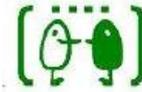




VNIVERSITAT DE VALÈNCIA



Facultat de Ciències Socials

Movimientos sociales y uso de Internet en la ciudad de Valencia

Análisis de casos

Marisa Herráez Císcar
Master Oficial en Gestión Cultural

Tutor: Rafael Xambó Olmos

Valencia, 1 de septiembre de 2011

"Afortunadamente, la historia también se alimenta de paradojas. Jamás el Pentágono presintió que la red Internet, nacida al servicio de la programación del mundo como un gran campo de batalla, iba a ser utilizada para que divulgaran su palabra los movimientos pacifistas, tradicionalmente condenados al casi silencio".

Eduardo Galeano

Resumen

Este trabajo se propone investigar el uso que desde algunos movimientos sociales de la ciudad de Valencia se da a las nuevas herramientas que Internet ofrece.

El nuevo entorno tecnológico pone a nuestro abasto gran número de oportunidades. Desde hace años, Internet ha permitido la reinterpretación de los procesos de comunicación. Ha posibilitado el establecimiento de nuevos mecanismos para la construcción de mensajes colectivos. Los ciudadanos tenemos ahora a nuestro alcance la información y las herramientas que permiten que grandes audiencias activas interactúen, debatan e incluso creen opiniones públicas paralelas a las establecidas por los medios de comunicación tradicionales.

Los movimientos sociales son las estructuras, más o menos organizadas, que promueven el cambio colectivo. Estos actores sociales gozan en Internet de mayor autonomía para conformar los procesos de transformación social que conllevan, en muchos casos, una redefinición de los valores dominantes. Sin embargo, se nos plantean algunas preguntas. ¿Hasta qué punto han reflexionado algunos de los movimientos sociales con más presencia en la ciudad de Valencia sobre el uso que dan a estos nuevos instrumentos que se les ofrecen? Sabemos que disponer de la herramienta no tiene nada que ver con saber utilizarla. Mediante el análisis de algunos casos investigamos si desde estos colectivos se optimizan los recursos que Internet pone a su alcance y la brecha digital que puede causar la falta de alfabetización tecnológica o la falta de interés en este sentido. Exploramos también la faceta de Internet, no como recurso en sí mismo, sino como herramienta de gestión del bien más importante de los movimientos: su capital social.

Summary

The intent of this work is to research the usage patterns of the new broadband Internet tools by some social movements in the city of Valencia.

The new technological environment provides us with a vast array of opportunities. For some years now, the Internet has brought change to the old ways of communicating. It has triggered the introduction of new mechanisms for the orchestration of collective messages. As citizens, we have now access to information and tools that allow large active audiences to interact, debate and even create new public opinions, parallel to those of the traditional media.

Social movements are the structures, more or less organized, that promote collective change. These actors enjoy greater autonomy on the Internet to shape the social changes which, in most cases, involve a redefinition of the dominant social values. However, some important questions arise. To which degree have some of the more relevant social movements paid thought to the use they make of the new tools at their disposal? We know having access to the tools and being able to make a good use of them aren't necessarily related.

Through a case study analysis we investigate whether or not these collectives are using the new resources the Internet provides efficiently, and the dangers of a digital gap that the lack of technological formation or interest can create. We explore the Internet aspect as well, not as a resource on itself, but as a way of administering the most important activities the social movements have: their people.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

El porqué de este trabajo	6
Objetivos e hipótesis	11
Metodología	15

MARCO TEÓRICO

Un breve análisis del entorno social	16
La comunicación en la <i>Sociedad Red</i>	18
Los movimientos sociales	23
Los movimientos sociales y el uso de Internet	27
Nuestro entorno: la ciudad de Valencia	31

ANÁLISIS DE CASOS

Metodología	42
Salvem el Cabanyal	44
Valencia en bici	54
Democracia Real Ya Valencia	63

CONCLUSIONES	69
---------------------	-----------

BIBLIOGRAFÍA	73
---------------------	-----------

INTRODUCCIÓN

El porqué de este trabajo

Tengo la sensación de que en los últimos tiempos todo va muy rápido. Me explico. Hace apenas unos años que Internet forma parte de nuestra vida, poco más de 10 años, y creo que no exagero cuando digo que hoy esta red está presente en todo lo que hacemos, todos los pasos que damos día a día. Internet es parte fundamental de nuestra vida. Sin embargo, pocos de nosotros hemos dedicado tiempo a pensar cómo utilizamos la Red y las alternativas y posibilidades que nos ofrece.

Proponemos en este trabajo una investigación sobre los movimientos sociales en la ciudad de Valencia y sobre el uso que estos movimientos dan a las nuevas herramientas de comunicación que la tecnología pone a su alcance. Ciertamente es que nos podríamos haber centrado en el uso de Internet por parte de las instituciones culturales y centrar el análisis de casos en algunas de las más relevantes de esta ciudad. Nosotros mismos tuvimos dudas en un principio sobre la adecuación del tema elegido al trabajo final de un máster de gestión cultural.

Creemos que puesto que Internet y sus redes sociales contribuyen al logro de una cultura más participativa y abierta a las inquietudes, necesidades y demandas de la ciudadanía, son actores principales, sin duda, de la gestión cultural de la que queremos formar parte. Gracias a estos actores principales se han reinterpretado los procesos de comunicación y se han establecido nuevos mecanismos para la construcción de mensajes colectivos. En nuestra opinión, uno de los objetivos fundamentales que tiene que perseguir la gestión cultural es la contribución a la formación de ciudadanos creativos, críticos y *pensantes*. No hay lugar a duda entonces de que Internet y sus herramientas se erigen en parte fundamental de esta gestión cultural. Y aquí entrarían también los movimientos sociales. Consideramos que no hay actores sociales que contribuyan de forma más acusada a la creación de ciudadanos creativos y con conciencia crítica. Es más, nos atreveríamos a afirmar que los movimientos sociales son la conciencia crítica de la ciudadanía.

Consideramos que las instituciones culturales van un poco por detrás en el uso de Internet para estos objetivos. Queremos aclarar primero que en este sentido estamos hablando de instituciones culturales no desde el punto de vista antropológico, en su concepción más amplia, sino desde el punto de vista de las instituciones que operan en aquellos ámbitos que tradicionalmente se incluyen en el sector cultural. Estas instituciones culturales, públicas o privadas, van a remolque en este uso de Internet que busca ciudadanos críticos. Los actores sociales que lideran la utilización de la “Red de redes” para ese objetivo, que debería ser primordial en la gestión cultural tal y como nosotros la entendemos, son los movimientos sociales. Quizá estas instituciones culturales de las que hablamos tengan mucho que aprender sobre el uso que estos movimientos dan a las herramientas que el nuevo entorno tecnológico pone a su alcance. Por todas estas cuestiones nos ha parecido más interesante fijar nuestro punto de mira en los movimientos sociales. No nos supone ningún problema ampliar nuestra concepción de cultura a un punto de vista más antropológico. Con esta idea de cultura, no nos queda ninguna duda de que los movimientos sociales son las instituciones culturales que más nos interesan en la investigación del proceso de creación de ciudadanos críticos.

Otra cuestión que se nos plantea es hasta qué punto les interesa a las instituciones culturales (no en la acepción antropológica de la palabra cultura), públicas o privadas, aprender algo de los movimientos sociales. No sabemos si estas instituciones culturales están por la labor de contribuir a la formación de ciudadanos críticos y *pensantes* cuando ellas actúan desde dentro de un modelo de sistema (y financiadas por este) al que esto no parece interesar en absoluto. No abordaremos este tema, porque nos desviamos demasiado de la cuestión que nos ocupa, pero no queríamos dejar de señalarlo, porque creemos que se sitúa en la base de muchos de los dilemas a los que se enfrenta hoy en día la gestión cultural.

Quizá este tipo de justificaciones sobre la adecuación del tema puedan parecer innecesarias. Sabemos que este trabajo se presenta en el Departamento de Sociología por lo que algunas de estas cuestiones pueden resultar obvias para sus evaluadores. Sin embargo, debido a nuestras propias dudas y a las preguntas que se nos han planteado durante su elaboración, queríamos incluir este razonamiento en los porqués del trabajo, se nos hacía necesario a nivel personal.

Aclarado este punto, vamos a echar un rápido vistazo a nuestro mundo. Nuestra época se ha calificado como la era de la globalización. Se han intensificado las relaciones internacionales en el ámbito de la política, lleva años en crisis el estado nación que hemos conocido durante el siglo XX, las empresas son ahora transnacionales y la homogeneidad cultural se extiende por el mundo como una epidemia. También se han utilizado otras expresiones para referirse a la organización actual de la humanidad; vivimos en la *Sociedad Post-industrial*, en el *Postfordismo*, en la *Postmodernidad* o en el *Postmaterialismo*. En los últimos años se ha acuñado incluso el término *Hipermodernidad*. En cualquier caso, vivimos en la que se ha dado en llamar la *Sociedad de la Información*. No puedo evitar que esta expresión me produzca cierto reparo. Venimos hablando de ella hace ya algunos años, desde que los *mass media* se hicieron omnipresentes y, más todavía si cabe, desde que Internet entró con fuerza en las vidas de los ciudadanos occidentales. Desde hace un tiempo oímos también el término *Sociedad Red*, acuñado por Jan van Dijk y popularizado por Manuel Castells en el primer volumen de la trilogía “La Era de la Información”. Queremos introducir estos términos porque podremos nombrarlos *a posteriori* y de esta manera nos hacemos una ligera idea de lo que estamos tratando.

Una de las características de esta *Sociedad de la Información* es que parece tenemos a nuestro alcance toda la información del mundo. El periodista argentino Ezequiel Fernández Moores hizo célebre una frase que dice: “Estamos informados de todo pero no nos enteramos de nada” (Fernández Moores en Galeano 1998: 286). Este principio lo desarrolla Ramonet en su libro “La tiranía de la comunicación”. Trata las relaciones entre toda la información que recibimos y el grado de comprensión que alcanzamos de ella. Por lo tanto, hoy tenemos toda la información del mundo, aunque es bastante discutible que estemos informados. Muchos autores de habla hispana hablan en términos de *inforricos* e *infopobres*, porque disponer de la información no significa saber informarse de forma analítica y crítica.

Personalmente, me interesa mucho el tema de Internet y las redes sociales, entre otras cosas, por las contradicciones y las paradojas inherentes a su misma manera de funcionar. Los movimientos sociales son uno de los indicadores de la dirección que sigue la sociedad. Ellos conforman uno de los ámbitos en los que podríamos haber estudiado las tendencias de uso de estas nuevas herramientas. Ya hemos hablado

brevemente de por qué nos hemos centrado en ellos. Además de su importancia en la formación de ciudadanos críticos, creemos que pueden ser representativos de nuevas formas de relaciones sociales. Por otra parte, su presencia en las relaciones políticas y culturales es también una constante en la configuración de esta *Sociedad Red*.

Me llaman mucho la atención los movimientos sociales porque los considero valientes. A veces no tengo demasiado claro si lo que los mueve es valentía o pura necesidad. ¡Y pensar que se encuentran en el mundo del desencanto supuestamente inherente a la postmodernidad! El caso es que la gente que forma parte de estos movimientos escapa por una ranura de esto que de forma algo publicitaria se ha llamado *pensamiento único*. Este término lo reintrodujo Ignacio Ramonet en 1995 en un editorial de *Le Monde Diplomatique*. Los movimientos “antiglobalización” en seguida se hicieron eco de él. Este consenso o *pensamiento único* consigue que se debata en torno a determinadas ideas y, sin embargo, deja fuera otras. Los medios de comunicación tradicionales crean un consenso en la opinión pública. Este consenso, que también se ha llamado moderno dogmatismo, nos ha presentado a la actual sociedad de mercado como resultado de una evolución natural, no como resultado de la evolución histórica que es. Naturalizar nuestra estructura de sociedad causa ceguera. No deja revisar los intereses parciales o sectoriales que puede haber detrás de un discurso, frena inevitablemente la crítica. De esta forma no hay conflicto.

Sin embargo, podemos considerar que ya ha pasado la época dorada del pensamiento único, porque algún papel estarán jugando aquí los movimientos sociales de los que hablamos y las nuevas herramientas de las que disponen. Efectivamente, el desarrollo de estos nuevos medios supone una verdadera ruptura frente a los medios de comunicación tradicionales. No obstante, influir en el debate público, que sigue viniendo marcado por los medios de comunicación tradicionales, no es fácil. En muchas ocasiones, los movimientos que difunden directamente a través de Internet no consiguen hacerlo más que de forma muy tangencial. La agenda pública viene todavía impuesta, de forma mayoritaria, por los medios tradicionales. Aunque tenemos que decir, que en el transcurso de la elaboración de este trabajo no han dejado de sucederse lo que podríamos considerar hitos de los movimientos sociales en cuanto a lo que marcar la agenda pública se refiere: la llamada “Primavera Árabe” (nombre que viene dado por los medios de comunicación tradicionales), las revueltas estudiantiles chilenas de estos

días, la aparición del 15M en España y su extensión a otros países del mundo, las plataformas como Democracia Real Ya, No les votes, Anonymous, etc. y sus interconexiones y retroalimentación, etc. Es demasiado pronto para aventurarse a determinar lo que todo esto está suponiendo y supondrá para nuestra sociedad. No cabe duda, en mi opinión, de que hemos alcanzado un punto de inflexión, pero creo que es demasiado pronto para saber hacia dónde nos dirigimos. Por estos motivos, no tenemos más remedio que tomar estos hechos en consideración durante la redacción del trabajo, pero creemos que tenemos que ser cautos en cuanto a las conclusiones a las que podamos llegar y las afirmaciones que podamos hacer con respecto a estos últimos acontecimientos.

Nos viene a la cabeza también la idea de que gracias a estas herramientas los movimientos sociales han conseguido romper el *modelo de propaganda* del que nos hablan Noam Chomsky y Edward S. Herman en su libro “Los guardianes de la libertad”. Lo que estos autores llaman *modelo de propaganda* no es sino el modo de actuación de los medios de comunicación tradicionales. Chomsky y Herman se refieren únicamente a la actuación de los medios en Estados Unidos, pero cualquier sociedad occidental se rige ahora o se ha estado rigiendo (ya no sabemos hasta qué punto pueden cambiar las cosas) estos últimos años por estos mismos principios que mueven a los medios norteamericanos. El modelo de propaganda funciona a escala mundial. Además se identifica información occidental con imperialismo. En un mundo de globalización comunicativa conoceríamos mucho más de otros mundos, o incluso mucho más de nuestros propios países, nuestra cultura, etc. Sin embargo, ¿qué sabemos de países como China, la India o del mundo árabe? No se puede negar un grado importante de imperialismo cultural como occidentalización del mundo. En teoría, la democracia necesitaría de la comunicación. Nosotros hemos tenido según estos autores propaganda e información. Sin embargo, hizo su aparición Internet y llegaron las redes sociales. Y repetimos que nos parece demasiado pronto para afirmar que han conseguido romper el dominio de este *modelo de propaganda*. Lo que sí que pensamos es que el uso que desde muchos movimientos sociales se da a estas herramientas, y el alcance y grado de penetración que están llegando a alcanzar, suponen en muchos casos un ataque frontal al modelo. De lo que no cabe duda es de que estos actores sociales se enfrentan al poder en unas condiciones nuevas, tienen a su disposición nuevos caminos para ejercer el contrapoder y la resistencia.

Todas estas cuestiones y otras que iremos desarrollando constituyen el porqué de este trabajo. Nos parece fundamental reflexionar sobre estos usos de Internet. Estamos abriendo nuevas vías y explorando nuevos caminos. Quizá es demasiado pronto para saber adónde nos llevan, pero nunca es demasiado pronto para empezar a preguntárselo.

Objetivos e hipótesis

Antes de empezar este trabajo una de las cuestiones que más me atraía del tema era poder comprobar hasta qué punto se sostiene una hipótesis personal que plantea que los movimientos sociales son los actores de la sociedad que más tiempo y más esfuerzos han dedicado a reflexionar sobre cómo usan Internet. Esto puede deberse a su misma naturaleza. Los movimientos sociales y ciudadanos quieren y necesitan estar presentes en Internet para darse a conocer, difundir sus iniciativas, actividades, etc. Las relaciones de estos movimientos con los medios de comunicación tradicionales son complicadas. Los movimientos necesitan de estos medios de comunicación, pero al mismo tiempo tienen una escasa capacidad de control sobre los mensajes que estos medios difunden acerca de ellos (Candón 2010). La conquista del espacio virtual es una de las estrategias más básicas y universales de la nueva cultura digital. Los movimientos sociales se dieron cuenta de esto hace mucho tiempo y esta conquista empezó por su parte hace mucho.

Además del aspecto de Internet para dar a conocer sus reivindicaciones, los movimientos sociales ven satisfechas en Internet otras necesidades que difícilmente podían satisfacer los medios tradicionales. En el caso de Internet, “su estructura descentralizada, horizontal, multidireccional y abierta es coherente con los valores de los nuevos movimientos” (Candón 2010: 17).

Por estas razones, pensamos que desde los movimientos sociales, plataformas, colectivos, etc. es desde donde a menudo se da un uso más inteligente de estas herramientas. Probablemente la necesidad de estas herramientas ha agudizado su ingenio. Como personas individuales raramente leemos siquiera las cláusulas de privacidad o confidencialidad de ciertas redes sociales de las que formamos, de una u otra manera, parte. Sin embargo, los movimientos sociales han efectuado en la gran

mayoría de los casos un gran trabajo de reflexión, a veces de forma más inconsciente que consciente, sobre cómo optimizar los recursos de los que disponen para la consecución de sus objetivos.

Antes de abordar el trabajo pensábamos también en el concepto que se ha llamado brecha digital. Otro de los objetivos que perseguíamos era comprobar si, a pesar de vivir en el llamado primer mundo occidental, las personas que trabajan gestionando estas herramientas desde los diferentes movimientos que hemos analizado encontraban algún tipo de barrera tecnológica. No se trata sólo de tener acceso a la tecnología, se trata de saber utilizarla. Podemos encontrar muchos factores por los cuales una persona, a pesar de tener acceso físico a estas herramientas, no esté haciendo el uso más apropiado de ellas, o el más racional. Puede ser por educación o falta de ésta, por edad, porque realmente todavía no se acaba de ver o entender el beneficio de su uso, etc. Nos preguntábamos hasta qué punto estos movimientos gozaban de una *alfabetización* tecnológica. En cualquier caso, este punto va muy relacionado con el primero que hemos tratado. El trabajo de reflexión en torno a su uso de Internet que consideramos que han hecho los movimientos sociales de los que hablamos conlleva en la gran mayoría de los casos esta *alfabetización* tecnológica. No obstante, queríamos comprobar hasta qué punto esta brecha digital está presente e impide a los movimientos un uso eficiente de Internet.

Hemos abordado ya muy brevemente los otros objetivos e hipótesis que nos planteamos con este trabajo. Como comentábamos, creemos que el uso que de Internet están haciendo los movimientos sociales y los ciudadanos críticos está contribuyendo sobremanera a la lucha contra el *pensamiento único* que viene impuesto desde otras instancias. Destacamos aquí que se trata del uso de Internet por parte de estos colectivos, no la Red en ella misma. Obviamente, los gobiernos y sobre todo las empresas transnacionales están en lucha por el control de Internet. Promueven desarrollos tecnológicos y leyes que les permitan dominar el uso de la Red. Podemos pensar en algunos ejemplos. Hace apenas unos días, los periódicos hablaban de que el Primer Ministro Británico, James Cameron, quería bloquear determinadas redes sociales virtuales durante los disturbios que sacudieron Londres en agosto. Esto mismo se hizo ya en Túnez o Egipto durante la “Primavera árabe” que derrocó a Ben Ali primero y a Mubarak después. El apagón de la Red se estudia también en Chile, donde se comenta

que el papel que están teniendo las redes sociales en las revueltas estudiantiles de estos meses de agosto está siendo fundamental. La próxima evolución de las propuestas y medidas de este tipo será determinante para el futuro del medio.

En el texto “El control de los medios de comunicación” Chomsky contrapone dos conceptos distintos de democracia. Según dice:

“Uno es el que nos lleva a afirmar que en una sociedad democrática, por un lado, la gente tiene a su alcance los recursos para participar de manera significativa en la gestión de sus asuntos particulares, y por otro, los medios de información son libres e imparciales. Si se busca la palabra democracia en el diccionario se encuentra una definición bastante parecida a lo que acabo de formular.

Una idea alternativa de democracia es la de que no debe permitirse que la gente se haga cargo de sus propios asuntos, a la vez que los medios de información deben estar fuerte y rígidamente controlados. Quizás esto suene como una concepción anticuada de democracia, pero es importante entender que, en todo caso, es la idea predominante. De hecho lo ha sido durante mucho tiempo, no sólo en la práctica sino incluso en el plano teórico” (Chomsky y Ramonet 1995:7)

Como hipótesis proponemos que el uso que desde los movimientos sociales se da a Internet contribuye a inclinar aunque sólo sea muy levemente la balanza hacia ese primer concepto de democracia. No nos engañemos, la balanza está totalmente del lado del segundo concepto. Pero con la aparición de Internet atisbamos la posibilidad de una masa de ciudadanos más creativos, más conscientes, más participativos. No quiere decir esto que los ciudadanos puedan tener una participación real y activa en la toma de decisiones que les afectan día a día ni que los medios de información sean libres e imparciales. Pero sí creemos que Internet abre pequeñas heridas en el segundo concepto de democracia al que apunta Chomsky a través de las cuales vislumbramos, todavía muy de lejos, el primer concepto. Esto nos lleva a pensar en un ejemplo que presenciamos pocos días antes de entregar este proyecto. El martes 23 de agosto el presidente del Gobierno Jose Luis Rodríguez Zapatero propone una reforma de la Constitución con el apoyo del Partido Popular en la oposición. Los movimientos sociales acuden rápidamente a las redes sociales para demostrar su disconformidad. El

politólogo y economista Vicenç Navarro, catedrático de la Universitat Pompeu Fabra y la Universidad Johns Hopkins de Baltimore, haciendo uso de Actuable* crea una petición en Internet para que esta reforma de la Constitución se ratifique en un referéndum. En el momento que acabamos de escribir estas líneas es 30 de agosto y 120.910 personas han firmado esta petición. Es cierto que la agenda política ha seguido su curso paralelo y la propuesta de Zapatero ya ha sido tomada en consideración en el Congreso con la única oposición de 16 diputados. Pero el hecho es que en el momento que escribimos estas líneas casi 121.000 ciudadanos han podido manifestar de alguna manera su disconformidad con la medida, aunque no se haya realizado este referéndum oficial. Por tanto, de alguna forma y aunque nos hallemos en los inicios, creemos que a mucha distancia el primer concepto de democracia de Chomsky nos recuerda que está ahí.

Otra cuestión en la que nos queremos parar a reflexionar es la presencia que gracias a estas herramientas virtuales están consiguiendo los movimientos sociales en los medios de comunicación tradicionales. Para ilustrar lo que queremos decir se nos ocurre un ejemplo acontecido también estos últimos días. El miércoles 24 de agosto, un día después de que Zapatero anunciara la reforma de la Constitución, el diario Público abría situando en portada el *hashtag* #yoquierovotar**. Este hecho puede parecer una nimiedad, pero pensamos que no lo es en absoluto. Este hashtag se convirtió en uno de los temas del día en Twitter pocas horas después del anuncio de Zapatero. Ya hemos hecho antes alusión a lo complicadas que son las relaciones entre los medios de comunicación tradicionales y los movimientos sociales. Creemos que gracias a la fuerza y la presencia que estos movimientos adquieren en Internet, su modelo de relación para con los medios tradicionales puede estar sufriendo cambios. Como ya hemos dicho, la cautela se impone a la hora de hacer este tipo de afirmaciones. Obviamente, los medios de comunicación tradicionales seguirán haciendo el uso que consideren apropiado para sus intereses de los movimientos sociales. Pero la omnipresencia de estos en Internet está quizá consiguiendo que se erijan en actores visibles y activos en la creación de información, tenidos también en cuenta como fuentes por los medios de comunicación tradicionales, con mayor presencia en estos.

* Actuable es una plataforma virtual creada en España en 2010. Sus creadores la definen como “una comunidad online de personas y organizaciones que unen esfuerzos para transformar el mundo diciéndole a gobiernos, empresas y otros actores importantes de nuestra sociedad qué cambios queremos”.

** Se puede consultar la portada de Público del 24 de agosto en el Anexo 1, figura 1.

Metodología

Hemos elegido hacer para esta investigación un análisis de casos. Seleccionamos algunos de los movimientos sociales más relevantes de la ciudad de Valencia, por su trayectoria histórica, su presencia en la vida cotidiana de los habitantes de la ciudad, su capacidad de movilización de la ciudadanía, etc.

La metodología de investigación que hemos utilizado se basa por una parte en la observación del comportamiento de estos movimientos en Internet: el análisis de sus páginas web, de su uso de foros, listas de correo, redes sociales, etc. Por otra parte, hemos realizado varias entrevistas a los miembros de estos colectivos encargados de gestionar la presencia de sus movimientos en Internet. De esta manera, podemos aportar elementos empíricos que avalan o dan otro tipo de matices a algunas de las ideas que hemos ido exponiendo a lo largo de esta introducción. Haremos una explicación más exhaustiva y detallada de la metodología seguida para la investigación en el apartado de análisis de casos.

MARCO TEÓRICO

Un breve análisis del entorno social

Como decíamos en la Introducción, uno de los términos que se ha utilizado para referirse a nuestra época es Postmodernidad. Según algunos teóricos 1989 no sólo marcó la caída del socialismo real con las llamadas “Revoluciones de Terciopelo”, también es el año que se ha considerado fecha simbólica del inicio de esta Postmodernidad. La segunda mitad del siglo XX se caracterizó por la crisis del pacto entre el capitalismo y lo que se había llamado estado de bienestar, existente fundamentalmente en algunos países europeos tras la II Guerra Mundial. También se habla en este tiempo de una caída de las grandes ideologías, ya no hay grandes relatos, se impone un mundo individual y atomizado. Nos encontramos ante la crisis de valores tradicionales, de los valores de la Ilustración. Toman importancia aspectos irracionales, se relativiza la razón y la ciencia.

Aparece por primera vez la idea de que el mundo es limitado, el progreso tiene límites y consecuencias. Importa el momento presente, poco el futuro y nada el pasado. El consumismo es el nuevo dios de este mundo fragmentado, cada vez más virtual y lleno de simulacros. Se habla de un mundo interconectado, de una interconectividad compleja muy diversa y llena de desigualdades y polarización entre los grupos.

Se va llegando, cada vez más, a una nueva realidad de carácter transnacional que atraviesa las fronteras nacionales y estatales. Aparecen nuevos fenómenos políticos que traspasan estas fronteras del estado nación. El contenedor tradicional, la demarcación tradicional del estado social se fragmenta. Esto no quiere decir que desaparezcan los referentes nacionales, pero los estados existen de forma distinta, se transforman.

Es un mundo en el que la tradicional oposición Este-Oeste se ha desplazado a Norte-Sur. Tras la crisis que vivió el capitalismo en los años 70 se ha reestructurado, se ha hecho más flexible, mucho más agresivo. A partir de los 80 se ha expandido el capital a expensas de la rama social. Se han expandido las empresas llamadas multinacionales, que son más bien transnacionales puesto que las empresas instalan en determinados

países sus mecanismos productivos y utilizan la barata mano de obra del país *colonizado*. Alrededor de 200 empresas controlan el comercio mundial, algunas de estas empresas como la *Warner* o *Walt Disney* tienen activos comerciales mayores que el PIB de muchos países africanos. En el llamado primer mundo se acentúa el ciclo virtuoso del desarrollo, mientras en el llamado tercero se acentúa el círculo vicioso del subdesarrollo. Esta flexibilidad del capitalismo se consigue a través de tres vías de presión:

- nuevos mercados que se van abriendo, presión territorial
- presión de grandes fuerzas económicas sobre los gobiernos de los estados para que den más facilidades, hagan reformas, etc, a favor de los intereses del capitalismo, presión sobre el sector público
- presión sobre el mercado de trabajo para flexibilizarlo (Méndez 2003)

Con la gran crisis en la que actualmente estamos inmersos vemos estas formas de presión del capitalismo acentuadas. Podría haber sido, quizá, un momento para repensar el modelo, pero en su lugar vemos que los mercados mandan más que nunca y ejercen una presión más fuerte si cabe sobre los gobiernos.

Como ya hemos comentado, en la Postmodernidad se erosionan competencias del estado nación. Los estados ceden poder y soberanía por ejemplo a ciertas instituciones transnacionales como la Unión Europea. Al mismo tiempo, se refuerzan ciertos caracteres locales que también obligan a estos estados nación a descentralizarse y ceder competencias. Y también se ven presionados por regiones económicas, empresas, instituciones de carácter económico, etc. En definitiva, se ven presionados por el mercado que pide a gritos un desplazamiento del poder, la definitiva entronización del mercado (sector privado) por encima de los sectores político y social (público). Poco a poco este desplazamiento se va produciendo y como apunta Ramonet el poder se convierte en una noción confusa porque se ha ido desplazando a la esfera de la economía y dentro de esta al campo financiero. En este contexto son los mercados financieros los que dictan y determinan el comportamiento de los políticos (Ramonet 1998).

La comunicación en la Sociedad Red

Queremos tratar brevemente las características de los nuevos modelos de comunicación que encontramos en la *Sociedad Red*. Aclaramos que no es nuestra intención hacer un repaso de las Teorías de la Comunicación, puesto que consideramos que tampoco sería el lugar. No obstante, sí queremos abordar algunas de las características de los patrones comunicativos de nuestra sociedad, puesto que pueden ser esenciales para la comprensión de las relaciones entre los movimientos sociales e Internet.

La comunicación de los grandes medios tradicionales que habíamos conocido hasta ahora suele ser de forma predominantemente unidireccional. Precisamente, a causa de esta tendencia unidireccional de los medios los ciudadanos críticos, teóricos y activistas de medios sociales argumentan que los tradicionalmente llamados medios de comunicación deberían llamarse en realidad medios de información, o de propaganda

En este mundo de poder económico no podemos perder de vista que la información es una industria. En realidad, se habla de *Sociedad de la Información*, para referirse a la forma industrial o estructura mercantil que ha adoptado esta cultura de la información. *Sociedad de la información* es un término que se puede relacionar con creatividad, participación, innovación, etc. El término *Industria* no cumpliría la misma función seductora que *Sociedad*, sin embargo, no podemos perder de vista el término *Industria* para la comprensión de los determinantes económicos y mercantiles. *Sociedad de la información* es una definición persuasoria de la propia estructura del sistema, es un término poderoso e irresistible (Méndez 1997).

Se establece una estrecha relación que podemos expresar de esta manera: la economía crea un grupo en el que se inscribe un medio de comunicación. Este medio de comunicación mantendrá la orientación económica del grupo, la orientación económica fomentará una correspondiente opción política e ideológica, y este conjunto, como resulta manifiesto, conseguirá un tipo de lector coherente con lo ideológico, lo político y lo económico del grupo y del medio de comunicación. La fuente última es el capital y el punto de llegada es la conciencia de los ciudadanos. Queda el receptor de estos medios de comunicación en inferioridad de condiciones, incapaz de modificar este inmenso

edificio comunicativo. Y en este contexto hace su aparición Internet y el concepto que Castells ha bautizado como “autocomunicación de masas”: “Con la difusión de Internet, ha surgido una nueva forma de comunicación interactiva caracterizada por la capacidad para enviar mensajes de muchos a muchos, en tiempo real o en un momento concreto, y con la posibilidad de usar la comunicación punto-a-punto, estando el alcance de su difusión en función de las características de la práctica comunicativa perseguida” (Castells 2009: 88)

Esta *Sociedad Red* es global por su capacidad para autorreconfigurarse trascendiendo los límites territoriales a través de redes de ordenadores comunicadas entre sí: “una estructura social cuya infraestructura se base en redes digitales tiene las posibilidades de ser global” (Castells 2005: 51). Esta capacidad de conexión en red global que proporcionan estas nuevas tecnologías digitales de comunicación es el motor de la globalización. Todos los ciudadanos del mundo, de una manera u otra, nos vemos afectados por las transformaciones que tienen lugar en estas redes globales, participemos o no en ellas.

En este tipo de sociedad, los discursos aparecen, se difunden, se delibera sobre ellos y se incorporan a la acción humana en un entorno de comunicación socializada “construido en torno a las redes locales-globales de la comunicación digital multimodal, incluyendo los medios de comunicación e Internet. El poder en la sociedad red es el poder de la comunicación” (Castells 2009: 85).

La “autocomunicación de masas” y el alcance global

No sabemos si a los creadores de Internet se les pasó por la cabeza en algún momento que podían estar inventando un nuevo escenario mundial. Creemos que no exageramos cuando hablamos de un nuevo marco mundial, puesto que Internet ha cambiado las bases de la comunicación de masas. La comunicación que se produce en Internet no deja de ser comunicación de masas porque de manera potencial puede llegar a una audiencia global, como cuando se cuelga un vídeo en YouTube o se envía un mensaje vía Twitter. Pero también se puede afirmar que “es autocomunicación porque uno mismo genera el mensaje, define los posibles receptores y selecciona los mensajes concretos o los contenidos de la web y de las redes de comunicación electrónica que

quiere recuperar” (Castells 2009: 88). Este mismo autor acuña el término de “audiencia creativa” para referirse a esos usuarios de Internet que se convierten en productores interactivos de significados, fuente de la cultura de la remezcla que caracteriza el mundo de la autocomunicación de masas (Castells 2009). Esto nos lleva a pensar que la interactividad característica de Internet modifica de forma sustancial un concepto esencial de las teorías de comunicación: la idea de público. Un nuevo término como el de usuario se adapta mejor al papel activo del receptor que posibilita esa “autocomunicación”. Esta idea de receptor activo no es nuevo ni propio del modelo comunicativo de Internet: “Es el mismo modelo que sigue la comunicación interpersonal, cara a cara, y que en los medios de comunicación tiene un antecedente en el teléfono. La novedad que aporta Internet respecto al teléfono es que mientras en este, la comunicación bilateral se restringe a un emisor y un receptor únicos, la red permite la interacción entre múltiples emisores y receptores” (Candón 2010: 123).

Se nos ocurre que Internet aún también otros rasgos que ya hemos visto también en otros medios de comunicación. Por un lado, permite la comunicación masiva inherente a medios como la radio o la televisión, por el otro, posibilita también la comunicación interpersonal que ya antes en el tiempo posibilitaban medios como el correo postal o el teléfono. Su especificidad es que abre la posibilidad de una comunicación de mucha gente a mucha gente a bajo coste para el usuario que antes no era posible.

Castells se muestra optimista ante estos nuevos usuarios que ejercen de comunicadores: “La audiencia de los medios de comunicación se ha transformado en un sujeto comunicador que cada vez tiene mayor capacidad para redefinir los procesos con los que la comunicación social enmarca la cultura de la sociedad. Paradójicamente, el que el estado cediera a los intereses del capital ha llevado al nacimiento de una nueva forma de comunicación que puede aumentar el poder de la ciudadanía sobre el capital y el estado” (Castells 2009: 165). Creemos que este aumento del poder de la ciudadanía pasará por la aparición de nuevos ciudadanos más críticos, más informados y también más participativos e interconectados. Este nuevo modelo de ciudadano puede nacer y evolucionar ahora porque en este momento Internet le ofrece nuevas posibilidades de participación y acceso a diversas fuentes informativas. La comunicación en Internet sigue un modelo mucho más horizontal, que contrasta con la estructura comunicativa de los medios tradicionales que provocan pasividad y homogeneización cultural. El uso de

Internet puede lograr una cultura más participativa y abierta a las inquietudes y demandas de la ciudadanía.

Como vemos, por tanto, la difusión de Internet y de las comunicaciones inalámbricas han posibilitado el desarrollo de redes horizontales de comunicación interactiva “que conectan lo local y lo global en cualquier momento” (Castells 2009:101). Podemos afirmar que esto adquiere toda su lógica en una visión de sociedad como red. Bajo esta mirada, lo local y lo global no son sino dos formas de aproximarse a las mismas redes sociales y espaciales, no son dos escalas diferentes. Se establecen de esta manera redes en las que lo local es global, y lo local es global. Esto nos lleva a tener presente la simultaneidad e interpenetración de lo que llamamos local y global.

De esta manera, cualquier mensaje o información que se cuelgue en Internet se convierte en: “una botella lanzada al océano de la comunicación global, un mensaje susceptible de ser recibido y reprocesado de formas imprevistas” (Castells 2009: 103). Gracias a esta posibilidad de “audiencia creativa” disfrutamos hoy en día de formas tremendamente innovadoras de comunicación de masas. Podemos pensar, por ejemplo en YouTube, Vimeo u otros sitios web donde los usuarios pueden subir sus vídeos. Gracias a estas plataformas virtuales tanto ciudadanos particulares, como organizaciones, empresas e incluso gobiernos* pueden hacer llegar sus imágenes a un número incalculable de personas gracias a las redes de redes que aumentan exponencialmente su conectividad. No queremos desviarnos demasiado del tema, pero queremos hacer una breve reflexión sobre lo que herramientas como YouTube significan en una sociedad en la que la imagen es, cada vez más, el formato básico de comunicación. Nos llevan a plantearnos las posibilidades que ofrece el lenguaje audiovisual como herramienta de participación, como espacio para la acción comunitaria y como vehículo para la mediación de las relaciones entre los ciudadanos como constructores de relatos.

De esta manera, con Internet se consigue un alcance global y este elemento se revela como una de sus propiedades más básicas. Internet como medio no puede ser más que global, esta característica es inherente a su propia lógica de funcionamiento. Esto

* Cualquiera puede colgar un vídeo en YouTube con la única restricción de la duración y la compresión suficiente.

conlleva la aparición de una “nueva lógica espacial, el espacio de los flujos –en contraposición con la lógica de los lugares – que permite operar en una red global de interacción que trasciende las fronteras nacionales y geográficas” (Castells, 2009: 455).

“El espacio de flujos hace referencia a la posibilidad tecnológica y organizativa de practicar la simultaneidad sin contigüidad. También se refiere a la posibilidad de una intervención asíncrona en el momento elegido, a distancia. La mayor parte de las funciones dominantes en la sociedad red (los mercados financieros, las redes de producción transnacionales, las redes mediáticas, las formas de gobernanza global en red, los movimientos sociales globales) se organizan en torno al espacio de flujos. [...] El espacio de flujos está formado por nodos y redes, es decir, lugares conectados mediante redes electrónicas de comunicación a través de las cuales circulan e interactúan flujos de información que aseguran la simultaneidad de las prácticas procesadas en dicho espacio. [...] en el espacio de flujos los lugares adquieren su significado y su función por el papel nodal que desempeñan en las redes específicas a las que pertenecen” (Castells 2009: 62-63). Queremos destacar esta teoría del “espacio de flujos” de Castells porque cuando fijemos nuestro punto de mira en la ciudad de Valencia no deberemos perder de vista su papel dentro de este espacio de flujos como nodo en una red más amplia.

Internet ¿se puede regular?

Todas estas características inherentes a Internet y a la *Sociedad Red* nos llevan también a plantearnos cuestiones sobre los mecanismos de los que disponen los “poderes tradicionales” frente a este poder de Internet. Si no se quiere que se difunda un mensaje, el alcance global de Internet y el eco que de los mensajes publicados en la Red se hacen ya muchos medios de comunicación tradicionales (pensemos en WikiLeaks por ejemplo) son devastadores. Como ya hemos visto Internet trasciende las fronteras de los estados nación. No hay gobiernos globales, por lo que los límites que cada gobierno impone a la Red no traspasan sus fronteras territoriales. Vemos que este es un tema que preocupa enormemente a los líderes de los estados que no cejan en su intento de controlar Internet. Sin embargo, pensamos que los mecanismos que tratan de aplicar para ejercer este control se adaptan al modelo clásico de ley y orden.

Como ya reflejábamos en la Introducción, estos últimos meses hemos sido testigos de este intento de control en muchos países: Chile, Túnez, Egipto, Gran Bretaña, etc. Y nos vienen a la cabeza países que ejercen este dominio de manera sistemática como China o Cuba. Sin embargo, conocemos casos de usuarios de Twitter en Cuba^{*}, donde está prohibida esta red social, que twittean “a ciegas” desde sus móviles en los que pueden recibir también contestaciones de sus seguidores de Twitter. El ingenio de la mente también hace que en muchos lugares donde están prohibidas ciertas páginas de Internet, los usuarios intercambien memorias USBs o CDs con esas informaciones que según sus gobiernos no deberían estar viendo. Y en las recientes revueltas de los países árabes, cuando Mubarak y Ben Ali “desenchufaron” a sus países, usuarios de todo el mundo idearon estrategias para ayudar a tunecinos y egipcios a saltarse el aislamiento digital. Los gobiernos tratan de controlar la Red con los mismos mecanismos que controlaban a la estructura social anterior. Mecanismos viejos para situaciones nuevas. Obviamente, no funcionan. Los gobiernos y los mercados trabajan a la carrera en la búsqueda de ideas y planes que les permitan dominar el mundo virtual. Queremos ser prudentes y precavidos en las afirmaciones, pero creemos que todavía están lejos de conseguirlo.

Los movimientos sociales

No queremos incluir en el trabajo un recorrido por los diferentes enfoques o teorías que han intentado explicar los movimientos sociales dentro de la sociedad a lo largo de la historia. Creemos que un proyecto de estas características no es el lugar, puesto que lo que más nos interesa es indagar sobre los conocimientos previos de las relaciones entre los movimientos sociales y los medios de comunicación, sobre todo Internet. No obstante, sí queremos destacar que en la gran mayoría de los enfoques sobre los que hemos estado leyendo parten de la consideración de que los movimientos sociales se alejan normalmente de las normas socialmente establecidas.

Antes de seguir, vamos a asomarnos brevemente al concepto de movimiento social. El consenso del bienestar excluye otras ciudadanía vicarias (Tejerina 2005). Esto quiere decir que los intereses de algunos grupos de ciudadanía se ven representados en la vida social, mientras que los intereses de otros grupos no tendrán representación alguna o estarán notablemente subrepresentados.

^{*} La blogera y usuaria de diversas redes sociales Yoani Sánchez es un ejemplo

Manuel Castells habla de los movimientos sociales como “procesos de resistencia al poder, en nombre de intereses, valores y proyectos excluidos o subrepresentados en los programas y composición de las redes” (Castells 2009:78)

Tejerina se refiere a ellos como “redes sumergidas constituidas por pequeños grupos que actúan en la vida cotidiana, en los que se implican personas que crean y experimentan modelos culturales. Estas redes se constituyen en relación con problemas específicos y en torno a ellos emergen (la paz, problemas medioambientales, discriminación de género o étnica), constituyendo un circuito de intercambios sociales” (Tejerina 2005:83).

Sí queremos, no obstante, hacer una diferenciación entre los que se han llamado “nuevos movimientos sociales” y los movimientos sociales tradicionales. Los movimientos sociales tradicionales se adscriben al campo de las luchas obreras hasta la década de los 60. El objetivo de estos movimientos era la conquista del poder frente a la burguesía. Su propósito era conseguir un mayor bienestar para los trabajadores y acabar con las desigualdades sociales. Con la aparición de los “nuevos movimientos sociales” podríamos decir que se desplazan los conflictos desde el campo puramente económico a un entorno cultural: “los conflictos se desplazan del sistema económico-industrial hacia el ámbito cultural: se centran en la identidad personal, el tiempo y el espacio de vida, la motivación y los códigos del actuar cotidiano” (Melucci 1994).

Esta teoría es compartida por Alain Touraine que habla del derecho a la igualdad cultural como el principio fundamental por el que se rigen estos nuevos movimientos sociales: “La defensa de los derechos culturales y sociales de los individuos y de las minorías es, actualmente, el objetivo primordial de los movimientos sociales que se oponen tanto al imperio del mercado como a la dominación de los movimientos de inspiración comunitarista. Estos movimientos ya no hablan en representación de la sociedad perfecta, ni miran tampoco hacia el porvenir: más bien luchan por la defensa del derecho de todos a una existencia libre y “humana”. Tal es la forma que adquiere hoy día el principio general sobre el que descansan todos los movimientos sociales: el derecho a la igualdad cultural” (Touraine 1999: 58-59).

Vemos, por tanto, que según estos autores los movimientos sociales ya no aspiran a conseguir lo que ellos considerarían una sociedad perfecta. Protestan habitualmente con objetivos más definidos, luchan más por un cambio cultural que les permita una vida más libre y *humana*. “Se plantean como un proceso de reconocimiento colectivo de una identidad que busca legitimidad social, lo que implica algún grado de, primero, institucionalización y, segundo, participación” (Tejerina 2005:75). De este modo, los nuevos movimientos sociales requieren de la construcción de una identidad colectiva. Los ciudadanos que participan en estos movimientos se sienten más fuertes en el sentido en el que albergan sentimientos de pertenencia a un grupo social diferenciado que desafía al sistema de valores preponderante en la sociedad. Esta identidad colectiva, fundamental en los nuevos movimientos sociales, necesita para existir un cierto grado de implicación emocional que posibilite a sus miembros sentirse parte de un “nosotros”. Compartir esta identidad colectiva será fundamental para la definición de los objetivos que se persiguen. Además, esta identidad colectiva posibilitará el reconocimiento del movimiento por parte de los demás actores sociales y las instituciones políticas, así como su aceptación pública por parte de la sociedad. También ejercerá como fuerza motivadora esencial de los miembros del movimiento (Tejerina 2005).

Castells también habla de estos nuevos movimientos sociales para destacar que buscan en su lucha el cambio cultural: “A los actores sociales que aspiran al cambio cultural (cambio de valores) los conceptualizo como *movimientos sociales*, y a los procesos que aspiran al cambio político (cambio institucional) en discontinuidad con la lógica incorporada en las instituciones políticas los defino como *políticas insurgentes*. [...] Además, los movimientos sociales y las políticas insurgentes pueden originarse tanto en la reafirmación de un proyecto cultural o político como en un acto de resistencia contra las instituciones políticas, cuando las acciones de estas instituciones se consideran injustas, inmorales, o en última instancia, ilegítimas” (Castells 2009: 394).

Queríamos abordar esta diferenciación entre los nuevos movimientos sociales y los movimientos tradicionales porque consideramos que tiene gran relevancia para entender el modo de funcionamiento de algunos de los colectivos sociales en los que centraremos nuestras pesquisas. No obstante, se nos plantean algunas dudas en el caso de los todavía más nuevos movimientos que hemos visto emerger al calor de Internet y las redes sociales en estos últimos meses. Centrémonos en nuestro territorio (aunque pensemos

en la desterritorialización necesaria de movimientos que han surgido en red) pensamos en Democracia Real Ya y el 15M. Reflexionando sobre estos movimientos creemos que se difumina el límite entre lo que Castells considera movimientos sociales y políticas insurgentes. ¿Cómo definiríamos entonces a un movimiento que propugna tanto el cambio de valores de nuestra sociedad como el cambio político? Estos movimientos combinan exigencias que podemos enmarcar en el ámbito político como su demanda de cambio de la ley electoral española, con otro tipo de reivindicaciones que situaríamos más en el lado del ámbito cultural como la recuperación de la calle como espacio público en el que ejercer la ciudadanía. Con la cautela que se debe mantener en este caso, queremos incluir esta reflexión, porque estos últimos movimientos, quizá no tan nuevos ni en su fondo ni en sus formas, creemos que desbordan de alguna manera los límites del ámbito cultural en el que venían enmarcándose los “nuevos movimientos sociales” de los que hablan algunos de los autores que hemos citado. Nacen, en parte, impulsados por un fuerte descontento con nuestra clase política y el funcionamiento de nuestra democracia. Sólo hay que fijarse en el nombre de Democracia Real Ya, por ejemplo. Es cierto que de momento se mantienen en un espacio de política no institucional que sería el propio de los nuevos movimientos sociales (Offe en Tejerina 2005); pero creemos que comparten una lucha política, una búsqueda de otro concepto de democracia (que se nos antoja próximo al segundo concepto de democracia de Chomsky del que hablábamos en la Introducción) que enraiza directamente en las luchas obreras, con una lucha en el ámbito cultural, más arraigada en los nuevos movimientos sociales. También podemos tratar de lanzar una mirada más amplia al concepto de cambio cultural de los nuevos movimientos sociales. En definitiva, el cambio cultural que persiguen no deja de ser un cambio social, y al ser un cambio social, en un sentido muy amplio lo podríamos considerar también un cambio político (Eyerman en Ibarra y Tejerina 1998). Si aceptamos esta acepción de cambio cultural no encontramos ningún conflicto entre el concepto de “nuevo movimiento social” que proponen autores como Touraine y los movimientos surgidos en estos últimos meses.

En esta misma línea, Tejerina reflexiona sobre las relaciones de la política y los nuevos movimientos sociales: "La tarea de resignificación de la realidad social atribuye a la política un papel relevante. Pero la política no es capaz de garantizar satisfactoriamente la lluvia de demandas que desde la sociedad se lanzan sobre ella. La presencia de los movimientos sociales en un espacio intersticial, de privacidad compartida, entre los

deseos individuales y las instituciones públicas es cada vez más necesaria como motor de la innovación democrática" (Tejerina 2005: 82). Los impulsos de innovación política son, por tanto, innegables. Son las carencias políticas y los defectos de nuestro sistema los que actúan de motor de los movimientos sociales.

Siguiendo este mismo argumento Johnston, Laraña y Gusfield expresan que “el surgimiento y la proliferación de los nuevos movimientos sociales está relacionado con la crisis de credibilidad de los cauces convencionales para la participación en la vida pública en las democracias occidentales” (Johnston, Laraña y Gusfield en Gómez Ferri 2008: 5). Gómez Ferri añade que esta crisis de credibilidad es especialmente aplicable a los partidos de masas tradicionales. Esta crisis es la que lleva a buscar “formas alternativas para la participación y decisión en asuntos de interés colectivo” (Gómez Ferri 2008: 5)

Para concluir con esta breve aproximación al concepto de movimiento social proponemos una de las definiciones que más próximas quedan a nuestra manera de entender estos movimientos: “Los movimientos sociales actúan, a la manera de una horma, ensanchando el espacio cultural de las sociedades, mostrando las radicales insuficiencias derivadas de la “cultura normal”, del marco cultural dominante, que llegado un determinado momento se convierte en obstáculo para descubrir y aprovechar las posibilidades de transformación contenidas en la realidad” (Zubero 1996: 6).

Los movimientos sociales y el uso de Internet

Nos gustaría abrir este apartado utilizando el lema de *Indymedia*^{*}: “No odies los medios, sé los medios”. Nos resulta bastante significativo este enunciado porque nos permite afirmar que los movimientos sociales se han apropiado de Internet. Son usuarios de la Red y trabajan para conquistar los espacios virtuales en pos de la satisfacción de sus propias necesidades. De qué manera utilizan Internet y hasta dónde

* Indymedia es una plataforma que se autodefine como Centro de Medios Independientes. Se trata de una red que agrupa a cientos de medios. Proporcionan a los activistas los recursos técnicos para crear su propio material informativo y distribuirlo vía Internet o a través de emisoras de radio y televisión comunitarias

han llegado en esta apropiación de la Red son algunos de los temas que queremos tratar en este proyecto.

Al mismo tiempo, consideramos que los movimientos sociales son también actores fundamentales si queremos comprender la influencia social en el desarrollo tecnológico. Puede parecer que Internet se adapta perfectamente a los requerimientos de los movimientos sociales, pero creemos que esta adecuación es asimismo fruto de la influencia de los valores de los movimientos sociales en el desarrollo de la Red. Es una manera de articulación del desarrollo de Internet y su utilización con el cambio cultural de las sociedades.

Internet ha ampliado sobremanera el abanico de canales que permiten el intercambio de opiniones políticas y la propuesta y difusión de iniciativas o movilizaciones que tienen como objetivo influir en decisiones tanto de instituciones políticas u otras instituciones públicas como de entidades privadas. Nos viene a la mente la comunidad online Actuable a la que ya hacíamos referencia en la Introducción. Actuable se presenta como una herramienta virtual sin igual para unificar las campañas de firmas y de reivindicación ciudadana, se muestra como un concentrado de activismo en red. En una consulta de la web de Actuable el 30 de agosto de 2011 comprobamos que cuentan con 636.483 personas adheridas. ¿Qué otro medio hubiera posibilitado la unión de tantos ciudadanos por las causas que consideran justas? Sobre la repercusión social y política de estas actividades previamente inexistentes como el activismo 2.0 todavía tenemos más presentimientos e intuiciones que resultados prácticos precisos y fiables. Por este motivo, estos nuevos espacios públicos y virtuales en los que se generan e intercambian opiniones y se construyen relaciones tendrán que ser, necesariamente, objeto de investigaciones futuras.

Podemos pensar que, por definición, el activismo articulado a través del espacio virtual tiene un componente claro de desubicación física. Esto nos llevaría a pensar que el paso de la pantalla del ordenador (o cualquier dispositivo móvil que permita la conexión a Internet) a la calle, al activismo fuera de la Red, podría resultar sino imposible, cuando menos sí muy complicado. Sin embargo, en los últimos meses hemos visto como iniciativas ciudadanas como No les votes, Juventud sin futuro o Democracia Real Ya se han situado como movimientos de la sociedad civil con gran repercusión tanto en

Internet como en la calle. Los mensajes difundidos a través de la red llegan rápidamente a la calle gracias a estos nuevos dispositivos que permiten la conexión a la Red desde cualquier sitio. Al mismo tiempo lo que está pasando en la calle podemos seguirlo simultáneamente en redes como Twitter, usadas por estos movimientos como un altavoz al mundo*. Internet y las redes sociales actúan como impulsos de iniciativas sociales y posibilitan que cientos de miles de ciudadanos aúnen esfuerzos. El compromiso en el territorio virtual puede traducirse en un compromiso real. La Red posibilita la reestructuración global de la sociedad en todos sus ámbitos: “La red autogenerada, autodesarrollada y autogestionada se convierte en un ideal cultural generalizado que proporciona no sólo un modelo efectivo de organización política, sino también un modelo para la reorganización global de la sociedad en su conjunto” (Juris en Castells 2009: 451).

Además, como estábamos comentando gracias a herramientas como Twitter y otras redes sociales la inmediatez adquiere un nuevo valor tanto para la organización colectiva como para la difusión de acontecimientos en tiempo real. Estas redes sociales, como mecanismos de socialización, salen al encuentro de los posibles usuarios, generan un debate en el que ejercer y construir ciudadanía recuperan el sentido.

“Históricamente las formas de comunicación han sido factores decisivos para determinar la extensión y las consecuencias de las revueltas y para explicar cómo hechos aislados pueden llegar a alcanzar dimensiones sociales” (Curran en Castells 2009: 453). Podemos pensar que ésta es la razón por la cual las revueltas y protestas pacíficas que hemos vivido en España estos últimos meses para la conquista de una democracia más transparente y participativa han adquirido un nuevo significado en el contexto de la comunicación digital. El hastío y la disconformidad de la ciudadanía han encontrado a su disposición herramientas que permiten que nuevos mensajes y mensajeros ocupen las redes de comunicación de toda la sociedad, reprogramándolas en consonancia con sus valores, intereses y proyectos. Podemos establecer una correlación entre el apogeo de la comunicación de masas y la capacidad autónoma de las sociedades

* En la Figura 2 del Anexo 1 podemos comprobar este uso de la red social Twitter por parte de Acampada Valencia del movimiento 15M para transmitir “en directo” los actos acaecidos durante una marcha que tuvo lugar en Valencia el 5 de agosto de 2011.

civiles del mundo para abordar los procesos necesarios para un cambio social (Castells 2009).

Hablamos de reprogramar las redes. Y es que “la conexión y la programación de las redes globales son las formas de ejercitar el poder en nuestra sociedad red global” (Castells 2009:84). Por lo tanto, la forma de contrapoder que pueden ejercer los movimientos sociales consiste en la resistencia a la programación que viene dada por los poderes institucionalizados e interrumpir las conexiones de las redes “oficiales” para hacer avanzar sus proyectos, defender sus intereses y reafirmar sus valores. Se trata de introducir nuevas instrucciones y códigos en los programas de las redes, reprogramar aquellas que ostentan el poder.

No hemos tratado hasta ahora del concepto multimedia en Internet. Queremos hacer unos breves apuntes sobre esta idea. En los últimos tiempos el desarrollo de varias tecnologías ha encontrado un punto de confluencia en Internet. Por poner un ejemplo, se han generalizado los equipos de bajo precio de grabación de vídeo, hoy en día prácticamente cualquier teléfono móvil graba vídeo. Este hecho y su convergencia con plataformas de Internet que permiten alojar vídeos online y ofrecerlos al mundo han puesto el poder de la comunicación en manos de los activistas. Las radios comunitarias proliferan en la Red en la que encuentran el marco perfecto para extenderse. “La capacidad para colgar vídeos en YouTube y otros espacios sociales de Internet, o la posibilidad de colocar links del movimiento en sitios populares como MySpace o Facebook, han ampliado los usos de la autocomunicación de masas como expresión de nuevos valores y proyectos. Los medios de comunicación alternativos están en el centro de las acciones de los movimientos sociales alternativos” (Castells 2009: 448).

Queremos apuntar por último en este apartado que no podremos perder de vista en el análisis de casos que dentro de las muchas redes existentes de movimientos sociales, Valencia tendrá la función de un nodo más. Esto nos lleva también a considerar que en el caso de colectivos sociales de reivindicaciones locales, probablemente se puedan adscribir a movimientos sociales en red, mucho más amplios, o compartan valores, intereses u objetivos. Valencia adquiere un significado, en este sentido, por la función que desempeña como nodo en las redes globales, nacionales, o de ámbitos específicos de las que forma parte.

Nuestro entorno: la ciudad de Valencia

Nuestro trabajo se centra en la ciudad de Valencia. A continuación abordaremos de forma sucinta algunos datos referentes a la ciudad que hemos extraído de la página web del ayuntamiento.

Aspectos demográficos

Valencia tiene actualmente 815.440 habitantes en su área urbana y más de un millón y medio en toda su extensa área metropolitana. Por tamaño demográfico se trata de la tercera ciudad de España después de Madrid (3.255.944 habitantes) y Barcelona (1.621.537 habitantes).

Durante el pasado siglo XX la ciudad multiplicó por tres y medio su población inicial, fundamentalmente entre las décadas de los 30 y los 60. En los comienzos del siglo XXI, la población ha crecido ligeramente, gracias a los movimientos migratorios que tienen como destino Valencia y a un ligero aumento de la natalidad.

Como en el caso de los países occidentales desarrollados, la pirámide poblacional de la ciudad se estrecha en la base y se ensancha en la parte superior, con gran peso de las generaciones de mayor edad. Aunque en los últimos años la tendencia hacia el envejecimiento poblacional se ha visto tenuemente contrarrestada por el ligero crecimiento poblacional.

Según los datos del ayuntamiento, el 19% de los habitantes de Valencia tiene entre 15 y 29 años. Un 33% de sus ciudadanos se sitúan en las generaciones entre 30 y 49 años. En la página siguiente podemos consultar el gráfico de la pirámide poblacional de la ciudad de Valencia*. Consideramos estos datos de importancia puesto que como veremos a lo largo de este apartado, el uso de Internet varía enormemente según las franjas de edad.

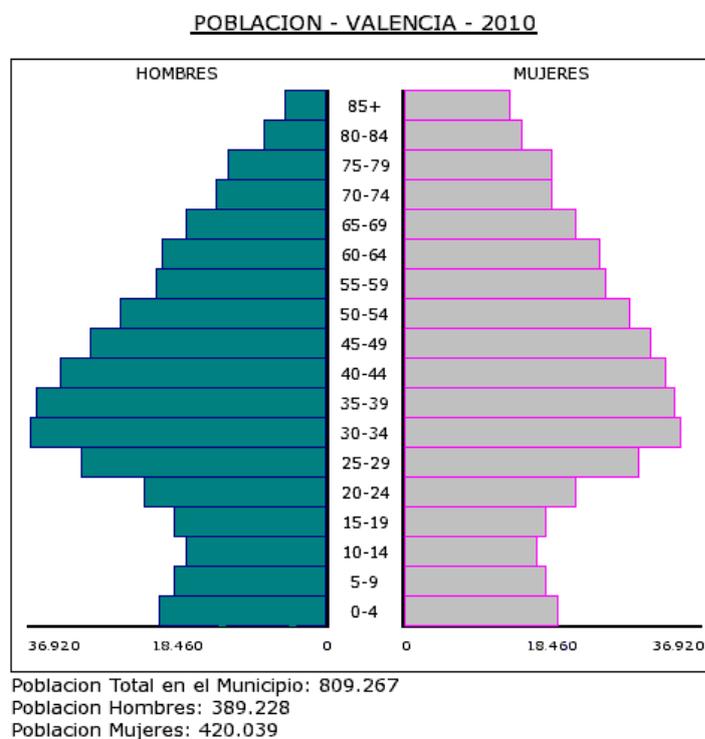
Aspectos económicos

La ciudad de Valencia se caracteriza por ser fundamentalmente un área de servicios. Según la página web del ayuntamiento un 74% de la población de la ciudad trabaja en este sector. Un 14% de los habitantes de la ciudad se dedica al sector industrial, formado en Valencia por pequeñas y medianas empresas de sectores como el papel y artes

* En el Anexo 2 se pueden consultar los datos referentes a todos los gráficos incluidos en el trabajo.

gráficas, madera y mueble, productos metálicos y calzado y confección. Las actividades agrarias perduran en el término municipal, ocupan 3.668 hectáreas en la mayoría dedicadas a cultivos hortícolas.

En los últimos tiempos la ciudad de Valencia está inmersa la crisis financiera del mundo global. En la página web del ayuntamiento podemos leer frases como: “La economía de la ciudad ha tenido durante los últimos años una dinámica positiva que se ve reflejada en las cifras de desempleo registrado, de matriculación de vehículos, o de licencias de construcción”. Sin embargo, otras fuentes* apuntan a que la crisis económica y financiera mundial que empezó en 2008, ha provocado un intenso deterioro del mercado laboral. En la Comunidad Valenciana la tasa de paro superó el 20% de la población activa en 2009, por encima incluso de la media española. El paro alcanzaba el 23,65% en la Comunidad Valenciana** según los datos de la última encuesta de población activa realizada en julio de 2011 por el Instituto Nacional de Estadística (en adelante INE). Estos datos contribuyen a explicar la aparición de movimientos como Democracia Real Ya, Juventud sin Futuro o 15M en los últimos meses.



* La Cámara de Valencia en su página web incluye informes elaborados en mayo de 2010 sobre la situación económica y financiera en la Comunidad Valenciana.

** No se han encontrado datos referentes a la ciudad de Valencia. Se pueden consultar los datos del INE en el gráfico de la página siguiente.

Gráfico 1. Pirámide poblacional de la ciudad de Valencia

	(Valores absolutos en miles y tasas en porcentaje)											
	Ambos sexos				Varones				Mujeres			
	Ocupados	Parados	Tasa actividad	Tasa paro	Ocupados	Parados	Tasa actividad	Tasa paro	Ocupadas	Paradas	Tasa actividad	Tasa paro
Comunitat Valenciana	1.909,4	591,3	59,98	23,65	1.060,0	321,1	67,19	23,25	849,4	270,2	52,97	24,14

Gráfico 2. Ocupados y parados por sexo en la Comunidad Valenciana**Aspectos políticos y sociales**

Este apartado referente a aspectos políticos y el relativo al análisis social de la ciudad de Valencia son los que nos han resultado más complicados de elaborar en la contextualización de este trabajo. Ambos aspectos se imbrican e interrelacionan conformando el mapa institucional y ciudadano de la ciudad de Valencia.

“Ens interessarà particularment la cultura política entesa com un sistema de valors específic del camp de les relacions de poder” (Flor 2009: 195). Por lo tanto, la política de la ciudad de Valencia no es sino fruto del sistema de valores que ejerce de motor de las relaciones de los poderes valencianos.

La institución pública con mayores competencias en la ciudad de Valencia es el ayuntamiento. Esta institución es la encargada de gestionar asuntos tan relevantes para la ciudad como la planificación urbanística, el cobro de los impuestos municipales, la gestión de los transportes públicos y la seguridad ciudadana, el mantenimiento de los espacios públicos, etc. Asimismo, el ayuntamiento es el responsable de la construcción de todo tipo de equipamientos municipales públicos para cubrir las necesidades de la ciudadanía. El poder de esta institución en la ciudad de Valencia está en manos del Partido Popular desde el año 1991, es decir, desde hace 20 años. También gobierna este partido la Generalitat Valenciana desde 1995. Actualmente, el PP cuenta con 20 actas de concejal en el pleno municipal de Valencia, el PSPV cuenta con 8 regidores y Coalició Compromís y EUPV con 3 y 2 respectivamente. Destacamos en este apartado la especificidad de nuestra Ley Electoral que exige que una formación política supere el 5% de los votos contabilizados para poder obtener representantes. Esta “barrera electoral” es de las más altas que se aplican en el territorio nacional, donde normalmente los grupos políticos necesitan superar el 3% de los votos para poder acceder a las instituciones. Puede parecer que nos estamos desviando del tema que nos ocupa, pero

nos parece relevante destacar estos datos. Consideramos que nuestra Ley Electoral propicia un bipartidismo *de facto*. Este bipartidismo en las instituciones públicas es importante desde nuestro punto de vista puesto que conllevará que los intereses de algunos grupos de ciudadanos no tengan representación alguna en las instituciones, o estén claramente subrepresentados. Estos habitantes de la ciudad, que no tienen manera alguna de influir en la política reglada son un “caldo de cultivo” importante para los movimientos sociales.

Recuperando la cita de Flor con la que abríamos esta sección, queremos fijarnos en el sistema de valores que se nos propone desde las instituciones públicas valencianas. La redacción de este apartado nos ha resultado muy complicada puesto que, por su misma naturaleza (tratamos de percibir los valores que se proponen desde las instituciones políticas), es complicado recabar elementos empíricos que justifiquen las afirmaciones. Nos basaremos para ella en la recopilación de una serie de datos por observación y la lectura de múltiples informes de las propias administraciones y académicos que puedan guiarnos en nuestra tarea.

En primer lugar queremos centrar nuestra atención en la **planificación urbanística** de la ciudad de Valencia. Vamos a arriesgarnos a incluir una cita que creo que muchos de nosotros hemos oído en labios de alguien alguna vez: “Valencia está preciosa”. Obviamente, no vamos a entrar a valorar los criterios estéticos de cada uno, pero queremos echar un rápido vistazo a algunos cambios que se han producido en la ciudad en los últimos años. En nuestra ciudad se ha apostado por crear nuevos elementos de valor, en lugar de patrimonializar y poner en valor algunos de los ya existentes. La estrategia de modernización de la ciudad puede haber modificado los referentes culturales de Valencia. Se han creado nuevos elementos patrimonializadores que “pueden, o no, generar sentidos de pertenencia e identidad de los ciudadanos” (Carrasco y Rausell 2005: 2). Se ha tratado de crear por todos los medios nuevos elementos que generen valor, para atraer al turismo y dotar a Valencia de un “renombre internacional”: por poner algunos ejemplos podemos citar la Ciudad de las Artes y las Ciencias, el circuito urbano de Fórmula 1, la America’s Cup, etc. Creemos que nos encontramos ante un modelo de desarrollo económico y social que se basa en la idea de progreso como crecimiento ilimitado. No se valoran en la medida que merecen los elementos del pasado que constituyen nuestro patrimonio histórico y social. Este es uno de los motivos

por los que aparecen en el mapa social valenciano “actores sociales que actúan colectivamente, que tienen formación y sensibilidad, y que emprenden actividades de estudio, denuncia, reivindicación y conservación del patrimonio natural y cultural” (Gómez Ferri 2008: 3). Hay un sector de la ciudadanía que percibe que “fuerzas políticas y administraciones públicas no llegan a determinados problemas o no están interesadas en abordarlos. A tenor de la movilización ciudadana al respecto, la conservación del patrimonio cultural y natural puede ser uno de estos problemas” (Gómez Ferri 2008: 4). Estos colectivos sociales comprometidos en la defensa del patrimonio creen que contribuyen a “defender una determinada identidad colectiva de carácter local, cuyos referentes simbólicos están en peligro” (Gómez Ferri 2008: 5).

Queremos abordar también la cuestión de la **participación ciudadana** en la vida política y cómo se trata este tema desde las instituciones públicas. Nos ha llamado la atención el hecho de que el sistema político atrae cada vez menos la atención de los ciudadanos valencianos. “Con los datos de las encuestas de valores de 1995 y 2000, García Ferrando y Ariño (2001: 191 y ss.) apuntan que el interés por la política de la población valenciana está experimentando una marcha descendente, lo cual significa que la política para los valencianos reduce significativamente su papel de referente de la vida social, mientras que se mantiene el de la familia y el trabajo” (Castelló Cogollos 2002: 34 Política).

En Valencia existe desde 1999 una Concejalía de participación ciudadana. Actualmente el concejal designado para este cargo es Ramón Isidro Sanchis Mangriñán. Él mismo está encargado también de las concejalías de Parques y Jardines y de Residuos Sólidos y Limpieza. Las concejalías de participación ciudadana tienen asignadas normalmente “tres tipos de competencias: el fomento y apoyo del asociacionismo, la atención de las demandas de los ciudadanos particulares y organizados, y el desarrollo de instrumentos participativos” (Gadea 2007: 170). Como la gran mayoría de concejalías de participación ciudadana, la de Valencia cuenta hoy en día con una Carta de Participación Ciudadana. Sin embargo, “los niveles de participación ciudadana que se establecen se limitan a la información y la consulta. En ninguna de las cartas de participación analizadas se contempla el nivel ejecutivo, es decir, el que permite a la ciudadanía intervenir en la toma de decisiones. El mecanismo de participación más citado son los consejos de participación ciudadana y los consejos sectoriales” (Gadea 2007: 174). Comprobamos que Vicenç Navarro apunta en la misma dirección cuando sostiene que

las políticas llevadas a cabo por las instituciones públicas para favorecer la participación ciudadana desarrolladas a nivel del Estado español, han tendido a fomentar el desarrollo de procedimientos que facilitan la canalización de la demanda política, pero que en ningún caso garantizan la participación efectiva en la toma de decisiones (Navarro 2002).

La ciudad de Valencia no es una excepción, tiene una Concejalía de Participación Ciudadana que ha llevado a cabo mecanismos de información a los ciudadanos y ha efectuado consultas a la ciudadanía, pero en ningún caso ha desarrollado procesos que permitan la participación real de los ciudadanos a la hora de tomar decisiones. Estos datos los consideramos relevantes para entender la relación de los movimientos sociales y la administración de la ciudad. Los actores sociales interesados en ejercer algún tipo de influencia directa en la política no encuentran vías reales y efectivas para participar.

Queremos hacer mención del programa de Mesas de Solidaridad puesto en marcha por el Ayuntamiento de Valencia. “El proyecto de Mesas de Solidaridad lleva implícito un determinado modelo de organizaciones sociales, que se aproxima a una *visión idílica* de las ONG en la que se destacan los valores básicos del altruismo, la solidaridad y el voluntariado; la participación cívica; la ausencia de intereses particularistas; las ventajas de una atención eficiente, próxima a las personas, con capacidad de adaptación a la peculiaridad de las situaciones; la corresponsabilidad de los ciudadanos, etc.” (Gadea 2007: 209). Pero estas Mesas de Solidaridad no tienen en cuenta la participación de movimientos sociales que reivindican cuestiones de territorio, diferentes modelos de ciudad, etc. Es decir, no tienen ningún tipo de cabida los movimientos sociales que proponen valores diferentes a los que nos vienen dados por las estructuras de poder. Queda totalmente excluida de las Mesas de Solidaridad de Valencia la reivindicación y el debate político (Gadea 2007).

Destaca asimismo el dato de que un 89% de la ciudadanía española* no es capaz de mencionar ningún mecanismo o iniciativa que desarrollen los consistorios “para que los ciudadanos puedan decidir sobre los asuntos del municipio” cuando se les pide que indiquen, de forma espontánea alguna de la que tengan conocimiento. Una cierta

* Datos de la encuesta del Centro de Investigaciones Sociológicas de 2008 sobre participación local. No disponemos de datos referentes a Valencia o a la región.

demanda de espacios de participación, por tanto, convive con un limitado nivel de información al respecto.

Otra cuestión relacionada es la pertenencia a asociaciones en la ciudad de Valencia. Las últimas cifras que hemos encontrado pertenecen a las décadas de los 80 y los 90 y apuntaban evoluciones que nos parecen interesantes.

TIPO DE ASOCIACIÓN	DÉCADA AÑOS 80	DÉCADA AÑOS 90
Vecinos	28,7%	17,0%
Políticas	5,1%	2,7%
Sindicales	4,2%	8,5%
Profesionales	5,9%	10,4%
APA	8,4%	11,2%
Culturales	22,4%	6,6%
Recreativas/Festivas	11,4%	29,3%
Deportivas	8,9%	8,1%
Religiosas	3,8%	10,4%
Ecologistas	2,5%	3,1%
Otras	3,8%	5,8%
Total asociados sobre conjunto de población	22%	23%

Gráfico 3. Asociacionismo en la ciudad de Valencia

De este cuadro podemos deducir que en la década de los 80 y los 90 la tasa de asociacionismo en la ciudad se mantuvo estable. Las asociaciones vecinales, culturales y todas aquellas de naturaleza socio-política perdieron socios. En cambio, se puede apreciar un incremento de los miembros de las asociaciones festivas y recreativas. Estos datos concuerdan con los de García-Ferrando y Ariño (citados en Castelló Cogollos 2002) que ilustran una clara pérdida de interés por parte de los ciudadanos de Valencia en la política en los últimos años.

Medios de comunicación e Internet en la ciudad de Valencia

Los medios de comunicación de masas han asumido durante las últimas décadas una importante función socializadora, por este motivo no hemos querido dejarlos de lado en este trabajo. En cuanto al sistema comunicativo, a finales de la década de los 90 en la Comunidad Valenciana “ens trobem davant la posada en marxa d'una infraestructura que serà clau durant tot el segle XXI, xarxa d'interessos privats que posa en greu perill els trets culturals distintius del País Valencià si atenem en mans de qui restarà” (Xambó 2001: 164).

Hemos hablado ya de cómo el poder se ejerce controlando y programando las redes (Castells 2009). De la misma manera sucede en la Comunidad Valenciana, donde el poder institucional utiliza los medios de comunicación masivos para difundir su sistema de valores. “[...] a través dels continguts informatius hegemònics es difon una visió del món d'acord amb els interessos dominants estructuralment, indestriablement unida a la promoció de la ideologia i dels valors consumistes, la manipulació de les emocions i les relacions entre els gèneres a través dels productes de ficció i publicitat transnacionals” (Murciano 1992 citado en Xambó 2001: 161).

Ya hemos hablado también de las difíciles relaciones que mantienen los movimientos sociales con los medios de comunicación tradicionales. No pueden controlar los mensajes que los medios difunden sobre ellos, pero al mismo tiempo en muchas ocasiones los siguen necesitando. “El procés indeturable de *pantallització* de la comunicació exigeix de les cultures no hegemòniques un esforç d'adaptació al ràpid procés de canvi a què estem assistint si no volen, si no volem, entrar en una espiral accelerada d'increment de la dependència” (Xambó 2001: 163). Es básico, por tanto que los colectivos sociales conozcan las posibilidades que les ofrece Internet, las diferentes plataformas que les posibilitan convertirse en un medio de comunicación de masas, incluso con muchas similitudes a los medios de comunicación tradicionales aunque lleguen a su público en un soporte determinado. Podemos pensar por ejemplo en Humania TV, esta plataforma virtual, con sede física en Valencia, es similar a los conceptos de televisión a la carta que la gran mayoría de canales de la “televisión clásica” nos propone en Internet. Sin embargo, se presenta como un medio que contribuye a romper la dependencia de esas culturas no hegemónicas.

Vamos a echar un vistazo a algunos datos que nos ayudarán a hacernos una idea de la penetración de Internet en la Comunidad Valenciana.*

Porcentaje de usuarios de TIC por comunidades autónomas

Año 2010

	Han utilizado el ordenador en los 3 últimos meses	Han utilizado Internet en los 3 últimos meses	Usuarios frecuentes de Internet (al menos 1 vez por semana)	Han utilizado el teléfono móvil
Total nacional	67,4	64,2	58,4	92,2
Comunitat Valenciana	67,5	62,8	56,1	93,6

Gráfico 4. Usuarios de TIC en la Comunidad Valenciana

Vemos que un 62,8% de los ciudadanos valencianos ha utilizado Internet en los últimos 3 meses y que hasta un 56% utiliza la Red de manera habitual.

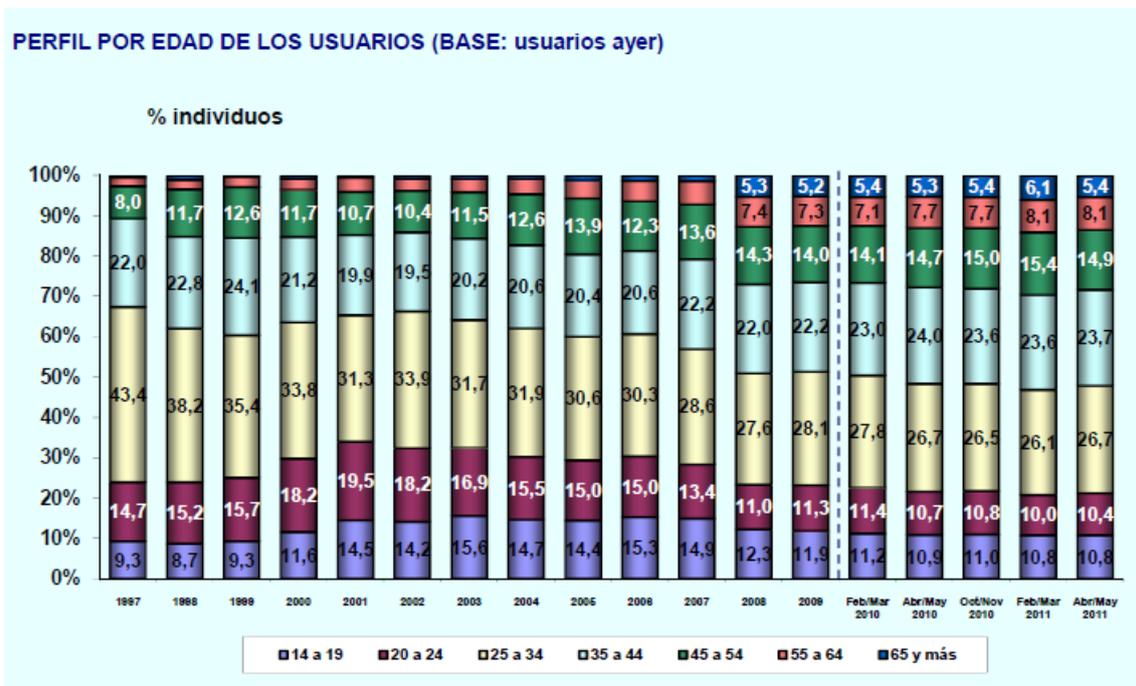


Gráfico 5. Perfil por edad de usuarios de Internet en España

* En la gran mayoría de casos no disponemos de datos para la ciudad de Valencia.

Utilizamos el gráfico correspondiente a España porque no hemos encontrado estos datos para Valencia. Vemos que el grupo de población que más hace uso de Internet es el situado entre 25 y 34 años. El nivel de penetración de los usos de Internet aumenta gradualmente y ya resulta mayoritario en los segmentos de edad más jóvenes cada vez más familiarizados con los usos y entornos tecnológicos.

Estableceremos ahora una comparación entre el número de usuarios de Internet y los espectadores de televisión. Vemos que aquí el porcentaje de usuarios habituales de Internet es más bajo porque se trabaja con el porcentaje de población que visita Internet todos los días.

EGM y CIS: Porcentaje de usuarios habituales de Internet y espectadores de televisión.

Fuente	Internet (% de la población)	Televisión (% de la población)
EGM (abril 2009-marzo 2010) (usuarios ayer en Internet y espectadores día en televisión/ población de más de 14 años)	35 %	88,7 %
CIS (2010) (usuarios de Internet y espectadores de televisión todos o casi todos los días/ población de más de 18 años)	38,61 %	84,5 %
Media EGM y CIS	36,8 %	86,6 %

Gráfico 6. Porcentaje de usuarios de Internet y espectadores de televisión en España

Vemos que la penetración de Internet en la sociedad es todavía mucho menor que la de los medios masivos tradicionales. No obstante, tenemos que tomar en consideración el hecho de que Internet se halla todavía en plena progresión, nos encontramos en la fase de adopción del medio. Y a pesar de encontrarse todavía en esta fase, nos sorprender datos como que la red social Facebook cuenta ya con más de 15 millones de usuarios en España*.

Queremos hacer una breve reflexión sobre la brecha digital, porque una de nuestras dudas al abordar este trabajo era si esta está presente en las relaciones de los

* Dato publicado en El País el 13 de junio de 2011 con fuentes de la propia red social.

movimientos sociales de la ciudad de Valencia e Internet. Los colectivos sociales de la ciudad están en disposición de asumir los costes de acceso a Internet y a las nuevas tecnologías. La brecha digital podría darse en este caso por cuestiones de edad y por la formación o *alfabetización* en nuevas tecnologías de los miembros de los colectivos.

ANÁLISIS DE CASOS

Metodología

Como ya adelantamos en la Introducción hemos elegido llevar a cabo esta investigación mediante un análisis de casos. Los estudios de caso se fundamentan en la compilación de información detallada sobre el objeto de interés a lo largo de un tiempo determinado.

Dada la naturaleza de las relaciones entre los movimientos sociales e Internet, en constante progreso y cambio, nuestra intención con este trabajo es confirmar teorías ya conocidas acerca de este tema. Al mismo tiempo, buscamos respuestas a algunas de las hipótesis que planteamos en el apartado de Objetivos de la Introducción. No obstante, creemos que cualquier afirmación que hagamos o cualquier conclusión a la que podamos llegar, fruto de un razonamiento inductivo, deberán ir acompañadas de la máxima prudencia. Serán necesarios muchos más datos empíricos y quizá la perspectiva que proporciona el paso del tiempo para poder comprender de forma plena lo que Internet ha significado y significará para los movimientos sociales.

Para la selección de casos nos hemos guiado por varios motivos. Nos consta que hemos elegido un grupo bastante reducido y que quizá hubiéramos necesitado entre los colectivos estudiados otro tipo de movimientos como asociaciones vecinales, ONGs, etc. Sin embargo, considerando las características de este proyecto estimamos que la muestra era suficiente. Este es un Proyecto Final de Máster y hemos valorado que si nos hubiéramos adentrado en un estudio más profundo que abarcara todo el espectro de movimientos sociales presentes en nuestra ciudad estaríamos quizá enrolándonos en un trabajo demasiado ambicioso.

El primer movimiento lo hemos elegido por su carácter representativo de la lucha de la sociedad civil en la ciudad de Valencia. Es el caso de Salvem el Cabanyal. Se trata de una plataforma que aparte de su reivindicación local como tal tiene un trasfondo de lucha por otro tipo de identidad social y por otro modelo de ciudad al que se nos propone desde el poder institucional.

El segundo de los movimientos lo hemos escogido porque combina la defensa de otro modelo de ciudad y de sociedad, menos consumista, más responsable, más consciente, cívica y social, con unos orígenes enraizados en los movimientos ecologistas que se hicieron fuertes en las últimas décadas del siglo XX. Se trata de Valencia en bici.

El último lo hemos escogido porque nos parece clave para el futuro de las relaciones de los movimientos sociales e Internet. Se trata de Democracia Real Ya Valencia. Este movimiento se ha caracterizado por un poder de difusión y movilización que muchos de nosotros creíamos que ya no tenía ninguna fuerza social.

La metodología de investigación que hemos utilizado se basa por una parte en la observación del comportamiento de estos movimientos en Internet: el análisis de sus páginas web, de su uso de foros, listas de correo, redes sociales, etc. Tenemos que reconocer que antes de abordar el trabajo no hacíamos uso de redes sociales como Facebook o Twitter para uso personal. Por lo tanto, uno de los primeros pasos que tuvimos que dar, aproximadamente en el mes de enero de 2011, fue crearnos sendas cuentas en estas redes sociales a las que hacíamos referencia. La pertenencia a estas redes nos ha permitido una observación “activa” puesto que nos ha posibilitado interactuar con los movimientos, redifundir sus mensajes, cotejar la periodicidad de sus actualizaciones, etc. De la misma manera, aproximadamente desde el mes de enero hemos visitado las páginas webs de estos movimientos regularmente. Tenemos que destacar, claro, que la inclusión de Democracia Real Ya en el proyecto ha sido a posteriori. La web de DRY Valencia existe aproximadamente desde febrero de 2011.

Por otra parte, nos hemos entrevistado personalmente con los miembros de estos colectivos encargados de gestionar la presencia de sus movimientos en Internet*. De esta manera, podemos aportar elementos empíricos que avalan o dan otro tipo de matices a algunas de las ideas que hemos ido exponiendo en la Introducción y Marco Teórico del trabajo.

* La transcripción de las entrevistas está disponible en el Anexo 3 y los audios están incluidos en el CD que se adjunta al trabajo.

Salvem el Cabanyal

El problema

El barrio del Cabanyal está formado por los antiguos poblados marítimos próximos a la ciudad de Valencia. Hasta 1897 fue un municipio independiente llamado Poble Nou de la Mar, pero a partir de esta fecha pasó a ser un barrio de la ciudad. Una de las singularidades del Cabanyal es que todavía conserva el sistema urbano reticular derivado de las barracas, antiguas viviendas típicas de esta zona.

Gran parte del barrio es un Conjunto Histórico Protegido desde 1988. El vigente PGOU (Plan General de Ordenación Urbana) de 1988, califica al barrio como Conjunto Histórico Protegido (CHP). Posteriormente, el 3 de mayo de 1993, por Decreto de la Generalitat, se reconoce que su “peculiar trama en retícula derivada de las alineaciones de las antiguas barracas, en las que se desarrolla una arquitectura popular de clara raigambre ecléctica” merece la consideración de Bien de Interés Cultural (BIC). Esta declaración de BIC se hace según la Ley de Patrimonio Histórico de 1985 y desde su declaración el Cabanyal debería, por tanto, someterse a las normas y medidas proteccionistas de la ley. La declaración de BIC conlleva la obligación para el ayuntamiento correspondiente de aprobar de forma provisional un Plan Especial de protección del BIC y remitirlo al órgano urbanístico competente para su aprobación definitiva en el plazo de un año desde la publicación de la declaración.

Sin embargo, los vecinos del Cabanyal han vivido con la amenaza de la prolongación de la Avenida Blasco Ibáñez desde finales del siglo XIX, cuando el poblado marítimo ni siquiera se había anexionado a la ciudad de Valencia. La Junta de Gobierno del Ayuntamiento de Valencia acordó en 1997 la redacción de un plan de reforma interior (PEPRI) con objeto de prolongar la avenida de Blasco Ibáñez hasta el mar. En el Pleno del Ayuntamiento de Valencia del día 24 de Julio de 1998, el Partido Popular, que gozaba y goza de mayoría en el Ayuntamiento, aprobó el anteproyecto de Prolongación de la Avenida Blasco Ibáñez hasta el mar. Este proyecto supone el derribo de 1651 viviendas repartidas en aproximadamente 570 edificios. Supone también la destrucción de la trama urbana de este conjunto declarado Bien de Interés Cultural (BIC), al seccionar la población en dos mitades totalmente aisladas.

La plataforma

El 22 de abril de 1998 varias entidades crearon la Plataforma Salvem El Cabanyal para evitar la prolongación de Blasco Ibáñez (vecinos, comerciantes, los partidos políticos en la oposición y entidades culturales). En esta fecha comenzaron las acciones de reivindicación de la Plataforma.

La plataforma y el uso de internet. Análisis del caso práctico.

Nos entrevistamos con Nacho Piqueras, uno de los miembros de la plataforma encargados de llevar la parte de Internet y redes sociales de Salvem el Cabanyal. Nacho tiene 28 años y es informático. A lo largo del análisis incluiremos fragmentos de la entrevista que nos parecen relevantes para los temas tratados.

La plataforma abre su primera página web en el año 2001. Es bastante pronto porque tenemos que tener en cuenta que en esa época todavía no se había generalizado el uso de Internet, ni estaba demasiado extendido, por lo tanto son bastante tempraneros en lo que es el uso de la Red. Desde el principio contaron con un dominio propio. Puede parecer un hecho sin importancia, pero no lo es porque demuestra una apuesta fuerte desde el primer momento por estas nuevas tecnologías, cuando ni siquiera se sabía cómo evolucionarían. Desde el principio contaron con el dominio www.cabanyal.com, y desde el principio se alojaron en Nodo50.

Nodo50 es un proveedor de servicios de Internet sin ánimo de lucro orientado a los movimientos sociales. Desde 1994, el proyecto 'Nodo50' viene proporcionando formación, contenidos, y servicios comunicativos a cientos de grupos y organizaciones del amplio espectro de la izquierda política y social del estado español y Latinoamérica. Como ISP (proveedor de servicios de Internet), la vocación del Nodo50 es fomentar el uso de las nuevas tecnologías de la información para crear un centro de encuentro y referencia en donde confluyan las voces de los movimientos sociales. El hecho de haber apostado desde el principio por un proveedor de servicios de estas características demuestra que los primeros encargados de llevar la página web de la plataforma ya conocían en qué terrenos se movían. Podían haber apostado por un servidor gratuito, pero el hecho de tener un dominio propio en un servidor fiable proyecta una fiabilidad y confianza que de otro modo hubiera sido muy complicado conseguir.

Como decíamos, desde el principio el dominio de la plataforma en Internet fue: www.cabanyal.com. Según Nacho “un dominio bastante potente y que con el tiempo se ha convertido en la primera búsqueda de google para Cabanyal”. El hecho de que sea la primera entrada de google cuando se realiza la búsqueda Cabanyal tampoco es ni mucho menos banal. Cualquier persona que busque en Google información sobre el Cabanyal conocerá de inmediato la existencia de la plataforma, puesto que es la primera entrada que aparece.

Hemos consultado www.archive.org para ver las primeras versiones de la página de *Salvem el Cabanyal**. Obviamente las primeras versiones de la web eran muy rudimentarias. Una cosa que llama bastante la atención es que en los inicios la interfaz, o el inicio de la web, cambia bastante.

Esta era una web que llevaban dos personas. Dos personas que no tenían ningún conocimiento previo de informática. Al menos, conocimiento de lo que es la informática reglada. Sí que son personas con inquietud, con decisión. Como se hacen las cosas en la plataforma en el Cabanyal. Dijeron: “mira, vamos a hacer una web”, y no solo lo dijeron, sino que lo hicieron.

Suponemos, entonces, que las dos personas que empezaron con la web le dedicaban bastante tiempo. En un principio todo sería exploración y experimentación. Esto supuso una apuesta fuerte por parte de los miembros de la plataforma, puesto que ya hemos comentado que el uso de Internet todavía no estaba generalizado y que no se sabía hacia dónde irían estas nuevas tecnologías.

No se aprecia bien en las capturas de pantalla de las primeras versiones de la web, pero desde el principio se podía acceder a la página tanto en castellano como en valenciano. En julio de 2002 es la primera vez que según www.archive.org se puede acceder a los contenidos de la página en castellano, valenciano, inglés y alemán. Con el paso del tiempo, más o menos hacia 2003-2004 suponemos que ya se ha encontrado un modelo de web con el que se está más o menos satisfecho porque la interfaz cambia mucho menos a partir de estas fechas. Se va incorporando mucha información, eso sí. Es decir, que la página en sí se mantiene bastante parecida, pero esto no quiere decir que no se

* Se pueden consultar las primeras versiones de la página web www.cabanyal.com en la Figura 3 del Anexo 1.

trabaje en ella, se mantiene muy activa, se va añadiendo mucha información.

Desde principios de 2003 hemos observado que se abre en la web de Salvem el Cabanyal un foro de participación ciudadana. Esto nos da una idea de la concienciación del movimiento sobre la importancia del debate público en torno a la cuestión que les ocupa. Desde más o menos finales de 2003 desde la web se pide ayuda para mejorar la página a través de una encuesta. Este hecho también es muy significativo, puesto que también da una idea de la importancia que se da desde la plataforma al feed-back con los internautas. Estos datos pueden parecer obviedades pero nos demuestran la forma de trabajo de la plataforma desde casi sus comienzos. Buscan la participación ciudadana porque ésta está entre sus principios fundacionales y es algo que no olvidan. Y también casi desde el principio buscan alguna manera de medir los efectos del trabajo que hacen en Internet, son conscientes de la importancia de conocer qué grado de difusión alcanzan a través de la Red y si los usuarios de la página piensan que lo están haciendo bien.

En 2008 se produce una remodelación integral de la web por primera vez en varios años. A partir de 2009 ya no podemos hacer más consultas en www.archive.org. La nueva web que tienen ahora funciona desde hace unos 6 o 7 meses. Nacho demuestra en la entrevista que tiene muy pensado para qué quiere que sirva la nueva página y cómo quiere que esté estructurada:

Dejar un poco lo que es la web Cabañal.com un poco más estática digamos, más institucional, que pase menos de fecha, que simplemente mirando la plana pudieras decir: “mira ya sé lo que es el conflicto, ya sé cuál es el plan, ya sé qué documentación técnica hay y quiénes son estas personas que se oponen” y todo más o menos en la misma línea. Y dejar todo el tema de las novedades “pues ahora Rita ha dicho que nosequé nosecuantos”, eso dejarlo para Twitter, dejarlo para Facebook, para que las novedades se vayan actualizando en Twitter y Facebook y queden en un segundo plano en la web. Esa fue la remodelación de la web que hice hace seis meses ya, me ha gustado mucho como ha quedado y espero no tener que cambiarla en mucho tiempo.

Esta remodelación de la página de la que habla Nacho tiene que ver con lo que él

considera es una nueva forma de utilizar Internet:

Ha cambiado el modo en que la gente usa internet, sobre todo en el último año o 2 años. La gente ahora gasta sobre todo, para enterarse de las cosas, Facebook, Twitter y navegadores, a lo mejor Internet o a lo mejor con rss. Ya no es una navegación que se basa en ir cada vez a las páginas a ver qué hay de nuevo. Digamos que tú te conectas cada día al Facebook y te enteras de si hay algo de nuevo. Pero eso lo están sufriendo incluso los periódicos. La gente va cada vez menos a las páginas de periódico y esperan a que el periódico, el cual es su amigo en Twitter... pero ¿mirarte toda la plana para ver si te interesa? Son nuevas maneras de gastar la web y yo veía que teníamos que actualizar nuestra web del Cabanyal un poquito en esa línea.

Como redes sociales “puras” (las llamaremos así para diferenciarlas de otras como YouTube o Picasa que también son redes sociales pero con finalidades más específicas) están presentes en Facebook y en Twitter. En Facebook están presentes desde que se popularizara esta red social allá por 2008, pero en Twitter están desde que llegó Nacho a la plataforma a finales de 2009 - principios de 2010.

Hacemos un uso un poco diferente de Twitter que de Facebook, porque hay gente que lo mismo que publica en Twitter lo publica en Facebook. Nosotros es que la gracias que lo llevamos dos personas distintas. Es Santi quien lleva Facebook, que lo llevaba ya desde hace tiempo, y yo soy quien lleva Twitter. Yo actualizo menos, Santi está más activo en las redes.

Por tanto, hacen un uso separado de Facebook y de Twitter. Este dato nos resulta interesante porque hay otros movimientos que hacen exactamente el mismo uso, es más, está redirigido lo que se publica en una red social y automáticamente se publica en la otra también. Sin embargo, el hecho de hacer un uso independiente permite adaptar cada entrada publicada a la especificidad de cada red social. Comenta Nacho que en Twitter cuenta bastante cómo esté escrito lo que se publica. Esto se debe a la especificidad de la propia red de que los mensajes que se publiquen no pueden tener más de 140 caracteres, a modo de mensaje de texto de móvil. Este hecho, por lo que hemos podido comprobar por observación agudiza sobremanera el ingenio de los twitteros en la gran mayoría de casos. Por tanto, el hecho de que no publiquen lo mismo en las 2 redes sociales *a priori* nos parece un uso muy inteligente. Se adapta el mensaje a la especificidad de cada red

social aunque esto conlleve más trabajo.

Otra cuestión hacia la que apunta Nacho es la importancia de no salirse demasiado del tema que les ocupa como Plataforma Salvem el Cabanyal.

No nos salimos mucho de tema. Yo con Twitter procuro ser muy oficial con el tema del Cabanyal. Sé que Twitter permite un poco el tema del juego, la broma. Pero no suelo entrar mucho por ahí, y no solemos twittear 15 veces al día, porque a mí me molesta como usuario.

Podemos decir, por tanto, que desde esta plataforma se cuida mucho el posible efecto de saturación que puede sufrir el usuario de las redes sociales. Muchos movimientos cuentan con una presencia importante en estas redes virtuales. Se crean perfiles y cuentas en gran parte de ellas. En muchas ocasiones, la misma noticia y de la misma manera la publican en cinco medios sociales diferentes, a veces sin tener en cuenta la especificidad de cada uno. Al mismo tiempo, Nacho destaca la importancia de mantenerse “fieles” al objetivo perseguido por la plataforma. Hemos observado que hay movimientos que twittean o actualizan el Facebook hasta 25 veces o incluso más por día. En ocasiones informan de hechos, noticias o eventos que tienen que ver con su problemática. Pero en otras tantas ocasiones se suman a reivindicaciones de otras plataformas o asociaciones, o añaden eventos de otros movimientos. El resultado es la saturación del seguidor, que puede acabar por la opción de bloquearlos porque puede llegar a resultar muy molesto como usuario cuando abres tu red social que un porcentaje tan alto de la información que recibes a través de ella sea del mismo movimiento, teniendo en cuenta, además, que en muchos casos te informan o dan cuenta de datos que no tienen por qué interesarte porque no se refieren al movimiento que ejerce de informante. No se recibe de la misma manera las informaciones o estímulos que han sido solicitados que los que se reciben sin voluntad previa.

Nosotros solo hablamos del Cabanyal, y poquitas veces nos salimos del tema. Nos alegramos mucho de que la gente quiera saber del Cabanyal a través de nosotros, porque si pretende hacerlo a través del ayuntamiento la va a llevar cruda. Y procuramos respetar bastante al usuario con la información que recibe.

Por observación, comprobamos que a través del Twitter contestan mensajes que les han

enviado directamente los usuarios. Proporcionan información sobre actividades de Salvem el Cabanyal o actividades muy relacionadas con la plataforma o con el barrio. Son algo menos activos en Twitter que en Facebook, como nos aclaró Nacho durante la entrevista. Se cuidan mucho los twits y rara vez se publica más de uno o dos por día. Además, se observa que un alto porcentaje de twits son de la propia plataforma, es decir, no se limitan a retwittear las entradas de otros usuarios. Este hecho es interesante, porque significa que están adecuando bastante bien los contenidos que ofrecen a sus seguidores en la red social. En una consulta del 23 de agosto a su cuenta de Twitter comprobamos que siguen a 142 perfiles. Tienen 1394 seguidores.

En Facebook también es raro el día que hay más de una entrada. Se respeta del mismo modo que la temática de las entradas tenga que ver con el Cabanyal. Ambas redes se utilizan habitualmente para enlazar artículos de prensa, contestar preguntas de “amigos” o “seguidores”, etc. Además, se utilizan también en ocasiones para recordar herramientas de las que se disponen en la página web. Por ejemplo, el miércoles 31 de agosto de 2011 en una entrada de Facebook recordaban la posibilidad de hacer visitas guiadas virtuales en su página web.

También son usuarios de YouTube. No tienen una sola cuenta, hay varias creadas, pero no quiere decir que las utilicen todas. Buscando en YouTube encontramos como usuarios: *VideosSalvem* y *salvemcabanyal*. Al menos estos dos usuarios están creados desde la plataforma. Encontramos otros como *InfoCabanyal* con un gran número de vídeos subidos en torno a actividades de reivindicación por la rehabilitación del Cabanyal, pero no se han creado desde la plataforma. *InfoCabanyal* es un usuario creado desde Infotelevisió València que recoge los vídeos de este canal de televisión que se refieren al barrio del Cabanyal.

Nacho nos comenta a lo largo de la entrevista las limitaciones de Youtube. Piensa que lo ideal sería que todos los vídeos estuvieran publicados por un mismo usuario y recogidos bajo una misma cuenta. Es consciente de que eso no es tan fácil puesto que algunos de ellos son de autores que no están directamente vinculados a la plataforma. A pesar de estas limitaciones, cuando un visitante entra a la web www.cabanyal.com encuentra un apartado de vídeos organizado de manera práctica y operativa. Se ha hecho una clasificación por apartados como historia del barrio, reportajes, actos, derribos y

actuaciones de la policía, etc. Nacho es consciente del poder de la imagen audiovisual:

El tema de los vídeos, sería bueno ser capaces de darlos a conocer mejor. Los vídeos la gente los ve con gracia, más que leerse documentos

Han colaborado de forma activa con el movimiento del 15M. En Poblat Marítims se organizó una acampada con motivo de la celebración de la Fórmula 1 en Valencia. Desde la plataforma no se organizó esta acampada, pero colaboraron con ellos y se difundió a través del Facebook y del Twitter de Salvem el Cabanyal. Son conscientes de la importancia de mantenerse en contacto y trabajar mano a mano con otros colectivos de la ciudad de Valencia. Por eso interactúan con ellos en las redes sociales, tanto en Facebook como en Twitter, son amigos o seguidores de otros colectivos y movimientos igual que estos otros colectivos lo son también de ellos.

Llevamos mucho tiempo y vamos a todos los saraos como puedes observar [...] Nuestra desventaja de poder es tal frente a los poderes del ayuntamiento y de la Generalitat que no podemos desperdiciar la más mínima ocasión de contarle a todo el mundo lo que estamos haciendo.

Aquí vemos la importancia del diálogo y la colaboración entre plataformas y colectivos. Se establece un intercambio de información y conocimientos y una red de apoyos entre los diferentes colectivos sociales explotando los elementos que tienen en común. El contacto que se establece entre estos movimientos se caracteriza por modelos horizontales de comunicación e intercambio. Comprobamos de esta manera que gracias al uso de Internet estos elementos han sido enormemente potenciados. Este hecho también lo hemos podido verificar en la celebración del encuentro “Revolta & tweets. Política, premsa i ciutadania 2.0” celebrado el 7 de julio de 2011 en Ca Revolta. Revolta & tweets se plantea como un foro de debate sobre las posibilidades que algunas herramientas de Internet ponen al servicio del ejercicio consciente de la ciudadanía. Reflexión, debate e intercambio de conocimiento que se traslada del mundo virtual a un mundo físico pero interconectado con el virtual, ya que Twitter se utilizó para dar buena cuenta de lo que estaba sucediendo durante el encuentro*.

Nacho relata durante la entrevista que en este momento tratan de estar muy presentes en

* Se puede consultar una captura de pantalla de esta utilización de Twitter en la Figura 4 del Anexo 1.

Internet porque pueden dedicarle tiempo y hay una persona como él que conoce las posibilidades que les ofrece y que ha hecho un trabajo de reflexión acerca de qué servicios de la Red les pueden interesar más o menos. Continuando en la línea de colaboración con otros movimientos, Nacho comenta que, por ejemplo, el colectivo Ca Revolta es muy activo en las redes sociales, tienen muy interiorizada su importancia y están siempre predispuestos a colaborar con ellos y a ayudarles en lo que haga falta.

Ca Revolta es activa en las redes sociales, es algo que lo tienen muy interiorizado, y nos han acompañado en distintas iniciativas que hemos intentado poner en marcha. Intentamos poner en marcha antes de las elecciones una iniciativa que era “Si tots votem guanyem”. Provenía de Salvem el Cabanyal pero se adhirieron como 30 entidades. Lo que pasa es que, claro, lo del 15M que fue en esa época nos fagocitó, por así decirlo. Pero bien. Bien está que así sea. Nos relacionamos con todos, y con todos los que quieran.

Queremos destacar también algunos datos que se extraen de la observación de la web de Salvem el Cabanyal. Creemos que su página aumenta enormemente las posibilidades de acceso a la información de la ciudadanía. Hay una gran cantidad de documentos disponibles en la web: tesis doctorales, sentencias judiciales, artículos de prensa, etc. Además, podemos encontrar todos los documentos organizados en categorías y convenientemente ordenados. Ésta no es sino otra manera más de fomentar y posibilitar la participación ciudadana. La búsqueda de esta participación social es inherente a la plataforma desde su misma creación. Son conscientes de que una de sus luchas más importantes es la social, la que se lleva a cabo en las calles del barrio. Por esto creemos que Nacho se muestra hasta cierto punto escéptico para con el uso de las nuevas tecnologías.

Tienen una importancia relativa, no sabría cuantificar. No sé exactamente el movimiento que provocan y en qué gente lo provocan. En gente desde luego conectada a Internet, que tiene cierto interés, que te sigue, que te lee. Es gente que a lo mejor no hace falta convencer.

No se puede perder de vista la importancia del contacto personal en el caso de esta plataforma con los vecinos. También en el caso de otros movimientos sociales, pero nos parece que en el caso de Salvem el Cabanyal es muy importante que el contacto

personal en las asambleas que celebran todas las semanas no se pierda en ningún caso a favor de las relaciones en Internet. La batalla social de la que habla Nacho, la que tiene lugar dentro del mismo barrio se tiene que seguir librando en la calle y con relaciones personales.

Nacho nos habla también del tema de la *alfabetización* en Internet. Introduce el concepto de conciencia crítica, que igual que es necesaria para todo en el resto de ámbitos de nuestra vida, tiene que serlo también para el uso que le damos a Internet.

Para la gente joven no hacen falta esos talleres que a lo mejor sí que harían falta para gente mayor. Para la gente joven lo que hace falta es educación crítica, pero de todo. Para gastar Internet, leer la prensa escrita, leer un libro. Las generaciones de ahora están más preparadas para todo lo nuevo, pero sigue haciendo falta lo de siempre, conciencia crítica con lo que leen, con lo que reciben. Si es a través de Twitter pues a través de Twitter. Y ser capaz de entender y descifrar, y poner en un contexto. Una noticia del Cabanyal, la leen, la entienden, pero a lo mejor si no saben dónde se ubica y en qué consiste un poco el problema... Tienen que ser capaces de llegar a una fuente de información, y saber hasta qué punto esa fuente es fidedigna. Llegar a ese nivel de conocimiento y de profundidad es difícil, porque claro, la cantidad de información que circula hoy en día es muy grande. Yo me doy cuenta también, a mí me pasa, que cada vez más aprendo a leer por encima y mal, y voy muy rápido. Encuentro algo en la red que por ejemplo me interesa, y le dedico dos minutos, porque a lo mejor enseguida aparece otra cosa que me interesa.

Pensando en la posibilidad de que la brecha digital sea causada por motivos de edad, Nacho nos comenta que el resto de los miembros de la plataforma se refieren a él como “el joven”. Sin embargo, la otra persona que también gestiona las relaciones de la plataforma con Internet es Santi, que es de más edad y una de las personas que puso en marcha la primera página virtual de la plataforma.

Creo que lo que se necesita ahora para manejarse con las nuevas tecnologías no es tan diferente de lo que se necesita para manejarse en general, y creo que sería un error plantearlo como que hemos cambiado de era, estamos en algo completamente nuevo y que los conocimientos que necesitamos son completamente nuevos. Bueno, necesitamos conocimientos técnicos completamente nuevos, pero lo que necesitamos detrás, para ser capaces de

aprovechar estas herramientas es lo mismo. Yo lo llamo sentido crítico, y hay que aplicarlo a todo, desde al voto, tanto si quieres votar como si no, y a todo al fin y al cabo.

Nacho trata también el tema de lo que ha supuesto Internet en la relación con los medios de comunicación tradicionales. Se mantienen relaciones con estos medios vía correo electrónico, se cuelga en la web información que los medios consultan, también a través de las redes sociales los medios se hacen seguidores de los movimientos y viceversa, pero Nacho comenta que estas relaciones siguen funcionando mucho a través del teléfono. La relación interpersonal en este caso (aunque a través de otra TIC) sigue siendo muy importante.

Valencia en bici

Una breve introducción. La demanda

Valencia en Bici es un colectivo de la ciudad de Valencia que desde 1990 lucha por defender la bicicleta como un medio de transporte respetuoso con el entorno y amable con el resto de la ciudadanía. Su trabajo voluntario está orientado a conseguir que la bicicleta se entienda por parte de la ciudadanía y de las instituciones como una pieza fundamental de la movilidad y de la organización del territorio. Su ámbito de trabajo gira en torno al ciclismo urbano, la movilidad sostenible, el cicloturismo y las excursiones en bicicleta y la defensa de la combinación de la bicicleta más el tren. Hemos considerado que se puede integrar dentro de uno de los movimientos con más presencia dentro de los llamados “antiglobalización”, uno de los grandes movimientos sociales mundiales como es el ecologista. Son integrantes de Acció Ecologista Agró y miembros de la plataforma estatal Con bici (Coordinadora Ibérica para la promoción de la bicicleta y la defensa de los intereses de los ciclistas de España y Portugal). "Implícito en el discurso ecologista encontramos también una nueva antropología, una redefinición de nuestras señas de identidad personal y colectiva, una nueva forma de relacionarse con nuestro entorno y, por lo tanto, de estar en sociedad" (Tejerina 2005:86).

Valencia en Bici y uso de Internet

Nos entrevistamos con a Fernando Mafé, miembro del colectivo Valencia en Bici y

responsable de las actualizaciones de Facebook de la plataforma. Trabaja también en otros aspectos de Internet que tienen que ver con el colectivo. Incluiremos también en el análisis los fragmentos de la entrevista que nos parezcan interesantes para el tema que nos ocupa.

Por observación, podemos decir de la página web que tiene formato de blog. No está mal organizada y se encuentra bastante información de quienes son, en qué y por qué trabajan, etc. Está estructurada en apartados, pero podemos decir que el formato blog resulta un poco molesto, en el sentido que hace la página inacabable, como suele suceder en los blogs con los posts más antiguos.

Fernando comenta que él se da cuenta alrededor del año 2000 del potencial que puede tener Internet para la difusión de sus convocatorias cuando mediante el envío de un panfleto vía correo electrónico consigue que se aumente de forma notable la asistencia a un evento organizado por el colectivo. En seguida crearon una lista de distribución en la que se apuntaban las personas que deseaban recibir información sobre actos o actividades del colectivo. Funcionaba muy bien según Fernando porque estos contactos que ellos tenían rebotaban estos correos a sus contactos y así sucesivamente.

A través de mi correo electrónico envié este flyer a mis contactos que no eran muchos, todo hay que decirlo pero, le pedí a mis contactos que lo mandaran a su vez a sus contactos. Bueno, la cosa tuvo un efecto expansivo, bastante dominó y, le llegó a una serie de personas e incluso en la siguiente convocatoria ya fueron unas 60 o 70 personas [...] La verdad es que de la noche a la mañana, pues no éramos muchos, unas sesenta o setenta personas en la lista, pero esto tuvo un efecto expansivo; es decir, cada vez que tú mandabas un correo, estas personas lo rebotaban.

En un principio, y como no tenían todavía página web, dieron a conocer la lista de distribución de correo electrónico a través de panfletos en la calle. Aquí podemos ver cómo se retroalimenta siempre el movimiento de la calle con el movimiento en Internet. Esta es una de las características que vemos desde el principio en los movimientos que llevan más años organizados y trabajando. El movimiento no se olvida de la calle y las relaciones cara a cara.

No fueron demasiado madrugadores en lo que respecta a tener página web. Fue allá por 2003 o 2004 cuando se plantearon que podía ser una necesidad. Según comenta Fernando esta primera web ya tuvo cierta repercusión. Nos dice que entre sus aficiones se encuentran el diseño gráfico y la fotografía, por lo que empezó a dedicar bastante tiempo a hacer carteles vistosos de sus convocatorias, fotografías, etc. Desde otros colectivos y plataformas similares de España se empezaron a poner en contacto con ellos para que les pasaran los materiales en los que estaban trabajando. Aquí vemos que desde los inicios de la web se empiezan a reforzar los lazos con otras entidades que persiguen los mismos fines. Podemos pensar en la facilidad que supone entonces poder consultar al momento vía correo electrónico o vía web los nuevos materiales como carteles, panfletos, etc. Y la facilidad que esto supone a la hora de compartirlos, que antes de Internet no se daba. Vemos que se cumple algo que ya habíamos visto en otros casos como que gracias a la entrada de Valencia en Bici en Internet aumentaron las ramificaciones entre los diferentes colectivos que defendían una causa común. También vemos que crecieron las formas de movilizarse y participar, así como las maneras de interacción y de acceso a la información. Es mucho más sencillo interactuar con un movimiento que tiene su información visible, colgada en Internet, con su correo de contacto a la vista.

Unía de alguna manera el tema de hacer carteles vistosos de convocatorias o excursiones, para dinamizar con la imagen las propuestas que llevábamos nosotros. Y tuvo mucho éxito, con el tiempo incluso se reconoció esa labor. De otras ciudades nos pedían materiales e intercambio, y eso funcionó mucho, creó bastante expectativa y tuvo repercusión dentro de unos márgenes.

Al principio no tenían su dominio propio de página web. La alojaban en www.barriodelcarmen.net, una página de larga trayectoria en Valencia de denuncia sobre temas sociales, políticos, etc. Sin embargo, al poco tiempo de tener su web alojada en esta otra página se dieron cuenta de que una entidad como la suya, ya con cierta difusión entre la ciudadanía, necesitaba tener una página con dominio propio. Podemos pensar que tener un dominio propio te permite proyectar una imagen más “profesional”, que dé mayor credibilidad a lo que se hace desde tu colectivo, que genere más confianza. Numerosos estudios de marketing han demostrado esto aplicado a las empresas, pero nosotros creemos que no funciona de manera tan diferente para los colectivos sociales.

Fernando destaca que por problemas internos durante una temporada se quedaron sin web, pero consiguieron salir del paso a través del Facebook y de la lista de distribución de correos electrónicos que aún conservaban. Se plantearon empezar a utilizar Facebook por el hecho de que se habían quedado temporalmente sin web, y también porque pronto se dieron cuenta de que era una herramienta muy sencilla y fácil de utilizar que permitía una gran difusión.

Vi que era una herramienta muy sencilla, muy superficial también, todo hay que decirlo. No tiene unas funciones tan amplias como una web a nivel de cobertura informativa o de querer investigar o querer saber más. Cubre una función muy superficial, pero muy importante porque tiene mucha repercusión.

En 2008 crearon su perfil de Facebook. Fernando sostiene que todos los días tenían que añadir a 200 ó 300 personas al grupo, y que en poco tiempo llegaron a ser unos 3500. Cometieron el mismo error que cometió en un principio Salvem el Cabanyal, crear un perfil de persona. Les llegó un correo de Facebook advirtiéndoles de que los perfiles de personas debían ser de personas físicas reales y recomendándoles que abrieran una página de comunidad. Por lo visto el paso es bastante sencillo pero nos comenta Fernando que en el cambio se pierden todos los vídeos y fotografías que tuvieras colgados.

Volviendo otra vez al Facebook, éste cumple una tarea muy importante, porque en poco tiempo nos conoce mucha gente y de distintos sectores sociales, no siempre del nuestro, es decir, no solamente el que es así un poquito alternativo.

Habla, por tanto, de la facilidad de llegar mediante una red social como Facebook a mayor número de personas y sobre todo a personas de fuera de los ámbitos sociales en los que ellos se mueven. Una cosa nos parece clara, si dejan panfletos en bicicletas aparcadas, está claro que esas bicis pertenecen a gente que ya utiliza la bicicleta como medio de transporte, por lo tanto, esas personas no necesitarán ser convencidas. A través de Facebook, en cambio, quizá puedan llegar a personas que no utilicen la bicicleta como medio de transporte y que puedan conocerles a través de las redes de

amigos de amigos que se establecen en Facebook. Según el informe del Observatorio de Redes Sociales (Febrero 2011) patrocinado por BBVA y Microsoft* el 78% de los internautas españoles tienen abierta una cuenta en esta red social. No disponemos de datos concretos para Valencia, pero esto nos lleva a pensar que Fernando puede tener razón cuando apunta a que a través de Facebook pueden llegar a gente a la que de otra manera no llegarían. Gracias a Facebook Fernando considera que sus convocatorias han alcanzado una visibilidad que difícilmente podrían haber conseguido de otra forma.

Sin embargo, el auge de Facebook no les hizo despistarse. Eran conscientes de que necesitaban una página web para funcionar como colectivo, y se pusieron manos a la obra. El resultado fue la web que tienen hoy en día. Fernando manifiesta que no es que le agrade especialmente la web que tienen actualmente, pero cree que es operativa y cumple su función. Por observación, podemos añadir que es una web con muchísima información. No está tan organizada, quizá, como requeriría una web que aloja tanto volumen de información.

Por la especificidad de las redes sociales, Fernando comenta que permiten lanzar mensajes con poco contenido en la gran mayoría de los casos, pero muy “potentes”. Es decir, mensajes que pueden alcanzar gran penetración entre los internautas. A veces, sin embargo, esta misma especificidad hace que los mensajes lleguen a los seguidores, o que estos los interpreten de manera totalmente sesgada. Por tanto, esto podría ser un arma de doble filo. Muchos mensajes tienen una repercusión importante en cuanto a número de personas a las que llegan, pero ¿realmente los seguidores se han enterado del quid de la cuestión?

Fernando hace también mención de la interacción que permite Facebook con los seguidores y la interconexión que permite con otros grupos.

Cuando hay algo que te parece que no está bien o ha habido alguna reunión con algún técnico o un político, tú lo comentas y hay una respuesta, la gente participa, se pueden subir vídeos, etc. Es decir, para muchas cosas ha sido casi una revolución en la forma de hacer y luego por otra parte, nos ha permitido estar más interconectados con otros grupos. Nuestro grupo está federado con colectivos de toda España. [...] Las redes sociales han

* Se puede consultar este informe en el CD, fuente: www.tcanalysis.com/

permitido estar más visibles: lo que hacemos unos, lo vemos más todos, o sea, nos estamos mirando más. [...] Esto es más horizontal. De alguna manera vemos lo que hace la coordinadora ConBici, la coordinadora ve lo que hacemos los grupos, y todos somos todos, hay interrelación.

Durante la entrevista abordamos asimismo la cuestión de los blogs. Fernando nos comenta que para cada Semana Europea de la movilidad crean un blog como medio de difusión de las actividades que programan para esa semana^{*}. Cada año abren uno nuevo y no recuperan los de los años anteriores, les dan uso durante un periodo muy breve de tiempo y los desechan al espacio virtual. Esto nos parece un uso bastante inadecuado de una herramienta como los blogs, teniendo en cuenta además, que el formato blog ni siquiera es demasiado apropiado para la difusión de agendas de actividades.

Siguiendo con el tema de las interconexiones entre movimientos Fernando nos habla de otro blog: Valencia Cycle Chic^{**}. Se trata de un espacio que gestiona él mismo que sí que se adapta completamente al formato de blog. Es un espacio virtual que quiere difundir la cultura de la bici en la vida diaria. Se anuncia con el lema: “Naturalidad en el vestir y en la actitud. La bicicleta acompaña a la moda en los desplazamientos cotidianos. El movimiento sobre la bicicleta es elegante y distinguido. La bici nos hace sentirnos más libres, permitiéndonos conectar mejor con la idea de ciudad diversa y abierta”. Nos parece interesante destacar que la idea de este blog nace gracias al intercambio e interacción en Internet. Los orígenes se encuentran en Copenhagen Cycle Chic^{***}. Un blog que empezó un ciudadano de Copenhague y cuyo formato se ha extendido a un buen número de ciudades alrededor del mundo. Permite descubrir cada día una o varias fotografías tomadas en la calle a ciclistas reales que integran la bicicleta en su vida diaria.

Esto fue una revolución total, porque de alguna manera, lo que habíamos trabajado a través de manifestaciones, acciones..., de repente nos dimos cuenta de que tenía mucha más fuerza reivindicativa la imagen de unos tacones pedaleando en bici y esto sintetizaba a la perfección nuestra idea de ciclismo urbano.

* La dirección del blog creado para la edición del 2010 es: <http://setmanamobilitatvalencia.blogspot.com/>

** La dirección de este blog es: <http://www.valenciacyclechic.org/>

*** <http://www.copenhagencyclechic.com/>

Volvemos a ver cómo de manera consciente o inconsciente, los miembros de los movimientos sociales son perfectamente conscientes de la importancia de la imagen, y de la facilidad con la que se puede difundir a través de Internet.

Hacia el año 2006 en Valencia en Bici pensaron que era necesario dar un paso más en la difusión de sus actividades y abrieron una cuenta en YouTube, una de las redes sociales que permite compartir vídeo. El usuario es el personal de Fernando, y él es el que se encarga de editar y subir los vídeos. Combinan plataformas anunciando a través de Facebook el lanzamiento de los vídeos que cuelgan en YouTube. Por observación, comprobamos, por ejemplo, que el 25 de agosto de 2011 cuelgan en su muro de Facebook un álbum de fotos del rodaje de un nuevo vídeo en el que están trabajando con recomendaciones para los ciclistas urbanos que quieran circular seguros. Combinan plataformas y son multimediáticos. A través de fotografías fomentan el interés por un vídeo que publicarán próximamente.

Esa herramienta la tenemos ahí, no nos ha fallado nunca y además cada vez la aprendemos a utilizar mejor

Vemos que también buscan cierto feedback de la gente que les visita en las redes sociales. Hablando sobre la cuenta que tienen abierta en YouTube Fernando comenta que les interesa que las visitas que recibe sean de calidad. Es decir, son conscientes de lo potente que puede llegar a ser la imagen audiovisual, pero al mismo tiempo, son conscientes de lo difícil que resulta mantener la atención de la gente que empieza a ver un vídeo. Esto pensamos que tiene que ver con el tema que hablábamos con Nacho de Salvem el Cabanyal, tenemos una nueva manera de consumir Internet. Podemos acceder a toneladas de conocimiento digitalizado, pero es difícil profundizar en él. Fernando demuestra ser consciente de todo esto, por esta razón comenta que le interesa comprobar en las estadísticas de YouTube cuánta gente de la que visita cada uno de sus vídeos los ve realmente enteros. Eso es lo que él llama “visitas de calidad”. Dice que son la gran mayoría de sus visitas, por lo que los vídeos estarían cumpliendo perfectamente su función.

Por eso somos exigentes a la hora de hacer alguna cosa, que dure poco; para tampoco cansar, es decir, ya que he captado la atención no vamos a robarle el tiempo, es como un pacto que hacemos. [...] Lo alucinante de todo es que

todo esto lo hemos aprendido por nuestros medios; yo no sé si en comunicación de masas sabemos o no sabemos, pero creo que se va aprendiendo. Son parámetros y saber lo que quieres decir, utilizar un lenguaje ameno, moderado, centrado, etc.

Estos datos son interesantes porque demuestran que se han dado cuenta de la forma de uso de Internet de la gran mayoría de internautas. Demuestran que han hecho un trabajo de reflexión sobre cómo llegar a su público potencial a través de Internet, cómo comunicar, etc.

Si fijamos nuestra atención de nuevo en la página web despierta nuestro interés el hecho de que encontramos un apartado de foro. Sin embargo, podemos comprobar que lo que hay enlazado como foro contiene un par de mensajes del administrador y uno únicamente de un ciudadano (consulta 23 de agosto). Esto nos lleva a pensar que la manera de participar que antaño podía ser efectiva, hoy, con la aparición de las nuevas redes sociales, ya no lo es en absoluto.

Fernando nos habla también, igual que ya hiciera Nacho de Salvem el Cabanyal, de la importancia que sigue teniendo para un colectivo social el contacto personal con el ciudadano.

Tampoco nos hemos olvidado del papelito, pues cada vez que hacemos una convocatoria, seguimos haciendo el papelito. Porque el papelito tiene una cosa, cuando te lo da alguien, si te lo da en mano, te lo da mirándote a la cara, pudiendo explicar dudas y ves el gesto de la persona. Y si te lo dejan en la bici, pues te lleva a una reflexión, para mí muy es muy tierno. Y es que, hay mucha gente que lo puede interpretar como “hay gente que se toma la molestia en invitarme a algo y no me están vendiendo nada” [...] La red social más importante que existe es el boca a boca, la gente que habla y se comunica; entonces generamos debate, creamos eventos físicos y participativos donde se invita a la gente, por ejemplo mesas redondas, coloquios, tertulias, etc. Esto solemos hacerlo y participar en ellos, para nosotros es muy importante.

Fernando trata también el tema de cómo de alguna manera se puede cuantificar la popularidad que está alcanzando la cultura de la bici en la vida diaria de los ciudadanos. Nos comenta que desde hace un tiempo, prácticamente todos los días en periódicos de

tirada nacional o regional sale algún artículo referente a la bicicleta. Esto lo achaca Fernando al interés que despierta en los ciudadanos la bici como medio de transporte diario. Y esto, en parte se debe mucho al trabajo de colectivos como el suyo, que él considera, se ha beneficiado tanto de las herramientas que Internet ofrece.

Respecto a sus relaciones con los medios de comunicación tradicionales comenta también que, en parte gracias a estos nuevos instrumentos, los periodistas se han acostumbrado a seguirles como una fuente fiable de información en torno al mundo de la bici. Fernando plantea que muchos periódicos siguen su web de Facebook, por lo que esta red social se convierte en una plataforma a través de la cual se relacionan también con los medios de comunicación tradicionales. Generan información que pueden seguir muy fácilmente estos medios.

A lo largo de la entrevista, Fernando da sobradas muestras de que también ha dedicado tiempo y esfuerzo a reflexionar sobre el camino que ha tomado Valencia en Bici en Internet y lo que esta Red está suponiendo para un movimiento como el suyo.

Estamos más próximos al movimiento *slow* que al movimiento de las prisas, de las comunicaciones. Por eso mismo a veces nos planteamos hasta dónde vamos a llegar. Esto de la inmediatez, vemos que mucha gente entra en contradicción. Si yo he hecho un curso para mujeres para enseñarles a ir en bici del 1 de julio al 15 de julio, realmente ¿qué prisa tengo en contarlo el 2 de julio? ¿No será mejor esperarme y cuando ya hayamos terminado, con la entrega de diplomas, monto un vídeo tranquilamente y ya lo comparto? ¿Tengo alguna prisa realmente en compartir algo así? ¿Qué tengo prisa en compartir? Pues una acción. Yo he hecho alguna acción reivindicativa en la que he empleado mucha energía o mucho tiempo y hemos convocado a los medios. Pues sí, ahí sí. Si la acción es a las seis de la tarde en la calle Xàtiva, pues si puede estar a las 7 de la mañana rondando por ahí, pues mejor [...] Ahí sí. Pero no todo, hay que establecer prioridades. A mí me parece fundamental a la hora de estar en todas las redes sociales y en todos los momentos.

Pero sí que es importante lo que te permite de visibilidad. También te digo que soy el primero, que cuando hay una cosa que me ha gustado mucho le he dedicado mucho tiempo y caigo, no me espero al día siguiente, eso lo tengo claro. Pero es que te lo ponen muy fácil; la tentación es muy grande, la inmediatez, la rapidez... pero eso convertirlo en algo compulsivo, pues, no sé.

Democracia Real Ya Valencia

Los inicios

Democracia Real Ya se puede adscribir a los que Candón denomina nuevos movimientos sociales “propios de las sociedades de la información en Europa occidental” (Candón 2010: 190). Se trataría de movimientos interclasistas cuyos principales protagonistas son “jóvenes de la nueva clase media (trabajan en sectores de la economía de la información, servicios humanos o sector público y tienen un elevado nivel educativo) y sectores periféricos como estudiantes y juventud desempleada” (Candón 2010: 190).

Estos movimientos son un reflejo de la crisis del estado de bienestar. Ponen en duda la legitimidad de los partidos políticos y la de la democracia formal. Cuestionan la democracia representativa y los cauces formales de participación, como la vía electoral, optando por otras formas de intervención –la acción directa o acciones colectivas no convencionales como la desobediencia civil– ya que no se dirigen a ocupar posiciones de poder en las instituciones (Holloway 2002 en Candón 2010: 190).

DRY-Valencia y el uso de Internet

Nos entrevistamos con Ana Cervera. Miembro de Democracia Real Ya y una de las responsables de la página web de la plataforma en Valencia. Incluiremos también a lo largo del análisis los fragmentos de la entrevista que nos parezcan más relevantes.

Ana empieza hablando de cómo surgió el movimiento a través de Internet. Surgieron al mismo tiempo varios grupos o varios movimientos que demostraban el malestar de un gran número de ciudadanos para con la manera de funcionar de nuestra democracia y la dinámica de trabajo de nuestros políticos. Surgió al mismo tiempo DRY y No les votes. Aunque no les votes como movimiento ha tenido menos eco social que Democracia Real Ya y, en cierto modo, se han sumado a la gran mayoría de sus reivindicaciones y actos.

Me metí primero en la página web de “No les votes” y ahí a través del foro donde estaba gente de Democracia Real, me enteré un poco de qué iba la cosa,

Leí el manifiesto y entonces me metí en la página. Dentro había un foro y dentro del foro había nodos locales. Entonces contacté con la gente del nodo local y en mi caso fue escribir a la gente del nodo y me dijeron: “mañana tenemos una reunión, vente y nos conoces”. Fui, eran como 8 o 9 y ahí empecé.

Nos llama la atención como Ana tiene totalmente interiorizados los conceptos de nodo virtual y nodo físico. Es decir, el concepto de que DRY es una red estatal pero sobre todo global, puesto que trasciende las fronteras de nuestro estado nación. DRY-Valencia es únicamente un nodo de esa red global. Esta es una de las características de estos que Candón denomina “nuevos movimientos sociales” (Candón 2010). Ana habla de DRY-Valencia como un “nodo físico local”. Este hecho nos lleva a pensar que aquí encontramos también un trabajo de reflexión sobre la globalidad del movimiento y al mismo tiempo su interrelación con la localidad traducida en nodos tanto físicos como virtuales.

Primero empezaron trabajando internamente a través del correo electrónico. El nodo de Valencia de DRY está funcionando desde febrero como tal. Ana nos comenta que para la coordinación con otros nodos, en cada DRY hay una persona encargada de relacionarse con los demás grupos. Esta persona es la que luego comunica lo acordado con los demás nodos a los miembros de Valencia. Ana la denomina “transmisor”. Nos gustaría destacar cómo la horizontalidad característica de estos movimientos en sus relaciones en Internet traspasa también al ámbito físico. Ana me corrige cuando yo utilizo la palabra “portavoz” porque este término puede connotar que esa persona habla en nombre de los demás miembros del nodo, cuando en realidad tiene que ejercer meramente de transmisor.

Ana nos comenta que al principio utilizaban Facebook para difundir todas sus convocatorias y eventos. A través de la observación de su cuenta de Facebook vemos que intentan incluir el uso del teléfono móvil para la difusión de su primer acto importante: la convocatoria de la manifestación del 15 de mayo. Incluir también estas otras tecnologías como el móvil puede quizá ampliar los segmentos de edad a los que se llega. Además, comprobamos que el 14 de mayo, el día antes de este gran evento tuvieron problemas con el servidor en el que está alojada su web y ésta estuvo todo el día “caída”. Esto nos lleva a pensar entonces en la importancia que adquieren las redes como Facebook y Twitter en las que están presentes. Toda la información de última hora

se distribuyó gracias a estas redes.

Durante la entrevista tratamos el tema de las redes sociales “libres”.

De un mes y medio o de dos meses para acá se ha montado una red basada en LOREA. La cosa es que hay una especie de plataforma red social tipo Facebook pero libre, con lo cual no está controlada, no te pueden censurar en cualquier momento. Eso nos ha pasado varias veces en Facebook, hacer una convocatoria y que te cierren el grupo.

Entramos en la web de LOREA para tratar de entender mejor de qué estamos hablando: “Lorea pertenece a un proyecto de creación de sistemas sociales cibernéticos seguros en el que las redes humanas se ven representadas de manera simultánea en un mundo virtual compartido. Su objetivo es crear una organización nodal distribuida y federada de sociedades sin territorio geofísico, entrelazando sus múltiples relaciones a través de códigos y lenguajes binarios.

Por observación, hemos comprobado que tanto Acampada Valencia del Movimiento 15M como las asambleas que se han desplazado a los barrios son usuarios y al mismo tiempo creadores de la red N-1, basada en LOREA. Del “Informe sobre Redes Sociales”^{*} elaborado por la comisión de Difusión y Coordinación de la Asamblea de Benimaclet extraemos esta reflexión sobre la adecuación de las redes libres a movimientos como el suyo: “La mayor baza de N-1 es la privacidad que puede ofrecer con respecto a redes sociales masivas como por ejemplo Facebook. Al tratarse de una red independiente, no está sometida a los posibles problemas de privacidad para el usuario que puedan tener otras redes, fuertemente controladas por los gobiernos de cada país. En sus propias palabras, servicios como Facebook, Twitter o Blogger no ofrecen suficiente privacidad, fiabilidad, flexibilidad y control sobre los datos del usuario y además al utilizarlas se respaldan modelos de negocio totalmente contrarios al fin de movimientos como el #15M”

Han tenido problemas en Facebook. En esta red hay dos grupos con el nombre de Democracia Real Ya Valencia. En el auténtico colectivo no saben quién ha abierto la cuenta de Facebook que les suplanta la identidad. Uno de los datos que nos parece más

* Está disponible en el CD

curioso es que el perfil falso prácticamente dobla en número de fans al verdadero^{*}. Este tipo de problemas surgen derivados del anonimato que Facebook permite y del mal uso que se le puede llegar a dar.

Una forma de evitarlo es tener una red que más o menos sí que controles, que no entre nadie que pueda bombardearte desde dentro, y entonces ha surgido esta d esa. Que por lo que yo tengo entendido, ya hacía tiempo que la utilizaban como herramienta de trabajo para grupos de trabajo. Es una red que nos sirve tanto para la comunicación porque dentro hay foros como para trabajo porque te permite tener documentos que vayas editando entre varias personas, que a la vez que lo estás editando tú ves que otra gente lo está escribiendo, también tienes un chat. La base es LOREA.

Nos explica un poco sobre el funcionamiento de N-1, cómo se organizan en grupos y comisiones de trabajo.

Dentro de la red hay distintos nodos locales. En esos nodos locales estamos gente que estamos en la asamblea, es gente que cuando ya lleva un cierto rodaje puede entrar aquí. Y dentro del nodo en la red hay subgrupos de trabajo, igual que fuera, lo mismo que pasa en el mundo físico pasa aquí adentro. Nosotros fuera nos hemos organizado en grupos de trabajo según lo que queramos hacer, por ejemplo yo estoy en el de educación entre otros, entonces en este estoy fuera y estoy aquí dentro. [...] Hay subgrupos de trabajo dentro de cada nodo y luego hay grupos de trabajo a nivel estatal.

En la web tienen un enlace que es Asamblea Irc. Se trata de una herramienta que permite seguir vía Internet las asambleas virtuales: “Accede al canal de chat #democraciareal-ya para hablar directamente con miembros del movimiento o participar en las asambleas virtuales. Estamos en los servidores de irc.irc-hispano.org”. Se trata de la interactividad y sobre todo de la inmediatez llevada al máximo extremo.

Otra herramienta que nos permite poner de manifiesto la interrelación con otros colectivos y su manera de trabajar en red con ellos es el Banco de Recursos. Tienen una aplicación en la que van añadiendo los recursos ya existentes. Es interesante que trabajan de manera coordinada con otras asociaciones de forma que todas tienen acceso

^{*} Se puede consultar las capturas de pantallas correspondientes al perfil falso y al verdadero de DRY Valencia en Facebook en la Figura 5 del Anexo 1

a esa aplicación y todas pueden ir añadiendo los recursos de los que disponen. Es una manera de trabajo asociativo que sería completamente inviable de otra forma.

Gracias al mismo poder de trabajo en red y a la inmediatez con la que se enteran de lo que pasa en otros nodos actúan en consecuencia. Por ejemplo, se enteran de lo que ha pasado en Madrid y de que han decidido quedarse acampados y aquí se decide lo mismo. Es la inmediatez de Internet unida a los nuevos dispositivos móviles que permiten conectarse en todo momento lo que posibilita este hecho.

La iniciativa (de la acampada) surgió porque como en Sol hubo palos, en Sol decidieron quedarse. Por contagio, aquí también nos quedamos.

Tratamos también temas de contactos con los demás movimientos, difusión común, etc.

Tanto lo que organizan las asambleas como lo que organiza la acampada nos lo envían y nosotros lo difundimos, o al revés nosotros organizamos algo les y avisamos de que vamos a hacer eso.

DRY-Valencia tiene enlazadas las publicaciones de su web de modo que todo lo que en ella publican pasa también automáticamente a Facebook y a Twitter. Nos preguntamos si es operativa y si funciona esta táctica. Evidentemente, por las especificidades de Twitter todas las entradas acaban apareciendo recortadas. Además, como hablábamos con Nacho de Salvem el Cabanyal puede provocar un efecto de saturación en el usuario-seguidor, puede resultarle molesto que aparezcan 15 ó 20 entradas al día del mismo movimiento.

Ana nos comenta la gran dificultad que tienen para medir las repercusiones de las acciones que se convocan o se realizan a través de Internet. Es complicado ser consciente de a cuánta gente se puede estar llegando. Pero esto nos revela que es un tema sobre el cual han reflexionado ampliamente. Ellos mismos son, en ocasiones, los primeros sorprendidos del eco que han alcanzado algunas acciones propuestas desde la plataforma.

Hubo una campaña hace un par de semanas, la de Bankia. La cosa fue, de un día para otro vimos los carteles de “quieres ser banquero”, y en una

asamblea alguien dijo: “¿nadie va a hacer nada contra lo de Bankia?”. Y de ese día al día siguiente dijimos: “oye, ¿y si en lugar de quieres ser banquero ponemos quieres ser persona?” Dijimos: “vale, pues mañana por la noche nos ponemos a pegar carteles”. Nos fuimos yo creo que 7 u 8 personas a colgar carteles, lo enviamos al grupo de difusión estatal y se pusieron a lo loco con el hashtag de “quiero ser persona” en Twitter. Al día siguiente fue número uno durante varias horas. Estábamos flipando diciendo: “¡ostras! ¿qué está pasando aquí?”. Eso fue brutal.

Fruto de esta preocupación por averiguar de qué manera llegan a la ciudadanía y qué poder de difusión tienen Ana nos comenta que desde DRY Valencia consultan Google Analytics habitualmente. Google Analytics permite comprobar las visitas que tiene su página cada día. De esta forma saben qué días les ha visto más gente, y qué acciones concretas han tenido más repercusión. Comenta Ana que no está segura de que esto se pueda hacer también para Facebook y Twitter, pero que sería ideal.

CONCLUSIONES

Como ya hemos venido diciendo a lo largo de todo el trabajo, los resultados obtenidos en este análisis no se pueden presentar, en ningún caso, como conclusiones contundentes y extrapolables al comportamiento general de los movimientos sociales. En primer lugar, y como ya hemos evidenciado antes, somos conscientes de que la muestra de movimientos sociales en los que hemos fijado nuestra atención es muy reducida. Por otro lado, estamos entrando en la era en la cual Internet, y también el resto de TIC, están abriendo nuevos horizontes para el activismo social y político. Los movimientos sociales han comenzado un apropiamiento de Internet, pero se hallan en constante proceso de investigación. Todavía desconocen todas las posibilidades que Internet les ofrece o qué nuevas herramientas se pondrán a su disposición en los próximos años o incluso podrán poner ellos a disposición de otros movimientos gracias al trabajo colaborativo y en red (pensemos en LOREA, por ejemplo).

Por estos motivos, podemos afirmar que sobre las relaciones entre los movimientos sociales e Internet tenemos algunas certezas y muchas intuiciones. No obstante, gracias a nuestra aproximación a algunos movimientos sociales hemos obtenido resultados empíricos que nos permiten inclinar la balanza de nuestras hipótesis iniciales hacia un lado o hacia el otro. Siempre, repetimos con la cautela y la consciencia de que ninguno de estos datos se presenta como definitivo.

En primer lugar, planteábamos en la Introducción una hipótesis personal según la cual los movimientos sociales son unos de los actores sociales que más han reflexionado sobre el uso que hacen de Internet. Creemos que esto es así porque no tienen más remedio, necesitan Internet para ejercer ese poder que se ejerce en las redes. Ellos no tienen a su disposición grandes imperios mediáticos, Internet se les ofrece a bajo coste, viene a cubrir su necesidad. Queremos rescatar aquí una frase de Nacho, de la Plataforma Salvem el Cabanyal, que nos parece muy significativa a este respecto: “Nuestra desventaja de poder es tal frente a los poderes del ayuntamiento y de la

Generalitat que no podemos desperdiciar la más mínima ocasión de contarle a todo el mundo lo que estamos haciendo”.

Podemos afirmar que en los tres casos que hemos tratado nos hemos encontrado con un uso muy reflexivo y muy maduro de Internet. Han hecho pruebas de ensayo y error con los mensajes que quieren difundir para ver de qué manera llegan mejor a su público potencial. Todos combinan plataformas y soportes. Enlazan en sus redes sociales los vídeos que tienen colgados en YouTube o sus álbumes de fotografías colgados en Pícasa. Algunos aprovechan al máximo la inmediatez que les ofrecen herramientas como Twitter como en el caso de DRY Valencia o Acampada Valencia que “retransmite” en directo asambleas o marchas reivindicativas. Otros reflexionan sobre hasta qué punto quieren llevar esa posibilidad de inmediatez al límite, como Fernando de Valencia en bici que es muy consciente de que esa inmediatez y esas prisas a veces pueden entrar en contradicción con los propios principios que defiende su colectivo. En cualquier caso, comprobamos que están aprendiendo a base de experimentación, de búsqueda, de innovación. Se organizan para trabajar de forma grupal y global, como demuestra el hecho de que se esté elaborando un Banco de Recursos desde Democracia Real Ya Valencia, en colaboración muchas otros entidades sociales y colectivos. Si una idea es buena y se ha demostrado que funciona, que llega a la gente, se “exporta”, se comparte, porque el objetivo fundamental de estos colectivos es dar visibilidad a un sistema de valores que no es el mismo sistema que nos trasladan los poderes políticos. Nos viene a la mente como idea exportada y compartida la red de blogs de la que hablábamos, los Cycle Chic, que demuestran que estamos ante movimientos muy creativos con gran capacidad de inventiva y de adaptación.

No está incluido en la entrevista, pero en un momento de la conversación que mantuvimos Ana nos comentaba que el modelo organizativo de Internet le recordaba mucho al modelo según el cual se estructuran las redes cerebrales humanas. Ana es investigadora y profesora de neuroanatomía y neurociencia y nos decía que a veces le gusta buscar similitudes y comprobar si realmente se cumplen como espera. Nacho nos explicaba que a él le gusta probar todo lo que va saliendo como novedad en Internet y

ver si le interesa para los objetivos de la plataforma o no. No se nos ocurre otra manera de explicar lo que es un uso reflexivo de Internet.

En la Introducción dejábamos entrever también la posibilidad de que los movimientos sociales estuvieran rompiendo el modelo de propaganda y *pensamiento único* que nos viene impuesto desde los medios de comunicación tradicionales. Después de consultar los datos sobre la penetración de Internet en la ciudadanía creemos que podemos afirmar que este proceso está empezando. Los movimientos sociales contribuyen a cambiar ese modelo de propaganda en el sentido en que están creando nuevos significados. Podemos decir que la Red está todavía “en pañales”, su penetración aumenta notablemente mientras los medios tradicionales se estancan. Además, Internet alcanza ya una penetración muy alta en los sectores de población más jóvenes. No obstante, el proceso de cambio de modelo se halla tan en sus inicios, si es que ha empezado, que los futuros usos de Internet y las futuras limitaciones que se puedan imponer desde los gobiernos y sobre todo desde los mercados determinarán si este *pensamiento único* podrá transformarse algún día en un pensamiento múltiple.

Nos gustaría destacar además cómo se imbrican en todos los casos estudiados el capital tecnológico y el capital social de los movimientos. Se buscan herramientas que permitan optimizar los recursos del capital social también a través de Internet. Por ejemplo, Democracia Real Ya Valencia utiliza herramientas que permiten la asistencia virtual a sus asambleas. También se crean foros para propiciar la interacción entre los mismos miembros de los colectivos, se genera debate y discusión online. Pero al mismo tiempo, ninguno pierde de vista la importancia que sigue teniendo el interrelacionarse cara a cara. Y es que los espacios virtuales no pueden hacer olvidar a los movimientos sociales que en muchas ocasiones la “batalla social” se sigue librando también en los espacios reales. Creemos que todos los movimientos con los que hemos tratado son bastante conscientes de esto, puesto que han destacado la importancia que siguen teniendo las reuniones cara a cara de los miembros del colectivo.

Queremos hablar por último de la cuestión que se nos planteaba acerca de la brecha digital. En los casos que hemos analizado nos hemos encontrado ampliamente difundidos tanto el acceso a la tecnología como los conocimientos y competencias para usarla. Los protagonistas de los movimientos que hemos analizado son trabajadores cualificados y son jóvenes. Precisamente el sector poblacional en el que se da una penetración más alta de Internet. Y no sólo esto sino que hemos comprobado que los tres entrevistados dedican mucho tiempo al uso de Internet en beneficio de sus movimientos, tienen esta predisposición. Por lo tanto, los actores de estos colectivos se sitúan en los tramos superiores de acceso a la Red y conocimiento de ésta. No queremos dar a entender con estos datos que los movimientos sociales de la ciudad de Valencia no sufren la brecha digital de ninguna manera. Sí que podemos, no obstante, afirmar que los colectivos que cuenten con miembros jóvenes, estudiantes o trabajadores del sector terciario se encontrarán bastante a salvo de sufrir esta brecha digital.

En cualquier caso, sólo podemos concluir reiterando una vez más que en este campo es todavía muy complicado y arriesgado extraer conclusiones. Como ya advirtiera José Candón en su tesis, Internet está en movimiento (Candón 2010), por lo que los nuevos espacios públicos y virtuales y las redes que entre ellos circulan tendrán que ser, necesariamente, objeto de investigaciones futuras.

Bibliografía:

CANDÓN, J. (2010): *Internet en Movimiento*. Tesis doctoral dirigida por Félix Ortega, Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid.

CARRASCO, S. y RAUSELL, P. (2005): *Turismo, cultura y competitividad urbana: el caso de la ciudad de Valencia*. Ponencia del IX Congreso Internacional de cultura y Desarrollo. La Habana.

CASTELLÓ COGOLLOS, R. (2002): *Estructura social del País Valenciano*. Texto del proyecto docente para optar a la plaza de Catedrático del Departamento de Sociología y Antropología de la Universitat de Valencia. Se puede consultar el texto en: <http://www.uv.es/socant2/estructuracopy.htm>

CASTELLS, M (2002): *La era de la Información. Vol. I: La Sociedad Red*. Madrid, Alianza Editorial.

CASTELLS, M. (2009): *Comunicación y poder*. Madrid, Alianza Editorial.

CHOMSKY, N. y HERMAN, E.S. (2000): *Los guardianes de la libertad*. Barcelona, Ariel.

CHOMSKY, N. y RAMONET, I. (1995): *Cómo nos venden la moto*. Barcelona, Icaria.

EYERMAN, R. (1998): *La praxis cultural de los movimientos sociales*, en Ibarra, P. y Tejerina, B. (eds), *Los movimientos sociales. Transformaciones políticas y cambio cultural*. Madrid, Trotta.

FLOR, V. (2009): *L'anticatalanisme al País Valencià: Identitat i reproducció social del discurs del "Blaverisme"*. Tesis doctoral dirigida por Antonio Ariño, Facultat de Ciències Socials de la Universitat de Valencia.

GADEA, E. (2007): *Las políticas de participación ciudadana: nuevas formas de relación entre la administración pública y la ciudadanía. El caso de la ciudad de Valencia y su área metropolitana*. Tesis doctoral dirigida por Antonio Ariño, Facultat de Ciències Socials de la Universitat de Valencia.

GALEANO, E. (1998): *Patas arriba. La escuela del mundo al revés*. Madrid, Siglo XXI de España Editores.

GÓMEZ FERRI, J. (2008): *Viviendo una ILP (Per l'Horta): Etnografía de un movimiento social patrimonializador*. Ponencia del XI Congreso de Antropología celebrado en la UPV-EHU.

- MELUCCI, A. (1994): *¿Qué hay de nuevo en los “nuevos movimientos sociales?”* en Laraña, E. y Gusfield, J. (eds), *Los nuevos movimientos sociales*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- MÉNDEZ, A. (1997): *Encrucijadas: Elementos de crítica de la cultura*. Madrid, Cátedra.
- MÉNDEZ, A. (2003): *La apuesta invisible: Cultura, globalización y crítica social*. Barcelona, Montesinos.
- NAVARRO, V. (2002): *Bienestar insuficiente, democracia incompleta. Sobre lo que no se habla en nuestro país*. Barcelona, Anagrama.
- NINYOLES, R. (1996): *Sociologia de la ciutat de València*. Alzira, Germania.
- RAMONET, I. (1998): *La tiranía de la comunicación*. Madrid. Editorial Debate.
- TEJERINA, B. (2005): *Movimientos sociales, espacio público y ciudadanía: los caminos de la utopía*. Revista crítica de ciencias sociais, 72: 67-97.
- TOURAINÉ, Alain (1999): *¿Cómo salir del neoliberalismo?* Barcelona, Paidós.
- XAMBÓ, R. (2001): *Comunicació, política i societat. El cas valencià*. Valencia. 3 i 4.
- ZUBERO, I. (1996): *Movimientos Sociales y Alternativas de Sociedad*. Madrid, HOAC.

Páginas Web consultadas:

<http://actuable.es/>

<http://carevolta.org/programacio/revolta-tweets/>

<http://democraciarealya.es/>

<http://es-es.facebook.com/>

<http://e-valencia.org/>

<http://revoltaitweets.wordpress.com/>

<http://setmanamobilitatvalencia.blogspot.com/>

<http://twitter.com/>

www.acampadavalencia.net/

<http://www.accioecologista-agro.org/>

<http://www.archive.org/>

<http://www.barrios.acampadavalencia.net/benimaclet/>

<http://www.cabanyal.com>

<http://www.camaravalencia.com>

<http://www.cis.es/>

<http://www.conbici.org/>

<http://www.copenhagencyclechic.com/>

<http://www.educacion.es/teseo>

<http://www.elpais.com>

<http://www.foro-ciudad.com/>

<http://www.humania.tv>

<http://www.ine.es/>

www.internetworldstats.com/

<http://www.público.es>

<http://www.tcanalysis.com/>

<http://www.tesisenred.net>

<http://www.uv.es/socant2/estructuracopy.htm>

<http://valencia.democraciarealya.es/>

<http://www.valencia.es/>

<http://www.valenciacyclechic.org/>

<http://www.valenciaenbici.org/>

<https://lorea.org/>

Anexo 1

Figura 1. Portada de Público del 24 de agosto de 2011. Fuente: www.publico.es



Miles de ciudadanos **se movilizan en las redes sociales** contra la reforma constitucional sin consulta popular // Los indignados denuncian en Sol una «pérdida de soberanía» // La **izquierda minoritaria** reclama un referéndum

Figura 2. Uso de la red social Twitter por parte del movimiento Acampada Valencia 15M para transmitir “en directo” los actos acaecidos durante una marcha que tuvo lugar en Valencia el 5 de agosto de 2011. Cada captura de pantalla se lee en orden cronológico de abajo arriba.

2.1 Llegada de los ciudadanos al lugar de la convocatoria

The image shows a screenshot of a Twitter feed from August 5, 2011. The interface includes the Twitter logo, a search bar, and navigation links for 'Inicio', 'Perfil', and 'Mensajes'. The feed contains six tweets, all posted at 5:00 PM on August 5th. The tweets are as follows:

- acampadasoria** (acampadasoria) retweeted by acampadavlc: "Movimiento 15M Soria: Propuestas 15M Soria entregadas a Rubalcaba en su ... democraciarealyasoria.blogspot.com/2011/08/propue..."
- acampadavlc** (Acampada València): "Flores en alto en Valencia #madridsinmiedo #conrderepresion twitpic.com/61e5sr"
- acampadasol** (acampadasol) retweeted by acampadavlc: "Protocolo de actuación en caso de cargas policiales: madrid.tomalaplaza.net/2011/08/05/pro... Corred la voz offline para quien no tenga twitter! #madridsinmiedo"
- acampadavlc** (Acampada València): "Unas 300 personas y subiendo ahora mismo en la plaza #madridsinmiedo #plazatomada twitpic.com/61dyaq"
- acampadavlc** (Acampada València): "Ja està la gent en la Plaça del #15M en denuncia per les càrregues policials i detencions d'anit en Madrid #madridsinmiedo #valencianopara"
- acampadavlc** (Acampada València): "Ya está la gente en la Plaza del #15M en denuncia por las cargas policiales y detenciones de anoche en Madrid #madridsinmiedo"

2.2 La marcha empieza a moverse



The image shows a screenshot of a Twitter thread from the account 'acampadavlc' (Acampada València). The thread consists of six tweets, all dated '5 ago' (August 5th). Each tweet includes a profile picture of the account, which features a blue square with the text 'PLAZA DEL QUINZE D' and a gold verification badge. The tweets describe the progress of a protest march along a river, mentioning the singing of songs and the use of boats.

acampadavlc Acampada València
Llegando al río bordeando el cuartel twitpic.com/61enw6
#madridsinmiedo #conrderepresion #plazatomada
5 ago

acampadavlc Acampada València
Ojo a los que vengais de camino, hemos seguido recto hacia el río
#madridsinmiedo #conrderepresion #plazatomada
5 ago

acampadavlc Acampada València
Sede de Bancaja, cánticos de "Culpables" y "Que paguen la crisis"
twitpic.com/61ehky #madridsinmiedo #conrderepresion
#plazatomada
5 ago

acampadavlc Acampada València
Llegada a los bancos. Cánticos contra ellos, claro
twitpic.com/61egev #madridsinmiedo #conrderepresion
#plazatomada
5 ago

acampadavlc Acampada València
Ahora sí, enfilamos Barcas twitpic.com/61ee8d #madridsinmiedo
#conrderepresion #plazatomada
5 ago

acampadavlc Acampada València
Comienza a moverse la concentración. Bordeamos el ayt
twitpic.com/61edpl #madridsinmiedo #conrderepresion
#plazatomada
5 ago

2.3 La marcha sigue su curso por las calles de Valencia hasta la llegada a la Porta de la Mar

The image shows a screenshot of a Twitter feed. At the top, the Twitter logo is on the left, followed by a search bar with the text 'Buscar' and a magnifying glass icon. To the right of the search bar are navigation links: 'Inicio', 'Perfil', and 'Mensajes'. The feed contains seven tweets from the user 'acampadavlc', who is identified as 'Acampada València'. Each tweet includes a profile picture of the user, which is a blue square with white text that reads 'PLAGA DEL QUINZE D'. The tweets are as follows:

- Tweet 1: "presencia de estos [#madridsinmiedo](#) [#conrderepresion](#) [#plazatomada](#)" (5 ago)
- Tweet 2: "Se repasan derechos fundamentales... por si se nos está olvidando [#madridsinmiedo](#) [#conrderepresion](#) [#plazatomada](#)" (5 ago)
- Tweet 3: "\"Estado policial, vergüenza nacional\" [#madridsinmiedo](#) [#conrderepresion](#) [#plazatomada](#)" (5 ago)
- Tweet 4: "Sentada en porta de la mar, inicio de colon [twitpic.com/61etbz](https://twitter.com/61etbz) [#madridsinmiedo](#) [#conrderepresion](#) [#plazatomada](#)" (5 ago)
- Tweet 5: "En el viejo cauce \"todos somos 15M\" [twitpic.com/61eq7s](https://twitter.com/61eq7s) [#madridsinmiedo](#) [#conrderepresion](#) [#plazatomada](#)" (5 ago)
- Tweet 6: "Río ocupado [twitpic.com/61ep8e](https://twitter.com/61ep8e) [#madridsinmiedo](#) [#conrderepresion](#) [#plazatomada](#)" (5 ago)
- Tweet 7: "Llegando al río bordeando el cuartel [twitpic.com/61enw6](https://twitter.com/61enw6) [#madridsinmiedo](#) [#conrderepresion](#) [#plazatomada](#)" (5 ago)

2.4 La marcha sigue parada en Porta de la Mar, se leen manifiestos. Reanudación de la marcha y fin



The image shows a screenshot of a Twitter feed. At the top, the Twitter logo is on the left, followed by a search bar with the word 'Buscar' and a magnifying glass icon. To the right of the search bar are navigation links for 'Inicio', 'Perfil', and 'Mensajes'. The feed contains seven tweets, all dated '5 ago' (August 5th). The first tweet is from user 'almu_en_Sol' and describes climbing Alcalá towards Sol. The second is a retweet by 'AngelRamosT' of a tweet by '@Manuelcuellar' about a sea of people heading to Sol. The remaining five tweets are from 'acampadavlc', which includes a profile picture of a sign that reads 'PLAZA DEL QUINCE DE MAYO'. These tweets report on the reactivation of the march, the reading of manifestos, and the identification of state bodies.

twitter Buscar Inicio Perfil Mensajes

 **almu_en_Sol** almu en Sol  por Barriodelcarmen 
Subiendo Alcalá hacia Sol [#madridsinmiedo](#) [yfrog.com/kjdmrpsj](#)
[yfrog.com/kktohcjz](#)
5 ago

 **AngelRamosT** Ángel Ramos  por Barriodelcarmen
RT [@Manuelcuellar](#): Un mar de gente hacia sol. Alucino. 5 de agosto viernes. [#madridsinmiedo](#) [moby.to/yw3ety](#)
5 ago

 **acampadavlc** Acampada València 
Bajando por San Vicente [twitpic.com/61fhzt](#)
5 ago

 **acampadavlc** Acampada València 
Sentada frente a Subdelegación de Goboerno [twitpic.com/61f276](#)
[#madridsinmiedo](#) [#plazatomada](#) [#conrdetepresion](#)
5 ago

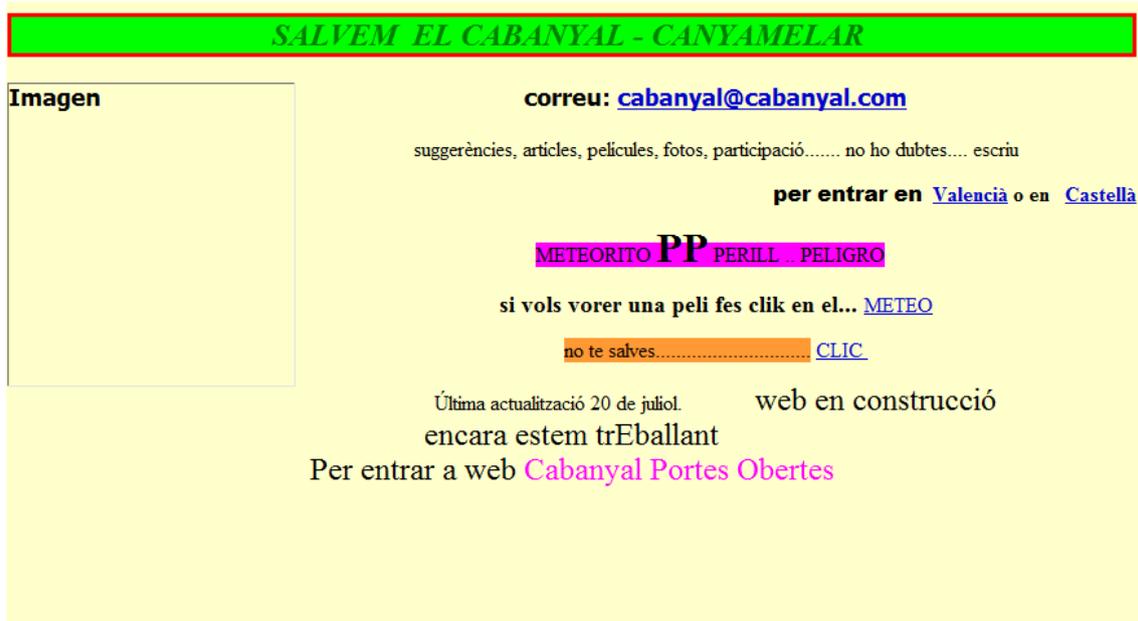
 **acampadavlc** Acampada València
Se reanuda la marcha a grito de Madrid somos todos
[#madridsinmiedo](#) [#conrderepresion](#) [#plazatomada](#)
5 ago

 **acampadavlc** Acampada València
Ovación al leer el punto que obliga a los cuerpos del estado a ir IDENTIFICADOS [#madridsinmiedo](#) [#conrderepresion](#) [#plazatomada](#)
5 ago

 **acampadavlc** Acampada València
Se repasan tambien los de los Cuerpos Nacionales del Estado... en presencia de estos [#madridsinmiedo](#) [#conrderepresion](#) [#plazatomada](#)

Figura 3. Primeras versiones de la página web de Salvem el Cabanyal. Demuestran lo pionera que fue la plataforma en la apuesta por las nuevas tecnologías. La fuente es <http://www.archive.org>

3.1 Junio 2001



3.2 Enero 2002



3.3 Julio 2002

[Documentación](#)

[Imágenes](#)

[Noticias](#)

[Historia](#)

[Agenda](#)

[Otros idiomas](#)

Contacta con nosotros: 

[Estadísticas](#)

Desde 01/02/02 - 2ª Època

00:18:46

Última actualización 19/09/02



PLATAFORMA SALVEM EL CABANYAL-CANYAMELAR

* En el Aulari Sud del Campus de Tarongers se celebra esta semana el curso " La construcció de la nova ciutadania: la ciutat dels Salvem". Todas las tardes de 16 a 20h.

Fotos de la inauguración de la Biblioteca

Actualidad

3.4 Diciembre de 2003

[Qui som?](#)

[Documentació](#)

[Imatges](#)

[Comunicats](#)

[Premsa](#)

[Història](#)

[Agenda](#)

[Portes Obertes](#)

[Altres idiomes](#)

[forums forums](#)

Contacta amb nosaltres 

[Estadístiques](#)

Desde 01/02/02-2ª Època

00:42:31



ENTRA ALS NOSTRES FOROS TOTS ELS DIMECRES ASSEMBLEA AL CARRER SANT PERE 27

LLEI DE PATRIMONI

La Plataforma va estar en els corts assistint al vergonyós espectacle de l'intent de canviar la llei de patrimoni valencià



MANIFESTACIÓ A BRUSSEL·LES La Plataforma Salvem El Cabanyal viatja a Brussel·les

El 10 de febrer de 2004 una representació de la plataforma viatja a Brussel·les per manifestar-se els dies 11 i 12 davant el Comitè de les Regions. Adjuntem escrit que es repartirà a la seu del Comitè de les Regions. Així mateix volem informar-vos que per correu electrònic hem enviat la protesta a una representació de tots els partits i estats membres del CdR i premsa acreditada a Brussel·les



El Suprem confirma la paralizació cautelar de l'Av. de Blasco Ibañez



MANIFEST DE LA PLATAFORMA



SALVEM EL CABANYAL-CANYAMELAR

ELS FINS PERSEGUITS EN LA MODIFICACIÓ DE LA LPCV

[Escolta la nostra cançó](#)
[Que la detinguen...](#)



Figura 4. Utilització de Twitter para contar en directo qué sucede en el encuentro Revolta & tweets



Figura 5.

5.1 Perfil auténtico del colectivo Democracia Real Ya Valencia en Facebook.

The image shows a screenshot of the Facebook profile for the group 'Democracia real ya - Valencia'. The profile is set to 'Comunidad' (Community). The cover photo features the text '#GLO3ALDEMOCRACY' and 'DEMOCRACIA REAL YA DRY' with silhouettes of raised hands. The profile picture shows a crowd of people with the text '# tomu' and 'EMOCRACIA REAL YA!! VALENCIA'. The page has 4,991 likes and a recent post from 15 months ago with 6 comments. The post text reads: 'Sólo hace 3 meses del 15M http://www.publico.es/391468/el-15-m-deja-huella-en-solo-tres-meses-de-vertigo A tres meses del 15M, algunas cosas se han ido consiguiendo. No nos basta con guiños, ni con reformas a medio camino. Aún queda mucho, mucho más...'. The comments include one from María Angeles Morán Tamarit and another from Ulo Valeryo Ruiz.

facebook

Democracia real ya - Valencia
Comunidad

15 OCTUBRE
#GLO3ALDEMOCRACY
DEMOCRACIA REAL YA DRY

tomu # tomu EMOCRACIA REAL YA!! VALENCIA

Muro Democracia real ya - Vale... · Publicaciones más destacadas ▾

Compartir: Publicación Foto Enlace Vídeo

Escribe algo....

Democracia real ya - Valencia
Sólo hace 3 meses del 15M
<http://www.publico.es/391468/el-15-m-deja-huella-en-solo-tres-meses-de-vertigo>
A tres meses del 15M, algunas cosas se han ido consiguiendo.
No nos basta con guiños, ni con reformas a medio camino. Aún queda mucho, mucho más...

Hace aproximadamente una hora. a través de Tumblr · Me gusta · Comentar · View post

A otras 9 personas más les gusta esto.

Ver los 6 comentarios

María Angeles Morán Tamarit Me acaban de colgar esta web en mi muro. Algunos solo quieren poner etiquetas al movto. 15 M, los de derechas dicen ue está detrás la izquierda, y los de izquierdas, que están los de derechas:
Hace 48 minutos · Me gusta

Ulo Valeryo Ruiz Veo que seguimos con el triunfalismo. ¿Cuales son esas cosas que segun DRY Valencia ya se han conseguido? Yo habla de la ley electoral. No es

http://www.facebook.com/campaign/landin...2&campaign_id=368901427978&extra_1=auto

5.2 Perfil falso del colectivo Democracia Real Ya Valencia en Facebook

The image shows a screenshot of a Facebook profile for 'Democracia real ya Valencia'. The profile is set to 'Comunidad' (Community) and has 9,420 likes. The cover photo features a crowd at night with a sign that says 'TOMA LA CALLE' and text that reads 'Unificamos propuestas Union para el cambio entra en facebook.com/unionparaelcambio'. The profile picture is a collage of images including a building, a large white dome structure, a crowd, a colorful pie chart, and a group of people. The main post is a text-based announcement from August 7th, 2011, at 22:16, stating: 'La esencia del movimiento : Revendicamos nuestro derecho a expresion y decision libre. Antes de comentar aqui, lee el comunicado, y no ataques a nadie por favor. BORRAREMOS Y BANEAREMOS TODOS LOS QUE ENTRAN AQUI A ATACARNOS...'. It has 20 likes and 20 comments. A second post from August 6th, 2011, at 2:22, is titled 'Comunicado de esta pagina : Comunicado de esta pagina : Este comunicado es solo de esta pagina y no es de DRY ni de ningun otro movimiento. Después de meditar mucho la situación actual, hemos decidido por unanimidad, con un gran grupo de los que nos han apoyado desde el principio, dejar de seguir e informar sobre las a...'. It has 23 likes and 90 comments. The left sidebar contains navigation options like 'Muro', 'Información', 'Fotos', and 'Eventos', and shows the page name and like count.

facebook

Buscar

Democracia real ya Valencia Me gusta

Comunidad

TOMA LA CALLE

Unificamos propuestas
Union para el cambio
entra en
facebook.com/unionparaelcambio

Muro

Información

Fotos

Eventos

Información

Democracia real ya Valencia :
Unete o difunde la pagina. No
somos plataform...

Ver más

A

9.420
personas les gusta esto

Me gusta Ver todos

Democracia real ya Valencia

La esencia del movimiento : Revendicamos nuestro derecho a expresion y decision libre

Antes de comentar aqui, lee el comunicado, y no ataques a nadie por favor.
BORRAREMOS Y BANEAREMOS TODOS LOS QUE ENTRAN AQUI A
ATACARNOS...

07 de agosto a las 22:16 · Compartir

A otras 20 personas más les gusta esto.

Ver los 20 comentarios

Democracia real ya Valencia

Comunicado de esta pagina :

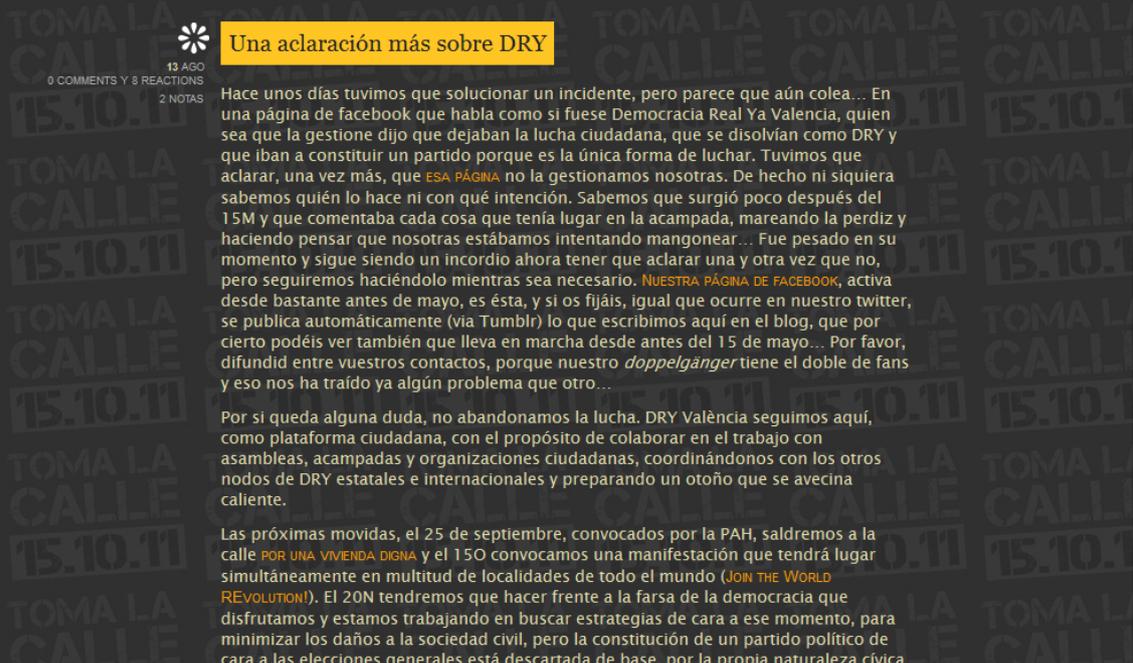
Comunicado de esta pagina : Este comunicado es solo de esta pagina y no es de
DRY ni de ningun otro movimiento Después de meditar mucho la situación actual,
hemos decidido por unanimidad, con un gran grupo de los que nos han apoyado
desde el principio, dejar de seguir e informar sobre las a...

06 de agosto a las 2:22 · Compartir

A otras 23 personas más les gusta esto.

Ver los 90 comentarios

5.3 Nota aclaratoria al respecto publicada en la web de Democracia Real Ya Valencia



Una aclaración más sobre DRY

Hace unos días tuvimos que solucionar un incidente, pero parece que aún colea... En una página de facebook que habla como si fuese Democracia Real Ya Valencia, quien sea que la gestione dijo que dejaban la lucha ciudadana, que se disolvían como DRY y que iban a constituir un partido porque es la única forma de luchar. Tuvimos que aclarar, una vez más, que **ESA PÁGINA** no la gestionamos nosotras. De hecho ni siquiera sabemos quién lo hace ni con qué intención. Sabemos que surgió poco después del 15M y que comentaba cada cosa que tenía lugar en la acampada, mareando la perdiz y haciendo pensar que nosotras estábamos intentando mangonear... Fue pesado en su momento y sigue siendo un incordio ahora tener que aclarar una y otra vez que no, pero seguiremos haciéndolo mientras sea necesario. **NUESTRA PÁGINA DE FACEBOOK**, activa desde bastante antes de mayo, es ésta, y si os fijáis, igual que ocurre en nuestro twitter, se publica automáticamente (via Tumblr) lo que escribimos aquí en el blog, que por cierto podéis ver también que lleva en marcha desde antes del 15 de mayo... Por favor, difundid entre vuestros contactos, porque nuestro *doppelgänger* tiene el doble de fans y eso nos ha traído ya algún problema que otro...

Por si queda alguna duda, no abandonamos la lucha. DRY València seguimos aquí, como plataforma ciudadana, con el propósito de colaborar en el trabajo con asambleas, acampadas y organizaciones ciudadanas, coordinándonos con los otros nodos de DRY estatales e internacionales y preparando un otoño que se avecina caliente.

Las próximas movidas, el 25 de septiembre, convocados por la PAH, saldremos a la calle **POR UNA VIVENDA DIGNA** y el 15O convocamos una manifestación que tendrá lugar simultáneamente en multitud de localidades de todo el mundo (**JOIN THE WORLD REVOLUTION!**). El 20N tendremos que hacer frente a la farsa de la democracia que disfrutamos y estamos trabajando en buscar estrategias de cara a ese momento, para minimizar los daños a la sociedad civil, pero la constitución de un partido político de cara a las elecciones generales está descartada de base, por la propia naturaleza cívica

Anexo 2

Gráfico 1. Pirámide poblacional de la ciudad de Valencia. Este gráfico se ha obtenido de la página web www.foro-ciudad.com. El gráfico está elaborado a partir de datos obtenidos por el Instituto Nacional de Estadística en 2010. Queremos aclarar aquí que hemos considerado dudosa la fiabilidad de la página www.foro-ciudad.com por lo que hemos cotejado los datos incluidos en el gráfico con los datos disponibles en la página web del INE para comprobar su veracidad.

Gráfico 2. Ocupados y parados por sexo en la Comunidad Valenciana. Datos extraídos de la Encuesta de Población Activa del Instituto Nacional de Estadística, julio de 2011.

Gráfico 3. Asociacionismo en la ciudad de Valencia. Elaboración propia a partir de los datos de asociacionismo extraídos de Sociología de la ciutat de València de Rafael Ninyoles.

Gráfico 4. Usuarios de TIC en la Comunidad Valenciana. Datos extraídos de la “Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares” del INE. Año 2010.

Gráfico 5. Perfil por edad de usuarios de Internet en España. Este gráfico se ha obtenido del Estudio General de Medios (EGM) correspondiente a los meses de abril y mayo de 2011.

Gráfico 6. Porcentaje de usuarios de Internet y espectadores de televisión en España. Gráfico obtenido de Candón 2010: 142. Este trabajo se halla bajo licencia Creative Commons.

Anexo 3

Entrevista con Ana Cervera. Miembro de Democracia Real Ya y una de las responsables de la página web de la plataforma en Valencia.

Entrevistador: Hola Ana. Primero quería que me contaras cómo empezasteis a trabajar desde Democracia Real Ya. A nivel estatal pero sobre todo a nivel de la Comunidad Valenciana y más concretamente en Valencia ciudad. ¿Qué papel tiene Internet en el surgimiento de todo esto a nivel de coordinación y de organización?

Ana: A nivel estatal se juntaron unas cuantas personas de Madrid y de Barcelona que ya se conocían por otras movidas en las que habían estado juntos. Entonces se les ocurrió la idea de montar esto. Y a partir de ahí es cuando montaron la página estatal, plantearon un manifiesto y lo colgaron. Surgió a la vez que otras cosas como por ejemplo “No les votes”. Todo eso surgió por la misma época. Yo creo que la gente nos fuimos enterando de que estaba habiendo movida, y yo por ejemplo me metí a través de “No les votes”. Me había indignado más el rollo de la ley Sinde entonces me metí primero en “No les votes”. Ahí, a través del foro donde estaba gente de Democracia Real Ya me enteré un poco de qué iba la cosa, el manifiesto, entonces me metí en la página. Dentro había un foro y dentro del foro había nodos locales. Contacté con la gente del nodo local y en mi caso fue escribir a la gente del nodo y me dijeron: “mañana tenemos una reunión, vente y nos conoces”. Fui, eran como 8 o 9 y ahí empecé.

E: Digamos que tu a la gente de Valencia la conociste a través de Internet, contactaste con ellos así y fue como empezasteis ¿no?

A: Sí, y la gran mayoría por lo que me han estado contando entraron de la misma manera. Por ejemplo, creo que una de las personas que entró fue por el mismo camino. Otro que también estaba desde el principio, por ejemplo, había estado muy vinculado a cosas de votación electrónica. Entonces los mismos de Democracia Real se pusieron en contacto con él. No sé si por el tema de la votación electrónica... ¡Ah no! por el tema de la huelga general. Una página que montó solo para el tema de la huelga general. Se pusieron en contacto con él y también se integró en el nodo físico local. Y el resto de gente, pues a través de la gente que estaba antes del 15M algunos comentaron: “pues también conozco a tal que seguro que esto le mola, le aviso y que venga a las reuniones”

E: Vamos, que es un poco tanto por el boca a boca como a través de Internet

A: Claro, hay gente que se lo ha buscado por su aire, que somos así, más “frikis”, de buscar las cosas así. Y luego gente que estaba más metida en asociaciones o en otras movidas, que contactaron con gente que pensaban que le podía interesar.

E: Y ¿cómo os coordináis a nivel del movimiento estatal con cada nodo de cada localidad? ¿Qué tipo de organización hay? ¿Cómo trabajáis?

A: Ha habido dos fases. Hace como mes y medio, casi todo era vía correos. Había un grupo de Facebook de coordinación, de difusión y tal, y a partir de ahí se iba avisando de las cosas. Pero luego había en cada nodo una persona que se encargaba del apoyo local. Y esa

persona estaba en contacto con gente de otros nodos. Entre ellos hablaban las cosas y nos las comunicaban al resto del nodo.

E: ¿Había una persona que actuaba como una especie de portavoz?

A: Sí, más que portavoz era transmisor, porque se trataba de estar ahí, ver lo que se hablaba y comunicarlo. Todo esto funcionaba en los dos sentidos, tanto para decir: “en el nodo Valencia estamos hablando de tal”, como al revés, decirnos a nosotros: “en Oviedo se está hablando de tal cosa”. No todos estábamos al tanto de lo que estaba pasando en todas partes porque a veces es insostenible, pero sí que había un contacto fluido. Y luego más o menos, no sé si de un mes y medio o de dos meses para acá se ha montado una red basada en LOREA. La cosa es que hay una especie de plataforma, red social tipo Facebook, pero libre, con lo cual no está controlada, no te pueden censurar en cualquier momento. Eso nos ha pasado varias veces en Facebook, hacer una convocatoria y que te cierren el grupo.

E: ¿Eso os ha pasado?

A: Sí, bueno. A parte, en Facebook, que al principio sí que nos movíamos mucho ahí, es muy problemático. Después de la manifestación del 15 de mayo, porque en realidad lo de nodo valencia está funcionando desde febrero, pues después de la manifestación, que ya surgen otras cosas, surge lo de la acampada, etc. apareció enseguida una página en el Facebook que se llama Democracia Real Ya. Esta página decía que no somos ninguna plataforma y se difundió enseguida. Nosotros no la habíamos hecho. Nosotros teníamos la nuestra y surgió esta. Eso nos dio muchos problemas porque se decía que había cosas que habíamos dicho nosotros cuando las estaba diciendo alguien que no hemos llegado a saber quién era. Entonces claro, esas cosas han pasado y una forma de evitarlas es tener una red que más o menos sí que controles, que no entre nadie que pueda bombardearte desde dentro. Así ha surgido la red esta. Por lo que yo tengo entendido, ya hacía tiempo que la utilizaban como herramienta para grupos de trabajo. Es una red que nos sirve tanto para la comunicación, porque dentro hay foros, como para trabajo, porque te permite tener documentos que vayas editando entre varias personas. A la vez que lo estás editando tú, ves que otra gente lo está escribiendo. También tienes un chat. La base es LOREA.

E: ¿Digamos que es como un software y a partir de ese software se crea la red?

A: Yo entiendo que es eso, porque por ejemplo basado en lo mismo hay algo que ya lleva un montón de tiempo funcionando que son las “redes en red”. Yo creo que ya lo utilizamos en muchas asociaciones hace tiempo. El otro día entre por casualidad buscando cosas de LOREA y encontré las “redes en red” que yo creo que ya hace años que había entrado en eso. Es una red de trabajo para la gente que está en plataformas y que está en grupos de trabajo concretos. Entonces sabemos que la gente que está aquí, por lo menos, en cada nodo nos conocemos y sabemos que no va a haber alguien ahí que pueda fastidiarte. Dentro de la red hay distintos nodos locales. En esos nodos locales estamos gente que estamos en la asamblea, entonces es gente que cuando ya lleva un cierto rodaje puede entrar aquí. Y dentro del nodo en la red hay subgrupos de trabajo, igual que fuera, lo mismo que pasa en el mundo físico pasa aquí a dentro. Nosotros fuera nos hemos organizado en grupos de trabajo según lo que queramos hacer, por ejemplo, yo estoy en el de educación entre otros, entonces en este estoy fuera y estoy aquí dentro.

E: ¿Pero cada grupo digamos que funciona dentro de cada nodo o, por ejemplo, educación funciona también a nivel nacional?

A: Las dos cosas, hay subgrupos de trabajo dentro de cada nodo y luego hay grupos de trabajo a nivel estatal. Por ejemplo, en educación hay un grupo o subgrupo que es Contenidos. Ahí dentro hay gente que trabaja temas jurídicos, de analizar los huecos de la Constitución donde se puede entrar. La gente que sabe de eso está en ese grupo, ya sea en Asturias, en Alicante o donde sea. Yo estoy en éste pero también estoy en el estatal. Entonces, aquí hacemos cositas que hacemos a nivel local, que la gente sí nos conocemos físicamente. Es nuestra forma de organizarnos bien, con el foro: cosas que hacer, ideas que tenemos para aplicar aquí, etc. Entonces, una vez estas cosas vemos que van saliendo, o vemos que son exportables, las comunicamos al grupo estatal. Por ejemplo, aquí tenemos una idea de una cosa que queremos hacer que es un banco de recursos para la participación. Se trata de recopilar iniciativas de participación que vemos que ya hay. Al principio lo pensábamos para hacer en nuestro entorno. Iniciativas que sabemos que hay en Valencia, que ya están en marcha. De manera que cualquiera que quiera participar en algo, ya sea una asamblea de barrio o una asociación de medioambiente, tenga esto como lugar de canalizar, de saber qué hay y donde puede ir. Al final hemos cambiado un poco la idea y la hemos ampliado, como saber qué iniciativas hay por ahí funcionando que se podrían importar. La idea la hemos propuesto a gente de aquí, a gente de Valencia que no necesariamente esté en Democracia Real Ya. Nos hemos puesto en contacto con asociaciones que ya están haciendo cosas de esas, que se han unido. Entre todos lo estamos medio construyendo.

E: En la página de Democracia Real Ya Valencia hay un enlace a un banco de recursos, ¿es del que me estás hablando?

A: Ese es. Tenemos la página del banco de recursos en la que tenemos un foro en el que cualquiera puede escribir y contarnos “pues en mi barrio se está haciendo tal cosa”. Luego tenemos vídeos sobre la crisis, sobre temas económicos y políticos, documentos que se pueden ir editando poco a poco, etc. Ahí vamos metiendo. A medida que vaya rodando la idea es que participemos tanto gente de aquí como gente de otros nodos.

E: Y se irán añadiendo en principio otro tipo de asociaciones

A: Sí claro, que se vayan difundiendo, que cualquiera que diga yo haría algo, no sé dónde meterme, pues que pueda acudir a algo así y ahí ubicarse.

E: ¿Pero tanto de Valencia como de fuera?

A: Esto empezó siendo de Valencia ciudad pero una asociación con la que hemos contactado para colaborar con ellos, ellos mismos ya lo estaban haciendo con gente de Madrid, y a estos se les ha unido gente de Barcelona. Entonces, la idea es que esto no sea solo una cosa local, si no que sea una cosa grande y que cualquiera pueda encontrar ahí un hueco en el que meterse. Por ejemplo, estos documentos sobre experimentos democráticos, asambleas barriales, presupuesto participativo y tal, esto es de un grupo de Barcelona, un chico de Barcelona que ha estado haciendo una tesis en estas cosas y ha aportado ahí su material. Y con la asociación con la que en principio vamos a colaborar, ya lo estaban haciendo en otro soporte que me parece más intuitivo que éste y entonces probablemente esto deje de tener esta forma y migremos al otro soporte.

E: ¿Entonces, el banco de recursos sí que va a estar disponible para cualquier usuario que entre?, ¿no tiene que estar trabajando activamente?

A: No especialmente

E: Vamos a hablar de la red N-1. A mí lo que me ha pasado con ella es que no me parece nada intuitiva.

A: Es muy poco intuitiva. A mí eso me parece un freno, porque si ya tenemos eso de que somos gente joven y encima vamos poniendo complicaciones, menos gente va a poder entrar. En esta red los de Valencia llevaremos como mucho funcionando dos semanas. Hasta hace dos semanas, cada vez que teníamos una asamblea se decía: “por favor todos a la red y que todos lo hagamos por ahí y no por correo”. Y aun así a todo el mundo le ha costado mucho entrar. Una de las primeras cosas que había que hacer es un taller de cómo funciona esto. Hicimos un pequeño tutorial para que la gente por lo menos pudiera entrar y empezar a moverse y parece que de dos semanas hasta ahora la cosa ha ido a mejor. Pero aun así yo lo veo poco intuitivo.

E: ¿Cómo es la dinámica para trabajar con ella?

A: Como la base es la misma y es libre, la idea es que el mismo usuario que te crees en una red sea exportable a cualquier otra. Así, tanto en N-1 como en otras puedes tener la misma personalidad en todos los sitios que, claro, sería lo óptimo. Porque, por ejemplo, las asambleas están utilizando ahora más N-1, mientras que en la plataforma estamos utilizando la red del banco de recursos. Ahora ya nos estamos yendo hacia N-1 pero también nos está costando un montón eso. Aquí dentro de LOREA está N-1, yo he intentado entrar con mi usuario directamente y no he podido, pero se supone que en algún momento próximo eso se va a poder. Todos podremos entrar con esa identidad en cualquiera de todas esas redes. Esto estaría muy bien, porque están pasando miles de cosas por ahí y no te estás enterando y todo el mundo está haciendo lo mismo. Si la idea es coordinarse, hay que pasar por homogeneizar.

E: Esto supongo que ya te lo habrán preguntado muchas veces, pero a mí me sigue quedando la duda entre Democracia Real Ya y 15M.

A: Desde lo que yo viví hasta la manifestación del 15M en Valencia era no llegábamos a 20. Fue la manifestación, que nosotros no nos esperábamos el éxito, se montó lo que se montó, el día antes no lo sabíamos

E: A través de lo que habíais colgado en Facebook e Internet, ¿habíais tenido un feedback?, ¿notabais que la gente se estaba enterando?

A: Sí porque teníamos el elemento de la manifestación en Facebook. Había mil personas apuntadas, pues calculamos que vendrían entre 500 y 2000. Y lo que pasó desde mi punto de vista es que nosotros ese día nos quemamos, porque habíamos estado tres meses preparando eso, con lo cual ese día con lo que se lió nos agotamos. Y al día siguiente vimos que se montó la acampada. Nosotros no estábamos ni en condiciones físicas ni mentales de meternos ahí, ni tampoco en principio era nuestro planteamiento. La idea era que la gente se movilizase, entonces estupendo que se movilizara. Ahora, nosotros no estábamos como para meternos en nada.

E: Entonces ¿en esos primeros días de la acampada no había nadie que fuera originario de la plataforma?

A: Yo creo que había uno que había dicho: “yo acampo”. La iniciativa surgió porque como en Sol hubo palos, en Sol decidieron quedarse. Por contagio, aquí también nos quedamos. Unos días más tarde íbamos a montar una asamblea nuestra, y dijimos: “con la que se ha liado, montamos una asamblea grande, contamos lo que queremos hacer y chino chano vamos haciendo”. Entonces, fuimos a la plaza y ahí en cuatro días ya estaban organizados. Ni querían que fuéramos a decirles cómo organizarse, ni teníamos por qué ir a decirles cómo organizarse, porque es que ya estaban organizados. Con lo cual dijimos: “pues nada, cada cual a su aire”. A la acampada íbamos como personas individuales, pero como plataforma no había visibilidad y tampoco debía haberla, porque igual que no se aceptaba allí que hubiera cosas muy marcadas tampoco se quiso que estuviera la plataforma como tal. Intentábamos mantener el contacto persona a persona. Además, hubo un montón de malos entendidos por lo del Facebook que te contaba antes o por carteles que aparecían pegados que decían que Democracia Real Ya convocaba algo cuando era una cosa que había convocado la acampada. La gente de la acampada pensaba que les estábamos pisando y nosotros nos preguntábamos quién había convocado eso. De hecho, tuvimos alguna reunión con gente de la acampada para intentar aclarar esto. Todo el tema ha traído cola y difícil coordinación. Ha habido momentos en los que nadie sabía quién estaba diciendo las cosas.

E: Hoy por hoy, ¿trabajáis con ellos?, ¿hay algún tipo de coordinación?, porque realmente las reivindicaciones son las mismas.

A: Claro, claro. De hecho eso fue el primer momento y la cosa ha ido mucho mejor. Por ejemplo, nosotros no tenemos a nadie de jurídica en la plataforma. Cuando tenemos cualquier cosa jurídica vamos a la gente de la acampada. Con la comisión de acción de la acampada también estamos en contacto. Y luego, con la gente que se ha ido a las asambleas de los barrios también estamos en contacto. Tanto lo que organizan las asambleas como lo que organiza la acampada nos lo envían y nosotros lo difundimos, o al revés nosotros organizamos algo les y avisamos de que vamos a hacer eso.

E: Pero a nivel de Internet y redes sociales ¿hay algún tipo de coordinación de trabajo?

A: Nos metemos en su página a mirar. Ayer, por ejemplo, vi que los de Acampada Valencia habían convocado una cosa para hoy, para ir a las Cortes a exigir, pues tal cual lo vi lo colgué en nuestro blog. Hay que tener pendientes algunas cosas, para no pisarnos, ni pisar a nadie. Somos entidades independientes cada una con sus propios objetivos y sus formas de funcionar diferentes. Entonces, cada vez que alguien convoca algo es ese alguien quien convoca algo, por ejemplo esto era la marcha indignada. Las asambleas de barrio si organizan alguna cosa muchas veces nos la envían. Ahora hemos puesto un contacto directo para justo eso, para difusión de eventos, entonces lo que nos envían lo colgamos. Otra cosa que todos llevamos por separado y que estamos viendo la forma de hacerlo en común es un calendario, en el que yo sepa que si nosotros vamos a convocar una cosa para este jueves, comprobar que nadie ha convocado otra cosa más importante para ese día y no ir pisándonos.

E: Y supongo que lo que tu dices también, que sirva para dar la máxima difusión a los actos en los que podáis estar de acuerdo.

A: Es que luego se junta todo. No sé si fue la semana pasada o la anterior cuando los de Ciutat Vella iban a hacer lo del solar. Iban a limpiar un solar y entonces en ese solar hacer actividades. Pues fue difusión a lo bestia de que se iba a hacer eso, porque además iba a ser allí la asamblea general de barrios y pueblos. Nos ponemos a difundir eso como locos, y luego resulta que pasa el mismo día lo de Camps. Entonces difusión corriendo de todos.

E: ¿La gente de acampada Valencia funciona más a través de la red N-1?

A: No sé si más. N-1 está funcionando muy bien y hay muchísima actividad. Yo te diría que quizá sí más que nosotros, también porque son muchísima más gente.

E: Una cosa positiva quizá es que es bastante abierta, te registras y ya puedes entrar.

A: Sí, y aquí por ejemplo sí que está habiendo mucha actividad. El caso es que la acampada en N-1 lleva trabajando desde hace un montón de tiempo. Igual no desde el principio de la acampada, pero llevaban un montón de tiempo con esto. Y nosotros hemos empezado hace nada. Pero por lo que me ha contado gente que está en las asambleas, también tienen el mismo problema, que les está costando un montón aprender a usarlo

E: Y a nivel de otras redes sociales, lo que me estabas comentando de Facebook, Twitter, las seguís usando ¿no? ¿Las usáis todas para lo mismo?

A: No, cada una tiene su función. Por ejemplo, Facebook al principio era la única red, ahí pasaba todo. Había un grupito de coordinación en el que pasaban las cosas y otro grupo que era más de difusión.

E: Y podemos decir que la plataforma empezó a funcionar también por Facebook.

A: Claro, empezó por Facebook. Ahora se está intentando que el grupo de coordinación de Facebook desaparezca públicamente, porque no tiene porqué decidirse nada en un entorno que está absolutamente controlado por terceras personas. Ahí no sabes lo que está pasando. Se está intentando que Facebook sea solamente herramienta de difusión pero no de trabajo, hemos huido de hacer el trabajo ahí. Y el Twitter está súper activo, todo lo que se cuelga en el blog automáticamente sale en Facebook y Twitter.

E: Lo tenéis enlazado de alguna manera ¿no?

A: Sí, va enganchado. Todo lo que yo o la otra chica colgamos en el blog sale directamente en los dos sitios

E: ¿Hay más personas que también se dediquen a estos temas?

A: Sí, hay gente en Facebook que solo se dedica a Facebook. Ahora mismo hay dos personas que se encargan de Facebook, entonces el resto de cosas que salen aquí y que no son las que se han publicado en el blog las pone esa gente.

E: ¿Difundís todo lo que convocáis vía Facebook?

A: Sí, por ahora sí. No tiene sentido utilizarlo como herramienta de trabajo porque es inseguro. Al principio hubo una temporada que cada vez que poníamos alguna cosa había unas personas concretas que iban a machacar. No quieres quitarlas de ahí, pero cada vez que poníamos cualquier cosa nos atacaban “a saco”. Y luego en Twitter pues lo mismo. Hay dos personas, que no son las mismas que están en Facebook, que se dedican solo a esto. Twitter está teniendo una potencia brutal y a nivel estatal sí que está funcionando muy

bien. Hay un grupo de trabajo de comunicación a nivel estatal que es solo de difusión, entonces hay un súper grupo de Twitter que dice el día tal el *hashtag* va a ser tal cosa. Nos informan a todos y hay que ir a por eso. No sé si hemos metido como unos diez hashtags ya entre los diez *top* de esos. Por ejemplo, hubo una campaña hace un par de semanas, lo de Bankia. La cosa fue, de un día para otro vimos los carteles de “quieres ser banquero”, y en una asamblea alguien dijo: “¿nadie va a hacer nada contra lo de Bankia?”. Y de ese día al día siguiente dijimos: “oye, ¿y si en lugar de quieres ser banquero ponemos quieres ser persona? Dijimos: “vale, pues mañana por la noche nos ponemos a pegar carteles”. Nos fuimos yo creo que 7 u 8 personas a colgar carteles, lo enviamos al grupo de difusión estatal y se pusieron a lo loco con el *hashtag* de “quiero ser persona”. Al día siguiente fue número uno durante varias horas. Estábamos flipando diciendo: “¡ostras! ¿qué está pasando aquí?”. Eso fue brutal.

E: Me llama mucho la atención lo complicado que es ser consciente de la repercusión, del eco que se puede llegar a tener.

A: Sí, al día siguiente estábamos flipando en toda España. Fue en plan: “oye, los de diseño gráfico haced algún cartelito de quiero ser persona para dentro de dos horas”. Nos fuimos a pegarlo y mira. Luego han salido un montón de campañas a raíz de eso también, que es alucinante

E: Y Twitter ¿también lo usáis entonces para difusión?, ¿a nivel de trabajo tampoco?

A: No, de trabajo no. Por ejemplo, lo de las marchas del congreso lleva un par de días ahí. Lo de las marchas indignadas que fueron a llevar el papelito y hubo un montón de leches. Entonces a raíz de eso surgió el *hashtag*.

E: Perdona mi ignorancia pero los hashtags en Twitter son los temas que llevan una almohadilla delante ¿no?

A: La cosa es que si pones una arroba es como que te diriges a alguien y si pones la almohadilla es un tema. Por lo que yo entiendo, si hay mucho tiempo en el que se utiliza la misma etiqueta pierde efectividad. Pero si durante un tiempo muy concentrado mucha gente usa eso sube “a lo bestia”, entonces cuando sube así aparece entre los Trending Topics. Aquí por ejemplo yo tengo puestos los de España. Ahora de cara a octubre, nuestra actividad gorda se está centrando en organizar una manifestación bestial a nivel mundial. Esto implica muchas cosas. Primero que no sabemos qué puede pasar, como todo. Como puede pasar cualquier cosa hay que ir con un montón de ojo para que no se líe o empiece a ser algo que no tiene que ser, porque claro, aquí puedes controlar hasta donde puedes controlar. Por ejemplo, el otro día en Madrid ya hubo más violencia de la que había habido en las anteriores, más vandalismo. Con eso hay que ir con ojo.

E: A nivel de otro tipo de recursos audiovisuales, vídeo, foto, etc. ¿cómo los usáis? Por ejemplo, ¿tenéis cuenta en YouTube?

A: Sí que hay, los de Valencia no lo usamos pero en la página estatal sí que hay un canal. Como hay grupos de trabajo, pues hay uno de audiovisuales. Ellos son los que se dedican a esto. Aquí también tenemos nuestro grupo de audiovisuales pero más que trabajar con nosotros, que es para cosas más puntales como hacer los carteles y cosas de esas, están más trabajando en la red estatal y se centran en este canal.

E: Y ¿no os habéis planteado entonces abrir uno a nivel Valencia?

A: No, a nivel Valencia en principio no porque hacer cosas locales tiene sentido hasta cierto punto. Yo veo que para hacer cosas locales funcionan mucho mejor las asambleas que nosotros, porque sus objetivos son más locales, los problemas del barrio. Yo creo que tiene más sentido que nosotros nos centremos a nivel estatal, tenemos ocho objetivos y vamos a por eso. Aunque demos difusión a las cosas locales, nuestros objetivos no son esos. Uno de nuestros objetivos es fomentar la participación social. Tiene que haber mucha difusión de lo que se haga de participación social pero no puede ser nuestro foco. Esta es mi interpretación, eso es por lo que yo creo que tanto las asambleas, como las acampadas, como nosotros tenemos objetivos distintos y formas de trabajar distintos. Si los objetivos son locales hay que trabajar de una forma más local.

E: Y ¿cuentas de foto en Flickr o Picasa tenéis?

A: En Picasa sí, y esa si es de Valencia. Desde la comisión de educación una de las cosas que queríamos hacer era difundir información que normalmente no se nos cuenta. Queremos que haya alguna guía para enseñar esta información y tenemos una cuenta de Slide Search. Tenemos distintos temas, cosas que hemos hecho y las hemos colgado aquí. Pasa lo mismo que comentábamos, que igual cuelgas una cosa y no lo ve nadie Una de las primeras cosas que colgamos era sobre las elecciones, cómo influye la opción que escoges en el resultado electoral Tuvimos 4000 visitas en unos 5 días. Hace poco pusimos lo que se podía haber hecho con lo que costó la Fórmula 1 y en 3 días, 20.000 visitas. Igual haces algo que te pegas una currada y no lo ve nadie. Lo del pacto del euro también lo ha visto mucha gente, 9000 personas. Igual haces algo sobre una ley que lo ven 109 personas y de repente pones una cosa que no crees que vaya a tener ninguna repercusión y la ven 20.000 personas, y te escriben de rebelión.org para que expliques algo. La difusión es la misma, lo que pasa es que yo creo que también depende de en qué momento lo cuelgues. Por ejemplo, lo de las opciones en las urnas fue al principio del todo, no teníamos nada de repercusión. De hecho, yo creo que la capacidad real de la plataforma es de difusora de cosas, porque el grado de coordinación lo están teniendo tanto o más las asambleas. A nivel de difusión, sí que estamos teniendo mucha visibilidad que hay que aprovechar

E: Y a nivel de otros movimientos en Valencia ¿trabajáis también con ellos?, ¿tenéis contactos?

A: En principio Salvem el Cabanyal está adherido, forma parte. Cosas en conjunto no hemos hecho, porque como tampoco hemos hecho muchos actos... La idea es que para cosas que hagamos más puntales sí que vengan. Tenemos una idea para septiembre. Como todo no puede funcionar por Internet, queremos montar un debate sobre el estado de nuestras cosas. Como el debate del estado de la nación, que venga gente de las entidades, de los barrios, de las organizaciones. Que las asambleas vengan a contar cuáles son sus necesidades, qué cosas han visto. Las asociaciones que llevan tiempo trabajando en cosas concretas, que expliquen cómo lo están haciendo, juntar a gente que está en un barrio muy desfavorecido como Natzaret y también una asociación que habla de modelos que están funcionando en África o, por ejemplo, de economía autogestionada. Se trata de poner en contacto varias visiones, de forma que quien tenga esas necesidades pueda ver opciones de cómo lo hace otra gente. Esto estamos pensando hacerlo a nivel físico, en algún local que nos dejen. Normalmente nos dejan Artefacto ahí en el Carmen. Sería vernos las caras con

gente de varias Asambleas. Es una forma de coordinarnos todos un poco más y buscar alternativas, que las hay.

E: Esto se está organizando desde vuestra misma plataforma

A: Sí, invitar a las asambleas, a las acampadas y a las asociaciones. No tenemos fecha oficial. El grupo de educación somos unas 6 personas, una de ellas es una chica de Badajoz que va a venir unas dos semanas aquí a Valencia y yo me iré después de esas dos semanas a vivir a Barcelona, así que tendrá que ser entre esas dos semanas, probablemente la segunda semana de septiembre.

Empezamos ahora a mirar la estructura de su blog y Ana me cuenta un poco el funcionamiento. Consultamos también Google Analytics para ver las visitas que recibe el blog de DRY Valencia.

A: En nuestra página la agenda la tenemos abandonada. Desde hace un par de semanas sí que tenemos a una chica que se está dedicando a buscar cosas y las cuelga, pero la hemos tenido muy abandonada. Ayer vi que mogollón de la gente que entra, entra directa a la agenda. Desde el 1 de mayo que es cuando abrimos el blog hasta ahora, no sé por qué el 11 de julio entraron 7.000 personas. ¡Ah! ya se lo que fue, lo de Bankia. Colgamos el material y como se lió aquello mira lo que pasó. Aquí se puede ver desde donde se ha visitado la página, en China, Australia, Corea, Vietnam, etc. En Inglaterra y EEUU han entrado mogollón, y no son pocas visitas. No tienes noción de la repercusión que tiene. A nivel de España sobre todo de los nodos así grandes. Del de Burgos nos retroalimentamos mucho. Sobre todo Valencia.

Así puedes descubrir desde dónde viene la gente, el sitio web de referencia, si la gente que entra al blog lo hace desde Facebook, desde Google, desde Twitter o desde la página estatal. Desde donde más entran es desde Google buscando Democracia Real Ya Valencia. Esto otro es una cosa nueva de Analytics, te dice la gente que entra al inicio a dónde se redirige. Aquí es donde me di cuenta que la gente donde más se dirige es a la agenda.

Teníamos un único correo, y ahí entraba de todo, no había manera de gestionarlo. Pedimos que nos hiciesen un formulario y según la cosa que fuera se redirigiese a un correo u a otro. Lo que pasa es que estamos en horas bajas de informáticos y al final dije: “voy a formular yo”, puse las preguntas y ya está.

Los de Barcelona hicieron un mapita en el que se ve el flujo de información desde antes de la manifestación, después y ahora. Se ve cómo al principio hay unos nodos calientes, Madrid – Barcelona, y a medida que se van acercando las fechas se va haciendo “a lo bestia” y se va difundiendo la información “a lo bestia”.

E: Es una buena manera de saber la repercusión que estás teniendo, de ver cómo le llega a la gente, porque es una de las cosas más difíciles de evaluar de este tipo de cosas.

A: Yo lo que no sé es si se puede saber también esa información de analíticas de Facebook y de Twitter. De Facebook lo dudo porque, es lo que tiene, que no se puede saber nada. De Twitter seguramente sí que habrá pero no sé cómo.

Entrevista con Nacho Piqueras, miembro de la Plataforma Salvem el Cabanyal. Uno de los responsables de la página web de la plataforma y de la cuenta de Twitter de Salvem el Cabanyal.

Entrevistador: Cuéntame un poco sobre los orígenes de la plataforma, a modo de contexto. Y también sobre los orígenes de la plataforma en Internet.

Nacho: Salvem el Cabanyal nace en 1998, en un momento bastante especial en lo que es el movimiento ciudadano en Valencia. Nace a rebufo de otras organizaciones como por ejemplo Salvem el Botànic, que nació en el 95, y al calor también de otros movimientos más antiguos. Nace más o menos a la vez que el de La Punta, que creo que fue en el 97, antes de que se popularizara el uso de Internet, al menos de forma masiva, aquí en España. La web de la plataforma Salvem el Cabanyal, la primera web, creo que nace en torno al 2001. Es bastante pronto, porque era además una web con dominio propio. Está alojada y sigue alojada en Nodo50, que es una plataforma dedicada precisamente al alojamiento de los, digamos, movimientos alternativos.

E: Pero ¿desde el principio teníais dominio propio?

N: Sí, sí, sí. Desde el principio fue cabanyal.com. Un dominio bastante potente y que con el tiempo se ha convertido en la primera búsqueda de Google para Cabanyal, lo cual está muy bien. Esta era una web que llevaban 2 personas. 2 personas que no tenían ningún conocimiento previo de informática. Al menos, conocimiento de lo que es la informática reglada. Sí que son personas con inquietud, con decisión. Como se hacen las cosas en la plataforma en el Cabanyal. Dijeron: “mira, vamos a hacer una web”, y no solo lo dijeron, si no que lo hicieron. Era una web estática hecha con Dreamweaver y supongo que con el editor de Word, con lo que hubiera entonces para hacer webs de Word. No es que fuera una web pionera pero sí que podríamos decir tempranera. De hecho, en archive.org puedes encontrar las primeras versiones de la web, y la verdad es que alucinas.

E: ¿Están en archivo las primeras versiones?

N: Sí. Hay una página de Internet que se llama archive.org. Tiene un histórico de todas las webs y puedes ver las portadas de muchas. Por ejemplo, ver cómo era Google en 2001. Está gracioso.

E: ¿Y lo de que fuera tan pionera? Supongo que alguien vería ya entonces la importancia de tener una web.

N: La lástima es que no esté aquí Santi para explicarlo, porque Santi era una de esas personas que la puso en marcha. Se dieron cuenta a lo mejor de la importancia que tenía para darse a conocer, y la pusieron en marcha. La verdad es que está muy bien. Ellos han tenido que pelear muchísimo, a veces con la propia gente de la plataforma para conseguir todo el material que colgar en la web. Muchas de las cosas que se hacen pues, bueno, se encarga uno y lo hace por su cuenta. Igual es un documento que lo hace en un papel que se entrega en el ayuntamiento. Para la web lo tienes que escanear, enviar el archivo para que el otro lo cuelgue, en fin.

E: El caso es que aunque hubiera gente dentro de la misma plataforma que no lo viera tan claro, el hecho de que hubiera 2 pioneros abrió el camino.

N: Sí, la verdad es que sí, y eso se agradece porque desde que se puso en marcha en 2001-2002 se colgó muchísima información en la web. El problema es que el alojamiento que se contrató en ese momento con Nodo50 creo que fue de 350 megas de espacio. Llego el 2009, seguían manteniendo el mismo alojamiento y resulta que ya no podían colgar nada. Claro, en 2009 el panorama había cambiado muchísimo. Todo el mundo ya tenía blog, y la calidad que había detrás de los blogs era impresionante. La tecnología de sistemas gestores de contenido como Wordpress te permitía tener visualmente una página parecida por ejemplo al New York Times pero con un sistema bastante fácil de manejar para un usuario. La web de Salvem se había quedado un poquito por detrás. No podía mantener toda la información, estaba medio ordenada con muchos archivos desperdigados. Había una carpeta que era web valenciano y no tenía nada que ver con la carpeta web castellano, que ni si quiera existía. Es decir, un desastre, pero con muchísima información que sacar de ella.

Ya a finales de 2009 ellos se dieron cuenta del percal que había y colgaron un mensajito en la web que decía “buscamos gente para nueva web”. Y ahí entré yo, que había ido a vivir al Cabanyal.

E: Ellos se dieron cuenta de que necesitaban a alguien que tuviera un poco más de idea y que le pudiera dedicar tiempo.

N: Claro, alguien que le pudiera dedicar tiempo y alguien que supiera un poco más, que les ayudara a organizarlo. Y yo ahí me metí. Yo llevaban viviendo en el cabanyal unos 3-4 meses. Me había acercado ya a algunas reuniones de Salvem el Cabanyal y en cuanto ves cómo funciona la plataforma te das cuenta de cómo va. Se trata de sentarse y proponer. Se reúnen cada miércoles y más o menos hablan de cómo está el estado de la cuestión. Y se proponen ideas que nos puedan parecer interesantes para dar a conocer el conflicto, para dar a conocer el barrio, para rehabilitarlo. Cada uno aporta con lo que tiene y con lo que puede. Entonces yo dije: “yo puedo aportar, yo soy informático, esto puedo hacerlo”. A lo mejor entonces otra cosa no, pero esto sí.

Decidimos pasar a un sistema de gestión de contenido, “vamos a pasar a Wordpress y vamos a ir mutando toda la información, con el tiempo poquito a poco”. Por eso cuando me has dicho que teníamos una web con mucha información... La información ya la teníamos, aunque muy desorganizada. Además, muchas veces el diálogo entre la gente que lleva la web y la gente que tiene documentos a lo mejor no ha sido todo lo fluido que cabría esperar. Siempre es complicado, ponerse en contacto y coordinarse. Hasta 2009 no contratamos con Nodo50 otro alojamiento. Yo dije: “es que aquí no vamos a llegar a nada”. Para empezar, no teníamos habilitado ni mysql, entonces no podíamos poner Wordpress. Dijimos a la gente de Nodo50: “oye que estamos pagando bastante”. En Nodo50 las tarifas no son baratas, por otro lado tiene un servicio de atención buenísimo, y sabes que te van a hacer caso. Funcionan de una manera distinta a los servidores estos virtuales de Internet que pagas una miseria, pero no tienes la atención ni la cuota que te corresponde. Hablamos con ellos y no hubo ningún problema para que, más o menos pagando lo mismo, nos ampliaran el tamaño y nos habilitaran mysql, unos 100 megas, que para una web de tamaño medio es más que suficiente.

A partir de entonces pudimos meter más información. Yo llegaba nuevo a la plataforma. Los demás llevan muchos años de lucha y quema mucho. Cuando entra gente nueva a lo mejor entra con más ímpetu. Yo entre con muchas ganas de hacer cosas, y aún las tengo. Entonces fui de casa en casa con un disco duro a coger información. “Yo tengo la sentencia nosecuanto”, “yo tengo los planos originales del pp, nosequé”, y me lo llevé todo, no sé cuántos gigas de información. Y luego a ordenarlo. Entonces como vi que tantos gigas tampoco nos iban a caber en la web pues lo que hice es separarlo en servicios. Picassa te ofrece a lo mejor hasta un giga de fotos, pues gasto picassa para las fotos. Box.net te ofrece 5 gigas para documentos y además puedes empotrar ahí las carpetitas con los documentos en tu web. Pues Box.net para todos los documentos. Y entonces, persona especializada, pues hombre, yo que me lo miro todo. ¿Y es fácil de mantener y actualizar? Pues es fácil para las personas que estamos metidos en el tema de la web. Creo que hay 5 personas con permisos para subir cosas. Básicamente en realidad solo somos 2 los que realizamos la web. Y hace poquito cambiamos la web, porque cuando la hice nueva estaba basado en wordpress, y tenía una estructura todavía muy cercano a un blog, y no me gustaba, quería yo que fuera un tipo de web digamos más institucional. Esto va en la línea de atender al crecimiento en el uso de internet. Ha cambiado el modo en que la gente usa internet, sobre todo en el último año o 2 años. La gente ahora gasta, sobre todo para enterarse de las cosas, Facebook y twitter y navegadores, a lo mejor internet o a lo mejor con rss, ya no es una navegación digamos de ir cada vez a las páginas a ver qué hay de nuevo, digamos que tú te conectas cada día al Facebook y si hay algo de nuevo ... Pero eso lo están sufriendo incluso los periódicos, la gente va cada vez menos a las páginas de periódico y esperan a que el periódico, el cual es su amigo en twitter.... pero mirarte toda la plana para ver si te interesa... Son nuevas maneras de gastar la web y yo veía que teníamos que actualizar nuestra web del Cabanyal un poquito en esa línea, dejar un poco lo que es la web Cabañal.com un poco más estática, digamos más institucional, que pasara menos de fecha, que tú simplemente mirando la plana pudieras decir “mira ya sé lo que es el conflicto, ya sé cuál es el plan, ya sé qué documentación técnica hay, quiénes son estas personas que se oponen” y todo más o menos en la misma línea y dejar todo el tema de las novedades “pues ahora Rita ha dicho que nosequé nosecuantos” eso dejarlo para twitter, dejarlo para Facebook para que las novedades se vayan actualizando en twitter y Facebook y queden en un segundo plano en la web, y esa fue la remodelación de la web que hice hace seis meses ya, me ha gustado mucho como ha quedado y espero no tener que cambiarla en mucho tiempo. Entonces ya casi te estoy contestando a la tercera pregunta “qué redes sociales se utilizan, estamos en Facebook desde hace bastante tiempo y en twitter desde que yo llegue, más o menos, porque twitter lo conocía yo que tenía mi cuenta personal. En el 2009 ya había bastantes twitters, te estoy diciendo finales de 2009, principios del 2010. Entonces... twitter tiene ahora un crecimiento más rápido que Facebook, estoy seguro, porque la gente que nos agrega a twitter es mayor que la que se hace amiga de la página en Facebook.

E: Pero estas páginas digamos que las usáis, lo que estas comentando, como método de difusión, más de las últimas noticias.

N: Bueno sí, es una forma de comunicación más fácil y twitter a mí me gusta bastante. Aquí, por ejemplo, me he dado cuenta que hacemos un uso un poco diferente de twitter que de Facebook, porque hay gente que lo mismo que publica en twitter lo publica en Facebook, nosotros es que la gracia, es Santi quien lleva Facebook, que lo llevaba ya desde

hace tiempo, y yo soy quien lleva twitter, yo actualizo menos, Santi está más activo en las redes. Lo que pasó con Facebook es que muy pronto tuvimos un usuario en Facebook, cuando yo llegue había un usuario que tenía 5000 amigos, es decir muy pronto llegó a los 5000 amigos y ese era el límite que se puede tener. Entonces, como te decía, hay dos encargados de la gestión, bueno el de Facebook es ahora de Facebook y de google +, que enseguida nos metimos, yo creo que no deberíamos habernos metido, pero bueno. Es que google ha pedido expresamente que las cuentas sean personales, es decir, que identifiquen a personas, con lo cual lo nuestro, claro, es una entidad, un colectivo.

E: Entonces en principio no tendría cabida la plataforma.

N: En principio Google ha pedido que sean personas, entonces me da un poco de miedo por lo que pudiera pasar. Con Facebook nos pasó eso y resultó, no sé si por alguna queja de alguien, o simplemente por revisión de Facebook que nos dijeron que nosotros no éramos una persona y que las condiciones de uso de Facebook, que además aparece así “las cuentas de una persona deben de estar asignadas a una persona, con nombres y apellidos” y claro no era así, entonces nos la cerraron y luego, después de que nos quejáramos, nos la volvieron a abrir y luego la cerraron de nuevo.

E: Entonces ¿habéis intentado alguna vez hacer el cambio de persona a página?

N: De hecho ahora mismo tenemos una página de grupo. Conspiraciones aparte, era que estábamos incumpliendo los términos de uso de Facebook, y ahora creo que se pusieron en contacto con Santi, que fue quien protestó, para poder gestionar un poquito que toda la información que tuviésemos en nuestro viejo usuario poderla pasar a la página, creo que además fue hace poco tiempo. Entonces no sé cómo ha quedado la cosa porque intencionadamente yo no tengo Facebook y no puedo entrar a verlo.

Pero vamos... que no se si todos los que eran nuestros amigos pasaran a gustarles nuestra página, o no. La cuestión es que bueno, como Facebook a lo mejor, el crecimiento ya no ha sido el que tenía antes creo que aún no tenemos tantos “me gusta” como amigos teníamos, en fin. De todos modos, tengas los amigos que tengas el impacto que tú tienes al publicar algo es muy difícil de medir, y es muy poco, en realidad.

E: ¿Tú crees?

N: No es que lo crea, es que se puede medir. Yo por ejemplo, en twitter vale no tenemos muchísimos followers pero tenemos followers. Hace poquito nos invitaron en Ca Revolta a una charla, que era twitter y movimientos sociales. Estuvimos ahí en una charla con otros twitters, estuvo interesante. Y bueno... 1300 ahora mismo, pongamos 1000, da igual. Yo cuando subo un documento, lo subo a box.net, que es un servicio para almacenamiento de documentos y trabajo compartido. Nosotros lo gastamos para almacenar documentos y nos es muy útil. La cuestión es que te dice cuántos accesos tiene un documento. Entonces yo si subo un documento lo twitteo, la gente lo retwittea... tal... entonces a lo mejor tiene cierto impacto si la cosa esta bien escrita más o menos. Y a lo mejor de 1000 personas que en teoría les llega y los nose cuantos retwits que hacen... se supone que se multiplica el efecto. Generalmente un documento solo lo abren 10 personas... 20. Claro yo puedo ver cuanta gente lo visualiza.

E: Pero a nivel de noticias del día... para difundir cosas muy concretas...

N: Depende de lo jugosa que sea la noticia ves que tiene más o menos respuesta. Lo que es cierto es que a lo mejor los documentos, que entiendo yo que son muy interesantes para la gente que realmente le interesa el tema... lo último fue la sentencia del tribunal supremo que nos daba la razón y se la quitaba al ayuntamiento. Pues yo cuelgo la sentencia y me doy cuenta de cuanta gente la ha visto.... y también lo entiendo, no? Recibimos un montón de información diaria, y aunque la filtramos sigue siendo mucha información, porque Twitter actúa como un filtro. Tu solo sigues a la gente que se supone que te interesa de toda la cantidad de información que circula por ahí. Facebook a lo mejor también funciona un poco como filtro, tú has seleccionado a tus amigos para ver solo las cosas que te interesan de tus amigos, o has seleccionado las páginas que te gustan. En fin que es complicado y también lo entiendo, Salvem el Cabanyal es una lucha que nosotros pretendemos dar a entender que es también la lucha de la ciudad de Valencia, porque valencia se juega mucho, no solo por un barrio.

E: Su modelo de ciudad también ¿no?

N: Sí, qué tipo de ciudad queremos, qué tipo de urbanismo, y casi hasta qué modelo económico, porque lo que pretenden es un pelotazo urbanístico que ya sabemos los resultados que han dado. Y no esta tan claro para mucha gente, todavía hay muchos políticos que dicen “dejadnos construir que ya volverá la economía a subir” ¿no?

En fin, se puede evaluar de alguna manera el impacto que tiene la información... estamos en ello. Eh... si, si, y yo no estoy del todo contento. De todos modos sí que es cierto que hemos recibido realimentación de todo el trabajo que hemos hecho a partir de 2009 y yo estoy convencido que la web que hemos hecho es muy buena, la organización de los documentos es muy buena, tenemos el twitter, tenemos el google+, tenemos el Facebook, y lo hemos ido llevando yo creo que más o menos inteligentemente, no nos salimos mucho de tema... yo con twitter procuro ser muy oficial con el tema del Cabanyal... sé que twitter permite un poco el tema del juego, la broma... pero no suelo entrar mucho por ahí, y no solemos twitrear 15 veces al día, porque a mí me molesta, como usuario...

E: Se produce un poco un efecto saturación. Por ejemplo, yo me he hecho seguidora de todos los movimientos que me interesan, y hay casos en los que si es cierto que hay un poco de saturación, porque lo abres y tienes como 15 o 20 del mismo... en cuestión de media hora y al final dices...

N: Nosotros solo hablamos del Cabanyal, y poquitas veces nos salimos del tema. Nos alegramos mucho de que la gente quiera saber del Cabanyal a través de nosotros, porque si pretende hacerlo a través del ayuntamiento la va a llevar cruda. Y procuramos pues eso, al usuario respetarlo bastante con la información que recibe.

Entonces, alternativas en redes sociales a Facebook. Hombre, te acabo de hablar de google+, pero google+ todavía no tiene claro ella misma que modelo quiere, ni que quiere ser ella. Todavía no la entiendo muy bien.

Yo he entrado en N-1, y no he entendido nada.

E: A mí me ha costado bastante, es que no es muy intuitivo, no.

N: Supongo que a lo mejor si me registro entiendo un poquito como va, pero de momento he visto la plana y he dicho “¡no lo entiendo!”. Yo no sé si es que ya soy mayor... o qué.

E: Sí, esto lo he hablado con más gente, no es nada intuitivo.

N: He escuchado muchas campanas y bueno yo todo lo nuevo que veo entro por probar, es decir, para ver si me interesa o no. Y de hecho tenemos por ahí, a parte de vimeo, mil cuentas de cosas de estas, lo que pasa es que no las gastamos muchas de ellas. Pero yo las he probado, voy a ver qué condiciones tiene y tal. En N-1 he entrado y como no he entendido nada he dicho, mira, la dejo estar, que bastante tengo ya.

Entonces, las redes sociales, por ejemplo, no las gastamos para trabajo interno, porque realmente ahora mismo organizando este tema somos 2, y bueno tampoco... como nos organizamos, pues por teléfono, correo electrónico.

Y más redes sociales, bueno, YouTube también puede ser considerado red social, tenemos un canal de video o tenemos como tres canales de video, ya no sé cuántos tenemos. Yo quería poner en marcha uno que fuera archius.salvem, y creo que subí un video, pero lo de YouTube me da también un poco de miedo.

E: ¿En qué sentido?

N: Bueno, me da miedo incumplir las condiciones de uso. Es decir, si yo por ejemplo subo un video.... Nosotros editamos muchos videos, bueno, nosotros o gente vinculada a Salvem el Cabanyal, periodistas, pues a veces hacen videos de las acciones que hacemos, y yo tengo una lucha que me debería involucrar más, por conseguir todo esto, llevármelo para la web y para ser capaz de difundirlo. A mí a lo mejor me pasan una fuente de noticias cuatro, de no sé qué y digo, bueno, esto yo lo subo a mi cuenta... no, lo subo a mi cuenta y me da un poquito de miedo porque si incumples la normativa de uso es posible que te bloqueen la cuenta de google. Por eso yo tenía dudas con Google+, porque si resulta que estamos incumpliendo las condiciones y les da por bloquearnos nuestro usuario de Google nos hace un poco de daño. Bueno, tenemos 3 usuarios de Google realmente, porque uno lo creo no se quien en un momento, otro lo cree yo para Picassa y otro estaba ya creado y se gastaba para recibir los correos que vienen de la web.

Y entonces, como la cuenta vinculada a Google+, y la cuenta de correo no me importan demasiado, pues yo dejo pasar lo de Google+ y ya veremos si se dan cuenta de que no somos una única persona o si solo nos eliminan la cuenta de Google+, si nos eliminan el correo también, o qué. Y me pasa algo parecido con youtube. Yo quiero tener un canal de video oficial de la plataforma, y que todo el contenido sea editado por gente vinculada a la plataforma. Hay un periodista, Sergi Tarín, que a veces escribe para Público, que está muy metido en Salvem el Cabanyal, y que hace muchos reportajes acerca de Salvem el Cabanyal. Él ha estado en mi casa, yo le arreglé el ordenador y tiene una cantidad de videos inmensa y me ha pasado unos cuantos. La cuestión es que, el trabajo que hay que hacer que algún día me tengo que poner es seleccionar estos vídeos, comprimirlos. Lo que pasa es que youtube tiene una serie de limitaciones.... Entonces a no ser que sea una cuenta antigua, creo que el máximo número de minutos son quince, entonces tienes que partir un video en la mitad y claro, si tenemos por ejemplo un video de presentación de la plataforma Salvem el Cabanyal, y dura más de 30 minutos, entonces ese video también está en la cuenta de la persona que lo editó, que en este caso era otra persona... un diseñador italiano creo que era, Eduardo Luzzatti . Y lo tiene en su cuenta propia, entonces yo qué hago, me lo subo a mi cuenta, enlace a la suya... Entonces en la página web yo lo que hago es ... Los enlaces de youtube tengo una sección de vídeos de la página web más o menos ordenados en categorías, y con un plug-in de wordpress te los montas para que se puedan ver más o menos en categorías. No tenemos cuentas en Vimeo, me mire un poquito como era lo de Vimeo, y no vi muy bien lo de las condiciones, si tenías que ser un autor o algo de eso. Lo

estuve mirando un tiempo porque Sergi también me lo dijo: yo tengo un montón de vídeos, qué hacemos con ellos, y yo digo miraré yo a ver qué opciones tenemos. Pero como entonces yo estaba remodelando la web antigua en otra nueva, pues lo deje por hacer y es una de las cosas que tenemos pendientes. Un poco el tema de los vídeos ser capaces de darlos a conocer mejor, porque como los vídeos la gente los ve con gracia, más que leerse documentos.

E: Sí, la imagen llama mucho, es muy atractiva para la gente, entonces quieras que no es una de las cosas con las que es más fácil dar a conocer lo que pasa. No sé si es que somos un poco vagos pero es más fácil ponerse un vídeo...

N: Pero tenemos un montón de vídeos, la cuestión es eso, y a mí me gustaría ser capaz de... Yo es que soy una persona que quiere condensar todo, tenerlo todo ligado y bien ligado. Y en mi ordenador guardo todos los documentos y me gustaría tener los vídeos también. Pero queda trabajo por hacer. Lo de las galerías de Picasa es también un trabajo que he estado haciendo en los últimos 2 años. Intentar organizar todas las fotos que tengo, darles coherencia y ordenarlas, primero en un ordenador, en mi ordenador, y luego en Picasa, porque fotos hay tropocientasmil, y luego decides cuales subes. He intentado organizar las fotos de mil maneras, y luego decides que lo mejor es por fechas... 2010 y dentro de cada año por categorías. Todos los años tenemos los Portes Obertes, manifestaciones, algún derribo desgraciadamente. Entonces todos los años encontramos esas categorías, y al final queda una cosa ordenada. Es faena tener que ir detrás de cada persona, porque yo ni soy fotógrafo ni me apasiona especialmente la fotografía. Pero claro tienes que tener una persona en cada acto que te saque unas fotografías, y luego andar persiguiéndola para que te pase las fotos. Y cuando te las pasa te las pasa a lo mejor comprimidas y cada foto ocupa 35kb, y dices “pero hombre si tenemos un giga”, y por 5 dólares extra tienes 20 gigas. Entonces, yo lo he organizado todo para meterlo en Picasa, y tenemos no sé si 60 álbumes o galerías, carpetas por así decirlo. Es un poco rollo porque Picasa tampoco permite mucho nivel de ordenación, es decir es todo la misma jerarquía, pero bueno estamos contentos, tenemos el plug-in para wordpress que funciona magníficamente, así que en la web tenemos todas las fotos. De lo de N1 ya te contaré porque no lo entiendo je, je.

E: En principio tenéis una reivindicación local, pero que puede tener muchos puntos en común con otros movimientos. ¿Cómo os relacionáis con otros movimientos? ¿Qué papel tiene Internet y las redes sociales en estas relaciones?

N: Pues nos relacionamos de todas las maneras, por suerte, bueno por suerte no, por el trabajo que se había realizado antes de que yo llegara, la plataforma Salvem el Cabanyal es un referente en los movimientos sociales de Valencia y si me apuras de toda España. Por el trabajo que se ha hecho nos hemos dado a conocer en toda España y se nos ha reconocido a través de premios, homenajes aquí, en Madrid, etc. Incluso hemos sido capaces en algún momento de darlo a conocer fuera de las fronteras de España. Hace nada por ejemplo se publicó un artículo, bueno, siempre se publican post, artículos de prensa, cada vez hay menos diferencia. Si el blog donde se publican es bueno y tiene credibilidad, es tan importante a lo mejor como un artículo en prensa escrita. Hace poco se publicó uno en francés, y se me olvidó colgarlo en Facebook y Twitter. No sé si lo hizo Santi o no. Entonces, bueno, hemos obtenido cierto nivel en ese sentido a través de muchos años de lucha. Ahora por ejemplo lo del 15M está muy bien, la verdad es un poco insuflar aire

fresco. Pretenden pensar un poco todo desde el principio lo cual es un poco de desgaste la verdad. Yo me acerque hace poco... como yo soy el joven de la plataforma Salvem el Cabanyal je, je... cuando llegó lo de democracia real ya yo lo comenté en la plataforma “pues mira van a organizar una manifestación tal, nos han invitado un poco a colaborar”, la del 15M ya sabes. Yo fui allí y escuché lo que tenían que decir. Vi que mucho de lo que tenían que decir ya estaba dicho, ya estaba hecho. Porque se habían hecho también asambleas alternativas a las municipales frente al ayuntamiento. Se hicieron en el 2003, antes de las elecciones, y también participaron grupos políticos y movimientos sociales de toda la ciudad de valencia. Pero está muy bien que haya gente.... Hemos encontrado gente en el Cabanyal que se ha involucrado en el movimiento 15M y nos ha conocido prácticamente, a la plataforma a través de esto. Pues porque a lo mejor en el movimiento vecinal, pese a tenerla tan cerca a ellos les parecía más lejana. Y les parecía más cercano pues los problemas de acceso a la vivienda. En fin, cada uno es muy libre, no tiene nada de malo. Lo que pasa es que en muchos aspectos, el 15m yo creo, y esto es una opinión personal, ha querido reinventar la rueda. Bueno, a lo mejor encuentran una nueva manera de hacerlo, un curso diferente.

E: Bueno, a lo mejor están llegando a gente que hasta ahora no se había preocupado...

N: Sí, sí, es posible. Luego como coordinas toda esa gente es un problema que no han resuelto desde luego, pero bueno mucha suerte, y nosotros hemos colaborado con la gente del 15M, hace nada la gente del 15M muy activa en los barrios cuando el 15M digamos, las acampadas de disgregaron hacia los barrios pues yo creo que uno de los más activos fue el del Cabanyal. En el Cabanyal hicieron un acampada alternativa durante la Fórmula 1 que tuvo bastante éxito, teniendo en cuenta... para el poco tiempo en el que se organizó y el poco tiempo que tuvo para darse a conocer, porque básicamente se anunció el jueves y empezaban el viernes... fue un éxito, en mi opinión y en la de la gente que participó, vamos que te venga a cantar Miquel Gil o Eva Dènia ahí al Cabanyal, sin cobrar un duro y que participen pues tantos grupos y tantos colectivos pues es de agradecer.

En cuanto al resto de los grupos sociales, pues estamos en contacto yo te diría con todos, sobre todos a través de Tino que es una persona muy activa que ha sido portavoz durante muchos años de la plataforma Salvem el Cabanyal. Es decir, llevamos mucho tiempo y vamos a todos los saraos como puedes observar. Cualquier persona que tenga cualquier interés de cualquier tipo sobre el Cabanyal y sobre Salvem el Cabanyal nos llama. O quiera contar con nosotros y lo hace. Sea una persona u otra persona la que se ponga a hablar participamos, porque creemos que es nuestra obligación estar en todo. Es decir no podemos... nuestra desventaja de poder es tal frente a los poderes del Ayuntamiento... de la Generalitat... que no podemos desperdiciar la más mínima ocasión de contarle a todo el mundo lo que estamos haciendo. Estamos en todos los colectivos, en todos. Hace nada por ejemplo vinieron arquitecturas colectivas que es también digamos un grupo de grupos. Trata de ser no una coordinadora, pero sí un espacio de encuentro de distintos movimientos ciudadanos relacionados con el entorno urbano. Yo no te sé decir mucho más, pero está muy interesante. Hace poco hicieron un encuentro aquí en valencia, y hicieron actividades especialmente centradas en Velluters y también en el Cabanyal. Hicimos una visita guiada por el Cabanyal que vinieron como 100 personas. La visita la guió Salvem el Cabanyal, y la verdad es que no nos podemos quejar de no tener contacto con otras plataformas. Y en lo que se refiere más al tema en Internet, que supongo que va más dirigido por Internet, pues no todas tienen la misma presencia en Internet que nosotros. Ahora nosotros tenemos esta

presencia por unos motivos y a lo mejor en otro momento pues estamos más de bajón. Y esto ya sabes que si te has entrevistado con otras plataformas. Las plataformas son a lo mejor un núcleo activo de 10-15 personas que no tienen tiempo para todo. Entonces pues qué gente hay activa... Ca Revolta es activa en las redes sociales, es algo que lo tienen muy interiorizado, y nos han acompañado en distintas iniciativas que hemos intentado poner en marcha. Intentamos poner en marcha antes de las elecciones una iniciativa que era si “tots votem guanyem”, que provenía digamos de Salvem el Cabanyal pero se adhirieron como 30 entidades. Lo que pasa es que, claro, lo del 15M que fue en esa época nos fagocitó por así decirlo, pero bien. Bien está que así sea. Pero relaciones con todos, y con todos los que quieran. Y con los medios de comunicación tradicionales, bueno esto es más complejo. Miran más por ellos, y tu reivindicación les interesa en tanto en cuanto a ellos les de noticia o no. Entonces igual que nos hemos ganado el respeto de otras organizaciones sociales de la ciudad de Valencia, pues también creo, con mucho más trabajo hemos ganado cierto respeto o legitimidad a la hora de hablar hacia la prensa. Bueno, la prensa pues hay de todo tipo y de todo signo, y hay quien nos pretende presentar como violentos. Es que se pueden hasta decir nombres. Las Provincias pues bueno, nos trata fatal. Salvem el Cabanyal siempre aparece vinculado pues a acciones violentas, o cuando la noticia trata de la degradación del barrio, y poco más.

Entonces nosotros no cejamos en nuestro empeño de dar a conocer también a través de los medios de comunicación, es una batalla importantísima, quizá una de las más importantes. La más importante desde luego es la legal y social. Esto Tino me multaría, que solo la batalla legal es importante. La batalla social es desde luego importantísima, pero creo que la tenemos bastante ganada. Desde luego en comparación con cuando se empezó, en el 98 nadie daba un duro por el Cabanyal. Es que te estoy diciendo ni arquitectos, ni urbanistas, nadie levantaba la voz, y ahora es al contrario. Ahora lo raro es encontrar una opinión entendida que se manifiesta claramente a favor de la prolongación. Se cuidan mucho, ¿por qué? Bueno, pues hay otra conciencia, y creo que parte del éxito de Salvem el Cabanyal ha sido crear conciencia, técnica, artística, ciudadana en contra del plan. Nos quedan campos por ganar, es decir, hace nada, por ejemplo, una portavoz de una asociación que está a favor de la prolongación, la única que hay y que surgió hace nada, decía en prensa, supongo que en Las Provincias, “bueno ellos tienen arquitectos, ellos tienen artistas, ellos tienen abogados que están a favor, nosotros solo queremos la prolongación”. Bueno pues dejan un poquito claro en qué campo nos movemos. Desde luego el campo académico creo que lo tenemos ganado. Socialmente en el barrio, bueno tenemos muchas dificultades porque es una lucha muy antigua, es una lucha de desgaste y es quizá el único sitio donde el ayuntamiento puede decir, si es que quisiera decirlo que no lo va a decir, que ha obtenido cierto triunfo, en ser capaz de separar un barrio que era tradicionalmente muy cohesionado, con una identidad muy fuerte, ser capaz de disgregarlo, enfrentarlo además de una manera bastante desagradable para muchas personas que viven aquí de toda la vida.

En mi caso no me puedo quejar demasiado, yo acabo de llegar. En fin te estaba hablando de los medios de comunicación, que aunque cada uno mira por su interés, sí que nos hemos ganado un poquito el papel de... sí que cuando Salvem el Cabanyal emite un comunicado es tomado en consideración por los medios, también porque no decimos tonterías por lo general. Expresamos muy claramente lo que queremos. Creo que incluso uno esté a favor o en contra todos nuestros comunicados son dialogantes, nunca hemos dejado de reconocer la legitimidad del gobierno valenciano, que tiene la legitimidad de proponer. Tienen las competencias necesarias en urbanismo para proponer los planes de reforma. Lo que

dudamos es más bien de la legalidad, pero no de la legitimidad. Dudamos que sea legal porque no tiene las competencias el gobierno autonómico para arrasar un barrio protegido, porque es patrimonio artístico-cultural, y es patrimonio nacional. Entonces por ser patrimonio nacional la Constitución creemos que deja muy claro que la última palabra la debe tener el ministerio de cultura, como así ha reconocido la sentencia, una de las sentencias más importantes del tribunal supremo en 2009, que es la que digamos nos dio vida de nuevo. Volviendo a los medios tradicionales, ya conocemos un poquito a las personas que se encargan del tema del Cabanyal en los distintos casos. En algunos casos las personas de la plataforma pues tienen sus teléfonos, y sobre todo las personas de los medios tienen los teléfonos de la gente de Salvem el Cabanyal. Lo mismo pasa con los partidos políticos, con representantes de los partidos políticos, excepto con el Partido Popular con el cual no tenemos ningún contacto. Los medios muchas veces para confirmar una noticia llaman a los portavoces de la plataforma. Y nosotros cuando queremos poner en marcha algún comunicado pues a veces hacemos unas llamadas antes. Ahora, es verdad que luego los medios publican lo que les da la gana. Hace nada, por ejemplo escribí un artículo acerca del 15M, de la posición de Salvem el Cabanyal respecto al 15M, y lo enviamos al levante y salió recortadísimo. “Pero hombre, no me lo recortes, déjame que lo recorte yo” cortaron párrafos aquí y allá y no quedó nada bien, pero bueno. Y bueno tú lo envías un día, en este caso, y a lo mejor lo publican al día siguiente o a la semana siguiente. Con esto quiero decir que los medios miran por sus intereses y que no todo lo que nos gustaría que publicaran lo publican.

Yo soy informático, llevo trabajando con esto pues a lo mejor 2 años. Pero soy un informático bastante escéptico sobre el papel de las nuevas tecnologías, tienen una importancia relativa, no sabría cuantificar. No sé exactamente el movimiento que provocan y en qué gente lo provocan. En gente desde luego conectada a Internet, que tiene cierto interés, que te sigue, que te lee, es gente que a lo mejor no hace falta convencer.

E: Y tu opinión por ejemplo como alguien que sí que sabe algo del tema, crees que realmente es fácil para gente que no es entendida en absoluto, usar estas nuevas tecnologías.

N: Requiere una cierta educación tecnológica. Incluso dirías que la gente joven... ya sale aprendida ya saben gastar todo esto perfectamente. Igual que decían que la gente de mi generación sabía programar el video de nacimiento. Para la gente joven no hacen falta esos talleres que a lo mejor sí que harían falta para gente mayor. Para la gente joven no es que haga falta educación tecnológica, lo que hace falta es educación crítica, pero de todo. La educación crítica que te vale para gastar Internet, leer la prensa escrita, leer un libro... las generaciones de ahora están más preparadas para todo lo nuevo, pero sigue haciendo falta lo de siempre, conciencia crítica con lo que leen, con lo que reciben. Si es a través de twitter pues a través de twitter. Y ser capaz de entender y descifrar y poner en un contexto. Una noticia del Cabanyal, la leen, lo entienden, pero a lo mejor si no saben dónde se ubica y en qué consiste un poco el problema. Tienen que ser capaces de llegar a una fuente de información, y saber hasta qué punto esa fuente es fidedigna. Llegar a ese nivel de conocimiento y de profundidad es difícil, porque claro, la cantidad de información que circula hoy en día es muy grande. Yo me doy cuenta también, a mí me pasa, que cada vez más aprendo a leer por encima y mal, y voy muy rápido. Encuentro algo en la red que por ejemplo me interesa, y le dedico dos minutos, porque a lo mejor enseguida aparece otra

cosa que me interesa. Es algo que he notado y que además ya no pasa solo con Internet. Por ejemplo, estoy leyendo un libro y digo: “¿por qué estoy yendo rápido?”. Me tengo que decir: “voy a leérmelo tranquilo, ir párrafo a párrafo”.

Entonces, bueno, creo que lo que se necesita ahora para manejarse con las nuevas tecnologías no es tan diferente de lo que se necesita para manejarse en general, y creo que sería un error plantearlo como que hemos cambiado de era, estamos en algo completamente nuevo y que los conocimientos que necesitamos son completamente nuevos. Bueno, necesitamos conocimientos técnicos completamente nuevos, pero lo que necesitamos detrás, para ser capaces de aprovechar estas herramientas es lo mismo. Yo lo llamo sentido crítico, y hay que aplicarlo a todo, desde al voto, tanto si quieres votar como si no, y a todo al fin y al cabo.

Entrevista con Fernando Mafé. Miembro de Valencia en bici y responsable de Facebook del colectivo, así como de otras herramientas en Internet.

Entrevistador: Valencia en bici lleva veintiún años trabajando aquí en Valencia ¿cuándo empezasteis a usar Internet y desde cuándo tenéis página web?

Fernando: El proceso ha sido paulatino, no ha sido de repente; para ponernos en antecedentes y haciendo un poco de historia, la manera que tenía de funcionar el colectivo antes de nuestra era Internet, porque Internet ya existía hace años, era con panfletos. Básicamente, cuando hacíamos una convocatoria de una acción, una manifestación, incluso excursiones, viajes, concentraciones, lo hacíamos a través de los medios habituales, convocando a la prensa; se enviaba una nota de prensa física a los medios por una parte y luego por otra parte íbamos un par de activistas enganando papelitos por las bicis de la ciudad. Y, de hecho, aún lo hacemos, porque nos parece interesante y muy cercano, ¿no?; de hecho una cosa, no quita la otra. Lo que ocurre es que con la aparición de Internet en nuestro colectivo, sobre el año 2000, yo me doy cuenta de que a través de una serie de acciones que empezamos a realizar, que se llama *la masa crítica*, que era un movimiento internacional que surgió en San Francisco en los años 90, en la primera fuimos unas diez o doce persona, en la segunda unos treinta o cuarenta con el método de los papelitos y a mí se me ocurrió, hacía poco que me había hecho una cuenta de correo electrónico y se me ocurrió hacer un flyer, ya me gustaba un poco la imagen y la fotografía y monté un cartel con unas letras convocando para el siguiente mes. Y funcionó bastante bien.

E: Pero, esto digamos que lo hiciste a través de correo electrónico; es decir, hiciste el flyer y luego lo mandaste.

F: Sí, a través de mi correo electrónico envié este flyer a mis contactos que no eran muchos, todo hay que decirlo pero, le pedí a mis contactos que lo mandaran a su vez a sus contactos. Bueno, la cosa tuvo un efecto expansivo, bastante dominó y, le llegó a una serie de personas e incluso en la siguiente convocatoria ya fueron unas 60 o 70 personas y, aprovechando esa circunstancia, un compañero nos vino con la idea de crear una lista de distribución de correos; es decir, una lista en la que la gente se podía apuntar y, automáticamente recibiría todos los correos que el colectivo generara: convocatorias, reflexiones, opiniones, propuestas, etc.... y así se creó una lista moderada en un principio por dos o tres personas con una serie de consignas como no mandar publicidad, las típicas... y empezó a funcionar bastante bien. La verdad es que de la noche a la mañana, pues no éramos muchos, unas sesenta o setenta personas en la lista, pero esto tuvo un efecto expansivo; es decir, cada vez que tú mandabas un correo, estas personas lo rebotaban. Nos dimos cuenta de que si poníamos en los flyers, en los papelitos que repartíamos físicamente por las bicis, esta dirección de la lista de correo, la gente se apuntaba a esta lista. Y a base de trabajar ese aspecto, que básicamente me encargué yo e incluso en las citas de los encuentros ciclistas hacíamos papelitos con la dirección web y la gente se apuntaba. Y bueno, es obvio decir que la moderación cuesta mucho pues hay gente que es muy radical en sus planteamientos o que es polémica por naturaleza, pero bueno, la lista siguió creciendo; doscientas personas, trescientas, cuatrocientas... y llegó a un techo

de unas seiscientas personas en poco tiempo, que no es mucho la verdad, es poco, pero bueno allá por el año 2003 ó 2004, en plena era de las páginas web, nos planteamos seriamente el tema de tener una web. Efectivamente, algunas webs de otros colectivos nos daban soporte, como algunos portales sociales y, paralelamente yo seguía uniendo en mi casa dos aficiones que eran la fotografía y el diseño gráfico. Estuve seis meses formándome en el asunto y unía de alguna manera el tema de hacer carteles vistosos de convocatorias o excursiones, digamos para dinamizar con la imagen las propuestas que llevábamos nosotros y tuvo mucho éxito, con el tiempo incluso se reconoció esa labor. De otras ciudades nos pedían materiales e intercambio, y eso funcionó mucho, creó bastante expectativa y tuvo repercusión dentro de unos márgenes.

E: Pero, en un principio ¿alojasteis la página en otro servidor?

F: Sí, al principio teníamos una persona que era amigo del colectivo, que no era socio ni siquiera, que en su página web, *barriodelcarmen.net*, que es un portal que trata de temas sociales de ciudadanos, nos daba alojamiento y nos cedía un espacio que era valencia en bici, la masa crítica, y allí nos expresábamos.

E: Pero ¿tuvo que haber algún encargado de hacer la página web?

F: No, esto era una cosa voluntaria y que gestionaba la persona que se dedicaba a esto, yo evidentemente le pasaba mucho material.

E: Entonces era una persona especializada, es decir, que sabe de esto ¿no?

F: Sí, era una persona especializada pero esto generó también un debate interno, es decir, un colectivo muy conocido, con identidad propia, por la gente, por los medios, no tenía dominio propio y nos planteamos seriamente aparte de que esta web externa nos dé cobertura, tenemos que tener una web nuestra y entonces un compañero se puso manos a la obra y en cinco o seis días montó una web bastante aceptable, que no es la que hay ahora. Y bueno, ya en los primeros meses notamos que había una percepción por parte de algunos integrantes de que esta web era la web que hacía este chico que, aunque representaba al colectivo pero estéticamente a veces no pillaba la idea de transmitir cierta frescura o cierta imagen, aunque también hay que reconocer que él no era un especialista, ¿no?

Lo que quiero decir con esto, es que, aunque hizo su papel durante mucho tiempo pues fue una web muy visitada, con el tiempo se planteó darle otra forma. Total que, entre nosotros, al final hubo discrepancias muy gordas, insalvables y esta persona dejó la web, de muy malas maneras porque nos dejó colgados y de repente pues perdimos todo. Pero paralelamente apareció el Facebook, que es una gran red social y con la lista y el Facebook pudimos suplir esta carencia. Y bueno, lo del Facebook fue impresionante.

E: Respecto al Facebook ¿cómo os distéis cuenta de la importancia que podía llegar a tener? ¿o igual coincidió porque fue cuando os quedasteis sin página web?

F: Sí, me encargué yo. Vi que era una herramienta muy sencilla, muy superficial también, todo hay que decirlo, que no tiene unas funciones tan amplias como una web a nivel de cobertura informativa o de querer investigar o querer saber más; cubre una función muy superficial, pero muy importante porque tiene mucha repercusión. Entonces creamos un perfil, *Valencia en bici*, y bueno, era raro el día en el que no había que actualizar doscientas o trescientas personas nuevas y llegó un momento en el que llegó a tener tres mil quinientas personas en muy poco tiempo. Lo que te quería decir es que en una de nuestras reuniones

dijimos que había que ponerse con la web de la manera que sea y bueno, yo por ejemplo la web no era mi especialidad y una serie de personas nos pusimos ahí y hubo una chica que nos ayudó. Ahora hay una web, que no es una web que nos guste, pero cumple una función.

E: Bueno, yo creo que es bastante operativa y es eficaz porque está todo organizado, vamos, es la impresión desde fuera.

F: Sí, cumple bastante bien la función. Total que volviendo otra vez al Facebook, éste cumple una tarea muy importante, porque en poco tiempo nos conoce mucha gente y, nos conoce mucha gente de distintos sectores sociales, no siempre del nuestro, es decir, no solamente el que es así un poquito alternativo.

E: Sí, o gente que ya está sensibilizada con el tema.

F: Sí claro, y eso nos permite hacer convocatorias con mucha visibilidad y mucha participación de gente. Tuvo mucha repercusión por ejemplo en una de las últimas acciones que hicimos para lo de las grandes vías, alguna llegó con más de mil personas en bici, que es mucha gente, a lo mejor a pie no, pero en bici sí. Y luego también de alguna manera te permite lanzar mensajes cortos, con muy poco contenido, pero a veces potentes. Es decir, cuando hay algo que te parece que no está bien o ha habido alguna reunión con algún técnico o un político, tú lo comentas y hay una respuesta, la gente participa, se pueden subir vídeos, es decir para muchas cosas ha sido casi una revolución en la forma de hacer y luego por otra parte, nos ha permitido estar más interconectados con otros grupos. Nuestro grupo está federado con colectivos de toda España. Estamos federados a nivel de una coordinadora estatal.

E: ¿Cómo se llama la coordinadora?

F: *Con bici*. Es una coordinadora que reúne a más de cincuenta grupos de toda España y que es muy heterogénea pues cuenta con grupos de todo tipo: más pequeños, más grandes, más estables, con un perfil más ecologista, más puramente de la bici y cada “X” meses nos reunimos y hacemos una puesta en común sobre los intereses comunes y la forma de dirigirlos y provocar, sobre todo en las administraciones, una serie de reacciones con el tema de la bici. Entonces las redes sociales han permitido estar más visibles: lo que hacemos unos, nos lo vemos más todos, o sea, nos estamos mirando más.

E: El contacto es mucho más fácil.

F: Claro, hace siete u ocho años hubo una revista física que se cerró, luego la web de la coordinadora, pero ésta era como “estoy aquí” y esto es más horizontal. De alguna manera vemos lo que hace la coordinadora, la coordinadora ve lo que hacemos los grupos y todos somos todos, hay interrelación. De hecho cuando hacemos asambleas cada seis meses nos reunimos en algún punto de España y nos reunimos unas cien personas para hablar de todos los grupos y es como “*ah, pues, yo a ti te conozco*” o “*pues sí, yo soy el que gestiona...*” Total que esto ha permitido hacerse mucho más visible y sobretodo una comunicación más instantánea, más rápida. Luego también hay otras redes sociales que estamos utilizando como el Twitter y luego hay otros grupos de otros puntos de España que son súper rápidos.

E: Sí, de hecho te quería preguntar porque me he metido y de hecho al principio he pensado “*me parece que no tienen*” y sí, lo he visto luego, pero la última publicación era de hace bastante tiempo y he pensado “*aquí el twitter está fallando*”.

F: Sí, lo he creado yo, pero es que al final no puede ser porque, los de Barcelona lo ponen todo: “*he ido a mear*”, bueno pues...

Lo que quiero decir es que nos movemos bien en el Facebook, es verdad que hay que estar en otros, pero tampoco hay que perder el norte y el tiempo.

E: ¿Pero quizá enlazar lo que aparece en Facebook directamente con Twitter?

F: Es que yo eso... Yo de vez en cuando dedico tiempo a investigar, de hecho hace poco tiempo el perfil lo tuvimos que convertir a página. Eso fue una cosa que nos pasó porque nos metieron el susto en el cuerpo: “oye es que los colectivos que no sean personas, tienen que hacerse como una página, no pueden dar el perfil porque los del Facebook lo quieren retirar” Y eso nos llegó por un correo electrónico de Facebook, recomendándonos que tal. Y es automático, lo que pasa es que se te borra mucha información en el trámite.

E: Ah, vale, pero el paso es muy sencillo

F: Sí, es muy sencillo, pero todos los vídeos que tienes y las fotos se pierden. Total que poco a poco nos tocó hacerlo otra vez. No sé si tiene más ventajas o más desventajas, pero bueno.

Luego, paralelamente a todo lo que es el tema de la web, una vez al año celebramos la semana de la movilidad que, aunque la dirige Valencia en bici, tradicionalmente la hemos realizado buscando la suma de otros colectivos, no solamente de la bici, sino vecinales y de todo tipo. Entonces decidimos, en aquella época estábamos sin web, crear un blog para cada semana de la movilidad. Yo no tenía ni idea de los blogs y bueno, me fui metiendo. Lo que pasa es que los creábamos para ese año, funcionaban durante una temporada mediante la distribución por flyers, un referente donde estaba toda la información, la programación, las actividades que íbamos realizando y luego ya, cuando pasaban, se quedaban ahí en el limbo y no lo recuperábamos para otro año.

Esto para mí fue muy importante porque por una vez sí que pude con total libertad unir mi afición a la imagen, a la fotografía y a un movimiento urbano como es el de la bicicleta.

Hace un año y medio descubrí un blog, lo conocerás, copenhagencyclechic.com

Pues resulta que es un blog que estuvo entre los cien blogs más visitados del mundo. La persona que lo creó, un día salió a la calle e hizo una foto a una mujer vestida de calle, con ropa elegante y en la bici y la subió a Internet y tuvo mucho éxito la fotografía y decidí hacer un blog de gente elegante, de gente vestida de calle, normal, no deportiva, con la bici. Entonces esto fue una revolución total, porque de alguna manera, lo que habíamos trabajado a través de manifestaciones, acciones... de repente nos dimos cuenta de que tenía mucha más fuerza reivindicativa unos tacones pedaleando en bici y esto sintetizaba a la perfección nuestra idea de ciclismo urbano. Es decir, ya está bien de que nos quieran poner una ropa deportiva o un casco, somos ciclistas y la dignidad va con nosotros y automáticamente yo le escribí una carta a este chico, me contestó y de alguna manera me cedió la licencia, porque era una marca registrada. Que estaba encantado de que en Valencia también tal. Así que puse en marcha el blog y está muy bien, no tiene ni un año y ya llega a las quince mil visitas. No puedo dedicarle mucho tiempo porque no puedo salir todos los días a la calle a hacer fotos o la gente no me manda todos los días fotos. Me gustaría actualizarlo más, a veces hago alguna cosa.

E: Pero la gente no participa tanto, no te mandan tanto material.

F: No ahí no, lo que pasa es que tiene que estar porque están ya representadas muchas

ciudades del mundo, cada vez va creciendo más, cada mes hay dos o tres ciudades más que se suman al movimiento y la gente lo entiende a la perfección. Ahí no hay que lanzar mensajes ni ir con panfletos la gente lo entiende porque es una imagen poderosa. Es gente normal, gente de la calle con su bicicleta y que entiende perfectamente lo que estamos diciendo, aquí y en la China y en cualquier parte. Eso es lo poderoso.

Otra herramienta que se ha quedado en el camino que es el YouTube. Hacia el año 2006 que yo me dedicaba a hacer los carteles de la masa crítica durante muchos años y la gente se los pasaba y hasta me pedían de otras ciudades. Total que llegó un momento en el que se pensó que hacía falta dar un paso, yo tenía otra cámara más antigua y un día llego allí a la masa crítica y me pongo a filmar a la gente, luego edité un vídeo y le puse música. Entonces grababa cuando iba y con esa grabación convocaba. Luego los subía al YouTube y algunos se visitaron mucho y luego también nos permitía otro tipo de acciones y de reivindicaciones. Si tú tienes una repercusión física, montas una acción en la calle como una que hicimos por ejemplo, que simulamos un carril bici donde no existía. Nos disfrazamos de obreros y montamos un carril bici entonces eso lo ve la gente que va por la calle y la prensa, pero si tú eso lo puedes pasar por Internet, pues tiene una repercusión mayor. Entonces esa herramienta la tenemos ahí, no nos ha fallado nunca y además cada vez la aprendemos a utilizar mejor. El año pasado hicimos el vídeo este del robo de bicicletas y bueno, funciona muy bien; luego la verdad es que cualquiera hace una chorrada y tiene un millón de visitas pero lo que a nosotros nos interesa es que de esas once mil visitas que hemos tenido sean de calidad, que hay gente que le preocupa eso realmente porque luego puedes ver en el historial del YouTube durante cuánto tiempo ha estado la gente viendo el vídeo, puedes ver las estadísticas. Entonces yo he investigado sobre el tema y me he dado cuenta de que la mayor parte de la gente ve el vídeo todo el tiempo, por tanto, deducimos que es gente que sí que le interesa realmente el tema. El que ve vídeos de chorradas es como un mono que va de rama en rama; pero al que le interesa el tema, pues si el vídeo dura cuatro o cinco minutos, lo ve entero. Por eso somos exigentes a la hora de hacer alguna cosa, que dure poco; para tampoco cansar, es decir, ya que he captado la atención no vamos a robarle el tiempo, es como un pacto que hacemos.

E: Sí claro, digamos que también es más sencillo mantener la atención de alguien durante tres minutos que durante diez.

F: Sí, y lo alucinante de todo es que todo esto lo hemos aprendido por nuestros medios; yo no sé si en comunicación de masas sabemos o no sabemos, pero creo que se va aprendiendo. Son parámetros y luego pues saber lo que quieres decir, utilizar un lenguaje ameno, moderado, centrado... Cómo te diría yo. A veces choca ser radical, así que depende de cómo te dirijas y a quién te dirijas pero de alguna manera nuestro público potencial es muy heterodoxo. A las acciones que hacemos puede venir desde un jubilado hasta un ingeniero, hasta jueces han venido a la masa crítica; hay un público muy amplio. De hecho, a veces nos pasa factura cuando de alguna manera nos han identificado con alguna tendencia política, que ocurre por una cuestión de lógica, cuando estás en un movimiento social siempre hay formaciones políticas que quieren acercarse más; o por capitalizar ese público o directamente porque les interesa, y suelen ser formaciones de izquierdas o ecologistas.

E: Me interesa saber el tipo de barreras que os habéis encontrado. Por ejemplo, a la hora de utilizar YouTube o Facebook, hay algunos movimientos sociales que me han comentado

que han tenido problemas y que ahora mismo sólo lo utilizan para difusión

F: Los problemas que se tienen, normalmente es porque, primero, lo dejas todo muy abierto, no moderas desde el principio y si no creas un ámbito de moderación importante, o sea, asertivo, o si permites que la gente se salga de madre o si no das toques de atención desde una posición también moderada y luego estar pendiente. No puedes permitir que se te suban a la chepa que se dice. Pueden aparecer por ahí los típicos trols que te insultan. También es verdad que nosotros tenemos una ventaja y es que, las cosas que proponemos, en teoría, no son políticas. Hay otras cuestiones que pueden tener una trascendencia más política; por ejemplo la lectura que se hace en plataformas como *Salvem el Cabanyal*, etc. la lectura que hace el de fuera, es más política. No lo sé, por qué porque al fin y al cabo es una persona a la que le van a expropiar su vivienda pero lo de la bici es como más *light*, más inocente, más neutro, ¿no? Tenemos esa suerte; no es sólo mérito nuestro, también es mérito de la causa. Pero también te puedo decir que hemos tenido problemas de gente que aparece insultando o tal, pero al final se auto descalifican ellos mismos y se van.

E: Y problemas también a nivel de, lo que tú me estabas comentando de la web por ejemplo, la gente que se está dedicando ahora mismo a eso, me interesa saber cómo de fácil es para alguien que ni mucho menos es un especialista en esto, cómo de fácil es meterse en el tema. Por ejemplo, la gente que se dedica a la web ¿hay algún informático?

F: No, nadie, de hecho, yo en la web ahora no meto nada; es el único terreno que no piso. No porque, te lo digo con sinceridad, yo a nivel gráfico soy un amante de la estética, entonces discutía mucho con ellos, pero como amigos, como puede discutir una familia. No quiero imponer mis gustos estéticos ni creo que deba imponerlos, pero bueno, aun así les echo una mano cuando hace falta para un cartel o lo que sea. Pero ellos son conscientes, los dos compañeros, que se les va de las manos, que la web tiene que llevarla una persona que de alguna manera no externa, pero ajena al colectivo de una manera profesional, le dé una estructura y nosotros alimentarla.

E: ¿Y la estructura la han creado ellos mismos también?

F: Sí, bueno, la creó un amigo...

E: Con ayuda de alguien pero que, dentro de lo que cabe se puede acceder a esa tecnología sin ser especialistas.

F: Hoy en día, cualquiera puede hacer una web o un blog. Cuando haces un registro compras un dominio, por ejemplo, callepuertorico.com, y tú mismo mañana tienes un dominio que se llama callepuertorico.com; es decir no te hace falta saber dónde comprar un dominio porque lo hace el mismo portal de bloggers. Entonces es sencillísimo. Hace tres años sí que era mucho más complicado que ahora, pero hoy en día es así. Luego, retos o terrenos en los que no hemos entrado... por ejemplo en todo el mundo este de los smartphones y aplicaciones; no hemos entrado porque no sabemos, nosotros vamos un poco con la lengua fuera pero con gusto, es decir, disfrutando las cosas que hacemos también. Como te digo, tampoco nos hemos olvidado del papelito, pues cada vez que hacemos una convocatoria, seguimos haciendo el papelito, porque el papelito tiene una cosa, cuando te lo da alguien, si te lo da en mano, te lo da mirándote a la cara, pudiendo explicar dudas y ves el gesto de la persona; y si te lo dejan en la bici, pues te lleva a una reflexión, para mí muy es muy tierno. Y es que, hay mucha gente que lo puede interpretar como *“hay gente que se toma la molestia en invitarme a algo y no me están vendiendo nada...”*

E: Claro y, siempre es más personal...

F: “...*Están trabajando por algo con lo que yo coincido perfectamente*”. También nos ha pasado de ir repartiendo papelitos y, el que más pinta de alternativo tenía, decimos “*yo no quiero saber nada de esta gente ni de vosotros*” y luego a lo mejor el hombre que parece más conservador... es decir, que a veces te sorprendes y aprendes y esto es lo más bonito. Así es que no hay que descartar nada y, de hecho, cada vez que hacemos una acción, no siempre, evidentemente, pero seguimos haciendo flyers, papelitos... y claro la red social más importante que existe que es el boca a boca, la gente que habla y se comunica; entonces generamos debate, creamos eventos físicos y participativos donde se invita a la gente, por ejemplo mesas redondas, coloquios, tertulias... esto solemos hacerlo y participar en ellos, que para nosotros esto es muy importante también.

E: Tenéis algún tipo de forma, como esto que me comentabas tú del YouTube que podéis saber la gente que ha visto el vídeo, es decir, tenéis alguna manera de ver la repercusión o si notáis algún tipo de feedback a través de las redes sociales, si veis que os habéis hecho mucho más conocidos gracias a Facebook...

F: Te lo aseguro y mira, hace una semana o menos, ocurrió una cosa muy curiosa, en *Las Provincias*, el periódico, en el último año en concreto y hasta la fecha, *Las provincias*, *El Levante*... sobre todo *Las Provincias* y *El País* y algún otro medio, si no era uno, era otro... pues un artículo sobre el ciclismo urbano cada día. Que si Valenbisi, que si el carril, las protestas... siempre un artículo y, en un 90% de los casos, nos citaban a nosotros. Esto luego también se ve en los comentarios de la prensa, que bueno hay de todo, nos ponen de radicales y demás... que yo encantado ¿eh? Porque cuando ocurre eso, en el foro de las provincias por ejemplo, ocurre mucho: “es que esos de Valencia en Bici, los radicales...” entonces ahí nos permitíamos explayarnos como comentaristas, bien como anónimos o como Valencia en Bici, en un lenguaje súper moderado pues contestamos “bueno, pues si pensáis que somos radicales...” Hacemos cursos para enseñar a ir en bici a gente y con eso ya tenemos mucho éxito, porque es para personas adultas y ya vamos por la quinta promoción. Y ahí participa todo tipo de gente, amas de casa... sobre todo son mujeres, se apuntan más mujeres y ahí la gente se da cuenta de “lo radicales” que somos; la gente utiliza el término radical para insultar, yo soy radical en mis planteamientos personales pero, en fin... y también les explicamos en estos foros que, la gente no lo sabe, pero grandes logros se han obtenido a base de machacar. Una gran parte de los carriles bici, existen porque los hemos pedido, los han hecho luego mejor o peor, pero existen porque los hemos reivindicado; también están las ciclo calles porque hemos ido a comerle la bola a un concejal a ofrecerle un proyecto que hemos estado trabajándolo durante meses. Con esto te quiero decir que los periodistas nos siguen mucho como herramienta para buscar información y como generamos mucha información, si no nuestra de otros colectivos, pues ellos van a remolque. O generamos información, o generamos opinión que es lo mismo prácticamente. Entonces nos han seguido mucho, hasta tal punto, que es lo que te quería contar que ocurrió hace unos días. Hice un repaso de toda la prensa para ver si había algo para colgar y tal y me veo en *Las Provincias* que había creado una sección en el digital que se llamaba Valencia en bici. Entonces yo me quedo un poco a cuadros, pues era una página web con consejos y tal para la bici. Así que escribí una carta a los compañeros, diciendo que nuestro colectivo estaba registrado con ese nombre y luego aparte es un colectivo que lleva veintiún años, pues que exista una sección que se llame así, pues puede generar

conflictos de identificación.

E: Claro, os pueden identificar con ese periódico.

F: Exacto, ellos dicen una cosa, nosotros decimos otra; hay opiniones que no compartimos pero no pasa nada. Total que al día siguiente hubo un fórum, hablamos con el periódico y con el director y nos dijo que habían retirado los enlaces y habían puesto *Bici Valencia*. Así que el feedback es ese, que también es verdad que la bici vende periódicos, son noticias muy visitadas, por lo que sea, porque a la gente le interesa lo que está pasando con el tema de la bici, es un elemento que lleva muchos años, de hecho ha estado toda la vida en la ciudad, antes que el coche, pero de repente pues ha tomado mucha fuerza por distintas cosas. Ahora todo el mundo quiere de repente capitalizarlo, como el ayuntamiento por ejemplo con el tema del Valenbisi, de los carriles bici y ponerse la medalla. Los periódicos abren sus secciones, *El País* por ejemplo ha abierto un blog que se llama *I love bici* que lo lleva Pablo León y está bastante bien, se acerca más a nuestra visión de la bici, no es como el de *Las Provincias* que se queda en la bici, nosotros vamos más allá, que la bici por la bici... que te puede gustar y está muy bien, pero es más el concepto amplio sobre la movilidad sostenible; el transporte, la democratización de los espacios públicos, la calidad de vida, etc. La bici sola no es nada.

E: ¿Facebook lo utilizáis sólo para difusión o también como herramienta de trabajo interno vuestra? Cuando digo Facebook también me refiero a la web o si funcionáis más a través de una lista de correos electrónicos entre unos y otros

F: A la hora de trabajar, tenemos una lista interna de correos electrónicos. Tenemos una asamblea interna que llamamos y nosotros nos reunimos físicamente todos los martes. Todos los martes tenemos una reunión física que cuando quieras estás invitada, es una reunión abierta; el espíritu del 15M nosotros lo tenemos desde hace mucho, yo llevo diez años y nuestro colectivo salió de la calle: una persona puso un cartel en una farola y dijo “*todas las personas que les interese defender el tema de la bici...*”, luego lo puso en la facultad, en la facultad nos dejaron un aula, vamos, es un movimiento de la calle por lo tanto sigue con el espíritu abierto. Así que nosotros nos comunicamos con correos, cuando no estamos en asamblea o tenemos que pasarnos documentación, nos pasamos correos unos a otros o todos a todos; es decir, yo por ejemplo tengo un notición para digamos los asistentes físicos de las reuniones, no a la lista de correo grande, sino a la gente activa. Y luego por el Facebook también nos comunicamos directamente o involuntariamente porque a veces subes una noticia y la gente la ve antes con el Facebook que con el correo.

E: ¿Conocéis una red que se llama *N-1*? que es una red basada en un sistema que se llama *Lorea*, que digamos es como un *software* libre, ¿habéis oído hablar?

F: Sí hemos oído hablar pero de momento...

E: No os habéis metido, pero ¿vais a investigar?

F: Yo también te digo una cosa, todo agota, ¿eh?

E: Por hacerme una idea ¿cuánta gente estáis más o menos metida en el tema de comunicación, página web, vídeos...?

F: Pues mira, yo llevo las actualizaciones del YouTube: subir vídeos, revisar los vídeos que generamos. También llevo la gestión del Facebook, la lista de correos, luego el tema de

imagen, es decir crear un cartel, diseñar una campaña o por ejemplo pensar una acción, que esto son cosas que me gustan mucho, idear una acción para llamar la atención. La última grande que creamos fue montar un tren de veinte metros en frente de Renfe.

E: Sí, he visto el vídeo colgado

F: Me costó explicarlo a los compañeros, pero al final...

E: ¡Eso os llevaría faena!

F: Sí, además estábamos pasando una crisis en el colectivo por aquella época y eso sirvió para unirnos de nuevo en un proyecto común y se cumplieron nuestros objetivos. Así que yo trabajo en estas cosas y luego están los compañeros Antonio y Empar que están con la web; Antonio lleva también un blog que se llama bicisaltren.org que depende de la coordinadora *ConBici* y lo gestiona él. Luego en la parte del Facebook hay otros grupos: un grupo que se llama bicis al tren, otro que es más informal que se llama museo de los horrores de la bici, que es básicamente, la gente sube fotografías de putadas que le pasan al carril bici, gente que aparca... luego la lista de correos; también hay un compañero que se llama Jaume, que es del colectivo, uno de los fundadores además y él está en la coordinadora en el secretariado. Y el secretariado tiene, internamente también, listas de correo de comunicación, generan documentos, vamos, diversidad, pero en definitiva, la web, el Facebook, el Twitter no está funcionando, la página web en la que hay dos personas, tenemos un perfil en el Flickr, yo tengo uno también personal y aparte hace ocho meses yo estaba súper enganchado.

E: El tema de las relaciones con otros colectivos a nivel estatal o internacional, funciona también mucho a nivel de redes sociales supongo, ¿o también a través de correos? ¿Cómo os coordináis con otros movimientos?

F: Con otros movimientos sobre todo con correo electrónico. Por ejemplo la coordinadora estatal tiene una estructura de trabajo por comisiones. Hay un secretariado y éste se separa por comisiones, tiene sus grupos de trabajo que funcionan por el correo.

E: Vamos, que más o menos como herramienta de trabajo utilizáis más el correo electrónico

F: Sí, además hay mucha gente que el correo electrónico lo lleva ya incorporado en el móvil y esos son unos hachas, porque dices: “¡pero bueno, como me pueden contestar tan pronto!”

E: Claro, es gente que está conectada a todas horas

F: Exacto, entonces tenemos un debate interno, porque nuestro colectivo, defiende el tema de la bici asociado a una forma de vida, a las ciudades saludables, las relaciones sociales próximas, etc. Estamos más próximos al *movimiento slow*, que al movimiento de las prisas, de las comunicaciones. Entonces por eso mismo a veces nos planteamos hasta dónde vamos a llegar. Esto de la inmediatez... vemos que mucha gente entra en contradicción, porque, qué más te da, porque si yo he hecho un curso para mujeres, para enseñarles a ir en bici del 1 de julio al 15 de julio, realmente ¿qué prisa tengo en contarle el 2 de julio? ¿No será mejor esperarme y, cuando ya hayamos terminado, con la entrega de diplomas, monto un vídeo tranquilamente y ya lo comparto? ¿Tengo alguna prisa realmente en compartir algo así? ¿En qué tengo prisa en compartir? Pues en una acción. Yo he hecho alguna acción

reivindicativa en la que he empleado mucha energía o mucho tiempo y hemos convocado a los medios... pues sí, ahí sí. Si la acción es a las seis de la tarde en la calle Xàtiva, pues sí puede estar a las 7 de la mañana rondando por ahí, pues mejor, quien dice esto, dice por la noche. Ahí sí. Pero no todo, hay que establecer prioridades. A mí me parece fundamental a la hora de estar en todas las redes sociales y en todos los momentos.

E: Ahí estoy totalmente de acuerdo contigo, el tema de estar 24 horas conectada al móvil... hoy por hoy al menos.

F: Hay que establecer prioridades; saber qué se quiere y para qué se quiere. Un curso de ámbito formativo que sigue una línea en el tiempo, incluso cualquier otro proceso, no es preciso informar a cada momento; otra cosa es por ejemplo, “oye el concejal ha hecho el anuncio del siglo, van a crear 200 km de carril bici”, es una noticia que te apetece comunicarla e incluso llegar antes que los periódicos. Aun así, ¿es tan importante? ¿No será mejor comunicar después del análisis de esos datos? Pero sí que es importante lo que te permite de visibilidad. También te digo que soy el primero, que cuando hay una cosa que me ha gustado mucho le he dedicado mucho tiempo y caigo, no me espero al día siguiente, eso lo tengo claro. Pero es que te lo ponen muy fácil; la tentación es muy grande, la inmediatez, la rapidez... pero eso convertirlo en algo compulsivo, pues, no sé.

E: Con respecto a los medios de comunicación tradicionales, que me has contado como os seguían a través del Facebook ¿qué tipo de relación tenéis?

F: Sí mucho, nos llaman mucho, por ejemplo la prensa. Sí, ahora que llega septiembre y la semana de la movilidad, yo recuerdo un año, creo que fue en el 2007 o 2008, llegué a conceder cuarenta entrevistas de radio o de medios y llamadas telefónicas para entrevistas.

E: O sea, que parece que realmente, a través de los medios de comunicación es un tema que vende mucho, ¿no?

F: Exacto ¿Y al final sabes lo que pasa? Que te sientes como en la película de éste que se levanta todos los días atrapado en el tiempo

E: ¡El día de la marmota...!

F: Claro, el día de la marmota, porque al final cuando llegas a las cuarenta veces, te sale un mensaje “esto no, esto sí... esto no...” o sabes qué resorte tocar para poner al concejal, porque utilizando su lenguaje político puedes barajarlo, entonces ahí se produce la reacción que buscaba. Es muy interesante, pero también muy perverso y, ocurren cosas... te puedo contar una cosa que me ocurrió a mí, además estaba aquí en esta esquina. Me llaman de la *Cadena Ser*; yo tenía una reunión con el concejal a la semana siguiente, íbamos mis dos compañeras y yo, lo habíamos pedido por escrito y tal y bueno, lo que se hace en estos casos es realizar un comunicado citando al concejal. Me llama la periodista y me decía “oye te voy a poner en cabina”, primero la conversación informal y luego pues “perfecto, te pincho en cabina y entras”

E: Vale, entrar en cabina es pasar al aire

F: Sí, pasas al aire y cambias el tono un poco más discursivo, pues aquella vez no me dijo que estaba grabando, no me dijo lo de la cabina, y me dijo “¿oye, y esto del concejal?”, y le digo “pues la verdad es que no tengo ninguna ilusión, porque la verdad es que cada vez que nos reunimos con este hombre, nunca hacen nada, pasan de todo”, así en ese tono.

Total que al día siguiente me entero de que habían puesto ese trozo, y todo el mundo “oye te ha quedado muy natural” y yo “y tanto, como que no sabía que me estaban grabando”. Total, que llego al ayuntamiento a la reunión y el tío me dice “hombre si tú vas diciendo por ahí que esto no sirve de nada...”. Y bueno, cuando un toro te va a embestir, tienes que capear la cosa o salir corriendo y yo opté por capearlo y le dije “mire, la verdad es que sí, no tengo ninguna fe, no es patrimonio con esta administración”, ahí es cuando hice el pase,” también nos reunimos con la otra administración, con el gobierno y fue lo mismo, lo que pasa es que hago el trabajo que creo que tengo que hacer” y ya se quedó ahí y entonces ya pasamos al tema. O sea, que salí bien parado.

E: Me sigue llamando la atención el tema de que por los medios de comunicación, parece que la bici atrae mucho

F: Sí el tema atrae, pero también te digo una cosa, los periodistas, el día de la dimisión de Camps, iban a venir no sé cuántos porque empezábamos el curso, habíamos hecho una nota de prensa iban a venir... Y al final, no apareció nadie. A última hora apareció uno. Es decir, que muchas veces necesitan noticias, la bici genera opinión. Más que noticias genera opinión porque hay opiniones para todos los gustos. Es decir el activista o la persona que es usuaria, hasta el que sólo la utiliza el fin de semana, hasta el peatón que está hasta las narices de que la gente le moleste por la acera cuando van en bici... es decir que genera opinión.

E: Claro, es un tema que igual nos toca a todos.

F: Sobre el tema de los retos, a nivel ciudadanía aquí en Valencia, el mensaje lo hemos metido, y en otras ciudades también, está activo e incluso en cualquier momento puede producirse el punto sin retorno, es decir el uso de la bici, la gente cada vez la utiliza más y de un salto decir, bueno, a partir de ahora ya... Pero bueno, el mensaje lo hemos conseguido. Ha llegado un momento muy chungo en el que las administraciones están sin un duro y las infraestructuras, por pequeñas que sean, valen dinero, entonces vamos a ver cómo se juegan las cartas.

E: Claro, pero ya no es sólo a nivel infraestructura, sino a nivel cultural

F: Ahí estamos nosotros. Yo me di cuenta de lo importante del blog este el Valencia Cycle Chic.

E: Sí, yo al verlo pensé que era muy buena herramienta para cambiar la mentalidad.

F: Ahí realmente no hay que contar mucho, lo que cuenta es la imagen. Los humanos como buenos primates, uno hace una cosa y, otro se identifica y automáticamente lo replica y, es que aprendemos así de hecho. Y luego las modas, muchas veces son importantes, yo no digo que la bici esté de moda, sino que la moda está de bici. La moda se ha subido a la bici y es una cosa que se va a quedar. Luego hay cosas que nos van a costar mucho más; nos va a costar pelearlas mucho. Nosotros, como somos ciclistas del ámbito urbano y del interurbano, practicamos el ciclo turismo y una de nuestras reivindicaciones históricas es el tema del tren. Igual que pasa en otros países de Europa que los trenes están súper adaptados con compartimentos para bicis y aquí estamos en pañales. Entonces ahora tenemos que evidenciar que hay una mala gestión, pero hasta ahora era la reivindicación pura: “quiero esto en el tren porque quiero hacer esto”. Pero ahora está el “por qué quiero hacerlo”; hay

que explicarlo y hay que explicarlo además a los políticos y a la sociedad para que lo entiendan. La última batería de argumentos y que incluso estoy intentando convencer a los compañeros para que la sostengan es que el ciclo turismo mueve mucho dinero. En Alemania mueve no sé cuántos millones de euros al año; es turismo y siempre, por su naturaleza, está asociado al tren. No tiene ningún sentido coger el coche o irte pedaleando hasta Teruel.

E: Pero sí que hay gente que sigue cogiendo el coche para ir a un sitio y hacer una ruta, aunque si lo piensas de base todo, no tiene mucho sentido

F: No, porque te obliga a hacer rutas circulares y tienes que volver al coche siempre. Así que estamos evidenciando la gestión de la forma de hacer política. Por ejemplo, muchos trenes regionales van vacíos y por el contrario se quedan muchos ciclistas en el suelo sin poder viajar. Por una parte fomentamos el turismo a zonas, se está dejando a gente sin poder acceder, se está perdiendo la oportunidad de que ciclistas de otros países vengan a España y luego, no es que yo quiera decir que la bici sea la solución a todos los problemas pero es parte de la solución; en cambio las compañías como Renfe la ven como parte del problema. Hay que cambiar el punto de vista. Entonces desde el punto de vista empresarial, me parece un lujo perder clientes hoy en día. Y esa pelota hay que dejarla en el tejado de los políticos. Lo que pasa es que ahí cuesta mucho llegar, porque tanto Renfe como el Estado son monolitos. Pero vamos a ver. Se está trabajando, la verdad es que tenemos muchos frentes abiertos. Pero aparte de eso todos tenemos nuestra vida particular, nuestro trabajo es precario, nuestra problemática, nuestra vida familiar, nuestro día a día que también requiere tiempo. Pero sí que le echamos tiempo, en concreto en el colectivo nuestro hay tres personas o cuatro que hacemos media jornada casi. Aunque también es verdad que cuando hay un logro, que es muy de vez en cuando, pues dices, ¡ostras qué bien! Para hacer el carril bici de la avenida del puerto, que es una patata de carril bici, tuvieron que hacer tres manifestaciones. En las primeras, en la entrevista con el concejal, “no, esto no, esto no”. Luego ya, “se va a estudiar” y luego en una entrevista por la radio cara a cara le dije, “vamos a ver, se va a reformar la avenida del puerto, vivimos en una democracia. Lo que no me parece normal, y le voy a volver a hablar de metros”, y el día anterior había medido la anchura de la avenida;” mire, tiene tantos metros para el coche, tanto para los peatones y cero metros para la bicicleta. Vamos a compartir el espacio y así tenemos todos un poco” No contestó. No pudo contestar. Y eso más las manifestaciones, más los argumentos, al final cedieron. Y luego nos enteramos de que lo iban a hacer granate, pero lo hicieron verde porque Rita dijo a última hora “vale, pero que lo hagan verde”.

Y luego las ciclo-calles que es una propuesta que la trabajamos mogollón, mi compañero en concreto, llevamos ese trabajo al ayuntamiento y dijeron que no, y luego ya cuando llegó la crisis con el *plan E* se puso en marcha una parte de nuestro proyecto que lo vendieron como una cosa de ellos. “Las ciclo-calles”, utilizaron nuestro término, salió de nosotros.

E: Ya, pero la satisfacción que dan esas cosas que sí se consiguen... En fin, ha sido un placer.