

La investigación sobre drogas a través de la Revista Española de Drogodependencias (1990-1999).

Quiles Sebastián, M.J.; Espada Sánchez, J.P.; Méndez Carrillo, F.X.

Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos.
Universidad de Murcia.

Agradecimientos

Esta investigación ha sido realizada con la financiación de la Fundación Séneca y del Ministerio de Educación y Cultura, a través de dos becas FPI al primer y segundo autor respectivamente.

Los autores desean agradecer la colaboración de Juan Preciado, PhD, profesor de la City University de Nueva York.

Resumen

En el presente trabajo se realiza un estudio bibliométrico a partir de la producción científica publicada en la Revista Española de Drogodependencias durante un período de diez años (1990-1999). Se estudiaron un total de 186 artículos, con una media de 18,5 artículos por volumen. Se analizaron los siguientes aspectos: Extensión de los artículos, procedencia geográfica, procedencia institucional, número de autores, productividad de los autores, e índices de colaboración. Respecto al análisis de materias, las variables estudiadas fueron "carácter empírico del trabajo", "objetivo principal", "población estudiada", "adicción estudiada" y "temática principal".

Se hallaron los siguientes resultados: El 80% de la producción era española, mientras que 37 artículos procedían del extranjero. Publicaron un total de 346 autores, con un índice de colaboración de 2,59. El 39% de los artículos fueron escritos desde universidades y centros públicos de investigación, el 38% desde instituciones públicas de asistencia, y un 5% desde centros privados. El 18% se elaboraron mediante la colaboración entre instituciones de investigación y de asistencia. El autor más productivo fue R.

Correspondencia a:

Maria José Quiles Sebastián

Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos.

Edificio "Luis Vives". Campus Universitario de Espinardo. Universidad de Murcia.

Apartado 4021 • 30080 MURCIA (España)

E-mail: mjosequi@fcu.um.es • Teléfono: 968 36 77 22 • Fax: 968 36 41 15



González Menéndez, de Cuba, y el primero de los españoles E. Becoña. En cuanto al contenido temático, la categoría más representada fue la de "tratamiento médico" (19,35%), seguida de "consecuencias del consumo" (11,29%) y "epidemiología" (11,29%). Otras materias aparecidas fueron: "tratamiento psicológico" (9,67%), y "factores de riesgo" (6,45%). Los colectivos sobre los que se investigó fueron sujetos atendidos en centros sanitarios (54,8%), jóvenes y adolescentes (15,6%), población general (10,8%) y trabajadores (2,2%).

Palabras clave

Dependencia de drogas, Bibliometría, Revisión de la investigación, Revista Española de Drogodependencias.

Abstract

A ten-year bibliometrical analysis of the scientific output of the Spanish Journal of Drug Dependence is presented. 186 articles were studied, with an average of 18,6 articles per issue. The following aspects were examined: Article length, number of authors, geographic origin, institutional affiliation, productivity of authors, and collaboration indexes. The following themes were studied: "empirical nature of the work", "main objectives" "population studied", "addiction studied" and "main subject". The following results were found: 81% of the works were from Spain, whereas 37 articles came from abroad. 352 authors published their research with a collaboration index of 2,59. 38% of articles were written from public universities and research centers, 38% from social service agencies, and 5% from private centres. 17% of the research was done in conjunction with research and social service agencies. The most productive author was R. González Menéndez, from Cuba, and the first author from Spain was E. Becoña. The most popular thematic category was "medical treatment" (19,35%), followed by "drug-taking consequences" (11,29%) and "epidemiology" (11,29%). Other themes included "psychological treatment" (9,67%), and "risk factors" (6,45%). The following populations were studied more frequently: patients attending health centres (54,8%), adolescents and young people (15,6%), general population (10,8%) and workers (2,2%).

Key words

Drug dependence, bibliometrical review, research review, Spanish Journal of Drug Dependence.



Abstract

Dans le travail ci-joint une étude bibliométrique est réalisée à partir de la production scientifique publiée dans la Revista Española de Drogodependencias sur une période de dix ans (1990-1999). Un total de 186 articles furent étudiés, avec une moyenne de 18,6 articles par volume. Les aspects suivants y furent analysés: Longueur des articles, provenance géographique, provenance institutionnelle, nombre d'auteurs, productivité des auteurs, et taux de collaboration. En ce qui concerne l'analyse des matières, les variantes étudiées furent "le caractère empirique du travail", "l'objectif principal", "la population étudiée", "l'addiction étudiée" et "le thème principal".

Les résultats suivants furent trouvés : 81% de la production était espagnole, alors que 37 articles provenaient de l'étranger. Un total de 352 auteurs avaient été publiés, avec un taux de collaboration de 2,59. 39% des articles avaient été écrits depuis des universités et des centres publics de recherche, 38% depuis des institutions d'assistance publique, et 5% depuis des centres privés. 17% avaient été élaborés grâce à la collaboration entre des instituts de recherche et d'assistance. L'auteur le plus productif était R. González Menéndez, de Cuba, et le premier des espagnols E. Becoña. Quant au contenu thématique, la catégorie la plus représentée était celle de "Traitement médical" (19,35%), suivie de "conséquences de la consommation" (11,29%) et "épidémiologie" (11,29%). D'autres thèmes apparus étaient "traitement psychologique" (9,67%) et "facteurs de risque" (6,45%). Les groupes étudiés étaient des personnes traitées dans des centres de santé (54,8%), des jeunes et des adolescents (15,6%), la population générale (10,8%) et des travailleurs (2,2%).

Mots clé

Drug dependence, bibliometrical review, research review, Spanish Journal of Drug Dependence.

I. INTRODUCCIÓN

Las drogas, su consumo y abuso, así como las consecuencias que revierten sobre la salud han sido y continúan siendo en la actualidad una preocupación considerable para los responsables de la salud pública, los profesionales de la salud y de la investigación. El abuso de drogas legales como el tabaco o el alcohol conlleva importantes perjuicios en el organismo, incrementando notablemente el

riesgo de padecer trastornos digestivos, cáncer de esófago, hígado y páncreas, trastornos cardiovasculares, secuelas psicológicas como demencia, depresión, riesgo de suicidio, celotipia... que han sido referidos en numerosos estudios (Caballería et al., 1996; Casas, 1998; De la Serna, 1996; Nostrom, 1995; Secades, 1996; Seguí et al., 1995; Tovar, 1994). Respecto al consumo de sustancias ilegales es sabido que existe una considerable tasa de mortalidad relacionada con su abuso pro-



vocada, entre otros, por factores como las reacciones agudas al consumo, el sida, o los accidentes de tráfico (PND, 2000). Este panorama ha suscitado numerosos esfuerzos en la consecución de avances terapéuticos para el tratamiento de las adicciones, y en mejorar progresivamente las acciones dirigidas a la prevención del consumo de drogas.

En nuestro país escasean las publicaciones científicas especializadas en el tema. La Revista Española de Drogodependencias (RED) es la más antigua. Fue fundada en 1976 en el Hospital Psiquiátrico Provincial de Bétera (Valencia), su primer número fue denominado *Boletín de Alcoholismo y Toxicomanías*, y sigue con el nombre de *DROGALCOHOL*. Sería en 1987 cuando adoptara la nomenclatura actual, constituyéndose en el órgano de expresión de la Asociación Científica Drogalcohol, actualmente AESED. La RED, de periodicidad trimestral, tiene como principal objetivo la *difusión científica de trabajos de investigación relacionados con el alcoholismo y demás toxicomanías, incluyendo las adicciones no tóxicas*. Sus abstracts aparecen indexados en diferentes bases de datos nacionales e internacionales: Biological abstracts, CDD-DD7, CINDOC, IME, Pascal, REDOC y Toxibase.

En este artículo se presenta un revisión cuantitativa de la producción científica a través del estudio de una década de la RED. La metodología empleada es una aproximación cuantitativo-bibliométrica al análisis de un campo de investigación, lo que permitirá extraer conclusiones acerca de su evolución, autores más productivos, líneas de trabajo más representativas y grupos de colaboración más importantes. La bibliometría parte de la concepción de que los artículos que aparecen en las revistas son la unidad básica de la pu-

blicación especializada (Garvey, 1979) y el producto final de la investigación científica (Price, 1978). De esta forma, analizar las tendencias, las firmas y las citas que aparecen en ellos permite acceder tanto a aspectos organizativos, sociales e institucionales, como a los aspectos conceptuales y teóricos que predominan en una disciplina, así como sus tendencias y metodología (Sáiz et al., 1998). Todos estos datos constituyen una forma clara de acceder a la situación de la ciencia en un momento dado (Carpintero, 1980).

El estudio objetivo y estadístico de la literatura científica va siendo utilizado progresivamente por los historiadores de la ciencia en general (López-Piñero, 1972; Pedraja, 1995) y por los investigadores interesados en una temática específica (Báez et al., 1996; Calero et al., 1998; García-López et al., 1997; Pérez et al., 1994; Quiles et al., en prensa; Romo et al., 1990; Sáiz y Sáiz, 1989; Valdés et al., 1996).

En este ámbito resulta interesante realizar el análisis de las revistas científicas con el fin de observar el desarrollo disciplinar en un país o época determinado (Quiñones et al., 1991). Así, los estudios bibliométricos aplicados a revistas españolas han ido surgiendo de forma constante en los últimos años (Aláez, 1998; Bañuls y López-Latorre, 1991; Carpintero et al., 1977; Moreno y Sánchez, 1998; Quiñones et al., 1991; Sáiz y Sáiz, 1994; Sánchez-Hernández et al., 1996; Tortosa et al., 1999). El análisis de la documentación bibliográfica también empieza a ser un método usual en la investigación en drogodependencias (Cano et al., 1985; Guardiola y Camí, 1988; Guardiola y Sánchez-Carbonell, 1991; 1994; Sánchez-Carbonell y Guardiola, 1992; Valderrama y Gisbert, 1994).



Este acercamiento a la RED se concretará en los siguientes aspectos:

Análisis de la productividad: Referido a la producción anual, por países y autores. En relación a estos últimos, su índice de colaboración, temas de trabajo, revistas en las que publican y centros y países en los que investigan.

Análisis de materias: Estará centrado en el análisis temático de los trabajos publicados.

2. MÉTODO

Para este estudio se han incluido los 186 trabajos aparecidos en los diez volúmenes de la RED correspondientes al período 1990-1999, y recogidos en las secciones *revisión, originales, comunicaciones breves y drogodependencias y obra literaria*. De cada uno de ellos se han considerado los siguientes aspectos: autores, procedencia institucional, títulos, extensión y categoría temática del mismo. Se han excluido del análisis otras secciones de la revista como *editorial, comentarios de trabajos internacionales, cartas al director, novedades editoriales, noticias, crítica de libros, bi-*

bliografía, materiales didácticos, opinión, reuniones y congresos e índice.

3. RESULTADOS

3.1 ANÁLISIS DE LA PRODUCTIVIDAD

Artículos

Durante la década de los noventa se han publicado 10 volúmenes que han recogido un total de 186 artículos. La distribución por secciones ha sido la siguiente: 30 (16,13%) revisiones, 113 (60,75%) originales, 37 (19,89%) comunicaciones breves, 5 (2,69%) documentos de trabajo acerca de las políticas internacionales y nacionales realizadas en torno a la promoción de la salud y 1 (0,54%) trabajo de Drogodependencias y Obra Literaria. Este último apartado se ha iniciado en el número 4 del año 1999, lo que explica su escasa representación. En este período se han publicado cinco números monográficos, que aparecen en la Tabla 1.

Todos los artículos están escritos en español. Su extensión varía en función de la sec-

TABLA 1: Números monográficos publicados en la R.E.D. (1990-1999).

Año	Vol.	Nº	Título
1995	582	43,8%	Alcoholismo
1996	258	19,4%	Políticas de salud en relación al alcohol
1998	269	20,2%	Desintoxicaciones Ultracortas (I) y (II)
1999	197	14,8%	Tabaquismo


TABLA 2: Distribución anual de los artículos publicados en la R.E.D.

Vol./Año	nº1	nº2	nº3	nº4	Total
15/1990	6	6	4	4	20
16/1991	6	5	4	5	20
17/1992	4	5	4	4	17
18/1993	4	3	3	4	14
19/1994	4	4	6	4	18
20/1995	6	5	4	3	18
21/1996	5	7	2	5	19
22/1997	5	5	5	5	20
23/1998	5	5	3	8	21
23/1998	5	5	5	4	19
Total					186

ción en la que se incluyen. Así, los originales oscilan en un rango de 4 a 60 páginas, con una media de 13,03. Para las revisiones, la extensión media supera la anterior; situándose en 16,73, variando entre 7 y 38 páginas. Por último, las comunicaciones breves oscilan desde 3 a 14 páginas, con el punto medio en 6,84 páginas por trabajo.

Producción anual

El número de artículos publicados anualmente oscila entre 14 (en 1993) y 21 (en 1998), con una media de 18,6 artículos por año. La producción se mantiene constante, sin mostrar grandes diferencias y con una moda de 20 trabajos por volumen, lo que confirma la estabilidad de la publicación durante esta década.

Productividad por países

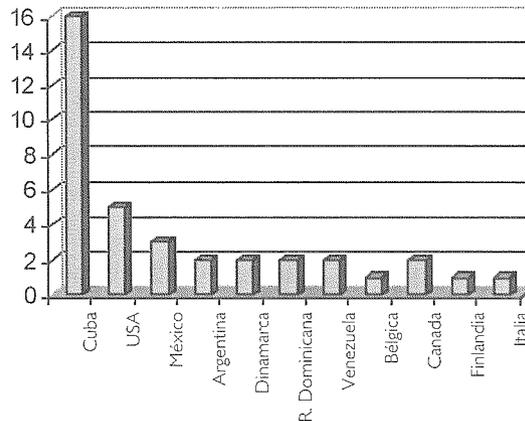
151 de los trabajos han sido realizados en España, lo que representa el 81% de la producción, mientras 37 artículos proceden del extranjero. Entre estos últimos, destaca Cuba como el principal país productor, con 16 trabajos (8,60%). Un segundo grupo, formado por los países que han realizado pequeñas aportaciones, estaría encabezado por Estados Unidos con 5 artículos, mientras naciones como Bélgica o Italia presentan sólo una colaboración. La figura 1 muestra esta distribución.

Productividad por autores

En la revisión han aparecido un total de 352 autores, que presentaron diferencias importantes en su productividad (véase la Tabla



FIGURA 1: Distribución de trabajos por países.



3). Así, el 80,68% de investigadores (284) son firmantes de un sólo artículo mientras que el gran peso de la productividad recae sobre un pequeño grupo. Los 68 autores que han publicado al menos dos artículos en el período analizado soportan el 64,52% de la pro-

ductividad de la RED al participar en 120 artículos. Tal como se espera en las revisiones bibliométricas, existe un número limitado de autores que publican una gran proporción de los trabajos, mientras que son muchos los que aportan únicamente un trabajo.

TABLA 3: Distribución del número de artículos publicados por autor.

Nº artículos	Nº autores	%
1	284	80,68
2	42	11,93
3	12	3,41
4	9	2,56
5	3	0,85
7	1	0,28
11	1	0,28


TABLA 4: Autores más productivos de la R.E.D.

Autor	N artículos	Clasificación	I. Productividad
R. González Menéndez	11	Gran Productor	5,94
E. Becoña Iglesias	7		3,78
I. Iraurgi Castillo	5	Productores	2,70
J. C. Valderrama Zurián	5	moderados	2,70
A. Vega Fuente	5		2,70
A. Bayot Mestre	4		2,16
L. Cano Pérez	4		2,16
M. X. Froján Parga	4		2,16
A. Gisbert Tío	4		2,16
L. Mayor Martínez	4		2,16
E. Ochoa Mangado	4		2,16
J. Olcina Rodríguez	4		2,16
J. F. Rooney	4		2,16
A. Betancourt Pulsán	3		1,62
M. Bogani Miquel	3		1,62
F. Bolinches Claramonte	3	Aspirantes	1,62
G. Cervera Martínez	3		1,62
J. Cuevas Badenes	3		1,62
F. Freixa Sanfeliu	3		1,62
F. González Sáiz	3		1,62
F. Mansilla Izquierdo	3		1,62
J. Martínez Raga	3		1,62
I. Apodaca Gorostidi	3		1,62
L. Salvador Carulla	3		1,62
R. Secades Vila	3		1,62
E. Soler Company	3		1,62



De acuerdo con la clasificación propuesta por Crane (1969) se pueden establecer cuatro categorías: grandes productores (con más de 10 artículos), productores moderados (entre 5 y 9), aspirantes (entre 2 y 4) y transeúntes (1 artículo). Siguiendo esta clasificación, los autores de la RED se distribuyeron de la siguiente forma: 0,28% de grandes productores, 1,13% de productores moderados, 17,9% de aspirantes y 80,68% de transeúntes. En la Tabla 4 se muestran los autores más productivos.

Para completar el estudio de los autores, se ha realizado un análisis de la colaboración desde una doble perspectiva: desde los trabajos, analizando las autorías conjuntas de cada artículo, y en función de las colaboraciones establecidas entre ellos.

Los 186 artículos revisados reúnen un total de 473 firmas. Se han excluido de este análisis los 4 trabajos colectivos escritos por una comisión institucional. El número de firmantes osciló desde los 52 artículos realizados en solitario hasta cinco trabajos con un máximo de 8 autores. Como se aprecia en la

TABLA 5: Distribución anual de los artículos publicados en función del número de firmas.

Vol	1 firma	2 firmas	3 firmas	4 firmas	5 firmas	6 firmas	7 firmas	8 firmas	Total
15	12 (57,14%)	1 (4,76%)	5 (23,81%)	2 (9,52%)	---	---	1 (4,76%)	---	21
16	7 (36,84%)	5 (26,31%)	3 (15,79%)	---	3 (15,79%)	1 (5,26%)	---	---	19
17	6 (35,29%)	4 (23,53%)	3 (17,64%)	1 (5,89%)	---	1 (5,89%)	1 (5,89%)	1 (5,89%)	17
18	4 (28,57%)	4 (28,57%)	4 (28,57%)	2 (14,28%)	---	---	---	---	14
19	2 (11,76%)	6 (35,29%)	3 (17,64%)	3 (17,64%)	3 (17,64%)	---	---	---	17
20	6 (33,33%)	5 (27,77%)	4 (22,22%)	1 (5,55%)	1 (5,55%)	---	1 (5,55%)	---	18
21	6 (37,5%)	3 (18,75%)	3 (18,75%)	4 (25%)	---	---	---	---	16
22	4 (20%)	5 (25%)	7 (35%)	3 (15%)	1 (5%)	---	---	---	20
23	2 (9,52%)	6 (28,57%)	2 (9,52%)	2 (9,52%)	4 (19,04%)	3 (14,28%)	2 (9,52%)	---	21
24	3 (15,79%)	11 (57,89%)	---	3 (15,79%)	2 (10,52%)	---	---	---	19
TOTAL	52 (28,57%)	50 (27,47%)	34 (18,61%)	21 (11,54%)	14 (7,69%)	5 (2,75%)	5 (2,75%)	1 (0,55%)	182 ^a

^a Se han excluido los cuatro trabajos realizados por un grupo de trabajo o por una comisión de la Organización Mundial de la Salud



FIGURA 2: Evolución del índice de colaboración anual en el período 1990-1999.

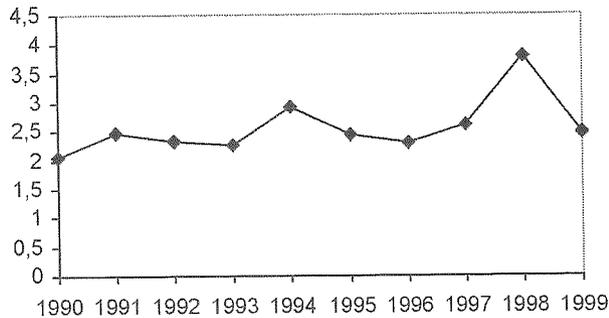


Tabla 5, el 71,43% de los trabajos están escritos en colaboración.

El índice de colaboración global medido en número de firmas/número de trabajos del período 1990-1999 fue 2,61 con valores que oscilan desde 3,81 en 1998 a 2,05 en 1990, lo que supone una variación interanual muy significativa, aunque la mayoría se sitúan en torno a 2,5. En la Figura 2 se presenta un estudio diacrónico de los índices de colaboración anuales obtenidos.

Para analizar la colaboración desde el punto de vista de los autores se ha agrupado a aquellos que firman juntos siguiendo el procedimiento de Price y Beaver (1966), abarcando tanto los trabajos que se han realizado en cooperación, como los firmados sólo por parte del grupo o por alguno de sus miembros en solitario. De esa forma, los autores de la RED pueden ser clasificados en función del número de autores con los que colaboran directa o indirectamente, y que constituyen un grupo: desde los que firman siempre en solitario, hasta aquellos vinculados con

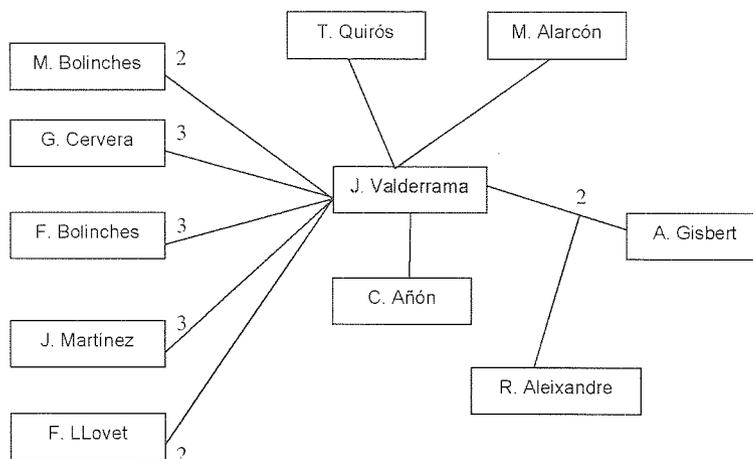
otros seis autores, formando un grupo de siete miembros.

El análisis de los grupos ha mostrado la baja estabilidad en estos "colegios invisibles", ya que la mayor parte de colaboraciones se repiten sólo una o dos veces a lo largo de todo el periodo revisado. Al contrario de lo esperado en los estudios bibliométricos, en los que los autores más productivos presentan mayores índices de colaboración (Pedraja, 1995), los investigadores que aportan un mayor número de trabajos a la RED no constituyen equipos de colaboradores amplios sobre los que se articula gran parte de su trabajo. A pesar de ello, el análisis pormenorizado de la colaboración permite detectar unas "redes de colaboración" en torno a las figuras representativas de la RED.

Ricardo González Menéndez es el autor más productivo con 11 artículos. Su índice de colaboración es muy alto (3,36) pero no ha consolidado un equipo de trabajo permanente. De los 11 trabajos publicados, sólo



FIGURA 3: Red de colaboración en torno a la figura de Valderrama.



realiza uno en solitario, colaborando en los demás hasta con seis investigadores. Sin embargo, estas colaboraciones no son estables y sólo ha publicado dos trabajos con Calzadilla y Mateo.

El segundo autor más productivo y primero de los españoles es Elisardo Becoña, de la Universidad de La Coruña. Aproximadamente un tercio de los artículos los realiza en solitario, y los restantes con otro investigador, presentando un índice de colaboración de 1,85. En este caso tampoco podemos afirmar que forme un grupo estable ya que publica con autores distintos en cada artículo.

En torno a la figura del tercer autor más productivo (Valderrama) se ha detectado un importante grupo de colaboración que realiza 11 de los trabajos revisados. Su índice de colaboración es de 2,09 y está formado por 10 autores relacionados entre sí por los tra-

bajos realizados, algunos de los cuales han formado parte del consejo editorial de la RED. La Figura 3 muestra esta red de colaboración.

Procedencia

Para la revisión de la procedencia de los investigadores que publican en la RED se ha analizado por una parte, la procedencia geográfica de los autores españoles (referida al primero si se trata de artículos colectivos) y, de otra, la procedencia institucional o lugar principal de trabajo de todos los autores que firman las investigaciones.

La procedencia geográfica de los autores españoles se recoge en la Tabla 6. La provincia más productiva es Valencia, que aporta aproximadamente un tercio de los trabajos. Le sigue a gran distancia un grupo de provin-

**TABLA 6:** Procedencia geográfica del primer firmante.

Procedencia	N	%
Valencia	42	28%
Madrid	16	10,66%
Barcelona	12	8%
La Coruña	11	7,33%
Vizcaya	11	7,33%
Cádiz	10	6,67%
Asturias	8	5,33%
Guipúzcoa	7	4,67%
Alicante	4	2,67%
Murcia	3	2%
Valladolid	3	2%
Zaragoza	3	2%
Álava	3	1,33%
Granada	2	1,33%
Huelva	2	1,33%
Málaga	2	1,33%
Salamanca	2	1,33%
Santa Cruz de Tenerife	2	1,33%
Sevilla	2	1,33%
Castellón	1	0,67%
Jaén	1	0,67%
Las Palmas	1	0,67%
Orense	1	0,67%
Palma de Mallorca	1	0,67%
TOTAL	150	100%

cias encabezadas por Barcelona, que presentan al menos una decena de artículos. Por último, existe un grupo de provincias que presentan 1 ó 2 trabajos.

La procedencia institucional de los autores que publican en la RED, se ha analizado

atendiendo a la siguiente clasificación (Aláez, 1998): (a) Universidad y centros públicos de investigación, (b) práctica en Servicios Públicos, (c) práctica privada, (d) trabajos elaborados en colaboración entre profesionales universitarios y de la práctica, pública o pri-



FIGURA 4: Clasificación de los artículos según la procedencia institucional de los autores.



vada y (e) otros (donde se incluyen los documentos institucionales).

Según esta clasificación, se observa que el porcentaje de trabajos presentados por autores pertenecientes a universidades y centros de investigación es similar al de aquellos escritos por profesionales que trabajan en servicios públicos, lo que muestra que la práctica es un componente muy importante en las investigaciones de la RED. El porcentaje de artículos escritos en colaboración entre universidad y profesionales es de 17%, mientras que la representación de profesionales que ejercen en la práctica privada es mínima.

3.2. ANÁLISIS TEMÁTICO

Se establecieron cinco criterios para estudiar el contenido de los trabajos. El primero de ellos fue el carácter básico o aplicado de las investigaciones. En esta categoría se incluyeron aquellos artículos centrados en los aspectos teóricos del problema, como puede ser el desarrollo de modelos explicativos del consumo de sustancias, o revisiones de la bibliografía publicada sobre un tema específico. En el grupo de los trabajos aplicados se incluyeron aquellos que trabajan a partir de datos empíricos extraídos de una población

FIGURA 5: Distribución de los trabajos por su carácter básico/aplicado.

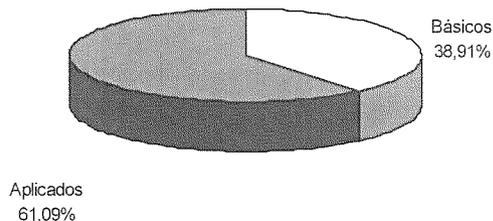




TABLA 7: Clasificación de los trabajos según la adicción.

	N	%
Alcohol	59	31,72
Drogas en general	44	23,65
Opiáceos	33	17,74
Tabaco	21	11,29
Combinación de sustancias	10	5,53
Cocaína	3	1,61
Juego patológico	2	1,07
Éxtasis	1	0,53
Sectas	1	0,53
Sin especificar/Otras	12	6,45
TOTAL	186	100,00

o muestra de sujetos. Se halló que la mayoría de los artículos eran de carácter aplicado (61,08%), y en menor medida se presentaban investigaciones estrictamente teóricas (38,91%) (Véase la Figura 5).

Una segunda clasificación se realizó atendiendo a la sustancia o comportamiento adictivo estudiado. La droga sobre la que más se publicó fue el alcohol, con 59 artículos (31,72%). Gran parte de los trabajos no se centraron en una única sustancia, abordando el consumo de drogas en general (23,65%). Un total de 31 trabajos abordaban aspectos relativos al consumo de sustancias opiáceas (17,73%). Se ocuparon del consumo de tabaco el 11,29% de los artículos, a la politoxicomanía un 5,53%, a la cocaína el 1,61% y el 1,07% al juego patológico. (Véase la Tabla 7)

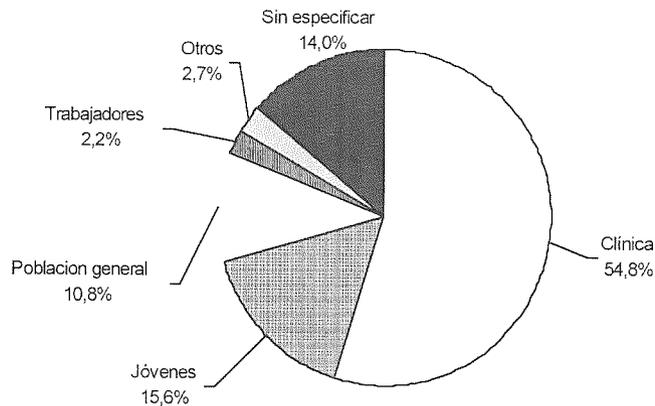
En cuanto a los sujetos sometidos a estudio en los artículos, la mayoría de los traba-

jos reportaron investigaciones realizadas con población clínica (102 artículos, 54,8%). Los jóvenes y adolescentes fueron objeto de investigación en 29 artículos (15,6%), 20 artículos (10,8%) estaban referidos a la población general y 4 (2,2%) a trabajadores (Véase la Figura 6).

Del mismo modo, se clasificaron los trabajos en función de su objetivo principal, estableciendo las siguientes categorías: *Descriptivos*: Aquellos que ofrecen la exposición de una realidad determinada, como pueden ser estudios epidemiológicos, revisiones sobre factores económicos, culturales y familiares, exposición de planes de salud, correlación entre consumo de sustancias y otros trastornos, medios de comunicación... Fueron considerados como investigaciones con objetivos eminentemente *Terapéuticos* aquellas que desarrollaban experiencias de tratamientos



FIGURA 6: Población investigada.



médicos o psicológicos, y los aspectos relacionados con la atención directa, o bien desarrollaban instrumentos para el diagnóstico y la terapia (principalmente cuestionarios y escalas de evaluación). Los artículos considerados como fundamentalmente de *Prevención* iban dirigidos a mejorar las acciones preventivas, tratando aspectos como los factores de riesgo del inicio al consumo, pautas educativas a seguir en las escuelas, y el desarrollo de

programas específicos de prevención entre escolares o adultos. El mayor número de artículos estaban dirigidos hacia el tratamiento (39,7%), a la descripción del problema se dedicaron el 34,9% de los trabajos, y una minoría (6,9%) tenían un carácter preventivo (Véase la Tabla 8).

Se realizó una clasificación de los artículos estableciendo categorías temáticas más es-

TABLA 8: Objetivo principal de los artículos.

	N	%
Tratamiento	74	39,78
Descripción	65	34,95
Prevención	13	6,99
Sin determinar	34	18,28
Total	186	100,00


TABLA 9: Clasificación temática por años.

Autor	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	TOTAL	%
Tratamientos médicos	5	1	4	1	2	4	3	3	12	1	36	19,35
Consecuencias del consumo	3	2	3	3	2	1	1	4	1	1	21	11,29
Epidemiología	1	4	2	3	2	1	1	3	2	2	21	11,29
Tratamientos psicológicos	4	4	2	1	0	1	2	0	1	3	18	9,67
Factores de riesgo	1	0	2	1	3	2	2	0	0	1	12	6,45
Métodos e instrumentos de evaluación o medida	1	0	0	0	2	2	0	1	1	4	11	5,91
Modelos teóricos	0	2	1	3	0	0	2	0	0	1	9	4,83
Política y legislación	0	2	1	0	1	1	2	1	1	0	9	4,83
Prevención	0	2	0	1	2	1	0	0	0	1	7	3,76
Pautas de consumo	4	1	0	0	0	0	0	1	0	0	6	3,22
Factores familiares, culturales, actitudinales	0	0	0	0	1	0	3	1	0	3	8	4,30
Farmacología	0	1	0	0	0	2	0	1	0	0	4	2,15
Documentación y bibliometrías	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	4	2,15
Formación	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1,07
Medios de comunicación	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	3	1,61
Salud pública	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	1,07
Rehabilitación	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	1,07
Evaluación de tratamientos	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	1,07
Otros/Sin clasificar	1	0	0	1	0	1	1	2	1	2	9	4,83
TOTAL	20	20	17	14	18	18	19	20	21	19	186	100,0



pecíficas. El tema sobre el que versaron mayor número de investigaciones fueron los tratamientos médicos (19,35% de los trabajos). A este protagonismo contribuyeron en gran medida los dos números monográficos sobre desintoxicaciones ultrarrápidas que fueron publicados en 1998. En dicho año los trabajos sobre tratamientos médicos fueron doce, cuando la media en los años anteriores era de tres por año. Los estudios epidemiológicos, junto con las consecuencias derivadas del consumo, con idéntico número de trabajos, eran también destacados temas de estudio, abarcando cada una de dichas temáticas el 11,29% de los artículos publicados. En la categoría "consecuencias del consumo" fueron incluidas las investigaciones que se ocupaban de las secuelas derivadas del abuso de drogas, tanto a nivel físico, como psicológico, así como las consecuencias relacionadas con la toxicomanía en el trabajo y las conductas delictivas asociadas al consumo. Los tratamientos psicológicos ocuparon el 9,67% del total de artículos. En menor medida, el 6,45% de los trabajos se referían a los Factores de riesgo, y el 5,91% a los Métodos de evaluación y medida del consumo y/o grado de adicción. En la Tabla 9 se muestra esta clasificación de los trabajos publicados, donde puede apreciarse su distribución a lo largo de los años según el tema de investigación.

4. CONCLUSIONES

En este estudio se ha presentado una revisión cuantitativa del ámbito de las drogodependencias a través del análisis bibliométrico de los trabajos recogidos durante una década en la revista española pionera en este campo. Las publicaciones periódicas son medios

formales de comunicación científica, por lo que el análisis de esta información permite una aproximación al conocimiento de la comunidad científica que utiliza la revista para comunicar e informarse de los resultados de su actividad investigadora (Pastor y Carpintero, 1979).

Durante esta década la RED parece consolidada en cuanto a su regularidad de publicación, tamaño (con una media de 18,6 artículos por año) y amplitud de contenidos que acoge. El estudio de la productividad de los autores ha mostrado que, tal y como se detecta habitualmente en los estudios de bibliometría, un 80% de los autores ha publicado un solo artículo, frente al 7,4% que produjeron al menos 3 trabajos. Esta distribución sigue la Ley de Lotka (Lotka, 1926) según la cual aparece un grupo muy numeroso de autores poco productivo frente a un pequeño grupo de investigadores con muchas publicaciones, reflejo de la estructura piramidal de la ciencia. Asimismo, siguiendo la clasificación de Crane (1969) sólo se ha localizado un autor como gran productor (González Menéndez, del Hospital Psiquiátrico de La Habana).

El valor del índice de colaboración para el conjunto de artículos analizados ha sido de 2,61 (473 firmas/ 181 artículos), similar al obtenido en Ciencias Experimentales que se sitúa en torno a 2,5 (López-Piñero, 1972) y superior al encontrado en otras revistas de contenido psicológico (Moreno y Sánchez, 1998; Quiñones et al., 1991; Sáiz y Sáiz, 1994; Sánchez-Hernández et al., 1991). La complejidad de los problemas abordados precisa del trabajo en equipo. Lo que favorece el aumen-



to de la colaboración entre investigadores (López-Piñero, 1972). Esta es una de las principales características de la ciencia actual, ya que el crecimiento constante de la ciencia en número de investigadores, en sofisticación instrumental y en la complejidad de los problemas abordados hace necesario un trabajo en equipo (Price, 1963).

Esta autoría conjunta indica una relación entre los firmantes: bien entre director y colaborador, entre maestro y discípulo, entre colegas de un centro o bien entre investigadores geográficamente distanciados pero que cooperan entre sí puntualmente y mantienen frecuente contacto formando los "colegios invisibles" (Quiñones et al., 1991). Sin embargo, los autores más productivos no han consolidado en torno a su figura equipos importantes de trabajo. Pese a ello, los autores más productivos presentan altos índices de colaboración, hecho habitual en los estudios bibliométricos (Pedraja, 1995).

La localización espacial de los investigadores permite resaltar el marcado interés aperturista de la RED, puesto que han publicado miembros de la mayoría de las universidades españolas. También se han sobrepasado las fronteras y la revista presenta artículos por firmados por autores adscritos a universidades extranjeras (19%). De hecho, el investigador que ha presentado más trabajos durante esta década desempeña su labor trabaja fuera de España, lo que refleja el impacto de la RED en el ámbito hispano.

El análisis de la procedencia institucional también permite resaltar que la RED es uno de los principales foros de difusión de la práctica de los profesionales que trabajan en las

adiciones. Así, el porcentaje de artículos realizados por autores que desarrollan su actividad profesional en el ámbito público es similar al de aquellos que trabajan en las universidades, a diferencia de otras revistas en las que los trabajos procedentes de centros públicos de investigación y enseñanza superan con creces el resto de aportaciones. Por ejemplo, los porcentajes de trabajos firmados por autores universitarios son 94,3 y 48% en *Psicothema* y *Clínica y Salud* respectivamente (Moreno y Sánchez, 1998; Aláez, 1998). Como ya hemos comentado, este dato permite resaltar la vertiente eminentemente práctica de la revista y su interés como punto de unión entre el mundo académico y el aplicado.

A través del estudio de la temática de los artículos publicados en la RED, se observa que los aspectos relacionados con los tratamientos médicos de los trastornos adictivos ha supuesto el principal centro de interés por parte de la revista durante la década 90-99.

Otro importante centro de atención que ha marcado la línea editorial de la revista en este período ha sido el acercamiento a la realidad del problema de la drogadicción, exponiéndose en este sentido dos tipos de investigaciones: Estudios epidemiológicos, ofreciendo resultados descriptivos sobre las tasas y patrones de consumo, tanto en población general como en poblaciones más específicas, y también trabajos sobre repercusiones en la salud y otras consecuencias asociadas al consumo de drogas.

El colectivo sobre el que se ha desarrollado mayor producción científica ha sido la población clínica, debido posiblemente a dos razones: La consideración de que es ésta una



población que plantea más demandas de tratamiento, y por lo tanto precisa más atención atendiendo al criterio de la urgencia de la intervención profesional, y por otro lado, la mayor accesibilidad a dichos sujetos desde los centros sanitarios.

En general, dentro de la especialización de la RED, la temática de las investigaciones publicadas en la revista puede considerarse heterogénea, ya que se abarcan múltiples perspectivas y objetivos del trabajo en el ámbito de las drogodependencias. De este modo, en diez años de investigación se aportaron estudios centrados específicamente en aspectos biomédicos del problema, en los tratamientos psicológicos, la metodología en el diagnóstico y tratamiento, aspectos educativos, atención a factores sociales, económicos y culturales... Paralelamente, se ha atendido a los distintos momentos de la intervención en la drogodependencia (prevención, tratamiento, reinserción social), mostrando, al mismo tiempo, que la interdisciplinariedad profesional en el ámbito de las drogodependencias supone un hecho tangible.

BIBLIOGRAFÍA

- Aláez, M. (1998). Estudio bibliométrico de los trabajos aparecidos en Clínica y Salud (1990-1997). *Clínica y Salud*, 9(2), 509-518.
- Báez, C., Borda, M., Salaberria, K. y Echeburúa, E. (1996). El juego patológico: un análisis bibliométrico a partir del Psychological Abstracts (1974-1994). *Clínica y Salud*, 7, 123-135.
- Bañuls, R. y López-Latorre, M.J. (1991). La psicología española a través de la Revista *Estudios de Psicología*: una aproximación bibliométrica. *Revista de Historia de la Psicología*, 12(2), 183-194.
- Caballería, L., Caballería, J., y Parés, A. (1996). Consulta diaria. Qué haría usted ante un paciente con alcoholismo crónico. *Medicina Integral*, 27(4), 125-132.
- Calero, M. J., Guerrero, C. y Roglá, R. (1998). Revisión bibliográfica de los temas tratados en Psicología de la Salud. Periodo 1974-1996. *Informació Psicològica*, 67, 52-61.
- Cano, I., Tortosa, F. y Montoro, L. (1985). El estudio de las drogodependencias en España a través de la Revista Drogalcohol. 1975-1985. XIII Jornadas de Socidrogalcohol. Palma de Mallorca, 21-23 de noviembre.
- Carpintero, H. (1980). La psicología actual desde la perspectiva bibliométrica: una introducción. *Análisis y Modificación de Conducta*, 6(11-12), 9-23.
- Carpintero, H., Peiró, J. M. y Quintanilla, J. (1977). El *Anuario de Psicología*: un estudio estadístico y bibliométrico. *Anuario de Psicología*, 16, 23-34.
- Casas, J. (1998). *Actitudes, habilidades sociales y autocontrol en la prevención del consumo abusivo de alcohol y tabaco*. Tesis Doctoral. Madrid: Universidad Autónoma.
- Crane, D. (1969). Social structures in a group of scientist: A test of the "Invisible College" hypothesis. *American Sociological Review*, 34, 335-352.
- De la Serna, I. (1996). Complicaciones psiquiátricas del alcoholismo. En A. Valbuena y C. Álamo (Coords.). *Avances en toxicomanías y alcoholismo: Aspectos conceptuales, farmacológicos, clínico-terapéuticos y médico-legales*.



Universidad de Alcalá: Servicio de Publicaciones.

García-López, L. J., Olivares, J. y Rosa, A. I. (1997). Un análisis bibliométrico del estudio del entrenamiento a padres en España. *Psicología Conductual*, 5, 191-198.

Garvey, W. (1979). *Communication: The essence of Science*. New York: Pergamon Press.

Guardiola, E. y Camí, J. (1988). La investigación toxicológica en España vista a través de las bases de datos (1985-1986). *Med. Clin (Barc)*, 91, 11-15.

Guardiola, E. y Sánchez-Carbonell, J. (1991). La actividad científica española sobre dependencia de drogas analizada a través de MEDLINE. Tercer Congreso de la Sociedad Española de Toxicomanías. Madrid, 7-10 de octubre.

Guardiola, E. y Sánchez-Carbonell, J. (1994). Las publicaciones españolas sobre dependencia de drogas en el contexto de la comunidad económica europea. *Revista Española de Drogodependencias*, 19(3), 205-216.

López-Piñero, J. M. (1972). *El análisis estadístico y sociométrico de la literatura científica*. Valencia: Centro de Documentación e Informática Médica.

Lotka, A. J. (1926). The frequency distribution of scientific productivity. *Journal of the Washington Academy of Sciences*, 16, 317-323.

Moreno, S. y Sánchez, A. (1998). Análisis bibliométrico de la Revista "Psicothema" (1989-1997). *Psicothema*, 10(1), 23-27.

Nostrom, T. (1995). Alcohol and suicide: a comparative analysis of France and Sweden. *Addiction*, 90(1), 1463-1469.

Pastor, R. y Carpintero, H. (1979). Análisis de la Revista de Psicología General y Aplicada. *Revista de Historia de la Psicología*, 1, 172-186.

Pedraja, M.J. (1995). El análisis bibliométrico de las publicaciones psicológicas. En M. Sáiz, D. Sáiz y A. Mülberger (Dir.) *Historia de la Psicología. Manual de prácticas* (pp. 43-56). Barcelona: Aresta.

Pérez, M. A., Pérez, A., Vázquez, J., Jaén, P., Rueda, E., Herrero, S. y Blanco, A. (1994). Investigaciones psicológicas sobre las donaciones y trasplantes: Un estudio bibliométrico. *Cuadernos de Medicina Psicosomática*, 32, 14-25.

Plan Nacional sobre Drogas (2000). Observatorio Español sobre Drogas. Informe nº2: Indicadores de Mortalidad. www.mir.es/pnd/doc/observat.htm

Price, D. J. (1973). *Hacia una ciencia de la ciencia*. Barcelona: Ariel (Original 1963).

Price, D. J. (1978). Toward a model for science indicators. En Y. Elkana, J. Lederberg, R. K. Merton, A. Thackray y H. Zuckerman (Eds). *Toward a metric of science: The advent of science indicators*. Nueva York: Wiley.

Price, D. y Beaver, D. B. (1966). Collaboration in an invisible college. *American Psychologist*, 21, 1011-1018.

Quiles, M. J., Ortigosa, J. M., Pedroche, S. y Méndez, F. X. (en prensa). Investigaciones psi-



cológicas sobre el cuidado del niño hospitalizado: Un análisis bibliométrico. *Cuadernos de Medicina Psicosomática*, 53.

Quiñones, E., Vera, J. A., Sánchez, A. y Pedraja, M. J. (1991). La segunda década de la Revista Latinoamericana de Psicología (1979-1988): Una aproximación objetiva a la Psicología en Latinoamérica. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 23, 155-181.

Romo, M. L., Rodríguez, L., Pérez, M. A., Mesa, P. L. y Blanco, A. (1990). Aspectos psicológicos implicados en algunas enfermedades físicas crónicas en la infancia. *Revista de Psicología de la Salud*, 2, 81-89.

Sáiz, D. y Sáiz, M. (1989). Tendencias actuales en el estudio de la memoria: una aproximación bibliométrica. *Revista de Historia de la Psicología*, 10, 397-406.

Sáiz, D., Baqués, J. y Sáiz, M. (1998). Una panorámica sobre la investigación en Psicología de la vejez a través del análisis de sus publicaciones (1991-1995). *Anales de Psicología*, 14(1), 3-12.

Sáiz, M. y Sáiz, D. (1994). Análisis bibliométrico de la revista Anuario de Psicología. Una aproximación a un cuarto de siglo de psicología en la Universidad de Barcelona. *Anuario de Psicología*, 63, 25-46.

Sánchez-Carbonell, J. y Guardiola, E. (1992). La investigación en dependencia de drogas vista a través de cuatro revistas de la especialidad. *Revista Española de Drogodependencias*, 17(1), 3-15.

Sánchez-Hernández, A., Pedraja, M. J., Quiñones, E. y Martínez-Sánchez, F. (1996).

A historic-quantitative approach to psychophysiological research: The first three decades of the journal *Psychophysiology* (1964-1993). *Psychophysiology*, 33, 629-636.

Secades, R. (1996). *Alcoholismo Juvenil: Prevención y tratamiento*. Madrid: Pirámide.

Seguí, J., Salvador, L., Canet, J., Aragón, C. y Herrera, C. (1995). Comorbilidad entre el trastorno de pánico y alcoholismo (II): alcoholismo en una muestra de 148 pacientes con trastornos de pánico. *Actas Luso-Españolas de Neurología, Psiquiatría y Ciencias Afines*, 23(6), 288-292.

Tortosa, F., Civera, C. y Sánchez-Lozano, E. (1999). Revistas y definición de ámbitos. El caso de la revista "Ansiedad y Estrés". *Ansiedad y Estrés*, 5(1), 5-23.

Tovar, C. (1994). Alcoholismo. En C. Esevenri; J. A. Diego, A. Terán, C. Tovar, J. A. Galán, A. I. Arredondo y C. Couceiro (Eds.) *Educación para la salud: Drogodependencias*. Madrid: CCS.

Valderrama, J. C. y Gisbert, A. (1994). Acercamiento bibliométrico a las publicaciones sobre sustancias adictivas. *Revista Española de Drogodependencias*, 19(4), 287-296.

Valdés, M., Rodríguez, J. M. y Blanco, A. (1996). Evaluación en acontecimientos vitales: Análisis temático. *Psiquis*, 17, 33-40. en el período 1990-1999