

El grupo, como instrumento para detectar la percepción de riesgo hacia el consumo de drogas

Costa-Pau, Rosa* y Vendrell, Esteve**

*Maestra y Bióloga. Presidenta del S.E.I.C. (Societat d'Estudis i Investigacions Comunitàries).

**Psicólogo social. Profesor titular de la Universidad de Barcelona.

Resumen

Bajo el concepto de investigación-acción se agrupa un conjunto de conceptos que denota distintas denominaciones del mismo fenómeno, como investigación activa o investigación en acción o también corrientes específicas como investigación participativa, investigación cooperativa, etc., o como un conjunto de tendencias que comparten unos principios comunes. No puede pretenderse encontrar un modelo único de investigación-acción. Las opciones metodológicas van desde la utilización de una adaptación de la metodología cuantitativa (incluyendo experimentación, control de variables, análisis estadísticas, etc) hasta el uso exclusivo de métodos cualitativos (Goyette y Lessard-Hébert, 1988). No obstante, actualmente la preponderancia reside en el aspecto comprensivo y cualitativo. En general, sigue el modelo próximo a la orientación etnográfica.

La investigación-acción pretende resolver un problema real y concreto, sin afán de realizar generalizaciones precipitadas ni elaborar teorías omnicomprendivas. El objetivo consiste en mejorar la práctica educativa real en un lugar determinado. El objeto de la investigación-acción se considera ubicado en un contexto espacio-tiempo intencionalmente relacionado con el de la "realidad de cada día", es decir que se origina a partir de la experiencia, vivida como problemática por un sujeto o grupo de sujetos.

Este tipo de investigación es adecuada siempre que se requiera un conocimiento específico de una situación y problemas concretos. Se trata de un proceso planificado de acción, observación, reflexión y evaluación, de carácter cíclico, conducido y negociado por los agentes implicados.

La investigación-acción se ha visto potenciada desde los prácticos de la prevención, constatando que la investigación en drogodependencias no se traduce en una mejora real de la práctica educativa. En gran parte de la investigación sobre prevención de drogodependencias se ha producido el "efecto vitrina". Es decir, a causa del "lenguaje utilizado" y a su "aparente complejidad", las investigaciones permanecen prácticamente inaccesibles en las estanterías de las bibliotecas sin producir ningún efecto práctico.

Es básico recordar que la población de nuestra muestra, está formada por un colectivo joven, que dentro la heterogeneidad, presenta características comunes correlacionadas: posible inmadurez, déficits informativos, vivencias de fracaso, falta de soporte social y familiar, falta de expectativas personales y laborales.

— Correspondencia a: —

Costa-Pau, Rosa. SEIC.Viriat 43, 2on .4ª. 08014 Barcelona. seic@costapau.net.

Vendrell, Esteve. Facultad de Psicología Universidad de Barcelona. Pg. de la Vall d'Hebron, 171 08035 Barcelona evendrell@psi.ub.es



Palabras Clave

Investigación-acción, etnográfico, grupo de sujetos, vivencia de fracaso, enseñanza/aprendizaje

Summary

The concept *action-research* covers a range of terms that describe the same phenomenon such as active research or research in action, specific trends such as participative research, cooperative research, etc., and a group of tendencies that share common principles. Action-research does not have a single, standard model. The methodological options range from the use of an adaptation of quantitative methodology (including experimentation, the control of variables, statistical analysis, etc) to the exclusive use of qualitative methods (Gollete and Lessard Hébnert, 1988). At present, most emphasis is placed on comprehension and qualitative aspects. Broadly speaking, the model followed could be defined as ethnographic.

Action-research seeks to resolve a real, specific problem. It does not make hurried generalizations or elaborate all-embracing theories. Its aim is to improve the practice of education in a specific context. Its object is located in a space-time framework deliberately related to that of «everyday reality», that is, its origin lies in the experience of an individual or a group of individuals. This type of research is appropriate whenever specific knowledge of a given situation and problem is required. It is a planned process of action, observation, reflection and assessment of a cyclical nature, led and negotiated by the agents involved.

Action-research has been promoted by the advocates of prevention, who claim that research on drug addiction has not always resulted in a real improvement of educational practice. The «showcase effect» has influenced a large part of the research on drug use prevention. That is to say, due to the «language used» and to its «apparent complexity», the research has been consigned to the library bookshelves and has had no practical effect.

Our sample population is made up by young people, who, though heterogeneous, present correlated common characteristics such as a possible lack of maturity, lack of information, experiences of failure, lack of social and family support, and lack of personal and work prospects.

Key Words

Research-action, ethnographic, group of subjects/individuals, experience of failure, teaching/learning processes



La investigación así como la edición del material didáctico se han llevado a cabo con el soporte económico de: Dirección general de drogodependencias y sida, Secretaría General de Juventud y Departamento de Bienestar y Familia.

INTRODUCCIÓN

Es importante observar como, en la medida que ha ido aumentando el grado de complejidad en las relaciones sociales, ha aumentado la interacción, especialmente en la población juvenil. Interacción que se refleja, sobre todo, en el deseo de buscar y experimentar nuevas sensaciones. El joven busca en aquellos en los cuales tiene una experiencia común por encontrar "significados comunes".

Por otra parte, en el caso de las drogodependencias, se ha evidenciado que, a menudo, los mensajes preventivos "en contra" de la enfermedad provenientes de las autoridades sanitarias han sido percibidos por determinados colectivos como amenaza contra su propia idiosincrasia, denunciando, a menudo, la escasa sensibilidad hacia las normas grupales. Todo ello genera en ocasiones un efecto contraproducente respecto de los objetivos inicialmente propuestos. Y la población joven, persiste con sus ideas previas, sobre la enfermedad y sobre la salud; ideas que han aprendido a través de su experiencia cotidiana, de su relaciones y de su pertenencia a un grupo determinado.

Ronald Bayer (1988) significa la dificultad de emitir mensajes de salud pública, sin incidir de forma negativa e incluso sin romper las normas grupales, a la vez que promulga una sensibilidad y una acogida, por parte de determinados grupos que, por motivos o causas diversas comparten una normativa de

interacción grupal diferente de la establecida que podríamos denominar "población normal".

Aportaciones de la Psicología Social nos confirman que los valores y las creencias de un grupo determinado vienen dadas, muchas veces, por cómo las personas del grupo perciben su circunstancia y conceptualizan su experiencia. Y es que los grupos, como entidades sociales, experimentan cambios debidos a presiones, conflictos, etc., que de forma dinámica y en cierta medida, les va transformando. No obstante, es esencial tomar en consideración las dificultades existentes cuando se pretende implementar medidas preventivas sobre drogodependencias que impliquen modificación de los comportamientos, de los hábitos personales y de la interacción personal.

Un punto esencial en este proceso, es el de la captación de los líderes de opinión del grupo objeto de intervención, de forma que los mensajes preventivos sean percibidos como compatibles con las normas culturales del grupo; de manera que las normas grupales pueden transformarse hacia la eliminación de situaciones de riesgo respecto del consumo de drogas y sin que por este motivo la cohesión grupal tenga que romperse ni suponga discriminaciones o rupturas intergrupales.

Por otra parte muchos de los estudios realizados sobre liderazgo se han desarrollado en contextos políticos, asociativos o comerciales, donde es relativamente fácil comprobar el rol "activo y directivo" de la persona identificada como líder:

Ya en el año 1940, Lazarsfeld, utilizó el término "líder de opinión" para explicar la fuerte influencia ejercida por los amigos del entorno, en la decisión del voto político.



En la actualidad, existe abundante literatura que pone de manifiesto la importancia que puede tener en la adquisición de comportamientos, el aprendizaje por observación, especialmente de las personas consideradas como líderes y a la vez como iguales, es decir, tal como afirma Vendrell, E. (1999), como compañeros de grupo.

El conocimiento que, actualmente, disponemos sobre la percepción de riesgo y el trabajo en grupo como estrategia preventiva, se ha sometido, en nuestro proyecto, a una evaluación y por este motivo se han analizado e introducido las modificaciones necesarias, tanto las que afectan al propio conocimiento y actitudes de los y entre los miembros del grupo, como aquellas que afectan a su organización.

La selección de los factores de riesgo y de las variables mediadoras sobre las que se dirigirá la investigación se fundamenta en las características y en los procesos que se encuentran en los individuos y en los grupos de la población a estudiar. La selección se basa, de todos modos, en los elementos estructurales y procesuales que hemos considerado como predictivos, basándonos en la evidencia de las investigaciones realizadas sobre factores de riesgo.

Actualmente, vive en nuestro país un amplio colectivo de jóvenes y de adolescentes que se hallan en situación conflictiva a causa, sobre todo, de su rendimiento en el aprendizaje escolar y también al tipo de relaciones personales y sociales que pueden establecer. Son por tanto, jóvenes y adolescentes que requieren nuevos conocimientos, otras didácticas, nuevas temáticas, nuevas perspectivas de futuro, etc... que les ayuden a buscar, a explorar, a debatir, a reflexionar, etc..., sobre

su situación actual y sobre lo que desean o no desean para su vida futura.

El modelo etnográfico en el cual se enmarca nuestra investigación educativa nos permite concretar, aún más, los puntos clave de este modelo y que previamente podemos definir más específicamente hacia su aplicación. Es decir,

- Se considera la formación profesional y laboral, aplicada de manera transversal desde las diferentes propuestas didácticas que se aplican a lo largo de la intervención en los centros.
- La formación básica hace también referencia a aspectos instrumentales: lingüísticos, matemáticos y sociales.
- El enfoque se demuestra especialmente positivo en impulsar la recuperación de carencias de formación básica.
- Evita reacciones de rechazo condicionadas por experiencias anteriores, a la vez que motiva y da sentido al esfuerzo realizado por el alumnado que configura nuestra muestra.

Es así como a pesar de que la intervención-acción tiene como eje vertebrador la prevención de las drogodependencias, los ejes temáticos que configuran la propuesta didáctica forman un entramado que puede definirse por:

- Facilitar los instrumentos básicos que capaciten a la persona para afrontar la vida activa con autonomía de acción.
- Proponer temáticas tales que permitan seguir con el proceso formativo y culminar con la inserción laboral o la reinserción escolar.

No obstante, y reflexionando sobre la realidad observada en nuestro campo de trabajo, cabe preguntarnos:



- a) ¿Por qué, a pesar de la enseñanza reiterada, la información transmitida a través de campañas institucionales, medios de comunicación, acciones y propuestas preventivas puntuales..., adolescentes y jóvenes no llevan a cabo un aprendizaje significativo de las prácticas preventivas?

Autores como Baumen i Siegel (1987) han descrito el sentido de invulnerabilidad de determinadas personas ante el consumo de drogas. ¿Las personas que infravaloran subjetivamente el "riesgo", o simplemente no lo perciben, o bien lo distorsionan,

- b) En qué situación se hallan respecto de aquellos que se hallan, habitualmente, ante situaciones favorables al consumo de drogas?

El grupo (el pequeño grupo) configura comportamientos, (Vendrell 1999). Pero,

- c) ¿Este mismo grupo puede resultar un buen instrumento para modificar estos mismos comportamientos?

El alumnado que por razones diversas no ha alcanzado los objetivos básicos propios de etapa,

- d) ¿Se inhibirá, se desmotivará y a causa de ello vivirá el sentimiento de fracaso escolar?

Cuando el esfuerzo demostrado para conseguir resultados sea inútil,

¿Puede esta realidad incidir en la desvalorización del sujeto, provocar reacciones negativas

de apatía o de rechazo hacia el estudio y hacia cualquier situación escolar?

- e) ¿En qué medida repercutirá en los hábitos, en el rendimiento, en una escala progresiva hacia itinerarios de riesgo?

La observación de esta realidad así como la literatura existente en la actualidad, nos permite avanzar en el pensamiento y reflexionar, así, sobre determinadas premisas:

1. Jóvenes y adolescentes buscan y adquieren información a través de amigos y amigas; es por este motivo que, generalmente, se acepta que la comunicación entre iguales, implica el establecimiento fáctico de normas y de modelos de conducta.
2. El colectivo, sujeto de nuestra investigación, queda así en una situación muy desfavorable si consideramos los valores y las capacidades requeridas para desenvolverse en la sociedad actual.
3. La influencia entre iguales es una de las variables predictoras para la comprensión de la conducta.
4. La percepción del riesgo hacia el consumo de drogas por parte de compañeros y compañeras y las presiones de iguales son altamente predictivas.
5. En la determinación de la presión del grupo, el líder ejerce una notable influencia.

Estos son los antecedentes, a partir de los cuales planteamos investigar cómo el grupo puede ser instrumento para detectar la percepción de riesgo hacia el consumo de drogas y detectar aquellos chicos y chicas que actúen como líderes en el grupo.

MÉTODO

De acuerdo con el marco teórico-metodológico de nuestra investigación hemos considerado como más adecuado el diseño factorial y el uso de variables independientes. La validez del diseño es de carácter interno; es decir, la relación observada causa-efecto podrá ser atribuida a la intervención. Esta



validez nos ha permitido confirmar las hipótesis planteadas.

El diseño escogido para nuestro proyecto se fundamenta en el que Bratch y Glass (1968) han definido como de validez ecológica.

La validez ecológica se interesa por la generalización de los efectos experimentales en otras condiciones ambientales. Se trata de delimitar en qué circunstancias cabría esperar los mismos resultados.

El origen de los diseños ecológicos reside en la tendencia natural en el campo de la biología a estudiar al individuo en su ambiente natural. Esta situación presenta unas características distintas a las del laboratorio que no permiten asegurar la validez ecológica.

Esta manera de contrastar hipótesis de trabajo, abordando la cuestión desde diferentes perspectivas y evaluando la coherencia de los resultados ha sido considerada muy adecuada en trabajos de investigación educativa (Hewson 1984).

También se ha querido eliminar, con este diseño el llamado efecto Hawthorn que consiste en el hecho de que los resultados con grupos experimentales en los cuales se interviene son siempre, significativamente mejores que con los grupos de control.

Este efecto, contemplado a menudo como causa de error en las investigaciones (Hayman 1981) se evita considerando los grupos con los que se trabaja, como grupos cuasi-experimentales, es decir, considerándolos en situación de ensayo de una propuesta preventiva innovadora, sin establecer ningún tipo de comparación con otros grupos: los supuestamente considerados como "grupos control".

En este sentido la suposición básica que estructura y orienta nuestro estudio es que la conducta se configura por la interacción entre factores personales, grupales y ambientales. Las variables que se utilizan en la metodología de intervención son:

- A. De ámbito personal: estabilidad emocional, autoestima, capacidad de relación.
- B. De ámbito grupal: la integración grupal (grupo pequeño).
- C. De ámbito social: contexto ambiental, social, familiar, grupal.
- D. De ámbito cognitivo: nivel de actitudes, de normas, de hábitos.
- E. De ámbito adaptativo: capacidad para adaptarse a nuevas situaciones.
- F. De ámbito formativo: capacidad para aprovechar coherentemente otras ofertas formativas.
- G. De ámbito prospectivo: orientación vocacional, expectativas personales y profesionales.

De todos modos y dadas las características y objetivos del estudio, el método para la recogida de datos, se ha realizado fundamentalmente, mediante técnicas grupales a través de: observación directa (por parte del profesorado) y observación participante (por parte del propio alumnado).

Pero a causa de la dificultad que comporta la medida de estos fenómenos, se han considerado las variables (latentes) mediante indicadores, que son:

- Verificables, las cuales han permitido comprobar empíricamente los cambios producidos en el grupo y en sus miembros.
- Válidas, las cuales nos han permitido medir los efectos que surgen durante la intervención.



MATERIAL

Para la recogida de información, por parte de conductores y observadores de grupos se han utilizado los siguientes instrumentos:

- **Cuestionario para detectar la percepción de riesgo.**

A través de este cuestionario se propone una diversidad y variedad de opiniones, con la finalidad de que el alumnado señale con cuál o cuáles (puede señalar dos en cada ítem propuesto) muestra mayor acuerdo.

El cuestionario se pasa 3 veces: al iniciar el programa, después de la quinta sesión y al final de la intervención. En cada pase, el orden de los ítems de las 14 cuestiones que configuran el cuestionario, cambian de orden: cambian de orden las cuestiones y también los ítems. De esta forma, difícilmente el alumnado recordará las respuestas dadas en las anteriores ocasiones.

Este cuestionario tiene la finalidad de detectar cambios de opinión a lo largo del proceso.

- **Cuestionario para la detección de líderes.**

Se trata de un cuestionario, complementado por el propio profesorado. Tienen como finalidad detectar los rasgos característicos que pueden definir un liderazgo. También se pasa tres veces a lo largo de la intervención.

- **Programa/guía de actividades didácticas, "ON VAS" ("¿A DÓNDE VAS?")**

Libro para el alumnado y el correspondiente libro del profesorado.

Las actividades de enseñanza/aprendizaje, que configuran el libro del alumnado, se inscriben en un modelo metodológico que tiene como referencias:

- El protagonismo del alumnado.
- Su estrecha relación con el entorno.
- La globalización de las actividades alrededor de un centro de interés común y motivador:
 - La motivación previa del alumnado

El tratamiento estadístico de la información, se ha realizado mediante el programa SPSS.

Para obtener el grado de fiabilidad de las pruebas, se ha aplicado el coeficiente de correlación de Pearson con un nivel de significación = $\alpha < 0,05$.

MUESTRA

El método seleccionado para la construcción de la muestra, es el llamado método causal (por conveniencia), es decir; se ha construido la muestra con individuos de centros escolares que se hallan ubicados en barrios o territorios considerados, socialmente, de riesgo. En cada barrio se ha organizado un grupo.

Los individuos de la muestra son, mayoritariamente, aquellos grupos de jóvenes y adolescentes que, de acuerdo con el claustro de profesores no se encuentran en situación de decidir responsablemente la elección de un crédito, a pesar de que se trate de un crédito de libre elección.

No obstante, el programa/guía de actividades didácticas: ON VAS?, posee las características de un crédito variable de refuerzo, para desarrollar especialmente en la tutoría y, consecuentemente es coherente con aquello que se pretende reforzar en el colectivo al cual va dirigido: alumnado al que se han detectado déficits de aprendizaje básicos en alguna parte del currículum y sufre como



rasgo característico y común el de presentar problemas de inmadurez vocacional y de falta de información y de recursos para afrontar el acceso al mundo adulto.

La edad de los individuos escogidos oscila entre 14 y 18 años. La población forma parte de barrios escogidos entre las diferentes comarcas del Principat de Catalunya y que presentan alto riesgo a causa de la biografía personal; es decir, mala escolarización, dificultades en las relaciones familiares... Estas dificultades pueden ser la consecuencia, posible de determinados consumos, especialmente los fines de semana. Esta circunstancia es también motivo de dificultades en las relaciones con el profesorado. Es común oír en el pro-

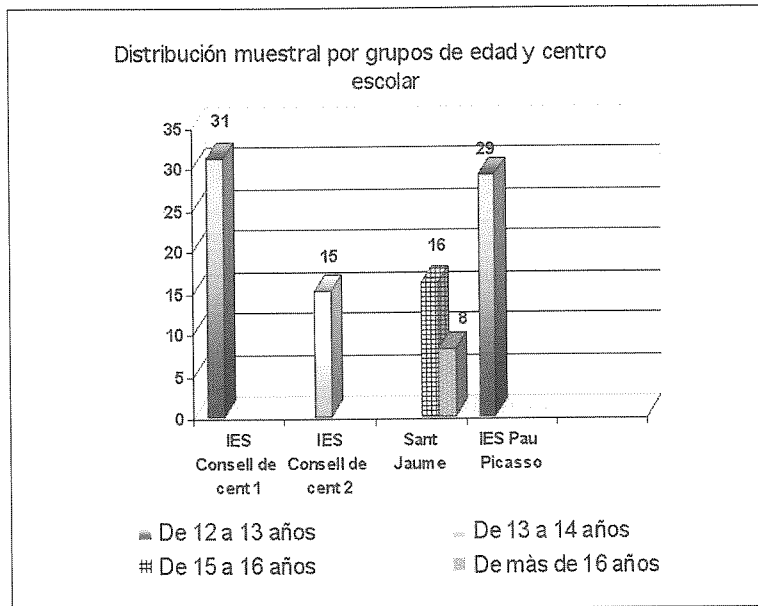
feesorado los problemas de aprendizaje que de manera especial se presentan, en la clase, después de un fin de semana.

Las zonas de intervención/aplicación del programa, se han escogido de entre las que actualmente, son consideradas, en el país, como zonas de riesgo. La intervención se lleva a cabo de forma progresiva, añadiendo a la muestra inicial, formada por 4 grupos de tres centros educativos, 4 grupos más, año tras año, hasta haber intervenido en los 14 barrios escogidos inicialmente y que aparecen en el cuadro 1.

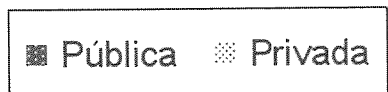
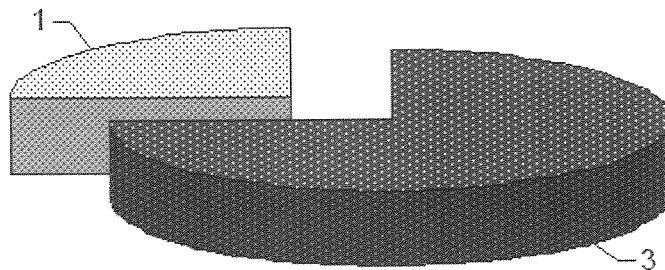
Así durante el curso 2002-2003, se ha intervenido en 3 centros= 3 barrios= 4 grupos.

Cuadro 1

NÚCLEO URBANO	BARRIO	CURSO
<i>Primera fase 2002-2003</i>		
1. Barcelona	Sants-Montjuich	2002-2003
2. Barcelona	Sants-Montjuich	2002-2003
3. Barcelona	Nou Barris	2002-2003
4. L'Hospitalet	La Torrassa	2002-2003
<i>Segunda fase 2003-2004</i>		
5. Badalona	Llefià	2003-2004
6. Terrassa	Pla de Bonaire	2003-2004
7. Tarragona	Campclar	2003-2004
8. Sant Adrià del Besós	La Mina	2003-2004
<i>Tercera fase 2004-2005</i>		
9. Figueres	L'Olivar	2004-2005
10. Reus	Sant Josep obrer	2004-2005
11. Sabadell	Espronceda	2004-2005
12. El Prat de Llobregat	Sant Cosme	2004-2005
13. Manresa	Font dels capellans	2004-2005
14. Lleida	La Mariola	2004-2005



Distribución muestral por tipos de escuela





ANÁLISIS DE DATOS

1. Detección de la percepción de riesgo.

Para detectar la percepción de riesgo se ha pasado el cuestionario correspondiente, previamente, validado (se ha hecho validación interna), tres veces a lo largo de la intervención. Se ha obtenido la percepción de riesgo de cada individuo y la del conjunto o grupo de individuos que forman la clase.

Se ha calculado asimismo la media de la clase.

Para su representación gráfica se ha considerado la mediana de percepción de riesgo del grupo mediante barras de color gris y la percepción de riesgo de cada individuo mediante barras entramadas.

Así una vez valorada la percepción de riesgo del grupo y la de cada uno de los miembros, podemos observar que:

- En el grupo 1, del centro IES Consell de Cent de Sants-Montjuich (tabla 2), tan sólo 4 de los alumnos estudiados, se encuentran sobre la mediana de la clase, que es 1,27; 5 alumnos tienen una percepción de riesgo muy baja respecto de la mediana del grupo; mientras que la percepción de riesgo del resto es muy parecida a la de la mediana de la clase.

En el grupo estudiado en el IES Pablo Picasso (tabla 3) se observa una mediana grupal ligeramente superior respecto a la de los demás grupos estudiados, 1,97. En este grupo, 12 de los alumnos se encuentran sobre la mediana grupal, destacando que 5 de ellos muestran un muy bajo nivel en la percepción de riesgo, encontrándose por debajo de la mediana de forma considerable. Por otra parte 4 alumnos tienen una percepción de riesgo

destacadamente inferior a la mediana de la clase.

- En el grupo organizado en el Escola Sant Jaume de La Torrassa (tabla 4), la mediana del grupo es ligeramente superior a la del grupo anterior; 2,2. Se observa que 6 alumnos se encuentran por encima de la mediana del grupo, que 4 de ellos se encuentran por debajo, mientras que el resto de la clase se encuentra en una situación similar a la de la mediana grupal.

El segundo objetivo de la investigación, es: **Detectar líderes y conocer su percepción de riesgo ante el consumo de drogas.**

Tal como se ha indicado anteriormente, autores como Baumen y Siegel (1987), han descrito el sentimiento de invulnerabilidad de determinadas personas ante el consumo de drogas. Personas que infravaloran subjetivamente el riesgo o simplemente no lo perciben o bien lo distorsionan. En este sentido, y según Berbezón y cols., (1996), a mayor nivel de consumo de drogas en un contexto determinado, menor es el grado de peligrosidad que se adjudica a las mismas.

Por otra parte y tal como señala Vendrell (1999), es manifiesta la importancia que puede tener en la adquisición de comportamientos, el aprendizaje por observación, especialmente de las personas consideradas líderes y a la vez entre iguales, es decir, entre compañeros y compañeras de grupo.

- Para la detección de líderes se dispone de un cuestionario, validado internamente. Dicho cuestionario se ha pasado tres veces a lo largo de la programación y ha sido cumplimentado por el profesor o profesora, sin que el alumnado deba tener información de los criterios del profesorado, plasmados en este cuestionario



Tabla 2: IES Consell de Cent (Sants-Montjuic)

Media del grupo = 1,27

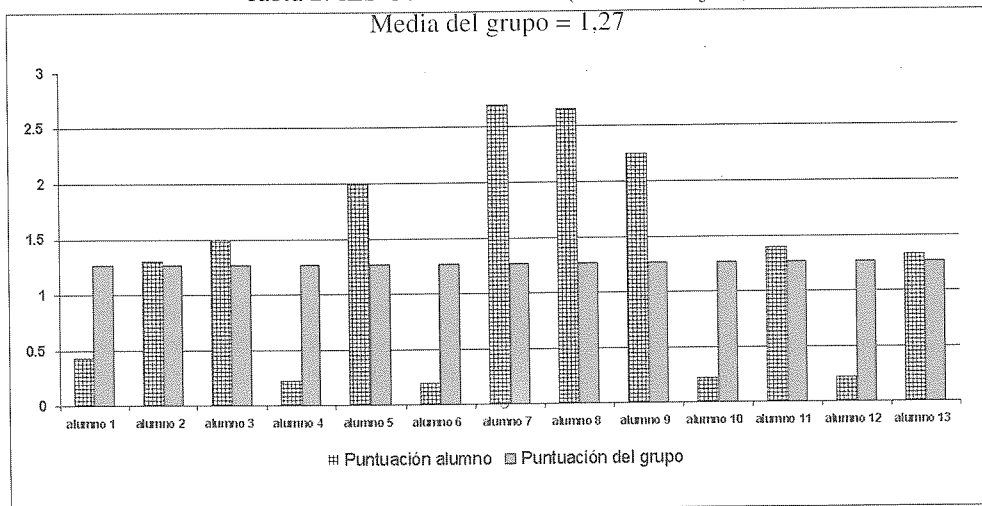


Tabla 3: IES Pau Picasso (Nou Barris)

Media del grupo = 1,97

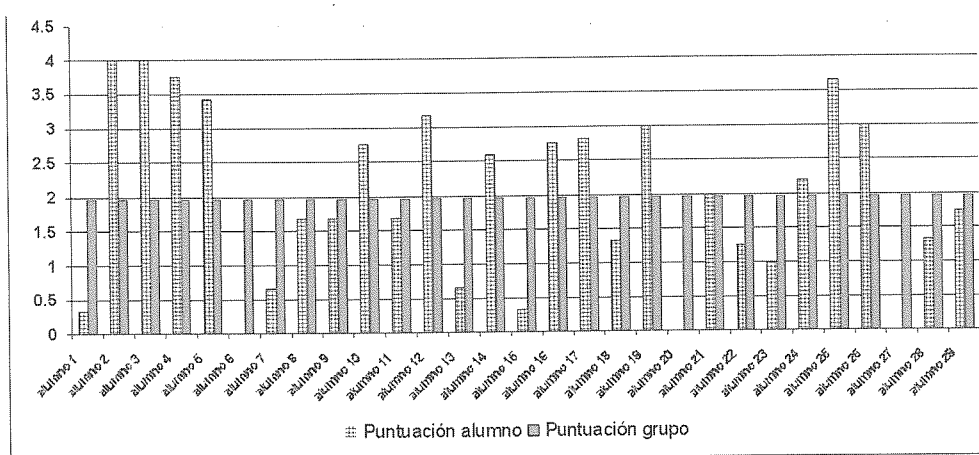
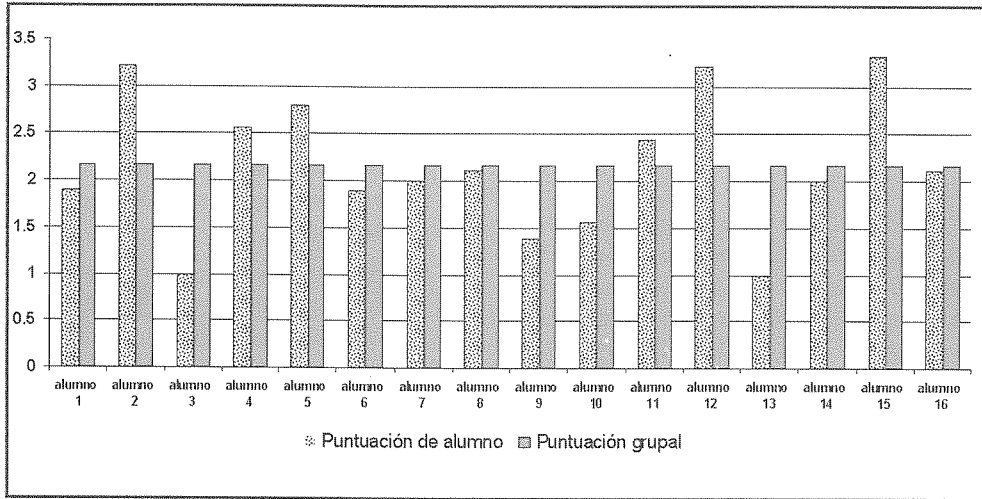




Tabla 3: Escola Sant Jaume (La Torrassa)
Media del grupo = 2,2



Para medir la percepción de riesgo se ha obtenido la información de tres cuestionarios (1, 2 y 3) pasados 3 veces a lo largo de la aplicación del programa: al iniciar las actividades del programa, después de la quinta sesión y finalmente, una vez finalizadas las actividades del programa ON VÁS?. En cada una de las tres veces que se pasó el cuestionario, se cambió el orden en los ítems así como en las opciones de opinión de cada ítem. El cuestionario cuenta con 14 ítems y cada ítem tiene siete opciones para dar respuesta. En ambos cuestionarios cada alumno podía marcar dos «opiniones o situaciones» que se le presentaban como posibles en cada ítem.

Esta estrategia nos ha permitido constatar si durante la aplicación del programa ON VÁS? La opinión del alumnado sobre temas

o situaciones relacionadas, directa o indirectamente, con el tema de las drogodependencias ha evolucionado y en qué sentido lo ha hecho.

Posteriormente hemos establecido las relaciones entre: Líder y percepción de riesgo.

Para establecer dichas relaciones se han cruzado las opiniones dadas por el alumnado en los tres cuestionarios que han cumplimentado sobre percepción de riesgo y los datos de los tres cuestionarios elaborados para detectar a los líderes y que han sido cumplimentados por el profesor o la profesora conductores del grupo.

Sabemos de la «incorrección estadística» que significa el hecho de representar el coeficiente de Pearson (éste se mueve entre los valores -1 y 1), tal y como se ha realizado.



No obstante, para facilitar la comprensión de esta relación presentamos gráficamente los resultados obtenidos en esta correlación.

En las gráficas la intensidad de la relación aparece de color gris, es decir; cuanto mayor sea la zona grisácea mayor es la correlación existente entre los indicadores que se analizan. Cuando la correlación es negativa, para representar la intensidad de esta relación se ha escogido el color negro.

Tan nos mostramos algunas de las gráficas como ejemplo de lo que se ha explicado. No nos parece éste el sitio adecuado para ocupar tanto espacio para mostrar repetidamente gráficas de las cuales ya se conoce la función. A cada individuo de la muestra le corresponde una gráfica, serían por tanto un total de 96 gráficos que deberían mostrarse.

Así a nivel de ejemplo, podemos observar que:

- En las figuras 3, 4 y 5 los indicadores considerados están directamente relacionados $p > 0,05$.
- En las figuras 10, 13 y 15 los indicadores se encuentran poco relacionados.
- En las figuras 16, 19 i 27 existe una cierta relación inversa.
- En las figuras 24 i 25 los indicadores están inversamente relacionados.

PUNTOS DE DISCUSIÓN

- La opción metodológica escogida para nuestra investigación educativa incluye experimentación, control de variables, análisis estadística..., siendo el objetivo fundamental mejorar la práctica educativa en unas zonas y en unos individuos determinados de nuestro país. Dicha metodología

nos permitirá el fundamento necesario para verificar la validez de la información obtenida. Información que, en algunas ocasiones, puede proceder de los prácticos de la educación, cuando estos profesionales en su quehacer pedagógico, planifican, observan, reflexionan, evalúan y pretenden la mejora de su alumnado; mejora que se traduce, entre otras cosas, en alcanzar un mayor nivel cultural a partir del cual deberán generarse personas eficaces y socialmente útiles.

Los profesores y las profesoras tratan con situaciones concretas, con problemas específicos, de significación local y de cara a una acción particular. La clase es considerada como un sistema local complejo donde operan múltiples influencias. De ahí que en una investigación educativa es fundamental la mutua colaboración. Además, atendiendo a la metodología de la investigación-acción así como los objetivos que se pretende conseguir, la colaboración entre el profesor y el investigador es esencial en la investigación-acción. Lo mismo puede decirse respecto de ciertas tendencias de metodología cualitativa y de investigación interpretativa. En nuestro caso profesor e investigador han sido la misma persona. El profesorado, previamente formado e intercambiando información ha sido el experto en conducir grupos; grupos formados por sus propios alumnos, de los cuales tienen ya información y un buen conocimiento. El hecho de «imponerse» una observación sistematizada ha enriquecido la información que se pretendía obtener al iniciar el proyecto.

- Nuestra investigación, como todo trabajo de campo requiere habilidades para la observación, la comparación, el contraste



Figura 3: Correlación entre «ayuda a superar los conflictos» y la opinión «disfruto de las actividades por ellas mismas, a pesar de los efectos negativos que puedan derivarse».

Coefficiente de correlación de Pearson
 $r = 0,8943$

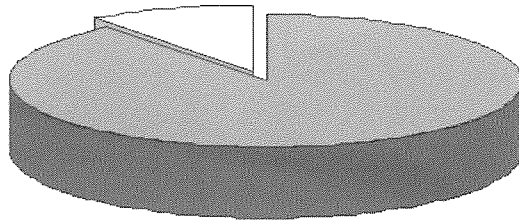


Figura 4: Correlación entre «colabora en la organización y distribución de tareas» y la opinión «tomar un porro de vez en cuando me hace sentir que soy alguien»

Coefficiente de correlación de Pearson,
 $r = 0,8678$

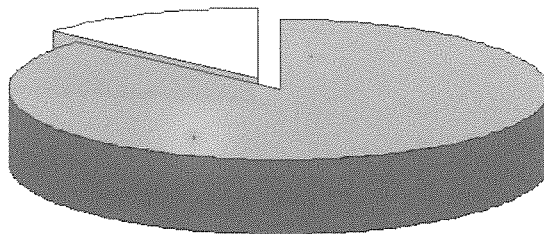




Figura 5: Correlación entre «ayuda a compañeros y compañeras que no siguen el ritmo del grupo» y la opinión «para mí algo es importante, al margen de si es o no es correcto»

Coefficiente de correlación de Pearson

$$r=0,8692$$

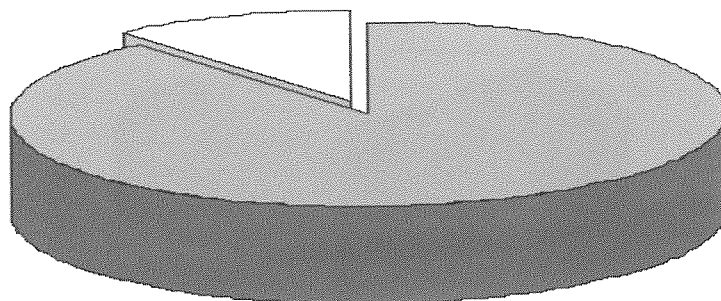


Figura 10: Correlación entre « participa activamente en las sesiones» y la opinión «actualmente para mí es importante evitar problemas relacionados con el consumo de cualquier tipo de droga»

Coefficiente de correlación de Pearson

$$r= 0,2245$$

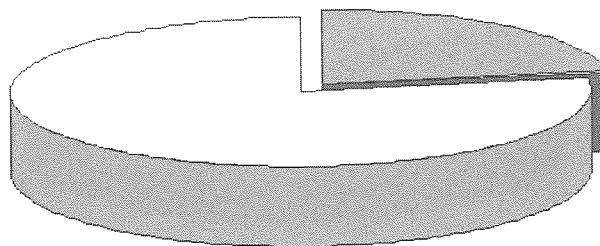




Figura 13: Correlación entre «se muestra crítico o crítica, respetando las ideas de los demás» y la opinión «actualmente para mí es importante ser aceptado por los demás»

Coefficiente de correlación de Pearson
 $r = 0,1762$

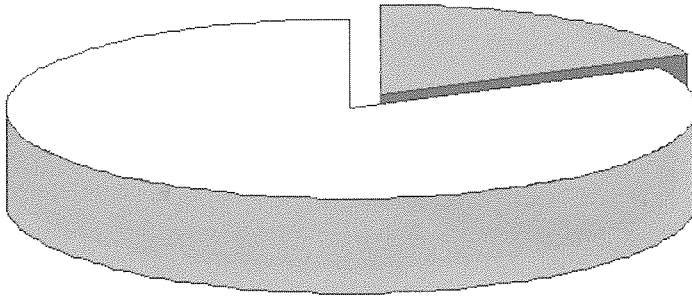


Figura 15: Correlación entre «no organiza ni planifica bien su trabajo» y la opinión «puedo correr cualquier riesgo»

Coefficiente de correlación de
Pearson $r = 0,1949$

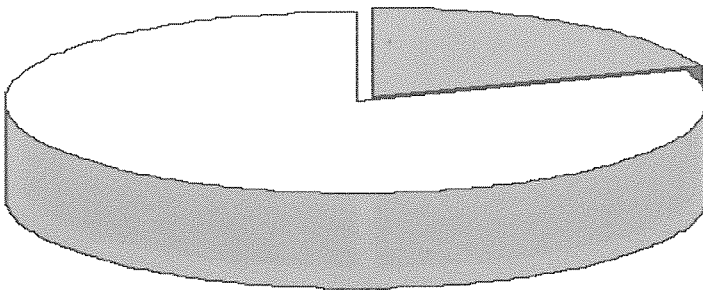




Figura 19: Correlación entre «no interrumpe las intervenciones de los demás» y la opinión «me fascina saltarme las normas y fumar a la hora de recreo»

Coeficiente de correlación de Pearson
 $r = -0,2814$

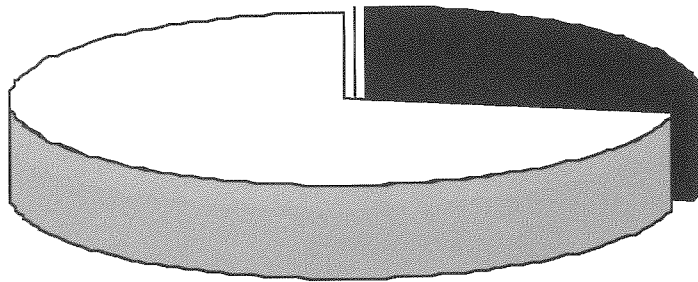


Figura 24: Correlación entre «actúa como líder» y la opinión «actualmente no deseo nada en especial»

Coeficiente de correlación de Pearson
 $r = -0,5038$

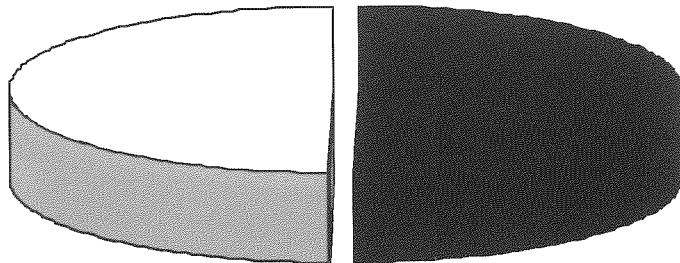
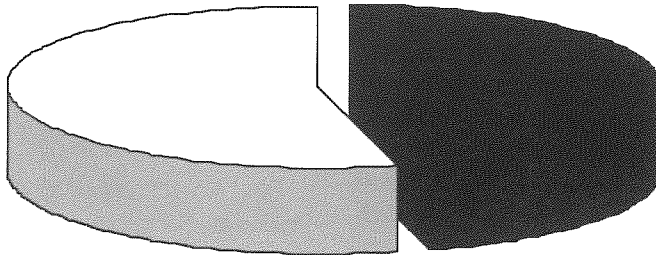




Figura 25: Correlación entre «no participa activamente en las sesiones» y la opinión «las personas que se equivocan encuentran lo que se merecen»

Coeficiente de correlación de Pearson
 $r = -0,4595$



y la reflexión, que, generalmente, posee la mayoría de los humanos. En las actividades de la vida cotidiana es necesario saber interpretar la realidad. El trabajo que lleva a cabo el profesional de la investigación-acción es, en todo caso, utilizar las capacidades de observación y de reflexión de forma sistemática y deliberada.

El profesorado puede realizarlo perfectamente, reflexionando sobre su práctica. Eminentes cirujanos realizan descripciones de operaciones con el objetivo de que su experiencia sirva para situaciones futuras de características similares. Lo mismo sucede con abogados y muchas otras profesiones. Sin embargo, son aún insuficientes las descripciones de aquello que hace el profesorado en el aula para conseguir que los alumnos asuman conocimientos, procedimientos y actitudes adecuadas respecto al problema de les drogodependen-

cias. La generalización de estas prácticas puede contribuir a conseguir la propugnada «institucionalización» de la investigación-acción. Es decir, la constitución de redes de grupos de profesores y profesoras que realicen investigación-acción, manteniéndose en comunicación para planificar, observar, actuar y reflexionar conjuntamente y de forma periódica, de cara a la mejora de los programas existentes actualmente sobre prevención de drogodependencias en el ámbito escolar.

Cabe señalar que, actualmente, llegan a los centros educativos numerosos programas (trípticos, folletos, cómics, propuestas de trabajo..) sobre prevención de drogodependencias, supuestamente fundamentados en «rigurosas investigaciones» desarrolladas por profesionales de ámbitos distintos al del educativo, pero con un mayor reconocimiento social del que actualmente



tiene el profesional de la educación. No obstante, en muchos de estos productos se ha comprobado su dudosa validez pedagógica así como las dificultades que conllevan para ser aplicados e integrados en el curriculum y consecuentemente asumidos por toda la comunidad del centro escolar. Esta dificultad entraña un grave problema y es que, de esta forma, difícilmente la comunidad escolar podrá detectar, en primer lugar, la existencia de problemas de salud en general así como la vivencia que se tiene de la enfermedad. Estas son premisas básicas para comprender la existencia de problemas relacionados con las drogodependencias. La comprensión del concepto Salud y del concepto Enfermedad podrían muy bien ser hilos conductores para comprender realmente el problema de las drogodependencias y, especialmente, la forma o formas que pueden llevarse a cabo para su prevención en la institución escolar. Esta será la mejor estrategia para hacer de un programa de prevención de drogodependencias un instrumento eficaz para la mejora educativa del proyecto educativo de centro. A partir de esta realidad, los profesionales de la enseñanza podrán trabajar conjuntamente con profesionales de ámbitos diversos para aportar nuevos conocimientos y cumplimentar así el diseño curricular.

Hemos señalado como objetivo fundamental de nuestra investigación la mejora la práctica educativa. Por tanto, es importante que el profesorado asuma su responsabilidad al investigar su propia práctica educativa, de forma sistemática y actitud crítica. Existe abundante literatura sobre trabajos llevados a cabo sobre este proceso en diversas temáticas educativas,

pero se conocen contadas experiencias en el tema de la prevención de drogodependencias.

NUUESTRO AGRADECIMIENTO A:

El profesorado siguiente:

Marta Malo. Profesora de Ciencias sociales del IES Consell de Cent de Barcelona

Laura Lahoz. Profesora de educación especial del IES consell de Cent de Barcelona

Marcel Sastre. Psicopedagogo del IES Pau Picasso de Barcelona

Xavier Prado. Psicopedagogo de la escuela Sant Jaume de La Terrassa.

Fancesc Vall. Profesor de catalán del IES Pau Picasso de Barcelona

BIBLIOGRAFÍA

Agar, M.H. (1986). *Speakig of Etnografy. Beberly Hills. California: Sage. California.*

Alzen, I. y Fishbein, M. (1980) *Understanding Attitudés a nd predicting Social Behavior.* Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.

Alban-Metcalf, R.J. (1988) *Repertory Grid Technique.* En J. Keeves (Ed) *Educational research, Methodology & Measurement. An International Handbook* (pp 487-490). Oxford: Pergamon. 1988.

Anderson, S.B. y Ball. *The profession and Practice of program Evaluation.* San Francisco: Jossey-Bass.

Arca, M. Et al. (1997). *Reflexions sobre l'ensenyament de les ciències naturals.* Eumo editorial. Vic

Arnau, J. (1987) *Diseños experimentales en psicología y educación (2 tomos)* México: Trillas.



- Ary, D., Jacobs, L.C. y Razavieh, A. (1992) *Introducción a la investigación pedagógica*. Interamericana: México.
- Aranguren, J.L. et al. (1995). *Obrir camins als joves*. Caixa de Barcelona. Ed. Edimurtra. Barcelona
- Ayestaran, J.M. (1996) *El grupo como construcción social*. Rubí: Plural.
- Barberá, E. (2000) *Avaluació de l'ensenyament, avaluació de l'aprenentatge*. Ed edebé. Barcelona
- Barbier, R. (1997)
La recherche- action dans l'institution éducative. Paris: Gauthier-Villars.
- Bartolomé, M., Echevarría, B., Mateo, J. y Rodríguez S. (1982) *Modelos de investigación educativa*. Barcelona ICE de la Universidad de Barcelona.
- Best, J.W. (1982) *Cómo investigar en educación*. Madrid: Morata.
- Bisquerra, R. (1989) *Introducción a la estadística aplicada a la investigación educativa. Un enfoque informático con los paquetes SPSS-X, BMDP, LISREL y SPAD*. Barcelona: PPU.
- Bogdan, R. C. y Abbot, B.B. (1988) *Research Desing and Methods*. Mountain View, Ca.: Mauyfield Pub. Co.
- Borich, G.D. (1984) *Evaluation Educational programs and Products*. Englewood Cliffs, Nueva Jersey: Educational Tecnology Publications.
- Cabrera, F. y Espín, J.V. (1986) *Medición y evaluación educativas*. Barcelona: UPP.
- Carr, W. y Kemmis, S. (1988) *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Laia.
- Costa-Pau, R. (1994) *L'educació per a la salut com a estratègia per a la prevenció de la sida*. Barcelona. Fundació la Caixa-SEIC.
- Costa-Pau, R. (1994). *La educación para la salud una estrategia didáctica para la prevención de las drogodependencias*. En: *Drogas de síntesis, elementos para el análisis social, la prevención y la asistencia*. pags. 85-89. Madrid.
- Costa-Pau, R. (2002) *On Vas?*. Generalitat de Catalunya. Llibres del Segle. Gaüses.
- Costa-Pau R. y Vendrell, E. *On vas? Llibre del professorat*. Generalitat de Catalunya. Llibres del Segle. Gaüses
- Costa-Pau, R. (1993) *Fundamentos teóricos en prevención*. Fundamentos. Madrid.
- Freixa, F. (1999). *El fenómeno de las drogodependencias*. Salvat ediciones. Barcelona
- Fisher, G. N. ; (1992). *Los campos de intervención en psicología social*. Madrid: Narcea.
- González Agapito, J. (1992). *L'escola nova catalana*. Diputació de Barcelona. Eumo editorial.
- Josa, J. (1997) *Història no tan natural...* Altafulla. Barcelona
- Lewin, K. ; (1951). *Field theory in social science*. New York: Harper and Brothers.
- Penzo, W. (1999). *Psicologia per a les Ciències de la Salut*. Edicions Universitat de Barcelona. Barcelona
- Rabbi, J.M.; (1993). «A Behavioral Interaction Model». En K.S. LARSEN (ed) *Conflict and social Psychology*. London: Sage.
- Snow, C.P. (1987) *Les dues cultures i la revolució científica*. Edicions 62. Barcelona
- Vila, I. (1987). *VIGOTSKI: La mediació semiòtica de la ment*. Eumo editorial. Vic
- Vendrell, E. ; (1999). *Dinàmica de grups i psicologia dels grups*. Barcelona: Edicions Universitat de Barcelona.