

## **Actitudes y formación de los profesores y profesoras de enseñanza secundaria obligatoria de la Bahía de Cádiz ante la prevención escolar de las drogodependencias.**

Autora: M<sup>a</sup> del Carmen Prieto Bey

Trabajo de investigación realizado para el doctorado en Psicología de la Educación en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Cádiz. Diplomada en Magisterio. Licenciada en psicopedagogía.

### **Resumen**

El presente trabajo tiene la finalidad de conocer cuál es la formación de los profesores y profesoras de enseñanza secundaria obligatoria (E.S.O.) de la Bahía de Cádiz en la prevención escolar de drogodependencias, así como qué actitudes y grado de implicación muestran en este tipo de programas.

Para llevar a cabo el estudio se aplicó, durante el curso 2001/2002, al colectivo mencionado más arriba un cuestionario construido y utilizado por Eusebio Megías y colaboradores (1999) en el estudio realizado en toda España y publicado por la Fundación de Ayuda a la drogadicción (FAD) "Los docentes españoles y la prevención del consumo de drogas". Además de recoger los datos obtenidos en nuestro ámbito geográfico, contrastamos aquí los resultados de nuestra investigación con los del estudio realizado por la FAD.

### **Palabras Clave**

Drogadicción; Prevención escolar; Actitud

### **Summary**

The purpose of this work is knowing the formation of the teachers of secondary obligatory education (E.S.O.) of the Bay of Cadiz in the school prevention of drug addiction as well as the attitudes and degree of implication shown in this type of programs.

To carry out the study during the course 2001/2002 a test was applied to the group above mentioned, the one made and used by Eusebio Megías et al. (1999) in a research applied at the whole Spain and published by the Foundation of Help to the DRUG addiction (FAD) ("The Spanish teachers and the prevention of the consumption of drugs"). Beside gathering the information at our geographical area, we here compare the results of our research with those of the study realized by the FAD.

### **Correspondencia a:**

Centro de trabajo: I.E.S. Jorge Juan San Fernando. Dirección: C/ Caracola N° 5 12 A 11011 Cádiz  
Correo electrónico: carmen.prieto@ono.com



## Key Words

Personality disorders, Dual disorders, Co-morbidity, Addictions

## Résumé

Ce travail a pour but de connaître quelle est la formation des professeurs de l'enseignement secondaire obligatoire (E.S.O) de la Baie de Cadix dans le domaine de la prévention scolaire contre la toxicomanie et quelles sont les attitudes prises et le degré d'implication dans ce type de programmes.

Pour mener à bien notre étude, nous avons un questionnaire sur le collectif ci-dessus mentionné durant l'année scolaire 2001/2002. Ce questionnaire établi et utilisé par Eusebio Megías et ses collaborateurs (1999) pour une étude réalisée dans toute l'Espagne et publiée par la Fondation d'Aide contre la Toxicomanie (FAD): "Les enseignants espagnols et la prévention contre la toxicomanie". Mise à part la compilation des données recueillies dans notre secteur géographique, nous contrastons ici les résultats de notre recherche avec ceux de l'étude réalisée par la FAD.

## Mots Clé

Toxicomanie; Prévention scolaire; Attitude

## I. INTRODUCCIÓN

Una de las mayores preocupaciones de la sociedad española es el consumo y abuso de las drogas. Para intentar acabar con este problema se han buscado diferentes líneas de actuación, llegando a la conclusión de que la estrategia más útil para atajarlo es la prevención. En este sentido, Vila del Castillo (1996) afirma que: "La prevención es, desde todos los puntos de vista, el arma más eficaz para luchar contra el uso y abuso de las drogas sea cual sea el ámbito social en que nos movamos (escolar; comunitario, familiar; etc.)". Así mismo parece que existe unanimidad al considerar a la escuela el lugar idóneo para llevar a cabo la prevención. No podemos olvidar que el objetivo primordial de la educación es el desarrollo integral del individuo y que éste no puede alcanzarse si se consumen drogas. Se-

gún la Fundación de Ayuda contra la Drogadicción (FAD) (1996), la etapa escolar "resulta decisiva para la formación y maduración de los niños, adolescentes y jóvenes".

Ahora bien, la actuación que la escuela pueda tener en relación con las educación sobre las drogas está supeditada a una serie de factores, en concreto:

La formación de los profesores y las profesoras. Es imprescindible que quienes vayan a llevar a cabo la prevención estén suficientemente preparados para desempeñar dicha tarea. Muchos programas preventivos no tienen éxito debido a la falta de formación. Para G. Silverman y D. Mates (1990) los profesores no sólo deben entender cuáles son sus roles y qué se espera de ellos sino también deben tener la oportunidad de clarificar sus propias actitudes, valores y creencias.



Cada día cobra más fuerza la idea de que tenemos que prevenir a través de la educación, que se necesitan materiales y recursos adecuados, etc. pero, como ya señaló Vega Fuente (1985), "todo esto resultará inútil e incluso perjudicial si no formamos antes al maestro".

Esta preparación no puede limitarse a una mera instrucción de los profesores, al contrario, exige una profunda reflexión sobre su papel como profesional de la educación y sobre sus conductas y actitudes ante la prevención escolar de las drogodependencias. Así mismo, la formación, lejos de actuaciones puntuales, debe ser un proceso continuo que comience en la universidad y que continúe a lo largo de toda la vida profesional a través de un verdadero trabajo investigador.

La colaboración del profesorado. Cualquier programa de prevención de drogodependencias carece de sentido y está abocado al fracaso sin esta colaboración. Los docentes deben estar convencidos de la necesidad de la prevención y comprometerse e implicarse en las acciones preventivas.

Las actitudes de los docentes. Uno de los aspectos más importantes a la hora de realizar la prevención escolar es conocer cuáles son las opiniones y las actitudes de los profesores y profesoras sobre el tema en cuestión. Para E. Megías (1999) cada profesor entiende su trabajo de forma diferente lo que le lleva a actuar de manera distinta y todo ello afecta a su actitud ante la prevención escolar.

Las actitudes de los profesores hacia el problema de las drogas y hacia la prevención de su consumo en los centros escolares son fundamentales para que los programas de prevención sean eficaces. Este trabajo tiene como principal finalidad conocer dichas actitudes.

Los objetivos de nuestro estudio son los siguientes:

1. Conocer la formación, las actitudes y creencias de los profesores y profesoras de Educación Secundaria Obligatoria de la Bahía de Cádiz con relación a la prevención de la drogadicción.
2. Valorar la implicación y compromiso de dichos profesores en la prevención escolar.
3. Contrastar los resultados de nuestro estudio con los del estudio nacional llevado a cabo por la FAD.

## 2. MATERIAL Y MÉTODO

### 2.1. MATERIAL

El cuestionario aplicado es el que construyeron y utilizaron Eusebio Megías y sus colaboradores (1999) en el estudio "Los docentes españoles y la prevención del consumo de drogas". Consta de 98 preguntas agrupadas en tres apartados:

#### Apartado A:

Consta de 22 preguntas y describe las características y situaciones del profesorado: municipio, edad, sexo, número de hijos, titulación académica, etc.

#### Apartado B

Este apartado recoge las actitudes de los profesores en un conjunto de 38 variables, tratadas en una escala de siete posiciones. Las variables se ordenan en cinco bloques:

- Sobre las funciones como profesional de la educación.
- Opinión sobre la prevención del consumo de drogas en los centros escolares.



- Opiniones y actitudes sobre su posible implicación en un programa de prevención escolar del consumo de drogas.
- Posicionamiento ante un programa específico de formación del profesorado en prevención.
- Consideraciones respecto a la aplicación de un programa de prevención del consumo de drogas.

### Apartado C

Consta de 38 preguntas que recogen una serie de conductas y opiniones de los profesores frente a las actuaciones de prevención ante las drogas:

- Formación del profesorado en educación para la salud y en prevención del consumo de drogas.
- Condiciones en las que deberían realizarse estas actividades de formación.
- Actuaciones formativas del profesor con sus alumnos.
- Factores, estrategias, características y medidas en la prevención de drogas.

### 2.2. MÉTODO

A la hora de llevar a cabo esta investigación, hemos seguido una perspectiva o enfoque cuantitativo. Dentro de esta perspectiva cuantitativa, nos decantamos por una metodología descriptiva y observacional ya que es la que mejor se adecua al contexto real, con grupos naturales ya formados, donde vamos a realizar la investigación.

Las técnicas estadísticas concretas que hemos utilizado son las distribuciones de frecuencias, para ver el comportamiento de la muestra ante los diferentes ítems que le

planteamos; el Análisis de Varianza, ANOVA, para observar si valores distintos de determinadas variables de la muestra, como la edad, se asocian significativamente con diferencias en la manifestación de sus actitudes hacia el tema que nos ocupa; y la significación de Diferencias de Proporciones para comprobar si nuestra muestra se comporta de la misma forma que la del estudio realizado por Eusebio Megías y colaboradores

#### a) La población a estudiar

La población objeto de estudio está formada por profesores y profesoras que imparten clase en alguno/s de los cuatro cursos de la Enseñanza Secundaria Obligatoria (E.S.O.)

La presente investigación se circunscribe al ámbito geográfico de la Bahía de Cádiz, concretamente a las poblaciones de Cádiz, San Fernando, El Puerto de Santa María, Chiclana y Rota.

El criterio para la elección de dichas poblaciones ha estado marcado, por una parte, por la cercanía de dichas poblaciones, lo que nos facilitaba el acceso a las mismas, y, por otra, por la necesidad de poner un límite a la amplitud del trabajo.

En el momento de realizar la investigación el censo de profesores de E.S.O. es el siguiente:

Profesorado que imparte E.S.O. en toda la provincia:

Total profesorado	5540
-------------------	------

Profesorado que imparte E.S.O. en las localidades investigadas:

Cádiz	654
San Fernando	394
Chiclana	305
Puerto de Santa María	428
Rota	123



Profesorado que imparte E.S.O. en los centros que han participado en el trabajo:

Col. La Salle Mirandilla (Cádiz)	8
I.E.S. Rafael Alberti (Cádiz)	47
I.E.S. Blas Infante ( San Fernando)	16
I.E.S. Las Salinas (San Fernando)	66
I.E.S. Pedrera ( Chiclana)	31
I.E.S. Mar de Cádiz (Pto Sta. María)	65
Col. Pozo Nuevo ( Rota)	11

#### b) Muestra estadística

A la hora de elegir la muestra se ha empleado un muestreo no probabilístico intencional que se caracteriza por la elección de los individuos que se estima que son representativos de la población y que pueden facilitar la información necesaria para nuestro estudio.

La elección de los centros escolares y del profesorado ha seguido el siguiente proceso:

En un primer momento se pensó en elegir dos centros de cada una de las localidades que engloba la Bahía de Cádiz y solicitar a los profesores de dichos centros que contestasen, de manera voluntaria, el cuestionario.

La elección de algunos de los centros se realizó por la facilidad de acceso a los mismos, los orientadores eran conocidos; en el resto de los casos nos pusimos en contacto telefónico con el director u orientador del centro. El hecho de contactar con el orientador ha sido debido a que éste tiene una mayor relación con todos los profesores del centro al tener reuniones semanales con los mismos.

El número de centros donde pasamos la encuesta se vio reducido a casi la mitad de lo que en un principio habíamos previsto porque, a pesar de los numerosos intentos, mu-

chos institutos no quisieron colaborar; alegando razones como falta de tiempo por parte de los profesores, que éstos estaban "quemados" o hartos de responder encuestas; incluso algunos se echaron para atrás por considerar la encuesta demasiado larga.

Solamente en Cádiz y San Fernando conseguimos realizar la encuesta en los dos centros previstos; en Chiclana, Puerto de Santa María y Rota la participación se redujo a un centro.

Los cuestionarios fueron entregados a los orientadores de los distintos centros y éstos los hacían llegar a los profesores. Se dio un plazo de dos semanas para entregarlos, plazo que, en la mayoría de los casos hubo de ser ampliado.

Las encuestas no se realizaron personalmente debido, por una parte, a la falta de tiempo y, por otra, a que los profesores lo preferían así, ya que de este modo la podían contestar cuando les viniese mejor.

El número de encuestas entregado no se corresponde, en absoluto, con el de los cuestionarios recogidos como puede observarse a continuación:

De los 195 cuestionarios que se entregaron, fueron devueltos cumplimentados 89, es decir el 45,6 %.

#### c) Análisis de los datos

Respecto al análisis de los datos se ha realizado una explotación de resultados en SPSS. En primer lugar se han buscado las frecuencias de cada una de las variables del cuestionario. De este modo se obtiene un perfil global de la muestra.

Posteriormente, para comprobar si existen diferencias en las actitudes de los profesores y profesoras en función de las variables sexo, edad, formación y situación (véase ta-



blal), se realizó un tratamiento estadístico del apartado B (que recoge los aspectos más actitudinales, núcleo principal del cuestionario) que incluía el análisis de las Medias y el análisis de la Varianza (ANOVA).

Para llevar a cabo este análisis fue necesario dicotomizar las variables:

- "Edad": 1. Menores de 40 años y 2. 40 años o más;
- "Formación": 1. Estoy formado (alternativas 1 y 2 del cuestionario) y 2. No estoy formado (alternativas 3, 4 y 5);
- "Situación": 1. Funcionarios y 2. Otros.

Cabe destacar que aunque las variables del apartado B no son cuantitativas continuas, se pueden considerar como tales al estar definidas del 1 al 7 en una valoración de creciente acuerdo.

Por último, para conocer si existen diferencias significativas en relación a las actitudes (apartado B) entre nuestra muestra y la muestra del estudio de la FAD se buscaron las diferencias de proporciones entre los porcentajes de acuerdo de ambas muestras. (Véase tabla 2).

### 3. RESULTADOS

Con respecto a las características del profesorado los aspectos a destacar son los siguientes:

Los encuestados se dividen casi al 50% entre hombres y mujeres encontrándose la mayor parte del profesorado en la franja de 30 a 50 años.

Más de la mitad de los docentes encuestados son funcionarios con plaza definitiva en el centro.

Sólo un 20,2% del profesorado posee una diplomatura frente a un 79,8% que son licenciados. Esta diferencia es debida a que son muy pocos los maestros que imparten clase en institutos (los que pudieron adscribirse al 1º Ciclo de la E.S.O.)

El 61,8% de los docentes realiza, además de su labor como profesor, otra función. El puesto más desempeñado por los profesores es el de tutor.

Pasando a la formación y docencia en prevención del consumo de drogas, encontramos que:

La mayor parte de los profesores y profesoras, un 94,3%, ha asistido en alguna ocasión tanto a actividades de formación en Educación para la Salud como en prevención del consumo de drogas. Este alto nivel de participación deja claro el interés de los profesores por el tema.

Sin embargo, la formación recibida por los profesores ha sido muy básica, más de la mi-

Centro	Entregados	Recogidos
La Salle Mirandilla (Cádiz)	8	8
Rafael Alberti (Cádiz)	50	29
Blas Infante (San Fdo)	16	16
Las Salinas (San Fdo)	50	11
Pedreira (Chiclana)	30	10
Mar de Cádiz (El Puerto)	30	4
Pozo Nuevo (Rota)	11	11



tad (exactamente un 52,8%) sólo ha recibido cursos de menos de 20 horas y ninguno ha asistido a actividades de más de 50 horas.

La valoración otorgada a la formación para la prevención es muy positiva, sólo la suspende un 8,4% del profesorado. No obstante, una

parte importante de los docentes (66,3%) considera no estar suficientemente formada y ello, a pesar de la buena valoración de las actividades de formación en prevención.

Por otra parte, aunque la mayoría del profesorado ha abordado los temas de la Educa-

TABLA 1: Resumen de las diferencias significativas en el anova al N.C. 5% entre las variables independientes consideradas con respecto a las actitudes del apartado B) de la encuesta.

V. D \ V. I.	SEXO	EDAD	FORMACIÓN	SITUACIÓN
1. Mi función es ayudar a más alumnos		+ los mayores		
11. Hay que dedicarle todos los medios posibles				- los funcionarios
15. Deben realizarla profesionales			+ los no formados	
18. No me he planteado mi implicación			+ los no formados	
19. Deben realizarla otras instituciones			+ los no formados	
26. Debe limitarse a concienciar al profesor			+ los no formados	
27. Debe propiciar un cambio de actitudes		+ los mayores		
31. Es una utopía		+ los menores		
34. Sólo es posible con apoyo			+ los no formados	



ción e implicación de otros agentes, la mayoría de los profesores estaría dispuesta a implicarse en un programa de prevención escolar.

Otro aspecto que nos interesaba conocer era si existen diferencias significativas en las actitudes de los docentes en función del sexo, la edad, la situación administrativa y la formación en prevención. El resultado es que hay una tendencia a la igualdad de comportamiento de las actitudes en todos los subgrupos de nuestra muestra.

Con relación al sexo los hombres y las mujeres muestran las mismas actitudes ante la prevención del consumo de drogas y éstas

son además, muy favorables. Tampoco la edad ni la situación administrativa de los docentes parece que influya en la actitud que tiene el profesorado hacia la prevención escolar.

Las mayores diferencias significativas las encontramos, como podíamos suponer, entre los profesores formados y los no formados en prevención. Por supuesto, los formados son los que más se han planteado su implicación en un programa de prevención. Del mismo modo los docentes sin formación preventiva son los que mayores actitudes negativas presentan hacia la prevención.

TABLA 2: Tabla de significación de diferencias entre los porcentajes de acuerdo de nuestra muestra y la muestra de la FAD-1998 en el apartado B). BLOQUE 1.

Bloque 1: Mis funciones como profesional de la educación son:	% Acuerdo de la Muestra	% Acuerdo de la FAD	Razón crítica	Diferencias significativas * = 5% ** = 1%
1. Ayudar a mis alumnos a tomar decisiones y resolver problemas relevantes para su vida.	76,3	88,0	4,32	**
2. Crear un clima de colaboración entre profesores para abordar temas que afectan al alumnado.	73,7	94,8	8,00	**
3. Intentar que el centro colabore en la realización de actividades socio-educativas.	71,9	88,2	7,32	**
4. Atender a problemas escolares, despreocupándome de otros como las drogas	11,2	9,4	1,31	No
5. Impartir los contenidos instructivos de las áreas de conocimiento	42,7	36,4	2,46	*
6 La prevención del consumo de drogas conjuntamente con la familia y otras instituciones.	77,6	87,1	4,47	**



Para terminar nuestro estudio comprobamos si existían diferencias significativas en las actitudes de nuestra muestra y la muestra del estudio que la FAD realizó en 1997-98. Los resultados indican que, en un alto grado, nuestra muestra se comporta de manera diferente a la de la FAD.

A pesar de que tanto los profesores y profesoras de la Bahía de Cádiz como los de la muestra del estudio de la FAD muestran actitudes favorables hacia la prevención, en más del 60% de las cuestiones planteadas sobre este tema ambas muestran se comportan de manera

significativamente diferente. Por lo general, los docentes de nuestra muestra han manifestado una actitud menos positiva que los de la muestra del estudio de la FAD a que en los centros escolares se pongan en práctica programas de prevención del consumo de drogas.

#### 4. DISCUSIÓN

El conocimiento no sólo de la formación del profesorado sino también de sus opiniones, creencias, actitudes y compromiso con la prevención escolar nos va a permitir comprender mejor su trabajo y ayudar a mejorarlo. Aunque parece que cada vez son más

TABLA 2: Tabla de significación de diferencias entre los porcentajes de acuerdo de nuestra muestra y la muestra de la FAD-1998 en el apartado B). BLOQUE 2.

Bloque 2: Respecto a la prevención del consumo de drogas, los centros escolares:	% Acuerdo de la muestra	% Acuerdo de la FAD	Razón crítica	Diferencias significativas * = 5% ** = 1%
7. Deberían incluirla como tema en todas las áreas del currículo.	56,3	70,1	5,14	**
8. Deben dejar el tema a instituciones especializadas.	25,9	16,2	4,27	**
9. deberían crear grupos de trabajo específicos para resolverlo.	59,5	55,5	1,63	No
10. Deben evitarla porque su tratamiento generaría conflictos entre los profesores.	4,5	5,1	0,50	No
11. Deben dedicarle todos los medios posibles, pues es un modo de conectar la escuela con el mundo real.	70,8	86,2	6,73	**
12. No deben dedicarle tiempo escolar porque limita las actividades específicamente escolares.	8,9	7,4	1,26	No

TABLA 2: Tabla de significación de diferencias entre los porcentajes de acuerdo de nuestra muestra y la muestra de la FAD-1998 en el apartado B). BLOQUE 3.

Bloque 3: Considero que mi posible implicación en un programa de prevención escolar del consumo de drogas	% Acuerdo de la muestra	% Acuerdo de la FAD	Razón crítica	Diferencias significativas * = 5% ** = 1%
13. Facilitaría mi actividad como profesor de los alumnos-as en los problemas que puedan afectarles.	58,4	79,4	7,97	**
14. Es algo que el profesorado debería plantearse y realizar, ya que la escuela es un lugar privilegiado para fomentar estilos de vida positivos.	75,3	88,0	4,60	**
15. No es necesaria, puesto que la prevención deben realizarla profesionales.	15,7	8,5	4,28	**
16. Me impediría atender adecuadamente las obligaciones escolares como la impartición de los contenidos de las áreas de conocimiento.	18,0	10,6	4,14	**
17. Me exigiría informar a los padres y solicitar su colaboración en el programa.	79,7	81,4	0,59	No
18. Es una posibilidad que no me he planteado.	23,6	26,1	1,04	No
19. Supondría llevar a cabo una actividad que deben realizar otras instituciones sociales.	28,1	16,0	13,80	**

los profesores y profesoras que se implican en los programas de prevención (sólo hay que tener en cuenta la cantidad de cursos de formación que se ofertan) la escasez de estudios sobre este aspecto no permite valorar adecuadamente este tema. Con este trabajo pretendemos añadir algo a esta problemática.

Las principales conclusiones que podemos extraer de nuestro estudio son las siguientes:

En relación con el objetivo I :

- I.1. La formación recibida por los docentes de secundaria de la Bahía de Cádiz en prevención del consumo de drogas es muy básica.



1.2. En general, el profesorado considera necesaria la formación en prevención y la valora de forma positiva.

Respecto al objetivo 2:

2.1. Una gran mayoría de los docentes ha abordado en clase la prevención de drogodependencias, pero sólo de manera puntual.

2.2. Los resultados de estas actuaciones no han obtenido resultados positivos. A pesar del descontento con los resulta-

dos, casi todos los profesores se muestran interesados en continuar tratando este tema en clase.

2.3. En general, la actitud de los encuestados hacia los programas de prevención del consumo de drogas y su aplicación es favorable.

2.4. Tanto los hombres como las mujeres muestran las mismas actitudes positivas hacia la prevención. No existen diferencias significativas en función del sexo.

Revista Española de Drogodependencias, 2004, 29 (3): 273-281

TABLA 2: Tabla de significación de diferencias entre los porcentajes de acuerdo de nuestra muestra y la muestra de la FAD-1998 en el apartado B). BLOQUE 4.

Bloque 4: Considero que un programa específico de formación del profesorado en prevención del consumo de drogas:	% Acuerdo de la muestra	% Acuerdo de la FAD	Razón crítica	Diferencias significativas * = 5% ** = 1%
20. Es conveniente para profundizar mis conocimientos.	79,8	81,8	0,54	No
21. Debe dirigirse sólo al profesorado interesado.	50,6	52,5	0,50	No
22. Es necesario para todos los profesores.	59,5	64,4	1,66	No
23. No producirá en los profesores y profesoras resultados positivos.	2,2	7,7	4,11	**
24. Me aportará elementos para la solución del problema.	73,1	82,0	3,83	**
25. No encontrará aceptación entre el profesorado.	15,8	16,2	0,20	No
26. Debe limitarse a la concienciación del profesorado sobre el tema.	25,8	22,4	1,60	No
27. Debe propiciar, si es necesario, un cambio de actitudes en el profesorado.	69,7	77,9	2,96	**



TABLA 2: Tabla de significación de diferencias entre los porcentajes de acuerdo de nuestra muestra y la muestra de la FAD-1998 en el apartado B). BLOQUE 5.

Bloque 5: Considero que la aplicación de un programa de prevención del consumo de drogas a los alumnos:	% Acuerdo de la muestra	% Acuerdo de la FAD	Razón crítica	Diferencias significativas * = 5% ** = 1%
28. Sería imprecendente porque crearía deseos de experimentar lo novedoso.	4,4	7,9	2,01	*
29. Proporcionaría información y criterios de actuación a los alumnos ante las ofertas de consumo.	91,0	86,6	2,81	**
30. No es aplicable por la saturación de actividades escolares obligatorias.	16,8	14,3	1,39	No
31. Sería una de tantas utopías imposibles de aplicar.	10,1	10,6	0,06	No
32. Proporcionaría unidad de criterios a todos los agentes educativos.	74,2	79,9	2,04	*
33. Es imposible por falta de medios eficaces en la escuela.	30,3	24,3	2,54	*
34. Es posible y eficaz sólo si el profesorado cuenta con un equipo especializado de apoyo.	86,5	77,6	4,42	**
35. Exige una dedicación y	75,3	64,6	4,41	**

2.5. Ni la edad ni la situación administrativa influyen demasiado en que se tengan actitudes más o menos favorables hacia los programas en prevención del consumo de drogas.

2.6. Los docentes con formación en prevención se encuentran más abiertos que los que carecen de ella a implicarse en un programa de prevención y llevarlo a la práctica con sus alumnos.

Con relación al objetivo 3:

3.1. Por lo general, los docentes de nuestra muestra han manifestado una actitud menos positiva que los de la muestra del estudio de la FAD a que en los centros escolares se pongan en práctica programas de prevención del consumo de drogas.



## 5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Fundación de Ayuda contra la Drogadicción (1996). *La crónica de la FAD 1986-1996. Una década en la prevención de las drogodependencias*. Madrid: FAD.

Megías Valenzuela, E. (dir.). (1999). *Los docentes españoles y la prevención del consumo de drogas*. Madrid: FAD.

Silverman, G. y Mates, D. (1990). Formación de Profesores en Educación sobre Drogas. (extracto). *OPSTF News*, vol 5.

Vega Fuente, A. (1985). *La formación del maestro ante las drogas: teoría y práctica*. Madrid: Escuela Española.

Vila del Castillo, J. (1996). *Tiempo libre, educación y prevención en drogodependencias*. Madrid: Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales.

### PARA SABER MÁS

Aizpiri, J. (1986). Técnicas de prevención en el campo de las drogodependencias. En

Delgado, E.; Pablos, M. y Sánchez, D. (1996). *Programa de Prevención de Drogodependencias (tabaco y alcohol) al finalizar la Educación Primaria*. Sevilla: Junta de Andalucía.

Álvarez Vara, C. y otros (1980). *El fenómeno de las drogas*. Madrid: Escuela Española.

Alvira Martín, F. (2001). *Guía para la Elaboración de Planes Locales de Prevención de las drogodependencias*. Madrid: Agencia Antidroga de la Comunidad de Madrid.

Calafat (1994). *La escuela y los programas de prevención de las drogodependencias*. Madrid: Crefat.

Consejería de Educación y Salud de la Junta de Andalucía. (1990). "Drogas". *Propuesta de educación para la salud en los centros docentes, cuaderno IX*. Sevilla: C.E.J.A.

Comas, D.; Espin, M. y Ramírez, E. (1992). *Fundamentos teóricos en prevención*. Madrid: GID- Fundamentos.

Delgado Arcos, E.; Márquez Pablos, M. y Sánchez Sánchez, D. (1996). *Programa de prevención de drogodependencias (tabaco y alcohol) al finalizar la Educación Primaria*. Sevilla : Junta de Andalucía.

Domínguez, A. (2000). *La prevención de drogodependencias desde las Administraciones Públicas*. Ponencias de las V jornadas sobre prevención de drogodependencias. Alcorcón, 21-23 de junio.

Escámez Sánchez, J. (1990). *Drogas y escuela: "una propuesta de prevención"*. Madrid: Dykinson.

Freixa, F. y otros. (1981). *Toxicomanías: un enfoque multidisciplinar*. Barcelona: Fontanella.

Fundación de Ayuda contra la Drogadicción (1995). PIPES. *Plan integral de prevención escolar*. Madrid: FAD.

Funes Artigas, J. (1990). *Nosotros, los adolescentes y las drogas*. Madrid: Ministerio de Sanidad y Consumo. Plan Nacional sobre Drogas.

Grupo Interdisciplinar sobre Drogas (1996). *Informe sobre reducción de la demanda de drogas. Prevención del abuso de drogas en España*. Madrid: GID/ Plan Nacional sobre Drogas.

Hernández López, J.R. (1995). *La Prevención de Drogodependencias en la Educación Secundaria Obligatoria*. Sevilla: Junta de Andalucía.

Martín, E. (1995). De los objetivos de la prevención a la "prevención por objetivos". En E. Becoña, A. Rodríguez e I. Salazar (coord.). *Drogodependencias IV. Prevención*. Santiago de Compostela: Servicio de Publicaciones de la Universidad.



**Mendoza, R. y otros.** (1994). *Conductas de los escolares españoles relacionadas con la salud (1986-1990)*. Madrid: C.S.I.C.

**Moncada Bueno, S.** (2000). *La prevención de las drogodependencias en la Estrategia Nacional sobre Drogas 2000-2008*. Ponencias de las V jornadas sobre prevención de drogodependencias. Alcorcón, 21-23 de junio.

**Mowbray Ruiz, R.** (1994). *Programas comunitarios de prevención de las drogodependencias*. Madrid: Fundación Crefat.

**Nowlis, H.** (1975). *La verdad sobre la droga. La droga y la educación*. Paris: Unesco.

**Plan Nacional sobre Drogas (2000)**. "Estrategia Nacional sobre Drogas". Madrid: PNsD.

**Plan Nacional sobre Drogas (2001)**. "En-térate. Drogas: Más información, menos riesgos". Madrid: PNsD.

**UNESCO (1980)**. *Drogas, alineaciones y educación*. Madrid: ICCE.

**Vega Fuente, A.** (1993a). *La acción social ante las drogas. Propuestas de intervención socioeducativa*. Madrid: Narcea.

**Vega Fuente, A.** (1993b). *Las drogas en el proyecto educativo de la escuela*. Valencia: Promolibro.