

## LA TERRA SIGILLA GÁLICA EN AUGUSTA EMERITA (MÉRIDA, BADAJOZ)

*En el presente trabajo se plantea una valoración del comercio galo en Augusta Emerita (Mérida, Badajoz, España) a partir del análisis de unas cien piezas de terra sigillata gálica localizadas en una reciente intervención arqueológica.*

**Palabras clave:** Sigillata gálica, Augusta Emerita, comercio.

*In this paper we make a valuation of the gaulish trade with Augusta Emerita (Mérida, Badajoz, Spain) using around one hundred pieces of gaulish terra sigillata located in a recent excavation in Mérida.*

**Keywords:** Gaulish sigillata, Augusta Emerita, trade.

### INTRODUCCIÓN

La referencia a *Augusta Emerita* en el estudio de los circuitos cerámicos ha sido constante en lo que se refiere al panorama historiográfico ceramológico. Su entidad política y su devenir diacrónico son algunas de las claves para entender este protagonismo. Tampoco debemos quitar importancia a la larga trayectoria en lo que a investigaciones se refiere y a los incesantes trabajos arqueológicos que se vienen desarrollando desde hace décadas.

A pesar de lo indicado, las investigaciones sobre la sigillata sudgálica son pocas, reduciéndose a un estudio genérico de las producciones itálicas y sudgálicas efectuado por Mayet (1978), otro sobre las marmoratas documentadas en el *puticulum* del cuartel Hernán Cortés (Pérez Maestro 2004), uno sobre corrientes imitativas cerámicas (Bustamante, Bello 2007) y otro sobre alguna pieza de carácter excepcional (Bustamante 2009).

Este vacío de conocimiento contrasta con el voluminoso montante que arribó a *Augusta Emerita* en el s. I d.C. conformado no sólo por piezas procedentes del taller galo por anto-

nomasia, *La Graufesenque*, sino que de igual modo están presentes otros talleres, caso de *Montans* (Bustamante 2009).

En el presente trabajo analizamos unas cien piezas de procedencia gala halladas en la intervención arqueológica de la C/Almendralejo 41 (Mérida, Badajoz) (fig.1). Esta intervención se ubica en el corazón del entramado actual de Mérida. Su amplia diacronía y su extensión física nos permiten ejecutar un estudio de estas características que nos ayude a establecer unos rasgos básicos de la llegada de esta producción. Para nuestro estudio utilizaremos los contextos concentrados en cuatro épocas: el reinado de Claudio, Nerón, época flavia y los que calificamos como residuales, que abarcan los ss. II-III d.C.

### HACIA UNA SISTEMATIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN GALA EN SUELO EMERITENSE

La producción gala es una de las grandes desconocidas en suelo emeritense. Los estudios realizados hasta ahora documentan pocas formas, reduciéndose a las Drag 15/17, 18,

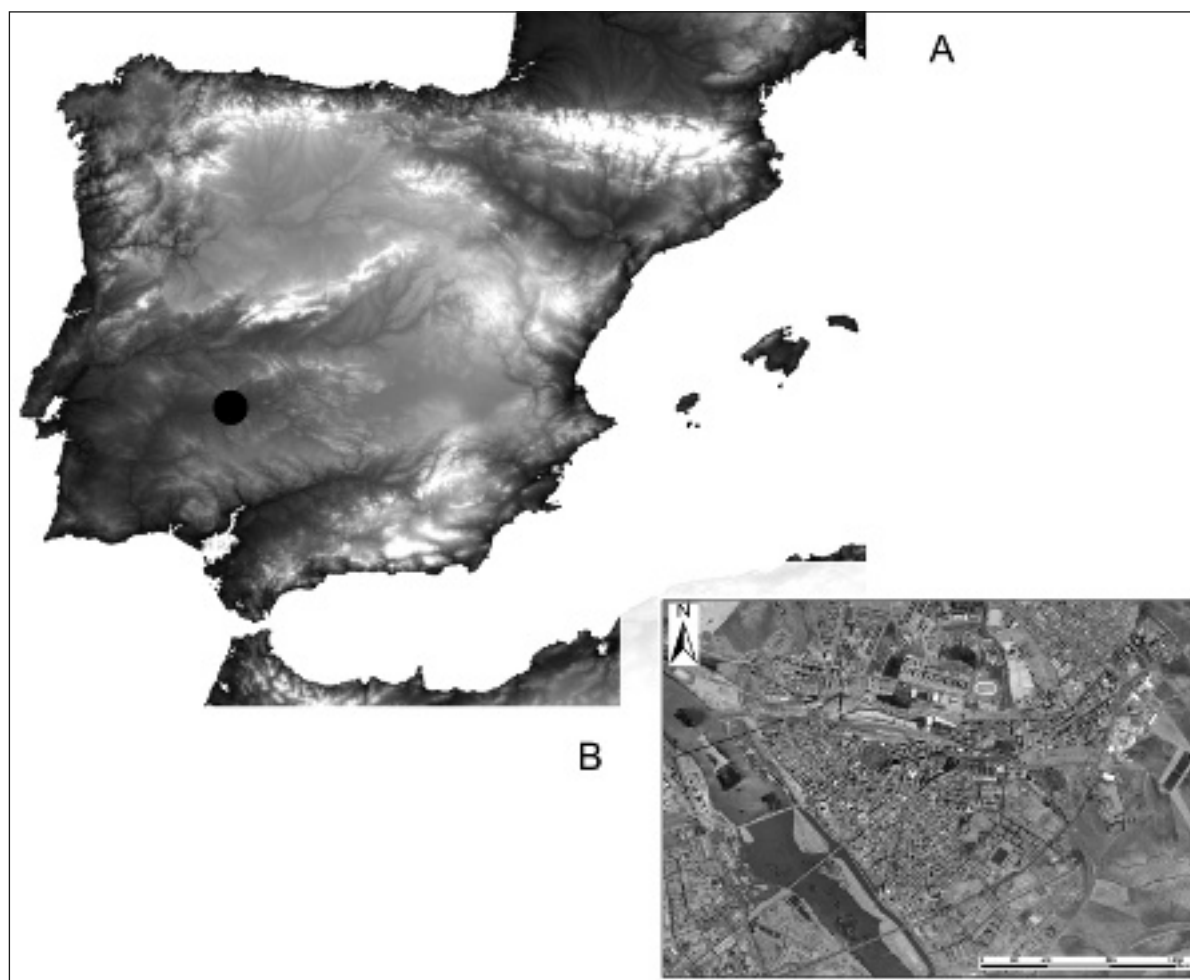


Fig. 1. A. Localización de *Augusta Emerita* en la Península Ibérica. B. Localización del solar en el entramado actual de la ciudad.

22, 23/25, 27, 29, 35, 36, 37, 51, Ritt. 8 y 9 (fig. 2). Esta dinámica de formas parece ser la predominante en lo que se refiere el suelo hispano, hecho que ya fue comprobado por nosotros mismos para el sur de la Península Ibérica y el N de la *Mauritania Tingitana* (Bustamante 2008, 512).

El estudio que ahora presentamos se ha basado en una investigación de carácter estratigráfico y contextual de la cultura material. Al respecto hemos utilizado catorce unidades estratigráficas y que ahora detallamos en cuanto a materiales y cronología.

#### EL REINADO DE CLAUDIO

Es cuando se aprecia la primera gran oleada de productos galos, generándose así una fuerte competencia con la producción itálica en suelo emeritense. En momentos

previos a Claudio se documentan algunos elementos poco esclarecedores, que indican un comercio aún no organizado de la producción gala. Hemos utilizado tres unidades que se adscriben cronológicamente a este periodo a partir del estudio estratigráfico, así como de su cultura material (siendo este el punto que nos compete): las UU.EE. 1450, 1448 y 1426.

En primer lugar destacamos la **UE 1450** (40-50 d.C.). Esta unidad se caracteriza por la ausencia de sigillatas hispánicas así como cerámicas de imitación de tipo Peñaflor y la aparición de piezas itálicas (*Consp.* 18.1 y una *Consp.* 20). Ambas se desarrollaron durante la primera mitad del I d.C. Encontramos de igual modo dos *sigilla* itálicos pertenecientes a *Ateius* (O.C.K. 270, nº 80) así como a *Cn. Ateius Amarantus*, (O.C.K. 281, nº 2). El último llevó a cabo su labor desde el 30-70 d.C. Para el caso sudgálico únicamente en-

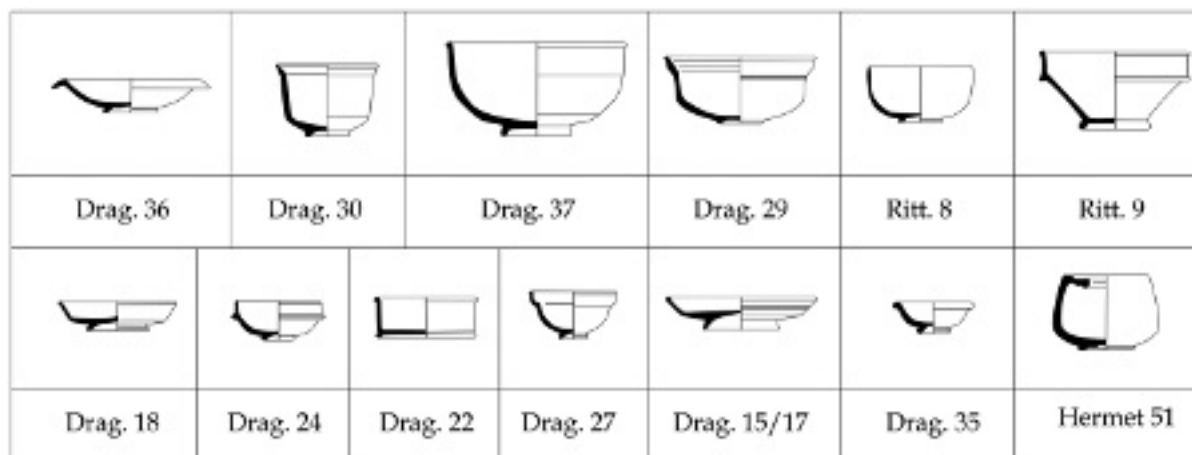


Fig. 2. Principales formas del repertorio galo representado en *Augusta Emerita*.

contramos un ejemplar de Drag. 29 con decoración fitomórfica clara (fig. 3, 1).

En segundo lugar se hace interesante la **UE 1448** (40-50 d.C.). Esta unidad es cronológicamente similar a la UE. 1450. En la misma se encuentran ausentes las sigillatas hispánicas. Existen elementos itálicos, caso de la *Consp.* 20 así como un sello de *Cn. Ateius in p.p.* De igual modo encontramos un sello sudgálico sobre una Drag. 27 en el que se lee *Licinus*, quien centra su producción en las postrimerías de la mitad del I d.C. (fig. 3, 13).

En tercer lugar destacamos a la **UE 1426** (40-50 d.C.). De nuevo insistimos en la ausencia de sigillatas hispánicas, habiéndose encontrado escasos fragmentos de sigillata tipo Peñaflor. En relación a las piezas itálicas destacamos un sello de *Ter.* (O.C.K. 2063), alfarero centroitálico de amplio desarrollo productivo hasta al menos la mitad del I d.C., así como otro de *Euhodus*. También destacamos un ejemplar *in p.p.* Encontramos piezas decoradas, caso de un pequeño ejemplar con bastones cruzados fitomórficos, muy extendido en la producción itálica (Dragendorff, Watzinger 1948, taf. 23, n° 589), así como otro del que podemos determinar por el uso de las cenefas de rosetas que perteneciera al taller de *Tigranus* (Dragendorff, Watzinger 1948, taf. 32, n° 462). En relación a las piezas lisas, son de destacar una forma *Consp.* 24, una *Consp.* 19 así como una *Consp.* 20 con aplique de pez y otra sin decoración.

En relación a las sigillatas sudgálicas advertimos bordes de Drag. 15-17 inicial (fig. 3, 3 y 5) y de Drag. 24-25a datable desde Tiberio hasta Claudio (fig. 3, 4 y 6). Así mismo en este conjunto son de destacar una forma Drag. 29a con decoración claramente tiberiana (fig. 3, 1). También aparece un gran número de *sigilla* legibles, así destacamos

uno de *Silvanus* (fig. 3, 10), *Rufinus* (fig. 3, 9), *Iucundus* (fig. 3, 11), *Nicius* (fig. 3, 12) o *Caius* (fig. 3, 14) sellados en formas 27 y 18. De todos ellos, el alfarero más moderno es *Rufinus* que iniciaría su producción a mitad de siglo, dándonos así la fecha final del estrato. Por consiguiente a partir de los *sigilla* sudgálicos, sobretudo a partir del sello de *Rufinus*, podemos centrar su cronología en la mitad del I d.C. Para finalizar destacamos una forma Drag. 27a con borde muy marcado a modo de bastoncillo (fig. 3, 7) y un fondo de Drag. 22 (fig. 3, 8).

#### EL REINADO DE NERÓN: LA ÉPOCA DORADA DEL COMERCIO GALO

En época neroniana el comercio emeritense experimenta una doble reorientación. En primer lugar se produce la quiebra del comercio itálico, con un volumen irrisorio a partir de ahora y, en segundo lugar, se constata la llegada masiva de la producción gala en un momento en el que la producción hispánica aún no se había iniciado.

La **UE 1270** (50-60 d.C.) de nuevo se caracteriza por la ausencia de sigillatas hispánicas así como de Cerámicas de imitación del tipo Peñaflor. Entre las piezas destacamos, en sigillata sudgálica, los tipos 15/17 -fig. 6, 3-, Drag. 27a -fig. 4, 4 y 25 y fig. 6, 10- y Drag. 24/25 -fig. 4, 10 y 26-. En relación a las paredes finas destacamos una forma Mayet XXXVII de producción emeritense y con decoración a barbotina de lúnulas, así como una Mayet XL con decoración burilada de origen bético. Se trata de uno de los primeros estratos, cronológicamente hablando, en el que encontramos piezas de paredes finas emeritenses, lo que nos ayudaría a ajustar el inicio de la producción a mitad de siglo, en pleno

reinado de Claudio y no a los inicios del mismo como se ha querido poner de relieve en los últimos estudios (Martín, Rodríguez 2008, 386).

En cuanto a la UE 1273 (50-60 d.C.), repite la ausencia de sigillatas hispánicas, y la aparición de algunas cerámicas de imitación tipo Peñaflores. Destacando la abundancia de piezas sudgálicas de los tipos Drag. 29 y Drag. 30. Es muy interesante el conjunto de Ritt. 8 casi completas (fig. 5, 1-5 y

13), así como una forma Ritt. 9 (fig. 4, 17). Así mismo, las formas en marmorata están presentes caso de un plato Drag. 18 con sello ilegible (fig. 7, 6) y formas lisas y buriladas de Drag. 24-25 (fig. 4, 9 y 11). Las formas selladas también son muy habituales, destacándose un sello de *Vitalis* sobre forma Drag. 15-17 (fig. 7, 2), *Crestus* sobre Ritt. 8 y Drag. 24-25 (fig. 4, 6 y fig. 5, 6), *Iulius Delphinu* sobre Drag. 18 (fig. 7, 17), *Murranus* sobre Drag. 27 (fig. 4, 1), *Luccei* sobre Drag.

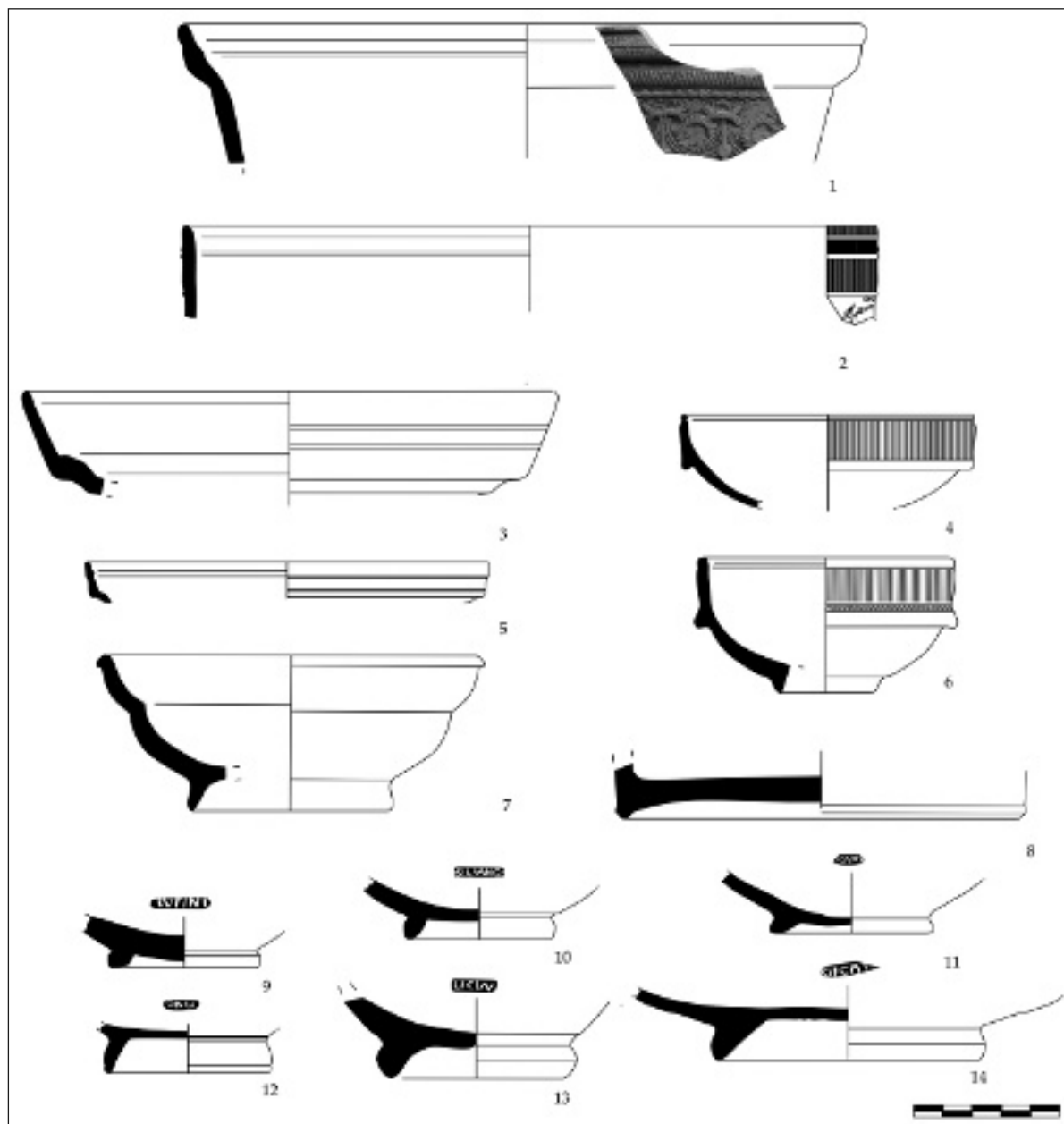


Fig. 3. Piezas galas documentadas durante el reinado de Claudio.

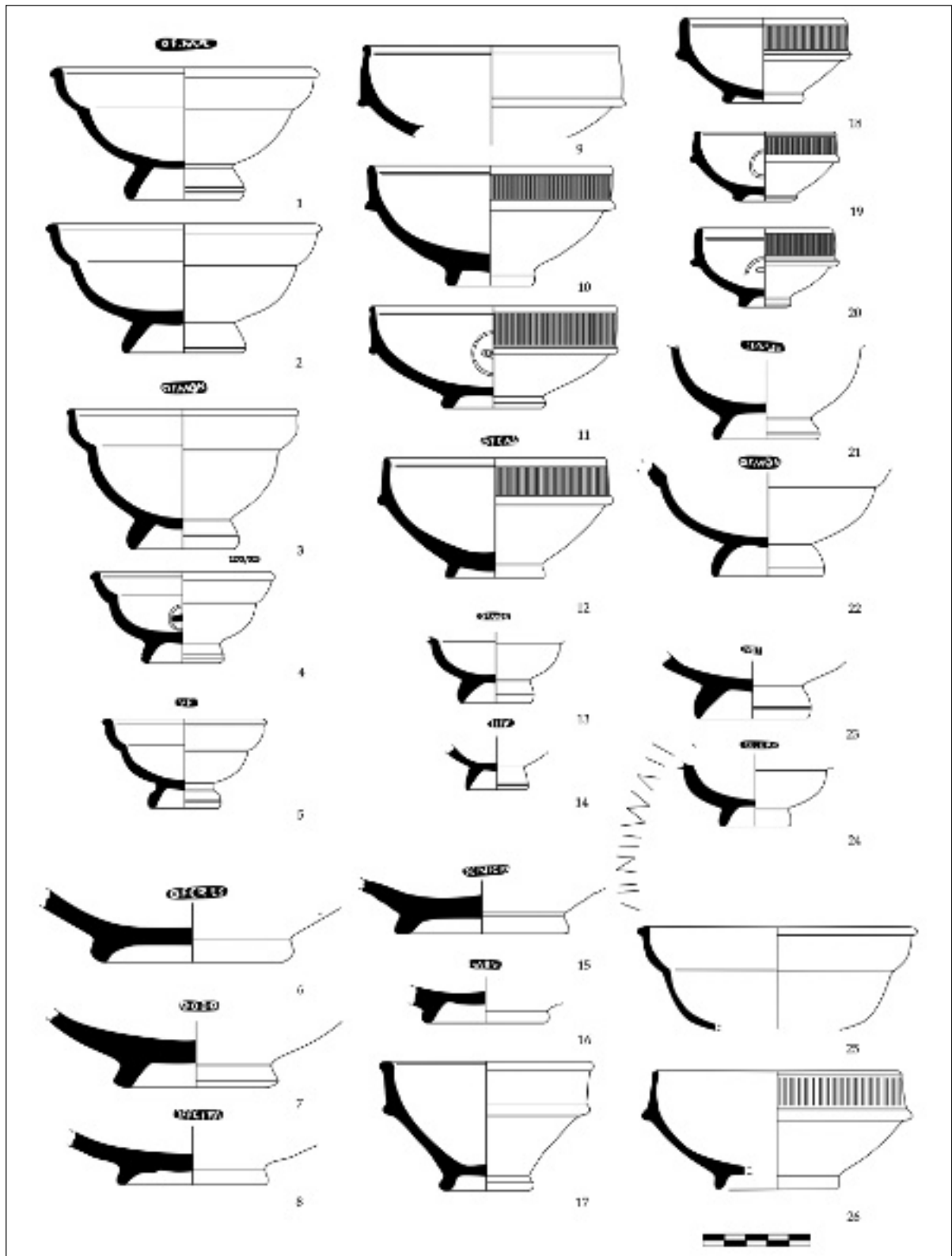


Fig. 4. Cerámicas galas documentadas en época neroniana I.

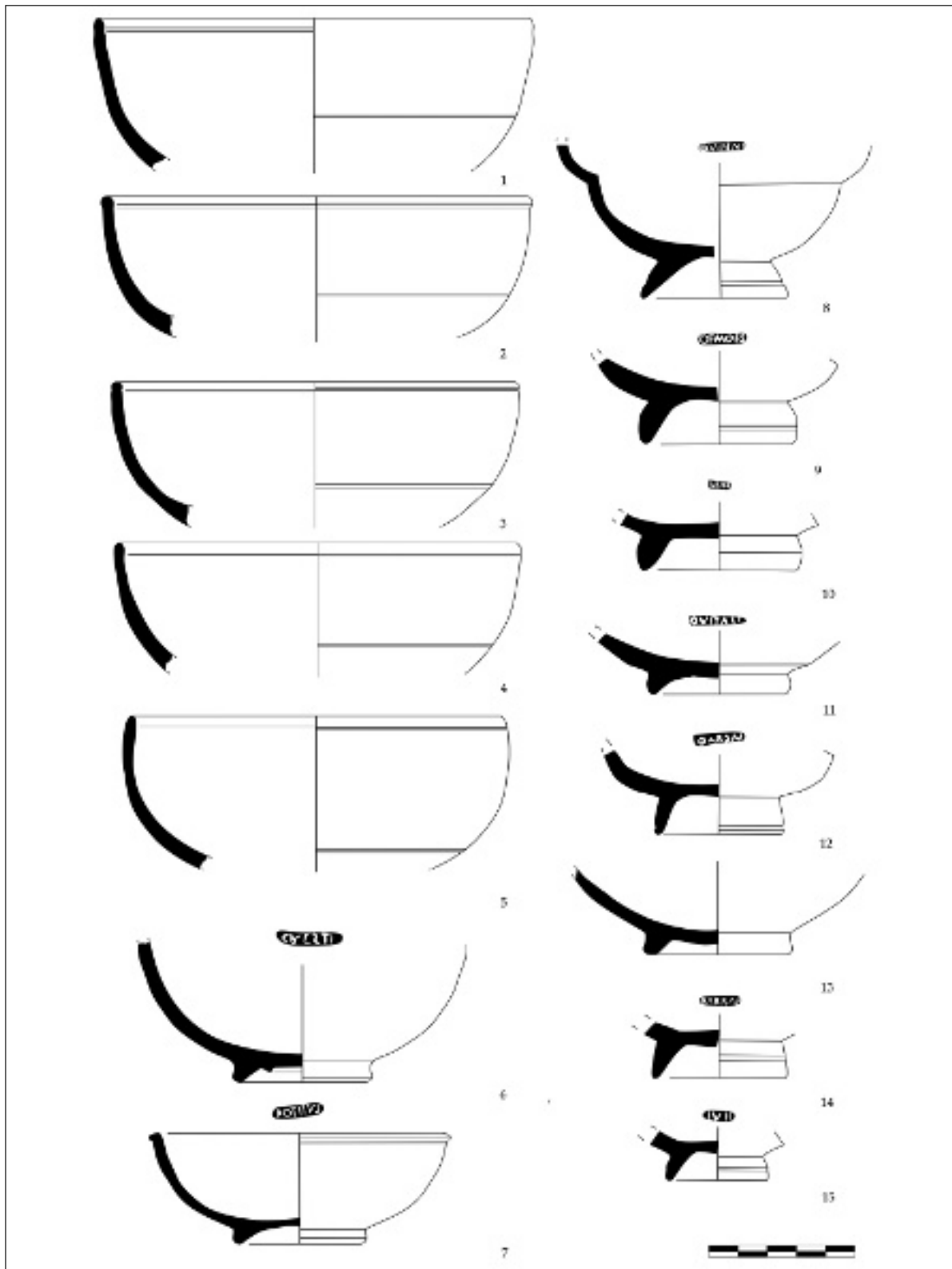


Fig. 5. Cerámicas galas documentadas en época neroniana II.

18 (fig. 7, 19), *Castus* sobre 24/25 (Fig. 4, 12), *Verus* sobre Drag. 27 (fig. 4, 5), *Dodo* sobre Drag. 27 (fig. 4, 7), *Cirratius* sobre Drag. 27 (Fig. 4, 8), *Modestus* sobre Drag. 27 (fig. 4, 13 y 22-23), *Celerus* sobre Drag. 27 (fig. 4, 24), *Vibius* sobre Drag. 27 (fig. 4, 16), *Senecio* sobre Drag. 27 (fig. 4, 15 y fig. 7, 18 y 20) y *Monticus* sobre Drag. 27 (fig. 4, 3). Todos estos alfareros apuntan a la cronología manejada. De igual modo es de destacar un fragmento de Drag. 29 del taller de Montans (Fig. 10, 8) (Bustamante e.p.). Así mismo aparecen formas decoradas del tipo Drag. 29, resaltándose los de carácter fitomórficos de friso corrido (fig. 8, 1-4 y 11).

En relación a la UE 1406 (50-60 d.C.), destaca la ausencia de sigillatas hispánicas, cerámicas de imitación tipo Peñaflor, así como elementos itálicos, es decir nos movemos en pleno auge de las producciones gálicas. En este sentido estamos ante un interesante conjunto de piezas decoradas, del tipo Drag. 30b (fig. 10, 1-4). En primer lugar encontramos una pieza (fig. 10, 1) con decoración fitomórfica similar a un vaso encontrado en *Baelo Claudia* en las intervenciones llevadas a cabo en la necrópolis (Paris *et al.* 1926, fig. 75), hecho que también ocurre con un ejemplar de fondo con decoración de fitomórfica a modo de cruz de San Andrés (Fig. 10, 1) (Remesal 1979, fig. 37, n° 305).

En segundo lugar destacamos una pieza en la que observamos una figura femenina que se ha asociado a Penélope (Knorr 1912, pl. 41 y Tilhard 2004, pl. 144, n° 239); estas piezas sirven para datar el límite más antiguo de este estrato, pues como es bien sabido, inician su andadura en torno al año 40 d.C. (fig. 10, 4). Así mismo, dentro del grupo de las decoradas se destaca dos ejemplares de Drag. 29, que con la ausencia de las formas 37 apoyarían esta cronología propuesta. En primer lugar destacamos un ejemplar que posee un rosetón con flor de lis esquemático (fig. 9, 7) que por paralelos aparecidos en el pecio Culip IV podemos atribuir al alfarero *Virthu* (Nieto, Puig 2001, n° 11) y otros elementos poco significativos decorativamente hablando (fig. 9, 6 y 10-11).

En cuanto a las piezas lisas, destacamos una Drag. 18a datada del 15-60 d.C., dos formas Drag. 27a datadas entre el 40-80 d.C. y una forma Drag. 24-25a ubicable en los reinados de Tiberio y Nerón.

En *Augusta Emerita* ejemplares de Drag. 30 han sido documentados en innumerables ocasiones, pero resaltamos por su calidad técnica y representativa uno procedente del circo en el que se representa un gladiador *mirmillo* ataviado con casco galo y espada (Gijón 2004, lám. 20, n° 2915/1).

En el conjunto encontramos también otros ejemplares de *Silvinus* sobre Drag. 18 (fig. 7, 15), *Severus* datable entre el 15-40/50 d.C. (fig. 7, 16), *Vitalis* que realizó su actividad entre el 50/60 y 150/170 d.C. (fig. 5, 11), *Ardacus* con una da-

tación 10/5 a.C.-70 d.C. (fig. 5, 12 y 14 y fig. 6, 11) y *Iulius* (fig. 5, 15). También destacamos algunas formas en paredes finas de factura bética del tipo Mayet XLIII datables desde Tiberio hasta el II d.C. así como una Mayet XXXVII de origen emeritense. Para finalizar observamos una serie de fragmentos de Drag. 29 de tipología variada (Fig. 8, 7, 9 y 10).

En relación a la UE 1408 (50-60 d.C.), notamos la ausencia de la terra sigillata hispánica, pero sí se da la aparición de algunos fragmentos de barnices rojos de tradición hispana o cerámicas de imitación tipo Peñaflor de morfología variada en su servicio Mart. I y II. En relación a las otras categorías de sigillatas altoimperiales se documenta tanto de formas itálicas como sudgálicas que apuntan cronológicamente al reinado de Nerón. Empezando por las itálicas aparecen varios ejemplares sellados, en primer lugar encontramos una forma *Consp.* 24.2 sellada por el alfarero pisano *Euhodus* (O.C.K. 787, n° 6), ejemplar datado desde época augustea hasta el 40 d.C. En segundo lugar es de destacar un ejemplar *in p.p.* anepigrafo sobre un galbo indeterminado que poco más nos pueden decir de una datación más allá de época tiberiana. También encontramos representados los alfareros *Priscus (in p.p.)*, (O.C.K. 1542, n° 17), así como el pisano *Crestus (in p.p.)*, (O.C.K. 698, n° 61) fechables en la primera mitad del s. I d.C. Junto a estas piezas debemos de resaltar otras decoradas, caso de un galbo de posible forma Ritt. 5 con decoración de bucráneos bajo línea de ovas simples. El uso de los bucráneos es un hecho bastante difundido (Dragendorff, Watzinger 1948, n° 258, 260 y 506 y Oxé 1968, 83, lám. XL, n° 143) que podría pertenecer al taller de *Cn. Ateius Xanthus*.

En relación a las formas sudgálicas, son más amplias numéricamente lo que nos ha hecho pensar que nos movemos ante un contexto de la mitad del s. I d.C., momento en el cual las sudgálicas han desbancado numéricamente a las primeras. Para el caso destacamos formas del tipo Drag. 24-25 (fig. 6, 5-6), variantes antiguas de las formas Drag. 15-17 (fig. 7, 3-5) y Drag. 18 (fig. 7, 7 y 8). Junto a estas piezas lisas debemos destacar un variado elenco de piezas selladas. Para el caso destacamos las siguientes piezas que nos hablan del alfar ruteno de *La Graufesenque*, en primer lugar destacamos *Paestor* (fig. 7, 13) que nos sitúa cronológicamente entre los reinados de Nerón y Vespasiano. En segundo lugar *Quintanus* (fig. 5, 8), que se inserta cronológicamente entre Nerón y Vespasiano. En tercer lugar destacamos a *Protis*, que nos sitúa de nuevo entre Nerón y Vespasiano (fig. 5, 7). En cuarto lugar destacamos a *Modestus* (fig. 5, 9), en quinto a *Albinus*, ubicable entre la mitad del s. I d.C. y la mitad del II d.C. (fig. 5, 10). En sexto a *Ingenus* (fig. 6, 4) datable entre el 30-40 al 70-80 d.C. y en último lugar destaca *Ardacus*

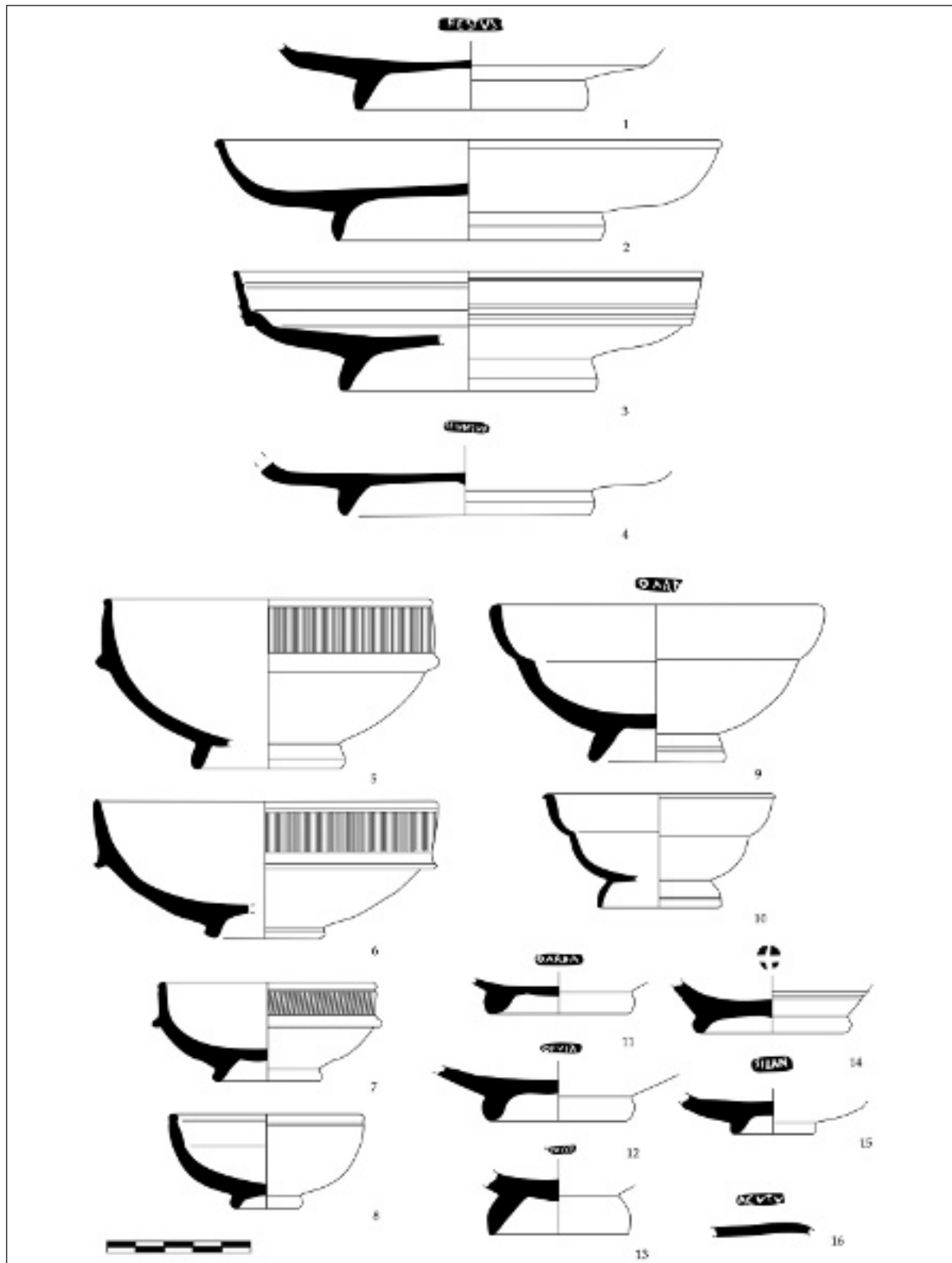


Fig. 6. Cerámicas galas documentadas en época neroniana III.



(fig. 6, 9), que nos remite desde época augustea inicial hasta época Flavia.

En relación a la UE 1397 (50-60 d.C.), en este contexto se encuentran ausentes las sigillatas hispánicas, estando sin embargo presentes los barnices rojos de tradición hispánica/cerámicas de imitación tipo Peñaflor con formas que imitan platos de engobe rojo pompeyano. Entre las sigillatas itálicas destacamos dos platos del tipo *Consp.* 20. 4 datados entre época neroniana y Vespasiano. Ambas piezas aparecen decoradas con aplique, la primera posee uno de león y la segunda otro con una palmela. También encontramos un borde de bol con aplique en barbotina de roseta *Consp.* 34.1 datable entre el 30 y el 90 d.C. También es de destacar una *Consp.* 32.2 fechable en la primera mitad del I d.C. En cuanto a los *sigilla*, encontramos uno *in p.p.* del alfarero *L-Milii*, (O.C.K. 1183, nº 3), datable desde época tiberiana en adelante, otro *in p.p.* del pisano *Zoilus*, (O.C.K. 2544, nº 67-68), datado en la primera mitad del I d.C. y por último de *Cn. Ateius* (O.C.K. 276, nº 67) de igual modo *in p.p.* y datado en la primera mitad del s. I d.C. aproximadamente hasta el 40 d.C. En cuanto a las formas decoradas aparecen dos galbos de posibles formas Ritt. 5 en las que se puede ver una representación de bucráneos bajo línea de ovas. También se observan unos *nautili* entre cenefas en joyadas que podemos asimilar al taller de *M. Perennius Bargathes* (Dragendorff, Watzinger 1948, taf. 20). El contexto se completa con piezas vidriadas. Para el caso tenemos tanto lucernas del tipo Deneuve VB7, como recipientes a modo de jarras biansadas.

En cuanto a las sudgálicas destacamos un repertorio bastante amplio resaltándose los siguientes *sigilla*: *Vitales*, datado desde mitad del I d.C. hasta el 150-170 d.C. (fig. 6, 12); un ejemplar de *Silvanus*, datado entre la mitad del I hasta el 70-80 d.C. (fig. 6, 15); *Lucceius*, datado en la segunda mitad del I d.C. (fig. 6, 13); *Ardacus*, datado desde Augusto hasta Vespasiano (fig. 6, 11); *Festus* (fig. 6, 1) y por último, *Acutus* datable desde Tiberio hasta Vespasiano (fig. 6, 16). Dentro de esta amalgama de sellos destacamos uno geométrico a partir de una cruz con estípites simétricos que asociamos por pasta y morfología al taller de *Montans* (fig. 6, 14).

También destacamos formas del tipo Drag. 24-25 (fig. 4, 18-20), Drag. 27a (fig. 4, 2), Drag. 18 (fig. 6, 2 y fig. 7, 14), Drag. 15-17 (fig. 7, 1, 9-12), y Ritt. 8 (fig. 6, 8). En cuanto a las formas decoradas notamos la ausencia del bol Drag. 37, lo que de igual modo nos indica la fecha propuesta.

En cuanto a las decoradas, aparecen algunas formas Drag. 29 fragmentarias (fig. 8, 5 y fig. 10, 5-6). Entre las más completas, se puede reconocer un ejemplar del estilo *Passienus* con arcada y animal central (fig. 9, 1-2); de igual

modo el estilo corrido y de metopas también está presente (fig. 9, 3 y 5); y por último un ejemplar bastante interesante en el que se advierte una empalizada fitomórfica de hojas lanceoladas que se alternan con bustos masculinos barbados (fig. 9, 4). El hecho de que la pieza Drag. 29 de *Passienus* posea la decoración poco marcada nos puede dar indicios de la modernidad de la pieza en cuestión debido al desgaste del molde por su utilización. Dentro de las decoradas sobresale una con dos animales en movimiento ya recogidas en el Culip IV (Nieto, Puig 2001, nº 15) y otras que nos remiten en su parte inferior a la decoración a gallones (fig. 9, 8) y *nautili* (fig. 9, 9). Así mismo no debemos olvidar tres fragmentos de Drag. 30 con decoración fitomórfica (fig. 8, 5-6 y 8 y fig. 10, 7).

En este contexto hemos localizado una amplia colección de lucernas que presentan un variado repertorio decorativo. Así encontramos formas Dr. 11, con discos en los que se representan escenas de pesca, zoomórficas o eróticas muy desarrolladas en la Península Ibérica, caso de Ampurias (Casas, Soler 2006, fig. 55) o en el mismo suelo emeritense (Rodríguez 2002, lám. XXIX, nº 146). También aparece una escena antropomórfica que podría corresponder a un individuo tocando la flauta doble o *aulós*, de clara factura local como comprobamos con el ejemplar recogido por Rodríguez (2002, lám. XV). Para finalizar encontramos otra con escena mitológica con grifo con alas desplegadas con paralelos claros en Ampurias (Casas, Soler 2006, fig. 43, E238 dentro de su tipo BII). Otros tipos presentes en el contexto son las Dr. 16, destacándose una Minerva ataviada con paralelos claros en *Augusta Emerita* (Rodríguez, 2002, lám. X, nº 33) o bien con elementos fitomórficos a modo de roseta o corona de laurel. También destacamos una Dr. 3 procedente del taller de Andújar. Debemos advertir que estas piezas se repetirán en innumerables ocasiones en los contextos estudiados, siendo la primera vez que constatamos su aparición en época Claudia y nunca previamente. Este hecho también puede ayudar indirectamente a situar el momento de iniciación de la producción de la terra sigillata hispánica en el centro de producción de Andújar.

Entre las monedas halladas en el contexto destacamos tres cuadrantes de Claudio del 41-42 d.C., un as de Claudio datable en el 41 d.C., un as de Augusto-Tiberio datado del 12-18 d.C. y dos ases frustrados.

Para finalizar con esta época tratamos la UE 1423 (50-60 d.C.), en la que destaca también la ausencia de sigillata hispánica y la escasez de piezas cerámicas datantes. Entre los materiales asociados se ha descrito un sestercio de Claudio datado en el 41 d.C. así como un as de Augusto. La cronología la obtenemos por la ordenación estratigráfica.

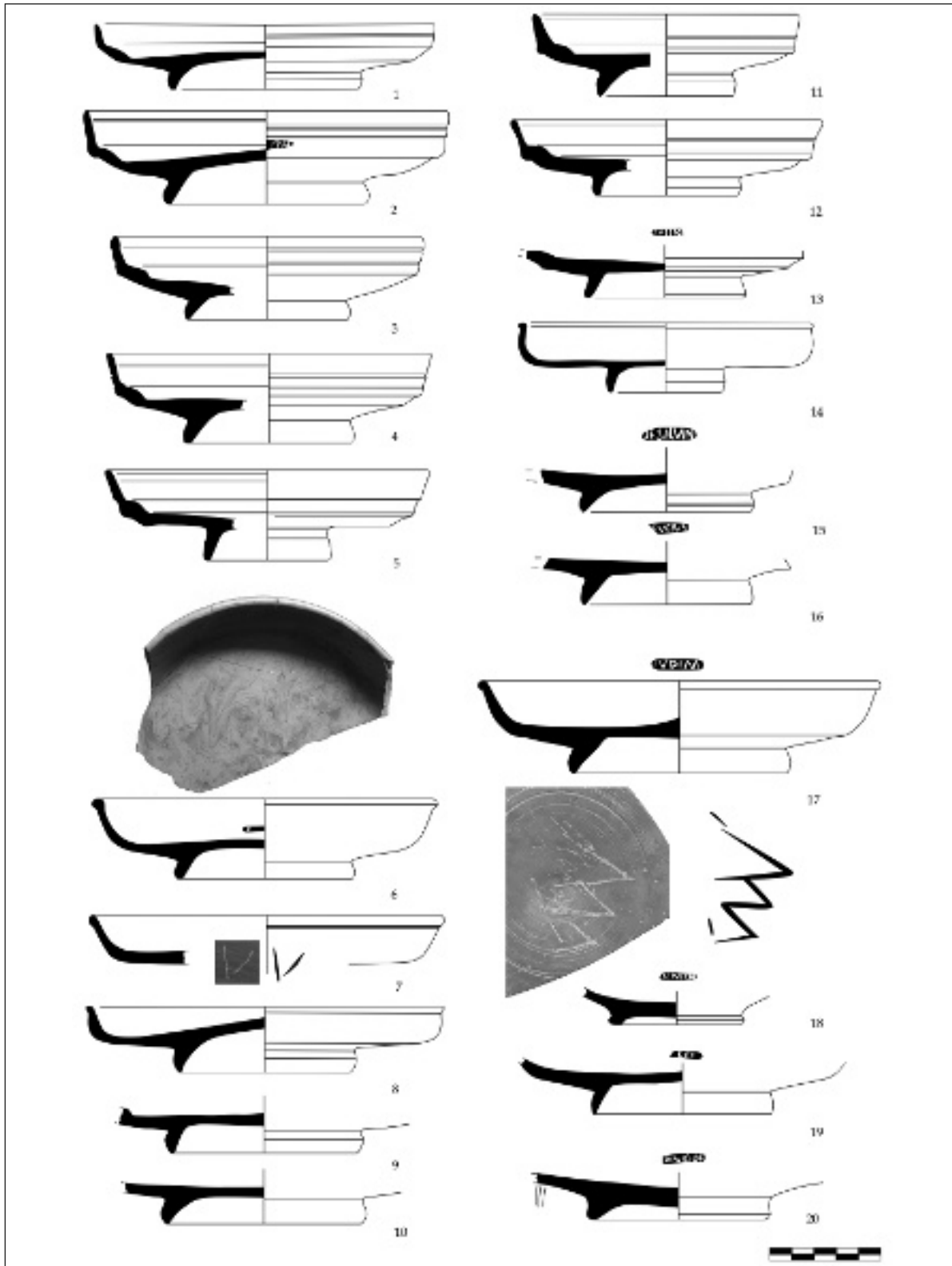


Fig. 7. Cerámicas galas documentadas en época neroniana IV.



Fig. 8. Cerámicas galas documentadas en época neroniana V.

## LA ÉPOCA FLAVIA Y LA COMPETENCIA CON LOS PRODUCTOS HISPANOS

La época flavia parece que es el momento en el que la producción gala comienza su descenso en cuanto a comercio con *Augusta Emerita*, sufriendo una caída continua y estrepitosa hasta inicios del II d. C. Una de sus causas es la competencia ejercida por las producciones hispánicas, africanas y en menor medida por un mercado de producción de paredes finas gestado en suelo emeritense.

En la **UE 1375** (protoflavio) se han hallado pocos elementos itálicos, destacándose dos *sigilla*, uno de *Xanthus*, y otro indeterminado. Se encuentran elementos sudgálicos, destacando piezas de Drag. 15-17 (fig. 11, 2) o fondos de Drag. 27 sellados como los de *Primus F.* (fig. 11, 9), *Bassus* (fig. 11, 7), *Martialis* (fig. 11, 3), *Formosus* (fig. 11, 8), *Castus* (fig. 11, 5), *Scotus* (fig. 11, 4) o *Modestus* (fig. 11, 6). También aparecen



Fig. 9. Cerámicas galas documentadas en época neroniana VI.

piezas decoradas del tipo Drag. 29 y 30. De todos los alfareros destacamos *Bassus* por iniciar su desarrollo desde época protoflavia, mientras que los otros desarrollaron su actividad en momentos previos. Encontramos también una forma Drag. 18 en imitación de paredes finas (fig. 11, 1).

Otras categorías vasculares presentes son las lucernas con decoración erótica, con veneras de producción de Andujar, así como zoomórfica con la representación de un jabalí. Para finalizar aparece una forma en paredes finas posiblemente del tipo Mayet XXX de origen bético y con doble franja burilada.

En la **UE 1407** (70-80 d.C.) se documentan algunas sigillatas hispánicas, pero el montante mayor es el de la sigillata sudgálica. Se han descrito formas decoradas como la Drag. 29a (fig. 11, 10-11). También aparecen ejemplares sellados de *Silvanus* (Fig. 11, 17), *Celerus* (fig. 11, 16), *Sabinus* (fig. 11, 20), *Cantus* (fig. 11, 21), *Aticus* (fig. 11, 18) y un fragmento ilegible (fig. 11, 22). Hallamos piezas en paredes finas emeritenses del tipo Mayet XXXVII con decoración a barbotina. También se han localizado dos lucernas con venera central así como un sileno tañendo un arpa.

En época vespasiana-domiciana **UE 986** las formas más antiguas corresponden a *sigilla* de formas itálicas en los que podemos leer *Cn. Atei in p.p.* esquemático, (O.C.K. 276) y *Zoilus* (O.C.K. 2544, nº 91) que nos plantean una cronología avanzada de la producción.

Entre las formas sudgálicas destacan la Drag. 29a y b con decoración fitomórfica corrida y una forma de Drag. 15-17 con perfil muy antiguo y con un *sigillum* de *Senecio* datable desde el 15 al 70 d.C., así como un borde Drag. 18. Para finalizar aparece un fondo burilado de *Martialis* (fig. 11, 13) y otro de *Primus* (fig. 11, 14).

El contexto se completa con una carena de cerámica tipo Clunia, un borde y una carena con asas de paredes finas emeritenses del tipo Mayet XLIII, una carena de una cantimplora en paredes finas así como una interesante imitación de forma Hisp. 4 en paredes finas emeritenses.

De vidrio encontramos tres fragmentos interesantes que apuntan directamente a la segunda mitad del I d.C.: un fondo de ampolla con decoración fitomórfica, un borde Isings 50, así como un fondo De Tommaso 42.

En la **UE 1362** (Vespasiano-Domiciano) ha proporcionado abundantes formas de sigillata hispánica, pero ausencia de importaciones datantes claras. Por ello la datación nos viene indicada por la seriación estratigráfica. Se destacan sobretodo los sellos de *Cire* (fig. 11, 23) y de *Caca* (fig. 11, 19).

Para finalizar con este momento cronológico encontramos la **UE 1398** (70-80 d.C.). En esta unidad encontramos sigillatas hispánicas, así como sudgálicas, siendo éstas en

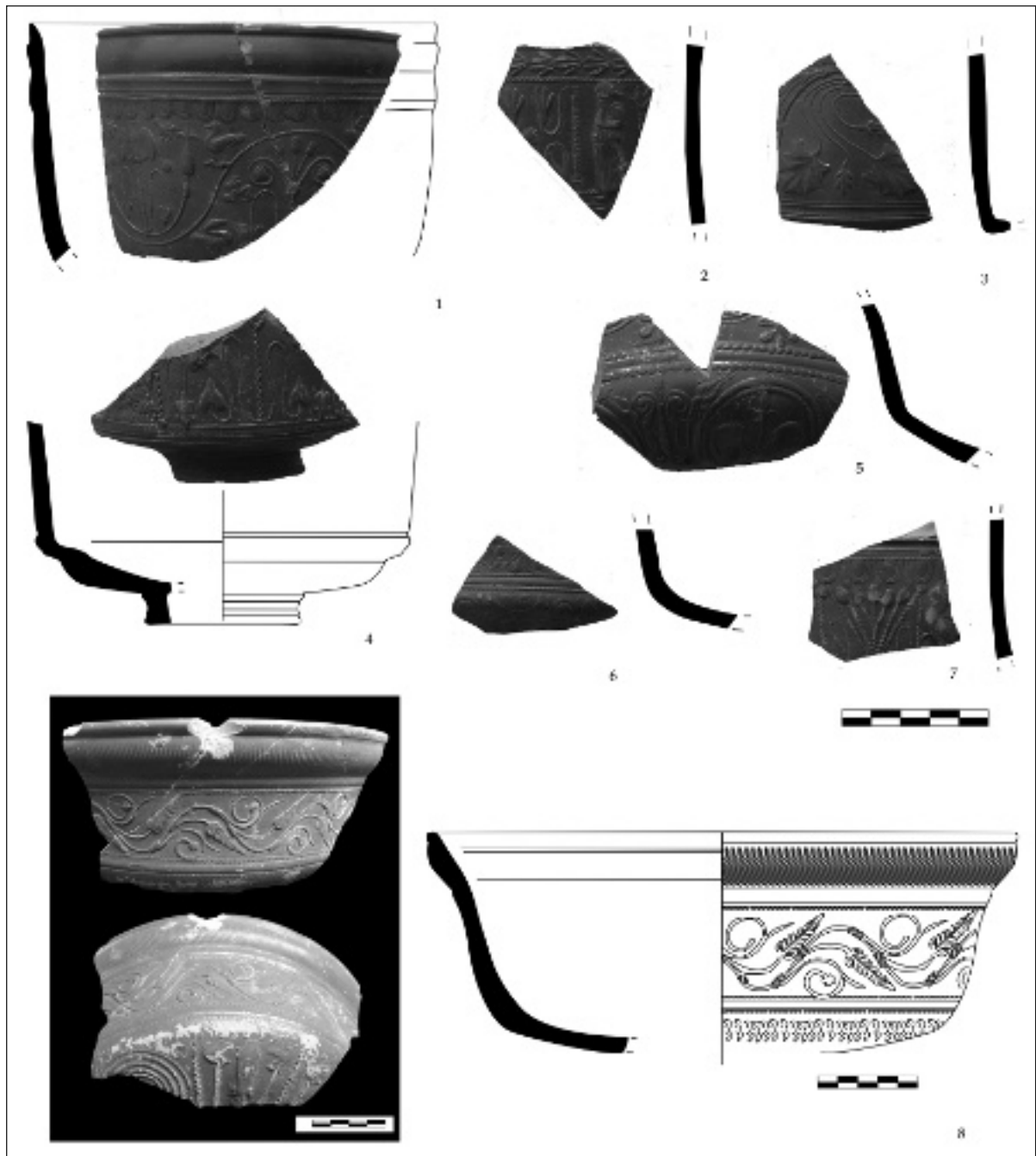


Fig. 10. Cerámicas galas documentadas en época neroniana VII.

menor cantidad que las primeras pero con números muy poco dispares, por lo que nos apunta a un momento en el cual la producción gala estaba en pleno auge pero advirtiéndose un leve retroceso respecto a las nuevas producciones. En este sentido, la aparición de un mayor número de for-

mas Hisp. 29 frente a una pieza de Hisp. 37a apuntan a esta cronología. Si tenemos en cuenta las formas sudgálicas hemos hallados piezas de Drag. 18b, Drag. 30, Drag. 24-25 y Drag. 15-17, destacándose una forma Drag. 27 en *marmorata*, así como un fondo de una Drag. 15-17 con *sigillum* de

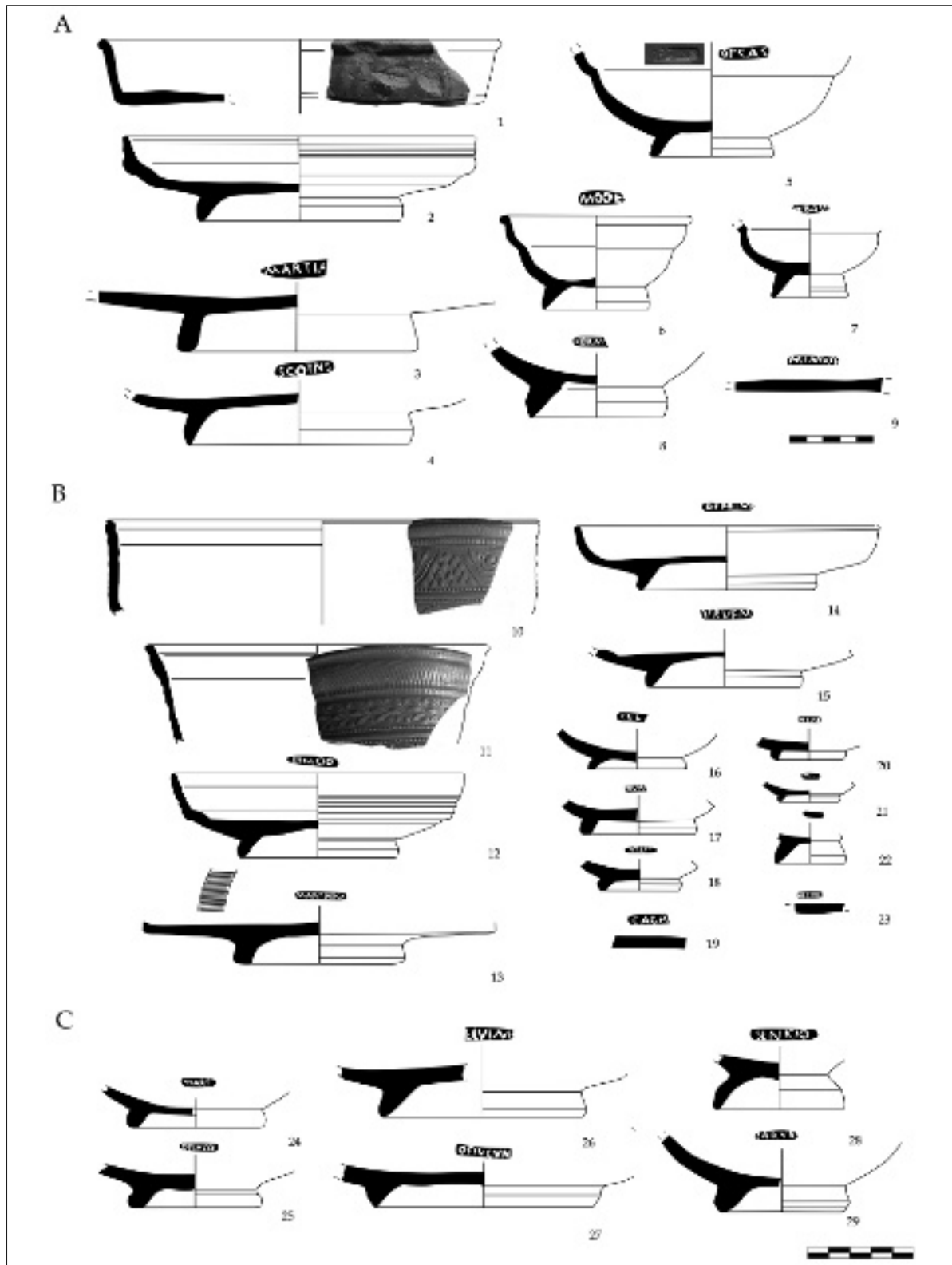


Fig. 11. A. Cerámicas galas de época preflavia; B. Piezas galas de época flavia y C. Cerámicas galas de época post-flavia.

*Rufinus* (fig. 11, 15) datable desde época protoflavia hasta inicios del II d.C. También hemos localizado una pieza en cerámica común que imita una forma de paredes finas itálicas Ricci 2/179 con una aplicación enjoyada a barbotina. Destaca también un *rostrum* de una lucerna de volutas de posible tipo Deneauve IV.

Resumiendo: la aparición casi pareja de ejemplares sudgálicos e hispánicos, la ausencia de piezas itálicas y algunas piezas claramente datantes, caso del sello de *Rufinus*, apuntan a la cronología propuesta.

#### EL FIN DE LA DINASTÍA FLAVIA Y LA CAÍDA DEL COMERCIO GALO

A partir de estos momentos se aprecia un declive patente en lo que se refiere a la producción gálica que queda relegada a un escaso 1%, al menos hasta época trajanea. A partir de aquí se observan de manera esporádica sellos, caso de *Martialis* (fig. 11, 24), *Luccei* (fig. 11, 25), *Silvini* (fig. 11, 26), *Icundus* (fig. 11, 27), *Carus* (fig. 11, 29) o *Senecio* (fig. 11, 28). Estas piezas se caracterizan por ser residuales en sus contextos de aparición, sobre todo de fines del II e inicios del III d.C. Este hecho coincide con el despegue autónomo –dejando a un lado la imitación de formas– de la producción hispánica que supondrá el consumo de piezas de características físicas similares a las galas pero con un coste aparentemente menor. Este hecho también viene de la mano de la constitución de *Augusta Emerita* con un foco de redistribución básico de la producción hispana, que copará así el mercado de la zona.

#### LOS SIGILLA DE AUGUSTA EMERITA Y LA ORGANIZACIÓN COMERCIAL GALA

En el conjunto estudiado se han localizado 73 *sigilla* pertenecientes a 46 alfareros distintos, lo que da indicios de un comercio muy abierto con una participación amplia del artesanado ruteno.

Estas marcas le imprimen a la cerámica un valor añadido para el conocimiento de la antroponimia y las relaciones sociales de su modo productivo, en el que la figura del *figulus* no debe estar unido con la de la propia oficina, actuando de manera autónoma. Este *sigillum* podía ser bien un logotipo propio del taller de carácter anepígrafo, el *cognomen* del artesano sin más, el desarrollo de sus *tria nomina*, o bien una fórmula en la que se indicaba *ex officina* o *figlina* más el nombre del artesano en genitivo, siendo estas últimas más frecuentes en los casos galos e hispanos. Estas indicaciones aparecerían insertas dentro de un cartucho o cartela que po-

dría ser de distinta morfología (rectangular, circular, en *tabula ansata* - emulando al formato de las inscripciones funerarias correspondientes a un cartucho rectangular y en sus extremos dos colas de milano-, *in planta pedis* - es decir, en forma de pie muy esquemático, y desarrollado sobre todo a partir del reinado de Tiberio (14-37 d.C.)- entre otros) o bien dichas inscripciones podían estar localizadas entre los motivos decorativos, marcas que atendiendo a su morfología y factura se realizarían pre-cocción.

Su estudio epigráfico aporta una información muy relevante sobre el modo de producción, las redes clientelares, sucursales de otros centros e incluso la condición social del artesanado. La importancia del conocimiento de dichos *sigilla* ha sido puesta en relevancia en multitud de ocasiones, desde que en 1910 se compilaran en el volumen VIII (*Instrumentum Domesticum*) del *Corpus Inscriptionum Latinarum*, donde se plasmaron una serie de marcas de alfareros entre las cuales los *sigilla* de la terra sigillata tenían cabida, datos que en 1931 fueron revisados por F. Oswald generando su *Index of potters' stamps*. A raíz de aquí se comenzó a gestar una obra magna para las producciones itálicas que tuvo como resultado la publicación de August Oxé y Howard Comfort en 1968, el *Corpus Vasorum Arretinorum* (Oxé, Comfort 1968 y Oxé, Comfort, Kenrich 2000) para el caso de las producciones itálicas. Para el caso de las gálicas se ha creado recientemente un compendio denominado *La Graufesenque (Millau, Aveyron). Sigillées lisses et autres productions* (Genin, ed. 2007).

Valorando las piezas selladas destacamos cómo las formas más representadas son las Drag. 27, siguiéndole las formas Drag. 18 y en menor medida las Drag. 15/17 (fig. 12).

Los alfareros más representados son *Senecio* (5 ejemplares), *Ardacus*, *Modestus* (4 ejemplares), *Luccei*, *Martialis*, *Vitalis* (3 ejemplares), *Primus*, *Rufinus*, *Silvanus*, *Silvinus*, *Castus*, *Crestus*, *Dodo*, *Celerus*, *Crestus* y *Lucinus* (2 ejem-

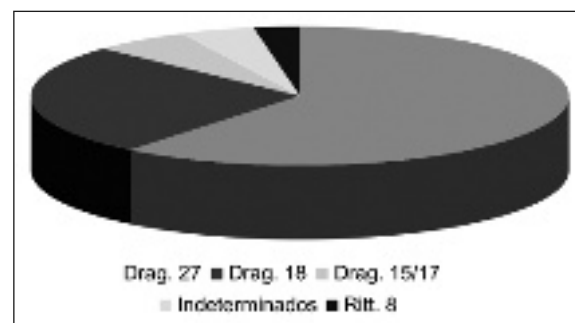


Fig. 12. Gráfico en el que aparecen representadas las principales formas documentadas.

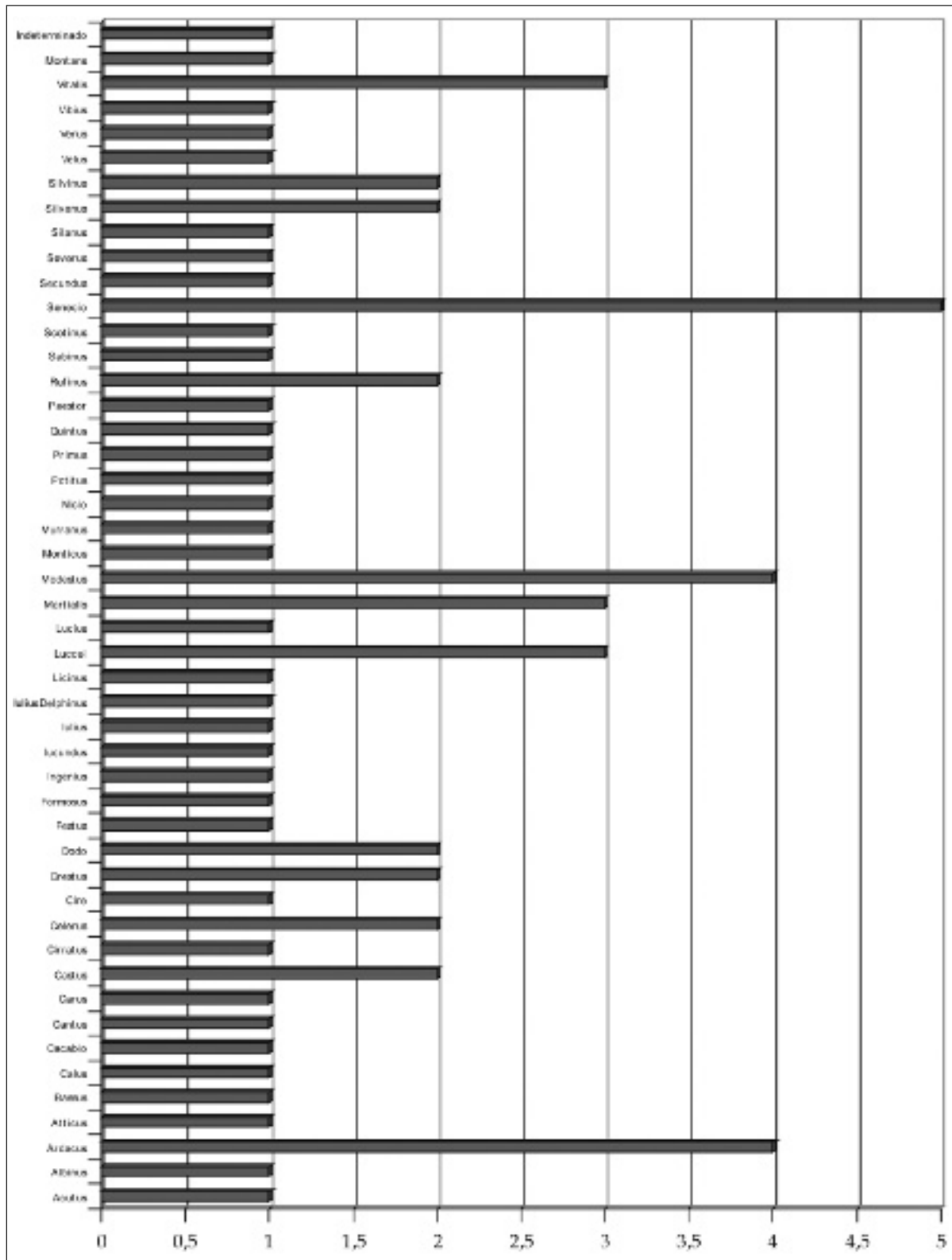


Fig. 13. Listado de alfareros documentados y montante.





Fig. 14. Piezas que conforman el servicio principal consumido en *Augusta Emerita*.

plares). Siendo por consiguiente la figura de *Senecio*, *Ardacus*, *Modestus*, *Luccei*, *Martialis* y *Vitalis* los alfareros más representados (fig. 13).

Todos los sellos, a excepción de 1 procedente de *Montans* (nº 73 del elenco), pertenecen al taller de *La Graufesenque*. Este hecho refleja la tónica habitual de un enclave sureño donde el monopolio del taller ruteno es la nota predominante.

Cronológicamente encontramos como la mayoría del figlinario poseen un arco cronológico concentrado en época de Claudio y Nerón, siendo los alfareros de cronología flavia los menos representados. Este hecho va en consonancia con la propia llegada de los productos gálicos a *Augusta Emerita*, los cuales parecen tener su auge en época de Claudio-Nerón observándose un claro retroceso en época flavia, momento en el que la producción entra en competencia con la hispánica.

El estudio de dispersión de estos alfareros por la Península Ibérica nos da señas de un comercio organizado territorialmente hablando. Para el caso los estudios más amplios al respecto son los realizados para la cuenca mediterránea, salida natural de estos productos, tampoco hay que olvidar que

se ha propuesto un circuito comercial muy concreto para estas cerámicas: salida por el puerto de Narbona y descenso en barco por las costas levantinas. En este periplo las escalas serían elementos indispensables quedando así remesas concretas del cargamento en estos enclaves.

Al analizar el descenso marítimo por las costas levantinas observamos una disparidad en cuanto a los alfareros y marcas cuantificadas si la comparamos con las piezas estudiadas. En este sentido los estudios de *Barcino* (Alamuzara 1975), *Ilerda* (Pérez 1983-1984), *Elda* (Poveda Ribera 1983-1984) o *Valentia* (Ribera 1981 y Huguet 2006) nos plantean un circuito inicialmente dominado por los alfareros *Amandus Albinus*, *Cantus*, *Bassus Crestius*, *Iucundus*, *Germanus*, *Logirnius*, *Murranus*, *Passienus*, *Primus*, *Secundus*, *Silvanus*, *Severus* o *Rufinus* que se alejan bastante del predominio de *Martialis*, *Ardacus*, *Modestus* y *Senecio* constatado en *Augusta Emerita*. Este hecho parece que también acecha al centro (Fernández Ochoa 1989) y sur peninsular, sobre todo en lo que corresponde a la zona de Málaga (Serrano, Atencia 1987 y Serrano, Atencia, Beltrán 1987) y en menor medida en la

zona del Círculo del Estrecho (Bustamante 2007) en donde sí hemos podido observar algunos paralelos ejemplificados en el enclave de *Baelo Claudia*. En otros enclaves lusitanos, caso de Miróbriga nos encontramos de nuevo con este problema (Quaresma 2003, 40-41) en el que de nuevo se observa la ausencia de uno de los alfareros principales del momento, *Senecio*. Pero si valoramos los productos venidos a la vertiente cantábrica sí percibimos una serie de semejanzas que nos pueden dar pistas al respecto. Ante esto caben dos posibilidades:

- que la llegada de estos productos se produjera por el circuito mediterráneo tradicionalmente propuesto pero con partidas cerámicas cerradas y destinadas *ex profeso* para la capital de la Lusitania;
- que la venida se produjera por un circuito terrestre procedente del norte, de ahí la disparidad con los alfareros aparecidos en la vertiente mediterránea. Este hecho explicaría la aparición, al menos, de dos ejemplares del taller de *Montans* en este enclave. Si comparamos esta dinámica con la que ocurrirá con la sigillata hispánica, de nuevo observamos un circuito abocado al Norte siendo predominante la producción tritense sobre la jiennense.

**AUGUSTA EMERITA: ENTRE EL CIRCUITO NORTEÑO Y SUREÑO**

En lo que corresponde al comercio de sigillata sudgálica, en *Augusta Emerita* debemos destacar que no estamos ante un comercio a gran escala, comparable al observado para la sigillata hispánica. Evidentemente nos encontramos con un comercio a medio camino entre la masiva afluencia costera y las escasas representaciones al interior.

Al respecto sólo un 10% aproximado de las formas galas aparecen representadas, hecho que también hacemos extensible al resto peninsular y que quizás venga de la mano de su polivalencia y de un más fácil apilamiento de las mismas en el medio de transporte utilizado, bien en carros o en barcos. También observamos la conformación de un servicio básico

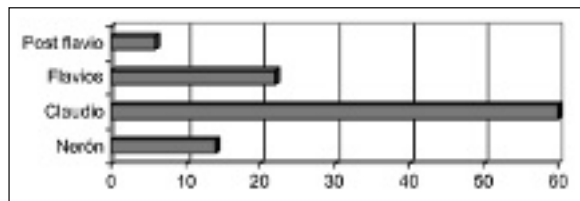


Fig. 15. Gráfico de distribución cronológica de la llegada de productos gálicos.

formado por las formas Drag. 27 y 15/17, hecho que también se observará en la producción hispánica (fig. 14).

Cronológicamente, destaca una limitada afluencia de piezas en sigillata sudgálica desde época tiberiana, según los datos obtenidos en esta intervención. A pesar de lo dicho la primera gran oleada de productos se debe establecer en torno a la época neroniana, momento en el cual aparecen sus principales formas, a excepción de la forma Drag. 37 cuya aparición será clara en épocas posteriores. Esta falta de fuerza en parte viene de la mano de un comercio itálico bien arraigado.

Así, en época neroniana observamos una llegada masiva de estas producciones apareciendo incluso piezas de talleres de difícil aparición en la zona media-sur peninsular, tal y como es *Montans*, representado con dos piezas: un sello y una Drag. 29 (Bustamante 2009). En cuanto a la producción itálica es en este momento cuando retrocede ampliamente, estando la producción tardoitálica poco representada en el panorama ceramológico emeritense. La aceptación de los productos galos en Mérida y el gusto por sus formas gestó una corriente imitativa formal que cristalizó en la producción de piezas en cerámica común y en paredes finas con formas similares a la producción gala. Esto afectó a un buen número de formas básicas del repertorio galo, generándose incluso una fuerte competencia entre ambas producciones.

En época flavia las sigillatas galas inician su retroceso originado por problemas internos en la *figlina*, y por la fuerte competencia de los productos hispanos y, en menor medida africanos, que colapsaran el mercado (fig. 15).

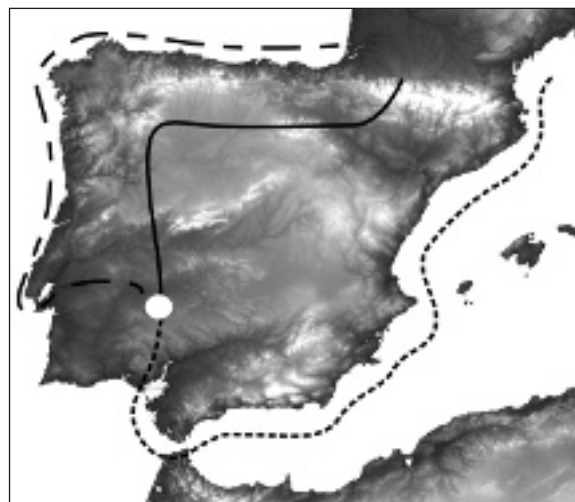


Fig. 16 Posibles circuitos comerciales de llegada de los productos a *Augusta Emerita*.

En cuanto al conocimiento del recorrido comercial por el cual estas piezas llegaron a la capital de la Lusitania, es bastante confuso. Presenta pocas similitudes con la dinámica del este y sur peninsular, lo que plantea un comercio de clara dirección norteña, bien a partir de una red de caminos bastante estandarizada o bien por medio de un comercio atlántico con entrada por la zona de *Olissipo* y subida a través del Tajo (fig. 16).

La vocación norteña de *Augusta Emerita* es algo que se verá con mayor claridad en épocas posteriores. En este sentido con la producción hispana se observa una dependencia total del N, incluso parece articularse como un centro de redistribución de los productos tritensis cristalizándose esto en una ausencia casi total de las producciones sureñas. Este hecho será aún más claro con las producciones de sigillata hispánica tardía. Al respecto las producciones de grandes círculos de los talleres centro-norteños aparecen más representadas que las comúnmente llamadas “meridionales”.

MACARENA BUSTAMANTE ÁLVAREZ  
Área de Arqueología.

Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Cádiz

## BIBLIOGRAFÍA




















- ALMUZARA, R. (1975): Marcas de Terra Sigillata sudgálica de Barcino, *XIV Congreso Nacional de Arqueología en Vitoria*, Zaragoza, 963-971.
- BUSTAMANTE ÁLVAREZ, M. (2007): *El comercio de Terra Sigillata Alto-Imperial en el Círculo del Estrecho. Balance historiográfico y nuevas líneas de investigación*, Trabajo de Investigación de Tercer Ciclo, Universidad de Cádiz.
- BUSTAMANTE ÁLVAREZ, M. (2008): Terra sigillata gálica en el Círculo del Estrecho. Balance historiográfico y nuevas líneas de investigación, *Actes du Congrès de l'Escala*, 2008, 503-527.
- BUSTAMANTE ÁLVAREZ, M. (2009): Un fragmento de Drag. 29 del taller de Montans en *Augusta Emerita* (Mérida, Badajoz), *Boletín de la S.E.C.A.H.*
- BUSTAMANTE ÁLVAREZ, M.; BELLO RODRIGO, J.R. (2007): “La corriente imitativa cerámica de los alfares de *Augusta Emerita*: el caso concreto de los atramentaria”, *Merida, excavaciones arqueológicas*, 10, pp. 523-539.
- CASAS, J.; SOLER, V. (2005): *Llànties romanes d'Empúries. Materials augustals i alto-imperials. Monografies emporitanes*, 13, Ampurias.
- DRAGENDORFF, H.; WATZINGER, C. (1948): *Arretinische reliefkeramik, mit beischreibung der Sammlung in Tübingen*, Reutlingen.
- FERNÁNDEZ OCHOA, M. C. (1989): Marcas de oficina en terra sigillata de la Submeseta Sur, *Congreso Nacional de Arqueología de Zaragoza*, 1001-1117.
- GENIN, M. (2007): *La Graufesenque (Millau, Aveyron). Sigillées lisses et autres productions*, Santander.
- GIJÓN GABRIEL, E. (2004): El circo romano de Mérida. Nueva intervención arqueológica desarrollada dentro del Proyecto Vía de la Plata-Extremadura, *Mérida. Excavaciones arqueológicas*, 2001, Mérida, 73-127.
- HUGUET ENGÜITA, E. (2006): La ceràmica fina d'època romana de l'abocador de la Plaça del Negret (València), *Archivo de Prehistoria Levantina*, XXVI, 349-379.
- KNORR, R. (1912): *Südgälische Terra Sigillata von Rottweil*, Stuttgart.
- MARTIN, T. (2005): Périque aquitain, commerce transpyrénéen et diffusion atlantiques des céramiques sigillées de Montans en direction des marchés du Nord et Nord-Ouest de la Péninsula Ibérique, en NIETO, X., ROCA, M., VERNHET, A. y SCIAU, P. *La difusió de la Terra Sigillata Sudgàlica al nord d'Hispania*, Gerona, 21-63.
- MARTÍN HERNÁNDEZ, E.; RODRÍGUEZ MARTÍN, G. (2008): Paredes finas de Lusitania y del cuadrante noroccidental, BERNAL, D. y RIBERA, A. *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión*, Cádiz, pp. 385-407.
- MAYET, F. (1978): Les importations de sigillées à Mérida au Ier siècle de notre ère (sigillées à italiques et gauloise, *Conimbriga*, 17, Coimbra, 79-100.
- NIETO, X.; PUIG, A.M<sup>a</sup> (2001): *Excavacions arqueològiques subaquàtiques a Cala Culip.3. Culip IV: la Terra Sigillata decorada de La Graufesenque*, Monografies del CASC 3, Gerona.
- OXÉ, A.; COMFORT, H. (1968): *Corpus Vasorum Arretinorum. A Catalogue of the signaturas, Shapes and Chronology of Italian Sigillata*, Bonn.
- OXÉ, A.; COMFORT, H.; KENRICK, P. (2000): *Corpus Vasorum Arretinorum. A Catalogue of the signaturas, Shapes and Chronology of Italian Sigillata*, Bonn.
- PARIS, P.; BONSOR, G.; LAUMONIER, A.; RICARD, R.; MERGELINA, C. (1926): *Fouilles de Belo (Bologna, province de Cadix) (1917-1921) La nécropole*, París.
- PÉREZ ALMOGUERA, A. (1983-1984): Las marcas de terra sigillata de Ilerda, *Pyrenae*, n<sup>o</sup> 19-20, 127-140.
- PÉREZ MAESTRO, C. (2001): Análisis de la *terra sigillata marmorata* documentada en un vertedero de época Altoimperial de *Augusta Emerita*, en *Mérida. Excavaciones Arqueológicas*, Memoria 7, Mérida, 361-369.
- POVEDA, A.; RIBERA, A. (1985): Marcas de Terra Sigillata de Elda, *Saguntum*, 19, 301-310.
- DA COSTA QUARESMA, J.C. (2003): *Terra Sigillata Sudgálica num centro de consumo: Chaos Salgados, Santiago do Cacém (Mirobriga?)*, Lisboa.
- REMESAL RODRÍGUEZ, J. (1979): *La necrópolis Sureste de Baelo*, Excavaciones Arqueológicas en España, n<sup>o</sup> 104.

- RIBERA, A. (1981): Las marcas de terra sigillata de Valentia, *Saguntum*, 16, 209-243.
- RODRÍGUEZ MARTÍN, G. (1996): *Materiales de un alfar emeritense: paredes finas, lucernas, sigillatas y terracotas*, Cuadernos Emeritenses 11, MNAR.
- RODRÍGUEZ MARTÍN, G. (2002): *Lucernas romanas del Museo Nacional de Arte Romano*, Monografías Emeritenses, 7, Mérida.
- SERRANO, E.; ATENCIA, R. (1987): Marcas de alfareros sobre terra sigillata en la provincia de Málaga (I), *Baetica* 10, 89-114.
- SERRANO, E.; ATENCIA, R.; BELTRÁN, J. (1987): Marcas de alfareros sobre terra sigillata en la provincia de Málaga (II), *Baetica* 10, 219-225.
- TILHARD, J.L. (2004): *Les céramiques sigillées du Haut-Empire d'après les estampilles et les décors moulés*, Supplément 2 de la S.F.E.C.A.G.

## ANEXO I

Nº	Sigla	Tipo	Pos.	Forma	Trascripción	Alfarero	Taller	Dibujo
1	1397/4	1	F	indet..	ACVTV[...]	<i>Acutus</i>	G. (15/10 a.C.-70 d.C.)	
2	1406/12	1	F	Drag. 27	[...]ALBIN	<i>Albinus</i>	G. (50-150/170 d.C.)	
3	1406/15	1	F	Drag. 27	OARD <u>AV</u>	<i>Ardacus</i>	G. (15/10 a.C.- 70 d.C.)	
4	1408/22	1	F	Drag. 27	OARD[...]	<i>Ardacus</i>	G. (15/10 a.C.- 70 d.C.)	
5	1397/51	1	F	Drag. 27	OARDA	<i>Ardacus</i>	G. (15/10 a.C.- 70 d.C.)	
6	1406/9	1	F	Drag. 27	OARRAF	<i>Ardacus</i>	G. (15/10 a.C.- 70 d.C.)	
7	1262/86	1	F	Drag. 27	ATAII	<i>Atticus</i>	G. (70/80-100/110 d.C.)	
8	1375/12	1	F	Drag. 27	OFBASS	<i>Bassus</i>	G. (70/80-150/170 d.C.)	
9	1426/20	1	F	Drag. 18	OF CAL[...]	<i>Calus</i>	G. (15-70 d.C.)	
10	1362/27	1	F	Drag. 27	CACA[...]	<i>Cacabio</i>	G. (40/50-70/80 d.C.)	
11	1398/65	1	F	Drag. 27	<u>CAN</u>	<i>Cantus</i>	G. (15-70 d.C.)	
12	1376/11	1	F	Drag. 27	CARVR	<i>Carus</i>	G. (30/40-100/110)	
13	1273/457	1	F	Drag. 27	OFCAS	<i>Castus</i>	G. (40-70/80 d.C.)	

1. Este número indica la posición que la pieza ocupa en el elenco de todos los sigilla hallados en la intervención estudiada. La ordenación se ha efectuado por orden alfabético primando el nomen sobre el praenomen y el cognomen. De igual modo dentro de un mismo alfarero se ha primado la ordenación cronológica por estrato desde los más antiguos a los más modernos.
2. Indica el número de la U.E. y la ordenación de la misma.
3. Tipo de cartela: nº 1 corresponde con la rectangular con los rebordes redondeados, nº 2 rectangular con rebordes cuadrados, nº 3 rectangular con reborde bifido, nº 4
4. F: corresponder a fondo e I: a intradecorativo.
5. En este campo se hace referencia a la pieza que alberga el sello.
6. Las referencias se hacen siguiendo las normas del *Anné Philologique*, a excepción de las ligaduras que se señalan a partir de un subrayado de las letras afectadas.
7. Se hace referencia al alfarero en nominativo.
8. En este campo hacemos referencia al taller en el que se ubicaría el alfarero en cuestión, para el caso destacamos G., abreviaturas de La Graufesenque y M de Montans



Nº	Sigla	Tipo	Pos.	Forma	Trascripción	Alfarero	Taller	Dibujo
14	1375/8	1	F	Drag. 27	OFCAS	<i>Castus</i>	G. (40-70/80 d.C.)	
15	1273/570	1	F	Drag. 18	OFFCITRA	<i>Cirratus</i>	G. (15-40/50 d.C.)	
16	1273/320	1	F	Drag. 27	CELERVS	<i>Celerus</i>	G. (15-70 d.C.)	
17	1473/71	1	F	Drag. 27	CEL[...]	<i>Celerus</i>	G. (15-70 d.C.)	
18	1362/59	1	F	Plato	OFCIRE	<i>Cire?</i>	G.	
19	1273/577	1	F	Drag. 18	OFCRES	<i>Crestus</i>	G. (50/60-150/170 d.C.)	
20	1273/483	1	F	Ritt. 8	CRESTI	<i>Crestus</i>	G. (50/60-150/170 d.C.)	
21	1273/432	1	F	Drag. 18	D[...]	<i>Dodo</i>	G. (10/20-50 d.C.)	
22	1273/312	1	F	Drag. 27	DODO	<i>Dodo</i>	G. (10/20-50 d.C.)	
23	1397/34	1	F	Drag. 15/17	FESTVS	<i>Festus</i>	G. (15-50/60 d.C.)	
24	1374/4	1	F	Drag. 27	FORM[...]	<i>Formosus</i>	G. (40/50-70 d.C.)	
25	1406/23	1	F	Drag. 18	OFINGENI	<i>Ingenius</i>	G. (30/40-70/80 d.C.)	
26	1263/262	1	F	Drag. 18	OFIVCVN	<i>lucundus II</i>	G. (70/80-150/170 d.C.)	
27	1406/8	1	F	Drag. 27	INII	<i>Iulis</i>	G. (15-70 d.C.)	
28	1273/398	1	F	Drag. 18	IVDIM	<i>Iulius Delphinus</i>	G. (15/10 a.C. -15 d.C.)	
29	1426/12	1	F	Drag. 27	[...]ICNVS	<i>Licinus</i>	G. (50-100/110)	
30	1448/1	1	F	Drag. 27	LICIN	<i>Licinus</i>	G. (50-100/110)	
31	1262/120	1	F	Drag. 27	OFLUCCE	<i>Luccei</i>	G. (50-100/110)	
32	1397/52	1	F	Drag. 27	[...]FLUCCE	<i>Luccei</i>	G. (50-100/110)	

Nº	Sigla	Tipo	Pos.	Forma	Trascripción	Alfarero	Taller	Dibujo
33	1397/52	1	F	Drag. 27	[...]CEI	<i>Luccei</i>	G. (50-100/110)	
34	1272/545	1	F	Drag. 18	OFL[...]	<i>Lucius</i>	G. (50-70 d.C.)	
35	986/510	1	F	Drag. 18	MARTIA[...]	<i>Martialis</i>	G. (50-100 d.C.)	
36	1319/228	1	F	Drag. 18	MART	<i>Martialis</i>	G. (50-100 d.C.)	
37	1375/7	1	F	Drag. 18	MARTIA[...]	<i>Martialis</i>	G. (50-100 d.C.)	
38	1273/283	1	F	Drag. 27	MOB	<i>Modestus</i>	G. (30-70/80 d.C.)	
39	1273/326	1	F	Drag. 27	OFMOE	<i>Modestus</i>	G. (30-70/80 d.C.)	
40	1375/10	1	F	Drag. 27	MODE	<i>Modestus</i>	G. (30-70/80 d.C.)	
41	1408/5	1	F	Drag. 27	OFMOES	<i>Modestus</i>	G. (30-70/80 d.C.)	
42	1273/323	1	F	Drag. 27	OF MON	<i>Monticus</i>	G. (70/80-150/170 d.C.)	
43	1273/331	1	F	Drag. 27	OFMVR	<i>Murranus</i>	G. (30/40-70/80 d.C.)	
44	1426/16	1	F	Drag. 27	ONIC	<i>Nicius</i>	G. (15-40 d.C.)	
45	1408/16	1	F	Ritt. 8	POTITVS	<i>Potitus</i>	G. (30/40-70d.C.)	
46	986/26	1	F	Indet.	PRIMVSF	<i>Primus I</i>	G. (15-70 d.C.)	
47	1375/2	1	F	Indet.	PRIMVSF	<i>Primus I</i>	G. (15-70 d.C.)	
48	1406/14	1	F	Drag. 27	QVINTN	<i>Quintus</i>	G. (15-30/40 d.C.)	
49	1408/13	1	F	Drag. 18	PAESTO	<i>Paestor</i>	G. (40/50-70 d.C.)	
50	1426/11	1	F	Drag. 27	RVFINI	<i>T. Rufinus</i>	G. (60/70-100/110 d.C.)	
51	987/587	1	F	Drag. 15/17	OFRVFN	<i>T. Rufinus</i>	G. (60/70-100/110 d.C.)	

Nº	Sigla	Tipo	Pos.	Forma	Trascripción	Alfarero	Taller	Dibujo
52	1473/7'	1	F	Drag. 27	OF SAB	<i>Sabinus III</i>	G. (70/80-150/170 d.C.)	
53	1375/1	1	F	Drag. 18	SCOTNS	<i>Scotinus</i>	G. (10/5 a.C.-60/70 d.C.)	
54	1273/518	1	F	Drag. 18?	SENICIO	<i>Senecio</i>	G. (15-60/70 d.C.)	
55	987/587	1	F	Drag. 15/17	SENICIO	<i>Senecio</i>	G. (15-60/70 d.C.)	
56	1273/585	1	F	Drag. 27	SENICIO	<i>Senecio</i>	G. (15-60/70 d.C.)	
57	1263/302	1	F	Drag. 27	SENICIO	<i>Senecio</i>	G. (15-60/70 d.C.)	
58	1273/ 539	1	F	Drag. 18	SIINICIOF	<i>Senecio</i>	G. (15-60/70 d.C.)	
59	1273/328	1	F	Drag. 27	SECVNDV	<i>Secundus I</i>	G. (15-70 d.C.)	
60	1406/11	1	F	Drag. 18	[...]EVERVS	<i>Severus I</i>	G. (70/80-100/110 d.C.)	
61	1397/50	1	F	Drag. 27	SILAN	<i>Silanus</i>	G.(50-70/80 d.C.)	
62	1426/15	3	F	Drag. 27	SILVANO	<i>Silvanus</i>	G. (15/30-100/110 d.C.)	
63	1262/32	1	F	Drag. 18	SILVA[...]	<i>Silvanus</i>	G. (15/30-100/110 d.C.)	
64	1406/11	1	F	Drag. 18	OFSILVIN	<i>Silvinus</i>	G. (70/80-100/110 d.C.)	
65	1262/169	1	F	Drag. 18	[...]LVINI	<i>Silvinus</i>	G. (70/80-100/110 d.C.)	
66	1273/329	3	F	Drag. 27	VE	<i>Velus</i>	G. (15/10 a.C.- 20/30 d.C.)	
67	1273/305	1	F	Drag. 27	IIIV	<i>Verus</i> (retrógrado)	G.	
68	1273/397	1	F	Drag. 27	VIDU	<i>Vibius</i>	G. (15/10 a.C.-15 d.C.)	
69	1397/49	1	F	Drag. 27	OFVITA	<i>Vitalis</i>	G. (50/60 d.C.-150/170 d.C.)	
70	1406/10	1	F	Drag. 27	OVITALI	<i>Vitalis</i>	G. G. (50/60 d.C.-150/170 d.C.)	



LA TERRA SIGILLA GÁLICA EN *AUGUSTA EMERITA* (MÉRIDA, BADAJOZ)

Nº	Sigla	Tipo	Pos.	Forma	Trascripción	Alfarero	Taller	Dibujo
71	1273/21	1	F	Drag. 15-17	[...]ITAL	<i>Vitalis</i>	G. G. (50/60 d.C.- 150/170 d.C.)	
72	1398/65	1	F	Drag. 27	Ilegible	<i>Indetermi- nado</i>	G.	
73	1397/41	1	F	Drag. 27	Cruz	---	M.	