



*Perfil del Profesorado Universitario Jubilado
Laura Galiana Llinares*



Perfil del Profesorado Universitario Jubilado: Estudio de la satisfacción con la jubilación y sus predictores

Laura Galiana Llinares

Trabajo de Fin de Máster

Máster Interuniversitario en Psicogerontología

Universitat de València

Tutora: Amparo Oliver Germes

Valencia, 29 de Febrero de 2012



“Nada destruye más a un hombre que vivir del pasado, renunciando a seguir nuevos caminos”.

El Soliviantador de Infiernos, J. A. Goytisoló

Deseo agradecer a todos los miembros de APRJUV su colaboración en este proyecto. La implicación de algunos ha servido de aliento en su desarrollo, así como para el aprovechamiento de la experiencia recogida. Especialmente agradezco a José Vicente Díaz su apoyo a lo largo de todo el proceso.

Gracias también a vosotros, Amparo, Patricia y José. Especialmente a ti, Amparo, por tus ánimos y apoyo, por la autonomía que siempre me ofreces y que yo tanto valoro, y por tus reflexiones y experiencia. Trabajar contigo es siempre sinónimo de aprendizaje. Gracias amiga.



ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. Resumen	5
1.1. Resumen	5
1.2. Abstract	6
2. Introducción	7
2.1. Marco contextual del problema	7
2.2. La transición a la jubilación. Breve revisión de la literatura actual.....	9
2.2.1. La jubilación. Un concepto con polivalencia semántica.....	9
2.2.2. Jubilación y bienestar	12
2.2.3. Instrumentos desarrollados para el estudio del proceso de jubilación.....	20
2.2.4. La jubilación en el contexto universitario.....	20
2.3. Objetivos e hipótesis de la investigación.....	21
3. Método	23
3.1. Participantes y procedimiento.....	23
3.2. Instrumentos	26
3.3. Análisis estadísticos.....	29
4. Resultados	31

4.1.	Resultados descriptivos de las variables de interés	31
4.2.	Relaciones entre los datos socio-demográficos y las variables de interés...	32
4.3.	Relaciones entre los constructos de interés	38
5.	Discusión	49
6.	Conclusiones	57
7.	Referencias.....	60
8.	Anexo 1. Instrumentos administrados en la encuesta.....	68



1. RESUMEN

1.1. Resumen

La comprensión de los efectos de la transición a la jubilación en la salud y el bienestar psicológico se ha convertido en un campo de investigación cada vez más reivindicado (Neuman, 2008), tanto por la coyuntura político-económica actual, como por las nuevas características y necesidades de la población mayor (Pérez, 2006). Dadas sus características particulares y la práctica inexistencia de literatura, el estudio del colectivo de los profesores universitarios cobra especial alcance en esta situación. Así, el presente trabajo tiene como objetivo evaluar la satisfacción con la jubilación y el bienestar, de forma extensa y detallada, de una muestra de 22 profesores universitarios jubilados de la Universitat de València. Los resultados, obtenidos a partir de estadísticos descriptivos, pruebas *t*, análisis de varianza y correlaciones lineales simples, han mostrado tanto similitudes como diferencias con el resto de población jubilada, detallados en la discusión. Se concluyen diversas implicaciones de la investigación.

1.2. Abstract

The understanding of the effects of the retirement transition on health and psychological well-being has become a research arena more and more claimed (Neuman, 2008), because of the current political and economic moment, and because the elderly new features and needs (Pérez, 2006). Given their particular characteristics and the ubiquitous literature inexistence, the study of the university professors group seems to have special relevance in this situation. Thus, the aim of this study is to assess the satisfaction with retirement and the well-being, in an extensive and detailed way, in a sample composed by 22 university professors from the University of Valencia. Results have been obtained using descriptive statistics, t statistic, variance analysis and simple linear correlations. They have shown both similarities and differences from the rest of retirement population, and they are described in discussion. Several implications of the research are concluded.

2. INTRODUCCIÓN

2.1. Marco contextual del problema

El envejecimiento de la población es un fenómeno del que desde finales del siglo XX muchos investigadores del campo de la Psicogerontología y afines se hacen eco. Sin embargo, y en la línea de las propuestas recogidas por el Eurobarómetro realizado como punto de partida del *Año Europeo del Envejecimiento Activo y la Solidaridad Intergeneracional* (Comisión Europea, 2012a), parece necesario mencionar el cambio de enfoque que se está produciendo. En un segundo plano han quedado las pirámides poblacionales invertidas, viendo ahora el vaso medio lleno en lugar de medio vacío y cobrando cada vez mayor importancia el bienestar y la calidad de vida de las personas mayores, que disfrutan de mejor salud, son más participativas y, por tanto, necesitan un rol en nuestra sociedad acorde a estos cambios (Pérez, 2006).

Además de la redefinición del rol de las personas mayores, el aumento de la población mayor presenta un gran número de retos. Uno de los más importantes es el que plantea la continuidad del sistema del bienestar, que en las circunstancias económicas actuales de déficit público es hoy más que nunca una preocupación central, debiendo superar las barreras de lo político para recibir atención desde diferentes ámbitos, incluido el de la investigación psicogerontológica. Los Estados Miembros de la Unión Europea invierten de media más de un cuarto de su producto interior bruto en la protección social, yendo la mayoría de este presupuesto a las personas mayores en

forma de pensiones, servicios de salud y cuidados a largo plazo (Comisión Europea, 2012a). A esto hay que añadir la entrada de la generación de *baby boomers* en la jubilación, que ha aumentado los costes del cuidado de la salud, contribuyendo a acrecentar estos problemas para mantener el sistema de bienestar social (OECD, 1998). Así pues, la clave parece estar en asegurar la buena protección social en un contexto en el que cada vez son más las dificultades económicas y demográficas. Por todo ello, el estudio del papel de la jubilación en este nuevo contexto será cada vez más importante.

Así pues, dos razones principales fundamentan la necesidad de estudiar el proceso de jubilación. Por una parte, continua existiendo popularmente una percepción de que la jubilación precede de manera cercana la enfermedad y la muerte y desemboca en lo que se ha venido llamando un rol sin papel ni libreto, o *roleless role* (Burgess, 1960, en Shapiro y Yarborough-Hayes, 2008). Esta visión desestimaría cualquier actividad productiva, bien sea dentro o fuera del mercado laboral, por parte de las personas jubiladas. Sin embargo, muchos estudios han mostrado evidencia de que esta relación entre jubilación y enfermedad no es ni causal, ni necesaria (Butterworth, Gill, Rodgers, Anstey, Villamil y Melzer, 2006; Gall et al., 1997; Herzog, House y Morgan, 1991; Kim y Moen, 2002; Kubicek, Korunka, Raymo y Hoonakker, 2011; Lowis, Edwards y Burton, 2009; Wang, 2007). Por las incongruencias que aparecen a lo largo de la literatura, y por el cambio vital que este proceso supone, la comprensión de los efectos de la transición a la jubilación en la salud y el bienestar psicológico se ha convertido en un campo de investigación cada vez más reivindicado (Neuman, 2008).

Por otra parte, y tal y como se ha comentado anteriormente, diversos investigadores se hacen eco del problema que supone la jubilación cada vez más temprana, que en los últimos años ha tenido lugar sobre todo en los países desarrollados (Dave, Rashad y Spasojevic, 2008). En este sentido, y a pesar del cambio de tendencia en la edad de jubilación, que tras haber descendido durante el final del siglo XX (Dave et al., 2008), ha aumentado en los últimos años hasta situarse en los 61.5 años en la Unión Europea (Comisión Europea, 2012b), continua el aumento del número de personas mayores y de la esperanza de vida. De esta forma, ha aumentado el número de personas jubiladas y el tiempo que estas personas están jubiladas (Mein, Martikainen, Hemingway, Stansfeld y Marmot, 2003). Ante esta problemática, muchos países están

desarrollando políticas que animen a las personas mayores a permanecer activas en el mercado laboral y retrasen su jubilación (Cai y Kalb, 2006). Sin embargo, cabe señalar que el éxito de estas políticas dependerá, claramente, de la mejor comprensión del proceso de la jubilación y de aquello que caracteriza a las personas durante este período (Alavinia y Burdorf, 2008).

2.2. La transición a la jubilación. Breve revisión de la literatura actual

2.2.1. La jubilación. Un concepto con polivalencia semántica

Después de un período de estabilidad para la mayoría de las personas durante la mediana adultez, la jubilación supone una nueva fase de la vida con renovada incertidumbre (Börsch-Supan, 2005). La jubilación es una etapa vital compleja, con múltiples caminos de entrada y durante la cual los límites entre el trabajo y la ausencia de éste son de alguna manera fluidos (Shapiro y Yarborough-Hayes, 2008). Por su complejidad y polivalencia semántica, la jubilación ha sido un concepto de difícil definición.

Históricamente, la jubilación se ha considerado un acontecimiento, una salida del mundo laboral a “los dorados años de ocio a tiempo completo” (p. 61, Moen y Altobelli, 2006). Sin embargo, esta perspectiva, que define la jubilación como el cese de la situación de trabajo remunerado en el mercado laboral para pasar a un periodo de descanso también remunerado, ha variado progresivamente en los últimos años (Leturia, 1998). Mientras que la edad oficial para la jubilación en muchos países (incluido España) siguen siendo los 65 años para la mayoría de la población, el actual patrón de jubilación no siempre se ajusta a esta definición (Leibfritz, 2003). Las diferentes tendencias son difíciles de evaluar, puesto que la jubilación difiere en su significado según el país, e incluso según el tipo de pensión en un mismo país (Scherer, 2002) (algunas de estas tendencias pueden consultarse en los resultados de la Encuesta de Salud, Envejecimiento y Jubilación de Europa: Observatorio de Personas Mayores, 2007). Por estos motivos, muchos estudios internacionales definen a las personas

jubiladas como aquellas que, sobrepasando una determinada edad (habitualmente los 45 años), no se encuentran dentro del mercado de trabajo (Scherer, 2002).

Desde este enfoque, pues, la jubilación se estudia según la edad y las condiciones político-económicas en la que se produce. Tal y como explican Lizaso, Sánchez de Miguel y Reizabal (2009), en el Sistema de Seguridad Social español existen diferentes formas de acceder a la jubilación que derivan en diferentes tipos de jubilación: *normal u obligatoria, voluntaria, anticipada, prejubilación y jubilación por enfermedad*. La *jubilación obligatoria* se define como la que se produce al cumplir los 65 años; la *jubilación voluntaria* es aquella en la que es el propio individuo en el que decide en qué momento se jubila; la *jubilación anticipada* en la que se mantienen las condiciones de la *jubilación obligatoria* pero se produce a partir de los 60 años de edad y antes de los 65; la *prejubilación* se refiere a los casos en los que los trabajadores de aproximadamente 55 años abandonan su puesto de trabajo por condiciones específicas; y la *jubilación por enfermedad*, que es aquella en la que la actividad laboral se abandona por problemas de salud (Lizaso et al., 2009). Otros autores distinguen otros tipos de jubilación, como por ejemplo Velázquez (1999), que habla de jubilación voluntaria, jubilación forzosa, jubilación normal, jubilación anticipada y jubilación retrasada. No obstante, se tendrá como punto de referencia para el desarrollo del presente estudio la clasificación de Lizaso et al. (2009).

Frente a quienes describen la jubilación en función de la edad y de la forma de salida del mercado laboral, existen estudiosos que, sin embargo, prefieren definir la jubilación desde la perspectiva ecológica del desarrollo humano. Esta perspectiva se centra en las características de las personas y los contextos que promueven un desarrollo saludable en todos los estadios del ciclo vital (Moen, Elder y Lüschen, 1995; en Moen, 1996). Tal y como explica Moen (1996), desde esta óptica se subrayan tanto las dinámicas como las fuerzas sociales que moldean la transición a la jubilación y sus consecuencias para la salud y el bienestar psicológico. Así, la jubilación se define como una transición del ciclo vital pero también del desarrollo subjetivo y una transformación psicosocial de la identidad, las expectativas, las preferencias y el sentido (Moen, 1996). En este sentido, autores como Orgambidez y Mendoza (2006) hacen hincapié en las consecuencias vitales que puede tener la pérdida del trabajo o de la capacidad de seguir

ejerciéndolo, dado el importante papel que éste tiene en la vida de muchas personas. Diferentes estudios, tal y como se describe posteriormente, dan respaldo a estos planteamientos y concluyen que la jubilación implica un proceso personal de adaptación a una nueva situación, existiendo en ella tanto aspectos positivos como negativos (por ejemplo, Martínez-Rodríguez, Rodríguez-Rodríguez, Díaz-Pérez, Trigo-Villamarino y Elizalde-Sánchez, 2006). Además, la jubilación, desde esta perspectiva, se conceptualiza como un proceso que comienza mucho antes del momento de salida del mercado laboral, de los 65 años, y se prolonga más allá de este momento (Leturia, 1998).

Uno de los primeros autores en definir la jubilación como un proceso continuo fue Robert Atchley (1989, en Meléndez, 1999), quién estudió este fenómeno desde una vertiente dinámica y procesual, caracterizado por diversas fases. Las fases propuestas en el modelo de Atchley fueron *prejubilación*, *jubilación*, *desencanto*, *reorientación* y *estabilidad*. Aunque planteadas inicialmente con un orden secuencial, el propio autor admitió posteriormente la posibilidad de experimentar sólo algunas de ellas (Atchley, 1982, en Aymerich, Planes y Gras, 2010).

Así, se describen a continuación las fases del proceso de jubilación, siguiendo el breve resumen que Aymerich et al. (2010) ofrecen del trabajo de Atchley. La fase de *prejubilación* viene definida por la presencia de fantasías anticipatorias que la persona, aún en activo, construye sobre cómo será su vida de jubilado. La fase de *jubilación* empieza cuando se ha hecho efectivo el retiro, experimentándose de una de las tres siguientes maneras: como un período de liberación y euforia (luna de miel), como la continuidad de las actividades de ocio previas, o como un período de descanso y relax. La fase de *desencanto* se define por un cierto desengaño, tras darse cuenta de que la realidad como jubilado no se corresponde con las fantasías iniciales. La etapa de *reorientación* conlleva abandonar las fantasías excesivamente positivas y negativas, construyendo y asumiendo una visión más realista de lo que supone la jubilación, ajustada a la realidad, a sus posibilidades y limitaciones. Finalmente, la etapa de *estabilidad* implica cierta acomodación y ajuste al rol de jubilado, con la construcción de rutinas diarias y la estabilización de las emociones. Algunos autores afirman que Atchley propuso de una sexta y última etapa, *la fase final*, en la que el rol de jubilado

pasa a ser irrelevante, bien porque vuelven al trabajo, bien por una enfermedad o una discapacidad (Vega y Bueno, 2000).

Tras esta breve exposición, queda patente, pues, la complejidad que acompaña a la definición del proceso de jubilación, según el tipo de que se trate, la etapa que tenga lugar en ese momento, etc., y se puede atisbar la idiosincrasia que lo caracterizará, al ser un proceso personal, en el que las características de cada individuo y su marco contextual determinarán cuál será su percepción de esta etapa vital, cómo la afrontará y las posibles consecuencias que de ella derivarán.

2.2.2. Jubilación y bienestar

La jubilación supone un cambio en la trayectoria de vida de las personas que tiene consecuencias directas en su bienestar, no solo físico, sino también psicológico y social. La relación entre jubilación y bienestar cobra importancia en la medida en que son muchas las implicaciones que pueden derivarse, tanto para las personas jubiladas como para aquellas que les prestan servicios. Esta relación entre el bienestar y el proceso de jubilación varía en función del enfoque que enmarque la reflexión, existiendo cuatro teorías principales (Vega y Bueno, 2000): 1. *La teoría de la desvinculación*, que sostiene que la jubilación se acompaña de un progresivo alejamiento del trabajador de sus roles en la sociedad y de ésta respecto a la persona; 2. *La teoría de la actividad*, que postula que la mejor adaptación a la jubilación consiste en mantener unos niveles adecuados de actividad, compensando así la pérdida del trabajo; 3. *La teoría de la continuidad*, que mantiene que los cambios en las actividades son mínimos durante el proceso de jubilación; y 4. *La teoría de la consistencia*, según la cual el grado en que la persona cumpla sus expectativas respecto a la jubilación moderará la satisfacción con este proceso, siendo la salud y los indicadores económicos variables moduladoras de dicha satisfacción.

A lo largo de las investigaciones desarrolladas para dar respuesta a estas teorías se han señalado variables como el estado de salud, el nivel económico, el nivel cultural y educativo, el apoyo familiar, las características previas del trabajo, los hábitos personales, variables de personalidad o actitudes y estilos de afrontamiento ante los

cambios, como posibles factores que, al variar durante esta etapa vital, intermedian en el proceso de jubilación (Martínez-Rodríguez et al., 2006).

En este sentido, en la literatura actual se pueden encontrar diversos ejemplos de cómo las variables socio-demográficas se encuentran relacionadas en la forma de experimentar el proceso de salida del mercado laboral y la posterior satisfacción con el proceso de jubilación. Algunas de las características que parecen influir en el proceso de jubilación son el sexo, la edad, el estado civil o el tipo de jubilación (por ejemplo, Madrid y Garcés de los Fayos, 2000; Martínez-Rodríguez et al., 2006; Meléndez, 1999; Sáez, Aleixandre y Meléndez, 1995).

Madrid y Garcés de los Fayos (2000), por ejemplo, estudiaron cómo las variables socio-demográficas influían en los factores psicológicos y sociales durante el proceso de jubilación. Estos autores explican que el estado civil, en concreto, el estar casado, supone un mejor tránsito a la jubilación y una mejor jubilación. Martínez-Rodríguez et al. (2006), por su parte, encontraron que la edad influía tanto en la aceptación inicial como en la adaptación posterior a la jubilación de un grupo de prejubilados asturianos. En este estudio se observó que los prejubilados con menor edad presentaban una aceptación inicial mejor, pero más problemas en la fase posterior, frente a los prejubilados de mayor edad, quienes tenían una aceptación inicial más difícil pero finalmente conseguían una mejor aceptación de la jubilación.

Así pues, y tal y como se deduce de los estudios anteriores, el proceso de jubilación vendrá determinada, en parte, por factores personales y contextuales como la edad, el sexo, el estado civil o el tipo de jubilación. Estos factores incidirán en el ajuste y adaptación a la jubilación a través de variables psicológicas, como la percepción de las relaciones sociales (Meléndez, 1999) o la satisfacción vital (Lizaso et al., 2009).

Con respecto a las consecuencias que el proceso de jubilación pueda tener para la salud de las personas, las investigaciones realizadas hasta el momento muestran resultados diversos e incluso contradictorios (Butterworth et al., 2006; Gall, Evans y Howard, 1997; Mein et al., 2003; Wang, 2007; Westerlund et al., 2009). Por ejemplo, Alavinia y Burdorf (2008) encontraron en la Encuesta de Salud, Envejecimiento y Jubilación en Europa (*Survey on Health and Ageing in Europe, SHARE*) llevada a cabo

en diez países de la Unión Europea, entre ellos España, que la pobre salud percibida estaba asociada con la no participación en el mercado laboral, bien se debiese ésta a la jubilación “temprana” o al desempleo. También Dave et al. (2008), utilizando los datos del Estudio de Salud y Jubilación (*Health and Retirement Study, HRS*) de la Universidad de Michigan, encontraron que la jubilación provocaba un aumento de entre el 5 y el 14% en las dificultades asociadas con la movilidad y las actividades diarias, entre un 4 y un 6% de aumento de enfermedades, y entre un 6 y un 9% de disminución de la salud mental, siendo estos efectos mitigados si las personas estaban casadas, desarrollaban actividades físicas o continuaban trabajando tras la jubilación. Estos resultados, sin embargo, han pasado a ser anecdóticos si tomamos en cuenta el cuerpo de estudios recientes, existiendo una tendencia generalizada a no encontrar efectos de la jubilación en la salud o a encontrar resultados positivos.

Mein et al. (2003) llevaron a cabo un estudio longitudinal de 10 años de duración en el que se midieron, además de datos socio-demográficos, diversos aspectos de la salud física y mental utilizando el SF-36 (*The Short Form 36 General Health Survey*). El estudio distinguía entre personas que empezaron y terminaron el estudio como trabajadores y personas que empezaron el estudio siendo trabajadores pero se habían jubilado cuando éste terminó. Tal y como observaron estos autores, mientras que el funcionamiento físico declinaba tanto en los trabajadores como en los jubilados a lo largo de los diez años de estudio, el funcionamiento mental declinó entre los que continuaron trabajando pero mejoró en aquellos que se habían retirado.

Por su parte, Westerlund et al. (2009) evaluaron, además de datos socio-demográficos, la salud percibida, las enfermedades físicas, los problemas músculo-esqueléticos, los problemas de salud mental y la ausencia de enfermedad en más de 14000 trabajadores y jubilados en un estudio longitudinal de 15 años de duración. Estos autores encontraron una mayor percepción de salud, tanto antes como después de la jubilación, en aquellas personas casadas y aquellos con jubilación anticipada o temprana.

Otros autores han estudiado la salud en la jubilación mediante el concepto de bienestar psicológico, pues éste se considera un buen indicador de cómo se desarrolla

este proceso (Orgambídez y Mendoza, 2006). El bienestar psicológico hace referencia al funcionamiento psicológico óptimo (Ryan y Deci, 2001). No se trata solo de la ausencia de enfermedad, o de la búsqueda de placer, sino de “los esfuerzos por la perfección que representan la realización del potencial de uno mismo” (Ryff, 1995, p.100). Parece ser, según la mayoría de estudios desarrollados en este ámbito, que el bienestar psicológico aumenta, se mantiene o disminuye durante la jubilación en función de las características de los individuos, del proceso de jubilación que estos sigan y del momento de la jubilación en que sean evaluadas (Butterworth et al., 2006; Gall et al., 1997; Herzog et al., 1991; Kim y Moen, 2002; Kubicek et al., 2011; Lowis et al., 2009; Wang, 2007).

Gall et al. (1997) observaron un impacto positivo de la jubilación en el bienestar psicológico. Estos autores llevaron a cabo un estudio longitudinal en el que participaron más de 200 trabajadores canadienses que se jubilaron durante el tiempo que duró la investigación. Sus resultados mostraron que durante el primer año de jubilación la salud psicológica, el nivel de energía, la satisfacción interpersonal y financiera, y el locus de control interno aumentaban. Posteriormente, la satisfacción interna, la salud psicológica y su satisfacción con la salud física descendían. La satisfacción con la vida, por su parte, no mostró cambios a lo largo del tiempo.

Más recientemente, Kim y Moen (2002) utilizaron los datos del Estudio Cornell de Jubilación y Bienestar Psicológico (Cornell Retirement and Well-Being Study), en el que participaron más de 700 personas, para comparar a trabajadores, recién jubilados y jubilados, en bienestar psicológico, depresión y salud percibida, entre otras variables. Los resultados indicaron que los recién jubilados presentaban mayor bienestar psicológico que los trabajadores y los jubilados. Además, también observaron que los jubilados varones tenían un mayor número de síntomas depresivos, no existiendo esta relación entre jubilación y depresión para las mujeres.

Drentea (2002), por ejemplo, utilizando datos de dos estudios distintos, la Encuesta de Envejecimiento, Estatus y Control Percibido (*Aging, Status, and Sense of Control Survey, ASOC*) y la Encuesta Nacional de Familias y Hogares (*National Survey of Families and Households, NSFH*), estudió la relación entre la jubilación, las actividades y el bienestar psicológico, encontrando una relación negativa entre la

jubilación y la ansiedad, y una relación positiva entre la jubilación y el afecto positivo. Curiosamente, sus resultados también señalaban una asociación entre la jubilación y la menor percepción de control.

Con el mismo objetivo, Butterworth et al. (2006) estudiaron la relación entre la salud mental de las personas jubiladas y variables socio-demográficas como la edad, el sexo, con quién convivían los participantes o el estado civil, en una muestra de más de 4000 participantes. Estos autores encontraron mayores índices de problemas de salud mental en varones sin pareja que vivían solos. En el caso de las mujeres, los índices mayores se encontraron entre aquellas que no tenían pareja, sin influir en esta relación con quién convivían.

Wang (2007), por su parte, en un intento de esclarecer los diversos resultados que hasta el momento se habían encontrado con respecto al bienestar psicológico en la jubilación, estudió la posible existencia de diferentes patrones en el proceso de transición y ajuste a la jubilación. En su investigación encontró evidencia de la existencia de tres patrones: 1. *Patrón mantenedor*, aquél en el que la transición a la jubilación se acompañaba con el mantenimiento del bienestar psicológico; 2. *Patrón recuperador*, en el que aumentaba el bienestar psicológico durante la jubilación, y 3. *Patrón con forma de U*, en el que en un primer momento tenían lugar cambios negativos en el bienestar psicológico para, posteriormente y tras un periodo de adaptación, producirse una mejora que devolvería el bienestar psicológico al nivel previo a la jubilación.

La depresión ha sido también estudiada como una variable relacionada con el estado de salud de las personas mayores. En este sentido, Achat, Kawachi, Spiro, DeMolles y Sparrow (2000) ya informaron de que los síntomas depresivos estaban asociados con niveles reducidos de bienestar físico, psicológico y social en las personas mayores. Estos autores examinaron también el optimismo, estando éste asociado a altos niveles de salud percibida, vitalidad y salud mental, y a bajos niveles de dolor corporal.

Kubicek et al. (2011), más recientemente, han observado, en un estudio longitudinal basado en los datos del Estudio Longitudinal de Wisconsin (*Wisconsin Longitudinal Study, WLS*) de más de 10000 personas, diferencias entre sexo pequeñas

pero significativas en lo que al funcionamiento psicológico se refiere, siendo éste mayor en las mujeres. Además, las mujeres han informado de síntomas de depresión con más frecuencia.

También otros constructos psicológicos muy próximos al bienestar psicológico, como la satisfacción con la vida, que constituye su componente más cognitivo (Diener, Emmons, Larsen y Griffin, 1985), han sido estudiados en relación con su papel en la jubilación. La satisfacción con la vida se define como un juicio cognitivo, basado en la comparación de la vida de uno con un estándar o conjunto de estándares autoimpuestos, que lleva a una evaluación global de ésta (Pavot y Diener, 1993). Al respecto de este constructo, destacan las investigaciones desarrolladas por Herzog et al. (1991), Pinquart y Schindler (2007), Lizaso, Sánchez de Miguel y Reizábal (2008; 2009) y Aymerich et al. (2010), con resultados diversos, como se verá a continuación.

Ya en la década de 1990, Herzog et al. (1991) estudiaron, mediante datos de la Encuesta de la Evolución de las Vidas *Americanas* (*Americans' Changing Lives Survey, ACL*) de más de 3500 participantes, cómo se comportaban variables de salud y bienestar psicológico según diferentes estatus, preferencias y naturalezas laborales, y en función del tipo de jubilación. Estos autores encontraron que aquellas personas mayores que habían podido retirarse voluntariamente tenían mayor satisfacción con la vida y menor deterioro cognitivo que las que se habían jubilado obligatoriamente. De este modo, el tipo de jubilación afectaba a su proceso, en concreto, a la satisfacción con la vida y al deterioro cognitivo que durante éste tenía lugar.

Pinquart y Schindler (2007) estudiaron los cambios en la satisfacción vital durante la transición a la jubilación en una muestra formada por más de 1400 alemanes jubilados. Estos autores encontraron que los cambios de satisfacción con la vida durante la transición a la jubilación seguían tres patrones distintos. En el primer patrón, la satisfacción con la vida declinaba al principio de la jubilación, continuando estable o aumentando posteriormente. En el segundo patrón, un aumento importante de la satisfacción vital tenía lugar al principio de la jubilación, para declinar posteriormente. En el último patrón, la satisfacción mostraba un pequeño y temporal aumento durante la jubilación, para después volver al nivel inicial.

Lizaso et al. (2008) encontraron, en un estudio de 161 jubilados del País Vasco, que la satisfacción vital era, junto con un autoconcepto más bajo, una de las dos características que mejor caracterizaba a lo que estos autores llaman el “nuevo perfil del jubilado”.

Otro estudio a destacar es el desarrollado por Lizaso et al. (2009), en el que se estudió cómo afectaba el tipo de jubilación a distintos indicadores de salud psicológica. Estos autores no encontraron diferencias en depresión o ansiedad en función del tipo de jubilación (obligatoria, anticipada, voluntaria, por enfermedad, o prejubilación), pero sí en los niveles de satisfacción con la vida. Las personas que se habían prejubilado por enfermedad mostraban un menor nivel de satisfacción vital que aquellas que lo habían hecho de manera anticipada, voluntaria y mediante el sistema de prejubilación.

Por su parte, Aymerich et al. (2010) estudiaron la satisfacción con la vida en una muestra de jubilados catalanes. Sus resultados mostraron que los valores promedio de satisfacción con la vida de los participantes durante su fase laboralmente activa no se diferenciaban significativamente de aquellos encontrados durante la jubilación.

Otros constructos psicológicos se han postulado también como posibles determinantes del bienestar psicológico en las personas mayores y, consecuentemente, pueden verse afectados durante el proceso de jubilación, o afectar al desarrollo de este proceso. Por ejemplo, la generatividad, entendida como la “preocupación por establecer y guiar a la nueva generación (Erikson, 1970, p. 240, en Zacarés y Serra, 2011), es una característica que parece declinar durante el envejecimiento (McAdams, de St. Aubin y Logan, 1993), de manera que puede influir en la jubilación. Calo (2005), por ejemplo, subraya la necesidad de reformular la transición a la jubilación en aras a incorporar oportunidades para que las personas puedan desarrollar su generatividad también durante la jubilación.

Por otra parte, la resiliencia, definida como un fenómeno o proceso que refleja la adaptación positiva de las personas pese a haber vivido experiencias significativas adversas o traumas (Masten, 2001). protagoniza diferentes investigaciones han encontrado relación entre ésta y el bienestar psicológico. Recientemente, Nygren, Aléx, Jonsén, Gustafson, Norberg y Lundman (2011) han encontrado correlaciones

significativas y positivas entre la resiliencia y el bienestar psicológico. Por esto, se puede pensar que la capacidad resiliente de una persona podría ser mediadora de la relación entre el proceso de jubilación y el bienestar psicológico, o consecuencia de ésta.

Finalmente, no hay que olvidar ciertos aspectos que varían durante el proceso de jubilación, afectando al bienestar de las personas, aunque sin acuerdo entre investigadores sobre de qué forma de produce esta relación.

Por ejemplo, las relaciones sociales, definidas como un componente del bienestar psicológico (Ryff, 1989, 1995), parecen afectar positivamente a la adaptación a la jubilación según algunos autores (Yanguas, 1998), mientras que otros han encontrado evidencia de que el apoyo social tan sólo afecta positivamente a la satisfacción con la jubilación durante un breve período de tiempo, pero no al principio ni al final de este proceso (Taylor, Goldberg, Shore y Lipka, 2008). En esta línea de investigación, autores como Sáez et al. (1995) encontraron, en un estudio realizado en una muestra de más de 400 jubilados valencianos, evidencia de que generalmente las mujeres jubiladas tenían mayor preocupación por las relaciones familiares frente a los hombres, quienes se preocupaban más por las relaciones sociales. Por su parte, Meléndez (1999) encontró, en una muestra de características similares a la anterior, una relación positiva entre la edad de la persona jubilada y la percepción de posibilidades de relaciones sociales en la jubilación. También se observó que el grupo de jubilados viudos percibían mayores posibilidades de este tipo de relaciones en el proceso de jubilación que las personas casadas (Meléndez, 1999).

Además, durante el proceso de jubilación tiene lugar un aumento del tiempo libre del que dispone la persona, de manera que el significado del tiempo se modifica y cobran relevancia las actividades de ocio que se realizan (Lizaso et al., 2008). En este sentido, la realización de actividades parece facilitar el proceso de adaptación a la jubilación (Madrid y Garcés de los Fayos, 2000; Vega y Bueno, 2000).

2.2.3. Instrumentos desarrollados para el estudio del proceso de jubilación

La literatura hasta el momento revisada indica, aunque sin demasiado acuerdo, el cambio que durante el proceso de jubilación tiene lugar en distintas variables que definen el bienestar físico, psicológico y social de las personas. Para operativizar la relación entre estas variables y la adaptación y satisfacción durante el proceso de jubilación, diversos autores han desarrollado instrumentos de medida con el objetivo de evaluar, con criterios de fiabilidad y validez adecuados, las variables mencionadas. Puesto que no es la intención de este trabajo estudiar en profundidad todos estos materiales, se presenta a continuación una breve descripción de los que al proceso de jubilación específicamente se refieren.

Una de las primeras escalas en aparecer para evaluar el proceso de jubilación fue desarrollada por Smith, Kendal y Hulin (1969; en Gall et al., 1997), el Índice Descriptivo de la Jubilación (*Retirement Descriptive Index, RDI*). Esta escala evalúa, mediante 63 ítems, la satisfacción con respecto a cuatro aspectos de la jubilación: las actividades y el trabajo, la situación económica, la salud, y las relaciones interpersonales.

Otro instrumento de medida de la satisfacción con la jubilación es el Inventario de Satisfacción con la Jubilación (*Retirement Satisfaction Inventory, RSI*), desarrollado por Floyd et al. en 1992, recientemente adaptada al español (Fernández, Crego y Alcover, 2011). La escala estaba compuesta originariamente por tres escalas: razones para la jubilación (15 ítems), satisfacción con la vida en la jubilación (11 ítems), y fuentes de disfrute (15 ítems), tal y como explican Fernández et al. (2011).

Dado la excesiva longitud de las escalas y su falta de validación en muestras españolas, éstas no son utilizadas en el desarrollo de la presente investigación.

2.2.4. La jubilación en el contexto universitario

La situación político-económica descrita en este texto, no es significativamente distinta para los profesores universitarios. Los profesores universitarios también envejecen y deben hacer frente a la jubilación (Rodríguez, Urquidi y Mendoza, 2009).

Cuando en 1984 entró en vigor la Ley de la Función Pública, la edad de jubilación, que hasta el momento se mantenía en los 70 años de edad, pasó a situarse en los 65. Dada la multitud de críticas que la medida cosechó entre el profesorado universitario, actualmente la jubilación obligatoria de estos profesionales es a los 70 años, siendo opcional a partir de los 65 (Limón, 1993). Sin embargo, desde muchas instituciones se ha promovido un acceso a la jubilación más temprano. Entre ellas se sitúa la Universitat de València, que puso en marcha en 2007 un *Programa de incentivación de la jubilación del personal docente e investigador y de administración y servicios de la Universitat de València*. Este programa ha permitido jubilarse anticipadamente, de forma voluntaria, a muchos profesores universitarios.

Por otra parte, y con una filosofía contraria a la que fomenta la prejubilación, en los últimos años ha aparecido un movimiento contra la jubilación obligatoria, que la tacha de discriminatoria, sobre todo en el ámbito del funcionariado que trabaja en tareas que requieren la acumulación del conocimiento y experiencia, como es el caso de los profesores universitarios. Forman parte de este movimiento académicos de reconocido prestigio como Juan Díez Nicolás o Rocío Fernández-Ballesteros.

Dado lo hasta aquí expuesto, parece adecuado estudiar las particularidades de este colectivo de profesores universitarios jubilados, por varios motivos: por una parte, se trata de un colectivo escasamente estudiado; por otra, su singularidad hace prever diferencias en el desarrollo de su proceso de jubilación; y, finalmente, tanto las demandas político-económicas de la sociedad, como las demandas surgidas desde el núcleo del propio colectivo, apoyan la necesidad de conocer mejor esta población.

2.3. Objetivos e hipótesis de la investigación

Tal y como se ha mencionado al principio del estudio, el proceso de jubilación ha cobrado relevancia en los últimos años dadas las características del entorno y del proceso mismo. Por una parte, la coyuntura político-económica actual de la mayoría de los países europeos en general y de España en particular, así como la realidad

demográfica por lo que a los jubilados y el sistema de pensiones se refiere, refuerzan la necesidad de un estudio de las características de este proceso. Por otra parte, los estudios revisados a lo largo del texto demuestran la existencia de una relación entre diferentes características socio-demográficas, diversas variables relacionadas con el bienestar físico, psicológico y social y el proceso de jubilación de las personas, resaltan la peculiaridad de este proceso y la necesidad de estudiarlo en colectivos específicos.

Teniendo en cuenta lo expuesto, y pretendiendo dar respuesta a las necesidades expresadas, el presente trabajo de investigación presenta los siguientes objetivos:

1. Conocer el comportamiento de las variables de interés, la satisfacción con la jubilación y el bienestar, en la muestra estudiada, a saber: los profesores universitarios jubilados miembros de la Asociación de Profesores Jubilados de la Universitat de València.
2. Conocer las relaciones existentes entre las características socio-demográficas de la muestra estudiada y las variables de interés, y su posibilidad de generalizar a la población estos hallazgos, lo que incluye:
 - 2.1. Conocer las relaciones entre las características socio-demográficas de los participantes y la satisfacción con la jubilación.
 - 2.2. Conocer las relaciones entre las características socio-demográficas de los participantes y las variables relacionadas con su bienestar.
3. Conocer la relación entre la satisfacción con la jubilación y las variables relacionadas con el bienestar en los participantes del estudio, y extraer conclusiones representativas de esta relación en la población.
4. Conocer la relación que mantienen entre sí las diversas variables relacionadas con el bienestar en la muestra estudiada y su posible generalización a la población.

3. MÉTODO

3.1. Participantes y procedimiento

El trabajo de investigación que se presenta tiene un diseño correlacional, o investigación de encuesta. El procedimiento de recogida de la muestra consistió en un muestreo incidental. En el ámbito de las prácticas profesionales del Máster Interuniversitario en Psicogerontología en la Asociación de Profesores Jubilados de la Universitat de València (APRJUV), se contactó con los diferentes asociados mediante correo electrónico, telefónicamente y personalmente. Los contactos se realizaron durante los meses de septiembre y octubre de 2011. Las encuestas fueron completadas de manera individual, por correo electrónico, en algunos casos, y mediante entrevistas personales, en otros. Estas entrevistas tuvieron una duración aproximada de 40 minutos, y se desarrollaron en los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2011. En todo momento se garantizó la confidencialidad.

La muestra estaba compuesta por 22 miembros de APRJUV. Estos participantes tenían una media de edad de 68.09 años (DT = 4.80), siendo la edad mínima 62 años y la mayor 79. Su distribución se muestra en el gráfico 1. De estos 22 participantes, el 63.6% era hombres y el 36.4% restante mujeres (gráfico 2).

Gráfico 1. Distribución de la muestra en función de la edad

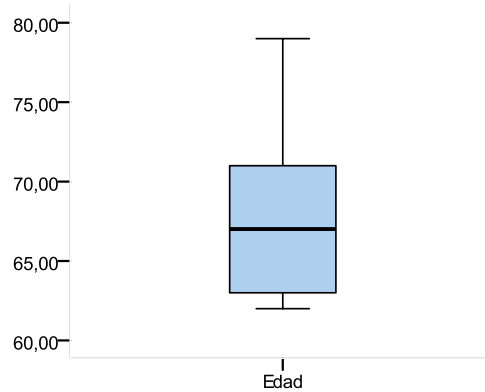
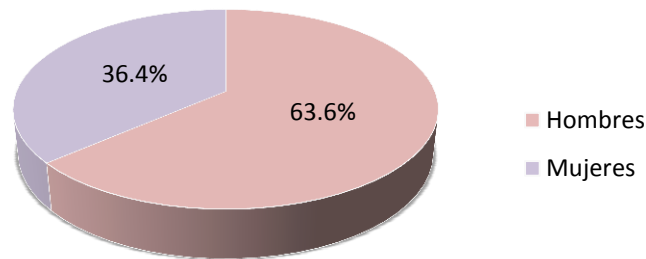


Gráfico 2. Proporción de hombres y mujeres en la muestra



Tal y como se puede observar en el gráfico 3, del total de encuestados, 17 estaban casados, 2 solteros, 2 separados y 1 era viudo. 5 vivían solos, 14 vivían con su pareja y 3 vivían con la pareja y su(s) hijo(s), observándose su distribución en porcentajes en el gráfico 4.

Gráfico 3. Distribución de la muestra en función del estado civil

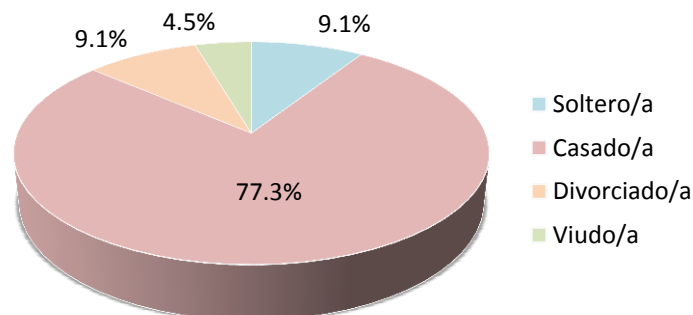
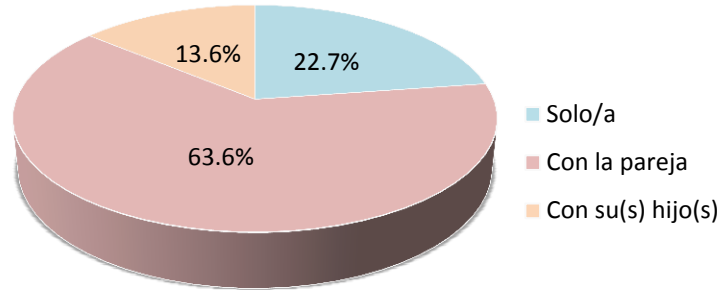
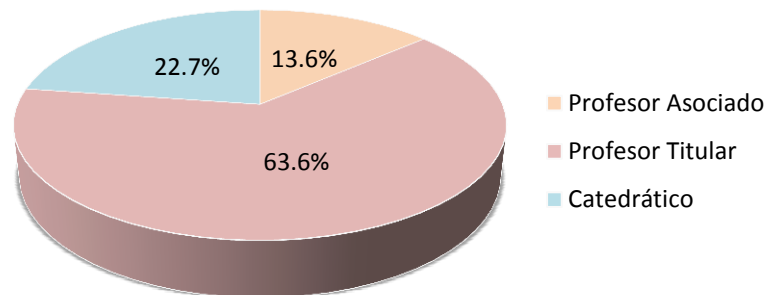


Gráfico 4. Distribución de la muestra en función de con quién conviven



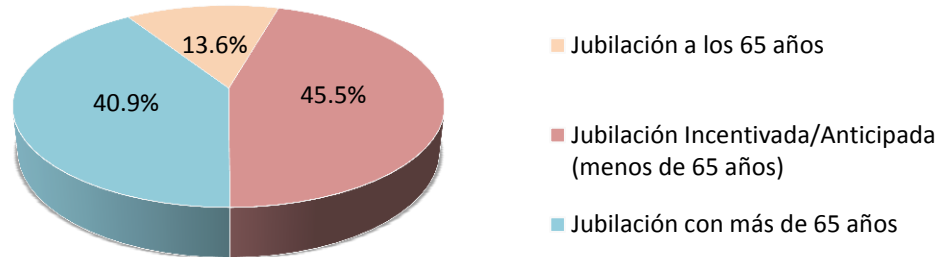
Los profesores jubilados de la UV procedían de diversas facultades, estando entre ellas Psicología, Filosofía y Ciencias de la Educación, Biología, Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, Ciencias Sociales, Farmacia, Filología y Geografía e Historia, y la Escuela Universitaria de Magisterio. Durante su carrera profesional en la Universitat de València, 3 de ellos ejercieron como profesores asociados, 14 como profesores titulares y 5 como catedráticos (gráfico 5).

Gráfico 5. Distribución de la muestra en función del cargo profesional desempeñado



En cuanto a las características relacionadas con el proceso de jubilación, un 45.50% de los participantes había tenido una jubilación incentivada/anticipada, un 13.60% había tenido una jubilación obligatoria y un 40.90% se había jubilado con más de 65 años, tal y como se puede observar en el gráfico 6. De media, eran personas que llevaban 3.1 años jubilados (DT = 2.67).

Gráfico 6. Distribución de la muestra en función del tipo de jubilación



3.2. Instrumentos

Además de las preguntas relativas a los datos socio-demográficos ya presentados en la descripción de la muestra, la encuesta se componía de diversos ítems pertenecientes a diferentes escalas psicológicas. En la siguiente investigación se emplearon los siguientes instrumentos:

- *Escala de Percepción de Salud* (Fernández-Ballesteros, Zamarrón y Maciá, 1996). Esta escala evalúa la percepción de salud de las personas mayores mediante cinco ítems que evalúan, en tres grados distintos (bueno, regular, mal; muy satisfecho, poco satisfecho, nada satisfecho; mejor, igual, peor), la salud percibida y la enfermedad física. La consistencia interna se ha mostrado elevada, con un alpha de Cronbach entre .74 y .75, en población mayor española a lo largo de diversos estudios (Fernández-Ballesteros et al., 1996; Fernández Ballesteros, Zamarrón y Ruíz, 2001).
- *Escala Geriátrica de Depresión abreviada* (Sheikh y Yesavage, 1986). Se trata de una escala dedicada a la medida de la depresión, específicamente diseñada para la población mayor, con una elevada sensibilidad (84%) y especificidad (95%). La versión abreviada está compuesta por quince ítems dicotómicos (sí/no), y ha sido adaptada y validada en castellano por Martínez, Onís, Dueñas, Albert, Aguado y Luque (2002).

- *Sub-escala de Actitudes hacia el propio Envejecimiento* (Liang y Bollen, 1983). Esta sub-escala está basada en cinco ítems de la Escala de la Moral del Centro Geriátrico de Filadelfia (Lawton, 19752), a los que se responde dicotómicamente (sí/no). Lawton (1972) ya informó de un alto coeficiente de consistencia interna (Kuder-Richardson = .81), y numerosos estudios revelan alta consistencia interna en muestras españolas (por ejemplo, Montorio, Fernández, López y Sánchez, 1998). Puesto que no se ha podido tener acceso a la versión traducida al castellano (Montorio, 1990), se adaptó al efecto de este estudio.
- *Sub-escala de Generatividad* (Lang y Carstensen, 2002). Se trata de una adaptación de la Sub-escala de Generatividad que se incluye en la factorización de Priority of Goal Domains llevada a cabo por Lang y Carstensen (2002).
- *Satisfacción con la vida* (Diener et al., 1985). Se trata de una escala que evalúa el juicio global que hacen las personas sobre la satisfacción con su vida, con una estructura unifactorial. El alpha de Cronbach oscila entre .89 y .79, según estudio, las correlaciones ítem total entre .80 y .81, y la estabilidad temporal entre .83 y .50 (Pavot y Diener, 1993). La versión utilizada, adaptada y validada en castellano por Atienza, Pons, Balaguer y García-Merita (2000), está compuesta por cinco ítems con cinco opciones de respuesta que oscilan entre 1 y 5, donde 1 = «totalmente en desacuerdo», y 5 = «totalmente de acuerdo».
- *Life Orientation Test* (LOT; Scheier y Carver, 1985). Este instrumento evalúa las diferencias en optimismo y pesimismo general mediante diez ítems, formulados en escala tipo Likert de cinco puntos, desde 1 = «totalmente en desacuerdo», a 5 = «totalmente de acuerdo». El test tiene una fiabilidad de las puntuaciones estimadas adecuada, con un alpha = .78 (Scheier, Carver y Bridges, 1994). Se ha utilizado la versión española del LOT-R desarrollada por Otero, Luengo, Romero y Castro (1998) y validada por Ferrando, Chico y Tous (2002).
- *Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff* (Ryff, 1989). Se trata de un instrumento que evalúa seis dimensiones del bienestar subjetivo, a saber: auto-

aceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida. En posteriores versiones, las escalas se han reducido a 39 ítems (van Dierendonck, 2004), en escala Likert de 6 alternativas, desde 1 = «totalmente en desacuerdo», a 6 = «totalmente de acuerdo». En este estudio se utiliza la versión de 29 ítems adaptada y validada al castellano por Díaz et al. (2006), que muestra una consistencia interna aceptable, con valores de alpha de Cronbach comprendidos entre .68 y .83.

- *Escala de Resiliencia Connor-Davison de 10-ítems* (CD-RISC 10 ítems; Campbell-Sills y Stein, 2007). Se trata de la versión reducida de la Escala de Resiliencia Connor-Davison (Connor y Davison, 2003), formada por 10 ítems en escala tipo Likert de 5 alternativas, desde 1 = «casi nunca es cierto», a 6 = «cierto casi siempre». La escala, validada en su versión inglesa por Campbell-Sills y Stein (2007) y en su versión en castellano por Notario-Pacheco, Solera-Martínez, Serrano-Parra, Bartolomé-Gutiérrez, García-Campayo y Martínez-Vizcaíno (2011), muestra índices de ajuste satisfactorios ($\chi^2 = 159.4$; CFI = .939, SRMR = .041), así como altos niveles de fiabilidad y validez (Notario-Pacheco et al., 2011).

La satisfacción con la jubilación fue medida mediante 7 preguntas diseñadas *ad hoc*, puntuadas en una escala tipo Likert de 1 a 10, donde 1 era la menor satisfacción posible y 10 la mayor satisfacción posible. También se añadieron a la encuesta ítems sobre el desarrollo de actividades relacionadas con el envejecimiento activo, como el deporte, la música, las actividades espirituales o el uso de las nuevas tecnologías. Estos ítems tenían carácter informativo y medían la frecuencia de dichas actividades (desde 1 = «menos de una vez por semana», a 4 = «tres o más veces por semana»). Un ejemplo de los distintos cuestionarios utilizados en la investigación, así como del resto de ítems y preguntas sobre datos socio-demográficos, puede observarse en el anexo 1.

3.3. Análisis estadísticos

Los análisis estadísticos realizados incluyeron diversos procedimientos, todos ellos llevados a cabo mediante el programa SPSS 19.

En primer lugar, se desarrollaron los estadísticos descriptivos relacionados con el comportamiento de las variables objeto de estudio, es decir, satisfacción con la jubilación, salud percibida, depresión, percepción del envejecimiento, generatividad, actividades relacionadas con el envejecimiento óptimo, satisfacción con la vida, optimismo, pesimismo, orientación vital, bienestar psicológico y resiliencia. Se calcularon las medias, desviaciones típicas, asimetría, curtosis y puntuaciones mínimas y máximas.

En segundo lugar, y para conseguir el objetivo de conocer el comportamiento de estas variables en función de las características socio-demográficas de los participantes, se realizaron diversas técnicas de comparación de medias, que incluyeron pruebas *t*, análisis de varianza (ANOVAs), y técnicas de relación entre variables cuantitativas, en este caso, correlaciones lineales simples.

Se realizaron pruebas *t* de comparación de medias para muestras independientes, con el fin de estudiar las variables de interés en función del sexo de los participantes. Dado que un primer análisis descriptivo mostró limitaciones de casos en los diferentes tipos de estado civil, se procedió a dicotomizar esta variable, distinguiendo exclusivamente entre dos categorías: casados versus frente a otro tipo de estado civil. De este modo, el estudio de la relación de esta variable y los constructos psicológicos de interés se pudo realizar mediante pruebas *t* de comparación de medias para muestras independientes.

Posteriormente, para valorar el comportamiento de los constructos de interés en función de con quién conviven los participantes y del tipo de jubilación, se llevaron a cabo diversos ANOVAs.

Después, para estudiar las relaciones entre la edad de las personas y las variables objeto de estudio, se realizaron correlaciones lineales simples.

Finalmente, se calcularon correlaciones lineales entre los diferentes constructos psicológicos de interés: satisfacción con la jubilación, salud percibida, depresión, percepción del envejecimiento, generatividad, actividades relacionadas con el envejecimiento óptimo, satisfacción con la vida, optimismo, pesimismo, orientación vital, bienestar psicológico y resiliencia.

4. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos de las variables de interés

A continuación se presenta una tabla con los resultados estadísticos descriptivos de la variable satisfacción con la jubilación (tabla 1) y del resto de variables de interés (tabla 2).

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de la satisfacción con la jubilación

	Media	DT	As	Cur	Mín	Máx
<i>S General</i>	7.68	2.83	-1.34	.95	1.00	10.00
<i>S Economía</i>	8.66	2.00	-2.07	5.14	2.00	10.00
<i>S Tiempo Libre</i>	8.13	2.12	-1.97	5.27	1.00	10.00
<i>S Rel. Sociales</i>	8.13	2.21	-1.84	4.16	1.00	10.00
<i>S Rel. Familiares</i>	8.54	2.08	-2.57	8.02	1.00	10.00
<i>S Actv. Lúdicas</i>	7.86	2.58	-1.19	.95	1.00	10.00
<i>S Actv. Formativas</i>	7.95	2.39	-1.45	2.25	1.00	10.00
<i>S Total</i>	8.13	1.84	-1.60	3.58	2.29	10.00

Notas: DT= desviación típica; As= asimetría; Cu= curtosis; Mín= puntuación mínima; Máx= puntuación máxima; S General= Satisfacción con su proceso de jubilación en general; S Economía= Satisfacción con las condiciones económicas; S Tiempo Libre= Satisfacción con el tiempo libre de que dispone; S Rel. Sociales= Satisfacción con cómo afecta a sus relaciones sociales; S Rel. Familiares= Satisfacción con cómo afecta a sus relaciones familiares; S Actv. Lúdicas= Satisfacción con las actividades lúdicas que le permite desarrollar; S Actv. Formativas= Satisfacción con las actividades formativas que le permite desarrollar; S Total= Promedio de las puntuaciones de los ítems de satisfacción con la jubilación.

Tabla 2. Estadísticos descriptivos para el resto de variables de interés y sus componentes

	Media	DT	As	Cur	Mín	Máx
<i>Salud percibida</i>	2.44	.32	-1.43	1.35	1.60	2.80
<i>Depresión</i>	1.90	2.75	2.67	8.92	.00	12.00
<i>Percepción del Envejecimiento</i>	4.19	1.36	-.11	.42	1.00	7.00
<i>Generatividad</i>	2.28	.35	-.55	1.69	1.33	3.00
<i>Actividades</i>	2.70	.55	-.67	1.53	1.25	3.75
<i>Satisfacción con la vida</i>	3.90	.58	-.32	-.23	2.60	4.80
<i>Orientación vital (optimismo)</i>	3.50	.77	-1.72	4.96	1.00	4.67
<i>Orientación vital (pesimismo)</i>	2.14	.75	.54	-.37	1.00	3.67
<i>Orientación vital</i>	3.68	.60	-1.77	5.80	1.67	4.67
<i>Autoaceptación</i>	4.76	.69	-.71	-.05	3.25	5.75
<i>Componentes del bienestar psicológico</i>						
<i>Relaciones positivas</i>	4.85	.74	-.23	-.82	3.50	6.00
<i>Autonomía</i>	4.84	.67	-.69	.01	3.33	5.83
<i>Dominio del entorno</i>	4.77	.95	-.97	1.04	2.20	6.00
<i>Crecimiento personal</i>	4.79	.84	-.69	.36	2.67	6.00
<i>Propósito en la vida</i>	4.98	.76	-.57	-.80	3.60	6.00
<i>Resiliencia</i>	3.06	.52	-.98	1.43	1.63	3.80

Notas: DT= desviación típica; As= asimetría; Cu= curtosis; Mín= puntuación mínima; Máx= puntuación máxima.

Las variables de interés presentan las distribuciones que de forma resumida se describen en las tablas 1 y 2. Es necesario subrayar que los valores son altos (por ejemplo, todas las medidas de satisfacción oscilan entre 7.68 y 8.66, sobre 10). Además, la tónica de la asimetría negativa en las variables se interpreta de forma compacta, visualizando que la mayoría de los jubilados está en valores altos de la distribución.

4.2. Relaciones entre los datos socio-demográficos y las variables de interés

En esta sección se presentan las relaciones entre los constructos de interés y las características socio-demográficas de la muestra.

Gráfico 7. Comparación de medias en los diferentes componentes de satisfacción con la jubilación según el sexo

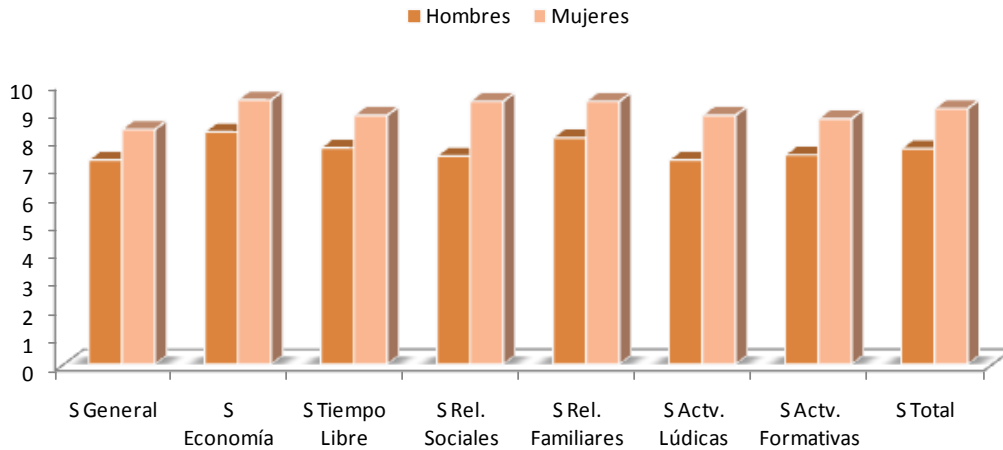
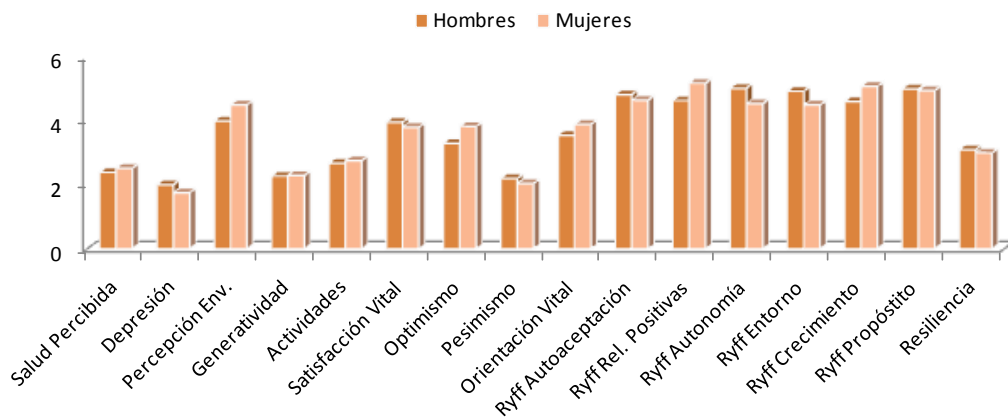


Gráfico 8. Comparación de medias en las diferentes variables según sexo



En el gráfico 7 se presenta el comportamiento de las variables relacionadas con la satisfacción con la jubilación en función del sexo de los participantes. Estas medias se ofrecen con carácter descriptivo, pero además se ha evaluado mediante pruebas *t* la posible existencia de diferencias estadísticamente significativas. De todas las diferencias entre los grupos, solamente han resultado estadísticamente significativas las diferencias entre hombres y mujeres para la satisfacción con cómo afecta la jubilación a las relaciones sociales ($t_{20} = 2.152, p = .044, \eta^2 = .188$). En concreto, la satisfacción es mayor en las mujeres. También se ha puesto a prueba si existen diferencias estadísticamente

significativas entre hombres y mujeres en el resto de variables estudiadas, siendo los resultados no significativos. El gráfico 8 presenta las medias de hombres y mujeres en estas variables.

Para poner a prueba si existen diferencias entre los participantes en función de la edad se han llevado a cabo una serie de correlaciones. A continuación se muestra una tabla con los resultados para todas las correlaciones.

Tabla 3. Correlaciones de la edad con las variables de interés

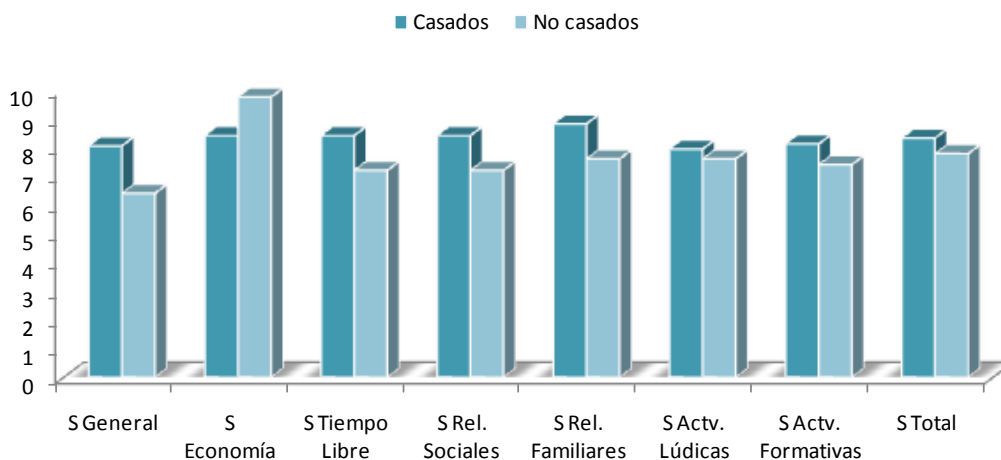
Predictores	r_{xy}	P
<i>S General</i>	-.175	.447
<i>S Economía</i>	-.272	.246
<i>S Tiempo Libre</i>	-.371	.097
<i>S Rel. Sociales</i>	-.117	.612
<i>S Rel. Familiares</i>	-.217	.346
<i>S Actv. Lúdicas</i>	-.074	.750
<i>S Actv. Formativas</i>	.017	.944
<i>S Total</i>	-.205	.373
<i>Salud Percibida</i>	-.105	.658
<i>Depresión</i>	.260	.269
<i>Percepción Envejecimiento</i>	-.234	.321
<i>Generatividad</i>	.171	.471
<i>Actividades</i>	-.157	.510
<i>Satisfacción Vital</i>	.087	.717
<i>Optimismo</i>	-.316	.174
<i>Pesimismo</i>	-.099	.678
<i>Orientación Vital</i>	-.144	.546
<i>Ryff Autoaceptación</i>	-.088	.713
<i>Ryff Rel. Positivas</i>	-.063	.792
<i>Ryff Autonomía</i>	.315	.175
<i>Ryff Entorno</i>	-.090	.704
<i>Ryff Crecimiento</i>	-.037	.875
<i>Ryff Propósito</i>	-.114	.632
<i>Resiliencia</i>	.427	.060

Nota: Todas las correlaciones se han realizado con un tamaño muestral para n= 20 o n=21.

Tal y como se observa en la tabla anterior, ninguna correlación con la edad es estadísticamente significativa, lo que indica que las diferencias entre los participantes en las diferentes variables en función de la edad pueden ser debidas al azar y no son generalizables a la población. En cualquier caso, sí se observa un patrón de relación positiva y tamaño importante (mayor de .25 de correlación) con la edad en el caso de las variables depresión, autonomía y resiliencia, de manera que estas variables están más presentes cuando mayor es la edad de los encuestados, y un patrón de relación negativa mayor de .25 con la edad en el caso de la satisfacción con las condiciones económicas de la jubilación, satisfacción con el tiempo libre que deja la jubilación y el optimismo, de manera que estas variables decrecen en la medida en que aumenta la edad de los participantes.

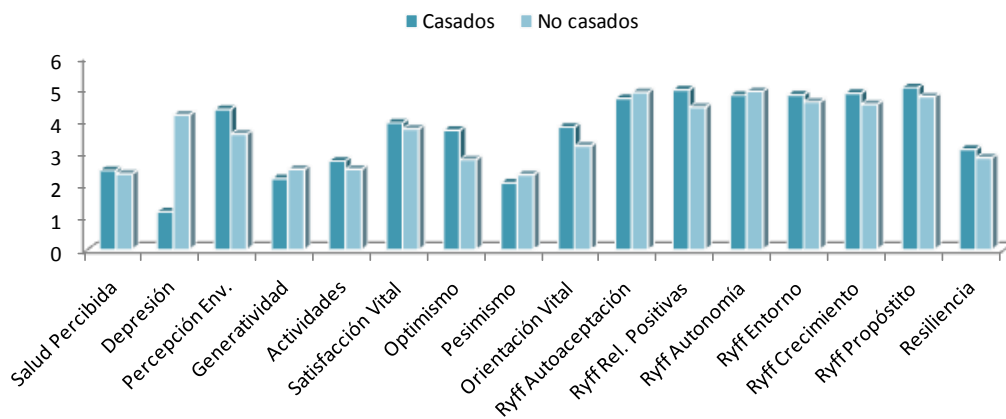
Para conocer si existen diferencias significativas entre las diferentes variables en función del estado civil de los participantes se han realizado diversas pruebas *t*, para lo que se ha realizado una dicotomización de la variable estado civil (casados frente al resto de categorías), tal y como se ha explicado anteriormente. Los siguientes gráficos presentan las medias de los dos grupos para las variables de satisfacción con la jubilación (gráfico 9) y para el resto de variables estudiadas (gráfico 10).

Gráfico 9. Comparación de medias en los diferentes componentes de satisfacción con la jubilación según el estado civil



Tal y como se puede observar en el gráfico anterior, la satisfacción de las personas casadas es mayor en casi todos los aspectos de su jubilación, excepto por la satisfacción con las condiciones económicas, que es mayor en las no casadas. Estas diferencias no son estadísticamente significativas.

Gráfico 10. Comparación de medias en las diferentes variables según el estado civil



En las diferentes pruebas realizadas para conocer las diferencias en bienestar, se han encontrado diferencias estadísticamente significativas entre casados y no casados en la variable depresión ($t_{19} = 2.367$, $p = .029$, $\eta^2 = .228$) y para la variable optimismo ($t_{19} = -2.691$, $p = .014$, $\eta^2 = 0.276$), siendo el resto de diferencias estadísticamente no significativas. Los casados tienen más optimismo y menos depresión.

Para poner a prueba las posibles diferencias en función de con quién conviven los participantes, se han realizado una serie de análisis de varianza. En concreto, se han realizado tantos análisis de varianza como variables a estudiar. Las medias de los grupos estudiados se presentan en los gráficos 11 y 12.

Los resultados de los análisis de varianza sólo fueron estadísticamente significativos para la generatividad ($F_{2,20} = 3.626$, $p = .048$, $\eta^2 = .287$) y para el optimismo ($F_{2,20} = 3.452$, $p = .049$, $\eta^2 = .277$). Para analizar en profundidad entre qué categorías (grupos) concretas se daban estas diferencias, se calcularon pruebas a posteriori o post-hoc, en concreto Tukey. Las pruebas post-hoc mostraron diferencias

estadísticamente significativas en optimismo entre las personas que viven solas y aquellas que viven con la pareja, teniendo mayor optimismo estas últimas. No se observaron, sin embargo, este tipo de diferencias en la variable de generatividad.

Gráfico 11. Comparación de medias en los diferentes componentes de satisfacción con la jubilación según con quién viven los participantes

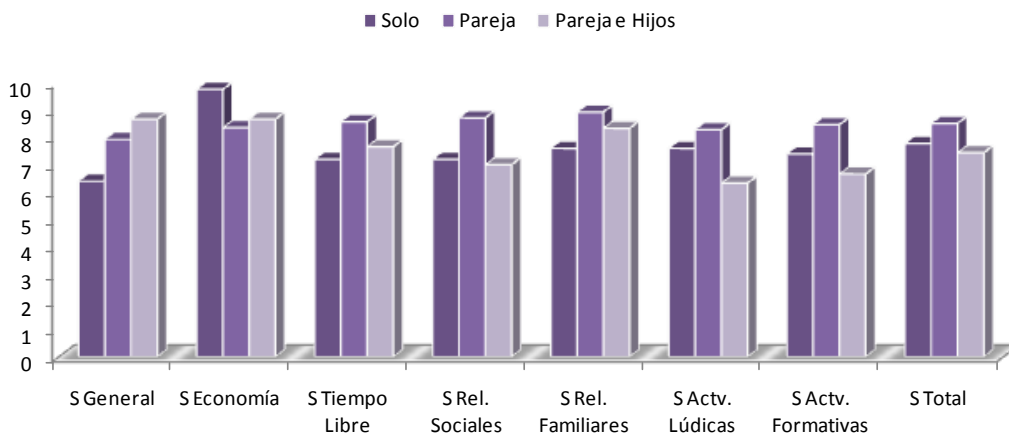
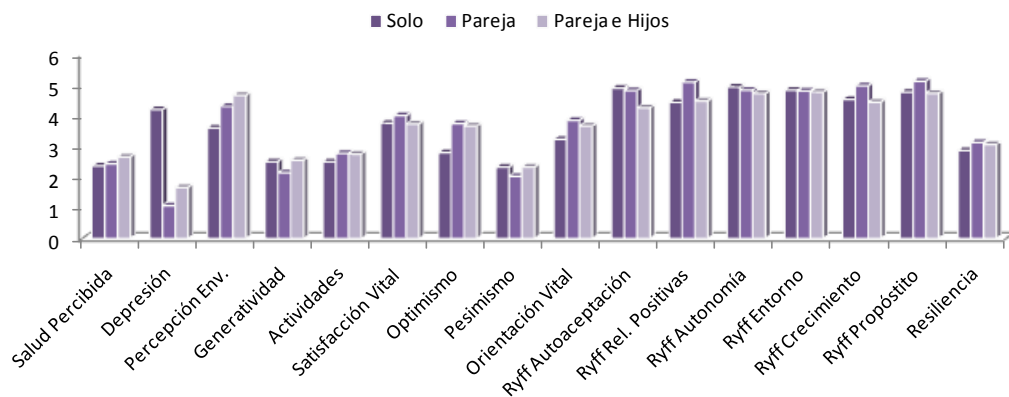


Gráfico 12. Comparación de medias en las diferentes variables según con quién viven los participantes



Se realizaron ANOVAs para comprobar si existían diferencias en las puntuaciones en la satisfacción con la jubilación y el resto de variables estudiadas en función del tipo de jubilación. No se obtuvieron resultados significativos. Las medias de los componentes para cada grupo se muestran en los gráficos 13 y 14.

Gráfico 13. Medias de los diferentes componentes de satisfacción con la jubilación según el tipo de jubilación

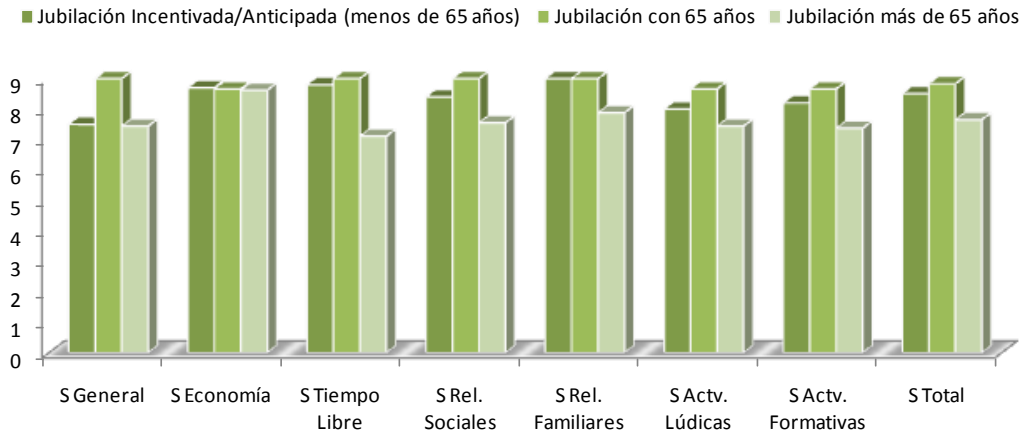
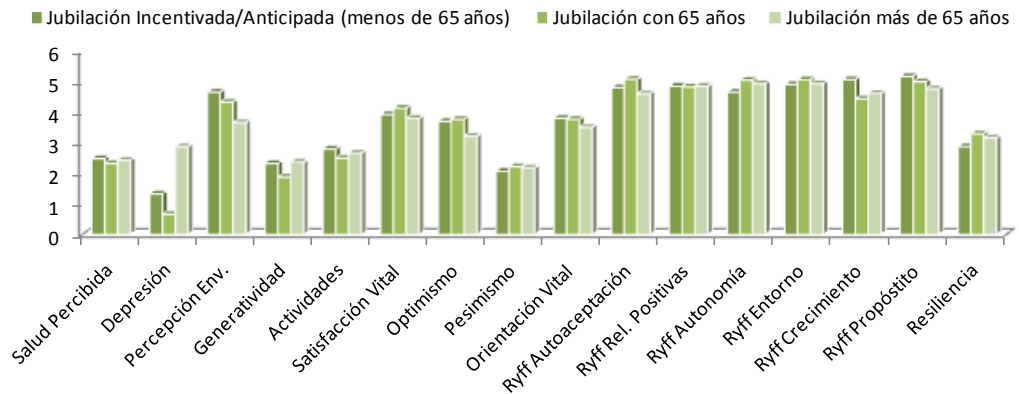


Gráfico 14. Medias de las diferentes variables según el tipo de jubilación



4.3. Relaciones entre los constructos de interés

Para terminar con la sección de resultados, se expondrán los resultados de las pruebas realizadas para conocer las relaciones entre las diferentes variables de interés. En primer lugar, se muestran las relaciones encontradas entre la satisfacción con la jubilación y el resto de variables de interés.

Tabla 4. Correlaciones entre la satisfacción con la jubilación y las variables estudiadas

Predictores		SG	SE	STL	SRS	SRF	SAL	SAF	ST
<i>Salud</i>	r_{xy}	.464*	.190	.631*	.594*	.691*	.573*	.571*	.657*
<i>Percibida</i>	<i>p</i>	.034	.422	.002	.005	.001	.007	.008	.001
<i>Depresión</i>	r_{xy}	-.686*	.140	-.748*	-.619*	-.662*	-.567*	-.711*	-.690*
	<i>p</i>	.001	.555	.001	.003	.001	.007	.001	.001
<i>Percepción</i>	r_{xy}	.345	-.242	.512*	.557*	.591*	.365	.521*	.478*
<i>Envejecim.</i>	<i>p</i>	.125	.305	.018	.009	.005	.104	.019	.028
<i>Generatividad</i>	r_{xy}	-.333	.111	-.460*	-.515*	-.447*	-.419	-.520*	-.460*
	<i>p</i>	.141	.640	.036	.017	.042	.058	.019	.036
<i>Actividades</i>	r_{xy}	.547*	.171	.497*	.315	.488*	.379	.305	.478*
	<i>p</i>	.010	.472	.022	.165	.025	.090	.191	.028
<i>Satisfacción</i>	r_{xy}	.412	.172	.350	.359	.315	.373	.458*	.438*
<i>Vital</i>	<i>p</i>	.063	.468	.119	.110	.164	.095	.042	.047
<i>Optimismo</i>	r_{xy}	.358	-.101	.714*	.781*	.774*	.552*	.569*	.646*
	<i>p</i>	.111	.670	.001	.001	.001	.009	.009	.002
<i>Pesimismo</i>	r_{xy}	-.336	.157	-.294	-.361	-.295	-.311	-.478*	-.346
	<i>p</i>	.137	.510	.197	.108	.194	.169	.033	.124
<i>Orientación</i>	r_{xy}	.442*	-.164	.643*	.729*	.683*	.551*	.647*	.633*
<i>Vital</i>	<i>p</i>	.045	.490	.002	.001	.001	.010	.002	.002
<i>Ryff Auto-aceptación</i>	r_{xy}	.358	.202	.373	.268	.330	.307	.386	.396
	<i>p</i>	.111	.392	.096	.240	.144	.176	.093	.075
<i>Ryff Rel. Positivas</i>	r_{xy}	.436*	.133	.275	.549*	.442*	.384	.495*	.480*
	<i>p</i>	.048	.576	.227	.010	.045	.086	.027	.027
<i>Ryff Autonomía</i>	r_{xy}	-.069	-.153	-.110	-.084	-.102	-.103	-.025	-.111
	<i>p</i>	.767	.519	.634	.718	.659	.656	.917	.632
<i>Ryff Dominio Entorno</i>	r_{xy}	.397	.021	.556*	.477*	.608*	.420	.423	.519*
	<i>p</i>	.075	.929	.009	.029	.003	.058	.063	.016
<i>Ryff Crecim. Personal</i>	r_{xy}	.378	-.163	.634*	.723*	.720*	.589*	.716*	.645*
	<i>p</i>	.091	.494	.002	.001	.001	.005	.001	.002
<i>Ryff Propósito en la Vida</i>	r_{xy}	.474*	.137	.482*	.439*	.492*	.357	.507*	.512*
	<i>p</i>	.030	.565	.027	.047	.023	.112	.022	.018
<i>Resiliencia</i>	r_{xy}	-.038	-.065	-.149	.056	-.105	-.026	.099	-.041
	<i>p</i>	.871	.785	.518	.809	.650	.911	.677	.861

Notas: r_{xy} = correlación de Pearson; *p*= significatividad; SG= Satisfacción con su proceso de jubilación en general; SE= Satisfacción con las condiciones económicas; STL= Satisfacción con el tiempo libre de que dispone; SRS= Satisfacción con cómo afecta a sus relaciones sociales; SRF= Satisfacción con cómo afecta a sus relaciones familiares; SAL= Satisfacción con las actividades lúdicas que le permite desarrollar; SAF= Satisfacción con las actividades formativas que le permite desarrollar; ST= Promedio de los componentes específicos de satisfacción con la jubilación. El tamaño muestral oscila entre 20 y 21 sujetos.

Tal y como se observa en la tabla 4, existen correlaciones estadísticamente significativas y positivas entre las puntuaciones en el ítem referido a la satisfacción con el proceso de jubilación en general y la salud percibida, las actividades realizadas, la orientación vital, el componente de relaciones positivas del bienestar psicológico y el componente de propósito en la vida, siendo negativa la correlación entre este ítem y la depresión.

La satisfacción con las condiciones económicas de la jubilación no correlaciona significativamente con ninguna variable estudiada.

La satisfacción con el tiempo libre de que dispone en la jubilación se relaciona significativa y positivamente con la salud percibida, la percepción del envejecimiento, las actividades realizadas, el optimismo, la orientación vital, el componente de dominio del entorno del bienestar cognitivo, el componente de crecimiento personal y el de propósito en la vida, y correlaciona negativamente con la depresión y la generatividad.

La satisfacción con las relaciones sociales que permiten desarrollar la jubilación tiene correlaciones estadísticamente significativas y positivas con la salud percibida, la percepción del envejecimiento, el optimismo, la orientación vital, el componente de relaciones positivas, de dominio del entorno, de crecimiento personal y de propósito en la vida, y negativas con la depresión y la generatividad.

La satisfacción con las relaciones familiares, por su parte, tiene correlaciones positivas estadísticamente significativas con la salud percibida, la percepción del envejecimiento, las actividades, el optimismo, la orientación vital, el componente del bienestar psicológico referido a las relaciones positivas, el referido al dominio del entorno, el de crecimiento personal y el de propósito en la vida, y negativas estadísticamente significativas con la depresión y la generatividad.

La satisfacción con las actividades lúdicas que permite desarrollar la jubilación correlaciona positiva y significativamente con la salud percibida, el optimismo, la orientación vital y el componente referido al crecimiento personal del bienestar psicológico. Además, correlaciona negativamente con esta satisfacción la depresión.

La satisfacción con las actividades formativas que permite desarrollar la jubilación correlaciona positiva y significativamente con la salud percibida, la percepción del envejecimiento, la satisfacción vital, el optimismo, la orientación vital, el componente del bienestar psicológico referido a las relaciones positivas, al crecimiento personal y al propósito en la vida, y negativa y significativamente con la depresión, la generatividad y el pesimismo.

La satisfacción total, obtenida a partir de la ponderación de los aspectos específicos de satisfacción con la jubilación evaluados, correlaciona de manera estadísticamente significativa y positiva con la salud percibida, la percepción del envejecimiento, las actividades, la satisfacción vital, el optimismo, la orientación vital, el componente de relaciones positivas del bienestar psicológico, el componente de dominio del entorno, el de crecimiento personal y el de propósito en la vida, y de manera estadísticamente significativa y negativa con la depresión y la generatividad.

También se calcularon correlaciones entre el resto de variables estudiadas (tablas 5 - 19). En todos los casos el tamaño muestral con que se contó fue n=21.

Tabla 5. Correlaciones de la salud percibida con las variables de interés

Predictores	r_{xy}	p
<i>Depresión</i>	-.488*	.025
<i>Percepción Envejecimiento</i>	.452*	.039
<i>Generatividad</i>	-.161	.485
<i>Actividades</i>	.440*	.046
<i>Satisfacción Vital</i>	.327	.147
<i>Optimismo</i>	.455*	.038
<i>Pesimismo</i>	-.115	.618
<i>Orientación Vital</i>	.365	.104
<i>Ryff Autoaceptación</i>	.211	.358
<i>Ryff Relaciones Positivas</i>	.351	.118
<i>Ryff Autonomía</i>	-.104	.653
<i>Ryff Dominio Entorno</i>	.410	.065
<i>Ryff Crecimiento Personal</i>	.383	.086
<i>Ryff Propósito en la Vida</i>	.511*	.018
<i>Resiliencia</i>	.034	.885

Nota: r_{xy} = correlación de Pearson; p= significatividad.

Tal y como se puede observar en la tabla 5, la salud percibida correlaciona significativa y positivamente con la percepción del envejecimiento, las actividades que la persona jubilada desarrolla, el optimismo y el componente del bienestar psicológico de propósito en la vida. Por otro lado, esta variable correlaciona de manera significativa y negativa con la depresión.

Tabla 6. Correlaciones de la depresión con las variables de interés.

Predictores	r_{xy}	p
<i>Percepción Envejecimiento</i>	-.593*	.005
<i>Generatividad</i>	.576*	.006
<i>Actividades</i>	-.557*	.009
<i>Satisfacción Vital</i>	-.280	.218
<i>Optimismo</i>	-.595*	.004
<i>Pesimismo</i>	.534*	.013
<i>Orientación Vital</i>	-.719*	.001
<i>Ryff Autoaceptación</i>	-.314	.165
<i>Ryff Relaciones Positivas</i>	-.369	.100
<i>Ryff Autonomía</i>	-.035	.879
<i>Ryff Dominio Entorno</i>	-.526*	.014
<i>Ryff Crecimiento Personal</i>	-.588*	.005
<i>Ryff Propósito en la Vida</i>	-.496*	.022
<i>Resiliencia</i>	.047	.840

Nota: r_{xy} = correlación de Pearson; p= significatividad.

La depresión correlaciona significativa y negativamente con la percepción de salud (tabla 5), la percepción del envejecimiento, el desarrollo de actividades, el optimismo, la orientación vital y los componentes del bienestar psicológico de dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida, y correlaciona significativa y positivamente con el pesimismo (tabla 6).

Tabla 7. Correlaciones de la percepción del envejecimiento con las variables de interés

Predictores	r_{xy}	p
<i>Generatividad</i>	-.239	.297
<i>Actividades</i>	.292	.199
<i>Satisfacción Vital</i>	.226	.326
<i>Optimismo</i>	.521*	.016
<i>Pesimismo</i>	-.254	.267
<i>Orientación Vital</i>	.494*	.023
<i>Ryff Autoaceptación</i>	.236	.303
<i>Ryff Relaciones Positivas</i>	.147	.525
<i>Ryff Autonomía</i>	-.138	.552
<i>Ryff Dominio Entorno</i>	.250	.274
<i>Ryff Crecimiento Personal</i>	.512*	.018
<i>Ryff Propósito en la Vida</i>	.442*	.045
<i>Resiliencia</i>	-.136	.555

Nota: r_{xy} = correlación de Pearson; p= significatividad.

Por su parte, la percepción del envejecimiento, correlaciona significativa y positivamente con la salud percibida (tabla 5), el optimismo, la orientación vital y los componentes del bienestar psicológico de crecimiento personal y propósito en la vida (tabla 7) y negativamente con la depresión (tabla 6).

Tabla 8. Correlaciones de la generatividad con las variables de interés

Predictores	r_{xy}	p
<i>Actividades</i>	-.139	.548
<i>Satisfacción Vital</i>	-.298	.189
<i>Optimismo</i>	-.425	.055
<i>Pesimismo</i>	-.025	.914
<i>Orientación Vital</i>	-.257	.260
<i>Ryff Autoaceptación</i>	-.466*	.033
<i>Ryff Relaciones Positivas</i>	-.593*	.005
<i>Ryff Autonomía</i>	-.452	.040
<i>Ryff Dominio Entorno</i>	-.409	.066
<i>Ryff Crecimiento Personal</i>	-.414	.062
<i>Ryff Propósito en la Vida</i>	-.413	.062
<i>Resiliencia</i>	-.210	.362

Nota: r_{xy} = correlación de Pearson; p= significatividad.

La correlación de la generatividad con la depresión ha resultado estadísticamente significativa y positiva (tabla 6). Las correlaciones con los componentes del bienestar psicológico de autoaceptación y relaciones positivas han sido estadísticamente significativas y negativas (tabla 8).

Tabla 9. Correlaciones de las actividades con las variables de interés

Predictores	r_{xy}	p
<i>Satisfacción Vital</i>	.039	.866
<i>Optimismo</i>	.389	.082
<i>Pesimismo</i>	-.141	.542
<i>Orientación Vital</i>	.339	.133
<i>Ryff Autoaceptación</i>	.148	.523
<i>Ryff Relaciones Positivas</i>	.077	.740
<i>Ryff Autonomía</i>	-.354	.115
<i>Ryff Dominio Entorno</i>	.341	.130
<i>Ryff Crecimiento Personal</i>	.429	.052
<i>Ryff Propósito en la Vida</i>	.319	.159
<i>Resiliencia</i>	-.364	.105

Nota: r_{xy} = correlación de Pearson; p= significatividad.

La realización de actividades se ha relacionado significativa y positivamente con la salud percibida (tabla 5) y negativamente con la depresión (tabla 6).

Tabla 10. Correlaciones de la satisfacción con la vida con las variables de interés

Predictores	r_{xy}	p
<i>Optimismo</i>	.121	.603
<i>Pesimismo</i>	-.021	.930
<i>Orientación Vital</i>	.090	.697
<i>Ryff Autoaceptación</i>	.693*	.001
<i>Ryff Relaciones Positivas</i>	.483*	.027
<i>Ryff Autonomía</i>	.261	.252
<i>Ryff Dominio Entorno</i>	.604*	.004
<i>Ryff Crecimiento Personal</i>	.486*	.025
<i>Ryff Propósito en la Vida</i>	.791*	.001
<i>Resiliencia</i>	.142	.539

Nota: r_{xy} = correlación de Pearson; p= significatividad.

La satisfacción con la vida se ha relacionado significativamente con los componentes del bienestar psicológico de autoaceptación, relaciones positivas, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida, siendo todas estas relaciones positivas (tabla 10).

Tabla 11. Correlaciones del optimismo con las variables de interés

Predictores	r_{xy}	p
<i>Pesimismo</i>	-.235	.305
<i>Orientación Vital</i>	.791*	.001
<i>Ryff Autoaceptación</i>	-.106	.649
<i>Ryff Relaciones Positivas</i>	.324	.152
<i>Ryff Autonomía</i>	-.190	.410
<i>Ryff Dominio Entorno</i>	.351	.118
<i>Ryff Crecimiento Personal</i>	.526*	.014
<i>Ryff Propósito en la Vida</i>	.180	.435
<i>Resiliencia</i>	.045	.848

Nota: r_{xy} = correlación de Pearson; p= significatividad.

Por su parte, el optimismo se ha relacionado de manera estadísticamente significativa y positivamente con la salud percibida (tabla 5), la percepción del envejecimiento (tabla 7), la orientación vital y el componente del bienestar psicológico de crecimiento personal (tabla 11). Además, ha correlacionado significativa y negativamente con la depresión (tabla 6).

Tabla 12. Correlaciones del pesimismo con las variables de interés

Predictores	r_{xy}	p
<i>Orientación Vital</i>	-.781*	.001
<i>Ryff Autoaceptación</i>	-.011	.961
<i>Ryff Relaciones Positivas</i>	-.114	.624
<i>Ryff Autonomía</i>	.123	.596
<i>Ryff Dominio Entorno</i>	-.174	.450
<i>Ryff Crecimiento Personal</i>	-.359	.110
<i>Ryff Propósito en la Vida</i>	-.155	.501
<i>Resiliencia</i>	-.110	.635

Nota: r_{xy} = correlación de Pearson; p= significatividad.

Tal y como se ha observado anteriormente en la tabla 6, el pesimismo ha correlacionado significativa y positivamente con la depresión, y tal y como se presenta en la tabla 12, correlaciona significativa y negativamente con la orientación vital.

Tabla 13. Correlaciones de la orientación vital con las variables de interés

Predictores	r_{xy}	p
<i>Ryff Autoaceptación</i>	-.061	.794
<i>Ryff Relaciones Positivas</i>	.280	.220
<i>Ryff Autonomía</i>	-.199	.386
<i>Ryff Dominio Entorno</i>	.335	.137
<i>Ryff Crecimiento Personal</i>	.564*	.008
<i>Ryff Propósito en la Vida</i>	.214	.353
<i>Resiliencia</i>	.098	.673

Nota: r_{xy} = correlación de Pearson; p= significatividad.

La orientación vital, además de correlacionar de manera significativa y negativa con la depresión (tabla 6) y con el pesimismo (tabla 12), correlaciona de manera significativa y positiva con la percepción del envejecimiento (tabla 7), el optimismo (tabla 11) y el crecimiento personal (tabla 13).

Tabla 14. Correlaciones del componente de autoaceptación del bienestar psicológico con las variables de interés

Predictores	r_{xy}	p
<i>Ryff Relaciones Positivas</i>	.383	.086
<i>Ryff Autonomía</i>	.335	.137
<i>Ryff Dominio Entorno</i>	.641*	.002
<i>Ryff Crecimiento Personal</i>	.489*	.025
<i>Ryff Propósito en la Vida</i>	.837*	.001
<i>Resiliencia</i>	-.097	.676

Nota: r_{xy} = correlación de Pearson; p= significatividad.

El componente de autoaceptación del bienestar psicológico correlaciona estadística y positivamente con la satisfacción con la vida (tabla 10) y los componentes de dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida del bienestar psicológico (tabla 14), y estadística y negativamente con la generatividad (tabla 8).

Tabla 15. Correlaciones del componente de relaciones positivas del bienestar psicológico con las variables de interés

Predictores	r_{xy}	p
<i>Ryff Autonomía</i>	.293	.198
<i>Ryff Dominio Entorno</i>	.467*	.033
<i>Ryff Crecimiento Personal</i>	.461*	.036
<i>Ryff Propósito en la Vida</i>	.546*	.010
<i>Resiliencia</i>	.146	.527

Nota: r_{xy} = correlación de Pearson; p= significatividad.

El componente de relaciones positivas del bienestar psicológico correlaciona estadística y positivamente con la satisfacción con la vida (tabla 10) y los componentes de dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida del bienestar psicológico (tabla 15), y estadística y negativamente con la generatividad (tabla 8).

Tabla 16. Correlaciones del componente de autonomía del bienestar psicológico con las variables de interés

Predictores	r_{xy}	p
<i>Ryff Dominio Entorno</i>	.293	.197
<i>Ryff Crecimiento Personal</i>	.047	.840
<i>Ryff Propósito en la Vida</i>	.254	.266
<i>Resiliencia</i>	.412	.064

Nota: r_{xy} = correlación de Pearson; p= significatividad.

En cuanto al componente de autonomía del bienestar psicológico, éste no tiene correlaciones estadísticamente significativas con ninguna de las variables estudiadas.

Tabla 17. Correlaciones del componente de dominio del entorno del bienestar psicológico con las variables de interés

Predictores	r_{xy}	p
<i>Ryff Crecimiento Personal</i>	.554*	.009
<i>Ryff Propósito en la Vida</i>	.711*	.001
<i>Resiliencia</i>	-.272	.233

Nota: r_{xy} = correlación de Pearson; p= significatividad.

El componente de dominio del entorno del bienestar psicológico correlaciona de manera estadísticamente significativa y en sentido positivo con la satisfacción con la vida (tabla 10) y los componentes del bienestar psicológico de auto percepción (tabla 14), relaciones positivas (tabla 15), crecimiento personal y propósito en la vida (tabla 17). Además, correlaciona de manera estadísticamente significativa y en sentido negativo con la depresión (tabla 6).

Tabla 18. Correlaciones del componente de crecimiento personal del bienestar psicológico con las variables de interés

Predictores	r_{xy}	P
<i>Ryff Propósito en la Vida</i>	.654*	.001
<i>Resiliencia</i>	-.026	.909

Nota: r_{xy} = correlación de Pearson; p= significatividad.

Las correlaciones del crecimiento personal han resultado significativas y positivas para percepción del envejecimiento (tabla 7), satisfacción con la vida (tabla 10), optimismo (tabla 11), orientación vital (tabla 13), autoaceptación (tabla 14), relaciones positivas (tabla 15), dominio del entorno (tabla 17) y propósito en la vida (tabla 18), y significativas y negativas para la depresión (tabla 6).

Tabla 19. Correlación del componente de propósito en la vida del bienestar psicológico con resiliencia

Predictores	r_{xy}	p
<i>Resiliencia</i>	-.052	.823

Nota: r_{xy} = correlación de Pearson; p= significatividad.

Finalmente, el componente propósito en la vida del bienestar psicológico estadística y positivamente con la salud percibida (tabla 5), la percepción del envejecimiento (tabla 7), la satisfacción con la vida (tabla 10) y los componentes del bienestar psicológico de autoaceptación (tabla 14), relaciones positivas (tabla 15), dominio del entorno (tabla 17) y crecimiento personal (tabla 18), y negativamente con la depresión (tabla 6). La resiliencia, por su parte, no correlaciona de forma estadísticamente significativa con ninguna de las variables estudiadas.

5. DISCUSIÓN

Este estudio se incardina en un marco contextual cuya importancia ha sido subrayada por diversos investigadores e instituciones, con los siguientes objetivos: 1. Conocer el perfil de los profesores jubilados de la Universitat de València, miembros de APRJUV, incluyendo información relativa a variables como la satisfacción con la jubilación, salud percibida, depresión, etc.; 2. Conocer si estas variables se comportan de manera diferente en función de características socio-demográficas, como el sexo, la edad, el estado civil, etc.; 3. Conocer qué variables estudiadas (salud percibida, depresión, percepción del envejecimiento, etc.) son predictoras de la satisfacción con la jubilación; y 4. Conocer cómo se relacionan las variables predictoras de la satisfacción con la jubilación en el contexto estudiado.

El estudio descriptivo sobre la satisfacción con la jubilación y las variables relacionadas con el bienestar ha mostrado resultados muy positivos. Por lo que se refiere a los componentes de la satisfacción con la jubilación, sus puntuaciones medias oscilan entre 7.86 (*Satisfacción con las actividades lúdicas que permite desarrollar la jubilación*) y 8.66 (*Satisfacción con las condiciones económicas*). Sin embargo, en la pregunta específica de cuál es su satisfacción con el proceso de jubilación en general, la puntuación media es de 7.68, mientras que cuando se evalúan los aspectos específicos separadamente la ponderación de sus puntuaciones da una media de 8.13. En cualquier caso, se trata de puntuaciones elevadas.

Por lo que respecta a las puntuaciones obtenidas en las diferentes variables relacionadas con el bienestar de los participantes, los resultados obtenidos también han sido muy positivos. La puntuación media en salud percibida es de 2.44, bastante elevada si se tiene en cuenta que la escala oscila entre 1 y 3. La puntuación media en depresión también es positiva, pues es de 1.90, frente a los 15 puntos máximos que se pueden obtener en el test de Yesavage. Por su parte, la percepción del envejecimiento también obtiene puntuaciones muy elevadas, siendo la media 4.19 frente a los 6 puntos máximos que se pueden obtener en la escala. Las puntuaciones en generatividad han sido también elevadas, situándose de media en 2.28, en un cuestionario que puntúa en escala tipo Likert de 1 a 3. También son altas las puntuaciones en las actividades (media de 2.70), indicando que los profesores universitarios jubilados realizan actividades cerca de al menos dos veces por semana. La satisfacción vital, el optimismo y la orientación vital también han resultado ser elevados, con puntuaciones de 3.90, 3.50 y 3.68 (en una escala de 1 a 5), respectivamente, mientras que la puntuación en pesimismo ha sido baja, 2.14. Finalmente, cabe destacar puntuaciones muy elevadas en los distintos componentes del bienestar psicológico, que han oscilado entre 4.76 y 4.98, medidas con la Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff (que oscilan de 1 a 6 puntos), y en la escala de resiliencia CD-RISC 10 ítems, que oscila entre 1 y 4 puntos, con una media de 3.06.

Por tanto, los participantes en el estudio presentan niveles elevados de satisfacción con la jubilación, así como altas puntuaciones en las variables relacionadas con el bienestar físico, psicológico y social.

En cuanto a las relaciones existentes entre las características socio-demográficas del grupo de población estudiado y las variables de interés, que incluían tanto la satisfacción con la jubilación como otras variables relacionadas con el bienestar físico, psicológico y social, los resultados encontrados no siempre están en la línea de los referidos en la literatura previa.

Por lo que se refiere a las diferencias entre sexos, éstas se han encontrado en la satisfacción con cómo afecta la jubilación a las relaciones sociales, siendo esta satisfacción mayor en las mujeres. No se han encontrado, sin embargo, diferencias en ninguna otra variable. Por una parte, estos resultados, específicos del contexto

universitario, no coinciden con los expuestos por Kim y Moen (2002), según los cuales los jubilados varones tenían un mayor número de síntomas depresivos, ni con los resultados obtenidos por Kubicek et al. (2011), según los cuales las mujeres informan de síntomas de depresión con más frecuencia. En este estudio no se han observado diferencias estadísticamente significativas en la variable depresión en función del sexo. Por otra parte, los resultados sí podrían interpretarse en la línea de lo propuesto por Sáez et al. (1995), pues al ser las relaciones sociales un tema que preocupa más a los hombres jubilados, las mujeres podrían estar más satisfechas con ellas. Lamentablemente, las diferencias en la forma de evaluar esta variable (“estar preocupado por” frente a “estar satisfecho con”) no permiten extraer ninguna conclusión fiable.

Por otra parte, no se ha encontrado relación de la edad con ninguna de las variables estudiadas. Estos resultados no son congruentes con los de otros autores, como Meléndez (1999) o Martínez-Rodríguez et al. (2006), según los cuales la edad afectaba tanto a la percepción de posibilidad de relaciones sociales como a la adaptación al proceso de jubilación. No hay que olvidar, sin embargo, que el tamaño muestral de este estudio, muy pequeño, puede haber influido en este y otros resultados, por lo que merece la pena subrayar algunas de las relaciones de tamaño importante. Por ejemplo, se ha observado un patrón de relación negativa de gran tamaño entre la edad, la satisfacción con las condiciones económicas de la jubilación, con el tiempo libre que y con el optimismo, y una relación positiva e importante entre la edad y la depresión, la autonomía y la resiliencia. También el corto rango de edad de los participantes, entre 62 y 79 años, puede haber influido en los resultados. Estas disquisiciones, sin embargo, no invalidan la afirmación anterior de que el patrón de relaciones encontradas no es congruente con el esperado según lo recogido en la literatura.

Por lo que se refiere a la influencia del estado civil en el proceso de jubilación, sí se ha encontrado apoyo a la tesis de Madrid y Garcés de los Fayos (2000) de que las personas casadas tienen un mejor tránsito a la jubilación y una mejor jubilación. En concreto, en este estudio se ha observado que la satisfacción de las personas casadas es mayor en casi todos los aspectos de su jubilación, excepto por la satisfacción con las condiciones económicas. Además, los profesores jubilados casados tienen también mayor optimismo y menor depresión que los no casados, tal y como se observó en el

estudio de Butterworth et al. (2006). Estas diferencias también tienen lugar en función de con quién conviven las personas, siendo mayor el optimismo de quienes residen con su pareja frente a quienes residen solos. Sin embargo, no hay evidencia de que las personas casadas tengan mejor salud percibida, al contrario de lo observado por Westerlund et al. (2009).

Finalmente, el estudio de la relación entre el tipo de jubilación y las variables estudiadas no mostró diferencias estadísticamente singificativas en ninguna de estas variables. En concreto, no se encontraron las diferencias esperadas en los niveles de satisfacción con la vida, lo que contrasta con los datos presentados por diversos estudios, como por ejemplo, Herzog et al. (1991) y Lizaso et al. (2009). Estos resultados, bien pueden deberse a las características idiosincráticas de la muestra estudiada, profesores universitarios jubilados, que no coinciden con las de los estudios mencionados, bien pueden ser consecuencia de los tipos de jubilación representados en este estudio, pues ninguno de los participantes se había prejubilado por enfermedad.

Así pues, se podría decir que el presente estudio muestra un perfil de los jubilados poco congruente con la literatura previa, en el que las mujeres se caracterizan por tener mayor satisfacción con las relaciones sociales que permite desarrollar la jubilación, y la satisfacción con la jubilación y el optimismo es mayor en aquellas personas casadas y que viven en pareja, frente a los no casados, quienes tienen mayores índices de depresión. No se han encontrado, sin embargo, diferencias en función de la edad o del tipo de jubilación de los participantes.

En cuanto al tercer y principal objetivo del trabajo, conocer las variables relacionadas con el bienestar físico, psicológico y social que mejor predicen la satisfacción con la jubilación, los resultados muestran patrones similares para casi todos los aspectos específicos de satisfacción con la jubilación, excepto para las condiciones económicas, que no se predicen por las variables estudiadas.

En primer lugar, destacan cinco variables que se relacionan con todos los componentes específicos de la jubilación, a saber: la salud percibida, la depresión, el optimismo, la orientación vital y el componente de crecimiento personal del bienestar psicológico. Los resultados muestran correlaciones significativas y positivas de los

componentes de la satisfacció con la jubilación para salud percibida, optimismo, orientación vital y crecimiento personal, y negativas para la depresión. Esta evidencia contradice estudios como el de Alavinia y Burdorf (2008) o el de Dave et al. (2008), que vinculaban la jubilación con la pobre salud percibida, además de problemas de salud mental (Dave et al., 2008), mientras que refuerza la idea de que el proceso de jubilación puede darse con índices adecuados de bienestar psicológico (Drentea, 2002; Mein et al., 2003).

Por lo que se refiere a las relaciones de la satisfacción vital con el proceso de jubilación, éstas han sido significativas únicamente en el caso de la satisfacción con las actividades formativas que permite desarrollar la jubilación, y cuando se relacionaba la satisfacción vital con el promedio de satisfacción total. Sin infravalorar la relevancia que parece tener la satisfacción vital en la jubilación, lo cierto es que no parece ser, tal y como propusieron Lizaso et al. (2008), una de las características que mejor caracteriza al nuevo perfil del jubilado.

Por su parte, las relaciones sociales sí parecen relacionarse positivamente con un mejor proceso de jubilación, tal y como indicaba Yanguas (1998). El componente de relaciones positivas del bienestar psicológico se ha visto relacionado con la satisfacción con el proceso de jubilación en general, la satisfacción con las relaciones sociales y las familiares, la satisfacción con las actividades formativas que permite desarrollar la jubilación, y la media ponderada de satisfacción total.

En cuanto al papel reservado a las actividades desarrolladas durante la jubilación, parece que, en la línea de lo expuesto por Madrid y Garcés de los Fayos (2000) y Vega y Bueno (2000), la realización de las actividades facilite el proceso de adaptación a la jubilación, pues éstas se relacionan positivamente con la satisfacción con el proceso de jubilación en general, la satisfacción con el tiempo libre de que se dispone en la jubilación, la satisfacción con las relaciones familiares y la media ponderada de satisfacción total.

Se concluye, pues, en cuanto a los predictores de la satisfacción con la jubilación se refiere, que variables como la salud percibida, la depresión, el optimismo, la orientación vital y el propósito en la vida serán los mejores indicadores de la adaptación

que la persona realice a la jubilación, pues predicen todos los componentes específicos de la satisfacción con la jubilación. La satisfacción con la jubilación será mayor cuando mayor sea la presencia de estas variables, excepto en el caso de la depresión, que se relaciona con la satisfacción con la jubilación negativamente.

Sin embargo, según el aspecto concreto de la jubilación que se estudie, se podrán añadir otras variables a este listado de predictores. Por ejemplo, una mejor percepción del envejecimiento actuará positivamente en la satisfacción con el tiempo libre de que se dispone en la jubilación, con las relaciones sociales, las relaciones familiares y las actividades formativas. La generatividad, por su parte, hará que la persona tenga menor satisfacción con el tiempo libre, las relaciones sociales y familiares y las actividades formativas, durante la jubilación. El desarrollo de actividades, tal y como se ha visto, se relacionará con una mayor satisfacción con el tiempo libre y con las relaciones familiares. La satisfacción vital influirá positivamente en la satisfacción con las actividades formativas. Las relaciones positivas aumentarán la satisfacción con las relaciones sociales, las relaciones familiares y las actividades formativas en la jubilación. También el dominio del entorno favorecerá una mayor satisfacción con el tiempo libre, las relaciones sociales y las relaciones familiares. Y el crecimiento personal aumentará la satisfacción con el tiempo libre, las relaciones sociales y familiares, y las actividades lúdicas y formativas.

Si se tienen en cuenta todas estas relaciones, casi todos los aspectos relacionados con el bienestar físico, psicológico y social estudiados se relacionan con la satisfacción con la jubilación en su conjunto (satisfacción total), y solo variables como la autoaceptación, la autonomía y la resiliencia no parecen tener relevancia en la satisfacción con el proceso de jubilación.

Finalmente, en lo que se refiere al cuarto y último objetivo del presente trabajo, el estudio de la relación entre el bienestar físico, psicológico y social en la jubilación, los resultados obtenidos han demostrado estar en la línea de lo recogido por la literatura existente.

Se ha encontrado una relación negativa entre la depresión y la salud percibida, los componentes de dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida

del bienestar psicológico, tal y como observaron Achat et al. (2000). Además, y del mismo modo que encontraron estos autores, el optimismo se relaciona con altos niveles de salud percibida.

Por lo que se refiere a la generatividad, los resultados encontrados en el estudio parecen interesante, en la medida de que la relacionan negativamente con variables de bienestar psicológico, como el componente de autoaceptación y el de relaciones positivas, y positivamente con la depresión. Este hecho, junto con la relación ya observada entre generatividad y satisfacción con la jubilación, nos lleva a recordar la tesis de Calo (2005), según la cual es necesario reformular la transición a la jubilación para poder incorporar oportunidades de desarrollo de la generatividad, pues, sin éstas, las personas más generativas pueden presentar menores índices de bienestar.

No se ha encontrado evidencia, sin embargo, de la relación postulada entre la resiliencia y el bienestar psicológico, según la cual mayores índices de ésta se relacionarían con más bienestar psicológico (Nygren et al., 2011). En este estudio, la resiliencia no se relaciona con el resto de variables estudiadas.

Así pues, la evidencia encontrada en los profesores jubilados universitarios con respecto a su bienestar psicológico, social y físico, va en la línea de la mayoría de las hipótesis propuestas en la literatura actual. Por una parte, se ha encontrado una relación negativa entre la depresión y la salud percibida y el bienestar psicológico, así como una relación positiva del optimismo en la salud percibida. También se ha observado un menor bienestar psicológico y mayores índices de depresión en las personas más generativas, lo que plantea la necesidad de estas personas de llevar a cabo un rol socialmente más activo o productivo en su jubilación. Finalmente, y esta vez en contra de lo esperado, no se ha encontrado relación entre resiliencia y bienestar psicológico.

Para terminar, se presentan tanto los puntos fuertes como las limitaciones del presente trabajo. En cuanto a las fortalezas del estudio, destaca, en primer lugar, la peculiaridad de la población estudiada. Tal y como se ha señalado al principio del texto, el colectivo de profesores universitarios jubilados es una población que no ha sido estudiada hasta el momento y que requiere, tanto por las condiciones socio-económicas generales, como por sus propias demandas como colectivo, cierto detenimiento. La

información que aquí se recoge ofrece una panorámica general del proceso de jubilación de este colectivo, pero también una descripción de sus características psicológicas. En segundo lugar, el estudio de las variables recogidas que se ha desarrollado ha sido exhaustivo, sin desestimar posibles relaciones entre la satisfacción con la jubilación, las características socio-demográficas y las variables de bienestar estudiadas, en cualquier dirección que se hubiesen podido dar. Por eso, además de la perspectiva descriptiva ya mencionada, se recogen diversos apartados, según si se trata de relaciones socio-demográficos-satisfacción con la jubilación, socio-demográficos-bienestar, bienestar-satisfacción con la jubilación, bienestar-bienestar.

En cuanto a las limitaciones del estudio, éstas se han mencionado a lo largo del texto. En primer lugar, el tamaño muestral, excesivamente pequeño, no ha permitido que muchas relaciones entre variables salgan a la luz, pues a pesar de que éstas han aparecido, no lo han hecho con suficiente fuerza como para resultar generalizables a la población. Por otra parte, la falta de acuerdo en la literatura sobre medidas utilizadas para evaluar las variables estudiadas, no permite realizar comparaciones definitivas entre estudios. Además, la evaluación de la satisfacción con la jubilación se ha realizado sin instrumentos estandarizados, pues los existentes resultaron demasiado largos o carecían de validaciones en castellano en el momento en que se llevaron a cabo las encuestas. Finalmente, el hecho de no haber medido las variables estudiadas durante la etapa laboral de los participantes, o incluso durante diversos momentos temporales del proceso de jubilación (primer año, segundo año, etc.) también ha resultado una limitación, pues no se ha podido estudiar el desarrollo de este proceso, ni comparar el bienestar actual con el del momento en que la persona pertenecía al mercado laboral.

Las limitaciones expuestas deberían guiar las futuras investigaciones. En este sentido, parece necesario un mayor acuerdo entre los instrumentos de medida a utilizar, que permita comparar los resultados encontrados por diferentes autores. También sería recomendable desarrollar estudios con tamaños muestrales elevados, que permitan más precisión en los resultados, y con características longitudinales, para evaluar distintos momentos temporales, tanto durante los últimos estadios de la carrera profesional, como durante diversas etapas de la jubilación. Sólo así se podrá conseguir un conocimiento objetivo y fiable de un fenómeno cada vez más relevante a nivel social.

6. CONCLUSIONES

Las conclusiones más importantes que se recogen del trabajo desarrollado son:

1. Los profesores jubilados de la Universitat de València siguen un proceso de jubilación exitoso, con altos índices de satisfacción con ésta y los diferentes componentes específicos evaluados. Este proceso va acompañado, además, de altas puntuaciones en las variables de bienestar psicológico, físico y social.
2. La población estudiada ofrece un patrón de satisfacción con la jubilación y de bienestar similar al que se deduce de la literatura acumulada. Las profesoras jubiladas de la Universitat de València tienen mayor satisfacción con las relaciones sociales que les permite desarrollar la jubilación, siendo la condición de casado el mejor indicador socio-demográfico de satisfacción con la jubilación y optimismo, y la soltería un indicador de índices más altos de depresión.
3. Las variables de bienestar físico, psicológico y social que mejor predicen la satisfacción con la jubilación en el contexto estudiado son la salud percibida, la depresión, el optimismo, la orientación vital y el componente de crecimiento personal del bienestar psicológico. En función del componente específico de satisfacción que se quiera predecir, se añadirán otras variables a las ya mencionadas. La autoaceptación, la autonomía y la resiliencia no se asocian, en este caso, a la satisfacción con el proceso de jubilación.

4. La evidencia encontrada sobre bienestar psicológico, físico y social en la población de profesores jubilados universitarios estudiada está en la línea de la literatura existente, observándose relaciones positivas entre la salud percibida, la percepción del envejecimiento, las actividades que se desarrollan, el optimismo y el bienestar psicológico, y negativas entre estas variables y la depresión. Sin embargo, la resiliencia no se ha relacionado con ninguna otra variable estudiada.

Estas conclusiones animan a reivindicar la peculiaridad del proceso de jubilación y la necesidad de su estudio.

A la luz de lo expuesto, queda patente la conveniencia de la definición del proceso de la jubilación como una etapa vital caracterizada por su complejidad (Shapiro y Yarborough-Hayes, 2008). Para su mejor conocimiento, no se podrá, pues, desestimar ninguna perspectiva: ni aquellas con una posición más próxima a la óptica económica o laboral, ni las que desde la psicología del desarrollo humano se proponen. La jubilación es un fenómeno social, con repercusiones políticas y económicas, y es también una etapa del desarrollo personal, con importantes consecuencias vitales (Orgambídez y Mendoza, 2006). Pero, además, es ambas cosas a la vez. Claramente, las dinámicas y las fuerzas sociales modelarán tanto la transición a la jubilación como sus consecuencias para la salud y el bienestar (Moen, 1996), y el bienestar y la salud de las personas durante el proceso de jubilación ayudará a su redefinición social. Todo lo expuesto tiene claros ejemplos en el trabajo desarrollado, en el que se puede observar cómo el tipo de jubilación (condiciones socio-económicas externas a la persona) o el contexto social de cada individuo marcan el proceso de jubilación, al tiempo que los resultados relacionados con la satisfacción con la jubilación y el bienestar parecen demandar un rol distinto en la sociedad, más activo y productivo, para las personas jubiladas.

Además, se desprende también de este texto la necesidad de estudiar de forma individual a los diferentes grupos de trabajadores y sus condiciones laborales, económicas y culturales particulares, pues, tal y como se ha dicho, estas condiciones mediarán el proceso de jubilación. El ejemplo que aquí se ha presentado cobra especial relevancia en el contexto político-económico actual, en el que existe una demanda general de una duración mayor de la vida laboral de los trabajadores, a la que



*Perfil del Profesorado Universitario Jubilado
Laura Galiana Llinares*



acompañan, paradójicamente, en el caso de los profesores universitarios, políticas de prejubilación. A esto hay que añadir el movimiento que actualmente crece en el seno de la Universidad, que demanda opciones para prolongar en el tiempo el trabajo de los profesores universitarios, señalando la discriminación por edad que la jubilación obligatoria supone y la inconstitucionalidad de ésta.

Por todo ello, sirva el trabajo aquí expuesto para abrir un camino en la investigación del proceso de jubilación en general, y del colectivo de los profesores universitarios jubilados en particular, y lo que es más importante, en una toma de conciencia desde la sociedad de la realidad que viven, las necesidades que los acompañan y los recursos apropiados para la optimización de este proceso.

La cuestión es, además de compleja, muy interesante. Les deseo suerte.

7. REFERENCIAS

- Achat, H., Kawachi, I., Spiro, A., DeMolles, D. A., y Sparrow, D. (2000). Optimism and depression as predictors of physical and mental health functioning: The Normative Aging Study. *Annals of Behavioral Medicine*, 22 (2), 127-130.
- Alavinia, S. M., y Burdorf, A. (2008). Unemployment and retirement and ill-health: A cross-sectional analysis across European countries. *International Archives of Occupational and Environmental Health*, 82, 39-45.
- Atienza, F. L., Pons, D., Balaguer, I., y García-Merita, M. (2000). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes. *Psicothema*, 12(2), 314-319.
- Aymerich, M., Planes, M., y Gras, M. E. (2010). La adaptación a la jubilación y sus fases: Afectación de los niveles de satisfacción y duración del proceso adaptativo. *Anales de Psicología*, 26 (1), 80-88.
- Börsch-Supan, A. (2005). Introduction. En A. Börsch-Supan, A. Brugiavini, H. Jürges, J. Mackenbach, J. Siegrist y G. Weber (Eds.), *Health, Ageing and Retirement in Europe. First results from the Survey of Health, Ageing and Retirement in Europe*. Mannheim Research Institute for the Economics of Aging (MEA): Mannheim.

- Butterworth, P., Gill, S. C., Rodgers, B., Anstey, K. J., Villamil, E., y Melzer, D. (2006). Retirement and mental health: Analysis of the Australian national survey of mental health and well-being. *Social Science & Medicine*, 62, 1179-1197.
- Cai, L., y Kalb, G. (2006). Health status and labor force participation: Evidence from Australia. *Health Economics*, 15, 241-261.
- Calo, T. J. (2005). The generativity track: A transitional approach to retirement. *Public Personnel management*, 34 (4), 301-312.
- Campbell-Sills, L., y Stein, M. R. (2007). Psychometric analysis and refinement of the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC): Validation of a 10-item measurement of resilience. *Journal of Traumatic Stress*, 20 (6), 1019-1028.
- Comisión Europea (2012a). *Eurobarometer survey of Active Aging*. Recuperado el 14 de enero de 2012 de <http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=MEMO/12/10&format=HTML&aged=0&language=EN&guiLanguage=en>.
- Comisión Europea (2012b). *Special Eurobarometer 378. Active Aging*. Recuperado el 14 de Enero de 2012 de http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb_special_379_360_en.htm#378.
- Connor, K. M., y Davidson, J. R. T. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety*, 18, 76-82.
- Dave, D., Rashad, I., y Spasojevic, J. (2008). The effects of retirement on physical and mental health outcomes. *Southern Economic Journal*, 75 (2), 497-523.
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C., y Van Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18 (3), 572-577.
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R. J., y Griffin, S. (1985). The Satisfaction with Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75.

- Drentea, P. (2002). Retirement and Mental Health. *Journal of Aging and Health*, 14 (2), 167-194.
- Fernández-Ballesteros, R., Zamarrón, M. D., y Maciá, A. (1996). *Calidad de vida en la vejez en distintos contextos*. IMSERSO: Madrid.
- Fernández-Ballesteros, R., Zamarrón, M. D., y Ruíz, M. A. (2001). The contribution to socio-demographic and psychosocial factors to life satisfaction. *Aging and Society*, 21, 25-43.
- Fernández, J. J., Crego, A., y Alcover, C. M. (2008). Relaciones entre factores sociodemográficos, motivación hacia el retiro temprano y satisfacción en la vida post-laboral: análisis exploratorio en una muestra de prejubilados españoles. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 24 (3), 417-439.
- Fernández, J. J., Crego, A., y Alcover, C. M. (2011). La transición hacia el retiro: adaptación en una muestra de prejubilados españoles de la escala Retirement Satisfaction Inventory. *Revista Española de Geriatría y Gerontología*, 46 (3), 139-146.
- Ferrando, P. J., Chico, E., y Tous, J. A. (2002). Propiedades psicométricas del test de optimismo Life Orientation Test. *Psicothema*, 14 (3), 673-680.
- Gall, T. L., Evans, D. R., y Howard, J. (1997). The retirement adjustment process: Changes in the well-being of male retirees across time. *The Journals of Gerontology*, 52B (3), 110-117.
- Herzog, A. R., House, J. S., y Morgan, J. N. (1991). Relation of work and retirement to health and well-being in older age. *Psychology and Aging*, 6 (2), 202-211.
- Kim, J. E., y Moen, P. (2002). Retirement transitions, gender, and psychological well-being: A life-course, ecological model. *Journal of Gerontology*, 57B (3), 212-222.
- Kubicek, B., Korunka, C., Raymo, J. M., y Hoonakker, P. (2011). Psychological well-being in retirement: The effects of personal and gendered contextual resources. *Journal of Occupational Health Psychology*, 16 (2), 230-246.

- Lang, F. R., y Carstensen, L. L. (2002). Time counts: Future time perspective, goals, and social relationships. *Psychology and aging*, 17 (1), 125-139.
- Lawton, M. P. (1975). The Philadelphia Geriatric Center Morale Scale: A revision. *Journal of Gerontology*, 30, 85-89.
- Leibfritz, W. (2003). Retiring later makes sense. OECD Observer, recuperado el 10 de Noviembre de 2011 de http://www.oecdobserver.org/news/fullstory.php/aid/824/Retiring_later_makes_sense.html.
- Leturia, F. J. (1998). Jubilación y calidad de vida. *Revista Española de Geriatría y Gerontología*, 33 (90), 9-16.
- Liang, J., y Bollen, K. A. (1983). The structure of the Philadelphia Geriatric Center Morale Scale: A reinterpretation. *Journal of Gerontology*, 38, 181-189.
- Limón, M. R. (1993). La preparación a la jubilación: nueva ocupación del tiempo. *Revista Complutense de la Educación*, 4 (1), 53-67.
- Lizaso, I., Sánchez de Miguel, M., y Reizabal, L. (2008). Factores psicológicos y salud asociados con un nuevo perfil de jubilados. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 24 (3), 303-324.
- Lizaso, I., Sánchez de Miguel, M., y Reizabal, L. (2009). Diferentes formas de acceder a la jubilación y su relación con la salud psicológica. *Revista Española de Geriatría y Gerontología*, 44 (6), 311-316.
- Lowis, M. J., Edwards, A. C., y Burton, M. (2009). Coping with retirement: Well-being, health, and religion. *The Journal of Psychology*, 143 (4), 427-448.
- Madrid, A. J., y Garcés de los Fayos, E. J. (2000). La preparación para la jubilación: Revisión de los factores psicológicos y sociales que inciden en un mejor ajuste emocional al final del desempeño laboral. *Anales de Psicología*, 16 (1), 87-99.
- Martínez, J., Onís, M. C., Dueñas, R., Albert, C., Aguado, C., y Luque, R. (2002). Versión española del cuestionario de Yesavage abreviado (GDS) para el

- despistaje de depresión en mayores de 65 años: Adaptación y validación. *Medifam*, 12 (10), 620-630.
- Martínez-Rodríguez, T., Rodríguez-Rodríguez, P., Díaz-Pérez, B., Trigo-Villarino, C., y Elizalde-Sánchez, M. J. (2006). Prejubilación activa: demandas, necesidades e intereses de las personas prejubiladas de la minería asturiana. *Revista Española de Geriátría y Gerontología*, 41 (1), 29-38.
- Masten, A. S. (2001). Ordinary magic-resilience processes in development. *American Psychologist*, 56, 227-238.
- McAdams, D. P., de St. Aubin, E., y Logan, R. L. (1993). Generativity among young, midlife, and older adults. *Psychology and Aging*, 8 (2), 221-230.
- Mein, G., Martikainen, P., Hemingway, H., Stansfeld, S., y Marmot, M. (2003). Is retirement good or bad for mental and physical health functioning? Whitehall II longitudinal study of civil servants. *Journal of Epidemiology and Community Health*, 57 (1), 46- 49.
- Meléndez, J. C. (1999). Percepción de las relaciones sociales en la tercera edad. *Psicogeriatría*, 15 (1), 28-32.
- Ministerio de Sanidad y Política Social. (2010). *Libro Blanco del Envejecimiento Activo. Temas para el Debate*. Recuperado el 28 de Noviembre de 2011, de <http://www.imsersomayores.csic.es/documentos/documentos/imserso-resumen-libro-blanco-envejecimiento-2010.pdf>.
- Moen, P. (1996). A life course perspective on retirement, gender, and well-being. *Journal of Occupational Health Psychology*, 1 (2), 131-144.
- Moen, P., y Altobelli, J. (2006). Strategic selection as a retirement project: Will Americans develop hybrid arrangements? *Annual Review of Gerontology & Geriatrics*, 26, 61-80.
- Montorio, I. (1990). *Evaluación psicológica en la vejez: instrumentación desde un enfoque multidimensional*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Madrid.

- Montorio, I., Fernández, M. I., López, A., y Sánchez, M. (1998). La entrevista de carga del cuidador: Utilidad y validez del concepto de carga. *Anales de Psicología*, 14 (2), 229-248.
- Neuman, K. (2008). Quit your job and get healthier? The effect of retirement on health. *Journal of Labor Research*, 29, 177-201.
- Notario-Pacheco, B., Solera-Martínez, M., Serrano-Parra, M., Bartolomé-Gutiérrez, R., García-Campayo, J., y Martínez-Vizcaíno, V. (2011). Reliability and validity of the Spanish version of the 10-item Connor-Davidson Resilience Scale (10-item CD-RISC) in young adults. *Health and Quality of Life Outcomes*, 9 (63), 1-6.
- Nygren, B., Aléx, L., Jonsén, E., Gustafson, Y., Norberg, A., y Lundman, B. (2011). Resilience, sense of coherence, purpose in life and self-transcendence in relation to perceived physical and mental health among the oldest old. *Aging & Mental Health*, 9, 354-362.
- Observatorio de Personas Mayores (2007). El proyecto SHARE. Encuesta de Salud, Envejecimiento y Jubilación de Europa. *Boletín sobre el envejecimiento*, 30. Recuperado el 1 de Diciembre de 2011 de <http://www.imsersomayores.csic.es/documentos/documentos/boletinsobreenvejec30.pdf>.
- OECD. (1998). The Retirement Decision. En OECD, *Economic Outlook No 63: Annual Projections for OECD countries*. Recuperado el 23 de Septiembre de 2011 de <http://www.oecd.org/dataoecd/50/32/2088880.pdf>.
- Orgambídez, A., y Mendoza, M. I. (2006). Bienestar subjetivo en prejubilados de Andalucía occidental. *Revista Española de Geriatría y Gerontología*, 41 (5), 270-276.
- Otero, J. M., Luengo, A., Romero, E., Gómez, J. A., y Castro, C. (1998). *Psicología de la personalidad. Manual de prácticas*. Barcelona: Ariel Practicum.
- Pavot, W., y Diener, E. (1993). The affective and cognitive content of self reports measures of subjective well-being. *Social Indicators Research*, 28, 1-20.

- Pérez, J. (2006). *Demografía y Envejecimiento*. Madrid, Portal Mayores, Informes Portal Mayores, nº 51. Recuperado el 20 de Mayo de 2011 de <http://digital.csic.es/bitstream/10261/5120/1/Perez2006a.pdf>.
- Pinquart, M., y Schindler, I. (2007). Changes of life satisfaction in the transition to retirement: A latent-class approach. *Psychology and Aging*, 22 (3), 442-455.
- Rodríguez, J. R., Urquidi, L. E., y Mendoza, G. (2009). Edad, producción académica y jubilación en la Universidad de Sonora. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 14 (41), 593-617.
- Ryan, R. M., y Deci, D. L. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52, 141-166.
- Ryff, C. D. (1989). Beyond Ponce de Leon and life satisfaction: New directions in quest of successful aging. *International Journal of Behavioral Development*, 12, 35-55.
- Ryff, C. D. (1995). Psychological well-being in adult life. *Current Directions in Psychological Science*, 4, 99-104.
- Sáez, N., Aleixandre, M., y Meléndez, J. C. (1995). Apoyo informal y percepción de la jubilación. En J. C. Baura, R. Rubio, P. Rodríguez, N. Sáez y J. Muñoz, *Las personas mayores dependientes y el apoyo informal* (pp. 269-296). Baeza, España: Universidad Internacional de Andalucía.
- Scheier, M. F., y Carver, C. S. (1985). Optimism, coping, and health: Assessment and implication of generalized outcome expectancies. *Health Psychology*, 4, 219-247.
- Scheier, M. F., Carver, C. S., y Bridges, M. W. (1994). Distinguishing optimism from neuroticism (and trait anxiety, self mastery and self-esteem): A reevaluation of the Life Orientation Test. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67, 1063-1078.

- Scherer, P. (2002). *Labour market and social policy-Occasional Papers. N° 49, Age of withdrawal from the labour force in OECD countries*. Paris: OECD. Recuperado el 1 de Octubre de 2011 de <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/fulltext/5lgsjhvj7rkd.pdf?expires=1326790314&id=id&accname=guest&checksum=074706EE7EA158D5C2FF55DE984CB55D>.
- Shapiro, A., y Yarborough-Hayes, R. (2008). Retirement and older men's health. *Generations*, 32 (1), 49-53.
- Sheikh, J. L., y Yesavage, J. A. (1986). Geriatric Depression Scale (GDS). Recent evidence and development of a shorter version. *Reviews in Clinical Gerontology*, 5, 165-172.
- Taylor, M. A., Goldberg, C., Shore, L. M., y Lipka, P. (2008). The effects of retirement expectations and social support on post-retirement adjustment. A longitudinal analysis. *Journal of Managerial Psychology*, 23 (4), 458-470.
- Van Dierendonck, D. (2004). The construct validity of Ryff's scales of psychological well-being and its extension with spiritual well-being. *Personality and Individual Differences*, 36, 629-643.
- Vega, J. L., y Bueno, B. (2000). *Desarrollo adulto y envejecimiento*. Madrid: Síntesis.
- Velázquez, M. (1999). La jubilación activa. *Escuela Abierta*, 3, 163-182.
- Wang, M. (2007). Profiling retirees in the retirement transition and adjustment process: Examining the longitudinal change patterns of retirees' psychological well-being. *Journal of Applied Psychology*, 92 (2), 455-474.
- Westerlund, H., Kivimäki, M., Singh-Manoux, A., Melchior, M., Ferrie, J. E., Pentti, J., Jokela, M., Leineweber, C., Goldberg, M., Zins, M., y Vahtera, J. (2009). Self-rated health before and after retirement in France (GAZEL): A cohort study. *Lancet*, 374, 1889-1996.
- Zacarés, J. J., y Serra, E. (2011). Explorando el territorio del desarrollo humano: la clave de la generatividad. *Cultura y Educación*, 23 (1), 75-88.

8. ANEXO 1. INSTRUMENTOS ADMINISTRADOS EN LA ENCUESTA

A continuación se presenta una copia de la encuesta realizada por los participantes, compuesta por preguntas relacionadas con datos socio-demográficos, preguntas diseñadas ad hoc para evaluar la satisfacción con la jubilación y diversos instrumentos de medida, todos ellos con propiedades psicométricas adecuadas (para mayor detalle, véase sección de Método).

El tamaño en que se presenta la encuesta no es el original. Se ha tenido que reducir, puesto que la administrada originalmente no contemplaba el encabezado ni los números de página que ahora la acompañan.

PERFIL DEL PROFESOR JUBILADO UNIVERSITARIO

A continuación se presenta una encuesta que forma parte del Trabajo de Fin de Máster en el Máster de Psicogerontología sobre el perfil del Profesor Universitario Jubilado, cuyo fin es recabar información sobre el perfil de los profesores universitarios jubilados, en aras a generar un mejor conocimiento de este grupo de población y sus necesidades. Su participación será totalmente anónima. Agradecemos de antemano su colaboración.

Fecha de nacimiento: ____/____/____ Género: _____

Universidad en la que trabajó: _____

1. Estado civil: <input type="checkbox"/> Soltero/a <input type="checkbox"/> Casado/a <input type="checkbox"/> Pareja de hecho <input type="checkbox"/> Separado/a <input type="checkbox"/> Divorciado/a <input type="checkbox"/> Separado/a		2. Personas con las que convive (puede marcar más de una opción): <input type="checkbox"/> Solo/a <input type="checkbox"/> Con la pareja <input type="checkbox"/> Con los hijos <input type="checkbox"/> Con los padres <input type="checkbox"/> Con amigos <input type="checkbox"/> Otros: _____	
3. Jubilación: <input type="checkbox"/> Jubilación incentivada (antes de los 65 años) <input type="checkbox"/> Jubilación obligatoria (65 años) <input type="checkbox"/> Jubilación tardía (más de 65 años)		5. Motivos de jubilación: <input type="checkbox"/> Edad (jubilación obligatoria) <input type="checkbox"/> Condiciones económicas <input type="checkbox"/> Estrés <input type="checkbox"/> Condiciones familiares (cuidar nietos u otros familiares) <input type="checkbox"/> Otros: _____	
4. Año en que se jubiló: _____		8. Departamento y Facultad en el que trabajó: _____ _____ _____	
Vida laboral en la Universidad: 6. Año en que empezó a trabajar en la Universidad: _____ 7. Cargo desarrollado durante los años de docencia: <input type="checkbox"/> Profesor/a asociado/a <input type="checkbox"/> Profesor/a titular <input type="checkbox"/> Catedrático/a Escuela Universitaria <input type="checkbox"/> Catedrático/a Universidad Otros: _____ _____		9. Cargos en el Departamento o en la Universidad: _____ _____ _____	
Satisfacción con su jubilación. Puntúe su satisfacción con los siguientes aspectos de su proceso de jubilación, de 1 a 10 (1=Totalmente insatisfecho, 10=Totalmente satisfecho)			De 1 al 10
10. Con su proceso de jubilación en general			
11. Con las condiciones económicas de su jubilación			
12. Con el tiempo libre de que dispone en su jubilación			
13. Con cómo afecta su jubilación a sus relaciones sociales			
14. Con cómo afecta su jubilación a sus relaciones familiares			
15. Con las actividades lúdicas que le permite desarrollar su jubilación			
16. Con las actividades formativas que le permite desarrollar su jubilación			
17. Con otros aspectos relevantes en su jubilación. Especifique el aspecto:			

Marque con un círculo su respuesta:		SÍ	NO	
23. ¿En general, está satisfecho con su vida?		sí	no	
24. ¿Ha abandonado muchas tareas habituales y aficiones?		sí	No	
25. ¿Siente que su vida está vacía?		sí	No	
26. ¿Se siente con frecuencia aburrido?		sí	No	
27. ¿Se encuentra de buen humor la mayor parte del tiempo?		sí	No	
28. ¿Teme que algo malo pueda ocurrirle?		sí	No	
29. ¿Se siente feliz la mayor parte del tiempo?		sí	No	
30. ¿Con frecuencia se siente desamparado/a, desprotegido/a?		sí	No	
31. ¿Prefiere usted quedarse en casa, más que salir y hacer cosas nuevas?		sí	No	
32. ¿Cree que tiene más problemas de memoria que la mayoría de la gente?		sí	No	
33. ¿En estos momentos, piensa que es estupendo estar vivo?		sí	No	
34. ¿Actualmente se siente un/una inútil?		sí	No	
35. ¿Se siente lleno/a de energía?		sí	No	
36. ¿Se siente sin esperanza en este momento?		sí	No	
37. ¿Piensa que la mayoría de la gente está en mejor situación que usted?		sí	No	
38. Las cosas continúan yendo a peor cuando envejeces		sí	No	
39. Tengo tanta energía como el año pasado		sí	No	
40. Cuanto más mayor eres, menos útil eres		sí	No	
41. Soy tan feliz ahora como lo era cuando era joven		sí	No	
42. Cuanto más envejezco, las cosas son... ..de lo que pensaba que serían		mejores	iguales peores	
Marque con un círculo la importancia de los siguientes objetivos en su vida (1= No prioritario; 3=Muy prioritario):	No prioritario	Ni muy ni poco prioritario	Muy prioritario	
43. Estar disponible para cuando otros necesiten ser consolados	1	2	3	
44. Dejar huella en este mundo	1	2	3	
45. Dar mi conocimiento/experiencia a los demás	1	2	3	
46. Ayudar a otros a encontrar su propósito en la vida	1	2	3	
47. Tener gran experiencia de la vida	1	2	3	
48. Estar con gente que valora mucho mi opinión	1	2	3	
Responda con un círculo cuán frecuentemente realiza las siguientes actividades:	Menos de 1 vez por semana	1 vez por semana	Al menos 2 días a la semana	Todos los días
49. Hago deporte	1	2	3	4
50. Escucho música	1	2	3	4
51. Rezo o practico actividades espirituales	1	2	3	4
52. Utilizo nuevas tecnologías (ordenador)	1	2	3	4

Marque con un círculo su respuesta (1=Totalmente en desacuerdo; 5=Totalmente de acuerdo)	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
						Bastante en desacuerdo
53. En la mayoría de los aspectos, mi vida es como quiero que sea	1	2	3	4	5	
54. Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes	1	2	3	4	5	
55. Estoy satisfecho con mi vida	1	2	3	4	5	
56. Si pudiera vivir mi vida otra vez, la repetiría tal y como ha sido	1	2	3	4	5	
57. Las circunstancias de mi vida son buenas	1	2	3	4	5	
58. En tiempos difíciles, suelo esperar lo mejor	1	2	3	4	5	
59. Me resulta fácil relajarme	1	2	3	4	5	
60. Si algo malo tiene que pasar, estoy seguro de que me pasará	1	2	3	4	5	
61. Siempre soy optimista en cuanto al futuro	1	2	3	4	5	
62. Disfruto un montón de mis amistades	1	2	3	4	5	
63. Para mí es importante estar siempre ocupado	1	2	3	4	5	
64. Rara vez espero que las cosas salgan a mi manera	1	2	3	4	5	
65. No me disgusto fácilmente	1	2	3	4	5	
66. Casi nunca cuento con que me sucedan cosas buenas	1	2	3	4	5	
67. En general, espero que me ocurran más cosas buenas que malas	1	2	3	4	5	
Marque su respuesta con un círculo (1=Totalmente en desacuerdo; 6=Totalmente de acuerdo):	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Un poco en desacuerdo	Un poco de acuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
68. Cuando repaso la historia de mi vida, estoy contento con cómo han resultado las cosas	1	2	3	4	5	6
69. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones	1	2	3	4	5	6
70. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente	1	2	3	4	5	6
71. Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida	1	2	3	4	5	6
72. me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga	1	2	3	4	5	6
73. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad	1	2	3	4	5	6
74. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo	1	2	3	4	5	6
75. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar	1	2	3	4	5	6
76. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí	1	2	3	4	5	6
77. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto	1	2	3	4	5	6
78. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo	1	2	3	4	5	6
79. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas	1	2	3	4	5	6

Marque su respuesta con un círculo (1=Totalmente en desacuerdo; 6=Totalmente de acuerdo):	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Un poco en desacuerdo	Un poco de desacuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
80. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones	1	2	3	4	5	6
81. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo	1	2	3	4	5	6
82. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y en lo que espero hacer en el futuro	1	2	3	4	5	6
83. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí	1	2	3	4	5	6
84. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad	1	2	3	4	5	6
85. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general	1	2	3	4	5	6
86. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen	1	2	3	4	5	6
87. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida	1	2	3	4	5	6
88. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo	1	2	3	4	5	6
89. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza	1	2	3	4	5	6
90. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos	1	2	3	4	5	6
91. En su mayor parte, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo	1	2	3	4	5	6
92. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí	1	2	3	4	5	6
93. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona	1	2	3	4	5	6
94. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	1	2	3	4	5	6
95. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	1	2	3	4	5	6
96. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla	1	2	3	4	5	6
Marque con un círculo su respuesta (0=Casi nunca es cierto; 4=Casi siempre es cierto):	Casi nunca es cierto	Rara vez es cierto	A veces es cierto	Frecuentemente es cierto	Frecuentemente es cierto	Casi siempre es cierto
97. Capaz de adaptarme al cambio	0	1	2	3	4	4
98. Puedo lidiar con lo que venga	0	1	2	3	4	4
99. Intento ver la parte de humor a los problemas	0	1	2	3	4	4
100. Afrontar el estrés me fortalece	0	1	2	3	4	4
101. Trato de recuperarme después de una enfermedad o una dificultad	0	1	2	3	4	4
102. Puedo conseguir mis objetivos a pesar de los obstáculos	0	1	2	3	4	4
103. Puedo permanecer centrado bajo presión	0	1	2	3	4	4
104. No me desaliento fácilmente con los fracasos	0	1	2	3	4	4
105. Creo que soy una persona fuerte	0	1	2	3	4	4
106. Puedo manejar sentimientos desagradables	0	1	2	3	4	4



*Perfil del Profesorado Universitario Jubilado
Laura Galiana Llinares*

