



GUÍA PARA OFRECER FEEDBACK A ESTUDIANTES

Nombre del proyecto: DISEÑO DE UNA METODOLOGÍA PARA LA
COMUNICACIÓN EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES: EL
FEEDBACK PROFESOR/A-ESTUDIANTE (66/FO11/25)

INDICE

1. Introducción
2. Creación y uso de la guía como proceso participativo
3. Criterios generales para el uso de la guía
4. Protocolo para la aplicación de la guía
5. Listado para ofrecer *feedback* cualitativo
6. Anexo I: Breve resumen del proceso de realización de la guía

1. INTRODUCCIÓN

Tradicionalmente el contacto profesor-alumno se ha reducido a las clases magistrales y a la comunicación de una nota numérica. Aunque ocasionalmente los alumnos acuden a tutorías, normalmente para resolver dudas acerca de los contenidos de las asignaturas, en menos ocasiones de las que se debiera el alumno recibe más información por parte del profesor. Para incrementar la comunicación entre profesor y estudiante, se diseña un guía de *feedback* que, aunque se ha desarrollado en el marco de un programa específico de postgrado, puede ser adaptable a otros programas de la Universitat. Este sistema de *feedback* debe cumplir con al menos cuatro funciones:

- En primer lugar, debe servir al estudiante para ser consciente de los elementos positivos que han tenido sus trabajos y su desempeño, así como de los aspectos que serían mejorables.
- En segundo lugar, debe proporcionar información que permia aprender y mejorar como investigador y/o profesional en la disciplina en cuestión.
- En tercer lugar, debe servir de estímulo para mejorar gradulamente el desempeño en posteriores actividades dentro del mismo programa de formación.
- En cuarto lugar, debe hacerse de tal modo que la evaluación sea percibida como justa. Por ello, es muy importante que la evaluación sea consistente entre los diferentes estudiantes (todos los estudiantes son evaluados de la misma manera) y entre los diferentes profesores (todos los profesores usan un mismo sistema de feedback).

Recientemente, en el Master Erasmus Mundus en Psicología del Trabajo y de las Organizaciones (WOP-P), se está haciendo un esfuerzo porque la comunicación entre profesor y alumnos sea más fluida y fructífera (motivado por la búsqueda de la calidad en el proceso enseñanza-aprendizaje, por la demanda de los alumnos y por el interés de los propios profesores). Sobre todo se intenta fomentar que los alumnos reciban más

feedback por parte del profesor y no únicamente una nota numérica, con el objetivo de fomentar su aprendizaje y desarrollo continuo, y cumplir con las cuatro funciones del sistema de *feedback* descritas más arriba. Por ello, este programa de postgrado es un contexto idóneo para el desarrollo de una guía.

Por tanto, el objetivo fundamental de la guía, es ofrecer una metodología muy simple y fácil, para dar *feedback* dirigido a los estudiantes, donde éstos puedan recabar información de sus profesores acerca de los principales aspectos relativos a la evaluación de sus trabajos, en un plazo razonable de tiempo tras la finalización de un trabajo, actividad o asignatura.

El seguimiento de esta guía permite:

- ✓ Involucrar a profesores y estudiantes para que aporten "inputs" relevantes en el proceso enseñanza-aprendizaje
- ✓ Mejorar la comunicación profesor-alumno
- ✓ Facilitar la tarea del profesor
- ✓ Fomentar el desarrollo y el aprendizaje continuo de los alumnos

2. CREACIÓN Y USO DE LA GUÍA COMO PROCESO PARTICIPATIVO

El procedimiento para el desarrollo de la guía se detalla en el anexo I. Para conseguir que la guía de *feedback* tenga éxito, hay que iniciar un proceso participativo donde se involucren tanto profesores como estudiantes. Si esto no es así, la guía de *feedback* puede no ser aceptada por los actores que participan del proceso de enseñanza y aprendizaje. Esta guía pretende ser útil para diferentes programas de la Universitat, pero en cualquier caso requerirá un proceso de participación previo que facilite su éxito y la fluidez en la comunicación entre profesores y estudiantes.

El procedimiento de diseño de la guía de *feedback* consistió en varias fases:

- Revisión de las guías docentes. Se revisaron las guías docentes de todas las asignaturas que componen el máster WOP-P, con el objetivo de recoger los criterios de evaluación comunes a todas ellas.

- Reuniones con los estudiantes. Se llevaron a cabo diferentes reuniones con los estudiantes. En una de estas reuniones, los estudiantes prepararon una descripción de todos aquellos elementos de la comunicación con el profesorado que echaban en falta para un adecuado *feedback*, según los criterios mencionados anteriormente. En otra reunión, los estudiantes evaluaron el sistema de *feedback* existente en el programa de formación.
- Reuniones con los profesores del Master. Se llevaron a cabo varias reuniones con los profesores del Master. En una de estas reuniones se informó a los profesores acerca de las opiniones de los estudiantes con respecto al sistema de comunicación y *feedback* existente en el programa. En otra reunión se discutieron acciones de mejora y criterios para el diseño de una guía de *feedback*.
- Reuniones con los coordinadores de áreas. El Master WOP-P está organizado en cuatro grandes áreas: Psicología del Trabajo, Psicología de las Organizaciones, Psicología de los Recursos Humanos y Metodología. Cada una de estas áreas cuenta con un coordinador que supervisa la marcha de varias asignaturas y actividades. A través de todo el proceso de elaboración de la Guía, se concluyó que la figura del Coordinador es central para un buen uso de la Guía, y algo parecido puede pasar en otros programas de postgrado de la Universitat.

3. CRITERIOS GENERALES DE LA GUÍA

Se concluye que, para el uso correcto de la guía de *feedback*, es necesario cumplir con una serie de principios o criterios generales de actuación:

- Debe ser justa. La justicia se conforma a partir de una serie de aspectos a tener en cuenta. El estudiante ha realizado un esfuerzo para realizar pruebas de evaluación y/o trabajos de distinta índole. Por tanto, es lógico pensar que merece una explicación razonablemente detallada de su desempeño, con los aspectos positivos y con aquellos que son mejorables. La guía ha de hacer pensar al estudiante y al profesor que la evaluación final recibida es acorde con el

desempeño de cada estudiante, y que se tiene una explicación razonable y argumentada al respecto.

- Ha de ser ágil. El sistema de *feedback* ha de ser fluido y ágil para el profesor para que el *feedback* llegue con cierta rapidez al estudiante.
- Ha de ser motivadora. La guía ha de servir para que los estudiantes se motiven y logren mejores resultados en las próximas pruebas de evaluación y/o actividades.
- Ha de ser consistente con los objetivos que persigue el programa de formación. La guía ha de facilitar un *feedback* que permita orientar el aprendizaje y la enseñanza hacia el desarrollo de las competencias profesionales y/o de investigación que pretende el programa de formación.

4. PROTOCOLO PARA LA APLICACIÓN DE LA GUÍA

En este apartado se ofrece un protocolo de actuación para cuando un programa de la Universitat o un profesor/a se enfrente a la situación de dar *feedback* a sus estudiantes.

En primer lugar, se debe implicar a los profesores del programa y obtener su compromiso. Deben estar motivados para dar un *feedback* de calidad, más allá de la nota numérica. Además, son ellos los que tienen que establecer e informar a los alumnos acerca de lo que van a valorar a la hora de realizar la evaluación de los trabajos o asignaturas. Por otra parte, ellos deben pactar con los alumnos en qué momento deben darles *feedback* para que éste resulte lo más eficaz posible. Finalmente destacar que su colaboración es fundamental e imprescindible para delimitar y actualizar los contenidos de la guía. En segundo lugar se debe informar a los alumnos sobre el proceso de *feedback*, explicándoles en qué consiste, así como explicarles el procedimiento recomendado por la guía para la correcta administración del *feedback*. Del mismo modo, hay que ir familiarizando tanto a profesores como a estudiantes con las herramientas tecnológicas necesarias. En este sentido se pueden utilizar las siguientes herramientas:

- Aula virtual de la universitat: los profesores podrían usar el aula virtual para compartir con los estudiantes cuáles van a ser los criterios que se van a evaluar a la hora de darles feedback.
- Web <http://www.lettermelatter.com/>: ésta página ofrece una herramienta que permite enviar correos electrónicos en las fechas seleccionadas. Esto puede resultar útil para que los coordinadores de las distintas áreas envíen los recordatorios anticipados a los profesores sobre los plazos temporales para la entrega de feedback (establecidos previamente).

Una vez obtenido el compromiso de los profesores implicados en el programa, de haber informado correctamente a los alumnos y de que todos conozcan las herramientas tecnológicas de apoyo, se trata de que los profesores cumplan con los plazos de tiempo a la hora de entregar el *feedback*, siendo esto de mucha importancia, para que el *feedback* sea útil y permita a los alumnos mejorar a tiempo. Por tanto, como se ha comentado anteriormente, los profesores pactarán con los alumnos un *deadline* o fecha de entrega de *feedback* (por ejemplo quince días después de la entrega del trabajo en cuestión o de la finalización de la asignatura). Para que los profesores cumplan con este plazo, la propuesta de esta guía es que por ejemplo, los coordinadores de las distintas áreas se encarguen de programar unos recordatorios anticipados (por ejemplo cinco días antes de que el profesor tenga que dar el feedback), utilizando la herramienta <http://www.lettermelatter.com/>.

Una vez llegada la fecha, el profesor entregará el *feedback* a sus alumnos (para lo que puede usar el correo electrónico o el aula virtual). Si el alumno lo requiere, el profesor puede realizar una mayor explicación o justificación de su *feedback* mediante una tutoría presencial o mediante el uso del aula virtual.

Si llegada la fecha los alumnos no recibieran el *feedback*, podrían ponerse en contacto con el coordinador de área para que éste vuelva a enviar un recordatorio al profesor.

A continuación se presenta el protocolo en forma de tabla para facilitar su seguimiento:

	ACCIÓN	OBJETIVO
1.	Reunión con profesores	Obtener su compromiso, delimitar y actualizar los contenidos de la guía
2.	Reunión de profesores con alumnos	Informar sobre el <i>feedback</i> y sobre el procedimiento
3.	Familiarizar a profesores y alumnos con las herramientas tecnológicas	Darles a conocer las distintas posibilidades
4.	Deadlines	Establecer fechas de entrega de trabajos y fecha de entrega del <i>feedback</i>
5.	Recordatorio anticipado (por parte de los coordinadores)	
6.	Entrega de <i>feedback</i> *	
7.	Ampliación del <i>feedback</i> si el estudiante lo requiere	Ampliar la explicación o justificación para que el alumno comprenda el <i>feedback</i>

*En el siguiente punto de la guía se ofrece un listado que puede servir de orientación a los profesores a la hora de administrar *feedback* cualitativo.

5. LISTADO PARA OFRECER FEEDBACK CUALITATIVO

En este apartado se presentan los criterios de evaluación, que podrían tenerse en cuenta por parte del profesor a la hora de dar feedback cualitativo a los alumnos.

Estos criterios se extrajeron tras analizar las guías docentes de todas las asignaturas que componen el Master, y tras observar que eran comunes a casi todas ellas, por lo que son criterios muy valorados por los profesores del programa.

- Aspectos formales (algunos ejemplos):
 - a. Redacción
 - b. Ortografía
 - c. Presentación
 - d. Estructura
 - e. Puntualidad en la entrega
 - f. Referencias

- Aspectos de contenido (algunos ejemplos):
 - g. Argumentación lógica
 - h. Uso de teorías
 - i. Calidad de los contenidos
 - j. Aportaciones o nuevas contribuciones (referencias, documentos)
 - k. Contribuciones críticas

- Aspectos actitudinales (algunos ejemplos):
 - l. Asistencia a clase
 - m. Participación activa
 - n. Implicación en las tareas

A continuación se presentan los criterios en forma de tabla, con el objetivo de que sirva de herramienta, pues podría ser cumplimentada por el profesor y entregada a los alumnos.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN		PUNTUACIÓN	COMENTARIOS
ASPECTOS FORMALES	Redacción		
	Ortografía		
	Presentación		
	Estructura		
ASPECTOS DE CONTENIDO	Argumentación lógica		
	Uso de teorías		
	Calidad de los contenidos		
	Aportaciones o nuevas contribuciones (referencias, documentos)		
	Contribuciones críticas		
ASPECTOS ACTITUDINALES	Asistencia a clase		
	Participación activa		
	Implicación en las tareas		
PUNTUALIDAD EN LA ENTREGA			
NOTA FINAL			

6. ANEXO I: PROCESO DE REALIZACIÓN DE LA GUÍA

En primer lugar se realizaron sesiones de trabajo en las que participaron profesores/as y estudiantes del Master para obtener ideas relevantes que permitieran conseguir una metodología de comunicación ágil, informativa y útil para el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes. En estas sesiones se recogieron sus opiniones, inquietudes y sugerencias respecto a la forma más fácil y eficaz de dar *feedback* a los alumnos. También los alumnos indicaron (tanto de forma oral en las reuniones como por escrito, cumplimentando un cuestionario), qué tipo de *feedback* les gustaría recibir y en qué plazo de tiempo, ya que indicaban que muchas veces el *feedback* recibido llega tan tarde que no recuerdan los detalles del trabajo que realizaron.

A la vez se buscó un acompañamiento tecnológico para el diseño y uso de la metodología, sobre todo se intentaba buscar la manera de que los profesores diesen el *feedback* en un plazo de tiempo razonable, tras la finalización del trabajo o asignatura en cuestión. Para eso, tras investigar las posibilidades que nos ofrecían las herramientas de la propia universidad (aula virtual), se concluyó que lo mejor era que los propios coordinadores de las asignaturas se encargasen de dar los avisos pertinentes a los profesores (cuando faltaran 5 días para que finalizase el plazo para dar el *feedback*). Para ello usarían la herramienta <http://www.lettermelatter.com/>.

Por otro lado, con el objetivo de encontrar unos criterios generales a todas las asignaturas, se revisaron los criterios de evaluación de cada una de las asignaturas del Master. De esta forma, se extrajeron aquellos aspectos que los profesores más valoran a la hora de calificar a sus estudiantes.

Finalmente, se integró la información recogida en las distintas reuniones, la información recogida en los cuestionarios que cumplimentaron los alumnos y la información recogida a partir de las guías docentes y así se elaboraron los criterios que se ofrecen en esta guía.

El resultado ha sido esta guía, que ofrece un mecanismo ágil, de fácil manejo y ejecución y que facilita tanto el trabajo de los profesores como el aprendizaje y desarrollo de los alumnos.