

**DE TUDORS E CURADORS.**  
**SUCESIONES, HERENCIAS Y MENORES SEGÚN**  
**LA LEGISLACIÓN FORAL VALENCIANA.**  
**UNA APROXIMACIÓN A SU ESTUDIO**

*José Antonio Alabau Calle*

*Universidad de Valencia*

*En recuerdo del Prof. Pedro López Elum,  
y en memoria de Francisco y Laura, mis abuelos.*

Mediante este trabajo pretendemos abordar el marco legislativo foral que regía la protección de los menores de edad en lo respectivo a las sucesiones de bienes, desde un doble análisis: por un lado, partiremos del aparato teórico –los fueros– para luego analizar la puesta en práctica de este marco teórico a partir de casos concretos relacionados con la asignación de tutores y curadores, gestión de patrimonio de huérfanos o conflictos paterno-filiales por cuestiones de sucesión de bienes. Como fuentes documentales de trabajo emplearemos el estudio y edición de los fueros realizado por Pedro López Elum (López 2001), mientras que los registros de la Corte del Justicia de Coçentaina (en adelante CJ) nos servirán como marco en el que analizar la puesta en práctica de la legislación foral. Hemos situado la cronología de nuestro estudio a inicios del s. XIV por una razón fundamental: se trata de un periodo en el que podemos afirmar que han transcurrido suficientes años desde la extensión de los Fueros a la totalidad del reino de Valencia como para que el marco legislativo se halle suficientemente instaurado en la práctica judicial y, sin embargo, no deja de ser una cronología temprana a la misma promulgación de los Fueros, si atendemos a la larga vida de los mismos hasta su abolición tras la Guerra de Sucesión.

En un primer apartado analizaremos la promulgación de la *Costum* y los *Furs* siguiendo los planteamientos expuestos por Pedro López. Más tarde estudiaremos las funciones de los tutores y de los curadores, reglamentadas en los Fueros, para en un siguiente apartado analizar el procedimiento establecido por reglamento foral para la designación de tutorías y curadurías. Por último, consideraremos algunos casos en los que la necesidad de la designación de tutores viene dada por la

propia demanda del padre o la madre en contra de sus propios hijos. Como complemento al estudio, adjuntamos un apéndice documental con la transcripción de los principales documentos que hemos empleado como marco de nuestro análisis.

Lejos de pretender ser un estudio exhaustivo, este trabajo cabe entenderlo como una mera aproximación al análisis y estudio de una temática y de unas fuentes poco tratadas por la historiografía y que sin embargo, al menos desde nuestro punto de vista, son de una riqueza formidable.

## 1. INTRODUCCIÓN: *COSTUM Y FURS*<sup>1</sup>

El día 7 de abril de 1261, ante las Cortes reunidas en la ciudad de Valencia, el rey Jaime I juraba el nuevo texto de los Fueros, fundamentados en la anterior *Costum*. En el mismo acto, estableció que éstos serían de aplicación en todo el ámbito territorial del reino de Valencia, “*et non aliquo vel aliquibus aliis foris vel consuetudinibus nunquam aliquo tempore vel aliqua ratione vel causa*” (A.O. priv. LX, 96).

Mediante esta decisión el monarca no hacía otra cosa que, tal y como hemos destacado anteriormente, dotar de validez universal en su reino a un texto –el de la *Costum*–, a todas luces “puro derecho local, aunque se multiplique y repita a diversas ciudades” (Peset 1971, 51-52).

El origen de esta primitiva *Costum* cabría buscarlo, según el profesor López Elum, en unas *consuetudines* de las que ya dispondría Jaime I con anterioridad a la caída de la ciudad. Siguiendo los planteamientos de López Elum, la *Costum* sería otorgada a Valencia, muy probablemente, en una reunión celebrada tras la toma de la ciudad, que cabría fechar en los días siguientes a la entrada en la misma, e incluso en la misma fecha de su toma, y que deberíamos entender como “un epílogo de las cortes generales de Monzón” en las que se acordó la conquista de Valencia (López 2001, 41-42).<sup>2</sup>

La evolución seguida desde el punto de vista legislativo desde el momento de la promulgación de la *Costum* hasta el juramento en 1261 de los *Furs*, ha sido bien analizada por Pedro López. A partir de 1239 se aprecia un cambio significativo en la voluntad legisladora de Jaime I, al modificar sustancialmente la organización de la administración municipal (López 2001, 46). Además, el monarca comienza a extender la *Costum* a otros lugares del reino, como Denia (1245) o Sagunto (1248) mediante privilegios que recogían explícitamente los cambios producidos en la administración municipal, y de otra índole, a partir de 1239. El siguiente hito en la evolución de la *Costum* a los *Furs* cabría situarlo en 1250, cuando, según Pedro López –siguiendo a autores como Chabás y Dualde– se produjo una reforma significativa consistente en “configurar un código legal aplicable a

<sup>1</sup> Durante toda la introducción seguiremos los planteamientos establecidos por Pedro López Elum en su obra (López Elum 2001).

<sup>2</sup> Autores como Arcadi García y Germà Colón ponen en duda la existencia de una reunión a tal efecto (García y Colón 1980). Otros como García Edo sitúan la promulgación de la *Costum* en 1240, tras la campaña de Xàtiva (García Edo 1993, 181).

todo el territorio de realengo sin necesidad de que el monarca lo concediera de forma particular” (López 2001, 50-56). Este proceso se cerraría, como hemos visto, en abril de 1261, cuando Jaime I juró los definitivos *Furs* en Cortes, estableciendo su validez universal en los territorios del reino de Valencia.

## 2. LOS FUEROS Y LAS MINORÍAS DE EDAD<sup>3</sup>

Los Fueros otorgados y jurados por el rey Jaime en 1261 –completados, modificados o ampliados por los sucesivos monarcas en Cortes– organizaban la legislación relativa a cuestiones de muy diversa índole, entre los que se comprenden un buen número de rúbricas cuyo sujeto principal eran los menores. Si analizamos en detalle estas rúbricas –las que tienen como protagonista a los menores–, podemos llegar a la conclusión de que abordaban desde dos puntos de vista diferenciados: por un lado, encontramos aquellas rúbricas que delimitaban la capacidad legal y penal del menor partiendo de su incapacidad para discernir y actuar correctamente en delitos, compra-ventas, obligaciones, etc., como el que establece que: “*Menors de XX ans, en crims, ço és, en maleficis, no són escusats per rahó de menor de edat, car feblea de sen no escusa les costumes dels mals; però si és menor de VII ans, no la tingue dan, car escusat deu ésser de malefici per rahó de edat de VII ans*” (XXVIII, 5).

Por otro, encontramos una serie de rúbricas cuyo hilo conductor, de carácter mucho más económico, era el de que los menores vieran protegido su patrimonio en caso de orfandad: asegurar legalmente la protección de un tutor o curador con la finalidad de que administrase correctamente los bienes heredados por el menor, hasta que este alcanzase la mayoría de edad y pudiera hacerse cargo de su patrimonio y administrarlo con sensatez. En estos últimos fueros vamos a centrar nuestro análisis.

## 3. TUTORES Y CURADORES: CARACTERÍSTICAS Y FUNCIONES

Tal y como terminamos de mencionar, un buen número de rúbricas de los Fueros se dedican a establecer mecanismos para la salvaguarda y administración de los bienes heredados por menores. Según los Fueros, todos los menores de veinte años cuyo padre o madre hubiese fallecido, debían tener asignado un tutor que velase por sus bienes. La legislación foral distinguía entre los menores de quince años –llamados *pubills*– a quienes se debía asignar un tutor o *tudor*, y aquellos comprendidos entre los quince y los veinte años –*adults*–, siendo las funciones de tutores y curadores básicamente las mismas. Esta diferenciación la podemos observar claramente en el caso de “*na Domenga, muller que fo d’en Bernat de Sérvoles*” al solicitar “*tutor ho curador a sos fills, e dels dits fills seus sien Berthomeu*”

---

<sup>3</sup> Salvo anotación contraria, seguiremos la transcripción de los Fueros publicada por Pedro López. Los números romanos corresponden a las rúbricas, mientras que los números arábigos señalan los fueros (López Elum, 2001).

*e Maria majors de XV anys tro a XX anys, e sien adults. E sien Guillemona e Bernat menors de XV anys, e sien pubills. E los dits Berthomeu e Maria agen mester curador, e los dits Guillemona e Bernat agen mester tudor, qui aquells e lurs bens rega, procur, aministre e defena, segons que tudor e curador és tengut per fur de València”* (CJ, 1318, 63v).

Cualquiera excepto las mujeres, los mudos, los sordos y los menores de veinte años estaba capacitado legalmente para ejercer el cargo de tutor o de curador (LXXXIII, 3, 17 y 18). También los “*canonges reglars e altres religioses persones*” tenían prohibido ejercer estos cargos (XXI, 4). Los Fueros establecían dos caminos para el nombramiento de tutores y curadores: aquel más habitual, y que podríamos calificar como ordinario, en el que el nombramiento se realizaba a través del testamento de los progenitores; y aquel que se realizaba a través de la justicia, al no existir testamento alguno.

Los designados como tutor en testamento estaban obligados a ejercer el cargo hasta que el menor alcanzase la mayoría de edad, e incluso podían ser obligados a ello por la corte, que gozaba de poder y autoridad suficiente a tal efecto, excepto a “*la cort e-l batle, e aquells que hauran complit LXX ans*” (LXXXIII, 23), a quienes no podían constreñir por la propia responsabilidad de sus cargos y por lo avanzado de su edad. El resto, en principio, estaban obligados a acarrear con el nombramiento, si bien la propia legislación dejaba entreabiertas algunas otras excepciones mediante las que cualquiera podía eludir la responsabilidad de la tutoría, tal y como veremos más adelante.

La tutoría se daba por finalizada cuando el menor alcanzaba los quince años de edad –pasando a depender de un curador hasta los veinte años–, o tras la muerte del tutor o del propio menor (LXXXIII, 29). El tutor o curador tenía la obligación de salvaguardar los bienes del menor, ante quien respondía obligando su propio patrimonio (LVIII, 10). Como herramienta para proteger los bienes del menor, el tutor gozaba de capacidad para exigir todas aquellas cantidades o bienes que a este le adeudaran, si bien la ley le impedía negociar ningún tipo de perdón o rebaja sobre dichas deudas (LXXXIII, 22). Cuando el *pubill* alcanzaba la mayoría de edad, podía exigir al tutor o curador que le rindiese cuentas de su administración (ver doc. II). En caso de que el “*tutor o-l curador mal haurà aministrat o feyt en los bens del pubill*”, este podía reclamar ante la justicia, incluso contra los herederos del tutor o curador en caso de que este hubiese fallecido (XXIX, 1; LXXXIII, 10). En los casos en los que la actuación del tutor o curador era claramente perjudicial para los intereses del menor, los *pubills* podían ampararse en la corte del justicia para denunciar la mala administración y reclamar un nuevo tutor o curador, sin necesidad de esperar a alcanzar los veinte años de edad.

#### 4. NOMBRAMIENTO Y ASIGNACIÓN DE TUTORES Y CURADORES

El procedimiento más común para la asignación de tutores y curadores era el que se iniciaba cuando el padre o la madre, mediante testamento, establecían

quién iba a regir y administrar los bienes de sus hijos una vez que ellos fallecieran. En el caso de las mujeres, para poder designar el tutor de sus hijos, tenían obligatoriamente que haber legado a favor de sus descendientes, perdiendo en caso contrario dicha capacidad (LXXXIII, 2). La legislación foral no establecía límites a la voluntad de los testadores, excepto los expuestos anteriormente –mujeres, sordos, mudos, religiosos y, obviamente, menores de veinte años (LXXXIII, 17, 19, 34)–, por lo que cualquier familiar, amigo, o simplemente aquel en el que el testador depositase suficiente confianza, podía ser elegido como tutor o curador de los menores. A pesar de que la legislación obligaba a los designados como tutores o curadores a ejercer el cargo, ya hemos apuntado anteriormente la existencia de algunas vías legales para rechazar el nombramiento. En concreto, todos aquellos que pudieran demostrar su pobreza, o bien evidenciaran motivos razonables que impidiesen el correcto desempeño del cargo podían rehusar el nombramiento, siempre que contasen con el beneplácito y la autorización del justicia.

Aunque los Fueros no establecían nada concreto al respecto, tanto la demostración de la pobreza como la justificación de contar con motivos que eximiesen del desempeño del cargo, debían llevarse a cabo ante la corte del justicia, quien tenía la última palabra en el asunto. Al menos esta es el mecanismo que podemos observar a través de los registros de las actas del justicia, tanto de Cocentaina como de la propia Valencia, lo que nos indica que esta práctica debía ser de uso generalizado. Un buen ejemplo lo encontramos en el caso de Jaume Rovira y su nombramiento como tutor de Peirona.

Peirona era hija de Pere Bonanat, un mercader residente en Valencia y originario de Cocentaina, lugar en que residía Jaquesa, abuela de Peirona. Según el testimonio producido por Jaquesa ante la corte del Justicia de Cocentaina, su hijo Pere, *“jaen malalte en València de greu malantia, de la qual morí, fees testament, en lo qual jaquí tudor e curador a-n Jacme Rovira, al prenyat del qual ere prenyada la dona na Guillema”*. Como los Fueros capacitaban a las autoridades a obligar a asumir las tutorías a aquellos designados mediante testamento, Jaquesa y su hermano, Galvany Capcir, acudieron ante el Justicia de la ciudad de Valencia con la intención de que este obligara *“lo dit en Jacme Rovira a reebre la dita tudoria e cura”*. Cuando Jaume Rovira compareció ante Pere Miró, Justicia de Valencia, Rovira *“s’escusàs de reebre la dita tudoria e cura per moltes e diverses escuses e rahons”*, de tal modo que el Justicia *“vistes les dites rahons e escuses, aquell agués e tingués per escusat de la dita tudoria e cura”*, quedando Peirona sin tutor legal (CJ, 1314, 83r).

Para casos como el anterior, y para otros en los que no existía testamento alguno en el que especificase el nombramiento de tutor o curador para los menores, los Fueros establecían un procedimiento concreto para solventar la situación. Según la legislación, la corte de justicia debía designar como tutor a algún familiar del padre o de la madre *“que sia covinent a tudor”*, quien se comprometía mediante documento público a desempeñar el cargo, guardar y administrar debidamente los

bienes del menor. La preferencia por familiares directos del menor era tal, que incluso en la práctica la corte del justicia podía revocar tutorías ya establecidas legalmente si se demostraba la existencia de un familiar más cercano o mejor capacitado para la administración de los bienes del menor. Así procedió, por ejemplo, el justicia de Cocentaina ante la petición de Arnau Sala, de Benifallim, de que le asignase la tutoría de su sobrina Beneita, a la que el “*ladonchs lochtinent del procurador de Xúquer ençà, fo assignat tudor a la dita pubilla e als béns d’aquella*” a Sancho Bolea, por entender Arnau que “*ell sia germà d’en Berenguer Sala, defunct, pare de Beneyta, pubilla, neboda del dit Arnau, e pus prúxim e pus pertinent a la tudoria d’aquella que en Sanxo Boleha*” (CJ, 1314, 63v).

Según la práctica observada a través de los procesos de la corte de Cocentaina, el justicia, en algunos casos, solicitaba la opinión del progenitor al respecto de quién consideraba que era la persona más apropiada para ser designado como tutor de sus hijos. Así se muestra claramente en el caso de na Maria, a quien al reclamar tutor para sus hijas Jaumeta y Joaneta, el justicia “*demanà a la dita dona qui entenia que degués ésser covinent de les dites pubiles*” (CJ, 1314, 62v), o en el de na Alegra, quien directamente solicitó al justicia que nombrase a Ferrando Saragossà tutor de su hijo Pasqualet (CJ, 1314, 124r). Si bien la legislación no determinaba ningún mecanismo específico de cómo debía actuar el justicia en estos casos, todo parece indicar que este proceder debía ser bastante habitual, e incluso en aquellos documentados en los que esta práctica no se expresa de manera clara, podemos llegar a intuir que también se llevaba a cabo.

Si por el contrario no existía ningún familiar paterno o materno, o bien los existentes no mostraban garantía suficiente, la corte debía asignar como tutor del menor a alguno de los vecinos del lugar “*tal que pusque donar bona segurtat de salvar les coses del pubill*” (LXXXIII, 5).

## 5. ALGUNOS CASOS ESPECIALES: DEMANDAS DE PADRES A HIJOS

A través del análisis de la rica documentación conservada en el Archivo Municipal de Cocentaina, hemos podido constatar la existencia de algunos casos en los que la causa por la que el padre o la madre de un menor solicitaba la asignación de tutor o curador era un tanto especial, distante de los motivos que movían la asignación de tutores vistos hasta ahora. Nos referimos a ciertos casos en los que los progenitores necesitaban que el menor contase con un tutor para poder proceder legalmente en su contra y reclamar judicialmente a sus descendientes ciertos bienes o cantidades monetarias. En concreto, la partición de los bienes matrimoniales establecidos en *germania*, y la devolución de la *dot e creix*.

El primero de estos casos es el de María, viuda de Salvador de Rojals, quien solicitó ante el justicia de Cocentaina la asignación de tutores a los hijos de su matrimonio con Salvador, para poder reclamarles legalmente 600 sueldos “*entre dot e creix*” (CJ, 1318, 86r). Unos días antes de la petición de María, Salvador había sido condenado a muerte y ajusticiado públicamente por robar ganado de Cocentaina,

tras lo cual multitud de acreedores de Salvador acudieron ante la corte del justicia a reclamar sus deudas. Según los Fueros, María gozaba de preferencia ante el resto de acreedores para recobrar sus bienes, pues *“l'exovar e-l crexement tota hora sia salvu a les mullers sobre-ls béns dels marits, axí que no perden alguna cosa per colpa o per malefici de lurs marits”* (LXXVIII, 3). De este modo, siguiendo lo establecido en la legislación foral, María debía reclamar a los herederos de su marido los 600 sueldos que le pertenecían (LXXXII, 10), por lo que al ser menores de edad, necesitaban forzosamente que la justicia les asignase un tutor para representarles legalmente y velar por sus intereses. El justicia de Cocentaina, siguiendo los Fueros, estableció a Simó de Rojals *“avoncle d'aquells, ço és, germà de lur pare (...) com no atrobàs pus pròxime parent de part del pare dels dits pubills”*.

El segundo de los casos es el surgido por la solicitud de partición de una *germania*, régimen matrimonial que establecía bienes gananciales en el matrimonio en lugar de la dote y la separación de bienes establecido en los Fueros. Aunque no hay referencia en la legislación foral hasta 1329, año en el que el rey Alfonso establece que *“la muller no haja alguna cosa en aquelles coses que-l marit guanyarà, o conquerrà, oltra lo exovar e-l creix que li és feyt per rahó de l'exovar. Si donchs lo marit no ho féu pasar e comprendre en la carta que fon feyta el temps del matrimoni entre ell e ella”* (Mey, Lib. 5, Rub. I, Fur. X), lo cierto es que la *germania* “institución puramente consuetudinaria” (García 1928, 171) fue una práctica muy generalizada en todo el reino desde el mismo momento de la conquista. En el caso que nos ocupa, García Adam, vecino de Cocentaina, solicitó ante el justicia la asignación de tutores a sus hijos para poder partir los bienes que tenía en germanía con Ramona, su mujer, por lo que *“Guillem e Dominguello, fills seus (...) agen mester tudor qui a la dita partició vinga ab ell e prenga la part dels dits pubills”*. El justicia, siguiendo aquello establecido en los Fueros, al no encontrar pariente próximo por parte de padre, estableció como tutor de los menores a Ramón, *“avoncle d'aquells, de part de mare”*, pudiendo proceder de esta manera a la partición de la germanía y a la división del patrimonio familiar entre el padre, por un lado, y los hijos, como herederos legales de la madre.

## 6. CONCLUSIONES

Los Fueros de Valencia, otorgados por el monarca Jaime I, ampliados y modificados por sus sucesores, dedicaron parte de su aparato normativo a reglamentar aspectos relacionados con los menores de edad. Por una parte, los Fueros regulan aspectos del menor relacionados con su capacidad legal y su responsabilidad penal; por otra, dedicaron un buen número de rúbricas y fueros a salvaguardar el patrimonio heredado por los menores. Para ello, el texto legislativo desarrolló las figuras de *tudor* y *curador*, encargados de velar por los bienes del menor hasta que éste alcanzase la mayoría de edad, sistematizando sus funciones, atribuciones y límites en la administración de los bienes. Si bien en la mayoría de los casos eran los propios progenitores quienes, mediante testamento público, asignaban tu-



tor o curador a sus hijos, los Fueros establecieron un procedimiento concreto para otorgar legalmente tutor a todos aquellos menores a los que los padres no hubiesen asignado ningún responsable de su patrimonio, garantizando al menos en parte la legalidad de la sucesión el amparo del menor.

## 7. APÉNDICE DOCUMENTAL

### DOCUMENTO I

1314, junio, 19. Cocentaina.

*Maria, viuda, solicita al Justicia de Cocentaina que se asigne tutor a sus hijos.*

AMC. CJ, 1314, f. 62v

*XIII kalendas iulii.* Comparech en cort davant en G. Botelló, justícia de Cocentaina, na Maria, muller que fo d'en Jacme Argençola, e muller que fo d'en [en blanco] de Leminyana, dien que com Jacmeta, filla sua, e filla que fo del dit en Jacme Argençola, e semblantment Johaneta, filla sua e filla que fo del dit [en blanco] de Leminyana, sie pubilles e sens tudor, e aquelles sia necessarii tudor que aquelles e lurs bens vega, procure e aministre. Per tal, demane e requer la dita na Maria que per vos, justícia, sie assignat tudor convinent a les dites filles sues, com fer o degués segons fur. E lo dit justícia, encontinent, demanà a la dita dona qui entenia que degués ésser convinent de les dites pubiles. La qual dix que n'Arnau Lorenç. E axí lo dit justícia, vista la dita requisició e aüt acort e deliberació, veen que-l dit Arnau és convinent a la dita tudoria, com de part de pare ni de mare no fos atrobat parent ni prúxim de les dites pubiles, asigna e dóna en tudor a aquelles e als béns d'aquelles lo dit Arnau Lorenç, segons que-s segueix:

*Noverint universi [en blanco]*

### DOCUMENTO II

1314, mayo, 12. Cocentaina.

*Arnau Sala solicita al justicia de Cocentaina que le asigne la tutoría de su sobrina Beneita, por ser familiar suyo y más próximo que Sancho Bolea.*

AMC. CJ, 1314, f. 63v

*III nonas madii.* Comparech davant en G. Botelló, justícia de Cocentaina, Arnau Sala, habitant de Benifallim, e dix que com ell sia germà d'en Berenguer Sala, defunct, pare de Be-neyta, pubilla, neboda del dit Arnau, e pus prúxim e pus pertinent a la tudoria d'aquella que en Sanxo Boleha, qui per n'Arnau d'Antist, ladonchs lochtinent del procurador de Xúquer ençà, fo assignat tudor a la dita pubilla e als béns d'aquella, majorment encara com ell, dit Arnau, tinga en son poder la dita pubilla e aquella no age béns alguns sinó una quantitat de diners, la qual a aquella fo ajudgada, e per ella al dit en Sanxo, per raó e per ocasió de la mort del dit pare seu. Per çò, demane e requer lo dit Arnau que per vos, dit justícia, lo dit en Sanxo sia remogut de la dita tudoria, com lo dit lochtinent de procurador assignar no la pogués, e que-l dit Arnau sia assignat per vós, dit justícia, tudor a la dita pubilla e als béns d'aquella, axí com aquell qui convinent e digne e pertinent és a la dita tudoria. E lo dit justícia, vista la dita requisició e haut acort e deliberació sobre aquella, esguardat fur de València, com lo dit Arnau Sala fos germà del pare de la dita pubilla e honcle d'aquella, remogué lo dit en Sanxo de la dita tudoria e assignà en tudor a aquella e als béns d'aquella, çò és, lo dit Arnau Sala, en la forma que-s segueix:



*Noverint universi quod nos, G. Botello, iustitia Cocentinae, auctoritate que fungimur in hac parte, ad requisitione [en blanco]*

[f. 64r] Encontinent, lo dit justícia destrengué lo dit en Sanxo de retre compte de la dita administració al dit A. Sala. E lo dit en Sanxo, reté lo dit compte al dit Arnau e retut aquell, feu-se'n carta entre ells en aquest dia, per mà d'en Matheu Siurana, notari de Cocentina.

### DOCUMENTO III

1314, junio, 30. Cocentina.

*Na Jaquesa solicita tutor para su nieta Peirona, ante la renuncia del tutor designado en testamento por el padre de Peirona.*

AMC. CJ, 1314. f.83r

*Pridie kalendas iulii.* Comparech en cort davant en Guillem Botelló, justícia de Cocentina, na Jaquesa, muller que fo d'en P. Bonanat e diu que com P. Bonanat, fill seu, jaen malalte en València de greu malantia, de la qual morí, fees testament, en lo qual jaquí tudor e curador a-n Jacme Rovira, al prenyat del qual ere prenyada la dona na Guillema [83v] muller sua, si lo dit [...] lo qual fo fait per en Pere Rabaça, notari públich de València, pus largament [...] après la mort del dit P. Bonanat vengués a lum e a babtisme e ha nom Peyrona, e en aq[...] instància la dita na Jaquesa e d'en Galvany Capcir, germà seu, en loch d'ella, en P. Miró, justícia de la ciutat de València, volen destrényer lo dit en Jacme Rovira a reebre la dita tudoria e cura, lo dit en Jacme comparegués davant lo dit justícia e s'excusàs de reebre la dita tudoria e cura per moltes e diverses excuses e rahons, lo dit justícia, vistes les dites rahons e excuses, aquell agués e tingués per excusat de la dita tudoria e cura e, encontinent, per [...] Lo dit justícia que la tudoria e cura de la dita Peyrona [...] segons que en la dita letra se demostre. E com la dita pubilla sia e romangue sens tudor e curador, pus lo dit en Jacme, qui en tudor e curador testamentari se sie excusat, e lo dit justícia lo tingué per excusat, per ço requer la dita na Jaquesa, axí com a àvia de la dita pubilla, e axí com aquella a qui s'esguarda en tot o en la major partida tots los béns d'aquella si aquella moria sens fills, a la dita pubilla donets e assignets tudor e curador en loch del dit en Jacme Rovira, que aquella e tots los seus béns veja, procure e ministre segons fur. Encontinent, la dita na Jaquesa féu fe de la dita letra de la cort de València, la tenor de la qual és aital:

“A l'honorat e amat la justícia de Cocentina o a son lochtinent. De nós en G. Mir, justícia de la ciutat de València. Saluts e dilecció. Significan a vós que en Galvany Capcir, estant en Tàrbena, requerí a nos, axí com aquell a qui-s pertany e oncle d'en Pere Bonanat, mercader defuncte, que destrenguésem en Jacme Rovira, ciutadà de València, a reebre la tudoria e curadoria testamentària en què fo assignat per lo dit en P. Bonanat, en con [...] del prenyat del qual era prenyada na Guillemona, muller qui fo sua, lo qual prenyat es vengué a lum, lo qual [h]a nom Peyrona. Lo qual en Jacme Rovira comparegué denant la nostra presència, se excusà de reebre la dita tudoria e cura per moltes e diverses excuses e rahons, e nos, vistes les rahons e excuses damunt dites, aguem a ell per excusat de reebre aquella perquè la tudoria de la dita Peyrona ara jau. E de les damunt dites coses a vos certificam, a requisició del dit en Galvany Capcir. *Datum Valentie IX kalendas anno Domini M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup>XIII<sup>o</sup>.*”

#### DOCUMENTO IV

1314, agosto, 22. Cocentaina.

*Na Alegra solicita que el justicia asigne un tutor a su hijo, al no haber establecido ninguno su marido en su testamento.*

AMC. CJ, 1314, f. 124r.

Comparech en cort davant en G[uillem] Botello, justícia de Cocentaina, na Alegra, muller qui fo d'en [Pere de Çaragoça] e dix que com lo dit marit seu en son derer testament ne per alcuna altra manera no donàs tudor a Pasqualet, fill d'ell e d'ella, e aquell pupill aja mester tudor qui aquell e als béns d'aquell procur, rega e defena. Per çò, requer al dit justícia que al dit pubill dega assignar en tudor alcun que a la dita ministració sia convinent, e diu a la dita tudoria ésser convinent Ferrando Çaragoça. E lo dit justícia, attenant que lo dit Ferrando és convinent a la dita tudoria, per tal, assigna aquell en tudor del dit pubill.

#### DOCUMENTO V

1314, septiembre, 11. Cocentaina.

*Garcia Adam solicita un tutor para su hijo con la finalidad de poder partir los bienes que poseía junto a su esposa por razón de germanía establecida entre ambos.*

AMC. CJ, 1314, f. 142v.

*IIIº idus september.* Comparech Garcia Adam davant en G. Botelló, justícia de Cocentaina, dien que com tots los béns que ell e na Ramona, muller sua, defuncta, avien foren comuns [...] ella per rahó de fraternitat e germania feita entre ells, e ell vulla partir sa part dels dits béns, e axí Guillem e Dominguello, fills seus, agen mester tudor qui a la dita partició vinga ab ell e prenga la part dels dits pubills. Per çò, demana e requer que als dits fills seus sia assignat tudor a les dites coses. E lo justícia damunt dit, vista la dita requisició e haut acort e deliberació [...] aquella e esguardat fur de València, com no atrobàs prúxim parent als dits pubils de part de pare, assigna en tudor als dits pubills Ramon [...] avoncle d'aquells, de part de mare, en la forma que-s segueix: [*en blanco*]

#### DOCUMENTO VI

1318, enero, 2. Cocentaina.

*Na Domenga solicita ante la corte de Cocentaina que se asignen tutor y curador a sus hijos, de diversas edades.*

AMC. CJ, 1318, f. 63v.

*Quarto nonas ianuarii.* Comparech en cort davant la justícia na Domenga, muller que fo d'en Bernat de Sérvoles, e dix que com lo dit marit seu no jaquis alcun tutor ho curador a sos fills, e dels dits fills seus sien Berthomeu e Maria majors de XV anys tro a XX anys, e sien adults. E sien Guillemona e Bernat menors de XV anys, e sien pubills. E los dits Berthomeu e Maria agen mester curador, e los dits Guillemona e Bernat agen mester tudor, qui aquells e lurs béns rega, procur, aministre e defena, segons que tudor e curador és tengut per fur de València e ab lo qual ella puga enantar e fer e demanar çò que demanar entén a aquells. Requer, per tal, la dita dona, que als dits Berthomeu e Maria sia donat curador, e que als dits Guillemona e Bernat sie donat tudor, com de fur e de raó sia faedor. Et enconti-

nent, lo dit justícia, attenant que a [...] no és tant pròxime ni tant conivent a la dita tudoria e cura com en G. de Sérvoles, germà dels dits haults e pubills. Per tal, asigna de voluntat de les parts en tudor e curador, ço és, curador als dits haults e tudor als dits pubills, lo dit G. de Sérvoles, en la següent forma.

#### DOCUMENTO VII

1318, marzo, 26. Cocentaina.

*Na María, viuda de Salvador de Rojals, solicita tutor para sus hijos con la finalidad de poder exigirles ciertas cantidades de dinero relacionadas con su dote.*

AMC. CJ, 1318, f. 86r.

*VI kalendas aprilis.* Comparech davant en Jacme Cepillo, tinent-loch de justícia en Cocentaina, per en Bernat de Clarmunt, justícia del dit loch, la dona na Maria, muller que fo d'en Salvador de Rojals, e demana e requer ab tanta instància quanta pot, que per vós, senyor lochtinent, sia donat tudor als fills qui foren del dit en Salvador e de la dita na Maria, muller sua, com ella entena posar demanda contra lo dit tudor, si donat hi serà, en rahó de DC sous que la dita na Maria ha e aver deu sobre los béns del dit marit seu entre dot e crex, segons que ella provarà en temps degut davant vós, com les dites coses sien faedores segons fur de València. E lo dit lochtinent de justícia, vista e entesa la dita requisició, haut acort e consell sobre aquella, com no atrobàs pus pròxime parent de part del pare dels dits pubills, com en Simon de Rojals, avoncle d'aquells, ço és, germà de lur pare, dóna e asigna al dit Simó en tudor dels dits pubills en la forma que-s seguex:

*Noverint universi [en blanco]*

Fon presentada al justícia per na Maria, muller que fo d'en Salvador de Rojals I letra de l'honrat en Pere del Bosch, la tenor de la qual és la que-s seguex:

“De nós en Pere del Bosch, tinent-loch de procurador de Xúquer ençà per lo noble en Gilbert de Centelles, portantveus de procurador el regne de València, etc. A l'amat lo justícia de Cocentaina ho son lochtinent. Saluts e dilecció. Fem-vos saber que és compareguda davant nós na Maria, muller que fo d'en Salvador de Rojals, veyna vostra, e és-se oposada a la execusió que-s fa per nós dels béns qui foren del dit marit seu per rahó de DC sous que diu que ha entre dot e crex sobre los dits béns, per rahó dels quals diu que és primera en temps e millor en dret en los dits béns que alcun altre creador del dit en Salvador, e ha request a nós que sobre aquest feit la proveïsem decontinent remei. Et com ella diga que ella vol davant vós demanar la dita dot e crex, e aver de les dites coses sentència. Et emperaçò, a instància de la dita na Maria, deym e manam a vos, de part del dit senyor rey e de la nostra, vos requirim e pregam que si la dita na Maria comparrà davant vós per la dita rahó, que vós a aquella [...] donets compliment de dret sobre lo dit feit segons que de fur e de rahó serà faedor. Et no res menys si [...] que donets e assignats tudor aquell que per fur se deu donar als fills pubills qui foren del dit en Salvador e de la dita na Maria qui defena los dits pubills e els dits béns. Et açò per res no mudets. *Datum Xative XIII<sup>o</sup> kalendas aprilis, anno Domini M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup>XVIII<sup>o</sup>.*”

[f. 86v] Et encontinent, la dita dona, davant lo dit lochtinent de justícia, posa sa demanda a lo dit tudor en la següent forma:

“Davant vós, senyor en Jacme Cepillo, lochtinent de justícia per en Bernat Clarmunt, justícia de Cocentaina, na Maria, muller que fo d'en Salvador de Rojals, claman proposa contra en Simon de Rojals, tudor donat e assignat per vós, senyor lochtinent de justícia, als fills co-

muns del dit en Salvador e de la dita dona na Maria, aferman en juhí contra ell que la dita na Maria, en temps de núpcies, donà e aportà al dit en Salvador per rahó de crex e donació *pro nupties*, donà e atorgà a la dita na Maria del seu propri CC sous, segons que per fur era faedor. E axí feren en suma entre dot e crex DC sous, los quals lo dit marit seu li assignà avedors e prenedors sobre tots los béns hauts e per aver o-n que fosen. E com lo matrimoni feít entre los dits marit e muller sia solt e departit per rahó de la mort del dit marit seu, Salvador, e axí segons fur e dret la dita na Maria ha loch e temps de demanar la dita dot e crex. Emperaçò, requer e demana la dita na Maria que per vós, senyor, lochtinent de justícia, lo dit Simó, tudor damunt dit, sentencialment li sia condepnat en dar e en restituir a si, dels béns del dit marit seu, los dits DC sous a ella deguts per rahó de la dita dot sua e donació pro núpcies, e açò demana salvu son dret etc. Ab les mesions, etc. Et encontinent, com fos lesta la dita demanda davant lo dit en Simó, tudor damunt dit, lo dit Simó respós aquella e nega aquella punt a punt e singularment ésser vera, salvu que ha oït dir que li'n féu carta e la [h]a vista legir. Et encontinent, fo reebut sagrament de calúnnia de les dites parts, e la dita dona per lo dit sagrament persevera en sa demanda en tot e per tot.

## BIBLIOGRAFÍA

- ALANYÀ, L. (1515): *Aureum Opus Regalium Privilegiorum Civitatis et Regni Valentie*, Valencia.
- BOIX, V. (1855): *Apuntes históricos sobre los fueros del antiguo Reino de Valencia*, Valencia.
- CHABÁS, R. (1902): *Génesis del derecho foral valenciano*, Valencia.
- DANVILA Y COLLADO, M. (1905): *Investigaciones historico-críticas acerca de las Cortes y Parlamentos del antiguo Reino de Valencia*, Madrid.
- DUALDE SERRANO, M. (1967): *Fori Antiqui Valentiae*, Madrid.
- GARCÍA, A., COLÓN, G. (1980): *Furs de València*, Barcelona.
- GARCÍA, H. (1928): “La Germanía”, *Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura*, IX, 170-173.
- GARCÍA, H. (1929): “Más sobre la Germanía”, *Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura*, X, 76-79.
- GARCÍA EDO, V. (1993): “Origen i expansió dels Furs o Costum de València, durant el regnat de Jaume I”, *Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura*, LXIX, 175-200.
- LÓPEZ ELUM, P. (2001): *Los orígenes de los Furs de València y de las Cortes en el s. XIII*, Valencia, Biblioteca Valenciana.
- MEY, J. de (1547): *Fori regni Valentiae*, Valencia, Institut Valencià d'Administració Pública, 1990.
- PESET, M. (1971): “Observaciones sobre la génesis de los fueros de Valencia y sobre sus ediciones impresas”, *Ligarzas*.
- ROMEU, S. (1985): *Les Corts Valencianes*, Valencia.