

DEUTSCHES ARCHÄOLOGISCHES INSTITUT
ABTEILUNG MADRID

MADRIDER MITTEILUNGEN 51 • 2010

PDF-Dokument des gedruckten Beitrags

FERRAN ARASA I GIL

UN RETRATO FEMENINO DE ÉPOCA ROMANA PROCEDENTE DE
SAGUNTO (VALENCIA)

© 2010 Deutsches Archäologisches Institut / Ludwig Reichert Verlag, Wiesbaden

Der Autor/die Autorin hat das Recht, für den eigenen wissenschaftlichen Gebrauch unveränderte Kopien von dieser PDF-Datei zu erstellen bzw. das unveränderte PDF-File digital an Dritte weiterzuleiten. Außerdem ist der Autor/die Autorin berechtigt, nach Ablauf von 24 Monaten und nachdem die PDF-Datei durch das Deutsche Archäologische Institut der Öffentlichkeit kostenfrei zugänglich gemacht wurde, die unveränderte PDF-Datei an einem Ort seiner/ihrer Wahl im Internet bereitzustellen.

MADRIDER MITTEILUNGEN

erscheint seit 1960

MM 51, 2010 · VIII, 573 Seiten mit 185 Abbildungen und 12 Tafeln

Herausgeber:

Erste Direktorin · Zweiter Direktor

Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Madrid, Calle Serrano 159, E-28002 Madrid

Wissenschaftlicher Beirat:

Achim Arbeiter, Göttingen · María Eugenia Aubet, Barcelona · Patrice Cressier, Lyon · Carlos Fabião, Lissabon · Ángel Fuentes, Madrid · María Paz García-Bellido, Madrid · Antonio Gilman, Northridge/USA · Pierre Moret, Toulouse · Salvador Rovira, Madrid · Markus Trunk, Trier · Gerd-Christian Weniger, Mettmann

© 2010 Deutsches Archäologisches Institut/Ludwig Reichert Verlag, Wiesbaden

ISBN: 978-3-89500-753-8 · ISSN: 0418-9744

Gesamtverantwortlich: Deutsches Archäologisches Institut, Redaktion der Abteilung Madrid

Layout und Satz: Taravilla Impresores, Madrid

Bildbearbeitung: Elisa Puch, Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Madrid

Herstellung und Vertrieb: Ludwig Reichert Verlag, Wiesbaden (www.reichert-verlag.de)

Alle Rechte, insbesondere das Recht der Übersetzung in fremde Sprachen, vorbehalten.

Ohne ausdrückliche Genehmigung ist es auch nicht gestattet, dieses Buch oder Teile daraus auf photomechanischem Wege (Photokopie, Mikrokopie) zu vervielfältigen oder unter Verwendung elektronischer Systeme zu verarbeiten und zu verbreiten.

Printed in Germany · Imprimé en Allemagne

Printed on fade resistant and archival quality paper (PH 7 neutral) · tcf

FERRAN ARASA I GIL

UN RETRATO FEMENINO DE ÉPOCA ROMANA
PROCEDENTE DE SAGUNTO (VALENCIA)

(Tafel 4)

Las esculturas romanas del municipio augusteo de Sagunto empiezan a conocerse en el siglo XVI, cuando en crónicas históricas y libros de viajeros se hacen más frecuentes las noticias sobre monumentos y hallazgos arqueológicos. La primera noticia es del pintor de cámara del rey Felipe II, el flamenco A. van den Wyngaerde, que en el año 1563 confeccionó una lámina con una vista de la población acompañada de otras cuatro, de menores proporciones, donde se representaban diferentes antigüedades de la ciudad. En dos de ellas (n.ºs 22 y 23) se reproducen sendas esculturas antiguas¹. Una de ellas, conservada en el Museo Arqueológico de Sagunto, representa a un joven togado con bulla y se fecha en la época de la dinastía julio-claudia²; la otra, desaparecida, representa un torso femenino que debía corresponder a una escultura ideal en actitud púdica³. El tercer hallazgo escultórico lo mencionan Valcárcel y otros autores como Palos y Laborde a principios del siglo XIX⁴: era el torso de una estatua thoracata de „mármol finísimo“ que lamentablemente desapareció algunos años después⁵.

¹ Puede verse la primera edición en castellano: R. L. Kagan, *Ciudades del Siglo de Oro. Las vistas españolas de Anton van den Wyngaerde* (Madrid 1986) 193.

² T. Nogales, *Personaje togado con bulla*, en: C. Aranegui Gascó (dir.), *Espai públic i espai privat. Les escultures romanes del Museu de Sagunt* (Valencia 1990) 41-42.

³ La problemática sobre la identificación de estas esculturas fue estudiada por S. F. Schroeder, *Esculturas documentadas a través de dibujos de A. van den Wyngaerde*, en: Aranegui op. cit. (nota 2) 101-106, quien descarta definitivamente su identificación con sendas esculturas conservadas en el Museo del Prado. Con posterioridad puede verse: F. Arasa Gil, *Escultures romanes desaparegudes al País Valencià*, *ArchiPrehistLev* 25, 2004, 307-308, fig. 3, con toda la bibliografía anterior.

⁴ A. Valcárcel, *Inscripciones y antigüedades del Reino de Valencia*, *MemRealAcadHist* VIII, 1852, 71, n.º 196-197, lám. 23-24. La obra de Valcárcel, quien dice haber visto esta escultura en 1782, fue enviada a la Real Academia de la Historia (RAH) a finales de 1805: R. Cebrián Fernández, *Comisión de Antigüedades de la Real Academia de la Historia. Antigüedades e inscripciones. 1748-1845. Catálogo e índices* (Madrid 2002) 271-272.

⁵ Según H. Palos y Navarro, *Relacion de las antigüedades que en el día existen en la memorable ciudad de Sagunto despues Murviedro*, ms. RAH, alcalde de la población, abogado y anticuario nombrado Conservador de las Antigüedades de Sagunto por orden real, „se descubrió en los cimientos de la casa consistorial que se construye“, y „de orden del señor Ministro de Estado se trasladó al Palacio de Valencia quando estaban los Reyes, y se mantiene en uno de los rellanos de su escalera con la cabeza muy maltratada“. Desapareció durante el asedio de las tropas francesas a Valencia en 1810; A. Chabret Fraga, *Sagunto. Su historia y monumentos* (Barcelona 1888) 231-232, fig. 47-48, la dio por desaparecida. Por otra parte, parece impro-

Habrá que esperar a la segunda mitad del siglo XIX para conocer nuevos hallazgos escultóricos en la ciudad, que serán adquiridos por particulares en el contexto de la extensión del coleccionismo privado de antigüedades que se produce en esta  poca⁶. La más destacada de las colecciones arqueológicas de Sagunto fue la del cronista de la ciudad Antonio Chabret, autor de una importante monografía sobre esta antigua población publicada en 1888. Conocemos al menos una parte de las esculturas que formaban parte de ella a través de las referencias existentes en esta misma obra, donde cita dos piezas⁷, y del trabajo de Albertini, quien a principios del siglo XX – después de la muerte del cronista en 1905 – la pudo examinar de manos de su hijo M. J. Chabret, y señala la presencia de otras dos obras escult ricas⁸. Posteriormente, la colección fue vendida y todas las piezas que la constituían se dispersaron⁹.

Sin embargo, algunos años antes de la formación de la Colección Chabret se produjo otro interesante hallazgo escultórico en la ciudad – del que aquí nos ocuparemos – que fue dado a conocer inicialmente por Hübner, según la descripción y croquis que le proporcionó Zóbel: „Herr Zobel sah in Privatbesitz (bei D. José Garcés) einen Kopf im Schleier, den er für Augustus als Priester (?) ansah; eine Haarflechte  ber der Stirn, die er bemerke und die eine beigef gte Skizze deutlich zeigt, lässt aber fast eine römische Matrone vermuthen“¹⁰. Para Z bel representaba al emperador Augusto con h bito sacerdotal, mientras que para Hübner era el retrato de una matrona. Pocos a os m s tar-

ble que la cabeza correspondiera a la misma estatua thoracata. El torso ha sido estudiado por P. Acu a Fern ndez, Un fragmento de escultura thoracata de Sagunto, *ArchiPrehistLev* 14, 1975, 219–228; P. Acuña Fernández, Esculturas militares romanas de España y Portugal. I. Las esculturas thoracatas (Burgos 1975) 99–105, n.  23, fig. 73–75; Aranegui, Escultura militar, en: Aranegui op. cit. (nota 2) 47–48; Arasa op. cit. (nota 3) 308–311, fig. 4, con toda la bibliografía anterior.

⁶ El desarrollo del coleccionismo en la segunda mitad del siglo XIX, y en consecuencia del proceso de privatización de una parte importante del patrimonio mueble, es producto del auge de una burguesía con una creciente capacidad económica y cada vez más interesada por el arte y la cultura: T. Tortosa – G. Mora, Valencia y Murcia, en: M. Almagro – J. Maier (eds.), 250 años de Arqueología y Patrimonio. Documentación sobre Arqueología y Patrimonio Histórico de la Real Academia de la Historia. Estudio general e índices (Madrid 2003) 97–98. Sobre los inicios del coleccionismo de antigüedades en el País Valenciano todavía resulta de gran interés la aportación de F. Almarche Vázquez, La antigua civilización ibérica en el Reino de Valencia (Valencia 1918) 4 ss. Puede verse una síntesis más reciente en el libro de R. Gil, Arte y coleccionismo privado en Valencia del siglo XVIII a nuestros días (Valencia 1994) 38–55. En general, sobre el desarrollo de este fenómeno a nivel del estado: M. Mor n – F. Checa, El coleccionismo en España (Madrid 1985). Sobre el coleccionismo de antigüedades en España en los siglos XVIII y XIX: M. Mancini (coord.), El coleccionismo de escultura clásica en España (Madrid 2001); B. Cacciotti – B. Palma – J. Beltrán (coord.), Arqueología, coleccionismo y Antigüedad. España e Italia en el siglo XIX (Sevilla 2007). En particular, para el coleccionismo de esculturas en tierras valencianas entre los siglos XVI y XIX, puede verse: Arasa op. cit. (nota 3) 303–304.

⁷ Chabret op. cit. (nota 5) II, 102, fig. 30–31.

⁸ E. Albertini, Sculptures antiques du Conventus Tarraconensis, *AnInstEstCat* 4, 1911–12, 342.

⁹ Gracias a una información de nuestro colega el profesor P. P. Ripoll s Alegre hemos podido identificar dos piezas de esta colección conservadas en sendas colecciones particulares. La primera es una cabezita de Dionysos citada tan sólo por Albertini op. cit. (nota 8) 346, n.  27, fig. 37, cuyo estudio presentamos a la VI Reunión de Escultura Romana en Hispania, véase F. Arasa, Novedades en la escultura del País Valenciano, en: J. M. Abascal – R. Cebr n (eds.), VI Reunión de Escultura Romana en Hispania, Seg briga 2008 (en prensa). La segunda es una figurita de bronce mencionada por el propio autor: Chabret op. cit. (nota 5) II, 230, fig. 45, recientemente identificada con Attis: F. Arasa, La pequeña escultura en bronce de época imperial en el País Valenciano, en: V. J. M. Noguera – E. Conde (eds.), Escultura Romana en Hispania (Murcia 2008) 443–444, fig. 4.

¹⁰ E. Hübner, Die antiken Bildwerke in Madrid (Berlin 1862) 290.

de, en un informe remitido por P. Garcés a la RAH en 1868, se da noticia de la existencia de „una cabeza de tamaño natural, laureada, de algún Emperador romano (tal vez Augusto), que ha debido arrancarse de una estatua: su material es fino marmol, y su escultura de lo mas bien acabado: (...) Esta fue encontrada por un primo mio, arreglando un terreno que compró junto á la muralla del Castillo de Sagunto, incrustada en la piedra y argamasa que sin duda cayó con ella. La posee la viuda Doña Vicenta Alva y Beltran de Garcés en aquel pueblo: no sé si se desprenderá de ella, pues ya en una ocasión unos ingleses ofrecieron buena cantidad, y mi primo no quiso venderse, aunque sí consintió que sacasen copia en fotografía“¹¹. Aunque la referencia a una cabeza ‘laureada de algún emperador romano’ puede hacer pensar que se trata de otra pieza, el apellido del informante nos permite confirmar que se trata de la misma pieza, ya que como hemos visto coincide con el del propietario mencionado por Hübner, cuyo nombre también cita más adelante Chabret cuando explica quién era su antiguo propietario. Posiblemente el error de considerar que se trataba de la cabeza de un emperador pueda deberse a la identificación de la trenza del peinado con una laurea.

Diez años más tarde, en 1878, esta cabeza apareció incluida en el Catálogo de la Exposición Arqueológica organizada por el ayuntamiento de Valencia, en colaboración con la Sociedad Arqueológica Valenciana, en los claustros del Real Colegio del Corpus Christi de esta ciudad¹². Tras mencionar al propietario, se dice de ella: „F. Orts y Orts. Magnífica cabeza de mármol, del más puro estilo griego, encontrada en Sagunto“¹³. Por tanto, la cabeza debía haber sido adquirida por su nuevo propietario en los años que median entre la redacción del mencionado informe en 1868 y la publicación del catálogo de esta exposición en 1878. Chabret recogió esta noticia en su monografía sobre Sagunto, donde mantuvo la interpretación de Hübner según la cual se trataba de una matrona y publicó por vez primera dos fotografías de la cabeza: „La cabeza que copiamos de frente y de perfil en las figuras 28 y 29, fue encontrada en la falda del castillo, propiedad de José Garcés, junto á las ruinas del mosaico de Baco de que hemos hecho mención anteriormente. Es de mármol, de tamaño natural, representando á una mujer adulta, cuya esmerada ejecución acusa una época floreciente del arte. Los rasgos fisonómicos son de relevante mérito artístico, por la morbidez y buenas proporciones arregladas al más completo estudio anatómico. El tocado es bien singular: cae el cabello por

¹¹ P. Garcés, Carta en la que se informa de la noticia aparecida en un periódico relativa a las lápidas recogidas en Murviedro (1868) RAH, ms. CAV 9/7978/12; G. Mora - T. Tortosa - M.^a A. Gómez, Comisión de Antigüedades de la Real Academia de la Historia. Valencia. Murcia. Catálogo e índices (Madrid 2001) 81-82.

¹² Sobre la Exposición de 1878, puede verse la referencia de M. V. Goberna Valencia, La Sociedad Arqueológica Valenciana, *ArchiPrehistLev* 16, 1981, 592-593. La Sociedad Arqueológica Valenciana (SAV) la mencionó en sus memorias: J. Biosca Mejía, Memoria de los trabajos llevados á cabo por la Sociedad Arqueológica Valenciana durante el año 1877 (Valencia 1878) 23-24; L. M. Arigó, Memoria de los trabajos llevados á cabo por la Sociedad Arqueológica Valenciana durante el año 1878 (Valencia 1879) 4-6, 25. En su catálogo se describen someramente los cerca de un millar de objetos que se expusieron, entre los que había algunos de carácter arqueológico, de los que tan sólo se menciona la procedencia de unos pocos.

¹³ Anónimo, Catálogo y Reseña de los objetos que se encuentran en la Exposición Arqueológica celebrada por el Excelentísimo Ayuntamiento Constitucional de Valencia con motivo del enlace de S. M. el rey, situada en los claustros del Real Colegio de Corpus Christi (Valencia 1878) 17. F. Orts y Orts (1845-1917), natural de Polop (Alicante), fue catedrático de medicina legal y toxicología de la Universidad de Valencia y posteriormente de la de Sevilla.

ambos lados partido por el medio, y sobre la frente sobresale un bucle del cual parten dos trenzas que circuyen la cabeza; una especie de cofia circular sujeta el pelo desde el sincipucio hasta la nuca¹⁴.

En cuanto a su procedencia, en el mencionado libro dice Chabret que se encontró „en la falda del castillo“, pero en un informe sobre la necrópolis romana de la ciudad, encontrada al construir el ferrocarril y remitido a la RAH en 1897, señala que „la cabeza de mármol que reproduzco en mi Historia Saguntina (Vol. II p. 100 y 101) encontrada en el mismo sitio, era el retrato de este personaje cuya estatua de cuerpo entero estaría puesta sobre el monumento sepulcral“, en referencia a la inscripción CIL II 3944 y a la supuesta tumba encontrada en 1745 en este mismo lugar¹⁵. Esta atribución no parece razonada, ya que – además de entrar en contradicción con la anterior cita del libro – sabemos por el informe de Garcés remitido a la RAH en 1868 que la cabeza se encontró en „un terreno (...) junto á la muralla del Castillo de Sagunto, incrustada en la piedra y argamasa que sin duda cayó con ella“. Como veremos, los recortes que presenta en la parte posterior y las marcas de picado que presenta en su superficie, para facilitar la adherencia del mortero, hacen verosímil esta procedencia.

A principios del siglo XX, en su extenso trabajo sobre las esculturas antiguas del Convento Tarraconense, Albertini reproduce una fotografía de la cabeza, sigue la opinión de Chabret sobre el lugar del hallazgo, considera erróneas las interpretaciones de Zóbel, Hübner y el cronista de Sagunto sobre su identificación, y la describe someramente, concluyendo que su tocado no corresponde a una escultura antigua y debe proceder de alguna tumba de los siglos XV o XVI: „Tête trouvée ‘en la falda del castillo, propiedad de D. José Garcés, junto á las ruinas del mosaico de Baco’ (Chabret)... Appartient aujourd’hui au docteur Orts, de Valence. Beau marbre à patine jaunâtre. Hauteur 0,24 m. Tête coiffée d’un capuchon qui ne couvre pas la partie antérieure du crâne; cheveux relevés au milieu du front, formant sur les côtés des bandeaux ondulés qui cachent en partie les oreilles. Les prunelles ne son pas figurées. Zobel voulait reconnaître dans cette tête Auguste en costume sacerdotal; pour Hübner, c’est le portrait d’une matrone, de même que pour Chabret.- Ce morceau n’a nullement le caractère d’une sculpture antique; il doit provenir de quelque tombeau du XVe ou du XVIe siècle“¹⁶. Resulta extraño que este autor no la considerara romana, y tal vez se dejara llevar por la apariencia equívoca que le otorga el velo recortado que interpretó como un capuchón. Aunque no dice expresamente que pudo examinarla, tanto el hecho de que la fotografía que publica sea diferente de las de Chabret, como la descripción que de ella hace, sí que permiten deducir que lo hiciera personalmente.

¹⁴ Chabret op. cit. (nota 5) II, 101–102, fig. 28–29.

¹⁵ A. Chabret Fraga, Informe incompleto sobre los materiales pertenecientes a la necrópolis saguntina hallados en las obras realizadas para la construcción del ferrocarril de Calatayud-Teruel-Sagunto (1897), RAH, ms. CAV 9/7978/33, 17; Mora – Tortosa – Gómez op. cit. (nota 11) 103. Se refiere a los hallazgos efectuados en 1745, a la salida meridional de la ciudad, con motivo de la construcción del Camino Real de Valencia, que fueron estudiados por el académico de la RAH M. E. Muñoz, entre los cuales se encontraba un mosaico que representaba a Baco cabalgando sobre una pantera y que Chabret interpreta como perteneciente a una tumba. Posiblemente se trataba de una estancia de los balnea de una domus: M. Olcina Doménech, El descubrimiento del mosaico de Baco en Sagunto, en: Historiografía de la arqueología y de la Historia Antigua en España (siglos XVIII–XIX), J. Arce – R. Olmos (eds.) (Madrid 1991) 49–55.

¹⁶ Albertini op. cit. (nota 8) 345–346, n° 26, fig. 36.

Poco tiempo después, en la segunda década de ese siglo, la referencia a la cabeza de Sagunto fue recogida por Sarthou en el segundo volumen de la Geografía General del Reino de Valencia: „Don Francisco Orts, Catedrático de Medicina, encontró en este término y en la segunda mitad del siglo XIX, una magnífica cabeza de mármol blanco, del más puro estilo griego, que llamó la atención en la exposición arqueológica de 1878“¹⁷. Como puede verse, la información de Sarthou es errónea, tanto en lo referente al titular del hallazgo, como al lugar donde éste se efectuó, puesto que afirma que se encontró en el término municipal de Sagunto y que el autor del hallazgo fue en realidad quien la adquirió.

Desde entonces esta pieza no volvió a ser mencionada por la bibliografía especializada, ni incluida en los estudios sobre la escultura romana de Sagunto¹⁸. Hace pocos años, en un trabajo en el que reunía las noticias sobre hallazgos escultóricos desaparecidos del País Valenciano, yo mismo la excluí siguiendo las consideraciones de Albertini sobre su supuesto carácter moderno¹⁹. Sin embargo, y precisamente a raíz de las indagaciones realizadas a partir de la preparación de aquel trabajo, pude localizar la pieza²⁰.

Se trata de una cabeza de mármol blanco de grano fino que mide 22 cm de altura visibles (lám. 4 a-d), a los que posiblemente pueden añadirse dos más del cuello que actualmente se encuentra fijado a una peana de madera, lo que completaría los 24 cm que cita Albertini. Presenta una pátina ocre-amarillenta y restos de óxido ferruginoso en su lado izquierdo, sobre todo en la parte del cuello. En la parte posterior pueden verse dos importantes recortes en el mármol, uno mayor en el lado izquierdo y otro menor en el derecho, que forman sendos planos dispuestos casi perpendicularmente y presentan su superficie picada, posiblemente para permitir el mejor agarre de la argamasa; ambos parecen la prueba de su utilización como material constructivo. Da la impresión de que estos recortes hayan sido realizados intencionadamente en la parte posterior con el fin de dañar la pieza en la menor medida posible, de manera que se ha preservado el rostro. Presenta una fractura en la parte derecha del tupé y otra más reducida en el mismo lado del mentón, así como erosiones en la ceja derecha, la punta de la nariz, el

¹⁷ C. Sarthou Carreres, Provincia de Valencia II, en: R. Carreres y Candi (dir.), Geografía General del Reino de Valencia (Barcelona s. a.) 699.

¹⁸ Cabe destacar la nula presencia de la escultura saguntina en obras como las de F. Poulsen, *Sculptures antiques des musées de province espagnols* (København 1933), y sobre todo de A. García y Bellido, *Esculturas romanas de España y Portugal* (Madrid 1949). Por otra parte, en una breve introducción donde trata de la historia de las publicaciones sobre las esculturas de Sagunto, E. Vento, *Las publicaciones sobre las esculturas de Sagunto*, en Aranegui op. cit. (nota 2) 28, menciona entre los hallazgos citados por Chabret „una cabeza procedente del área donde estuvo el mosaico de Dionysos, perdida, que parece un original romano“, que posiblemente sea la única referencia moderna a la cabeza que aquí presentamos.

¹⁹ Arasa op. cit. (nota 3) 311-312. Después de citar el informe de P. Garcés a la RAH de 1868, y de cotejar esta cabeza con las otras conocidas en la ciudad, llegué a la conclusión de que debía tratarse de un hallazgo inédito. Sin embargo, no relacioné esta noticia con la incluida en el Catálogo de la Exposición de 1878, recogida a su vez por Sarthou, de cuya referencia a que su propietario la „encontró en este término“ (de Sagunto) deduje que este hallazgo debía ser otro diferente y procedente de alguna villa situada en los alrededores de la ciudad. Sirvan estas líneas para enmendar unos errores felizmente esclarecidos con la localización de la cabeza.

²⁰ Desde estas líneas quiero expresar mi agradecimiento a P. M.^a Orts i Bosch por sus valiosas indicaciones y a su actual propietario por las facilidades prestadas tanto para las labores de estudio como de fotografía. Igualmente agradezco a la directora del DAI Madrid, D. Marzoli, su interés en la realización de las fotografías que acompañan al presente texto, y al fotógrafo del Instituto, J. Patterson, su magnífico trabajo.

extremo derecho de los labios y el lado izquierdo del cuello, éstas últimas recientes. Pese a ello, la pieza se encuentra de manera general bien conservada. Los extremos inferiores del velo presentan igualmente fracturas, más importantes en el lado izquierdo. El tratamiento del rostro es muy cuidado y presenta un fino pulido. Los pliegues del velo están trabajados con cincel y posteriormente pulidos. No se aprecian muestras del uso del trépano.

Representa a una mujer cubierta con velo, de rostro enjuto y huesudo. La frente es baja, los arcos superciliares no están muy marcados, las cuencas oculares son profundas, la nariz es recta, los pómulos y la barbilla son prominentes, las mejillas están deprimidas y los labios son carnosos y breves. Los ojos son redondeados y presentan sus partes claramente diferenciadas. Están contorneados por líneas incisivas en la parte superior y los párpados están bien representados; las pupilas no están incisivas. Las cejas apenas están marcadas. Las bolsas oculares se representan igualmente con líneas incisivas, una bien marcada bajo el ojo derecho y dos más superficiales bajo el izquierdo. La superficie de los pómulos es tersa. La delgadez del rostro y la gravedad de la expresión le confieren cierta dureza. Los rasgos propios de la edad no son profusos y corresponden a una mujer madura. No se representan arrugas en la frente. Los pliegues labionasales son profundos. El artista parece haber puesto especial énfasis en destacar el carácter demacrado del rostro, perceptible en las cuencas oculares profundas y en las mejillas deprimidas, en un acusado rasgo de realismo en el retrato. De la misma manera, contrasta el esmerado acabado del rostro con el tratamiento algo más descuidado del peinado. Finalmente, también puede señalarse que se observa una ligera asimetría en la cabeza, patente en las trenzas, ojos, aletas de la nariz y pliegues labionasales.

Como es habitual, el velo se encuentra algo retirado hacia atrás con el fin de dejar visible la parte delantera del peinado. Éste corresponde a una variante del tipo nodus, con trenzas que arrancan del tupé y ciñen la cabeza por ambos lados hasta desaparecer bajo el velo; por debajo, aladares de suaves ondas ligeramente ahuecadas descienden hacia las sienas, y en el centro una raya divide el cabello. En el nodus, los mechones se representan por medio de líneas poco marcadas dispuestas en abanico. La raya central no es rectilínea y en su entorno los mechones de pelo están representados con finas líneas incisivas. Las trenzas son desiguales, más ancha la del lado derecho y más estrecha la del izquierdo, con las incisiones que representan los mechones algo desgastadas. La masa capilar está delimitada en la frente y el rostro por una línea incisiva, de la misma manera que el velo respecto a aquélla. Los lóbulos de las orejas – medio tapadas por el extremo inferior del velo – son anchos y redondeados. En el cuello puede verse incompleta una arruga que desaparece con la fractura. Los pliegues del velo se representan, por la parte posterior, con líneas dispuestas en forma de U invertida. La fractura del cuello es irregular, sin que se conserven restos del sistema de encaje en el cuerpo.

El primer rasgo a destacar es que su fisonomía no responde a un patrón de carácter oficial. Se trata, pues, de un retrato privado. Los elementos que permiten fechar la pieza son su estilo y el peinado. La cabeza muestra de manera realista los rasgos individuales de la mujer y de su edad: rostro enjuto, cuencas orbitales hundidas, pómulos huesudos y mejillas deprimidas; sin embargo, las arrugas en los ojos, en los pliegues labionasales y en el cuello están tratadas de manera comedida. La sobriedad del lenguaje

formal y la contención en la expresión encajan en los criterios artísticos propios de la época augustea. Destaca también la destreza del modelado, que puede verse en la coherencia conseguida entre la estructura ósea y la epidermis, y una ejecución en general cuidada. La simplificación del trabajo que se observa en el tratamiento del peinado, en contraste con el esmerado trabajo apreciable en el rostro, puede considerarse un rasgo propio del estilo provincial²¹.

La mujer aparece peinada según la moda seguida por las matronas romanas, con algunas variantes, entre el final del período tardorrepblicano y el inicio del augusteo²². Se caracteriza por la utilización del nodus y un moño anudado en la parte posterior de la cabeza, con diferentes soluciones para los laterales (trenzas u ondas) y el centro (banda lisa o trenza). El peinado de nodus aparece por primera vez en las monedas de Fulvia, la primera esposa de Marco Antonio, en el año 43/42 B.C.²³, y figura en los primeros retratos de Octavia, la hermana de Augusto y segunda esposa de aquél, poco después de su boda en el año 40/39 B.C. Este peinado fue adoptado por Livia y aparece en la mayor parte de sus retratos con posterioridad a su matrimonio con Octavio, en el año 38 B.C.²⁴. En cuanto a las trenzas laterales anudadas en el moño, aparecen en las efigies de Livia y Julia – hija de Augusto y esposa de Agripa – en acuñaciones fechadas entre los años 20 y 2 B.C.²⁵. Entre los retratos de la emperatriz²⁶, el tipo definido por el retrato de la Ny Carlsberg Glyptotek 616 se caracteriza por el peinado con nodus, trenzas laterales y una banda lisa de cabellos, en el centro, que se une con éstas en el moño posterior²⁷. Poulsen lo considera una variante del tipo Fayum, representado por el retrato

²¹ Sobre la cuestión del estilo provincial puede verse: P. León Alonso, La incidencia del estilo provincial en retratos de la Bética, en: T. Nogales Basarrate (coord.), Actas de la I Reunión sobre Escultura Romana en Hispania, Mérida marzo 1992 (Madrid 1993) 11-21; P. León Alonso, Retratos romanos en la Bética (Sevilla 2001) 19-26.

²² Sobre los estilos del peinado en el periodo julio-claudio pueden verse los trabajos siguientes: L. Furnée-Van Zwet, Fashion in women's hair-dress in the first century of the Roman Empire, BABesch 31, 1956, 1-22; K. Polaschek, Studien zu einem Frauenkopf im Landesmuseum Trier und zur weiblichen Haartracht der iulisch-claudischen Zeit, TrZ 35, 1972, 141-197; M. Mannsperger, Frisurenkunst und Kunstfrisur. Die Haarmode der römischen Kaiserinnen von Livia bis Sabina (Bonn 1998).

²³ Furnée-Van Zwet op. cit. (nota 22) 2, 4, n° 1.

²⁴ Mannsperger op. cit. (nota 22) 29-37, Taf. 7-12.

²⁵ Furnée-Van Zwet op. cit. (nota 22) 2, 5, n° 12. En algún caso pueden verse trenzas laterales sin nodus, como sucede en el retrato atribuido con dudas a Atia, la madre de Augusto, conservado en el Getty Museum y fechado también con alguna duda en el periodo augusteo: J. Frel, Roman portraits in the Getty Museum (Malibu 1981) 27, n° 13.

²⁶ Sobre la tipología de los retratos de Livia, pueden verse principalmente los trabajos de H. Bartels, Studien zum Frauenporträt der augusteischen Zeit. Fulvia, Octavia, Livia, Julia (München s. a.); W. H. Gross, Julia Augusta. Untersuchungen zur Grundlegung einer Livia-Ikonographie (Göttingen 1962); U. Hausmann, Römerbildnisse (Stuttgart 1975); K. Fittschen - P. Zanker, Katalog der römischen Porträts in den Capitolinischen Museen und den anderen Kommunalen Sammlungen der Stadt Rom. III (Mainz am Rhein 1983), 2-3, n° 1; R. Winkes, Bildnistypen der Livia, N. Bonacasa - G. Rizza (cur.), Ritratto ufficiale e ritratto privato. Atti della II Conferenza Internazionale sul Ritratto Romano, Roma 26 - 30 settembre 1984 (Roma 1988) 555-561; D. Boschung, Die Bildnistypen der iulisch-claudischen Kaiserfamilie. Ein kritischer Forschungsbericht, JRA 6, 1993, 45-47; R. Winkes, Livia, Octavia, Iulia. Porträts und Darstellungen (Providence 1995); E. Bartman, Portraits of Livia. Imaging the Imperial Woman in Augustan Rome (Cambridge 1999).

²⁷ V. Poulsen, Les portraits romains, I. République et dynastie julienne. Glyptothèque Ny Carlsberg (Copenhague 1962) 71, n° 35, Pl. 55-56; F. Johansen, Catalogue. Roman Portraits I. Ny Carlsberg Glyptotek (Copenhague 1994) 94-95, n° 35. Johansen fecha el original hacia el 30 a.C. y la copia a principios del siglo I A.D.

615 del mismo museo, de parecido peinado pero en el que las trenzas son substituidas por ondas laterales²⁸. Sin embargo, Winkes considera este retrato como perteneciente a un tipo diferente, que añade a los reconocidos hasta entonces y que denomina justamente a partir del elemento que lo individualiza: las trenzas²⁹.

Este estilo de peinado, caracterizado por el tupé, del que arrancan dos trenzas laterales anudadas en el moño occipital, fue seguido por numerosas damas de la aristocracia romana, según puede verse en diversos retratos privados de la época, como los de las jóvenes de la Nationalgalerie de Oslo³⁰, el Altes Museum de Berlín³¹, el Museo Chiaramonti³² y Woburn Albey, ésta tocada con un *exiguus nodus*³³; el retrato de Velia que algunos autores identifican con Octavia u Octavia Minor³⁴; el retrato de pequeño formato del Magazzino delle Corazze del Vaticano³⁵; la mujer del Museo Profano Lateranense³⁶ y las ancianas del mismo museo³⁷ y del Museo Nazionale Romano, ésta parcialmente cubierta por la palla³⁸. Su presencia es también destacada en los retratos de grupos familiares que aparecen sobre estelas itálicas, entre los que pueden señalarse los del Museo Nazionale Romano, el Palazzo dei Conservatori y los de los Clodii, Servilii y Manlii, este último *capite velato*³⁹. En su mayoría estos retratos se fechan hacia principios o mediados del reinado de Augusto.

²⁸ Poulsen op. cit. (nota 27) 65-71, n° 34, Pl. 52-54; Johansen op. cit. (nota 27) 96, n° 36. Johansen fecha el original hacia el 27-23 a.C. y la copia hacia el 4 A.D. o poco más tarde.

²⁹ Winkes op. cit. (nota 26) 35-38 Abb. 11. Además de la réplica en la que se basa la individualización de este tipo (Copenhague 616), el autor incluye en él los retratos de Ankara, Tirana y Viena. Pueden verse, además, otras copias en: E. Weski, *Das Antiquarium der Münchener Residenz. Katalog der Skulpturen* (München 1987) 155-156, n° 29, Taf. 68; P. Bocci Pacini - S. Nocentini Sbolci, *Catalogo delle Sculture Romane. Museo Nazionale Archeologico di Arezzo* (Roma 1983) 5-7, n° 5.

³⁰ Furnée-Van Zwet op. cit. (nota 22) 12, fig. 6.

³¹ C. Blümel, *Staatliche Museen zu Berlin. Römische Bildnisse* (Berlin 1933) 10-11, n° 22, Taf. 15; Furnée-Van Zwet op. cit. (nota 22) 14, fig. 13.

³² W. Amelung, *Die Sculpturen des Vatikanischen Museums*, I, 587, n° 424A, Taf. 61; B. Andreae, K. Anger, M. Stadler, *Museo Chiaramonti. Bildkatalog der Skulpturen des Vatikanischen Museums*, I (Berlin 1995) 76-77. También puede señalarse, del mismo museo, el retrato de una joven con trenzas laterales pero sin moño: Amelung op. cit. (nota 32) 494, n° 276, Taf. 51; V. Kockel, *Porträtreliefs Stadrömischer Grabbauten. Ein Beitrag zur Geschichte und zum Verständnis des spätrepublikanisch-frühkaiserzeitlichen Privatporträts* (Mainz am Rhein 1993) 117-118, E10, Taf. 30a-b; Andreae op. cit. (nota 31) 96.

³³ Kockel op. cit. (nota 32) 154, I13, Taf. 67 d-e.

³⁴ D. Boschung, *Gens Augusta* (Mainz am Rhein 2002) 113, n° 39.11, Taf. 8, 3.4.

³⁵ K. Dahmen, *Untersuchungen zu Form und Funktion kleinformatiger Porträts der römischen Kaiserzeit* (Münster 2001) 174, n° 109.

³⁶ A. Giuliano, *Catalogo dei ritratti romani del Museo Profano Lateranense* (Città del Vaticano 1957) 15-16, no. 19, Tav. 12.

³⁷ Giuliano op. cit. (nota 36) 15, n° 18, Tav. 12.

³⁸ B. M. Felletti Maj, *Museo Nazionale Romano. I. Ritratti* (Roma 1953) 57, n° 90; L. Nista, *Busto femminile* (inv. n. 567), en: A. Giuliano (ed.), *Le Sculture. Museo Nazionale Romano I/ 9*, vol. 1 (Roma 1987/1988) R90, 131 s.

³⁹ MNR, Roma: Kockel op. cit. (nota 33) 114-115, E5, Taf. 27 a; V. Picciotti Giornetti, en: Giuliano op. cit. (nota 38) I 2, 239-240, n° 34; Palazzo dei Conservatori de Roma: Kockel op. cit. (nota 32) 163-164, J15, Taf. 77 c-d; Clodii, en el Museo del Louvre: Kockel op. cit. (nota 32) 139-140, H3, Taf. 50 c-d; Servilii, en el Museo Gregoriano Profano: Kockel op. cit. (nota 32) 140-142, H6, Taf. 52 c; G. Daltrop - H. Oehler, *Die Grabdenkmäler 1. Reliefs, Altäre, Urnen. Vatikanische Museen. Museo Gregoriano Profano ex Lateranense. Katalog der Skulpturen I, 1* (Mainz am Rhein 1991) 29, 8 Abb. 14-18; Manlii, en el Palazzo Colonna de Roma: Kockel op. cit. (nota 32) 142, H7, Taf. 53b.

En la mayor parte de las variantes de este tipo de peinado que reúne Polaschek, las trenzas laterales van acompañadas de otra trenza o banda de pelo liso dispuesta en el centro que une igualmente nodus y moño⁴⁰, pero en una de ellas, en lugar de una trenza o banda, el pelo aparece dividido por una raya central⁴¹. Posiblemente hay que ver en esta variante el influjo de la nueva moda, representada por el peinado de raya central que se introduce hacia el cambio de Era en sustitución del nodus⁴². Este será el estilo que caracterizará el peinado del tipo Salus de la emperatriz en el reinado de Tiberio, fechado por la acuñación de dupondios del 22/23 A.D.⁴³. La misma solución puede verse en un retrato conservado en la Ny Carlsberg Glyptotek, que representa a una mujer madura cuyo peinado se relaciona con los retratos de la joven Livia y se fecha en el reinado de Augusto⁴⁴. Un esquema parecido puede verse en otro retrato de una mujer anciana conservado también en la Ny Carlsberg Glyptotek, con similar relación y datación que la anterior⁴⁵. El retrato de Sagunto lleva justamente este tipo de peinado: nodus con trenzas laterales y raya en el centro; cabe suponer la presencia del moño en la parte posterior de la cabeza, que por tratarse de una figura velada, queda oculto. Estos paralelos permiten datarlo en el reinado de Augusto, posiblemente en un momento avanzado.

En algunos retratos de la emperatriz pertenecientes a este tipo, la sobriedad de la representación se ve levemente animada por la presencia de dos tirabuzones que arrancan del moño situado en la parte posterior de la cabeza y cuelgan a ambos lados del cuello, así como de pequeños rizos – normalmente situados sobre la frente, a ambos lados del nodus, y en las sienas – que le imprimen un ligero movimiento⁴⁶. Este detalle puede apreciarse también en algunos retratos privados, como en uno del Museo Nazionale Romano⁴⁷, donde por debajo de los laterales del nodus, sobre la frente, figuran dos pequeños bucles. El mismo esquema encontramos en la cabeza de una mujer anciana de la Ny Carlsberg Glyptotek anteriormente citada⁴⁸. Sin embargo, en la cabeza de Sagunto – caracterizada por una cierta sobriedad – no observamos esta pequeña concesión.

En las provincias hispánicas, si exceptuamos los retratos de la emperatriz⁴⁹, encontramos escasos paralelos con peinado del tipo nodus en la retratística privada. Entre los

⁴⁰ Polaschek op. cit. (nota 22) 151–154 Abb. 6, n° 4–6, 8–10.

⁴¹ Polaschek op. cit. (nota 22) 153 Abb. 6, n° 7.

⁴² Sobre el estilo caracterizado por la raya central y el pelo recogido en ondas por los laterales, puede verse: Polaschek op. cit. (nota 22) 154 s. Abb. 6, n° 13, correspondiente a una cabeza de los Museos Vaticanos: Amelung op. cit. (nota 32), I, 594, n° 432, Taf. 62.

⁴³ Mannsperger op. cit. (nota 21) 37–44, Taf. 13–16.

⁴⁴ Poulsen op. cit. (nota 27) 126, n° 99, Pl. 175; Johansen op. cit. (nota 27) 228, n° 102.

⁴⁵ Poulsen op. cit. (nota 27) 136, n° 118, Pl. 194; Johansen op. cit. (nota 27) 276, n° 121.

⁴⁶ Es el caso de los retratos de Livia conservados en la Ny Carlsberg Glyptotek: Johansen op. cit. (nota 27) 94–95, n° 35, con los mechones en el cuello y dos rizos en las sienas; y Johansen op. cit. (nota 27) 96–97, n° 36, con dos pares de rizos en la frente y en las sienas.

⁴⁷ V. Picciotti Giornetti, *Ritratto di donna anziana* (inv. n. 124493), en: A. Giuliano (ed.) op. cit. (nota 38) I, 1, n° 167, 271–272.

⁴⁸ Poulsen op. cit. (nota 27) 136, no. 118, Pl. 194; Johansen op. cit. (nota 27) 276, n° 121.

⁴⁹ Los que presentan el peinado de nodus son los de Tarraco: García y Bellido op. cit. (nota 18) 42–43, n° 33, lám. 29; E. M.^a Koppel, *Die römischen Skulpturen von Tarraco*, MF 15 (Berlín 1985) 91–92, n° 122, Taf. 52; Winkes op. cit. (nota 26) 178–179, n° 101; Bartman loc. cit. (nota 26) 168; y Asido (Medina Sidonia), conservado en el Museo Arqueológico de Cádiz: León loc. cit. (nota 21) 322–324, n° 99. Ambos son réplicas del tipo Fayum y se fechan en época tiberiana y claudia, respectivamente. A ellos hay que añadir la esta-

más próximos se encuentra el retrato de la anciana desconocida del Museo Arqueológico de Sevilla, cuyo peinado lleva dos trenzas laterales y otra central que unen tupé y moño, y que se fecha a principios o mediados del reinado de Augusto⁵⁰. Un retrato de Ampurias está igualmente tocado con nodus y trenza central, aunque sin trenzas laterales, y también se fecha en el reinado de Augusto⁵¹. Procedente de Itálica es un retrato de una joven desconocida – también fechado en época de Augusto – cuyo peinado se caracteriza por un voluminoso y alto tupé del que parte una banda lisa hasta el moño⁵². Otro retrato de Mérida, igualmente augusteo, sigue en cambio el modelo de raya central de la que parten dos bandas lisas hacia la nuca⁵³. Finalmente, la cabeza de Badalona (Barcelona) está cubierta por un velo, lleva también un peinado con raya central y se fecha en los últimos decenios del siglo I B.C.⁵⁴.

Como es normal en este tipo de retratos, la cabeza femenina de Sagunto debió tener una función funeraria. Así parece indicarlo su grave expresión, similar a la de algunos de los paralelos citados, entre los que se encuentran los de algunas mujeres de mediana edad o ancianas⁵⁵. Posiblemente se trata del retrato de una dama de la aristocracia local que por su estilo de peinado, que sigue todavía la moda del nodus, puede fecharse al principio del Imperio. Esta cabeza se añade a la no muy extensa muestra de la retratística en el País Valenciano, donde hasta ahora conocemos cuatro retratos imperiales: en Saguntum uno atribuido con dudas a Tiberio⁵⁶, en la villa de El Palmar (Borriol, Castellón) otro de Adriano⁵⁷ y en la ciudad de Dianium uno de Livia no conser-

tua sedente de Livia como Fortuna o Abundantia procedente de la antigua Iponuba (Cerro del Minguillar, Baena), conservada en el Museo Arqueológico Nacional y fechada en época tiberiana-claudia: García y Bellido op. cit. (nota 18) 159, n° 171, lám. 129; León op. cit. (nota 21) 328–331, n° 101; J. A. Garriguet Mata, La imagen del poder imperial en Hispania. Tipos estatuarios (Murcia 2001) 25, n° 36; B. Ruiz-Nicoli, Flequillos, barbas y trenzas. Notas sobre moda y peinado en la Roma antigua, en: A. Castellano, P. Cabrera, M. A. Elvira, S. F. Schröder, B. Ruiz-Nicoli, Rostros de Roma. Retratos del Museo Arqueológico Nacional (Madrid 2008) 78–79, n° 6. Una referencia a los retratos de Livia en Hispania puede verse en: J. A. Garriguet Mata, Retratos imperiales de Hispania, en: V. J. M. Noguera – E. Conde (eds.), Escultura Romana en Hispania (Murcia 2008) 122–123.

⁵⁰ León op. cit. (nota 21) 146–149, n° 38.

⁵¹ García y Bellido op. cit. (nota 18) 66 s. n° 52, lám. 47; I. Rodà, El retrato romano en el N.E. de la Tarraconense, en: Bonacasa – Rizza op. cit. (nota 26) 454, lám. 3.

⁵² García y Bellido op. cit. (nota 18) 40–42, n° 32, lám. 28, quien lo atribuyó con dudas a Octavia; P. León Alonso, Esculturas de Itálica (Sevilla 1995) 84; León op. cit. (nota 21) 150–153, n° 39.

⁵³ T. Nogales Basarrate, El retrato privado en Augusta Emerita (Badajoz 1997) 43–44, n° 29, lám. 26.

⁵⁴ J. Guitart Durán, Baetulo. Topografía arqueológica, urbanismo e historia (Badalona 1976) 169–171, n° 1, lám. 45, 2; Rodà op. cit. (nota 51) 454.

⁵⁵ Podemos recordar los retratos del MNR: Nista, en: Giuliano (ed.) op. cit. (nota 38) I/ 9, 1, R90, 131–132; Museo Profano Lateranense: Giuliano op. cit. (nota 38) 15, n° 18, Tav. 12; Ny Carlsberg Glyptotek: Poulsen op. cit. (nota 27) 126, n° 99, Pl. 175; Johansen op. cit. (nota 27) 228, n° 102; Museo Arqueológico de Sevilla: León op. cit. (nota 21) 146–149, n° 38, etc.

⁵⁶ Rodà, Retrato fragmentado de Tiberio o Calígula, en: Aranegui op. cit. (nota 2) 35–39; Boschung op. cit. (nota 34) 52, n° 8.7; Garriguet op. cit. (nota 49) 120.

⁵⁷ Hübner op. cit. (nota 10) 290; W. Fuchs, Zu Porträts des Hadrian und einem Kopf in Castellón de la Plana, MM 16, 1975, 269–270, Taf. 48b–50; L. Abad Casal, L'art romà, Història de l'art valencià, I (Valencia 1987) 177; C. Evers, Les portraits d'Hadrien. Typologie et ateliers (Bruxelles 1994) 100–101, n° 27; F. Arasa, Esculturas romanas de la provincia de Castellón, en: P. León – T. Nogales (coord.), Actas de la III Reunión sobre Escultura Romana en Hispania, Córdoba 1997 (Madrid 2000) 156–157, lám. 3; Garriguet op. cit. (nota 49) 120–121.

vado⁵⁸ y otro de Agripina Minor⁵⁹. En el campo de la retratística privada hasta el momento está ausente el retrato de época republicana. El de Sagunto que aquí presentamos posiblemente sea el más antiguo de los conocidos. Su número no es muy elevado hasta el presente⁶⁰. Se concentran mayoritariamente en la misma ciudad de Saguntum, donde se conocen tres, dos de ellos de la antigua Colección Chabret, actualmente desaparecidos: uno infantil⁶¹, y otro de un anciano con barba que podría fecharse en el siglo II⁶². El único conservado corresponde a un varón con barba, incompleto, que se fecha a principios del periodo antoniniano⁶³. En la ciudad de Valentia se conservan dos: una cabeza laureada que puede identificarse como un retrato de época trajanea⁶⁴, y la cabecita de una niña que conserva una posible marca epigráfica⁶⁵. En cuanto a Ilici, tan sólo se conoce un retrato infantil conservado en el MAN⁶⁶. La cabeza femenina de Sagunto, felizmente reencontrada en un más que aceptable estado de conservación, viene a enriquecer la colección escultórica de esta ciudad y el conjunto de retratos hallados en tierras valencianas.

⁵⁸ R. Chabás, *Historia de la ciudad de Denia* (Denia 1874) 216, lám. 2, n° 1; G. Martín, *Dianium. Arqueología romana de Denia* (Valencia 1970) 30; A. Balil, *Esculturas romanas de la Península Ibérica* (IX), BSAA 54, 1988, 36 s., n° 174; Arasa op. cit. (nota 3) 322, fig. 11.

⁵⁹ Chabás op. cit. (nota 58) 216, lám. 2, n° 2; Poulsen op. cit. (nota 18) 68, fig. 113; Martín op. cit. (nota 58) 30, lám. 36; A. Balil, *Esculturas romanas de la Península Ibérica* (II), BSAA, 44, 1978, 15, n° 5, lám. 5; W. Trillmich, *Ein Kopffragment in Mérida und die Bildnisse der Agrippina minor aus den hispanischen Provinzen*, en: *Homenaje a Sáenz de Buruaga* (Madrid 1982) 115; Abad op. cit. (nota 57) 177-178; Arasa op. cit. (nota 3) 321; Garriguet op. cit. (nota 49) 123.

⁶⁰ El busto conservado en el Museo Arqueológico Nacional, comprado a un anticuario como procedente de Alboraya, no es de procedencia segura. Representa a un hombre joven con abundantes cabellos rizados y puede fecharse en época de Trajano: A. Fernández de Avilés, *Busto romano del camino de Alboraya* (Valencia) en el Museo Arqueológico Nacional, AEspA 16, 1943, 300-303; García y Bellido op. cit. (nota 18) 58-59, lám. 40; Abad op. cit. (nota 57) 175-176, quien recoge la opinión de P. León de que podría ser una falsificación del siglo XIX; F. Arasa, *La decoración escultórica de las uillae en el País Valenciano*, en: T. Nogales - L. J. Gonçalves (coord.), *Actas de la IV Reunión sobre Escultura Romana en Hispania*, Lisboa 7-9 fevreiro 2002 (Madrid 2004) 243.

⁶¹ Chabret op. cit. (nota 5) II, 102, fig. 30; Albertini op. cit. (nota 8) 347, fig. 40; Arasa op. cit. (nota 3) 312-313.

⁶² Chabret op. cit. (nota 5) II, 102, fig. 31; Albertini op. cit. (nota 8) 345, no. 25, fig. 35; Sarthou, en Carreras op. cit. (nota 17), 700; Abad op. cit. (nota 57) 177; Arasa op. cit. (nota 3) 312, fig. 5. Esta cabeza no ha sido incluida en los estudios sobre la escultura de la ciudad.

⁶³ Nogales, *Retrato privado masculino*, en: Aranegui op. cit. (nota 2) 83-84.

⁶⁴ T. García de Cáceres, *Una cabeza de mármol, presunto retrato del emperador Trajano, III CASE* (Cartagena 1948) se refiere al III Congreso Arqueológico del Sudeste Español, Murcia 1947 (Cartagena 1950)? 261-264; Abad op. cit. (nota 57) 177; F. Arasa, *Las esculturas romanas de Valentia. Notas sobre materiales y técnicas*, en: *Materiales y técnicas escultóricas en Augusta Emerita y otras ciudades de Hispania*, T. Nogales (ed.), CuadEmerit 20, 2002, 78-79, fig. 4.

⁶⁵ J. L. Seguí - J. M. Melchor - J. Bedito, *Hallazgo en Valencia de una cabeza infantil con marca epigráfica*, StPhilVal, 5, 2001, 119-132; Arasa op. cit. (nota 64) 77-78, fig. 3.

⁶⁶ J. M. Noguera Celdrán, *Aproximación a un primer corpus de la plástica romana de época imperial de la Colonia Iulia Ilici Augusta* (Elche, Alicante), en: J. Massó - P. Sada (eds.), *Actas de la II Reunión sobre escultura romana en Hispania*, Tarragona 30 y 31 de marzo y 1 de abril de 1995 (Tarragona 1996) 291. 304-305, lám. I; J. M. Noguera Celdrán, *Notas para el estudio de un retrato infantil, de la antigua Colección Ibarra*, en el Museo Arqueológico Nacional, BMusMadr, 15 (Madrid 1997) 135-143; J. M. Noguera Celdrán, *La escultura romana de la colonia Iulia Ilici Augusta. Una aproximación arqueológica*, en: *Iberia, Hispania, Spaña. Una mirada desde Ilici* (Alicante 2004) 147-148; J. M. Noguera - V. Verdú, *Esculturas y elementos esculturados ilicitanos, de la antigua Colección Ibarra*, en el Museo Arqueológico Nacional, AnMurcia 9/10, 1993/94, 276, lám. 7-8.

Procedencia de la lámina: Taf. 4 a DAI Madrid R15-08-12 (Foto: J. Patterson); b DAI Madrid R15-08-16 (Foto: J. Patterson); c DAI Madrid R15-08-18 (Foto: J. Patterson); d DAI Madrid R16-08-13 (Foto: J. Patterson).

Dirección: Prof. Ferran Arasa i Gil, Departamento de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Valencia, Av. Blasco Ibáñez, 28, E-46010 Valencia, E-mail: Ferran.Arasa@uv.es

F. ARASA I GIL, *Ein weiblicher Porträtkopf römischer Zeit aus Sagunt (Prov. Valencia)*, 348–359, Tafel 4.

Um die Mitte des 19. Jahrhunderts wurde in Sagunto ein römischer Porträtkopf gefunden, den E. Hübner 1862 erwähnt und der 1876 in Valencia ausgestellt wurde. Später wurde er von A. Chabret in seiner Arbeit über Sagunto (1888) publiziert und von E. Albertini im Jahr 1912 untersucht, der die Frisur für modern hielt. Danach wurde er nicht mehr erwähnt und seine Spuren verliefen sich, bis er in einer privaten Sammlung wiederentdeckt wurde. Das Porträt ist in weißem Marmor gearbeitet und zeigt eine ältere Frau mit hagerem Gesicht und ernstem Ausdruck. Sie hat einen Schleier über den Kopf gezogen. Die Haare sind über seitliche Zöpfe zu einem Knoten am Hinterkopf zusammengebunden. Die Untersuchung hat gezeigt, dass es sich um ein Privatporträt einer vermutlich verstorbenen Frau handelt, das in augusteische Zeit datiert.

Schlagwörter: Römische Skulptur, Privatporträt, Sagunto.

Un retrato femenino de época romana procedente de Sagunto (Valencia).

Hacia mediados del siglo XIX se encontró en Sagunto una cabeza romana que aparece mencionada por E. Hübner en 1862 y que se exhibió en la Exposición Arqueológica celebrada en Valencia en el año 1876. Más tarde fue dada a conocer por A. Chabret en su libro sobre Sagunto (1888) y estudiada por E. Albertini en 1912, quien consideró que su tocado era moderno. Con posterioridad dejó de citarse en la bibliografía y se perdió su rastro, has-

ta que recientemente ha podido localizarse en una colección privada. Está tallada en mármol blanco y representa a una mujer madura, de rostro delgado y expresión seria, con la cabeza cubierta por un velo y el peinado del tipo nodus con trenzas laterales. Su estudio ha permitido determinar que se trata de un retrato privado de carácter posiblemente funerario que puede fecharse en el reinado del emperador Augusto.

Palabras clave: escultura romana; retrato privado; Sagunto.

A female portrait head of the Roman period from Sagunto (Prov. Valencia).

In the middle of the XIXth century, a Roman head was found in Sagunto. It is mentioned by E. Hübner in 1862 and was on show at the Archaeological Exhibition held in Valencia in 1876. Later on it was first published by A. Chabret in his book on Sagunto (1888) and then studied in 1912 by E. Albertini, who considered that its headdress was modern. From this moment it wasn't mentioned anymore in the bibliography, and its trace was lost. Very recently it has been found again in a private collection. It is sculpted in white marble and shows a mature woman, with a thin face and a serious expression, its head covered with a veil and the hairstyle is of the nodus type, with plaits on both sides. Its study has determined that it is a private portrait, possibly funerary, and it can be dated in the reign of the emperor Augustus.

Keywords: Roman sculpture; private portrait; Sagunto.



a



b



c



d

Sagunto. a-d Retrato femenino de época romana.

INHALT

M. KUNST, <i>Das Projekt ›Sizandro und Alcabrichel. Zwei kupferzeitliche Siedlungskammern im Vergleich‹ (Torres Vedras, Portugal), mit 2 Textabbildungen ..</i>	1
R. DAMBECK, H. THIEMEYER, N. HERRMANN, A. J. KALIS, M. KUNST, A. LORD, H. RITTWEGER, H.-P. STIKA und A. STOBBE, <i>Holozäne Talentwicklung und Landschaftswandel am Rio Sizandro. Geoarchäologische Beiträge zum Projekt ›Sizandro – Alcabrichel‹ (Torres Vedras, Portugal), mit 7 Textabbildungen</i>	9
M. J. CORREIA SANTOS, <i>›Estelas diademadas‹ – Problemas cronológicos y criterios de clasificación. A propósito del hallazgo de A-da-Moura (Santana da Azinha, Guarda, Portugal), mit 9 Textabbildungen</i>	42
D. MARZOLI und A. EL KHAYARI, <i>Vorbericht Mogador (Marokko) 2008, mit Beiträgen von F. ARNOLD, ST. ARNOLD, C. BECKER, H. C. KÜCHELMANN, R. NEEF, H. BRÜCKNER und J. LUCAS, mit 29 Textabbildungen.</i>	61
R. RODRÍGUEZ MUÑOZ y J. BERMEJO TIRADO, <i>El Cortijo del Aborcado (Baeza, Jaén) y la arquitectura monumental orientalizante en la Península Ibérica, mit 8 Textabbildungen</i>	109
D. BRILL, H. BRÜCKNER, A. MARTÍN, D. MARZOLI und L. UNÇU, <i>Die iberischen Oppida bei Ullastret (Bajo Ampurdán, Prov. Gerona) – Wechselwirkungen zwischen Siedlungsentwicklung und Naturraum, mit 5 Textabbildungen und der Tafel 1</i>	133
A. M ^a NIVEAU DE VILLEDARY Y MARÍÑAS y J.-Á. ZAMORA LÓPEZ, <i>La necrópolis como centro de consumo. A propósito de dos nuevos sellos anfóricos con inscripciones púnicas procedentes de Cádiz, mit 6 Textabbildungen und den Tafeln 2–3</i>	152
M. H. HERMANNNS, <i>Bleibarrenfund vor der Nordwestküste von Ibiza (Balearen). Überlegungen zum Bleihandel in vorrömischer Zeit, mit 13 Textabbildungen ...</i>	184

INHALT

J. F. FABIÁN GARCÍA, <i>Altare rupestres, peñas sacras y rocas con cazoletas. Ocho nuevos casos abulenses y uno salamantino para la estadística, el debate y la reflexión</i> , mit 39 Textabbildungen	222
J. JUNGWIRTH, <i>Keramik aus Numantia (Prov. Soria) im Akademischen Kunst museum Bonn</i> , mit 11 Textabbildungen	268
M. DOBSON and F. MORALES, <i>Coinage from the Roman Republican Camps at Numantia and Renieblas (Prov. Soria), with a Discussion of Some Recently Found Unpublished Coins and the Dating of Lager V at Renieblas</i> , mit 3 Textabbildungen	323
F. ARASA I GIL, <i>Un retrato femenino de época romana procedente de Sagunto (Valencia)</i> , mit der Tafel 4	348
M. KOCH, <i>Warum nicht Curvius Silvinus? Eine Hypothese!</i> , mit 2 Textabbildungen	360
S. PANZRAM, <i>Zur Interaktion zwischen Rom und den Eliten im Westen des Imperium: Hispanien, Nordafrika und Gallien</i> , mit 11 Textabbildungen	368
F. J. GONZÁLEZ GARCÍA, <i>Hábito epigráfico, decoración plástica e interacción cultural en el noroeste hispano en época romana. Análisis de las estelas funerarias de Vigo (Pontevedra)</i> , mit 4 Textabbildungen	397
F. ARNOLD, <i>Eine islamische Palastanlage am Stadtrand von Córdoba. Bauanalyse und Rekonstruktion</i> , mit 17 Textabbildungen	419
C. PICHARD, <i>L'évolution diachronique du paysage urbain des quartiers de la Boattella et de Velluters de la construction de la muraille islamique à nos jours (Valence)</i> , mit 9 Textabbildungen	455
H. HANISCH, <i>Die Torre Alfonsina in Lorca (Prov. Murcia)</i> , mit 10 Textabbildungen und den Tafeln 5–12	491
<i>In memoriam Maria Hopf (1914–2008)</i> , von H.-P. Stika	555
Zusammenfassungen, Resúmenes, Abstracts	559
Hinweise und Richtlinien der Redaktion	573
Indicaciones y normas de la redacción	573
TAFELN 1–12	