

JULIA SALOM CARRASCO

LA CIUDAD DE GANDÍA:
RELACIONES INTERURBANAS
Y ÁREA DE INFLUENCIA *

RESUMEN

El sistema urbano valenciano, tradicionalmente caracterizado por una elevada primacía y polarización, ha evolucionado recientemente bajo el influjo de procesos de descentralización industrial y desarrollo del terciario provocados por la crisis, hacia un mayor grado de organización. Debido a esto, la ciudad de Gandía se ha convertido en cabecera de un subsistema urbano que, por sus características tanto internas (alto grado de cohesión, organización polinuclear, dinamismo del centro) como externas (intensas relaciones con el principal polo difusor del crecimiento en el área, localización próxima a centros regresivos), presenta grandes posibilidades de constituirse en un sistema urbano maduro, formado por centros especializados con relaciones no exclusivamente jerárquicas, y un área de influencia creciente.

SUMMARY

The urban system in Valencia, traditionally characterized by a high primacy and polarization, has recently evolved towards a better organization due to the industrial decentralization and the development of the tertiary sector because of the crisis. For this reason, the city of Gandía has become the center of an urban subsystem, and according to both internal (cohesion, polynuclear organization, dynamics) and external (strong relationships with the major growing focus in the area, localization near regressive centers) features, the city of Gandía has possibilities of becoming a mature urban system, with specialized centers and an ever-increasing area of influence.

* Este artículo recoge algunas de las conclusiones del proyecto de investigación «Jerarquía urbana y áreas de atracción en la provincia de Valencia», realizado por la autora para el Instituto de Geografía de la Institución Alfonso el Magnánimo, Diputación Provincial de Valencia, durante el año 1984.

En la concepción actual de la Geografía Urbana tiene un peso cada vez más destacado el análisis de las interdependencias que se generan, debido al desarrollo económico regional, entre los distintos centros urbanos de un área. Estas interdependencias económicas y los flujos en que se concretan, tienen un papel importante en la organización del espacio regional y en la difusión espacial del crecimiento (MORRIL-MANNINEN, 1975).

En las comarcas centrales del País Valenciano, el desarrollo urbano-industrial acelerado desde finales de los años sesenta ha conformado una red de relaciones entre los centros de características diferentes a la de etapas históricas previas. Aparte de los cambios de jerarquía provocados por la industrialización de algunos centros, la consecuencia más notable para el sistema urbano ha sido la disminución, a través del crecimiento de las ciudades medias, del elevado grado de primacía ejercido por el Área Metropolitana de Valencia (PREVASA, 1982, p. 176). Este proceso, aún sin eliminar los desequilibrios territoriales existentes, tiene como consecuencia principal el aumento de las posibilidades de difusión espacial del crecimiento (VON BOVENTER, 1973).

Posteriormente, la incidencia de la crisis de los años setenta, espacialmente desigual, ha producido algunas modificaciones en la jerarquía urbana y la organización territorial de la región que pueden ser significativas. Concretamente, la tasa de crecimiento de los grandes centros ha disminuído sensiblemente respecto a la de los pequeños (BERNABÉ, 1984), lo que parece relacionado con una intensificación del proceso de difusión y descentralización.

En base a estas transformaciones, y especialmente a las experimentadas de 1975 hasta hoy, el Área Urbana de Gandía aparece como uno de los centros con un mayor poder de organización de los flujos en el marco provincial y, por tanto, como un tema de estudio de creciente importancia.

El sistema urbano de la provincia de Valencia y el subsistema de Gandía

A partir del tratamiento de una matriz de origen-destino de la red de transportes públicos de la provincia¹, se ha delimitado el área de atracción y relaciones de dependencia de cada uno de los centros mayores de 3.000 habitantes. El resultado (fig. 1) es una organización piramidal de los flujos centrada en el A.M. de Valencia, y que está formada por tres subsistemas complejos cuyas cabeceras son la propia A.M.V., Xàtiva y Gandía.

Este último, en relación con los otros dos, presenta unas características distintivas que lo definen como el de mayor capacidad de crecimiento, confiriendo a Gandía el carácter de segundo polo provincial por su capacidad de organización del territorio: existencia de centros y enlaces intermedios, dinamismo y expansión temporal de su área de influencia, e intensidad de relaciones con el centro económico regional y su área de influencia.

¹ Las técnicas utilizadas han sido las derivadas de la teoría de grafos (ver MORYADAS (1975), TAAFE-GAUTHIER (1973) y, especialmente, NYSTUEN-DACEY (1961).

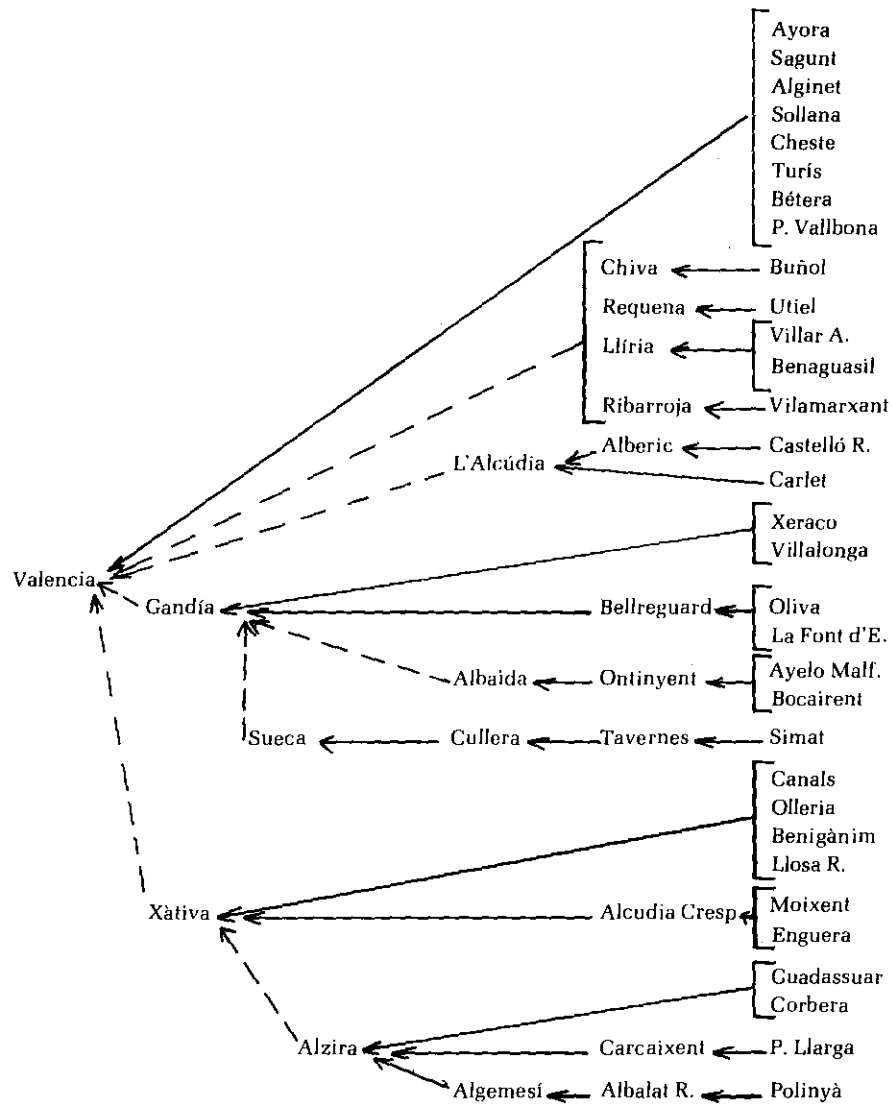


FIG. 1: Relaciones de dependencia en el sistema urbano de la provincia de Valencia. Líneas continuas: a partir del flujo mayor. Líneas discontinuas: a partir del segundo flujo mayor.

La primera de estas características lo diferencia del subsistema centrado en el A.M.V., que presenta un elevado grado de polarización y primacía del centro principal. La simple observación de las relaciones de dependencia en el área permite apreciar el escaso nivel de desarrollo de los encadenamientos sucesivos de centros: salvo en el área de influencia de l'Alcúdia, la mayor parte de los núcleos gravitan directamente hacia el A.M.V. Por tanto, no existen relaciones con centros intermedios que pudieran ejercer un poder de organización de rango comarcal. Sólo en el área de Lliria parece apuntar un tipo de organización más compleja, a través de las relaciones transversales entre Ribarroja-Vilamarxant-Benaguasil.

Por otra parte, el subsistema de Xàtiva presenta un dinamismo menor en todas las vertientes: menor intensidad en las relaciones internas, menos amplitud (quizás hasta un retroceso temporal) de su área de influencia, y relativa escasez de interacción con el A.M.V., que es hoy el centro con mayor potencial para generar desarrollo.

Por tanto, Gandía es hoy uno de los centros fundamentales del sistema urbano valenciano, no sólo por la amplitud de su área de influencia (organiza toda el área litoral al sur del A.M.V., penetrando por el interior hasta la Vall d'Albaida y por el sur hasta el Marquesat), sino también por las posibilidades para la difusión del desarrollo que permite su estructura polinuclear y descentralizada. Su área de influencia ha superado ampliamente el ámbito comarcal y, debido a los efectos de la crisis sobre el crecimiento de Valencia y Xàtiva, se ha extendido hasta áreas que, como la Ribera Baixa y Vall d'Albaida, deberían gravitar hacia aquellas ciudades.

El área de influencia de Gandía

A un nivel más detallado, es posible distinguir los distintos grados de dominación espacial ejercidos por el Área Urbana de Gandía y su ámbito de relaciones más intensas (fig. 2). En el marco de los centros de más de 3.000 habs., existen tres niveles de interacción:

a) Área de influencia directa, constituida por la comarca de la Safor: centros de Xeraco y Villalonga, Bellreguard, Oliva y Font d'En Carrós. Aunque dentro de este área, los tres últimos núcleos disfrutan de una cierta autonomía debido a la dotación de servicios de Oliva, que aparece como un centro comarcal secundario. Es de destacar el papel de Bellreguard como núcleo de enlace de los flujos, lo que se concreta en un elevado nivel de conectividad indirecta respecto al resto de centros urbanos del sistema.

b) Áreas de influencia indirecta, a través de los subcentros de Sueca (Sueca, Cullera, Tavernes y Simat) y Albaida (Albaida, Ontinyent, Bocairent y Ayelo de Malferit). Los flujos de estas áreas aparecen desplazados de su comportamiento gravitatorio natural por el dinamismo de Gandía y la crisis de Valencia y Xàtiva.

b.1) Área de Sueca: Hasta hace bien poco tiempo se ha venido diciendo que el área de influencia de Gandía por el norte y el propio crecimiento de la ciudad estaba limitado por la atracción del A.M.V. (PREVASA, 1982b, p. 17). Los efectos de la crisis sobre el crecimiento de los centros, sustancialmente más

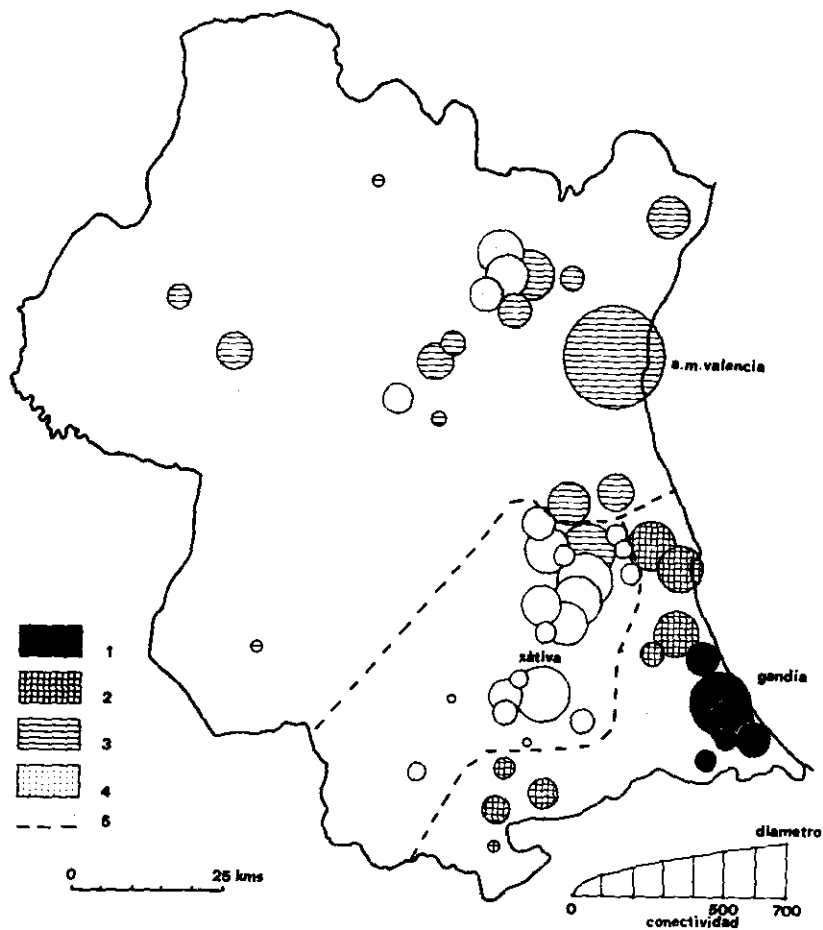


FIG. 2.- 1, Área de influencia de Gandía. 2, Centros directamente subordinados. 3, Subsistemas dependientes. 4, Centros con un alto nivel de relaciones. 5, Límite de las áreas de influencia.

intensos en Valencia que en Gandía (fig. 3) han debilitado esta limitación y han permitido que actualmente la Ribera Baixa, notablemente desconectada de la Ribera Alta, gravite hacia Gandía. La atracción del A.M.V. se observa sobre todo a través de la conectividad indirecta, que vincula a Tavernes de Valldigna y Sueca con Valencia. En la zona de la Ribera es donde se advierte con más fuerza la necesidad de realizar análisis con datos de flujos para definir las áreas funcionales del País Valenciano, ya que las vinculaciones que aparecen a través de esta primera aproximación (debilidad de las relaciones transversales en los tres ejes de la Ribera, vinculación de Tavernes de Valldigna a Sueca o, indirectamente, a Valencia, en vez de a Gandía...) difieren notablemente de las comarcalizaciones usuales.

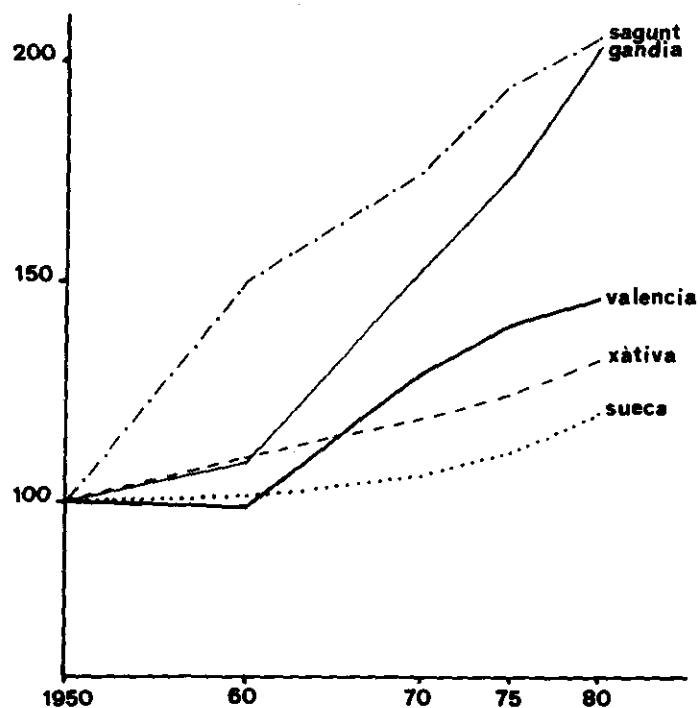


FIG. 3: Evolución de la población en algunos centros. Números índices, 1950 = 100.

b.2) Área de Albaida: La dependencia de la Vall d'Albaida respecto a Gandía aparece como más problemática. Sólo en el caso de la ciudad de Albaida aparece un comportamiento claramente dependiente, mientras que los núcleos de Ontinyent, Bocairent y Ayelo de Malferit escapan, como algunos centros menores del área de Xàtiva, al modelo establecido para el resto de la provincia. Probablemente, las limitaciones espaciales del trabajo han eliminado relaciones interurbanas básicas para estos centros; tal vez relaciones de dependencia respecto a Alcoi. Podemos concluir, por tanto, que esta zona mantiene la máxima intensidad de interacción dentro de la provincia con Gandía, aunque sus relaciones de dependencia la orientan hacia otros centros extraprovinciales.

c) Relaciones no jerárquicas con el área de influencia directa de Valencia: Gandía es, de entre los centros no pertenecientes al subsistema de Valencia, el que mantiene una mayor intensidad de interacción con el A.M.V. Por tanto, su conectividad indirecta es especialmente elevada con los núcleos relacionados directamente

con este centro (residuos positivos al aplicar un modelo gravitatorio). Tanto la intensa interrelación con el A.M.V. como la existencia de relaciones horizontales (no jerárquicas) con otras ciudades, son elementos que favorecen el desarrollo, al permitir tanto el contacto con la generación de innovaciones como la difusión de éstas de manera descentralizada.

Comportamiento de los flujos

Dejando aparte el área de Albaida-Ontinyent, que no puede considerarse completamente integrada en el sistema urbano provincial, el comportamiento espacial de los flujos varía según el nivel jerárquico de los centros que interrelacionan, es decir, según éstos sean núcleos subordinados al A.M.V., centros dominantes o centros dependientes de otros subsistemas. Al aplicar esta tipología al área de estudio, es decir, al subsistema urbano de Gandía, resulta la siguiente clasificación:

a) Núcleos dependientes: La variable fundamental que controla la intensidad de los flujos es la diferencia de tamaños entre los centros, lo que implica un tipo de interacción esencialmente jerárquica. La debilidad de la dotación de equipamiento y de servicios vincula los núcleos dependientes más intensamente cuanto más importante sea la posición jerárquica del centro hacia el que gravitan. Es el tipo de comportamiento que caracteriza a Oliva, Bellreguard, Villalonga, Xeraco, Albaida y Simat.

b) Núcleos subordinados al A.M.V.: la intensa dominación ejercida por este centro elimina la posibilidad de que existan flujos dirigidos a otros centros intermedios. La intensidad de las relaciones con Valencia no se ve afectada por la distancia ni por las diferencias de tamaños de los núcleos, y varía exclusivamente con el potencial de interacción (tamaño) de la población emisora. En el área de estudio sólo aparece con este tipo de comportamiento Tavernes de Valldigna.

c) Centros dominantes: Son los polos organizadores del espacio regional. Debido a su elevado dinamismo, en vez de competir tienden a especializarse, proceso al que tienden con frecuencia los sistemas urbanos más desarrollados (BERRY, 1967, p. 158). Por tanto, las relaciones de estos centros son especialmente horizontales, no jerárquicas. Es decir, los flujos son especialmente intensos entre núcleos de tamaño similar, viéndose sólo afectados por la fricción de la distancia. Es el comportamiento típico de las relaciones mantenidas por Gandía, Sueca, Cullera y, desde luego, el A.M.V.

Por tanto, podemos concluir que en el área de influencia de Gandía, a diferencia de lo que ocurre, por ejemplo, en la Ribera Alta y Costera, el peso del A.M.V. no es lo suficientemente fuerte como para alterar el comportamiento de los flujos, ya que sólo Tavernes se ve afectada por el efecto de dominación de la capital. Por otra parte, la existencia de más de un centro con relaciones preferentemente horizontales indica que existe un mayor grado de descentralización en el funcionamiento de este subsistema. Estas dos características prueban la madurez del sistema, y las posibilidades que ofrece para un desarrollo interconectado y de amplia difusión, ya que los impul-

Los generadores del crecimiento no dependen exclusivamente del A.M.V., y ni siquiera del A.U. de Gandía, sino que actúan multidireccionalmente entre los tres centros dominantes, favoreciendo su propagación en el espacio.

Posición en la jerarquía urbana: Cambios recientes y fenómenos de difusión

Las características mencionadas justifican la elevada posición del centro urbano de Gandía en la jerarquía urbana de la provincia y del conjunto del País Valenciano. Según el análisis realizado, ocupa el segundo lugar, detrás del A.M.V. y a gran distancia de los siguientes, en la jerarquía de conectividad provincial. Esta conclusión coincide con los resultados de otros estudios basados en indicadores no dinámicos como dotación de equipamientos, infraestructuras y servicios (PREVASA, 1982a).

Pero Gandía destaca no sólo por su elevado rango en la jerarquía urbana provincial, sino también por los factores económicos que han inducido su elevada tasa de crecimiento. En efecto, el Área Urbana de Gandía aparece especializada en turismo, servicios y equipamientos, con un crecimiento inducido por el turismo (PREVASA, 1982a, p. 117), mientras que el sector industrial, determinante en la configuración de la estructura urbana actual de la Comunidad (PREVASA, 1982a, p. 113), es relativamente débil.

El análisis de la jerarquía por conectividad de los centros delimita con mayor nitidez este fenómeno. La jerarquía urbana actual puede explicarse de manera significativa ($r = 0.89$, $\alpha = 99\%$) por tres variables, dos de ellas vinculadas al crecimiento industrial del período 1965-75: creación de empleo industrial por nuevas inversiones en 1970-75, incremento demográfico 1960-75, y densidad de comunicaciones en 1984. Se observa claramente, por tanto, el efecto de inercia y la influencia actual del modelo espacial de industrialización, ya que ni las inversiones ni la tasa de crecimiento demográfico del período posterior (1976-81) alcanzan un nivel explicativo tan elevado.

Pero quizás el fenómeno más interesante está expresado a través de las residuales de esta correlación, es decir, a través de la localización espacial de los núcleos que se desvían de este comportamiento marcado por la impronta de la industrialización. En la figura 4 están representados los residuales positivos, que caracterizan a los núcleos y áreas que han experimentado ascensos en la jerarquía, no relacionados con fenómenos anteriores a 1975. Estos residuales positivos, salvo algunas excepciones, están localizados en los subsistemas que tienen una mayor intensidad de relaciones con el A.M.V.: L'Alcúdia y Lliria, dependientes del A.M.V., y Sueca y Gandía, dependientes de Gandía pero intensamente conectados con Valencia. Gandía es el centro que presenta una mayor desviación positiva del comportamiento normal, con $+ 1.18 \sigma$ de residual.

Esta localización espacial es muy significativa, pues indica que desde 1975 se ha intensificado, debido a la ralentización del crecimiento provocada por la crisis en los centros mayores, el proceso de difusión desde el centro económico-demográfico de la región hacia los núcleos más relacionados con él. Ahora bien, y de acuerdo con lo observado en otras áreas, las zonas beneficiadas por este proceso de difusión han sido

las que contaban con centros intermedios que organizaban su área de influencia y servían de puente entre el gran centro y los núcleos menores. Por el contrario, zonas intensamente conectadas con el A.M.V., pero con menor grado de organización interna, como ocurre con el área de influencia directa (Cheste, Chiva, Buñol, Requena, Villar, Ayora, etc.), no se han visto afectadas por este proceso de descentralización.

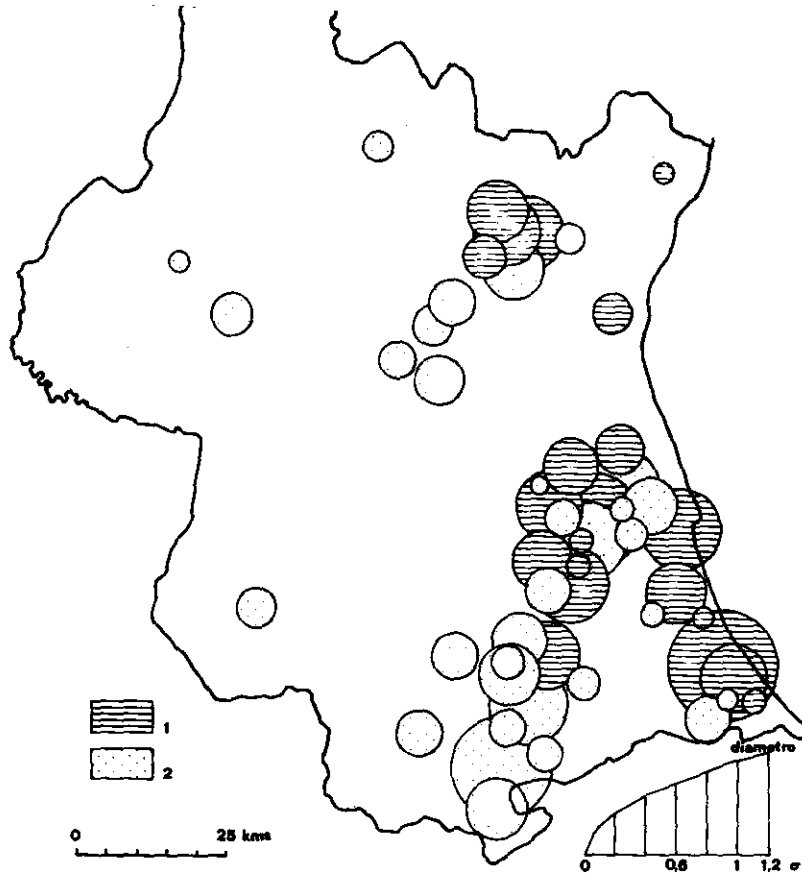


FIG. 4: Residuales estandarizados de la correlación entre nivel de conectividad directa y el modelo explicativo seleccionado. 1: Residuales positivos. 2: Residuales negativos.

Así, el subsistema urbano de Gandía que, como hemos visto, presenta un alto grado de cohesión interna (alta intensidad de los flujos internos al sistema), una organización polinuclear (relaciones horizontales entre Sueca, Cullera y Gandía), y un centro dinámico, con capacidad de organización espacial e intensamente vinculado al A.M.V. (Gandía), es la zona que presenta actualmente unas mayores posibilidades de crecimiento.

CONCLUSIONES

Frente a la relativa debilidad de Xàtiva y Valencia, el reciente crecimiento de Gandía, conectado a fenómenos de difusión desde el centro, ha dado a este centro urbano un creciente peso en la organización espacial del territorio, y lo está convirtiendo en la capital funcional de las comarcas centrales del País Valenciano. Este proceso parece favorable con vistas a atenuar la primacía del A.M.V. y a favorecer la difusión espacial del desarrollo en la región. La existencia de relaciones no sólo de dependencia, sino también horizontales, y especialmente la intensa conexión con el A.M.V. y su área de influencia directa, ofrece grandes posibilidades para su crecimiento futuro y, por tanto, para la formación en la zona de un sistema urbano maduro, formado por centros especializados con relaciones no jerárquicas.

A pesar de ello, todavía se perciben algunas dificultades importantes para completar este proceso. Aunque el peso del A.M.V. en su área de influencia directa parece disminuir con la evolución reciente del subsistema de Lliria, todavía existe un alto grado de primacía y polarización. Asimismo, la escasez de relaciones transversales, que no pasen a través del A.M.V. es patente en el otro subsistema importante de la provincia, el de Xàtiva. Aparte de la pérdida relativa de dinamismo que experimenta el centro, la fragmentación de la Ribera entre diferentes centros dominantes y, especialmente, la clara repulsión de flujos existente entre este subsistema y el litoral, dificultan la consolidación y madurez de este tercer subsistema básico en la organización espacial provincial.

Finalmente, hay que hacer una llamada de atención acerca de la importancia del sector terciario y, concretamente, del turismo, en la configuración del sistema urbano y la organización del territorio valenciano. Tal vez etiquetas como «sobredotación debida a la demanda estacional del turismo» están encubriendo la capacidad de este sector, al menos desde un punto de vista espacial, para generar relaciones que influyen en las posibilidades de desarrollo de las distintas áreas. Al menos en el caso de Gandía, esta actividad ha sido la impulsora de la formación de un subsistema urbano dinámico que ocupa todo el litoral al sur de la ciudad de Valencia, penetra en la provincia de Alicante y en el interior de la de Valencia, y cuyas características (organización polinuclear, presencia de un centro organizador dinámico e intensidad de relaciones funcionales con el A.M.V.) le dotan de un gran potencial de crecimiento. No hay que olvidar que Gandía es hoy no sólo un enclave turístico, sino también un centro altamente especializado en transportes, almacenamiento y comunicaciones, servicios financieros, seguros, servicios prestados a las empresas, etc. (PREVASA, 1982b, p. 27), lo que le caracteriza como un centro terciario capaz, no sólo de difundir el desarrollo, sino de generarlo.

BIBLIOGRAFÍA

- BERNABÉ, J.M. (1984): *Población y mercado de mano de obra en la Comunidad Valenciana*. Informe elaborado para la Conselleria de Hacienda, Dirección General de Planificación, Valencia.
- BERRY, B.J.L. (1967¹): *Geografía de los centros de mercado y distribución al por menor*. Vicens Vives, Barcelona, 1971.
- MORRIL, R. MANNINEN, D. (1975): «Critical Parameters of Spatial Diffusion Processes». *Economic Geography*, 269-277.
- MORYADAS (1975): *The Geography of Movement*. Houghton Mifflin, Atlanta.
- NYSTUEN, J. - DACEY, M. (1961): «A graph theory interpretation of nodal regions». *Papers of the Regional Science Association*, 7, 29.
- PREVASA (1982a): *Estudios básicos para la ordenación del territorio de la Comunidad Valenciana. El sistema de ciudades*. Caja de Ahorros de Valencia, Valencia.
- PREVASA (1982b): *Situación actual, problemas y perspectivas de las comarcas valencianas: La Safor*. Caja de Ahorros de Valencia, Valencia.
- TAAFFE, E.J. - GAUTHIER, H.L. (1973): *Geography of Transportation*, Englewood Cliffs, N.J., Prentice Hall.
- VON BOVENTER, E. (1973): «City size systems: Theoretical Issues, Empirical Regularities and Plannig Guides». *Urban Studies*, 10, 145-162.

