



Semana Internacional del acceso abierto
Del 21 al 27 octubre, 2013

www.openaccessweek.org

Taula rodona : Revistes en accés obert. Dimarts 22, Saló de Graus de la Facultat de Geografia i Història

En la sessió dedicada a revistes en accés obert estuieren presents el director del Servei de Publicacions de la Universitat de València, Josep Lluís Canet – qui també fou un dels precursors de publicacions en obert en la institució, amb la creació de se portal Parnaseo (<http://parnaseo.uv.es>) ja en el any 1996-; Francisco Aliaga, director de la revista *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa* (<http://ojs.uv.es/index.php/RELIEVE>); Consuelo Mata, directora de la revista *Saguntum. Papeles del Laboratorio de Arqueología de Valencia* (<http://ojs.uv.es/index.php/saguntum>) – revista fundada en el any 1962 por el profesor Miquel Tarradell, y *Saguntum Extra* (<http://ojs.uv.es/index.php/saguntumextra>) y Vicent Escartí, director de la revista *SCRIPTA. Revista de Literatura i Cultura Medieval i Moderna* (<http://ojs.uv.es/index.php/scripta>), publicació creada este mismo año. La mesa estuvo coordinada por Paz Villar, editora de la revista *@tic. Revista d'innovació educativa* (<http://www.uv.es/attic>).

La mayor parte de las revistas utiliza la plataforma de edición electrónica Open Journal System y por ello parte de la conversación giró en torno a los motivos que llevaron a los responsables de estas revistas a utilizar esta plataforma para la presentación de sus publicaciones científicas. Entre los motivos aducidos están su interoperabilidad y la capacidad que ofrece para la visibilidad de sus trabajos a nivel internacional. El OJS de la UV aparece en las búsquedas del repositorio institucional, RODERIC, al igual que en otros repositorios en el que éste participa, por lo que la posibilidad de llegar a un público más amplio es evidente.

Entre los inconvenientes se citaron algunos como la necesidad de mejora de la versión en catalán actualmente activada en el sistema.

En la mesa redonda se habló también de la escasa percepción de la existencia de políticas de la institución en relación a las revistas electrónicas: ¿Debería la institución propiciar la inclusión de más revistas en el OJS? ¿Debería plantearse el que un grupo selecto de ellas entrara dentro de índices internacionales como JCR o Scopus? ¿Debería la institución reconocer la publicación en abierto como mérito en sus procesos de selección?

Entre los planteamientos finales, se propuso reactivar el foro de revistas institucionales actualmente existente para propiciar el intercambio de ideas y la colaboración entre todas las que así lo deseen, así como propiciar acciones formativas dirigidas exclusivamente a los editores de revistas.

Los directores presentes en la sesión se mostraron convencidos de que el acceso abierto es una vía de publicación científica con futuro, y coherente con los principios de una institución y un colectivo que desea presentar a la sociedad aquellos conocimientos que ha obtenido haciendo uso de recursos públicos. Sin embargo, también criticaron algunas acciones que en los últimos tiempos pretenden

dar una vuelta de tuerca al movimiento y transformar el concepto primigenio de “acceso abierto” utilizando por ejemplo la fórmula del “pago por autor”. ¿Podemos llamar también a esta última opción de “acceso abierto”?