

Nuevos hallazgos epigráficos en Viver (El Alto Palancia)

Ferran Arasa i Gil*
Vicente Palomar Macián*

Resumen

En este artículo presentamos dos nuevos hallazgos epigráficos del municipio de Viver. Uno de los fragmentos pertenece a una inscripción ya conocida aunque extraviada, mientras que el otro es un epígrafe inédito.

Résumé

Nous présentons dans cet article deux nouvelles trouvailles épigraphiques de la commune de Viver. Un des fragments appartient à une inscription déjà connue mais perdue, pendant que l'autre est un épigraphe inédit.

Damos a conocer aquí dos fragmentos de inscripciones latinas localizados recientemente en la población de Viver. Uno de ellos (Núm. 1) corresponde a una inscripción ya conocida aunque extraviada, mientras que el otro (Núm. 2) es un nuevo epígrafe. Con este nuevo hallazgo, el conjunto epigráfico de esta localidad asciende a catorce y el de la comarca a sesenta y cuatro inscripciones (Arasa, 1992a).

Núm. 1.- Fragmento de caliza negra local que se conserva empotrado a unos 2 metros de altura en la fachada de una casa de la avenida de la Diputación (Lám. I, 1). Tiene unas dimensiones de 27 por 27 centímetros y sobresale de la pared 3 centímetros. Se trata de la parte inferior derecha de una inscripción funeraria rodeada por un marco moldurado de 5 centímetros de anchura (Fig. 1), de la que se conserva parte de las dos últimas líneas del texto.

—]
*[frat]ri et matri
uiua feci[t].*

La altura de las letras es algo irregular y oscila entre 3,50 y 4 centímetros. El surco es poco profundo y algunas letras no se distinguen con facilidad. Hay un nexo de MA en la primera línea. No se aprecian interpunciones. Al final de la primera línea se observa un trazo vertical cuya presencia parece no guardar relación con el texto, que aparentemente se conserva completo. En cuanto a la forma de las letras, la R es abierta y tiene el apéndice alargado, el trazo de enmedio de la E y de la F está ligeramente desplazado hacia arriba, los palos de la M no son paralelos, el trazo horizontal de la A está inclinado y la C no es del todo redondeada y presenta los brazos alargados en un trazo recto. De algunos de estos rasgos parece adivinarse cierta impericia en el lapicida.

El texto coincide con las fórmulas finales que aparecen en la dos últimas líneas de una inscripción publicada por Diago (1613, 138 = CIL II 4005) que este autor sitúa "... en la puerta de la casa de Matheo Inesas en la plaza vieja...", la cual, según

* Departament de Prehistòria i Arqueologia. Universitat de València. Av. Blasco Ibáñez, 28. 46010 València.

** Museo Municipal de Arqueología y Etnología de Segorbe. Pza. Agua Limpia, 2. 12400 Segorbe.

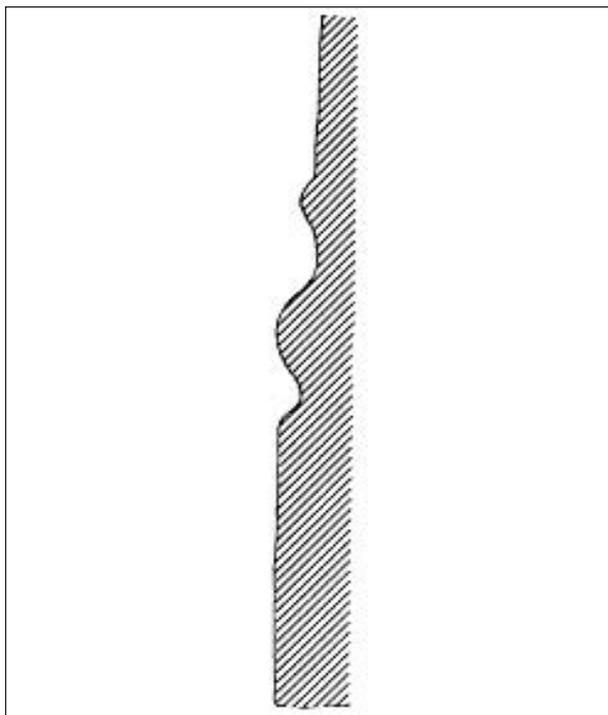


Figura 1. Perfil del marco moldurado de la inscripción número 1.

Mateu y Llopis (1948, 55), podía identificarse con la antigua Casa Santolaya. En el texto de dicha inscripción, según todos los editores, falta el cognomen del primer difunto, hermano de la dedicante, que podría no haber figurado en el texto o, como parece poco probable, haber desaparecido por encontrarse incompleta la parte derecha del epígrafe; en este supuesto, el trazo vertical que encontramos al final de la primera línea del fragmento reencontrado, que corresponde a la línea 5 de la inscripción completa, podría pertenecer a alguna palabra que ya faltaba entonces. Sin embargo, el hecho de que la dedicatoria *fratri et matri* parezca completa hace improbable esta hipótesis. Por otra parte, el hallazgo de este fragmento confirma la lectura correcta de la fórmula final *uiua fecit*, que varios autores leían incorrectamente *una fecit*. El texto completo de esta inscripción es el siguiente:

*M(arco) Aemilio M(arci) f(ilio)
et Corneliae Elpi<s>.
Marciae M(arci) f(iliae) Celerae.
Aemilia M(arci) f(ilia) Nigra
5 [frat]ri et matri
uiua feci[t].*

La onomástica que aparece en esta inscripción ya fue estudiada en el corpus epigráfico comarcal (Arasa, 1992a: 81, núm. 15). Respecto al material, se trata de una caliza negra de proceden-

cia local que caracteriza la producción de la *officina* lapidaria identificada entre el numeroso conjunto epigráfico de Viver y Jérica, que alcanza un total de 41 inscripciones (Arasa, 1992a, 29-31; 1992b). Por último, este epígrafe puede fecharse en el siglo II dC por la presencia del marco moldurado que rodea el texto.

Núm 2.- Fragmento de caliza negra local encontrado durante los trabajos de derribo de una casa de la calle del Muro de la población, que se conserva empotrado en la pared de una balsa de la partida de los Vallejos (Lám. I, 2). Sus dimensiones son 26 por 27,50 centímetros. Se trata de la parte central de un epígrafe de al menos 80 centímetros de altura que posiblemente se fracturó durante su extracción, en el que se conservan cuatro líneas perfectamente legibles y una quinta de la que sólo puede verse el extremo superior de las letras. La fractura afecta, en consecuencia, a los cuatro costados.

—] *an(norum)* _ X[—
[. *Po]rcius* [—]
[— *a]nus _ et* [—]
[—] *Syneti* [—]
5 [abcde]

La altura de las letras es algo irregular y oscila según las líneas: 2) 5,40 centímetros; 3) 5-5,10 centímetros; 4) 4,50-4,60 centímetros. El surco es ancho y profundo y las letras son regulares y de buena factura. La primera vocal de la cuarta línea es una Y griega. La interpunción es triangular. En cuanto a la forma de las letras, la R es abierta y tiene el apéndice alargado, el brazo superior de la C es un poco más largo que el inferior, el trazo izquierdo de la V está un poco más inclinado que el derecho, los senos de la S son amplios e iguales, el trazo de en medio de la E está levemente desplazado hacia abajo y la N es casi cuadrada y su palo izquierdo está levemente inclinado hacia la derecha.

Se trata de una inscripción funeraria en la que debía figurar el nombre de al menos cuatro personajes. La parte conservada del texto corresponde a un primer epitafio del que tan sólo se conserva el final, con la edad incompleta del difunto en la primera línea; por tanto, por la parte superior debe faltar al menos una línea. En la segunda línea aparece el nombre de un segundo difunto en el que puede restituirse el gentilicio *Porcius*, ya conocido en la comarca y en la misma epigrafía de Viver. La tercera línea presenta una terminación *-nus* que debe corresponder al cognomen de este difunto, a la que sigue la conjunción *et* que probablemente servía de

nexo para el nombre de un tercer difunto, posiblemente la cónyuge de éste, del que se conserva el cognomen, al que debía seguir la edad; su gentilicio debía figurar a continuación de la citada conjunción y tal vez continuase en la cuarta. En la quinta y última línea debe figurar el nombre de un cuarto difunto o tal vez de un dedicante; conserva trazos posiblemente de cinco letras que no pueden restituirse con seguridad: la primera podría ser una S, la segunda tal vez una I, la tercera una A y la quinta una O.

En cuanto a la onomástica, el gentilicio *Porcius* -no muy frecuente en Hispania (Abascal, 1994, 203-204)- en la comarca aparece en once ocasiones en los nombres de ocho personajes de las localidades de Villanueva de Viver, Pina de Montalgrao, Viver y Jérica, con una mayor concentración en estas dos últimas localidades (Arasa, 1992a, núms. 1, 2, 23, 24, 33, 34, 36). La terminación *-nus* que aparece en la tercera línea puede corresponder a un sufijo *-ajnus* que encontramos en diversos cognomina entre los conocidos en la epigrafía comarcal: *Aemilianus*, *Fabian[us]*, *Oc[tavia]n(us)*, *Seranus*, *Silanus*, *Vrbanus* y *Valerianus*, de los que tan sólo *Aemilianus* y *Seranus* aparecen en dos ocasiones; podría corresponder también a un sufijo *-ijnus* que encontramos en diversos casos en la comarca: *Blastinus*, *Nigrinus*, *Rebur[us]inus*, *Rufinus*, *Sabinus*, *Saturninus* y *Seuerinus*; e incluso a otro cognomen como *Pa[t]er[n]u[s]*.

El cognomen que aparece en la cuarta línea es de carácter helenizante y debe tratarse con bastante seguridad de *Synetus/Synete* (Solin, 1982, 706), que con las variantes *Synhetus* y *Synethus* aparece en un total de veinticinco ocasiones en Roma, nueve de ellas correspondientes a esclavos y libertos. La posibilidad de que se trate de *Eusynetus* es menor, por cuanto éste tan sólo aparece en una ocasión en esta ciudad, también en el nombre

de un esclavo. Se trata de la forma latinizada del adjetivo griego *συνετός* (inteligente, perspicaz, prudente), que aquí aparece documentado por primera vez en la onomástica hispánica. Por tratarse del cognomen de un personaje cuyo nombre sigue a otro masculino, ambos unidos mediante la preposición *et*, es probable que se trate de la esposa de éste, por lo que debería aparecer la forma femenina *Synete*. Sin embargo, la lectura de la forma *Syneti* es segura y la dedicatoria figura en nominativo, como puede verse en el nombre del primer difunto, por lo que podría tratarse de una grafía irregular. Dado el carácter helenizante de este cognomen, su portadora era posiblemente una liberta.

Por los rasgos paleográficos y su atribución a la *officina* comarcal, este epígrafe puede fecharse entre la segunda mitad del siglo I y la primera del II dC.

BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL, J. M. (1994): *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*. Murcia.
- ARASA, F. (1992a): *La romanización del Alto Palancia según la epigrafía*. Segorbe.
- ARASA, F. (1992b): *Una officina lapidària en la comarca de l'Alt Palància*. Serie de Trabajos Varios del SIP, 64, pp. 567-582. Valencia.
- DIAGO, F. (1613): *Anales del Reyno de Valencia*. Valencia.
- HÜBNER, E. (1869): *Corpus Inscriptionum Latinarum. Inscriptiones Hispaniae Latinae*, II. Berlin.
- MATEU, F. (1948): *Antigüedades de Viver de las Aguas*. Boletín de la Sociedad Castellonense de Cultura, XXIV, pp. 53-64. Castellón.
- SOLIN, H. (1982): *Die griechischen Personennamen in Rom. Ein Namenbuch*. Berlin-New York.

LÁMINA I



1.- Inscripción funeraria de la avenida de la Diputación.



2.- Inscripción funeraria de la calle del Muro.