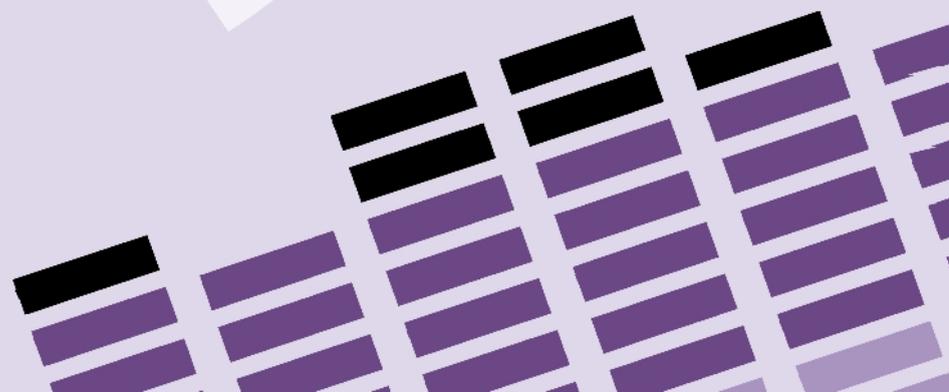


Discursos alternativos en la sociedad-red: *Enredad@s*, la experiencia de un programa de radio feminista

Trabajo de Fin de Máster presentado por Júlia Araújo Mendes

Dirigido por: Dra. Giulia Colaizzi



Valencia, 2012

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA
INSTITUT UNIVERSITARI D'ESTUDIS DE LA DONA
MÁSTER EN GÉNERO Y POLÍTICAS DE IGUALDAD

**Discursos alternativos en la sociedad-red:
Enredad@s, la experiencia de
un programa de radio feminista**

Trabajo de Fin de Máster presentado por Júlia Araújo Mendes

Dirigido por: Dra. Giulia Colaizzi

Valencia, 2012

VNIVERSITAT  VALÈNCIA

 IUE  INSTITUT UNIVERSITARI
D'ESTUDIS DE LA DONA





Esta obra está sujeta a la licencia **Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Unported de Creative Commons.**

Para ver una copia de esta licencia, visite

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/>

“Para la mujer, hablar en público –diría incluso que el mero hecho de abrir la boca– es una temeridad, una transgresión.”

Hélène Cixous

“Porque há o direito ao grito. Então eu grito.”

Clarice Lispector

“Por eso es que, cuando una habla, es por la voz de muchas que callan.”

Nai'k Madera

*“un lugar
no digo un espacio
hablo de
qué
hablo de lo que no es
hablo de lo que conozco
no el tiempo
sólo todos los instantes
no el amor
no
sí
no
un lugar de ausencia
un hilo de miserable unión”*

Alejandra Pizarnik

AGRADECIMIENTOS

A mi familia, en especial a mi madre y a mi padre, por el apoyo incondicional, sobre todo en los últimos cinco años, en los que imperó la distancia. Agradezco la complicidad, la confianza, las palabras de cariño, los debates políticos, la paciencia y comprensión por cada vez que yo pasaba uno o incluso dos meses sin dar noticias. A mi tía y tío, Victoria Paiva y Mauro Paiva, por el apoyo fundamental en el último año. A mis amigos en Brasil, especialmente a Viviane de Lima y Claudyne Sarmiento, con las que siempre he podido contar, pese al océano que hay por el medio.

A mi tutora, Giulia Colaizzi, por las orientaciones tan valiosas. A Awatef Ketiti, por la corta, pero importante atención dedicada en la última hora.

A mi segunda familia, la que he conquistado a lo largo de estos años en Valencia. A las estimadas amigas: Cristina Pérez, por su apoyo, palabras de tranquilidad, sugerencias y dedicada e inestimable labor de revisión de todo este trabajo; Concha Solano y Conxita Ferrer, compañeras Enredadas/Valencia, por toda la colaboración prestada, los *insights* y por compartir mis líos mentales; las compañeras Enredadas en Argentina, México y República Checa: Aixa, Amor, Jana y Xio, por tan esenciales contribuciones, aún en la distancia; permitiéndome la redundancia, agradezco a todo el grupo Enredad@s, por estos años de activismo sonoro, amistad y por enseñarme el precioso valor de nuestras voces; a Christine Ferrer, por regalarme tan bonita portada y contraportada para este trabajo; a María Carpintero, con quien he compartido este proceso, aunque casi nunca en el mismo espacio físico; a las hermanas de la Col.lectiva Transtorna, por haber sido parte tan esencial de mi crecimiento político en este último año y de este constante proceso de (des)aprendizaje transfeminista: Andriu, Chris, Concha, Conxita, Deborah, Irene, Manuela y Pili. A la familia RadioMalvera, por recibirme y por transgredir las ondas. A las mujeres de Red Nosotras en el Mundo, por la colaboración en las entrevistas y por promover semejante iniciativa. A las compañeras académicas y amigas entrañables: Claudia, Isa, Laura y Nadia. A Saviano de Abreu y Daniel Civera, por todo el cariño y complicidad. A Deco Nascimento, por ayudarme a ver, desde el principio, que yo debería investigar sobre los programas de radio feministas. A Tatiana Travisani, por los diversos y pragmáticos consejos sobre cómo sacar adelante una investigación. A Carlota Garrido, por el apoyo mutuo en las últimas e intensas semanas de biblioteca. Cada una de estas personas fueron y han sido de una importancia inigualable en estos últimos años y, consecuentemente, en mi vida. Son claves para esta “persona en tránsito” en la que me he convertido, lo que agradezco. Algunas han colaborado directamente con este trabajo, pero todas han contribuido al producto final. Con lo bueno o con lo malo que pueda haber resultado, lo importante es que lo he disfrutado, y estas personas fueron parte de este disfrute.

Índice

Introducción.....	1
1. Marco teórico y conceptual.....	15
1.1. Discursos disciplinarios y discursos alternativos.....	15
1.2. Poder y Contrapoder.....	19
1.3. De la sociedad informacional en la era digital: la sociedad red y la auto- comunicación de masas.....	25
1.4. Contracultura y Feminismos.....	41
2. Medios de comunicación y discursos heteropatriarcales.....	53
2.1. El discurso a ser observado: método de búsqueda.....	54
2.2. De quién se habla: los resultados encontrados.....	55
2.3. Apreciaciones acerca de los discursos radiofónicos.....	60
3. Radio y Feminismos.....	68
3.1. Producciones radiofónicas feministas: ¿de qué estoy hablando?.....	69
3.2. En qué ámbito surgen las producciones radiofónicas feministas.....	71
3.3. Las producciones radiofónicas feministas en el ciberespacio.....	75
4. Construyendo discursos alternativos desde las producciones radiofónicas feministas: el caso práctico de Enredad@s.....	81
4.1. Enredad@s: ¿cómo surge?.....	82
4.2. La producción radiofónica de Enredad@s	84
4.3. Análisis crítico del discurso de Enredad@s	87
4.3.1. Visibilidad a otros temas. Hacer eco a otras voces.....	89
4.3.2. Perspectiva situada.....	99
4.3.3. Música que importa.....	101
4.3.4. Desvictimización de las mujeres: mensajes que empoderan.....	105
4.3.5. Fugacidad y compatibilidad redefinidas.....	109
5. El impacto de los discursos radiofónicos feministas.....	111
Conclusiones.....	122
Bibliografía.....	125
Anexos.....	135

INTRODUCCIÓN

Quisiera empezar la presentación de este trabajo reviviendo, de forma muy breve, el proceso cambiante por el cual pasaron las ideas que me llevaron al presente estudio, que constituye un acercamiento al problema de las relaciones entre compromiso político social, práctica de la comunicación y tecnología. Más que motivaciones, lo que quiero exponer aquí son los hechos y variaciones que pueden sufrir una estudiante y sus objetivos de la investigación a lo largo del desarrollo de la misma. Luego, las motivaciones, espero, se quedarán más que evidentes y seguiré con una introducción de todo el estudio.

Cuando, hace ahora poco más de dos años, empecé el proyecto de un programa de radio feminista junto a otras compañeras (el programa *Enredad@s*), no me planteaba llevar a cabo un estudio sobre esta práctica. No fue hasta involucrarme más con el activismo a pie de calle y a sentir, efectivamente, la experiencia de la radio como un hacer político que nuestras producciones radiofónicas feministas se convirtieron en el terreno de mis indagaciones académicas.

Por otro lado, siempre he sido una curiosa en el ámbito de las tecnologías informáticas. Una educación formal e informal privilegiadas me permitieron el despertar de esa curiosidad y su desarrollo. He sido una constante consumidora de cine y de literatura fantástica y de ciencia ficción y usuaria entusiasta de los canales de *chat*¹, de los servicios de mensajería en línea², de las redes sociales en línea y de *blogs*³. Todo esto habiendo sido introducida también en el mundo del Software Libre⁴ y su respectiva ideología

1 El término *chat* proviene del inglés, que en castellano equivale a charla. En el universo de Internet, designa una comunicación escrita, realizada de manera instantánea, mediante el uso de un programa informático y a través de Internet entre dos o más personas. (<http://es.wikipedia.org/wiki/Chat>)

2 La evolución de los canales de *chat*, con programas informáticos como *Messenger*, *ICQ*, *Skype* etc.

3 Un *blog* "(también *bitácora digital*, *cuaderno de bitácora*, *ciberbitácora*, *ciberdiario* o *weblog*) es un sitio web periódicamente actualizado que recopila cronológicamente textos o artículos de uno o varios autores, apareciendo primero el más reciente, donde el autor conserva siempre la libertad de dejar publicado lo que crea pertinente" (<http://es.wikipedia.org/wiki/Blog>).

4 Un sistema informático está formado por componentes físicos, llamados *hardware*, y por

de conocimiento libre y compartido. De ahí que, entrando en el universo de los feminismos, el ciberfeminismo me pareció el camino más lógico para empezar una investigación. Me faltaba el qué y el cómo investigar en esta dirección.

Uniendo los dos atractivos, programa de radio feminista y ciberfeminismo, mi objetivo general fue, en un primer momento, escribir sobre los *podcasts*⁵ feministas. Pero esto era muy general y necesitaba concretar sobre qué escribir respecto a esas producciones. Pasé, entonces, a considerar las radios feministas en línea como un medio de producción de discursos alternativos a los de los medios hegemónicos. Hasta que me encontré con la disyuntiva de que éstas no eran radios en línea, sino producciones radiofónicas que hacían uso de la Red para ampliar su distribución, en su mayoría provenientes de radios libres y comunitarias. ¿Qué quería, pues, investigar? Me alejaba, cada vez más, del ciberespacio, del ciberfeminismo, y me acercaba al concepto de colectivos sociales y de propuestas de contrainformación, desde donde surgían los programas de radio feministas.

La investigación, al final, tomó un rumbo que no había esperado, pero que subyacía en mis reflexiones sobre el propósito de hacer un programa de radio feminista. ¿Qué impacto social generamos, en cuanto grupo de mujeres que producimos material radiofónico para un público reducido, aunque luego esté disponible para toda la Red? Y, sobre todo, ¿qué tipo de discurso (re)producimos en esos programas?

componentes lógicos, los *softwares*. Los *softwares* son programas informáticos, que van desde aplicaciones, como un procesador de texto, al sistema operativo de un ordenador, que es lo que permite que tu ordenador funcione adecuadamente, proporcionando el entorno adecuado para que la usuaria interactúe con todo el sistema y haciendo con que todos los demás programas funcionen (ej.: Linux o Windows). Llamamos software libre todos los programas que, a diferencia de los softwares propietarios (Windows o Mac, por ejemplo), “dan a la usuaria la libertad para compartir, estudiar y modificar el software” (Free Software Foundation: <http://www.fsf.org/about/what-is-free-software>; Wikipedia: http://es.wikipedia.org/wiki/Software_libre). El uso de software libre suele estar asociado a una elección política y ética, anclada en conceptos como derecho a la información y el fin de las prácticas restrictivas de propiedad intelectual, como la licencia *copyright*.

- 5 El *podcast* es un espacio similar a los de las emisoras de radio y que se pone a disposición de las personas exclusivamente por la Red (DÍAZ SÁNCHEZ, 2009). Los archivos, generalmente de audio, pueden ser descargados al ordenador o reproductor de música portátil para que sean almacenados y escuchados a cualquier momento. Se caracteriza, además, por un sistema de redifusión, por el cual una usuaria se suscribe en línea y pasa a recibir las actualizaciones de nuevos audios en tiempo real (<http://es.wikipedia.org/wiki/Podcasting>). Los *podcasts* pueden ser producciones exclusivas para la Red o derivados de una emisión de radio.

Había llegado, finalmente, al objeto del estudio: el discurso utilizado por los programas de radio feministas. Decidí, entonces, tratar con atención, como acto de autoreflexión, el programa *Enredad@s*, cuyo equipo integro.

Enredad@s es un programa de radio de temática feminista, surgido en agosto de 2010, a partir de la iniciativa de dos alumnas del Máster de Género y Políticas de Igualdad de la Universitat de València. El proyecto estaba pensado para ser llevado a cabo en el ámbito de una radio libre, más concretamente, el Colectivo RadioMalva, un proyecto de comunicación asamblearia y autogestionada desde el barrio valenciano de la Malvarrosa. A la idea nos sumamos otras tres mujeres, del Máster de Género e integrantes del colectivo que deseaban unirse a la idea de la contrainformación desde una perspectiva feminista.

Me parece importante subrayar que los discursos, a su vez, no se pueden separar de las personas que los transmiten, ni del contexto social en el que son generados. Entendiendo los discursos como el conjunto de ideas que se enmarca en un sistema de pensamientos y que se manifiesta a través de la práctica social de la comunicación (no solamente la verbal, sino todo lo que conlleva el uso del lenguaje en sus distintas manifestaciones y la interacción social de la cual hace parte), no hay una separación entre el sujeto de la investigación y el objeto. Ambas partes se encuentran como actrices y agentes, puesto que la persona que escribe es una pieza activa del engranaje de *Enredad@s*, a la vez que la que lleva a cabo este estudio.

De este modo, teniendo claro el objeto de la investigación y el terreno en el que se desenvuelve, he vuelto a conectar con conceptos y herramientas que pensé, en un momento dado, que serían apartadas de este estudio, tales como: las tecnologías de la información y de la comunicación (TICs); el ciberfeminismo; la sociedad red; y la sociedad informacional. También integré otros conceptos fundamentales: el de discurso, disciplinarios y alternativos; poder y contrapoder; autocomunicación de masas; y la noción de contracultura feminista.

Del punto de partida: hipótesis y objetivos

Dentro de los cambios promovidos por las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación, el concepto de radio también ganó otra dimensión, sobre todo la forma de hacer radio, el qué comunicar y el por qué. La transmisión en línea de las radios y el advenimiento de los *podcasts* posibilitó una mayor apertura del espacio radiofónico, hecho que ha favorecido los colectivos de radios libres y autogestionadas.

En diversas radios libres, grupos de mujeres optan por promover un modelo de contrainformación desde los feminismos, a través de la deconstrucción del discurso heteropatriarcal, de la difusión y creación de discursos alternativos y de la autogestión de sus voces. El producto de esos procesos es la producción de programas de radio que son emitidos por antena y también en línea y que, luego, se convierten en *podcasts*, a disposición de toda la Red.

Esos espacios radiofónicos feministas surgen como alternativas para el debate y denuncia de diversos temas, como la violencia de género, reflexiones sobre la (de)construcción de las identidades y sexualidades. Para dar voz a mujeres precarias o, simplemente, para compartir experiencias personales, incidiendo en un proceso de empoderamiento y subversión del orden heteropatriarcal. Surgen como una propuesta de espacio para generar contrainformación, discursos alternativos a los heteropatriarcales y de los medios de comunicación hegemónicos.

No obstante, cabe preguntarse ¿qué entendemos por discursos alternativos? Siendo el ámbito de las radios libres entornos marginados y teniendo el discurso anti-heteropatriarcal un cuerpo teórico alejado del consumo masificado, ¿podemos considerar que hacemos discursos alternativos? ¿A quién llegan esos discursos y por qué son una alternativa? ¿Tienen algún impacto social? En resumen y más sencillamente: ¿sirve de algo producir un programa de radio feminista para un público que sabemos ser reducido?

Parto de la hipótesis de que, sí, generamos una alternativa discursiva; de que, justamente porque salen de espacios minoritarios, cumplen con su

función de ofrecer una vía de contrainformación y contrapoder; y de que el impacto que producen esos discursos es importante una vez que las experiencias colectivas minoritarias inciden en las micropolíticas cotidianas. No se trata de discursos que vayan a llegar a las masas, pudiendo ser considerados, en momentos, un tanto elitista. Aunque no por eso pierden su carácter político y promotor de cambios de consciencia, generando posturas críticas hacia las relaciones de dominación, tanto en las personas que estamos involucradas en la experiencia colectiva como en nuestro entorno más cercano. Asimismo, dentro de los mismos colectivos minoritarios, esos discursos encuentran rechazo por parte de personas que no los consideran relevantes.

Por lo tanto, en este trabajo, pretendo exponer cómo surgen esas propuestas de construcción de nuevos discursos, desde dónde se habla y con qué intencionalidad; qué resultados se pueden sacar de un análisis crítico de esos discursos. También pretendo dar cuenta de la experiencia colectiva que supone esta praxis y cómo ella incide tanto en la ampliación de redes de grupos feministas como en un proceso de autocrítica por parte del colectivo social en el que está insertada. Finalmente, cómo los discursos, a través de las nuevas tecnologías y de la sociedad red, ganan amplitud, pudiendo convertirse en medios de transformación y de enfrentamiento y crítica radical a la violencia heteropatriarcal.

Del recorrido: en qué se fundamenta el trabajo

Para fundamentar el papel de los discursos alternativos frente a los hegemónicos, hago un recorrido por el concepto mismo de discurso y de su construcción disciplinaria, amparándome, principalmente, en el trabajo de Michel Foucault y dialogando con textos de Donna Haraway, Giulia Colaizzi y Judith Butler.

Seguidamente, entro a aclarar la relación entre discurso y poder, así como la relación entre poder y contrapoder y la importancia de nuestras vivencias e interacciones personales y cotidianas en el ejercicio del contrapoder. Para tal, he seguido con una interpretación a partir de Foucault, además de contar con textos de Teun Van Dijk para entender las estructuras

que atraviesan las relaciones de poder.

Entiendo que la relación entre discurso y poder se enmarca, principalmente, en el ámbito de la comunicación, por ser ésta el escenario por donde fluyen los discursos y, por tanto, donde están representadas las relaciones de poder. Entiendo también que la sociedad informacional es el paradigma de organización social, donde el proceso de generación, procesamiento y transmisión de la información penetra y transforma todas las acciones y relaciones humanas. Consecuentemente, trato el concepto mismo de sociedad informacional y cómo, de ahí, han surgido fenómenos como la sociedad red y la autocomunicación de masas. Estos conceptos, acuñados por Manuel Castells, me han servido para abordar las transformaciones en la forma de comunicar y las repercusiones de las interacciones comunicacionales. Recurriendo a otras fuentes, como Judy Wajcman, Lúcia Santaella, así como a la labor de periodistas y hechos de la actualidad, pude hacer una reflexión más crítica en torno a esos procesos.

Finalmente, para concluir el marco teórico, conecto las posibilidades brindadas por la autocomunicación de masas y la sociedad red con un uso consciente y crítico de esos medios, desde una contracultura y contrainformación feministas. Por estas razones, abordo el concepto de contracultura y de cibercultura y trabajo ejemplos de movimientos feministas en estos dos ejes. Utilizo, principalmente, ejemplos de grupos que vienen del feminismo radical, como las WITCH y VNS Matrix, pues se alejan del carácter institucional de otras grandes organizaciones de mujeres, abogando por un activismo desde las prácticas cotidianas, más acordes con el activismo propuesto por las producciones radiofónicas feministas que abordo en esta investigación y que han ido perfilando lo que podemos llegar a considerar como una contracultura feminista.

Para este apartado, me apoyé en el trabajo de teóricas feministas, como las ya mencionadas Donna Haraway y Judy Wajcman, y en el de Sadie Plant, además de Ken Goffman para contextualizar algunos movimientos contraculturales y el concepto mismo de contracultura. Me he servido, igualmente, de textos del grupo WITCH, manifiestos del colectivo VNS Matrix,

materiales audiovisuales y diversos artículos sobre ciberfeminismo escritos por activistas y periodistas como Montserrat Boix, Cornelia Sollfrank y Faith Wilding.

De la metodología: el análisis crítico del discurso y los conocimientos situados

En lo que atañe al marco metodológico, parto de la epistemología de los conocimientos situados (HARAWAY, 1995) y la enlazo con el enfoque aportado por Martha Patricia Castañeda (2008). Castañeda encuentra en las distintas posturas teóricas respecto a una posible metodología feminista un punto de confluencia en el que “*retomar la experiencia de las mujeres como recurso empírico y teórico se convierte en el rasgo distintivo de hacer investigación feminista*” (CASTAÑEDA, 2008: 83). De esta forma, abogo por una metodología que acepte un análisis a partir de la experiencia colectiva feminista, con un enfoque parcial que pueda entender esa experiencia como un proceso continuo de deconstrucción del sistema de valores y relaciones de poder arraigadas socialmente.

Así, he realizado un *análisis crítico del discurso*, a partir del estudio de un caso concreto, el del programa de radio *Enredad@s*. El análisis fue precedido por lo que Miguel S. Valles (1997) llamaría *participación completa*, es decir, la investigación ha surgido cuando yo, investigadora, ya era participante ordinaria de la situación. Además de tener la experiencia colectiva feminista como punto de partida para el estudio, considero que la acción de investigar puede ser asumida como una práctica que antecede a la conciencia investigativa en sí, así como los problemas planteados no preceden a la selección de las unidades de análisis, derivando en una reorientación del pensamiento (CASTAÑEDA, 2008: 85).

Cuanto a las técnicas utilizadas, además del estudio de las fuentes bibliográficas ya mencionadas, que fueron complementadas con otros textos a lo largo del proceso investigativo, me centré en la revisión de material radiofónico⁶ de radios generalistas, Cadena Ser y Radiotelevisión Española

6 Todos los audios de los programas revisados se encuentran en un DVD adjunto a este

(RTVE) y, sobre todo, del programa en cuestión, *Enredad@s*, a partir del cual desarrollo el *análisis crítico del discurso*, que, a su vez, está respaldado también por el uso de entrevistas, que me han aportado una pluralidad de argumentos y perspectivas.

En la revisión del material radiofónico de radios generalistas, expuesta en el segundo capítulo de este trabajo, no tenía la pretensión de profundizar en el análisis del discurso, sino poner en evidencia algunos ejemplos significativos de las emisiones cotidianas y de cómo en ellas se sostienen y (re)producen reiteradamente discursos heteronormativos. Me centré, sobre todo, en la representación de las mujeres y utilicé como fuente de datos dos de las principales redes de radio del Estado Español: RTVE y Cadena Ser. El material apreciado fue recolectado de las páginas webs de las propias radios, desde las respectivas bibliotecas sonoras, y comentado según la visibilidad de las mujeres en la programación y de claves temáticas como “violencia de género”, “machismo”, “sexismo” y “aborto”. En este último caso, por ser un asunto candente.

El tercer capítulo actúa como introducción al terreno de la perspectiva feminista y de las radios libres. En él aclaro la postura adoptada en relación al concepto recurrente de *producción radiofónica feminista*, a la vez que contextualizo el surgimiento de esas producciones en el ámbito de las radios libres. Por fin, abordo la forma cómo esas producciones feministas ocupan el ciberespacio y hacen uso de la Red para extender el asociacionismo entre grupos feministas que actúan en la práctica radiofónica. Para la reflexión, además de fuentes bibliográficas, cuento con la memoria colectiva, no documentada, del Colectivo RadioMalva y con una entrevista con una de las coordinadoras del proyecto “Red Nosotras en el Mundo”, así como información recolectada de la Red sobre esta iniciativa y a partir de un dossier proporcionado por las mismas integrantes del proyecto.

Aquí, abro un paréntesis para aclarar la relevancia del ejemplo de “Red Nosotras en el Mundo” y para presentarlo brevemente. “Red Nosotras en el Mundo” nació en el 2006, como una apuesta colectiva para la construcción de

trabajo.

puentes de comunicación entre movimientos de mujeres de América Latina y de Europa⁷. Actualmente, cuenta con tres centros facilitadores: los Centros de Comunicación y Género de Córdoba (Argentina), Madrid (Estado Español) y San Salvador (El Salvador), este último incorporado en el 2011. La iniciativa consiste, principalmente, en la producción y difusión de audios feministas, con perspectiva de género y/o que recogen voces de mujeres. Posee tres líneas de acción: la capacitación en género, comunicación y nuevas tecnologías; la creación de una biblioteca sonora; y la “Red Nosotras Radio”. Tienen como cara visible el portal de Internet “rednosotrasenelmundo.org”, desde donde se emite “Red Nosotras Radio” y se almacena la biblioteca sonora, a disposición de todas las personas interesadas.

“Red Nosotras en el Mundo” es un proyecto único, en cuanto promotor de una radio (aunque exclusivamente en línea) con una parrilla enteramente con programas de mujeres y feministas provenientes de distintas partes del mundo. Considero como una experiencia paradigmática en el uso de la autocomunicación de masas y de la transgresión del ciberespacio desde una perspectiva de la creación de redes feministas. *Enredad@s* hace parte de esta red, de ahí que hay una clara intencionalidad en abordar dicho proyecto.

En cuanto a la revisión del material radiofónico de *Enredad@s*, con el que me detuve más detenidamente, fueron escuchados todos los programas producidos desde su surgimiento, en agosto de 2010, hasta agosto del presente año, totalizando 40 audios. Además, la información fue complementada con entrevistas realizadas a las compañeras que hicieron y hacen parte del equipo del programa.

Para el análisis del material, me he basado en la corriente del *Análisis Crítico del Discurso*, suplida, fundamentalmente, por textos de Teun Van Dijk. Este autor recuerda que gran parte de las investigaciones sociales se limitan a estudiar un problema y sus consecuencias, ofreciendo, además, la imagen de que asumen una postura neutral respecto a las posiciones sociales, políticas e ideológicas de la persona investigadora (VAN DIJK, 2009). Por otro lado,

7 Dossier “Centro de Comunicación y Género Nosotras en el Mundo”, proporcionado por las integrantes de la iniciativa.

Haraway (1995), a mediados de los años 80, ya nos presentaba la epistemología de los conocimientos situados, aproximándonos de una perspectiva parcial como la capaz de darnos objetividad, a través de la cual asumir una postura y negar la neutralidad es asumir la responsabilidad y, por lo tanto, un estudio verdaderamente crítico.

En los conocimientos situados, además, se excluyen las barreras entre objeto de investigación e investigadora⁸. La distancia positivista establecida entre esas dos piezas claves de la investigación deja de ser fundamental, ya que lo primordial es reconocer que la investigadora y el objeto entablan una relación desde el principio y que el objeto deja de tener una posición pasiva para ser un agente de cambio en la investigación.

Esa es, precisamente, la postura que Van Dijk defiende como la característica de “crítico” en el estudio del discurso. La investigadora, en el estudio crítico del discurso, reconoce su compromiso y su posición en la investigación y en la sociedad y lleva a cabo su trabajo con el objetivo explícito de contribuir a producir un cambio social específico en favor de grupos dominados, una vez que se entiende las relaciones de dominación como el campo del uso de los discursos.

Yo añadiría que un análisis sólo es verdaderamente crítico cuando reconocemos que nuestras propias herramientas de estudio y cuerpo teórico que da forma a nuestra postura académica no son más que parte de una lógica que refuerza las relaciones de dominación. Las relaciones de poder y el abuso del poder tienen una base institucional, como ya nos decía Foucault (2008), y está reforzada y acompañada por la forma como el conocimiento se pone en práctica, se distribuye y se valora en la sociedad. De tal forma que un estudio del discurso que pretenda ser crítico pasa, necesariamente, por una constante autocrítica por parte de quien investiga.

Finalmente, no hay una metodología cerrada para el análisis crítico del discurso. Según Van Dijk, los estudios críticos del discurso “*utilizan cualquier método que sea pertinente para los objetivos de sus proyectos de*

8 A lo largo de todo el trabajo, he optado por utilizar el genérico femenino como una alusión al sustantivo “persona(s)”.

investigación” (2009: 21). Los métodos pueden variar, pues los discursos no son estables y, principalmente, el impacto de los discursos cambia según quién, dónde y cuándo lo interprete. Es decir,

el discurso se analiza no solamente como un objeto <<verbal>> autónomo, sino también como una interacción situada, como una práctica social o como un tipo de comunicación que se da en una situación social, cultural, histórica o política. (VAN DIJK, 2009: 22)

Así, parto de la consideración del lenguaje como una práctica esencialmente discursiva, en la que las relaciones entre texto, procesos de producción y reproducción y contextos sociales son los elementos fundamentales para la comprensión de las estructuras y de las relaciones de poder. Por lo que el *Análisis Crítico del Discurso* es una práctica que veo posible únicamente desde una perspectiva parcial y encarnada. Esto es, desde los conocimientos situados.

El análisis realizado consiste en la construcción del argumento acerca de la posibilidad de producir discursos alternativos a partir de programas de radio feministas. Este ejercicio, lo repartí entre los dos últimos capítulos. El cuarto capítulo, en el cual hago un análisis a partir de cinco claves discursivas, que extraje de la revisión de los programas de *Enredad@s* y de las entrevistas realizadas. Estas cinco claves forman lo que considero las principales características del discurso adoptado en dichas producciones: la visibilidad a otros temas y el eco a otras voces; una perspectiva situada; la importancia dada a la música; la desvictimización de las mujeres; y la redefinición de los conceptos de *fugacidad* y *compatibilidad* de la radio como medio de comunicación.

Finalmente, en el quinto capítulo, me dedico a abordar qué impacto tienen esos discursos y de qué forma pueden contribuir a la construcción de discursos alternativos. El argumento se construye, principalmente, en torno a la idea de la experiencia colectiva minoritaria como una forma de insurrección al sistema dominante y del empoderamiento a través del “hacer radio” y del uso de la voz. Encuentro como base, sobre todo, el concepto de *comunidad*, a

partir del debate aportado por distintas autoras en la obra de Marta Segarra (2012). La *comunidad* vista desde la heterogeneidad, del compartir un proyecto común en el respeto a la pluralidad. Me apoyo también en la idea de *minorías* y de *lengua menor*, de Gilles Deleuze y Félix Guattari (1978), como líneas de fuga desde la colectividad y de transgresión de la normatividad. Ambos capítulos van siendo interpelados, además, por fuentes bibliográficas que encuentro pertinentes para la reflexión, como pueden ser Hélène Cixous, Lucy Green, Remedios Zafra y Teresa de Lauretis, por mencionar algunas.

De las entrevistas y su método

Para finalizar esta introducción, haré algunas consideraciones cuanto a las entrevistas realizadas y al método utilizado. En el marco de una experiencia colectiva, como la de *Enredad@s*, pensar en hacer un análisis crítico del discurso de los programas y del impacto de este discurso sin integrar la perspectiva de las compañeras de producción sería un hecho inviable. Lo que me llevó a utilizar las *entrevistas abiertas* como parte de la metodología de este trabajo. De la misma forma, el concepto de colectividad y de tejer redes está muy presente en esta experiencia –el propio nombre, *Enredad@s*, por poner un ejemplo evidente–, con lo que he considerado igualmente relevante aportar la perspectiva de las compañeras de “Red Nosotras en el Mundo”, además de ser un proyecto en el cual *Enredad@s* estamos integradas.

Las entrevistas como metodología cualitativa en la investigación social tienen una larga trayectoria histórica y abarcan una cierta variedad de enfoques. Sin embargo, trataré aquí de exponer sólo unas breves líneas sobre el acercamiento que decidí utilizar en esta investigación.

Las *entrevistas abiertas* (FINKEL, PARRA & BAER, 2008) poseen poco grado de estructuración, pudiendo estar más o menos sistematizadas, según el contexto en el que se da la entrevista. En este caso, utilizo la *conversación informal* como un fuerte referente para mi elección. Además de que, en el proceso de desarrollo, se puede reconocer una combinación de modalidades de entrevistas utilizadas, un hecho característico –la combinación de métodos– del enfoque adoptado (VALLES, 1997). Por lo que la *entrevista focalizada* y la

entrevista estandarizada no programada son dos técnicas que convergen en mi elección.

Es *focalizada*, principalmente, porque considero que las entrevistadas han estado expuestas a una situación concreta: la experiencia compartida de producciones radiofónicas y del intercambio de material radiofónico con el objetivo de crear redes entre programas de radio feministas. Además de que las entrevistas se centran en las experiencias subjetivas de cada una de las colaboradoras con la intención de contrastar las hipótesis de la investigación (VALLES, 1997) y aportar cuerpo a la argumentación de la misma, sobre todo al análisis crítico del discurso y a la consideración de sus impactos.

Por otro lado, la *estandarización no programada* se refiere al hecho de que las preguntas se hacen con base en un guión elaborado, que, a su vez, parte del análisis teórico previo de la investigación y de las hipótesis de la misma, pero que no hay una secuencia satisfactoria para todas las entrevistadas, ni tampoco una obligatoriedad en las respuestas, que son libres (VALLES, 1997).

Además, dados los medios utilizados en las entrevistas, éstas también varían en cuanto a conversación o cuestionario con libertad de respuesta. Eso se da porque la mayoría de las entrevistadas no se encuentran en la misma ubicación geográfica que yo. Por lo que, en dos casos, las entrevistas fueron presenciales y, en otros dos, fueron posibles entrevistas conversacionales no presenciales, utilizando la herramienta *Skype*⁹. Para las demás, hice uso del correo electrónico, por el que envié las propuestas de preguntas y éstas fueron respondidas por escrito.

Finalmente, fueron realizadas siete entrevistas¹⁰, de las cuales seis¹¹ fueron con compañeras que formaron y/o forman parte de *Enredad@s*: Aixa Garcia Avellaneda, Amor Teresa Gutiérrez Sánchez, Concha Solano, Conxita Ferrer, Jana Magdaléna Vlastníková y Xiomara del Carmen Enriquez Mendez.

9 Un programa informático que permite comunicaciones de texto, voz y vídeo por Internet de forma gratuita (<http://es.wikipedia.org/wiki/Skype>).

10 Todas las transcripciones se encuentran en los anexos de este trabajo.

11 La entrevistas con Concha Solano y Conxita Ferrer fueron realizadas en un mismo momento, en un modelo de conversación entre tres. De forma que fueron siete mujeres entrevistadas, pero sólo hay seis transcripciones.

Júlia Araújo Mendes. Discursos alternativos en la sociedad-red: *Enredad@s*, la experiencia de un programa de radio feminista.

La última se hizo con una de las coordinadoras de la plataforma “Red Nosotras en el Mundo”, Susana Albarrán.

1. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

1.1. DISCURSOS DISCIPLINARIOS Y DISCURSOS ALTERNATIVOS

Entender cómo se construyen los discursos heteronormativos es fundamental para la comprensión del funcionamiento de las relaciones de poder. Construir críticas en torno a esos discursos es asumir la función política del lenguaje y entenderlo como motor de cambio de las relaciones de dominación. Giulia Colaizzi ya nos recordaba que “*hacer feminismo es hacer teoría del discurso*” (1990: 117). El lenguaje es mucho más que palabras, es construcción y es producto de las relaciones de poder, a la vez que es un medio para la toma de consciencia y para cuestionar el orden, pudiendo conducirnos a la deconstrucción del mismo.

Cuando nos referimos a discurso, no estamos hablando sólo de la práctica verbal. Nos referimos a un conjunto de ideas que se rige bajo un sistema social de pensamientos. El discurso está tanto en la dimensión del uso del lenguaje como en la interacción social. Una práctica social de la comunicación en un determinado contexto cultural, histórico y político. Una interacción situada. El discurso es la manifestación, a través del lenguaje en sus distintos formatos, de toda la carga cultural que hemos adquirido, a la vez que la construye y la propaga. Los discursos traducen las relaciones de dominación y las manifestaciones de resistencia, a la vez que son el medio mismo por el que se ejercen esas relaciones. De ahí que Michel Foucault (2008: 15) llega a afirmar que el discurso es el poder del que quiere uno apropiarse. Discurso y poder, por lo tanto, tienen una intrínseca relación, de la cual hablaré más adelante.

Opté por empezar con una reflexión sobre el discurso, sobre todo en torno a los discursos disciplinarios y a las posibilidades de discursos alternativos, porque es lo que considero que subyace a todos los campos de relación que trataré más adelante. Además de que se trata de una

investigación a través de la cual pretendo hacer un análisis crítico de la producción de discursos alternativos por parte de las radios feministas.

Las relaciones de poder son legitimadas por discursos que atraviesan nuestra cotidianeidad y que subyacen a las instituciones y parainstituciones estatales. En el régimen del saber, como decía Foucault, los valores, el conocimiento, el placer, todo forma parte de una estructura que, por un lado, hace uso de la violencia y de discursos como medidas disciplinarias y, por otro, se respalda en esos mismos discursos y en la violencia formalizada para perpetuar el orden social.

El discurso no sólo es la traducción de las luchas y de los sistemas de dominación, sino el mecanismo mismo por el cual se lucha. O, como lo dice Colaizzi, es “*un principio dialéctico y generativo a la vez*” y que alude “*a una red de relaciones de poder que son histórica y culturalmente específicas*” (1990: 117). De ahí que me parece importante subrayar que Foucault hace referencia a discursos disciplinarios, ya que, a través de ellos, se legitima la forma de organización de una sociedad determinada.

Los discursos disciplinarios, para funcionar como reguladores de las relaciones de dominación, no se instauran a través de una censura tajante. Se construye una política del lenguaje, del saber, y se regula sobre ella. Por ejemplo, en la *Historia de la sexualidad*, Foucault describe como primero hubo una incitación a hablar del sexo, transformándolo en cuestión pública, para luego regular sobre él. Es decir, aquello de lo que no se habla, no existe y, luego, no se puede reglamentar.

Esos discursos fueron calando, no como una censura en el lenguaje o en las formas de actuar, sino en la normalización misma de lo que se dice y de lo que se hace. Lo que se sale de las normas es condenable, sea por un sistema punitivo que ha legislado sobre cómo actuar “de manera civilizada”, sea por una sociedad que excluye o reprueba cuando se opta por romper los paradigmas. Una estructura panóptica, donde las relaciones de poder se inscriben en las personas mismas, que terminan por cumplir, simultáneamente, el papel de sujetos disciplinados y disciplinadores.

Los discursos disciplinarios nos han adiestrado de manera que no nos

han dejado espacio para otras formas de ser y de vivir. En esta investigación, adopto la perspectiva de los discursos disciplinarios como los heteropatriarcales y entiendo como posibilidades alternativas los discursos que se generan desde movimientos que quieren poner en cuestión dicho orden, es decir, desde los movimientos feministas.

Cuando, desde los feminismos, se entra en el debate acerca de las relaciones de género que moldean nuestra sociedad, se hace entendiendo que dichas relaciones implican relaciones de poder que se reproducen en todas las esferas sociales, donde unas normas y unos discursos las clasifican en unas categorías binarias y heteronormativas. Romper con esos discursos sin caer en la lógica de las relaciones de poder, según la cual poder y resistencia forman parte de un mismo entramado que sostiene la dominación, requiere unos discursos alternativos que sean capaces de desmontar la estructura dicotómica de esas relaciones.

Dichos discursos alternativos cobran forma y voz a través de una estructura de instituciones similares, sin embargo opuestas (valga la aparente incoherencia), a las que respaldan el ejercicio de la dominación. Las instituciones son parte de un constructo social que, a su vez, puede ser deconstruido y resignificado. Hacer teoría del discurso, como afirmaba Colaizzi, *“es una toma de conciencia del carácter discursivo de lo que llamamos realidad”*, entendiendo que, desde esa conciencia, participamos en el juego político hacia *“una transformación en las estructuras sociales y culturales de la sociedad”* (1990: 117).

De la misma forma, Judith Butler (2007) problematizaba el género a través de una crítica hacia los mismos discursos feministas. Entendiendo la identidad como una construcción performativa que se enmarca en y mediante los patrones de lo culturalmente inteligible, la autora nos propone una serie de cuestionamientos acerca de las mismas teorías de género como una forma posible de transgresión de lo heteronormativo. De hecho, propone que las prohibiciones de la cultura heteronormativa no son eficaces, como también había afirmado Foucault, en su momento, cuando defendía que el poder no se establece a través de prohibiciones tajantes, sino a través de relaciones

cotidianas y de discursos disciplinarios que subyacen a esas relaciones. Esto supone que, pese a las relaciones de dominación, existe un campo de interacción donde la insurrección es posible.

Butler, a su vez, apuesta por la complejidad del discurso de género. Estando las construcciones identitarias reglamentadas, es desde una crítica hacia ellas que se podrá deconstruir lo normativizado. De la misma forma que Foucault propone que no hay poder sin contrapoder y apunta a la necesidad de hacer un análisis de las estrategias antagónicas para entender las relaciones de poder (es decir, no habría que entender el poder desde su racionalidad interna, sino desde las estrategias de resistencia que intentan romper con esas relaciones). Así, de manera parecida, Butler plantea que la alternativa subversiva está en la toma de conciencia crítica en cuanto a la multiplicidad misma de los discursos normativos y a las contradicciones que conviven en los mismos.

Por otro lado, siendo la (re)producción de los discursos una práctica cotidiana (tal como lo es su problematización), vale recordar lo que nos afirmaba Donna Haraway (1995). En su ensayo "*Leyendo a Bucchi Emecheta: pugnas por la <<experiencia de las mujeres>> en los estudios sobre la mujer*", Haraway pone de manifiesto que "*la experiencia es un producto y un medio importantísimo del movimiento de la mujer*" y que las feministas nos relacionamos y nos ponemos en acción "*a través del políticamente explosivo terreno de la experiencia compartida*" (HARAWAY, 1995: 184). Para Haraway, así como para Butler y Foucault, también es crucial tener en cuenta el terreno de las contradicciones y afirmaba que "*la diferencia es política*" y que, de la misma forma que la experiencia, la diferencia "*trata de conexiones contradictorias necesarias*" (1995: 184-185).

Haraway, por ejemplo, aborda la construcción del discurso literario por parte de Bucchi Emecheta y el debate acerca de ello. Un discurso atravesado por una serie de factores propios de las experiencias personales de la escritora y, a su vez, generador de debates y de nuevas construcciones discursivas. Los debates que se generan, si por un lado divergen entre sí, por otro provocan un campo de interacciones que tienden a problematizar los discursos feministas y

de los movimientos de mujeres. Leer ficción es una práctica intensamente política, dice Haraway (1995), matizando que somos nosotras las responsables de todos los elementos externos que incluyamos, o internos que desestimemos, y de la interpretación que pueda resultar del proceso de lectura. Es decir, las reflexiones resultantes son productos de las experiencias cotidianas de cada lectora.

Es justamente a través de esos enfrentamientos discursivos, productos de autoconstrucciones, como podemos, tal vez, encontrar el hueco para refutar el orden heteropatriarcal. Haraway afirmaba que *“así como el mundo se desmorona desde su origen, el texto se encuentra siempre inmerso en prácticas y esperanzas enfrentadas”* (1995: 209). Y concluía con una frase que nos remite a lo que afirmaba Judith Butler sobre las posibilidades que surgen de la multiplicidad: *“en la diferencia se encuentra la pérdida irreparable de la ilusión de lo único”* (1995: 209). Afirmaciones que extrapolo, llevándolas al campo de los discursos, pues la literatura es un ejercicio discursivo, así como la militancia política desde sus distintas esferas, como veremos más adelante.

Lo que pretendo con estos diálogos encontrados –no tanto desde la diferencia, sino más bien desde la localización de puntos en común entre las perspectivas de algunas autoras– es reiterar como las relaciones de género y de poder son construidas, reconstruidas y legitimadas a través de unos discursos que nos traspasan cotidianamente. De la misma forma, a través de esta cotidianeidad y de las experiencias personales y colectivas, somos capaces de problematizar esos discursos y, quizás, derrumbar las relaciones que sustentan el orden heteropatriarcal y de dominación.

1.2. PODER Y CONTRAPODER

Antes hablaba del papel del discurso en la sociedad y de su vínculo con el poder, de su función como (re)productor, legitimador y medio por el cual actúan las relaciones de dominación y de la relevancia de nuestras experiencias cotidianas tanto para perpetuar esas relaciones como para

combatirlas. Ahora pretendo extenderme un poco más sobre este nexo que existe entre poder y discurso y sobre cómo tener el poder para construir discursos puede ser sinónimo de tener el poder para ejercer la dominación, siendo esta relación la que yo aquí adopto para hacer referencia al ejercicio del poder.

“El poder existe solamente cuando es puesto en acción”¹², dice Foucault (1982: 219). Hablar de la naturaleza del poder es, más bien, hablar de cómo éste es ejercido y de cómo este ejercicio, en las relaciones entre actores, es capaz de conducir y modificar otras acciones.

El ejercicio del poder se da a través de los valores constituidos socialmente y de las instituciones construidas en el sistema de redes sociales. Va más allá de lo que podamos pensar como institucionalizado políticamente y sustentado por los aparatos del Estado, está *“por debajo de ellos, a su lado, de una manera mucho más minuciosa, cotidiana”* (FOUCAULT, 1978: 108). De ahí que exista una relación muy estrecha y básica de interdependencia entre discurso y poder.

Entre la multitud de aspectos que pueda implicar la cuestión del ejercicio del poder, es en la relación con los discursos donde me detendré. El poder que se ejerce a través de los discursos de las instituciones estatales y paraestatales. Los discursos que adoctrinan y disciplinan. Los discursos de los medios de comunicación masivos y, especialmente, el discurso radiofónico. Pero también, y principalmente, los discursos que se instauran en las relaciones de poder cotidianas, en las esferas personales y/o colectivas, las micropolíticas que no están directamente mediadas por la figura de una institución. En esas relaciones, los discursos de los medios de comunicación cumplen un papel de proveedores de una información que, luego, formará parte del cuerpo de nuestros discursos diarios. Estos discursos sentarán muchas de las bases de las relaciones de poder que subyacen a todo lo normativizado, ofreciendo el terreno con las condiciones idóneas para que se incorporen las demás esferas del poder.

El poder no se ejerce exclusivamente como una fuerza represora, sino

12 Traducción libre.

que produce toda una pauta de comportamientos y relaciones por medio de unos discursos tan arraigados social e individualmente como las propias relaciones de poder. Son relaciones asimétricas entre actores sociales y legitimadas por discursos contruidos y que marcan esas posiciones desiguales. No es sólo una cuestión teórica, decía Foucault (1982: 209), sino una parte de nuestra experiencia.

El movimiento feminista sabe bien eso. El lema “lo personal es político” nos remite justamente a las relaciones de poder cotidianas y a cómo esas experiencias diarias deben ser cuestiones a debatir colectivamente, puesto que los discursos (re)producidos en las instancias más ordinarias son parte fundamental de las estructuras que mantienen las relaciones de dominación.

Sin embargo, no hay un poder absoluto, dado que siempre hay un grado de cumplimiento y aceptación de las personas que están sujetas al poder. De la misma forma que siempre están presentes formas de resistencia, el contrapoder. ¿Pero qué se entiende por contrapoder? Para comprenderlo, retomaremos la propuesta de Foucault (1982) de analizar el poder desde las formas de resistencia mismas y de qué dice el autor de esas luchas.

Desde una visión muy general, no es difícil reconocer, en la actual coyuntura, una serie de oposiciones entre poder y resistencias: los feminismos y el heteropatriarcado, movimientos migratorios y políticas fronterizas, el crecimiento económico desenfrenado y el desarrollo sostenible, la administración del Estado y los movimientos sociales en contra de la política estatal. Pero para entender esas luchas como contrapoder, más que identificarlas, debemos, según Foucault (1982), definir qué tienen ellas en común.

Para esta identificación, Foucault propone seis claves a ser observadas y que aquí cito resumidamente: 1) se trata de luchas transversales, que no están limitadas a un sólo país; 2) tienen por objetivo los efectos del poder como tales; 3) son inmediatas, pues las personas en la lucha critican las instancias de poder más cercanas a ellas y no un poder supremo. Y tres claves más que aquí me interesan particularmente: 4) son luchas que cuestionan el estado de lo individual, no contra el individuo y el derecho a ser diferente, sino contra el

gobierno de la individualización; 5) son luchas que se oponen al régimen del saber, los privilegios del conocimiento y las representaciones impuestas sobre las personas; y, finalmente, 6) son luchas contra la violencia del estado económico e ideológico que determinan quiénes somos y niegan quiénes somos individualmente.

Hago hincapié en los tres últimos puntos, pues concuerdan con la debida importancia que le debemos dar a las experiencias personales como algo político y parte de una construcción colectiva que nos ayuda a (re)pensar y (de)construir las actuales estructuras de poder, cuestionándolas y generando espacios donde promover críticas desde los márgenes. En este aspecto, identificar, conocer y articular apreciaciones críticas de los procesos dicotómicos de organización y opresión supone entenderlos tanto desde sus mecanismos internos de funcionamiento como desde nuestras formas de hacer oposición.

De hecho, como ya había comentado anteriormente, Foucault sugiere un análisis del poder no tanto desde su racionalidad interna, sino a través del antagonismo de estrategias en las relaciones de poder. Por ejemplo,

para encontrar lo que nuestra sociedad entiende por sanidad, tal vez deberíamos investigar qué ocurre en el campo de la insanidad (...) y para entender de qué se tratan las relaciones de poder, tal vez deberíamos investigar las formas de resistencia e intentos llevados a cabo para disociar estas relaciones (1982: 211)¹³.

En la relación entre discurso y poder, los discursos alternativos son la propuesta de contrapoder. Si existe un vínculo de retroalimentación entre discursos disciplinarios y el ejercicio del poder en las relaciones de dominación, a través del cual se afirman y legitiman mutuamente, los movimientos de resistencia y contrapoder necesitan producir unos discursos que fomenten el desmantelamiento de las relaciones de dominación. Si empezamos a analizar cómo se dan esas formas de contrapoder y sus discursos, podríamos llegar a

13 Traducción libre.

entender cómo actúan los discursos disciplinarios, proporcionándonos vías para deconstruirlos y combatirlos. La lógica es conocida: si sabemos cómo un mecanismo funciona, podemos desmontarlo y volver a montarlo.

Aquí cabe resaltar que también los discursos disciplinarios están atravesados por relaciones de poder, lo que hace que haya variaciones en las estructuras textuales y metatextuales y también en el impacto y alcance de los discursos. Es decir, los discursos disciplinarios atienden a la misma lógica jerárquica que define las estructuras de dominación. Desde qué institución se profiere el discurso; dentro de la institución, desde cuál rango jerárquico se habla; si existen otras relaciones de poder paralelas a las jerarquías institucionales (entre hombres y mujeres, por ejemplo); y la esfera de actuación de la institución (VAN DIJK, 2009). Estos son factores del poder que traspasan las estructuras e impacto de los discursos.

La consecuencia es que las instituciones estatales y paraestatales (re)producen discursos de mayor impacto social. ¿Pero esto quiere decir que las formas de contrapoder y sus discursos alternativos tienen un impacto irrelevante? Si paralelamente a las instituciones están las relaciones de poder entre grupos y si éstas, a su vez, son ejercidas cotidianamente y legitimadas por las instituciones y vice-versa, es posible cuestionar la aparente baja efectividad de los discursos alternativos, generados por colectivos sociales de resistencia y que suelen estar al margen de las jerarquías normativas.

Los colectivos sociales se caracterizan por ser grupos de afinidades y comparten unos ideales y objetivos de lucha política. Desde mi experiencia personal, vivida en algunos colectivos por los que he estado transitando (en unos casos como integrante y en otros como frecuentadora ocasional de los espacios), pude observar que las personas que forman esos colectivos asumen sus luchas como una política diaria, intentando ejercer alguna influencia en su entorno y demás personas de fuera del colectivo. Buscando, en última instancia, deconstruir y cambiar las relaciones de poder desde una esfera primaria: la interacción entre personas en el día a día.

Si por un lado es verdad que el impacto de esos discursos, de esas relaciones, es de menor alcance, por otro, ¿no tendrían una efectividad más

sólida, en la medida en que transforman nuestros discursos y relaciones políticas cotidianas, sentando las bases para que esos cambios, en un dado futuro, sean llevados a los niveles institucionales?

Además, los discursos alternativos empiezan a ganar mayor impulso y apoyo, ya que los colectivos sociales que los generan tienden a trabajar conjuntamente con otros colectivos de ideologías similares, un hecho que viene siendo potenciado en la sociedad red (véase apartado 1.3) y a través de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación. Es lo que viene ocurriendo, por ejemplo, con los programas radiofónicos feministas, que han dejado de ser programas aislados y con una audiencia restringida (dado que son radios de bajo alcance, comunitarias o libres) para hacer redes con otros grupos que producen programas feministas a través de plataformas en línea. Así, han pasado a tener audiencia en distintas partes del mundo, dadas las emisiones por Internet. Son grupos de resistencia que buscan ejercer un contrapoder, produciendo unos discursos alternativos que pretenden transformar las relaciones de poder heteropatriarcales vigentes.

Por otro lado, lo más probable es que la relación entre poder y contrapoder sea inherente a los principios de organización social. Existe un régimen del saber, por lo cual nuestras mismas formas de pensar las relaciones de poder y cuestionarlas probablemente sean parte de ese régimen y no sirvan más que para perpetuarlo. En todo caso, puede que la lucha sea indefinida, aunque no sin fin. Según Foucault (1982: 216), el problema político, ético, social y filosófico de nuestros días no es intentar liberar el individuo del Estado y de las instituciones del Estado, sino liberarnos tanto del Estado como del tipo de individualización ligada al Estado. Por lo tanto, la clave es ya no repensar el "ser", sino negarlo, deconstruir y promover nuevas formas de subjetividades a través del rechazo de este tipo de individualidad que nos ha sido impuesta.

1.3. DE LA SOCIEDAD INFORMACIONAL EN LA ERA DIGITAL: LA SOCIEDAD RED Y LA AUTO-COMUNICACIÓN DE MASAS

En la medida en que, en los últimos cuarenta años, los procesos comunicativos han pasado por cambios sustanciales, la producción y reproducción de los discursos también ha ganado nuevas dimensiones, mayor alcance e impacto, sean ellos hegemónicos o alternativos. Consecuentemente, el ejercicio del poder adquiere dimensiones más amplias y complejas. Como vimos, entre las estructuras de poder que atraviesan la práctica discursiva está el ámbito de actuación de la institución (o persona, o colectivo etc.) que profiere el discurso. Así, en un escenario en que las redes sociales¹⁴ son capaces, en muchos casos, de interconectarse globalmente con otras redes, la coyuntura informacional es distinta y cambian también las relaciones entre poder, discursos y comunicación. A través del contrapoder entenderemos el poder, la interacción entre las diferencias –lo que entendemos por relaciones de poder–, pero el campo donde y los medios por los que se actúa son tan importantes como la actuación en sí. Y esta nueva coyuntura es la sociedad informacional. De ahí que profundizar un poco más sobre ella se hace necesario.

Cuando hablamos de una sociedad de la información, en realidad hacemos alusión a una serie de procesos que, inter-relacionados, conforman esta “nueva era”¹⁵. Manuel Castells (2000), en su trilogía “*La era de la información*”, opta por no referirse a una sociedad *de la información*, sino *informacional*. Este argumento parte del principio de que la información como el proceso de transmisión del conocimiento y, por lo tanto, fundamental para la evolución social, siempre ha sido protagonista. De ahí que el título de “sociedad de la información” no es un mérito que nos pueda ser concedido con exclusividad a la contemporaneidad.

Lo que Castells defiende es el uso del adjetivo *informacional*. La

14 Me refiero a redes sociales en el sentido tradicional, no a cómo popularmente se conoce ahora, haciendo alusión directa a las redes sociales *en línea*, cada vez que se utiliza el término. Por lo tanto, siempre que vaya a mencionar el término, trataré de identificarlo con el adjetivo *en línea*, si es el caso.

15 Las comillas, en este caso, las uso por la idea que se hace de que vivimos una exclusiva era de la información y que Castells desmonta.

sociedad informacional no es solamente aquella en la que la información tiene importancia, es una forma específica de organización social, donde el proceso de generación, procesamiento y transmisión de la información penetra y transforma todas las acciones y relaciones humanas. Esos procesos se convierten en fuentes fundamentales de productividad y poder, que son posibilitados por las nuevas tecnologías digitales de la información y de la comunicación (CASTELLS, 2000).

Entre los procesos que cambian la forma como la información actúa en la sociedad, Castells nos brinda el concepto de *sociedad red*. Traduce la idea de una estructura social global, pero también local, configurada por nodos que se interconectan a través de las nuevas tecnologías digitales de la comunicación e información en espacios simultáneos no contiguos y en flujos de tiempo atemporales (CASTELLS, 2009).

La sociedad ya es, en sí, un conjunto de interacciones. “*Nación, estado y territorio definen los límites de la sociedad*”, dice Castells (2009: 42). El enfoque propuesto por Castells es que, estando bajo las condiciones globales, donde ya no existen límites fijos para las redes, el concepto de sociedad como una “*forma estable de organización social*” se diluye. Nace, pues, la sociedad red, “*formada por configuraciones concretas de redes globales, nacionales y locales en un espacio multidimensional de interacción social*” (2009: 44). La sociedad red, pues, es el resultado de una popularización de tecnologías que hacen posible esa interacción entre personas de distintos puntos del planeta. Internet, sobre todo, es la base de ese modelo de sociedad.

Lúcia Santaella (2001) nos dice que la comunicación es la transmisión de cualquier influencia de una parte de un sistema vivo o maquinal a otra parte, de forma a producir cambios. Y lo transmitido son mensajes. Así que, según la autora, la comunicación reside, básicamente, en la capacidad para generar y consumir mensajes. Esos procesos de transmisión son las interacciones mismas que definen la sociedad como una red. Por consiguiente, a parte de la base técnica (Internet), la sociedad red está fundamentada en la comunicación. Sin embargo, éste tampoco es un rasgo exclusivo de la sociedad informacional y en red. La comunicación es la base de las relaciones sociales. Lo que sí

caracteriza la contemporaneidad es la capacidad para comunicar en redes, locales o más amplias y simultáneas, pero que pueden llegar a repercutir globalmente. Por lo tanto, la interacción comunicacional con cada vez menos barreras geográficas y sumada a una base técnica que permite la amplificación y multiplicación de este proceso son los pilares de la sociedad red.

Pero el proceso de la comunicación también se ha alterado (ampliado) a lo largo de la historia. Castells recuerda que este proceso viene definido por “*la tecnología de la comunicación, las características de los emisores y los receptores de la información, sus códigos culturales de referencia, sus protocolos de comunicación y el alcance del proceso*” (2009: 87). Si antes diferenciábamos entre comunicación interpersonal y comunicación de masas, en la sociedad red, esas dos formas convergen, llevándonos a lo que Castells llama *autocomunicación de masas*.

En la comunicación interpersonal, emisoras y receptoras son las partes implicadas del proceso. Es un proceso interactivo, que se retroalimenta en un envío y recepción de mensajes continuo por parte de las implicadas. Ya en la comunicación de masas, el mensaje se puede difundir al conjunto de la sociedad, un proceso tradicionalmente unidireccional (véanse los libros, periódicos, películas, radio, televisión), aunque también se puede incorporar la interactividad a través de otros medios (cartas, teléfono, correos electrónicos, redes sociales en línea).

En el proceso de convergencia, que deriva en la autocomunicación de masas, el mensaje puede llegar a una audiencia global, dada la tecnología involucrada en el proceso, a la vez que la misma persona es la generadora del mensaje, definiendo las posibles receptoras, seleccionando los mensajes y las redes. Tres formas de comunicación coexisten y se complementan: la comunicación interpersonal, comunicación de masas y autocomunicación de masas. Culminando en la “*articulación de todas las formas de comunicación en un hipertexto digital, interactivo y complejo que integra, mezcla y recombina en su diversidad el amplio abanico de expresiones culturales producidas por la interacción humana*” (CASTELLS, 2009: 88).

La autocomunicación de masas se ha venido popularizando a medida

que las herramientas de comunicación proporcionadas por la Web 2.0 fueron tomando protagonismo en el día a día de las personas usuarias de la Red. Los *podcasts*, *blogs*, *wikis*¹⁶ (para no mencionar más) son medios que han transformado nuestra forma de hacer comunicación, sobre todo porque permiten la proliferación de canales que no dependen de los medios tradicionales y de los grupos empresariales por detrás de ellos. La autocomunicación de masas permite que los medios de comunicación dejen de ser bienes únicamente de consumo para ser conglomerados de producción popular, con un potencial para la autonomía y diversidad de contenido.

Para alcanzar esa convergencia de la comunicación, Castells señala que las transformaciones tuvieron que darse en todas y cada una de las dimensiones del proceso comunicacional. Esas transformaciones son tecnológicas, en la definición de emisoras y receptoras, en la dimensión cultural del proceso de transformación multinivel de la comunicación y en las relaciones sociales y de poder que las subyacen.

Las transformaciones tecnológicas pasan por el advenimiento de la comunicación digital, las redes de ordenadores, *softwares* cada vez más avanzados e interactivos, conexiones por banda ancha, redes y terminales inalámbricos con acceso a Internet.

Por la definición de emisoras y receptoras, el autor se refiere a que ambas pasan a ser identificadas como medios y audiencia simultáneamente. Además de que la estructura institucional y organizativa de la comunicación ha sufrido cambios que van desde la comercialización generalizada de los medios de comunicación a la liberalización y privatización de los dominios de la comunicación, dando paso a la formación de redes globales de grupos empresariales multimedia que abarcan todas las formas de comunicación y se organizan en alianzas estratégicas. Megacorporaciones globales que hacen que, en última instancia, la propiedad de los medios esté concentrada bajo el paraguas de unos pocos.

16 Una *wiki* es un sitio web cuyo contenido puede ser editado por múltiples personas voluntarias, a través del navegador web. Las usuarias pueden crear, modificar o borrar un mismo texto que comparten. Ha sido utilizada, principalmente, para la creación de enciclopedias colectivas, como la Wikipedia (<http://es.wikipedia.org/wiki/Wiki>).

En cuanto a la dimensión cultural del proceso de transformación multinivel de la comunicación, los códigos y protocolos que surgen en el contexto de los cambios promovidos por la sociedad red están, sobre todo, alrededor de dos pares de tendencias contrapuestas, propone Castells: la oposición entre globalización e identificación y entre individualismo y comunalismo (2009: 166). El autor cruza las tendencias, obteniendo cuatro combinaciones que podrían reflejar los patrones culturales de la sociedad red: un consumismo de marca (globalización x individualismo); individualismo en red (identificación x comunalismo); el cosmopolitismo (globalización x comunalismo); y el multiculturalismo (identificación x comunalismo).

Esas tendencias determinan el espacio cultural en el que debe funcionar el sistema comunicativo. Desarrollar protocolos que sean capaces de dialogar con los distintos sujetos de la comunicación en estos ambientes múltiples es lo que va a definir la mala o la buena comunicación.

Los cuatro modelos están presentes en los medios de comunicación de masas y en la autocomunicación de masas, y todos subyacen a las prácticas comunicativas en toda la gama de tecnologías y plataformas de difusión. Sin embargo, cada uno de estos modelos culturales se adecua mejor a la forma de comunicación que con más probabilidad construya los códigos culturales que maximicen el efecto comunicador en la mente de la audiencia. Es decir, que enmarque el proceso de la acción comunicadora. (CASTELLS, 2009: 171)

Finalmente, no podemos perder de vista que todas las transformaciones comunicacionales son un reflejo de las relaciones sociales y, por lo tanto, de las relaciones de poder. Las distintas brechas digitales y las formas de control empleadas en las nuevas relaciones sociales tecnológicamente marcadas son muestras claras de cómo, pese a los beneficios que nos viene brindando la sociedad red, también es éste un escenario de interacciones entre poderes y contrapoderes.

En la sociedad red, el ejercicio del poder y las formas de resistencia se configuran mediante mecanismos similares: el poder para crear redes y generar conexión entre ellas. Así, por un lado, la resistencia reside en la acción colectiva de los movimientos sociales, introduciendo nuevas instrucciones, generando nuevos códigos y nuevos discursos. Y, por otro, consiste en

bloquear los puntos de conexión entre las redes dominantes. Sea proponiendo leyes para romper la conexión entre los oligopolios de la comunicación y el gobierno, sea a través de ataques físicos y psicológicos a las redes de servicios de las que depende la vida de la sociedad (CASTELLS, 2009).

En ese escenario, Castells defiende que el contrapoder se ha estado ejerciendo, sobre todo, a través del fenómeno de la audiencia creativa, o la autocomunicación de masas. El modelo de comunicación multicanal y multimodal viene favoreciendo el surgimiento de una audiencia que percibe Internet como “instrumento de construcción de autonomía”, cambiando la idea de una audiencia manipulada.

En el esquema de Castells, la audiencia creativa, marco de funcionamiento de la autocomunicación de masas, propone que un mismo sujeto es, a la vez, emisor y receptor. El mensaje enviado pasa por una multiplicidad modal y de canales que, a su vez, tienen códigos propios. Una vez recibido, el mensaje también tendrá una pluralidad de significados y será interpretado por una receptora/emisora que añadirá sus propios códigos culturales, filtrará el significante y, a partir de su experiencia como emisora, negociará el significado entre el código del mensaje enviado y el código del mensaje recibido. El resultado será la producción propia de un significado autoelegido.

Este proceso nos aporta el marco de comprensión de lo cuán complejas pueden llegar a ser las nuevas prácticas comunicativas. Un proceso multimodal y multicanal que surge con una nueva gama de usuarias activas de las nuevas tecnologías. Hacen un uso constante y plural de los medios digitales y de Internet. Leen, trabajan, estudian, se comunican, gastan su tiempo de ocio en el mismo marco temporal (o atemporal) (CASTELLS, 2009). Además de que un subgrupo cada vez más numeroso es también productor de contenido gráfico, audiovisual, informativo o, simplemente, ejerce el efecto rebote, retransmitiendo información consumida por otro canal. Y si bien es cada vez más sabido que esta supuesta autonomía está modelada, controlada y cercenada por algunos pocos grupos empresariales que concentran los medios, las plataformas y operadores de redes, lo que deja patente como se desarrollan las relaciones de

poder en este cada vez macro-universo. Por otro lado, dado el desarrollo constante de nuevas tecnologías y de una audiencia activa con cada vez más acceso a los medios de producción, las relaciones de poder se ponen en entredicho (CASTELLS, 2009).

Combinando los modelos culturales presentados, Castells parece asociar directamente a la autocomunicación de masas el cruce del “individualismo en red” con el “comunalismo”, que, según el autor, resultan en un tipo de movimiento social nacido de *“las redes de individuos que reaccionan a la opresión percibida y después transforman su protesta compartida en una comunidad de práctica, siendo su práctica la resistencia”* (2009: 471). Castells hace referencia a los movimientos insurgentes de los últimos años y a cómo las TICs vienen siendo usadas en su beneficio, llegando a afirmar que, dadas las condiciones tecnológicas y culturales, los movimientos sociales ya no necesitan líderes o estrategias, ya que cualquier persona puede, con los medios adecuados, compartir su rabia y sus ideas con todo el mundo. Además de creer que esos movimientos, aliados a la autocomunicación de masas, actúan como contrapoder.

Me resulta difícil aceptar esta afirmación de forma tan optimista. No por no creer en las posibilidades de los movimientos de insurrección, el mismo Castells nos da buenos ejemplos de eso y yo, personalmente, he vivido la sublevación y el poder articulador de las TICs. No obstante, no considero que cualquier persona sea capaz de hacerse oír y que los estallidos no necesiten líderes ni estrategias. Y eso tiene menos que ver con si el sentimiento es compartido o no y más con quién lo comparte. Es decir, no es lo mismo que un varón de la comisión de acción del movimiento 15M lance sus reivindicaciones, convocando a las demás para manifestarse, que lo mismo se haga desde la comisión de transfeminismos, por ejemplo. De la misma forma, no es lo mismo que la Xarxa Feminista del País Valencià convoque una Marea Violeta contra los recortes y que colectivos feministas autogestionados convoquen bloques críticos contra los mismos recortes. Grupos y asociaciones más consolidadas tienen mayor poder de convocatoria, es cierto, y no hay que desaprovechar ese factor. Pero también las jerarquías heteropatriarcales son determinantes en el

momento que la masa decide si potenciar o no la voz de la convocatoria. Y los mismos movimientos sociales están atravesados por esas jerarquías.

Por otro lado, la afirmación de Castells parece caer en el error de sobredimensionar el papel de las tecnologías en contextos como pueden ser los movimientos sociales. Lo cierto es que las TICs son potentes herramientas en el momento de articular la comunicación dentro de los movimientos sociales, pero la organización de algo que pretende generar cambios en la sociedad no se da únicamente por el poder de las nuevas tecnologías.

A título de ejemplo, tenemos los acontecimientos de países como Egipto y Túnez, donde los medios de comunicación masivos han tratado de alimentar una idea de que dichas movilizaciones no hubieran sido posibles sin el apoyo de las redes sociales en línea y de los teléfonos móviles. Como sostiene Igor Sádaba (2011: 3), *“hay un énfasis excesivo en el soporte, en la estructura canalizadora de la comunicación y una minimización de la capacidad popular por elegir estrategias conscientemente”*.

A hilo de lo que dice Sádaba, está el relato de la periodista Olga Rodríguez, quien vivió la Primavera Árabe en primera persona y cuenta cómo las movilizaciones de Egipto tienen sus raíces en el 2008, con la articulación del movimiento obrero, que fue estableciendo los contactos entre los sindicatos clandestinos y coordinaron las huelgas que se dieron en las fábricas del país en aquél año. Esta acción conjunta dio origen a otros movimientos, los mismos que vendrían a organizar las revueltas del 2011.

Es cierto que la tecnología tuvo su importancia en el momento de articular la comunicación. Las redes sociales en línea, la *blogosfera*¹⁷, los teléfonos móviles etc. son herramientas potenciadoras del alcance de los movimientos sociales. Pero las redes sociales que verdaderamente protagonizaron las revueltas son las que han conformado el tejido social necesario para que las movilizaciones tuviesen el suficiente respaldo. Como recuerda Sádaba,

17 Según Wikipedia, *“debido a que los blogs están conectadas por medio de enlaces, comentarios, históricos y referencias han creado y mantenido su propia cultura”*. De ahí que se puede considerar la Blogosfera *“como un sistema virtual, en el que se establecen comunidades de blogs, categorizados temáticamente o por perfiles de interés”* (<http://es.wikipedia.org/wiki/Blogosfera>).

La historia de los movimientos sociales es también una historia de movilización de redes sociales (alternativas) en un sentido clásico. Los movimientos políticos se han alimentado siempre de los tejidos sociales, de los sistemas de conocidos, de las inquietudes afines entrelazadas, de demandas compartidas y comunicadas, de intercambio de experiencias vividas (2011: 3).

Los movimientos sociales hacen cada vez más uso de las TICs, pero no dependen exclusivamente, ni fundamentalmente, de ellas. Debemos evitar un determinismo tecnológico y la actitud paternalista que asocia un supuesto protagonismo de las TICs a una falta de agencia por parte de la sociedad movilizadora e intentar comprender la coyuntura actual como una mezcla de elementos, “*la formación de redes sociotécnicas con militantes y medios, con humanos y conexiones de información*” (SÁDABA, 2011: 4).

Por otro lado, aunque nos resulte tentador aceptar que los movimientos sociales están recreando la sociedad cuando actúan sobre los códigos culturales, no deja de ser algo que sigue distante de nuestra realidad. En la mayoría de los movimientos y colectivos, grupos de mujeres coinciden en las dificultades que sufren internamente para la incorporación de una perspectiva de género, por ejemplo. Incluso en movimientos insurgentes, que nacen sin el amparo de las instituciones, como puede ser el 15M. Basta con recordar las violencias que sufrimos los grupos feministas en las plazas, hechos que están recorridos en el libro *R-Evolucionando: Feminismos en el 15-M*. Lo mismo se da también en el momento de usar la autocomunicación de masas. En el caso de las radios assemblearias y autogestionadas y/o comunitarias, el sentimiento de la necesidad de crear espacios propios para abordar libremente las perspectivas feministas se hace patente. De ahí que el surgimiento de espacios virtuales como *Red Nosotras en el Mundo* (véase Cap. 3), una radio feminista en línea, marca una estrecha relación entre el *do it yourself* (hazlo tú misma), la creación de redes y comunidades feministas, las nuevas tecnologías y la autocomunicación de masas.

En este caso, he de matizar que la generalización que hace Castells es poco realista, pero la posibilidad de reprogramar las redes existe. Y si el primer paso hacia una reprogramación se da a través de la posibilidad de informar sin intermediarios, como sugiere la idea de la autocomunicación de masas, es

relevante cuestionar también bajo qué criterios se da la comunicación en este contexto.

Si por un lado es cierto que hay una creciente producción y diversificación de información, por otro, la cantidad no es sinónimo de calidad. Además de la reproducción de estereotipos y violencias bajo la bandera de una supuesta democratización de la comunicación. En la Red se puede encontrar información desde la más explícitamente xenófoba, violenta y sexista hasta las reproducciones más sutiles de los modelos heteronormativos en los cuales fuimos educadas.

Un ejemplo de esas reproducciones es el caso de la activista feminista estadounidense Anita Sarkeesian. Hace sólo unos meses que ella publicó una entrada en su página que denunciaba la manipulación de imágenes suyas por usuarios de la Red, insultándola con mensajes misóginos y ejerciendo un verdadero acoso virtual. La activista lleva una página web llamada *Feminist Frequency* y suele hacer vídeos analizando la cultura pop desde una perspectiva feminista. Los “ciberacosadores” capturaron fotogramas de sus vídeos y manipularon las imágenes, cambiando frases del vídeo original por frases machistas, o alterando las imágenes con dibujos sexistas e incluso haciendo uso de la cara de la activista en dibujos donde ella es violada sexualmente. Luego, las imágenes eran difundidas por las redes sociales en línea, correos electrónicos y plataformas de vídeos y *blogs*, con la intención de atacar su reputación y con un claro objetivo final, dice Anita Sarkeesian en su página, *“intentar intimidar, asustar y silenciar a las mujeres, creando un ambiente en línea que sea demasiado hostil, tóxico y perturbador para soportar”*.

Otro caso, aquí mismo en el Estado Español, es el de la periodista vasca June Fernández, quien también sufrió un acoso virtual, tras publicar en su *blog* una entrada titulada “Paranoicas”, en la cual abordaba los micromachismos cotidianos. La publicación vino a raíz de un comentario que puso la periodista en su perfil en Facebook: *“Lección número 1 de tipos de micromachismo: tomarse demasiada confianza con las mujeres”*, seguido de algunos ejemplos. Varias mujeres contestaron su comentario con más ejemplos, pero algunos

hombres tenían una opinión distinta. En resumen, decían que las mujeres estábamos exagerando o, en otras palabras, que somos “unas paranoicas”. De ahí que June Fernández escribió la entrada en su *blog*. La publicación tuvo bastante repercusión en Internet. Además de la cantidad de veces que fue debatida y compartida por las redes sociales en línea, tuvo también más de 400 comentarios respuestas en el mismo *blog*. Si por un lado hubo mucho apoyo por parte de las lectoras, por otro había una cantidad significativa de comentarios que reafirmaban el micromachismo que denunciaba el texto y también comentarios de los más violentos.

Tanto el *blog* de June Fernández como los vídeos de Anita Sarkeesian son buenos ejemplos de la autocomunicación de masas utilizada de forma responsable y proporcionándonos un material informativo que no está presente en los grandes medios y que nos invitan a una visión crítica de las relaciones de dominación. Sin embargo, estos mismos ejemplos nos enseñan la plasticidad de la autocomunicación de masas, es decir, que un mismo proceso puede tener efectos contrarios entre sí.

Por último, hay que tener en cuenta que Internet tampoco es un espacio libre de las regulaciones que responden a las instituciones dominantes. Armand Mattelart (2002), por ejemplo, en su libro *Historia de la sociedad de la información*, nos cuenta cómo el concepto de “sociedad global de la información” ha sido apropiado por la lógica del mercado. De hecho, cuando se empezó a notar la popularización de Internet, a principios de 1995, se celebró una cumbre del G7, donde se ratificó dicho concepto y se declaró la voluntad de alcanzar la liberalización de los mercados de las telecomunicaciones lo más rápido posible. Esa fue la primera cumbre donde se consagró el tema entre las grandes potencias. A ella fueron invitados cerca de 50 responsables de grandes firmas electrónicas y aeroespaciales de Europa, EEUU y Japón. En cambio, no hubo ni una sola participación de representantes de la sociedad civil.

Lo que quiere decir Mattelart es que, pese a toda la idea de intercambio de información y de una sociedad red, el modelo de desarrollo informacional sigue estando a servicio de unas relaciones de poder y que, en la sociedad red,

son las grandes corporaciones mediáticas las que dictan las normas. Castells tampoco es ajeno a esas relaciones y, en su último libro “*Comunicación y Poder*” (2009), nos brinda un mapa de los megagrupos mediáticos, enseñándonos hasta dónde alcanzan sus políticas.

Y esas políticas no están encubiertas, aunque sus consecuencias sí que son desconocidas por la mayoría de nosotras. Este año, vimos cómo se intentó legislar, aquí en el Estado Español, cuanto a la libertad en Internet con la aprobación de la Ley de Economía Sostenible, popularmente conocida como Ley Sinde-Wert. En el ámbito internacional, también hubo la casi aprobación de la Ley SOPA, *Stop Online Piracy Act* (Acta de cese a la piratería en línea). Además del *Acuerdo comercial anti-falsificación*, ACTA, que fue impulsado por los Estados Unidos, la Comisión Europea, Suiza y Japón. Y, aunque el último 4 de Julio, el Parlamento Europeo rechazó el acuerdo, algunos países de la Unión Europea, España incluso, ya lo habían ratificado.

También, a finales de Junio, una comisión de expertos del Ministerio de Industria del Estado Español presentó sus conclusiones cuanto a la reformulación de la agenda de políticas públicas para Internet. Según un reportaje publicado por el Periódico Diagonal (18/07/2012), una de las recomendaciones es la de “desactivar la protección de la neutralidad de la Red”, una medida presentada al Gobierno en el 2010, pero que aún no fue concretada legalmente.

El concepto de neutralidad en Internet es tenido como uno de sus principios básicos y consiste en que los datos que circulan por la Red no sean interpretados ni tampoco interpelados, solamente transmitidos. En otras palabras, es un principio que permite que no haya censuras, ni privilegios de unos servicios sobre otros. Entre otras consecuencias, anular el principio de neutralidad haría que la información pasara a fluir bajo criterios de viabilidad económica y/o política, ya que el ciberespacio estaría controlado por las empresas de telecomunicaciones y proveedores, dejando de ser un espacio libre de intermediarios. Eso ya ocurre en países que establecen bloqueos de contenido, como China o Irán.

De la misma forma que, en 1995, la representación en la cumbre era

bastante selectiva, como denunciaba Mattelart, aquí en el Estado Español, la mencionada comisión de expertos está formada por altos cargos de empresas de telefonía, de proveedores de infraestructura y de servicios, con una total ausencia de representaciones de consumidores y de la sociedad civil.

Pero las alternativas también se van perfilando. Para cada movimiento de uno de los adversarios, hay una respuesta de la otra parte. En este caso, ya hay iniciativas de redes autónomas y autogestionadas, de carácter libre y abierta, como el proyecto Guifi.net¹⁸, mencionado en el mismo reportaje del Periódico Diagonal. Aunque aún son proyectos incipientes y de poco alcance social. En otros niveles (que no el propio proveedor de conexión), también ya hay iniciativas alternativas a las grandes empresas cuanto a redes sociales en línea y plataformas de diversos servicios. Es el caso, por ejemplo, de la red social en línea N-1, desarrollada por colectivos de activistas de ideología libertaria, utilizando herramientas de software libre y servidores autogestionados. Otro ejemplo que sigue la misma lógica de desarrollo desde colectivos y con herramientas libres es la plataforma Giss.tv, que ofrece soporte para la emisión de audios y vídeos por Internet. Giss.tv, a su vez, es bastante utilizada por radios libres, para que puedan emitir la señal también por Internet.

Para Castells, claramente un entusiasta de las nuevas tecnologías, la sociedad red nos ofrece el entorno y las herramientas para lo que él llama de “reprogramación de las redes” y, consecuentemente, de las mentes y del mundo. Y pese a que algunas iniciativas, como las mencionadas anteriormente, pueden aportar cambios a las relaciones de poder en los medios de comunicación, esos cambios no son suficientes para impulsar un cambio en las relaciones sociales como un todo. Y más si tenemos en cuenta las reproducciones de las relaciones de poder heteronormativas dentro de los mismos colectivos de activismo social o cuestiones más segregadoras, como la

18 Una alternativa de red de telecomunicaciones, mayoritariamente inalámbrica, basado en un proyecto colaborativo y que se define como “una red abierta, libre y neutral que se vertebra a partir de un acuerdo de interconexión en el que cada participante al conectar extiende la red y obtiene conectividad (...) una red que es propiedad de todos los que forman parte de ella. (...) un proyecto colaborativo organizado horizontalmente que aglutina a personas individuales, colectivos, empresas, administraciones y universidades. Es abierto y, por tanto, todo el mundo puede participar en igualdad de condiciones” (http://guifi.net/es/que_es_2).

brecha digital. Lo más cierto es que lleguemos a la conclusión de que Castells peca de optimismo.

Al iniciar esta investigación, y hasta bastante avanzada, había optado por una postura, no negacionista, pero selectiva cuanto al abordaje o no de cuestiones como la brecha digital y la exclusión o poca participación de las mujeres en el proceso de creación, desarrollo y uso de las nuevas tecnologías y de la sociedad red. De hecho, había optado por levantar el lado más optimista y “maleable” de las redes y de las TICs.

Tras el primer borrador de mis ideas (o más bien las ideas de otros leídas por mí¹⁹), y que vino a ser una ponencia presentada a un congreso en Madrid, Giulia Colaizzi (mi tutora en esta investigación) me sugirió incluir una postura más crítica hacia el concepto de sociedad red y darle la perspectiva de género que le faltaba. Pensar en ser más crítica hacia un modelo que yo había elegido potenciar como ámbito idóneo para la deconstrucción y resignificación de las relaciones de género me dejó muchos días estancada. Pues ser crítica implicaba, necesariamente, volver atrás en mi decisión inicial y abordar temas como la brecha digital de género, por ejemplo. Punto que, en mi opinión, ya estaba excesivamente debatido, cuando se trata de hablar de género y sociedad informacional. Para mí, ya habíamos alcanzado un momento en el cual necesitábamos superar la etapa de las “lamentaciones” y actuar. Sigo pensando así, pero replanteé mis consideraciones acerca del “lamentar” y de la perspectiva crítica.

Fue retomando la obra de Judy Wajcman, *El Tecnofeminismo*, que ella me recordó que:

Las redes generan no sólo miembros del grupo, sino miembros ajenos, otros que participan sólo en parte, y aquellos que se niegan a pertenecer a él. Tener presentes las prácticas de exclusión o evitación y sus efectos es consustancial, y no tangencial, a una adecuada descripción del proceso de construcción de redes. (2006: 69)

19 Utilizo “leer” en su sentido semiótico de recepción e interpretación del mensaje y sus códigos y, tal como lo plantea Castells con la audiencia creativa, filtrando y negociando el significado entre el código del mensaje enviado y el código del mensaje recibido a partir de mis experiencias.

En verdad, una crítica que considere las relaciones de género necesita dejar patente los mecanismos de exclusión de las “otras inadecuadas”, bien como las vías alternativas a los mismos o, más bien, las vías de desmantelamiento de los mismos.

Cuando Castells sugiere que tanto el emplazamiento geográfico como la linealidad temporal ya no son barreras, puesto que en la sociedad red, reprogramada, esos aspectos se diluyen, queda claro cómo ensalza esos aspectos en favor de un ideal de sociedad red. Y estoy de acuerdo en que, por un lado, las virtudes de tales aspectos son visibles y celebradas. La autocomunicación de masas y las herramientas de las que disponemos y su alcance global nos brindan muchas posibilidades. Aunque no podemos perder de vista los matices ya mencionados, como la idea de que cualquier contenido puede ser comunicado y la reproducción de las relaciones heteropatriarcales y comportamientos violentos en el ciberespacio.

Por otro lado, no es sólo en el ciberespacio donde se reproduce la violencia heteropatriarcal como una consecuencia de una sociedad interconectada. ¿Qué pasa con la incidencia de esa disolución de barreras en las categorías generizadas? ¿Tiene efectos iguales sobre la vivencia de un hombre, heterosexual, blanco, europeo y de clase media que sobre una mujer, heterosexual o no, negra de una zona de conflicto del África Subsahariana, como la República Democrática del Congo?

Para poner un ejemplo, se estima que, cada día, alrededor de 1.152 mujeres sufren violencia sexual en la República Democrática del Congo²⁰, lo que hace que el país sea el que tenga el más alto índice de violaciones en el mundo y que sea considerado el segundo peor lugar del planeta en condiciones para las mujeres. Gran parte de la violencia ejercida ahí es consecuencia de la guerra del coltán, mineral esencial para la fabricación de móviles, ordenadores portátiles y consolas. La explotación del coltán es la causa de una guerra que ya dura más de una década y en la que los principales implicados son los ejércitos de Ruanda y Uganda y multinacionales

20 Revista digital Foreign Policy: <http://www.fp-es.org/la-lista-los-5-peores-lugares-para-ser-mujer>

de países occidentales. La actividad deriva en una ola de violencia ejercida desde distintos frentes, provocando trabajo esclavo y una seria degradación socio-ambiental. Mujeres y niñas son utilizadas como botines de guerra, convirtiéndose en el otro extremo de la sociedad red. Una de las génesis de la cadena que recorre el coltán hasta llegar a nuestros *smartphones* que nos permitirán “hacernos libres” a través de un uso más “democrático” de las TICs. Esa es tan sólo una muestra de las relaciones sociales de producción en la tecnología y en la sociedad informacional. Una de las variables de los espacios de flujos.

Si volvemos al terreno occidental, encontramos otras variables, como puede ser el alto uso de la red para la pornografía. Y si nos vamos acercando a nuestras relaciones cotidianas y situadas, y aquí hablamos de un entorno universitario y de clase media, es posible distinguir los diferentes usos que damos mujeres y hombres a la Red, por ejemplo. A empezar por la cantidad de mujeres licenciadas en carreras técnicas. No es casual que las mujeres usemos la Red y las TICs mucho más para la búsqueda de información relacionada a servicios y bienes y menos cuando se trata de realizar actividades como la propia producción de contenido para la Red, descargarse materiales en línea o el desarrollo de plataformas, datos que seguían constatando, en 2011, los estudios del Observatorio e-igualdad, actualmente vinculado al Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Tal vez se pueda encontrar sentido para eso en el hecho de que las carreras técnicas siguen siendo las que tienen un menor porcentaje de matrículas por mujeres. La Universitat de València, por ejemplo, en el curso 2007/2008, marcaba que las mujeres matriculadas en las carreras técnicas correspondían a un 19% del alumnado de esos campos de estudios²¹.

Dadas las incoherencias que se nos presenta desde el ideal de una sociedad red que potencie cambios sociales, creo que hay una necesidad por repensar el papel de dicho modelo de sociedad y, sobre todo, actuar sobre ella hacia una deconstrucción y cambio de las relaciones de poder que la permean. Wajcman insiste en recordarnos sobre la plasticidad de las nuevas tecnologías.

21 Fuente: Diagnóstico Hombres y Mujeres UVEG (2008)

Es decir, “*un misma tecnología puede tener efectos contradictorios, dado que el contexto y las relaciones sociales de su utilización inciden en la misma*” (WAJCMAN, 2006: 112).

Con el fenómeno de la autocomunicación de masas, la capacidad para construir una comunicación autónoma se acentúa. Pero este es uno de los frentes, no el único, ni el principal. No obstante, es el que aquí he decidido tratar. La versatilidad de las tecnologías de la comunicación, y siendo las redes de la comunicación digital global un entorno maleable, nos abren posibilidades para producir discursos desde nosotras mismas, dando voz a algunas de las que hemos sido calladas y marginadas, promoviendo otras visiones, otras audiciones, desde las fronteras de lo normativo y hacia su deconstrucción.

Creo que desde la autocomunicación de masas tenemos algunas herramientas para comunicar alternativamente, para hacer redes y generar discursos que, finalmente, sean contruidos desde nosotras mismas. Dice Wajcman (2006: 120) que, para una política de la tecnología (y de la comunicación en red, añado yo) que promueva la emancipación, hace falta algo más que hardware y software, necesitamos *wetware*: cuerpos, fluidos y agencia humana.

Si los medios de comunicación no son el cuarto poder, sino el escenario mismo donde los poderes son ejercidos, como propone Castells, sobre todo en la sociedad red, donde los discursos fluyen en el ámbito de la comunicación socializada y en red, desde su generación y debate hasta la interiorización e incorporación a la acción humana. Entonces, cambiar las relaciones de poder heteropatriarcales en la sociedad red pasa, sobre todo, por la capacidad de comunicar desde y por vías alternativas. El contrapoder, en este caso, es la contrainformación feminista.

1.4. CONTRACULTURA Y FEMINISMOS

Así como la información es la producción y reproducción de los discursos de los parámetros culturales heteronormativos y hegemónicos, la

contrainformación surge con los discursos alternativos de los movimientos contraculturales, que pretenden ser los focos de resistencia, el contrapoder.

Los movimientos contraculturales, no obstante, dentro de nuestra sociedad occidental euroamericana, dejan también unas cuantas lagunas. Desde su aspecto conceptual, se hace necesaria una desambiguación del término *contracultura*. Y, desde el ámbito ideológico, falta algo de autocrítica, sobre todo cuando paramos para evaluar los valores y relaciones heteronormativas que se reproducen dentro de las manifestaciones contraculturales.

Partiendo de esas reproducciones y de la necesidad de deconstruirlas también dentro de movimientos “transgresores”²², surge la contracultura feminista. Manifestaciones que cuestionan las relaciones de poder y los discursos vigentes y crean espacios de empoderamiento y crítica desde los feminismos.

Así, con la intención de entender el por qué de una contracultura feminista, haré un recorrido sobre algunos de esos ámbitos contraculturales y de sus enfrentamientos con las luchas feministas. Una aportación con la que buscaré identificar desde dónde y por qué salen los discursos alternativos que aquí pretendo analizar.

El concepto de contracultura, aunque conocido a nivel terminológico, carga con una amplitud semántica que deja espacio para interpretaciones erróneas. Definiciones formales, como las presentadas por los diccionarios, se convierten en afirmaciones rotundamente abiertas e, incluso, reduccionistas.

El diccionario de la Real Academia Española, por ejemplo, dice que la contracultura es un “*movimiento social surgido en los Estados Unidos de América en la década de 1960, especialmente entre los jóvenes, que rechaza los valores sociales y modos de vida establecidos*”²³. Veo dos problemas en esta definición. El primero es que, tal como afirma Ken Goffman (2005), decir que contracultural es cualquier movimiento contrario a los aspectos más o

22 Las comillas son intencionales, para matizar que son movimientos transgresores, pero no cuando se trata de transgredir las relaciones heteropatriarcales.

23 En <http://www.rae.es/>, versión en línea de la vigésima segunda edición del Diccionario de la lengua española.

menos dominantes de nuestra cultura podría ajustarse tanto a un movimiento pacifista de izquierda cuanto a uno ultra-conservador, a lo mejor estilo neo-nazi. Por otro lado, la definición limita la contracultura a un movimiento específico, en un determinado país, cuando, en realidad, se han visto manifestaciones contraculturales en distintas épocas y puntos del planeta.

En un intento de evitar que ese error conceptual persista, Goffman (2005: 57-61) defiende que no hay una definición cerrada de contracultura, dado que los fenómenos culturales están marcados por la multiplicidad. Pero que, sí, hay algunos aspectos similares entre los distintos movimientos contraculturales y que son fundamentales para que sean considerados como tal.

El autor afirma que la esencia de la contracultura reside en “*la afirmación del poder del individuo para crear su propia vida*”, la libertad para rechazar convenciones y autoridades sociales y culturales y en la libertad para comunicar, “*puesto que en el contacto afirmativo reside la llave para liberar la fuerza creadora de cada individuo*” (GOFFMAN, 2005: 60). De estas ideas centrales, saca tres principios básicos de la contracultura: la primacía a la individualidad por encima de las convenciones sociales y las restricciones gubernamentales; el desafío al autoritarismo en sus formas obvias y sutiles; y la labor por un cambio individual y social (GOFFMAN, 2005: 62).

Goffman aclara también que, cuando se refiere a la primacía de la individualidad, no quiere decir que los movimientos contraculturales estén a favor del egocentrismo. La individualidad contracultural es, según el autor, una “*individualidad profunda, compartida*”, con el objetivo de conocerse a una misma y de tener la libertad para expresar su forma de vivir como quiera, siempre que no oprima a otras personas. Y recuerda que, aunque sean principios básicos, se expresan de forma distinta y según los parámetros del momento histórico.

A raíz de esos principios, existen otros rasgos que pueden ser considerados “casi universales” y que se manifiestan en los movimientos contraculturales: rupturas e innovaciones radicales en el arte, la ciencia, la espiritualidad, la filosofía y el vivir; la diversidad; el contacto interpersonal

auténtico, profundo y de comunicación abierta; persecución de las subculturas contemporáneas por la cultura dominante; exilio o marginación. En resumen, el autor defiende que las contraculturas son movimientos transgresores y vanguardistas.

No obstante, la transgresión contracultural también tiene sus trabas. De la misma forma que antes comentaba que el ciberespacio no ha dejado de reproducir la violencia y las relaciones heteropatriarcales, aunque nos da la libertad para remodelar la forma de hacer comunicación, también en los movimientos contraculturales esos modelos se han perpetuado, en mayor o menor medida, dependiendo del caso.

La invisibilización de la lucha feminista tal vez siga siendo lo que más persista. Invisibilizar es un signo del no reconocimiento de la importancia de determinadas luchas, jerarquizando lo que supuestamente debe ser prioridad en los movimientos de resistencia o simplemente negando que la violencia heteropatriarcal también existe en los ámbitos de lucha.

El propio libro de Ken Goffman es un ejemplo de esa invisibilización. En sus casi 500 páginas, en las que pretende hacer un recorrido de la contracultura a través de los tiempos, no hay cualquier mención al movimiento feminista o LGBT. Goffman, además, trata de ubicar su estudio sobre todo en los Estados Unidos y hace hincapié en el período de los años 60 y 70, con el movimiento pacifista *hippy*, la revolución sexual, los *beats*, los *punks* y los *yippies*, pero trató de obviar completamente el papel de los movimientos de la segunda ola feminista en toda esa reconfiguración cultural. Desde la actuación del movimiento en la despenalización del aborto, las protestas contra la objetificación de los cuerpos de las mujeres, hasta la articulación contra la política belicista. Simplemente decidió omitir. Una decisión política, de la misma forma que muchos movimientos contraculturales de resistencia han tratado de omitir y/o mermar las banderas y el activismo feminista.

Lo cierto es que los movimientos contraculturales, tal como se nos han hecho conocer, también han sido movimientos protagonizados por hombres, en los que las mujeres han conseguido algún grado de emancipación, pero las relaciones de género desiguales y dicotómicas seguían muy vigentes –y

siguen—, aunque hay cambios. Así lo pusieron de manifiesto, por ejemplo, algunas feministas estadounidenses, a finales de los 60 y principio de los 70, con relación a la revolución sexual.

Para muchas feministas de entonces, la llamada revolución sexual había liberado a las mujeres de valores morales arcaicos, pero el placer de la mujer y la autonomía sobre su cuerpo seguía siendo un tabú. La mujer sexualmente activa significaba, para la revolución sexual, que hubiese más mujeres sexualmente disponibles para más hombres, como comenta Gloria Steinem, co-fundadora de la revista feminista estadounidense *Ms.*, en el documental “*Sex: the revolution*” (2008). Una perspectiva también desarrollada en el artículo “*The sexual revolution wasn't our war*” (La revolución sexual no era nuestra guerra), de Anselma Dell'Olio y que fue publicado en el primer número de la revista *Ms.*, en 1972.

En la misma línea crítica, el escritor Servando Rocha, en un artículo recientemente publicado en el *Periódico Diagonal* (31/07/2012), cuenta como el activista Rufus Walls, del movimiento de los *Black Panthers*, en los Estados Unidos de los 60, dijo en un evento multitudinario que estaba a favor del “*pussy power*” (el poder del coño). Las feministas de entonces tomaron el comentario como una afronta paternalista y machista contra las mujeres. En plena época de la revolución sexual, en la cual el movimiento feminista no se veía incluido, el comentario reducía y centralizaba la igualdad de derechos a que las mujeres pudiesen tener una vida sexualmente activa sin necesariamente estar casada. El tema central es que, para los varones, en los movimientos sociales, las mujeres seguían teniendo la función de dadoras de placer y de cuidadoras.

El artículo de Rocha culmina con una referencia a una tira cómica, escrita en 1971, por un colectivo de San Francisco de influencia situacionista, el *Point Blank!*. La tira se titulaba *The sexuality of dialectics*²⁴ (La sexualidad de la dialéctica) y hacía una crítica irónica a la hipocresía machista de los tantos revolucionarios como Rufus Walls. En el diálogo entre los personajes, dos chicas, una de ellas comenta que fue ascendida y que su jefe cree en la liberación de la mujer. Su compañera, sin embargo, cree que los patrones no

24 Para ver la tira completa: <http://www.paulgormanis.com/?p=1482>

están por una real igualdad entre hombres y mujeres. El diálogo avanza y la chica que fue promovida anuncia que está enamorada, a lo que la otra le contesta “¿Bromeas? *El amor no es posible en esta sociedad. Los hombres sólo quieren tu cuerpo*”. La primera chica rebate, diciendo que “*decir que el amor no es posible es contrarrevolucionario*” y, más adelante, añade que “*todos los revolucionarios son guapos*”. Al final de la tira, en tono muy ácido, la segunda chica advierte: “*Recuerda, hermana, no permitas que los jefes, policías, curas, profesores o militantes te jodan. Haz el amor con revolucionarios*”²⁵.

Lo que decía la tira cómica de *Point Blank!* o el artículo de la revista *Ms.*, lo secundaban otras jóvenes de la nueva izquierda de entonces. Fue el caso de las mujeres del colectivo *WITCH – Women's International Terrorist Conspiracy from Hell* (Conspiración Terrorista Internacional de Mujeres del Infierno). El colectivo agrupaba mujeres que no se sentían totalmente incluidas en la nueva izquierda estadounidense y en sus movimientos contraculturales. Surgió a finales de los 60 y el nombre empezó a ser ampliamente utilizado por varios grupos de distintas localidades de los Estados Unidos, a través de formaciones independientes.

El colectivo se organizaba de manera horizontal y asamblearia, dado a que mantenían una postura muy reacia hacia las estructuras jerarquizadas asimiladas socialmente. Empezaron desarrollando los llamados “grupos de autoconocimiento” o “grupos de autoconciencia”, donde planteaban el conocerse unas a las otras, intercambiar las experiencias vividas e identificar las opresiones sufridas individualmente y colectivamente como una forma de hacer la revolución interior como punto de partida (lo personal es político). Pero también pretendían revolucionar reclamando las calles como espacios políticos y llevaban a cabo un contundente activismo callejero, haciendo uso del teatro de guerrilla, provocador, acciones directas espectaculares y sorprendidas. Hicieron varias performances en espacios públicos, en las que desafiaban el *establishment* con conjuros y hechizos. Además de diversos boicots a eventos públicos, como el de la imagen de una mujer desnuda llevando una bandeja en

25 Traducción libre.

la cual reposaba una cabeza de cerdo, en un acto de la revista Playboy.

WITCH era, sobre todo, una reacción a la falta de espacio para las demandas feministas dentro de la propia izquierda y de los movimientos de contracultura. En el libro que recoge textos y comunicados de participantes del WITCH, se plasma cómo, en las asambleas de los movimientos sociales, las mujeres eran meras espectadoras y se ocupaban de hacer el café y tomar notas²⁶. Se repetían los esquemas en un ámbito que pretendían que fuera revolucionario. Existían las referencias a los derechos de las mujeres, pero mucho más por empeño de las activistas que participaban de esos movimientos que por una concienciación de los militantes. La lucha era planteada en términos “femeninos” y no feministas y no había el reconocimiento de que el debate de las relaciones heteropatriarcales también debería estar presente dentro del activismo.

Entonces, los movimientos de izquierda, la mayoría imbuida por el ideario marxista, planteaban la lucha desde el punto de vista económico, de la lucha de clases, omitiendo la lucha feminista. Colectivos como WITCH fue el nacimiento del feminismo radical y, cuando se organizaron, fueron infravaloradas dentro de la misma izquierda y acusadas de contrarrevolucionarias.

Las referencias me parecen pertinentes porque nos enseñan cómo, en momentos similares, pero ámbitos distintos, en los movimientos y colectivos sociales de carácter contracultural, por un lado afirmaban luchar por igualdad de derechos y, por otro, seguían estando impregnados de sexismo, reproduciendo y defendiendo, de una forma o de otra, los roles de género. De ahí que los espacios creados por y para feministas y el activismo resultante de esas agrupaciones fuera necesario para la construcción de un debate sólido en torno a los derechos de las mujeres en los Estados Unidos y a las relaciones de dominación de la sociedad heteropatriarcal.

26 También en el documental *Sex: the revolution*, Linda Leclair, que en los 60 participaba de las asambleas de la nueva izquierda estadounidense, hace la siguiente declaración; “*Lo de la igualdad era algo mitológico. Cuando ibas a las asambleas sobre la guerra o lo que fuese, las chicas hacíamos el café y tomábamos notas. Nos sentábamos y escuchábamos las teorías de un hombre sobre la guerra, hasta que éste nos decía 'vale, ¿ahora tenemos un poco de sexo?'*”.

Con el advenimiento de las nuevas tecnologías de la comunicación y el surgimiento del ciberespacio como un nuevo espacio de socialización, a finales de los años 70 y principio de los 80, vemos surgir la llamada cibercultura. Al principio, algo que sólo se identificaba en entornos restringidos a pocas personas, en su mayoría hombres e investigadores del área de la ciencia y de la tecnología de grandes universidades que ya contaban con redes internas de ordenadores. Pero, a medida que las redes de ordenadores se fueron popularizando e Internet dejó de ser un servicio exclusivo para centros de estudios, la cibercultura pasó a estar cada vez más presente en la sociedad occidental.

Los movimientos sociales también empezaron a tomar forma a través de ese nuevo entorno. El uso de Internet como herramienta y medio de activismo nació con la propia cibercultura y la cultura *hacker*. Hay activismo *hacker* que fecha de 1989, como el caso del gusano anti-nuclear WANK, que penetró máquinas interconectadas del Departamento de Energía de los Estados Unidos y de la NASA, cambiando el mensaje de entrada al sistema por el mensaje “*Worm Against Nuclear Killers. Your system has been officially WANKed. You talk of times of peace for all and then prepare for war*” (Gusano Contra Asesinos Nucleares. Su sistema fue oficialmente “WANKeado”. Habláis de tiempos de paz para todos y luego os preparáis para la guerra)²⁷.

En los años 90, la consolidación de la cibercultura ya daba sus señas también a través del arte y de otras formas de activismo. Pero el universo ciber, muy anclado a la cultura *hacker*, también era un universo de hombres, sobre todo de hombres blancos, occidentales y de clase media. Los esquemas seguían reproduciéndose en otros espacios contraculturales y en otros momentos históricos. La cibercultura estaba impregnada por estereotipos machistas y objetificación de las mujeres. No obstante, también hubo respuesta por parte de feministas a esa cibercultura excluyente.

Al principio de los años 90, algunas feministas se apoderaron del ciberespacio y lo reivindicaron como un espacio para deconstruir las relaciones de género y expresar una nueva forma de afirmar la lucha en el nuevo modelo

27 Traducción libre.

de sociedad que se estaba perfilando. Surgía el *ciberfeminismo*.

El término ciberfeminismo fue utilizado por primera vez en 1991, de forma independiente, tanto por la teórica cultural inglesa Sadie Plant como por el grupo de artistas australianas VNS Matrix. Las definiciones de lo que venía a ser el ciberfeminismo eran muchas, o ninguna, como lo han acordado las feministas presentes en la Primera Internacional Ciberfeminista, en Alemania, en 1997. En cambio, decidieron escribir las 100 Anti-Tesis, es decir, lo que no era el ciberfeminismo:

“(...) 4. cyberfeminism is not ideology (...) 12. cyberfeminism is not an institution (...) 14. cyberfeminism is not complete (...) 22. ciberfeminismo no es una frontera (...) 40. cyberfeminism is not essentialist (...) 69. cyberfeminism is not romantic (...) 100. cyberfeminism has not only one language”. (Primera Internacional Ciberfeminista, Alemania, 1997)

Sin embargo, la idea de lo que suponían las nuevas tecnologías para las mujeres y, en concreto, el ciberespacio, la tenían bastante clara todas las que apostaban (y apuestan) por el ciberfeminismo. Y es que, en las relaciones sociales redefinidas a través del ciberespacio y de Internet, lo que antes no había sido conseguido en el espacio exterior fue visto como posible en este nuevo dominio, aparentemente abierto a las masas, sin la tiranía de la carne, sin divisiones de clase, etnia, raza, género o sexualidad. Las feministas vieron en este espacio un ámbito que liberaría a las mujeres de las limitaciones de su sexo (WAJCMAN, 2006: 99-103).

Aunque ya tenemos presente el debate sobre la plasticidad del ciberespacio, de la sociedad red y de las nuevas tecnologías, entonces, la idea que se compartía entre las ciberfeministas iba en la misma dirección que Manuel Castells. Defendían que, una vez que el ciberespacio posibilitaba que las comunidades se reconfigurasen, basándose en intercambios sociales más que en un emplazamiento físico (el concepto de sociedad red), el medio (Internet) y el entorno (ciberespacio) eran vistos como potenciadores sociales, ofreciendo la posibilidad de relaciones independientes de distancia, libres de jerarquías y de gobiernos.

Muchas ciberfeministas, tal como la misma Sadie Plant, tienen una

visión romántica de las tecnologías informáticas para las mujeres, llegando a considerar la *World Wide Web* como un medio esencialmente femenino y de un potencial liberador sin igual. Pese a esta perspectiva excesivamente optimista, desde mi punto de vista, el ciberfeminismo vino como una contribución valiosa a la construcción de nuevas expresiones contraculturales feministas. A la vez que cuestiona el entorno lleno de reproducciones heteropatriarcales, como el del desarrollo de las tecnologías, el ciberespacio y toda la cultura *ciberpunk*, reacciona también al fatalismo tecnológico y a la tecnofobia de las feministas de los años 80. El ciberfeminismo es, principalmente, una reivindicación de las tecnologías como herramientas de mujeres, algo que nos ha sido alejado históricamente, fuera a través de la división sexual del trabajo o invisibilizando las contribuciones de las mujeres en el desarrollo de la ciencia y de las tecnologías²⁸.

Las artistas del colectivo VNS (VeNuS) Matrix son un ejemplo y precursoras del surgimiento de esta contracultura ciberfeminista. El grupo fue formado por cuatro chicas del sur de Australia y que empezaban sus descubrimientos y andanzas por el ciberespacio y la cultura *ciberpunk*. Pronto se percataron de que las mujeres estaban infrarepresentadas en el uso y desarrollo de las tecnologías informáticas y de que, en el ciberespacio, ellas eran también constantemente retratadas como objetos y cargadas de estereotipos de la feminidad. Como reacción, decidieron apropiarse de la cibercultura y remapearla con un desvío hacia el feminismo.

La primera intervención de las VNS Matrix fue la redacción del texto "*A Cyberfeminist Manifesto for the 21st Century*" (Manifiesto Ciberfeminista para el Siglo XXI), texto que difundieron masivamente, tanto en la ciudad de Adelaide, mediante carteles como en el ciberespacio. El manifiesto tuvo una repercusión inesperada y se reprodujo viralmente por distintas partes del planeta, siendo traducido a varios idiomas. Unos años después, en el 96, publicaron el "*Bitch Mutant Manifesto*" (Manifiesto de la Zorra Mutante). En ambos textos usan un lenguaje que es mezcla de poesía, jergas informáticas y provocación.

28 Para un valioso rescate de las actuaciones de las mujeres en la ciencia, se puede consultar el libro de Londa Schiebinger (2004), "*¿Tiene sexo la mente? : las mujeres en los orígenes de la ciencia moderna*".

Manifiestan, invitando a deconstruir el arte, a sabotear el ciberespacio y a pervertir los discursos hegemónicos desde una perspectiva ciberfeminista. En el *Manifiesto de la Zorra Mutante* proclaman, por ejemplo: “somos el accidente maligno que cayó en tu sistema mientras dormías. Y cuando despiertes, terminaremos con tus falsas ilusiones digitales, secuestrando tu impecable software”.

El ciberfeminismo estaba influenciado por la teoría *cyborg* de Donna Haraway, quién, aunque nunca reclamó el término ciberfeminismo, es considerada por muchas como el embrión del pensamiento ciberfeminista (SOLLFRANK, 2007). Haraway, con el *Manifiesto para Cyborgs*, utiliza la metáfora del *cyborg*, el hijo bastardo del militarismo y del capitalismo patriarcal en un mundo post-genérico (HARAWAY, 1995). Simboliza la unión, en un solo ser, de la máquina y lo orgánico; la convivencia de los dos opuestos; la transgresión de un mundo dicotómico y su reconstrucción en una figura desprovista de género, el *cyborg*. “Uno es muy poco, pero dos son demasiados”, dice Haraway, haciendo una alusión a la actual estructura binaria. Así como la mujer no es sino el “no-otro”, una “construcción artificial”, el reflejo negativo del otro, el *cyborg* también es ficción, creación y recreación a través de interacciones sociales, es lo que el otro no es, el híbrido desgenerado y, a la vez, completamente cargado de valores de una cultura.

Por otro lado, Haraway nos nutre con la idea de los *conocimientos situados*, de la perspectiva parcial y de las experiencias localizadas como forma de hacer política y de construir, deconstruir y transformar los sistemas del conocimiento. Ideas que nos amparan en la comprensión de las manifestaciones contraculturales feministas.

Desde el feminismo radical de las WITCH al ciberfeminismo de las VNS Matrix, es posible encontrar nudos que las conectan como creadoras de una contracultura feminista: la toma de unos espacios dominados por hombres, ofrecidos a la sociedad como ámbito de revolución, pero perpetuadores de relaciones generizadas y androcéntricas; el uso de intervenciones contundentes en contenido y lenguaje; la transgresión, la ironía y el humor; y la generación de unos discursos que intentan corromper las relaciones de

dominación, no solamente combatiendo el discurso hegemónico, pero también creando prácticas y discursos desde una misma.

El desarrollo de una contracultura feminista, a lo largo de las últimas décadas, ha ido sentando las bases para la decodificación de los discursos disciplinarios, para la deconstrucción de las estructuras heteronormativas. Recuperar la memoria de esas prácticas es contribuir para la construcción de la *herstory*²⁹, encontrando referentes para la transformación social que queremos llevar a cabo.

Desde las acciones localizadas y subversivas de colectivos feministas radicales, como el WITCH, nos encontramos con la relevancia de las experiencias personales y/o colectivas situadas y parciales. Lo que, unos años después, Donna Haraway nos presentaría como conocimientos situados. Desde el ciberfeminismo, se dio el empuje para que muchas mujeres se empoderaran en el dominio de las nuevas tecnologías, a la vez que se ha ido produciendo un estudio crítico de las mismas. Posibilitando un uso consciente de las herramientas del sistema heteronormativo y que, poco a poco, vayan surgiendo vías para desprogramar el ciberespacio y construir tecnologías y discursos desde una misma.

El ciberfeminismo y la contrainformación feminista han contribuido a la formación y a la práctica radiofónica feminista. Los programas de radio feministas nacen en el seno de colectivos contraculturales y circulan, sobre todo, por el ciberespacio. Promoviendo la visibilización y el surgimiento de una política e información con perspectiva feminista tanto dentro de los mismos colectivos como a través de las redes virtuales por donde se propagan las producciones radiofónicas.

29 "La historia considerada desde un punto de vista feminista o poniendo énfasis en acentuar las acciones de mujeres" (WITCH, 2007: nota inicial).

2. MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y DISCURSOS HETEROPATRIARCALES

Tomando seriamente en cuenta las palabras de Castells, cuando dice que los medios de comunicación son el escenario en el que se dan las relaciones de poder, debemos verificar qué tipo de discursos se producen en dicho escenario. Los medios de comunicación de masas normativos³⁰ son los grandes generadores de información y, por lo tanto, de discursos que forman opinión y legitiman y/o construyen valores. Una información que, en su gran mayoría, perpetúa las relaciones heteropatriarcales.

En este apartado, expondré, brevemente, algunos ejemplos de los discursos de los medios normativos, en especial, el de la radio. No pretendo hacer un análisis exhaustivo cualitativo ni cuantitativo de programas radiofónicos, sino puntuar, con algunos ejemplos muy significativos, lo que ya había sido identificado por algunos estudios (Moreno, Rovetto & Buitrago, 2007; López, 2005) y que puede ser percibido diariamente por un oído un poco más atento: las mujeres, bien como cualquier realidad no heteronormativa, siguen protagonizando poco la información y, cuando lo hacen, suelen ser representadas como víctimas pasivas, bajo una imagen de frivolidad (como la característica “prensa rosa”) y cargadas de estereotipos.

Si por un lado hay herramientas legales para promover la producción de información que esté en el camino de una igualdad de género, como es el caso de la *Ley orgánica 3/2007 para la igualdad efectiva entre hombres y mujeres*, que incluye artículos sobre la igualdad y los medios de comunicación, o de iniciativas autorregulatorias, como el *Decálogo para informar sobre violencia de género*, del periódico digital Público.es (que, hasta el 2011, era también un diario impreso). Por otro, vemos que hacen falta mucho más que medidas legales para cambiar los discursos generados por los medios de comunicación

30 Cuando utilizo el adjetivo “normativo” para los medios de comunicación, me refiero a los medios generalistas, consumidos por la gran masa y que sirven a la lógica de dominación y heteropatriarcal vigente. Como son las grandes cadenas de televisión, las principales emisoras de radio, los principales diarios impresos y portales de noticias de la Red.

normativo, que siguen sustentando el orden heteropatriarcal.

En la información emitida por las radios normativas y en el perfil de programa que se adopta desde las mismas, hay dos aspectos que considero determinantes en los discursos proferidos por los medios, los cuales quiero resaltar. El primero es referente a la elección de los temas que serán abordados en los programas y el segundo es el tratamiento dado el tema.

Así como los demás medios normativos, es común que las radios se limiten a abordar los casos de violencia machista, solamente contabilizándolos, como noticia que pueda tener relación con una lucha por la igualdad de género o que toquen los asuntos que estén provocando polémica en el momento, como el aborto o el uso de un lenguaje no sexista, por ejemplo. Y, si bien la actualidad es mandataria, cuando se trata de determinar de qué se va a hablar, son raras las veces que se plasma una actualidad que vaya más allá de la androcéntrica y heteronormativa.

2.1. EL DISCURSO A SER OBSERVADO: MÉTODO DE BÚSQUEDA

Centrándome en la representación de las mujeres, utilicé como foco dos de las principales cadenas de radio del Estado Español: Radiotelevisión Española (RTVE) y Cadena Ser. Y, en el marco de la sociedad red, el material sacado para la apreciación es derivado de los audios en línea, almacenados por las páginas webs de las dos redes informativas.

Los audios de ambas cadenas están dispuestos en forma de biblioteca sonora, que proporciona acceso a las usuarias a través de una herramienta de búsqueda por palabras claves, fechas, tipo y formato de la información. La búsqueda se hace con base en los titulares y en las descripciones de los audios, verificando si contienen la palabra clave solicitada.

Mi intención fue, a través de esa herramienta, buscar grabaciones de los programas de las cadenas que hubieran abordado unas temáticas específicas, en un determinado período de tiempo y que, sobre todo, tuvieran a las mujeres como protagonistas de la información. Para tal fin, utilicé algunas palabras

claves que me parecieron convenientes.

En la primera búsqueda³¹, en ambas las redes, utilicé la palabra “mujeres” (en el resultado también se engloba la palabra en el singular) y los criterios (filtros) “audio”, para el tipo de información y “2012”, para la fecha. Luego, me detuve en el trimestre junio, julio y agosto (hasta el 21 de agosto). El objetivo era recoger audios de noticias o programas de variedades que tuvieran a las mujeres como sujetos, por lo que no bastaba con que la palabra “mujer(es)” estuviera estampada en la descripción del audio.

Posteriormente, con los mismos filtros, utilicé las palabras claves “género³²”, “machista/machismo”, “patriarcado/patriarcal”, “sexista/sexismo” y “aborto”. He optado por buscar también estas palabras porque están muy presentes en los discursos feministas y que, aún así, tienen poca visibilidad social, ocasionando ignorancia y prejuicios acerca de sus connotaciones.

Por otro lado, conocer ese vocabulario y sus acepciones es un paso fundamental en la comprensión del orden social vigente. Sostengo que realidad y medios mantienen una relación dialéctica, en la que las connotaciones atribuidas a esos términos hacen parte del constructo social que son los discursos. De forma que los medios de comunicación son un reflejo y, a la vez, causantes de este hecho, lo que se nota con el escaso resultado que obtuve en las búsquedas. Por último, el interés por la búsqueda de la clave “aborto” se dio por las recientes declaraciones de miembros del gobierno del PP sobre una posible reforma de la Ley de interrupción del embarazo.

2.2. DE QUIÉN SE HABLA: LOS RESULTADOS ENCONTRADOS

Aunque mi objetivo aquí es menos hacer un análisis de presencia o ausencia de las mujeres en la información y más observar qué tipo de tratamiento se le da al discurso en la información, resulta evidente la

31 Un resumen de todos los resultados de las búsquedas está distribuido en tablas incluidas en los anexos de este trabajo.

32 En el caso de la palabra “género”, excluí los resultados en los que tenía la acepción de “tipo”, “variedad” o de conjugación del verbo “generar”, pues la herramienta de búsqueda no identifica los acentos.

invisibilización de las mujeres en la producción radiofónica. En ambos casos, Cadena Ser y RTVE, los resultados son reducidos, aunque sea sólo para un trimestre, por lo que no centré la búsqueda en un único programa de cada cadena, sino en un resultado general, que recogía los titulares y descripciones de todos los programas –al menos de los que fueron almacenados en sus respectivas bibliotecas sonoras–.

Los resultados de la Cadena Ser

Para la primera búsqueda, con la palabra clave “mujer(es)”, en la Cadena Ser, obtuve un total de 40 resultados, de los cuales 4 fueron desestimados, ya que la clave “mujer” únicamente aparecía en la reseña y 2 fallaban en la reproducción, aunque mantuve los titulares en los anexos. De los 36 audios, 14 son derivados del programa “Hablar por Hablar”, un programa que se emite durante las madrugadas, de lunes a viernes, de 1h30 a 4h00, que trata de temas cotidianos, con participación de las personas oyentes, música y variedad. De los audios restantes, 6 son del programa informativo “Hoy por Hoy”, que se emite de lunes a viernes, por las mañanas y, los demás, están distribuidos entre otros programas.

Es curioso que el programa que más resultados tuvo sea emitido por las madrugadas y no esté clasificado como un programa de corte político o de actualidad. De hecho, de los 14 audios, 7 son de llamadas telefónicas de oyentes, 5 de las cuales son de varones que hablan de sus esposas o ex-esposas y dos son de una mujer y de una mujer transexual. Los demás audios se dividen entre: 3 de la sección “Tertulia de madres privadas de libertad”, emitida los viernes, con la participación de mujeres que cumplen condena en la Unidad de Madres Jaime Garralda; y 4 de la sección “Punto de apoyo”, dedicada a cubrir acciones de ONGs y asociaciones.

Por otro lado, el programa “Hoy por Hoy” devolvió 6 resultados. “Hoy por Hoy” es el programa que ocupa más horas diarias en la cadena (a excepción del espacio “Carrusel Deportivo”, durante los fines de semana, que ocupa entre siete y ocho horas de la programación), por lo que me detendré un poco más

en él. Se emite de lunes a viernes, desde las 6h de la mañana hasta las 12h20, lo que hace que sea el principal informativo de la cadena. Está compuesto por ocho secciones, que varían entre noticiario, tertulias, humor, participación de oyentes, ocio y viajes, concursos de microrrelatos, culinaria y música.

De los seis audios resultantes, uno es una breve declaración de la esposa de un minero, hablando de la continuidad de las manifestaciones en las cuencas mineras por los recortes del Gobierno a las ayudas al carbón. Un segundo audio es un reportaje sobre una mujer de 32 años, contando su experiencia personal ante los efectos de la crisis económica. El tercer audio es de la participación de Francina Vila, concejala de Mujer y Derechos Civiles del Ayuntamiento de Barcelona, quien defiende y explica la ordenanza del Ayuntamiento de Barcelona contra el trabajo sexual en las calles. Otros dos audios son referentes a la sección de participación de las oyentes que, los miércoles, trata sobre sexo, con la presencia de una sexóloga. Y un último audio es de la intervención de Isabel Serrano, portavoz de la plataforma "Decidir nos hace libres", que valora las declaraciones del presidente de Les Corts Valencianes, Juan Cotino, sobre el aborto³³.

Dada la variedad entre temática y programa, indicaré aquí los demás audios, agrupados por asuntos tratados. Tres de ellos reportan casos de violencia machista, estatal e internacional; dos son declaraciones respecto al aborto; uno sobre mujeres inmigrantes; uno sobre las mujeres en el ejército; uno sobre deporte, y vale mencionar que trata de un accidente ocurrido con una de las escasas mujeres en la Fórmula 1; uno sobre literatura; y seis más sobre sucesos y hechos diversos.

Las demás palabras claves tuvieron pocos resultados, por lo que, en algunos casos (en los que el uso de los filtros no retornaba cualquier resultado), cambié los criterios de búsqueda. Para "patriarcado" o "patriarcal", retiré los filtros de fechas y dejé sólo el criterio de "audio" y aún así no obtuve ningún resultado. Para la palabra "género", mantuve los filtros "audio" y "2012"

33 El 01 de agosto de 2012, Juan Cotino publicó una entrada en su blog personal, exponiendo su postura cuanto a la interrupción voluntaria del embarazo, en la cual defiende que debería ser obligatorio que las mujeres que decidan abortar "*vieran una ecografía de su hijo antes de decidir y se les planteen diferentes opciones y alternativas eficaces para el hijo que lleva en su seno*".

(deteniéndome en el trimestre junio, julio y agosto, hasta el 21) y hubo solamente un resultado. En la búsqueda de la clave “machismo” o “machista”, también mantuve los filtros y obtuve dos audios. Para “sexismo” o “sexista”, mantuve el criterio de fecha, pero para todo el 2012, y obtuve cinco resultados. Por último, en el caso de la clave “aborto”, hubo 6 audios, manteniendo los filtros inicialmente establecidos (“audio”, “2012” y “junio”, “julio” y “agosto”, hasta el 21).

Los resultados de RTVE

En RTVE, los resultados fueron un poco más numerosos, ya que la búsqueda se hizo entre las seis cadenas de la red: Radio Nacional, Radio Clásica, Radio 3, Radio 4, Radio 5 y Radio Exterior, aunque todo el contenido en Radio 4 está en catalán, por lo que no obtuve ningún audio de esta cadena. La decisión de recoger audios de todas las cadenas y no exclusivamente de Radio Nacional, por ejemplo, fue debida al mecanismo de búsqueda de la página de RTVE que, al ser un poco menos refinado que el de la Ser, retornaba escasos resultados, si me decidía por una sola cadena.

En la primera búsqueda, con la palabra clave “mujer(es)” y los filtros “audio”, “radio” y el criterio de fecha limitado a junio, julio y agosto (hasta el 21) de 2012, obtuve 42 resultados. La particularidad de RTVE es que Radio 5 tiene tres espacios dedicados a tratar temáticas que tengan a mujeres como protagonistas: “Con voz de mujer”, “Mujeres Malditas” y “Tolerancia Cero”.

“Con voz de mujer” es un micro-espacio, de alrededor de cinco minutos, dedicado a tratar algunos temas de la actualidad protagonizados por mujeres, sobre todo mujeres del ámbito rural. Se emite cada lunes, a las 15h17. “Mujeres malditas” es una serie de suplementos temáticos, en los que se recuperan biografías de mujeres que sobresalieron en sus campos –literatura, música, política etc.– y que fueron estigmatizadas por la sociedad. Son audios que rondan los quince minutos y que se emiten los miércoles, dos veces al día: a las 10h47 y a las 17h47 (en agosto no se produce). Ya “Tolerancia Cero” es un programa semanal, de aproximadamente una hora, con doble emisión: los

jueves, a la 01h05 y los sábados, a las 21h00 (en agosto no se produce). El programa pretende combatir las desigualdades sociales, enfocando especialmente en las mujeres y “en el apoyo a las víctimas de la violencia doméstica”³⁴.

Los tres espacios mencionados suman 28 resultados para la clave “mujer(es)”, restando 14 audios, que se distribuyen entre las demás cadenas y respectivas programaciones. Esos 14 audios, los resumo en una distribución por temáticas: cinco audios sobre temas de cultura y/o ocio; tres audios sobre recuperación de memoria histórica o cultural; un audio sobre mujer y mercado laboral; un audio sobre las mujeres y los recortes; un audio sobre violencia; dos audios sobre violencia machista; y uno sobre inmigración.

Con las demás palabras claves, los resultados para el trimestre también fueron pocos. Para “género”, obtuve cinco audios, de los cuales uno es referente al género en el lenguaje y los demás se refieren a violencia de género. Para “machismo/machista”, retornaron cuatro resultados: uno deriva del espacio “Mujeres Malditas” y la palabra apenas consta en la descripción del audio, referente a la escritora peruana María Emilia Cornejo y que, en su obra, se atrevió a “*trastocar los roles en una sociedad patriarcal y machista*”³⁵; los tres restantes se refieren a casos de violencia machista.

Con las claves “sexismo/sexista”, dado que no obtuve cualquier resultado para el trimestre, expandí la búsqueda para todo el año de 2012 y retornaron tres resultados. Todos se refieren a debates en torno al sexismo en el lenguaje, a raíz del informe de la Real Academia Española, que rechazaba las directrices de las guías para un uso no sexista del lenguaje.

34 “Violencia doméstica” es el término utilizado en la propia descripción del programa, en la página web de RTVE: <http://www.rtve.es/alacarta/audios/tolerancia-cero/>. A título informativo, he aquí la descripción completa: “*Tolerancia cero es un programa dirigido a combatir las desigualdades en todos los ámbitos. Centrado especialmente en las mujeres y en el apoyo a las víctimas de la violencia doméstica, ofrece información sobre programas de ayuda, centros de acogida y asesoramiento psicológico y legal, pero también sobre todos aquellos elementos que contribuyen a agrandar las brechas sociales con las minorías sexuales, étnicas o culturales. Prestamos especial atención a todos los que sufren las consecuencias de la discriminación: sea cuál sea su procedencia, sexo, orientación o edad. Nuestro objetivo: avanzar por la igualdad y hacer que nuestra sociedad sea un poco más justa*”.

35 Descripción del audio en la página de RTVE: <http://www.rtve.es/alacarta/audios/mujeres-malditas/mujeres-malditas-maria-emilia-cornejo-muchacha-mala/1322623/>

Para la palabra “patriarcado/patriarcal”, apenas tuve un resultado para el trimestre: el mismo audio de “Mujeres Malditas”, sobre la historia de María Emilia Cornejo. Finalmente, para la palabra “aborto”, fueron cuatro los resultados, buscados durante los meses de junio, julio y agosto.

2.3. APRECIACIONES ACERCA DE LOS DISCURSOS RADIOFÓNICOS

Algunos de los temas abordados en los programas de radio feministas son también tratados desde los medios tradicionales. Otros siquiera llegan a ser mencionados, como se ha podido ver a través de la búsqueda de algunos términos claves en las páginas de las cadenas de radio. Pero todos los enfoques a la violencia heteropatriarcal en los grandes medios suelen ignorar otras realidades no heteronormativas, alejar a las mujeres del protagonismo de la información o representarlas como víctimas pasivas, como símbolos de frivolidad y cargadas de estereotipos.

En algunos de los audios, que aquí quiero presentar, aun cuando las protagonistas son mujeres y los temas de debate implican nuestros derechos, la lógica heteropatriarcal sigue estando presente. Un buen ejemplo son los debates sobre la posible reforma en la Ley de interrupción del embarazo.

En la Cadena Ser, de los audios que tratan la ley del aborto, hay cuatro que me gustaría comentar y que siguen, entre ellos, una lógica muy similar. Los titulares son³⁶: *“Las ecografías son herramientas en manos de los médicos que no se deben utilizar para coaccionar”* Isabel Serrano en *“Hoy por Hoy”*; *“No es vida, es una subsistencia de sufrimiento”*, más voces hablan sobre el aborto en *“Hoy por Hoy”*; *El aborto en “Hoy por hoy”*; *El aborto en “Hora 25”*. Este último audio, aunque esté fuera del parámetro de fecha establecido, lo dejé intencionadamente y lo utilizo como ejemplo a continuación. Para facilitar las referencias en el análisis siguiente, utilizaré Entrevista 1, Entrevista 2,

36 En el DVD:

“Cadena_Ser-Entrevista_1-Las_ecografías_son_herramientas_en_manos_de_médicos”;

“Cadena_Ser-Entrevista_2-No_es_vida_es_una_subsistencia_de_sufrimiento”; “Cadena_Ser-Entrevista_3-El_aborto_en_Hoy_por_Hoy”; “Cadena_Ser-Entrevista_4-El_aborto_en_Hora_25”

Entrevista 3 y Entrevista 4, respectivamente.

En los audios, si bien pude identificar una clara postura de la cadena, contraria al retroceso de la ley del aborto, hacen falta otras voces que aborden el tema. En los programas en los que trataron de llevar profesionales con conocimiento de causa, la representación era siempre la misma: Isabel Serrano, ginecóloga y presidenta de la "Federación de Planificación Familiar" y portavoz de la plataforma "Decidir nos hace libres". No se les concede voz, en ningún momento, a asociaciones feministas, que tanto han luchado para que se redactara y aprobara una ley que concediera un mínimo de libertad de elección. Aunque la plataforma englobe varias de esas asociaciones, se le otorga a una persona una legitimidad en su discurso, ante un público lego. De hecho, en la Entrevista 4, una de las intervenciones por teléfono, de la periodista Margarita Rivière, le quita importancia a todo el trabajo hecho por el movimiento feminista e, incluso, ridiculiza el movimiento, contando una anécdota de cuando, en 1977, aparecieron "las feministas" en la presentación del manual sobre anticonceptivos:

*" (...) **Entrevistada:** Bueno, es que fue el primer manual de anticonceptivos que hubo (...) ese libro se presentó en el año 77, en el colegio de médicos de Barcelona. Pensábamos que llegaría la policía, porque estaba prohibido divulgar los anticonceptivos, no fabricar anticonceptivos, sino divulgar cualquier tipo de anticonceptivo y, en vez de venir la policía, vinieron las feministas... (risas)*

***Entrevistadora:** (risas) ¿Y qué querían?*

***Entrevistada:** Que había una razón... que en aquél momento las feministas eran muy, muy radicales... y estaban en contra de la penetración.*

(risas por parte de las dos)

***Entrevistada:** Pero a mí me pareció que esto era una señal importantísima. Y es que este tipo de lucha la tenemos que llevar las mujeres y los hombres juntos, ¿no? (...)"*
(Del 37' al 38'10")

Si, por un lado, no caben dudas de que la libre interrupción del embarazo es una lucha que tenemos que llevar todas las personas, la anécdota, aunque curiosa, debo admitir, sacada del contexto de lucha del

movimiento feminista en el Estado Español, no hace más que imprimir la postura personal de la periodista³⁷ respecto a los feminismos, generalizando la acción de un grupo feminista a todo el movimiento.

Por otro lado, en las cuatro entrevistas, se sostiene un discurso de mujeres frágiles por parte de las entrevistadas y de la entrevistadora. Se mantienen las referencias a “mujeres vulnerables”³⁸, “en situación de nerviosismo” y que pueden ser coaccionadas. Son argumentos que, ciertamente, acercan el debate de la necesidad de la ley a gran parte de la audiencia, pues la pone exclusivamente como una cuestión de salud pública. Sin embargo, le quita la agencia a las mujeres y aleja la discusión de efectivos derechos sexuales y reproductivos, perpetuando la idea de que la interrupción del embarazo es algo “malo”, “traumático”, “duro” y “que ninguna mujer quiere hacer”, argumentos que son suficientemente disuasorios. Tal razonamiento, además, sigue atribuyendo más importancia al procedimiento y a la moralidad que sigue girando en torno al aborto que a la libre elección y la desmitificación de una ética más bien religiosa, anclada al concepto de culpa.

Aunque, en la Entrevista 3, se menciona la capacidad de las mujeres a decidir sobre su cuerpo y su maternidad y en la 4 se habla de la necesidad de no infantilizar a las mujeres y a aceptar que nadie les ha coaccionado, lo que realmente queda patente entre las cuatro entrevistas es que una mujer que decide por la interrupción del embarazo es una “mujer víctima”. Un discurso que, además, se consolida con la Entrevista 2, el único caso en el que se ha dado voz a otras mujeres y que relatan lo “duro” y “dramático” que es

37 Margarita Rivière, además, ya ha dejado bastante clara su relación con el movimiento feminista en otros momentos. En una conferencia titulada “La revolución de las mujeres” (que se puede leer en el enlace: <http://servicios.elcorreo.com/auladecultura/riviere1.html>), empieza diciendo que nunca se ha considerado feminista y atribuye a debates como este, del coitocentrismo, el hecho de que se haya creado en el mundo una “*imagen de nosotras terrorífica, que parecía indicar que no se nos podía decir nada*”. Por un lado, desmerece el debate respecto al coitocentrismo, aún entendiéndolo que, en aquél momento, la despenalización de los anticonceptivos y del acceso a un información segura era una prioridad. Por otro, es un argumento que me parece muy reduccionista, centralizando las razones de las posibles connotaciones negativas que los feminismos han podido adquirir históricamente en el propio movimiento feminista y negando la posibilidad de un debate más profundo, que es la propia construcción de la rivalidad entre las mujeres. Como dijo Cixous (1995: 21), “*ellos han cometido el peor crimen contra las mujeres: las han arrastrado, insidiosa, violentamente, a odiar a las mujeres, a ser sus propias enemigas*”.

38 Los adjetivos y argumentos que estoy poniendo entre comillas son extraídos de los audios.

someterse a un aborto.

La experiencia de una interrupción del embarazo es vivida de distintas formas. Puede ser dolorosa para una mujer que lo tuviera planificado y estuviera expectante y que, de repente, se viera en una situación de mal formación del feto (como fue el caso de uno de los relatos de la Entrevista 2). Pero los argumentos en las entrevistas generalizan el sufrimiento, acercando la experiencia al esencialismo de la maternidad como algo que define una mujer. De forma que no se considera que el aborto no es vivido igualmente por todas las mujeres, y esa diversidad no se plasma en ninguno de los discursos escuchados.

En otro audio, también de la Cadena Ser, titulado “*Tu récord sexual en Hoy por Hoy*”, el espacio, que tiene la presencia de una sexóloga, además del equipo que lo presenta, pretende recoger experiencias de los récords sexuales de las personas oyentes. Cuando llama la primera oyente, una chica, el presentador asume, directamente, que ella va a falsear la historia, preguntándole “*Así que ¿tú tienes récord o quieres hablar del récord de alguna amiga?*”. La oyente contesta que “no” con naturalidad y habla de su récord. Por otro lado, la sexóloga intenta desmontar –de forma breve, dentro del límite de su tiempo– la idea de que se espera de las chicas que tengan menos encuentros sexuales y matiza la valentía de la oyente. Sin embargo, cuando la producción del programa sale a la calle, no se recoge ninguna declaración de mujeres. De la misma forma, de las declaraciones recibidas por las redes sociales en línea, apenas son leídas aportaciones de varones. Reafirmando el estereotipo de que el sexo, hablado públicamente, es visto como positivo cuando se trata de hombres, pero cuando se trata de mujeres, existe la etiqueta de “malas mujeres”.

En cuanto a RTVE, quiero resaltar la válida iniciativa de los dos espacios “Mujeres Malditas” y “Con voz de mujer”. “Mujeres Malditas”, aun siendo un espacio corto en la radio, cumple con una labor muy importante, que es la recuperación de la memoria histórica de las mujeres. Aborda la vida y obra de una gama de mujeres notables, aportando referentes a las mujeres en distintos ámbitos del conocimiento. “Con voz de mujer”, además de cumplir igualmente

con este papel de construcción de referentes históricos, lo hace desde iniciativas de mujeres en la actualidad y, además, privilegiando las mujeres del ámbito rural, suponiendo una ruptura también con la división campo/ciudad.

Sin embargo, el programa que más tiempo ocupa y que suele tener a las mujeres como protagonistas, “Tolerancia Cero”, deja unas cuantas lagunas en su intento de poner en debate la violencia contra las mujeres. Para empezar, la propia descripción del programa, como mencionado anteriormente, lleva el término “violencia doméstica”, utilizándolo como sinónimo de violencia por razones de género.

En uno de los programas escuchados, titulado “*Las matan por nada*”³⁹, empieza con una entrevista a la antropóloga Mercedes Fernández-Martorell, a raíz de la publicación de su libro “*Ideas que matan*”, un estudio de varios casos de hombres maltratadores condenados. Aunque queda el riesgo de que cualquier juicio acerca de lo que dice la antropóloga pueda resultar superficial, ya que sus ideas están más completamente desarrolladas en su libro, la observación que haré es, justamente, respecto a la información que se transmite en la radio y en torno al debate que se propone.

Al principio de la entrevista, Marta Gómez Casas, presentadora y directora de “Tolerancia Cero”, lanza la pregunta “¿por qué algunos hombres acaban con sus parejas” (02'13”) , a partir de la cual Mercedes Fernández explica la línea argumentativa de su libro:

Mercedes Fernández: *Queda muy claro el por qué ellos lo realizan, hacen, ejercen, algunos hombres, claro, estas prácticas de maltrato. En realidad lo he escrito para perjudicar la estupidez, que es lo que realmente caracteriza a estos hombres. Se observa dónde empieza el problema, que está relacionado con la construcción de la identidad de cada ser humano, de los hombres y las mujeres. Después se ve los elementos que están incluidos en este problema, es decir, las alianzas entre los hombres cómo funcionan, la dependencia que ellos tienen con sus aliados hombres, la dependencia respecto a su mujer, a la pareja. El cómo, tradicionalmente, a las mujeres se nos ha considerado un poco como dice Aristóteles, muchedumbres esclavas, pues yo creo sí que ahí acertaba él. Y, tradicionalmente, como muchedumbres esclavas,*

39 En el DVD: “RTVE - Tolerancia_Cero - Las_matan_por_nada”

tradicionalmente, en tanto como reproductoras de nuevos actores, de hijos. Después se ve los procesos en los que se sigue el maltrato, cómo un hombre maltrata por conflictos en relación con otros hombres. O maltrata, a su vez también, con respecto a la pareja. Y después se ve cómo se desarrolla este conflicto hacia el final, incluso se ve en el libro por qué se suicidan algunos de ellos. (...) (Del 02'26" al 03'40").

A partir de ahí, se desarrolla una serie de argumentos en la entrevista de modo que, si por un lado la antropóloga empieza abordando cómo se construyen las relaciones de dominación, por otro, parece reducir la violencia únicamente a los casos de maltrato físico, minimizando el hecho de que esas relaciones, tan arraigadas, no se manifiestan sólo a través de la agresión física. De ahí que llega a aislar los casos de violencia a “algunos hombres con mentalidad muy tradicional”.

Por otro lado, valoro como positivo el hecho de que la entrevista deja de lado el morbo de la victimización y foco constante en las mujeres maltratadas, para centrarse en el maltratador. Aunque, acercándose el final de la entrevista, vuelve el habitual argumento de “si sufre maltrato, ¿por qué no lo denuncia?”.

MG: *¿Cómo interpretas tú que de las 19 mujeres que han sido asesinadas en lo que va de año, ninguna hubiera denunciado?*

MF: *Yo interpreto que realmente ellas están muy... yo les aconsejaría que leyeran este libro, para que entendieran que el disfrute de uno pasa por el disfrute de otro. Esto sí debería ser clave para la vida de todos nosotros. Y que ellas no están disfrutando. Y que tienen derecho a hacerlo, tienen derecho a la vida. Todos deseamos estar vivos y dar vida y que ellas también. Y que deberían ser fuertes y comprender qué es que le sucede a ellas y qué es que le sucede a él para salir de esa encerrona, en la que ellas mismas también están metidas. (Del 12'56" al 13'36")*

La misma pregunta ya induce a reproducir la culpabilización de las mujeres por, como dice Mercedes Fernández, no haber sido fuertes. Como expone la periodista June Fernández, en un reciente reportaje para *Eldiario.es* (02 de octubre de 2012), no todo es denunciar. Existen una serie de motivos que pueden hacer una mujer no llegar a la denuncia y esto no quiere decir que

sea más o menos valiente. En el reportaje, Elda Uribelarrea y Mariví Cubillas, responsable y coordinadora, respectivamente, de un programa de la Diputación de Bizkaia que *“ofrece a las mujeres apoyo y acompañamiento para que se separen de sus agresores, respetando sus ritmos y decisiones”*, citan varios motivos que pueden frenar a las mujeres a recurrir a las vías legales. Los motivos van desde *“la complejidad del proceso, no querer perjudicar a los hijos o incluso al marido, la situación administrativa en el caso de las inmigrantes, la influencia de las familias...”* hasta el tener que enfrentarse a la etiqueta social de mujer víctima.

No es el caso del enfoque dado por la antropóloga Mercedes Fernández, quien si bien aboga por la comprensión de la construcción de las relaciones de poder y de la identidad como una forma de hacer ver a mujeres y hombres el por qué se da el maltrato y el por qué romper con ello, en ningún momento parece dejar de depositar en las mujeres la responsabilidad de solucionar la situación.

Otro aspecto que me ha llamado la atención en los audios de los programas de “Tolerancia Cero” es la completa invisibilización de términos como “machismo”, “sexismo” e, incluso, del movimiento feminista. Entiendo que, al ser una radio pública, generalista, algunos términos, para un amplio sector de la sociedad, puedan tener una carga de connotaciones negativas, como ya mencionado. Usarlos, por un lado, sería arriesgarse a entrar en una polémica que podría derivar en pérdida de audiencia. Sin embargo, el uso también podría contribuir a la desmitificación, lo que sería una verdadera labor de utilidad pública, de la misma forma que lo es hablar de relaciones de poder, de xenofobia etc.

Por otro lado, también entiendo que esta pueda ser una perspectiva parcial asumida por el equipo productor de “Tolerancia Cero”. Por lo que no usar términos como “feminismos” es una opción política. En este caso, reitero la necesidad de espacios al margen, que hacen el trabajo de integrar la visión feminista a los radios, aunque sea desde radios libres y minoritarias.

La etiqueta de “mujer víctima” es constantemente utilizada en “Tolerancia Cero”. Sumada, además, a otros estereotipos, como pueden ser el de

“personas sin dignidad” y que “viven en el infierno”, en el caso del programa que aborda el trabajo sexual⁴⁰, o al referirse a un “caso muy peculiar de violencia machista” y a una “presunta víctima”, cuando se trata de relatar la historia de una mujer de etnia gitana⁴¹.

Lo que considero importante mostrar con este material es que, aunque hay un destello de cambios que se van produciendo en algunos medios generalistas, en cuanto a la introducción de una perspectiva de género en los discursos promovidos, éstos siguen siendo casos aislados. La perspectiva de género no se ha transversalizado –y esto no pasa en exclusividad en los medios generalistas, como ya he venido abordando desde el apartado sobre contracultura y feminismos–, las mujeres protagonizando noticias y los espacios de la radio siguen siendo una minoría y, cuando lo hacen, es frecuente que sean asociadas a noticias que pueden ser caracterizadas como frívolas y, cuando no, son temas asociados a la violencia y que, además, no suelen recibir un tratamiento que rompa con el modelo “mujer víctima”. Además, cualquier otra realidad que sea distinta a la heteronormativa o a lo aceptado institucionalmente (como es hablar de “género”, pero no de feminismos ni de patriarcado), está ausente de los debates.

40 En el DVD: “RTVE - Tolerancia_Cero - Trata_de_personas_la_cara_de_la_indignidad”

41 En el DVD: “RTVE - Tolerancia_Cero - Como_eran_las_emigrantes_espanolas_de_los_anos_60”

3. RADIO Y FEMINISMOS

Al afirmar que la alternativa a los discursos radiofónicos heteropatriarcales pasa por crear espacios de contrainformación, asumo que éstos deben ser el reflejo de una práctica feminista cotidiana. Que sean espacios en los que se haga eco de voces que no suelen ocupar los medios de comunicación generalistas y que tengan un compromiso con el hacer política reivindicativa desde lo personal y de lo colectivo.

De ahí que estos espacios de contrainformación feminista surjan en ámbitos como los de las radios libres y comunitarias. Son espacios donde se busca un compromiso con una comunicación plural y con la información desde los márgenes y en pro de los movimientos políticos de resistencia. Asimismo, tanto los colectivos de contrainformación como los feministas han encontrado en el ciberespacio y en las tecnologías informáticas cada vez más accesibles herramientas y un entorno más para ampliar su margen de actuación y alcance.

En este capítulo, pretendo abordar el por qué no cualquier programa de radio puede ser caracterizado como feminista, aclarando la postura ideológica que se adopta al asumirse feminista, bien como la intencionalidad en la incorporación del sujeto mujer como categoría política útil y el uso del enfoque de género como una categoría analítica.

Por otro lado, presentaré el concepto de radios libres y comunitarias, haciendo hincapié en el surgimiento del “Colectivo RadioMalva”, desde donde se lleva a cabo “Enredad@s”. Por último, abordaré la ocupación del ciberespacio por los colectivos feministas como una forma de crear alianzas y espacios de subversión, poniendo énfasis en la experiencia de “Red Nosotras en el Mundo”, como plataforma de intercambio de producciones radiofónicas feministas y demás experiencias en el campo de la comunicación.

3.1. PRODUCCIONES RADIOFÓNICAS FEMINISTAS: ¿DE QUÉ ESTOY HABLANDO?

La radio como herramienta, como vehículo de la comunicación social, se convierte en una plataforma para los más distintos temas de debate, ideologías, corrientes políticas etc. Sin embargo, como un medio de comunicación que, a su vez, es institución, no está desprovisto de una postura ideológica. O aún como el escenario mismo donde interactúan las representaciones institucionales y no institucionales y se traban las relaciones de poder, como lo propone Castells. Aún así, no deja de ser un contexto construido socialmente y que, por lo tanto, lleva unas improntas que no le dejan neutro ante quienes actúan.

Cuando me refiero a una producción radiofónica feminista, estoy dejando patente la postura política que adoptamos⁴² las mujeres que construimos esos programas de radio, las de *Enredad@s* en concreto. Estoy imbuyendo esas producciones de una orientación ideológica que es, también, la motivación fundamental para la creación del programa.

En este sentido, es menester articular algunas ideas sobre la perspectiva de género y del sujeto del feminismo que aquí utilizo. Así como Castañeda Salgado (2008: 64-66), que postula que, cuando habla de mujeres como “*sujetas cognoscentes*”, lo hace “*pensando en su carácter generizado y situado*”, también asumo que las mujeres que hacemos esos programas decidimos llevar a la práctica radiofónica parte de nuestros conocimientos académicos y militancia feminista. Nos asumimos como “mujeres feministas”, desde un uso del término como una categoría política útil. Pero entendemos la complejidad de la definición “mujer” y la diversidad que atraviesa el movimiento feminista, de ahí el uso del plural en ambos términos.

No podría arriesgar cualquier otro tipo de etiqueta, más que “mujeres” y “feministas”, ya que estamos unidas por banderas mucho más generales, como

42 Aquí adopto la primera persona del plural y tomo la libertad de hablar en nombre de las mujeres que hacemos *Enredad@s*, amparada en la información que tengo, dada mi convivencia personal con cada una de ellas y las entrevistas realizadas para esta investigación.

la lucha contra la violencia machista o la heteronormatividad, pero podemos llegar a tener posturas diversas respecto a un mismo tema o, incluso, identificarse con corrientes feministas distintas. Sin embargo, me considero aún a los debates propuestos por el transfeminismo y creo que, dada nuestra pluralidad en cuanto mujeres y feministas, es una perspectiva que se puede adecuar a nuestro contexto, en gran parte del tiempo.

El transfeminismo, como propone Emi Koyama (2001: 2), nos invita a que repensemos nuestras ideas de a quienes representamos y a qué representamos y *“encarna la política feminista de coalición en la que mujeres con distintos antecedentes se respaldan mutuamente”*⁴³. También la filósofa Sayak Valencia, en una entrevista a la revista digital *Pikara Magazine* (03 de agosto de 2011), habla del transfeminismo como un espacio de articulación de una *“lucha consciente en la que el sujeto no sea sólo el cuerpo que ha sido denominado como femenino, sino también lxs migrantes, lxs transgénero, y con otros tránsitos”*.

Por otro lado, cuando apunto a una perspectiva de género, me remito a Joan Scott (1990), cuando aboga por el género como una categoría analítica útil. Scott presenta la relación entre hombres y mujeres contextualizada en el tiempo y espacio, relacionada con las diversas estructuras organizativas sociales y a la vez con la forma en la que mujeres y hombres tienen de relacionarse con el mundo y con una/o misma/o.

Postura similar es también la adoptada por Casteñeda Salgado, cuando se refiere a que mujeres y hombres *“son sujetos de género porque incorporan el conjunto de condiciones sociales que se les ha asignado tomando como referentes sus cuerpos sexuados y su sexualidad”* (2008: 69). Añadiendo que los sujetos de género son *“circunstanciados”* y están *“situados”* (2008: 70), pues reciben las improntas de determinados contextos sociales y asumen un *“ser”* y un *“estar”* a través de la articulación del género con las características de organización social más amplias.

Por lo tanto, cuando hablo de producciones radiofónicas feministas, me refiero a que son programas hechos por mujeres y con una intencionalidad

43 Traducción libre.

política bien definida. Hablamos desde nuestras posiciones sexuadas, de género, de clase, de origen étnico y territorial. Además, entendemos que las relaciones de género subyacen a las relaciones de poder y de dominación. Así que nos asumimos como sujetos generizados, pero comprendemos la necesidad de repensar y deconstruir esas categorías constantemente, a través de experiencias situadas, como pueden ser los discursos radiofónicos y desde un lugar de transgresión, como puede ser el transfeminismo.

3.2. EN QUÉ ÁMBITO SURGEN LAS PRODUCCIONES RADIOFÓNICAS FEMINISTAS

Dado que el debate en torno a los feminismos escasea en los medios hegemónicos y que, cuando los hay, se hace desde visiones estereotipadas, los programas feministas a los que aquí me refiero se producen en el ámbito de las radios libres.

En el Estado Español, la definición de una radio libre tiene como referente el “*Manifiesto de Villaverde*”, firmado en 1983, en Villaverde, Madrid. El documento declara que las radios libres tienen un carácter no profesional, pues entienden que la comunicación no debe ser un medio de lucro, son autónomas y funcionan por la autogestión y el sistema asambleario. El concepto de “libre” viene de la apertura a la participación, estando el medio a servicio de la comunidad en la cual está integrada y, sobre todo, por el compromiso con una comunicación integradora, que reúna perspectivas plurales y, habitualmente, al margen de los medios hegemónicos. Adquieren, así, una responsabilidad con los movimientos sociales que luchan contra los sistemas de dominación y opresión social.

Las radios libres no son meros espacios de radiodifusión, son colectivos asamblearios y que se organizan y se financian por medio de la autogestión. No suelen depender de subvenciones o instituciones públicas o privadas y operan sin el amparo legal. Tampoco suelen configurarse como una organización legítima (en el sentido de legalidad según el Estado), aunque,

dada la Ley 7/2010 General de la Comunicación Audiovisual, cada vez son más las radios libres que se están organizando como asociación cultural para poder seguir emitiendo.

De ahí que muchos colectivos defienden una sustancial diferencia entre radios “libres” y “comunitarias”. Aunque suelen estar igualmente comprometidas contra las situaciones de injusticias sociales, los dos conceptos de radio se difieren en cuanto a que muchas radios comunitarias dependen de alguna asociación privada (de vecinos, barriales, juveniles etc.) y siguen un modelo de organización jerarquizado. Otros debates también defienden que la forma de gestionarse económicamente igualmente marca la diferencia, de modo que una radio libre no debería depender de subvenciones estatales o privadas, ni tampoco de ningún tipo de publicidad, funcionando por medios propios, de cuotas y autogestión.

Personalmente, creo en una radio libre que prime por la autogestión, haciendo de la noción de independencia lo más desvinculada posible de las instituciones oficiales. Por otro lado, no excluyo la necesidad de existencia de otros modelos de asociacionismo y comunicación. De forma que son igualmente válidos otros proyectos que sean una alternativa al modelo de comunicación de discurso unívoco y normativo.

Las producciones radiofónicas (trans)feministas⁴⁴ a las que me refiero nacen en el marco de las radios libres, dada la afinidad que hay con los conceptos de pluralidad, autonomía, empoderamiento y horizontalidad. Sin embargo, pienso que es posible que haya un debate feminista igualmente plural en el ámbito de otros modelos de radios alternativas, como puede ser una comunitaria. Un ejemplo es el proyecto “Red Nosotras en el Mundo”, llevado a cabo desde el Área de la Mujer de Radio Vallekas, Madrid, al cual volveré más adelante.

La radio libre, en la que aquí quiero hacer hincapié, y de la cual

44 Si bien en el apartado 4.2. yo dejé clara mi proximidad al concepto de transfeminismo, no pretendo identificar aquí como “transfeminista” lo que hacemos, puesto que no es un debate que esté concluido –si es que se puede concluir– entre nosotras. Por otro lado, como forma de visibilizar mi postura personal, que me remite, a la vez, con fuerza, a una experiencia colectiva, a partir de ahora, utilizaré el prefijo “trans” entre paréntesis, simbolizando esta convergencia de abordajes, siempre que me refiera a las producciones de *Enredad@s*.

Enredad@s forma parte, es el Colectivo RadioMalva, en el barrio de la Malvarrosa, Valencia. En 1999, RadioMalva empezó a operar, apoyada por una subvención del Ayuntamiento de Valencia y que fue solicitada a través de las Juventudes Obreras Cristianas (JOC), grupo del cual hacían parte algunas personas integrantes del, entonces, recién formado colectivo. Se compraron los primeros equipos para emitir y se pudo mantener el alquiler del primer local durante un año. Tras ese primer año, el colectivo optó por seguir la autogestión y así ha estado funcionando hasta el día de hoy.

El Colectivo RadioMalva ratifica el concepto de radio libre adoptado por el “*Manifiesto de Villaverde*” y se define como un “*proyecto de comunicación asamblearia y autogestionada*”⁴⁵. RadioMalva emite en la frecuencia 104.9 FM y por Internet, a través de su *blog*. Actualmente, cuenta con veinte programas en la programación semanal, además de la retransmisión de programas e informativos de otras radios libres, como el informativo diario “*Más Voces*” y el semanario “*Más Voces Feministas*”. En el colectivo, estamos alrededor de unas 35 personas, aunque no todas participan activamente, por motivos personales de cada una, de la misma forma que este número tampoco incluye algunas personas que colaboran con los programas, pero que no se han implicado directamente con el colectivo.

La organización del colectivo se da a través de asambleas, realizadas semanalmente, en las que se debaten actividades para la autogestión, articulación interna para el mantenimiento del colectivo (técnica, limpieza, comunicación interna etc.), colaboración con otros colectivos, temas candentes de la situación socio-política de los Poblados Marítimos de Valencia, se informa de convocatorias para acciones políticas afines al colectivo y se presentan nuevas propuestas de programas (si las hay). Las decisiones son tomadas por consenso entre las personas presentes, siempre llevando en consideración el contexto de cada decisión a ser tomada: si somos muchas las presentes en el debate (al menos si somos las personas que solemos acudir a las asambleas),

45 Descripción en el *blog* de la radio, <http://radiomalva.org/el-colectivo/>. Además de que la descripción del colectivo cuenta también con mi visión parcial del mismo, como miembro desde hace dos años.

si el tema requiere un debate más extenso o si es una decisión trivial⁴⁶ y que puede ser tomada por algunas pocas personas.

Como se ha visto también en otros movimientos contraculturales, la cuestión feminista y de género aún es tomada como un “problema” de mujeres. Aún estamos en menor número las mujeres que formamos parte del colectivo y menos aún las que asumimos una postura feminista clara. En los discursos de los demás programas, no hay una transversalización de la perspectiva de género y, en muchos casos, se sigue haciendo un uso sexista del lenguaje. Actualmente, *Enredad@s* es el único programa, producido desde el colectivo, que saca a la luz las reivindicaciones (trans)feministas.

También en la propia organización del colectivo se reproducen algunas pautas de comportamiento ya bastante conocidas, como los chistes haciendo alusión a que *“las feministas somos unas pesadas”*. U otras más invisibles, como no tener en cuenta las responsabilidades personales de cada una, en el momento de querer seguir alguna discusión tomando una cerveza en el bar, cuando el debate debería ser llevado a cabo en asamblea.

Sin embargo, son posturas que, cada vez más, son debatidas y replanteadas. Desde mi punto de vista, lo atribuyo al hecho de que *Enredad@s* no es el primer programa de corte feminista que pasa por RadioMalva y a que, en los últimos años, los colectivos feministas se han estado haciendo cada vez más presentes y numerosos entre los movimientos sociales de base en el Estado Español, bien como las medidas institucionales que son motores de cambio y de visibilización de temas antes silenciados, como la ley para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, la ley contra la violencia de género y la de interrupción voluntaria del embarazo.

46 Con “trivial”, me refiero a decisiones que no implican una alteración del funcionamiento del colectivo o alguna medida que no puede esperar mucho tiempo debido a la urgencia de fechas. Una compra de una bombilla nueva, por ejemplo, o cerrar el cartel con grupos musicales para una fiesta para la autogestión, cuando apenas nos quedan dos semanas.

3.3. LAS PRODUCCIONES RADIOFÓNICAS FEMINISTAS EN EL CIBERESPACIO

Las expresiones de sociabilidad están estrechamente conectadas al contexto histórico y sociocultural. En sociedades cambiantes, las formas de socialización también cambian. Las sociedades, además, cambian según las evoluciones técnico-científicas, éstas inciden sobre la economía que, a su vez, va estableciendo nuevas relaciones de trabajo, influyendo también sobre las estructuras de las instituciones que conforman el espacio social y que, por fin, resultan en nuevas formas de socialización.

Josepa Cucó define sociabilidad como *“los modos de interacción suprafamiliar y los agrupamientos que ocupan el espacio intermedio entre el nivel de las instituciones altamente formalizadas y el reducido ámbito de los grupos domésticos”* y manifiesta también que la función del espacio social es *“dotar de especificidad a la trama organizativa de cada sociedad concreta”* (2004: 125-126). Para tal, Cucó pone de manifiesto el carácter mutuamente constitutivo entre sociedad y sociabilidad. Es decir, de la misma forma que la sociabilidad varía en el espacio y en el tiempo, también se encuentra en la base de las instituciones, haciendo posible su funcionamiento e incidiendo sobre el propio contexto.

Por consiguiente, no es de extrañar que la sociedad informacional, fuertemente anclada en la revolución de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación, proporcione el surgimiento de nuevas formas de sociabilidad, bien como de nuevos espacios, como ya plasmaba Castells (2000; 2009) con el concepto de sociedad red.

Si las redes sociales están insertadas en una dimensión social intermedia entre las relaciones y el sistema social, estando dicha dimensión integrada por los vínculos que unen a las personas en la vida cotidiana, con base en el intercambio recíproco de mensajes, bienes y servicios (CUCÓ, 2004). Y si los vínculos, así como las formas de ejercer los intercambios, cambian a la consecuencia de las nuevas tecnologías, no es ninguna sorpresa

que también las redes sociales pasen a ocupar otros espacios, en este caso, los virtuales, el ciberespacio.

Tal como la sociabilidad, también las demás estructuras de mediación social – el asociacionismo, las redes y los colectivos – van adquiriendo nuevos formatos y cambiando o sumando otras formas de expresión a lo largo del tiempo y con base en las evoluciones tecnológicas que impregnan las sociedades.

Es lo que viene ocurriendo con los movimientos y los colectivos sociales de base, que han estado desarrollándose y sacando grandes ventajas de las redes virtuales. Como afirma Virginia Vargas (1991: 196), uno de los aspectos importantes de los movimientos sociales es que éstos no son fenómenos acabados, de forma que las dinámicas se modifican y se rearticulan. La combinación entre colectivos feministas y radios libres y/o comunitarias, utilizando las ventajas comunicativas de la sociedad red y del ciberespacio, vienen reiterando esas dinámicas y aportando contribuciones importantes.

Como he mencionado, cuando se trata de hablar de relaciones de género y de feminismos, hay cuestiones que simplemente no tienen eco en los medios normativos. La autocomunicación de masas y el alcance del ciberespacio, sin embargo, nos permiten llevar esos debates a distintos espacios, cuando antes estaban restringidos a colectivos feministas y a las personas geográficamente cercanas a las radios libres y comunitarias que promueven un debate desde los feminismos. Esa emisión internacional, a su vez, hace que estemos en contacto con otros colectivos y programas de radio feministas, promoviendo un intercambio de material, de reflexiones y retroalimentándonos.

Cuando Sadie Plant llegó a afirmar que la Red Mundial de Ordenadores era esencialmente femenina, exageraba, sin duda. Pero, efectivamente, la Red nos ha facilitado unas herramientas y un entorno que ha permitido el surgimiento de un otro tipo de activismo feminista. Montserrat Boix (2006; 2004), habla de un ciberfeminismo social, el activismo feminista en el ciberespacio, desde otros núcleos, que no apenas el artístico. Siguiendo la misma línea, podríamos hablar también de una comunicación social feminista.

La comunicación a través de discursos no hegemónicos, desde perspectivas feministas y de la conrainformación.

Siendo el contenido auto-gestionado, sin los filtros de censura de los grandes medios y teniendo plataformas de difusión gratuitas a nuestra disposición, el ciberespacio y las nuevas tecnologías se convierten en medio y herramientas de soporte a la promoción de discursos alternativos. No solamente en términos de alcance, sino también de creación de otros espacios, otras ondas, ondas diferenciales para otras inadecuadas⁴⁷. De hecho, coincido con Remedios Zafra, cuando afirma que superar las barreras tradicionalmente asignadas en las producciones creativas de conocimiento no sería una tarea fácil sin “*instrumentos deconstructivos y potencialmente reconfiguradores de espacios como Internet*” (2010a: 54).

Por otro lado, y retomando las dificultades que los feminismos pueden llegar a tener dentro de los grupos de resistencia política, Faith Wilding y el colectivo *Critical Art Ensemble* (1998) nos recordaban que el ciberfeminismo⁴⁸, siendo un movimiento aún en su infancia, tendía a volver a los antiguos modelos de las corrientes radicales, como el separatismo, mantenimiento de los límites y de la identificación territorial. Es cierto que la niñez del ciberfeminismo ya ha pasado –hace ahora catorce años que Wilding y compañía plantearon la cuestión– y las preguntas que proponían en aquél entonces, como “*si existía una continuidad del discurso entre el mundo real y el virtual*”, no se quedaron sin respuestas y sabemos que, sí, existe dicha continuidad (véase el apartado 3, del cap. 1). De hecho, a lo largo de la primera década de este siglo, hemos visto la proliferación de espacios exclusivamente feministas y de mujeres por la Red, confirmando, desde mi perspectiva, un retorno a la identificación territorial y al mantenimiento de los límites.

En este sentido, las producciones radiofónicas feministas en el

47 “Políticas diferenciales para otros inadecuados” es el título de la segunda parte del libro de Donna Haraway, “*Ciencia, cyborgs y mujeres*” (1995), en la que, entre otros temas, ella aborda los conocimientos situados y el manifiesto para *cyborgs*.

48 No pretendo hacer clasificaciones cuanto a las corrientes que puedan seguir los programas de radio feministas. Pero utilizo aquí el *ciberfeminismo* por ser la esfera que más ha estado aportando reflexiones acerca de la sociedad red. Además de que, tratándose de las producciones radiofónicas en el ciberespacio, es de asumir que todas abogamos, en mayor o menor medida, por un ciberfeminismo social/comunicación social feminista.

ciberespacio son una forma de seguir reivindicando ámbitos de lucha y libres de la lógica del discurso heteropatriarcal que también predomina en la Red. Asimismo, son una extensión de los espacios de deconstrucción que creamos también en los colectivos contraculturales y de contrainformación, donde el cuestionamiento de las relaciones y de los discursos heteropatriarcales siguen siendo, en mayor o menor medida, una asignatura pendiente.

Por otro lado, un rasgo positivo de esos territorios delimitados en el ciberespacio es el fin del aislamiento. Creamos nuestros espacios particulares, pero nos conectamos a otros alrededor del globo, conformándose alianzas colectivas como una estrategia creativa (ZAFRA, 2010b) y de acción política. Las alianzas colectivas, desde los espacios propios, personales o grupales, se convierten en ámbitos donde los vínculos ideológicos y la sororidad se mezclan en un activismo que atraviesa la esfera público-privada del “cuarto propio conectado” (ZAFRA, 2010a; 2010b).

Un buen ejemplo de alianzas colectivas es el proyecto “Red Nosotras en el Mundo”, una plataforma en línea que reúne producciones de radio de movimientos feministas y de mujeres de América Latina y Europa. La plataforma, además de generar un archivo sonoro, también es una radio con emisión por Internet, por la que transmite, continuamente, las producciones, algunas en directo y otras grabadas.

“Red Nosotras en el Mundo” surgió en el 2006, como un proyecto de cooperación internacional, con la contraparte en Córdoba, Argentina, y a partir de un proyecto anterior, el Área de la Mujer de la Asociación Cultural Taller de Comunicación Radio Vallekas, en Madrid. Se formaron dos Centros de Comunicación y Género, que son los espacios facilitadores del proyecto, uno en Córdoba y otro en Madrid. En 2011, se incorporó un tercer centro en San Salvador, El Salvador.

El Área de la Mujer de Radio Vallekas se conformó en el año 2000, como una apuesta por una comunicación no sexista, desde una radio comunitaria y donde las mujeres participasen en todos los procesos de la comunicación. No una comunicación políticamente correcta, pero efectivamente comprometida

con el análisis de las relaciones de género, según Lucía Ruiz⁴⁹, coordinadora del área.

El objetivo de Red Nosotras en el Mundo, por otro lado, era ir más allá de Radio Vallekas y de la comunicación con perspectiva de género. Era convertirse en un catalizador de voces de mujeres, en una apuesta por los feminismos, por la perspectiva de género y por la comunicación comunitaria como forma de contribuir a la democratización de la información. En las palabras de las mismas mujeres que iniciaron la plataforma,

Es una apuesta colectiva para la construcción de puentes de comunicación entre los movimientos de mujeres de América Latina y Europa, desde donde damos protagonismo a las voces de las mujeres como fuentes informativas, como una estrategia para enfrentar las desigualdades de género (...) fomentamos la autonomía y la libre expresión de las mujeres, el diálogo e intercambio de experiencias sobre sus realidades y el respeto a la diversidad cultural desde una perspectiva de género. (Red Nosotras en el Mundo)⁵⁰

El proyecto tiene como principal actividad la producción y difusión de audios feministas, con perspectiva de género y/o que recogen las voces de mujeres, de la que se despliegan tres líneas de acción: la creación de una biblioteca sonora; la capacitación en género, comunicación y nuevas tecnologías; y la “Red Nosotras Radio”.

La biblioteca sonora es un espacio que alberga y comparte distintas producciones de mujeres, feministas o con enfoque de género. Los audios son aportados por distintas autoras y son puestos a disposición en la página de “Red Nosotras en el Mundo”, bajo una licencia *copyleft*⁵¹ y que permite un libre uso de los mismos. Pretende ser una aportación a la memoria colectiva de las mujeres.

Por otro lado, la capacitación de mujeres en género, comunicación y nuevas tecnologías pretende facilitar herramientas que contribuyan al

49 Conferencia Red Nosotras en el Mundo en las Jornadas "Mujeres del sur en los medios: herramientas para una comunicación con perspectiva de género", octubre de 2009.

50 Página web del proyecto: <http://www.rednosotrasenelmundo.org/>

51 El *copyleft* es una alternativa al *copyright*. “Se practica al ejercer el derecho de autor que consiste en permitir la libre distribución de copias y versiones modificadas de una obra u otro trabajo, exigiendo que los mismos derechos sean preservados en las versiones modificadas”. Fuente: <http://es.wikipedia.org/wiki/Copyleft>

empoderamiento y a la apertura de nuevos canales de diálogo y análisis para que sus voces sean escuchadas.

Por último, “Red Nosotras Radio” es un canal con emisión por Internet y que ofrece una programación con más de cincuenta producciones hechas por mujeres de América Latina y Europa. Todos los días de la semana, en distintos horarios, hay alternativas de programas hechos por mujeres. Las colaboraciones vienen de distintas radios, libres y comunitarias, conformando una alternativa al modelo tradicional de radio, haciendo eco de otras voces y visibilizando otras realidades.

La propuesta de “Red Nosotras en el Mundo” es un ejemplo de trabajo en red y de cómo los movimientos feministas van ocupando otros espacios y generando otras alternativas de discursos. Si bien es verdad que, dada su actuación mayoritariamente en línea, se convierte en una opción restringida a las personas que usan la Red como fuente de información. Sin embargo, la mayor parte su programación proviene de radios que sí poseen emisión por antena, con lo cual se convierte en un canal de retroalimentación, ya que las mismas radios pasan a hacer uso de los audios de la plataforma, reemitiéndolos en sus programaciones. Así, el proyecto hace eco de producciones de distintas partes del mundo y las radios locales diversifican sus ofertas.

4. CONSTRUYENDO DISCURSOS ALTERNATIVOS DESDE LAS PRODUCCIONES RADIOFÓNICAS FEMINISTAS: EL CASO PRÁCTICO DE ENREDAD@S

Hasta el momento, he tratado de ir trazando un camino que me ha llevado a encontrar un hilo conector desde el concepto de discurso y su relación con el poder, de cómo esta relación es protagonista en el escenario de los medios de comunicación y de cómo la comunicación, actualmente, se enmarca en el fenómeno de la sociedad red. Ésta, a su vez, en su plasticidad, nos ha llevado a desarrollar la llamada autocomunicación de masas, una práctica que, dentro de sus varias características –y sabemos que no todas positivas–, viene ampliando las posibilidades de hacer comunicación sin intermediarios. Un hecho que viene favoreciendo, en gran medida, a colectivos minoritarios y de resistencia política, de contrainformación y feministas.

Por otro lado, así como los colectivos de contrainformación son espacios idóneos donde desarrollar una comunicación social feminista, también el ciberespacio se convierte en un entorno donde poder romper con las barreras de la geografía y de la normatividad de los medios de comunicación generalistas, aunando formas distintas de hacer comunicación, discursos alternativos y contrainformación feminista.

En este capítulo, pretendo mostrar qué vienen a ser esos discursos alternativos y feministas en las producciones radiofónicas, a través del caso del programa de radio *Enredad@s*. Abordaré el surgimiento de *Enredad@s* y la forma cómo nos organizamos y producimos contenido. Y, haciendo uso de este contenido y de entrevistas realizadas con las compañeras que formamos el equipo del programa, haré un análisis crítico del discurso de esas producciones.

4.1. ENREDAD@S: ¿CÓMO SURGE?

Enredad@s es un programa de radio que surgió en el verano del 2010, producido por mujeres que buscábamos – y buscamos – tratar de temas de la actualidad desde una perspectiva (trans)feminista, así como promover la discusión en torno a cuestiones típicamente invisibilizadas y/o estereotipadas en los medios de comunicación generalistas y en la sociedad.

El programa se lleva a cabo desde RadioMalva, un proyecto de comunicación asamblearia y autogestionado, que pretende que “*los espacios radiales estén al servicio de las personas que lo realizan*”⁵². El programa suele tener una duración de 1h30min y es emitido a cada quince días, desde el estudio de RadioMalva, en la frecuencia 104.9 FM de Valencia y, paralelamente, por Internet, desde el *blog* del colectivo. Una vez emitido en directo, el audio grabado del programa se sube a una plataforma en línea, especializada en compartir audios de forma gratuita. Además, Enredad@s es reemitido por “Red Nosotras Radio”.

La propuesta surgió de dos compañeras del Máster de Género y Políticas de Igualdad de la Universitat de València, que querían llevar a la práctica radiofónica un poco de lo que iban aprendiendo en la academia. Me sumé al proyecto y, juntas, lo presentamos al Colectivo RadioMalva. Después de haber presentado la propuesta, otras dos compañeras, que ya participaban del Colectivo, se unieron a nosotras. Al final, éramos cinco mujeres, de las que sólo una era valenciana. Las demás éramos extranjeras, siendo una comunitaria y dos que no teníamos el castellano como lengua materna. De las cinco, apenas una era periodista y con experiencia previa en radio. Las demás veníamos de distintas ramas de estudios y no teníamos formación en radio.

Las motivaciones que nos llevaron a iniciar Enredad@s, aunque en las palabras de cada una pueden tomar formas distintas, eran una mezcla de hartazgo social por escuchar siempre las mismas perspectivas estereotipadas en los medios de comunicación normativos; la invisibilización de otras temáticas que consideramos importantes; y, como bien lo dice una de las

52 En Anexo IV: Entrevista 1

compañeras, *“la creatividad, el trabajo junto con las amigas, un proyecto común... un reto al nivel personal”*⁵³, superar a nosotras mismas y hablar.

Más que llevar a debate teorías, la idea era crear un espacio donde intercambiar experiencias desde una perspectiva (trans)feminista, compartir cómo vivíamos el proceso de aprendizaje, debatir temas de la actualidad, depurar nuestras sensaciones desde la poesía y de la música y primar para que fuera un espacio plural, pero, sobre todo, un espacio de voces de mujeres.

Como mujeres feministas, que ven los feminismos cada una desde su óptica particular, buscamos hacer que el espacio de la radio, el espacio de *Enredad@s*, sea un ámbito de aprendizaje mutuo, de reivindicación, de afirmación de nuestras luchas y, además, de deconstrucción continua. Unas ya llevaban un bagaje de militancia política, desde los feminismos o no, que les ha permitido hacer de la radio una herramienta más de empoderamiento y continuidad del activismo. Otras poseíamos poca o ninguna historia de militancia y nos encontramos en la radio para dar este paso y empezar nuestras andaduras por los terrenos de la toma de poder propio.

Actualmente, ya no seguimos las mismas cinco mujeres que empezamos. No en el mismo espacio físico. Apenas dos continuamos, dado que las demás compañeras tuvieron que volver a sus países. Y, este año, se incorporó una tercera componente. Además de que contamos con colaboraciones ocasionales de compañeras de otros espacios de activismo. De las *Enredadas* que se fueron de Valencia, una ha seguido el proyecto con *Enredad@s* Argentina, con quien mantenemos el contacto, aunque las colaboraciones no han sido frecuentes. Además, otras dos compañeras, una antigua y otra nueva, recientemente han empezado el proyecto también en México, con una colaboración más directa con nosotras, en Valencia.

Así, con esta variedad de historias personales, de franjas de edad, nacionalidades y emplazamientos geográficos⁵⁴, fuimos – y seguimos – creando y recreando lo que consideramos un programa de radio (trans)feminista, desde los márgenes, desde lo personal a lo político.

53 E Anexo VII: Entrevista 4

54 Véase Anexos IV-VIII: Entrevistas 1-5

4.2. LA PRODUCCIÓN RADIOFÓNICA DE ENREDAD@S

En *Enredad@s*, hacemos programas temáticos, aunque sin una estructura cerrada. De hecho, hasta la duración de los programas solía ser bastante flexible, intentando no enclaustrarnos en un tiempo disciplinario. Sin embargo, tras iniciar la colaboración con “Red Nosotras en el Mundo”, empezamos a mantener una cierta estabilidad cuanto a eso, adoptando 1h30min como la duración patrón.

Por programas temáticos, entendemos elegir un asunto y, a lo largo de la emisión, abordarlo de distintas formas. Puede ser promoviendo un debate con invitadas, compartiendo noticias sobre el tema, emitiendo audios de otras radios o relacionando el tema con canciones y poemas. Esta configuración, sin embargo, no surgió espontáneamente, sino a lo largo de un proceso de construcción, con etapas de más y de menos organización y que coinciden con nuestras propias transformaciones personales.

Al principio, no teníamos clara la necesidad de un guión y, con poca experiencia, decidíamos los temas por correos electrónicos y cada una se encargaba de investigar sobre el asunto, por su cuenta. El montaje del programa se daba en la misma tarde de la emisión, algunos minutos antes de entrar al aire: acordábamos cómo empezar y, entre un bloque y otro, le íbamos dando más forma. Más adelante, decidimos elaborar guiones con antelación. Y, este último año, hemos vuelto a no elaborar guiones, pero tratando la temática con más tiempo –en la mayoría de los casos– y haciendo las investigaciones previas también de forma más colectiva, con mayor intercambio de información entre nosotras.

Aunque considero importante la existencia de un guión y que creo que podríamos volver a elaborarlos, interpreto esos momentos como necesarios y que plasman nuestro aprendizaje en la radio. El principio, un empoderamiento sin esquemas a seguir, sin experiencia, un no-modelo que nos resultó útil para “aterrizar”. La fase intermedia, ya “aterrizadas” y en una etapa inicial de toma de poder, concienciándonos de nuestros procesos y, por lo tanto, el uso del

guión. Y el período más reciente, en el que volvimos a emitir sin guiones, pero, de una forma o de otra, siempre ocurre una preparación previa entre todas. Un momento que muestra que estamos más empoderadas y seguras de lo que hacemos y decimos –aunque sabemos que es un proceso en constante evolución–, y que refleja también la vivencia de una fase de transición, de despedidas y de ausencias.

En cuanto a los temas abordados, hasta el momento, han estado en torno a las violencias que vivimos nosotras, mujeres. Pero no apenas nosotras, mujeres blancas, jóvenes, europeas o no, de clase media y con educación académica. Sabemos que, en muchos casos, hablamos desde una posición privilegiada. Intentamos que contribuyan mujeres que viven realidades distintas a las nuestras, con las que podamos aprender e intercambiar perspectivas diferentes y necesarias para una auto-reflexión. Aunque, en la práctica, seamos casi siempre mujeres que cumplimos, más o menos, el perfil descrito antes.

En términos de producción de contenido, actualmente, el montaje de los programas se viene desarrollando alrededor de temas de la actualidad y/o que nos interesen, personalmente, a alguna de nosotras o a todas y sobre los que sintamos la necesidad de hablar. Son decisiones que se suelen tomar informalmente, en medio a una quedada para un café o entre los tantos correos electrónicos intercambiados semanalmente. Una vez tenemos el tema, seguimos la comunicación, sobre todo por correos, y vamos concretando la información que sacaremos y música que utilizaremos. Otras veces, sin embargo, tan solo decidimos un tema, habiendo poca preparación entre nosotras.

Aun cuando la organización previa es mínima, los programas suelen seguir unas dinámicas similares. Eso se da porque es la estructura que fue calando, poco a poco, entre nosotras y con la cual nos sentimos cómodas. Empezamos con una lectura de algún poema o manifiesto relacionado con la temática del día, pasamos a una revisión y crítica de lo que se ha dicho en los medios hegemónicos sobre un determinado tema y dedicamos la mayor parte del programa a debatir los asuntos en pauta, aportando nuestras perspectivas personales, de teóricas y/o expertas en el tema y las de otras colaboradoras o

entrevistadas, cuando las hay.

La elección de la música también es una parte importante del programa. Las canciones son tratadas con el mismo criterio que tratamos los temas a debatir, ya que entendemos la música también como una transmisora de información y, por lo tanto, constructora del debate social. Suelen tener un argumento relacionado con el programa del día y ser cantadas por mujeres, aunque ésta última no la hemos establecido como norma. Aún así, el hecho de que sean canciones en voces de mujeres es una elección consciente, pues creemos que en las demás radios, e incluso en las mismas radios libres, ya abundan canciones protagonizadas por hombres y con temáticas cargadas de estereotipos respecto a las mujeres, a los modelos de relación, a las sexualidades etc. Por lo que optamos por que *Enredad@s* fuera un espacio para otras voces también en la música.

Finalmente, en los últimos meses, se sumó a la emisión de Valencia el proyecto de *Enredad@s* México. De momento, la participación se da a través de audios pre-producidos por las dos compañeras mexicanas, a los que llamamos “cápsulas”, y que luego nos las envían por correo electrónico, para que las emitamos durante el programa, en directo.

Enredad@s México surgió desde una necesidad de reconectar con la radio –en el caso de la compañera Amor Gutiérrez, que estuvo con nosotras, en el primer año de *Enredad@s*– y de documentar y hablar sobre cosas que estén sucediendo en México y que ellas consideran que deben ser visibilizadas y debatidas también desde este lado del océano. Las cápsulas son producidas “*desde la cotidianeidad sin scripts, tan solo ideas y pasiones que compartir*”⁵⁵. Además, las compañeras intentan conectarse con nosotras, a la hora del programa, con posibilidades de intervenciones suyas en directo, nutriendo así el debate.

Las colaboraciones de *Enredad@s* México son una oportunidad para diversificar nuestra oferta de contenido, a la vez que creamos puentes entre territorios, temáticas y perspectivas variadas.

55 En Anexo VIII: Entrevista 5

4.3. ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO DE ENREDAD@S

Retomando las motivaciones que nos llevaron a unirnos en el proyecto de *Enredad@s* está el sentimiento de hartazgo, común entre todas, respecto a la aún constante invisibilización de las mujeres en los espacios radiofónicos⁵⁶ y, principalmente, respecto a la (re)producción de discursos estereotipados⁵⁷, sexistas y victimistas⁵⁸. El mismo sentimiento nos sirve como una de las bases para nuestros debates y elección de las temáticas de los programas. Es común que, entre nuestras conversaciones, volvamos a tocar la cuestión de que ya casi no escuchamos las radios generalistas, dado los motivos ya mencionados. De ahí que considero que contribuir con otros tipos de debates, con perspectivas (trans)feministas, disonantes de las comúnmente presentes en los medios, sea una alternativa discursiva.

La concepción de discursos alternativos viene como una forma de poner en evidencia los mensajes presentes en los medios y que siguen recreando unas pautas de relaciones de dominación y de creencias heteropatriarcales, aún cuando cada vez surgen más herramientas de socialización y de difusión de debates que pretenden deconstruir esos modelos y costumbres. Es, además, una vía para la reflexión y autocrítica, en la medida en que nosotras mismas, en el proceso de producción, nos vamos percatando de cuán arraigada tenemos la cultura heteropatriarcal y optamos por vivir y compartir un proceso de (des)aprendizaje perenne.

La propuesta de contenido de *Enredad@s* refleja nuestro desagrado en cuanto a los asuntos tratados en los medios generalistas. Apostamos por temas que parten de nuestras inquietudes personales. A lo largo de dos años, hemos ido abordando cuestiones como: el amor romántico como factor de violencia y dominación heteropatriarcal; la precariedad laboral y la invisibilidad de las

56 Véase la cantidad de presentadoras y presentadores, las mujeres que son invitadas como expertas sobre algún tema, tertulianas etc.

57 El programa "Hablar por Hablar", de la Cadena Ser, es un perfecto ejemplo de la atribución de la "frivolidad" a las mujeres.

58 La continua contabilización de las mujeres que sufren violencia machista; la invisibilización del movimiento feminista; el rol de mujer vulnerable que tuvo que realizar un aborto; la polémica superficial en torno a un uso no sexista del lenguaje, reduciendo el debate al uso de artículos y palabras en femenino; etc.

mujeres en las huelgas; economía feminista; la autodefensa feminista como respuesta a las distintas formas de violencia ejercidas sobre nosotras; los derechos de las trabajadoras del sexo; ciberfeminismo y empoderamiento a través de la Red; la invisibilidad de las mujeres en el arte; mujeres en la literatura, como escritoras y escritas; los trastornos alimentarios y como ellos se inscriben, sobre todo, en nuestros cuerpos de mujeres; las experiencias de mujeres migrantes; hablar de violencia desde/con mujeres del centro penitenciario de Picassent; reflexiones sobre la intersexualidad; la violencia machista callejera; la experiencia de mujeres africanas por la integración; la violencia entre parejas lesbianas; el acoso virtual; homenajes a brujas y distintas mujeres que actuaron en diversos ámbitos; la menstruación eco-sostenible y el erotismo como forma de romper los modelos heteronormativos; la sexualidad de las mujeres mayores; entre otros.

Por otro lado, la forma cómo las problemáticas tratadas ganan voz es algo que define el tipo de discurso que buscamos (de)construir. Somos mujeres que decidimos usar el espacio radiofónico, apoderarnos de los micrófonos y de la mesa de mezclas y empoderarnos a nosotras mismas. Decidimos que denunciemos y reivindicamos, pero que, sobre todo, somos agentes de cambio, por lo que rechazamos discursos victimistas. Intentamos, además, que otras mujeres puedan tener esa misma agencia, utilizando el espacio de *Enredad@s* para hablar por ellas mismas. No queremos seguir hablando de otras, sino que las otras puedan dejar de ser objetos de los debates para ser sujetos en ellos, rompiendo con la forma en la que la violencia atraviesa nuestros cuerpos de mujeres. Aunque hay barreras que se pueden presentar, como puede ser la imposibilidad de llevar a trabajadoras sexuales al estudio, porque ellas prefieren no hacerlo. O la participación de mujeres presas, si no es desde el centro penitenciario. En estos casos, noto que existe una especie de acuerdo tácito entre nosotras, en el que preferimos dejar lo más explícita posible nuestra postura de meras observadoras, de que no estamos en la piel de esas mujeres y, por lo tanto, no podemos hablar con propiedad, intentando no fraguar un discurso que victimice las mujeres ausentes del debate.

A lo largo de los dos años que hemos estado haciendo *Enredad@s*,

queda patente, a través de los audios de los programas, nuestros cambios de postura y de discursos como comunicadoras y feministas. Además de una necesidad propia y creciente de hablar de temas que nos atañen, en cuanto mujeres y feministas, llevando los debates a una perspectiva cada vez más situada.

A través de los registros de los programas (40 en total) y con el respaldo de las entrevistas realizadas con las compañeras de *Enredad@s*, extraje cinco claves discursivas, que puntualizaré aquí y que utilizaré como guías para este apartado del análisis crítico del discurso.

4.3.1. Visibilidad a otros temas. Hacer eco a otras voces.

Como ya he estado comentando a lo largo de este trabajo, una de nuestras motivaciones y rasgo de un programa de corte feminista, producido y emitido desde una radio libre y a través del ciberespacio es la posibilidad de tratar temas que no suelen estar presentes en las radios generalistas.

Los *otros* temas no son sino esas cuestiones invisibilizadas y que socialmente van perdiendo importancia. No porque no la tengan, sino porque, en la escala de las relaciones jerarquizadas y dictaminadas por los medios hegemónicos, se ha decidido que son cuestiones sin interés público. Por lo tanto, la alteridad a la que me refiero se presenta en tanto asuntos que surgen desde los bordes. Son *otros* porque son lo no-importante en la agenda pública.

Cuando se trata de visibilizar a las mujeres como protagonistas de la noticia y, sobre todo, como agentes de cambio, la alteridad ha estado presente. Y cuando se trata de visibilizar los feminismos, eso se da de forma aún más acentuada. Y esa dinámica se reproduce igualmente cuando las cuestiones son relativas a formas no heteronormativas de vivir las relaciones entre personas, de manejar los sentimientos o de vivir la relación con el cuerpo, por ejemplo. Por lo que, como *Enredad@s*, decidimos situar nuestro campo temático desde la reapropiación de esta alteridad.

Unos de los primeros programas que tenemos registrado, sobre amores

románticos⁵⁹, es un buen ejemplo de las pautas que queríamos ir trazando desde el principio. El ideal de amor romántico no apenas no suele ser reconocido como una de las bases de la violencia en las parejas, como, además, sigue siendo el modelo de relación ampliamente defendido y deseado.

En ese programa se realizan dos entrevistas, una presencial con la psicóloga y psicoterapeuta de terapia del reencuentro, Pau Pascual, y otra por teléfono con la activista y profesora de cursos de autodefensa feminista, Maitena Monroy. En ambos casos, son entrevistas con mujeres que tienen una trayectoria importante de trabajo contra la violencia heteropatriarcal, pero que tampoco suelen estar presentes en los medios generalistas.

El tema es presentado por una de las compañeras, que nos introduce en la perspectiva que queremos darle al debate:

“Amor Gutiérrez: (...) Viene con el tema del amor romántico como mecanismo de violencia en las parejas. En esta ocasión, vamos a hablar de una manera poco convencional de abordar el tema del amor romántico. Tenemos aquí a unas invitadas especiales, con quienes vamos a tratar de desenredar qué es esto del amor, qué es esto del amor romántico, las construcciones sociales del amor romántico, los mitos que tiene detrás (...)” (Del 10'54” al 11'23”).

En las entrevistas, se hace un breve recorrido de cómo el amor entre parejas está planteado socialmente, de cómo nos educan a hombres y mujeres de manera distinta para el amor, los mecanismos y medios de transmisión de estos mensajes de ideal de amor romántico, los códigos que nos sitúan como personas incompletas y carentes de otras que nos complementen. Pero, sobre todo, de cómo se nos enseña a las mujeres que nosotras necesitamos este modelo de amor para vivir y ser “felices”. Son mencionados algunos ejemplos de medios que perpetúan estos mensajes, tales como cuentos, películas, cómics, música etc. Y se relaciona esa búsqueda por el amor idealizado con las renuncias que terminamos por hacer cuando estamos en la relación y con la creencia de que todo sufrimiento, si es por “amor”, es válido. Lo que resulta en

59 En el DVD: “Enredad@s - 3 -Amores_románticos”.

una relación donde el dolor y la violencia –que suele ser vivida por la mujer– son tolerados, como los sacrificios necesarios para una vida en pareja. En las palabras de la activista Maitena Monroy:

“El ideal de amor romántico tiene mucho que ver con la violencia contra las mujeres. A mí me parece que es una de las estrategias del sistema patriarcal. Ante la crisis de legitimidad que sufre el machismo, es necesario configurar nuevas estrategias para mantener a las mujeres sometidas. Antes las mujeres nos sometíamos, supuestamente, por cuestiones naturales: 'es que los hombres son así, los hombres son los que tienen el poder, tienen mejor racionalidad'. Y, superada esa crisis, entramos en una nueva estrategia. Ahora ya no es por cuestiones naturales, sino por amor. Precisamente todo el ideal de amor romántico, cómo se idealiza ese amor romántico, nos lleva a construir un amor por el que todo vale, que el amor es sacrificio, que el amor es lo más importante de mi vida y que la vida, el tiempo y el cuidado del otro es más importante que el mío porque lo importante, al fin y a cabo, es que me quiera.”
(Del 15'08” al 16'09”)

Otro punto que atraviesa todo el programa es la decodificación de algunos de los códigos culturales que han ido (re)produciendo el ideal de amor romántico. Paso previo y necesario para superar el modelo de amor romántico es reconocer cómo nos llegan estos mensajes. La forma cómo construimos nuestras relaciones amorosas, según el ideal romántico, están ancladas en la construcción y representación del género, en cómo las parejas, heterosexuales o no, cumplen con determinados perfiles: pasivo/activo, vulnerable/protector, abnegado/egoísta, emotivo/racional etc., donde cada una de las personas asume uno de los extremos. Esas construcciones generizadas y dicotómicas respaldan la idea de que, en el amor, siempre una de las partes estará sometida y hará más concesiones. Por lo tanto, al igual que el género, el ideal de amor romántico es perpetuado a través de varias tecnologías y discursos institucionales (DE LAURETIS, 1989) y parainstitucionales: la música y la literatura, por ejemplo. A su vez, los medios de comunicación, como la radio, hacen uso recurrente de esas tecnologías y, por lo tanto, potencian esos

discursos. De ahí que son creencias extremadamente arraigadas socialmente y constantemente reiteradas vía distintos medios.

La activista continúa la entrevista, explicándonos las dificultades que encuentra en el momento de trabajar la desmitificación del amor romántico:

“Maitena Monroy: (...) hay muchas resistencias a reconocer que además tiene mucho que ver con cuentos, con querer ser la princesa salvada, rescatada por el príncipe que me quiera para siempre. Y tiene mucho que ver con toda la construcción cultural y con la identidad subjetiva de ser mujer y cómo nos educan para ser mujeres sometidas al designio de los hombres. Entonces, lo trabajo fundamentalmente identificando cómo vivimos el amor. E identificando esos patrones culturales que nos llevan a pensar que por amor todo vale, que quien bien te quiere te hará sufrir y un largo etcétera que está en todo nuestro refranero popular. Y que a veces cuesta identificar que muchas veces cuando pensamos en ese ideal de amor, lo que estamos pensando son en relaciones de posición, en relaciones de control, en relaciones no de respeto y solidaridad y de compromiso y de confianza, sino en relaciones de desigualdad.” (Del 16'50” al 17'55”)

Poner a debate los recursos utilizados para conservar el modelo de amor romántico y fomentar, entre todas, la discusión y el reconocimiento de formas distintas de vivir las relaciones es una manera de visibilizar *otros* temas en una producción radiofónica. Las canciones utilizadas para la emisión de este programa acompañan la temática, con mensajes de mujeres empoderadas, que abandonan el “amor” que las hace sufrir o que rechazan el ideal del “príncipe azul”.

Por otro lado, son evidentes las características de primerizas, tanto en el universo radiofónico como en el debatir, de forma pública, asuntos que, hasta el momento, habíamos estado trabajando, sobre todo, en el ámbito académico. En nuestras intervenciones, no incorporamos el tema, no lo vivimos como propio, pese a que es una elección que surgió tras nuestros estudios sobre el tema en el Máster. Hacemos referencias constantes a “las chicas”, “las mujeres” y muy pocas a “nosotras”, lo que denota poca familiaridad con la idea

de un discurso situado, que más adelante se convirtió en una de nuestras banderas como comunicadoras.

Si por un lado tratamos de hacer eco a una variedad de asuntos normalmente marginados en las radios generalistas, por otro hay un tema que trasciende, que es la violencia, como bien dice una de las compañeras, en las entrevistas llevadas a cabo para este trabajo⁶⁰. En casi todos los programas, la violencia por cuestiones de género es un asunto que sale a debate, lo que me lleva a la conclusión de que subyace a todos los demás. Por lo tanto, tratar de destapar las distintas formas de violencia del sistema heteropatriarcal y los mecanismos por los que es ejercida y buscar claves para cambiar esas situaciones es la génesis del discurso alternativo pretendido por *Enredad@s*.

En el programa sobre Autodefensa Feminista⁶¹, emitido unos meses después del anteriormente citado, la violencia machista vuelve a ser un asunto de debate y, además, cuenta otra vez con la aportación de Maitena Monroy, aunque no directamente. Esta emisión tiene un fuerte componente personal, ya que la idea del tema surgió a raíz de uno de los trabajos que realizamos para el Máster de Género, sobre Autodefensa para mujeres y Autodefensa feminista, que, a su vez, fue resultado de nuestra experiencia como alumnas de un programa de Autodefensa para mujeres.

La emisión empieza con un compañero, quien estuvo presente algunos días en *Enredad@s*, leyendo una definición de feminismo y mencionando algunas corrientes. Además, a parte del debate entre nosotras, hacemos uso de tres audios derivados de otras producciones de radios: “Monólogo de la vagina”, “Manual de autodefensa para las mujeres” y “El arte de tocarle”, todos retirados de la plataforma de “Red Nosotras en el Mundo”.

Este programa también forma parte de nuestros primeros meses de *Enredad@s* y, si por un lado ya empezamos a encarnar el discurso, ya hablamos más en primera persona, por otro continúan los deslices, sobre todo por intervenciones con poca reflexión previa. Por ejemplo, cuando, en la secuencia de la lectura inicial del compañero y haciendo referencia al fondo

60 En Anexo VI: Entrevista 3

61 En el DVD: “*Enredad@s* - 5 - Autodefensa_feminista_Autodefensa_para_mujeres”

silencioso utilizado para aquél momento, yo hablo de “*un silencio que viene al pelo*” (06’10”) para el tema de la autodefensa. La alusión, poco pensada, que hago a que la violencia contra las mujeres, por ser un asunto escabroso, combina con un tratamiento lúgubre desde la radio es, cuando menos, una idea que refuerza el aura de mujeres víctimas.

El programa transcurre, por lo general, de forma muy positiva. Compartimos nuestras experiencias como practicantes de autodefensa para mujeres, establecemos las diferencias respecto a la autodefensa feminista, comentamos la entrevista que concedió Maitena Monroy –activista y profesora de autodefensa feminista– a la compañera Jana Vlastníková, con ocasión del trabajo que estábamos realizando y también las entrevistas que realizamos con otras compañeras de las clases de autodefensa a las que íbamos. Sin embargo, finaliza con la lectura de una reflexión, que acababa de escribir el compañero invitado y que, para nosotras, nos pareció desafortunada, ya que la reflexión era de tono muy esencialista y resumiendo las mujeres a su función de madre. La reflexión empieza diciendo que la mujer merece ser respetada porque “*nosotros nacimos de ella, nos da la leche, el alimento de cada día*” (del 63’58” al 64’02”) y sigue concluyendo que la mujer, por ser madre, merece ser bien tratada: “*nosotros tenemos que respetar nuestra madre, porque el que no respeta una madre, no sabe respetar una mujer*” (del 64’10” al 64’15”).

En aquél momento, este suceso dio paso a algunas reflexiones entre nosotras, cuanto a las personas invitadas al programa. En otras ocasiones, situaciones parecidas tuvieron lugar, en las que personas invitadas expresaron opiniones muy dispares del enfoque que adoptamos en *Enredad@s*. En el programa sobre Educación y Coeducación⁶², por ejemplo (en el que, en realidad, apenas se habló sobre coeducación), salieron comentarios que naturalizaban la educación orientada a las labores domésticas dada a las niñas. En todo caso, el problema mayor radica en que fueron comentarios que se quedaron sin una respuesta por nuestra parte. Probablemente porque adoptamos una postura condescendiente ante las personas que emitían dichas opiniones. Lo que, hoy, considero un error. Desde nuestra benevolencia, no

62 En el DVD: “*Enredad@s - 2 - Educacion_coeducacion*”.

situábamos a esas personas en pie de igualdad, evitando entrar en un debate crítico (que podría haber terminado de forma interesante y constructiva), como hubiéramos hecho con alguna compañera del máster, por ejemplo.

Por otro lado, es necesario resaltar también que, al final, adoptamos una postura respecto a las personas que han pasado por *Enredad@s*. Es cierto que el espacio de la radio debe estar a servicio de y abierto a la comunidad, que puedan venir distintas voces. No obstante, hoy asumimos nuestra parcialidad, nuestra perspectiva situada y la intención de que las personas que pasen como invitadas por los programas puedan contribuir con la construcción de un debate desde los feminismos. De ahí que no son todos los marginados, no son todos los discursos que parten de los bordes los que consideramos válidos para el espacio de *Enredad@s*. Como lo dijo una de las compañeras en las entrevistas,

*“Amor Gutiérrez: No es necesario que valga cualquier opinión para participar en el programa, porque para nosotras no vale cualquier opinión en la vida diaria (...) Espacios donde la gente exprese su opinión, sea cual sea, hay muchos. Y este precisamente no es uno de ellos, porque estamos situadas desde una experiencia concreta y parcial, por lo tanto no todas las opiniones y argumentos caben.”*⁶³

La idea de que no todos los discursos valen ha calado. Pero eso no quiere decir que apenas feministas activistas o teóricas pasen por los micrófonos. Seguimos intentando conciliar lo socialmente marginado con la ideología política que lleva el programa. La experiencia con las mujeres del complejo penitenciario de Picassent es un ejemplo⁶⁴.

El programa de Picassent surgió a raíz de un taller de radio que impartimos a un grupo de mujeres reclusas que habían estado, a lo largo de un año, haciendo un curso contra la violencia de género. El taller fue impartido por dos *Enredad@s*, Conxita Ferrer y yo, y una compañera del Máster de Género y colaboradora ocasional en nuestros programas, Cristina Pérez. El grupo estaba

63 En el Anexo V: Entrevista 2

64 En el DVD: “*Enredad@s* - 25 - Ser_Mujer_Es_Picassent”

formado por unas once mujeres, que fueron las que atendieron al taller.

El taller consistió en tres sesiones, de tres horas cada, en las que explicamos algunos conceptos básicos de la comunicación en una radio, el concepto de radio libre, trabajamos conceptos de violencia de género, sobre todo en el ideal del amor romántico para, por fin, montar un guión y grabar un programa de media hora.

La idea de trabajar la violencia generada por el modelo de amor romántico partió del contenido que ellas ya habían visto en el curso, dándonos la oportunidad para analizar, entre todas, las letras de dos canciones que denunciaban la violencia contra las mujeres. Además de recuperar temas como el sexo con protección o el mito de la media naranja. Así, con base en lo que habían visto en el curso, en sus experiencias de vida y en algunas claves que propusimos, ellas redactaron algunas reflexiones, que serían sus intervenciones en el programa. Además de sus observaciones sobre las canciones que habíamos trabajado.

En el programa que grabamos, nosotras nos encargamos de la parte técnica y las mujeres ocuparon los micrófonos. Habíamos llevado algunas canciones para separar los bloques y ellas seguían el guión montado el día anterior. El resultado fue un audio de treinta minutos, en el que esas mujeres, desde sus vivencias, aportaron sus reflexiones acerca de la violencia contra las mujeres, en un proceso de empoderamiento tanto para ellas como para nosotras.

Si bien esto no se plasma en el audio, el ejercicio de empoderamiento hecho en la producción del programa fue mucho más allá del hablar de violencia ante los micrófonos. Hablar y escribir sobre la violencia entre parejas abrió heridas, sacó sensaciones vividas anteriormente e, incluso, lágrimas. Supuso, además, romper barreras en cuanto a hablar para una audiencia. Aunque no estábamos en la radio y el programa no era en directo, los micrófonos intimidan y transmiten una sensación parecida a la de hablar en público. Incluso las más extrovertidas, en el momento en que tenían que hablar en la grabación, se sentían invadida por el típico temor que tenemos las que no fuimos educadas para el espacio público.

Otro ejemplo de visibilización de otras voces fue la participación de dos mujeres de la Asociación por la Integración de las Mujeres Africanas en Valencia (ASIMAV)⁶⁵, Mariam y Oumou. Ellas nos cuentan las actividades realizadas por la asociación y cómo tratan las problemáticas vividas por las mujeres en los países del África Subsahariana: las barreras a la escolarización de las niñas, el matrimonio forzado y la ablación. Su principal lucha es la erradicación de esas prácticas.

En su colaboración, como en otras, las experiencias son contadas en primera persona, siendo voces activas. A parte de las introducciones y cierres de los bloques, que solemos hacer nosotras, desde una posición de mediadoras, el transcurso de la entrevista/debate se da de forma que lanzamos algunas primeras preguntas, desde motivaciones y curiosidades personales, pero Mariam y Oumou, como colaboradoras, tienen autonomía para conducir el debate.

Por último, quiero poner el ejemplo de la visibilidad y denuncia de casos que llegan a tener una significativa repercusión por las redes virtuales pero que, aún así, son omitidos por los medios generalistas. Aquí me refiero a uno de nuestros últimos programas, en el cual entrevistamos, por teléfono, a la feminista y video-activista Alicia Murillo⁶⁶. En este programa, dedicamos gran parte del tiempo a debatir el acoso sexual callejero: la violencia disfrazada de piropos, miradas lascivas y toques no deseados. El asunto ya había sido abordado antes, pero, como lo reiteramos siempre en las emisiones, ningún tema se cierra. Y, en esta ocasión, volvimos a sacarlo.

Murillo ha estado, en los últimos meses, realizando un proyecto titulado “El cazador cazado”, que consiste en grabar, con la cámara de su teléfono móvil, los hombres que la acosan por las calles. Luego, sube los vídeos en su *blog* personal, editados con música y comentarios suyos, todo con una cierta dosis de humor, que es una de sus características.

En septiembre del presente año, los vídeos de la activista empezaron a

65 En el DVD: “Enredad@s - 33 - Asociacion_Integracion_Mujeres_Africanas”

66 En el DVD: “Enredad@s - 40 - Mujeres_agresivas_reivindicando_violencia_negada”

ser tema de “debate” en el foro de la página web *ForoCoches.com*⁶⁷ –y pongo entre comillas porque no considero que insultos y mensajes que desmerecen el trabajo puedan ser considerados debate—. Los usuarios⁶⁸ de dicha página empezaron a dejar avalanchas de comentarios, de los más sexistas y misóginos, en el *blog* de la activista y en su canal de *Youtube* (donde ella solía alojar los vídeos). Hasta llegar al punto de publicar en el foro el número del teléfono de la casa de Murillo y también de su móvil, resultando en otra avalancha de insultos e, incluso, amenazas por llamadas telefónicas y mensajes SMS⁶⁹. Además, dado que muchos de esos usuarios empezaron a reportar los vídeos como “inapropiados” en *Youtube*, éstos fueron retirados por la propia página web.

El acoso virtual, o ciberacoso, sufrido por Alicia Murillo tuvo bastante repercusión por las redes sociales en línea y se hizo eco del caso en algunos medios independientes, como la revista digital *Pikara Magazine* o el *Periódico Diagonal*, entre otros *blogs* personales. Pero lo cierto es que otros canales de comunicación hicieron caso omiso.

La entrevista con la activista, además de ser una muestra de apoyo y denuncia por parte de *Enredad@s*, fue una opción por visibilizar formas activas y creativas de generar cambio y concienciación social respecto al acoso habitual que sufrimos las mujeres por las calles y espacios públicos. El proyecto de la activista ha concienciado porque muchas mujeres sienten el malestar al pasar por situaciones semejantes, pero que suelen ser banalizadas socialmente y, por lo tanto, no creen que les estén ejerciendo un tipo de violencia. Al encontrar en los vídeos de Murillo sus inquietudes reflejadas y el

67 *ForoCoches* es un portal de Internet que, según *Big Boards* (sitio web que realiza el seguimiento de más de 2.300 foros), es el foro en castellano más activo de Internet y se encuentra entre los doce primeros en el mundo. Sus usuarios son, en su inmensa mayoría, hombres y, en sus foros de discusión, a parte de hablar de coches, se dedican a comentar temas generales. De hecho, según las propias estadísticas de *ForoCoches*, la zona de temas generales es la más activa de la página.

68 Aquí utilizo el masculino genérico porque los usuarios son, casi todos, hombres.

69 Abreviatura de *Short Message Service*, servicio de mensajes cortos, en castellano. Son los servicios de mensajería disponibles en los teléfonos móviles.

apoyo de muchas otras mujeres que dejan sus comentarios o comparten sus experiencias personales, el malestar pasa a ser nombrado y a no ser tolerado. Y ha generado cambios porque las mujeres, una vez concienciadas, pasan a dar respuestas a esas agresiones y encuentran en los vídeos de la activista herramientas para actuar. Además de la conciencia que se ha ido generando en muchos hombres, que empezaron a replantearse el carácter de los típicos “piropos” y “ligues” y que van siendo reflejados en comentarios en las redes sociales en línea y en el mismo *blog* de la activista.

4.3.2. Perspectiva situada

Cuando optamos por hacer de *Enredad@s* un espacio donde hablar desde nosotras mismas, hicimos una apuesta clara por imbuir el programa de una ideología política, una política (trans)feminista. A esta opción, añadimos el privilegio de una perspectiva parcial, situada, desde la cual primamos por una objetividad, lo que, para nosotras, implica la responsabilidad de ocupar un lugar específico en nuestras prácticas discursivas. Esto quiere decir que, haciendo un análisis crítico de los discursos de *Enredad@s*, no se puede esperar una “neutralidad periodística”. Ni la neutralidad es un elemento que asumimos como real, ni es periodismo lo que se hace desde nuestros programas –por lo menos no en el sentido normativo–. Hacemos política, arte y activismo (trans)feminista desde las ondas radiofónicas.

Volviendo al último ejemplo del apartado anterior, el programa con la activista Alicia Murillo, me parece relevante recordar que, en el momento en que los usuarios del mencionado *ForoCoches* tuvieron conocimiento de que Murillo haría una participación en *Enredad@s*, anunciaron también en su foro, llevando el acoso a todas las esferas posibles: allá donde estuviera Alicia Murillo hablando de su proyecto, estarían ellos acosándole a ella y a las personas que le apoyaban. Por lo que el canal de la plataforma donde alojamos los audios de los programas también se convirtió en blanco de improperios. Nuestra postura fue la de borrar u ocultar los “comentarios” –una vez más, las comillas son intencionales– que iban dejando en el canal, pues no pensamos

que debemos dar espacio para la violencia habitual de los ciberacosadores.

El hecho de que no dejásemos visibles sus insultos en la página generaba otros insultos y acusaciones de que no respetábamos la libertad de expresión y de opinión. Así como generó disgusto el programa en sí, pues argumentaban que no éramos imparciales. Uno de los comentarios dejado afirmaba “*menudo periodismo imparcial, cuatro mujeres, una dando la razón a la otra*”⁷⁰. A partir de este momento, se nos hizo evidente la necesidad de transmitir, expresamente, las intenciones de *Enredad@s*. Y así lo hicimos, poniendo un mensaje en la plataforma de los audios que explica que aquél

es un canal con una clara ideología política, feminista, sin cualquier pretensión de vender una falsa imagen de periodismo imparcial. Hasta porque creemos que el concepto de imparcialidad es una falacia. Somos parciales y, con eso, lo más honestas que podamos serlo. Aquí no hay cabida para misoginia, machismo, xenofobia, lesbofobia, homofobia o cualquier otro tipo de prejuicio y trolleo⁷¹ habitual (...).⁷²

Por otro lado, en todos los programas emitidos, queda evidente que ya había un vínculo anterior entre nosotras y la temática y/o las personas colaboradoras. Algo recurrente, dado que los aportes y elección de los temas surgen, en su mayoría, desde nuestro contacto y vivencia previa de la cuestión y de las redes sociales establecidas en nuestros espacios cotidianos. Hablamos, sobre todo, de cuestiones que podemos relacionar con nuestras experiencias personales.

70 Aunque no puedo asegurar la exactitud de las palabras, pues tuvimos que borrar los comentarios publicados, por lo que nos quedamos sin registro de los mismos.

71 De acuerdo con Wikipedia, en la jerga de Internet, un troll –de ahí *trolleo*, *trollear*– “*describe a una persona que publica mensajes provocativos, irrelevantes y fuera de tema en una comunidad en línea, como un foro de discusión, sala de chat o blog, con la principal intención de provocar o molestar, con fines diversos y de divertimento, a los usuarios y lectores en una respuesta emocional o, de otra manera, alterar la conversación normal en un tema de discusión, logrando que los mismos usuarios se enfaden y se enfrenten entre sí*” (http://es.wikipedia.org/wiki/Troll_%28Internet%29). Es evidente que hay una diferencia entre *trollear* y hacer uso de la violencia escrita, insultando y acosando. No hay diversión en lo que hicieron con la activista Alicia Murillo. Además de que hay una marcada especificidad en este tipo de “*trolleo*”, que es el componente misógino y sexista de los comentarios y la persecución virtual –véanse los ejemplos de Anita Sarkeesian y June Fernández, en el apartado 1.3, que también sufrieron una persecución virtual–, lo que nos lleva a calificar la práctica como un ciberacoso.

72 Mensaje que dejamos en el perfil de *Enredad@s*, de la plataforma Ivoox (donde alojamos los audios de los programas): http://www.ivoox.com/mujeres-agresivas-reivindicando-violencia-negada-audios-mp3_rf_1411308_1.html

En las entrevistas con las compañeras de *Enredad@s*, coincidimos en que tratamos de cuestiones que nos conciernen, como mujeres y como feministas, pues podemos hacerlo con más propiedad. El interés particular por alguna temática, el hecho de que ésta nos mueve o remueve por algún motivo, que están a nuestro alcance porque, de una forma o de otra, forman parte de nuestras vidas.

Los casos en los que nos aventuramos por terrenos poco conocidos, como pudo ser el programa sobre anarcofeminismo⁷³, por ejemplo, o el especial por el Día Internacional de la Solidaridad Intersexual⁷⁴, pese a que son programas que nos salieron razonablemente bien, no son temas sobre los que tenemos conocimientos suficientes para abordarlos. Aunque hay ganas de nuestra parte de sacar a la luz esas cuestiones, nuestra inmadurez y falta de preparación hicieron que aportáramos poco al programa. Podríamos haber contactado y buscado la colaboración de personas activistas intersexuales o anarcofeministas, lo que hubiera dado un otro cariz a dichas producciones. Pero no lo hicimos y nos vertimos en un campo desconocido, portando no más que información recogida de Internet y de otras producciones radiofónicas.

Finalmente, decidimos ir localizando, cada vez más, los discursos y las temáticas en realidades de las cuales formamos parte. Un recurso que nos permite, como dicho antes, más honestidad y propiedad en los argumentos. Aunque queramos apoyar otros ámbitos de lucha de los feminismos, al no disponer de los recursos necesarios –bagaje teórico, práctico y/o colaboraciones externas–, optamos por situar nuestras perspectivas y limitar el campo argumentativo a lo que nos atañe y cómo nos atañe.

4.3.3. Música que importa

La música es uno de los elementos radiofónicos por excelencia. Ha estado presente desde los orígenes de la radio, con retransmisiones de

73 En el DVD: "Enredad@s - 18 - Anarkofeminismo_sonoro"

74 En el DVD: "Enredad@s - 27 -

8N_Solidaridad_intersexual_9N_SOS_ParkeAlcosa_por_libertad_y_autogestion"

conciertos, actuaciones en directo desde los propios estudios y formando parte de la programación diaria de las emisoras (RODRÍGUEZ BORGES, 2006).

La música, además, es un componente que refleja nuestro estado de ánimo. Dialoga con nuestros sentimientos y valores y, así como los medios de comunicación, es un canal para transmitir información, reproducir y perpetuar discursos dominantes. Tiene influencia en la socialización de las personas, en la educación que recibimos.

Lucy Green (2001) habla de dos aspectos del significado musical: el significado intrínseco y el evocado. El primero se refiere a los sonidos de la música, o lo que ella llama *materiales musicales*, y a cómo éstos se interrelacionan en una pieza musical, derivando en la experiencia vivida por las oyentes: “*los materiales musicales pueden dar lugar a la sensación del todo y de la parte, de la obertura y el final, la repetición, la semejanza, la diferencia o cualesquiera otras relaciones funcionales pertinentes en el oyente*” (GREEN, 2001: 17). El segundo se refiere al contexto y a los factores simbólicos esbozados por la música, “*consisten en connotaciones o asociaciones que se derivan de la postura y el uso de la música en un contexto social*” (GREEN, 2001: 21). Los dos procesos son dialécticos y ambos son artificiales, históricos y aprendidos.

Otro concepto trabajado por Green es el de *patriarcado musical*, que influye directamente en la historia de las prácticas musicales de las mujeres, como puede ser la invisibilización de éstas en los estudios de la música, y aquí la autora hace referencia al cupo de compositores occidentales clásicos, varones. O en cómo se extiende al ámbito musical la división sexual del trabajo, en cuanto a las esferas del público y de lo privado y de la reproducción de roles musicales masculinizados y feminizados: por ejemplo, el uso de la imagen y cuerpo de la mujer, que suelen ser las cantantes en los grupos musicales, mientras, por lo general, los instrumentos son tocados por hombres.

Los aspectos descritos por Green dialogan con los discursos dominantes y disciplinarios, contribuyendo a la (re)creación de un imaginario social, de estereotipos, de roles de género y de las relaciones poder, donde mujeres y hombres (por no mencionar otras identidades de género) ocupan lugares

diferenciados y desiguales en la música. Virginia Guarinos (2008), por ejemplo, pone luz sobre investigaciones realizadas por la *International Association for the Study of Popular Music (IASPM)*, que han encontrado relaciones entre la objetualización sexual de las mujeres en canciones y daños en la autoimagen, como timidez, ansiedad, trastornos alimentarios y depresión. En el mismo programa de *Enredad@s* sobre amores románticos, tanto la psicóloga Pau Pascual como la activista Maitena Monroy nos hablan sobre la construcción cultural del ideal de amor romántico y de cómo se va arraigando a través de la literatura, de la música etc.

Así, creyendo en la música también como un vehículo de comunicación y siendo éste un recurso de importancia en las emisiones radiofónicas, una de las prerrogativas de *Enredad@s*, desde sus inicios, es darle la vuelta a esta emisión masiva de canciones que generan soportes al sistema heteropatriarcal. La música, por lo tanto, es también una forma de ejercer el contrapoder y de promover discursos alternativos. Canciones contestatarias, con letras de denuncia y que empoderan, que desmantelan el modelo de mujeres víctimas, de mujeres cuyo único objetivo es vivir un romance, esperar el otro o que sufren por amor. Sobre todo, intentamos, al máximo, dar visibilidad a música hecha e interpretada por mujeres. Decantándonos, además, por grupos y cantantes que no se mueven por la industria musical hegemónica, que priman por producciones independientes (aunque éste no es un pre-requisito).

En las emisiones, intentamos que las canciones utilizadas sean parte importante del contenido de los programas. Que, más que servir como puntuación, marcando pausas, sean también parte del mensaje que queremos transmitir. Por lo que solemos elegir las canciones con el mismo criterio de los temas y procuramos que ambos estén relacionados.

Valga como ejemplo el programa sobre amores románticos, que abre con una canción de Concha Buika, "Soleá de libertad". La canción versa sobre una mujer que, cansada de un amor que le hace daño, ya no tiene miedo a estar sola y decide seguir su camino por su cuenta:

"Déjame bailar, que yo contigo no quiero ná (...)

*Prefiero el golpe de la soledad que el beso con el que me das tu veneno.
Déjame volar, ya no me dará miedo despegar, me he cansado de tu tierra,
mucho miseria (...)
Tu forma de amar yo ya no la comprendo, y esta soledad me ayuda a lanzarte
muy lejos (...)
Ya no quiero escucharte porque este es mi momento. Déjame bailar sola (...)*
(Concha Buika, "Soleá de libertad")

La canción de Buika, además de romper con la idea de que merece la pena sufrir por amor, reivindica la soledad como una condición benéfica, cuando, socialmente, las mujeres hemos sido educadas a temerla y a buscar en la compañía de un hombre la solución.

A lo largo del programa, otra canción que suena es "La princesa", del grupo Maui y los Sirénidos. La canción deconstruye el modelo de mujer princesa que espera por el príncipe azul. Lo hace, además, recuperando la figura de la "bruja fea y mala" como la salida para su libertad. Pone en cuestión los cánones de belleza y las dicotomías de mujer buena/mala, princesa/bruja, dándole a la bruja el poder para conseguir lo que realmente hace su vida más feliz: volar, irse sola. El estribillo finaliza con "*porque no quiero ningún príncipe que me sea fiel*", sepultando la idea de un amor posesivo y de una fidelidad obligada:

*"La princesa del castillo
rubia y alta, enamorada...
espera desconsolada.
A que llegue ya el momento
en que se acabe este cuento
donde se encuentra atrapada.
Está harta de ser guapa,
de vivir enamorada,
de hacerlo todo bien;
Y ha decidido darse vida
cambiando de papel
a la bruja fea y mala.
Y cuando llegue el príncipe
en rana lo convertiré;
Y cuando tenga problemas,
yo solita aprenderé. (...)
¡Me iré, me iré!
Que la vida es muy bonita
Que volar es un placer (...)
¡Me iré, me iré!*

Que yo no quiero ningún príncipe que me sea fiel (...)
(Maui y los Sirénidos, "La princesa")

De la misma manera, utilizamos "La mujer (se va la vida, compañera)", de Amparo Ochoa, en el programa "En huelga, las que no computamos"⁷⁵, que relata la rutina diaria de una mujer, ama de casa, haciendo una apología del invisibilizado trabajo doméstico y del cuidado; la canción "Cabocla", de N'Sista, en el programa sobre ciberfeminismo⁷⁶, que es parte de un disco de música electrónica hecha por mujeres y bajo licencias libres (contraria al modelo *copyright*, de propiedad intelectual), conectando con la idea fundamental del programa, relativo a la necesaria apropiación de las tecnologías.

La lista de canciones sería muy larga, por lo que no conviene mencionar muchas más. Y, dado a que algunas veces no llegamos a preparar el programa con suficiente antelación –*"en este aspecto sí que somos un poco anárquicas"*, tal como diría una compañera, en una de las entrevistas⁷⁷–, en más de una ocasión, nos dedicamos a repasar y comentar poemas y canciones hechas por mujeres. Lo que considero que, aunque pueda mostrar una cierta desorganización de nuestra parte, refleja también la importancia que damos a estos elementos de la cultura popular.

4.3.4. Desvictimización de las mujeres: mensajes que empoderan

La deconstrucción de la imagen "mujer víctima" es otra de las claves que consideramos esencial para que el discurso sea considerado alternativo. Los medios de comunicación normativos, en su mayoría, siguen presentando las mujeres, constantemente, como víctimas de la violencia machista. Se contabilizan las cifras de casos de violencia, como si combatir el heteropatriarcado consistiera en eso. Una forma de abordar los hechos que llega, en muchos casos, a asemejarse a, por ejemplo, el bloque de predicción meteorológica, como comenta Susana Albarrán, de "Red Nosotras en el

75 En el DVD: "Enredad@s - 4 - Enredadas_mujeres_en_huelga_Las_que_no_computamos"

76 En el DVD: "Enredad@s - 7 - Ciberfeminismo_somos_el_cono_de_la_red"

77 En el Anexo VI: Entrevista 3

Mundo”: *“llegó el momento en Televisión Española que era como el clima: ¿cuántas habían muerto hoy?”*⁷⁸. Y lo que considero más importante es que, mientras se visibiliza la continua violencia, se omiten acciones que se realizan con el objetivo de desmontar las estructuras en las que se basan las agresiones, de empoderar a las mujeres, concienciar la ciudadanía y contribuir al cambio cultural.

El programa con Mariam y Oumou, de la Asociación por la Integración de las Mujeres Africanas en Valencia (ASIMAV), apunta a cómo la participación de las dos mujeres es, en sí, una ruptura con el modelo de mujeres africanas victimizadas. Son mujeres que no tienen el castellano como primer o segundo idioma, sin embargo van a una radio y no se inhiben ante un micrófono. Además, las experiencias son contadas en primera persona, siendo ellas las voces activas.

También cambian los estereotipos de mujeres sumisas, dado que ellas decidieron crear una asociación de mujeres, cuando ya hay una asociación de países africanos por la integración. Cuentan como ellas mismas montaron una obra de teatro con el objetivo de sensibilizar a las personas, africanas o no, sobre las violencias que ejercen sobre las mujeres en sus países. Y, sobre todo, son capaces de hablar de todo eso abiertamente, conscientes de que ellas pueden ser agentes de cambio.

Otro ejemplo que vale mencionar es el taller de radio con las mujeres de la cárcel de Picassent. Son mujeres que están en la cárcel, que han vivido, en su mayoría, en entornos marginados desde antes de llegar a Picassent y no por eso tienen menos ganas y necesidad de hablar y de ser oídas.

En nuestra primera visita al complejo penitenciario, sentadas con el grupo de las mujeres que acudirían al taller y tratando de establecer los primeros contactos, uno de los prejuicios que yo tenía –entre tantos otros– era el miedo a usar la palabra “libertad” o cualquier otra que fuera derivada o que hiciera referencia a dicho concepto. Un miedo que era una imagen más, equivocada, que yo tenía de ellas, que me llevaba a adoptar una actitud paternalista, eludiendo hablar de libertad, infantilizándolas, como si ellas no

78 En el Anexo X: Entrevista 6

fueran conscientes de sus privaciones. Las mujeres, sin embargo, tenían consciencia, además, de que nosotras, posiblemente, estaríamos pensando de esta forma y dejaron claro que los eufemismos eran innecesarios y que, desde los muros de aquella prisión, ellas buscaban tener voz.

También la temática del trabajo sexual ha salido más de una vez en *Enredad@s*⁷⁹. Y, aunque nunca hablado en primera persona, siempre hemos intentado dejar patente que los medios generalistas y una parte de la población tiende a victimizar a las trabajadoras sexuales, en cuanto a lo poco que se les escucha, cuando se trata de decidir si su trabajo es digno o no, si están siendo explotadas o no y cuando hay un debate en las comunidades locales en torno a la legalidad del ejercicio de sus servicios.

En el programa “Noche de brujas”⁸⁰, la compañera Concha Solano, quien ha estado, en los últimos años, investigando y trabajando junto a trabajadoras y trabajadores del sexo, comenta cómo, en el barrio de Velluters (Valencia), se ha estado llevando a cabo un debate entre las asociaciones de vecinos, de comerciantes y el ayuntamiento para tomar medidas en cuanto al trabajo sexual en las calles. Las medidas se resumen en aprobar una normativa que criminaliza el ejercicio de la actividad y, por lo tanto, las mujeres –mujeres transgénero incluidas– que la desempeñan⁸¹:

“Concha Solano: En las últimas semanas, los vecinos del barrio de Velluters se han estado reuniendo, han hecho varias asambleas, para exigir al ayuntamiento que apruebe una normativa que regule el uso de los espacios públicos, pero que se fundamente, sobre todo, en tirar la prostitución del barrio

79 En el DVD: “*Enredad@s* - 6 - Reafirmamos_que_somos_putas”; “*Enredad@s* - 29 - Todas_somos_putas”.

80 En el DVD: “*Enredad@s* - 37 - Noche_de_brujas”.

81 Y digo mujeres porque, pese a que la prostitución masculina es un hecho, es invisibilizada por el discurso que se centra exclusivamente en las mujeres. Según Concha Solano, “*en el discurso sobre las personas que ofrecen servicios sexuales tan sólo aparecen las mujeres (...) De este doble discurso víctima-culpable sobre las mujeres que ejercen la prostitución queda excluida cualquier otra modalidad de intercambio entre personas de diferente sexo o género. No aparecen ni los trabajadores sexuales varones que ofertan sus servicios sexuales a otros hombres, a mujeres o a parejas, tanto heterosexuales como homosexuales, ni transgéneros o transexuales que ofrecen sus servicios a otros hombres, mujeres o parejas. (...) Se trata de un discurso segmentado que tiene en cuenta única y exclusivamente el binomio prostituta-mujer/cliente-hombre (...)*” (SOLANO, 2011: 15-16).

y multar, tanto a trabajadoras sexuales como a clientes. (...) Creo que lo que hay detrás de eso es una caza de brujas sobre esas mujeres, que representan, quizás, en la sociedad actual, el uso y apropiación de su propio cuerpo a espaldas del heteropatriarcado, para darle la función que ellas deciden, o sea, de utilizar su sexualidad y, además, de una manera no gratuita, que no responde al modelo por el cual se nos autoriza tener relaciones sexuales, que es el amor romántico, sino a cambio de un precio.” (Del 17'50” al 19'09”)

Creo que una postura criminalizadora y abolicionista⁸² no hace más que reforzar los dictámenes heteropatriarcales de control sobre la sexualidad y cuerpo de las mujeres, el modelo de amor romántico –en cuanto que el sexo solo se concibe en una relación afectiva normativa– y nos mantiene en la dicotomía de buenas o malas mujeres. Por lo que, en *Enredad@s*, optamos por posicionarnos por una descriminalización del trabajo sexual, por creer que es la postura más respetuosa en cuanto a la libertad de todas las personas y que puede llegar a cambiar el discurso dominante sobre las trabajadoras del sexo. Un discurso bastante presente en los medios de comunicación generalistas, donde siempre se le presenta a la trabajadora sexual como una mujer víctima, explotada y sin salida, necesitada de una resolución paternalista que le salve. Además, un discurso que construye la idea de prostituta/mujer y cliente/hombre, negando otras realidades (trabajadores sexuales varones, transexuales y transgénero) y cristalizando la imagen de puta/mala mujer (SOLANO, 2011).

En el mismo programa, tratamos también la caza de brujas que se está llevando a cabo con las declaraciones del actual gobierno sobre una posible reforma de la ley del aborto. Los comentarios del actual ministro de la Justicia, entre otros, alegando que las mujeres sufrimos una violencia estructural al no poder ser madres. Aunque la polémica se generalizó y es notoria la insatisfacción de una mayoría de la población en cuanto a retroceder en la ley, no es el único matiz. Ahí prevalece un discurso paternalista hacia las mujeres

82 Siempre teniendo en cuenta que aquí hablamos del trabajo sexual ejercido libremente, habiendo la conciencia de la diferencia entre esta práctica y la trata de personas para fines de explotación sexual y una prostitución coaccionada.

con relación al dominio de sus derechos sexuales y reproductivos. Como he enseñado, a través de algunos audios de radios generalistas, también muchos de los discursos favorables a la descriminalización de la interrupción del embarazo tiene un cariz victimizador, pues tratan las mujeres que optan por el aborto como personas en una situación de lástima, en la que no se les queda otra opción sino pasar por el “trauma” del aborto. Además de que hacen hincapié en que es una cuestión de salud pública –punto necesario, es cierto–, alejando del debate la problemática esencial, que es el dominio y poder de decisión sobre nuestros cuerpos y sexualidad.

4.3.5. Fugacidad y compatibilidad redefinidas

La última clave que quiero destacar hace referencia a dos rasgos de la radio como medio, mencionados por Rodríguez Borges (2006), y que se incorporan como elementos determinantes del mensaje radiofónico: la fugacidad y compatibilidad. Entre otras características del medio radiofónico, estos dos, especialmente, se han transformado con la reconfiguración del modelo de radio que trajeron las nuevas tecnologías. Y aquí quiero dejar patente cómo considero que esos cambios afectan la articulación del discurso radiofónico.

Rodríguez Borges nos recuerda que *“esa cadena de sonidos que nos trasladan las ondas tiene una vida efímera, el tiempo que tardan en desvanecerse en el aire”* (2006: 97). La fugacidad de los mensajes transmitidos por la radio hacía que la información radiofónica tendiera a la economía textual, a una exigencia de brevedad, claridad y sencillez en la exposición. Por otro lado, la radio no reclama una atención exclusiva, habiendo la posibilidad de compatibilizar el acto de escucharla con otras actividades diarias.

En cuanto a estos dos aspectos, entramos más directamente en el contexto de la sociedad informacional y de las nuevas tecnologías de la comunicación. Como ya he mencionado en otros momentos de este trabajo, las emisiones de radio ya no se hacen exclusivamente por cadena, sino también por Internet. Además, los programas grabados son almacenados en directorios

en línea y puestos a disposición del público. Las radios libres, sobre todo, y los colectivos sociales son grandes beneficiarias de la facilidad con que se puede gestionar estos procesos actualmente. Los medios que posibilitan la autocomunicación de masas son cada vez más accesibles, tanto desde el punto de vista técnico como económico.

La posibilidad de crear archivos que reúnen los audios (los *podcasts*) y los tienen dispuestos para que podamos escucharlos a cualquier momento hace, sobre todo, que la relación de las personas usuarias habituales de Internet con las radios cambie en definitiva. De ahí que fugacidad y compatibilidad, en el mundo de los *podcasts*, se redefinen. Se redefinen los tiempos: para la generación de usuarias de Internet que ya no cuenta con la televisión o la radio tradicionales como principales vehículos de información, se instaaura la autogestión del tiempo. Se rompe con el consumo diacrónico de los medios y se instaaura una mayor selectividad en el momento de elegir qué y cuándo se escucha o se ve algo.

De la misma forma, antes los elementos “fugacidad” y “compatibilidad” también eran determinantes en la redacción de los textos radiofónicos, con mensajes amenos y de poca profundidad teórica. Pero dado que, al escuchar un *podcast*, se hace una autogestión de la escucha, nos podemos permitir mensajes más desarrollados, de un contenido teórico más elevado. Escuchar un *podcast* se puede convertir en una actividad prioritaria, en la que poner más atención y realizada mediante una planificación horaria. Pudiendo, además, repetir trozos del audio, volver y escuchar lo que no se ha entendido, parar etc.

Aunque la compatibilidad pueda ser considerada una ventaja de la radio, cuando compatibilizamos otras actividades con la escucha, pasa lo mismo que cuando se conversa con alguien y se desarrolla otra acción: en algún momento, la atención está más en una cosa que en otra y, por lo tanto, se puede perder parte de lo que se ha dicho; no porque no se estuviera escuchando, sino porque el foco no estaba en la conversación. Con lo cual, con el *podcast*, se puede convertir la acción de escuchar la radio en actividad primaria, no complementaria, haciendo de la escucha un ejercicio con atención.

5. EL IMPACTO DE LOS DISCURSOS RADIOFÓNICOS FEMINISTAS

En cuanto un programa de temática (trans)feminista y partícipe de un colectivo de comunicación asambleario, que hace una radio libre, no normativa, una de las motivaciones que me llevaron a plantear la presente investigación fue el querer saber el impacto real de lo que hacemos. Si somos una minoría, aislada y que no dialoga con la sociedad o si, aún siendo minoría, cumplimos con la función que aspiramos: hacer comunicación social con perspectiva (trans)feminista y contrainformar; poner en evidencia los discursos heteronormativos y promover alternativas. Como una segunda parte del análisis crítico del discurso y acercándome a las conclusiones del presente trabajo, dedicaré este capítulo a entender qué tipo de impactos pueden generar los discursos alternativos propuestos por las producciones radiofónicas (trans)feministas.

Es posible que no pueda medir este impacto y no creo que se deba, al menos no de forma meramente cuantificable. Aquí, la experiencia cuenta. Volvemos a Haraway y a Butler, al pensar desde la diferencia, desde las posibilidades de subversión de lo minoritario y de las alianzas que se crean, del devenir-comunitario heterogéneo (SEGARRA, 2012). Y esto no es cuantificable. Tampoco lo es el proceso de empoderamiento individual de cada persona que llega a participar de una producción radiofónica (trans)feminista. Ni las aportaciones a los debates y críticas internas que llevan la perspectiva feminista al funcionamiento de los colectivos libertarios. Y lo que se podría poner en números, respecto a la audiencia de los programas, puede ser considerado irrisorio, desde el punto de vista de las cifras. Sin embargo, la concienciación del entorno y las posibilidades de asociacionismo que se generan con la pequeña audiencia no pasan desapercibida. Así, con base en estos aspectos es como pretendo analizar el impacto del discurso radiofónico de *Enredad@s*.

En la entrevista realizada con una de las coordinadoras de “Red

Nosotras en el Mundo”, Susana Albarrán⁸³, cuando le pregunté cómo creía ella que contribuía una apuesta colectiva a la creación de discursos alternativos, su respuesta fue que justo por ser una apuesta colectiva, común, de construcción entre todas, ya daba al traste con el sistema dominante. A partir de esta afirmación, me gustaría traer el concepto de comunidad, pero no desde la idea de la homogeneidad, de lo común a todas las personas. Sino como un concepto subversivo, desde la heterogeneidad, de la distancia y de la diferencia. Como se nos propone Segarra, la comunidad entendida como pluralidad, que “*pone en entredicho el orden social, hace visible y amenaza su solidez*” (2012: 20).

La comunidad, como concepto de colectividad y asociacionismo, es también una de las características que atribuyen Gilles Deleuze y Félix Guattari (1978) al *devenir-minoritario* y que Eloi Grasset (2012) analiza en cuanto elemento configurador de la misma noción de comunidad. Utilizando estos tres autores, quiero hacer aquí una breve reflexión sobre la experiencia (trans)feminista desde el universo radiofónico como práctica minoritaria.

Deleuze y Guattari abordan la idea de *minoritario* a partir de lo que ellos denominan *literatura menor*, a la que atribuyen tres características: la desterritorialización de la lengua, la articulación de lo individual en lo inmediato-político y el dispositivo colectivo de enunciación (1978: 31).

Cuanto a la desterritorialización, se plantean una literatura escrita en un entorno marginal, que no pertenece a lo normativo, aunque forma parte de él; que ya no pertenece a un territorio que pudiera ser considerado común, original, pero que tampoco encuentra en el nuevo territorio un espacio de aceptación. Ponen como ejemplo la realidad enfrentada por personas migrantes: que ya han perdido el dominio de su lengua –o siquiera llegaron a conocerla– y que conocen mal la lengua mayor, normativa, de su entorno.

Podría plantear aquí el proceso de reapropiación del idioma que se hace desde las propuestas feministas. Subvertir lo normativo, utilizando femeninos genéricos o genéricos desgenerizados. Pervirtiendo la semántica de las palabras, dándoles connotaciones distintas a las normativas o recuperando lo

83 En el Anexo X: Entrevista 6

que se ha perdido de ellas en el proceso de patriarcalización del idioma. Si la lengua como institución, homogeneizada y estandarizada, es un ejercicio de dominación (GRASSET, 2012: 59), romper con los cánones idiomáticos sexistas es también un ejercicio de insumisión a las leyes sociales.

Por lo que corresponde a la articulación de lo individual en lo inmediato-político, plantean que, en las literaturas menores, todo es político, cada problema individual es de todas, pues se desarrollan en espacios reducidos, no habiendo una posibilidad de fragmentación en bloques individuales, dentro de un espacio más amplio, como es el caso de una literatura mayor.

No queda más que recordar que la idea de que “lo personal es político”, de las micropolíticas y de las relaciones de poder cotidianas son frecuentes en los feminismos. Es también una de las premisas de *Enredad@s*, pues entendemos que los temas abordados, desde recitar un poema o comentar una canción a una entrevista sobre economía feminista, extrapolan lo privado y se convierten en reivindicaciones políticas. Así como el proceso de empoderamiento por el que pasamos cada una de nosotras en el “hacer radio”.

Respecto al dispositivo colectivo de enunciación, es un planteamiento estrechamente conectado con el anterior. Dado que la marginación y la colectividad reducida hacen de lo individual una cuestión política, en la literatura menor, “*todo adquiere un valor colectivo*”. Los autores proponen que

(...) precisamente porque en una literatura menor no abunda el talento, por eso no se dan las condiciones para una enunciación individualizada, que sería la enunciación de tal o cual 'maestro', y que por lo tanto podría estar separada de la enunciación colectiva. Y así esta situación de escasez de talento resulta de hecho benéfica; y permite la creación de algo diferente a una literatura de maestros: lo que el escritor dice totalmente solo se vuelve una acción colectiva (...) (DELEUZE & GUATTARI, 1978: 30)

Si bien Deleuze y Guattari abordan la idea de minoría, de lengua mayor y menor desde la literatura, Grasset nos hace un paralelismo, en cómo estos conceptos contribuyen a configurar la noción de comunidad. Por lo que, aquí, me valgo también de la *lengua menor* para transportarla al universo de las radios libres y de las producciones feministas.

Grasset afirma que la variación continua de la lengua, a la que se

refieren Deleuze y Guattari, es una alusión a lo que él considera una misión de todo escritor: encontrar su voz propia, *“el proceso, del cual el escritor no conseguirá desprenderse, pasará por la suspensión de la supuesta relación estable que mantiene con su propia lengua”* (GRASSET, 2012: 59).

Aquí abogo por una línea de fuga, una búsqueda por romper con el orden social a través de producciones radiofónicas minoritarias, ofreciendo la producción colectiva como un discurso alternativo. Así como *“toda literatura menor es una escritura colectiva”* y, por tanto, *“constituye una acción política y comunitaria”* (GRASSET, 2012: 60), toda producción de radio feminista es un ejercicio minoritario del lenguaje y, por tanto, una línea de escape al orden heteropatriarcal y a los medios de comunicación normativos y sus discursos disciplinarios.

Si entendemos el lenguaje como un recurso básico social y esencial para todos los medios de comunicación, la lengua menor se puede desarrollar en distintos ámbitos de colectividad y resistencia, como son las radios libres y, más precisamente, los programas de corte feminista.

Esas producciones feministas forman parte de un universo de lengua menor, donde la desterritorialización y la articulación personal/político e individual/colectivo son parte de su corpus. Tal y como afirman Deleuze y Guattari, *“lo que equivale a decir 'menor' no califica ya a ciertas literaturas, sino las condiciones revolucionarias de cualquier literatura en el seno de la llamada mayor (o establecida)”* (1978: 31). De la misma forma se califican las producciones radiofónicas feministas, desde los bordes y promoviendo las condiciones para subvertir el aparato mediático 'mayor' (heteronormativo).

El proceso de empoderamiento personal a través del uso de la voz es una segunda consideración que hago respecto a los impactos que puedan tener los discursos radiofónicos feministas. Ciertamente, a pequeña escala, ya que apenas las personas que llegan a hacer radio podrían ser consideradas aquí. En este caso, abogo, una vez más, por la experiencia propia de un pequeño colectivo como el de *Enredad@s* y sus colaboradoras.

Hélène Cixous, en sus ensayos sobre la feminidad en la escritura, afirma que ésta pasa por un privilegio de la voz, *“escritura y voz se trenzan, se traman*

y se intercambian, continuidad de la escritura" (1995: 54). Vuelvo a hacer uso de algunos recursos del análisis literario para discurrir sobre el discurso radiofónico. En este caso, de la relación que Cixous establece de la escritura como una prolongación de la voz y vice-versa. En el caso de la práctica en la radio, es de la voz, en todo su esplendor, de la que estoy hablando.

Afirma Cixous que, para la mujer, hablar en público, o el mero hecho de abrir la boca, es una transgresión (1995: 55). Es vivir la toma de la palabra oral como un proceso personal-político: "*toda ella se convierte en su voz, sostiene vitalmente la <<lógica>> de su discurso con su propio cuerpo*" (1995: 55). Esta relación tan vital con la voz, tan corpórea como dialéctica, es lo que hace con que la experiencia radiofónica sea tan íntima para nosotras.

Las barreras que se rompen cuando tomamos la palabra son, igualmente, barreras múltiples y que no están presentes apenas en la relación mujer-micrófono-oyentes. Están en todas las relaciones entre las mujeres, la voz, el cuerpo, los niveles de auto-exigencia y de auto-aceptación. De hecho, considero que son dos, por lo menos, las etapas del proceso de toma de la palabra a través de la radio: el enunciarla, exteriorizarla, sacarla de lo privado a lo público; y la vuelta a ella, escucharnos a nosotras mismas, aceptarnos y aceptar nuestra palabra.

Cixous pregunta "*¿por qué hay tan pocos textos?*", a la vez que contesta, "*porque aún muy pocas mujeres recuperan su cuerpo*" (1995: 58). Además del llegar a apropiarse de los micrófonos, una de las barreras que solemos comentar entre nosotras, y que se refleja también en las entrevistas realizadas con las compañeras, es el ejercicio de escuchar nuestros programas ya grabados y, por lo tanto, escucharnos a nosotras mismas. Creo que este miedo a volver a la voz tiene que ver con la separación que menciona Cixous, de que "*nos hemos apartado de nuestros cuerpos, que vergonzosamente nos han enseñado a ignorar, a azotarlo con el monstruo llamado pudor*" (1995: 58).

De ahí que el hacer radio, sobre todo con las facilidades de estos tiempos, tiempos del *podcast*, se ha convertido en una herramienta potencial, a través de la cual las dos fases, la enunciación y el retorno a la voz, se unifican en un proceso técnicamente sencillo y ofrecen una vía de desmantelamiento de

los pudores instaurados en nuestros cuerpos y, por lo tanto, de empoderamiento. En la privacidad de nuestras habitaciones, de nuestros cuartos propios conectados (ZAFRA, 2010a), de nuestros reproductores de música portátiles, vamos rompiendo las barreras del pudor y aceptándonos, primero en lo íntimo, luego en lo colectivo.

Cixous también habla de los silencios, *“la caída en la pérdida del lenguaje”*, como una experiencia por la que toda mujer ha pasado en el camino hacia la palabra oral (1995: 55). En las producciones de *Enredad@s*, como también he observado en otras producciones (desde la oferta de *“Red Nosotras en el Mundo”*, por ejemplo), son comunes los silencios. Incluso después de dos años haciendo los programas, seguimos cayendo en esos momentos.

Por otro lado, solemos relacionar la idea de placer con el hablar en el aire, de manera que, en la mayoría de las veces, nos avisamos entre nosotras en cuanto a querer hablar más o menos en determinado programa. Lo que también está relacionado con los silencios. Al contrario de la verborrea habitual de los discursos radiofónicos, hemos ido desarrollando un cierto respeto y aceptación de nuestros silencios. Lo que antes nos producía un cierto desespero, ahora entendemos como una forma distinta de administrar nuestros tiempos en la radio. Como bien lo afirma Cixous, no estamos acostumbradas a hacer uso de la retórica, pero tampoco a hacer las cosas sin placer, *“sólo mantenemos un discurso a un cierto precio”* (1995: 55). Y aunque Cixous aboga por los aspectos positivos en dejar la lengua intentar y en los desperdicios de lo que decimos, pues necesitamos esos desperdicios. También pienso que es igualmente importante respetar nuestros silencios, no entendiéndolos como una forma de privarnos de la voz, sino como una forma de reflexividad y también como parte de nuestro proceso hacia la práctica retórica.

Este silencio necesario conecta también con la crítica a la velocidad informativa que satura, propuesta por Zafra (2010a), y que es una de las contrapartidas de la sociedad red. La velocidad, según Zafra, nos lleva a la pérdida de la distancia necesaria para una actitud crítica (2010a: 167). El bombardeo de información a través de los medios audiovisuales, saturándonos

con mensajes, se sustenta, sobre todo, en ideas preconcebidas, pues son las que no necesitan tiempo para configurarse –dado que son ideas que ya las tenemos bastante arraigadas–. De ahí que esa celeridad ayuda a reforzar los discursos y valores disciplinarios. Cuando desaceleramos, cuando “*cerramos los ojos*”, en este caso, cuando consentimos el silencio, nos permitimos volver a la “*distancia crítica y su posibilidad imaginativa*” (2010a: 168). Parafraseando Zafra: aprender a saber callar supondría una interpelación del tiempo propio y el pensamiento interior no sólo más allá de la memoria, sino también más allá de la presión del instante (2010a: 168).

Volviendo a Cixous, también ella nos habla de inventarse una lengua, de *des-propiación* y *des-personalización*, lo que me devuelve al devenir-minoritario de Deleuze y Guattari y su apuesta por que una debe ser bilingüe en su propia lengua, como forma de romper con los mandatos de la normatividad. Manifiesta Cixous que

Si la mujer siempre ha funcionado <<en>> el discurso del hombre, (...) ha llegado ya el momento de que disloque ese <<en>>, de que lo haga estallar, le dé la vuelta y se apodere de él, que lo haga suyo, aprehendiéndolo, metiéndoselo en la boca, en la propia boca, y que, con sus propios dientes le muerda la lengua, que se invente una lengua para adentrarse en él. (1995: 59).

En este sentido, creo que la toma de la palabra oral, el hacer resonar nuestras voces y aceptarnos en el momento en el que volvemos a escucharnos es, en sí mismo, parte del ser bilingüe, de la transgresión del lenguaje institucionalizado y descubrimiento de nuestra lengua menor. Por lo que uno de los impactos producidos por un discurso radiofónico feminista es la misma práctica discursiva.

Por otro lado, no solo por la toma de la voz pasa nuestro empoderamiento. También a través de la toma de los controles técnicos estamos rompiendo una de las barreras del binarismo de género, en el que las dicotomías naturaleza/cultura, pasividad/actividad, mujer/hombre nos ha alejado de las labores técnicas en muchos ámbitos.

Al principio de este trabajo, hacía referencia a las matrículas de mujeres en las carreras técnicas en la Universitat de València y de cómo esto tiene que

ver con el histórico alejamiento de las mujeres de la ciencia y de las tecnologías y de la invisibilización de las que, sí, hicieron ciencia a lo largo de los siglos. Lo que también ha influido en que siga existiendo una brecha digital de género, en lo tocante a una clase media de países occidentales –y ya no tanto de acceso a las nuevas tecnologías, sino del tipo de uso que damos las mujeres a ellas– y un ciberespacio que reproduzca las mismas desigualdades del mundo *off-line*. Así, también el “arriesgarse” a sentarse delante de la mesa de mezclas, en el estudio de la radio, y llevar el control de toda la parte técnica de los programas pasa por retomar ese territorio del cual nos acostumbramos a no formar parte.

Además de las vías de empoderamiento promovidas por el hacer radio y por las alianzas generadas de ahí, un programa radiofónico feminista también aporta una importante dosis de autocrítica a la práctica de la contrainformación. Es de notar que, en muchos colectivos assemblearios, de carácter libertario, la perspectiva feminista sigue siendo una asignatura pendiente, como lo he abordado en el apartado sobre la contracultura feminista y como lo hemos podido comprobar nosotras mismas, a través de nuestra experiencia.

El Colectivo RadioMalva lo conformamos, actualmente, unas treinta y cinco personas, más o menos activas. De las que once somos mujeres y que, en la práctica assemblearia y de mayor convivencia con el colectivo, solemos estar más presentes unas siete mujeres. De estas siete, una contribuye activamente desde la distancia, en Argentina, y otra no hace programa. Y que se declaren feministas, somos apenas las compañeras de *Enredad@s*.

En realidad, equilibrar los números sería bastante positivo y los compañeros del colectivo son cada vez más conscientes de eso, apoyando y celebrando con nosotras, cada vez que hay perspectivas de que lleguen nuevas mujeres. Sin embargo, incluir la perspectiva feminista consiste, precisamente, en hacer visible los roles de género que se van reproduciendo en el colectivo, aunque seamos las mujeres la minoría.

En este sentido, se va adquiriendo, por parte del colectivo como un todo, una implicación política feminista cada vez más sólida. Se van desmantelando algunas jerarquías informalmente cristalizadas y la agenda feminista empieza,

poco a poco, a transversalizarse entre los demás programas de RadioMalva. Por ejemplo, hace apenas algunas semanas que otro programa de la parrilla, llevado por varones, se encargó de entrevistar a Lorena Cabnal, una feminista comunitaria guatemalteca, que estaba de paso por Valencia. También hace apenas algunas semanas que se aprobó en asamblea la retransmisión del maratón de 24h de emisión por el “Día Internacional de la Radio Feminista”, organizado por “Red Nosotras en el Mundo” (aunque, al final, algunas dificultades técnicas imposibilitaron la retransmisión).

Como dijo Susana Albarrán⁸⁴, aunque esos espacios colectivos normalmente también están atravesados por el heteropatriarcado, aún así hay posibilidades de discusión y notamos que las resistencias a la militancia feminista se van ablandando, hecho que no suele pasar en espacios masificados.

Por último, conviene hablar de la audiencia de los programas. En términos de números, RadioMalva, como la mayoría de radios libres y comunitarias, no tiene formas de medir el índice de audiencia en directo, por antena. Aunque sí podemos ver la cantidad de personas que nos escuchan vía emisión en línea.

Pese a la importancia de emitir por antena, lo más probable es que un programa como *Enredad@s* tenga mucho más seguidoras a través del ciberespacio, sobre todo por las alianzas que se van haciendo y por la divulgación post-emisión en directo, cuando ponemos a disposición de la Red los audios grabados, los *podcasts*. De esta forma, a través de la plataforma donde alojamos los archivos, es posible ver cuantas veces cada programa fue escuchado y/o descargado (pocas veces sobrepasa las 50 descargas, salvo algunos programas puntuales y a excepción del programa con la intervención de la activista Alicia Murillo⁸⁵, cuando tuvimos más de 1000 descargas). Aún así, incluso la audiencia en línea nos deja sin datos completos, ya que, desde enero de 2012, los programas de *Enredad@s* también son retransmitidos por “Red Nosotras Radio”.

84 En el Anexo X: Entrevista 6

85 En el DVD: “*Enredad@s* - 40 - Mujeres_agresivas_reivindicando_violencia_negada”

Dadas las herramientas que tenemos disponibles, en términos de tecnologías para el *do it yourself*, así como todos los medios de comunicación de hoy, hacer radio implica hacernos audibles por la Red, pero también hacernos visibles en el ciberespacio, en las redes sociales en línea. Sobre todo las producciones desde radios libres, pues es la forma más barata y eficaz de sobrepasar las barreras de nuestras limitaciones técnicas –si comparamos con una radio generalista–. Y aunque tuviéramos, por antena, el mismo alcance territorial de los grandes medios, la actuación en la Red nos permite extendernos hacia cualquier rincón del planeta donde haya un ordenador conectado a Internet –y sin restricciones en la conexión, claro–.

Por otro lado, es cierto que, si ampliamos las alianzas y cada vez más personas pasan a escuchar programas como *Enredad@s*, la mayoría de esas personas sigue siendo parte de una población con alguna consciencia previa en temáticas de género. Lo que no quiere decir que el discurso de *Enredad@s* no produzca cambios. Una de las compañeras, Amor Gutiérrez, comenta en la entrevista que, tras escuchar el programa sobre la “menstruación ecosostenible⁸⁶”, empezó a replantearse su relación con la regla y a pensar en cambiar sus hábitos menstruales. O, por ejemplo, compañeros varones, del mismo colectivo, que han empezado a acercarse a temáticas feministas a través de nosotras y que nos hacen comentarios sobre los programas, debaten y se lo recomiendan a sus parejas y/o amigas y familiares.

Se puede decir que los impactos en la audiencia responden a una lógica semejante a la del empoderamiento que vivimos las mujeres que hacemos o hemos pasado por *Enredad@s*. Asimismo, sabemos que ni *RadioMalva*, ni *Enredad@s* es o será un medio masificado. Su papel, en cuanto foco de resistencia, de contrapoder y de producción de discursos alternativos está en actuar desde la minoría, generando consciencia colectiva en un espacio muy situado. Y, por tanto, apostando por que, por tener una actuación más cercana, se promueva un cambio estructural, aunque en las microestructuras de nuestras políticas diarias, y generando transformaciones personales en mayor profundidad. No son debates epidérmicos, sino la generación de una

86 En el DVD: “*Enredad@s* - 34 - Conchitas_Enredadas_Alegres”

consciencia crítica que, a su vez, produce una postura contestataria e inconformista hacia los discursos heteronormativos que subyacen a las relaciones de poder. Y, por tanto, una insurrección hacia las relaciones de poder mismas.

CONCLUSIONES

Empecé este trabajo haciéndome preguntas como, ¿sirve de algo producir un programa de radio feminista? ¿qué entendemos por discursos y por discursos alternativos? ¿podemos considerar que hacemos discursos alternativos? Abriendo paso a las pretensiones de alguien que ha vivido esta investigación de manera no sólo mental e intelectual, sino también de forma física, corporal, pero sin abandonar la autocrítica, pienso que he despejado el camino hacia algunas conclusiones, aunque parciales.

Entendiendo los discursos como el conjunto de valores, de normas e interpretaciones de la realidad que se ponen en práctica a través de las distintas formas de ejercitar el lenguaje y de la interacción social, (re)construyendo y (re)produciendo las relaciones de poder, las prácticas que tienen como objetivo subvertir dichas normas, capaces de abrir espacios de debate para poner en evidencia las relaciones de dominación, tienen que ser consideradas como prácticas discursivas alternativas. En este sentido, encuentro que las experiencias feministas colectivas cotidianas y mediante el hacer radio son, en sí, una práctica de discursos alternativos.

Se generan discursos alternativos porque se hacen eco de otras voces; por hacer un uso consciente y crítico del espacio radiofónico, sosteniendo un compromiso social y político; por extender esa consciencia al uso de las tecnologías que interactúan con las producciones radiofónicas, como la música y la literatura; por ser una amplificación de los espacios minoritarios, generando líneas de fuga dentro del orden heteronormativo; porque, para las mujeres, sobre todo, el ejercicio oratorio en grupo y en las ondas es una actitud de empoderamiento y de transgresión.

También es verdad, y hay que reconocerlo, que son discursos que se generan en espacios marginados y marginales y que tienen, y seguirán teniendo, sus limitaciones, tanto en términos de contenido, ya que no siempre se hace un uso didáctico del mismo, como en términos de acceso a los medios para acercarse a esos discursos, especialmente en el caso de las iniciativas en

la Red: los podcasts y la emisión en línea.

Los espacios desde donde se producen esos discursos suelen ser colectivos minoritarios y que, precisamente, no lucen por dialogar con las masas. De hecho, es común que se conviertan en espacios endogámicos, de pequeñas élites de intelectuales y/o de activismo político, pequeños oasis que, muchas veces, nos sirven para “descansar” de un entorno masificado con el que no nos (nosotras, personas de los colectivos) identificamos.

En todo caso, no dejan de ser espacios de transgresión, ya que cualquier intento de generalizarlos, masificarlos, significaría una reterritorialización (DELEUZE y GUATTARI, 1978) y, por tanto, dejarían de cumplir su función de espacios minoritarios y condiciones para subvertir el aparato mediático “mayor” (heteronormativo). Parafraseando Deleuze y Guattari, lo que equivale a decir “menor” no califica ya a ciertos espacios colectivos, sino las condiciones revolucionarias de cualquier espacio colectivo en el seno de la llamada masa (1978: 31).

Un aspecto distintivo de un colectivo de una radio libre, sin embargo, respecto a otros colectivos minoritarios, es la necesidad de dialogar, mínimamente, con la comunidad en la cual está insertada, con su entorno más cercano, lo que incluye personas vecinas, comerciantes locales, asociaciones de barrio etc. Haciendo que los discursos generados tengan más acceso a las personas de fuera de esos espacios minoritarios. Las producciones feministas, en este caso, se sirven de esta penetrabilidad de la radio libre para alcanzar personas que, normalmente, no se acercarían a discursos con una perspectiva feminista. Pero estos son juicios de valor e impresiones desde observaciones ordinarias. Afirmar, con fundamentos, que esto es un hecho, es una investigación que queda como una tarea pendiente para estudios futuros.

Asimismo, las experiencias feministas se convierten en prácticas en subgrupos, dentro de los mismos grupos minoritarios, de ejercicio de otro lenguaje menor. Favoreciendo la inclusión de una perspectiva plural no heteronormativa en esos grupos; contribuyendo a una autocrítica colectiva; disminuyendo la brecha que sigue habiendo, en los ámbitos de resistencia sociopolítica, entre los feminismos y todas las otras corrientes ideológicas. En

suma, la perspectiva feminista se va, poco a poco, transversalizando.

Las producciones radiofónicas feministas, además, se han convertido en una forma de hacer asociacionismo, sobre todo por el uso de la Red como plataforma para amplificar esas producciones y tejer redes, subvirtiendo el ciberespacio, visibilizando la plasticidad de la sociedad red y promoviendo debates y un uso consciente y crítico de la misma.

Con todo esto, es cierto que la contrainformación feminista no va a generar la revolución, aunque a veces hacemos uso de esos términos para motivarnos personal y colectivamente y para hacer una llamada a la población con frases de efecto y que enciendan los ánimos. Pero, sí, generamos discursos alternativos, fomentando debates que están alejados del foco mediático generalista y que son esenciales para un cambio de sensibilidades y de consciencia. Promoviendo, en nuestras relaciones cotidianas, posturas más críticas ante las relaciones de poder establecidas y los discursos del orden heteropatriarcal.

BIBLIOGRAFÍA

@joanaggrenzner, Setas Feministas, Grupo Clío, Assemlea Feministes Indignades, Feministas bastardas, #AcampadaObradoiro, Comisión Transfeminista 15-M, Comisión feminismos Sol (2012): *R-Evolucionando. Feminismos en el 15-M*. Barcelona: Icaria Editorial.

BALASCH, Marcel & MONTENEGRO, Maricela (2003): *Una propuesta metodológica desde la epistemología de los conocimientos situados: Las producciones narrativas*. Encuentros en Psicología Social, 1(3), 44-48.

BIRULÉS, Fina (2012): *La distancia como figura de la comunidad, Hanna Arendt*. En: SEGARRA, Marta (ed.) (2012): *Repensar la comunidad desde la literatura y el género*. Barcelona: Icaria Editorial.

BUTLER, Judith (2007): *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. Barcelona: Paidós.

_____ (1990): *Variaciones sobre sexo y género. Beauvoir, Wittig y Foucault*. En: BENHABIB, Seyla y CORNELLA, Drucilla (1990): *Teoría feminista y teoría crítica*. Valencia: Edicions Alfons el Magnànim.

CALLÉN, Blanca; BALASCH, Marcel; GUARDERAS, Paz; GUTIERREZ, Pamela; LEÓN, Alejandra; MONTENEGRO, Marisela; MONTENEGRO, Karla & PUJOL, Joan (2007): *Riereta.net: Apuntes epistemo-políticos desde una etnografía tecnoactivista*. Forum: Qualitative Social Research (FQS), Volumen 8, No. 3, Art. 1. Disponible en línea: <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/276/607>, accedido en el 26/02/2012, a las 21h30min.

CASTAÑEDA SALGADO, Martha Patricia (2008): *Metodología de la*

investigación feminista. México, DF.: Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIHC) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

CASTELLS, Manuel (2009): *Comunicación y Poder*. Madrid: Alianza Editorial.

_____ (2000): *La era de la información: Economía, Sociedad y Cultura. Volumen 1: La sociedad red*. 2ª ed. Madrid: Alianza Editorial.

CIXOUS, Hélène (1995): *La risa de la medusa. Ensayos sobre la escritura*. Barcelona: Editorial Anthropos; Madrid: Dirección General de la Mujer; San Juan: Universidad de Puerto Rico.

COLAIZZI, Giulia (1990): *Feminismo y teoría del discurso: razones para un debate*. En: COLAIZZI, Giulia (ed.) (1990): *Feminismo y teoría del discurso*. Madrid: Cátedra.

CUCÓ, Josepa (2004): *Las estructuras de mediación*. En: CUCÓ, Josepa (2004): *Antropología Urbana*. Barcelona: Ariel.

DE GREGORIO G., Eduardo (2003): *El análisis crítico del discurso como herramienta para el examen de la construcción discursiva de las identidades de género*. *Interlingüística*, nº 14, pp. 497-512. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=918726>

DE LAURETIS, Teresa (1989): *La tecnología del género*. En: DE LAURETIS, Teresa (1989): *Technologies of gender. Essays on Theory, Film and Fiction*. London, Macmillan Press. Disponible en: <http://www.disidenciassexual.cl/2009/03/la-tecnologia-del-genero/>

DELEUZE, Gilles, GUATTARI, Félix (1978): *Kafka. Por una literatura menor*. México D.F.: Ediciones Era.

DÍAZ SÁNCHEZ, Juan (2009): *Panorama del podcast español*. Proyecto final de carrera, Universidad Católica San Antonio (UCAM), Facultad de Comunicación, Departamento de Periodismo. Disponible en: <http://jdesanchez.blogspot.com.es/2009/09/panorama-del-podcast-espanol.html>

FAIRCLOUGH, Norman (1995): *Critical discourse analysis: the critical study of language*. Londres: Longman.

FERNÁNDEZ-CORONADO G., Rosario y GONZÁLEZ S., M^a. Eugenia (2009): *Mujeres y hombres en la Universitat de València*. Publicacions de la Universitat de València . Disponible en: http://www.uv.es/igualtat/Diagnostic_VAL.pdf

FINKEL, Lucila, PARRA, Pilar, BAER, Alejandro (2008): *La entrevista abierta en investigación social: trayectorias profesionales de ex deportistas de élite*. En: GORDO, Ángel J., SERRANO, Araceli (coords.) (2008): *Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social*. Madrid: Pearson Educación.

FOUCAULT, Michel (2008): *El orden del discurso*. 4a. ed. Barcelona: Fábula.

_____ (2005): *Historia de la sexualidad. 1. La voluntad de saber*. 10a ed. Madrid: Siglo XXI.

_____ (1982): *Afterword: The Subject and the Power*. En: DREYFUS, Hubert L., RABINOW, Paul (1982). *Michel Foucault: Beyond Structuralism and Hermeneutics*. Brighton (Sussex): The Harvest Press Ltd.

_____ (1979): *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Madrid: Siglo XXI.

_____ (1978): *Microfísica del poder*. Madrid: La Piqueta.

FREEMAN, Jo (1972): *La tiranía de la falta de estructuras*. The Second Wave,

Vol. 2. Nº. 1, p. 20. Traducción: Fany Rubio, publicado por Forum de Política Feminista - La organización de las asociaciones de mujeres. Disponible en: http://www.nodo50.org/mujeresred/feminismos-jo_freeman.html

GOFFMAN, Ken (2004): *La contracultura a través de los tiempos. De Abraham al acid-house*. Barcelona: Ed. Anagrama.

GRASSET, Eloi (2012): *Necesitar devenir-minoritario: sexualidad, territorio y escritura*. En: SEGARRA, Marta (ed.) (2012): *Repensar la comunidad desde la literatura y el género*. Barcelona: Icaria Editorial.

GREEN, Lucy (2001): *Música, género y educación*. Madrid: Ed. Morata.

GREGORIO GODEO, Eduardo de (2003): *El análisis crítico del discurso como herramienta para el examen de la construcción discursiva de las identidades de género*. *Interlingüística*, nº. 14, p. 497-512. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=918726>

HARAWAY, Donna J. (1995): *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Colección Feminismos, Madrid: Cátedra.

IMBERT, Gérard (1982): *Elena Francis, un consultorio para la transición. Contribución al estudio de los simulacros de masas*. Barcelona: Ediciones Península.

KOYAMA, Emi (2001): *The Transfeminist Manifesto*. En: DICKER, Rory y PIEPMEIER, Alison (ed.) (2003): *Catching A Wave: Reclaiming Feminism for the Twenty-First Century*. Boston: Northeastern University Press . Disponible en: <http://eminism.org/>

LÓPEZ D., Pilar (2007): *La violencia contra las mujeres desde la perspectiva de género en el programa Tolerancia Cero de Radio 5* . Madrid: Instituto Oficial

de Radio y Televisión. Disponible en: <http://www.pilarlopezdiez.eu/publica.htm>

_____ (dir.) (2005): *Segundo Informe Representación de Género en los Informativos de Radio y Televisión*. Madrid: Instituto Oficial de Radio y Televisión. Disponible en: <http://www.mujeresenred.net/spip.php?article157>

MATTELART, Armand (2002): *Historia de la sociedad de la información*. Barcelona: Paidós.

MORENO, Amparo, ROVETTO, Florencia & BUITRAGO, Alfonso (2007): *¿De quién hablan las noticias? Guía para humanizar la información*. Barcelona, Icaria Editorial.

RODRÍGUEZ BORGES, Rodrigo Fidel (2006): *Radio e información. Elementos para el análisis de los mensajes radiofónicos*. La Laguna: Servicio de publicaciones, Universidad de La Laguna.

SABADELL-NIETO, Joana (2012): *Feminismo y ética de las alianzas*. En: SEGARRA, Marta (ed.) (2012): *Repensar la comunidad desde la literatura y el género*. Barcelona: Icaria Editorial.

SÁDABA R., Igor (2011). *Redes sociales – Redes alternativas*. América Latina en Movimiento, nº 463, marzo de 2011. Disponible en: <http://alainet.org/publica/463.phtml>

SANTAELLA, Lucia (2001). *Comunicação e pesquisa: projetos para mestrado e doutorado*. São Paulo: Hacker Editores.

SCOTT, Joan W. (1990). *El género: una categoría útil para el análisis histórico*. En: AMELANG, J. S. & NASH, M. (1990). *Historia y género: las mujeres en la Europa Moderna y contemporánea*. Valencia: Edic. Alfons el Magnànim.

SCHIEBINGER, Londa (2004): *¿Tiene sexo la mente? : las mujeres en los orígenes de la ciencia moderna*. Madrid: Cátedra.

SEGARRA, Marta (2012): *Comunidades y literatura*. En: SEGARRA, Marta (ed.) (2012): *Repensar la comunidad desde la literatura y el género*. Barcelona: Icaria Editorial.

SOLANO RAMÍREZ, Concha (2011): *Industria del sexo y migraciones transnacionales: la relación entre género, discurso, norma y subjetividades*. Trabajo Final de Máster, Máster en Género y Políticas de Igualdad, Universitat de València, Valencia.

SOLLFRANK, Cornelia (2007): *La verdad sobre el ciberfeminismo*. Traducción: Eva Guil Walls y Remedios Zafra. Disponible en: http://www.2-red.net/habitar/tx/text_cs_c.html.

SPINK, Peter K. (2003): *Pesquisa de campo em Psicologia Social: uma perspectiva pós-construcionista*. *Psicologia & Sociedade*, 15 (2): 18-42. Disponible en línea, en: <http://www.scielo.br/pdf/psoc/v15n2/a03v15n2.pdf>, accedido en el 11/12/2011, a las 15h22min.

VALLES, Miguel S. (1997): *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis Editorial.

VAN DIJK, Teun A. (2010): *Discurso, conocimiento, poder y política. Hacia un análisis crítico epistémico del discurso*. *Revista de Investigación Lingüística*, nº 13, pp. 167-215. Disponible en: <http://revistas.um.es/ril/article/view/114181>

_____ (2009): *Discurso y Poder*. Barcelona: Gedisa Editorial.

_____ y Athenea Digital (2002): *El análisis crítico del discurso y el pensamiento social*. *Athenea Digital*, nº 1: 18-24 (primavera 2002). Disponible

en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1226841>

VARGAS, Virginia (1991): *Apuntes para una reflexión feminista sobre el movimiento de mujeres*. En: LUNA, Lola G. (comp.) (1991): *Género, Clase y Raza en América Latina. Algunas aportaciones*. Barcelona: Ed. Seminario Interdisciplinar Mujeres y Sociedad.

VERA ROJAS, María Teresa (2012): *Comunidades imposibles. En torno al concepto de comunidad en Gloria Anzaldúa y Cherríe Moraga*. En: SEGARRA, Marta (ed.) (2012): *Repensar la comunidad desde la literatura y el género*. Barcelona: Icaria Editorial.

WAJCMAN, Judy (2006): *El tecnofeminismo*. Colección Feminismos, Madrid: Cátedra.

WITCH (2007): *WITCH (Women's International Terrorist Conspiracy from Hell). Textos, comunicados y hechizos (1968-1969)*. Madrid: La Felguera Ediciones.

WILDING, Faith & Critical Art Ensemble (1998): *Notas sobre la condición política del ciberfeminismo*. Disponible en: <http://www.mujeresenred.net/spip.php?article1547>

ZAFRA, Remedios (2010a): *Un cuarto propio conectado. (Ciber)espacio y (auto)gestión del yo*. Madrid: Fórcola.

_____ (2010b): *A room of one's own – online – feminismo e Internet desde la esfera público-privada*. En: ZAFRA, Remedios (coord.) (2010): *X0y1 #ensayos sobre género y ciberespacio*. Madrid: Briseño. Disponible en: <http://www.x0y1.net/>

Artículos en periódicos y otras publicaciones

Ataques a la neutralidad de internet . Derechos en red // Los inversores en infraestructuras de Internet reclaman que se les permita asegurar el retorno económico. Por Joanna Walkowicz y Marta G. Franco, Periódico Diagonal, 18 de julio de 2012 . Disponible en: <http://www.diagonalperiodico.net/Ataques-a-la-neutralidad-de.html>

Decálogo para informar sobre violencia de género. Periódico digital Público.es. Disponible en: <http://www.publico.es/espana/39014/publico-se-compromete-decalogo-para-informar-sobre-violencia-de-genero>

Directorio de radios libres, alternativas, comunitarias y culturales del Estado Español. Radio Topo. Disponible en: http://www.sindominio.net/radiotopo/article.php3?id_article=6

Entrevista a la filósofa Sayak Valencia. Mafias, capitalismo gore y transfeminismo. Por M en conflicto, Pikara Magazine, 3 de agosto de 2011. Disponible en: <http://www.pikaramagazine.com/?p=3400>

Entrevista a la periodista Olga Rodríguez. Por Daniel del Pino, Público.es, 13 de junio de 2012. Disponible en: <http://www.publico.es/internacional/436758/un-egipto-libre-le-daria-la-espalda-a-las-politicas-complices-con-israel>

Image Based Harassment and Visual Misogyny . Por Anita Sarkeesian, entrada en el blog *Feminist Frequency. Conversations with pop culture*, 1 de julio de 2012. Disponible en: <http://www.feministfrequency.com/2012/07/image-based-harassment-and-visual-misogyny/>

Manifiesto de Villaverde. Por Coordinadora de Radios Libres, Villaverde, 21-22 de mayo de 1983. Disponible en: http://www.sindominio.net/radiotopo/article.php3?id_article=5

Paranoicas. Por June Fernández, entrada en el blog *Mari Kazetari*, 16 de diciembre de 2011. Disponible en: <http://gentedigital.es/comunidad/june/2011/12/16/paranoicas/>

Radios libres, comunicación alternativa y nuevo movimiento. Por Esteban Ibarra. Disponible en: http://www.sindominio.net/radiotopo/article.php3?id_article=3

Radios Libres: Ondas de Libertad . A las Barricadas, 09 de enero de 2006. Disponible en: <http://www.alasbarricadas.org/noticias/node/3459>

Si la maltrata, ¿por qué no le denuncia? Por June Fernández, Periódico digital Eldiario.es, 02 de octubre de 2012. Disponible en: http://www.eldiario.es/sociedad/maltrata-denuncia_0_52145219.html

Solo los anarquistas son hermosos. Por Servando Rocha, Periódico Diagonal, 31 de julio de 2012. Disponible en: <http://www.diagonalperiodico.net/Solo-los-anarquistas-son-hermosos.html>

La solución es más vida. Por Juan Cotino, entrada en el blog *Juan Cotino*, 01 de agosto de 2012. Disponible en: <http://www.juancotino.es/solucion-mas-vida>

Referencias audiovisuales

Conferencia Red Nosotras en el Mundo. Jornadas "Mujeres del sur en los medios: herramientas para una comunicación con perspectiva de género". Octubre de 2009. Disponible en: <http://www.cubainformacion.tv/index.php/america-latina/14070-red-nosotras-en-el-mundo-parte-1> y <http://www.cubainformacion.tv/index.php/america-latina/14072-red-nosotras-en-el-mundo-y-parte-2>

Entrevista con Red Nosotras en el Mundo. Realizada por el programa "El Rollo"

Júlia Araújo Mendes. Discursos alternativos en la sociedad-red: *Enredad@s*, la experiencia de un programa de radio feminista.

Higiénico, solo para Mujeres”, 04 de noviembre de 2011. Disponible en:
http://www.ivoox.com/solo-para-mujeres-24x01-audios-mp3_rf_874701_1.html

Sex: the revolution. Realizado por Hart Perry. Año: 2008. Disponible en:
<http://www.teledocumentales.com/tag/sexo-la-revolucion/>

ANEXOS

Índice

Anexo I: Búsqueda de audios – Cadena Ser.....	136
Anexo II: Búsqueda de audios – RTVE.....	144
Anexo III: Guión – Entrevistas “Enredad@s”.....	158
Anexo IV: Entrevista 1.....	160
Anexo V: Entrevista 2.....	167
Anexo VI: Entrevista 3.....	185
Anexo VII: Entrevista 4.....	202
Anexo VIII: Entrevista 5.....	206
Anexo IX: Guión – Entrevista “Red Nosotras en el Mundo”.....	210
Anexo X: Entrevista 6.....	211

ANEXO I: BÚSQUEDA DE AUDIOS – CADENA SER

Fecha: 21/08/2012

Palabra clave: “mujer(es)”

Filtros: “2012”, “audio”, “agosto” (hasta 21/08), “julio”, “junio”

Resultados: 36

Observaciones: retorna 40 audios: 4 no tienen a mujeres como sujetos en la noticia, sino que la palabra es mencionada por algún u otro motivo; y otros dos no funcionaban, pero mantuve los titulares)

PROGRAMA	TITULAR DEL AUDIO
Hablar por Hablar	<p>“Vicente nos cuenta la situación en la se encuentra en relación con su pareja. Según su él, la mujer tiene más valor en sociedad que el hombre.” En: http://www.cadenaser.com/actualidad/audios/hablar-hablar-vicente-nos-cuenta-situacion-encuentra-relacion-pareja-mujer-tiene-valor-sociedad-hombre/csrcsrpor/20120818csrcsr_3/Aes/</p> <p>“Paco nos cuenta que su mujer tiene una enfermedad muy rara. Los médicos no saben lo que puede ser.” En: http://www.cadenaser.com/actualidad/audios/hablar-hablar-paco-nos-cuenta-mujer-tiene-enfermedad-rara-medicos-saben-puede-ser/csrcsrpor/20120818csrcsr_1/Aes/</p> <p>“Manuel nos cuenta que su mujer le engaña” En: http://www.cadenaser.com/actualidad/audios/hablar-hablar-manuel-nos-cuenta-mujer-le-engano/csrcsrpor/20120803csrcsr_3/Aes/</p> <p>“Alberto nos cuenta que fue con su mujer a un intercambio de parejas.” En: http://www.cadenaser.com/actualidad/audios/hablar-hablar-alberto-nos-cuenta-fue-mujer-intercambio-parejas/csrcsrpor/20120707csrcsr_2/Aes/</p> <p>“María está triste porque se lleva mal con la mujer de su marido y tiene problemas con la custodia de sus hijos.” En: http://www.cadenaser.com/actualidad/audios/hablar-hablar-maria-triste-lleva-mal-mujer-marido-tiene-problemas-custodia-hijos/csrcsrpor/20120705csrcsr_3/Aes/</p> <p>“Tertulia de madres privadas de libertad. Las mujeres de la Unidad de Madres Jaime Garralda hoy nos hablan de la fidelidad.” En: http://www.cadenaser.com/actualidad/audios/tertulia-madres-privadas-libertad-mujeres-unidad-madres-jaime-garralda-hoy-nos-hablan-fidelidad/csrcsrpor/20120630csrcsr_4/Aes/</p>

	<p>“Lola es una mujer transexual. Su ilusión es operarse para ser una mujer completa.” En: http://www.cadenaser.com/actualidad/audios/hablar-hablar-lola-mujer-transexual-ilusion-operarse-ser-mujer-completa/csrcsrpor/20120628csrcsr_3/Aes/</p> <p>“Tertulia de madres privadas de libertad. Las mujeres reciben la visita del Padre Garralda, fundador de la Unidad de Madres.” En: http://www.cadenaser.com/actualidad/audios/tertulia-madres-privadas-libertad-mujeres-reciben-visita-padre-garralda-fundador-unidad-madres/csrcsrpor/20120623csrcsr_3/Aes/</p> <p>“La mujer de Juan se ha enamorado de otro y le ha dejado.” En: http://www.cadenaser.com/actualidad/audios/hablar-hablar-mujer-juan-ha-enamorado-le-ha-dejado/csrcsrpor/20120607csrcsr_3/Aes/</p> <p>“Tertulia de madres privadas de libertad. Esta semana las mujeres hablan de lo importante que es estar cerca de sus hijos en prisión.” En: http://www.cadenaser.com/actualidad/audios/tertulia-madres-privadas-libertad-semana-mujeres-hablan-importante-estar-cerca-hijos-prision/csrcsrpor/20120601csrcsr_4/Aes/</p>
<p>Hablar por Hablar – Punto de apoyo</p>	<p>“Resumen de la semana: Las mujeres. Esta semana, nos centramos en la mujer y su papel en los diferentes ámbitos de la sociedad y hoy vamos a empezar con la mujer solidaria.” En: http://www.cadenaser.com/actualidad/audios/punto-apoyo-resumen-semana-mujeres/csrcsrpor/20120623csrcsr_2/Aes/</p> <p>“Hoy hemos conocido con Soledad y la asociación de mujeres para salud los diferentes problemas a los que se enfrentan las mujeres.” En: http://www.cadenaser.com/actualidad/audios/punto-apoyo-hoy-hemos-conocido-soledad-asociacion-mujeres-salud-diferentes-problemas-enfrentan-mujeres/csrcsrpor/20120622csrcsr_5/Aes/</p> <p>“La mujer en el ámbito rural.” En: http://www.cadenaser.com/actualidad/audios/punto-apoyo-mujer-ambito-rural/csrcsrpor/20120620csrcsr_2/Aes/</p> <p>“Asociación de mujeres solidarias de San Lúcar de Barrameda.” En: http://www.cadenaser.com/actualidad/audios/punto-apoyo-asiociacion-mujeres-solidarias-san-lucar-barrameda/csrcsrpor/20120619csrcsr_5/Aes/</p>
<p>Hoy por Hoy</p>	<p>“ ‘La ordenanza es un mensaje de lo que no queremos que suceda en nuestros parques o plazas’, Francina Vila, concejala de Mujer y Derechos Civiles del Ayuntamiento de Barcelona, defiende y explica la ordenanza del Ayuntamiento de Barcelona contra la prostitución callejera” En: http://www.cadenaser.com/sociedad/audios/ordenanza-mensaje-queremos-suceda-parques-plazas-francina-vila-hoy-hoy-2012/csrcsrpor/20120817csrcsr_2/Aes/</p> <p>“Tu record sexual en ‘Hoy por Hoy’. El sexo también puede ser olímpico y en él cada uno tiene sus propios records: número de polvos en una noche, de posturas, de nacionalidades, de eyaculaciones. Número de hombres o mujeres a la vez, en parejas, de medidas. HOY les preguntamos a los oyentes por sus particulares records sexuales, grandes o pequeños, lo que cuenta es haber llegado a la marca deseada”</p>

	<p>En: http://www.cadenaser.com/gente/audios/record-sexual-hoy-hoy-2012/csrsrpor/20120808csrsrage_1/Aes/</p> <p>"Las ecografías son herramientas en manos de los médicos que no se deben utilizar para coaccionar" Isabel Serrano en 'Hoy por Hoy'. Isabel Serrano es portavoz de la plataforma "Decidir nos hace libres". Hoy ha valorado en los micrófonos de la SER las declaraciones del presidente de Les Corts Valencianes, Juan Cotino, que ha defendido nuevamente que aquellas mujeres que quieran abortar vean obligatoriamente, antes de hacerlo, una ecografía del feto y se les planteen "diferentes opciones y alternativas eficaces" para llevar adelante ese embarazo."</p> <p>En: http://www.cadenaser.com/sociedad/audios/ecografias-herramientas-manos-medicos-deben-utilizar-coaccionar-isabel-serrano-hoy-hoy-2012/csrsrpor/20120802csrsrsoc_1/Aes/</p> <p>"Reportaje de Toñi Fernández en 'Hoy por Hoy'. Susana está a punto de cumplir 32 años. De posible empresaria con carrera universitaria terminó convertida en dependienta, a veces con contratos de un sólo día. Ella se considera una mujer con mucha suerte y es que la crisis ha hecho que nos conformemos con menos, a veces, con casi nada."</p> <p>En: http://www.cadenaser.com/espana/audios/reportaje-toni-fernandez-hoy-hoy-27-2012/csrsrpor/20120727csrsrnac_1/Aes/</p> <p>"Vamos a luchar hasta el final por el futuro de nuestros hijos" Emilia de Toro, mujer de minero. Siguen las protestas en las cuencas mineras por los recortes del Gobierno en más del 60% a las ayudas al carbón. Tras casi veinte días de paro en la minería, miles de personas se han manifestado en Asturias, León, Palencia y Teruel reclamando una respuesta de la Administración. Hoy siete autobuses de todas las cuencas mineras viajan a Madrid con los mineros y sus mujeres"</p> <p>En: http://www.cadenaser.com/espana/audios/vamos-luchar-final-futuro-hijos-emilia-toro-mujer-minero-hoy-hoy-2012/csrsrpor/20120619csrsrnac_4/Aes/</p> <p>"Sexo en 'Hoy por Hoy' (13/06/2012). Hace unos días Madonna lució con descaro su pezón en Turquía durante un concierto. Jennifer López también enseñó uno por descuido en la gala de los Oscar de este año y así podríamos citar varios ejemplos de pezones que han dado la vuelta al mundo porque donde algunos sólo ven un trozo de pecho, otros se recrean en una de las partes más atractivas del cuerpo. Hoy les preguntamos a los oyentes, hombres y mujeres, por las sensaciones que experimentan al verlos, tocarlos y que nos cuenten todo lo que hacen con ellos en la intimidad para excitarse."</p> <p>En: http://www.cadenaser.com/gente/audios/sexo-hoy-hoy-2012/csrsrpor/20120613csrsrage_6/Aes/</p>
Radio Bilbao	<p>"Puri: 'Me gritaba zorra y puta mientras me pegaba'. La mujer de 80 años agredida por su vecino de 20 en Arrigorriaga, al recriminarle que limpiara la orina de su perro, relata lo ocurrido y que presentará denuncia"</p> <p>En: http://www.cadenaser.com/sociedad/audios/puri-gritaba-zorra-puta-mientras-pegaba/csrsrpor/20120805csrsrsoc_4/Aes/</p> <p>"31 mujeres inmigrantes, ponderación y respeto, 22 de Junio."</p> <p>En: http://www.cadenaser.com/sociedad/audios/31-mujeres-inmigrantes-ponderacion-respeto-22-junio/csrsrpor/20120622csrsrsoc_3/Aes/</p> <p>"Dos mujeres bidasotarras idean una página para los tkikis de la comarca. Pía, arquitecto, y Ainara, abogada, han creado "Txikis del Bidasoa, una revista digital dedicada a los niños de la comarca del Bidasoa: Irún, Ondarribi y Hendaya, donde informan de las actividades que hay a lo largo y ancho de la Bahía del</p>

	<p>Txingudi.” En: http://www.cadenaser.com/espana/audios/mujeres-bidasotarras-idean-pagina-tkikis-comarca/csrsrpor/20120613csrscsnac_13/Aes/</p> <p>“Escuela para Mujeres Políticas 11 de Junio 2012.” En: http://www.cadenaser.com/sociedad/audios/escuela-mujeres-politicas-junio-2012/csrsrpor/20120611csrscrsoc_2/Aes/</p>
Noticias (sin un programa determinado)	<p>“Valenciano: 'Déjenos, que las mujeres españolas somos mayores de edad y sabemos muy bien lo que hacemos'. Elena Valenciano se dirige al ministro de Justicia, Alberto Ruiz Gallardón, en relación a la modificación de la Ley del Aborto. La vicesecretaria general del PSOE apela a la responsabilidad de las mujeres españolas para poder elegir.” En: http://www.cadenaser.com/espana/audios/valenciano-dejenos-mujeres-espanolas-somos-mayores-edad-sabemos-bien-hacemos/csrsrpor/20120728csrscsnac_4/Aes/</p> <p>“Trinidad Jiménez: 'La reforma va a provocar que las mujeres tengamos que volver a la clandestinidad'. La exministra de Sanidad, la socialista Trinidad Jiménez, entiende que la "contrarreforma" de la Ley del Aborto de Gallardón "supone volver ataras 35 años poniendo en grave riesgo la vida de las mujeres" En: http://www.cadenaser.com/espana/audios/trinidad-jimenez-reforma-va-provocar-mujeres-tengamos-volver-clandestinidad/csrsrpor/20120726csrscsnac_11/Aes/</p>
Punto de fuga	<p>“... Y terminaremos en Afganistán para buscar una respuesta ¿Por qué siguen muriendo mujeres pese a la caída de los talibanes?” “Aprovecharemos el Día Internacional de Apoyo a las Víctimas de la Tortura para hablar de las agresiones que sufren las mujeres y los niños de todo el mundo, las víctimas más vulnerables. Hemos invitado a una mujer que fue torturada por defender la paz en Colombia. (...) Hablaremos con la fundadora de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca, Ada Colau que ha publicado el libro 'Vidas Hipotecadas'.” En: http://www.cadenaser.com/espana/audios/punto-fuga-2012/csrsrpor/20120717csrscsnac_11/Aes/</p> <p>“Avance de 'Punto de Fuga': "Envenenando escuelas". Centenares de niñas afganas afectadas por una oleada de envenenamientos masivos en escuelas femeninas evidencian los riesgos que todavía corren las mujeres en el país una década después.” En: http://www.cadenaser.com/sociedad/audios/avance-punto-fuga-envenenando-escuelas/csrsrpor/20120610csrscrsoc_2/Aes/</p>
Radio Sevilla	<p>“David Pérez, portavoz de la Policía Nacional: "La mujer que encontró el dinero estaba muy preocupada, pensando que alguien estaba pasándolo muy mal" En: http://www.cadenaser.com/espana/audios/david-perez-portavoz-policia-nacional-mujer-encontro-dinero-estaba-preocupada-pensando-alguien-estaba-pasandolo-mal/csrsrpor/20120717csrscsnac_8/Aes/</p>
El Larguero (deportes)	<p>“Carmen Jordá, en 'El Larguero': 'Un camión no puede estar ahí en unos 'tests'. Una de las pocas compañeras de De Villota cuenta en 'El Larguero' cómo es ser mujer en la F1.” En: http://www.cadenaser.com/deportes/audios/carmen-jorda-larguero-camion-puede-estar-ahi-tests/csrsrpor/20120705csrscsdep_2/Aes/</p>
La Ventana	<p>“Maha Akhtar nos habla de su libro "Miel y almendras". Nos acompaña la escritora libanesa Maha Akhtar, que nos hablará de su nuevo libro "Miel y almendras"</p>

	donde la princesa de Kapurthala aborda la realidad de la mujer libanesa, entre la tradición y la modernidad, contando la historia de cuatro amigas” En: http://www.cadenaser.com/cultura/audios/maha-akhtar-nos-habla-libro-miel-almendras/csrsrpor/20120618csrscsul_10/Aes/
Radio Madrid	“Donde Viven las Mujeres” En: http://www.cadenaser.com/cultura/audios/viven-mujeres/csrsrpor/20120620csrscsul_17/Aes/
Otros	“Hipercor: los testimonios de aquel día. Desde el valiente testimonio de una mujer que ayudó a los heridos, al diálogo entre vascos y catalanes durante la manifestación de repulsa o el llamamiento a la paz leído por la actriz Nuria Espert, en este montaje de voces que nos recuerdan aquel 19 de junio de 1987.” En: http://www.cadenaser.com/espana/audios/hipercor-testimonios-dia/csrsrpor/20120619csrscsnac_3/Aes/
Hora 25	“El papel de la mujer en el Ejército. Hablamos con Irene Domínguez-Alcahud, subsecretaria de Estado para la Defensa, con Noelia Yuste Herrero, Teniente del Ejército de Tierra de Caballería y con Saohiri Hakami, representante de la asociación Mujeres afganas en España. Además hablaremos con nuestros corresponsales.” En: http://www.cadenaser.com/espana/audios/papel-mujer-ejercito/csrsrpor/20120612csrscsnac_13/Aes/
Si amanece	“GAG: Los alemanes podrán beber, fumar y estar con mujeres en la Eurocopa.” En: http://www.cadenaser.com/actualidad/audios/gag-alemanes-podran-beber-fumar-estar-mujeres-eurocopa/csrsrpor/20120608csrscr_9/Aes/

Fecha: 21/08/2012

Palabra clave: “género” (excluyendo acepción “tipo”, “variedad” o del verbo “generar”)

Filtros: “2012”, “audio”; “agosto” (hasta 21/08), “julio”, “junio”

Resultados: 1

PROGRAMA	TITULAR DEL AUDIO
Radio Barcelona	“Som al juny i ja s'han superat les morts per violència de gènere de 2011. Ahir a última hora coneixíem una nova mort per violència de gènere. Al marge de les circumstàncies exactes d'aquest cas, ja sumem 11 dones mortes a Catalunya a mans de les seves parelles o exparelles. N'hem parlat amb Francisca Verdejo, degana del jutjats de violència sobre la dona, i Teresa Prats, Mossa d'Esquadra de la Unitat d'Atenció a la Víctima.” En: http://www.cadenaser.com/actualidad/audios/som-juny-i-ja-s-han-superat-les-morts-per-violencia-genere-2011/csrsrpor/20120621csrscr_10/Aes/

Fecha: 21/08/2012

Palabra clave: “machista” // “machismo”

Filtros: “2012”, “audio”; “agosto” (hasta 21/08), “julio”, “junio”

Resultados: 2

PROGRAMA	TITULAR DEL AUDIO
Radio Madrid	“Hablamos de los efectivos trasladados a Girona para sofocar el incendio del Alto Ampurda, del último caso de violencia machista en Madrid, de la contaminación, y de las audiciones para el Ballet Nacional.” En: http://www.cadenaser.com/cultura/audios/actualidad-manana-hxhm/csrcsrpor/20120723csrscrcul_5/Aes/
Hoy por Hoy	“Jimmy Barnatán habla sobre la vida de los DJ'S en 'Hoy por Hoy' (31/07/2012). Este verano el concurso 'SHE CAN DJ' busca a la mejor DJ femenina de España. Pero, ¿cómo es la vida de un DJ?, ¿existe machismo en este sector?. Esta semana nos hemos ido a Ibiza para desvelar éstas y otras muchas incógnitas.” En: http://www.cadenaser.com/cultura/audios/jimmy-barnatan-habla-vida-dj-s-hoy-hoy-31-2012/csrcsrpor/20120731csrscrcul_1/Aes/

Fecha: 21/08/2012

Palabra clave: “patriarcado” // “patriarcal”

Filtros: “audio”

Resultados: 0 // 0 (desde el 2003)

Fecha: 21/08/2012

Palabra clave: “sexismo” // “sexista”

Filtros: “audio”, “2012”

Resultados: 5

PROGRAMA	TITULAR DEL AUDIO
Hora 25	“La mirada de Andrés Neuman (08/03/12). Andrés Neuman habla esta noche de la mujer y el sexismo” En: http://www.cadenaser.com/espana/audios/mirada-andres-neuman/csrcsrpor/20120308csrscrnac_22/Aes/ “La mirada de Bernardo Atxaga. Bernardo Atxaga nos habla esta noche del sexismo en el lenguaje.” En: http://www.cadenaser.com/espana/audios/mirada-bernardo-atxaga/csrcsrpor/20120306csrscrnac_20/Aes/
La Ventana	“Pilar García Moutón: “El lenguaje no es sexista, sino la forma en el que lo empleamos”. Esta tarde debatiremos sobre las críticas de La Real Academia contras las guías sobre lenguaje no sexista. ¿Es adecuado para nuestro lenguaje? Hablaremos con Pilar García Moutón, Doctora en Filología.” En: http://www.cadenaser.com/cultura/audios/pilar-garcia-mouton-lenguaje-sexista-forma-empleamos/csrcsrpor/20120305csrscrcul_17/Aes/
Hoy por hoy	“Resumen (09/03/2012): Semana de polémica por un informe de la RAE sobre el lenguaje no sexista...” En: http://www.cadenaser.com/actualidad/audios/resumen-2012/csrcsrpor/20120309csrcsr_16/Aes/

“¿El lenguaje es sexista? En la tertulia, comentamos la polémica surgida tras el informe redactado por el académico Ignacio Bosque que se ha votado en pleno en la Real Academia. Soledad Puértolas (académica de la lengua) e Inés Alberdi (Catedrática de Sociología de la Complutense) han expuesto sus posturas contrapuestas”
En: http://www.cadenaser.com/actualidad/audios/lenguaje-sexista/csrcsrpor/20120306csrcsr_13/Aes/

Fecha: 21/08/2012

Palabra clave: “aborto”

Filtros: “audio”, “2012”, “agosto” (hasta 21/08), “julio” y “junio”

Resultados: 6

PROGRAMA	TITULAR DEL AUDIO
A vivir que son dos días	“Hasta los católicos, contra la ley del aborto de Gallardón. Última tertulia del mes y nosotros con estos pelos. ¿Cómo recordaremos este julio de 2012? Mejor que no nos lo preguntemos para no amargarnos la mañana del domingo. Eso sí, se lo preguntaremos a Marco Schwartz, Ana Cañil y Fernando Encinar.” En: http://www.cadenaser.com/opinion/audios/catolicos-ley-aborto-gallardon/csrcsrpor/20120729csrcsropi_2/Aes/
Noticias (sin un programa determinado)	“Valenciano: "Déjenos, que las mujeres españolas somos mayores de edad y sabemos muy bien lo que hacemos" Elena Valenciano se dirige al ministro de Justicia, Alberto Ruiz Gallardón, en relación a la modificación de la Ley del Aborto. La vicesecretaria general del PSOE apela a la responsabilidad de las mujeres españolas para poder elegir.” En: http://www.cadenaser.com/espana/audios/valenciano-dejenos-mujeres-espanolas-somos-mayores-edad-sabemos-bien-hacemos/csrcsrpor/20120728csrcsrnac_4/Aes/ “Trinidad Jiménez: "La reforma va a provocar que las mujeres tengamos que volver a la clandestinidad". La exministra de Sanidad, la socialista Trinidad Jiménez, entiende que la "contrarreforma" de la Ley del Aborto de Gallardón "supone volver ataras 35 años poniendo en grave riesgo la vida de las mujeres" En: http://www.cadenaser.com/espana/audios/trinidad-jimenez-reforma-va-provocar-mujeres-tengamos-volver-clandestinidad/csrcsrpor/20120726csrcsrnac_11/Aes/
Hoy por Hoy	“La reforma del aborto es la última bandera del Gobierno para tapar averías económicas serias de comunidades como la valenciana o la murciana”, Eduardo Madina en 'Hoy por Hoy' (26/07/2012) Entrevistamos a Eduardo Madina, secretario general del grupo socialista en el Congreso, para hablar de la situación política de España y de su partido” En: http://www.cadenaser.com/espana/audios/reforma-aborto-ultima-bandera-gobierno-tapar-averias-economicas-serias-comunidades-valenciana-murciana-eduardo-madina-hoy-hoy-26-2012/csrcsrpor/20120726csrcsrnac_3/Aes/ "No es vida, es una subsistencia de sufrimiento", más voces hablan sobre el aborto en 'Hoy por Hoy' (25/07/2012). Elena es una madre que tuvo que abortar a su hija porque era un feto con "malformaciones fatales". Elisa es pediatra y no da crédito a la medida propuesta por Gallardón”

	<p>En: http://www.cadenaser.com/espana/audios/vida-subsistencia-sufrimiento-voces-hablan-aborto-hoy-hoy-25-2012/csrsrpor/20120725csrscsnac_2/Aes/</p> <p>“El aborto en 'Hoy por hoy' (23/07/2012). Hablamos con Gábor Joya, portavoz de la asociación "Derecho a Vivir" e Isabel Serrano, portavoz de la "Federación Planificación Familiar" y de la plataforma "Decidir nos hace libres" para analizar la situación del aborto en España.”</p> <p>En: http://www.cadenaser.com/espana/audios/aborto-hoy-hoy-23-2012/csrsrpor/20120723csrscsnac_4/Aes/</p>
Hora 25	<p>“El aborto”. Para hablar sobre el aborto hemos invitado a María Luisa Balaguer, Catedrática de derecho Constitucional de la Universidad de Málaga, Isabel Serrano, Ginecóloga y Presidenta de la Federación de Planificación Familiar y Santiago Barambio, Presidente de la Asociación de Clínicas Acreditadas para la Interrupción Voluntaria del Embarazo.</p> <p>En: http://www.cadenaser.com/sociedad/audios/aborto/csrsrpor/20120312csrscrsoc_8/Aes/</p>

ANEXO II: BÚSQUEDA DE AUDIOS – RTVE

Fecha: 22/08/2012

Palabra clave: “mujer”

Filtros: “audio”; “radio”

Resultados: 42

Observaciones: Búsqueda apenas por titulares de programas de toda RTVE, durante el último trimestre: agosto (hasta 21/08), julio y junio. A excepción de “Con voz de mujer”, “Mujeres Malditas” y “Tolerancia Cero” (espacios en Radio 5: el primero un micro-espacio de alrededor de 5 minutos, el segundo de alrededor de 15 minutos y tercero es un programa de aproximadamente una hora) que, independiente del titular, tiene a mujeres como protagonistas.

PROGRAMA	TITULAR DEL AUDIO
RNE	
Asuntos Propios	<p>“Llum Barrera, Natalia Hernández y Cristiana Alcázar, esposas perfectas. Vuelve al Teatro Lara de Madrid El manual de la buena esposa, comedia teatral dirigida por Quino Falero sobre el papel de la mujer española entre 1934 y 1977, año de las primera elecciones democráticas. En el reparto, una novedad: a Llum Barrera y Natalia Hernández se les une Cristiana Alcázar, que sustituye a Mariola Fuentes en esta segunda temporada. Las tres actrices nos hablan del espectáculo en esta entrevista (21/08/12).” En: www.rtve.es/alcarta/audios/asuntos-propios/asuntos-propios-llum-barrera-natalia-hernandez-cristiana-alcazar-esposas-perfectas/1511047/</p> <p>“Estereotipas', los 51 modelos de mujer de Luz Sánchez-Mellado. La periodista del periódico El País Luz Sánchez-Mellado describe 51 modelos de mujer en el libro Estereotipas (Plaza & Janés), en el que, con mucho humor, se reflexiona sobre los roles con los que cargan muchas mujeres. La propia Luz Sánchez-Mellado nos habla de la obra y clasifica para nosotros a Alaska, Soraya Sáenz de Santamaría, Soraya Rodríguez y la Juani (13/08/12).” En: http://www.rtve.es/alcarta/audios/asuntos-propios/asuntos-propios-estereotipas-51-modelos-mujer-luz-sanchez-mellado/1505736/</p> <p>“Maha Akhtar retrata a la mujer libanesa en 'Miel y almendras'. La vida de Maha Akhtar ha sido intensa y llena de casualidades que más bien parece pura ficción cinematográfica. Pero hechos biográficos como haber trabajado con The Cure o haber bailado flamenco en Nueva York junto a Manuela Carrasco se quedaron en nada cuando descubrió, ya a sus 42 años, que era la nieta de la bailaora malagueña Anita Delgado, esposa del maraha Kapurthala. Esto le dio para escribir dos obras autobiográficas La nieta del maharaní y La princesa perdida. Pero ahora presenta su primera obra de ficción. Miel y almendras situada en Beirut y ambientada en una peluquería de barrio en la que coinciden cuatro mujeres "y cada una busca algo que a ellas les llena o les hace felices". Su mayor inspiración para esta novela ha sido su tia "porque es el ejemplo perfecto de esa mujer libanesa que mezcla la modernidad con la tradición, que es muy femenina, libre y con carácter" (01/08/12).” En: http://www.rtve.es/alcarta/audios/asuntos-propios/asuntos-propios/1496460/</p>

España Directo	<p>“Arte para todos – 15/08/12. Arte para todos. Es lo que promueve la Asociación Danza Mobile, que reconoce el derecho de los artistas con discapacidad a ser considerados así, artistas. En Melilla, conocemos qué tipo de problemas encuentra la Policía al tener que identificar a mujeres que llevan el rostro cubierto...” En: http://www.rtve.es/alcarta/audios/espana-directo/espana-directo-150812/1506785/</p>
Crónica de Andalucía	<p>“Una mujer mata presuntamente a su hija, de 21 años, en Chipiona (Cádiz). (...)” En: http://www.rtve.es/alcarta/audios/cronica-de-andalucia/cronica-andalucia-mujer-mata-presuntamente-hijaen-chipionael-defensor-del-pueblo-entrega-denuncias-afectados-preferentes-fiscal-andalucia-florianoppdice-gobierno-tiene-decenido-si-prorrogara-400-euros/1505623/</p>
El ojo crítico	<p>“Usted tiene ojos de mujer fatal’, en las noches de verano madrileñas. Una de las obras más conocidas de Jardiel Poncela, Usted tiene ojos de mujer fatal , estará hasta septiembre en el Teatro Galileo. De noche y al aire libre, una manera muy agradable de disfrutar de esta comedia del autor madrileño que protagoniza Sergio un playboy (especie de parodia de Don Juan) al que esperan cada mañana varias mujeres despechadas a la puerta de su alcoba. Son los desechos de su afición obsesiva de probar y tirar a las mujeres como si fueran “un pirulí” (en la versión original) o como “un pinchito” en la adaptación de la obra que ha llevado a cabo Impromadrid (17/07/12).” En: www.rtve.es/alcarta/audios/el-ojo-critico/asuntos-proprios-usted-tiene-ojos-mujer-fatal-noches-verano-madrilenas/1467063/</p>
Crónica de Madrid	<p>“Una mujer, herida grave tras ser rociada con ácido - Crónica de Madrid. 20 jun 2012. Una mujer se encuentra grave después de que un hombre la haya rociado con ácido cuando salía de su domicilio, en Ciudad Lineal.” En: www.rtve.es/alcarta/audios/cronica-de-madrid/mujer-herida-grave-tras-ser-rociada-acido-cronica-madrid/1442196/</p>
Radio 5	
Reportajes en R5	<p>“La mujer trabajadora. Actualmente el papel de la mujer española dedicada únicamente al cuidado del hogar y la familia ha desaparecido, en favor de la conquista del mercado laboral. Son profesionales igualmente cualificadas y capacitadas que sus compañeros hombres, aunque en algunos sectores aún hay reticencias (14/06/12)” En: www.rtve.es/alcarta/audios/reportajes-en-r5/reportajes-r5-mujer-trabajadora/1436453/</p>
Marcapáginas	<p>“‘Y la iglesia inventó a la mujer’ – 01/07/12. A medio camino entre el ensayo y el testimonio íntimo Michela Murgia ha escrito un libro original y polémico que en pocos meses se convirtió en uno de los más leídos en Italia.” En: http://www.rtve.es/alcarta/audios/marcapaginas/1217-marcapaginas-iglesia-invento-mujer-michela-murgia-010712-2012-06-25t10-29-35333/1450662/</p>
Luz de Sefarad	<p>“El papel de la mujer – 28/07/12. Hablamos del papel de la mujer sefardí transmisora del legado cultural, de la educación en el hogar, de la tradición y la cultura.” En: http://www.rtve.es/alcarta/audios/luz-de-sefarad/luz-sefarad-papel-mujer-28-07-12/1494051/</p>
Con voz de mujer	<p>“02 jun 2012. Hablamos con la presidenta de la Comisión de Igualdad en el Congreso de los Diputados, Carmen Quintanilla, sobre la ley de titularidad compartida de las explotaciones agrarias. Programa “Hiedra” de la Comunidad de Madrid. Apoyo a los emprendedores de la mano de la fundación Adanatura.” En: http://www.rtve.es/alcarta/audios/con-voz-de-mujer/1517-voz-mujer-020612-2012-06-01t09-22-22240/1426228/</p> <p>“09 jun 2012. Medidas del gobierno de Castilla - La Mancha para favorecer a la mujer rural. Proyecto para acercar la huerta a los consumidores. Huerto</p>

ecológico en Chinchón (Madrid).”

En: www.rtve.es/alcarta/audios/con-voz-de-mujer/voz-mujer-actualidad-09-06-12/1431909/

“16 jun 2012. Iniciativa para llevar la igualdad a las cooperativas. Proyecto para que las mujeres productoras puedan contratar a sus cónyuges. Premio de fotografía de la mejor imagen sobre la mujer rural.”

En: <http://www.rtve.es/alcarta/audios/con-voz-de-mujer/1517-voz-mujer-160612-2012-06-15t09-09-47133/1438249/>

“23 jun 2012. Punto de vista de las organizaciones de mujeres rurales el desarrollo de la ley de titularidad compartida de las explotaciones agrarias. Curso para emprendedoras. Explotación agrícola dedicada al cultivo de verduras y huevos ecológicos.”

En: <http://www.rtve.es/alcarta/audios/con-voz-de-mujer/voz-mujer-actualidad-23-06-12/1444676/>

“30 jun 2012. Nueva política del gobierno vasco para la mujer agricultora. Conclusiones de una iniciativa de mujeres en el medio rural en Andalucía. Productora aragonesa del municipio de Caspe.”

En: <http://www.rtve.es/alcarta/audios/con-voz-de-mujer/1517-voz-mujer-300612-2012-06-29t09-48-13993/1450652/>

“07 jul 2012. El registro central de titularidad compartida ya está en funcionamiento en Castilla La Mancha y el premio orgullo rural a una cooperativa de mujeres.”

En: <http://www.rtve.es/alcarta/audios/con-voz-de-mujer/voz-mujer-registro-titularidad-compartida-premio-orgullo-rural-07-07-12/1456618/>

“Agricultura en Castilla La Mancha y empresas on-line. 14 jul 2012. La consejera de agricultura de Castilla La Mancha participó en unas jornadas para potenciar las empresas y explotaciones manchegas. Las investigaciones en fresas están dando su fruto, se ha descubierto el gen que les da el sabor a caramelo. También hay mujeres entregadas a las labores del campo y ha montado su propia empresa de venta de productos on-line.”

En: <http://www.rtve.es/alcarta/audios/con-voz-de-mujer/voz-mujer-agricultura-castilla-mancha-empresas-line-14-07-12/1463194/>

“Amfar y campamentos infantiles – 21/07/12. Amfar realiza una labor importante sobre nuevas tecnologías y campamentos para los más pequeños.”

En: <http://www.rtve.es/alcarta/audios/con-voz-de-mujer/voz-mujer-amfar-campamentos-infantiles-21-07-12/1483119/>

“Cooperativismo, vino y pollo ecológico – 28/07/12. Faeca colabora con el programa Integra para que las mujeres consigan puestos de dirección en las cooperativas. Por ahora sólo son un 25%. La mujer se ha incorporado al mundo de los vinos, el número de somellieres han aumentado en un 50%. Cristina Sancho es productora de pollo ecológico. De su explotación palentina salen 1000 unidades por campaña. Está en la plataforma on-line arco.”

En: www.rtve.es/alcarta/audios/con-voz-de-mujer/voz-mujer-cooperativismo-vino-pollo-ecologico-28-07-12/1494076/

“04 ago 2012. Eva González, coordinadora de un proyecto de repoblación del medio rural. Planes de futuro de la Federación de Asociaciones Rurales de mujeres FADEMUR.”

	<p>En: http://www.rtve.es/alcarta/audios/con-voz-de-mujer/voz-mujer-actualidad-04-08-12/1498068/</p> <p>“11 ago 2012. Iniciativa para mejorar la vida de los jóvenes que residen en el medio rural canario. Plan para acercar a la mujer al mundo forestal. Emprendedora valenciana.”</p> <p>En: http://www.rtve.es/alcarta/audios/con-voz-de-mujer/1517-voz-mujer-110812-2012-08-10t09-21-57327/1503974/</p> <p>“18 ago 2012. Apuesta de Castilla - La Mancha por las emprendedoras y por los derechos de la mujer rural. Adelantamos la próxima reunión anual de las mujeres del mundo rural (CERES). Promoción del sector agroalimentario asturiano.”</p> <p>En: http://www.rtve.es/alcarta/audios/con-voz-de-mujer/voz-mujer-actualidad-18-08-12/1508307/</p>
Mujeres Malditas	<p>“Wallis Simpson: la ambición. La vida de Wallis Simpson, la mujer que llevó a Eduardo VIII a renunciar al trono de Inglaterra, se ha visto jalonada de rumores, conjeturas y leyendas varias. Sin embargo, los datos apuntan a que fué víctima de su propia ambición y protagonista de una historia de amor que acabó en tragedia.El 24 de abril de 1986, a los 90 años, Wallis dejaba este mundo en su apartamento de París sola y sin recuerdos, porque su mente le había abandonado muchos años antes.Hoy, más de un cuarto de siglo después, la vida de esta extraña mujer de figura angulosa y elegante, sigue envuelta en la controversia entre informaciones contradictorias, dudosas verdades -se ha llegado a afirmar que era hermafrodita-, y una variopinta lista de calificativos (06/06/12).”</p> <p>En: www.rtve.es/alcarta/audios/mujeres-malditas/mujeres-malditas-wallis-simpson-ambicion/1429327/</p> <p>“Hanni Ossott: exilio y muerte. Hanni Ossot es una de las voces fundamentales de la poesía venezolana contemporánea. Sus padres, de origen alemán, se instalan en Venezuela huyendo de los horrores de la II Guerra Mundial, y allí, en Caracas, nace Hanni el 14 de febrero de 1946.En su poesía se mezclan la idiosincrasia venezolana, con la melancolía del exilio y el sabor amargo de la muerte.Cuando a penas contaba tres años fallece su madre, un hecho que le fué ocultado durante mucho tiempo en un intento de protegerla. El sufrimiento, la enfermedad y el misterio son las imágenes que acompañarán a la pequeña. Hanni fué creciendo con esa sensibilidad especial que deja la pérdida.Vivió atormentada los últimos años de su vida: situaciones traumáticas en clínicas psiquiátricas y estados de coma. Hanni Ossot falleció en Caracas el 31 de diciembre de 2002, después de haber dedicado más de dos décadas de su vida a enseñar a valorar la poesía, desde su cátedra en la Escuela de Letras de la Universidad Central (13/06/12).”</p> <p>En: http://www.rtve.es/alcarta/audios/mujeres-malditas/mujeres-malditas-hanni-ossott-exilio-muerte/1435310/</p> <p>“Elizabeth Siddal: la Ofelia de Millais. Elizabeth Siddal (Londres, 1829-1862), ha pasado a la historia como disputada modelo de los pintores prerrafaelistas. Sin embargo, poco se sabe de esta mujer, pintora y poeta, víctima del dominante mundo masculino victoriano. Subyugada por Dante Gabriel Rossetti, con quién compartió su vida, murió a los 33 años de una sobredosis de laúdano. Si su muerte fué voluntaria o accidental, sigue siendo un misterio.De elevada estatura, delgada, poseedora de una abundante melena rojiza y unos hermosos ojos verde-azulados, su belleza lánguida ha quedado inmortalizada para siempre en la Ofelia de Millais (20/06/12).”</p> <p>En: http://www.rtve.es/alcarta/audios/mujeres-malditas/mujeres-malditas-elizabeth-siddal-ofelia-millais/1441865/</p>

“Violeta Parra: la chilena universal. 27 jun 2012. La chilena Violeta Parra nació en 1917. A los nueve años empieza a tocar por las calles, y a los 12 ya compone sus propios temas. Salta a la fama en los años 50. Sus primeros discos los graba en Francia y recorre varios países del Este de Europa. Adelantada a su tiempo, y artista multidisciplinar, Violeta expuso en 1964 con gran éxito, sus arpilleras, óleos y esculturas de alambre en el Louvre, convirtiéndose en la primera latinoamericana que exhibe individualmente en este museo. El fracaso de su más ambicioso proyecto, La Carpa, la falta de apoyo oficial y de la prensa y, sobre todo, el abandono de Gilbert Fabré, el gran amor de su vida, la llevaron a suicidarse en abril de 1967, a los 50 años.”

En: <http://www.rtve.es/alcarta/audios/mujeres-malditas/suplemento-tematico-r5-mujeres-malditas-violeta-parra/1097160/>

“Zelda Fitzgerald: decadencia y caída. Zelda, la heredera de una inmensa fortuna amasada con tabaco y algodón, nació en 1900, en el estado de Alabama. A los 20 años se casa con Francis Scott Fitzgerald, cuyas novelas fueron elevadas rápidamente por la juventud norteamericana a la categoría de libros de culto. Durante la década de los 20, el popular matrimonio vivirá en los mejores barrios, y viajará a Europa con frecuencia junto a su hija. Pero el alcohol los va ganando poco a poco, y surgen las infidelidades con las personas más insospechadas. En la primavera de 1930, Zelda sufre una depresión en París, y acaba internada en Suiza por esquizofrenia. Ya nunca volvió a ser la misma. A su regreso a EEUU debe ingresar una y otra vez en distintos centros, y mientras Scott sigue publicando. Empeñada en demostrarle al mundo su talento, ella también escribe, pero los resultados son poco satisfactorios. También prueba con la pintura, sin demasiado éxito. En 1940 Scott muere en Hollywood olvidado y pobre, como el personaje de sus novelas. Zelda le sobrevive ocho años, y muere en un incendio en el psiquiátrico en el que estaba ingresada en esos días (04/07/12).”

En: <http://www.rtve.es/alcarta/audios/mujeres-malditas/mujeres-malditas-zelda-fitzgerald-decadencia-caida/1342528/>

“María Emilia Cornejo: la muchacha mala. La peruana María Emilia Cornejo tenía 23 años cuando se suicidó, en 1972, de una sobredosis de pastillas. Esta escritora está considerada la iniciadora de la nueva corriente erótica en la poesía de Perú. Su obra, cuando se difundió en los años 80, pareció chocante, y lo era, porque se atrevió a trastocar los roles en una sociedad patriarcal y machista abordando lo inconveniente e, incluso a veces, lo prohibido. Nacida en Lima en 1949, María Emilia Cornejo se casó muy joven con Oswaldo Márquez, quien propició su acercamiento a la Teología de la Liberación. Siempre quiso ser madre, y el aborto que sufrió a los tres meses de embarazo la sumió en una profunda depresión. Vivió poco, pero a la vez vivió tanto, que uno siente que se encuentra ante una poetisa excepcional, desgraciada en el amor y suicida, cuando la decepción pudo con ella (11/07/12).”

En: <http://www.rtve.es/alcarta/audios/mujeres-malditas/mujeres-malditas-maria-emilia-cornejo-muchacha-mala/1322623/>

“Elena Burke: La 'señora sentimiento'. Elena Burke nació en La Habana, en 1928. Dotada de una voz insospechada, debutó en la radio, como muchas otras figuras de la música popular cubana, y de allí pasó muy pronto al cabaret. Antes de ser solista, sus condiciones innatas se alimentaron en varios de los importantes cuartetos vocales de los años cuarenta. En ellos fermentó el repertorio del 'feeling' y su particular manera de decir la canción. Apodada la 'señora sentimiento' por esa forma suya tan intensa de cantar y esa voz de infinitos recursos, logró dar siempre la impresión de estar cantando para tí, cerca de tu oído, aunque fueras solo uno de los miles de espectadores que asistían a un concierto suyo. Elena Burke se bebió la vida de un trago, nos cantó sus miserias y sus bajezas, respetó siempre y, sobre todo, vivió como quiso. El SIDA se la llevó en el año 2002 (18/07/12).”

En: <http://www.rtve.es/alcarta/audios/mujeres-malditas/mujeres-malditas-elena-burke-senora-sentimiento/1460519/>

“Aung San Suu Kyi: la dama de Rangún. Su figura fragil, de sonrisa amplia, esconde la voluntad de acero que uno de los regímenes más represivos del mundo

	<p>no ha logrado doblegar. Aung San Suu Kyi, de 67 años, nació en Ragún, en un entorno íntimamente relacionado con la historia política del país. Su padre, el general Aung San, fué uno de los artífices de la independencia de Birmania respecto al Reino Unido, y murió asesinado seis meses antes de ver cumplido su sueño. Suu Kyi se formó en la Universidad británica de Oxford, y allí conoció a su esposo, Michael Aris, con quién tuvo dos hijos. En 1988, a su regreso a Birmania, emergió como símbolo nacional tras las manifestaciones estudiantiles del 8 de agosto. Ha permanecido 21 años bajo arresto domiciliario, alejada de su familia, hasta su puesta en libertad en 2010. En las elecciones del pasado mes de abril, ganó un escaño en el Parlamento. La amplitud del poder que ejercerá realmente, está aún por determinar. Con su característica resolución, Aung San Suu Kyi ha esquivado siempre hablar de su sufrimiento. "Yo misma - suele decir - tomé la decisión" (25/07/12)."</p> <p>En: http://www.rtve.es/alicarta/audios/mujeres-malditas/mujeres-malditas-aung-san-suu-kyi-dama-rangun/1490286/</p>
Tolerancia Cero	<p>"Memoria de las mujeres y la emigración gallega (26 jul 2012). Hoy os vamos a contar una historia real y conmovedora, una historia de la emigración gallega de los años 50, a través de la voz, los gestos y la ternura de Teresa Fraga...recogidos en un corto de ficción, "Dúas letras". Y de Galicia hasta Arabia Saudí, seguimos con la producción artística, que nos llega de manos de creadoras que apenas pueden ser ellas mismas en una sociedad que les oprime hasta límites insospechados, pero que se liberan a través del arte. Además bucearemos en las fantasías sexuales de hombres y mujeres, os contaremos un novedoso estudio que demuestra que el maltrato queda reflejado en las hormonas de las víctimas y hablaremos de las Fundaciones Tutelares: qué son, para qué sirven y cómo funcionan."</p> <p>En: http://www.rtve.es/alicarta/audios/tolerancia-cero/tolerancia-cero-memoria-mujeres-emigracion-gallega/1494551/</p> <p>"En casa hasta los cuarenta. (18 jul 2012). A los jóvenes les cuesta emanciparse: siete de cada diez jóvenes menores de treinta años vive con sus padres, no tanto porque le tengan apego a la tortilla materna, sino porque económicamente es inviable irse de casa. Hoy vamos a radiografiar este problema. Además os contaremos que en los últimos años se ha incrementado en un 20% el número de voluntarios que hay en España, sobre todo en los temas relacionados con la infancia y la dependencia. También viajaremos a Afganistán, dónde una joven de 18 años, tras ser secuestrada, violada y torturada por la policía de este país, se encuentra con el dilema de que las normas de la comunidad donde viven la obligan a suicidarse. Con Amnistía Internacional hablaremos de los crímenes de honor. Y por último os descubriremos qué escritoras se han escondido a lo largo de la historia tras seudónimos masculinos."</p> <p>En: http://www.rtve.es/alicarta/audios/tolerancia-cero/tolerancia-cero-casa-hasta-cuarenta/1494549/</p> <p>"La diversidad en las empresas, renta. (12 jul 2012). ¿Qué pasa si aplicamos el concepto de diversidad a la empresa: qué consecuencias, beneficios y rentabilidad se consigue? Y más cosas: ¿cómo ha ido cambiando en las últimas décadas el derecho de familia? ¿Por qué la crisis está poniendo en peligro los avances protagonizados en los últimos años por las mujeres gitanas? ¿Cómo se las apaña una pequeña empresaria para compatibilizar su vida laboral y familiar? Os lo contamos después de pasar 24 horas con ella."</p> <p>En: http://www.rtve.es/alicarta/audios/tolerancia-cero/tolerancia-cero-diversidad-empresas-renta/1462139/</p> <p>"El nacimiento y la muerte. Cómo lo llevamos. (05 jul 2012). Morirse es un hecho inevitable, pero normalmente nos sienta fatal. Así que hoy analizamos los componentes sociales y culturales del último suspiro: nuestros miedos, nuestros tabúes y nuestros rechazos. Y contra la muerte, la vida...los nacimientos. En los últimos tiempos se ha recuperado una figura olvidada, la de la doula. Hoy os contamos quiénes son y cuál es su papel cuando venimos al mundo. También</p>

vamos a hacer un recorrido por el papel de la mujer en el cine negro y también en la historia de la pintura.”

En: <http://www.rtve.es/alcarta/audios/tolerancia-cero/tolerancia-cero-nacimiento-muerte-como-llevamos/1462142/>

“¿Cómo eran las emigrantes españolas de los años 60?. (28 jun 2012). ¿Quiénes fueron las mujeres que salieron de España en los años sesenta buscando trabajo? ¿Cómo eran, qué sueños tenían y a qué se dedicaron en Francia, en Alemania o en Suiza? Hendaya se convirtió durante varias décadas en la barrera de los sueños. Hoy, en pleno debate sobre los fundamentos de la Unión Europea, muchos jóvenes vuelven a repetir la odisea de sus abuelos en busca de trabajo, pero son mano de obra muy cualificada. Además os vamos a contar cómo se enseñaba a las señoritas durante el franquismo y vamos a conocer la historia de una mujer gitana víctima de violencia de género.”

En: <http://www.rtve.es/alcarta/audios/tolerancia-cero/tolerancia-cero-afganistan-mujeres-luchando-ser/1462132/>

“Mujeres afganas:luchando por ser (21 jun 2012). Las rutas de la memoria nos llevan hoy hasta Afganistán guiadas por una mujer que se las conoce muy bien. Esta noche viajamos con la periodista Mónica Bernabé hasta territorios donde las mujeres luchan por aprender, por salir adelante y por resistir. También os contaremos la historia de Sadaf Rajini, una boxeadora que ha decidido desafiar las prohibiciones de su país y es la única mujer que va a representar a su país en los Juegos Olímpicos de Londres. Además echaremos una mirada nada menos que a los orígenes de las desigualdades en el mundo y de las relaciones norte-sur con el sociólogo Jean Ziegler y desaprenderemos lo aprendido en "La escuela de la desobediencia" con María Adánez y Cristina Marcos.”

En: <http://www.rtve.es/alcarta/audios/tolerancia-cero/tolerancia-cero-mujeres-afganasluchando-ser/1462115/>

“Trata de personas: la cara de la indignidad (14 jun 2012). Hoy hablamos del abismo de la trata de seres humanos para explotación sexual, servidumbre doméstica, tráfico de órganos o matrimonios forzados. No se sabe a ciencia cierta cuántos millones de personas, en su mayoría mujeres y niñas, son captadas por las grandes redes que las compran y las venden como si fueran ganado. Con Nuria Cordero, profesora de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla vamos a analizar quién son las víctimas, de dónde vienen y para qué las utilizan los capos de este próspero negocio. Además vamos a hablar con Marta Elisa de León, una mujer que ha ejercido hasta hace siete años un tipo de prostitución que no se ejerce en las calles o en los clubes, una prostitución invisible. Y por último, con Pepa Antón hablaremos de un libro especial: "Lo verdadero es el miedo", en el que se cuenta la historia de varias generaciones de mujeres durante la segunda mitad del siglo XX, con sus deseos, sus esperanzas y sus frustraciones.”

En: <http://www.rtve.es/alcarta/audios/tolerancia-cero/tolerancia-cero-trata-personas-cara-indignidad/1436599/>

“Las matan por nada (07 jun 2012). Esta noche vamos a hablar de ideas que matan, de la raíz profunda de la violencia y de las relaciones entre poder, dependencia y dominación, también vamos a contaros un proyecto que va de todo lo contrario: lo promueve la Fundación ANAR y pretende fomentar el buen trato entre estudiantes para que la violencia no entre en las aulas. Además nos vamos a marchar a Marruecos para hablaros de cómo las mujeres están peleando por sus derechos y os presentaremos un nuevo y escalofriante informe de Woman's Link sobre los Centros de Internamiento de Extranjeros.”

En: <http://www.rtve.es/alcarta/audios/tolerancia-cero/tolerancia-cero-matan-nada/1436594/>

Radio 3

Carne Cruda

“Carne cruda - Marie Curie, mujer radiante – 03/07/12. Conocemos la vida y milagros de María Slodowska, conocida mundialmente como Marie Curie, la primera

	<p>mujer que recibió un Nobel (el de Física en 1903), y la primera persona en obtener dos (al recibir el Nobel de Química en 1911). Madame Curie se jugó la vida por lo que amaba y abrió el camino para que otras mujeres se dedicasen al noble arte de investigar. Nació en Polonia, un país invadido por el Imperio ruso en el que la mujer tenía vetado el acceso a los estudios universitarios, consiguió dinero para estudiar en la Sorbona. En París, fascinó al científico Pierre Curie y juntos descubrieron dos nuevos elementos de la tabla periódica: el polonio y el radio. De su vida y las consecuencias de sus descubrimientos hablaremos con Belén Yuste y Sonia L. Rivas-Caballero, que tras 15 años de viajes e investigaciones han escrito "Skłodowska Curie: Una polaca en París" con motivo del homenaje mundial a esta científica brillante. También nos hablará de su influencia la célebre científica española Margarita Salas, que inaugura una exposición en su honor. El Señor Pérez por su parte nos ha prometido una sesión de artistas radiactivos y Santiago Alba reivindica que otra belleza es posible.” En: http://www.rtve.es/alicarta/audios/carne-cruada/carne-cruada-marie-curie-mujer-radiante-03-07-12/1453883/</p>
Radio Exterior	
Sobre la mesa	<p>“Recortes y mujer trabajadora – 17/07/12. Los recortes en los servicios sociales públicos suponen una enorme amenaza para las mujeres trabajadoras que se verán obligadas a recortar su dedicación profesional para compensar los ajustes, especialmente en el cuidado de niños, mayores y enfermos. Esta es una de las conclusiones del informe El trabajo no remunerado en la economía global, realizado por la catedrática de Sociología de la Universidad Autónoma y profesora de Investigación del Centro de Ciencias Sociales y Humanas del CSIC, el Centro Superior de Investigaciones Científicas, María Ángeles Durán.” En: http://www.rtve.es/alicarta/audios/sobre-la-mesa/sobre-mesa-recortes-mujer-trabajadora-17-07-12/1466715/</p>
Emisión en Sefardí	<p>“Programa especial: la mujer sefardí, transmisora de nuestra Cultura y Patrimonio – 23/07/12” En: http://www.rtve.es/alicarta/audios/emision-en-sefardi/emision-sefardi-programa-especial-mujer-sefardi-transmisora-nuestra-cultura-patrimonio-23-07-12/1488450/</p>
Hispanorama	<p>“Violencia contra la mujer en zonas de conflicto. Cuando estalla un conflicto armado son las mujeres las peor paradas. Ellas se convierten en un blanco fácil de violación. Gracias al trabajo de Jody Williams, estadounidense ganadora del Premio Nobel de la Paz, se firmó en 1997 el protocolo internacional contra las minas antipersonales. Ahora la laureada dedica parte de su tiempo a las regiones afectadas por violencia contra mujeres. (30/07/2011)” En: http://www.rtve.es/alicarta/audios/hispanorama/hispanorama-602-03-violencia-contra-mujer-zonas-conflicto/1494163/</p>

Fecha: 22/08/2012

Palabra clave: “género” (excluyendo acepciones de “tipo”, “variedad” o del verbo “generar”)

Filtros: “audio”; “radio”

Resultados: 5

Observaciones: Búsqueda apenas por titulares de programas de toda RTVE, durante el último trimestre: agosto (hasta 21/08), julio y junio

PROGRAMA	TITULAR DEL AUDIO
----------	-------------------

RNE	
Archipiélago Noticias	<p>“El servicio de atención a víctimas de violencia de género del 112 ha recibido cerca de 5.000 llamadas en lo que va de año. 23 jul 2012. VIOLENCIA MACHISTA. El servicio de atención a víctimas de violencia de género del 112 ha recibido cerca de 5.000 llamadas en lo que va de año. El presunto autor de la muerte de la última víctima de violencia machista en Canarias estuvo nueve meses en prisión por una denuncia anterior en 2003, según datos del Instituto Canario de Igualdad. (...)”</p> <p>En: http://www.rtve.es/alicarta/audios/archipelago-noticias/archipelago-noticias-servicio-atencion-victimas-violencia-genero-del-112-recibido-cerca-5000-llamadas-va-ano/1488811/</p> <p>“11 jul 2012. (...) CONDENA MUERTE NIÑO. Los datos de la autopsia al niño hallado muerto junto a su padre en un coche incendiado indica que el menor tenía varias heridas de arma blanca. Los indicios apuntan a las consecuencias de un caso de violencia de género según el Instituto Canario de Igualdad. (...)”</p> <p>En: http://www.rtve.es/alicarta/audios/archipelago-noticias/archipelago-noticias-gobierno-canarias-no-preve-aplicar-supresion-paga-extra-navidad-funcion-publica-islas/1461153/</p>
Crónica de Murcia	<p>“Menos denuncias. Las denuncias por violencia de género caen un 7% con respecto a 2011. Más de la mitad de las víctimas son de nacionalidad española y menores de 34 años. Nos visita Miguel Ángel Ródenas, presidente de la Confederación Hidrográfica del Segura. (13/07/2012)”</p> <p>En: http://www.rtve.es/alicarta/audios/cronica-de-murcia/cronica-murcia-desciende-violencia-genero/1463119/</p>
RNE - 13 horas Comunidad Valenciana	<p>“Ley integral contra la violencia de género. El pleno del Consell ha aprobado el anteproyecto de ley integral contra la violencia de género. En la elaboración de este borrador han participado miembros de toda la sociedad civil y política, representantes sindicales, asociaciones feministas, juristas y otros colectivos. (8/06/12).”</p> <p>En: http://www.rtve.es/alicarta/audios/13-horas-comunidad-valenciana/13-horas-comunidad-valenciana-ley-integral-contra-violencia-genero/1431658/</p>
Radio 5	
Preguntas a Radio 5	<p>“Género en cargos políticos – 02/07/12. El oyente desea saber si es correcto usar el género femenino en los cargos políticos. Francisco Muñoz resolverá su duda.”</p> <p>En: http://www.rtve.es/alicarta/audios/preguntas-a-r5/preguntas-radio-5-genero-cargos-politicos-02-07-12/1452525/</p>

Fecha: 22/08/2012	
Palabra clave: “machismo” // “machista”	
Filtros: “audio”; “radio”	
Resultados: 4	
Observaciones: Búsqueda apenas por titulares de programas de toda RTVE, durante el último trimestre: agosto (hasta 21/08), julio y junio	
PROGRAMA	TITULAR DEL AUDIO
Radio 5	
Mujeres Malditas	<p>“María Emilia Cornejo: la muchacha mala. La peruana María Emilia Cornejo tenía 23 años cuando se suicidó, en 1972, de una sobredosis de pastillas. Esta escritora está considerada la iniciadora de la nueva corriente erótica en la poesía de Perú. Su obra, cuando se difundió en los años 80, pareció chocante, y lo era, porque se atrevió a trastocar los roles en una sociedad patriarcal y machista abordando lo inconveniente e, incluso a veces, lo prohibido. Nacida en Lima en 1949, María Emilia Cornejo se casó muy joven con Oswaldo Márquez, quien propició su acercamiento a la Teología de la Liberación. Siempre quiso ser madre, y el aborto que sufrió a los tres meses de embarazo la sumió en una profunda depresión. Vivió poco, pero a la vez vivió tanto, que uno siente que se encuentra ante una poetisa excepcional, desgraciada en el amor y suicida, cuando la decepción pudo con ella (11/07/12).”</p> <p>En: http://www.rtve.es/alcanta/audios/mujeres-malditas/mujeres-malditas-maria-emilia-cornejo-muchacha-mala/1322623/</p>
RNE	
24 Horas	<p>“Diario de la tarde – 25/07/12. (...) Nuevo caso de violencia machista en Valencia. Ya son 30 las mujeres asesinadas por sus parejas o ex parejas en lo que va de año. (...)”</p> <p>En: http://www.rtve.es/alcanta/audios/24-horas/24-horas-diario-tarde-25-07-12/1490878/</p> <p>“Diario de la tarde – 20/07/12. (...) Pendientes de un posible caso de violencia machista. (...)”</p> <p>En: http://www.rtve.es/alcanta/audios/24-horas/24-horas-diario-tarde-20-07-12/1486089/</p>
Archipiélago	“El servicio de atención a víctimas de violencia de género del 112 ha recibido cerca de 5.000 llamadas en lo que va de año. 23 jul 2012. VIOLENCIA MACHISTA.

Noticias	<p>El servicio de atención a víctimas de violencia de género del 112 ha recibido cerca de 5.000 llamadas en lo que va de año. El presunto autor de la muerte de la última víctima de violencia machista en Canarias estuvo nueve meses en prisión por una denuncia anterior en 2003, según datos del Instituto Canario de Igualdad. (...)"</p> <p>En: http://www.rtve.es/alcarta/audios/archipiologo-noticias/archipiologo-noticias-servicio-atencion-victimas-violencia-genero-del-112-recibido-cerca-5000-llamadas-va-ano/1488811/</p>
-----------------	---

Fecha: 22/08/2012
Palabra clave: "sexismo" // "Sexista"
Filtros: "audio"; "radio"
Resultados: 3
Observaciones: Dado que la búsqueda apenas por titulares de programas de toda RTVE, durante el último trimestre: agosto (hasta 21/08), julio y junio no obtuvo cualquier resultado, amplié para buscar la palabra "en cualquier parte de la página" y para todo el 2012.

PROGRAMA	TITULAR DEL AUDIO
RNE	
En días como hoy	<p>"La mirada cítrica: 06/03/12. Si camina como un limón, parece un limón e imita como un limón,.. es un limón. Hoy día de proverbios sobre patos y limones, flexibilidades del déficit autonómico, chinos que se quedan sin oír la radio, Moristo desde Egipto, la Jeru y el sexismo gramatical, y una ucronía limonera sobre un posible juicio a los exPresidentes españoles, como en Islandia (06/03/12)."</p> <p>En: http://www.rtve.es/alcarta/audios/la-mirada-citrica/mirada-citrica-06-03-12/1341499/</p>
Asuntos propios	<p>"¿Exageramos el sexismo de la lengua? La Real Academia Española de la Lengua asegura en un informe que si se aplicaran las directrices de las guías del lenguaje 'no sexista', no se podría hablar. En "Los Diletantes" hablamos de ese informe con Juan Olivares, miembro del consejo consultor de la RAE, partidario de no corregir las cosas porque el lenguaje no es sexista, sino las personas (05/03/12)."</p> <p>En: http://www.rtve.es/alcarta/audios/asuntos-proprios/asuntos-proprios-exageramos-sexismo-lengua/1341482/</p>
El ojo crítico	<p>"El lenguaje de la mujer – 05/03/12. Nos ha visitado Eugenia Rico con su primer libro de relatos "El fin de la raza blanca" y de pronto hemos acabado hablando</p>

	<p>con ella y con Soledad Puértolas del lenguaje y del sexismo lingüístico a raíz de un informe que ha suscrito la RAE que critica un cierto sinsentido en las guías que pretenden inculcar un lenguaje no sexista.”</p> <p>En: http://www.rtve.es/alacarta/audios/el-ojo-critico/ojo-critico-lenguaje-mujer-05-03-12/1341211/</p>
No es un día cualquiera	<p>“El lenguaje sexista. Dedicamos nuestra tertulia al uso del lenguaje que excluye a la mujer. Nos acompañan Pilar García Mouton, José Antonio Marina, el académico de la RAE y catedrático de Lengua Española en la Universidad Autónoma de Madrid, Pedro Álvarez de Miranda, y la catedrática de Sociología de la Universidad Complutense de Madrid, Inés Alberdi (10/03/12).”</p> <p>En: http://www.rtve.es/alacarta/audios/no-es-un-dia-cualquiera/dia-cualquiera-lenguaje-sexista/1345625/</p>

Fecha: 22/08/2012

Palabra clave: “patriarcado” // “patriarcal”

Filtros: “audio”; “radio”

Resultados: 1

Observaciones: Dado que la búsqueda apenas por titulares de programas de toda RTVE, durante el último trimestre: agosto (hasta 21/08), julio y junio no obtuvo cualquier resultado, amplié para buscar la palabra “en cualquier parte de la página” y para todo el 2012.

PROGRAMA	TITULAR DEL AUDIO
Radio 5	
Mujeres Malditas	<p>“Mujeres malditas - María Emilia Cornejo: la muchacha mala. La peruana María Emilia Cornejo tenía 23 años cuando se suicidó, en 1972, de una sobredosis de pastillas. Esta escritora está considerada la iniciadora de la nueva corriente erótica en la poesía de Perú. Su obra, cuando se difundió en los años 80, pareció chocante, y lo era, porque se atrevió a trastocar los roles en una sociedad patriarcal y machista abordando lo inconveniente e, incluso a veces, lo prohibido. Nacida en Lima en 1949, María Emilia Cornejo se casó muy joven con Oswaldo Márquez, quien propició su acercamiento a la Teología de la Liberación. Siempre quiso ser madre, y el aborto que sufrió a los tres meses de embarazo la sumió en una profunda depresión. Vivió poco, pero a la vez vivió tanto, que uno siente que se encuentra ante una poetisa excepcional, desgraciada en el amor y suicida, cuando la decepción pudo con ella (11/07/12).”</p> <p>En: http://www.rtve.es/alacarta/audios/mujeres-malditas/mujeres-malditas-maria-emilia-cornejo-muchacha-mala/1322623/</p>

Fecha: 22/08/2012

Palabra clave: “aborto”

Filtros: “audio”; “radio”

Resultados: 4

Observaciones: Búsqueda apenas por titulares de programas de toda RTVE, durante el último trimestre: agosto (hasta 21/08), julio y junio

PROGRAMA	TITULAR DEL AUDIO
Radio 3	
Carne Cruda	<p>Involución: Ley de Dependencia y aborto – 30/07/12. Hablamos de los recortes de la ley de dependencia y el anuncio de la reforma de la ley del aborto de Gallardón junto a Jaume Martorell, una persona dependiente de 30 años que ha escrito una carta al presidente del Gobierno; Elena Gómez, una mujer dependiente con una enfermedad degenerativa; Blanca Escudero, madre de un hijo con autismo que ha dirigido un artículo al ministerio de Justicia; Isabel Serrano, ginecóloga y portavoz de la Plataforma Decidir nos hace libres y Javier Romanach del Foro Vida Independiente y Diversitat. ¿Retroceso o avance en derechos humanos?</p> <p>En: http://www.rtve.es/alcarta/audios/carne-cruda/carne-cruda-involucion-ley-dependencia-aborto-30-07-12/1494453/</p>
Radio Exterior	
Crónica del Exterior	<p>Aborto y discapacidad...la reforma que viene en España.</p> <p>Crónica del exterior habla con el presidente de la Fundación Down España, José Fabián Cámara (24/07/12).</p> <p>En: http://www.rtve.es/alcarta/audios/cronica-del-exterior/cronica-del-exterior-aborto-discapacidadla-reforma-viene-espana/1490210/</p>
RNE	
24 horas	<p>“24 Horas - Diario de la tarde - 24/07/12</p> <p>(...) - Gallardón mantiene su argumento sobre reforma Ley del Aborto. (...)”</p> <p>En: http://www.rtve.es/alcarta/audios/24-horas/24-horas-diario-tarde-24-07-12/1490013/</p>

“24 Horas - Diario de la tarde - 23/07/12

(...) - Cambios Ley del Aborto. Opinión de los políticos. Pendientes de Gallardón. (...)”

En: <http://www.rtve.es/alacarta/audios/24-horas/24-horas-diario-tarde-23-07-12/1488970/>

ANEXO III: GUIÓN – ENTREVISTAS “ENREDAD@S”

Antecedentes personales

1. ¿Quién eres? (nombre, edad, origen, dónde vive...)
2. ¿Qué formación tienes? (formal e informal)

Antecedentes en la militancia política

3. ¿Qué experiencias has tenido a nivel de militancia, asociacionismo, feminismos?
4. Antes de *Enredad@s*, ¿habías tenido experiencias previas con la radio?
5. Considerando el ámbito de las radios libres, ¿qué te ha acercado a la radio?

Sobre *Enredad@s*

6. ¿Qué te ha motivado a *Enredad@s*?
7. ¿Cómo elaboramos los programas?
8. ¿Qué temas elegimos? ¿Por qué? ¿Cómo los trabajamos?

Sobre el papel que cumplen los programas

9. ¿Qué entiendes por un programa de radio “feminista”? ¿Tiene cabida la perspectiva de género?
10. ¿Producimos discursos alternativos o reproducimos los normativos?
¿Nos cuestionamos nuestros discursos?
11. ¿Nuestros discursos son agentes de cambio? ¿Cómo contribuyen a la transformación social?
12. ¿Qué papel crees que juegan las producciones radiofónicas feministas dentro de las radios libres?
13. ¿Qué papel juegan las nuevas tecnologías de la comunicación para las producciones radiofónicas feministas? (¿creación de redes?, ¿mayor alcance...?)
14. Empezar un programa de radio feminista, ¿supuso/suponen cambios

personales? ¿Qué cambios puedes mencionar?

15. Después de participar en una producción radiofónica feminista, ¿cómo percibes los demás discursos radiofónicos?

16. ¿Quiénes crees que nos escucha? ¿Somos siempre las mismas personas, con algún vínculo con los feminismos o más o menos sensibilizadas? ¿Crees que es posible otro tipo de público?

ANEXO IV: ENTREVISTA 1

Entrevistada⁸⁷

Aixa García Avellaneda, migrante y comunicadora social comunitaria y con perspectiva de género. Periodista de título y de oficio. Trabaja, sobre todo, con educación no formal y utilizando la radio como herramienta de empoderamiento. Fue también una de las iniciadoras del proyecto de *Enredad@s*, en Valencia, y sigue con *Enredad@s* Argentina, desde hace poco más un año y con una activa colaboración con el Colectivo RadioMalva. *Enredad@s* Argentina, si bien comparte nombre y plataformas (redes sociales en línea, correo electrónico, *blog* etc.) con el programa de Valencia, es llevado a cabo de forma independiente y se emite en Argentina, dándose colaboraciones puntuales entre los dos programas.

Entrevista/Respuesta, por escrito, de la entrevistada⁸⁸

Mi nombre es Aixa soy Mujer, migrante y comunicadora social,comunitaria y de género. Eterna periodista de título y de oficio. Mi performance es la educación no formal, para poder desestructurar, no me caben los academicismos, y las altas esferas. Prefiero el lenguaje de la calle, de las mujeres comunes y que día a día dan batalla en lo cotidiano.

Defensora y luchadora desde hace más de 20 años por los DERECHOS HUMANOS Y HUMANAS, de construcción de grupos de espacios de participación activa y que los grupos sean los protagonistas de ese espacio, empoderando y construyendo su propia identidad.

Días, años y meses trabajadora de radio constante, la radio es magia y es voz que rompe las fronteras convencionales. Militancia política en organización partidaria FJC FEDERACIÓN JUVENIL COMUNISTA por enredarme desde la facultad y de estudios con el trabajo que se estaba realizando de base en el Warnes en Buenos Aires

87 Los perfiles esbozados al principio de cada transcripción tienen como base las entrevistas realizadas, mi relación personal con las entrevistadas y aportaciones de las mismas cuanto a cómo presentarse y pensarse a sí misma.

88 Entrevista realizada por correo electrónico. Las entrevistas realizadas por escrito no han sufrido alteraciones textuales por parte de la autora de este trabajo. Todos los textos fueron mantenidos con las características y peculiaridades de cada entrevistada.

Argentina, me lleva una búsqueda de significar y de estar más cerca de mi padre, pero siempre cuestioné la acción de partidos políticos que nunca tenían que ver con las verdaderas necesidades de la gente y fue así que luego rompo con la organización y sigo con CORREPI en su fundación COORDINADORA CONTRA LA REPRESIÓN INSTITUCIONAL POLICIAL, que a la venida de la democracia en el año 1983 comienzan a darse otras formas sistemáticas de represión llamadas GATILLO FÁCIL, familiares con sus abogados /as y con el apadrinamiento de la LIGA POR LOS DERECHOS DEL HOMBRE, se va generando el espacio en trabajo en red de los casos que se van sucediendo y esto comenzamos a visualizarlo, la realidad política argentina es compleja llena de entramados e impunidad!

Es por eso que desde el año 1993 con el nacimiento de mi hijo Nicolás y con lo que significa aquí en estas tierras militancia en lo barrial las cosas se pusieron más que feas, y no quería estando sola ya divorciada exponerme a quedar varada en una zanja de cualquier barriada, se fue mezclando las caras enemigas y la represión ya fue directa y abierta brindando impunidad desde la misma Justicia Institucional y del gobierno.

Desde 1993 al 2001, ME REMITO COMO MUJER, a criar a mi hijo, y a trabajar para poder sobrevivir, alguna que otra incursión de la mano de Unión de Mujeres Argentinas UMA , y de mi amiga feminista LORENA , me voy metiendo más en temas de Mujeres, patriarcado , pero de forma leve y de reojo. Actúo de forma de periodista realizando las gacetillas de eventos y demás difusión de las actividades de la UMA conferencia de prensa y demás. Asistiendo siempre a actos que tengan que ver con la lucha y defensa de los DERECHOS HUMANOS pero ya no metida hasta el fondo dando talleres en villas y demás barriadas con dinámicas de educación popular para crear conciencia que la Policía brazo institucional no sería nada bueno en los barrios y que ese control correspondía a intereses afianzados del capitalismo hace más de 500 años.

Bueno, luego de ese período, me toca la decisión familiar de migrar, siendo exilados/as económicos/as por la crisis en el país. ABRIL DEL 2001 volamos a Galicia, cuna de la familia e historia de mi pareja. En esta etapa es dónde me toca romper con el patriarcado y los mandatos establecidos por la sociedad y reafirmo mi condición de mujer, ya que cuando convoca a mi ex-pareja padre de mi hijo Nicolás ya divorciados,

donde la manutención siempre fue de mi parte en todos los aspectos de la crianza, educación, vestimenta, alimentos y darle cobertura de salud, fue siempre desde mi parte ya que el señor era un lumpen vivía de lo que le daba su padre y era funcionario partidario del Partido comunista, UN LUMPEN, COMO DECIMOS NOSOTRXs, en fin... con ese prontuario de hacer juicio por alimentos no pasados las leyes lo amparaban ya que él era insolvente y los que tendrían que responder serían los abuelos de Nicolás, cosa que como mujer independiente, no quise ya que había elegido tener un hijo, y de haber sido viuda lo tendría que criar sola, es decir me tomé con soda todo esto de las leyes que siempre están a favor del padre, hasta que decidimos viajar a España el padre, de mi primogénito hijo, me da la negativa de sacarlo del país él tenía 7 años, aquí las leyes en ARGENTINA la custodia es de la madre pero la patria potestad es compartida, y de ir y venir de abogados y abogadas que me decían porqué me quería ir y que sería diferente si fuera él el padre el que hubiera decidido irse fuera, y al preguntar porqué? Me contestaban que nunca el padre se quiere llevar a sus hijos, en fin...me di cuenta de lo mal que estaba la sociedad y que las mujeres en definitiva seguíamos como en la época de las brujas de salem.... en resumen, en medio de una mediación que convoqué para lograr demostrar que siempre fui la que tomé decisiones sobre Nicolás, que siempre tuvo de mi parte todas las necesidades cubiertas y con el padre sólo era visto en sus visitas y fines de semana de por medio, en fin...me topé con todo el peso del PATRIARCADO incluidas las mujeres, que no concebían que me fuera dejando a mi hijo a cargo de su padre, el cual no me lo dejaba sacar del país, porque en definitiva se le iba la manutención de su propia vida, ya que el padre , el abuelo de Nicolás le proveía de dinero con la excusa que estaba con su nieto Nicolás.

Es decir el abogado juez me puso en el banquillo de las acusadas y me decía, Usted a dónde va, tiene trabajo? En definitiva tuve que tragarme todo lo que una madre tradicionalmente es abnegada por sus hijos, y dejarlo con su padre, allí mismo en esa mediación , porque tenía claro que si flaqueaba en ese tramo de mi vida, siempre queriendo vivir mi vida , que cuando quise traer un hijo al mundo jamás pensé en supeditar mi propia vida de mujer a ese hijo..en fin...que al ser un capricho patriarcal y la sociedad estar tan enferma, que sigo mi vida que hoy ya llevamos con mi actual pareja 16 años juntos, y que he logrado darle a Nicolás la nacionalidad española y darle una posibilidad más , en este mundo global, agonizante y cambiante.

Bueno, me he explayado en este tema porque es en ese punto donde comienzo a despertar como Mujer, como feminista, a nuclearme con los derechos de las mujeres duramente cercenados por años. Me siento en la edad de piedra... y despierto a la militancia por, para y con las mujeres para liberarnos y luchar por los derechos que siempre nos correspondieron.

Es en España donde encuentro los materiales necesarios e institucionales, gubernamentales para poder ser MUJER y sentir que se puede, que muchas mujeres somos las que estamos en la lucha. Comienzo nuevamente mis trabajos de base, con grupos esta vez , nucleando a las mujeres migrantes, fundando una ASOCIACIÓN MUJERES SIN FRONTERAS EN ACCIÓN, en Liria a 15 km de Valencia, ya con otro hijo pequeño y logrando que al cumplir 12 años Nicolás decide quedarse con nuestra familia, afianzo mis luchas y mi pertenencia como Mujer.

La radio una herramienta eficaz y contundente, que sigo desde Argentina, que en los años 1986/87 hasta el 1993 estuve en radio y en medios gráficos de comunicación, como periodista independiente, y construyendo espacios sonoros. La radio fue y es una herramienta terapéutica y de educación muy importante. Como soporte de toda asociación y organizaciones sociales debe ser siempre prioridad las estrategias de comunicación y difusión y tener siempre un programa de radio para poder así estructurar sin necesidad de profesionales, las mismas personas que componen y trabajan diariamente con las problemáticas de la asociación son las personas más fidedignas y eficaces para comunicar sus situación y la posibilidad de cambios, la radio modifica a las personas que comienzan a tomar a empoderarse con el medio de comunicación, para poder quebrar lo establecido y estructurado.

Desconfío y no respondo a ningún medio masivo de comunicación, si he estado y cuando nos han llamado de Cadena Ser, de medios que sabemos su política hemos ido como mujeres migrantes, pero a la par teníamos desde medios alternativos, libres y comunitarios nuestro espacio.

Enredadas Mujeres comienza desde ese tipo de radios, radio libre asamblearia y donde los espacios radiales están al servicio de las personas que lo realizan. Enredadas mujeres, me ha seguido transformando, un proyecto que no se personalice a las personas que lo fundan y construyan, y que siga a lo largo del tiempo

sistemáticamente y que sean espacios y proyectos abiertos donde todos y todas están y siguen enredadas y enredando, es crucial.

Las redes sociales hoy es una herramienta fundamental y necesaria en el uso de poder enredar y de construir redes de comunicación. A diferencia de hace 10 años hoy contamos con los soportes de internet libres y gratuitos para poder mejorar y comunicar más allá de las fronteras convencionales.

Hoy el pedido en esta parte de nuestro planeta que es LATINOAMÉRICA ES EL ACCESO DE TODOS Y TODAS LAS CLASES SOCIALES A INTERNET.

Por internet, es la clave para seguir construyendo y deconstruyendo, bien utilizadas y con estrategias de comunicación atinadas, es una gran posibilidad que los objetivos de generar conciencia pueda darse en la práctica, es una herramienta, no es lo único.

El salir a las calles a reclamar, a visibilizar y manifestar es lo único que hace más sonoridad y sororidad en cuestiones mundiales, Hoy son necesarias las redes para poder en los mismos momentos que se produzcan esos reclamos sean atendidos por todo el planeta Tierra. Unir en frentes comunes y unir los medios de comunicación alternativos, libres y comunitarios es la herramienta fundamental para poder crear y educar y comunicar conciencia y visibilizar lo que los gobernantes que desoyen y no quieren construir para todos y todas desde la diversidad tengan que escuchar , y si aún así no escuchan es la pérdida política y que quede escrachados/as las políticas/os que sólo usan a las personas, incluidas a las Mujeres,

Es por eso que hoy no tiene que haber ninguna marcha atrás de lo luchado y conseguido por historia como el derecho al aborto, la educación pública y la salud pública en esas latitudes españolas que las teníamos las que estamos aquí hoy por hoy en estas tierras emergentes y urgentes con necesidades básicas no satisfechas , contábamos con lo construido y logrado en esas tierras como referentes! Por favor a luchar por la memoria y si no que queden escrachados/as las políticas/os que dejan devenir al retroceso de las libertades y derechos conseguidos por y para las Mujeres.

Un abrazo enredad@, espero que te sirva algo de toda esta verborragia, siempre viene bien y da fuerzas los recuerdos ya que cuando ves y lees lo que una tuvo que

pasar, y tuvo que luchar te dan más ganas de seguir luchando y gritando y para ello LA RADIO Y SU PODER MEDIÁTICO ES FUNDAMENTAL. SALUD!

Ser FEMINISTA se construye día a día y se deconstruye en la lucha en las voces, en las redes y en las calles! Salud!

Aixa García

<http://aixagarciaavellaneda.blogspot.com.ar/>

(Intercambio de correos posterior)

Júlia: *A raíz de lo que comentas sobre los espacios de las radios libres. Dices que "Enredadas Mujeres comienza desde ese tipo de radios, radio libre asamblearia y donde los espacios radiales están al servicio de las personas que lo realizan". ¿Crees que, aún siendo una radio libre, los discursos desde los feminismos logran el mismo espacio que otros?*

Aixa: *Considero que una radio libre, da y puede brindar esos espacios, ya que promueve las ideas libertarias, en la República el concepto de Mujeres Libres es decir las mujeres libertarias, se pudieron conseguir derechos fundamentales para las mujeres españolas que luego fueron sepultadas por el Franquismo.*

Una radio comunitaria a diferencia de las radios libres, puede o no dar ese espacio según las personas que estén encabezando el directorio y/o asociación de esa comunidad, igualmente según la base siempre debería estar atenta y disponible a toda la comunidad que la requiera, pero allí las ideas libertarias pueden o no estar.

FM LA TRIBU, en este caso por ejemplo, contempla la igualdad de género y en sus programas se mantienen acorde a una línea de género y lenguaje no sexista como así también no hace diferencia entre sexos con referencia a la parte técnica, ya que es de valorar que la mayoría de las operadoras de controles que es un trabajo específico y que en toda radio comunitaria es siempre pago, son del sexo femenino, coincide que algunas si son feministas pero no todas.

Considero que hasta ahora venimos especificando mucho al ser o no FEMINISTA., y que el término le damos un cierto límite hasta dónde alcance o no, personalmente desde que abracé al FEMINISMO como mirada del Mundo, me gustaría y lucho por que sea así que el FEMINISMO sea todo y toda mirada.

Es decir que RADIO MALVA es así se ha mantenido así por ser LIBRE, AUTOGESTIONADA Y ACTIVAR A TRAVÉS DE UNA ASAMBLEA, y que ha dado y sigue dando espacio a todas las miradas, incluida la feminista si la consideramos aparte de, exclusiva, creo que es momento de integrar y de considerar una filosofía de vida, tanto a hombres y mujeres y que el FEMINISMO comience a dar pasos de transformación social fundamentales , metiéndose en todos los temas , ya que el patriarcado transversaliza a todo el planeta...y todas las realidades y a todas las personas independiente del sexo que decidan ser.

ANEXO V: ENTREVISTA 2

Entrevistada

Amor Teresa Gutiérrez Sánchez, 29 años, psicóloga de profesión y Máster en Género y Políticas de Igualdad por la Universitat de València. Es de México, donde vive actualmente, y una de las iniciadoras de Enredad@s. Participó activamente y de forma presencial, mientras vivía en Valencia, en la producción de Enredad@s y, actualmente, ha vuelto a integrar el equipo del programa con colaboraciones a distancia, empezando el proyecto Enredad@s México.

Entrevista⁸⁹

Júlia: La primera pregunta, un par de preguntas que quería hacer, era para saber un poco tus antecedentes personales. ¿Quién eres? ¿Cómo te defines?

Amor: Yo me llamo Amor Teresa Gutiérrez Sánchez. Tengo 28 años. Soy psicóloga de profesión y he estudiado el Máster de Género y Políticas de Igualdad. Actualmente vivo en la Ciudad de México y no me encuentro trabajando bajo ningún trabajo remunerado. Sin embargo, mi actividad diaria me ocupa varias horas. Digamos que estoy comenzando a plantear el esquema inicial de mi investigación de doctorado, que tiene que ver, o que tendrá que ver, con la situación de las mujeres madres en el contexto de la sociedad mexicana, desde una perspectiva de género.

J: Tu trabajo del máster también tuvo que ver con la maternidad, ¿no?

A: Sí. En el máster hice un ensayo teórico, que consistía en una interpretación de textos relacionados con el tema de la maternidad, escritos, principalmente, por autoras feministas, historiadoras, filósofas y de muchas otras disciplinas, feministas, que se preguntaban, que hablaban un poco sobre la maternidad, pero ya como un hecho social, como un hecho al que se puede acceder no solo a través de la concepción hegemónica de la maternidad gloriosa, sino que se puede analizar desde distintos puntos de vista, de una manera crítica. Primero hice un ensayo teórico y ahora lo que quiero hacer para el doctorado es una parte un poco más etnográfica y centrarme en

89 Entrevista telefónica, realiza por Skype.

el contexto de la sociedad mexicana.

J: *A parte de moverse en el medio académico con los feminismos, ¿también tienes experiencias a nivel de militancia, de asociacionismos...?*

A: *Sí. Yo recuerdo que comencé con actividades militantes, a lo mejor muy improvisadas, muy amateurs, si se puede, no sé si quepa siquiera esa categoría... con ustedes, con mis compañeras y amigas entrañables, por supuesto, del máster de género. Yo recuerdo, por ejemplo, la primera manifestación que hicimos, cuando hicimos la pancarta de la mascletà, dirigida para la señora pirotécnica, y que decía "senyora pirotècnica, pot començar la mascletà", porque tradicionalmente se decía "senyor pirotècnico". Siendo que el día ¿8?... ¿sí era ese mismo día?...*

J: *Sí, era el 8 de marzo, que coincidía...*

A: *Exacto. Le tocaba a una señora iniciar la mascletà. Pero, aún así, seguían diciendo "senyor pirotècnico". Entonces, esa fue la primera. Y, luego, cuando fuimos a las jornadas de Granada, cuando participamos en las manifestaciones callejeras... ¡eso estuvo padrísimo! Recuerdo también un cabaret, que intentaba yo... eso era un ocasión un tanto así como travestirme... me puse más bien unos bigotes...pequeñas acciones y, por supuesto, el programa de radio. El programa de radio que surgió desde mi perspectiva, como necesidad de hablar de cosas de las que normalmente no se hablaba y también surgió de un enojo, ¿no?, de una especie de hartazgo, de un enojo. O de que nos habían quedado evidente varias cosas impuestas, que nos suceden a las mujeres, aunque no solamente a las mujeres, sino como como el sujeto del feminismo... pero para ello está nuestra parte militante, ¿no?...*

J: *Tu militancia también coincide un poco, como por ejemplo, la mía, que ha empezado cuando salimos de nuestros países...*

A: *Pues sí, la verdad es que sí. Yo no sé si aquí en México, antes, habría hecho cosas. Probablemente sí. Pero, a lo mejor no de la misma manera que allá. Ahí yo me sentía más libre. Aquí en México, lo que sigo sintiendo todavía, y a lo mejor es algo que tengo que quitarlo, es el peso o la complementaria importancia a lo que dirán, por ejemplo, mi familia. Mi familia ya no tanto, porque ya como que también se resignaron a que yo estoy más "loca que una cabra", ¿no? Pero, como aquí en México, sobretodo*

ahorita, la situación de la violencia está muy en boga, y como se ha utilizado este medio para intimidar a personas activistas de derechos humanos, activistas feministas... eso sí que me da un poco más de... no temor, pero sí que me hace detenerme un poquito. No pienso aún en una expresión totalmente libre o como yo quisiera, como en algún momento lo hice ahí en España. Pero, acá en México como que tengo que ser más estratégica. Tengo que pensar un poco más en los elementos de la manifestación política, feminista. No sé, por lo menos esto es lo que yo siento.

J: *¿Estáis buscando alguna estrategia ahora mismo?*

A: *A partir de pequeñas acciones... yo pienso de que que el cuerpo como performance, son pequeñas intromisiones, o idas en contra de la corriente. Entonces, por ejemplo, hoy mismo vamos a ir a una bicifestación y ya he quedado con Xiomara que pongamos unos bigotes. Porque piden que fuéramos vestidas así de la época del charlestone y todo eso... entonces sí, nos vamos a caracteriza así, muy guapas y todo, pero, por supuesto, con nuestros bigotes. Lo que yo pienso es que... a lo mejor no esta ahorita, las intervenciones así políticas, sutiles, pero contundentes.*

J: *Lo de lo personal es político, ¿no? La política cotidiana, que es lo que vamos haciendo, que es muy importante y que yo creo que los movimientos feministas pusieron bastante luz y énfasis en eso. Cosa que otros movimientos no hicieron.*

A: *Exacto.*

J: *Y antes de *Enredad@s*, entonces, ¿no habías tenido ninguna otra experiencia con radio?*

A: *Sí. Recuerdo que en el programa de "El barco ebrio", en la misma RadioMalva, una vez, Nadia y yo preparamos un programa de radio a propósito de un trabajo que estábamos haciendo para el módulo de violencia contra las mujeres. Entonces nosotras nos centramos en nuestro trabajo en analizar y reflexionar ¿qué onda con el amor romántico? Y se nos ocurrió hacer un programa de radio. Y le propusimos a David la idea, fuimos a la radio, fuimos a su programa, presentamos canciones así como, las típicas canciones... y recuerdo que estaba muy en boga, en este entonces, la canción de Amaral, la de "sin ti no soy nada". Y bueno... ¡la destruimos! Yo creo que*

esa fue la pequeñísima experiencia en radio con temáticas feministas. Porque antes, sí que había estado en programas de radio, además de entrevistada, pero por otras cosas, no era propiamente feministas.

J: *Entonces, lo que te ha acercado a la radio exactamente es lo que habías comentado antes: un enojo personal.*

A: *Sí, las ganas de hablar. De contar con un espacio para hablar, para reflexionar, para escuchar otros puntos de vista y también para visibilizar... pensábamos, al principio, canciones o producciones hechas por mujeres, o si bien no por mujeres, por feministas, o si bien no por feministas, pues con perspectiva de género. Creíamos que era muy importante...*

J: *¿Cómo te posicionas como feminista?*

A: *Uf... esa pregunta es un poco complicada... ¿no? Cuando me he preguntado yo misma... porque sí, sí que me he preguntado yo “¿por qué soy feminista?” Lo primero que me viene a la mente es lo que, hace algunos años, también escribía esta Isa (Isabel Lozano), en un cartel que decía “no me gusta el sexismo, no me gusta el machismo, no me gusta la homofobia, no me gusta la violencia, por eso soy feminista”. Yo pienso que porque no estoy de acuerdo con la tradición del orden patriarcal, no estoy de acuerdo con sus derivas, el modelo hegemónico que vivimos, la forma de organización social, la sexuación corporal, el heterosexismo, la violencia simbólica... por todo esto que no estoy de acuerdo, y personalmente tampoco estoy de acuerdo en que se me encasille como débil, como inferior, por pertenecer a... o por ser leído mi cuerpo y mi persona desde la categoría de mujer, pero esta categoría entendida como inferior y como que tiene menos valor. Por eso yo me asumo como feminista y sí lo digo. Sí me asumo yo como feminista , porque, de manera consciente, realizo acciones que, de alguna manera, intentan romper, muchas veces de hecho lo hacen, rompen con este orden simbólico.*

J: *Entonces, para ti, el significado de un programa de radio feminista, ¿sería una extensión de todo esto?*

A: *Claro. Es un modo de expresión, como hay muchos. Pienso que podemos hacer*

política feminista desde muchos niveles: a nivel personal, a nivel más... a lo mejor más visible en la sociedad, a través de manifestaciones, a muchos niveles... y este, al ser un programa de radio, me parece que, a cierto nivel, una intervención feminista que también es muy válida.

J: *Es que hoy mismo yo estaba dando vueltas y vueltas... bueno, hoy no, llevo una semana dando vueltas a este tema. De que estoy todo el tiempo hablando en la tesina de producciones radiofónicas feministas y luego paré... porque, claro, a nivel académico, esto tiene bastante peso en la investigación... es decir, exactamente, ¿qué es que consideramos un programa de radio feminista? Entonces, otra vez, a vueltas con el sujeto del feminismo... y estaba justo pensando “es que no le pregunté a ellas qué es que ellas consideran como una producción de radio feminista”, porque tenemos varias ideas, pero ¿como no encasillar? ¿cómo no decir que es una producción feminista de un feminismo liberal? ¿cómo no decir que es de un ecofeminismo? ¿cómo no decir que es una producción de un feminismo radical?... ¿Cómo lo definimos?*

A: *Claro. En realidad nunca nos sentamos a hablar de esto. Incluso cuando estábamos todas. Hablábamos de otras cosas, pero no hablábamos precisamente de esto. Sin embargo, ahora, volteé un poco atrás y veo que, de alguna manera, no... no creo que nuestro programa se pudiera encasillar en algún tipo de feminismo. Pero me ha gustado. Pienso que también es parte de... es lógico que así haya sido, ¿no? Que haya sido un poco más plural, más diverso... como que nuestro rango está más amplio. Es el espacio en el que cualquier expresión feminista se puede manifestar. Porque a eso sí que no le ponemos censura. De hecho no censuramos nada, ¿no? Pero visibilizamos todas las posibilidades: desde las prácticas queer, hasta las cosas de las marujas, por ejemplo, el asociacionismo de mujeres... Luego cada una hace un análisis y una lectura de esto y se posiciona en mayor o menor medida desde qué discurso estamos hablando. Pero, en general, creo que da cabida para todo eso. Y a mí, particularmente, me parece enriquecedor y me parece, hasta cierto punto, coherente con el mismo movimiento feminista. Porque no ha sido unificador, no ha sido un único movimiento. ¿Te acuerdas cuando fuimos a las jornadas de Granada? ¿Cuando Isabel Franc hacía una introducción estupenda sobre las mismas jornadas, a su manera muy irónica, desde la burla, ella decía esto precisamente... “pues mira... sí, somos feministas, pero somos así de contradictorias entre nosotras mismas... luego*

entre nosotras mismas no nos podemos ni ver... pero seguimos autodefiniéndonos como feministas". Porque pienso yo que anteponeamos... por el mismo movimiento y porque sabemos que, al final de cuentas, no se trata de descalificar, ni de discriminar, ni de hacer sentir mal a nadie, pienso que estamos por el feminismo mismo, por el movimiento mismo.

J: *Para ti ahora hay un antes y un después en Enredad@s. Hubo un momento que empezamos nosotras y ahora acabas de empezar un nueva fase de Enredad@s, Enredad@s México. ¿Cómo elaboráis los programas?*

A: *Bueno, me voy a remontar un poquito atrás. Me acuerdo cuando me vine para acá, para México, llegué a vivir a Querétaro. En ese entonces, yo no tenía conexión a internet. Alquilamos una casa que no tenía conexión a internet. Por lo tanto, a veces ni siquiera podía yo sintonizar los programas. Mucho menos pensaba en conectarme para participar en ellos. Después me fui a vivir a Jalpan de Serra. Jalpan de Serra es un pueblo muy pequeño y que está, además, en la sierra mexicana, así súper, súper recóndito. Y empecé también ahí rentando un lugar que no tenía conexión a internet. Y, además, el trabajo que tenía me absorbía la mayor parte del tiempo. Entonces, también, ni pensar en conectarme para participar, ni pensar en hacer el programa desde aquí. Fue hasta que vine acá, al DF, que volví a escucharlas. Una tarde me puse a escuchar los audios. Me puse a escuchar la intervención estupenda que me pareció que hicieron con las mujeres en la prisión de Picassent. Escuché lo de la Conxita Alegre. Y como que otra vez... estaría chido que me conectara de nuevo con las chicas, ¿no? Y también por seguirles un poco más la pista... Y además ya tenía conexión a internet. Y más tiempo para hacerlo, más tiempo para pensar en cosas y para crearlas. Entonces, luego sí que, cuando platicábamos por mail, al ver la posibilidad de hacer un programa en conjunto, ustedes lo comentaban, y luego, por supuesto, que yo también lo consideré, que conectarse en vivo puede ser problemático, porque puede ser que la conexión te vaya muy bien, o no. Entonces se me ocurrió que, bueno, igual podemos hacer como pequeñas cápsulas. Y cápsulas con temas que pudieran ser interesantes. También, en parte, como para documentar lo que está sucediendo aquí en México. Y para no dejar de estar conectadas, a pesar de la distancia. Entonces, en esos días, también, Xiomara, andaba mucho visitándome por aquí y, como a ella también le encantan esas cosas, aunque no ha hecho radio tampoco, le comenté y me dijo "sí, encantada". Entonces, ¿cómo producimos los*

programas? Bueno, seleccionamos un tema, la primera vez fue a propósito de la entrevista que le hicimos a Marta Lamas, que conseguimos platicar con ella. Y, después, ha sido más por situaciones que van sucediendo aquí, que nosotras vemos, que creemos que es importante que también se comenten allá. Por ejemplo, para este programa, hubo aquí en México el primer ciclo de cine feminista, de porno feminista. Editamos una cápsula de unos 20, 30, como mucho 40 minutos para enviárselas a ustedes y el día del programa ustedes la transmitan. Y nosotras, además, si podemos conectarnos a la hora que están haciendo el programa, pues mejor, ¿no?, para nutrir la conversación. Entonces, de esta manera es como los estamos haciendo. Pero, en realidad, llevamos 3 programas.

J: *Y cuando estáis trabajando la temática, ¿cómo lo abordáis?*

A: *Como el primer criterio ha sido algo que esté sucediendo aquí en México y que nosotras consideremos que es importante documentar. ¿Cómo? Desde nuestra visión, de una crítica feminista, desde una perspectiva de género también, es como abordamos las situaciones que suceden. La primera vez fue la entrevista con Marta Lamas, esa fue como una oportunidad que no queríamos dejar pasar. De hecho, y se les comenté cuando hicimos ese programa, yo, en realidad, me acerqué a ella y le quería pedir “oye, mándanos un saludo a las Enredad@s Mujeres que estamos en Valencia...” y, como no tenía batería en la grabadora, pues me dijo Marta Lamas “ni modo” y yo le dije “no, ni modo, nada, dame una entrevista” y me dijo “ah, bueno, pues sí”. Entonces dije, no, pues esta entrevista no la voy a tener aquí para escucharla yo todas las noches y que me arrulle antes de irme a dormir. No, eso se tiene que difundir, ¿no? Y, ¿dónde? Con nosotras, en Enredad@s. Y luego, la segunda vez que fue lo del fallecimiento de Chavela Vargas, también me pareció importante que lo documentáramos, que habláramos de esto, porque Chavela Vargas precisamente fue una mujer, una lesbiana, aquí en México de las primeras que, además, hizo pública esas afirmaciones, se autodenominó lesbiana. Entonces, a nivel político, creo que también ella ha hecho mucho, ha contribuido, desde su manera de interpretar, desde su manera de cantar, desde su manera de ser. Entonces, creo que ese ha sido el criterio. Y, por ejemplo, ahorita, las entrevistas que hicimos con las directoras de porno feministas, también. Si te fijas ese es el criterio, ¿qué sucede aquí?, ¿qué es digno de ser...?, bueno, todo lo que sucede, por supuesto, es digno de ser comentado, ¿no?. Pero no tenemos tiempo para todo lo que sucede. Entonces, ¿qué podríamos*

enviarles allá de información? O, para que compartamos opiniones y para que se sepa un poquito más. ¿Por qué? Porque yo también recuerdo muy bien, cuando estaba en Valencia, que mucho se daba, y esto en cualquier parte del mundo, por supuesto, los tópicos. O sea, tú entiendes de una sociedad, comprendes o crees que conoces cierta sociedad, cierto país o cierta ciudad, a partir mucho de los tópicos... Nos parece interesante documentar lo que sucede aquí en México, cómo abordamos ciertas temáticas y difundirlas.

J: *En una radio que consideramos feminista, ¿crees que tiene cabida una perspectiva de género? Como siempre está el debate en torno al sujeto político del feminismo, ¿quién es? Y, al fin y al cabo, siempre llegas a una conclusión, al menos momentánea, aunque no sea cerrada, que la mujer, como categoría política útil, sería el sujeto del feminismo. Entonces, en un programa de radio, que entendemos como feminista, ¿tiene cabida otras perspectivas?*

A: *Yo pienso que sí. Porque, aunque son bien válidos, y bien orientadores, y bien inspiradores, y parece que es como el ideal a alcanzar los argumentos de Butler, el cuestionamiento que hacía, por ejemplo, de la mujer como sujeto del feminismo, en el "género en disputa" y que después desarrolló en otros libros... aunque te digo, sí, es muy importante. Creo que no necesariamente tiene que ser contradictorio o no tiene que interferir con esa empresa la perspectiva de género. Recordando lo que Joan Scott comentaba, en su texto "el género como una categoría útil para el análisis histórico", todo depende de qué dimensión le demos a la categoría de género. Si hablamos del género nada más de manera descriptiva, "pues el género es eso, femenino y masculino y nosotras nos posicionamos como femeninas", entonces ahí así ya no... porque para nada. No creo que esa sea nuestra intención. Pero si nosotras analizamos desde una perspectiva de género, o nos asumimos desde una perspectiva de género crítica, que asume también que el género es esto, de cierta manera una cierta discursividad armada, en un contexto social determinado. Y que, además, entendemos que el género es como una de las formas primarias de dominación. Si nos situamos más, ya no desde una parte descriptiva del género, sino como una categoría, eso, analítica, podemos abarcar más y hacer más análisis. Además, ya eso respecto a si la mujer es o no el sujeto del feminismo, probablemente no lo sea. Pero tampoco pienso que tenemos que preocuparnos demasiado de tener la claridad sobre ese concepto, porque estoy segurísima de que ni siquiera la mismísima Judith Butler*

lo tiene. En este sentido, pienso que no podemos separar, por ejemplo, la categoría o la palabra “mujer” a cuestiones como los feminicidios. Solo si asumimos, como diría Simone de Beauvoir, de manera provisional que existen mujeres en el mundo, vamos a poder entender o vamos a poder reflexionar, analizar, criticar y hacer acciones políticas en contra, por ejemplo, de los feminicidios. Y algo similar sucede con el tema de la maternidad, por ejemplo, que es el tema que más me interesa. Yo recuerdo que mi trabajo para el fin del máster, yo analizaba las tres categorías: mujer, la feminidad y la maternidad. No porque yo asumía que las tres cosas iban en el mismo saco, no. Sino precisamente porque, en muchas sociedades, se lee que estas tres cosas son lo mismo. Entonces, te digo, para aproximarnos a una reflexión de algún fenómeno particular que esté oprimiendo a cierta parte de la sociedad, o que represente desventajas para ciertas personas en una sociedad, creo no podemos separarnos, o no podemos decir “no es que ya no hay que hablar solo de las...”, no, hay que hablar de que hay mujeres, porque finalmente sí que podría ser una categoría de análisis. Entonces, en este sentido, pienso que sí. Sí tiene cabida que nosotras hablemos desde una perspectiva de género, siempre cuando sea entendido como un sistema que nos permite reflexionar.

J: *Sin embargo, mirando un poco hacia atrás los programas que hemos hecho, no tenemos, por ejemplo, ningún programa que hable sobre lesbianismo, que hable sobre intersexualidad, que hable sobre transexuales... ¿Por qué crees que se da eso? ¿Crees que vamos un poco ciegas en ese aspecto?*

A: *No, no pienso que vamos ciegas. Pero, tal vez sí que nos haría falta, posicionarnos un poco más. A ver, creo que esos temas, sí que los hemos abordado, ¿no? Pero, es verdad, no de manera protagonista. La intersexualidad no ha sido un tema, por ejemplo, de debate para nuestro programa o un tema propio de nuestro programa.*

J: *Tampoco el lesbianismo.*

A: *Tampoco el lesbianismo, exactamente. Sin embargo, sí que hablamos de estos temas, de manera transversal en cada programa, dependiendo de qué situación se vaya presentando, o dependiendo de qué tema se vaya presentando. A lo mejor también tiene que ver un poco, igual voy a ser un poco aventurada con mi percepción, a lo mejor tiene que ver con el hecho de que, si alguna de nosotras se asumiera*

abiertamente intersexual, transexual, lesbiana... a lo mejor ahí ya hubieran estado dentro de los programas, ¿no? Ahora, esto no pienso que sea ni bueno o que sea malo, no. Porque si nosotras, efectivamente, desde el principio, asumiéramos como transexuales, como lesbianas, qué sé yo... desde la práctica queer, seguramente que no habría programas, o habría menos programas, sobre el amor romántico, porque estas cosas como que ya las tendríamos súper superadas, ¿no? Entonces, yo lo que veo, haciendo una mirada hacia atrás por nuestros, es que hemos comenzado a hablar o hemos ido en el curso hablando de cosas que en el momento nos van interesando, que en el momento nos van moviendo cosas, que en el momento vemos que están ahí, entonces tenemos que visibilizarlas etc. Entonces, en este sentido, me parece interesante la reflexión que haces por cuanto nos supone posicionarnos un poco más, entonces sí, ya hablar nosotras de esos temas. Pero tampoco pensaría que "oye que mal", no, creo que podemos hacerlo, y tenemos las posibilidades y hay que hacerlo.

J: *Claro, conocimientos situados. Que hablamos desde lo que nos concierne.*

A: *Exactamente. Sí, sí. Me ha gustado cómo lo has dicho, así muy a lo Haraway. Me ha gustado.*

J: *Ahora entrando un poco en la parte de los discursos. Intentamos sacar a la luz temas que no se suele tratar en las radios normativas, que no se debaten normalmente en otros ámbitos y que nos interesa en el momento y que pensamos necesarios. E intentamos ser bastante críticas. Pero, ahora nos toca hacer un poco de autocrítica y ¿crees que producimos otros discursos o reproducimos los normativos?*

A: *Pienso que nuestra intención, por supuesto, no es reproducir los discursos que ya escuchamos tradicionalmente. En ese sentido, creo que tenemos gran parte del trabajo hecho. Pero, probablemente sí, se nos ha escapado reproducir o darle visibilidad a esos otros discursos, ¿no? Yo recuerdo mucho, en alguna ocasión, que tú nos enviabas así internamente un mail y nos decías, "me rehúso a poner esta información en el facebook porque yo ya no sé si voy a estar visibilizando más y dándole más proyección a esto que la protesta misma que en sí tenía". Pero no me recuerdo sobre qué era. Entonces, en este sentido, pienso que nosotras en cada programa, creo que la intención misma no se ve, bajo ninguna luz, el propósito de*

reproducir estas argumentaciones, estos discursos hegemónicos, opresivos, discriminatorios etc. Sin embargo, lo que sí me he dado cuenta, luego escuchando los audios, es que como hacer un programa de radio como estos implica también movernos constantemente de lugar y estar aprendiendo nuevamente de nosotras mismas y de la misma vida, creo que sí se nos ha escapado por ahí algún comentario, más desde la inercia social de esos discursos hegemónicos. Voy a poner un ejemplo así de lo más leve, lo típico, que terminamos diciendo “es que todos... todas”, y eso a lo mejor en el primero o en el segundo programa, porque ya después, jamás. Somos muy conscientes de ello, sobretodo. Y además ya ni siquiera tenemos que forzarnos, es que ya nos sale así. Pero yo pienso que ha sido eso, como este programa de radio ha sido, a la vez... si una persona escucha nuestros programas de radio, se va a dar cuenta de la evolución que también internamente hemos tenido. Entonces, en el principio, a lo mejor, sí que de alguna manera reproducíamos alguna parte de esos discursos, pero yo pienso que cada vez menos. Y, además, nunca ha sido nuestra intención. Cuando nosotras nos damos cuenta de que lo estamos haciendo, lo corregimos y seguimos adelante. Entonces, no, no pienso que sea así. A lo mejor no somos tan radicales, como algunas otras feministas quisieran, pero creo que vamos bien.

J: *¿Y crees que esos discursos pueden ser agentes de cambio? ¿Y, si son, cómo contribuyen socialmente?*

Yo pienso que sí. Te lo voy a contestar con el programa de la Conxita Alegre y te lo voy a contestar en primera persona. Yo me acuerdo que después de que escuché este programa, me interesó mucho comprar la copa. Porque, es verdad, yo cada mes me quejaba de que tenía que comprar las compresas, porque la verdad no es para mí habitual usar tampones, con todas las críticas que pueda tener a respecto, me da igual, esta soy yo. Pero después dije “no, ya no voy a comprar, ya no quiero”, además, quiero que mi cuerpo pruebe otra cosa y quiero contribuir a la ecología también de esta manera. Y además creo que esta sea una oportunidad para conocerme más, para conocer mi ciclo reproductivo, el mío, el mío, no el que viene en los esquemas de las clases de biología. Entonces, ahí te estoy poniendo el ejemplo de que pienso que sí puede ser un agente de cambio. Y además porque he escuchado muchos comentarios y reflexiones de amigas, de amigos, a partir de lo que escuchan en nuestros programas.

J: *O sea, en este aspecto, ¿crees que no somos siempre las mismas mujeres, del círculo de los movimientos feministas las que escuchamos? O sea, ¿que tenemos otro tipo de público?*

A: *Claro. Por supuesto que sí. Yo me atrevería a decir que hay quienes nos escuchan aunque sea solo por morbo, y menuda sorpresa se llevan. Y además de eso, por ejemplo, cuando invitamos a otras personas a que participen, esta cápsula que acabamos de enviar, la pareja de Xiomara, también él participó en una parte presentando un documental, como una sinopsis, o algo así. Entonces él tuvo la necesidad de reflexionar para si mismo su lenguaje excluyente, que él utiliza. Y no lo estoy satanizando ni nada, es una estupenda persona y yo lo quiero muchísimo. Entonces pienso que sí, en varias dimensiones podemos ser agentes de cambio.*

J: *Llevando en consideración que, a parte de que, es un programa feminista, que ya puede imponer alguna barrera, saliendo un poco de las personas más o menos concienciadas. Además, está en el ámbito de una radio libre también, que ya supone menos alcance, ¿crees posible otro tipo de público, que no sea este público que, de una forma o de otra, esté conectado con nosotras?*

A: *Pienso que sí, que sí hay posibilidades, aunque no creo que tampoco sea un punto en el que nos tengamos que romper la cabeza o que sea un tema que no nos deje dormir en la noche. Finalmente, como tú lo dijiste, o sea, el hecho de que sea un programa feminista o de este corte ya es un filtro bien grande. Es un filtro muy grande porque ya sabemos que si les decimos, solo de decirles a esta gente que “oye, te invitamos a escuchar nuestro programa que va de esto y de esto...”, ya mucha gente, solo de decirlo, seguramente que no le va a apetecer escucharnos. Y no creo que esto tenga que ser, necesariamente, una cuestión que nos preocupe demasiado. Y creo, por otra parte, que sí se puede ampliar la audiencia, probablemente recurriendo a estrategias como el trabajo colaborativo. Yo me he dado cuenta, y esto lo aprendí personalmente, del trabajo que hacía Daniel y David en el Barco Ebrio, que mientras ellos invitaban más a personas a que participaran en el programa, a que dieran sus opiniones, entrevistaran a gente, esta misma gente, en sus redes sociales, difundían esta información. De manera que luego, se daban cuenta ellos de que la misma RadioMalva se escuchaba en las Islas Chafarinas, que yo nunca había oído hablar de ellas. Entonces, sí pienso que haya otras estrategias que podamos utilizar para*

ampliar la cobertura, o para ampliar la audiencia. Y la forma de trabajar que tenemos, creo que puede funcionar para ello... Entonces, como que los límites de la red que nosotras tenemos establecidos son muy amplios, son muy largos. Entre Argentina y Valencia y México, y ahora República Tcheca, si te fijas... que la red puede ser mucho más larga... Pienso que sí, que mucha nos escucha.

J: *Entonces, en ese aspecto, las nuevas tecnologías, para ti, ¿qué papel juegan? Esencial, ¿no?*

A: *Básico, fundamental. Ya te digo, que sin conexión a internet yo jamás habría pensado en plantearme hacer siquiera una cápsula o conectarme con ustedes para hacer un programa... Sobretudo porque estamos a miles de kilómetros de distancia.*

J: *Pero, esencialmente, ¿crees que juega un papel distinto las nuevas tecnologías para programas feministas, más que para otros programas, o para una radio libre? Un poco que siguiendo la idea de un ciberfeminismo, ¿cree que juega un papel diferenciado?*

A: *Yo pienso que las tecnologías y los usos que tiene tradicionalmente... Ningún avance tecnológico fue acompañado de una neutralidad. Los mismos medios de comunicación masivos, el internet, fueron creados, no para pensar “ahora toda la gente se puede conectar”... No, para nada, Por supuesto que debieron haber tenido un origen más perverso de lo que podemos imaginar. Sin embargo, creo que el ciberfeminismo precisamente lo que hace es reapropiarse de estos elementos. Ya que lo tenemos, pues ahora los vamos a usar en nuestro beneficio. Y creo que puede ser efectivamente muy benéfico.*

J: *¿Qué papel juegan las producciones radiofónicas feministas dentro de las radios libres?*

A: *Bueno, voy a empezar hablando de RadioMalva. Yo recuerdo que, cuando llegamos a la radio, había personas que nos contaban que qué bueno, que ya hacía falta y lo veían de esta manera “¡qué bien, chicas en la radio!”. Porque decían “no...que antes...y somos los mismos de siempre, y las mismas personas y la misma vibra, y la misma manera de hacer radio...” como que también les causaba tedio, ¿no?*

Entonces, pienso que en la radio, para RadioMalva particularmente, ha sido también muy benéfico que estemos ahí, porque luego no solo hemos hecho radio. Colaboramos con otros programas, colaboramos con las actividades autogestivas, aportamos ideas, nuestra presencia, acciones, dinero, cuando se puede etc. Entonces, en este sentido, ayudamos mucho. Y también, si estamos hablando de que es una radio libre, entonces tiene que ser una radio muy plural, tiene que ser una radio democrática, tiene que haber cabida a una amplia variedad de discursos, teniendo como común, por supuesto, el respeto a los derechos humanos. Creo que esto es fundamental y creo que es algo que compartimos la mayoría de los programas de la radio. Entonces, a un nivel más macro, creo que los programas feministas en las radios comunitarias también hacen mucho, porque es, a lo mejor, una de las muchas partes, uno de los muchos elementos del puzzle, que constituyen las radios libres, que es otro sistema alternativo de información y de comunicación, sobretodo de comunicación, porque permite también mucha retroalimentación de las personas que escuchan los programas.

J: *Este tema, lo saco sobretodo por, no tanto por el principio, sino por el ahora. Porque militando también en otros ámbitos, como pudo ser el 15M, entramos en un ambiente que va con ideologías muy revolucionarias, de deconstrucción total del sistema, pero el heteropatriarcado es muy estructural y lo llevamos súper arraigado. Entonces, cuando nos toca a nosotras, feministas, transfeministas llegar en los movimientos de lucha, casi siempre aparecen las reacciones. Algún sentimiento de rechazo, algún comentario sexista o no ven la necesidad de que estemos ahí, porque tiene la ilusión de que el movimiento revolucionario en sí no tiene porque tener banderas feministas. Por desconocimiento completo, con la idea de que el feminismo es lo opuesto al machismo... Y entonces, yo no sé si, al principio, en RadioMalva llegaste a notar alguna posición así por parte del colectivo.*

A: *Yo, Amor, no. Pero a mí me llegaron a decir que sí. De hecho me comentaron, no me recuerdo quién, que hubo un grupo de chicas, antes que nosotras, que habían intentado hacer un programa también, y que, prácticamente, las corrieron de ahí. Que las intimidaron, las hicieron sentir mal, las hicieron sentir que no eran bienvenidas y ya no resistió. Y además, David, el ex compañero de Dani del Barco Ebrío, él sí que me dijo. Me dijo “pues que guay que estén aquí esas chicas, para hablar de cosas diferentes, porque siempre es el mismo discurso socarrón que escuchamos en esta*

radio". Pero sí, es verdad. Yo pienso que esto en realidad pasa en cualquier lugar en el que te sitúe como feminista. O sea, potencialmente puede ocurrir esto. A un nivel académico. Llegas a la universidad y saben que eres tal y que cual... y ya te empiezan a decir, pero vamos... y les vale gorro que les hable con respeto, que tus argumentaciones sean consistentes etc. No, es que ya, por lo que dices, porque hay un desconocimiento tremendo sobre lo que es el feminismo o sobre lo que significa el movimiento feminista, que además ha sido muy variado.

J: Y es que, a veces son reacciones tan sutiles. Porque el otro día precisamente conmigo en la radio, pasó una situación que seguramente la persona que hizo el comentario no tenía ninguna intención... Pero, en una asamblea, surgió el tema de poner programas en los espacios que están libres en la parrilla de la radio, programas de otras radios. Y yo había sugerido que retransmitiéramos algunos programas de la Red Nosotras en el Mundo y lo comenté que, además, es que hace falta también más programas feministas, porque solo estamos nosotras. Y un compañero hizo el siguiente "comentario cómico", riéndose un poco y diciendo "uhh, ya vienen las pesadas otra vez". Me miró en plan "es una broma, no me lo tomes en serio". Yo, en el momento, tampoco dije nada, me reí y lo acepté como broma. Ahí es donde empiezo a reflexionar. Es tan sutil, lo tenemos tan en las bases, que no se dan cuenta de los reaccionarios que podemos llegar a ser, incluso en los ámbitos de lucha. Porque luego te preguntas, si vamos a los temas que ya están más institucionalizados como prejuicio, como políticamente correcto, como puede ser el prejuicio racial, las "bromas" no salen.

A: Sí. Yo pienso que hay mucho que hacer, también. Y, bueno, de cuando la revolución francesa a la fecha. Creo que precisamente porque no se ha contado esa parte de la historia, en la que directamente las mujeres, o todas las personas que trabajaron, que lucharon en pie de igualdad, para conseguir la revolución francesa, la madre de toda las revoluciones del mundo occidental. Creo que como esa parte de la historia no se cuenta y además no se ve, es que parece que no importa, pues claro, no podemos aprender la lección. La aprendemos quienes nos sentimos denigradas, que nos vemos discriminadas, que nos vemos como objeto de burla. Entonces, en este sentido, yo pienso que la presencia de nosotras en la radio es fundamental por eso, porque supone una parada en seco a esas ideas. Por lo menos le hacemos ruido a la gente de la misma radio, que no se hubiera pensado que un grupo de chicas lleva

ya dos años haciendo un programa así.

J: *Y si antes ya te enfadabas con los discursos hegemónicos en las grandes radios, ahora, entonces ¿cómo percibes los discursos radiofónicos?*

A: *Pues te voy a decir que yo tengo pocas estaciones que escucho. Y de hecho tengo pocos programas de radio que escucho. Porque no puedo. (...) Selecciono muy bien qué radio escuchar, porque también entiendo que si tú escuchas una radio, eres parte de la audiencia y les estás dando pretexto para que crean que tienen que seguir en ello. Entonces, yo digo “no”, paso de darles rating a programas que no me interesan, tanto en la televisión como en la radio, y más bien potenciar aquellos programas que son más de crítica, que son contra-hegemónicos, aunque muchas veces esos están, es cierto, también en radiodifusoras de medios masivos de comunicación. Por ejemplo, aquí en México, hay programa de Carmen Aristegui. Carmen Aristegui es una periodista, de esas reconocidas, no solamente en México, pero en muchas partes del mundo, por su compromiso ético con la programación. Entonces, ese programa me gusta. Pero de MVS no escucho ningún otro más, porque me parecen patéticos. De hecho, el que pasa después del de ella, vamos, te sirve para vomitar. Y si escucho yo, por alguna razón, programas, todo el tiempo estoy hablando, “ay, ¿qué le pasa a este tío?”, “oye, pero ¿de qué va?”...*

J: *Ya para finalizar, no te voy a preguntar si supuso cambios personales, porque doy por hecho ya que empezar un programa como *Enredad@s* sí que te supuso varios cambios... si puedes mencionar alguno.*

A: *Sí, hacer el programa me ha ayudado, de cierta manera, también a conocerme a mi misma y a gustarme a mi misma. Porque a mi también me pasa, todavía a veces, lo que a ti te ocurría al principio, antes de que empezáramos la entrevista. Que me escucho en la radio y decía “¿esa es mi voz?”, “¿esa soy yo?”, “¿por qué yo estoy diciendo eso?”... y es algo que yo he aprendido... que me gusta... sí, soy yo la que está diciendo eso, incluso cuando me equivoco. Porque también me cuesta a mí mucho reconocer cuando me equivoco. Entonces escucharme, escuchar lo que digo, escuchar mi voz, aunque suene así chillona, o decir cosas con las que no estoy comprometida a lo mejor, o que no quería decir eso... es una posibilidad para mí para rectificar y para seguir aprendiendo... Después de todo, es de lo más importante para*

mí, aceptarme, quererme tal y como soy, tal y como sueño, con los errores que pueda tener, no para repetirlos, sino para aprender y para seguir creciendo personalmente.

(Intercambio de correos posterior)

Júlia: *Estaba escuchando algunos de nuestros programas antiguos. Más precisamente el de auto-defensa y el que se titula "educación y co-educación" (aunque yo no estuve en este último, tú sí estuviste). Bueno, en el primero, hubo la participación de aquél chico, C, que sacó algunos comentarios un tanto esencialistas, aunque el programa, en general, me pareció bastante bueno. Y en el segundo también la de C y la de la amiga de A, B. Es algo que no terminé de formular una opinión cuanto a la participación de personas que puedan expresar opiniones muy poco coherentes con nuestra postura como feministas. Supongo que aquí también entran prejuicios de mi parte, pero me pregunto hasta qué punto es válida la intervención de cualquier persona de la comunidad.*

No sé si me he explicado bien. Por ejemplo, en el programa sobre educación y coeducación, en realidad, a parte de un par de audios de la red nosotras en el mundo y de alguna intervención tuya, no se habló de coeducación. Tampoco el debate en torno a la educación estaba muy claro. La chica esta, B, daba sus opiniones, desde su experiencia muy distinta a la nuestra, es cierto, y hablaba de modelos de educación que nosotras, como feministas, intentamos poner en debate y deconstrucción. Pero tampoco se le cuestionaba a B sus opiniones... entiendes? Me parecía también que existía ahí una cierta condescendencia, en no discutir lo que decía B...

Amor: *Sobre lo que me preguntas de los programas: en el de coeducación estoy de acuerdo con lo que comentas, no promovimos el debate sobre las ideas de C y B. No recuerdo muy bien qué ocurrió, pero lo que recuerdo es que A les invitó al programa, con lo cual, no hicimos todas un consenso sobre dicha invitación. Recuerdo que a mi también me sorprendió lo que C decía porque yo no lo conocía y allí me di cuenta de que no era precisamente feminista, de hecho, hablaba muy desde su sentido común y se nota que no tenía idea de género o feminismo. Recuerdo que me sorprendió que A lo invitara pero no le comenté tampoco nada sobre mi opinión de C.*

En ese momento pensé que sería buena oportunidad tenerlo allí para sensibilizarlo y concientizarlo sobre las cuestiones de género. Pensé: ya que está aquí pues que sepa de qué va esto.. Pero tampoco me impliqué en dicha concientización, sólo le decía cosas como: mira nosotras pensamos que.. o ¿qué te parece si utilizas el todos y todas?, es decir, cosas muy básicas. Y recuerdo que incluso, en otro momento donde sí que estabas tú y Jana (algún otro programa posterior) sólo entre nosotras nos comentábamos el descontento pero poco de decíamos a este chico y tampoco llegamos a un consenso real sobre nuestrxs invitadxs. Pienso que en este ha sido un tema pendiente.

Sobre B, recuerdo que al escuchar su situación de vida me limité a escucharla, sinceramente me dio pena, y tal vez (y esto me avergüenza pensarlo así) la traté desde la condescendencia de una no igual, sin darle el trato de dignidad e igualdad que merecía, incluyendo en ello el nulo debate de ideas. Es decir, yo trataba de comprender desde donde articulaba su discurso pero en el intento por "comprenderla" no analicé críticamente su argumento como lo hubiera hecho con cualquier profesora del máster o con Dani o con alguna de nosotras chicas del máster.

Entonces, con el tema de los invitados, pienso que no es necesario que valga cualquier opinión para participar en el programa, porque para nosotras no vale cualquier opinión en la vida diaria. Pienso también que hemos de comunicarnos esas iniciativas y por lo menos explicar, si tendremos invitadas, si son o no feministas o si están formándose o sensibilizadas en cuestiones de género para que vertamos nuestras opiniones y elijamos en conjunto.

Espacios donde la gente exprese su opinión sea cual sea hay muchos, y este precisamente no es un o de ellos, porque estamos situadas desde una experiencia concreta y parcial, por lo tanto no todas las opiniones y argumentos caben.

Pues eso. No sé si he sido clara o si quieres que te responda algo más, por lo pronto me ha gustado hacer este ejercicio de reflexión porque me estoy aclarando algunas cosas.

ANEXO VI: ENTREVISTA 3

Entrevistadas

Concha Solano, nacida en Valencia, donde vive actualmente, licenciada en Derecho, Máster en Cooperación al Desarrollo, con enfoque en migraciones, Máster en Género y Política de Igualdades y capacitada por el Curso de Adaptación Pedagógica (CAP). Integró el grupo de mujeres Dones Lliures, con el que llevaba a cabo un programa de radio desde Radio Klara⁹⁰. Tras algunas colaboraciones con *Enredad@s*, empezó, a mediados de 2012, a integrar el equipo de *Enredad@s* en València.

Conxita Ferrer, 41 años, vive en Valencia y es una de las iniciadoras de *Enredad@s*. Es profesora, ingeniera técnica agrícola y Máster en Políticas de Desarrollo y Cooperación. Es miembro activa del Colectivo RadioMalva y ha estado colaborando con otras iniciativas de carácter reivindicativo y educacional, como la campaña por el cierre de los CIEs⁹¹ y la Asociación La Dinamo, en el barrio valenciano de La Coma, donde llevaba a cabo talleres con madres jóvenes de origen gitano.

Entrevista/Conversación entre tres⁹²

Júlia: *El primer bloque de preguntas es sobre los antecedentes personales, así que voy a pedir que me digáis quienes sois. Lo que queráis decir: nombre, edad, origen, dónde viven, cómo os definís, qué hacéis...*

Conxita: *Pues yo lo que decía, que no me he encontrado, si puedo definirme... (risas) Conxita, tengo 41 años, vivo en Valencia, en el barrio del Cabanyal, que es el barrio más cercano a la radio y un barrio también bastante maltratado por el ayuntamiento de Valencia.*

Concha: *Me llamo Concha, nací en Valencia también, de padres inmigrantes y vivo en el barrio de Benimaclet.*

90 Radio libre que funciona desde hace más de 30 años, desde València: www.radioklara.org

91 Centro de Internamiento para Extranjeros

92 Entrevista realizada personalmente.

Conxita: *¿De dónde son tus padres?*

Concha: *Mi madre es de Melilla, nació ahí, su familia era de Almería. Y mi padre de un pueblo de Murcia.*

Júlia: *¿Qué formación tenéis? Formal e informal...*

Conxita: *Yo, así que más me ha llegado, ha sido un curso de acción política, política para la acción social con menores, así informal, pero me ha llegado mucho, como estoy de profe, como tú ya sabes. Y bueno, he hecho ingeniería técnica agrícola, luego ciencias ambientales y unos cuantos másteres que, bueno, tampoco hace falta que se recite.*

Júlia: *Uno de cooperación, ¿no?*

Conxita: *Sí, políticas de desarrollo y cooperación.*

Concha: *Pues, estudié derecho y también, unos másteres. Y bueno, migraciones, cooperación y género, han sido los temas.*

Júlia: *Con relación a vuestra militancia, ¿tenéis experiencia a nivel de militancias política, asociacionismo, feminismos? Anteriores a *Enredad@s*, digo.*

Concha: *A ver, yo sí. A los 20 y pocos años, estuve militando en la CGT, un sindicato de corte anarco-sindicalista, pero sí que participaba en ciertos ámbitos del sistema. Era un híbrido entre los sindicatos institucionales y lo que podría ser la CNT. Estuve trabajando en el sindicato unos 4 años, o así, y ahí formamos un grupo de mujeres, que se llamaba Dones Lliures y nos tocó, por cuestiones varias, salirnos del sindicato, porque digamos que los compañeros querían un poco inmiscuirse dentro de lo que era la acción y, bueno, lo que pasa siempre, que éramos un poco incomprendidas. Para tener un poco más de margen de acción, pues decidimos salir. Era un grupo reducido de mujeres, que nos negábamos a institucionalizarnos... bueno, llegamos a legalizarnos, a inscribirnos en el registro de asociaciones, pero no queríamos recibir ningún tipo de subvención ni nada. Tuvimos momentos de más acción y momentos de menos. O sea, de dejar de actuar y luego de volver. Creo que en dos ocasiones, hasta*

*allá el 2002, algo así, que ya se disolvió totalmente. Y sí que ahí, a parte de una revista que hacíamos para el ámbito, sobretudo, de la administración pública desde una perspectiva de género y del feminismo, que lo hacíamos todos los meses, y lo hacíamos también un programa de radio mensual, en Radio Klara, dentro del espacio de CGT, que eso sí que nos cedían. Pues una vez al mes, elaborábamos un programa. Y bueno, tratábamos también de la cuestión del género y el feminismo dentro de lo que era el sindicalismo, o también temas de la actualidad. Bueno, un poco también lo que se hace desde *Enredad@s*. Y luego a nivel político, una temporada de Izquierda Unida y luego la dejé. Y luego hubo una temporada que dejé todo lo que era la militancia hasta este momento, el 15M fue el punto de volver a formar un grupo de mujeres y volver ahora, yo creo, con más fuerza. Más fuerza porque se iba más de lo que era el ámbito sindical. Más heterogéneo.*

Conxita: *Pues yo, así de asociacionismo...*

Júlia: *Todo lo que consideres político.*

Conxita: *Lo primero que considero, haciendo acción social, estuve en Médicos del Mundo, trabajábamos en un programa de exclusión social y luego también he participado en la campaña por el cierre de los CIEs, que conoces, y estuve últimamente también en otra asociación, La Dinamo, trabajando con chavalas de La Coma, chavalas gitanas, madres jovencitas. Esto así de acción social, pero nada relacionado con otras radios y luego en RadioMalva, que también lo considero súper político.*

Júlia: *¿Qué os ha acercado a RadioMalva?*

Concha: *Bueno, pues yo porque os conocí y me hicisteis la propuesta. Y la verdad es que me apetecía, porque además creo que ahora estoy haciendo radio, no sé, como más tranquila, que antes como que me estresaba mucho más. (...) Y, bueno, también la experiencia de antes. Eso ya te lo has comido antes. Y la verdad que me apetecía y creo que se hace necesario y la verdad es que disfruto mucho.*

Conxita: *Yo empecé por Aixa, que era una amiga y es la que me habló de la radio, me habló de vosotras, pero, al principio no nos conocíamos. Y empecé a ir por ella, que*

me arrastró al programa. Sí, por amistad, en realidad. Bueno, me llamaba mucho el colectivo. El colectivo de la radio, una radio anarquista... que también me estaba moviendo por muchos ámbitos anarquistas en este momento...

Júlia: *Vale, os ha acercado personas, pero en términos de motivación, ¿qué os ha motivado a unirse a Enredad@s?*

Concha: *Bueno, primero por la radio, porque es una radio libre y no es cualquier otro espacio. Luego, por el programa, la temática que trata, que nos interesa y que es necesario y luego también porque creo que, participando, puedo aportar algo.*

Conxita: *Pues a mí creo que lo que más me interesaba era colectivo, al principio del todo. Y le ponía un montón de energía... y luego, cada vez, me fui enredando más en el programa y me ayuda a deconstruirme a mí como persona... madre mía... lo del trabajo que todavía me queda por hacer. Bueno, apporto lo que puedo.*

Yo: *En relación a Enredad@s, ¿cómo elaboramos los programas?*

Concha: *Ahí sí que somos un poco anárquicas. Depende del tiempo que dispongamos, del tema, lo que nos apasione, a lo mejor un tema mueve mucho más a una de nosotras, porque nos toca algo por mucho más, por lo que sea... El tema sale, yo creo que entre todas, que a lo mejor una tiene una idea, tiene un interés o necesidad de tocar un tema. Normalmente vamos un poco detrás de los acontecimientos, ¿no? Y un poco hacemos otra lectura, intentamos deconstruir los discursos que se cita en otros medios. Y la metodología es, pues cada una vamos...*

Conxita: *Sí que empezamos con guiones. Teníamos súper estructurado, programado ahí con...*

Júlia: *...minutos y todo*

Conxita: *Las canciones, la careta... Bueno, al principio no. Luego ya decidimos hacer guiones... nos hemos relajado un poquillo y ahora tenemos ahí la estructura...*

Concha: *Se podría trabajar mucho mejor, y preparar mejor... sale, siempre. Pero bueno, también el tiempo que tenemos...*

Conxita: *Claro, te vas enredando ahí en otras cosas...*

Concha: *Sí, pero ahí sí que tenemos que hacer un poco de autocrítica, ¿no? Podríamos profundizar más... lo que pasa es que también dos horas se te va en un momento...*

Júlia: *Hora y media*

Concha: *Y a lo mejor es mucho lo que tienes que decir y apenas te da tiempo a rascar un poquito.*

Conxita: *Sí, pero se profundiza más, cuando curras más... ¿no? Alguna vez nos hemos quedado un poco...ahí...*

Concha: *También depende un poco de la gente que estemos. Si somos más, es mucho más rico, porque hay más voces...*

Júlia: *Pero aunque no tengamos guiones, notáis que tenemos unos criterios que seguimos siempre, ¿no? Los poemas...*

Conxita: *Los manifiestos...*

Concha: *Sí, una lectura, una parte de debate, de crítica*

Júlia: *De sacar un poco de la actualidad... solemos hacer más o menos una revisión de lo que se ha dicho por los medios más normativos y luego empezamos a meterles caña... Entonces, ahí hay una estructura que medio que va calando, ¿no?, poco a poco, aunque no tengamos en papel... Con relación a la temática, ya hemos dicho más o menos como funciona, pero ¿hay algún tema que solemos tratar más o algún tema que creéis que merece más atención?*

Concha: *Yo creo que hemos tratado temas variados. Bueno, hablo del período que estoy, que también es muy breve.*

Júlia: *De temáticas que hemos tratado, Conxita, creo que somos bastante variadas*

¿no?

Conxita: Sí.

Concha: Sí, yo creo también nos dejamos arrastrar mucho por la actualidad...

Conxita: Eso más últimamente. Antes era más macro, cogíamos un tema...

Concha: Pero claro... es que la actualidad... no nos dejan...

(risas)

Conxita: Pero al final hay un tema ahí que trasciende, que es la violencia. Está casi siempre, en todos los programas sale...

Concha: Sí, tratemos el tema que tratemos, siempre sale.

Júlia: Además es un poco eso, ¿no?, lo de visibilizar cómo el tema de la violencia atraviesa, en la medida que visibilizamos que violencia no es solo la agresión física. Violencia es ocultar la mujer en el arte, violencia son los piropos, violencia es el acoso por internet... un poco visibilizar todos los niveles de la violencia heteropatriarcal.

Concha: Claro, a nivel laboral...

Conxita: Atraviesa la violencia, pero también es muy chulo que atraviesa el empoderamiento en los programas, ¿no?, como decía la Alicia Murillo el otro día. No presentar la mujer solo como la mujer golpeada, con el moratón... de pegarle la vuelta...

Concha: Y empezar a empoderarnos también nosotras mismas.

Júlia: Pues, en este aspecto, ¿creéis que producimos un discurso más alternativo, visibilizando acciones de empoderamiento y mujeres empoderadas y colectivos empoderados? ¿O creéis que reproducimos los discursos normativos que hay por ahí, de mujeres víctimas?

Conxita: *Yo sí que pienso que damos otra visión. Sobretudo últimamente. Pero creo que se podría potenciar mucho más. O yo, por lo menos, tengo que ser más consciente de eso. Yo no sé vosotras, pero me gustaría ser más consciente... de dar esa visión más empoderada.*

Concha: *Yo creo que nosotras nos hemos hecho también dentro de este sistema y estamos haciendo un trabajazo personal, político y todo para quitarnos todo este lastre que tenemos, pero, evidentemente, todavía nos queda. E imagino que parte de esto todavía aparecerá en el discurso, en nuestro discurso. Porque estamos aquí, somos sujetos y sujetas, estamos sujetas históricamente, culturalmente a esto. Entonces, realmente nuestra perspectiva también está sesgada, porque hablamos desde nuestro punto de vista de mujeres, más o menos, con un bagaje intelectual, ya no socio-económico ni nada de eso, pero bueno, por lo menos... Y quieras que no, aunque intentes desprenderte de esto, pues siempre queda. Intentamos siempre posicionarnos... e intentar posicionarnos desde otras visiones, otras mujeres, desde la diversidad. Dentro de eso, yo creo que sí que estamos haciendo el esfuerzo, por lo menos dentro de todos los discursos que circulan. El discurso este unitario y otros discursos feministas. Yo creo que sí, más o menos, estamos abriendo ahí una brecha. Por lo menos lo intentamos. Y, bueno, los hechos de esta semana un poco que también lo pone de manifiesto. También ha sido un hecho puntual y porque estaba también esta mujer, Alicia...*

Júlia: *¿Que entendéis por un programa de radio feminista? En este aspecto, saco un poco la idea del sujeto del feminismo. ¿Qué se puede considerar un programa de radio feminista? ¿Sólo porque somos feministas y estamos ahí haciendo un programa? ¿O porque hay una ideología clara?*

Conxa: *Claro, hay una ideología clara y hay un posicionamiento también político. Que es transformar las relaciones de poder. Un ejemplo, a lo mejor, de radio feminista podría ser esto. Porque realmente tampoco las producciones radiofónicas de los medios de comunicación al uso... tú me cuentas que prácticamente no hay programas de este tipo. Entonces te tienes que ir a otro tipo de ámbitos, como son las radios libres, que es donde realmente funcionan. Y eso demuestra también que el feminismo institucional como que tampoco hace mucho por generar discursos alternativos. Y yo creo que una radio feminista es esta, es una radio que se cuestiona el sistema*

heteropatriarcal y que intenta cambiarlo, a través de los argumentos, la incitación a la violencia (risas) diferentes formas.

Júlia: *¿Y creéis que tiene cabida una perspectiva de género dentro de un programa feminista?*

Conxa: *Yo creo que nosotras sí que la tenemos también. Una perspectiva de género entendida... porque cuestionamos, utilizamos el género como punto de análisis. No solamente hablamos de mujeres. Hablamos de todo un sistema, en el cual hay hombres, mujeres y muchas más categorías y que tratamos de incluirlas y tratamos de deconstruir esas relaciones de poder y esos roles asignados tanto a unos como a otras. Y que somos conscientes de que no es posible que cambiemos solamente nosotras. Si queremos transformar la sociedad, hay que transformar todo tipo de consciencia, no solamente la de las mujeres. La de las mujeres también. Igual si estuviéramos todas concienciadas... también se iba esto al carajo. Pero bueno, que es una cosa de todos.*

Júlia: *¿Nuestros discursos son agentes de cambio? Y si lo son, ¿cómo contribuyen a las transformaciones sociales?*

Concha: *Vamos a trabajar en tres ámbitos: a nivel personal, agentes de cambio para nosotras mismas; para las cuatro feministas que nos escuchan; y luego ya incluir a los otros.*

Conxita: *Pues, para mí, personalmente sí. Como Sujeta, yo me deconstruyo en cada uno de los programas. Aprendo, me vuelvo a construir, me vuelvo a deconstruir y me voy transformando, a través de vuestros, nuestros discursos, lo que aporta una... Y luego, de ondas hacia fuera, yo creo que también. A mi me han comentado amigos que empiezan a ver otras perspectivas de las cosas, otros enfoques. Que se les abren otras miradas. Entonces yo sí que creo que para la mucha o poca gente que nos escucha, sí que supone un otro canal de recibir otra manera de ver las cosas. El alcance ya no sé decirte.*

Concha: *Es que está tan naturalizado el heteropatriarcado, que realmente el cuestionárselo... hay gente que ni siquiera se lo plantea, sobretodo si estás en la*

posición de hombre. Muchas mujeres tampoco, que están encantadas en esta posición...

Conxita: *Si no te llega un discurso alternativo...*

Concha: *O bueno, si no lo has sufrido y no te has rebelado así, que no sabes ni por qué...*

Conxita: *Es que cuando sufres, no te transforma conscientemente, si no deconstruyes el asunto.*

Júlia: *A raíz de esto, ¿quienes son las personas que nos escuchan? ¿Somos siempre las mismas, el mismo círculo feminista o creéis que extrapola este ámbito?*

Concha: *Pues no lo sé, porque tú, de hecho, has dicho hoy que se podía ver desde esta página cuantas escuchas tiene cada programa y de dónde vienen.*

Conxita: *Pero no sabes la audiencia que tienes en directo, por ejemplo.*

Concha: *Ya, pero igual en directo no la tienes, porque, por ejemplo, mi hermana dijo que no pudo escucharnos. Entonces, igual en directo no, pero sí que tienes la opción de que luego se escuche. Lo mismo da, tampoco hace falta que sea en directo. En directo bien, porque a lo mejor dar posibilidad de participar. La participación en el directo tampoco es mucha.*

Júlia: *En este ámbito, ¿qué papel juegan las nuevas tecnologías?*

Concha: *Yo creo que es básico. Que han supuesto un cambio bestial. Y hablo desde la experiencia de la radio en los años 90, que grabábamos en casete los programas. Ahora, qué posibilidades tienen, que se escuche desde cualquier parte del mundo, y antes que estaban las antenas súper limitadas. RadioMalva se oía escasamente ahí, y ya fuera de ahí, si tenías suerte, podías escuchar de otro punto de Valencia. Ahora te pueden escuchar desde donde... y en cualquier momento. Con esto, sí que tenemos un punto a nuestro favor. Y que cada vez hay más gente que se está desvinculando de los medios formales y está buscando información fuera de esto. Igual, en un futuro*

no muy lejano, hay un auge de radios libres y, dentro de ellas, espacios que sean de otros discursos. Dentro de esas radios libres que, en todos esos ámbitos libertarios, la perspectiva de género suele ser algo inexistente.

Yo: Hay más cabida, pero...

Concha: *Sí, pero que se da por supuesto que, en esos ámbitos, no se reproducen los roles. Y suponer eso es suponer mucho.*

Júlia: *Y a parte del hecho de que facilita la audiencia, hay otras consecuencias también, en cuanto a las nuevas tecnologías. ¿Crees que con producciones de radios feministas, también fortalecen las redes entre grupos feministas?*

Concha: *Yo creo que sí. Y no sé hasta qué punto funciona a su máximo rendimiento. Pero que es una puerta abierta a que realmente se creen más redes. Y se podría articular mucho mejor, desde luego. Y, de hecho, con Enredadas está funcionando perfectamente. Desde México, desde Argentina, se está emitiendo. Compartimos programas.*

Conxita: *También desde Red Nosotras en el Mundo, que sí que articulan un montón de programas de mujeres. También desde la Red Estatal de Medios, que hay una comisión de género y se intenta con que no se desintegre la energía... puede ser que no sea la mejor la manera, que se podría mejorar. Pero creo que sí, que es una vía.*

Concha: *Claro, la mejor manera también es que... a ver... si eso es algo que se hace a parte de toda tu vida, no hay una dedicación, no exclusiva, en inversión de tiempo, de esfuerzo. Que, de otra manera, sí que se podría lograr más. Digamos que funciona con el tiempo de la militancia, entre otras muchas cosas que podamos estar, porque realmente las que estamos en un sitio es porque estamos también, a lo mejor, en otros. Que siempre pasa, que la gente que se moviliza, igual se moviliza casi en todo.*

Conxita: *Habría que dejar de trabajar...*

Concha: *Como dice Inma*, que ella quiere ser agitadora social...*

* Una amiga en común.

Júlia: *¿Qué papel creéis que juega un programa como Enredadas, un programa feminista, dentro del colectivo de la radio?*

Conxita: *Yo creo que va calando. Y que, desde que empezamos, que yo sí que recibí alguna crítica ahí más pesada a ahora... que va calando el discurso, en realidad, sí que va transformando algo dentro del mismo colectivo. Por lo menos en los que nos escuchan.*

Júlia: *Alguna crítica muy pesada, ¿cómo qué?*

Conxita: *No me acuerdo exactamente, pero críticas así como... tirándolo por tierra un poco el programa, desde una perspectiva muy machista.*

Concha: *De todas las formas, vosotras no hacéis solamente el programa. Vosotras que participáis más en las asambleas del colectivo, imagino que...*

Júlia: *¿Notas diferencia en la participación en el colectivo ahora y antes?*

Conxita: *Noto diferencias, pero con la incorporación de gente nueva, en la última oleada de aire nuevo. Yo creo que en las asambleas, falta ese trabajo.*

Júlia: *¿Qué crees que falla en las asambleas?*

Concha: *¿Qué porcentaje de mujeres suele ir a las asambleas, más o menos, con respecto a los hombres?*

Júlia: *Ya en la radio somos pocas.*

Conxita: *Y al principio menos. Cuando empezaste tú ahí, Júlia, dio otra bocanada de aire. Pero antes, yo al principio, las veía muy duras las asambleas y muy agresivas. Y actos muy violentos he vivido yo en esas asambleas. Es como años luz que estaba. Y luego, es que se ha dulcificado mucho con la entrada de otra gente.*

Concha: *¿Y no creéis que la entrada de mujeres, vosotras, no haya bajado el nivel de testosterona? Y que el discurso sea un poco más... ¿o por la gente nueva?*

Júlia: *Yo particularmente creo que, más que por entrada de mujeres, por que, por ejemplo, las mujeres que estamos ahora en la asamblea, que somos activas, a parte de tú y yo, son las mismas que ya estaban cuando entramos nosotras. Al principio, incluso, había más. Estaba Aixa, por ejemplo, que era bastante empoderada y ya había probado bastante de lo cuán reaccionaria podía ser la actitud de alguna gente del colectivo, entonces ella, se imponía bastante. Pero creo que es esto, más que sean mujeres, somos las personas que nos hemos incorporado, como decía Conxita. Vino una ola ahora de gente que está... no es que tenga una perspectiva de género muy clara, pero que está más dispuesta y más abierta a cuestionarse.*

Conxita: *Más sensible y más respetuosa.*

Júlia: *Están más abiertas a cuestionar todo eso, a deconstruir. Ven que algo falla y que lleguemos ahí y aportemos una visión distinta... a mí me ha quedado una situación muy reciente, ahí ya de cara al verano, cuando estábamos debatiendo el horario de la asamblea, me ha quedado una imagen que me pareció muy positiva. Que fue cuando estábamos hablando que íbamos a cambiar el horario de la asamblea de las 8:30 a las 9, porque ya nadie llegaba puntualmente... y estábamos debatiendo esto, el valor que atribuimos al tiempo de cada persona. Porque no puede ser que unas personas lleguen puntualmente y luego tengan que estar ahí esperando hasta las tantas a que empiece la asamblea y luego se alarga y termina súper tarde... y otras llegan a su aire... luego, claro, cada persona tiene su motivo por llegar a una hora u otra. Por eso, decidimos cambiar para las 9. Luego estaba lo de “¿ponemos una hora límite?”, y uno de los comentarios que salió fue “bueno, siempre podemos seguir la asamblea en La Paca*”. Y yo me acuerdo que yo paré y dije “esto tampoco está bien, porque luego si hay una persona que no puede irse a La Paca y te tienes que ir, se queda fuera de las decisiones”. Y ya fue cuando todo el mundo paró y concordó y entonces pusimos como hora tope, las 11. La vieja costumbre esta de “terminamos las decisiones con el cigarrillo y cerveza”, que eso es muy patriarcal. En este momento sentí que, se comentó, y las personas pararon y pensaron... “es verdad, no podemos decidir lo que es de la asamblea, fuera de la asamblea”. Entonces, a mí me pareció muy positivo, me pareció mal que se reprodujera eso en el colectivo, pero muy bien que, en el mismo momento, se cuestionó y corrigió un poco. Por eso que digo que,*

* “La Paca”: un bar del barrio del Cabanyal, bastante frecuentado por las personas del colectivo.

más que mujeres, somos las mujeres que estamos ahí y otros chicos también que vienen y que refuerzan.

Concha: *Pero que sí que sale de vosotras y no os encontráis ahí un muro.*

Júlia: *Ahora ya no.*

Conxita: *Pero, al principio...*

Concha: *Sí, igual con el tiempo. Es que esos grupos así tan cerrados, como que tienes que pasar por un período de prueba.*

Conxita: *Sí, o que se da la conjunción de que si llegan varias personas nuevas, como ocurrió hace poco. Entonces ya cambia.*

Concha: *Claro, ya no tienen esos vicios adquiridos de la organización, ya digamos, enferma. Porque es que, realmente, cuando las personas se asocian suele ocurrir eso, por desgracia.*

Conxita: *Es cierto que lo que dices tú, de las tomas de decisiones de las asambleas, pasaba mucho.*

Concha: *En el sindicato pasaba mucho también.*

Conxita: *Asambleas paralelas...*

Concha: *No se tenía en cuenta el tema de la conciliación familiar. Realmente se reproducía. Ea todavía y lo sigue siendo, un trabajo de las mujeres. Los compañeros iban, pero las compañeras no. Nosotras hicimos, incluso, un servicio de guardería para las asambleas. Y luego, en la radio, con respecto a los compañeros, sobretudo en la primera temporada, sí que cuando íbamos, ahí en Radio Klara, sí que era un poco de "bueno, a ver qué decís... a ver qué tal...", un poco así en plan de control, "a ver esas niñas qué dicen".*

Conxita: *En la radio también, por ejemplo, la comisión técnica... como que entrar ahí,*

sabes, la llevan dos o tres chicos de la asamblea y ahí también he notado yo muchas barreras para entrar.

Júlia: *¿Que no estaban dispuestos a compartir el conocimiento?*

Conxita: *Yo lo intenté y no pude. No por ser mujer, pero a lo mejor por no tener todo ese conocimiento adquirido y estar a ese nivel. Se genera un poco esa jerarquía. Pero no es consciente, tampoco, no creo que lo hagan de manera consciente.*

Júlia: *Es que rompe un poco la dinámica del colectivo. Porque supuestamente, en el colectivo, está muy bien que nos dividamos y que cada persona aporte lo que sabe, pero otra cara del colectivo también está en compartir y aprender unas con las otras. Y a partir del momento que tres personas ponen una barrera para que entres en una comisión, cuando estás dispuesta a aprender, porque simplemente no tienes los conocimientos previos, esto supone algo que cuestionarse.*

Concha: *Por supuesto.*

Conxita: *Porque no tienes los conocimientos o porque ya llevan su seguidilla y, bueno, sabes...perder el tiempo... y luego que ese conocimiento se puede perder, si las personas dejan de estar en el colectivo.*

Concha: *El conocimiento, al fin y a cabo, es una parcela del poder.*

Conxita: *Totalmente. Yo lo viví así. Lo viví como un poder, una parcela, a la que yo no era bienvenida, no pude entrar ahí.*

Júlia: *Tras participar en los programas feministas, ¿cómo percibís los discursos de las demás radios?*

Concha: *Si por casualidad escucho cualquiera, me pongo mal. Ya me ponía mal. Porque, además, es algo que estás ahí escuchando y no puedes responder. Es como más violencia...*

Conxita: *Yo los detecto y saco también lo que he hecho conmigo misma. Claro,*

depende de la radio que escuches.

Júlia: *Amor, por ejemplo, comentaba algo que también me pasa a mí. Que yo tampoco soy de escuchar mucho la radio, las radios normales, sobre todo por tiempo, porque, por más increíble que pueda parecer, yo no tengo una cadena en casa. Por internet sí, muchas veces estoy en casa y voy a cocinar y pongo ahí alguna cadena. Entonces suelo poner alguna de las radios hegemónicas, sobre todo por eso, para ir analizando los discursos. Y me pasa que, cuando escucho, voy como si estuviera dialogando con alguien. Voy escuchando y voy escuchando unas cosas que dicen y que no estoy de acuerdo y empiezo a ponerme ahí nerviosa y empiezo, como si estuviera a mi lado... "¿pero esto?! sí, sí...claro...¿no te jode?". Pero yo, particularmente, noto que estoy muchísimo más sensibilizada que antes. Antes, ya empecé a hacer *Enredadas* sensibilizada, en algunos términos, con la perspectiva de género, con los movimientos feministas. Ahora, más aún, que la militancia fue creciendo. Y, con las radios ahora, ya casi que pierdo un poco la paciencia. No sé si es malo o es bueno...*

Concha: *Yo tenía un profesor, en la facultad, que decía que se ponía la COPE. Y yo decía, yo no puedo.*

Júlia: *Es un poco como conocer el otro lado...*

Concha: *Conocer el otro lado y era de una asignatura que era sobre el derecho a libertad de expresión. Y un poco eso, el derecho a la libertad de expresión implica en que tú tienes que aceptar otros discursos. Y, bueno, pero de aceptarlos a estar escuchándolos... a mi me gustaría llegar a eso de, voy a escucharlos y me voy a reír. Pero no me puedo reír porque sé que esos discursos son los que imperan y son los que están machacándonos. Ya no solamente desde una perspectiva de género, desde otras perspectivas, política, económica, transversalizemos el género.*

Conxita: *No creo que haya que aceptarlos.*

Concha: *No, no aceptar. Es el derecho que tienen a expresarse.*

Conxita: *Pero no violentamente.*

Concha: *Es que, claro, la COPE es demasiado.*

Júlia: *Es que una cosa es que dejes claro que tienes una posición política, y que tampoco vayas por ahí tergiversando el discurso de otras personas... que es lo que pasa, por ejemplo, con periódicos como La Razón, que muchas veces hacen uso de mentiras. Mentiras no en el sentido de que haya verdades absolutas o no, sino de cosas que no han pasado. O desvirtúan el discurso de alguien.*

Concha: *Claro, pero este ejemplo es un caso ya que es flagrante. Pero que el resto también. Tú te vas a cualquier otro medio y realmente pasa igual. La realidad está tergiversada, de acuerdo a sus intereses. Entonces como sus intereses tampoco son los míos.*

Júlia: *A ver, lo que dice Conxita es eso. De que tampoco hay que manipular. Yo creo que hay una cuestión grave y es que no dejan claro su postura, venden una falsa imagen de que hacen un periodismo imparcial. Podemos, por ejemplo, sin ir más lejos, aplicar a lo que nos ha pasado esta semana. Cualquier persona que escuche el programa de Enredadas de esta semana, con Alicia Murillo y que espere ahí una "imparcialidad"... había uno de los comentarios que pusieron en ivoox que era, insultando, "menudo no sé qué... 4 tipas, una dándole la razón a la otra". Y fue de ahí que empecé a cuestionar. En ningún momento hemos dicho que hacíamos un periodismo imparcial. Sino que somos feministas declaradas y lo que van a escuchar ahí es eso. No tenemos ninguna intención de poner ahí la voz de uno de los acosadores. Que, de hecho, había una sugerencia, además nada insultante ni nada, pero una sugerencia diciendo "a ver, hago parte de forocoches, molaría que se entrevistara también uno de nosotros..." Pero yo me pregunto, ¿nos apetece? Porque a mí, particularmente, yo, Júlia, yo no veo que eso nos vaya aportar nada. Yo creo que la idea de visibilizar lo que hizo Alicia no era generar una polémica sobre lo que estaba pasando desde los acosos, sino enseñar que ella, activista, feminista, hace algo y fue acosada. Punto. A mi no me interesa saber la versión de los acosadores, sinceramente.*

Conxita: *Ni reproducirla.*

Júlia: *¿Puede ser un error? A lo mejor sí, pero es la perspectiva que yo asumo... Ya*

para finalizar, hacer este programa, un programa feminista, ¿supuso cambios a nivel personal? Y si podéis mencionar alguno.

Concha: *No sé, yo creo que cambios se producen todos los días. Bueno, no todos, pero cuando haces algo realmente que te gusta, que te llama, que lo haces porque quieres, no obligada, sí que produce cambios. A nivel de quitar miedos, de hablar ya con más fluidez, ahí con mis muletillas y todo eso, pero bueno. Ser capaces de enfrentarte al micro sin un guión muy delimitado, muy marcado. Te empoderas. Creo que también es un medio para canalizar la rabia, como una terapia también.*

Conxita: *Pues ya te conté un poco. En cada programa me deconstruyo. De verdad que me hacen chispicas las neuronas En cada uno de los programas, por alguna de vuestras aportaciones. Y, luego, pues también lo del miedo a hablar en público. Romper un poco esa barrera y que creo que es muy impuesta por el sistema, el silencio. Y un poco así, tratar de vencerlo. Y luego las relaciones que he sacado del programa. Eso es lo número uno. Para mí es lo más importante, la relación personal con vosotras.*

Concha: *Los vínculos que se crean...*

Júlia: *Las redes que se crean...*

Concha: *Redes y vínculos también más a otro nivel, a nivel afectivo.*

ANEXO VII: ENTREVISTA 4

Entrevistada

Jana Magdaléna Vlastníková, 29 años, nacida en la República Checa, donde vive actualmente. Es máster en Género y Políticas de Igualdad, Mediadora Intercultural y diplomada en Turismo. Es una de las iniciadoras de *Enredad@s* y ha estado integrando el equipo, presencialmente, hasta principios de 2012.

Entrevista/Respuesta, por escrito, de la entrevistada⁹³

1. ¿Quién eres? (nombre, edad, origen, dónde vive...)

Jana, 29, R.Checa, Praga

2. ¿Qué formación tienes? (formal e informal)

Máster en Género, Valencia, España, Licenciada en Estudios de género, Praga, R.Checa, Mediadora Intercultural (Taller de Empleo), Diplomatura en Turismo & varios cursos de todo.

3. ¿Qué experiencias has tenido a nivel de militancia, asociacionismo, feminismos?

Radio Malva. Participé en Enredadas Mujeres. La verdad que antes de esta experiencia fuera de la academia solo participaba en jornadas, charlas, manifestaciones, pero al nivel individual... También había hecho trabajo voluntario en varias ocasiones, por ejemplo en Valencia Acoge.

4. Antes de *Enredad@s*, ¿habías tenido experiencias previas con la radio?

Mi primera experiencia con la radio fue un curso de taller de radio contra xenofobia que impartió Onda Verde, es donde por la primera vez he tocado el micro y la mesa.. pero fuera el aire, claro.

5. Considerando el ámbito de las radios libres, ¿qué te ha acercado a la radio?

Amigxs. Antes no tuve una idea clara sobre el concepto de radios libres, autogestionados, así que digamos que ha sido un poco casualidad.

93 Entrevista realizada por correo electrónico.

6. ¿Qué te ha motivado a *Enredad@s*?

Pues el poder de poder compartir la información que considero importante e interesante, la creatividad, el trabajo junto con mis amigas, un proyecto común... un reto al nivel personal de superarme a mi misma y hablar.

7. ¿Cómo elaboramos los programas?

Creo que oscilamos entre modo uno: elegir un tema, preparar un guión y venir organizadas con una idea clara como será el programa, o sea tener la info a mano, hablar antes entre nosotras de que se encarga cada una, tener invitados, entrevistas o audios... y modo dos: ocupamos el espacio con nuestra improvisación :D Es decir el día antes por el email más o menos acordamos el tema y luego en la mismo radio nos enseñamos lo que cada una trajo. La verdad que el modo dos es más frecuente :-) A veces es una sorpresa tmb quién más aparezca en la radio y así influye lo que sucede.

8. ¿Qué temas elegimos? ¿Por qué? ¿Cómo los trabajamos?

Desde le principio hemos decidido elegir temas vinculados con el feminismo y el género, porque este programa es un proyecto político, desde nuestro punto de vista, nos situamos así, es activismo, porque pensamos que hace falta en la actualidad que vivimos. Queremos abrir estos temas, tanto como visibilizar mujeres artistas, pensadoras, luchadoras... Y bueno, entre nosotras claro, cada una nos situamos en el amplio abanico y pluralismo del feminismo en una posición concreta en cada tema. Se trata principalmente de abrir un debate e expresar todas las voces que quieren sen expresadas.

9. ¿Qué entiendes por un programa de radio “feminista”? ¿Tiene cabida la perspectiva de género?

Pues lo entiendo como un programa desde un pensamiento crítico y reflexivo que cuestiona y denuncia las jerarquías sociales, las discriminaciones y las violencias, y claro sobre todo se centra en la jerarquía construida entre categorías mujer/hombre, heterosexual/y lo otro, así que sí, la perspectiva de género para mi está presente.

10. ¿Producimos discursos alternativos o reproducimos los normativos? ¿Nos cuestionamos nuestros discursos?

No sé decirte, frente a un discurso de los medios de comunicación del mainstream

creo que somos un discurso alternativo, porque la info o el tema que elegimos y las voces que están allí son posturas diferentes. Y somos transparentes, porque nos presentamos como un radio feminista, no ocultamos nada ni decimos que somos objetivas, lo contrario. Pero creo que para la autoreflexión no nos queda mucha energía aun. O sea, yo pocas veces después de hacer un programa lo escuché y reflexioné sobre lo que se podría hacer de otra manera o cómo es el discurso que presentamos, ni lo hacemos todas juntas, que sería lo genial.

11. ¿Nuestros discursos son agentes de cambio? ¿Cómo contribuyen a la transformación social?

Yo creo que sí, porque difundimos info menos conocida y lo que tratamos de hacer nosotras es debatir, reflexionar, pensar y buscar, y yo tengo la confianza que esto pasa a la gente que nos escucha también. Además somos abiertas de nuevas participaciones, así que más y más gente viene para compartir y no me digas que esto no se manifiesta en el pensamiento colectivo. Sí, somos transformación social, somos redes, somos comunidad, somos tribu. Y esto es fuerza.

12. ¿Qué papel crees que juegan las producciones radiofónicas feministas dentro de las radios libres?

La verdad que no me atrevo opinar, no conozco tan bien el terreno. Sólo sé que es necesario que las mujeres participen en todas las esferas.

13. ¿Qué papel juegan las nuevas tecnologías de la comunicación para las producciones radiofónicas feministas? (¿creación de redes?, ¿mayor alcance...?)

Sin ellos no saliéramos del barrio! Básicamente nuestro poder son ellas. Mira yo ahora estoy en Praga y acabo de escuchar el programa... les puedo llamar también... No me puedo imaginar como hacer una red global sin internet.

14. Empezar un programa de radio feminista, ¿supuso/suponen cambios personales? ¿Qué cambios puedes mencionar?

Hmmm... sigo aprendiendo hablar y escuchar. Neverending story.

Y personalmente tengo más esperanza y confianza en que podamos construir otro modelo de sociedad, porque veo la gente que participa, veo la gente con fuerza.

15. Después de participar en una producción radiofónica feminista, ¿cómo percibes los demás discursos radiofónicos?

La verdad que los programas que sigo ya son más o menos situados en una postura parecida, así que no sé decirte.

16. ¿Quiénes crees que nos escucha? ¿Somos siempre las mismas personas, con algún vínculo con los feminismos o más o menos sensibilizadas? ¿Crees que es posible otro tipo de público?

Pues otro tipo de público creo que son amigxs y conocidxs. Por allí sí que se puede ampliar el público, porque cuando conoces a alguien y le comentas lo que hacemos, a lo mejor se anima y escucha.

ANEXO VIII: ENTREVISTA 5

Entrevistada

Xiomara del Carmen Enriquez Mendez, 29 años, nacida en México, donde vive. Es licenciada en Sociología Política, autodestructivamente perseverante, fotógrafa impertinente y comprometida con la vida desde la igualdad, desde sus acciones y palabras. Fue introducida a las producciones radiofónicas por la compañera Amor, con quien ha estado llevando el inicio de Enredad@s México.

Entrevista/Respuesta, por escrito, de la entrevistada⁹⁴

1. ¿Quién eres? (nombre, edad, origen, dónde vive...)

Xiomara del Carmen Enriquez Mendez

29 años

Veracruz, México

Estado de México.

2. ¿Qué formación tienes? (formal e informal)

Lic. Sociología Política

Administración de Recursos Humanos

Fotógrafa impertinente

3. ¿Qué experiencias has tenido a nivel de militancia, asociacionismo, feminismos?

Comprometida con la vida desde la igualdad, siempre en lucha desde mis acciones y mis palabras.

4. Antes de Enredad@s, ¿habías tenido experiencias previas con la radio?

No

5. Considerando el ámbito de las radios libres, ¿qué te ha acercado a la radio?

Mis carnales, Amor y Olar, compañeros de aventuras me compartieron la oportunidad de participar y como desde siempre he tenido la ilusión de participar en la radio, pues

94 Entrevista realizada por correo electrónico.

ahí andamos.

6. ¿Qué te ha motivado a *Enredad@s*?

Coincidir entorno a reflexiones acerca de la maternidad y el rol de la mujer, la pareja y de las relaciones erótico-afectivas, en la sociedad actual.

7. ¿Cómo elaboramos los programas?

En particular, las cápsulas que hasta el día de hoy he producido en equipo con Amor, han nacido desde la cotidianeidad sin scripts, tan solo ideas y pasiones que compartir.

8. ¿Qué temas elegimos? ¿Por qué? ¿Cómo los trabajamos?

Los temas con los que consideramos de interés general, relacionados con la igualdad de género y la apropiación de la mujer de los ámbitos cotidianos.

9. ¿Qué entiendes por un programa de radio “feminista”? ¿Tiene cabida la perspectiva de género?

Considero que un programa de radio feminista busca fomentar relaciones personales permeadas de prácticas igualitarias. La perspectiva de género es algo que debe estar en cada uno de nuestros actos, de nuestras palabras.

10. ¿Producimos discursos alternativos o reproducimos los normativos? ¿Nos cuestionamos nuestros discursos?

Desde mi punto de vista sí generamos discursos alternativos, tan solo plantear una radio con un enfoque feminista favorece otras formas de entender la cotidianeidad. Hace tan solo un par de días, llegó a mi esta frase "Todas las mujeres, aun las que se ven a sí mismas alejadas de los estereotipos, cumplen parcialmente con ellos" de MARCELA LAGARDE; me hizo reflexionar sobre mi propio desarrollo, repensar la posibilidad de construir una visión crítica de las relaciones afectivas. Por ello creo que si es fundamental cuestionarnos nuestros propios discursos, para no caer en la tentación de creer que nuestra perspectiva es la “correcta” o la única.

11. ¿Nuestros discursos son agentes de cambio? ¿Cómo contribuyen a la transformación social?

Tan solo poner en discusión cuestiones como la maternidad, las labores del hogar, la elección de nuestra sexualidad o de la elección de nuestras parejas, etc. Son

cuestiones que generan una intervención en la realidad de muchas mujeres; cuestiones que –creámoslo o no- algunas compañeras aún no creían que podían ser cuestionadas. Así mismo permear nuestras prácticas diarias con nuestras convicciones de igualdad también favorecen el desarrollo de nuevas prácticas en nuestro entorno.

12. ¿Qué papel juegan las nuevas tecnologías de la comunicación para las producciones radiofónicas feministas? (¿creación de redes?, ¿mayor alcance...?)

Como caso particular, el de ENREDADAS MUJERES, es muy clara la importancia de estas nuevas tecnologías ya que nos encontramos conectadas en diversos países lo que nos permite que nuestros contenidos y puntos de vista, también sean diversos; enmarcados en nuestras realidades, los contenidos se vuelven eclécticos y suponen también, la posibilidad de conocer diferentes visiones respecto a un interés que nos une.

13. Empezar un programa de radio feminista, ¿supuso/suponen cambios personales? ¿Qué cambios puedes mencionar?

En mi experiencia, sí que supuso un cambio. He debido reflexionar sobre conceptos/ideas/discursos que yo desarrollaba y vivía en mis actividades diarias, dentro de mis relaciones afectivas, ya sea amistades, amores, familias, como algo cotidiano; cuestiones que desarrollaba como una lucha personal, las encontré reflejadas en otras mentes. Incluso la misma cuestión de reivindicarme o no como “feminista” fue un tema de discusión y de análisis.

15. Después de participar en una producción radiofónica feminista, ¿cómo percibes los demás discursos radiofónicos?

Esta oportunidad me ha llenado de nuevas fuerzas, de un análisis concienzudo en torno a la perspectiva de género a cada paso, dentro de cada esfera de mi vida y como lo planteas, me hace ser más crítica con los discursos que escucho en la radio convencional de mi país y con las radios independientes. Actualmente considero que hay un trabajo constante para que la perspectiva de género no sea solo un tema a tratar sino que se viva y se desarrolle en los proyectos radiofónicos, pero aún queda mucho que caminar.

16. ¿Quiénes crees que nos escucha? ¿Somos siempre las mismas personas, con algún vínculo con los feminismos o más o menos sensibilizadas? ¿Crees que es posible otro tipo de público?

Definitivamente creo que es posible captar otro tipo de público, incluso de aquellxs que no coinciden con nuestra forma de pensar y de vivir, y eso, aun eso, es una victoria. Porque es fácil acercarse a aquellxs que caminan lado a lado por las mismas causas, pero que alguien más ocupe su tiempo para escucharnos y establecer un diálogo incluso con argumentos distintos, eso sí que es un reto. Yo creo que si nos escuchan principalmente, compañerxs en proceso o dentro de la sensibilización a los temas de género; pero con la gran oportunidad que hemos tenido de abrir espacios en nuestros países, tengo la ilusión de generar más escuchas poco a poco.

Julia para despedirme te dejo una frase que me encanta:

“El feminismo es una apuesta ética, personal y política por la equidad y la dignificación de la diversidad sin condiciones ni distinguos. Es un llamado a desnaturalizar los roles y las relaciones de poder basadas en las construcciones de género.” Dian Duque M.

ANEXO IX: GUIÓN – ENTREVISTA “RED NOSOTRAS EN EL MUNDO”

1. ¿Qué es Red Nosotras en el Mundo?
2. ¿Cómo surge?
3. ¿Creéis que sigue siendo necesario la creación de espacios propios, cuando se trata de hacer militancia feminista?
4. Como alianzas colectivas, ¿cómo Red Nosotras en el Mundo contribuye a la creación de discursos alternativos a los heteropatriarcales?
5. Dentro de los programas de Red Nosotras, ¿creéis que producimos discursos alternativos o, de alguna forma, seguimos reproduciendo los hegemónicos?
6. Los discursos que se generan ¿llegan a ser efectivos agentes de cambio?
¿Cómo consideráis que contribuyen a la transformación social?
7. ¿Tenéis datos de audiencia, feedback de oyentes...?
8. ¿Sería posible una plataforma como RNM en los medios tradicionales?

ANEXO X: ENTREVISTA 6

Entrevistada

Susana Albarrán, periodista radiofónica desde 1987. De origen mexicano, reside en el Estado Español desde hace 13 años, donde ha trabajado en medios comunitarios, realizando periodismo sobre movimientos sociales, mujeres y migración, así como el diseño de proyectos de Comunicación para el desarrollo con América Latina. Trabaja, colabora y milita haciendo radio en el programa feminista “Nosotras en el mundo”, que se emite en Radio Vallekas (Madrid) y produciendo contenidos para la web de Red Nosotras en el Mundo, su radio, Red Nosotras Radio, y para el informativo Más Voces feministas. Además de que es colaboradora habitual de “Más Voces”, el informativo de la Unión de Radios Libres y Comunitarias de Madrid.

Entrevista⁹⁵

Júlia: *¿Qué es Red Nosotras en el Mundo y cómo surgió?*

Susana: *Yo siempre cuento una historia, que es verdad, desde el punto de vista que yo también tengo, que yo también soy migrante.. y yo creo que la historia de Red Nosotras es una historia de migración, que se ha revertido en el trabajo de todas. Es verdad que cuando Daniela, que es argentina, estuvo en el área de la mujer de RadioVallekas, que es desde dónde nace también toda la idea, y como estaba dentro del programa Nosotras en el Mundo, que se había generado en el año 2000, pues en el 2006, Dani, que ya llevaba aquí dos años residiendo, decide volver a Argentina. Y se lleva un poco la idea bajo el brazo y “bueno, pues estaría muy bien que ahí, a la vuelta, pues yo pudiera hacer algo y, a lo mejor, podernos comunicar en red...” Ella, entiendo que charló bastante con la gente que, entonces, era el equipo de Nosotras en el Mundo. Y ella se llevó esa idea. Y el primer año, se consideró que a través de la cooperación podía ser una posibilidad de iniciar el proyecto, se metió a las convocatorias de la Agencia de Cooperación. Bueno, eso fue en el 2005, es verdad. Porque ese primer año no dieron el dinero, pero sí en un segundo año. Entonces sí que comenzamos ya en el año 2006. Entonces, a la segunda convocatoria en que se volvió a presentar el proyecto, fue bien acogido y, entonces, se inició con algunos*

95 Entrevista telefónica, realiza por Skype.

recursos para comprar el equipo y así se formó el Centro de Comunicación y Género en Córdoba, Argentina. Eso fue un poco cómo se inició todo. Es verdad que también, una de las cosas que Dani se llevó fue todo el aprendizaje que aquí, en España, en ese momento, en los años 2000, pues hubo este auge de formación en agentes de igualdad y cuestiones con visión de género. Ella antes de estar aquí en España y de llevarse toda esa formación, no había tenido un contacto total con el movimiento feminista ahí en Córdoba, ni nada. Pero ella sí que se llevó todo este bagaje y dijo, pues, lo que tengo que hacer también es comenzar mis redes, mis conexiones con el movimiento feminista de Córdoba. Y, bueno, la verdad es que lo que han hecho las compañeras en Córdoba pues ha sido eso, tejer también muchas alianzas con el movimiento. El movimiento de mujeres en Córdoba es bastante fuerte. Y luego, también, se ha ido diversificando y dado mucha cabida a todo el movimiento LGTTB, pues de ahí también, la visión que se tiene desde ese sector de género y comunicación en Córdoba también ha sido más amplia. Un poco en comparación con lo que, entonces, era el área de la mujer de Radio Vallekas, que era la necesidad de las mujeres que estábamos aquí en la radio de tener un espacio propio y de pensar juntas. Cuando estábamos en una radio bastante masculinizada, aún siendo una radio comunitaria.

J: *Me comentas la necesidad de creación de espacios para mujeres, ¿creéis que sigue siendo necesario la creación de esos espacios propios, cuando se trata de una militancia feminista?*

S: *Yo creo que sí, sigue siendo necesario. Es verdad que ahora hay más posibilidad de combinar con otros espacios que también habitamos. Estamos en tantos frentes y hay tantos frentes abiertos, en los que creo que se hace falta estar también involucradas, que ahora lo combinamos mejor con otros espacios. Esos espacios que normalmente son mixtos. Pero que, aún así, sigue habiendo bastante presencia masculina. Entonces, yo creo que la necesidad seguirá existiendo, en cuanto no encontremos en esos espacios mixtos la posibilidad también de que se reciban ahí reivindicaciones que nosotras creemos que no nada más son de las mujeres, sino que sean de todo el mundo. Seguimos encontrando en esos espacios resistencias a reivindicaciones que también involucran a los hombres y a otras personas con otras miradas y que se resisten a pensar que lo que busca el feminismo es también para todos y todas. No es un problema de las mujeres ni la problemática de las mujeres. Ya*

se ha visto que el feminismo cubre muchísimas aristas que también involucran a las demás personas. Entonces, mientras en esos espacios mixtos siga habiendo esa resistencia, pues seguirá habiendo la necesidad de juntarnos y de hablar de nosotras y de reflexionar. Yo creo que, en esos espacios de mujeres, hay tanta reflexión, son bastante dinámicos, pensamos cosas pero seguimos rebuscando para ver si encontramos otros significados, entonces son espacios muy dinámicos. Que, a mí, por lo menos, personalmente, me alimentan mucho para después ir a otros sitios, más mixtos, pero con una mirada y poder invertir ahí en esos otros espacios mixtos esos análisis, esas reflexiones que hacemos entre mujeres.

J: *Red Nosotras es una apuesta colectiva. Como una alianza colectiva, ¿cómo crees que contribuye a la creación de discursos alternativos a los discursos heteropatriarcales que tenemos actualmente en los medios?*

S: *Yo creo que la apuesta de ser colectiva es justamente lo que algunos movimientos sociales están rebuscando nuevamente, que es el tema colectivo, el tema de lo común. El tema de construir entre todas y todos. Y eso ya da al traste con el sistema dominante. Ese sistema que es binario, que insiste en que hay unos y otras, en que es un sistema inamovible, que dicta comportamientos, que dicta estereotipos, que dicta reglas y que no hay manera de salirse de eso. Entonces, ya de entrada, el proyecto colectivo nos lleva a eso, a que las cosas no son estáticas, a que construimos pensamiento entre todas y todos y ayudarnos herramientas, en este caso, el feminismo como una posibilidad de enfrentar un sistema que... bueno, el feminismo siempre ha venido enfrentando el sistema capitalista, el sistema de división del trabajo entre sexos, que para nosotras, sigue siendo la herramienta para este espacio colectivo. Yo creo que sigue siendo novedosa, inclusive, en movimientos sociales en los que ahora mismo estamos involucradas, como sería el movimiento 15M y todo lo que ha generado ese movimiento. Cuando vamos a discutir a esas asambleas, pues normalmente el espacio colectivo también está atravesado por el patriarcado y por sistema dominante, y ahí también, parece que no, pero se encuentran resistencias. Pero, aún así, hay una posibilidad siempre de discusión y de poner en común estas herramientas, a veces bien recibidas, a veces bastante cuestionadas, pero yo creo que una posibilidad de que estén y de que se discuta y de que sea una posibilidad de mirar las cosas. De mirar el mundo y nuevas propuestas de cómo vivir esto que se ha venido encima y que no necesariamente fue provocado por nosotras, por las personas*

que creemos que esa deuda no es nuestra, que esta crisis no es nuestra y que tenemos herramientas y propuestas para vivir, para seguir resistiendo a pesar de lo que se impone.

J: *Y dentro de los programas que se re-emiten y que se emiten a través de Red Nosotras en el Mundo, ¿crees que hay una consciencia de que necesitamos estos discursos más alternativos o crees que, de una forma o de otra, seguimos pecando y reproduciendo los mismos discursos hegemónicos?*

S: *Yo creo que, personalmente, las que hacemos los programas y los discursos que circulan en Red Nosotras, la mayoría de nosotras sí que nos hemos puesto en la piel de los discursos que decimos. Intentamos que la teoría, llevarla al cuerpo y, a partir de ahí, crear. Eso es parte del aprendizaje feminista: no separar el público de lo privado, la teoría de la práctica. Y, en la medida de lo posible, es lo que nosotras transmitimos también a gente que quiere formar parte de Red Nosotras y con las que queremos ampliar red. Normalmente se habla desde sí, desde nosotras mismas, con la experiencia propia, para romper justamente con esos discursos que nos vienen dados y que parecen que no se puede cambiar. La idea de nosotras crear nuestro propio discurso también tiene que ver con llevar el feminismo a la práctica. Incluso con nuestras contradicciones y con nuestras reflexiones de todos los días. Y como decía antes, es que el feminismo también es muy dinámico y todo el tiempo estamos repreguntándonos e intentando ver cómo romper, incluso de manera novedosa, con esos discursos que siguen reproduciéndose en medios generalistas, en todo, no solo apenas en esos medios, pero en medios alternativos. No es fácil, el bombardeo es durísimo y mucha gente no se da cuenta que repetimos. Te puedo decir la música... la gente aquí en Radio Vallekas sigue reproduciendo música que nosotras consideramos que está pasada de moda, de esas machistas, o mensajes de violencia gratuita, o referencias a los sexos como si fuéramos buenas y malas... enfin. Entonces sí que intentamos crear esos nuevos discursos y, a veces intentamos, con la imaginación, darle vuelta al asunto.*

J: *Actualmente, ¿cuántos programas son en la parrilla de Red Nosotras Radio?*

S: *Ahora mismo, deben ser cerca de 50. En Europa hemos perdido uno de ellos. Pero luego estamos intentando reponerlo. Porque es verdad que nos seguimos*

encontrando, en la red, sobre todo en web, iniciativas así que valen la pena. Pero, ahora sí, 50, pero deben ser como de unos 10 países distintos, entre América Latina y Europa.

J: *Es un proyecto grandioso...*

S: *Sí, la verdad es que estamos contentas con este proyecto. Es verdad que Red Nosotras Radio se convirtió como en la fotografía de Red Nosotras. Lo más claro para ver lo que hemos logrado como una red. Dado que, cada uno de esos programas es, a lo mejor, de una pequeña radio o que sale solo por Internet, pues aquí, lo que intentamos es que ese panorama, ese mapa de programa y producciones de mujeres en todos lados esté ahí fotografiada. Con sus distintas miradas también, con sus distintos contextos, no es lo mismo las compañeras paraguayas LGTB, que hacen “En qué andas metida”, todos los miércoles, a la “Buena Onda”, que hace una compañera en Hannover, los jueves, a las 9 de la noche, pero que también tiene otra mirada, desde Europa y las cosas que también suceden...y también rompiendo esos discursos hegemónicos que tenemos desde Europa que, por supuesto, no son los más comunes... Tanto en su lenguaje como en sus contenidos, como en las personas que invitan, rompe totalmente con cualquier discurso que esté en los medios generalistas. Por eso son parte de Red Nosotras.*

J: *Y luego también está la retroalimentación, porque Red Nosotras Radio se alimenta de esos programas de distintos ámbitos y, luego, esas radios tan pequeñas y locales, radios libres y comunitarias se alimentan también de la plataforma, de la biblioteca sonora que vosotras disponibilizáis, diversificando bastante la programación local.*

S: *Claro, es un recurso. La web de Red Nosotras en el Mundo siempre se ha planteado como una herramienta, una herramienta tanto de visibilización de quienes hacemos radio feminista, pero a la vez también de alimentarnos de los discursos de otras compañeras que estamos en la misma onda, con miradas distintas. Yo creo que la web, en este sentido, sí que se ha convertido, también, en una herramienta valiosísima para todas nosotras.*

J: *Lo que sí no tengo mucha información y que me gustaría aprovechar ahora el momento es sobre los talleres que hacéis... los talleres de género y comunicación.*

S: *Esa fue una de las líneas del principio del proyecto así como clave. Se hacían en Córdoba, Argentina, y también aquí en Madrid y donde podíamos llevarlos. Yo creo que esa herramienta de formación en Córdoba se ha convertido en algo muy potente. Es verdad que en Córdoba se mueven en otro sentido... o sea, Córdoba no es Buenos Aires y es verdad que esa necesidad formativa, cuando llegó Red Nosotras ahí a Córdoba, fue súper bien recibida y aún así sigue siendo una cosa que se necesita, que tiene bastante demanda. Luego, cuando nosotras hicimos aquí en Europa, estuvo siempre como intentando llegar, incluso, a las mujeres migrantes, que eran también una audiencia potencial, pero también informadoras potenciales a las que queríamos que participaran para que se hicieran de la herramienta. Y luego no ha sido tan fácil y aunque sí fue bienvenida, en la primera etapa, el tema formativo, después fue un poco más difícil. Es verdad que, en Europa, hay muchas plataformas también, a nivel de Internet, que ofrecen formación tanto en género como también en nuevas tecnologías. Entonces, a lo mejor aquí no pareció tan novedoso, pero con nosotras hicimos nuestros talleres y todo aquí en Madrid y en otros sitios y bien. Pero, es verdad, que a diferencia de América Latina, que fue un acogimiento y sigue habiendo demanda, aquí la demanda como que se ha estancado un poco. Pero yo creo que también se dispone de otras herramientas y hay un poco de mejor acceso, en términos de nuevas tecnologías. Y las plataformas de Internet están ahí, están muy a la mano de mucha gente. Y mucho gente a su tiempo y, bueno, en Europa eso de los horarios, ellos tiene como una cosa terrible... "¿a qué horas viene mejor el taller?", unas por la mañana... al final, se ha tenido que hacer también formatos muy flexible y, de hecho, nosotras también apostamos por el tema on-line, en algún momento, hace dos años, hicimos un taller on-line, como parte de Red Nosotras, que funcionó bastante bien, hasta que llegamos con la parte técnica.*

J: *Claro, eso tiene que ser presencial...*

S: *Es un poco más complicado. Pero, vaya, la plataforma y todo... nosotras también nos metió, en este momento, fue nuestra primera experiencia de una formación on-line y tiene su cosa... tiene su aquél y todo. Y ahora mismo, nosotras lo hemos vuelto a retomar y vamos a ver si nosotras, en la última parte del año, podemos volver a lanzar una formación on-line aquí, combinada también con algunas cosas presenciales. A ver cómo funciona ese nuevo formato. Pero esa formación también hay que retomarla siempre que haya demanda. Y luego, sí, que seguimos haciendo pequeñas*

formaciones en colegios, por ejemplo, sí que se nos ha requerido hacer tallercitos de radio... así como utilizando la radio para ver temas de género. Y la verdad es que, en este sentido, todavía nos llaman para, sobre todo en los colegios, para variar el aprendizaje. Y la radio siempre funciona bastante bien con este tema de llevar la mesa y los micros...

J: *El micro es una herramienta de empoderamiento tremenda...*

S: *Totalmente. Para los chicos y para las personas adultas.*

J: *Yo creo que todas que hemos entrado y hemos tenido el contacto con los micros a partir de una radio libre, como fue el caso de la mayoría de nosotras en *Enredad@s*, por ejemplo, hemos pasado y seguimos pasando por este proceso de empoderamiento y se nota muchísimo la evolución de los programas, desde el principio hasta ahora, cómo nos desenvolvemos... y eso se extrapola, claro. Porque nos empoderamos ahí, en el ambiente de la radio, pero luego, cuando vamos a otros colectivos, vamos a las asambleas de otros espacios, ¡cómo se nota!*

S: *Tomar el micro, a mucha gente le impone, mucha gente no lo hace. Y la verdad ayuda esto de ya haberlo hecho y decir “venga, que yo leo el comunicado...” y es parte de este empoderamiento de las mujeres, en tomar la voz y en hablar en voz alta. Esto sí que nosotras lo hemos notado en nuestros talleres.*

J: *¿Tenéis datos de audiencia de Red Nosotras?*

S: *Sí. El programa de radio que emitimos desde Madrid, en Radio Vallekas, como en muchas radios comunitarias, no tiene índices de audiencia. Entonces, siempre tenemos un número potencial de audiencia, que podrían ser unas diez mil... no están comprobadas. Lo que, sí, que nos ha ayudado a visualizar cuántas y quiénes... es cuando ya hemos utilizado las nuevas tecnologías y todos nuestros programas están colgados en Internet. Por podcast, ahí vemos las visitas que hay, el interés que hay... Y en Red Nosotras en el Mundo, como sí que nació como un portal, desde el principio, pues ahí, ahora mismo, es donde más referencia tenemos de los audios que escuchan y tal... Y, ahora mismo, las últimas cantidades de personas que estaban visitando nuestra página mensualmente eran cerca de diez mil personas. E incluso fue en esta*

época de julio, agosto... que es verdad que es también cuando nuestras compañeras de Argentina están también bastante activas, mientras nosotras aquí, en este hemisferio, estamos... paradas, no, que seguimos trabajando parte de agosto, pero es ahí donde se da también mucha visita. América Latina también tiene otro uso de los medios.

J: *Feedback de oyentas, ¿tenéis?*

S: *Sí, los mismos artículos que publicamos en la web tiene su huequito de comentarios y, normalmente, son para contactar con quienes hemos entrevistado o cómo localizarnos si alguien viene aquí etc. A lo mejor no tanto como quisiéramos o como se da en blogs, en Facebook... tenemos un Facebook también y ahí nos devuelven impresiones o, venga, nos están escuchando...*

J: *Es que hoy día, hacer radio libre ya no es solo emitir. Es la plataforma que cuelgas el audio, es el Facebook, es el Twitter, son todas esas herramientas paralelas que te hacen tener un poco la idea de la amplitud.*

S: *Sí, nos hemos diversificado, en este sentido.*

J: *Es una pena que sabemos que, sí, hay unas cuantas barreras, unos límites... porque, claro, Red Nosotras solo se emite por Internet. Hay una gran cantidad de mujeres ahí que nos gustaría que escuchara que, a lo mejor, no suele acceder a Internet frecuentemente.*

S: *Sí. Luego aquí en Madrid, que sí que emitimos a través de las ondas, bueno, el uso del teléfono, aquí en Europa, para llamar a un programa de radio, ya no es tanto. Mucha gente está en muchas partes. Y tendría que estar escuchando en la calle, el programa, para que te llamen. Hacemos más caso a los mensajes, a las consultas que nos hacen antes etc. En América Latina, muchos de los programas de compañeras que emiten y que emiten también en ondas, sí que se escucha la llamada telefónica, todavía sigue siendo un elemento de feedback. Es verdad que, en Europa, eso ha cambiado mucho y el uso del teléfono fijo ha variado muchísimo.*

J: *Ya para terminar, ¿crees que sería posible una plataforma como Red Nosotras, a*

través de los medios tradicionales?

S: *Yo creo que los medios tradicionales, en si mismo, tienen sus propios mecanismos de red. Pero es verdad que están volcados en el tema de las nuevas tecnologías, pero solo como un complemento. Nosotras tampoco lo vemos como un fin. Las nuevas tecnologías son la herramienta para alcanzar otros públicos, para diversificarnos en ese sentido de, bueno, estamos en las ondas pero nos puedes escuchar cuando tú quieras. Sabemos que los tiempos de la vida diaria se han modificado de tal manera que nadie está todos los días a una misma hora, sino hay una flexibilidad de horarios y de maneras de escuchar las cosas. Entonces yo creo que los medios tradicionales también han entrado a este tema de diversificar en las redes, pero tienen sus propios medios muy tradicionales de hacer red, que serían el satélite... y como los medios tradicionales, normalmente, hacen red entre su red, más que intentar diversificar y conectarse con otra gente...son muy de marca.*

J: *Me refería más con relación a eso. Una plataforma como Red Nosotras, pero en cuanto espacio, en cuanto temática tratada... si crees que eso sería posible desde, por ejemplo, RTVE.*

S: *Yo sigo pensando que hay mucha resistencia. Cuando aquí en España existió el Ministerio de Igualdad, cuando las ayudas amplias a cuestiones de género estaban así a tope, no hubo nunca un ejemplo real de un programa en la televisión, un programa de radio que diera una agenda de mujeres o que se incluyera la agenda de mujeres como una cosa transversal. Creo que la violencia de género ha sido el tema que ha calado, pero poco más.*

J: *Y cómo ha calado... es que es como contando cifras.*

S: *Sí, como el clima. Llegó el momento en Televisión Española que era como el clima: ¿cuántas habían muerto hoy? Era una cosa bastante terrible. Pero yo creo que, poco a poco, siguen apostando. Por ejemplo, ahora, empiezan nuevas temporadas en la radio y en la televisión generalista y solamente vemos como hacen como con una cuchara: se vuelven a revolver las mismas personas y están en otros sitios, pero el discurso no ha cambiado. Yo más o menos escucho la Ser y ahora que hay dos mujeres en la mañana, a mi me da vergüenza, de verdad, no meter un tema de*

mujeres y, además, siguen haciendo, sobre todo, el espacio de Gemma Nierga con una frivolidad y hablando de la frivolidad en las mujeres... que yo no puedo creer que no haya calado en ellas algo más allá de la violencia de género. Yo creo que, primero, sigue, sin haber consciencia en los periodistas y también por ignorancia, porque no intentando ver desde otro punto de vista este discurso hegemónico. Yo lo veo difícil, pero nunca imposible. A lo mejor un día nos colamos por ahí y hacemos un programa con estos contenidos.

J: *De todas las formas, para eso están las radios libres y comunitarias, ¿no?*

S: *Está eso y hay muchas cosas. Yo sí que creo que ahora, una oyente o una persona que quiere estar enterada de más o menos lo que pasa en el mundo tiene que ser una oyente y una audiencia activa. No es solamente lo que recibe... no podemos quedarnos contentas con lo que leemos a diario en la prensa ni con lo que escuchamos en la radio. Y ojalá, eso también tiene que ver con la educación, tanto en los institutos como en la universidad, debería de haber una temática de educación en los medios de comunicación y cómo ser una audiencia activa y crítica. Eso ya no es nuevo, ni de ahora ni nada, sino que ya se viene planteando desde hace mucho y sigue sin estar en la currícula, por ejemplo, ni de las licenciaturas de comunicación, pero tampoco en los colegios, en los institutos... “venga, vamos a ver una película”, pero cómo se analiza una película, cuáles son los elementos que nos ayudarían a tener una opinión propia y crítica a respecto de lo que se nos dice.*