

**Doctorado 3035 Investigación en Psicología**



**Validez del modelo bidimensional de socialización parental en diferentes entornos sociales de la cultura española: Implicaciones para el ajuste psicosocial de los adolescentes**

**TESIS DOCTORAL**

**M<sup>a</sup> del Castillo Fuentes Durán**

**Directores**

**Dr. D. Fernando García Pérez**

**Dr. D. Enrique Gracia Fuster**

**Valencia, 2014**





# **Doctorado 3035 Investigación en Psicología**



# **Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment**

PhD THESIS

M<sup>a</sup> del Castillo Fuentes Durán

## Supervisors

Prof. Fernando García Pérez

Prof. Enrique Gracia Fuster

Valencia, 2014



La presente tesis ha sido elaborada en el marco del Programa VALi+d para investigadores en formación (ACIF/2010/282) desarrollado por el Plan General Estratégico de Ciencia y Tecnología de la Comunidad Valenciana (2009-2013).

This thesis has been elaborated in the framework of VALi+d Programme for researchers in training (ACIF/2010/282) developed by the General Strategic Plan for Science and Technology of Valencian Community (2009-2013).



*"La familia es un complemento nuestro, complemento mayor que nosotros, anterior a nosotros y que nos sobrevivirá con lo mejor de nosotros"*

Alphonse de Lamartine

*"Tener un lugar para ir: es un hogar. Tener alguien a quien amar: es una familia. Tener ambas: es una bendición"*

Donna Hedges





## **TABLA DE CONTENIDOS**



## **CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN**

|   |    |
|---|----|
| Introducción .....  | 1  |
| Introduction .....  | 3  |
| El contexto familiar como agente primario de socialización .....                        | 5  |
| Socialización parental y adolescencia .....   | 7  |
| Modelo teórico bidimensional de socialización parental .....                            | 9  |
| La dimensión aceptación/ implicación .....  | 10 |
| La dimensión severidad/ imposición.....   | 12 |
| Estilos parentales de socialización.....  | 20 |
| Estilo autorizativo: alta aceptación/ implicación y alta<br>severidad/ imposición ..... | 20 |
| Estilo indulgente: alta aceptación/ implicación y baja<br>severidad/ imposición .....   | 21 |
| Estilo autoritario: baja aceptación/ implicación y alta<br>severidad/ imposición .....  | 22 |
| Estilo negligente: baja aceptación/ implicación y baja<br>severidad/ imposición .....   | 24 |
| Estilos parentales y ajuste psicosocial.....  | 25 |
| La presente investigación .....   | 32 |
| Objetivo general. ....  | 34 |
| Objetivos específicos.....  | 37 |

## **CAPÍTULO II. ARTÍCULOS**

### **ARTÍCULO 1.**

Autoconcepto y ajuste psicosocial en la adolescencia ..... 43

### **ARTÍCULO 2.**

Autoconcepto y consumo de sustancias en la adolescencia .... 77

### **ARTÍCULO 3.**

El ajuste escolar en los adolescentes españoles: influencia de la socialización parental..... 121

### **ARTÍCULO 4.**

Estilos parentales de socialización y ajuste psicológico en los adolescentes españoles ..... 163

### **ARTÍCULO 5.**

Consumo de alcohol, tabaco, cannabis y otras drogas en la adolescencia: efectos de la familia y el barrio..... 209

### **ARTÍCULO 6.**

Perceived neighborhood violence, parenting styles, and developmental outcomes among Spanish adolescents ..... 245

**CHAPTER III. COMPREHENSIVE SUMMARY AND  
DISCUSSION**

Comprehensive summary and discussion..... 291

**REFERENCIAS** ..... 331

**ANEXO I**

Publicaciones relacionadas..... 367





# **CAPÍTULO I.**

## **INTRODUCCIÓN**



## **INTRODUCCIÓN**

Durante las últimas décadas, la literatura empírica ha demostrado en repetidas ocasiones la influencia que tienen las diferentes formas de actuación de los padres en el proceso de socialización en el ajuste psicológico y social de los hijos.

La investigación en torno a la socialización familiar se ha basado tradicionalmente en el modelo teórico de dos grandes dimensiones teóricamente independientes (aceptación/ implicación y severidad/ imposición, Darling y Steinberg, 1993; Maccoby y Martin, 1983), y cuatro tipologías (autorizativo, indulgente, autoritario y negligente), cada una de las cuales se caracteriza por un estilo de actuación particular a la hora de afrontar la socialización de los hijos.

Existen importantes discusiones en la literatura científica sobre qué estilo parental es el óptimo para el adecuado ajuste psicosocial de los hijos. Debido a este debate, el objetivo general de la presente tesis, presentada como compendio de publicaciones, es analizar qué estilo de actuación se relaciona con los mejores resultados en el ajuste de los adolescentes españoles. Para ello, se utilizaron tres amplios conjuntos de criterios, cada uno de los cuales abarca diferentes áreas del ajuste de los hijos: ajuste escolar, ajuste psicológico y problemas de conducta.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo I*

De esta forma, en el primer capítulo se introduce brevemente la importancia de la familia como agente primario de socialización así como de la adolescencia como etapa evolutiva de transición entre la infancia y la edad adulta. Posteriormente, se describe detalladamente el modelo teórico de dos dimensiones y cuatro tipologías. A continuación, se revisan los diferentes resultados obtenidos en la investigación empírica sobre esta temática, para, finalmente, plantear los objetivos generales y específicos propuestos en la presente tesis. En el segundo capítulo se presentan las diferentes publicaciones realizadas con el fin de responder los objetivos planteados. Por último, en el tercer capítulo se exponen las principales conclusiones derivadas de los resultados obtenidos.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## **INTRODUCTION**

Over the last decades, empirical research has repeatedly demonstrated the influence of the different forms of parents' conduct in the socialization process on children's psychological and social adjustment.

Research on family socialization has traditionally been based on the theoretical model of two theoretically independent dimensions (acceptance/involvement and strictness/imposition, Darling & Steinberg, 1993; Maccoby & Martin, 1983) and four typologies (authoritative, indulgent, authoritarian and neglectful), each one is characterized by a particular acting style in facing their children's socialization.

There are important discussions in the scientific literature about which parenting style is the optimum for the adequate psychosocial adjustment of children. Owing to this debate, the general objective of the present thesis, which is presented as a collection of six publications, is to analyze which parenting style is related to the best results in the psychosocial adjustment of Spanish adolescents. For this purpose, three broad sets of criteria, each one covers a different area of children's adjustment, were assessed: school adjustment, psychological adjustment and behavioral problems.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo I*

Thus, in the first chapter, the importance of family as the primary socialization agent as well as the adolescence as the transitional developmental stage between childhood and adulthood, are briefly introduced. Subsequently, the theoretical model of two-dimensions and four-typologies is described in detail. Then, the different results obtained in the empirical research on this topic are revised to set the general and specific objectives of this thesis. Afterwards, the different publications carried out in order to reply to the proposed objectives are presented in the second chapter. Finally, the main conclusions reached from the results obtained are explained in the third chapter.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Introducción*

### **El contexto familiar como agente primario de socialización**

El término socialización, de amplio uso en las ciencias sociales, hace referencia al proceso interactivo a través del cual se transmiten, de una generación a la siguiente, los contenidos culturales que se incorporan en forma de conductas y creencias a la personalidad de los seres humanos (Arnett, 1995).

La familia constituye el primer contexto social de desarrollo de los hijos. Por tanto, los padres son los que se encuentran en la mejor posición para proporcionar una socialización adecuada y prosocial a sus hijos (Kuczynski y Grusec, 1997).

Así, la socialización parental, entendida como el conjunto de procesos de interacción que se producen en el contexto familiar, tiene como principal objetivo inculcar en los hijos un determinado sistema de valores, normas y creencias (Maccoby, 1980). Es una de las funciones más ampliamente reconocidas de la familia y la principal responsabilidad en gran parte de las sociedades (Bornstein, 2002); puesto que, esta transmisión de valores, normas y creencias determinarán considerablemente el funcionamiento y la adaptación de los hijos a la sociedad (Berns, 2011; Murray y Mandara, 2002; Musitu y García, 2001).

En este punto, es necesario destacar que la socialización en el contexto familiar forma parte del proceso de socialización más amplio y complejo que tiene lugar en la sociedad a la que se pertenece, en la que se comparten determinados sistemas de valores y creencias, que

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo I*

orientarán, en gran medida, las pautas de actuación de los padres en el proceso socializador (Berns, 2011; Espino, 2013; García y Gracia, 2014; Gavazzi, 2011, 2013; White y Schnurr, 2012).

Las conductas concretas de los padres indudablemente pueden variar en sus formas; sin embargo, existen determinados puntos de convergencia importantes entre los miembros de una misma comunidad. Por ejemplo, en nuestro entorno cultural, se valoran positivamente aspectos como la higiene, el orden y el respeto y, negativamente, la desobediencia, el robo y la violencia. En este sentido, Lila, Van Aken, Musitu y Buelga (2006) afirman que los valores y normas culturales determinan la conducta real de los padres y el modo en que los hijos la interpretan, así como la forma en que niños y adolescentes organizan su propia conducta.

Así pues, para analizar cualquier actuación, de los padres o de los hijos, es necesario conocer también la del otro miembro de la interacción, así como el contexto en el que se produce. Sin embargo, una actuación aislada, en un contexto determinado, no permite caracterizar la relación que los padres mantienen con sus hijos, siendo ésta un episodio más de esta compleja relación. Por el contrario, las pautas de comportamiento de los padres con los hijos en múltiples y diferentes situaciones, sí permite definir el estilo de actuación de los padres.

Como en toda relación, es difícil establecer una relación causal unidireccional en la que se determine que la respuesta del hijo es

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Introducción*

consecuencia de la actuación del padre o viceversa. El estilo de la relación será un determinante de las conductas concretas de ambos en un contexto determinado, y a su vez, permitirá, a través de esas actuaciones, determinar el estilo que las caracteriza.

### **Socialización parental y adolescencia**

La adolescencia, como el periodo evolutivo de transición entre la infancia y la edad adulta, en el que, por un lado, se experimentan continuos cambios biológicos y psicológicos y, por otro, la búsqueda de la identidad y de la autonomía personal son los aspectos más característicos, ha sido el foco de atención de los investigadores de diferentes disciplinas durante décadas (Eccles, Midgley, Wigfield, Buchanan, Reuman, Flanagan et al., 1993; Marcia, 1980; Smetana, Campione-Barr y Metzger, 2006; Steinberg, 2005; Steinberg y Morris, 2001).

Fundamentalmente, el objetivo de éstas ha sido la identificación de los diferentes factores personales, sociales y contextuales relacionados con su adecuado desarrollo y ajuste psicosocial (Buelga, Cava y Musitu, 2012; Manso, García-Baamonde, Alonso y Barona, 2011; Palomera, Salguero y Ruiz-Aranda, 2009), así como de los factores de riesgo que pueden llevar a que éstos se impliquen en conductas desajustadas y desadaptativas como la delincuencia o el consumo de sustancias (Calafat, Mantecón, Juan, Adrover-Roig, Blay y Rosal, 2011; Calvete, Orue y Gámez-Guadix, 2012; Pons y Buelga, 2011).

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo I*

Uno de los factores que mayor atención ha recibido, debido a su importancia como principal agente socializador, es la familia. Si bien, tradicionalmente, se consideraba que las relaciones entre padres e hijos adolescentes se caracterizaban por la presencia de continuos problemas y tensiones (Arnett, 1999; Cotterell, 1996; Hall, 1904), durante las últimas décadas, esta concepción ha cambiado hacia una visión más positiva, lo que no implica que la adolescencia deje de ser una etapa difícil tanto para el propio adolescente como para los padres (Berger, 2006).

En este sentido, los resultados de numerosos estudios han concluido que un clima familiar positivo, la alta cohesión y una buena comunicación entre los miembros de la familia, así como el apoyo y la implicación de los padres durante la adolescencia se relaciona con menos niveles de estado de ánimo depresivo y ansiedad (Alegre, Benson y Pérez-Escoda, 2013; Fernández, 2009; Musitu y Cava, 2003; Rapee, 2012), menos consumo de sustancias (Becoña, López, Minguez, Lorenzo y Río, 2009; Jiménez, Musitu y Murgui, 2006; López, Serrano, Fernández y Rodríguez, 2012), menos problemas de conducta violenta (Garaigordobil, 2005; Martínez-Ferrer, Murgui-Pérez, Musitu-Ochoa y Monreal-Gimeno, 2008), mejores resultados académicos (Burchinal, Peisner-Feinberg, Pianta y Howes, 2002; DiMaggio y Zappulla, 2013; González-Pienda, Núñez, Álvarez, González-Pumariega, Roces, González, et al., 2002), mayor autoestima (Bastaits, Ponnet y Mortelmans, 2012; Rodrigues, Veiga, Fuentes y García, 2013; Ruiz, López, Pérez y Ochoa, 2009), mayor

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment.* Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Introducción*

inteligencia emocional (Sánchez-Núñez y Postigo, 2012), mayor empatía y conducta prosocial (Carlo, Mestre, Samper, Tur y Armenta, 2011) y mayor satisfacción con la vida (Povedano, Hendry, Ramos y Varela, 2011).

Por tanto, todos estos resultados destacan la importancia que tienen las figuras paternas durante esta etapa evolutiva, dejando constancia de que el estilo de la relación que los padres mantienen con sus hijos influye considerablemente en el ajuste psicológico y social de éstos.

### **Modelo teórico bidimensional de socialización parental**

Como se ha mencionado anteriormente, la investigación en torno a la socialización parental y su influencia en el ajuste psicosocial de los hijos se ha basado tradicionalmente en el modelo teórico de dos grandes dimensiones ortogonales (Darling y Steinberg, 1993; Maccoby y Martin, 1983) que podemos denominar de manera genérica aceptación/ implicación y severidad/ imposición. Cada una de estas dimensiones reflejan dos tipos de patrones persistentes en la actuación parental en el proceso de socialización de los hijos (Musitu y García, 2001).

A pesar de que los modelos teóricos han ido variando con el tiempo, así como también los métodos y técnicas para validarlos, todos ellos coinciden en señalar dos grandes dimensiones sobre las que se organizan las diferentes prácticas parentales en el proceso de

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo I*

socialización de los hijos. De esta forma, desde los primeros trabajos realizados en este ámbito de estudio, los investigadores ya identificaban las dimensiones de aceptación/rechazo y dominio/sumisión (Symons, 1939), calor emocional/hostilidad e indiferencia/compromiso (Baldwin, 1955), calor y permisividad/inflexibilidad (Sears, Maccoby y Levin, 1957), amor/hostilidad y autonomía/control (Schaefer, 1959) y, calor/hostilidad y restricción/permisividad (Becker, 1964). Aunque su denominación ha ido variando a lo largo del tiempo entre los diferentes autores, las etiquetas de aceptación, calor emocional, compromiso y amor presentan significados similares a la dimensión aceptación/implicación; mientras que, dominio, hostilidad, inflexibilidad, control y restricción son similares a la dimensión severidad/imposición. De hecho, la mayoría de estudios continúan operacionalizando la dimensión aceptación/implicación usando medidas de afecto y aceptación parental y la dimensión severidad/imposición a través de medidas de firmeza y control parental (Steinberg, 2005).

### **La dimensión aceptación/implicación**

De manera general, la dimensión aceptación/implicación hace referencia al grado en el que los padres se implican afectivamente en la socialización de los hijos.

Si el estilo de socialización de los padres se caracteriza por una alta aceptación/implicación, cuando los hijos se comportan de

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Introducción*

manera adecuada y acorde a las normas familiares, la actuación de los padres se caracteriza fundamentalmente por las muestras de afecto y cariño, el apoyo y la implicación. Mientras que, cuando el comportamiento de los hijos quebranta las normas familiares, para corregir dichas conductas desajustadas, los padres interaccionan con ellos haciendo uso del diálogo y del razonamiento, como una forma de respeto hacia la individualidad de los hijos, explicándoles los efectos negativos de su conducta y las razones por las que deberían actuar de manera distinta.

Por el contrario, si el estilo de socialización de los padres se caracteriza por una baja aceptación/implicación, cuando los hijos se comportan acorde a las normas familiares, la actuación de los padres se caracteriza fundamentalmente por la indiferencia ante dichas conductas ajustadas y, cuando los hijos desobedecen dichas normas, los padres actúan de manera displicente mostrando indiferencia, insensibilidad, incomprendimiento y desconsideración.

En resumen, la dimensión aceptación/implicación hace referencia a la actuación parental en el proceso de socialización que, ante los comportamientos ajustados de los hijos se relaciona de forma positiva con las muestras de afecto y cariño, el apoyo y la implicación parental, y de forma negativa con la indiferencia de los padres. Considerando que ante una misma conducta ambas respuestas, las muestras de afecto y la indiferencia, son incompatibles; es decir, no pueden producirse en el mismo tiempo y espacio, la actuación de los padres ante estas conductas ajustadas

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo I*

se podría valorar situándola entre los dos extremos de la misma dimensión: por un lado, la aceptación y el afecto parental y, por otro, la indiferencia. Se obtienen, así, dos extremos inversamente relacionados de la misma dimensión.

A su vez, cuando los hijos desobedecen las normas familiares, este estilo de actuación se relaciona de forma positiva con el razonamiento y la comunicación bidireccional y, negativamente con la displicencia. Obteniendo, nuevamente, dos extremos inversamente relacionados en la misma dimensión para valorar la actuación de los padres ante los comportamientos desajustados de los hijos.

### **La dimensión severidad/imposición**

La dimensión severidad/imposición hace referencia al estilo de actuación de los padres que tiene lugar, específicamente, cuando el comportamiento de los hijos quebranta las normas de funcionamiento familiar y social.

Así, la dimensión severidad/imposición hace referencia al grado con el que los padres actúan de manera coercitiva e impositiva a través del uso de prácticas como, por ejemplo, el control, el castigo y la disciplina o firmeza parental, para suprimir las conductas desajustadas y establecer los límites claros en su conducta, imponiendo, de esta forma, su autoridad.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Introducción*

En este sentido, este estilo de actuación únicamente se da ante las situaciones de desobediencia de las normas familiares; puesto que el uso de estas prácticas coercitivas e impositivas, como por ejemplo el castigo, únicamente tiene sentido cuando se pretende modificar la conducta. La aplicación de estas prácticas cuando el comportamiento de los hijos es adecuado tendría, cuanto menos, efectos negativos en la adquisición de la capacidad de discernir cuándo sus conductas se ajustan o no a esas normas, de forma que, estas actuaciones por parte de los padres le estarían indicando que su comportamiento es incorrecto cuando en realidad no lo es.

Esta dimensión es teóricamente independiente de la de aceptación/ implicación (Darling y Steinberg, 1993); ya que, ante las conductas desajustadas de los hijos, es posible que junto con la aplicación de estas prácticas coercitivas e impositivas para modificar dichas conductas, los padres utilicen también el diálogo y el razonamiento.

Por tanto, para representar adecuadamente todas las distinciones teóricas que ofrece el modelo, es necesario considerar simultáneamente ambas dimensiones, aceptación/ implicación y severidad/ imposición (Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch, 1991; Steinberg, 2005; Steinberg, Lamborn, Darling, Mounts y Dornbusch, 1994). Así, en el análisis de sus relaciones con los criterios de ajuste psicosocial de los hijos quedarán recogidas todas las posibilidades que ofrece el modelo teórico habiendo definido

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo I*

adecuadamente el estilo de la relación y las conclusiones que se deriven de su estudio no se verán limitadas en éste aspecto.

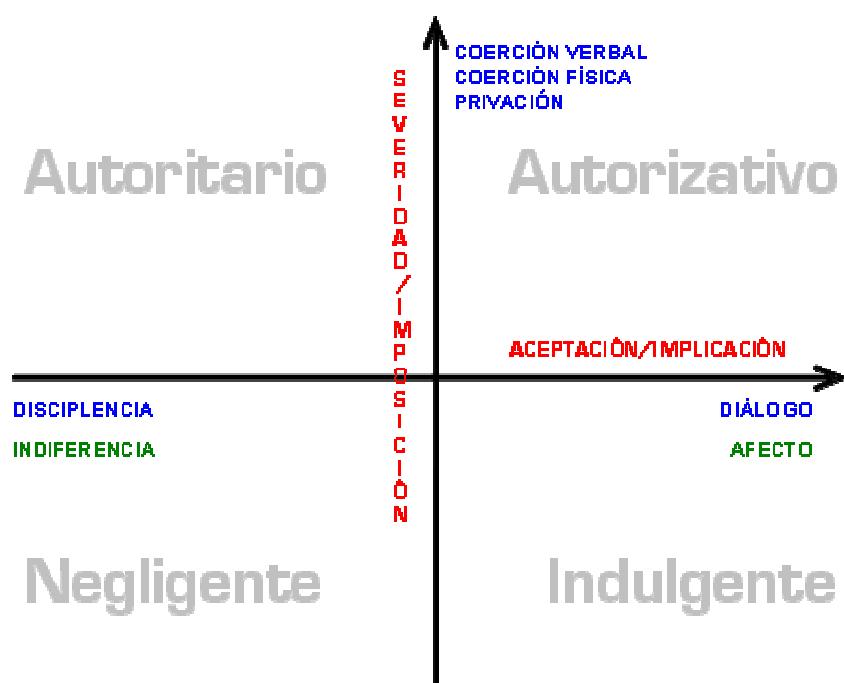
En esta línea, una de las aportaciones más destacadas en el estudio de la socialización parental y el ajuste de los hijos se debe a Diana Baumrind (1967, 1971). Esta autora estableció, a partir de las dimensiones de aceptación (responsiveness) y control parental (demandingness), un modelo teórico tripartito; en el que, basándose explícitamente en la dimensión control parental y, concretamente, en el alto uso de prácticas características de esta dimensión (demanding families), distinguió entre familias autorizativas (authoritative parenting), caracterizadas por un estilo de actuación basado en el alto control parental y en la alta aceptación y, familias autoritarias (authoritarian parenting), caracterizadas por el alto control pero baja aceptación parental. Utilizando la categoría general de familias permisivas (permissive parenting) para referirse a las familias caracterizadas por un estilo de actuación basado en el bajo control parental, independientemente del grado de aceptación que muestren los padres.

Posteriormente, Maccoby y Martin (1983) revisaron el modelo tripartito de Baumrind (1967, 1971) y como alternativa a éste, establecieron un modelo teórico de socialización en el que, a partir de la combinación de las dos dimensiones principales teóricamente independientes, aceptación/implicación (responsiveness) y severidad/imposición (demandingness), definieron cuatro estilos parentales de actuación, cada uno de los cuales representa una

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Introducción*

forma peculiar de afrontar la socialización de los hijos: el estilo autorizativo, caracterizado por alta aceptación/implicación y alta severidad/imposición (authoritative style, responsive and demanding), el estilo autoritario, caracterizado por baja aceptación/implicación y alta severidad/imposición (authoritarian style, demanding but not responsive), el estilo indulgente, caracterizado por alta aceptación/implicación y baja severidad/imposición (indulgent style, responsive but not demanding) y, el estilo negligente, caracterizado por baja aceptación/implicación y baja severidad/imposición (neglectful style, neither responsive nor demanding) (ver Figura 1).



**Figura 1.** *Modelo bidimensional de socialización y tipologías de actuación*

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo I*

A pesar de la relevancia que tuvo en la literatura científica el modelo teórico tripartito de Baumrind (1967, 1971), el modelo teórico de dos dimensiones y cuatro tipologías propuesto por Maccoby y Martin (1983) supuso una mejora muy importante; puesto que, de la misma forma que inicialmente Baumrind (1967, 1971) diferenció teóricamente entre los estilos autorizativo y autoritario en función del grado de aceptación/implicación parental que acompañaba a la alta severidad/imposición; Maccoby y Martin (1983) consideraron que también era necesario diferenciar teóricamente el grado de aceptación/implicación que acompaña a la baja severidad/imposición. Dividiendo, por tanto, la categoría general de familias permisivas (permissive parenting) propuesta inicialmente por Baumrind (1967, 1971) en dos tipologías diferenciadas: el estilo indulgente, caracterizado por alta aceptación/implicación y baja severidad/imposición, y el estilo negligente, caracterizado por baja aceptación/implicación y baja severidad/imposición. Enfatizando, de esta forma, que las implicaciones en el ajuste psicosocial de los hijos cuyos padres se caracterizan por un estilo de actuación con bajos niveles de severidad/imposición también son diferentes en función del grado de aceptación/implicación parental que le acompaña en el proceso de socialización.

A este respecto, Lamborn et al. (1991, p. 1050) observaron que:

*"Although most discussions and empirical tests of Baumrind's model distinguish between demanding families*

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Introducción*

*that are high versus low in warmth (i.e., authoritative vs. authoritarian families), many ignore variations in warmth among families characterized by low levels of control, grouping these families together into a single category labeled “permissive”.*

*Unfortunately, the use of a single category for all parents low in control mixes together two types of families who have very different reasons for their laxity. On the one hand are families whose low level of control derives from an ideological orientation that has its foundations in trust, democracy, and indulgence (i.e., “indulgent permissiveness”); on the other are families whose low level of control reflects disengagement from the responsibilities of child rearing (i.e., “neglectful permissiveness”). Failing to distinguish between indulgent and neglectful permissiveness muddies findings on the consequences of permissive parenting for the child’s development”.*

A pesar de esta importante limitación, algunos estudios continúan basándose en el modelo teórico tripartito de Baumrind (1967, 1971) (autorizativo, autoritario y permisivo) (Hubbs-Tait, Kennedy, Page, Topham y Harrist, 2008; Kawabata, Alink, Tseng, van IJzendoorn y Crick, 2011; López-Soler, Puerto, López-Pina y Prieto, 2009; Schwerdtfeger, Larzelere, Werner, Peters y Oliver, 2013; Uji, Sakamoto, Adachi y Kitamura, 2013). Sin embargo, el modelo de dos grandes dimensiones ortogonales (aceptación/implicación y

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo I*

severidad/ imposición) y cuatro tipologías (autorizativo, autoritario, indulgente y negligente) de Maccoby y Martin (1983) presenta una mayor aceptación en la literatura científica; puesto que, al representar todas las distinciones teóricas derivadas de la confluencia de las dos dimensiones principales, las conclusiones que se deriven del análisis de sus relaciones con los criterios de ajuste psicosocial de los hijos no quedarán limitadas por la falta de representatividad al haber definido previamente el estilo de la relación de manera adecuada (Darling y Steinberg, 1993; Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1994).

Además, los resultados de la investigación empírica no han constatado que las relaciones supuestas por el modelo se modifiquen como consecuencia de las variaciones que se producen al considerar diferentes variables demográficas y contextuales (Amato y Fowler, 2002; García y Gracia, 2009, 2010; Martínez y García, 2007, 2008; Rodrigues et al., 2013; Steinberg et al., 1994; Turkel y Tezer, 2008). En este sentido, aunque diversos estudios han mostrado diferencias en el grado en el que se aplican diversas prácticas parentales dependiendo, por ejemplo, del sexo y de la edad del hijo (Aunola, Stattin y Nurmi, 2000; Barton y Kirtley, 2012; Delgado, Jiménez, Sánchez-Queija y Gaviño, 2007; López-Jáuregui y Oliden, 2009), del sexo del padre (Garaigordobil y Aliri, 2012; Kazemi, Ardabili y Solokian, 2010; Martínez, García, Camino y Camino, 2011; Martínez, García, Musitu y Yubero, 2012), e incluso dependiendo del entorno cultural en el que se desarrollan las familias (Barber,

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment.* Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Introducción*

Chadwick y Oerter, 1992; Kim y Rhoner, 2002; Steinberg, Mounts, Lamborn y Dornbusch, 1991), en la literatura científica no se han mostrado consistentemente interacciones como, por ejemplo, que el ajuste de los hijos es mejor si el estilo de los padres es el autorizativo pero en las hijas el mejor ajuste se obtiene con el estilo indulgente, o que con los hijos pequeños sea mejor el indulgente y con los hijos adolescentes el autoritario, o que el estilo óptimo para el padre sea el autoritario y el de la madre, el autorizativo (Baumrind, 1967, 1971; Darling y Steinberg, 1993; Lamborn et al., 1991; Maccoby y Martin, 1983).

En resumen, las dos dimensiones principales del modelo teórico de socialización, aceptación/implicación y severidad/imposición, reflejan dos tipos de patrones persistentes en la actuación parental que, al ser teóricamente independientes (puesto que es posible que los padres muestren afecto a sus hijos pero que también hagan uso de prácticas coercitivas e impositivas ante los comportamientos desajustados) (Darling y Steinberg, 1993), es necesario que se consideren de manera simultánea para representar todas las distinciones teóricas que ofrece el modelo. En este punto, el modelo propuesto por Maccoby y Martin (1983) es el que presenta una mayor aceptación en la literatura científica, dando lugar a cuatro estilos parentales (autorizativo, indulgente, autoritario y negligente), cada uno de los cuales representa una forma peculiar de afrontar la socialización de los hijos.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo I*

### **Estilos parentales de socialización**

Los estilos parentales cumplen una función fundamentalmente heurística, puesto que en cada uno de ellos se aglutan las conductas más frecuentes en el proceso de socialización y, por tanto, permiten una mejor integración y organización de las prácticas parentales que se incluyen en cada uno de ellos.

Hay que tener en cuenta que toda tipología es una simplificación y que, por tanto, es difícil encontrar en la realidad los tipos puros. Sin embargo, sí que parece haber una coherencia y consistencia temporal en las prácticas educativas que utilizan los padres, lo que nos permite hablar de la existencia de determinados estilos de socialización.

A continuación se exponen las principales características que definen cada uno de los estilos educativos de los padres acorde con el modelo teórico propuesto por Maccoby y Martin (1983).

#### **Estilo autorizativo: alta aceptación/implicación y alta severidad/imposición**

Los padres con un estilo de actuación autorizativo son, junto con los padres indulgentes, los que más se implican de manera afectiva en la socialización de los hijos. De esta forma, cuando los hijos se comportan acorde a las normas familiares, los padres son fuente de apoyo emocional y afecto fomentando, así, un ambiente de aceptación.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Introducción*

La comunicación con los hijos es otra de las características de estos padres; en este sentido, promueven el diálogo y el razonamiento, escuchan a sus hijos y normalmente están dispuestos a aceptar sus argumentos a la hora de retirar una orden o demanda.

Sin embargo, a diferencia de los padres indulgentes, cuando los hijos desobedecen las normas familiares, además del diálogo y el razonamiento sobre las consecuencias de su conducta, los padres autorizativos se caracterizan también por imponer su autoridad como figuras a las que se les debe obediencia usando, para ello, prácticas estrictas y coercitivas como el castigo, el control y/o la disciplina, con el fin de establecer los límites claros en su conducta y evitar, así, que ésta se repita.

En resumen, la relación que mantienen los padres autorizativos con los hijos se caracteriza por el equilibrio entre la alta afectividad y la alta firmeza. Son afectuosos, favorecen el diálogo y el razonamiento, a la vez que ejercen su autoridad de un modo racional y flexible.

### **Estilo indulgente: alta aceptación/implicación y baja severidad/imposición**

Los padres indulgentes, como hemos mencionado anteriormente, comparten con los padres autorizativos la alta implicación afectiva en la socialización de los hijos. De forma que también promueven un

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo I*

ambiente de aceptación y cariño emocional cuando los hijos cumplen las normas de funcionamiento familiar.

Estos padres también se caracterizan por el fomento de la comunicación y el uso de la razón. De hecho, cuando el comportamiento de los hijos transgrede las normas familiares, los padres con este estilo de actuación indulgente, en lugar de utilizar la imposición y la coerción como ocurre con los padres autorizativos, hacen un mayor uso del diálogo y del razonamiento sobre las consecuencias negativas de su comportamiento; puesto que consideran que a través de estas técnicas es posible la inhibición de dicha conducta.

En resumen, los padres con un estilo de actuación indulgente se caracterizan fundamentalmente por la alta afectividad en la relación con sus hijos, el fomento del diálogo y del razonamiento, así como por evitar ejercer su autoridad a través del uso de prácticas coercitivas e impositivas.

### **Estilo autoritario: baja aceptación/implicación y alta severidad/imposición**

Los padres con un estilo de actuación autoritario, a diferencia de los padres autorizativos e indulgentes, son los menos implicados afectivamente en las relaciones con los hijos.

De forma general, estos padres suelen ser altamente exigentes al mismo tiempo que suelen mostrarse poco sensibles a las

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Introducción*

necesidades emocionales de los hijos e indiferentes ante sus demandas de apoyo y atención.

La indiferencia y, por tanto, la ausencia de refuerzo positivo ante las conductas ajustadas de los hijos es otro de los distintivos que caracterizan a los padres con este estilo de actuación.

Estos padres no potencian el diálogo con los hijos. En este sentido, la comunicación es unilateral, de los padres hacia los hijos, y tiende a estar vacía de contenido afectivo. Con frecuencia imponen sus normas sin ofrecer las razones que subyacen al establecimiento y cumplimiento de éstas, estando implícita la creencia de que su palabra es la “absolutamente” correcta. Así, cuando los hijos transgreden dichas normas, los padres autoritarios no utilizan el diálogo ni el razonamiento sobre las consecuencias de su comportamiento negativo; sino que imponen su autoridad como figuras de obediencia utilizando, para ello, métodos directos y coercitivos como el alto control o el castigo, con el fin de suprimir dichas conductas transgresoras y marcar los límites en su comportamiento.

En resumen, la relación que mantienen los padres autoritarios con los hijos se caracteriza fundamentalmente por la alta firmeza y exigencia parental, destacando la pobre relación afectiva que estos padres mantienen con sus hijos.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo I*

### **Estilo negligente: baja aceptación/implicación y baja severidad/imposición**

Estos padres comparten con los autoritarios la baja implicación afectiva en la socialización de los hijos, mostrándose también poco sensibles a las demandas emocionales, de apoyo y atención de los hijos. Asimismo, la falta de implicación y la indiferencia ante los comportamientos adecuados a las normas familiares también caracterizan el estilo de actuación de estos padres negligentes.

Sin embargo, a diferencia de la alta exigencia y firmeza parental que define a los padres autoritarios, estos padres se caracterizan, además, por la ausencia de control, supervisión y cuidado de los hijos. Cuando los hijos no se comportan adecuadamente, estos padres no hacen uso del diálogo ni del razonamiento, ni tampoco imponen su autoridad a través de prácticas estrictas y coercitivas para modificar dichas conductas. En consecuencia, la definición y el establecimiento de límites en su comportamiento queda a la disposición del propio hijo.

En este sentido, los padres con un estilo de actuación negligente permiten que los hijos se cuiden por sí mismos y que se responsabilicen de sus propias necesidades tanto físicas como psicológicas, otorgándoles demasiada responsabilidad e independencia y privándoles de necesidades psicológicas tan fundamentales como son el afecto y el apoyo parental.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Introducción*

En resumen, la falta de implicación emocional y el deficiente compromiso y supervisión de los hijos son las características que definen a los padres negligentes, destacando, de forma general, las pobres relaciones que estos padres mantienen con sus hijos.

### **Estilos parentales y ajuste psicosocial**

Los estilos parentales, así como las prácticas parentales que caracterizan cada estilo, y sus relaciones con el ajuste psicosocial de los hijos ha sido y continúa siendo una de las principales áreas de estudio en el análisis de las relaciones paterno-filiares (Berns, 2011; Darling y Steinberg, 1993; García y Gracia, 2014; Gavazzi, 2013; Lamborn et al., 1991; Maccoby y Martin, 1983). De hecho, las diferentes formas de actuación de los padres en la educación de los hijos y sus efectos en el ajuste de éstos continúa estando presente en los programas de la psicología del desarrollo (Gavazzi, 2011; Levine y Munsch, 2010; Sigelman y Rider, 2012; Weiten, Dunn y Hammer, 2012; White y Schnurr, 2012).

El interés en esta temática de estudio se deriva de los resultados de diversas investigaciones que, durante las últimas décadas, han demostrado la considerable influencia que tienen los diferentes estilos educativos de los padres en el ajuste psicológico y social de los hijos (Baumrind, 1971; Carlo et al., 2011; Gavazzi, 2013; Lamborn et al., 1991; Levine y Munsch, 2010; Maccoby y Martin, 1983; Steinberg et al., 1994).

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo I*

De forma general, el objetivo que pretenden estas investigaciones es determinar qué estilo de actuación es el que se relaciona con el mejor ajuste psicosocial de los hijos (Becoña, Martínez, Calafat, Juan, Fernández-Hermida y Secades-Villa, 2012; Cablová, Pazderková y Miovský, 2014; García y Gracia, 2014). Como se verá detalladamente en el siguiente capítulo a través de la exposición de los diferentes estudios empíricos realizados, la variedad de resultados obtenidos en estas investigaciones en torno al estilo parental óptimo ha dado lugar a la presencia de importantes discusiones en la literatura.

Así, uno de los resultados más consistentes desde las primeras investigaciones desarrolladas en contextos culturales anglosajones (Baumrind, 1971, 1991) es que el estilo de actuación parental caracterizado por alta aceptación/ implicación y alta severidad/ imposición, el estilo autorizativo, se relaciona con el mejor ajuste psicosocial de los hijos. En el lado opuesto, el estilo negligente, caracterizado por bajos niveles de aceptación/ implicación y de severidad/ imposición, es el que se relaciona con los índices de ajuste más bajos; mientras que, el ajuste psicosocial de los adolescentes de familias indulgentes (alta aceptación/ implicación y baja severidad/ imposición) y autoritarias (baja aceptación/ implicación y alta severidad/ imposición) se sitúa en una posición intermedia entre el mejor ajuste ofrecido por el estilo autorizativo y el peor del estilo negligente (Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1994; Steinberg, Lamborn, Dornbusch y Darling, 1992).

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Introducción*

A este respecto, es necesario mencionar que, un alto porcentaje de los estudios realizados sobre esta temática se han llevado a cabo en contextos culturales anglosajones, mayoritariamente en muestras de EEUU (White y Schnurr, 2012) y que, los resultados de estas investigaciones continúan apoyando la idoneidad del estilo autorizativo (Aunola et al., 2000; Garg, Levin, Urajnik y Kauppi, 2005; Klein y Ballantine, 2001), enfatizando así, la necesidad de combinar el alto afecto con la alta imposición en el proceso de socialización para el adecuado ajuste psicosocial de los hijos (Barh y Hoffmann, 2010; Im-Bolter, Zadeh y Ling, 2013; Kawabata et al., 2011; Kitzas y Glober, 2005; Montgomery, Fisk y Craig, 2008).

Sin embargo, un creciente número de estudios que ponen a prueba el funcionamiento del modelo en otros contextos culturales sugieren que esta combinación de afecto e imposición, el estilo autorizativo, no siempre se asocia con los mejores resultados en el ajuste de los hijos.

Por un lado, diferentes estudios desarrollados con grupos étnicos minoritarios (afro-americanos: Baumrind, 1972; Pittman y Chase-Lansdale, 2001; asiático-americanos: Steinberg, Dornbusch y Brown, 1992; chino-americanos: Chao, 1994, 2001), en contextos culturales arábigos (Dwairy, 2008; Dwairy, Achoui, Abouserfe y Farah, 2006a, 2006b; Dwairy y Menshar, 2006) e, incluso en familias con un nivel socio-económico bajo (Hoff, Laursen y Tardif, 2002), concluyen que el estilo autoritario, caracterizado por baja aceptación/ implicación y alta severidad/ imposición, es el estilo

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo I*

parental óptimo. Destacando que, la alta imposición de los padres sin la combinación con el alto afecto es la estrategia de actuación parental adecuada para el mejor ajuste psicosocial de los hijos.

Por otro lado, otro conjunto de estudios realizados en otros contextos culturales, fundamentalmente en países de Europa y Latinoamérica, sugieren que el estilo parental indulgente, caracterizado por alta aceptación/implicación y baja severidad/imposición, es el que se relaciona con el mejor ajuste psicosocial de los hijos o que ofrece, como mínimo, los mismos resultados que el estilo autorizativo (Alemania: Wolfradt, Hempel y Miles, 2003; Brasil: Martínez y García, 2008; Martínez, García y Yubero, 2007; Italia: DiMaggio y Zappulla, 2013; México: Villalobos, Cruz y Sánchez, 2004; Portugal: Rodrigues et al., 2013). Destacando de esta forma que, el alto afecto de los padres sin la combinación con la alta imposición es el estilo de actuación óptimo.

Así, las conclusiones derivadas de estos estudios sobre el mejor ajuste de los hijos de familias autoritarias e indulgentes cuestionan la generalización de los resultados obtenidos mayoritariamente en muestras de habla inglesa acerca de la idoneidad del estilo autorizativo (Baumrind, 1967, 1971; Bahr y Hoffmann, 2010; Im-Bolter et al., 2013; Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1994).

Esta variedad de resultados sugiere que la relación entre los estilos parentales y el ajuste de los hijos varía en función del entorno

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Introducción*

cultural donde dichas relaciones se desarrollan, y que, por tanto, no existe un único estilo parental óptimo, sino que éste dependerá de los valores culturales implícitos en cada cultura (Berns, 2011; Espino, 2013; García y Gracia, 2014; Gavazzi, 2011, 2013; White y Schnurr, 2012).

Así, mientras que en culturas individualistas como la anglosajona, donde la independencia y autonomía son los principales valores a transmitir en el proceso de socialización, las prácticas impositivas y coercitivas son percibidas como necesarias junto con el afecto para la consecución de dichos objetivos (Greenfield y Suzuki, 1998; White y Schnurr, 2012), en culturas colectivistas como la asiática y la arábiga, donde el *self* individual se percibe como parte del *self* familiar y además se espera que las relaciones entre padres e hijos sean jerárquicas, el uso de prácticas autoritarias por sí solas se asocian con una enseñanza rigurosa y responsable, al alto compromiso y a la preocupación por el cuidado de los hijos (Chao, 1994; Dwairy, 2008; Dwairy et al., 2006a, 2006b; Dwairy y Menshar, 2006).

A este respecto, Chao (2001, pp. 1111-1112) observó que:

*"... the concepts often used to describe Chinese parenting (i.e., "authoritarian", "controlling", or "restrictive") have been rather ethnocentric and misleading. Scoring high on "authoritarian" or "controlling" may have entirely different implications for Chinese than for European-Americans due*

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment.* Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo I*

*to their different cultural system (...). For Asians, parental obedience and some aspects of strictness may be equated with parental concern, caring, or involvement. Just as important, for Asians parental control may not always involve "domination" of children per se, but rather a more organizational type of control for the purpose or goal of keeping the family running more smoothly and fostering family harmony."*

Por otro lado, en otras culturas colectivistas donde las relaciones familiares son más igualitarias en lugar de jerárquicas, como en los países de Europa o Latinoamérica (Greenfield y Suzuki, 1998; Rudy y Grusec, 2001; White y Schnurr, 2012), se da una mayor importancia al uso de prácticas como las muestras de afecto y cariño, el diálogo y el apoyo (Lila, García y Gracia, 2007; Lila, Musitu y Buelga, 2000; Musitu y García, 2004); mientras que el uso de prácticas severas e impositivas como el control o el castigo parecen ser percibidas de forma negativa (Cosgaya, Nolte, Martínez-Pampliega, Sanz y Iraurg, 2008; Gracia, Lila y Musitu, 2005; Linares, Rusillo, Cruz, Fernández y Arias, 2011).

En este sentido, Martínez y García (2008, p. 24) concluyeron que:

*"Several authors have suggested that the same parenting practices can be associated with different objectives of socialization and that the meaning of the*

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment.* Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Introducción*

*socialization practices can be different according to culture (...). In a horizontal collectivistic country such as Brazil, where emphasis is placed on egalitarian relations, instead of those that are hierarchical as in the United States—characterized by vertical individualism—or Asian cultures—characterized by vertical collectivism—parents' use of strictness and imposition is not necessary to obtain greater internalization of self-transcendence and conservation values and optimal self-esteem in adolescents. Therefore, strictness practices must not have the same positive meaning in the Brazilian culture as it does in the American context. Instead the parents use acceptance and involvement expressed by such practices as affection and dialogue which can be enough to obtain optimal teenagers' outcomes."*

De esta forma, los valores culturales y las prácticas de socialización vinculadas a éstos variarán de una cultura a otra, pudiendo producir diferentes significados para un mismo comportamiento, de forma que, conductas que en un contexto cultural pueden percibirse como inadecuadas y desadaptativas, en otro entorno cultural pueden ser consideradas como apropiadas y adaptativas (Gracia y Herrero, 2008; Greenfield y Suzuki, 1998; Rudy y Grusec, 2001).

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment.* Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo I*

### **La presente investigación**

La incipiente investigación realizada en España también cuestiona la idea de que el estilo parental autorizativo, caracterizado por alta aceptación/ implicación y alta severidad/ imposición, es el que se relaciona siempre con los mejores resultados del ajuste psicosocial de los hijos (Cerezo, Casanova, de la Torre y Carpio, 2011; García y Gracia, 2009, 2010; Linares et al., 2011), sugiriendo que el estilo parental basado fundamentalmente en el afecto y no en la imposición, el estilo indulgente, es la estrategia de actuación parental adecuada para el mejor ajuste psicológico y social de los hijos (Alonso-Geta, 2012; de la Torre, Casanova, García, Carpio y Cerezo, 2011; Garaigordobil y Aliri, 2012; Martínez, Fuentes, García y Madrid, 2013).

Sin embargo, varios de estos estudios presentan algunos inconvenientes que limitan el conocimiento sobre dichas relaciones paterno filiales en nuestro contexto cultural.

Algunas de estas limitaciones son, por ejemplo, utilizar un tamaño muestral pequeño que limite la potencia del estudio y, consecuentemente, aumenten los problemas de validez en la inferencia estadística por errores del Tipo II, de forma que, las probabilidades de encontrar diferencias reales entre los estilos de socialización disminuyen (Alegre et al., 2013; González-Pienda et al., 2002; Linares, Pelegrina y Lendínez, 2002; López-Romero, Romero y Villar, 2012; Pelegrina, Linares y Casanova, 2002).

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Introducción*

Otro aspecto importante atañe a cómo se evalúa la socialización parental. Algunos estudios miden únicamente prácticas parentales de forma aislada ignorando las distinciones teóricas que ofrece el modelo de dos dimensiones y cuatro tipologías (Gámez-Guadix, Orue, Calvete, Carrobles, Muñoz-Rivas y Almendros, 2010; Lila y Gracia, 2005; Linares et al., 2011; Parra y Oliva, 2006). Otros utilizan instrumentos desarrollos por los propios autores que no han sido validados previamente (Cano, Solanas, Marí-Klose y Marí-Klose, 2012) o con índices de fiabilidad bajos (Cerezo et al., 2011; Pelegrina et al., 2002). Mientras que diferentes estudios utilizan dimensiones que están altamente correlacionadas cuando esta relación debería ser mínima o inexistente, mermando, de esta forma, la ortogonalidad de las dos dimensiones principales sobre la que se fundamenta el modelo teórico de socialización (Cano et al., 2012; Martínez-Hernández, Marí-Klose, Julià, Escapa y Marí-Klose, 2012; Parra y Oliva, 2006).

Considerando estas limitaciones, los diferentes estudios empíricos que componen esta tesis se han desarrollado teniendo en cuenta el tamaño muestral mínimo necesario para que éstos tengan una adecuada potencia estadística con una probabilidad de error en la inferencia estadística de Tipo II baja, y poder encontrar así, diferencias reales en los diferentes criterios del ajuste psicosocial de los hijos entre los estilos de socialización (Cohen, 1977; Faul, Erdfelder, Buchner y Lang, 2009; García, Pascual, Frías, Van Krunckelsven y Murgui, 2008).

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo I*

Asimismo, en todos los estudios se ha utilizado la *Escala de Socialización Parental en la Adolescencia* (ESPA29, de Musitu y García, 2001). Este instrumento está basado en el modelo teórico de socialización (Maccoby y Martin, 1983), en el que, a partir de las puntuaciones obtenidas en las dos dimensiones principales, aceptación/implicación y severidad/imposición, se clasifica a las familias en una de las cuatro tipologías que se derivan de su combinación (autorizativo, indulgente, autoritario o negligente). De esta forma, en el análisis de sus relaciones con los diferentes criterios del ajuste psicosocial de los hijos quedarán representadas todas las posibilidades derivadas del modelo teórico.

La adecuada fiabilidad de esta escala (Garaigordobil y Aliri, 2012; Martínez et al., 2013; Rodrigues et al., 2013) y su estructura factorial se ha confirmado en diferentes estudios (Martínez et al., 2011; Martínez et al., 2012), así como su invarianza de las variables demográficas sexo y edad (Martínez et al., 2012) y la ortogonalidad de las dos dimensiones principales (Lim y Lim, 2003; Musitu y García, 2001).

### **Objetivo general**

El objetivo general que se plantea en esta tesis es analizar qué estilo de socialización parental se relaciona con los mejores resultados en el ajuste psicosocial de los adolescentes españoles.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Introducción*

Para responder a este objetivo general, se utilizan tres conjuntos de criterios, cada uno de los cuales abarcan diferentes áreas del ajuste de los hijos y que se corresponden con los objetivos específicos de cada uno de los estudios empíricos que componen esta investigación: ajuste escolar, ajuste psicológico y problemas de conducta (conducta antisocial y consumo de sustancias).

Además, un aspecto importante sobre el que aún no se ha realizado ningún estudio empírico en nuestro contexto cultural y que se corresponde con uno de los objetivos específicos de la presente tesis es constatar si, de la misma manera que ocurre en otros entornos culturales donde el estilo parental autorizativo resulta el idóneo, la relación entre los estilos parentales y los criterios de ajuste psicosocial varían en contextos sociales desfavorecidos.

Previamente al desarrollo de estos estudios, se realizaron dos investigaciones con el objetivo de garantizar la validez de los criterios utilizados en los diferentes estudios que componen esta tesis; ya que la investigación empírica muestra bastantes resultados discrepantes con algunos de estos criterios, y más concretamente, con el autoconcepto.

Así, el autoconcepto ha sido considerado tradicionalmente como un importante correlato del bienestar psicológico (García y Musitu, 1999; García, Musitu y Veiga, 2006; Mruk, 2006; Shavelson, Hubner y Stanton, 1976). De hecho, en diversas investigaciones se ha utilizado este criterio como un indicador clásico

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo I*

del ajuste psicosocial (Delgado, Inglés y García-Fernández, 2013; García-Sánchez, Burgueño-Menjibar, López-Blanco y Ortega, 2013; Inglés, Martínez-González, García-Fernández, Torregrosa y Ruiz-Esteban, 2012; Rodríguez-Fernández, Droguett y Revuelta, 2012).

Sin embargo, los resultados de algunos estudios cuestionan el papel del autoconcepto como un constructo básico subyacente relacionado con las conductas ajustadas y adaptativas (Shavelson et al., 1976) al encontrar relaciones positivas entre algunos indicadores de desajuste y el autoconcepto en la adolescencia; considerando, de esta forma, el autoconcepto o algunas de sus dimensiones como factores de riesgo para el desarrollo de conductas desajustadas como, por ejemplo, la conducta delictiva (Andreou, 2000; Jiménez, Murgui, Estévez y Musitu, 2007; Wild, Flisher, Bhana y Lombard, 2004) y el consumo de sustancias (Cava, Murgui y Musitu, 2008; Jiménez, 2011; Moreno, Moreno y Cervelló, 2009; Musitu, Jiménez y Murgui, 2007; Pastor, Balaguer y García, 2006).

Por tanto, considerando estas inconsistencias presentes en la literatura, se planteó la importancia de examinar la validez de dicho constructo previa incorporación en los diferentes estudios como criterio de ajuste.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### **Objetivos específicos**

Partiendo del **objetivo general** propuesto sobre la determinación del estilo de actuación parental que se relaciona con el mejor ajuste psicosocial de los adolescentes españoles, se plantean los siguientes objetivos específicos:

**Objetivo específico 1:** Validar los criterios de ajuste psicosocial incluidos en los diferentes estudios que componen la presente tesis.

Los dos primeros artículos que forman el siguiente capítulo se corresponden con este primer objetivo específico. En el artículo 1 se analizan las relaciones generales entre el autoconcepto en su medida multidimensional y el resto de criterios utilizados en los diferentes estudios. En el artículo 2 se analizan de forma más específica las relaciones entre el autoconcepto, nuevamente en su medida multidimensional, y el consumo de sustancias, siendo la relación entre estas variables la que presenta mayores inconsistencias en la literatura científica.

**Objetivo específico 2:** Analizar qué estilo de socialización parental se relaciona con el mejor ajuste escolar de los adolescentes españoles.

En el artículo 3 se plantea este objetivo específico. Como criterios del ajuste escolar se utilizaron: rendimiento académico, número de cursos repetidos, autoconcepto académico y conducta escolar disruptiva.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo I*

**Objetivo específico 3:** Analizar qué estilo de socialización parental se relaciona con el mejor ajuste psicológico de los adolescentes españoles.

En el artículo 4 se aborda este objetivo específico. Como criterios del ajuste psicológico se utilizaron: autoconcepto en su medida multidimensional (académico, social, emocional, familiar y físico) y seis indicadores de desajuste psicológico (hostilidad/agresión, autoestima negativa, autoeficacia negativa, irresponsividad emocional, inestabilidad emocional y visión negativa del mundo).

**Objetivo específico 4:** Analizar qué estilo parental de socialización se relaciona con los índices más bajos de problemas de conducta en los adolescentes españoles.

**Objetivo específico 4.1:** Analizar si las relaciones entre los estilos parentales y el ajuste psicosocial de los hijos varían dependiendo del contexto social en el que se desarrollan las familias.

En los artículos 5 y 6 se plantean estos objetivos. En el artículo 5 se analizan las relaciones entre los estilos parentales y el consumo de alcohol, tabaco, cannabis y otras drogas ilegales, considerando, además, el riesgo percibido en el barrio de residencia como posible factor que influye en la relación entre ambas variables. Finalmente, en el artículo 6 se analizan las relaciones entre los estilos parentales y tres conjuntos de criterios del ajuste adolescente: psicológico, académico y problemas de conducta, teniendo en cuenta también la peligrosidad del barrio.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.



**CAPÍTULO II.**  
**ARTÍCULOS**

The circular seal features a central shield divided into four quadrants. The top-left quadrant contains a cross, the top-right a lion rampant, the bottom-left a castle, and the bottom-right a star. Above the shield is a crown. The outer ring of the seal contains the text "FERNANDVS D:G: C:R: A: RAGONVM · ALEXANDER PP: V:LA:NTINVS".



## **ARTÍCULO 1.**

**Autoconcepto y ajuste psicosocial en la adolescencia**

Fuentes, M. C.\* , García, J. F.\* , Gracia, E.\* y Lila, M.\* (2011).

Autoconcepto y ajuste psicosocial en la adolescencia.

*Psicothema, 23, 7-12.*

\*Universidad de Valencia.



## **RESUMEN**

En este trabajo se analiza la relación entre una medida multidimensional del autoconcepto, el cuestionario de Autoconcepto Forma 5 (AF5), con un amplio conjunto de indicadores del ajuste psicosocial de los adolescentes. A partir de las respuestas de 1.281 adolescentes (53,7% mujeres), entre 12 y 17 años ( $M = 14,98$  años,  $DT = 1,74$  años), los resultados indicaron que el mayor autoconcepto se corresponde con el mejor ajuste psicológico, una buena competencia personal y menos problemas comportamentales. Si bien se encontraron aparentes relaciones positivas entre el autoconcepto social y el uso de drogas, estas relaciones positivas desaparecieron cuando se controló el efecto de la edad y el sexo de los adolescentes. Los resultados de este trabajo apoyan la idea de que el autoconcepto es un constructo teórico básico estrechamente relacionado con el ajuste psicosocial en la adolescencia. Por otra parte, este estudio permite explicar algunos resultados contradictorios en la literatura (i.e., la relación positiva entre el autoconcepto social y el consumo de drogas), mostrando cómo el control estadístico del posible efecto de tercera variables (i.e., la edad) evita llegar a conclusiones erróneas basadas en relaciones espúreas.

*Palabras-clave:* Autoconcepto; análisis factorial confirmatorio multigrupo; adolescencia, ajuste psicosocial, competencia social, problemas conductuales, uso de drogas.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.



## **ABSTRACT**

This study analyses the relationship between a multidimensional measure of self-concept, Self-concept Form-5 Questionnaire (AF5), and a broad set of adolescents' psychosocial adjustment indicators. From the responses of 1,281 participants (53.7% females) aged 12 to 17 years ( $M = 14.98$  years,  $SD = 1.74$  years), results indicated that higher self-concept scores corresponded to better psychological adjustment, good personal skills and fewer behavioral problems. Although a positive relationship between social self-concept and drug use was found, this significant relationship disappeared once the adolescent's age and sex was controlled for. These results support the idea that the self-concept is a basic theoretical construct closely related to the psychosocial adjustment in adolescence. Also this study helps explain some contradictory results reported in the literature (i.e., a positive relationship between social self-concept and drug use), by showing how the statistical control of a third variable effect (i.e., age) avoids reaching conclusions based on spurious relationships.

**Keywords:** Self-concept; multigroup confirmatory factor analysis; adolescence, behavioral problems, drug use, psychosocial adjustment, social competence.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.



## **INTRODUCCIÓN**

El autoconcepto es uno de los constructos que ha suscitado mayor interés en científicos de diferentes disciplinas. Este constructo se ha definido como las percepciones del individuo sobre sí mismo, las cuales se basan en sus experiencias con los demás y en las atribuciones que él mismo hace de su propia conducta (Shavelson, Hubner y Stanton, 1976), así como el concepto que el individuo tiene de sí mismo como un ser físico, social y espiritual (García y Musitu, 1999). La adecuada percepción, organización, e integración de las experiencias en las que se diferencian los seres humanos ha constituido una clave explicativa para el adecuado funcionamiento comportamental, cognitivo, afectivo y social (Shavelson et al., 1976). Desde esta perspectiva, el autoconcepto ha sido considerado por numerosos autores como un importante correlato del bienestar psicológico y del ajuste social (e. g., Mruk, 2006; Shavelson et al., 1976).

Con respecto al desarrollo teórico de este constructo, a partir de la década de los ochenta, se produce un importante cambio hacia una perspectiva teórica multidimensional del autoconcepto. Fue fundamental el trabajo de Shavelson et al. (1976) que definía este constructo mediante un modelo jerárquico y multidimensional. De acuerdo con este modelo las personas tenemos una autoevaluación global de uno mismo, pero, al mismo tiempo, también tenemos diferentes autoevaluaciones específicas. Por tanto, el autoconcepto presenta diversos constructos o aspectos relacionados –no

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

ortogonales– pero distinguibles (García, Musitu y Veiga, 2006; Tomás y Oliver, 2004), que pueden encontrarse diferencialmente relacionados con diferentes áreas del comportamiento humano (véase Palacios y Zabala, 2007; Wylie, 1979). Las medidas multidimensionales del autoconcepto ofrecen mediciones más sensibles, concretas y ajustadas en comparación con las medidas globales, reducidas e inespecíficas proporcionadas por los modelos unidimensionales (Bracken, 1992; García et al., 2006; Harter, 1982; Shavelson, et al., 1976; Wylie, 1979).

Numerosos estudios empíricos refuerzan el planteamiento teórico según el cual el autoconcepto es un importante correlato del ajuste psicosocial de los adolescentes, independientemente de su consideración como constructo unidimensional o multidimensional. De forma general, los estudios que han utilizado medidas unidimensionales, concluyen que los adolescentes con alto autoconcepto manifiestan: pocas conductas agresivas, de burla o abuso de los demás, a la vez que presentan mayor número de conductas sociales positivas (e.g., Garaigordobil y Durá, 2006); bajo nivel de desajuste emocional; es decir, son estables y no se alteran fácilmente ante las demandas del entorno, a la vez que obtienen bajas puntuaciones en escalas de depresión y ansiedad (e.g., Garaigordobil y Durá, 2006), son menos propensos a sufrir trastornos en la conducta alimenticia (Gual, Pérez-Gaspar, Martínez-González, Lahortiga, de Irala-Estévez y Cervera-Enguix, 2002), manifiestan menos sentimientos de soledad y mayor satisfacción con la vida

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment.* Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Autoconcepto y ajuste psicosocial*

(Moreno, Estévez, Murgui y Musitu, 2009), y tienen una mejor integración social en el aula, a la vez que son valorados más positivamente por sus profesores (Martínez-Antón, Buelga y Cava, 2007).

Los resultados de las investigaciones que utilizan medidas multidimensionales del autoconcepto aportan información más amplia y específica. Numerosas investigaciones destacan el papel protector del autoconcepto familiar y académico frente a los comportamientos delictivos (Cava, Musitu y Murgui, 2006; Jiménez, Murgui, Estévez y Musitu, 2007) y al consumo de drogas (Cava, Murgui y Musitu, 2008; Musitu, Jiménez y Murgui, 2007). Diferentes trabajos relacionan específicamente el alto autoconcepto familiar con los mejores resultados de la socialización familiar de los hijos (García y Gracia, 2009; Martínez y García, 2007, 2008; Martínez, García y Yubero, 2007). Estévez, Martínez y Musitu (2006), concluyeron que los adolescentes implicados en conductas agresivas tienen un autoconcepto familiar y académico más bajo que los adolescentes no implicados en este tipo de conductas. Diversos estudios han concluido que los adolescentes con alto autoconcepto académico muestran un mayor logro escolar y rendimiento académico y, consecuentemente, un promedio de notas más alto (Guay, Pantano y Boivin, 2003). En cuanto al autoconcepto emocional, se han encontrado relaciones significativas y negativas con diferentes escalas de inestabilidad emocional (Garaigordobil, Durá y Pérez, 2005).

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

No obstante, los resultados en torno al autoconcepto social y físico no son tan consistentes, y la literatura científica proporciona resultados contradictorios cuando las medidas son multidimensionales y más específicas (véase Shavelson et al., 1976), aspecto que se diluye con las medidas unidimensionales al mezclar los diferentes ámbitos en una medida global e inespecífica del autoconcepto. Así, mientras que algunos autores han constatado que el autoconcepto social ejerce un efecto de protección frente a las conductas agresivas (e.g., Levy, 1997); otros lo señalan como un factor de riesgo para el desarrollo de éstas (e.g., Andreou, 2000; Jiménez et al., 2007). En relación con el consumo de sustancias, encontramos las mismas inconsistencias: algunos estudios afirman que los componentes sociales del autoconcepto se relacionan inversamente con el consumo de sustancias (Téllez, Cote, Savogal, Martínez y Cruz, 2003); mientras que otros lo cuestionan al encontrar relaciones significativas y positivas (Cava et al., 2008; Musitu et al., 2007). Las mismas polémicas son también extensibles al autoconcepto físico (véase Moreno, Moreno y Cervelló, 2009). Por lo tanto, estos estudios cuyos resultados sugieren que las puntuaciones altas en las dimensiones social y física del autoconcepto constituyen un factor de riesgo tanto para las conductas agresivas y delictivas, como para el consumo de sustancias, cuestionan que el autoconcepto social y físico sean partes de un constructo básico subyacente relacionado con las conductas ajustadas y adaptativas (véase Shavelson et al., 1976). Si esto es así, es inevitable plantearse algunas cuestiones como, por ejemplo, para evitar

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Autoconcepto y ajuste psicosocial*

problemas con el consumo de drogas: ¿Es necesario tener bajo el autoconcepto social y físico durante parte de la adolescencia? ¿A la vez alto, por ejemplo, el autoconcepto familiar? Si se trata de un mismo constructo, aunque sea multidimensional y jerárquico, es difícil integrar teóricamente de manera congruente estas inconsistencias entre los distintos ámbitos del mismo constructo y las medidas de ajuste. No obstante, estas relaciones y las conclusiones que se derivan de ellas podrían estar basadas en relaciones espúreas que estén reflejando el efecto de terceras variables no controladas estadísticamente.

Los objetivos de este trabajo son: (1) analizar si existe una relación congruente entre los distintos índices de ajuste de manera que los índices que impliquen ajuste o desajuste se relacionarán positivamente entre sí, y los índices que impliquen ajuste se relacionarán negativamente con los que impliquen desajuste; (2) analizar las relaciones entre las dimensiones del autoconcepto y los diferentes índices de ajuste y desajuste; (3) analizar si existe una relación congruente entre las dimensiones del autoconcepto y los criterios de ajuste evaluados, de forma que las diferentes dimensiones se relacionen más específicamente con los criterios próximos de ajuste que con criterios menos relacionados.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

### **MÉTODO**

#### ***Participantes y procedimiento***

Se estimó que la muestra tendría que tener un tamaño de 1.287 observaciones para detectar un tamaño del efecto pequeño ( $|r| = 0,1$ , para contrastes de dos colas) fijando  $\alpha$  y  $\beta$  en 0,05 (Faul, Erdfelder, Lang y Buchner, 2007; García, Pascual, Frías, Van Krunkelsven y Murgui, 2008). Los datos se recogieron de diez centros educativos seleccionados por muestreo aleatorio simple del listado completo de una comunidad autónoma española (García, Frías y Pascual, 1999, p. 70). Seis centros escolares estaban ubicados en poblaciones con más de 50.000 habitantes (tres públicos y tres concertados) y el resto en poblaciones menores (tres públicos y uno concertado). Se contactó con los diez directores de los centros (ninguno negó su participación) y se consiguieron los habituales permisos paternos (2% de desautorizaciones). El 94% de los alumnos completaron los instrumentos. Se recogieron en sobres cerrados y anónimos que incluían también una hoja elaborada por el tutor del alumno (de la que previamente se había separado su nombre) con datos personales (sexo, fecha de nacimiento y curso), los estudios de los padres (sin estudios, estudios primarios acabados y superior a estudios primarios) y la nota media del curso anterior (desde suspenso, 0, a sobresaliente, 4). La muestra fueron 1.281 participantes, 687 mujeres (53,7%) y 594 hombres (46,4%), con edades entre los 12 y 17 años ( $M = 14,98$ ;  $DT = 1,74$ ). La muestra ligeramente inferior a

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Autoconcepto y ajuste psicosocial*

la prevista apenas reducía la potencia fijada *a priori* ( $N = 1281$ ;  $\alpha = 0,05$ ;  $|\eta| = 0,1$ ; entonces,  $1 - \beta = 0,9489$ ).

### **Instrumentos**

*Escala Multidimensional de Autoconcepto AF5* –Autoconcepto Forma 5– de García y Musitu (1999), que mide las dimensiones académica, social, emocional, familiar y física con 30 ítems, 6 para cada dimensión, con una escala de respuesta de 1 a 99. Es uno de los instrumentos más utilizados en muestras de habla hispana (e.g., Lila, Musitu y Buelga, 2000; Pellerano, Trigo, del Buey, Palacio y Zapico, 2006). Su estructura dimensional se ha comprobado empíricamente mediante análisis factoriales exploratorios (e.g., García y Musitu, 1999) y confirmatorios (e.g., García et al., 2006; Tomás y Oliver, 2004), y no se han detectado problemas metodológicos con los ítems negativos (Tomás y Oliver, 2004). El coeficiente alfa de las escalas fueron: académico, 0,887; social, 0,674; emocional, 0,702; familiar, 0,849; y físico, 0,735.

*Cuestionario de Evaluación de Personalidad –PAQ–* (Rohner, 1990). Evalúa el ajuste psicológico a partir de la percepción que tienen los adolescentes de su propia personalidad y rasgos conductuales, con una escala de respuesta de 1 (“casi nunca es cierto”) a 4 (“casi siempre es cierto”). Este instrumento se ha aplicado previamente a otras muestras de habla castellana (e.g., Lila, García y Gracia, 2007). Se midieron: la agresión/hostilidad, la autoestima negativa, la autoeficacia negativa, la irresponsividad

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

emocional, la inestabilidad emocional y la visión negativa del mundo. Los coeficientes alfa fueron: 0,605, 0,733, 0,597, 0,641, 0,636 y 0,733, respectivamente. Los alfas obtenidos coinciden con los de estudios previos (véase García y Gracia, 2009, 2010)

Para la evaluación de la competencia social se ha utilizado una adaptación de la subescala *Adolescent Self-Perception Profile* (Harter, 1982). Incluye siete ítems que preguntan a los adolescentes si se perciben como populares, con muchos amigos, y si hacen amistades fácilmente. La escala de respuesta es de cuatro alternativas sobre dos polos opuestos como anclaje (e.g., “Algunos adolescentes sienten que son socialmente aceptados, pero otros desean que más gente de su edad les acepten”), escogiendo la que más se ajuste a su percepción. El alfa de Cronbach fue de 0,628. Los cursos repetidos se calcularon con la fecha de nacimiento, la de aplicación de las pruebas y el curso.

Los problemas de conducta se evaluaron con tres índices: uno de conducta escolar disruptiva, que indica la tendencia a practicar gamberradas en el colegio (véase García y Gracia, 2009); otro de delincuencia, que valora la frecuencia de comportamientos como llevar un arma, robar y meterse en problemas con la policía; y otro, de consumo de drogas y alcohol, que valora la frecuencia de consumo de tabaco, alcohol, marihuana y otras drogas. Las escalas de respuesta son de 1 (“nunca”) a 4 (“siempre”). Los coeficientes alfa fueron: 0,693, 0,751 y 0,709, respectivamente.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### **Análisis de datos**

El análisis se realizó con los programas EQS6.1 y SPSS15. En primer lugar se comprobó si, en congruencia con los planteamientos teóricos (García y Musitu, 1999; Shavelson et al., 1976), la estructura pentadimensional y oblicua del AF5, proporciona un mejor ajuste –del modelo a los datos– que las alternativas unidimensional y ortogonal con un análisis factorial confirmatorio. Estudios previos indican que la distribución de algunos ítems del AF5 presentan asimetría negativa, de forma que suelen tener un patrón de respuesta con una elevada concentración en las puntuaciones altas y, por tanto, una desviación de la normalidad multivariada (García et al., 2006; Tomás y Oliver, 2004). Se ha utilizado el estadístico Satorra-Bentler Scaled Chi-square (SB- $\chi^2$ ) (Satorra y Bentler, 2001) recomendado para el análisis de datos multivariados que no cumplen los supuestos paramétricos (Curran, West, y Finch, 1996). También se han calculado otros índices robustos: el de ajuste comparativo (*CFI*), donde los valores > 0,95 indican un buen ajuste, y los valores > 0,90, un ajuste aceptable (Medsker, Williams y Holahan, 1994); el criterio de información de Akaike (*AIC*; Akaike, 1987), donde el menor valor indica la mayor parsimonia; y la raíz media cuadrática del error de aproximación (*RMSEA*; Hu y Bentler, 1999), con un intervalo de confianza del 90% en torno a *RMSEA*, para el cual se ha sugerido que valores < 0,05 constituyen un buen ajuste; valores entre 0,05 y 0,08 indican un ajuste aceptable; valores entre 0,08 y 0,10 indican un ajuste mínimo y; valores > 0,10 indican un ajuste pobre (Browne y Cudeck, 1992).

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

Además, considerando las diferencias en sexo y edad recogidas en la propia tipificación del AF5 (García y Musitu, 1999), se analizó si éstas dos variables son invariantes respecto de esta estructura pentadimensional y oblicua que sustenta la multidimensionalidad del instrumento (Byrne y Shavelson, 1987; Yin y Fan, 2003). Para ello, se aplicaron cuatro modelos anidados que incrementaban progresivamente las restricciones igualando parámetros libres: a partir del modelo base donde cada parámetro se estimaba libremente para cada grupo, se fijó primero que los pesos factoriales fueran equivalentes para los dos grupos, después se fijó la misma estructura de varianzas y covarianzas entre los factores y, por último, se fijaron los errores de medida. En cada paso, al restringir los parámetros del modelo previo, se liberan grados de libertad y se incrementa  $\chi^2$ . Si el  $\Delta\chi^2(\Delta gl)$  es estadísticamente significativo, se rechaza la hipótesis nula de equivalencia entre los modelos. Sin embargo, Cheung y Rensvold (2002) recomiendan que para examinar la invarianza se pruebe la significación del cambio en *CFI*. A partir de un estudio de simulación recomiendan que  $|\Delta CFI| < 0,01$  “indica que la hipótesis nula de equivalencia no debería rechazarse” (p.251).

Para analizar la relación entre las dimensiones del AF5 y los criterios de ajuste psicosocial se aplicaron correlaciones de Pearson (e.g., Moreno et al., 2009). Posteriormente, se re-analizaron las mismas correlaciones controlando el efecto estadístico del sexo y de la edad para analizar su posible influencia en dicha relación y descartar que las variaciones en estas variables produzcan

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

resultados espúreos.

## **RESULTADOS**

### ***Estructura factorial***

El análisis preliminar de los ítems muestra que dos de ellos (14 y 29) presentan asimetría (índices > 2). Éstos, al mismo tiempo, muestran los niveles más altos de curtosis (3,26 y 3,70, respectivamente; ambos < 7), indicando problemas de normalidad multivariada (Satorra y Bentler, 2001). Los resultados del análisis factorial confirmatorio (Tabla 1) muestran que el modelo pentafactorial-oblicuo del instrumento proporciona una explicación de los datos más adecuada que los modelos unidimensional y pentadimensional-ortogonal. También se confirma que la estructura factorial del modelo es invariante para el sexo y la edad. En ambos casos, el decremento en CFI ( $\Delta CFI$ ) es < 0,01: a partir del modelo base ( $Tr_0$ ), comprobamos que la saturación factorial de los ítems no difiere entre los grupos ( $Tr_1$ ,  $\Delta CFI_{\text{sexo}} < 0,01$ ;  $\Delta CFI_{\text{edad}} < 0,01$ ); los factores tienen la misma importancia relativa entre ellos y siguen el mismo patrón relacional ( $Tr_2$ ,  $\Delta CFI_{\text{sexo}} < 0,01$ ;  $\Delta CFI_{\text{edad}} < 0,01$ ) y, por último, los errores de medida no afectan diferencialmente a los grupos ( $Tr_3$ ,  $\Delta CFI_{\text{sexo}} < 0,01$ ;  $\Delta CFI_{\text{edad}} < 0,01$ ).

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## Capítulo II

Tabla 1. Análisis factorial confirmatorio del ajuste de los modelos a los datos y multimuestra por sexo y por edad

| MODELO  | SB- $\chi^2$ | gl  | SB- $\chi^2$ /gl | $\Delta$ SB- $\chi^2$ | RMSEA [IC 90%]*    | CFI  | $\Delta$ CFI | AIC  |
|---|--------------|-----|------------------|-----------------------|--------------------|------|--------------|------|
| Tr. Teórico+r <sub>error</sub> #              | 1423,19      | 390 | 3,65             | -591,98               | 0,04 [0,04 - 0,04] | 0,90 | 0,06         | 643  |
| T. Teórico: 5 fact. oblicuos                  | 2015,17      | 395 | 5,10             | -466,60               | 0,05 [0,05 - 0,05] | 0,84 | 0,04         | 1225 |
| O. 5 factores ortogonales                     | 2481,77      | 405 | 6,13             | -3559,97              | 0,06 [0,06 - 0,06] | 0,80 | 0,36         | 1672 |
| U. Unifactorial                               | 6041,74      | 405 | 14,92            |                       | 0,10 [0,10 - 0,10] | 0,44 |              | 5232 |
| <b>Sexo (hombres vs. mujeres)</b>             |              |     |                  |                       |                    |      |              |      |
| TrO. Teórico+r <sub>error</sub> #multimuestra | 1872,33      | 780 | 2,40             |                       | 0,03 [0,03 - 0,03] | 0,89 |              | 312  |
| Tr1. Igual saturación fact.                   | 1915,96      | 805 | 2,38             | 43,63                 | 0,03 [0,03 - 0,03] | 0,89 | < 0,01       | 306  |
| Tr2. Igual var./covarianza fact.              | 1938,60      | 820 | 2,36             | 22,64                 | 0,03 [0,03 - 0,03] | 0,89 | < 0,01       | 299  |
| Tr3. Igual varianza de errores                | 2021,29      | 850 | 2,38             | 82,69                 | 0,03 [0,03 - 0,03] | 0,89 | < 0,01       | 321  |
| <b>Edad (12-14 vs. 15-17)</b>                 |              |     |                  |                       |                    |      |              |      |
| TrO. Teórico+r <sub>error</sub> #multimuestra | 1880,20      | 780 | 2,41             |                       | 0,03 [0,03 - 0,03] | 0,89 |              | 320  |
| Tr1. Igual saturación fact.                   | 1923,81      | 805 | 2,39             | 43,61                 | 0,03 [0,03 - 0,03] | 0,89 | < 0,01       | 314  |
| Tr2. Igual var./covarianza fact.              | 1956,29      | 820 | 2,39             | 32,48                 | 0,03 [0,03 - 0,03] | 0,89 | < 0,01       | 316  |
| Tr3. Igual varianza de errores                | 2044,87      | 850 | 2,41             | 88,58                 | 0,03 [0,03 - 0,03] | 0,89 | < 0,01       | 345  |

\* IC: Intervalo de confianza del estadístico RMSEA para el 90%.

# El modelo *Tr* es el mismo que el *T*, excepto que en el *Tr* se ha liberado la restricción de independencia para los errores en los pares: 16-26, 12-22, 8-28, 4-14 y 10-25.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

***Autoconcepto y criterios de ajuste***

En la Tabla 2 se presenta la matriz de correlaciones de las variables utilizadas en esta investigación. Los resultados muestran que los índices que implican ajuste o desajuste se relacionan positivamente entre sí (e.g., delincuencia y consumo de drogas) y los índices que implican ajuste se relacionan negativamente con los que implican desajuste (e.g., promedio de notas con número de cursos repetidos). Sin embargo, se encuentra un resultado discordante: la competencia social se relaciona positivamente con el consumo de sustancias, relación que deja de ser significativa cuando se aplica la correlación parcial. De forma similar también se observa una correlación positiva entre consumo de sustancias y autoconcepto social. De nuevo esta correlación desaparece al aplicar la correlación parcial. Por último, se observa que las dimensiones del autoconcepto se relacionan en mayor grado con los índices de ajuste de los ámbitos más cercanos (e.g., la relación entre autoconcepto escolar y rendimiento académico medido por las notas es casi el doble que la relación con autoconcepto familiar, si bien las dos son significativas). Las otras siete variables que cambian su significación al aplicar la correlación parcial lo hacen en el sentido de resultar significativas y en ningún caso implican resultados incoherentes, entre sí ni con el resto de la estructura de resultados.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.



Tabla 2. Matriz de correlaciones entre todas las variables del estudio (debajo de la diagonal) y correlaciones parciales controlando por sexo y edad (encima de la diagonal)

| VARIABLES              | 1       | 2            | 3       | 4       | 5       | 6       | 7            | 8           | 9       | 10           | 11      | 12           | 13            | 14           | 15            | 16      | 17           | 18            |
|------------------------|---------|--------------|---------|---------|---------|---------|--------------|-------------|---------|--------------|---------|--------------|---------------|--------------|---------------|---------|--------------|---------------|
| 1. A. Académico        |         | ,120**       | ,062*   | ,410**  | ,249**  | -,257** | -,294**      | -,304**     | -,215** | -,129**      | -,253** | ,071*        | ,596**        | -,206**      | ,122**        | -,304** | -,305**      | -,320**       |
| 2. A. Social           | ,121**  |              | ,208**  | ,284**  | ,331**  | -,124** | -,309**      | -,309**     | -,406** | -,150**      | -,262** | ,463**       | ,018          | -,038        | ,077**        | ,025    | ,002         | <b>,054</b>   |
| 3. A. Emocional        | ,089**  | ,200**       |         | ,126**  | -,029   | -,248** | -,288**      | -,263**     | -,100** | -,409**      | -,246** | ,088**       | ,012          | -,015        | ,049          | -,004   | -,046        | -,001         |
| 4. A. Familiar         | ,414**  | ,280**       | ,110**  |         | ,244**  | -,375** | -,431**      | -,383**     | -,341** | -,203**      | -,332** | ,155**       | ,266**        | -,150**      | ,058*         | -,262** | -,246**      | -,255**       |
| 5. A. Físico           | ,220**  | ,321**       | ,003    | ,233**  |         | -,072*  | -,311**      | -,332**     | -,234** | -,096**      | -,204** | ,257**       | ,032          | -,027        | ,053          | ,019    | ,011         | -,111**       |
| 6. Hostilidad/Agresión | -,266** | -,125**      | -,224** | -,379** | -,057*  |         | ,357**       | ,237**      | ,218**  | ,473**       | ,351**  | -,046        | -,196**       | ,086**       | -,027         | ,379**  | ,366**       | ,312**        |
| 7. Autoest. Negativa   | -,280** | -,306**      | -,295** | -,424** | -,317** | ,348**  |              | ,681**      | ,352**  | ,415**       | ,525**  | -,232**      | -,192**       | ,095**       | <b>-,059*</b> | ,150**  | ,161**       | ,139**        |
| 8. Autoefic. Negativa  | -,282** | -,307**      | -,278** | -,367** | -,340** | ,224**  | ,681**       |             | ,314**  | ,305**       | ,423**  | -,238**      | -,215**       | ,130**       | -,093**       | ,035    | <b>,081*</b> | <b>,077**</b> |
| 9. Irresp. Emocional   | -,226** | -,399**      | -,077** | -,350** | -,217** | ,226**  | ,341**       | ,291**      |         | ,223**       | ,301**  | -,264**      | -,084**       | ,028         | -,077**       | ,068*   | ,093**       | ,066*         |
| 10. Inestab. Emocional | -,104** | -,141**      | -,424** | -,195** | -,122** | ,451**  | ,419**       | ,309**      | ,211**  |              | ,362**  | -,124**      | <b>-,057*</b> | <b>,070*</b> | <b>-,059*</b> | ,134**  | ,160**       | ,118**        |
| 11. Vis. Neg. Mundo    | -,249** | -,261**      | -,243** | -,331** | -,205** | ,349**  | ,525**       | ,418**      | ,300**  | ,361**       |         | -,221**      | -,136**       | ,053         | -,086**       | ,133**  | ,154**       | ,094**        |
| 12. Comp. Social       | ,068*   | ,464**       | ,088**  | ,150**  | ,253**  | -,044   | -,232**      | -,240**     | -,255** | -,120**      | -,220** |              | <b>,057*</b>  | ,044         | ,114**        | ,094**  | ,048         | <b>,053</b>   |
| 13. Promedio Notas     | ,600**  | ,019         | -,008   | ,271**  | ,017    | -,203** | -,184**      | -,200**     | -,095** | <b>-,044</b> | -,136** | <b>-,055</b> |               | -,295**      | ,226**        | -,233** | -,277**      | -,235**       |
| 14. N° Cursos Repet.   | -,210** | -,047        | ,002    | -,136** | -,002   | ,089**  | ,085**       | ,129**      | ,013    | <b>,036</b>  | ,043    | ,034         | -,288**       |              | -,184**       | ,104**  | ,133**       | ,160**        |
| 15. Educ. Parental     | ,127**  | ,077**       | ,038    | ,062*   | ,046    | -,032   | <b>-,055</b> | -,085**     | -,084** | <b>-,052</b> | -,086** | ,113**       | ,230**        | -,179**      |               | -,098** | -,111**      | -,096**       |
| 16. Cdta. Esc. Disrup. | -,328** | ,023         | ,049    | -,274** | ,056    | ,388**  | ,125**       | -,001       | ,102**  | ,095**       | ,128**  | ,096**       | -,251**       | ,101**       | -,108**       |         | ,698**       | ,399**        |
| 17. Delincuencia       | -,322** | ,005         | -,001   | -,262** | ,036    | ,372**  | ,140**       | <b>,043</b> | ,130**  | ,135**       | ,152**  | ,056         | -,290**       | ,104**       | -,120**       | ,717**  |              | ,508**        |
| 18. Cons. de drogas    | -,299** | <b>,064*</b> | ,004    | -,264** | -,115** | ,294**  | ,129**       | <b>,044</b> | ,104**  | ,137**       | ,099**  | <b>,066*</b> | -,228**       | ,064*        | -,097**       | ,395**  | ,525**       |               |

Nota: En negrita se han marcado las correlaciones que varían su significación ( $\alpha = 0,05$ ) con las correlaciones parciales.

\* $p < ,05$ ; \*\* $p < ,01$ .



## **DISCUSIÓN**

Este estudio analiza la relación entre el autoconcepto medido multidimensionalmente –dimensiones académica, social, emocional, familiar y física– y diferentes indicadores del ajuste psicosocial –psicológico, competencia y problemas de conducta– de los adolescentes. Los resultados de los análisis indican que: (1) la relación entre los indicadores del ajuste psicosocial es teóricamente consistente: los indicadores que miden ajuste se relacionan positivamente entre sí y negativamente con los que miden desajuste; (2) las relaciones entre las cinco dimensiones del autoconcepto y los indicadores del ajuste psicosocial es teóricamente consistente: las cinco dimensiones se relacionan positivamente con los indicadores que miden ajuste y negativamente con los que miden desajuste; (3) las dimensiones del autoconcepto relacionadas más específicamente con los criterios de ajuste próximo se relacionan más intensamente (e.g., autoconcepto académico y promedio de notas; autoconcepto social y competencia social; autoconcepto emocional e inestabilidad emocional).

Además, en este trabajo también se confirma que la estructura factorial pentadimensional y oblicua del AF5 se ajusta a los datos mejor que la unidimensional (Martin-Albo, Núñez, Navarro y Grijalvo, 2007; Rosenberg, 1965; Wylie, 1979) y la ortogonal, que no considera que las distintas proximidades entre las ramas de la jerarquía produzcan diferentes grados de relación entre las cinco

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

dimensiones (Shavelson et al., 1976). Estos resultados ratifican los obtenidos en otros estudios sobre la estructura pentadimensional del AF5 (García et al., 2006; Tomás y Oliver, 2004). También el presente estudio aporta que la estructura factorial es invariante del sexo y de la edad de los adolescentes. Los resultados prueban que el significado de los ítems es equivalente para estas dos variables: la importancia relativa de cada ítem en el factor que está teóricamente asignado es la misma, los cinco factores tienen una importancia relativa equivalente y guardan el mismo patrón relacional; y la fiabilidad de cada uno de los ítems que componen el cuestionario es equiparable. Por lo tanto, la equivalencia entre sexo y edad, se confirma para los cuatro supuestos de invarianza analizados (Byrne, 1994; Byrne y Shavelson, 1987; Yin y Fan, 2003).

En este trabajo, empleando un número de observaciones suficiente para conseguir una potencia estadística adecuada, se replica un resultado sobre el que existen discrepancias en la literatura: esto es, la relación positiva entre el autoconcepto social y el consumo de drogas (Cava et al., 2008; Jiménez et al., 2007; Moreno et al., 2009; Musitu et al., 2007). Pero este estudio también demuestra que, controlando estadísticamente el efecto de tercera variables, el sexo y la edad, la aparente relación estadísticamente significativa entre el autoconcepto social y el consumo de drogas desaparece.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Autoconcepto y ajuste psicosocial*

Este estudio cuenta con aspectos positivos y también con limitaciones. Entre los aspectos positivos destacan: la medición simultánea de un amplio número de criterios de ajuste psicocial, lo que ha permitido contrastar todos los resultados; el control del tamaño de la muestra para reducir el error de inferencia estadística del Tipo II; la comprobación de los supuestos implícitos del cuestionario con el que se ha medido el autoconcepto, incluso en aspectos como la invarianza de sexo y edad (Byrne, 1994; Byrne y Shavelson, 1987; Yin y Fan, 2003); y la replicación de los resultados obtenidos en otros estudios (Cava et al., 2008; Jiménez et al., 2007; Musitu et al., 2007), comprobando la importancia de controlar, al menos, estadísticamente el efecto de las variables sexo y edad. Respecto a las limitaciones hay que destacar al menos una importante, que suele ser común a este tipo de estudios: la metodología es no-experimental (Ato y Vallejo, 2007; García et al., 1999), lo que no permite descartar categóricamente el efecto de terceras variables (Cook y Campbell, 1979; Pérez, 2008). Más investigación con diseños al menos cuasiexperimentales (e.g., Cook y Campbell, 1979; Pérez, Navarro y Llobell, 1999) ayudaría a calibrar mejor las relaciones entre el autoconcepto y los criterios, así como las repercusiones de una intervención en los criterios supondría en el autoconcepto o al revés (García et al., 1999). Sin embargo, estos diseños con mayor garantía de validez interna (cuasi-experimentales y experimentales) son más escasos en estos estudios porque también cuentan con inconvenientes intrínsecos como la validez externa y otros meramente logísticos como el elevadísimo costo, la mortalidad

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

de la muestra y el número de variables en el estudio siempre es más limitado (Cook y Campbell, 1979; Parra y Oliva, 2009; Pérez, 2008; Veiga, García, Neto y Almeida, 2009).

Con esta limitación, el presente estudio refuerza los planteamientos teóricos del autoconcepto como un constructo básico para explicar las conductas ajustadas y adaptativas (véase Shavelson et al., 1976). Por otra parte, también advierte de la necesidad de controlar adecuadamente el posible efecto estadístico de terceras variables (como en este estudio, el sexo y la edad), especialmente cuando la metodología del diseño no sea experimental, y el riesgo de amenaza de la validez interna sea más alto (Cook y Campbell, 1979; Pérez, 2008).

## **AGRADECIMIENTOS**

Este artículo ha sido elaborado en el marco del Programa VALi+d para investigadores en formación (ACIF/2010/282) desarrollado por el Plan General Estratégico de Ciencia y Tecnología de la Comunidad Valenciana (2009-2013). También agradecemos la ayuda de los proyectos de innovación educativa UV20080565 y 72/DT/26, y la beca BC09-149, subvencionados por el Vicerrectorado de Convergencia Europea y Calidad de la Universidad de Valencia.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## **REFERENCIAS**

- Akaike, H. (1987). Factor analysis and AIC. *Psychometrika*, 52, 317-332.
- Andreou, E. (2000). Bully/Victim problems and their association with psychological constructs in 8- to 12-year old Greek schoolchildren. *Aggressive Behavior*, 26, 49-56.
- Ato, M. y Vallejo, G. (2007). *Diseños experimentales en psicología*. Madrid: Pirámide.
- Bracken, B. A. (1992). *Multidimensional self-concept scale examiner's manual*. Austin, TX: Pro-Ed Inc.
- Browne, M. W. y Cudeck, R. (1992). Alternative ways of assessing model fit. *Sociological Methods and Research*, 21, 230-258.
- Byrne, B. M. (1994). *Structural equation modeling with EQS and EQS/Windows: Basic concepts, applications, and programming*. Newbury Park, CA: Sage Publications, Inc.
- Byrne, B. M. y Shavelson, R. J. (1987). Adolescent self-concept: Testing the assumption of equivalent structure across gender. *American Educational Research Journal*, 24, 365-385.
- Cava, M. J., Musitu, G. y Murgui, S. (2006). Familia y violencia escolar: El rol mediador de la autoestima y la actitud hacia la autoridad institucional. *Psicothema*, 18, 367-373.
- Cava, M. J., Murgui, S. y Musitu, G. (2008). Diferencias en factores de protección del consumo de sustancias en la adolescencia temprana y media. *Psicothema*, 20, 389-395.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

- Cheung, G. W. y Rensvold, R. B. (2002). Evaluating goodness-of-fit indexes for testing measurement invariance. *Structural Equation Modeling, 9*, 233-255.
- Cook, T. D. y Campbell, D. T. (1979). *Quasi-experimentation: Design and analysis issues for field settings*. Chicago, IL: Rand McNally.
- Curran, P. J., West, S. G. y Finch, J. F. (1996). The robustness of test statistics to non-normality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychological Methods, 1*, 16-29.
- Díez, J. P., Peirats, E. B. y Pérez, F. G. (1996). Variables psicosociales que discriminan el consumo abusivo de alcohol en la adolescencia. *Adicciones, 8*, 177-191.
- Elosua, P. (2005). Evaluación progresiva de la invarianza factorial entre las versiones original y adaptada de una escala de autoconcepto. *Psicothema, 17*, 356-362.
- Estévez, E., Martínez, B. y Musitu, G. (2006). La autoestima en adolescentes agresores y víctimas en la escuela: La perspectiva multidimensional. *Intervención Psicosocial, 15*, 223-232.
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A. G. y Buchner, A. (2007). G\*Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior Research Methods, 39*, 175-191.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Autoconcepto y ajuste psicosocial*

- Garaigordobil, M. y Durá, A. (2006). Relaciones del autoconcepto y la autoestima con la sociabilidad, estabilidad emocional y responsabilidad en adolescentes de 14 a 17 años. *Análisis y Modificación de Conducta*, 32, 37-64.
- Garaigordobil, M., Durá, A. y Pérez, J. I. (2005). Psychopathological symptoms, behavioural problems, and self-concept/self-esteem: A study of adolescents aged 14 to 17 years old. *Annuary of Clinical and Health Psychology*, 1, 53-63.
- García, J. F., Frías, M. D. y Pascual, J. (1999). *Los diseños de la investigación experimental: Comprobación de las hipótesis*. Valencia, Spain: Cristóbal Serrano Villalba.
- Garcia, F. y Gracia, E. (2009). Is always authoritative the optimum parenting style? Evidence from Spanish families. *Adolescence*, 44(143), 101-131.
- Garcia, F. y Gracia, E. (2010) ¿Qué estilo de socialización parental es el idóneo en España? Un estudio con niños y adolescentes de 10 a 14 años. *Infancia y Aprendizaje*, 33, 365-384.
- García, F. y Musitu, G. (1999). AF5: *Autoconcepto forma 5*. Madrid: Tea.
- García, J. F., Musitu, G., Riquelme, E. y Riquelme, P. (2011). A confirmatory factor analysis of the "Autoconcepto Forma 5" questionnaire in young adults from Spain and Chile. *Spanish Journal of Psychology*, 14, 648-658.
- García, J. F., Musitu, G. y Veiga, F. (2006). Autoconcepto en adultos de España y Portugal. *Psicothema*, 18, 551-556.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

- García, J. F., Pascual, J., Frías, M. D., Van Krunckelsven, D. y Murgui, S. (2008). Diseño y análisis de la potencia: *n* y los intervalos de confianza de las medias. *Psicothema, 20*, 933-938.
- Gual, P., Pérez-Gaspar, M., Martínez-González, M. A., Lahortiga, F., de Irala-Estevez, J. y Cervera-Enguix, S. (2002). Self-esteem, personality, and eating disorders: Baseline assessment of a prospective population-based cohort. *International Journal of Eating Disorders, 31*, 261-273.
- Guay, F., Pantano, H. y Boivin, M. (2003). Autoconcepto académico y logro académico: Perspectivas del desarrollo sobre su ordenamiento causal. *Diario de Psicología Educativa, 95*, 124-136.
- Harter, S. (1982). The perceived competence scale for children. *Child Development, 53*, 87-97.
- Hu, L. y Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling, 6*, 1-55.
- Jiménez, T. I., Murgui, S., Estévez, E. y Musitu, G. (2007). Family communication and delinquent behavior among Spanish adolescents: The mediating role of self-esteem. *Revista Latinoamericana de Psicología, 39*, 473-485.
- Levy, K. (1997). The contribution of self-concept in the etiology of adolescent delinquent. *Adolescence, 32*(127), 671-686.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Autoconcepto y ajuste psicosocial*

- Lila, M., García, F. y Gracia, E. (2007). Perceived paternal and maternal acceptance and children's outcomes in Colombia. *Social Behavior and Personality, 35*, 115-124.
- Lila, M., Musitu, G. y Buelga, S. (2000). Colombian and Spanish adolescents: Differences, similarities, and the relationships between family socialization, self-esteem and values. *Revista Latinoamericana de Psicología, 32*, 301-320.
- Martín-Albo, J., Núñez, J. L., Navarro, J. G. y Grijalvo, F. (2007). The Rosenberg Self-Esteem Scale: Translation and validation in university students. *Spanish Journal of Psychology, 10*, 458-467.
- Martínez-Antón, M., Buelga, S. y Cava, M. J. (2007). La satisfacción con la vida en la adolescencia y su relación con la autoestima y el ajuste escolar. *Anuario de Psicología, 38*, 293-303.
- Martínez, I. y García, J. F. (2007). Impact of parenting styles on adolescents' self-esteem and internalization of values in Spain. *Spanish Journal of Psychology, 10*, 338-348.
- Martínez, I. y García, J. F. (2008). Internalization of values and self-esteem among Brazilian teenagers from authoritative, indulgent, authoritarian, and neglectful homes. *Adolescence, 43(169)*, 13-29.
- Martínez, I., García, J. F. y Yubero, S. (2007). Parenting styles and adolescents' self-esteem in Brazil. *Psychological Reports, 100*, 731-745.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

- Medsker, G. J., Williams, L. J. y Holahan, P. J. (1994). A review of current practices for evaluating causal-models in organizational-behavior and human-resources management research. *Journal of Management*, 20, 439-464.
- Mruk, C. J. (2006). *Self-esteem research, theory, and practice: Toward a positive psychology of self-esteem*. New York: Springer.
- Moreno, D., Estévez, E., Murgui, S. y Musitu, G. (2009). Reputación social y violencia relacional en adolescentes: el rol de la soledad, la autoestima y la satisfacción vital. *Psicothema*, 21, 537-542.
- Moreno, J. A., Moreno, R. y Cervelló, E. (2009). Relación del autoconcepto físico con las conductas de consumo de alcohol y tabaco en adolescentes. *Adicciones*, 21, 147-154.
- Musitu, G., Jiménez, T. I. y Murgui, S. (2007). Funcionamiento familiar, autoestima y consumo de sustancias: Un modelo de mediación. *Revista de Salud Pública de México*, 49, 3-10.
- Palacios, E. G. y Zabala, A. F. (2007). Los dominios social y personal del autoconcepto. *Revista de Psicodidáctica*, 12, 179-194.
- Parra, Á. y Oliva, A. (2009). A longitudinal research on the development of emotional autonomy during adolescence. *Spanish Journal of Psychology*, 12, 66-75.
- Pellerano, B. D., Trigo, R. M., del Buey, F. D. M., Palacio, E. M. y Zapico, A. F. (2006). A Chilean version of the efficient personality questionnaire for adolescents. *Psicothema*, 18, 130-134.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Autoconcepto y ajuste psicosocial*

- Pérez, J. F. G. (2008). *Métodos de investigación, diseño y técnicas en las ciencias del comportamiento*. Valencia: Palmero Ediciones.
- Pérez, J. F. G., Navarro, D. F. y Llobell, J. P. (1999). Potencia estadística del diseño de Solomon. *Psicothema*, 11, 431-436.
- Rohner, R. P. (1990). *Handbook for the study of parental acceptance and rejection (3rd Ed.)*. Storrs, CT: Rohner Research Publications.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Satorra, A. y Bentler, P. M. (2001). A scaled difference chi-square test statistic for moment structure analysis. *Psychometrika*, 66, 507-514.
- Shavelson, R. J., Hubner, J. J. y Stanton, G. C. (1976). Self-concept: Validation of construct interpretations. *Review of Educational Research*, 46, 407-441.
- Téllez, J., Cote, M., Savogal, F., Martínez, E. y Cruz, U. (2003). Identificación de factores protectores en el uso de sustancias psicoactivas en estudiantes universitarios. *Medicina*, 51, 15-24.
- Tomás, J. M. y Oliver, A. (2004). Confirmatory factor analysis of a Spanish multidimensional scale of self-concept. *Revista Interamericana de Psicología*, 38, 285-293.
- Veiga, F., Garcia, F., Neto, F. y Almeida, L. (2009). The differentiation and promotion of students' rights in Portugal. *School Psychology International*, 30, 421-436.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

Wylie, R. C. (1979). *The self-concept: Theory and research on selected topics*. Lincoln: University of Nebraska Press.

Yin, P. y Fan, X. T. (2003). Assessing the factor structure invariance of self-concept measurement across ethnic and gender groups: Findings from a national sample. *Educational and Psychological Measurement*, 63, 296-318.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## **ARTÍCULO 2.**

### **Autoconcepto y consumo de sustancias en la adolescencia**

Fuentes, M. C.\* , García, J. F.\* , Gracia, E.\* y Lila, M.\* (2011).

Autoconcepto y consumo de sustancias en la adolescencia. *Adicciones*, 23, 237-248.

\*Universidad de Valencia.



## **RESUMEN**

Este estudio analiza la relación entre el autoconcepto evaluado con una medida multidimensional, el cuestionario Autoconcepto Forma 5 (AF5), y el consumo de sustancias en los adolescentes. A partir de las respuestas de 632 adolescentes (47,5% mujeres), entre 12 y 17 años ( $M = 14,88$  años,  $DT = 1,71$  años), los resultados mostraron relaciones negativas entre el autoconcepto familiar, académico y físico, y el consumo de sustancias. Si bien se encontraron aparentes relaciones positivas con la dimensión social del autoconcepto, estas relaciones desaparecieron al controlar el efecto estadístico del sexo y la edad de los adolescentes. Además, se incluyen otros índices de ajuste (psicológico, competencia personal, conducta antisocial y socialización parental) de los adolescentes. Los resultados refuerzan la idea del autoconcepto como un importante correlato del bienestar psicológico y un constructo teórico básico para explicar las conductas ajustadas y adaptativas en la adolescencia. Igualmente, nuestros resultados avalan la necesidad de controlar el posible efecto estadístico de tercera variables (el sexo), lo que permitiría explicar algunos resultados contradictorios en la literatura (la relación positiva entre el autoconcepto social y el consumo de drogas) y evitar, así, llegar a conclusiones erróneas basadas en relaciones espurias.

*Palabras-clave:* Autoconcepto, análisis factorial confirmatorio multigrupo, adolescencia, ajuste psicosocial, consumo de sustancias.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.



## **ABSTRACT**

This study analyses the relationship between a multidimensional measure of self-concept, Self-concept Form-5 Questionnaire (AF5), and drug use among adolescents. From the responses of 632 participants (47.5% females) aged 12 to 17 years ( $M = 14.88$  years,  $SD = 1.71$  years), results showed negative relationships between family, academic and physical self-concept, and drug use. Although a positive relationship between social self-concept and drug use was found, this significant relationship disappeared once the age and sex of adolescents was controlled statistically. Moreover, the study includes other adjustment indicators in adolescence (psychological adjustment, personal competence, antisocial behavior and parenting). Results support the idea of self-concept as an important correlate of psychological well-being and a basic theoretical construct for explaining adjusted and adaptive behaviors in adolescence. Likewise, our results underline the need for statistical control of the effect of a third variable (sex), which could explain some contradictory results reported in the literature (a positive relationship between social self-concept and drug use), so as to avoid reaching conclusions based on spurious relationships.

**Keywords:** Self-concept, multigroup confirmatory factor analysis, adolescence, psychosocial adjustment, drug use.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.



## **INTRODUCCIÓN**

El estudio del autoconcepto y su relación con el bienestar psicosocial ha motivado un amplio número de investigaciones en la literatura científica. El concepto que el individuo tiene de sí mismo como un ser físico, social y espiritual (García y Musitu, 1999), tradicionalmente ha constituido una clave explicativa para el adecuado funcionamiento comportamental, cognitivo, afectivo y social (Shavelson, Hubner y Stanton, 1976). Sin embargo, numerosos estudios encuentran relaciones positivas entre indicadores de desajuste y el autoconcepto en la adolescencia, argumentando que el autoconcepto, o algunas de sus dimensiones, constituyen factores de riesgo para conductas desajustadas como el consumo de drogas. Este trabajo cuestiona si las relaciones positivas entre algunas de las dimensiones del autoconcepto y el consumo de drogas son espurias y, por lo tanto, representan simples artefactos metodológicos asociados con el sexo y la edad.

Desde una perspectiva aplicada, los psicólogos dedicados a la intervención perciben diariamente las dificultades que experimentan sus pacientes en el funcionamiento cotidiano. Por ejemplo, una persona deprimida se autopercibe como incapaz para afrontar las tareas cotidianas (American Psychiatric Association, 2000), una persona adicta a las drogas no puede afrontar el día a día sin su dosis (American Psychiatric Association, 2000). Parece sencillo comprender que cuando una persona experimenta dichas dificultades, la valoración que haga de sí misma sea deficitaria (Pérez, López,

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

Cuesta y Caballero, 2005). Pese a los muy distintos y variados componentes que confluyen en estos diferentes problemas humanos, el bajo autoconcepto aparece como un denominador común de estas conductas desajustadas y como un importante componente a potenciar, aunque no el único, en los diferentes programas de intervención psicológica. Por ejemplo, en la Terapia cognitiva de las drogodependencias señalan que una función de la droga es “reanimar la autoestima de manera química, aunque de una forma falsa y temporal” (Beck, Wright, Newman y Liese, 2007). En esta línea, la relación entre el autoconcepto y el consumo de sustancias es un tema ampliamente estudiado, sobre todo en el periodo de la adolescencia (Calafat, Mantecón, Juan, Adrover, Blay, Hughes et al., 2011; Echeburúa y Corral, 2010, Ledoux, Sizaret, Hassler y Choquet, 2000; Prado y Pantin, 2011), en el que, tradicionalmente, se ha considerado el bajo autoconcepto como un clásico factor de riesgo para el consumo de sustancias (Calafat y Becoña, 2005; Calafat y Monserrat, 2003; Pérez et al., 2005).

No obstante, en la literatura se constata la existencia de bastantes resultados contradictorios al analizar la naturaleza de dicha relación. Numerosos autores sugieren que estas inconsistencias pueden atribuirse a la medición del autoconcepto como un constructo unidimensional o multidimensional (Cava, Murgui y Musitu, 2008; Musitu, Jiménez y Murgui, 2007; Swaim y Wayman, 2004). Sin embargo, es poco factible asumir que estas discrepancias en torno a la relación entre el autoconcepto y el consumo de sustancias se

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment.* Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Autoconcepto y consumo de sustancias*

deban, únicamente, al tipo de instrumento utilizado para medir el autoconcepto (Schroeder, Laflin y Weis, 1993) puesto que, al revisar la literatura siguiendo este criterio, los resultados siguen siendo inconsistentes. Si bien, las medidas multidimensionales ofrecen mediciones más sensibles, concretas y ajustadas (García, Musitu y Veiga, 2006; Palacios y Zabala, 2007; Shavelson et al., 1976; Tomás y Oliver, 2004; Wylie, 1979) en comparación con las medidas globales e inespecíficas proporcionadas por los modelos unidimensionales (Braken, 1992; Fuentes, García, Gracia y Lila, 2011; García et al., 2006; García, Musitu, Riquelme y Riquelme, 2011; Shavelson et al., 1976), medidas que distorsionan la verdadera relación entre el autoconcepto y el consumo de sustancias (Swaim y Wayman, 2004).

Así, en los estudios que han utilizado medidas unidimensionales, algunos autores concluyen que un bajo autoconcepto está relacionado con altos niveles de consumo (Kavas, 2009; Scheier, Botvin, Griffin y Díaz, 2000; Zamboaga, Schwartz, Jarvis y Van Tyne, 2009), otros no encuentran relación (García y Carrasco, 2003; Kokkevi, Richardson, Florescu, Kuzman y Stergar, 2007; McGee y Williams, 2000); y otros afirman que un alto autoconcepto está asociado a altos niveles de consumo (Oliva, Parra y Sánchez-Queija, 2008). Con respecto a los estudios que utilizan medidas multidimensionales, los resultados son consistentes en afirmar el papel protector del autoconcepto familiar y académico frente al consumo de sustancias (Cava et al., 2008; Martínez-Lorca y

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

Alonso-Sanz, 2003; Musitu et al., 2007; Wild, Flisher, Bhana y Lombard, 2004). No obstante, los resultados en torno al autoconcepto social no son tan consistentes, y la literatura científica proporciona numerosos resultados contradictorios. Así, mientras algunos estudios concluyen que los componentes sociales del autoconcepto se relacionan inversamente con el consumo de sustancias (Téllez, Cote, Savogal, Martínez y Cruz, 2003), otros cuestionan esta afirmación al encontrar relaciones significativas y positivas (Brendgen, Vitaro, Turgeon, Poulin y Wanner, 2004; Musitu et al., 2007; Musitu y Herrero, 2003; Pastor, Balaguer y García, 2006; Wild et al., 2004), de forma que, aquellos adolescentes con un mejor concepto y valoración de sí mismos en el ámbito de las relaciones sociales, que se consideran más competentes socialmente y que tienen facilidad para hacer amigos, son los que presentan mayor consumo de sustancias (Cava et al., 2008). Las mismas inconsistencias son también extensibles al autoconcepto físico (Moreno, Moreno y Cervelló, 2009; Musitu et al., 2007). El argumento aportado por diversos autores para explicar esta relación positiva se basa en la consideración del consumo de sustancias como una conducta fundamentalmente social durante la adolescencia y que, por tanto, los adolescentes que consumen ciertas sustancias se autoperceben como “seres sociales normales” (Musitu et al., 2007). Otros autores han sugerido que una actitud de evitación de riesgos por parte del adolescente está asociado a una menor incidencia de problemas de conducta, pero que, al mismo tiempo, esta actitud puede llevar a un desarrollo deficitario de algunas áreas como el logro

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment.* Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Autoconcepto y consumo de sustancias*

de la identidad personal y el autoconcepto (Oliva et al., 2008). Estos resultados que sugieren que las puntuaciones altas en las dimensiones social y física del autoconcepto constituyen un factor de riesgo para el consumo de sustancias, ponen en entredicho el papel del autoconcepto como un constructo básico subyacente relacionado con las conductas ajustadas y adaptativas (Shavelson et al., 1976). Ante todas estas conclusiones es inevitable plantearse algunas cuestiones como, por ejemplo, ¿hay que tener una actitud más abierta ante las conductas de riesgo para tener un autoconcepto más alto?, para evitar problemas con el consumo de sustancias ¿es necesario considerarse socialmente poco competente y con dificultades para hacer amigos? ¿Tener bajo el autoconcepto social y físico durante parte de la adolescencia y a la vez alto, por ejemplo, el autoconcepto académico? Si se trata de un mismo constructo, aunque sea multidimensional, es difícil integrar teóricamente de manera congruente estas inconsistencias entre los distintos ámbitos del mismo constructo y el consumo de sustancias. No obstante, estos resultados y las conclusiones que se derivan de ellos podrían estar basados en relaciones espurias que estén reflejando el efecto de terceras variables no controladas estadísticamente (Amón, 1979; García, Frías y Pascual, 1999).

De esta forma, el principal objetivo del presente estudio es analizar las relaciones entre una medida multidimensional del autoconcepto, el cuestionario AF5 (Autoconcepto Forma 5, de García y Musitu, 1999) y el consumo de sustancias, con el fin de precisar la

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

naturaleza de las relaciones entre ambas variables y aportar explicaciones a las inconsistencias presentes en la literatura científica sobre esta temática. Además, se incluyen otros índices de ajuste psicosocial (psicológico, competencia personal, conducta antisocial y socialización parental) con el fin de analizar si existen relaciones congruentes entre (2) los distintos índices de ajuste evaluados (de manera que los que impliquen ajuste o desajuste se relacionarán positivamente entre sí, y los índices que impliquen ajuste se relacionarán negativamente con los que impliquen desajuste); (3) las dimensiones del autoconcepto y el resto de índices de ajuste incluidos en el estudio; (4) las dimensiones del autoconcepto y el total de criterios de ajuste evaluados (de forma que las diferentes dimensiones presentarán relaciones más intensas con los criterios próximos de ajuste que con criterios menos relacionados).

## **MÉTODO**

### ***Participantes y procedimiento***

Se estimó necesario un tamaño de la muestra de 567 observaciones para detectar un tamaño del efecto mediano-pequeño ( $|r| = 0,15$ , para contrastes de dos colas) fijando  $\alpha$  y  $\beta$  en 0,05 (Faul, Erdfelder, Lang y Buchner, 2009; García, Pascual, Frías, Van Krunkelsven y Murgui, 2008). Se seleccionaron seis centros educativos por muestreo aleatorio simple del listado completo de una Comunidad Autónoma española (García et al., 1999). Cuatro de ellos estaban ubicados en poblaciones con más de 30.000 habitantes (tres

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Autoconcepto y consumo de sustancias*

públicos y uno concertado) y el resto en poblaciones menores (uno público y uno concertado). Se contactó con los directores de los centros (ninguno negó su participación) y se consiguieron los habituales permisos paternos (3% de desautorizaciones). El 96% de los alumnos completaron los instrumentos. Se recogieron en sobres cerrados y anónimos que incluían también una hoja elaborada por el tutor del alumno (de la que previamente se había separado su nombre) con datos personales (sexo, fecha de nacimiento y curso), y la nota media del curso anterior (desde suspenso, 0, a sobresaliente, 4). La muestra fueron 632 participantes, 300 mujeres (47,5%) y 332 hombres (52,5%), con edades entre los 12 y 17 años ( $M = 14,58$ ;  $DT = 1,71$ ). Analizando la sensibilidad de la muestra (Faul et al., 2009) se pueden detectar ( $N = 632$ ;  $\alpha = \beta = 0,05$ ) tamaños del efecto ligeramente inferiores a los previstos ( $|r| = 0,14$ ) y, en todo caso, la potencia es un poco mayor a la prevista ( $N = 632$ ;  $\alpha = 0,05$ ;  $|r| = 0,15$ ; entonces,  $1 - \beta = 0,968$ ).

#### ***Instrumentos***

*Escala Multidimensional de Autoconcepto AF5 –Autoconcepto Forma 5–* de García y Musitu (1999). Este instrumento está basado en el modelo teórico jerárquico y multidimensional de Shavelson et al. (1976). Está compuesto por 30 ítems que evalúan 5 dimensiones, 6 ítems por dimensión, con una escala de respuesta que oscila de 1 (“Totalmente en desacuerdo”) a 99 (“Totalmente de acuerdo”). Las cinco dimensiones son: autoconcepto académico (p. ej., “Hago bien los trabajos escolares”); autoconcepto social (p. ej., “Hago fácilmente

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

amigos”); autoconcepto emocional (p. ej., ítem invertido, “Muchas cosas me ponen nervioso”); autoconcepto familiar (p. ej., “Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problemas”); y autoconcepto físico (p. ej., “Me gusta como soy físicamente”). Diferentes estudios han comprobado empíricamente su estructura dimensional mediante análisis factoriales exploratorios (García y Musitu, 1999) y confirmatorios (Elousa y López-Jaúregui, 2008; García et al., 2006; Murgui, García, García y García, 2012; Tomás y Oliver, 2004), no detectándose problemas metodológicos con los ítems negativos (García et al, 2011; Tomás y Oliver, 2004). También la validez de constructo de las cinco dimensiones ha sido ampliamente constatada en numerosos estudios (Garaigordobil, Durá y Pérez, 2005; Martínez y García, 2007, 2008; Martínez, García y Yubero, 2007). Los coeficiente alfa de las escalas fueron: académico, 0,908; social, 0,822; emocional, 0,742; familiar, 0,877; y físico, 0,796.

*Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes –ESPA29–* (Musitu y García, 2001). Está compuesta por 212 ítems que permiten evaluar el estilo de socialización que caracteriza a cada uno de los padres por separado (106 ítems sobre las prácticas de socialización de la figura paterna y otros 106 ítems paralelos sobre las prácticas de socialización de la figura materna). Los adolescentes valoran, con una escala de respuesta de 1 (“Nunca”) a 4 (“Siempre”), la actuación de su padre y de su madre en 29 situaciones representativas de la cultura occidental: 13 hacen referencia a cuando sus conductas se ajustan a las normas familiares (p. ej., “Si

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Autoconcepto y consumo de sustancias*

respeto los horarios establecidos en mi casa"), en las que los adolescentes valoran las prácticas parentales de afecto ("Me muestra cariño") e indiferencia ("Se muestra indiferente"), y 16 referidas a cuando sus conductas son contrarias a dichas normas (p. ej., "Si voy sucio y desastrado"), en las que los adolescentes valoran las prácticas parentales de diálogo ("Habla conmigo"); displicencia ("Le da igual"); coerción verbal ("Me riñe"); coerción física ("Me pega"); y privación ("Me priva de algo"). A partir de estas valoraciones se obtiene una medida para cada parente en cada una de las principales dimensiones del modelo de socialización (Darling y Steinberg, 1993; Maccoby y Martin, 1983): *Aceptación/Implicación*, con las prácticas de afecto, diálogo, indiferencia y displicencia (en las dos últimas se invierten las puntuaciones al relacionarse de manera inversa con la dimensión) y *Severidad/Imposición*, con las prácticas parentales de coerción verbal, coerción física y privación. Su estructura factorial se ha confirmado en diferentes estudios (en España: Musitu y García, 2001, 2004; y Brasil: Martínez, García, Musitu y Yubero, 2012) y tiene la ventaja de la ortogonalidad de las dos dimensiones principales (Lim y Lim, 2003; Musitu y García, 2001). El coeficiente alfa de las dos dimensiones para el padre y la madre fueron respectivamente: aceptación/implicación, 0,965, 0,957; y severidad/imposición, 0,929, 0,925.

*Cuestionario de Evaluación de la Personalidad -PAQ-* (Rohner, 1990). Este instrumento permite evaluar el ajuste psicológico a partir de las autopercepciones de los adolescentes a cerca de su

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

personalidad y disposiciones conductuales. Está compuesto por 36 ítems que, además de aportar un índice general de desajuste personal, se distribuyen en 6 dimensiones, 6 ítems por dimensión, con una escala de respuesta que oscila de 1 (“Casi nunca es cierto”) a 4 (“Casi siempre es cierto”). Las seis dimensiones son: agresión/hostilidad (p. ej., “Pienso mucho en pelearme y portarme mal”); autoestima negativa (p. ej., “Me decepciono de mí mismo con facilidad”); autoeficacia negativa (p. ej., “Me siento incapaz de hacer las cosas bien hechas”); irresponsividad emocional (p. ej., “Me resulta difícil expresar abiertamente mis sentimientos a la gente que quiero”); inestabilidad emocional (p. ej., “Me pongo de mal genio sin ninguna razón”); y visión negativa del mundo (p. ej., “Me parece que la vida está llena de peligros”). El coeficiente alfa para el índice general de desajuste fue de 0,881; para las subescalas: 0,652, 0,780, 0,717, 0,690, 0,658 y 0,785, respectivamente.

La *competencia personal* se midió con dos índices: logro académico, obtenido a través de la información ofrecida por el tutor de los alumnos sobre la nota media del curso anterior de cada participante (desde suspenso, 0, a sobresaliente, 4); y competencia social, evaluada con una adaptación de la subescala *Adolescent Self-Perception Profile* (Harter, 1982). Incluye 7 ítems que evalúan la percepción de los adolescentes sobre sus habilidades en el ámbito de las relaciones sociales con sus iguales. La escala de respuesta es de cuatro alternativas sobre dos polos opuestos como anclaje, escogiendo la que más se ajuste a su percepción (p. ej., “Algunos

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Autoconcepto y consumo de sustancias*

adolescentes hacen amistades con facilidad, pero a otros les cuesta hacer amigos"). El alfa de Cronbach fue de 0,743.

Los *problemas de conducta* se midieron con dos índices: consumo de sustancias, medido por la cantidad de tabaco, alcohol, marihuana y otras sustancias que el adolescente había consumido en las últimas semanas (véanse García y Gracia, 2009, 2010; Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch, 1991; Steinberg, Lamborn, Darling, Mounts y Dornbusch, 1994). Incluye 4 ítems con una escala de respuesta de 1 ("Nada") a 4 ("Mucho") (p. ej., "En las últimas semanas ¿has consumido bebidas alcohólicas?"). Conducta antisocial, que incluye la evaluación de dos índices: conducta escolar disruptiva, medida a través de 5 ítems que indicaban gamberradas en el colegio con una escala de respuesta desde 1 ("Nunca") a 3 ("Dos o más veces") (p. ej., "Pegar a alguien o participar en peleas dentro del colegio/instituto"); y delincuencia, con 8 ítems que implicaban hechos pre-delictivos o delictivos con una escala de respuesta igual a la anterior (p. ej., "Estropear coches de desconocidos") (García y Gracia, 2009, 2010). Los coeficientes alfa fueron: 0,731 y 0,816, respectivamente.

### **Análisis de datos**

El análisis se llevó a cabo con los programas EQS6.1 y SPSS17. Primero se realizó un análisis factorial confirmatorio para comprobar si la estructura pentadimensional y oblicua del AF5, en coherencia con los planteamientos teóricos (García y Musitu, 1999; Shavelson et

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

al., 1976), proporciona un mejor ajuste –del modelo a los datos– que los modelos unidimensional y ortogonal. Algunos estudios previos muestran que la distribución de algunos ítems de este instrumento presentan patrones de respuesta con una alta concentración en las puntuaciones altas, obteniendo una distribución asimétrica negativa y, por tanto, una desviación de la normalidad multivariada (García et al., 2006; Tomás y Oliver, 2004). Por ello, se ha utilizado el estadístico Satorra-Bentler Scaled Chi-square ( $SB-\chi^2$ ) (Satorra y Bentler, 2001), específicamente recomendado para el análisis de datos multivariados que no cumplen los supuestos paramétricos (Curran, West, y Finch, 1996). Además, se han calculado otros índices robustos: el de ajuste comparativo ( $CF$ ), donde los valores  $> 0,95$  indican un buen ajuste, y los valores  $> 0,90$ , un ajuste aceptable (Marsh y Hau, 1996); y la raíz media cuadrática del error de aproximación ( $RMSEA$ ; Hu y Bentler, 1999), con un intervalo de confianza del 90% en torno a  $RMSEA$ , para el que se ha sugerido que valores  $< 0,05$  constituyen un buen ajuste; valores entre 0,05 y 0,08 indican un ajuste aceptable; valores entre 0,08 y 0,10 indican un ajuste mínimo y; valores  $> 0,10$  indican un ajuste pobre (Browne y Cudeck, 1992).

Además, se comprobó la equivalencia factorial del AF5 a través del sexo, la edad y el grado de consumo de sustancias de los participantes. A partir del sistema de partición por la mediana (percentil 50), se clasificó a los sujetos como consumidores o no consumidores. Este sistema únicamente asume el supuesto del orden dentro de la muestra analizada (véase Frick, 1996), de manera que

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Autoconcepto y consumo de sustancias*

el consumo que refleja una categoría es mayor o menor con respecto al de la otra categoría. Se aplicaron cuatro modelos anidados que incrementaban progresivamente las restricciones igualando parámetros libres: a partir del modelo base donde cada parámetro se estimaba libremente para cada grupo, se fijaron, primero, la equivalencia de los pesos factoriales para los grupos, después, la misma estructura de varianzas y covarianzas entre los factores y, por último, los errores de medida. En cada paso, al restringir los parámetros del modelo previo, se liberan grados de libertad y se incrementa  $\Delta\chi^2(\Delta gl)$ . Si el  $\Delta\chi^2(\Delta gl)$  es estadísticamente significativo, se rechaza la hipótesis nula de equivalencia entre los modelos. Sin embargo, Cheung y Rensvold (2002) recomiendan que para examinar la invarianza se pruebe la significación del cambio en  $CFI$ , de forma que  $|\Delta CFI| < 0,01$  “indica que la hipótesis nula de equivalencia no debería rechazarse”.

Para analizar la relación entre las dimensiones del AF5 y el consumo de sustancias; así como con el resto de criterios de ajuste psicosocial, se aplicaron correlaciones de Pearson (Moreno et al., 2009). Posteriormente, se re-analizaron las mismas correlaciones controlando el efecto estadístico del sexo y de la edad para analizar su posible influencia en dicha relación y descartar que las variaciones en estas variables produzcan resultados espurios. Además, considerando el grado de consumo de sustancias, se realizó un diseño factorial multivariado (MANOVA) con cada conjunto de criterios de ajuste (autoconcepto, ajuste psicológico, competencia personal,

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

conducta antisocial y socialización parental). A continuación se aplicaron los análisis de varianza (ANOVAs) para cada conjunto de criterios en los que previamente se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas en el MANOVA. Finalmente, se reanalizaron los mismos análisis de varianza incluyendo como covariantes las variables sexo y edad (ANCOVA).

## **RESULTADOS**

### ***Estructura factorial***

El análisis preliminar de los ítems indica que el ítem 14 ("Mi familia está decepcionada de mí") presenta asimetría (índice > 2). Éste, al mismo tiempo, muestra el nivel más alto de curtosis (4,55, índice < 7), indicando problemas de normalidad multivariada (Satorra y Bentler, 2001). Los resultados del análisis factorial confirmatorio (Tabla 1) muestran que el modelo pentafactorial-oblicuo del instrumento presenta un mejor ajuste a los datos frente a los modelos unidimensional y pentadimensional-ortogonal. También se confirma que la estructura factorial del modelo es invariante con respecto a las variables analizadas siendo el decremento en *CFI* ( $\Delta CFI$ ) < 0,01. Se comprueba que, a partir del modelo base ( $Tr_0$ ), la saturación factorial de los ítems no difiere entre los grupos ( $Tr_1$ ,  $\Delta CFI_{sexo} < 0,01$ ;  $\Delta CFI_{edad} < 0,01$ ;  $\Delta CFI_{consumo} < 0,01$ ), los factores tienen la misma importancia relativa entre ellos y siguen el mismo patrón relacional ( $Tr_2$ ,  $\Delta CFI_{sexo} < 0,01$ ;  $\Delta CFI_{edad} < 0,01$ ;  $\Delta CFI_{consumo} < 0,01$ ) y, por último, los errores de medida no afectan

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### Autoconcepto y consumo de sustancias

diferencialmente a los grupos ( $Tr_3, \Delta CFI_{\text{sexo}} < 0,01$ ;  $\Delta CFI_{\text{edad}} < 0,01$ ;  $\Delta CFI_{\text{consumo}} < 0,01$ ).

Tabla 1. Análisis factorial confirmatorio del ajuste de los modelos a los datos y multimuestra por sexo, edad y consumo de sustancias

| MODELO  | SB- $\chi^2$ | gl  | SB- $\chi^2$ /gl | $\Delta SB-\chi^2$ | RMSEA<br>[IC 90%]  | CFI  | $\Delta CFI$ |
|---|--------------|-----|------------------|--------------------|--------------------|------|--------------|
| Tr. Teórico+r <sub>error</sub> <sup>#</sup>               | 1083,05      | 390 | 2,78             | -315,87            | 0,05 [0,05 - 0,06] | 0,90 | 0,05         |
| T. Teórico: 5 factores oblicuos                           | 1398,92      | 395 | 3,54             | -286,41            | 0,06 [0,06 - 0,07] | 0,85 | 0,04         |
| O. 5 factores ortogonales                                 | 1685,33      | 405 | 4,16             | -2666,18           | 0,07 [0,07 - 0,07] | 0,81 | 0,41         |
| U. Unifactorial   | 4351,51      | 405 | 10,74            |                    | 0,12 [0,12 - 0,12] | 0,40 |              |
| <b>Sexo (hombres vs. mujeres)</b>                         |              |     |                  |                    |                    |      |              |
| TrO. Teórico+r <sub>error</sub> <sup>#</sup> multimuestra | 1589,62      | 780 | 2,04             |                    | 0,04 [0,04 - 0,04] | 0,88 |              |
| Tr1. Igual saturación fact.                               | 1641,69      | 805 | 2,04             | 52,07              | 0,04 [0,04 - 0,04] | 0,88 | < 0,01       |
| Tr2. Igual var./covarianza fact.                          | 1667,81      | 820 | 2,03             | 26,12              | 0,04 [0,04 - 0,04] | 0,88 | < 0,01       |
| Tr3. Igual varianza de errores                            | 1675,52      | 850 | 1,97             | 7,71               | 0,04 [0,04 - 0,04] | 0,88 | < 0,01       |
| <b>Edad (12-14 vs. 15-17)</b>                             |              |     |                  |                    |                    |      |              |
| TrO. Teórico+r <sub>error</sub> <sup>#</sup> multimuestra | 1497,41      | 780 | 1,92             |                    | 0,04 [0,04 - 0,04] | 0,89 |              |
| Tr1. Igual saturación fact.                               | 1519,58      | 805 | 1,89             | 22,17              | 0,04 [0,04 - 0,04] | 0,89 | < 0,01       |
| Tr2. Igual var./covarianza fact.                          | 1534,04      | 820 | 1,87             | 14,46              | 0,04 [0,04 - 0,04] | 0,89 | < 0,01       |
| Tr3. Igual varianza de errores                            | 1544,88      | 850 | 1,82             | 10,84              | 0,04 [0,04 - 0,04] | 0,89 | < 0,01       |
| <b>Consumo<br/>(consumidor vs. no consumidor)</b>         |              |     |                  |                    |                    |      |              |
| TrO. Teórico+r <sub>error</sub> <sup>#</sup> multimuestra | 1545,90      | 780 | 1,98             |                    | 0,04 [0,04 - 0,04] | 0,89 |              |
| Tr1. Igual saturación fact.                               | 1572,11      | 805 | 1,95             | 26,21              | 0,04 [0,04 - 0,04] | 0,89 | < 0,01       |
| Tr2. Igual var./covarianza fact.                          | 1590,49      | 820 | 1,94             | 18,38              | 0,04 [0,04 - 0,04] | 0,88 | < 0,01       |
| Tr3. Igual varianza de errores                            | 1682,66      | 850 | 1,92             | 92,72              | 0,04 [0,04 - 0,04] | 0,88 | < 0,01       |

\* IC: Intervalo de confianza del estadístico RMSEA para el 90%.

# El modelo *Tr* es el mismo que el *T*, excepto que en el *Tr* se ha liberado la independencia para los errores en los pares: 16-26, 12-22, 8-28, 4-14 y 10-25.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

### ***Autoconcepto y criterios de ajuste***

En la Tabla 2 se presenta la matriz de correlaciones de las variables utilizadas en el estudio. En cuanto a la relación entre el autoconcepto y el consumo de sustancias, se obtienen correlaciones significativas y negativas con las dimensiones académica, familiar y física del autoconcepto, relaciones que persisten al aplicar la correlación parcial. El autoconcepto social se relaciona positivamente con el consumo de sustancias. Sin embargo, esta relación deja de ser significativa cuando se aplica la correlación parcial. De forma similar, se observa también una correlación positiva entre consumo de sustancias y competencia social. De nuevo, esta correlación desaparece al aplicar la correlación parcial. Las otras variables que cambian su significación al controlar el efecto estadístico del sexo y la edad lo hacen en el sentido de resultar significativas y en ningún caso implican resultados incoherentes, entre sí ni con el resto de la estructura de resultados.

Con respecto al resto de criterios, los resultados muestran que los índices que implican ajuste o desajuste se relacionan positivamente entre sí (p. ej., agresión/hostilidad y consumo de drogas) y los índices que implican ajuste se relacionan negativamente con los que implican desajuste (p. ej., competencia social e inestabilidad emocional). La relación entre las dimensiones del autoconcepto y el resto de criterios de ajuste incluidos en el estudio son congruentes: se obtienen relaciones positivas con los criterios que implican ajuste (p. ej., autoconcepto físico y competencia social) y

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

Tabla 2. Matriz de correlaciones entre todas las variables del estudio (debajo de la diagonal) y correlaciones parciales controlando por sexo y edad (encima de la diagonal)

| VARIABLES         | 1        | 2        | 3        | 4        | 5        | 6        | 7        | 8        | 9        | 10       | 11       | 12       | 13       | 14       | 15       | 16       | 17       | 18      | 19       | 20      |
|-------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---------|----------|---------|
| 1. A. Académico   |          | ,252***  | -,030    | ,485***  | ,320***  | -,333*** | -,355*** | -,359*** | -,229*** | -,118*   | -,203*** | -,337*** | ,222***  | ,714***  | -,365*** | -,372*** | ,271***  | -,077   | ,280***  | -,070   |
| 2. A. Social      | ,201***  |          | ,318***  | ,295***  | ,456***  | -,135**  | -,525*** | -,572*** | -,538*** | -,270*** | -,486*** | -,565*** | ,738***  | ,137**   | ,029     | ,090     | ,206***  | ,056    | ,198***  | ,045    |
| 3. A. Emocional   | -,056    | ,297***  |          | ,066     | ,148**   | -,263*** | -,441*** | -,405*** | -,218*** | -,532*** | -,378*** | -,535*** | ,298***  | ,025     | ,035     | ,067     | ,092     | -,048   | ,069     | -,019   |
| 4. A. Familiar    | ,401***  | ,288***  | ,067     |          | ,333***  | -,338*** | -,523*** | -,440*** | -,427*** | -,198*** | -,473*** | -,495*** | ,269***  | ,294***  | -,218*** | -,295*** | ,587***  | -,169** | ,580***  | -,132** |
| 5. A. Físico      | ,293***  | ,412***  | ,120**   | ,325***  |          | -,132**  | -,513*** | -,536*** | -,260*** | -,231*** | -,393*** | -,461*** | ,477***  | ,227***  | -,036    | -,147**  | ,184***  | ,076    | ,198***  | ,033    |
| 6. Host./Agr.     | -,304*** | -,133**  | -,201*** | -,286*** | -,092*   |          | ,307***  | ,202***  | ,306***  | ,521***  | ,287***  | ,600***  | -,141**  | -,175**  | ,474***  | ,365***  | -,176*** | ,180*** | -,191*** | ,185*** |
| 7. Autoest. Neg.  | -,296*** | -,456*** | -,380*** | -,479*** | -,443*** | ,284***  |          | ,812***  | ,403***  | ,476***  | ,685***  | ,818***  | -,549*** | -,211*** | ,093     | ,141**   | -,378*** | ,081    | -,355*** | ,060    |
| 8. Autoefic. Neg. | -,313*** | -,480*** | -,343*** | -,406*** | -,456*** | ,171***  | ,767***  |          | ,393***  | ,432***  | ,636***  | ,780***  | -,555*** | -,254*** | ,048     | ,065     | -,279*** | ,042    | -,274*** | -,008   |
| 9. Irresp. Emoc.  | -,175*** | -,489*** | -,191*** | -,368*** | -,251*** | ,292***  | ,418***  | ,367***  |          | ,270***  | ,371***  | ,594***  | -,464*** | -,124*   | ,170**   | ,105*    | -,327*** | ,044    | -,361*** | -,005   |
| 10. Ines. Emoc.   | -,084*   | -,221*** | -,461*** | -,160*** | -,201*** | ,453***  | ,413***  | ,341***  | ,239***  |          | ,425***  | ,732***  | -,206*** | -,032    | ,086     | ,194***  | -,131**  | ,109*   | -,102*   | ,092    |
| 11. V. N. Mundo   | -,245*** | -,436*** | -,303*** | -,410*** | -,297*** | ,306***  | ,631***  | ,586***  | ,356***  | ,332***  |          | ,756***  | -,483*** | -,111*   | ,040     | ,090     | -,328*** | -,001   | -,326*** | -,046   |
| 12. Des. Personal | -,298*** | -,500*** | -,465*** | -,443*** | -,401*** | ,588***  | ,803***  | ,745***  | ,591***  | ,678***  | ,723***  |          | ,538***  | -,205*** | ,201***  | ,215***  | -,319*** | ,097    | -,334*** | ,068    |
| 13. Comp. Social  | ,175***  | ,655***  | ,262***  | ,227***  | ,383***  | -,098*   | -,492*** | -,501*** | -,448*** | -,167*** | -,444*** | -,488**  |          | ,140**   | ,011     | ,074     | ,199***  | ,054    | ,219***  | ,029    |
| 14. Prom. Notas   | ,712***  | ,138**   | ,026     | ,295***  | ,227***  | -,174*** | -,210*** | -,254*** | -,123*   | -,033    | -,112*   | -,205*** | ,140**   |          | -,183*** | -,260*** | ,131**   | -,065   | ,137**   | -,072   |
| 15. Cdt. Antisoc. | -,333*** | ,034     | ,073     | -,153*** | ,050     | ,454***  | ,068     | ,041     | ,091*    | ,021     | ,100*    | ,165***  | ,060     | -,176**  |          | ,388***  | -,113*   | ,135**  | -,145**  | ,158**  |
| 16. Uso de drogas | -,258*** | ,079*    | ,044     | -,264*** | -,112**  | ,333***  | ,129**   | ,056     | ,065     | ,112**   | ,092*    | ,190***  | ,097*    | -,261**  | ,438**   |          | -,135**  | ,095    | -,165**  | ,075    |
| 17. A/I [madre]   | ,282***  | ,184***  | ,068     | ,489***  | ,188***  | -,149*** | -,279*** | -,197*** | -,263*** | -,096*   | -,246*** | -,236*** | ,186***  | ,131**   | -,170*** | -,159*** |          | -,029   | ,614***  | ,036    |
| 18. S/I [madre]   | -,085*   | ,037     | -,063    | -,186*** | ,074     | ,169***  | ,137**   | ,094*    | ,056     | ,102*    | ,044     | ,130**   | ,026     | -,065    | ,188**   | ,056     | ,014     | ,018    | ,744***  |         |
| 19. A/I [padre]   | ,259***  | ,189***  | ,051     | ,517***  | ,217***  | -,147*** | -,303*** | -,224*** | -,327*** | -,087*   | -,245*** | -,279*** | ,210***  | ,135**   | -,126**  | -,163*** | ,660***  | ,039    |          | ,136**  |
| 20. S/I [padre]   | -,079    | ,017     | -,023    | -,136**  | ,066     | ,191***  | ,108**   | ,034     | ,031     | ,075     | ,021     | ,105**   | ,011     | -,072    | ,160***  | ,052     | ,051     | ,789*** | ,124**   |         |

Nota: En negrita se han marcado las correlaciones que varían su significación ( $\alpha = 0,05$ ) con las correlaciones parciales.

\* $p < ,05$ ; \*\* $p < ,01$ ; \*\*\* $p < ,001$ .



### *Autoconcepto y consumo de sustancias*

negativas con los criterios que implican desajuste (p. ej., autoconcepto académico y desajuste personal). Por último, se observa que las dimensiones del autoconcepto se relacionan más intensamente con los índices de ajuste de los ámbitos más cercanos (p. ej., la relación entre el autoconcepto familiar y la aceptación/implicación de ambos padres es muy superior que su relación con el autoconcepto social, si bien las dos son significativas).

Los MANOVAs aplicados considerando el grado de consumo de sustancias, mostraron diferencias estadísticamente significativas en autoconcepto,  $\Lambda = 0,950$ ,  $F(5, 615) = 6,470$ ,  $p < 0,001$ , ajuste psicológico,  $\Lambda = 0,939$ ,  $F(7, 608) = 5,684$ ,  $p < 0,001$ , conducta antisocial,  $\Lambda = 0,944$ ,  $F(1, 620) = 36,766$ ,  $p < 0,001$ , y socialización parental,  $\Lambda = 0,983$ ,  $F(4, 627) = 2,632$ ,  $p < 0,05$ . Los resultados de los ANOVAs aplicados individualmente con las variables de estos conjuntos se presentan en la Tabla 3. Las dimensiones académica, familiar y física del autoconcepto mostraron diferencias estadísticamente significativas en función del grado de consumo, siendo los adolescentes no consumidores los que obtuvieron las puntuaciones más altas, relaciones que persistieron al aplicar el ANCOVA.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## Capítulo II

Tabla 3. Medias, medias ajustadas<sup>#</sup>, valores *F*, valores *F* ajustados<sup>#</sup>, significación estadística y significación estadística ajustada<sup>#</sup> en función del consumo-no consumo de los participantes

| Fuente de variación                       | <i>M</i> <sub>consumo</sub> | <i>M</i> <sub>consumo</sub> <sup>#</sup> | <i>M</i> <sub>no-consumo</sub> | <i>M</i> <sub>no-consumo</sub> <sup>#</sup> | <i>F</i>     | <i>F</i> <sup>#</sup> | <i>p</i>     | <i>p</i> <sup>#</sup> |
|---|-----------------------------|--|--------------------------------|---|--------------|-----------------------|--------------|-----------------------|
| <b>Autoconcepto</b>                       |                             |  |                                |   |              |                       |              |                       |
| Autoconcepto Académico                    | 6,888                       | 6,889                                    | 7,362                          | 7,360                                       | 7,211        | 7,043                 | 0,007        | 0,008                 |
| Autoconcepto Social                       | <b>7,397</b>                | <b>7,391</b>                             | <b>7,090</b>                   | <b>7,107</b>                                | <b>4,050</b> | <b>3,418</b>          | <b>0,045</b> | <b>0,065</b>          |
| Autoconcepto Emocional                    | 5,754                       | 5,754                                    | 5,758                          | 5,757                                       | 0,001        | < 0,001               | 0,980        | 0,985                 |
| Autoconcepto Familiar                     | 7,864                       | 7,857                                    | 8,475                          | 8,494                                       | 14,205       | 15,345                | < 0,001      | < 0,001               |
| Autoconcepto Físico                       | 5,555                       | 5,537                                    | 5,928                          | 5,975                                       | 3,928        | 5,447                 | 0,048        | 0,020                 |
| <b>Ajuste Psicológico</b>                 |                             |  |                                |   |              |                       |              |                       |
| Agresión/Hostilidad                       | 11,642                      | 11,641                                   | 10,485                         | 10,489                                      | 16,643       | 16,280                | < 0,001      | < 0,001               |
| Autoestima Negativa                       | 11,208                      | 11,215                                   | 10,651                         | 10,633                                      | 3,122        | 3,383                 | 0,078        | 0,066                 |
| Autoeficacia Negativa                     | 11,311                      | 11,324                                   | 11,379                         | 11,344                                      | 0,053        | 0,005                 | 0,817        | 0,944                 |
| Irresponsividad Emocional                 | 13,528                      | 13,535                                   | 13,160                         | 13,141                                      | 1,263        | 1,432                 | 0,262        | 0,232                 |
| Inestabilidad Emocional                   | 16,027                      | 16,031                                   | 15,177                         | 15,166                                      | 8,710        | 8,945                 | 0,003        | 0,003                 |
| Visión Negativa Mundo                     | 10,705                      | 10,709                                   | 11,154                         | 11,144                                      | 1,985        | 1,845                 | 0,159        | 0,175                 |
| Desajuste Personal                        | 91,767                      | 91,810                                   | 88,763                         | 88,650                                      | 5,480        | 6,001                 | 0,020        | 0,015                 |
|   |                             |  |                                |   |              |                       |              |                       |
| Conducta Antisocial                       | 1,276                       | 1,273                                    | 1,123                          | 1,129                                       | 36,766       | 33,156                | < 0,001      | < 0,001               |
| <b>Socialización Parental</b>             |                             |  |                                |   |              |                       |              |                       |
| Aceptación/Implicación <sup>[madre]</sup> | 3,178                       | 3,180                                    | 3,301                          | 3,295                                       | 7,851        | 6,732                 | 0,005        | 0,010                 |
| Severidad/Imposición <sup>[madre]</sup>   | 1,696                       | 1,697                                    | 1,709                          | 1,707                                       | 0,179        | 0,106                 | 0,672        | 0,745                 |
| Aceptación/Implicación <sup>[padre]</sup> | 2,968                       | 2,970                                    | 3,120                          | 3,115                                       | 9,287        | 8,320                 | 0,002        | 0,004                 |
| Severidad/Imposición <sup>[padre]</sup>   | 1,633                       | 1,633                                    | 1,655                          | 1,654                                       | 0,517        | 0,408                 | 0,472        | 0,523                 |

Nota: En negrita se ha marcado los valores que varían su significación ( $\alpha = 0,05$ ) con los ANCOVAs.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Autoconcepto y consumo de sustancias*

El autoconcepto social también mostró diferencias estadísticamente significativas correspondiendo a los adolescentes consumidores las puntuaciones más altas. No obstante, al aplicar el ANCOVA, con las variables sexo y edad como covariadas, nuevamente la relación entre el autoconcepto social y el grado de consumo de sustancias dejó de ser estadísticamente significativa,  $F(1, 617) = 3,418, p > 0,05$ .

En cuanto a los ANOVAs realizados con el resto de criterios (ajuste psicológico, conducta antisocial y socialización parental) (Tabla 3), se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas correspondiendo a los adolescentes consumidores las puntuaciones más altas en los criterios que indican desajuste (p. ej., agresión/hostilidad), y a los adolescentes no consumidores, las puntuaciones más altas en los criterios de ajuste (p. ej., aceptación/ implicación de ambos padres). Todas estas relaciones persistieron al realizar los ANCOVAs.

## **DISCUSIÓN**

El presente estudio analiza la relación entre tres conjuntos de variables: una medida multidimensional de autoconcepto –que mide las dimensiones académica, social, emocional, familiar y física–, el consumo de sustancias y otros indicadores del ajuste psicosocial –psicológico, competencia personal, conducta antisocial y socialización parental– de los adolescentes. Los resultados de este trabajo indican

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

que las relaciones positivas entre el consumo de drogas y el autoconcepto social desaparecen una vez se controla el efecto estadístico de terceras variables demográficas (sexo y edad) mediante la correlación parcial (Amón, 1979) o el análisis de covarianza (García et al., 1999). Atendiendo a las discrepancias presentes en la literatura científica a cerca de la naturaleza de las relaciones entre el autoconcepto y el consumo de sustancias, este trabajo pretende contribuir a la búsqueda de explicaciones ante tales inconsistencias (Brendgen et al., 2004; Cava et al., 2008; Moreno et al., 2009; Musitu et al., 2007; Pastor et al., 2006; Wild et al., 2004). Así, los resultados obtenidos en torno a dicha relación indican que (1) las dimensiones académica, familiar y física del autoconcepto se relacionan inversamente con el consumo de sustancias. (2) Los componentes sociales del autoconcepto se relacionan, en un primer momento, de forma positiva con el consumo de sustancias. No obstante, esta relación deja de ser significativa al controlar el efecto estadístico del sexo y la edad, tanto al aplicar las correlaciones parciales como los análisis de covarianza.

Los resultados de este trabajo replican los resultados de otros (Brendgen et al., 2004; Cava et al., 2008; Wild et al., 2004) que han relacionado el consumo de drogas negativamente con varias dimensiones del autoconcepto (las dimensiones académica, familiar y física) y, a la vez, positivamente con otras (la dimensión social). Además, se aprecia que no es difícil reproducir estos resultados porque se ha empleado una medida del consumo muy sencilla que

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Autoconcepto y consumo de sustancias*

consiste simplemente en dicotomizar la muestra. Esta relación positiva y significativa entre el consumo de drogas y la dimensión social del autoconcepto desaparece al controlar el efecto estadístico de terceras variables (sexo y edad). Resultado que sólo ha sido previamente considerado en un único estudio que estaba limitado al análisis del ajuste general del adolescente y únicamente aplicó la correlación parcial (Fuentes et al., 2011). En este trabajo se extienden los resultados tan limitados analizando el controvertido aspecto de la relación entre el consumo de drogas y la medida multidimensional del autoconcepto durante la adolescencia, constatando las relaciones espurias en la relación positiva del consumo de drogas y el autoconcepto tanto al controlar el efecto de las terceras variables con la correlación parcial como con el análisis de la covarianza.

Con respecto al resto de criterios incluidos en el estudio (ajuste psicológico, conducta antisocial y socialización parental), después de controlar los efectos de terceras variables, los resultados muestran relaciones teóricamente congruentes, de forma que, los criterios de ajuste se relacionan de forma positiva entre sí, y negativamente con los que implican desajuste; y las dimensiones del autoconcepto se relacionan positivamente con los indicadores de ajuste y de forma negativa con los criterios de desajuste, mostrándose también relaciones más intensas entre éstas y los criterios más próximos (p. ej., autoconcepto académico y logro académico; autoconcepto emocional e inestabilidad emocional).

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

Además, los resultados de este trabajo también confirman que el modelo pentafactorial-oblicuo del AF5 se ajusta mejor a los datos que los modelos unidimensional (Martin-Albo, Núñez, Navarro y Grijalvo, 2007; Rosenberg, 1965; Wylie, 1979) y ortogonal, que no tiene en cuenta que las distintas proximidades entre las ramas de la organización jerárquica del autoconcepto produce diferentes grados de relación entre las cinco dimensiones (Shavelson et al., 1976). Estos resultados apoyan los obtenidos en otros estudios sobre la estructura pentafactorial del AF5 (Elousa y López-Jáuregui, 2008; Fuentes et al., 2011; García et al., 2011; García et al., 2006; Murgui et al., 2012; Tomás y Oliver, 2004). En cuanto al análisis de la invarianza, en este trabajo también se amplían los resultados obtenidos en otros estudios que se han limitado a las variables sexo y edad (Elousa y Muñiz, 2010; García et al., 2011) considerando también el consumo de drogas, aportando que la estructura factorial del instrumento es equivalente entre los diferentes grupos que se comparan (hombres vs. mujeres, 12 – 14 años vs. 15 – 17 años, consumidores vs. no consumidores). De esta forma, las diferencias encontradas entre las variables analizadas no se pueden atribuir a las características psicométricas del instrumento (Elousa y Muñiz, 2010).

Es importante destacar que la propia tipificación de los instrumentos que evalúan autoconcepto ya diferencian habitualmente entre sexo y edad, dadas las variaciones que se producen en este constructo según estas variables demográficas (García y Musitu,

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Autoconcepto y consumo de sustancias*

1999]. Así pues, en esta investigación se plantea, como aportación principal, la necesidad de controlar el efecto de terceras variables en el estudio de las relaciones entre el autoconcepto y el consumo de drogas con el fin de descartar que los resultados obtenidos sean espurios. Un caso semejante de resultados estadísticos mediados por problemas metodológicos, y que también interviene seriamente en la acumulación consistente del conocimiento científico, es el del conocido error del tipo II. Como Cohen (1962, 1994) advertía a la comunidad científica, el tamaño de la muestra podía constituir un aspecto tan relevante como el mismo hecho de que las relaciones entre la variable independiente y la dependiente fuesen reales (García et al., 2008; García, Gracia, Fuentes, Lila y Pascual, 2010). De esta forma, las repercusiones de este trabajo van dirigidas a que cuando se encuentren las relaciones positivas y negativas se compruebe si éstas no desaparecen al controlar, en las correlaciones o en el análisis de varianza, el efecto de las terceras variables (sexo y edad).

Como en todo trabajo científico, el presente estudio presenta aspectos positivos y limitaciones. Entre los aspectos positivos cabe destacar (1) que se ha analizado uno de los más amplios conjuntos de criterios (20 criterios) para determinar el ajuste psicosocial del adolescente consumidor o no de drogas. (2) Que se ha empleado una muestra con un número de observaciones suficiente para detectar tamaños del efecto pequeños. (3) Que se ha analizado multidimensionalmente el autoconcepto y analizado específicamente que resulta invariante respecto del consumo o no de sustancias,

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

garantizando que el significado de las dimensiones medidas es el mismo para consumidores y no consumidores. (4) Que se ha comprobado mediante dos técnicas estadísticas diferentes el efecto de las tercera variables, para la correlación y el análisis de la varianza. En las limitaciones, realmente la metodología no-experimental de este estudio restringe la validez interna de las relaciones entre las variables estudiadas. No se puede afirmar categóricamente que el ajuste se relacione con las drogas de manera que el inicio en el consumo se deba a un mal ajuste o al revés (Baumeister, Campbell, Krueger y Vohs, 2003). Sin embargo, si que plantea una ventaja importante en relación con la validez externa. Que se pueden analizar simultáneamente un amplio número de criterios, cuando en otro tipo de estudios (cuasiexperimentales y experimentales) aunque la validez interna es mayor, el número de variables analizadas siempre es menor (Cook y Campbell, 1979; Galdós y Sánchez, 2010; Parra y Oliva, 2009; Pérez, 2008; Veiga, García, Neto y Almeida, 2009). La metodología utilizada en este estudio permite observar que hay una relación consistente entre todas las variables analizadas, aspecto que analizando solo consumo y autoconcepto o sus dimensiones no se puede tener en cuenta. Así, se puede observar como, por ejemplo, si no se corrige el efecto de las variables demográficas, a mayor autoconcepto social, mayor consumo de drogas y a la vez mayor relación con la familia (aceptación/implicación). Estas relaciones que analizando por separado cada una de ellas tendrían varias explicaciones, es difícil que se puedan entender al analizar las tres a la vez, como se hace en

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment.* Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Autoconcepto y consumo de sustancias*

este estudio. Simplemente, controlando el efecto del sexo y la edad, este resultado desaparece.

Con esta limitación, el presente estudio refuerza los planteamientos teóricos que consideran el autoconcepto como un importante correlato del bienestar psicológico y un constructo básico para explicar las conductas ajustadas y adaptativas (Shavelson et al., 1976). Advirtiendo, al mismo tiempo, de la necesidad de controlar adecuadamente el posible efecto estadístico de terceras variables (como en este estudio, el sexo y la edad) para evitar conclusiones derivadas de relaciones espurias, especialmente si la metodología del diseño no es experimental, y el riesgo de amenaza de la validez interna es más alto (Cook y Campbell, 1979; Pérez, 2008).

### **AGRADECIMIENTOS**

Este artículo se ha realizado en el marco del Programa VALi+d para investigadores en formación del Plan General Estratégico de Ciencia y Tecnología de la Comunidad Valenciana (2009-2013) (ACIF/2010/282).

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

### **REFERENCIAS**

- American Psychiatric Asociation. (2000). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, Text Revision*. Washington, D. C.: Autor.
- Amón, J. (1979). *Estadística para psicólogos I. Estadística Descriptiva*. Pirámide: Madrid.
- Baumeister, R.F., Campbell, J.D., Krueger, J.I. y Vohs, K.D. (2003). Does high self-esteem cause better performance, interpersonal success, happiness, or healthier lifestyles? *Psychological Science in the Public Interest*, 4, 1-44. doi:10.1111/1529-1006.01431
- Beck, A. K., Wright, F. D., Newman, C. F. y Liese, B. S. (2007). *Cognitive Therapy of Substance Abuse*. New York: The Guildford Press.
- Bracken, B. A. (1992). *Multidimensional self-concept scale examiner's manual*. Austin, TX: Pro-Ed Inc.
- Brendgen, M., Vitaro, F., Turgeon, L., Poulin, F. y Wanner, B. (2004). Is there a dark side of positive illusions? Overestimation of social competence and subsequent adjustment in aggressive and nonaggressive children. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 32, 305-320. doi:10.1023/B:JACP.0000026144.08470.cd
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

*Autoconcepto y consumo de sustancias*

- Browne, M. W. y Cudeck, R. (1992). Alternative ways of assessing model fit. *Sociological Methods and Research*, 21, 230-258. doi:10.1177/0049124192021002005
- Calafat, A. y Becoña, E. (2005). ¿Se puede prevenir el consumo de heroína? *Adicciones*, 17(Supl. 2), 299-320.
- Calafat, A., Mantecón, A., Juan, M., Adrover, D., Blay, N., Hughes, K., ... Rosal, F. (2011). Violent behaviour, drunkenness, drug use and social capital in nightlife. *Psychosocial Intervention*, 20, 45-51. doi:10.5093/in2011v20n1a4
- Calafat, A. y Monserrat, J. (2003). De la etiología a la prevención del uso y abuso de drogas recreativas. *Adicciones*, 15(Supl. 2), 261-287.
- Cava, M. J., Murgui, S. y Musitu, G. (2008). Diferencias en factores de protección del consumo de sustancias en la adolescencia temprana y media. *Psicothema*, 20, 389-395.
- Cheung, G. W. y Rensvold, R. B. (2002). Evaluating goodness-of-fit indexes for testing measurement invariance. *Structural Equation Modeling*, 9, 233-255. doi: 10.1207/S15328007SEM0902\_5
- Cohen, J. (1962). Statistical power of abnormal-social psychological-research: A review. *Journal of Abnormal Psychology*, 65, 145-153. doi:10.1037/h0045186
- Cohen, J. (1994). The earth is round (p-less-than .05). *American Psychologist*, 49(12), 997-1003. doi:10.1037/0003-066X.49.12.997
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

- Cook, T. D. y Campbell, D. T. (1979). *Quasi-experimentation: Design and analysis issues for field settings*. Chicago, IL: Rand McNally.
- Curran, P. J., West, S. G. y Finch, J. F. (1996). The robustness of test statistics to non-normality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychological Methods*, 1, 16-29. doi: 10.1037/1082-989X.1.1.16.
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496. doi:10.1037/0033-2909.113.3.487.
- Echeburúa, E. y Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: Un nuevo reto. *Adicciones*, 22, 91-96.
- Elosua, P. y López-Jáuregui, A. (2008). Adapting the AF5 autoconcept scale to Basque: Validity evidences. *Individual Differences Research*, 6, 57-70.
- Elosua, P. y Muñiz, J. (2010). Exploring the factorial structure of the self-concept: A sequential approach using CFA, MIMIC, and MACS models, across gender and two languages. *European Psychologist*, 15, 58-67. doi:10.1027/1016-9040/a000006
- Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A. y Lang, A. G. y (2009). Statistical power analyses using G\*Power 3: Tests for correlation and regression analyses. *Behavior Research Methods*, 41, 1149-1160. doi:10.3758/BRM.41.4.1149

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Autoconcepto y consumo de sustancias*

- Frick, R. W. (1996). The appropriate use of null hypothesis testing. *Psychological Methods*, 1, 379-390. doi:10.1037/1082-989X.1.4.379
- Fuentes, M. C., García, F., Gracia, E. y Lila, M. (2011). Autoconcepto y ajuste psicosocial en la adolescencia. *Psicothema*, 23, 7-12.
- Galdós, J. S. y Sánchez, I. M. (2010). Relación del tratamiento por dependencia de la cocaína con los valores personales de apertura al cambio y conservación. *Adicciones*, 22, 51-58.
- Garaigordobil, M., Durá, A. y Pérez, J. I. (2005). Psychopathological symptoms, behavioural problems, and self-concept/self-esteem: A study of adolescents aged 14 to 17 years old. *Annuary of Clinical and Health Psychology*, 1, 53-63.
- García, F. y Gracia, E. (2009). Is always authoritative the optimum parenting style? Evidence from Spanish families. *Adolescence*, 44(173), 101-131.
- García, F. y Gracia, E. (2010) ¿Qué estilo de socialización parental es el idóneo en España? Un estudio con niños y adolescentes de 10 a 14 años. *Infancia y Aprendizaje*, 33, 365-384. doi:10.1174/021037010792215118
- García, F. y Musitu, G. (1999). AF5: *Autoconcepto forma 5*. Madrid: Tea.
- García, J. F., Frías, M. D. y Pascual, J. (1999). *Los diseños de la investigación experimental: Comprobación de las hipótesis*. Valencia, Spain: Cristóbal Serrano Villalba.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

- García, J. F., Gracia, E., Fuentes, M. C., Lila, M. y Pascual, J. (2010). La innovación educativa desde la metodología: Mejora de las actitudes y competencias científicas de los alumnos [Educational innovation in research methodology: Improving students' scientific skills and attitudes]. *Escritos de Psicología*, 3, 1-10. doi:10.5231/psy.writ.2010.0909
- García, J. F., Musitu, G., Riquelme, E. y Riquelme, P. (2011). A confirmatory factor analysis of the "Autoconcepto Forma 5" questionnaire in young adults from Spain and Chile. *Spanish Journal of Psychology*, 14.
- García, J. F., Musitu, G. y Veiga, F. (2006). Autoconcepto en adultos de España y Portugal. *Psicothema*, 18, 551-556.
- García, J. F., Pascual, J., Frías, M. D., Van Krunckelsven, D. y Murgui, S. (2008). Diseño y análisis de la potencia:  $n$  y los intervalos de confianza de las medias. *Psicothema*, 20, 933-938.
- García, M. A. y Carrasco, A. M. (2003). Factores individuales, familiares y educativos asociados al consumo de alcohol en jóvenes. *Revista de Psicología Social*, 18, 49-60. doi:10.1174/02134740360521778
- Harter, S. (1982). The perceived competence scale for children. *Child Development*, 53, 87-97. doi:10.2307/1129640
- Hu, L. y Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6, 1-55. doi:10.1080/10705519909540118
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

*Autoconcepto y consumo de sustancias*

- Kavas, A. B. (2009). Self-esteem and health-risk behaviours among Turkish late adolescents. *Adolescence*, 44(173), 187-198.
- Kokkevi, A., Richardson, C., Florescu, S., Kuzman, M. y Stergar, E. (2007). Psychosocial correlates of substance use in adolescence: A cross-national study in six European countries. *Drug and Alcohol Dependence*, 86, 67-74.  
doi:10.1016/j.drugalcdep.2006.05.018
- Lamborn, S. D., Mounts, N. S., Steinberg, L. y Dornbusch, S. M. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 62, 1049-1065.  
doi:10.2307/1131151
- Ledoux, S., Sizaret, A., Hassler, C. y Choquet, M. (2000). Consumo de sustancias psicoactivas en la adolescencia. Análisis de los estudios de cohorte. *Adicciones*, 12, 255-279.
- Lim, S. L. y Lim, B. K. (2003). Parenting style and child outcomes in Chinese and immigrant Chinese families-current findings and cross-cultural considerations in conceptualization and research. *Marriage and Family Review*, 35, 21-43.
- Maccoby, E. E. y Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En P. H. Mussen (Ed.), *Handbook of child psychology* (Vol. 4, pp. 1-101). New York: Wiley.
- Marsh, H. W. y Hau, K. T. (1996). Assessing goodness of fit: Is parsimony always desirable? *Journal of Experimental Education*, 64, 364-390.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

- Martín-Albo, J., Núñez, J. L., Navarro, J. G. y Grijalvo, F. (2007). The Rosenberg Self-Esteem Scale: Translation and validation in university students. *Spanish Journal of Psychology, 10*, 458-467.
- Martínez-Lorca, M. y Alonso-Sanz, C. (2003). Búsqueda de sensaciones, autoconcepto, asertividad y consumo de drogas ¿existe relación? *Adicciones, 15*, 145-158.
- Martínez, I. y García, J. F. (2007). Impact of parenting styles on adolescents' self-esteem and internalization of values in Spain. *Spanish Journal of Psychology, 10*, 338-348.
- Martínez, I. y García, J. F. (2008). Internalization of values and self-esteem among Brazilian teenagers from authoritative, indulgent, authoritarian, and neglectful homes. *Adolescence, 43(169)*, 13-29.
- Martínez, I., García, J. F., Musitu G. y Yubero, S. (2012). Las prácticas de socialización familiar: confirmación factorial de la versión portuguesa de una escala para su medida [Family socialization practices: Factor confirmation of the Portuguese version of a scale for their measurement]. *Revista de Psicodidactica, 17*, 159-178.
- Martínez, I., García, J. F. y Yubero, S. (2007). Parenting styles and adolescents' self-esteem in Brazil. *Psychological Reports, 100*, 731-745. doi:10.2466/PRO.100.3.731-745
- McGee, R. y Williams, S. (2000). Does low self-esteem predict health compromising behaviours among adolescents? *Journal of Adolescence, 23*, 569-582. doi:10.1006/jado.2000.0344
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Autoconcepto y consumo de sustancias*

- Moreno, J. A., Moreno, R. y Cervelló, E. (2009). Relación del autoconcepto físico con las conductas de consumo de alcohol y tabaco en adolescentes. *Adicciones*, 21, 147-154.
- Murgui, S., García, C., García, A. y García, J. F. (2012). Autoconcepto en jóvenes practicantes de danza y no practicantes: Análisis factorial confirmatorio de la escala AF5. *Revista de Psicología del Deporte*, 21, 263-269.
- Musitu, G. y García, F. (2001). *ESPA29: Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia* [ESPA29: Parental socialization scale in adolescence]. Madrid: Tea.
- Musitu, G. y García, F. (2004). *ESPA29: Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia* [ESPA29: Parental socialization scale in adolescence] (2nd ed.). Madrid, Spain: Tea.
- Musitu, G. y Herrero, J. (2003). El rol de la autoestima en el consumo moderado de drogas en la adolescencia. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*, 13, 285-306.
- Musitu, G., Jiménez, T. I. y Murgui, S. (2007). Funcionamiento familiar, autoestima y consumo de sustancias: Un modelo de mediación. *Revista de Salud Pública de México*, 49, 3-10. doi:10.1590/S0036-36342007000100002
- Oliva, A., Parra, Á. y Sánchez-Queija, I. (2008). Consumo de sustancias durante la adolescencia: Trayectorias evolutivas y consecuencias para el ajuste psicológico. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8, 153-169.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

- Palacios, E. G. y Zabala, A. F. (2007). Los dominios social y personal del autoconcepto. *Revista de Psicodidáctica*, 12, 179-194.
- Parra, A. y Oliva, A. (2009). A longitudinal research on the development of emotional autonomy during adolescence. *Spanish Journal of Psychology*, 12, 66-75.
- Pastor, Y., Balaguer, I. y García, M. (2006). Relaciones entre el autoconcepto y el estilo de vida saludable en la adolescencia media: Un modelo exploratorio. *Psicothema*, 18, 18-24.
- Pérez, J. F. G. (2008). *Métodos de investigación, diseño y técnicas en las ciencias del comportamiento*. Valencia: Palmero Ediciones.
- Pérez, E. J. P., López, M. P., Cuesta, S. E. y Caballero, C. G. (2005). Validación del Cuestionario de Variables de Interacción Psicosocial (VIP): Hacia un modelo de tratamiento de las conductas adictivas «guiado por la personalidad» [Validation of the Psychosocial Interaction Variables Questionnaire: Towards a «personality guided therapy» model of addiction treatment]. *Trastornos Adictivos*, 7, 166-186.
- Prado, G. y Pantin, H. (2011). Reducing substance use and HIV health disparities among Hispanic youth in the U.S.A.: The Familias Unidas program of research. *Psychosocial Intervention*, 20, 63-73. doi:10.5093/in2011v20n1a6
- Rohner, R. P. (1990). *Handbook for the study of parental acceptance and rejection (3rd Ed.)*. Storrs, CT: Rohner Research Publications.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

*Autoconcepto y consumo de sustancias*

- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Satorra, A. y Bentler, P. M. (2001). A scaled difference chi-square test statistic for moment structure analysis. *Psychometrika*, 66, 507-514. doi:10.1007/BF02296192
- Scheier, L. M., Botvin, G. J., Griffin, K. W. y Diaz, T. (2000). Dynamic growth models of self-esteem and adolescent alcohol use. *Journal of Early Adolescence*, 20, 178-209. doi:10.1177/0272431600020002004
- Schroeder, D. S., Laflin, M. T. y Weis, D. L. (1993). Is there a relationship between self-esteem and drug use? Methodological and statistical limitations of the research. *The Journal of Drug Issues*, 23, 645-665.
- Shavelson, R. J., Hubner, J. J. y Stanton, G. C. (1976). Self-concept: Validation of construct interpretations. *Review of Educational Research*, 46, 407-441. doi:10.3102/00346543046003407
- Steinberg, L., Lamborn, S. D., Darling, N., Mounts, N. S. y Dornbusch, S. M. (1994). Over-Time changes in adjustment and competence among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 65, 754-770. doi:10.2307/1131416
- Swaim, R. C. y Wayman, J. C. (2004). Multidimensional self-esteem and alcohol use among Mexican American and white non-latino adolescents: Concurrent and prospective effects. *American Fuentes, M. C. (2014). Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

- Journal of Orthopsychiatry, 74,* 559-570. doi:10.1037/0002-9432.74.4.559
- Téllez, J., Cote, M., Savogal, F., Martínez, E. y Cruz, U. (2003). Identificación de factores protectores en el uso de sustancias psicoactivas en estudiantes universitarios. *Medicina, 51,* 15-24.
- Tomás, J. M. y Oliver, A. (2004). Análisis psicométrico confirmatorio de una medida multidimensional del autoconcepto en español. *Revista Interamericana de Psicología, 38,* 285-293.
- Veiga, F., Garcia, F., Neto, F. y Almeida, L. (2009). The differentiation and promotion of students' rights in Portugal. *School Psychology International, 30,* 421-436. doi:10.1177/0143034309106947
- Wild, L. G., Flisher, A. J., Bhana, A. y Lombard, C. (2004). Associations among adolescent risk behaviors and self-esteem in six domains. *Journal of Child Psychology and Psychiatry, 48,* 1454-1467. doi:10.1111/j.1469-7610.2004.00330.x
- Wylie, R. C. (1979). *The self-concept: Theory and research on selected topics.* Lincoln: University of Nebraska Press.
- Zamboaga, B. L., Schwartz, S. J., Jarvis, L. H. y Van Tyne, K. (2009). Acculturation and substance use among Hispanic early adolescents: Investigating the mediating roles of acculturative stress and self-esteem. *The Journal of Primary Prevention, 30,* 315-333. doi:10.1007/s10935-009-0182-z
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment.* Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## **ARTÍCULO 3.**

### **El ajuste escolar en los adolescentes españoles: influencia de la socialización parental**

Fuentes, M. C.\* , Alarcón, A.\* , Gracia, E.\* y García, F.\* (En revisión). El ajuste escolar en los adolescentes españoles: influencia de la socialización parental. *Cultura y Educación*.

\*Universidad de Valencia.



## **RESUMEN**

Los valores y actitudes hacia la educación que los padres transmiten a los hijos influyen considerablemente en el ajuste de éstos en la escuela. El objetivo de esta investigación fue analizar las relaciones entre el ajuste académico de los adolescentes españoles y los estilos parentales de socialización. Participaron en el estudio 487 adolescentes (53,9% mujeres) de entre 12 y 14 años ( $M = 13,13$  años,  $DT = 0,79$  años). A partir de sus respuestas a una escala de socialización parental, las familias fueron clasificadas según la tipología clásica de cuatro estilos parentales (autorizativas, indulgentes, autoritarias o negligentes). Como criterios de ajuste se evaluaron: rendimiento académico, número de cursos repetidos, autoconcepto académico y conducta escolar disruptiva. A diferencia de las conclusiones obtenidas en estudios realizados en otros contextos culturales, los resultados del presente estudio indicaron que el mejor ajuste académico se correspondía con los hijos de familias indulgentes, destacando la importancia de la implicación parental, el apoyo, el afecto y la comunicación para el adecuado ajuste escolar de los hijos en el contexto cultural español.

*Palabras clave:* ajuste académico, socialización familiar, estilos parentales de socialización, implicación parental, contexto cultural español.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.



## **ABSTRACT**

The values and attitudes toward education that parents transmit to their children considerably affect their school adjustment. The aim of this study was to analyze the relationships between academic adjustment in Spanish adolescents and parental socialization styles. Participants in the study were 487 adolescents (53.9% females) between 12 and 14 years old ( $M = 13.13$ ,  $SD = .79$ ). Based on their responses on a parental socialization scale, families were classified according to the classic four parenting styles typology (authoritative, indulgent, authoritarian or neglectful). Academic performance, number of repeating academic years, academic self-concept and school misconduct were evaluated as adjustment criteria. Unlike the findings from studies conducted in other cultural contexts, results of the present study indicated that the best academic adjustment corresponded to adolescents from indulgent families, highlighting the importance of parental involvement, support, affection and dialogue for the optimal academic adjustment of children in the Spanish cultural context.

**Keywords:** academic adjustment, family socialization, parenting styles, parental involvement, Spanish cultural context.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.



## **INTRODUCCIÓN**

La familia y la escuela son los principales contextos de desarrollo de niños y adolescentes. La familia, como primer agente socializador, transmite valores, actitudes y creencias que determinarán, en gran medida, el funcionamiento y la adaptación de los hijos en la sociedad en la que se desarrolla (Maccoby y Martin, 1983; Musitu y García, 2001). Por su parte, la escuela, como agente socializador secundario, es la primera institución formal en la que niños y adolescentes, además de poner en práctica y potenciar todos los conocimientos transmitidos en el seno familiar, adquirirán una serie de competencias fundamentales y necesarias para el adecuado desempeño de rol como miembro de la sociedad (Berns, 2011). De esta forma, ambos contextos, familia y escuela, comparten la responsabilidad de la educación (Acosta, Moreno y Axpe, 2011; Viguer y Solé, 2012).

El ajuste escolar, entendido como todas aquellas variables que se relacionan con el éxito académico de los estudiantes, se ha convertido en una de las temáticas de estudio de mayor interés entre científicos de diferentes disciplinas con el fin de determinar los factores que influyen en el éxito y en el fracaso escolar. En este sentido, además de considerar las características personales de los alumnos (Inglés, Díaz-Herrero, García-Fernández y Ruiz-Estebe, 2011), diferentes estudios se han centrado en analizar la influencia de factores escolares abarcando, entre otros, los recursos de los que

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

dispone la escuela, el clima escolar y la competencia de los profesores (Ríos, Fernández y Gallardo, 2012; Ruiz de Miguel, 2009; Simón, Gómez y Alonso-Tapia, 2013). Si bien, todas las investigaciones realizadas coinciden en resaltar la importancia de la participación e implicación de la familia (Acosta et al., 2011; Ruiz de Miguel, 2009; Steinberg, Lamborn, Dornbusch y Darling, 1992), destacando que los valores y actitudes hacia la educación y la escuela que los padres transmitan a sus hijos en el proceso de socialización influirán en gran medida en el adecuado ajuste académico de los hijos (Burchinal, Peisner-Feinberg, Pianta y Howes, 2002; Pelegrina, Linares y Casanova, 2002; Viguer y Solé, 2012).

En la literatura científica, el estudio de las relaciones entre la socialización parental y el ajuste de los hijos se ha planteado tradicionalmente desde un modelo teórico de dos grandes dimensiones teóricamente ortogonales, *aceptación/implicación* y *severidad/imposición* (Baumrind, 1967; Maccoby y Martin, 1983), que reflejan dos patrones persistentes en la conducta de los padres en el proceso de socialización (Darling y Steinberg, 1993; Musitu y García, 2001, 2004). La dimensión aceptación/implicación hace referencia al grado en el que los padres muestran cariño y afecto a sus hijos y emplean el diálogo y el razonamiento para modificar las conductas desajustadas a las normas familiares. La dimensión severidad/imposición se refiere al grado en el que los padres hacen uso de prácticas coercitivas e impositivas para limitar la conducta de los hijos. De la combinación de ambas dimensiones teóricamente

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Socialización parental y ajuste escolar*

independientes (puesto que es posible que los padres muestren afecto a sus hijos y al mismo tiempo usen prácticas como el castigo), surgen cuatro estilos parentales de socialización: el *estilo autorizativo*, caracterizado por alta aceptación/implicación y severidad/imposición, el *estilo indulgente*, caracterizado por alta aceptación/implicación y baja severidad/imposición, el *estilo autoritario*, caracterizado por baja aceptación/implicación y alta severidad/imposición y, el *estilo negligente*, caracterizado por baja aceptación/implicación y severidad/imposición. Así, quedan representadas todas las posibilidades teóricas que ofrece el modelo y los resultados obtenidos en relación con el ajuste psicosocial de los hijos no se verán limitados al haber definido adecuadamente el estilo de la relación (Darling y Steinberg, 1993; Gracia, Fuentes, García y Lila, 2012; Rodrigues, Veiga, Fuentes y García, 2013).

Desde las primeras investigaciones realizadas en éste ámbito de estudio (Baumrind, 1967, 1971), uno de los resultados más consistentes es que el estilo parental autorizativo es el óptimo para el mejor ajuste psicosocial de los hijos; mientras que, los hijos de familias negligentes son los que muestran los peores índices de ajuste. En una posición intermedia, entre el mejor ajuste del estilo autorizativo y el peor del estilo negligente, se sitúan los hijos de padres indulgentes y autoritarios (Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch, 1991; Steinberg, Lamborn, Darling, Mounts y Dornbusch, 1994). La investigación desarrollada en contextos culturales anglosajones continúa apoyando esta idoneidad del estilo

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

autorizativo (Aunola, Stattin y Nurmi, 2000; Barh y Hoffmann, 2010; Montgomery, Fisk y Craig, 2008).

Sin embargo, un creciente número de estudios desarrollados con minorías étnicas y en contextos culturales diferentes al anglosajón cuestionan que el estilo autorizativo se relacione siempre con los mejores resultados en el ajuste psicosocial de los hijos, destacando el importante componente cultural que influye en estas relaciones paterno-filiares (Kazemi, Eftekhar Ardabili y Solokian, 2010; Nishikawa, Sundbom y Hägglöf, 2010; White y Schnurr, 2012). Por ejemplo, Baumrind (1972) encontró que los hijos de familias afro-americanas caracterizadas por el estilo de socialización autoritario mostraban los mejores resultados en independencia y assertividad. En esta misma línea, diferentes estudios realizados en sociedades árabes también concluyeron que el estilo autoritario no influía negativamente en la salud mental de los hijos (Dwairy, Achoui, Abouserfe y Farah, 2006a, 2006b; Dwairy y Menshar, 2006). Por otro lado, otro conjunto de estudios sugieren que el estilo parental indulgente se relaciona con el mejor ajuste psicosocial de los hijos o que ofrece, como mínimo, los mismos resultados que el estilo autorizativo. Por ejemplo, Kazemi et al. (2010) concluyeron que los adolescentes iraníes de familias autorizativas e indulgentes obtuvieron mejores puntuaciones en competencia social que los adolescentes de familias autoritarias y negligentes. Rodrigues et al. (2013) encontraron que los adolescentes portugueses de familias indulgentes obtenían las mejores puntuaciones en autoconcepto. Estos resultados son

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Socialización parental y ajuste escolar*

consistentes con los obtenidos en España: los adolescentes de familias indulgentes muestran menores niveles de estrés (de la Torre, Casanova, García, Carpio y Cerezo, 2011), menos problemas de conducta (Gracia et al., 2012), menos consumo de sustancias (Alonso-Geta, 2012; Martínez, Fuentes, García y Madrid, 2013) y mejor ajuste psicológico (García y Gracia, 2009, 2010).

Esta variedad de resultados en torno al estilo parental óptimo en relación con el contexto cultural también se observa de manera concreta con el ajuste escolar de los hijos. Así, los estudios desarrollados en contextos culturales anglosajones concluyen que los hijos de padres autorizativos obtienen los mejores resultados en logro académico; mientras que los adolescentes de familias negligentes mostraban los peores resultados (Ballantine, 2001; Garg, Levin, Urajnik y Kauppi, 2005; Im-Bolter, Zadeh y Ling, 2013; Steinberg et al., 1992). Diferentes estudios realizados con minorías étnicas (afro-americanos: Pittman y Chase-Lansdale, 2001, asiático-americanos: Steinberg, Mounts, Lamborn y Dornbusch, 1991, chino-americanos: Chao, 2001) concluyen que el estilo parental autoritario se relaciona con los mejores resultados académicos de los hijos. Por otro lado, Erden y Uredi (2008), encontraron que los estilos parentales indulgente y autorizativo se relacionaban con un mejor uso de estrategias de aprendizaje autorregulado y mayor logro académico en los adolescentes turcos que los estilos autoritario y negligente. En España, también se ha realizado algún estudio que sugiere que el estilo indulgente es el que ofrece los mejores resultados en el ajuste

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

escolar de los hijos, o como mínimo, los mismos resultados que el estilo autorizativo. Así, Gracia et al. (2012) concluyeron que los adolescentes de familias indulgentes y autorizativas mostraron un mayor logro académico que los hijos de familias autoritarias y negligentes. Pelegrina et al. (2002) concluyeron que los estilos indulgente y autorizativo se relacionaban con los mejores resultados en rendimiento académico, motivación académica y competencia académica percibida. Por último, Cerezo, Casanova, de la Torre y Carpio (2011) encontraron que los hijos de padres indulgentes y autorizativos mostraban un mejor uso de estrategias motivacionales y de aprendizaje y mayor logro académico que los adolescentes de familias autoritarias y negligentes.

Este conjunto de resultados sugiere que la relación entre los estilos parentales y el ajuste de los hijos varía en función del entorno cultural, y que, por tanto, el estilo parental óptimo dependerá del contexto cultural en el que dichas relaciones se desarrollan (Garaigordobil y Aliri, 2012; Gavazzi, 2013; White y Schnurr, 2012). Diferentes autores han explicado esta variación transcultural en los estilos parentales a partir de las diferentes metas de desarrollo de los hijos implícitas en cada cultura (Greenfield y Suzuki, 1998; Rudy y Grusec, 2001). De esta forma, en culturas individualistas como la anglosajona, la principal meta de socialización es desarrollar individuos autónomos que aprendan a tomar sus propias decisiones y lleguen a la edad adulta siendo personas independientes (Greenfield y Suzuki, 1998). Los estudios realizados en estos contextos culturales

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Socialización parental y ajuste escolar*

concluyen que el estilo parental autorizativo es el que se asocia con el desarrollo de hijos más maduros, autónomos y responsables (Baumrind 1967, 1971; Maccoby y Martin, 1983). Por el contrario, en culturas colectivistas la principal meta de socialización es la interdependencia, concebir el *self* individual como parte del *self* familiar. Así, las necesidades de la familia o del grupo de pertenencia son prioritarias frente a las necesidades individuales y los logros personales están al servicio de la colectividad familiar (Greenfield y Suzuki, 1998). Diferentes estudios desarrollados en culturas colectivistas como la asiática o la arábiga, donde además se espera que las relaciones entre padres e hijos sean jerárquicas, han concluido que el estilo parental autoritario es el que se asocia con los mejores resultados en el ajuste psicosocial de los hijos (Dwairy et al., 2006a, 2006b; Pittman y Chase-Lansdale, 2001; Chao, 2001). En estas culturas, las prácticas autoritarias se asocian con una enseñanza rigurosa y responsable, al alto compromiso, a la cercanía física y a la preocupación por el cuidado de los hijos (Chao, 1994, 2001). Por otro lado, estudios realizados en culturas colectivistas como en países de Sudamérica o del sur de Europa donde las relaciones paterno-filiares se organizan sobre una base más igualitaria en lugar de jerárquica (White y Schnurr, 2012), concluyen que el estilo indulgente es el que se asocia con el mejor ajuste de los hijos, enfatizando que en estos entornos culturales se da una mayor importancia al uso de prácticas como las muestras de afecto y cariño, el diálogo y el apoyo; mientras que el uso de prácticas severas e impositivas como el control o el castigo parecen ser percibidas de

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

forma negativa (Lila, García y Gracia, 2007; Lila, Musitu y Buelga, 2000; Linares, Rusillo, Cruz, Fernández y Arias, 2011; Martínez y García, 2008).

Dada esta variación transcultural, es importante tener en cuenta que los valores culturales y las prácticas de socialización vinculadas a éstos variarán de una cultura a otra, pudiendo producir diferentes significados para un mismo comportamiento, de forma que, conductas que en un contexto cultural pueden parecer inadecuadas y desadaptativas, en otro entorno cultural pueden ser consideradas como apropiadas y adaptativas (Gracia y Herrero, 2008; Greenfield y Suzuki, 1998).

El objetivo del presente estudio es analizar qué estilo parental de socialización se relaciona con el mejor ajuste escolar de los adolescentes españoles. Para ello, se utiliza una medida ortogonal para la evaluación de la socialización parental, con la que, a partir de las puntuaciones en las dos grandes dimensiones del modelo, se clasifican a las familias como autorizativas, indulgentes, autoritarias o negligentes. Así, los resultados en el análisis de sus relaciones con el ajuste escolar de los hijos no se verán limitados por la evaluación aislada de diferentes prácticas parentales, habiendo representado todas las distinciones teóricas del modelo (Darling y Steinberg, 1993; Maccoby y Martin, 1983). Como criterios de ajuste, además de rendimiento académico y número de cursos repetidos, se incluyen: autoconcepto académico y conducta escolar disruptiva. En la investigación empírica, ambos criterios se han relacionado

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Socialización parental y ajuste escolar*

consistentemente con el logro académico de los estudiantes (Fuentes, García, Gracia y Lila, 2011a, 2011b).

Considerando los resultados obtenidos en España en las relaciones entre los estilos parentales y el ajuste psicosocial de los adolescentes, se espera que el estilo parental indulgente, caracterizado por alta aceptación/ implicación y baja severidad/ imposición, se relacione con el mejor ajuste escolar de los adolescentes españoles, o como mínimo, sea indistinguible del estilo parental autorizativo, caracterizado por alta aceptación/ implicación y severidad/ imposición. Por el contrario, se espera que los hijos de familias autoritarias, caracterizadas por baja aceptación/ implicación y alta severidad/ imposición, y negligentes, caracterizadas por baja aceptación/ implicación y severidad/ imposición, obtengan los peores resultados en todos los criterios del ajuste escolar evaluados.

## **MÉTODO**

### ***Participantes***

En esta investigación participaron 487 adolescentes, 262 mujeres (53,9%) y 225 hombres (46,1%) con edades comprendidas entre los 12 y 14 años ( $M = 13,13$  años,  $DT = 0,79$  años). Todos eran españoles, así como sus padres y abuelos, y contaban con el permiso paterno para participar en el estudio.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

### ***Instrumentos***

Para la evaluación de los estilos parentales se utilizó la *Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29)*, Musitu y García, 2001). Este instrumento está basado en el modelo teórico bidimensional de socialización (Darling y Steinberg, 1993; Maccoby y Martin, 1983). Está compuesto por 212 ítems con una escala de respuesta de 1 (“nunca”) a 4 (“siempre”) que evalúan la percepción de los adolescentes sobre la actuación de los padres en 29 escenarios representativos de la cultura occidental: 13 situaciones donde los hijos obedecen las normas familiares (ej. “Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase”) y 16 en las que los hijos desobedecen dichas normas (ej. “Si digo una mentira y me descubren”).

En las situaciones de obediencia, los adolescentes valoran la frecuencia con la que los padres les muestran *afecto* (“Me muestra cariño”) e *indiferencia* (“Se muestra indiferente”). Ante los comportamientos no adecuados a las normas familiares, los adolescentes indican la frecuencia con la que los padres responden mediante *diálogo* (“Habla conmigo”), *displicencia* (“Le da igual”), *coerción verbal* (“Me riñe”), *coerción física* (“Me pega”) y *privación* (“Me priva de algo”).

Con estas valoraciones se obtiene una medida global en las dos dimensiones principales del modelo de socialización. La puntuación familiar en aceptación/implicación se obtuvo promediando las puntuaciones en afecto, diálogo, indiferencia y displicencia (en las dos

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Socialización parental y ajuste escolar*

últimas se invirtieron las respuestas al relacionarse negativamente con la dimensión). La puntuación familiar en severidad/imposición se obtuvo promediando las respuestas en coerción verbal, coerción física y privación (Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1994). Ambos índices oscilan de 1 a 4 puntos; por lo que altas puntuaciones representan altos niveles de aceptación/implicación y severidad/imposición. A partir de estas puntuaciones se tipifica el estilo de socialización familiar como autorizativo, indulgente, autoritario o negligente.

Su estructura factorial y la invarianza para las variables demográficas sexo y edad se han confirmado en diferentes estudios (Martínez, García, Musitu y Yubero, 2012; Musitu y García, 2001). Además, las dos dimensiones principales son ortogonales (Lim y Lim, 2003, p. 21).

El alfa de Cronbach para las dimensiones principales fueron: aceptación/implicación, 0,96 y severidad/imposición, 0,94. Para cada subescala: afecto, 0,95, indiferencia, 0,94, diálogo, 0,95, displicencia, 0,90, coerción verbal, 0,93, coerción física, 0,93, y privación, 0,94.

*Tipologías.* Los estilos de socialización parental se definieron dicotomizando la muestra por la mediana (percentil 50) en cada dimensión del modelo de socialización, controlando además el sexo y la edad de los adolescentes (Musitu y García, 2001). Considerando simultáneamente ambas dimensiones, las familias autorizativas fueron

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

las que puntuaron por encima del percentil 50 en aceptación/ implicación y severidad/ imposición, las familias indulgentes puntuaron por encima del percentil 50 en aceptación/ implicación y por debajo en severidad/ imposición, las familias autoritarias puntuaron por debajo del percentil 50 en aceptación/ implicación y por encima en severidad/ imposición y; finalmente, las familias negligentes puntuaron por debajo del percentil 50 en ambas dimensiones.

Para la evaluación del ajuste escolar se utilizaron cuatro criterios: rendimiento académico, número de cursos repetidos, autoconcepto académico y conducta escolar disruptiva. La información referente al *rendimiento académico* y el *número de cursos repetidos* fue proporcionada por los directores de los diferentes centros educativos a partir de los expedientes de los estudiantes (nota de 1 a 5 a partir de la moda del expediente). Para la evaluación del *autoconcepto académico* se utilizó la subescala del *Cuestionario Multidimensional de Autoconcepto Forma 5* (AF5, García y Musitu, 1999). Consta de 6 ítems (ej., “Soy un buen estudiante”) con una escala de respuesta de 1 (“completamente en desacuerdo”) a 99 (“completamente de acuerdo”). Mayores puntuaciones indican mayor autoconcepto académico. La estructura factorial de este instrumento y su invarianza del sexo y la edad se han confirmado en diferentes estudios (Fuentes et al., 2011a; García, Musitu, Riquelme y Riquelme, 2011; García y Gracia, 2013; Murgui, García, García y García, 2012), así como la validez de constructo de las dimensiones

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Socialización parental y ajuste escolar*

(Delgado, Inglés y García-Fernández, 2013; Inglés, Martínez-González, García-Fernández, Torregrosa y Ruiz-Esteban, 2012). El alfa de Cronbach fue 0,89. Por último, la *conducta escolar disruptiva* se evaluó a partir de 5 ítems (ej. “Pegar a alguien o participar en peleas dentro del colegio”) con una escala de respuesta de 1 (“nunca”) a 3 (“dos o más veces”). El alfa de Cronbach fue 0,73.

### ***Procedimiento***

Se determinó el tamaño muestral mínimo para que la investigación tuviera una potencia estadística de 0,95 ( $\alpha = 0,05$ ;  $1 - \beta = 0,95$ ). Para ello, se realizó un análisis de la potencia *a priori* suponiendo un tamaño del efecto para las pruebas *F* univariadas entre los cuatro estilos parentales medio ( $f = .20$ , Cohen, 1977). Los resultados indicaron que la muestra tendría que estar compuesta por un mínimo de 436 participantes (Faul, Erdfelder, Buchner y Lang, 2009; García, Pascual, Frías, Van Krunckelsven y Murgui, 2008).

A partir de un listado completo de los centros educativos de una Comunidad Autónoma española, cinco fueron seleccionados por muestreo aleatorio simple. Si los grupos (p. ej., los centros educativos) son seleccionados aleatoriamente, los componentes que forman esos grupos (p. ej., los estudiantes) son equivalentes a los que se obtendrían mediante la selección aleatoria (Kalton, 1983).

Se contactó con los directores de cada centro y se les informó de los objetivos de la investigación. Tras su consentimiento, se solicitaron los correspondientes permisos paternos. Los estudiantes

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

eligieron voluntariamente participar en el estudio. La batería de instrumentos se aplicó colectivamente durante un periodo regular de clase, insistiendo en todo momento en la confidencialidad de las respuestas. La muestra final fue de 487 participantes. Con este tamaño muestral, superior al previsto, la potencia del estudio también fue superior a la fijada previamente ( $1 - \beta = 0,97$ ) (Faul et al., 2009; García et al., 2008).

### ***Análisis de datos***

Se aplicó un MANOVA factorial (4 x 2 x 3) para el conjunto de criterios de ajuste escolar (rendimiento académico, número de cursos repetidos, autoconcepto académico y conducta escolar disruptiva) considerando los estilos de socialización (autorizativo, indulgente, autoritario y negligente), el sexo (hombres y mujeres) y la edad (12 – 14 años) como variables independientes para probar posibles efectos de interacción. Seguidamente, se realizaron pruebas *F* Univariadas para examinar las diferencias en los criterios y se aplicó la prueba post-hoc de Bonferroni.

## **RESULTADOS**

### ***Estilos parentales de socialización***

En la Tabla I se presenta la distribución de las familias según el estilo de socialización. Los análisis realizados *a priori* mostraron que las dos dimensiones principales (aceptación/implicación y severidad/imposición) eran ortogonales,  $r(n = 487) = 0,07$ ,  $r^2 <$

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Socialización parental y ajuste escolar*

0,01,  $p > 0,05$ , y la distribución cruzada de las familias en los cuatro estilos parentales con el sexo y la edad del hijo fue estadísticamente homogénea (respectivamente:  $\chi^2(3) = 0,56$ ,  $p > 0,05$ ,  $\chi^2(6) = 11,97$ ,  $p > 0,05$ ).

Tabla I

Distribución de las familias según el estilo de socialización, media ( $M$ ) y desviación típica ( $DT$ ) en aceptación/implicación y severidad/imposición

|                               | Autorizativo | Indulgente | Autoritario | Negligente | Total |
|-------------------------------|--------------|------------|-------------|------------|-------|
| Frecuencia                    | 158          | 121        | 113         | 95         | 487   |
| Porcentaje                    | 32,4         | 24,8       | 23,2        | 19,5       | 100   |
| <i>Aceptación/Implicación</i> |              |            |             |            |       |
| $M$                           | 3,45         | 3,38       | 2,73        | 2,73       | 3,13  |
| $DT$                          | 0,25         | 0,34       | 0,28        | 0,31       | 0,45  |
| <i>Severidad/Imposición</i>   |              |            |             |            |       |
| $M$                           | 2,04         | 1,60       | 2,06        | 1,49       | 1,83  |
| $DT$                          | 0,31         | 0,31       | 0,27        | 0,14       | 0,37  |

Nota: Las puntuaciones en aceptación/implicación y severidad/imposición oscilan de 1 a 4.

### *Análisis multivariado previo*

Los resultados del MANOVA mostraron diferencias significativas en los efectos principales de estilo parental, sexo y edad, no obteniéndose ningún efecto de interacción estadísticamente

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

significativo (ver Tabla II). Por tanto, se analizaron los efectos principales.

Tabla II

MANOVA factorial ( $4^a \times 2^b \times 3^c$ ) para ajuste escolar

| Fuente de variación              | Ajuste Escolar |        |                     |                     |           |
|----------------------------------|----------------|--------|---------------------|---------------------|-----------|
|                                  | $\Lambda$      | F      | gl <sub>entre</sub> | gl <sub>error</sub> | p         |
| (A) Estilo Parental <sup>a</sup> | 0,752          | 11,525 | 12,000              | 1214,691            | <0,001*** |
| (B) Sexo <sup>b</sup>            | 0,943          | 6,922  | 4,000               | 459,000             | <0,001*** |
| (C) Edad <sup>c</sup>            | 0,912          | 5,399  | 8,000               | 918,000             | <0,001*** |
| A x B                            | 0,990          | 0,390  | 12,000              | 1214,691            | 0,968     |
| A x C                            | 0,994          | 1,112  | 24,000              | 1602,470            | 0,321     |
| B x C                            | 0,987          | 0,729  | 8,000               | 918,000             | 0,666     |
| A x B x C                        | 0,957          | 0,855  | 24,000              | 1602,470            | 0,667     |

<sup>a</sup>  $a_1$ , indulgente,  $a_2$ , autorizativo,  $a_3$ , autoritario,  $a_4$ , negligente. <sup>b</sup>  $b_1$ , hombres,  $b_2$ , mujeres. <sup>c</sup>  $c_1$ , 12 años,  $c_2$ , 13 años,  $c_3$ , 14 años.

\*\*\* p < 0,001.

### ***Efectos principales de los estilos parentales***

Las pruebas F Univariadas mostraron diferencias significativas entre los estilos parentales y rendimiento académico, autoconcepto académico y conducta escolar disruptiva (ver Tabla III). Los adolescentes de familias indulgentes obtuvieron las mejores puntuaciones en rendimiento y autoconcepto académico en comparación con los hijos de familias autorizativas, autoritarias y

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Socialización parental y ajuste escolar*

negligentes. En conducta escolar disruptiva, los adolescentes de familias indulgentes y autorizativas obtuvieron puntuaciones más bajas que los hijos de padres autoritarios y negligentes.

Tabla III

Medias, desviaciones típicas (entre paréntesis), valores *F* y prueba de Bonferroni<sup>#</sup> entre estilos de socialización familiar y ajuste escolar

| Ajuste escolar           | Estilo Parental               |                               |                               |                               | <i>F</i><br><i>F</i> [3, 483] |
|--------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
|                          | Autorizativo                  | Indulgente                    | Autoritario                   | Negligente                    |                               |
| Rendimiento académico    | 3,323 <sup>2</sup><br>(1,196) | 4,132 <sup>1</sup><br>(0,884) | 3,274 <sup>2</sup><br>(1,159) | 3,168 <sup>2</sup><br>(1,038) | 19,589***                     |
| Nº cursos repetidos      | 0,158<br>(0,383)              | 0,165<br>(0,415)              | 0,168<br>(0,376)              | 0,116<br>(0,322)              | 0,417                         |
| Autoconcepto académico   | 6,260 <sup>2</sup><br>(1,901) | 8,173 <sup>1</sup><br>(1,254) | 5,836 <sup>2</sup><br>(1,894) | 5,897 <sup>2</sup><br>(1,950) | 45,671***                     |
| Cdta. escolar disruptiva | 1,230 <sup>2</sup><br>(0,313) | 1,152 <sup>2</sup><br>(0,238) | 1,382 <sup>1</sup><br>(0,386) | 1,375 <sup>1</sup><br>(0,437) | 12,441***                     |

#  $\alpha = 0,05$ , 1 > 2.

\*\*\*  $p < 0,001$ .

### *Efectos principales de las variables demográficas*

Aunque no forma parte del objetivo del estudio, se obtuvieron diferencias significativas en sexo y edad en el conjunto de criterios del ajuste escolar (ver Tabla IV). Las mujeres obtuvieron mejores puntuaciones en rendimiento y autoconcepto académico; mientras que los hombres puntuaron más alto en conducta escolar disruptiva.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## Capítulo II

Los adolescentes de 12 años mostraron mejor rendimiento académico que los adolescentes de 13 y 14 años. Los adolescentes de 14 años mostraron mayor número de cursos repetidos que los de 13 años y ambos grupos de edad obtuvieron las puntuaciones más altas en conducta escolar disruptiva.

Tabla IV

Medias, desviaciones típicas (entre paréntesis) y valores *F* entre sexo, edad y ajuste escolar

| Ajuste escolar              | Sexo             |                  | <i>F</i><br><i>F</i> (1, 484) | Edad <sup>#</sup>             |                               |                               | <i>F</i><br><i>F</i> (2, 484) |
|-----------------------------|------------------|------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
|                             | Hombre           | Mujer            |                               | 12<br>años                    | 13<br>años                    | 14<br>años                    |                               |
|                             |                  |                  |                               |                               |                               |                               |                               |
| Rendimiento académico       | 3,313<br>(1,164) | 3,637<br>(1,105) | 9,940**                       | 3,728 <sup>1</sup><br>(1,088) | 3,500<br>(1,157)              | 3,305 <sup>2</sup><br>(1,151) | 5,240**                       |
| Nº cursos repetidos         | 0,165<br>(0,384) | 0,137<br>(0,356) | 0,684                         | -                             | 0,174<br>(0,381)              | 0,237<br>(0,462)              | 16,132***                     |
| Autoconcepto académico      | 6,181<br>(1,988) | 6,886<br>(1,955) | 15,463***                     | 6,562<br>(2,027)              | 6,739<br>(2,051)              | 6,413<br>(1,933)              | 1,199                         |
| Conducta escolar disruptiva | 1,342<br>(0,381) | 1,217<br>(0,320) | 15,444***                     | 1,202 <sup>2</sup><br>(0,301) | 1,297 <sup>1</sup><br>(0,390) | 1,302 <sup>1</sup><br>(0,349) | 3,582*                        |

<sup>#</sup>Prueba de Bonferroni,  $\alpha = 0,05$ ,  $1 > 2$ .

\*  $p < 0,05$ , \*\*  $p < 0,01$ , \*\*\*  $p < 0,001$ .

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## **DISCUSIÓN**

Considerando la importancia de los valores y actitudes hacia la educación que los padres transmiten a los hijos en el proceso de socialización para su adecuado ajuste en la escuela (Viguer y Solé, 2011, 2012), el presente estudio analiza qué estilo de socialización parental se relaciona con el mejor ajuste escolar de los adolescentes españoles. Teniendo en cuenta los resultados de estudios previos realizados en España en torno a las relaciones entre los estilos parentales y el ajuste psicosocial de los hijos, la principal hipótesis de este trabajo planteaba que los adolescentes de familias indulgentes, caracterizadas por alta aceptación/ implicación y baja severidad/ imposición, obtendrían los mejores resultados en los diferentes criterios del ajuste escolar evaluados, o como mínimo, indistinguibles de los obtenidos por los hijos de familias autorizativas, caracterizadas por alta aceptación/ implicación y severidad/ imposición. Además, también se esperaba que los adolescentes de familias autoritarias, caracterizadas por baja aceptación/ implicación y alta severidad/ imposición, y negligentes, caracterizadas por baja aceptación/ implicación y severidad/ imposición, obtuvieran las peores puntuaciones en los criterios analizados.

Los resultados obtenidos confirman esta hipótesis: los adolescentes de familias indulgentes obtuvieron mejores puntuaciones en rendimiento y autoconcepto académico que los hijos de familias

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

autorizativas, autoritarias y negligentes. Aunque los resultados no mostraron diferencias significativas entre los estilos indulgente y autorizativo en conducta escolar disruptiva, los adolescentes de familias indulgentes obtuvieron las mejores puntuaciones. Complementariamente, los hijos que definieron a sus padres como autoritarios y negligentes obtuvieron las peores puntuaciones en todos los criterios evaluados.

Por tanto, los resultados de este estudio apoyan la idea de que el estilo parental indulgente es el que ofrece los mejores resultados en el ajuste escolar de los adolescentes españoles. Si bien los estudios realizados previamente en España no encontraron diferencias significativas entre el estilo indulgente y el autorizativo en el ajuste psicosocial de los hijos (Alonso-Geta, 2012; de la Torre et al., 2011; Linares, Pelegrina y Lendínez, 2002; Martínez y García, 2007), en el presente estudio, analizando el ajuste escolar, sí se obtuvieron estas diferencias correspondiendo a los hijos de familias indulgentes las mejores puntuaciones en todos los criterios evaluados. Así, este estudio se suma al conjunto de investigaciones que concluyen que el estilo parental indulgente es el que se asocia con los mejores resultados en el ajuste de los hijos o que ofrece, como mínimo, los mismos resultados que el estilo autorizativo (García y Gracia, 2009; Gracia et al., 2012; Kazemi et al., 2010; Martínez y García, 2008), cuestionando la idoneidad del estilo autorizativo (Aunola et al., 2000; Ballantine, 2001; Im-Bolter et al., 2013). Además, estos resultados también son consistentes con los obtenidos en otras investigaciones

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Socialización parental y ajuste escolar*

en relación con el peor ajuste ofrecido por los estilos autoritario y negligente (Cerezo et al., 2011; Erden y Uredi, 2008; García y Gracia, 2010).

De esta forma, las prácticas parentales asociadas a la dimensión aceptación/ implicación, tales como el afecto, la comunicación, el apoyo y la implicación, parecen relacionarse con el mejor ajuste escolar de los adolescentes españoles. Aunque tanto el estilo indulgente como el autorizativo comparten el uso de estas prácticas, el estilo autorizativo se caracteriza además por el uso de prácticas severas e impositivas, tales como el control, las reprimendas verbales y el castigo. A pesar de que en otros contextos culturales el uso de estas prácticas se ha relacionado con el mejor ajuste de los hijos, como en culturas colectivistas como la asiática o la arábiga donde las relaciones paterno-familiares son jerárquicas (Chao, 2001; Dwairy et al., 2006a, 2006b; Dwairy y Menshar, 2006), o necesarias junto con la implicación, el afecto y el apoyo parental, como ocurre en las culturas individualistas como la anglosajona (Baumrind, 1967; Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1994), en el contexto cultural español, considerado como colectivista donde las relaciones entre padres e hijos son más igualitarias, el uso de estas prácticas no parecen percibirse como un componente necesario en la socialización para el adecuado ajuste de los hijos; puesto que, únicamente con las prácticas características de la dimensión aceptación/ implicación, el estilo indulgente, los adolescentes mostraron el mejor ajuste escolar.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

Por tanto, los resultados de este estudio se suman al conjunto de investigaciones que destacan la importancia del diálogo, el apoyo, el afecto y la implicación parental para el ajuste óptimo de los hijos en la escuela (Cerezo et al., 2011; Erden y Uredi, 2008; Georgiu y Tourva, 2007; Gracia, Lila y Musitu, 2005; Viguer y Solé, 2011, 2012).

Por otro lado, también se observaron variaciones en el conjunto de criterios del ajuste escolar en las variables demográficas sexo y edad. Las mujeres obtuvieron mejores puntuaciones en rendimiento y autoconcepto académico; mientras que los hombres puntuaron más alto en conducta escolar disruptiva. Con respecto a la edad, los adolescentes de 12 años obtuvieron las mejores puntuaciones; mientras que, los adolescentes de 14 años obtuvieron las peores puntuaciones en todos los criterios evaluados. Estos resultados son consistentes con los obtenidos en investigaciones previas (García y Gracia, 2010; Gracia et al., 2012; Viguer y Solé, 2012).

Este estudio tiene aspectos positivos pero también limitaciones. Entre los aspectos positivos destacan: (1) el cálculo de la potencia del estudio a partir de la estimación *a priori* del tamaño muestral, disminuyendo así los problemas de validez en la inferencia estadística por errores de Tipo II. (2) La evaluación de los estilos parentales con una medida ortogonal que, a partir de la evaluación de las dos grandes dimensiones (aceptación/implicación y severidad/imposición), permite clasificar a las familias según su estilo

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Socialización parental y ajuste escolar*

de socialización (autorizativo, indulgente, autoritario o negligente). Así, a diferencia de otros estudios en los que únicamente se han evaluado prácticas parentales de forma aislada (Linares et al., 2011; Lila y Gracia, 2005), quedan reflejadas todas las posibilidades derivadas del modelo teórico de socialización, y las conclusiones obtenidas no estarán limitadas en este aspecto al haber definido adecuadamente el estilo de la relación. (3) Por último, el análisis concreto de las relaciones entre los estilos parentales y el ajuste escolar en lugar del ajuste psicosocial en general ha permitido la obtención de conclusiones específicas acerca del ajuste de los hijos en la escuela, aspecto que presenta importantes implicaciones con respecto al papel que ejerce la familia en el éxito académico de los hijos. Entre las limitaciones del estudio se encuentran (1) que la clasificación de las familias según su estilo de socialización se basó en las respuestas de los hijos; no obstante, diferentes estudios han sugerido que las respuestas de los hijos tienden a estar menos influenciadas por la deseabilidad social que las respuestas de los padres (Barry, Frick y Grafeman, 2008; Gracia, 2002; Parra y Oliva, 2006) y, (2) el diseño del estudio es transversal, lo que no ha permitido el análisis de las posibles relaciones causales entre las variables del estudio. Más investigaciones con diseños longitudinales ayudarían a profundizar en la evaluación de dichas relaciones (Parra y Oliva, 2006).

A pesar de estas limitaciones, los resultados del presente estudio contribuyen a la ampliación del conocimiento sobre la variación transcultural en las relaciones entre los estilos parentales de

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

socialización y el óptimo ajuste psicosocial de los hijos, destacando que el estilo parental indulgente, caracterizado por alta aceptación/ implicación y baja severidad/ imposición, es el que se relaciona con los mejores resultados en el ajuste académico de los adolescentes españoles. Así, el afecto, la implicación, el apoyo y la comunicación se presentan como factores importantes y relevantes para el adecuado ajuste escolar de los hijos en el contexto cultural español.

## **AGRADECIMIENTOS**

El presente trabajo se ha realizado en el marco del Programa VALi+d para investigadores en formación del Plan General Estratégico de Ciencia y Tecnología de la Comunidad Valenciana (2009-2013) (ACIF/2010/282).

## **REFERENCIAS**

- Acosta, V., Moreno, A., & Axpe, A. (2011). Análisis de las prácticas de lenguaje oral y de lectura inicial en escolares con Trastorno Específico del Lenguaje en contextos de familia y aula. *Cultura y Educación*, 23 (1), 43-56.
- Alonso-Geta, P. M. P. (2012). La socialización parental en padres españoles con hijos de 6 a 14 años. *Psicothema*, 24(3), 371-376.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

*Socialización parental y ajuste escolar*

- Aunola, K., Stattin, H., & Nurmi, J. E. (2000). Parenting styles and adolescents' achievement strategies. *Journal of Adolescence*, 23, 205-222.
- Bahr, S. J., & Hoffmann, J. P. (2010). Parenting style, religiosity, peers, and adolescent heavy drinking. *Journal of Studies on Alcohol and Drugs*, 71(4), 539-543.
- Ballantine, J. (2001). Raising competent kids: The authoritative parenting style. *Childhood Education*, 78(1), 46-47.
- Barry, C. T., Frick, P. J., & Grafeman, S. J. (2008). Child versus parent reports of parenting practices: Implications for the conceptualization of child behavioral and emotional problems. *Assessment*, 15, 294-303.
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*, 75, 43-88.
- Baumrind, D. (1971). Current theories of parental authority. *Developmental Psychology Monographs*, 4(1, part 2), 1-103.
- Baumrind, D. (1972). An exploratory study of socialization effects on Black children: Some Black-White comparisons. *Child Development*, 43(1), 261-267.
- Berns, R. M. (2011). *Child, family, school, community: Socialization and support*. Wadsworth, NY: Cengage.
- Burchinal, M. R., Peisner-Feinberg, E., Pianta, R., & Howes, C. (2002). Development of academic skills from preschool through second grade: Family and classroom predictors of developmental trajectories. *Journal of School Psychology*,
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

*Capítulo II*

40(5), 415-436.

- Cerezos, M. T., Casanova, P. F., de la Torre, M. J., & Carpio, M. V. (2011). Estilos educativos paternos y estrategias de aprendizaje en alumnos de educación secundaria. *European Journal of Education and Psychology*, 4(1), 51-61.
- Chao, R. K. (1994). Beyond parental control and authoritarian parenting style: Understanding Chinese parenting through the cultural notion of training. *Child Development*, 65(4), 1111-1119.
- Chao, R. K. (2001). Extending research on the consequences of parenting style for Chinese Americans and European Americans. *Child Development*, 72(6), 1832-1843.
- Cohen, J. (1977). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. New York: Academic Press.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496.
- de la Torre, M. J., Casanova, P. F., García, M. C., Carpio, M. V., & Cerezos, M. T. (2011). Estilos educativos paternos y estrés en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Psicología Conductual*, 19(3), 577-590.
- Delgado, B., Inglés, C. J., & García-Fernández, J. M. (2013). Social anxiety and self-concept in adolescence. *Revista de Psicodidáctica*, 18(1), 179-194.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

*Socialización parental y ajuste escolar*

- Dwairy, M., Achoui, M., Abouserie, R., & Farah, A. (2006a). Parenting styles, individuation, and mental health of Arab adolescents: A third cross-regional research study. *Journal of Cross-Cultural Psychology, 37*(3), 262-272.
- Dwairy, M., Achoui, M., Abouserie, R., & Farah, A. (2006b). Adolescent-family connectedness among Arabs: A second cross-regional research study. *Journal of Cross-Cultural Psychology, 37*(3), 248-261.
- Dwairy, M., & Menshar, K. E. (2006). Parenting style, individuation, and mental health of Egyptian adolescents. *Journal of Adolescence, 29*(1), 103-117.
- Erden, M., & Uredi, I. (2008). The effect of perceived parenting styles on self-regulated learning strategies and motivational beliefs. *International Journal about Parents in Education, 2*(1), 25-34.
- Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A., & Lang, A. G. (2009). Statistical power analyses using G\* power 3.1: Tests for correlation and regression analyses. *Behavior Research Methods, 41*(4), 1149-1160.
- Fuentes, M. C., García, F., Gracia, E., & Lila, M. (2011a). Autoconcepto y consumo de sustancias en la adolescencia. *Adicciones, 23*(3), 237-248.
- Fuentes, M. C., García, J. F., Gracia, E., & Lila, M. (2011b). Autoconcepto y ajuste psicosocial en la adolescencia. *Psicothema, 23*(1), 7-12.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

- Garaigordobil, M., & Aliri, J. (2012). Parental socialization styles, parents' educational level, and sexist attitudes in adolescence. *The Spanish Journal of Psychology*, 15, 592-603.
- García, F., & Gracia, E. (2009). Is always authoritative the optimum parenting style? Evidence from Spanish families. *Adolescence*, 44(173), 101-131.
- García, F., & Gracia, E. (2010). ¿Qué estilo de socialización parental es el idóneo en España? Un estudio con niños y adolescentes de 10 a 14 años. *Infancia y Aprendizaje*, 33(3), 365-384.
- García, F., & Musitu, G. (1999). AF5: *Autoconcepto forma 5*. Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- García, J. F., & Gracia, E. (2013). Validation of the English version of the Five-Factor Self-Concept Questionnaire. *Psicothema*.
- García, J. F., Musitu, G., Riquelme, E., & Riquelme, P. (2011). A confirmatory factor analysis of the "Autoconcepto forma 5" questionnaire in young adults from Spain and Chile. *The Spanish Journal of Psychology*, 14(2), 648-658.
- García, J. F., Pascual, J., Frías, M. D., Van Krunkelsven, D., & Murgui, S. (2008). Diseño y análisis de la potencia: N y los intervalos de confianza de las medias. *Psicothema*, 20(4), 933-938.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

*Socialización parental y ajuste escolar*

- Garg, R., Levin, E., Urajnik, D., & Kauppi, C. (2005). Parenting style and academic achievement for East Indian and Canadian adolescents. *Journal of Comparative Family Studies*, 36(4), 653-661.
- Gavazzi, S. (2013). Theory and research pertaining to families with adolescents. En G. W. Peterson & K. R. Bush (Eds.), *Handbook of Marriage and the Family* (Part 2, pp. 303-327). New York: Springer.
- Georgiou, S. N., & Tourva, A. (2007). Parental attributions and parental involvement. *Social Psychology of Education*, 10, 473-482.
- Gracia, E. (2002). El maltrato infantil en el contexto de la conducta parental: Percepciones de padres e hijos. *Psicothema*, 14, 274-279.
- Gracia, E., & Herrero, J. (2008). Is it considered violence? The acceptability of physical punishment of children in Europe. *Journal of Marriage and Family*, 70, 210-217.
- Gracia, E., Fuentes, M. C., García, F., & Lila, M. (2012). Perceived neighborhood violence, parenting styles, and developmental outcomes among Spanish adolescents. *Journal of Community Psychology*, 40(8), 1004-1021.
- Gracia, E., Lila, M., & Musitu, G. (2005). Rechazo parental y ajuste psicológico y social de los hijos. *Salud Mental*, 28, 73-81.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

- Greenfield, P. M., & Suzuki, L. K. (1998). Cultura y desarrollo humano: implicaciones parentales, educativas, pediátricas y de salud mental (trad. de J. F. Patiño, M. C. Tenorio & P. Muriel). En I. E. Siegel & K. A. Renninger (Eds.), *Handbook of Child Psychology* (pp. 1059-1109). New York: Wiley.
- Im-Bolter, N., Zadeh, Z. Y., & Ling, D. (2013). Early parenting beliefs and academic achievement: The mediating role of language. *Early Child Development and Care*.
- Inglés, C. J., Díaz-Herrero, A., García-Fernández, J. M., & Ruiz-Estebar, C. (2011). El género y el curso académico como predictores de las atribuciones en lectura y matemáticas en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Anales de Psicología*, 27(2), 381-388.
- Inglés, C. J., Martínez-González, A. E., García-Fernández, J. M., Torregrosa, M. S., & Ruiz-Estebar, C. (2012). Prosocial behavior and self-concept of Spanish students of compulsory secondary education. *Revista de Psicodidáctica*, 17(1), 135-156.
- Kalton, G. (1983). *Introduction to survey sampling*. Beverly Hills, CA: SAGE.
- Kazemi, A., Ardabili, H. E., & Solokian, S. (2010). The association between social competence in adolescents and mothers' parenting style: A cross sectional study on Iranian girls. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 27, 395-403.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

*Socialización parental y ajuste escolar*

- Lamborn, S. D., Mounts, N. S., Steinberg, L., & Dornbusch, S. M. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development, 62*(5), 1049-1065.
- Lila, M., & Gracia, E. (2005). Determinantes de la aceptación-rechazo parental. *Psicothema, 17*, 107-111.
- Lila, M., García, F., & Gracia, E. (2007). Perceived paternal and maternal acceptance and children's outcomes in Colombia. *Social Behavior and Personality, 35*, 115-124.
- Lila, M. S., Musitu, G., & Buelga, S. (2000). Adolescentes colombianos y españoles: Diferencias, similitudes y relaciones entre la socialización familiar, la autoestima y los valores. *Revista Latinoamericana de Psicología, 32*, 301-319.
- Lim, S. L., & Lim, B. K. (2003). Parenting style and child outcomes in Chinese and immigrant Chinese families-current findings and cross-cultural considerations in conceptualization and research. *Marriage & Family Review, 35*, 21-43.
- Linares, M. C. G., Pelegrina, S., & Lendínez, J. (2002). Los estilos educativos de los padres y la competencia psicosocial de los adolescentes. *Anuario de Psicología, 33*(1), 79-95.
- Linares, M. C. G., Rusillo, M. T. C., Cruz, M. J. T., Fernández, M. V. C., & Arias, P. F. C. (2011). Prácticas educativas paternas y problemas internalizantes y externalizantes en adolescentes españoles. *Psicothema, 23*(4), 654-659.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En P. H. Mussen (Ed.), *Handbook of Child Psychology* (pp. 1-101). New York: Wiley.
- Martínez, I., Fuentes, M. C., García, F., & Madrid, I. (2013). El estilo de socialización familiar como factor de prevención o riesgo para el consumo de sustancias y otros problemas de conducta en los adolescentes españoles. *Adicciones*.
- Martínez, I., & García, J. F. (2007). Impact of parenting styles on adolescents' self-esteem and internalization of values in Spain. *The Spanish Journal of Psychology*, 10(2), 338-348.
- Martínez, I., & García, J. F. (2008). Internalization of values and self-esteem among Brazilian teenagers from authoritative, indulgent, authoritarian, and neglectful homes. *Adolescence*, 43(169), 13-29.
- Martínez, I., García, F., Musitu, G., & Yubero, S. (2012). Family socialization practices: Factor confirmation of the Portuguese version of a scale for their measurement. *Revista de Psicodidáctica*, 17(1), 159-178.
- Montgomery, C., Fisk, J. E., & Craig, L. (2008). The effects of perceived parenting style on the propensity for illicit drug use: The importance of parental warmth and control. *Drug and Alcohol Review*, 27(6), 640-649.
- Murgui, S., García, C., García, A., & García, F. (2012). Autoconcepto en jóvenes practicantes de danza y no practicantes: Análisis factorial confirmatorio de la escala AF5. *Revista de Psicología del Deporte*, 21(2), 263-269.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Socialización parental y ajuste escolar*

- Musitu, G., & García, J. F. (2001). *Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29)*. Madrid: TEA Ediciones.
- Musitu, G., & García, J. F. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. *Psicothema*, 16(2), 288-293.
- Nishikawa, S., Sundbom, E., & Hägglöf, B. (2010). Influence of perceived parental rearing on adolescent self-concept and internalizing and externalizing problems in Japan. *Journal of Child and Family Studies*, 19, 57-66.
- Parra, Á., & Oliva, A. (2006). Un análisis longitudinal sobre las dimensiones relevantes del estilo parental durante la adolescencia. *Infancia y Aprendizaje*, 29(4), 453-470.
- Pelegrina, S., Linares, M. C. G., & Casanova, P. F. (2002). Los estilos educativos de los padres y la competencia académica de los adolescentes. *Infancia y Aprendizaje*, 25(2), 147-168.
- Pittman, L. D., & Chase-Lansdale, P. L. (2001). African American adolescent girls in impoverished communities: Parenting style and adolescent outcomes. *Journal of Research on Adolescence*, 11(2), 199-224.
- Ríos, I., Fernández, P., & Gallardo, I. (2012). Prácticas docentes, condiciones de enseñanza y posibilidades de aprendizaje inicial de la lengua escrita. *Cultura y Educación*, 24(4), 435-447.
- Rodrigues, Y., Veiga, F., Fuentes, M. C., & García, F. (2013). Parenting and adolescents' self-esteem: The Portuguese context. *Revista de Psicodidáctica*.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

- Rudy, D., & Grusec, J. E. (2001). Correlates of authoritarian parenting in individualist and collectivist cultures and implications for understanding the transmission of values. *Journal of Cross-Cultural Psychology, 32*(2), 202-212.
- Ruiz de Miguel, C. (2009). Las escuelas eficaces: Un estudio multínivel de factores explicativos del rendimiento escolar en el área de matemáticas. *Revista de Educación, 34*8, 355-376.
- Simón, C., Gómez, P., & Alonso-Tapia, J. (2013). Prevención de la disrupción en el aula: Papel del clima motivacional de clase y de las estrategias de afrontamiento. *Cultura y Educación, 25*(1), 49-63.
- Steinberg, L. (2005). Psychological control: Style or substance? *New Directions for Child and Adolescent Development, 2005*(108), 71-78.
- Steinberg, L., Lamborn, S. D., Darling, N., Mounts, N. S., & Dornbusch, S. M. (1994). Over-time changes in adjustment and competence among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development, 65*(3), 754-770.
- Steinberg, L., Lamborn, S. D., Dornbusch, S. M., & Darling, N. (1992). Impact of parenting practices on adolescent achievement: Authoritative parenting, school involvement, and encouragement to succeed. *Child Development, 63*(5), 1266-1281.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

*Socialización parental y ajuste escolar*

- Steinberg, L., Mounts, N. S., Lamborn, S. D., & Dornbusch, S. M. (1991). Authoritative parenting and adolescent adjustment across varied ecological niches. *Journal of Research on Adolescents, 1*, 19-36.
- Viguer, P., & Solé, N. (2011). Debate familiar sobre valores y convivencia: Una investigación participativa para implicar a las familias en el análisis y la transformación de su realidad. *Cultura y Educación, 23*(1), 105-118.
- Viguer, P., & Solé, N. (2012). Escuela e iguales como contextos de socialización en valores y convivencia: Una investigación participativa a través de un debate familiar. *Cultura y Educación, 24*(4), 475-487.
- White, J., & Schnurr, M. P. (2012). Developmental psychology. En F. T. L. Leong, W. E. Pickren, M. M. Leach & M. Anthony J. (Eds.), *Internationalizing the psychology curriculum in the United States* (International and Cultural Psychology, pp. 51-73). New York: Springer.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.



## **ARTÍCULO 4.**

### **Estilos parentales de socialización y ajuste psicológico en los adolescentes españoles**

Fuentes, M. C.\* , García, F.\* , Gracia, E.\* y Alarcón, A.\* (En revisión). Estilos parentales de socialización y ajuste psicológico en los adolescentes españoles. *Revista de Psicodidáctica*.

\*Universidad de Valencia.



## **RESUMEN**

Contribuyendo al actual debate de la literatura acerca del estilo educativo parental óptimo que favorece el mejor ajuste psicosocial de los hijos, el objetivo de este estudio fue analizar qué estilo de actuación se relaciona con el mejor ajuste psicológico de los adolescentes españoles. Participaron en el estudio 772 adolescentes, 358 hombres (46,4%) y 414 mujeres (53,6%), entre 12 y 17 años ( $M = 14,95$ ,  $DT = 1,59$ ). A partir de sus respuestas a una escala de socialización basada en el modelo teórico de dos dimensiones y cuatro tipologías, se clasificó a las familias según su estilo de actuación (autorizativo, indulgente, autoritario o negligente). Como criterios se evaluaron autoconcepto y desajuste psicológico en sus medidas multidimensionales. Los resultados muestran que el estilo indulgente, basado fundamentalmente en el afecto y no en la imposición parental, se relaciona con los mejores resultados en los criterios evaluados. Se destaca, por tanto, la importancia de la implicación afectiva de los padres en la socialización de sus hijos para el adecuado desarrollo y ajuste psicológico y emocional de los adolescentes españoles.

*Palabras clave:* adolescencia, implicación afectiva, estilos de actuación parental, ajuste psicológico.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.



## **ABSTRACT**

Contributing to the current debate in the literature about the optimal parental educational style that benefits the best psychosocial adjustment of children, the aim of this study was to analyze which acting style is related to the best psychological adjustment among Spanish adolescents. Participants in the study were 772 adolescents, 358 males (46.4%) and 414 females (53.6%) between 12 and 17 years old ( $M = 14.95$ ,  $SD = 1.59$ ). Since their responses to a socialization scale based on the two-dimensional and four-typologies theoretical model, families were classified according to their acting style (authoritative, indulgent, authoritarian, or neglectful). Self-concept and psychological maladjustment in their multidimensional measures were assessed as criteria. Results showed that indulgent style, fundamentally based on affection and not on parental imposition, is related to the best results on the criteria assessed. The importance of parental affective involvement in the socialization of their children for the adequate psychological and emotional adjustment of Spanish adolescents is highlighted.

*Key words:* Adolescence, affective involvement, parenting styles, psychological adjustment.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.



## **INTRODUCCIÓN**

El bienestar psicológico es uno de los constructos de mayor relevancia en la investigación en salud mental. El estudio de dicho constructo es especialmente relevante durante la adolescencia, periodo de transición a la edad adulta marcado por continuos cambios biológicos y psicológicos en el que el adolescente formará su propia identidad y autonomía personal (Smetana, Campione-Barr y Metzger, 2006). Debido a las importantes repercusiones que puede tener un inadecuado desarrollo psicológico durante esta etapa evolutiva así como para la edad adulta, diversos estudios se han centrado en el análisis de los factores que se relacionan con un ajuste psicológico óptimo en la adolescencia (Buelga, Cava y Musitu, 2012; Calvete, Orue y Gámez-Guadix, 2012; Palomera, Salguero y Ruiz-Aranda, 2009).

Entre estos factores, la familia, como principal agente socializador en la transmisión de valores, actitudes y creencias que influyen en gran medida en el funcionamiento y la adaptación de los hijos en la sociedad (Musitu y García, 2001), ha recibido una importante atención entre los investigadores. De esta forma, variables como la estructura familiar, la cohesión y el funcionamiento familiar, y la presencia de conflictos en el hogar tanto entre los padres como entre padres e hijos, entre otras, han sido ampliamente estudiadas en relación con diferentes criterios del ajuste psicológico de los hijos.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

(Gavazzi, 2013; Glick, Hanish, Yabiku y Bradley, 2012; Povedano, Hendry, Ramos y Varela, 2011; Sánchez-Núñez y Postigo, 2012). Por ejemplo, vivir con los dos padres, mantener unas buenas relaciones paterno-filiares, el bienestar psicológico de los padres y una alta cohesión familiar se relacionan con un ajuste psicológico óptimo (Cosgaya, Nolte, Martínez-Plambiega, Sanz y Iraug, 2008; Dawson-McClure, Sandler, Wolchik y Millsap, 2004; López-Larrosa, 2009). Por el contrario, un deficiente funcionamiento familiar, la presencia de conflictos en el hogar y el divorcio de los padres se han relacionado con un peor ajuste psicológico en los hijos (Cantón, Cortés y Justicia, 2007; López, Martínez y Sánchez, 2005; Manso, García-Baamonde, Alonso y Barona, 2011). El estudio de estas variables presenta en la literatura unos resultados consistentes, de forma que, generalmente las variables familiares que representan un funcionamiento familiar óptimo se relacionan con un buen ajuste psicológico de los hijos; mientras que, las variables familiares que denotan aspectos negativos en el funcionamiento familiar, como por ejemplo la baja cohesión y los conflictos entre los padres, se relacionan con un peor desarrollo psicológico y emocional de los hijos.

Sin embargo, dentro del estudio de las variables familiares, existen importantes inconsistencias en torno a cómo influye la actuación de los padres en el proceso de socialización en el ajuste y bienestar psicológico de los hijos (Becerra et al., 2012; Cablová, Pazderková y Miovský, 2013; García y Gracia, 2014; White y Schnurr, 2012). La investigación de la socialización parental se ha basado tradicionalmente en el modelo teórico que considera dos

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Estilos de socialización y ajuste psicológico*

grandes dimensiones teóricamente independientes que definen la actuación parental: aceptación/implicación y severidad/imposición (Darling y Steinberg, 1993; Maccoby y Martin, 1983). La dimensión aceptación/implicación hace referencia al grado en el que los padres se implican de manera afectiva en la socialización de los hijos mostrándoles cariño, ofreciendo su apoyo y comunicándose con ellos haciendo uso de la razón cuando éstos se comportan de manera inadecuada. La dimensión severidad/imposición se refiere al grado en el que los padres actúan de manera coercitiva e impositiva para establecer los límites en su conducta e imponer así su autoridad. Mientras que la mayoría de estudios han concluido que la actuación de los padres basada fundamentalmente en el afecto y el diálogo (alta aceptación/implicación) se relaciona con un ajuste psicológico óptimo (Alegre, Benson y Pérez-Escoda, 2013; Bastaits, Ponnet y Mortelmans, 2012; Fernández, 2009), su combinación con las actuaciones coercitivas e impositivas de los padres (severidad/imposición) genera serias dudas sobre el efecto que tiene en el bienestar psicológico y emocional de los hijos (Baumrind, 1967; Dwairy, 2008; Gracia, Lila y Musitu, 2005; Linares, Rusillo, Cruz, Fernández y Arias, 2011).

En este sentido, uno de los resultados más consistentes obtenidos fundamentalmente en contextos culturales anglosajones es que la actuación de los padres caracterizada por la combinación del afecto y la imposición (alta aceptación/implicación y alta severidad/imposición), el estilo autorizativo, se relaciona con el mejor ajuste psicológico y social de los hijos (Baumrind, 1971, 1991;

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch, 1991; Steinberg, Lamborn, Darling, Mounts y Dornbusch, 1994). Por ejemplo, Kritzas y Grobler (2005) concluyeron que los hijos de familias autorizativas mostraron una mayor capacidad de afrontar y superar eventos vitales adversos y estresantes manteniendo conductas adaptativas. En la misma línea, Aunola, Statin y Nurmi (2000) encontraron que los adolescentes con padres autorizativos hacían un mejor uso de estrategias adaptativas. Además, diferentes estudios han concluido que el rendimiento académico es más alto (Im-Bolter, Zadeh y Ling, 2013) y tienen menos problemas de conducta y de consumo de sustancias (Becoña et al., 2013; Cano, Solanas, Marí-Klose y Marí-Klose, 2012). Por tanto, este conjunto de resultados ha llevado a concluir que el estilo autorizativo es el óptimo para el adecuado desarrollo y ajuste psicosocial de los hijos.

Sin embargo, existe evidencia empírica que sugiere que esta combinación de afecto e imposición no siempre se asocia a los mejores resultados en el bienestar psicológico y social de los hijos. Diferentes estudios llevados a cabo en contextos culturales diferentes al anglosajón (Dwairy y Achoui, 2006; Dwairy y Menshar, 2006), en grupos minoritarios étnicos (Chao, 2001; Steinberg, Mounts, Lamborn y Dornbusch, 1991) e incluso en familias con un nivel socio-económico bajo (Hoff, Laursen y Tardif, 2002), sugieren que la alta imposición de los padres sin la combinación con el alto afecto (baja aceptación/ implicación y alta severidad/ imposición), el estilo autoritario, es el estilo educativo adecuado. Por ejemplo, Baumrind (1972) encontró que los adolescentes afro-americanos de familias

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Estilos de socialización y ajuste psicológico*

autoritarias mostraron las mejores puntuaciones en asertividad e independencia. Dwairy (2008) también concluyó que la actuación parental caracterizada fundamentalmente por la imposición no afectaba negativamente a la salud mental de los adolescentes árabes.

Otro conjunto de estudios concluyen que el alto afecto de los padres sin la combinación con la alta imposición (alta aceptación/ implicación y baja severidad/ imposición), el estilo indulgente, se relaciona con el mejor ajuste y bienestar de los hijos (Brasil: Martínez y García, 2008; Italia: DiMaggio y Zappulla, 2013; Portugal: Rodrigues, Veiga, Fuentes y García, 2013). Es en esta línea de resultados donde se sitúa la incipiente investigación realizada en España (Alonso-Geta, 2012; Gámez-Guadix, Jaureguizar, Almendros y Carrobles, 2012; García y Gracia, 2009, 2010; Gracia, Fuentes y García, 2010). Por ejemplo, López-Romero, Romero y Villar (2012) concluyeron que este estilo basado fundamentalmente en el afecto y el diálogo promueve el desarrollo emocional positivo al relacionarse con menos problemas de personalidad psicopática durante la infancia. Garaigordobil y Aliri (2012) encontraron que los padres caracterizados por este estilo de actuación promovían menos actitudes sexistas en los hijos. Además, diferentes estudios han concluido que los hijos que definieron a sus padres como indulgentes mostraban un mejor uso de estrategias de aprendizaje y mayor logro académico (Cerezo, Casanova, de la Torre y Carpio, 2011), menos índices de estrés ante eventos cotidianos estresantes (de la Torre, Casanova, García, Carpio y Cerezo, 2011), menos problemas de

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

conducta y de consumo de sustancias (Gracia, Fuentes, García y Lila, 2012; Martínez, Fuentes, García y Madrid, 2013).

Estos resultados sugieren que en España la actuación de los padres basada fundamentalmente en el afecto y el diálogo y no en la imposición (alta aceptación/implicación y baja severidad/imposición), el estilo indulgente, es el que se relaciona con los mejores resultados en el ajuste psicosocial de los hijos. El objetivo del presente estudio fue analizar qué estilo de actuación parental se relaciona de forma específica con el mejor ajuste psicológico en los adolescentes españoles. Como criterios de ajuste psicológico se incluyeron: el autoconcepto, como un indicador clásico del ajuste del adolescente (Fuentes, García, Gracia y Lila, 2011a, 2011b; Garaigordobil, 2005; Garaigordobil, Aliri y Fontaneda, 2009; Shavelson, Hubner y Staton, 1976), en su medida multidimensional, que evalúa las dimensiones académica, social, emocional, familiar y física. La investigación empírica ha demostrado en repetidas ocasiones que las medidas multidimensionales del autoconcepto ofrecen información más detallada, concreta y específica en su relación con diferentes áreas del comportamiento humano en comparación con la ofrecida por las medidas generales unidimensionales (Delgado, Inglés y García-Fernández, 2013; García-Sánchez, Burgueño-Menjíbar, López-Blanco y Ortega, 2013; Inglés, Martínez-González, García-Fernández, Torregrosa y Ruiz-Estebar, 2012; Rodríguez-Fernández, Drogueyt y Revuelta, 2012). Además del autoconcepto, también se incluyó un índice multidimensional de desajuste psicológico.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Estilos de socialización y ajuste psicológico*

Teniendo en cuenta los resultados de la investigación previa realizada en España en relación con el ajuste psicosocial de los adolescentes, se espera que el estilo indulgente se relacione con el mejor ajuste psicológico; de forma que, los adolescentes de familias caracterizadas por este estilo de actuación (alto afecto y baja imposición) obtengan las puntuaciones más altas en las dimensiones del autoconcepto y las más bajas en las dimensiones del desajuste psicológico.

## **MÉTODO**

### ***Participantes***

Para que el presente estudio tuviera una potencia estadística de 0,95, y poder encontrar así diferencias reales en los criterios de ajuste evaluados entre los diferentes estilos de actuación parental, se realizó una estimación a priori del tamaño muestral mínimo necesario. Se fijaron las tasas de error en la inferencia estadística en los límites convencionales ( $\alpha = \beta = .05$ ) y un tamaño del efecto medio-bajo ( $f = .15$ , Cohen, 1977) para las pruebas  $F$  univariadas entre los cuatro estilos parentales (Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1994). Los resultados indicaron que el tamaño muestral mínimo necesario era de 768 participantes (Faul, Erdfelder, Buchner y Lang, 2009; García, Pascual, Frías, Van Kruckelsven y Murgui, 2008).

Considerando este resultado, la muestra final estuvo compuesta por 772 participantes, 414 mujeres (53,6%) y 358

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

hombres (46,4%) con edades comprendidas entre 12 y 17 años ( $M = 14,95$  años,  $DT = 1,59$  años), procedentes de 10 centros educativos previamente seleccionados de forma aleatoria a partir de un listado completo de todos los centros de una Comunidad Autónoma española. Al seleccionar con anterioridad los centros educativos al azar, la muestra obtenida (los alumnos que componen cada centro) es similar a la que se hubiese obtenido a través de un sistema aleatorio (Kalton, 1983). Todos los alumnos participantes en el estudio fueron españoles, así como sus padres y abuelos.

### ***Instrumentos***

*Escala de socialización parental en la adolescencia (ESPA29,* de Musitu y García, 2001). Este instrumento está basado en el modelo teórico bidimensional de socialización parental (Darling y Steinberg, 1993; Maccoby y Martin, 1983). Está formado por 212 ítems con una escala de respuesta de 1 (nunca) a 4 (siempre) con los que los adolescentes valoran la actuación de sus padres en 29 escenarios representativos de la vida cotidiana familiar en la cultura occidental. De los 29 escenarios, 13 hacen referencia a situaciones de cumplimiento de las normas familiares (p. ej., “Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado”) en las que los adolescentes valoran la frecuencia con la que los padres les muestran afecto (“Me muestra cariño”) e indiferencia (“Se muestra indiferente”); y 16 que se refieren a situaciones de desobediencia de dichas normas (p. ej., “Si me marcho de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie”) para las

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment.* Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Estilos de socialización y ajuste psicológico*

que los adolescentes indican la frecuencia con la que los padres responden mediante diálogo (“Habla conmigo”), displicencia (“Le da igual”), coerción verbal (“Me riñe”), coerción física (“Me pega”) y privación (“Me priva de algo”).

La puntuación familiar en aceptación/implicación se obtuvo promediando las respuestas en afecto, diálogo, indiferencia y displicencia (en las dos últimas subescalas se invirtieron las respuestas al relacionarse negativamente con la dimensión). La puntuación familiar en severidad/imposición se obtuvo promediando las respuestas en coerción verbal, coerción física y privación (Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1994). Ambos índices familiares oscilan entre 1 y 4 puntos correspondiendo a altas puntuaciones altos niveles de aceptación/implicación y severidad/imposición. A partir de estas puntuaciones se tipifica el estilo de socialización familiar como autorizativo, indulgente, autoritario o negligente.

Su estructura factorial se ha confirmado en diferentes estudios (Martínez, García, Camino y Camino, 2011; Martínez, García, Musitu y Yubero, 2012), así como su invarianza de las variables demográficas sexo y edad (Martínez et al., 2012) y la ortogonalidad de las dos dimensiones principales (Lim y Lim, 2003).

El alfa de Cronbach obtenido para aceptación/implicación y severidad/imposición fueron 0,97 y 0,95, respectivamente. Para las subescalas: afecto, 0,95, indiferencia, 0,94, diálogo, 0,95,

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

displicencia, 0,90, coerción verbal, 0,94, coerción física, 0,93 y privación, 0,94.

*Escala multidimensional de autoconcepto (AF5, de García y Musitu, 1999).* Este instrumento está compuesto por 30 ítems que evalúan 5 dimensiones del autoconcepto, 6 ítems por dimensión, con una escala de respuesta que oscila de 1 (totalmente en desacuerdo) a 99 (totalmente de acuerdo): autoconcepto académico (p. ej., “Soy un buen estudiante”), autoconcepto social (p. ej., “Soy una persona amigable”), autoconcepto emocional (p. ej., ítem invertido, “Me asusto con facilidad”), autoconcepto familiar (p. ej., “Mis padres me dan confianza”) y autoconcepto físico (p. ej., “Me cuido físicamente”). Altas puntuaciones se corresponden con alto autoconcepto en cualquiera de las dimensiones.

Su estructura factorial se ha confirmado en diferentes estudios en muestras de España (Cerrato, Sallent, Aznar, Pérez y Carrasco, 2011; Murgui, García, García y García, 2012), Chile (García, Musitu, Riquelme y Riquelme, 2011), Brasil (Martínez, Musitu, García y Camino, 2003), Portugal (García, Musitu y Veiga, 2006) y Estados Unidos (García, Gracia y Zeleznova, 2013); así como su invarianza factorial de las variables sexo y edad (Fuentes et al., 2011a, 2011b). El alfa de Cronbach obtenido para cada una de las dimensiones fue: académico, 0,89, social, 0,73, emocional, 0,70, familiar, 0,85 y físico, 0,77.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Estilos de socialización y ajuste psicológico*

*Cuestionario de evaluación de la personalidad (Personality Assessment Questionnaire, PAQ; Rohner, 1990).* Este instrumento está compuesto por 36 ítems con una escala de respuesta que oscila de 1 (“casi nunca es cierto”) a 4 (“casi siempre es cierto”) que evalúan las percepciones de los adolescentes acerca de su personalidad y rasgos conductuales a partir de 6 dimensiones, 6 ítems por dimensión, de desajuste psicológico: hostilidad/agresión (p. ej., “Me enfado tanto que tiro y rompo cosas”), autoestima negativa (p. ej., “Me siento inútil y que nunca serviré para nada”), autoeficacia negativa (p. ej., “No me siento capaz de hacer muchas de las cosas que quisiera hacer”), irresponsividad emocional (p. ej., “Me resulta difícil expresar abiertamente mis sentimientos a la gente que quiero”), inestabilidad emocional (p. ej., “Algunas veces me siento alegre y feliz y de repente me siento triste y decaído”) y visión negativa del mundo (p. ej., “Creo que el mundo es un lugar peligroso”). Las puntuaciones oscilan de 1 a 4 correspondiendo a altas puntuaciones mayores niveles de desajuste psicológico.

El alfa de Cronbach obtenido para cada subescala fue: hostilidad/agresión, 0,67, autoestima negativa, 0,69, autoeficacia negativa, 0,67, irresponsividad emocional, 0,65, inestabilidad emocional, 0,70 y visión negativa del mundo, 0,74. Estos índices son similares a los obtenidos en otros estudios (Rhoner y Khaleque, 2005).

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

### **Análisis de datos**

En primer lugar, considerando las puntuaciones previamente obtenidas en las dos dimensiones del modelo de socialización, aceptación/implicación y severidad/imposición, se aplicaron correlaciones de Pearson con el fin de analizar las relaciones generales de las dos principales líneas de actuación parental con autoconcepto y desajuste psicológico.

Posteriormente, a partir de ambas puntuaciones familiares, se clasificó a las familias según su estilo educativo. Para ello, se utilizó el procedimiento de dicotomizar la muestra por la mediana (percentil 50) en ambas dimensiones teóricamente independientes, considerando, además el sexo y la edad de los adolescentes (Musitu y García, 2001). De esta forma, las familias autorizativas fueron aquellas que puntuaron por encima de la mediana en ambas dimensiones, las familias indulgentes puntuaron por encima de la mediana en aceptación/implicación y por debajo en severidad/imposición, las familias autoritarias puntuaron por debajo en aceptación/implicación y por encima en severidad/imposición y, finalmente, las familias negligentes puntuaron por debajo en ambas dimensiones (Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1994).

Una vez clasificadas las familias, se aplicó un diseño factorial multivariado (MANOVA,  $4 \times 2 \times 2$ ) con cada conjunto de variables criterio (autoconcepto y desajuste psicológico) considerando el estilo educativo (autorizativo, indulgente, autoritario y negligente), el sexo (hombre y mujer) y la edad (12-14 años y 15-17 años) como variables

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Estilos de socialización y ajuste psicológico*

independientes para probar posibles efectos de interacción. Posteriormente, se realizaron pruebas *F* Univariadas para examinar las diferencias en las variables de ajuste analizadas y se aplicó la prueba post-hoc de Bonferroni.

## **RESULTADOS**

### ***Distribución de las familias según el estilo educativo***

En la tabla 1 se presenta la distribución de las familias según el estilo educativo, así como las medias y desviaciones típicas obtenidas en cada una de las dimensiones del modelo.

Análisis realizados a posteriori mostraron que las dos dimensiones principales eran relativamente ortogonales,  $r(n = 772) = 0,109$ ,  $r^2 = 0,012$ ,  $p < 0,01$ , y que la distribución cruzada de las familias en los cuatro estilos parentales con el sexo,  $\chi^2(3) = 4,129$ ,  $p > 0,05$ , y la edad del hijo,  $\chi^2(3) = 0,679$ ,  $p > 0,05$ , fue estadísticamente homogénea.

### ***Correlaciones entre las dos dimensiones de la actuación parental, autoconcepto y desajuste psicológico***

La dimensión aceptación/implicación mostró correlaciones significativas y positivas con las dimensiones del autoconcepto y negativas con las dimensiones de desajuste psicológico evaluadas; mientras que la dimensión severidad/imposición mostró correlaciones

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

significativas y negativas con las dimensiones del autoconcepto y positivas con las dimensiones de desajuste (ver Tabla 2).

Tabla 1. Distribución de las familias según el estilo educativo, media ( $M$ ) y desviación típica ( $DT$ ) en aceptación/implicación y severidad/imposición

|                               | Autorizativo | Indulgente | Autoritario | Negligente | Total |
|-------------------------------|--------------|------------|-------------|------------|-------|
| Frecuencia                    | 226          | 201        | 175         | 170        | 772   |
| Porcentaje                    | 29,3         | 26,0       | 22,7        | 22,0       | 100   |
| <i>Aceptación/Implicación</i> |              |            |             |            |       |
| $M$                           | 3,457        | 3,441      | 2,704       | 2,657      | 3,106 |
| $DT$                          | 0,262        | 0,258      | 0,283       | 0,341      | 0,447 |
| <i>Severidad/Imposición</i>   |              |            |             |            |       |
| $M$                           | 2,069        | 1,460      | 1,990       | 1,471      | 1,761 |
| $DT$                          | 0,286        | 0,164      | 0,258       | 0,171      | 0,366 |

Nota. Las puntuaciones en aceptación/implicación y severidad/imposición oscilan de 1 a 4.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

Tabla 2. Correlaciones entre las dos principales líneas de actuación parental con autoconcepto y desajuste psicológico

| VARIABLES                 | 1                | 2                | 3         | 4         | 5         | 6         | 7         | 8        | 9        | 10       | 11       | 12       | 13 |
|---------------------------|------------------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----|
| 1. Aceptación/Implicación | -                |                  |           |           |           |           |           |          |          |          |          |          |    |
| 2. Severidad/Imposición   | <b>0,108**</b>   | -                |           |           |           |           |           |          |          |          |          |          |    |
| 3. A. Académico           | <b>0,337***</b>  | <b>-0,084*</b>   | -         |           |           |           |           |          |          |          |          |          |    |
| 4. A. Social              | <b>0,215***</b>  | <b>-0,038</b>    | 0,171***  | -         |           |           |           |          |          |          |          |          |    |
| 5. A. Emocional           | <b>0,080*</b>    | <b>-0,137***</b> | 0,103**   | 0,188***  | -         |           |           |          |          |          |          |          |    |
| 6. A. Familiar            | <b>0,517***</b>  | <b>-0,192***</b> | 0,415***  | 0,274***  | 0,110**   | -         |           |          |          |          |          |          |    |
| 7. A. Físico              | <b>0,220***</b>  | <b>-0,040</b>    | 0,347***  | 0,356***  | 0,026     | 0,256***  | -         |          |          |          |          |          |    |
| 8. Agresión/Hostilidad    | <b>-0,297***</b> | <b>0,140***</b>  | -0,308*** | -0,103**  | -0,151*** | -0,394*** | -0,040    | -        |          |          |          |          |    |
| 9. Autoestima Negativa    | <b>-0,333***</b> | <b>0,128***</b>  | -0,333*** | -0,348*** | -0,260*** | -0,458*** | -0,344*** | 0,320*** | -        |          |          |          |    |
| 10. Autoef. Negativa      | <b>-0,301***</b> | <b>0,072*</b>    | -0,306*** | -0,351*** | -0,243*** | -0,405*** | -0,306*** | 0,199*** | 0,654*** | -        |          |          |    |
| 11. Irresp. Emocional     | <b>-0,356**</b>  | <b>0,060</b>     | -0,227*** | -0,388*** | -0,195*** | -0,398*** | -0,192*** | 0,313*** | 0,413*** | 0,397*** | -        |          |    |
| 12. Inest. Emocional      | <b>-0,166***</b> | <b>0,132***</b>  | -0,186*** | -0,184*** | -0,394*** | -0,162*** | -0,133*** | 0,417*** | 0,341*** | 0,250*** | 0,269*** | -        |    |
| 13. V. Neg. Mundo         | <b>-0,252***</b> | <b>0,123**</b>   | -0,238*** | -0,302*** | -0,291*** | -0,368*** | -0,203*** | 0,328*** | 0,495*** | 0,378*** | 0,308*** | 0,357*** | -  |

\* $p < 0,05$ , \*\* $p < 0,01$ , \*\*\* $p < 0,001$ .



## *Estilos de socialización y ajuste psicológico*

### ***Análisis multivariados previos***

Los resultados del MANOVA aplicado con autoconcepto mostraron diferencias significativas en los efectos principales de estilo educativo,  $\Lambda = 0,717$ ,  $F(15, 2076,342) = 17,705$ ,  $p < 0,001$ ,  $\eta^2 = 0,105$ , y sexo,  $\Lambda = 0,847$ ,  $F(5, 752,000) = 27,180$ ,  $p < 0,001$ ,  $\eta^2 = 0,153$ . Además, también se obtuvo un efecto de interacción significativo entre sexo y edad,  $\Lambda = 0,980$ ,  $F(5, 752,000) = 3,074$ ,  $p < 0,01$ ,  $\eta^2 = 0,020$ .

El MANOVA aplicado con desajuste psicológico mostró diferencias significativas en los efectos principales de estilo educativo,  $\Lambda = 0,818$ ,  $F(18, 2124,634) = 8,665$ ,  $p < 0,001$ ,  $\eta^2 = 0,072$ , sexo,  $\Lambda = 0,927$ ,  $F(6, 751,000) = 9,900$ ,  $p < 0,001$ ,  $\eta^2 = 0,082$ , y edad,  $\Lambda = 0,980$ ,  $F(6, 751,000) = 2,601$ ,  $p < 0,05$ ,  $\eta^2 = 0,026$ . No se obtuvo ningún efecto de interacción estadísticamente significativo.

### ***Estilos educativos parentales y autoconcepto***

El ANOVA mostró diferencias significativas en las cinco dimensiones del autoconcepto evaluadas. Las pruebas de Bonferroni ( $\alpha = 0,05$ ) indicaron que los hijos de familias indulgentes obtuvieron las mejores puntuaciones en autoconcepto académico y familiar, seguidos de los adolescentes de familias autorizativas, correspondiendo las peores puntuaciones a los hijos que definieron a sus padres como autoritarios y negligentes. En autoconcepto emocional y físico, nuevamente los adolescentes de familias indulgentes mostraron las mejores puntuaciones en comparación con los hijos de padres

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

autorizativos, autoritarios y negligentes. Por último, los adolescentes de familias indulgentes y autorizativas obtuvieron las mejores puntuaciones en autoconcepto social que los hijos de padres autoritarios y negligentes (ver Tabla 3).

### ***Estilos educativos parentales y desajuste psicológico***

Se obtuvieron diferencias significativas en las seis dimensiones del desajuste psicológico evaluadas (ver Tabla 3). Las pruebas realizadas a posteriori indicaron que los hijos de familias indulgentes mostraron las puntuaciones más bajas en hostilidad/agresión, autoestima negativa y visión negativa del mundo, seguidos de los adolescentes de padres autorizativos, correspondiendo las puntuaciones más altas a los hijos de familias autoritarias y negligentes. En la dimensión inestabilidad emocional, los adolescentes de familias indulgentes obtuvieron las puntuaciones más bajas en comparación con los hijos de padres autorizativos, autoritarios y negligentes. Por último, en las dimensiones autoeficacia negativa e irresponsividad emocional, los hijos de padres indulgentes y autorizativos obtuvieron las puntuaciones más bajas en comparación con los adolescentes de familias autoritarias y negligentes (ver Tabla 3).

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Estilos de socialización y ajuste psicológico*

Tabla 3. Medias, desviaciones típicas (entre paréntesis), valores *F*,  
valores  $\eta^2$  y prueba de Bonferroni<sup>#</sup> de los estilos educativos con  
autoconcepto y ajuste psicológico

| <b>Estilo Parental</b>    |                               |                               |                               |                               |                 |                            |
|---------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------|----------------------------|
| <b>Autoconcepto</b>       | <b>Autorizativo</b>           | <b>Indulgente</b>             | <b>Autoritario</b>            | <b>Negligente</b>             | <b><i>F</i></b> | <b><math>\eta^2</math></b> |
| <b>Autoconcepto</b>       |                               |                               |                               |                               |                 | <i>F</i> (3, 768)          |
| Autoconcepto académico    | 2,917 <sup>2</sup><br>(0,622) | 3,181 <sup>1</sup><br>(0,488) | 2,656 <sup>3</sup><br>(0,571) | 2,651 <sup>3</sup><br>(0,611) | 36,320***       | 0,124                      |
| Autoconcepto social       | 3,153 <sup>1</sup><br>(0,480) | 3,266 <sup>1</sup><br>(0,432) | 3,000 <sup>2</sup><br>(0,480) | 2,987 <sup>2</sup><br>(0,478) | 15,271***       | 0,056                      |
| Autoconcepto emocional    | 2,594 <sup>2</sup><br>(0,544) | 2,803 <sup>1</sup><br>(0,538) | 2,520 <sup>2</sup><br>(0,549) | 2,515 <sup>2</sup><br>(0,532) | 9,609***        | 0,036                      |
| Autoconcepto familiar     | 3,476 <sup>2</sup><br>(0,482) | 3,687 <sup>1</sup><br>(0,344) | 3,032 <sup>3</sup><br>(0,619) | 3,153 <sup>3</sup><br>(0,563) | 65,983***       | 0,205                      |
| Autoconcepto físico       | 2,707 <sup>2</sup><br>(0,557) | 2,859 <sup>1</sup><br>(0,563) | 2,603 <sup>2</sup><br>(0,618) | 2,573 <sup>2</sup><br>(0,602) | 9,251***        | 0,035                      |
| <b>Ajuste Psicológico</b> |                               |                               |                               |                               |                 | <i>F</i> (3, 768)          |
| Hostilidad/agresión       | 1,881 <sup>2</sup><br>(0,520) | 1,733 <sup>3</sup><br>(0,507) | 2,092 <sup>1</sup><br>(0,527) | 2,079 <sup>1</sup><br>(0,534) | 20,518***       | 0,074                      |
| Autoestima negativa       | 1,812 <sup>2</sup><br>(0,495) | 1,619 <sup>3</sup><br>(0,459) | 2,059 <sup>1</sup><br>(0,484) | 1,965 <sup>1</sup><br>(0,470) | 30,596***       | 0,107                      |
| Autoeficacia negativa     | 1,857 <sup>2</sup><br>(0,473) | 1,748 <sup>2</sup><br>(0,447) | 2,036 <sup>1</sup><br>(0,496) | 2,040 <sup>1</sup><br>(0,480) | 16,897***       | 0,062                      |
| Irresponsividad emocional | 2,075 <sup>2</sup><br>(0,509) | 1,975 <sup>2</sup><br>(0,507) | 2,414 <sup>1</sup><br>(0,560) | 2,352 <sup>1</sup><br>(0,549) | 30,396***       | 0,106                      |
| Inestabilidad emocional   | 2,630 <sup>1</sup><br>(0,525) | 2,452 <sup>2</sup><br>(0,525) | 2,742 <sup>1</sup><br>(0,481) | 2,687 <sup>1</sup><br>(0,525) | 11,393***       | 0,043                      |
| Visión negativa del mundo | 2,030 <sup>2</sup><br>(0,555) | 1,823 <sup>3</sup><br>(0,541) | 2,181 <sup>1</sup><br>(0,545) | 2,148 <sup>1</sup><br>(0,548) | 16,652***       | 0,061                      |

#  $\alpha = 0,05$ , 1 > 2 > 3.

\*\*\*  $p < 0,001$ .

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

### ***Efectos principales de las variables demográficas***

A pesar de no formar parte del objetivo del estudio, se obtuvieron diferencias significativas en los criterios evaluados en función del sexo y la edad.

En cuanto a los resultados con autoconcepto, el ANOVA mostró diferencias significativas en función del sexo en autoconcepto académico,  $F(1, 770) = 14,355$ ,  $p < 0,001$ ,  $\eta^2 = 0,018$ , autoconcepto emocional,  $F(1, 770) = 51,202$ ,  $p < 0,001$ ,  $\eta^2 = 0,062$ , y autoconcepto físico,  $F(1, 770) = 63,859$ ,  $p < 0,001$ ,  $\eta^2 = 0,077$ . Las mujeres obtuvieron las mejores puntuaciones en autoconcepto académico ( $M = 2,945$ ,  $DT = 0,617$  vs.  $M = 2,779$ ,  $DT = 0,599$ ); mientras que los hombres mostraron un mayor autoconcepto emocional y físico (respectivamente:  $M = 2,784$ ,  $DT = 0,544$  vs.  $M = 2,509$ ,  $DT = 0,523$ ,  $M = 2,870$ ,  $DT = 0,574$  vs.  $M = 2,541$ ,  $DT = 0,565$ ).

En desajuste psicológico, el ANOVA mostró diferencias significativas en función del sexo en hostilidad/agresión,  $F(1, 770) = 10,155$ ,  $p < 0,01$ ,  $\eta^2 = 0,013$ , autoeficacia negativa,  $F(1, 770) = 11,605$ ,  $p < 0,01$ ,  $\eta^2 = 0,015$ , inestabilidad emocional,  $F(1, 770) = 14,927$ ,  $p < 0,001$ ,  $\eta^2 = 0,019$ , y visión negativa del mundo,  $F(1, 770) = 4,083$ ,  $p < 0,05$ ,  $\eta^2 = 0,005$ . Los hombres mostraron mayor hostilidad/agresión y visión negativa del mundo (respectivamente:  $M = 2,000$ ,  $DT = 0,577$  vs.  $M = 1,877$ ,  $DT = 0,502$ ,  $M = 2,080$ ,  $DT = 0,604$  vs.  $M = 1,998$ ,  $DT = 0,525$ ); mientras que las mujeres obtuvieron las puntuaciones más altas en autoeficacia negativa e

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Estilos de socialización y ajuste psicológico*

inestabilidad emocional (respectivamente:  $M = 1,968$ ,  $DT = 0,483$  vs.  $M = 1,849$ ,  $DT = 0,486$ ,  $M = 2,689$ ,  $DT = 0,505$  vs.  $M = 2,544$ ,  $DT = 0,539$ ). En cuanto a la variable edad, el ANOVA mostró diferencias significativas en hostilidad/agresión,  $F(1, 770) = 3,987$ ,  $p < 0,05$ ,  $\eta^2 = 0,005$ , y autoeficacia negativa,  $F(1, 770) = 4,685$ ,  $p < 0,05$ ,  $\eta^2 = 0,016$ . Los adolescentes de entre 15 y 17 años mostraron una mayor hostilidad/agresión ( $M = 1,965$ ,  $DT = 0,533$  vs.  $M = 1,886$ ,  $DT = 0,533$ ); mientras que los adolescentes de entre 12 y 14 años obtuvieron las puntuaciones más altas en autoeficacia negativa ( $M = 1,960$ ,  $DT = 0,504$  vs.  $M = 1,882$ ,  $DT = 0,475$ ).

### ***Efecto de interacción de las variables demográficas***

Se obtuvo un efecto de interacción estadísticamente significativo entre sexo y edad en autoconcepto físico,  $F(1, 756) = 6,951$ ,  $p < 0,01$ ,  $\eta^2 = 0,009$ . Los análisis realizados a posteriori indicaron que, cuando los adolescentes tienen entre 12 y 14 años no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres; pero, cuando tienen entre 15 y 17 años, los hombres tienen un autoconcepto físico más alto que las mujeres (ver Figura 1).

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

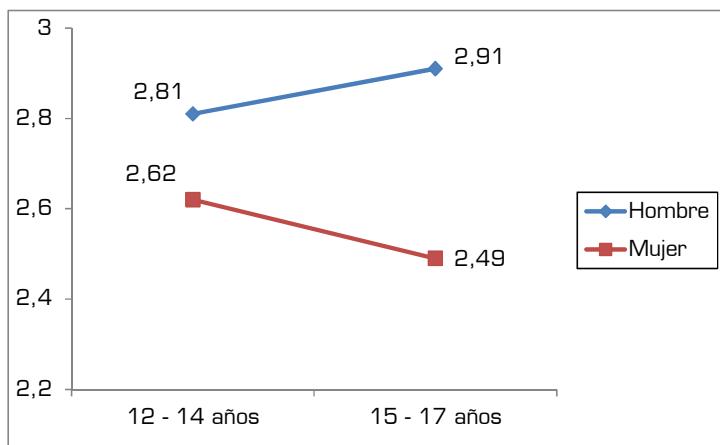


Figura 1. Representación gráfica de la interacción entre sexo y edad en autoconcepto físico

## **DISCUSIÓN**

Debido al debate presente en la literatura sobre la idoneidad de combinar o no el afecto con la imposición parental en el proceso de socialización para el adecuado ajuste psicosocial de los hijos, el objetivo del presente estudio fue analizar qué estilo de actuación parental se relaciona con el mejor ajuste psicológico de los adolescentes españoles. Considerando los resultados de la investigación previa realizada en España en torno al ajuste psicosocial del adolescente, se esperaba que los hijos de familias caracterizadas por un estilo de actuación basado fundamentalmente en el afecto y el diálogo y no en la imposición parental (alta aceptación/ implicación y baja severidad/ imposición), el estilo indulgente, se relacionara con los mejores resultados en los criterios de ajuste psicológico evaluados.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Estilos de socialización y ajuste psicológico*

Los resultados obtenidos permiten confirmar esta hipótesis. En primer lugar, se ha comprobado que la actuación parental basada en las muestras de afecto y cariño, el apoyo y la comunicación haciendo uso de la razón para corregir las conductas desajustadas de los hijos, la dimensión aceptación/implicación, se relaciona con un mayor autoconcepto en todas sus dimensiones y con menos problemas de desajuste psicológico en los hijos; mientras que, las actuaciones impositivas y coercitivas de los padres para establecer los límites en la conducta de sus hijos, la dimensión severidad/imposición, se relacionan con un menor autoconcepto y con más problemas de desajuste psicológico.

De la misma forma, el estilo de actuación parental caracterizado por el afecto y el diálogo y no por la imposición (alta aceptación/implicación y baja severidad/imposición), el estilo indulgente, se relacionó con el mejor ajuste psicológico de los hijos: los adolescentes de familias indulgentes obtuvieron las mejores puntuaciones en las dimensiones académica, emocional, familiar y física del autoconcepto que los hijos que caracterizaron a sus padres con un estilo de actuación autorizativo (alto afecto y alta imposición), autoritario (bajo afecto y alta imposición) y negligente (bajo afecto y baja imposición). A pesar de que los resultados no mostraron diferencias significativas entre el estilo indulgente y el autorizativo en la dimensión social del autoconcepto, los adolescentes con padres indulgentes obtuvieron, en todo caso, las puntuaciones más altas. Con respecto a las dimensiones del desajuste psicológico evaluadas, los adolescentes de familias indulgentes mostraron menos

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

hostilidad/agresión, autoestima negativa, inestabilidad emocional y visión negativa del mundo en comparación con los hijos de padres autorizativos, autoritarios y negligentes. Nuevamente, aunque no se obtuvieron diferencias significativas entre el estilo indulgente y el autorizativo en las dimensiones de autoeficacia negativa e irresponsividad emocional, los hijos de familias indulgentes obtuvieron, una vez más, las puntuaciones más bajas.

Estos resultados permiten concluir, por tanto, que el estilo de actuación parental indulgente (alta aceptación/implicación y baja severidad/imposición) es el que se relaciona con los mejores resultados en el ajuste psicológico de los adolescentes españoles; siendo consistente con los resultados de la investigación empírica previa realizada en nuestro contexto cultural en relación con el ajuste psicosocial de los hijos (Cerezo et al., 2011; de la Torre et al., 2011; Garaigordobil y Aliri, 2012; Gracia et al., 2012; Martínez et al., 2013). A pesar de que los resultados de diferentes estudios realizados en otros contextos culturales han concluido que las actuaciones impositivas de los padres (Dwairy, 2008; Dwairy et al., 2006; Dwairy y Menshar, 2006; Hoff et al., 2002) o combinándolas con el afecto (Aunola et al., 2000; Baumrind, 1991; Becoña et al., 2013; Kritzas y Grobler, 2005; Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1994) son necesarias para que los hijos tengan un adecuado ajuste psicológico y social, los resultados obtenidos en este estudio no permiten concluir que en España estas actuaciones impositivas se relacionen con los mejores resultados del ajuste psicológico de los hijos; puesto que, en primer lugar, se relacionaron con niveles más

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Estilos de socialización y ajuste psicológico*

bajos de autoconcepto y mayor desajuste psicológico y, posteriormente, los adolescentes de familias caracterizadas por las actuaciones impositivas (autorizativas -alto afecto y alta imposición- y autoritarias -bajo afecto y alta imposición-) obtuvieron siempre peores puntuaciones que los adolescentes de familias que no se caracterizan por un estilo de actuación impositivo pero si por el afecto, el estilo indulgente (alto afecto y baja imposición). Concluyendo, por tanto, que la implicación afectiva de los padres en la socialización de los hijos a través de las muestras de afecto y cariño, el apoyo y la comunicación bidireccional con los hijos atendiendo, además, al razonamiento ante las conductas no adecuadas a las normas familiares, son necesarias y fundamentales para el adecuado desarrollo y ajuste psicológico y emocional de los adolescentes españoles (Alegre et al., 2013; Alonso-Geta, 2012; García y Gracia, 2009, 2010; López-Romero et al., 2012).

Con respecto a las variables demográficas sexo y edad, los resultados obtenidos con autoconcepto mostraron que los hombres obtuvieron las puntuaciones más altas en autoconcepto emocional y físico; mientras que las mujeres puntuaron más alto en la dimensión académica. Además, también se obtuvo un efecto de interacción significativo entre ambas variables demográficas en la dimensión física del autoconcepto, aportando así información más detallada, de forma que, cuando los adolescentes tienen entre 12 y 14 años, los hombres y mujeres no difieren significativamente, pero cuando tienen entre 15 y 17 años, los hombres tienen un autoconcepto físico más alto que las mujeres. Los resultados obtenidos con las dimensiones de

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

desajuste psicológico evaluadas mostraron que los hombres obtuvieron las puntuaciones más altas en hostilidad/agresión y visión negativa del mundo; mientras que las mujeres puntuaron más alto en autoeficacia negativa e inestabilidad emocional. En cuanto a la variable edad, los adolescentes de entre 15 y 17 años mostraron mayor hostilidad/agresión en comparación con los adolescentes de entre 12 y 14 años, correspondiendo a estos últimos las puntuaciones más altas en la dimensión de autoeficacia negativa. Este conjunto de resultados en torno a las variaciones que se producen según el sexo y la edad en los criterios evaluados, autoconcepto y desajuste psicológico, es consistente con los obtenidos en investigaciones previas (Etxaniz, 2009; Linares et al., 2011; Molero, Zagalaz-Sánchez y Cachón-Zagalaz, 2013; Rodrigues et al., 2013).

Este estudio cuenta con aspectos positivos pero también con limitaciones. Entre los aspectos positivos hay que destacar, en primer lugar, la estimación a priori del tamaño muestral mínimo necesario para realizar el estudio con una potencia estadística de 0,95, disminuyendo así los problemas de validez en la inferencia estadística por errores de Tipo II. Además, para la evaluación de la actuación parental se ha utilizado un instrumento basado en el modelo teórico de socialización (Maccoby y Martin, 1983), que ha permitido tanto un análisis general con respecto a las relaciones entre las dos dimensiones principales (aceptación/implicación y severidad/imposición) con los criterios evaluados, así como un análisis más concreto y específico en cuanto a las relaciones con los estilos de actuación (autorizativo, indulgente, autoritario y negligente).

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Estilos de socialización y ajuste psicológico*

De esta forma, a diferencia de otros estudios en los que únicamente se han analizado las relaciones entre prácticas parentales de forma aislada y diferentes criterios de ajuste (Linares et al., 2011), en el presente estudio se han reflejado todas las posibilidades teóricas que ofrece el modelo y los resultados no quedarán limitados en este aspecto. Por otro lado, la evaluación del ajuste psicológico de forma concreta en lugar del ajuste psicosocial en general ha permitido la obtención de conclusiones específicas sobre la relevancia de la familia y, en concreto, de la actuación de los padres en el proceso de socialización para el adecuado desarrollo y ajuste psicológico y emocional de los hijos. Entre las limitaciones es necesario mencionar que la clasificación de las familias según su estilo de actuación se realizó a partir de las respuestas dadas por los hijos. Sin embargo, existe evidencia empírica que concluye que las respuestas de los hijos tienden a estar menos sesgadas por la deseabilidad social que las respuestas de los padres (Barry, Frick y Grafeman, 2008). Finalmente, la naturaleza transversal del estudio no permite la obtención de conclusiones sobre relaciones causales entre las variables del estudio (Ato, López y Benavente, 2013).

A pesar de estas limitaciones, los resultados de este estudio se suman a la incipiente investigación realizada en España concluyendo que el estilo de actuación parental basado fundamentalmente en el afecto y el diálogo y no en la imposición, el estilo indulgente, es el que se relaciona con los mejores resultados en el ajuste psicológico y social de los hijos. Se destaca, por tanto, la relevancia de las muestras de afecto y cariño, el apoyo y la implicación

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

parental, así como de la comunicación y el razonamiento con los hijos; en definitiva, la implicación afectiva de los padres en el proceso de socialización para el adecuado desarrollo y ajuste psicológico y emocional de los adolescentes españoles.

## **AGRADECIMIENTOS**

El presente trabajo se ha realizado en el marco del Programa VALi+d para investigadores en formación del Plan General Estratégico de Ciencia y Tecnología de la Comunidad Valenciana (2009-2013) (ACIF/2010/282).

## **REFERENCIAS**

- Alegre, A., Benson, M. J. y Pérez-Escoda, N. (2013). Maternal warmth and early adolescents' internalizing symptoms and externalizing behavior: Mediation via emotional insecurity. *The Journal of Early Adolescence*.
- Alonso-Geta, P. M. P. (2012). La socialización parental en padres españoles con hijos de 6 a 14 años. *Psicothema*, 24, 371-376.
- Ato, M., López, J. J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29, 1038-1059.
- Aunola, K., Stattin, H. y Nurmi, J. E. (2000). Parenting styles and adolescents' achievement strategies. *Journal of Adolescence*, 23, 205-222.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

*Estilos de socialización y ajuste psicológico*

- Barry, C. T., Frick, P. J. y Grafeman, S. J. (2008). Child versus parent reports of parenting practices: Implications for the conceptualization of child behavioral and emotional problems. *Assessment, 15*, 294-303.
- Bastaits, K., Ponnet, K. y Mortelmans, D. (2012). Parenting of divorced fathers and the association with children's self-esteem. *Journal of Youth and Adolescence, 41*, 1643-1656.
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs, 75*, 43-88.
- Baumrind, D. (1971). Current theories of parental authority. *Developmental Psychology Monographs, 4*(1, part 2), 1-103.
- Baumrind, D. (1972). An exploratory study of socialization effects on Black children: Some Black-White comparisons. *Child Development, 43*, 261-267.
- Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *Journal of Early Adolescence, 11*, 56-95.
- Becoña, E., Martínez, Ú., Calafat, A., Fernández-Hermida, J. R., Juan, M., Sumnall, H. et al. (2013). Parental permissiveness, control, and affect and drug use among adolescents. *Psicothema, 25*, 292-298.
- Becoña, E., Martínez, Ú., Calafat, A., Juan, M., Fernández-Hermida, J. R. y Secades-Villa, R. (2012). Parental styles and drug use: A review. *Drugs: Education, Prevention and Policy, 19*, 1-10.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

- Buelga, S., Cava, M. J. y Musitu, G. (2012). Reputación social, ajuste psicosocial y victimización entre adolescentes en el contexto escolar. *Anales de Psicología*, 28, 180-187.
- Cablová, L., Pazderková, K. y Miovský, M. (2013). Parenting styles and alcohol use among children and adolescents: A systematic review. *Drugs: Education, Prevention and Policy*.
- Calvete, E., Orue, I. y Gámez-Guadix, M. (2012). Child-to-Parent violence: Emotional and behavioral predictors. *Journal of Interpersonal Violence*, 28, 755-772.
- Cano, A. J., Solanas, S. E., Marí-Klose, M. y Marí-Klose, P. (2012). Factores de riesgo psicosociales en el consumo de tabaco de los adolescentes: estados de ánimo negativos, grupo de iguales y estilos parentales. *Adicciones*, 24, 309-318.
- Cantón, J., Cortés, M. T. y Justicia, M. D. (2007). *Conflictos entre los padres, divorcio y desarrollo de los hijos*. Madrid: Pirámide.
- Cerezo, M. T., Casanova, P. F., de la Torre, M. J. y Carpio, M. V. (2011). Estilos educativos paternos y estrategias de aprendizaje en alumnos de educación secundaria. *European Journal of Education and Psychology*, 4, 51-61.
- Cerrato, S. M., Sallent, S. B., Aznar, F. C., Pérez, M. E. G. y Carrasco, M. G. (2011). Análisis psicométrico de la escala multidimensional de autoconcepto AF5 en una muestra de adolescentes y adultos de Cataluña. *Psicothema*, 23, 871-878.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

*Estilos de socialización y ajuste psicológico*

- Chao, R. K. (2001). Extending research on the consequences of parenting style for Chinese Americans and European Americans. *Child Development, 72*, 1832-1843.
- Cohen, J. (1977). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. New York: Academic Press.
- Cosgaya, L., Nolte, M., Martínez-Pampliega, A., Sanz, M. y Iraurg, I. (2008). Conflicto interparental, relaciones padres-hijos e impacto emocional en los hijos. *Revista de Psicología Social, 23*, 29-40.
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin, 113*, 487-496.
- Dawson-McClure, S. R., Sandler, I. N., Wolchik, S. A. y Millsap, R. E. (2004). Risk as a moderator of the effects of prevention programs for children from divorced families: A six-year longitudinal study. *Journal of Abnormal Child Psychology, 32*, 175-190.
- de la Torre, M. J., Casanova, P. F., García, M. C., Carpio, M. V. y Cerezo, M. T. (2011). Estilos educativos paternos y estrés en estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria. *Psicología Conductual, 19*, 577-590.
- Delgado, B., Inglés, C. J. y García-Fernández, J. M. (2013). Social anxiety and self-concept in adolescence. *Revista de Psicodidáctica, 18*, 179-194.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

- DiMaggio, R. y Zappulla, C. (2013). Mothering, fathering, and Italian adolescents' problem behaviors and life satisfaction: Dimensional and typological approach. *Journal of Child and Family Studies*.
- Dwairy, M. A. (2008). Parental inconsistency versus parental authoritarianism: Associations with symptoms of psychological disorders. *Journal of Youth and Adolescence*, 37, 616-626.
- Dwairy, M. y Achoui, M. (2006). Introduction to three cross-regional research studies on parenting styles, individuation, and mental health in Arab societies. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 37, 221-229.
- Dwairy, M. y Menshar, K. E. (2006). Parenting style, individuation, and mental health of Egyptian adolescents. *Journal of Adolescence*, 29, 103-117.
- Etxaniz, I. E. (2009). Diferencias de sexo en el autoconcepto físico durante el ciclo vital. *Psicología Conductual*, 17, 365-380.
- Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A. y Lang, A. G. (2009). Statistical power analyses using G\* power 3.1: Tests for correlation and regression analyses. *Behavior Research Methods*, 41, 1149-1160.
- Fernández, L. E. (2009). Ansiedad infantil e implicación de los padres: una revisión. *Psicología Conductual*, 17, 67-87.
- Fuentes, M. C., García, F., Gracia, E. y Lila, M. (2011a). Autoconcepto y consumo de sustancias en la adolescencia. *Adicciones*, 23, 237-248.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

*Estilos de socialización y ajuste psicológico*

- Fuentes, M. C., García, J. F., Gracia, E. y Lila, M. (2011b). Autoconcepto y ajuste psicosocial en la adolescencia. *Psicothema, 23*, 7-12.
- Gámez-Guadix, M., Jaureguizar, J., Almendros, C. y Carrobles, J. A. (2012). Estilos de socialización familiar y violencia de hijos a padres en población española. *Psicología Conductual, 20*, 585-602.
- Garaigordobil, M. (2005). Conducta antisocial durante la adolescencia: correlatos socio-emocionales, predictores y diferencias de género. *Psicología Conductual, 13*, 197-215.
- Garaigordobil, M. y Aliri, J. (2012). Parental socialization styles, parents' educational level, and sexist attitudes in adolescence. *Spanish Journal of Psychology, 15*, 592-603.
- Garaigordobil, M., Aliri, J. y Fontaneda, I. (2009). Bienestar psicológico subjetivo: diferencias de sexo, relaciones con dimensiones de personalidad y variables predoctoras. *Psicología Conductual, 17*, 543-560.
- García, F. y Gracia, E. (2009). Is always authoritative the optimum parenting style? Evidence from Spanish families. *Adolescence, 44*(173), 101-131.
- García, F. y Gracia, E. (2010). ¿Qué estilo de socialización parental es el idóneo en España? Un estudio con niños y adolescentes de 10 a 14 años. *Infancia y Aprendizaje, 33*, 365-384.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

- García, F. y Gracia, E. (2014). The indulgent parenting style and developmental outcomes in South European and Latin American countries. En H. Selin (dir.), *Parenting across cultures: Childrearing, motherhood and fatherhood in non-Western cultures* (Vol. 7, pp. xxx-xxx). Dordrecht, Netherlands: Springer.
- García, F. y Musitu, G. (1999). *AF5: Autoconcepto forma 5*. Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- García, J. F., Gracia, E. y Zeleznova, A. (2013). Validation of the English version of the Five-Factor Self-Concept Questionnaire. *Psicothema, 25*, 549-555.
- García, J. F., Musitu, G., Riquelme, E. y Riquelme, P. (2011). A confirmatory factor analysis of the "Autoconcepto forma 5" questionnaire in young adults from Spain and Chile. *The Spanish Journal of Psychology, 14*, 648-658.
- García, J. F., Pascual, J., Frías, M. D., Van Krunckelsven, D. y Murgui, S. (2008). Diseño y análisis de la potencia: N y los intervalos de confianza de las medias. *Psicothema, 20*, 933-938.
- García, J. F., Musitu, G. y Veiga, F. (2006). Autoconcepto en adultos de España y Portugal. *Psicothema, 18*, 551-556.
- García-Sánchez, A., Burgueño-Menjíbar, R., López-Blanco, D. y Ortega, F. B. (2013). Condición física, adiposidad y autoconcepto en adolescentes. Estudio piloto. *Revista de Psicología del Deporte, 22*, 453-461.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Estilos de socialización y ajuste psicológico*

- Gavazzi, S. M. (2013). Theory and research pertaining to families with adolescents. En G. W. Peterson y K. R. Bush (dirs.), *Handbook of marriage and the family* (pp. 303-327). New York: Springer-Verlag.
- Glick, J. E., Hanish, L. D., Yabiku, S. T. y Bradley, R. H. (2012). Migration timing and parenting practices: Contributions to social development in preschoolers with foreign-born and native-born mothers. *Child Development, 83*, 1527-1542.
- Gracia, E., Fuentes, M. C. y García, F. (2010). Barrios de riesgo, estilos de socialización parental y problemas de conducta en adolescentes. *Intervención Psicosocial, 19*, 265-278.
- Gracia, E., Fuentes, M. C., García, F. y Lila, M. (2012). Perceived neighborhood violence, parenting styles, and developmental outcomes among Spanish adolescents. *Journal of Community Psychology, 40*, 1004-1021.
- Gracia, E., Lila, M. y Musitu, G. (2005). Rechazo parental y ajuste psicológico y social de los hijos. *Salud Mental, 28*, 73-81.
- Hoff, E., Laursen, B. y Tardif, T. (2002). Socioeconomic status and parenting. En M. H. Bornstein (dir.), *Handbook of Parenting: Biology and Ecology of Parenting* (pp. 231-252). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Im-Bolter, N., Zadeh, Z. Y. y Ling, D. (2013). Early parenting beliefs and academic achievement: the mediating role of language. *Early Child Development and Care.*

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

- Inglés, C. J., Martínez-González, A. E., García-Fernández, J. M., Torregrosa, M. S. y Ruiz-Esteban, C. (2012). La conducta prosocial y el autoconcepto de estudiantes españoles de Educación Secundaria Obligatoria. *Revista de Psicodidáctica*, 17, 135-156.
- Kalton, G. (1983). *Introduction to survey sampling*. Beverly Hills, CA: SAGE.
- Kritzas, N. y Grobler, A. A. (2005). The relationship between perceived parenting styles and resilience during adolescence. *Journal of Child and Adolescent Mental Health*, 17, 1-12.
- Lamborn, S. D., Mounts, N. S., Steinberg, L. y Dornbusch, S. M. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 62, 1049-1065.
- Lim, S. L. y Lim, B. K. (2003). Parenting style and child outcomes in Chinese and immigrant Chinese families-current findings and cross-cultural considerations in conceptualization and research. *Marriage & Family Review*, 35, 21-43.
- Linares, M. C. G., Rusillo, M. T. C., Cruz, M. J. T., Fernández, M. V. C. y Arias, P. F. C. (2011). Prácticas educativas paternas y problemas internalizantes y externalizantes en adolescentes españoles. *Psicothema*, 23, 654-659.
- López, M. C. S., Martínez, J. P. y Sánchez M. D. P. (2005). La dimensión afectiva familiar: variables relevantes para el bienestar psicológico de estudiantes adolescentes. *Revista de Investigación Educativa*, 23, 469-482.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Estilos de socialización y ajuste psicológico*

- López-Larrosa, S. (2009). El sistema familiar ante el divorcio: factores de riesgo y protección y programas de intervención. *Cultura y Educación, 21*, 391-402.
- López-Romero, L., Romero, E. y Villar, P. (2012). Relaciones entre estilos educativos parentales y rasgos psicopáticos en la infancia. *Psicología Conductual, 20*, 603-623.
- Maccoby, E. E. y Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En P. H. Mussen (dir.), *Handbook of Child Psychology* (pp. 1-101). New York: Wiley.
- Manso, J. M. M., García-Baamonde, M. E., Alonso, M. B. y Barona, E. G. (2011). An analysis of how children adapt to residential care. *Children and Youth Services Review, 33*, 1981-1988.
- Martínez, I., Fuentes, M. C., García, F. y Madrid, I. (2013). El estilo de socialización familiar como factor de prevención o riesgo para el consumo de sustancias y otros problemas de conducta en los adolescentes españoles. *Adicciones, 25*, 235-242.
- Martínez, I. y García, J. F. (2008). Internalization of values and self-esteem among Brazilian teenagers from authoritative, indulgent, authoritarian, and neglectful homes. *Adolescence, 43*(169), 13-29.
- Martínez, I., García, F., Musitu, G. y Yubero, S. (2012). Family socialization practices: Factor confirmation of the Portuguese version of a scale for their measurement. *Revista de Psicodidáctica, 17*, 159-178.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

- Martínez, I., García, J. F., Camino, L. y Camino, C. P. d. S. (2011). Parental socialization: Brazilian adaptation of the ESPA29 scale [Socialização parental: adaptação ao Brasil da escala ESPA29]. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 24, 640-647.
- Martínez, I., Musitu, G., García, J. F. y Camino, L. (2003). Un análisis intercultural de los efectos de la socialización familiar en el autoconcepto: España y Brasil. *Psicología, Educação e Cultura*, 7, 239-259.
- Molero, D., Zagalaz-Sánchez, M. L. y Cachón-Zagalaz, J. (2013). Estudio comparativo del autoconcepto físico a lo largo del ciclo vital. *Revista de Psicología del Deporte*, 22, 135-142.
- Musitu, G. y García, J. F. (2001). Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29). Madrid: TEA Ediciones.
- Murgui, S., García, C., García, Á. y García, F. (2012). Autoconcepto en jóvenes practicantes de danza y no practicantes: Análisis factorial confirmatorio de la escala AF5. *Revista de Psicología del Deporte*, 21, 263-269.
- Palomera, R., Salguero, J. M. y Ruiz-Aranda, D. (2009). La percepción emocional como predictor estable del ajuste psicosocial en la adolescencia. *Psicología Conductual*, 20, 43-58.
- Povedano, A., Hendry, L. B., Ramos, M. J. y Varela, R. (2011). Victimization escolar: clima familiar, autoestima y satisfacción con la vida desde una perspectiva de género. *Psychosocial Intervention*, 20, 5-12.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Estilos de socialización y ajuste psicológico*

- Rodrigues, Y., Veiga, F., Fuentes, M. C. y García, F. (2013). Parenting and adolescents' self-esteem: The Portuguese context. *Revista de Psicodidáctica*, 18, 395-416.
- Rodríguez-Fernández, A., Drogue, L. y Revuelta, L. (2012). School and personal adjustment in adolescence: The role of academic self-concept and perceived social support. *Revista de Psicodidáctica*, 17, 397-414.
- Rohner, R. P. (1990). *Handbook for the study of parental acceptance and rejection* (3<sup>a</sup> ed.). Storrs, CT: Rohner Research Publications.
- Sánchez-Núñez, M. T. y Postigo, J. M. L. (2012). Inteligencia emocional y clima familiar. *Psicología Conductual*, 20, 103-117.
- Shavelson, J., Hubner, J. J. y Stanton, G. C. (1976). Self-concept: Validation of construct interpretations. *Review of Educational Research*, 46, 407-442.
- Smetana, J. G., Campione-Barr, N. y Metzger, A. (2006). Adolescent development in interpersonal and societal contexts. *Annual Review of Psychology*, 57, 255-284.
- Steinberg, L., Lamborn, S. D., Darling, N., Mounts, N. S. y Dornbusch, S. M. (1994). Over-time changes in adjustment and competence among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 65, 754-770.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

- Steinberg, L., Mounts, N. S., Lamborn, S. D. y Dornbusch, S. M. (1991). Authoritative parenting and adolescent adjustment across varied ecological niches. *Journal of Research on Adolescents*, 1, 19-36.
- White, J. y Schnurr, M. P. (2012). Developmental psychology. En F. T. L. Leong, W. E. Pickren, M. M. Leach y M. Anthony J. (dirs.), *Internationalizing the psychology curriculum in the United States* (pp. 51-73). New York: Springer.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## **ARTÍCULO 5.**

### **Consumo de alcohol, tabaco, cannabis y otras drogas en la adolescencia: efectos de la familia y el barrio**

Fuentes, M. C.\* , Alarcón, A.\* , García, F.\* y Gracia, E.\* (En revisión). Consumo de alcohol, tabaco, cannabis y otras drogas en la adolescencia: efectos de la familia y el barrio. *Anales de Psicología*.

\*Universidad de Valencia.



## **RESUMEN**

El objetivo de este estudio fue analizar los factores de protección o riesgo de los estilos educativos parentales para el consumo de alcohol, tabaco, cannabis y otras drogas, considerando la interacción de los estilos parentales con la peligrosidad del barrio. A partir de las respuestas de 628 adolescentes, 369 mujeres (58.8%) y 259 hombres (41.2%) entre 15 y 17 años ( $M = 16.03$  años,  $DT = 0.79$  años), se clasificaron las familias según el estilo educativo (autorizativo, indulgente, autoritario o negligente) y el riesgo percibido en el barrio (alto o bajo). Los resultados no mostraron interacciones, pero sí efectos principales de los estilos educativos y del riesgo percibido. Los adolescentes de familias indulgentes mostraron el menor consumo en las sustancias evaluadas; mientras que los de familias autorizativas, autoritarias y negligentes mostraron un consumo mayor. Además, los adolescentes de barrios de alto riesgo mostraron el mayor consumo. El estilo educativo indulgente, actuando fundamentalmente mediante el afecto y no con la imposición, ejerce un factor protector independientemente de la peligrosidad del barrio. Se destaca la importancia de fomentar esta actuación parental en programas de prevención e intervención, promocionando estrategias educativas específicas que mejoren el afecto, la comunicación y la implicación parental.

*Palabras clave:* Adolescencia; estilos parentales; riesgo percibido en el barrio; consumo de sustancias; factor de protección y de riesgo.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.



## **ABSTRACT**

The aim of this study was to analyze the protective or risk factors of parental educational styles for the consumption of alcohol, tobacco, cannabis and other drugs, considering the interaction of parenting styles with the dangerousness of the neighborhood. Based on the responses of 628 adolescents, 369 females (58.8%) and 259 males (41.2%) between 15 and 17 years old ( $M = 16.03$  years old,  $SD = 0.79$  years old), families were classified according to their educational style (authoritative, indulgent, authoritarian or neglectful) and their level of perceived neighborhood risk (high or low). Results showed no interaction effect; however, main effects of educational styles and perceived neighborhood risk were obtained. Adolescents from indulgent families showed the lowest consumption in the substances evaluated, while those from authoritative, authoritarian and neglectful families showed the highest consumption. Moreover, adolescents from high-risk neighborhoods obtained the highest consumption. Indulgent educational style, acting primarily through affection and not imposition, works as a protective factor regardless of the danger in the neighborhood. The importance of encouraging this parental performance in prevention and intervention programs is highlighted, promoting specific educational strategies to improve affection, communication and parental involvement.

**Key words:** Adolescence; parental educational styles; drug use; protective factor; risk factor.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.



## **INTRODUCCIÓN**

El consumo de sustancias es un preocupante problema de salud pública. Según las encuestas estatales, el alcohol, el tabaco y el cannabis son las sustancias que presentan las tasas de prevalencia más significativas entre la población adolescente española (PNSD, 2009; Observatorio Español de la Drogas y las Toxicomanías, 2011). Debido a las importantes repercusiones tanto a nivel individual como colectivo que presenta este problema de salud pública, especialmente en los adolescentes, diversos estudios se han centrado en analizar los factores que influyen en el consumo con el fin de considerarlos en el diseño de programas de prevención y, reducir así, las tasas de prevalencia. Entre estos factores, las variables familiares han recibido una atención importante entre los investigadores y ocupan un lugar destacado en el Plan Nacional sobre Drogas como población diana para la prevención del consumo adolescente; ya que, el contexto familiar es el principal núcleo de socialización en la transmisión de valores, actitudes y creencias que influyen considerablemente en el funcionamiento y adaptación de los hijos a la sociedad (Becoña, 2001; García y Gracia, 2009, 2010; López-Soler, Puerto, López-Pina y Prieto, 2009; PNSD, 2009). Así, variables como el nivel socioeconómico, la estructura familiar, la cohesión familiar, la percepción de la calidad de las relaciones paterno-filiares y el consumo de los padres, entre otras, han sido ampliamente estudiadas e identificadas como factores de prevención o de riesgo

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

para el consumo. Por ejemplo, un nivel socioeconómico bajo, vivir en barrios inseguros, una baja cohesión familiar, la presencia de conflictos en el hogar, la presencia de problemas psicopatológicos en los padres y el consumo de éstos son factores que se relacionan con una mayor probabilidad de consumo en los hijos (Alfonso, Huedo-Medina y Espada, 2009; Becoña, López, Míguez, Lorenzo y Fernández del Río, 2009; López, Serrano, Fernández y Rodríguez, 2012; Rodríguez-Díaz, Bringas-Molleda, Moral-Jiménez, Pérez-Sánchez y Ovejero-Bernal, 2013; Valero-Aguayo, Ortiz-Tallo, Parra-García y Jiménez-Guerra, 2013); mientras que vivir con los dos padres, tener una buena relación con ellos, el apoyo y la implicación parental y un adecuado funcionamiento familiar son factores relacionados con menos probabilidades de consumo (García y Gracia, 2009, 2010; Gracia, Fuentes, García y Lila, 2012; Kokkevi, Richardson, Florescu, Kuzmanf y Stergar, 2007; Lorca, Sanz y Rodríguez, 2004; Martínez, Fuentes, García y Madrid, 2013).

Otro factor importante hace referencia a cómo actúan los padres en la educación de los hijos. Existen discusiones importantes en la literatura de cómo se relacionan las dos principales líneas de actuación parental (aceptación/implicación y severidad/imposición, Maccoby y Martin, 1983) con el ajuste de los hijos y, si estas actuaciones parentales cardinales constituyen factores de protección o de riesgo para el consumo (Becoña et al., 2012) cuando la zona en la que se desarrolla la socialización constituye de por sí un factor de riesgo. Por una parte, la mayoría de estudios ha encontrado que las

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Socialización, riesgo percibido y consumo de sustancias*

muestras de afecto de los padres y el uso del diálogo y del razonamiento para corregir las conductas desajustadas de los hijos los protege del problema de la drogadicción (la alta aceptación/ implicación); mientras que, el efecto que tiene en los hijos que los padres se impongan para mantener una posición de autoridad ante ellos y establecer los límites en su conducta de forma coercitiva (la alta severidad/ imposición) está sometido a debate.

Por un lado, se ha comprobado que en zonas socialmente desfavorecidas, factor relacionado con la alta prevalencia de consumo al aumentar las probabilidades de percibir una mayor disponibilidad u oferta de drogas (PNSD, 2009), el afecto no es tan importante como las actuaciones impositivas de los padres, que son fundamentales para garantizar que los hijos no tengan problemas. Concluyendo así, que esta combinación de baja aceptación/ imposición y alta severidad/ imposición, el estilo autoritario, es un buen estilo educativo (Hoff, Laursen y Tardif, 2002; Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch, 1991; Steinberg, Lamborn, Darling, Mounts y Dornbusch, 1994). En otros casos, se ha concluido que es necesario combinar el afecto con la imposición, siendo el autorizativo, caracterizado por alta aceptación/ implicación y alta severidad/ imposición, el estilo educativo óptimo (Alfonso et al., 2009; Barh y Hoffman, 2010; Becoña et al., 2013; Cano, Solanas, Marí-Klose y Marí-Klose, 2012; Kokkevi et al., 2007; Martínez, Fuertes, Ramos y Hernández, 2003; Montgomery, Fisk y Craig, 2008); mientras que, en otras ocasiones, únicamente el afecto de los

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

padres, el estilo indulgente, caracterizado por alta aceptación/ implicación y baja severidad/ imposición, ha funcionado como factor protector frente al consumo de los hijos (Fuentes, García, Gracia y Lila, 2011; García y Gracia, 2009, 2010; Gracia et al., 2012; Martínez et al., 2013).

Estas importantes inconsistencias en los resultados en torno al estilo educativo óptimo para proteger a los hijos del consumo pueden influir de forma muy negativa a la hora de desarrollar los programas de prevención y, consecuentemente, puede limitar el éxito de éstos. Por ello, el objetivo del presente estudio es analizar el funcionamiento como factores de prevención o de riesgo de los estilos educativos de los padres para el consumo de sustancias en la adolescencia, considerando, además, el barrio de residencia como factor que interactúa en la prevalencia de consumo (PNSD, 2009) y determinar si, de la misma forma que se ha obtenido en otros estudios con el ajuste psicosocial, el estilo educativo óptimo para proteger a los hijos del consumo varía dependiendo del contexto social en el que se desarrollan las familias (Gracia et al., 2012; Lamborn, Dornbusch y Steinberg, 1996; Steinberg, Dornbusch y Brown, 1992). Además, a diferencia de otros estudios en los que se considera el consumo de sustancias de forma general, en el presente estudio se analizarán específicamente las relaciones con el consumo de alcohol, tabaco, cannabis y otras drogas, siendo las sustancias con las tasas de prevalencia más significativas en los adolescentes españoles, y comprobar si el funcionamiento como factores de protección o de

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Socialización, riesgo percibido y consumo de sustancias*

riesgo de estas variables es consistente para las sustancias evaluadas.

## **MÉTODO**

### *Participantes y procedimiento*

En primer lugar, se realizó una estimación a priori del tamaño muestral necesario para que el estudio tuviera una potencia estadística de .95, fijando las tasas de error en la inferencia estadística en los límites convencionales ( $\alpha = \beta = .05$ ), y detectar un tamaño del efecto medio-bajo ( $f = .17$ , Cohen, 1977) en las pruebas *F* univariadas entre los cuatro estilos parentales. Los resultados indicaron que la muestra tendría que estar compuesta por un mínimo de 600 participantes (Faul, Erdfelder, Buchner y Lang, 2009; García, Pascual, Frías, Van Krunckelsven y Murgui, 2008). A partir de un listado completo de los centros educativos de una Comunidad Autónoma española, se seleccionaron aleatoriamente 9 centros. Se incluyeron en la muestra todos los estudiantes matriculados en 4º ESO, 1º y 2º de Bachillerato correspondiendo con los grupos de edad más representativos de la media en el inicio de consumo de las sustancias que se evalúan en este estudio según el último Informe del Observatorio Español de la Droga y las Toxicomanías (2011). Con este procedimiento, la muestra obtenida (a partir de los alumnos que componen cada aula) es similar a la que proporcionaría un sistema aleatorio al haber seleccionado previamente los centros educativos al azar (Kalton, 1983).

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

Se contactó con los directores de cada centro para informar de los objetivos del estudio. Sólo dos centros negaron su participación. Tras su consentimiento se pidieron los correspondientes permisos paternos (2% de desautorizaciones). Los estudiantes eligieron libremente participar en el estudio. Los datos se obtuvieron a través de cuestionarios autoadministrados aplicados colectivamente en el aula durante un período regular de clase. Se les informó de la importancia de la sinceridad y la confidencialidad de las respuestas. El 96% de los alumnos completaron los instrumentos. La muestra final estuvo compuesta por 628 adolescentes, 369 mujeres (58.8%) y 259 hombres (41.2%) con edades comprendidas entre los 15 y 17 años ( $M = 16.03$  años,  $DT = 0.79$  años). El 94.3% de la muestra (592 participantes) convivía con ambos padres y el 5.7% restante convivía con uno de los dos padres o con otros familiares (31 y 5 participantes respectivamente). Con este tamaño muestral, superior al inicialmente previsto, se estimó que se podía detectar el tamaño del efecto esperado ( $f = .165$ ) con una potencia un poco mayor de la fijada a priori ( $1 - \beta = .96$ ) (Faul et al., 2009; García et al., 2008).

### *Instrumentos*

*Variables sociodemográficas.* Se recogieron los siguientes datos: sexo, edad y estructura familiar (vive con los dos padres, sólo con padre o madre, o con otros familiares).

*Cuestionario de consumo de drogas.* Para evaluar el consumo se preguntó directamente y de forma específica por la frecuencia y

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment.* Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Socialización, riesgo percibido y consumo de sustancias*

cantidad consumida de alcohol, tabaco, cannabis y otras drogas en los últimos 30 días con una escala de respuesta de 4 puntos, respectivamente: 1) nada o esporádicamente, 2) de 1 a 3 copas al mes, de 1 a 5 cigarrillos al mes, de 1 a 3 veces al mes, 3) de 1 a 2 copas a la semana, de 5 a 10 cigarrillos a la semana, 1 ó 2 veces a la semana y 4) 3 o más copas a la semana, 5 cigarrillos o más al día, 3 o más veces a la semana.

*Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia* (ESPA29, de Musitu y García, 2001). Este instrumento está basado en el modelo teórico bidimensional de socialización parental (Darling y Steinberg, 1993; Maccoby y Martin, 1983). Está compuesto por 212 ítems con una escala de respuesta que oscila de 1 (“*nunca*”) a 4 (“*siempre*”) que evalúan la percepción que tienen los adolescentes sobre cómo actúan los padres en 29 situaciones representativas de la cultura occidental: 13 situaciones en las que los hijos cumplen las normas familiares (p.e. “Si respeto los horarios establecidos en mi casa”) y 16 en las que los hijos incumplen dichas normas (p.e. “Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos”).

Los adolescentes valoran la frecuencia con la que los padres les muestran afecto (“Me muestra cariño”) e indiferencia (“Se muestra indiferente”) en cada una de las 13 situaciones de cumplimiento de las normas familiares; mientras que, para cada una de las 16 situaciones de desobediencia, los adolescentes indican la frecuencia con la que los padres responden mediante diálogo (“Habla conmigo”),

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

displicencia (“Le da igual”), coerción verbal (“Me riñe”), coerción física (“Me pega”) y privación (“Me priva de algo”).

La puntuación familiar en aceptación/implicación se obtuvo promediando las puntuaciones en afecto, diálogo, indiferencia y displicencia (en las dos últimas se invirtieron las respuestas al relacionarse negativamente con la dimensión). La puntuación familiar en severidad/imposición se obtuvo promediando las respuestas en coerción verbal, coerción física y privación (Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1994). Ambos índices oscilan de 1 a 4 puntos; por lo que altas puntuaciones representan altos niveles de aceptación/implicación y severidad/imposición. A partir de estas puntuaciones se tipifica el estilo de socialización familiar como autorizativo, indulgente, autoritario o negligente.

Su estructura factorial se ha confirmado en diferentes estudios (Martínez, García, Camino y Camino, 2011; Martínez, García, Musitu y Yubero, 2012; Musitu y García, 2001); así como su invarianza con respecto a las variables demográficas sexo y edad (Martínez et al., 2012). Además, las dos dimensiones principales son ortogonales (Lim y Lim, 2003). El alfa de Cronbach obtenido en este estudio para aceptación/implicación fue de .97 y .95 para severidad/imposición. Para cada una de las subescalas osciló entre .90 y .95.

*Escala de riesgo percibido en el barrio.* Se utilizó una adaptación de la escala de violencia percibida en el barrio de Sampson, Raudenbush y Earls (1997). Este instrumento está basado en los

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment.* Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Socialización, riesgo percibido y consumo de sustancias*

autoinformes de los residentes sobre el desorden percibido en el barrio de residencia. Consta de 5 ítems que preguntan sobre la ausencia o presencia de peleas con armas, discusiones violentas entre vecinos, peleas entre bandas, agresiones sexuales o violaciones y robos o asaltos a casas en el barrio durante los últimos 6 meses. El alfa de Cronbach obtenido fue de .72.

#### **Análisis de datos**

Los estilos educativos se tipificaron dicotomizando la muestra por la mediana (percentil 50) en los dos ejes del modelo de socialización, aceptación/ implicación y severidad/ imposición (Maccoby y Martin, 1983), considerando, además, el sexo y la edad de los adolescentes (Musitu y García, 2001). Teniendo en cuenta ambas dimensiones ortogonales, las familias autorizativas fueron aquellas que puntuaron por encima de la mediana en ambas dimensiones, las familias indulgentes puntuaron por encima en la dimensión aceptación/ implicación y por debajo en severidad/ imposición, las autoritarias puntuaron por debajo en aceptación/ implicación y por encima en severidad/ imposición, y finalmente, las negligentes puntuaron por debajo en ambas dimensiones.

La percepción de riesgo en el barrio también se dicotomizó por el mismo procedimiento obteniendo dos grupos diferenciados: alto riesgo percibido y bajo riesgo percibido.

Se aplicó un diseño factorial multivariado ( $4 \times 2 \times 2 \times 3$ ) para el consumo de alcohol, tabaco, cannabis y otras drogas considerando

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

los estilos educativos (autorizativo, indulgente, autoritario y negligente), el riesgo percibido en el barrio (alto y bajo), el sexo (hombres y mujeres) y la edad (15, 16 y 17 años) como variables independientes para probar posibles efectos de interacción. Posteriormente, se realizaron pruebas *F* univariadas para analizar las diferencias en las variables de consumo y se aplicó la prueba post-hoc de Bonferroni.

## **RESULTADOS**

### *Descripción del consumo*

En la Tabla 1 se presenta la distribución de los sujetos consumidores para cada una de las sustancias evaluadas. Como se puede observar, el alcohol es la sustancia con mayor porcentaje de consumidores (67.6%), seguido del tabaco y cannabis (40.3% y 32.1% respectivamente); mientras que el consumo de otras drogas presenta el porcentaje de consumidores más bajo (5.0%). De forma más específica, el porcentaje más alto de consumidores para cada una de las sustancias se corresponde con la categoría que representa el consumo más bajo. Complementariamente, el porcentaje de consumidores más bajo en cada una de las sustancias se corresponde con la categoría que representa el consumo más alto.

### *Análisis factorial multivariado*

El MANOVA factorial mostró diferencias significativas en los efectos principales de estilo educativo, riesgo en el barrio, sexo y edad. Se

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

*Socialización, riesgo percibido y consumo de sustancias*

obtuvo también un efecto de interacción significativo entre riesgo en el barrio y sexo (ver Tabla 2).

Tabla 1. Distribución de los sujetos consumidores de alcohol, tabaco, cannabis y otras drogas

|              | Frecuencia de consumo           | N   | %     |
|--------------|---------------------------------|-----|-------|
| Alcohol      | 1-3 copas al mes                | 279 | 44.4% |
|              | 1-2 copas a la semana           | 115 | 18.3% |
|              | 3 copas o más a la semana       | 31  | 4.9%  |
|              | Total consumidores alcohol      | 425 | 67.6% |
| Tabaco       | 1-5 cigarrillos al mes          | 134 | 21.3% |
|              | 5-10 cigarrillos a la semana    | 62  | 9.9%  |
|              | 5 cigarrillos o más al día      | 57  | 9.1%  |
|              | Total consumidores tabaco       | 253 | 40.3% |
| Cannabis     | 1-3 veces al mes                | 135 | 21.5% |
|              | 1-2 veces a la semana           | 46  | 7.3%  |
|              | 3 veces o más a la semana       | 21  | 3.3%  |
|              | Total consumidores cannabis     | 202 | 32.1% |
| Otras drogas | 1-3 veces al mes                | 22  | 3.5%  |
|              | 1-2 veces a la semana           | 6   | 1.0%  |
|              | 3 veces o más a la semana       | 3   | 0.5%  |
|              | Total consumidores otras drogas | 31  | 5,0%  |

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## Capítulo II

Tabla 2. MANOVA factorial ( $4^a \times 2^b \times 2^c \times 3^d$ ) para consumo de alcohol, tabaco, cannabis y otras sustancias.

| Fuente de variación               | Consumo de sustancias |       |                     |                     |           |
|-----------------------------------|-----------------------|-------|---------------------|---------------------|-----------|
|                                   | $\Lambda$             | F     | gl <sub>entre</sub> | gl <sub>error</sub> | p         |
| (A) Estilo Educativo <sup>a</sup> | .935                  | 3.258 | 12.000              | 1526,890            | < .001*** |
| (B) Riesgo Barrio <sup>b</sup>    | .968                  | 4.805 | 4.000               | 577,000             | .001**    |
| (C) Sexo <sup>c</sup>             | .965                  | 5.156 | 4.000               | 577,000             | < .001*** |
| (D) Edad <sup>d</sup>             | .958                  | 3.107 | 8.000               | 1154.000            | .002**    |
| A x B                             | .989                  | 0.550 | 12.000              | 1526.890            | .882      |
| A x C                             | .973                  | 1.319 | 12.000              | 1526.890            | .201      |
| A x D                             | .969                  | 0.752 | 24.000              | 2014.123            | .800      |
| B x C                             | .980                  | 2.959 | 4.000               | 577.000             | .019*     |
| B x D                             | .979                  | 1.515 | 8.000               | 1154.000            | .147      |
| C x D                             | .979                  | 1.532 | 8.000               | 1154.000            | .141      |
| A x B x C                         | .982                  | 0.855 | 12.000              | 1526.890            | .593      |
| A x B x D                         | .955                  | 1.118 | 24.000              | 2014.123            | .314      |
| A x C x D                         | .950                  | 1.252 | 24.000              | 2014.123            | .185      |
| B x C x D                         | .991                  | 0.651 | 8.000               | 1154.000            | .735      |
| A x B x C x D                     | .962                  | 0.929 | 24.000              | 2014.123            | .561      |

<sup>a</sup>  $a_1$ , indulgente,  $a_2$ , autorizativo,  $a_3$ , autoritario,  $a_4$ , negligente. <sup>b</sup>  $b_1$ , alto riesgo en el barrio,  $b_2$ , bajo riesgo en el barrio. <sup>c</sup>  $c_1$ , hombres,  $c_2$ , mujeres. <sup>d</sup>  $d_1$ , 15 años,  $d_2$ , 16 años,  $d_3$ , 17 años.

\*\*\*  $p < .001$ , \*  $p < .05$ .

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Socialización, riesgo percibido y consumo de sustancias*

### ***Estilos educativos***

Los resultados mostraron diferencias significativas en las cuatro variables de consumo analizadas (ver Tabla 3). Los adolescentes de familias indulgentes obtuvieron las puntuaciones más bajas en consumo de alcohol y tabaco en comparación con los adolescentes de familias autorizativas, autoritarias y negligentes.

En consumo de cannabis, nuevamente los adolescentes de familias indulgentes obtuvieron las puntuaciones más bajas, seguidos de los hijos de padres autorizativos, correspondiendo los peores índices de consumo a los adolescentes de familias autoritarias y negligentes. Por último, en consumo de otras drogas, los hijos de padres indulgentes y autorizativos obtuvieron las puntuaciones más bajas en comparación con los adolescentes de familias autoritarias y negligentes.

### ***Riesgo en el barrio***

Se obtuvieron diferencias significativas en consumo de alcohol, tabaco y cannabis (ver Tabla 4). En todos los casos, los adolescentes que percibían alto riesgo en el barrio obtuvieron las puntuaciones de consumo más altas.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## Capítulo II

Tabla 3. Medias, desviaciones típicas (entre paréntesis), valores *F* y prueba de Bonferroni<sup>#</sup> entre estilos educativos de los padres y consumo de sustancias

|                         | Estilo Educativo              |                               |                               |                               | <i>F</i><br><i>F(3, 624)</i> |
|-------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
|                         | Autorizativo                  | Indulgente                    | Autoritario                   | Negligente                    |                              |
|                         |                               |                               |                               |                               |                              |
| Consumo de alcohol      | 1.993 <sup>1</sup><br>(0.909) | 1.736 <sup>2</sup><br>(0.700) | 2.118 <sup>1</sup><br>(0.842) | 1.990 <sup>1</sup><br>(0.848) | 5.197**                      |
| Consumo de tabaco       | 1.727 <sup>1</sup><br>(0.980) | 1.424 <sup>2</sup><br>(0.753) | 1.882 <sup>1</sup><br>(1.074) | 1.725 <sup>1</sup><br>(1.027) | 5.372**                      |
| Consumo de cannabis     | 1.467 <sup>2</sup><br>(0.720) | 1.208 <sup>3</sup><br>(0.456) | 1.780 <sup>1</sup><br>(0.916) | 1.440 <sup>2</sup><br>(0.821) | 13.108***                    |
| Consumo de otras drogas | 1.028 <sup>2</sup><br>(0.140) | 1.020 <sup>2</sup><br>(0.165) | 1.142 <sup>1</sup><br>(0.449) | 1.087 <sup>1</sup><br>(0.421) | 4.066**                      |

<sup>#</sup>  $\alpha = .05$ , 1 > 2 > 3.

\*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ .

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

*Socialización, riesgo percibido y consumo de sustancias*

Tabla 4. Medias, desviaciones típicas (entre paréntesis) y valores *F* entre percepción de riesgo en el barrio y consumo de sustancias

|                         | Percepción de riesgo en<br>el barrio |                  | <i>F</i><br>(1, 626) |
|-------------------------|--------------------------------------|------------------|----------------------|
|                         | Alto                                 | Bajo             |                      |
| Consumo de alcohol      | 2.102<br>(0.901)                     | 1.796<br>(0.729) | 21.483***            |
| Consumo de tabaco       | 1.814<br>(1.049)                     | 1.534<br>(0.873) | 13.048***            |
| Consumo de cannabis     | 1.589<br>(0.865)                     | 1.320<br>(0.624) | 19.241***            |
| Consumo de otras drogas | 1.090<br>(0.400)                     | 1.044<br>(0.237) | 2.919                |

\*\*\*  $p < .001$ .

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## Capítulo II

### Variables demográficas

El consumo de alcohol y cannabis mostraron diferencias significativas en función del sexo, correspondiendo a los hombres las puntuaciones más altas en ambas sustancias. En cuanto a la edad, se obtuvieron diferencias significativas en consumo de alcohol, tabaco y cannabis. Los adolescentes de 16 y 17 años obtuvieron para las tres sustancias las puntuaciones más altas (ver Tabla 5).

Tabla 5. Medias, desviaciones típicas (entre paréntesis) y valores *F* entre sexo, edad y consumo de sustancias

|                            | Sexo             |                  |          | Edad <sup>#</sup>             |                               |                               | <i>F</i><br>F(2, 625) |
|----------------------------|------------------|------------------|----------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------|
|                            | Hombre           | Mujer            | <i>F</i> | 15<br>años                    | 16<br>años                    | 17<br>años                    |                       |
|                            |                  |                  |          | F(1, 626)                     |                               |                               |                       |
| Consumo de alcohol         | 2.073<br>(0.884) | 1.878<br>(0.797) | 8.352**  | 1.765 <sup>2</sup><br>(0.768) | 2.000 <sup>1</sup><br>(0.866) | 2.087 <sup>1</sup><br>(0.841) | 7.872***              |
| Consumo de tabaco          | 1.660<br>(0.965) | 1.699<br>(0.991) | 0.240    | 1.449 <sup>2</sup><br>(0.817) | 1.700 <sup>1</sup><br>(0.972) | 1.875 <sup>1</sup><br>(1.078) | 9.607***              |
| Consumo de cannabis        | 1.564<br>(0.862) | 1.390<br>(0.695) | 7.758**  | 1.294 <sup>2</sup><br>(0.659) | 1.489 <sup>1</sup><br>(0.777) | 1.582 <sup>1</sup><br>(0.836) | 7.201**               |
| Consumo de otras<br>drogas | 1.097<br>(0.397) | 1.049<br>(0.281) | 3.115    | 1.027<br>(0.162)              | 1.100<br>(0.409)              | 1.072<br>(0.354)              | 2.434                 |

<sup>#</sup>Prueba de Bonferroni,  $\alpha = .05$ ,  $1 > 2$ .

\*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ .

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Socialización, riesgo percibido y consumo de sustancias*

### **Riesgo en el barrio y sexo**

Se obtuvo un efecto de interacción estadísticamente significativo en consumo de tabaco. Los resultados indicaron que cuando los sujetos perciben alto riesgo en el barrio no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres; mientras que, cuando perciben bajo riesgo, las mujeres mostraron un mayor consumo de tabaco que los hombres (ver Figura 1).

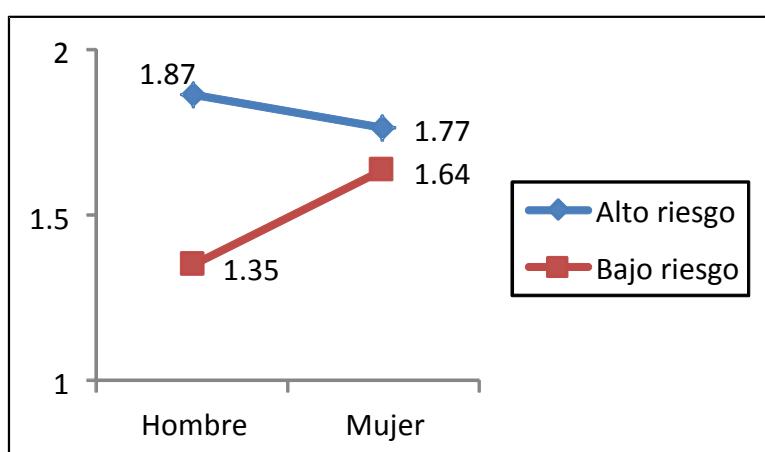


Figura 1. Representación gráfica de la interacción entre sexo y percepción de riesgo en el barrio en consumo de tabaco.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

### **DISCUSIÓN**

El objetivo de este estudio fue analizar el funcionamiento como factores de protección o de riesgo de los estilos educativos de los padres para el consumo de alcohol, tabaco, cannabis y otras drogas en los hijos, considerando, además, la interacción de los estilos parentales con la peligrosidad del barrio, factor relacionado con la prevalencia de consumo.

Los resultados obtenidos no mostraron un efecto de interacción del barrio, por lo que, a diferencia de otros estudios en los que se ha encontrado que en zonas de bajo riesgo únicamente el afecto, el estilo indulgente, o el afecto junto con la imposición, el estilo autorizativo, protege frente al consumo de sustancias (Alfonso et al., 2009; Becoña et al., 2013; Cano et al., 2012; García y Gracia, 2009, 2010; Gracia et al., 2012; Martínez et al., 2013) pero, en zonas de alto riesgo, la imposición de los padres, el estilo autoritario, es fundamental para evitar los problemas de drogadicción de los hijos (Hoff et al., 2002; Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1994), en el presente estudio no se puede concluir que el estilo educativo adecuado para disminuir la probabilidad de que los hijos se impliquen en conductas de consumo varíe en función del riesgo percibido en el barrio. Sin embargo, ambas variables están significativamente relacionadas con el consumo adolescente. Con respecto a los estilos parentales, los hijos de familias indulgentes mostraron el consumo más bajo de alcohol, tabaco y cannabis; mientras que, los hijos de

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Socialización, riesgo percibido y consumo de sustancias*

padres autorizativos, autoritarios y negligentes mostraron los índices de consumo más altos. En consumo de otras drogas, el menor consumo correspondió a los hijos de familias indulgentes y autorizativas en comparación con los adolescentes de familias autoritarias y negligentes. A pesar de que los resultados no mostraron diferencias significativas entre el estilo indulgente y el autorizativo, los adolescentes de familias indulgentes obtuvieron, en todo caso, las puntuaciones más bajas. Estos resultados permiten concluir que el estilo educativo indulgente, caracterizado por el afecto de los padres y no por la dureza, alta aceptación/ implicación y baja severidad/ imposición, actúa como factor de protección para el consumo adolescente, siendo consistente para las cuatro sustancias evaluadas que presentan las tasas de prevalencia más significativas a nivel nacional (PNSD, 2009; Observatorio Español de la Droga y las Toxicomanías, 2011). Se destaca así, la importancia de las muestras de afecto y cariño, el diálogo, la implicación y el apoyo parental para prevenir el consumo de los hijos (Gracia et al., 2012; Martínez et al., 2013). Si bien tanto el estilo indulgente como el autorizativo comparten el afecto de los padres, alta aceptación/ implicación, únicamente el autorizativo se caracteriza además por la dureza e imposición parental, alta severidad/ imposición. Aunque diversos estudios realizados en contextos sociales desfavorecidos han concluido que la imposición y severidad de los padres, aspecto que caracteriza a los estilos autorizativo y autoritario, ejerce un efecto protector frente al consumo de sustancias (Becoña et al., 2013; Cano et al., 2012; Hoff et al., 2002; Lamborn et al., 1991;

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment.* Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

Steinberg et al., 1994), los resultados de este estudio no permiten concluir que la imposición de los padres disminuya la probabilidad de consumo de los hijos; puesto que, los hijos de familias autorizativas y autoritarias mostraron unos índices de consumo superiores a los adolescentes de familias indulgentes para las cuatro sustancias tanto en contextos sociales de bajo riesgo como de alto riesgo.

De esta forma, los resultados de este estudio se suman a la incipiente investigación empírica que concluye que fundamentalmente el afecto, el diálogo, el apoyo y la implicación de los padres sin la combinación con la imposición y severidad parental son esenciales para proteger a los hijos del problema de la drogadicción (Gracia et al., 2012; Martínez et al., 2013). Aspectos habitualmente poco considerados en la literatura (Becoña et al., 2013; Cano et al., 2012; Hoff et al., 2002; Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1994).

Con respecto a la percepción de riesgo en el barrio, los resultados apoyan la idea de que vivir en barrios inseguros se relaciona con una alta prevalencia de consumo y que, por tanto, actúa como factor de riesgo (López et al., 2012; PNSD 2009); puesto que los adolescentes que percibían alto riesgo obtuvieron unos índices de consumo de alcohol, tabaco y cannabis superiores en comparación con los adolescentes que percibían bajo riesgo.

En cuanto a los resultados obtenidos con las variables demográficas, los hombres mostraron un mayor consumo de alcohol

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Socialización, riesgo percibido y consumo de sustancias*

y cannabis que las mujeres. A pesar de que no se encontraron diferencias significativas en consumo de tabaco, se obtuvo un efecto de interacción con el riesgo percibido en el barrio, de forma que, cuando se percibe bajo riesgo, las mujeres mostraron un mayor consumo de tabaco que los hombres. Estos resultados son consistentes con los obtenidos en otros estudios que concluyen que el consumo de alcohol y cannabis es superior en hombres, pero que las diferencias sexuales en consumo de tabaco son menores (Martínez et al., 2003; Observatorio Español de la Drogas y las Toxicomanías, 2011) o incluso superior en las mujeres (Alfonso et al., 2009; PNSD, 2009). Con respecto a la edad, los resultados también son coherentes con los obtenidos en otros estudios, correspondiendo a los adolescentes de mayor edad los índices de consumo más altos (Alfonso et al., 2009; Gracia et al., 2012; Martínez et al., 2013), sugiriendo que la proporción de consumidores aumenta progresivamente con la edad (PNSD, 2009). El bajo porcentaje de consumidores de otras drogas y la ausencia de diferencias significativas según el riesgo percibido, el sexo y la edad podría deberse a que el consumo de drogas diferentes a las analizadas, como la cocaína o el éxtasis, es mucho más minoritario durante la adolescencia, siendo la edad media de inicio en el consumo superior a la de los adolescentes participantes en este estudio (PNSD, 2009).

Este estudio cuenta con aspectos positivos pero también con limitaciones. Entre los aspectos positivos hay que destacar: (1) la estimación a priori del tamaño muestral necesario para realizar el

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

estudio con una adecuada potencia estadística y disminuir los problemas de validez en la inferencia estadística. (2) Incluir el riesgo percibido en el barrio de residencia, factor relacionado con la prevalencia de consumo, como posible factor que interactúa en las relaciones entre los estilos educativos y el consumo adolescente y, (3) la evaluación del consumo de las cuatro sustancias específicas con mayor prevalencia entre los adolescentes en lugar de utilizar un índice general ha permitido un análisis más concreto sobre el funcionamiento de los estilos educativos y el riesgo en el barrio como factores de protección y de riesgo, comprobando, además, la consistencia en los resultados para las cuatro sustancias. Entre las limitaciones hay que mencionar que la naturaleza transversal del estudio no permite establecer relaciones causales entre las variables estudiadas (Ato, López y Benavente, 2013).

A pesar de esta limitación, los resultados de este estudio muestran la influencia de los estilos educativos de los padres y del barrio de residencia sobre el consumo de sustancias de los hijos, destacando la importancia de considerar estos factores en los programas de prevención. De esta forma, el estilo educativo indulgente, caracterizado fundamentalmente por el afecto de los padres, alta aceptación/ implicación y baja severidad/ imposición, es el que se relaciona con los índices de consumo más bajos actuando, por tanto, como factor de protección frente al consumo de los hijos independientemente del riesgo percibido en el barrio; si bien, vivir en barrios seguros en los que, consecuentemente, se perciba una mayor

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment.* Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Socialización, riesgo percibido y consumo de sustancias*

dificultad de disponibilidad u oferta de drogas también actúa como factor de protección. Por ello, en los programas de prevención es necesario hacer hincapié en las estrategias educativas de los padres fomentando el uso del afecto y las muestras de cariño, el diálogo con los hijos, el apoyo y la implicación parental para reducir la probabilidad de que los hijos se impliquen en conductas de consumo.

### **AGRADECIMIENTOS**

El presente trabajo se ha realizado en el marco del Programa VALi+d para investigadores en formación del Plan General Estratégico de Ciencia y Tecnología de la Comunidad Valenciana (2009-2013) (ACIF/2010/282).

### **REFERENCIAS**

- Alfonso, J. P., Huedo-Medina, T. B. y Espada, J. P. (2009). Factores de riesgo predictores del patrón de consumo de drogas durante la adolescencia. *Anales de Psicología*, 25, 330-338.
- Ato, M., López, J. J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29, 1038-1059.  
doi:10.6018/analesps.29.3.178511
- Bahr, S. J. y Hoffmann, J. P. (2010). Parenting style, religiosity, peers, and adolescent heavy drinking. *Journal of Studies on Alcohol and Drugs*, 71, 539-543.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

- Becoña, E. (2001). Factores de riesgo y protección familiar para el uso de drogas. En R. Secades Villa y J. R. Fernández Hermida (Eds.), *Intervención Familiar en la Prevención de las Drogodependencias*. Madrid: Plan Nacional sobre la Drogas.
- Becoña, E., López, A., Míguez, M. C., Lorenzo, M. C. y Fernández del Río, E. (2009). ¿La depresión y ansiedad de las madres se relaciona con el consumo de drogas de sus hijos adolescentes? *Anales de Psicología*, 25, 339-343.
- Becoña, E., Martínez, U., Calafat, A., Juan, M., Fernández-Hermida, J. R. y Secades-Villa, R. (2012). Parental styles and drug use: A review. *Drugs: Education, Prevention, and Policy*, 19, 1-10. doi:10.3109/09687637.2011.631060
- Becoña, E., Martínez, U., Calafat, A., Fernández-Hermida, J. R., Juan, M., Sumnall, H. et al. (2013). Parental permissiveness, control, and affect and drug use among adolescents. *Psicothema*, 25, 292-298. doi:10.7334/psicothema2012.294
- Cano, A. J., Solanas, S. E., Marí-Klose, M. y Marí-Klose, P. (2012). Factores de riesgo psicosociales en el consumo de tabaco de los adolescentes: estados de ánimo negativos, grupo de iguales y estilos parentales. *Adicciones*, 24, 309-318.
- Cohen, J. (1977). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. New York: Academic Press.
- Darling, N. y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496. doi:10.1037/0033-2909.113.3.4
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

*Socialización, riesgo percibido y consumo de sustancias*

- Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A. y Lang, A. G. (2009). Statistical power analyses using G\*Power 3.1: Tests for correlation and regression analyses. *Behavior Research Methods*, 41, 1149-1160. doi:10.3758/BRM.41.4.1149
- Fuentes, M. C., García, F., Gracia, E. y Lila, M. (2011). Autoconcepto y consumo de sustancias en la adolescencia. *Adicciones*, 23, 237-248.
- García, F. y Gracia, E. (2009). Is always authoritative the optimum parenting style? Evidence from Spanish families. *Adolescence*, 44(173), 101-131.
- García, F. y Gracia, E. (2010). ¿Qué estilo de socialización parental es el idóneo en España? Un estudio con niños y adolescentes de 10 a 14 años. *Infancia y Aprendizaje*, 33, 365-384. doi:10.1174/021037010792215118
- Gracia, E., Fuentes, M. C., García, F. y Lila, M. (2012). Perceived neighborhood violence, parenting styles, and developmental outcomes among Spanish adolescents. *Journal of Community Psychology*, 40, 1004-1012. doi:10.1002/jcop.21512
- García, J. F., Pascual, J., Frías, M. D., Van Krunckelsven, D. y Murgui, S. (2008). Diseño y análisis de la potencia: n y los intervalos de confianza de las medias. *Psicothema*, 20, 933-938.
- Hoff, E., Laursen, B. y Tardif, T. (2002). Socioeconomic status and parenting. In M. H. Bornstein (Ed.). *Handbook of Parenting: Biology and Ecology of Parenting* (pp. 231-252). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

- Kalton, G. (1983). *Introduction to survey sampling*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Kokkevi, A., Richardson, C., Florescu, S., Kuzman, M. y Stergar, E. (2007). Psychosocial correlates of substance use in adolescence: A cross-national study in six European countries. *Drug and Alcohol Dependence*, 86, 67-74. doi:10.1016/j.drugalcdep.2006.05.018
- Lamborn, S. D., Dornbusch, S. M. y Steinberg L. (1996). Ethnicity and community context as moderators of the relations between family decision making and adolescent adjustment. *Child Development*, 67, 283-301. doi:10.2307/1131814
- Lamborn, S. D., Mounts, N. S., Steinberg, L. y Dornbusch, S. M. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 62, 1049-1065. doi:10.2307/1131151
- Lim, S. L. y Lim, B. K. (2003). Parenting style and child outcomes in Chinese and immigrant Chinese families-current findings and cross-cultural considerations in conceptualization and research. *Marriage and Family Review*, 35, 21-43. doi:10.1300/J002v35n03\_03
- Lorca, M. M., Sanz, C. A. y Rodríguez, J. M. (2004). Variables familiares, escolares y grupales y consumo de drogas en población escolar. *Revista Española de Drogodependencias*, 29, 188-209.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

*Socialización, riesgo percibido y consumo de sustancias*

- López, S. M., Serrano, D. L., Fernández, A. C. y Rodríguez, P. A. C. (2012). Factores de riesgo familiar en el consumo de drogas. *Psicología de las Adicciones*, 1, 7-11.
- López-Soler, C., Puerto, J. C., López-Pina, J. A. y Prieto, M. (2009). Percepción de los estilos educativos parentales e inadaptación en menores pediátricos. *Anales de Psicología*, 25, 70-77.
- Maccoby, E. E. y Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. In P. H. Mussen (Ed.). *Handbook of Child Psychology* (pp. 1-101). New York: Wiley.
- Martínez, J. L., Fuertes, A., Ramos, M. y Hernández, A. (2003). Consumo de drogas en la adolescencia: importancia del afecto y la supervisión parental. *Psicothema*, 15, 161-166.
- Martínez, I., Fuentes, M. C., García, F. y Madrid, I. (2013). El estilo de socialización familiar como factor de prevención o riesgo para el consumo de sustancias y otros problemas de conducta en los adolescentes españoles. *Adicciones*, 25, 235-242.
- Martínez, I., García, F., Musitu, G. y Yubero, S. (2012). Family socialization practices: Factor confirmation of the Portuguese version of a scale for their measurement. *Revista de Psicodidáctica*, 17, 159-178.
- Martínez, I., García, J. F., Camino, L. y Camino, C. P. d. S. (2011). Parental socialization: Brazilian adaptation of the ESPA29 scale. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 24, 640-647.  
doi:10.1590/S0102-79722011000400003

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

- Montgomery, C., Fisk, J. E. y Craig, L. (2008). The effects of perceived parenting style on the propensity for illicit drug use: The importance of parental warmth and control. *Drug and Alcohol Review*, 27, 640-649. doi:10.1080/09595230802392790
- Musitu, G. y García, J. F. (2001). *Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29)*. Madrid: TEA Ediciones.
- Observatorio Español de la Droga y las Toxicomanías (2011). Situación y tendencias de los problemas de drogas en España. Madrid: Ministerio del Interior.
- Plan Nacional sobre Drogas (2009). *Encuesta estatal sobre uso de drogas en Enseñanzas Secundarias (ESTUDES, 2010)*. Madrid: Ministerio del Interior.
- Rodríguez-Díaz, F. J., Bringas-Molleda, C., Moral-Jiménez, M. V., Pérez-Sánchez, B. y Ovejero-Bernal, A. (2013). Relationship between psychoactive substance use and family maltreatment: A prison population analysis. *Anales de Psicología*, 29, 360-367. doi:10.6018/analesps.29.2.138331
- Sampson, R. J., Raudenbush, S. W. y Earls, F. (1997). Neighborhoods and violent crime: A multilevel study of collective efficacy. *Science*, 277, 918-924. doi:10.1126/science.277.5328.918
- Secades, R., Fernández-Hermida, J. R. y Vallejo, G. (2005). Family risk factors for adolescent drug misuse in Spain. *Journal of Child & Adolescent Substance Abuse*, 14, 1-15.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

*Socialización, riesgo percibido y consumo de sustancias*

Steinberg, L., Dornbusch, S. M. y Brown, B. B. (1992). Ethnic-differences in adolescent achievement: An ecological perspective. *American Psychologist*, 47, 723-729. doi:10.1037/0003-066X.47.6.723

Steinberg, L., Lamborn, S. D., Darling, N., Mounts, N. S. y Dornbusch, S. M. (1994). Over-Time changes in adjustment and competence among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 65, 754-770. doi:10.2307/1131416

Valero-Aguayo, L., Ortiz-Tallo, M., Parra-García, M. M. y Jiménez-Guerra, M. (2013). Valoración de resultados y perfil psicosocial de un programa de rehabilitación de personas con drogodependencias. *Anales de Psicología*, 29, 38-47. doi:10.6018/analesps.29.1.159131

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.



## **ARTÍCULO 6.**

**Perceived neighborhood violence, parenting styles, and  
developmental outcomes among Spanish adolescents**

Gracia, E.\* , Fuentes, M. C.\* , García, F.\* , & Lila, M.\* (2012).

Perceived neighborhood violence, parenting styles, and  
developmental outcomes among Spanish adolescents.

*Journal of Community Psychology, 40,* 1004-1021.

\*Universidad de Valencia.



## *Neighborhood violence, parenting and outcomes*

### **ABSTRACT**

This article analyzed perceptions of neighborhood violence of Spanish adolescents ( $N = 1,015$ ) from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families, and its association with three sets of developmental outcomes (psychological, behavioral, and academic). Tests of main and interactive effects were conducted to answer research questions regarding the potential moderating role of perceived neighborhood violence on the relationship between parenting styles and developmental outcomes. Results yielded only main effects of parenting styles and perceived neighborhood violence on developmental outcomes, as well as an interaction between gender and perceived neighborhood violence. Parenting styles and perceived neighborhood violence made an independent contribution to adolescent outcomes. Adolescents from authoritative and indulgent families were those who performed better in all developmental domains examined, and adolescents who perceived their neighborhoods as violent performed worse in all outcomes. Results suggested, however, that irrespective of parental behavior, perceived neighborhood violence was a developmental risk in adolescence.

*Keywords:* Adolescence, developmental outcomes, neighborhood, parenting styles, violence.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.



## INTRODUCTION

Are some parenting strategies more effective in some neighborhood contexts than others? Do the neighborhoods where the families live change what is best for children, in terms of how parents should treat them? Are different parenting strategies linked to the same developmental outcomes depending on how deprived or dangerous a neighborhood is? In other words, do neighborhood characteristics change the relationship between parenting behavior and children developmental outcomes? These questions remain open despite a substantial research tradition examining associations between neighborhood and family characteristics, and developmental outcomes (e.g., Burton & Jarret, 2000; Crosnoe & Cavanagh, 2010; Garbarino, 2001; Ingoldsby & Shaw, 2002; Leventhal & Brooks-Gunn, 2000; Roosa et al., 2005; Winslow & Shaw, 2007).

Some research has indeed suggested more beneficial effects of supervision, high parenting control, authoritarian parenting, or physical discipline in high-risk neighborhoods than in low-risk ones (see Leventhal & Brooks-Gunn, 2000; Schonberg & Shaw 2007, for reviews). This idea has also been called upon to explain why, among some ethnic and low socioeconomic status groups, children benefit from authoritarian parenting (e.g., Deater-Deckard, Dodge, Bates, & Pettit, 1996; Furstenberg, Cook, Eccles, Elder, & Sameroff, 1999; Leung, Lau, & Lam, 1998; Randolph, 1995; Steinberg, Dornbusch, & Brown, 1992; Wang & Phinney, 1998), as these families are more

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

likely to live in more deprived and dangerous neighborhoods. It has been argued that in dangerous contexts, a more authoritarian parenting style will benefit children, rather than harm them, as it will provide some protection and facilitate adaptation in a dangerous context in which the consequences of disobeying can be harmful, and involvement in antisocial activities -as victim or perpetrator- is more likely (e.g., Brody & Flor, 1998; Furstenberg et al., 1999; Kelley, Power, & Wimbush, 1992; Lamborn, Dornbusch, & Steinberg, 1996; McLoyd, 1990; Randolph, 1995). From this viewpoint, as Steinberg et al. (1992) suggested, the effects and functionality of parenting styles, such as the authoritarian one, would be influenced by the ecology where the children live, and, therefore, they should be examined in the broader community context where families are immersed (see also, Brody & Flor, 1998; Gracia, García, & Musitu, 1995; Mayseless, Scharf, & Sholt, 2003; Simons et al., 2002).

There is, however, some controversy regarding the moderating role of neighborhood variables in the relationship between parenting behaviors and developmental outcomes. Thus, whereas some researchers point to the potential benefits and protective role of harsh and authoritarian parenting strategies in dangerous contexts (e.g., Brody & Flor, 1998; Deater-Deckard et al., 1996; Fustenberg et al., 1999; Kelley et al., 1992; Lamborn et al., 1996; Steinberg et al., 1992), other studies suggest that the effects of parenting practices and styles are equally beneficial or harmful regardless of neighborhood contexts (Caughy, Nettles, & O'Campo, 2008; Mayseless et al.,

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Neighborhood violence, parenting and outcomes*

2003; Simons et al., 2002; Tendulkar, Buka, Dunn, Subramanian, & Koenen, 2010). Also, other studies suggest that disadvantaged and dangerous community contexts may amplify either the negative impact of harsh parenting or the benefits of involved and warmth parenting (Brody et al., 2003; Brody et al., 2001; see also Schonberg & Shaw 2007).

A number of issues concerning how family and neighborhood variables are measured, sampling procedures, and ethnic and cultural differences may help to explain these contradictory findings. The present paper aims to add to this body of research by analyzing perceptions of neighborhood violence of Spanish adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families, and its association with three sets of developmental outcomes. To adequately frame the study, below we first review some relevant issues in researching relations between parenting, neighborhoods, and developmental outcomes.

#### ***Issues on parenting***

As Burton and Jarret (2000) noted in their review, despite its central role in neighborhood effects research, the place of families in this field has remained “on the margins” as “few researchers explicitly defined, conceptually or operationally, the family processes they explored” (p. 1119). This is still the case with the operationalization of parenting behavior in this type of research. A potential shortcoming in the extant literature is the use of single parenting dimensions instead of parenting styles in examining the interplay of family and neighborhood

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

variables to explaining developmental outcomes. Literature on parenting and socialization outcomes has largely followed a two-dimension, four-typology model of parental socialization styles based on the theoretical work of Baumrind (1971) and Maccoby and Martin (1983), in which the dimensions of responsiveness (also referred to as parental warmth, or acceptance) and demandingness (also referred to as parental strictness, harshness, or control) are theoretically orthogonal (Darling & Steinberg, 1993; Lamborn et al., 1991; Smetana, 1995).

The combination of the two dimensions allows to establish four parenting styles: (a) authoritative parents—responsive and demanding; (b) neglectful—neither responsive nor demanding; (c) indulgent parents—responsive but not demanding; and (d) authoritarian parents—demanding but not responsive. According to Lamborn et al. (1991), this four-typology model stressed the need to consider the combination of two parenting dimensions in the analysis of its relationships to developmental outcomes. However, virtually all studies analyzing influences of parenting and neighborhood characteristics on children's and adolescents' outcomes use single parenting dimensions or a set of single parenting practices related to the same parenting dimensions (for example, parental supervision or monitoring that are practices related to parental control). By using in isolation single parenting practices or dimensions, the theoretical distinctions provided by the combination of orthogonal parenting dimensions in parenting styles are ignored (e.g., variations in responsiveness among families characterized by low levels of demandingness, or variations in

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Neighborhood violence, parenting and outcomes*

demandingness among families characterized by high levels of responsiveness), and, therefore, conclusions regarding the relationships between parenting, neighborhood disadvantage, and developmental outcomes can be limited or produce contradictory results.

#### ***Issues on neighborhoods***

Scholars increasingly call for the need to pay more attention to individual experiences and perceptions of neighborhood characteristics in research examining neighborhood influences on developmental outcomes (e.g., Burton & Jarret, 2000; Cantillon, 2006; Roosa, White, Zeiders, & Tein, 2009). Research on neighborhood influences on children's and adolescents' outcomes has largely drawn on objective, or archival data (e.g., preset administrative boundaries such as census tracks or city blocks) to define and measure the quality of the neighborhood context. Notwithstanding its value, archival data do not necessarily correspond to neighborhood as it is perceived or experienced by its residents. Scholars have noted a number of problems, including its ecological validity, with defining and measuring neighborhood characteristics using these data (Coulton, Korbin, Chan, & Su, 2001; Merlo, 2011; Tendulkar et al., 2010), and research has reported significant variations in the association between subjective and objective indicators of neighborhood quality (see Roosa et al. 2009, for a review). In this respect, as Roosa et al. (2009) noted, "by relying solely on objective indicators of neighborhood quality, most

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

research may have eliminated an important source of individual and family differences in responses to neighborhood conditions” (p. 60).

According to Bronfenbrenner’s (1979) ecological perspective, residents subjectively experienced their neighborhood ecology, and react to these perceptions (see also, Dahl, Ceballo, & Huerta, 2010; Latkin, German, Hua, & Curry, 2009; Ross & Mirowsky, 1999). This is an important issue when exploring the relationship between neighborhood quality, parenting, and developmental outcomes, as the use of subjective versus objective measures may be describing different processes and yield different results (e.g., Bámaca, Umaña-Taylor, Shin, & Alfaro, 2005; Burton, Price-Spratlen, & Beale Spencer, 1997; O’Neil, Parke, & McDowell, 2001).

Relatedly, an important issue in neighborhood influences on developmental outcomes research is whose perceptions matter the most. There is some agreement on the importance of taking into account children’s and adolescents’ perceptions to predict developmental outcomes. Not only parents and children tend to perceive neighborhoods differently —and, therefore, parents’ appraisals may not capture their children’s neighborhood experiences (Burton et al., 1997)—but also, according to Cook, Shagle, and Degirmencioglu (1997), “it is the perceived probability that an environment is harmful that affects developmental outcomes” (p. 139). Likewise, Burton and Jarret (2000) emphasize the importance of using children’s own perspective and consider that relying on parents’ perceptions can undermine interpretations of neighborhood

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Neighborhood violence, parenting and outcomes*

and family influences on developmental outcomes. Again, this is not a minor issue. As Bámaga et al. (2005) pointed out, our views on the relationships between neighborhood quality, parenting variables, and outcomes may depend on considering children's and adolescents' perceptions (see also Bowen, Bowen, & Cook, 2000; Furstenberg & Hughes, 1997; Gracia, 2002).

#### ***The present study***

Drawing from the above ideas, this article will analyze main and/or interactive effects of parenting styles and perceived neighborhood violence on three sets of adolescents' developmental outcomes (psychological, behavioral, and academic). The study aims to add to the literature by using parenting styles, rather than parenting practices in isolation, thus hoping to extend research and contribute to the debate on the moderating role of neighborhood variables in the relationships between parenting variables and developmental outcomes. We will use a two-dimension, four-typology model of parenting styles that allows a more rich approach to analyze parenting behavior. We also aim to extend research by analyzing these relationships in a cultural context (Spain) other than the United States, where most of the previous studies have been conducted. This study will use adolescents' perceptions of their neighborhoods, and will use a sample strategy not limited by predetermined geographical units. We will focus on violence in the neighborhood. This neighborhood dimension has received less attention in researching links between neighborhoods, parenting and outcomes (see Leventhal & Brooks-

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

Gunn, 2000, for a revision), but it has been linked to parenting quality from theoretical perspectives such as a modify family stress model (e.g., Conger, Conger, & Martin, 2010; Kotchick, Dorsey, & Heller, 2005; White, Roosa, Weaver, & Nair, 2009).

Finally, rather than focusing on a single developmental domain, we will analyze within the same research design three sets of outcomes: six indicators of psychological adjustment, two indicators of academic achievement, and three indicators of problem behaviors. With this approach we aim to respond to the following research questions: Does perceived neighborhood violence moderates the relationship between parenting styles and developmental outcomes? In other words, are some parenting styles more effective than others depending on the level of perceived violence in the neighborhood (e.g., is authoritarian parenting associated with better outcomes among those respondents perceiving high neighborhood risk than among those perceiving low neighborhood risk)?

In addition, to explore these relationships, we will also take into account a number of demographic variables that have been identified in the literature as relevant to understand relations between neighborhood characteristics, parenting, and outcomes. We will use these variables as sources of variation, rather than as statistical controls. These variables are as follows: adolescents' age and gender, family structure, and parents' educational level. Regarding age, the effects of neighborhoods on developmental outcomes domains have been considered to operate differently depending on the

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Neighborhood violence, parenting and outcomes*

developmental stage (Ingoldsby & Shaw, 2002; Leventhal & Brooks-Gunn, 2000). The age range available in this study (ages 12 to 17) will allow exploring potential differences between early and late adolescence. Gender has been also considered to affect neighborhood influences on outcomes via family processes (Leventhal & Brooks-Gunn, 2005; Burton & Jarret, 2000), and neighborhood influences may differ for boys and girls (Kroneman, Loeber, & Hipwell, 2004). Finally, the study will analyze family structure, and parents' educational level, as these variables might be associated with the availability of resources, and the quality of parent-child relationships (Carlson, 2006; Conger et al., 2010; Roosa et al., 2005).

## **METHOD**

### ***Participants***

Our sampling frame comprised a complete list of all public (90%) and private (10%) centers of a large metropolitan area in Spain with over one million inhabitants. A priori power analysis determined a minimum sample size of 880 observations to detect with a power of .95 ( $\alpha = .05$ ,  $1 - \beta = .95$ ) a small size ( $f = .14$ ; estimated from ANOVAs of Lamborn et al., 1991, pp. 1057-1060) in an univariate  $F$  test among four parenting style groups (Faul, Erdfelder, Buchner, & Lang, 2009). Data were collected from 16 schools selected by simple cluster sampling from all education centers. According to Kalton (1983), if clusters (i.e., schools) are selected randomly, then the elements

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

within the clusters (i.e., students) are similar to those randomly selected.

We contacted the headmaster of each school (nobody refused to participate). All the students who participated in this study (94% response rate) (a) were Spanish, as were their parents, (b) had received their parents' approval, and (c) were attending school at the time the research was conducted. Participants in the study were 1,015 adolescents, 589 girls (58%) and 426 boys (42%), aged 12 to 17 years ( $M = 14.91$ ,  $SD = 1.60$ ). Most adolescents (79.4%) lived with both biological parents (intact families), while others (nonintact families) lived with one parent (father or mother; 18.2%), or with other relatives (2.4%). With respect to parental education, most parents (65.8%) had high school education or more (high education), while the others (low education) had less than high school education (34.2%).

### **Measures**

*Parenting Styles.* To measure parenting styles, we used the Parental Socialization Scale (ESPA29; Musitu & García, 2001). Adolescents reported the frequency of several parental practices (father's and mother's practices were asked about separately in different situations). Twenty-nine situations were assessed: 13 of them refer to adolescents' compliance situations (e.g., "If I respect the schedules set at home") and 16 refer to adolescents' noncompliance situations (e.g., "If I don't study or I don't want to do the homework from school"). In each of the 13 compliance situations, adolescents

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Neighborhood violence, parenting and outcomes*

had to rate the parenting practices of affection ("he/she shows affection") and indifference ("he/she seems indifferent"). In each of the 16 noncompliance situations, they had to rate the parenting practices on dialogue ("he/she talks to me"), detachment ("it's the same to him/her"), verbal scolding ("he/she scolds me"), physical punishment ("he/she spanks me") and revoking privileges ("he/she takes something away from me"). All parental practices were assessed with a 4-point Likert-type scale ranging from 1 (*never*) to 4 (*always*).

To conduct analyses, we merged adolescents' ratings of fathers' and mothers' parenting practices in a family score. We used the family score rather than fathers' and mothers' scores separately, because the normed study (Musitu & García, 2001), as well as other previous studies using the ESPA29 questionnaire with Spanish samples, reported high correlations between fathers' and mothers' parenting practices and styles (López-Jáuregui & Oliden, 2009; Martínez, García, Camino, & Camino, 2011; Martínez, García, Musitu, & Yubero, 2012). Although the ESPA29 scales were normed separately by parent sex and adolescent sex and age, the studies with Spanish samples of ESPA29 confirmed that the factorial structure was invariant between parent sexes, adolescent ages and adolescent sexes. In addition, other studies also found that parenting practices did not interact with parents' gender in predicting child outcomes (García & Gracia, 2009, 2010; Martínez & García, 2007; see also Amato & Fowler, 2002).

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

The family score for the acceptance/involvement dimension was obtained by averaging the responses on affection, dialogue, indifference, and detachment practices (in these last two practices, the scores were inverted because they are inversely related to the dimension) of both father and mother. The family score for the strictness/imposition dimension was obtained by averaging the responses on verbal scolding, physical punishment, and revoking privileges of both father and mother (for a similar approach, see Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1994).

These two dimensions measured family parental styles. Higher scores represent a greater sense of acceptance/involvement and strictness/imposition (highest score on both scales = 4). From these scores, the families were classified into four types of parenting styles: authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful. The factorial structure of this instrument has been confirmed in different studies (López-Jáuregui & Oliden, 2009; Martínez et al., 2011, 2012; Musitu & García, 2001) and had the advantage of providing two orthogonal dimensions. Cronbach's alpha for each dimension was as follows: acceptance/involvement, .97, and strictness/imposition, .95; and for each subscale: affection, .95, indifference, .94, dialogue, .95, detachment, .90, verbal scolding, .94, physical punishment, .93, and revoking privileges, .94.

*Typologies.* The four parenting styles (authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful) were defined by dichotomizing the sample with a median split (50th centile) on each family parenting

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Neighborhood violence, parenting and outcomes*

dimension (acceptance/involvement and strictness/imposition) and examining the two variables simultaneously, controlling for gender and age. Then, authoritative families were those who scored above 50th centile on both dimensions. Authoritarian families were those who scored below 50th centile on acceptance/involvement and above it on strictness/imposition. Indulgent families were above 50th centile on acceptance/involvement and below it on strictness/imposition. Finally, neglectful families were below 50th centile on both dimensions.

*Perceived Neighborhood Violence.* The approach to measure perceived neighborhood violence used in this study is based on residents' self-reports and, therefore, it refers to perceived or informed neighborhood violence by residents (see Gracia & Herrero, 2006, 2007; Ross & Jang, 2000; for a similar approach). To measure this variable, we adapted Sampson, Raudenbush & Earls' (1997) scale of violence in the neighborhood. Neighborhood violence was operationalized upon responses to the following questions: Which of the following situations have occurred in your neighborhood during the last six months? Fights with weapons, violent arguments among neighbors, gangs fights, sexual assaults, and thefts or assaults in houses. Replies were coded: 0 (*no*) and 1 (*yes*). The perceived neighborhood violence index was computed summing up all the "yes" responses for each participant, ranging from 0 to 5. Cronbach's alpha was .70. The perceived neighborhood violence was defined by dichotomized the sample with a median split (50th centile). Thus,

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

participants were assigned to one of these groups: low perceived neighborhood violence and high perceived neighborhood violence.

*Outcome variables.* Three sets of outcome variables were examined: psychological adjustment, academic achievement, and problem behaviors.

*Psychological adjustment* was measured with six subscales of the Personality Assessment Questionnaire (PAQ; Rohner, 1990). This instrument assesses the way in which adolescents perceive their own personality and behavioral traits, with a 4-point Likert-type scale ranging from 1 (*almost never true*) to 4 (*almost always true*). The six subscales are as follows: (a) Hostility/Aggression (e.g., "I have wanted to hit something or someone"); (b) Negative Self-Esteem (e.g., reverse item: "I like myself"); (c) Negative Self-Adequacy (e.g., "I'm unable to do things well"); (d) Emotional Irresponsiveness (e.g., "I hardly ever show my feelings to others"); (e) Emotional Instability (e.g., "Sometimes I feel happy and suddenly I feel sad"); and (f) Negative Worldview (e.g., "I think the world is a dangerous place").

The PAQ scales are keyed so that higher scores represent a greater sense of psychological maladjustment. Cronbach's alpha for each subscale was as follows: hostility/aggression, .68; negative self-esteem, .70; negative self-adequacy, .63; emotional irresponsiveness, .62; emotional instability, .61; and negative worldview .75, respectively. These reliabilities were within the range of variation

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Neighborhood violence, parenting and outcomes*

commonly observed for these scales in other studies (Rohner & Khaleque, 2005).

*Academic achievement* was measured with two indexes: overall grade point average and number of failing academic grades. This information was obtained from student files.

*Problem behaviors* were measured with three indexes. *School misconduct* assessed the frequency of behaviors such as stealing or damaging school property with a 3-point Likert-type scale ranging from 1 (*never*) to 3 (*two or more times*). Cronbach's alpha was .61. *Delinquency* assessed the frequency of behaviors such as street fighting or shoplifting with a 3-point Likert-type scale ranging from 1 (*never*) to 3 (*two or more times*). Cronbach's alpha was .75. *Drug and alcohol use* assessed the frequency of behaviors such as smoking cigarettes or using alcohol or other drugs with a 4-point Likert-type scale ranging from 1 (*never*) to 4 (*a lot*). Cronbach's alpha was .75.

### ***Plan of analysis***

Four factorial multivariate analysis of variance (MANOVAs) were applied for each set of outcome variables (psychological adjustment, academic achievement, and problem behaviors) with parenting style (authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful), perceived neighborhood violence (low vs. high), gender (girls vs. boys), age (12-15 vs. 16-17 years), parental education (low vs. high education) and family structure (intact vs. nonintact) as independent variables. Follow-up univariate *F* tests were conducted within the outcome variables

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

that had multivariate significant overall differences, and significant results on the univariate tests were followed with Bonferroni's comparisons between all possible pairs of means.

## **RESULTS**

### ***Parenting style groups***

The two parenting dimensions (acceptance/involvement and strictness/imposition) were orthogonal,  $r(n = 1,015) = .14$ ,  $r^2 = .02$ ,  $p < .001$ . The distribution of families in the four parenting style was statistically homogeneous,  $\chi^2(3) = 5.34$ ,  $p > .05$ . No interactions were found when crossing gender by parenting style,  $\chi^2(3) = .17$ ,  $p > .05$ ; and adolescents' age by parenting style,  $\chi^2(15) = 15.18$ ,  $p > .05$ .

### ***Preliminary multivariate analyses***

To ensure that the same pattern of relationships is obtained when using the family score, four-way MANOVAs for each set of outcomes were conducted separately for mothers and fathers. Results indicated no main differences between mothers, fathers, and the family score. Interaction effects in the four MANOVAs applied with each outcome variables were not statistically significant, except for the relationship between gender and neighborhood violence in problem behaviors.

All MANOVAs, as well as the univariate  $F$  tests associated with each set of outcome variables, indicated a significant effect for parenting styles and neighborhood violence (see Table 1).

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

*Neighborhood violence, parenting and outcomes*

Table 1

Four-way MANOVAs for Each Set of Outcomes: Psychological Adjustment, Academic Achievement and Problem Behaviors

| Source of variation | Psychological Adjustment    |                                  | Academic Achievement        |                                 | Problem Behaviors           |                                 |
|---------------------|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|
|                     | <b><math>\Lambda</math></b> | <b><math>F</math></b>            | <b><math>\Lambda</math></b> | <b><math>F</math></b>           | <b><math>\Lambda</math></b> | <b><math>F</math></b>           |
| (A) Parenting style | .905                        | $F_{(18, 2811.94)} = 5.60^{***}$ | .983                        | $F_{(6, 1968.00)} = 2.80^*$     | .958                        | $F_{(9, 2426.59)} = 4.76^{***}$ |
| (B) N. violence     | .974                        | $F_{(6, 994.00)} = 4.38^{***}$   | .987                        | $F_{(2, 984.00)} = 6.63^{**}$   | .966                        | $F_{(3, 997.00)} = 11.71^{***}$ |
| (C) Gender          | .932                        | $F_{(6, 994.00)} = 12.07^{***}$  | .974                        | $F_{(2, 984.00)} = 13.36^{***}$ | .933                        | $F_{(3, 997.00)} = 23.71^{***}$ |
| A × B               | .983                        | $F_{(18, 2811.94)} = .93$        | .977                        | $F_{(6, 1968.00)} = .43$        | .987                        | $F_{(9, 2426.59)} = 1.51$       |
| A × C               | .992                        | $F_{(18, 2811.94)} = .43$        | .999                        | $F_{(6, 1968.00)} = .24$        | .986                        | $F_{(9, 2426.59)} = 1.54$       |
| B × C               | .993                        | $F_{(6, 994.00)} = 1.24$         | .998                        | $F_{(2, 984.00)} = .87$         | .990                        | $F_{(3, 997.00)} = 3.45^*$      |
| A × B × C           | .976                        | $F_{(18, 2811.94)} = 1.34$       | .997                        | $F_{(6, 1968.00)} = .51$        | .987                        | $F_{(9, 2426.59)} = 1.43$       |
| (A) Parenting style | .906                        | $F_{(18, 2811.94)} = 5.58^{***}$ | .981                        | $F_{(6, 1968.00)} = 3.18^{**}$  | .966                        | $F_{(9, 2426.59)} = 3.85^{***}$ |
| (B) N. violence     | .975                        | $F_{(6, 994.00)} = 4.17^{***}$   | .989                        | $F_{(2, 984.00)} = 5.50^{**}$   | .967                        | $F_{(3, 997.00)} = 11.41^{***}$ |
| (D) Age             | .993                        | $F_{(6, 994.00)} = 1.20$         | .951                        | $F_{(2, 984.00)} = 25.56^{***}$ | .911                        | $F_{(3, 997.00)} = 32.46^{***}$ |
| A × B               | .985                        | $F_{(18, 2811.94)} = .81$        | .996                        | $F_{(6, 1968.00)} = .72$        | .994                        | $F_{(9, 2426.59)} = .67$        |
| A × D               | .986                        | $F_{(18, 2811.94)} = .79$        | .996                        | $F_{(6, 1968.00)} = .59$        | .991                        | $F_{(9, 2426.59)} = .97$        |
| B × D               | .997                        | $F_{(6, 994.00)} = .51$          | .999                        | $F_{(2, 984.00)} = .32$         | .996                        | $F_{(3, 997.00)} = 1.43$        |
| A × B × D           | .978                        | $F_{(18, 2811.94)} = 1.22$       | .994                        | $F_{(6, 1968.00)} = .97$        | .811                        | $F_{(9, 2426.59)} = .81$        |

<sup>a</sup>  $a_1$ , authoritative,  $a_2$ , authoritarian,  $a_3$ , indulgent,  $a_4$ , neglectful. <sup>b</sup>  $b_1$ , high perceived neighborhood violence,  $b_2$ , low perceived neighborhood violence. <sup>c</sup>  $c_1$ , boy,  $c_2$ , girl. <sup>d</sup>  $d_1$ , 12-15 years old,  $d_2$ , 16-17 years old. <sup>e</sup>  $e_1$ , low education,  $e_2$ , high education. <sup>f</sup>  $f_1$ , intact,  $f_2$ , nonintact.

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ .

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## Capítulo II

Table 1 (continued)

Four-way MANOVAs for Each Set of Outcomes: Psychological Adjustment, Academic Achievement and Problem Behaviors

| Source of variation | Psychological Adjustment |                                  | Academic Achievement |                                 | Problem Behaviors |                                 |
|---------------------|--------------------------|----------------------------------|----------------------|---------------------------------|-------------------|---------------------------------|
|                     | $\Lambda$                | $F$                              | $\Lambda$            | $F$                             | $\Lambda$         | $F$                             |
| (A) Parenting style | .915                     | $F_{(18, 2811.94)} = 4.97^{***}$ | .985                 | $F_{(6, 1968.00)} = 2.42^*$     | .962              | $F_{(9, 2426.59)} = 4.36^{***}$ |
| (B) N. violence     | .981                     | $F_{(6, 994.00)} = 3.29^{**}$    | .985                 | $F_{(2, 984.00)} = 7.35^{**}$   | .969              | $F_{(3, 997.00)} = 10.79^{***}$ |
| (E) Par. education  | .993                     | $F_{(6, 994.00)} = 1.09$         | .966                 | $F_{(2, 984.00)} = 17.34^{***}$ | .991              | $F_{(3, 997.00)} = 2.92^*$      |
| A × B               | .986                     | $F_{(18, 2811.94)} = .77$        | .997                 | $F_{(6, 1968.00)} = .57$        | .985              | $F_{(9, 2426.59)} = 1.68$       |
| A × E               | .984                     | $F_{(18, 2811.94)} = .88$        | .990                 | $F_{(6, 1968.00)} = 1.73$       | .994              | $F_{(9, 2426.59)} = .69$        |
| B × E               | .994                     | $F_{(6, 994.00)} = 1.06$         | .999                 | $F_{(2, 984.00)} = .41$         | .987              | $F_{(3, 997.00)} = 4.53^{**}$   |
| A × B × E           | .984                     | $F_{(18, 2811.94)} = .91$        | .993                 | $F_{(6, 1968.00)} = 1.18$       | .987              | $F_{(9, 2426.59)} = 1.44$       |
| (A) Parenting style | .936                     | $F_{(18, 2811.94)} = 3.68^{***}$ | .994                 | $F_{(6, 1968.00)} = 2.11^*$     | .960              | $F_{(9, 2426.59)} = 4.52^{***}$ |
| (B) N. violence     | .986                     | $F_{(6, 994.00)} = 2.31^*$       | .994                 | $F_{(2, 984.00)} = 3.01^*$      | .980              | $F_{(3, 997.00)} = 6.85^{***}$  |
| (F) Family struct.  | .984                     | $F_{(6, 994.00)} = 2.61^*$       | .991                 | $F_{(2, 984.00)} = 4.49^*$      | .993              | $F_{(3, 997.00)} = 2.48$        |
| A × B               | .986                     | $F_{(18, 2811.94)} = .81$        | .998                 | $F_{(6, 1968.00)} = .31$        | .988              | $F_{(9, 2426.59)} = 1.33$       |
| A × F               | .983                     | $F_{(18, 2811.94)} = .92$        | .998                 | $F_{(6, 1968.00)} = .27$        | .984              | $F_{(9, 2426.59)} = 1.75$       |
| B × F               | .998                     | $F_{(6, 994.00)} = .33$          | .998                 | $F_{(2, 984.00)} = .99$         | .999              | $F_{(3, 997.00)} = .24$         |
| A × B × F           | .988                     | $F_{(18, 2811.94)} = .65$        | .995                 | $F_{(6, 1968.00)} = .78$        | .991              | $F_{(9, 2426.59)} = 1.03$       |

<sup>a</sup>  $a_1$ , authoritative,  $a_2$ , authoritarian,  $a_3$ , indulgent,  $a_4$ , neglectful. <sup>b</sup>  $b_1$ , high perceived neighborhood violence,  $b_2$ , low perceived neighborhood violence. <sup>c</sup>  $c_1$ , boy,  $c_2$ , girl. <sup>d</sup>  $d_1$ , 12-15 years old,  $d_2$ , 16-17 years old. <sup>e</sup>  $e_1$ , low education,  $e_2$ , high education. <sup>f</sup>  $f_1$ , intact,  $f_2$ , nonintact.

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$ .

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Neighborhood violence, parenting and outcomes*

### ***Main effects for parenting styles***

With respect to psychological adjustment, adolescents who characterized their parents as authoritative and indulgent scored more positively than did adolescents from authoritarian and neglectful families. With respect to academic achievement, adolescents from authoritative and indulgent families obtained higher scores in overall grade point average than adolescents from authoritarian and neglectful families. Finally, adolescents who characterized their parents as authoritative and indulgent scored lower on all measures of problem behaviors (school misconduct, delinquency and drug use) than did adolescents from authoritarian and neglectful families (see Table 2).

### ***Main effects for perceived neighborhood violence***

Adolescents who perceived high neighborhood violence obtained higher scores in all measures of psychological maladjustment than did adolescents who perceived low neighborhood violence, except for negative self-adequacy (where the differences were not statistically significant). With respect to academic achievement, adolescents who perceived high neighborhood violence obtained lower scores in overall grade point average and higher scores in number of failing academic grades than did adolescents who perceived low neighborhood violence.

Finally, adolescents who perceived high neighborhood violence scored higher in all measures of behavior problems than did adolescents who perceived low neighborhood violence (see Table 2).

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## Capítulo II

**Table 2**  
**Means and (Standard Deviations), Main Univariate *F* Values, and Probabilities**  
**of Type I Error for Outcomes Measures of Psychological Adjustment,**  
**Academic Achievement, and Problem Behaviors**

|                                 | Parenting Style*            |                             |                             |                             | <i>F</i><br>(3, 1011) | Neighborhood Violence |                | <i>F</i><br>(1, 1013) |
|---------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------|-----------------------|
|                                 | Authori-tative              | Indul-gent                  | Authori-tarian              | Neglect-ful                 |                       | High                  | Low            |                       |
| <b>Psychological Adjustment</b> |                             |                             |                             |                             |                       |                       |                |                       |
| Hostility/aggression            | 1.84 <sup>2</sup><br>(.52)  | 1.78 <sup>2</sup><br>(.52)  | 2.03 <sup>1</sup><br>(.54)  | 1.98 <sup>1</sup><br>(.54)  | 12.31***              | 1.99<br>(.56)         | 1.82<br>(.51)  | 26.44***              |
| Negative self-esteem            | 1.73 <sup>2</sup><br>(.50)  | 1.67 <sup>2</sup><br>(.48)  | 2.00 <sup>1a</sup><br>(.50) | 1.84 <sup>1b</sup><br>(.48) | 20.69***              | 1.86<br>(.50)         | 1.76<br>(.50)  | 9.13**                |
| Negative self-adequacy          | 1.80 <sup>2</sup><br>(.47)  | 1.79 <sup>2</sup><br>(.47)  | 2.00 <sup>1</sup><br>(.48)  | 1.95 <sup>1</sup><br>(.47)  | 11.87***              | 1.91<br>(.47)         | 1.87<br>(.49)  | 1.71                  |
| Emot. Irresponsiveness          | 2.04 <sup>2</sup><br>(.50)  | 2.02 <sup>2</sup><br>(.52)  | 2.37 <sup>1a</sup><br>(.56) | 2.24 <sup>1b</sup><br>(.57) | 23.07***              | 2.21<br>(.57)         | 2.12<br>(.54)  | 6.32*                 |
| Emotional instability           | 2.56 <sup>2</sup><br>(.53)  | 2.48 <sup>2</sup><br>(.54)  | 2.71 <sup>1</sup><br>(.49)  | 2.62 <sup>1</sup><br>(.51)  | 7.98***               | 2.63<br>(.52)         | 2.56<br>(.53)  | 4.52*                 |
| Negative worldview              | 1.96 <sup>2</sup><br>(.56)  | 1.88 <sup>2</sup><br>(.56)  | 2.13 <sup>1</sup><br>(.57)  | 2.03 <sup>1</sup><br>(.56)  | 8.52***               | 2.01<br>(.56)         | 1.93<br>(.56)  | 18.03***              |
| <b>Academic achievement</b>     |                             |                             |                             |                             |                       |                       |                |                       |
| Grade point average             | 2.32 <sup>1</sup><br>(1.19) | 2.41 <sup>1</sup><br>(1.16) | 2.04 <sup>2</sup><br>(1.21) | 2.07 <sup>2</sup><br>(1.81) | 5.99***               | 2.06<br>(1.20)        | 2.36<br>(1.17) | 15.92***              |
| Nº of failing grades            | .32<br>(.68)                | .35<br>(.69)                | .36<br>(.68)                | .42<br>(.68)                | .97                   | 0.42<br>(.72)         | .31<br>(.64)   | 7.13**                |
| <b>Problem Behaviors</b>        |                             |                             |                             |                             |                       |                       |                |                       |
| School misconduct               | 1.45 <sup>2</sup><br>(.53)  | 1.35 <sup>2</sup><br>(.47)  | 1.60 <sup>1</sup><br>(.62)  | 1.58 <sup>1</sup><br>(.63)  | 10.47***              | 1.60<br>(.62)         | 1.32<br>(.50)  | 37.06***              |
| Delinquency                     | 1.37 <sup>2</sup><br>(.44)  | 1.35 <sup>2</sup><br>(.47)  | 1.51 <sup>1</sup><br>(.54)  | 1.53 <sup>1</sup><br>(.55)  | 8.75***               | 1.51<br>(.56)         | 1.36<br>(.45)  | 23.39***              |
| Drug use                        | 1.31 <sup>2</sup><br>(.45)  | 1.28 <sup>2</sup><br>(.42)  | 1.49 <sup>1</sup><br>(.60)  | 1.42 <sup>1</sup><br>(.57)  | 8.57***               | 1.44<br>(.59)         | 1.30<br>(.44)  | 18.56***              |

\* Bonferroni Test,  $\alpha = .05$ , 1 > 2, a > b.

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## Neighborhood violence, parenting and outcomes

### **Interaction effect between gender and neighborhood violence**

The univariate  $F$  test indicated that the three indexes of problem behaviors were statistically significant: school misconduct,  $F(1, 999) = 4.35, p < .05$ , delinquency,  $F(1, 999) = 4.28, p < .05$ , and drug use,  $F(1, 999) = 9.47, p < .01$ . Bonferroni's comparisons indicated that boys who perceived high neighborhood violence obtained higher scores on the three indexes evaluated (school misconduct,  $M = 1.79, SD = .69$ ; delinquency,  $M = 1.65, SD = .64$ ; and drug use,  $M = 1.50, SD = .61$ ) in comparison with the other groups (see Figure 1).

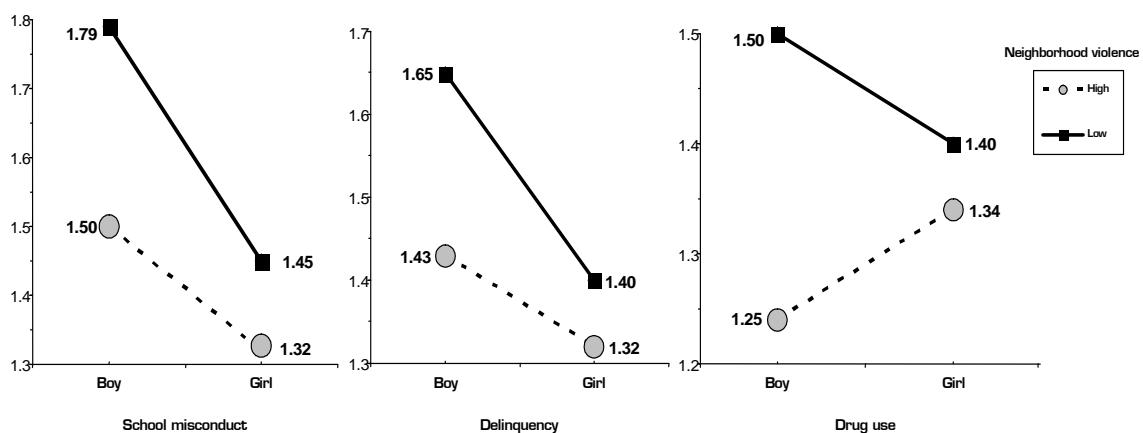


Figure 1. Means for school misconduct, delinquency and drug use from combinations of gender and perceived neighborhood violence.

### **Main effects for demographic variables**

Although not central to the thrust of this study, several univariate main effects for demographic variables reached significance. Boys scored higher in hostility/aggression than girls,  $F(1, 1013) = 10.75, p < .01$ , but girls scored higher in negative self-adequacy,

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

$F(1, 1013) = 12.71, p < .001$ , and emotional instability,  $F(1, 1013) = 18.05, p < .001$  (hostility/aggression:  $M = 1.97, SD = .58$ , vs.  $M = 1.86, SD = .50$ ; negative self-adequacy:  $M = 1.93, SD = .47$ , vs.  $M = 1.82, SD = .48$ ; emotional instability:  $M = 2.65, SD = .51$ , vs.  $M = 2.51, SD = .54$ ).

Boys obtained lower scores in overall grade point average,  $F(1, 1013) = 26.19, p < .001$ , and higher scores in number of failing academic grades,  $F(1, 999) = 14.58, p < .001$ , than girls (overall grade point average:  $M = 1.99, SD = 1.21$ , vs.  $M = 2.37, SD = 1.15$ ; number of failing academic grades:  $M = .46, SD = .76$ , vs.  $M = .30, SD = .61$ ).

Younger adolescents obtained higher scores in overall grade point average,  $F(1, 1013) = 4.12, p < .05$ , and lower scores in number of failing grades,  $F(1, 999) = 58.53, p < .001$ , than older adolescents (overall grade point average:  $M = 2.28, SD = 1.21$ , vs.  $M = 2.12, SD = 1.16$ ; number of failing academic grades:  $M = .23, SD = .48$ , vs.  $M = .55, SD = .85$ ).

Older adolescents obtained higher scores in school misconduct,  $F(1, 1013) = 11.47, p < .01$ , delinquency,  $F(1, 1013) = 26.80, p < .001$ , and drug use,  $F(1, 1013) = 109.34, p < .001$ , than younger adolescents (school misconduct:  $M = 1.57, SD = .61$ , vs.  $M = 1.44, SD = .54$ ; delinquency:  $M = 1.53, SD = .53$ , vs.  $M = 1.37, SD = .48$ ; drug use:  $M = 1.56, SD = .58$ , vs.  $M = 1.23, SD = .42$ ).

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Neighborhood violence, parenting and outcomes*

Adolescents whose parents had high education, scored higher in overall grade point average,  $F(1, 1013) = 27.40, p < .001$  ( $M = 2.35, SD = 1.16$ , vs.  $M = 1.94, SD = 1.21$ ), while adolescents whose parents had low education obtained higher scores in number of failing academic grades,  $F(1, 999) = 18.37, p < .001$  ( $M = .49, SD = .75$ , vs.  $M = .30, SD = .64$ ).

Adolescents whose parents had low education scored higher in school misconduct,  $F(1, 1013) = 4.67, p < .05$ , delinquency,  $F(1, 1013) = 4.86, p < .05$ , and drug use,  $F(1, 1013) = 6.12, p < .05$  (school misconduct:  $M = 1.55, SD = .60$ , vs.  $M = 1.47, SD = .56$ ; delinquency:  $M = 1.47, SD = .54$ , vs.  $M = 1.41, SD = .49$ ; drug use:  $M = 1.43, SD = .58$ , vs.  $M = 1.35, SD = .47$ ).

Adolescents who lived with both biological parents obtained lower scores in hostility/aggression,  $F(1, 1013) = 7.37, p < .01$  ( $M = 1.88, SD = .53$ , vs.  $M = 1.99, SD = .57$ ), negative self-esteem,  $F(1, 1013) = 5.56, p < .05$  ( $M = 1.79, SD = .50$ , vs.  $M = 1.88, SD = .50$ ), emotional instability,  $F(1, 1013) = 6.27, p < .05$  ( $M = 2.57, SD = .52$ , vs.  $M = 2.67, SD = .53$ ), and negative worldview,  $F(1, 1013) = 16.21, p < .001$  ( $M = 1.97, SD = .54$ , vs.  $M = 2.14, SD = .62$ ); and higher scores in overall grade point average,  $F(1, 1013) = 10.23, p < .01$  ( $M = 2.27, SD = 1.19$ , vs.  $M = 1.98, SD = 1.16$ ).

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

### **DISCUSSION**

This article analyzed perceptions of neighborhood violence of adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families, and its association with three sets of developmental outcomes. We aimed to extend research in this field by analyzing parenting styles, rather than parenting practices in isolation. In addition, to analyze neighborhood characteristics, we used adolescents' perceptions of neighborhood violence and a sampling strategy not limited by predetermined geographical units (equivalent to a probabilistic community sample of adolescents). Within this framework, we conducted tests of main and interactive effects to answer a research question regarding the influence of parenting and neighborhood variables on developmental outcomes. Results yielded only main effects of parenting styles and perceived neighborhood violence on developmental outcomes, as well as an interaction between gender and perceived neighborhood violence. These results illustrate, however, the importance of both parenting behavior and neighborhood conditions as contributors to developmental outcomes.

Regarding our research question, no interaction effects were observed between parenting and neighborhood variables. Our results point to an independent contribution of both parenting styles and perceived neighborhood violence on adolescent outcomes. Our study underlies again the central role of parenting variables as predictors of adolescent outcomes (Darling & Steinberg, 1993; Maccoby, 2000; Steinberg, 2001). Adolescents from authoritative and indulgent

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Neighborhood violence, parenting and outcomes*

families were those who performed better in all developmental domains examined, as compared to adolescents from authoritarian and neglectful families. Although research conducted in Anglo-Saxon contexts with European-American middle-class samples has traditionally identified authoritative parents as the optimal parenting style (e.g., Baumrind, 1991; Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1994), our results are in line with research conducted in European and Latin-American countries in which children and adolescents from authoritative and indulgent families tend to perform equal on a number of developmental outcomes (e.g., García & Gracia, 2009; Martínez & García, 2008; Wolfradt, Hempel, & Miles, 2003).

In addition, our study illustrates the negative influence of neighborhood characteristics on adolescent outcomes (Leventhal & Brooks-Gunn, 2000), as those adolescents who perceived their neighborhoods as violent performed worse in all outcomes, as compared to those who perceived low neighborhood violence.

Our analyses failed to support a moderating role of perceived neighborhood violence on the relationship between parenting styles and developmental outcomes. That is, the same parenting styles were related with better outcomes irrespective of the level of perceived neighborhood violence. In both conditions of perceived neighborhood violence (high and low), adolescents from authoritative and indulgent families were those who performed better in all developmental domains examined, as compared to adolescents from authoritarian and neglectful families. As to why some studies support a moderating

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

model of relations between parenting, neighborhood, and outcomes variables, while others do not, there has been, indeed, little debate in the literature. It has been argued that parenting is an independent predictor of developmental outcomes (rather than a mediator or a moderator of neighborhood effects), which in turn would account for the individual differences among children within neighborhoods (Roosa et al., 2003).

Also, some methodological issues, such as the use of archival data versus subjective perceptions of neighborhoods (e.g., Bámaca et al., 2005; Burton et al., 1997; O'Neil et al., 2001), using parents versus children perceptions (Bámaca et al., 2005; Bowen et al., 2000; Furstenberg & Hughes, 1997), or the different approaches used to measure parenting variables (Caughy et al., 2008), could help to explain contradictory results in the literature.

Although perceived neighborhood violence did not moderate the relationship between parenting styles and outcomes, its main effects mean also that this neighborhood condition is a developmental risk for all adolescents, irrespective of their parents' behavior. For example, for adolescents from authoritarian and neglectful families, who are already at greatest developmental risk (as compared to adolescents from authoritative and indulgent parents), living in a neighborhood perceived as violent would increase their developmental risk. But also those adolescents from authoritative and indulgent families who perceived their neighborhood as violent would be at greater

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Neighborhood violence, parenting and outcomes*

developmental risk than their counterparts living in a low risk neighborhood.

We also explored whether relationships between neighborhood characteristics, parenting styles, and outcomes were influenced by a number of demographic characteristics. Parenting styles and perceived neighborhood violence did not interact with adolescents' age, parental education, or family structure in predicting adolescent outcomes. Results yielded, however, a significant interaction between gender and neighborhood violence in predicting behavioral problems. Boys who perceived high neighborhood violence scored higher than girls in all indicators of problem behaviors (i.e., school misconduct, delinquency, and drug use). These results appear to support the idea that the influence of negative neighborhood conditions on behavior problems may be different for boys and girls (Kroneman et al., 2004; Parente & Mahoney, 2009). According to Kroneman et al. (2004) review, boys can be more strongly influenced by negative neighborhood conditions because they tend to have a greater number of playmates in the neighborhood, play more outdoors, and feel more affiliation with the neighborhood, whereas girls, in general, experience a later onset of behavior problems than boys, tend to express aggression within the family, and involved less often in gangs.

With respect to other demographic variables, we observed only main effects. Girls showed poorer psychological adjustment than boys, but performed academically better and showed less behavior problems than boys. Poorer academic results and behavior problems

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

were more frequent among older adolescents. Parental education was negatively related both with academic achievement and behavior problems, and, finally, adolescents from two-parent families were, in general, more personally adjusted and performed better academically.

There is strong evidence demonstrating the importance of neighborhood and parenting variables for the well-being of children and adolescents (e.g., Amato & Fowler, 2002; Ingoldsby & Shaw, 2002; Lamborn et al., 1991; Leventhal & Brooks-Gunn, 2000; Lila, García, & Gracia, 2007; Steinberg et al., 1994; Winslow & Shaw, 2007). A challenge that remains for future research is to better explain how these variables add and/or intersect. Despite debates on how these variables intersect, and the need of further research, we believe that some implications for intervention and prevention of adolescence developmental risk can be drawn. Data from this and other studies show that negative neighborhood conditions have a significant influence on developmental outcomes. This suggest that interventions aiming to prevent developmental risks should consider high-risk and disadvantaged neighborhoods where high exposure to violence and other negative neighborhood conditions may impair the developmental competence of children and adolescents (Caughy, O'Campo, & Brodsky, 1999; Cooley-Strickland et al., 2009).

Finally, this study has some strengths and limitations. The use of a two-dimension four-styles model to assess parenting, the variety of outcomes assessed, the use of adolescents' perceptions of neighbourhood violence, the sampling strategy, and the cultural

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Neighborhood violence, parenting and outcomes*

context where the study was conducted offers a different but a complementary approach to the ongoing debates in research examining relations between parenting, neighborhoods, and developmental outcomes. As for the limitations, the current study was cross-sectional, which precluded the possibility to draw firm conclusions on issues of directionality. Other variables of potential theoretical relevance in explaining relations between parenting, neighborhood, and developmental outcomes such as marital quality, parents' psychosocial adjustment, or peer influences were not available in this study, and its potential mediator role could not be tested. Our study was also based on subjective experiences of neighborhood violence and, therefore, we cannot extend our findings to a contextual argument. Although with its own limitations, however, assessing neighborhood factors at the individual level as nonaggregated subjective experiences (e.g., Colder, Mott, Levi, & Flay, 2000; Kotchick et al., 2005; Roosa et al., 2005), provides also an alternative approach that avoids some problems such as selection biases, sample endogeneity, or the representativeness of samples associated to the definition and selection of geographic units that have been noted in the literature (e.g., Merlo, 2011; Roosa et al., 2003; Sampson, Morenoff, & Gannon-Rowley, 2002). Finally, the current study was conducted in a particular cultural context (Spain), and our results cannot be generalized to other cultural contexts or ethnic minorities. Clearly, future research would benefit from addressing these issues.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

*Capítulo II*

**REFERENCES**

- Amato, P. R., & Fowler, F. (2002). Parenting practices, child adjustment, and family diversity. *Journal of Marriage and Family, 64*, 703-716.
- Bámaca, M. Y., Umaña-Taylor, A. J., Shin, N., & Alfaro, E. C. (2005). Latino adolescents' perception of parenting behaviors and self-esteem: Examining the role of neighborhood risk. *Family Relations, 54*, 621-632.
- Baumrind, D. (1971). Current theories of parental authority. *Developmental Psychology Monographs, 4*(1, part 2), 1-103.
- Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *Journal of Early Adolescence, 11*, 56-95.
- Bowen, G. L., Bowen, N. K., & Cook, P. (2000). Neighborhood characteristics and supportive parenting among single mothers. In G. L. Fox, & M. L. Benson (Eds.), *Contemporary perspectives in family research: Vol. 2. Families, crime, and criminal justice* (pp. 183-206). New York: Elsevier Science.
- Brody, G. H., & Flor, D. L. (1998). Maternal resources, parenting practices, and child competence in rural, single-parent African American families. *Child Development, 69*, 803-816.
- Brody, G. H., Ge, X., Conger, R., Gibbons, F. X., Murry, V. M., Gerrard, M., & Simons, R. L. (2001). The influence of neighborhood disadvantage, collective socialization, and parenting on African American children's affiliation with deviant
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

*Neighborhood violence, parenting and outcomes*

- peers. *Child Development*, 72, 1231-1246.
- Brody, G. H., Ge, X., Kim, S. Y., Murry, V. M., Simons, R. L., Gibbons, F. X., ... Conger, R. D. (2003). Neighborhood disadvantage moderates associations of parenting and older sibling problem attitudes and behavior with conduct disorders in African American children. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 71, 211-222.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development. Experiments by nature and design*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Burton, L. M., & Jarrett, R. L. (2000). In the mix, yet on the margins: The place of families in urban neighborhood and child development research. *Journal of Marriage and Family*, 62, 1114-1135.
- Burton, L. M., Price-Spratlen, T., & Beale Spencer, M. (1997). On ways of thinking about measuring neighborhoods: Implications for studying context and developmental outcomes in children. In J. Brooks-Gunn, G. J. Duncan, & J. L. Aber (Eds.), *Neighborhood poverty: Vol. 2. Policy implications in studying neighborhoods* (pp. 132-144). New York: Sage.
- Cantillon, D. (2006). Community social organization, parents, and peers as mediators of perceived neighborhood block characteristics on delinquent and prosocial activities. *American Journal of Community Psychology*, 37, 111-127.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

- Carlson, M. J. (2006). Family structure, father involvement, and adolescent behavioral outcomes. *Journal of Marriage and Family, 68*, 137-154.
- Caughy, M. O., Nettles, S. M., & O'Campo, P. J. (2008). The effect of residential neighborhood on child behavior problems in first grade. *American Journal of Community Psychology, 42*, 39-50.
- Caughy, M. O., O'Campo, P. J., & Brodsky, A. E. (1999). Neighborhoods, families, and children: Implications for policy and practice. *Journal of Community Psychology, 27*, 615-633.
- Colder, C. R., Mott, J., Levy, S., & Flay, B. (2000). The relation of perceived neighborhood danger to childhood aggression: A test of mediating mechanisms. *American Journal of Community Psychology, 28*, 83-103.
- Conger, R. D., Conger, K. J., & Martin, M. J. (2010). Socioeconomic status, family processes, and individual development. *Journal of Marriage and Family, 72*, 685-704.
- Cook, T. D., Shagle, S. C., & Degirmencioglu, S. M. (1997). Capturing social processes for testing mediational models of neighborhood effects. In J. Brooks-Gunn, G. J. Duncan, & J. L. Aber (Eds.), *Neighborhood poverty: Vol 2. Policy implications in studying neighborhoods* (pp. 94-119). New York: Russell Sage Foundation.
- Cooley-Strickland, M., Quille, T. J., Griffin, R. S., Stuart, E.A., Bradshaw, C.P., & Furr-Holden, D. (2009). Community violence and youth: Affect, behavior, substance use, and academics. *Clinical Child & Family Psychology Review, 12*, 127-156.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

*Neighborhood violence, parenting and outcomes*

- Coulton, C. J., Korbin, J. E., Chan, T., & Su, M. (2001). Mapping residents' perceptions of neighborhood boundaries: A methodological note. *American Journal of Community Psychology, 29*(2), 371-383.
- Crosnoe, R., & Cavanagh, S. E. (2010). Families with children and adolescents: A Review, critique, and future agenda. *Journal of Marriage and Family, 72*, 594-611.
- Dahl, T., Ceballo, R., & Huerta, M. (2010). In the eye of the beholder: Mothers' perceptions of poor neighborhoods as places to raise children. *Journal of Community Psychology, 38*, 419-434.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin, 113*, 487-496.
- Deater-Deckard, K., Bates, J. E., Dodge, K. A., & Pettit, G. S. (1996). Physical discipline among African American and European American mothers: Links to children's externalizing behaviors. *Developmental Psychology, 32*, 1065-1072.
- Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A., & Lang, A. G. (2009). Statistical power analyses using G\*Power 3.1: Tests for correlation and regression analyses. *Behavior Research Methods, 41*, 1149-1160.
- Furstenberg, F. F. Jr., & Hughes, M. E. (1997). The influence of neighborhoods on children's development: A theoretical perspective and a research agenda. In J. Brooks-Gunn, G. J. Duncan, & J. L. Aber (Eds.), *Neighborhood poverty: Vol. 1. Context and consequences for children* (pp. 23-47). New York: Sage.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

- Furstenberg, F. F., Cook, T., Eccles, J., Elder, G., & Sameroff, A. (1999). *Managing to make it: Urban families and adolescent success*. Chicago: University of Chicago Press.
- Garbarino, J. (2001). An ecological perspective on the effects of violence on children. *Journal of Community Psychology*, 29, 361–378.
- García, F., & Gracia, E. (2009). Is always authoritative the optimum parenting style? Evidence from Spanish families. *Adolescence*, 44(173), 101-131.
- García, F., & Gracia, E. (2010) ¿Qué estilo de socialización parental es el idóneo en España? Un estudio con niños y adolescentes de 10 a 14 años [What is the optimum parental socialization style in Spain? A study with children and adolescents aged 10-14 years]. *Infancia y Aprendizaje*, 33, 365-384.
- Gracia, E. (2002). El maltrato infantil en el contexto de la conducta parental: Percepciones de padres e hijos [Child maltreatment in the context of parental behavior: Parents and children perceptions]. *Psicothema*, 14, 2, 274-279.
- Gracia, E., García, F., & Musitu, G. (1995). Macrosocial determinants of social integration: Social class and area effect. *Journal of Community and Applied Social Psychology*, 5, 105-119.
- Gracia, E., & Herrero, J. (2006). Perceived neighborhood social disorder and resident's attitudes toward reporting child maltreatment. *Child Abuse & Neglect*, 30, 357–365.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

*Neighborhood violence, parenting and outcomes*

- Gracia, E., & Herrero, J. (2007). Perceived neighborhood social disorder and attitudes towards reporting domestic violence against women. *Journal of Interpersonal Violence, 22*, 737-752.
- Ingoldsby, E. M., & Shaw, D. S. (2002). Neighborhood contextual factors and early-starting antisocial pathways. *Clinical Child and Family Psychology Review, 5*, 21-55.
- Kalton, G. (1983). *Introduction to survey sampling*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Kelley, M. L., Power, T. G., & Wimbush, D. D. (1992). Determinants of disciplinary practices in low-income Black mothers. *Child Development, 63*, 573-582.
- Kotchick, B. A., Dorsey, S., & Heller, L. (2005). Predictors of parenting among African American single mothers: Personal and contextual factors. *Journal of Marriage and Family, 67*, 448-460.
- Kroneman, L., Loeber, R., & Hipwell, A. E. (2004). Is neighborhood context differently related to externalizing problems and delinquency for girls compared with boys? *Clinical Child and Family Psychology Review, 7*, 109-122.
- Lamborn, S. D., Dornbusch, S. M., & Steinberg, L. (1996). Ethnicity and community context as moderators of the relations between family decision making and adolescent adjustment. *Child Development, 67*, 283-301.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

- Lamborn, S. D., Mounts, N. S., Steinberg, L., & Dornbusch, S. M. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development, 62*, 1049-1065.
- Latkin, C. A., German, D., Hua, W., & Curry, A. D. (2009). Individual-level influences on perceptions of neighborhood disorder: a multilevel analysis. *Journal of Community Psychology, 37*, 122-133.
- Leung, K., Lau, S., & Lam, W. L. (1998). Parenting styles and academic achievement: A cross-cultural study. *Merrill-Palmer Quarterly-Journal of Developmental Psychology, 44*, 157-172.
- Leventhal, T., & Brooks-Gunn, J. (2000). The neighborhoods they live in: The effects of neighborhood residence on child and adult outcomes. *Psychological Bulletin, 126*, 309-336.
- Leventhal, T., & Brooks-Gunn, J. (2005). Neighborhood and gender effects on family processes: Results from the moving to opportunity program. *Family Relations, 54*, 633-643.
- Lila, M., García, F., & Gracia, E. (2007). Perceived paternal and maternal acceptance and children's outcomes in Colombia. *Social Behavior and Personality, 35*, 115-124.
- López-Jáuregui, A., & Oliden, P. (2009). Adaptation of the ESPA29 parental socialization styles scale to the Basque language: Evidence of validity. *The Spanish Journal of Psychology, 12*, 737-745.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

*Neighborhood violence, parenting and outcomes*

- Maccoby, E. E. (2000). Parenting and its effects on children: On reading and misreading behavior genetics. *Annual Review of Psychology, 51*, 1-27.
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. In P. H. Mussen (Ed.), *Handbook of Child Psychology* (Vol. 4, pp. 1-101). New York: Wiley.
- Martínez, I., & García, J. F. (2007). Impact of parenting styles on adolescents' self-esteem and internalization of values in Spain. *The Spanish Journal of Psychology, 10*, 338-348.
- Martínez, I., & García, J. F. (2008). Internalization of values and self-esteem among Brazilian teenagers from authoritative, indulgent, authoritarian, and neglectful homes. *Adolescence, 43(169)*, 13-29.
- Martínez, I., García, F., Musitu, G., & Yubero, S. (2012). Family socialization practices: Factor confirmation of the Portuguese version of a scale for their measurement. *Revista de Psicodidáctica, 17*, 159-178.
- Martínez, I., García, J. F., Camino, L., & Camino, C. P. d. S. (2011). Socialização parental: adaptação ao Brasil da escala ESPA29 [Parental socialization: Brazilian adaptation of the ESPA29 scale]. *Psicologia: Reflexão e Crítica, 24*, 640-647.
- Mayseless, O., Scharf, M., & Sholt, M. (2003). From authoritative parenting practices to an authoritarian context: Exploring the person-environment fit. *Journal of Research on Adolescence, 13*, 427-456.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

- McLoyd, V. C. (1990). The impact of economic hardship on black families and children: Psychological distress, parenting, and socioemotional development. *Child Development*, 61, 311–346.
- Merlo, J. (2011). Contextual influences on the individual life course: Building a research framework for social epidemiology. *Psychosocial Intervention*, 20, 111–121.
- Musitu, G., & García, F. (2001). *ESPA29: Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia*. Madrid, Spain: Tea.
- O'Neil, R., Parke, R. D., & McDowell, D. J. (2001). Objective and subjective features of children's neighborhoods: Relations to parental regulatory strategies and children's social competence. *Applied Developmental Psychology*, 32, 135–155.
- Parente, M. E., & Mahoney, J. L. (2009). Residential mobility and exposure to neighborhood crime: Risks for young children's aggression. *Journal of Community Psychology*, 37, 559-578.
- Randolph, S. M. (1995). African American children in single-mother families. In B. J. Dickerson (Ed.), *African American single mothers: Understanding their lives and families* (Vol. 10, pp. 117-145). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Rohner, R. P. (1990). *Handbook for the study of parental acceptance and rejection* (3rd ed.). Storrs, CT: Rohner Research Publications.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

*Neighborhood violence, parenting and outcomes*

- Rohner, R. P., & Khaleque, A. (2005). *Handbook for the study of parental acceptance and rejection* (4th Ed.). Storrs, CT: Rohner Research Publications.
- Roosa, M. W., Deng, S., Ryu, E., Burrell, G. L., Tein, J.Y., Jones, S., Lopez, V., & Crowder, S. (2005). Family and child characteristics linking neighborhood context and child externalizing behavior. *Journal of Marriage and Family, 67*, 515–529.
- Roosa, M. W., Jones, S., Tein, J. Y., & Cree, W. (2003). Prevention science and neighborhood influences on low-income children's development: Theoretical and methodological issues. *American Journal of Community Psychology, 31*, 55–72.
- Roosa, M. W., White, R. M., Zeiders, K. H., & Tein, J. Y. (2009). An examination of the role of perceptions in neighborhood research. *Journal of Community Psychology, 37*, 327–341.
- Ross, C. E., & Jang, S. J. (2000). Neighborhood disorder, fear, and mistrust: The buffering role of social ties with neighbors. *American Journal of Community Psychology, 28*, 401-420.
- Ross, C. E., & Mirowsky, J. (1999). Disorder and decay: The concept and measurement of perceived neighborhood disorder. *Urban Affairs Review, 34*, 412–32.
- Sampson, R. J., Morenoff, J. D., & Gannon-Rowley, T. (2002). Assessing “neighborhood effects”: Social processes and new directions in research. *Annual Review of Sociology, 28*, 443–478.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Capítulo II*

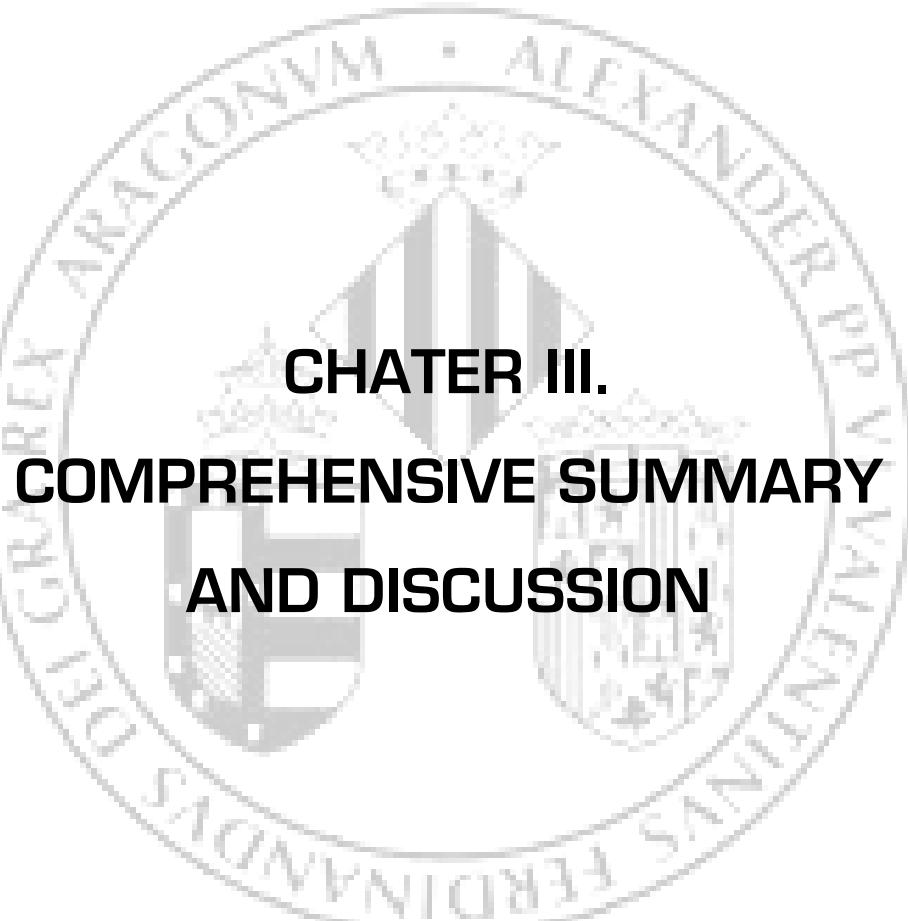
- Sampson, R. J., Raudenbush, S. W., & Earls, F. (1997, August 15). Neighborhoods and violent crime: A multilevel study of collective efficacy. *Science*, 277, 918-924.
- Schonberg, M. A., & Shaw, D. S. (2007). Do the predictors of child conduct problems vary by high- and low-levels of socioeconomic and neighborhood risk? *Clinical Child and Family Psychology*, 10, 101-136.
- Simons, R. L., Lin, K. H., Gordon, L. C., Brody, G. H., Murry, V., & Conger, R. D. (2002). Community differences in the association between parenting practices and child conduct problems. *Journal of Marriage and Family*, 64, 331-345.
- Smetana, J. G. (1995). Parenting styles and conceptions of parental authority during adolescence. *Child Development*, 66, 299-316.
- Steinberg, L. (2001). We know some things: Parent-adolescent relationships in retrospect and prospect. *Journal of Research on Adolescence*, 11, 1-19.
- Steinberg, L., Dornbusch, S. M., & Brown, B. B. (1992). Ethnic-differences in adolescent achievement: An ecological perspective. *American Psychologist*, 47, 723-729.
- Steinberg, L., Lamborn, S. D., Darling, N., Mounts, N. S., & Dornbusch, S. M. (1994). Over-Time changes in adjustment and competence among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 65, 754-770.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

*Neighborhood violence, parenting and outcomes*

- Tendulkar, S. A., Buka, S., Dunn, E. C., Subramanian, S. V., & Koenen, K. C. (2010). A multilevel investigation of neighborhood effects on parental warmth. *Journal of Community Psychology, 38*, 557-573.
- Wang, C. H. C., & Phinney, J. S. (1998). Differences in child rearing attitudes between immigrant Chinese mothers and Anglo-American mothers. *Early Development and Parenting, 7*, 181-189.
- White, R. M. B., Roosa, M. W., Weaver, S., & Nair, R. L. (2009). Cultural and contextual influences on parenting in Mexican American families. *Journal of Marriage and Family, 71*, 61-79.
- Winslow, E. B., & Shaw, D.S. (2007). Impact of neighborhood disadvantage on overt behavior problems during early childhood. *Aggressive Behavior, 33*, 207-219.
- Wolfhardt, U., Hempel, S., & Miles, J. N. V. (2003). Perceived parenting styles, depersonalisation, anxiety and coping behaviour in adolescents. *Personality and Individual Differences, 34*, 521-532.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.





## **CHAPTER III.**

# **COMPREHENSIVE SUMMARY AND DISCUSSION**



## *Comprehensive summary and discussion*

### **COMPREHENSIVE SUMMARY AND DISCUSSION**

The main topic discussed in this thesis, which has been written as a compilation of six articles, is parental socialization and its effects on the adolescents' psychosocial adjustment.

Over the last decades, researchers from different disciplines have focused on analyzing this relationship, since empirical research has repeatedly shown that different forms of parents' behavior in the socialization process have different implications for the psychological and social adjustment of their children (Baumrind, 1967; Becoña et al., 2012; García & Gracia, 2014; Lamborn et al., 1991).

The investigation about parental socialization has traditionally been based on the theoretical model of two orthogonal dimensions (acceptance/involvement and strictness/imposition) and four typologies (authoritative, indulgent, authoritarian and neglectful) proposed by Maccoby and Martin (1983). These authors reviewed Baumrind's (1967, 1971) initial tripartite model (authoritative, authoritarian and permissive) and differentiated two distinct typologies from the general category labeled as "permissive parenting". These are: Indulgent parenting style, characterized by high acceptance/involvement and low strictness/imposition, and neglectful parenting style, characterized by low acceptance/involvement and low strictness/imposition. In this sense, in the same way that Baumrind (1967, 1971) differentiated theoretically between authoritative and

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Chapter III*

authoritarian parenting style according to the degree of acceptance/involvement together with high strictness/imposition, Maccoby and Martin (1983) reasoned that it was also necessary to differentiate theoretically the degree of acceptance/involvement together with low strictness/imposition, because the implications for children's psychosocial adjustment are also different. In fact, numerous empirical studies have demonstrated that adolescents from indulgent families show a better psychological and social adjustment than children from neglectful families, who generally show the worst adjustment in comparison with adolescents from authoritative, indulgent and authoritarian families (Baumrind, 1967, 1971; Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1994). For example, different studies have found that adolescents whose parents are characterized by low acceptance/involvement and low strictness/imposition, the neglectful style, showed more antisocial behavior and drug use (Bahr & Hoffmann, 2010; Becoña, Martínez, Calafat, Fernández-Hermida, Juan, Sumnall et al., 2013; Martínez et al., 2013), worse academic achievement (Garg et al., 2005; Gracia, Fuentes, García, & Lila, 2012; Im-Bolter et al., 2013; Pittman & Chase-Lansdale, 2001), less social competence (García & Gracia, 2009, 2010; Kazemi et al., 2010; Swanson, Valiente, Lemery-Chalfant, & O'Brien, 2011), less self-esteem (Nishikawa, Sundbom, & Häggglöf, 2010; Rodrigues et al., 2013), and less life satisfaction (DiMaggio & Zappulla, 2013; Milevsky, Schlechter, & Keehn, 2007; Saha, Huebner, Suldo, & Valois, 2010).

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Comprehensive summary and discussion*

In spite of the agreement among different researchers regarding the worst adjustment offered by the neglectful parenting style, there is an important debate in the scientific literature about which parenting style is related to the best results in the psychosocial adjustment of children (Becoña et al., 2012; García & Gracia, 2014).

In this sense, several researches fundamentally carried out in Anglo-Saxon cultural contexts have concluded that it is necessary to combine parental affection with parental imposition (high acceptance/involvement and high strictness/imposition), the authoritative style, for the adequate psychosocial adjustment of children (Baumrind, 1967, 1971; Garg et al., 2005; Kokkevi, Richardson, Florescu, Kuzmanf, & Stergar, 2007; Lamborn et al., 1991; Montgomery et al., 2008; Steinberg et al. 1994). However, results obtained in other studies conducted in different cultural contexts, question that this parenting style is always associated with the best psychosocial adjustment of children.

Thus, on one hand, results from studies carried out in the USA with ethnic minority groups (Baumrind, 1972; Chao, 1994, 2001; Pittman & Chase-Lansdale, 2001; Steinberg et al., 1992), in Asian and Middle Eastern societies (Dwairy, 2008; Dwairy & Achoui, 2006; Dwairy et al., 2006a, 2006b; Dwairy & Menshar, 2006), and even results from studies with poor families (Hoff et al., 2002), have suggested that high parental imposition together with low parental affection (low acceptance/involvement and high strictness/imposition), the authoritarian style, is related to the best

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Chapter III*

results in psychosocial adjustment of children. On the other hand, different research developed in South European and Latin American countries, have found that high parental affection together with low parental imposition (high acceptance/involvement and low strictness/imposition), the indulgent style, is the optimal parenting style (DiMaggio & Zapulla, 2013; Martínez et al., 2007; Martínez & García, 2008; Rodrigues et al., 2013; Villalobos et al., 2004; Wolfradt et al., 2003).

So, this variety of results suggests that the relationship between parenting styles and children's psychological and social adjustment depends on the cultural context in which these relationships are developed. Therefore, an optimal parenting style does not exist, but it is rather determined by the cultural values implicit in each culture (Berns, 2011; Espino, 2013; García & Gracia, 2014; Gavazzi, 2011; 2013; White & Schnurr, 2012).

Results from studies carried out in Spain also contradict the idea that the authoritative style, characterized by parental affection and parental imposition (high acceptance/involvement and high strictness/imposition), is always associated with the best psychosocial adjustment of children. These results suggest that, the parenting style characterized fundamentally by parental affection but not by parental imposition (high acceptance/involvement and low strictness/imposition), the indulgent style, is related to the best results in the psychological and social adjustment of children, or at least, it offers the same results in children's adjustment than the

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Comprehensive summary and discussion*

authoritative style (Gámez-Guadix, Jaureguizar, Almendros, & Carrobles, 2012; García & Gracia, 2009, 2010; Gracia et al., 2012; Gracia, Fuentes, & García, 2010; Linares et al., 2002; López-Romero et al., 2012; Pelegrina et al., 2002).

Regarding this, in a research conducted by Alonso-Geta (2012), in which the parenting styles classification was based on parents' responses, showed that children from authoritative and indulgent families had a better relationship with their parents, siblings and classmates than those from authoritarian and neglectful families. Moreover, children from authoritative and indulgent families also showed better personal competence than those from authoritarian and neglectful families. No statistically significant differences between children from authoritative and indulgent families were found in both, quality of interpersonal relationships and personal competence. However, children from indulgent families obtained better scores than those from authoritative families.

In another study, Cerezo et al. (2011) found that adolescents whose parents were classified as authoritative and indulgent, used more often self-regulated learning strategies in comparison to adolescents from authoritarian and neglectful families and, at the same time, the high use of these strategies was positively associated with successful academic results.

Martínez et al. (2013) examined the relationship between parenting styles and adolescents' drug use, delinquency and school

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Chapter III*

misconduct. With respect to adolescents' drug use, these authors concluded that the indulgent parenting style was a protective factor, whereas the authoritarian style was identified as a risk factor. Regarding adolescents' delinquency and school misconduct, both the indulgent and the authoritative style were identified as protective factors, while the authoritarian style was identified as a risk factor.

De la Torre et al. (2011) conducted a study to assess the relationships between parental educational styles and adolescents' level of perceived stress. For this purpose, these authors used a broad group of daily stressful events, such as the presence of small conflicts at home, difficulties to satisfy the academic demands, difficulties associated with establishing and maintaining peer relationships and stress caused by an uncertain future. Results from this study showed that adolescents from indulgent families obtained the lowest scores in all stress dimensions evaluated in comparison with adolescents whose parents were perceived as authoritative, neglectful and authoritarian, being the last ones who obtained the worst scores.

Garaigordobil and Aliri (2012) analyzed whether there were differences in the level of sexism of the adolescents as a function of the parental socialization style, concluding that parents characterized by an indulgent parenting promote less sexist attitudes in their children. Specifically, these authors found that indulgent parents stimulated a lower level of hostile sexism, ambivalent sexism and

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Comprehensive summary and discussion*

neosexism in their adolescent children than authoritative, authoritarian and neglectful parents.

Finally, Linares et al. (2011) found that strictness and parental control, parenting practices pertaining to both the authoritative and authoritarian parenting styles, were positively related to emotional and behavioral problems such as anxiety, depression, delinquency and aggressive behavior. Parental affection and the lack of parental control, parenting practices belonging to the indulgent parenting style, were negatively related to behavioral problems.

As it has been previously mentioned in the introduction chapter, limitations of some of the studies carried out in Spain undermine the knowledge about these parent-child relationships and, specifically, about how the socialization model works in our cultural context.

In this manner, not taking into account some methodological issues which are considerably important in scientific research, can lead to an important decrease of the study's statistical validity, which is, along with internal, external and construct validity, fundamental in the psychological research design (Ato, López, & Benavente, 2013; Cook & Campbell, 1979; García et al., 2008; García, Gracia, Fuentes, Lila, & Pascual, 2010). Thus, the statistical validity of a study implies that, on one hand, the statistical tests can detect real relationships between independent and dependent variables, making no type II error in statistical inference over the previously established type-II error rate. On the other hand, the statistical tests cannot

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Chapter III*

detect unreal relationships between independent and dependent variables, making no type I error in statistical inference over the previously established type-I error rate.

Whereas the likelihood of concluding that the independent variable is related to the dependent variable when, actually, this relationship does not exist, the type I error, is taken into account in empirical research with established type-I error rates of .05 and .01 ( $\alpha = .05$ ,  $\alpha = .01$ ), the likelihood of concluding that the independent variable is not related to the dependent variable when, in fact, this relationship exists, the type II error, is not frequently considered. Certainly, in scientific research it is not easy to control the type II error as there are different factors involved (García et al., 2010; García, Frías, & Pascual, 1999). One of these factors, along with the type-I error rate and the effect size, is the sample size. Regarding that, Cohen (1962, 1965, 1988, 1992, 1994) warned that the findings of a study did not only depend on the fact that the relationship between independent and dependent variables was real, but the number of observations collected in a study (the sample size) was also decisive: The lower the sample size is, the higher the likelihood to make a type II error is. In this sense, some studies have not taken this into account and, consequently, the power of the study, that is, the likelihood of detecting real relationships between parenting styles and children's different psychosocial adjustment criteria, is low (Alfonso, Huedo-Medina, & Espada, 2009; González-Pienda et al., 2002;

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Comprehensive summary and discussion*

Linares et al., 2002; López-Romero et al., 2012; Pelegrina et al., 2002).

Considering this and other relevant limitations, such as, the assessment of parenting practices in isolation ignoring the theoretical distinctions provided by the combination of the two orthogonal parenting dimensions in parenting styles (Lila & Gracia, 2005; Linares et al., 2011; López, Becerra, García, & Gutiérrez, 2008; Parra & Oliva, 2006), or the use of two highly correlated dimensions (Cano et al., 2012; Martínez-Hernández et al., 2012; Parra & Oliva, 2006) when, according to the theoretical model of parental socialization, this relationship between the dimensions should be minimum or nonexistent (Darling & Steinberg, 1993; Maccoby & Martin, 1983), the general objective of the present thesis was to determine which parenting style is related to the best results in children's psychosocial adjustment in order to extend the current knowledge about how the socialization model works in our cultural context.

For this purpose, an orthogonal measure based on the theoretical model of parental socialization was used (Maccoby & Martin, 1983). This measure is the Parental Socialization Scale *ESPA29* (Musitu & García, 2001), in which, through the two dimensions of parental behavior (acceptance/involvement and strictness/imposition), parents can be classified into one of the four typologies of parental socialization (authoritative, indulgent, authoritarian or neglectful). In scientific research, this is usually done by dichotomizing the family's scores at the median split (50th

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Chapter III*

percentile) or at the tertile split (33th and 66th percentile) considering both dimensions simultaneously (Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1994). Thus, all the theoretical distinctions provided by the model of two orthogonal dimensions of parental socialization are represented (Darling & Steinberg, 1993; Maccoby & Martin, 1983).

Moreover, an a priori power analysis was applied for each study in order to estimate the minimum sample size required to carry out every study with an adequate statistical power, improving further, the statistical validity of the studies (Ato et al., 2013; Cohen, 1977, 1994; Faul et al., 2009; García et al., 2008; García et al., 2010).

So, the relationships between parenting styles (authoritative, indulgent, authoritarian and neglectful) and three sets of children's psychosocial adjustment criteria have been analyzed. Each of these groups of criteria covers a different area of children's adjustment: School adjustment, psychological adjustment and behavioral problems, which includes delinquency and drug use.

Due to the existence of certain inconsistencies and contradictions among the results from empirical research about some adjustment criteria, in particular, about the consideration of self-concept as an indicator of adolescents' adjustment or maladjustment, the first specific aim proposed was to check the validity of the different psychological and social adjustment criteria. This first specific objective was tested in articles 1 and 2.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Comprehensive summary and discussion*

Traditionally, self-concept has been considered by numerous researchers as an important correlate of psychological well-being and, therefore, as a classic indicator of psychosocial adjustment (Calafat & Becoña, 2005; García & Musitu, 1999; Inglés et al., 2012; Kavas, 2009; Rodrigues et al., 2013; Scheier, Botvin, Griffin, & Díaz, 2000; Shavelson et al., 1976; Zamboaga, Schwartz, Jarvis, & Van Tyne, 2009). However, results obtained in different studies challenge the idea that the individual's perceptions about themselves is a basic underlying construct related to adaptive and adjusted behaviors. This is due to the positive relationships found between self-concept, and specifically, between the social and physical dimensions of self-concept, and the development of maladaptive behaviors such as antisocial behavior (Andreou, 2000; Brendgen, Vitaro, Turgeon, Poulin, & Wanner, 2004; Jiménez et al., 2007; Wild et al., 2004) and drug use (Cava et al., 2008; Jiménez, 2011; Moreno et al., 2009; Oliva, Parra, & Sánchez-Queija, 2008).

Thus, the results obtained in some studies that suggest that the social and physical dimensions of self-concept act as risk factors for the development of behavioral problems (such as antisocial behavior and drug use), whereas the family and academic dimensions of self-concept act as protective factors (Cava et al., 2008; Martínez-Lorca & Alonso-Sanz, 2003; Musitu et al., 2007; Wild et al., 2004), have huge theoretical and practical implications.

These implications are related to the difficulty of integrating in a theoretically congruent way these different results between the

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Chapter III*

different areas from the same construct, although this construct is multidimensional.

In this sense, is it necessary to have high academic and family self-concept and, at the same time, low social and physical self-concept during adolescence to avoid developing these behavioral problems?

In other words, are the adolescents who do not have aggressive behavior or substance use problems those who are considered good students and feel loved and supported by their parents, but who socially perceive themselves as incompetent and with difficulties in making new friends as well as with a poor perception of their appearance and physical condition?

If so, to what extent it would be appropriate to improve both the family and academic self-concept, but reduce the perception of social competence as well as the perception of the physical appearance of adolescents with such behavioral problems and who are in treatment?

Considering this, the possibility that these discrepancies in the results between the different dimensions of self-concept, and consequently, the conclusions derived from these results, could be based on spurious relationships that are reflecting the effect of third variables uncontrolled statistically has been contemplated (Amón, 1979; García et al., 1999).

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Comprehensive summary and discussion*

So, in the article 1, the general relationships between the different dimensions of self-concept (the academic, social, emotional, family, and physical dimensions) and different indicators of adolescents' adjustment (psychological adjustment, personal competence, and behavior problems) were analyzed in order to test if the different criteria were related in a consistent manner. That is to say, on one hand, whether the indicators measuring adjustment or maladjustment were positively related to each other and, the indicators measuring adjustment were negatively related to the maladjustment indicators and, on the other hand, whether the five dimensions of self-concept were positively related to the indicators measuring adjustment and negatively with the maladjustment indicators.

In order to check these relationships, first, Pearson correlations between all adjustment and maladjustment indicators were conducted. Subsequently, the same correlations were reanalyzed but, in this case, the statistical effect of the sex and age of adolescents was controlled for analyzing their possible influence on these relations and rule out that the variations in these variables (sex and age) generate spurious results.

Even though the results initially showed that substance use was positively related to social competence as well as to the social dimension of self-concept, after applying the partial correlations, these positive relationships disappeared.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Chapter III*

The other variables were related in a congruent way before and after controlling for the adolescents' sex and age. That is, the indicators measuring adjustment or maladjustment were positively related to each other (e.g., aggression/hostility and delinquency), and the indicators measuring adjustment were negatively related to the maladjustment indicators (e.g., grade point average and school misconduct). The dimensions of self-concept were positively related to the indicators measuring adjustment (e.g., family self-concept and social competence) and negatively related to the maladjustment indicators (e.g., emotional self-concept and emotional instability).

Taking into account that the relationship between the social dimension of self-concept and drug use is the one that shows greater inconsistencies in the scientific literature (Cava et al, 2008; Jiménez, 2011; Jiménez et al., 2007; Musitu et al., 2007; Téllez, Cote, Savogal, Martínez, & Cruz, 2003), it was specifically analyzed in the article 2 in order to explore more into the nature of the relationships between these two variables and provide explanations for the inconsistencies found in the literature. Moreover, other adjustment indicators (psychological adjustment, social competence, academic achievement, antisocial behavior, and parental socialization) were also included.

For this purpose, first, Pearson correlations, and secondly partial Pearson correlations controlling for the statistical effect of the adolescents' sex and age between all adjustment and maladjustment indicators were conducted.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Comprehensive summary and discussion*

Furthermore, the adolescents who participated in the study were classified according to their degree of drug use into two different groups (users vs. non-users) in order to test whether there were statistically significant differences in the adjustment and maladjustment criteria (self-concept, psychological adjustment, social competence, academic achievement, antisocial behavior, and parental socialization) considering the degree of drug consumption. Finally, these differences were reanalyzed using the adolescents' sex and age as covariates.

In addition, the psychometric properties of the self-concept measure were examined. First, a confirmatory factor analysis was conducted to test whether the oblique five-factor structure provided a better fit to the data than the one-dimensional (Martin-Albo, Núñez, Navarro, & Grijalvo, 2007; Rosenberg, 1965) and the five-dimensional orthogonal models. After that, the factorial invariance across the adolescents' sex (boys vs. girls), age (12 - 14 years old vs. 15 - 17 years old) and, drug use (users vs. non-users), was analyzed to ensure that the differences found between these groups in the different adjustment and maladjustment indicators (self-concept, psychological adjustment, social competence, academic achievement, antisocial behavior, and parental socialization) would not be attributed to the psychometric properties of the instrument (Elousa & Muñiz, 2010). Results obtained confirmed that the oblique five-factor structure (the academic, social, emotional, family, and physical dimensions) provided a superior fit to the data in comparison to the

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Chapter III*

one-dimensional and five-orthogonal-dimensional models. This factorial structure was also invariant across sex, age and level of drug use of the adolescents. These results support those obtained in other studies in which the five-factor structure of this instrument have been analyzed (Chile: García, Musitu, Riquelme, & Riquelme, 2011; Spain: Cerrato, Sallent, Aznar, Pérez, & Carrasco, 2011; Elousa & López-Jaúregui, 2008; Elousa & Muñiz, 2010; Murgui, García, García, & García, 2012; Portugal: García et al., 2006; USA: García, Gracia, & Zeleznova, 2013).

Results from Pearson correlations, as previously occurred in the article 1, showed a positive relationship between the social dimension of self-concept and drug use but, after controlling for the adolescents' sex and age, this positive relationship disappeared. In the same way, results from variance analysis using the degree of drug use (users vs. non-users) as independent variable indicated that there were statistically significant differences in social self-concept, being the drug users those who obtained the highest scores. Nevertheless, after controlling for the adolescents' sex and age in the covariance analysis, this relationship was no longer statistically significant.

Thus, from the results obtained in both article 1 and article 2, two relevant conclusions are derived. The first one is related to the importance of controlling for the statistical effect of third variables, like sex and age, when the relationships between self-concept and drug use are analyzed to avoid reaching conclusions based on spurious relationships. In this sense, the scientific literature has

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Comprehensive summary and discussion*

repeatedly demonstrated that there are differences in self-concept, as well as in its different dimensions, between men and women and between the different age groups (Etxaniz, 2009; Garaigordobil, Durá, & Pérez, 2005; Molero, Zagalaz-Sánchez, & Cachón-Zagalaz, 2013; Rodrigues et al., 2013). These empirical differences in the literature, together with the fact that the instruments which evaluate self-concept usually differentiate in its own typification between sexes and ages (García & Musitu, 1999), are evidences of the variations that exist in these two demographic variables. Therefore, these changes in self-concept could be contributing to the inconsistent results obtained in the different studies that analyze the relationships between self-concept and drug use.

The second relevant conclusion derived from these results regards the validity of self-concept as a construct related to adaptive and adjusted behaviors and, therefore, as an important correlate of psychological well-being (Delgado et al., 2013; García et al., 2006; García-Sánchez et al., 2013; Inglés et al., 2012; Rodríguez-Fernández et al., 2012; Shavelson et al., 1976).

Thus, after testing the validity of self-concept as well as of the other adjustment and maladjustment criteria, the different studies to analyze which parenting style is related to the best results in the psychosocial adjustment of the Spanish adolescents were carried out.

The first study was conducted in order to answer the second specific objective proposed. This objective was to analyze which

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Chapter III*

parenting style is related to the best school adjustment of adolescents, using as adjustment criteria: Academic achievement, number of repeated academic years, academic self-concept, and school misconduct.

A three-way multivariate analysis of variance (MANOVA,  $4 \times 2 \times 3$ ) was applied for the outcome variables with parenting style (authoritative, indulgent, authoritarian, and neglectful), sex (males vs. females) and age (12 – 14 years old) as independent variables to test interaction effects between these variables. After that, univariate  $F$  tests were used to examine differences in the adjustment criteria, and significant results in the univariate tests were followed up by Bonferroni procedure for controlling the Type I error rate ( $\alpha = .05$ ).

Results obtained showed only main effects for parenting styles, sex and age. Regarding parenting styles, the adolescents from indulgent families obtained better scores in academic achievement and in the academic dimension of self-concept in comparison with the adolescents who perceived their parents as authoritative, authoritarian, and neglectful. With respect to school misconduct, adolescents from indulgent and authoritative families scored lower than those from authoritarian and neglectful families. Despite the fact that statistically significant differences between adolescents from indulgent and authoritative families were not found, those who perceived their parents as indulgent obtained the best scores. On the contrary, adolescents who have been raised in authoritarian and neglectful homes obtained the worst scores in all criteria assessed.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Comprehensive summary and discussion*

These results suggested that the parenting style characterized fundamentally by parental affection but not by parental imposition (high acceptance/involvement and low strictness/imposition), the indulgent style, is related to the best results in the adolescents' school adjustment.

In the article 4, according to the third specific aim proposed concerning the parenting style that is related to the best psychological adjustment of Spanish adolescents, the relationships between parenting styles and a group of psychological adjustment and maladjustment criteria were examined. Thus, self-concept in its multidimensional measure (the academic, social, emotional, family, and physical dimensions) and six indicators of psychological maladjustment (hostility/aggression, negative self-esteem, negative self-efficacy, emotional irresponsiveness, emotional instability, and negative worldview) were assessed. Regarding self-concept, scientific research has been continually demonstrating that multidimensional measures of self-concept provide more concrete, detailed and specific information in its relation to different areas of human behavior compared to the general information provided by the one-dimensional measures (Delgado et al., 2013; García-Sánchez et al., 2013; Inglés et al., 2013; Martínez et al., 2007; Martínez & García, 2007, 2008; Rodrigues et al., 2013; Rodríguez-Fernández et al., 2012).

To answer this third specific objective, first, the general relationships between the two main parenting dimensions of the socialization model (acceptance/involvement and

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Chapter III*

strictness/imposition) and the psychological indicators assessed were analyzed using Pearson correlations. Results showed that the acceptance/involvement parenting dimension was positively related to all self-concept dimensions, and negatively related to all psychological maladjustment indicators. The strictness/imposition parenting dimension was negatively related to self-concept dimensions, and positively related to psychological maladjustment indicators.

Secondly, the specific relationships between the four parenting styles (authoritative, indulgent, authoritarian, and neglectful) and the psychological adjustment criteria were examined. A three-way multivariate analysis of variance (MANOVA,  $4 \times 2 \times 2$ ) was applied for each set of outcome variables (self-concept and psychological maladjustment), considering further, as in the previous article, the adolescents' sex (males and females) and age (12 – 14 years old and 15 – 17 years old) as independent variables to test interaction effects. After that, univariate *F* test was used to examine differences in each group of adjustment criteria, and significant results in the univariate tests were followed up by Bonferroni procedure for controlling the Type I error rate ( $\alpha = .05$ ). One more time, no interaction effects between parenting styles and demographic variables were found.

With respect to the main effects for parenting styles in the adolescents' self-concept, results showed that the adolescents from indulgent families obtained better scores in the academic, emotional, family and physical dimensions of self-concept than those adolescents

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Comprehensive summary and discussion*

from authoritative, authoritarian and neglectful families. In relation to the social dimension of self-concept, adolescents from indulgent and authoritative families scored higher than those from authoritarian and neglectful families. Even though there were no statistical differences between adolescents from both indulgent and authoritative families, the adolescents who perceived their parents as indulgent obtained higher scores than those who perceived their parents as authoritative.

With regard to psychological maladjustment, adolescents who were raised in indulgent homes obtained the lowest scores in hostility/aggression, negative self-esteem, emotional instability and negative worldview in comparison with the adolescents who perceived their parents as authoritative, authoritarian and neglectful. Concerning negative self-efficacy and emotional irresponsiveness, adolescents from indulgent and authoritative families scored lower than adolescents from authoritarian and neglectful families. Once again, despite the fact that there were no statistical differences between adolescents from indulgent and authoritative families, the adolescents who perceived their parents as indulgent obtained the lowest scores.

Therefore, results from this fourth article also suggested that the parenting style characterized by high acceptance/involvement and low strictness/imposition, the indulgent style, is related to the best psychological adjustment in Spanish adolescents.

Finally, the last two specific objectives proposed regarding which parenting style is related to the lowest behavior problems in the

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Chapter III*

adolescents and the possible influence of the perceived neighborhood risk on the relationships between parenting styles and adolescents' psychosocial adjustment were tested in articles 5 and 6.

Referring to the possible influence of the perceived neighborhood risk, living in socially disadvantaged areas is considered as an important factor related to the high prevalence of drug use due to the increase in the likelihood of perceiving a greater availability and offer of drugs (PNSD, 2009).

In relation to parental socialization, several researches have concluded that the parenting practices of children's supervision, high control or physical discipline, even the authoritarian parenting style, have more beneficial effects in high-risk neighborhoods than in low-risk ones (Brody & Flor, 1998; Lamborn, Dornbusch, & Steinberg, 1996; Leventhal & Brooks-Gunn, 2000; Schonberg & Shaw, 2007; Steinberg et al., 1992). In this sense, it has been suggested that these parenting practices or the authoritarian style provide some protection and facilitate a better adaptation in a dangerous context, where is more probable that adolescents can get involved in antisocial activities as well as in drug consumption.

This idea regarding the best effect of the parenting based fundamentally on strictness/imposition in high-risk neighborhoods could explain, together with the values implicit in each culture, why the authoritarian style is related to the best results in the children's psychosocial adjustment among some ethnic and low socioeconomic

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Comprehensive summary and discussion*

status groups, which have more probabilities of living in more deprived and dangerous neighborhoods (Deater-Deckard, Dodge, Bates, & Pettit, 1996; Fustenberg, Cook, Eccles, Elder, & Sameroff, 1999; Hoff et al., 2002; Leung, Lau, & Lam, 1998; Steinberg et al., 1992).

This possible influence of the perceived neighborhood risk on the relationships between parenting styles and children's psychosocial adjustment has not been studied in our cultural context yet.

Thus, the relationship between parenting styles and drug consumption has been tested in the article 5. More specifically, which parenting style is related to the lowest consumption of alcohol, tobacco, cannabis and other illegal drugs in Spanish adolescents was analyzed. Furthermore, the dangerousness in the residence neighborhood was considered in order to check whether the optimal parenting style for protecting their children against drug consumption varies depending on the social context where families are developed. Moreover, unlike other studies that have considered substance use in general or an only drug (Alfonso et al., 2009; Becoña et al., 2013; Cano et al., 2012; López et al., 2012; Martínez et al., 2013), this study examined the specific relationships between parenting and the adolescents' consumption of alcohol, tobacco, cannabis and other drugs, being these drugs those with the most significant prevalence rates among Spanish adolescents (OEDT, 2011; PNSD, 2009). This was analyzed in order to prove whether the parenting style that acts as a protective factor against adolescents' drug use is consistent for all four drugs assessed.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Chapter III*

To measure the perceived neighborhood risk, an adaptation of the scale of perceived violence in the neighborhood was used (Sampson, Reudenbush, & Earls, 1997). This instrument is based on the residents' self-reports about the perceived disorder in neighborhood, asking about the presence of fights with weapons, violent arguments among neighbors, thefts or assaults in houses during the last six months. The level of perceived neighborhood risk was also defined by dichotomizing the adolescents' responses about the presence or the absence of these situations with a median split, obtaining two different groups: high perceived risk in the neighborhood and low perceived risk in the neighborhood.

A four-way multivariate analysis of variance (MANOVA,  $4 \times 2 \times 2 \times 3$ ) was conducted for the consumption of alcohol, tobacco, cannabis and other drugs with parenting style (authoritative, indulgent, authoritarian, and neglectful), the perceived risk in the neighborhood (high and low), the adolescents' sex (males and females) and age (15 – 17 years old) as independent variables to test interaction effects. Subsequently, univariate  $F$  tests were performed to examine the differences in the consumption variables, and finally, the Bonferroni post-hoc test was applied ( $\alpha = .05$ ).

Results showed that the interaction effect between parenting styles and the perceived risk in the neighborhood was not statistically significant. In this sense, unlike the conclusions reached in other studies (Brody & Flor, 1998; Lamborn et al., 1996; Leventhal & Brooks-Gunn, 2000; Schonberg & Shaw, 2007; Steinberg et al.,

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Comprehensive summary and discussion*

1992), it cannot be concluded that the optimal parenting style to decrease the likelihood of children getting involved in consumption behaviors varies depending on the perceived risk in the neighborhood. Despite that, both variables, parenting styles and the perceived risk in the neighborhood, were related significantly to the Spanish adolescents' drug use.

Concerning parenting styles, adolescents who have been raised in indulgent homes showed the lowest consumption of alcohol, tobacco and cannabis; whereas adolescents from authoritative, authoritarian and neglectful families showed the highest consumption. With respect to the use of other illegal drugs, the lowest consumption corresponded to the adolescents who perceived their parents as indulgent and authoritative, while the adolescents from authoritarian and neglectful families showed the highest consumption. Similarly to the results obtained in the previous studies, in spite of not having found significant differences between both the indulgent and the authoritative styles, adolescents from indulgent families obtained indeed the lowest scores.

Regarding the level of dangerousness perceived in the neighborhood, adolescents who perceived high risk in their neighborhood showed the highest consumption of alcohol, tobacco and cannabis, suggesting that living in high-risk neighborhoods is an important factor related to the high prevalence of drug use (PNSD, 2009).

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Chapter III*

Thus, results obtained in this study show the influence of parenting styles and the neighborhood in adolescents' drug use, highlighting the importance of taking into account these factors in the prevention programs. In this sense, the parenting style characterized fundamentally by parental affection (high acceptance/involvement and low strictness/imposition), the indulgent style, is related to the lowest consumption of the four drugs assessed (alcohol, tobacco, cannabis and other illegal drugs), which represent the substances with the highest prevalence among Spanish adolescents (PNSD, 2009). So, the indulgent style acts, therefore, as a protective factor for drug use in adolescence regardless of the perceived risk in the neighborhood. Despite that, living in safe neighborhoods, where the probabilities to perceive greater availability and offer of drugs are lower, also acts as a protective factor.

Eventually, in addition to testing the possible influence of the perceived risk in the neighborhood in the relationship between parental socialization styles and drug use, in the article 6, it was also examined whether the relationships between parenting styles and the other adjustment and maladjustment criteria assessed in the previous articles (the psychological, behavioral, and school adjustment) varied depending on the degree of the perceived risk in the neighborhood. So, the six indicators of psychological maladjustment (hostility/aggression, negative self-esteem, negative self-adequacy, emotional irresponsiveness, emotional instability, and negative worldview) were used to assess psychological adjustment. The grade

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Comprehensive summary and discussion*

point average and the number of repeated academic years were used for evaluating school adjustment. And finally, delinquency, school misconduct and drug use were used for assessing the adolescents' behavior problems.

Four factorial multivariate analysis of variance (MANOVAs,  $4 \times 2 \times 2$ ) were applied for each set of adjustment criteria using the following independent variables to test interaction effects: Parenting styles (authoritative, indulgent, authoritarian and neglectful), the perceived risk in the neighborhood (high and low), sex (males and females), age (12 – 15 years old and 16 – 17 years old), and further, parental education (low and high education) and family structure (intact and non-intact) as variables that are also related to the quality of parent-child relationships (Carlson, 2006; Conger, Conger, & Martin, 2010; Roosa, Deng, Ryu, Burrell, Tein, Jones, et al., 2005).

As it had been obtained in the previous article, no interaction effects between parenting styles and perceived risk in the neighborhood were found in the four MANOVAs applied. Therefore, the relationships between parental socialization and the adolescents' psychological, behavioral, and school adjustment do not vary depending on the perceived risk in the neighborhood. However, main effects for both variables, parenting styles and the perceived risk in the neighborhood, were statistically significant.

In this sense, adolescents who defined their parents as authoritative and indulgent obtained better scores in the different

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Chapter III*

psychological maladjustment indicators than the adolescents from authoritarian and neglectful families. With respect to academic achievement, adolescents from authoritative and indulgent families obtained higher scores in overall grade point average than those from authoritarian and neglectful families. Finally, adolescents who have been raised in authoritative and indulgent homes scored lower in all the indicators of behavior problems assessed (delinquency, school misconduct and drug use).

Consistent with the results obtained in the previous articles, despite not having found statistical differences between both the indulgent and the authoritative style, those adolescents who characterized their parents as indulgent obtained higher scores in the adjustment criteria assessed, and lower scores in the maladjustment indicators.

These results did not vary depending on the degree of the perceived risk in the neighborhood, though those adolescents who perceived high risk in their neighborhoods scored worse in all the indicators evaluated than the adolescents who perceived low risk.

Thus, taking into account the results obtained in the four articles, it could be concluded that the parenting style characterized fundamentally by parental affection but not by parental imposition (high acceptance/involvement and low strictness/imposition), the indulgent style, is related to the best results in the psychosocial adjustment of Spanish adolescents. In these sense, adolescents from indulgent

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Comprehensive summary and discussion*

families obtained the best results in school adjustment (article 3), in psychological adjustment (article 4), and behavior problems (articles 5 and 6), followed by the adolescents from authoritative families (high acceptance/involvement and high strictness/imposition). The adolescents who have been raised in authoritarian (low acceptance/involvement and high strictness/imposition) and neglectful homes (low acceptance/involvement low high strictness/imposition) showed the worst adjustment in the three sets of criteria that have been analyzed.

The results obtained in several studies carried out in other cultural contexts have concluded that the combination of parental affection and parental imposition, the authoritative parenting style (Aunola et al., 2000; Barh & Hoffman, 2010; Baumrind, 1971, 1991; Im-Bolter et al., 2013; Lamborn et al., 1991; Montgomery et al., 2008; Steinberg et al., 1994), or high parental imposition together with low parental affection, the authoritarian style (Baumrind, 1972; Chao, 2001; Dwairy, 2008; Dwairy & Achoui, 2006; Dwairy & Menshar, 2006; Hoff et al., 2002; Pittman & Chase-Lansdale, 2001; Steinberg et al., 1992), are related to the best psychosocial adjustment of children. However, the results obtained in the different empirical research that compose this thesis suggest that high parental affection together with low parental imposition, the indulgent style, is the optimal parenting strategy for the adequate psychological and social adjustment of Spanish adolescents. On the contrary, the parenting styles characterized by low acceptance/involvement, the

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Chapter III*

authoritarian and neglectful styles, are not adequate parenting strategies in our cultural context because of the worst scores in all adjustment criteria assessed obtained by the adolescents who have been brought up in these homes.

These findings are consistent with those obtained in other studies performed in our cultural context (Alonso-Geta, 2012; Cerezo et al., 2011; de la Torre et al., 2011; Gámez-Guadix et al., 2012; Garaigordobil & Aliri, 2012; García & Gracia, 2009, 2010; Gracia et al., 2010; Linares et al., 2011; López-Romero et al., 2012; Martínez et al., 2013), as well as in related cultural contexts (DiMaggio & Zapulla, 2013; Martínez et al., 2007; Martínez & García, 2008; Rodrigues et al., 2013; Villalobos et al., 2004; Wolfradt et al., 2003). Those studies have concluded that the indulgent parenting style is associated with the best psychosocial adjustment of the adolescents or that it offers, at least, the same results in children's adjustment than the authoritative style.

In this sense, both parenting styles are characterized by parental emotional involvement in the socialization process (high acceptance/involvement). However, only the authoritative style is also characterized by parental imposition (high strictness/imposition). Adolescents from indulgent families obtained better scores in all adjustment and maladjustment criteria assessed in comparison with those who defined their parents as authoritative. This result suggests that the parenting practices pertaining to the acceptance/involvement parenting dimension such as parental warmth and support,

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Comprehensive summary and discussion*

involvement in children's socialization, as well as the use of dialogue, are essential for the optimal psychological and social adjustment of Spanish adolescents. On the contrary, the parenting practices pertaining to the strictness/imposition parenting dimension such as parental control, supervision or physical discipline are at least unnecessary, or even harmful if they are not used along with parental affection.

Furthermore, the results obtained in the present thesis are also consistent with previous research that have concluded that the variations in demographic variables do not change the relationships between the four parenting styles and the adjustment criteria (Amato & Fowler, 2002; Aunola et al., 2000; Baumrind, 1993; García & Gracia, 2010, 2014; Martínez et al., 2011; Martínez et al., 2012; Rodrigues et al., 2013; Turkel & Tezer, 2008). In this sense, no statistically significant interaction effects between parenting styles and the adolescents' sex and age were found in either study performed. However, statistical differences in the different adjustment and maladjustment criteria assessed were found in these demographic variables. For example, girls showed better academic achievement as well as better academic self-concept, and higher emotional instability, while boys scored higher in the emotional and physical dimensions of self-concept, and showed higher hostility/aggression. Regarding the adolescents' age, younger adolescents showed better academic achievement, lower number of repeated academic years and higher negative self-efficacy, while older adolescents scored higher in

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Chapter III*

delinquency, school misconduct and drug use. These results also support those obtained in previous empirical research (Alfonso et al., 2009; Etxaniz, 2009; García & Gracia, 2010; Gracia et al., 2010; Linares et al., 2011; Molero et al., 2013; PNSD, 2009; Rodrigues et al., 2013; Viguer & Solé, 2012).

As it happens in scientific research, the present thesis which is presented as a compilation of six scientific articles, has strengths but also some limitations. In relation to the strengths, it is necessary to highlight the following issues. First, a priori power analysis was applied for each study in order to estimate the minimum sample size required to carry out every study with an adequate statistical power, thus reducing the likelihood of making type II errors in statistical inference, and improving the statistical validity of the studies, which is greatly important in scientific research (Ato et al., 2013; Cohen, 1977, 1994; Faul et al., 2009; García et al., 2008; García et al., 2010). In this sense, the likelihood of detecting spurious relationships between the independent and dependent variables, when actually they do not exist (type I error), along with the likelihood of not detecting relationships between the variables studied, when in fact, these relationships exist (type II error), were controlled. Consequently, the likelihood of detecting real relationships between parenting styles and the adolescents' adjustment criteria, that is to say, the statistical power of the studies, was also higher.

Secondly, owing to the lack of consensus about considering self-concept, or some of its dimensions, as an adjustment indicator in

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Comprehensive summary and discussion*

the scientific literature (Cava et al., 2008; Delgado et al., 2013; García & Musitu, 1999; Inglés et al., 2012; Moreno et al., 2009; Oliva et al., 2008; Wild et al., 2004), the validity of the different adjustment and maladjustment criteria used to assess the adolescents' psychosocial adjustment was tested. As a result, it was checked that the indicators used as adjustment criteria were measuring children's adjustment and, the indicators used as maladjustment criteria were measuring children's maladjustment. Two important conclusions were derived from these studies. The first one refers to the necessity of controlling the statistical effect of third variables, like in this case the adolescents' sex and age, when the relationships between self-concept and other adjustment and maladjustment criteria, especially drug use, are analyzed so as to avoid reaching conclusions based on spurious relationships. The second conclusion is related to the consideration of self-concept as a construct associated with adaptive and adjusted behaviors and, therefore, as an important correlate of psychological well-being (García & Musitu, 1999; Mruk, 2006; Shavelson et al., 1976).

Thirdly, parenting styles were assessed using an orthogonal measure based on the theoretical model of parental socialization in which, through the two main dimensions of parental behavior (acceptance/involvement and strictness/imposition), parents can be classified into one of the four typologies of parental socialization (authoritative, indulgent, authoritarian or neglectful). The use of this instrument made it possible to take into account the orthogonality of

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Chapter III*

the two parenting dimensions on which the theoretical model of socialization is based (Darling & Steinberg, 1993; Maccoby & Martin, 1983), as well as, all the theoretical distinctions offered by the combination of these two orthogonal dimensions (Lamborn et al., 1991; Steinberg et al., 1994). Issues that are not always considered in empirical research on parental socialization and psychosocial adjustment of children (Cano et al., 2012; Gámez-Guadix et al., 2010; Lila & Gracia, 2005; Linares et al., 2011; Martínez-Hernández et al., 2012; Parra & Oliva, 2006).

Fourthly, it was tested whether the relationships between parenting styles and children's psychosocial adjustment varied depending on the level of the perceived risk in the neighborhood, issue that had not been studied yet in our cultural context. Although empirical research conducted in different cultural contexts have concluded that parental imposition is essential for the adequate adjustment of children who perceive high risk in their neighborhood (Brody & Flor, 1998; Lamborn et al., 1996; Leventhal & Brooks-Gunn, 2000; Schonberg & Shaw, 2007; Steinberg et al., 1992), results obtained in the different studies of this thesis do not support this idea. In this sense, no statistically significant interaction effects between parenting styles and the level of the perceived risk in the neighborhood in the adolescents' psychosocial adjustment criteria were found. Hence, in these first studies carried out in Spain about the possible influence of the dangerousness in the neighborhood, results showed that both variables, parenting styles and the perceived

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Comprehensive summary and discussion*

risk in the neighborhood, independently influence on the adolescents' psychological and social adjustment. More precisely, adolescents who perceive high-risk in their neighborhoods were those who showed the worst adjustment in all indicators assessed regardless of the parental style used by parents. Nevertheless, more empirical research would be needed in order to extend these findings about the lack of influence of the perceived risk in the neighborhood on the relationships between parental socialization and the adolescents' psychosocial adjustment.

Finally, considering the different empirical studies of this thesis in which the minimum sample size required to improve the power of each study was taken into account, the validity of the different criteria used to assess children's psychosocial adjustment was previously checked, the same orthogonal instrument based on the theoretical model of two-dimension and four-typologies was applied, and the relationship between parenting styles and three sets of adjustment criteria (school adjustment, psychological adjustment and behavioral problems) were separately analyzed, the same result was obtained: The parenting style characterized fundamentally by parental affection but not by parental imposition (high acceptance/involvement and low strictness/imposition), the indulgent style, was related to the best results in the different adjustment and maladjustment criteria assessed among Spanish adolescents, or that it offers, at least, the same results in children's adjustment than the authoritative style (high acceptance/involvement and high strictness/imposition). On the contrary, the authoritarian style (low acceptance/involvement and

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Chapter III*

high strictness/imposition) and the neglectful style (low acceptance/involvement and low strictness/imposition) were those that were associated with the worst results in children's psychosocial adjustment in Spain.

With respect to the limitations of this thesis, two important issues should be noted. The first one concerns the fact that the classification of families in one of the four typologies of parental socialization was based on the children responses about their parents' behavior. However, there is empirical evidence in scientific literature that suggests that the children's responses tend to be less biased by social desirability than the parents' responses (Alonso-Geta, 2012; Barry, Frick, & Grafeman, 2008; Gonzales, Cauce, & Mason, 1996; Parra & Oliva, 2006). The second limitation refers to the design of the empirical studies that compose the present thesis. In this sense, the use of cross-sectional design throughout different studies in this thesis does not allow making conclusions about causal relationships between the studied variables. In other words, it is unknown whether better or worse psychosocial adjustment of adolescents is due to their parents' behavior in the socialization process, or the conduct of parents in the socialization process is determined by the adjustment of their children (Ato et al., 2013; García et al., 1999). Further investigations using, at least, quasi-experimental designs would deepen the analysis of these causal relationships. However, both the quasi-experimental and experimental designs also have their limitations, such as the difficulty of generalizing the results to other

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Comprehensive summary and discussion*

different experimental situations, high costs, the sample mortality or the limited number of possible variables in the study (Cook & Campbell, 1979; García et al., 1999; Parra & Oliva, 2009; Veiga, García, Neto, & Almeida, 2009).

Despite these limitations, results obtained in the different scientific articles that compose this thesis extend the knowledge about the cross-cultural variation in the relationships between parental socialization and the optimum adjustment of children. These results add empirical evidence to the emerging research carried out in Spain that have concluded that the parenting style characterized fundamentally by parental affection but not by parental imposition (high acceptance/involvement and low strictness imposition), the indulgent style, is related to the best results in the psychological and social adjustment of children. Therefore, parental warmth and affection, as well as parental support and involvement, the use of dialogue and reasoning with children, in other words, parental affective involvement in the socialization process is essential for the adequate development and psychosocial adjustment of adolescents in our cultural context.

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.





## REFERENCIAS



## REFERENCIAS

- Alegre, A., Benson, M. J., & Pérez-Escoda, N. (2013). Maternal warmth and early adolescents' internalizing symptoms and externalizing behavior: Mediation via emotional insecurity. *Journal of Early Adolescence*, xxx, xxx-xxx. doi:10.1177/0272431613501408
- Alfonso, J. P., Huedo-Medina, T. B., & Espada, J. P. (2009). Factores de riesgo predictores del patrón de consumo de drogas durante la adolescencia. *Anales de Psicología*, 25, 330-338.
- Alonso-Geta, P. M. P. (2012). La socialización parental en padres españoles con hijos de 6 a 14 años. *Psicothema*, 24, 371-376.
- Amato, P. R., & Fowler, F. (2002). Parenting practices, child adjustment, and family diversity. *Journal of Marriage and the Family*, 64, 703-716. doi:10.1111/j.1741-3737.2002.00703.x
- Amón, J. (1979). *Estadística para psicólogos I. Estadística Descriptiva*. Pirámide: Madrid.
- Andreou, E. (2000). Bully/Victim problems and their association with psychological constructs in 8- to 12-year old Greek schoolchildren. *Aggressive Behavior*, 26, 49-56. doi:10.1002/(SICI)1098-2337(2000)26:1%3C49::AID-AB4%3E3.0.CO;2-M
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Referencias*

- Arnett, J. J. (1995). Broad and narrow socialization: The family in the context of cultural theory. *Journal of Marriage and Family, 57*, 617-628. doi:10.2307/353917
- Arnett, J. J. (1999). Adolescent storm and stress, reconsidered. *American Psychologist, 54*, 317-326. doi:10.1037/0003-066X.54.5.317
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología, 29*, 1038-1059. doi:10.6018/analesps.29.3.178511
- Aunola, K., Stattin, H., & Nurmi, J. E. (2000). Parenting styles and adolescents' achievement strategies. *Journal of Adolescence, 23*, 205-222. doi:10.1006/jado.2000.0308
- Bahr, S. J., & Hoffmann, J. P. (2010). Parenting style, religiosity, peers, and adolescent heavy drinking. *Journal of Studies on Alcohol and Drugs, 71*, 539-543.
- Baldwin, A. L. (1955). *Behavior and development in childhood*. New York: Dryden.
- Barber, B. K., Chadwick, B. A., & Oerter, R. (1992). Parental behaviors and adolescent self-esteem in the United-States and Germany. *Journal of Marriage and Family, 54*, 128-141. doi:10.2307/353281
- Barry, C. T., Frick, P. J., & Grafeman, S. J. (2008). Child versus parent reports of parenting practices: Implications for the conceptualization of child behavioral and emotional problems.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Referencias*

- Assessment*, 15, 294-303.  
doi:10.1177/1073191107312212
- Barton, A. L., & Kirtley, M. S. (2012). Gender differences in the relationships among parenting styles and college student mental health. *Journal of American College Health*, 60, 21-26.  
doi:10.1080/07448481.2011.555933
- Bastaits, K., Ponnet, K., & Mortelmans, D. (2012). Parenting of divorced fathers and the association with children's self-esteem. *Journal of Youth and Adolescence*, 41, 1643-1656.  
doi:10.1007/s10964-012-9783-6
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*, 75, 43-88.
- Baumrind, D. (1971). Current theories of parental authority. *Developmental Psychology Monographs*, 4(1, part 2), 1-103.  
doi:10.1037/h0030372
- Baumrind, D. (1972). An exploratory study of socialization effects on Black children: Some Black-White comparisons. *Child Development*, 43, 261-267. doi:10.2307/1127891
- Baumrind, D. (1991). Parenting styles and adolescent development. In R. M. Lerner, A. C. Petersen, & J. Brooks-Gunn (Eds.), *Encyclopedia of Adolescence* (Vol. 2, pp. 746-758). New York: Garland.
- Baumrind, D. (1993). The average expectable environment is not good enough: Response. *Child Development*, 64, 1299-1317.  
doi:10.2307/1131536
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Referencias*

- Becker, W. C. (1964). Consequences of different kinds of parental discipline. In M. L. Hoffman, & L. W. Hoffman (Eds.), *Review of Child Development Research* (Vol. 1, pp. 169-208). New York: Russell Sage Foundation.
- Becoña, E., López, A., Míguez, M. C., Lorenzo, M. C., & Río, E. F. (2009). ¿La depresión y ansiedad de las madres se relaciona con el consumo de drogas de sus hijos adolescentes? *Anales de Psicología*, 25, 339-343.
- Becoña, E., Martínez, Ú., Calafat, A., Fernández-Hermida, J. R., Juan, M., Sumnall, H., Mendes, F., & Gabrhelík, R. (2013). Parental permissiveness, control, and affect and drug use among adolescents. *Psicothema*, 25, 292-298.  
doi:10.7334/psicothema2012.294
- Becoña, E., Martínez, Ú., Calafat, A., Juan, M., Fernández-Hermida, J. R., & Secades-Villa, R. (2012). Parental styles and drug use: A review. *Drugs: Education, Prevention and Policy*, 19, 1-10. doi:10.3109/09687637.2011.631060
- Berger, K. S. (2006). *Psicología del desarrollo. Infancia y adolescencia*. Madrid: Editorial Médica Panamericana.
- Berns, R. M. (2011). Child, family, school, community: Socialization and support (9<sup>th</sup> ed). Wadsworth, NY: Cengage.
- Bornstein, M. H. (2002). *Handbook of Parenting: Practical issues in parenting* (2<sup>nd</sup> ed, vol. 5). Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## Referencias

- Brendgen, M., Vitaro, F., Turgeon, L., Poulin, F., & Wanner, B. (2004). Is there a dark side of positive illusions? Overestimation of social competence and subsequent adjustment in aggressive and nonaggressive children. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 32, 305-320. doi:10.1023/B:JACP.0000026144.08470.cd
- Brody, G. H., & Flor, D. L. (1998). Maternal resources, parenting practices, and child competence in rural, single-parent African American families. *Child Development*, 69, 803-816. doi:10.1111/j.1467-8624.1998.00803.x
- Buelga, S., Cava, M. J., & Musitu, G. (2012). Reputación social, ajuste psicosocial y victimización entre adolescentes en el contexto escolar. *Anales de Psicología*, 28, 180-187.
- Burchinal, M. R., Peisner-Feinberg, E., Pianta, R., & Howes, C. (2002). Development of academic skills from preschool through second grade: Family and classroom predictors of developmental trajectories. *Journal of School Psychology*, 40, 415-436. doi:10.1016/S0022-4405(02)00107-3
- Cablová, L., Pazderková, K., & Miovský, M. (2014). Parenting styles and alcohol use among children and adolescents: A systematic review. *Drugs: Education, Prevention and Policy*, 21, 1-13. doi:10.3109/09687637.2013.817536
- Calafat, A., & Becoña, E. (2005). ¿Se puede prevenir el consumo de heroína? *Adicciones*, 17(Supl. 2), 299-320.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Referencias*

- Calafat, A., Mantecón, A., Juan, M., Adrover-Roig, D., Blay, N., & Rosal, F. (2011). Violent behaviour, drunkenness, drug use and social capital in nightlife. *Psychosocial Intervention, 20*, 45-51. doi:10.5093/in2011v20n1a4.
- Calvete, E., Orue, I., & Gámez-Guadix, M. (2012). Child-to-Parent violence: Emotional and behavioral predictors. *Journal of Interpersonal Violence, 28*, 755-772. doi:10.1177/0886260512455869
- Cano, A. J., Solanas, S. E., Marí-Klose, M., & Marí-Klose, P. (2012). Factores de riesgo psicosociales en el consumo de tabaco de los adolescentes: estados de ánimo negativos, grupo de iguales y estilos parentales. *Adicciones, 24*, 309-318.
- Carlo, G., Mestre, M. V., Samper, P., Tur, A., & Armenta, B. E. (2011). The longitudinal relations among dimensions of parenting styles, sympathy, prosocial moral reasoning, and prosocial behaviors. *International Journal of Behavioral Development, 35*, 116-124. doi:10.1177/0165025410375921
- Carlson, M. J. (2006). Family structure, father involvement, and adolescent behavioral outcomes. *Journal of Marriage and Family, 68*, 137-154. doi:10.1111/j.1741-3737.2006.00239.x
- Cava, M. J., Murgui, S., & Musitu, G. (2008). Diferencias en factores de protección del consumo de sustancias en la adolescencia temprana y media. *Psicothema, 20*, 389-395.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Referencias*

- Cerezo, M. T., Casanova, P. F., de la Torre, M. J., & Carpio, M. V. (2011). Estilos educativos paternos y estrategias de aprendizaje en alumnos de educación secundaria. *European Journal of Education and Psychology*, 4, 51-61.
- Cerrato, S. M., Sallent, S. B., Aznar, F. C., Pérez, M. E. G., & Carrasco, M. G. (2011). Análisis psicométrico de la escala multidimensional de autoconcepto AF5 en una muestra de adolescentes y adultos de Cataluña. *Psicothema*, 23, 871-878.
- Chao, R. K. (1994). Beyond parental control and authoritarian parenting style: Understanding Chinese parenting through the cultural notion of training. *Child Development*, 65, 1111-1119. doi:10.2307/1131308
- Chao, R. K. (2001). Extending research on the consequences of parenting style for Chinese Americans and European Americans. *Child Development*, 72, 1832-1843. doi:10.1111/1467-8624.00381
- Cohen, J. (1962). The statistical power of abnormal-social psychological-research: A review. *Journal of Abnormal Psychology*, 65, 145-153.
- Cohen, J. (1965). Some statistical issues in psychological research. In B.B. Wolman (Ed.): *Handbook of Clinical Psychology* (pp. 95-121). New York: McGraw-Hill.
- Cohen, J. (1977). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. New York: Academic Press.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Referencias*

- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, N.J.: Erlbaum.
- Cohen, J. (1992). Quantitative methods in psychology: A power primer. *Psychological Bulletin*, 112, 155-159. doi:10.1037/0033-2909.112.1.155
- Cohen, J. (1994). The earth is round (p-less-than .05). *American Psychologist*, 49(12), 997-1003. doi:10.1037/0003-066X.49.12.997
- Conger, R. D., Conger, K. J., & Martin, M. J. (2010). Socioeconomic status, family processes, and individual development. *Journal of Marriage and Family*, 72, 685-704. doi:10.1111/j.1741-3737.2010.00725.x
- Cook, T. D., & Campbell, D. T. (1979). *Quasi-experimentation: Design and analysis issues for field settings*. Chicago, IL: Rand McNally.
- Cosgaya, L., Nolte, M., Martínez-Pampliega, A., Sanz, M., & Iraurgi, I. (2008). Conflicto interparental, relaciones padres-hijos e impacto emocional en los hijos. *Revista de Psicología Social*, 23, 29-40.
- Cotterell, J. (1996). *Social networks and social influences in adolescence*. London: Routledge.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113, 487-496. doi:10.1037/0033-2909.113.3.487
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Referencias*

- de la Torre, M. J., Casanova, P. F., García, M. C., Carpio, M. V., & Cerezo, M. T. (2011). Estilos educativos paternos y estrés en estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria. *Psicología Conductual*, 19, 577-590.
- Deater-Deckard, K., Dodge, K. A., Bates, J. E., & Pettit, G. S. (1996). Physical discipline among African American and European American mothers: Links to children's externalizing behaviors. *Developmental Psychology*, 32, 1065-1072. doi:10.1037/0012-1649.32.6.1065
- Delgado, B., Inglés, C. J., & García-Fernández, J. M. (2013). Social anxiety and self-concept in adolescence. *Revista de Psicodidáctica*, 18, 179-194. doi:10.1387/RevPsicodidact.6411
- Delgado, A. O., Jiménez, Á. P., Sánchez-Queija, I., & Gaviño, F. L. (2007). Estilos educativos materno y paterno: Evaluación y relación con el ajuste adolescente. *Anuario de Psicología*, 23, 49-56.
- DiMaggio, R., & Zappulla, C. (2013). Mothering, fathering, and Italian adolescents' problem behaviors and life satisfaction: Dimensional and typological approach. *Journal of Child and Family Studies*. doi:10.1007/s10826-013-9721-6
- Dwairy, M. A. (2008). Parental inconsistency versus parental authoritarianism: Associations with symptoms of psychological disorders. *Journal of Youth and Adolescence*, 37, 616-626. doi:10.1007/s10964-007-9169-3
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Referencias*

- Dwairy, M., & Achoui, M. (2006). Introduction to three cross-regional research studies on parenting styles, individuation, and mental health in Arab societies. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 37, 221-229. doi:10.1177/0022022106286921
- Dwairy, M., Achoui, M., Abouserie, R., & Farah, A. (2006a). Adolescent-family connectedness among Arabs: A second cross-regional research study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 37, 248-261. doi:10.1177/0022022106286923
- Dwairy, M., Achoui, M., Abouserie, R., & Farah, A. (2006b). Parenting styles, individuation, and mental health of Arab adolescents: A third cross-regional research study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 37, 262-272. doi:10.1177/0022022106286924
- Dwairy, M., & Menshar, K. E. (2006). Parenting style, individuation, and mental health of Egyptian adolescents. *Journal of Adolescence*, 29, 103-117. doi:10.1016/j.adolescence.2005.03.002
- Eccles, J. S., Midgley, C., Wigfield, A., Buchanan, C. M., Reuman, D., Flanagan, C., & Mac Iver, D. (1993). Development during adolescence: The impact of stage-environment fit on young adolescents' experiences in schools and in families. *American Psychologist*, 48, 90-101. doi:10.1037/0003-066X.48.2.90
- Elosua, P., & López-Jáuregui, A. (2008). Adapting the AF5 autoconcept scale to Basque: Validity evidences. *Individual Differences Research*, 6, 57-70.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## Referencias

- Elosua, P., & Muñiz, J. (2010). Exploring the factorial structure of the self-concept: A sequential approach using CFA, MIMIC, and MACS models, across gender and two languages. *European Psychologist*, 15, 58-67. doi:10.1027/1016-9040/a000006.
- Espino, J. M. G. (2013). Two sides of intensive parenting: Present and future dimensions in contemporary relations between parents and children in Spain. *Childhood*, 20, 22-36. doi:10.1177/0907568212445225
- Etxaniz, I. E. (2009). Diferencias de sexo en el autoconcepto físico durante el ciclo vital. *Psicología Conductual*, 17, 365-380.
- Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A., & Lang, A. G. (2009). Statistical power analyses using G\*power 3.1: Tests for correlation and regression analyses. *Behavior Research Methods*, 41, 1149-1160. doi:10.3758/BRM.41.4.1149
- Fernández, L. E. (2009). Ansiedad infantil e implicación de los padres: una revisión. *Psicología Conductual*, 17, 67-87.
- Furstenberg, F. F., Cook, T., Eccles, J., Elder, G., & Sameroff, A. (1999). *Managing to make it: Urban families and adolescent success*. Chicago: University of Chicago Press.
- Gámez-Guadix, M., Jaureguizar, J., Almendros, C., & Carrobles, J. A. (2012). Estilos de socialización familiar y violencia de hijos a padres en población española. *Psicología Conductual*, 20, 585-602.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Referencias*

- Gámez-Guadix, M., Orue, I., Calvete, E., Carrobles, J. A., Muñoz-Rivas, M., & Almendros, C. (2010). Propiedades psicométricas de la versión española del inventario de dimensiones de disciplina (DDI) en universitarios. *Psicothema*, 22, 151-156.
- Garaigordobil, M. (2005). Conducta antisocial durante la adolescencia: correlatos socio-emocionales, predictores y diferencias de género. *Psicología Conductual*, 13, 197-215.
- Garaigordobil, M., & Aliri, J. (2012). Parental socialization styles, parents' educational level, and sexist attitudes in adolescence. *Spanish Journal of Psychology*, 15, 592-603. doi:10.5209/rev\_SJOP.2012.v15.n2.38870
- Garaigordobil, M., Durá, A., & Pérez, J. I. (2005). Psychopathological symptoms, behavioural problems, and self-concept/self-esteem: A study of adolescents aged 14 to 17 years old. *Annuary of Clinical and Health Psychology*, 1, 53-63.
- García, F., & Gracia, E. (2009). Is always authoritative the optimum parenting style? Evidence from Spanish families. *Adolescence*, 44(173), 101-131.
- García, F., & Gracia, E. (2010). What is the optimum parental socialization style in Spain? A study with children and adolescents aged 10-14 years [¿Qué estilo de socialización parental es el idóneo en España? Un estudio con niños y adolescentes de 10 a 14 años]. *Infancia y Aprendizaje*, 33, 365-384. doi:10.1174/021037010792215118
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Referencias*

- García, F., & Gracia, E. (2014). The indulgent parenting style and developmental outcomes in South European and Latin American countries. In H. Selin (Ed.), *Parenting across cultures: Childrearing, motherhood and fatherhood in non-Western cultures* (Vol. 7, pp. 419-433). Dordrecht, Netherlands: Springer.
- García, F., Gracia, E., & Zeleznova, A. (2013). Validation of the English version of the Five-Factor Self-Concept Questionnaire. *Psicothema, 25*, 549-555. doi:10.7334/psicothema2013.33
- García, F., & Musitu, G. (1999). *AF5: Self-concept form 5 [AF5: Autoconcepto forma 5]*. Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- García, J. F., Frías, M. D., & Pascual, J. (1999). Experimental research designs: Verification of hypotheses [*Los diseños de la investigación experimental: Comprobación de las hipótesis*]. Valencia, Spain: Cristóbal Serrano Villalba.
- García, J. F., Gracia, E., Fuentes, M. C., Lila, M., & Pascual, J. (2010). Educational innovation in research methodology: Improving students' scientific skills and attitudes [*La innovación educativa desde la metodología: mejora de las actitudes y competencias científicas de los alumnos*]. *Escritos de Psicología, 3*, 1-10. doi:10.5231/psy.writ.2010.0909
- García, J. F., Musitu, G., Riquelme, E., & Riquelme, P. (2011). A confirmatory factor analysis of the "Autoconcepto Forma 5" questionnaire in young adults from Spain and Chile. *Spanish Journal of Psychology, 14*, 648-658. doi:10.5209/rev\_SJOP.2011.v14.n2.13
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Referencias*

- García, J. F., Musitu, G., & Veiga, F. (2006). Self-concept in adults from Spain and Portugal [Autoconcepto en adultos de España y Portugal]. *Psicothema, 18*, 551-556.
- García, J. F., Pascual, J., Frías, M. D., Van Krunckelsven, D., & Murgui, S. (2008). Design and power analysis: n and confidence intervals of means [Diseño y análisis de la potencia: n y los intervalos de confianza de las medias]. *Psicothema, 20*, 933-938.
- García-Sánchez, A., Burgueño-Menjíbar, R., López-Blanco, D., & Ortega, F. B. (2013). Condición física, adiposidad y autoconcepto en adolescentes. Estudio piloto. *Revista de Psicología del Deporte, 22*, 453-461.
- Garg, R., Levin, E., Urajnik, D., & Kauppi, C. (2005). Parenting style and academic achievement for East Indian and Canadian adolescents. *Journal of Comparative Family Studies, 36*, 653-661.
- Gavazzi, S. M. (2011). *Families with adolescents: Bridging the gaps between theory, research, and practice*. New York, NY: Springer-Verlag. doi:10.1007/978-1-4419-8246-9\_1
- Gavazzi, S. M. (2013). Theory and research pertaining to families with adolescents. In G. W. Peterson, & K. R. Bush (Eds.), *Handbook of marriage and the family* (pp. 303-327). New York: Springer-Verlag. doi:10.1007/978-1-4614-3987-5\_14
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## Referencias

- Gonzales, N. A., Cauce, A. M., & Mason, C. A. (1996). Interobserver agreement in the assessment of parental behavior and parent-adolescent conflict: African American mothers, daughters, and independent observers. *Child Development, 67*, 1483-1498. doi:10.2307/1131713
- González-Pienda, J. A., Núñez, J. C., Álvarez, L., González-Pumarieta, S., Roces, C., González, P., Muñiz, R., & Bernardo, A. (2002). Inducción parental a la autorregulación, autoconcepto y rendimiento académico. *Psicothema, 14*, 853-860.
- Gracia, E., Fuentes, M. C., & García, F. (2010). Neighborhood risk, parental socialization styles, and adolescent conduct problems [Barrios de riesgo, estilos de socialización parental y problemas de conducta en adolescentes]. *Psychosocial Intervention, 19*, 265-278. doi:10.5093/in2010v19n3a7
- Gracia, E., Fuentes, M. C., García, F., & Lila, M. (2012). Perceived neighborhood violence, parenting styles, and developmental outcomes among Spanish adolescents. *Journal of Community Psychology, 40*, 1004-1021. doi:10.1002/jcop.21512
- Gracia, E., & Herrero, J. (2008). Is it considered violence? The acceptability of physical punishment of children in Europe. *Journal of Marriage and Family, 70*, 210-217. doi:10.1111/j.1741-3737.2007.00472.x
- Gracia, E., Lila, M., & Musitu, G. (2005). Rechazo parental y ajuste psicológico y social de los hijos. *Salud Mental, 28*, 73-81.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Referencias*

- Greenfield, P. M., & Suzuki, L. K. (1998). Culture and human development: Parental, educational, pediatric and mental health implications. In I. E. Siegel, & K. A. Renninger (Eds.), *Handbook of Child Psychology* (pp. 1059-1109). New York: Wiley.
- Hall, G. S. (1904). *Adolescence: Its psychology and its relation to physiology, anthropology, sociology, sex, crime, religion, and education*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Hoff, E., Laursen, B., & Tardif, T. (2002). Socioeconomic status and parenting. In M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of Parenting: Biology and Ecology of Parenting* (pp. 231-252). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Hubbs-Tait, L., Kennedy, T. S., Page, M. C., Topham, G. L., & Harrist, A. W. (2008). Parental feeding practices predict authoritative, authoritarian, and permissive parenting styles. *Journal of the American Dietetic Association*, 108, 1154-1161. doi:10.1016/j.jada.2008.04.008
- Im-Bolter, N., Zadeh, Z. Y., & Ling, D. (2013). Early parenting beliefs and academic achievement: the mediating role of language. *Early Child Development and Care*, 12, 1811-1826. doi:10.1080/03004430.2012.755964
- Inglés, C. J., Martínez-González, A. E., García-Fernández, J. M., Torregrosa, M. S., & Ruiz-Estebar, C. (2012). La conducta prosocial y el autoconcepto de estudiantes españoles de Educación Secundaria Obligatoria. *Revista de Psicodidáctica*, 17, 135-156.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Referencias*

- Jiménez, T. I. (2011). Autoestima de riesgo y protección: una mediación entre el clima familiar y el consumo de sustancias en adolescentes. *Psychosocial Intervention*, 20, 53-61. doi:10.5093/in2011v20n1a6
- Jiménez, T. I., Murgui, S., Estévez, E., & Musitu, G. (2007). Family communication and delinquent behavior among Spanish adolescents: The mediating role of self-esteem. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39, 473-485.
- Jiménez, T., Musitu, G., & Murgui, S. (2006). Funcionamiento y comunicación familiar y consumo de sustancias en la adolescencia: el rol mediador del apoyo social. *Revista de Psicología Social*, 21, 21-34. doi:10.1174/021347406775322214
- Kavas, A. B. (2009). Self-esteem and health-risk behaviours among Turkish late adolescents. *Adolescence*, 44(173), 187-198.
- Kawabata, Y., Alink, L. R. A., Tseng, W. L., van IJzendoorn, M. H., & Crick, N. R. (2011). Maternal and paternal parenting styles associated with relational aggression in children and adolescents: A conceptual analysis and meta-analytic review. *Developmental Review*, 31, 240-278. doi:10.1016/j.dr.2011.08.001
- Kazemi, A., Arbabili, H., & Solokian, S. (2010). The association between social competence in adolescents and mothers' parenting style: A cross-sectional study on Iranian girls. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 27, 395-403. doi:10.1007/s10560-010-0213-x
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Referencias*

- Kim, K., & Rohner, R. P. (2002). Parental warmth, control, and involvement in schooling: Predicting academic achievement among Korean American adolescents. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33, 127-140.  
doi:10.1177/0022022102033002001
- Klein, H. A., & Ballantine, J. (2001). Raising competent kids: The authoritative parenting style. *Childhood Education*, 78, 46-47.  
doi:10.1080/00094056.2001.10521689
- Kokkevi, A., Richardson, C., Florescu, S., Kuzman, M., & Stergar, E. (2007). Psychosocial correlates of substance use in adolescence: A cross-national study in six European countries. *Drug and Alcohol Dependence*, 86, 67-74.  
doi:10.1016/j.drugalcdep.2006.05.018
- Kritzas, N., & Grobler, A. A. (2005). The relationship between perceived parenting styles and resilience during adolescence. *Journal of Child and Adolescent Mental Health*, 17, 1-12.  
doi:10.2989/17280580509486586
- Kuczynski, L., & Grusec, J. E. (1997). Future directions for a theory of parental socialization. In J. E. Grusec, & L. Kuczynski (Eds.), *Parenting and children's internalization of values* (pp. 399-414). New York: John Wiley & Sons.
- Lamborn, S. D., Dornbusch, S. M., & Steinberg, L. (1996). Ethnicity and community context as moderators of the relations between family decision making and adolescent adjustment. *Child Development*, 67, 283-301. doi:10.2307/1131814
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## Referencias

- Lamborn, S. D., Mounts, N. S., Steinberg, L., & Dornbusch, S. M. (1991). Patterns of competence and adjustment among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 62, 1049-1065.  
doi:10.2307/1131151
- Leung, K., Lau, S., & Lam, W. L. (1998). Parenting styles and academic achievement: A cross-cultural study. *Merrill-Palmer Quarterly-Journal of Developmental Psychology*, 44, 157-172.
- Leventhal, T., & Brooks-Gunn, J. (2000). The neighborhoods they live in: The effects of neighborhood residence on child and adult outcomes. *Psychological Bulletin*, 126, 309-336.  
doi:10.1037/0033-2909.126.2.309
- Levine, L. E., & Munsch, J. (2010). *Child development: An active learning approach*. Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Lila, M., García, F., & Gracia, E. (2007). Perceived paternal and maternal acceptance and children's outcomes in Colombia. *Social Behavior and Personality*, 35, 115-124.  
doi:10.2224/sbp.2007.35.1.115
- Lila, M., & Gracia, E. (2005). Determinantes de la aceptación-rechazo parental. *Psicothema*, 17, 107-111.
- Lila, M., Musitu, G., & Buelga, S. (2000). Adolescentes colombianos y españoles: Diferencias, similitudes y relaciones entre la socialización familiar, la autoestima y los valores. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32, 301-319.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Referencias*

- Lila, M., Van Aken, M. A. G., Musitu, G., & Buelga, S. (2006). Families and adolescents. In S. Jackson, & L. Goossens (Eds.), *Handbook of Adolescent Development* (pp. 154-174). London: Psychology Press.
- Lim, S. L., & Lim, B. K. (2003). Parenting style and child outcomes in Chinese and immigrant Chinese families-current findings and cross-cultural considerations in conceptualization and research. *Marriage and Family Review, 35*, 21-43. doi:10.1300/J002v35n03\_03
- Linares, M. C. G., Pelegrina, S., & Lendínez, J. (2002). Los estilos educativos de los padres y la competencia psicosocial de los adolescentes. *Anuario de Psicología, 33*, 79-95.
- Linares, M. C. G., Rusillo, M. T. C., Cruz, M. J. T., Fernández, M. V. C., & Arias, P. F. C. (2011). Prácticas educativas paternas y problemas internalizantes y externalizantes en adolescentes españoles. *Psicothema, 23*, 654-659.
- López, M. H., Becerra, I. G., García, M. J. M., & Gutiérrez, C. G. (2008). Prevención de la violencia infantil-juvenil: estilos educativos de las familias como factores de protección. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy, 8*, 73-84.
- López, S. M., Serrano, D. L., Fernández, A. C., & Rodríguez, P. A. C. (2012). Factores de riesgo familiar en el consumo de drogas. *Psicología de las Adicciones, 1*, 7-11.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Referencias*

- López-Jáuregui, A., & Oliden, P. E. (2009). Adaptation of the ESPA29 parental socialization styles scale to the Basque language: Evidence of validity. *Spanish Journal of Psychology, 12*, 737-745.
- López-Romero, L., Romero, E., & Villar, P. (2012). Relaciones entre estilos educativos parentales y rasgos psicopáticos en la infancia. *Psicología Conductual, 20*, 603-623.
- López-Soler, C., Puerto, J. C., López-Pina, J. A., & Prieto, M. (2009). Percepción de los estilos educativos parentales e inadaptación en menores pediátricos. *Anales de Psicología, 25*, 70-77.
- Maccoby, E. E. (1980). *Social development: Psychological growth and the parent-child relationship*. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. In P. H. Mussen (Ed.), *Handbook of Child Psychology* (pp. 1-101). New York: Wiley.
- Manso, J. M. M., García-Baamonde, M. E., Alonso, M. B., & Barona, E. G. (2011). An analysis of how children adapt to residential care. *Children and Youth Services Review, 33*, 1981-1988. doi:10.1016/j.childyouth.2011.05.024
- Marcia, J. (1980). Identity in adolescence. In J. Adelson (Ed.), *Handbook of Adolescent Psychology* (pp. 159-187). New York: Wiley.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Referencias*

- Martín-Albo, J., Núñez, J. L., Navarro, J. G., & Grijalvo, F. (2007). The Rosenberg Self-Esteem Scale: Translation and validation in university students. *Spanish Journal of Psychology, 10*, 458-467.
- Martínez, I., Fuentes, M. C., García, F., & Madrid, I. (2013). The parenting style as protective or risk factor for substance use and other behavior problems among Spanish adolescents [El estilo de socialización familiar como factor de prevención o riesgo para el consumo de sustancias y otros problemas de conducta en los adolescentes españoles]. *Adicciones, 25*, 235-242.
- Martínez, I., García, F., Musitu, G., & Yubero, S. (2012). Family socialization practices: Factor confirmation of the Portuguese version of a scale for their measurement. *Revista de Psicodidáctica, 17*, 159-178.
- Martínez, I., & García, J. F. (2007). Impact of parenting styles on adolescents' self-esteem and internalization of values in Spain. *Spanish Journal of Psychology, 10*, 338-348.
- Martínez, I., & García, J. F. (2008). Internalization of values and self-esteem among Brazilian teenagers from authoritative, indulgent, authoritarian, and neglectful homes. *Adolescence, 43*(169), 13-29.
- Martínez, I., García, J. F., Camino, L., & Camino, C. P. d. S. (2011). Parental socialization: Brazilian adaptation of the ESPA29 scale [Socialização parental: adaptação ao Brasil da escala ESPA29]. *Psicologia: Reflexão e Crítica, 24*, 640-647.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Referencias*

- Martínez, I., García, J. F., & Yubero, S. (2007). Parenting styles and adolescents' self-esteem in Brazil. *Psychological Reports*, 100, 731-745. doi:10.2466/pr0.100.3.731-745
- Martínez-Ferrer, B., Murgui-Pérez, S., Musitu-Ochoa, G., & Monreal-Gimeno, M. C. (2008). El rol del apoyo parental, las actitudes hacia la escuela y la autoestima en la violencia escolar en adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8, 679-692.
- Martínez-Hernández, A., Marí-Klose, M., Julià, A., Escapa, S., & Marí-Klose, P. (2012). Consumo episódico excesivo de alcohol en adolescentes: su asociación con los estados de ánimo negativos y los factores familiares. *Revista Española de Salud Pública*, 86, 101-114.
- Martínez-Lorca, M., & Alonso-Sanz, C. (2003). Búsqueda de sensaciones, autoconcepto, asertividad y consumo de drogas ¿existe relación? *Adicciones*, 15, 145-158.
- Milevsky, A., Schlechter, M., Netter, S., & Keehn, D. (2007). Maternal and paternal parenting styles in adolescents: Associations with self-Esteem, depression and life-satisfaction. *Journal of Child and Family Studies*, 16, 39-47. doi:10.1007/s10826-006-9066-5
- Molero, D., Zagalaz-Sánchez, M. L., & Cachón-Zagalaz, J. (2013). Estudio comparativo del autoconcepto físico a lo largo del ciclo vital. *Revista de Psicología del Deporte*, 22, 135-142.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Referencias*

- Montgomery, C., Fisk, J. E., & Craig, L. (2008). The effects of perceived parenting style on the propensity for illicit drug use: The importance of parental warmth and control. *Drug and Alcohol Review*, 27, 640-649.  
doi:10.1080/09595230802392790
- Moreno, J. A., Moreno, R., & Cervelló, E. (2009). Relación del autoconcepto físico con las conductas de consumo de alcohol y tabaco en adolescentes. *Adicciones*, 21, 147-154.
- Mruk, C. J. (2006). *Self-esteem research, theory, and practice: Toward a positive psychology of self-esteem*. New York: Springer.
- Murray, C. B., & Mandara, J. (2002). Racial identity development in African American children: Cognitive and experimental antecedents. In H. P. McAdoo, & J. L. McAdoo (Eds.), *Black children: Social, educational, and parental environments* (2<sup>nd</sup> ed., pp. 73-96). Thousand Oaks, CA, US: Sage Publications.
- Murgui, S., García, C., García, Á., & García, F. (2012). Self-concept in young dancers and non-practitioners: Confirmatory factorial analysis of the AF5 Scale [Autoconcepto en jóvenes practicantes de danza y no practicantes: Análisis factorial confirmatorio de la escala AF5]. *Revista de Psicología del Deporte*, 21, 263-269.
- Musitu, G., & Cava, M. J. (2003). El rol del apoyo social en el ajuste de los adolescentes. *Psychosocial Intervention*, 12, 179-192.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Referencias*

- Musitu, G., & García, J. F. (2001). *ESPA29: Parental socialization scale in adolescence [ESPA29: Escala de Socialización Parental en la Adolescencia]*. Madrid: TEA Ediciones.
- Musitu, G., & Garcia, J. F. (2004). Consequences of the family socialization in the Spanish culture [Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española]. *Psicothema, 16*, 288-293.
- Musitu, G., Jiménez, T. I., & Murgui, S. (2007). Funcionamiento familiar, autoestima y consumo de sustancias: Un modelo de mediación. *Revista de Salud Pública de México, 49*, 3-10.
- Nishikawa, S., Sundbom, E., & Hägglöf, B. (2010). Influence of perceived parental rearing on adolescent self-concept and internalizing and externalizing problems in Japan. *Journal of Child and Family Studies, 19*, 57-66. doi:10.1007/s10826-009-9281-y
- Observatorio Español de la Droga y las Toxicomanías (2011). *Situación y tendencias de los problemas de drogas en España*. Madrid: Ministerio del Interior.
- Oliva, A., Parra, Á., & Sánchez-Queija, I. (2008). Consumo de sustancias durante la adolescencia: Trayectorias evolutivas y consecuencias para el ajuste psicológico. *International Journal of Clinical and Health Psychology, 8*, 153-169.
- Palomera, R., Salguero, J. M., & Ruiz-Aranda, D. (2009). La percepción emocional como predictor estable del ajuste psicosocial en la adolescencia. *Psicología Conductual, 20*, 43-58.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Referencias*

- Parra, Á., & Oliva, A. (2006). Un análisis longitudinal sobre las dimensiones relevantes del estilo parental durante la adolescencia. *Infancia y Aprendizaje*, 29(4), 453-470. doi:10.1174/021037006778849594
- Pastor, Y., Balaguer, I., & García, M. (2006). Relaciones entre el autoconcepto y el estilo de vida saludable en la adolescencia media: Un modelo exploratorio. *Psicothema*, 18, 18-24.
- Pelegrina, S., Linares, M. C. G., & Casanova, P. F. (2002). Los estilos educativos de los padres y la competencia académica de los adolescentes. *Infancia y Aprendizaje*, 25, 147-168. doi:10.1174/021037002317417796
- Pittman, L. D., & Chase-Lansdale, P. L. (2001). African American adolescent girls in impoverished communities: Parenting style and adolescent outcomes. *Journal of Research on Adolescence*, 11, 199-224. doi:10.1111/1532-7795.00010
- Plan Nacional sobre Drogas (2009). *Encuesta estatal sobre uso de drogas en Enseñanzas Secundarias (ESTUDES, 2010)*. Madrid: Ministerio del Interior.
- Pons, J., & Buelga, S. (2011). Factores asociados al consumo juvenil de alcohol: una revisión desde una perspectiva psicosocial y ecológica. *Psychosocial Intervention*, 20, 75-94. doi:10.5093/in2011v20n1a8
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## Referencias

- Povedano, A., Hendry, L. B., Ramos, M. J., & Varela, R. (2011). Victimization escolar: clima familiar, autoestima y satisfacción con la vida desde una perspectiva de género. *Psychosocial Intervention*, 20, 5-12. doi:10.5093/in2011v20n1a2
- Rapee, R. M. (2012). Family factors in the development and management of anxiety disorders. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 15, 69-80. doi:10.1007/s10567-011-0106-3.
- Rodrigues, Y., Veiga, F., Fuentes, M. C., & García, F. (2013). Parenting and adolescents' self-esteem: The Portuguese context. *Revista de Psicodidáctica*, 18, 395-416. doi:10.1387/RevPsicodidact.6842
- Rodríguez-Fernández, A., Droguett, L., & Revuelta, L. (2012). School and personal adjustment in adolescence: The role of academic self-concept and perceived social support. *Revista de Psicodidáctica*, 17, 397-414. doi:10.1387/RevPsicodidact.3002
- Roosa, M. W., Deng, S., Ryu, E., Burrell, G. L., Tein, J.Y., Jones, S., Lopez, V., & Crowder, S. (2005). Family and child characteristics linking neighborhood context and child externalizing behavior. *Journal of Marriage and Family*, 67, 515-529. doi:10.1111/j.0022-2445.2005.00132.x
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Referencias*

- Rudy, D., & Grusec, J. E. (2001). Correlates of authoritarian parenting in individualist and collectivist cultures and implications for understanding the transmission of values. *Journal of Cross-Cultural Psychology, 32*, 202-212. doi:10.1177/0022022101032002007
- Ruiz, D. M., López, E. E., Pérez, S. M., & Ochoa, G. M. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy, 9*, 123-136.
- Saha, R., Huebner, E. S., Suldo, S. M., & Valois, R. F. (2010). A longitudinal study of adolescent life satisfaction and parenting. *Child Indicators Research, 3*, 149-165. doi:10.1007/s12187-009-9050-x
- Sampson, R. J., Raudenbush, S. W., & Earls, F. (1997, August 15). Neighborhoods and violent crime: A multilevel study of collective efficacy. *Science, 277*, 918-924. doi:10.1126/science.277.5328.918
- Sánchez-Núñez, M. T., & Postigo, J. M. L. (2012). Inteligencia emocional y clima familiar. *Psicología Conductual, 20*, 103-117.
- Schaefer, E. S. (1959). A circumplex model for maternal behavior. *Journal of Abnormal and Social Psychology, 59*, 226-235. doi:10.1037/h0041114
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Referencias*

- Scheier, L. M., Botvin, G. J., Griffin, K. W., & Diaz, T. (2000). Dynamic growth models of self-esteem and adolescent alcohol use. *Journal of Early Adolescence, 20*, 178-209. doi:10.1177/0272431600020002004
- Schonberg, M. A., & Shaw, D. S. (2007). Do the predictors of child conduct problems vary by high- and low-levels of socioeconomic and neighborhood risk? *Clinical Child and Family Psychology, 10*, 101-136. doi:10.1007/s10567-007-0018-4
- Schwerdtfeger, K. L., Larzelere, R. E., Werner, D., Peters, C., & Oliver, M. (2013). Intergenerational transmission of trauma: The mediating role of parenting styles on toddlers' DSM-Related symptoms. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma, 22*, 211-229. doi:10.1080/10926771.2013.743941
- Sears, R. R., Maccoby, E. E., & Levin, H. (1957). *Patterns of child rearing*. Evanston, IL: Row, Peterson.
- Shavelson, R. J., Hubner, J. J., & Stanton, G. C. (1976). Self-concept: Validation of construct interpretations. *Review of Educational Research, 46*, 407-441. doi:10.3102/00346543046003407
- Sigelman, C. K., & Rider, E. A. (2012). *Life-span human development* (7<sup>th</sup> Ed.). Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company.
- Smetana, J. G., Campione-Barr, N., & Metzger, A. (2006). Adolescent development in interpersonal and societal contexts. *Annual Review of Psychology, 57*, 255-284. doi:10.1146/annurev.psych.57.102904.190124
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Referencias*

- Steinberg, L. (2005). Psychological control: Style or substance? In J. G. Smetana (Ed.), *New directions for child and adolescent development: Changes in parental authority during adolescence* (pp. 71-78). San Francisco: Jossey-Bass.
- Steinberg, L., Dornbusch, S. M., & Brown, B. B. (1992). Ethnic-differences in adolescent achievement: An ecological perspective. *American Psychologist*, 47, 723-729. doi:10.1037/0003-066X.47.6.723
- Steinberg, L., Lamborn, S. D., Darling, N., Mounts, N. S., & Dornbusch, S. M. (1994). Over-Time changes in adjustment and competence among adolescents from authoritative, authoritarian, indulgent, and neglectful families. *Child Development*, 65, 754-770. doi:10.2307/1131416
- Steinberg, L., Lamborn, S. D., Dornbusch, S. M., & Darling, N. (1992). Impact of parenting practices on adolescent achievement: Authoritative parenting, school involvement, and encouragement to succeed. *Child Development*, 63, 1266-1281. doi:10.2307/1131532
- Steinberg, L., & Morris, A. M. (2001). Adolescent development. *Annual Review of Psychology*, 52, 83-110. doi:10.1146/annurev.psych.52.1.83
- Steinberg, L., Mounts, N. S., Lamborn, S. D., & Dornbusch, S. M. (1991). Authoritative parenting and adolescent adjustment across varied ecological niches. *Journal of Research on Adolescence*, 1, 19-36.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Referencias*

- Swanson, J., Valiente, C., Lemery-Chalfant, K., & O'Brien, T. C. (2011). Predicting early adolescents' academic achievement, social competence, and physical health from parenting, ego resilience, and engagement coping. *Journal of Early Adolescence*, 31, 548-576.  
doi:10.1177/0272431610366249
- Symonds, P. M. (1939). *The psychology of parent-child relationships*. New York: Appleton-Century-Crofts.
- Téllez, J., Cote, M., Savogal, F., Martínez, E., & Cruz, U. (2003). Identificación de factores protectores en el uso de sustancias psicoactivas en estudiantes universitarios. *Medicina*, 51, 15-24.
- Turkel, Y. D., & Tezer, E. (2008). Parenting styles and learned resourcefulness of Turkish adolescents. *Adolescence*, 43(169), 143-152.
- Uji, M., Sakamoto, A., Adachi, K., & Kitamura, T. (2013). The impact of authoritative, authoritarian, and permissive parenting styles on children's later mental health in Japan: Focusing on parent and child gender. *Journal of Child and Family Studies*. doi:10.1007/s10826-013-9740-3
- Veiga, F., García, F., Neto, F., & Almeida, L. (2009) The differentiation and promotion of students' rights in Portugal. *School Psychology International*, 30, 421-436.  
doi:10.1177/0143034309106947
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Referencias*

- Viguer, P., & Solé, N. (2012). Escuela e iguales como contextos de socialización en valores y convivencia: Una investigación participativa a través de un debate familiar. *Cultura y Educación*, 24(4), 475-487.
- Villalobos, J. A., Cruz, A. V., & Sánchez, P. R. (2004). Estilos parentales y desarrollo psicosocial en estudiantes de Bachillerato. *Revista Mexicana de Psicología*, 21, 119-129.
- Weiten, W., Dunn, D. S., & Hammer, E. Y. (2012). *Psychology applied to modern life: Adjustment in the 21st century* (10<sup>th</sup> Ed.). Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company.
- White, J., & Schnurr, M. P. (2012). Developmental psychology. In F. T. L. Leong, W. E. Pickren, M. M. Leach, & A. J. Marsella (Eds.), *Internationalizing the psychology curriculum in the United States* (International and Cultural Psychology, pp. 51-73). New York: Springer Science + Business Media. doi:10.1007/978-1-4614-0073-8\_4
- Wild, L. G., Flisher, A. J., Bhana, A., & Lombard, C. (2004). Associations among adolescent risk behaviors and self-esteem in six domains. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 48, 1454-1467. doi:10.1111/j.1469-7610.2004.00330.x
- Wolfraadt, U., Hempel, S., & Miles, J. N. V. (2003). Perceived parenting styles, depersonalization, anxiety and coping behaviour in adolescents. *Personality and Individual Differences*, 33, 521-532.
- Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

### *Referencias*

Zamboaga, B. L., Schwartz, S. J., Jarvis, L. H., & Van Tyne, K. (2009). Acculturation and substance use among Hispanic early adolescents: Investigating the mediating roles of acculturative stress and self-esteem. *The Journal of Primary Prevention*, 30, 315-333. doi:10.1007/s10935-009-0182-z

Fuentes, M. C. (2014). *Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment*. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.





## **ANEXO I.**

## **PUBLICACIONES RELACIONADAS**



## **PUBLICACIONES RELACIONADAS**

Durante la realización de la Tesis Doctoral, también han sido publicados los siguientes trabajos relacionados con el tema de la presente tesis:

### **Artículos:**

- García, J. F., Gracia, E., Fuentes, M. C., Lila, M., & Pascual, J. (2010). La innovación educativa desde la metodología: mejora de las actitudes y competencias científicas de los alumnos [Educational innovation in research methodology: Improving students' scientific skills and attitudes]. *Escritos de Psicología*, 3(4), 1-10. doi:10.5231/psy.writ.2010.0909
- Gracia, E., Fuentes, M. C., & García, F. (2010). Barrios de riesgo, estilos de socialización parental y problemas de conducta en adolescentes [Neighborhood risk, parental socialization styles, and adolescent conduct problems]. *Intervención Psicosocial*, 19, 265-278. doi:10.5093/in2010v19n3a7
- Martínez, I., Fuentes, M. C., García, F., & Madrid, I. (2013). El estilo de socialización familiar como factor de prevención o riesgo para el consumo de sustancias y otros problemas de conducta en los adolescentes españoles [The parenting style as protective or risk factor for substance use and other behavior problems among Spanish adolescents]. *Adicciones*, 25, 235-242.
- Fuentes, M. C. (2014). Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.

## *Anexo I*

Rodrigues, Y., Veiga, F., Fuentes, M. C., & García, F. (2013). Parenting and adolescents' self-esteem: The Portuguese context. *Revista de Psicodidáctica*, 18, 395-416. doi:10.1387/RevPsicodidact.6842

### **Capítulos de libro:**

Fuentes, M. C., García, C., & García, F. (2011). La innovación educativa para la mejora de la formación teórica y metodológica de los alumnos. En J. M. Pavía, R. Martínez, & F. G. Morillas (Eds.), *Experiencias de innovación docente en estadística*. Valencia, Spain: Reproexpress Ediciones, S.L.

### **Libro:**

Fuentes, M. C. (2011). *Socialización familiar. Validez del modelo bidimensional y sus efectos en el ajuste psicosocial de los hijos en la cultura española*. Saarbrücken, Alemania: LAP LAMBERT Academic Publishing GMBH & Co.KG.

Fuentes, M. C. (2014). Validity of the two-dimensional model of parental socialization in different social environments in Spanish culture: Implications for the adolescents' psychosocial adjustment. Doctoral dissertation, University of Valencia, Spain.



