

**UNIVERSIDAD DE VALENCIA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**  
**DOCTORADO DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA**



**Condicionantes de los Procesos de Flexibilización y Precarización en el contexto de la Globalización. Un Estudio Comparativo del sector de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación en España y Brasil.**

**Tesis Doctoral**

**Presentada por:**

**Dña Tania Cristina Teixeira**

**Dirigida por:**

**Dr. D. Amat Sánchez Velasco**

**Valencia, Julio - 2012**

**UNIVERSIDAD DE VALENCIA.**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES**  
**DOCTORADO DEL DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA APLICADA**



**Condicionantes de los Procesos de Flexibilización y Precarización en el contexto de la Globalización. Un Estudio Comparativo del sector de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación en España y Brasil**

**Dña. Tania Cristina Teixeira**

### *Agradecimientos*

A PUCminas –Brasil que me ha permitido realizar esta tesis, juntamente con la Universidad de Valencia –Valencia- España que me ha concedido durante dos años la beca para Jóvenes Investigadores y la beca Fortuna para Países en Desarrollo a través del Departamento de Economía Aplicada. A la Agencia de Cooperación española – AECI. Al Prof. Amat Sánchez Velasco por su magnífica orientación, al Prof. Pau Raussel por su constante disponibilidad. Al Prof. Antonio Santos por ayudarme a comprender los cambios en la sociedad informacional. A la Profa. Isabel Royo por permitir que viniera a Valencia a desarrollar un proyecto de cooperación internacional, que ha dado como resultado esta investigación. A la Profa. Sandra Boni por apoyar estas iniciativas desde la Universidad Politécnica de Valencia. A los profesores del Departamento de Economía Aplicada de la Universidad de Valencia. A los funcionarios Carlos e Ismael por la atención.

A mis padres y a mis hermanos(as) por todo. A Marco por la caminada. Al maestro, matemático y amigo Eulampio de Morais por la oportunidad de conocer la economía a través de las clases de matemáticas. A Teresa y Miguel por el cariño y solidaridad en tiempos difíciles y alegres. A Silvia por acompañarme en el camino. A Eva por su delicadeza y por entender y gustar de mi idioma y a Daniel por su dedicación. A la familia Aguado por el cuidado, protección y cariño. A Arturo por sus contribuciones desde el sindicato. A Liliana, Euridices, Marilis, Claudia y Carmen, eternas compañeras en el Colegio Mayor Luis Vives. A Amparo que estuvo presente gran parte del tiempo que pasé en Valencia compartiendo el despacho de los becarios. Al Prof. João Francisco Abreu por permitir realizar parte de la investigación a través de la Pró-rectoría de investigación de la PUCMINAS. A Profa. Catari Vilela por su solidaridad. Agradezco al Prof. Luis Vila de la Universidad de Valencia del Departamento de Economía Aplicada y a la Profa. Maria Lourdes de la PUCMINAS por ayudarme en el análisis estadístico de la investigación y a Profa. Margareth por su asistencia y compañía hasta los últimos momentos. A Hadesch, mi hermano de corazón, a João Celso por la comprensión de mis males del espíritu y a todos que de forma directa o indirecta ayudaron en esta trayectoria.

## Agradecimientos Especiales

*A mis padres in memoriam*

*Al maestro João Emilio Mourao de Castro in memoriam*

*A mi amor por la caminada*

*A los Trabajador@s entrevistad@s y a los que están en condiciones laborales de precariedad, a los que lucharon y los que siguen luchando por la construcción de una sociedad más justa e igualitaria y a todos los que participan en los movimientos sociales y crean ese ideal cotidianamente.*



## Resumen

El objetivo principal de la tesis es realizar un análisis sobre España (Unión Europea) y Brasil (Latinoamérica), respecto a los condicionantes de los procesos de flexibilización y precarización en el contexto de la globalización y efectuar un estudio comparativo profundizando en el sector de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación en España y Brasil y su inserción en tres sectores dinámicos: banca, informática y telecomunicaciones en las dos economías en estudio. La hipótesis central de la investigación es que la utilización de las tecnologías de la información y de la comunicación genera tanto flexibilidad como precariedad laboral en el ámbito de las empresas, pero este proceso no es lineal ni sucede en cada sociedad, país, región o localidad. La metodología de la investigación aplicada fue de ámbito cuantitativo y cualitativo.

La primera parte consta del marco conceptual donde se analiza el proceso de globalización, los mercados internacionales y regionales, la organización del mercado de trabajo y las tendencias mundiales, destacando los grados de desarrollo e impactos en el ámbito de las empresas y de las relaciones laborales. Destacan los cambios en la estructura productiva, el trabajo inmaterial y la influencia de las TIC's en los países en estudio, región y localidad de Valencia - España y Belo Horizonte - Brasil. Así mismo, se estudian los condicionantes macroeconómicos, los procesos de flexibilización, configuración y segmentación del mercado de trabajo en los dos países a partir de los años noventa. En la segunda parte se presenta el diseño de la investigación cualitativa, el método de tratamiento de la información, seguido del análisis de los resultados comparados a partir de los conceptos - clave, destacando los resultados de España y Brasil. Muestra el análisis cuantitativo, subrayando la técnica de muestreo y el "Survey" y señala, en primer lugar, el análisis estadístico por país y por sectores (banca, informática y telecomunicaciones).

A continuación, se exponen los indicadores así como la metodología de análisis, el método y aplicación de los instrumentos utilizados para elaboración de los indicadores de flexibilidad y de precariedad a partir de los resultados globales por país/sectores. Se finaliza con el análisis comparativo de los indicadores generales por país y sectores en estudio. Como conclusión hay que destacar que las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación han promovido grandes cambios en el mercado laboral, han contribuido al proceso de flexibilización y de precarización en los últimos años en los dos países en estudio. Sin embargo, las TIC's aún son medios para el cambio y no el cambio propiamente dicho, pues hay otras cuestiones que están en juego, como los agregados macroeconómicos, las directrices y políticas gubernamentales y la organización de los trabajador@s y ciudadan@s.

Palabras-clave: Globalización, Flexibilización, Precariedad, Mercado Laboral, TIC.

## ABSTRACT

The ultimate goal of this dissertation is to analyze Spain (European Union) and Brazil (Latinoamerica) in terms of the conditioning factors regarding flexibilization and precarization processes in the context of globalization. In order to do that, we carry out a thorough comparative study regarding the field of new technologies as well as of information and communication technology both in Spain and Brazil, their insertion into three dynamic areas – banking system, information technology and telecommunication. The main hypothesis is based on the notion that the use of information and communication technologies generates both flexibility and precariousness/job and insecurity/instability within the scope of companies. However, this process is neither linear nor follows a single path, varying according to each society, country, region or locality. The methodology used in this research is both quantitative and qualitative. The first part of this work introduces our theoretical framework, in which we analyze the globalization process, both international and domestic markets, labor market organization and its worldwide tendencies, highlighting the levels of development as well as the impacts of the aforementioned process in the scope of companies and labor relations. Also, we pay special attention to the changes in productive structure, immaterial labor and the influence of ICTs in the countries under research, most particularly in the following regions: Valencia – Spain and Belo Horizonte – Brazil. In order to do that, we have analyzed the macroeconomic conditioning factors and the processes regarding flexibilization, shaping and segmentation of labor market on both countries since the 1990s. In the second part of the dissertation, we present the design of the qualitative research, our data processing method and the analysis of our comparative results based on the key concepts, highlighting the results regarding Spain and Brazil. Also, we call attention to the role played by sampling and survey techniques in our qualitative analyses, particularly to the statistics analysis by country according to the mentioned areas: banking system, information and telecommunication. Secondly, we show the indicators as well as the methodology adopted in the analyzes, the method and application of the tools used to elaborate the indicators of flexibility and precarity/precariousness/instability based on the global results according to country and area. We close this section with a comparative analysis of general indicators classified both by country and by researched area. In conclusion, we emphasize that new information and communication technologies have caused large changes in the labor market, contributing, for the last years, to the process of its flexibilizations and precarization in both countries. However, we claim, ICTs are means to a change, not the change itself, since there are other issues at stake, such as the macroeconomic aggregates, government policies and guidelines as well as the organization of both workers and citizens.

Key words: Globalization, flexibility, Precariousness/Instability, Labor Market, ICT.

<b>INDICE</b>	<b>PAG</b>
INTRODUCCIÓN	34
<b>CAPÍTULO I: OBJETIVOS Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>41</b>
1.1 MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN: LAS FASES EXPLORATORIA Y DOCUMENTAL.	48
1.1.1 Metodología y técnicas empleadas en la investigación cualitativa y en el tratamiento de la información.	50
1.1.1.1 Contribuciones de la teoría de las construcciones personales para el desarrollo de la investigación cualitativa.	50
1.1.1.2 - Algunas observaciones acerca de la técnica de entrevista a un actor social o a un testigo privilegiado.	52
1.1.1.3- Procedimientos operativos utilizados en la realización de las entrevistas:	53
1.1.1.4- Definiciones y justificaciones de los conceptos clave para el análisis cualitativo.	55
1.2 - EL ANÁLISIS DOCUMENTAL.	71
1.3 - LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA	72
1.3.1- Sobre el instrumento de obtención de datos primarios.	73
1.3. 2. Criterios para la elección de las empresas.	74
1. 4 - DISEÑO SISTEMATIZADO DE LA INVESTIGACIÓN	77
<b>CAPÍTULO II - EL MARCO CONCEPTUAL</b>	<b>82</b>
2.1 - ALGUNAS CUESTIONES SOBRE LOS ANTECEDENTES DE LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL SISTEMA CAPITALISTA	82
2.1.1 - Las relaciones centro / periferia o entre países desarrollados y en desarrollo	86
2.1.2 - Algunas contribuciones conceptuales latinoamericanas acerca del origen del subdesarrollo y posibles alternativas	91

2.1.2.1- La perspectiva cepalina	91
2.1.2.2 - La crítica a la tesis cepalina y la perspectiva estructuralista	95
2.1.3 - La participación del Estado en la consolidación del capitalismo y articulación del sistema mundi.	97
2.1.4 - El papel del entramado financiero en el nuevo escenario de la internacionalización y en la consolidación del sistema mundi.	99
<b>2.2 - LOS CONCEPTOS DE LA GLOBALIZACIÓN Y REGIONALIZACIÓN Y SUS IMPLICACIONES EN EL NUEVO ORDEN MUNDIAL</b>	<b>103</b>
2.2.1- El concepto de Globalización	103
2.2.2- Globalización y Regionalización. Fenómenos Compatibles	114
2.2.2.1- La dialéctica del espacio, de la uniformidad/ diferenciación	117
<b>2.3 - LAS TENDENCIAS DEL MERCADO INTERNACIONAL Y EL PROCESO DE GLOBALIZACIÓN Y REGIONALIZACIÓN EN LA FASE ACTUAL.</b>	<b>125</b>
2.4 - EL CONTEXTO DE LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL CAPITAL Y LOS IMPACTOS DE LA GLOBALIZACIÓN Y DE LA REGIONALIZACIÓN.	133
<b>CAPITULO III - CONSIDERACIONES ACERCA DE LA ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO EN EL CAPITALISMO MODERNO Y CONTEMPORÁNEO.</b>	<b>140</b>
3.1 - CONTRIBUCIONES CONCEPTUALES DEL VALOR DE USO Y DE CAMBIO, VALOR - TRABAJO Y TRABAJO INMATERIAL.	142
3.2 - ASPECTOS DE LA LÓGICA GLOBAL DE LA REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL Y DEL TRABAJO VIGENTES EN LA ÉPOCA CONTEMPORÁNEA.	147
3.2.1- Los impactos del modelo fordista en la esfera productiva y en las relaciones laborales. (1945-1973)	153
3.2.2- La tercera revolución industrial y el nuevo orden global (1973-2011).	156
<b>CAPITULO IV - LA DINÁMICA ECONÓMICA MUNDIAL Y LOS GRADOS DE DESARROLLO EN EL ÁMBITO DE LAS EMPRESAS Y DE LAS RELACIONES LABORALES</b>	<b>159</b>

4.1- EL NUEVO ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL Y LOS IMPACTOS DE LA GLOBALIZACIÓN EN LAS ECONOMÍAS EN DESARROLLO.	162
4.1.1- Dimensiones del proceso de mundialización, impactos económicos y sociales en el ámbito de las empresas y de las relaciones laborales.	169
4.1.1.1- Los Impactos Económicos y Sociales en el Ámbito de las Empresas y las Relaciones Laborales en el contexto de la globalización	169
4.1.2- Políticas de Competitividad de las Economías centrales y en Desarrollo y las Inversiones en I+D	174
4.1.3- Competitividad y Estrategias Empresariales.	177
4.1.4- Concepto de Estrategia y Organización y los Factores Condicionantes de Competencia	179
Conclusiones Parciales	181
<b>CAPITULO V- LOS CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA Y LA INFLUENCIA DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN EN LA PRODUCCIÓN INMATERIAL EN PRINCIPIOS DEL SIGLO XXI</b>	<b>183</b>
5.1- CRÍTICAS Y CONVERGENCIAS ACERCA DEL CAPITALISMO INDUSTRIAL, FORDISMO, POSTFORDISMO Y CONSOLIDACIÓN DEL CAPITALISMO INFORMACIONAL Y COGNITIVO.	186
5.1.1- La crisis del fordismo y la ruptura del capitalismo industrial.	187
5.1.2 - Nuevas interpretaciones para los cambios en el sistema capitalista desde mediados del siglo XX hasta la actualidad.	190
5.2 - CUESTIONES Y CONTROVERSIAS ACERCA DEL TRABAJO ABSTRACTO Y LA PRODUCCIÓN BASADA EN LA INMATERIALIDAD.	196
5.2.1- La Producción del Trabajo inmaterial a partir de la inducción de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación, TIC.	200
5.2.2 - El modo de vida, el espacio, el territorio y la realización del trabajo inmaterial.	202
5.2.3 - Acerca de la jornada laboral y la producción inmaterial.	204
5.3 - EVOLUCIÓN, CARACTERÍSTICAS GENERALES Y CONFIGURACIÓN DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y DEL	206

SECTOR DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN -TIC´s - EN ÁMBITO GLOBAL.	
5.3.1- La inserción de la Unión Europea y de España en la sociedad de la información.	215
5.3.1.1 La Evolución de los sectores de la economía y la Comunidad Valenciana – Valencia – España - y la inserción de las Tecnologías de la Información y de la comunicación en los sectores y actividades	222
5.3.1.1.1 La evolución de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación en la Economía de Latinoamérica y Brasileña - Minas Gerais - Región Metropolitana de BH – RMBH - destacando la inserción de las TIC's en los sectores de la economía	249
5.3.1.1.2 La inserción de Brasil en la sociedad de la información – Minas Geras y Región metropolitana de Belo Horizonte – (RMBH) destacando el desempeño de las TIC's en los sectores y subsectores de la economía	258
5.3.1.1.2.1 Evolución de los sectores de la economía y de las TIC's de la provincia de Minas Gerais y de la Región Metropolitana de Belo Horizonte	262
Conclusiones Parciales	266
<b>CAPITULO VI – LOS CONDICIONANTES MACROECONÓMICOS, LOS PROCESOS DE FLEXIBILIZACIÓN Y LA CONFIGURACIÓN DEL MERCADO DEL TRABAJO EN ESPAÑA Y BRASIL A PARTIR DE LOS AÑOS NOVENTA HASTA LA ACTUALIDAD</b>	269
6.1 Los condicionantes macroeconómicos, el proceso de financiarización y su influencia en la economía española y brasileña en los años noventa hasta la actualidad.	270
6.1.1- Crisis y resección en ámbito global y reflejos en la economía española e brasileña (2008-2012)	277

6.1.1.1- Los efectos de la crisis en la economía brasileña (2008-2012)	289
6.2 CONFIGURACIÓN DEL MERCADO LABORAL ESPAÑOL Y BRASILEÑO Y LOS PROCESOS DE FLEXIBILIZACIÓN (1990-2012)	293
6.2.1 Configuración del mercado laboral en España (1990-2012)	295
6.2.2 Configuración del mercado laboral en Brasil (1990-2012)	314
6.3 LOS PROCESOS DE FLEXIBILIZACIÓN E IMPACTOS EN EL MERCADO LABORAL EN LAS DOS ECONOMÍAS EN ESTUDIO (1990-2012)	328
6.3.1- El proceso de segmentación en el mercado laboral y la flexibilización en España y Brasil (1990-2012)	339
Conclusiones Parciales	349
PARTE II	355
<b>CAPITULO VII – PRESENTACIÓN DEL DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA</b>	<b>356</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>357</b>
7.1- PRESENTACIÓN DE LAS CATEGORÍAS DEL ANÁLISIS CUALITATIVO Y MÉTODO DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.	357
7.1.1- El método de tratamiento del análisis de discurso y del análisis de contenido.	357
7.2 - EL ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD Y DE LOS RESULTADOS CUALITATIVOS DE LOS ACTORES SOCIALES DE ESPAÑA Y BRASIL	361
7.2.1 -Las Influencias de Las Nuevas Tecnologías TIC's en el Modo de Vida	361
7.2.2 - Las nuevas tecnologías, el tiempo y el trabajo.	367
7.2.3 - Las tic's y impactos en la vida familiar y privada.	373
7.2.4 - Las nuevas tecnologías y participación en la sociedad virtual e informacional.	378
7.2.5 - Nivel de satisfacción y uso de las nuevas tecnologías.	381
7.2.6 - Los procesos de exclusión, de marginalización digital y las tic's.	383
7.2.7 - Los procesos de alienación y las TIC's	386
7.2.8 - Las TIC's y la libertad	388
7.3 - ANÁLISIS DEL DISCURSO DE LOS ENTREVISTAD@S DE	390

BRASIL/MINAS GERAIS/ BELO HORIZONTE.	
7.3.1- Las influencias de las nuevas tecnologías TIC's en el modo de vida.	390
7.3.2. Las nuevas tecnologías, el tiempo y el trabajo	397
7.3.3- Las TIC's, los impactos en la vida familiar y en la vida privada.	399
7.3.4- Las nuevas tecnologías y su participación en la sociedad virtual e informativa	401
7.3.5- Nivel de satisfacción y el uso de las nuevas tecnologías	403
7.3.6- Los procesos de exclusión, marginalización digital y las TIC's	406
7.3.7- Los procesos de alienación y las TIC's.	408
7.3.8- Las TIC's y la libertad.	411
7.4 - CONCLUSIONES PARCIALES ACERCA DE LOS DISCURSOS DE LOS ACTORES SOCIALES POR SECTORES - INFORMÁTICA, BANCA Y TELECOMUNICACIONES - COMPARACIONES, DIVERGENCIAS Y VALORACIONES	414
7.5 – CONSIDERACIONES PARCIALES RESPECTO AL ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA RESPECTO A LOS DISCURSOS DE LOS ACTORES SOCIALES DE ESPAÑA Y BRASIL	419
7.5.1- Influencias sobre el estilo y el modo de vida y la TIC's	420
7.5.2- El tiempo de Trabajo y las TIC's	423
7.5.3- Las TIC's y los impactos en la vida familiar	423
7.5.4- Participación en la sociedad virtual y informativa	424
7.5.5- Nivel de Satisfacción y uso de la tecnológica	425
7.5.6- Procesos de exclusión y de marginación y las TIC's	426
7.5.7- Las TIC's y la alienación	428
7.5.8- Las TIC's y la libertad	429
Conclusiones Parciales	431



<b>CAPITULO VIII – LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA -</b>	<b>435</b>
<b>ANÁLISIS ESTADÍSTICA Y PRESENTACIÓN DE LOS</b>	
<b>INDICADORES REFERENTES A LA INVESTIGACIÓN</b>	
<b>REALIZADA EN ESPAÑA- COMUNIDAD VALENCIANA Y</b>	
<b>BRASIL - BELO HORIZONTE - ENTRE L@S TRABAJADOR@S</b>	
<b>DE LOS SECTORES DE INFORMÁTICA, DE</b>	
<b>TELECOMUNICACIONES Y DE LA BANCA.</b>	
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>436</b>
8.1 - INDICADORES, NIVELES DE INVERSIONES, MODELOS DE	436
DIFUSIÓN DE TIC'S Y COMPOSICIÓN EN ECONOMÍAS	
DESARROLLADAS Y EN VÍAS DE DESARROLLO	
8.2 MÉTODO Y TÉCNICA: MUESTREO Y APLICACIÓN DE LOS	448
INSTRUMENTOS UTILIZADOS EN EL TRATAMIENTO DE DATOS	
Y PARA LA ELABORACIÓN DE LOS INDICADORES	
8.2.1- Construcción de los indicadores	449
8.3 METODOLOGÍA ESTADÍSTICA	455
8.3.1 Análisis de Varianzas	455
8.3.2 Prueba de Comparaciones Múltiples de Duncan	455
8.4 – EL ANÁLISIS DE LOS DATOS GENERALES POR PAÍS	456
8.4.1- Perfil de l@s entrevistad@s por país	456

8.4.2 - Resultados Generales comparados por módulo de España y Brasil	463
8.4.2.1- Modulo I - FORMACIÓN	463
8.4.2.2 Modulo II- Trayectoria en el Mercado de Trabajo	468
8.4.2.2.1 - Proceso de Contratación	474
8.4.2.2.2 – Organización del Trabajo y Jornada de Trabajo	480
8.4.2.3 - Modulo III- Salud, Seguridad en el Trabajo y Laboral	492
8.4.2.4 - Modulo IV- Innovaciones Técnicas y Tecnológicas	508
8.4.2.5 - Modulo V – Motivación y Valorización del Trabajo	518
8.5 – EL ANÁLISIS DE LOS DATOS POR SECTOR Y POR PAÍS	522
8.5.1- Perfil	522
8.5.2 - Módulo I - Formación Profesional	523
8.5.3 Módulo II - Trayectoria en el Mercado de Trabajo	529
8.5.3.1 - Sección I - Proceso de Contratación	538
8.5.3.2 - Sección II- Organización del Trabajo y de la Jornada Laboral	549
8.5.3.3 - Sección III - Remuneración Salarial	563
8.5.4 - Módulo III- Salud, Seguridad Laboral y Organización Sindical	566
8.5.4.1 - Sección I- Organización Sindical	573
8.5.5 - Modulo IV- Innovaciones Técnicas y Tecnológicas	579
8.5.5.1 - Sección I: Organización Empresarial y Innovación Técnico- Tecnológica por Sectores	579
8.5.5.2 - Sección II- Organización de las Rutinas y Tareas, Relación con el Mercado Externo y Optimación de la Empresa	598
8.5.5.2.1 - Proceso de realización de las rutinas y tareas	598
8.5.5.2.2 - Niveles jerárquicos y control en la empresa	600
8.5.5.2.3 - Relación con el mercado externo y optimización de la empresa	601
8.5.6 - Modulo V- Motivación y Valorización del Trabajo	608
8.5.6.1 - Sección I - Satisfacción y Motivación en el ambiente laboral	608
8.5.6.2. Resultados parciales por país	612
8.5.6.2.1- Resultado parciales por sectores analizados	619
Conclusiones Parciales	627
<b>CAPÍTULO IX - PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LOS INDICADORES</b>	<b>639</b>
9.1 - INDICADOR DE FORMACIÓN	640

9.1.1-Análisis comparativo de los sectores: Brasil	640
9.1.2 - Análisis comparativo de los sectores: España	641
9.1.3 - Análisis comparativo de los países	643
9.2 - TRAYECTORIA EN EL MERCADO DE TRABAJO	643
9.2.1 - Análisis comparativo de los sectores: Brasil	643
9.2.2 - Análisis comparativo de los sectores: España	645
9.2.3 Análisis comparativo de los países	646
9.3 INDICADOR DE HABILIDAD EXIGIDA – PROCESO DE CONTRATACIÓN	648
9.3.1. Análisis comparativo de los sectores: Brasil	648
9.3.2 - Análisis comparativo de los sectores: España	649
9.3.3 - Análisis comparativo de los países	651
9.4 INDICADOR DE PRECARIEDAD – PROCESO DE CONTRATACIÓN	652
9.4.1. Análisis comparativo de los sectores: Brasil	652
9.4.2. Análisis comparativo de los sectores: España	653
9.4.3. Análisis comparativo de los países	654
9.5 INDICADORES DE FLEXIBILIDAD Y PRECARIEDAD – ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO, JORNADA DE TRABAJO Y ACTIVIDADES REALIZADAS	655
9.5.1. Análisis comparativo de los sectores: Brasil	655
9.5.2 Análisis comparativo de los sectores: España	657
9.5.3. Análisis comparativo de los países	658
9.6. INDICADOR DE FLEXIBILIDAD – REMUNERACIÓN SALARIAL	659
9.6.1. Análisis comparativo de los sectores: Brasil	659
9.6.2. Análisis comparativo de los sectores: España	660
9.6.3. Análisis comparativo entre países	661
9.7 - INDICADOR DE FLEXIBILIDAD – ORGANIZACIÓN DE LA EMPRESA	662
9.7.1. Análisis comparativo de los sectores: Brasil	662
9.7.2. Análisis comparativo de los sectores: España	663
9.7.3. Análisis comparativo entre países	664
9.8 INDICADORES DE FLEXIBILIDAD Y PRECARIEDAD –	666

INNOVACIONES TÉCNICAS Y TECNOLOGÍA	
9.8.1. Análisis comparativo de los sectores: Brasil	666
9.8.2. Análisis comparativo de los sectores: España	667
9.8.3. Análisis Comparativo Entre Países	668
9.9. INDICADORES DE FLEXIBILIDAD – ORGANIZACIÓN DE TAREAS	670
9.9.1. Análisis comparativo de los sectores: Brasil	670
9.9.2. Análisis comparativo de los sectores: España	671
9.9.3. Análisis comparativo entre países	672
9.10. INDICADORES DE SATISFACCIÓN – MOTIVACIÓN Y VALORACIÓN DEL TRABAJO	673
9.10.1. Análisis comparativo de los sectores: Brasil	673
9.10.2. Análisis comparativo de los sectores: España	674
9.10.3 - Análisis comparativo entre países	675
9.11 INDICADORES DE FLEXIBILIDAD Y PRECARIEDAD – RESULTADOS GLOBALES	676
9.11.1. Análisis comparativo de los sectores: Brasil	676
9.11.2. Análisis comparativo de los sectores: España	677
9.11.3. Análisis comparativo entre países	679
Conclusiones parciales	680
CONCLUSIONES FINALES	689
BIBLIOGRAFÍA	<b>707</b>
ANEXO I	
ANEXO II	
ANEXO III	
ANEXO IV	

## ILUSTRACIONES

## PAG

Ilustración 1 – Sistema mundial	46
Ilustración 2: Localización : Valencia ( España) y Belo Horizonte (Brasil)	222
Ilustración 3 – Ordenadores en la empresa (penetración)	225
Ilustración 4: Tipo de tecnología que acceden a Internet en la empresa	229
Ilustración 5: Penetración de ordenador em la empresa por sector de actividad	230
Ilustración 6: Uso de servicios externos de consultoría informática	231
Ilustración 7: Impacto de la informática y los ordenadores en los diferentes ámbitos de la empresa por sector de actividad (promedio)	233
Ilustración 8: Tipo de tecnología con la que acceden a Internet por tamaño de la empresa	234
Ilustración 9: Tipo de tecnología con la que acceden a Internet en la empresa	235
Ilustración 10: Tipo de tecnología con la que acceden a Internet por sector de actividad	236
Ilustración 11: Personal que utiliza Internet y/o correo electrónico en la empresa	237
Ilustración 12: Finalidad de uso de la Internet en la empresa	238
Ilustración 13: Sistemas de comunicación reemplazados total o parcialmente por Internet por tamaño de empresa	238
Ilustración 14: Servicios que ofrece la web de la empresa	239
Ilustración 15: Penetración de teléfonos móviles en la empresa	240
Ilustración 16: Frecuencia de uso del teléfono móvil en diferentes tipos de relaciones (promedio)	241
Ilustración 17: Ofrece la empresa productos o servicios a través de la página web?	242
Ilustración 18: Ofrece la empresa productos o servicios a través de la página web por tamaño de la empresa	243
Ilustración 19: Principales factores que han motivado a su empresa a vender a través de comercio electrónico por sector de actividad	245

Ilustración 20: Participación en el comercio electrónico	246
Ilustración 21: Lectura de los indicadores construidos	451
Ilustración 22 – Genero – Brasil	457
Ilustración 23 – Entrevistados Brasil	458
Ilustración 24 – Genero España	460
Ilustración 25 – Entrevistados España	461
Ilustración 26: Indicador de Formación por Sector – Brasil	641
Ilustración 27: Indicador de Formación por Sector - Brasil: Indicador de Formación por Sector – España	642
Ilustración 28: Indicador de Formación: Brasil x España	643
Ilustración 29: Trayectoria en el Mercado de Trabajo: Flexibilidad y Precariedad	645
Ilustración 30: Trayectoria en el Mercado de Trabajo: Flexibilidad y Precariedad – España	646
Ilustración 31: Trayectoria en el Mercado de Trabajo: Flexibilidad y Precariedad – Brasil x España	647

Ilustración 32: Proceso de Contratación: Habilidades Básicas y Habilidades Específicas: Brasil	649
Ilustración 33: Proceso de Contratación: Habilidades Básicas y Habilidades Específicas: España	650
Ilustración 34: Proceso de Contratación: Habilidades Básicas y Habilidades Específicas: Brasil x España	652
Ilustración 35: Proceso de Contratación: Precariedad – Brasil	653
Ilustración 36: Proceso de Contratación: Precariedad – España	654
Ilustración 37: Proceso de Contratación: Precariedad – Brasil x España	655
Ilustración 38: Proceso, Organización, Jornada y Actividades del Trabajo: Precariedad y Flexibilidad – Brasil	656
Ilustración 39: Organización, Jornada y Actividades del Trabajo: Precariedad y Flexibilidad – España	658
Ilustración 40: Organización, Jornada y Actividades del Trabajo: Precariedad y Flexibilidad – Brasil x España	659
Ilustración 41: Remuneración Salarial: Flexibilidad – Brasil	660
Ilustración 42: Remuneración Salarial: Flexibilidad – España	661
Ilustración 43: Remuneración Salarial: Flexibilidad – Brasil x España	662
Ilustración 44: Organización de la Empresa: Flexibilidad – Brasil	663
Ilustración 45: Organización de la Empresa: Flexibilidad – Brasil	664
Ilustración 46: Organización de la Empresa: Flexibilidad – Brasil x España	665
Ilustración 47: Innovaciones Técnicas y Tecnologías: Precariedad y Flexibilidad – Brasil	667
Ilustración 48: Innovaciones Técnicas y Tecnologías: Precariedad y Flexibilidad – España	668
Ilustración 49: Innovaciones Técnicas y Tecnologías: Precariedad y Flexibilidad – Brasil x España	669
Ilustración 50: Organización de Tareas: Flexibilidad – Brasil	670
Ilustración 51: Organización de Tareas: Flexibilidad – España	671
Ilustración 52: Organización de Tareas: Flexibilidad – Brasil x España	672

Ilustración 53: Motivación y Valoración del trabajo: Indicador de Satisfacción: Brasil	674
Ilustración 54: Motivación y Valoración del trabajo: Indicador de Satisfacción: España	675
Ilustración 55: Motivación y Valoración del trabajo: Indicador de Satisfacción: Brasil x España	676
Ilustración 56: Resultados Globales: Precariedad y Flexibilidad – Brasil formato	677
Ilustración 57: Resultados Globales: Precariedad y Flexibilidad – España	678
Ilustración 58: Resultados Globales: Precariedad y Flexibilidad – Brasil x España	679

## **CUADROS**

## **PAG**

Cuadro 1- Empresas por Sector. España – Comunidad Valenciana	75
Cuadro 2 Empresas por Sector	76
Cuadro 3 Informaciones de las entrevistas semiestructuradas realizadas en Brasil, Belo Horizonte	79
Cuadro 4 Informaciones sobre las entrevistas semiestructuradas realizadas en España- Comunidad Valenciana	79
Cuadro 5 - Comercio y crecimiento 1980 - 1988 (%)	128
Cuadro 6 - Transformaciones del Paradigma Tecnológico	131
Cuadro 7 – Macro estrategias	179
Cuadro 8 – Inversión Financiera en Latinoamérica y el Caribe	272
Cuadro 9 - Evolución de la participación de los Gastos con Juros Nominales del Sector Público	274
Cuadro 10 - - Indicadores de Difusión de las TIC´s – Tecnologías de la Información y de la Comunicación	445
Cuadro 11 -proceso de construcción de los indicadores	453
Cuadro 12 Estadísticas	640



<b>TABLAS</b>	<b>PAG</b>
Tabla nº 1: Indicadores de las TIC's	442
Tabla nº 2: Síntesis del Muestreo	449
Tabla nº 3 - Perfil de l@s entrevistad@s de Brasil	456
Tabla nº 4 – Sectores	457
Tabla nº 5 – Categoría Profesional por Sector	458
Tabla nº 6: Género	459
Tabla nº 7 – Sectores España:	460
Tabla nº 8 - Categoría Profesional versos Sector España	461
Tabla nº 9 - Comparativo del perfil por Sectores/ Genero por países	462
Tabla nº 10 – Nivel Educativo	463
Tabla nº 11 – Formación Técnica	465
Tabla nº 12 – Informática	465
Tabla nº 13 – Idiomas	467
Tabla nº 14 - Sé este es su primer empleo remunerado	468
Tabla nº 15- Función que ejerce	469
Tabla nº 16- Nivel de estudios	470
Tabla nº 17- Si trabajó en alguna(s) empresa(s) cuyo(s) contrato(s) era(n) temporal	471
Tabla nº 18 - Tiempo de ocupación en la función	471
Tabla nº 19. Si ya estuvo desempleado	472
Tabla nº 20. Si la empresa ha investido en algún programa de educación continuada para sus empleados	473
Tabla nº 21. Realización de algún curso de formación y/o de calificación financiado por la empresa que trabaja	473
Tabla nº 22 - Tipo de proceso de contratación de personal más común en la empresa que trabaja	475
Tabla nº 23 - El medio de comunicación más común para la divulgación de las plazas disponibles en la empresa que trabaja	475
Tabla nº 24 - Comunicación Oral y Escrita	476
Tabla nº 25 - Disposición para el aprendizaje permanente	476
Tabla nº 26 - Relación interpersonal	477

Tabla nº 27 - Apertura para la diversidad cultural, religiosa, étnica, y de género	477
Tabla nº 28 - Capacidad de negociación	478
Tabla nº 29 - Dominio técnico- científico	478
Tabla nº 30 - Conocimiento tecnológico	479
Tabla nº 31 - Conocimientos de instrumentos y programas estadísticos	479
Tabla nº 32 - Conocimiento y trabajo en red, Internet	479
Tabla nº 33 - Conocimientos de idiomas	479
Tabla nº 34 - Formas de pago	480
Tabla nº 35 - Tipo de contrato de trabajo predomina en la empresa	480
Tabla nº 36 - Antigüedad en la empresa	481
Tabla nº 37 - Tipo de jornada en el ejercicio de las tareas diarias en la empresa en que trabaja	482
Tabla nº 38 - Tipo de jornada en el ejercicio de tareas diarias en la empresa	482
Tabla No. 39 Si ejecuta muchas actividades diferentes al mismo tiempo en la empresa	482
Tabla nº 40 - Tipos de funciones que realiza en la empresa	482
Tabla nº. 41 - Si realiza horas extras	483
Tabla No. 42 - Si tiene algún tiempo de descanso en la empresa	484
Tabla No. 43 - Si trabaja en horarios de turno	484
Tabla No. 44 - Situación de trabajo actual	484
Tabla No. 45 - Las tareas que ejecuta en el trabajo son	485
Tabla No. 46 Si la empresa ha desarrollado algún mecanismo de control de las tareas	486
Tabla nº 47 - Formas de control de las tareas realizadas en la empresa	486
Tabla No. 48 - Si la empresa tiene alguna política de premiación	487
Tabla No. 49 - Formas de incentivos	487
Tabla nº 50 - Si la organización del trabajo es en equipo	488
Tabla No. 51 - Si la rotación de l@s trabajador@S en la empresa es muy intensa	488
Tabla No.52 - Si la empresa despide trabajadores con mucha frecuencia	489
Tabla No. 53 - Los motivos de los despidos son	489
Tabla No. 54 - Si tiene conocimiento del nivel salarial acordado y publicado en	490

la tabla de su sindicato y si este es compatible con el salario que percibe en la empresa	
Tabla No. 55 - Si recibe un salario fijo	490
Tabla No. 56 - Si recibe por	491
Tabla No. 57 - Si está satisfecho con su salario actual	491
Tabla No. 58 - Si recibe complementos salariales	492
Tabla No. 59 - Si conoce el convenio referido a seguridad en el trabajo y la CIPA	493
Tabla No. 60 - Si recibe orientaciones a respecto de la CIPA	493
Tabla No. 61 Si en la empresa existe una comisión responsable por la seguridad del trabajo, la CIPA	494
Tabla No. 62 - Canales de orientaciones recibidas	495
Tabla n° 63- Si la actividad que ejerce en la empresa, a su ver, representa algún riesgo para su salud física y mental	495
Tabla n° 64 Si tiene informaciones sobre las enfermedades ocupacionales más recurrentes en la actividad que ejecuta	496
Tabla No 65 - Causa de las enfermedades	496
Tabla No 66 - Si en la empresa hay un médico del trabajo	498
Tabla No. 67 - Si es afiliado al sindicato	499
Tabla n° 68 - En la empresa que trabaja hay representación sindical	499
Tabla No 69 - Si frecuenta reuniones y/o actividades desenvueltas en el sindicato	499
Tabla No. 70- Niveles de participación	500
Tabla No 71. Si el sindicato representa efectivamente los intereses de su categoría profesional	501
Tabla No 72 - Formas de actuación del su sindicato e interés de la categoría profesional	501
Tabla No. 73 Grados de información respecto a la organización de la empresa en la que trabaja actualmente	503
Tabla No. 74 - Si la empresa tiene una gran inserción en el sector en que actúa	503
Tabla No. 75 - Su empresa es	504
Tabla No. 76 - Numero de Trabajador@s en la empresa en que trabaja	504
Tabla No. 77 - Si la empresa utiliza mucha tecnología en el proceso de	505

producción

Tabla No. 78 - Si la empresa utiliza equipos y nuevas tecnologías en su proceso de producción	505
Tabla No. 79 - Si tiene acceso a esa tecnología	506
Tabla No. 80 - Usted es:	506
Tabla No. 81 - Se la tecnología que utiliza en la empresa aumenta la productividad y la competitividad de la empresa en que trabaja	507
Tabla No. 82 - Tecnologías y equipamientos más utilizados:	507
Tabla No. 83 - Uso intensivo de información y de conocimiento	508
Tabla No. 84 - Si promovió en los últimos años una reducción de las maquinas y de trabajadores en la planta de la empresa	509
Tabla No. 85 - Diversificación de la producción en la actual década	509
Tabla No. 86 - Si la producción está dirigida a una clientela preferencial	509
Tabla No. 87 - Si tiene un sistema de producción bastante flexible	509
Tabla No. 88 - Si las tareas realizadas exigen que sus trabajadores tengan un conocimiento multidisciplinar y múltiples habilidades	510
Tabla No. 89 - Si la empresa tiene un sistema de red integrada internamente	510
Tabla No. 90 - Si l@s trabajador@s reciben entrenamiento para operar el sistema de red	510
Tabla No. 91 - Si equipos y las condiciones técnicas disponibles favorecen la realización de las tareas previstas	511
Tabla No. 92 La empresa ofrece cursos de formación y de entrenamiento para los usuarios internos sobre el sistema	511
Tabla No. 93 Si las actividades realizadas en el trabajo requieren el uso doméstico de equipos de l@s trabajador@s	511
Tabla No. 94 Se las innovaciones tecnológicas que ocurrieron en su empresa alteraron el número de horas trabajadas	512
Tabla No. 95 Si las nuevas tecnologías generaron alteraciones en el ritmo de trabajo en la empresa que trabaja	512
Tabla No. 96 Si las tareas realizadas en su empresa son complejas y variadas	513
Tabla No. 97 - Si la formación y los conocimientos necesarios para realizar las tareas son amplias	513
Tabla No. 98 - Si las tareas son rutineras	514

Tabla No. 99 - Si las actividades son realizadas individualmente	514
Tabla No. 100 - Se las actividades son realizadas en grupo	514
Tabla No. 101 - Si l@s trabajador@s se reportan solamente a un jefe	515
Tabla No. 102 – Si l@s trabajadores se reportan a más de un jefe	515
Tabla No. 103 - La información y el control son verticalizados de acuerdo con los problemas existentes	515
Tabla No. 104 - Si la información y el control son horizontalizados de acuerdo con los problemas emergentes	516
Tabla No. 105 - Adaptación de la tecnología a las necesidades de la empresa	516
Tabla No. 106 - La empresa establece lazos estrechos con el mercado externo	516
Tabla No. 107 - La empresa asume riesgos en el mercado con frecuencia	516
Tabla No. 108 - Si l@s trabajador@s están aprendiendo a asumir nuevas funciones en la empresa	517
Tabla No. 109 - La infraestructura es utilizada para permitir mayor optimización de la empresa	517
Tabla No. 110 - Si gustaría de mudar de función en la empresa que trabaja	518
Tabla No. 111 Se tiene conocimiento se l@s colegas de equipo gustarían cambiar de función	519
Tabla No. 112 - Si la empresa incentiva a su funcionario a permanecer y ascender en la profesión internamente	520
Tabla No. 113 - Si le gustaría trabajar en otra actividad	520
Tabla No. 114- Se es consciente que la actividad que ejerce es muy rentable en función del uso de nuevas tecnologías	521
Tabla No. 115 - Si el progreso técnico y las evoluciones de las telecomunicaciones son benéficos para la mejoría de las condiciones de trabajo	521
Tabla N° 116: Género	522
Tabla N° 117: Nivel Educacional	523
Tabla N° 118: Formación Técnica	524
Tabla N° 119: Telemática	525
Tabla N° 120 Diseño	525
Tabla N° 121 WEB	526
Tabla N° 122: Estadística/matemática	527

Tabla N° 123: Internet	528
Tabla N° 124: Si es el primer empleo remunerado	529
Tabla N° 125: función(es) que ejerció	530
Tabla 126: Si la función corresponde al nivel de estudios del entrevistado	521
Tabla 127: Si ha trabajado en alguna(s) empresa(s) cuyo(s) contrato(s) de trabajo era(n) temporario(s)	531
Tabla 128: Ha ocupado la función durante	532
Tabla 129 - Si estuvo desempleado	533
Tabla 130: Curso de formación específica para área	534
Tabla 131 - Si la empresa invierte en algún programa de educación continuada para sus empleados	534
Tabla 132: Si ya realizó algún curso de formación y/o de calificación financiado por su empresa	535
Tabla 133: Duración del curso	536
Tabla 134: Horario dedicado a los estudios	537
Tabla 135: Grados de exigencia en cuanto a las retribuciones a la empresa	538
Tabla 136: El proceso de contratación de personal más usual de su empresa es por:	539
Tabla 137: Medio de comunicación más usual en la divulgación de plazas disponibles en la empresa	540
Tabla 138: Comunicación Oral y Escrita	541
Tabla 139: Disposición permanente al aprendizaje	541
Tabla 140: Relación Interpersonal	542
Tabla 141: Abertura para la diversidad cultural, religiosa, étnica y de género	542
Tabla 142: Capacidad de negociación	543
Tabla 143: Dominio técnico científico	544
Tabla 144: Conocimientos de instrumentos y programas estadísticos	544
Tabla 145: Conocimiento tecnológico	545
Tabla 146: Conocimiento y trabajo en red, Internet	546
Tabla 147: Conocimiento de idiomas	546
Tabla 148: Las formas de pago son	547
Tabla 149- Apunte cual es el tipo de contrato de trabajo predomina en su empresa	547

Tabla 150: Tiempo de antigüedad en la empresa	549
Tabla 151 - la tarea diaria que ejecuta en la empresa es	550
Tabla 152: Su jornada de trabajo es	550
Tabla 153: Si ejecuta muchas actividades diferentes al mismo tiempo en su empresa	551
Tabla 154: Función Administrativa	551
Tabla:155 Función Técnica	552
Tabla 156: Función Gerencial	552
Tabla 157 - Si realiza horas extras en la empresa	553
Tabla 158 - Si tiene algún tiempo de descanso en la empresa	554
Tabla 159 - trabaja en horarios de turno	554
Tabla 160: Las tareas que ejecuta en el trabajo son:	556
Tabla 161 - Si la empresa tiene algún mecanismo de control de las tareas realizadas	556
Tabla 162: Señale una de las siguientes alternativas:	557
Tabla 163 - Si la empresa tiene alguna política de premiación	558
Tabla 164: Señale una de las alternativas siguientes	559
Tabla 165 - Si el trabajo es realizado en equipo	560
Tabla 166 - Se la rotación de trabajadores es muy intensa en la empresa	560
Tabla 167- Si la empresa despide trabajadores con mucha frecuencia	561
Tabla 168 - Los motivos de los despidos son:	561
Tabla 169- Si tiene conocimiento si el salario que recibe actualmente corresponde al salario acordado y publicado en la tabla de su sindicato	563
Tabla 170 - Si recibe un salario fijo	564
Tabla 171: Si está satisfecho con su salario actual	564
Tabla 172: Si recibe complementos salariales	565
Tabla 173 - Si conoce el convenio referido a seguridad en el trabajo y la CIPA	566
Tabla 174- Si recibe orientaciones a respecto de la CIPA	567
Tabla 175: Señale abajo los canales de las orientaciones recibidas	568
Tabla 176- Si la actividad que ejerce en la empresa representa algún riesgo para la salud física y mental	568
Tabla 177- Si tiene informaciones sobre las enfermedades ocupacionales más recurrentes en la actividad que ejecuta	569

Tabla 178: Enfermedades Emocionales	570
Tabla 179: Enfermedades Orgánicas	570
Tabla 180: Enfermedades Ergonómicas	571
Tabla 181 - Si en la empresa que trabaja existe una comisión responsable por la seguridad del trabajo, la CIPA	571
Tabla 182 - Si hay un médico del trabajo en que trabaja	572
Tabla 183 - Si es afiliado a su sindicato	575
Tabla 184 - Si en la empresa hay alguna representación sindical	576
Tabla 185 - Si frecuenta reuniones y/o actividades desarrolladas por el sindicato	576
Tabla 186: Señale una de las alternativas	576
Tabla 187 - Si el sindicato representa efectivamente los intereses de la categoría profesional que pertenece	577
Tabla 188: Elija la opción que mejor se adecua a la negociación de su sindicato	578
Tabla 189 - Si tiene información sobre la organización de la empresa que trabaja actualmente	582
Tabla 190 - Si la empresa tiene una gran inserción en el sector en que actúa	583
Tabla 191: Su empresa es	583
Tabla 192: Número de Trabajador@s de la empresa	584
Tabla 193: - Si la empresa utiliza mucha tecnología en el proceso de producción	584
Tabla 194 - Si utiliza equipos y nuevas tecnologías en su proceso de producción	585
Tabla 195- Si tiene acceso a esa tecnología	585
Tabla 196 - De acuerdo con su acceso Usted se encuadra como	586
Tabla 197 - La tecnología utilizada en la empresa aumentó la productividad y la competitividad de la empresa	586
Tabla 198: Ordenador	587
Tabla 199: Teléfono móvil	587
Tabla 200: Internet	587
Tabla 201: Intranet	588
Tabla 202: Correo Electrónico	588
Tabla 203: Vídeo Conferencia	588
Tabla 204: Tele Texto	589
Tabla 205: Fax	589
Tabla 206: Fax MODEM	590



Tabla 207: Uso intensivo de información y de conocimiento	591
Tabla 208- Si promovió en los últimos años una reducción de las máquinas y de trabajadores en la planta de la empresa	591
Tabla 209 - Diversificó la producción en la actual década	592
Tabla 210 - La producción está dirigida a una clientela preferencial	592
Tabla 211 - Tiene un sistema de producción bastante flexible	593
Tabla 212 - Las tareas realizadas exigen que sus trabajadores tengan un conocimiento multidisciplinar y múltiples habilidades	594
Tabla 213 - Se la empresa tiene un sistema de red integrada internamente	595
Tabla 214 - Se todos l@s trabajador@S reciben entrenamiento para operar el sistema de red	595
Tabla 215 - Si los equipos y las condiciones técnicas disponibles favorecen la realización de las tareas previstas	596
Tabla 216 - Si la empresa ofrece cursos de formación y de entrenamiento para los usuarios internos sobre el sistema	596
Tabla 217 - Si las actividades realizadas en el trabajo requieren el uso doméstico de equipos de l@s trabajador@S	596
Tabla 218 - Si las innovaciones tecnológicas que ocurrieron en su empresa alteraron el número de horas trabajadas	597
Tabla 219 - Si las nuevas tecnologías han alterado las relaciones laborales en la empresa	597
Tabla 220 - Si las tareas realizadas en la empresa son complejas y variadas	601
Tabla 221 - Si la formación y los conocimientos necesarios para realizar las tareas son amplios	602
Tabla 222 - Las tareas son rutinarias	602
Tabla 223 - Si las actividades son realizadas individualmente	603
Tabla 224 - Si son realizadas en grupo	603
Tabla 225 - L@s trabajador@S se reportan solamente a un jefe	603
Tabla 226 – Se l@s trabajador@S se reportan a más de un jefe	604
Tabla 227: La información y el control son verticalizados de acuerdo con los problemas existentes	604
Tabla 228 - La información y el control son horizontalizados de acuerdo con los problemas emergentes	605

Tabla 229 - Se la tecnología utilizada se adapta a las necesidades de la función realizada en su empresa	605
Tabla 230 - La empresa establece lazos estrechos con el mercado externo	605
Tabla 231 - La empresa asume riesgos en el mercado con frecuencia	606
Tabla 232 - Si l@s trabajador@s están aprendiendo a asumir nuevas funciones en la empresa	606
Tabla 233 - La infraestructura es utilizada para permitir mayor optimización de la empresa	607
Tabla 234- Si gustaría de cambiar de función en la empresa que trabaja	608
Tabla 235 - Si tiene información se la mayoría de los colegas de trabajo gustarían de cambiar de función	609
Tabla 236 - Si la empresa incentiva a su empleado a permanecer y ascender en la profesión internamente	610
Tabla 237 - Si gustaría de trabajar en otra actividad	611
Tabla 238 - Si la actividad en que trabaja es mas rentable en función del uso intensificado de las TIC's	611
Tabla 239 - Si el progreso técnico y las evoluciones de las telecomunicaciones son benéficos para la mejoría de las condiciones laborales	612
Tabla 240: Indicador de Formación – Brasil	641
Tabla 241: Indicador de Formación	642
Tabla 242: Indicador de Formación	643
Tabla 243: Trayectoria en el Mercado de Trabajo: Flexibilidad y Precariedad - Brasil	644
Tabla 244: Trayectoria en el Mercado de Trabajo: Flexibilidad y Precariedad – España	645
Tabla 245: Trayectoria en el Mercado de Trabajo: Flexibilidad y Precariedad – Brasil y España	647
Tabla 246: Proceso de Contratación: Habilidades Básicas y Habilidades Específicas: Brasil	648
Tabla 247: Proceso de Contratación: Habilidades Básicas y Habilidades Específicas: España	650
Tabla 248: Proceso de Contratación - Habilidades Básicas y Habilidades Específicas: Brasil x España	651

Tabla 249: Proceso de Contratación - Precariedad: Brasil	652
Tabla 250: Proceso de Contratación: Precariedad – España	653
Tabla 251: Proceso de Contratación: Precariedad – Brasil x España	654
Tabla 252: Organización, Jornada y Actividades del Trabajo: Precariedad y Flexibilidad – Brasil	656
Tabla 253 Organización, Jornada y Actividades del Trabajo: Precariedad y Flexibilidad – España	657
Tabla 254: Organización, Jornada y Actividades del Trabajo: Precariedad y Flexibilidad – Brasil x España	658
Tabla 255: Remuneración Salarial: Flexibilidad – Brasil	660
Tabla 256: Remuneración Salarial: Flexibilidad – España	661
Tabla 257: Remuneración Salarial: Flexibilidad – Brasil x España	662
Tabla 258: Organización de la Empresa: Flexibilidad – Brasil	663
Tabla 259: Organización de la Empresa: Flexibilidad – España	664
Tabla 260: Organización de la Empresa: Flexibilidad – Brasil x España	665
Tabla 261: Innovaciones Técnicas y Tecnologías: Precariedad y Flexibilidad – Brasil	666
Tabla 262: Innovaciones Técnicas y Tecnologías: Precariedad y Flexibilidad – España	667
Tabla 263: Innovaciones Técnicas y Tecnologías: Precariedad y Flexibilidad – Brasil x España	669
Tabla 264: Organización de Tareas: Indicador de Flexibilidad – Brasil	670
Tabla 265: Organización de Tareas: Indicador de Flexibilidad – España	671
Tabla 266: Organización de Tareas: Indicador de Flexibilidad – Brasil x España	672
Tabla 267: Motivación y Valoración del trabajo: Indicador de Satisfacción – Brasil	673
Tabla 268: Motivación y Valoración del trabajo: Indicador de Satisfacción – España	674
Tabla 269: Motivación y Valoración del trabajo: Indicador de Satisfacción – Brasil x	675
Tabla 270: Resultados Globales: Precariedad y Flexibilidad – Brasil	677
Tabla 271: Resultados Globales: Precariedad y Flexibilidad – España	678
Tabla 272: Resultados Globales: Precariedad y Flexibilidad – Brasil x España	679

## SIGLAS

ASIMILEC- Asociación Multisectorial de Empresas de las Tecnologías de la Información, Comunicaciones y Electrónica

ATLAS- Programa estadístico Cualitativo ATLAS

BACEN- Banco Central

BCB- Banco Central do Brasil

BCE- Banco Central Europeo

BNDS- Banco Nacional de Desenvolvimento

BOE- Boletín Oficial del Estado

CCOO- Confederación Sindical de Comisiones Obreras

CEI - Centro de Estadística e Informática

CEI- Comunidad de Estados Independientes

CEPAL- Comisión Económica para América Latina y Caribe

CGU- Controladoria Geral da União

CNI- Confederação Nacional da Indústria

EEUU – Estados Unidos

EMBRATEL- Empresa Brasileira de telecomunicações

EUA- Estados Unidos de America

FJP- Fundação João Pinheiro

GATT- Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio

GRANBEL – Associação Grande Belo Horizonte

IBGE- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística

ICO- Instituto de Crédito Oficial

I+D- Investigación y Desarrollo

IEU- Instituto de Estadística de la Unesco

INE- Instituto Nacional de Estadística

INEXSK- Infraestructura, Experiencia, Habilidades y Conocimiento

INOVA- Análisis de Varianza

INTELIG- Empresa de Telecomunicaciones y Telefonía- TELECOM

IPEA- Instituto de Pesquisa de Economia Aplicada

ISI- Instituto de la Sociedad de la Información

IVIE- Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas

MERCOSUR- Mercado Del Cono Sur

NAFTA- Tratado Norteamericano de Livre Comércio  
OCDE- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico  
OIT- Organización Internacional Del Trabajo  
OMC- Organización Mundial del Comercio  
ONU- Organización de las Naciones Unidas  
OXFAM- Comitê de Oxford de Combate a Fome  
PIB- Producto Interno Bruto  
PNB- Producto nacional Bruto  
PNUD- *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo*  
RMBH- Región Metropolitana de Belo Horizonte  
TELEBRAS- Sistema de Telecomunicaciones de Brasil  
TCU- Tribunal de Contas da União  
TIC's- Tecnologías de La Información y de la Comunicación  
UE- Unión Europea  
UGT- Unión General de Trabajadores  
UIT- Unión Internacional de Telecomunicaciones  
UNCTAD- Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y Desarrollo  
UNESCO- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y Cultura  
URSS- Unión de las Republicas Socialistas Soviéticas

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación estudia el mundo laboral, sus contradicciones e implicaciones en el campo socioeconómico e institucional. Busca reflejar los grandes cambios ocurridos en los siglos XX y XXI e identifica las tendencias presentes en el siglo actual en el mercado de trabajo, teniendo en cuenta los procesos de Globalización, la reorganización del capital internacional, la flexibilización en el ámbito de las empresas y la precariedad en las relaciones laborales. Además, enfoca los procesos y la dinámica de la reproducción del sistema capitalista haciendo hincapié en las innovaciones tecnológicas y en los impactos generados en el ámbito del mundo laboral.

Tiene como objetivo realizar un análisis sobre España (Unión Europea) y Brasil, insertado en Latinoamérica, respecto a los condicionantes de los procesos de flexibilización y precarización en el contexto de la globalización y efectuar un estudio comparativo profundizado del sector de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación en España y Brasil y su inserción en tres sectores dinámicos – banca, informática y telecomunicaciones – de las economías de los dos países.

Se utiliza una tipología que permite realizar una comparación entre una economía, la brasileña, considerada en desarrollo y la más desarrollada – la española, principalmente en lo relativo al mercado laboral y a las estrategias sectoriales y empresariales. Es importante señalar que esta investigación también enfatiza cuestiones de los mercados regionales.

La hipótesis central de la investigación es que la utilización de las tecnologías de la información y de la comunicación genera tanto flexibilidad como precariedad laboral en el ámbito de las empresas, pero este proceso no es lineal ni sucede en cada sociedad, país, región o localidad.

Tras esta hipótesis central, se desarrollan un conjunto de hipótesis que son consideradas de segundo rango para el análisis. Esta estrategia nos permite analizar los diversos aspectos respecto al impacto causado por las nuevas tecnologías y sus relaciones con la flexibilidad y la precariedad en el ámbito de las empresas y del mundo laboral y en la vida de las personas en dos economías, la española y la brasileña.

La metodología utilizada de carácter cuantitativo y cualitativo se suma al análisis documental y de fuentes secundarias. Se desarrolla un método de análisis del discurso para la compilación y sistematización de las entrevistas con los actores sociales y el uso

de un método denominado de conceptos-clave para la sistematización y comparación de las respuestas de los actores de ambos países.

El método utilizado para el tratamiento de las informaciones de tipo cuantitativo han sido el método basado en el muestreo y las aplicaciones de instrumentos para la recogida de los datos primarios, seguido del tratamiento de datos y elaboración de indicadores por país, sector y el análisis comparado entre España (Valencia) y Brasil (Belo Horizonte).

La tesis se desarrolla de la siguiente manera: inicialmente se presenta un cuadro analítico con las proposiciones de la investigación y la metodología que se seguirá en el estudio del caso concreto de los dos países. Seguidamente, el trabajo se ha dividido en dos partes. En la primera, se presentan los objetivos y la metodología y los métodos empleados en la investigación cualitativa y el método de tratamiento de la información. En la segunda parte se realiza el análisis documental y la investigación cuantitativa, destacándose el instrumento de investigación empírica, el tratamiento estadístico y el diseño sistematizado de la investigación.

El capítulo II se refiere al marco conceptual del trabajo, donde destacan: el proceso de evolución del sistema capitalista, las relaciones centro-periferia, las contribuciones conceptuales acerca del origen del subdesarrollo y las líneas y tendencias. De entre las que se incide en la tesis y la crítica de la escuela de la CEPAL, la crítica estructuralista, la articulación del capitalismo en ámbito mundial, y la participación del Estado y de los gobiernos en el escenario de la globalización y de la internacionalización del capital así como en la conformación del entramado financiero del nuevo orden mundial. Seguidamente se hace un análisis del sistema capitalista y de los procesos de internacionalización y de Globalización en curso. Además, se revisa la influencia de las escuelas económicas y de las líneas de pensamiento en temas tales como la acumulación, la reproducción del capital y de la fuerza de trabajo y la evolución y niveles de internacionalización de este modelo desde mediados del siglo XIX y durante todo el siglo XX.

Se subraya además, por un lado, las grandes crisis afrontadas por el sistema, los procesos de expansión, de modernización y de innovación de las fuerzas productivas y de los medios de producción y, por otro lado, las dimensiones del proceso de Globalización y el papel que las economías desarrolladas desempeñaron a partir de los años ochenta.

En el tercer capítulo, se analiza el proceso de organización y las relaciones laborales en el capitalismo contemporáneo. Se destaca la teoría del valor del trabajo material e inmaterial y el nuevo orden económico internacional. A continuación se realiza una conceptualización acerca de los términos utilizados en las relaciones sociales, el mercado laboral, la flexibilidad en el sentido más amplio, es decir, tanto en lo que respecta a las empresas como al ámbito laboral, y la precariedad del empleo. Se enfocan sus características y las tendencias más actuales en los países en estudio. Además, nos proponemos reflejar los procesos de gestión de las empresas, los conflictos, las políticas de negociación entre los Trabajador@s y los empresarios, las políticas gubernamentales y los cambios más recientes de la legislación y de las normativas en curso en España y Brasil.

Seguidamente, en el cuarto capítulo, se presenta el análisis de las dimensiones del nuevo orden mundial y la dinámica económica y los grados de desarrollo, haciendo hincapié en las dimensiones de la competitividad y los procesos generados en el ámbito de las empresas y las relaciones laborales. El apartado siguiente, analiza los conceptos referentes a la regionalización de los mercados a partir de las vertientes teóricas desarrolladas en el campo de la economía centrándonos en los aspectos económicos y sociales vigentes en las economías española y brasileña. A continuación se hace una revisión bibliográfica sobre los impactos socioeconómicos de la Globalización en las economías más desarrolladas y en las consideradas emergentes en el siglo XX y principios del siglo XXI, resaltando las influencias de las tesis neoliberales en la conformación del nuevo escenario económico mundial y su reflejo en la economía en estudio poniendo énfasis en las cuestiones referentes a las políticas macroeconómicas, los factores condicionantes de la competencia, las políticas estructurales, la I+D, la competitividad y las estrategias empresariales y organizacionales.

En el siguiente epígrafe, se analiza las relaciones laborales en el contexto de la Globalización y de la nueva configuración del mercado laboral a partir de los años ochenta y noventa en España y Brasil. Se presenta una caracterización de los mercados laborales donde destacan las relaciones sociales de la ocupación, los cambios en la composición regional del empleo, las características del empleo formal, los grados de precariedad en el mercado laboral y el desempleo. Finalmente, se analizan las tendencias y la evolución de los niveles de empleo, de desempleo y de informalidad en los mercados laborales.



En el capítulo subsiguiente se presenta un estudio de los cambios en la estructura productiva y las influencias de las tecnologías de la información y de la comunicación en la producción inmaterial y su evolución en el presente siglo. Trata también la evolución de la sociedad de la información, la producción inmaterial, sus impactos en el ámbito del territorio, el modo de vida en los niveles de evolución y los modelos de difusión de las TIC's. Consecutivamente, se analizan las tendencias en las relaciones laborales y de la configuración del sector de las nuevas tecnologías, donde se analizan los indicadores, los modelos de difusión y la participación y composición en las economías desarrolladas y las economías en desarrollo.

El apartado que sigue presenta una comparación entre las dos economías, consideradas las dos regiones en estudio, Valencia y Belo Horizonte, teniendo en consideración los impactos en el ámbito de las relaciones laborales y productivas y los grados de flexibilidad empresarial y laboral y de precariedad. Del mismo modo, se abordan las tendencias en el mercado laboral, los efectos de la globalización y los condicionantes coyunturales en España y Brasil derivados de los cambios tecnológicos y de las nuevas realidades generadas por las nuevas tecnologías. En el último apartado de este capítulo se analiza las influencias de las TIC's en los sectores de la banca, informática y telecomunicaciones en las dos regiones estudiadas Valencia y Belo Horizonte.

El capítulo VI se refiere al estudio de los procesos de flexibilización y de precarización y a la configuración del mercado de trabajo a partir de los años noventa en España y Brasil, seguido de un estudio de las tendencias actuales teniendo en cuenta la precariedad y la flexibilidad, destacando los niveles de empleo, de paro y las condiciones de formalidad / informalidad en los dos países y provincias. La parte siguiente versa sobre la flexibilidad laboral productiva y organizacional. En ella se hace un estudio de las relaciones de trabajo consideradas precarias - rotación de la mano de obra, procesos informales o no reglamentados de las relaciones laborales, etc -, de las calificaciones profesionales y de la posible demanda de nuevas calificaciones originadas a partir de los avances tecnológicos que tendrán lugar en determinados segmentos de las cadenas productivas en España y Brasil.

La segunda parte se encuentra subdividida en tres capítulos, donde se presenta el diseño de la investigación cualitativa y cuantitativa. El capítulo VII se refiere a la presentación de las categorías del análisis cualitativo y el método y el programa de tratamiento utilizados en el análisis de discursos y en el análisis de contenido de las

entrevistas con profundidad realizadas en España y Brasil resaltando las influencias de las TIC's en: el modo de vida, en el tiempo y en el trabajo, la vida familiar y privada, la participación de los actores sociales en la sociedad virtual e informacional, los niveles de satisfacción en el uso de las TIC's, los procesos de exclusión y de marginación digital, la alineación y la libertad con relación a las nuevas tecnologías. En la sección siguiente se analizan los discursos de los entrevistad@s en España-Valencia y en Brasil-Belo Horizonte, considerando los discursos por sectores y destacando las convergencias y divergencias y las conclusiones parciales.

El capítulo VIII hace referencia a la investigación cuantitativa y está dividido en secciones donde se presenta el muestro y las aplicaciones del instrumento para el tratamiento de datos y el método de la elaboración de los indicadores y se ha subdividido en:

- Construcción de los indicadores
- Metodología estadística
- Análisis de varianzas
- Prueba de comparaciones múltiples de Ducan.

Le sigue otra presentación de los resultados generales por países y por sectores, destacando el perfil de los entrevistad@s por país y los resultados generales por país subdivididos en cinco módulos y las respectivas sucesiones referentes a los niveles de formación de los entrevistad@s, a la trayectoria en el mercado de trabajo, a la salud, seguridad y la organización sindical, a las innovaciones técnicas y tecnológicas en el ámbito de la empresa, a la organización de las rutinas y tareas, a la relación de la empresa con el mercado externo y los grados de optimización de la empresa. En el último módulo se hace referencia a los grados de motivación y de Valoración en el ambiente laboral seguido de las conclusiones parciales.

En el capítulo IX se presenta el análisis de los resultados de los indicadores por país/sectores y el análisis comparativo entre ellos, considerando los siguientes parámetros:

- Formación
- Trayectoria en el mercado laboral
- Habilidades exigidas en el proceso de contratación
- Indicador de precariedad.
- Flexibilidad referente a la organización del trabajo.

- Jornada de trabajo.
- Flexibilidad concerniente a la remuneración salarial.
- Organización de la empresa.
- Innovaciones técnicas y tecnológicas.
- Organización de rutinas y tareas.

Por fin, el último apartado se refiere al indicador de satisfacción-motivación y Valoración del trabajo, siendo este indicador global y, por tanto, una composición de todos los demás. Seguidamente, son presentadas las conclusiones parciales del capítulo cuantitativo de la investigación. Para terminar, se presentan las conclusiones finales de la tesis.

**CAPÍTULO I - OBJETIVOS  
Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

## CAPÍTULO I

### 1. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

El presente estudio busca comprender el proceso de flexibilización y de precariedad laboral actual en las dos economías – la española y la brasileña – localizadas en regiones económicas distintas, la UE (Unión Europea) y Latinoamérica. Estas dos economías también tienen una relación de inversiones, de comercio muy estrecha y la participación de empresas multinacionales en los sectores considerados objetivo en este estudio que utilizan las TIC's (Tecnologías de información y de la comunicación) activamente en ambos países y son:

- banca - financiero;
- informática y medios;
- telecomunicaciones y telemarketing.

La justificación para la elección de estos sectores se ha basado en los datos secundarios, en el análisis documental y en los estudios científicos que confirman que estos sectores son dinámicos, presentando también características cercanas respecto al uso de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación, tanto en el ámbito mundial como en las dos economías en estudio. Al mismo tiempo, nos permite evaluar los cambios en la esfera productiva y laboral, en el marco institucional y en las relaciones socio-culturales en ambos países y sus respectivos bloques regionales.

Para realizar esta investigación se recurre a los conceptos<sup>1</sup> y a la significación sistémica<sup>2</sup>. Ésta última, nos permite utilizar una cantidad de términos operacionales para un uso uniforme sin disociarlos de las consideraciones teóricas de esta investigación.

Se harán, por tanto, proposiciones<sup>3</sup> que reflejan la naturaleza y realidad de los mercados laborales en ámbito global y local; teniendo en cuenta los criterios de

---

<sup>1</sup> Entendidos como abstracciones para el desarrollo de proposiciones y teorías que puedan explicar y diagnosticar fenómenos. Se entiende que un concepto representa una selección de ciertos fenómenos agrupados y clasificados en conjunto, siendo que esos términos son útiles para el progreso del conocimiento científico.

<sup>2</sup> En este aspecto, los conceptos no pueden ser tratados separadamente de las proposiciones y teorías de las que forman parte. Los conceptos son evaluados en términos de su contribución como elementos de las proposiciones y las teorías existentes, como instrumentos principales para las explicaciones y previsiones. Ésa es su importancia sistémica.

<sup>3</sup> Para Phillips (1974) las proposiciones son afirmativas sobre la naturaleza de la realidad y podrán ser juzgadas en términos de lo que sea verdad y falsedad siempre que se refieran a los fenómenos perceptivos. *Phillips:1974.73*

claridad, alcance y significación sistémica de los conceptos. Se pretende que estos criterios sean capaces de corroborar con eficacia las explicaciones y las proposiciones.

Hay que considerar que los criterios definidos de los sistemas tendrán que ser entendidos a partir de los componentes, de sus relaciones internas, de la lógica de funcionamiento y de la capacidad de reproducción, de la intensidad relativa de los sistemas y subsistemas, de la dinámica y de las interacciones sistémicas y del entorno.

Phillips (1974) consideró que las proposiciones son susceptibles de comprobación en principio y esta obtención de datos permite corroborarlas o refutarlas. La prueba entonces consiste en que los datos e informaciones garanticen los niveles de acierto, considerando los grados de interrelación que haya entre las variables<sup>4</sup> establecidas. Además, éstas pueden ser independientes y dependientes. Pero hay que tener en cuenta que no se pretende adoptar en esta investigación una visión reduccionista de la teoría de los sistemas.

González-Tablas (2000) corrobora esa perspectiva al afirmar que la pluralidad ilimitada de campos estudiables como sistemas implica la existencia de sistemas a niveles diferentes y plantea cuestiones de relación y jerarquía, de subsistemas y de tipologías. Cada sistema no ocupa su propio espacio estanco sino que sobre el mismo dominio pueden coincidir varios sistemas, es decir, espacios determinados por una presencia sistémica plural o espacios caracterizados por la existencia de intersecciones en ellos. Para este autor,

*“...las propiedades sistemáticas tienen especial importancia ya que son las que emergen de ciertas opciones recíprocas entre los componentes y son reducibles a propiedades de dichos componentes, por lo que representan una aportación singular, que debe ser tratada con precisión para evitar la atribución insensata de propiedades de un determinado sistema a sus componentes o a alguno de los superiores niveles sistemáticos a los que el sistema pertenece.” (González-Tablas: 2000.54)*

---

<sup>4</sup> Corresponde al concepto y suma dos o más grados o valores.

En este estudio, consideramos que existe interdependencia entre el proceso de internacionalización del sistema económico capitalista<sup>5</sup>, el funcionamiento y organización de los mercados laborales, la estructura productiva, la organización en las empresas, los procesos de flexibilización, la precariedad laboral y las legislaciones que regulan el sistema productivo y laboral en vigor<sup>6</sup> en el ámbito de las economías nacionales, destacando el caso brasileño que se inserta en un bloque regional y a su vez está interconectado con el mercado global.

Finalmente, a efectos del análisis de la economía brasileña, se elabora una tipología a través de la elección de factores condicionantes que nos permiten estudiarla en el ámbito del sistema global sin perder de vista conceptos como: los procesos de internacionalización del sistema económico – también entendidos actualmente como globalización económica – la regionalización, los cambios tecnológicos, financieros y los aspectos socio-culturales e institucionales.

Hay que considerar que el campo de investigación elegido, cuyo marco conceptual también se centra en la globalización, es incómodo para el tratamiento económico dominante – habituado a enfoques parciales – porque en su totalidad dominan las interdependencias, los cruces con planos ajenos a lo económico (desde al político al ecológico) y con una presencia insoslayable de la dimensión social. (González-Tablas: 2000.15)

Es importante indicar que esta investigación se centra en el campo de análisis de la economía política crítica. La consideración hecha por Fitzgerald sobre el tema es relevante por establecer una relación entre las ciencias sociales y la economía política crítica, cuando afirma que “...*el objetivo de la economía política no es sólo el avanzar de una rama determinada de las ciencias económicas, sino también promover el debate sobre las alternativas.*” (Fitzgerald, E: 1994.74)

Por otro lado hay quien considera que:

*“...la metodología (...) debe facilitarnos, en primer lugar, profundizar en la comprensión de lo específico y, a la vez, permitirnos resituar las partes estudiadas dentro de un conjunto más amplio, enriqueciendo la comprensión de la estructura y dinámica de estos últimos.*”

---

<sup>5</sup> En el siglo XX se constatan los procesos de expansión del sistema capitalista y los niveles de internacionalización de los capitales y de las empresas, entonces denominadas multinacionales y poco después transnacionales. Este proceso permitió la expansión deste sistema de producción, cuya característica más significativa es la ley del libre mercado. Todas estas cuestiones se tratarán a continuación.

<sup>6</sup> Es importante resaltar que se trata de comparar las legislaciones que regulan las relaciones laborales y empresariales en las dos economías.

*(...) debe servir no sólo para resolver problemas concretos de la realidad existente, sino para captar la dimensión histórica y por tanto, el carácter contingente de ésta, propiciando el estudio de las contradicciones, de las fuerzas en conflicto y de las tendencias que pueden llevar a la superación de las estructuras históricas vigentes. [Se necesita] una metodología que no sólo sea capaz de resolver problemas, problem solving, sino que posea también la potencialidad que se atribuye a la dimensión crítica, una critical theory.” (Guerrero, D: 2000.53)*

Morin (1993) también ha corroborado esta visión. Para este autor la construcción del pensamiento “*en fragmentos*”, reduccionista, mecanicista, impide la comprensión del mundo real, ya que para entender la realidad es necesario

*“...enfrentarse a los problemas que comportan incertidumbre, e imprevisibilidad, interdependencias e inter-retracciones de extensión planetaria relativamente rápida, con discontinuidades, (...), desequilibrios, comportamientos caóticos, bifurcaciones.” (Morin: 1993.180)*

En nuestro estudio nos centramos en un enfoque que permita establecer nexos entre las relaciones económicas, clases sociales, interrelaciones emergentes y los nuevos protagonistas sociales que coexisten con los preexistentes y transforman su capacidad de intervención.

Del ámbito político se ponen de relieve las relaciones institucionales, los valores y la estrategia de regulación en los diversos grados, sea en ámbito global o local; y del ámbito económico, las actividades productivas, la distribución, intercambio y consumo de bienes y servicios. En este sentido, la interrelación de lógicas sistémicas – la economía, la política, la cultura y la sociedad – y sus grados, tanto en niveles globales como en niveles locales, nos permite establecer intersecciones sistémicas cruzadas.

Los agentes sociales serán analizados a partir de las relaciones sociales establecidas en el ámbito global, regional y local. Los agentes económicos se refieren a los agentes sociales que se forman para producir la riqueza y se definen por el hecho de compartir determinadas condiciones objetivas en el proceso de producción del sistema y de las unidades productivas, o sea, las empresas, y por el grado de cohesión y su capacidad de intervención. (González-Tablas: 2000. 59-60)

La hipótesis central de la investigación es que la utilización de las tecnologías de la información y de la comunicación generan tanto precariedad cuanto la flexibilidad

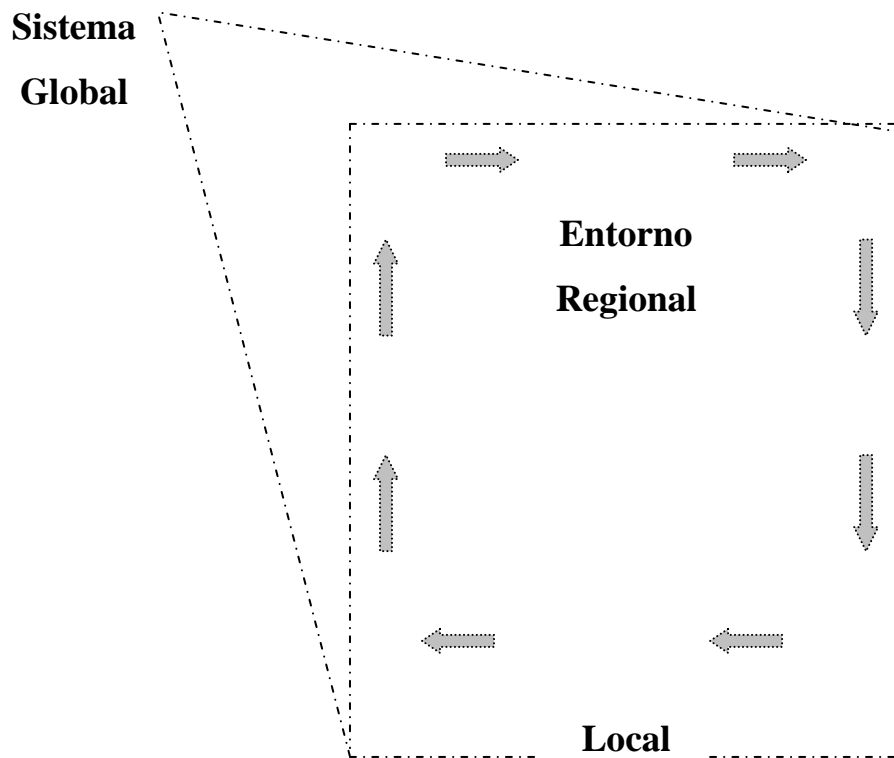


laboral en el ámbito de las empresas, pero este proceso no es lineal ni se sucede en el mismo grado, diferenciándose, incluso, entre sociedades, entre países y entre regiones/localidades.

Tras esta hipótesis central, se desarrolla un conjunto de hipótesis que son consideradas de segundo rango. Esta estrategia nos permite analizar los impactos de las TIC's en el ámbito de las empresas, del mundo laboral, del mercado propiamente dicho y en el universo de los hogares y de los usuarios de las nuevas tecnologías en dos sociedades distintas- España y Brasil- localizadas en dos mercados y regiones territoriales distintas, pero incluidas en un sistema de mundialización superpuesto por las relaciones de producción y distribución de mercancías, servicios e información insertadas en un sistema denominado *sistema mundi*.

Las consideraciones acerca de las lógicas sistémicas y de los grados y niveles de interrelaciones en los ámbitos mundial, regional y local, se explicitan a través del siguiente diagrama.

## ILUSTRACIÓN 1



### *Sistema Mundial*

- Estructura productiva: medios de producción, distribución y consumo;
- relaciones político-institucionales;
- agentes sociales;
- aspectos culturales.

### **Entorno territorial (regional)**

- Sistema productivo de la región;
- relaciones laborales;
- aspectos sociales ;
- relaciones político-institucionales;
- aspectos culturales.

## **Agentes locales**

- Estructura productiva: medios de producción, distribución y consumo;
- relaciones político-institucionales;
- aspectos sociales;
- aspectos culturales;
- relaciones laborales.

Esta propuesta de análisis nos permite efectuar un estudio que considera el sistema mundial-global y la composición de los subsistemas - regional y local - en diversos niveles o grados, es más, nos permite establecer conexiones entre las lógicas sistémicas propuestas.

La tipología presentada tiene como base los componentes referentes a :

### *Fuerzas productivas*

- Infraestructura;
- fuerza de trabajo;
- medios de producción (capital y tecnología).

### Factores estructurales (sectoriales)

- Mercado;
- configuración de los sectores más atractivos y los poco rentables;
- competencia;
- relaciones político-institucionales.

### *Relaciones estatales*

- Relaciones interinstitucionales entre los agentes económicos;
- políticas económicas.

### *Factores culturales*

- Valores;
- actores sociales;
- características locales y grados de integración en la lógica mundial de producción y difusión cultural.

### *Relaciones internas de las empresas*

- Estrategia y gestión;
- innovación tecnológica;
- capacitación productiva;
- fuerza laboral <sup>7</sup> .

#### 1.1. MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN: LAS FASES EXPLORATORIA Y DOCUMENTAL.

Para efectuar esta investigación se realizó, en primer lugar, una revisión bibliográfica a fin de elaborar el marco conceptual y analítico. Posteriormente se revisó la documentación referente a la legislación, normativas, datos estadísticos, fuentes de información y de datos secundarios disponibles y publicados por los órganos gubernamentales y no gubernamentales.

Estos datos son de suma importancia para el desarrollo de la investigación y evidentemente para las conclusiones de ella derivadas.

En esta investigación se ha optado por el desarrollo del análisis cualitativo y del análisis cuantitativo basado en los datos secundarios y primarios.

De acuerdo con Blaikie (2000) y Oliveira (2002) la investigación cualitativa es de suma importancia para la comprensión del comportamiento social a través de la descripción y análisis del discurso y de la exploración de las interpretaciones y significados establecidos por los actores sociales. Este método también puede ser utilizado para entender las relaciones sociales, esto es, los procesos y contextos en que se encuentran insertos los actores sociales. Además, la investigación cualitativa nos permite ir más lejos con relación a las concepciones iniciales y generar estructuras conceptuales preestablecidas. (Miles y Huberman: 1994)

Así, el análisis cualitativo en este estudio establece una relación entre los actores sociales investigados ya sean Trabajador@s, empresari@s, expert@s o testigos que actúan en los sectores seleccionados a fin de comprender:

- La forma y el estilo de vida;
- el empleo del tiempo y las relaciones laborales;

---

<sup>7</sup>Esta tipología fue elaborada por Ferraz y Coutinho basada en los estudios realizados por el BID. (1994) y utilizado en un estudio de la competitividad de las Economías en desarrollo.

- los reflejos del uso de las TIC's en la esfera doméstica;
- el nivel de satisfacción y el uso de las TIC's;
- la configuración de la sociedad virtual e informacional y el uso de las TIC's;
- los procesos de inclusión o de exclusión generados por el uso de la tecnología;
- los grados de libertad o de alienación del individuo y de la colectividad y el uso de la tecnología.

Esta serie de cuestiones se tuvieron en cuenta con vistas a ampliar los conocimientos respecto a la flexibilidad y la precariedad laboral en segmentos de la economía donde se supone el uso intensivo de las tecnologías de información y de comunicación.

Las informaciones obtenidas en las entrevistas en profundidad tienen la finalidad de:

- Aportar a la investigación elementos para el análisis del comportamiento de las empresas, de los sindicatos y de los Trabajador@s de los sectores económicos seleccionados;
- evaluar los impactos y las tendencias generales respecto a la sociedad de la información y el uso de las TIC's y los cambios en la estructura de la producción, en las relaciones político-institucionales, en los aspectos socioculturales en el entorno global, regional y local.

Sin embargo, el método cuantitativo nos permite investigar y clasificar la relación entre las variables, así como la relación de causalidad entre los fenómenos sociales. Además, es fundamental para indicar y medir, aunque sea de forma aproximada, los fenómenos de naturaleza económica y social. Por lo tanto, la combinación entre los métodos cuantitativo y cualitativo es muy favorable por permitir al investigador aproximarse al objeto de la investigación y reducir los grados de error y las limitaciones vigentes en una investigación de naturaleza meramente cuantitativa.

### 1.1.1. - Metodología y técnicas empleadas en la investigación cualitativa y en el tratamiento de la información.

La metodología empleada en la investigación cualitativa está basada en la teoría de las construcciones de las personalidades desarrollada por George Kelly (1963), Talyon S. y Bogdan, J. (1984), Piscitelli (1995), Muñoz y Oxley (1996), Negroponte (1995), y Velasco (1997) y ha sido ampliamente utilizada en las áreas de conocimiento de las ciencias humanas y sociales donde el comportamiento humano y la interacción de los sujetos o actores sociales es fundamental para la comprensión de la realidad y de las construcciones sociales.

Velasco (1997) consideró que el mayor beneficio en el desarrollo de un sistema de investigación en la perspectiva sistémica es que este método nos permite formalizar y estructurar el conocimiento adquirido, incluso a través de las investigaciones cualitativas.

#### 1.1.1.1. Contribuciones de la teoría de las construcciones personales para el desarrollo de la investigación cualitativa.

La teoría de las construcciones personales es clave para la comprensión y entendimiento de la expresión del discurso del sujeto social. Kelly (1963) analizó la cuestión en la teoría de las personalidades y desarrolló una técnica de la entrevista cualitativa a partir de la teoría del comportamiento y del funcionamiento de los sistemas. De acuerdo con su visión, las personas se encuentran inmersas en un medio ambiente que las condiciona y en relaciones interactivas que establecen con el medio y su entorno social. Establecen, por lo tanto, códigos sociales, parámetros y formas de interpretar la vida a partir de la subjetividad y de la interacción con el medio ambiente.

Velasco (1997) al utilizar las mismas premisas que Kelly (1963) y la misma técnica de investigación añadió las siguientes consideraciones respecto a la teoría de las personalidades:

*“...una metodología de prueba y error permite validar hipótesis, criticarlas en profundidad y reformar adecuadamente, aunque esté basada en informaciones cualitativas;*

- *las personas elaboran permanentemente construcciones personales que les permiten predecir y controlar el curso de los acontecimientos;*
- *la validez de una construcción personal se pone a prueba en el mundo real. En consecuencia, el sistema de construcciones personales es de naturaleza dinámica, está en continuo cambio y desarrollo. La persona puede considerarse una forma en movimiento. El ser humano, entonces, llega a entender su mundo a través de una serie infinita de aproximaciones sucesivas;*
- *el concepto de heurística está íntimamente relacionado con la naturaleza del experto humano, de gran capacidad práctica en la resolución de cierto tipo de problemas debido a su experiencia;*
- *la construcción personal deriva de la observación de réplicas de acontecimientos en el mundo real. Estas réplicas ocurren dentro de ciertos intervalos de tiempo;*
- *un experto posee cierta experiencia en un dominio práctico donde ha realizado una suerte de visualización, análisis y recuento de las réplicas que le permiten formular teorías evidentes asociadas. Su mayor experiencia en resolución de casos facilitará una muestra más significativa, con mayor certidumbre del conocimiento involucrado”.(Velasco:1997.45)*

Entonces, cada individuo tiene una experiencia única de vida y no hay como establecer una totalidad de las experiencias humanas a partir de la singularidad de las construcciones y vivencias personales. Es decir, la psicología de las construcciones personales es una psicología de diferencias individuales. No obstante, existe también un nivel de *regiones psicológicas comunes* en las sociedades humanas. Se entiende, por tanto, que estas regiones comunes presuponen que haya un proceso de interactividad entre los sujetos sociales de una misma colectividad. Sin embargo, hay que considerar que hay experiencias comunes y diversas en un mismo período histórico o en una misma sociedad o territorio.

Los puntos cotejables y los dispares nos permiten establecer comparaciones en el marco de los comportamientos individuales entre los que se consideran puntos fuertes

- o facilidades - y entre los puntos frágiles - o dificultades - en el proceso de construcciones personales de los sujetos implicados en la investigación.

Cabe resaltar que la contribución del marco referencial basado en la teoría del comportamiento humano es importante para esta investigación por permitirnos analizar los discursos de los entrevistad@s, miembros de sociedades distintas, con vivencias diversificadas y residentes en puntos geográficos diferentes; marcando lo que hay en común y los puntos dispares de sus vivencias y sus construcciones subjetivas acerca del mundo laboral y de su cotidianidad y las posibles interacciones y reflejos de las TIC's en el entorno sociocultural.

1.1.1.2 - Algunas observaciones acerca de la técnica de entrevista a un actor social o a un testigo privilegiado.

La muestra estructural de la investigación cualitativa y la selección de los actores y testigos entrevistad@s tenía como objetivo principal incluir los más diferentes perfiles posibles de quienes son usuarios o trabajan directamente con las TIC's, con vistas a obtener informaciones y opiniones respecto a la temática estudiada. Es importante, pues, afirmar que no se pretende, a partir de las entrevistas en profundidad, generalizar los resultados de las mismas, ya que lo que está en análisis en esta investigación no son las experiencias particulares de cada uno de los actores entrevistad@s y sí una tendencia en cuanto al empleo de las TIC's y sus respectivos impactos en ámbito laboral o en la esfera de la vida privada.

Para realizar las entrevistas en profundidad se ha utilizado un guión de entrevista<sup>8</sup> semiestructurado cuya finalidad es permitir una mayor libertad narrativa a los entrevistad@s. Esta técnica de investigación cualitativa se justifica al ser muy útil para el conocimiento en profundidad de las concepciones de los actores sociales y la temática estudiada, cuando no requiere informaciones dirigidas y sí el diseño de escenarios o del panorama a partir de las vivencias de los sujetos.

La historia de vida y de escucha<sup>9</sup> también fue utilizada para el perfeccionamiento de la investigación cualitativa a fin de enriquecer y ampliar el conocimiento de determinada realidad, la cual no es captada por las investigaciones de carácter cuantitativo.

---

<sup>8</sup> Ver en anexo el modelo del guión empleado en Brasil y España.

<sup>9</sup> La técnica de escucha permite al entrevistado hablar libremente acerca de una temática o una cuestión sin interrupciones por parte del entrevistador y es muy utilizada en investigaciones cualitativas.



Las entrevistas fueron grabadas y las cintas son los registros documentales brutos de la investigación cualitativa, realizándose transcripciones sin cambios, de acuerdo con el discurso de cada uno de los actores sociales escogidos, estando disponibles para consulta en el apéndice.

Es significativo esclarecer que la actitud del entrevistador fue la de un aprendiz interesado, suficientemente hábil para comprender e interrogar al experto en su área, pero incapaz de evaluar la calidad del conocimiento del experto. Este comportamiento es asumido por el hecho de que los entrevistad@s son constructores de saber.

El perfil de los actores sociales entrevistad@s fue definido de acuerdo con la vinculación profesional y/o sindical en uno de los sectores elegidos, de la actuación en cuanto testigo del proceso de desarrollo, del uso y de los impactos de las TIC's en la sociedad actual.

Los grupos de actores se encuentran subdivididos entre representant@s sindicales, profesionales de informática, ingeniería de las telecomunicaciones, gestores y técnicos en telemarketing, técnicos administrativos de la banca, financieros, gestores en tecnología de información y de comunicación, periodistas, publicitarios y medios, educadores y empresarios que actúan en uno de los sectores seleccionados. Se efectuaron veintitrés entrevistas entre los dos países.

#### 1.1.1.3- Procedimientos operativos utilizados en la realización de las entrevistas<sup>10</sup>:

- En primer lugar, se mantuvo el aislamiento de entrevistador y entrevistado en un ambiente con las menores interferencias posibles. Se procuró un ambiente visual grato, mobiliario adecuado, disposición de servicio de café o bebidas y espacio mínimo. Estas características facilitan la comunicación entre entrevistador y entrevistado, quien además deberá disponer de medios que faciliten su expresión. Se registraron las entrevistas en medios magnéticos con la debida autorización de los entrevistad@s;
- La duración de cada entrevista fue definida en una hora como máximo, aunque algunos casos la duración total de la entrevista superó esta medida en función de la disponibilidad del actor(a) entrevistado(a);

---

<sup>10</sup> Estos procedimientos fueron sugeridos por Kelly (1963) y utilizados por Velasco (1997) en su investigación y son pertinentes para la investigación cualitativa en cuestión.

- El entrevistador interfirió lo mínimo posible en el proceso de la entrevista pues se eligió un guión donde el entrevistado pudiese hablar libremente de las temáticas y conceptos clave en estudio.

Estas técnicas sirven de parámetros para las entrevistas en profundidad, las historias de vida y para las entrevistas semiestructuradas y han sido útiles para la obtención de los datos cualitativos del estudio propuesto.

Otra técnica de tratamiento de los datos cualitativos utilizada en la investigación es el método del programa informático ATLAS que permite trabajar de forma interactiva con las entrevistas en profundidad o con las historias de vida o datos brutos de fondo cualitativo. El ATLAS es un programa informático que permite elaborar, integrar, organizar los conceptos y criterios analíticos del análisis. El programa ha posibilitado integrar la parte conceptual con la textual simultáneamente. Este proceso es denominado de Unidad Hermenéutica y corresponde al proceso de agrupación de toda la información por etapas del análisis cualitativo<sup>11</sup>.

Esta técnica ha sido utilizada en la presente investigación en la sistematización de las entrevistas cualitativas y exploratorias realizadas con agentes económicos y sociales en Brasil y España, sumando veintitrés entrevistas en total.

Es importante considerar que los conceptos clave utilizados son los parámetros que orientan el tratamiento informático de los datos brutos a través del ATLAS; que nos ha permitido organizar la información recogida entre todos los entrevistad@s en los dos países/regiones en este estudio.

Las definiciones conceptuales referentes al estilo de vida, tiempo y trabajo, reflejo en la vida doméstica, nivel de satisfacción, uso de tecnología, formación de una sociedad virtual, exclusión, marginalidad, libertad y/o alienación, resultan claves para la elaboración de un análisis más amplio acerca de las nuevas tecnologías en la esfera laboral, empresarial y de la vida familiar.

Estos conceptos no tienen la función de permitir el alcance de una medida de cuño cuantitativo de los impactos generados por el uso de las nuevas tecnologías y sí

---

<sup>11</sup> Los documentos primarios son las bases del análisis, son los datos brutos y pueden estar en diversos formatos textuales o de imágenes, sonidos etc., las cintas son parte o fragmentos de los documentos brutos; los códigos: corresponden a las unidades básicas del análisis, se pueden establecer los criterios o conceptos o agrupaciones de las cintas analizadas; comentario: esta parte del programa permite organizar las hipótesis del trabajo, efectuar comentarios y añadir partes en el texto.

apuntar, a partir de la óptica del los sujetos sociales, cuáles son las relaciones entre los mismos con la evolución y el uso de las TIC's en la sociedad actual.

También se quieren mostrar sus procesos de socialización, los impactos en el ámbito laboral y en la estructura productiva de los sectores clave en que l@s Trabajador@s, sindicalist@s y expert@s entrevistad@s actúan.

En el próximo ítem se presenta las definiciones sobre estos conceptos y su utilidad para el análisis cualitativo.

#### 1.1.1.4- Definiciones y justificaciones de los conceptos clave para el análisis cualitativo.

Los conceptos clave utilizados en las entrevistas en profundidad tienen como objetivo dar un soporte teórico y permitir un tratamiento de la información cualitativa. Además, nos permiten realizar una sistematización y aplicación de la tipología. Estos conceptos fueron elaborados a partir de una investigación bibliográfica adaptada a la investigación y son también parámetros para la comparación entre las dos realidades descritas por los actores entrevistad@s.

Todos los conceptos clave están relacionados con la evolución y el uso de las TIC's en las dos sociedades estudiadas y en general. Se destacan sus impactos y el uso de las mismas en la esfera laboral y en la vida cotidiana del individuo y sus reflejos socioculturales y político-económicos.

Los conceptos utilizados son los siguientes:

#### **-Modo de Vida:**

El modo de vida es analizado en esta investigación como aquello que los individuos vivencian en sus experiencias humanas en el sentido más amplio, de acuerdo con los aspectos sociales, políticos, económicos y culturales en una determinada sociedad.

Maturama (1996) hizo una contribución definitiva para un mayor entendimiento del concepto del modo de vida. Él afirma que la biología nos muestra que pertenecemos a una historia de diversificación de modos de vida. Considera que el modo de vida

humano surgió en algún momento alrededor de tres millones de años atrás, no tres mil quinientos millones de años atrás como ocurre con el origen de lo vivo. Seguidamente, señala que el modo de vivir es un condicionante de la cultura. Las diferentes culturas, afirma, son distintas redes cerradas de conversaciones y como tales, son distintas configuraciones cerradas de modos de estar en el lenguaje y el “emocionar”.

Para él, los seres humanos reflexionan y presentan conductas particulares para cada emoción, no una conducta particular única de la especie. Siendo que la cultura, basada en el lenguaje, es un elemento clave para la manutención y cambio de los sistemas sociales humanos. Finalmente, esto tiene que ver con la conducta o el modo de vivir con relación a las acciones de los seres humanos, a las historias y acciones notables ejecutadas por las personas durante su existencia.

### **- El Tiempo y el Trabajo**

El tiempo corresponde a la duración de las cosas sujetas a mutación. Puede ser temporal o histórico; puede referirse a la época en que vivió una persona o a la que sucedió alguna acción o un hecho. Por su parte el tiempo de trabajo se refiere a la ejecución de una tarea, producción de una obra o al esfuerzo humano aplicado a la producción de riqueza.

Recio (2001) ha hecho una consideración importante respecto al tiempo. Para él, entender la constitución del tiempo es clave para la comprensión de la organización social y del sistema económico en vigor. Él consideró que:

*“... la mayor parte de las actividades humanas requieren tiempo para realizarse, no hay producción ni consumo instantáneos ni se pueden hacer todas las cosas a la vez (aunque sí algunas). La constatación que la limitación del tiempo constituye una de las cuestiones cruciales de la vida de las personas es hasta cierto punto un tema reconocido por todas las ideologías económicas.” (Ibidem.2)*

El mismo autor observó que la dedicación del tiempo diferenciada por parte de las personas al trabajo puede ocasionar mayor o menor desigualdad social entre los individuos. Concluyó en este sentido que:

*“...las desigualdades pueden por tanto expresarse en un desigual tiempo de trabajo y/o en un desigual rendimiento del tiempo empleado. Las*

primeras resultan evidentes en el caso del trabajo doméstico. Las segundas son más habituales en el mundo mercantil”. (ibídem. 4)

El tiempo de trabajo o el tiempo dedicado al trabajo incluye también el tiempo de “*trabajo efectivo*”, sumado al tiempo destinado al transporte ligado al trabajo y el de espera o pausas en el trabajo. Por tanto, las relaciones laborales están influenciadas por la cantidad de trabajo empleada, por la jornada, por el nivel de cualificación de la mano de obra y la cantidad de productos elaborados en una determinada unidad de tiempo.

El trabajo en el sentido de la economía política expresa el esfuerzo que las sociedades humanas hacen para crear utilidades necesarias a la vida. El trabajo en sí o el trabajo concreto se refieren al trabajo útil o a aquél que genera riqueza. Corresponde a la actividad humana que moviliza las capacidades físicas, motoras y manuales, intelectuales y mentales.

Recio (2001) resaltó que existe una mediación en la explotación de los tiempos en distintas esferas: la mercantil y la doméstica. En la esfera doméstica el objetivo de la actividad es servir directamente a las necesidades vitales de un núcleo familiar, se diferencia de las actividades realizadas en una relación estrictamente mercantil. En esta investigación se busca la comprensión del uso de las nuevas tecnologías y los posibles impactos en el ámbito del trabajo tanto en las esferas domésticas como en las mercantiles.

De acuerdo con la investigación realizada por el European Industrial Relations Observatory que mantiene la Fundación Europea para la Mejora de las Condiciones de Vida y Trabajo respecto a los años 2001 y 2002, el tiempo de trabajo, su duración y su distribución, es una variable central en el conjunto de las condiciones de trabajo. Se verifica que las jornadas laborales se diferencian de país a país o de región a región. Se observa que los europeos que trabajan más horas son los eslovacos, con 40,9 horas a la semana, y los que menos los franceses que trabajan 35,7 horas. (Eurofound.eu.int.2003)

Este mismo informe señaló que España se encuentra en un lugar central, con 38,5 horas semanales. En los países en desarrollo como Brasil, las jornadas laborales semanales llegaron a ser de 48 horas. Actualmente en función de los cambios en la legislación, la jornada corresponde a 44 horas semanales definidas en función de la Constitución Federal y la legislación del trabajo.

Se observa que la nueva constitución brasileña de 1988 determinó la reducción de la jornada laboral para las 44 horas que están en vigor. Actualmente existe una

propuesta para reducir la jornada a 40 horas con el objetivo de crear más puestos de trabajo, reducir las tasas de paro y mejorar la calidad del trabajo.

Otra cuestión a ser considerada sobre el trabajo familiar es que el propio modelo de división del trabajo doméstico,

*“... influye sobre la movilización laboral de sus miembros, generando niveles diversos de oferta potencial de mano de obra para el mercado (...). La familia, en función de sus propios recursos económicos, de su cultura de clase y del reparto del trabajo en su interior, configura de manera diferenciada el “poder social de negociación” de los individuos favoreciendo una mayor aceptación de los condicionantes informales y precarios de empleo”.* (Villa:1990.312 en Cano Cano, E. y Sánchez Velasco,A)

Estas concepciones y definiciones respecto al tiempo, el trabajo y sus diferentes variaciones con relación al uso del tiempo en los diferentes países de acuerdo con las legislaciones laborales, niveles de vida y de desarrollo socioeconómico y humano son de suma importancia para el análisis del discurso de los actores de esta investigación y son bastante plausibles para el estudio propuesto permitiéndonos profundizar en cuestiones del tiempo, dedicación al trabajo y sus implicaciones en la vida social.

#### **- Reflejo en la vida doméstica y las TIC's**

El enfoque analizado recoge, respecto al reflejo en la vida familiar, las consecuencias que las TIC's generan y los impactos que causan en las personas o conjunto de individuos que conviven con estos medios (las TIC's, o las nuevas tecnologías).

Verificamos que los avances tecnológicos ocurridos en el siglo XX han propiciado el uso intensivo de las tecnologías en el espacio doméstico, donde, por un lado, ejercen una función asociada a la comodidad de la vida familiar y, por otro, han propiciado la ampliación de horas dedicadas al trabajo en ámbito doméstico. Además, el propio avance de la tecnología ha fomentado la industria de bienes de consumo durables para el uso personal. Se observa pues que el mercado ha estimulado el consumo de estos bienes a escala mundial.

El sector de las nuevas tecnologías siguió esta trayectoria del mercado y esta misma tendencia, tanto en la escala de producción de los bienes durables de uso personal, como los móviles, como en el mercado de servicios tales como Internet y la gama de productos que están vinculados al mercado considerado virtual.

Las familias han destinado parte de su renta para el consumo de aparatos y componentes de informática y telefonía, efectuando el pago de los servicios complementarios para la manutención y alimentación de los sistemas necesarios para el uso de las TIC's, principalmente en los países desarrollados y en menor grado en los países en desarrollo.

Un de los indicadores que confirman este proceso es el ascenso del uso de Internet por parte de las familias y de las empresas. Katiz (2001) afirmó que el aumento del número mundial de usuarios fue de 150 millones en 1999 y llegó a 700 millones en 2001.

Este mismo autor ha hecho las siguientes consideraciones que ilustran bien estas divergencias entre los países desarrollados y los países en desarrollo respecto al acceso a las TIC's por parte de las familias. Se observa que:

*“...el 65% de los habitantes del planeta no utilizan correctamente el teléfono y están totalmente marginados del uso de las nuevas tecnologías. El 15% de la población mundial localizada en los países ricos acaparan el 71% de los teléfonos y sólo en Manhattan existen más líneas telefónicas que en África Sub-sahariana”.* (Katiz: 2001.3)

Esta tendencia aún no ha cambiado en los últimos años y podemos afirmar que las TIC's están todavía restringidas a una parte muy pequeña de la población planetaria, pero el público objeto de esta investigación es el que tiene acceso a los medios, a las TIC's.

#### **- Nivel de satisfacción**

Este concepto es entendido en este estudio como la posibilidad de atender a las necesidades o a los deseos humanos, cuyo origen pueden ser los bienes materiales o inmateriales. Corresponde también al modo con que un individuo se contenta y

responde cumplidamente a un deseo al querer alguna cosa tangible o intangible. Se refiere al cumplimiento de un gusto, a una recompensa.

Este tema del grado de satisfacción es analizado por la teoría microeconómica y es campo de investigación tanto de los teóricos de la escuela clásica y neoclásica como de los demás investigadores del área de las ciencias sociales que aceptan el postulado que erige al consumidor en rey. Este postulado nortea las definiciones del comportamiento de la demanda y oferta de bienes y servicios disponibles en el mercado económico, político y social.

Esta vertiente del pensamiento se preocupa de estudiar el nivel de bienestar de los individuos insertados en una economía de mercado donde la satisfacción personal estaría relacionada con el consumo de bienes y servicios a gran escala, incluidas las nuevas tecnologías. En consecuencia, en este apartado de la investigación es necesario considerar que las reflexiones de los actores sociales giran sobre el prisma del individualismo, del mercado, del sistema capitalista y de todas las restricciones y aperturas que éste ha permitido, ya sea para reafirmar la importancia del producto o para refutarla.

Esta misma teoría también intenta explicar el grado de satisfacción a partir del comportamiento de los consumidores y sus preferencias con relación a los bienes, servicios o situaciones, siendo estas preferencias individuales o colectivas. La satisfacción del consumidor se define por su evaluación global en la compra o en su experiencia de consumo.

La contribución de los teóricos neoclásicos y de los marginalistas es esclarecedora para una mejor comprensión de la teoría de la utilidad marginal defendida por Merger (1871), Jevons (1871) y Walras (1874). Estos teóricos, miembros fundadores de la escuela de Viena y de la Escuela Psicológica Austriaca, analizaron las necesidades humanas, el nivel de satisfacción y la posible Valoración subjetiva de los bienes a partir de la necesidad individual de los mismos. Esta escuela introdujo el concepto referente a las escalas de preferencias de los individuos mediante las motivaciones y los deseos más diversificados de los consumidores.

Para ellos el *Homo Economicus* está motivado por el deseo de maximizar su bienestar y sus necesidades presentes sin subestimar la satisfacción de sus deseos futuros. Además, los individuos estarían dispuestos a no satisfacer sus deseos presentes si a cambio pueden obtener alguna recompensa en el futuro, es decir, podrían sacrificar el consumo de bienes en el presente. Estos autores consideraban además que existen



muchas dificultades para medir las motivaciones humanas, pues no todas son mensurables. En sus estudios llevaron a cabo análisis de las expectativas racionales, de los procesos basados en la utilidad marginal, del comportamiento humano y de la toma de decisiones en la esfera económica por parte de los consumidores en el mercado.

Ya Veblen (1899), fundador de la escuela Institucionalista, introdujo otro concepto respecto al comportamiento de los consumidores. En oposición a la escuela neoclásica, consideraba que los individuos ni siempre son racionales en el proceso de elección, ni siempre son capaces de calcular las pérdidas y ganancias con total racionalidad, ni siquiera los niveles de placer, dolor o sufrimiento.

Veblen llegó más lejos al afirmar que los patrones de consumo no son resultado solamente de los cálculos racionales de las ganancias y pérdidas marginales, sino que resultan de la costumbre y del deseo de imitar patrones de consumo principalmente de la clase social considerada más rica. En este sentido, el Estado tiene la función de ablandar estas influencias y crear mecanismos de regulación de este tipo de consumo.

Por lo tanto, la reflexión de los autores de estas escuelas de pensamiento económico ha introducido el concepto del nivel de satisfacción a partir de la utilidad y de las preferencias de los consumidores. Sin embargo hay que añadir a esta perspectiva conceptual que este proceso se refiere también a la compra y al consumo asociados al fenómeno “post compra”, esto es, cambios de actitud, compras repetidas, por lealtad a las marcas o por influencia de la publicidad.

Es importante aclarar que esta visión de los determinantes de satisfacción del consumidor que parte de la teoría de la utilidad marginal no refleja en su totalidad el objetivo de análisis de satisfacción en este trabajo, pues en la presente investigación se pretende desarrollar un concepto más allá del comportamiento del consumidor y sus expectativas en el mercado con relación a los productos y a los servicios propiamente dichos.

Max -neef (1994) ha introducido un concepto sobre la necesidad humana y los niveles de satisfacción que difiere del pensamiento microeconómico, pues busca entender al ser humano en su plenitud. Este concepto es analizado a partir de la referencia teórica basada en la perspectiva del desarrollo a escala humana<sup>12</sup> que es una de las bases analíticas para la concepción de una tipología en torno al desarrollo

---

<sup>12</sup> Esta perspectiva teórica analiza el desarrollo humano desde un prisma amplio, donde la dimensión teórica no se encuentra restringida a la visión económica o utilitarista, basada en la necesidad o en la preferencia de los bienes y servicios por parte de los consumidores, conforme la visión económica clásica o neoclásica.

humano y económico, con el fin de permitir obtener un grado de mayor o menor desarrollo humano y de las economías de las dos regiones investigadas (provincia de Valencia en España y provincia de Minas Gerais en Brasil).

Las necesidades humanas pueden ser entendidas como carencias y potencias,

*“(...) no basta con comprender cuáles son las posiciones que el medio pone a disposición de los grupos o de las personas para satisfacer sus necesidades. Es preciso examinar también en qué medida el medio reprime, tolera o estimula que las disponibles o dominantes sean recreadas y ensanchadas por los propios individuos o grupos que lo componen”.*  
(op.cit.50)

Esta interpretación de las necesidades humanas y el reconocimiento de que éstas no son homogéneas y dependen del entorno social y del grupo o colectivo social, introdujo otro punto de vista con relación a lo que es necesario y al nivel de satisfacción del individuo y de la colectividad. Este autor señala que los niveles de satisfacción:

*“...representan y determinan la modalidad que una cultura o sociedad imprime a las necesidades. (Además), los satisfactores no son los bienes económicos disponibles sino que están referidos a todo aquello que, por representar formas de ser, tener, hacer y estar, contribuye a la realización de las necesidades humanas. (Ibídem.50)*

Max-neef (1994) añadió que:

*“...las necesidades no sólo son carencias sino también potencialidades humanas individuales y colectivas; los bienes económicos son objetos, cosas y artefactos que permiten afectar la eficiencia de un satisfactor, alterando así el umbral de actualización de una necesidad; los satisfactores que indican o no la actualización de una necesidad o de más de una”.* (Op.cit.56)

De acuerdo con Max-Neef, Hopenhayn, M.; Elizalde, A. (1994), los niveles de satisfacción tienen relación con las categorías similares: subsistencia del ser humano, sentimiento de protección, discernimiento, participación colectiva, ocio, sentimiento de libertad y de identidad colectiva, entre otros. Además, los grados de satisfacción varían de acuerdo con la cultura, el tiempo y las circunstancias, según la capacidad del ser

humano o de la colectividad para superar situaciones, crear alternativas o sucumbir a sus limitaciones en un tiempo determinado.

En esta investigación el concepto de satisfacción está relacionado con el uso de las TIC's y los cambios que su uso ha generado en la vida de los individuos y en la colectividad. Resulta muy útil porque permite comprender las dos sociedades en estudio y los niveles relacionales de los actores sociales entrevistad@s desde una perspectiva más amplia. De esta forma, no se restringe a la interpretación de la teoría microeconómica clásica fundamentada en las expectativas y en el comportamiento del consumidor en el mercado económico.

### **-El uso de la Tecnología.**

El uso de la tecnología puede ser considerado como el modo en que el conjunto de los conocimientos propios de los oficios o del arte industrial, son utilizados y se interrelacionan. Estos conceptos y visiones corroboran el estudio y son pertinentes en el mismo, pues se refieren al uso de la tecnología, al empleo de las TIC's, por los entrevistad@s y al grado de satisfacción que los actores sociales tienen al emplear las mismas en el trabajo y en la vida cotidiana.

### **- Conformación de una sociedad informacional y virtual.**

Este concepto se refiere a la formación de la sociedad informacional y virtual y puede ser empleado para designar su grado de desarrollo, donde las relaciones laborales están entrelazadas con el uso de las TIC's, el acceso a los medios de comunicación y el dominio del conocimiento respecto a la inducción y uso de las nuevas tecnologías.

Castells<sup>13</sup> (1994) consideraba que en esta sociedad los individuos tendrían mayores oportunidades en función del acceso a las TIC's y al nivel de información, pues las formas de difusión de la misma son muy eficaces y permiten una mayor velocidad y variabilidad de los accesos a las nuevas tecnologías. Estos niveles de distribución de información afectan a las relaciones sociales, económicas y culturales, transformando las formas de organización de manera continua. Este proceso, por lo

---

<sup>13</sup> De acuerdo con Castells la sociedad en red es un hecho. Ella permite ampliar y conformar la sociedad informacional y genera los cambios e los impactos en el sistema productivo en función del uso de las TIC's.

demás, permite la configuración de una sociedad cuyos componentes informacionales elevan y agilizan sus grados de virtualidad de forma ascendente.

Troger (1997) ha realizado un largo estudio sobre la sociedad virtual y las organizaciones virtuales. La contribución de esta experta es muy pertinente para la presente investigación al definir el espacio de la sociedad virtual y de la información en la sociedad informacional. Para ella, la tecnología de la información se encuentra arraigada en la sociedad. Considera que es en las relaciones laborales donde se nota claramente una mayor dependencia entre la evolución tecnológica y la organización del trabajo, a través de la implantación de modelos y de otros métodos de trabajo en los que las TIC's son fundamentales para el mantenimiento y continuidad del sistema productivo. Apunta también que estos cambios acaban por generar nuevos avances y se autoalimentan continuamente, permitiendo la conformación de nuevas plataformas tecnológicas o de producción.

Troger señala además que el uso de las TIC's se intensificó en el transcurso del siglo XX y acompañó la propia evolución tecnológica, limitándose durante un largo tiempo a ser tan sólo un recurso computacional del sistema de producción y de circulación de productos. Estos cambios crearon una mayor dependencia de las TIC's por parte de la sociedad en general. Consecuentemente, hubo una interacción muy profunda de la tecnología que pasó a tener un papel fundamental en la configuración de la estructura social basada en la información y su difusión en el ámbito global.

Se puede observar que el término virtual se refiere a lo que no tiene una existencia real, física. Por una parte, la sociedad virtual estaría involucrada en las redes de las empresas, de las instituciones. Por otra parte, hay otra estructura que no es tangible y presenta una naturaleza potencial, pero virtual, existiendo dentro de los computadores por ejemplo.

La perspectiva positiva de que la sociedad informacional generaría a largo plazo un amplio crecimiento de las oportunidades para la vida de las personas no es tan probable en los días actuales. Se observa que esta revolución no supone distribuir los beneficios creados por la sociedad informacional de forma que reduzca los niveles de desigualdad entre individuos o naciones. Se constata que las sociedades virtuales e informacional no han creado hasta el momento presente oportunidades concretas para la inclusión digital de la gran mayoría de los individuos ni han garantizado aún el reparto del bienestar entre l@s ciudadan@s de manera igualitaria.

Katz (2001) considera que esta sociedad basada en la innovación tecnológica se originó a partir de la transformación que comenzó con la revolución microelectrónica y la miniaturización de los componentes de transmisión eléctrica que permitieron acelerar el procesamiento de la información y generalizar el uso de los ordenadores y de las redes. La memoria de los chips, la velocidad de los microprocesadores y el poder de la Internet son los barómetros de la intensidad que tiene esa innovación. (Katz, 2001.8)

Estos procesos permitieron el gran avance de la sociedad respecto a la información y a la digitalización. Se observa que:

*“... el descubrimiento de la microelectrónica no es comparable al del nuevo orden digital y la invención del ordenador (...). Lo importante de la informática no es sólo su efecto sobre la productividad y el consumo, sino también su influencia sobre todas las transformaciones recientes en la ciencia y en la tecnología que han sido posibles gracias a los nuevos aparatos procesadores de información. El caso más espectacular es la construcción del genoma humano a partir de los instrumentos informáticos”. (Katz:2001.24)*

Podemos afirmar que el uso de las nuevas tecnologías ha generado una evolución en todos los segmentos de la ciencia, incluso en la esfera de las propias tecnologías de la información que salieron del ámbito de la vida laboral hacia la esfera privada. Sin embargo todavía se cuestiona el alcance de esa tecnificación a partir de las TIC's y si las mismas han penetrado en toda la sociedad y si ya estamos viviendo en una sociedad informacional total o parcialmente digitalizada. Los entrevistad@s han sido interrogados respecto a este tema.

La sociedad virtual es intangible pues su trama está formada por bits de información que circulan en las redes y que en sí no tienen ni un átomo de materialidad. Su despliegue tiene consecuencias muy concretas sobre la dinámica de la sociedad real, pues las identidades de la sociedad virtual no son excluyentes frente a las de la sociedad real pero sin duda redefinirán profundamente la forma cómo se construyen todas las identidades.

Como se puede suponer el despliegue del ciberespacio provoca profundos cambios en la percepción de cuestiones tan elementales como son las nociones de espacio y tiempo, introduciendo otros elementos en la vida cotidiana y en la esfera

laboral, generando cambios en la cultura y en los procesos de socialización de los individuos y creando nuevos ritmos y comportamientos que difieren de los creados en los dos últimos siglos del apogeo productivo.

Se observa que los cambios creados por la sociedad informacional provocan grandes alteraciones en relación al tiempo y al propio trabajo transformando la composición del capital basada en el crecimiento de la participación del trabajo inmaterial, debido a la introducción de las nuevas tecnologías en la esfera productiva a gran escala.

Resulta, por tanto, significativo remarcar que el trabajo inmaterial puede ser definido como una actividad productiva donde l@s Trabajador@s añaden contenidos culturales e información en el ciclo de producción. Constituye una relación de trabajo que presenta características similares a las definiciones clásicas del trabajo pero la producción del trabajo inmaterial es resultado de una síntesis de diferentes tipos del “*savoir-faire*”.

Los que trabajan en este proceso de producción presentan un contenido “cultural- informacional” diferenciado pues ejecutan y agregan al trabajo “artesanal” creatividad e imaginación al trabajo manual y técnico. Asimismo, esta fuerza de trabajo suma su competencia cultural - informacional a la capacidad de gestionar y coordinar las actividades desencadenadas por ellos mismos y los diversos ciclos de la producción del producto inmaterial. (Lazarrato.1994)

Entender la consolidación de la sociedad informacional resulta, pues, de suma importancia para la comprensión del mundo del trabajo en la actualidad y de los discursos de los actores sociales que participan en esta investigación.

### **-Exclusión Social.**

Se entiende por exclusión el acto de impedir, de no admitir, descartar, rechazar o negar a una persona o a un colectivo, el acceso a los medios o a unademanda respecto a sus necesidades o sus derechos. Corresponde a un proceso de marginalidad, entendido como un recorrido descendente en el cual se verifican sucesivas rupturas en la relación del individuo con la sociedad.

Uno de los puntos destacados en la investigación que se refieren a este tema es el de la generación de rupturas o de la pérdida de relación con el mercado laboral, el desempleo prolongado así como el desempleo irreversible. Esta ruptura es seguida por

otras, sea con la familia, sean rupturas afectivas o con los colectivos de socialización. La marginalización y la segregación son consecuencias del proceso de exclusión social donde los individuos pueden quedarse sin los medios económicos, los educacionales y lo culturales. (Fidalgo y Machado: 2000.153)

Se confirma que la evolución de las TIC's ha propiciado un proceso de acumulación capitalista indiscutible en el siglo XX. A finales de ese siglo la base tecnológica de la considerada nueva fase de industrialización se fundamentó en la industria de la información, que a su vez se sustentaba en la industria electrónica, de las telecomunicaciones y de la informática. Sin embargo, no se puede afirmar que el mismo proceso de avance ocurrió con la inclusión digital o en el campo de las TIC's.

La tecnología de la información se configuró a partir del momento en que fue posible su digitalización a través del lenguaje común del código binario. Voz, datos y vídeo pudieron convertir en público el flujo de información digital almacenada, manipulada y transmitida a bajo coste y a gran velocidad por los ordenadores. Simultáneamente a este proceso la industria electrónica de la computación y de las comunicaciones se convirtió en una industria global y transnacional de la tecnología de la información.

Es innegable que los avances de las nuevas tecnologías permitieron una reducción de los costes de las mismas, propiciando el crecimiento de su consumo por parte de los consumidores a escala mundial. Sin embargo, no se puede considerar que las nuevas tecnologías sean accesibles a todas las personas, pues no hay un mismo proceso de inclusión social de la misma dimensión que la expansión del mercado de las TIC's. Se verifica, por otro lado, que no hay hasta el momento un proyecto amplio en niveles sociales ni de los gobiernos que asegure el acceso efectivo de l@s ciudadan@s a la tecnología de la información universalmente.

Estas son algunas reflexiones que nos permiten elevar la comprensión del proceso de expansión de las tecnologías y los impactos posibles en la sociedad, ya sea en la vida privada o en el trabajo. Se intenta averiguar si genera exclusión o marginalización, simultáneamente al proceso de inclusión de los individuos que tienen acceso a las TIC's como consumidores o a través de las relaciones laborales. Estos puntos de vista nos permitirán el análisis del discurso de los actores sociales respecto a esta temática.

## **- Libertad.**

El concepto referente a la libertad fue evolucionando con los cambios en las organizaciones humanas. En la antigüedad la libertad se refería al que “pertenece a sí propio” o al que no “pertenece a otro” individuo. Era aplicado a aquel individuo que se pertenecía a sí mismo y que tenía el privilegio de disponer de sus propios bienes y de estar emplearlos de manera generosa a favor de los demás y de realizar actos que permitieran mantenerse a sí mismo y a todos.

La libertad corresponde también a la falta de sujeción y de subordinación, a la facultad de hacer y decidir. Se refiere a la acción de poner y de establecer relaciones libres de control. Corresponde incluso al derecho y al libre arbitrio o elección del individuo en relación a sus objetivos y elecciones o preferencias por cosas, situaciones y vivencias ya sean del ámbito económico, social, político y/o cultural.

Sin embargo, el concepto de libertad no es estático y fue cambiando de acuerdo con los valores y las organizaciones sociopolíticas constituidas en el transcurrir de los siglos. Así, el término libertad es muy complejo y fue empleado a menudo en los siglos XVIII, XIX y XX en la Teoría del Derecho, en las Ciencias Políticas, en las Ciencias Sociales y Humanas. Continúa siendo empleado en la actualidad con el mismo grado de importancia pues los grandes dilemas de las sociedades aún no han sido totalmente resueltos. Hobbes, Locke, Rousseau, Maquiavel, Max Weber, Karl Marx, entre otros, se preocuparon en conceptualizar y analizar lo que es libertad y cuáles serían los medios de mantenerla en la sociedad moderna y contemporánea.

La libertad también puede significar la ausencia de restricciones o de daños. Corresponde pues a la posesión de derechos; por lo tanto, el que los tenga podrá beneficiarse de la libertad y disfrutarla. De forma general, la libertad de los individuos o de los grupos implica, o tiene la posibilidad de implicar, algunas limitaciones basadas en la libertad de los otros. La libertad podrá ser considerada como un equilibrio continuamente mutable entre las pretensiones rivales de los individuos y de los grupos dentro de una sociedad inclusiva cuyas fronteras pueden también expandirse en la medida en que los derechos humanos sean respetados a escala global.

Pero fue con la revolución francesa que el concepto de libertad presentó una fuerte influencia de los valores de una nueva clase social emergente, la burguesía. Se



defendió entonces la consolidación de una nueva ética que se fundamentaba en el libre arbitrio, por lo que la libertad pasó a ser vista como un derecho fundamental y universal de los seres humanos.

El concepto de libertad también fue usado largamente en la lucha por la liberación de los pueblos, por los movimientos sociales y por el establecimiento del sistema de democratización influenciados por las tesis desencadenadas por la revolución burguesa francesa y por las tesis marxistas basadas en diversas líneas e influencias del pensamiento considerado de izquierda; donde el concepto de libertad sufrió cambios de acuerdo con las propuestas de organización política, social y económica.

Sin embargo, es innegable que el concepto de libertad individual o colectiva ha estado presente en los discursos políticos y en las reivindicaciones de los ciudadanos y de las sociedades que han luchado y luchan contra los sistemas autoritarios o dictatoriales o contra estructuras inhibitoras del ejercicio de la libertad, durante los siglos XIX y XX y en la actualidad.

### **- La alienación.**

La alienación corresponde a la acción de alejarse, de estar al margen. Este concepto fue utilizado también para caracterizar las relaciones humanas en determinadas condiciones históricas, los productos de la actividad humana y de la sociedad, así como las propiedades y las aptitudes del hombre. Se refiere a la alteración y la deformación en la conciencia de los individuos, en lo que respecta a sus auténticas relaciones de vida.

Otras líneas de interpretación del concepto de la alienación se encuentra en uno de los representantes de la Ilustración francesa, Rousseau y en el alemán Goethe. Para estos autores la alienación significa y es la expresión de la protesta contra el carácter anti-humanista de las relaciones impuestas por la propiedad privada.

No obstante, fue Hegel quien desarrolló con rigor y profundidad la esencia del concepto de alienación. Hizo una primera interpretación idealista de la alienación, en cuya filosofía todo el mundo objetivo aparece como un “*espíritu alienado*”.

Ya Mézáros consideró que los principios y los conceptos relacionados con la alienación fueron muy discutidos en los siglos XIX y XX. De acuerdo con Karl Marx,

la alienación se refiere a un proceso histórico en el cual los seres humanos se distancian sucesivamente de su propia naturaleza y de los productos generados en la actividad productiva (bienes de capital, instituciones sociales y culturales). Este distanciamiento es capaz de alienar al individuo a través de la *cosificación* de la propia existencia generación tras generación.

Karl Marx explicó en diversos apartados de sus tratados filosóficos el origen o la naturaleza de la alienación sufrida por los individuos a través de la represión y el autoritarismo ejercido por las clases dominantes, y demostró los medios y salidas posibles para superarla. Pero fue en *Los Manuscritos económico-filosóficos (1844)* donde profundizó en los temas relacionados con la alienación. En su opinión

*“... el problema de la alienación, parte de las contradicciones de un determinado nivel de desarrollo de la sociedad; está relacionada con la existencia de la propiedad privada y de la división antagónica del trabajo; abarca toda la actividad humana, pues cada tipo de dicha actividad se convierte en monopolio de un grupo aislado de personas, cuyo desempeño es extraño a todos los demás miembros de la sociedad; la alienación del trabajo, no sólo caracteriza el sistema de las relaciones capitalistas y la situación del proletariado (relación del obrero con el que no lo es, relación de uno y otro con el trabajo y con los productos del mismo, carácter real de las relaciones sociales, imperio de las «fuerzas inhumanas» en la sociedad, degradación moral y física del obrero, &c.), sino que, además, pone de manifiesto cuáles son los caminos reales para eliminarla (liquidar la propiedad capitalista)”.* (Mészáros:2006.10)

Se puede concluir que Karl Marx reconocía que la alienación laboral o del trabajo son piezas fundamentales de control y son capaces de alimentar un sistema social que genera la formación de un tipo de conciencia denominada por él mismo como un estado de *“conciencia deformada y falsa”* y que ésta es el resultado de las contradicciones de la vida colectiva real vigente, principalmente en el sistema capitalista. Sin embargo, evolucionó con relación a este concepto pues comprendió que la clave para el mantenimiento del sistema capitalista no solo debe a la alienación en las relaciones laborales.

Se puede concluir, a partir de estas contribuciones de Karl Marx, que la alienación es como una fuerza motriz del sistema productivo y un elemento clave de

control ideológico por parte del aparato del Estado y de las clases dominantes; que es capaz de establecer reglas de control de las relaciones sociales a través del control del cuerpo, de la conciencia y de la acción político-ideológica de los que están subordinados a una elite dominante y a los que poseen los medios de producción y que esta clase que se sumerge en la alienación del trabajo son los desposeídos de los medios de producción, esto es, la clase trabajadora.

El concepto también puede ser entendido

*“...como una sensación de extrañamiento de la sociedad, del grupo, de la cultura o del yo individual, que las personas comúnmente experimentan cuando viven en una sociedad industrial compleja, en particular en las grandes metrópolis. La alienación podrá evocar la experiencia de la despersonalización de los seres humanos frente a la burocracia, provocando una sensación de impotencia para influir en los procesos sociales y ausencia de cohesión de las vidas personales con las estructuras burocráticas” (Bottomore, T,1991.7)*

Este concepto es válido para el análisis del discurso de los entrevistad@s, por permitirnos establecer una relación entre los procesos de control en la esfera laboral y los controles ejercidos por la tecnología en la esfera cotidiana de los Trabajador@s de los diversos sectores y por posibilitarnos identificar las estrategias, si las hay, de superación de estos controles por parte de los sujetos sociales frente al sistema socioeconómico, político y cultural dominante.

## 1.2 - EL ANÁLISIS DOCUMENTAL.

Esta fase de la investigación cuenta con una vasta compilación de las informaciones secundarias y bibliográficas respecto a los condicionantes económicos y financieros, a las relaciones internacionales, a las políticas económicas y comerciales de los bloques regionales – UE y MERCOSUR –, al rendimiento socioeconómico y político-cultural, al uso de las nuevas tecnologías y a la inserción en la sociedad informacional de los dos países en estudio.

Otra fuente documental se refiere a los datos secundarios estadísticos que corresponden a la economía, comercio interno e internacional, configuración sectorial y sectores más dinámicos en las respectivas economías, políticas de competencia, relaciones internas y externas de las empresas de los sectores de banca, de informática, medios, telecomunicación y telemarketing.

Se han considerado también indicadores de inducción de tecnologías y de desarrollo tecnológico por lo que se refiere a las TIC's a nivel global, regional y local, en el mercado laboral y sus respectivas tendencias en las dos economías.

También se ha llevado a cabo un análisis documental de los aspectos legales en relación a las regulaciones y leyes vigentes en España y en Brasil referentes a la esfera productiva y comercial, al mercado laboral, a los acuerdos colectivos, a la flexibilidad laboral, a los derechos adquiridos, a las condiciones de trabajo y salud laboral y al uso de las nuevas tecnologías. Se han destacado además las influencias de los bloques regionales, UE y MERCOSUR.

### 1.3 - LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

En este apartado se presenta el modelo de investigación cuantitativa y la descripción del tratamiento de los datos generados, así como, las respectivas hipótesis y variables que lo sustentan.

La investigación cuantitativa pretende medir y cuantificar los fenómenos sociales y tiene como objetivo clasificar y relacionar las variables y establecer relaciones de causalidad entre estos los mismos fenómenos. Así, la investigación empírica de fondo cuantitativo nos permite generar datos primarios y establecer niveles analíticos basados en una realidad dada de los fenómenos sociales. El objetivo es identificar los grados de flexibilidad y de precariedad en las empresas y en el mundo laboral en aquellos sectores de la economía donde se usa de forma intensiva la tecnología de la información y de la comunicación en España y Brasil. Los sujetos elegidos en esta investigación cuantitativa son, por lo tanto, los Trabajador@s Telecomunicaciones y telemarketing, informática y medios y Banca/ finanzas.

Esta investigación cuantitativa intenta reflejar y retratar cuáles son los impactos generados en los sectores estudiados que han intensificado el uso de las TIC's y si este hecho ha provocado un aumento o un descenso de la flexibilidad y la precariedad laboral en estos mismos sectores considerados dinámicos.

### 1.3.1- Sobre el instrumento de obtención de datos primarios.

El instrumento de obtención de informaciones cuantitativo tiene como objetivo obtener datos significativos en lo que se refiere a los colectivos de Trabajador@s respecto a:

- Edad;
- genero;
- categoría profesional;
- nivel educativo, formación profesional, dominio de los instrumentos y de las técnicas necesarias para el uso de las TIC's y conocimiento idiomático.

El instrumento fue elaborado con la intención de obtener el máximo de informaciones y fue subdividido en módulos que tienen la función de agregar la información respecto a los condicionantes de la flexibilidad y de la precariedad definidos a partir del modelo más amplio de esta investigación y son los siguientes:

- De la experiencia laboral;
- del proceso de contratación;
- de la organización del trabajo;
- de la jornada laboral y de la actividad realizada;
- de la remuneración salarial;
- de la salud y de la seguridad en el trabajo;
- de la organización sindical;
- de la organización interna de la empresa;
- de las tareas /actividades;
- de las innovaciones técnicas y tecnológicas ;
- de la motivación y de la Valoración del trabajo.

El uso de estas variables se justifica porque nos permiten construir parámetros que nos dan a conocer los grados de flexibilidad y de precariedad tanto en los sectores y empresas con un uso intensivo de las TIC's como en las relaciones laborales vigentes, por países, regiones y localidades.

### 1.3. 2. Criterios para la elección de las empresas.

El criterio utilizado para elegir las empresas cuy@s Trabajador@s serían entrevistad@s fue estratégico ya que se fundamenta en la importancia económica y su aporte y representatividad en los sectores investigados. Se tiene también en cuenta la proyección económica en el ámbito regional, su inserción internacional y los grados de participación en la generación de producto, empleos y repercusión de las mismas en las provincias estudiadas.

Otro criterio utilizado se refiere al uso intensivo de las TIC's y su nivel de desarrollo tecnológico. Es importante considerar que estas informaciones respecto a la organización interna de las empresas y su rendimiento en el mercado a efectos de esta elección, se fundamentan en los datos documentales y los datos secundarios.

A continuación se presentan los cuadros demostrativos de las empresas investigadas por sectores en España y Brasil.

Cuadro 1- Empresas por Sector. España – Comunidad Valenciana

SECTORES	EMPRESAS
<b>Telecomunicaciones</b>	ACCION TELECOMUNICACIONES AMENA AIDAC TELÉFONO MÓVIL TELECOM DIMAQ GEOTRONICS ONO TEECOM TELEFONICA VODAFONE
<b>Telemarketing</b>	ATENTO EMPYMER S&A SITEL SERTEL SERVOFIVID SINAPTIC S&A TELE ACCION TELEMIRA UNIVERSO S/A
<b>Informática y medios</b>	AICON AIDAC CENTRAL DE MEDIOS CIA MEDITERRÁNEA CONTRAPONTO CUESTION S&A ENERGIA WEB GENERALITAT VALENCIANA- INFORMATICA GV DOCUMENTACIÓN INFOPROST S&A INSTINTO MEDIAGE S&A PC& TELECO UPV-INFORMATICA UV-INFORMATICA
<b>Bancas / Financiero</b>	BANCAJA BANESTO BBVA CAM LA CAJA SANTANDER

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 2 Empresas por Sector  
 Brasil - Província de Minas Gerais.

SECTOR	EMPRESAS
<b>Telecomunicaciones</b>	EMBRATEL INTELIG TELECOM TELEMAR TELEMIG TELÉFONO MÓVIL
<b>Telemarketing</b>	CSU CARSYSTEM GUIATEL UNICRED CENTRAL TELEMIG TELÉFONO MÓVIL ITAU MASTERCARD VISA TELEMAR
<b>Informática</b>	SERPRO OCTUS PRODEMG PRODABEL GLOBAL VALVE DATAPREV CSU CARSYSTEM CISCO ALEMG VRD
<b>Banca / Financiero</b>	BRADESCO BANCO DO BRASIL ITAU MERCANTIL DO BRASIL REAL RURAL SAFRA S&A SANTANDER BEMGE/ITAU CAIXA ECONOMICA FEDERAL UNICRED

Fuente: Elaboración propia.



A continuación, se presenta el diseño sistematizado de la investigación documental, la cualitativa y la cuantitativa subdividida en fases de la investigación.

#### 1. 4 - DISEÑO SISTEMATIZADO DE LA INVESTIGACIÓN

##### **1ª etapa: Análisis de datos y de informaciones secundarias**

- Análisis de los datos y fuentes secundarias referentes a las dos economías, a los bloques regionales y a la economía mundial;
- Fuentes secundarias respecto a la economía regional enfocando los agregados macroeconómicos, las relaciones laborales y sindicales de ambos países;
  - Fuentes secundarias respecto a la innovación tecnológica, a la sociedad de la información y a los indicadores de TIC's y el uso de la mismas por las empresas en las regiones y países en estudio;
  - Fuentes documentales sobre los acuerdos colectivos y definiciones acerca del uso e impactos de las nuevas tecnologías en las respectivas regiones elegidas en Brasil y España;
  - Fuentes documentales y datos generales sobre las empresas de telecomunicaciones, telemarketing, medios, informática y banca, destacando el rendimiento y el tipo de empresas entre otras informaciones.

##### **2ª Etapa: Entrevistas en profundidad**

- Entrevistas con los Trabajador@s de las empresas del sector de telecomunicaciones en España - Provincia de Valencia.
- Entrevistas con los Trabajador@s del sector de Informática y de medios y TIC en España- Provincia de Valencia,
- Entrevistas con los Trabajador@s de las empresas del sector Banca/Financiero de España - Provincia de Valencia.

- **Entrevistas en Profundidad**

- Entrevistas con los Trabajador@s de las empresas del sector de telecomunicaciones en Brasil- Provincia de Minas Gerais - Belo Horizonte;
- Entrevistas con los Trabajador@s del sector de Informática y de medios y de las TIC en Brasil- Provincia de Minas Gerais - Belo Horizonte;

- Entrevistas con los Trabajador@s de las empresas del sector de Bancas/ Financiero en Brasil- Provincia de Minas Gerais - Belo Horizonte;
- Entrevistas realizadas con directivos de empresas de España y Brasil;
- Entrevistas realizadas con representant@s sindicales en España y Brasil;
- Entrevistas realizadas con profesores testigos y expertos en la temática estudiada en España y Brasil.

### **3ª. Etapa: Realización de encuestas con Trabajador@s de los sectores en estudio**

- Encuestas realizadas con los Trabajador@s del sector de telecomunicaciones en Brasil-Provincia de Minas Gerais- Belo Horizonte;
- Encuestas realizadas con los Trabajador@s del sector de Telemarketing en Brasil-Provincia de Minas Gerais- Belo Horizonte;
- Encuestas realizadas con los Trabajador@s del sector de informática, medios y TIC's en Brasil-Provincia de Minas Gerais -Belo Horizonte;
- Encuestas realizadas con los Trabajador@s del sector de banca /financiero en Brasil-Provincia de Minas Gerais-Belo Horizonte;
- Encuestas realizadas con los Trabajador@s del sector de telecomunicaciones en España- Comunidad Valenciana;
- Encuestas realizadas con los Trabajador@s del sector de Telemarketing en España- Comunidad Valenciana;
- Encuestas realizadas con los Trabajador@s del sector de informática, medios en España- Comunidad Valenciana;
- Encuestas realizadas con los Trabajador@s del sector de banca /financiero en España- Comunidad Valenciana.

Se han realizado veintitrés entrevistas con testigos privilegiados y actores sociales de España y Brasil que trabajan en los sectores económicos considerados dinámicos e intensivos en utilización de las TIC's – Informática, banca y telecomunicaciones. Las categorías profesionales están subdivididas entre los que analizan, utilizan o son usuarios de las TIC's y aparecen descritas en los cuadros 3 y 4.

Cuadro 3

Informaciones de las entrevistas semiestructuradas realizadas en Brasil, BeloHorizonte

Sector Económico	Categoría Profesional
<b>Informática</b>	Informático y Asesor de la Asamblea legislativa
<b>Informática</b>	Analista de Sistemas / PRODEMGE
<b>Banca y Financiero</b>	Financiero y Mercado de Capitales
<b>Telecomunicaciones</b>	Economista. Administración en sistema de Telecomunicaciones
<b>Banca y Financiero</b>	Bancaria- BEMGE-ITAU
<b>Telecomunicaciones</b>	Ingeniero de Telecomunicaciones. Administrador de Empresas. Doctor en Administración de Empresa. Profesor de Administración. Coordinador del Instituto de Relaciones Laborales. IRT. PUCMINAS
<b>TIC's y Educación</b>	Sociólogo. Doctor en Educación Aplicada a la TIC's Profesor de Sociología y de TIC's
<b>Informática/ Telemarketing</b>	Programadora, Analista de Sistemas de Telefonía y de Bancas.
<b>Informática</b>	Empresario y Analista de sistemas
<b>Telecomunicaciones</b>	Ingeniero en Telecomunicaciones y Electrónica
<b>Informática</b>	Informático

Cuadro 4

Informaciones sobre las entrevistas semiestructuradas realizadas en España- Comunidad Valenciana

Sector Económico	Categoría Profesional
<b>Telemarketing</b>	Delegado Sindical de CCOO. Gestor de de Telemarketing
<b>Medios</b>	Profesional de una Empresa de Publicidad de la Comunidad Valenciana.
<b>TIC's y Medios</b>	Empresaria sector de TIC's
<b>TIC's y Medios</b>	Documentalista. Comunicación y Medios.
<b>Educación</b>	Graduación en Educación. UV. Dr. en Filosofía de la Educación,UV. Profesor de la UPV- Ética Profesional. Miembro de la Unidad Investigadora de Desarrollo y Cooperación. UPV.
<b>Educación</b>	Socióloga y Trabajadora Social. Cooperante Internacional con los Países de Latinoamérica. Profesora titular de la Universidad de Valencia
<b>Bancas</b>	Sector Banca -Financiero
<b>Informática y Bancas</b>	Informático. Analista de Sistemas. Genitronic/ Bancaja

<b>Telecomunicaciones</b>	Técnico del sector de Telecomunicaciones.
<b>Informática</b>	Informático.
<b>TIC's y Medios</b>	Multimedia de la Agencia Instinto Publicidad.
<b>Profesor y Pedagogo</b>	Licenciado en Pedagogía, Profesor y representante sindical

## **CAPÍTULO II - EL MARCO CONCEPTUAL**

## CAPÍTULO II - EL MARCO CONCEPTUAL

### 2.1 - ALGUNAS CUESTIONES SOBRE LOS ANTECEDENTES DE LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL SISTEMA CAPITALISTA

La producción teórica en el campo de la Ciencia Económica y las líneas de pensamiento sobre la acumulación y el proceso de reproducción del capital, la fuerza de trabajo y la internacionalización del modelo capitalista desarrolladas en los siglos XIX y XX es bastante amplia y de muchos matices. Además, ha habido una contribución muy significativa de otras áreas del conocimiento como son la sociología, la política y la filosofía. En este sentido, el marco referencial presentando aquí no se restringe solamente a la contribución de los teóricos de la economía pues pretende abarcar una visión interdisciplinaria.

Así, en una visión más amplia, las Ciencias sociales, al igual que la Ciencia Económica, han tratado y tratan temáticas relacionadas con las grandes crisis afrontadas por el sistema económico, sus procesos de expansión, de modernización y de innovación de las fuerzas productivas y de los medios de producción; destacando, por una parte, el factor “trabajo” y sus respectivas relaciones y, por otra, el capital y el factor “tecnología”. El origen, la evolución y contradicciones presentadas por el capitalismo motivó a estudiosos de diversas ramas de las ciencias sociales. Weber es uno de sus exponentes y consideró en su análisis que el sistema capitalista se reproduce

*“...dondequiera que se realice la satisfacción de las necesidades de un grupo humano, con carácter lucrativo y por medio de empresas y a una explotación racionalmente capitalista. (...) El espíritu del capitalismo se encuentra presente en una actitud que busca la ganancia racional sistemáticamente.” (Weber: 1964.74)*

Weber ha contribuido a sustentar una perspectiva del capitalismo en cuanto sistema que no genera contradicciones y que no está regido por los conflictos de clases sociales. Para él, el capitalismo estaría regido por un espíritu, por unas normas y por una ética diferenciada de los demás sistemas económicos que lo precedieron, como por ejemplo

el sistema feudal, cuyas características se diferencian tanto en la producción y circulación de bienes y servicios como en las relaciones laborales.

Ya Beaud (1984:21) afirmó que la sociedad feudal se consolidó de manera definitiva a partir del siglo XI a través del proceso de organización de la esfera productiva basado en relaciones de servidumbre, trabajos forzados y extorsión del sobretrabajo, del que se benefició el señor feudal, propietario eminente y detentor de las prerrogativas políticas y jurisdiccionales. El sistema feudal se mantuvo gracias al control de los territorios y de la circulación de la moneda, gracias a la concentración de la riqueza y mercancías y a los hombres y mujeres en situación de servidumbre. Pero este sistema sufrió un proceso de disgregación y fragmentación<sup>14</sup> en función de los cambios en el ámbito político, socioeconómico y cultural que tuvieron lugar principalmente en los siglos XVI (conquista de América) y XVII.

Además éste autor también destacó los siguientes cambios económicos y sociopolíticos generados en el proceso de fragmentación del sistema feudal, a saber:

- cambios en la renta del trabajo;
- cambios en la renta en especies o en moneda;
- emergencia del trabajo libre;
- reaparición del comercio a través de las ferias comerciales, reactivación del artesanado;
- renacimiento de la vida urbana;
- emergencia de la burguesía comercial;
- organizaciones de la corporaciones de oficio.

Engels (1845) observó que la evolución del sistema capitalista generó cambios en la estructura social y permitió el surgimiento una nueva configuración de clases sociales, diferenciadas del sistema feudal y de la fase capitalista más primitiva y verificó que :

*“... las grandes ciudades son el hogar del movimiento obrero; allí fue donde los obreros comenzaron a reflexionar sobre la situación y la lucha, allí se manifestó en primer lugar la oposición entre el proletariado y la burguesía.” (Engels, 1845.57-8)*

---

<sup>14</sup> El proceso de fragmentación, la fase de transición y emergencia del nuevo sistema- el capitalista- fue analizado profundamente por Dobb y Sweezy entre otros.

Para este mismo autor la heterogeneidad de la estructura social que se configuró en esa fase del capitalismo estableció que:

*“...el trabajador es legalmente y de hecho esclavo de la clase poseedora, de la burguesía; tan esclavo que es vendido como una mercancía, que como una mercancía sube y baja de precio. (...) La burguesía se encuentra en la presente organización mucho mejor que con la antigua esclavitud; puede despedir a su gente, si quiere, sin perder por ello un capital invertido, y recibe generalmente trabajo elaborado más barato.” (Engels, 1845.122)*

Karl Marx, y posteriormente Dobb introdujeron una definición más amplia del sistema capitalista ya que para ellos

*“... el capitalismo no es simplemente un sistema de producción para el mercado- un sistema de producción de mercancías- sino un sistema bajo el que la fuerza de trabajo se ha convertido, a su vez, en mercancía y es comprada y vendida en el mercado como cualquiera otro objeto de cambio.” (Marx in Dobb, M, 2002.3)*

Verificamos que:

*“...este sistema tuvo su presupuesto histórico en la concentración de la propiedad de los medios de producción en manos de una clase que sólo constituía un pequeño sector de la sociedad y en el consiguiente surgimiento de una clase desposeída, que tenía en la venta de su fuerza de trabajo su única fuente de subsistencia. (...) no basta que haya poseedores de capital por lucrativo que sea, tienen que emplear ese capital para extraer plusvalía a la fuerza de trabajo en el proceso de producción.” (Dobb, M, 2002.5)*

Además,

*“...el desarrollo del capitalismo a través de sus principales fases en la historia estuvo asociado, esencialmente, a los cambios técnicos que afectaron al carácter de la producción y, por tal motivo, los capitales ligados a cada nueva fase*



*tendieron a ser, inicialmente al menos, de un estrato diferente de capitalistas que tuvieron el capital invertido en el tipo de producción más antiguo. (ibídem.12)*

Los cambios y las transformaciones que se dieron en el sistema capitalista en los siglos XIX y XX, según la línea de pensamiento marxista, se produjeron en función de la propia evolución de las fuerzas productivas y de las relaciones laborales, siendo que el origen de la riqueza residía en la explotación de la plusvalía.

Este proceso culminó con la formación de un nuevo sistema que se consolidó durante los siglos XIX y XX. El capitalismo produjo una compleja dinámica tanto en la esfera de la producción y circulación de bienes y servicios como en las relaciones sociopolíticas; culminando en la formación de la burguesía (mercantil, bancaria, industrial), la afirmación del hecho nacional y la constitución de los estados modernos, la ampliación de los intercambios internacionales locales y regionales y de dominación a escala mundial, el desarrollo de las técnicas de transporte y la implantación de nuevos modos productivos y el florecimiento de nuevas mentalidades.

Es sabido que la expansión del sistema capitalista permitió una nueva configuración económica mundial y el establecimiento de las leyes de mercado<sup>15</sup> típicamente capitalistas. Sin embargo, hay que tener en consideración que la industrialización propiamente dicha a escala mundial se llevó a cabo en tres grandes flujos sucesivos, 1780-1880, 1881-1950 y desde 1951 hasta hoy. En estas fases han tendido lugar procesos de crisis y de expansión del sistema. Estos procesos han impactado e impactan en las economías con mayor o menor intensidad de acuerdo con su inserción a nivel mundial, la capacidad para convertirse en polo que atraiga el capital industrial y financiero en el mercado regional y la posibilidad de establecer relaciones competitivas en un determinado territorio o localidad.

Albarracín (2002) analizó el funcionamiento del sistema a partir de la perspectiva institucional y afirmó que el proceso de acumulación en el sistema capitalista presupone una articulación entre la producción y el consumo basado en las condiciones definidas por la organización sociotécnica del trabajo. La regulación del sistema se basa en las

---

<sup>15</sup> En el proceso de consolidación del capitalismo emergió el pensamiento y la escuela denominada “clásica”, fundada por un grupo de economistas a finales del siglo XVIII e inicios del XIX. La Ley de Say enunciada por Jean B. Say estableció un marco referencial para la economía capitalista y el funcionamiento del mercado en el ámbito de la escuela clásica. Para él la oferta genera su propia demanda en la misma magnitud. De acuerdo con esta ley, la oferta crea la demanda, impidiendo incluso una crisis general de superproducción. El autor consideró que el equilibrio económico estaría producido por la suma de los valores de todas las mercancías producidas con relación a la suma equivalente de los valores de todas las mercancías consumidas. La ley de Say fue duramente criticada por Keynes y por otros economistas dado que el modelo se aplicaría a las economías no monetizadas. Pero supuso el fundamento para la teoría elaborada por David Ricardo y para la Escuela Neoclásica y, la escuela llamada Nueva Economía Clásica.

normas institucionales, generadas por los actores sociales, capaces de contrarrestar las contradicciones internas del régimen de acumulación. Afirmó que la dinámica desarrollada por este sistema, desde la más absoluta reproducción social, envuelve modificaciones en las relaciones de producción y formaciones sociales, y hasta la reforma radical más profunda puede verse acompañada, a su vez, de una pervivencia o agudización de estructuras antiguas.

Otra cuestión mencionada por este mismo autor es que

*“...en una economía capitalista caracterizada por la institucionalización de la propiedad privada o estatal del producto social, estando en manos de una clase el dominio propietario o control de los medios de producción, la acumulación capitalista describe unos ciclos en base a estas estructuras sociales históricamente consolidadas”*. (Albarracín, D, 2002.8)

Estos conceptos respecto a los cambios, a las transformaciones, a la evolución de las fuerzas productivas, los conflictos de clases y de intereses y las crisis y fragmentación del sistema son de gran importancia para la comprensión de la realidad actual presentada en el contexto del nuevo orden global que es objeto de esta investigación.

#### 2.1.1 - Las relaciones centro / periferia o entre países desarrollados y en desarrollo

Podemos constatar que el capitalismo ha reproducido desigualdades en los más diversos niveles en los siglos XIX y XX, impensables para los teóricos que creyeron que este sistema generaría armonía económica y social a través de la evolución del mismo en distintos territorios y regiones y a nivel internacional.

Nótese que el sistema mantuvo estrategias diferenciadas que generaron grados de desigualdades incluso sociales en una misma nación. En cierto modo, muchos países no consiguieron conectar con las estructuras económicas construidas en el ámbito internacional y derivaron en un movimiento de marginalización o de aproximación, dependiendo del grado de integración de las sociedades con el centro productor y distribuidor de los bienes y de los servicios ofertados a partir de una matriz productiva

altamente desarrollada. Esta relación, por un lado, determinó la aparición de regiones consideradas modernas, y por otro, las llamadas subdesarrolladas. Es necesario recordar que

*“...en cada época el capitalismo ha funcionado a la vez a escala nacional/regional/local y a escala mundial; el sistema se tornó jerarquizado y ha cubierto los cinco continentes, el mercado mundial, los grupos multinacionales, culminando en un proceso de endeudamiento creciente de los países que están fuera del área de inserción más positiva del sistema. Sin embargo, el capitalismo ha sido a la vez factor de unificación, incluso de uniformidad. Este factor acentúa las diferencias, las disparidades y las desigualdades siglos tras siglos en los más variados modos de civilización, de la mano de obra y de la incitación al sobretrabajo, operando en contextos muy variados y de formas distintas y combinadas en las más diversas regiones del mundo.” (Beaud, 1984.313)*

Therbon (2000) afirma que la relación establecida entre las economías centrales y las consideradas periféricas o entre las sociedades desarrolladas y aquellas en desarrollo en el transcurso de los siglos XIX y XX generó niveles de desigualdad impuestos por la propia dinámica del capitalismo y en la actualidad ha derivado en un proceso de intensa competencia global dentro del cual las economías en desarrollo pierden espacios vitales o no los alcanzan en función de la estructura *concentracionista* del mismo sistema. Para él, esta tendencia se ha mantenido desde finales del siglo XX y en los inicios del XXI. Considera que *“... en los últimos treinta años la distancia entre los países menos desarrollados- gran parte del Subsahara Africano, más Haití, Afganistán, Bangladesh, entre otros – se mantuvo en el transcurso del siglo XX.” (Therborn, 2000.78)*

En 1949, la CEPAL divulgó a través de un Informe que el subdesarrollo de los países situados en la periferia del sistema era resultado de la propia relación establecida con las economías centrales desarrolladas. Esta posición cuestionó de inmediato la visión defendida por los economistas que creían que el mercado sería capaz de generar armonía en el sistema a través del libre comercio. Esta perspectiva de análisis se fundamenta en *“el teorema neoricardiano de Hecksher –Ohlin”*<sup>16</sup> que considera que

---

<sup>16</sup> Esta visión será presentada en la parte del trabajo que trata de las relaciones entre economías desarrolladas y en desarrollo en los próximos apartados.

los países desarrollados obtuvieron ese grado de desarrollo más elevado en función del crecimiento de la productividad y de la competencia con relación a otras economías que no alcanzaron los mismos niveles en el mercado mundial. Por supuesto, las economías desarrolladas tendrán mayores ventajas comparativas con relación a las demás. (CEPAL, 1949.s/n)

Explica que los países en desarrollo, debido a la asimetría profunda que hay en la división internacional del trabajo, en las estructuras de producción de las formaciones sociales y sus intercambios, no pueden alcanzar el mismo nivel de desarrollo, pues conformaron una estructura productiva muy heterogénea y especializada. A esto se suman los lazos de dependencia con las economías desarrolladas a fin de suplir, principalmente, las imperfecciones del sistema productivo, reproduciendo un desarrollo desigual y opuesto al que está en curso en las economías epicéntricas. Si, por un lado, las economías periféricas, en la mayoría de los casos, se han integrado en el mercado mundial a través de la producción de materias primas y de los productos agroalimentarios; por otro, los países del centro del sistema producen bienes duraderos, manufacturados y otros productos con mayor valor añadido si son comparados con los que pueden ofrecer países localizados en la periferia del sistema mundial. (Albarracín: 2002.10)

Otra perspectiva del mismo problema ha sido analizada por Bustelo (1998) basándose en la *Teoría de la Dependencia* desarrollada por A.G. Frank (1970), S. Amin (1974), O. Sunkel & Paz (1970), Furtado (1970) y Cardoso (1971)<sup>17</sup> quienes la teoría de que los países subdesarrollados tendrían condiciones efectivas para superar su situación de dependencia a través de salidas endógenas. Estos científicos sociales incorporaron las nociones de imperialismo y de colonialismo que sitúan más allá de la asimetría productiva la causa del subdesarrollo en los países periféricos. El propio capitalismo, en función de las contradicciones que suponen su esencia, genera obstáculos al desarrollo de las economías periféricas. A este respecto, los países del centro se apropian del excedente mundial extraído de los países periféricos. La solución propuesta consistiría en que los países en desarrollo buscasen una desconexión del mercado mundial y realizaran un cambio con vistas a la constitución de una sociedad socialista.

---

<sup>17</sup> Estos son algunos de los autores que analizaron la situación de los países en desarrollo y buscaron esbozar salidas para el proceso de subdesarrollo de las economías consideradas periféricas.

Otra vertiente del pensamiento respecto al desarrollo es la llamada *estructuralista*. Esta escuela emergió en los años 60 y 70 influenciada por la visión de los científicos más críticos de origen europeo y latinoamericano. Se basaron en que el subdesarrollo se originaba por el propio modo de producción capitalista en su totalidad, por presentar una estructura lógica cerrada donde los sujetos concretos desempeñan papeles diferenciados y bastante heterogéneos. Propusieron que la forma para que los países de la periferia se desarrollasen era promover rupturas estructurales radicales. (*Furtado: 2002.87-8*)

En la década de los 70, otra línea de pensamiento fue esbozada por la escuela denominada regulacionista, representada principalmente por Boyer (1986) y M. Aglietta (1998). Pretendían evitar una perspectiva abstracta a través de las comprobaciones empíricas de los fenómenos sociales a fin de demostrar la causalidad del subdesarrollo y la relación establecida entre el centro y la periferia en el sistema mundi. Indicaron que el modo de regulación<sup>18</sup> correspondería al conjunto de normas.

Para los regulacionistas el modo de producción se conformaría a partir de un régimen de acumulación y de un modo de regulación. Entendiendo que el régimen de acumulación correspondería al modo de transformación conjunta y compatible con las normas de producción y de uso. Es decir, un régimen de acumulación permite, durante un período largo, una adecuación entre las transformaciones de las condiciones de producción y los condicionantes de consumo. Estos autores indicaron además que el régimen de acumulación descansa, a su vez, sobre el modelo de organización del trabajo (o paradigma tecnológico) que correspondería al conjunto de los principios generales de organización del trabajo y del uso de las técnicas.

Ferrer (1998) ha hecho algunas consideraciones respecto al desarrollo. Para él, corresponde a un proceso de transformación de los espacios nacionales, sumado al papel activo de los Estados, a la estabilidad de las reglas y normas y del marco institucional, al fomento de la competitividad, a la elevación de los ahorros y de las inversiones en educación y a la ampliación de las bases científicas y tecnológicas. En consecuencia, el desarrollo se refiere a un proceso generado de acuerdo con la situación de cada país y resultaría de la capacidad del mismo para insertarse en el sistema global.

---

<sup>18</sup> Se entiende que el modo de regulación se refiere al conjunto de normas, implícitas o explícitas, de mecanismos de compensación, de dispositivos de información que ajustan permanentemente las expectativas y los comportamientos individuales a la lógica de conjunto del régimen de acumulación. Esas normas se refieren fundamentalmente a la forma de determinación de los salarios, al tipo de competencia entre empresas y al modo de gestión monetaria, aunque también a la manera en que se insertan las empresas nacionales en la economía mundial y a las modalidades de intervención del Estado en la economía.

Los problemas enfrentados por América Latina y por los demás países en desarrollo, y sus perspectivas, se centran en la incapacidad que estas economías tienen para dar respuestas eficaces a los desafíos impuestos por el orden global. Esto agudiza más aún la situación de dependencia de los países en desarrollo. El autor propone que la salida de este círculo vicioso para los países subdesarrollados residiría en que éstos sean capaces de emprender una concepción más propia y endógena del desarrollo. Partiendo de este punto sería posible integrarse en el sistema mundial en condiciones más cercanas a los países desarrollados.

Esta visión defendida por Ferrer (1999) ha generado una paradoja: los países subdesarrollados, en función de su situación de dependencia, de las leyes de mercado y de competencia, ya sea de los capitales destinados al sector productivo o al sistema financiero, se enfrentan con una realidad que ha restringido significativamente la capacidad de encontrar una concepción propia y endógena del desarrollo hasta la actualidad.

Otro enfoque acerca del desarrollo es que es posible compatibilizar las diversas formas capitalistas y las no capitalistas o post capitalistas, para ello habría que considerar la complejidad del sistema y la polarización centro / periferia.

Los indicadores del Banco Mundial publicados en 1997 apuntaban que la desigualdad entre las economías desarrolladas y aquellas en desarrollo había crecido considerablemente en relación a la distribución de la renta en el mundo, ya que la desproporción entre los más ricos y los más pobres aumentó, teniendo como base la quinta parte de la población mundial.

Korzeniewicz y Moran (1997)<sup>19</sup> consideraron que el nivel de desigualdad se tornó más acentuado a partir de los años noventa debido al proceso de globalización. Verificamos que los niveles de desigualdad entre países perduran en el siglo XX y principios del XXI, aunque exista una mayor integración de los mercados y de las economías en ámbito mundial, configurando un sistema de redes, cuya compatibilidad entre modos de producción considerados más desarrolladas y en desarrollo se mantienen y se reproducen en el actual orden mundial.

En esta parte de la investigación presentamos una conceptualización acerca de la naturaleza del subdesarrollo y sus desdoblamientos, así como las posibles salidas

---

<sup>19</sup> Mas informaciones respecto al indicador consultar en Korzeniewicz, R, P y Moran, T;p (1997). Word Economic Trends in the Distribution of income, 1965-1992. American Journal of Sociology, 104(4); 1000-1039.

encontradas para la superación de las condiciones desfavorables al desarrollo y sus implicaciones en Latinoamérica.

### 2.1.2 - Algunas contribuciones conceptuales latinoamericanas acerca del origen del subdesarrollo y posibles alternativas

El tema del origen del subdesarrollo y su mantenimiento en el transcurso de los tres últimos siglos ha dado lugar a un largo debate y ha sido objeto de análisis por parte de sociólogos, economistas e historiadores, entre otras áreas del conocimiento, que han pretendido identificar cuáles fueron las causas efectivas del subdesarrollo y sus consecuencias en las sociedades que desplegaron los procesos de crecimiento típicamente capitalistas en época más tardía con relación a las economías centrales. A continuación presentamos algunas de las visiones acerca de estos conceptos.

#### 2.1.2.1- La perspectiva cepalina

La temática de investigación del desarrollo se desencadenó a partir de 1949 y empezó a ser analizada por la CEPAL, Comisión Económica para Latinoamérica<sup>20</sup>. Este marco de estudio se originó con la publicación de un artículo en *Economic Survey of Latin American* en 1951 por parte de un equipo de técnicos, en su gran mayoría, latinoamericanos. Este trabajo señalaba cuáles eran las líneas teóricas que podrían explicar las condiciones socioeconómicas de los países subdesarrollados. Los investigadores llamados “Cepalinos” fundamentaron un cuerpo analítico para explicar por qué el desarrollo se daba de manera “*desigual y combinada*” en las economías latinoamericanas con relación a las más desarrolladas o centrales.

Para ellos

*“... el desarrollo económico de los países periféricos es una etapa más del fenómeno de la propagación universal de las nuevas técnicas y tecnologías, es resultante del desarrollo orgánico de la economía mundial. [Siendo que ] la*

---

<sup>20</sup> Las Naciones Unidas crearon la CEPAL en mediados de 1948, fijando su sede en la capital del Chile, en el país que propuso ese proyecto.

*propagación universal del progreso técnico de los países originarios al resto del mundo fue relativamente lenta e irregular si tenemos en cuenta el punto de vista de cada generación. En el largo periodo que transcurrió de la revolución industrial hasta la primera gran guerra, las nuevas formas de producir, en que las técnicas fueron implantadas, solamente se restringieron a una pequeña proporción de las poblaciones en ámbito mundial. Averiguamos que los grandes centros industriales, ejercieron una fuerte influencia sobre la periferia, marcada por la heterogeneidad y presentando baja productividad con relación a la economía mundial. Estas áreas periféricas fueron incorporadas gradualmente por las regiones más centrales del capitalismo mundial.” (Mello, 1982 .13)*

Verificamos que dentro de esa periferia, el progreso técnico solamente alcanzó a exigüos sectores de la población. Principalmente a las regiones donde se tenía necesidad de producir alimentos y materias primas a bajos costes destinados a los grandes centros urbanos. Siendo que una de las características de la propagación desigual del progreso técnico (que es visto como esencial para el desarrollo económico) se configuró a partir de una determinada estructura de la economía mundial, esto es, la división internacional del trabajo. Por un lado, el centro, que correspondería al conjunto de las economías industrializadas cuya estructura productiva está diversificada y es técnicamente homogénea; y por otro, la periferia regida por una producción agro-exportadora o de productos primarios: alimentos, materia prima o extractiva.

Según la perspectiva de los *Cepalinos* las economías periféricas no se encontraban en condiciones de dimensionar el propio crecimiento económico que, por el contrario, dependería, en última instancia, de la vitalidad de las economías centrales.

En consecuencia, la dinámica económica mundial capitalista tendería a profundizar el desarrollo desigual y combinado, caracterizado por el desnivel de la productividad media y de la renta entre el centro y la periferia. Además, constataron que había una tendencia del propio sistema a concentrar los resultados, esto es, la riqueza generada por las economías más pujantes gracias al progreso técnico y al desarrollo de nuevas tecnologías más eficaces. Este proceso produjo un mecanismo que trajo consigo el deterioro en las relaciones de cambio. Por tanto, las economías en desarrollo no tuvieron condiciones efectivas para establecer relaciones de intercambio más rentables, reduciendo de este modo sus ventajas comparativas en el mercado internacional.



Estas economías presentaron fases distintas de desarrollo. La primera (1880 –1914) correspondió a la etapa de *desarrollo hacia afuera*, donde esas economías no tendrían condiciones para establecer relaciones de cambio semejantes. Para los cepalinos la raíz del problema residía en el deterioro de las relaciones de cambio en función de la lentitud del proceso de desarrollo industrial desde el centro hacia la periferia, tanto en relación al sistema mundial como en el ámbito de las economías internas. Esto provocaría un gran desajuste en la absorción del exceso real potencial de la población activa dedicada a la producción en el sector primario destinada al mercado externo, esto es, impidiendo la movilidad de la mano de obra, inclusive, a nivel interno.

En 1914, se inicia una segunda fase marcada por las grandes transformaciones que ocurrieron en el sistema económico mundial que acabaron por establecer una nueva dinámica productiva y de circulación de los bienes y servicios en el mercado internacional. En las economías periféricas se desencadenaron algunos cambios con vistas a dar viabilidad a otro proceso de desarrollo denominado *desarrollo hacia dentro* auspiciado por los *Cepalinos*. Las economías latinoamericanas desarrollaron una nueva fase del ciclo productivo que les permitió iniciar un proceso de sustitución de la importación, esto es, *endogenizar* la industria a partir de la producción de los bienes de capital. Sin embargo, las especificidades se mantuvieron con relación a las economías centrales, pues la industrialización conservó las relaciones anteriores de la periferia y las desigualdades debido a los desequilibrios entre las técnicas y tecnologías avanzadas y las tradicionales y obsoletas, la capacidad más reducida del ahorro interno y la fragilidad de la demanda de las economías en desarrollo con relación a las centrales.

Otra cuestión mencionada por los *Cepalinos* y resaltada por Mello (1981) referente al *desarrollo hacia adentro* es que ya desde el principio éste se manifestaría con una tendencia al desempleo estructural, dado que el progreso técnico ya traía consigo el desempleo, tal como ocurrió en las economías centrales. Pero la demanda por los bienes de capital, inherente a las fases más desarrolladas de la industrialización, no se manifestaba en la periferia en la misma proporción que en las economías centrales ya que había una participación poco significativa de la industria de bienes de capital en las economías en desarrollo en esta fase de expansión del capitalismo. Frente a esa realidad, estos investigadores propusieron algunas alternativas y salidas para la superación del hiato en el proceso de industrialización en la periferia: la aceleración del proceso de industrialización a través de la intensificación de la producción de los bienes de capital

con el fin de garantizar la producción del ciclo de industrialización virtuoso, tal cual habría sucedido en las economías con alto grado de industrialización.

La superación de la pobreza y de los factores generadores del subdesarrollo, sean sociales, económicos y culturales, vividos por la periferia consistía en crear un proceso similar al de las economías centrales, esto es, reproducir un modelo de industrialización de los ejes económicos centrales estimulando las inversiones internas y no solamente atendiendo la demanda externa y teniendo como propósito el fortalecimiento de la economía nacional.

Singer (1950) y Prebisch (1961), teóricos que estudian los temas de Latinoamérica, con cierta influencia cepalina, no estaban de acuerdo con estas recomendaciones ya que, según ellos, no sería suficiente implementar en las economías periféricas un modelo económico semejante al adoptado en los países desarrollados puesto que la construcción de una base económica pautada por la industrialización y la sustitución de las importaciones, principalmente de los bienes de capital, no garantizaba solventar los problemas de esas sociedades en desarrollo. Para ellos la industrialización era elemento clave para el reposicionamiento de las economías en ámbito internacional, pero la industrialización

*“... no es un fin en sí mismo, sino el único medio para que los países latinoamericanos tuviesen condiciones de captar el fruto del progreso técnico-tecnológico, elevando progresivamente el nivel de vida de sus poblaciones”.*  
(Prebisch,1961.1)

Furtado, al comentar la obra de Prebisch en busca de un nuevo modelo, dijo que éste entendió que los desequilibrios generados en las balanzas de pagos, los cuales analizó a partir de los flujos de oro, es decir, de la acumulación y *desacumulación* de las reservas de las economías dominantes, eran capaces de desestabilizar esas economías y propuso una política anticiclónica para los países periféricos. Llamó la atención con respecto a los dilemas provocados por el desequilibrio externo, considerando que éste era un obstáculo para la superación de los límites a la industrialización. Se refirió a los problemas generados por la inflación y propuso la implementación de políticas cambiarias más favorables a la conducción del ciclo de industrialización de la periferia.

Esta perspectiva esbozada por estos dos autores ya cuestionaba la visión productivista de los investigadores de la CEPAL que defendían solucionar los dilemas de las economías periféricas o subdesarrolladas. A continuación presentamos la crítica a la visión cepalina referente a las posibles salidas para los países subdesarrollados. El siguiente epígrafe trata de las implicaciones generadas en las economías.

#### 2.1.2.2 - La crítica a la tesis cepalina y la perspectiva estructuralista

Es innegable la contribución de los cepalinos para la comprensión de los problemas de las economías en desarrollo, principalmente en los países latinoamericanos. Sin embargo, su cuerpo teórico no fue capaz de abarcar la complejidad presentada por las sociedades consideradas tercermundistas. La tesis de la CEPAL fue revisada a partir de 1955, ya que el desencadenamiento de los procesos de sustitución de bienes de capital y el crecimiento industrial no garantizaron el desarrollo esperado ni la superación de los problemas causados por la pobreza de las poblaciones que vivían en regiones consideradas periféricas.

La línea teórica que desencadenó esa crítica la integraron inicialmente Frank (1970), Furtado (1970) y Cardoso y Faletto (1970). Estos autores esbozaron un marco teórico a partir de la dependencia que se establecía entre las economías en desarrollo y las economías más desarrolladas que conformaban el centro del capitalismo mundial. Para estos teóricos, llamados estructuralistas, los impedimentos para que las economías se desarrollasen se encontraban en los problemas estructurales que presentaban por lo que requerían algo más que un estímulo a la industrialización. Ya que

*“...el análisis global del desarrollo requiere un doble esfuerzo para redefinir y establecer nuevas perspectivas para esos países. Si, por un lado, hay que considerar en su totalidad las condiciones históricas particulares tanto económicas como sociales subyacentes a los procesos de desarrollo y el plano nacional y externo; por otro, es necesario comprender las situaciones estructurales dadas, los objetivos y los intereses que (...) originan y generan los conflictos entre las clases sociales y los movimientos sociales. Esto permitiría comprender mejor los obstáculos y posibilitar que las sociedades se desarrollen.” (Furtado, 1970.21)*

En este sentido, la implicación fundamental para esas economías subdesarrolladas supone el presentar la misma heterogeneidad y los mismos grados ínterregionales de desarrollo en ámbito interno, reproduciendo la misma relación de desigualdad y combinación con relación al capitalismo mundial. Por tanto, hay una reproducción de una periferia internamente que eleva la pobreza y genera bajos niveles de desarrollo y marginalización de las poblaciones establecidas en áreas poco atractivas para el capital, ya sea interna o externamente.

Otra cuestión a considerar es que, si por un lado, el desarrollo latinoamericano es capitalista y presenta niveles de desigualdad económica, social y productiva; por otro, es un sistema específico porque se realiza en la periferia del sistema mundi. Este es uno de los fundamentos principales de la Teoría de la Dependencia y del estructuralismo.

Furtado (1970) se detuvo en analizar la situación de los países latinoamericanos a partir de una perspectiva amplia y reconoció que hay

*“... diferencia entre el desarrollo capitalista “original” y en Latinoamérica o de los países tercermundistas. Los conceptos de la Teoría de la Dependencia son importantes por presentar unos instrumentos teóricos capaces de permitir un análisis de los aspectos económicos, políticos, sociales y culturales, así como de las dimensiones y las relaciones de poder y de dominación que hay entre las economías, entre las clases y la propia dependencia nacional.” (Furtado, 1970.139)*

En resumen, la crítica a la tesis cepalina buscó identificar la relación entre periferia y centro y propuso un modelo analítico capaz de demostrar que hay compatibilidad entre el proceso de industrialización y el crecimiento económico y el mantenimiento de la pobreza, contrariando uno de los puntos de la tesis cepalina.

La teoría de la dependencia fue criticada a su vez por la línea teórica que afirmó que los dilemas vividos en los países subdesarrollados no eran causados por el hecho de estar en la periferia sino por un desarrollo tardío. Mello es uno de los economistas que participaron de esa visión. Para él, el proceso de acumulación del capitalismo en las economías distanciadas del centro tiene una funcionalidad: aunque aparentemente reproduzcan fragmentos del subdesarrollo, presentan partes similares a las economías desarrolladas. Esa dualidad aparente consiste solamente en una de las facetas del mismo sistema de acumulación capitalista.

El tema siguiente se refiere al papel del Estado y su importancia para la configuración del capitalismo a niveles internacionales.

### 2.1.3 - La participación del Estado en la consolidación del capitalismo y articulación del sistema mundi.

El papel del Estado moderno fue de suma importancia para la consolidación del sistema capitalista. Braudel (1982) y Weber (1983), consideraron que la consolidación del Estado fue y es necesaria para sustentar los nuevos regímenes y colaborar para la destrucción de los considerados viejos.

Braudel (1977) observó que

*“...el capitalismo tan sólo triunfa cuando llega a identificarse con el Estado, cuando es el Estado. En su primera gran fase, la de las ciudades-estado de Venecia, Génova y Florencia, el poder se haya en manos de la elite adinerada. En la Holanda del siglo XVII, la aristocracia de los regentes gobernaba en beneficio de empresarios, comerciantes y prestamistas e incluso de acuerdo con sus directivas. De modo similar, en Inglaterra, al igual que en Holanda, la revolución Gloriosa de 1688 marcó el acceso del mundo de los negocios al poder.” (Brandel in Arrighi, G, 1999.25)*

Weber (1983) dijo que *“...esa memorable alianza entre los Estados emergentes y los codiciados poderes capitalistas privilegiados, (...) constituyó un factor esencial en la creación del capitalismo moderno.”* Este arreglo fue perfecto para garantizar el equilibrio necesario para mantener los intereses del capital, que abandonó su fase considerada meramente política y alcanzó una nueva fase originada en la propia expansión del sistema a nivel mundial, del sistema –mundo. Se vio enseguida que:

*“(...) ni el comercio, ni las políticas monetarias de los Estados modernos pueden comprenderse sin esa peculiar competencia política y sin la situación de equilibrio que perdura entre los Estados europeos durante los últimos quinientos años” (Weber, 1983. 353-354)*

Arrighi, G. (1999) ha hecho la siguiente consideración acerca de la participación del Estado en la conformación del sistema –mundo. Para él

*“...en ninguna otra parte, excepto en Europa, estos elementos constitutivos del capitalismo se fusionaron en la poderosa amalgama que impulsó a los Estados Unidos hacia la conquista territorial del mundo y la formación de una poderosa economía- mundo capitalista verdaderamente global. Desde esa perspectiva, la transición realmente importante que debe dilucidarse no es la del feudalismo al capitalismo, sino la que se produjo desde el poder capitalista disperso a un poder capitalista concentrado. El aspecto esencial de esta transición, habitualmente no tomada en cuenta, es la fusión única del Estado y el capital, que en ningún otro lugar se realizó de modo más favorable para el capitalismo que en Europa.”*  
(Arrighi, G, 1999.25)

Es innegable que el proceso de concentración del capital que se dio en los siglos XIX y XX se vio favorecido y legitimado por los mecanismos constituidos en la estructura política formada a partir del Estado moderno.<sup>21</sup>En este estudio se considera que las transformaciones que tendrán lugar en

*“...el entorno exterior de los Estados también adopta el nombre de globalización: esta implica la apertura de la economía política del Estado a la entrada de productos, empresas, flujos y agentes financieros procedentes de los países del centro de la economía capitalista mundial y hace que las políticas dependan de acontecimientos ocurridos y decisiones tomadas en Washington, Nueva York y en otros principales centros capitalistas”. (Gowam, 1999.12)*

Sabemos que los Estados, a partir de la gran crisis de 1929 y de las dos grandes guerras mundiales, tuvieron un papel importante en la implantación de políticas macroeconómicas que fomentaron el crecimiento económico y la coordinación de la ampliación del sistema capitalista moderno y contemporáneo. Tanto los países desarrollados como aquellos en desarrollo adoptaron modelos que pretendían, en

---

<sup>21</sup> Esta cuestión de la participación del Estado moderno en la conformación y sustentación del sistema capitalista moderno y contemporáneo será retomada en los próximos capítulos.

periodos distintos, establecer y consolidar en el siglo XX una nueva estructura productiva y de relaciones de trabajo dentro de un orden; en el cual, el papel de los países periféricos era, por un lado, producir bienes y servicios poco competitivos con las economías centrales o desarrolladas y, por otro, importar bienes de capital.

Esa matriz permitió a algunos países en desarrollo aproximarse a un modelo de industrialización similar al de las economías centrales, pero sin obtener los mismos niveles de productividad o de competitividad ni la misma inserción en el mercado mundial. Algunos de estos países subdesarrollados obtuvieron mayor convergencia con relación al mercado mundial o están más integrados en el sistema global en función de las políticas puestas en práctica por los Estados Nacionales. Pero eso no garantiza que lo estén al mismo nivel de condiciones que las economías desarrolladas, a pesar de la actuación de los gobiernos y la adopción de políticas estatales con respecto a la competencia, la productividad y la inserción productiva, comercial y financiera.

**2.1.4** - El papel del entramado financiero en el nuevo escenario de la internacionalización y en la consolidación del sistema mundi.

La importancia del sistema financiero creció considerablemente en el transcurso del siglo XX y, en la actualidad, su expresión es muy significativa en el ámbito del sistema mundial.

Arrighi (1999) ha desarrollado en *El Largo Siglo XX* una línea de reflexión que se centra en la evolución del sistema a partir de la función del capital financiero, sus bases de sustentación y los orígenes de las crisis económicas que ocurrieron en el siglo XX y ha establecido tres fases para analizar el desarrollo del sistema capitalista:

*“1)- la expansión financiera de finales del siglo XIX y principios del siglo XX, en cuyo curso las estructuras del “viejo” régimen de acumulación británico fueron destrozadas y se crearon las del “nuevo” régimen estadounidense;*

*2)- la expansión material de las décadas de 1950 y 60, durante las que el dominio del “nuevo” régimen de acumulación estadounidense se tradujo en una expansión de alcance mundial del comercio y de la producción;*

3) *la actual expansión financiera, en cuyo despliegue están siendo destruidas las estructuras del “viejo” régimen estadounidense y se están creando presumiblemente las de un nuevo régimen.*” (Arrighi, 1999.8)

Para este autor el capital financiero tuvo una importancia muy significativa en la promoción tanto de los procesos de destrucción como en los de generación de un *nuevo régimen* de acumulación capitalista, cuyas bases se sustentan y se mantienen en la concentración del capital financiero. Aunque en el periodo de transición de un régimen viejo a uno nuevo haya cambios en las relaciones de producción, sobre todo en la base productiva y las relaciones laborales.

Sin embargo, fue Arrighi (1999) quien *profundizó* el análisis hecho por Braudel (1982) con relación al papel que juega el capital financiero en la consolidación de los nuevos regímenes y en los procesos de acumulación capitalistas ocurridos en el siglo XX. La cuestión planteada por él es la siguiente:

*“(...) el capital financiero no es una etapa particular del capitalismo mundial y mucho menos la última, la más elevada de estas etapas. Constituye, por el contrario, un fenómeno recurrente que ha marcado la era capitalista desde su inicio más primigenio en la Baja Edad Media y en los primeros tiempos de la Europa moderna. A lo largo de la era capitalista, las expansiones financieras han señalado la transición de un régimen de acumulación a escala mundial a otro. Constituyen aspectos integrales de la destrucción recurrente de los “viejos” regímenes y la creación de los “nuevos”. (Ibidem. 8)*

Esta distinción hecha por Braudel y Arrighi nos permite analizar el proceso de acumulación que tuvo lugar en el siglo XX a partir de una perspectiva amplia ya que el esquema interpretativo extraído del análisis hecho por el primero se centra en que el desarrollo del moderno sistema –mundo capitalista es resultante de cuatro largos siglos estructurados que alimentaron el sistema actual a partir de los procesos de ruptura y reestructuración del mismo sistema capitalista. Arrighi corrobora esta misma perspectiva al afirmar que

*“... el único propósito de acometer la reconstrucción [en ese caso] de las expansiones financieras de los siglos anteriores ha sido profundizar en nuestra*



*comprensión de la actual expansión financiera, entendida como momento final de una etapa particular del desarrollo del sistema –mundo capitalista: la etapa englobada por el largo siglo XX.”*

*(Arrighi, 1999. 8)*

Es importante analizar el concepto de ciclos desarrollado por Braudel (1982) y utilizado también por Arrighi (1999) para que podamos comprender cuál es su utilidad con relación a este trabajo. De acuerdo con él,

*“(…) la noción de ciclos sistémicos de acumulación, por el contrario, deriva directamente de la noción de capitalismo elaborado por Braudel como el estrato superior ‘no especializado’ en la jerarquía del mundo del comercio. Es en ese extracto superior donde se obtienen los ‘beneficios a gran escala’. Aquí los beneficios son enormes, no únicamente porque el extracto capitalista ‘monopolice’ las actividades comerciales; lo realmente importante es que el estrato capitalista goza de la flexibilidad necesaria para desplazar continuamente sus inversiones desde las actividades comerciales que se enfrentan a rendimientos decrecientes hacia aquellas que no los tienen.” (Arrighi, 1999.21)*

No obstante, fue Karl Marx quien en *El Capital* analizó la perspectiva sistémica y cíclica de la reproducción del capitalismo, entendiendo que una agencia es capitalista siempre que su dinero esté dotado del ‘*poder de reproducirse*’. Esta perspectiva es clave para la comprensión del proceso de expansión y configuración de los *nuevos regímenes* de acumulación surgidos en los dos últimos siglos, el XIX y XX, que han culminado en la formación de nuevas redes en el ámbito de la producción, circulación y distribución de la riqueza en diversas partes del sistema global.

Este esquema interpretativo desarrollado por Braudel y corroborado por Arrighi es de gran importancia para esta investigación pues consideramos que nos permite comprender la sistémica del moderno *sistema-global, del sistema- mundi*, de su proceso de propagación y de la estructuración del capitalismo en su fase actual y como generador de un supuesto *nuevo régimen*.

Hilferding (1912), Bukharin (1969) y Beaud (1984) también atribuyeron al capital financiero una importancia relevante para la consolidación del propio sistema en el transcurso de los últimos siglos.

Hilferding (1912) ya había afirmado anteriormente que

*“...el capital financiero (significaba), de hecho, la unificación del capital. Los sectores, antaño distintos, del capital industrial, comercial y bancario, están a partir de ahora bajo el control de las finanzas donde los magnates de la industria y de los Banca se hallan estrechamente asociados. (...) de ese modo se borra en el capital financiero el carácter especial del capital. Este último aparece como fuerza unida que se desprende directamente de la propiedad de los medios de producción, de las riquezas naturales y de todo el trabajo anterior acumulado, y la disposición del trabajo vivo como fruto de los medios de propiedad, concentrada y centralizada en las manos de algunas grandes asociaciones del capital, aparece como directamente opuesta a la gran masa de los capitalistas.” (Hilferding, 1912. 407)*

Este mismo autor reconoció la complejidad del sistema capitalista y dijo que

*“ (...) la política del capital financiero persigue un triple objetivo: primero la creación de un territorio económico tan vasto como sea posible, segundo la defensa de este territorio contra la competencia extranjera por medio de barreras aduaneras y, a continuación, en tercer lugar, su transformación en el campo de explotación para los monopolios del país.” (Hilferding, 1912.440)*

Este enfoque es importante en este estudio por permitirnos analizar los niveles de inserción o la *financiarización* ocurrida a finales del siglo XX y principios del XXI de modo desigual y, al mismo tiempo, combinada con los intereses de las economías desarrolladas, pues el capital financiero mantiene estrategias distintas en las diversas regiones o bloques, de acuerdo con sus niveles de control legal, de las exigencias internas y de las relaciones entre los agentes sociales y económicos.

El próximo apartado trata de los conceptos de la globalización y sus condicionantes, así como de los cambios vigentes en el mercado internacional y sus reflejos en los mercados locales ya sea en la esfera de la producción como en la de las relaciones laborales que tendrán lugar a partir de mediados del siglo XX.

## **2.2 - LOS CONCEPTOS DE LA GLOBALIZACIÓN Y REGIONALIZACIÓN Y SUS IMPLICACIONES EN EL NUEVO ORDEN MUNDIAL**

### **2.2.1- El concepto de Globalización**

El proceso de globalización es un fenómeno que puede ser analizado desde la óptica social, política, cultural y económica. Así pues podemos decir que la definición de este proceso requiere un estudio minucioso de sus principios y naturaleza.

En la actualidad el concepto y su masiva utilización en los medios de comunicación nos obligan a tener cierta cautela en la acotación de los fenómenos que describe. Es una tarea pendiente de las ciencias sociales fijar y acotar (definir) con precisión las discusiones (cuestiones, disputas) referentes a las relaciones sociales y económicas del mundo contemporáneo que, por un proceso de decantación, pueden englobarse bajo el epígrafe *globalización*.

Aglietta (1998) observó que

*“...el término globalización se ha convertido en una palabra multiuso para periodistas, políticos y comunidad empresarial, [presentando] una multiplicidad de procesos distintos pero interconectados que ocurren a diferentes velocidades, en diferentes secuencias y en diferentes lugares con grados diversos de intensidad, esos procesos están lejos de ser un todo coherente.” (Aglietta, 1998.66)*

Ya Taibo (2002) consideró que la palabra “globalización”

*“...tal como se usa hoy en castellano, parece proceder de la correspondiente inglesa (globalization), que se incorporó a un diccionario por primera vez en Estados Unidos en 1961. Antes, y en el propio mundo anglosajón, habían adquirido carta de naturaleza términos afines como los correspondientes al verbo ‘globalizar’ y al sustantivo ‘globalismo’. La palabra que nos ocupa ha acabado*

*por fecundar, de cualquier modo, muchas lenguas: de la misma suerte que en castellano se dice globalización, en italiano se habla de globalizzazione, en portugués de globalização, en alemán de globalisierung y en ruso de globalizátsiya. (...) y en francés mondialisation.” (Taibo, 2002.25)*

Chesnais (1996) en sus estudios sobre los temas de la globalización afirmó que el adjetivo “global” comenzó a ser usado a principio de los años ochenta en las grandes escuelas norteamericanas del área de empresariales, las celebres “Business Management Schools”, por profesores e investigadores de la universidad de Harvard, Stanford y Colúmbia entre otras. Posteriormente fue popularizado en publicaciones y artículos elaborados por consultores de estrategia de marketing formados en esas escuelas. En corto espacio de tiempo tomó mayor dimensión y fue adoptado por los teóricos de expresión mundiales, principalmente por los autores que ya defendían las tesis de orientación liberal y del libre mercado. Es importante resaltar que la apropiación del termino globalización para designar el proceso de internacionalización meramente económica , de integración de los mercados y de los capitales, en cierta manera, puede explicar el surgimiento de los movimientos sociales contemporáneos contrarios a la globalización, es decir, los movimientos antiglobalización y el surgimiento de un movimiento internacional que busca establecer nuevos parámetros de funcionamiento del sistema socioeconómico y político-cultural en ámbito planetario o global.

Desde esta perspectiva, afirman que la gobernabilidad de una globalización excluyente y asimétrica que amenaza los delicados equilibrios sobre los que se asienta la actual fase de internacionalización del capital en curso es la gran causante de los desajustes sociales y económicos que se dan en la actualidad en diversas economías, principalmente en aquellas en desarrollo, tales como la colombiana, argentina o brasileña entre otras que están en situación de riesgo e inestabilidad en función de las políticas y de las estrategias de globalización de los capitales.

Souza Santos (2001) también afirma que es muy difícil definir qué es globalización y que las definiciones se centran en la perspectiva económica. Este autor indicó que

*“... habitualmente con el término globalización designamos, de hecho, conjuntos diferenciados de relaciones sociales (que) originan diferentes fenómenos. Por lo tanto, no existe estrictamente una entidad única llamada globalización; existen, en cambio, globalizaciones. En sentido estricto, este término solo debería usarse*

*en plural. Cualquier concepto de mayor alcance debe ser del tipo procesal y no substantivo.”(Souza Santos, 2001.166)*

Señaló a continuación que las globalizaciones pueden ser entendidas en cuanto relaciones sociales que presuponen conflictos y la presencia de vencedores y vencidos y que a su vez, la globalización se reduce a la historia de los vencedores contada por ellos mismos. Añadió que la globalización es un proceso mediante el cual una determinada clase social o entidad local extiende su influencia a todo el globo y, al hacerlo, desarrolla la capacidad de convertir en local otra clase social o entidad rival. Esa perspectiva del fenómeno de la globalización es aplicable en la preposición conceptual hecha en esta investigación ya que se pretende enfocar el sistema global/local y la interacción que hay entre esos dos polos del sistema–mundo: lo global y lo local.

Giussani (2000) tiene una perspectiva diferente y muy crítica respecto a este fenómeno. Para él:

*“... la economía mundial ha entrado en una fase cualitativamente nueva de su historia, marcada por el predominio del mercado internacional sobre los mercados nacionales. Ésta es la cantinela que todo el mundo parece actualmente condenado a oír docenas de veces al día. Esta proposición, como cualquier buen pedazo de retórica, es cualquier cosa menos un dechado de claridad. Son posibles diferentes interpretaciones de la misma y, por tanto, es susceptible de diferentes tipos de examen empírico. El crecimiento relativo del mercado mundial es una cosa: otra muy distinta, la internacionalización de la acumulación del capital; y, por último, un campo completamente distinto es el de las transacciones especulativas a corto plazo.” (Giussani, 2000.299)*

Para este autor todavía existe una confusión sobre la dinámica internacional actual por parte de los entusiastas de la globalización, ya que éstos no han encontrado una definición clara para este neologismo y con él pueden indicar una simple tendencia operativa o una etapa presente en la economía mundial o referirse a una dependencia más intensificada de las relaciones económicas.

Al observar la paradoja que hay entre los defensores del proceso de globalización y *los antiglobalización*, verificamos que los primeros pretenden, a partir de la óptica económica y de las leyes de libre mercado, atribuirle una función reguladora de las

relaciones internacionales entre economías y naciones. Además, no encuentran necesaria una defensa de la globalización, ya que este fenómeno es visto como una de las fases que gestionan la economía en ámbito internacional. Por tanto, las economías desarrolladas no estarían generando impedimentos a las economías subdesarrolladas para que alcanzaran los mismos niveles de rendimiento económico en la esfera global. Ya en la perspectiva de los críticos o antiglobalización “...la globalización contemporánea se ha descrito como la expansión del libre comercio” (Chomsky, 2001.14). Pero la mayor parte del comercio mundial está, de hecho, manejada por medio de contratos entre las grandes empresas. No hay que ignorar la formación de los grandes oligopolios y de la conformación de alianzas estratégicas entre grandes empresas de muchos sectores de la economía a escala mundial que impiden las leyes de libre mercado pero, al mismo tiempo, afirman que la globalización no ha producido restricciones a las naciones con menor inserción económica en el ámbito del mercado internacional.

Ya en 1986, Porter in *Competition and Global Industries* introdujo el concepto *Globalización* para, aceptando que hay diferencias entre economías, establecer una relación entre este proceso y el crecimiento de la competitividad de las empresas y la inserción en niveles del mercado mundial. Este autor consideró los niveles de internacionalización de la economía mundial, los grados de desarrollo interno de las empresas, las posibilidades de generar estrategias y grados diferenciados de competitividad de las regiones, de los polos industriales y de las respectivas empresas.

Observamos que en los años noventa el fenómeno de la globalización ya había abarcado nuevas dimensiones además de las económicas y se entendía

*“...en términos genéricos, como un movimiento acelerado a través de barreras nacionales y regionales de bienes económicos. Este movimiento incluye normalmente producto, capital y recursos humanos particularmente importantes, correspondiendo al movimiento de formas de capital tangibles y, en especial, intangibles, como por ejemplo, la tecnología y el control de activos.” (Reis Velloso, 1992.162)*

De este modo, consideramos que la globalización extrapola la relación meramente comercial, incluyendo todos los factores de producción, los comerciales y financieros, así como, la función de las políticas destinadas a los recursos humanos, delineando un

nuevo proceso, donde las ventajas entre las naciones y mercados no permanecen restringidas solamente a los precios y los bienes de los servicios finales.

Para (Beck: 1998. 31) la globalización corresponde a un proceso que reafirma la realidad reproduciendo la ideología dominante del mercado en términos mundiales. Ya Brenner: 1999.42 destacó que este término refleja los cambios concretos en la economía mundial, esto es, nuevas formas emergentes que parecen haber subvertido el principio de nacionalidad y el proceso a través del cual las interdependencias entre espacios geográficamente distantes se han extendido, profundizado e intensificado.

También se puede describir la globalización como

*“... un proceso centrífugo impulsado por las acciones de agentes económicos individuales; formado por empresas, Banca y personas. Estas acciones pueden ser facilitadas y estimuladas por las actuaciones de los gobiernos, como por ejemplo, la desregularización financiera, la reducción de las barreras comerciales u otros motivos generados por las tecnologías del transporte y comunicaciones.” (Reis Velloso, 1995.162)*

La demanda de los consumidores y la reacción de los agentes económicos también determinan los movimientos del mercado y provocan y estimulan acciones por parte de los gobiernos y de los estados/naciones con el fin de que elaboren políticas destinadas a ajustar los mercados internos a las leyes del mercado internacional.

Así pues, la integración de los mercados tendría la finalidad de reducir la distancia económica entre países y regiones, así como entre los propios agentes económicos, pero al mismo tiempo aumentaría la interdependencia de los gobiernos. Además, la globalización promovida por las acciones de las empresas en un universo microeconómico apunta al aumento y al retorno del lucro a través del uso de presiones relativas a la competencia entre las empresas y las naciones.

Para Benko (1994.239) la globalización se nutre de las tendencias registradas en por lo menos tres factores determinantes: tecnología, organización corporativa y políticas públicas.

Hay otra interpretación que llama a este fenómeno *mundialización* y se diferencia por no concebir el proceso de globalización como algo eminentemente económico. En 1999, el PNUD subrayó en un informe que la mundialización es un

proceso que integra no sólo la economía, sino también la cultura y la tecnología así como la estructura de gobierno y es más que la corriente de dinero y productos: es la interdependencia cada vez mayor de la población mundial. (PNUD: 1999.33)

Este informe del PNUD ya indicaba una pluralidad de factores que extrapolaban la visión meramente económica de la globalización. Según este órgano supranacional, el proceso de integración de los mercados en ámbito global se encuentra condicionado por los siguientes factores:

1) Económicos:

- Volumen de exportaciones mundiales.
- Inversión extranjera directa.
- Movimientos diarios de los mercados de divisas, ventas y adquisiciones *transfronterizadas* de bonos.
- Elevación del volumen de préstamos de la Banca internacional y del crecimiento del turismo.

2) Demográficos:

- Mayor flujo de migración.

3) Culturales e información:

- Intercambio de ideas y de información.
- Mayor participación del sector de telecomunicaciones y utilización de las nuevas tecnologías para reducir las distancias geográficas.
- Creciente participación de las personas en asociaciones que atraviesan fronteras.<sup>22</sup>

Estos factores influyen en menor o mayor medida en el proceso de integración del mercado y pueden elevar los niveles de proximidad de la “red” de acuerdo con el grado de inserción de las economías en el sistema global.

Por su parte, González- Tablas (2000), Chesnais (1996), Adda (1996) y Gill (1995) han efectuado una *categorización* bastante cercana a la desarrollada por el PNUD. Para ellos existe la globalización objetiva, ideológica y económica. Esta visión nos permite establecer un marco conceptual de la globalización sin restringirnos a los aspectos meramente económicos.

---

<sup>22</sup> Estos factores se mencionaban en el Informe del PNUD sobre el Desarrollo Humano publicado en 1999.



Desde el punto de vista de estos autores, la globalización objetiva corresponde a la manifestación mundial de los sistemas físico y biológico que confiere una nueva perspectiva a los procesos demográficos, a la utilización de los recursos no renovables, al ritmo de consumo y reproducción de los renovables y a la capacidad de la biosfera para absorber y convertir los desechos que genera el modelo de producción y consumo vigente. Todos ellos son aspectos de una indudable dimensión ecológica con interfaces económicas. El segundo componente de la globalización objetiva viene marcada por la disminución espacio- temporal pues a todas partes es posible llegar antes sin que la distancia suponga un obstáculo para la comunicación. Los avances en el transporte de elementos materiales y la comunicación de la información han creado un mundo más pequeño haciendo accesible lo antaño desconocido o inalcanzable, con todo lo que esto supone de progreso.

Como ya hemos indicado arriba, otro tipo de globalización sería la ideológica que se aplicaría al campo de las ideas, de los valores y de la cultura. A su vez, la globalización de la cultura se transmuta en la globalización de las mercancías culturales vendibles.

Boneti y Agustí (2001) al conceptualizar el término cultura, consideraron que es

*“... un concepto por excelencia, proviene de la palabra latina homónima “cultura”. (...) ‘El termino cultura tiene una larga historia y significa cosas diferentes para personas diferentes’. [Puede significar además] “... aquel conjunto complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, las leyes, las costumbres y cualquier otra actitud y hábito adquirido por el hombre en cuanto miembro de la sociedad.” (Boneti i Agustí, 2001.16)*

Ya Borofsky (1998) señaló que el término cultura también podría significar una *“... construcción intelectual utilizada para describir y explicar un conjunto complejo de artefactos, emociones, ideas y comportamientos humanos.” (Borofsky, 1998.64)*. Estas definiciones y conceptualizaciones se aplican en este estudio ya que permiten analizar el término cultura en sentido amplio y explicar las dimensiones del mismo con respecto al fenómeno de la globalización.

Therborn (2000) se propuso identificar las dimensiones de la globalización y afirmó que una de ellas es la cultural. Estableció que la cultura es capaz de delinear identidades e interacciones. A través de los cruces en ámbito intercontinental y de las

identificaciones es posible vislumbrar la creación de un sistema con una identidad humana global. La sociedad actual se encuentra impregnada por el conocimiento, por las ideologías, religiones, lenguas y expresiones generadas por la difusión de una “*hibridización cultural*” cada vez más universalizada. Este proceso es el resultado de las acciones desencadenadas por la globalización cuyo alcance e repercusiones pretenderían, a medio plazo, crear una interacción a través de acuerdos que fragmentarían la estructura local y, a largo plazo, podrían establecer un sistema de funcionamiento planetario a través de acuerdos mundiales.

Gómez (2000) señala que no hay como negar la existencia de las transformaciones llevadas a cabo por los medios de comunicación en las últimas décadas y los impactos globalizantes generados, especialmente sobre la cultura y las identidades nacionales implicadas en la construcción y la consolidación de estados supranacionales, como por ejemplo, el de la comunidad europea. Para él, los nuevos sistemas de comunicación desarrollados en función del avance tecnológico – la revolución de la microelectrónica, las tecnologías de información y de los ordenadores, los avances en telecomunicaciones, de la televisión, los cables y satélites- establecerán redes de interconexiones regionales y globales constantes, simultáneas sin las barreras de la distancia. Estos vehículos de información y de comunicación generarán mayor intensidad en el proceso de globalización (económico, militar y organizacional).

Lévy (1993), Barber (1995) ya habrían identificado esa tendencia apuntada por Gómez (2000), así, han señalado la tendencia existente a la occidentalización, la vigencia y la manipulación sin precedentes de la información, la ampliación de la distancia entre los pobres y ricos, entre los excluidos e incluidos y el peligro de la emergencia de un nuevo totalitarismo de dimensiones globales.

Gómez (2000) considera que estas redes de información y comunicación y la cultura de masas de dimensiones globales, han producido una compresión del espacio/tiempo y han provocado la ruptura del tradicional vínculo entre la localidad en lo referente a los aspectos físicos y la situación social. Sin embargo, posteriormente afirmó que hasta hoy no hay una cultura global homogénea sino una situación de “*hibridización*” cultural que afecta a los distintos continentes de manera desigual respecto al poder de los flujos culturales y de las comunicaciones entre los aglomerados, grupos, regiones y países. Sin embargo, las diferencias culturales no han desaparecido por completo, pues la aproximación de los diversos pueblos puede generar cambios en el modo de vida y en los valores culturales. Las redes de comunicación y la tecnología

de la información también podrían estimular nuevas formas de identidad cultural y reactivar formas más antiguas: étnicas, locales o regionales.

Este mismo autor ha dicho que la identidad nacional podría sufrir mayores impactos provocados por el proceso de la globalización, pues,

*“(...) el incremento constante del flujo de ideas, imágenes (...), a través de las fronteras territoriales cada vez más porosas, no deja de ser un indicador de la debilidad, por encima y por debajo de la hegemonía cultural del Estado - Nación.”*  
(Gómez, 2000.159)

El PNUD publica anualmente el Informe del Desarrollo Humano donde afirma que la cultura local también ha sufrido reflejos y cambios significativos en las últimas décadas como consecuencia de la ideologización proveniente de la conformación de la red global. Esto se confirma si observamos que

*“... los contactos entre los pueblos y sus culturas, sus ideas, sus valores, sus modos de vida, han estado aumentando y profundizándose ([...]) de tal manera que no encontramos precedentes en la historia. El aumento de la cultura como bien económico se ha sumado a la identificación de la cultura con productos que se pueden comprar y vender: artesanías, turismo, música, libros, filmes [de forma que] aunque la difusión de ideas y de imágenes enriquece el mundo, se corre el riesgo de reducir los intereses culturales al ámbito de lo que se puede comprar y vender.”*(PNUD, 1999.1)

Además, la ideología difundida reafirma la existencia de una red y su carácter inexorable que se amalgama con la cultura local como si fuera parte de la misma y al reproducirse refleja a su vez la ideología difundida como si fuese la “única”. Predominando de este modo una homogeneidad de costumbres, de valores y modos de vida ya sea en ámbito regional o local que se establece como icono de la cultura global cuyo espacio de consolidación objetiva es el mercado económico y su expresión ideológica es el mercado político-cultural.

A este respecto, la utilización del término y su difusión indiscriminada solamente reafirma el punto ideológico y está en el origen de los significados y representaciones mediáticas que son utilizados como medio de propagación de un discurso cuya función

es bendecir el mercado en cuanto estructura *perfecta* para regular y garantizar la armonía del sistema económico y sociopolítico en ámbito planetario.

Sin embargo, existe otra línea de pensamiento que cuestiona el determinismo de la teoría que afirma que el proceso de globalización es irreversible, inexorable y que su tendencia es hacia la permanencia y cuyo movimiento es de expansión por todo el globo terrestre.

Boneti y Agustí (2001) cuestionan esa visión, pues para ellos “... *las culturas locales, regionales o nacionales subsisten porque son la expresión de maneras de ser, sentir y pensar de las respectivas comunidades que las generan.*” (Boneti y Agustí :2001.56) La cultura local y regional, aunque sufra las influencias en ámbito del sistema- mundi, subsiste a las presiones de las industrias culturales, del “*mass-media*” y del mercado mundial.

Ramonet (1998) también cuestionó esta visión y dijo que tratar el proceso de globalización en cuanto fenómeno de hecho responde a una postura ideológica que pretende la difusión de un pensamiento único y encubrir los motivos reales de empobrecimiento y de desigualdad de los países y de las personas. A este respecto añadió que:

*“(...) esta doctrina es el pensamiento único, el único autorizado por una invisible y omnipresente policía de la opinión. ¿Qué es el pensamiento único? La traducción en términos ideológicos con pretensión universal de intereses de un conjunto de fuerzas económicas, en particular las del capital internacional. [...] Sus fuentes principales son las grandes instituciones económicas y monetarias [...] que, mediante su financiación, vinculan al servicio de sus ideas, a través de todo el planeta, numerosos centros de investigación, universidades, fundaciones...las cuales perfilan y expanden la buena nueva en su ámbito [...] Este discurso anónimo es retomado y reproducido por los principales órganos de información económica, sabiendo con certeza que, en nuestras sociedades mediáticas, repetición equivale a demostración.” (Ramonet, 1998.s/n)*

Podemos afirmar, a partir del análisis hecho por Ramonet que la globalización en cuanto sistema mundial en vigor es también una creación mediática, desencadenada a fin de fortalecer, reafirmar e difundir una ideología que se alimenta de las informaciones que genera y difunde diariamente.

La tercera categorización se refiere a la globalización económica. Para (Bairoch y Kozul-Wright: 1998.39) ésta correspondería a una verdadera economía global que está dominada por empresas e instituciones financieras transnacionales que operan en mercados mundiales independientemente de las fronteras estatales, de objetivos políticos nacionales y de restricciones económicas domésticas. Corresponde a una visión de “todo el mundo” como espacio posible y probable para las actividades económicas que, en cierto modo, exige un padrón de los servicios y de los productos teniendo en cuenta la variedad societaria de los diversos países.

Consideramos que la globalización, mientras desencadena un proceso que genera la reducción de tiempo y espacio para la socialización sistemática de los productos materiales o de los productos intangibles, puede causar marginalidad regional y local. Además, podrá dar lugar a la marginalización de economías internas o de un continente como por ejemplo el africano y del resto de partes del planeta que no presenten el mismo grado de crecimiento económico ni el mismo nivel de desarrollo social si se comparan con los países, regiones y sociedades centrales o más desarrolladas. Uno de los rasgos más “perversos” de la globalización es precisamente la exclusión de las personas en función de los intereses económicos del ámbito planetario.

Dreifuss (1996) fue más allá y criticó el enfoque meramente económico de la integración al afirmar que el proceso de globalización, entendido en cuanto mundialización en curso, se desdobra en diversas “horizontalidades” sistémicas y espaciales, a saber:

- económicas (formando *macromercados transestatales*, dando lugar a una regionalización del consumo transfronteras, generando cadenas productivas transnacionales);
- políticas (*estrategias y movimientos supranacionales, transfronterización*);
- Societarias (proyección referencial de diferentes Estados Nacionales, de estructuras sociales, tecnológicas y culturales simultáneamente en varias parte del mundo).

Introdujo otro concepto para referirse a este conjunto de mutaciones y procesos llamándolo planetarización<sup>23</sup>. Este concepto va más allá de la visión meramente economicista de la globalización y nos permite establecer nexos entre los varios factores

---

<sup>23</sup> El termino planetarización utilizado por Dreifuss en *La época de la Perplejidades* fue mencionado inicialmente por Ruijgrok, Winfried e Van Turder, Rob en *The Ideology of interdependence*, Universidad de Amsterdam en 1993 y citado en *Limits to competition*. P. 78

condicionantes del orden societario en curso, el cual es foco de análisis en esta investigación.

En el próximo punto discutimos las dimensiones de la globalización y de la regionalización y los posibles procesos de incompatibilidades y complementariedad.

## **2.2.2- Globalización y Regionalización. Fenómenos Compatibles**

El debate que tuvo lugar a finales del siglo XX sobre la vigencia de una economía globalizada fue muy significativo pero, en contrapartida, se cuestionó si la globalización era un fenómeno aplicable a toda la esfera económica o no, es decir, si se refería a una determinada economía o a un mercado global.

Krugman (1997) ha sido muy crítico con la línea de pensamiento que afirma que ya hay una economía globalizada. Para él no existe homogeneidad del mercado económico en el ámbito internacional ya que el sistema genera estructuras locales y regionales con rasgos similares pero con diferencias si son comparadas a escala mundial, principalmente en lo que se refiere a la producción de los bienes y servicios.

Souza Santos considera que la gran mayoría de las definiciones referentes a la globalización se identifican con la economía. Esto se explica por el proceso de internacionalización

*“...en las dos últimas décadas como consecuencia de la intensificación vertiginosa de la transnacionalización de la producción de bienes y servicios y de los mercados financieros [y de] un proceso mediante el cual las empresas multinacionales alcanzaron una preeminencia sin precedentes como actores internacionales.”*  
(Souza Santos, 2001.166)

Ya Santos (1996.25) señaló que la globalización correspondería a conjuntos diferenciados de relaciones sociales. Diferentes conjuntos de relaciones sociales originan diferentes fenómenos de globalización; por lo tanto, existen globalizaciones; es decir, en sentido estricto el término en cuestión debería usarse en plural.

Ramonet (1998) atribuye al discurso de la globalización una función ideológica y tiene en cuenta un elemento más en su análisis, el de “clases sociales”. Souza Santos (2001) señaló en este sentido que

*“... la globalización es un proceso mediante el cual una determinada clase social o entidad local extiende su influencia a todo el globo y, al hacerlo, desarrolla la capacidad de convertir en local otra clase social o entidad rival.” [ La globalización corresponde](...) a una expansión global exitosa de un determinado localismo. (...)En otras palabras, no existe una condición global en la que no encontremos una raíz local, es decir, una inmersión cultural específica.(...) Una vez identificado un determinado proceso de globalización, su sentido e implicaciones integrales no pueden obtenerse sin tener en cuenta los procesos adyacentes de relocalización que se verifican de forma simultánea o secuencial.” (ibídem.167)*

Destacando la segunda implicación generada por este proceso, dijo que: la globalización presupone los efectos de la localización. Reiteró que el mundo en que vivimos está caracterizado tanto por la localización como por la globalización. Por tanto, desde el punto de vista analítico, sería igualmente correcto definir la situación actual y nuestros paradigmas de investigación en términos de localización, en lugar de en términos de globalización.

Además, la cuestión espacio-temporal es de suma importancia para entender las transformaciones generadas por la globalización. Verificamos que los fenómenos de la globalización se aceleran y se difunden a lo largo y ancho del globo. Sin embargo, la misma competencia global demandará, en algún momento, el énfasis y la especificidad local y las relaciones espacio-temporales establecidas podrán generar asimetrías entre lo global y lo local.

Un aspecto conceptual propuesto por Souza Santos puede ser considerado innovador, esto es, la afirmación de que los modos de producción<sup>24</sup> dan origen a cuatro formas de globalización. Son las siguientes:

1. localismo globalizado<sup>25</sup>;

---

<sup>24</sup> En este caso se considera que “...la división internacional de la producción de la globalización se articula con una división nacional del mismo tipo: las regiones centrales o los grupos dominantes de cada país participan en la producción y reproducción de localismos globalizados, mientras que a las regiones periféricas o a los grupos dominados les corresponde producir y reproducir los globalismos localizados”. (Santos : 2001.p. 170)

<sup>25</sup> Corresponde al proceso “...mediante al cual un determinado fenómeno local se globaliza con éxito, ya sea la actividad mundial de las multinacionales, tales como: la transformación de la lengua inglesa en lengua franca, la globalización del fast food norteamericano, o la adopción mundial de las leyes de la propiedad intelectual o de las telecomunicaciones de EEUU”. (Santos:2001,p.169)

2. globalismo localizado<sup>26</sup>;
3. cosmopolitismo<sup>27</sup>;
4. el patrimonio común de la humanidad<sup>28</sup>.

Estos conceptos elaborados por Souza Santos (2001) en cierta forma establecen una relación sensible entre el proceso de la globalización y sus procedimientos y reflejos en las regiones, es decir, los aspectos globales y la reproducción de los mismos en la localidad, la conformación de los movimientos, la generación de identidades globales y transfronterizadas y la creación de un sentido humanitario a nivel mundial, el cual denomina *patrimonio común humanitario*.

Es importante destacar que los países desarrollados o las economías centrales se especializan en localismos globalizados mientras que a los países en desarrollo les correspondería la forma del globalismo localizado. Dado que el *sistema- mundo* está formado por la suma de las redes conformadas en “(...) *globalismos localizados y de los localismos globalizados*.” (*ibídem*.170)

Podemos distinguir entre la globalización desde *arriba hacia abajo* y lo que el denomina *globalización ante- hegemónica*. Añade a continuación, que el localismo globalizado y el globalismo localizado son globalizaciones desde arriba hacia abajo. Por otro lado, lo que denominó cosmopolitismo y patrimonio común de la humanidad son globalizaciones desde abajo hacia arriba. Esta categorización es muy significativa porque establece una diferenciación entre los dos tipos de globalizaciones y sus implicaciones, expresan los procesos globales y distinguen la participación de los agentes económicos y sociales y sus papeles socioculturales en el sistema - mundi.

---

<sup>26</sup> El globalismo localizado puede ser entendido en cuanto “... *una segunda forma de globalización, que consiste en el impacto específico de prácticas e imperativos transnacionales en las situaciones locales, las cuales, debido a ello, sufren una desestructuración y una posterior reestructuración para responder así a esos imperativos transnacionales. Entre estos globalismos localizados se encuentran: enclaves de libre comercio o zonas francas, deforestación y destrucción masiva de los recursos naturales para hacer frente a la deuda externa, explotación turística de los tesoros históricos, de los lugares o ceremonias religiosas, de la artesanía, el dumping ecológico, depreciación del salario de acuerdo con los grupos étnicos o de los grupos considerados “inferiores” o menos “exigentes”.*Op.citp.170

<sup>27</sup> Se refiere a las formas de organización en niveles transnacionales, mundiales en defensa de los intereses considerados comunes y a favor de la humanidad. De acuerdo con Santos (2001), el cosmopolitismo incluye entre otras actividades, diálogos, organizaciones, redes, asociaciones y todos los movimientos que emergieran en el sistema mundi buscando la formación de valores culturales alternativos comprometidos con la construcción de una identidad contraria al colonialismo, al tratamiento desigual entre las naciones.

<sup>28</sup> Este concepto hace referencia a los temas de ámbito global. Se refiere a cuestiones planetarias, al equilibrio ecológico, la exploración interplanetaria y a los temas relacionados con los recursos que, por su naturaleza, han de ser gestionados por representant@s de la comunidad internacional en nombre de las generaciones presentes y futuras.



### 2.2.2.1- La dialéctica del espacio, de la uniformidad/ diferenciación

En esta investigación se atribuye también importancia al análisis regional y local y a las interacciones entre las cuestiones socioeconómicas, políticas y culturales en determinadas partes del sistema –mundi, insertadas en regiones y con una inserción diferenciada en la esfera global y la red mundial.

Se considera incluso que es posible establecer ese grado de interrelación ya que el fenómeno de construcción de redes es la esencia del propio sistema capitalista. Entendemos que las redes internacionales se conectan con espacios locales, incluso con aquellos que hasta entonces no tenían muchos contactos con las sociedades consideradas más desarrolladas y productoras tanto del capital como de la cultura de la globalización.

Hercovice (1996) afirmó que el fenómeno de la consolidación del sistema de redes provocó un proceso denominado de *desterritorialización económica*<sup>29</sup>. Este autor señaló que la constitución de un mercado con tendencias a la globalización como ocurrió en el sistema capitalista, solamente fue posible con la ocupación física del territorio económico y del nivel social. Para él, la ocupación del territorio se explica a partir del doble movimiento que hay entre los factores y los condicionantes económicos y se refleja en el ámbito de la construcción social y cultural de los estados nacionales.

Dreiffus (1996) estableció una diferencia entre el concepto de mundialización y el concepto de globalización meramente económico. Para él, el concepto *mundialización* trata de los comportamientos, de los hábitos, de los patrones, de los estilos y de las mentalidades, creando denominadores comunes en las preferencias de los consumidores de las más diversas índoles. Además, presupone la generalización y uniformidad de los productos, instrumentos, informaciones y de los medios de comunicación y transporte. Incorpora las particularidades locales, regionales, nacionales, étnicas, religiosas, de grupos sociales y culturales. La mundialización se da en el ámbito societario y se produce por vía de macrosistemas muy diversificados y complejos. Este concepto abarca el universo a ser investigado en este trabajo por establecer nexos entre las cuestiones amplias del sistema global y, simultáneamente,

---

<sup>29</sup> Herscovice (1995) realizó un estudio acerca de los procesos de globalización, sistemas de redes y estructuras del espacio y la economía. Para él el proceso de desterritorialización se refiere a la ocupación del territorio por agentes económicos y la pérdida de la autonomía por parte de la localidad.

nos permite contactar con las cuestiones locales, regionales, de los grupos sociales y de la configuración del sistema de redes en un sentido más amplio.

Existe otra interpretación del fenómeno de la globalización que pretende compatibilizar la formación de los bloques regionales a través de la integración de los Estados Naciones con vistas al fortalecimiento de las economías en el ámbito regional. Los gobiernos de los países miembros procuran crear medios favorables para el establecimiento de relaciones comerciales, políticas y culturales conjuntas en el mercado global. La política de unificación regional o de conformación de los bloques regionales tendría como objetivo eliminar barreras comerciales y aduaneras y estimular el movimiento de bienes, servicios, capitales y recursos humanos como un intento de integrar los mercados locales. Este proceso puede ser denominado regionalización.

La regionalización puede ser entendida como

*“...la formación de un grupo que tenga como objetivo fortalecer a uno o más de sus miembros (una región), reduciendo las barreras intrarregionales y la actividad económica, frecuentemente temida por los otros miembros que la ven como un perjuicio para su propia actividad en la región. La regionalización puede ser también un proceso de hecho, y no un proceso político, (...) en el cual simplemente se ve un aumento significativo del comercio a través de la apertura de las fronteras, de las inversiones, y, tal vez, de los flujos migratorios dentro de la región”.*(Reis Velloso,1993. 163)

Para Hurrell (1993), Kunzler y Maciel (1994), Jiménez (1995), Kume (1995) y Jordán Gauduf (1999), el proceso de regionalización delimita y establece mecanismos de cooperación y de coordinación de las relaciones económicas entre países y empresas. Esta integración puede darse de forma gradual o más intensa y en las formas institucionales más diversas, tales como: Zona Libre de Comercio, Unión Aduanera, Mercado Común, Unión Monetaria y Unión Política. Además de estos procesos hay otros factores a tener en cuenta como son la política salarial, social, de salud o de seguridad social, entre otras.

Alba (2002) al analizar el proceso de globalización considera que ha generado una caída progresiva de las fronteras nacionales y que éstas son cada vez más difusas. Podemos afirmar que este fenómeno ha desencadenado además otra tendencia, dado que

*“...determinados espacios regionales, partiendo de una posición subordinada en el capitalismo mundial y con una adecuada y eficiente orientación pública, pueden incorporarse a las áreas más dinámicas de la economía mundial”. (Alba,2002.1)*

Para este autor, hay posibilidades de conseguir reducir los impactos causados por los procesos de globalización a través de la adopción de políticas de ámbito regional, partiendo del principio de que es posible actuar en los límites del centralismo económico de los Estados- nación y de la libertad total de los mercados. Alba afirmó que eso es posible ya que las políticas regionales se pueden afianzar como órganos territoriales intermedios, capaces de construir su propio entramado normativo y de orientar, con mejor conocimiento de causa las políticas adecuadas, a fin de evitar su pertenencia a las denominadas zonas de exclusión de la economía mundial.

Resalta que estos cambios también fueron ocasionados tanto por la reestructuración del capitalismo mundial como por las transformaciones que se dieron en las funciones tradicionales desempeñadas por el Estado, requiriendo por parte de éste otras formas de actuación. Estos dos procesos, en cierta forma, aceleraron el proceso de participación de las regiones en detrimento de las políticas centralizadas y contribuyeron al enflaquecimiento del Estado con respecto al mayor

*“... protagonismo de las fuerzas de mercado, (...) y perfectamente compatible con el despliegue de las economías regionales que se ve impulsado, además por las grandes corporaciones pues, en la medida en que su intereses no se ven frenados por las actuaciones limitativas de los Estados- nación, su estrategia se plantea ahora desde la perspectiva espacial. Por tanto, en un entorno globalizado, la desaparición de fronteras tiende a reducir el protagonismo de los Estados.”(Ibídem. 2)*

Esta reducción del papel del Estado unida al fortalecimiento de las regiones acabaron por favorecer el desencadenamiento de:

- los cambios y rupturas en los modelos de gestión estatales;
- la privatización de parte de los servicios públicos;
- la creciente demanda autonómica y participación de la sociedad civil.

Granel (1993), corrobora la visión de Alba, al considerar que estos factores, junto con la evolución científica y tecnológica de los medios de información y telecomunicaciones, fortalecerán las actuaciones en las nuevas instancias territoriales que requieren, de forma paulatina,

*“...un mayor control del entorno económico en el proceso de globalización, originando en muchos casos que entidades subestatales como regiones o ciudades se relacionen transnacionalmente con anuencia de los Estados o incluso sin ella.”(Granel,.1993.145)*

Castells (1995) al analizar el proceso de transformación y la transición de la sociedad industrial hacia una posible sociedad *informacional* también ha reconocido la importancia que las regiones y las respectivas políticas regionales adquirirán en la fase actual de desarrollo del capitalismo a escala mundial. Ha añadido que existen regiones o espacios que son más valorados por el capital. Forman nuevos territorios integrados en una dimensión global que son más capaces de acompañar la evolución tecnológica e informacional difundida por las sociedades centrales, generadoras y propulsoras de los cambios. Considérese que una de las cuestiones más importantes en el proceso de regionalización de mercados e integración entre países se asocia a los problemas referentes a los costes económicos y a los ajustes que estas economías tienen que efectuar en las esferas de las empresas y de los gobiernos. Las economías que están en regiones de menor polarización o menos atractivas desde el punto de vista del capital internacional como las latinoamericanas o africanas, sufren muchos impedimentos para la formación de bloques regionales similares a la Comunidad Europea dadas las crisis a las que se enfrentan desde hace alrededor de tres décadas.

No obstante, es importante considerar que la globalización y la regionalización se diferencian y excluyen en algunos aspectos y establecen simultáneamente interacciones entre bloques regionales. Es importante destacar que las economías integradas en bloques establecen relaciones proteccionistas para con los países que no forman parte de los mismos.

Callejón<sup>30</sup> (2002) en su estudio acerca de las nuevas teorías del crecimiento y la localización en la política regional señala que

*“... la teoría actual del crecimiento y las renovadas teorías de la localización de la actividad económica, o nueva geografía económica, proyectan una nueva lógica sobre las condiciones de crecimiento regional y sobre los objetivos y características de las políticas de reequilibrio”. (Callejón, 2002.1)*

Destaca que el análisis

*“...del desarrollo regional utiliza principalmente los grandes esquemas analíticos: la teoría tradicional o neoclásica y las nuevas teorías del crecimiento endógeno y de la localización. Dentro de la teoría de la localización se incluye tanto la teoría urbana como otros modelos de aglomeración o lo que se conoce actualmente como “nueva geografía económica” (ibídem.11).*

En este sentido, la nueva teoría de la localización o la nueva economía geográfica aporta una contribución para los análisis espaciales y para los estudios regionales y locales sin estar en desacuerdo con el sistema global.

Fujita y Thisse (2002) consideraron que

*“... en la nueva geografía económica, como es más frecuente oír, la distribución espacial de la actividad depende de la existencia de economía de escala, costes de transporte y costes de cogestión. Las economías de escala en la producción- es decir, la caída del coste medio al aumentar la escala productiva- son de dos tipos: economías de escala internas a la empresa; y economías de escala externas (...),*

---

<sup>30</sup> Callejón, estableció a continuación los siguientes puntos acerca de las contribuciones teóricas: en la teoría tradicional de las ventajas comparativas, la eliminación de barreras al intercambio de bienes y capital genera ganancias a todas las partes aunque existan diferencias absolutas en productividad. Se asume la teoría neoclásica del crecimiento que supone rendimientos decrecientes de los factores, la integración económica y que ésta llevará a la convergencia de niveles de vida de las regiones. La nueva teoría de la localización o nueva geografía económica junto con los modelos de crecimiento endógeno abandona el terreno de la competencia perfecta para adoptar un escenario dominado por la competencia monopolista. Es un cambio profundo en la interpretación de las fuerzas económicas. La idea esencial que aportan las teorías de la localización es que la actividad económica tiende a concentrarse, a formar aglomeraciones y que es necesario conocer la naturaleza de las fuerzas centrípetas y centrifugas que configuran la localización de las empresas en el espacio para entender los procesos de desarrollo regional y local, la convergencia y la divergencia.

*que son externas a la empresa pero internas a la industria.”* (Fujita y Thisse, 2002.35)

Además, esto permitiría un ajuste interno de las empresas y de la región. Con respecto a la integración económica, que se entiende como reductora de costes de transporte, tendería a concentrar la producción en una región y conduciría a un escenario que presenta un centro industrial con productividad y rentas altas y una periferia con productividad y rentas bajas. (*Callejón: 2002.11*)

Podemos concluir, partiendo de esta contribución de la nueva geografía económica, diciendo que las empresas en sus entornos regionales tienen una concepción interna y local en respuesta a las condiciones de las economías y de las sociedades a nivel mundial. Las economías presentan niveles de desarrollo diferenciado en función de la productividad y de la renta y sus proyecciones en el sistema mundi se encuentran centradas en la capacidad de reducir la dispersión a escala mundial y de diversificar la economía en ámbito local o regional. Por su parte, la globalización presupone una concepción externa y no restringida a un país, a un bloque económico o a una región.

Ya Ohamae (1996) se preocupó de establecer una relación entre el ascenso de los Estados Nación y la gradual pérdida de espacio del Estado –Nación. Para él, en los siglos XIX y XX los Estados Nación tuvieron gran importancia por mantener un férreo control sobre los agentes a través de políticas muy centralizadoras, más favorables al capital nacional y a las empresas de capital nacional. A los gobiernos correspondía la función de fortalecer los sectores considerados prioritarios, mantener el nivel de crecimiento económico, impulsar la producción industrial y mantener las sensibilidades entre las fronteras. Consideró además que los cambios que tuvieron lugar en esos siglos fueron graduales y se prolongaron durante varias décadas.

Las nuevas condiciones que entran en vigor a finales del siglo XX y principios del siglo XXI difieren de los periodos anteriores, dado que: el capital privado y la información tienen suma importancia en la consolidación del mismo; redes autónomas de empresas privadas e interdependientes y entidades regionales pasan a desempeñar un papel significativo en el sistema global; la apertura de las fronteras se impone; hay una mayor receptividad por parte de las economías hacia el capital extranjero y las empresas y conocimientos técnicos de categoría internacional crean puestos de trabajo considerados de alta calidad; se aspira a una prosperidad regional armoniosa basada en

empresas interdependientes y organizadas en red que crean servicios con fuerte componente de información; los gobiernos estimulan el desarrollo regional no centrado en un sector específico y las empresas tienen más iniciativas que los gobiernos. Los cambios en esta época se producen en menor tiempo, en cuestión de meses y no de décadas.

Alba (2002), Alonso y Corominas (1995) consideran que hay cierta “*simbiosis*” entre el sistema en ámbito mundial y los “*Estados- región*” pues en la medida en que éstos últimos orientan sus actuaciones hacia un entorno económico internacional, simultáneamente, establecen una correlación entre lo local o regional y lo global.

Se puede concluir que, tanto desde el punto de vista antropológico como del económico, la dinámica del capitalismo, considerado en cuanto sistema mundial, se da a partir de una dialéctica de la uniformidad y de la diferenciación. Además, la propia constitución de la “*cultura mundial capitalista*”, por razones económicas, implicó la producción en masa y se ocupó en mantener la diversidad entre las diferentes culturas con la finalidad de alimentar el sistema a través de nuevos “productos” y de la segmentación<sup>31</sup> más intensa que ocurrió en los mercados en el siglo XX.

Es decir, la diversidad es necesaria para la manutención de la coherencia antropológica y económica del propio sistema. Sin embargo, es importante reconocer que en esa lógica de reproducción del sistema hay una tendencia en contra de valorar “*lo local*” y ciertos aspectos culturales, económicos y sociales de las localidades o regiones. Se confirma que en el ámbito de la economía de la diferenciación es posible compatibilizar la diversidad de los espacios geográficos siempre que éstos construyan una imagen *mediática* que se proyecte hacia fuera y se inserte en ámbito internacional.

Herscovici (1997) observó que esta lógica aplicada a la esfera de la economía propició que los gobiernos nacionales y locales acabaran por definir sus líneas políticas y destinaran recursos e incentivos a las empresas que reprodujeran el propio sistema económico y cuyos productos tuvieran aceptación comercial o estuvieran diseñados a partir de los patrones dictados por las redes *multinacionales*<sup>32</sup> o transnacionales.

---

<sup>31</sup> Concepto relacionado con la división de un mercado en subconjuntos homogéneos de consumidores, de tal forma que cualquiera de las divisiones podría ser seleccionadas por seguimiento de edad, sexo, raza, renta.

<sup>32</sup> Corresponde a una estructura industrial básica del sistema capitalista en países más desarrollados cuya estructura industrial es muy compleja y tiene dominio sobre otras economías y estructuras de mercado consideradas más frágiles. Estas empresas se caracterizan por desarrollar estrategias internacionales a partir de una base nacional coordinadas por una dirección centralizada. Vernon afirmó que este tipo de empresas se conduce a escala internacional, ignorando la existencia de las fronteras nacionales, con base en una estrategia común dirigida por el centro corporativo. Conocidas como empresas transnacionales o multinacionales son resultado de la concentración del capital y la internacionalización de la producción capitalista. Manuel Castells, constató que la

Es sabido que estas empresas no se limitaron solamente a dictar nuevos patrones de consumo de los bienes y productos insertados en el mercado, sino que también influyeron notablemente en la configuración de un cuadro social y cultural, difundiendo comportamientos antes restringidos a las empresas y al ámbito privado, en el ámbito público y en las instituciones a nivel local, regional, nacional y supranacional.

Thuborn (2000) admitió que este orden económico mundial que, aparentemente produce diversidad, en esencia, genera niveles de igualdad en el ámbito de los mercados sociopolítico y cultural. De este modo se establecen grados de homogeneidad en el proceso de reproducción del sistema económico mundial garantizando así la amplitud requerida por las empresas multinacionales y la estabilidad de los gobiernos locales, regionales y nacionales. Para él la globalización no significa necesariamente integración global, también puede significar polarización global. Ya que este proceso no ha generado solamente homogeneidad entre naciones, economías, regiones y localidades, sino también marginalización y exclusión económica, social y político-cultural.

Hay que considerar que:

*“...la Globalización implica una nueva configuración de la acumulación capitalista, donde la escala espacial dominante de la actividad económica, social y política ha cambiado desde el nivel del Estado –Nación a una combinación multiescalar que incluye también los niveles supra y sub-nacionales.” (Brenner, 1999.413)*

En este contexto, se puede concluir que la propia evolución del sistema capitalista generó e intensificó el proceso de globalización, propiciando cambios muy significativos en la esfera de la producción, de la comercialización y circulación de bienes, así como en la reproducción sistemática del capitalismo, que en algunos momentos reprodujo la eliminación o la manutención de los mercados y de las instituciones locales.

Es importante resaltar que la globalización y la regionalización son tendencias que tuvieron su origen a partir de la década de los ochenta, (se configuraron a finales del siglo XX) y supusieron transformaciones internas y externas en lo referente a modelos tecnológicos, comerciales, productivos y distributivos. Sin embargo, debemos considerar que los mercados regionales están interconectados y coordinados por el mercado en dimensiones globales y reflejan los cambios promovidos por las economías

---

mayoría de ellas son norteamericanas y es el gobierno norteamericano el que defiende sus intereses que se extienden por todo el mundo. Sus actividades generan cadenas articuladas entre un país y otro, dependiendo de las circunstancias más o menos favorables.



más punzantes en ámbito mundial y global. Es importante afirmar que la línea de pensamiento que atribuye una interacción entre el sistema - mundi - global y el regional y local es de suma importancia respecto al marco de referencia de este trabajo de investigación.

En el próximo epígrafe hacemos un breve análisis de la reestructuración del mercado internacional en el contexto de la globalización y de la regionalización.

### **2.3 - LAS TENDENCIAS DEL MERCADO INTERNACIONAL Y EL PROCESO DE GLOBALIZACIÓN Y REGIONALIZACIÓN EN LA FASE ACTUAL.**

Los fenómenos ocurridos en los años noventa con la eliminación de fronteras y de barreras comerciales evidencian una nueva conformación económica donde la expansión del comercio internacional va acompañada de un crecimiento en la circulación de bienes y servicios entre naciones y también del propio capital productivo y/ o financiero.

Se puede observar que el proceso de crecimiento del mercado financiero, a través de inversiones internacionales, aumenta rápidamente con relación a las inversiones directas. Crece más rápidamente que el comercio de las mercancías.

Es sabido que este proceso se inició a finales del siglo XIX, cuando el capitalismo superó la fase típicamente de competencia y evolucionó hacia la conformación de los monopolios en formas de concentración tales como los *carteles* o los trusts. Esto generó un proceso que culminó en la transnacionalización de la producción y de la circulación entre las naciones, cuando las economías industriales ya no se limitaban solamente a vender en el exterior parte de sus productos. Se inició entonces el desplazamiento de plantas empresariales a otras economías desarrolladas o en proceso de desarrollo.

La expansión de los flujos de capital, el sistema de información y las innovaciones tecnológicas, propiciaron la integración de mercados y de capitales transnacionales. Estas transformaciones fueron reiterativas y dieron otra línea a los ajustes internacionales implementados por el gobierno americano que, en cierta forma, pretendía mantener la hegemonía del mercado a través de la implantación de políticas económicas consideradas restrictivas, tales como la desvaloración del cambio y el aumento de las tasas de interés. Estas medidas generaron inestabilidad y efectos

considerados perversos sobre los flujos comerciales, rompiendo con el sistema monetario internacional y propiciando el abandono del régimen de tasas fijas de cambio a favor de las tasas fluctuantes.

En los años 80 se priorizó la emergencia de crear nuevos mercados, principalmente en el continente asiático, que dieron origen a nuevas formas de asociación competitiva. Verifíquese que ante esta nueva situación, los Estados Unidos de América aumentó el grado del comercio administrado y buscó elevar su competitividad industrial.

Otro hecho relevante que tuvo lugar fue la desintegración del sistema político-económico configurado por los países del bloque denominado de *socialismo real* también a fines de la década de los ochenta y principios de los noventa, permitiendo así el crecimiento de la inserción y la hegemonía internacional de las economías más significativas en el mercado liderado por los EEUU.

Los sectores productivos comenzaron a sufrir impactos en función del crecimiento y la influencia del mercado financiero mundial generados por una mayor interacción y aumento del volumen de recursos financieros internacionales, el aumento de la circulación y la reducción del espacio geográfico que ya no coincidía con los territorios políticos. Ante esto, los estados/ naciones abandonaron la elaboración de estrategias empresariales y fueron presionados por las empresas para que implantaran políticas económicas que facilitasen la inserción de las mismas en el mercado internacional teniendo en cuenta la nueva realidad emergente en el orden económico denominado global o globalizado.

Baumann (1996) refuerza esta visión al afirmar que la integración incluye varias cuestiones referentes al funcionamiento de la estructura del mercado, de las empresas y de los gobiernos considerando las perspectivas financiera, productiva, comercial, institucional y de política económica.

Hurrel (1993) ya había mencionado que a final de la década de los noventa la integración en el ámbito comercial se consolidaría e indicó cierta semejanza entre el comportamiento de las empresas y del mercado en cuanto a la estructura de la demanda y la homogenización de la oferta económica. Esto permitiría la elevación de ganancias en escala y la uniformidad de las técnicas de producción y administración y la reducción del ciclo productivo. Alertó que el evento que se fundase en la competencia estaría desplazado por la relación entre competencia/ producto y competencia/ tecnología de proceso.

En síntesis, la integración de los mercados propiciada por el sistema de comercio desencadenó acciones que dieron lugar a la formación de estructuras de mercados regionales y a un crecimiento del comercio administrado según acuerdos tradicionales y no tradicionales.

El análisis y el debate sobre globalización y regionalización tratan de explicar los fenómenos de apertura, restricciones del mercado y reorganización de las áreas de comercio, producción y circulación.

Es importante destacar que este movimiento tuvo como origen la regionalización que se encontraba en vigor en los años sesenta y se presentó como alternativa para la independencia de gestión de los conflictos dadas las dificultades en las negociaciones multilaterales generadas por los desgastes del GATT. A este respecto, esta alternativa es innovadora y muy reciente ya que en el acuerdo se establecieron un conjunto de políticas de uno o más estados destinadas a promover una sólida unidad regional mediante la cual establecerían una base organizativa para políticas regionales.

Estas medidas tenían como objetivo elevar la competitividad interna y externa de los países miembros del bloque regional a partir de la relación de recursos productivos y la adopción de nuevas tecnologías y de políticas de liberalización del comercio multilateral.

Sin embargo, a final de siglo, la economía mundial sufrió modificaciones dirigidas hacia la internacionalización de los mercados elevando de forma creciente tanto el volumen del comercio como la transnacionalización de empresas y del capital financiero.

Este hecho se puede confirmar cuando vemos que *“...las exportaciones mundiales representaban el 12% del PIB mundial en 1965, y en 1990, cerca del 15% del PIB comportando tanto la evolución de las exportaciones como del producto”*. (Thostensen, 1994.17)

Se suma a esta internacionalización creciente del producto el intenso flujo de capital del sector financiero que en la década de los noventa define en cierto modo las políticas adoptadas por los gobiernos en el ámbito de los Estados Naciones. Estos factores acabarían dando lugar a que *“... la interdependencia entre los estados, se considera cada vez mayor, y el ambiente internacional va ocupando gradualmente un papel cada vez más importante en la definición de las políticas públicas y en las estrategias empresariales”*. (Ibídem. 18)

No obstante esta interdependencia no ha acabado hasta el momento con las desigualdades entre naciones/estados ni tampoco con las cuestiones económicas y sociales que hacen que existan países en vías de desarrollo y países desarrollados.

En las décadas ochenta y noventa, las economías de los países en vías de desarrollo tuvieron como meta intensificar y mejorar el rendimiento de las exportaciones y regularlas con medidas favorables al crecimiento económico. Estos objetivos no favorecieron la estabilidad económica, tampoco el retorno de los niveles de inversión con el mantenimiento de las reservas cambiarias y el aumento de las exportaciones, con el fin de mantener el equilibrio de la balanza comercial y la obtención del crecimiento económico a corto plazo.

En los años noventa, los países en vías de desarrollo también han intentado ajustar y estabilizar las tasas de inflación y sostener el ritmo de crecimiento y, simultáneamente, procuran atraer inversiones extranjeras manteniendo altas tasas de interés. Esta política restrictiva sumada al incentivo de las exportaciones, la reducción de los niveles de exportación y la apertura de mercados, ha ocasionado déficit en la balanza comercial.

La evolución del comercio y el crecimiento de los países de acuerdo con su rendimiento económico pueden ser analizados en el siguiente cuadro:

Cuadro 5 - Comercio y crecimiento 1980 - 1988 (%)<sup>33</sup>

	GRUPO I	GRUPO II	GRUPO III
Crecimiento de exportación de manufacturas	16,5	6	0,4
Crecimiento de exportaciones	9,1	4	1,4
Crecimiento del PIB real	5,4	2,8	1,0
Manufacturados/PIB (1980)	19,3	17,2	20,8
Inversión/PIB – 1988	26,9	19,4	17,8
Inversión/PIB – 1980	27,8	27,3	25,9
Variación en la tasa de cambio	8,0	10,0	19,9

<sup>33</sup> Grupo I: países: Corea, México, China. Estos países presentaron una tasa de crecimiento real de las exportaciones de manufacturas del 16,5% entre 1980-1988. Grupo II: países: Chile, India, Brasil, Egipto. Estos países presentaron una tasa de crecimiento real de las exportaciones de manufacturas de 6% entre 1980-1988. Grupo III: países: Argentina, Uruguay, Perú, Colombia. Estos países presentaron una tasa de crecimiento real de las exportaciones de manufacturas de apenas 0,4% entre 1980-1988.

Tasa de inflación	15,9	31,0	59,5
-------------------	------	------	------

Fuente: *Unctad. Extraído de Versiani, A et alli. 1996.*

Se observa que la variación de la tasa de cambio es un indicador importante que se encuentra relacionado con el crecimiento de la importación de manufacturas y con el crecimiento de las exportaciones en los demás sectores. En los países del grupo I, la variación de la tasa de cambio fue igual al 8%; en el grupo II, del 10 %; en el grupo III, de 19,9% para 1980-1988. Es importante resaltar que la tasa de inflación fue del 31% y del 59,5% en los grupos II y III, respectivamente, índices bastante elevados.

Entre tanto, las economías con mayores descensos de las exportaciones en manufacturas, presentan las mayores variaciones de las tasas de cambio y de inflación. En las economías donde se dio un aumento de las exportaciones de manufacturas (16,5%) y en las demás exportaciones (9,1%) presentan también mayores crecimientos del PIB real (5,4%), menor variación de la tasa de cambio (8,0%) y una tasa de inflación del 15,9% en el periodo analizado, 1980-1988.

Actualmente, las políticas de estabilización y las demás políticas, como la monetaria, fiscal, cambiaria y la de comercio internacional, sufren modificaciones intensas en función de la articulación del sistema de reproducción capitalista a nivel global, regional y local pero no promueven rupturas tan significativas como los grupos de países mencionados anteriormente.

Es innegable que esta década también ha estado marcada por la interdependencia de las naciones, por la competencia imperfecta y por la reestructuración y reorganización de los mercados a gran escala.

Las economías domésticas también se han debilitado con la apertura de los mercados y con las ventajas comparativas y competitivas vigentes. Las políticas internas adoptadas vieron la forma de ampliar e intensificar los flujos de comercio y de inversión en los países donde hay más flexibilidad y estabilidad, como resultado de políticas internas provenientes de reformas administrativas, tributarias y del ámbito del trabajo efectuadas en la década pasada. Esas exigencias del mercado se traducen en un proceso de reestructuración productiva en la esfera micro-económica de la empresa y en la aprobación de leyes cuya finalidad es reducir la recaudación de impuestos, flexibilizar los salarios e invertir en políticas sociales.

Otra cuestión que debemos mencionar acerca de la integración de los mercados se refiere a la estrategia de internacionalización de las empresas transnacionales que

establecen relaciones de competencia local procurando transferir y diversificar sus actividades en las regiones, no en todo un territorio, quedando a cargo de los gobiernos locales ampliar su competitividad y atraer inversiones productivas en detrimento de otras regiones o localidades.

Por lo tanto, estos nuevos modelos de comercio y de producción establecidos por empresas transnacionales tienden en esta fase a mantener ventajas competitivas poniendo en práctica cambios en el ámbito organizacional y de estrategias que les permitan ampliar el margen de lucro donde la localización es una de las partes importantes. Esta cuestión es bastante polémica ya que el proceso de integración de mercados en una región reafirma la importancia de la competitividad regional, local y de los mercados domésticos y, en cierta forma, rechaza los mercados solamente globales.

Sin embargo, es importante considerar además que los mercados tienden a obedecer a una cierta lógica dado que

*“... la palabra clave que expresa esta nueva forma de organización de las transacciones económicas de los distintos mercados es jerárquica, [presenta) movilidad de alianzas, flexibilidad al negociar, configuraciones sutiles y multiplicidad de modos de coordinación”.* (Thostensen, 1994. 22)

En fin, los mercados globales y regionales y el nuevo orden de comercio internacional en curso vienen y resultan de los movimientos de capital y del sector financiero, que día a día, reproducen y crean nuevas formas de competencia, establecen nuevas reglas, regulan el comercio entre naciones y redefinen configuraciones sectoriales que son internacionalizadas por las empresas. Esta configuración es también denominada nuevo paradigma.

La comparación entre el paradigma tradicional y el nuevo nos permite reflexionar sobre la configuración de *Network* y la destrucción del modelo de producción y de comercio considerado tradicional. Se observa que el mercado internacional está buscando formas de perfeccionar los sistemas de información y de difusión del conocimiento más allá de la reducción del tiempo muerto en la esfera productiva.

## Cuadro 6

### Transformaciones del Paradigma Tecnológico

TRADICIONAL	NUEVO PARADIGMA
Intensivo en energía	Intensivo en información y conocimiento
Grandes unidades de producción y Trabajador@s	Reducción del tamaño de la producción y del número de Trabajador@s
Producto homogéneo de una unidad de producción	Diversidad de producción
Estandarización	<i>Customised</i> (dirigida al cliente)
<i>Mix</i> estable	Transferencias rápidas, no <i>mix</i> de productos
Plantas y equipamientos especializados	Sistema de producción flexible
Automático	Sistematización
Habilidades especializadas	Multihabilidades, Interdisciplinaridades

Fuente: Adaptación de Freeman y Oldman (1991) en Versiani, A.(1996).

Se constata que el paradigma tradicional no evidencia en su fundamento teórico variaciones que expliquen los factores del lado de la demanda, de economía de escala y de dominio de mercado, ya que el nuevo paradigma presenta las exigencias del nuevo orden económico internacional a esfera global y local.

Las tendencias en el ámbito del comercio internacional indican que al principio de los años sesenta, éste se concentraba en intercambios que estaban relacionados con bienes y servicios ofertados por economías dirigidas. Obtienen ventajas concentrándose en naciones que son más eficientes y usan parte de su producción para pagar importaciones de otros países no extranjeros. (Krugman:1994.690)

En los años 90, el comercio internacional adoptó un nuevo carácter, principalmente en lo referente al mercado internacional de capitales y a la presencia de una red de centros financieros mundiales monitorizados por sofisticados sistemas de comunicación, posibilitando un mayor intercambio de activos (acciones, bonos de diferentes países, depósitos en diferentes monedas) entre naciones/ empresas.

En 1997 el capital financiero movilizaba diariamente cerca de US\$ 1,5 trillones en una red conformada por los mercados de capitales. Una nueva etapa superior del

proceso de internacionalización de la economía denominada de globalización se puede constatar no solo en el ámbito de circulación de capitales, sino también en el avance tecnológico y en el crecimiento del volumen de intercambio entre países.

No obstante, ha aparecido el comercio intertemporal, es decir, transacciones de bienes y servicios actuales por bienes y servicios futuros. Este tipo de comercio es característico de los intercambios internacionales de países en vías de desarrollo que piden préstamos a los países desarrollados para financiar su deuda interna y externa y equilibrar la balanza de pagos. Así mismo, los países que financian los préstamos también obtienen ventajas en el comercio debido a que los rendimientos son mayores que los negociados dentro de su propio país.

Los países en vías de desarrollo han presentado el mismo rendimiento que los desarrollados y enfrentan dificultades de inserción en el comercio internacional, dado que,

*“... los mercados en países en vías de desarrollo son limitados y están sujetos a fuertes controles del gobierno local; los gobiernos poseen una parte significativa de las empresas de su economía, y el gasto público representa un porcentaje muy elevado del PNB; el gobierno financia gran parte de sus gastos imprimiendo dinero. Esta práctica tiene como consecuencia elevados índices de inflación, y a veces, no indica el nivel general de los precios de los salarios, de los contratos de empréstitos y de otros precios monetarios; (...) los préstamos y créditos privados internacionales están fuertemente restringidos, el gobierno solamente permite que los residentes compren divisas para ciertos propósitos. En algunos países se aplican diferentes tipos de cambio para diferentes tipos de transacción. Los recursos naturales de bienes agrícolas constituyen una parte importante de las exportaciones de muchos países en vías de desarrollo”. (Krugman.1994: 735)*

Se verifica que en la primera década del siglo XXI estos factores impiden, sobremanera, que estos países puedan tener las mismas relaciones de competencia con las naciones desarrolladas acarreado de este modo el aumento de la desigualdad entre países y generando dificultades que no atañen al rendimiento de las empresas insertadas en el mercado regional o en un mercado internacional con tendencias a la globalización.



Es importante considerar también que mismo con la crisis económica que se ha desencadenado a partir de 2009, generando graves desajustes y desequilibrios en las economías centrales aún los países en desarrollo no han alcanzado los mismos niveles de competencia o mayor influencia en los mercados internacionales o global en la misma proporción en relación a los dos países desarrollados.

#### **2.4 - EL CONTEXTO DE LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL CAPITAL Y LOS IMPACTOS DE LA GLOBALIZACIÓN Y DE LA REGIONALIZACIÓN.**

Las tendencias sociopolíticas actuales apuntan hacia una reestructuración de los mercados en el ámbito mundial. Se detecta en este escenario un nuevo orden comúnmente denominado *globalización*. Tal proceso se refiere al movimiento de expansión del flujo de mercancías y servicios a través de fronteras geográficas y organizaciones.

Observamos que los flujos financieros internacionales también crecen más rápidamente que los préstamos domésticos. Tal y como demuestran los datos, el volumen de crédito internacional del sistema bancario que representaba el 1,5% del PIB mundial en 1965, aumentó hasta llegar a más del 30% del PIB mundial en 1990. Esto sugiere la interdependencia de los Estados Nacionales y el ambiente internacional.

Verifíquese que, en este estado de cosas, la interdependencia entre los Estados Nacionales es cada vez mayor y el ambiente internacional va ocupando gradualmente un papel cada vez más importante en la definición de políticas públicas y estrategias empresariales.

Además, como observa Gianetti (1994) entre 1980 y 1990 el volumen de transacciones internacionales en acciones creció una media del 28% al año, aumentando de 120 billones a 1,4 trillones de dólares anuales. El valor del stock de inversión directa extranjera en el mundo crecía a una tasa del 25% al año.

La tendencia de la formación de los mercados globales también se sugiere en las investigaciones conducidas por el INSEAD y por la CONFERENCE BOARD (Datta, 1988). Por otra parte, hay que señalar que las inversiones extranjeras en el mundo se concentran en los países más ricos.

En este contexto, diversos países, principalmente aquellos en vías de desarrollo, buscan aumentar sus exportaciones y atraer las inversiones directas a través de la apertura económica y del incentivo para la formación de asociaciones. Estas

asociaciones se originan a partir del reconocimiento de las grandes limitaciones del ambiente competitivo en términos de recursos y tiempo, sugiriendo así que la tradicional orientación individual de firma está cediendo el lugar a un reconocimiento de que la cooperación con otros es generalmente, no sólo necesaria, sino un eficiente instrumento para la competitividad.

Las corporaciones se configuran como tendencias fuertes delineando el perfil de una nueva fase de internacionalización de los mercados y definiendo nuevas esferas de reproducción del capital. En función de este proceso se hace necesario abordar los temas de integración focalizando la formación de cadenas globales.

El tema de la integración a través de la regionalización o de la formación de bloques económicos puede caracterizarse en periodos distintos a lo largo de la historia económica y política teniendo en cuenta la estructura del sistema internacional y la posición de los Estados. La década de los años 50 fue definitiva en este sentido.

En 1957 se firmó el Tratado de Roma dando inicio al proceso de integración europea. En esta época, este proceso estuvo marcado fundamentalmente por el conflicto este/oeste y se veía, por un lado, como una barrera a la expansión soviética y por otro, en cuanto posibilidad de reconstrucción de los Estados Nacionales. El hecho es que la comunidad internacional se constituía a partir de un sistema bipolar que tenía como protagonistas a EEUU y la URSS, los cuales abarcaron y conformaron las experiencias integradoras de la época en el binomio seguridad- espacio nacional.

En este periodo, la economía internacional estaba marcada por la concepción de Estado-Nación y por su influencia en el equilibrio de poder del sistema internacional. El comercio internacional estaba regulado por el sistema GATT que objetivaba la vigilancia multilateral del comercio con vistas a evitar la discriminación de los productos importados en las fronteras nacionales.

Para EEUU, la liberalización del comercio representaba grandes ventajas ya que de ellos dependía la mitad del PIB mundial. Así, el GATT bajo la hegemonía de los EEUU redujo las tarifas del comercio internacional en el periodo de posguerra (Thorstensen, 1994), propiciando la estrategia de transnacionalización de las grandes empresas norteamericanas, lo que condujo en poco tiempo a una reacción de las grandes empresas europeas, las cuales iniciaron su propio proceso de transnacionalización (Coutinho et Ferraz, 1994).

A partir de los años 70 y mediados de los 80, el tema de la internacionalización e integración consubstancial en asuntos estratégico- militares cedió el lugar al problema

de la escasez de los recursos naturales, principalmente en relación al abastecimiento energético y a nuevas fórmulas para el desarrollo del eje sur. El paradigma dominante pasó a ser el del Estado-Transnación a partir de un orden económico internacional que se preocupaba del abastecimiento energético y de la distribución de renta como motor de desarrollo. Este nuevo paradigma económico consideraba posible el desarrollo a partir de la conjunción de un estado rico en recursos naturales y la contribución externa de inversiones extranjeras y tecnología. Una de las formulas utilizadas a este respecto fueron los contratos trilaterales en los cuales los países occidentales desarrollados aportaban tecnología; los países del este, bienes capitales y los del sur, sus recursos naturales.

Así, en los años 70, la temática de la integración de los mercados perdió vigor y el sistema internacional se configuró a partir de los ejes este/oeste y norte/sur, emergiendo de este modo un debate en torno a las corporaciones transnacionales, las transferencias de tecnología y las fórmulas de desarrollo.

En los años 80, cuando se confirmaron la revolución tecnológica, la democratización del continente y la superación de la crisis del petróleo, el tema de la integración de mercados volvió a configurar la agenda política. Sin embargo, el contexto internacional no era ya el mismo y se caracterizaba ahora por la pérdida de hegemonía del los EEUU, la ascensión de Europa y Japón y por la crisis del sistema GATT. En este contexto, según Thorstensen et al (1994), el GATT se convirtió en un mecanismo ineficaz para la regulación de la interdependencia de las naciones y de los conflictos comerciales. Las naciones, para tratar de resolverlo, comenzaron a realizar acuerdos bilaterales o regionales. Los propios EEUU, desde el inicio de la década de los 80, abandonaron la defensa intransigente del multilateralismo e iniciaron negociaciones bilaterales.

En este escenario, emerge el paradigma del Estado Comercial caracterizado por privilegiar el presupuesto destinado al comercio internacional y por su poca intervención como regulador de la economía.

De este modo, el tema de la integración es consecuencia de la expansión económica y de los mecanismos político-institucionales en ámbito internacional. La tendencia hacia la integración económica era un hecho dada la creciente internacionalización de los negocios y la serie de acuerdos que objetivaban acuerdos regionales de comercio.

El proceso de integración se configuró primero como integración entre naciones buscando beneficiar y fortalecer mutuamente las economías. Los gobiernos de los países miembros debían proporcionar medios de favorecer el establecimiento de relaciones comerciales, políticas y culturales conjuntas. Además, debían procurar la eliminación de barreras comerciales y arancelarias y estimular la movilidad de bienes, servicios, capitales y recursos humanos con el objetivo de integrar los mercados localizados en una determinada región.

Es importante considerar que el proceso llamado de regionalización<sup>34</sup> puede ser definido, según Hurrell (1994), en términos de relaciones de interdependencias mutuas, donde las políticas son formuladas entre dos o más estados con vistas a promover una unidad regional, la cual definirá las relaciones de esos estados con el resto del mundo y se constituirá como base de organización para políticas internas. La globalización vendría a ser utilizada, en cuanto orden económico internacional establecido a través de un sistema o cadena de empresas, intensamente a partir de la década de los 90 hasta el inicio del siglo XXI.

El hecho es que existen gradaciones y dominios en la regionalización de la economía en los días actuales, lo cual refleja niveles de integración bastante diferenciados. La integración regional puede ser más débil cuando se concentra sólo en las cuestiones relativas al levantamiento de barreras comerciales, o puede ser más profunda principalmente cuando se incorporan en las agendas de negociación política cuestiones relativas a las inversiones, derecho del consumidor, soberanía nacional o configuración geopolítica, entre otras.

Es importante resaltar que el carácter de largo plazo de la regionalización de los mercados y la integración entre países está fuertemente asociado a los problemas referentes a los costos económicos y a la capacidad política de convertir el proceso en un éxito.

Siendo así, a pesar de las diferencias y exclusiones entre la globalización y la regionalización, cabe resaltar que los mercados regionales, aun estableciendo relaciones proteccionistas en relación a terceros países, se encuentran insertados en un ámbito global. Esto significa afirmar que el crecimiento del comercio internacional, la

---

<sup>34</sup> La regionalización correspondería a la formación de un agrupamiento que busca fortalecer uno o más de sus miembros (en una región), reduciendo las barreras entre regiones para la actividad económica, frecuentemente, temida por los no miembros como un perjuicio de su propia actividad en la región. La regionalización puede ser también un proceso de hecho, y no un proceso político (...) en el cual hay simplemente un aumento significativo en el comercio a través de las fronteras, en las inversiones y, tal vez, en los flujos migratorios dentro de la región.

sofisticación del mercado interno, el crecimiento de la industria de la información (informática y telecomunicaciones), dieron impulso a la articulación de las actividades productivas en el ámbito regional.

En esta perspectiva, Muçouçah (1995) afirmó que la regionalización pasó a ser una consecuencia de la propia globalización, señalando que la formación de los bloques regionales se viabilizó debido a la ofensiva de la competencia internacional. La tendencia es que en los próximos años la competición se establezca inter-regionalmente, sobreseyendo la actuación de la Unión Europea y la Zona de Libre Comercio Americano. Lo que sugiere impactos profundos en la estructura y la competitividad de las naciones, obligando a las empresas a un proceso de ajuste para adaptarse al nuevo contexto económico.

Es importante destacar que los efectos e implicaciones de la globalización y de la regionalización en la actualidad son múltiples y fragmentados y van a depender de la economía y de la posición que el país ocupa en el escenario internacional.

Sin embargo, algunas cuestiones más críticas pero muy relevantes respecto a la globalización son consideradas a lo largo de esta investigación. La primera es que el término global permite ocultar una de las características esenciales de la mundialización que es el “integrar” el capital como componente central y con mayor poder de actuación en ámbito mundial en la actualidad.

Chesnais (1995) añadió a esta perspectiva la cuestión de la polarización que emergió entre las economías en ámbito mundial. Para él la polarización es interna a cada país simultáneamente. Es internacional y cava un foso brutal entre los países localizados en el corazón del *oligopolio* mundial y aquellos que están en la periferia del sistema dado que la economía globalizada es excluyente y dirigida por el movimiento del capital y sus leyes y nada más.

Hobsbawn (1997) señaló que ya en 1970 de las 42 economías empobrecidas, esto es, de baja renta, 19 tenían cero inversiones extranjeras líquidas. En 1990, los inversores extranjeros habían perdido el interés en 26 de esas economías. Este proceso se agudizó a finales del siglo XX en función de las crisis financieras<sup>35</sup> que tuvieron lugar en ese periodo, generando menores niveles de inversión en economías consideradas de alto riesgo, que en su gran mayoría están localizadas en las regiones menos atractivas para el capital a medio y a largo plazo.

---

<sup>35</sup> Esos temas serán tratados en la próxima sección del trabajo de investigación.

Se puede concluir a partir de estas reflexiones que la globalización no es necesariamente generadora de atracción positiva respecto a las inversiones en los países ni en los procesos de producción y distribución de los bienes y servicios. El capitalismo en ámbito mundial continuamente reproduce, a escala cada vez mayor, grados de desigualdades y de heterogeneidad. De hecho la globalización no genera un mercado global homogéneo ni una regulación política y social similar en todas las sociedades a nivel planetario.

Otra cuestión se refiere a la tendencia que está en curso en lo que respecta a las garantías de los derechos sociales. Chomsky (1995) y Beck (1998) afirmaron que el mundo está siendo llevado a una especie de modelo del tercer mundo y mencionan el caso brasileño por adoptar una política deliberada de concentración de la riqueza y de los beneficios con la colaboración implícita y disimulada de las instituciones - el Estado- y por las corporaciones y por los sectores detentores de riqueza en contraposición a los intereses de las masas desposeídas y miserables que no pueden contribuir, por no estar entre los agentes capaces de generar lucro.

Según estos autores, este modelo tercermundista se estaría expandiendo a regiones y economías hasta entonces reguladas por normativas y legislación que garantizaban una mayor protección social y grados de ciudadanía más elevados en comparación con las sociedades del tercer mundo. En su opinión, la globalización también puede socializar la marginalización y la precariedad respecto a los derechos sociales y respecto a las relaciones sociales.

Es importante resaltar que estos conceptos serán utilizados a lo largo del trabajo y también estarán presentes las respectivas implicaciones de la globalización, del proceso de regionalización o conformación de los bloques regionales y sus impactos teniendo en cuenta las disparidades generadas por la actual organización del sistema económico mundial en el ámbito de las economías consideradas desarrolladas y aquellas consideradas en desarrollo.

En el apartado siguiente trataremos de la lógica de reproducción del capital y del trabajo a mediados del siglo XX y XXI y de los cambios en el nuevo orden mundial.

**CAPITULO III - CONSIDERACIONES ACERCA DE LA  
ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO EN EL CAPITALISMO MODERNO  
Y CONTEMPORÁNEO.**

### **CAPITULO III - CONSIDERACIONES ACERCA DE LA ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO EN EL CAPITALISMO MODERNO Y CONTEMPORÁNEO.**

*“La era moderna generó consigo una glorificación teórica del trabajo que resultó en una transformación efectiva de toda una sociedad en una sociedad operaria”. (Arendt, H. 1989)*

El mundo moderno presentó a la sociedad experiencias y experimentos hasta entonces nunca vistos. Arendt (1989) en *La Condición Humana* analizó el proceso y la evolución del trabajo desde la antigüedad hasta la sociedad moderna y contemporánea. Destacó la organización económica y socio-política y la experiencia de los individuos a partir de la esfera pública y privada, reafirmando la importancia de la organización social, la condición humana y la interrelación con el mundo laboral.

A este respecto, se considera en esta investigación que el análisis del cuerpo social aquí pretendido se refiere a la acción humana, en la medida en que es promotora de los cambios, de la interacción y la actuación en distintos niveles de las organizaciones de grupos sociales. En este sentido, las cuestiones referentes a la organización del trabajo, la esfera de los avances tecnológicos y el papel del factor humano no son vistos solamente de forma inerte como pretende parte significativa de los teóricos y ramas de economistas que observan el mundo laboral sin considerar la composición y la organización de la sociedad en cuanto producto de la actuación del cuerpo social cuya resultante es determinada por las acciones de los grupos organizados y de los conflictos inter grupos sociales. En este sentido, se considera que

*“...la acción es la única actividad que ejerce directamente entre los hombres sin la mediación de las cosas o de la materia, correspondiendo a la condición humana del pluralismo el hecho de que los hombres y no un hombre viven en la tierra y habitan el mundo.” (Arendt, 1989.15)*

Esta autora nos remite a un análisis muy enriquecedor pues nos permite considerar la existencia de la actuación instrumental y de la interacción exigida para la construcción efectiva del cuerpo social, diferenciándose de la visión liberal y de la



individualización y atomización del ser humano. En este sentido, la actuación es un elemento de suma importancia para explicar tanto el proceso de acumulación de la riqueza, como el mantenimiento de la pobreza en el transcurso de los siglos posteriores a la revolución industrial, es decir, durante la configuración de la sociedad moderna y contemporánea. Además, esa pluralidad es permanente: al mismo tiempo que individualiza, socializa. El cuerpo social, para que se produzca, requiere un elemento de gran significado que es el trabajo. Es importante subrayar que este elemento es un producto tan artificial como el propio cuerpo social, resultante de la creación de comportamientos, a través de reglas, de normativas, de leyes y de una ética instituida.

Arendt (1989) distinguió entre labor y trabajo. Su visión es compartida por los teóricos que hicieron una distinción entre el trabajo destinado a la producción de mercancías y aquél destinado a la atención de las necesidades vitales. Para ella, la labor supone para el ser humano un enfrentamiento con las fuerzas de la naturaleza y es a partir de ese enfrentamiento que el hombre labora con la finalidad de garantizar sus necesidades físicas; ya que el trabajo produce un mundo artificial, de objetos, al mismo tiempo que produce el hombre moderno, considerado entonces como artífice, pues es al mismo tiempo constructor y reproductor de un orden económico y social “ajeno *a su propia naturaleza*”.

Sin embargo, el trabajo no garantiza y no perpetúa las condiciones necesarias para la producción de bienes. Esa producción está, así, interlineada a la necesidad permanente de mantener la supervivencia de los hombres y sufre cambios, diferenciaciones, alteraciones sincronizadas de acuerdo con el orden social, económico religioso y cultural. Por tanto, la “... *condición humana del trabajo es mundanear.*” (*Op.citp.15*) Sabemos que en la antigüedad el trabajo esclavo tenía el objetivo de reproducir un orden social donde la labor de los individuos mantenidos en esclavitud garantizaba la manutención de su propia subsistencia y de los demás agentes en la sociedad antigua. El mismo papel cumplían los siervos en el sistema feudal.

Verificamos que el gran desafío vivido por los esclavos y siervos fue garantizar la reproducción de la vida a través de la labor. Averiguamos que las relaciones de desigualdad establecida entre los esclavos y sus señores y entre el siervo y la nobleza se encontraba relacionada también con la producción de mercancías y con la expropiación del excedente social, o de la riqueza generada por el cuerpo social.

Otra cuestión a ser resaltada es que los hombres que se mantuvieron en los sistemas económicos como el *esclavócrata* o el feudal se encontraban vinculados al

objetivo de dar continuidad al ciclo biológico, vital, denominado por Arendt de *animal laborans*. Para ella, el trabajo efectuado por el *animal laborans* solamente se fundaría en el pleno agotamiento de la fuerza empleada por el ser humano, que con el uso de la energía vital, produciría valores de uso, para sí y para los demás.

Resaltó que el hombre moderno, o sea el Homo Faber, también dependería de la energía vital para producir los valores de uso capaces de atender las necesidades vitales, para mantenerlo vivo, pero produce mucho más de lo que el estómago necesita y muy poco con relación a lo que desearía su corazón y su espíritu. Además, hay que señalar que el Homo Faber, aquél que transforma la materia, produce bienes, mercancías, convive con una temporalidad diferenciada del *Animal laborans*, ya que el proceso de trabajo termina cuando el objeto está acabado, listo para ser insertado en el mercado.

En este aspecto la sociedad moderna se preocupó de reinventar formas de propiciar el surgimiento de ciertas rupturas en el sistema vital, similar a los organismos vivos, suplantándolo por otro, finito, asegurado por la producción y reproducción en serie de bienes destinados a alimentar y a constituir un nuevo orden económico y social donde el trabajo y no la labor, es destructivo, una vez que el proceso de trabajo substraer materiales de la naturaleza sin respetar el ritmo de reposición de los mismos. Por tanto, el Hombre Faber es artífice de sí mismo y del sistema social en el que se encuentra insertado.

Podemos concluir añadiendo que las transformaciones que se sucedieron en la esfera productiva y la división social del trabajo en el transcurso de los siglos XVIII, XIX, XX y XXI fueron y son producto de la propia evolución de las fuerzas productivas, de las relaciones sociales y culturales, donde el Hombre Faber dejó de producir solamente valores de uso para producir, de manera cada vez más intensa, los valores de cambio. Esta cuestión será analizada en el ítem siguiente a partir de la contribución de los economistas y científicos sociales.

### **3.1 - CONTRIBUCIONES CONCEPTUALES DEL VALOR DE USO Y DE CAMBIO, VALOR - TRABAJO Y TRABAJO INMATERIAL.**

Los conceptos referentes al valor o al origen del mismo y a la riqueza de las naciones y su distribución fueron abordados por los economistas considerados pertenecientes a la era Fisiócrata y Clásica. Adam Smith, así como David Ricardo, desarrollaron sus tratados de economía con vistas a conceptualizar, inclusive el origen de la

riqueza, la circulación de la misma y la determinación del valor de los bienes en una economía capitalista.

David Ricardo en *Principios de Economía Política y de tributación* afirmó que “*el valor de un bien, o sea, la cantidad de cualquier otro bien con el cual se pueda cambiar, dependía de la cantidad relativa de trabajo necesario para producirlo y no de la mayor o menor remuneración verificada por ese trabajo*”. (Ricardo, 1965.31)

Esta distinción también habría motivado anteriormente a Adam Smith (1776) en su obra *La Riqueza de las Naciones. Investigación sobre la naturaleza y sus causas* donde consideraba que el valor podría suponer tanto la utilidad de un objeto particular como la facultad de adquirir otros bienes con ese objeto. Al primero lo denominó valor de uso, al segundo valor de cambio. Siendo que aquel bien que tiene elevado valor de uso, tendrá, en la mayoría de casos, poco o ningún valor de cambio, y aquel bien que tenga un elevado valor de cambio tenderá a tener poco o ningún valor de uso.

Verifíquese que la racionalidad y la objetividad impuesta por este sistema que cada día dispone de una elevada producción de valores de cambio, están determinadas por otra intencionalidad, ya que el Homo Faber ha tendido a instrumentalizarse y ha pasado no solamente a producir mercancías, sino también nuevos valores, valores de cambio, valor-utilidad. Entonces, la utilidad de las cosas para ser consumidas por necesidad vital o por la preferencia o el deseo de consumir los bienes pasó a ser medida por utilidad y no, eminentemente por su valor de uso.

En este sentido, David Ricardo abordó una cuestión importante al señalar que la utilidad de los bienes no servía de medida del valor de cambio. Aunque haya considerado que el valor de uso es esencial, si un bien fuera destituido de utilidad, no podría atender al bienestar de los individuos y no tendría valor de cambio, independientemente de su escasez o cantidad de trabajo necesaria para su producción. Además, añade que

*“... el valor de cambio de los bienes producidos sería proporcional al trabajo utilizado en su producción; no solamente en su producción directa, sino en la de todo los instrumentos y máquinas necesarios para efectuar el trabajo de acuerdo [con las especialidades y exigencias requeridas]”.* (Ricardo, 1965.45)

En este sentido, Ricardo ya trataba la participación del factor trabajo en cuanto una variable importante en la determinación del valor de cambio de los bienes, así como la

función de la técnica y de la tecnología y como estos factores interferían en la elevación de la producción que podría ser mayor o menor de acuerdo con la utilización de los factores de producción de manera que posibilitasen el crecimiento de la productividad en general o del factor humano o de la tecnología. Fue categórico al afirmar que “... *la cantidad empleada del factor trabajo en la producción de bienes determina su valor relativo que se modifica considerablemente con el empleo de máquinas y de otras categorías del capital*”. (Ricardo, 1985.51)

A este respecto, el autor introdujo un elemento de suma importancia para entender la sociedad moderna - también analizada por Arendt- basada en un proceso de cosificación y de reedificación, entendiendo que ese proceso se refiere a una “... *alienación, a un momento en que la característica de una determinada cosa, objeto o la realidad vigente se torna típico de la realidad objetiva*” (Arendt, 1989.35) por lo que el hombre moderno tuvo que producir bienes, cuyo valor sobre todo se fundamenta en el trabajo realizado por él mismo. Ya no hay equivalencia inmediata entre lo que va ser producido a partir de las necesidades humanas y la energía invertida por el hombre. La mercancía es un fin en si misma, cuyo destino es el mercado, que para la autora, es uno de los artifices humanos. Verificamos que para ella

*“... la especialización del trabajo está esencialmente guiada por el propio producto acabado, cuya naturaleza es exigir diferentes habilidades, que enseguida son reunidas y organizadas en conjunto; la división de la labor, por el contrario, presupone la equivalencia cualitativa de todas las actividades aisladas para las cuales ninguna cualificación específica es necesaria.”. (Arendt.135)*

Karl Marx en *El Capital* desarrolló un análisis a partir del cual fundamentó el proceso de acumulación capitalista y su origen en la expropiación de la plus valía y afirmó que esa plus valía se extraía del trabajo y de la explotación de la clase trabajadora. Para él, “... *lo que distingue las épocas económicas entre si no es lo que se hace, sino cómo se hace y con qué instrumentos de trabajo se hace*”. (Marx: 1986.132) Según esto, la actividad humana correspondería al proceso de producción de bienes materiales: ese trabajo que se expresa en una cierta cantidad de productos, implicaría el empleo de cierta cantidad de energía humana. Siendo que la fuerza de trabajo, a partir de la visión de Marx, “... *correspondería a la energía humana empleada en el proceso de trabajo*.” (Harnecker, 1993.31)

La sociedad moderna presentó un cambio significativo al establecer una diferenciación entre el trabajo considerado productivo y el no productivo. A este respecto, el trabajo asocia producción a otra variable, la productividad, siendo que la productividad tiene como propósito atender tanto la generación de bienes considerados necesarios y vitales como atender al consumidor insertado en un mercado que se abastece de deseos y preferencias. Estos cambios, tanto en la perspectiva de Marx como en la de Arendt, trajeron como consecuencia el distanciamiento entre labor y trabajo propiamente dicho. Además, la distinción que hay entre la productividad de la labor es que

*“...al contrario de la productividad del trabajo que añade nuevos objetos al artificio humano, la productividad de la labor sólo ocasionalmente produce objetos ya que su preocupación fundamental son los medios de la propia reproducción ya asegurada, pudiendo ser utilizada para la reproducción de más de un proceso vital.” (Arendt, 1989.94)*

Por lo tanto, la productividad del trabajo es capaz de generar bienes que atiendan tanto las necesidades consideradas vitales como las preferencias de los consumidores insertados en un mercado, cuya demanda por valores de cambio vendría a mantener y retroalimentarlo, quebrando así el ciclo de la producción vital para atender las necesidades más urgentes de los individuos insertados en un sistema social cuyo objetivo es el retorno económico a través de la realización de las mercancías y del lucro por la vía del mercado capitalista.

En esta investigación se tiene en cuenta que el sistema capitalista tiene en su propia naturaleza la capacidad de adaptarse a los cambios que se dan en la esfera social, en la medida en que su resultado está condicionado por el sistema social, donde el trabajo tiene un papel fundamental para la creación de la riqueza y la edificación de la sociedad con características muy propias: la sociedad del trabajo.

En este estudio, consideramos además que

*“...el trabajo humano es, pues, la base de toda la vida social. Los hombres necesitan de los objetos materiales para satisfacer sus necesidades, esos objetos son producto del trabajo del hombre sobre la naturaleza. (...) El hombre no vive y no trabaja solo. Vive y trabaja en sociedad. En el proceso de trabajo los hombres*

*empiezan a depender los unos de los otros y crean determinadas relaciones de producción entre ellos.” (Harnecker, 1993. 238)*

Marx en *El capital*<sup>36</sup> afirmó que ese trabajo es cooperativo en el caso de que se realice con la participación de varios trabajador@s. Este tipo de trabajo difiere del trabajo individual realizado por un solo trabajador y la cooperación establecida puede ser de naturaleza simple donde los trabajador@s realizan la misma tarea o semejante, o compleja, establecida a partir de la división técnica del trabajo, dado que hay una escala suficientemente amplia sumando las diferentes actividades individuales en todo proceso productivo. En este aspecto,

*“... todos los trabajos en los cuales cooperan muchos individuos, la cohesión y la unidad del proceso se personifican, necesariamente, en un voluntariado del mando y de las funciones que no afectarían a los trabajos parciales, pero sí en las actividades totales de la oficina, tal cual sucede con un regente de una orquesta.”(Marx, 1875.367)*

Es sabido que en la evolución de las fuerzas productivas durante el transcurso de los siglos (tiempo en el que el capitalismo se reafirmó como sistema dominante), los trabajos considerados parciales, sumados a toda la actividad generada tanto en una determinada oficina como en una industria o en un sistema más complejo de industrias, presentaron un nivel de cooperación cada vez más marcado por la parcialidad, por la especialización de las tareas y por la socialización formando un sistema de producción más complejo en general. Esto puede ser atribuido tanto al desarrollo de las tecnologías como a la propia organización técnica del trabajo en sí.

En resumen, consideramos que un determinado proceso de producción es capaz de determinar las relaciones establecidas por los agentes de la producción<sup>37</sup>, que son todos los individuos que se integran en el proceso de producción de bienes materiales o mercancías. Estos agentes han sido clasificados a partir de los siguientes aspectos:

---

<sup>36</sup> Estas consideraciones fueran hechas por Karl Marx en *El Capital*, libro III, p. 367. Estos conceptos también han sido empleados por los marxistas y científicos sociales que analizan el mundo del trabajo, las relaciones económicas y sociales establecidas por la esfera productiva que genera relaciones más o menos complejas referidas a los niveles de cooperación y división del trabajo en el sistema capitalista.

<sup>37</sup> Marx en *Formaciones Pre-capitalistas* y en *El capital* consideró que las relaciones técnicas de la producción correspondían a las formas de control o dominio, el cual los agentes de la producción ejercen sobre los medios del trabajo en particular y en general y sobre el proceso de trabajo. Ver a Engels y Harnercker.

1. Técnico: se refiere a los trabajador@s directos e indirectos. Los primeros corresponden a aquellos agentes de la producción que entran en contacto directo con la materia prima y demás factores productivos y los indirectos están vinculados a las actividades “medio” como son el sistema organizativo, la vigilancia o el control en los diversos niveles del proceso de producción;
2. Social: trabajador@s no-propietarios y propietarios de los medios de producción.

Es importante resaltar que aunque cada agente de la producción tenga su función determinada tanto por la función técnica como por la social, la función social tiene un carácter predominante ya que la función técnica es considerada un medio y se encuentra subordinada a las relaciones sociales de producción definidas en el sistema capitalista.

En el próximo ítem se analiza el proceso de reproducción del capital y los cambios tecnológicos y los impactos en las relaciones laborales en las últimas décadas.

### **3.2 - ASPECTOS DE LA LÓGICA GLOBAL DE LA REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL Y DEL TRABAJO VIGENTES EN LA ÉPOCA CONTEMPORÁNEA.**

El proceso de acumulación capitalista se intensificó a partir de la primera revolución industrial y mantuvo esa misma tendencia en la segunda revolución industrial en el transcurso de los siglos XIX y XX. Además, la actividad productiva, destinada al mercado típicamente capitalista, requería la conformación de un sistema en constante organización y mutación, a través de la incorporación de nuevos procedimientos y rutinas y ritmos de la producción. Para eso se desarrollaron nuevos equipamientos y materiales que, incorporados a la cadena productiva, propiciaron la evolución de las fuerzas productivas.

Es sabido que la primera revolución industrial, (1770-1870)<sup>38</sup> que ocurrió inicialmente en Inglaterra y se propagó a los otros países europeos, requería inversiones en la generación de tecnologías y técnicas, buscando acelerar la productividad para los

---

<sup>38</sup> Debe entenderse que el concepto de Revolución industrial corresponde a un complejo de innovaciones tecnológicas que substituyó la habilidad humana por las máquinas y la fuerza humana y animal por la energía de fuente inanimada, introduciendo un cambio que transformó el trabajo artesanal en fabricación en serie y dando origen a la economía moderna. (Landes: 1969. 5) El mercado de trabajo se caracterizaba por la precariedad y la ociosidad cuyas condiciones eran muy degradantes. El contexto político se encontraba polarizado por las potencias europeas, lideradas por Inglaterra.

dos factores de producción del capital y del trabajo. Por tanto, en el transcurso de los siglos XIX y XX el uso del tiempo y el ritmo del trabajo humano sufrieron alteraciones profundas, principalmente después de la consolidación de la unidad fabril.

Adam Smith (1776) en *La Historia de la Riqueza de las Naciones* ya había considerado anteriormente que el trabajo tendría también una función reguladora del cuerpo social. De acuerdo con él,

*“... un hombre tiene siempre que vivir de su trabajo y el salario que recibe tendría que, por lo menos, ser suficiente para mantenerse. Tendría que por lo menos ir un poco más allá de eso, de otro modo, sería imposible que pudiera mantener su familia y raza; de tales trabajador@s no perduraría más que la primera generación.” (Smith, 1985.14)*

De Decca (1993) consideró que el proceso de modernización económica desencadenado a partir de la primera revolución industrial contribuyó a la consolidación del trabajo productivo. Para él *“... de entre todas las utopías creadas a partir del siglo XVI, ninguna se realizó tan desgraciadamente como la sociedad del trabajo, a través de fábricas- conventos, fábricas -prisiones, fabricas sin salarios.” (De Decca, 1993.1)*

Ya Landes (1994) consideró que el sistema fabril fue resultado de las innovaciones tecnológicas, para él es posible agruparlas en tres principios:

*“... la substitución del trabajo humano por la máquina- rápidas, constantes, precisas e incansables-; la substitución de las fuentes animadas de energía por fuentes inanimadas, en especial la introducción de máquinas para transformar calor en trabajo, dando al hombre acceso al abastecimiento nuevo y casi ilimitado de energía; el uso de las materias-primas nuevas y mucho más abundantes, en particular la substitución de las substancias vegetales o animales por minerales.” (Landes, 1994.49)*

La unidad fabril pasó a configurarse en cuanto un espacio reservado a las actividades industriales, diferenciándose gradualmente de la producción realizada en las oficinas domésticas responsables entonces de la producción manufacturera. Verificamos que la diferencia de la unidad fabril respecto a las demás es que:



*“... presupone nuevas formas organizativas. El tamaño de las unidades productivas requería las máquinas y la energía en conjunto, exigiendo la concentración de los factores. Las oficinas domésticas y los trabajos domésticos dieron lugar a las fábricas y el acero. (...) cambiando a un sistema de producción con funciones y responsabilidades muy definidas para los diferentes agentes participantes del proceso productivo. Por un lado, no había un empresario que solamente contratara y comercializaba el producto acabado, sino que también ofertaba los equipamientos y la maquinaria, así como supervisaba su uso. Por otro, había un trabajador, que no poseía los medios de producción. El trabajador fue reducido a la condición de operario, estableciéndose de este modo una relación económica donde los salarios, la relación funcional y la disciplina pasaron a ser fundamentales para la consolidación del capitalismo moderno.” (Landes, 1994.6)*

Otra cuestión importante es que los trabajador@s fabriles tuvieron que trabajar bajo una nueva noción de tiempo- el tiempo útil- por el cual recibían una remuneración a través de los salarios, siendo que el tiempo restante utilizado para la producción en serie, con una productividad elevada no se lo apropiaba el trabajador y sí el dueño de los medios de producción. De ese modo, tuvo lugar un cambio en el propio concepto del trabajo una vez que esa posibilidad exigió del operario una sumisión al sistema de trabajo y al respectivo sistema capitalista. Entonces, la expropiación del trabajador se configuró en cuanto pieza clave para la glorificación de la sociedad del trabajo en tiempos modernos. (De Decca: 1993.10)

La sumisión de los individuos que tenían la fuerza de trabajo para ofertar en el mercado pasó a ser la regla y no la excepción en la era moderna, siendo que, simultáneamente, la sociedad del trabajo generaba normas disciplinarias con la finalidad de reeducar a una clase emergente, la clase trabajadora. Además, este modelo de gestión del trabajo tenía desde su inicio la precariedad y la flexibilidad como elementos clave para la consolidación de una nueva racionalidad en el mundo laboral.

En este sentido, se puede considerar que la revolución industrial marcó un nuevo umbral para la sociedad del trabajo, posibilitando el avance tecnológico creciente y haciendo que las innovaciones que se han sucedido durante toda la era moderna y contemporánea permitan la realización de grandes cambios en la esfera de la producción.

Ortega (2002) observó que la organización del trabajo en la primera revolución industrial se concentró en el modelo del “Factory system”: las innovaciones se dieron en la generación de energía a través del vapor, del carbón, de la siderurgia y las inversiones en el transporte por ferrocarril. El mercado de trabajo se caracterizó por la precariedad y la ocasionalidad cuyas condiciones eran muy degradantes. El contexto político se encontraba polarizado por las potencias europeas, lideradas por Inglaterra.

Otra cuestión a ser mencionada respecto a la sociedad del trabajo en los tiempos modernos es que esa sociedad no se limitó sólo a organizar la vida de los trabajador@s en el interior de la unidad fabril, sino que extendió y reprodujo sus relaciones institucionales públicas y privadas para sostener un modelo político- ideológico en sintonía con estos cambios en el sistema productivo. Se puede concluir que:

*“...la era moderna (...) atribuyó al trabajo la función constitutiva de la existencia del cuerpo social. Por vez primera, el trabajo salió de la esfera del dominio privado, con su potencialidad limitada en las necesidades humanas y obtuvo una potencialización extremadamente positiva, pues tenía como fin la creación de la riqueza, de bienes destinados al consumo, desvinculados de la mera reproducción humana.” (Bresciani, 1985.1)*

Observamos que los capitalistas no se ciñeron a influenciar y disciplinar a los trabajador@s en las unidades fabriles para solucionar problemas respecto al ámbito del mercado, pues pasaron a influenciar también el proceso de institucionalización de esa sociedad del trabajo a través de la creación de normativas y leyes destinadas a mediar los intereses del capital frente al trabajo. Entonces los mecanismos generados por esa sociedad permitieron que la disciplina fabril se aplicara tanto al ámbito de la vida privada como de la vida pública. Eso se dio a través de la formación de

*“...un conjunto de instituciones capaces de garantizar la permanencia y el control del capitalismo en el ámbito de la técnica y la organización productiva, transformada posteriormente en normativa y leyes. (...) ese conjunto de instituciones que al desdoblarse fueron, poco a poco, transformadas en mecanismos de control social y cultural.” (Bresciani. 37)*

La sociedad moderna y contemporánea se edifica a partir de la institucionalización del mercado laboral, donde el trabajo se configuró en cuanto mercancía como cualquier otro, con una diferencia, que los Trabajador@s tienen que mantenerse a sí mismos y a sus familias, y muchas veces ven amenazada la propia supervivencia.

Gorz (1995) concluyó que

*“...lo que llamamos trabajo es una invención de la modernidad. La forma en que lo conocemos, lo practicamos y lo situamos en el centro de la vida individual y social fue inventada y luego generalizada con el industrialismo. El trabajo, en el sentido contemporáneo, se confunde con las tareas, repetidas día a día, que son indispensables para el mantenimiento y la reproducción de la vida de cada uno (...).” (Gorz, 1995.25)*

Ortega (1995) ha hecho las siguientes consideraciones respecto a esta visión de Gorz, para él, el carácter de ‘invención’ reciente del trabajo, que él data en el proceso de industrialización, resaltó la “*impermanencia*” en las relaciones de trabajo y que ésta es una actividad desarrollada en la esfera pública considerada útil para algunos y para otros remunerada. El mismo autor afirma que

*“... el proyecto burgués de la sociedad moderna, industrial encuentra un sólido principio estructurador con el éxito de las ideas de racionalización del trabajo y de la producción. El despliegue de ese proyecto ocupa un periodo histórico prolongado y repleto de cambios y conflictos. En los siglos XIX y XX, se asistía a un vasto proceso de mercantilización del trabajo. El trabajo pasó a ser una prestación mensurable, intercambiable; la fuerza de trabajo se convirtió en mercancía central de lo que ‘algunos autores’ llaman la sociedad del trabajo. Una sociedad en la que impera la racionalidad económica ampliada a la esfera de la subsistencia.” (Ortega, 1995.51)*

El trabajo es una mercancía con características propias, éstas son:

- Se desenvuelve en la esfera pública;
- Se destina al uso de otros (un valor de uso para otros)
- Se vende como toda y cualquiera mercancía;

- Se realiza en un tiempo medio y buscando los más elevados rendimientos.” (Gorz, 1995:181-2)

Este modelo de trabajo asalariado se extendió gradualmente a todas las sociedades occidentales, intensificándose con la Segunda Guerra Mundial, donde el sistema capitalista alcanzó dimensiones significativas. Hoy “... *la gran mayoría de la población económicamente activa trabaja por cuenta ajena a cambio de una contrapartida salarial. Siendo que el trabajo industrial es la imagen arquetípica ligada a ese modelo.*”(Ortega, 1995.52)

Sin embargo, Prieto (1999) contradujo la visión de Gorz respecto a la venta de la fuerza de trabajo como cualquier mercancía, pues el trabajo, señaló, es la única mercancía que es capaz de añadir más valor a las demás mercancías o de generar plusvalía.

La segunda revolución industrial (1873-1900) presentó un cambio muy significativo respecto a la organización del trabajo y de las innovaciones tecnológicas diferenciándose de la primera revolución industrial. Verificamos que el avance se concentró en el sector eléctrico, en el sector químico y el automovilístico. Podemos considerar que se dio una intensa racionalización de los factores de producción. Se pudo observar un cambio en la organización fabril con gran influencia del fordismo y del taylorismo tanto en el proceso de producción como en los métodos organizacionales en las fábricas, construidas en grandes plantas empresariales.

El mercado de trabajo se vio marcado por la inestabilidad propia de las crisis y la depresión (1873-1945) que tuvieron lugar en la economía mundial, generando un desempleo masivo y una caída en la actividad económica. Las dos grandes guerras mundiales también generaron crisis en las sociedades más cercanas o protagonistas del conflicto. Pero, permitieron que otras economías elevaran su producción a fin de abastecer el mercado externo. Por lo tanto, aun existiendo una crisis, hubo una evolución técnica y tecnológica sumada a una racionalización industrial sin precedentes en ese periodo. El contexto político estuvo marcado por una mayor internacionalización del capital, por la conformación del imperialismo y la hegemonía de los Estados Unidos en el sistema económico mundial.

Castel (1997) y Ortega (2002) coinciden con la perspectiva de que ese modelo de sociedad profundamente económica se fue configurando progresivamente. Ha

establecido la condición salarial de la clase trabajadora y ha intentado desplazar el conflicto capital y trabajo a través de la estratificación de la renta y del consumo. Por tanto, se puede concluir que *“...la sociedad salarial no es únicamente un modo de retribución del trabajo sino la condición a partir de la cual los individuos se distribuyen en el espacio social. Esta estratificación social alcanzará, como inmediatamente veremos, la máxima expresión en el transcurso del periodo fordista.”* (Ortega, 2002.89)

En la próxima parte analizamos cuales fueron los impactos causados por el fordismo en el ámbito de las relaciones de producción y de la organización del trabajo.

### **3.2.1- Los impactos del modelo fordista en la esfera productiva y en las relaciones laborales. (1945-1973)**

A finales del siglo XIX asistimos a una crisis sin precedentes que impidió, sobremanera, que el capitalismo alcanzará los mismos niveles de crecimiento económico experimentado en las fases anteriores del industrialismo. Por una parte, un lado devastador impidió un crecimiento continuo y sin sobresaltos, salpicando el periodo de entreguerras de crisis financieras, desempleo y vaivenes económicos de los que ninguna economía escapó. (Ortega, 2002.90)

Otra cuestión a ser considerada es que a pesar de que estas crisis penalizaron las economías, es incuestionable que la intensificación de los procesos de producción, sumados a la racionalización productiva y las innovaciones tecnológicas permitió la conformación de un nuevo escenario socioeconómico a niveles mundiales después de la segunda gran guerra.

Caron (1997) atribuye ese cambio a la dinámica técnico-tecnológica que se instauró a partir de 1945. Para él, la producción energética, el descubrimiento de nuevos materiales y la inducción de nuevos procesos de producción fue de suma importancia para la configuración del modelo fordista. Observamos que

*“... los productos derivados del petróleo desplazan finalmente al carbón y, entre 1950 y 1973, se colocan al frente de las energías primarias que impulsan el capitalismo. Las fábricas, el transporte automóvil y la vida cotidiana, con el creciente proceso de urbanización, son sus ámbitos más representativos de aplicación. En 1950, el petróleo representaba solo el 14% del total de la estructura*

*energética europea; en 1973 este porcentaje ascendía hasta el 59%.”(Caron, 1997.284)*

Ortega (2002) resaltó la importancia del alineamiento del sector productivo con el sistema científico-industrial y militar, de hecho, esto generó un gran incremento en la actividad económica en función del crecimiento de la industria armamentista. Este modelo también fue adoptado por las economías en desarrollo, principalmente, la de los países de Latinoamérica. Ese proceso de industrialización basado en el uso más intensivo de tecnología fue impulsado por los gobiernos militarizados, cuya meta era promocionar el crecimiento económico intensificando la producción de la industria de bienes de capital y de los sectores automovilístico, energético, de la construcción y armamentista. Esto se aplica muy bien al caso brasileño.

Las características del modelo productivo fordista en el ámbito de la organización del trabajo

*“... consisten en la profundización y desarrollo del principio mecánico aplicado en los procesos de trabajo; el uso de una mano de obra poco cualificada, sometida a los criterios de una planificación centralizada y verticalizada; estructuración de un modo de consumo típicamente capitalista, basado en el consumo de masas y de mercancías .” (Ortega, 2002.91)*

Además, es importante resaltar también la participación del Estado en el modelo fordista y taylorista<sup>39</sup> en cuanto gestor y productor tanto de bienes como de infraestructura y de los servicios sociales a fin de establecer una regulación a través de las mediaciones de los posibles conflictos entre el capital y el trabajo. Ya que las técnicas de organización del trabajo fordistas y tayloristas descomponen el trabajo en tareas muy especializadas, la eficacia productiva se consigue así a costa de transferir el control del proceso del obrero al *manegement* y de provocar una degradación extraordinaria del trabajo. (Ortega: 2002.92)

---

<sup>39</sup> Taylor escribió un tratado en 1911 para difundir conocimientos científicos en el área de la administración de empresas. Propuso métodos organizacionales a fin de optimizar los procedimientos en la unidad fabril. Pretendía conciliar los intereses de los trabajadores y de los capitalistas. Intentaban probar que la administración es una ciencia, regida por normativas y leyes claramente definidas, aplicables a todas las actividades humanas, al ámbito de la vida doméstica, en una hacienda, en el comercio, en empresas medias o grandes, en las iglesias, en los institutos filántropos, universidades o en el sector público. Su visión organizacional fue utilizada a gran escala en los años sesenta y setenta, principalmente en las grandes empresas multinacionales o transnacionales.

En este sentido, el Estado desempeñó una función fundamental al generar bienes públicos a fin de reducir las tensiones alimentadas por las contradicciones surgidas en el seno de la economía moderna que, fundamentalmente, se basaba en la óptica del mercado capitalista. Es nítida la influencia keynesiana cuando analizamos la participación del “*Estado- providencia, el que genera bienestar social*”, ya que el sistema económico en ese estadio no se ocupó ni de ofertar salarios que permitieran la reproducción de la fuerza de trabajo y, mucho menos, de las familias como afirmaba Adam Smith en los inicios de la revolución industrial.

Podemos concluir que los principios fordistas pueden ser resumidos en:

- Producción en serie;
- Especialización del trabajo;
- Consumo destinado a las masas.

De acuerdo con Ortega (2002) el Estado tendría las siguientes atribuciones:

- proporcionar bienes públicos a fin de atenuar los conflictos sociales generados por las contradicciones entre capital/ trabajo;
- establecer medios para elevar la renta a través de los salarios indirectos;
- implantar políticas compensatorias a fin de reducir los niveles de desigualdad entre la masa de Trabajador@s que estén en desempleo o que tengan puestos de trabajo de baja remuneración;
- crear políticas sociales capaces de potenciar la dinámica del modelo en su conjunto.

Es importante considerar que ese modelo ha generado un incremento económico a niveles mundiales incomparables, ya que en ese periodo hubo un aumento del PIB correspondiente a una tasa media anual del 4,9% desde 1950 hasta 1970. Este hecho puede ser atribuido al crecimiento de la productividad media y marginal pues todos los factores impulsaron el crecimiento, principalmente en los países europeos y en América del norte. La producción y el consumo de masas fueron piezas clave para la consolidación de ese patrón evolutivo del sistema capitalista y fue canalizado principalmente por las economías situadas en el ‘corazón’ del capitalismo.

La creación de instituciones supranacionales en ese periodo, en las diversas esferas, tales como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, la

Organización de las Naciones Unidas, entre otras, permitieron a las economías centrales establecer y exportar tanto el modelo socioeconómico como el modelo político-institucional y los valores culturales resultantes de la conformación de la sociedad de masas a economías subdesarrolladas o a regiones consideradas atrasadas y no integradas en el nuevo orden económico mundial.

Es importante señalar que estos mecanismos se utilizaron para la consolidación de la hegemonía de las grandes potencias económicas sobre aquellas en desarrollo o periféricas en los años sesenta y setenta.

El próximo tema a ser abordado se refiere a la tercera revolución industrial y los cambios que ocurrieron en las relaciones laborales, destacando la flexibilidad y la precariedad a finales del siglo XX e inicios del XXI.

### **3.2.2- La tercera revolución industrial y el nuevo orden global (1973-2012).**

A finales del siglo XX nos encontramos con grandes cambios que desencadenaron un proceso que se denominó de reestructuración productiva. Estos cambios afectaron, principalmente, a todos los sectores de las economías, tanto las desarrolladas o las en desarrollo. Las innovaciones tecnológicas permitieron al capital optimizarse significativamente, configurando una fase donde la información, la comunicación y las telecomunicaciones son piezas claves para la formación de un nuevo orden internacional. Rifkin (1996), Castells (1997) y Ortega (2002), señalan que, a partir de este momento, la estructura de la sociedad presenta contornos bien diferenciados de la anterior sociedad industrial. Este nuevo modelo ha sido denominado sociedad informacional o era del capital informacional.

Para Rifkin (1996:86) la tercera revolución industrial representa el momento en que los robots controlados numéricamente y los ordenadores y su avanzado software están invadiendo las últimas esferas humanas disponibles. Ya Castells afirmó que hay un nuevo orden donde la sociedad informacional se ha desarrollado en función de la tecnología de la información, esa sería la gran diferencia con relación a la fase anterior.

Es incuestionable que estas transformaciones han creado un escenario preocupante para el mundo laboral, ya que las instituciones y los mecanismos de protección social constituidos a mediados del siglo XX, que tenían como objetivo regular el sistema socioeconómico, fueron poco a poco desmantelados. Se suma a eso, la precariedad laboral y el surgimiento de contratos laborales sin las garantías anteriores



que han pasado a ser utilizados como instrumento de control de mundo laboral. De Decca (1999) y Ortega (2002) afirman que hay una tendencia a la intensificación de los procesos de trabajo, comprometiendo las condiciones físicas y emocionales de los Trabajador@s.

Verificamos que hay cambios en la organización de las empresas y del trabajo. Además, asistimos a un proceso de concentración del capital industrial y financiero en virtud del proceso de fusión de empresas, lo que ha dado como resultado una mayor inserción de pocos grupos de empresas en el mercado mundial. Estos cambios se han acompañado de una inserción creciente del modelo neoliberal en el campo político, económico y social.

La organización del trabajo ha pasado por una reestructuración muy compleja, marcada por la inestabilidad, por la flexibilidad laboral y por la precariedad. Estos cambios están asociados al nuevo orden del sistema capitalista mundial, denominado globalización económica.

Observamos que estos cambios han generado, entre otras, las siguientes consecuencias en el ámbito de las empresas y en la esfera laboral:

- elevación de la productividad media y marginal,
- mejora de los procesos de automatización de la producción;
- estimulación del proceso de recomposición del producto;
- expansión del capital financiero;
- crecimiento del desempleo,
- elevación del control de los Trabajador@s;
- flexibilización de las relaciones laborales;
- elevación de la desigualdad entre países;
- caída del producto industrial;
- elevación de la participación de la economía especulativa.

El siglo XXI tem sido demarcado por el incertelumbre, pricipalmente despues de la crisis desencadenada en finales de la decada y impusó una gran ruptura en los paradigmas vigentes en los ultimos veinte anos, ocasionando una rotura impar en el sistema de acumulación capitalista que por un lado, provoca un cuestionamenito en relación a la participación del capital y de la especulación financiera como motor del

sistema económico mundial. Por otro, presenta elevados niveles de concentración del capital, incluso en los sectores en estudio ( banca, informática y telecomunicaciones), destacándose el sector de la banca que sufrió una fragmentación en un primer momento y después de la ayuda de los gobiernos centrales de las economías mundiales han retomado poco a poco su hegemonía y participación en el sistema mundial en finales de 2009 a principios de 2012.

Es importante subrayar que el avance tecnológico en curso ha generado grandes cambios en las sociedades por un lado y por otro, ha creado dilemas tanto para los países en desarrollo, cuanto para los desarrollados, desencadenando graves problemas en el ámbito productivo, financiero, laboral e institucional que serán abordados en los próximos capítulos.

En el próximo apartado se analiza el escenario en el contexto de la globalización y sus desdoblamientos en las economías situadas tanto en el centro como en la periferia del capitalismo mundial.

**CAPITULO IV - LA DINÁMICA ECONÓMICA MUNDIAL Y LOS GRADOS DE  
DESARROLLO EN EL ÁMBITO DE LAS EMPRESAS Y DE LAS RELACIONES  
LABORALES**

## **CAPITULO IV - LA DINÁMICA ECONÓMICA MUNDIAL Y LOS GRADOS DE DESARROLLO EN EL ÁMBITO DE LAS EMPRESAS Y DE LAS RELACIONES LABORALES**

La reestructuración del sistema capitalista mundial presentada en las últimas décadas ha apuntado una tendencia al mantenimiento de las relaciones desiguales entre las economías polarizadas por el centro neurálgico y las que se conectan de acuerdo con la dinámica del sistema, o sea en fases de crecimiento y expansión o de retracción, tanto en la esfera del capital productivo y comercial, como del capital financiero, capital éste que presenta en la actualidad una participación cada vez más relevante.

Verificamos que:

*“... el capitalismo ha experimentado una crisis económica mundial durante más de dos décadas. Su respuesta consistió en una serie de ataques contra el trabajo y las instituciones que lo apoyan, un amplio movimiento de quiebras y suspensiones de pagos, una vertiginosa espiral de concentración y centralización, y una urgente compulsión a encontrar nuevos mercados y nuevas fuentes de recursos para el imparable poder de los capitales mundiales dominantes”. (Shaikah, 1981.29)*

La globalización económica y sus diversas dimensiones son, en cierta manera, reflejos de esa tendencia hacia un mayor nivel de integración entre los mercados y sensibilidad de las economías nacionales, locales y regionales frente a los impactos provocados por la organización del capitalismo que es capaz de permitir la recuperación o la destrucción de una economía en tiempo real. Castells (1999) coincide con esa perspectiva en *La Sociedad en Red* al afirmar que la

*“...economía global es algo diferente: es una economía con capacidad de funcionar como una unidad en tiempo real, en escala planetaria. [Resalta a continuación que] una economía global es una nueva realidad histórica, diferente de una economía mundial, o sea, una economía en que la acumulación del capital avanza por todo el mundo, y existe en occidente, como mínimo, desde el siglo XVI”. (Castells, 1999.111)*

Castells considera además que el modo capitalista de producción se caracteriza por su expansión continua y siempre ha intentado superar sus propios límites temporales o espaciales, y, que fue apenas a finales del siglo pasado que la economía mundial consiguió tornarse verdaderamente global con bases en la nueva infraestructura, propiciada por las tecnologías de la información y de la comunicación. Pero esa globalidad envolvería los principales procesos y elementos del mismo sistema económico capitalista. Además, el sistema es capaz de eliminar estructuras que se tornaron obsoletas, ya sea desde el punto de vista tecnológico o a partir empleo de la mano de obra, generando nuevas oportunidades de localización de los factores de producción, de capital y de trabajo.

Es importante matizar que esta perspectiva de Castells es considerada optimista por no tener en cuenta que estos cambios han generado exclusión social o de economías que están situadas en la periferia del sistema global. Rifkin(1995) no tiene la misma opinión con respecto a la globalización y sus posibilidades de generar inclusión económica y social entre las naciones a partir del desarrollo de la industria de la información y de la comunicación, para él: “... *el mercado ha generado una reestructuración productiva y provoca modificaciones profundas en la organización de la producción, del trabajo y del empleo.*”(Rifkin in Dupas, 1999.169)

Dupas (1999) ha disentido de la visión de Rifkin presentada arriba, pues, para él, Castells no puede ser considerado un optimista. Ya que él cree que, por un lado, el avance tecnológico y la intensificación de la conformación de los sistemas-redes no han elevado el desempleo ni en los países desarrollados ni en los subdesarrollados (donde la flexibilidad del trabajo tiene la función de disminuir los puestos de empleo formales), y por otro, admite los efectos de la precarización y de la exclusión derivados del actual modelo global. Con relación a los países periféricos confirma que el actual sistema ha generado crecimiento de la precariedad y del subempleo. Pero Castells no ha explicado que se advierte un crecimiento del índice del desempleo, incluso en las economías desarrolladas, con el avance de la industria de la información y de la comunicación a finales del siglo XX. Estas cuestiones son de suma importancia para la comprensión del funcionamiento del sistema mundi, sus conexiones e implicaciones ínter países y los posibles resultados logrados hasta el momento en lo que se refiere a las cuestiones económicas y sociopolíticas, principalmente en las economías consideradas “emergentes” con relación a aquellas que están en el centro.

En el próximo apartado presentamos un análisis de las relaciones entre los países desarrollados y los impactos socioeconómicos provocados en las economías en desarrollo, enfatizando el proceso de globalización y los cambios surgidos con la reestructuración del sistema de acumulación capitalista desde mediados del siglo XX hasta la actualidad.

#### **4.1- EL NUEVO ORDEN ECONÓMICO INTERNACIONAL Y LOS IMPACTOS DE LA GLOBALIZACIÓN EN LAS ECONOMÍAS EN DESARROLLO.**

En el contexto económico internacional actual se observa la presencia de algunos fenómenos relativos al mercado mundial que comprenden aspectos socioeconómicos, geopolíticos e institucionales.

Con respecto a estos cambios, el consenso es que son recurrentes en la nueva conformación de los mercados y en la estructura comercial, financiera, productiva, social, política y cultural.

Benko (1996) y Herscovici (1995) consideran que todo este proceso se desencadenó a partir de las estrategias del sistema capitalista que entró en vigor al término de la Segunda Guerra Mundial y que ocasionó profundas modificaciones en las economías centrales<sup>40</sup> y se difundió por otras economías nacionales hasta hoy.

En el transcurso de las tres últimas décadas, se observan alteraciones substantivas en la estructura económica. El sofisticado mercado financiero, los bienes y recursos ofertados por la industria de transformación y el crecimiento de la industria de la información (microinformática y telecomunicación) quiebran cotidianamente barreras económicas y culturales.

A partir de los años ochenta, el sistema económico sufrió transformaciones que rompieron las estructuras tradicionales del mercado fundadas en intercambios comerciales limitados de las industrias regionales y se observa una redefinición del estado/nación según nuevas exigencias. Particularmente en lo que se refiere a la nueva formación de mercados y a la estructura productiva/industrial capitalista.

---

<sup>40</sup> Las economías centrales son aquellas que presentan mayor rendimiento económico interno y mayor volumen de exportación en el ámbito mundial.

El modelo industrial basado en la división del trabajo y en técnicas fordistas y tayloristas también sufre la influencia de las modificaciones y confluye en formas de organización más maleables y de producción más flexible.

Lipietz (1990) afirmó que la reestructuración productiva asociada a la nueva reorganización del capital y al recurrente movimiento de transnacionalización del capital es una tendencia que implica un control internacional capitalista de locales de producción y un fraccionamiento de clase, pues geográficamente opera separada. (Benko,1996.23) dibujó un nuevo proceso de acumulación en transición donde la internacionalización económica interfiere en gran medida en la gestión empresarial y gubernamental. Los cambios geográficos de los espacios de producción coinciden con variaciones en la organización de la producción, y éstas a su vez son provocadas por las exigencias de un nuevo régimen de acumulación y por un nuevo orden económico internacional.

La movilidad y la flexibilidad requeridas en el ámbito de las organizaciones y del sistema de comercio interno y externo se consiguen con la introducción de nuevas técnicas productivas y de gestión, y de nuevos productos. De esta manera se abren otras perspectivas a la reorganización del proceso de producción y una estructura de circulación económica cada vez más internacionalizada y mundializada.

Verifíquese que los modelos, las teorías económicas y del comercio que analizaban tanto la estructura productiva como las relaciones del comercio internacional, comenzaron a ser considerados tradicionales en función de estos cambios pues sus explicaciones no eran ya acordes con la realidad económica, comercial y financiera en la nueva fase de acumulación capitalista a nivel local e internacional.

Hasta entonces la teoría de las ventajas comparativas y el modelo desarrollado por David Ricardo (1817) tenían como objetivo explicar el origen de los diferentes recursos económicos de las naciones a partir de la producción de bienes y servicios destinados al consumo doméstico y al comercio internacional. Para este autor el mercado se basaba en la competencia perfecta de los costes constantes en el tiempo y no en economías de escala y economías externas que pudieran disminuir los costes de producción.

Sin embargo, una nación sólo envía al mercado externo, bienes y servicios que han sido producidos a costos menores en comparación con aquellos realizados en otras economías. Solamente en esta situación se justifica el mantenimiento de relaciones comerciales entre naciones pues el comercio mutuo se torna ventajoso en el caso de que

estas economías se especialicen en la producción de aquellos bienes con menor costo relativo y mayor eficiencia.

Para que esta relación comercial sea efectiva es necesario observar la teoría de las ventajas comparativas, mantener el libre comercio, superar las barreras aduaneras y posiblemente, la menor participación de los gobiernos. Estas condiciones garantizarían la libre competencia y el libre mercado y posibilitarían a los países obtener mayores ventajas comparativas en la exportación de productos con precios más competitivos en el mercado y ampliar a medio plazo la producción interna. Por lo tanto, la vitalidad económica de una nación residiría también en su capacidad para mantener flujos de producción y de circulación de bienes en los mercados interno y externo.

Los primeros en refutar este modelo económico fueron Heckscher y Ohlin, y a continuación Samuelson. Desde la visión de estos autores, considerados fundadores de la teoría moderna del comercio internacional,

*“...los países difieren en cuanto a la dotación relativa de factores de producción, que ahora pasan a ser tanto trabajo como capital; las ventajas del comercio continúan existiendo o teniendo una ganancia real de renta cuando el país pasa a comercializar en el mercado internacional; así los países no tienen que especializarse en la producción de bienes relativamente más ventajosos; los países tienden a exportar productos que utilizan intensivamente factores de producción que allí se encuentran en abundancia. Un país con una amplia oferta de capital considerará proporcionalmente más barato producir bienes cuya producción necesite más del factor capital, y, por tanto, tendrá ventajas en la exportación, e importará bienes que necesiten de mano de obra.” (Vasconcellos et al, 2000.143)*

El modelo desarrollado por Heckscher y Ohlin se basa en las siguientes premisas acerca de la función de la tecnología:

- la función de producción es una línea homogénea y los retornos son constantes en escala;
- la función de producción es compartida;
- no hay inversión intensa ni incremento en el empleo de factores;
- el ajuste es instantáneo, de modo que la economía está siempre en equilibrio.



El conjunto garantiza que, detrás del proceso productivo, los bienes colocados en el mercado tendrán el mismo precio en comparación con los vigentes en el resto del mundo teniendo en cuenta que no hay costos de transporte: al existir libre comercio los mercados tienen pocas imperfecciones.

Finalmente, hay que tener en cuenta los factores de producción disponibles en cantidades fijas y utilizados plenamente y las preferencias de los consumidores que pueden ser representadas por un conjunto de curvas de indiferencia social.

La propuesta fue criticada porque explica el funcionamiento del comercio según la diversidad de asignaciones (o utilización) de los factores de producción, donde las relaciones entre exportaciones e importaciones no siempre resultan en equilibrio ni en ajuste inmediato entre los rendimientos de las economías insertadas en el mercado internacional. Dado que los países que tienden a alienar el capital existente y a mantener mayor nivel de exportación de bienes intensivos en capital (factor tecnología), alcanzarían resultados positivos, esto es, superávit en las relaciones comerciales que difícilmente alcanzarían las economías productoras de bienes intensivos de fuerza de trabajo destinados al mercado externo. En esta relación desigual se configuraría también la confluencia imperfecta del mercado internacional. Además, los países que exportan bienes intensivos de capital, también pueden importar esos bienes, dependiendo de la demanda interna y de la renta.

La teoría desarrollada por los autores anteriormente mencionados, que partían de la tesis denominada “*Cepalina*”, consideraba que cada país tenía obstáculos que podrían impedir su desarrollo y su propio rendimiento en el ámbito del mercado internacional. Las soluciones para la promoción y el crecimiento de la productividad deberían ser trazadas a partir de la realidad local teniendo en consideración que cada país exportaría bienes que presentasen mayores ventajas comparativas y teniendo como fin posibilitar a las economías periféricas subdesarrolladas la incorporación al desarrollo tecnológico vigente en las economías centrales pero sin la industrialización existente en éstas.

En suma,

*“... la idea era que el progreso técnico generado en los países desarrollados (centrales) se incorporara en las importaciones y se difundiera por los países*

*subdesarrollados, a través de una reducción de los precios de los productos manufacturados importados”. (Santos, M, 1997.123)*

Los autores, que compartían los ideales difundidos por la teoría de la dependencia, explicaban la diferencia del rendimiento económico interno y externo de las naciones y observaban el grado de desarrollo, a partir de concebir “...la *ínterrelación entre los países periféricos y centrales*” como una relación propia y reiterativa en el propio desarrollo del sistema capitalista. Por lo tanto es preciso considerar que:

*“...la dinámica interna de los países periféricos está condicionada por la estructuración económica de la economía mundial. De este modo, el desarrollo no se caracteriza por el atraso, como explica la teoría (cepalina), sino más bien como una consecuencia del desarrollo capitalista internacional. Además de eso, la dependencia resulta de una relación entre partes con poder político y económico desigual. La dependencia económica y la dependencia política se correlacionan en una forma extrema de segunda colonización. La primera se caracteriza por lazos sutiles que en los países subdesarrollados están “amarrados” por la imposición económica y por la manipulación de los mercados”. (Ibidem.129)*

Ya Paul Krugman (1994), defensor de la llamada *Nueva Teoría del Comercio Internacional*, consideró que, además de existir comercio entre países desarrollados y pobres, se observa un intenso comercio vigente entre países con igual dotación de recursos e intercambio creciente de productos razonablemente parecidos. Por lo tanto, los bienes elaborados en un país podrían ser vendidos en otro independientemente de la economía en que se produjeran. Con respecto a los patrones de comercio, favorecerían la producción de bienes con ganancia en escala, en una economía de escala y rendimiento crecientes. Así mismo, países con la misma dotación de factores preferenciales y gastos de consumo similares podían obtener retornos positivos. Es importante considerar que estos bienes tendrían que ser producidos en un mercado con niveles restrictivos, no como oligopolio o monopolio, y no generarían necesariamente ganancias iguales para los dos países.

Las preferencias de los consumidores permiten que se aproximen las empresas productoras y puedan atender otros mercados más allá del mercado doméstico sin introducir cambios y satisfacer así a los compradores residentes en otros países con

estructura de demanda relativamente parecida. De este modo, las empresas no tendrían el riesgo de producir bienes para exportar y si, fuese necesario, observarían la demanda potencial de la economía importadora.

Otros factores capaces de producir y ampliar las ventajas de una economía en relación con otra se refieren a las alteraciones e innovaciones tecnológicas, a la creación de nuevos productos y a la cualificación de la fuerza de trabajo.

Los países que tienen estas ventajas comparativas, en caso de que sus productos tengan demanda, los podrían distribuir en el mercado internacional. Aún siendo considerado un país pionero en el modelo de producción de bienes, con el transcurso del tiempo, otros países asimilarían la innovación, incluso los que estuvieran en vías de desarrollo, que tendrían la costumbre de importarlos.

Entre tanto, los países fuertes en tecnología y mano de obra calificada exportan otros bienes e imponen precios y patrones al mercado internacional.

Ante esto, los países en vías de desarrollo tienen que enfrentar grandes dificultades para mantener el modelo de producción, pues no tienen acceso a las tecnologías, a las innovaciones y a la cualificación de la fuerza de trabajo en la misma proporción que los desarrollados. Esto impide que sus economías entren en el nuevo orden económico mundial.

La nueva Teoría del Comercio Internacional considera que las estructuras de mercado tenderían también a promover modificaciones en el ámbito de las organizaciones y en las estrategias empresariales, es decir, en el núcleo del ciclo productivo. Además de esto, los modelos de comercio y de inversiones internacionales tenderían a establecer reglas y comportamientos de mercado, en todas las economías sean desarrolladas o no. Y todas las naciones sufrirían el impacto de las medidas impuestas por un orden económico internacional tanto en la esfera de la producción interna, como en el comercio y en las economías domésticas e internacionales.

Desde esta perspectiva, los inversores internacionales efectuarían cierta selección cuando escogieran lo local para invertir en las esferas productiva y financiera. Elegirían países que ofrecieran mejores condiciones capaces de maximizar sus lucros y tendrían en consideración los siguientes factores:

- las ventajas comparativas;
- la estructura de la industria;
- el nivel organizacional y las estrategias empresariales;

- las políticas gubernamentales;
- la inercia empresarial e histórica.

En la actualidad estas cuestiones son relevantes pues los inversores internacionales parten del principio de que las industrias tienden a tornarse más competitivas en un ambiente bastante propicio a las innovaciones donde las empresas están atentas a las ventajas competitivas internacionales y al modelo de comercio internacional. La atracción de los inversores para fijar y localizar empresas está definida por los requisitos antes mencionados e incluso desarrollando la capacidad exportadora de una economía dada.

Este comportamiento del capital productivo y financiero tendería a consolidar un nuevo orden económico donde los capitales destinados a la producción, ya sea en economías en desarrollo o desarrolladas, tendrían que seguir determinados factores para mantener los niveles de inversión, tales como: costos de factura más reducidos, dotación de factores, capacidad de competencia y características favorables en cuanto a la demanda interna. En este sentido, estas cuestiones favorecen la entrada de capital en la actividad productiva destinada al mercado interno y a la exportación.

Los inversores también estarían atentos a las políticas favorables adoptadas por los gobiernos, tales como: infraestructura, financiación, subsidios, baja tributación, estabilidad económica y política, sistemas de protección, tarifas, acuerdos, subvenciones, incentivos fiscales, apertura comercial, entre otras.

A fines de los años noventa el problema surgió cuando los países en desarrollo no cumplieron o fallaron con las exigencias de los inversores y, lo que en un momento dado fueron inversiones de capitales, se convirtió en una salida desproporcionada de los capitales generando una crisis<sup>41</sup> sin precedentes en estas economías.

Soros (2000) afirmó que el capital financiero disfrutaba de una posición privilegiada pues tenía más movilidad que los otros factores de producción e incluso que la inversión directa y se desplazaba donde obtiene más rentabilidad.

No obstante, todas las economías insertadas en el comercio internacional tendían a sufrir impactos de aquellas economías que obtenían mayores ventajas competitivas en el mercado pues el nuevo orden económico en transición y construcción aseguraba la apertura comercial; aún en un mercado de competencia imperfecta donde imperan

---

<sup>41</sup> En este punto es importante aclarar que la salida de capital financiero entre otros dilemas afrontados por los países en desarrollo ha generado graves crisis de los años ochenta hasta la actualidad.

estructuras oligopólicas y monopólicas que restringen el libre comercio. En esta estructura competitiva, las economías consideradas desarrolladas como aquellas en desarrollo, tendrían que acelerar y/ o intensificar sus ventajas competitivas a fin de garantizar su permanencia en el mercado externo. Esto se aplica, incluso a los mercados regionales.

En el próximo punto se hace un breve análisis de los impactos económicos y sociales y sus reflejos en el ámbito de las empresas y de las relaciones laborales insertadas en el nuevo orden global.

4.1.1- Dimensiones del proceso de mundialización, impactos económicos y sociales en el ámbito de las empresas y de las relaciones laborales.

Esta parte del trabajo se fundamenta en la teoría de la globalización y de la reorganización de los bloques económicos ya presentada en esta investigación. En el primer punto de la misma el enfoque está puesto en las dimensiones del nuevo orden económico internacional y los respectivos impactos en el ámbito de las empresas y del mercado del trabajo. A continuación nos centramos en las políticas tecnológicas, la evolución de I+D y la competitividad en los países desarrollados y subdesarrollados.

El segundo punto se refiere a las estrategias empresariales, la reestructuración productiva y los cambios organizacionales ocurridos en los años noventa, haciendo hincapié en los impactos provocados en el ámbito de las relaciones laborales. En este contexto, estudiamos los procesos de flexibilización simples y complejos: la flexibilización empresarial y la precarización de las relaciones laborales.

El tercer punto se centra en los cambios que ocurrieron en Brasil en relación a la flexibilización de las relaciones laborales en el contexto de la globalización.

4.1.1.1- Los Impactos Económicos y Sociales en el Ámbito de las Empresas y las Relaciones Laborales en el contexto de la globalización.

La dinámica capitalista generó un gran avance en las relaciones productivas y, simultáneamente, agravó los procesos de exclusión social dando lugar a un crecimiento de los índices de desempleo tanto en economías desarrolladas como en aquellas en vías de desarrollo.

El fin de la guerra fría, la destrucción del muro de Berlín y el acelerado proceso de integración de los mercados crearon una falsa expectativa respecto a una mejora sin precedentes de la economía mundial y de las sociedades a nivel planetario. La esperanza en esta prosperidad tomó impulso a partir de las tesis del libre mercado y de la elevación de las ganancias en productividad en las empresas y en el trabajo.

La visión mayoritaria era que la competencia global permitiría la instalación de un mundo de circulación de mercancías y personas y el mercado se constituiría como instrumento promotor de armonía y normalidad. (Dupas: 2000.18)

Este fue el ideario que justificó los cambios estructurales ocurridos a finales del siglo XX y principios del XXI. Esta mitología o utopía, difundida por los teóricos de la escuela económica llamada “*Nueva Economía*”, acabó en grandes disturbios económicos y sociales, a saber: destrucción de una parte significativa del estado de bienestar social, crecimiento de la concentración de la riqueza y reducción de la calidad de vida en economías más frágiles.

Además, esta nueva “utopía” ya presentaba síntomas de ineficacia, ya que en el punto álgido de la reproducción del sistema capitalista no tuvo lugar, hasta llegado el momento, una experiencia de regulación interna y externa en el ámbito global, ni tratándose de las empresas ni del mercado internacional.

Otro factor generador de desequilibrios fue la dificultad de adaptación y asimilación de las leyes del libre mercado por los países post-socialistas en concurrencia con el declive del modelo ruso y de los países de Europa Oriental y, más recientemente, con una crisis sin precedentes desencadenada en países asiáticos y latinoamericanos. Este fenómeno acabó por liquidar la ilusión de la creación de una nueva ola de crecimiento y estabilidad de la economía global a través de los mecanismos de regulación impuestos por las leyes del mercado. Además, las tasas de desempleo de los países de la Europa continental y de las economías que se encontraban en la periferia del sistema económico sufrieron un gran aumento. (Furtado: 2002.53)

Verifíquese que en estos países periféricos se dio un aumento significativo del trabajo informal, de los niveles de pobreza y de marginalidad de los grupos desfavorecidos, excluidos del nuevo proyecto social, económico y cultural dictado por un orden económico global que se reproduce de manera discontinua y fragmentada en el ámbito territorial y espacial.

Dupas (2000) consideró que las características que definen este proceso fueron el resultado de la integración de los mercados financieros mundialmente y del

crecimiento singular del comercio internacional, viabilizados por la reducción de las barreras proteccionistas.

Hay que tener en cuenta que el elevado nivel de endogenia practicado en los años 60 y 70 perdió espacio en los 80 y 90. La formación de bloques económicos regionales intensificó el proceso de abertura comercial pero, esta abertura, no se sucedió de forma homogénea ya que los países de economías desarrolladas no realizaron procesos de ruptura y de eliminación de barreras de forma abrupta como ocurrió en las economías no desarrolladas. Estas economías fueron forzadas a abrir sus mercados a las empresas transnacionales y al capital financiero por no disponer de las mismas condiciones para practicar medidas restrictivas y proteccionistas tal y como sucede con las economías centrales.

En este contexto, el de la internacionalización de los procesos decisorios y la movilidad de gran volumen de capital, donde los Estados Nacionales se encuentran en posición de desigualdad, el espacio para la implementación de políticas públicas de cuño social es cada vez más estrecho. Las alternativas de ajustes de cuño monetarista han sido adoptadas por la mayoría de los gobiernos, sometidos a una política de control por parte del Fondo Monetario Internacional. Adoptadas, sin embargo, sin éxito por los gobiernos de economías deudoras o consideradas de alto riesgo pues no han tenido el efecto esperado sino que han propiciado un mayor nivel de desregularización interna y mayor grado de abertura para los capitales externos. Por lo tanto, la propia política monetarista, aplicada con el fin de ajustar la economía interna, se convirtió en un mecanismo ineficaz marcado por la volatilidad y por la falta de compromiso con la población que no se interpuso a los intereses de las empresas transnacionales ni al capital financiero.

Otra forma de control interno utilizada por los gobiernos que se encuentra muy desgastada es la referida a las políticas de ajustes fiscales. Este instrumento no sirvió para promover el reequilibrio de las economías que venían sufriendo con los choques especulativos desencadenados principalmente por el mercado financiero de ámbito global.

Podemos concluir indicando que, si por un lado, el proceso de globalización, en sus diferentes vías, acaba contrayendo el poder decisorio de los Estados Nacionales y restringiendo su capacidad de operar con los instrumentos regulatorios utilizados satisfactoriamente en otros periodos de crisis e inestabilidad económica; por otro, permitió a la empresas transnacionales contemporáneas modificar sus estructuras, hasta

entonces muy verticalizadas, por otras más fragmentadas y dispersas en relación a la esfera productiva, pasando a no restringirse a un solo país, sino ingresando en diversas economías a través de la difusión de empresas filiales, abastecedoras y subcontratadas. Así, el producto final global de estas empresas está compuesto por varias partes producidas, simultáneamente, en varios países, maximizando las ventajas competitivas de cada economía en pro de la empresa y posibilitando un retorno económico muy elevado a las cadenas de empresas transnacionales. Este “mosaico” de empresas compone la estructura del mercado global.

Actualmente, estas firmas no pretenden solamente alcanzar un mercado consumidor en ámbito global, como hacían anteriormente: utilizando la mano de obra, los recursos tecnológicos y la materia prima disponibles reproducían la misma relación de trabajo vigente en la empresa matriz. Ahora este cuadro se ha modificado, ya que las empresas transnacionales actúan de forma distinta pues fabrican tipos de productos diferentes en diversos países simultáneamente y lo hacen bajo variados procesos de contratación. Este es uno de los motivos generadores de grandes impasses para los Trabajador@s y para los gobiernos ya que estas empresas son responsables, en la mayoría de los casos, de la oferta de un número significativo de puestos de trabajo formal en diversas economías, principalmente en aquellas donde se necesita una mayor penetración del capital internacional.

Esto puede ser aplicable al caso brasileño donde en los años setenta tuvo lugar un proceso intensivo de fijación de plantas de empresas multinacionales en el país, sobre todo del sector automovilístico. Actualmente,

*“las empresas transnacionales han pasado a utilizar mano de obra familiar pagando a los Trabajador@s por pieza producida o por lotes sin ningún vínculo empleaticio o contrato de trabajo. Cuando contratan mano de obra formalmente, respetando las leyes del trabajo, lo hacen por tiempo parcial a través de contratos más precarios o transfiriendo la responsabilidad de contratación de la fuerza de trabajo a terceros mediante la transmisión de parte de las actividades realizadas anteriormente por la propia empresa. Estos recursos son utilizados para reducir costes de mano de obra y son una de las formas de flexibilidad laboral.”*  
(Ricupero, 2000.5)



El movimiento de capital productivo presenta alteraciones significativas estimulando la formación de grupos y de conglomerados más sólidos y, al mismo tiempo, más flexibles. Esta flexibilidad se intensificó con el establecimiento de relaciones de “aparcería” tecnológica, de comercialización y de distribución de bienes y servicios con vistas a la reducción de costes y con mayor agilidad en los procesos de reestructuración productiva. Otras modificaciones se han realizado en la esfera gerencial y operacional en el ámbito de las firmas en función del volumen y de la velocidad de circulación del capital financiero. Estos cambios han requerido nuevos procesos y estrategias en las empresas que realizan inversiones en el sector productivo.

Estas empresas también establecieron relaciones con las empresas locales que pasaron a gravitar en torno a la empresa-matriz y, en muchos casos, desarrollaron cierta dependencia para introducir su producto en los mercados internacionales. En su mayoría, éstas eran pequeñas y medianas empresas. Sin embargo,

*“... Constatamos que en determinados momentos, las empresas transnacionales tienden a apoderarse del cupo de mercado de las empresas locales que, por no tener medios para competir en igualdad de condiciones, sucumben ante esta competencia desleal, generando así graves problemas estructurales para las economías internas y sin graves daños para la empresa transnacional”.*(Coutinho,1994.57)

Nótese que la revolución tecnológica en curso ha alcanzado igualmente el mercado financiero mundial. Éste ha pasado a funcionar alineado con los demás en un sistema de cadenas productivas, formado por empresas-redes,<sup>42</sup> que actúa en tiempo real. Podemos considerar que estas modificaciones radicales provocaron grandes impactos sociales (comportamentales desde el punto de vista de las empresas con respecto a los individuos), afectando al nivel de empleo de factores de producción, de capital y de trabajo.

Una empresa transnacional que ha figurado como una de las mayores del mundo en la producción de calzado deportivo, Nike, no es responsable de la producción de ninguna parte del producto que vende con su marca. “*Sus 15.000 empleados directos se*

---

<sup>42</sup> Castells, M. (1998) señaló que la empresa- red presenta una forma específica cuyo sistema y los medios están constituidos por la intersección de los segmentos autónomos al mismo sistema afín.

*constituyen en una estructura de estrategia de mercadotecnia desarrollando productos y subcontratando servicios y producción” (Fortunet, 1997.8).*

Esta empresa representa lo que está ocurriendo en lo referente a los procesos intensivos de flexibilización en el ámbito de la esfera productiva y organizacional y en el ámbito de las relaciones laborales. Inclusive, fue acusada por las Naciones Unidas de explotar mano de obra de Trabajador@s infantiles.

Estas estrategias buscan reducir los costes de los factores de producción: ya que la tecnología es más cara, se opta por intensificar el proceso de explotación del trabajo utilizando formas “híbridas” de contratación de la mano de obra, como la usada por Nike, en economías subdesarrolladas o con un elevado nivel de desigualdad social.

Sin embargo, en los días actuales, la precariedad y los grados de flexibilización han elevado en función de la crisis mundial que impactó fuertemente en las relaciones laborales y de producción, propiciando en incremento de las tasas de desempleo y de marginación de los trabajadores, principalmente en los países que presentan un mayor impacto advindo de la crisis financiera que ven asolando el sistema en los últimos dos años.

A continuación se analizan las políticas de I+D adoptadas con la intención de elevar la productividad y la competitividad de las empresas y de las naciones.

#### 4.1.2- Políticas de Competitividad de las Economías centrales y en Desarrollo y las Inversiones en I+D.

Según el documento oficial de la OECD divulgado a principios de los años 90, los países miembros tenían que efectuar un proceso de apertura y promover la reducción de las barreras tarifarias con la intención de mejorar la calidad de los productos y la competitividad de las empresas, tanto en lo que se refiere a las exportaciones como en relación a los mercados internos. Redefinieron el papel del sector público y de los procesos de estímulos a los sectores menos progresistas y a los más progresistas, cayendo en el Estado la función de invertir en I+D y en los sectores y empresas que estuvieran en condiciones de competir en un mercado marcado por un elevado grado de competitividad entre las empresas transnacionales.

Sin embargo, al final de la década, el cuadro económico desfavorable generó grandes retrocesos en las políticas sociales trayendo consigo inestabilidad laboral y reducción del bienestar que se reflejaron en la continuidad y el agravamiento de la crisis

desencadenada en los años ochenta, lo que dificultó la implementación de políticas más eficaces por parte de los gobiernos en lo que se refiere a seguridad social y creación de empleo.

Hemos constatado que con la reducción de los recursos gubernamentales se efectuaron varios cambios en los países de la OECD. Fue posible para estas economías obtener, de este modo, ganancias en productividad y competitividad. Este hecho se atribuye a la creciente participación privada en la generación de procesos e innovaciones tecnológicas financiadas en parte con el capital de las propias empresas.

Las economías centrales consiguieron establecer reglas y direccionar los patrones de generación de nuevas tecnologías segmentando más aun el mercado. La difusión de nuevas tecnologías se da de forma más lenta en las economías en vías de desarrollo. Verifíquese que en los países de la OECD se implementaron programas sistemáticos de innovación y generación de tecnología punta en tiempo récord. Para ello se adoptaron las siguientes pautas:

- reducción de costos de I+D para las empresas, sobre todo, a través de ventajas fiscales y subsidios dirigidos a proyectos más específicos;
- apoyo a los proyectos de generación de tecnología punta capaces de dinamizar la economía y generar ventajas competitivas;
- inversión en determinados tipos de empresas capaces de resguardar la industria del país.

Además, la reestructuración productiva competitiva pasó a depender fuertemente de la incorporación continua de nuevos conocimientos y de su aporte a los nuevos productos y procesos. Esta dinámica se reprodujo de manera desigual en el ámbito de los países desarrollados y se extendió de forma tardía en las economías en desarrollo, que asimilaron este proceso, en muchos casos, con más de diez años de retraso.

Las inversiones en I+D han supuesto una base generadora de cambios en el ámbito de las empresas transnacionales en los últimos años. Con cada proceso de innovación tecnológica, el producto generado se vuelve más caro, intensificando así la disputa por parte de las empresas matrices y distantes de las empresas satélites. La superación de este desnivel, en lo que atañe a I+D para los países desarrollados, reside en la elevación de la porcentual del PIB del 1% al 2% a medio plazo, buscando la

implantación de programas similares a los aplicados por las economías centrales tanto en recursos gubernamentales como en recursos del sector privado. (Sela: 2000.10)

Los programas de formación y cualificación profesional de mano de obra se consideraron una estrategia de suma importancia para garantizar la formación de técnicos y de científicos con vistas a asegurar la puesta en práctica del programa de desarrollo de procesos y de productos.

Es relevante considerar que las políticas de estímulo a la competitividad son muy complejas y combinan descentralización, cooperación y movilización de instancias gubernamentales. Además de esto, exigen cierta compatibilidad entre las políticas industriales, tecnológicas, de comercio internacional y de regulación de la competencia.

Este paquete de medidas permitió, por ejemplo, a los países de la Comunidad Europea y del NAFTA establecer reglas comunes a medio y largo plazo con el objetivo de fortalecer estas economías garantizando la elevación de la competitividad interna en la esfera de los bloques económicos. Este proceso no ha tenido un correcto desarrollo en los países de América Latina, África y Asia hasta el momento, en función de las dificultades estructurales y de la crisis económica y financiera a la que se enfrentaron estas economías a finales de los años noventa.

En lo que se refiere a los países en vías de desarrollo, debemos enfatizar que, en los países del sudeste asiático, las políticas industriales y tecnológicas fueron implementadas de forma intensiva en los años 90 hasta el presente. De este modo, estas economías establecieron una relación de cooperación sistemática con los países de la OECD.

En los países latinoamericanos la gestión de la política tecnológica ha sufrido importantes limitaciones como consecuencia de los problemas macroeconómicos afrontados en las dos últimas décadas. Pero se han establecido programas de apertura comercial y de fomento a las inversiones en desarrollo de productos con la participación más efectiva del sector privado dada la crisis en que se encontraba el sector público. Sin embargo, esta situación se mantiene hasta hoy, inicios del siglo XXI, en los países en vías de desarrollo como Brasil, generando impactos en el ámbito de las empresas y en las relaciones laborales.

Versiani et al (1996) presentó una tipología basada en el modelo desarrollado por Freeman y Oldman respecto a los dos procesos de transformación en el ámbito de la empresa y de la economía, destacando el paradigma tecnológico tradicional y el nuevo paradigma. Sintetiza cuáles serían las exigencias en cuanto a competitividad de

las empresas, a los procesos de flexibilización empresarial/laboral y al desarrollo de I+D y de comercialización de los productos.

Sin embargo, a partir de 2000, podemos verificar grandes alteraciones tanto en la esfera de la producción como en la esfera de la distribución de los bienes y también en cuanto al desarrollo de nuevas habilidades por parte del factor humano en las economías desarrolladas resultantes de las políticas activas y inversión en nuevas tecnologías e inversiones públicas y privadas en áreas prioritarias y con elevada competitividad.

Se observa también que al final de la década los gobiernos han retomado los procesos de inversión en I+D y con el objetivo de garantizar los niveles de empleo y retorno del incremento del producto en función de la grave crisis que acometió los mercados de bienes tangibles e intangibles en la tentativa de frenar el desempleo y los bajos niveles productivos, principalmente en las economías desarrolladas.

En el siguiente apartado, nos centramos en el concepto de competitividad: sus determinantes y las estrategias empresariales, y se expone cómo influyen en las empresas y en el trabajo las alternativas propuestas por el nuevo paradigma.

#### 4.1.3- Competitividad y Estrategias Empresariales

El concepto de competitividad puede ser comprendido como la capacidad de la empresa para conservar de forma duradera una posición sostenible en el mercado a través de la formulación y la puesta en práctica de estrategias competitivas.

Esta concepción parte de un enfoque dinámico, el cual considera que:

- el rendimiento (participación en el mercado) y la eficacia (relación consumo-producto) son consecuencias de competencias acumuladas por las empresas;
- las competencias o capacidades acumuladas se construyen conforme a una estrategia de las empresas frente al patrón competitivo de la industria en la que están inmersas;
- las firmas destinan recursos para financiar sus estrategias;
- la búsqueda de competencias en un proceso permanente;
- la capacitación acumulada también actúa como restricción para otras estrategias desechadas;
- los recursos financieros son esenciales para hacer efectivas las estrategias elegidas;

- para disminuir el desfase entre capacitaciones existentes y desechadas son necesarios recursos financieros de gran volumen;
- el diseño de una estrategia competitiva depende de la percepción de los empresarios en cuanto a su ambiente productivo ;
- las ventajas competitivas se obtienen a lo largo de toda la empresa a través de la interdependencia de sus operaciones y de la naturaleza de las relaciones establecidas dentro y fuera de la organización;
- se concibe la empresa como una cadena de valor añadido.

Para conseguir ventajas competitivas, la empresa se debe estructurar en tres dimensiones: producto, ámbito geográfico y ámbito estructural. Desde este enfoque los factores determinantes de la competitividad son:

1. Factores empresariales o factores internos a la empresa. Son aquellos que están bajo control y decisión de la empresa: estrategia y gestión, capacitación para la innovación y capacidad productiva.
2. Factores estructurales. Son aquellos no controlados directamente por la empresa pero que están bajo su área de influencia: características del mercado consumidor, configuración industrial, competencia entre las empresas e influencia de las instituciones *extra mercado*.
3. Factores sistémicos. Son los factores no controlados por la empresa y que afectan al ambiente competitivo y son las políticas macroeconómicas y político-institucionales.

La estructuración de la empresa en el ámbito geográfico se define como un Proceso de Internacionalización, el cual se basa en estrategias empresariales que tienen como fin la inserción en el mercado internacional. Versiani et al (1996) presentó la siguiente tipología para estas estrategias:

**Cuadro 7**  
**Macro estrategias**

Macro estrategias	Estrategias de Acción
Internacionalización sin inversión directa en el exterior	Acuerdos de licencia Exportación Franchising Contrato de Gestión
Internacionalización con inversión directa en el exterior	Subsidiaria Comercial Subsidiaria Producción Subsidiaria Mixta <i>Joint Ventures</i> Proyectos Especiales

Fuente propia basada en Versiani, A. Teixeira, T.C, Guimaraes, L (1996)

Se han contemplado dos referencias teóricas sobre la Internacionalización:

- la primera se basa en una *Perspectiva Evolutiva* y, por lo tanto, considera el proceso de internacionalización como un proceso de implicación de recursos que se da en un continuo de etapas simples y complejas. De tal modo que habría una evolución de menor a mayor implicación que iría desde las exportaciones ocasionales hasta la implantación de empresas subsidiarias, momento considerado como última etapa e inicio de una empresa multinacional.
- la segunda parte de una *Perspectiva Ecléctica* y subordina el proceso de internacionalización a los factores económicos, sociales y políticos de los países de origen y destino o a las condiciones de la industria y de la empresa introduciendo así la posibilidad de saltos, rupturas y oscilaciones.

#### 4.1.4- Concepto de Estrategia y Organización y los Factores Condicionantes de Competencia

Este concepto se refiere a un modelo de decisiones integrales capaces de determinar y revelar el propósito organizacional en términos de objetivos a largo plazo,

programas de acción y prioridades de asignación de recursos a través de los negocios actuales y futuros de la empresa.

Desde esta perspectiva se consideraron los factores concernientes a la competencia, es decir, la estructura industrial y la capacidad individual de cada firma de implementar estrategias propias a fin de obtener ventajas competitivas y se obtuvo que:

- la competencia se da de forma imperfecta;
- la competencia es un proceso de enfrentamiento de varios capitales (firmas) en un espacio económico (industria o mercado);
- la competencia imperfecta puede favorecer la formación de “trustificaciones”;
- la competencia es el resultado de la creación constante y discontinua de las actuaciones de los agentes que buscan innovación o dominio del mercado;
- la incertidumbre es uno de los elementos de la competencia.
- La competencia en una industria no se limita a los agentes económicos (firmas), sino que se amplía a clientes, abastecedores, sustitutos y entrantes. Es decir, para las empresas todos ellos son competidores.
- Existe un modelo de competencia para cada estructura o sector industrial. Este modelo competitivo se crea partir de los factores específicos de éxito en cada mercado y constituye un conjunto de acciones rutinarias de las empresas propias del sector al que pertenecen.

Además, se considera que la competencia genera un proceso de enfrentamiento entre agentes económicos bajo desconocimiento parcial de las alternativas de acción cuyo modelo se define a partir de la inserción de las empresas en mercados específicos. Siendo que los modelos competitivos son cambiantes en el tiempo y envuelven los límites externos determinados por la industria y por la potencialidad interna de las mismas para concatenar sus acciones con el fin de obtener ventajas comparativas y competitivas. Estos conceptos son muy esclarecedores para comprender las estrategias empresariales respecto a los cambios en relación a la competitividad y a los procesos de flexibilización usados en las empresas y en el sistema productivo.

Se observa que estos mecanismos son utilizados tanto por las grandes empresas trasnacionales como por las empresas de capital nacional de acuerdo con su grado de



participación en el mercado y con su inserción en las redes o cadenas productivas mundiales.

### **Conclusiones Parciales**

El concepto de flexibilidad laboral y productiva están presentes en los análisis del mercado tanto en la esfera del trabajo como en la esfera productiva a partir de los años ochenta y explican los cambios estructurales en el mercado laboral a partir de mediados del siglo XX hasta el presente momento.

Según Cano (2000), las estrategias de flexibilidad productiva se refieren al ámbito de actuación de las empresas, es decir, la organización interna y externa de producción (desconcentración) y la flexibilidad laboral. Las formas de flexibilidad pueden darse a través de: tecnologías flexibles, sistemas de *just in time*, polivalencia (reconocida y negociada), movilidad funcional, contratación temporal, facilidad para prescindir de l@s Trabajador@s, subcontratación coyuntural a largo plazo y cooperación empresarial, y pueden ser complejas o simples.

La flexibilidad numérica también fue definida como la capacidad que las empresas tendrían para adaptar la cantidad de trabajo que utilizan. Ya la flexibilidad funcional correspondería a la capacidad que la empresa tendría para modificar la organización del trabajo, es decir, la de los trabajadores en sus puestos de trabajo.

Se verificó que tanto en los países de la UE, como en Latinoamérica, incluso en Brasil que la flexibilización numérica, es decir, la modulación de la jornada laboral, ha sido adoptada en los acuerdos colectivos entre empresas y trabajadores, principalmente en empresas transnacionales del sector automovilístico, telecomunicaciones y la banca. Se observa que en la coyuntura actual las más diversas ramas de actividades están adoptando la misma estrategia con el objetivo de promover las reducciones de los costes de la producción. Esta medida está siendo implementada en la mayoría de las empresas sedeadas tanto en países considerados desarrollados o no, pues todos fueron atingidos por la crisis económica mundial que se desencadenó en finales de 2008 y mediados de 2009 hasta 2012.

Se puede concluir que, en cierta forma, la competitividad mantenida por las empresas en la última década ha estado condicionada, sobremanera, por la flexibilidad alcanzada en la esfera empresarial y laboral, tanto en las economías desarrolladas como en las economías en desarrollo. Sin embargo, hay que considerar que los reflejos de la flexibilidad no siempre son los mismos y no suceden de igual modo en la misma región, bloque o localidad.

Es importante señalar que estos conceptos son de gran importancia y dan argumentos para el análisis de las empresas y de las relaciones laborales estudiadas en esta investigación.

En el próximo capítulo se analizan los cambios en la estructura productiva advenidos con el uso de las nuevas tecnologías - las TIC's - y su participación en la producción de bienes intangibles en la actualidad.

**CAPITULO V- LOS CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA  
PRODUCTIVA Y LAS INFLUENCIAS DE LAS TECNOLOGÍAS DE  
LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN EN LA  
PRODUCCIÓN INMATERIAL EN PRINCIPIOS DEL SIGLO XXI**

## **CAPITULO V- LOS CAMBIOS EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA Y LA INFLUENCIA DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN EN LA PRODUCCIÓN INMATERIAL EN PRINCIPIOS DEL SIGLO XXI**

En este capítulo se analizan los cambios del sistema capitalista, el lugar que ocupan en el mismo las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación. Se relaciona la presencia de la inmaterialidad en el actual sistema de producción y los condicionantes de la flexibilidad y precariedad en nuestros días. Además pretende establecer relaciones entre el trabajo inmaterial y la nueva economía, así como analizar los impactos generados en los sectores donde las TIC's están más presentes y sus reflejos en las relaciones sociales.

Inicialmente se hace un estudio del trabajo tipificado como inmaterial<sup>43</sup> que ha sido analizado por los expertos que desarrollan investigaciones entorno a los procesos de trabajo en las sociedades consideradas post-industriales o postmodernas, insertadas en una economía de ámbito mundial con tendencias a la globalización y que adoptan un patrón tecnológico capaz de establecer fracturas entre el desarrollo y el subdesarrollo. Se crea de este modo una sociedad donde la información genera, paulatinamente, desigualdades entre naciones como en aspectos económicos, políticos, sociales y culturales. Analizamos conceptos que intentan explicar la evolución y crisis del sistema y su configuración actual, denominada por algunos expertos como capitalismo informacional, capitalismo cognitivo, postfordismo o postmodernidad. Estos conceptos son muy útiles para entender la configuración del sistema de producción actual y sus implicaciones socio-políticas y culturales. Nos permiten también comprender la participación de las TIC's en este proceso y si estas tecnologías han generado un nuevo sistema o una nueva economía o solamente es un ciclo más del sistema de acumulación o de producción vigente en los siglos XIX y XX.

Igualmente, teniendo en cuenta el concepto de trabajo inmaterial, se realiza un análisis que sigue un enfoque metodológico que nos permite efectuar una comparación entre dos economías situadas en bloques regionales diferenciados y respetando los aspectos de la localidad sin perder de vista la tendencia a la mundialización de los

---

<sup>43</sup> Este concepto fue usado por CORSANI; Lazzarato y Negri en *Le Bassin de Travail Immatériel dans la Métropole Parisienne* entre otros.

mercados. Sumada a estas cuestiones, hay que tomar en consideración la presencia de la inmaterialidad en los procesos de producción, en sectores y ramas que serán estudiados en las dos economías- clave, la economía española y la economía brasileña.

Para dar viabilidad al estudio de la sociedad de la información se presentan datos secundarios, indicadores, niveles de inversiones, modelos de difusión de tecnologías de la información y de la comunicación y participación en la composición total del capital, en economías desarrolladas y en desarrollo.

A continuación, se define el sector y las ramas donde se va a desarrollar la investigación de campo. En este sentido, ha sido necesario precisar un sector y las respectivas actividades que presentan diferencias y convergencias en las dos economías, la brasileña y la española. El sector de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación –TIC- fue elegido por integrar los siguientes sectores: telecomunicaciones, telemarketing, segmentos de la informática e Internet, entre otros. La industria de la información también incluiría a la denominada economía digital, informacional y del conocimiento.

La elección de estos subsectores se establece después del análisis de la situación y de la importancia de los mismos en las dos economías, española y brasileña. Se ha constatado que es posible efectuar una comparación dado que este sector presenta características muy semejantes en función de la naturaleza de su producción y de la circulación de bienes ya sean tangibles o intangibles, así como del trabajo considerado material o inmaterial.

El apartado siguiente presenta algunos aspectos conceptuales y teóricos respecto a la evolución del capitalismo, sus crisis y rupturas y la configuración del capitalismo informacional, postmoderno y la participación del trabajo inmaterial.

## **5.1- CRÍTICAS Y CONVERGENCIAS ACERCA DEL CAPITALISMO INDUSTRIAL, FORDISMO, POSTFORDISMO Y CONSOLIDACIÓN DEL CAPITALISMO INFORMACIONAL Y COGNITIVO.**

Las crisis del capitalismo ocurridas en los dos últimos siglos han generado diversas líneas de investigación respecto a su evolución, esto es, a los procesos de expansión y de recesión del orden capitalista en ámbito mundial. Una de las cuestiones apuntadas y de mayor relevancia se refiere a la generación de estabilidad o inestabilidad del sistema y el origen de las propias crisis per se.

Observamos que Aglietta (1976), Berman (1986), Offe (1989), Lipietz (1991), Castoriadis (1992), Harvey (1993), Drucker (1993), Levy (1993), Landes (1994), Kurz (1996), Arrighi (1996), Adda (1996), Hobsbawm (1997), expertos del área de las ciencias sociales, consideraron que las crisis del capitalismo son cíclicas, sistémicas, originadas por el propio proceso de acumulación, que es capaz de generar periodos de expansión y de retracción económica, ya sea en ámbito internacional, regional o local. El sistema puede presentar crisis en determinados sectores y expansiones en otros, estableciendo una relación dialéctica, es decir, el crecimiento del sistema puede convivir con la retracción del sector agrícola y la expansión de los servicios, sin amenazar el funcionamiento en términos generales. Por tanto, la estabilidad y la inestabilidad forman parte de un solo proceso cuyo fin consiste en mantener la acumulación capitalista.

J. Schumpeter (1928) consideró que los cambios del modo de funcionamiento del sistema presuponen que hay un orden al cual contribuyen y que la estabilidad del sistema capitalista es la misma que genera la inestabilidad del orden capitalista. Este mismo autor afirmó también que la estabilidad y la inestabilidad del sistema, al inicio, pueden generar un conflicto que dé lugar a una inestabilidad creciente. Sin embargo, si por un lado, hay inestabilidad con relación al funcionamiento del sistema; por otro, hay posibilidades de ajustes estructurales y de transformaciones institucionales. Esta aportación teórica es esclarecedora porque nos permite concluir que no hay independencia entre estos dos fenómenos- inestabilidad y estabilidad-, y si una relación dialéctica entre ambos.

Se añade, además, a este análisis que el estilo de vida, los cambios culturales y las motivaciones de los empresarios son capaces de generar cierta estabilidad

económica. La mentalidad y el estilo de vida generados por las transformaciones estructurales e institucionales son propagadores de contradicciones y generan incompatibilidades entre el régimen y la organización social y también por el propio orden de acumulación capitalista. Es la misma estabilidad del sistema capitalista la que induciría a la inestabilidad: destruir y reconstruir el sistema y el orden capitalista estaría en su propia esencia.

#### 5.1.1- La crisis del fordismo y la ruptura del capitalismo industrial

Constatamos que el fordismo se consolidó en las economías con elevado grado de industrialización a partir de 1950 hasta los años setenta. Sin embargo, las crisis desencadenadas en los países desarrollados a partir de mediados de los 70 pusieron en cuestión el régimen de acumulación en curso.

Algunas economías y las empresas multinacionales o transnacionales actuaban en un escenario donde los desequilibrios generados por este mismo proceso exigieron nuevas regulaciones y estrategias a escala mundial, pues el sistema normativo y la regulación y las bases anteriores eran incapaces de cumplir con la función de regular el sistema. Además, el *shock* petrolero y las variaciones de los precios de ciertas materias primas desencadenaron un proceso inflacionario que pasó a generar cierto estancamiento y desempleo en las economías favorecidas por este cambio en el orden global de acumulación. Por otra parte, el proceso de trabajo taylorista dentro de la empresa y el fordismo de modo general, presentaban indicios de agotamiento de sus posibilidades de aumentar o de mantener la productividad y de continuar generando el mismo excedente económico creciente en relación a los periodos anteriores.

Lipietz (1989) señaló que el paradigma fordista se conformó en medio de las señales de decadencia del taylorismo, cuyos principios básicos son conocidos por:  
*“...una estandarización rigurosa de los gastos operativos y una separación entre la oficina de diseño y el taller, entre la concepción y la ejecución manual (...). El fordismo propiamente se distingue del taylorismo en el hecho de que las normas mencionadas están incorporadas en el dispositivo automático de las máquinas.”*(Lipietz et al, 1989,22-23)

Para los investigadores que creen en este postulado defendido por Lipietz, estos cambios producidos por el *fordismo* se intensificaron en el siglo XX. Pero este periodo de gran crecimiento culminó en un declive donde el sistema acumuló indicios de crisis, trayendo consigo la decadencia del *fordismo* a finales del siglo XX y principios del XXI. Él explicó que esta crisis estaba latente en el paradigma industrial, pues ya se veía una reducción de la productividad y un crecimiento de la relación capital/ producto, lo que condujo a una reducción de la rentabilidad en los años setenta y se mantuvo en los ochenta hasta los noventa.

Verificamos que en este periodo tuvieron lugar dos procesos a ser mencionados, el primero se refiere a una mayor internacionalización y transnacionalización de las empresas y el segundo a la implantación de políticas de austeridad por parte de los gobiernos de manera generalizada. Estas medidas condujeron a una crisis del empleo y a la reducción del Estado de Bienestar, del Estado Providencia. En función de esto Lipietz afirmó categóricamente que esta crisis fue generada por el lado de la demanda.<sup>44</sup>

Ya Jiménez (1996) observó que las crisis económicas internacionales<sup>45</sup> que se generaron a partir de mediados del siglo XX provocaron la pérdida de importancia del “*management tradicional*”. Este proceso permitió que surgiesen ingentes esfuerzos de gran cantidad de académicos y empresarios para buscar soluciones capaces de contener la crisis a través del desarrollo técnico y tecnológico como sucedió en otras fases de crisis del capitalismo en periodos anteriores. Verificamos que estas innovaciones incorporadas a los procesos productivos y a la circulación de los bienes y del capital dieron un nuevo impulso al sistema. Este proceso de búsqueda de soluciones para la crisis culminó en la elaboración de un nuevo concepto que fue denominado *nuevo paradigma*. De acuerdo con Freeman & Oldman (1991), las transformaciones presentadas por el nuevo paradigma a partir de una perspectiva tecnológica desarrollada a lo largo del siglo XX se fundamentan, primero, en la diversidad de la producción y en la flexibilidad, en estar pendiente de la clientela específica, en la transferencia rápida del *mix* de los productos, en la habilidades múltiples y en la interdisciplinariedad, entre otros puntos; diferenciándose así, de manera substantiva, del paradigma tradicional.

Es importante resaltar que el nuevo paradigma también se refiere a la estrategia de internacionalización de las empresas transnacionales que establecieron relaciones de

---

<sup>44</sup> Ver Hermida y Serra, donde desarrollan una investigación acerca de las estrategias de las empresas, de los gobiernos y del capital financiero en las tres últimas décadas.

<sup>45</sup> Se refiere a las recesiones en ámbito mundial que se sucedieron de 1974/1975, 1980/82 y 1990/91 y más recientemente en 1995/96.



competencia y procuraron transferir y diversificar sus actividades en las diferentes regiones de un país o en el sistema mundi. Por lo tanto, estos nuevos modelos de comercio y de producción establecidos por empresas transnacionales buscaron mantener las ventajas competitivas a través de la introducción de nuevas tecnologías y de cambios en el ámbito organizacional así como de estrategias que les permitiesen ampliar el margen de lucro, donde la localización paso a tener una gran importancia<sup>46</sup>.

Verificase que los cambios procesados en el ámbito organizacional se dieron a través de la introducción, por parte de empresas líderes, de procedimientos e innovaciones tecnológicas y organizacionales, con la reducción del tamaño de las plantas empresariales, optando por los procesos de descentralización en la esfera de la producción y por la subcontratación de parte de la producción, incluso, de la propia mano de obra. Estas estrategias componen lo que fue denominado como nuevo paradigma y fueron elaboradas a fin de dar respuesta a los cambios que se estaban operando en los mercados, surgidos a partir de los procesos de flexibilidad productiva intensificada por el uso de las tecnologías más avanzadas donde la informática y la introducción de las TIC aceleraron los cambios del modo de producción.

Sin embargo, es importante considerar, además, que los mercados, a mediados y finales del siglo XX, tendieron a obedecer, sobremanera, a esta nueva lógica denominada nuevo paradigma dado que

*“... la palabra clave que expresa esta nueva forma de organización de las transacciones económicas, de los distintos mercados, es jerarquía, y NETWORK con movilidad de alianzas, flexibilidad al negociar, configuraciones sutiles y multiplicidad de modos de coordinación”. (Krugman, 1994. 22)*

En fin, los mercados globales y regionales y el nuevo orden de comercio internacional actual, vienen y son resultado de los movimientos de capital y del sector financiero, que día a día, reproducen y crean nuevas formas de competencia, establecen nuevas reglas, regulan el comercio entre naciones y definen configuraciones sectoriales que son internacionalizadas por las empresas. Esta configuración se denomina también nuevo paradigma.

---

<sup>46</sup> Esta cuestión es bastante polémica ya que el proceso de integración de mercados reafirma, en cierta manera, la importancia de la competitividad regional, local y de los mercados domésticos, y en cierta forma refuta la inserción total de mercados globales sobre las regiones y localidades.

La comparación entre el paradigma tradicional y el nuevo nos permite reflexionar sobre la configuración de NETWORK y la fragmentación del modelo de producción y de comercio considerado tradicional. Se observa que el mercado internacional buscó formas de perfeccionar los sistemas de información y de difusión del conocimiento más allá de la reducción del tiempo muerto en la esfera productiva.

Se puede constatar que el paradigma tradicional no evidencia en su fundamento teórico variaciones que expliquen los factores del lado de la demanda, de economía de escala y de dominio de mercado. Sin embargo, el nuevo paradigma presenta las exigencias del nuevo orden económico internacional en la esfera global y local.

5.1.2 - Nuevas interpretaciones para los cambios en el sistema capitalista desde mediados del siglo XX hasta la actualidad.

Los más diversos autores que interpretaron esa evolución advenida con los cambios corrientes en el capitalismo a partir de otro prisma, pues han considerado la existencia del nuevo paradigma, añadieron en su análisis la posibilidad de la emergencia de un nuevo régimen, que culminaría en la conformación de un nuevo orden capitalista. Es importante considerar que estos autores no siempre están en la misma línea o escuela de pensamiento, pero Peter Drucker<sup>47</sup>(1994) y Castells (1996), que son considerados como dos de los exponentes de esta línea por afirmar que el ciclo del capitalismo industrial está en su fase terminal, al igual que Boyer (1995), Lipietz (1989) y Leborgne (1989)<sup>48</sup>, Corsane, Lazarrato y Negri (1996), han admitido que el capitalismo en cuanto sistema pasa por un cambio profundo y por un proceso de fragmentación.

Se observa que los primeros teóricos citados consideraron que en esa ruptura emergió el capitalismo informacional<sup>49</sup> y que los segundos autores denominaron el proceso de sistema capitalista cognitivo. Sin embargo, observamos que los dos conceptos desarrollados por estos investigadores atribuyen un papel de gran importancia

---

<sup>47</sup> Drucker analiza estos temas en "The Theory of the Business" (1994) y en "La sociedad postcapitalista" (1994)

<sup>48</sup> Estos autores publicaron un artículo en 1989 titulado "Después del Fordismo y su espacio" donde presentan la tesis de la decadencia del modelo fordista y sus implicaciones.

<sup>49</sup> Manuel Castells es uno de los teóricos que defiende esa visión de la vigencia del capitalismo informacional, cuyo origen estaría en la ruptura del capitalismo industrial.

a las TIC y al conocimiento como piezas claves para el desarrollo del nuevo orden capitalista en ámbito mundial a finales del siglo XX y principios del XXI.

Boyer (1995) se ocupó de estudiar los ciclos y el origen de las crisis del sistema y es considerado uno de los teóricos que fundamentó la *Teoría de la Regulación* y fue fundador de la Escuela Francesa de la Regulación. De acuerdo con él, el sistema capitalista puede ser regulado por las instituciones o estructuras a partir

“a)... del origen de las regulaciones sociales y económicas en una época y en un territorio determinado de acuerdo con: la moneda, las acciones colectivas y por el crecimiento de la ganancia salarial, las reglas de la competencia, la inserción de la economía en el escenario internacional y las formas de organización social y del Estado;

b- La noción del régimen de acumulación que caracteriza las regulaciones sociales y económicas permite un análisis del desarrollo a lo largo del tiempo, entre las dos crisis estructurales. El estudio de este régimen de acumulación consiste en explotar los ajustes y compatibilidades dinámicas entre las variables y parámetros habituales del modelo macroeconómico heterodoxo: producción, progreso técnico, demanda y “partage du revenu”. Hay que considerar que el régimen de acumulación sufre transformaciones a lo largo del tiempo;

c- La dinámica de ajustes causantes de los desequilibrios en el sistema son generados por el propio proceso de acumulación.

Estos serían algunos de los parámetros mencionados por los *regulacionistas* para explicar los mecanismos que el sistema tiene para promover situaciones de equilibrio en un orden económico donde su propia dinámica presupone situaciones de desequilibrio entre el sistema que lo rige y el orden que crea.

En este sentido, los expertos de la escuela de la regulación defienden la hipótesis de que actualmente hay otro régimen de acumulación, que surgió a partir del propio capitalismo industrial cuando éste presentó indicios de decadencia y permitió la emergencia de este nuevo régimen demarcado por “... *una nueva fase del orden capitalista, donde el impulso del capitalismo industrial en fase anterior, posibilitó la*

*conformación de nuevas estructuras, configurando lo que denominaron capitalismo cognitivo.” (Lazzarato et al, 1996. 4)*

Respecto a los cambios que pueden darse en el sistema y la aparición del capitalismo cognitivo, Corzani, Dieuaide, Monnier, Vercellone y Lazzarato (1998) consideraron, en primer lugar, que las mutaciones estructurales que ocurren en el sistema no están, generalmente, provocadas por rupturas extremas; sino que se puede considerar que son resultantes de un régimen de acumulación en evolución permanente, esto se aplicaría tanto al capitalismo cognitivo, como a otros regímenes como el capitalismo industrial. Además reconocieron la existencia de tensiones entre el orden capitalista y las nuevas condiciones de acumulación que caracterizan el régimen en construcción.

El capitalismo cognitivo es considerado un nuevo modelo en el orden mundial por presentar cambios en la esfera de la producción, del mundo laboral y en el sistema de consumo. Una de sus diferencias a ser destacadas es que

*“... el capitalismo cognitivo correspondería a un régimen de acumulación, donde el objeto de acumulación está constituido principalmente por el conocimiento que es pieza clave en el proceso de producción y reproducción directa del régimen, donde la producción no está necesariamente en el locus tradicional de la empresa” (Lazzarato et al.4)*

Asimismo el capitalismo cognitivo tiene una capacidad de controlar la acumulación y la gestión del conocimiento, y el éxito del sistema dependería directamente de la capacidad de engendrar nuevos conocimientos para mantener el ciclo virtuoso de este nuevo régimen de acumulación.

Estos teóricos defendieron que en la sociedad en la cual el capitalismo cognitivo tendería a conformarse y ejercer su supremacía con relación al capitalismo industrial, se acentuaría el control sobre el territorio, los actores detentores del conocimiento o su potencial de creatividad técnica y los dominios de la producción, del comercio y de la organización institucional. Añadieron en sus tesis que la generación de los conocimientos técnicos y de los nuevos procesos se daba en constante aprendizaje tanto en la esfera del capital como de los actores sociales a través del uso de los sistemas de comunicación, de información y de gestión de proyectos y programas.

Así siendo, los nuevos conocimientos y la percepción de los agentes son capaces de producir un efecto tanto sobre el comportamiento del cuerpo social como sobre el estado cognitivo de los agentes. Ya que hay que considerar que el saber, el conocimiento “...es una manera a través de la cual el sujeto social establece relación con el mundo”. (Schlanger, 1978. 3) Conocer y generar nuevos conocimientos se da a través de la construcción y de la propagación de los mismos que se reflejan en todo el mundo tanto en la localidad como en ámbito global. El conocimiento también corresponde a una organización de las representaciones que permite generar una organización de acción de los agentes.

El conocimiento y la información presentan características relacionales, biunívocas. Entonces, la inmaterialidad estaría presente tanto en la producción/propagación del conocimiento, como en la difusión de la información. En este sentido, se puede deducir que el capitalismo industrial también consideró el conocimiento como pieza clave para el desarrollo del sistema, ya que

*“...el conocimiento es factor de producción que se manifiesta a través de las maquinas, de la programación y del cálculo económico en las empresas, del cálculo estratégico con relación al mercado. Es como un in-pult de la producción y del proceso de decisión en las empresas. Sin embargo, los aspectos relacionados con el consumo del conocimiento o las actividades del Espíritu, [la creatividad no es contemplada en la misma magnitud]. (Corzani et al,1998..20)*

En este aspecto, el capitalismo cognitivo no es un régimen que está asociado a las relaciones de producciones materiales y sin incorporar el saber hacer y el saber pensar simultáneamente a la actividad productiva. En este sentido, el nuevo régimen no puede ser analizado simplemente como un cambio apenas promovido por la intensificación de las innovaciones tecnológicas, pues “*el capitalismo cognitivo no podría ser asimilado solamente al desarrollo de las TIC*”. (Corzani et al,1998. 11)

Es innegable que las TIC tienen un papel fundamental para el desarrollo y generación del conocimiento técnico y en el proceso de circulación y codificación de la información, es decir, de la manutención de un círculo virtuoso alimentado por ese nuevo conocimiento inducido en la esfera de producción a través del uso sistemático de las TIC. Sin embargo, hay que tener en consideración que el desarrollo de las TIC’s ocurrió en función de la propia orientación hacia la acumulación productiva basada en

la innovación tecnológica cuyo origen se encuentra en el ritmo de las inversiones en nuevos equipamientos o en los dispositivos internos disponibles en el mismo sistema capitalista.

Lazarrato (1996) propone que se observe este fenómeno del capitalismo cognitivo a partir de un análisis tanto del uso de los equipamientos como de las condiciones técnicas, incluyendo la logística y la programación requeridas por las TIC's, y también las cuestiones sociales y organizacionales. En este sentido, la introducción de nuevos equipamientos o el uso de las nuevas técnicas y tecnologías no son suficientes para explicar los cambios en el sistema y en el orden capitalista actual. Por tanto, el capitalismo cognitivo no podría ser definido solamente a partir de la utilización en mayor grado de la tecnología inducida en la producción o en la circulación de los bienes. Sin embargo, hay que reconocer que existe una correlación entre el capitalismo cognitivo y la introducción de las TIC's.

Otra observación relevante hecha por Lazarrato respecto al capitalismo cognitivo es que éste no puede ser confundido con la llamada Nueva Economía<sup>50</sup>, ya que este concepto fue utilizado para explicar un periodo concreto de la economía de Norteamérica, donde se dio una expansión en los años noventa y se produjo un cambio muy intenso en el proceso de producción a través de la inducción de las TIC's que obtuvo en corto plazo resultados bastante positivos.

Por lo tanto, no se puede afirmar categóricamente que esa fase de expansión correspondió a un nuevo sistema, ni siquiera a un nuevo ciclo a largo plazo o que éste se universalizara. En este sentido, esta fase económica generó un efecto multiplicador e influyó e influencia al mercado internacional, pero no ha suplantado el proceso de producción ni ha configurado uno nuevo o un nuevo orden capitalista hasta el presente momento.

En la publicación del Rapport de la OCDE (1999) constan informaciones respecto a la evolución del sector de las TIC's. Se verificó que en el año 1985 se configuró un nuevo escenario que, comparado con los años 70, presenta una variación muy significativa respecto al stock de bienes y de equipamientos de TIC's, ya que en 1985 representaba el 12,5% y el 5,8% en los años 70. Para esos mismos años la rama de las manufacturas pasó del 2% al 6,1 % y el sector servicios correspondía al 7% en los

---

<sup>50</sup> en [Is the New Economy a Useful Concept?](#) Fevrier .2001.SSRN. Eletronic Library.

70 y al 15,5% en 1985. Dentro del sector de telecomunicaciones este crecimiento fue bastante acentuado pues correspondía al 40,8 en los 70 y en 1985 alcanzó el 53,4%.

Se comprueba que el crecimiento de la rama de informática se aceleró en los años ochenta, dando lugar a la creación de empresas cuya organización se diferenció de las empresas eminentemente industriales, marcadas por la flexibilidad en su organización y en las relaciones laborales. Pero hay expertos que consideran que la nueva economía no se detiene solamente en el proceso de difusión localizado en determinados sectores como interpretó Lazarrato al diferenciar el capitalismo cognitivo de la nueva economía. Para ellos, la nueva economía no se encuentra encerrada en los aspectos tecnológicos o en las fronteras económicas o productivas.

Karen Siune (2001) al divulgar un estudio de la Sociedad de la Información afirmó categóricamente que la nueva economía no podría ser identificada en cuanto orden tecnológico, pues presupone una revolución y una transformación en los modos de vida. Se caracteriza fundamentalmente por la gran influencia de las TIC's en la vida en general y en el mundo laboral y doméstico. Para ella, el mundo conseguirá transformarse en una *Villa planetaria* (Aldea Global) gracias a las tecnologías de la información y de la comunicación. Igualmente, la nueva economía reduce las fronteras que hay entre el desarrollo del trabajo y el aprendizaje ya que sólo hay que determinar con total precisión las fronteras entre los tiempos de trabajo y las horas destinadas a la generación e inducción de nuevos conocimientos por parte de l@s trabajador@s.

Es importante subrayar que en esa reflexión se opta por la perspectiva que entiende que la nueva economía es una de las etapas de evolución del capitalismo en cuanto sistema, en cuanto orden mundial de acumulación, y el mismo sistema presenta niveles y grados de desarrollo en diversas partes de las economías en ámbito global en función del menor o mayor grado del uso de las TIC's<sup>51</sup>. Supone también que el concepto desarrollado por Lazarrato y demás expertos respecto al capitalismo cognitivo representa un avance del mismo sistema, el capitalista, que implica el desarrollo del papel del conocimiento en cuanto vector y gestor de los cambios tanto en la esfera de la vida como en la esfera de la producción y del mercado a nivel local y global, así como de las empresas y de l@s Trabajador@s involucrados en los fundamentos de una organización sociocultural cuya producción está basada en los elementos considerados inmateriales.

---

<sup>51</sup> Ver estudio de la OCDE respecto al sector de las TIC's en la composición de la producción general. – *Investment and Economic growth the 1990s*. Oct.2001. RED OLIS.

En fin, consideramos que la visión de que hay otro ciclo del capitalismo es más pertinente que considerar que hay una nueva economía emergiendo. Se trata, por lo tanto, de una fase de expansión del capitalismo a partir de las innovaciones técnicas y tecnológicas generadas por los avances tecnológicos. Innovaciones que llegan a todos los sectores de la estructura productiva, de la distribución y del trabajo en menor o en mayor grado.

El próximo apartado se refiere al concepto de trabajo y los cambios ocurridos a partir de la configuración de una sociedad marcada por la presencia de la inmaterialidad

## **5.2 - CUESTIONES Y CONTROVERSIAS ACERCA DEL TRABAJO ABSTRACTO Y LA PRODUCCIÓN BASADA EN LA INMATERIALIDAD.**

Algunas teorías y conceptos acerca de la evolución del capitalismo, del ciclo y del proceso productivo, así como de las relaciones laborales y del concepto *trabajo* han generado en los dos últimos siglos una amplia producción teórica compleja y diversificada. Pero en esta investigación se opta por autores que, en cierta manera, adoptaron en sus investigaciones la orientación teórica que contempla el concepto de trabajo *vivo, muerto y abstracto*, que fue desarrollado a partir de las tesis propugnadas por Karl Marx y por los marxistas o por aquellos que se aproximan a ellas.

Se observa que los autores llamados “*regulacionistas*”, al desarrollar el concepto del trabajo inmaterial, lo asemejan al concepto del trabajo abstracto, ya que analizan la parte del trabajo realizado cuyos procesos presentan inmaterialidad. Se puede percibir que han realizado una “mezcla” entre el trabajo vivo y muerto, culminando con la reducción del trabajo muerto en el proceso productivo simultáneamente al crecimiento del trabajo vivo y de la participación del trabajo abstracto en el proceso de producción, principalmente tratándose de los bienes intangibles.

Se constata que los autores de la “*Escuela de la Regulación*” añaden otros elementos para una mejor comprensión del funcionamiento de la tecnología de la información, así como de las relaciones empresariales y laborales establecidas tanto internamente como a nivel de mercado a finales del siglo XX y principios del XXI.



Otra cuestión teórica controvertida se refiere a la existencia efectiva o no de una nueva economía derivada de las relaciones establecidas en este sector, o si éste resulta ser sólo producto o consecuencia del avance tecnológico vigente en el sistema capitalista actual. Este tema es bastante conflictivo ya que es innegable que hay un proceso de “*informatización del complejo social*”, pero no queda claro que esto haya configurado una nueva economía como se ha dicho en el apartado anterior.

Castells (1998) es uno de los autores que consideró la existencia de una nueva economía y que ésta es una economía digital y se configura sobre la industria de los nuevos medios de comunicación y el epicentro del sistema –mundi. Está correlacionada directamente con la evolución de la misma. Habrá que destacar la importancia de la economía digital para el crecimiento y la influencia del sistema financiero a nivel mundial a partir de la evolución de la misma.

Sin embargo, hay que considerar que el punto central de los procesos de globalización se formó en función de la revolución tecnológica que se dio en la esfera de la información y la comunicación, producto de las innovaciones articuladas alrededor del sector de la microelectrónica.

Belzunegui (2002) destacó que el uso de la microelectrónica y de la tecnología de la comunicación ha posibilitado que l@s Trabajador@s ya no tengan que estar forzosamente concentrados en un espacio de trabajo determinado. Las máquinas de hardware y la tecnología del software y la transmisión de voz y de datos ya no imponen, necesariamente, la concentración espacial de l@s Trabajador@s para la producción en las empresas. Este hecho tiene consecuencias inmediatas sobre el concepto del puesto físico de trabajo tradicional y de los derechos y deberes asociados al mismo.

En este sentido, hay que observar también que esa *convergencia tecnológica* provocó otra onda, la de la intensificación de la explotación del trabajo, la flexibilización laboral y la precariedad, simultáneamente a la ampliación de nuevos espacios para inversiones productivas y financieras en el mercado internacional.

Un aspecto a ser mencionado se refiere a los grados de cualificación de la mano de obra y la relación con los niveles salariales y las condiciones laborales en el ámbito de la producción inmaterial. Verificamos, a partir de la investigación realizada por Belzunegui (2002) acerca del sector de las TIC's, precisamente del teletrabajo realizado en las diversas ramas de la economía, que en los perfiles de l@s trabajador@s se constata la presencia de la inmaterialidad. Resaltó que ésta no se encuentra necesariamente presente en todo el proceso productivo.

A partir de los datos de la investigación del mismo autor, se puede observar que el trabajo no cualificado se encuentra presente en sectores como el gráfico, en empresas de servicios como telefonía o ventas electrónicas. Sin embargo, los trabajos considerados más cualificados están presentes en el sector de las telecomunicaciones, programación de software, en las producciones del diseño, periodismo, moda y en el sector financiero, donde la presencia del trabajo inmaterial se configura de forma significativa. Se observa que los trabajos menos cualificados son realizados por auxiliares y agentes administrativos: contables, operadores, telefonistas, secretarias, atención al cliente, comerciales y relaciones publicas. Estos Trabajador@s realizan actividades consideradas medio y no se los puede integrar en la categoría del trabajo inmaterial en sí.

No obstante, el grupo de Trabajador@s que presentan alta calificación, profesionales como: analistas, calculistas, ingenieros, trabajador@s en redes comerciales, escritores, abogados, asesores, financieros, economistas, publicitarios asesores turísticos, los que trabajan en la generación y distribución de bases de datos y de información en las redes entre otros, ejercen una actividad donde la inmaterialidad se potencia con el uso intensificado de las TIC's.

Estos segmentos de productores de trabajo inmaterial también presentan un elevado grado de desregulación de los contratos laborales lo que podría facilitar la precariedad de las relaciones laborales. Sin embargo, es en el primer grupo de Trabajador@s, con menor calificación profesional, donde hay una mayor presencia de precariedad laboral, de manutención de bajos salarios y las peores condiciones de trabajo y donde se da una organización empresarial y de trabajo basada en el control y en la rutina, en el trabajo menos participativo.

En el segundo grupo, formado por los Trabajador@s con mayor grado de calificación, se verifica un aumento significativo de organización laboral más participativa a través de grupos autónomos, grupos de mejora o de los *Task force*, la substitución de un entorno laboral considerado más *tutelado* por otro más *autogestionado*, intensivo en tareas y con una elevada disponibilidad de prestación laboral.

Otra cuestión a ser destacada es la substitución de los contratos laborales por los contratos comerciales, permitiendo la emergencia de otra categoría de Trabajador@s, cuyo vínculo laboral no es igual al de l@s demás Trabajador@s de la plantilla, es decir, el primer grupo de Trabajador@s menos cualificados. En este

sentido, se puede afirmar que est@s Trabajador@s, considerados más cualificados, se encuentran en condiciones precarias en lo que se refiere a los contratos laborales; pero respecto a los retornos económicos están en condiciones privilegiadas ya que los contratos comerciales les garantizan, en cierta forma, una renta muy superior a la renta proporcionada por los contratos laborales.

González (1999) señaló que el perfil de estos Trabajador@s corresponde al de las personas con una formación amplia y polivalente, que toman responsabilidades, que intervienen en el proceso productivo no solamente produciendo bienes y servicios, sino que diseñan el trabajo y están en contacto con los clientes, con fabricantes, directivos y proveedores y participan en la toma de decisiones.

Además, como se ha apuntado anteriormente, no exigen un salario oficial y muchas veces prefieren la informalidad a la ubicación en un puesto de trabajo formal u optan por contratos comerciales o trabajar como autónomos (y no firman contratos laborales). Este trabajo también puede resultar de la cooperación productiva entre equipos de profesionales que ejecutan tareas diferenciadas y reciben dinero por la prestación de servicios.

En este sentido, la informalidad y la flexibilidad no generan precariedad automática o pérdida de poder de compra, de las condiciones de vida, por parte de este extracto de la fuerza de trabajo. Constatamos que hay dos combinaciones híbridas de trabajo salarial e independiente, cuyo contrato es considerado comercial. Esta configuración híbrida del trabajo es muy frecuente en los segmentos de la informática que, actualmente, se encuentra presente en los diversos sectores y ramas de la economía.

Coutrot (1999), Dupuy et Larré (1998) y Castells (1995) ya indicaban esa tendencia en estos sectores donde presentaban estos tipos de sistemas intermediarios de contratación, denominados de “*bricolaje*”. En el sector de la informática también encontramos subdivisión entre analistas, programadores y operadores y en los niveles de precariedad y flexibilidad y diferencias de contratos laborales y comerciales o trabajo independiente. Sin embargo, es innegable que ese proceso “...*multidimensional de institucionalización de la inestabilidad laboral es un mecanismo de precarización social de una mayor porcentual de Trabajador@s que no tiene garantizados los*

*mecanismos de protección social*<sup>52</sup>(Segre et al:2002.133), distribuidos en diversos niveles y presentando maneras diversas de contratación laboral, que fluctúan en el mercado de la misma manera que los productos y bienes, ya sean materiales o inmateriales, tangibles o intangibles.

### 5.2.1- La Producción del Trabajo inmaterial a partir de la inducción de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación - TIC's

El concepto de trabajo inmaterial puede ser definido de manera precisa como una actividad productiva donde l@s trabajador@s añaden contenidos culturales e información en el ciclo de producción. Constituye una fuerza de trabajo que presenta características similares a las definiciones clásicas de trabajo, pero la calificación de los que la integran es distinta; es resultante de una síntesis de diferentes tipos del “*savoir-faire*”, ya que estos profesionales presentan un contenido “cultural- informacional” diferenciado pues ejecutan y agregan al trabajo “artesanal”, manual y técnico, la creatividad y la imaginación. Igualmente, esta fuerza de trabajo suma su competencia cultural - informacional a la capacidad de gestionar y coordinar las actividades desencadenadas por ellos mismos y los diversos ciclos de la elaboración del producto inmaterial.

Verificamos que desde el punto de vista estrictamente económico el ciclo de producción /consumo del trabajo inmaterial fue definido tanto por el ciclo virtuoso keynesiano como por el esquema de reproducción desarrollado por Karl Marx en el volumen II de *El Capital*. Se habla de la oferta y de la demanda, cuando habría que hablar de otra definición de las relaciones entre producción/ consumo. Constatamos que ahora se consume principalmente información. Entonces, no sólo cuenta lo que se realiza como producto, sino también el resultado del proceso social que actualmente llamamos comunicación.

Corsani, Negri y Lazarratto (1996) se refieren a este concepto y consideran que la actividad es productora también, en este caso, del contenido informacional y

---

<sup>52</sup> Clevi .E. Rapkiewicz y Lidia M. Segre acerca de la precarización del trabajo informático en Brasil. En Travail et Emploi n°9 .Oct.2002. p.133- 148.

cultural. Éste se caracteriza por ser muy cooperativo y constituirse a partir de relaciones o formas colectivas. Su materialización y su valorización solamente son posibles a partir del trabajo colectivo implicando sustancialmente el trabajo intelectual y la relación con la comunidad. El proceso de valorización tiende a identificarse con el proceso de producción de la comunicación, consecuentemente, esa valorización de la comunicación llega inmediatamente a la dimensión social y territorial.

El trabajo inmaterial consiste en:

- información y comunicación;
- lenguaje y producto de la misma;
- la cooperación participante establecida entre los ciudadanos.

La forma de cooperación productiva del trabajo inmaterial contiene en sí misma la producción de subjetividad tanto en ámbito individual como colectivo. Esto es, implica directamente la subjetividad tanto al nivel de la creatividad como de la gestión en el proceso de producción.

En este aspecto se puede considerar que el trabajo inmaterial implica una subjetividad muy presente en la sociedad postmoderna o posttaylorista, pues esta subjetividad resultaría tanto de los aspectos específicos como de las singularidades encontradas en las capacidades de l@s Trabajador@s para crear e innovar o producir bienes inmateriales.

Sin embargo, desde el punto de vista económico, se podría afirmar que la tasa específica del trabajo inmaterial consiste en la innovación continua y en las relaciones entre producción / consumo, esto es, en la capacidad de crear un producto para el consumidor y de crear un consumidor para el producto. Ese proceso puede potenciar y ampliar estas relaciones con la inducción de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación –TIC’s- a gran escala.

La organización del trabajo inmaterial no se sitúa totalmente en la definición económica de oferta / demanda conforme a los postulados de la economía clásica. Por el contrario, el concepto de trabajo inmaterial, en opinión de este autor, nos remite a

comprender que la producción de la subjetividad está presente tanto en el producto como en el sujeto del proceso. Esta actividad se encuentra en muchos bienes intangibles producidos a partir del trabajo inmaterial de la publicidad, de la moda, del cine y de otros como los disponibles para la venta en red y el resto de servicios involucrados en el *mundo web*.

5.2.2 - El modo de vida, el espacio, el territorio y la realización del trabajo inmaterial.

Otra cuestión mencionada por los expertos se refiere a la ubicación o al espacio que existe en la esfera de la producción y de la circulación para los bienes tangibles y los intangibles y sus influencias en la vida cotidiana de los consumidores y de los productores. Lazzarato (1996) afirmó que el proceso productivo influye en el modo de vida y sus dimensiones económica, sociológica y étnico-política, en cierta manera, estimulan y condicionan el proceso productivo. La producción inmaterial también obedece a los mismos criterios y se realiza como los demás trabajos en los espectros de un sistema de producción donde la fragmentación resulta de la ruptura en curso entre una sociedad denominada industrial y la otra denominada postmoderna. Esta visión es muy compleja, pero es de suma importancia para la comprensión de la realización de la producción inmaterial y de las relaciones establecidas en ámbito laboral.

Así, para Lazzarato (1996) la *Ville* es el espacio donde se configura la cultura, la cooperación que permite al trabajo inmaterial encontrar su expresión y mantener la relación biunívoca entre productor y creador. Por tanto, es en la *Ville* donde las formas de vida son elaboradas, recreadas y es donde se elaboran el lenguaje, los códigos y la expresión y se producen tanto la manera autónoma como la colectiva de los individuos.

La forma de vida de la metrópoli es fundamental para la comprensión y la conformación del trabajo inmaterial ya que el estilo de vida de las metrópolis impregna la creación y la producción de los bienes intangibles como el vídeo, la publicidad, la fotografía entre otros, que reflejan la influencia del medio, del espacio y del territorio.

Verifíquese que la presencia y el uso de los multimedia es cada vez más importante en la esfera productiva y en el ámbito de la vida de los individuos, principalmente de aquellos que viven en las grandes metrópolis, influenciando

sobremanera a los creativos, l@s Trabajador@s y los productores de bienes inmateriales.

En este sentido, la producción de innovaciones a través de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación –TIC’s- es de gran importancia para la manutención de la actividad entre el sistema multimedia y la configuración y extensión de los sistemas de comunicación y de información en redes cada vez más complejas y extensas.

En consecuencia, el territorio tiene un papel importante pues representa el locus de la realización de la subjetividad individual y de la totalidad de las subjetividades en la colectividad. Además, el territorio posee una importancia sin par para el mantenimiento de las relaciones de producción del capitalismo moderno, de los bienes tangibles, materiales, basada en el modelo fordista y taylorista, que prima la organización de los parques y de las ciudades industriales, organizadas a fin de atender al sistema, donde la organización sistémica es fundamental para la manutención de la organización del trabajo y del *mundo de la villa*<sup>53</sup>, condicionando la creatividad y las subjetividades, producto de la interacción del cuerpo social.

En fin, son los sujetos también los que determinan el territorio en cuanto espacio “... *de la materialización de la producción a través de los instrumentos intelectuales con contenido cultural, informacional*”. (Lazzarato et Al: 1996. 47)

Verificamos que la sociedad moderna presenta tanto resquicios de las líneas fordistas y de las tayloristas, como rasgos de lo que llamamos sociedad postmoderna, donde el trabajo inmaterial asume una función similar a las desencadenadas en la industria, intensificando la innovación e inserción de las nuevas tecnologías en el proceso de producción ya sea de los bienes tangibles o intangibles.

Es importante considerar que la forma de vida, el territorio y el espacio están influenciados por esta fragmentación en la actividad productiva. Al mismo tiempo que refleja relaciones de trabajo del sistema industrial donde el territorio, la región o la

---

<sup>53</sup> Ese término fue utilizado por los investigadores que realizaron en el estudio sobre el trabajo inmaterial. Se menciona por los teóricos de orientación multidisciplinaria que tienen como objeto de análisis las ciudades, las *tecnópolis* y la conformación de la sociedad de la información.

localidad aún son importantes para la realización del capital productivo; simultáneamente, genera relaciones más flexibles respecto a las relaciones laborales y organizacionales. Sin embargo, la dimensión territorial es importante pero no de manera tan definitiva, pues el espacio o el locus de la producción de los bienes inmateriales no requieren una zona definida ni una planta empresarial similar a la de las actividades industriales. Así, la localización va dando lugar a la deslocalización, tanto de las plantillas como de la mano de obra. Pasando a funcionar gradualmente en sistemas de redes o en locales fuera de las empresas, incluso en la esfera del hogar, en las *habitaciones de trabajo*, que pueden estar en el mismo locus de la empresa o sede, en la misma región o localidad o fuera de las fronteras de una región, de un país o de un bloque de países. Las empresas productoras de bienes inmateriales son más flexibles debido al uso intenso de las nuevas tecnologías que les permiten alterar las tesis de localización sin comprometer el ciclo productivo y muchas veces garantizan la caída de los costes y elevan la productividad a través de la deslocalización.

A continuación se analizan algunos aspectos relativos a la jornada laboral de l@s Trabajador@s en los segmentos de productos inmateriales.

### 5.2.3 - Acerca de la jornada laboral y la producción inmaterial

En las investigaciones realizadas en los sectores donde se configura la producción inmaterial se puede identificar que la organización del trabajo inmaterial presenta algunas diferencias con relación a la producción de bienes considerados tangibles. La primera a ser destacada al respecto es que la jornada laboral no está delimitada de manera similar a la del trabajo realizado en la producción de bienes materiales, tanto en lo que se refiere al tiempo de trabajo empleado como desde el punto de vista de las normas de funcionamiento en el ámbito organizacional. Observamos que hay una descuntinuidad en la jornada laboral y “... los Trabajador@s pueden trabajar de 10 a 15 horas al día durante una semana pero pueden estar sin trabajar por más de un mes...” (Lazzarato: 1996.)

La segunda se refiere a los sueldos y que éstos no son definidos necesariamente en función del tiempo invertido en el trabajo. En fin, la producción de los bienes



inmateriales no presenta la misma rigidez de tiempo empleada en otras actividades con jornadas definidas, ya que los horarios son más flexibles o definidos libremente.

Un aspecto muy interesante a considerar es que muchas veces el trabajo se extiende por encima de la jornada laboral y se identifica o se entiende como el modo de vida del trabajador. Se verifica que hay una superación de la jornada clásica y de la organización de las tareas concretadas en el taylorismo o en el fordismo. Podemos encontrar ciclos de la producción del trabajo inmaterial donde la jornada es indeterminada en la televisión, en la moda, en la fotografía o en la publicidad.

Rannou (1989) observó que en estos segmentos “...*la movilidad y la flexibilidad y la localidad y el tiempo de trabajo son considerados como elemento libertadores, donde la falta de un orden o de una jornada exige que el creativo, el creador, el artista ocupen toda la vida como tiempo de trabajo*”.(Ranno,.1989.1) La monetización y la creación de la riqueza están exactamente en romper la visión normalizada de la jornada laboral. Las actividades relacionadas con los segmentos de la informática, el campo de trabajo de los analistas , de los creadores de nuevos productos o de los sistemas de información o de gestión de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación también han asumido esta mentalidad o esta cultura acerca de las jornadas laborales que se confunden con el trabajo sin un tiempo definido por tarea; esto es, por las horas trabajadas en función de lo que va a ser creado con relación al tiempo sea fuera o dentro de una jornada específica. Esta jornada laboral es típica en las empresas postfordistas o postmodernas y huyen de los modelos de gestión de recursos humanos difundidos en la sociedad industrial.

Por supuesto, se constata que el desarrollo de las *economías de ámbito*, complementarias a las de escala, logran una producción más flexible, basada en pequeñas series de producto donde las jornadas también pueden ser flexibles sin alterar los resultados esperados, (Belzunegui, 2002 .122). Se ha verificado también que la flexibilización de los horarios de trabajo puede permitir a los empresarios definir una elevada carga de trabajo por trabajador sin comprometer la entrega del producto inmaterial y no elevar la remuneración de las tareas realizadas o de los costes de la mano de obra. Esto también es una ganancia excedente por parte del capital en detrimento del interés de l@s Trabajador@s que están ubicados en esas actividades sin la misma regulación que las demás empresas.

No obstante, la variable tiempo deja de ser una medida importante en la definición y normalización de la jornada laboral, pero puede convertirse en motivo de aprensión para el responsable de la producción al no obtener por ello recompensa económica o mejores condiciones laborales. En este sentido, podrá desembocar en mayor precariedad laboral.

Es importante enfatizar que estas reflexiones tienen como objetivo suscitar el debate acerca de la inmaterialidad presente en el sistema de producción actual, la participación de las TIC's y los condicionantes de la flexibilidad y precariedad en el contexto de las relaciones laborales actuales.

### **5.3 - EVOLUCIÓN, CARACTERÍSTICAS GENERALES Y CONFIGURACIÓN DE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y DEL SECTOR DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN -TIC's - EN ÁMBITO GLOBAL.**

A lo largo del siglo XX se han verificado cambios significativos en la estructura del sistema de producción simultáneos a los avances de la tecnología, dando lugar a una conformación estructural cuyas modificaciones en la esfera productiva incidieron en la creación de una sociedad que se ha dado en llamar informacional.

Mattellart (2002) resaltó que en el siglo XX la información también se convirtió en un medio, en un mito, en ventajas, en superioridad y dominio del mercado económico y de las mentes. Sin embargo, el experto consideraba que la información no tenía solamente una función informativa por el simple hecho de ser poseída pues los individuos hacen uso de las nuevas tecnologías de la información en la esfera del trabajo y en el hogar. A este respecto, se puede afirmar que se ha producido un cambio, incluso en el concepto de la sociedad de la información propiamente dicho a partir de la década de los setenta.

De acuerdo con Rodríguez et al (2005), un aspecto a ser considerado en cuanto a la sociedad de la información es que ésta no se refiere solamente a los avances de las nuevas tecnologías, sino también a una serie de cambios estructurales en el ámbito económico, laboral, social, educativo, político y cultural. En este sentido, la información aparece como el elemento- clave estructurante de este tipo de sociedad.

Según este mismo autor, fue en la década de los setenta cuando se comenzó a utilizar el concepto de "*sociedad de la información*". En esos años, la información se mostró como un medio, un *poder* que vino a abanderar toda una serie de cambios que iban a configurar nuevas pautas sociales, motivadas por el incremento del sector servicios con relación a los demás sectores de la economía en ámbito mundial. Por lo tanto, el gran cambio se inserta en el desarrollo tanto de los bienes tangibles como de los intangibles en las dos fases del capitalismo de los dos últimos siglos, la sociedad industrial y la post-industrial.

Asimismo, la *sociedad de la información* fue conceptualizada a partir de relaciones y mecanismos como la producción, el tratamiento y la distribución de la información y exigió, desde un punto de vista técnico, la infraestructura necesaria para su utilización en todos los ámbitos de la economía y de la vida social.

Rodríguez (2005) afirmó categóricamente que no hay una sociedad informacional. Consideró también que hay un proceso donde las tecnologías interfieren en el modo de vivir, en la gestión y distribución, en la intensificación de la velocidad de la información, propiciando los grandes cambios surgidos en el siglo XX, donde las TIC's representan un factor clave tanto para los individuos, como para las empresas, interfiriendo, sobremanera, en el mercado de los productos tangibles e intangibles.

No obstante, es importante resaltar que en este trabajo se considera que las tecnologías de la información y la comunicación, juntamente con las demás tecnologías, participan de la cadena productiva y de servicios en todas sus etapas, tanto en la esfera productiva como en la distributiva del proceso de reproducción ampliada del capital. En este sentido, se considera en esta investigación que las bases para la configuración de nuevos medios de producción no nos permiten afirmar que haya otra sociedad paralela ni tampoco una única sociedad informacional en contrapunto a la sociedad capitalista en función del uso intensivo de las TIC's en la esfera del mercado, como presuponen algunos expertos. Sin embargo, hay que considerar que

*"...la producción y la circulación de la información son controladas por las condiciones del mercado y éstas determinan por un lado, quiénes tienen acceso a ella y por otro, quién controla su creación y su disposición (...) y los demás mecanismos de mercado en el mismo sistema, el capitalista." (Libro Blanco de Delors: 1993.99)*

De acuerdo con el Libro Verde de Brasil (2003), el concepto más difundido sobre la sociedad de la información se refiere al proceso de formación de la infraestructura, de la generación de la información y de la distribución de la misma. Se observa que, por un lado, hay una concordancia con el Libro de Delors (1984) y, por otro, una contraposición a la afirmación de la existencia de otra sociedad, la de la información propiamente dicha. Los expertos han resaltado que el equívoco está en equiparar la infraestructura de la información, su generación y difusión en un sistema más potente de transmisión, con la conformación de una sociedad informacional. Este término surgió en los Estados Unidos de América y se refería a las plataformas computacionales, a la esfera de las comunicaciones y al conjunto de servicios afines y fue elaborado a partir de la concepción del uso de las TIC's como no restringido y accesible a todos los usuarios en ámbito planetario.

Sin embargo, la definición de sociedad de la información formulada a partir de las experiencias de la Unión Europea se alejó de la definición de Norteamérica poco a poco, por añadir otros conceptos más complejos que el uso de los equipos y de la formación del sistema basado en el *hardware*. Se observa también, a partir del análisis documental, que el concepto intenta explicar el proceso de difusión de la información que ha tenido lugar a partir de la influencia de las TIC's y sus impactos sociales y culturales, pero no se afirma la vigencia de una sociedad informacional. Sin embargo, el término "*sociedad de la información*" es mencionado y tiene un enfoque multicultural, multilingüístico y representa también el uso social de la tecnología.

Castells (1994) consideró que estos avances contrastan con la evolución de otros segmentos de la economía. Así, indica:

*"(...) las nuevas tecnologías de información se han expandido por todo el mundo a la velocidad del relámpago en menos de dos décadas, entre mediados de los 70 y mediados de los 90, desplegando una lógica que yo propongo como característica de esta revolución tecnológica: la aplicación inmediata para su propio desarrollo de las tecnologías que genera, conectando al mundo a través de tecnología de la información. Seguramente hay grandes áreas en el mundo y considerables segmentos de la población desenchufados del nuevo sistema tecnológico (...) Además, la velocidad de la difusión de la tecnología es selectiva, tanto social como funcionalmente. Los tiempos diferenciales para el acceso al poder de la tecnología por parte de las personas, los países y las regiones son una*

*fuerza crítica de desigualdad en nuestra sociedad. Las áreas que están desconectadas son culturales y espacialmente discontinuas: están en las ciudades del interior de Estados Unidos o en los banlieues franceses, tanto como en los pueblos de chozas de África o en las paupérrimas áreas rurales de China o India. Sin embargo, las funciones dominantes, los grupos sociales y los territorios a lo largo del mundo están conectados desde mediados de los 90 a un nuevo sistema tecnológico que, como tal, comenzó a tomar forma sólo en los 70."(Castells:1994.4)*

Se observa que Castells (2001) en *La revolución de la tecnología de la información* atribuyó a la sociedad de la información una dimensión amplia y más compleja si se compara con los otros conceptos y definiciones restringidas a los aspectos del proceso de inducción de las tecnologías o de la cuestión de la infraestructura elaborada por otros expertos de diversas áreas del conocimiento. Este autor imputó a la sociedad de la información una función catalizadora de los procesos de avances tecnológicos en el siglo XX. En su opinión, la tecnología es un medio de reproducir las cosas con base técnico-científica. En este sentido, la tecnología de la información corresponde en primero lugar al conjunto convergente de tecnologías en microelectrónica, computación (máquinas y software), telecomunicaciones/transmisiones, y la óptica electrónica. En suma, contrariamente a otros analistas, este mismo autor incluyó en su categorización de las tecnologías de la información, la ingeniería genética y su creciente conjunto de descubrimientos y aplicaciones.

En segundo lugar, destacó cómo el propio avance tecnológico culminó en la evolución de nuevos materiales y en procesos que posibilitaron el crecimiento exponencial de las TIC's en la economía en ámbito global, consolidando así una red intersectorial de gran significación tanto desde el punto de vista del mercado como de la dimensión de las relaciones sociales. Este autor se ha detenido también en analizar las implicaciones y cambios propagados en la sociedad informacional, lo que le ha permitido afirmar que la difusión de las nuevas tecnologías ha creado condiciones efectivas para la consolidación del mundo digital en la actualidad. En este aspecto hay que considerar ha señalado los siguientes aspectos acerca del origen y propagación de la sociedad de la información:

En este sentido hay que destacar que :

- la revolución tecnológica actual no es el centro del conocimiento y de la información, sino la aplicación de ese conocimiento e información para la generación de más conocimiento y de los dispositivos de procesamiento/comunicación de la información, en un circuito de retroalimentación acumulativa que se da entre la innovación y sus usos;
- los usos de nuevas tecnologías de telecomunicación en las dos últimas décadas han atravesado tres etapas diferentes: la automatización de tareas, la experimentación de usos y la reconfiguración de las aplicaciones. En las dos primeras etapas, la innovación tecnológica progresó en función del aprendizaje por uso, según la terminología de Rosemberg. En la tercer etapa, los usuarios aprendieron la tecnología haciendo y terminaron reconfigurando las redes y encontrando nuevas aplicaciones;
- el proceso de retroalimentación generado entre la introducción de nueva tecnología, su uso y su desarrollo hacia nuevos territorios se produce mucho más rápidamente bajo el nuevo paradigma tecnológico;
- Las nuevas tecnologías de la información no son simples herramientas para ser aplicadas, sino que son procesos para ser desarrollados;
- Las computadoras, los sistemas de comunicación y la decodificación y programación genética son todos amplificadores y extensiones de la mente humana. Lo que pensamos y cómo lo pensamos es expresado en bienes, servicios, output material e intelectual, ya sea comida, refugio, sistema de transporte y de comunicación, computadoras, misiles, salud, educación o imágenes;
- Los contextos culturales/institucionales y la acción social intencionada interactúan decisivamente con el nuevo sistema tecnológico, pero este sistema tiene su propia lógica enclavada, caracterizada por la capacidad de trasladar todos los inputs en un sistema común de información, y de procesar esa información a una velocidad creciente, con poder creciente, a costo decreciente, en una red de recuperación y distribución potencialmente compleja. (producción propia basada in Castells.1994)

Estas consideraciones nos remiten también a otra cuestión respecto a la existencia o no de una sociedad de la información en la actualidad. La controversia aún

persiste ya que todos estos factores, en muchos aspectos, explican la existencia de la estructura productiva y de los cambios sociales, mercadológicos y culturales generados por la adopción de las nuevas tecnologías. Sin embargo, hay que considerar y analizar los impactos que las nuevas tecnologías están generando en el sistema capitalista en una sociedad que no se puede afirmar que sea puramente de la información.

Troger (1997), en un estudio realizado sobre la sociedad virtual, destacó que las organizaciones virtuales han contribuido con la reducción del espacio para la producción de bienes tangibles y la creación de nuevos espacios para la producción de bienes intangibles característicos de una sociedad virtual y de la información. La experta advirtió sobre la posibilidad de la conformación de una sociedad informacional en el futuro. Para ella, la tecnología de la información se encuentra arraigada en la sociedad moderna y contemporánea. Observó que es en las relaciones laborales donde se percibe una mayor interdependencia entre los grandes cambios advenidos de la evolución tecnológica y la organización del trabajo. Resaltó que la implantación de nuevos modelos y de nuevos métodos de trabajo está asociada, en muchos de los casos, a la utilización creciente de las TIC's. Sin embargo, es importante esclarecer que la experta no ha considerado la existencia de una sociedad puramente informacional en la actualidad.

Se puede considera también que la sociedad de la información se conforma a partir de los procesos de innovación técnica y tecnológica y que sus rumbos se han ido desarrollando de forma desigual en las diversas sociedades, ya sea en la propia Comunidad Europea, ya sea en otras partes del mundo consideradas en desarrollo.

*El Libro Verde – Brasil (2003)* incluye otras reflexiones respecto a la sociedad de la información y que ésta

*"...representa cambios organizacionales a escala mundial, presentando un nuevo paradigma técnico-económico; y que es un fenómeno global, con elevado potencial transformador en la vida de la sociedad, ya que afecta tanto a la infraestructura como a la superestructura y también tiene dimensiones políticas. Presenta la capacidad de propiciar mayor grado de integración entre las personas y el mercado, reduciendo distancias tangibles e intangibles a través de la difusión de las TIC's". (Libro Verde-Brasil: 2003.5)*

Se puede observar a partir de la perspectiva de diversos expertos que las nuevas tecnologías son fundamentales para la mantención y continuidad del sistema productivo en la actualidad y que estos cambios generan nuevos avances y se retroalimentan continuamente, permitiendo la conformación de nuevas plataformas tecnológicas o de producción y promoviendo la institucionalización de nuevas relaciones tanto en el ámbito laboral como social, político y cultural. Se percibe que en el pasado, las TIC's tenían una importancia menor y que fue creciendo con la propia evolución tecnológica. Al mismo tiempo, estos cambios crearon una mayor dependencia de las TIC's por parte de la sociedad en general; de ahí surge una interacción muy profunda con la tecnología que pasa a tener un papel fundamental en la configuración de la estructura social basada en la información y su difusión en ámbito global.

Sin embargo, la sociedad de la información, también denominada sociedad virtual por algunos expertos, presenta grados muy significativos de inmaterialidad, ya sea en las relaciones comerciales o en las relaciones productivas propiamente dichas, pues no siempre los productos disponibles tienen existencia real, física. Por lo tanto, estas relaciones que son denominadas como virtuales, son conformadas en y por las empresas, las instituciones, los individuos y los consumidores y proveedores de servicios de forma física y real o de forma virtual, intangible o inmaterial. A este respecto, hay que considerar la existencia de otra estructura que no es física, presentando una naturaleza inmaterial, existiendo en el interior de las computadoras, en los servidores, en un sistema de red.

No obstante, no hay que olvidar los avances e innovaciones que las TIC's propiciaron durante el siglo XXI en el sistema de producción y distribución de productos y servicios ni los cambios substantivos en el modo de vivir y en la cultura de las sociedades consideradas avanzadas y en las subdesarrolladas, donde los avances promovidos son una de las consecuencias de la introducción de aquéllas. Por lo tanto, la conformación de una sociedad denominada de la información basada en la innovación tecnológica desencadenó un proceso de desarrollo productivo y organizacional que exigió nuevos conceptos y principios que plantearan la realización de modificaciones significativas en el sistema de acumulación vigente.

En este sentido, la sociedad informacional también puede ser definida como una etapa del desarrollo social caracterizado por la capacidad de los ciudadanos, empresas y la administración pública de obtener, difundir y disponer de informaciones de manera simultánea y mediática. Es también aquella sociedad que contempla los cambios



paradigmáticos en la estructura productiva, en las relaciones sociales. Sin embargo, estas modificaciones resultan de una estructura donde el acceso a los servicios por parte de los diversos segmentos mercadológicos se da en una proporción muy significativa en una escala creciente, ascendiente. (Telefónica: 2002.16)

Delárbre (2001) buscó una conceptualización y aportó algunos puntos explicativos acerca de esta sociedad y algunos componentes y variables importantes que podían ser atribuidos a los avances promovidos por el uso extensivo de las nuevas tecnologías, que en cierta manera, propiciaron la aceleración hacia una sociedad que presenta algunas características que merecen ser destacadas. Son las siguientes:

- a – Es una sociedad que es capaz de posibilitar el almacenamiento de datos y un volumen de información en un corto espacio de tiempo, dando lugar a sistemas capaces de captar el crecimiento y el desarrollo on-line, ya sea de empresas, naciones o sociedades.
- b – La capacidad de la omnipresencia permite la conformación de nuevos medios y de instrumentos de información.
- c – Principio de la Irradiación: la sociedad de la información tiene la capacidad de abarcar grandes distancias para el envío y recepción de mensajes, informaciones y datos; dado que las barreras geográficas se difuminan y las distancias físicas se vuelven relativas.
- d – Principio de la Velocidad: la comunicación, salvo alguno fallo técnico, se ha vuelto instantánea.
- e – Principio de la Multilateralidad/Centralidad: se verifica que las capacidades técnicas de la sociedad de la información han creado condiciones para que las personas reciban informaciones que circulan en una red mundial, incluso aunque esta información haya sido generada en pocas regiones, localidades o países.
- f – El principio de la Interactividad/Unilateralidad: los usuarios de los medios y de los servicios disponibles en la red tienen en sus manos nuevos instrumentos para propagar informaciones.
- g – Principio de la Desigualdad: la sociedad de la información ofrece una gama significativa de contenidos y de información. Sin embargo, no se puede afirmar que todos los individuos tengan acceso a esta gama de informaciones por igual. Esto dependerá del nivel de desarrollo y del proceso de inclusión interno en las

sociedades para que no haya zonas, regiones o segmentos sociales marginados de la sociedad digital. (Basado en Delarbre: 2001. 2)

El autor ha considerado otros puntos con respecto a la sociedad de la información como son la inestabilidad o desorientación que las personas pueden sufrir en función de la enorme cantidad de información. Ésta puede convertirse en motivo de estrés para los individuos que tienen que manejar millares de símbolos, signos, declaraciones, imágenes, mensajes, datos a través de los medios y, especialmente, de la redes. Otra cuestión tenida en cuenta es que la oferta de estos medios requiere, de un lado, un gran desarrollo técnico y tecnológico y, de otro, la disponibilidad de los mismos para los usuarios, garantizando la accesibilidad al mayor número de personas posible. Además, no podemos olvidar el aprendizaje específico que necesitan los usuarios para elegir la tecnología más adecuada y útil para ellos.

Sin embargo, algunos factores pueden condicionar sobremanera la entrada de determinados productos afectando al funcionamiento del sistema en red. Estos son: la economía, el empleo, la formación, la prensa, los medios de comunicación y de transmisión, la legislación, la cultura y el comportamiento de los actores sociales. Estas variantes son clave para el desarrollo de la sociedad de la información.

Finalmente, hay que resaltar que la gama de contenidos y de información disponibles en el mercado, en su gran mayoría conformada por los contenidos comerciales de los grandes consorcios mediáticos, son ofertados si necesariamente tienen en consideración la capacitación o adaptabilidad por parte de los usuarios, generando una oferta de información, datos y productos que suelen aunarse para que en la sociedad de la información, el consumo prevalezca sobre la creatividad y el intercambio del conocimiento.

A este respecto, se considera en esta investigación que la sociedad de la información no genera necesariamente *per se* una nueva etapa del desarrollo sociocultural ni la humanización de las sociedades, pues hay que tener en cuenta si los niveles de inclusión digital se incrementaron en el mismo grado que la oferta de estos medios en el mercado y si hay alguna garantía en cuanto al mayor ejercicio de la ciudadanía plena con respecto a la ciudadanía pasiva en las distintas naciones.

Según Capra (2002) la sociedad de la información es resultado de un cambio significativo en las diversas áreas de la ciencia que ha potenciado el sistema social, económico, político y cultural, dando lugar a la construcción del sistema en red de la

información y la comunicación. Sin embargo, este estudioso no cree que actualmente la sociedad sea en su totalidad virtual. Para él hay diferencias muy importantes entre las sociedades que justifican la discontinuidad de la red o la supremacía de la misma en algunos países sobre los demás. Señala al respecto que no hay una universalización de la sociedad de la información pues las conexiones no siempre están disponibles ya sea por motivos económicos, sociales, culturales o incluso religiosos.

Se puede observar que estas diferencias reflejan las distintas líneas políticas, los planes de gobierno y las acciones propuestas para permitir la inserción cualitativa en la sociedad de la información. El informe de la Unión Europea respecto a la sociedad de la información presentado antes de 1998 ya retrataba esta preocupación, incluso resaltaba la importancia de la inserción de las empresas en el mercado y la necesidad de mejora en la competitividad de los sectores dinámicos de las economías así como la inclusión digital de los ciudadanos. En Brasil esta reflexión se hizo en el Libro Blanco y el libro Verde y en la documentación e informes de las instituciones supranacionales referentes a Latinoamérica. Estas reflexiones son presentadas en los próximos apartados.

5.3.1- La inserción de la Unión Europea y de España en la sociedad de la información.

La Unión Europea en la última década presentó cambios significativos con el objetivo de responder a los grandes desafíos generados a partir de la inversión y la regulación de las nuevas tecnologías en los países miembros. Las iniciativas de la Comunidad Europea y del Comité responsable objetivaron la implementación de las TIC's a gran escala tanto en la esfera de las plantillas como en el uso por las familias y por los ciudadanos. Sin embargo, esta difusión no fue homogénea y no ha atendido a la población comunitaria en su totalidad hasta el momento.

A principios de los años noventa, las instituciones comunitarias empezaron a generar informes con el propósito de impulsar la conformación de una sociedad informacional. Esta acción culminó en la elaboración en 1993 de un documento llamado *Libro Blanco de Delors. Crecimiento, competitividad y empleo. Retos y pistas para entrar en el siglo XXI por la Comisión de las Comunidades Europeas.*

De acuerdo con Hill (1995) las políticas de información esbozadas por los países desarrollados en este periodo tuvieron que diseñar medios de sanar las necesidades y regular las actividades de las empresas de la industria, del comercio y de las actividades individuales y de todos los tipos de instituciones, de organizaciones y de los gobiernos locales, nacionales y supranacionales en un corto espacio de tiempo. Tuvieron también que desarrollar mecanismos de regulación, de liberación y de reglas de posesión, de uso y almacenamiento y de transmisión de la información. (Basado en Hill:1995.279)

Se verificó que, desde mediados de los años noventa, algunas acciones fueron desarrolladas en el ámbito de la Comunidad Europea con el objetivo de difundir las nuevas tecnologías. El Informe del 24 de julio de 1996 publicado por la Comisión Europea y presentado al Consejo Europeo, al Parlamento, al Comité económico y social y al Comité de regiones aseguró la necesidad de una mayor inserción de las TIC's en la esfera de la producción, pero también se refirió a los impactos y las consecuencias del incremento del uso de las TIC's en la comunidad y en su entorno. Este informe incluía además un análisis de las políticas desencadenadas por la Unión Europea con respecto a la necesidad de inversión en nuevas tecnologías en los países miembros. Posteriormente se divulgó otro informe, del 21 de noviembre de 1996, donde el Consejo de la Unión Europea presentó una resolución sobre las nuevas prioridades políticas relativas a la sociedad de la información. (Diario Oficial C 376, 12.12.1996).

El 27 de noviembre de 1996 la Comisión Europea difundió otra comunicación al Consejo y al Parlamento europeo, al Comité económico y social y al Comité de las regiones cuyo tema se refería a la consolidación de una *"Europa en la vanguardia de la sociedad mundial de la información: Plan de actuación móvil"*. Dicha comunicación estableció las siguientes prioridades: mejorar el acceso a las TIC's en las empresas, hacer inversiones y estimular la adopción de las TIC's por los usuarios europeos, desarrollar los sectores de los servicios y establecer de forma positiva las negociaciones multilaterales en el sector de los servicios de telecomunicaciones en el seno de la OMC.

A mediados de 1996 tuvo lugar la presentación de una nueva Comunicación de la Comisión Europea (1996) acerca de las nuevas prioridades surgidas en Corfú y Dublín donde se definió un nuevo marco de regulación basado en la liberalización de las telecomunicaciones ya que esta medida sería decisiva para la creación de la infraestructura de comunicación requerida con vistas al desarrollo de la sociedad de la

información en Europa. *“El objetivo era permitir bajar los precios, mejorar la calidad de los servicios de comunicación y fomentar la aparición de nuevos servicios, hay que promover la indispensable competencia”*. (Comisión Europea: 1996.4)

Este informe resaltó incluso que existía la necesidad de tomar medidas capaces de fortalecer el mercado interno de la Comunidad Europea. Algunas de las medidas propuestas fueron: difundir productos para estimular el mercado interior; realizar cambios en la estructura industrial, en el sector del comercio y de los servicios; hacer inversiones futuras con el objetivo de perfeccionar la base de nuevos conocimientos; estimular la formación de redes de investigación en la UE; establecer como meta a medio plazo desarrollar nuevas tecnologías y hacer inversiones en infraestructura, en servicios, en nuevos aplicativos y sus contenidos.

Otro aspecto relevante se refiere a la inversión en educación y en la formación continuada. Con este objetivo fue creado un foro sobre la sociedad de la información con la intención de asesorar a los países sobre las cuestiones relativas a la sociedad de la información y estudiar todos los sectores de la sociedad y de las economías de los países miembros de la Unión Europea. El último punto se refirió a la necesidad de implementar el desarrollo sostenible de modo que los recursos disponibles tendrían que ser utilizados sin destruir el medio ambiente ni comprometer la vida de las generaciones futuras.

La tercera prioridad consistió en conceder la primacía a los ciudadanos y planteaba que

- *Para la integración europea amplia era fundamental la garantía de acceso a la sociedad de la información y la disponibilidad de infraestructura para la implantación de una red de telecomunicaciones al servicio de la sociedad y, de las empresas.*
- *Proteger los intereses de los consumidores y estimular la participación sistemática de los representantes de los consumidores en el proceso de normalización y de consulta que constituye una parte fundamental del desarrollo de la legislación relacionada con la sociedad de la información.*
- *Reforzar la coherencia entre las redes de servicios públicos de los Estados miembros con el fin de garantizar una comunicación sin fallos entre todas las administraciones y en el conjunto de la Unión Europea. Las administraciones*

*públicas locales, regionales nacionales y europeas deben facilitar el acceso de los ciudadanos a la información pública a través de las nuevas aplicaciones.*

- *Garantizar la diversidad cultural y mantener el patrimonio cultural europeo y establecer un marco regulador coherente para los nuevos productos, servicios y contenidos.*

La última prioridad consistió en responder al desafío mundial pues la internacionalización creciente del sistema de información obligó en cierto modo a la Unión Europea a esforzarse para definir un marco regulador también de alcance mundial. Por esta razón, la Comisión Europea otorgó una gran importancia al resultado de las negociaciones en la Organización Mundial del Comercio entre los países del bloque europeo y del resto del mundo. En cuanto a la colaboración con los países vecinos, la Unión Europea asumió también una responsabilidad particular en la integración de sus vecinos de Europa Central y Oriental, la Comunidad de Estados Independientes (CEI) y la cuenca mediterránea.

En 2000 fue lanzado el Informe *Avance eEuropa: una sociedad de la información para todos con la aprobación de la Comisión Europea* cuyo objetivo era, por un lado, acelerar la implementación de las nuevas tecnologías digitales en la comunidad europea y, por otro, garantizar el acceso a la población de los medios y permitir la alfabetización digital. Para los expertos este programa tuvo un éxito relativo pero incentivó la ampliación de nuevos programas a principios del siglo XXI.

El Informe difundido por la Fundación 1º de Mayo (2004), presentó un estudio amplio acerca de la evolución de las TIC's en la UE y España donde una de las conclusiones era que las TIC's se habían difundido con rapidez en ámbito global, pero en la OCDE<sup>54</sup> y en Norteamérica esta difusión había sido mucho más significativa en las dos últimas décadas. Afirmaron que los países que presentaban mayores tasas de difusión de las TIC's eran: Estados Unidos, Canadá, Nueva Zelanda, Australia, Dinamarca, Finlandia, Noruega, Suecia y los Países Bajos.

Esta publicación apuntó también que la difusión de las TIC's mantuvo las disparidades entre los países considerados desarrollados y los países en desarrollo, cuya utilización de las TIC's es poca en comparación con los países que presentan elevados

---

<sup>54</sup> OCDE (2009) – Ver Informe sobre El Programa de Investigación Europeo sobre las Nuevas Tecnologías y La Sociedad de La Información –TSI.

grados de utilización de las tecnologías. Los expertos destacaron que los países nórdicos presentaban el mejor nivel y rendimiento respecto a los diversos indicadores en cuanto al uso de las nuevas tecnologías. Sin embargo, los países que están en el grupo considerado de *ampliación de la Unión* presentaban, en su gran mayoría, menores grados de difusión de las TIC's. Por otro lado, se señaló que hay ciertos colectivos y segmentos sociales en la Comunidad Europea que no tienen el mismo acceso a las nuevas tecnologías y en este sentido se asemejan a los colectivos marginados existentes en los países en desarrollo.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que el avance de las naciones europeas con respecto a la evolución y acceso a los medios y a las nuevas tecnologías de la comunicación y la información es innegable, principalmente en la telefonía móvil y la banda ancha en la esfera del hogar y en la expansión del comercio electrónico en ámbito empresarial. Esta fuerte expansión de las tecnologías en la Comunidad Europea se aprecia en:

- el elevado número de escuelas que están conectadas a Internet,
- una elevada tasa de conectividad de los ordenadores disponibles a los centros educativos y de investigación,
- una parte significativa de los servicios públicos conectados a la red.

Otra cuestión mencionada por los investigadores se refiere a las disparidades regionales entre países y entre las provincias en cuanto al acceso a las nuevas tecnologías. Los expertos afirmaron que esta situación en cierto modo se iguala a la relación que hay entre la Comunidad Europea y Latinoamérica. Sin embargo, los estudios realizados por la Fundación 1 ° de mayo apuntan que esta disparidad regional se ha reducido en los últimos diez años entre los países de la comunidad y las provincias y regiones. Otra cuestión a ser considerada es que los gobiernos de la Unión Europea tienen un plan común, pero están desarrollando diferentes estrategias institucionales, programas y proyectos con el objetivo de difundir las TIC's en sus países.

Se ha verificado además que la implantación de los Planes de Acción de 2001-2007 con la finalidad de promover la innovación y el desarrollo de las TIC's en las empresas de las comunidades y en los hogares es más amplia que la de los planes propuestos anteriormente, y presenta una plataforma inclusiva pues prioriza el acceso a las TIC's de las poblaciones marginadas, principalmente de los grupos sociales

considerados excluidos de la sociedad digital. Sin embargo, hay que observar que estas iniciativas no han creado hasta el momento condiciones para que el acceso a las nuevas tecnologías sea universal, pues las disparidades regionales, entre e ínter grupos sociales aún persisten tanto en la Comunidad Europea como en las otras regiones del sistema mundial o bloques regionales.

Se puede observar por lo tanto, a partir de las investigaciones, que el acceso a las TIC's es desigual y que aún hay una brecha digital en la Unión Europea, pues se mantienen estas diferencias entre los países miembros respecto a la difusión de la tecnología, incluidas las TIC's. Sin embargo, el análisis de los indicadores apunta que, a pesar de ello, hay un avance significativo en los últimos años y que los países miembros han conseguido grados medios de evolución y de aprovechamiento correspondiente a la difusión de las nuevas tecnologías en general.

Sanz (2005) apuntó que las TIC's ya son muy importante en el mercado internacional, principalmente en en sector de las telecomunicaciones paraa la propagación y consolidación de la sociedad de la información. Resaltó enseguida que el mercado internacional estableció reglas internacionales de libre comercio para los productos de los sectores de telecomunicaciones y otros dispositivos digitales con el objetivo de favorecer la conformación de la sociedad de la información. Sin embargo, se verificó que estas reglas no fueron tan favorables en la misma proporción para los países desarrollados y para aquellos en vía de desarrollo.

De acuerdo con el Informe divulgado por la OCDE (2009) sobre el Programa de Investigación Europeo sobre las Tecnologías de la Sociedad de la Información -TSI- las nuevas estrategias consisten en reducir las disparidades del acceso entre los países y regiones , principalmente en las localidades y países que ingresaron recientemente en la UE y ampliar las inversiones en el desarrollo de tecnologías de punta y en la capacitación de los usuarios en general con la finalidad de incluir la grande mayoría en el ambiente digital. Sin embargo, hay que destacar que este es un reto, pues la comunidad Euroepa aún presenta desniveles entre países con relación a generación y el acceso a la nuevas tecnologías, necesitando el desarrollo de planes y de inversiones para que hay una universalización de las TIC's al ambito de la Comunidad Europea.



De acuerdo con el informe divulgado por la Asociación Multisectorial de Empresas de las Tecnologías de la Información, Comunicaciones y Electrónica – ASIMILEC- Madrid – 2010 - el año de 2009 será recordado

*“...como “el año de la crisis”, manifestada con particular crudeza en la economía española. La crisis financiera se extendió a todos los sectores económicos provocando una recesión económica mundial, con pocos precedentes en la historia reciente. El Macro sector de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) no ha sido ajeno a esta difícil situación. Por primera vez desde el año 1993, el Macro sector de las TIC en España ha visto como en el año 2009 se reducía la cifra de negocio. El descenso del mercado alcanzó un 7%, superando a la baja las previsiones más pesimistas. Este descenso supone una pérdida de facturación de más de 5.000 millones de euros. La crisis ha sido especialmente dura en el sector de equipamiento de telecomunicaciones, la industria audiovisual y la electrónica de consumo, mercados que han sufrido retrocesos del 17,6%, 11,3% y 10,2% respectivamente.”(ASIMILEC: 2010.3)*

Observase que es una perspectiva del sector productor de tecnología que actúa en el mercado español y señala los dilemas presentados por la crisis y las dificultades enfrentadas por el sector. Otra iniciativa a ser mencionada se refiere a la ratificación por parte del Parlamento Europeo en Noviembre de 2009 con el objetivo de incorporar la Agenda Digital afín de garantizar la elevación de la competitividad y de la recuperación económica europea a través de la participación de las TIC's.

En principios de 2010, se observó que las TIC's tuvieron cierta importancia para la retomada del crecimiento conforme la *Declaración de Granada* para la Agenda Digital donde buscaba la retomada del crecimiento de las economías del bloque europeo. La Comunidad Europea presentó las directrices aprobadas en el plan de desarrollo y de inversiones en nuevas tecnologías conforme el Informe acerca del Programa de Investigación Europeo sobre las Tecnologías de la Sociedad de la Información -TSI referente a 2010/2011. Sin embargo, en 2011 diversas economías de la región, incluso la española enfrentan graves crisis que las impiden de mantener o

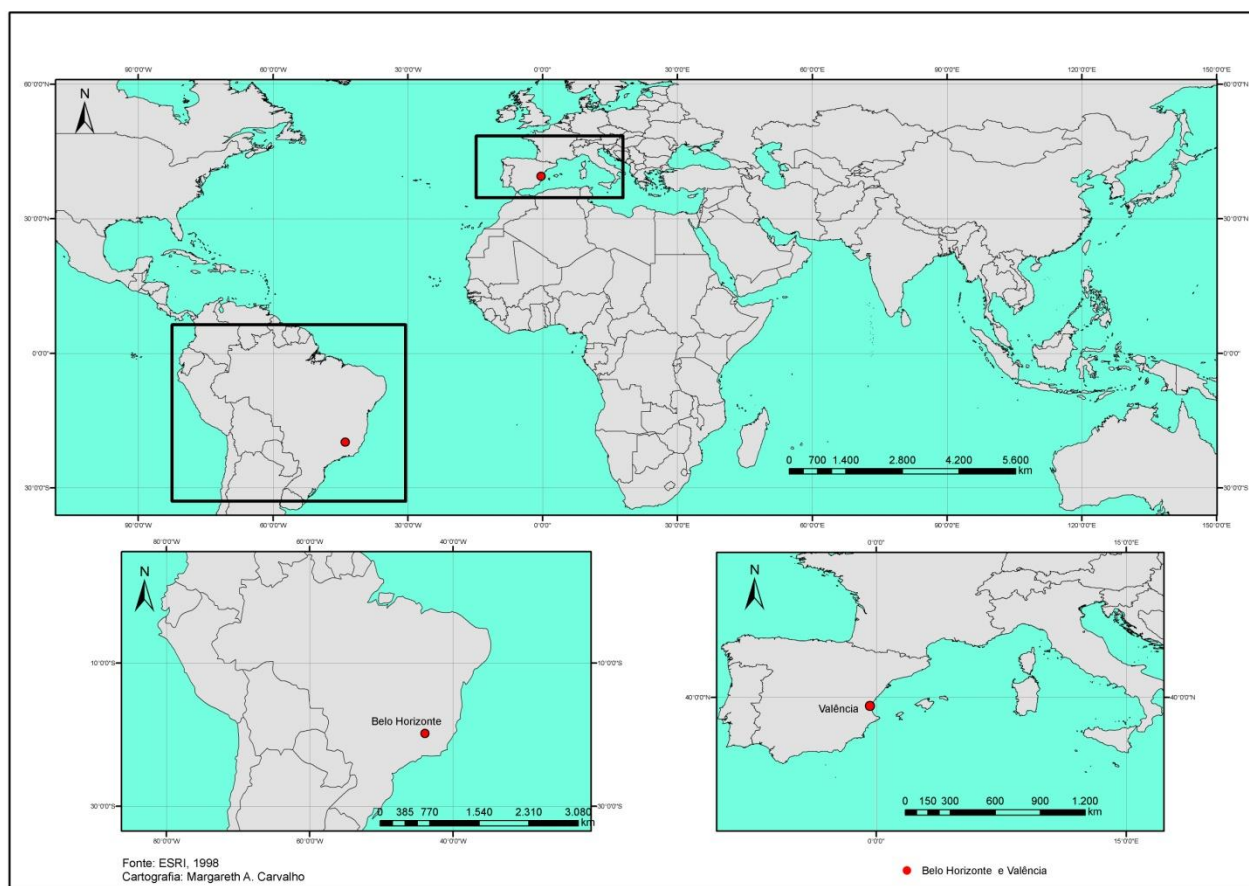
ampliar las metas establecidas tanto en relación al incremento de las tasas de empleo cuanto al acceso a las TIC's por parte de las empresas cuanto por parte de las familias comprometidas por los condicionantes de la crisis económica y financiera que asoló el bloque regional europeo y norteamericano hasta el presente momento, requiriendo nuevos planteamientos a medio plazo y a largo plazo respecto a retomada de inversiones y de estructuración de la esfera productiva y del mercado laboral.

En este sentido, se puede concluir que la situación económica, social y política presentada requiere planteamientos más amplios que solamente los aspectos tecnológicos y del avance del uso de las TIC's pues son problemas al ámbito de las estructuras macroeconómicas y no son estrictos a uno factor de producción o de una unidad de la empresa o de una economía individual de la de la Unión Europea.

5.3.1.1 La Evolución de los sectores de la economía y la Comunidad Valenciana – Valencia – España - y la inserción de las Tecnologías de la Información y de la comunicación en los sectores y actividades

#### Ilustración 2

Localización : Valencia ( España) y Belo Horizonte (Brasil)



Fuente: ESRI, 1998. Cartografía: Carvalho, Margareth A. 2011

De acuerdo con el informe divulgado pelo Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas - IVIE y el INE, la Comunidad Valenciana es constituida por las siguientes provincias: Castellón, Alicante y Valencia e tiene una población de 5.111.706 distribuida en 542 Municipios. Siendo que la Provincia de Valencia cuenta con 266 municipios y una población de 2.486.483, siendo que 814.208 residen en Valencia capital.

Ya la publicación del ICO y IVIE indicó que de 2000 a 2006 La estructura productiva de la Comunidad presentó una fuerte tendencia al sector servicios, seguida por el sector de la construcción, la industria, finanzas y agropecuaria. De acuerdo con el Informe en

*“...el período 2000-2006, la nota más destacable es, también en línea con lo ocurrido en el total nacional, el fuerte incremento de la presencia del sector de la construcción (que ha pasado del 8,9% al 12,7%). El sector primario ha retrocedido en su participación en el VAB desde el 3,3% al 2,4%. La industria también ha sufrido un notable retroceso, en línea con lo ocurrido en muchas otras regiones españolas; (...) al igual que en la media nacional, los sectores que más crecieron en la Comunidad Autónoma en este período fueron construcción y servicios, mientras que la industria fue el sector menos dinámico con un avance mucho menor que en el total español. Los dos sectores económicos de La Comunidad Valenciana con más peso en la economía española, industria y construcción, crecieron en el período 2000-2006 por debajo de la media nacional”. (ICO:2008.2-3)*

En 2010, la Comunidad Valenciana sufrió los impactos provocados por la crisis económica financiera que ha generado graves riesgos para la estructura económica valenciana sostenida por el sector de la construcción civil y en la actividades del sector servicios, destacando el turismo, la industria y agroindustria. Se verificó que en 2007 el PIB pm de la Comunidad Valenciana era equivalente al 94.921.982 (en miles de euros), representando el 9,7% en la composición de todo el país. Ya los datos publicados en el Informe de la Economía valenciana -INE han señalado que en 2010 73,9% de las empresas de comunidad dedicaban al sector servicios, seguido de la construcción 13,3% y 12,3 % a la industria. Estos seguimientos sufrieron grande recrudescimiento en principios de 2011 y se mantuvo hasta mediados de 2011, influenciando en la reducción del PIB. La investigación difundida por el INE –Instituto Nacional de Economía – apunta que en el primer semestre de 2011 la tasa de crecimiento del PIB de la Comunidad valenciana fue de -4,3% y atingió potentemente el sector servicios y la construcción civil reflejando los problemas generados por la grave crisis económica que ha atingido todo el país y, sobremanera, la Comunidad valenciana.

Los impactos producidos por las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación en la sociedad valenciana ya se hacía sentir en los noventa y 2000 como en toda España. En junio de 2005 el Infobarómetro Empresarial de La Comunidad Valenciana presentó una investigación realizada en la comunidad demunestrado el desempeño de la economía valenciana y su inserción en la sociedad de la información.

Han divulgado los resultados de un vasto estudio acerca de la propagación de las TIC's al ámbito de las empresas, el uso por parte de los empleados y el acceso.

Los indicadores del Infobarometro puntaron que el 80,20% de las empresas en la comunidad ya utilizaban los ordenadores en las unidades productivas. Sin embargo, en las empresas con menos de 5 empleados habria indicios de ampliar la utilización de los ordenadores. En este mismo periodo se observo que los ordenadores fijos eran predominante en las empresas seguido por los portatiles. En la actualidad, esto proceso han cambiado, pues hay una tendencia cuanto al uso de los portatiles en las empresas, principalmente en los sectores de servicios - informatica y la banca - pero no ha sobrepasado el uso de los ordenadores fijos. Los datos revelaron que el sector del comercio y de servicios en general son los mas significativos cuanto al uso de los ordenadores por parte de l@s trabajador@s en los diversos niveles jerárquicos. Observe el grafico abajo

Ilustración 3 – Ordenadores en la empresa (penetración)



De acuerdo con el estudio, la mayoría de las empresas valencianas ya están informatizadas y destinaban el uso de lo ordenador en las tareas administrativas y de gestión (97,6%), aunque también esta tecnología tiene una importancia notable en el proceso de compra, producción, comunicación y venta de bienes y servicios. Observe tabla abajo

No obstante, hay que destacar que es en el sector de la industria donde los entrevistados afirmaron estar con mayor preocupación con relación a la formación informática de los empleados. En este mismo periodo, las empresas de los sectores servicios y construcción civil se sitúan en una segunda posición respecto a la hora de facilitar cursos de formación en Internet a sus trabajadores. Los subsectores de telecomunicaciones y de la banca también están entre los que destinaron recursos o facilitaron la formación y capacitación de los trabajadores.

Cuanto al acceso a la red internet se verificó que conforme va aumentando el tamaño de las empresas aumentó también el porcentaje de empresas/trabajadores en conexión a la Red. El informe indicó aún que en las empresas - con 6 trabajadores o más - ya superaban el noventa por cien de conectividad en 2005. Ya en la actualidad llega a alcanzar prácticamente el cien por cien en las de 100 trabajadores.

Sin embargo, siguiendo la tónica general del Infobarómetro 2005, las empresas de grande porte son las que en mayor medida ofrecen acceso restringido a su página web, sobretodo a empleados, pero también a clientes y proveedores. Este tipo de accesos requiere de un desarrollo informático mayor y de más atención y actualización del recurso, de ahí que las empresas grandes estén más preparadas para asumirlo que las pequeñas y medianas.

La investigación realizada en la Comunidad Valenciana señaló también que las categorías laborales que indicaron hacer mayor uso de la Internet y correo electrónico son los gerentes y directivos y el personal de oficinas, el resto de personal le dan un uso muy residual: correspondiendo al 16,7% agrupados en perfiles laborales diversos conformados por operarios, comerciales, viajantes, mantenedores, reparadores, etc..

Existe una relación directa entre el tamaño de las empresas y el facilitar o no formación en Internet a los empleados: conforme va aumentando el tamaño de las mercantiles aumenta también el porcentaje de ellas que ofrecen este tipo de formación a sus trabajadores.

En todos los tipos de empresa, el personal de oficina registra un nivel formativo prácticamente idéntico, mientras que en comercios y empresas de servicios al

gerente/directivos y al resto de personal se les atribuye un nivel formativo mayor que en la industria y la construcción. En el caso de "resto de personal", en la industria y la construcción se trata de obreros fabriles, albañiles y peones en su mayoría, y su trabajo suele estar desvinculado de la informática. No obstante, se observó que en el sector servicios hay una cierta tendencia al uso y acceso, mayor vinculo con el nivel formativo, cualificación por parte de los gestores, administrativos, tecnicos y demas categorias profesionales que actuan en las empresas en sector servicios, principalmente los que ejercen actividades en actividades correlatas a las telecomunicaciones, la banca y informatica.

Cuanto al uso de la telefonía fija y mobile se contactó que las llamadas personales son más frecuentes cuanto menor es la empresa, mientras que el contacto entre el personal de la empresa a través del móvil tiene el comportamiento contrario: a mayor tamaño, más contacto entre los propios trabajador@s. Las empresas medianas y las de 20 a 99 emplead@s hay predominancia de contactos telefonicos con clientes y conproveedores.

El informe de 2005 indicó también que en el comercio y los servicios en algunas actividades tales como : bares, pescaderías, peluquerías, puestos de mercado, entre otros, habría poco uso de los ordenadores y de los diversos servicios de comunicación disponibles. Sin embargo, el uso de los moviles esta en la normalidad si comparado con otras actividadesd del comecio y servicios. La industria, en general con un tamaño de empresas mayor, habitualmente con un área administrativa y, en algunos casos, desarrollo de procesos tecnológicos avanzados, es el sector que presentó porcentaje más elevada.

Más de las tres cuartas partes (77,3%) de las empresas de la comunidad afirmaron estar informatizadas y que ya disponian de conexión a Internet, lo que supone el 62% del total de empresas valencianas. Teniendo en cuenta que el 80,2% de éstas están informatizadas, todavía existe un 18,2% de empresas que indicaron que dispone de ordenadores pero no de conexión a Internet.

Servicios como los hosteleros (bares, restaurantes) o los personales (peluquerías, por ejemplo) son los que en menor medida requieren de un ordenador (el porcentaje de intención de compra es inferior a cinco por cien), en la línea de los datos de penetración de ordenadores en la empresa. En el otro extremo, cerca de la cuarta parte de las constructoras no informatizadas valoran la posibilidad de incorporarse al uso de ordenadores.

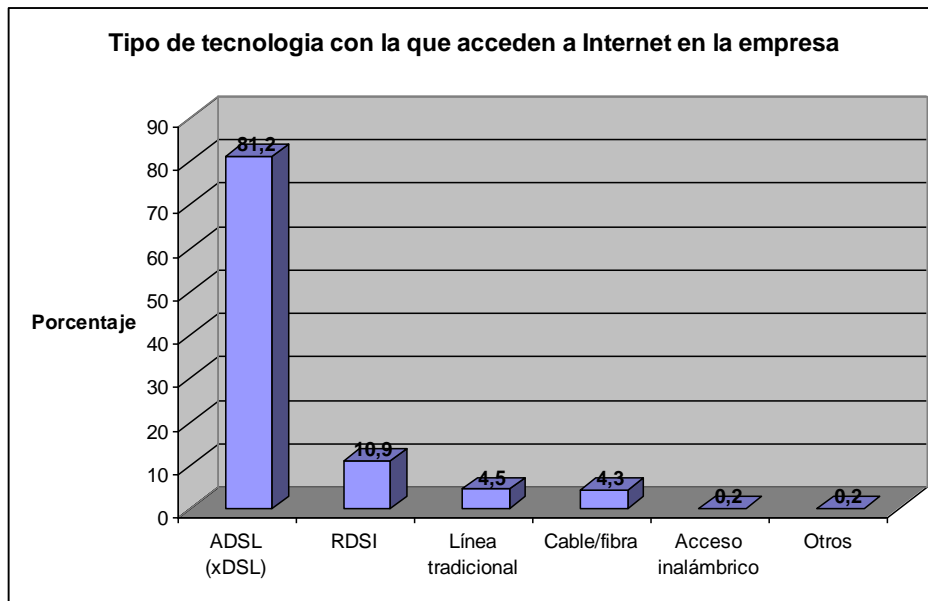
Las empresas valencianas tienen como media más de 5 ordenadores. Teniendo en cuenta que la media de empleados es poco más de 8, cerca de las dos terceras partes de 1@s trabajador@s disponen de ordenador en la Comunidad Valenciana. Otra cuestión es el tipo de aparatos de que se dispone, ya que en torno al noventa por cien de ellos son todavía fijos (de mesa); las PDA (ordenador de bolsillo) son aún muy poco habituales y el promedio de portátiles es inferior a lo que cabría esperar dada la tendencia a la equiparación de precios y prestaciones con los ordenadores de mesa. En cualquier caso, el ratio ordenador/empleado ofrece cifras a destacar.

A pesar de que el indicador está fuertemente condicionado por el tamaño de empresa, en su cruce con el sector de actividad no se manifiesta de modo determinante esta relación, puesto que las empresas más grandes en términos de empleados son las de industria y construcción, pero son las empresas de servicios las que disponen de más ordenadores (por el elevado índice de ordenadores/trabajador de las empresas de servicios avanzados); la industria y la construcción cuentan con plantillas amplias pero en las que el grueso lo forman operarios de fábrica u obra. Por otro lado, es en el comercio donde, proporcionalmente, la presencia de portátiles y ordenadores de bolsillo es mayor (la proporción se obtiene al calcular el porcentaje de ordenadores portátiles sobre ordenadores totales; en el caso del comercio 0,35 portátiles representan un 8,9% del total de los 3,94 ordenadores), aunque las diferencias no son sustanciales.

De la combinación de los tres equipamientos más extendidos (todos ellos referidos a la interconexión entre ordenadores) se obtiene que en torno al setenta por cien de las empresas dispone de algún sistema para conectar en red sus equipos (el porcentaje no surge de la suma de cada equipamiento sino del cruce entre ellos, ya que algunas empresas disponen de más de uno de esos sistemas). Lo más habitual es la presencia de redes de área local (RAL), pero también son frecuentes los routers de acceso múltiple a Internet. Todavía es mínima la implantación de las RAL inalámbricas, y el equipo de videoconferencia aún no es una herramienta cuya utilidad haya merecido la atención de las empresas.



Ilustración 4:



Fuente: Infobarómetro Empresarial de La Comunidad Valenciana Junio 2005

En todos los casos, el tamaño de empresa se convierte en una variable determinante para explicar la penetración de equipamientos informáticos en la empresa. En el último segmento, casi todas las empresas más grandes disponen de RAL y router, y en cerca de la tercera parte de ellas la red de área local es inalámbrica.

Son la industria y los servicios, los sectores con mayor número de ordenadores, los que en mayor medida disponen de equipamientos de interconexión. Por su parte, los ordenadores de las empresas constructoras son los únicos que superan el dos por cien de penetración de equipos de videoconferencia.

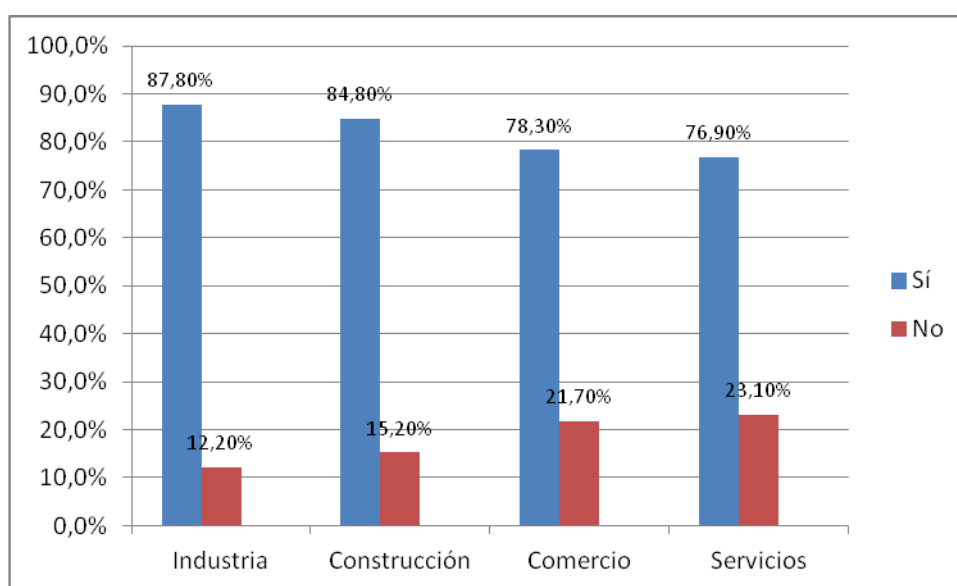
Si anteriormente se comentaba que en las empresas valencianas el número de ordenadores es suficiente para dotar de esta tecnología a cerca de las dos terceras partes de los empleados, el porcentaje de trabajadores que realmente usa la tecnología discurre en esa línea con un 61,31% de media.

Son claramente las empresas comerciales y las de servicios las que tienen un porcentaje mayor de empleados que utilizan el ordenador, en ambos casos porque su tamaño medio es muy bajo y ello incrementa sensiblemente los porcentajes como ya se ha comentado anteriormente. De todos modos, el tamaño medio de los servicios es sensiblemente mayor al de los comercios y a pesar de ello los porcentajes medios de uso

están igualados; ello es debido a la presencia en los servicios de actividades en las que la mayoría de l@s trabajador@s hacen uso del ordenador tales como: informática, seguros, finanzas, banca, educación, transmisión de datos, entre otras.

Prácticamente todas las empresas valencianas informatizadas utilizan el ordenador para tareas administrativas y de gestión (97,6%), aunque también esta tecnología tiene una importancia notable en el proceso de compra e incluso en producción, comunicación y venta, confirmando un uso diversificado que afecta a todos los ámbitos.

Ilustración 5: Penetración de ordenador en la empresa por sector de actividad



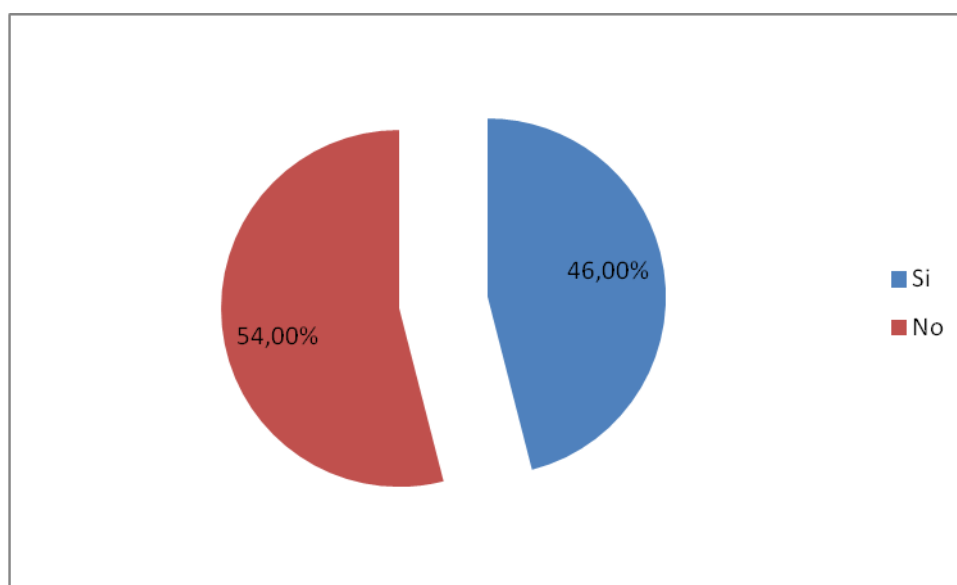
Fuente: Infobarómetro Empresarial de La Comunidad Valenciana Junio 2005

La investigación apuntó aún que el uso de las TIC's al ámbito de las empresas muestra que es en la administración, la gestión, finanzas y recursos humanos donde se ha registrado un incremento significativo. Ya en el proceso de venta, de la distribución/posventa y sistema de comunicación la relación no es tan clara, principalmente en las empresas de pequeño porte.

La industria destaca como el sector donde más se utiliza el ordenador en todos los ámbitos de la empresa. En aquellos que se refieren al proceso de compra-venta (compras/proveedores o venta/distribución/postventa), el segundo sector que utiliza en mayor medida el ordenador es el comercio.

Si puede concluir que la frecuencia referente al uso del ordenador en los diferentes ámbitos de las empresas valenciana de acuerdo con el porte han confirmado la relación entre tamaño y madurez tecnológica. Asimismo, las empresas industriales y de servicios han destacado en gran parte en función del uso de las TIC's en general, de la tecnología informática y de los servicios de transmisión de datos y vuelven a obtener los indicadores más significativos.

Ilustración 6: Uso de servicios externos de consultoría informática



Fuente: Infobarómetro Empresarial de La Comunidad Valenciana Junio 2005

El infobarómetro 2005 señaló que la mayoría de las empresas valencianas recurrían principalmente a personal externo para solucionar los problemas de informática que surgen en el desarrollo de sus actividades. En este aspecto, puede concluirse que en las empresas de menor porte siguen el patrón de la subcontratación, siendo que la actividad de informática es un ejemplo de la tercerización de servicios por parte de las empresas de la comunidad valenciana.

Enfin, la gran mayoría de las empresas utilizaban servicios de informáticos contratados por tiempo determinado o por tarea para solucionar sus problemas informáticos. Sin embargo, se observó aún que las empresas de mayor porte elevó la contratación de personal de informática en la firma para hacer cargo de las actividades de informatic y son las pequeñas y medias empresas que han tercerizado el servicio

informático, principalmente a la hora de elegir algún servicio de seguridad o de mantenimiento de equipos y del sistema.

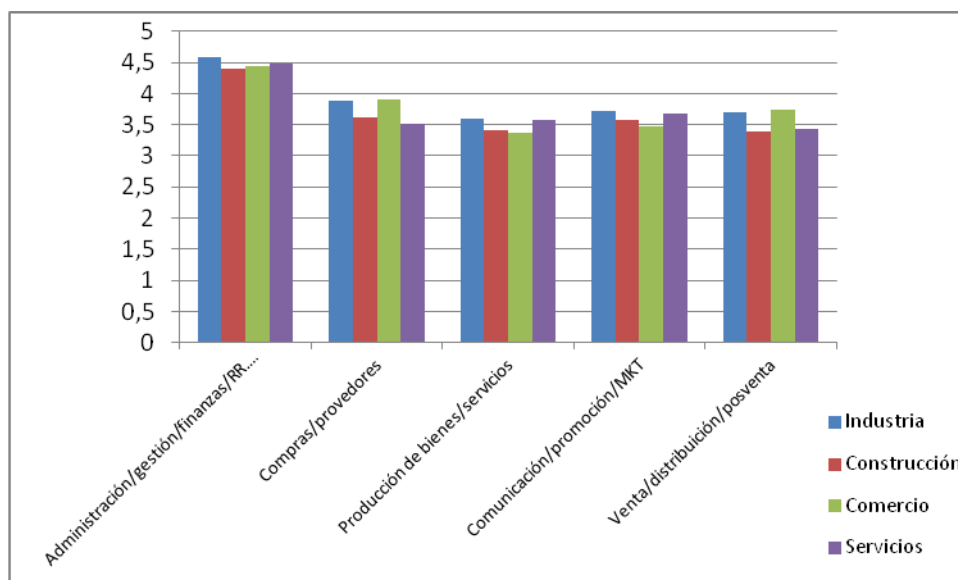
La opinión mayoritaria es que las empresas están debidamente informatizadas si se comparan con empresas de su mismo tamaño y sector. Entre el 21,7% de empresas cuyos entrevistad@s no creen que la compañía esté debidamente informatizada, hay una distribución más o menos equilibrada entre quienes creen que el nivel de informatización es mayor y entre los que opinan que es menor, y por lo tanto, se abunda, aunque sea por defecto o por exceso, en la adecuación del equipamiento informático a las necesidades de la empresa.

La grande mayoría de las empresas utilizaban servicios de informaticos contratados por tiempo determinado o por tarea para solucionar sus problemas informáticos. Sin embargo, se observó que las empresas de mayor porte elevó la contratación de personal de informatica en la firma para hacer cargo de las actividades de informatica. Son las pequeñas y medias empresas que han tercerizado el servicio informático, principalmente a la hora de elegir algún servicio de seguridad .

Reforzando lo comentado en el indicador anterior, prácticamente todas las empresas tienen personal informático suficiente para afrontar las necesidades de la empresa y por tanto no contratarían más trabajadores para desempeñar tareas relacionadas con las tecnologías de la información y la comunicación. Por tanto, las dotaciones de recursos humanos y materiales están cubiertas en la mayoría de las empresas de la Comunidad Valenciana.

En general, son las industrias quienes parecen haber identificado un impacto más positivo en los diferentes ámbitos de la empresa, aunque también están acompañadas por el comercio en los ámbitos que definen el proceso de compra-venta (compras/proveedores y venta/distribución/posventa) y por los servicios en la producción (determinados servicios producen intangibles y en ese proceso se apoyan en muchos casos del ordenador; es el caso de la atención sanitaria, seguros, intermediarios financieros e inmobiliarios, etc.).

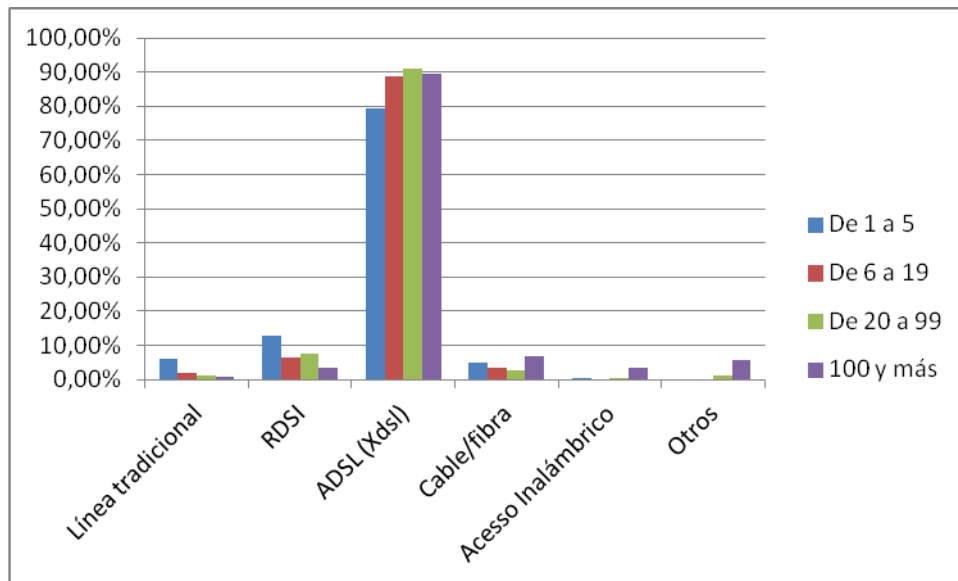
Ilustración 7: Impacto de la informática y los ordenadores en los diferentes ámbitos de la empresa por sector de actividad (promedio)



Fuente: Infobarómetro Empresarial de La Comunidad Valenciana Junio 2005

Como ya se apuntaba en el capítulo de ordenadores/informática, lo determinante de la variable tamaño en cuanto al equipamiento y uso de TIC's, se hace también patente en los indicadores referidos a Internet. Conforme va aumentando el tamaño de las empresas aumenta también el porcentaje de conexión a la Red. Tal y como puede observarse en la tabla siguiente, a partir de los 6 trabajadores se supera el noventa por cien de conectividad para alcanzar prácticamente el cien por cien en las de 100 trabajadores y más. El sector industrial es el que muestra una mayor conectividad a Internet al igual que ocurría con la penetración de ordenadores, seguido por servicios y comercio, con cifras iguales en ambos. En último lugar, se sitúa la construcción a nueve puntos porcentuales de diferencia con la industria. El uso de la internet en el proceso de divulgación de productos, en la apertura de nuevos mercados y oportunidades en el comercio electrónico fue considerado muy significativo para las las empresas de mayor porte.

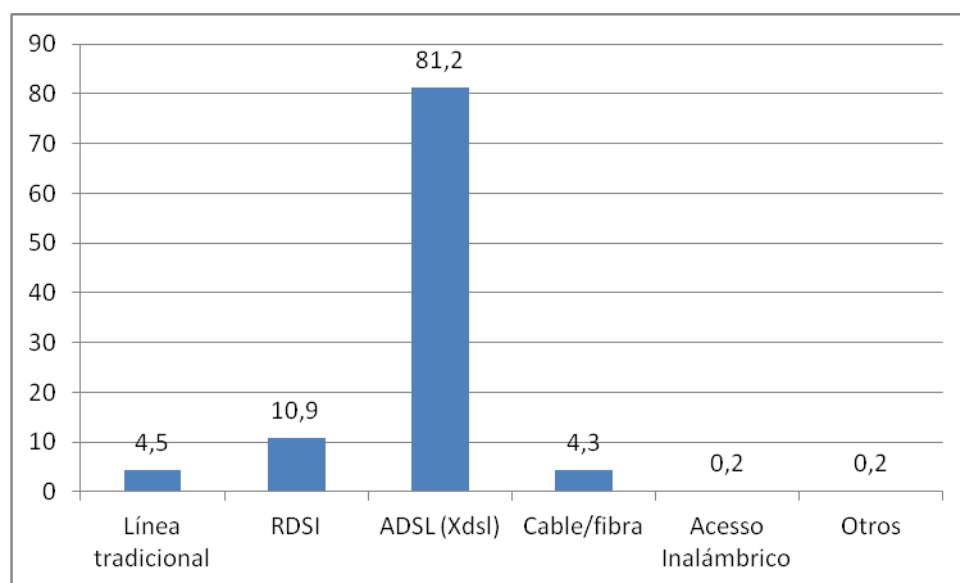
Ilustración 8: Tipo de tecnología con la que acceden a Internet por tamaño de la empresa



Fuente: Infobarómetro Empresarial de La Comunidad Valenciana Junio 2005

Definitivamente, el ADSL se sitúa como la tecnología por excelencia para conectarse a Internet: su posición frente al resto de tecnologías lo hace evidente. Factores como el descenso de las líneas RDSI o el desplome de la línea tradicional, unidos al todavía bajo porcentaje de penetración del cable y a la prácticamente inexistente penetración del sistema inalámbrico, otorgan a aquella la hegemonía.

Ilustración 9: Tipo de tecnología con la que acceden a Internet en la empresa

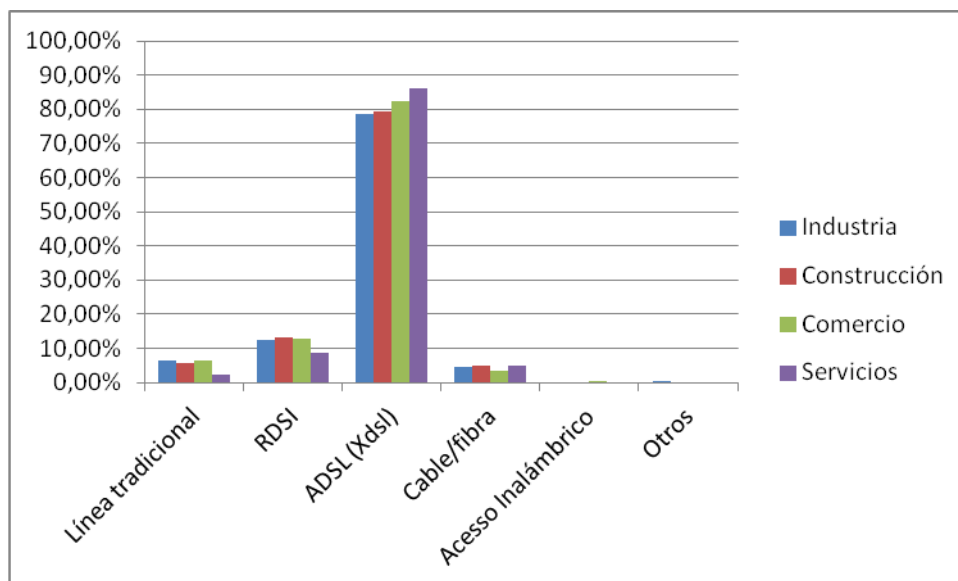


Fuente: Infobarómetro Empresarial de La Comunidad Valenciana Junio 2005

A pesar de que la forma mayoritaria de acceder a Internet en todas las empresas, sean del tamaño que sean, es a través de ADSL, las líneas RDSI y tradicional muestran una mayor presencia en las empresas de menor tamaño, mientras que las tecnologías de fibra óptica e inalámbrica obtienen sus mejores resultados en las empresas de 100 y más trabajador@s.

El sector servicios es el que en mayor medida hace uso de la tecnología ADSL y cable para acceder a Internet, seguido del comercio; sin embargo, la RDSI encuentra su mayor arraigo en la construcción (seguida muy de cerca por comercio e industria) y la línea tradicional en la industria (seguida por comercio y construcción con porcentajes muy similares).

Ilustración 10: Tipo de tecnología con la que acceden a Internet por sector de actividad



Fuente: Infobarómetro Empresarial de La Comunidad Valenciana Junio 2005

Siguiendo la tónica general de este Infobarómetro 2005, las empresas grandes son las que en mayor medida ofrecen acceso restringido a su página web, sobretodo a empleados, pero también a clientes y proveedores. Este tipo de accesos requiere de un desarrollo informático mayor y de más atención y actualización del recurso, de ahí que las empresas grandes estén más preparadas para asumirlo que las pequeñas y medianas.

Las empresas de los sectores construcción y servicios son las que más accesos restringidos ofrecen para acceder a sus páginas web, las primeras a empleados y las segundas a clientes y proveedores. En las empresas industriales este tipo de accesos son prácticamente insignificantes.

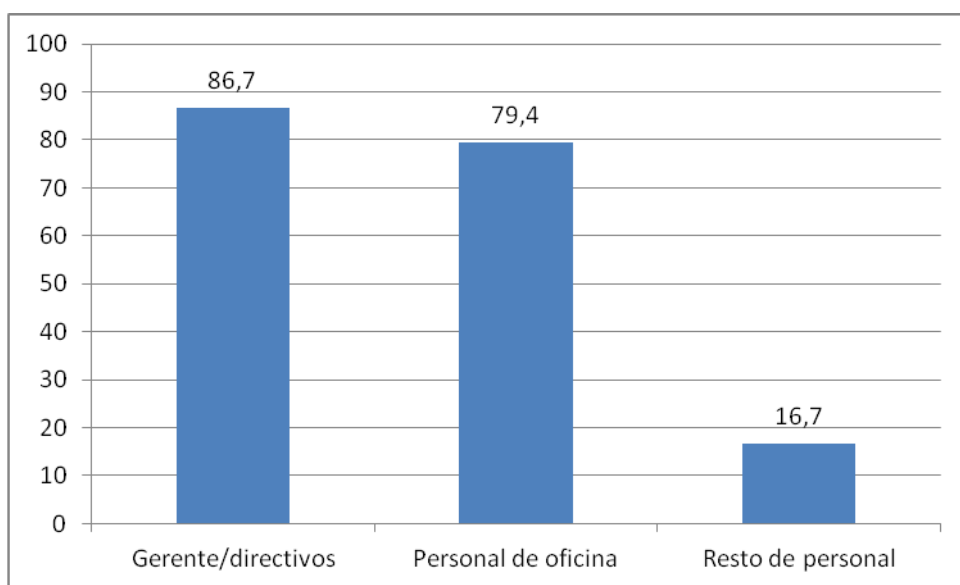
Las empresas del sector terciario son las que muestran un mayor porcentaje de trabajador@s que utilizan Internet y correo electrónico, seguidas por las del comercio; a considerable distancia se sitúan las de la industria y la construcción civil.

Por tamaño las diferencias no son demasiado significativas, cabe señalar que únicamente en las empresas más pequeñas (hasta 5 empleados) los gerentes utilizan más Internet y correo que el personal de oficina; en el resto de categorías la tendencia se invierte, pasando los empleados de oficinas a ocupar el primer lugar.



Cuanto a La finalidad de uso de Internet por tamaño es básicamente la misma, únicamente cambia el orden de prioridad, si bien en las empresas de hasta 19 empleados en primer lugar aparece la búsqueda de información y en segundo la comunicación, en las de 20 empleados y más se invierte este orden, apareciendo como principal finalidad la comunicación y en segundo lugar la búsqueda de información. También cabe señalar que en las empresas de 100 y más trabajadores todas las finalidades mencionadas obtienen mayores porcentajes que en el resto de categorías.

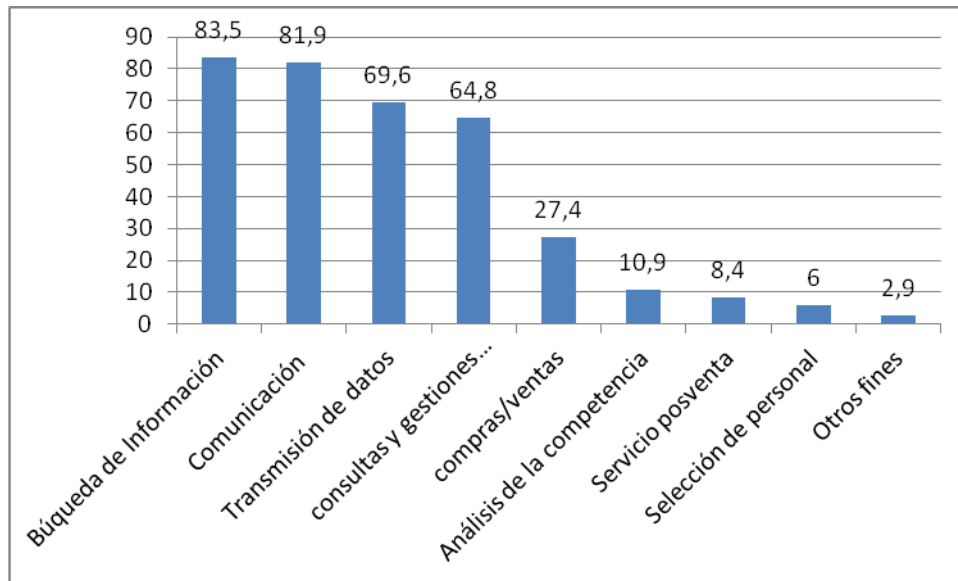
Ilustración 11: Personal que utiliza Internet y/o correo electrónico en la empresa



Fuente: Fuente: Infobarómetro Empresarial de La Comunidad Valenciana Junio 2005

Por sectores, tenemos que los gerentes y directivos de las empresas del terciario, del comercio y de la industria utilizan más las tecnologías observadas que el personal de oficina, aunque esta tendencia se invierte en las empresas de construcción. En cuanto al uso que de estas tecnologías hace el resto del personal, cabe destacar las empresas del comercio con un 23%, cifra nada desdeñable si la comparamos con la que arrojan el resto de sectores. La explicación puede deberse a que cada vez es más habitual que los comerciales dispongan de ordenadores portátiles para pasar sus pedidos al instante a través de Internet y además tener la posibilidad de consultar en tiempo real los stocks existentes en la empresa, agilizando los procesos de negocio e incrementando la rapidez en los servicios.

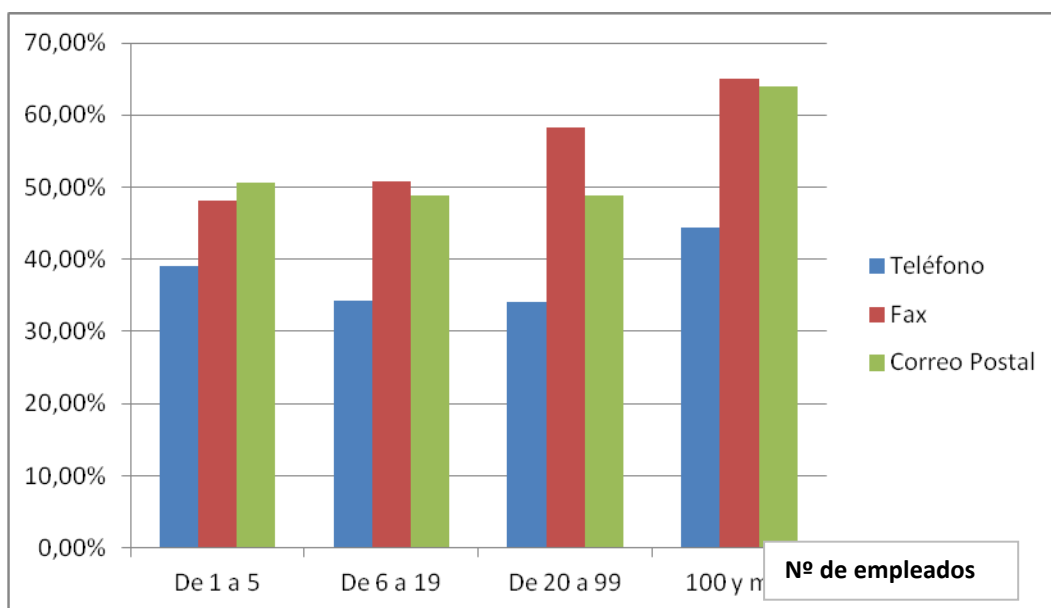
Ilustración 12: Finalidad de uso de la Internet en la empresa



Fuente: Fuente: Inforómetro Empresarial de La Comunidad Valenciana Junio 2005

La gran mayoría de las empresas valencianas utilizan Internet como plataforma de información y comunicación; otras finalidades de uso como transmisión de datos y las consultas y gestiones financieras adquieren también relevancia y otras cuestiones como compra/ventas, análisis de la competencia, servicio postventa, etc., son mencionadas pero con pesos relativos bastante bajos.

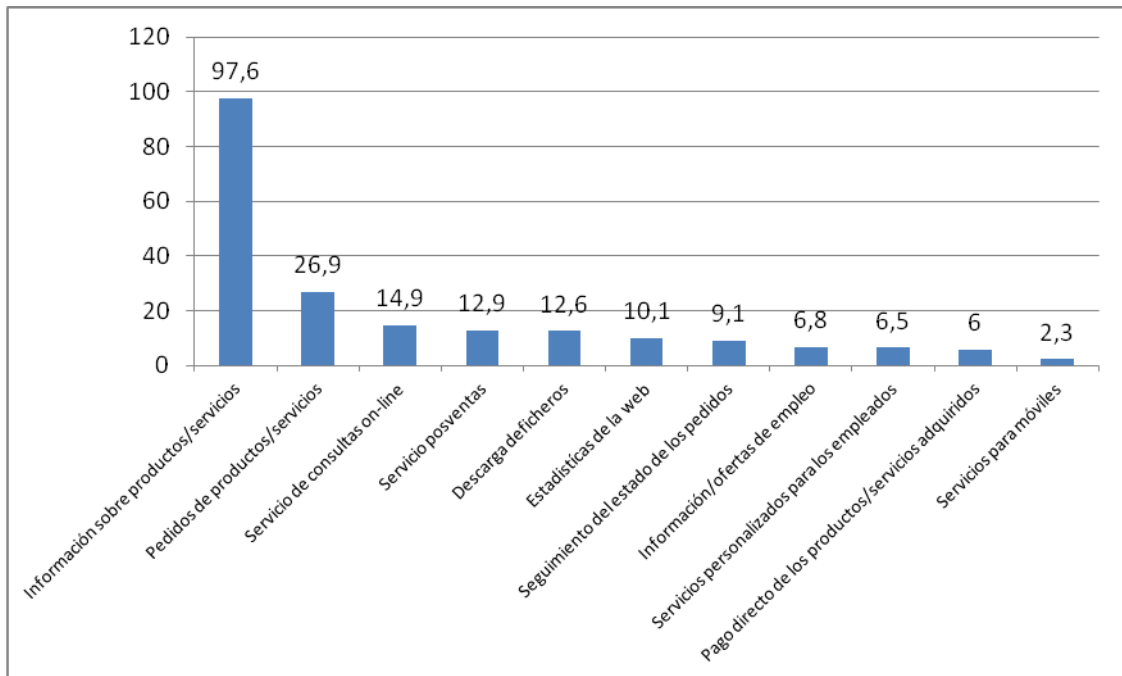
Ilustración 13: Sistemas de comunicación reemplazados total o parcialmente por Internet por tamaño de empresa



Fuente: Inforómetro Empresarial de La Comunidad Valenciana Junio de 2005

La industria, la construcción y el comercio se muestran bastante afines en cuanto a las principales finalidades de uso de Internet (en primer lugar la búsqueda de información y en segundo la comunicación), si bien las consultas y gestiones financieras obtienen sus mejores resultados en la industria, mientras que las compras/ventas y el servicio posventa, seguida del comercio. El sector servicios ha cambiado las motivaciones de uso situando en primer lugar la comunicación y en segundo la búsqueda de información, la transmisión de datos es en este sector una de las finalidades principales.

Ilustración 14: Servicios que ofrece la web de la empresa



Fuente: Infobarómetro Empresarial de La Comunidad Valenciana Junio 2005

Una cuestión relevante es que los sistemas tradicionales de comunicación (teléfono, fax, correo postal) no han sido reemplazado totalmente por Internet, aunque sí de manera parcial, en especial el correo postal y el fax. El teléfono mobile o fijo sigue como el sistema más utilizado en los sectores empresariales y en las familias, cambiando y tornandose una tecnología novedosa.

Ya por sectores, las empresas que más reemplazos han efectuado han sido sin duda las del terciario (a las que se les presupone una mayor madurez tecnológica),

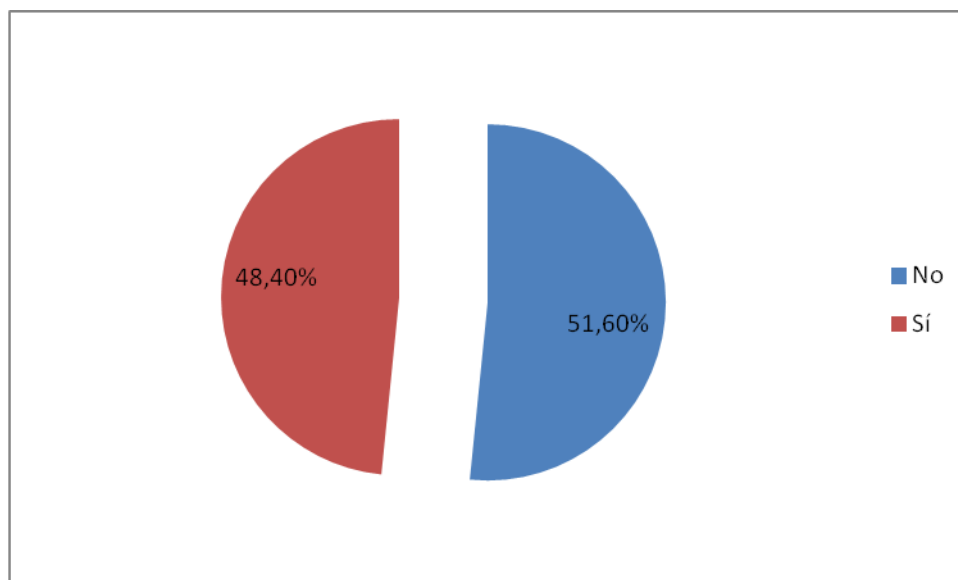
seguidas de las industriales. El comercio es el sector que se ha mantenido más fiel a todos los sistemas tradicionales de comunicación.

El principal servicio que ofrece la gran mayoría de las empresas valencianas que disponen de página web es la información sobre productos o servicios del catálogo: este servicio es prioritario para prácticamente el cien por cien de las empresas; a gran distancia aparecen los pedidos de productos/servicios, servicios de consultas on-line, servicios postventa, descarga de ficheros y estadísticas de la web. El resto no alcanzan el diez por cien de incidencia.

Además de dar información sobre productos y servicios, y de aceptar pedidos de productos y servicios (que son las dos primeras aplicaciones en todas las categorías de tamaño de empresa), entre las microempresas cabe señalar el servicio de consultas on-line y el postventa.

Por sectores sí aparecen diferencias considerables: las empresas del comercio y los servicios indicaron que los principales obstáculos percibidos en el uso de Internet son técnicos y de seguridad, mientras que las industriales y las de la construcción perciben como principal obstáculo la pérdida de tiempo y productividad que puede suponer el uso de Internet por parte de l@s trabajador@S.

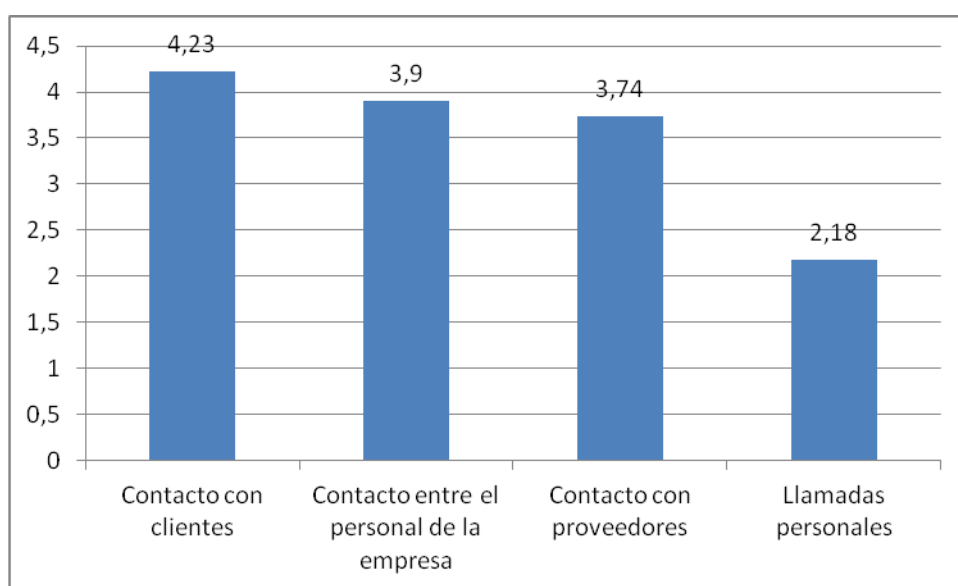
Ilustración 15: Penetración de teléfonos móviles en la empresa



Fuente: Elaboración propia - Infobarómetro Empresarial de La Comunidad Valenciana  
Junio 200

Sin duda, y al igual que ocurría en ordenadores, el impacto más positivo producido por Internet en la empresa se ha dado en el ámbito de la administración, gestión, finanzas y recursos humanos, por encima del valor 4 en una escala del 1 al 5. En segundo lugar, con un valor cercano (3,83), está la comunicación, promoción y marketing. El impacto en el resto de ámbitos, aún siendo positivo en todos, registra valores inferiores.

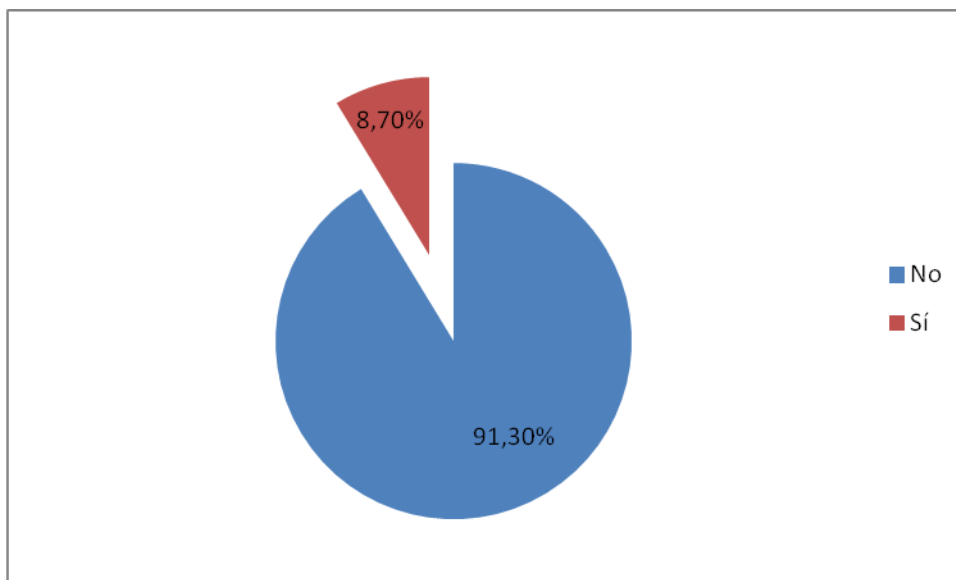
Ilustración 16: Frecuencia de uso del teléfono móvil en diferentes tipos de relaciones (promedio)



Fuente: Elaboración propia -Infobarómetro Empresarial de La Comunidad Valenciana  
Junio 2005

Cerca de la mitad de las empresas valencianas proporciona teléfonos móviles a sus empleados. Se trata de un porcentaje considerable si se tiene en cuenta que más del setenta por cien de los particulares ya dispone de móvil y por tanto las empresas contribuyen a doblar el número de celulares de muchos trabajadores ampliando el mercado de las diferentes plataformas y marcas de móviles.

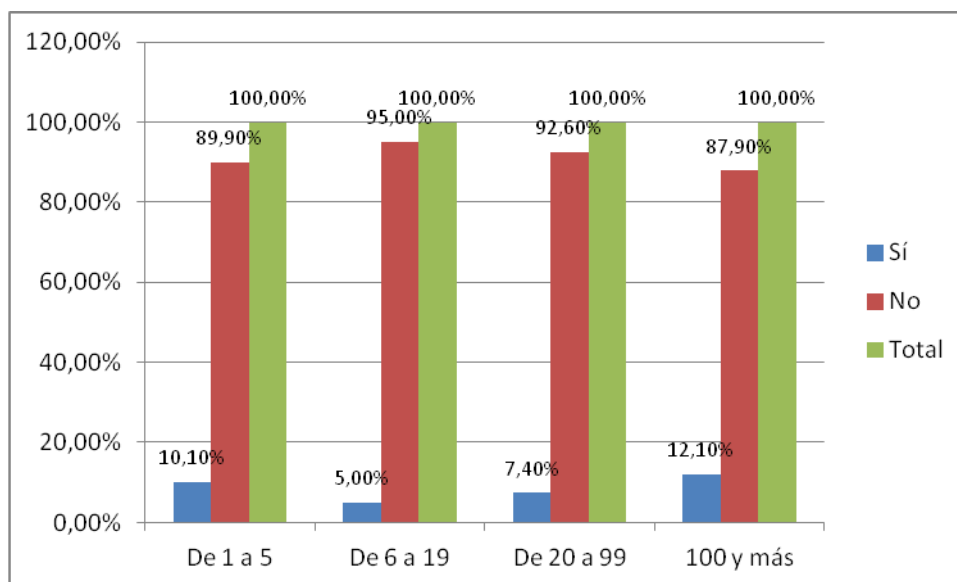
Ilustración 17: Ofrece la empresa productos o servicios a través de la página web?



Fuente: Elaboración propia - Infobarómetro Empresarial de La Comunidad Valenciana  
Junio 2005

Por tamaño de empresa, en cada segmento superior, el porcentaje de empresas que ofrecen teléfonos móviles a sus empleados se ve incrementado notablemente. De este modo, si ya se registran más del cuarenta por cien de empresas de cinco y menos empleados que ofrecen celulares a l@s trabajador@S, en el siguiente segmento, de 6 a 19, son ya más de las dos terceras partes; en el siguiente, cerca del ochenta por cien, y por último, prácticamente todas las empresas grandes ofrecen esta tecnología como herramienta de trabajo.

Ilustración 18: Ofrece la empresa productos o servicios a través de la página web por tamaño de la empresa



Fuente: Elaboración propia - Infobarómetro Empresarial de La Comunidad Valenciana  
Junio 2005

El teléfono móvil de la empresa para uso profesional predominó sobre el personal. De estos usos el principal es la comunicación con los clientes (un uso claramente por encima del valor que representa la categoría "bastante frecuencia"), seguido de los contactos entre el personal de la empresa y de las comunicaciones telefónicas con los clientes y proveedores. Se verificó que las llamadas personales son más frecuentes de en las empresas de menor porte.

En conclusión, son las empresas de más de 20 empleados la Comunidad Valenciana las que perciben un impacto más positivo del teléfono móvil en sus diferentes ámbitos, especialmente en el de comunicación/promoción/marketing, seguido por finanzas\gestion y venta\posventa. Sin embargo, el estudio apuntó que de acuerdo con el sector de actividad destacando en primer la industria y en segundo los servicios, el ámbito de la empresa más beneficiado por el uso de esta tecnología es el de la comunicación/promoción, mientras que para el comercio y la construcción es

compras/proveedores. Este último sector es el que en general percibe un impacto más positivo.

De las empresas que disponen de Internet, cerca del diez por cien ofrecen sus productos o servicios a través de la Red, que es la actuación más determinante en lo que a comercio electrónico se refiere, ya que implica una participación en el mercado por el lado de la oferta con las exigencias y adaptaciones que ello requiere. Si se considera exclusivamente las empresas que disponen de página web (cuya potencialidad vendedora en la Red es mucho mayor que las empresas que sólo están conectadas a Internet), el porcentaje de empresas que forman parte de la oferta de e-commerce es de 20,4%; se trata de un porcentaje considerable de páginas web empresariales con un enfoque no limitado a la imagen y la publicidad, y con una decidida apuesta por el mercado vehiculado a través de la Red.

La finalidad de uso de Internet por tamaño es básicamente la misma, únicamente cambia el orden de prioridad, si bien en las empresas de hasta 19 empleados en primer lugar aparece la búsqueda de información y en segundo la comunicación, en las de 20 empleados y más se invierte este orden, apareciendo como principal finalidad la comunicación y en segundo lugar la búsqueda de información. También cabe señalar que en las empresas de 100 y más trabajadores todas las finalidades mencionadas obtienen mayores porcentajes que en el resto de categorías.

El liderazgo de los servicios en este indicador rompe con la idea del comercio tradicional de venta de tangibles que, en el caso de Internet, se entregan contra-reembolso o a través de mensajeros; por el contrario, es más habitual ofrecer servicios tales como viajes, plazas de hotel, productos financieros, viviendas, etc. Sin embargo, hay que considerar que más de las tres cuartas partes de las empresas (77,3%) de las empresas de la comunidad investigadas afirmaron estar informatizadas y que ya disponían de conexión a Internet, lo que supone el 62% del total de empresas valencianas. Teniendo en cuenta que el 80,2% de éstas están informatizadas, todavía existe un 18,2% de empresas que indicaron que dispone de ordenadores pero no de conexión a Internet.

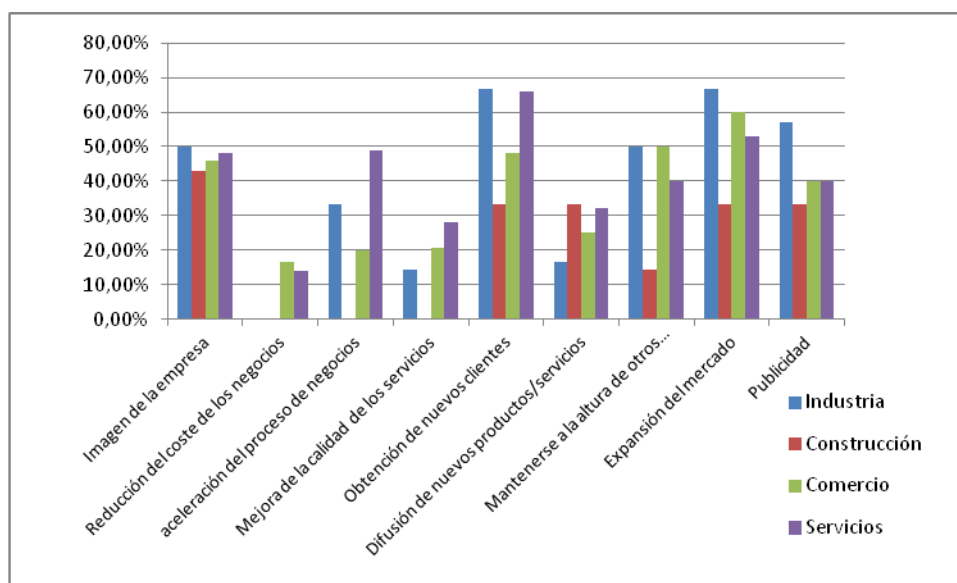
Los datos disponibilizados por el Infobarómetro Empresarial 2005 se han enumerado gran cantidad de factores diferentes para explicar los motivos que han llevado a las empresas a vender a través de Internet, pero los dos primeros, que citan más de la mitad de las empresas, hacen referencia a la ampliación de la cartera de clientes. Hay un segundo grupo de tres factores que tienen que ver más con la imagen,



la proyección, el posicionamiento ante la competencia, y que acumulan entre cuarenta y cincuenta por cien de las empresas. Por tanto, la intención de las empresas al ofrecer sus productos a través de la web u otra plataforma que tenga que ver con la Red, es vender más y, en un segundo término (si no se consolidan las ventas por este medio), al menos dar una imagen de empresa actualizada y dinámica.

A medida que aumenta el tamaño de la empresa se vende más para mejorar la imagen y la calidad de los servicios. En el resto de factores, empresas pequeñas y grandes comparten los porcentajes más elevados frente a las empresas de 6 a 99 empleados. A partir de los datos, la industria y los servicios parecen haber pensado más claramente en la ampliación de la cartera de clientes, mientras que comercio y construcción comparten este tipo de factores con aquellos más vinculados a la imagen y el posicionamiento de la empresa.

Ilustración 19: Principales factores que han motivado a su empresa a vender a través de comercio electrónico por sector de actividad

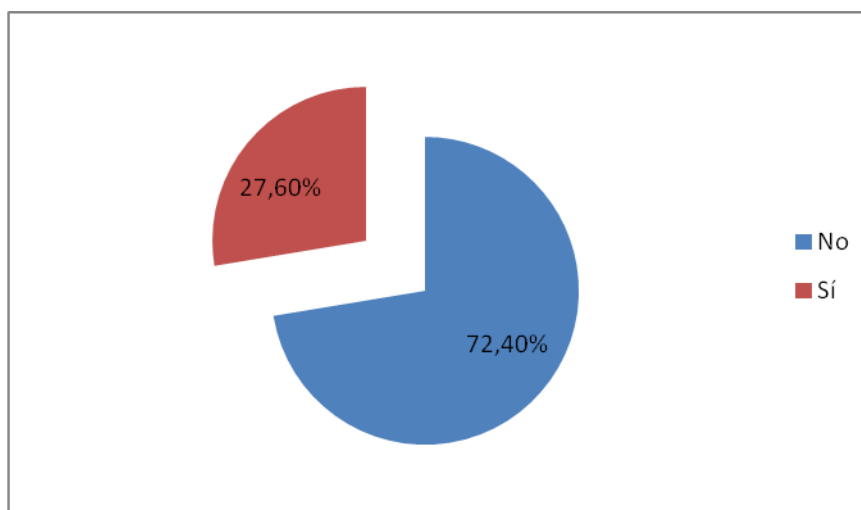


Fuente: Elaboración propia - Infobarómetro Empresarial de La Comunidad Valenciana  
Junio 2005

En conjunto, y circunscribiendo el comercio electrónico a las acciones de comprar y vender a través de Internet, obtendríamos un indicador en el que se incluyen las empresas que compran y venden a través de la Red, las que sólo compran y las que sólo venden. De esta agregación, obtenemos que más de la cuarta parte de las empresas conectadas a Internet participan del comercio electrónico y por lo tanto, han salvado

barreras asociadas a problemas de seguridad, a la novedad del medio, al anclaje a los sistemas tradicionales, etc.

Ilustración 20: Participación en el comercio electrónico



Fuente: elaboración propia - Infobarómetro Empresarial de La Comunidad Valenciana  
Junio 2005

Con el tamaño de empresa se va incrementando el porcentaje de empresas que participa del comercio electrónico, aunque las diferencias no son importantes hasta el último segmento; el nivel de participación en el comercio electrónico es más o menos homogéneo en las empresas de 1 a 99 empleados (en torno al treinta por cien de las sociedades), y a partir de 100 son prácticamente la mitad de las empresas las que participan de esta modalidad de comercio. Tras observar los datos de compras y ventas, se puede afirmar que esta diferencia está marcada por los resultados en compras, que también situaban a las empresas de 100 y más muy por encima del resto.

Los resultados por sector de actividad, destacando el sector de servicios indicaron que servicios se ha destacado sobre el comercio, seguido a cierta distancia de la industria y, sobre todo, la construcción, cuya participación en el comercio electrónico no es significativo.

De acuerdo con el Informe divulgado en 2005 por el Infobarómetro empresarial de la Comunidad valenciana tanto el sector servicios, cuanto los subsectores y actividades correlacionadas a la informática, telecomunicaciones y la banca presentarán

cambios importantes respecto al uso intensivo de las TIC's por parte de las empresas, directivos gerentes y trabajador@s en general. Sin embargo, es perceptible que el porte de la empresa, su inserción en la cadena de producción y de servicios son elementos claves para la comprensión de la inserción de las TIC's en estos subsectores y actividades inseridos en la comunidad valenciana y en la economía española.

En conclusión, es innegable que se sucedió cambios significativos respecto al uso de los ordenadores, a las tecnologías innovadoras y al acceso a los sistemas de transmisión de datos y la conexión a la red en los tres subsectores investigados en el sector servicios, y estos reflejos al ámbito de las empresas, de los hogares y en la sociedad si hicieron sentir en mediados de 2000.

Se verificó que en 2008 la Comunidad Valenciana presentaba en siguiente desempeño:

*“... tres de cada cinco hogares ya utilizaban el ordenador. El 45,6% del total de los hogares - el 76,5% de los informatizados- cuentan con conexión a Internet. La telefonía móvil es, con diferencia, la tecnología con más penetración, estando presente en 9 de cada 10 hogares. [Siendo que] un ligero descenso fue experimentado por la telefonía móvil desde el año 2007, demostrando que en este ámbito se ha alcanzado ya un techo tecnológico”. (Fundación Telefónica: 2010.1)*

Se puede observar que el uso de las nuevas tecnologías al ámbito laboral fue seguido por el uso y acceso a los equipos diversos en los hogares. Los estudios apuntan que esto puede ter ocurrido en función de la queda de precios de los equipos y por el acceso a los servicios en masa por parte de las grandes empresas proveedoras y por la liberación de las líneas de crédito personal y por las subvenciones gubernamentales destinadas a los segmentos sociales de la sociedad española y para la comunidad valenciana con a finalidad de financiar la adquisición de las TIC's.

Otro medio de inclusión sucedió por el acceso público y las políticas de inserción desencadenadas por los planes gubernamentales locales, autonómicos, nacionales y europeos, que ampliaron la franja de inclusión. Es importante destacar que no hay una inclusión de cien por cien de todos los ciudadanos\hogares, ni de todas las empresas o todos los gobiernos. No obstante, el comparativo presentado en 2010 es un

indicativo que hay una evolución cuanto al uso de las TIC's en la Comunidad valenciana.

Las encuestas realizadas en 2008 apuntaron que el 94,3% de los hogares valencianos disponían de banda ancha (ADSL+Cable) destinadas a Tv a Cable y conexión a Internet. Siendo que en torno de 50% de la población valenciana entre 16 y 74 años afirmaron que son usuarios del ordenador y de conectar en la red. Sin embargo, es en la telefonía móvil que la participación es más significativa, pues el 85,6% indicaron tener acceso a ese medio de comunicación, siguiendo la tendencia del país y de la comunidad europea.

En principios de 2010 fue publicado el estudio intitulado La Sociedad de la Información en 2009 en 7 rasgos por la Fundación Telefónica de España cuyo objetivo fue describir el proceso de evolución de la sociedad informacional en España y en las respectivas comunidades autónomas, destacando la participación del sector de las empresas, hogares y el sector gobierno. Para estos expertos en este periodo ya se verificaba que habría un aumento significativo del uso de las TIC's en el ámbito de los hogares, de las empresas y sector gobierno en relación al estudio publicado en 2005. Cuanto al acceso a internet el mismo informe indicó también que:

*“... los usuarios de Internet superan a las de los hogares que cuentan con esta tecnología, debido a que los valencianos hacen uso de ella en otros lugares donde se les facilita el acceso. Así, aunque el hogar continúa siendo el sitio donde más se usa Internet (76%), un porcentaje considerable de valencianos accede a la red en el trabajo (31,6%), en hogares de familiares y amigos (12,4%), en el lugar de estudios (10%) e incluso en cibercafés o bibliotecas públicas (7,9%). Internet se ha convertido en una herramienta importante de decisión de compra: casi la mitad de los internautas valencianos (49,7%) utiliza la red a la hora de decidir la compra de un producto o servicio. Asimismo, el establecimiento de nuevas relaciones, la búsqueda de información, los servicios de mensajería instantánea y los juegos on-line son otras de las utilidades de Internet identificadas y utilizadas por los internautas valencianos”. (Opcit.2010.2-3)*

Verificase a partir de los datos del mismo informe que el uso de las TIC's por parte de las empresas situadas en la Comunidad Valenciana siguieron la tendencia nacional pues las empresas de mayor porte ya disponen de los servicios y de los equipos y de los

componentes necesarios para mantener sus funcionarios conectados en redes internas y establecen restricciones cuanto al uso de las redes externas. Ya las medias y microempresas no presentan los servicios ni equipos en cien por cien en las plantillas. Las restricciones cuanto al uso de la red internet también son constantes.

Sin embargo, es sistema de correo electrónico es considerado imprescindible en el entorno empresarial en general, incluso para las medias y microempresas. Siendo la utilización de la página WEB es uno de los recursos difundidos de forma amplia entre todas las empresas de la Comunidad Valenciana. Respecto al comercio electrónico se ha constatado que representa una frente de expansión para las empresas en general de la comunidad. El estudio indicó que (46,2%) de las micropymes conectadas ya realizaba el comercio por la vía virtual, siendo que las medias y grandes empresas también presentaron el mismo nivel de inserción en el comercio electrónico en 2010. (op.cit. 19)

Se puede concluir a partir de este estudio que 97,4% de los ayuntamientos de la Comunidad Valenciana permiten el acceso público a internet a la ciudadanía. Sin embargo, este servicio no es universal a todos ciudadanos y ciudadanas de la Comunidad Valenciana siguiendo a la tendencia nacional cuanto al acceso a los servicios a los usuarios de los servicios públicos, a las empresas y la propia administración pública que presenta desempeños diferenciados se comparados entre las comunidades autónomas de España.

5.3.1.1.1- La evolución de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación en la Economía de Latinoamérica y Brasileña - Minas Gerais - Región Metropolitana de BH – RMBH - destacando la inserción de las TIC's en los sectores de la economía

La inserción de los países de Latinoamérica en la sociedad de la información ha mantenido hasta el presente las mismas relaciones fragmentadas y las grandes desigualdades tanto en la esfera económica como en la sociocultural con relación a las economías desarrolladas y intra región . Sin embargo, se ha verificado que en la última década se ha producido una cierta aproximación a los niveles de los países desarrollados, respecto al consumo de las nuevas tecnologías, por parte de un determinado segmento social en los países de Latinoamérica.

El Informe de la UNESCO (2000), *Programme for juste and free información society with universal benefits*, presentó una reflexión más amplia acerca de la sociedad de la información, señaló la necesidad de garantizar beneficios universales de las TIC's

a las sociedades y propuso la constitución de estructuras intergubernamentales a fin de garantizar la difusión de las nuevas tecnologías sin profundizar el hueco digital íter países o naciones.

No obstante, el mismo fenómeno no ocurre respecto al desarrollo en la producción de nuevas tecnologías ni en relación a la competitividad del sector empresarial. Los países del cono sur continúan siendo los grandes consumidores de tecnologías pero con un grado poco significativo respecto a avances, innovaciones y producción de la misma. Esto es un agravante y se da incluso en la innovación no tocante a las TIC's.

Es importante resaltar que los grados de inserción en los países de Latinoamérica presentan diferentes niveles en cuanto al acceso a la información por parte de las empresas, de los ciudadanos y del poder público, generando disparidades que no se restringen solamente a la esfera económica, sino también política y cultural.

Los estudios realizados por la Unión Internacional de Telecomunicaciones, CEPAL y Naciones Unidas en 2003 son muy esclarecedores por lo que se refiere a los indicadores de infraestructura existente. Señalan que Brasil hizo una inversión del 1,25% en telecomunicaciones; le siguió Chile con un 1,04%; Venezuela con un 1,02% y México con el 0,84%. La media de Latinoamérica fue del 0,97%, y la de los países de la OEDC correspondió al 0,54%. Con relación a las líneas telefónicas por mil habitantes se verificó que Chile presentaba un 20,7%; Brasil un 14,9% y la media de Latinoamérica fue del 14,4%. Sin embargo, para los países de OCDE, donde se incluye a España, la media correspondió al 50,8%.

Con relación a los teléfonos móviles por cada cien habitantes se comprobó que Chile mantenía el protagonismo con un 15,0 %; seguido por Venezuela con un 14,3% y Brasil con un 8,9% para el mismo periodo. Si comparamos la media de Latinoamérica que correspondió al 9,6% con la de los países de la OCDE que fue del 32,5%, confirmamos la gran diferencia existente entre los países en desarrollo y los desarrollados. Sin embargo, la gran mayoría de los países disponía de acceso a las líneas digitales, demostrando que este cambio se realizó con éxito en la década de los noventa. Así, en 2001, Argentina y Chile ya tenían un 100% de líneas digitales, México un 99,6% y Brasil un 84,6%, seguido de Venezuela con un 68,5%. La media para toda Latinoamérica del 90,4% y del 93,8% para los países de la OCDE.

En cambio, con relación a los consumidores de TV por Cable por cada cien habitantes el porcentaje fue muy pequeño. En Argentina fue del 16,3%, seguido por

Chile con un 4,4%; Venezuela con un 2,6%; México con un 2,0% y Brasil con el 1,2%. No en vano, la media de Latinoamérica fue del 3,3% y la de la OCDE del 14%. En la actualidad, estos indicadores nos posibilitan efectuar una comparación de las infraestructuras de telecomunicaciones entre los países en desarrollo y los países desarrollados.

Se observa que, en líneas generales, los países de Latinoamérica aún tendrán que hacer inversiones en nuevas tecnologías ya que presentan porcentajes muy por debajo de los de los países desarrollados. Solamente un país de Latinoamérica, Chile, presentó una mayor proximidad en los indicadores referentes a la implantación de líneas digitales con los países de la OCDE. Sin embargo, Brasil, aún con un igual incremento de las innovaciones en telecomunicaciones, está muy por debajo en relación a los países desarrollados en todos los indicadores mencionados en este estudio.

En cuanto al acceso a los equipos de informática, medido en inversiones en tecnologías de la información con relación al porcentaje del PNB – Producto Nacional Bruto – y en cantidad de computadoras personales por habitante, se confirma que los países de Latinoamérica, aunque hayan hecho inversiones significativas, continúan muy lejos de una posible universalización del acceso a la computadora para gran parte de la población.

Sin embargo, se observó que respecto al porcentaje de inversión en TIC's con relación al PNB (base 1999), Brasil fue el país que mostró el más alto, un 2,21%; seguido por Chile con un 1,64% y por Venezuela con el 1,48%; teniendo en cuenta que el promedio de todos los países de Latinoamérica correspondió al 1,5% y el de los países de OCDE correspondió al 3,09%.

Respecto al número de computadoras por cada mil habitantes para el mismo año, Chile presentó un porcentaje del 66,58%, seguido por Argentina con un 49,21%; México con un 44,16% y Venezuela con el 42,18%. Brasil exhibió el menor indicador siendo del 36,31%. Los países latinoamericanos citados, excepto Brasil, presentaron una relación superior a la media de los países de Latinoamérica que fue del 41,18%. Sin embargo, los países de la OCDE en el mismo período presentaban un 285,55%. Este indicador muestra las grandes desigualdades y disparidades que existen entre países y el “foso digital” que había y que se mantiene en la actualidad.

Asimismo, los indicadores referentes a la producción y exportación de “hardware” durante el mismo período confirmaron la gran disparidad entre naciones. Se constató que en los países de Latinoamérica la media en inversión era de US\$17.372 y

la de los países de la OCDE correspondía a US\$21.159. En cuanto a las exportaciones de hardware la disparidad se mantuvo en el mismo período pues los países de Latinoamérica presentaban una media de US\$7.201 y la de los países de la OCDE fue de US\$169.573.

Estos datos tan dispares pueden ser explicados, por un lado, por las diferencias sociales y la mala distribución de la renta y, por otro, por los desniveles educacionales y de calificación de la población y por el tipo de organización social y de la ciudadanía. Destacamos pues los diferentes grados en avances, políticas de inclusión digital y desarrollo de los distintos países. Además, se deben tener en cuenta los patrones de utilización de las TIC's por parte de los segmentos empresariales, el porte de las empresas, su distribución en regiones y localidades, la participación del sector empresarial en el proceso de generación y producción de contenidos y aplicativos así como la calidad de los servicios, y su posición en el mercado interno y externo, local, regional o global. Según Tigre y O'Connor (2001) otros indicadores como el acceso a Internet y el comercio electrónico son significativos a la hora de entender el proceso de difusión y el uso de las nuevas tecnologías por parte de los consumidores finales.

En Brasil estos servicios tienen un coste que corresponde a cerca del 5% de la renta per cápita en los países en desarrollo, incluso en Brasil. Al mismo tiempo, en estos países hay otras circunstancias perjudiciales tal como la mala distribución de la renta ha restringido estos servicios sumada a los bajos sueldos, haciéndolos inaccesibles a gran parte de la población. Esto se explica por la elevada concentración de la riqueza por una fracción de la sociedad, añadida a los factores relativos a la falta de regulación de las transacciones cambiarias y la incidencia elevada de impuestos indirectos, elevando los precios de los bienes y de los servicios, restringidos solamente a una parte de consumidores. Otros factores negativos vienen a agudizar esta situación, éstos son:

- baja protección respecto a la privacidad y de seguridad;
- políticas públicas de promoción relativas al uso de Internet en actividades gubernamentales incapaces o ineficaces respecto a la garantiza universal del uso de la computadora y de las TIC's en los países de Latiamerica.

El Informe de la Mundial de la Sociedad de la Información realizada en enero de 2005 en Tunis con la participación de representantes de la Unión Internacional de



Telecomunicaciones, la OCDE, de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), del Instituto de Estadística de la UNESCO (IEU), de la CEPAL (Comisión Económica de Planeamiento de Latinoamérica), de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), del Banco Mundial y UNCTAD- presentó una propuesta de medición de indicadores con el objetivo de evaluar los impactos causados por las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información y las posibles situaciones respecto a las dificultades enfrentadas en la promoción del desarrollo de la sociedad de la información y de la comunicación en las naciones y en ámbito global.

Los representantes institucionales de los respectivos países y técnicos responsables buscaron medios de monitorear las sociedades y diseñar un modelo de medida aplicable en general. La finalidad de la elaboración de estos indicadores era permitir conocer a corto plazo la realidad de las economías del mundo respecto a la participación de las nuevas tecnologías en el proceso de producción, circulación y distribución de productos y de servicios, así como al uso de las TIC's por parte de los consumidores y de las empresas y al grado de desarrollo de la sociedad de la información por países y en general.

Estas iniciativas ya presentaron algunos resultados que fueron disponibilizados por por la Fundación Everis – México y por el Instituto Superior de la Empresa en 2005-2006 a través de un estudio que culminó en el desarrollo del Indicador ISI55 (Indicador de la Sociedad de la Información) que es publicado por trimestre y compara el desarrollo de las TIC's y de la sociedad de la Información en Argentina, Brasil, Chile y México utilizando la metodología mencionada anteriormente.

Este informe señaló que el Indicador de la Sociedad de la Información - ISI - de Latinoamérica alcanzó en el primer trimestre de 2005 4,52 puntos, indicando un grado importante de expansión de las TIC's. Los resultados permitieron a los expertos apuntaren que el Chile presentaba en este periodo los mejores rendimientos respecto al ISI.

Burch (2006) en la Cumbre Mundial Sobre la Sociedad de la Información realizada en mayo de 2006 ya demostraba una análisis de la situación de los países de Latinoamérica y del Caribe. Apuntaba que había necesidad de

---

<sup>55</sup> El ISI consiste en la elaboración de un análisis trimestral que compara diversas variables que permiten integrar aspectos coyunturales y estructurales, cuantitativos y cualitativos como el entorno económico, institucional, social y también la inversión en infraestructura, terminales de acceso, servicios usos y contenidos.”(IESE-CELA.2005. p.1)

*“...mantener el apoyo político y financiero necesario para las iniciativas que consolidaran un nuevo espacio de colaboración científica basado en las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación. Las instituciones financieras multinacionales deberían incentivar y apoyar la integración física a través de la inter conectividad y la creación de redes, principalmente de telecomunicaciones.”*  
(UIT:2006.3)

Los expertos y representantes de los organismos internacionales tales como la UNESCO y la CEPAL reconocieron en el informe difundido en 2006, la urgencia de la inclusión social por la vía de la inclusión digital, ya que preveían que los marginados podrían sufrir otra segregación, la digital, por no tener acceso a los medios y a las TIC's. Afirmaron que la gran salida consistía en establecer una red de investigación y de cooperación entre los países de Latinoamérica; pues el gran dilema de estas sociedades es que las mismas, a principios del siglo XXI, están segregando a una parte significativa de la población que no puede acceder a las nuevas tecnologías a través del mercado en función de las restricciones de la renta y se encuentran marginadas de las innovaciones resultantes de la expansión de las TIC's en las diversas esferas de la producción y de la distribución de los bienes y los servicios .

Sin embargo, la mayoría de los expertos destacaron en sus análisis que la inclusión digital va mucho más allá del uso de una o más herramientas disponibles en Internet; ya que se relaciona con una diversidad de aspectos en el ámbito de las relaciones sociales, desde los niveles organizacionales a los intereses privados y públicos ya sea en un país o en una región o localidad.

Una de las decisiones inmediatas a tomar por estas sociedades en desarrollo es la implantación de puntos de acceso a Internet en regiones y localidades consideradas fuera de los grandes centros urbanos o fuera de las regiones metropolitanas y la oferta de cursos de formación y manejo de las nuevas tecnologías.

Se observa que los países del MERCOSUR están en los últimos años creando medios de promover una mayor integración y esperaban reducir los grados de exclusión digital. En la actualidad están estableciendo un proceso de cooperación en materia de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación objetivando elevar la competitividad económica y una mayor integración en la región del bloque.

Sin embargo, esta iniciativa aun está muy restringida si se compara con la gran demanda de estos servicios y medios en los países del Cono Sur.

El mismo Informe indicó que aún hay una grande disparidad entre los países de la región debido al acceso restringido a los ciudadanos en función de los bajos incentivos y de las elevadas tasas de interés restrictivas al crédito al consumidor y a los bajos niveles de inversiones por parte de las empresas situadas en la región.

En este sentido, las reflexiones de Burch (2006) ya indicaban que la integración entre los países del sur en lo que se refiere a las TIC's solamente podría ser posible

*“...si los servicios de inclusión digital – radiodifusión móvil, los programas informáticos de fuente abierta, las comunicaciones por satélites, entre otras - fundamentales para la consolidación de una estructura más homogénea entre los países (...) se universalizan entre usuarios, ciudadanos, gobiernos y empresas”.* (Op.citp:2006.1)

Por lo demás, se verificó que en los países de Latinoamérica el proceso de inclusión digital se hace de manera más gradual se comparado a los niveles de inclusión en los países de la UE. Sin embargo, hay una semejanza significativa respecto a la demanda y oferta de la telefonía móvil y el acceso a la internet y a los servicios de la banca realizados por las grandes corporaciones en los diversos nichos de mercado, incluso en países del cono sur como Brasil y Argentina donde los seguimientos de renta media y alta son los mayores consumidores de estos bienes y servicios.

El informe de la CEPAL( 2009 ) ha divulgado que Chile fue el país que más progresó y obtuvo una puntuación de 6.24 referente al Indicador del Sistema de Información –ISI- en comparación al resto de los países analizados respecto al número de teléfonos móviles por mil habitantes y un mayor gasto en TIC's en relación al Producto Interno Bruto (PIB), lo que permitió que Chile obtuviese una mayor puntuación en proporción a los demás países de Latinoamérica. El ISI de México fue el segundo en función del número de usuarios de Internet por cada mil habitantes. Argentina y Brasil son los países que presentaban los menores rendimientos y los menores ISI, por debajo de 3.7 puntos. Sin embargo, los niveles de inversiones en telecomunicaciones y en infraestructura favorecieron una mejora de la puntuación de Brasil respecto al número de habitantes con acceso a la telefonía móvil y con acceso a Internet en 2007/2008.

En 2009 La CEPAL ha publicado El Informe La sociedad de la información en América Latina y el Caribe Desarrollo de las tecnologías donde ha destacado que los países de la región registraron

*“un significativo avance en la aplicación masiva de las TIC a los aspectos más diversos del desarrollo económico y social, que incluyó progresos en la instalación de una infraestructura de información digital, la modernización del Estado, la digitalización de procesos económicos para aumentar la productividad y la calidad de la educación y la salud, y la gestión de los desastres naturales. Sostiene que la evolución hacia las sociedades de la información en América Latina y el Caribe produjo resultados positivos en poco tiempo, convirtiendo a las TIC en una solución real para enfrentar los retos de la agenda de desarrollo. Sin embargo, el progreso tecnológico continúa y se acelera, y nuevos desafíos se suman a los ya conocidos. La transición hacia las sociedades de la información no se produce de forma aislada, sino que se inserta en las estructuras de las sociedades de la región, lo cual implica abordar algunos de sus problemas estructurales, como el bajo ingreso por habitante y su desigual distribución, las deficiencias institucionales y los limitados niveles de educación y capacidades.” (CEPA:2009.14)*

Se puede concluir a partir del análisis de la evolución de las TIC's, de los datos y de los indicadores presentados arriba que los países de Latinoamérica también tienen niveles y grados de inserción en la sociedad de la información diferenciados, pero su situación no es comparable a los países desarrollados ni a las naciones que se aproximan a la universalización del acceso tanto de las empresas como de los usuarios y consumidores en general.

Con relación a las políticas de precios y competencia se consideró, a efectos de conformación de la infraestructura del sistema de telecomunicaciones y de las tecnologías de información, que están relacionadas con las oscilaciones y cambios del mercado. Estos indicadores se pueden diferenciar de los presentados anteriormente, ya que tanto en los países de Latinoamérica señalan diferencias respecto a las tarifas, impuestos y costes de transacciones, como en los países de la OCDE que también presentan oscilaciones y disparidades respecto a la política de precios internos y

asimetrías respecto a las variaciones en la regulación de los gobiernos, a los niveles de desarrollo de tecnologías y a las dimensiones del mercado interno.

Se puede concluir, a partir del examen de estos indicadores, que hay espacios o "*brechas digitales*" para la expansión de las inversiones en las economías de ambos bloques. En este sentido, las nuevas tecnologías pueden crear nuevas oportunidades de integración de los mercados de transmisión de voz, datos e imágenes, permitiendo la reducción de los *costes de transacción* tanto para las empresas como para los consumidores finales, sea en el mercado regional o en el mercado entre los bloques económicos. Por otro lado, a partir de los mismos datos, se observa que los mercados de ámbito global sufren la influencia de los distintos grados de apertura o centralización de los gobiernos que pueden facilitar o entorpecer, a través de su política comercial, la aparición de nuevas empresas.

Estas son cuestiones significativas que explican tanto la reducción como el aumento de precios y mercados para las empresas así como la disponibilidad de servicios y acceso a las nuevas tecnologías para los usuarios. Esto supone uno de los grandes desafíos para la conformación de una sociedad virtual, pues los indicadores apuntan a una consolidación de redes fragmentadas, regionalizadas o locales.

Otro aspecto a tener en cuenta es que la información ha estado presente en los diversos procesos de producción desde los albores de la humanidad. Por lo tanto, podemos concluir que en la actualidad hay un mayor acceso a la información a través de los medios y de la tecnología y que los medios de comunicación e información han evolucionado de manera descomunal en el siglo XX, lo que ha dado lugar a la formación de nuevos conceptos y procesos de innovación. No obstante, esto no es suficiente para catalogar a esta sociedad como *sociedad informacional* o virtual ni afirmar que la misma es producto de la evolución de las tecnologías de la información y de la comunicación a partir del mediados del siglo XX y principios del XXI.

Asimismo, se puede concluir que estos cambios en el ámbito de las innovaciones no han propiciado la inclusión de parte significativa de las poblaciones en la esfera global, ni oportunidades efectivas para la inclusión digital de la gran mayoría de los individuos y tampoco ha garantizado el reparto del bienestar para los ciudadanos de manera igualitaria, siguiendo así las leyes del mercado y las tendencias puestas por el sistema capitalista, donde el acceso a los medios y a la tecnología continúan relacionados al precio, a la renta y a los niveles de inversión realizada por las empresas y por los gobiernos sea en Brasil - Belo Horizonte - o en otro país de latinoamérica.

#### 5.3.1.1.2 - La inserción de Brasil en la sociedad de la información – Minas Gerias y Región metropolitana de Belo Horizonte – (RMBH) destacando el desempeño de las TIC's en los sectores y subsectores de la economía

La evolución de las TIC's en Brasil siguen el mismo ritmo se comparado a los países de latinoamerica tanto en lo que se refiere al uso de las TIC's por parte de los usuarios , como de las empresas y administración pública. En 2006 el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística divulgó una investigación a través del Informe El Sector de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación- 2003-2006 en Brasil, destacando la evolución del sector en la economía, por sectores, con la participación de las empresas y de la administración pública. De acuerdo con el estudio

- *“El sector de las TIC en Brasil estaba formado, en 2006, por 65.754 empresas, que empleaban a 673.024 personas, siendo entre 2003 y 2006, donde hubo un incremento del 18,3% en el número de empresas y un aumento del 40,7% de los empleados;*
- *En 2006, 65.754 empresas brasileñas del sector de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC's) obtuvieron un ingreso neto de \$ 205,9 mil millones y generaron \$ 82,1 mil millones (valor agregado y valor de la producción), lo que representaba ese año el 8,3% del valor total producido por la industria, comercio y servicios. Aunque se trata de una participación significativa, hubo una pérdida gradual de peso del sector de las TIC, que había sido del 8,9% en 2003, debido principalmente a la desaceleración del crecimiento en el sector de las telecomunicaciones;*
- *El sector de las TIC brasileño se ha centrado en las grandes empresas, tanto en lo que se refiere a los trabajadores como al valor generado. En 2006, casi la mitad (48,2%) de los trabajadores empleados trabajaban en las empresas TIC con más de 250 empleados. Separando las empresas por rango de ingresos, el 40,7% de los trabajadores en el sector de las TIC, en el año 2006, trabajaron en empresas con ingresos mayores a 60 millones de dólares, mientras que cerca del 37,8% estaban empleados en empresas con menores ingresos (hasta \$ 2,4 millones)”. (IBGE:2011.1)*

La investigación señaló también que la mayoría de las empresas se concentraron en el sureste tanto en lo que se refiere al personal ocupado (65,6%) así como al valor generado (64,4%), seguido por la región Norte (9,6%) debido a la inclusión de la zona Franca del ayuntamiento de Manaus.

En cuanto al funcionamiento de los sectores de la economía se verificó que el sector de servicios representaba el 95,6% de las empresas de las TIC's, seguido por el sector de la industria que representó el 3% de las empresas. Se extrajo de tal análisis que fue en el sector servicios donde se concentraba el 71,1% de la mano-de-obra empleada en actividades relacionadas a las tecnologías de la información y comunicación, mientras que en la industria el porcentaje de trabajador@s emplead@s en actividades relacionadas a las TIC's fue de 25,6% seguido por el comercio (3,3%).

En 2006, se constató que la participación de las TIC's en las diversas actividades del sector servicios fue más significativa en la de telecomunicaciones correspondiéndole un 3,7%. En este mismo periodo las telecomunicaciones empleó el 13,5 % en el sector de las TIC's Las Telecomunicaciones son las principales responsables en la generación de valor del sector de las TIC's, aunque hayan sufrido una reducción en su participación pasando de 55,2% en 2003 a 47,8% en 2006. Sin embargo, “...observase también que en Telecomunicaciones ocurrieron muchos procesos de fusión y de concentración de las empresas, elevando el número de despidos a partir de 2003”. (IBG,.2011.2)

En relación a los salarios promedió se verificó que en el sector de las TIC's la remuneración estuvo por encima de la economía en general, donde destacaron las actividades de la industria, servicios y comercio. Sin embargo, el sector servicios indicó una ligera caída en función de los procesos de reestructuración en la gestión de personal, procesos de subcontratación, tercerización, reducción de la remuneración salarial y utilización intensa de tecnologías de la información a partir del año 2000 en las actividades de telecomunicaciones, la banca y finanzas. Sin embargo, es el sector de informática el que presentó mayor *composición estructural de las actividades de las TIC's en términos de trabajador@s emplead@s respecto a más mano de obra por ordenador*”. (op.cit.p.3)

En los servicios de las TIC's se observó una reducción de la remuneración mensual promedio. Esta caída estuvo influenciada por las telecomunicaciones, que todavía

pasaban por un proceso de reestructuración en la gestión de personal, que se reflejaba en más contratación con menores niveles de remuneración. Sin embargo, las telecomunicaciones siguieron representando el mayor salario medio del sector de las TIC. En 2006, las actividades de informática, tuvieron una tendencia continua de crecimiento de los salarios dándose un incremento real acumulado del 5,8%.

En este mismo periodo el valor generado por el sector de las TIC ascendió a U\$ 82,1 mil millones con un crecimiento nominal del 38,1% respecto a 2003, divididos de la siguiente manera entre los sectores económicos: 74,4% en los servicios, el 23,0% en la industria y el 2,6% en comercio. Sin embargo, las actividades de informáticas y industriales aumentaron su participación en el sector entre 2003 y 2006 del 23,6% al 25,6% y 19,3% a 22,9%.

En el sector de las telecomunicaciones, en el período 2003 a 2006, la proporción de los ingresos del sector de telecomunicaciones – equipos inalámbricos- se redujo de 60,3% a 50,7%. Mientras por otro lado la participación de dicho sector creció, pasando del 34,1% al 43,2% durante este periodo. Con menos participación en los ingresos de este sector el servicio de Internet también mostró un crecimiento (de 1,9% a 2,3%) junto al de otros servicios (2,0% a 2,4%).

En el grupo de servicios de telecomunicaciones inalámbricas, los servicios de telefonía fija a fija (30,5%) fueron los que produjeron mayores ingresos en el año 2006, seguido de otros servicios de telefonía fija (24,5%) y telefonía fija-móvil (18%). Otro punto destacado en la investigación “...*fue la tendencia de crecimiento de las llamadas generadas en los teléfonos públicos (de 8,5% a 13,6%), debido al Plan General de Servicio Universal de telefonía fija conmutada prestados en el sector público, establecida en 2003*”.(op.cit,2011.4)

En el grupo de servicios relacionados con Internet, los proveedores de acceso de banda ancha concentran el 64,8% de los ingresos en 2006, seguido por otros servicios (16,1%) y la agencia de espacios publicitarios (7,2%). En el período 2003-2006, hubo una fuerte caída en la participación de los ISP de banda estrecha (del 26,2% al 5,2%), mientras que el servicio de banda ancha representaba el 49,1% de los ingresos en 2003 alcanzando el 73,3% en 2005, sufriendo un ligero descenso en 2006 (64,8%).



En la industria de los ordenadores, el sector de desarrollo de software personalizado concentró más del 30% de los ingresos, entre 2003 y 2006, seguido por la elaboración, publicación y concesión de licencias de software listo para usar, que en el período analizado en la encuesta se redujo de 19,0% en 2003 al 16,7% en 2006. Entre 2003 y 2006, se puso de relieve la creciente participación de los ingresos por servicios de consultoría en tecnologías de la información, que pasó de 10,4% (2003) a 15,0% (2006).

En contraste, el sector de mantenimiento de equipos se redujo de 7,7% de participación en los ingresos en 2003 al 4,9% en 2006.

El estudio muestra también que

*“... mientras que el superávit del comercio exterior de Brasil en su conjunto casi se duplicó entre 2003 y 2006, el déficit del comercio exterior de productos del sector de Tecnologías de la Información y la Comunicación aumento de alrededor del 32% durante el mismo período, debido el aumento de las importaciones. Entre 2003 y 2006, aumentó de 12,5% a 14,3%, la proporción de productos importados en la industria en relación al total del país, mientras que las exportaciones se mantuvieron estables en el 3,2%. Todas las categorías, excepto equipos de telecomunicaciones, se encontraban en déficit (las importaciones superaron a las exportaciones), especialmente negativas para las categorías de la electrónica y las computadoras y equipo relacionados, que en conjunto representaron el 85% de la balanza comercial.”(op.cit.4)*

En esta misma línea se obtuvo la información en relación con las exportaciones. Se averiguó que los ingresos generados a partir de las exportaciones de productos y de servicios fueron considerados bajos en comparación con países como España, India, Alemania, Reino Unido, Israel, China, Canadá, México y EUA, siendo que Brasil exporta más para EUA, seguido por México y países del MERCOSUR.

#### 5.3.1.1.2.1 Evolución de los sectores de la economía y de las TIC's de la provincia de Minas Gerais y de la Región Metropolitana de Belo Horizonte,

La provincia de Minas Gerais, situada en la región sudeste, es la tercera en posición respecto a la situación económica en Brasil. Tiene una población total de 19.597.330 habitantes, la renta per capita en 2010 correspondió a U\$ 515,40, siendo que el sector servicios el que ha crecido de forma sorprendente en los últimos diez años acompañando la tendencia nacional.

De acuerdo con Informe de la Fundación João Pinheiro-2011,

*“...la tasa de crecimiento de la economía de Minas Gerais fue de 5,1% en el primer trimestre de 2011. Como era de esperar, hubo una desaceleración en el ritmo de crecimiento en el estado, en línea con la tendencia observada en Brasil y en el extranjero. En el cuarto trimestre de 2010, una tasa de Minas fue del 6,9%. En la economía nacional, las tasas fueron del 5,0% en el cuarto trimestre de 2010 y el 4,2% en el primer trimestre de 2011.” (FJP:2011.1)*

Sin embargo en la última década Minas Gerais ha mantenido una fuerte tendencia en lo que respecta a la producción industrial, destacando la siderurgia, la metalurgia, la industria mineral, la industria automovilística y la agroindustrial. En cambio la capital de la provincia Belo Horizonte se centra más en el sector servicios y concentra sus actividades en el comercio, la banca y finanzas, telecomunicaciones, informática, reparaciones y manutención, consultoría y prestación de servicios, entre otros. Según el Informe de la CEI (Centro de Estadística e Informática de la Fundación João Pinheiro-2011) el sector industrial tuvo un desarrollo importante de 2010 a 2011 en la provincia comparado a la tasa de crecimiento del país. Sin embargo, hay que considerar que

*“... el crecimiento industrial de Minas Gerais se encuentra en proceso de desaceleración desde mediados de 2010. En comparación con el mismo trimestre del año pasado, un incremento de 8,6% a finales de 2010, la tasa se reduce al 5,9% en el primer trimestre de 2011. Ya en la industria brasileña, la evolución de estos mismos indicadores cayeron un 4,3% al 3,5%”. (FJP:2011.2)*

En la actualidad la construcción civil es la actividad que recoge mayor protagonismo debido a las demandas de nuevas infraestructuras y bienes inmobiliarios en la Region Metropolitana de Belo Horizonte, destacando la capital. La ciudad ha crecido de forma desordenada, mismo que su diseño y trazado realizados en el siglo pasado se hiciera con grande maestría, las periferias presentan los mismos dilemas económicos y sociales que las otras capitales del país. Belo Horizonte presenta al mismo tiempo zonas muy desarrolladas y otras carentes de servicios básicos y secundarios, incluyendo en servicios las telecomunicaciones, la informática y los servicios bancarios. Sin embargo, existe un esfuerzo por parte de las empresas privadas y estatales para el desarrollo de estos servicios afin de promover la expansión del mercado de los mismos. Hay que mencionar que la mejora de estos servicios es un coste muy elevado e inalcanzable para las zonas menos favorecidas de la población marginada residente.

El Informe de la CEI-FJP-2011 ha destacado que

- *“es en el sector servicios que la tasa de crecimiento trimestral en la provincia disminuyó en un 6,2% a finales del año cayendo al 4,1% en el primer trimestre de 2011 (4,6% a 4,0% en Brasil). La tasa acumulada de crecimiento del sector en cuatro trimestres cayó en Minas, del 7,1% al 6,3, y en el país, del 5,4% al 4,9%;*
- *En las actividades del sector servicios, existe un desacuerdo entre el rendimiento relativo de los principales subsectores en Minas Gerais y de Brasil. En el comercio, la reparación y mantenimiento, hubo un mayor dinamismo en comparación con el resultado nacional. Por otra parte, la desaceleración en el crecimiento real del valor añadido bruto en la industria, el último trimestre de 2010 hasta principios de 2011, fue menos pronunciada en el estado – del 10,9% al 9,1% (en en comparación con una reducción del 7,5% al 5,5% en Brasil)”. (op.cit.2)*

El informe señaló también que en las actividades del comercio al por menor, los sectores con mayor número de ventas fueron: muebles y electrodomésticos (35,2%), y equipo de informática, ordenadores, suministros de oficina, equipos y la

comunicaciones (30,2%), datos comparados entre el primer trimestre de 2011 y el de 2010.

Los datos publicados por el IBGE y el Instituto GRABEL señalaron que la Región Metropolitana de Belo Horizonte, conformada por 34 ayuntamientos, con una población de 4.882.977 habitantes, presentó un Índice de Desarrollo Humano equivalente al 0,811 y un PIB de U\$ 65.714.799,99 en 2010. Los sectores de petroquímica, biotecnología y producción de software destacaron en el último año y se concentraron en los Ayuntamientos de Belo Horizonte, Contagem y Betim. Estos ayuntamientos fueron los responsables de generar el 84% del PIB de la región metropolitana de Belo Horizonte.

De acuerdo con el Informe publicado por el IBGE- PIB Municipal- 2009- Belo Horizonte concentró 67,5% del PIB en servicios, 18,4% en el sector público y el 14,2% en la actividad de la industria. Se ha verificado que esta tendencia se mantuvo en 2010 pues la capital concentró el PIB en los sectores de servicios y sector público, seguido por la industria.

Ya el Informe Atlas del Desarrollo Humano en Brasil publicado por el PNUD y por la Fundación João Pinheiro - (2010) señaló una cierta evolución económica y social en toda la provincia. Verificó también un incremento de las actividades y del uso de las TIC's en la región metropolitana- RMBH- incluyendo las actividades de informática y telecomunicaciones por parte de los usuarios y de las empresas. El informe indicó que el 24,43% de las personas entrevistadas poseían ordenadores en sus domicilios en Belo Horizonte. Seguido por la ciudad de Nova Lima donde el porcentaje fue del 16,32% y Contagem con un 13,19%, siendo Ribeirão da Neves el ayuntamiento con menor porcentaje pues solamente un 3,16 % indicó tener ordenador en el hogar. Es importante esclarecer que este ayuntamiento es el único de la Región Metropolitana de Belo Horizonte que presenta infraestructura insuficiente respecto al saneamiento básico, transporte, salud, educación, acceso a energía eléctrica y telecomunicaciones estando muy por debajo de la región metropolitana y de la capital.

Actualmente Belo Horizonte tiene más de 97% de los domicilios con energía eléctrica y televisores, sin embargo no todos los hogares tienen acceso a internet de banda ancha o pública, ni sistema de telefonía fija. En cualquier caso se ha registrado un incremento de la telefonía móvil a pesar del elevado coste de manutención y de los equipos en la última década.

## Conclusiones Parciales

Los cambios que se produjeron en la estructura productiva durante el siglo XX condicionaron, sobre todo, el desarrollo tecnológico provocando una aceleración en la producción y un aumento significativo de la productividad y la competitividad de los sectores dinámicos de las economías. El siglo se caracterizó desde su inicio por un acelerado proceso de innovación, el cual fue posible por el uso intensivo de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación, que culminó en la producción de bienes y servicios basados en el trabajo de producción abstracta sobre la base del trabajo inmaterial e intangible, conformando el capital entonces denominado informacional.

Este nuevo escenario cambió de manera significativa las sociedades contemporáneas, generando un impacto importante en la vida económica, social, política y cultural, tanto en los países desarrollados como en los países en desarrollo, marcados todos ellos por la globalización. Se puede comprobar que entre los bloques económicos y sus países miembros había y sigue habiendo procesos diferentes de inducción, innovación, producción y uso de las tecnologías de la información y de la comunicación.

Sin embargo, hay que señalar que el uso intensivo de las TIC's han elevado, sobremanera, la producción y distribución de bienes y servicios tangibles e intangibles, principalmente en los sectores investigados, tales como: telecomunicaciones, banca e informática en Brasil y en España, países analizados de este estudio.

Se comprobó que entre 2000 y 2006 la economía europea, incluyendo la española, tuvo niveles significativos de inversión en nuevas tecnologías y elaboró un programa integrado de difusión de nuevas tecnologías, permitiendo la mejora del sector empresarial, del consumo por parte de los usuarios y del fomento del sector gubernamental. Esta situación también se aplicó a las provincias y regiones españolas, entre ellas la Comunidad Valenciana. Esta tendencia se mantuvo hasta el final de la década. Sin embargo, a partir del desencadenamiento de la grave crisis económica en el ámbito financiero que a partir de 2010 afectó a los países desarrollados, especialmente la economía española, se produjo una reducción abrupta en los niveles de inversión, una desaceleración de los incentivos y del acceso al crédito para el sector empresarial, así como para los recursos destinados a financiación de las TIC's destinadas a los hogares.

En este mismo período, las economías consideradas emergentes, como Brasil, presentaron un proceso de intensificación de inversión y de crédito para las empresas y el mercado de consumo de las TIC y el desarrollo de programas de innovación diseñada para optimizar las telecomunicaciones, y los bancos de equipo, similar a los países desarrollados. Sin embargo, los niveles de inversión del sector privado fueron más intensos que el sector gubernamental, con una concentración intersectorial muy elevada, destacando los sectores bancarios y las telecomunicaciones. La asignación de recursos y accesos destinados a las familias de las rentas más elevadas fue muy favorable, conservando la política discrecional actual en Brasil y Latinoamérica, donde parte de la población no tiene acceso a los servicios básicos ni a las nuevas tecnologías.

Otro factor a destacar es que las economías de Latinoamérica siguen el mismo modelo de las importaciones en general y de la dependencia tecnológica. Se basan en una matriz productiva centrada en el proceso de importación restringida obstaculizado por el nivel de desarrollo técnico - científico desigual comparado con los países desarrollados durante del siglo XX y que perdura en el siglo XXI dependiendo de los capitales financieros y manteniendo las proporciones con relación a la crisis actual de los países desarrollados. Sin embargo, desde mediados de la década, Brasil, país miembro del MERCOSUR, presentó un desempeño económico similar al de otros países emergentes provocando un cambio en la estructura de producción y distribución de bienes y servicios, mejorando el uso de las TIC, especialmente en los sectores en estudio.

A partir de la investigación se constató que los sectores de telecomunicaciones, banca e informática mostraban un alto grado de oligopolización, de formación de grandes corporaciones y de concentración de capital bajo la gran influencia de los procesos de globalización que se habían producido desde el año 2000. El proceso de globalización se difundió tanto en economías desarrolladas como en economías emergentes, donde la intensificación del uso de las nuevas tecnologías en la matriz económica (en sectores primarios, secundarios y terciarios), propició la elevación del nivel de participación en la producción de bienes y servicios intangibles en la economía. Vale la pena señalar que este proceso también se reproduce a nivel regional y local y se aplica a la realidad de Valencia - España y Minas Gerais - Brasil, donde los sectores de telecomunicaciones, la banca y la informática tienen un rendimiento

muy similar en relación con el proceso de transformación interna y de expansión hacia otros campos y actividades de las dos economías en estudio.

Sin embargo, los niveles de inclusión de la ciudadanía a las nuevas tecnologías y la participación del sector gubernamental fueron menos importantes en Brasil, en Minas Gerais y en la región metropolitana de Belo Horizonte en comparación con los resultados obtenidos en España, Comunidad Valenciana - Valencia sobre el mismo período en estudio. Otra cuestión a destacar se refiere a la marginación de las poblaciones respecto al acceso a las nuevas tecnologías. La Comunidad Valenciana - España tiene un mayor nivel de acceso a Internet, a la telefonía celular y a otros servicios relacionados a las nuevas tecnologías en comparación con el Estado de Minas Gerais y la región metropolitana de Belo Horizonte, que presenta regiones y localidades con grandes desigualdades respecto al acceso a los servicios básicos y a las tecnologías de la información y de la comunicación.

Sin embargo, se constata que en la última década el mercado doméstico brasileño mantiene un crecimiento en la demanda de nuevas tecnologías de la información y de la comunicación. El estudio realizado por IBGE (2011) indicó que las actividades desarrolladas por las telecomunicaciones fueron las responsables de generar 51,8% de los ingresos brutos, mientras que a la banca y finanzas le correspondieron el 18,3%. Los servicios públicos fueron responsables del 18,2% de los ingresos atribuidos a la expansión del acceso a las TIC's por los usuarios y a la implantación de centros públicos de acceso a internet y de sistemas públicos de consulta comunitaria.

Se puede concluir a partir de estas informaciones que el sector servicios ha crecido en esta última década en la RMBH, destacando Belo Horizonte, incluso en los sectores de las tecnologías de la información y comunicación acompañando de esta forma la tendencia nacional. Sin embargo, el acceso a las TIC's está restringido a las regiones con mayor participación del PIB y de la renta, concentrándose en parte debido a las empresas y al sector gobierno y restringidas a los usuarios y a parte de la población marginada que no tiene acceso garantizado por su baja renta o por las acciones impuestas por parte del gobierno. Se puede concluir que esta tendencia también se ha configurado en la provincia de Minas Gerais y en el país, donde el acceso de las TIC's se concentra en las regiones de mayor peso socioeconómico y en los sectores sociales más privilegiados en lo que se refiere a la renta, al acceso a los medios culturales y

mediáticos. La Comunidad Valenciana ha asegurado mayor acceso a los usuarios a través del mercado y de las inversiones por parte del gobierno con recursos propios y de la comunidad europea, presentando una reducción de las inversiones en función de la crisis económica en curso.

El próximo tema a ser analizado hace referencia a las relaciones laborales y los cambios ocurridos en el mercado del trabajo como consecuencia de la flexibilidad laboral: formas y resultados obtenidos en economías desarrolladas (caso español) y economías en vías de desarrollo (destacando el caso de Brasil).



**CAPITULO VI – LOS CONDICIONANTES  
MACROECONÓMICOS, LOS PROCESOS DE FLEXIBILIZACIÓN  
Y LA CONFIGURACIÓN DEL MERCADO DEL TRABAJO EN  
ESPAÑA Y BRASIL A PARTIR DE LOS AÑOS NOVENTA HASTA  
LA ACTUALIDAD**

## CAPITULO VI – LOS CONDICIONANTES MACROECONÓMICOS, LOS PROCESOS DE FLEXIBILIZACIÓN Y LA CONFIGURACIÓN DEL MERCADO DEL TRABAJO A PARTIR DE LOS AÑOS NOVENTA HASTA LA ACTUALIDAD EN ESPAÑA Y BRASIL

Los cambios que tuvieron lugar en los años noventa hasta principios del siglo XXI en el ámbito del mercado laboral exigen un profundo análisis respecto a las relaciones productivas y sociales, los procesos de elevación de la productividad del trabajo y la financiación del sistema capitalista a gran escala. Estas transformaciones son decisivas para una mayor comprensión de la importancia de la función de las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información en el desarrollo del sistema capitalista en su fase actual.

El presente capítulo está, por lo tanto, dedicado al estudio de los procesos de flexibilización y precarización y a la configuración del mercado del trabajo a partir de los años noventa hasta el momento actual en España y Brasil. Nos centraremos en los condicionantes macroeconómicos y las tendencias actuales donde destacan los niveles de actividad, el mercado laboral y los grados de flexibilidad, el empleo, el paro por género, la temporalidad, la formalidad e informalidad de los contratos laborales, los salarios y rendimientos y la demanda de nuevas calificaciones profesionales de las respectivas de las dos economías en estudio.

**6.1** – Los condicionantes macroeconómicos, el proceso de financiarización y su influencia en la economía española y brasileña desde los años noventa hasta la actualidad.

Las tendencias en el ámbito del mercado y del comercio internacional indican que al principio de los años sesenta, éste se concentraba en intercambios que estaban relacionados con bienes y servicios intensivos en tecnologías y elevados grados de innovación ofertados por las economías centrales o desarrolladas y por las en desarrollo con una oferta creciente de productos y servicios con grados medios de innovación y bajo grado más centrado en el mercado de alimentos in natura. Estas medidas permitieron a los países en desarrollo elevar sus “... *ventajas comparativas (...)*.. *Siendo que algunas naciones fueron más eficientes y usaron parte de su producción para pagar importaciones de otros países extranjeros.* (Krugman, 1994. 690). Estos son

los fundamentos del paradigma que predominó durante los años setena y ochenta y parte de los noventa.

Sin embargo, en los años 90, el comercio internacional adoptó una nueva postura, principalmente en cuanto al mercado internacional de capitales y a la presencia de una red de centros financieros mundiales monitorizados por sofisticados sistemas de comunicación y de infraestructura, que posibilitó un mayor intercambio de activos (acciones, bonos de diferentes países, depósitos en diferentes monedas) entre naciones y empresas.

Se puede observar que en 1997 el capital financiero internacional ya movilizaba diariamente cerca de US\$ 1,5 trillones en una red conformada por los mercados de capitales. Una nueva etapa superior del proceso de internacionalización de la economía denominada globalización, se puede constatar no sólo en el ámbito de circulación de capitales, sino también en el avance tecnológico y en el crecimiento del volumen de intercambio entre países. Este proceso se intensificó de 2000 a 2012, donde la financiarización del mercado tomó proporciones cada vez mas significativas en detrimento del incremento de las exportaciones y elevación de las importaciones en diversas economías.

A inicios del siglo XXI el flujo de capital financiero presentaba un elevado grado de circulación, principalmente en las economías en desarrollo. Este proceso puede ser atribuido a las elevadas tasas de interés aplicadas en estas economías, con la finalidad de atraer nuevos capitales e inversiones a fin de garantizar el superávit en el balance de pagos. En el informe de la CEPAL (2008) sobre las Inversiones de los países de Latinoamérica y el Caribe se refleja que a partir de los años 2000 la entrada de capitales se intensificó sobremanera, principalmente en Brasil, en función de la política de tasas de interés sobreelevadas y por la política macroeconómica adoptada pautada por el control de la tasa de cambio y por una política monetaria restrictiva. El siguiente cuadro presenta los niveles de inversión financiera en los países de Latinoamérica y el Caribe a partir de 2000 hasta 2007.

## Cuadro 8

### Inversión Financiera en Latinoamérica y el Caribe (Promedio ponderado según tamaño de la economía)

<b>Años</b>	<b>Promedio Ponderado (%)</b>
2000	18,3
2001	17,5
2002	16,5
2003	16,0
2004	16,5
2005	18,0
2006	19,2
2007	20,5

Fuente: CEPAL. 2008

Gremaud (2009) consideró que esta dinámica del sistema capitalista que transcurrió en este periodo incentivó la atracción de los capitales financieros en las economías, principalmente las en desarrollo como la brasileña, y se dio por la implantación de políticas económicas favorables a la financiarización pautadas por la devaluación de la moneda, del real en relación al dólar americano, de la estabilidad cambiaria y de la manutención de la tasa de interés muy por encima de las demás con relación al resto del mundo. Si por un lado, estos fueron los pilares de la política de estabilización adoptada a partir de mediados de los noventa hasta la actualidad, lo que ha permitido que la economía brasileña estimule la entrada de las inversiones internacionales; por otro, sufrió, simultáneamente, un proceso de reducción de las exportaciones y crecimiento de las importaciones generando un desequilibrio en la balanza comercial.

Por su parte, en 1994 la Unión Europea aprobó el tratado de Maastricht donde estableció las líneas maestras para la zona del euro. Netto(2012) señala que este tratado instauró “

*“...un orden fiscal a ser cumplido por todos los países miembros, un déficit fiscal máximo del 0,5% y el compromiso de reducción de la deuda bruta/PIB del 60%. Siendo que en 1994 fue creado el Instituto Monetario Europeo que*

*inició el proceso de introducción del euro que adquirió vigor el 1 de enero de 1999 y en relación al euro fueron fijadas todas las tasas de cambio de las monedas antiguas de los países miembros de la comunidad europea.”(Netto, A.D,2012.1)*

En este mismo periodo, la economía española ha pasado por un proceso de implementación de las políticas definidas para la zona del euro destacando los puntos clave como la política monetaria, el control del déficit y de la deuda interna, intensificando las actividades del sector turismo y de la construcción civil, reduciendo las inversiones en actividades productivas del agronegocio y del sector industrial, de acuerdo con orientaciones centradas en la especialización en las actividades consideradas más atractivas por la comunidad europea respecto a la economía española.

Sin embargo, en este mismo periodo las políticas de incentivo y subsidios destinados a la economía española por la Unión Europea han permitido que esta sociedad experimentase un periodo de crecimiento y de intensa inversión que han servido para mantener el crecimiento del PIB y de la Renta Nacional así como invertir en los servicios públicos, incluso en las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información y garantizar niveles de vida similares a muchos de los países miembros de la Unión Europea.

En este mismo periodo las autoridades monetarias brasileñas implementaban un plan de estabilización asegurando el poder de la moneda, el control de las tasas de interés, la estabilidad cambiaria, el control de gastos del gobierno y de la deuda interna, así como el control de los índices inflacionarios.

Gremaud (2009) señala que el mantenimiento de las elevadas tasas de interés en Brasil promovió la elevación del nivel de endeudamiento interno proveniente de los gastos con los juros de la deuda. El Banco Central Brasileño publicó un informe en 2005 donde apuntaba que en 1999 el país gastaba 8,20% del PIB con los intereses nominales de la deuda interna. En 2003 alcanzó un porcentaje de 8,54%, mientras que en 2007 redujo al 6,30% del PIB. Se constataba así que el gobierno brasileño ha mantenido hasta el momento esta política de elevados intereses que ha propiciado la elevación de la deuda interna, promoviendo la subida de los gastos públicos en el servicio de la deuda y ha reducido las inversiones en salud, educación, vivienda y servicios esenciales hasta el momento presente. En este sentido, obsérvese el cuadro siguiente:

Cuadro9

Evolución de la participación de los Gastos en Intereses Nominales del Sector Público  
(1995-2007)

<b>Años</b>	<b>Gastos en Intereses Nominales del Sector Público –(%) del PIB</b>
1995	6,79
1996	5,24
1997	4,61
1998	6,98
1999	8,20
2000	6,61
2001	6,64
2002	7,71
2003	8,54
2004	6,61
2005	7,32
2006	6,86
2007	6,30

Fuente: Banco Central del Brasil- ABN. 2005

Se ha verificado que a mediados de los años noventa, simultáneamente al proceso de mantenimiento de las tasas de interés muy elevadas, el gobierno brasileño llevó a cabo un proceso de privatización con vistas a la reducción del déficit público, así, se privatizaron los servicios de telefonía, sector eléctrico y banca. Hay que destacar que no se han reducido los precios de los servicios ya que estos productos están situados en mercados caracterizados por un elevado grado de oligopolización tanto en Brasil como en el resto del mundo. Se constata, por otro lado, que la economía española en esta fase, presentó un escenario más favorable respecto a los ajustes fiscales y al control del déficit público si lo comparamos con la economía brasileña para el mismo periodo. En esta fase fue implantado el programa de estabilización a partir de la aprobación del siguiente artículo

*“...99 del Tratado de la Unión Europea y de acuerdo con el Reglamento n° 466/97 del Consejo, relativo al reforzamiento de la supervisión de las situaciones presupuestarias y a la coordinación de las políticas económicas, los Estados participantes en el euro deben actualizar anualmente sus Programas de Estabilidad.” (Informe Actualización Programa de Estabilidad del Reino de España, 2004.1)*

En este aspecto, la economía española siguió las recomendaciones de la Unión Europea y estableció un programa de estabilidad, con vistas al control del déficit público, ajuste tributario y adopción de medidas de convergencias en la zona del euro. El mismo informe indicó que el gobierno de España ha implementado una política de ajuste a partir de 1996 con el objetivo de:

*“...consolidar las finanzas públicas, que se ha mantenido en los dos últimos años. Así, partiendo de un déficit para el conjunto de las Administraciones Públicas del 2,6% en 1998, se pasó al 1,1% en 1999 y, (finalizando) el año 2000 con un déficit del 0,3% del PIB. Esta fuerte reducción del déficit público ha permitido superar los objetivos contenidos en la Actualización del Programa de Estabilidad (Informe Actualización Del Programa de Estabilidad del Reino de España, 2004.8)*

- *“en el ámbito presupuestario, en el período 1996-1999 el déficit se redujo 3,8 puntos de PIB hasta situarse en el 1,1%. Además, se ha reducido en cinco décimas el objetivo de déficit público para 2000, hasta el 0,3% del PIB, y se ha adelantado un año el objetivo del equilibrio presupuestario que se espera alcanzar en 2001. De esta forma, se ha creado un nuevo escenario de equilibrio presupuestario que conducirá a una continua mejora de las finanzas públicas, más allá de lo previsto en la Actualización Del Programa de Estabilidad presentado el pasado ejercicio” (op.cit. 1);*
  
- *“ en el período 1996-2000, que la economía española ha registrado un crecimiento superior al de la media de la Unión Europea (UE) en más de un punto porcentual en promedio, a lo que se ha sumado una generación de empleo*

*mucho más intensa que la registrada en dicha área. Asimismo, se ha llevado a cabo un proceso de intensa internacionalización y modernización de la economía.” (Informe Actualización Del Programa de Estabilidad del Reino de España - 2000-2004.p 8)*

Se puede considerar, por tanto que:

*“...España gozó de períodos de tasas de interés moderadas y bajas, lo que le hizo tener mayor acceso al crédito –sobre todo hipotecario– y, por tanto, un importante crecimiento del empleo (sobre todo en el sector de la construcción). Además de estos resultados favorables acumulados por la economía española en las dos últimas décadas (a excepción de la crisis de 1993), comparece también un entorno positivo de políticas que destaca, entre otras, por una política monetaria –gestionada por el Banco Central Europeo (BCE)– enfocada a reducir la brecha inflacionaria entre España y la Zona Euro, una política fiscal sólida, moderación de los salarios y, sobre todo, reformas estructurales que le permitieron mantener este crecimiento.” (López Zúñiga y Alarcón.2008.40)*

La economía española obtuvo resultados más positivos por el hecho de presentar

*“... menor déficit fiscal, sin tener que incrementar el gasto público. Aunado a esto se presentaron otros dos factores importantes que apuntalaron el auge económico y que fueron derivados de una disminución en las tasas de interés: a) el incremento en el consumo de las familias y b) mayor inversión en el sector de la construcción. Como era de esperar, este dinamismo se trasladó en un aumento significativo de la demanda agregada del país.” (op.cit.40)*

En este sentido, se puede observar que los ajustes fiscales realizados en España hasta mediados de los 2000 han permitido a la economía aliarse a la convergencia económica europea sin riesgos drásticos, sin comprometer el crecimiento del PIB en función del crecimiento del déficit público como sucedió en Brasil en la misma fase, donde el plan de estabilidad derivó en la elevación del déficit público y en los niveles de endeudamiento interno, generando reducción en los niveles de inversión del sector público, así como caídas del PIB, sumadas a las altas tasas de interés.



### 6.1.1- Crisis y recesión en ámbito global y reflejos en la economía española y brasileña (2008-2012)

En 2008 el mercado mundial presentó un escenario de crisis y de repercusiones en el mercado financiero, con graves consecuencias en los Estados Unidos de América y en la Unión Europea impactando sobre las economías en desarrollo y las desarrolladas en función de la ingeniería financiera basada en una política de crédito sin precedentes implantada en las economías centrales, generando desequilibrios importantes primeramente en la esfera financiera seguida de los impactos en la esfera de la producción y del empleo.

Se constata que

*“...el panorama macroeconómico señalaba una fuerte tendencia recesiva causada por la política de crédito y de liquidez implementadas en los mercados de Norteamérica. En enero de 2008, la volatilidad dirigió el comportamiento de los activos financieros juntamente con la oscilación en las operaciones financieras diarias. Esto permitió el crecimiento del endeudamiento y la banca presentó una baja cobertura, reduciendo la disponibilidad creciente del crédito y reducción del consumo privado en Norteamérica.” (Hegedus,J, 2008.1)*

Estos impactos han generado consecuencias para las economías en desarrollo, como inestabilidad en el comercio internacional y reducción del flujo de capital financiero en las economías en desarrollo, promoviendo reducción del producto y de la renta. Hegedeus (2008) ha considerado que el menor crecimiento de la economía de Norteamérica ha provocado una reducción del flujo de capitales y una caída en las transacciones comerciales de estos países con Norteamérica. La retracción de la mayor economía del mundo se hace sentir desde 2007. Sin embargo, en 2008 el Gobierno de los Estados Unidos de América (EUA) dotó de medidas fiscales en torno a US\$ 150 billones a la economía con vistas a estimular el mercado consumidor interno. Estas medidas fueron criticadas por propiciar la agudización del cuadro especulativo en la economía de Norteamérica que se extendió por el resto del mundo. Se ha verificado que :

*“ ... estas acciones del gobierno norteamericano retroalimentaron el proceso de formación de las burbujas en la economía, estimulando el endeudamiento, (...)estimulando la realización de las operaciones espoloadas por parte de algunos agentes económicos actuantes en un sistema complejo y con baja intervención por parte del sector gobierno a principios de la crisis.”*  
(Hegedus,J, 2008.2)

Es innegable que la crisis ha repercutido de manera contundente en Europa, inclusive en las economías protagonistas de este bloque, como Alemania, Francia, Inglaterra, y en los demás países miembros tales como: España, Italia, Portugal entre otros. La economía europea sufrió entonces los efectos de la crisis que han desembocado en una grave recesión económica. El origen de la crisis ha sido discutido largamente por los expertos, destacando las posibles causas de la recesión en la eurozona. Lapavitsas et al (2011) han considerado que

*“...la crisis que ha afectado a la zona euro tiene dos causas principales. La primera es la gran turbulencia iniciada en los mercados financieros de Estados Unidos en 2007 y que pronto se convirtió en una recesión mundial. Nos encontramos así ante una nueva fase de la crisis de financiarización del capitalismo contemporáneo. La crisis de la zona euro, en cierto modo, estaría reflejando el auge de las finanzas durante las últimas décadas y la transformación simultánea de las economías capitalistas maduras. [Siendo que la*  
*] (...) segunda causa de la crisis se encuentra en la culminación de los sesgos estructurales en el interior de la zona euro. Una fuerte división interna ha surgido entre el núcleo o zona central, representado por Alemania, y la periferia, que podemos considerar formada por España, Portugal y Grecia. Esta división se ha reflejado en la pérdida progresiva de competitividad de la periferia respecto al núcleo. Este último ha visto cómo su competitividad se ha beneficiado de una extraordinaria presión sobre los salarios de los trabajadores que, en Alemania, ha supuesto prácticamente la congelación de los salarios reales durante más de una década. La pérdida de competitividad de la periferia ha generado un déficit sistemático en su cuenta corriente que supone, de forma complementaria, un superávit igualmente sistemático para Alemania. El*

*estallido de la inestabilidad generalizada a finales de 2009 es un reflejo de los profundos desequilibrios dentro de la zona euro.” (Lapavitsas et al, 2011. 131)*

De acuerdo con el informe de EUROSTAT (2009)

*“...el PIB de la eurozona se hundió en los tres primeros meses del año el 2,5%, la mayor caída desde que comenzaron los registros, en 1995. En comparación con el primer trimestre de 2008, el desplome de la actividad fue del 4,6% en el área de la moneda única y del 4,4% en los Veintisiete, también las tasas más negativas de la serie histórica”. (EUROSTAT, 2009.1)*

En consecuencia, los reflejos de la crisis se hacen sentir en la economía fuerte de la zona del euro, Alemania que *“...sufrió a principios del año 2009 una retracción del PIB igual al 3,8%. Siendo que el PIB en los tres primeros meses de la zona del euro fue del 2,5%. Francia presentó una reducción del PIB en la misma fecha igual al 1,2% y Italia fue del 5,9%.” (Eurostat,2009.1)*

El Informe del Banco central Europeo (2009) ha divulgado otro aspecto relevante respecto a la eurozona, ha destacado que la tasa de cambio del euro siguió la tendencia al alza con relación al dólar en 2008. Asimismo, la política cambiaria practicada por la Unión Europea mantuvo la valorización del euro frente al dólar. Si por un lado, la economía de Norteamérica presentó una desaceleración en función de la crisis crediticia y de la contaminación de los mercados produciendo una fractura generalizada en la base económica; por otro, el gobierno de Norteamérica ha mantido el dólar bajo, con vistas a la elevación de las exportaciones y un mayor crecimiento económico.

Este cuadro recesivo también alcanzó la economía española que, de acuerdo con los datos del INE, sufrió una retracción en el PIB del 2,9% en 2009 respecto al primer trimestre del 2008 y mantuvo un bajo crecimiento desde 2009 hasta la actualidad. Más aún, España había comenzado a notar los efectos de la crisis desde septiembre de 2007, sufriendo un efecto llamado de *burbuja financiera*, derivado de la especulación en el sector de los bienes inmobiliarios y en la construcción civil, considerado hasta entonces como el sector motor del crecimiento económico español. La crisis especulativa ha sucedido principalmente en función de la oscilación de los precios, de la política

crediticia y de financiación de adquisición de viviendas en la economía española. Naredo (2009) resaltó que en “...el ciclo actual en el que la importante construcción nueva demandó una financiación adicional sin precedentes, haciendo que el endeudamiento hipotecario de los hogares respecto a su renta disponible se situara al final del ciclo por encima del de todos los países de nuestro entorno, incluido Estados Unidos.” (Naredo, 2009.122)

El impacto de la crisis en la economía española tuvo lugar en 2008, ya que el proceso de financiarización fue de suma importancia en la formación

*“... de la burbuja inmobiliaria. (...) Cuando la burbuja inmobiliaria se ha colapsado y, con diversa intensidad, ha generado una importante crisis financiera, se ha producido además un colapso de los ingresos públicos y un posterior endeudamiento. Las historias particulares difieren (España es con todo un país con mayor industrialización, relevancia del mercado interno y gran presencia del sector turístico que garantiza un importante flujo de ingresos), pero el proceso es similar. En todo caso el resultado final es parecido: endeudamiento privado que se transfiere al sector público, inviabilidad de continuar el mismo modelo de acumulación, destrucción masiva de empleo. En ambos casos, también, el crecimiento económico generó un proceso migratorio masivo, la movilización de un importante ejército de reserva, que, al caer la actividad, ha agravado el volumen de desempleo.”* (Banyuls y Recio, 2011. 181)

Sin embargo, hay que destacar que los efectos de la crisis, aun siendo más intensos en la economía española, se han mantenido en el tiempo en otros países de la Unión Europea. En este sentido, la Organización Mundial del Comercio (2011) ha destacado que, si por un lado

*“...las economías desarrolladas crecieron con más lentitud que las economías en desarrollo, [de otro] algunas obtuvieron mejores resultados que otras. La inquietud ante la posibilidad de una quiebra soberana en Grecia, Irlanda, Portugal y España volvió a provocar inestabilidad en los mercados financieros y medidas de austeridad fiscal en la segunda mitad de 2010, lo que hizo que la tasa de crecimiento de Europa, que fue la más lenta de todas las regiones, sólo*

*llegara al 1,9 por ciento. Las economías de Grecia, Irlanda y España se contrajeron en 2010.” (OMC, 2011.4)*

Hay que destacar, de acuerdo con el Informe del INE (2008), que la economía española había mostrado en 2007 una tasa de inflación del 4,2% impulsada por la carestía de los alimentos y del precio del petróleo. En 2008 España presentó una tasa de inflación del 1,4%. Esta reducción fue atribuida a la caída de los precios del petróleo y del consumo interno y a la política definida para la zona del euro. Sin embargo, a finales de 2009 fue del 0,8% de acuerdo con los datos del INE.

Con relación al saldo de la balanza exterior, hay que considerar que España en 2008 mostró un déficit comercial de 94.067 millones de euros. Sin embargo, el Banco de España (2009) ha destacado que, en términos relativos, el déficit comercial en relación al PIB presentó una mejora, reduciendo la necesidad de financiación por parte de la economía:

- *“ el déficit de la balanza por cuenta corriente (que mide los intercambios con el exterior de mercancías, servicios, rentas y transferencias) se redujo en España el 1,16% en 2008 hasta los 104.664,4 millones de euros debido, principalmente, a la moderación del saldo negativo de la balanza comercial;*
- *la reducción del déficit corriente se debió, principalmente, al descenso del saldo negativo de la balanza comercial y, en menor medida, a la ampliación del superávit de servicios, que compensó el aumento del déficit de las balanzas de rentas y de transferencias corrientes. Así, el déficit de la balanza comercial se redujo el 5,37% hasta los 84.979,6 millones, al subir las exportaciones el 3,9% y las importaciones el 0,9%.” (Banco de España,2009.1)*

A este respecto, se puede concluir que España en 2008 mantuvo cierta moderación en sus cuentas respecto a la balanza comercial, siguiendo la tendencia de los demás países de la eurozona. Sin embargo, esto no impidió a la economía española sufrir la crisis, ni le permitió resolver los graves problemas respecto a su deuda interna y externa, a la falta de liquidez y a la especulación que la han asolado. Hay que destacar que la burbuja especulativa ha creado una fractura en el sector productivo, generando la elevación del paro y la pérdida de competitividad de la economía española, inclusive en

la eurozona. Sobre todo, ha generado un proceso de endeudamiento de las familias y crisis en el sector productivo.

Sin embargo, hay que considerar que

*‘...en el desarrollo de la actual crisis económica global, de naturaleza sistémica, ha jugado un papel clave el sistema financiero, que se convirtió en sí mismo en un fin último de la economía, y no en un medio para mejorar el sistema productivo. El mayor peso del sistema financiero en la economía, se suele producir en períodos donde los principios neoliberales y el “laissez-faire, laissez-passer” constituyen la ideología dominante, de manera que se deja que el sistema financiero, y especialmente el comportamiento de los mercados financieros y del sistema bancario, se autorregule por normas de buen comportamiento.’* (Fundación 1º Mayo, 2011. 58)

Estos son los grandes desafíos para las economías que presentan consecuencias drásticas derivadas de la crisis que ahora tienen que sufrir procesos de regulación por la vía del mercado, por las pautas del Fondo Monetario Internacional o por los acuerdos de las economías más fuertes de la eurozona. Exigiendo grandes sacrificios por parte de las sociedades, incluso la española.

En 2009 los efectos de la crisis se hicieron sentir principalmente en las economías desarrolladas afectando el nivel de crecimiento y las cuentas públicas. El Informe anual del Banco de España (2009) señaló que

*“...la economía mundial experimentó en el conjunto del año 2009 la mayor contracción desde el final de la Segunda Guerra Mundial (...). El crecimiento global se situó, en media anual, en el entorno del -0,6%, como resultado de la disminución del PIB en las economías desarrolladas (-3,1%) y de la fuerte desaceleración del mismo en las emergentes [alrededor de 4 puntos porcentuales (...), hasta el 2,3%]. Por su parte, las tasas de inflación retrocedieron hasta niveles muy moderados, o incluso negativos en el caso de las economías avanzadas, como reflejo del abaratamiento de las materias primas y del deterioro de la situación económica, que disiparon también*

*cualquier atisbo de tensiones inflacionistas en el horizonte temporal relevante para la política monetaria”.* (Banco de España, 2009. 15)

Entre tanto, hay que considerar que la recuperación de la economía española no ocurrió en este periodo, en primer lugar debido a los problemas internacionales ocasionados por la grave crisis griega que alcanzó a los países de la eurozona, y a los problemas estructurales referentes al sistema de crédito y de financiación que asolaron España, asociados al bajo nivel de crecimiento del PIB junto con la crisis de la construcción civil. Las consecuencias fueron la subida del paro, el endeudamiento creciente de las familias y el encarecimiento de las hipotecas en ese año. La industria y el sector servicios fueron los que mostraron señales de reducción y los que sufrieron inicialmente con la onda recesiva.

Sin embargo, Sánchez Velasco (2009) señala que la actual crisis

*“...presenta importantes diferencias en cuanto a su impacto sectorial. Industria y, sobre todo, construcción son las actividades que han concentrado la parte fundamental de las pérdidas de empleo, mientras que en agricultura y servicios los descensos han sido menos significativos. Los dos primeros sectores, con más de un millón de puestos de trabajo destruidos, concentran más de dos tercios del impacto laboral de la crisis, aunque conjuntamente suponen en torno al 30% del empleo total. Como es bien sabido, el núcleo de la crisis ha pivotado sobre la construcción que ha perdido una cuarta parte de sus empleos, aunque no debe subestimarse la caída del empleo en la industria. Aunque este último no acostumbra a ocupar un lugar destacado en los análisis de la crisis, ha alcanzado una gran intensidad, con cerca de medio millón de puestos de trabajo destruidos, que deben sumarse a los ajustes que ya se habían producido en el pasado, lo que evidencia las debilidades del tejido industrial español.”* (Sánchez Velasco, 2009.6)

El mismo autor ha considerado que el sector servicios mismo que tradicionalmente tenga generado empleos en la economía española en los últimos años y muestra una dinámica más positiva se comparada a de los demás sectores y *“...a pesar de haber ganado peso en la distribución sectorial del empleo, fruto de su menor*

*retroceso relativo, han perdido cerca de 400.000 empleos, en buena medida en aquellas actividades de escaso valor añadido que habían constituido el núcleo de su expansión reciente (comercio, hostelería, actividades inmobiliarias...).*” (Sánchez Velasco, 2009. 6)

Naredo (2009) señala también que la crisis en España ha sufrido fuerte impacto debido a la burbuja inmobiliaria y la creciente especulación con los bienes inmobiliarios y que este sector fue uno de los motores de la economía en la última década. Sin embargo, representa también un de los factores preocupantes frente a la crisis desencadenada en los últimos cinco años. El autor ha resaltado que

*“...la reciente coyuntura alcista no solo acentuó el endeudamiento de los hogares y las empresas del sector, sino que aumento notablemente el valor de sus activos inmobiliarios. Precisamente fue la perspectiva de revalorización la que hizo atractiva su compra apalancada con créditos, a la vez que la presión de los compradores impulsaba esa revalorización, generando la espiral de compras y revalorizaciones que caracteriza a las llamadas “burbujas” bursátiles o inmobiliarias. El riesgo que comportan estas “burbujas” arranca de la distinta calidad de los activos y pasivos generados. Ya que, mientras el valor de los compromisos de pago contraídos es inequívoco y hasta puede aumentar si lo hace el tipo de interés, no ocurre lo mismo con el de los activos, es decir de los pisos. El valor del stock de viviendas se estima aplicándole los precios de transacción de la pequeña fracción del mismo que cambia de manos. Lo cual presupone que solo esa pequeña fracción del stock puede venderse a esos precios, siendo por lo tanto el conjunto del stock así valorado una riqueza teórica que solo existe a condición de que no se ponga masivamente en venta.”(Naredo, 2009.122-123)*

Por otra parte, se observa que

*“...la economía española ha ido perdiendo, en términos relativos, peso en materia de actividad productiva y ganándolo en activos financieros. Esta gran expansión financiera se ha debido, en gran parte, a la expansión tan significativa de la deuda contraída por los agentes económicos, fundamentalmente deuda privada de las sociedades no financieras, seguido de*



*las instituciones financieras, familias y finalmente el sector público. En concreto la deuda total, la suma de valores distintos de acciones y el saldo vivo de préstamos a finales de 2009 ascendía a 4,1 billones €, o lo que es lo mismo, un 400% del PIB.”* (Fundación 1º Mayo.2011. 43)

El Banco de España consideró acerca de esta cuestión que “...*la economía española experimentó en 2009 una acusada contracción, con un descenso del PIB del 3,6 % en el promedio del ejercicio, lo que representa la mayor caída de la actividad de las últimas décadas. Esta evolución estuvo en consonancia con la severidad de las tendencias (mundiales)*”(Banco de España.2009. 21).

En 2009 el gobierno elaboró el Programa de estabilidad de España 2009-2013 con la finalidad de proponer los ajustes considerados importantes por el Consejo de Ministros de Economía y Finanzas de la Unión Europea. Las propuestas se referían a la política fiscal, así como del control del déficit público y de las condiciones monetarias y la estructura financiera del país. Estas medidas fueron aprobadas por el Consejo de Ministros a principios de 2010. Se ha verificado que “...*el objetivo era alcanzar un déficit del 3% del PIB en 2013. Se realizaría un esfuerzo fiscal anual superior al 1,5% del PIB en media hasta ese año, que sería más intenso durante los años de mayor crecimiento económico.*” (Actualización Del Programa de Estabilidad-2009-2013,2009. 4)

Este es el cuadro que la economía española mostraba a finales de 2009 y principios de 2010 con trazos recesivos, sumados a la elevación del déficit público y desajustes financieros graves que favorecieron el endeudamiento y fragilizaron la economía de España.

La situación económica de España no cambió en 2010, hundida por la coyuntura internacional desfavorable, agudizada por la crisis griega y por las implicaciones internas de orden financiero y fiscal; presentaba resultados preocupantes en la esfera del mercado laboral e insolvencia de empresas, reducción del producto interno y fragilidades en las finanzas públicas. Así pues, teniendo delante un cuadro muy desfavorable, en mayo de 2010, el Primer Ministro José Rodríguez Zapatero anunció a la sociedad un plan de ajuste muy estricto monitoreado por la Unión Europea “...*donde propuso recortar los salarios públicos, congelar las pensiones y subsidios, elevar los impuestos, sobre todo los indirectos.*” (Borrell, J,2012.1) Sin embargo, estas medidas no fueron suficientes para que la economía volviese a crecer ni posibilitó al gobierno

equilibrar las cuentas públicas ni reducir el impacto en el ámbito de las empresas ni el paro.

Ya en 2011 la economía española presentó un desempeño negativo en función de la elevación del déficit público, del crecimiento de las tasas de inflación y del mantenimiento de la crisis en el sector financiero. Se observó una reducción de la demanda interna y los niveles de inversión en ese año. Sin embargo, los niveles de exportación y la dinámica en el sector turístico presentaron un buen desempeño y el crecimiento del PIB fue del 0,77%. La tasa de paro alcanzó el 21.5% de acuerdo con el INE, generando graves desequilibrios en el mercado laboral, principalmente para los jóvenes y para los trabajadores con baja cualificación profesional y la mano de obra inmigrante. Así, a finales de 2011 España presentaba la mayor tasa de desempleo de los 17 países de la Eurozona.

Hay que destacar que el 20 de noviembre de 2011 se celebraron elecciones generales en España en las que se eligió como presidente del gobierno al Sr. Mariano Rajoy del conservador Partido Popular (PP). El gobierno en el inicio del mandato estimó un crecimiento negativo y que la economía presentaba un cuadro recesivo. El nuevo presidente del gobierno aseguró que era necesario realizar una reforma fiscal, reducir el déficit, controlar los gastos y llevar a cabo una reforma laboral.

Ya en 2012, en un escenario de incertidumbre y crisis la economía española ha continuado presentando señales de recesión. El impacto de la crisis de la deuda, los recortes en el sector público, los cambios en el sistema de asistencia y jubilación, el bajo consumo privado en función del crecimiento del paro han estado alimentado el cuadro recesivo durante este año. En el primer cuatrimestre la recesión ha desencadenado un proceso de reducción del PIB en los diversos sectores de la economía. De acuerdo con el INE (2012) el desempleo en el primer trimestre alcanzó el 24,44% del personal generando la inseguridad para l@s trabajador@s de España.

Sánchez Velasco (2009) señaló que es importante comprender el origen de esta crisis, su impacto e implicaciones en la economía española y el mercado laboral. Para él, la crisis no es exclusivamente financiera y está relacionada con el modelo productivo, el mercado laboral y el proceso de distribución de la renta. Según el autor

*“...la crisis tampoco puede reducirse a la esfera financiera. Aunque esta crisis ha sido etiquetada como crisis financiera, su origen y alcance va mucho más allá de la esfera de las finanzas (de la misma forma que la crisis de los 70 no fue sólo la crisis del petróleo). Y ello fundamentalmente porque esta crisis es sistémica y evidencia la crisis de una determinada forma de organizar y gestionar la economía: el modelo neoliberal (Recio, 2009). Una crisis que tiene que encuentra sus raíces en las orientaciones de política económica que han predominado en las últimas décadas, en su correlato de desregulaciones, privatizaciones y dominio absoluto e ilimitado de la esfera del mercado y en un proceso de globalización neoliberal que además de llevar en sí mismo los gérmenes de la inestabilidad (en la esfera financiera, pero también en la comercial la productiva o la ecológica) ha posibilitado y amplificado la propagación de los efectos de la crisis.”(Sánchez Velasco, 2009. 12)*

En la actualidad, el Gobierno español ha anunciado nuevos recortes y nuevas reformas en educación y sanidad con el objeto de promover la reducción del déficit público. Asociada a estas medidas se plantea la subida de los impuestos indirectos con vistas a la elevación de la tributación y de los ingresos públicos, asegurando así el cumplimiento de la meta definida por la Unión Europea que ha indicado que el déficit de la eurozona tiene que estar en el 3% en el ejercicio de 2013.

Este modelo de gestión de la crisis fue criticado por los expertos y por la representación de la sociedad civil debido a los impactos que están generando en las relaciones productivas y sociales. Sánchez Velasco (2009), Recio (2009) y Naredo (2009) han considerado que las medidas adoptadas son solamente paliativas, pues no inciden en el problema central de la crisis que está en el propio sistema capitalista. Sánchez Velasco (2009) afirmó que la actual crisis

*“...ha puesto de manifiesto la inconsistencia y los riesgos sistémicos que implica el proceso de incremento del peso del sector financiero en la economía y su creciente autonomía respecto a la dinámica de la economía real (producción, consumo, inversión...) al que veníamos asistiendo en los últimos tiempos. La proliferación de figuras financieras, su carácter frecuentemente especulativo, acompañado de una intensa liberalización y un escaso control en los movimientos de capitales. La extrema liberalización de estos movimientos,*

*particularmente en la esfera internacional (condicionando fuertemente políticas económicas), en la que el problema no es tan sólo, con ser importante, la existencia de paraísos fiscales o la no aplicación de tasas a los mismos, sino su prácticamente absoluta falta de control y su elevada opacidad. Y sobre todo la clara supremacía de la economía financiera sobre la economía real.” (Sánchez Velasco, 2009. 13)*

Otra cuestión considerada por Sánchez Velasco (2009) es que el

*“...modelo de crecimiento español de las últimas décadas nos conduce, antes que nada, a dirigir nuestra atención hacia diversas cuestiones que se encuentran estrechamente interrelacionadas. Primero, la moderación salarial - y, más en general, del conjunto de costes laborales- como uno de los ingredientes fundamentales de dicho modelo. Segundo, un moderado crecimiento de la productividad, lo que trasluce el carácter fundamentalmente extensivo del crecimiento económico. Tercero, los desequilibrios intersectoriales. Y, finalmente, la incapacidad para que de manera generalizada a lo largo de los distintos rincones del tejido productivo se desplieguen estrategias y modelos de competitividad que descansen en la innovación y el valor añadido.” (Sánchez Velasco, 2009.15)*

Este es el cuadro actual de la economía española, en la incertidumbre y obligada a cumplir con las exigencias de la Unión Europea, teniendo que desarrollar salidas para el cuadro recesivo. Las proyecciones referentes al crecimiento del PIB y la reducción del paro no son positivas a medio plazo, lo que alarma a la sociedad civil y genera descontento frente a las propuestas de austeridad impuestas por el Gobierno y firmemente propugnadas en Europa por Alemania, firme defensora de la política de retracción y de consolidación fiscal para los países que afrontan la crisis económica en la eurozona.

Se puede concluir que la respuesta dada hasta ahora a la crisis española retrae más aún el mercado laboral, reduce las posibilidades de una respuesta a través del incremento del crecimiento económico y en la esfera de la producción y es un fuerte componente de concentración de la renta, que podrá penalizar las familias y segmentos más débiles de la economía.

#### 6.1.1.1- Los efectos de la crisis en la economía brasileña (2008-2012)

Brasil es considerado en la actualidad como una economía emergente y observase que los efectos de la crisis se han diferenciado de los países desarrollados, inclusive de España, pues mantuvo niveles de crecimiento significativos a pesar de la coyuntura recesiva. Se observó que en 2007 Brasil creció el 5,2%, mientras que en 2008 presentó un crecimiento equivalente al 4,3%. La política monetaria y fiscal implantada por el gobierno de Luiz Inácio Lula da Silva mantuvo la economía en cierto equilibrio. Sin embargo, hay que destacar que las tasas de interés fueron del 12,45% en 2007 y del 11,25% en 2008, una de las mayores del mundo, favoreciendo sobremano la entrada de los capitales financieros y los niveles de endeudamiento interno.

De acuerdo con el Banco Central de Brasil (2008) los flujos externos referentes a las inversiones extranjeras se mantuvieron en torno de los US\$ 34 billones en 2007 y US\$ 30 billones en 2008. Sin embargo, la balanza comercial fue negativa pues las exportaciones declinaron y las importaciones se mantuvieron. Se constata que en 2007 *“...la balanza comercial registró un saldo de US\$ 40 billones, mas sufrió un retroceso a US\$ 30 billones en 2008 en función del retroceso de las exportaciones de las commodities agrícolas y minerales reduciendo las exportaciones por el lado de los precios.”* (Hegedus.J,2009.2)

Segun el Informe del Banco Central de Brasil (2009) las reservas cambiarias en 2007 fueron de US\$ 180 billones y en 2008 correspondieron a US\$ 206 billones. Esta elevación puede ser atribuida a las política cambiaria articulada con la política monetaria donde han predominando las altas tasas de interés. Sumado a esto, la tasa de inflación fue del 4,5% en 2008, cumpliendo la meta de inflación estipulada por las autoridades monetarias brasileñas para el periodo.

Respecto al ajuste fiscal, se ha verificado que Brasil presentó en 2008 un crecimiento de los gastos públicos, aun así el gobierno mantuvo un superávit primario en función del mantenimiento de las ganancias . El superávit registrado fue del 3,98% del PIB en 2008, mientras que los niveles de la deuda pública llegaron al 41,5% del PIB (basado en el Informe del BACEN, 2008). En este mismo periodo, el Banco Central del Brasil mantuvo el control de la política monetaria a través del control de las tasas de interés elevadas y una política de valorización del real, con vistas a un equilibrio de la economía con capacidad de reacción a la crisis de ámbito mundial con la perspectiva de

crear mecanismos de blindaje a la recesión en curso en Norteamérica y la Unión Europea.

Mañas (2011) ha considerado que las medidas implementadas en las economías de los países en desarrollo que utilizaron los capitales volátiles y que impulsaron el equilibrio de la balanza de pagos, fueron una salida en contraposición al endeudamiento interno y favorecieron a las economías en desarrollo, pues posibilitaron la recuperación de las economías internas con reducción de las deudas externas, elevando los niveles de crecimiento. Estas medidas fueron instauradas en Brasil y permitieron que la economía presentase resultados positivos en plena fase de crisis. Sin embargo, los niveles de endeudamiento interno son significativos.

Otras medidas adoptadas por el gobierno brasileño en 2008 con vistas a hacer frente a la crisis y denominadas anticíclicas, tuvieron como objetivos: fomentar la economía y mantener el poder de compra de la población, principalmente de los segmentos considerados más pobres; mantener los niveles de consumo; implementar las políticas de transferencias de renta; valorizar el salario mínimo y la implantación de políticas sociales. De acuerdo con el Informe del IPEA (2009), con la creación de estas medidas el gobierno brasileño incentivó la industria de bienes de consumo y de bienes duraderos con el objetivo de dinamizar las economías locales y con la intención de reducir los impactos de la crisis de alcance mundial.

Estas medidas surtieron efectos positivos en 2008 y 2009 en el ámbito del mercado doméstico permitiendo que el PIB presentase un crecimiento simultáneo a la recuperación de la renta de los segmentos más pobres que gastaron más en alimentación y bienes duraderos, principalmente electrodomésticos. La elevación de la demanda estimuló sin duda la generación de empleos y de renta, estimulando el mercado interno. Sin embargo, las exportaciones presentaron una reducción muy significativa y fue uno de los sectores más afectados por la crisis económica mundial.

Brasil, por su parte, también sufrió los efectos de la crisis mundial y en 2009, presentó una reducción del PIB e indicios recesivos. El Informe divulgado por el IBGE (2009) señaló que la industria sufrió un retroceso del 3,1% en 2009. El comercio exterior y la industria obtuvieron el peor rendimiento. Sin embargo, el nivel de consumo de las familias se sostuvo por las medidas anticíclicas adoptadas por el gobierno en ese año. Otra medida del gobierno que pretendía elevar el consumo interno fue la reducción de impuestos con vistas al consumo de bienes duraderos e incentivos al sector del agronegocio asociados a políticas alternativas energéticas.

En 2010 la economía brasileña sufrió reflejos de la crisis mundial y, de acuerdo con el Informe del BNDES (Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico, 2010) el impacto mayor ocurrió en las exportaciones hacia el continente europeo, que ya representaban el 22% del comercio exterior del país. Sin embargo, la economía interna mantuvo su ritmo de crecimiento y elevó el número de trabajadores con contratos indeterminados, reduciendo el paro. El crecimiento del PIB fue del 7,5%, siendo los sectores más dinámicos la industria de bienes duraderos, energía, construcción civil y servicios. Es importante destacar que la economía brasileña mantuvo este escenario, lo que permitió denominarla economía emergente.

La economía brasileña por su parte presentó en 2011 un desempeño muy por debajo del crecimiento del PIB de 2008 que fue del 7,5%, pues el incremento del PIB para este año fue del 2,7%, ya que el sector de la industria presentó señales de reducción importantes. La presidenta Dilma Rousseff asumió el mandato a principios de 2011 con el propósito de dar continuidad a las políticas económicas implantadas por el presidente Luis Inácio Lula da Silva, heredando una política que tendría que realizar ajustes importantes respecto a las tasas de interés y a los niveles de inversión en los sectores estratégicos como transporte o energía, entre otros sectores de la economía.

Brasil también presentaba riesgos relativos a la elevación de la inflación en función de los desajustes entre la oferta y la demanda en el mercado. Sumado a esto se produjo la elevación de las importaciones, generando desequilibrios en la balanza comercial y una posible reducción de los niveles de crecimiento con restricciones al consumo interno que se consumó en el ejercicio de 2011. Lacerda (2010) ya señalaba que la política industrial, comercial, de tecnología e innovación con vistas al aumento de la competitividad también fueron esbozadas por el actual Gobierno con el objetivo de contener el proceso de desindustrialización que se inició en el país.

En este mismo año se verificó que el consumo de las familias creció el 4,1%, presentando una reducción en comparación con el incremento en 2010 que fue del 6,9% conforme datos divulgados por el Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística - IBGE (2011). Dicho Instituto divulgó también que se dio un crecimiento de la masa salarial del 4,8%, sustentando el nivel de crecimiento económico del país. En fin, se constata que el descenso de la tasa de crecimiento de la economía tuvo lugar por el mantenimiento de las elevadas tasas de interés, fijadas en el 12,5%, lo que redujo las disponibilidades de crédito y los niveles de inversiones en 2012. Esta medida de

contención de la economía promovida por el Gobierno fue adoptada con el objetivo de contener los niveles inflacionarios por un lado, y por otro, para responder a los efectos de la crisis de ámbito internacional.

El Ministerio de Hacienda de Brasil ha divulgado en el *Informe de Política Econômico -Financeira e Social. Um desempenho da Economia Brasileira em 2011* (2011) que “...*el ambiente de incertezas e indefiniciones generarían una reducción de la demanda global afectando a las economías emergentes*”. (Ministerio de la Hacienda de Brasil, 2011. 1) Este hecho acabó retrayendo la demanda interna y reduciendo las exportaciones en función del cuadro de crisis mundial.

A inicios de 2012, la economía brasileña mostró que habría superado en parte los desajustes ocasionados por los niveles inflacionarios. Aun así, la proyección para este año es de una inflación del 5,06 % de acuerdo con el Informe FOCUS del Banco Central de Brasil (2012). El Banco Central de Brasil informó, no obstante, que hay expectativas que la tasa de interés básica llegue al 9,0%, con vistas a elevar la disponibilidad de crédito y consumo de las familias. Sin embargo, continuará siendo muy alta comparada con la de los países de la eurozona y con Norteamérica. Respecto al PIB se espera un crecimiento del 3.2% en 2012. Es importante destacar que la política cambiaria aún representa una debilidad de la política brasileña en función de las devaluaciones sufridas por el Real a causa de las políticas cambiarias practicadas principalmente por la economía norteamericana.

Otra cuestión estructural que afecta la economía brasileña es la desigualdad de renta. Este es un dilema que aún no ha sido solucionado, pues aun con los niveles de crecimiento económico y las políticas de transferencia de renta y de beneficios para los segmentos más empobrecidos, se constata que en Brasil la reducción de la pobreza va a depender del combate contra la desigualdad. El informe del Comité de Oxford de Combate contra el Hambre – OXFAM (2012) resaltó que las políticas activas contra al hambre y la pobreza implantadas en Brasil han logrado sacar en torno a 12 millones de personas de la miseria absoluta. Sin embargo, son más de 20 millones de brasileños que continúan viviendo con menos de US\$ 1,25 al día. De acuerdo con el Informe del FMI (2012) si el país continuar creciendo un 4% hasta 2020 podrá sacar en torno a 5 millones de brasileños de la miseria con el mismo ritmo de crecimiento de la población y el nivel de desigualdad actuales.



En fin, hay que resaltar que las dos economías presentan sus dilemas internos y estructurales exigiendo medidas específicas para solucionar problemas respecto al nivel de crecimiento del PIB, del paro, la distribución de renta y el control del déficit público y de la deuda interna. No obstante, la crisis financiera mundial ha generado impactos en las dos economías. Aunque actualmente la economía brasileña presente un cuadro típico de las economías emergentes, no está protegida de los posibles disturbios e incertidumbres en curso en un escenario de crisis mundial.

A continuación son analizados los mercados laborales, los procesos de flexibilización y de precarización a partir de los noventa hasta el momento actual, destacando las implicaciones para Brasil y España.

## 6.2 Configuración del mercado laboral español y brasileño y los procesos de flexibilización (1990-2012)

Los años noventa estuvieron marcados por grandes cambios en el ámbito internacional que ocasionaron una reestructuración en la esfera productiva, en el mercado laboral y en las relaciones económicas mundiales. El sistema capitalista ha mostrado un escenario de apertura de los mercados nacionales y una mayor integración inter mercados, simultáneamente a una mayor integración de las empresas multinacionales. Se puede considerar que:

*“... la reorganización productiva gana dimensión con la apertura comercial y financiera, las políticas neoliberales y la necesidad de reestructurar para competir en el mercado global llevaron a las compañías a una búsqueda de nuevas formas de producción y organización del trabajo, representadas por un carácter sistémico, alcanzando a todos los sectores de actividades económicas como la industria, el comercio, los servicios y la agricultura. Ese proceso tuvo consecuencias significativas para el mercado de trabajo, como el aumento del desempleo, la precariedad de las condiciones y relaciones de trabajo; la reducción del trabajo industrial; la reducción de los obreros asalariados; el aumento de trabajo informal y temporal.” (Gomes, 2005.1)*

Estos cambios fueron consecuencia de la implementación de un nuevo modelo de producción que cuestionaba los principios del modelo desarrollado por Ford y por Taylor que hasta ese momento dieron soporte a la producción industrial y a la dinámica técnico-tecnológica en curso. Sin embargo, es el modelo toyotista el que va a presentar cambios en la estructura productiva incidiendo, sobremanera, en el mercado laboral en el ámbito mundial, regional y local. De acuerdo con Salerno (1991) y Turato Junior et al. (2005) este modelo fue desarrollado a partir de la experiencia en las fábricas japonesas y si bien fue propagado inicialmente en las empresas automovilísticas, después se difundió en las diversas empresas de los sectores de la industria y servicios, así como en la agroindustria.

Köhler (2001) ha señalado que el modelo toyotista de producción y de organización del trabajo ha establecido las siguientes características: a) Sincronía total; eliminación de todos los tipos de desperdicios; b) Implantación del sistema Just-in-time (justo a tiempo): producción solamente de los productos ya vendidos, integración a clientes, a la producción y proveedores y promoción de la reducción de stocks hasta un margen mínimo; c) establecimiento de un sistema de mejora continuada (sistema *Kaizen*) con vistas al logro de cero errores, involucración de l@s trabajador@s en el control de calidad, mejora del proceso y reducción de los costes, i implementando los círculos de control de calidad- CCQ; d) tercerización de las actividades que no sean nucleadas en la organización; e) creación del centro/unidad de negocios; f) realización del trabajo en equipo. (Turato Junior et Al. 2005)

Hirata (1992) y Salerno (1995) han considerado que estos cambios tuvieron lugar en aquellas empresas que pasaron a constituir organizaciones más horizontales, más ágiles, con el objetivo de reducir los costes y establecer una diferenciación con las empresas concurrentes con vistas al lanzamiento de nuevos productos y a la competitividad. Coriat (1988) ha afirmado que las empresas crearon líneas más flexibles en el proceso de producción sin necesidad de realizar nuevas reorganizaciones para ofertar diferentes productos. Entonces, a partir de “...una misma organización básica de equipos y con un intervalo reducido de adaptación pasó a ser posible diversificar la producción a un menor coste.” (Coriat, 1998: 20)

En este aspecto, se puede observar que en el transcurrir de la década de los noventa la reestructuración productiva realizada a partir del modelo toyotista terminó por intensificar el proceso de trabajo, de precarizar y generar impactos en los niveles de

organización sindical y en los acuerdos colectivos con condiciones desfavorables para l@s trabajador@s, propiciando aún graves reducciones de empleos en las unidades fabriles, industriales, en las diversas economías en ámbito mundial, incluso en las dos economías en estudio y los respectivos sectores de telecomunicaciones, informática y en la banca.

Es considerando estos cambios y la reestructuración productiva que se realiza un análisis del mercado laboral en ambas economías destacando la configuración, los niveles de precariedad y de flexibilidad laboral.

### 6.2.1 Configuración del mercado laboral en España (1990-2012)

Durante la década de los noventa el mercado laboral español sufrió los impactos derivados del proceso de reestructuración productiva, de la apertura comercial en el ámbito mundial y de las influencias crecientes del modelo neoliberal que se propagó en diversos países europeos, en Norteamérica y Latinoamérica. Este modelo se ha pautado por procesos de liberalización del Estado y de menor intervención estatal en la economía, desencadenando una tendencia a la desreglamentación en el mercado laboral, también en España.

Toharia (1997) ha resaltado que “... *la economía española ha sufrido una completa transformación en las últimas tres décadas. El mercado de trabajo ha sido una de las áreas en las que esta transformación ha sido más traumática.*” (Toharia, 1997.7). Destacó que después del proceso de recuperación importante que ocurrió en la economía desde 1985 hasta 1990, sucedió un proceso recesivo, propiciando la elevación de las tasas de paro. Añadió en su análisis que España se ha diferenciado de los diversos países europeos pues muchos mantuvieron bajas tasas de paro en este mismo periodo. Resaltó que “ *el periodo de 1985-1991 fue testigo del proceso más vigoroso de creación de empleo de la historia española reciente, incluyendo los mejores años de crecimiento de los años sesenta, principalmente de los 70.* “ (op.cit.9) Sin embargo, desde 1991 hasta 1994 la economía española sufrió una grave recesión ocasionando una pérdida significativa de empleos y así la tasa de paro en 1994 llegó a alcanzar el 24,1% . El autor ha destacado que de 1994 a 1997 la economía española retomó los niveles de crecimiento y que el empleo presentó una elevación bastante positiva.

Toharia (1997) atribuyó a la reforma del mercado laboral realizada en 1984 un papel importante en la creación de empleo a través de contratos temporales, señalando otra fase en el mercado laboral. Resaltó que el crecimiento de la participación femenina en el mercado laboral fue un cambio bastante significativo en este periodo y que fueron las mujeres las que ocuparon los puestos a tiempo parcial- jornadas menores que 30 horas a la semana- mientras que la jornada a tiempo completo permaneció estable en general para los varones. Así mismo, destacó que ocurrió una disminución del empleo en el sector agrícola y que esta reducción se concentró en el periodo de 1985 a 1990 y que se mantuvo en el transcurrir de la década. (Toharia.1997)

Añadió en su análisis que “...*la proporción del empleo industrial también ha experimentado una disminución persistente, aunque lenta. (...) El sector de la construcción se ha comportado de forma cíclica, hay que destacar que en 1993 (...) el sector presentó disminución de la participación.*” (op.cit.18) Con relación al sector servicios, el autor ha resaltado que España se ha convertido en una economía de servicios, representando la mayoría de los puestos de trabajo del país. Con relación a la situación profesional, se observa que ha crecido el trabajo por cuenta propia. Esto puede ser explicado por el número de contrataciones realizadas por parte de las empresas que escogen “...*subcontratar trabajo a sus asalariados cuando la demanda ha caído, traspasándoles así los riegos que están en la incertidumbre del mercado.*” (op.cit.24)

Otra cuestión relevante se refiere a la distribución territorial y el mercado laboral. Hay que destacar que:

“... *el territorio español dista de ser una realidad homogénea. Las regiones del sur y noroeste han sido tradicionalmente las menos desarrolladas. (...) desde mediados de la década de 1980, las regiones más dinámicas han sido las mediterráneas (de Cataluña a Murcia), el Valle del Ebro (Aragón, la Rioja y Navarra), así como: Madrid y las provincias insulares (Baleares y Canarias).*” (Toharia, 1997.40)

Se observa que hay grandes disparidades interregionales que terminan por reflejarse en los mercados de trabajo regional y local. El desarrollo económico y humano se ha concentrado en las regiones mencionadas arriba, así como el número y la calidad de los puestos laborales. Se verificó que el desarrollo económico ha mantenido o incluso ha aumentado la dispersión regional en España de acuerdo con Toharia (1997).

El mercado de trabajo español también ha cambiado de forma significativa en función de las reformas realizadas en la década de los noventa y la siguiente. Hay que destacar que en 1994 se realizó una reforma laboral que abrió el camino a una mayor temporalidad.

En este período la tasa de paro en España llegó en 1994 a un máximo histórico, “...situándose en el 24,2%, el número de parados ascendía a 3.738.100; por otra parte, el número de ocupados había disminuido notoriamente con respecto a 1990, y el número de parados aumentó en más de un millón de personas.” (Gómez et al. 2008. .18)

La reforma tuvo como objetivos los siguientes términos:

- *Contrato de fomento al empleo: desaparece con carácter general, aunque se mantiene limitándose a grupos muy concretos: personas mayores de 45 años, con más de un año en el desempleo, trabajadores minusválidos;*
- *Contrato de aprendizaje: no se requiere titulación y serán efectuados con personas mayores de 16 años y menores de 25. Su duración es de seis meses a tres años, y su retribución será la fijada en convenio;*
- *Contrato en prácticas: se requiere titulación académica o formación profesional. Su duración mínima es de seis meses y máxima de dos años, y la retribución será la fijada en convenio (no inferior al 60% del salario fijado en convenio para un trabajador que desempeñe el mismo puesto o equivalente para el primer año o el 75% el segundo año).” (op.cit.19)*

Guanter y Falguera Baró (1999) han analizado los impactos causados por esta reforma y su naturaleza. Consideraron que

“...la reforma de 1994 significó pues, un cambio radical en el sistema normativo de relaciones laborales al comportar modificaciones importantes en temas tales como el papel del estado, (...) y en las reglas de concurrencia entre las fuentes reguladoras del derecho del trabajo y la eliminación de obstáculos legales para la generalización de la flexibilidad.” (Guanter y Falguera Baró, 1999.266)

Se verifica que cuestiones tales como la reducción de la participación del Estado y la flexibilidad forman parte de esta reforma realizada en 1994. Por supuesto que los cambios impulsados por el modelo neoliberal también se han propagado hasta el mercado laboral y el marco regulatorio en curso en España.

Miguélez (1995) consideró que la reforma laboral de 1994 ya “... señalaba indicios de flexibilización y de precarización pues introdujo la contratación temporal; el trabajo mal pagado, no ofrece garantías reales de aprendizaje, (...) no garantiza reales condiciones de inserción de los trabajadores.” (Miguélez,1995.77) Resaltó a continuación que en este periodo España creaba empleos temporales y precarios, mientras tanto, otros países europeos generaban empleos estables y de calidad. (Miguélez .1995)

Se observa que la temporalidad alcanzó niveles significativos después de la reforma de 1994. En esta época se verificó que la contratación temporal siguió creciendo. De acuerdo con Gómez et al. (2008) la contratación temporal

*“...de media, [aumentó] más de un millón de contratos por año, pasando de 5.836.314 millones en 1994 a 9.386.140 millones en 1997, lo que supone un porcentaje de crecimiento del 60,80%. La conclusión es evidente: al eliminar el contrato de fomento al empleo, los empresarios acuden a otras formas de contratación temporal, pero en ningún caso esta reforma consigue reducir el número de contratos temporales realizados. La temporalidad sigue en el primer plano de la preferencia empresarial. La contratación temporal se ha incorporado de manera estructural en los hábitos empresariales, sea uno u otro el tipo de contrato temporal en cada etapa.” (Gómez et al, 2008.20)*

Es en este escenario que el gobierno propuso una reforma del mercado de trabajo en 1997, aprobada en el gobierno de José María Aznar que tenía el objetivo de reducir el trabajo temporal y creó el contrato laboral de carácter indefinido con un coste por despido de 33 días por año trabajado, frente a los 45 de aquel momento, dirigido a jóvenes, mujeres y mayores de 45 años (BOE.1997).

La reforma laboral implantada a través del Decreto-ley 8/1997 y de la Ley 63/1997 introdujo un cambio significativo referente al papel del Estado, pues redujo la intervención en los procesos y en los acuerdos colectivos. Guanter y Falguera Baró (1999) han destacado los siguientes contenidos de la reforma:

- *retorno a la causalización en la contratación temporal;*
- *atemperación de los aspectos más regresivos de la reforma de 1994 en cuanto a la contratación;*
- *limitación de la contratación temporal causal;*
- *política de fomento del empleo con carácter indefinido conforme la ley 63/1997 y 64/1997 creándose el contrato de fomento del empleo indefinido y no el temporal;*
- *redefinición de los despidos objetivos individuales o plurales por circunstancias técnicas, organizativas o de la producción.” (Guanter y Falguera Baró,1999.269)*

Se verificó que los principales cambios se dieron en el ámbito de los contratos. Gómez et al. (2008) señalan que el Gobierno realizó las siguientes modificaciones:

- “1- *Contrato de fomento de la contratación indefinida: este tipo de contrato se dirige a grupos de personas con especiales dificultades de acceso al mercado laboral. Concretamente: – Jóvenes de 16 a 30 años (se reduce la edad mínima de 18 a 16 años y la máxima se amplía de 29 a 30 años). – Las mujeres en paro en sectores con menor empleo femenino mayores de 45 años. – Los parados de larga duración, con un mínimo de 6 meses de antigüedad (cuando antes era de 12 meses). – Los trabajadores con contratos temporales, incluidos los formativos, en el momento de la entrada en vigor de la Ley (y, en todo caso, si se realizan antes del 31 de diciembre de 2003) y los minusválidos;*
2. *Contrato por obra o servicio determinado: se refuerzan dos nuevos requisitos. En primer lugar, deben tener autonomía y sustantividad propia dentro de la actividad de la empresa; en segundo lugar, su ejecución, aunque limitada en el tiempo, ha de ser en principio de duración incierta;*
3. *Contrato eventual por circunstancias de la producción: Se mantiene prácticamente igual, estableciendo algunos límites temporales si se modifica su duración en la negociación colectiva. La duración del contrato no podrá superar las tres cuartas partes del período de referencia que se establezca;*
4. *Contrato de relevo: Es el celebrado por el trabajador que concierte con su empresa una reducción de su jornada de trabajo y salario, siempre y cuando*

*reúna las condiciones generales exigidas para tener derecho a la pensión contributiva de jubilación de la Seguridad Social. Para poder realizar este tipo de contrato, la empresa concertará simultáneamente un contrato a tiempo parcial con otro trabajador en situación de desempleo, de forma que se mantenga cubierta toda la jornada;*

*5. Contrato de formación: Sustituye parcialmente la regulación del antiguo contrato de aprendizaje. Las condiciones salariales mejoran y se aumenta el número de contingencias cubiertas por la Seguridad Social. El empresario [entregaba] al trabajador, que ha de ser menor de 21 años, un certificado en el que debe constar la duración de la formación y el nivel adquirido.” (Gómez et al ,2008.25)*

Toharia (1997) señaló que en este periodo España tenía el mayor número de trabajadores temporales de entre los países europeos. Afirmó que “...*la reforma realizada en 1997 ha creado un nuevo tipo de contrato indefinido con el coste de despido más barato.*” (Toharia, 1997.32) Comentó que la reforma había conseguido romper con la dicotomía entre fijos y temporales. Por una parte, “...*la contratación temporal ha seguido utilizándose, incluso con mayor profusión que antes; por otra, no parece que el coste que tienen que pagar las empresas para despedir a sus trabajadores indefinidos haya sufrido grandes cambios.*” (Toharia,1997.32) Resaltó que los contratos temporales se mantuvieron en determinados empleos, principalmente en los puestos laborales que exigen baja cualificación.

De acuerdo con los datos divulgados por el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales hay que destacar que la tasa de paro se redujo del 18,8% de 1998 hasta el 15,9% en 1999 y el 14,1% en 2000. El Gobierno consiguió, pues, frenar la tasa de paro y garantizar el aumento del número de contrataciones indefinidas a través del contrato para el fomento. En 2001 la tasa de paro fue del 10,5% y una nueva reforma del mercado de trabajo fue propuesta con la finalidad principal de promover ajustes en la reforma anterior con vista a la creación de un mayor número de contratos indefinidos a tiempo parcial en el mercado de trabajo y reducir la contratación temporal. (Gómez.2008)

La reforma del 2001 contempló los siguientes tipos de contratos: para la formación; cambio en los contratos parciales que dejan de ser una categoría independiente y son clasificados en función del tipo al que pertenecen; eventuales por



circunstancias de la producción; contratos de inserción. (BOE.2001 y Gómez et al,2008.32) Se ha verificado que el contrato por inserción se refiere a un contrato destinado a los servicios de la administración pública, que a su vez permite la contratación para el ejercicio de actividades con el fin de lograr experiencia laboral o prestar un servicio de ámbito social y de interés general. (BOE.2001)

Se constata que la tasa de paro en 2002 fue del 11,4%, seguido del 11,3% en 2003, en 2004 se situó en el 11,0% y en el 2005 fue de 9,2%. Sin embargo, la contratación temporal siguió creciendo y mantuvo la precariedad de l@s trabajador@s, aun con el crecimiento de los contratos indefinidos. En 2002 el gobierno de José María Aznar propuso una reforma del seguro de desempleo sin la concordancia de los sindicatos UGT y CC OO. *“El movimiento sindical también ha protestado por la pretensión de modificar el sistema de protección social y por pretender reformar la ley básica de empleo.”* (Guindal.2002.p1) La crítica del movimiento sindical se refería a que

*“... ninguna de las medidas aprobadas [iba] a mejorar el empleo. Y desgranaron las consecuencias que, a su juicio, se derivarían de esos cambios: recorte de los derechos por desempleo, despido más fácil y barato y crecimiento de la contratación temporal. Esos recortes suponen una "gravísima reforma laboral" que sólo merece "una movilización", en palabras de Fernando Puig, responsable de Acción Sindical de CC OO.”* (Parra y Abellán, 2002.1)

El conflicto respecto al proceso de flexibilización y de precarización entre los representantes del movimiento sindical y el Gobierno se mantuvo hasta el final del mandato de José María Aznar.

En 2004 José Luis Rodríguez Zapatero tomó posesión del Gobierno y realizó una reforma laboral en 2006 después de establecer un pacto con la patronal y los sindicatos cuyo objetivo fue establecer un límite para la contratación temporal. En la reforma laboral estableció que:

*“todo trabajador que haya encadenado dos o más contratos para un mismo puesto durante más de dos años en un plazo de 30 meses pasará a ser fijo. Para desatascar la gran bolsa de temporalidad existente se aplicará un plan transitorio consistente en bonificar con 800 euros la conversión de temporales*

*en indefinidos. Además, se amplía de dos a cuatro años el periodo en el que las empresas reciben incentivos a contratar. La rebaja de cotizaciones y el mayor control de los sindicatos sobre las subcontratas completan los aspectos más importantes.” (Abellán, 2006.1)*

Gómez (2008) ha resaltado que los problemas a los que se enfrentaron l@s trabajador@s fueron ocasionados

*“...por una reducida tasa de ocupación y actividad de las mujeres españolas; una tasa de paro superior a la media de la Unión Europea, siendo especialmente elevada en el caso de los jóvenes, personas con discapacidad y las mujeres; un mantenimiento de los porcentajes entre contratos temporales e indefinidos; y, sobre todo, una tasa de temporalidad, que es la más alta de toda la Unión Europea.” (Gómez,2008. 37)*

En este sentido, el gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero tenía el objetivo de contener las contrataciones temporales tan estimuladas en los años anteriores. Se pretendía convertir un millón y medio de contratos temporales en indefinidos, de esta forma, bajaría la tasa de temporalidad del 34% al 20% en cuatro años. Otra propuesta consistía en elevar la productividad. (Guindal,2006.1)

Se pudo constatar que de 2007 hasta 2008 los resultados de esta reforma laboral no fueron la disminución significativa de la precariedad del mercado laboral ni una reducción significativa de la contratación temporal como planteaba la reforma del 2006; lo que puede ser explicado por la reducción de la actividad económica y las implicaciones introducidas por la crisis que iba asolar el mercado mundial.

Gómez et alli (2008) ha considerado al respecto que

*“...hasta finales de 2007, fecha en que finalizaban algunas de las medidas propuestas en esta Reforma, se produce un incremento de la contratación ligeramente mayor con respecto a años anteriores. A partir de esa fecha, se produce un estancamiento de los contratos indefinidos, lo que apoya la tesis de que son medidas de tipo coyuntural, que no atacan el problema de fondo que desde hace dos décadas afectan [al] mercado de trabajo, que se ha estancado*

*en una contratación temporal del 30%, porcentaje muy elevado en sí mismo y en comparación con el resto de los países europeos.” (Gómez,2008. 39)*

Toharia et al (2010) al analizar los efectos de las políticas de fomento del empleo indefinido como un proceso de reducción de la temporalidad introdujeron la cuestión referente a la contratación indefinida:

*“...la reticencia de la tasa de temporalidad a descender como respuesta a los estímulos a la contratación indefinida puede deberse en parte a la duración de los contratos indefinidos que se firman cada año. En efecto, si los nuevos contratos indefinidos que nacen cada año al amparo de las nuevas medidas tienen una duración reducida y el stock de indefinidos crece poco e incluso no crece nada, la tasa de temporalidad puede quedar prácticamente inalterada, a pesar de que el número de contratos temporales se reduzca. Y esto es así, porque el denominador de la tasa puede reducirse tanto o más que el numerador.” (Toharia et al,2010.2)*

En este aspecto, su análisis llama la atención sobre el tipo o naturaleza de contratación indefinida que se da en España con el objetivo de disminuir la temporalidad creciente en el mercado laboral en el periodo de 2005 hasta 2009.

*“... cabe preguntarse qué ha ocurrido en España con los contratos indefinidos nuevos y con su duración, ya que su estabilidad es un elemento a tener en cuenta a la hora de valorar si las medidas adoptadas sirven para garantizar la estabilidad laboral de los trabajadores contratados y contener la temporalidad. Además, no debe olvidarse que no solo existe la temporalidad contractual, sino también la temporalidad empírica basada en la duración efectiva de los contratos.”(op.cit.2)*

Tal cuestión nos remite a analizar el tipo de puestos de trabajo que fueron creados, dentro de una óptica de flexibilización y con marcas indelebles de la precarización en las relaciones de trabajo que transcurrieron en la sociedad española. Toharia et al. (2010) han resaltado también que

*“...la diferente duración de los distintos tipos de contratos sugería una explicación diferente, en el sentido de que la temporalidad no parecía tener su raíz principalmente en la forma jurídica del contrato sino que era sobre todo el resultado del uso de ese tipo de contrato inestable para puestos de trabajo inherentemente inestables.” (Toharia, 2010. 7-8)*

Han abordado por lo tanto, una cuestión que extrapola la naturaleza jurídica de los contratos indefinidos propiamente dichos y han añadido otra cuestión respecto a la no permanencia tanto de los puestos laborales como de los contratos, incluso definidos. Ya que *“... la contratación indefinida no parecen resultar efectiva para combatir la temporalidad mediante el acercamiento de costes de contratación y extinción entre temporales e indefinidos, porque parecen ser los empleos y no los contratos los que resultan cada día más inestables.”* (Toharia,2010.20) A este respecto, la temporalidad que abarca el mercado laboral en España no está centrada solamente en la naturaleza jurídica de los contratos laborales, sino también está asociada a una relación intrínseca de la estructura productiva y a los tipos de puestos laborales generados en el país.

En 2008 José Luis Rodríguez Zapatero fue elegido por segunda vez. A este periodo de *“...las elecciones de 2008 se llegó con 2,1 millones de parados y una tasa de paro del 9,6%. Medio año antes, sin estallar la crisis, se había conseguido 1,7 millones de desempleados y menos de un 8% de paro”* (González, 2008.1). En 2010 se realizó una nueva reforma laboral con el objetivo de dar respuesta a la coyuntura interna y a los impases generados por la grave crisis económica que asolaba las economías de la zona euro, principalmente España. Así, el Gobierno presentó el Real Decreto-ley 10/2010, de 16 de junio, de medidas urgentes para la reforma del mercado de trabajo. El Gobierno explicó que

*“...en los últimos dos años se han perdido en [el] país más de dos millones de puestos de trabajo y el desempleo ha crecido en casi dos millones y medio de personas, lo que ha duplicado la tasa de paro hasta acercarse al 20%. Un desempleo de esa magnitud constituye el primer problema para los ciudadanos y sus familias y supone un lastre inasumible a medio plazo para el desarrollo económico y para la vertebración social (...). Por ello, recuperar la senda de la creación de empleo y reducir el desempleo constituye en estos momentos una exigencia unánime del conjunto de la sociedad y, en consecuencia, debe*

*constituir el objetivo último fundamental de todas las políticas públicas.* (BOE, 2010.51662)

Es en ese escenario que el Gobierno puso en práctica la reforma laboral en una coyuntura muy diferente de la de 2006 pues el cuadro de la crisis mundial asolaba los mercados, generando impactos macroeconómicos sin precedentes. La reducción del desempleo se convirtió en una de las medidas más urgentes por parte del gobierno español que reconoció que

*“...es indudable que la principal y directa causa de la pérdida de empleo durante los últimos dos años ha sido la caída de la actividad productiva, derivada, en un primer momento, del colapso de los cauces habituales de crédito y endeudamiento que sustentaron de forma decisiva el consumo y la inversión en la pasada etapa expansiva. Un fenómeno común a los países de nuestro entorno socioeconómico, y en particular a los integrantes de la eurozona. Pero es cierto que en España la incidencia de esta contracción productiva sobre el empleo ha sido superior a la sufrida en otros países. Y existe una amplia coincidencia en señalar como responsables de este negativo comportamiento tanto a las diferencias en la estructura productiva del crecimiento económico, como a algunas particularidades estructurales de nuestro mercado laboral, que las reformas abordadas en las últimas décadas no han logrado eliminar o reducir de forma sustancial.”* (BOE.2010.P. 51662)

Se observa que el Gobierno consideró la vigencia del recrudescimiento en la economía y la caída de la actividad económica como causantes de la crisis económica mundial y sus reflejos en el mercado laboral. Asimismo, señaló que una de las debilidades del mercado laboral en España aún estaba relacionada a la temporalidad de los contratos en el mercado de trabajo y su creciente presencia. Advirtieron que había

*“...un significativo peso de los trabajadores con contrato temporal (en torno a un tercio del total de asalariados por cuenta ajena), que constituye una anomalía en el contexto europeo, y que ha derivado en una fuerte segmentación entre trabajadores fijos y temporales; un escaso desarrollo de las posibilidades de flexibilidad interna en las empresas que ofrece la legislación actual; una insuficiente capacidad de*

*colocación de los servicios públicos de empleo; la persistencia de elementos de discriminación en el mercado de trabajo en múltiples ámbitos, pero de forma muy señalada en el empleo de mujeres, personas con discapacidad y desempleados de más edad.” (BOE,2010.51662)*

En consecuencia, se puede determinar que los motivos que llevaron a esta reforma no se diferenciaron tanto de la reforma de 2006 respecto a las causas del deterioro del mercado laboral en España. Se observa que la temporalidad, la segmentación del mercado de trabajo y la atención a los segmentos considerados marginados fueron los focos de la reforma. Sin embargo, el Gobierno consideró también que “... *la crisis económica ha puesto en evidencia la insostenibilidad económica y social de este modelo, que ha generado la rápida destrucción de cientos de miles de puestos de trabajo.*” (op.cit.51662) Por lo tanto, el problema se centraba en el modelo insostenible e incapaz de generar condiciones favorables para la recuperación del crecimiento económico y la estabilidad en el mercado laboral.

Así pues, para sanar la crisis tendrían que establecerse medidas de ámbito estructural y sistémico. En este sentido se propuso que

*“...las modificaciones legales que aquí se abordan se inscriben en un marco de reformas más amplio impulsado por el gobierno, integradas en la denominada Estrategia de Economía Sostenible, (...).Un escenario de reformas estructurales de amplio espectro destinadas a hacer más resistente [la] economía frente a las perturbaciones externas, a mejorar su competitividad a medio y largo plazo, a fortalecer los pilares [del] estado de bienestar y, en último término, a generar más empleo. La Estrategia de Economía Sostenible incluía el compromiso de realizar una reforma del mercado de trabajo.” (op.cit,2010.51663)*

Se constata que se abordaron los temas de la estructura productiva y de la elevación de la competitividad y se estableció como meta alcanzar una económica sostenible y como objetivo de restablecer el estado de bienestar de la sociedad española. Se señalaba ser necesario “... *contribuir a la reducción del desempleo e incrementar la productividad de la economía española. A estos efectos, se dirige a corregir la dualidad del mercado de trabajo promoviendo la estabilidad en el empleo y a incrementar la flexibilidad interna de las empresas, como aspectos más destacables.*” (BOE.2010

.51663) En este sentido, hay que destacar que el tema de la flexibilidad de las empresas fue añadido a las medidas implementadas a partir del plan estratégico constituyéndose como uno de los objetivos más significativos del mismo, diferenciándose así de la anterior reforma de 2006.

El Gobierno definió los siguientes objetivos específicos:

- “- reducir la dualidad [del] mercado laboral, impulsando la creación de empleo estable y de calidad, en línea con los requerimientos de un crecimiento más equilibrado y sostenible;*
- reforzar los instrumentos de flexibilidad interna en el desarrollo de las relaciones laborales y, en particular, las medidas de reducción temporal de jornada, como mecanismo que permita el mantenimiento del empleo durante las situaciones de crisis económica, reduciendo el recurso a las extinciones de contratos y ofreciendo mecanismos alternativos más sanos que la contratación temporal para favorecer la adaptabilidad de las empresas;*
- elevar las oportunidades de las personas desempleadas, con particular atención a los jóvenes, reordenando para ello la política de bonificaciones a la contratación indefinida para hacerla más eficiente, haciendo más atractivos para empresas y trabajadores los contratos formativos y mejorando los mecanismos de intermediación laboral.” (op.cit,2010. 51663)*

Se constata que los objetivos propuestos suponían un reconocimiento de que el trabajo temporal es una salida para los momentos de crisis, a pesar del empeño del Gobierno en reducir la dualidad en el mercado laboral. Varela (2010) añadió que el Gobierno cambió la definición de despido objetivo y eliminó las restricciones para generalizar el contrato de fomento de empleo (con una indemnización de 33 días por año). *“En definitiva, abarata y facilita el despido objetivo con 20 días de indemnización, que se quedarán en 12 para el empresario.” (Varela, 2010.60)*

Otra cuestión de relieve a ser mencionada es que la reforma permitió a los empresarios realizar despidos mediante *“una situación económica negativa. Esto supone dar más opciones al empresario para realizar un despido objetivo.” (op.cit.60)*

Esta medida fue muy cuestionada por permitir el crecimiento de los despidos en una coyuntura muy desfavorable provocada por la grave crisis económica en este periodo. Varela (2010) ha argumentado también que con la reforma las

*“...restricciones a la intermediación laboral en la búsqueda de empleo se eliminan. Con el objetivo de cumplir la directiva europea, desaparece la restricción que se había impuesto para que las empresas de trabajo temporal no pudieran contratar con las administraciones públicas. Asimismo, el trabajador podrá perder su prestación si rechaza una oferta ‘adecuada’ de estas agencias privadas.”(Varela,2010.60)*

Al analizar estas medidas se puede concluir que han aumentado los niveles de precariedad en las relaciones laborales a partir de estos cambios. Se observa que aunque el gobierno afirmó que iba a reducir la incertidumbre en el mercado laboral, la reforma, por un lado, presentaba nítidos rasgos que pretendían flexibilizar las relaciones laborales y reducir costes para las empresas, y por otro buscaba reducir los contratos temporales y elevar los contratos indefinidos. Por otro lado, no han reformado el modelo productivo y están reduciendo el estado de bienestar en España.

En 2011, la crisis económica ha castigado las economías de la zona del euro, culminando en graves desequilibrios en las cuentas públicas de los países de la eurozona. España sufrió además la crisis energética, generando grandes impactos en los precios y en el mercado. El mercado laboral español presentó una realidad muy preocupante pues en el primer trimestre de 2011 el paro siguió creciendo. La Encuesta de Población Activa de abril reflejó una subida del desempleo hasta las 4.910.200 personas y dejó la tasa en el 21,3%. España tenía más parados que Francia e Italia juntas y prácticamente había dilapidado el ciclo expansivo de los últimos quince años. La tasa de desempleo volvió al nivel de 1997 y alcanzó principalmente a los jóvenes (45% de paro) y a l@s trabajador@s autónomos (59.300 menos entre enero y marzo). (Gracia, 2011.1)

En Noviembre de ese año José Luis Rodríguez Zapatero convocó elecciones en un entorno económico muy negativo dada la fuerte tensión en las cuentas públicas debida al crecimiento del déficit público, la crisis financiera, el aumento creciente del desempleo y los desequilibrios en la banca y en el sistema financiero. El Partido Popular obtuvo la victoria y Mariano Rajoy asumió la presidencia con una agenda neoliberal



pragmática respecto a la crisis y a los problemas internos de España. Es importante señalar que a finales de 2011 el desempleo en España alcanzó a 5,4 millones de personas.

El 10 de febrero de 2012 Mariano Rajoy aprobó el Real Decreto-ley que introducía una nueva reforma laboral en España. Las justificaciones para la realización de la misma se han centrado en la tasa elevada del paro, en el desempleo juvenil y en las dificultades que experimenta la economía española. El decreto-ley resaltó que

*“...la crisis económica que atraviesa España desde 2008 ha puesto de relieve las debilidades del modelo laboral español. La gravedad de la crisis actual no tiene precedentes. España ha destruido más empleo, y más rápidamente, que las principales economías europeas. (...) La destrucción de empleo ha sido más intensa en ciertos colectivos, especialmente los jóvenes cuya tasa de paro entre los menores de 25 años alcanza casi el 50%. La incertidumbre a la hora de entrar en el mercado de trabajo, los reducidos sueldos iniciales y la situación económica general están provocando que muchos jóvenes bien formados abandonen el mercado de trabajo español y busquen oportunidades en el extranjero. (...) El desempleo de larga duración en España es también más elevado que en otros países y cuenta con un doble impacto negativo. Por un lado, el evidente sobre el colectivo de personas y, por otro, el impacto adicional sobre la productividad agregada de la economía. La duración media del desempleo en España en 2010 fue, según la OCDE, de 14,8 meses, frente a una media para los países de la OCDE de 9,6 y de 7,4 meses para los integrantes del G7.” (BOE, 2012.12483)*

La explicación para realizar una reforma del mercado laboral a través de un decreto-ley sin la participación efectiva de los colectivos y de la sociedad se ha atribuido a la gravedad de la situación económica y a la debilidad del propio mercado laboral en el proceso de generación de empleo y a las presiones de los demás países de la eurozona. Es con este objetivo que el *“... decreto-ley pretende crear las condiciones necesarias para que la economía española pueda volver a crear empleo y así generar la seguridad necesaria para trabajadores y empresarios, para mercados e inversores.”* (Op.cit.12483)

Es importante observar que se han introducido cuestiones referentes al proceso de generación de empleo simultáneamente a la flexibilización del mercado laboral español y que se ha añadido el término flexiseguridad ya adoptado en otras reformas laborales realizadas en economías europeas como Dinamarca, Holanda, Austria o Alemania entre otras. Garrido (2007) ha señalado que esta idea se basa en el modelo danés, donde se dan elevados niveles de flexibilidad y, al mismo tiempo, de seguridad en el mercado laboral. Considera también que

*“...las primeras referencias parecen situarse en 1997, con el Libro Verde sobre ‘Cooperación para una nueva organización del trabajo’, donde se aludía a la necesidad de un correcto equilibrio entre flexibilidad y seguridad, como elemento clave para trabajadores, empresarios, partes sociales y políticas institucionales”, aunque de hecho es a partir de 2005 donde se refuerzan los debates, desde los Comités de Empleo y de Política Social, acerca de cómo promover una flexibilidad combinada con seguridad en el empleo.” (Garrido, 2007.1)*

Por otro lado, el 27 de enero de 2007 el Comité Económico y Social Europeo y el Comité de las Regiones hicieron una Comunicación acerca de los principios comunes de la flexiseguridad: más y mejor empleo mediante la flexibilidad y la seguridad social. El Informe señalaba que *“...las estrategias de flexiseguridad tratan de reducir las tasas de desempleo y mejorar la calidad de los puestos de trabajo en la Unión Europea (UE). Estas estrategias se basan en políticas sociales que asocian la flexibilidad y la seguridad del empleo.” (Comité Económico y Social Europeo, 2007.1)*

Este modelo tiene como fundamentos una política considerada proactiva de empleo, es decir, un sistema de protección social basado en una mayor apertura en el proceso de contratación y de despido de trabajador@s. Sin embargo, habría de tener asimismo un sistema de protección social para los desempleados, así como un régimen de derechos y de deberes para l@s trabajador@s, que avale y proteja sus actitudes profesionales y un acceso fácil y permanente a la formación continua. Hay que destacar también que ha de procurar mantener al trabajador en la misma plantilla o en otra con vistas a la manutención del puesto laboral.

El decreto-ley de febrero de 2012 del Gobierno español ha destacado acerca de este tema que

*“(...) la reforma apuesta por el equilibrio en la regulación de nuestras relaciones de trabajo: equilibrio entre la flexibilidad interna y la externa; entre la regulación de la contratación indefinida y la temporal, la de la movilidad interna en la empresa y la de los mecanismos extintivos del contrato de trabajo; entre las tutelas que operan en el contrato de trabajo y las que operan en el mercado de trabajo, etc. El objetivo es la flexiseguridad. Con esta finalidad, el presente real decreto-ley recoge un conjunto coherente de medidas que pretenden fomentar la empleabilidad de los trabajadores, reformando aspectos relativos a la intermediación laboral y a la formación profesional. [Objetiva]: fomentar la contratación indefinida y otras formas de trabajo, con especial hincapié en promover la contratación por PYMES y de jóvenes (...); incentivar la flexibilidad interna en la empresa como medida alternativa a la destrucción de empleo (...); y, finalmente, favorecer la eficiencia del mercado de trabajo como elemento vinculado a la reducción de la dualidad laboral, con medidas que afectan principalmente a la extinción de contratos de trabajo.”(BOE,2012. 1248).*

Los puntos clave de la reforma se refieren a:

- la reducción del despido improcedente a 33 días y 24 mensualidades; despido por causa económica sin necesidad de pérdidas (el Gobierno ha explicado que las empresas podrán efectuar estos despidos y efectuar el pago de 20 días por año trabajado);
- luchar contra el paro juvenil y de las mujeres (la reforma regula la posibilidad de capitalizar el 100% de la prestación por desempleo para aquellos jóvenes de hasta 30 años y mujeres de hasta 35 años que inicien una actividad como trabajadores autónomos);
- contrato para emprendedores y formación (creación de un contrato indefinido para emprendedores, en empresas de menos de 50 trabajadores, que incluye una deducción de 3.000 euros para el primer trabajador menor de 30 años, que esté en desempleo. Así, el empleado podrá cobrar durante un tiempo un 25% de la prestación de paro y el empleador deducirse el 50% del

coste para la empresa, incluyendo el derecho de 20 horas de formación pagadas por la empresa en el curso de la vida laboral);

- limitación de la indemnización de los directivos de la banca;
- limitación a 7 días de la indemnización de directivos de empresas públicas;
- prohibición del encadenamiento de contratos temporales sin límite;
- se introduce la prioridad de los convenios de empresa independientemente de lo que se pacte en convenios de nivel superior, con la intención de facilitar la flexibilidad interna de las empresas - modificación de la jornada de trabajo, el horario, el salario y el sistema de rendimiento-. Además, en los casos de expedientes de regulación de empleo (ERE) se eliminará la autorización administrativa previa;
- establece la colaboración que tendrán las agencias de trabajo temporal con los servicios públicos de empleo en la colocación de trabajadores, el INEM sólo colocaba un 3% de los desempleados;
- regulará el *teletrabajo* (...). De este modo, se garantizará el derecho a una retribución equivalente a los que trabajan de forma presencial en el centro de trabajo y a ser informados de las vacantes en puestos presenciales existentes;
- impulsará que los desempleados que estén cobrando la prestación realicen servicios de interés general en beneficio de la comunidad a través de convenios de colaboración con las Administraciones Públicas;
- eliminará la vinculación del grado de absentismo del trabajador y la plantilla para justificar el absentismo como causa de despido, (...) tendrá en cuenta el absentismo del trabajador” (BOE.2012. 1248)

Garrido (2007) ha considerado que el modelo propuesto de la reforma laboral intenta convertir los “... *mercados de trabajo [más] flexibles y ágiles y que faciliten la adaptación a fluctuaciones y variaciones de tipo económico y productivo. Desde este punto de vista, los intereses empresariales son más que evidentes.*” (Garrido, 2007.4)

Banyuls y Recio (2012) también cuestionaron la reforma laboral porque la misma no representa un cambio en el mercado laboral sino un intento de re-reglamentarlo. Señalaron también que

“...*con facilidad de despido y bajo coste de indemnización de empleados con corta vida en la empresa, las empresas pueden seguir utilizando a bajo coste el*

*ajuste cuantitativo como medida fundamental de ajuste. Un ajuste que además se explica no sólo por los costes de despido sino también por factores como la elevada estacionalidad de muchas actividades, la gestión de los procesos just in time o la decaída demanda que afecta a muchos sectores. En cambio el abaratamiento del despido a los trabajadores de largo recorrido el efecto principal que puede tener es animar ajustes cuantitativos más baratos.”*  
(Banyuls y Recio, 2012.585)

Es importante observar que los efectos de reducir los costes del trabajo para las empresas se han contemplado en buena medida en esta reforma laboral, asociados a una posible precariedad incluso para los que tengan un contrato indefinido o sean trabajadores fijos en la plantilla. El abaratamiento del despido, en cierta forma, podrá estimular la búsqueda creciente de reducción de costes por parte de los empresarios.

Otras cuestiones relevantes se refieren a los cambios en los acuerdos colectivos y la mayor precariedad sumada al surgimiento de nuevos sistemas de intermediación de empleo por parte de las empresas privadas. . Los autores han considerado que

*“...mucho más radicales pueden ser los efectos de un cambio en la negociación colectiva en el sentido de privilegiar el nivel de empresa individual. Ello puede generar tres efectos combinados: un aumento de las desigualdades salariales (y la tentación de generar una competencia salarial a la baja), la debilitación de mecanismos de regulación sectorial y una menor protección de los empleados en las pymes (...). Este aumento de las desigualdades puede aún incrementarse con otras dos reformas. Por una parte la promoción institucional del empleo a tiempo parcial y la proliferación de los miniempleos. Por otra la cesión a las empresas privadas de la intermediación del mercado laboral lo que, en la práctica, las convertiría en verdaderas organizadoras del empleo secundario.”*  
(Banyuls y Recio,2012.585)

Estos aspectos resaltados por los autores nos remiten a analizar los dilemas que la reforma laboral podrá generar para los trabajadores en un corto espacio de tiempo. Es importante observar si la flexibilidad interna y externa proyectada permitirá la reducción de los costes al mismo tiempo que garantizará la seguridad social esgrimida en el modelo de la flexiseguridad, donde hay que ampliar el espacio para la

empleabilidad y no necesariamente para la generación de empleo. En este sentido, es importante señalar que la reforma laboral se aprobó con el objetivo de crear nuevos puestos laborales y promover la reducción de la tasa de paro que en marzo totalizó en 4.750.867 parados de acuerdo con el INE, registrando una tasa de paro del 23,6%. En abril la tasa de paro llegó al 24,44% de la población activa y fue una de las mayores de la eurozona. Es importante resaltar que hay una reacción por parte de la sociedad española que se ha manifestado contra las reformas, principalmente l@s jóvenes, l@s trabajador@s que son los que más sufren las políticas de reducción de gastos públicos, el corte del déficit y los elevados niveles de desempleo. De hecho, el 29 de marzo de 2012 fue convocada por las centrales sindicales CC OO y UGT una huelga general contra las propuestas de reforma del mercado laboral. Sin embargo, el Gobierno de Mariano Rajoy no ha cambiado la ley del mercado laboral hasta el presente momento y su implementación ya está en curso.

Recio (2012) ha afirmado categóricamente que el *“...contenido esencial se reduce a un reforzamiento de los derechos y el poder de los empresarios que se traducirá muy posiblemente en un descenso de los costes laborales, una mayor variabilidad de condiciones laborales y un debilitamiento de la presencia sindical en la empresa.”* (Recio, 2012.1) Se puede concluir también que los impactos de la reforma podrán generar a medio plazo mayor precariedad en el mercado laboral español, incluso de los segmentos considerados marginados como los jóvenes, mujeres, trabajador@s con menor nivel de calificación profesional, inmigrantes y discapacitados.

## 6.2.2 Configuración del mercado laboral en Brasil (1990-2012).

El mercado laboral a finales del siglo XX presentó diferencias significativas en su conformación en general, tanto en la esfera mundial como en la regional y local y dos de los principales motivos que explican estos cambios fueron la restructuración productiva y el avance tecnológico en los diversos sectores y actividades económicas. El mercado laboral en Brasil sufrió un fuerte impacto debido a la reestructuración productiva y a la amplia apertura de la economía a los mercados internacionales en la década de los noventa. Las tesis neoliberales tuvieron una fuerte influencia en la

elaboración de los planes económicos implantados en este periodo, lo que se reflejó significativamente en el mercado de trabajo, ya marcado por un elevado grado de desregulación y de informalidad.

Neri et al (2000) ha afirmado que la reestructuración productiva ocasionó un crecimiento del desempleo debido “...*al lento ajuste del mercado de trabajo a las variaciones del producto y de los choques de locación que no explicaban la elevación del desempleo aun con la estabilización de la economía.*”(Neri,2000.31en Oliveira,2010.112)

Oliveira (2010) ha considerado por su parte que la reestructuración provocó un gran impacto en el mercado laboral, esto es,

*“...gran movilidad en el mercado de trabajo, crecimiento de la participación del trabajo informal, reducción de los salarios en la mayoría de los sectores, elevación de los recursos destinados a la subcontratación de los trabajadores, mayor selectividad de las empresas en las contrataciones de los empleados en términos de la cualificación profesional e importantes reducciones de la renta respecto a los ocupados en el sector urbano.”* (Oliveira,2010.17) Traducción propia)

En cuanto a la inserción de la fuerza de trabajo se ha verificado un aumento del porcentaje de inactivos, principalmente de género masculino en las diversas franjas del mercado, fuerte indicativo del deterioro del mercado laboral en Brasil. (Oliveira.2010)

Ya Graziano da Silva (1997) consideró que las políticas macroeconómicas practicadas en Brasil en los años noventa priorizaron las elevadas tasas de interés, reduciendo así los niveles de inversión en sectores intensivos en mano de obra como la construcción civil que, tradicionalmente, se había caracterizado por contratar trabajadores con baja cualificación y bajo nivel de escolaridad. También el sector agrícola sufrió un proceso de modernización creciente con lo que aumentó el desempleo a gran escala. Asimismo, el gobierno no ha realizado “...*la reforma agraria ni aseguró que las pequeñas propiedades tuviesen viabilidad económica ni acceso al sistema de crédito para inversiones y costes de acuerdo con la demanda de estos pequeños productores.*”(Oliveira, 2010.115)

Para Cano (2000), Brasil pasó por un proceso similar a las economías en desarrollo de Latinoamérica cuyo proceso de reestructuración productiva se dio en la periferia del sistema capitalista que sí acompañó a las economías desarrolladas o centrales. En este sentido se realizaron “... *cambios institucionales, productivos, comerciales y financieros capaces de reducir el papel del Estado, privatizar, desreglamentar y promover una apertura comercial.*” (Cano, 2000.36)

Oliveira (2010) añadió que uno de “...*los dilemas afrontados por las economías periféricas en los años noventa era dominar los procesos inflacionarios a fin de estabilizar las economías nacionales, así como garantizar las inversiones internacionales.*” (Oliveira,2010.83) Ya De Decca (2002) afirmó que la dinámica económica impuesta por la modernización intensiva de la industria no cambió los elevados niveles de concentración de la renta en Brasil ni permitió generar un mayor nivel de igualdad social en la década de los noventa. Asimismo, se puede afirmar que el crecimiento económico que se dio en este periodo no vino acompañado por la reducción de los niveles de precariedad y de marginación de determinados segmentos del mercado laboral, reflejados en el crecimiento de la mano de obra en la informalidad o trabajando por cuenta ajena sin garantías sociales , ni acceso a la seguridad social ni con las garantías de la Carta del Trabajo - la CLT ( Consolidación de las Leyes Del Trabajo) - creada en 1943 y en ejercicio hasta la reforma constitucional de 1988.

Sin embargo, la reforma de la Constitución realizada en 1988 no cambió la ley laboral estructuralmente. No obstante, reforzó algunos de los ítems relacionados con el contrato individual de trabajo y reafirmó la importancia de la negociación directa entre las empresas y l@s trabajador@s, es decir, la práctica del acuerdo colectivo. Introdujo también temas relacionados con “...*la protección social en caso de dimisión involuntaria (...). Respecto a la negociación colectiva no ha introducido los mecanismos de acción.*” (Cacciamali,1999:. 222)

Cacciamali (1999) consideró que los problemas del mercado de trabajo en Brasil en los años noventa se relacionaban con la heterogeneidad estructural. Destacó que la tasa de creación de empleo fue baja y además de poca calidad. Añadió que en esta década ocurrió un desgaste de las instituciones, incluso de los sindicatos y de las instituciones responsables de aplicar la legislación del trabajo. A este respecto, afirmó que “...*la falta de mecanismos institucionales públicos reducirá el ejercicio de la ciudadanía, la creación de oportunidades laborales, la distribución de la renta y*



*mejora de las condiciones de vida en general.*” (Cacciamali, 1999. 209) En este periodo se observa que hay un crecimiento de empleo cuyos trabajador@s estaban ocupados sin registro y en condiciones de precariedad. Cacciamali (1999) ha resaltado también que “...*el modelo de producción implementado en Brasil elevó y amplió la flexibilidad funcional, de los salarios y de las horas trabajadas con el objetivo de reducir los costes y elevar las ventajas competitivas de las empresas a corto plazo.*” (Cacciamali ,1999. 226)

El sector que presentó mayor evolución fue el terciario principalmente por estar compuesto por pequeñas empresas, muchas veces manteniendo la forma de trabajo por cuenta ajena o por tareas tales como en los servicios domésticos. Por su parte, los sectores financiero y comercio mantuvieron un nivel de crecimiento constante. (Cacciamali e Pires, 1997)

Pochmann (2008) afirmó que la permanencia de los trabajadores en los sectores no organizados en el uso y en la remuneración de los salarios fue resultado del proceso de desarrollo del Brasil. El autor resaltó que la heterogeneidad estructural se reflejaba en la existencia de múltiples medios de incorporación de la clase trabajadora al seno del crecimiento económico. “*Solamente una parcela de la población activa fue integrada en los segmentos organizados del mercado laboral brasileño.*” (Pochmann.2008.122) Hay que resaltar que esta tendencia se mantuvo en los años noventa.

Otro factor que aumentó el nivel de precariedad del mercado de trabajo en los años noventa se refiere a la implementación de un plan de estabilización económica, denominado Plan Real, en 1993, que tuvo como objetivo contener el proceso inflacionario, ajustar las cuentas nacionales e incidir fuertemente en la generación de empleo y en la renta. El gobierno realizó un ajuste monetario y realizó una reforma monetaria creando una nueva moneda - el Real. En este periodo, también implementó un programa de privatización de las empresas estatales generando una pérdida de puestos laborables estables, contribuyendo al crecimiento de la tasa de desempleo. El gobierno de Itamar Franco pretendía transferir al sector público las actividades relacionadas con la infraestructura, telecomunicaciones, energía, banca, entre otras. Estas medidas desencadenaron un proceso de subcontratación de la mano de obra y de precariedad en el mercado laboral brasileño. (Lacerda.2000)

En 1995, Fernando Henrique Cardoso que se convirtió en presidente de Brasil después de la crisis mundial que asoló la economía mexicana, dio continuidad al plano de estabilización y realizó algunos cambios, estableciendo un sistema de bandas

cambiarías a fin de contener los ataques posibles a la moneda, el Real. El Gobierno también adoptó elevadas tasas de interés con vistas a atraer inversiones internacionales y a contener el consumo interno. En 1999 la tasa de interés llegó al 45% a. a, esta medida fue muy criticada por estimular el crecimiento de los mercados financieros en detrimento de la producción interna y por no favorecer la creación de empleo.

En 1998 el gobierno llevó a cabo una reforma del sistema de previsión social mediante la cual la jubilación pasaba a ser por tiempo de contribución y ya no por tiempo de servicios. La justificación para esta medida consistió en culpabilizar a l@s trabajador@s por el déficit existente en el sistema de la provisión social que acarrea un aumento del déficit público. Esta medida ha repercutido en el mercado laboral pues ha ampliado el tiempo de jubilación de l@s trabajador@s.

En el segundo mandato de Fernando Henrique Cardoso las medidas económicas adoptadas fueron restrictivas pues se dio continuidad a la política de control fiscal y del déficit del gobierno. Además se estableció un sistema de cambio flotante y un sistema de metas de inflación asociada al mantenimiento de las elevadas tasas de interés. El Gobierno de Fernando Henrique Cardoso terminó el mandato en un escenario poco favorable pues el país no presentó resultados positivos respecto a la tasa de crecimiento del PIB o la elevación de la deuda interna que, sumadas al crecimiento de la tasa de inflación, generaron turbulencias en la economía. Este cuadro no fue favorable a la generación de empleo ni a la estabilidad laboral. Asimismo, se verificó una reducción del empleo en el sector público y una precarización en las empresas del sector Gobierno en función del incremento de los procesos de tercerización y de la subcontratación de la fuerza de trabajo. (Gremaud et al.2009)

Pochmann (2008) añadió a este tema que la política económica adoptada a partir de 1993 hasta 2000, sumada al proceso de reestructuración, desencadenó un cuadro de desempleo estructural que alcanzó a los jóvenes, a las mujeres y a l@s trabajador@s adultos debido a los procesos de reestructuración productiva o por la desintegración de la cadena productiva. Lo que propició por un lado, “...la *substitución de los productos nacionales por los productos importados* y por otro, la *substitución de trabajador@s que pasaban de los 50 años por trabajadores más jóvenes y con mayor grado de escolarización.*” (Pochmann,2008.129)

De acuerdo con el IBGE a través de la investigación acerca del empleo en la economía, en 1990 la tasa de desempleo fue del 4,3%, la de 1993 correspondió al 5,3% y la de 1998 y 1999 al 7,6%. La tendencia creciente de la tasa de desempleo puede ser

explicada por el proceso de eliminación de empleo formal en la economía. Se observa que en 1991 la tasa correspondía al 4,8% y fue del 7,6% en 1998. En este sentido, se puede afirmar que esta década fue muy negativa respecto a al mercado de trabajo en Brasil. (Lacerda.2010)

En los años noventa aumentó significativamente la solicitud por parte de l@s trabajador@s del seguro de desempleo. Así hubo un aumento de las prestaciones pues en 1990 fueron 2.806.820 los asegurados que las solicitaron y en 1997 fueron 4.357.862. De acuerdo con los datos del Ministerio del Trabajo en octubre de 1998, *“...la gran mayoría de los asegurados eran del sector servicios (32,3%), seguido de la industria (24,48%) y del comercio (23,84%). (...) Siendo que la mayoría de los trabajadores recibían hasta 3 salarios mínimos, el equivalente a (78%) de las prestaciones.”* (Lacerda,2000.244 y 245) Es importante esclarecer que este seguro solamente cubrió a los trabajador@s del mercado formal de trabajo. Los trabajadores subcontratados y por cuenta ajena no son resguardados por el seguro - desempleo en Brasil.

Hay que considerar también que el Producto Interno Bruto - PIB - de 1990 hasta 1997 fue del 1,13% de media anual y de 1993 hasta 1997 correspondió a 4,1%. Es importante observar que la tasa de crecimiento del PIB en 1998 fue del 0,2% y del 0,8% en 1999. El crecimiento de la Población Económicamente Activa - PEA- fue del 2,1% en los años noventa. En 2000 *“la población de Brasil correspondía a 172.860.400 habitantes demandando la creación de puestos de trabajo. Se estima que 1,4 millones de personas ingresan en el mercado de trabajo a cada año en Brasil.”* (Pochmann, 2008.130).

Sin embargo, muchos puestos de trabajo estaban siendo eliminados debido a la reestructuración productiva y a las políticas restrictivas implantadas en la primera y segunda fase del Plan Real del Gobierno de Fernando Henrique Cardoso. Así, la tasa de desempleo en 2001 fue del 7,1% y la del 2003 fue del 6,4%. En este periodo ocurrió la transición de la presidencia del país.

A partir de 2003, con la elección de Luís Inacio Lula da Silva se comprobó que las propuestas económicas del Partido de los Trabajadores - PT – en el primer mandato no cambiaron los puntos básicos del Plan Real. Se estableció una agenda de control fiscal, mantenimiento del sistema de cambio flotante, de metas inflacionarias y elevación de las tasas de interés. En este periodo se mantuvo un bajo nivel de la actividad económica y la restricción a la expansión de la economía. Estas medidas han

interferido en el mercado laboral, interviniendo el rendimiento salarial y, por tanto, en el consumo de las familias.

En 2004 el paro llegó al 12,3% y, de acuerdo con el Ministerio del Trabajo, lo sufrían 8,2 millones de personas. Se observa que el sector servicios creció más que la industria, destacando el comercio, transportes, comunicaciones e instituciones financieras. El sector de la construcción civil, por su parte, perdió peso, reduciendo el nivel de contratación de la mano de obra y del nivel de inversiones debido las restricciones derivadas de la política macroeconómica del país. (Kon,2004.2) Sin embargo, hay que resaltar que algunos ramos de la industria generaron puestos laborales formales en función de la política de incentivos a la creación de empleos aplicada por el Gobierno con vista a reducir la informalidad en el mercado laboral.

En 2005 la economía presentó un crecimiento correspondiente al 2,3%, uno de los menores de Latinoamérica. Este resultado demuestra que la economía pasó por un proceso de retracción respecto a 2004 donde el aumento del PIB fue del 4,9%. (IBGE.2005) La tasa de desempleo correspondió al 11,5% presentando una pequeña mejora en comparación a 2004. El crecimiento menor puede ser atribuido a la desaceleración de los niveles de inversión de la industria de transformación y del sector agropecuario. Sin embargo, *“...el mercado doméstico presentó una recuperación en función de la elevación del consumo de las familias y por la elevación de la masa salarial debido a la subida del sueldo mínimo. El aumento de la masa salarial creció 5,3% en términos reales.”* (Lage,2006.1)

Otro tema que cabe mencionar es que en 2005 se redujo la informalidad en las relaciones laborales. DeDecca (2007) ha considerado que la reducción de la informalidad ocurrió en los diversos sectores de la economía. *“...El grado de formalidad ha avanzado en el sector agroindustrial, en el sector terciario y de la construcción civil donde se ha constatado la fuerte presencia de trabajador@s sin contrato de trabajo en periodos anteriores.”* (DeDecca,2007.67). Este autor ha señalado también que la elevación del grado de formalidad se observó en todas las clases de renta igual o superior a un sueldo mínimo. (op.cit.69)

En 2006 el producto Interno Bruto presentó un crecimiento del 2,5%, mientras que el sector de la industria creció el 2,7% en este periodo y el agropecuario lo hizo un 2,5%. La inflación declinó sobremanera y la elevación del empleo, particularmente el trabajo formal, se mantuvo. Uno de los marcos referentes de las políticas del Gobierno fue el mantenimiento de las líneas de crédito destinadas al consumo de bienes duraderos

y del aumento del sueldo mínimo en este año. La expansión del crédito fue destinada a las empresas y a las familias, lo que permitió la elevación tanto de los niveles de inversión como del consumo de las familias. Esto sustentó el crecimiento del mercado interno. La tasa de paro fue del 9,8%, presentando una reducción en comparación a 2005. En este periodo el gobierno de Lula da Silva inició la recuperación de los niveles de empleo y de renta y obtuvo resultados positivos de las políticas sociales implementadas a partir del programa Beca Familia y de los incentivos fiscales al consumo de bienes duraderos, estimulando el mercado interno (IPEA.2006).

En este mismo año el gobierno brasileño mantuvo los ajustes en las cuentas públicas y superó el déficit primario estipulado para el 2006, lo que garantizó la estabilidad de la deuda interna en relación al Producto Interno Bruto. El gobierno consiguió también elevar el superávit en la balanza comercial y el superávit en las cuentas de las transacciones corrientes, reduciendo los niveles de endeudamiento externo y elevando las reservas internacionales (IPEA. 2006).

De acuerdo con el Ministerio del Trabajo y del Empleo, en 2006 todos los sectores presentaron variaciones positivas respecto a la creación de empleo, destacando los sectores de la construcción civil (7,3%), del comercio (5,9%) y de los servicios (4,8%) que, a su vez, creó el 53% de los puestos laborales de trabajo formal en el país. La industria de transformación obtuvo un crecimiento igual al 4,8% y fue responsable de la generación del 18,4% de los puestos formales de trabajo. Las menores tasas de crecimiento del empleo ocurrieron en el sector agropecuario, en la administración pública y en los servicios de utilidad pública. *“El incremento del empleo formal juntamente con la elevación de la renta real ha permitido el crecimiento de la masa de salarios del 5,6%, propiciando la elevación del consumo en este mismo periodo.”* (Ministerio del Trabajo y del Empleo in Cgu,2006.4)

En 2007 la economía brasileña presentó un buen ritmo de crecimiento con generación de empleo. De acuerdo con el Informe del IBGE (2008), la economía obtuvo un crecimiento del 5,1% en la expansión industrial, mientras que el Producto Interno Bruto fue del 5,4%. El informe del CNI (Consejo Nacional de la Industria) señaló que los niveles inflacionarios bajaron y se dio una mejor distribución de la renta en función de las políticas de elevación del sueldo mínimo y de la tasa de formalización del empleo. En este año el gobierno también mantuvo una política de reducción de las tasas de interés y acceso al crédito destinado a las familias y empresas, ampliando los niveles de inversión y consumo de las familias. Otro factor relevante se refiere *“...a la*

*mejora de las relaciones comerciales externas y elevación de las reservas internacionales, permitiendo la disminución creciente de la deuda externa del país, lo que ha permitido que el año de 2007 presentase un resultado muy positivo de la economía brasileña en fase de estabilidad económica con crecimiento.”* (CNI, 2007.1) Sin embargo, la tasa del paro permaneció en el 9,3% de la PEA, experimentando sólo una pequeña reducción en relación al 2006 que fue del 9,8%.

El informe del IBGE (2008) ha señalado también que en 2007 los sectores de la construcción civil, energía eléctrica, agua, alcantarillado y limpieza urbana crecieron el 5,0%. Siendo que las mayores elevaciones “...del sector de servicios fueron los subsectores de intermediaciones financieras el 13,0%, servicios de informática el 8,0%, seguido del comercio con el 7,6%. [Han destacado el crecimiento] del transporte, almacenaje y correos con el 4,8%, servicios inmobiliarios y alquileres 3,5% y administración, salud y educación pública con el 0,9%.” (IBGE,2008.1)

Ramos et al (2008) han señalado que en 2007 el mercado de trabajo tenía una población en edad activa de 156,9 millones de personas. De este total, el 59%, esto es, 92,7 millones, formaban parte de la población económicamente activa y se encontraban inseridas en el mercado laboral. El autor ha observado que en la composición de la fuerza laboral ocurrió un proceso muy positivo pues el número de trabajadores en el mercado laboral demostraba que estos tenían un mayor grado de escolaridad. Sin embargo, los trabajadores con menor grado de escolaridad perdieron espacio en el total de los ocupados y la caída en el total de l@s ocupad@s de l@s trabajador@s con menos de 4 años de escolaridad fue del 20%. Esto “...ha configurado el crecimiento del desempleo por exclusión y ha representado un problema de marginación en el mercado laboral de la mano de obra menos escolarizada.” (Ramos et al, 2007.10)

La crisis económica de 2007 cambió las proyecciones económicas hechas para Brasil para el 2008, pues el escenario señalaba reducción del producto interno y huida de los capitales internacionales, así como la reducción de las exportaciones, la caída en las reservas internacionales y variaciones cambiarias. En setiembre de 2008 se desencadenó la crisis denominada de las subprime que alcanzó inicialmente la economía de Norteamérica, después las economías europeas y el resto del mundo. Esta crisis afectó sobremanera al sistema financiero y la banca en el ámbito internacional y

requirió una fuerte intervención de los gobiernos por parte de las economías centrales, desarrolladas y las en desarrollo.

La economía brasileña presentó resultados muy diferenciados impuestos por la coyuntura de crisis mundial. Kon (2008) consideró que la economía alcanzó niveles de crecimiento muy positivos. De acuerdo con el informe del IBGE (2009), en 2008 la economía brasileña obtuvo una expansión considerable del PIB equivalente al 5,2%. Este crecimiento fue atribuido “...al incremento del consumo de las familias y por la elevación de las inversiones del gobierno. Asociada a estos factores se mantuvo el programa de renta mínima y la recomposición del sueldos mínimos en este periodo.” (Kon.2008)

El sector agropecuario se recuperó y creció un 7,1% y ocurrió la expansión del sector industrial y la construcción civil obtuvo un gran incremento. Este crecimiento puede ser explicado por la realización de las obras públicas y por la implantación de los programas habitacionales, principalmente de las habitaciones destinadas a elevar la oferta inmobiliaria para los segmentos sociales de menor renta del país. Destaca también el sector de extractiva mineral y de energía, así como la industria automovilística y de transformación. (Kon,2008.1) Sin embargo, se dio una disminución de las exportaciones en función de los efectos de la crisis mundial que afectó a los precios de las *commodities* y por la reducción de la demanda de los principales compradores, como Norteamérica y Unión Europea.

Sin embargo, la tasa de desempleo fue del 7,9% lo que supuso una leve reducción en comparación al 2007. El porcentual de trabajador@s en el mercado formal en el sector privado fue del 44,1% en 2008. Se observó un crecimiento en el mercado informal y entre los que trabajan por cuenta ajena. El trabajo del hogar obtuvo una mejora de los rendimientos en función de una regulación aprobada por el Gobierno y presentó un crecimiento similar al 21,1% con relación a la media anual de 2003 al 2008. (IBGE.2009)

En conclusión, cabe resaltar que el ciclo de crecimiento económico que se dio en Brasil, principalmente en 2008, estuvo determinado por la elevación de los niveles de inversión por parte del Gobierno, lo que proporcionó la ampliación de la capacidad productiva y del incremento intersectorial. Estos factores han interferido positivamente en el mercado laboral, principalmente, en lo que se refiere al incremento de los rendimientos de l@s trabajador@s insertados en el mercado formal. Permitiendo a la

economía absorber parte de los choques debido a la crisis internacional a través de un modelo típicamente keynesiano. (Cgu.2008)

En 2009, la crisis continuó tanto en las economías centrales como en las en desarrollo. La economía brasileña sufrió una retracción en el Producto Interno Bruto que correspondió al -0,2% con relación a 2008. El sector de la industria y el agropecuario presentaron los peores resultados, mientras que el sector servicios obtuvo un buen desempeño, principalmente en las intermediaciones financieras y el comercio. A pesar de este cuadro preocupante, el consumo de las familias fue salvaguardado a través de la política de crédito. Se verifica que el sector gobierno continuó manteniendo las inversiones en la construcción de obras públicas y en sistemas habitacionales de alcance social.

De acuerdo con el Ministerio del Trabajo y Empleo (2010) la tasa de desempleo del 2009 fue del 8,1%. No obstante, se ha verificado una ampliación del número de desocupados en el sector de la construcción civil que fue igual al 9,7% en comparación con 2008. Se puede observar que “...*este sector atrajo parte significativa de la mano de obra que se encontraba en la informalidad o en procesos de contratación considerados muy precarios. Ya la industria presentó solamente 0,15% de incremento en el año de 2009.*” (Mattar Altoé.2009)

En 2010, la crisis continuó castigando los países de la Unión Europea y Norteamérica. Se observa que en este periodo, sin embargo, la economía china obtuvo un desempeño muy positivo y elevó los niveles de importaciones y exportaciones en el mercado mundial, así como, presentó una tasa de crecimiento del PIB del 10,3%. En esta fase, Brasil mantuvo los niveles de exportación elevados para el mercado chino, garantizando un desempeño superavitario. Sin embargo, se observa “...*un aumento de las exportaciones brasileñas para todos los bloques económicos. Las ventas crecieron el 42,2% para el Mercosur, el 39,3% para el bloque asiático, el 26,2% para la Unión Europea y el 23% para Norteamérica.*” (TCU,2010.1)

De acuerdo con el informe del Tribunal de Cuentas de la Unión (TCU.2010) el país consiguió recuperarse de la crisis en 2010 pues retomó el nivel de la producción y el PIB creció el 7,5% en relación a 2009. Este ritmo de crecimiento dinamizó los diversos sectores de la economía: el sector de la industria presentó un crecimiento correspondiente al 10,2%, el agropecuario vino en segundo lugar con el 6,5% y en tercero, servicios y comercio con el 5,4% en relación a 2009. Se ha observado que la



industria extractiva mineral tuvo un gran desempeño en el periodo juntamente con los sectores asociados a las *commodities* y materias primas, mientras que la construcción civil creció un 11,6%. (IBGE.2011)

Este incremento favoreció la formalización (definida como la población ocupada registrada en relación a la población ocupada) en el mercado laboral que fue del 51,6% en diciembre de 2010, presentando un incremento del 2,3% en relación a diciembre de 2009. Se crearon 2,1 millones de puestos en el mercado formal de trabajo y la tasa de desempleo fue del 6,7%, una de las menores de la década. (IBGE.2011)

A finales de 2010 tuvieron lugar las elecciones para la presidencia de la república, en las que el Partido de los Trabajadores –PT- consiguió la mayoría de los votos con un margen muy positivo respecto al candidato del Partido Social Demócrata-PSDB. Era la primera vez en la historia del país que la sociedad brasileña elegía a una mujer como máximo representante del gobierno. Así, el 1 de enero de 2011, Dilma Rousseff asumió la presidencia del país.

Sin embargo, a principios de 2011 la economía brasileña sufrió un retroceso respecto a su producto interior dada la coyuntura internacional poco favorable. Se observó que el PIB tuvo un declive considerable pues fue del 2,7% con relación a 2010. Se constató una reducción en la actividad industrial del 1,6%; el sector servicios presentó un crecimiento correspondiente al 2,7% y el agropecuario creció un 3,9%, mientras que los subsectores de la industria extractiva mineral y construcción civil presentaron una variación positiva del 3,2% y 3,65. (IBGE.2012) Se observó a partir del informe del Ministerio del Trabajo/CAGED que en 2011 el sector de la industria extractiva mineral generó un 10,34 % de empleos formales, seguido de la construcción civil que creó un 8,87% y servicios un 6,50%.

En esta fase la presidenta Dilma Rousseff implementó un programa de gobierno que estimuló e incentivó el consumo de las familias e inversiones en obras públicas. Sin embargo, no logró elevar las exportaciones pues el mercado internacional redujo las importaciones de Brasil (la Unión Europea las disminuyó debido a las crisis así como los países de Mercosur, principalmente Argentina que creó barreras para los productos manufacturados brasileños). Solo China las amplió en este periodo. A este hecho, se sumó que la tasa cambiaria no favoreció tampoco a los exportadores brasileños. En cuanto a la tasa de interés, el gobierno la mantuvo en el 10,9% y en elevación con la perspectiva de atraer las inversiones extranjeras e incentivar las inversiones en el mercado financiero.

Los rendimientos medios reales recibidos por l@s trabajador@s continuaron creciendo en función de los reajustes en el sueldo mínimo y la remuneración por productividad por parte de las empresas privadas de determinados sectores de la economía. Se constató también que el desempleo presentó una tendencia a la baja, con una tasa del 6,0%, habiéndose creado 1,94 millones de empleos en el mercado formal de trabajo, a pesar de la reducción significativa del PIB.

A inicios de 2012 la crisis mundial continuó alarmando las economías en general pero, sobre todo, las de los países de la Unión Europea. En este mismo periodo, la economía brasileña sufrió los embates de la crisis, principalmente en lo que se refiere al comercio internacional debido a uno de los puntos críticos de la economía, esto es, la política cambiaria.

Otro desafío del gobierno brasileño ha sido la creación de condiciones e infraestructuras para dar continuidad al proceso de crecimiento del país, juntamente con las tasas de interés en alza que han acabado por elevar el precio del crédito y han restringido los niveles de inversión en la economía. El Informe del Banco Central Brasileño (2012) ha señalado que la economía ha sufrido un proceso de desaceleración en los primeros meses del año, reflejado en la actividad económica y en los sectores de la economía. Así, el crecimiento semestral del PIB podrá llegar al 0,8%, lo que evidencia el bajo desempeño tanto de la industria como del sector agropecuario. El sector servicios, por su parte, ha presentado una elevación del 1,7% comparado con el mismo periodo en 2011. El sector industrial ha sufrido más los impactos de la turbulencia económica internacional.

En el mes de mayo de 2012 el Gobierno ha definido una nueva estrategia frente a la crisis y ha limitado las tasas de interés al 8,5% con vistas a estimular el nivel de inversiones en el sistema productivo, ampliar el consumo de las familias y reducir la deuda interna. El gran dilema en los próximos meses para el Gobierno es mantener los niveles de inflación en los límites de las metas inflacionarias, es decir, en el 4,5% conforme a las recomendaciones del Banco Central Brasileño. El movimiento sindical y los movimientos sociales ha aplaudido esta medida, sin embargo y como era de esperar, los sectores de la sociedad relacionados con el mercado financiero no aprueban la reducción de las tasas de interés realizada por el gobierno de Dilma Rousseff.

Pese a ello, el Informe del IBGE (2012) ha divulgado que la tasa de desempleo se redujo hasta el 5,5% en enero de 2012. En los meses siguientes creció y fue del 5,7%

en febrero y del 6,2% en Marzo. Ya en el mes de Abril ha presentado un pequeño declive y fue del 6,0%. Es importante señalar que estas tasas son mucho menores que las tasas vigentes en los años noventa.

El IPEA (2012) ha informado que se prevé que el mercado de trabajo formal continúe creciendo, aun con la reducción de la actividad económica. Han resaltado que hay un cambio en el patrón de crecimiento de la economía brasileña, marcado entre otros aspectos por la expansión de la demanda interna doméstica, por la estabilidad en el empleo y por la elevación de los rendimientos reales de l@s trabajador@s. (IPEA,2012.6)

Sin embargo, hay que resaltar que pese a la reducción del mercado informal y la reducción de la precariedad en las relaciones laborales el país aún mantiene un porcentaje de la fuerza de trabajo en condiciones de precariedad y trabajadores informales sin ninguna garantía o beneficios sociales. En un mercado de trabajo donde el coste del despido es bajo y hay una elevada rotatividad de la mano de obra, este es un gran obstáculo para la mejora de las condiciones de vida de la población trabajadora. Oliveira (2010) y Barros et al (2007) han considerado que la década de 2000 en Brasil significó “...un periodo de mayor progreso social del país, con reducciones de la desigualdad de renta, de la pobreza extrema. Desde el año 2001 los indicadores han presentado mejoras substantivas. Sin embargo y aun con todos los avances, el retraso social continúa extremadamente elevado.” (Oliveira,2010.117)

Se puede concluir que el mercado de trabajo brasileño ha realizado un proceso de flexibilización incluso a partir de los años noventa y al mismo tiempo, ha mantenido una parte de la población económicamente activa en un sistema laboral marcado por la precarización. A pesar de todos los esfuerzos realizados en la última década para reducir el grado de informalidad y de precariedad, 15,3 millones de trabajador@s estaban sin registro o sin contratos laborales en 2011. (IBGE.2011) Estos datos también forman parte del escenario del mercado laboral brasileño que, aun con las mejoras significativas, requiere medidas reguladoras y de garantías legales a fin de cumplir una mejora efectiva en las condiciones de vida de l@s trabajador@s y la afirmación de la ciudadanía brasileña.

En el próximo apartado se analiza el proceso de flexibilización y de precarización en las dos economías en estudio a partir de los años noventa hasta la actualidad.

### 6.3 Los procesos de flexibilización y los impactos en el mercado laboral en las dos economías en estudio (1990-2012)

El sistema capitalista ha intensificado el avance técnico y tecnológico principalmente durante los siglos XX y XXI, dando lugar a las grandes expansiones económicas sistémicas o a graves crisis y condicionando la esfera de la producción y del mercado laboral. En los años noventa ocurrió una nueva ola en el mercado capitalista y en la estructura productiva de las empresas, implicando a los Estados nacionales que establecieron un proceso de regulación en el mercado laboral a partir de las demandas eminentes de la reestructuración productiva generando implicaciones en el empleo, la economía y el valor trabajo.

Para De Decca (1999) las relaciones laborales en el *mundo del trabajo* presentaron grandes cambios a partir de la década de los 70 y se intensificaron en torno a los años 75 y 77. El autor destacó que estos cambios ocurrieron en tres grandes olas o fases de transformación y estableció las siguientes fechas: de 1975/1977 hasta 1982/1983, al final de la crisis de los 80; de 1984 a 1989 y de 1990 hasta la actualidad. Consideró que la primera y segunda olas estaban conectadas con la acción de los gobiernos y de las empresas. La tercera se asoció al combate contra la organización de l@s trabajador@s (sindical) con la intención de reducir por un lado, el poder de negociación y desvirtuar las reivindicaciones laborales y, por otro, flexibilizar las relaciones laborales y de las empresas.

Molina(1988) consideró a su vez que “...*la demanda de flexibilización emergió en cuanto una exigencia del ajuste macroeconómico y como un instrumento de política económica para hacer frente a las situaciones de desempleo.*” (Molina,1988.11). Este autor afirmó también que

“... *las definiciones de flexibilidad fueron cambiando con el tiempo de acuerdo a las mudanzas en el sistema capitalista. (...) el funcionamiento flexible del mercado aparece como un requisito no solo para evitar o reducir los desequilibrios agregados, sino para facilitar la adaptación de las empresas y de los sectores a los estímulos de las nuevas relaciones de precios relativos, a los*

*cambios de la tecnología disponible y en la propia organización industrial.”(op.cit.11)*

Miguélez (1995) señaló que la flexibilidad “...ha pasado a ser sinónimo de competitividad, de calidad, de mantenimiento del empleo, de creación de riqueza” (Miguélez.1995.71) Es utilizada incluso para explicar los cambios resultantes de las transformaciones que ocurrieron en los medios de producción y en las relaciones institucionales como reguladoras del mercado laboral.

DeDecca (1999), Miguélez (1995), Artiles (1995), Hutchinson y Brewster (2000) afirmaron que la flexibilidad numérica se refiere a la capacidad que las empresas tendrían para adaptar la cantidad de trabajo que utilizan. La flexibilidad funcional correspondería a la capacidad que la empresa tendría para modificar la organización del trabajo, es decir, la de los trabajadores en sus puestos de trabajo.

La Garza (2000), al analizar los procesos de precariedad y de flexibilidad, enfatizó que no es recomendable utilizar un solo concepto para entender los procesos de flexibilidad, ya que el mismo ha pasado por cambios y

*“... que el concepto de flexibilidad tal y como se lo utiliza actualmente tiene tres orígenes principales: el más antiguo, proviene de la teoría neoclásica, otro más actual tiene su origen en las teorías posfordista y en la especialización flexible, y por último, existe una interpretación de la flexibilidad laboral que se origina de las modernas teorías gerenciales de la empresa (toyotismo), y agrega, (...) las políticas laborales, en particular, debido a que las teorías de la especialización flexible y del toyotismo hacen una interpretación más integral de la flexibilidad laboral que otras corrientes teóricas”.(La Garza:2000.152)*

Otra cuestión puesta de relieve fue el desencadenamiento de los procesos de flexibilización de las relaciones laborales. En este sentido, Mizala y Romaguera (2001) han corroborado la perspectiva de que la flexibilidad y la precariedad laboral no son fenómenos totalmente nuevos ya que se inspiran en los postulados de la economía neoclásica y en los principios liberales más tradicionales. Para estos expertos la flexibilidad laboral ocurre a través de la eliminación de aquellas trabas que impiden que los mecanismos del mercado se encarguen de modo espontáneo de ajustar los salarios y el empleo a las condiciones del mercado.

Afirmaron también que

*“...la flexibilidad laboral es una resultante de la eliminación de las regulaciones consideradas legales como también las ejercidas de hecho por los sindicatos que limitan la contratación de l@s trabajador@S en las condiciones que define el empleador. Un ejemplo clásico de una ley que según esta concepción limita la demanda de trabajo, en tanto impone trabas a la contratación de l@s trabajador@S en las condiciones que requiere el empleador, es el salario mínimo, y es por ello, que los defensores del “libre mercado” abogan por su eliminación o su paulatina reducción, para que así el salario mínimo lo fije el mercado”.* (Mizala y Romaguera,1996.1)

Ya Cano y Sánchez (2002) y Banyuls y Recio (2004) consideran que la flexibilidad presenta mayor complejidad y que la misma puede ocurrir en el ámbito de las relaciones de trabajo, en el ámbito de la empresa y a los segmentos del mercado laboral en grandes condiciones de precariedad y de informalidad. Arancibia (2004) está de acuerdo con esta idea y reitera que la flexibilidad del mercado de trabajo tiene tres componentes principales: primero, comprende la flexibilidad del empleo, es decir, la capacidad de aumentar o disminuir el personal de planta sin demasiadas trabas legales. En segundo lugar la flexibilidad salarial, entendida como la capacidad que tiene el mercado para ajustar el valor del salario según sean sus necesidades y sin regulaciones artificiales externas a él, y por último, la flexibilidad intersectorial del trabajo, que corresponde a la capacidad de movilidad que tienen l@s trabajador@S para poder ocuparse en cualquier segmento del mercado laboral sin mayores restricciones. En cuanto a la flexibilidad del trabajo en el ámbito de la empresa destaca que lo esencial es distinguir

*“...por una parte la flexibilidad funcional, entendida como la capacidad que tiene el empleador de reubicar a l@s trabajador@S en diferentes funciones o departamentos, pudiendo cumplir el trabajador en muchos casos más de una función, y por otra, la flexibilidad de la jornada laboral, que se refiere a la posibilidad que tiene la empresa a través de sistemas de turno de mantener la actividad productiva durante las 24 horas y/o los días festivos. Finalmente, hay autores que consideran relevante destacar como un tipo particular de flexibilidad laboral que también se desarrolla al interior de la empresa, la flexibilidad en el horario de trabajo y en las licencias de vacaciones”.*  
(Arancibia:2004. 3)

Atkinson (1986) y Artiles (1995) consideran la existencia del concepto de flexibilidad y afirman que la misma se subdivide en tres dimensiones. La primera dimensión se refiere a la flexibilidad numérica que permite definir la capacidad de la empresa a partir del ajuste en el número de trabajadores, en el número de horas a la carga de la producción. En general, “...las respuestas de los empleadores a estas variaciones es elevar el número de horas extras, realizar trabajos en turnos y contratar la mano de obra de acuerdo con las circunstancias de la producción.” (Artiles,1995.55)

La segunda dimensión se refiere a la estrategia de uso de la mano de obra y es la movilidad funcional de los puestos de trabajo. Se refiere al modo en que se ajusta la organización de la fuerza laboral y el contenido de los puestos laborales para hacer frente a los cambios generados por las variaciones de la carga de trabajo. La tercera dimensión es la flexibilidad salarial, que hace referencia “...a las estrategias para reducir las rigideces de los salarios y ajustar dicha estructura salarial a los criterios de movilidad, rendimientos y cualificación profesional.” (Artiles,1995.55). Es importante resaltar que la flexibilidad salarial es utilizada ampliamente para reducir la resistencia obrera en las empresas, toda vez que se utiliza para mantener la disciplina y establecer modos de regulación en el seno de las mismas. (Artiles.1995)

Otra posibilidad de flexibilización está asociada a la innovación técnico-tecnológica en el proceso productivo. Estas Nuevas Formas de Organización del Trabajo –NFOT- no solo resultaron muy eficientes en el proceso de mejora de la calidad del trabajo, sino también limitaron la capacidad de resistencia obrera en los puestos de trabajo, así como eliminaron los tiempos muertos y las rigideces de la cadena productiva denominada taylorista. (Castillo Mendonza.1990) La flexibilidad puede ser lograda igualmente mediante “...la aplicación de nuevos criterios en la acumulación de materias primas y componentes de stocks, tanto a nivel de aprovisionamiento como de acabados.” (Artiles,1995.59)

Artiles (1995) ha afirmado que la organización del trabajo permitió la reducción de los riesgos y de los costes por parte de las empresas a través del proceso de flexibilización. El sistema *Just in Time* implantado largamente a partir de los años noventa ha favorecido a las empresas por permitir “...el ajuste en la producción a los productos necesarios en la cantidad adecuada y en el tiempo preciso, manteniendo un flujo continuo de productos en la fábrica de cara a una adaptación flexible a los cambios de la demanda.” (Carlos Prado.1987 in Artiles,1995.59) Asimismo, la concepción de *fabricación flexible* han permitido del mismo modo cambios en la

estructura productiva y mayor control a través de la informatización de procesos en tiempo real, creando así condiciones para atender la demanda y producir de acuerdo con los encargos realizados de antemano.

Mizala y Romaguera (2001), al analizar el mercado laboral de Latinoamérica, señalaron que las profundas transformaciones que se sucedieron en las últimas décadas, resultaron en cambios estructurales, en políticas de estabilización, en modificaciones en las normativas laborales y ocasionaron cierto impacto en el proceso de crecimiento económico. Una de las particularidades respecto a la flexibilidad en los países en desarrollo es que la flexibilidad en el mercado laboral fue utilizada como estrategia de reducción de costes a partir de mediados de los ochenta hasta los noventa. Los autores afirman categóricamente que en Latinoamérica la flexibilidad del empleo y la caída del poder de compra de los salarios han sido más importantes que otras formas de flexibilidad, tales como la movilidad intersectorial o la flexibilidad funcional dentro de las empresas.

Sin embargo, es necesario tener en consideración que los cambios transcurridos durante los periodos de crisis, de recesión de los mercados internacionales y de fuerte competencia de las empresas influenciadas por los procesos de flexibilización organizacional difundidas por el modelo asiático, generaron grandes transformaciones en la plantilla de las empresas, ya sea en la Unión Europea o en Latinoamérica.

De hecho, De Decca (1999) en un estudio sobre el proceso de flexibilización en las grandes empresas multinacionales en la década de noventa concluyó que las empresas occidentales buscaron en la experiencia asiática una alternativa con la finalidad de promover cambios organizativos y un diseño de nuevos cargos, puestos y remuneración buscando incrementar la productividad y la competencia. Se trataba de adoptar, principalmente en las grandes empresas, una nueva actitud respecto al trabajo y a los sindicatos, es decir, una postura agresiva por parte del capital.

Se observó que a mediados de la década de los noventa la estrategia puesta en práctica por las empresas fue la construcción de plantas productivas altamente modernas llamadas "*plantas del futuro*" cuya innovación consistía en reducir drásticamente la plantilla y sustituir a los trabajadores por robots industriales o subcontratar parte de la fuerza de trabajo. Este modelo fue seguido, por ejemplo, por empresas multinacionales como la General Motors y la Fiat entre otras que implementaron este modelo en el sector automovilístico y se extendió por los demás sectores de las economías.



Hay que considerar también que en este periodo se instauró potentemente la flexibilidad externa lo que permitió a las empresas agrupar las tareas subcontratadas y pasar a empresas tercerizadas las siguientes actividades : *“trabajo de limpieza, vigilancia, transporte, comedores, comercialización e incluso servicios administrativos.”*(Artiles,1995. 54) A este respecto, se trataba de recursos *“...de la mano de obra de otras empresas con costes más bajos y para tareas concretas, lo que comportaba para la gran empresa una posibilidad de externizar determinados costes y limitar la responsabilidad en la gestión laboral de determinados segmentos de la plantilla de trabajador@s necesaria.”*(*op.cit.*54)

La implantación del modelo de flexibilización empresarial tanto en España cuanto en Brasil, tuvo como objetivo promover la reducción de costes, incluso de la fuerza de trabajo. En este sentido, la tendencia a corto plazo fue la creación de mecanismos de flexibilización de las relaciones laborales, ya sea en la esfera productiva como en la de las relaciones contractuales. Las estrategias de flexibilización del trabajo y de plantilla crecieron significativamente en diversas empresas localizadas en distintos países y regiones y prosiguió en la esfera de la economía mundial. Este proceso empezó a notarse más por cuanto respecta a las jornadas laborales (de tiempo parcial, de horario flexible, diaria flexible, a través del sistema de horas extras, del trabajo por turnos,...) y a los contratos subdivididos en: por trabajo intermitente, trabajo temporal o ocasional, de duración determinada o por subcontratación, seguido de la flexibilización en los contratos de acuerdo con la función y la categoría ejercida en la empresa. Esto ocurrió tanto en las economías desarrolladas como en las en desarrollo diferenciándose por los grados de flexibilización y por la capacidad de organización de l@s trabajador@s en la defensa de sus derechos en el mercado laboral.

Nabuco (1999) apuntó el surgimiento de métodos y de formas de control con el objetivo de penalizar a los trabajador@s sindicalizados y además tuvo lugar una intensa campaña desencadenada por los dirigentes empresariales y por parte de los gobiernos, sobre todo en Latinoamérica, para difundir la tesis de que ya no era necesaria una acción sindical sistemática para garantizar el cumplimiento de las leyes laborales ni para mejorar la calidad de los puestos de trabajo. Poco después, apareció otra línea de acción que eligió la libre negociación por fábrica o por categoría laboral como alternativa de superación del conflicto entre capital y trabajo.

Carvalho Neto (2001) enfatizó que los procesos de flexibilización laboral se reflejaron en las pautas de negociación y que al inicio de los años 80 se alcanzó una cierta recomposición del poder del capital de las empresas sobre el trabajo, dando lugar a un proceso de descentralización de las negociaciones colectivas, incluso en Brasil, rompiendo de este modo con una tendencia hacia la centralización. Sin embargo, en los años noventa el conflicto entre capital y trabajo presentó nuevos factores determinantes, a saber: emergencia de un nuevo modelo de acumulación por el uso más intensivo de la tecnología en sustitución del trabajo intensivo; los sindicatos vieron disminuido su poder de cambio y perdieron mucha fuerza política como resultado del crecimiento del paro estructural que pasó a funcionar como un agente *disciplinante* de la fuerza de trabajo trayendo consigo la reducción del nivel de participación de la clase trabajadora en el movimiento sindical.

La flexibilidad laboral alcanzada en este periodo permitió a las empresas racionalizar el uso del capital asignándolo donde había mejores condiciones de mercado. Los trabajador@s por su parte, pasaron a convivir con una creciente inestabilidad del empleo, mientras que la rearticulación de las empresas llevó a una inadecuación de las estructuras laborales forzando a una rearticulación (aunque tardía) de los sindicatos. (Dieese: 2000.5) Conjuntamente, los trabajador@s pasaron a convivir con “...*la movilidad, los turnos, el cambio de jornada, el mayor control de la empresa sobre el salario,(...) convirtiendo en aspectos empobrecedores la actividad laboral, porque no les permiten acumular saber, profesionalidad o autonomía.*” (Miguélez,1995.79)

En este sentido, es probable que la implantación creciente de la flexibilidad haya propiciado el crecimiento de la informalidad laboral en los años 90 hasta los años 2000. Se ha configurado incluso una debilidad ascendente de los sindicatos en el ámbito internacional, reflejado en las regiones y economías locales, reduciendo su capacidad de reaccionar en los procesos de flexibilización laboral y empresarial. Carvalho Neto (2001) destacó que simultáneamente a este proceso de enflaquecimiento y debilidad de las negociaciones sindicales se ha intensificado el proceso de exclusión social y la precariedad creciente de los contratos laborales, principalmente en los países en vías de desarrollo.

Se verifica también que en la década de los noventa había una perspectiva mayoritaria entre los gestores empresariales de que era necesario producir innovaciones organizativas que permitiesen unificar tecnología nueva con tecnología antigua con el objetivo de reducir el riesgo desde el punto de vista de la transformación tecnológica en las empresas. Sin embargo, hay que considerar que el origen del riesgo no era solo tecnológico sino también financiero ya que muchas de estas empresas se encontraban en una situación financiera bastante delicada.

De acuerdo con De Decca (1999) fue la crisis y el recrudecimiento de las economías y los indicios de una recesión desencadenada en los años 90 lo que provocó que las empresas abandonasen parcialmente el proyecto de formación y capacitación de la fuerza de trabajo, ya sea en los países desarrollados, como España como en los países en vías de desarrollo como Brasil. Esto significó un retroceso por parte de las empresas en cuanto a su relación con el mundo del trabajo y los sindicatos.

Se constata también que las empresas asumieron una posición mucho más objetiva y pragmática con relación a las cuestiones referentes al rendimiento, a la productividad y a los resultados dando lugar a un movimiento de retroceso en el margen de negociación entre capital/ trabajo. Sin embargo, este proceso dio resultados en la formación y cualificación de la mano de obra ya que el sector público pasó a destinar recursos a este fin. Se invirtió en un sistema de formación y recalificación profesional con vistas a formar el “*nuevo trabajador*” que sería insertado en un mercado laboral flexible y con niveles de precariedad substantivos. Hay que destacar que desde el punto de vista del régimen de trabajo, se confirmó un aumento de los contratos de tiempo parcial, de los segmentos de ocupación informales y de ocupación de funciones y tareas flexibles dando lugar a una precarización acentuada en las relaciones laborales.

En España los procesos de flexibilización fueron introducidos de manera paulatina en el mercado de trabajo a partir de las reformas laborales implantadas en los años noventa. Se produjeron cambios tanto en la esfera de la producción como en la regulación del mercado laboral marcado por la temporalidad y por la precariedad, debido a que parte de la población económicamente activa estaba en el mercado con contratos laborales temporales que se convirtieron en una salida principalmente en los periodos de crisis. La flexibilización de las empresas se llevó a cabo en el transcurrir de la década de los noventa hasta la actualidad y sirvió para que el sistema productivo se ajustase a las nuevas exigencias del sistema capitalista.

En el caso brasileño, esta situación es muy peculiar dado que el mercado de trabajo ya presentaba elevados grados de flexibilización y de informalidad en las relaciones laborales y solamente sufrieron una elevación más significativa a partir de los años 80 y se mantuvieron en los años 90 hasta los 2000. Aunque la determinación legal del Ministerio del Trabajo definió la concentración de la jornada de trabajo semanal y estableció restricciones para el uso de la jornada de trabajo nocturno y para el ejercicio de tareas insalubres principalmente por mujeres embarazadas, así como para las jornadas discontinuas en los fines de semana, ha existido siempre una gran informalidad laboral en Brasil pues no siempre hay un contrato laboral firmado por parte de las empresas, creando un gran espacio para el incremento de la economía informal, lo que sin duda contribuye a la elevación de la precariedad laboral.

Este cuadro ha favorecido también la aceleración de los cambios cualitativos en el mercado laboral y las diversas formas de flexibilización en Brasil que permitieron establecer cierta polarización de la renta y la capacitación de la mano de obra. Conjuntamente, se ha verificado también que la flexibilización se reflejó de las siguientes formas: en los procesos de la producción, en la remuneración, en la jornada de trabajo y en los contratos laborales. (Carvalho Neto, Neves y Oliveira, 2002).

De acuerdo con Agacino (1995) la flexibilidad en el mercado del trabajo ya apuntaba un rol estratégico para la economía española que se puede observar tanto en los momentos de crisis como también en aquellos períodos donde se aprecia un acelerado crecimiento económico tanto en el ámbito interno como en el mundial. En este mismo sentido, señaló que los procesos de ajuste estructural y de reforma económica que ocurrieron en las últimas tres décadas no sólo encierran altos costos sociales durante el ajuste, sino además, tal resultado exitoso desde un punto de vista macroeconómico tiene como efecto (y condición) un estado de mayor vulnerabilidad y desprotección estructural de l@s trabajador@s.

Tras casi dos décadas de políticas de ajuste y de liberalización, el mercado de trabajo se distingue por dos rasgos estructurales que se refuerzan mutuamente. El primero es la existencia de una ancha franja de ocupados empobrecidos, en empleos precarios con bajos niveles de protección, que se encuentran al filo o debajo de la línea de pobreza. Y aunque haya un aumento del número de trabajador@s con vínculo laboral formal, ello no permite suponer una disminución de la precariedad, ya que podría estar sucediendo que una proporción creciente de l@s trabajador@s incorporados a los nuevos empleos formales estén sujetos a contratos temporales.

Otro síntoma de la precarización, es la asociación que existe entre precarización del empleo y el tipo de empresa en que l@s trabajador@s se ocupan, pues hubo un aumento de personas empleadas en pequeñas empresas en los años noventa, con un crecimiento significativo de aquellas que trabajaban en una vivienda o en talleres, lo que podría estar reflejando la ampliación del trabajo subcontratado y domiciliario. También es consecuencia de la precarización la existencia de un gran stock de entrantes/re-entrantes cíclicos en el mercado que, ubicándose en empleos temporales, amplían la oferta de mano de obra barata y maleable presionando a la baja los salarios. Este autor también denuncia que se ha producido una precarización de los ingresos de l@s trabajador@s y una disminución de su capacidad de negociación colectiva. Se puede observar también que el patrón de acumulación en condiciones de apertura no sólo impone límites a la equidad distributiva primaria, sino también, por el tipo de institucionalidad laboral que lo sustenta, impone restricciones a la opción de transformar el empleo en fuente estructural de superación de la pobreza. Más aún, si la competitividad se asocia a la flexibilidad y esta última a la precariedad.

Otro fenómeno que sucedió en las dos últimas décadas fue la fuerte presión para la desregularizar los derechos sociales adquiridos por l@s Trabajador@s. Este es uno de los pilares del proceso de flexibilización laboral y de desregularización social implantados en los mercados de trabajo considerados rígidos como es el caso del de las dos economías en estudio. Las propuestas de desregularización son estas:

- modulación de la jornada laboral;
- cambios de régimen de trabajo;
- mayor libertad en la contratación y despido de trabajador@s;
- la movilidad ocupacional dentro de las empresas según las necesidades productivas.

Desde el punto de vista del costo del trabajo, la flexibilización y determinación de los salarios nominales, en la experiencia latinoamericana y brasileña, siempre fue una realidad donde los costes del trabajo y del despido son relativamente bajos y la regulación está bastante restringida. El mercado laboral en Brasil, considerado altamente flexible, es coherente con esta tipo de propuesta. La flexibilización numérica, es decir, la modulación de la jornada laboral, ya se ha adoptado en los acuerdos

colectivos entre empresas y trabajadores, principalmente en empresas transnacionales de los sectores automovilísticos, de telecomunicaciones y de la banca.

Arancibia (2004) introdujo una cuestión relevante pues afirmó que en la actualidad lo que está en juego es que las empresas, tanto en España como en el resto del mundo, para dar continuidad a la flexibilización laboral tienen la necesidad de impulsar políticas de flexibilidad que no se basan solamente en la reducción de las remuneraciones pues las mismas empresas postulan que hay necesidad de renunciar a derechos adquiridos y de negociar la flexibilidad entre sindicatos y empleadores con la finalidad de mantener el nivel de empleo en la economía.

Por lo tanto, los cambios que trascurrieron desde los años noventa hasta la actualidad en España y Brasil en el mercado laboral exigen un entendimiento respecto al alcance de la flexibilización en las relaciones productivas y en la relación laboral. Estas transformaciones son importantes para la consolidación del proceso de flexibilización y sus transiciones en el desarrollo del sistema capitalista en su fase actual. La flexibilidad empresarial y laboral que fue implementada en los años noventa prosiguió su curso a partir del 2000 y se ha configurado un mercado caracterizado por los procesos de desregulación y reducción de derechos laborales instituidos por los gobiernos, lo que ha generado más precariedad sea en Brasil o en España. Todo ello ha incrementado sobremanera la vulnerabilidad en el mercado laboral, reduciendo las condiciones de vida y el desarrollo humano de estas sociedades.

En conclusión, se constata que en la actual década los diferentes gobiernos españoles implantaron diversas modificaciones y aprobaron leyes que regularon el mercado laboral e introdujeron mecanismos capaces de flexibilizarlo y desregularlo con el objetivo aparente de ampliar el nivel de contratación por tiempo indeterminado. Este propósito tenía como meta principal reducir la contratación temporal. Sin embargo, la flexibilidad alcanzada no ha revertido hasta el presente momento la contratación temporal ni ha reducido el desempleo de la mano de obra que ya alcanzó a más de cinco millones de personas en España en mayo de 2012. En Brasil hay un cambio en la política laboral en los últimos años y, aun con un elevado grado de flexibilización en el mercado laboral, se han conseguido reducir los niveles de informalidad y elevar el sueldo mínimo, pero se mantiene la flexibilidad numérica y funcional en el ámbito de las empresas, principalmente en las empresas multinacionales, en cuanto estrategia para reducción de costes.

### 6.3.1- Los procesos de segmentación en el mercado laboral y la flexibilización en España y Brasil (1990-2012)

Las estrategias flexibilizadoras han interferido en el mercado laboral y en su proceso de regulación. Artiles (1995) ha destacado que estas estrategias han propiciado la generación de impactos en el ámbito de la segmentación del mercado laboral. Sin embargo, fue Piore (1983) quien ha señalado los tipos de rigidez que han contribuido al dualismo y la posible segmentación en el mercado laboral. Ha destacado que la dualización tiene una esfera institucional y otra tecnológica. Piore (1983) ha señalado anteriormente que las rigideces institucionales surgen del propio marco regulatorio del mercado laboral. Ha afirmado que

*“...las normativas y reglamentación, las garantías de protección sindical, los sistemas de negociación colectiva en la empresa, la regulación de las categorías laborales, la resistencia obrera en el puesto laboral, especialmente en el trabajo en cadena, las presiones reivindicativas sobre condiciones laborales, las políticas sindicales de reducción del abanico salarial han condicionado los mercados en los años setenta y ochenta.” (Piore, 1983 en Artiles, 1995.62)*

Dicho autor ha establecido que hay dos segmentos en el mercado laboral, el primario y el secundario. Entendiendo

*“... que en el segmento primario o central se localizan primordialmente las grandes empresas industriales monopolistas y oligopolistas, que emplean tecnología intensiva en capital; suelen producir de forma estandarizada, estable, con promoción interna y salarios relativamente altos.” (Artiles, 1995.63)*

Otra característica atribuida al segmento primario es que al mismo tiempo presenta dos estratos, uno superior y otro inferior, siendo que *“...el estrato superior emplea los profesionales, directivos, técnicos que tienen un status elevado, sueldos altos, formación técnica formal y promoción profesional, movilidad ascendente y sus condiciones de trabajo no están tan reguladas por los mecanismos institucionales, sino más bien a través de relaciones individuales.” (Artiles, 1995.63)*

El estrato inferior, a su vez, está marcado *“...por relaciones laborales reguladas por normas y procedimientos administrativos; las condiciones de trabajo son negociadas con los sindicatos y plasmadas en convenios, las tareas son especializadas y de baja cualificación. Pero el empleo es estable y relativamente bien remunerado.” (Artiles, 1995.63)*

Piore (1983) ha señalado también que el segmento secundario se caracteriza por “... condiciones de trabajo precarias, el empleo es inestable, de duración temporal; las cualificaciones son más generales, incluso artesanales, lo que facilita la polivalencia, la movilidad se limita a una gama de puestos de trabajo, el empleo no suele estar regulado por mecanismos jurídicos, sino por leyes consuetudinarias derivadas de los costumbres de la comunidad local. Se apoya en los lazos de cooperación derivados de la etnia, familia, parentesco, amistad y vecindad.” (Piore, 1983 en Artiles, 1995.63)

El dualismo en el mercado laboral y la teoría de la segmentación del mismo han sido cuestionados por Casassus (1980), Villa (1990) y Artiles (1995) porque no contemplan los cambios transcurridos en lo que se refiere al proceso de segmentación. Artiles (1995) ha afirmado que la teoría “...es insuficiente para explicar la creciente diferenciación de categorías laborales y de remuneraciones.” (op.cit.64) Han cuestionado la teoría por “...describir el mercado laboral con base a los segmentos jerarquizados y estratificados, con normas específicas, prácticas diferenciadas en la determinación de los salarios y condiciones de trabajo reguladas de forma estanca y sin competencia entre sí” (op.cit.64), lo que no explica la realidad sistémica del mercado laboral vigente.

Andreu Lope (1991) y Artiles (1995) han señalado que la segmentación del mercado laboral se encuentra relacionada intrínsecamente con la formación de la fuerza de trabajo de forma amplia, extrapolando la dualidad propuesta por Piore (1983) en la tesis del dualismo en el mercado laboral, subdividido entre segmentos primario y secundario, estratificado entre superior e inferior, pues “...dicha fragmentación se traduce en creciente diferenciación de las relaciones laborales y de las relaciones contractuales.” (op.cit.64)

Miguélez (1991) y Artiles (1995) ha reiterado que “...la segmentación del mercado de trabajo constituye una causa objetiva de la fragmentación de la clase trabajadora, aunque no la única. Existen otros factores de tipo cultural, sexual, de comportamiento individualizado que también introduce la fragmentación.” (Miguélez, 1991 en Artiles, 1995.65). Son estos, pues, otros elementos que también configuran el mercado laboral y que contribuyen a su fragmentación y heterogeneidad.

En las década de los noventa se pudo comprobar una cierta tendencia a la desregulamentación del mercado laboral sumada a los procesos de fragmentación en curso. Coriat (1986) ya había constatado la existencia “...de cierto grado de



*desregulación en las normas para dotar al sistema de contratación de flexibilidad en el uso de la mano de obra*”(Coriat,1986.252) a mediados de los años ochenta y que se intensificó en los noventa. En el caso español se ha evidenciado que “...*la política de los distintos gobiernos durante la década de los ochenta ha sido propiciar el desarrollo de nuevas modalidades de contratación temporal.*”(Artiles,1995.65) Esta tendencia se ha consolidado desde los años noventa hasta la actualidad.

Las condiciones laborales vigentes son, por lo tanto, resultado del proceso de desregulación y de flexibilización tanto en España como en Brasil, implicando cambios en la organización interna del trabajo y en la elevación de la productividad. Así, se ha modificado el tiempo de la jornada laboral, intensificando tanto el ritmo de trabajo (consecuencia de la innovaciones técnico-tecnológicas) como alterando los turnos de trabajo, lo que obviamente ha provocado grandes impactos en las condiciones de vida de l@s trabajador@s. (Artiles.1995) Pero también, “...*las estrategias de flexibilidad que inspiraron los cambios de las empresas parecen estar afectando de alguna manera a la organización (...) y la acción sindical.*”(Artiles,1995.67) Hay que considerar que las estrategias de flexibilización “... *han modificado las bases asociativas de la acción colectiva y sindical en el seno de las empresas.*” (Artiles,1995.69)

Otra cuestión a ser mencionada se refiere al proceso de descentralización de la acción sindical y la determinación de los convenios por empresas y no por una acción colectiva a través de la negociación amplia realizada por las centrales sindicales. En Brasil este proceso sucedió a partir de los años noventa de forma amplia y recurrente, pues ocurrieron cambios en los procesos de negociación por empresas y por determinadas categorías profesionales, principalmente en aquellas con mayor capacidad de movilización, como las de l@s trabajador@s del sector automovilístico, de la banca y de los servicios públicos. En España los acuerdos sindicales aún garantizan la plataforma de las centrales sindicales. Sin embargo, la actual reforma laboral propuesta por el gobierno conservador de Mariano Rajoy ha ampliado el grado de flexibilidad y tiene como objetivo descentralizar la acción sindical por empresas. Se puede concluir que este proceso se ha constituido como una estrategia del marco de flexibilización y de debilitamiento de la acción sindical en las dos economías en estudio.

Miguélez (1995) ha resaltado que en la década de los noventa el Estado respondió a estos cambios con la reducción del tamaño del propio Estado, con una mayor desregulación y con la disminución de las garantías en el mercado laboral. Ha resaltado también que los sindicatos han establecido algunas estrategias frente a la

flexibilidad empresarial, pero tienen dificultades para dar respuestas efectivas en función de la desmovilización provocada por los momentos de crisis y por la baja capacidad de organización. Miguélez advirtió también que si l@s trabajador@s “... *llegan a asumir las exigencias de flexibilidad como un dato técnico incuestionable, el control sobre el proceso y la organización del trabajo se decanta claramente del lado de la empresa.*”(op.cit.74)

Se observa también que el argumento de defensa del modelo de la flexibilidad por los gestores y por las empresas en la actualidad está relacionado con los obstáculos al crecimiento impuestos por la rigidez del mercado laboral y, para terminar con el problema, han propuesto “... *...flexibilizar el mercado laboral, suponiendo que tal flexibilidad mejoraría la competitividad de la economía y permitiría crear o, cuanto menos, mantener el nivel de empleo.*” (op.cit.74) Estos argumentos se utilizan ampliamente en España en la actualidad frente al desempleo que asola la economía. En Brasil, la propuesta es flexibilizar para reducir la informalidad en el mercado laboral y generar más puestos laborales en el mercado formal de trabajo.

Miguélez (1995) ha destacado que esta flexibilidad planteada tendría una doble vertiente. Por un lado

*“...es flexibilidad en la contratación, es decir, facilidad para contratar y para despedir sin demasiadas implicaciones regulatorias y a bajo o mínimo coste.(...) Lo que se plantea es una doble ventaja para las empresas, a saber, que éstas tengan menos costes por lo que se refiere al factor trabajo, derivados del despido y, sobre todo, que se decante, de otro lado, el control de unos procesos, los de contratación y despido, disminuyendo el grado de control del Estado o de la sociedad traducidos en información, intervención sindical, tribunales laborales e indemnizaciones.”(Miguélez,1995.75)*

Otra cuestión mencionada por Villa (1990) y por Miguélez (1995) se refiere a la tesis de que la flexibilización y la dualización del mercado de trabajo generan también la dualización social. Pues el mercado de trabajo por un lado, asegura garantías como contratación indefinida, negociación colectiva, salario mínimo, pago de horas extras, cualificación profesional y, por otro, mantiene trabajador@s en condiciones diferenciadas, en trabajos empobrecidos, sin garantías, precarios. Es, por lo tanto, un mercado laboral que asegura la desigualdad como estrategia para mantener la reducción de costes de la mano de obra a través de medios de flexibilización y precariedad.

Miguélez (1995) ha considerado que, desde el punto de vista político, es funcional el mantenimiento de parte de la mano de obra en condiciones precarias porque permitir el desarrollo de “...un amplio segmento del mercado laboral con características débiles o marginales, poco amparado, que constituyese la única posibilidad de empleo para muchos europeos, se convertiría en un freno a la inmigración extracomunitaria que ahora ocupa lugares de trabajo que no quieren los europeos, aunque estén en paro.”(Miguélez,1995.82). Este cuadro se ha reflejado en el mercado laboral europeo, destacando el mercado de trabajo español, en periodos anteriores a la crisis de 2008 pues, en el presente momento, l@s trabajador@s europeos están aceptando trabajar en actividades y en puestos laborales ocupados anteriormente por l@s trabajador@s inmigrantes.

Se observa que a partir de 2000 los gobiernos español y brasileño eligieron como objetivo reducir la informalidad y elevar la contratación indefinida como estrategia para recuperar el nivel de empleo en el mercado laboral. Sin embargo, estas medidas fueron implementadas mediante un proceso creciente de flexibilización. No obstante, en 2009 el gobierno español divulgó un documento donde destacaban las siguientes metas para solucionar los embates en el mercado laboral:

*“- favorecer la creación de empleo, reducir el desempleo e impulsar la confianza de los agentes económicos y sociales en las posibilidades de un patrón de crecimiento más sostenible;*

*- reducir la dualidad, la segmentación y la temporalidad de nuestro mercado de trabajo, avanzando hacia empleos de mayor calidad y estabilidad;*

*- [crear] oportunidades de empleo para las personas desempleadas, mediante la mejora general de la empleabilidad y de los mecanismos de intermediación laboral;*

*- aumentar la flexibilidad interna de las empresas, de manera que la adaptación a la situación económica de las mismas se produzca sin afectar tan intensamente al volumen de empleo;*

*- ampliar las oportunidades de empleo y la capacidad de integración de los jóvenes con menor formación en el mercado de trabajo mediante un Programa Extraordinario de Empleo.”(Gobierno de España, 2009.1)*

Estas medidas tenían el objetivo de reducir el nivel de desempleo y reducir la precariedad en el mercado laboral. El informe resaltaba también que el mercado laboral español

*“...ha venido funcionando en las últimas décadas con unas tasas elevadas de temporalidad que sólo la actual crisis ha logrado situar claramente por debajo del 30%. Se ha generado así una segmentación que, por otra parte, incide de manera especial en los trabajadores más jóvenes y, con carácter más general, en aquéllos con menor nivel de cualificación profesional.”(Gobierno de España,2009.1)*

A este respecto, el propio Gobierno reconoció los dilemas de la temporalidad y de la segmentación del mercado, recalando la situación preocupante de los trabajadores jóvenes y de aquellos con menor nivel de cualificación. El gobierno propuso seguidamente que la solución consistía en revertir el cuadro mencionado arriba a través de la reducción de los contratos temporales. Defendía que:

*“...la contratación estable [es un] elemento central del nuevo modelo de crecimiento económico y del sistema de relaciones laborales. Una contratación estable y de calidad que permita la formación y la cualificación de los trabajadores, la implicación de éstos en el proyecto empresarial y mayores niveles de seguridad y salud en el trabajo. Sólo la centralidad del trabajo estable hará crecer la productividad en unos términos que redunden en el aumento de la competitividad de las empresas y de la economía española.”  
(Gobierno de España, 2009.1)*

Sin embargo, las alternativas propuestas para solucionar estas dificultades no lograron cambiar la situación del mercado laboral pues las empresas españolas continuaron optando por la contratación temporal a fin de obtener la flexibilidad esperada. Se verifica también que las empresas españolas han preferido implementar la

flexibilidad externa donde hay mayor incidencia de contratos temporales, diferenciándose incluso de los demás países de la Unión Europea. Siendo que

*“...las medidas de flexibilidad interna negociada entre las empresas y los representantes de los trabajadores para mejorar la adaptabilidad, la movilidad y la productividad deberían ser el terreno a explorar para encontrar los equilibrios indispensables entre la flexibilidad y la adaptabilidad requeridas por las empresas y la seguridad y la estabilidad demandadas por los trabajadores.”*  
(Gobierno de España,.2009.1)

Otro aspecto a ser mencionado se refiere a los dilemas enfrentados por los jóvenes españoles en el mercado laboral, lo que llevó al gobierno a crear un programa estratégico de empleo en este periodo, destinado a reducir la tasa de paro entre los jóvenes. El programa tenía los siguientes objetivos: *“...mejorar la formación para las necesidades del sistema productivo y del mercado de trabajo y facilitar la transición de la educación al empleo y, mejorar su empleabilidad a través de más y mejores políticas activas de empleo.”* (Gobierno de España, 2009.1) Sin embargo, la implementación de estas medidas en 2009 no logró frenar el desempleo de los jóvenes españoles que en febrero de 2012 alcanzaba una tasa del 50,5%; mientras la tasa mundial era del 12,7%. Por su parte, en América Latina y el Caribe, la tasa de desempleo juvenil aumentó durante la crisis económica, del 13,7% en 2008 al 15,6% en 2009. Disminuyó hasta el 14,3% en 2011, pero no se esperan progresos adicionales a medio plazo (OIT.2012)

En Brasil de acuerdo con los datos del IBGE (2012) en marzo de 2012 la tasa de paro juvenil era del 14,5%. Hay que tener en cuenta, no obstante, que muchos de los jóvenes están trabajando en condiciones precarias y con contratos temporales o parciales. La situación es preocupante pues muchos trabajador@s juveniles solamente tienen como alternativa los trabajos precarios, sin garantías ni estabilidad.

Las mujeres también sufren discriminaciones en el mercado laboral, ya que tienen salarios y posiciones funcionales diferentes en relación a los hombres. Este cuadro se configura tanto en España como en Brasil. Aunque España haya creado una política activa para la reducción de la desigualdad de derechos y se encuentre en una posición más avanzada en relación a Brasil, aún mantiene grados de desigualdad entre hombres y mujeres en el mercado laboral. Sin embargo, Sánchez Velasco (2009) ha considerado que en España la situación de crisis

*“...junto a su carácter global presenta una incidencia particularmente severa en ciertos colectivos. Este es el caso de los jóvenes (particularmente los más jóvenes), los inmigrantes y las mujeres. Se trata, en todos los casos, de colectivos vulnerables del mercado laboral que incluso en los momentos de expansión venían evidenciando una mayor incidencia de los principales problemas cuantitativos y cualitativos (más paro y mayor precariedad).”(Sánchez Velasco, 2009. 7)*

Ya en Brasil los salarios de las mujeres se cotejan al 72,3% de los salarios de los hombres. El gobierno brasileño ha creado un proyecto de ley (130/2011) que aplica una multa a las empresas que efectúen pagos diferenciados de salarios para la mujer cuando realiza las mismas tareas que los hombres. Aun así, se ha observado que la tasa de desempleo entre las mujeres es cerca del 60% superior a la de los hombres y del total de desempleados de Brasil en 2012, el 55% son mujeres. (IBGE.2012) Se verifica también que en Brasil hay un número significativo de mujeres que trabajan en el mercado informal y sin contratos, en condiciones precarias y sin seguridad social.

En España la situación es diferente pues la tasa de desempleo entre hombres y mujeres puede equipararse. En 2010 la tasa de paro de las mujeres correspondió al 20,2% y la de los hombres el 19,7%, mientras que la tasa de paro para las mujeres en la Unión Europea correspondió al 9,6%. Sin embargo, hay que destacar que

*“...las diferencias salariales que condicionan el acceso al desempleo contributivo, impiden que un importante número de mujeres perciban prestaciones de este sistema cuando pierden su empleo, lo que no ocurre habitualmente con los hombres. Las prestaciones asistenciales son percibidas mayoritariamente por mujeres, aunque también, desgraciadamente, ha aumentado el número de hombres que empiezan a percibir este tipo de prestaciones, lo que va a significar un incremento importante del índice de pobreza [del] país, tanto de mujeres, las más afectadas hasta ahora, como de hombres.”(UGT,2012. 3)*

Se ha constatado que la tasa de empleo parcial de España en 2010 fue del 13,3%, mientras que la tasa de empleo parcial para las mujeres era del 23,3% y la de los

hombres del 5,4%. La tasa de empleo parcial para mujeres de la Unión Europea era del 31,9%. Se puede concluir que España siguió la tendencia de los demás países europeos respecto a la contratación de mujeres a través de contratos por tiempo parcial. Estos datos ilustran uno de los resultados de los procesos de flexibilización

*“...introducida en la organización del trabajo, junto con una cultura empresarial y social que considera que el salario de las mujeres debe ser inferior, porque es un complemento a los ingresos familiares, donde el salario principal es el del hombre. Este pozo cultural convive con nuevas formas de familias, como las familias monoparentales, en la mayoría formadas por mujeres con hijos, las parejas formadas por dos personas del mismo sexo, que pueden ser dos mujeres, o con el número creciente de mujeres que deciden no emparejarse y no tener hijos. (...) Pero además el trabajo a tiempo parcial, tiene repercusiones, en el salario, en la promoción profesional y en la protección social.” (UGT.2012.9)*

El informe de la UGT (2012) ha resaltado también, con relación a la jornada a tiempo completo, que hay una relación más equitativa entre hombres y mujeres, pero aun así solamente un tercio del trabajo de jornada completa es desempeñado por mujeres en España. Este escenario nos permite concluir que las mujeres aún desempeñan papeles diferenciados en el mercado laboral en España y las desigualdades de género son un fuerte componente en el mercado de trabajo. Lo mismo ocurre en Brasil donde la mano de obra femenina se encuentra condiciones desiguales y engrosa el mercado informal y precario.

Hay que resaltar también la participación de la mano de obra inmigrante en España en las dos últimas décadas. La Secretaría de Estado de Inmigración y Emigración divulgó en septiembre de 2011 que España ya tenía más de 5 millones de inmigrantes que vivían con permiso de residencia en ese periodo. Sin embargo, es importante resaltar que la crisis desencadenada a partir de 2008 ha afectado sobremanera a este segmento del mercado laboral, ya que ha elevado la tasa de paro y ha promovido la reducción del flujo inmigratorio, principalmente entre la inmigración oriunda de Latinoamérica. El contingente de inmigrantes residentes están, por lo tanto, perdiendo sus empleos; sobre todo aquellos que trabajaban en el sector de la construcción civil, fuertemente afectado por el declive económico. En muchos casos,

estos trabajadores están ahora en condiciones precarias o marginales mal pagados y con contratos temporales o trabajando por tareas. Sánchez Velasco (2009) señala que “...en la reciente fase expansiva, los inmigrantes presentaban tasas de actividad y empleo superiores a la media, pero también mayores tasas de paro, esta situación se ha agudizado con la crisis.” (Sánchez Velasco, 2009. 7). En lo momento actual se confirma una cierta “...tendencia que ya venía apuntándose a la aparición de señales de alarma respecto de la conversión de los trabajadores inmigrantes en un nuevo grupo vulnerable de nuestro mercado laboral.” (Recio, 2006 in Sánchez Velasco, 2009.7).

En Brasil encontramos que los trabajador@s del sector informal reciben un 40% menos que los trabajador@s formales aunque trabajen y estén insertos en los mismos segmentos del mercado laboral. (Barros et al.2007). Por otro lado, hay que destacar también que el mercado laboral brasileño presenta un elevado grado de discriminación entre la mano de obra negra y blanca. La mano de obra negra, en muchos de los casos, recibe salarios mucho más bajos que los recibidos por la mano de obra blanca. Asimismo, en la mayoría de los casos, desempeñan funciones y tareas consideradas menores y tienen dificultades para ascender en los puestos laborales mejor pagados. La mujer negra sufre incluso una discriminación mayor pues es la que recibe las remuneraciones más bajas.

La mano de obra negra se inserta en el mercado laboral trabajando en los sectores donde se han dado procesos de tercerización en las dos últimas décadas, como, servicios de limpieza, transporte, servicios generales, servicios domésticos y cuidadores donde predominan los contratos temporales y la informalidad en las relaciones laborales. Esta tendencia se ha reducido con las medidas implantadas en los últimos años debido a la elevación del salario mínimo y de los rendimientos de l@s trabajador@s asociada al crecimiento de la formalización en el mercado de trabajo y sumada a las políticas activas contra el racismo y discriminación de l@s negr@s en Brasil. Sin embargo, las medidas pro activas son muy recientes y aún se mantiene una gran desigualdad referente a la renta y la creación de oportunidades para este segmento del mercado laboral en Brasil.

En este sentido, se puede concluir que la segmentación del mercado laboral en las dos economías en estudio se ha mantenido en las dos últimas décadas y que los procesos de flexibilización implementados a partir de los noventa son un hecho que, por un lado, han creado condiciones para una parte de la sociedad y, por otro, han segregado



una parcela de la población económicamente activa de España y Brasil, que se ha quedado sin trabajo decente, sin dignidad laboral y sin garantías ciudadanas.

### **Conclusiones Parciales**

El sistema económico mundial padece una crisis económica de origen financiero de gran magnitud, que ha acarreado hasta el presente momento una pérdida en el ámbito de la producción, del crédito y de las inversiones en escala mundial. Esto ha supuesto un impacto financiero sin control en las empresas y en los gobiernos, principalmente en Norteamérica y en la Unión Europea. Se observa que hay una reducción del poder de compra de los consumidores, una elevación de la concentración de la renta y el desempleo de millones de trabajador@s, principalmente en los países de la Unión Europea, destacando el caso de la economía española.

Sin embargo, los condicionantes macroeconómicos ya demostraron que en la década de los noventa las dos economías en estudio pasaron por procesos de desplome del Producto Interno Bruto, con la disminución del empleo industrial y por el decrecimiento de las economías, provocando la subida de la tasa del paro y de la contratación a través de contratos temporales y parciales con el correspondiente incremento de la precariedad en el mercado laboral. Se observa también en este mismo periodo, cierto impacto en las economías en estudio, generado por la reestructuración productiva y por los cambios en la regulación de las normativas laborales, que pasaron a presentar cierta tendencia a la flexibilidad externa e interna, salarial y funcional tanto en Brasil como en España. Es importante resaltar que estas medidas también fueron implementadas con vistas a la disminución de los costes de los salarios y de los despidos de la mano de obra.

Hay que destacar que el mercado de trabajo español ha mantenido la tendencia a la contratación temporal y parcial derivada de los procesos de flexibilización en curso. Las leyes aprobadas para reglamentar el mercado laboral se han caracterizado por la gran preocupación por bajar el crecimiento del paro. Lo mismo ha ocurrido en Brasil pues la crisis vivida en la economía ha dado lugar a un incremento del desempleo y una elevación de la informalidad en el mercado de trabajo.

A partir de 2000 hasta 2007 la economía española presentó un desempeño positivo, pues gracias a su vinculación a la zona euro obtuvo un crecimiento del PIB y

recibió inversiones, principalmente en el sector de la construcción civil y el turismo. Asimismo, España redujo el déficit fiscal y mantuvo el control de las cuentas públicas y elevó el consumo de las familias. Estas medidas resultaron en un incremento de la demanda agregada de la economía española. Este ciclo fue virtuoso y garantizó un retorno muy positivo al ámbito de la economía interna.

Lo mismo no sucedió en la economía brasileña pues hasta 2005, Brasil mantuvo menores niveles de crecimiento, lo que condicionó el empleo de la mano de obra. Sin embargo, se puso en práctica un proceso de valorización del sueldo mínimo y se elevaron los rendimientos de los segmentos menos favorecidos a través de políticas de renta mínima y de beneficios como el programa Beca familia, lo que propició el aumento del consumo de las familias a partir de 2006, principalmente de los segmentos de menor renta. El cuadro cambió a partir de 2006 cuando la economía brasileña presentó niveles de recuperación del producto y de la renta, elevando el nivel de empleo de la economía.

En 2007 y 2008 se desató una fuerte crisis de alcance mundial que afectó inicialmente a las economías de Norteamérica y la Unión Europea, creando un ambiente de inestabilidad interna y en las relaciones internacionales. El factor financiero fue el gran foco de la crisis; propagándose rápidamente entre las grandes economías desarrolladas, generó desajustes importantes de las cuentas públicas y la elevación del nivel de endeudamiento de las empresas privadas, destacando el sector de la construcción civil y de la banca.

La economía española fue alcanzada por la crisis a partir de 2008 y sufrió severamente la *burbuja especulativa* que creó una fractura en el sector productivo, lo que trajo consigo la elevación del paro, la pérdida de competitividad de las empresas y un proceso de endeudamiento de las familias. Asimismo, las reformas laborales implantadas de 2000 hasta 2007 no supusieron la disminución de la precariedad del mercado laboral ni generaron una reducción significativa de la contratación temporal como habían indicado los gobiernos que las llevaron a cabo.

En 2010 y 2011, la crisis económica golpeó con dureza las economías de la zona euro, culminando en graves desequilibrios en las cuentas públicas de los países que la forman. España se vio afectada también por la crisis energética, generando grandes impactos en los precios y en el mercado. El mercado de trabajo español, por lo tanto, sufrió los embates de la crisis y el paro mantuvo su tendencia a la alza. En abril de 2011 el desempleo alcanzaba al 21,3% de la PEA.

A principios de 2011 el Producto Interno Bruto brasileño sufrió un retroceso en función de la coyuntura internacional poco favorable. En esta fecha fue implantado un programa de gobierno que estimuló e incentivó el consumo de las familias e inversiones en las obras públicas. El gobierno aún mantuvo las elevadas tasas de interés con el objetivo de atraer las inversiones extranjeras e incentivar las inversiones en el mercado financiero. Esta tendencia se mantuvo hasta abril de 2012, cuando el gobierno rebajó las tasas de interés paulatinamente.

Por otro lado, la tasa de paro cayó hasta el 6,0% en 2011 y los rendimientos medios reales recibidos por los trabajadores continuaron creciendo en función de los reajustes en el sueldo mínimo y la remuneración por productividad por parte de las empresas privadas de determinados sectores de la economía.

En ese mismo año hubo elecciones en España resultando vencedor el Partido Popular. Mariano Rajoy asumió la presidencia con una agenda neoliberal pragmática respecto a la crisis y a los problemas internos de España. Es importante señalar que a finales de 2011 el desempleo en España alcanzaba a 5,4 millones de personas.

El 10 de febrero de 2012 Mariano Rajoy aprobó el Real Decreto-ley donde disponía acerca de la reforma laboral en España con el objetivo aparente de frenar la tasa elevada de paro, el desempleo juvenil y la contratación temporal. Se puede concluir también que los impactos de la reforma podrán generar a medio plazo mayor precariedad en el mercado laboral español, incluso de los segmentos considerados marginados como los jóvenes, mujeres, trabajadores con menor nivel de calificación profesional e inmigrantes.

Se comprueba que el mercado laboral en España ha sufrido cambios desde los años noventa a la actualidad en función de las reformas laborales que fueron implantadas por los gobiernos y con aprobación de las empresas en la mayoría de los casos. Estos cambios se han centrado en la flexibilidad, lo que ha provocado el incremento de los contratos temporales, de los parciales y de los indefinidos con despido más barato. Es en este escenario que el mercado de trabajo español ha encarado el crecimiento de la precariedad, aun en los periodos de estabilidad económica. En este sentido, se puede concluir que la utilización a gran escala de los contratos temporales e indefinidos con costes reducidos son resultado de las opciones empresariales por la flexibilidad. Se verifica también que la flexibilidad externa prevaleció en las empresas en España, propiciando el aumento de la precariedad en las relaciones laborales,

diferenciándose de la opción alemana por ejemplo, que ha optado por la flexibilidad interna en las empresas, lo que ha elevado el nivel de empleo en la economía. Lo mismo no se ha sucedido en España, pues la flexibilidad externa acabó por elevar el desempleo de la mano de obra en función de los procesos de subcontratación y por la contratación temporal, principalmente por parte de las grandes empresas monopolistas y oligopólicas.

Sin embargo, la reforma laboral realizada por Mariano Rajoy también ha sido cuestionada largamente por privilegiar los acuerdos individuales entre las empresas, por elevar el grado de desigualdad salarial entre l@s trabajador@s, por limitar la regulación por parte del Estado y por permitir que el sector privado pueda intermediar el mercado de trabajo. Además, fue rechazada por los movimientos sindicales, sociales y académicos por intensificar la flexibilización del mercado laboral y por pretender adaptarlo a las fluctuaciones en el sector productivo y en la economía, privilegiando los intereses de la empresa en detrimento del interés de los trabajador@s o de la ciudadanía.

Por su parte, el Gobierno brasileño ha afrontado el desafío de la crisis optando por la creación de condiciones e infraestructuras para dar continuidad al proceso de crecimiento del país. En este sentido, ha mantenido altas las tasas de interés lo que ha acabado por elevar el precio del crédito y ha restringido los niveles de inversión en la economía. La economía sufrió un proceso de desaceleración en los primeros meses de 2012, reflejado en la actividad industrial prioritariamente. Se ha comprobado que el Gobierno no ha cambiado la legislación del trabajo y no ha añadido ningún decreto ley para regularizar las relaciones laborales en este periodo.

No obstante, en el mes de mayo de 2012 el Gobierno ha definido una nueva estrategia frente la crisis y ha limitado las tasas de interés al 8,5% con vistas a estimular el nivel de inversiones en el sistema productivo, ampliar el consumo de las familias y reducir la deuda interna. El gran dilema ahora para el Gobierno es mantener los niveles de inflación en los límites de las metas inflacionarias y el incremento del Producto Interno Bruto. El movimiento sindical y los movimientos sociales han aprobado esta medida. Como era de esperar, los sectores de la sociedad relacionados con el mercado financiero no están de acuerdo con la reducción de las tasas de interés realizada por el gobierno de Dilma Rousseff ya que dicen que promueve las subidas inflacionarias.

Respecto al mercado de trabajo brasileño, se ha realizado un proceso de flexibilización incluso a partir de los años noventa y en los años 2000 y ha mantenido una parte de la población económicamente activa en un sistema laboral marcado por la

precarización y la informalidad. A pesar de los esfuerzos realizados en la última década para reducir el grado de informalidad y de precariedad, 15,3 millones de trabajador@s estaban sin registro o sin contratos laborales en 2011. Estos datos también forman parte del escenario del mercado laboral brasileño que, aun con mejoras significativas requiere medidas reguladoras y de garantías legales a fin de cumplir una mejora efectiva en las condiciones de vida de l@s trabajador@s y la afirmación de la ciudadanía brasileña.

En relación al proceso de segmentación en el mercado laboral y la flexibilidad se puede concluir que tanto España como Brasil presentan un mercado laboral con un elevado grado de segmentación, dada la existencia de un alto número de trabajador@s insertados en la informalidad o en condiciones precarias. Esto es, por un lado una parte de l@s trabajador@s se encuentran vinculados a puestos laborales a través de un contrato por tiempo indefinido y con garantías y beneficios, y por otro, un segundo segmento de trabajador@s no tienen contrato, o están empleados con contratos temporales, trabajando por tareas o por horas sin garantías ni beneficios y sufriendo las fluctuaciones productivas y económicas sin ningún amparo legal.

Se observa que las mujeres también sufren discriminación en el mercado laboral, ya sea por percibir salarios más bajos u ocupar posiciones funcionales diferenciadas en relación a los hombres. Esta desigualdad de género en el mercado laboral se da en ambos países. No obstante, España ha creado una política activa para tratar de reducirla y se encuentra en una posición más avanzada en relación a Brasil. Asimismo, las mujeres en España ocupan puestos laborales a través de contratos por tiempo parcial en mayor medida que los hombres, siguiendo la tendencia europea. Este tipo de contratación por tiempo parcial de la mano de obra femenina española ha favorecido la flexibilidad laboral, repercutiendo negativamente en los salarios, en los beneficios, en la promoción funcional y en el sistema de protección social en el segmento femenino.

En Brasil las mujeres reciben al rededor del 72,3% del salario recibido por los hombres. Actualmente, se ha aprobado una ley que impide el pago diferenciado por género dado el ejercicio de las mismas funciones o tareas. Sin embargo, sigue habiendo casos de salarios menores para mujeres. Hay que resaltar que en esta coyuntura es la mujer negra la más discriminada, pues ocupa los puestos de trabajo considerados de menor calidad y, en muchos de los casos, trabajan en actividades donde se concentran los trabajos temporales y que exigen menor grado de escolarización, lo que se refleja en los sueldos y rendimientos. Esta situación también la sufren los trabajadores de raza

negra, pero los impactos son más fuertes entre las mujeres. Es importante destacar que la mano de obra de raza negra también ocupa funciones en la informalidad o en la economía sumergida más que la mano de obra de raza blanca o l@s mestiz@s.

Respecto a los jóvenes, se ha comprobado que tanto en Brasil como en España están en condiciones desfavorables en el mercado laboral, ocupando puestos precarios y con contratos temporales o de formación sin garantías ni beneficios. Sin embargo, en España el caso es más grave pues la crisis de 2008 ha penalizado fuertemente a este segmento del mercado laboral. Actualmente, más del 50% de los jóvenes españoles están en paro y muchos están emigrando en busca de oportunidades de empleo y mejora de condiciones de vida.

En este sentido, se puede concluir que la flexibilización y la segmentación del mercado laboral, iniciada en los años noventa, siguen vigentes tanto en España como en Brasil. Sea por diferencias de género, raza, rendimientos, seguridad social, tipos de contratación, inserción en el mercado formal o informal de trabajo, la segmentación y la flexibilización del mercado de trabajo en España y Brasil, dibujan un cuadro donde por un lado, prevalece la estabilidad y la inserción y, por otro, la precariedad y marginación de los trabajador@s de los segmentos sociales excluidos de los beneficios generados por el sistema capitalista contemporáneo.

***PARTE II***

**CAPITULO VII – PRESENTACIÓN DEL  
DISEÑO Y DE LA INVESTIGACIÓN  
CUALITATIVA**



## **CAPITULO VII – PRESENTACIÓN DEL DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA**

### *INTRODUCCIÓN*

Este capítulo discurre sobre el análisis de las entrevistas con profundidad realizadas con los actores sociales que trabajan, gestionan, son testigos de los procesos o reflexionan sobre los temas respecto a las TIC's, a los impactos generados en el entorno social y sus reflejos en el ámbito socioeconómico y político cultural.

En la primera parte se presentan brevemente las categorías, procedimientos y el método de tratamiento de los datos cualitativos. En la segunda, el proceso de tratamiento de los resultados por conceptos claves, por grupos de actores y por país. Seguidamente, se realizan el análisis de los resultados comparativos y el último apartado se refiere a las conclusiones.

### **7.1- PRESENTACIÓN DE LAS CATEGORÍAS DEL ANÁLISIS CUALITATIVO Y MÉTODO DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.**

#### **7.1.1- El método de tratamiento del análisis de discurso y del análisis de contenido.**

El análisis de discurso es un método de tratamiento que nos permite decodificar y establecer un análisis relacional de los objetivos de una investigación basada en el análisis de los contenidos. Velasco (1997) resaltó que ese método es utilizado en el proceso de organización de las dimensiones discursivas de los sujetos sociales investigados, y cuyas operaciones permiten al investigador realizar un análisis sistémico a través de los propios contenidos esenciales de los discursos esclarecedores de los actores sociales aprendidos y analizados por los investigadores a partir de sus propios principios analíticos.

Es importante resaltar que el investigador al realizar este tipo de estudio cualitativo, podrá enfrentarse a las particularidades y con los condicionantes generados por los aspectos culturales, los valores, la ética, la moral, la creencia, etc. Esto podrá generar un dilema para el alcance de los objetivos establecidos con el análisis cualitativo. En este sentido, se hace necesario el desarrollo de un método de tratamiento

de los datos cualitativos que sea capaz de aceptar “...el grado de subjetividad que hay en los discursos sin la pérdida de la orientación sistémica esperada” (Velasco:1997.1)

En esta investigación se utiliza el modelo híbrido del análisis de los discursos<sup>56</sup> que tiene por objetivo desarrollar un cuerpo analítico a través de los discursos de los entrevistad@s, y a partir de ellos, se establecen las categorías y sus respectivas dimensiones a partir del desarrollo de los conceptos claves que nos permiten establecer una relación referencial de idea fuerza.

Debe comprenderse, así, que las categorías corresponden

*“...a las claves para el entendimiento y representan todas las funciones esenciales del pensamiento discursivo. Ellas deducen de la naturaleza de lo juzgado, consideradas las diferencias y la relación que se establece con las grandes claves que corresponden a la cantidad, calidad, relación y modalidad. Las categorías también pueden referirse a las leyes relacionales fundamentales que determinan la forma y rigen el movimiento. Son entendidas aún como los conceptos generales establecidos por un investigador o por un grupo de investigación a partir de sus vivencias, de sus pensamientos y sus juicios. (Velasco.1997.2)*

En este trabajo el discurso de los actores sociales fue organizado de acuerdo con las categorías elegidas y sus respectivas dimensiones a partir de los aspectos negativos, positivos, críticos y neutrales apuntados por los entrevistad@s. Hay que considerar, en este sentido, que

*“...sea como sea el mundo exterior (experiencia directa o experiencia virtual), no podemos sino utilizar nuestros sentidos para explorarlo y delimitarlo. Después, aquello que percibimos siempre estará filtrado por nuestra propia experiencia individual, única, inserta en nuestra*

---

<sup>56</sup> De acuerdo con Velasco (1997) *El análisis de contenido ocurre siempre después de una primera codificación de los mensajes. Debe ser entendido como una fase de "decodificación", tendiente a simplificar el mensaje original, a partir de supuestos de supresión establecidos de antemano en relación a los objetivos de la investigación. Por lo tanto, el objetivo del análisis de contenido debe ser entendido como: el método utilizado para ordenar 'las dimensiones discursivas' de los sujetos entrevistad@s, y las operaciones (...) necesarias para mirar los discursos de manera sistémica, y dilucidar los contenidos esenciales al propósito del analista .*

*particular cultura, lenguaje, creencias, valores, intereses y suposiciones”.*  
(Lalande:1999. 142-143)

Es con base en estas consideraciones, que hoy no podemos dejar de considerar que el método de análisis de contenido, acepta el grado de subjetividad, pero nos obliga a comprender la realidad más allá de los encajes impuestos por él. Requiriendo también nuevas interpretaciones a partir de otra orientación cuyo origen está en la reconstrucción del propio discurso de los actores sociales.

Entonces, es posible utilizar otro método capaz de asociar estas dos líneas metodológicas en el análisis de discursos, denominado neoestructuralista. De acuerdo con Velasco (1994) el método neoestructuralista fue desarrollado en la Universidad de Chicago – EUA – y es una síntesis de los modelos de análisis ‘blandos’ y de los más ‘duros’ cuyo origen se desarrolló a partir de la influencia de las escuelas estructuralistas norteamericana y francesa. En este sentido, parte de este método es utilizado en esta investigación a fin de permitir el análisis de los discursos a partir de un criterio y de una estructura buscando, al mismo tiempo, ser fiel a los relatos de los actores sociales.

A continuación se presentan las fases y las respectivas explicaciones respecto a los procedimientos adoptados en el análisis de contenido de los discursos.

### **1ª Etapa:**

El primer procedimiento adoptado consiste en realizar la lectura y el análisis de los discursos de los entrevistad@s por provincias y por países, para los sectores de la economía considerados (informática, telecomunicaciones y telemarketing, bancas y financiero). Se analizan también, las entrevistas a los expertos y testigos que trabajan e investigan temas relacionados con esta área de estudio propuesta.

En esta misma etapa del proceso analítico, se utilizan las dimensiones y conceptos claves (ya analizados en el capítulo II) a partir del abordaje de los entrevistad@s con respecto a:

- estilo y modo de vida;
- tiempo y trabajo;
- vida doméstica y privada;
- participación en la sociedad virtual y informacional;
- nivel de satisfacción con el uso de las nuevas tecnologías;

- procesos de exclusión y marginalización social;
- inclusión social y nuevas tecnologías;
- alienación del sujeto social y libertad.

Estas dimensiones han sido determinadas a partir de las siguientes categorías:

- las influencias de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación;
- los impactos de las TIC's en los ámbitos local, regional y global;
- los cambios socioculturales, económicos y políticos.

A efectos del tratamiento de las entrevistas, se presentan los discursos de forma selectiva, elegidas por categorías y por conceptos claves, destacando las contribuciones individuales y colectivas.

### **2ª. Etapa:**

Esta parte del trabajo se refiere a presentación de las ideas fuerza mencionadas por los entrevistad@s, destacando los discursos de forma individual y en su conjunto, de acuerdo con los conceptos clave.

Es importante destacar que se hace un análisis por provincia y por país, seguido del conjunto de los entrevistad@s en general. Estos pasos se justifican por permitirnos hacer aproximaciones de los discursos a partir de las ideas fuerza.

### **3ª Etapa:**

En la última parte de tratamiento de los datos cualitativos se presenta, a partir de las ideas fuerza y de los conceptos clave, una valorización de los mismos por los respectivos entrevistad@s, destacando la frecuencia de estas valoraciones y calificaciones. Se acentúan los puntos considerados débiles o positivos, la visión crítica y la perspectiva neutral.

Este análisis es realizado por provincia y por país, seguido por una exposición comparativa de los resultados y las conclusiones finales.

## 7.2 - EL ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD Y DE LOS RESULTADOS CUALITATIVOS DE LOS ACTORES SOCIALES DE ESPAÑA Y BRASIL

### 7.2.1 -Las Influencias de Las Nuevas Tecnologías TIC's en el Modo de Vida

El desarrollo de las TIC's y el uso de las mismas en la esfera de la empresa y de la vida doméstica es una realidad en curso. Es innegable que el uso de los ordenadores, los recursos de Internet, teléfono móvil y otros medios de comunicación, o aparatos de telecomunicaciones, es introducido a diario en la vida de las personas en la esfera global; aunque existen desigualdades entre las naciones y entre los individuos. En este sentido, verificamos que l@s entrevistad@s, en su gran mayoría, manifestaron que las TIC's influyen sus vidas en el ámbito de la vida laboral y en el modo de vida. Las TIC's, de alguna manera, han cambiado los procesos laborales. Para ellos, los cambios tecnológicos y la introducción de las nuevas tecnologías han producido una revolución en la vida laboral al final del siglo XX.

L@s entrevistad@s que trabajan en el sector bancario y financiero revelaron que son muy receptivos al uso de la tecnología y afirman dedicarle más horas laborales que con relación al pasado, incluso extienden la jornada laboral al ámbito del hogar con mucha frecuencia. Reconocen que esto genera más precariedad laboral y desajuste en el seno de la familia.

Algunos consideraron que este proceso es imparable, pues las TIC's han transformado el mundo laboral. Los cambios son muy significativos en el sector banca y finanzas y, desde la perspectiva de estos actores sociales, esta es una tendencia mundial. Otra idea fuerza mencionada por parte de l@s testig@s se refiere a los cambios en los valores éticos, propiciados por las innovaciones, que generan modificaciones en el modo de vida de las generaciones más recientes y sus implicaciones en el mercado laboral.

Constatamos que el total de los entrevistad@s afirmó categóricamente que el ordenador es imprescindible para su actuación profesional y que este condicionamiento es generalizado en el ámbito de la empresa en que actúan. Subrayaron también que las TIC's son claves para elevar los niveles de dependencia cuanto al uso de las tecnologías, y su introducción en las rutinas de vida y laboral.

Sin embargo el 60% (sesenta por ciento) de l@s entrevistad@s destacaron que las TIC's facilitan el ejercicio de las tareas sea en el ámbito laboral o en el hogar y que son muy importantes en lo cotidiano como medio de comunicación entre grupos y comunidades, principalmente de aquellos que están lejos en función del espacio territorial. Estos espacios han sido reducidos con el uso intensivo de la tecnología de la comunicación, reflejándose en las relaciones laborales y en la vida. Este mismo grupo de actores, principalmente del grupo de trabajador@s de las empresas de telecomunicaciones, atestiguaron que el uso del teléfono móvil ha cambiado su estilo de vida. Enfatizaron, consecutivamente que los usuarios de los móviles están localizables todo el tiempo.

Se verifica que en torno al veinte por ciento de los actores entrevistad@s (en su gran mayoría, trabajador@s del sector de telecomunicaciones y telemarketing), afirmaron que los cambios son más de fondo comercial y de mercado, pues las TIC's han provocado nuevos comportamientos y estilos de vida. Pero los cambios no son para todos ni estarían generando más oportunidades para todas las personas solamente para aquellos que tienen acceso a las TIC's.

Es importante considerar que el discurso de l@s entrevistad@s del sector de medios es disonante. Ellos son los grandes entusiastas respecto al uso de las TIC's. Reafirman incontables veces que ellas instituyeron un nuevo paradigma en todos los campos profesionales y en el modo de vida. El discurso de uno de l@s entrevistad@s muestra esta realidad. Para él:

*“...las nuevas tecnologías (...) representan vitalidad y su uso es muy amplio y constante. Empleamos máquinas, ordenadores, máquinas fotográficas, estudios de cine y todos los medios disponibles en Internet. Las nuevas tecnologías son necesarias en la vida cotidiana, en la vida profesional. Además, existen muchos estilos de vida. Cada uno tiene su trabajo, su familia y un modo de vivir. Aunque no lo queramos, estamos condicionados por el uso de las TIC's en nuestra casa y en el trabajo. Este sin duda condiciona el modo de vida. Constantemente estamos viendo la TV, el telediario, la radio, usamos el móvil, utilizando el ordenador. Podemos cada día estar conectados con todos los puntos del planeta. Estamos en cierto modo ya familiarizados con la tecnología”.*  
(Entrevistado: P.)

Se comprueba cierta tendencia a una creencia por parte de este grupo del sector de medios de que el avance de las nuevas tecnologías es inexorable, imparable. Se observa, a partir de la perspectiva de este discurso, de que no hay salidas ni individuales ni colectivas con respecto al uso de las TIC's en el ámbito laboral y en el espacio de la vida doméstica, siendo que los reflejos son diferenciados de acuerdo con los estilos de vida de las personas o usuarias de las mismas.

Los indicadores referentes al uso de Internet apuntan que su uso ya sobrepasa los 700 millones de usuarios en los días actuales. Este avance ha dado particularmente en el campo del comercio electrónico y en el uso de las TIC's en el campo de los productos digitalizados y en el proceso de producción (Katz, 2001.1) pero todavía se encuentra restringido a una parte de la población mundial.

Es importante destacar que l@s Trabajador@s del sector de medios de comunicación se diferencian de los demás por presentar una visión de que es necesaria la universalización de las TIC's y que hay posibilidad de una mayor inclusión social través de la difusión de las TIC's en la vida de las personas en niveles globales. Proceso que se da tanto en el mercado laboral como en la esfera doméstica.

No obstante, hay otras visiones respecto al proceso de universalización de las TIC's y acceso masivo a las mismas en el ámbito planetario. Una testigo presentó otro matiz respecto al uso de la tecnología. Ella afirma que no se puede generalizar el análisis del uso de las TIC's, pues éstas no son de uso masivo ni siquiera universal. Para ella, *"... la elite puede marcar un estilo de vida, pero no para toda una sociedad"*. (Entrevistada: R.)

La posición de esta testigo resulta muy crítica, si la comparamos con los discursos que buscan homogeneizar el uso de las TIC's y su real influencia en el estilo de vida de las personas independientemente de su origen de clase social o del extracto social de los cuales hagan parte. Este alegato introduce otros elementos para el análisis, por permitarnos llegar a la conclusión de que las TIC's no son responsables por los dilemas y por los impactos sociales que han provocado en la actualidad. Esto por causa de que las nuevas tecnologías son de acceso limitado y restringido a un grupo social o a un segmento, sea en la esfera local, regional, nacional o mundial.

Otro discurso discordante es de otro testigo que actúa en el sector de informática y nos apunta otra visión acerca del uso de las TIC's y sus influencias en el modo de vida. Para él las máquinas son herramientas, no son determinantes de los estilos de vida

de las personas. Él buscó eliminar cualquier vestigio de ideología acerca de las TIC's y su influencia determinante en la vida de las personas. Para él hay solamente que usar la tecnología con criterios, esto es determinante para que el uso sea racional y resuelva las necesidades de los usuarios de las TIC's.

Cabe subrayar que todos 1@s entrevistad@s remitieron a la organización social los posibles desajustes que hay con relación al uso de las TIC's y resaltaron el papel que el mercado tiene en generar distorsiones y marginalización de los posibles usuarios de las TIC's. Para la gran mayoría, la tecnología por sí misma es neutra y no tiene un carácter ideológico.

Esta misma perspectiva acerca de la tecnología fue resaltada por dos entrevistad@s de la misma rama de informática. Obsérvense los discursos siguientes. En el primero, el entrevistado afirmó que:

*“(...) las TIC's están presentes todo el tiempo en la vida laboral. Yo trabajo en mi empresa desde hace solamente dos años, pero siempre he estado en este sector. He trabajado como autónomo por largo tiempo, pero ahora es mejor estar como empleado, es más seguro, aunque tengo que trabajar más en el mismo tiempo. Yo pienso que las personas cambian mucho con las TIC's, lo veo en la calle, la gente está todo el tiempo hablando por teléfono, es increíble. El ordenador, las fibras ópticas y toda la tecnología relacionada con las TIC's hacen que las personas tengan cada vez más necesidad de estar en contacto permanentemente, esto no es muy saludable”. (Entrevistado: P.)*

En el segundo, se ha calificado muy positivamente el uso de la tecnología y de acuerdo con sus palabras:

*“... la informática es una actividad muy buena y hace bien a la sociedad, pero sabemos que el control del sistema está en manos de las personas y no de las máquinas. Las máquinas y los sistemas informáticos son medios solamente. En consecuencia, los problemas y condicionamientos que existen, han sido creados por el cuerpo social y no por las herramientas que usamos en el trabajo. Usarlas, a veces sin necesidad, es malo para las personas y para el medio social”. (Entrevistado: V.)*



Se pone en evidencia que l@s Trabajador@s del sector de informática, demuestran poseer una perspectiva muy similar a respecto de la neutralidad de la tecnología, remarcando una idea fuerza sólida respecto a las influencias de las TIC's en el estilo de vida de las personas y como esta influencia es benéfica para la sociedad. Se observa una cierta tendencia en los discursos a remitir los desequilibrios a la esfera de distribución de las tecnologías, y no a su proceso de producción e inducción en la actividad laboral.

El grupo de Trabajador@s de los medios y de tratamiento de la información, reconoce que las TIC's son muy importantes, pero cree que no hay ninguna neutralidad en las tecnologías, pues estas están presentes en las relaciones sociales y culturales. Sin embargo, no siempre son utilizadas para mejorar la calidad de vida de las personas. En este sentido, destacaron que hay que pensar mucho en la calidad de la información, pues hay una gama de información basura en la red, por ejemplo. Las TIC's no generan solamente beneficios para l@s usuari@s y recomiendan crear ciertos criterios para el uso de las tecnologías de la información.

L@s sindicalist@s que actúan en la categoría de l@s Trabajador@s de telemarketing y bancas fueron más contundentes respecto al uso de las TIC's y los cambios en el estilo de vida. Para uno de l@s entrevistad@s

*“...las nuevas tecnologías han cambiado el modo de vida de las personas, pero el mundo laboral continúa igual. El trabajador tiene que hacer más tareas en el mismo tiempo. Hoy trabajamos conectados a Internet, cogemos el teléfono todo el tiempo, consultamos las bases de datos on line. En el pasado no era de esta manera. El servicio de telefonía no requería tantas habilidades por parte de l@s Trabajador@s. Hoy sabemos que quien no esté en contacto directo con las TIC's, podrá quedarse sin trabajo, esta es mi mayor preocupación. Mi estilo de vida no ha cambiado tanto, pues hago todo esto en la empresa. Veo que el consumo de los móviles y ordenadores, va poco a poco, cambiando el estilo de vida de las personas. Estos son productos como los demás, están en el mercado y crean modas y comportamientos”. (Entrevistado: G.)*

Los representant@s sindicales fueron los más críticos, con relación al conjunto de entrevistad@s, con respecto al posible desarrollo de las TIC's y los cambios reales

en el modo de vida. De acuerdo con sus discursos, las TIC's para el uso individual son solamente mercancías, son productos disponibles para el consumo y objeto de campañas de marketing y ventas como otro producto cualquiera. Entonces, la creación del estilo de vida no estaría centrada en las TIC's solamente.

Así, por un lado, 1@s sindicalist@s emitieron sus críticas a la diseminación indiscriminada de las TIC's y a una posible conformación social, basada en la exclusión digital futura de los segmentos sociales marginales. Por otro lado, 1@s testig@s del sector empresarial de las TIC's presentan una visión bastante utilitaria e instrumental de las TIC's. Resaltaron la importancia de su uso, tanto en la vida cotidiana como en la empresa; pero no emitieron ninguna opinión crítica respecto al uso de la tecnología. De acuerdo con sus discursos, es posible averiguar que utilizan las TIC's para agilizar la vida cotidiana y ganar tiempo, sea en la empresa o en el hogar.

Los Trabajador@s de medios apuntaron que el uso de las TIC's también podría generar grandes desniveles y desigualdades sociales entre los propios ciudadanos, pues su uso y difusión son hechos a partir de la lógica del mercado. Para un de los entrevistad@s

*“...La transformación del estilo de vida en el mundo occidental debido a las TIC's en los últimos veinte años es muy importante y ha supuesto una verdadera revolución en el campo especialmente de las comunicaciones, aunque no garantiza una mayor calidad humana y profundidad de las mismas. Nuestra permanente disponibilidad para la comunicación y información sobre cualquier tema en cualquier instante ha transformado nuestras costumbres al salir de casa, de vacaciones, en el trabajo, en la vida familiar, etc. Ello ha creado una mayor brecha social y cultural con otras culturas y países en los cuales las posibilidades de acceso son mucho más limitadas. Así mismo se produce una brecha creciente entre los sectores sociales que económicamente pueden acceder a ellas y los que en un panorama de eventualidad e inestabilidad laboral permanente sólo pueden acceder de forma reducida y parcial”.*  
(Entrevistado. M)

En definitiva, el uso de las TIC's por sí mismo, no es capaz de generar solamente cambios positivos en la estructura social. Puede, a través de su diseminación

en masa en el mercado, elevar las ganancias de los productores de estas tecnologías, manteniendo algunos niveles sociales incluidos y otros al margen - o en los bordes del desarrollo tecnológico - de la aldea global, donde las TIC's son piezas claves.

#### 7.2.2 - Las nuevas tecnologías, el tiempo y el trabajo.

En este apartado, se analiza si hay cambios provocados por el uso de las nuevas tecnologías y las posibles alteraciones en el tiempo y ritmo de la actividad laboral de estos actores sociales que utilizan las TIC's en lo cotidiano de su práctica laboral.

La gran mayoría de 1@s entrevistad@s comentó que los adelantos de las tecnologías generan aún muchos cambios en la organización del trabajo, principalmente, respecto al tiempo de dedicación a la vida laboral. Uno de 1@s testig@s afirmó que

*“...la Internet puso en primer plano la instantaneidad. Todo ocurre en tiempo real. El ritmo de trabajo es intenso. No es que se trabaje más horas, sino que se trabaja más deprisa, todo urge más. Así que la frontera del trabajo con el tiempo se va rompiendo. Las TIC's te permiten trabajar en casa. Las relaciones entre el tiempo y el trabajo tienen que ser estudiadas. Una publicación llamada El Tiempo que Vivimos, de Ramon Holding, es muy interesante, pues presenta un análisis de lo que está pasando con el teletrabajo, y de todo lo que está pasando con la sociedad y las TIC's. Nosotros tenemos condiciones para trabajar en cualquier lugar. La información es muy accesible. El tiempo de ocio se ha reducido y el tiempo dedicado al trabajo se ha ampliado. Hoy trabajamos más si comparamos con la década pasada, principalmente, los que están trabajando en actividades relacionadas con las TIC's. Notamos que hay una flexibilización del trabajo y del tiempo.” (Entrevistado: L.)*

Otro testigo resaltó en su discurso un aspecto distinto con respecto a la instantaneidad o la búsqueda de ella. Apuntó una posible tendencia de vivir y trabajar en tiempo real, sin descanso. Este cambio no le parece muy saludable, pues podría impedir al individuo, descansar del trabajo y desarrollar otras ópticas y comportamientos fuera del juego de las empresas. Esto resultaría en un gran empobrecimiento intelectual que se podría reflejar en la propia organización social, de manera poco positiva.

Otra cuestión mencionada se refiere al proceso desencadenado por las empresas, en razón del desplazamiento que puede estar ocurriendo con el uso intensivo de las TIC's. Este proceso ya puede ser constatado, con la reducción del número de Trabajador@s en la plantilla que trabaja en escritorios domésticos tanto en las sociedades desarrolladas, como en las en desarrollo. El espacio es flexible por el hecho de acompañar la flexibilidad del tiempo.

L@s Trabajador@s del sector de telecomunicaciones atestiguaron que el tiempo, es un elemento clave para entender los cambios existentes en la esfera laboral (tanto individual como colectiva). Resaltaron también que hay una vigorización del rol de desempeño individual del tiempo, por parte de las propias empresas, cuando convence al trabajador que él no necesita más estar en el espacio de la empresa para ejercer su profesión.

Además, el espacio de recreación y ocio es relegado al último lugar, y no hay espacio para las individualidades en este diseño de sociedad, solamente para el desempeño de las actividades en el universo laboral.

L@s entrevistad@s del sector de TIC's también apuntaron los mismos dilemas señalados por l@s Trabajador@s del sector de telecomunicaciones. Para uno de ellos

*“...Vivimos en un mundo voraz, salvaje y no tenemos tiempo para nada, solamente para el trabajo. De este modo, la tecnología nos ayuda a desarrollar nuestras funciones a diario. Incluso cuando tenemos un problema con el coche en la calle, podemos llamar por teléfono móvil y solucionar las cosas a través de una comunicación rápida. En consecuencia, hemos ganado tiempo. Ahorramos mucho tiempo pero trabajamos mucho más. Hay más comodidad pero no más tiempo, desde mi punto de vista. En la empresa que trabajo, el uso del ordenador y del telemarketing, nos ha permitido agilizar las actividades cotidianas, nosotros ya estamos trabajando en red interna, esto nos permite ahorrar mucho tiempo”. (Entrevistado: P.)*

Se observa que el punto más crítico del discurso arriba mencionado encima, está en reconocer que las TIC's están insertas en la vida cotidiana, el ocio y la vida laboral. Las tecnologías han permitido, por un lado, crear tiempo en las relaciones laborales y, por el otro, perder tiempo en la vida privada.

Relacionan, así, la pérdida de tiempo con la aplicación desmesurada de la tecnología en las diversas esferas de la vida económica, social, política y cultural. Atribuyen el uso de las TIC's a la pérdida de comunicación entre las personas, en un espacio lleno de productos de telecomunicaciones y de estructuras de comunicación, que, en principio, tendrían la función de propiciar un mayor nivel de comunicación. La pérdida de tiempo, entonces, sería apenas una consecuencia del funcionamiento del sistema de información y comunicación, pues la reducción del tiempo, también está relacionada al uso intensivo de las TIC's.

Se observa que hay cierta crítica, por parte de l@s Trabajador@s del sector de telecomunicaciones, respecto a la utilización innecesaria de las TIC's. Reafirman la necesidad del desarrollo de cierta resistencia, con relación a la dependencia de las TIC's. Señalan también que el individuo tiene el derecho de preservar su vida privada. Una de las testigos, resaltó que hay urgencia en realizar más investigaciones respecto a la inducción tecnológica y los reflejos que las TIC's están creando en la colectividad. Comentó que es necesario

*"... generar un avance en el conocimiento y reflejar sobre los impactos que las TIC's tendrán o tienen en la sociedad actual; estudiar cuales son sus impactos sobre la vida cotidiana, sobre aquellos que están excluidos, sobre el futuro de las nuevas tecnologías, y sobre si estamos caminando hacia a una sociedad cerrada, individualista, que estimulará la pérdida de las relaciones personales y sociales". (Entrevistada: R.)*

L@s informátic@s entrevistad@s no compartieron las mismas preocupaciones. Para ellos, el tiempo de trabajo está muy bien limitado, como así también, los espacios de las TIC's en la vida laboral. Afirman que suplantán la recreación, sus gustos y preferencias. Ellos buscan en su vida cotidiana, establecer una frontera entre el espacio del ocio, la vida laboral y el uso de las nuevas tecnologías. Confirman que el tiempo de ocio, es para ser compartido con los familiares, y no desean quitar tiempo de la familia para trabajar en el hogar. Sin embargo, reconocieron que las TIC's generaron un cambio substancial en el ámbito laboral, que se propagó a la vida privada en lo cotidiano, ocupando a cada día más tiempo de las personas.

En este aspecto, la tecnología estaría, por un lado, economizando tiempo y, por otro lado, creando tiempo improductivo para las personas que no están incluidas en este

proceso de tecnificación, consecuencia del uso de las nuevas tecnologías. Además, el mercado laboral está cada día más selectivo.

El resultado de este proceso es el crecimiento del desempleo tecnológico, que es al mismo tiempo, producto y causa de los desajustes actuales. En este sentido, las alteraciones del tiempo, son causa y consecuencia del mismo proceso de uso intensivo de la tecnología, en el ámbito de las empresas y de la vida privada.

Desde el punto de vista del sindicalista entrevistado del sector de telemarketing, no se estableció una relación directa, entre el uso de la tecnología y los cambios temporales en el ámbito laboral:

*“...en el sector de telemarketing, el tiempo de trabajo es el mismo, pero han cambiado los productos que vendemos en el mismo tiempo. Trabajando mucho más, pero recibimos lo mismo. Tenemos una elevada productividad. Los empresarios están cada día exigiendo más, los Trabajador@s tienen que trabajar al ritmo dictado por las empresas, principalmente en el telemarketing. La empresa está ganando en detrimento de las condiciones laborales de los Trabajador@s. La empresa de telemarketing vende a las personas, comercializan con las voces de las personas. En mi empresa somos 600 personas, somos una multinacional y la empresa tiene ganancias cada día con las TIC's. El telemarketing crece y continuará creciendo”.*  
(Entrevistado: G.)

El discurso de este sindicalista se diferenció de los demás, respecto al uso del tiempo y los impactos de las TIC's. En su perspectiva, las nuevas tecnologías propiciaron grandes cambios en el proceso de trabajo, en el universo de la empresa. Hay un cambio tecnológico creciente, pero las tareas son medidas y dictadas en el ritmo de la producción. Al final, el tiempo para ejecutar las actividades es el mismo y la remuneración también. Además, no hay un cambio temporal en las relaciones laborales internas aunque el trabajo sea realizado en el hogar. Lo que existe es un crecimiento de la productividad y una apropiación de la misma por parte de las empresas, las cuales no aceptan transferir estos retornos positivos a la clase trabajadora.

Los Trabajador@s de los medios presentaron una perspectiva bastante positiva respecto al uso de la tecnología y de las TIC's. Para ellos, las nuevas tecnologías son un instrumental importante en la actividad productiva. Atribuyen una función importante a

las TIC's, referente a la intensificación de la jornada laboral y los cambios en el ritmo de producción.

Sin embargo, no afirman categóricamente que haya un cambio significativo en el tiempo de trabajo dedicado a la empresa, en función de la intensificación del uso de las TIC's. Dijeron que se trabaja mucho en menos tiempo. Con el uso de las TIC's, la productividad ha crecido mucho en el campo de medios y publicidad.

L@s empresari@s entrevistad@s introdujeron otra expectativa respecto al uso de las TIC's. Son pragmáticos en lo que se refiere al avance tecnológico y, la capacidad de acelerar las tareas ejecutadas en lo cotidiano y en lo laboral. Se verifica que ellos no emitieron opinión con relación a los cambios temporales o en el espacio de la empresa, se limitaron a describir las actividades. Destacaron los aspectos positivos generados por los avances tecnológicos con el uso de Internet y del teléfono móvil en la vida privada y empresarial.

En contrapartida, l@s sindicalist@s propusieron otros parámetros analíticos, respecto al uso de las TIC's y los cambios temporales. Para ellos, el uso de las nuevas tecnologías promovió y está aún originando una revolución tecnológica de gran repercusión en el ámbito laboral, en la esfera educativa y en la vida privada. Pero esto no garantiza una mejoría en la calidad de vida de la gran mayoría de la población mundial, ni local. De acuerdo con el relato de un de l@s testig@s entrevistado

*“...la dedicación de l@s Trabajador@s es cada vez mayor en el trabajo. El ritmo de trabajo es cada vez más intenso. Tenemos que hacer muchas tareas al mismo tiempo. Las empresas están cambiando el hombre por la máquina. Éste en el sector financiero es muy evidente. Yo pienso que en una década esta alteración será más visible. Actualmente el sector bancario está pasando por una segunda reestructuración con la deslocalización. Este es el problema más grave por el momento en la economía española y en el sector financiero. (Entrevistado.J)*

De acuerdo con sus consideraciones, estas transformaciones no garantizan una mayor calidad de vida o mayor equidad social. Ellos consideraron, además, que la evolución tecnológica ha posibilitado la elevación de los niveles y de los grados de comunicación, pero se ha restringido a un grupo reducido de personas en la sociedad global.

Se puede concluir, a partir de las consideraciones de los sindicalistas, que la introducción de las TIC's, en la esfera del hogar o laboral ha sido utilizada básicamente, como un gran negocio comercial que estimula el consumo de masas. En definitiva, la perspectiva de estos actores sociales es crítica en lo tocante al uso de la tecnología por ser segregacionista y por crear barreras de entrada, para las personas que no tienen condiciones de ingresar en un universo telemático.

L@s entrevistad@s de los sectores de la banca y analistas financieros fueron muy escépticos acerca de los aspectos positivos del uso de las TIC's, en esta rama de actividad. Ellos afirmaron categóricamente que hay una alteración substancial en los ritmos y tiempos de trabajo en el sector en que trabajan. Concluyeron que, en la última década, las empresas intensificaron el uso de las TIC's y esto ocasionó un gran cambio en el ámbito del empleo de la fuerza de trabajo, impactando el mercado laboral y acelerando el crecimiento de las tasas de paro y del desempleo estructural.

Es importante destacar que el tema referente al proceso de desplazamiento fue mencionado por una parte significativa de los Trabajador@s del sector de la banca, telecomunicaciones y telemarketing. Sin embargo, son los Trabajador@s de la banca, quienes resaltaron este tema de forma más reiterativa. Ellos destacaron que parte de estos impactos son provocados por el uso intensificado de las nuevas tecnologías.

Entonces, los cambios tecnológicos con el uso de las TIC's propiciaron no solamente alteraciones en los tiempos y ritmos de trabajo. También permitieron modificaciones estructurales de gran magnitud, una de ellas se refiere al desplazamiento de las propias empresas, de parte de las actividades o de los procesos de producción del sector financiero y bancario.

Se observa que, la gran mayoría de los actores sociales entrevistad@s, presentaron una perspectiva bastante similar acerca de las alteraciones en los ritmos de trabajo con el uso intensivo de las TIC's en los sectores en que trabajan. Pero no son todos los que indicaron que hay cambios en los tiempos o en el espacio laboral. Se observa que l@s representant@s sindicales de sectores de banca y de telemarketing fueron los más enfáticos (si comparamos con l@s demás entrevistad@s) con relación a la cuestión del desplazamiento y de los cambios estructurales y espaciales.

La mayoría de l@s entrevistad@s consideró que el uso de las TIC's, aunque sea una tendencia en curso, no ha creado hasta el momento oportunidades para todas las personas. Esta exclusión puede elevar el tiempo considerado improductivo para los que



están al margen del universo telemático, elevando el desempleo digital sumado al desempleo estructural.

Los actores sociales apuntaron, en su mayoría, una tendencia a la alteración del ritmo laboral como consecuencia del uso de las nuevas tecnologías en la vida privada de las personas, intensificando las horas de trabajo en el espacio doméstico. Así mismo, otra cuestión a ser mencionada se refiere a una preocupación muy individualizada de l@s Trabajador@s respecto al uso del tiempo y de las alteraciones del ritmo de trabajo por parte de las empresas. Puede señalarse que hay pocas voces disonantes que propusieran un proyecto colectivo para la superación de los dilemas surgidos como consecuencia del uso intensivo de las TIC's en el ámbito laboral.

Puede constatar, en este sentido, una fuerte tendencia a la individualización de los problemas por parte de l@s Trabajador@s entrevistad@s de todos los sectores. Son l@s testig@s, representant@s de empresas y sindicalist@s quienes presentan un análisis del tema y buscan salidas colectivas y de alcance social en base local, nacional o mundial.

### 7.2.3 - Las TIC's y impactos en la vida familiar y privada.

Se deduce, a partir de los propios discursos de l@s entrevistad@s, que la mayoría utiliza las TIC's en la vida laboral y en su espacio doméstico. Resaltaron que la vida doméstica ha cambiado mucho con el uso de las TIC's y que en el futuro los hogares podrán ser "inteligentes". Sin embargo, el proceso de utilización de las nuevas tecnologías todavía es restricto a una franja de la sociedad y de las unidades familiares. Uno de l@s testig@s exteriorizó su preocupación en esto sentido que la evolución tecnológica impuso una nueva dinámica en el interior de las familias. En sus palabras:

*"... es la primera vez en la historia que los hijos y los nietos están enseñando a los padres y a los abuelos. Esto podrá generar y alterar el proceso de socialización y la estructura familiar. Los hijos podrán tener más acceso que los padres, así habrá un cambio en los roles de las personas en la familia". (Entrevistado: L.)*

Los demás entrevistad@s presentan la misma inquietud referente a estos cambios que, supuestamente, están afectando los niveles y modos de socialización de

los núcleos familiares actualmente. Esto se observa en niveles globales y locales. Dependerá de las relaciones, de la interactividad de los individuos y del acceso a estos medios, que esta situación llegue a resultados positivos o negativos.

La mayoría de l@s entrevistad@s se ha preocupado de una cierta tendencia al uso de las TIC's por parte de apenas algunos miembros de las familias y han destacado que son los más jóvenes quienes tienen mayor facilidad de utilizarlas. Por otro lado, analizaron los impactos generados en el ámbito de la cultura y las posibles rupturas que podrían ocurrir en la organización social, originadas por el uso intenso de las TIC's. En suma, expresaron que hay otro problema grave respecto de las pérdidas de espacios de socialización de los grupos sociales y en el interior de la familia. Un de l@s testig@s consideró que estos cambios están presentes en el hogar y afirmó que

*“...la vida doméstica ha cambiado mucho con las TIC's, pero podrá cambiar más en el futuro. Los hogares podrán ser inteligentes. Pero hay algunas generaciones a las que les cuesta asumir esta evolución, los programas informáticos y las TIC'Ss en general en el ámbito doméstico. Es la primera vez en la historia que los hijos y los nietos están enseñando a los padres y a los abuelos. Este podrá generar y alterar el proceso de socialización y la estructura familiar. Los hijos podrán tener más acceso que los padres así habrá un cambio en los roles que las personas en la familia. Hoy hay una gran influencia en la vida doméstica, pues la vida privada está cada vez más restringida. Los problemas laborales ya están en la esfera del hogar. No hay modo de huir de ellos. Esto es muy complicado. Hay que valorar y estudiar los cambios en el modo de vida de las personas. Hoy todos tienen que tener su teléfono, su ordenador, la vida es más en solitario, éste es un aspecto muy importante a ser estudiado, pues va a cambiar los modos de socialización de las personas”. (Entrevistado. F)*

Se observa que todos l@s testig@s manifestaron estar intranquilos con los cambios de papeles entre los padres, abuelos, hijos y nietos, debido a la utilización en masa de las TIC's, y los posibles cambios de roles en la estructura social, con el uso de las nuevas tecnologías en el universo en el hogar.

A pesar de esto, hay una posición que diferente de la anterior, ya que parte de los entrevistad@s del sector de informática, destacó los aspectos positivos advenidos del

uso de la tecnología por las familias, y las facilidades que son generadas por su uso. En tal caso, las TIC's tendrían la finalidad de agilizar las relaciones en vida familiar y permitiría estrechar lazos.

La gran parte de l@s entrevistad@s presentan en sus discursos, una relación de equilibrio con el uso de la tecnología, pero solamente una parte de los mismos afirma establecer límites cuanto al uso de las TIC's en el hogar y en la vida laboral. Igualmente, afirman que hay tiempo para el ocio y que determinan cual es el uso más adecuado de las TIC's, siendo lo más adecuado usarlas en el espacio de la empresa y no en el hogar.

Es de notar, que hay cierta preocupación con el uso de la tecnología en la vida privada, pero ella, no es una substituta de otras actividades, es un instrumental de trabajo, que permite agilizar las tareas cotidianas.

En resumen, para ellos, las nuevas tecnologías son utilizadas en cuanto medios para acelerar procesos y aumentar las comodidades en la vida del hogar y en el trabajo. Por lo tanto, las TIC's no son utilizadas por los equipos, los servicios o la telemática para esclavizar o adiestrar los Trabajador@s.

Sin embargo, trabajador@s entrevistad@s del sector de Tratamiento de la Información no presentan una reflexión tan positiva sobre el tema. Los discursos, en su mayoría, son contundentes respecto al uso de las TIC's y los impactos causados en la vida cotidiana y en el universo del grupo familiar. Para estos actores sociales las nuevas tecnologías podrían generar en un futuro muy cercano, procesos de discriminación entre los grupos que no tienen acceso a las TIC's y favorecer, sincrónicamente, adelantos para los grupos que tienen acceso a las tecnologías, sea en el hogar, sea en el universo laboral. Estas condiciones respecto al acceso discriminatorio conformarían una sociedad digital, basada en la marginalización y en la exclusión informacional.

L@s sindicalist@s que actúan en la actividad del telemarketing y de la banca, testificaron que el trabajo con las TIC's es agobiante siendo el sueldo, insuficiente para efectuar el pago de todos los gastos mensuales. Explican que las personas que trabajan en la actividad, huyen de las nuevas tecnologías, fuera del trabajo, pues estas les quitarían el poco tiempo disponible para disfrutar con la familia.

De acuerdo con una entrevistada del representante de un comité de empresa del sector de la banca ,

*“...el trabajo en la banca electrónico por ejemplo es muy inseguro, es un puesto muy precario. La estabilidad la estamos consiguiendo ahora. El trabajador está en condiciones muy precarias y por ahora no cerramos el convenio, pues la patronal no ha aceptado nuestras reivindicaciones. Una persona que sólo vive trabajando en esta actividad no puede pagar todas sus cuentas o vivir sola, pues viviría muy mal. Reivindicamos un 3% y una paga extra más. Ahora estamos negociando para recomponer el poder adquisitivo. Esta es una actividad considerada temporal, pues hay muchas personas que están en la misma. Nosotros no trabajamos en casa, pero no puedo ni coger el teléfono el fin de semana, ya que estamos todo el tiempo haciendo esto. Nos gustaría trabajar en mejores condiciones y poder disfrutar de la vida. Las empresas del sector son muy rentables, pero no tienen interés en distribuir las ganancias con los Trabajador@s. En consecuencia, esta inestabilidad genera muchos problemas en ámbito doméstico y familiar, pues este trabajo es muy estresante”. (Entrevistado: G.)*

La perspectiva de este actor social respecto a las TIC's es muy reveladora respecto a los impactos de la precariedad laboral en la vida familiar y personal. Los problemas no residen solamente en el uso de las tecnologías en el hogar, sino que también ellas podrán generar muchos desequilibrios en el ámbito laboral, con reflejos en las relaciones familiares, creando mucho estrés.

Estas reflexiones nos permiten suponer que ni siempre las nuevas tecnologías podrán ser clasificadas solamente como medios para agilizar las vidas personales o empresariales, ni su uso carece de intencionalidad por parte de los capitales o empresas.

Se constata en un análisis de los relatos por sectores investigados que los Trabajador@s entrevistad@s presentan cierta diferenciación respecto al uso de las TIC's en el hogar. Observase que l@s Trabajador@s del sector de medios presentaron un discurso imbuido de una gran negación a trabajar o ampliar la jornada laboral en el hogar. Se percibe que l@s informáticos respondieron que son contrarios a la utilización indebida del tiempo libre en el hogar, pues esto no les parece saludable.

Es importante observar que estos discursos tienen elementos muy diferenciados en comparación a los de l@s Trabajador@s del sector de telemarketing. Estos últimos, exteriorizan la existencia de problemas tocantes a la utilización de las tecnologías en el

hogar para dar continuidad a la jornada laboral. A pesar de esto, no demostraron el mismo nivel de rechazo en comparación con los Trabajador@s del sector de telecomunicaciones a realizar tareas en el hogar. Justificaron este comportamiento como respuesta a la gran presión de las empresas, y en la reciente organización sindical y por ello tienen un reducido poder de negociación con el conjunto de las empresas del sector.

L@s testig@s pertenecientes al sector educativo muestran otro punto de vista, ya que ponderaron que la tecnología podrá causar o generar armonía o desequilibrio, de acuerdo con la manera en que será empleada por los miembros de los grupos familiares. Así, el gran desafío para la familia es establecer reglas claras para el uso de los medios y de las TIC's, ya que habría que elegir caminos que no lleven a la sociedad a la deshumanización y a la atrofia de ciertas cualidades sociales del ser humano en familia y del grupo social.

Finalmente, ya en una perspectiva sectorial verificase l@s Trabajador@s del sector financiero afirmaron utilizar las TIC's sin restricciones y que las nuevas tecnologías son solamente instrumentos de trabajo, cuyo objetivo es agilizar los procedimientos y procesos, sea en el hogar o en el trabajo. Se constata, a partir de los discursos, que la tecnología es un dispositivo clave para este grupo de Trabajador@s y tan esencial que no se puede prescindir de ella en ninguna circunstancia. Sin embargo, est@s Trabajador@s consideraron que las TIC's, podrán generar problemas futuros en el ámbito doméstico, pero indicaron que dependería del uso que el grupo familiar hiciera de las mismas.

Observase que todos l@s entrevistad@s afirmaron que utilizan las TIC's de acuerdo con sus necesidades y no reflexionaron sobre las TIC's desde punto de vista ideológico. Son muy pragmáticos en cuanto al uso de la tecnología en el ámbito del hogar y establecen una barrera cuando su uso excede a las tareas laborales. No obstante, l@s informatic@s son l@s Trabajador@s que demostraron mayor empeño y se preocuparon en aclarar que la marginalización y la exclusión digital, son problemas de la sociedad y de los gobiernos, y no de las nuevas tecnologías por ellas mismas. Ellas no representarían, por tanto, ningún riesgo para el cuerpo social. Un de los relatos figura este comportamiento respecto al uso de las TIC's. En su perspectiva “...las TIC's están presentes a diario, pero no hacen daño alguno en el hogar y no me generan ningún tipo de problemas. Ayudan mucho con las cuentas a pagar y la compra por internet por ejemplo”. (Entrevistado. P)

Por su parte, 1@s Trabajador@s del sector de telecomunicaciones, son más críticos respecto al uso intensivo e indiscriminado de las TIC's, pero son los que más utilizan la tecnología en las actividades laborales, en la vida privada o en el hogar. En cambio, se constata que hay cierto consenso entre 1@s Trabajador@s del sector de telecomunicaciones, de que hay necesidad de regular el uso de las TIC's en el espacio del hogar y su utilización en el desempeño de las actividades laborales.

Se puede concluir, a partir de la gran mayoría de los relatos de Trabajador@s y de 1@s testig@s que las TIC's pueden interferir en la vida de las familias y en el hogar. Sin embargo, hay mecanismos de control que podrán ser utilizados para reducir las influencias consideradas negativas respecto a las nuevas tecnologías en el ámbito de la vida familiar.

#### 7.2.4 - Las nuevas tecnologías y participación en la sociedad virtual e informacional.

La reflexión de la mayoría de 1@s entrevistad@s apunta a que no estamos en una sociedad virtual y prevén que una sociedad totalmente informacional será construida en el futuro y se basará en los avances de la tecnología. Consideraron que las TIC's no son accesibles a todas las personas, sino solo a un segmento social muy restringido. Asimismo, afirman que el acceso a la sociedad informacional está limitado a una parcela poco significativa de la población mundial.

Algunos de 1@s Trabajador@s apuntaron que este desnivel en el acceso que hay entre las personas es provocado por la desorganización de la sociedad, siendo las nuevas tecnologías, incapaces de establecer un equilibrio o desequilibrio, cuanto al uso y acceso de las TIC's en la sociedad actual. Por lo demás, la sociedad de la información estaría en expansión exponencial, aunque todavía no se puede afirmar que ya estaríamos en una sociedad informacional de alcance universal.

Sin embargo, la gran mayoría de 1@s entrevistad@s aseguraron que la universalización del uso de la tecnología es de suma importancia para la conformación de una sociedad digital; pero que para esta configuración es necesario que haya constancia en el uso de la tecnología, organizada en redes por las diversas sociedades sean ellas desarrolladas o en desarrollo. Resaltaron, en este sentido, la necesidad de algunas formas de inclusión en cuanto al uso de las TIC's, pero no se puede impedir la

difusión de los medios, principalmente entre los segmentos sociales que están fuera de la considerada sociedad informacional.

Las consideraciones hechas sobre la exclusión y la interacción de las personas en la sociedad información son una preocupación siempre presente el discurso de I@s testig@s y especialistas en sistemas de información. Ell@s llamaron la atención sobre la necesidad de crear sistemas de regulación para el uso de la tecnología y resaltaron la importancia de estudiar mecanismos capaces de reducir la suplantación del ser humano por máquinas.

Concluyeron que la sociedad digital ya es excluyente, ya que el proceso de homogeneidad de la sociedad virtual está muy distante de ocurrir, principalmente en las sociedades en desarrollo. Para est@s trabajador@s, la sociedad virtual no está configurada todavía, más podrá, a largo plazo, crear una segregación entre los individuos que tienen acceso a las TIC's, dado que no todos los individuos tienen condiciones de utilizar las TIC's en el campo laboral o en el universo doméstico. Esto sucede a causa de las disparidades de renta que hay en el ámbito de las sociedades locales e internacionales. Entonces, se hace necesario entender los procesos tecnológicos y utilizar las TIC's, pero sin caer en el abismo tecnológico.

El sindicalista y gestor de telemarketing entrevistado afirmó que la sociedad virtual está en las relaciones laborales más de lo que las personas perciben. Para él

*“...la sociedad actual está entremezclada con la virtualidad, pero las personas no se dan cuenta de esto. Las personas no son muy conscientes del proceso de difusión de la información por el aire, a través de las fibras ópticas. Creo que caminamos hacia esa sociedad, pero aún no estamos en una sociedad virtual. Pero mismo con todo el avance tecnológico aún se explotar mucho a la gente que trabaja en telemarketing o con las TIC's, pues es muy difícil medir esta actividad, por su carácter virtual. Las empresas se aprovechan mucho de esto a la hora de definir los acuerdos colectivos. En verdad, nosotros somos uno de los tripes del sector de las TIC's sin duda. Sabemos que en el futuro, estas relaciones laborales se darán más en todos los sectores de la economía, hay que regular esta actividad tan precaria aún”. (Entrevistado: G.)*

Este entrevistado, aunque haya resaltado la importancia de las TIC's en la vida laboral, no ha confirmado que ya estemos en una sociedad virtual y ella a pesar de que la tecnología ocupa cada día más espacio en la vida laboral, siendo que muchas veces somete a l@s Trabajador@s a relaciones laborales cuestionables, que no respetan a la legislación laboral de los países o de la OIT (Organización Internacional del Trabajo).

La gran mayoría de l@s entrevistad@s consideraron igualmente, que no estamos en una sociedad virtual, pero que hay una tendencia a la *virtualización* en las relaciones laborales y en la vida privada. Finalmente, señalaron que las nuevas tecnologías, están ocupando poco a poco, todos los espacios en de la vida de las personas, pero son las desigualdades y las disparidades al acceso a estas tecnologías, las que impiden el avance de las TIC's en todas las esferas sociales. Esto generará a largo plazo diferencias y desigualdad respecto al acceso a las nuevas tecnologías, impidiendo la conformación de una sociedad virtual por completo. Destacaron, enseguida, que hay muchas barreras de entrada y que no son todas las personas o Trabajador@s quienes pueden manejar las nuevas tecnologías o adquirir equipos o contratar servicios. Además, las restricciones de la renta es una barrera que impide los accesos a las TIC's.

La totalidad de l@s entrevistad@s consideró esta cuestión, pero entre todos los que respondieron, el total consideró que hay un avance significativo de las TIC's en la vida laboral y privada, pero la sociedad informacional aún está en formación. Afirmaron que la sociedad virtual aún no es una realidad y que parte de las personas que habitan en el planeta no conocen o no pueden manejar las nuevas tecnologías, ya que no tiene renta o poder adquisitivo para adquirir, o no acceden a las mismas en la esfera laboral. De acuerdo con un testigo

*“...la sociedad está lejos de ser virtual, pues este proceso no es igual en todo el mundo. Hay personas que no saben leer ni escribir su nombre y hay otras que están en contacto permanente con toda la información a toda hora on -line. Este significa que no hay un proceso único. Por este puede ser que en el futuro la sociedad sea virtual, pero hoy por hoy no”.*  
(Entrevistada.R)

Se constata que la desigualdad en el acceso a las TIC's, fue apuntada para la gran mayoría de l@s Trabajador@s como un fuerte obstáculo para la evolución de la sociedad informacional. Esta es una gran paradoja generada por el propio sistema



capitalista y por la organización social vigente, considerada eminentemente excluyente para con los que en la actualidad están al margen de los beneficios del orden económica mundial.

#### 7.2.5 - Nivel de satisfacción y uso de las nuevas tecnologías.

La gran mayoría de l@s entrevistad@s, de todos los sectores investigados, respondió sentir satisfacción en el uso de las nuevas tecnologías. A partir de los relatos, queda demostrado que los niveles de satisfacción están relacionados con el acceso y manera en que utilizan las TIC's. Algunos apuntan que hay más comodidades para aquellos que utilizan las TIC's en el ámbito laboral, mientras que hay otros que indicaron obtener más satisfacción en su uso personal o en el hogar. Señalaron que buscan la satisfacción y la optimización de la misma al adquirir y utilizar las nuevas tecnologías como las demás mercancías disponibles en el mercado. Resaltaron que son los más jóvenes quienes disfrutan de las nuevas tecnologías de la información con diferencia, en comparación a adultos o ancianos.

En el análisis del relato de l@s informatic@s se observa que son los más satisfechos respecto al desarrollo tecnológico y al avance de las nuevas tecnologías en la actualidad. Algunos de l@s entrevistad@s que trabajan en este sector afirmaron que la tecnología es fascinante y que tienen interés en conocer los nuevos procesos, y sus avances. La tecnología es vista como benéfica y satisfactoria, pero destacaron mantener cierta autonomía frente a las TIC's en su espacio de ocio y en la vida familiar. La utilidad de la tecnología fue mencionada por gran parte de l@s entrevistad@s y un de l@s testigos *ha hecho la siguiente reflexión:*

*“...el uso de las TIC's en países occidentales y del primer mundo hoy es muy normal y los niveles de satisfacción están relacionados con el acceso de los individuos y la manera en que utilizan las TIC's. Hay más comodidades para aquellos que tienen las TIC's en ámbito laboral y en la vida cotidiana. Pero no son vitales, ya que lo que es vital es comer, dormir, beber, pero es una forma de hacer la vida más sencilla. El móvil ejemplifica bien esta situación, pues podemos estar en cualquier sitio y contactar con las personas. Los niños son muy susceptibles a los aparatos y a las TIC's y tienen más facilidad para usar estos medios en función de las*

*facultades cognitivas propias de su edad. Los más viejos también parecen disfrutar de esta comodidad aunque no tengan las mismas condiciones de aprendizaje con relación a los niños. Para mí está claro que existe satisfacción en las personas al utilizar las TIC's". (Entrevistado. P)*

Sin embargo el 60% (sesenta por ciento) de l@s entrevistad@s destacaron que las TIC's facilitan el ejercicio de las tareas sea en el ámbito laboral o en el hogar y que son muy importantes en lo cotidiano como medio de comunicación entre grupos y comunidades, principalmente de aquellos que están lejos en función del espacio territorial. Estos espacios han sido reducidos con el uso intensivo de la tecnología de la comunicación, reflejándose en las relaciones laborales y en la vida. Este mismo grupo de actores, principalmente del grupo de trabajador@s de las empresas de telecomunicaciones, atestiguaron que el uso del teléfono móvil ha cambiado su estilo de vida. Enfatizaron, consecutivamente que los usuarios de los móviles están localizables todo el tiempo.

Se verifica que en torno al veinte por ciento de los actores entrevistad@s (en su gran mayoría, trabajador@s del sector de telecomunicaciones y telemarketing), afirmaron que los cambios son más de fondo comercial y de mercado, pues las TIC's han provocado nuevos comportamientos y estilos de vida. Pero los cambios no son para todos ni estarían generando más oportunidades para todas las personas solamente para aquellos que tienen acceso a las TIC's.

El porcentaje significativo de l@s Trabajador@s respondieron que tienen gran satisfacción en utilizar la tecnología, que no podrían más vivir sin ellas y al mismo tiempo forma parte de su vida cotidiana. Además, las TIC's son imprescindibles, dado que permiten una mejoría en su calidad de vida. A pesar de esto, fue resaltado que los gobiernos y la sociedad tienen que generar algún proceso de regulación en el uso de las TIC's. Consideran que las máquinas y los equipos pueden generar problemas, pues no son perfectos. No obstante, están inclinados a creer que la tecnología podría reducir la creatividad profesional ya que tendería a exigir la repetición de modelos y a estandarizar conductas o comportamientos.

El comentario de una testigo del sector educacional no fue tan positivo respecto a las TIC's, pues para ella la tecnología también podrá generar frustración y niveles elevados de insatisfacción. Ella ha discrepado de muchos de l@s entrevistad@s que reafirmaron obtener elevado grado de satisfacción con el uso de las TIC's.

Algunos de l@s entrevistad@s del sector de medios cuestionaron el uso indiscriminado de la tecnología y la reducción significativa del número de empleos. Debido a la sustitución de Trabajador@s por las máquinas y equipos. Los comentarios de una de las trabajadoras de este sector son muy esclarecedores en este sentido

Se destaca que son l@s testigos pertenecientes al sector educativo y representant@s sindicales, los más críticos sobre la dependencia del uso de la tecnología. Ellos no consideraron cuestiones sobre la satisfacción por el consumo de las TIC's, aunque presentaron una reflexión, sobre una posible adicción, que las nuevas tecnologías podrán provocar en sus usuarios.

En este apartado, se comprobó una cierta tendencia de los consultados a engrandecer los niveles de satisfacción con el uso de la tecnología. Se observó que todos ellos respondieron a este asunto. Sin embargo, algunos de l@s Trabajador@s fueron más críticos respecto al uso indiscriminado de la tecnología. Ellos también criticaron la adopción de la tecnología en detrimento del trabajo humano.

#### 7.2.6 - Los procesos de exclusión, de marginalización digital y las tic's.

De acuerdo con relatos de l@s Trabajador@s y de l@s testigos, las TIC's son muy impactantes en el ámbito laboral, pero no son las culpables por la falta de universalización o de democratización de su uso. Ellos destacaron que son las instituciones y l@s representant@s de la sociedad, quienes tienen que discernir, y buscar medios de reducir los impactos de las nuevas tecnologías en la vida de las personas. Cabe a ellos, impedir la marginación y la exclusión digital. En esto sentido, consideran que la tecnología no debe crear un mundo intolerante; por el contrario, puede solucionar problemas de la sociedad. Afirmaron que es posible, construir una sociedad, donde no haya exclusión y marginación de las personas.

L@s testig@s por su parte destacaron que la marginalización está relacionada con la actual organización social y a la distribución desigual de los recursos. En este sentido, apuntaron algunas informaciones importantes, al afirmar que las personas que están excluidas del proceso (por no utilizar la tecnología en la esfera laboral o en la vida doméstica) no están excluidas solamente de la esfera tecnológica. Enfatizaron que estas personas son las mismas, en muchos casos, que no están en el mercado informacional, no participan del mercado financiero o en los sectores más rentables de las economías. Entonces, de acuerdo con esta línea de razonamiento, la marginalidad y la exclusión,

forman parte del mismo proceso de evolución de la sociedad informacional, de manera selectiva, discriminatoria y desigual.

Se verificó que los comentarios hechos por los informáticos, presentan una visión más positiva con relación al uso de las TIC's y su capacidad de propiciar avances sociales y culturales. Las TIC's por sí mismas no son las causantes de la marginalización de los Trabajador@s o las personas en general. Entonces, la sociedad, al no crear oportunidades para todos, reproduce relaciones desiguales y marginalización. La tecnología no es, por tanto, el factor de causalidad de la desigualdad. Uno de los motivos estaría en la distribución de las tecnologías. Otra de las causas reside en la falta de políticas inclusivas que sean capaces de crear oportunidades para el desarrollo de la mayoría de l@s ciudadan@s.

Cabe destacar las siguientes ponderaciones, extraídas de los relatos:

- *“...la exclusión digital es la causa de la marginalidad. Así, las TIC's no causan esta marginalidad sino que es la falta de políticas de distribución de los medios, el gran problema para la sociedad. Son los gobiernos que tendrían que preocupar en permitir el acceso a las TIC's a un mayor número de personas. Ahora bien, antes tendrían que educarlas y formarlas de manera crítica;*
- *...la exclusión es fruto de la falta de condiciones materiales, ya que las personas están siempre dispuestas a consumir las nuevas tecnologías. Cada vez que hay un nuevo equipo o aparato las personas se apuntan, por tanto, mejor es permitir que la gente tenga acceso a través del aumento del poder adquisitivo. Esta es la principal manera de inhibir la marginalidad y de garantizar la libertad del individuo. El mercado se ocupará del resto”. (Entrevistado.V)*

Cabe destacar que los informáticos atribuyen a la sociedad la función de distribuir los medios a través de políticas de mercado, y ello, sin mucha interferencia del Estado. Éste es quien tiene, una función mucho más de regulación que de protección social. Los Trabajador@s señalaron que el acceso y que la exclusión a los medios, se da a través de los precios elevados y las barreras de entrada a las personas sin condiciones económicas. Es este el mayor problema a ser vencido para lograr la inclusión de la gran mayoría en la sociedad informacional. Partiendo de estas consideraciones, el mercado informacional, por sí mismo, sería segregacionista y profundizaría los dilemas de la

inclusión digital, principalmente en las relaciones laborales. Sería también, el responsable por los desniveles sociales respecto al uso de la tecnología. La salida propuesta por los entrevistad@s de este sector consiste en la creación de mecanismos que permitan el acceso a las nuevas tecnologías, capaces de socializar el uso de las TIC's. De este modo, se posibilitaría el desarrollo y dignidad humanos por encima de las fuerzas de mercado.

Una de las trabajadoras entrevistadas, confirma esta preocupación:

*“... En la actualidad, la gente que no tiene contacto con el conocimiento de las TIC's, puede perder oportunidades de empleo y no encontrar trabajo. Parece raro que una persona no tenga móvil, pero no es esencial. Yo veo que las nuevas tecnologías, son parte importante de nuestras vidas, pero no son esenciales; debemos saber aprovecharlas, pero no se puede sustituir una persona por un ordenador, o por las TIC's en general, es deshumano”.*  
(Entrevistada: L.)

El segundo relato se refiere a los aspectos de la marginalización en la esfera laboral. Es aquí donde el trabajador consideró que hay necesidad de cualificar a las personas, y de crear oportunidades efectivas de inclusión en la sociedad informacional. Él comenta que:

*“...La exclusión de las personas, en el ámbito laboral es la que más me preocupa. Yo veo personas jóvenes rechazadas en el trabajo y en el mercado por no tener formación y por no saber manejar las nuevas tecnologías. Esto sí me preocupa mucho. En el sistema financiero, es inconcebible que el trabajador o trabajadora no sepa manejar las TIC's. Entonces: ¿Cuál es el nivel de libertad que la tecnología puede generar, si su uso es una imposición y no una elección de las personas? En este aspecto, soy muy realista, dado el hecho de que me gusten las TIC's, eso no significa que beneficien al conjunto de las personas. Muchas veces sirven para excluirlas. Esto puede pasar en cualquier sociedad o en la empresa.*  
(Entrevistado: P.)

Debe considerarse que la mayor parte de l@s entrevistad@s, presentan una gran preocupación con la inclusión, pero no indicaron si esta es una función de los gobiernos o del mercado. Se observa que la mayor preocupación de la gran mayoría es con la creación de mecanismos para la socialización de los medios y con la ampliación del acceso de las personas al mercado informacional.

L@s representant@s de los comités de empresas del sector de la banca y de telecomunicaciones, supusieron que las TIC's en el ámbito laboral podrán promover la evolución de la inteligencia humana, si son utilizadas de manera coherente, ya que, de lo contrario pueden generarse procesos de marginalización. Consideraron que la tecnología podrá estar al servicio de la evolución humana y no de la exclusión o marginalización de l@s ciudadan@s. Las nuevas tecnologías, podrían ser un medios que permitiera la evolución de la humanidad.

Se constata que la mayoría de los entrevistad@s en esa parte de la investigación son favorables a la democratización y acceso a los medios y tecnologías para un mayor número de ciudadanos. Los caminos indicados para llegar a este objetivo gravitan entre la participación del Estado y el manejo de los instrumentos del propio mercado. Parte de los discursos nos remiten a una visión poco crítica respecto a la desigualdad y la marginalización. Haciendo contrapunto, otros afirman la importancia de la universalización del derecho al acceso a las TIC's, a través de la implantación de políticas activas, de inclusión digital y humanización de las TIC's. En este mismo sentido, otra parte del grupo de Trabajador@s, considera que los dilemas causados por la exclusión digital, serán solucionados solamente con la regulación del uso, distribución y acceso por parte de la sociedad.

#### 7.2.7 - Los procesos de alienación y las TIC's

El concepto de alienación se encuentra presente en pocos relatos. Se encontró este concepto, principalmente, en los relatos de aquellos que actúan en movimientos sociales y sindicales. Sin embargo, solamente un sindicalista y una socióloga, hicieron un análisis más profundo respecto al mismo.

El primero hizo las siguientes consideraciones: *“...el trabajo en esta actividad es alienante, pues el uso de la tecnología está vinculado al mercado laboral. No tenemos mucha calidad de trabajo, ni de vida”*. (Entrevistado: A.)

El dilema presentado por este actor social en el transcurrir de su relato se refiere a los mecanismos de control que tienen las TIC's sobre el proceso de producción. Se refiere también a las imposibilidades, por parte de l@s Trabajador@s, de crear medios para contener el proceso de alienación, y *cosificación* en la esfera laboral. Indicó, asimismo, que hay un número significativo de personas que no pueden soportar este proceso, y que muchos acaban por solicitar la baja laboral por este motivo. Apuntó, que en la actividad del telemarketing el uso de la tecnología es fundamental y que los seres humanos están en segundo plano; son medios de producción en la cadena productiva, nada más que eso.

El segundo relato de un testigo muestra una gran preocupación sobre las posibilidades que la sociedad tiene de crear medios para superar sus contradicciones. Aquí la alienación, forma parte del proceso de avance de la propia sociedad capitalistas. El sistema, en su opinión, utiliza la tecnología, tanto para propiciar el desarrollo humano y social, como para promover la alienación. El desencadenamiento de ambos procesos va a depender del proyecto de sociedad y de la organización de l@s ciudadanos respecto al uso de las TIC's. Sus niveles de organización podrán favorecer o no la mejoría de las condiciones en el ámbito laboral o en la vida cotidiana. Desde este punto de vista, en caso que la sociedad no tenga un proyecto de inclusión social que permita la evolución de la humanidad, podríamos estar caminando hacia una sociedad cerrada e individualista, que estimularía la pérdida de relaciones personales y sociales. Estaríamos caminando, por tanto, hacia una sociedad alienada.

Se observa que las ideas fuerza, presentadas por l@s entrevistad@s no pueden ser generalizadas. Sin embargo, nos permiten reflexionar acerca de las preocupaciones de estos actores sociales, involucrados con una reflexión del impacto de las nuevas tecnologías y de los niveles de alienación del individuo o de la sociedad. Así, de acuerdo con l@s Trabajador@s, que contestaron a esta cuestión, el gran cero para la humanidad es garantizar que l@s ciudadanos desarrollen el campo humano y afectivo. Para esto, tendrán que socializarse y recibir estímulo para que crezcan en el grupo social. No obstante, se hace necesario establecer medios, que generen sistemas reguladores sobre el uso de las TIC's. Estos medios deberían estimular la formación de capacidades, así como también calificar a las personas para que, de esta forma, la tecnología no sea un medio empleado para alienar al individuo y la sociedad.

## 7.2.8 - Las TIC's y la libertad

Se observa que sólo una parte ínfima de l@s entrevistad@s mencionó este concepto clave en sus relatos. El tema de la libertad, no fue asociado directamente, al uso de las nuevas tecnologías. Para l@s testigos del sector educativo, la tecnología no genera la libertad del individuo, ni en el plano personal ni en el mercado laboral. Pese a esto, son l@s representant@s sindicales quienes presentan el mayor nivel de preocupación respecto a la reducción del grado de libertad de l@s Trabajador@s por causa de la utilización intensiva de las TIC's.

Para ellos, el gran dilema de l@s Trabajador@s es que las TIC's, por sí mismas, forman parte de los mecanismos de los medios de control de la fuerza de trabajo. Para ello, deben necesariamente se crear instrumentos que garanticen las libertades democráticas, en las relaciones sociales.

Por lo tanto, la utilización de las nuevas tecnologías sin ningún control social podría generar un gran riesgo para la autonomía de las personas e ello en razón de que el uso de las TIC's no favorece el ejercicio de la libertad, ni permite que las personas, establezcan medios de reducir los procesos de alienación que llevarían a una posible realidad alienada. Sin este control, las TIC's podrían cooperar con la despersonalización de los individuos; tanto de los que están incluidos en la sociedad informacional, como de los que fueron excluidos del *universo* digital. En su perspectiva, este sería el mayor dilema de l@s Trabajador@s, insertas en una sociedad cada vez más compleja y desigual, donde la libertad, no ocupa el mismo sitio que los métodos de control social, incluso en la esfera laboral.

La gran mayoría de l@s entrevistad@s cree que realmente hay un proceso de despersonalización y de masificación; pero que es este mismo proceso el que permite la evolución y avance del sistema capitalista a través del desarrollo de la tecnología.

Uno de los relatos muestra como esta relación entre la libertad y el uso de las TIC's, puede ser ambigua, tanto en el ámbito laboral como en el privado:

*“...Tener acceso a las tecnologías, tampoco te da libertad, al contrario, puede hacerte dependiente. Hay personas que son esclavas de los móviles. Hay Trabajador@s que están disponibles todo el tiempo y trabajando para sus empresas que los controlan a través del teléfono móvil: Los*



*Trabajador@s no tienen privacidad y por lo tanto, no tienen libertad”.*  
(Entrevistado: G.)

Consecuentemente, la tecnología en sí misma, no es capaz de tornar a los individuos más o menos libres. Es su empleo o su uso lo que irá a determinar si es generadora de libertad o de control social e individual. Se hace necesario, por tanto, desarrollar herramientas inhibitoras de los factores que podrían afectar los derechos del individuo o del cuerpo social, ya que ni la tecnología ni los individuos son neutrales.

L@s Trabajador@s en general reflexionaron también sobre el grado de libertad en la esfera laboral. Consideraron que tener acceso a las TIC's, en el ámbito laboral, no significa que se esté permanentemente preparado para los cambios en el mundo tecnológico. Esto no garantiza la permanencia en el mercado laboral ni aumenta el grado de libertad de los individuos en la vida privada. De acuerdo con los relatos de este grupo de Trabajador@s, el trabajo en actividades que son intensivas en nuevas tecnologías, podría ser muy alienante, por lo tanto, el uso de la tecnología no permite a l@s ciudadanos estar desvinculados del mercado capitalista y de los fetiches creados por él.

Supusieron también que el mercado laboral no es, pues el espacio para el ejercicio de la libertad, es el espacio de realización de mercancías y de rentabilidad del capital. En tal caso, establecer una relación intrínseca entre la libertad y las tecnologías en el ámbito laboral es una forma de huir del debate central. Las tecnologías insertadas en un proceso de producción capitalista solamente incrementan la productividad. Entonces, esta asociación entre las cuestiones referentes a la libertad y las TIC's consiste en un falso debate, que encubriría los problemas reales de la sociedad capitalista.

Es importante resaltar que este concepto clave, fue analizado por un número exiguo de l@s entrevistad@s. La gran mayoría de l@s entrevistad@s no mencionó esta temática o cuando lo hicieron, los discursos fueron ambiguos, inconclusos o sólo como complemento de otros conceptos ya abordados anteriormente.

Sin embargo, se identifica que la idea fuerza mayoritaria de los relatos es que la introducción de la tecnología en los procesos de trabajo no garantiza espacio para la libertad, ni en el ejercicio laboral ni en la vida privada. Correspondiendo a la sociedad regular su utilización, con la finalidad, de mantener las libertades democráticas y los derechos de l@s ciudadanos.

### 7.3 - ANÁLISIS DEL DISCURSO DE LOS ENTREVISTAD@S DE BRASIL/MINAS GERAIS/ BELO HORIZONTE.

En este apartado, se presentan las reflexiones de los entrevistad@s de Brasil/ Minas Gerais, a partir de los mismos conceptos clave utilizados en el apartado anterior.

#### 7.3.1- Las influencias de las nuevas tecnologías TIC's en el modo de vida.

La totalidad de los entrevistad@s respondió que ya están familiarizados con las nuevas tecnologías, sea en el espacio doméstico o laboral, desde las décadas de los 80 y 90. Para la gran mayoría, el contacto con las TIC's no ha generado problemas en el ámbito de su vida privada o del hogar. Es de notar que son los informáticos los mayores *defensores* de la tecnología y son también los más cautos respecto a los problemas de relación humana y laboral generados en los últimos años vinculados con la utilización desmedida de las TIC's. Uno de los entrevistad@s ha ilustrado al respecto que:

*“...la informática ha evolucionado mucho con el pasar del tiempo. La evolución es muy significativa. Entonces, el trabajo fue siendo descualificado en el pasar del tiempo. Nosotros trabajamos como peones de las TIC's. Las TIC's están en la vida de las personas, pero la informática ha creado huecos en la vida personal, pues solamente hablamos por Internet, no hablamos personalmente. Las relaciones humanas han cambiado, hay pérdidas en las relaciones humanas. En este aspecto, las tecnologías cambiaron los estilos tanto en el ámbito doméstico cuanto en el ámbito del trabajo. La Internet también substituí el ocio, hasta mismo de los niños. Afecta a la relación de la familia: cada persona tiene su propio ordenador y esto condiciona mucho el tiempo de la familia, que no se socializa como en décadas pasadas. Esta es una tendencia general”.*  
(Entrevistado: F.)

Este relato ejemplifica el discurso de los Trabajador@s del ramo de informática respecto a la función de la tecnología. Ellos enfocan que la tecnología ha impactado la

vida familiar, ha cambiado las costumbres y ha establecido un nuevo marco cultural y de relaciones. Sin embargo, cuestionan como estos cambios afectan el bienestar social de las comunidades.

Todos los entrevistad@s, resaltaron que hay que establecer límites para el uso de las TIC's, en todas las esferas sociales. Parte de los entrevistad@s son más crítico, en lo tocante al uso intensivo de las tecnologías y el impacto que estas generan en la vida laboral. Para la gran mayoría, ellas por sí no son buenas o malas, son instrumentos de elevar las tasas de ganancia de los inversores.

Afirmaron que las TIC's son capaces de elevar la productividad, alterar el ritmo de las tareas y las horas trabajadas. Remarcaron que este proceso no es nuevo, sino que es solamente el mismo de toda la evolución tecnológica. La tecnología ha creado e impulsado la evolución y ha generado el avance de las fuerzas productivas capitalistas. Uno de l@s testig@s, en este sentido, ha hecho la siguiente ponderación:

*“... la persona que trabaja con las nuevas tecnologías, o en el sector de telecomunicaciones desarrolla sus actividades laborales en un ritmo muy acelerado. La prioridad es la empresa, la prioridad es un sistema en pleno funcionamiento. Yo he perdido muchas oportunidades en mi vida de pasear, disfrutar de horas libres con mi grupo de amigos. Entonces, afecta mucho el modo y el estilo de vida. Yo estoy siempre de guardia, mi vida ha sido tocada por esta actividad laboral. Esto se refleja en la vida familiar. Tenemos siempre que viajar y atender a la empresa. El descanso es en las vacaciones y se convive de hecho con la familia, en estas épocas.”*  
(Entrevistado: W.)

Se observa, de acuerdo con las reflexiones de este grupo de Trabajador@s, que los avances, derivados de la introducción de tecnologías más desarrolladas, permitieron ampliar las redes y alimentar el sistema de telecomunicaciones, acelerados por la ampliación del uso de las fibras ópticas. Todavía, este avance no se ha traducido de manera unívoca en mejora de la calidad en el ámbito del trabajo.

Observase que los entrevistad@s que trabajan con telecomunicaciones señalaron que las TIC's cambiaron el modo de vida de las personas. Han dicho que el *up grade* de las nuevas tecnologías efectuado en Brasil por la empresa estatal-EMBRATEL- cambió profundamente las rutas de las telecomunicaciones. Así, siendo

las líneas de transmisión entre Sao Paulo, Rio de Janeiro, Minas Gerais, entre otros, permitieron cerrar los anillos ópticos de la región sudoeste. Estos procedimientos técnicos y tecnológicos, además de los procesos de difusión, son mucho más eficientes en los días de hoy.

Destacaron, incluso, que el avance, está en el proceso de transmisión de imagen y datos en un corto espacio de tiempo. Esto ha favorecido a las empresas, principalmente las del sector de banca, financiero, de la comunicación y demás sectores usuarios de los sistemas de comunicación y telecomunicación, sea en la frontera de Brasil o en el resto del mundo. Sumado a estos cambios, se destaca que los costos de la telefonía en Brasil eran muy bajos en el pasado, en comparación con los otros sistemas operativos en otras economías. De acuerdo con los entrevistad@s, los precios aplicados actualmente no son bajos, pero los consumidores y las empresas continúan consumiendo el producto, por lo que pagan mucho más caro los servicios y acceso a las TIC's.

Estos Trabajador@s enfatizaron también que el mercado de estos servicios y bienes es bastante atractivo, pues, a pesar de haberse elevado la oferta, dada mayor abundancia de las TIC's, y el aumento de precios, las personas ocupan durante horas una línea de teléfono, desconsideran los costos de las llamadas y de los productos de los servicios en telefonía, creciendo, por tanto, significativamente los ingresos de las empresas.

Uno de l@s testig@s, que acompañó la evolución del SISTEMA de telecomunicaciones – TELEBRAS - en Brasil, ha hecho un análisis más profundo sobre el impacto en el ámbito del mercado y la expansión del porcentaje de usuarios en los últimos años. Subrayo, así, que los precios no han bajado ni ha ocurrido una reducción de las ventas de los productos a los consumidores intermedios o finales. Él atribuyó al propio sistema, su capacidad de crear medios y de establecer una nueva configuración productiva, donde la tecnología es un elemento fundamental y clave. Ejemplificó:

*“...en el pasado era muy difícil mantener 10.000 personas hablando al mismo tiempo en una misma ruta, ahora con las fibras ópticas es muy normal que esto pase. Más estos cambios, hasta hoy, no han reducido los costos de las TIC's y no hay una reducción de los precios, en función de la elevación de la demanda de los productos. Las familias destinan parte de su renta a la compra y manutención de las nuevas tecnologías. Esto es grave.*

*Las TIC's generaron empleos, de una parte; de otra, eliminaron puestos de trabajo y continuaran eliminando en el futuro próximo. Es incuestionable que las TIC's continuaran cambiando el modo y el estilo de vida". (Entrevistado: T.)*

Este relato, nos permite conocer el proceso de difusión de la tecnología y profundizar los conocimientos sobre el proceso de expansión del sistema y su relación con el desempleo masivo en el sector en los últimos años, también nos muestra que las nuevas tecnologías cumplieron un rol fundamental en el desarrollo del sistema dinámico, desigual y excluyente. A pesar de esto, todos los actores del sector afirmaron que las TIC's son muy importantes para el desarrollo humano, cuando son utilizadas de manera adecuada.

Otra línea analítica fue desarrollada por parte del grupo de informáticos, respecto a las influencias de las TIC's en la vida cotidiana y en el campo laboral. Estos entrevistad@s, han reflexionado sobre el hecho de que la informática creó muchos medios y mejoras en el ámbito profesional y permitió agilizar la actividad en lo cotidiano; pero obliga a los profesionales, a trabajar en casa y a realizar tareas *on line*. Concluyeron que el uso intensivo de las TIC's, podría generar una masa de Trabajador@s que tendrán que trabajar en casa sin remuneración adecuada y esto provocará un cambio en el modo y estilo de vida. Para él

*"...la informática creó muchos medios y mejoras en ámbito profesional y permitió agilizar la actividad en el cotidiano, pero nos abriga a trabajar en casa y a realizar tareas on line. El uso intensivo de las TIC's podrá generar una masa de Trabajador@s que tendrán que trabajar en casa si remuneración adecuada, este provocara un cambio en el modo y en el estilo de vida. O sujeto que manosea la tecnología tened a ser masificado también y muchas veces podrá ser tiranizado por la tecnología, principalmente en el campo laboral". (Entrevistado. H)*

Las TIC's favorecen, además, que el sujeto que utilizan la tecnología sea masificado también y muchas veces podría ser tiranizado por la misma. En tal caso, esta dominación se irá a reflejar en la calidad de vida de los Trabajador@s, que utilizan las tecnologías a diario.

Otra variable destacada por todos los entrevistad@s se refiere a la renta. Para ellos la renta es restringida y es un factor determinante para el tipo de acceso a las TIC's, sea en las empresas o en el hogar, por regiones o países. El acceso permitirá que el individuo tenga mayor o menor desarrollo o calidad de vida, con respecto a la utilización de las nuevas tecnologías. El sistema no es perfecto, presenta fisuras respecto a la distribución al acceso a los medios en general. Destacaron que las personas en nuestro país no tienen ni siquiera lo fundamental para vivir. No tienen acceso a la tecnología ni a las TIC's, están al margen de ese mundo virtual. Así, todos los entrevistad@s fueron categóricos al afirmar que la sociedad brasileña tiene niveles de desigualdad, que se reflejan en todos los campos; sean sociales, económicos o culturales. De este modo, el mercado virtual es solamente un reflejo de esta condición desigual que existe entre los ciudadan@s.

Destacaron que la tecnología de Internet, por ejemplo, creó otro fenómeno – el de la adicción a las máquinas, a los ordenadores, a la información *on line* y a los juegos virtuales – pero que los que trabajan con estos medios están todo el tiempo de sus vidas, inmersos en este mundo virtual. Esto podrá acabar moldeando el estilo de vida de las personas, o generando un distanciamiento de la realidad.

Otro punto, destacado por los Trabajador@s refiere a la pérdida idiomática que está ocurriendo en función del uso de las TIC's y la substitución de otros medios de comunicación por ellas. Esto ocurre como consecuencia también, de no existir reglas definidas o regulación por parte de la sociedad. Destacaron, finalmente, que el uso de las TIC's en la actualidad no es una opción más de los Trabajador@s o de los ciudadan@s; es una imposición de la esfera productiva y comercial. Entonces, los ciudadan@s tienen que emplearlas de todas las formas y no hay libertad de condiciones en este caso. Comenta enseguida que

*“...la cualidad de vida de los ciudadan@s también influencia en su estilo de vida, en su modo de vivir. La renta disponible es un factor determinante y es la que permite el acceso a los medios en la sociedad actual, la tecnología también no se aparta de esa regla. Las personas en nuestro país que no tiene ni el fundamental para vivir, no tiene acceso a la tecnología ni a las TIC's, están a la margen de eso mundo virtual. Así funciona nuestra sociedad, donde hay millones de personas fuera del mercado real y el mercado virtual”. (Entrevistado.H)*

El testigo representante directo del sector empresarial introdujo una visión más compleja en su análisis sobre los cambios tecnológicos y los condicionantes en la forma de vivir. Se puede considerar que fue el relato más entusiasta con el avance de las TIC's en las últimas décadas. Durante todo el relato presentó los aspectos positivos de la tecnología y como ellas han influenciado el estilo de vida en el espacio de su empresa y en su hogar. Este actor social resaltó que las nuevas tecnologías son imprescindibles y muy satisfactorias. Consideró que sería muy infeliz sin las TIC's. Afirmó categóricamente que las TIC's vinieron para quedarse en el ámbito mundial, y que son los niños y los jóvenes quienes van a sacar mayor provecho de ellas en el futuro, pues están más preparados y acostumbrados a manejarlas. Su entrevista es muy aclaradora respecto a estas consideraciones. Él comentó:

*“...Yo siempre estuve involucrado con las TIC's. Primero en la universidad, después en el trabajo y en la empresa que he criado y donde estoy hasta hoy. Yo siempre tuve una relación muy próxima con la tecnología, con las nuevas tecnologías. Hay más de 12 años que hablo por internet, que estoy conectado con las personas virtualmente, pero lo sé que la mayoría de las personas no son como yo. Cuando he instalado TV a cable, pocas personas tenían acceso a estas tecnologías y yo tenía una gran curiosidad para conocer todo que estaba en el mercado en el campo de las nuevas tecnologías. Yo soy un entusiasta de la tecnología. En mi propia familia hay diferencia cuanto al uso de las nuevas tecnologías, mis hijas utilizan esas tecnologías con gran entusiasmo. Creo que este cambia mucho el estilo de vida, el modo de vivir. Este puede reflexionar en las opciones que hacemos. Yo y mi esposa queríamos adquirir una casa de campo, para mí la casa tendría que permitir que tuviera acceso a toda la tecnología. Ella pensaba en otro proyecto, en una casa de campo en el sentido bucólico. Yo no puedo estar aislado en medio del campo si acceso a las TIC's. Este condiciona mi modo de vida y de mi familia. Las nuevas generaciones están más cercanas de las TIC's. Ellas hasta exageran en el uso de las tecnologías, hay que crear medios de contener esta proximidad de las TIC's y el uso sí criterios”.(Entrevistado. T)*

Los representant@s de los comités de empresas y sindicalist@s presentan otro nivel de análisis, mostrando como uno de los puntos en común de todos los relatos es que hay que crear medios de regulación sobre el uso de las nuevas tecnologías, principalmente en los hogares, por causa de los niños, pues la tecnología no es beneficiosa en sí misma.

Una de los representant@s de los comités de empresa destacó que

*“...hay un cambio del modo de vida, del estilo de vida y que las personas están ahora **hablando** con las máquinas, con el ordenador por las vías telefónicas. Las personas también pueden operar por la Internet. Entonces, las TIC's hicieron una revolución en el sector, hay cambios en todos los aspectos, tanto en el ámbito de la esfera laboral cuanto en el estilo de vida de los consumidores. (Entrevistado. B)*

Los entrevistad@s que trabajan en la banca y en el sector financiero tienen una reflexión que reprocha menos a la tecnología. Ellos definen que el avance tecnológico y de las TIC's, está presente en el mundo actual en todos los actos y actitudes. Esta es una realidad de la que no hay como huir, ni para donde huir.

Las TIC's están presentes en las más diversas actividades, pues se tornaron necesarias con el propio avance del sistema productivo. Entonces, hay que regular el sistema. Así, ellos no son tampoco muy críticos, sobre el uso de las nuevas tecnologías y solamente resaltaron que es inexorable el avance tecnológico y que no hay como desconsiderar la dependencia que la sociedad tiene de las TIC's actualmente.

Consideraron, asimismo, que el uso de la tecnología en sí misma, no interfiere en el modo de vida o en el estilo de vivir. La gran mayoría de estos Trabajador@s, afirma que trabajan con la información y utilizan las TIC's disponibles en el mercado. Respondieron que Internet, es un producto diferencial y que permitió a los que trabajan en el sector financiero tener acceso a las informaciones, en un menor tiempo. A continuación afirmaron, que la tecnología es secundaria, pues el simple hecho de tener acceso a la tecnología, no permite al trabajador, obtener mejores resultados en una actividad. En estos aspectos, las TIC's alteraron los procedimientos operacionales de la vida de los usuarios, por tanto, hay un cambio en la toma de decisión y no en el estilo de vivir.



Los entrevistad@s que trabajan en la banca observaron también que las nuevas tecnologías cambiaron mucho la vida de las personas y de los propios profesionales que trabajan en la banca. La implantación de las TIC's genera cambios en el ámbito mundial. Resaltaron que la banca, después de pasar a utilizar la red y el ordenador, redujo el número de puestos de trabajo. Ahora la contabilidad, apertura de cuentas y toda la rutina de una caja de banca, fue alterada. Subrayaron, que el desempleo estructural ha crecido en función de la informatización y que el sector financiero, fue el más alcanzado. El sistema de la banca, actualmente, adoptó el sistema de atención virtual; es en la agencia virtual donde las transacciones son *on line* y automáticas.

Se puede concluir a partir de los relatos, que las TIC's hicieron una revolución en la esfera productiva y que han cambiado el modo de vida en todos los aspectos, tanto de las empresas cuanto en el trabajo y el mercado. Sin embargo, estos cambios no se dan de forma homogénea ni son universales.

### 7.3.2. Las nuevas tecnologías, el tiempo y el trabajo

La totalidad de los entrevistad@s demostró cierta preocupación con el uso intensivo de la tecnología en el ámbito laboral y con la reducción del tiempo para dedicarse a otras actividades fuera de él. Destacaron que las nuevas tecnologías son muy eficientes, pues han reducido el tiempo para la realización de las tareas. Resaltaron que hoy, por ejemplo, se trabaja tanto en el hogar como en la oficina. La velocidad es un elemento clave para el desarrollo de la tecnología. Cada persona que trabaja en su oficina tiene que salir de casa, desempeñar sus tareas y después trabajar en el hogar.

Los Trabajador@s afirmaron que las TIC's en Brasil no redujeron la jornada laboral, pero aceleraron los procesos y las rutinas de trabajo. Enfatizaron que las personas que no acompañaron esta evolución, en el sector de telecomunicaciones, vieron sus sueldos reducidos, cambiaron de actividad o hasta perdieron sus puestos de trabajo. El relato de uno de los Trabajador@s ilustra muy bien esta situación:

*“...hoy trabajo mucha más que antes en la misma actividad. La INTELIG es una empresa que ofrece servicios para la provincia de Minas Gerais, parte de la provincia de Bahía, cerca de Sao Paulo y tiene un cuerpo técnico muy reducido. En el pasado, la EMBRATEL empleaba en la misma actividad y las mismas regiones 800 Trabajador@s. La INTELIG emplea un total de 40*

*Trabajador@s para hacer la misma actividad. La diferencia es brutal. Entonces, la empresa esclaviza los Trabajador@s y no se preocupa con el tiempo, se preocupa con la productividad. Los Trabajador@s tienen miedo de perder el empleo y aceptan estas condiciones de trabajo”. (Entrevistado: W.)*

Los entrevistad@s destacaron que para los Trabajador@s que están desarrollando actividades con las TIC's el tiempo para realizar la tarea está cada vez más restringido, siendo que el volumen de trabajo crece de manera exponencial. Este escenario es más complicado para los Trabajador@s que están en las actividades de las telecomunicaciones, informática y medios. El costo operacional para las empresas se aproxima a cero, mientras que para el trabajador es creciente. Un de los entrevistad@s observo que

*“...el uso del tiempo es más refinado. Además, nos falta tiempo. Hoy hay pocos analistas en mi empresa, hace diez años éramos 90, hoy somos 20 y tenemos que trabajar mucho y sin equivocarnos, no hay espacio para el error, este también es un gran cambio, pues antes nos podíamos equivocar, formaba parte del desarrollo del trabajo, hoy no tenemos como crear, repetimos mucho lo mismo para ganar tiempo. (Entrevistado. S)*

Se verifica también de acuerdo con los relatos de los entrevistad@s que los informáticos son los más sensibles a los cambios de las TIC's, pues les han permitido trabajar mucho más en sus casas, fuera de las oficinas. El tiempo ha dejado de ser una barrera para los Trabajador@s de todos los ramos, pero aún más para los Trabajador@s de las TIC's. Ellos tienen que usar el tiempo real al máximo. Las empresas están con una política “*elástica del tiempo*”.

Se observa que todos los Trabajador@s se preocuparon en reflexionar respecto a los cambios en el uso del tiempo y los cambios tecnológicos. Para ellos, el tiempo se ha reducido debido al volumen de las actividades a realizar simultáneamente. Señalaron también que el tiempo real de trabajo aumenta en cuanto el tiempo destinado al ocio es cada vez menor. Enfatizan incluso que las innovaciones generadas con la introducción de los nuevos sistemas y de las máquinas más modernas son importantes para almacenar

informaciones, pero no son eficientes para propiciar al trabajador tiempos libres o de ocio, para vivir y disfrutar de los resultados de este avance tecnológico.

### 7.3.3- Las TIC's, los impactos en la vida familiar y en la vida privada.

Es de observar que este concepto clave fue ampliamente comentado por la gran mayoría de los entrevistad@s. Hay una unanimidad respecto a los cambios con la utilización intensiva de las TIC's en el hogar. Enfatizaron que en el hogar se trabaja como en las oficinas, y que las familias perdieron parte de la vida privada con el uso de las TIC's. Destacaron, en este sentido, que la tecnología, tiene un vínculo y con el espacio y el tiempo de sus usuarios, puede representar una pérdida del espacio de la vivencia y de la interacción del núcleo familiar.

Otro aspecto fue enfocado por los Trabajador@s del sector de informática. Ellos afirmaron que en el Brasil hay una *moda tecnológica*, donde el consumo de las tecnologías es visto también como *status* social. Entonces, hay una tendencia al consumo de las TIC's sin una reflexión sobre si la tecnología es necesaria. Identificaron casos, en que las personas compran la tecnología y no saben usarla de manera adecuada. En tal caso, el consumo de la tecnología representaría más una rama del consumo de las familias en el mercado consumidor.

El relato de los Trabajador@s del sector de telecomunicaciones presenta un contenido que nos llevar a creer que la vida en la familia se encuentra muy comprometida o en segundo plano, pues se está todo el tiempo disponible a las llamadas de la empresa. Uno de los Trabajador@s dijo que

*“... estoy de guardia prácticamente todo el tiempo y en cualquier momento me llaman. El aparato de llamadas me deja intranquilo, inseguro y preocupado, pues tengo que atender a la empresa aunque esté con mi hija o con mi mujer. Tengo poco ocio, poco tiempo y no tengo vida privada”.*  
(Entrevistado. W)

Los entrevistad@s del sector de la banca enfatizaron que el trabajo que realizan en la oficina ha invadido el espacio privado con uso de las TIC's en el hogar. Atestiguan que tienen incluso que mantener los equipamientos y hacerse responsables por ellos cuando están trabajando en su hogar.

Así, las empresas estarían transfiriendo los costos a los Trabajador@s, lo cual representa una ganancia más para ellas. Estos Trabajador@s afirmaron que es muy difícil no ser llevado por el proceso de invasión del espacio doméstico por parte de las empresas, pues la gran mayoría de los Trabajador@s aceptan esta invasión. Advirtieron que desarrollar parte de la jornada en el ámbito del hogar, genera cierta promiscuidad, entre el trabajo y la relación con la familia; ya que, muchas veces, las personas de la familia no comprenden que, el hogar es también, un espacio de trabajo. Esta situación es muy conflictiva, dado que ni siempre, hay comprensión de parte de todos los miembros de la familia, sobre que hay que compartir el mismo espacio y tiempo del hogar, con *la vida de la empresa*.

Aseveraron que es necesario regular estas actividades o impedir que las empresas puedan hacer esto con sus Trabajador@s. Para solucionar este dilema, recomiendan demarcar bien el campo del trabajo y delimitar el uso de la tecnología, para no interferir en la vida doméstica. Un de los relatos presenta la siguiente reflexión:

*“...en Brasil hay un modismo, el consumo de las tecnologías he visto como status social, por ejemplo, todas las personas tienen que tener teléfono móvil, el país es el 4° país en consumo de teléfono móviles y es un país en desarrollo, no tiene sentido este consumo. En mi visión, es necesario saber usar la tecnología. Hay personas que compran la tecnología y no sabe úsala de manera adecuada”. (Entrevistado. F)*

Otra cuestión citada por los que actúan en el sector financiero se refiere a la inmaterialidad de esta actividad o de otras similares, pues pocas son las personas, que son capaces de comprender el tiempo y el ritmo de trabajo empleados en esas actividades que utilizan las TIC's, incluso en las familias. El desarrollo de una actividad *on line* o virtual puede causar mucho daño a todos los familiares y particularmente a los que están trabajando en el hogar, aumentando el grado de stress en las relaciones personales.

Las TIC's permiten maximizar las acciones en el trabajo por aportar informaciones en tiempo real, pero esto cuesta tiempo y dedicación. Se percibe, a partir de los relatos de los Trabajador@s de la banca; que la vida doméstica pasa por otra modalidad de transformación con el uso de las TIC's. Se comprueba que las familias, por el lado de la demanda, realizan transacciones bancarias vía Internet, compran y

venden en el mercado virtual y establecen relaciones comerciales en la red. Esto ha generado cambios significativos en la vida doméstica. Ya el bancario, como prestador de servicios de una empresa, tiene que operar las transacciones desde su propio hogar y acompañar el desarrollo de sus actividades desde su casa. El no puede olvidar o descansar de la banca, está siempre disponible y tiene un espacio muy reducido para su vida privada o junto a sus familiares. A lo que se suman las denuncias que hoy las empresas quieren que trabajen en el hogar, sin remuneración extra, gratuitamente.

De acuerdo con la totalidad de los relatos respecto a este concepto, la innovación tecnológica ha permitido el desarrollo de nuevas competencias y habilidades. Posibilita a los usuarios obtener una ganancia cualitativa, pero no crearon condiciones tan confortables en el ámbito laboral o familiar.

#### 7.3.4- Las nuevas tecnologías y su participación en la sociedad virtual e informacional

Este tema, ha sido objeto de un amplio debate, acerca de la función de las nuevas tecnologías en la consolidación de una sociedad basada en la información y en la virtualidad. Sin embargo, ninguno de los testigos o de los entrevistados, afirmó estar en una sociedad informacional o totalmente virtual. Uno de los motivos es que muchas personas que no tiene, acceso a las TIC's, ni en nuestro país ni en el ámbito global.

Los entrevistados, indicaron, en este sentido, que apenas un porcentaje reducido de la humanidad disfruta de los cambios tecnológicos, de hecho. Las nuevas tecnologías no están universalizadas. La sociedad actual no es virtual.

Uno de los testigos del sector de telecomunicaciones ha considerado que la tecnología que esta disponible hoy fue desarrollada con la participación de los medios y de las personas. Enfatizó que la misma sociedad que ha demandado el desarrollo de la tecnología, es la que la ofrece y la consume. Dijo que hay que considerar que todas las tecnologías causaron impactos en la sociedad donde fueron desarrolladas e implantadas. Esto se aplica a la sociedad actual y a las tendencias a la consolidación de los sistemas virtuales.

Los Trabajadores, del sector de la banca reflexionaron que todos los medios que propiciaron la consolidación de este sistema de las TIC's también han provocado impactos brutales en la esfera económica y social. A pesar de esto, no se configuraría aún, una sociedad virtual. Uno de los problemas para la consolidación de una sociedad

virtual son los precios de los productos y de los servicios en la mayoría de los países, principalmente los países en desarrollo. La limitación estaría en las barreras de consumo de las TIC's, en función de las restricciones de renta de las poblaciones, en ámbito mundial y local.

Sin embargo, se comprueba que el crecimiento de la red conformada por las TIC's es exponencial y muy veloz, difundido en gran escala en base planetaria. Internet es un ejemplo claro de este proceso. Con estos cambios tecnológicos, muchas personas están trabajando en sus casas, con horarios y tiempos diferenciados de los demás, pero, aún no hay una sociedad virtual universal. Analizaron la posibilidad de que en el futuro podría haber una tendencia a la construcción de una sociedad virtual, pero aún no estaría totalmente conformada.

Destacaron, por otro lado, que hay una cierta tendencia en *virtualizar* las actividades relacionadas al ocio. Esto podría, a largo plazo, acelerar la consolidación de la sociedad virtual. Presentaron cierta preocupación con la conformación de una sociedad muy monolítica, donde el otro no tiene la más mínima importancia. Hasta el ocio está asociado a una práctica individual, frente a un ordenador. Otra cuestión resaltada es que solamente parte de la sociedad tiene acceso a estos medios, otra parte está al margen de la virtualidad y de la sociedad informacional, en sus diversos grados y niveles.

Para los entrevistad@s del sector de telecomunicaciones y financiero, el vector de todos los cambios tecnológicos que están en curso es resultado de la división del trabajo que ocurrió en los dos últimos siglos. En la perspectiva de los entrevistad@s, fue esta división la que generó y dio origen a la sociedad de la información en el periodo actual. El trabajo fue fragmentándose, hasta el punto de crear una sociedad fundamentada en un sistema en red, en red virtual, creando una base productiva y social enfocada a un diseño de redes convergentes, moldeando lo que llamamos sociedad virtual, basada en la información en tiempo real.

Los entrevistad@s del sector de informática también atribuyen al desarrollo tecnológico y a la fragmentación de las rutinas de trabajo el fenómeno de la formación de una sociedad virtual en constante construcción, identificándose con los discursos de los Trabajador@s del sector de telecomunicaciones y del financiero. Así, un testigo, del sindicato de Trabajador@s de informática y de sistemas de información, ha descrito un cuadro de la sociedad brasileña y ha establecido un paralelo entre el uso de la tecnología y los niveles de desarrollo social y los niveles de desigualdad. Para ella:

*“... la sociedad brasileña es muy miserable, tenemos problemas con el hambre. La sociedad de la información, el avance tecnológico es incuestionable, pero nosotros tendríamos que solucionar los problemas básicos, para que se permita a los brasileños y los demás pueblos del mundo desarrollar sus potencialidades. En este sentido, el desarrollo tecnológico ni siempre es generador de una sociedad justa, y si, de una sociedad desigual y heterogénea. Entonces, no hay como considerar que la sociedad virtual y de la información, está en todas partes o en todos los sistemas productivos. Aún no estamos en una sociedad virtual. Hay que pensar que millares de personas están viviendo en las cadenas, en las chabolas, en sitios muy insalubres. Tenemos que pensar en formar a los profesores, a los alumnos y a los padres, para pensar en una sociedad moderna y ciudadana, este es nuestro gran dilema”. (Entrevistada: C.)*

El discurso de esta actora social, se refiere a los impactos producidos por la tecnología en el ámbito social de Brasil. Destaca que el problema del acceso se produce por no ser democratizado. Las relaciones sociales son las mismas y las tecnologías viejas o nuevas, siguen los mismos caminos que los demás procesos de producción y de reproducción de las relaciones productivas en el sistema capitalista.

Se puede concluir, a partir de estos relatos, que la sociedad está lejos de ser virtual, dado que este proceso no es igual en todo el mundo. Es sabido que hay personas que no saben leer ni escribir y hay otras que están en contacto permanente con toda la información, continuamente *on line*.

#### 7.3.5- Nivel de satisfacción y el uso de las nuevas tecnologías

Se verifica que la gran mayoría de los entrevistad@s opinó acerca de este concepto clave. Los Trabajador@s del sector de tratamiento de la información y los informáticos son los que procuraron describir mejor su nivel de satisfacción con el uso de tecnología. Así, para un porcentaje significativo de Trabajador@s entrevistad@s las TIC's representan una evolución, pero resaltaron que hay que saber como emplearlas. La mayoría ha buscado acompañar la evolución tecnológica y de las TIC's.

Sin embargo, hay otros discursos que son disonantes sobre su satisfacción con las TIC's. Para uno de los gestores de telecomunicaciones, por ejemplo, la tecnología es un medio, una herramienta laboral. Él ha comentado:

*“... en mi trabajo busco solucionar dilemas, desafíos que deparo en el cotidiano, pero trabajar con telecomunicaciones no genera calidad de vida necesariamente. El sueldo también es muy importante para que un individuo tenga buena calidad de vida. Las empresas del sector de telecomunicaciones, no remuneran bien a los Trabajador@s, se consideramos el volumen de riqueza que esta actividad genera en el planeta, en la fase actual. La remuneración de los sueldos de los Trabajador@s en Brasil, sean gerentes o administrativos, está en promedio con relación a la base nacional. En mi perspectiva, la tecnología no genera ni mejora la calidad de vida de los Trabajador@s en telecomunicaciones por los motivos que hablé anteriormente. (Entrevistado: W.)*

Sin embargo, una parte significativa de los Trabajador@s respondieron que no utilizan la tecnología voluntariamente. La empresa los obliga a portar los medios de comunicación todo el tiempo, sea en el hogar o en la empresa. Entonces, no es muy satisfactorio estar utilizándolas sin descanso.

Uno de los empresarios del sector de sistemas de información entrevistado dijo que tiene un elevado grado de satisfacción con el uso de las TIC's. Afirmó que las TIC's forman parte de su vida cotidiana y que tiene placer con todos los medios disponibles en la sociedad moderna para agilizar o mejorar las relaciones en el ámbito de la administración, de la empresa, de sus empleados o en su hogar.

Estos dos discursos representan bien los impactos causados por el uso de la TIC's. Se observa, a partir de estas consideraciones, que si, por un lado, en la actividad laboral hay un grado poco significativo de satisfacción por parte de los Trabajador@s que se encuentran obligados a manejarlas, por otro, los usuarios que las utilizan para facilitar su vida cotidiana presentan un elevado grado de satisfacción.

Entonces, los niveles de satisfacción con el uso de la tecnología son cuestionables, ya que una actividad realizada en solitario no propicia de inmediato, mayor satisfacción por el hecho de utilizar el ordenador, el teléfono o los demás medios



de comunicación en las tareas diarias. Hay profesionales que disfrutan más del uso de las TIC's, pero esto no es una regla general que pueda ser universalizada.

El grado de satisfacción para los Trabajador@s de la banca no es muy elevado, a partir de la perspectiva de una de las entrevistadas. Para ella:

*“...el trabajador de la banca tiene que trabajar en un espacio físico bueno para las máquinas e impropio para las personas, pues las agencias siempre están en temperaturas muy por debajo de la normalidad. Esto genera problemas de salud, como las alergias y eleva los problemas reumáticos. Los bancarios recurren a los ansiolíticos para soportar el estrés y estas condiciones laborales insoportables y asfixiantes. El ambiente de trabajo cambió, la ergonomía cambió en función de la máquina. El trabajador se acostumbra a convivir con estos cambios o está fuera del mundo laboral en que actúa. (Entrevistada. F.)*

Llama la atención que esta situación adversa de los Trabajador@s de la banca fue confirmada en los demás relatos de los Trabajador@s del sector en Brasil. Actualmente, el sindicato de los Trabajador@s desarrolla campañas salariales y busca establecer en los acuerdos colectivos, alguna forma de impedir que los Trabajador@s sufran en el espacio físico del trabajo, para favorecer el acondicionamiento de las máquinas y equipos informáticos. Pero, hasta el momento, no han conseguido garantizar una aclimatación más favorable para los Trabajador@s en las oficinas.

Los analistas de sistemas y del sector de informática afirmaron estar insatisfechos por ser manejados por las empresas y por estar solamente replicando las tecnologías ya disponibles en el mercado. Reafirmaron que no hay nivel de satisfacción sin la creatividad. Apuntaron que las innovaciones de los procesos economizaron mucho el tiempo, pero esclavizaron al programador y a los analistas al uso de unas herramientas. Esto es bueno solamente para las empresas monopolistas del sector tal como Microsoft. Sin embargo, resaltaron que crear nuevos sistemas y herramientas es una fuente de placer y de satisfacción en el ejercicio profesional.

Se constata a partir de los relatos, que la gran mayoría de los entrevistad@s no está tan satisfecha con el uso de la tecnología. Las TIC's han posibilitado a los Trabajador@s realizar cambios en el proceso de producción, pero no ha creado una condición de vida más satisfactoria para los que trabajan con las mismas.

Por su parte, los usuarios presentan un grado de satisfacción significativo y el manejo puede ser, hasta fuente de placer. Es importante resaltar que este discurso fue poco frecuente, pues 1@s testig@s y Trabajador@s demostraron estar descontentos con el uso de la tecnología en detrimento de la calidad de vida, o de la salud física y mental.

### 7.3.6- Los procesos de exclusión, marginalización digital y las TIC's

Los entrevistad@s hicieron un análisis profundo acerca del avance tecnológico y las innovaciones que se propagaron en el final del siglo XX y principios del XXI. Fueron categóricos al establecer un paralelismo entre el sistema productivo y la evolución de la tecnología de la información en la sociedad capitalista. Matizaron que las inversiones realizadas por las empresas y los cambios en la productividad del factor trabajo que se derivó de estas inversiones no han creado hasta el presente momento mecanismos que permitan la inclusión digital de parte significativa de la población del ámbito global; principalmente de los segmentos sociales que se encuentran al margen del mercado en función de las barreras de entrada tal como las restricciones de la renta. Esto se aplica a la realidad de los países en desarrollo, incluso el Brasil.

Las causas de la marginalización de los Trabajador@s fueron apuntadas por los diversos grupos de entrevistad@s de todos los sectores. Ellos consideraron que las consecuencias generadas por este proceso de exclusión impactarán a las sociedades a largo plazo, de acuerdo con la eficiencia de cada sociedad, de cada economía y propiciarán mayor o menor nivel de desarrollo económico, calidad de vida, niveles de renta y de educación. En este sentido, se piensa en los países en desarrollo probablemente los Trabajador@s estarán, en su mayoría, al margen de los cambios productivos importantes originados por las innovaciones tecnológicas de mayor distanciamiento y sofisticación con relación a las sociedades desarrolladas.

Apuntaron que la inclusión digital promovió la flexibilidad del espacio del trabajo, aproximó al trabajador de su cotidiano, de su vida privada. Los Trabajador@s se vieron obligados a administrar su propio tiempo y a crear alternativas en el campo laboral condicionados ahora por el uso de las TIC's.

Los informáticos entrevistad@s, en su totalidad, aseguraron que la exclusión de los medios de comunicación y de la información es la causa de la marginalidad. Para ellos no son las TIC's en sí mismas las que causan esta marginalidad y si la falta de

políticas de distribución y de acceso a los medios que constituyen el gran dilema para la sociedad. Atribuyeron a los gobiernos la función de crear medios que permitan el acceso de las TIC's a un mayor porcentaje de personas.

Los entrevistad@s del sector de tratamiento de la información creen que la marginalidad es un problema muy serio, pero afirman que la tecnología es un bien restrictivo y que hay personas que serán excluidas, correspondiendo a la sociedad crear medios reductores de la exclusión digital. Se subraya también que hay muchas controversias en los relatos acerca de la inclusión digital. Hay entrevistad@s que creen necesario ofrecer formación y equipos para promover la inclusión de los que están al margen de la sociedad de la información. Hay otros que afirman ser necesario dar prioridad a los niveles de necesidad de los individuos como la educación o la salud, por ejemplo, en primer lugar. Pero, todos los entrevistad@s señalan que las TIC's son fundamentales para permitir una mayor inserción de los individuos en la sociedad de la información.

Los analistas de sistemas consultados observaron que esta inclusión se dió en grados, pues la telefonía teléfono móvil es una tecnología de fácil acceso. En cambio, la ordenador está muy lejana de ser utilizada por la gran mayoría de la población, pues su costo de mantenimiento es muy caro y las máquinas y programas están muy lejos de aquellos que viven con menos de cien dólares al mes, que es el caso de más de 40 millones de brasileños. Entonces, la marginalización perdura a pesar del avance tecnológico y solamente una parte ínfima de la población tiene acceso a estos medios. Sin embargo, hay otra parte de la sociedad que puede usar la tecnología de la manera que le conviene.

L@s sindicalist@s de los sectores de telecomunicaciones y financiero resaltaron que las empresas están buscando medios de entrar en el mundo virtual, pues podrán desencadenar procesos y procedimientos en tiempo real. No hay necesidad de ocupar un espacio definido o un territorio, pues el mercado no estaría localizado en una plantilla o en una región. Este es el gran cambio que está siendo estudiado por las empresas de los más diversos ramos y sectores de la economía. Esto podrá generar a largo plazo una nueva vinculación en el ámbito del trabajo y de la propia estructura productiva actual. Las empresas tienen que trabajar con una visión multidisciplinaria, desarrollar estrategias y desarrollar estos nuevos procesos y procedimientos.

Otra cuestión apuntada por estos actores sociales es que, tanto las empresas, como los Trabajador@s, no están preparados para pensar en el traslado de las empresas

y el flujo migratorio que está en curso; ni su posible expansión en función de la extensión de la sociedad virtual. Esta perspectiva es muy nueva y amenaza el paradigma de producción vigente hasta el presente momento.

Es innegable que la sociedad informacional no ha garantizado la entrada de todas las personas en el espacio telemático. Las TIC's, en los últimos años, han incluido un porcentaje pequeño de personas en comparación al porcentaje de las que han sido excluidas en estos 20 años. No hay un proyecto de inclusión serio, en ninguna parte del mundo que pretenda una participación de la totalidad de las poblaciones en la sociedad virtual, pues las TIC's también están insertadas en un sistema que es excluyente.

Es resaltado que la comunidad que participa del nicho de la sociedad virtual o telemática tiene amplios medios para su desarrollo y está formada por un número de individuos privilegiados sin duda, en todo el mundo. En Brasil, es un porcentaje muy reducido y no está formando una nueva configuración social; por el contrario, está reafirmando la que hay. En cuanto a la producción y la socialización del conocimiento, no cabe duda de que la telemática es fundamental, pero hay que encontrar medios de aumentar la inclusión de las personas y desarrollar medidas que reduzcan la exclusión digital.

### 7.3.7- Los procesos de alienación y las TIC's.

Los temas relacionados al concepto de alineación fueron mencionados por una parte poco significativa de los entrevistad@s. Muchos de los relatos no presentan una reflexión más precisa del significado del concepto de alienación. Es importante aclarar que los discursos, en este aspecto, no reflejan el universo de los entrevistad@s, sólo el retrato descrito, por menos del treinta por ciento de los relatos.

Uno de l@s testig@s del sector de telecomunicaciones estableció un paralelismo importante entre el mercado de consumo y la masificación del uso de la tecnología. Él resaltó, que el comportamiento de la gran mayoría de las personas sigue esta trayectoria: *"...hay personas que son aficionadas a la tecnología, otras a los coches, otras a la edificación y otras a las TIC's. (Entrevistado. W)*

Destacó seguidamente que son los informáticos los más aficionados, pues son capaces de trabajar en sus empresas y continuar trabajando en sus casas por la noche y la madrugada por pura *devoción* a la tecnología. Atestiguó que estas personas podrán alienarse más que otras en el trabajo y puede ser como una adicción o un vicio.

De acuerdo con los relatos de los informáticos que respondieron esta cuestión, muchos afirmaron temer por la salud y se preocupan en dejar de convivir con sus familiares o amigos para estar frente de una máquina o comunicándose virtualmente. En este sentido, reflexionan que las TIC's podrán generar libertad o alienación, dependerá de la persona, el medio cultural y de la sociedad donde el individuo está socializado. Uno de los testigos comentó y ha hecho una consideración importante sobre el proceso de alienación y ha destacado que

*“...ni siempre la relación que las personas tienen con los productos virtuales es la misma que hay en el mundo real. La virtualidad es permisiva, pero no posibilita que los individuos tengan una interacción efectiva con objetos y con las personas. El espacio para la socialización y para la cultura está muy restringido en el mundo virtual. Las TIC's per se no generan más libertad, pues puede generar más alineación o exclusión social y cultural en el futuro”. (Entrevistado. B)*

Uno de los testigos entrevistado consideró que hay que saber manejar y utilizar la tecnología. Ella no es alienante, dado que genera muchas oportunidades para el desarrollo humano, expandiendo el conocimiento con nuevos procesos y procedimientos que pueden ser aplicados a todas las demás áreas de investigación. El usuario de las TIC's, puede tener mucha libertad de acción, pero esto no significa que no sea capaz de alienarse. Eso se aplica también a los demás medios de comunicación e información, como la televisión, pues puede ser un vehículo de libertad en el campo de las ideas o alienar el individuo en un mundo imaginario, irreal. Lo mismo podrá ocurrir con las TIC's. El ejemplo es la televisión digital y las TV's públicas. Es un gran desafío para los gobernantes y para la sociedad civil, pues reducir los marginados del mundo cibernético no es una tarea fácil en un país como el Brasil.

Se observa que en la gran mayoría de los entrevistados, los informáticos son los que más señalaron que la tecnología es muy benéfica para la sociedad y que su utilización avanza de acuerdo con el desarrollo de la sociedad y que es en una onda expansiva. Consideran también que no hay como detener el uso de las TIC's en este patrón de acumulación actual. La televisión, el teléfono, Internet, son bienes que han venido siendo utilizados en grados y hoy están presentes en las relaciones laborales y en el hogar. En su perspectiva, en Brasil las TIC's fueron instaladas más tardíamente,

pero hoy pasa por una onda expansiva acelerada. Comentaron que la alienación es creada por otros mecanismos que son producto de las relaciones económicas, sociales y culturales determinadas por la sociedad. Sin embargo, resaltan que las TIC's podrán ser usadas como arma de dominio, de alineación, del ser humano, como podrá ser también más una expresión de la libertad de los individuos y de la sociedad. Un relato de una de las testigos entrevistadas retrata bien esta perspectiva respecto a los impactos de las TIC's en la sociedad. Para ella,

*“... sociedad informacional no garantiza la entrada de todas las personas en el espacio telemático. Hay mucha publicidad, este sí. Las TIC's en los últimos años han incluido un porcentaje pequeño de personas si lo comparamos con el porcentaje de las que han sido excluidas en los últimos veinte años. No hay un proyecto de inclusión serio en ninguna parte del mundo que pretenda una participación de la totalidad de las poblaciones en la sociedad virtual, pues las TIC's también están insertadas en un sistema excluyente y alienante”. (Entrevistado. S)*

Para una representante sindical del sector de la banca, son la sociedad civil y los gobiernos quienes podrán establecer políticas educacionales que permitan a los miembros de la sociedad tener acceso a las TIC's, sin que este proceso genere más alienación. Si esto no ocurre, los gobiernos solamente estarían manteniendo la marginalización digital que hay en la actualidad. Esto, a largo plazo, podrá incrementar la formación relaciones sociales basadas en la desigualdad y en la alienación. De acuerdo con su discurso, la educación es clave para la superación de estos procesos de encerramiento de l@s ciudadan@s. Por tanto, la tecnología, por ella misma, no genera la marginalidad, pero son la sociedad y sus medios actuales, las que podrán, en un corto espacio de tiempo, segregar más y más a las personas.

Los entrevistad@s señalaron que la cultura y los medios ya están muy desarrollados y están transformando la sociedad, pero las personas se están alienando, copiando modelos y comportamientos. En tal caso, hay que fortalecer los mecanismos de defensa de los individuos, a través de una formación crítica. Este sería el camino para reducir los niveles de alienación y ampliar el grado de libertad, inclusive en una sociedad informacional masificada. El individuo tendría el derecho universal de desarrollar sus potencialidades y garantizar el desarrollo humano. La masificación es un

dilema y un mecanismo de marginalización en una sociedad post moderna y con niveles informacionales envidiables, con relación al siglo anterior.

Siguiendo esta misma línea de pensamiento, a partir de todos los relatos, se puede concluir que el capitalismo es un sistema muy selectivo y segregacionista, incluso en lo que se refiere a las nuevas tecnologías y a los mecanismos de la alienación de los individuos. El sistema de información y de comunicación actual presenta mecanismos muy eficientes y más complejos, por lo que podrá ser más concentrador y elitista, en comparación al siglo anterior. El dominio del sistema ahora está en una red, cuya dinámica es global y compleja.

Los individuos que puedan relacionarse con este nuevo mundo podrán interferir en este sistema con mayor agilidad y rapidez. Además, el sistema generó nuevas vulnerabilidades por medio de la implantación de las TIC's e innovaciones simultáneamente, correspondiendo a l@s ciudadan@s ejercer sus derechos y elecciones, que les permitan crear espacio para el ejercicio del libre pensar y no un espacio destinado a la reproducción de la alienación. Sin embargo, hay un aspecto positivo mencionado por los entrevistad@s que apuntan una salida institucional. Dado que en la sociedad en red se fragmentarán los poderes generados y se crearán otros, el modelo en formación puede sufrir cambios estructurales basarse en los meritos y diferenciarse del modelo actual, basado en las relaciones familiares y puramente mercantiles. Entonces, los individuos podrán en el futuro ascender en un sistema complejo, donde la capacitación y la formación sean claves para el dominio de sus subsistemas disponibles, en la sociedad virtual y informacional, a largo plazo.

Es importante resaltar que la educación fue considerada un elemento clave y de suma importancia para todos los entrevistad@s que contribuyeron para la comprensión de este concepto. De hecho, la educación, en sociedades similares a la brasileña, es uno de los grandes pilares en la construcción de un modelo social fundamentado en la inclusión y base para la inclusión digital en la que la tecnología es un medio y no un fin en sí misma.

#### 7.3.8- Las TIC's y la libertad.

La libertad, fue objeto de análisis por una parte poco significativa, de los entrevistad@s. Por lo tanto, no se puede llegar a una conclusión general y sí retratar los discursos que nos permitan enriquecer los conocimientos tocantes a la relación de las

TIC's y la libertad, en un sentido más amplio. En este sentido, un de l@s testig@s ha hecho la siguiente reflexión:

*“...el avance tecnológico podría tener generado una mejor calidad de vida para las personas, pero tendríamos de encontrar otra manera capaz de promover una evolución de los aspectos éticos y culturales en nuestro país, Las TIC's no podrán ser una arma de dominio, de alienación del ser humano, podría ser mas una expresión de la libertad de los individuos y de la sociedad”. (Entrevistado. G)*

Una de las testigos y representante sindical resaltó que tiene gran preocupación con la pérdida de libertad por parte de los Trabajador@s de los sectores de la banca, en función del uso desenfrenado de la tecnología en los más diversos procesos de trabajo y en la oferta de servicios por la banca. Advirtió que los Trabajador@s de este ramo perdieron los niveles decisorios y de libertad en su ejercicio profesional en un ritmo muy acelerado. Afirmó que los Trabajador@s no tienen más conocimiento, de todo el proceso de producción de los servicios bancarios y muchos son comerciales.

Las TIC's substituyeron la mano de obra por máquinas y equipos. Esto es muy rentable para las empresas en dos aspectos. Primero, ha garantizado el crecimiento de la productividad del factor trabajo y ha permitido a las empresas ejercer un control sobre los Trabajador@s a través del sistema de información y de comunicación. En el segundo aspecto, la tecnología es un aparato de control muy importante, ha reducido las posibilidades de la toma de decisión y las libertades de los Trabajador@s respecto a las rutinas y tareas laborales realizadas en la propia empresa.

Las TIC's, no son capaces de producir ni más ni menos libertad, pues son medios y no son definidoras del proceso de socialización. Las TIC's podrán producir relaciones de libertad o de alienación. Este será resultado de la organización social y del proyecto de sociedad en el cual el individuo está inserido.

De acuerdo con el relato de un de los Trabajador@s entrevistado del ramo de la informática:

*“...la tecnología también oprime, esclaviza, pues obliga a los individuos a trabajar mucho más y a tener una vida personal empobrecida. Las personas son obligadas a utilizar estas tecnologías, aunque no estén a gusto con las*



*mismas. La tecnología moldea y cambia la vida. Hoy es normal que todos tengan acceso a los teléfonos, a los ordenadores y a Internet. Y los que no tienen están al margen del sistema". (Entrevistado: C.)*

En tal caso, la libertad que las TIC's generan es muy relativa. Se cuestiona el grado de libertad de una persona solamente por utilizar los equipos o un ordenador. Esta libertad de usar un aparato también puede ser alienante. La tecnología por sí misma no crea espacios para la libertad del individuo; ella es un medio. Se destacó que hay muchos equívocos, proyección y cierta ficción al atribuir a las TIC's el propósito de crear libertad apenas con el uso de las nuevas tecnologías.

Sin embargo, hay otros entrevistad@s que opinan que las TIC's podrán estimular la creatividad y crear espacios para la liberación de los individuos. Pero se resaltó que en un país como el Brasil la gran mayoría de las personas están al margen, están fuera de este mundo tecnológico aún. Las personas están más segregadas en función de las tecnologías y, a menudo, no están calificadas para utilizarse.

Los entrevistad@s señalaron que la exclusión, la marginalidad y la alienación son elementos clave para la dominación de una sociedad. Para uno de l@s testig@s del sector de telecomunicaciones, este es el problema de mayor gravedad, pues la tecnología no siempre es inofensiva; ella es utilizada también con el propósito de controlar al individuo. Este relato agregó otra línea de análisis, en la cual ha cuestionado la neutralidad de la tecnología y su utilidad como factor de producción.

Otro testigo afirmó que

*"...la cultura y las TIC's ya están muy desarrolladas y están transformando la sociedad, pero las personas están se alienando, copiando modelos comportamentales. Entonces, hay que potenciar los mecanismos de defensa de los individuos a través de una formación crítica. Este sería el camino para reducir los niveles de alienación y ampliar los grados de libertad, mismo en una sociedad informacional masificada. El individuo tendría el derecho universal de desarrollar sus potencialidades y garantizar el desarrollo humano. La masificación es un dilema y un mecanismo de marginalización mismo en una sociedad pos-moderna y con niveles informacionales envidiables con relación al siglo anterior". (Entrevistado. R)*

Otro aspecto que fue resaltado se refiere a la virtualidad y como ella es permisiva. Apuntaron que ella no permite al individuo que tenga una interacción efectiva ni con los objetos y ni con personas reales. De acuerdo con las posiciones de algunos de los entrevistad@s, el estímulo a las relaciones virtuales puede, a medio plazo, reducir el espacio para la socialización de l@s ciudadan@s y el estímulo a los valores éticos y culturales. En fin, se puede concluir que las TIC's por sí mismas y la sociedad virtual no generan más libertad a los individuos que están actuando en el mundo virtual, dado que esta interacción puede generar tanto alienación, como exclusión social y cultural.

Se verificó, a partir de los relatos de l@s testig@s e entrevistad@s que respondieron a esta cuestión que las TIC's no son capaces de producir ni más o menos grados de libertad, pues las TIC's son medios y no son definidoras del proceso de socialización. Destacaron que es la organización social y el proyecto de sociedad en lo cual el individuo esta inserido que podrá influenciar o definir la expansión o reducción del espacio para el ejercicio de la libertad de los individuos o de la colectividad.

#### 7.4 - CONCLUSIONES PARCIALES ACERCA DE LOS DISCURSOS DE LOS ACTORES SOCIALES POR SECTORES - INFORMÁTICA, BANCA Y TELECOMUNICACIONES - COMPARACIONES, DIVERGENCIAS Y VALORACIONES

Los relatos de la gran mayoría de los entrevistad@s, se comparados por los sectores en estudio, presentan una amplia reflexión sobre los conceptos clave propuestos en esta investigación.

Se percibe que todos los Trabajador@s de todos los sectores investigados utilizan la tecnología en el hogar y en las empresas. Se identifica en el transcurrir del análisis sectorial cierta semejanza entre los discursos de los Trabajador@s y de l@s testig@s, pero se observa que hay cierta discrepancia significativa entre las concepciones de los actores sociales del sector de informática, del sector de telecomunicaciones y de la banca referente a los impactos generados por las nuevas tecnologías en el modo de vida y en la esfera laboral.

No obstante, son los informáticos residentes en los dos países en estudio, los que resaltaron los aspectos positivos con relación al uso intensificado de las TIC's y de la posibilidad de ampliación de los niveles de democratización del acceso digital en la sociedad actual en un futuro próximo. Sin embargo, son los Trabajador@s del sector de la banca y de telecomunicaciones que señalaron los impactos negativos que las nuevas tecnologías están generando al ámbito de las relaciones laborales y familiares. Apuntaron también que las innovaciones se encuentran en un proceso irreversible y que los gobiernos y la sociedad tienen que establecer marcos de regulación capaces de impedir el avance desenfrenado de las TIC's en la esfera laboral o productiva y en el hogar.

Se observa que son l@s testig@s de la rama educacional y los representant@s de las comisiones de empresas y de los sindicalist@s fueron los que presentaron gran preocupación con los reflejos causados por la utilización de las TIC's de manera indiscriminada sea en ámbito del hogar o de las empresas.

Se verificó que los comentarios respecto a las alteraciones del tiempo dedicados a las relaciones laborales en la oficina o en las tareas en el hogar y los impactos decurrentes del uso de las nuevas tecnologías son mencionados por la totalidad de los entrevistad@s de todos los sectores investigados. Sin embargo, hay diferenciaciones con relación al grado y al significado de estas alteraciones. Los actores sociales del sector de telecomunicaciones resaltaron que estos cambios resultaron en la intensificación del ritmo de trabajo y los Trabajador@s de la banca destacaron las cuestiones referentes a la interactividad en las rutinas laborales. Sin embargo, los informáticos destacaron los aspectos positivos generados por el uso de las TIC's y las modificaciones en el tiempo de trabajo. Para Ell@s la utilización de las nuevas tecnologías propició la liberación del tiempo, afirmaron enseguida que este tiempo podrá ser empleado en la realización de otras actividades de ocio o en actividades no relacionadas a las tareas laborales.

Se constata igualmente que los trabajador@s del sector de telecomunicaciones señalaron que la reducción del tiempo y los demás mecanismos de control de las tareas y de las rutinas han sido utilizados con frecuencia por parte de las empresas de telecomunicaciones y que esto es de gran provecho para ellas pues han reducido los costes fijos de la producción en los sectores intensivos en TIC's.

Sin embargo, los entrevistad@s que trabajan en las empresas de Tecnologías de la Información señalaron que no son contrarios a trabajar en el hogar y que son más

productivos cuando realizan sus tareas laborales en los espacios confortables del hogar. Afirmaron que en el hogar tienen más libertad para dedicar a las tareas sin una definición del tiempo o de la jornada laboral. Sin embargo, advirtieron que están preocupados por no tener tiempo para dedicar a los familiares o al ocio.

Los representant@s sindicales de los sectores de la banca y de telecomunicaciones enfatizaron que las ampliaciones de la jornada laboral al ámbito del hogar han acelerado el proceso de precariedad laboral y afirmaron no ser favorables a la realización de tareas en el hogar y confirmaron que muchos Trabajador@s presentan problemas de salud en función de la doble jornada laboral.

Por otra parte, se averigua que l@s sindicalist@s en general señalaron que estas alteraciones en la esfera productiva y laboral hasta el presente momento han reducido plazas en las plantillas y obligan a los Trabajador@s acelerar el ritmo de ejecución de las tareas sin reducir la jornada laboral. Se percibe a partir de los relatos que los Trabajador@s del sector de telecomunicaciones tanto de Brasil cuanto de España, una cierta tendencia en trabajar más en la oficina y en el hogar, recibiendo el mismo sueldo. Afirmaron que esta situación tiene agravado los problemas de salud de la categoría profesional y ha reducido drásticamente la calidad de vida de los Trabajador@s del sector.

Se verifica que los informáticos presentan una perspectiva diferenciada de los Trabajador@s de telecomunicaciones. Para ell@s la reducción de los tiempos para la realización de las tareas es muy benéfica para los Trabajador@s del sector de informática, pues permite a los mismos dedicar el tiempo en otras actividades tales como el ocio. Señalaron que los medios tecnológicos no pueden ser causadores de los desajustes en las oficinas o en el hogar, pues son solamente medios de trabajo. Imputaron a la falta de organización social y la ausencia de medidas de regulación y la incapacidad de establecer límites cuanto al uso inadecuado de las TIC's por parte de las empresas y de las familias.

Sin embargo, los actores sociales entrevistad@s del sector de la banca en ambas economías no presentaron la misma perspectiva respecto a los beneficios que las TIC's han generado con relación al tiempo, pues los Trabajador@s del sector en Brasil señalaron que desempeñan parte de tareas laborales en el hogar después de cumplir con la jornada laboral contratada. Apuntaron que este mecanismo es muy utilizado para flexibilizar la jornada laboral, ampliando las horas trabajadas y reduciendo el tiempo de vida privada, reduciendo la calidad de vida. En esto sentido, concluyeron lo mismo

que los Trabajador@s del sector de telecomunicaciones al indicaren que para ell@s la expansión de la jornada laboral en la oficina o en hogar se aceleró con la utilización de las nuevas tecnologías. Sin embargo, se percibe que estos mismos entrevistad@s no establecieron una relación directa del uso intenso de las TIC's en el proceso de producción y en el hogar con la alienación de los individuos, con la falta de libertad o con la marginalización que la innovación tecnológica podrá generar en un futuro muy cercano.

Otro aspecto que se ha notado a partir de los relatos es que el nivel de reflexión de los actores sociales en general es más individualizado y se restringió a los aspectos cotidianos en la esfera laboral o en la vida familiar. No en tanto, son l@s testig@s del sector educacional y l@s sindicalist@s que presentaron un análisis que se puede considerar más crítico o más profundizado respecto a la flexibilidad de las empresas en la esfera de la producción y en las relaciones laborales y sus reflejos en la sociedad y en la vida de las familias. Las cuestiones relacionadas a los graves problemas generados por la marginación de parte de la clase obrera y de los segmentos sociales menos favorecidos también son objetos de preocupación de estos actores sociales. Ell@s consideraron que la tecnología no debería ser utilizada como un instrumento de dominación y sin en la construcción de una sociedad humanizada. Resaltaron también que la tecnología no puede ser utilizada como instrumento para restringir las libertades y a la creatividad individual y colectiva.

Por fin, se puede concluir que hay algunas diferenciaciones entre los discursos de los Trabajador@s de los sectores investigados en Brasil y España. Se averigua que los Trabajador@s brasileños de los sectores estudiados apuntaron que la explotación de la mano de obra, la falta de condiciones laborales adecuadas en las oficinas y la ausencia de mecanismos de regulación para que las horas dedicadas a la guardia si remuneración son condiciones favorables a las empresas de los sectores en estudio y extremadamente desfavorable a las categorías profesionales de los sectores investigados. Afirmaron también que los niveles de precariedad laboral son bastante significativos, pues los acuerdos sindicales son incumplidos y ni siempre los mecanismos legales son efectivos en la regulación de las acciones restrictivas por parte de las empresas con relación a los derechos laborales de los Trabajador@s brasileños.

Se averiguó del mismo modo que esta situación de precariedad laboral fue mencionada igualmente por los Trabajador@s entrevistad@s del sector de telecomunicaciones en España, destacando la rama de actividad del telemarketing. Se

observa que los representant@s de los comités de empresas y de l@s sindicalist@s representant@s de los Trabajador@s denuncian a las empresas por no cumplieren el acuerdo sindical y de las dificultades que encuentran en la negociación de un acuerdo colectivo más favorable a la categoría de los Trabajador@s del telemarketing. Ell@s afirmaron que la utilización de las nuevas tecnologías hasta el momento no los favorece y si incrementa la rentabilidad del capital y simultáneamente tiene elevado los grados de explotación de los Trabajador@s.

Se percibe también que, en España, los Trabajador@s del sector de la banca están preocupados porque los procesos de flexibilización empresarial y laboral transcurridos en otros sectores de la economía en la década pasada esta se pasando en la actualidad en el sector de la banca y financiero en función de la innovación tecnológica advenida en parte del uso intensivo de las TIC's. No obstante, estas consideraciones son mencionadas por los Trabajador@s del mismo sector en Brasil y se suman a la mismas preocupaciones de los Trabajador@s de telecomunicaciones, que advierten que la flexibilidad empresarial y laboral generaron más precariedad en las relaciones laborales, pues el avance tecnológico que ocurrió en los últimos años en las actividades desencadenadas en estos dos sectores investigados no resultaron en el crecimiento de los sueldos reales o en la mayor participación de las ganancias en productividad.

Finalmente, se puede concluir a partir de los relatos de los entrevistad@s de acuerdo con el análice sectorial que la innovación tecnológica y la utilización de las TIC's no generaron hasta el presente momento una situación tan favorable con relación a mejora de la calidad de vida, de la reducción de la marginalización digital o de la construcción de salidas más democráticas con la utilización de las TIC's al ámbito de las relaciones laborales vigentes en las firmas y en el ámbito del hogar. El camino para la construcción de una sociedad informacional que tenga los mecanismos inclusivos esta para ser edificado y es un desafío para la sociedad civil, pues el capital ya ha consolidado los pilares de una estructura productiva basada en las relaciones en red que no son necesariamente inclusivas, pero son capaces de responder a las demandas del capital y del mercado estrictamente económico.

## 7.5 – CONSIDERACIONES PARCIALES RESPECTO AL ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA RESPECTO A LOS DISCURSOS DE LOS ACTORES SOCIALES DE ESPAÑA Y BRASIL

En esta parte del trabajo se realiza una comparación entre los discursos y los conceptos clave de los dos países investigados y se resalta los puntos de convergencia y de divergencia, destacando los puntos de debilidad, los aspectos positivos y los posicionamientos más críticos mencionados por los actores sociales de ambos países.

Es importante señalar que no es posible la universalización de los resultados obtenidos a partir de las informaciones cualitativas, basados en el análisis de los discursos, de las ideas fuerza y de la relación con la evolución de las nuevas tecnologías y el respectivo desarrollo en ambas economías. Sin embargo, apuntan una tendencia o retratan la realidad de las sociedades en estudio respecto a los cambios tecnológicos, a los impactos generados en la esfera productiva, social y cultural.

### 7.5.1- Influencias sobre el estilo y el modo de vida y la TIC's

Al analizar los discursos de todos los entrevistad@s, se verifica que hay una grande similitud entre las visiones de los Trabajador@s y testigos de ambas sociedades estudiadas respecto a los grandes temas y a los conceptos clave analizados en el transcurrir de la investigación, tanto en Brasil como en España. Se observa que hay muchos puntos convergentes entre los entrevistad@s de los dos países y entre las dos provincias (Valencia y Minas Gerais).

Se constata que todos l@s testig@s y Trabajador@s entrevistad@s afirmaron categóricamente que las nuevas tecnologías y las TIC's han generado impactos y cambian los estilos de vida y el comportamiento humano. Si embargo, algunos de los entrevistad@s resaltaron que los cambios en el modo de vivir no son generalizados, pues cada segmento social sufre los impactos tecnológicos de manera diferenciada sea en ámbito mundial o en la localidad.

La gran mayoría de los Trabajador@s de ambos países atestiguaron que las TIC's han desarrollado significativamente en los últimos diez años, pero aun así, la difusión de la tecnología todavía es restrictiva para los grupo y segmentos sociales

determinados. Por lo tanto, los cambios en el estilo y en el modo de vivir se encuentra en proceso, pero no pueden ser considerados universales o globales. Esta visión de los entrevistad@s es corroborada por los estudios realizados por los órganos multilaterales e instituciones gubernamentales sobre el acceso y uso de la tecnología de los dos países insertados en dos zonas geográficas diferenciadas uno del Mercado del Cono Sur y el otro en la Unión Europea, que confirman las diferenciaciones respecto al uso y acceso a las TIC's por los Trabajador@s y por l@s ciudadan@s.

Se identifica que los Trabajador@s de los sectores de la banca y de telecomunicaciones tanto en España como en Brasil, son los que destacaron en sus discursos que las TIC's provocaron impactos de facto, pero se dan mucho más en el universo de las empresas y apuntan que las nuevas tecnologías generaron cambios substantivos al ámbito de las rutinas y tareas en todos los sectores intensivos en TIC's.

Los entrevistad@s, en general, enfatizaron también que hoy hay un número significativo de personas que dominan las herramientas de la Internet o utilizan las tecnologías de la telemática, de las telecomunicaciones o de los productos informáticos. Sin embargo, indicaron que el proceso de innovación no sería el suficiente para considerar que haya cambiado el estilo de vida de las personas en general, pues el sistema es el mismo y la difusión discontinua o fragmentada de la tecnología es apenas una de las estrategias de mercado del sistema capitalista en el ámbito global.

Otra consideración relevante hecha por los dos grupos de entrevistad@s a ser destacada se refiere al hecho de que en cada sociedad hay distintos niveles de inclusión social entre ínter países, regiones o localidades. Así, el acceso a las TIC's estaría condicionado por las restricciones de la renta de los individuos. No obstante, para grande parte de los Trabajador@s brasileños esta restricción es la causante de las desigualdades cuanto al acceso y la utilización de la TIC's por parte de l@s ciudadan@s.

Otra cuestión a ser mencionada se refiere a la masificación de la tecnología y su posibilidad de cambiar el modo de vida de las personas. Para l@s testig@s de España y Brasil el consumo de masas ha estimulado los cambios tecnológicos con el pasar de los siglos. Entonces, la masificación de las nuevas tecnologías sigue esta misma tendencia, ya que las restricciones impuestas por los precios, por las ganancias o por la renta impiden tanto a las empresas cuanto a las personas consumieren a las TIC's en el mercado de las tecnologías. Por lo tanto, las restricciones impuestas en la sociedad de consumo serían las mismas con relación a las demás mercancías disponibles en el



mercado que obedecerían la ley de la oferta y de la demanda. Sin embargo, 1@s testig@s brasileños observaron que las restricciones cuanto al acceso en los países en desarrollo son más profundizadas y imposible de solucionar en el medio plazo, dado el nivel de marginalización digital que hay en la sociedad brasileña y los enclaves para que esta masificación incluya parte significativa de la población en la sociedad informacional.

Se observa que los informáticos tanto en España cuanto en Brasil presentaron un discurso que puede ser considerado menos críticos con relación a los demás entrevistad@s respecto a la invasión de la tecnología en la vida privada o personal del individuo. Para Ell@s, la presencia de las nuevas tecnologías en el cotidiano, sea en la empresa o en el hogar, no es perjudicial para las personas. Afirman también que los problemas generados por la tecnología son resultantes de la propia acción humana y si hay problemas es porque no hay la regulación que sea capaz de impedir el uso inadecuado de las TIC's.

L@s sindicalist@s y 1@s testig@s del sector de la banca y de telemarketing de los dos países destacaron que las TIC's han generado grandes modificaciones en los hábitos y en las costumbres en el espacio del hogar, pero lo que ha cambiado son los medios de producción, no las relaciones laborales. Mencionaron que las TIC's alteraron el proceso productivo, permitiendo a las empresas emprender mayor control en el ritmo de trabajo y reduciendo la calidad de vida de 1@s Trabajador@s de los sectores intensivos en nuevas tecnologías.

Por su parte, 1@s Trabajador@s del sector de telecomunicaciones en Belo Horizonte apuntaron que las nuevas tecnologías son muy benéficas para las empresas pues permite un crecimiento en la productividad. Concluyeron, seguidamente, que para 1@s Trabajador@s las tecnologías no siempre son benéficas y pueden generar cambios en las rutinas y tareas laborales mucho más estresantes con relación a las relaciones laborales del pasado. Por lo tanto, los cambios en el modo de vida de 1@s Trabajador@s que manejan las nuevas tecnologías no siempre son positivos. Cuestionaron también la neutralidad de la tecnología en un sistema productivo cuyo objetivo mayor son las tasas de interés y la ganancia del capital.

L@s representant@s de los comités de empresas y 1@s sindicalist@s entrevistad@s en Brasil y en España afirmaron que son críticos a la adopción indiscriminada de las nuevas tecnologías y apuntaron los problemas que causan, tales como problemas de salud y la elevación de la precariedad laboral. Destacaron en sus

relatos que faltan normas de regulación por parte de las instituciones y por parte de los gobiernos. Este sería el mayor problema para reglamentar la utilización de las nuevas tecnologías en la esfera laboral. Reafirmaron que la tecnología puede ser utilizada para tiranizar al individuo, modificando el estilo de vida sin proporcionar los beneficios sociales esperados.

Se confirma que los testigos representantes del segmento empresarial en ambos los países presentan un discurso muy positivo con relación al uso de las nuevas tecnologías y señalaron sus virtudes y las posibilidades que ellas podrán crear en el futuro. Ellos resaltaron que los cambios que están ocurriendo en el mundo empresarial y en el hogar son inevitables y necesarios para el desarrollo del patrón de civilización. Se observa que no tienen grandes conflictos ni con el uso ni con los impactos sociales que las nuevas tecnologías causan en la actualidad o a largo plazo.

En fin, se puede concluir a partir de los relatos en general, que la gran mayoría de los entrevistados de Brasil y de España concluyeron que hay muchos modos de vivir y muchos estilos de vida en una misma localidad, región o en el mundo. Sin embargo, concluyeron que es la elite de cada región, localidad o país la que tiene condiciones de influenciar en el modo y en el estilo de vida. O sea las sociedades están subdivididas en estratos o en clases sociales, que no siempre tienen los mismos gustos, las mismas preferencias o el mismo modo o estilo de vida. Así, la clase trabajadora, tanto en Brasil como en España, tiene un espacio muy reducido para dictar modos y estilos de vida, de forma que muchas veces sigue los modelos de comportamiento creados por otros segmentos sociales, sin su consentimiento o su participación. Esto se aplicaría al mercado de los bienes en general, incluso, también al de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación.

No obstante, hay que considerar una diferenciación a partir de los relatos de los Trabajadores brasileños que ellos no acreditan que el mercado permitirá la inclusión digital de la clase trabajadora ni de los segmentos sociales que aún están a la margen de los beneficios generados por el sistema económico cuya regla es atender la demanda de los consumidores que disponen de renta. Señalan que el sistema generó nuevas vulnerabilidades a través de la utilización creciente de las TIC's en procesos de producción y distribución de bienes y servicios. Afirman, incluso, que hasta el presente momento el bienestar no fue universalizado ni en las economías desarrolladas o en las en desarrollo por las estructuras de mercado capitalista.

### 7.5.2- El tiempo de Trabajo y las TIC's

El mayor porcentaje de Trabajador@s y testig@s que participaron de la investigación en los dos países respondieron estar bastante preocupados por las alteraciones en curso en cuanto al tiempo que dedican a las tareas laborales con el uso intensivo de la tecnología en las oficinas y en el hogar. Concluyeron que las TIC's aceleraron el ritmo de trabajo y son obligados también a efectuar parte de la jornada en el hogar y a utilizar sus propios equipamientos en las tareas laborales. Señalaron no recibir ningún complemento salarial por ejercer sus actividades fuera de las oficinas.

Los relatos de los actores sociales respecto a este concepto clave nos llevan a concluir que la evolución de las TIC's hasta el presente momento no ha propiciado los beneficios esperados respecto a la mejora de condiciones laborales. Sin embargo, de todos los modos, la innovación tecnológica vigente ha permitido el reparto de los tiempos para la realización de las tareas en el ámbito del hogar y de las oficinas, garantizando el crecimiento de la productividad de l@s Trabajador@s que actúan en los sectores en estudio.

### 7.5.3- Las TIC's y los impactos en la vida familiar

De acuerdo con los discursos l@s entrevistad@s, la totalidad contestó que utilizan las TIC's en el ámbito laboral y en el hogar. Más aún, respondieron que están preocupados con los impactos sociales, culturales, económicos y políticos que las nuevas tecnologías producen y podrán producir a largo plazo.

Señalaron asimismo que la difusión de las nuevas tecnologías es aún restrictiva para una parte de la sociedad y apuntaron que la participación de l@s jóvenes es muy significativa. Esto es un punto positivo, pues las nuevas generaciones ya estarán incluidas en una posible sociedad informacional futura. Sin embargo, l@s Trabajador@s brasileños advirtieron que hay más exclusión que inclusión digital, que las familias sufren los impactos de forma negativa y destacaron los impactos en el ámbito educacional y de socialización de l@s ciudadan@s.

En general, l@s entrevistad@s que desarrollan sus actividades laborales en las empresas de telecomunicaciones afirman que la actividad laboral continua no les permite dedicarse a sus familiares ni definir tiempos para el ocio y que se les impide

socializarse con los demás. Afirman aún que esto es un grave problema para el individuo y sus familiares.

L@s Trabajador@s del sector de telemarketing de ambos países, por su parte, respondieron que el ejercicio laboral es muy estresante en función de la propia rutina y las tareas que la actividad exige. Además, la remuneración salarial está muy por debajo de las pleiteadas por la categoría profesional en los acuerdos colectivos tanto en España como en Brasil. Por lo tanto, estas condiciones laborales propician que la vida familiar sea más conflictiva o inestable.

Un aspecto a ser resaltado es que todos l@s entrevistad@s afirmaron ser necesario regular el uso de las TIC's, correspondiendo a la sociedad y a las familias establecer normas y regulaciones referentes al uso de la tecnología.

#### 7.5.4- Participación en la sociedad virtual y informacional

Los relatos de todos l@s entrevistad@s son coincidentes respecto a la no-existencia de una sociedad informacional o totalmente virtual hasta el presente. Para todos los actores sociales participantes, la sociedad presenta grados de virtualidad. Afirman que el proceso de inclusión digital es continuo, desigual y heterogéneo tanto en las empresas como en los hogares, sea en España o en Brasil.

La exclusión digital fue apuntada por l@s entrevistad@s como el mayor impedimento para la consolidación de una sociedad virtual universal. Señalaron también que solamente el acceso a los equipos no garantiza la conformación de una sociedad en red. Para esto habría que intensificar la creación de redes de inclusión digitales democráticas en ámbito mundiales, institucionales y sociales, no solamente en las redes con fines comerciales y empresariales.

Concluyeron, seguidamente que los cambios sociales y culturales futuros serán determinantes para que la sociedad informacional se propague en grandes dimensiones, permitiendo la expansión de la producción de los bienes y servicios y la distribución de las nuevas tecnologías a costes mas bajos que los actuales. Sugirieron también que es necesario que las poblaciones marginadas tengan acceso a los medios de información y de comunicación ya disponibles y que son inaccesibles para parte importante de la población planetaria. Sin embargo, condicionaron este cambio a reales modificaciones culturales y sociales, pues la sociedad informacional podría conformarse en una organización institucional basada en un proceso de exclusión digital de mayor

significación que la actual y en un ritmo muy acelerado en función del avance tecnológico que hay en la producción y comercialización de las TIC's.

Una cuestión mencionada por l@s Trabajador@s brasileños a ser destacada es que la desigualdad social, económica y cultural es clave para explicar el origen de la heterogeneidad que hay en la constitución de una posible sociedad virtual. Señalaron que esta fragmentación es producto del sistema capitalista que discrimina las personas y colectivos de acuerdo con sus valores, su renta o posición social. Afirman que la contradicción reside en la utopía de la construcción de una sociedad informacional, que solamente será posible con el acceso universal a los medios y al conocimiento técnico científico sin discriminación o marginación.

#### 7.2.5 - Nivel de satisfacción y uso de las nuevas tecnologías.

Se constata que la gran mayoría de l@s entrevistad@s señalaron estar satisfechos por utilizar las nuevas tecnologías. Sin embargo, hay diferenciaciones importantes respecto a las motivaciones y a los grados de satisfacción entre los actores sociales tanto de España como de Brasil.

L@s informátic@s de ambos los países respondieron que tienen grandes niveles de satisfacción y comodidades con el uso de las nuevas tecnologías y que ellas les permiten acelerar el ritmo de trabajo y de productividad sin comprometer la calidad de vida. Señalaron que las TIC's les han permitido reducir el tiempo empleado en determinadas tareas y la calidad del producto que producen es infinitamente mejor, sea en el hogar o en la oficina de la empresa.

L@s testig@s del sector educacional en general son más estrictos y críticos respecto a los grados de satisfacción que las nuevas tecnologías puedan propiciar, pues consideran que son mercancías como los demás bienes y servicios disponibles en el mercado. Advertieron que estos medios son capaces de influir en el comportamiento humano de una forma distinta, incluso de generar adicción, trastornos de conducta y disturbios de salud en sus usuarios.

Sin embargo, los empresarios del sector productor de servicios informáticos señalaron estar muy satisfechos con el uso de la tecnología tanto en la vida privada como en sus empresas. Presentan una visión muy positiva respecto a la difusión de los medios de información y de comunicación en sus respectivos países y en otras regiones o en el mercado global. Atribuyen a la falta de una acción más positiva por parte de los

gobiernos como el origen de los problemas que la tecnología podría generar a los individuos o a los colectivos sociales.

Para ell@ la solución estaría centrada en las relaciones de mercado, *locus* de la expectativa y de la preferencia de l@s consumidor@s. Expusieron que la satisfacción de los consumidores respecto a las TIC's sería atendida de la misma forma que los demás consumidores de otros bienes y servicios son atendidos en el mercado. Por lo tanto, establecen un análisis de mercado para explicar el comportamiento de los consumidores de las nuevas tecnologías, incluyendo bienes tangibles e intangibles.

L@s representant@s sindicales hicieron una ponderación importante respecto al hecho de que las tecnologías no fueron creadas y difundidas para elevar el grado de felicidad de la clase obrera o de los consumidores y sí para elevar los niveles de la productividad y para sustituir el trabajo humano. Advierten que este proceso produce mas precariedad laboral y desempleo estructural. Sin embargo, ninguno de estos entrevistad@s afirman categóricamente no sentir satisfacción con el uso de las nuevas tecnologías en la actividad laboral o en el hogar.

Sin embargo, l@s entrevistad@s brasileños que una parte significativa de l@s Trabajador@s que son usuarios de las TIC's respondieron que están satisfechos en utilizar las nuevas tecnologías, pero no están de acuerdo con los niveles de precariedad laboral vigente generado por el uso intensivo de la TIC's en la esfera productiva sin ningún mecanismo de regulación. Cuestionan los discursos de los actores sociales que afirman que las nuevas tecnologías, el mercado y los gobiernos van solucionar los problemas relativos a la necesidad y a la satisfacción de los usuarios y de los consumidores de las TIC's.

#### 7.5.6- Procesos de exclusión y de marginación y las TIC's

Parte significativa de l@s testig@s y Trabajador@s de ambas economías se detuvieron en el análisis de este concepto clave. De acuerdo con sus relatos, parecen estar bastante preocupados con el proceso de exclusión y marginación digital. Parecen temer por las generaciones futuras y por la creación de una sociedad de castas en ámbito mundial en función de la marginación de segmentos sociales en la sociedad informacional y virtual.

Atribuyeron a la propia organización social vigente las responsabilidades de distribuir los bienes y los servicios de forma desigual y discriminatoria entre los países,

las regiones, las localidades y los individuos. Afirmaron que la desigualdad que hay tiene como consecuencia las restricciones de la renta o el desempleo estructural. No obstante, son l@s entrevistad@s de España que presentan grande preocupación sobre la situación de los países del tercer y cuarto mundo y los procesos de marginalización vigente.

Sin embargo, l@s informátic@s en general destacaran que la exclusión de los medios de información resulta mas profundizada con la ausencia de políticas inclusivas y de un marco de regulación que cree oportunidades favorables a la sociedad y no sólo a segmentos productivos. Afirman que son las instituciones las que necesitan actuar a fin de proteger los derechos fundamentales e impedir las barreras de entrada del mercado y promover el bienestar de las personas.

Otro grupo de entrevistad@s de los dos países - Trabajador@s del sector de telecomunicaciones – atribuyó a los gobiernos y al Estado una función más amplia que la regulación de los mercados y de la sociedad virtual. Afirmaron que cabe al Estado y a los gobiernos proveer, distribuir y permitir el acceso de l@s ciudadan@s a la sociedad virtual a través de políticas y programas de inclusión digital. Estas acciones podrían a largo plazo reducir los desniveles y la marginación de los individuos que están al margen de la sociedad virtual. Consideraron que los gobiernos tienen obligación de promover el bienestar social y no se restringir a las relaciones económicas mercantiles.

Se observa que l@s testig@s y l@s sindicalist@s brasileños afirmaron que los gobiernos tendrían que crear más que un marco de regulación. Tendrían que cualificar a l@s Trabajador@s y crear oportunidades económicas para l@s excluid@s, así como garantizar la democratización digital para toda la sociedad.

Se percibe que la totalidad de los actores sociales que participaron de esta investigación demostraran ser favorables al uso, a la distribución y acceso a las TIC's, pero señalaron que el mero acceso a algunas herramientas o a una ordenador o a los demás equipamientos informáticos en la oficina por l@s Trabajador@s no crea por sí mismas condiciones efectivas para la constitución de una sociedad virtual democrática y inclusiva.

#### 7.5.6- Las TIC's y la alienación

Se comprueba que sólo una parte ínfima de l@s entrevistad@s brasileños o españoles hicieron alguna consideración respecto a este concepto. Solamente dos testigos y l@s sindicalist@s presentaron alguna reflexión sobre el tema.

L@s representant@s sindicales reflexionaron en sus respuestas que el proceso de alienación en las relaciones laborales se ha intensificado con el uso de las TIC's. Afirmaron que el uso intensivo de las tecnologías hasta el momento ha permitido a las empresas controlar los procesos de trabajo, las tareas y las rutinas de las actividades realizadas por l@s Trabajador@s en las oficinas y en las actividades extensivas al hogar. Apuntaron que el uso intensivo de las TIC's en las empresas hasta el presente ha producido resultados negativos en las condiciones laborales y ha provocado el crecimiento de la precariedad laboral.

Se puede notar que l@s testig@s presentan una línea más analítica sobre la alienación. Para ellos, la alienación es producto de las relaciones de producción y de las relaciones sociales intrínsecas al sistema de acumulación capitalista, cuya ley es garantizar los beneficios de l@s inversor@s. La tecnología, en este sistema, tiene una función de suma importancia en el desarrollo de los medios que son necesario para la evolución de las fuerzas de producción y de la creación de los mecanismos de control social. Además, resaltaron que la alienación está relacionada con la existencia de la propiedad privada, la propia división del trabajo capitalista y su sustentación política e ideológica.

Se observa que para todos l@s entrevistad@s, el gran desafío consiste en superar la alienación de los individuos, sea en la esfera laboral o en las relaciones de mercado de consumo, garantizando el desarrollo humano. El gran dilema señalado por ellos es impedir que las fuerzas de mercado y el interés económicos y comerciales se superpongan a los intereses sociales y ciudadanos en la sociedad.

Advirtieron que el uso intensivo de las nuevas tecnologías podrá estimular la pérdida de las relaciones humanas y el interés de la colectividad en función del fortalecimiento del individualismo. Afirmaron, seguidamente, que las TIC's podrán ser útiles para el control de los individuos y reforzarán los intereses del capital y del sistema vigente. Recomiendan que hay que regular las relaciones entre la tecnología y



los seres humanos, garantizando el mínimo de condiciones para l@s Trabajador@s y sus familiares.

#### 7.5.8- Las TIC's y la libertad

Las reflexiones sobre este concepto se restringieron a una parte mínima de l@s entrevistad@s conformado una vez más por l@s testig@s y por l@s representant@s sindicales de ambos países.

Se constata que las reflexiones señaladas por l@s representant@s sindicales de España se centraron en la libertad y en las condiciones y relaciones laborales y en los mecanismos de control que las nuevas tecnologías están generando en los últimos años al ámbito de las oficinas, posibilitando al sector empresarial el desarrollo de estrategias capaces de alterar el ritmo y las rutinas de las tareas realizadas por la fuerza de trabajo. Ellos garantizaron que el sistema en red y de control permitió que la productividad de estos sectores en estudio lograra niveles muy elevados en las últimas décadas. Sin embargo, las condiciones laborales de l@s Trabajador@s no son mejores en la mayoría de los casos en función del uso intensivo de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación.

En contraposición, señalaron que la extensión de la jornada laboral al ámbito del hogar en los sectores estudiados es explicada por la propia evolución de las TIC's es y por el uso más intensivo en los hogares por parte de l@s Trabajador@s. Indicaron aún que esta evolución no ha creado hasta el momento un grado mayor de libertad para l@s Trabajador@s y que en muchos casos podría incluso favorecer una ampliación significativa de la jornada laboral. Observaron de igual forma que esta estrategia utilizada por las empresas podría en medio plazo, reducir los tiempos que l@s Trabajador@s tienen para dedicarse a actividades tales como los estudios o al ocio.

Ell@s concluyeron que lo que está cambiando en la actualidad respecto a la libertad de l@s Trabajador@s es que medios de controles tecnológicos han reducido y disciplinado la clase trabajadora en el transcurrir de los siglos XIX y XX en el ámbito de las empresas o de las oficinas, mientras que ahora, estos controles también se extendieron a los espacios del hogar y a la vida privada con el uso intensivo de las TIC's.

En este mismo sentido, l@s testig@s y l@s sindicalist@s entrevistad@s de Brasil subrayaron que las nuevas tecnologías no fueron descubiertas y ni aplicadas al

sistema de producción para solucionar los problemas laborales, sino para garantizar la elevación de la rentabilidad y de los intereses de los inversores y que las cuestiones de la libertad no se aplican o están relacionadas con el libre juego del mercado y sin con las necesidades de l@s ciudadan@s y de la sociedad.

Sin embargo, se diferencian de l@s testig@s y sindicalist@s de origen española al contestaren a los discursos y las consideraciones respecto a las libertades individuales y las relaciones con las nuevas tecnologías por que hasta el momento estos discursos no solucionaron los dilemas laborales enfrentados por las categorías profesionales. Plantearon que los impactos sociales generados por el uso intensivo de las TIC's en Brasil resultan sin en gran parte en el aumento de la precariedad laboral en determinadas actividades, principalmente en los sectores investigados. Otro punto de diferenciación de los discursos a ser observado se refiere a una gran preocupación por parte de l@s testig@s con las cuestiones de la marginalidad social, con las condiciones laborales, con la precariedad y las malas condiciones de vida de l@s Trabajador@s brasileños en general. Resaltaron también las cuestiones referentes a la pobreza y a la miserabilidad de los cincuenta mirones de brasileños que están a margen del mercado consumidor y ciertamente de la sociedad informacional. Corroboraron que la exclusión digital es solamente mas un medio de exclusión que si suma o a los otros que hay en un país en desarrollo tal cual es el Brasil.

Se identificó en los relatos que las preocupaciones con las libertades individuales encontrasen en una posición secundaria en los discursos de los actores sociales brasileños que respondieron a la entrevista. Se averigua que el mismo no se confirmó en los relatos de l@s testig@s y sindicalist@s españoles entrevistad@s, pues ellos presentaron mayores preocupaciones respecto a la regulación del uso de las TIC's, a la difusión y al acceso de la tecnología por parte de l@s Trabajador@s y las familias. Esto nos permite señalar que este resultado puede ser asociado a las diferencias que hay entre los niveles de desarrollo tecnológico y las condiciones económicas, sociales y culturales existentes entre las dos sociedades en estudio, que confirmaron esta realidad en las análisis diferenciadas entre los actores sociales entrevistad@s de ambos países.

Se puede también concluir a partir de las contribuciones de l@s entrevistad@s de las dos economías que las garantías de libertad no están directamente relacionadas a la utilización de las máquinas o de los equipos sofisticados, por el contrario, residen en la capacidad que l@s ciudadan@s tienen de edificar una sociedad capaz de garantizar los derechos laborales, el acceso a los medios, a la formación, a las garantías de calidad

de vida y a los derechos ciudadanos, donde las nuevas tecnologías son solamente instrumentos a ser utilizados en la esfera productiva.

### **Conclusiones Parciales**

En este apartado de la investigación se planteó analizar los discursos de los actores residentes en dos países distintos- España y Brasil- trabajador@s y testig@s de sectores económicos diversificados, pero que utilizan y conviven con las nuevas tecnologías en la esfera laboral y en el hogar. Se resalta los puntos dispares y los convergentes, sus construcciones subjetivas acerca del mundo laboral y de su cotidianidad y las posibles interacciones e impactos de las TIC's en el entorno social y cultural y en ámbito global.

Se puede observar que el 60% (sesenta por ciento) de l@s entrevistad@s destacaron que las TIC's facilitan el ejercicio de las tareas sea en el ámbito laboral o en el hogar y que son muy importantes en lo cotidiano como medio de comunicación entre grupos y comunidades, principalmente de aquellos que están lejos en función del espacio territorial. L@s testig@s afirmaron que los espacios de tiempo individuales han sido reducidos con el uso intensivo de la tecnología de la comunicación, reflejándose en las relaciones laborales y en la vida. Este mismo grupo de actores, principalmente del grupo de trabajador@s de las empresas de telecomunicaciones, atestiguaron que el uso del teléfono móvil ha cambiado su estilo de vida. Resaltaron , consecutivamente que los usuarios de los móviles están localizables todo el tiempo, reduciendo los tiempos libres para el ocio y para el descanso.

Se verifica que en torno al veinte por ciento de los actores entrevistad@s, en su gran mayoría, trabajador@s del sector de telecomunicaciones y telemarketing, afirmaron que los cambios son más de fondo comercial y de mercado y que la innovación tecnológica en curso han provocado nuevos comportamientos y estilos de vida. Pero los cambios no son para todos ni estarían generando más oportunidades para todas las personas, solamente para aquellos que tienen acceso a las TIC's. Sin embargo, hay una cierta tendencia en los discursos a remitir los desequilibrios a la esfera de distribución de las tecnologías, y no a su proceso de producción o en el uso en la actividad laboral.

L@s entrevistad@s que trabajan en el sector bancario y financiero en las dos economías revelaron que son muy receptivos al uso de la tecnología y afirman dedicarle más horas laborales que con relación al pasado, incluso extienden la jornada laboral al ámbito del hogar con mucha frecuencia. Reconocen que esto genera más precariedad laboral y desajuste en el seno de la familia.

Otro aspecto a ser resaltado es que se comprobó una cierta tendencia de l@s consultad@s a engrandecer los niveles de satisfacción con el uso de la tecnología. Se observó que todos ellos respondieron a este asunto. Sin embargo, algunos de l@s Trabajador@s fueron más críticos respecto al uso indiscriminado de la tecnología y criticaron la adopción de las TIC's en detrimento del trabajo humano y por favorecer a las empresas.

Sin embargo, l@s entrevistad@s en España y Brasil respondieron que están satisfechos en utilizar las nuevas tecnologías, pero no están de acuerdo con los niveles de precariedad laboral vigente generados por el uso intensivo de la TIC's en la esfera productiva sin ningún mecanismo de regulación. Cuestionan los discursos de los actores sociales que alegan que las nuevas tecnologías, el mercado y los gobiernos van a solucionar los problemas relativos a la necesidad y a la satisfacción de los usuarios y de los consumidores de las TIC's sin la participación de los ciudadanos, de las instituciones y de las organizaciones que representan el interés de la sociedad.

La gran mayoría de l@s testig@s han considerado que las nuevas tecnologías han permitido, por un lado, crear tiempo en las relaciones laborales y, por el otro, perder tiempo en la vida privada.

L@s entrevistad@s del sector de la banca y de telecomunicaciones de las dos economías demostraron gran preocupación con el hecho de que las jornadas laborales que realizan en la oficina han invadido el espacio privado con uso de las TIC's en el hogar. Atestiguan que tienen incluso que mantener los equipamientos y hacerse responsables de ellos cuando están trabajando en su hogar.

En este aspecto, las empresas estarían transfiriendo los costes a l@s Trabajador@s, lo cual representa una ganancia más para ellas que es muy difícil impedir o no ser arrastrado por el proceso y permitir de invasión del espacio doméstico por parte de las empresas, pues la gran mayoría de l@s Trabajador@s aceptan esta invasión. Advirtieron que desarrollar parte de la jornada en el ámbito del hogar genera cierta promiscuidad entre el trabajo y la relación con la familia; ya que, muchas veces, las personas de la familia no comprenden que el hogar es también un espacio de trabajo.

Esta situación es muy conflictiva, dado que ni siempre hay comprensión de parte de todos los miembros de la familia sobre que hay que compartir el mismo espacio y tiempo del hogar con *la vida de la empresa*.

Partiendo de estas consideraciones, el mercado informacional, por sí mismo, sería segregacionista y profundizaría los dilemas de la inclusión digital, principalmente en las relaciones laborales. Sería también, el responsable por los desniveles sociales respecto al uso de la tecnología. La salida propuesta por l@s entrevistad@s de este sector consiste en la creación de mecanismos que permitan el acceso a las nuevas tecnologías, capaces de socializar el uso de las TIC's. De este modo, se posibilitaría el desarrollo y dignidad humanos por encima de las fuerzas de mercado.

Hay otro discurso discordante principalmente de l@s testig@s que ocupaban elevados puestos laborales en España y en Brasil y que actúan en el sector de informática quienes nos apuntaron otra visión acerca del uso de las TIC's y sus influencias en el modo de vida. Para ell@s las máquinas son herramientas, no son determinantes de los estilos de vida de las personas o generen distorsiones en la vida de las personas sea en el hogar o en el ambiente laboral.

Sin embargo, l@s representant@s de los comités de empresas y sindicalist@s de las dos economías presentaron otro nivel de análisis y demostraron gran preocupación en crear medios de regulación sobre el uso de las nuevas tecnologías, principalmente en los hogares pues la tecnología no es beneficiosa en sí misma. Apuntaron los problemas generados en el ámbito de las empresas respecto al tiempo y la elevación de las jornadas laborales y la precariedad en las relaciones laborales. Afirmaron que los problemas de salud han crecido en la última década ocasionados por el estrés, las depresiones nerviosas y la elevación de casos relacionados con los síndromes reumáticos.

Respecto a la relación entre los grados de libertad y la tecnología, para la gran mayoría, la tecnología en sí misma, no es capaz de tornar a los individuos más o menos libres, pues es su empleo o su uso lo que irá a determinar si es generadora de libertad o de control social e individual. En este aspecto, resaltaron ser necesario, por tanto, desarrollar herramientas inhibitorias de los factores que podrían afectar los derechos del individuo o del cuerpo social.

Se ha verificado en los diversos discursos de los actores sociales que el sistema económico fue considerado un sistema muy selectivo y segregacionista. Se observó que el sistema en el siglo XXI presenta mecanismos muy eficientes y más complejos.

Además, tendería aun a ser mas concentrador y elitista en comparación al siglo anterior. El sistema agregaría un plusvalor a través de mas conocimiento sumado al avance tecnológico, principalmente de las TIC's. Para algunos el dominio del sistema ahora está en una red, cuya dinámica es global y compleja. Los individuos que puedan relacionaren con este nuevo mundo podrán interferir en este sistema con mayor agilidad y rapidez. Se verifica que ya es posible acumular la riqueza en una velocidad mucho mayor, pero distribuir la riqueza es otro tema.

Un aspecto positivo que se puede observar en muchos relatos de los testigos entrevistado en España y en Brasil es que esa sociedad tenderá a fragmentar aquellos poderes generados si méritos (clientelismo...). El modelo en formación se diferencia del modelo actual, pues la *meritocracia* podrá ascender en un sistema tan complejo donde la capacitación y la formación son claves para el dominio de sus sistemas. En este aspecto, el acceso al conocimiento esta siendo universalizado, este es un punto admirable de la potencia de las TIC's.

Una parte de l@s participantes de la investigación cualitativa en Brasil destacaron que las TIC's fueron instaladas mas tardíamente, pero hoy pasa por una onda expansiva acelerada aunque restringida a una parcela de la sociedad pues no hay universalización del acceso a la tecnología en Brasil en su totalidad.

Para l@s educador@s de las dos economías, las TIC's también pueden significar un espacio para la trasgresión. L@s adolescentes utilizan las TIC's para expresar la rebeldía en los días actuales. Destacaron que este es un cambio muy significativo con relación a las generaciones pasadas.

Finalmente, hay que considerar a partir de esa investigación que las TIC's hicieron una revolución en la esfera productiva y que han cambiado, de cierta forma, el modo de vida de los usuarios, tanto de las empresas cuanto en el trabajo. Sin embargo, estos cambios no se dan de forma homogénea ni son universales o configuraron otro sistema de acumulación en contraposición al capitalista. Hay que destacar que el uso intenso de la TIC's también está generando mayor flexibilidad en la esfera del trabajo y propició cambios importantes en el ámbito de la producción y en el sector servicios, principalmente en los sectores de la banca, informática y telecomunicaciones investigados en las dos economías en estudio.

**CAPITULO VIII – LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA  
ANÁLISIS ESTADÍSTICA Y PRESENTACIÓN DE LOS  
INDICADORES REFERENTES A LA INVESTIGACIÓN  
REALIZADA EN ESPAÑA- COMUNIDAD VALENCIANA Y  
BRASIL - BELO HORIZONTE - ENTRE L@S TRABAJADOR@S  
DE LOS SECTORES DE INFORMÁTICA, DE  
TELECOMUNICACIONES Y DE LA BANCA.**

## INTRODUCCIÓN

En este apartado se presentan un análisis acerca de los indicadores, niveles de inversión y modelos de difusión de las TIC's, destacase los impactos en las economías desarrolladas y en las en desarrollo. Enseguida, presentase el método y las técnicas utilizadas en la compilación de los datos empíricos y el tratamiento estadístico de la información, seguida de los resultados generales por país, sectores de la economía en estudio y módulos. El último punto consta de los indicadores de formación, habilidades básicas y habilidades específicas, precariedad, flexibilidad y satisfacción, además del análisis de los resultados.

### 8.1 - INDICADORES, NIVELES DE INVERSIONES, MODELOS DE DIFUSIÓN DE TIC'S Y COMPOSICIÓN EN ECONOMÍAS DESARROLLADAS Y EN VÍAS DE DESARROLLO.

El proceso de difusión de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación es objeto de diversas líneas de investigación tanto por su naturaleza como por el proceso de organización y estructura, y también por lo que respecta al estudio de los nuevos productos y servicios insertados, ya sea en el mercado tangible o en el inmaterial o intangible. Sin embargo, esta dinámica no sigue una misma trayectoria en las varias regiones o en las diversas sociedades, pues sus ramificaciones expresan la complejidad de las redes que conforman el sistema de información donde se verifica que aún hay diferencias locales, regionales, nacionales e internacionales.

Es en función de estas desigualdades establecidas que los expertos buscan un método de investigación capaz de crear medios de comparación y de medida en las sociedades que utilizan, comercializan, ofertan y demandan servicios a través de las TIC's. En este sentido, en este apartado se presenta de forma sintética un análisis de los indicadores cuantitativos y cualitativos y sus posibilidades de permitir una mayor comprensión del proceso de difusión del sistema en las dos últimas décadas.

Se ha verificado en estos estudios que hay una cierta convergencia en la participación de la informática y la comunicación en la conformación del sistema informacional, incluso en dichos indicadores de acuerdo con las investigaciones



realizadas por Jones (1993), IPEA (2002). Al respecto, se observa que las primeras investigaciones se centraron inicialmente en los ritmos de difusión de los equipos y en la disponibilidad de la infraestructura de telecomunicaciones. En cuanto a los impactos generados por los elementos de software tales como procesos organizacionales, difusión de la tecnología, papel de las instituciones y cambios estructurales de mercado son objeto de estudios más recientes.

De acuerdo con Niles (1998) y Legey (1998) resaltar la importancia solamente del hardware es limitar el análisis de impactos causados con el uso de las TIC's. Estos expertos observaron que los estudios de la difusión de las TIC's necesitan articular tanto los aspectos físicos como los aspectos no físicos generados por el uso de la tecnología. Por otra parte, en cuanto a los aspectos económicos, indicaron que es necesario analizar tanto la oferta como la demanda de TIC's.

Sin embargo, Legey (1998) ha destacado cuatro factores a ser considerados en el análisis del sector de las tecnologías de la información, a saber:

- a) *Complementariedad: comprendiendo que la integración de las tecnologías de la información y de la comunicación resultan del proceso de evolución simultánea del conjunto de innovaciones, de tal forma, que para determinado producto o servicios sean insertadas en el mercado, es necesario que otras innovaciones estén disponibles. (...) Se observa que para que haya ciertas innovaciones es necesario que haya generación, transmisión, equipamientos y la realización de inversiones en infraestructura y de aplicaciones de la misma en la esfera de la producción. Los avances en TIC's dependen de las innovaciones complementarias en tecnología, comercio, organización e instituciones.*
- b) *Innovaciones Organizacionales: los cambios organizacionales ambientales internos se hacen necesarios para la implantación de los sistemas informacionales basados en la intensificación del uso de las TIC's".(Legey:1998.7)*

Se puede observar que las innovaciones en el ámbito de la empresa requieren una estructura operacional y de gestión que permita cambios en las rutinas, en los

procesos y en la cultura organizacional, así como en el sistema informacional urgente. Hay que considerar por lo tanto, que la decisión de introducir nuevas tecnologías en grados significativos en la esfera de la empresa ha generado implicaciones que, por un lado, propician modificaciones organizacionales complejas y, por otro, repercuten negativamente, a medio o largo plazo, en las empresas que no son capaces de arriesgar y ampliar sus inversiones en hardware o software.

Los autores parten del siguiente punto de análisis, esto es, que la organización tiene que promover “rupturas” en el sistema organizacional anterior y crear espacios para la flexibilización tecnológica. Hay que instaurar un proceso de cambios en las relaciones consideradas no tácitas, es decir, normativa, manuales, rutinas codificadas, que son más fáciles de sufrir modificaciones en el ámbito de la empresa. Los cambios en las relaciones tácitas o en los factores considerados intangibles como las visiones personales ya que las expectativas o los valores son más difíciles de cambiar a corto o medio plazo. Sin embargo, en la cadena productiva se puede observar que hay dificultades en promover la integración a través de las redes y los sistemas basados en las tecnologías de la información, definiendo los procedimientos y los objetivos compatibles, según la línea de investigación de los estudios de la competitividad.

No obstante, hay que resaltar que en la cadena de *business* hay una asimetría importante entre las empresas que ofertan bienes y servicios en el mundo, basada en diferencias en el porte, en la segmentación del mercado y en los valores y perfiles de sus dirigentes. Esta asimetría puede generar dificultades en el proceso de difusión de las nuevas tecnologías y en la coordinación eficiente entre las diversas fases de la cadena productiva.

Hay que considerar además que la evolución de las TIC's exige la implantación de cambios en los procesos productivos y organizacionales, que tienen como resultado alteraciones en las rutinas y tareas y en la estructura de producción en general. Hay que tener en cuenta también que la complejidad tecnológica puede ser definida por la cantidad de informaciones que son necesarias para la disponibilidad de los bienes y servicios en el mercado y para los usuarios. Se considera que uno de los indicadores de la complejidad se refiere a las dificultades de introducción de las innovaciones en un determinado ambiente.

Uno de los aspectos principales de la complejidad tecnológica es que existe un desequilibrio entre el ritmo de introducción de la innovación tanto por el lado de la oferta como por el lado de la absorción y el aprendizaje en cuanto al uso de las TIC's por parte de los demandantes. En este sentido, se hace necesario incentivar la capacitación y la calificación de los usuarios y los cambios organizacionales en las empresas. Se observa que en los países en desarrollo los procesos de ajuste de la oferta y la demanda por las nuevas tecnologías son discordantes.

De acuerdo con Legey (1998) las nuevas tecnologías presentan una cierta la complejidad que son demarcadas por las siguientes características :

- a) – *La originalidad en cuanto a la introducción de las TIC's y las tecnologías con características muy innovadoras pueden provocar impasses en el proceso decisorio de las empresas, en función de las insuficiencias de los niveles de información con relación a los niveles necesarios para su aplicación. Esta situación generaría ciertas dificultades para el aprovechamiento de los beneficios potenciales;*
- b) – *La variedad tecnológica y la diversidad de las nuevas tecnologías hacen difícil la elección por parte de los usuarios;*
- c) – *La incertidumbre es mayor cuanto mayor es el nivel de innovación, pudiendo exigir adaptaciones que no proporcionen las soluciones más adecuadas.*
- d) - *Dependencia y condicionamiento de los usuarios respecto a un determinado patrón o modelo en función de las restricciones del mercado o de los abastecedores;*
- e) *El riesgo esta asociado a la rigidez de la solución adoptada por los elevados costes así como al cambio de los abastecedores, pues los usuarios y las tecnologías dependen de la utilización de sistemas privados y con patrones de exclusividad<sup>57</sup>. (Legey:1998.8)*

---

<sup>57</sup> Esas características fueron abordadas por Legey (1998) en su estudio sobre el procesos de innovación y las barreras tecnológicas y las TIC's. IPEA.2002.pags 2-25. [www.ipea.gov.br](http://www.ipea.gov.br)

Se observa, al respecto, que el uso de las nuevas tecnologías también podrá estar disociado de los procesos de producción propiamente dichos. Las exigencias y las necesidades de los usuarios podrán definir o caracterizar la tecnología que se genere. Lundwall (1998) y Legey (1998) han considerado que los usuarios de las nuevas tecnologías inducen, en cierto modo, a producir servicios y equipamientos diseñados a su medida de acuerdo con determinados patrones y gustos. Consideran además que las nuevas tecnologías no son transferibles con facilidad de un país a otro, ya que los usuarios tienen diferentes gustos. Por lo tanto, hay ciertas diferencias tanto en los costes como en la complejidad de las soluciones aplicadas en distintas localidades o países.

Para un mayor entendimiento de las distintas formas de difusión de las nuevas tecnologías se desarrollaron dos estructuras modelo con el objeto de permitir el análisis de la introducción de las TIC's, reconociendo las diferencias y convergencias locales y regionales.

Los estudios realizados por la OCDE (2000) sobre los indicadores referentes al uso de las TIC's en las empresas confirmaron que el uso de las nuevas tecnologías permitió la expansión e intensificación de la utilización de Internet y de las herramientas disponibles en ámbito mundial. Este proceso generó una amplia difusión de las TIC's, resultando en una elevación de los niveles de la productividad y de la competitividad de las empresas en ámbito local, regional, nacional e internacional.

Algunos expertos creen que estas modificaciones son consideradas como uno de los pilares de la llamada nueva economía y de la sociedad de la información. Sin embargo, existe una preocupación respecto a los indicadores ya que éstos no siempre abarcan todos los niveles de profundización de las tecnologías en la esfera productiva, pues reflejan solamente los grados de difusión de las mismas.

Al mismo tiempo, estos autores añaden que los indicadores pueden no ser tan precisos en la medida de los niveles de utilización de las TIC's ya que a menudo no es posible captar la realidad de los cambios internos en las organizaciones y los impactos que éstos provocan en la esfera laboral y en la vida cotidiana de los usuarios. Sin embargo, concluyeron que los indicadores son imprescindibles porque permiten realizar comparaciones y por crear una referencia tanto para los estudios sobre los procesos de

difusión de las TIC's, como para los impactos tecnológicos, organizacionales y los producidos en la esfera laboral, cultural y social.

De acuerdo con Miles (1995), Lundvall (1998), OCDE (2000) e IPEA (2002), en el transcurso del proceso de expansión del sistema de red y de difusión de la tecnología se tuvo la necesidad de elaborar indicadores capaces de medir el proceso de difusión de las TIC's tanto en el ámbito de las empresas, cuanto del hogar. En la la Tabla siguiente presentase algunos indicadores elaborados a partir del uso en las empresas.

**Tabla 1**  
Indicadores de las TIC's

<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>
Comercio electrónico	Número y valor de las transacciones.
Media electrónica	Valor de las inversiones en publicidad on line.
Parque Computacional	Número y tipo de equipos instalados en empresas por tamaño y región.
Empresas con acceso a la red Internet	Número de empresas con acceso a la Internet de acuerdo con parte y región.
Empresas con <i>Website</i>	Número de empresas que disponen de <i>website</i> de acuerdo con el porte, el sector y región.
Empresas / comercio electrónico	Profesionales con acceso a Internet/ Total de funcionarios
Difusión del uso por parte de la empresa	Empresas con acceso a los servicios de comunicación de datos de alta velocidad (fibra óptica, ISPN, Radio, satélites)
Acceso a la red de banda ancha	
Coste del acceso	Coste mensual de los diferentes tipos de acceso (coste del acceso 1M Byte/ segundo).
Servicios seguros	Número de servidores con dispositivos de seguridad.
Inversiones en TIC's	Valor de inversiones en TIC, en las empresas en ambiente <i>web</i> (ASP, DataCenter, video-conferencia, <i>call-center</i> , etc.)
Sitios más visitados.	Número de accesos en los sitios principales y sitios con permisos.
Aplicaciones en <i>Web</i>	Número de empresas con aplicaciones en TIC's en ambiente <i>web</i> .
Servicios de telecomunicaciones	Porcentaje de operadoras por el tipo de servicios (voz, datos, banda ancha y demás servicios)
Inversiones en empresas en TIC's	Capital de riesgo, <i>joint-ventures</i> , fusiones, adquisiciones.
Servicios de soporte	Capacitación, disponibilidad, coste de los servicios,

empresarial		<i>web-designer, software, data, web</i> y hospedaje de aplicativos, soporte, etc.
Cambios organizacionales		Adopción de nuevas técnicas organizacionales, cambios en la estructura productiva y capacitación del RH.
Exportaciones	x	Impactos de Internet y relación de las empresas cuyos productos son enviados al mercado exterior. Exportaciones e importaciones en servicios de telecomunicaciones.
Importaciones. Comercio de servicios		

Fuente: (IPEA,2006. 22)

Según la OCDE (2001) también se hizo necesario identificar donde ocurrió la llamada “*brecha digital*”, sus causas, el proceso de mensuración, los parámetros y sus efectos en la última década. En consecuencia, la preocupación de los expertos por desarrollar un conjunto de indicadores se ha justificado por la necesidad de entender, monitorear y evaluar los grados y niveles de diferenciación que hay entre las naciones respecto a la utilización de las nuevas tecnologías y los posibles impactos generados por la brecha digital existente. De entre los indicadores desarrollados destacan los estudios acerca de las oportunidades de acceso a las TIC’s y al uso de Internet en diferentes actividades. En 2000 la OCDE propuso la inclusión de los siguientes indicadores en la investigación sobre el uso de las TIC’s y refiere :

– al acceso a los servicios de telecomunicaciones: corresponde a la *teledensidad*, que mide la cantidad de las líneas telefónicas por cada cien habitantes. Este indicador es controlado con regularidad por la Unión Internacional de las Telecomunicaciones y se toma como base para realizar las comparaciones internacionales;

- a la Infraestructura de la telecomunicación: corresponde al porcentual de las líneas digitales en la red telefónica, en la difusión de la televisión por cable y de la telefonía celular.

Se ha verificado, a partir de los estudios realizados por los expertos de la OCDE (2001) respecto a estos indicadores que en los países donde la teledensidad ya punteaba un porcentaje menor que el 1,0%, la calidad de los servicios fue considerada precaria y la velocidad de transmisión incompatible con la necesidad de uso de la red Internet.

Otra cuestión a tener en cuenta es que son pocos los usuarios que utilizan las líneas y apenas una minoría de ellos tiene acceso a Internet. Se observa también que hay un ritmo diferenciado en el proceso de difusión de las nuevas tecnologías. Los factores condicionantes de ello son: la infraestructura, los aspectos legales, la oferta y la demanda de los bienes y servicios o los aspectos culturales y educacionales.

Ya en el informe divulgado por el IPEA (2006) las diferencias en cuanto al uso y la difusión de las TIC's entre los países son atribuidas a los grados de propagación de las nuevas tecnologías. Se definen en este informe las llamadas Variables-Clave, con vistas a la comprensión del proceso de difusión de las nuevas tecnologías. Éstas responden a un primer modelo denominado DRIF, esto es, *Dirección, Ritmo, Impactos* de la difusión tecnológica.

El segundo modelo denominado INEXSK (infraestructura, experiencia, habilidades y conocimiento) formulado por Mansell y Well58 (1998) tenía como objetivo desarrollar un análisis comparativo sobre el proceso de difusión de las TIC's en los distintos países. Este modelo también se propone identificar el proceso de difusión pero a través de la diferenciación de parámetros que apuntan a una composición internacional. Es decir, además de medir y analizar la evolución y crecimiento del proceso de difusión de las nuevas tecnologías y sus impactos, se detiene en el examen de la contribución de los distintos países en la conformación de la sociedad de la información.

Los expertos del Instituto de Investigación Económica Aplicada - IPEA- sugirieron que el análisis de los impactos debe ser hecho a partir de una amplia incorporación de índices que facilite un abordaje que permita, por un lado, una comparación objetiva y, por otro, tener en cuenta la complejidad de la realidad de cada país. En la Tabla siguiente se describen los indicadores de difusión presentados y difundidos en Latinoamérica y ya difundidos en otros países, incluso en los países de la UE.

---

<sup>58</sup> Este artículo fue presentado en un Seminario promovido por el IPEA en 2002 donde los autores presentaron los resultados de una investigación sobre las evoluciones de las TIC's y los indicadores .



Cuadro 10 - Indicadores de Difusión de las TIC's – Tecnologías de la Información y de la Comunicación

<b>Indicador</b>	<b>Variable Utilizada</b>	<b>Forma de Compatibilizar</b>	<b>País Índice</b>
<b>Índice de ordenadores personales</b>	Ordenadores / población	PC's per cápita	Nueva Zelanda
<b>Índice de líneas telefónicas</b>	Líneas telefónicas / población	Líneas telefónicas per cápita	Suecia
<b>Índice de producción de electrónicos</b>	Renta con productos electrónicos / PIB	Participación de la renta de electrónicos no PIB.	Irlanda
<b>Índice de consumo electrónico</b>	Mercado de producto electrónico / PIB	Participación del consumo de electrónicos per cápita en el PIB per cápita	Irlanda
<b>Índice de disponibilidad de recursos humanos cualificados</b>	Personal cualificado en las áreas de Ciencia Computacional, Matemáticas e Ingeniería / población	Numero de personal graduado por 1000 hab.	Holanda
<b>Índice de Alfabetización</b>	Porcentual de población alfabetizada	Porcentaje simple	Ningún 100%
<b>Índice de hosts de Internet</b>	Numero de hosts / población	Numero de hosts por 1000 hab.	Dinamarca
<b>Difusión de televisores</b>	Numero de TV / población	Número de aparatos de TV por 1000 hab.	Reino Unido

Fuente: Mansell y Wehn (1998) en IPEA,2006.21

Los investigadores resaltaron también que estos indicadores proporcionarían el conocimiento, aún con cierto margen de error, para comprender los procesos de utilización de las nuevas tecnologías, el funcionamiento del mercado de bienes y servicios vigentes en las sociedades así como la participación y los impactos generados por las TIC's .

En la actualidad, se observa que hay una cierta preocupación de los investigadores en cuanto a la medida de los indicadores de difusión de las tecnologías de la información y que esta preocupación se ha extendido tanto a los órganos gubernamentales como a los no gubernamentales. Este comportamiento de las instituciones se puede atribuir, por un lado, al crecimiento de la participación de las tecnologías de la información en el proceso de producción y, por otro, a la distribución

de los bienes y servicios y a la necesidad de evaluar los impactos reales y potenciales ocasionados en las economías desarrolladas y en las en vía de desarrollo.

Este debate, que tuvo lugar a finales del siglo XX, culminó en la formación de diversas líneas de investigación y en la definición de algunos parámetros, son los siguientes:

- 1 – Acceso a los servicios de telecomunicación.
- 2 – Acceso a la infraestructura en informática.
- 3 – Acceso a Internet y al comercio electrónico.
- 4 – Competencia y políticas de precios.
- 5 – Capacitación tecnológica y niveles educacionales.
- 6 – Indicadores para el monitoreo de la apertura digital.
- 7 – Indicadores de universalización del acceso (empresarial y doméstico).

Sin embargo, hay que considerar que los indicadores ni siempre abarcan todos los niveles de profundización de las tecnologías en la esfera productiva, pues reflejan solamente los grados de difusión de las mismas. Hay un otro factor es que los indicadores pueden no ser tan precisos en la medida de los niveles de utilización de las TIC's ya que a menudo no es posible captar la realidad de los cambios internos en las organizaciones y los impactos que éstos provocan en la esfera laboral y en la vida cotidiana de los usuarios. Sin embargo, concluyen que los indicadores son imprescindibles porque permiten realizar comparaciones y por crear una referencia tanto para los estudios sobre los procesos de difusión de las TIC's, como para los impactos tecnológicos, organizacionales y los producidos en la esfera laboral, cultural y social.

Se puede concluir a partir de estos estudios que :

- las nuevas tecnologías han creado oportunidades asimétricas de explotación de las externalidades positivas asociadas a la difusión de las TIC's";
- hay determinados países, regiones, empresas e individuos que están muy bien capacitados y disponen de mejor acceso a la información y a la infraestructura que otros que no alcanzan los mismos niveles, generando el fenómeno llamado "brecha digital";

- la brecha digital es resultado pues de diferencias significativas en la difusión de las tecnologías de la información y es motivo de creciente preocupación, estimulando a la creación de una agencia de investigación sistemática del proceso de difusión de tecnología de la información y comunicación.

De acuerdo con las informaciones publicadas en la Unión Internacional de Telecomunicaciones (2002), los países en desarrollo ya presentaban mejores indicadores de teledensidad en comparación con algunos países desarrollados. Sin embargo, afrontaban problemas relacionados con la calidad de los servicios y la baja velocidad de transmisión muchas veces incompatibles con las exigencias, por ejemplo, de Internet.

En este estudio se destaca que en determinados países en desarrollo el mayor porcentaje de usuarios utilizan líneas que no soportan sus necesidades y sólo una minoría de individuos y de empresas tiene acceso rápido y regular a Internet o a las bases de datos con precisión. Sin embargo, no ocurre lo mismo en el caso de la telefonía móvil pues ésta se ha expandido rápidamente, superando en mucho a la telefonía fija y a las otras tecnologías disponibles en el mercado.

Según el estudio del IPEA (2006) en los países más desarrollados una parte significativa de la población puede tener acceso a todas las nuevas tecnologías, pero la calidad de los servicios aún no es la razonable o esperada. Sin embargo, los indicadores señalan que es en los centros urbanos de los grandes polos económicos donde un mayor porcentaje de la población tiene acceso a líneas telefónicas, comunicaciones de datos, TV por cable, satélites y conexiones por fibra óptica; mientras que en las regiones y localidades consideradas periféricas el acceso a todos estos servicios es todavía muy precario o inexistente.

Esta situación se da principalmente en los países de Latinoamérica, incluso en Brasil y en sus diversas regiones limítrofes. Esto se explica en parte, por una mala distribución de la renta y por el bajo poder adquisitivo de las poblaciones que no tienen acceso a las TIC's ni a través de los servicios públicos ni por la vía mercantil.

Mansell y Wehn (1998) han realizado una investigación acerca de estos desempeños y elaboraron algunos indicadores con el objetivo de examinar la situación de los países de Latinoamérica comparándola con la de los países de la OCDE. Estos expertos indicaron que los diferentes niveles en cuanto al uso o no de Internet y del comercio electrónico se justifican por la infraestructura existente en los países. Por otro lado, indican que estos servicios, si en un primer momento, permitieron a las empresas que actúan en la manutención de las redes y los aplicativos (empresas prestadoras de servicios de telecomunicaciones, proveedoras de fibras ópticas, proveedoras del acceso a Internet, distribuidoras de equipos y suplementos, fabricantes de computadoras y de los equipos indispensables para el acceso a la red) elevar la facturación y el empleo; en una segunda fase, favorecieron la aparición de un conjunto de empresas difusoras y distribuidoras de los “*software*” destinados a los servicios de Internet y el comercio electrónico, esto es, aplicativos de webdesign, multimedia o bases de datos entre otros.

En esta investigación almejase también el desarrollo de indicadores a partir de la metodología de los parámetros definidos por la OCDE y por el IPEA que son presentados a seguir.

## 8.2 MÉTODO Y TÉCNICA: MUESTREO Y APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS UTILIZADOS EN EL TRATAMIENTO DE DATOS Y PARA LA ELABORACIÓN DE LOS INDICADORES

Para determinar el tamaño de la muestra y efectuar la selección de 1@s entrevistad@s se empleó la expresión del modelo de Muestreo Aleatorio Simple (Scheaffer et al, 1996) El número de entrevistad@s se definió con nivel de *confianza* del 90% y margen de error máximo de 5,8%.

En otras palabras, la muestra es capaz de asegurar con un 90% de confianza que las estimaciones obtenidas no se apartan más del 5,8% de sus verdaderos valores. Este nivel de confianza y esta precisión se garantizarán en las estimaciones realizadas en el estudio. Con estos requisitos se fijó un tamaño de muestra de 200 entrevistad@s. Estos parámetros, usados en la determinación del tamaño de la muestra, se aplicaron tanto para Brasil como para España.

El instrumento de recogida de datos se sometió a una prueba preliminar involucrando a 20 individuos. Este procedimiento es sumamente importante ya que

permite verificar, a priori, si las preguntas del instrumento son comprensibles y si su secuencia está bien establecida (Easterby- Smith et al, 1991).

Una vez realizadas las debidas alteraciones, se aplicó el instrumento a una muestra de 415 profesionales de los sectores de telecomunicaciones, Banca e informática: 214 en Brasil y 201 en España.

**Tabla 2: Síntesis del Muestreo**

<b>PÚBLICO ENTREVISTADO</b>	Profesionales del área de Telecomunicaciones, Banca e Informática en Brasil y España.
<b>TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN</b>	“Survey” – Aplicación de cuestionario estructurado y estandarizado a la muestra representativa de profesionales de los sectores investigados (ver anexo).
<b>NÚMERO DE ENTREVISTAS Y TIPO DE MUESTREO</b>	Fueron realizadas 214 entrevistas en Brasil y 201 en España, a través del muestreo aleatorio simple.
<b>MARGEN DE ERROR ESTIMADO</b>	Máximo de $\pm 5,80\%$
<b>INTERVALO DE CONFIANZA</b>	90% (esto es, si fueran realizadas 100 investigaciones en las mismas condiciones estructurales, en 90 de ellas los resultados serian iguales a estos, dentro del margen de error estipulado).

### 8.2.1- Construcción de los indicadores

Después de la aplicación del instrumento de recogida de datos las informaciones obtenidas se estructuraron a través de la construcción del banco de datos.

Se analizaron los datos que no pasaron por la primera etapa de la consistencia y posteriormente se efectuaron alteraciones o exclusiones de las inconsistencias encontradas. Durante todo el proceso de construcción y análisis de los indicadores obtenidos de la investigación se utilizaron sólo las respuestas válidas del cuestionario. Por esta razón, la línea que muestra el total, en las tablas incluidas en este estudio, podrá

no presentar, necesariamente, el número total de casos estudiados pero podrá indicar el número de casos válidos en cada situación.

Para la construcción de los indicadores se llevó a cabo un estudio de las cuestiones del formulario donde se buscó establecer cuáles eran las respuestas que podrían corroborar la conformación de los respectivos indicadores. Es importante aclarar que, a partir de esta etapa, el formulario se reparametrizó con el objetivo de permitir el estudio de los resultados por bloques y por módulos temáticos, en conformidad con la construcción del formulario.

La escala de respuesta del cuestionario fue reparametrizada a través de la expresión (1) con el objetivo de normalizar, en una sola escala, los datos que se utilizarán en el análisis estadístico.

$$e_i^* = L_s - \left[ (L_s - L_i) \frac{C_M - e_i}{C_M - C_m} \right] \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (1)$$

Dónde,

- $e_i^*$  es el valor reparametrizado para la nueva escala, referente a la opción  $i$  de la escala original;
- $L_s$  es el límite superior de la nueva escala. En este estudio utilizaremos  $L_s = 100$ ;
- $L_i$  es el límite inferior de la nueva escala. En este estudio utilizaremos  $L_i = 0$ ;
- $C_M$  es el máximo y  $C_m$  es el mínimo determinado, en cada cuestión, para la escala original;
- $e_i$  son los valores originales de la escala utilizada en el cuestionario.

A través de esta reparametrización de las respuestas y del uso de la media aritmética simple se obtuvieron los indicadores que serán utilizados en todos los análisis. Los indicadores, así como la interpretación de la escala, están representados en la Ilustración 21.

Ilustración 21: Lectura de los indicadores construidos

**Indicador de Formación:**

0	30	70	100
Bajo Nivel de Formación	Nivel Medio de Formación	Alto Nivel de Formación	

**Indicador de Habilidades Básicas Exigidas:**

0	30	70	100
Bajo Nivel Exigencia	Nivel Medio de Exigencia	Alto Nivel de Exigencia	

**Indicador de Habilidades Específicas Exigidas:**

0	30	70	100
Bajo Nivel de Exigencia	Nivel Medio de Exigencia	Alto Nivel de Exigencia	

**Indicador de Flexibilidad:**

0	30	70	100
Poco Flexible	Medianamente Flexible	Muy Flexible	

**Indicador de Precariedad:**

0	30	70	100
Poco Precario	Medianamente Precario	Muy Precario	

**Indicador de Satisfacción:**

0	30	70	100
Poco Satisfecho	Medianamente Satisfecho	Muy Satisfecho	

Con el objetivo de obtener un resultado para cada sección del cuestionario de la investigación, los indicadores construidos se analizaron por separado en cada uno de los bloques del instrumento de recogida de datos, de acuerdo con las cuestiones del formulario. En el cuadro 10 siguiente se presenta el proceso de construcción de los indicadores a partir de las cuestiones del formulario que fueron tratadas con técnicas estadísticas según se describe a continuación.



Bloque del Cuestionario	Indicador	Cuestiones	Brasil				España			
			Tele	Banca	Informática	TOTAL	Tele	Banca	Informática	TOTAL
Informaciones sobre el nivel profesional y calificación profesional	Formación	Cuestiones 1 a 4	36,13	38,82	43,2	<b>38,64</b>	39,16	37,1	49,18	<b>41,86</b>
Trayectoria en el mercado de trabajo	Flexibilidad	Cuestiones 7, 11, 12 y 14	35,19	28,23	58,12	<b>41,47</b>	47,72	70,16	51,09	<b>53,27</b>
	Precariedad	Cuestiones 5 a 8	26,92	41,25	43,17	<b>37,61</b>	42,35	36,68	42,96	<b>41,32</b>
Proceso de Contratación Habilidades Exigidas	Habilidades Básicas	Cuestión 18	57,54	53,71	55,7	<b>55,60</b>	50,11	52,09	37,78	<b>46,67</b>
	Habilidades Específicas	Cuestión 18	51,38	33,72	50,64	<b>45,32</b>	34,95	30,23	36,19	<b>34,33</b>
Proceso de Contratación	Precariedad	Cuestiones 19 a 21	18,02	20,71	16,24	<b>18,26</b>	32,54	19,77	39,52	<b>31,95</b>
Organización del Trabajo, Jornada de Trabajo y Actividades Realizadas	Flexibilidad	Cuestiones 23, 25, 30, 34 y 36	50,3	45,47	46,45	<b>47,30</b>	28,62	35,12	35,56	<b>32,2</b>
	Precariedad	Cuestiones 22 a 24, 27 a 29, 37 y 38	40,75	32	19,46	<b>30,03</b>	25,31	13,33	17,16	<b>20,17</b>
Remuneración Salarial	Flexibilidad	Cuestión 44	7,94	50	26,67	<b>28,43</b>	47,22	32,56	70,97	<b>51,98</b>
Organización en la Empresa	Flexibilidad	Cuestiones 65 a 67 y 69	96,54	86,07	96,1	<b>92,95</b>	79,66	97,67	77,6	<b>82,95</b>
Innovaciones Técnicas y Tecnológicas	Flexibilidad	Cuestiones 71.1 a 71.3, 71.5, 71.6, 71.8 a 71.11, 71.13 y	56,32	58,9	53,05	<b>55,96</b>	69,07	57,24	63,17	<b>64,67</b>
	Precariedad	Cuestiones 71.11, 71.13 y 71.14	27,43	31,67	28,29	<b>29,18</b>	32,27	36,04	40,21	<b>35,58</b>
Organización de Tareas	Flexibilidad	Cuestiones 72.1 a 72.14	75,4	64,75	61,56	<b>66,81</b>	64,23	57,78	60,07	<b>61,53</b>
Motivación y Valorización del Trabajo	Satisfacción	Cuestiones 43, 73, 75, 76 e 78	33,77	45,78	48,61	<b>43,18</b>	55,35	52,79	57,86	<b>55,6</b>



## 8.3 METODOLOGÍA ESTADÍSTICA

### 8.3.1 Análisis de Varianzas

El análisis de varianza (Malhotra, 1999) se usa para determinar diferencias estadísticamente significativas entre las medias de la variable independiente (no paramétrica) asociadas al efecto de las variables independientes controladas (categóricas), también denominadas **factores**.

El análisis de varianza (ANOVA) se aplica como una prueba de medias para dos o más poblaciones. En este estudio tomaremos los indicadores construidos (Ilustración 21) como variables dependientes y los sectores de investigación (Banca, Telecomunicaciones e Informática) como variables categóricas independientes. Aplicaremos también la ANOVA con la intención de verificar diferencias significativas en el indicador medio de Brasil y España.

La hipótesis nula sostiene que todas las medias son iguales. La regla de decisión se basa en el valor  $p$  (probabilidad de significación) de la prueba de hipótesis construida a partir de la estadística  $F$  de Snedecor (**Prueba-F**) sobre la significación de cada factor. En general, el efecto del factor sobre la variable respuesta se considera significativo si  $p < 0,05$  o sea, por lo menos uno de los niveles del factor probado es diferente de los demás. (Montgomery, 1991).

### 8.3.2 Prueba de Comparaciones Múltiples de Duncan

La prueba de la ANOVA sólo analiza la diferencia global en las medias. Si se rechaza la hipótesis nula de medias iguales (el indicador de flexibilidad difiere entre los sectores) podemos concluir que no todas las medias de grupos son iguales; sin embargo, sólo algunas medias pueden ser estadísticamente diferentes y podemos estar interesados en analizar diferencias entre medias específicas.

Esto puede llevarse a cabo especificando contrastes apropiados o comparaciones usadas para determinar cuáles de las medias son estadísticamente diferentes. Estas comparaciones son denominadas **comparaciones múltiples**. Permiten construir intervalos de confianza generalizados que pueden emplearse para efectuar

comparaciones emparejadas de todas las medias obtenidas. En este estudio usaremos la prueba de Duncan para analizar las comparaciones múltiples (Neter: 1996).

En el próximo apartado se exponen los resultados estadísticos referentes a los perfiles de l@s entrevistad@s, los datos generales por país y sectores y, después, los resultados de los indicadores.

#### 8.4 – EL ANÁLISIS DE LOS DATOS GENERALES POR PAÍS

##### 8.4.1- Perfil de l@s entrevistad@s por país

En este punto de la investigación se señala el perfil de l@s encuestad@s donde se destaca el género, edad, sector de actuación y categoría profesional en los dos países. Enseguida se exponen los resultados generales comparados por país y por sectores estudiados y un análisis de resultados.

Tabla 3 - Perfil de l@s entrevistad@s de Brasil

<b>Género</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentajevalido</b>
Masculino	113	52,8	52,8
Femenino	101	47,2	47,2
Total	214	100,0	100,0

Como se puede ver en el gráfico n° 18 el 52,8% de los entrevistad@s en Brasil son hombres y el 47,2% mujeres, distribución que no afecta estadísticamente la muestra por sexos.

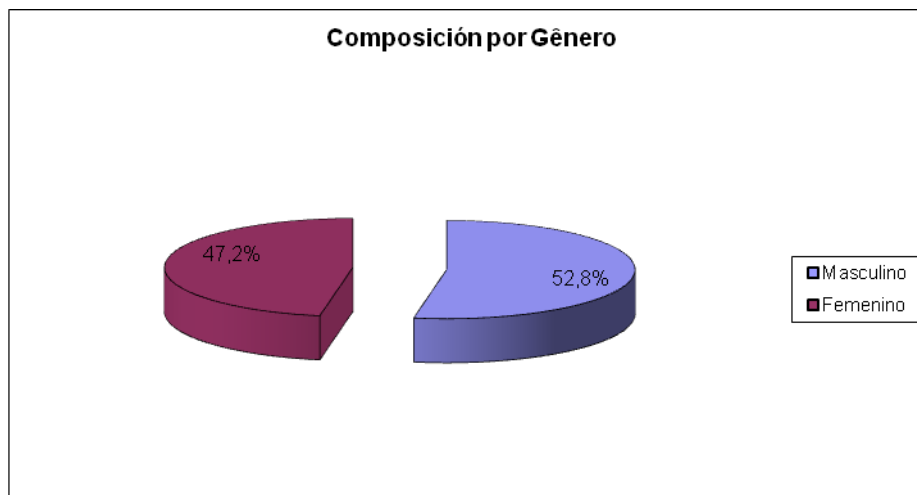


Ilustración 22 - Género

1. Edad (en años)

- Mínima: 22
- Máxima: 55
- Media: 37
- Coeficiente de Variación: 17,8%

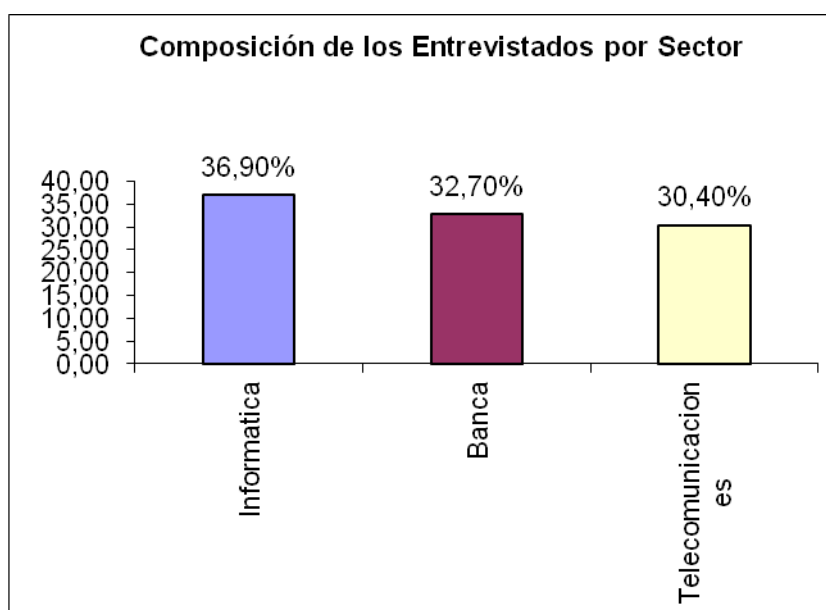
2. Sector:

Tabla 4 - Sectores

Sector	Frecuencia	Porcentaje
Telecomunicaciones	65	30,4
Banca	70	32,7
Informática	79	36,9
Total	214	100,0

Se observa, además, que el sector que aporta más información a la presente investigación es el sector de informática, con un 36,9% de las encuestas, seguido del sector bancario con el 32,7% y del de telecomunicaciones con el 30,4%.

Ilustración 23



- **Categoría Profesional por Sector**

Tabla 5 – Categoría Profesional por Sector

	Sector			Total
	Telecomunicaciones	Banca	Informática	
Analista	31	2	47	80
	47,7%	2,9%	59,5%	37,4%
Gerente	0	1	0	1
	0,0%	1,4%	0,0%	0,44%
Profesionales de la Banca	0	63	0	63
	0,0%	90,0%	0,0%	29,43%
Técnico	10	1	11	22
	15,4%	1,4%	13,9%	10,3%
Asistente	24	3	21	48
	36,9%	4,3%	26,6%	22,43%
Total	65	70	79	214
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

A partir de la tabla anterior se observa la participación de l@s entrevistad@s por sectores y por categoría profesional en Brasil. Del total de entrevistad@s

independientes del sector el 37,4% son analistas, 0,44% son gerentes, 29,3% afirmaron que son profesionales de la banca, 10,3% técnicos y 2,3% asistentes. En cuanto a la distribución para cada uno de los sectores se percibe que para el sector de telecomunicaciones el 47,7% son analistas, 36,9% Trabajador@s de la banca y 15,4% ejercen funciones técnicas. En cuanto al sector de la banca, el 2,9% de 1@s entrevistad@s son analistas, 1,4% gerentes y 90,0% contestaron que son Trabajador@s de la banca. Por ultimo, de 1@s entrevistad@s que trabajan en el sector de informática 59.5% indicaron que son analistas, 13,9% técnicos y 2,5% asistentes.

#### Perfil de 1@s entrevistad@s de España

Tabla 6: Genero

<b>Genero</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Percentual (%)</b>	<b>Percentual valido (%)</b>
Masculino	96	47,8	47,8
Femenino	105	52,2	52,2
Total	201	100,0	100,0

Como se puede ver en el gráfico nº 10 el 52,% de 1@s entrevistad@s en España son mujeres y el 47,8% hombres, distribución que no afecta estadísticamente la muestra por sexos.

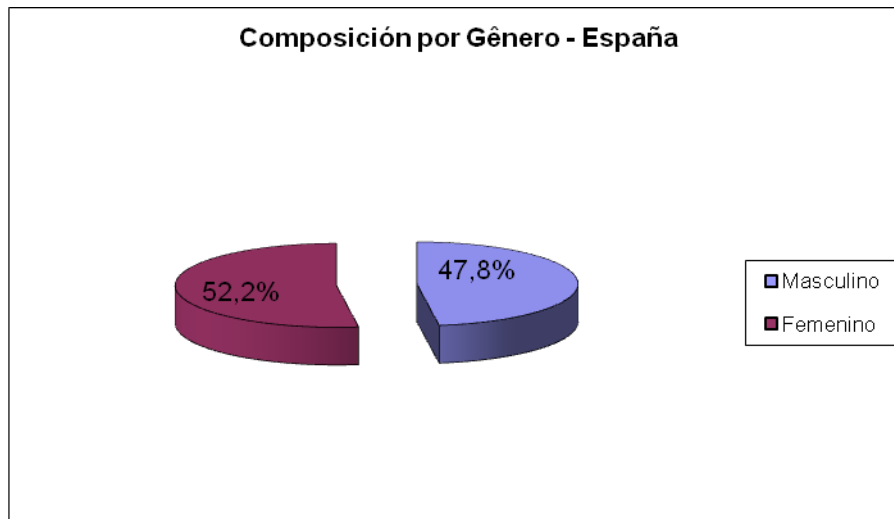


Ilustración 24

**2. Edad (en años)**

- Mínima: 24
- Máxima: 65
- Media: 32
- Coeficiente de Variación: 14,7%

**3. Sector:**

Tabla 7 – Sectores España:

Sector	Frecuenci a	Percentual	Percentual valido
Telecomunicaciones	95	47,3	47,3
Banca	43	21,4	21,4
Informática	63	31,3	31,3
Total	201	100,0	100,0



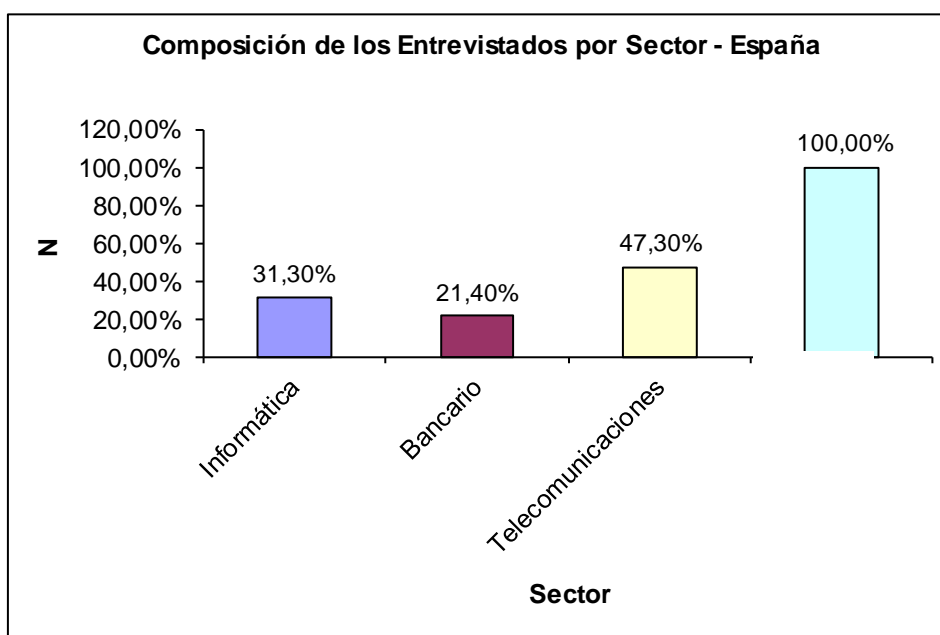


Ilustración 25

A partir de los datos anteriores se constata que el sector que aporta más información al presente sondeo es el sector de telecomunicaciones, con un 47,3% de las encuestas seguido del sector de informática con el 31,3% y del sector bancario con el 21,4%.

Tabla 8 - Categoría Profesional versus Sector España

	Sector			Total
	Telecomunicaciones	Banca	Informática	
Analista	9	0	8	17
	9,47%	0,0%	12,70%	8,46%
Gerente	4	1	0	5
	4,21%	2,32%	0,0%	2,49%
Bancario	0	42	0	42
	0,0%	97,67%	0,0%	20,89%
Técnico	53	0	55	108
	55,79%	0,0%	87,30%	53,73%
Asistente	29	0	0	29

	30,53%	0,0%	0,0%	14,43 %
Total	95	43	63	201
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0 %

Se confirma, a partir de los datos anteriores, que la mayoría de l@s entrevistad@s de España que respondieron a la encuesta pertenecen a categorías profesionales de técnicos y de asistentes de los sectores de telecomunicaciones y de informática. l@s analist@s y la categoría de gerencia representan un porcentaje minoritario de la encuesta y corresponden al 10,95% de l@s entrevistad@s en el total.

### 5- Comparativo del total por Sectores/ Genero por países

Tabla 9 - Comparativo del perfil por Sectores/ Genero por países

País	Brasil n = 214				España n = 201			
Sector	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
<b>Masculino</b>	55,4	50,0	53,2	52,8	36,8	53,5	60,3	47,8
<b>Femenino</b>	44,6	50,0	46,8	47,2	63,2	46,5	39,7	52,2
<b>Total</b>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

En un análisis comparativo entre los dos países del perfil de l@s entrevistad@s por sectores y género, se observa que, del total de entrevistad@s en Brasil, la mayoría de l@s Trabajador@s por sectores son del género masculino sin embargo, se verifica que hay una disparidad poco significativa en la banca y en el sector de informática. En España se constata una participación femenina significativa en el sector de telecomunicaciones, (63,20% de las mujeres en las encuestas, y 36,8% de hombres). Esto se explica por el porcentaje de respuestas provenientes del telemercado y de las

áreas técnicas, donde se observa una elevada participación de mujeres entrevistadas empleadas en dichas actividades. Contrastando con esta tendencia, se verifica que en el sector de informática hay un porcentaje mayor de respuestas de 1@s entrevistad@s del género masculino. Es importante mencionar que el análisis por género y la participación por sectores nos permite observar, una vez analizadas las categorías profesionales, las tendencias apuntadas en la investigación respecto de la inserción laboral y tendencia del mercado laboral en las dos economías estudiadas.

#### 8.4.2 - Resultados Generales comparados por módulo de España y Brasil

Este apartado de la investigación está subdividido en módulos y secciones. El primero se refiere a la formación de 1@s 1@s encuestad@s, seguido de la trayectoria en el mercado laboral, del módulo sobre salud, seguridad del trabajo y nivel de organización laboral. Seguidamente se analizan los niveles de innovaciones técnicas y tecnológicas en el ámbito de producción y trabajo. En el último módulo se presenta el análisis de los datos respecto de la motivación y valoración del trabajo.

##### 8.4.2.1- Modulo I - FORMACIÓN

Este módulo cuenta con el análisis de la formación de 1@s entrevistad@s en el ámbito formal y profesional. Constan los niveles de cualificación de 1@s entrevistad@s y sus habilidades para el desarrollo de capacidades relacionadas con el puesto laboral.

#### 1. Nivel Educativo

Tabla nº 10 – Nivel Educativo

	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Enseñanza Básica	1	0,5	3	1,5	4	1,0
Enseñanza Media	4	1,9	11	5,5	15	3,6
Secundaria Completa	25	11,7	28	13,9	53	12,8

Superior Incompleta	49	22,9	21	10,4	70	16,9
Superior Completa	91	42,5	96	47,8	187	45,1
Especialización	37	17,3	21	10,4	58	14,0
Maestría	5	2,3	19	9,5	24	5,8
Doctorado	2	0,9	2	1,0	4	1,0
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>415</b>	<b>100,0</b>

De acuerdo con los datos de la Tabla n° 10, se observa el nivel educativo de l@s entrevistad@s de ambos países. Como se puede constatar, el porcentaje de individuos entrevistad@s con enseñanza básica y media, en ambos países, a duras penas representa el 2,4% en Brasil y el 7,0% en España. Uno de los aspectos que explican este nivel de formación del 7,0% de l@s Trabajador@s entrevistad@s se relaciona con la gratuidade para aquéllos con menor grado de formación educativo en España si se comparan con l@s Trabajador@s entrevistad@s de Brasil. Sin embargo, es significativo constatar que un bajo porcentaje entre l@s entrevistad@s presente tales niveles de formación debido a las exigencias técnicas y profesionales de los sectores en cuestión.

En cuanto al nivel secundario completo, el porcentaje es más alto en España, el 13,9%, mientras que en Brasil representa el 11,7%; por otro lado, el nivel superior incompleto representa un mayor porcentaje en Brasil, acercándose al 23%, mientras que en España alcanza el 10,4%. Estas diferencias se podrían explicar por el hecho de que en Brasil existen problemas socioeconómicos más acentuados que en España y, por lo tanto, muchas veces los estudiantes brasileños deben incorporarse al mundo laboral más temprano y, en consecuencia, abandonan sus carreras profesionales antes de terminarlas. Otro factor que debe considerarse es que en España el acceso a la enseñanza es un derecho universal y efectivo en gran parte y lo mismo no se aplica a Brasil, donde la enseñanza privada es una realidad masiva.

En formación superior completa se confirma que l@s entrevistad@s en España representan un porcentaje mayor: 47,8% ante el 42,5% de Brasil. Por otra parte, en Brasil los niveles de especialización son más altos que en España: 17,3% ante 10,4%. Sin embargo, los niveles de educación en Maestrías y Doctorados, como podia esperarse, en España superan a los de Brasil en una relación de casi cuatro a uno.

## 2. Formación Técnica

Tabla nº 11 – Formación Técnica

	Brasil		España		Total	
	n = 171	%	n = 156	%	n = 327	%
Curso Técnico Nivel Básico	12	7,0	23	14,7	35	10,7
Curso Técnico Nivel Medio	112	65,5	85	54,5	197	60,2
Curso Técnico Nivel Superior	47	27,5	48	30,8	95	29,1
Total	171	100,0	156	100,0	327	100,0

En cuanto a la formación técnica de l@s entrevistad@s a nivel básico en España casi duplica la de Brasil. Sin embargo, en Brasil el nivel técnico medio es superior al español: 65,5% frente a 54,5% respectivamente. Por último, el nivel técnico superior en Brasil y España es prácticamente igual, lo que demuestra una política de selección de personal más exigente en Brasil que en España respecto de los niveles técnicos o intermedios cuando se trata de puestos en los sectores económicos considerados.

## 3. Informática

Tabla nº 12 - Informática

	BRASIL N = 214						ESPAÑA N = 201					
	Telemática	Diseño	WEB	Estad/Mate	Internet	Otros	Telemática	Diseño	WEB	Estad/Mate	Internet	Otros
Nivel Bajo (%)	44,9	76,2	22,0	43,5	11,7	1,4	29,4	63,2	22,4	26,9	4,5	0,5
Nivel Medio (%)	43,5	10,3	45,8	35,0	45,8	5,6	29,4	17,4	57,2	45,8	45,3	26,9
Nivel Alto (%)	5,1	3,3	29,9	17,8	40,7	12,6	32,8	7,5	12,9	12,4	48,8	23,9
NR/NS (%)	6,5	10,3	2,3	3,7	1,9	80,4	8,5	11,9	7,5	14,9	1,5	48,8
Total (%)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

											0,	0
											0	

Se verifica aquí el nivel de *conocimiento* de l@s entrevistad@s, en diferentes aspectos del manejo de la informática como telemática, la red, Internet, entre otros, l@s cuales se constituyen en elementos indispensables en este tipo de sectores. En este punto las diferencias entre España y Brasil son notables: mientras en Brasil el 88,4% de los entrevistad@s manifiesta tener un conocimiento bajo o medio del dominio de aspectos de la telemática, en España esta cifra se reduce a un 58,8%, lo que refleja un nivel de formación más alto de l@s Trabajador@s españoles. En cuanto a los entrevistad@s que manifiestan disponer de nivel alto, las diferencias son muy significativas: 32,8% en España frente a un 5,1% en Brasil.

En aspectos de diseño, las diferencias también son notables: mientras que en Brasil el 86,5% señala tener un nivel bajo o medio, en España se reduce al 80,6%, lo que representa un 3,3% con nivel alto en Brasil frente a un 7,5% en España. Esta tendencia también se expresa en el manejo de Internet: en Brasil el 40,7% indica tener un nivel alto mientras que en España es del 48,8%. Paradójicamente, la tendencia se invierte (lo que contradice la relación directa entre manejo de Internet con la red) en cuanto al dominio de la red: en Brasil el 29,9% sostiene tener un nivel alto, en España es tan sólo del 12,9%.

Se debe realzar la importancia del manejo de herramientas informáticas para estos sectores. Hoy día es, prácticamente, uno de los instrumentos tecnológicos más importantes para determinar los niveles de productividad media y marginal de los trabajador@s. Esto les permite a las empresas de los sectores lograr rangos de competitividad crecientes si se los compara con los de las empresas brasileñas en lo referente a la formación dirigida al manejo de las herramientas relacionadas con las TIC's.

#### 4. Idiomas

Tabla n° 13

BRASIL N = 214					ESPAÑA N = 201			
	Inglés	Español	Francés	Otros	Inglés	Alemán	Francés	Otros
Nivel Bajo (%)	33,6	45,8	65,0	0,5	24,4	45,8	52,2	8,5
Nivel Medio (%)	43,9	42,5	21,5	1,4	56,2	42,5	24,4	39,3
Nivel Alto (%)	19,2	6,1	1,9	8,4	14,4	6,1	1,0	28,9
NR/NS (%)	3,3	5,6	11,7	89,7	5,0	5,6	22,4	23,4
Total (%)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

El manejo de idiomas es otro factor determinante en la competitividad de estos sectores. En la Tabla n° 13 en cuanto al manejo del Inglés - alto nivel, el 19.2% de los entrevistad@s en Brasil indica más dominio de este idioma que en España, 14.4%. Esta diferencia se explica porque en Latinoamérica hay más influencia estadounidense que en los países europeos. En cuanto al manejo de otras lenguas, español y francés para Brasil y alemán y francés para España, se observa que el desempeño de los entrevistad@s es más o menos similar. La diferencia más acentuada se encuentra en el manejo de otros idiomas: mientras que en Brasil tan sólo el 8.4% manifiesta esta habilidad, en España la diferencia es mas acentuada y llega al 28.9%. Se entiende que un país como España, situado en la Unión Europea, sea mucho más multi-lingüístico que Brasil, único país de Sudamérica de dimensión continental, cuyo idioma dominante es el portugués. Otra cuestión considerada es la necesidad del aprendizaje y dominio de

otros idiomas por parte de l@s Trabajador@s de estos sectores y, en general, es la necesidad de utilizar otro idioma para realizar operaciones y transacciones mercantiles y/ o tecnológicas con el resto del mundo.

#### 8.4.2.2 Modulo II- Trayectoria en el Mercado de Trabajo

En esta parte de la investigación se desea señalar la trayectoria laboral de l@s Trabajador@s españoles y brasileños en los tres sectores investigados. Se presenta el análisis sobre la calidad del empleo, niveles de cualificación profesional, niveles de estudio, cargos y funciones, condiciones de contratación laboral y acceso a la formación continua, aspectos referentes al proceso de despido y paro, procesos de contratación, niveles de organización del trabajo y jornada laboral, cargos y funciones, trayectoria en el trabajo en la actualidad, motivos para el despidos más frecuentes y condiciones del paro, remuneración salarial, negociación salarial y participación de los sindicatos y s grados de precariedad y flexibilidad laboral.

Tabla nº 14 Sé este es su primer empleo remunerado

	Brasil n = 214	España n = 201	Total = 415
	%	%	%
Sí	2,8	35,3	18,6
No	97,2	64,7	81,4
Total	100,0	100,0	100,0

Las respuestas referentes al primer empleo, reflejadas en la tabla previa indican que hay diferencias acentuadas entre ambos países. Mientras que el 35.3% de l@s españoles manifiesta que es su primer empleo remunerado, en Brasil es apenas el 2,8%. Esta diferencia tan acentuada debe explicarse en la actitud de l@s empleadores es decir, en España, aparentemente, están más dispuestos a contratar individuos con poca experiencia profesional mientras que en Brasil la experiencia constituye un factor determinante para la contratación de personal en los referidos sectores. Estas diferencias también pueden estar asociadas a las políticas de capacitación de personal en cada país y a la movilidad e inestabilidad de personal en el mercado laboral. Otra explicación se



encuentra em el hecho de que estos sectores en Brasil exigen mano de obra más cualificada y emplean Trabajador@s con más nivel de cualificación y formación educativa y profesional y que restringen la entrada de Trabajador@s en situación de primer empleo que no cuenten con estas características en el proceso selectivo para las plazas.

Tabla nº 15 Función que ejerce

País	Brasil		España		Total	
	n = 207	%	n = 147	%	n = 354	%
Administrativa	107	51,7	97	66,0	204	57,6
Técnica	96	46,4	34	23,1	130	36,7
Científica	0	0,0	1	0,7	1	0,3
Gerencial	4	1,9	0	0,0	4	1,1
Otra	0	0,0	15	10,2	15	4,2
Total	207	100,0	147	100,0	354	100,0

Con relación a las funciones que l@s entrevistad@s ejercen en los sectores sujetos al presente estudio: en Brasil el 51,7% desempeña funciones administrativas; en España es el 66%. Las funciones técnicas en Brasil concentran el 46,4% del personal; España concentra el 23.1%. Tales guarismos indican que la mayor parte de esta fuerza de trabajo (98,1% en Brasil y 89,1% en España) se dedica a actividades administrativas y técnicas en niveles básicos o medianos considerados de bajo valor agregado.

En cuanto a la función científica: se refleja la gran dependencia de los dos países en desarrollos tecnológicos de otros. En España es tan sólo del 0,7% mientras que en Brasil ninguno de l@s entrevistad@s manifiesta dedicarse a esta actividad, lo que los convierte en demandantes netos de tecnología lo que afecta significativamente la productividad y competitividad internacional y que refleja las condiciones de dependencia de investigación y desarrollo.

En cuanto al nivel de cualificación y puesto de trabajo, l@s entrevistad@s en Brasil manifiestan en un 80,8% que el trabajo que realizan corresponde a su nivel de calificación mientras que l@s entrevistad@s en España lo consideran tan sólo en un 49,7% de los casos. Se resalta el hecho de que en España un 45,2% de l@s

entrevistad@s considera que el trabajo que efectúa sólo corresponde parcialmente a su nivel de cualificación profesional, actitud que se refuerza cuando se constata que l@s Trabajador@s españoles consideran en un 81% que su cualificación es superior a la de su puesto de trabajo, lo cual refleja un alto grado de subutilización de las potencialidades profesionales de l@s Trabajador@s en los sectores investigados.

Se puede observar que el 48,8% de l@s entrevistad@s en España manifestaron que su puesto de trabajo no corresponde a su nivel de estudios, mientras que l@s Trabajador@s de los mismos sectores analizados en Brasil han considerado en un 70,1% que su nivel de estudios está acorde con su puesto de trabajo.

Tabla nº 16 Nivel de estudios

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	N = 415	%
Sí	150	70,1	87	43,3	237	57,1
No	62	29,0	98	48,8	160	38,6
NS	0	0,0	11	5,5	11	2,7
NR	2	0,9	5	2,5	7	1,7
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

En cuanto al grado de estabilidad laboral de estos sectores se observa que l@s encuestad@s tanto de Brasil (56,1%) como en España (59,2%) manifiestan no tener un contrato temporal lo que determina la disponibilidad por parte significativa de las empresas que integran estos sectores de tener una mano de obra estable a través de contratos de permanencia en el puesto laboral. Sin embargo, 43,0% de l@s Trabajador@s de Brasil y 40,3% de l@s entrevistad@s de España afirman que trabaja con contratos temporales. Se percibe que las formas de contratación por tiempo indeterminado son más frecuentes aunque los contratos temporales (en España es superior a la temporalidad del total de la economía) representan un porcentaje importante del total de contratos en estos sectores investigados en ambas economías.

Tabla n° 17. Si trabajó en alguna(s) empresa(s) cuyo(s) contrato(s) era(n) temporal

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	92	43,0	81	40,3	173	41,7
No	120	56,1	119	59,2	239	57,6
NS	0	0,0	1	0,5	1	0,2
NR	2	0,9	0	0,0	2	0,5
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Los datos señalaron que del personal que manifestó haber tenido contratos temporales en Brasil el 50% dijo haberlo tenido entre menos de seis meses y un año y el otro 50% entre uno y cinco años; en España el 57.6% manifestó haberlo tenido entre menos de seis meses y un año y el 43.4% entre uno y cinco años. Obviamente, la pequeña diferencia entre España y Brasil se debe a que en el primero hay más estabilidad laboral que en el segundo, siempre refiriéndonos a los sectores en estudio.

Tabla n° 18. Tiempo de ocupación en la función

País	Brasil		España		Total	
	n = 98	%	n = 85	%	n = 183	%
Menos de 6 meses	21	21,4	28	32,9	49	26,8
6 meses a 1 año	28	28,6	21	24,7	49	26,8
1 a 2 años	36	36,7	24	28,2	60	32,8
2 a 3 años	10	10,2	9	10,6	19	10,4
3 a 5 años	3	3,1	3	3,5	6	3,3
Total	98	100,0	85	100,0	183	100,0

Tabla n° 19 - Si ya estuvo desempleado

País	Brasil		España		Total	
	n = 213	%	n = 201	%	n = 414	%
Sí	77	36,2	65	32,3	142	34,3
No	131	61,5	135	67,2	266	64,3
NS	0	0,0	1	0,5	1	0,2
NR	5	2,3	0	0,0	5	1,2
Total	213	100,0	201	100,0	414	100,0

A partir de los datos de la tabla n° 19 se constata que ante la cuestión de situación previa de desempleo el porcentaje es un poco más alto en Brasil (36,2%) frente a un 32,3% de España. Sin embargo, 64,3% respondieron que no habían pasado por dicha experiencia hasta el momento de la entrevista. Esto es bastante significativo pues se constata que el nivel de empleo y permanencia en el puesto de trabajo de la mano de obra de estos sectores investigados es muy elevado si se los compara con otros sectores de la economía.

Sin embargo, es importante destacar que en los dos países apenas el 32% del@s entrevistad@s afirmaron recibir cursos de formación, señalando una actitud de cierta manera, discordante del discurso de los empresarios que afirman que la formación continua es un instrumento clave para el mejoramiento continuo del personal.

En la tabla n° 20 se observa que, de acuerdo con las respuestas, el 34,6% de l@s entrevistad@s afirma que, las empresas dedicadas a estos sectores en Brasil invirtieron en educación continua frente a 19.9% en el caso español. En general, tanto las empresas españolas como las brasileñas no invirtieron lo suficiente, lo que demuestra que el mejoramiento continuo de su personal lo realiza el propio trabajador. Sin embargo, en la tabla 22 se menciona que el 49,1% de l@s entrevistad@s de Brasil manifiestan haber asistido a cursos de formación financiados por las empresas y en España la cifra alcanza el 59.7%.

En la pregunta sobre duración de los cursos, se observa que en Brasil los cursos son de corta duración (entre 1 semana y 4 meses) en un 80,6% de los encuestados. En España los cursos de corta duración llegaron al 64,9%. Los cursos de mediana duración (entre 4 meses y un año) en Brasil llegaron al 14,8% del total mientras que en España al 18,2%. La diferencia significativa se muestra en los cursos de larga duración (entre uno y 4 años). Mientras en Brasil es del 4,6% en España llegó al 16,8%, casi 4 veces más que en Brasil, lo que evidencia que los empresarios españoles cuentan con una política de capacitación más completa y profunda.

Tabla nº 20. Si la empresa ha investido en algún programa de educación continuada para sus empleados

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	74	34,6	40	19,9	114	27,5
No	137	64,0	127	63,2	264	63,6
NS	0	0,0	27	13,4	27	6,5
NR	3	1,4	7	3,5	10	2,4
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla nº 21. Realización de algún curso de formación y/o de calificación financiado por la empresa que trabaja

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	105	49,1	120	59,7	225	54,2
No	104	48,6	76	37,8	180	43,4
NS	0	0,0	5	2,5	5	1,2
NR	5	2,3	0	0,0	5	1,2
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Con relación a los horarios de realización de los cursos, la diferencia es muy acentuada entre Brasil y España. Mientras que en el primero los cursos de capacitación se concentran en horarios fuera de la jornada laboral (53,3%), lo que representa menos ocio personal disponible, en los segundos la capacitación se efectúa en la jornada laboral en un 82,9%. Se comprueba que l@s Trabajador@s brasileños tienen que trabajar toda la jornada de 40 horas semanales y todavía estudiar y calificarse profesionalmente fuera de la jornada laboral en la mayoría de los casos con recursos propios. Se observa también, l@s Trabajador@s españoles perciben en un altísimo porcentaje de 69% que estos cursos impartidos por las empresas no generan un compromiso mayor al del firmado respecto a la mejora del desempeño con relación a los firmados en sus contratos laborales.

#### **8.4.2.2.1 - Proceso de Contratación**

En lo que respecta al proceso de contratación, se observa que en los sectores estudiados la mayoría de los contratos de trabajo en España, (el 81,6%), es de duración indefinida lo que refleja una política de alta estabilidad laboral. Además, hay que considerar que en el sector de telecomunicaciones este resultado contradice la evidencia, pues aquí se presentó un número significativo de respuestas que indican vigencia de contratos por tiempo determinado. En Brasil estos datos no pudieron ser compilados. En los aspectos del proceso de contratación se observa que los instrumentos de selección de personal en los sectores analizados son diferentes entre Brasil y España. Mientras que en Brasil el 17,8% de l@s Trabajador@s consigue empleo con la recomendación de amigos o personal, en España lo consiguen así el 13,4%. La entrevista es la técnica más utilizada en los dos países. En Brasil la entrevista y la prueba constituyen un 49,1%, en España esta cifra es del 67,2%, proceso mucho más objetivo en este país. Por último, se observa que la contratación por oposiciones en Brasil es superior, del 26,6%, a la de España, del 10,4%. En España un porcentaje de 15,0% de l@s entrevistad@s mencionaron otros medios sin indicar cuáles.

Tabla nº 22 - Tipo de proceso de contratación de personal más común en la empresa que trabaja

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	N = 201	%	n = 415	%
Recomendación personal	38	17,8	27	13,4	65	15,7
Entrevistas	15	7,0	47	23,4	62	14,9
Entrevistas y Test	90	42,1	88	43,8	178	42,9
Dinámica y Test	14	6,5	0	0,0	14	3,4
Concurso Público	57	26,6	21	10,4	78	18,8
Otros	0	0,0	15	7,5	15	3,6
NR/NS	0	0,0	3	1,5	3	0,7
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>415</b>	<b>100,0</b>

Tabla nº 23 - El medio de comunicación más común para la divulgación de las plazas disponibles en la empresa que trabaja

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Publicación de las informaciones en los medios escrito, hablado y visual	41	19,2	80	39,8	121	29,2
Disponibilidad de información en los cuadros de aviso en las dependencias.	40	18,7	3	1,5	43	10,4
Divulgación del sector de recursos humanos en la empresa	77	36,0	17	8,5	94	22,7
Abertura de concurso público y divulgación por los canales de comunicación	51	23,8	28	13,9	79	19,0
Home Page	2	0,9	12	6,0	14	3,4
Otros	3	1,4	30	14,9	33	8,0

NR/NS	0	0,0	31	15,4	31	7,5
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Con relación a los medios de comunicación utilizados por las empresas para divulgar la oferta de trabajo, según l@s entrevistad@s el medio mas empleado en Brasil es la divulgación llevada a cabo por el Departamento de Recursos Humanos, el (36%); en España es del 8,5%. Después, la publicación de la información en los medios escritos y visuales, del 19,2% en Brasil. En cambio, en España, este medio es el principal, con un 39,8%. Otro medio representativo en Brasil son las oposiciones y la divulgación por canales de televisión, del 23.8%, mientras que en España éste llega a poco menos de la mitad, 13,9%. Esta información es importante porque señala notables diferencias en las estrategias de las empresas para divulgar sus plazas en ambos continentes.

Tabla nº 24 - Comunicación Oral y Escrita

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
No Citado	22	10,3	51	25,4	73	17,6
Citado	192	89,7	150	74,6	342	82,4
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

De acuerdo con los datos de la tabla nº 24, se ve claramente que las empresas en los dos continentes valoran significativamente (89,7% en Brasil y 74,6% en España) la capacidad oral y escrita de sus Trabajador@s.

Tabla nº 25 - Disposición para el aprendizaje permanente

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
No Citado	43	20,1	76	37,8	119	28,7



Citado	171	79,9	124	61,7	295	71,1
Otros	0	0,0	1	0,5	1	0,2
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>415</b>	<b>100,0</b>

Los datos indican que l@s Trabajador@s entrevistad@s de los dos países tienen una disposición muy alta para el aprendizaje permanente (79,9% en Brasil y 61,7% en España) Se destaca que l@s Trabajador@s brasileños tienen más disposición, casi 20 puntos porcentuales.

Tabla nº 26 - Relación interpersonal

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
No Citado	67	31,3	95	47,3	162	39,0
Citado	147	68,7	106	52,7	253	61,0
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>415</b>	<b>100,0</b>

Como se observa en la tabla nº 26, l@s Trabajador@s entrevistad@s de los dos países les asignan un porcentaje significativo a las relaciones interpersonales que se generan en la empresa. Esta disposición es mucho más acentuada en l@s Trabajador@s brasileños (68,7%) que en los españoles (52,7%).

Tabla nº 27 - Apertura para la diversidad cultural, religiosa, étnica, y de género

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
No Citado	202	94,4	198	98,5	400	96,4
Citado	12	5,6	3	1,5	15	3,6
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>415</b>	<b>100,0</b>

Es interesante observar en la Tabla nº 27 que l@s entrevistad@s de ambos países no efectúen prácticamente ningún comentario sobre aspectos relacionados con la

diversidad cultural, religiosa o de género que afecte a su contratación en las empresas de los sectores investigados.

Tabla nº 28 - Capacidad de negociación

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
No Citado	141	65,9	115	57,2	256	61,7
Citado	73	34,1	86	42,8	159	38,3
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

L@s entrevistad@s mencionaron que la capacidad de negociación representa un proceso muy importante entre empresas y Trabajador@s en los respectivos sectores estudiados en ambos países sobre todo en España, con un 42,8%.

Tabla nº 29 - Dominio técnico- científico

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
No Citado	111	51,9	165	82,1	276	66,5
Citado	103	48,1	36	17,9	139	33,5
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Con relación a las exigencias de las empresas de dominio de conocimiento técnico-científico, l@s l@s encuestad@s (as) comentaron que el dominio técnico científico representa un valor muy importante en Brasil, (48,1%), mientras que para l@s entrevistad@s de España no representa un porcentaje tan significativo, 17.9%. El conocimiento tecnológico representa un porcentaje muy importante en Brasil y equivale al 59,1%, mientras que para l@s entrevistad@s españoles correspondió al 35,3%.

Tabla nº 30 - Conocimiento tecnológico

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
No Citado	87	40,7	130	64,7	217	52,3
Citado	127	59,3	71	35,3	198	47,7
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla nº 31 - Conocimientos de instrumentos y programas estadísticos

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
No Citado	179	83,6	152	75,6	331	79,8
Citado	35	16,4	49	24,4	84	20,2
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla nº 32 - Conocimiento y trabajo en red, Internet

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
No Citado	71	33,2	74	36,8	145	34,9
Citado	143	66,8	127	63,2	270	65,1
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla nº 33 - Conocimientos de idiomas

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
No Citado	137	64,0	139	69,2	276	66,5
Citado	77	36,0	62	30,8	139	33,5
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Se comprueba que el conocimiento tecnológico representa un porcentaje muy importante en Brasil y equivale al 59.1%, mientras que para los entrevistados españoles no lo es tanto, (35,3%). En cuanto al conocimiento de instrumentos y programas estadísticos, en Brasil solamente el 16.4% de los encuestados respondieron a esta cuestión; 24, 4% de los entrevistados españoles dieron una respuesta. Con relación al conocimiento y trabajo en red e Internet representa un porcentaje muy importante en ambos países (en Brasil 66,8% y en España 63,2%) para ejercer actividades en los respectivos sectores en análisis. Lo destacable en los datos de la tabla nº 36 es la importancia relativa que los Trabajadores de estos sectores le asignan a la red y a Internet. Se evidencia que se constituye en uno de los instrumentos más utilizados para el desempeño de sus actividades laborales. Respecto al conocimiento en idiomas se verificó un porcentaje de menor significación en ambos países.

#### 8.4.2.2.2 – Organización del Trabajo y Jornada de Trabajo

En esta sección se muestran los resultados respecto al tipo de contratación y los niveles de informalidad, formas de pago, tareas y rutinas laborales, entre otras cuestiones.

Tabla nº 34 - Formas de pago

País	Brasil		España		Total	
	n = 35	%	n = 187	%	n = 222	%
Diariamente	1	2,9	2	1,1	3	1,4
Por tarea	0	0,0	1	0,5	1	0,5
Mensual	34	97,1	184	98,4	218	98,2
Total	35	100,0	187	100,0	222	100,0

Tabla nº 35 - Tipo de contrato de trabajo predomina en la empresa

País	Brasil		España		Total	
	n = 204	%	n = 198	%	n = 402	%
Contratos fijos con estabilidad	71	34,8	29	14,6	100	24,9

Contratos indeterminados	126	61,8	141	71,2	267	66,4
Contratos temporarios	4	2,0	20	10,1	24	6,0
Contratos por prestaciones de servicios	3	1,5	7	3,5	10	2,5
Otros	0	0,0	1	0,5	1	0,2
<b>Total</b>	<b>204</b>	<b>100,0</b>	<b>198</b>	<b>100,0</b>	<b>402</b>	<b>100,0</b>

Observando la tabla n° 34 se evidencia que el pago mensual de l@s Trabajador@s de estos sectores esta prácticamente estandarizado en ambos países. Se constata que en los sectores analizados el 34% de l@s Trabajador@s brasileños indicaron que los contratos son fijos, con estabilidad y el 61,8 son contratos indeterminados, totalizando un 96,6% de los contratos estables. El 14,6% l@s Trabajador@s españoles l@s encuestad@s afirmaron que tienen contratos fijos con estabilidad y el 71,2% contratos indeterminados, totalizando un 85,8% de los contratos con nivel de estabilidad. Se verifica que un 10% de l@s entrevistad@s(as) de España contestó que los contratos son temporales y el 3,5 % afirmaron que trabajan como prestadores de servicios.

Para corroborar los datos arriba, es importante mencionar que el 10% de Trabajador@s españoles que respondieron a la cuestión sobre grados de informalidad en el proceso de contratación afirmó que hay rasgos de informalidad en sus contratos laborales.

Tabla n° 36 - Antigüedad en la empresa

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Menos de 6 meses	4	1,9	9	4,5	13	3,1
6 meses a 1 año	13	6,1	7	3,5	20	4,8
1 año a 1 año y medio	10	4,7	28	13,9	38	9,2
1 año y medio a 2 años	7	3,3	15	7,5	22	5,3
2 años o más	180	84,1	140	69,7	320	77,1
NR/NS	0	0,0	2	1,0	2	0,5
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>415</b>	<b>100,0</b>

Con relación al tiempo de permanencia en la empresa l@s trabajador@s l@s encuestad@s en estos sectores, se constata que el 84,1% de l@s entrevistad@s del Brasil confirman tener un contrato laboral desde hace más de dos años y en España corresponde al 69,7% de los entrevistad@s. Como se observa en la tabla n° 37 las tareas en las empresas de ambos países son nítidamente continuas (72,0% en Brasil y 84,6% en España), lo que permite especializarse y delimitar muy bien las actividades laborales.

Tabla n° 37 - Tipo de jornada en el ejercicio de las tareas diarias en la empresa en que trabaja

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Continua	154	72,0	170	84,6	324	78,1
Descontinua	59	27,6	29	14,4	88	21,2
NR/NS	1	0,5	2	1,0	3	0,7
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla n° 38 - Tipo de jornada en el ejercicio de tareas diarias en la empresa

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
2 a 4 horas diarias	3	1,4	2	1,0	5	1,2
4 a 6 horas diarias	61	28,5	13	6,5	74	17,8
6 a 8 horas diarias	150	70,1	185	92,0	335	80,7
NR/NS	0	0,0	1	0,5	1	0,2
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Como se constata en la Tabla n° 38 la jornada laboral en las empresas de ambos países se encuentra entre las 6 y las 8 horas (70,1% en Brasil y 92,0% en España) . Los contratos a tiempo parcial también representan un porcentaje significativo en Brasil alcanzando el 28,5% del total de entrevistad@s en este país.

Tabla No. 39 Si ejecuta muchas actividades diferentes al mismo tiempo en la empresa

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	189	88,3	98	48,8	287	69,2
No	21	9,8	61	30,3	82	19,8
NS	1	0,5	40	19,9	41	9,9
NR	3	1,4	2	1,0	5	1,2
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Como se percibe en la tabla n° 39 el 88,3%, la gran mayoría de l@s entrevistad@s de Brasil, afirma que en sus actividades laborales debe ejecutar varias actividades diferentes, mientras que en España el 48.8% de l@s entrevistad@s manifiestan lo mismo.

Tabla n° 40 - Tipos de funciones que realiza en la empresa

(%)	BRASIL N = 213				ESPAÑA N = 201			
	Adm	Técnica	Gerencial	Otras	Adm	Técnic a	Gerenci al	Otros
No Citado	46,7	21,0	58,7	94,9	60,2	49,8	78,1	93,0
Citado	53,3	79,0	41,3	5,1	39,8	50,2	21,9	6,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	99,0

Tabla No. 41 - . Si realiza horas extras

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	97	45,3	63	31,3	160	38,6
No	116	54,2	137	68,2	253	61,0
NS	0	0,0	1	0,5	1	0,2
NR	1	0,5	0	0,0	1	0,2
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 42 - Si tiene algún tiempo de descanso en la empresa

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	81	37,9	125	62,2	206	49,6
No	133	62,1	73	36,3	206	49,6
NS	0	0,0	3	1,5	3	0,7
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

A partir de los datos arriba se constata que l@s Trabajador@s brasileñ@s entrevistad@s manifestaron que hacen más horas extras que l@s Trabajador@s en España (45,3% vs. 31.3%). Se puede verificar también a partir de los datos de la Tabla n° 42 que el 62.2% de l@s Trabajador@s españoles de los sectores investigados manifestaron disponer de descansos durante la jornada laboral. En menor medida, el 37.9% de l@s Trabajador@s brasileños también afirma disponer de tales descansos. Esta diferencia puede ser atribuida a la falta de clausuras que garantizan estos derechos en los acuerdos laborales por categoría y en la legislación que no aseguran plenamente a l@s trabajador@s en Brasil el mismo tratamiento dado a l@s trabajador@s en España, mismo en las empresas multinacionales tales como del sector d la banca y de telecomunicaciones.

Tabla No. 43 - Si trabaja en horarios de turno

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	53	24,8	5	2,5	58	14,0
No	161	75,2	194	96,5	355	85,5
NS	0	0,0	2	1,0	2	0,5
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 44 - Situación de trabajo actual

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Trabaja solamente en equipo	24	11,2	135	67,2	159	38,3



Trabaja parte de la jornada en la sede de la empresa y otra parte fuera de ella	39	18,2	42	20,9	81	19,5
Trabaja parte de la jornada en casa y la otra en la empresa	0	0,0	7	3,5	7	1,7
Trabaja solo dentro de la empresa	148	69,2	0	0,0	148	35,7
Otros	3	1,4	13	6,5	16	3,9
NR	0	0,0	4	2,0	4	1,0
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>415</b>	<b>100,0</b>

En la tabla nº 44 se observa que la mayoría de l@s Trabajador@s de estos sectores en ambos países (en Brasil 75,2% y en España el 96,5%) no trabajan por turno sino más bien jornada completa u horario de oficina. En cuanto a la situación de trabajo actual respecto del trabajo en equipo, la localización de realización de la jornada laboral (jornada fuera de la empresa, jornada parcial y fuera de la empresa) se observa que la mayoría de l@s Trabajador@s españoles trabajan solamente en equipo (67,2% de l@s l@s encuestad@s) mientras que tan sólo el 11,2% de l@s Trabajador@s brasileños lo hacen así. Otra diferencia significativa es que el 69,2% de l@s entrevistad@s de Brasil afirmaron trabajar solamente en la empresa mientras que l@s Trabajador@s españoles no se manifiestan al respecto. En cuanto a si trabajan en la sede o en otra parte hay casi igualdad en los dos países: 18,2% en Brasil y 20,9% en España. Otro elemento significativo es que l@s Trabajador@s español@s manifiestan, aunque en un porcentaje bajo, que se llevan trabajo al hogar (en un 3,5%). En realidad, hay también una tendencia a la continuidad de las actividades laborales al ámbito del hogar por parte de l@s entrevistad@s que turnan tanto en España cuanto en Brasil.

Tabla No. 45 - Las tareas que ejecuta en el trabajo son

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	N = 415	%
Mecánicas y repetitivas	89	41,6	85	42,3	174	41,9
Creativas	74	34,6	26	12,9	100	24,1
Autónomos	49	22,9	79	39,3	128	30,8
Otras	1	0,5	9	4,5	10	2,4

N°	1	0,5	2	1,0	3	0,7
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Se observa que tanto l@s Trabajador@s de Brasil como los de España manifiestan realizar actividades más mecánicas y repetitivas 41,6% y 42,3% respectivamente. En cuanto a la creatividad en las rutinas laborales, l@s Trabajador@s de Brasil manifiestan serlo en un 34,6% mientras que l@s Trabajador@s español@s manifiestan serlo en el 12,9.2%. Se ha verificado que el 22,9% de l@s encuestad@s brasileñ@s y el 39,3% respondieron ser autónomos en la realización de sus tareas.

Tabla No. 46 Si la empresa ha desarrollado algún mecanismo de control de las tareas realizadas

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	181	84,6	139	69,2	320	77,1
No	28	13,1	40	19,9	68	16,4
NS	0	0,0	22	10,9	22	5,3
NR	5	2,3	0	0,0	5	1,2
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla nº 47 - Formas de control de las tareas realizadas en la empresa

País	Brasil		España		Total	
	n = 190	%	n = 161	%	n = 351	%
Control por tareas realizadas	121	63,7	130	80,7	251	71,5
Control del tiempo	20	10,5	26	16,1	46	13,1
Control de la atención a clientes	43	22,6	0	0,0	43	12,3
Otras	6	3,2	5	3,1	11	3,1
Total	190	100,0	161	100,0	351	100,0

Acercas de los medios de control de las empresas sobre el proceso laboral se observa que el 84,6% de l@s Trabajador@s brasileños l@s encuestad@s respondieron

que existe control de las tareas realizadas en sus empresas y el 69,2% de l@s Trabajador@s españoles entrevistad@s afirmaron lo mismo.

En cuanto al tipo de control se constata que el 80,7% de l@s Trabajador@s españoles señalan tener algún tipo de control en sus actividades en cuanto a las tareas realizadas, mientras que l@s Trabajador@s brasileños indican tenerlo en un 63,7%. En cuanto al control del tiempo se percibe una mayor exigencia en España (16,1%) frente al 10,5% de l@s Trabajador@s de Brasil. Por último, hay que subrayar que l@s Trabajador@s brasileños sienten la atención al cliente está más controlada y que los españoles no manifiestan esta presión.

Tabla No. 48 - Si la empresa tiene alguna política de premiación

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	96	44,9	69	34,3	165	39,8
No	101	47,2	106	52,7	207	49,9
NS	11	5,1	26	12,9	37	8,9
NR	6	2,8	0	0,0	6	1,4
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

En la tabla nº 48 se verifica que los 44.9% de l@s l@s encuestad@s de Brasil sienten que son más recompensados por realizar sus actividades adecuadamente que l@s Trabajador@s españoles, quienes manifiestan esta recompensa en un 34.3%.

Tabla No. 49 - Formas de incentivos

País	Brasil		España		Total	
	n = 104	%	n = 82	%	n = 186	%
Promoción	55	52,9	15	18,3	70	37,6
Bonos	26	25,0	21	25,6	47	25,3
Premios de viajes y presentes materiales	2	1,9	46	56,1	48	25,8
Incentivos formativos	1	1,0	0	0,0	1	0,5
Otros	20	19,2	0	0,0	20	10,8

Total	104	100,0	82	100,0	186	100,0
-------	-----	-------	----	-------	-----	-------

Sobre los tipos de incentivación se observa que el 52,9 de l@s Trabajador@s brasileños menciona tal hecho, que se concreta con ascensos en el puesto, premios y bonos y que l@s Trabajador@s españoles solamente la perciben en un 18,3% en promoción y el 25,6% en bonos. Por otra parte, l@s entrevistad@s en España reciben los premios casi siempre en forma de viajes, obsequios materiales y bonos (56,1%). Se constata que las empresas de los dos países tienen medios y enfoques diferentes respecto de los procesos de incentivación a l@s trabajador@s.

Tabla nº 50 - Si la organización del trabajo es en equipo

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	131	61,2	77	38,3	208	50,1
No	81	37,9	115	57,2	196	47,2
NS	0	0,0	9	4,5	9	2,2
NR	2	0,9	0	0,0	2	0,5
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 51 - Si la rotación de l@s trabajador@s en la empresa es muy intensa

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	51	23,8	53	26,4	104	25,1
No	157	73,4	107	53,2	264	63,6
NS	4	1,9	41	20,4	45	10,8
NR	2	0,9	0	0,0	2	0,5
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

En la tabla nº 51 la pregunta esta relacionada directamente con el grado de estabilidad laboral que l@s Trabajador@s percibe. Presenta indicadores más favorables:

en Brasil (73,4% señalaron no) que en España (el 53,2% de l@s l@s encuestad@s). También es interesante destacar que el 20,4% de l@s encuestad@s de España indicaron no saber la respuesta y solamente el 1,9% afirmaron desconocer esta cuestión.

Tabla No.52 - Si la empresa despide trabajadores con mucha frecuencia

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	N = 415	%
Sí	63	29,4	48	23,9	111	26,7
No	145	67,8	142	70,6	287	69,2
NS	5	2,3	11	5,5	16	3,9
NR	1	0,5	0	0,0	1	0,2
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 53 - Los motivos de los despidos son

País	Brasil		España		Total	
	n = 82	%	n =89	%	n = 171	%
Fin de contratos temporales	14	17,1	10	11,2	24	14,0
Crisis y recesión económica	0	0,0	6	6,7	6	3,5
Proceso de reingeniería interna	26	31,7	12	13,5	38	22,2
Contratación de servicios de empresas tercerizadas	33	40,2	54	60,7	87	50,9
Otros	9	11,0	7	7,9	16	9,4
Total	82	100,0	89	100,0	171	100,0

La pregunta de la tabla nº 52 también está relacionada con el grado de estabilidad y continuidad de l@s Trabajador@s en las empresas en los sectores analizados. Se nota que en ambos países la percepción es buena, pues el 67,% de l@s Trabajador@s encuestad@s en Brasil y el 70,6% en España respondieron que sus empresas no despiden mano de obra con frecuencia. Con relación a los motivos de los despidos, cuando los hay, l@s Trabajador@s españoles señalaron que la causa principal para el 60,7% se debe a la subcontratación de servicios (*outsourcing*); la percepción de l@s Trabajador@s brasileñ@s al respecto también es elevada y corresponde al 40,2%.

La segunda causa de despido en ambos países (Brasil 31,7% y España 13,5%) se debe a los procesos de reingeniería que tradicionalmente reducen personal al alterar los procesos administrativos y/ o productivos. El último motivo, es el término de los contratos temporales (Brasil 17,1% y España 11,2%), correlacionado con la subcontratación de servicios de otras empresas que elevaron el grado de precariedad de las condiciones laborales en estos sectores.

Acerca de la remuneración salarial y el cumplimiento de lo acordado con el sindicato, según los datos de la Tabla n° 54 se observa que el 74,8% de l@s Trabajador@s entrevistad@s en Brasil y el 73,1% de los de España manifiestan que el salario acordado entre Trabajador@s y empresarios está avalado por los sindicatos de las empresas. Sin embargo, se verifica que el 26,6% en Brasil y el 23,9% de l@s l@s encuestad@s sostienen en España desconocer este asunto.

Tabla No. 54 - Si tiene conocimiento del nivel salarial acordado y publicado en la tabla de su sindicato y si este es compatible con el salario que percibe en la empresa

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	160	74,8	147	73,1	307	74,0
No	44	20,6	48	23,9	92	22,2
NS	7	3,3	6	3,0	13	3,1
NR	3	1,4	0	0,0	3	0,7
% Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 55 - Si recibe un salario fijo

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	207	96,7	188	93,5	395	95,2
No	7	3,3	10	5,0	17	4,1
NS	0	0,0	3	1,5	3	0,7
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 56 - Si recibe por

País	Brasil		España		Total	
	n = 20	%	n = 22	%	n = 42	%
Por horas trabajadas	16	80,0	1	4,5	17	40,5
Recibe por productividad	2	10,0	19	86,4	21	50,0
Recibe por tareas ejecutadas	0	0,0	1	4,5	1	2,4
Otros	2	10,0	1	4,5	3	7,1
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>	<b>22</b>	<b>100,0</b>	<b>42</b>	<b>100,0</b>

Se confirma a partir de los datos de la Tabla n° 55, que una parte muy significativa de l@s encuestad@s en ambos países afirman ganar un salario fijo, 96,7% en Brasil y 93,5% en España. Sobre el tipo de remuneración se observa que los 86,4% de l@s Trabajador@s españoles están conscientes de en lo que ganan hay un factorial equivalente a la productividad, mientras que un 80% de l@s Trabajador@s brasileños han contestado que su remuneración corresponde a las horas trabajadas sólo y el 10% considera que han recibido una compensación por productividad. Es importante afirmar que hay diferencia entre los procesos de remuneración entre España y Brasil, pues solamente algunas categorías profesionales obtuvieron alguna paga extra correspondiente a la productividad.

Tabla No. 57 - Si está satisfecho con su salario actual

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	53	24,8	90	44,8	143	34,5
No	149	69,6	95	47,3	244	58,8
NS	9	4,2	16	8,0	25	6,0
NR	3	1,4	0	0,0	3	0,7
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>415</b>	<b>100,0</b>

Con relación a la satisfacción salarial actual el 44,8% de l@s l@s encuestad@s de España dijeron que están satisfechos y el 47,3 % que no lo están. Sin embargo, la

satisfacción de l@s brasileños l@s encuestad@s esta muy por debajo de l@s españoles y corresponden al 24,8% y los insatisfechos que se manifestaron corresponde al 69,6% de l@s l@s encuestad@s.

Tabla No. 58 - Si recibe complementos salariales

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	58	27,1	92	45,8	150	36,1
No	146	68,2	85	42,3	231	55,7
NS	0	0,0	24	11,9	24	5,8
NR	10	4,7	0	0,0	10	2,4
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Con relación a la pregunta si reciben complementos de salario o no, se observa que un 45,8%, de l@s Trabajador@s españoles manifiestan tener estos tipos de complementos mientras que en Brasil sólo el 27,1% lo afirma, lo cual indica que en España este tipo de compensación salarial no es una practica tan común ni tampoco es una practica usual en Brasil.

El esta sub sesión hay que destacar que los medios de contratación rebelaron ciertos niveles de precariedad diferenciados entre l@s trabajador@s de ambos países. Los contratos temporales fueron mencionados, bien como los contratos por tiempo determinado también fueron apuntados. Sin embargo, los procesos de terceirización también fueron señalados como un medio utilizado por las empresas en cuanto estrategia de flexibilidad interna y de reducción de costes cuyo mecanismo mas utilizado es la reducción de trabajador@s en las plantillas y la precarización de los contratos laborales en ambos los paises en los secres estudiados.

#### 8.4.2.3 - Modulo III- Salud, Seguridad en el Trabajo y Laboral

En este apartado se analiza la seguridad laboral, los aspectos referentes a la participación sindical y los riesgos de la salud física y mental en ámbito laboral a partir de la encuesta realizada en las dos economías en estudio.



## Sección I - Organización Sindical

En este ítem se analiza los procesos de organización laboral de las categorías profesionales en estudio. Se verifica que el 89,3% de l@s Trabajador@s entrevistad@s en Brasil afirman conocer los convenios de seguridad de trabajo y la Comisión Interna para la Prevención de Accidentes Laborales mientras que en España esa cifra se reduce al 66,2% de l@s entrevistad@s.

Tabla No. 59 - Si conoce el convenio referido a seguridad en el trabajo y la CIPA

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	191	89,3	133	66,2	324	78,1
No	22	10,3	56	27,9	78	18,8
NS	0	0,0	12	6,0	12	2,9
NR	1	0,5	0	0,0	1	0,2
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 60 - Si recibe orientaciones a respecto de la CIPA

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	165	77,1	99	49,3	264	63,6
No	47	22,0	84	41,8	131	31,6
NS	0	0,0	18	9,0	18	4,3
NR	2	0,9	0	0,0	2	0,5
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

En cuanto a la orientación para la seguridad en el trabajo y la CIPA, los porcentajes de respuestas positivas de l@s Trabajador@s entrevistad@s vuelven a ser mas significativas los de Brasil que los de España (77,1% vs. 49,3%) Se destaca que en España el 41,8% de l@s encuestad@s contestaron que no reciben orientaciones sobre la CIPA y el 9,0% señaló desconocer la existencia de este asunto. Sin embargo, entre los l@s encuestad@s se observa en la Tabla nº 62 que, en los dos países, los canales de orientación sobre la CIPA se concentran en los esfuerzos de las empresas y sindicatos. Este indicador compartido asciende a un 90,9% en Brasil y a un 84,7% en España. Sin embargo, el 18,8% del total de l@s Trabajador@s entrevistad@s de ambos países afirmaron desconocer tanto el convenio colectivo laboral como la Comisión de Prevención de Accidentes Laborales

Sin embargo, si observamos las informaciones respecto si la empresa dónde trabajan l@s entrevistad@s cuenta con una CIPA, el 81,3% de los entrevistad@s del Brasil manifestaron que hay responsables de la seguridad del trabajo en sus empresas, mientras que en España este porcentaje sólo alcanza el 55,7%. También hay que mencionar el alto porcentaje de Trabajador@s españoles que afirma no conocer la existencia de la CIPA , un 15,9%.

Tabla No. 61 Si en la empresa existe una comisión responsable por la seguridad del trabajo, la CIPA

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	174	81,3	112	55,7	286	68,9
No	19	8,9	46	22,9	65	15,7
NS	20	9,3	32	15,9	52	12,5
NR	1	0,5	11	5,5	12	2,9
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 62 - Canales de orientaciones recibidas

País	Brasil		España		Total	
	n = 165	%	n =124	%	n = 289	%
Por los canales de la empresa	89	53,9	71	57,3	160	55,4
Por los canales sindicales	61	37,0	34	27,4	95	32,9
Por la CIPA	15	9,1	19	15,3	34	11,8
Total	165	100,0	124	100,0	289	100,0

Tabla nº 63 - Si la actividad que ejerce en la empresa, a su ver, representa algún riesgo para su salud física y mental

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	126	58,9	89	44,3	215	51,8
No	85	39,7	87	43,3	172	41,4
NS	0	0,0	25	12,4	25	6,0
NR	3	1,4	0	0,0	3	0,7
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

En esto aspecto, los datos de la Tabla 63 reflejan un conocimiento más profundo de los riesgos profesionales en el ejercicio en las actividades laborales por parte del 58,9% de l@s Trabajador@s brasileñ@s ante el 44,3% de l@s español@s, que afirmaron que la actividad les ocasionan riesgos, 43,3% que la actividad no le ocasiona riesgos de salud ni de orden física ni mental, seguido del 12,45% que no conoce los problemas de salud que sus actividades pueden ocasionarle. El 58,9% de Trabajador@s(as) de Brasil y el 51,8% de España señalaron conocer los riesgos laborales que su actividad laboral puede generarle. Se observa que la lesión por

esfuerzos repetitivos – LER - y el estrés fueron las enfermedades mas citadas por l@s entrevistad@s brasileñ@s y español@s.

Sin embargo, los problemas generados por el estrés y por las cuestiones psicológicas son mencionadas por la grande parte de l@s encuestad@s de los dos países. El incertidumbre en relación al cumplimiento de los acuerdos colectivos cuanto a las garantizas laborales y los riegos laborales con relación a dolencias que no son fisiológicas se presenta como un de los mayores dilemas vividos por los trabajadores independiendo incluso de los niveles salariales o de las jerarquía profesionales de l@s entrevistad@s tanto en Brasil cuanto en España.

Tabla nº 64 Si tiene informaciones sobre las enfermedades ocupacionales más recurrentes en la actividad que ejecuta

País	Brasil		España		Total	
	N = 214	%	N = 201	%	n = 415	%
Sí	177	82,7	134	66,7	311	74,9
No	33	15,4	55	27,4	88	21,2
NS	0	0,0	12	6,0	12	2,9
NR	4	1,9	0	0,0	4	1,0
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No 65 - Causa de las enfermedades

(%)	BRASIL				ESPAÑA			
	Emocionales	Orgánicas	Ergonómicas	Otros	Emocionales	Orgánicas	Ergonómicas	Otros
No Citado	23,0	65,6	19,9	98,6	44,3	74,4	52,7	99,0
Citado	77,0	34,4	80,1	1,5	55,7	25	47,3	1,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Cuando contestaron sobre el conocimiento de enfermedades se observa que el 82.7% de l@s Trabajador@s entrevistad@s en Brasil afirmaron tener conocimiento más profundizado de los riesgos profesionales y ya l@s de España, el 66,7% de l@s encuestad@ afirmaron conocer los riesgos laborales en la actividad que actúan. Acerca del origen de las enfermedades, el 25,6% de l@s Trabajador@s españoles contestaron que son de origen orgánico, el 55,7% emocional y el 47,3 % ergonómica. Se verifica que se destacan las enfermedades de causa emocional. Ya l@s Trabajador@s encuestad@s en Brasil apuntaron que el 80,1% de las enfermedades son de naturaleza ergonómica, seguida de las emocionales 77,0% y el 34,4% orgánicas. Es interesante mencionar que las enfermedades de origen orgánico fueron menos citadas por l@s Trabajador@s español@s si se comparan con l@s trabajador@s brasileños, 65,6%, y a las de origen ergonómico el 80,1% de Trabajador@s brasileños y 47,3% de l@s español@s.

En esto aspecto, hay que resaltar que en la actualidad hay una incidencia de casos de salud medica y de graves problemas enfrentados por estos segmentos de trabajador@s de la banca, informatica y de las telecomunicaciones en Brasil pues en parte ni el sistema de seguridad social ni las empresas quieren reconocer que hay una relación entre el surgimiento de doenças de origen ergonomica y que las mismas podran causar otras doenças de origen emocional. Hay muchos casos que estan en los rusgados si una solución para l@s trabajador@s en Brasil. Esta es una bandera de lucha de los sindicatos y demandan una fuerte estrategia para revertir casos de despido injustificados de trabajadores en fase productiva y si ninguna garantiza.

Se constata que las enfermedades de naturaleza emocional fueron mencionadas por el 77,0% de l@s l@s encuestad@s de Brasil. Se puede concluir, a partir de estos datos, que l@s entrevistad@s de Brasil demostraron tener cierto conocimiento de la existencia de riesgos de enfermedades y de su origen en las relaciones laborales en estos sectores en estudio. En fin, l@s trabajador@s de España presentan un porcentual menor de respuestas que indicaron un nivel mas bajo del conocimiento de los riesgos laborales y dicen conocer el origen de las enfermedades y citan las causas emocionales como la principal fuente de enfermedades en los sectores en que trabajan.

Tabla No 66 - Si en la empresa hay un médico del trabajo

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	174	81,3	112	55,7	286	68,9
No	19	8,9	46	22,9	65	15,7
NS	20	9,3	32	15,9	52	12,5
NR	1	0,5	11	5,5	12	2,9
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Con relación a la existencia del servicio medico en la empresa el 81,3% de l@s encuestad@s de Brasil lo confirma, el 8,9% lo niega y el 9,3% no sabe. Ya el 55,7% de l@s entrevistad@s en España señala que en sus empresas hay atención médica y el 15,9% desconocen la cuestión. Se verifica que tanto en Brasil como en España la presencia del medico se hace necesaria, según el numero de empleados por empresa. Sin embargo, se puede encontrar empresas con prestación de atención médica sin presencia de la CIPA.

A partir de los datos disponibles en la Tabla n ° 67 se confirma que el 81,3% de l@s encuestad@s en Brasil está afiliado a su sindicato y el 40,3% de l@s trabajador@s encuestad@s de España también y que el 57,7% afirma no estar afiliado al sindicato. En el caso de Brasil solamente el 16,8% de l@s l@s encuestad@s indicó que no está afiliado a un sindicato. A partir de estos datos se puede concluir que hay mucho más predisposición de l@s Trabajador@s brasileñ@s a afiliarse a su sindicato en los sectores en estudio, el (81.3%) que de l@s Trabajador@s en España, el (40,3%). Sin embargo, en la actualidad este resultado puede estar alterado debido al grado de privatización de los sectores estudiados en cada uno de los países.

Seguidamente, el 76,2% de l@s Trabajador@s brasileñ@s respondieron que hay representación sindical en sus empresas y el 20,1% respondió que no la hay. El 57,7% de l@s españoles l@s encuestad@s respondieron que en sus empresas hay una representación sindical y el 22,9% que no y el 14,4% afirmaron desconocer si hay o no representación sindical en la empresa. En esto sentido, se puede observar que hay una mayor incidencia de respuestas de l@s trabajador@s brasileñ@s que afirman haber representación sindical en sus empresas. Se verifica también que hay consistencia entre

los resultados anteriores respecto de la afiliación sindical y la existencia de representación sindical por países.

Tabla No. 67 - Si es afiliado al sindicato

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	174	81,3	81	40,3	255	61,4
No	36	16,8	116	57,7	152	36,6
NS	0	0,0	4	2,0	4	1,0
NR	4	1,9	0	0,0	4	1,0
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla n° 68 - En la empresa que trabaja hay representación sindical

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	163	76,2	116	57,7	279	67,2
No	43	20,1	46	22,9	89	21,4
NS	8	3,7	29	14,4	37	8,9
NR	0	0,0	10	5,0	10	2,4
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No 69 - Si frecuenta reuniones y/o actividades desenvueltas en el sindicato

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	130	60,7	56	27,9	186	44,8
No	82	38,3	115	57,2	197	47,5
NS	2	0,9	30	14,9	32	7,7

Total | 214 | 100,0 | 201 | 100,0 | 415 | 100,0

Tabla No. 70- Niveles de participación:

País	Brasil		España		Total	
	n = 146	%	n = 67	%	n = 213	%
Siempre participo de las actividades y cursos promovidos por el sindicato	55	37,7	48	71,6	103	48,4
Solamente voy al sindicato cuando tengo alguna cuestión de trabajo	21	14,4	2	3,0	23	10,8
Solamente voy al sindicato a las asambleas en época de negociación	70	47,9	17	25,4	87	40,8
Total	146	100,0	67	100,0	213	100,0

De acuerdo con los datos arriba de la tabla n° 69 se observa que l@s Trabajador@s brasileños (el 60,7%) respondieron que tienen vínculos más constantes con las actividades sindicales que l@s Trabajador@s españoles, cuyo porcentaje apenas llega al 27,9%. Este cuadro evidencia una participación en los sindicatos de l@s trabajador@s de los sectores analizados.

Sin embargo, en la tabla siguiente, se observa que entre l@s Trabajador@s de Brasil sólo un 47,9% participa del sindicato en asambleas en época de negociación salarial mientras que en España participa el 25,4%. Por otro lado, l@s Trabajador@s españoles participan mas asiduamente en las actividades sindicales cuando se organizan cursos de formación, correspondiendo al 71,6%; en Brasil esta disposición se reduce a un 37,7%. Se constata también que los sindicatos de España realizan cursos de formación y de capacitación sindical. En Brasil la participación en muchos casos aún esta asociada a las fechas de las negociaciones salariales por categoría profesional y por sindicatos de forma aislada y en distintas fechas.



Tabla No 71. Si el sindicato representa efectivamente los intereses de su categoría profesional

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	94	43,9	85	42,3	179	43,1
No	77	36,0	25	12,4	102	24,6
NS	25	11,7	90	44,8	115	27,7
NR	18	8,4	1	0,5	19	4,6
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

No obstante, en la tabla arriba se observa que menos de la mitad de l@s encuestad@s de Brasil, el 43,9% de l@s entrevistad@s no consideran que su sindicato represente los intereses de su categoría profesional y el 11.7% no sabe si los representa. Los problemas de representatividad sindical en España no son menos inquietantes: sólo el 42,3% considera que si, al hecho de que el 44,8% de los mismos no están seguros si el sindicato los representa o no. Estas informaciones son muy importantes desde el punto de vista político-sociológico debido a que evidencian la perdida de confianza de l@s Trabajador@s en sus órganos de representación sindical.

Tabla No 72 - Formas de actuación del su sindicato e interés de la categoría profesional:

.País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Las propuestas están distantes de la realidad	16	7,5	1	0,5	17	4,1
No atiende a los intereses de la categoría con relación a la política.	24	11,2	9	4,5	33	8,0

Se ha preocupado solamente con las negociaciones salariales en la época del acuerdo colectivo	72	33,6	9	4,5	81	19,5
Su acción sindical va al encuentro de las propuestas de los empleados	91	42,5	180	89,6	271	65,3
Otros	11	5,1	2	1,0	13	3,1
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>415</b>	<b>100,0</b>

No obstante, la tabla n° 72 demuestra que un 89,6% de casos, l@s Trabajador@s españoles consideran que la acción sindical coincide con las propuestas de l@s emplead@s, mientras que en Brasil l@s Trabajador@s sólo lo creen en un 42,5%. Otro porcentaje importante de l@s encuestad@s de este país opina en un 33,6% que los sindicatos solamente se preocupan por negociaciones salariales mientras que en España esta opinión tan sólo alcanza el 4,5% de los casos. También es importante resaltar que el 18,7% de l@s trabajador@s de Brasil consideraron que sus representant@s sindicales son anacrónicos, que están lejos de la realidad y que sus propuestas no atienden a las circunstancias políticas y económicas. Se puede observar que estos datos corroboran con la opinión de l@s encuestad@s sobre el rol de los sindicatos brasileños, su relación con el proceso de negociación salarial y con la preposición de establecer acuerdos colectivos entre empresas y sindicatos.

#### **Sección IV – Organización de la Empresa**

En este apartado se analiza el proceso de organización de la empresa dónde trabajan l@s entrevistad@s. Enfatiza los medios de organización de las tareas, ritmos laborales, naturaleza organizacional de la empresa y número de Trabajador@s en la plantilla y utilización de las TIC's, niveles de productividad y de competitividad empresarial, inserción en el sector en que actúa y en el mercado. Se subrayan los niveles de flexibilización de la empresa y de la fuerza laboral.

Tabla No. 73 Grados de información respecto a la organización de la empresa en la que trabaja actualmente

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	184	86,0	169	84,1	353	85,1
No	27	12,6	15	7,5	42	10,1
NS	3	1,4	16	8,0	19	4,6
NR	0	0,0	1	0,5	1	0,2
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Como evidencian los datos arriba en la tabla n° 73 la mayoría de l@s Trabajador@s en ambos países manifestó (86% en Brasil frente al 84.1% de España), tener información respecto a la organización de la empresa en que trabaja.

Tabla No. 74 - Si la empresa tiene una gran inserción en el sector en que actúa

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	181	84,6	134	66,7	315	75,9
No	28	13,1	17	8,5	45	10,8
NS	5	2,3	38	18,9	43	10,4
NR	0	0,0	12	6,0	12	2,9
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

En cuanto a la percepción de la situación de las empresas, un 84,6% de l@s emplead@s en Brasil afirmaron que las respectivas empresas tienen una gran inserción en el sector en que actúan, mientras que en España l@s Trabajador@s lo consideran en menor medida: 66,7%. Es importante resaltar el desconocimiento que demuestran ciertos Trabajador@s en España (18,9% no sabe), lo que indica cierto desconocimiento con respecto a la situación de su empresa en el contexto regional, nacional y mundial.

61. Su empresa es:

Tabla No. 75 - Su empresa es

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Nacional y Pública	55	25,7	8	4,0	63	15,2
Nacional y Privada	117	54,7	80	39,8	197	47,5
Multinacional	9	4,2	83	41,3	92	22,2
Otros	33	15,4	21	10,4	54	13,0
NR	0	0,0	9	4,5	9	2,2
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>415</b>	<b>100,0</b>

En esta información sobre la naturaleza del capital de las empresas investigadas, si es nacional o pública o multinacional busca reflejar acerca del conocimiento de l@s emplead@s sobre el conocimiento de la misión y de la especialidad y la participación del capital privado o público de las empresas de los sectores estudiados. Como se observa, el 25,7% de l@s Trabajador@s del Brasil han manifestado que sus empresas son de carácter publico y nacional, mientras que en España tan sólo lo consideran un 4,0% de l@s l@s encuestad@s. En cuanto a la percepción de nacional o privada, se observa que el mayor porcentaje lo representa Brasil con un 54,7%; en España sólo alcanza el 39,8% pero un 41,3% considera que las empresas son multinacionales, lo que elevaría la cifra a un 81,1% de empleados con esta percepción.

Tabla No. 76 - Numero de Trabajador@s en la empresa en que trabaja

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
1 a 50	12	5,6	80	39,8	92	22,2
51 a 100	0	0,0	4	2,0	4	1,0
200	17	7,9	1	0,5	18	4,3
201 a 300	3	1,4	14	7,0	17	4,1
301 a 500	9	4,2	27	13,4	36	8,7

500 o más	173	80,8	72	35,8	245	59,0
NR/NS	0	0,0	3	1,5	3	0,7
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>415</b>	<b>100,0</b>

Cuanto al conocimiento de l@s trabajador@s con respecto al tamaño de las empresas se han verificado que el 80,8% de l@s Trabajador@s de Brasil manifiestan que sus empresas tienen más de 500 empleados (gran empresa), mientras que en España tan sólo el 35,8% lo considera. Otro elemento importante es que en un 39,8% de l@s encuestad@s en España afirma que sus empresas son PYMES (pequeñas y medianas empresas) mientras que en Brasil tan sólo es del 5,6%. Con respecto a la mediana empresa, un 13,5% entre l@s brasileñ@s indicaron que sus empresas lo son mientras que esta cifra es muy superior entre los españoles, el (22.9%).

Tabla No. 77 - Si la empresa utiliza mucha tecnología en el proceso de producción

<b>País</b>	<b>Brasil</b>		<b>España</b>		<b>Total</b>	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	202	94,4	176	87,6	378	91,1
No	11	5,1	6	3,0	17	4,1
NS	1	0,5	14	7,0	15	3,6
NR	0	0,0	5	2,5	5	1,2
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>415</b>	<b>100,0</b>

Tabla No. 78 - Si la empresa utiliza equipos y nuevas tecnologías en su proceso de producción

<b>País</b>	<b>Brasil</b>		<b>España</b>		<b>Total</b>	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	200	93,5	103	51,2	303	73,0
No	11	5,1	57	28,4	68	16,4
NS	1	0,5	33	16,4	34	8,2
NR	2	0,9	8	4,0	10	2,4
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>415</b>	<b>100,0</b>

En cuanto a la percepción respecto de la utilización de tecnología en los procesos de producción ambos países (Brasil 94,4% y España en 87,6%) consideran que sus empresas utilizan tecnologías capital intensivas. Con relación a la percepción de la utilización de nuevas tecnología en los procesos de producción l@s trabajador@s del Brasil lo consideran en un 93,5%, mientras los de España tan solo lo consideran en un 51.2%.

Tabla No. 79 - Si tiene acceso a esa tecnología

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	179	83,6	187	93,0	366	88,2
No	27	12,6	6	3,0	33	8,0
NS	0	0,0	8	4,0	8	1,9
NR	8	3,7	0	0,0	8	1,9
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Sin embargo, respecto al acceso a la tecnología, el 83,6% de l@s trabajador@s en Brasil afirmaron que el acceso a la tecnología es incorporada en el proceso de trabajo, mientras l@s de España lo incorporan en más del 93%. Este hecho refleja que las nuevas tecnologías se trasladan directamente en los sitios de trabajo y que el grado de avance tecnológico de las empresas españolas es superior al de las brasileñas, lo que les permite elevar los niveles de productividad del factor capital – tecnología.

Tabla No. 80 - Usted es:

País	Brasil		España		Total	
	n = 192	%	n = 188	%	n = 380	%
Usuario de los equipos	141	73,4	110	58,5	251	66,1
Gestor de sistema de informaciones	46	24,0	78	41,5	124	32,6
Otros	5	2,6	0	0,0	5	1,3

Total	192	100,0	188	100,0	380	100,0
-------	-----	-------	-----	-------	-----	-------

No obstante, hay que resaltar que, de acuerdo con los datos de la tabla nº 80, en Brasil l@s encuestad@s respondieron que son usuarios de los equipos (73,4%) frente a l@s de España (58,5%). Cuanto a los gestores de sistema de información representan un 41,5% en España y un 24% en Brasil de l@s entrevistad@s.

Tabla No. 81 - Se la tecnología que utiliza en la empresa aumenta la productividad y la competitividad de la empresa en que trabaja

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	204	95,3	155	77,1	359	86,5
No	1	0,5	40	19,9	41	9,9
NS	6	2,8	6	3,0	12	2,9
NR	3	1,4	0	0,0	3	0,7
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

En respecto al uso de tecnología y aumento de productividad y competitividad, se constata que el 95,3% de l@s trabajador@s encuestad@s en Brasil consideran que la nueva tecnología eleva la productividad mientras que l@s Trabajador@s en España también lo han considerado en un porcentaje menor pero igualmente relevante: el 77,%.

Tabla No. 82 - Tecnologías y equipamientos más utilizados:

	BRASIL N = 214									ESPAÑA N = 201								
	r	Telefono	Internet	Intranet	Correo	Vídeo	Tele	Fax	modem	r	Telefono	Internet	Intranet	Correo	Electrónico	Vídeo	Tele	Fax
No Cita do	1,4	66,8	14,0	12,6	6,1	92,5	90,7	26,6	71,0	0,5	48,8	31,8	27,4	19,4	96,5	80,6	24,9	88,1
Cita do	98,6	33,2	86,0	87,4	93,9	7,5	9,3	73,4	29,0	99,5	51,2	68,2	72,6	80,6	3,5	19,4	75,1	11,9

Tota l	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
-----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

El ordenador, según el 98,6% de l@s encuestad@s en Brasil y 99,5% en España, es el medio más utilizado en la empresa y a través del cual se expresa el uso de una nueva tecnología. También es evidente la importancia del uso de la red, Internet, fax y correo electrónico que representan estas nuevas tecnologías. Se verifica que el videotexto, el sistema de video conferencia y el fax model fueron los menos citados por l@s encuestad@s de ambos los países.

#### 8.4.2.4 - Modulo IV- Innovaciones Técnicas y Tecnológicas

En este apartado se analizan los datos respecto a la utilización de la tecnología en los procesos de reestructuración productiva, diversificación de la producción, flexibilidad empresarial, cambios en las tareas y rutinas laborales y utilización de la tecnología, integración de redes de información y entrenamiento o calificación de l@s trabajador@s usuari@s.

Tabla No. 83 - Uso intensivo de información y de conocimiento

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	168	78,5	161	80,1	329	79,3
No	39	18,2	26	12,9	65	15,7
NS	0	0,0	14	7,0	14	3,4
NR	7	3,3	0	0,0	7	1,7
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 84 - Si promovió en los últimos años una reducción de las maquinas y de trabajadores en la planta de la empresa



País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	146	68,2	90	44,8	236	56,9
No	66	30,8	65	32,3	131	31,6
NS	2	0,9	46	22,9	48	11,6
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 85 - Diversificación de la producción en la actual década

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	147	68,7	126	62,7	273	65,8
No	65	30,4	23	11,4	88	21,2
NS	2	0,9	52	25,9	54	13,0
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 86 - Si la producción está dirigida a una clientela preferencial

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	149	69,6	120	59,7	269	64,8
No	54	25,2	69	34,3	123	29,6
NS	11	5,1	12	6,0	23	5,5
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 87 - Si tiene un sistema de producción bastante flexible

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	103	48,1	111	55,2	214	51,6
No	100	46,7	42	20,9	142	34,2

NS	11	5,1	48	23,9	59	14,2
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 88 - Si las tareas realizadas exigen que sus trabajadores tengan un conocimiento multidisciplinar y múltiples habilidades

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	177	82,7	155	77,1	332	80,0
No	30	14,0	33	16,4	63	15,2
NS	7	3,3	13	6,5	20	4,8
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 89 - Si la empresa tiene un sistema de red integrada internamente

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	207	96,7	182	90,5	389	93,7
No	6	2,8	0	0,0	6	1,4
NS	1	0,5	19	9,5	20	4,8
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 90 - Si 1@s trabajador@s reciben entrenamiento para operar el sistema de red

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	N = 415	%
Sí	66	30,8	156	77,6	222	53,5
No	138	64,5	33	16,4	171	41,2

NS	10	4,7	12	6,0	22	5,3
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 91 - Si equipos y las condiciones técnicas disponibles favorecen la realización de las tareas previstas

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	N = 415	%
Sí	174	81,3	185	92,0	359	86,5
No	40	18,7	10	5,0	50	12,0
NS	0	0,0	6	3,0	6	1,4
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 92 La empresa ofrece cursos de formación y de entrenamiento para los usuarios internos sobre el sistema

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	117	54,7	120	59,7	237	57,1
No	68	31,8	73	36,3	141	34,0
NS	23	10,7	8	4,0	31	7,5
NR	6	2,8	0	0,0	6	1,4
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 93 Si las actividades realizadas en el trabajo requieren el uso doméstico de equipos de l@s trabajador@s

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	55	25,7	106	52,7	161	38,8
No	149	69,6	84	41,8	233	56,1

NS	6	2,8	11	5,5	17	4,1
NR	4	1,9	0	0,0	4	1,0
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>415</b>	<b>100,0</b>

Tabla No. 94 Se las innovaciones tecnológicas que ocurrieron en su empresa alteraron el número de horas trabajadas

<b>País</b>	<b>Brasil</b>		<b>España</b>		<b>Total</b>	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	95	44,4	76	37,8	171	41,2
No	118	55,1	109	54,2	227	54,7
NS	1	0,5	16	8,0	17	4,1
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>415</b>	<b>100,0</b>

Tabla No. 95 Si las nuevas tecnologías generaron alteraciones en el ritmo de trabajo en la empresa que trabaja

<b>País</b>	<b>Brasil</b>		<b>España</b>		<b>Total</b>	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	36	16,8	19	9,5	55	13,3
No	178	83,2	180	89,6	358	86,3
NS	0	0,0	2	1,0	2	0,5
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>100,0</b>	<b>201</b>	<b>100,0</b>	<b>415</b>	<b>100,0</b>

Las tablas n°s 83 hasta n° 95 reflejan la percepción de l@s Trabajador@s en cuanto a la importancia del uso intensivo de la información y del conocimiento en un siglo dónde el dominio de tales elementos está considerado como una de las claves del éxito. En Brasil se considera en un 78,5% y en España en un 80,1%.

También pódese observar que la diversificación de la producción fue considerada como un elemento fundamental (Brasil 68,7% y España 62,7%); ocurre lo mismo con la opinión de que la producción se está orientada a una clientela preferencial (Brasil 69,6% y en menor medida en España 59,7%), o que los sistemas de producción actuales deben ser flexibles (Brasil 48,1% y España 55,2%), o que las tareas realizadas

por l@s Trabajador@s exigen conocimiento multidisciplinario (Brasil 82,7% y España 77,1%), o que conozcan y manejen un sistema de red integrada (Brasil 96,7% y España 90,5%) favorecido por la disponibilidad de la tecnología disponible (Brasil 81,3% y España 92%). Además, es importante realzar que l@s Trabajador@s afirmaron que estas nuevas tecnologías no alteraban sus relaciones laborales actuales en la empresa - (Brasil 83,2% y España 89,6%).

### Sección I - Organización de Tareas en la Empresa

En este apartado se observa la complejidad de las tareas, los niveles de conocimiento exigidos en la esfera laboral, la forma de organización de las rutinas en la esfera laboral, si el trabajo ha sido realizado por separado o en equipo, los niveles de jerarquía y de las funciones en la empresa, los niveles de interacción de los usuarios con la tecnología y los desafíos del aprendizaje continuado y compatibilidad con las exigencias del mercado.

Tabla No. 96 Si las tareas realizadas en su empresa son complejas y variadas

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	N = 201	%	N = 415	%
Sí	169	79,0	115	57,2	284	68,4
No	45	21,0	83	41,3	128	30,8
NS	0	0,0	3	1,5	3	0,7
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 97 - Si la formación y los conocimientos necesarios para realizar las tareas son amplias

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	N = 201	%	N = 415	%
Sí	154	72,0	145	72,1	299	72,0
No	59	27,6	53	26,4	112	27,0
NS	1	0,5	3	1,5	4	1,0

Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0
-------	-----	-------	-----	-------	-----	-------

Tabla No. 98 - Si las tareas son rutineras

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	77	36,0	139	69,2	216	52,0
No	133	62,1	60	29,9	193	46,5
NS	4	1,9	2	1,0	6	1,4
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 99 - Si las actividades son realizadas individualmente

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	N = 201	%	n = 415	%
Sí	121	56,5	149	74,1	270	65,1
No	82	38,3	50	24,9	132	31,8
NS	11	5,1	2	1,0	13	3,1
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 100 - Se las actividades son realizadas en grupo

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	120	56,1	81	40,3	201	48,4
No	56	26,2	118	58,7	174	41,9
NS	38	17,8	2	1,0	40	9,6
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 101 - Si l@s trabajador@s se reportan solamente a un jefe

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	47	22,0	85	42,3	132	31,8
No	150	70,1	115	57,2	265	63,9
NS	15	7,0	1	0,5	16	3,9
NR	2	0,9	0	0,0	2	0,5
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 102 – Si l@s trabajadores se reportan a más de un jefe

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	171	79,9	133	66,2	304	73,3
No	22	10,3	60	29,9	82	19,8
NS	10	4,7	8	4,0	18	4,3
NR	11	5,1	0	0,0	11	2,7
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 103 - La información y el control son verticalizados de acuerdo con los problemas existentes

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	130	60,7	153	76,1	283	68,2
No	73	34,1	35	17,4	108	26,0
NS	9	4,2	13	6,5	22	5,3
NR	2	0,9	0	0,0	2	0,5
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 104 - Si la información y el control son horizontalizados de acuerdo con los problemas emergentes

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	107	50,0	59	29,4	166	40,0
No	57	26,6	103	51,2	160	38,6
NS	23	10,7	39	19,4	62	14,9
NR	27	12,6	0	0,0	27	6,5
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 105 - Adaptación de la tecnología a las necesidades de la empresa

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	192	89,7	191	95,0	383	92,3
No	20	9,3	6	3,0	26	6,3
NS	1	0,5	1	0,5	2	0,5
NR	1	0,5	3	1,5	4	1,0
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 106 - La empresa establece lazos estrechos con el mercado externo

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	112	52,3	143	71,1	255	61,4
No	97	45,3	43	21,4	140	33,7
NS	3	1,4	11	5,5	14	3,4
NR	2	0,9	4	2,0	6	1,4
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 107 - La empresa asume riesgos en el mercado con frecuencia

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	107	50,0	125	62,2	232	55,9
No	88	41,1	32	15,9	120	28,9
NS	19	8,9	36	17,9	55	13,3



NR	0	0,0	8	4,0	8	1,9
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 108 – Si l@s trabajador@s están aprendiendo a asumir nuevas funciones en la empresa

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	144	67,3	140	69,7	284	68,4
No	68	31,8	32	15,9	100	24,1
NS	2	0,9	20	10,0	22	5,3
NR	0	0,0	9	4,5	9	2,2
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Tabla No. 109 - La infraestructura es utilizada para permitir mayor optimización de la empresa

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	168	78,5	168	83,6	336	81,0
No	45	21,0	24	11,9	69	16,6
NS	1	0,5	3	1,5	4	1,0
NR	0	0,0	6	3,0	6	1,4
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Las tablas nº 96 a la 98 muestran la percepción de l@s Trabajador@s (as) en la organización de las tareas de las empresas en @sectores investigados. Por ejemplo, en Brasil, el 79,0% y en España el 57,2% considera que sus tareas son complejas y variadas; asimismo en Brasil un 72,0% y en España un 72,1%, considera que su conocimiento es suficiente para realizar las tareas exigidas. En cuanto al hecho si las tareas son rutinarias, l@s encuestad@s de ambos países difieren: mientras que en Brasil

un 62, 1% han considerado que no son rutinarias, en España un 69.2% afirmaron ser rutinarias.

Ahora, con relación a las tareas y se ha verificado que en Brasil (56,1%) indicaron que tienen una mayor disposición al trabajo en equipo frente a España, con un 40,3%. De igual forma observamos que l@s Trabajador@s de Brasil se reportan a varios responsables (79,9%) mientras que los de España lo hacen el 66,2%. Observase que tanto en Brasil – 60,7% - como en España -76.1% - el control de las actividades tiende a ser verticalizada con estructuras jerárquicas de decisión predefinidas. Paradójicamente l@s encuestad@s de Brasil perciben que la información y el control son horizontalizados de acuerdo con los problemas que emerjan en un 50%, mientras que l@s Trabajador@s en España perciben lo contrario en un 51,2%.

En cuanto a la percepción de l@s Trabajador@s si las empresas establecen lazos estrechos en el mercado externo se observa que es mayor en España (71,1%) frente a la de Brasil (52,3%). Esto se explica en parte debido al éxito relativo de la Unión Europea mientras que los países de Latinoamérica, incluso Brasil, afrontan problemas continuos. De igual forma, se percibe por parte de l@s Trabajador@s españoles que sus empresas tienen mayor capacidad de incorporarse al mercado mundial asumiendo mayores riesgos (62,2%) frente a un 50% de percepción por parte de l@s Trabajador@s de Brasil. Esta percepción conlleva a que l@s Trabajador@s tomen la actitud de asumir nuevas funciones en las empresas, prácticamente equilibrada en Brasil ( 67,3%) y en España (69,7%).

#### 8.4.2.5 - Modulo V – Motivación y Valorización del Trabajo

En este modulo se analizan las motivaciones y las valoraciones y el nivel de satisfacción de l@s l@s encuestad@s (as) respecto a sus funciones y a las relaciones laborales vigentes en los tres sectores en los dos países en estudio.

Tabla No. 110 - Si gustaría de mudar de función en la empresa que trabaja

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	83	38,8	81	40,3	164	39,5

No	109	50,9	106	52,7	215	51,8
NS	9	4,2	13	6,5	22	5,3
NR	13	6,1	1	0,5	14	3,4
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

A partir de las informaciones de l@s l@s encuestad@s(as) en la tabla n° 110 respecto al cambio de función en la empresa se observa que un poco mas de la mitad de l@s Trabajador@s en los dos países (Brasil 50,9% y España 52,7%) desea mantener el cargo actual en la empresa. De todos modos el porcentaje que dispuesto a asumir nuevas funciones (Brasil 38,8% y España 40,3%) refleja una alta predisposición al cambio de función. Esto indica un cierto nivel de insatisfacción con la función ejercida en el momento de la encuesta.

Tabla No. 111 Se tiene conocimiento se l@s colegas de equipo gustaría cambiar de función

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	81	37,9	41	20,4	122	29,4
No	71	33,2	46	22,9	117	28,2
NS	59	27,6	103	51,2	162	39,0
NR	3	1,4	11	5,5	14	3,4
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Sin embargo, las informaciones respecto al grado de percepción al cambio de funciones de sus compañeros de trabajo se constata que un alto porcentaje de l@s l@s encuestad@s (Brasil 27,6% y España 51,2%) no conoce la respuesta, pero otro porcentaje significativo consideró que está dispuesto al cambio (37,9% en Brasil y 20,4% en España) Estos datos reflejan nuevamente una alta predisposición de l@s Trabajador@s para asumir nuevas funciones, confirmando la tendencia apuntada en la cuestión anterior, y el nivel de satisfacción más bajo respecto a la función ejercida en la fecha de la encuesta.

Tabla No. 112 - Si la empresa incentiva a su funcionario a permanecer y ascender en la profesión internamente

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	69	32,2	58	28,9	127	30,6
No	141	65,9	120	59,7	261	62,9
NS	4	1,9	23	11,4	27	6,5
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Otra información importante se refiere a la disposición de las empresas para que sus empleados hagan carrera internamente. Se verifica en la Tabla nº 112 que la mayoría de l@s l@s encuestad@s(as) de Brasil 65,9% y España 59,7% consideraron que las empresas no incentivan la posibilidad de ascenso, pese a la alta disposición en asumir nuevas responsabilidades y funciones. Este resultado nos hace pensar que las empresas en los tres respectivos sectores estudiados, hasta el momento de la encuesta, no habían presentado una política de recursos humanos que permitiera a la gran mayoría de l@s entrevistad@s cambiar de funciones, discutir salidas internas o establecer una relación de valoración funcional del trabajador@ con miras a ampliar el nivel de satisfacción de l@s empleados en la esfera laboral.

Tabla No. 113 - Si le gustaría trabajar en otra actividad

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	142	66,4	87	43,3	229	55,2
No	72	33,6	103	51,2	175	42,2
NS	0	0,0	11	5,5	11	2,7
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

A pesar de que la mayoría de l@s l@s encuestad@s(as) afirmó no estar satisfecha con las funciones ejercidas en la empresa, el 51,2% de l@s Trabajador@s

españoles respondió que no le gustaría cambiar de actividad. Sin embargo, el 66,4% de los encuestados(as) de Brasil sostuvo que podría cambiar de actividad. Si puede notar que una parte significativa de los encuestados brasileños no parece estar satisfecha ni con las funciones que ejercen en la empresa ni con la actividad que ejecuta.

Tabla No. 114 - Se es consciente que la actividad que ejerce es muy rentable en función del uso de nuevas tecnologías

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	161	75,2	167	83,1	328	79,0
No	37	17,3	17	8,5	54	13,0
NS	11	5,1	17	8,5	28	6,7
NR	5	2,3	0	0,0	5	1,2
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

La Tabla nº 114 refleja la percepción de los Trabajadores sobre la rentabilidad de las empresas de los sectores estudiados al incorporar nuevas tecnologías: el 75,2% de Brasil y el 83,1% de España. Este hecho muestra que los Trabajadores tienen una percepción tácita de que el capital aumenta la productividad y, por lo tanto, la retribución al capital.

Tabla No. 115 - Si el progreso técnico y las evoluciones de las telecomunicaciones son benéficos para la mejoría de las condiciones de trabajo

País	Brasil		España		Total	
	n = 214	%	n = 201	%	n = 415	%
Sí	169	79,0	191	95,0	360	86,7
No	36	16,8	5	2,5	41	9,9
NS	9	4,2	5	2,5	14	3,4
Total	214	100,0	201	100,0	415	100,0

Las informaciones arriba indican una posición clara de l@s entrevistad@s en los dos países: consideran categóricamente, en Brasil un 79% y en España un 95%, que el avance de las telecomunicaciones genera beneficios para las condiciones laborales de la mayoría de l@s entrevistad@s. Sin embargo, se comparados con los relatos de l@s testig@s cuando se ha profundizado las cuestiones acerca de las influencias de las telecomunicaciones y de la innovación técnico - tecnológicas son benéficas o mejoran las condiciones laborales, la grande mayoría apunto algunos problemas tales como: intensificación y extensión de las jornadas de trabajo, ausencia de pagos de actividades ejercidas en el hogar en función del uso de los aparatos y del haceos a las innovaciones creadas por el avance de las telecomunicaciones. En esto sentido, hay una cierta crítica al uso intensivo de las nuevas tecnologías- telecomunicaciones sin descartar que las mismas sean benéficas al ámbito laboral.

## 8.5 – EL ANÁLISIS DE LOS DATOS POR SECTOR Y POR PAÍS

En este punto se analizan los datos por sectores y por país investigados y se presentan por módulos subdivididos en género, formación, nivel educacional, trayectoria laboral, entre otros temas propuestos.

### 8.5.1- Perfil

Tabla N° 116: Género

País		Brasil n = 214				España n = 201					
Sector (%)		Telecomu	Banca	informati	ca	Total	Telecomu	Banca	Informati	ca	Total
Sexo	Masc	55,4	50,0	53,2	52,8	36,8	53,5	60,3	47,8		
	Fem	44,6	50,0	46,8	47,2	63,2	46,5	39,7	52,2		
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Como se puede observar arriba, el 52,8% de l@s entrevistad@s en Brasil es de varones y el 47,2% de mujeres, distribución que no afecta estadísticamente la muestra

por sexos. En España, como la variación de los porcentajes también es mínima, la conclusión es que la distribución tampoco interfiere estadísticamente.

Sin embargo, hay que destacar que en España el 63,2% de l@s entrevistad@s del sector de telecomunicaciones está compuesto por mujeres y que en el sector de la banca e informática prevaleció la fuerza laboral masculina. En cambio, en los datos de Brasil, en el sector de la banca hay 50% de varones y 50% de mujeres.

### 8.5.2 - Módulo I - Formación Profesional

Tabla N° 117: Nivel Educativo

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomu	Banca	a	Total	Telecomu	Banca	a	Total
Enseñanza Fundamental	0,0	1,4	0,0	0,5	3,2	0,0	0,0	1,5
Enseñanza Media	0,0	0,0	5,1	1,9	10,5	0,0	1,6	5,5
Secundario Completo	27,7	1,4	7,6	11,7	24,2	2,3	6,3	13,9
Superior Incompleto	18,5	31,4	19,0	22,9	16,8	11,6	0,0	10,4
Superior Completo	30,7	58,6	38,0	42,5	38,9	53,5	57,2	47,8
Especialización	18,5	2,9	29,1	17,3	4,2	18,6	14,3	10,4
Maestría	3,1	2,9	1,2	2,3	1,1	14,0	19,0	9,5
Doctorado	1,5	1,4	0,0	0,9	1,1	0,0	1,6	1,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

De acuerdo con los datos sectoriales de la Tabla n° 117 se nota que, tanto en Brasil como en España, en los tres sectores analizados la formación profesional de la mayoría de l@s empleados corresponde a un nivel de educación de curso superior completo (Brasil 42,5% y España 47,8%) Cabe destacar que en Brasil el sector de informática indica que sus empleados tienen un alto nivel de formación educacional en especialización (29,1%), que en España es del 14,3%. Se resalta también que en España,

en el área de informática, la maestría representa el 19% de la titulación de l@s empleados, contrastando con Brasil que es el 1,3%.

Tabla N° 118: Formación Técnica

País			Brasil n = 171				España n = 201			
Sector (%)			Telecomu	Banca	Informática	Total	Telecomu	Banca	Informática	Total
Curso	Técnico	Nivel	11,9	7,3	2,8	7,0	17,9	23,3	2,4	14,7
Básico										
Curso	Técnico	Nivel	76,3	82,9	46,5	65,5	64,2	43,3	42,9	54,5
Medio										
Curso	Técnico	Nivel	11,9	9,8	50,7	27,5	17,9	33,4	54,7	30,8
Superior										
Total			100,1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Se verifica que en Brasil el curso técnico de nivel medio es la formación predominante en los sectores de telecomunicaciones (76,3%) y Banca (82,9%); en España se llega a la misma conclusión ya que el 64,3% de l@s empleados del sector de telecomunicaciones cuenta con esta formación y en Banca se registra un 43,3%. En informática, no obstante, se verifica que la mayoría de l@s empleados tiene formación técnica que corresponde a un curso de nivel superior: 50,7 % en Brasil y 54,8% en España.



Tabla N° 119: Telemática

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomu	Banca	Informática	Total	Telecomu	Banca	Informática	Total
Nivel Bajo	43,1	58,6	34,2	44,9	16,8	88,4	7,9	29,4
Nivel Medio	44,6	28,6	55,7	43,5	26,3	4,6	50,8	29,4
Nivel Alto	9,2	0,0	6,3	5,1	44,2	7,0	33,4	32,8
NR/NS	3,1	12,8	3,8	6,5	12,7	0,0	7,9	8,4
Total	100,0	100	100,0	100,0	100	100	100	100

A partir de los datos de la tabla n° 119 sobre l@s entrevistad@s de Brasil se constata que, en cuanto a la utilización de la telemática para los tres sectores analizados, casi la totalidad de los casos se concentra en los niveles bajo y medio. En España en cambio, el sector de telecomunicaciones es más significativo en el nivel alto, Banca en el nivel bajo e informática en el nivel medio.

Tabla N° 120 Diseño

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomu	Banca	Informática	Total	Telecomu	Banca	Informática	Total
Nivel Bajo	86,2	84,3	60,8	76,2	67,4	95,3	34,9	63,2
Nivel Medio	7,7	4,3	17,7	10,3	3,2	4,7	47,6	17,4
Nivel Alto	4,6	0,0	5,1	3,3	5,3	0,0	15,9	7,5
NR/NS	1,5	11,4	16,4	10,2	24,1	0,0	1,6	11,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Se destaca que en Brasil los tres sectores estudiados demuestran que la mayoría de los casos se concentra en la categoría Nivel Bajo. El porcentaje de Telecomunicaciones en esta categoría es del 86,2%, mientras que en Banca e Informática es del 84,3% y 60,8%, respectivamente. En cuanto a España, Telecomunicaciones y Banca presentan 67,4% y 95,3% de los casos en la categoría Nivel Bajo, datos similares a los de Brasil, la diferencia principal yace en Informática, donde la mayor frecuencia de instrucción se distribuye entre las categorías de nivel bajo y nivel medio, con valores de 34,9% y 47,6% respectivamente.

Tabla N° 121 WEB

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomu	Banca	Informática	Total	Telecomu	Banca	Informática	Total
Nivel Bajo	24,6	10,0	30,4	22,0	24,2	32,6	12,7	22,4
Nivel Medio	50,8	58,6	30,4	45,8	53,7	62,8	58,7	57,2
Nivel Alto	23,1	30,0	35,4	29,9	9,5	0,0	27,0	12,9
NR/NS	1,5	1,4	3,8	2,3	12,6	4,6	1,6	7,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

En la tabla n° 121 se observa que existen discrepancias significativas entre Brasil y España en lo que se refiere al sector Informática. Primeramente, en Brasil este sector presenta su incidencia casi uniformemente entre las tres categorías Nivel Bajo, Nivel Medio y Nivel Alto (30,4%; 30,4% y 35,4% respectivamente) En España, en cambio, el 58,7% de las observaciones se concentran en el Nivel Medio. Es notorio también que en los dos países, tanto el sector de telecomunicaciones cuanto del Banca tienen más de la mitad de sus ocurrencias enucleadas en la categoría Nivel Medio.

Tabla N° 122: Estadística/matemática

País	Brasil n = 214				España n =201			
	Telecomu	Banca	Informática	Total	Telecomu	Banca	Informática	Total
Nivel Bajo	40,0	58,6	32,9	43,5	15,8	55,8	23,8	26,9
Nivel Medio	23,1	21,4	57,0	35,0	47,4	16,3	63,5	45,8
Nivel Alto	33,8	15,7	6,3	17,8	9,5	27,9	6,3	12,4
NR/NS	3,1	4,3	3,8	3,7	27,4	0,0	6,4	14,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,1	100,0	100,0	100,0

En la tabla n° 122, se muestra como los sectores Banca e Informática tienen comportamientos similares en los dos países. Brasil en el sector informática, presenta en el Nivel Medio el 57% de las ocurrencias, al tiempo que en España la misma categoría concentra el 63,5% de las observaciones. Banca es aún más homogéneo en la presentación de observaciones en la categoría Nivel Bajo, ya que en Brasil esta categoría contiene el 58,6% de las ocurrencias, al tiempo que España muestra 55,8% de las mismas. Sin embargo, el sector de telecomunicaciones es el que se comporta diferente en Brasil y España. En el primero el 40% de sus casos se encuentra en la categoría Nivel Bajo y en España el 47,4% en la categoría Nivel Medio.

Tabla N° 123: Internet

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomu	Banca	Informática	Total	Telecomu	Banca	Informática	Total
Sector (%)								
Nivel Bajo	7,7	20,0	7,6	11,7	7,4	0,0	3,2	4,5
Nivel Medio	43,1	55,7	39,2	45,8	35,8	44,2	60,3	45,3
Nivel Alto	49,2	22,9	49,4	40,7	53,7	55,8	36,5	48,8
NR/NS	0,0	1,4	3,8	1,8	3,1	0,0	0,0	1,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

En los datos arriba se evidencia que los tres sectores objeto de estudio tienen comportamientos muy diferentes en los dos países. El sector de Telecomunicaciones en Brasil está casi exclusivamente distribuido entre las categorías Nivel Medio y Nivel Alto, con el 43,1% y 49,2% de las ocurrencias respectivamente. En España, telecomunicaciones es el sector que más concentra el Nivel Alto con el 53,7% de las observaciones. Ya Banca en Brasil concentra el 55,7% de su frecuencia en la categoría Nivel Medio, mientras que en España el 55,8% de las observaciones se presenta en la categoría Nivel Alto.

En Brasil, el sector informática presenta el 49,4% de las observaciones en la categoría Nivel Alto; en España, este mismo sector señala el 60,3% de sus observaciones en la categoría Nivel Medio.

Con relación al dominio de idiomas se confirma a partir de la muestra que en Banca e Informática el comportamiento en Brasil y España es muy similar. Comenzando por Brasil, se puede observar que Banca e informática presentan el 55,7% y 45,6% de sus incidencias en la categoría Nivel Medio. En España, la misma categoría cuenta con el 60,5% y 44,4% de las ocurrencias de Banca e Informática respectivamente. La nota disonante se plantea en el sector Telecomunicaciones, que en Brasil concentra el 52,3% de sus observaciones en la categoría Nivel Bajo y en España el 62,1% se encuentra en la categoría Nivel Medio.

En cuanto al dominio del castellano, los datos evidencian que en Brasil, telecomunicaciones e informática presentan respectivamente el 55,4% y 48,1% de sus observaciones en la categoría Nivel bajo; sólo Banca presenta el 50% en el Nivel Medio. En España por el contrario, en los tres sectores analizados, más del 60% de las respuestas resultaron en la categoría NR/NS.

En cuanto al dominio del Francés de acuerdo con las informaciones de l@s l@s encuestad@s se verifica que el comportamiento es similar en los tres sectores de los dos países. La categoría Nivel Bajo concentra la gran mayoría de las respuestas en todos los sectores de Brasil y España. Comenzando por Brasil, se evidencia que telecomunicaciones, Banca e informática presentan el 81,5%, 51,4 % y 63,3% de las ocurrencias. En España, los mismos sectores en la misma categoría presentan el 62,1%, 44,2% y 44,9% respectivamente.

A partir de las respuestas de l@s encuestad@s se puede constatar que las empresas empleadoras de los tres sectores en estudio en los dos países todavía no exigen un alto nivel de dominio de idiomas como prioridad.

### 8.5.3 - Módulo II - Trayectoria en el Mercado de Trabajo

En este apartado de la investigación se analiza la trayectoria laboral de l@s l@s encuestad@s, destacando función, sectores dónde trabajaron antes, nivel de calificación, de formación y de estudios, niveles de desempleo, tiempo de dedicación a la empresa y demás cuestiones enfocadas en la encuesta.

Tabla N° 124: Si es el primer empleo remunerado

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomu	Banca	Informática	Total	Telecomu	Banca	Informática	Total
Sí (%)	0,0	7,1	1,3	2,8	33,7	32,6	39,7	35,3
No	100,0	92,9	98,7	97,2	66,3	67,4	60,3	64,7

Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

A partir de los datos se constató que en Brasil los tres sectores objeto de estudio parecen haber generado la oportunidad del primer empleo para más del 90% de los casos; en cambio en España los tres sectores brindaron esta oportunidad del primer empleo en más del 60%, lo cual es muy significativo pero tanto como en Brasil.

Tabla N° 125: función(es) que ejerció

País	Brasil n = 207				España n = 201			
	Telecomu	Banca	Informática	Total	Telecomu	Banca	Informática	Total
Administrativa	43,8	76,6	38,0	51,7	79,7	80,6	24,3	66,0
Técnica	54,6	23,4	58,2	46,4	10,8	13,9	56,8	23,1
Científica	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4	0,0	0,0	0,7
Gerencial	1,6	0,0	3,8	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Otra	0,0	0,0	0,0	0,0	8,1	5,5	18,9	10,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Se observa que el sector telecomunicaciones es el único que muestra discrepancias en la comparación entre los dos países. Esto se explica porque la función técnica es la categoría predominante en los casos registrados (con 54,6% de frecuencia) en Brasil, mientras que en España la función predominante fue la administrativa, con el 79,7% de los registros. Ya el desempeño de Banca fue homogéneo entre Brasil y España: en el primero se constató una frecuencia del 76,6% y en el segundo del 80,6%. Finalmente el sector informática tuvo el desempeño más equitativo donde la función técnica presentó una frecuencia de 58,2% y 56,8% en la comparación entre Brasil y España respectivamente.

Tabla 126: Si la función corresponde al nivel de estudios del entrevistado

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomu	Banca	Informática	Total	Telecomu	Banca	Informática	Total
Sí	80,0	58,6	72,2	70,1	26,3	74,4	47,6	43,3
No	20,0	41,4	25,3	29,0	70,5	20,9	34,9	48,8
NS	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	4,7	11,1	5,5
NR	0,0	0,0	2,5	0,9	1,1	0,0	6,4	2,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

En lo que se refiere a las funciones y a los niveles de estudios se evidencia que en Brasil, telecomunicaciones e informática son sectores en los que la mayoría de l@s entrevistad@s afirma que hay correspondencia con su nivel de estudios. En el sector bancario el 58,6% de l@s entrevistad@s sostienen lo mismo. En España telecomunicaciones se muestra como el sector donde el 70,5% afirmó que no existe tal correspondencia. En cambio, en este país, Banca e informática ostentan un 74,4% y 47,6% de l@s encuestad@s que aseguran que hay correspondencia entre la función desempeñada y su nivel de estudios.

Tabla 127: Si ha trabajado en alguna(s) empresa(s) cuyo(s) contrato(s) de trabajo era(n) temporario(s)

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomu	Banca	Informática	Total	Telecomu	Banca	Informática	Total
Sí	41,5	28,6	57,0	43,0	29,5	53,5	47,6	40,3
No	56,9	70,0	43,0	56,1	70,5	46,5	50,8	59,2
NR	1,6	1,4	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
NS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,5

Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Con relación al trabajo y a la contratación temporaria se constató que en los dos países la única correspondencia se verifica en el sector telecomunicaciones donde el 56,9% de l@s entrevistad@s(as) de Brasil afirma que no haber trabajado en ninguna empresa con contrato temporario; en España, en esta categoría, se concentra el 70,5% de las respuestas del sector. El sector Banca en Brasil presenta una frecuencia del 70% para la categoría NO mientras que en España Banca registra un 53,5% de respuestas en la categoría SÍ. El sector de Informática también se presenta como un sector de comportamiento diferente entre los dos países. En Brasil el 57% de las respuestas se concentró en la categoría Sí y en España la categoría que evidencia el 50,8% de las respuestas es la categoría NO.

A partir de las respuestas de l@s l@s encuestad@s se puede concluir que, en general, señalaron no haber trabajado con contratos temporarios en las empresas brasileñas en los respectivos sectores estudiados. Sin embargo, hay que resaltar que en el sector de informática el 57,0% de l@s entrevistad@s señaló haber trabajado con contrato temporario. En España el 53,5% de l@s Trabajador@s del sector Banca indicó haber trabajado con contratos temporarios. Sin embargo, en el sector de telecomunicaciones el 70,5% de l@s l@s encuestad@s de España sostuvo no haber trabajado con contrato temporario.

Tabla 128: Ha ocupado la función durante:

País	Brasil n = 98				España n =85			
	Telecomu	Banca	a	Total	Telecomu	Banca	a	Total
Menos de 6 meses	15,4	13,0	28,6	21,4	34,5	54,2	15,6	32,9
6 meses a 1 año	38,5	34,9	20,4	28,6	3,4	4,2	59,4	24,8
1 a 2 años	30,8	39,1	38,8	36,7	37,9	41,6	9,4	28,2
2 a 3 años	7,7	13,0	10,2	10,2	13,8	0,0	15,6	10,6
3 a 5 años	7,6	0,0	2,0	3,1	10,4	0,0	0,0	3,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0



Los datos de la tabla nº 128 comprueban que el comportamiento entre todas las categorías de los dos países considerados es muy distinto. En el sector de telecomunicaciones de Brasil más de la mitad de l@s entrevistad@s señalan el periodo de 6 meses a 2 años mientras que en España se mencionan otros dos periodos: menos de 6 meses y de 1 a 2 años. En Banca de Brasil, por su parte, se concentran en las categorías que van desde los 6 meses a los 2 años y en España lo que se registra es que más de la mitad de las ocurrencias se encuentran en la categoría menos de 6 meses. Informática también difiere entre los dos países: en Brasil predominan las ocurrencias de la categoría de 1 a 2 años mientras que en España el 59,4% se encuadra en la franja de los 6 meses a 1 año.

Tabla 129 - Si estuvo desempleado

País	Brasil n = 213				España n = 201			
	Telecomu	Banca	Informática	Total	Telecomu	Banca	Informática	Total
Sí	12,5	52,9	40,5	36,2	29,5	27,9	39,7	32,3
No	87,5	40,0	59,5	61,5	69,5	72,1	60,3	67,2
NR	0,0	7,1	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0
NS	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Según la tabla anterior, sólo el sector Banca se muestra diferente en el análisis comparativo entre los dos países. En Brasil más de la mitad de las ocurrencias demuestra que los respondient@s afirman ya haber estado desempleados en algún momento; sobre esta cuestión en España el 72,1% de l@s entrevistad@s niega haber enfrentado tal condición. Se destaca el sector de telecomunicaciones e informática: en ambos países se puede afirmar que, como mínimo, el 60% de l@s respondient@s afirma no haber estado desempleado antes.

Tabla 130: Curso de formación específica para área

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomu	Banca	a	Total	Telecomu	Banca	a	Total
Sector (%)								
Sí	43,1	27,1	26,6	31,8	25,3	58,1	31,7	34,3
No	55,4	72,9	63,3	64,0	71,6	41,9	65,1	63,2
NR	1,5	0,0	10,1	4,2	0,0	0,0	0,0	0,0
NS	0,0	0,0	0,0	0,0	3,2	0,0	3,2	2,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

De acuerdo con los datos arriba de la tabla n° 130 se puede comprobar que tanto telecomunicaciones como Informática son pasibles de las mismas observaciones. Se observa que estos dos sectores concentran más de la mitad de las respuestas en la categoría No. La mayor discrepancia se presenta en el sector Banca: en Brasil el 72,9% de las respuestas se concentra en la categoría No mientras que en España el 58,1% sostiene el Sí.

Tabla 131 - Si la empresa invierte en algún programa de educación continuada para sus empleados

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomu nicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomu nicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	27,7	28,6	45,6	34,6	8,4	30,2	30,2	19,9
No	70,8	68,6	54,4	64,0	70,5	58,1	55,6	63,2
NS	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	11,6	4,8	13,4

NR	1,5	2,8	0,0	1,4	1,1	0,1	9,4	3,5
Total	100	100,	100	100	100	100	100	100

Se verifica que la gran mayoría de l@s l@s encuestad@s de los tres sectores de ambas economías son contundentes al señalar la respuesta negativa a la cuestión sobre si existe inversión por parte de las empresas en educación continuada. Luego, los números se revelan muy similares. Se constata que el sector de telecomunicaciones en Brasil muestra un 70,8% de respuestas en la categoría No. En España, por su parte, esta categoría cuenta con el 70,5% de las ocurrencias. El sector de Banca en Brasil presenta el 68,6% de respuestas en la categoría No y en España el 58,1%. Finalmente, en esa misma categoría, Informática concentra un 54,4% de NO en Brasil y un 55,6% en España.

Tabla 132: Si ya realizó algún curso de formación y/o de calificación financiado por su empresa

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	telecomu nicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	telecomu nicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	56,9	22,9	65,8	49,1	50,5	81,4	58,7	59,7
No	38,5	74,3	34,2	48,6	48,4	18,6	34,9	37,8
NS	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	6,3	2,5
NR	4,6	2,9	0,0	2,3	0	0	0,1	0
Total	100,0	100,1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Acerca de la realización de cursos de calificación financiados por las empresas l@s Trabajador@s entrevistad@s indican que tanto en Brasil como en España las categorías telecomunicaciones e informática presentan la mayoría de las respuestas concentradas en la categoría Sí. Se concluye, entonces, que estos dos sectores financian cursos de capacitación para sus empleados y que l@s respondient@s utilizaron este beneficio. Por su parte, Banca en Brasil fue disonante ya que el 74,3% respondió de forma negativa a la misma cuestión levantada. Por el contrario, en España el 81,4% de los respondient@s confirmaron haber realizado este tipo de cursos.

Tabla 133: Duración del curso

País	Brasil n = 108				España n = 137			
Sector	Telecomunicaciones(%)	Banca(%)	Informática(%)	Total (%)	Telecomunicaciones(%)	Banca (%)	Informática(%)	Total (%)
1 a 4 semanas	46,2	75,0	50,9	52,8	59,0	17,1	14,6	35,0
1 mes a 4 meses	43,6	12,5	20,8	27,8	21,3	20,0	51,2	29,9
4 meses a 1 año	5,1	12,5	22,6	14,8	11,5	28,6	19,5	18,2
1 a 2 años	5,1	0,0	5,7	4,6	8,2	25,7	4,9	11,7
2 a 4 años	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,6	9,8	5,2
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

También se observa que el sector telecomunicaciones en Brasil permitió la realización de cursos con duración entre 1 semana y 4 meses. Por el contrario, en España el 59% de las ocurrencias menciona cursos de 1 mes de duración, como máximo. Ya el 75% de las respuestas de l@s entrevistad@s del sector Banca en Brasil afirmó que los cursos no se extendían más de un mes; en España, el mismo sector, colocó a disposición cursos con duración desde 1 semana a 4 años y la cantidad de

respuestas está distribuida homogéneamente entre todas las categorías. Informática también presenta más de la mitad de las respuestas que indican que en Brasil los cursos duraban hasta un mes, mientras que en España el 51,2% afirma que los cursos eran de 1 a 4 meses de duración.

Tabla 134: Horario dedicado a los estudios

País	Brasil n = 107				España n = 152			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática(%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática(%)	Total (%)
Durante la jornada de trabajo	13,2	37,5	73,6	46,7	88,3	91,4	65,0	82,9
Fuera de la jornada de trabajo	86,8	62,5	26,4	53,3	11,7	8,6	35,0	17,1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

De acuerdo con los resultados de las encuestas, en Brasil la mayor parte de l@s empleados de los sectores de Telecomunicaciones y Banca se dedica a los estudios fuera de la jornada laboral. El sector de informática es el único en el país en que el 73,6% de l@s respondient@s afirma dedicarse a los estudios durante la jornada de trabajo. Por el contrario, en España la gran mayoría afirma que dedicarse a los estudios durante la jornada laboral, lo cual se corrobora en los tres sectores objeto de análisis.

Tabla 135: Grados de exigencia en cuanto a las retribuciones a la empresa

País	Brasil n = 127				España n = 200			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	34,2	19,4	45,3	34,6	1,1	0,0	1,6	1,0
No	63,2	25,0	41,5	43,3	76,8	81,4	48,4	69,0
NS	2,6	55,6	13,2	22,1	22,1	18,6	50,0	30,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

A partir de los datos arriba se observa que en Brasil sólo el sector informática indica que casi la mitad de l@s encustad@s afirmaron que la empresa exige alguna retribución de los cursos de capacitación. Ya en España, ninguno de los tres sectores muestra respuestas positivas significativas al respecto.

### 8.5.3.1 - Sección I - Proceso de Contratación

En este apartado se analiza el proceso de contratación de l@s Trabajador@s considerando los medios de divulgación de las plazas, los medios de comunicación y el acceso a la información. Se destacan las exigencias en cuanto a los estudios y calificación más específicas para el puesto de trabajo, entre otras. Se analizan las formas de contratación y de pago más utilizadas por empresas españolas y brasileñas.

Tabla 136: El proceso de contratación de personal más usual de su empresa es por:

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática(%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática(%)	Total (%)
Indicación	12,3	10,0	29,1	17,8	15,8	0,0	19,0	13,4
Entrevistas	16,9	2,9	2,5	7,0	18,9	53,5	9,5	23,4
Entrevistas y Test	43,1	67,1	19,0	42,1	48,4	25,6	49,2	43,8
Dinámica y Test	0,0	12,9	6,3	6,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Concurso Público	27,7	7,1	43,0	26,6	3,2	20,9	14,3	10,4
Otros	0,0	0,0	0,0	0,0	12,6	0,0	4,8	7,5
NR/NS	0,0	0,0	0,1	0,0	1,1	0,0	3,2	1,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

De acuerdo con las respuestas de los encuestados se comprueba que en Brasil, en el sector de telecomunicaciones, el proceso de contratación más usual es por medio de entrevistas y pruebas. Ya, en el sector de la banca en Brasil el 67,1% de las respuestas también indicaron entrevistas y prueba como proceso más común; en España, para el mismo sector, el 53,5% afirma que el proceso se realiza generalmente mediante entrevistas.

Por su lado, en Brasil en el sector de Informática la respuesta que más se observa es mediante oposiciones; por el contrario, en España el mismo sector muestra que casi la mitad de las respuestas menciona entrevistas y prueba. Estos datos son muy relevantes pues aunque haya otras formas de llamada para las plazas las entrevistas, las pruebas y las oposiciones representan un porcentaje relevante.

Las informaciones de La tabla nº 137 abajo demuestran que en Brasil los sectores Telecomunicaciones y Banca en su grand mayoría comunican a los interesados la disponibilidad de plazas vacantes en la propia empresa por el medio de la

Divulgación del sector de recursos humanos junto al cuerpo de Trabajador@s. El sector informática divulga la existencia de vacantes por medio de oposiciones, conforme lo afirman el 45,6% de l@s respondient@s .

En España, los sectores telecomunicaciones e informática divulgan la oferta de empleo valiéndose de los medios de publicación escritos, hablados y visuales, como señala la mayoría de las respuestas. Por su parte, Banca presenta el mayor porcentaje de ocurrencias en la categoría Oposiciones.

Tabla 137: Medio de comunicación más usual en la divulgación de plazas disponibles en la empresa

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomu- nicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomu- nicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Publicación de las informaciones en los medios escrito, hablado y visual	18,5	12,9	25,3	19,2	63,2	0,0	31,7	39,8
Disponibilidad de información en los cuadros de aviso en las dependencias,	21,5	22,9	12,7	18,7	0,0	2,3	3,2	1,5
Divulgación del sector de recursos humanos junto al cuerpo de Trabajador@s	40,0	55,7	15,2	36,0	7,4	4,7	12,7	8,5
Abertura de concurso público y divulgación por los canales de co	16,9	5,7	45,6	23,8	3,2	37,2	14,3	13,9
Home Page	0,0	2,8	0,0	0,9	7,4	0,0	7,9	6,0
Otros	3,1	0,0	1,3	1,4	14,7	11,6	17,5	14,9



NR/NS	0,0	0,0	0,0	0,0	4,1	44,2	12,7	15,4
Total	100,0	100,0	100,1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

En cuanto al nivel de exigencia en el proceso de contratación de l@s trabajador@s observa que la exigencia respecto a la comunicación oral y escrita fue muy citada en todos los sectores de los dos países analizados. En el sector de telecomunicaciones lo menciona el 95,4% de l@s l@s encuestad@s(as), seguido de Banca e informáticos en Brasil. En España lo indica el 80,0% de l@s entrevistad@s del sector de telecomunicaciones, el 81,4% de la Banca y 61,9% de l@s informáticos. Se constata que las empresas brasileñas les exigen más a sus empleados en este aspecto.

Tabla 138: Comunicación Oral y Escrita

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
No Citado	4,6	12,9	12,7	10,3	20,0	18,6	38,1	25,4
Citado	95,4	87,1	87,3	89,7	80,0	81,4	61,9	74,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabla 139: Disposición permanente al aprendizaje:

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
No Citado	20,0	11,4	27,8	20,1	36,8	44,2	34,9	37,8
Citado	80,0	88,6	72,2	79,9	63,2	55,8	65,1	62,2
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 140: Relación Interpersonal

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
No Citado	15,4	38,6	38,0	31,3	50,5	23,3	58,7	47,3
Citado	84,6	61,4	62,0	68,7	49,5	76,7	41,3	52,7
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Acerca a la predisposición al aprendizaje se verifica que una parte significativa de l@s entrevistad@s - en media 79,9 % de l@s brasileños y 62,2% de l@s españoles - afirma tener disposición para el aprendizaje permanente. En Brasil hay que destacar que en el sector de la Banca el 88,6% de l@s entrevistad@s afirma estar disponible al aprendizaje permanente y en España l@s entrevistad@s del sector de informática que presentaron la mayor disposición para continuar con su formación de forma permanente.

Con respecto a la relación interpersonal se comprueba que la mayoría de l@s respondient@s brasileños la cita como exigencia del proceso de contratación en todos los sectores analizados. Por el contrario, en España, en los sectores telecomunicaciones e informática la mayoría de l@s respondient@s no la menciona. No obstante, el sector Banca es el que se destaca en el análisis porque el 76,7% de sus respondient@s cita la Relación Interpersonal como exigencia del proceso de contratación.

Tabla 141: Abertura para la diversidad cultural, religiosa, étnica y de género

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
No Citado	98,5	100,0	86,1	94,4	97,9	100,0	98,4	98,5
Citado	1,5	0,0	13,9	5,6	2,1	0,0	1,6	1,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

De acuerdo con las respuestas de l@s l@s encuestad@s en la tabla n° 141 se puede concluir que la abertura para la diversidad cultural, religiosa, étnica y de género no fue citada por casi la totalidad de l@s respondient@s de todos los sectores considerados y por países. Se constata que ésta no es una exigencia relevante en los procesos de contratación, según las respuestas de l@s entrevistad@s en ambas economías.

Tabla 142: Capacidad de negociación

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
No Citado	73,8	68,6	57,0	65,9	43,2	53,5	81,0	57,2
Citado	26,2	31,4	43,0	34,1	56,8	46,5	19,0	42,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

En lo que se refiere a la capacidad de negociación por parte de l@s Trabajador@s se verifica que no es una exigencia importante en los procesos de contratación de las empresas. Sin embargo, hay que destacar que en Brasil el 43% del sector de informática cita que se exige esta capacidad, seguida del sector bancario con 31,4% de l@s l@s encuestad@s. Por el contrario, el 56,8% l@s Trabajador@s españoles del sector de telecomunicaciones respondieron que es una exigencia, seguido del 46,5% del sector de informática. Se constata que el 81% de l@s Trabajador@s españoles del sector de informática no mencionó esta capacidad.

Tabla 143: Dominio técnico científico

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
No Citado	52,3	58,6	45,6	51,9	91,6	79,1	69,8	82,1
Citado	47,7	41,4	54,4	48,1	8,4	20,9	30,2	17,9
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

A partir de la tabla nº 143 se confirma que el dominio técnico científico no fue señalado por la mayoría de l@s respondient@s ni brasileños ni españoles. Ya de quiénes respondieron sobre el sector de informática en Brasil, la mayoría citó que el conocimiento técnico-científico es una exigencia para el proceso de contratación. Sin embargo, el 69,8% de l@s entrevistad@s de España del sector de informática no mencionó esta exigencia en la etapa de contratación.

Tabla 144: Conocimientos de instrumentos y programas estadísticos

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
No Citado	83,1	80,0	87,3	83,6	78,9	83,7	65,1	75,6
Citado	16,9	20,0	12,7	16,4	21,1	16,3	34,9	24,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabla 145: Conocimiento tecnológico

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomu- nicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomu- nicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
No Citado	29,2	88,6	7,6	40,7	61,1	65,1	69,8	64,7
Citado	70,8	11,4	92,4	59,3	38,9	34,9	30,2	35,3
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

En cuanto al conocimiento de herramientas y programas estadísticos se percibe cierta nivelación entre los dos países. Los resultados son muy homogéneos ya que la gran mayoría de los encuestados no menciona que las empresas exijan de los Trabajadores conocimiento de herramientas y programas estadísticos durante el proceso de contratación. En Brasil tampoco se lo exige según un 83,6%, en media, de los encuestados pero hay que señalar que en el sector de la banca el 20% menciona que se exigió este tipo de conocimiento durante el proceso de contratación. Ya en los otros dos sectores la mayoría de los encuestados menciona que este punto no es importante en la etapa de contratación.

Sin embargo, los datos de la tabla nº 145 demuestran que la gran mayoría de los respondientes de los tres sectores analizados indica que el conocimiento tecnológico en el proceso de contratación es una exigencia más presente. Se destaca que el 92,4% de las respuestas de los entrevistados brasileños del sector de informática y en el 70,8% de los encuestados de Telecomunicaciones que indicó que se exigió este tipo de conocimiento en el proceso de contratación. En España, por su parte, la mayoría de las respuestas de todos los sectores analizados se concentra en la categoría No Citado. A partir de estas respuestas se puede concluir que ésta no es una exigencia muy importante para las empresas, según las informaciones de los encuestados referente a la contratación de los Trabajadores en los respectivos sectores estudiados.

Tabla 146: Conocimiento y trabajo en red, Internet

País	Brasil n = 214				España n = 201			
Sector	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Industria (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
No Citado	18,5	32,9	45,6	33,2	32,6	34,9	44,4	36,8
Citado	81,5	67,1	54,4	66,8	67,4	65,1	55,6	63,2
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Acerca de la obligación de tener conocimiento de la red, los datos indican que coincide en los dos países, dado que conocimiento y trabajo en red y con Internet fue citado por más de la mitad de las encuestadas en todos los sectores considerados. Se observa que el 81,5% de las encuestadas del sector de telecomunicaciones de Brasil señaló que una de las exigencias en el proceso de contratación es tener conocimiento de la red y de Internet. Lo mismo pasa en España en el sector de telecomunicaciones, pero con un porcentaje menos significativo, que corresponde al 67,4% de las encuestadas.

Tabla 147: Conocimiento de idiomas

País	Brasil n = 214				España n = 201			
Sector	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
No Citado	60,0	71,4	60,8	64,0	61,1	86,0	69,8	69,2
Citado	40,0	28,6	39,2	36,0	38,9	14,0	30,2	30,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Según las informaciones arriba se verifica que las empresas no exigen el conocimiento de idiomas en la misma forma ya que no fue citado por la mayoría de l@s respondient@s en ninguno de los tres sectores analizados. Se constata que esta conclusión es válida para ambos países ya que los números son muy similares entre sí.

Acerca de la forma de pago de l@s Trabajador@s l@s encuestad@s predomina la forma mensual en ambos países. No obstante, se constata que en el sector de informática se observa la existencia de la forma de pago por día (9,1% en Brasil y 1,6% en España).

Tabla 148: Las formas de pago son

País	Brasil n = 35				España n = 187			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Diariamente	0,0	0,0	9,1	2,9	1,2	0,0	1,6	1,1
Por tarea	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,5
Mensual	100,0	100,0	90,9	97,1	98,8	100,0	96,8	98,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabla 149- Apunte cual es el tipo de contrato de trabajo predomina en su empresa

País	Brasil n = 204				España n = 198			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Contratos fijos con estabilidad	32,8	23,5	47,2	34,8	4,3	44,2	9,8	14,6
Contratos indeterminados	62,5	75,0	48,6	61,8	78,7	53,5	72,1	71,2
Contratos temporarios	3,1	1,5	1,4	2,0	14,9	0,0	9,8	10,1

Contratos por prestaciones de servicios	1,6	0,0	2,8	1,4	2,1	2,3	6,6	3,5
Otros	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7	0,6
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Según los datos anteriores suministrados por 1@s 1@s encuestad@s se comprueba que en el sector telecomunicaciones la forma de contrato que predomina es tipo indeterminado. Se incluye en esta categoría el 62,5% de las respuestas de Brasil y el 78,7% de las de España. El sector Banca en Brasil se destaca pues presenta el 75% de las ocurrencias en la categoría Contratos Indeterminados, mientras que en España casi la totalidad de las respuestas mencionó contratos fijos con estabilidad y contratos indeterminados.

En Brasil, el sector de informática reúne casi la totalidad de las respuestas homogéneamente distribuidas en las categorías contratos fijos con estabilidad y contratos indeterminados. Por el contrario, en España el 72,1% de las ocurrencias en el sector de informática se concentra en la categoría contratos indeterminados.

No obstante, se verifica que los contratos por prestación de servicios fueron mencionados por un porcentaje mínimo de 1@s 1@s encuestad@s de ambos países. Sin embargo, se observa que el sector de informática señala que el 6,6% de 1@s 1@s encuestad@s optaron por el tipo prestación de servicios. La misma tendencia se comprueba en los contratos temporarios, pero con una diferencia dado que el sector de telecomunicaciones en España el 14,9% de 1@s Trabajador@s indicó que en las empresas que trabajan predominan los contratos temporarios seguido del sector de informática correspondiendo al 9,8% de 1@s 1@s encuestad@s de España. En Brasil este tipo de contrato fue mencionado por una parte poco significativa de 1@s Trabajador@s, destacándose el sector de telecomunicaciones con el 3,1%. De acuerdo con el total de las respuestas de 1@s entrevistad@s de ambos países se puede concluir que los tipos de contratos que predominan son los contratos indeterminados, seguidos de los contratos fijos con estabilidad.



### 8.5.3.2 - Sección II- Organización del Trabajo y de la Jornada Laboral

Esta sección se ha subdividido por temas. Primero presenta el análisis del proceso organizacional de la empresa y de la esfera laboral, realzando el ritmo de trabajo, las tareas y si se realizan de forma individual o colectiva y las formas de organización interna, composición de la jornada laboral, funciones, manejo de la tecnología, motivos de despido, tipo de remuneración y satisfacción salarial, satisfacción con los órganos de representación sindical y bonificaciones y premios, entre otros temas.

Tabla 150: Tiempo de antigüedad en la empresa

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Menos de 6 meses	3,1	1,4	1,3	1,9	2,1	0,0	11,1	4,5
6 meses a 1 año	10,8	0,0	7,6	6,1	1,1	7,0	4,8	3,5
1 año a 1 año e medio	4,6	7,1	2,5	4,7	20,0	18,6	1,6	13,9
1 año e medio a 2 años	6,1	2,9	1,3	3,2	7,4	7,0	7,9	7,5
2 años o más	75,4	88,6	87,3	84,1	68,4	67,4	73,0	69,7
NR/NS	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	1,6	0,9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 151 - la tarea diaria que ejecuta en la empresa es:

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Continua	67,7	65,7	81,0	72,0	86,3	83,7	82,5	84,6
Descontinuada	32,3	32,9	19,0	27,6	12,6	16,3	15,9	14,4
NR/NS	0,0	1,4	0,0	0,4	1,1	0,0	1,6	1,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabla 152: Su jornada de trabajo es:

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
2 a 4 horas diarias	1,5	1,4	1,3	1,4	0,0	2,3	1,6	1,0
4 a 6 horas diarias	20,0	58,6	8,8	28,5	2,1	25,6	0,0	6,5
6 a 8 horas diarias	78,5	40,0	89,9	70,1	96,8	72,1	98,4	92,0
NR/NS	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

De acuerdo con los datos de las Tabla nº 151 en lo que se refiere a la jornada continua se verifica que la gran mayoría de l@s respondient@s afirma que las tareas diarias en la empresa son “continuas”, válido tanto para Brasil como para España. En cuanto a los indicios por sectores es significativo que la mayoría de l@s trabajador@s afirma trabajar en la empresa por un periodo superior a los dos años. Esto se confirma en todos los sectores, como lo muestra la categoría “2 años ó más”. Se constata que en todos los sectores analizados los dos países llegan a la misma conclusión. Sin embargo, la tabla nº 152 presenta datos que demuestran que la jornada de 6 a 8 horas es la predominante en las respuestas en todos los sectores de Brasil y España; la excepción es el sector Banca en Brasil, dónde el 58,6% de las respuestas se concentró en la categoría de 4 a 6 horas diarias. Se observa que en estas categorías predomina la jornada parcial.

Tabla 153: Si ejecuta muchas actividades diferentes al mismo tiempo en su empresa

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática(%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática(%)	Total (%)
Sí	90,8	81,4	92,4	88,3	45,3	74,4	36,5	48,8
No	7,1	14,3	7,6	9,8	18,9	23,3	52,4	30,3
NS	1,5	0,0	0,0	0,5	34,7	2,3	9,5	19,9
NR	0,6	4,3	0,0	1,4	1,1	0,0	1,6	1,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Se verifica que la gran mayoría de l@s l@s encuestad@s(as), tanto de Brasil como los de España, respondieron que en la empresa ejecutan muchas actividades diferentes al mismo tiempo. La única excepción es el sector de informática en España dónde el 52,4% responde No, ante la misma cuestión abordada.

Tabla 154: Función Administrativa

País	Brasil n = 214	España n = 201
------	----------------	----------------

Sector	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
No Citado	49,2	24,3	64,6	46,7	47,4	41,9	92,1	60,2
Citado	50,8	75,7	35,4	53,3	52,6	58,1	7,9	39,8
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla:155 Función Técnica

País	Brasil n = 214				España n = 201			
Sector	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
No Citado	18,5	20,0	24,1	21,0	54,7	20,9	61,9	49,8
Citado	81,5	80,0	75,9	79,0	45,3	79,1	38,1	50,2
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 156: Función Gerencial

País	Brasil n = 213				España n = 201			
Sector	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
No Citado	49,2	75,7	51,3	58,7	84,2	60,5	81,0	78,1
Citado	50,8	24,3	48,7	41,3	15,8	39,5	19,0	21,9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Con relación a las funciones ejercidas por l@s entrevistad@s hay que destacar que en el sector telecomunicaciones de los dos países se observó que la función administrativa fue citada por poco más de la mitad de l@s respondient@s . Se confirma también que el sector de Banca, por su parte, presenta el 75,7% de ocurrencias en esta función y en España se cita en el 58,1% de las ocasiones. L@s l@s encuestad@s del sector de Informática en Brasil no mencionaron la función administrativa en el 64,6% de las ocurrencias y en España tampoco la menciona el 92,1% de l@s entrevistad@s. Acerca de la función técnica se cita en el 81,5% de las ocurrencias registradas en el sector de telecomunicaciones, mientras que en España no la cita el 54,7% de l@s respondient@s . La mayoría de las respuestas de l@s Trabajador@s de los sectores de Banca en Brasil y España se encuentran en la función técnica. Se destaca el sector de Informática por presentar, en Brasil por un lado, que el 75,9% de l@s respondient@s citaron a la función técnica; por el contrario, en España la mayoría de l@s l@s encuestad@s (61,9%) no la citó.

Acerca de la función gerencial se confirma que apenas una minoría de l@s l@s encuestad@s la ejerce en todos los sectores considerados de los dos países. Se destaca el sector de telecomunicaciones en Brasil dónde el 50,8% de entrevistad@s menciona desempeñar esta función, así como el 39,5% de l@s entrevistad@s de la Banca en España. Sin embargo, hay que realzar que la gran mayoría de l@s l@s encuestad@s no menciona ejercer esta función en ninguno de los dos países.

Tabla 157 - Si realiza horas extras en la empresa

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	67,7	31,4	39,2	45,3	26,3	32,6	38,1	31,3
No	32,3	68,6	59,5	54,2	72,6	67,4	61,9	68,2
NR	0,0	0,0	1,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
NS	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,5

Total	100	100	100	100	100	100	100	100
-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Se observa, a partir de las respuestas de l@s l@s encuestad@s de ambos países, que la mayoría afirma no realizar horas extras en la empresa, válido para todos los sectores analizados con excepción de telecomunicaciones en Brasil donde el 67,7% de l@s entrevistad@s afirma que realiza horas extras.

Tabla 158 - Si tiene algún tiempo de descanso en la empresa

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	16,9	32,9	59,5	37,9	44,2	79,1	77,8	62,2
No	83,1	67,1	40,5	62,1	54,7	16,3	22,2	36,3
NS	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	4,6	0,0	1,5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 159 - trabaja en horarios de turno

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	26,2	40,0	10,1	24,8	5,3	0,0	0,0	1,7
No	73,8	60,0	89,9	75,2	93,7	100,0	98,4	97,3
NS	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	1,6	1,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Se puede observar que el análisis comparativo entre Brasil y España es sumamente heterogéneo en las conclusiones. En Brasil telecomunicaciones y Banca presentan un porcentaje significativo de respuestas que niegan la existencia de algún tiempo de descanso dentro de la empresa; sólo informática presenta el 59,5% de las respuestas afirmativas en cuanto a la existencia de este tiempo de descanso.

En España, por el contrario, la gran mayoría de l@s trabajador@s de los sectores de Banca e informática afirma que dispone de algún tiempo de descanso en la empresa; sólo el sector de telecomunicaciones presenta el 54,7% de las respuestas negativas ante la cuestión levantada. Se puede observar que en España en cuanto a las condiciones laborales respecto del descanso en la empresa, l@s Trabajador@s en los tres respectivos sectores indican tener mejores condiciones laborales que l@s trabajador@s brasileños en los sectores estudiados.

Con relación al trabajo por turno según los datos de la Tabla n° 159 la gran mayoría de l@s respondient@s negaron hacerlo, observación válida para todos los sectores analizados tanto de Brasil como de España. Sin embargo, en Brasil el 40% de l@s entrevistad@s de la banca han afirmado trabajar por turno y el 26,2% de l@s l@s encuestad@s de telecomunicaciones señaló lo mismo, seguido de informática con el 10,1%. La media en Brasil de los que afirmaron trabajar por turno es del 24,8%. Si se la compara a la media de 1,7 % de respuestas de España para esta misma opción, a partir de las respuestas de l@s l@s encuestad@s, se puede concluir que en España en estos sectores la jornada por turno no es usual. Sin embargo, en Brasil hay una incidencia más significativa de la jornada por turno. Es importante realzar que esta realidad apuntada por l@s trabajador@s es un componente importante de la flexibilidad laboral y de la precariedad de la mano de obra.

Sobre la situación de trabajo actual de l@s l@s encuestad@s (as) los datos de la tabla en el anexo – sectores - indican que, en Brasil, la mayoría de l@s respondient@s señala que trabaja sólo dentro de la empresa y en los sectores Banca e informática las respuestas de este tipo son del 87,1% y 67,1%, respectivamente. En España las respuestas son absolutamente contrarias ya que en los tres sectores quiénes respondieron a la misma cuestión sostienen trabajar sólo en equipo. Entonces, la frecuencia que se observa en las respuestas de esta categoría para los sectores Telecomunicaciones, Banca e Informática es del 53,7%, 95,3% y 68,3%, respectivamente.

Tabla 160: Las tareas que ejecuta en el trabajo son:

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Mecánicas y repetitivas	60,0	40,0	27,8	41,6	45,3	44,2	36,5	42,3
Creativas	30,8	5,7	63,3	34,6	4,2	0,0	34,9	12,9
Autónomos	9,2	52,9	7,6	22,8	49,5	41,8	22,2	39,3
Otras	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	14,0	4,8	4,5
NR	0,0	0,0	1,3	0,5	1,0	0,0	1,6	1,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Acerca del tipo de control de las tareas ejecutadas por l@s trabajador@s se constata que el sector de telecomunicaciones en Brasil presenta la mayoría de las respuestas concentrada en la categoría “Mecánicas y repetitivas”, al tiempo que en España, en la misma categoría, son los sectores Banca e Informática los que incluyen la mayor parte de las respuestas. En Brasil, l@s trabajador@s del sector Banca mencionan que las tareas se ejecutan de manera Autónomas en el 52,9% de las veces. En el mismo país, sólo el sector de Informática menciona un 63,3% de las veces como Creativas a las tareas que ejecuta. En España, por su parte, las tareas son denominadas como Mecánicas y repetitivas o Autónomas en el 45,3% y 49,5% de las veces respectivamente. Sin embargo, l@s l@s encuestad@s (as), en media del 41,6% en Brasil y del 42,3% en España, señalaron ejecutar tareas mecánicas y repetitivas en sus tareas laborales.

Tabla 161 - Si la empresa tiene algún mecanismo de control de las tareas realizadas

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sector								



Sí	83,1	81,4	88,6	84,6	78,9	41,9	73,0	69,2
No	16,9	18,6	5,1	13,1	5,3	41,9	27,0	19,9
NR	0,0	0,0	6,3	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0
NS	0,0	0,0	0,0	0,0	15,8	16,2	0,0	10,9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

La tabla nº 161 muestra que en ambos países las conclusiones son idénticas. La enorme mayoría de las respuestas de todos los sectores analizados afirma que la empresa tiene algún tipo de mecanismo de control de las tareas realizadas. La única salvedad a dicha conclusión es referente al sector de Banca en España, donde el 41,9% de l@s respondient@s afirma haber algún tipo de mecanismos de control y el mismo porcentaje niega haberlo.

Tabla 162: Señale una de las siguientes alternativas:

País	Brasil n = 190				España n = 161			
	nicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	nicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Control por tareas realizadas	66,7	61,0	63,6	63,7	90,6	50,0	82,6	80,8
Control del tiempo	5,6	23,7	3,9	10,5	3,5	50,0	17,4	16,1
Control de la atención a clientes	24,1	13,6	28,6	22,6	0,0	0,0	0,0	0,0
Otras	3,6	1,7	3,9	3,2	5,9	0,0	0,0	3,1
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Con relación al tipo de control por parte de la empresa se constata en todos los sectores objeto de estudio de los dos países que la alternativa señalada por parte de la mayoría de l@s encuestad@s el Control utilizado fue por tareas realizadas. Cabe

aclarar que, en España, el sector de la Banca concentra la mitad de sus respuestas en la categoría ya mencionada, al tiempo que la otra mitad señala la categoría Control del tiempo.

Tabla 163 - Si la empresa tiene alguna política de premiación

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	38,5	55,7	40,5	44,9	25,3	34,9	47,6	34,3
No	56,9	38,6	46,8	47,2	53,6	65,1	42,9	52,7
NS	1,5	1,4	11,4	5,1	21,1	0,0	9,5	12,8
NR	3,1	4,3	1,3	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Acerca de la política de incentivos se observa que la mayoría de l@s respondient@s la niega en el sector de telecomunicaciones, esto es válido para ambos países. Ya en el sector de Banca, en Brasil la mayoría afirmó que existe este tipo de política; en España ocurre justamente lo contrario, donde el 65,1% niega tal existencia. Esta misma contradicción se verifica en el sector de Informática ya que en Brasil el 46,8% de l@s trabajador@s declararon no existir política de incentivos en su empresa y en España el 47,6% afirma que existe. Se constata que la política de incentivos y de bonificación en estos sectores se utiliza con más frecuencia en las empresas españolas que en las brasileñas.

Tabla 164: Señale una de las alternativas siguientes:

País	Brasil n = 104				España n = 82			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Promoción	30,8	40,0	81,6	52,9	6,2	40,0	20,0	18,3
Bonos	3,8	47,5	15,8	25,0	46,9	0,0	17,1	25,6
Premios de viajes y presentes materiales	0,0	2,5	2,6	1,9	46,9	60,0	62,9	56,1
Incentivos formativos	0,0	2,5	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Otros	65,4	7,5	0,0	19,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

De acuerdo con los datos sobre tipos de bonificación y de incentivos se observa que en los tres sectores de los dos países los encuestados indicaron comportamientos muy diferentes en las empresas. El sector telecomunicaciones en España señala, en la mayoría de los casos, las categorías Bonos y Premios de viajes y regalos; en Brasil, el 65,4% de los casos del mismo sector concentró su respuesta en la categoría Otros. Se ha verificado que los entrevistados de la banca en Brasil, en la mayoría de las veces, señaló la alternativa Bonos y en España, la mayoría del mismo sector señaló la categoría Premios de Viajes y regalos. Sin embargo, los trabajadores del sector Informática en Brasil indicaron que reciben Promociones como alternativa el 81,6% de las veces; en España la mayoría señaló Premios de viajes y regalos.

Tabla 165- Si el trabajo es realizado en equipo

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	73,8	47,1	63,3	61,2	24,2	37,2	60,3	38,3
No	26,2	50,0	36,7	37,9	74,7	44,2	39,7	57,2
NR	0,0	2,9	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
NS	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	18,6	0,0	4,5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuanto a realizar las tareas en equipo la tabla n° 165 muestra que los 73,8% de l@s respondent@s del sector telecomunicaciones en Brasil indicaron que realizan trabajos en equipo; al tiempo que en España, la mayoría niega realizar esta forma de trabajo. El sector de Banca en Brasil, muestra que solo la mitad de l@s respondent@s niega realizar sus trabajos en quipo, al tiempo en que en España, el 44,2% dice lo mismo. En el sector informática de los dos países se observa que la mayoría afirma realizar su trabajo en equipo. Esto es significativo pues, durante el análisis de todos los datos, el tipo de organización de las tareas y de las rutinas de trabajo en el sector de informática muestra un nivel organizacional diferente de los demás sectores en estudio.

Tabla 166 - Se la rotación de trabajadores es muy intensa en la empresa

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	38,5	20,0	15,2	23,8	43,2	2,3	17,5	26,4
No	61,5	75,7	81,0	73,4	30,5	81,4	68,3	53,2
NS	0,0	1,4	3,8	1,9	26,3	16,3	14,2	20,4

NR	0,0	2,9	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 167- Si la empresa despidе trabajadores con mucha frecuencia

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	50,8	25,7	15,2	29,4	40,0	4,7	12,7	23,9
No	47,7	74,3	78,5	67,8	57,9	95,3	73,0	70,6
NS	1,5	0,0	5,1	2,3	2,1	0,0	14,3	5,5
NR	0,0	0,0	1,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	100	100	100,1	100	100	100	100	100

Tabla 168 - Los motivos de los despidos son:

País	Brasil n = 82				España n = 89			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Fin de contratos temporarios	11,7	0,0	38,5	17,1	2,9	22,2	54,5	11,2

Crisis y recesión económica	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4	0,0	45,5	6,7
Proceso de reingeniería interna	35,3	40,9	19,2	31,7	17,4	0,0	0,0	13,5
Contratación de servicios de empresas tercerizadas	47,1	54,6	19,2	40,2	78,3	0,0	0,0	60,7
Otros	5,9	4,5	23,1	11,0	0,0	77,8	0,0	7,9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Sobre a la rotación de la mano de obra en las empresas en la tabla nº 166 se confirma que en los dos países, la mayoría de l@s respondient@s de los tres sectores considerados afirma que no hay rotación muy intensa de Trabajador@s dentro de la empresa. La salvedad a esta afirmación cabe al sector de telecomunicaciones en España y Brasil donde, por el contrario, el 43,2% y 38,5%, respectivamente, de las respuestas sostienen que hay intensa rotación de mano de obra. Este resultado se puede atribuir a la contratación temporaria de mano de obra en dicho sector de las dos economías.

Confirmando esta tendencia en la cuestión siguiente se constata que, para los dos países en los sectores de Banca e informática, la mayoría de l@s entrevistad@s sostiene que la empresa no despide Trabajador@s con mucha frecuencia. Por su parte, el sector de telecomunicaciones en Brasil y España concentra el 50,8% y 40%, respectivamente, de las respuestas en la categoría Sí, ante la misma cuestión levantada. Por lo tanto, a partir de los resultados, se puede concluir que en el sector de telecomunicaciones hay un porcentaje mayor de Trabajador@s con contratos precarios, con más rotación de mano de obra y de despidos en los dos países.

Los datos de la tabla Nº 168 subsiguiente indica que en el sector de telecomunicaciones en ambos países, la subcontratación de servicios de otras empresas es el motivo de despidos. Sin embargo, en el sector de Banca de Brasil se señala esta misma categoría como motivo de despidos, al tiempo que en España la mayoría de l@s encuestad@s apunta que los motivos son otros. Informática, por su parte en el análisis

de la realidad de Brasil, muestra que el 38,5% de las respuestas indica que dicho motivo es el fin de contratos temporarios, en España se afirma lo mismo en el 54,5% de las ocurrencias. Esto confirma la posibilidad de que la forma de contratación pueda estar generando mayor flexibilidad laboral y precariedad de las relaciones laborales en todos los sectores en estudio. Sin embargo, hay que considerar el impacto más significativo en el sector de telecomunicaciones en las dos economías donde la subcontratación de servicios de otras empresas presenta incidencia significativa de respuestas configurando una tendencia a la flexibilidad laboral y las condiciones para una mayor precariedad en los respectivos sectores estudiados tanto en Brasil cuanto en España.

### 8.5.3.3 - Sección III - Remuneración Salarial

Este punto corresponde al análisis del tipo de remuneración, las formas de pago y a la complementación salarial a cargo de las empresas de los sectores en estudio en Brasil y España.

Tabla 169- Si tiene conocimiento si el salario que recibe actualmente corresponde al salario acordado y publicado en la tabla de su sindicato

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	78,5	78,6	68,4	74,8	90,5	53,5	60,3	73,1
No	13,8	18,6	27,8	20,6	7,4	46,5	33,3	23,9
NS	4,6	2,8	2,5	3,3	2,1	0,0	6,3	3,0
NR	3,1	0,0	1,3	1,3	0,0	0,0	0,1	0,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Con relación al conocimiento y compatibilidad de su sueldo y del acordado por el sindicato los datos confirman que la gran mayoría de los encuestados de todos los sectores, tanto de Brasil como de España, tiene conocimiento de que el salario actual

corresponde al salario acordado y publicado en las convenciones sindicales. Se destaca el sector de telecomunicaciones en España donde el 90,5% de l@s entrevistad@s han señalado que hay compatibilidad entre el sueldo actual y el definido en por la negociación sindical.

Tabla 170 - Si recibe un salario fijo

<b>País</b>	<b>Brasil n = 214</b>				<b>España n = 201</b>			
<b>Sector</b>	<b>Telecomunicaciones (%)</b>	<b>Banca (%)</b>	<b>Informática (%)</b>	<b>Total (%)</b>	<b>Telecomunicaciones (%)</b>	<b>Banca (%)</b>	<b>Informática (%)</b>	<b>Total (%)</b>
Sí	95,4	95,7	98,7	96,7	91,6	100,0	92,1	93,5
No	4,6	4,3	1,3	3,3	6,3	0,0	6,3	5,0
NS	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	0,0	1,6	1,5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 171: Si está satisfecho con su salario actual

<b>País</b>	<b>Brasil n = 214</b>				<b>España n = 201</b>			
<b>Sector</b>	<b>Telecomunicaciones (%)</b>	<b>Banca (%)</b>	<b>Informática (%)</b>	<b>Total (%)</b>	<b>Telecomunicaciones (%)</b>	<b>Banca (%)</b>	<b>Informática (%)</b>	<b>Total (%)</b>
Sí	18,5	18,6	35,4	24,8	55,8	30,2	38,1	44,8
No	64,6	81,4	63,3	69,6	34,7	67,4	52,4	47,3
NS	13,8	0,0	0,0	4,2	9,5	2,4	9,5	8,9
NR	3,1	0,0	1,3	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

En cuanto a los sueldos fijos, los datos indican que en los dos países todos los sectores considerados presentan la misma respuesta afirmativa de la mayoría de l@s



respondient@s : que reciben un sueldo fijo. Sin embargo, se observa que la mayoría de l@s trabajador@s encuestad@s de los tres sectores analizados, tanto en Brasil como en España, mostraban insatisfacción con su sueldo que cuando se realizó esta encuesta. La única salvedad para esta constatación corresponde al sector de telecomunicaciones de España, donde el 55,8% afirmaron estar satisfechos con el sueldo actual.

Tabla 172: Si recibe complementos salariales

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	telecomunicaciones (%)	Banca (%)	informática (%)	Total (%)	telecomunicaciones (%)	Banca (%)	informática (%)	Total (%)
Sí	7,7	47,1	25,3	27,1	35,8	32,6	69,8	45,8
No	89,2	47,1	69,6	68,2	40,0	67,4	28,6	42,3
NR	3,1	5,8	5,1	4,7	0,0	0,0	0,0	0,0
NS	0,0	0,0	0,0	0,0	24,2	0,0	1,6	11,9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Con relación a los complementos salariales la tabla nº 172 muestra que el sector de telecomunicaciones, en ambos países, presentó el mayor porcentaje de respuestas negativas en cuanto a los complementos salariales. Se constata, por un lado, que en el sector de Banca de Brasil el 47,1% de las respuestas afirma ganar complementos salariales y el mismo porcentaje lo niega. Por el otro, en España, el 67,4% dice no recibir estos complementos. En el sector de informática se verifica que el 69,6% de l@s entrevistad@s de Brasil dice que no reciben complementos salariales mientras que en España el 69,8% afirma recibirlos.

Se puede observar que, en general, para ambos los países y los respectivos sectores investigados, los sueldos, incluyendo los definidos en las pautas y acuerdos

sindicales, no generan un nivel de satisfacción elevado en l@s entrevistad@s respecto de la remuneración salarial.

#### 8.5.4 - Módulo III- Salud, Seguridad Laboral y Organización Sindical

Este apartado se refiere al análisis de las respuestas de l@s encuestad@s por sectores estudiados respecto a salud, seguridad laboral y procesos de organización sindical. Primero enfoca temas relacionados con los convenios colectivos, los grados y los medios de comunicación interna, las condiciones y los riesgos laborales, las enfermedades ocupacionales.

Acerca de la organización sindical destacamos la afiliación sindical, la representación de los sindicatos, los procesos de negociación entre empresas y sindicatos, el grado de satisfacción y la defensa de los intereses de la categoría profesional, entre otros.

Acerca del conocimiento del convenio colectivo en la parte que se refiere a la seguridad laboral y la CIPA se constata que la mayoría de los respondient@s de Brasil y España, de todos los sectores considerados, afirma conocer el respectivo convenio. Sólo discrepa de esta aseveración el sector de informática en España, donde el 46% afirma conocerlo, al tiempo que el 49,2% afirma lo contrario.

Tabla 173 - Si conoce el convenio referido a seguridad en el trabajo y la CIPA

País	Brasil n = 214				España n = 201			
Sector	Telecomu nicaciones (%)	Banca (%)	Informática(%)	Total (%)	Telecomu nicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)

Sí	87,7	97,1	83,5	89,3	68,4	90,7	46,0	66,2
No	12,3	2,9	15,2	10,2	22,1	9,3	49,2	27,8
NR	0,0	0,0	1,3	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0
NS	0,0	0,0	0,0	0,0	9,5	0,0	4,8	6,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

La tabla N° 173 muestra que la mayoría de l@s encuestad@s de Brasil y España, de todos los sectores considerados, afirma conocer el convenio referido a seguridad en el trabajo y la CIPA. Solo discrepa de esta aseveración, el sector de informática en España, donde el 46% afirma conocerlo, al tiempo de que el 49,2% afirma lo contrario.

Tabla 174- Si recibe orientaciones a respecto de la CIPA

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	87,7	75,7	69,6	77,1	43,2	74,4	41,3	49,2
No	9,2	24,3	30,4	22,0	37,9	25,6	58,7	41,8
NR	3,1	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
NS	0,0	0,0	0,0	0,0	18,9	0,0	0,0	9,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

La tabla n° 174 demuestra que la mayoría de l@s entrevistad@s de Brasil y España, de todos sectores considerados, afirma recibir orientaciones a respecto de la CIPA. Sin embargo, la salvedad para esta afirmación cabe al sector de informática en España, donde el 41,3% sostiene recibir estas orientaciones y el 58,7% lo niega. Se destaca el sector de telecomunicaciones en España donde el 43,2% de l@s encuestad@s señala recibir orientaciones respecto a la CIPA, el 37,9% afirma conocerla y el 18,9% sostiene desconocer lo que sea la Comisión – CIPA; en Brasil, en el mismo sector, solamente el 3,1% de respuestas indica la última alternativa.

Tabla 175: Señale abajo los canales de las orientaciones recibidas:

País	Brasil n = 165				España n = 124			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Por los canales de la empresa	63,2	32,1	65,5	53,9	63,3	57,6	45,2	57,3
Por los canales sindicales	28,1	62,3	21,8	37,0	5,0	42,4	54,8	27,4
Por la CIPA	8,7	5,6	12,7	9,1	31,7	0,0	0,0	15,3
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

En lo referente a canales de información y formas de orientación de la CIPA se verifica que en el sector de telecomunicaciones de ambos países el canal más citado es la empresa, con el 63,2% de las respuestas de Brasil y el 63,3% de España; el 31,7% de l@s encuestad@s (as) de telecomunicaciones en España afirmó recibir informaciones a través de la CIPA. El 62,3% de l@s trabajador@s del sector de la banca en Brasil apuntó que tienen informaciones de la CIPA a través de los canales sindicales así como el 54,8% de l@s entrevistad@s españoles del sector de informática. Sin embargo, la minoría de l@s encuestad@s, un promedio del 9,1% de los de Brasil y el 15,3% de los de España, distribuidos en los tres sectores, respondió que el canal de información es la comisión (CIPA).

Tabla 176- Si la actividad que ejerce en la empresa representa algún riesgo para la salud física y mental

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	44,6	74,3	57,0	58,9	46,3	51,2	36,5	44,3
No	52,3	24,3	43,0	39,7	38,9	48,8	46,0	43,3

NR	3,1	1,4	0,0	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0
NS	0,0	0,0	0,0	0,0	14,8	0,0	17,5	12,4
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Sobre si conocen los riesgos para la salud física o mental que puede representar la actividad que ejerce en la empresa a partir de los datos se constata que el 58,9% de l@s encuestad@s de Brasil y el 44,3% de España señalaron que conocen. Se verifica que la única coincidencia en esta cuestión en ambos países yace en el sector de la banca, ya que la mayoría de las respuestas indican que la actividad que ejerce l@s respondent@s está considerada como riesgosa para la salud física y mental. En el sector de telecomunicaciones de Brasil, el 52,3% no considera que su actividad sea riesgosa para su salud, al tiempo de que en España, es considerada riesgosa en el 46,3% de las respuestas. No obstante el sector de informática en Brasil señala que el 57% de las respuestas está concentrado en la categoría Sí, al tiempo de que en España el 46% no considera que la actividad ejercida sea riesgosa para su salud física y mental.

Tabla 177 - Si tiene informaciones sobre las enfermedades ocupacionales más recurrentes en la actividad que ejecuta

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	nicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	nicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	72,3	91,4	83,5	82,7	64,2	97,7	49,2	66,7
No	24,6	5,7	16,5	15,4	35,8	0,0	33,3	27,3
NR	3,1	2,9	0,0	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0
NS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	17,5	6,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Acerca de tener informaciones respecto a las enfermedades ocupacionales recurrentes en la actividad que ejerce la gran mayoría de respondent@s señaló que la tiene, principalmente l@s encuestad@s (as) del sector de la Banca tanto de Brasil

(91,4%) como de España (97,7%). El porcentaje del 83,5% de l@s entrevistad@s del sector de informática en Brasil y el 49,3% de España señalaron tener informaciones, pero el 17,5% de l@s encuestad@s del mismo sector y país respondieron desconocer las informaciones respecto a las enfermedades ocupacionales. Se observa también que los riesgos mas citados por l@s Trabajador@s de Brasil en general fueron el de las lesiones por esfuerzos repetitivos y el estrés y fatiga mental.

En relación con el origen de las enfermedades a partir de los datos se confirma que el 89,9% de l@s trabajador@s en Brasil y el 90,7% del sector de la Banca citan al factor emocional como gran generador de las enfermedades. Ya en el sector de telecomunicaciones se mantiene esta misma tendencia, correspondiendo al 72,3% de las respuestas. Se verifica que sucedió lo mismo en España pero con un porcentaje mas reducido del 52,6% de l@s encuestad@s.

Tabla 178: Enfermedades Emocionales

País	Brasil n = 213				España n = 201			
Sector	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
No Citado	27,7	10,1	30,4	23,0	47,4	9,3	63,5	44,3
Citado	72,3	89,9	69,6	77,0	52,6	90,7	36,5	55,7
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 179: Enfermedades Orgánicas

País	Brasil n = 212				España n = 201			
Sector	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)

No Citado	46,2	66,2	81,0	65,6	94,7	69,8	93,7	89,1
Citado	53,8	33,8	19,0	34,4	5,3	30,2	6,3	10,9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

En cuanto a las enfermedades orgánicas se constata que un promedio del 89,1% de l@s entrevistad@s(as) en España y del 65,6% en Brasil no cita esta alternativa. Por el contrario, las disfunciones de origen ergonómicas han sido mencionadas en media por el 80,1% de l@s Trabajador@s de Brasil y por el 47,35% de l@s encuestad@s en España. Siguiendo esta misma tendencia, l@s respondient@s del sector de la Banca en Brasil – el 89,6% y el 81,45% en España citaron que las disfunciones ergonómicas motivan el surgimiento de enfermedades en el respectivo sector. Esta misma opción fue mencionada por el 78,55% de l@s encuestad@s del sector de informática y por el 72,3% de los de telecomunicaciones en Brasil y para l@s trabajador@s de estos mismos sectores en España se verifica que el 30,5% y el 49,2% optaron por esta respuesta.

Tabla 180: Enfermedades Ergonómicas

País	Brasil n = 211				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática(%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática(%)	Total (%)
No Citado	27,7	10,4	21,5	19,9	69,5	18,6	50,8	52,7
Citado	72,3	89,6	78,5	80,1	30,5	81,4	49,2	47,3
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 181 - Si en la empresa que trabaja existe una comisión responsable por la seguridad del trabajo, la CIPA

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	nicaciones (%)	Banca (%)	informática (%)	Total (%)	nicaciones (%)	Banca (%)	informática (%)	Total (%)
Sí	90,8	77,1	77,2	81,3	55,8	74,4	42,9	55,7
No	1,5	17,1	7,6	8,9	22,1	20,9	25,4	22,9
NS	7,7	4,4	15,2	9,3	14,7	4,7	25,4	15,9
NR	0,0	1,4	0,0	0,5	7,4	0,0	6,3	5,5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Sobre la existencia de una comisión responsable de la seguridad laboral, en media, el 81,35% de l@s encuestad@s en Brasil y el 55,7% en España señalaron Sí. Se verifica también que el sector de telecomunicaciones es el que presenta el mayor número de citaciones (90,8%) comprobando la existencia de la CIPA dentro de la empresa, al contrario de España (55,8%). Se ha observado, que en España, la presencia de la CIPA es mayor en el sector de la Banca (74,4%).

Con relación a la existencia de medico del trabajo, se confirma su presencia en el mayor porcentaje de empresas en Brasil destacando, los sectores: Banca (80%) e Informática (70,9%).

Tabla 182 - Si hay un médico del trabajo en que trabaja

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	nicaciones (%)	Banca (%)	informática (%)	Total (%)	nicaciones (%)	Banca (%)	informática (%)	Total (%)
Sí	49,2	80,0	70,9	67,3	42,1	27,9	52,4	42,3
No	49,2	18,6	26,6	30,8	43,2	60,5	46,0	47,8
NS	1,6	1,4	2,5	1,9	12,6	11,6	0,0	8,4
NR	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	0,0	1,6	1,5



Total	100	100	100	100	100	100	100	100
-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

En España l@s encuestad@s del sector de la Banca (el 60,5%) apuntaron existir un medico del trabajo en la empresa. Sin embargo, el 8,5% de l@s respondient@s de España y el 1,9% de Brasil afirmaron no saber sobre el tema.

#### 8.5.4.1 - Sección I- Organización Sindical

En cuanto a la organización sindical hay que mencionar que el 81,3% de l@s encuestad@s brasileños y el 40,3% de los de España afirmaron estar sindicalizados. Por lo tanto, cuando indagados a respecto de la afiliación al sindicato de clase, en Brasil el porcentaje de las respuestas de los tres sectores fue mucho mayor que el porcentaje de respuestas de España.

En Brasil se destaca el sector de la Banca (90%) seguido de telecomunicaciones con el 81,5% de respuestas afirmativas y, finalmente, el sector de informática con el 73,4%. En España, el sector que presentó el mayor porcentaje de respuestas afirmativas en cuanto a la afiliación sindical fue el de telecomunicaciones, con el 52,6%. No obstante, en el sector de informática el 73% de l@s encuestad@s señalaron no estar afiliados al sindicato seguido del 62,8% de l@s Trabajador@s del sector de la banca.

L@s entrevistad@s en España, cuando indagados respecto de la existencia de una representación sindical en la empresa, el 22,9% señaló que No y el 19,4%, en media, respondió no saber o no respondió la pregunta. Sin embargo, el 57,7% en media atestiguó que hay una representación sindical en la empresa dónde trabaja. Sin embargo, en Brasil el 76,2% en media afirmó haber representación sindical y el 20,15% dijo que no la hay. Se verifica también que el sector donde se presenta el mayor porcentaje de empresas con representación sindical es el de la Banca, seguido de telecomunicación y, por último, de informática.

A partir de los datos se observa que en Brasil hay un porcentaje mayor de respondient@s que atestiguaron estar afiliados a un sindicato, con representación sindical expresiva en los respectivos sectores investigados. En España se constata que hay un porcentaje mayor de Trabajador@s afiliados y una presencia más significativa de representant@s sindicales por empresas en los tres sectores estudiados.

Con relación a la participación en las reuniones o en otras actividades desarrolladas por el sindicato se observa que solamente el 27,9% en media en España y

el 60,7% en Brasil señalaron que participan de las mismas. Hay que subrayar que el 68,6% de l@s trabajador@s de Banca y el 33,7% de Telecomunicaciones en España son los que presentaron los mayores porcentajes de participación. Sin embargo, l@s encuestad@s del sector de informática (el 77,8% en España y el 44,3% en Brasil) revelaron el menor grado de participación en las actividades sindicales.

Con relación a la participación en actividades sindicales hay que destacar que la media de los Trabajador@s de los tres sectores en España indicó que participa en actividades y cursos de formación sindical. Se observa que el 97% de l@s respondient@s en España del sector de telecomunicaciones y el 81,3% de la Banca señalaron esta alternativa. Se verifica que en Brasil el 67,9% de l@s entrevistad@s de los mismos sectores afirmaron que solamente van a los sindicatos en épocas de asambleas y de negociación salarial colectiva y el 26,4 % cuando tienen que solucionar algún problema laboral. Esta misma posición fue indicada por el 72,2% de l@s encuestad@s de informática en España.

Se puede concluir que, con relación al nivel de participación de las actividades del sindicato, en Brasil, nuevamente el sector Banca es el más participativo con la mayor participación en las actividades y cursos promovidos por el respectivo sindicato. En España esta participación más activa se observa en el sector de telecomunicaciones, al contrario de Brasil, donde este sector prácticamente sólo participa en las asambleas de negociación.

Sobre si los representantes sindicales defienden los intereses de la categoría profesional, se concluye que el 43,9% de l@s respondient@s de Brasil y el 42,3% en España opinan que los sindicatos los representan. El sector de la Banca confirma esta tendencia con el 64,3% y demás sectores tales como informática y telecomunicaciones presentaron el 36,7% y el 30,8% de las respuestas afirmativas. No obstante, se verifica que un porcentaje muy significativo de l@s entrevistad@s del sector de informática en España y Brasil señaló que desconocían o no respondieron a la cuestión.

Finalmente, se puede observar que el sector de la Banca en Brasil y el sector telecomunicaciones en España presentan un mayor porcentaje positivo en cuanto a la representación efectiva de sus sindicatos. Ya el sector de la Banca en España presentó un mayor porcentaje de respuestas que apuntan un mayor grado de desconocimiento con relación a la representación sindical.

Se observó respecto a la acción del sindicato que la gran mayoría de l@s encuestad@s tanto en España cuanto en Brasil señalaron que su acción se adecua a las necesidades de la categoría y de los sindicalizados.

No obstante, un 42,5% de entrevistad@s (as) en Brasil respondieron que no aprueban las acciones de sus sindicatos. Se observa también que el 33,6% en media de l@s trabajador@s en Brasil señalaron que el sindicato se preocupa solamente por las negociaciones sindicales y en la época de los acuerdos colectivos. Otra cuestión por considerar es que en Brasil l@s encuestad@s del sector de la Banca (el 68,6%) y en España del sector telecomunicaciones (89,5%) apuntaron que la acción del sindicato atiende a las demandas de los empleados. Sin embargo, el 43,1% de l@s Trabajador@s de Brasil del sector de telecomunicaciones indicó la alternativa que le sostiene que el sindicato se preocupa solamente con las negociaciones y en épocas de política salarial. Esta misma opción fue considerada por el 39,2% de l@s encuestad@s(as) del sector de informática en Brasil y por el 1,6% del mismo sector en España.

Por último, la acción de los sindicatos es algo que cuestiona una parte de l@s entrevistad@s, pero hay un porcentaje significativo que atribuyó una función importante a los sindicatos en el proceso de negociación colectiva y en la política salarial de ambos países.

Tabla 183 - Si es afiliado a su sindicato

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática(%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática(%)	Total (%)
Sí	81,5	90,0	73,4	81,3	52,6	32,6	27,0	40,3
No	15,4	8,6	25,3	16,8	45,3	62,8	73,0	57,7
NR	3,1	1,4	1,3	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0
NS	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	4,6	0,0	2,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 184- Si en la empresa hay alguna representación sindical

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	76,9	80,0	72,2	76,2	67,4	41,9	54,0	57,7
No	23,1	12,9	24,1	20,1	12,6	30,2	33,3	22,9
NS	0,0	7,1	3,7	3,7	12,6	25,6	9,5	14,4
NR	0,0	0,0	0,0	0,0	7,4	2,3	3,2	5,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 185 - Si frecuenta reuniones y/o actividades desarrolladas por el sindicato

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	61,5	68,6	53,2	60,7	33,7	32,6	15,9	27,9
No	38,5	31,4	44,3	38,4	46,3	51,2	77,8	57,2
NS	0,0	0,0	2,5	0,9	20,0	16,2	6,3	14,9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 186: Señale una de las alternativas:

País	Brasil n = 146	España n = 67
------	----------------	---------------

Sector	Telecomu	Banca (%)	Informática(%)	Total (%)	Telecomu	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
	nicaciones (%)				nicaciones (%)			
Siempre participo de las actividades y cursos promovidos por el sindicato	5,7	60,4	51,1	37,7	97,0	81,3	16,7	71,6
Solamente voy al sindicato cuando tengo alguna cuestión de trabajo	26,4	6,3	8,9	14,4	0,0	0,0	11,1	3,0
Solamente voy al sindicato a las asambleas en época de negociación	67,9	33,3	40,0	47,9	3,0	18,7	72,2	25,4
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 187 - Si el sindicato representa efectivamente los intereses de la categoría profesional que pertenece

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomu nicaciones (%)	Banca (%)	Informática(%)	Total (%)	Telecomu nicaciones (%)	Banca (%)	Informática(%)	Total (%)
Sí	30,8	64,3	36,7	43,9	57,9	32,6	25,4	42,3
No	38,5	27,1	41,8	36,0	6,3	9,3	23,8	12,4
NS	23,1	7,1	6,3	11,7	35,8	58,1	49,2	44,8
NR	7,6	1,5	15,2	8,4	0,0	0,0	1,6	0,5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 188: Elija la opción que mejor se adecua a la negociación de su sindicato

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	negociaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	negociaciones (%)	Banca (%)	informática (%)	Total (%)
Las propuestas están distantes de la realidad	1,5	7,1	12,7	7,5	0,0	0,0	1,6	0,5
No atiende a los intereses de la categoría con relación a la política,	29,2	1,4	5,1	11,2	0,0	4,7	11,1	4,5
Se ha preocupado solamente con las negociaciones en la época	43,1	18,6	39,2	33,6	8,4	0,0	1,6	4,5
Su acción sindical va al encuentro de las propuestas de los empleados	23,1	68,6	35,4	42,5	89,5	95,3	85,7	89,6
Otros	3,1	4,3	7,6	5,2	2,1	0,0	0,0	0,9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

### **8.5.5 - Modulo IV- Innovaciones Técnicas y Tecnológicas**

En este modulo se analiza el proceso de innovación técnica y tecnológica y los impactos al ámbito de la organización de las empresas por sector investigado en los dos países. Enfatiza la estructura y la planta de la empresa, el proceso de producción, el uso de las TIC's, la calificación de l@s Trabajador@s y el acceso a las nuevas tecnologías en el proceso de trabajo. Analiza las relaciones de las empresas con el mercado, investiga el nivel de flexibilidad empresarial y laboral, las rutinas y tareas, los cargos y las respectivas funciones.

Es importante enfatizar que el objeto de análisis de estos temas es descubrir los niveles de flexibilidad empresarial y laboral y los grados de precariedad en la relación laboral de l@s entrevistad@s en los respectivos sectores estudiados.

#### **8.5.5.1 - Sección I: Organización Empresarial y Innovación Técnico-Tecnológica por Sectores**

Primero se verifica que la mayoría de l@s emplead@s de los tres sectores, tanto de Brasil como de España, admiten conocer la organización de la empresa en que trabajan. En Brasil, los respondient@s de los tres sectores (84,6%) afirmaron que la empresa muestra una gran inserción en su sector de actuación. Ya en España apenas el sector de informática dice contar con gran inserción (71,4%) y, en total, la inserción de las empresas en los tres sectores es del 66,7%.

Se constata que para la mayoría de l@s entrevistad@s de ambos países/ sectores sus empresas están insertadas en el mercado donde actúan en ámbito regional, nacional y mundial. Se observó que el 84,6% en media de l@s entrevistad@s de Brasil confirma esta inserción en el mercado. En cuanto a la naturaleza de las empresas y si son Nacional Pública, Privada, Multinacional o de otro tipo, se constató que en Brasil el mayor porcentaje de respuestas confirma que la gran mayoría es de naturaleza nacional privada.

Se ha observado que l@s entrevistad@s del sector de de la Banca indicaron en el 87,1% de los casos que la empresa en la cual trabaja es nacional privada seguido del 57% de trabajador@s del sector de informática que señalaron la misma opción. La presencia de las empresas multinacionales es poco significativa y correspondió al 4,2% en media de las respuestas de l@s entrevistad@s de Brasil. Por lo contrario, con

relación a las empresas en España se confirma que el 41,3% en media de l@s encuestad@s señaló que trabajan en una empresa multinacional. Los sectores más expresivos son el de telecomunicaciones con el 51,6% de las respuestas y el 36,55% de los de informática. La segunda modalidad más citada es la empresa nacional privada correspondiente, en media, al 39,8% de las respuestas.

Se verifica que la alternativa referente a otra modalidad fue señalada por el 15,4% de l@s encuestad@s de Brasil y por el 10,4% de España. Estos resultados pueden ser atribuidos, por un lado, a la existencia de modalidades tales como cajas de ahorros en España y, por el otro, a cambios en las empresas del sector de telecomunicaciones y de la Banca en Brasil con el proceso de privatización y a modificaciones en la naturaleza y característica del capital de estas empresas en los últimos años.

Acerca del número de Trabajador@s empleados en las empresas se puede verificar que el 80,8% en media de l@s entrevistad@s brasileños indicaron que su empresa tiene más de 500 empleados, destacando el 78,4% de los informáticos. Se puede deducir, de acuerdo con el 80,8% de l@s encuestad@s de los tres sectores, que la mayoría de las empresas cuenta con más de 500 empleados. En España el sector de la Banca es el que presentó el porcentaje más alto de empresas con más de 500 empleados; en los demás sectores se confirma la distribución más conforme entre las empresas en todos los extractos descritos. Esta tendencia se confirma al analizar que el 39,8% en media de las respuestas de l@s entrevistad@s señala que las empresas tienen de 1 a 50 empleados y que el 13,4% de l@s encuestad@s indicaron que las empresas contrataron de 301 a 500\_trabajador@s. Ya l@s trabajador@s del sector de telecomunicaciones afirmaron aún que hay una distribución más ecuánime entre los extractos correspondient@s del 201 a 500 ó más trabajador@s en sus empresas. Los sectores de la banca e informática presentan una concentración del porcentaje de respuestas que indica que en la empresa hay de 1 a 50 emplead@s y 500 ó más trabajador@s.

Acerca de la utilización de las TIC's en el proceso de producción se puede decir que la posición de l@s entrevistad@s respecto al uso de las nuevas tecnologías en el proceso de producción en la empresa en que trabajan es mayoritaria. Asimismo, más del 80% de l@s encuestad@s de ambos países distribuidos por los sectores investigados señaló respuestas afirmativas.

Los 97,7% de l@s encuestad@s españoles del sector de la banca, el 88,9% de informática y el 82,1% indicaron que las empresas en que trabajan son intensivas en tecnología y promovieron innovaciones en el proceso productivo.



Hay que resaltar que en Brasil los respondientes presentaron el mismo comportamiento pues en el sector de informática (el 98,7%) y el de telecomunicaciones (el 98,5%) señalan que las empresas donde trabajan utilizan tecnología en gran escala.

Con relación al uso de las nuevas tecnologías propiamente dichas en la esfera productiva se observa, de acuerdo con los encuestados en Brasil, los sectores de telecomunicaciones (98,5%) y el de informática (98,7%) son los que más utilizan equipos y nuevas tecnologías, seguidos del sector de la banca (82,9%). En España, el sector de la Banca se cita como el que más utiliza equipos y nuevas tecnologías. Sin embargo, los entrevistados del sector informática en España presentan apenas 34,9% de respuestas positivas a esta pregunta.

Sobre la condición de uso de la tecnología se verifica que en España todos los usuarios del sector de la Banca señalaron ser usuarios de los equipos, ninguno de los respondientes indicó ser gestor de sistemas de información. Esta cuestión fue apuntada solamente por el 1,7% de los encuestados del mismo sector y el 96,6% apunta ser usuarios de los equipos de informática. Se constata que en el sector de telecomunicaciones la presencia del gestor de sistemas de información es más significativa en España: mencionada por el 66,3% de los entrevistados y por el 22% de los de Brasil. No obstante, en el sector de informática se ha verificado una distribución más equilibrada entre las categorías de gestores y de usuarios en los dos países.

Se confirma que, desde la perspectiva de los trabajadores, en general la utilización de las nuevas tecnologías eleva la productividad y la competitividad de la empresa en la cual trabajan. Sin embargo, el 32,6% de los entrevistados en España del sector de telecomunicaciones y el 12,7% de los de informática señalaron que no es así. En Brasil más del 90% de los encuestados respondió afirmativamente en todos los sectores investigados, con el 98,5% de los entrevistados del sector de telecomunicaciones.

Sobre la utilización de los equipos informáticos en la empresa se observa que el ordenador fue citado por el 98,6% en media de los trabajadores de Brasil y por el 99,5% de los españoles. Acerca del uso del teléfono móvil en las actividades laborales no se ha configurado esa unanimidad pues el 66,8% en media de los encuestados de Brasil y el 48,8% en España no señalaron esta alternativa. Sin embargo, el 51,2% en media de los entrevistados de España indicaron ser usuarios de la telefonía móvil en el ambiente laboral, correspondiendo al 76,7% del sector Banca y al 52,6% de

telecomunicaciones. En Brasil el sector que presentó el mayor porcentaje de respuestas positivas fue el de la Banca, con el 45,7% de respondientes.

Con relación a la utilización de la red Internet en las actividades laborales, se constata que, en media, el 86% de los entrevistados brasileños y el 68,2% de los de España confirmaron su uso en la empresa. Sin embargo, donde se concentró el mayor porcentaje de respuestas afirmativas (el 93%) respecto al uso de Internet en el local de trabajo es en el sector de Banca en España. En Brasil los 88,6% de los respondientes del sector de informática y el 87,7% de telecomunicaciones afirmaron utilizar los servicios de la red en la empresa donde trabajan. En cuanto a la utilización de intranet se verificó que fue más citada por los Trabajadores de telecomunicaciones de ambos países correspondiente, en media, al 87,4% de los encuestados de Brasil y al 72,6% de los de España.

Tabla 189 - Si tiene información sobre la organización de la empresa que trabaja actualmente

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	84,6	88,6	84,8	86,0	81,1	100,0	77,8	84,1
No	15,4	8,6	13,9	12,6	14,7	0,0	1,6	7,5
NS	0,0	2,8	1,3	1,4	4,2	0,0	19,0	7,9
NR	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 190 - Si la empresa tiene una gran inserción en el sector en que actúa

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	83,1	88,6	82,3	84,6	63,2	67,4	71,4	66,7
No	16,9	10,0	12,7	13,1	6,3	16,3	6,3	8,4
NS	0,0	1,4	5,0	2,3	26,3	16,3	9,6	18,9
NR	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2	0,0	12,7	6,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 191: Su empresa es:

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Nacional Pública	7,7	7,1	57,0	25,7	3,2	0,0	7,9	4,0
Nacional Privada	40,0	87,1	38,0	54,7	44,2	23,3	44,4	39,8
Multinacional	7,7	2,9	2,5	4,2	51,6	25,6	36,5	41,3
Otros	44,6	2,9	2,5	15,4	0,0	46,5	1,6	10,4
NR	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	4,6	9,6	4,5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 192: Número de Trabajador@s de la empresa

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
1 a 50	3,1	4,3	8,9	5,6	36,8	25,6	54,0	39,8
51 a 100	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	4,8	2,0
100 a 200	16,9	0,0	7,6	7,9	1,1	0,0	0,0	0,5
201 a 300	3,1	0,0	1,3	1,4	14,7	0,0	0,0	7,0
301 a 500	0,0	8,6	3,8	4,2	27,4	2,3	0,0	13,4
500 o más	76,9	87,1	78,4	80,8	16,8	69,8	41,1	35,8
NR/NS	0,0	0,0	0,0	0,1	2,1	2,3	0,0	1,5
Total	100	100	100,	100	100	100	100	100

Tabla 193: - Si la empresa utiliza mucha tecnología en el proceso de producción

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	98,5	85,7	98,7	94,4	82,1	97,7	88,9	87,6
No	0,0	14,3	1,3	5,1	0,0	2,3	7,9	3,0
NS	1,5	0,0	0,0	0,5	14,7	0,0	0,0	7,0
NR	0,0	0,0	0,0	0,0	3,2	0,0	3,2	2,4
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 194 - Si utiliza equipos y nuevas tecnologías en su proceso de producción

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	98,5	82,9	98,7	93,5	52,6	72,1	34,9	51,2
No	0,0	14,3	1,3	5,1	30,5	0,0	44,4	28,4
NS	1,5	0,0	0,0	0,5	14,7	25,6	12,7	16,4
NR	0,0	2,8	0,0	0,9	2,2	2,3	8,0	4,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 195- Si tiene acceso a esa tecnología

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	90,8	71,4	88,6	83,6	96,8	97,7	84,1	93,0
No	9,2	17,1	11,4	12,6	1,1	0,0	7,9	3,0
NR	0,0	11,4	0,0	3,8	0,0	0,0	0,1	0,0
NS	0,0	0,1	0,0	0,0	2,1	2,3	7,9	4,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 196 - De acuerdo con su acceso Usted se encuadra como:

País	Brasil n = 192				España n = 188			
	Telecomu nicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomu nicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Usuario de los equipos	76,3	96,6	52,7	73,4	33,7	100,0	68,5	58,5
Gestor de sistema de informaciones	22,0	1,7	43,2	24,0	66,3	0,0	31,5	41,5
Otros	1,7	1,7	4,1	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 197- La tecnología utilizada en la empresa aumentó la productividad y la competitividad de la empresa

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomu nicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomu nicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	98,5	91,4	96,2	95,3	65,3	97,7	81,0	77,1
No	0,0	0,0	1,3	0,5	32,6	2,3	12,7	19,9
NS	1,5	7,1	0,0	2,8	2,1	0,0	6,3	3,0
NR	0,0	1,5	2,5	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 198: Ordenador

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Comunicaciones	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Comunicaciones	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
No Citado	3,1	1,4	0,0	1,4	1,1	0,0	0,0	0,5
Citado	96,9	98,6	100,0	98,6	98,9	100,0	100,0	99,5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 199: Teléfono móvil

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Comunicaciones	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Comunicaciones	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
No Citado	72,3	54,3	73,4	66,8	47,4	23,3	68,3	48,8
Citado	27,7	45,7	26,6	33,2	52,6	76,7	31,7	51,2
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 200: Internet

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Comunicaciones	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Comunicaciones	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
No Citado	12,3	18,6	11,4	14,0	45,3	7,0	28,6	31,8
Citado	87,7	81,4	88,6	86,0	54,7	93,0	71,4	68,2
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 201: Intranet

<b>País</b>	<b>Brasil n = 214</b>				<b>España n = 201</b>			
Sector	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática(%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática(%)	Total (%)
No Citado	1,5	24,3	11,4	12,6	25,3	20,9	34,9	27,4
Citado	98,5	75,7	88,6	87,4	74,7	79,1	65,1	72,6
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 202: Correo Electrónico

<b>País</b>	<b>Brasil n = 214</b>				<b>España n = 201</b>			
Sector	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática(%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática(%)	Total (%)
No Citado	3,1	11,4	3,8	6,1	33,7	0,0	11,1	19,4
Citado	96,9	88,6	96,2	93,9	66,3	100,0	88,9	80,6
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 203: Vídeo Conferencia

<b>País</b>	<b>Brasil n = 214</b>				<b>España n = 201</b>			
Sector	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática(%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática(%)	Total (%)



No Citado	92,3	91,4	93,7	92,5	94,7	95,3	100,0	96,5
Citado	7,7	8,6	6,3	7,5	5,3	4,7	0,0	3,5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 204: Tele Texto

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
No Citado	96,9	91,4	84,8	90,7	65,3	100,0	90,5	80,6
Citado	3,1	8,6	15,2	9,3	34,7	0,0	9,5	19,4
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 205: Fax

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
No Citado	16,9	21,4	39,3	26,6	16,8	9,3	47,6	24,9
Citado	83,1	78,6	60,7	73,4	83,2	90,7	52,4	75,1
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 206: Fax MODEM

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
No Citado	66,2	81,4	65,8	71,0	93,7	86,0	81,0	88,1
Citado	33,8	18,6	34,2	29,0	6,3	14,0	19,0	11,9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Se verifica que, en media, el 93,9% de l@s entrevistad@s de Brasil y el 80,6% en España afirmaron tener acceso al correo electrónico en la empresa en que trabajan pero se observa que el 100% de l@s Trabajador@s del sector Banca en España y por el 88,6% en Brasil utiliza el correo electrónico en la empresa. No obstante, el 33,7% de l@s encuestad@s del sector de telecomunicaciones en España y el 11,4% del sector de la Banca en Brasil señalaron no tener acceso al correo electrónico en el ambiente laboral.

En cuanto al uso del recurso de video conferencia en Brasil se confirma que no fue citado por 92,5% de l@s encuestad@s en Brasil y en España tampoco por el 96,5% de l@s respondient@s . Sin embargo, el recurso de tele texto fue mencionado en media por el 19,4% y por solamente 9,3% de l@s entrevistad@s en Brasil. Acerca de la utilización del FAX el 75,1% de l@s respondient@s de España y el 73,4% en Brasil indicaron utilizar este recurso en el proceso de trabajo: los sectores de banco y de telecomunicaciones disponen de los porcentajes más significativos en ambas las economías en estudio. Se observa que el uso del Fax model se restringe al sector de informática y de telecomunicaciones en los dos países. Obviamente, fue más citado por los informáticos de ambos países.

En cuanto al uso intensivo de información y del conocimiento en la esfera laboral se identifica que l@s respondient@s mencionaron el sector de

telecomunicaciones como el que más exige la aplicabilidad de la información y del conocimiento en la actividad laboral tanto en Brasil (87,7%) como en España (95,8%).

Se observa que gran parte de l@s entrevistad@s señalaron que las nuevas tecnologías no han cambiado las relaciones laborales en la empresa que trabajan en la actualidad. Sin embargo, hay que destacar que 27% de los informáticos en España y 27,7% de l@s entrevistad@s del sector de telecomunicaciones en Brasil afirmaron haber habido alteraciones en las relaciones de trabajo.

Tabla 207: Uso intensivo de información y de conocimiento

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	telecomu nicaciones (%)	Banca (%)	Informática(%)	Total (%)	telecomu nicaciones (%)	Banca (%)	Informática(%)	Total (%)
Sí	87,7	61,4	86,1	78,5	95,8	76,7	58,7	80,1
No	9,2	32,9	12,7	18,2	3,2	7,0	31,7	12,9
NR	3,1	5,7	1,2	3,3	0,0	0,0	0,0	0,0
NS	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	16,3	9,6	7,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 208- Si promovió en los últimos años una reducción de las máquinas y de trabajadores en la planta de la empresa

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomu nicaciones (%)	Banca (%)	Informática(%)	Total (%)	Telecomu nicaciones (%)	Banca (%)	Informática(%)	Total (%)
Sí	55,4	85,7	63,3	68,2	58,9	25,6	36,5	44,8
No	44,6	12,9	35,4	30,8	13,7	58,1	42,9	32,3
NS	0,0	1,4	1,3	1,0	27,4	16,3	20,6	22,9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

De acuerdo con las encuestas el sector que más disminuyó maquinaria y Trabajadores fue el de Banca en Brasil, el 85,7%; el 58,9% de los respondientes del sector de telecomunicaciones en España señalaron la misma alternativa. Por lo contrario, en Brasil el 44,6% de los entrevistados del sector de telecomunicaciones señaló que no hubo reducción de máquinas ni de equipos ni Trabajadores en las empresas que en las que trabajan. Dicho comportamiento contraria las perspectivas que señalaban que, con los procesos de cambio en las empresas del sector de telecomunicaciones debido a las privatizaciones en este segmento, se configuraría una flexibilización en las plantas empresariales y una reducción del número de empleados.

Tabla 209 - Diversificó la producción en la actual década

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	78,5	70,0	59,5	68,7	61,1	65,1	63,5	62,7
No	21,5	27,1	40,5	30,4	6,3	34,9	3,2	11,4
NS	0,0	2,9	0,0	0,9	32,6	0,0	33,3	25,9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 210 - La producción está dirigida a una clientela preferencial

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	81,5	70,0	59,5	69,6	36,8	79,1	81,0	59,7
No	16,9	27,1	30,4	25,2	61,1	2,3	15,9	34,3
NS	1,6	2,9	10,1	5,2	2,1	18,6	3,1	6,0

Total	100	100	100	100	100	100	100	100
-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Se puede observar aún que en Brasil, el sector que más diversificó la producción fue el sector de telecomunicaciones (78,5%) seguido del sector Banca (70%). Ya en España, el sector de telecomunicaciones con el 32,6% y en el sector de informática 33,3% de l@s respondient@s indicaron que no saben decir si la producción se diversificó o no.

Con relación a si la producción está dirigida a una clientela especial, esto ocurre con más énfasis en el sector de telecomunicaciones, correspondiendo al 81,5% de l@s encuestad@s de Brasil y, en este mismo sector, en España 36,8% de l@s entrevistad@s hicieron la misma opción. Ya el 81% de l@s trabajador@s del sector de informática en España dan más énfasis al encaminamiento a la clientela preferente que este sector en Brasil, con 59,5% de l@s respondient@s . Es importante señalar que en Brasil, de acuerdo con el 81,5% las respuestas de l@s encuestad@s, las empresas del sector de telecomunicaciones han desarrollado estrategias dirigidas a una clientela preferencial y solamente 36,8% de los Trabajador@s del mismo sector en España apuntaron esta misma alternativa.

Tabla 211 - Tiene un sistema de producción bastante flexible

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	46,2	67,1	32,9	48,1	51,6	48,8	65,1	55,2
No	52,3	30,0	57,0	46,7	33,7	9,3	9,5	20,9
NS	1,5	2,9	10,1	5,2	14,7	41,9	25,4	23,9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Con relación a la flexibilidad del sistema de producción el 55,2% de l@s entrevistad@s en España señalaron que las empresas son flexibles y el 46,7 % de l@s

encuestad@s en Brasil respondieron lo mismo. Pero España presenta un porcentaje de 23,9% de personas que no saben opinar sobre esta flexibilidad contra 5,1% de Brasil. Sin embargo, el sector apuntado por exigir conocimiento multidisciplinario y habilidades múltiples fue el sector de telecomunicaciones en los dos países.

Acerca de la conexión entre el sistema de red interna y los sectores se verificó que el de telecomunicaciones y de informática presentan porcentajes significativos. En Brasil este porcentaje es del 100% para estos dos sectores. En cuanto a la capacitación para usar la red interna integrada en Brasil este porcentaje es bajo, del orden del 30,8%; por su parte el 77,6% de l@s encuestad@s de España señaló haber recibido capacitación. En cuanto a los cursos de formación y capacitación en el sistema para usuarios internos, el sector de telecomunicaciones es que presenta un porcentaje mayor de respuestas afirmativas: 66,2% en Brasil y 64,2% en España.

Con relación a las condiciones técnicas de los equipos se constata que el sector de informática en Brasil presenta un porcentaje de 27,8% de respondient@s que afirman que las condiciones técnicas y los equipos no favorecen la realización de tareas al contrario de España, donde este porcentaje en el mismo sector es del 4,8%.

En España el 83,7% de los Trabajador@s(as) de los sectores de banco y el 73% de informática son los que más sostienen usar equipos domésticos para realizar actividades laborales en el hogar. En Brasil el 69,6% señaló que no utiliza equipos en el hogar pero el 37,1% del sector de la banca y el 30,4% de informática en Brasil respondieron que los utilizan en el hogar.

Tabla 212 - Las tareas realizadas exigen que sus trabajadores tengan un conocimiento multidisciplinar y múltiples habilidades

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	93,8	70,0	84,8	82,7	95,8	48,8	68,3	77,1
No	0,0	28,6	12,7	14,0	0,0	34,9	28,6	16,4
NS	6,2	1,4	2,5	3,3	4,2	16,3	3,1	6,5

Total	100	100	100	100	100	100	100	100
-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Tabla 213 - Se la empresa tiene un sistema de red integrada internamente

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	100,0	90,0	100,0	96,7	98,9	58,1	100,0	90,5
No	0,0	8,6	0,0	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0
NS	0,0	1,4	0,0	0,5	1,1	41,9	0,0	9,5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 214 - Se todos l@s trabajador@s reciben entrenamiento para operar el sistema de red

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	12,3	44,3	34,2	30,8	91,6	41,9	81,0	77,6
No	86,2	54,3	55,7	64,5	7,4	32,6	19,0	16,4
NS	1,5	1,4	10,1	4,7	1,0	25,5	0,0	6,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 215 - Si los equipos y las condiciones técnicas disponibles favorecen la realización de las tareas previstas

País	Brasil n = 214				España n = 201			
Sector	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	84,6	88,6	72,2	81,3	90,5	100,0	88,9	92,0
No	15,4	11,4	27,8	18,7	7,4	0,0	4,8	5,0
NS	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	0,0	6,3	3,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 216 - Si la empresa ofrece cursos de formación y de entrenamiento para los usuarios internos sobre el sistema

País	Brasil n = 214				España n = 201			
Sector	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	66,2	55,7	44,3	54,7	64,2	53,5	57,1	59,7
No	16,9	34,3	41,8	31,8	33,7	46,5	33,3	36,3
NS	16,9	1,4	13,9	10,7	2,1	0,0	9,5	4,0
NR	0,0	8,6	0,0	2,8	0,0	0,0	0,1	0,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 217 - Si las actividades realizadas en el trabajo requieren el uso doméstico de equipos de I@s trabajador@S

País	Brasil n = 214	España n = 201
------	----------------	----------------



Sector	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	7,7	37,1	30,4	25,7	25,3	83,7	73,0	52,7
No	90,8	60,0	60,8	69,6	72,6	0,0	23,8	41,8
NS	0,0	0,0	7,6	2,8	2,1	16,3	3,2	5,5
NR	1,5	2,9	1,2	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 218 - Si las innovaciones tecnológicas que ocurrieron en su empresa alteraron el número de horas trabajadas

Sector	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	44,6	52,9	36,7	44,4	67,4	16,3	7,9	37,8
No	53,8	47,1	63,3	55,1	30,5	83,7	69,8	54,2
NS	1,4	0,0	0,0	0,5	2,1	0,0	22,1	8,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 219 - Si las nuevas tecnologías han alterado las relaciones laborales en la empresa

Sector	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	27,7	4,3	19,0	16,8	2,1	0,0	27,0	9,5
No	72,3	95,7	81,0	83,2	95,8	100,0	73,0	89,5

NS	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	0,0	0,0	1,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

En cuanto a si las innovaciones tecnológicas alteraron el número de horas trabajadas, el sector con mayor porcentaje de respuestas positivas es el sector de telecomunicaciones en España (67,4%) seguido del sector Banca con el 52,9% de respuestas afirmativas en Brasil. Sin embargo, el 100% de l@s respondient@s del sector de la Banca en España señaló que no hubo alteración en las relaciones laborales con la entrada de nuevas tecnologías en el sector en que trabajan. En Brasil la alteración sólo fue del orden del 4,3% ya que el 95,7% de l@s encuestad@s del sector de la Banca señalaron no tener habido cualquier alteración. Hay que destacar que en los sectores de telecomunicaciones en Brasil y de informática en España afirmaron haber ocurrido cambios con la utilización de las nuevas tecnologías principalmente con el uso de las TIC's al ámbito del hogar.

#### **8.5.5.2 - Sección II- Organización de las Rutinas y Tareas, Relación con el Mercado Externo y Optimación de la Empresa**

En este apartado se analizan las características de la organización del trabajo enfatizando las rutinas y las tareas de forma específica, la formación y la calificación exigidas al trabajador, los ritmos de utilización de los equipos y las horas destinadas a la realización de tareas, la relación organizacional jerárquica, el grado de control y la participación por nivel jerárquico y los cargos y funciones y, finalmente, la optimación empresarial. Estos temas son importantes pues nos permiten obtener más informaciones y conocimiento de los niveles de precariedad y de flexibilización de la empresa y laboral en los sectores en estudio de los dos países.

##### **8.5.5.2.1 - Proceso de realización de las rutinas y tareas**

El proceso de organización en la esfera productiva y la organización laboral interna reflejan las formas de utilización del capital productivo y de la fuerza de trabajo.

Se ha constatado que los sectores investigados presentan cierta diversidad respecto a esta organización en los dos países estudiados.

De acuerdo con l@s respondent@s los sectores de telecomunicaciones (90,8%) e informática (79%) afirman que las tareas realizadas en estas empresas son complejas y variadas. En España estos porcentajes son bastante inferiores – telecomunicaciones corresponden al 62,1% e informática al 47,6%. Se verifica también que el sector de telecomunicaciones, tanto en Brasil con el 83,1% de respuestas positivas y en España con el 84,2%, indica ser el sector donde los empleados necesitan más conocimiento y formación para la realización de sus tareas.

Sobre la rutina específica de las tareas en la empresa se constata que España presenta porcentaje equivalente al 69,2% de respuestas afirmativas y Brasil del 36% de l@s entrevistad@s. En España el sector con más tareas rutinarias, según l@s encuestad@s, es el sector de telecomunicaciones con un porcentaje del 84,2%. Con relación a la realización de tareas individualmente en la empresa se observa que el mayor porcentaje de respuestas positivas es el de l@s Trabajador@s de telecomunicaciones en España, correspondiendo al 85,3% de l@s respondent@s. Por el contrario, el sector de la Banca en los dos países indica porcentajes mayores con relación a la realización de actividades y de tareas no individualizadas: el sector en Brasil corresponde al 47,1% y en España al 37,2% de las respuestas negativas.

Sin embargo, en Brasil el sector de telecomunicaciones fue citado por un promedio del 76,9% de l@s encuestad@s como el que más demuestra realizar actividades en grupo, al contrario de España donde estas actividades se restringen al 17,9%. En cambio, en España el sector de informática fue citado por el 71,4% de los respondent@s como el que más realiza tareas y actividades en grupo o colectivamente en el ambiente laboral.

En cuanto a la adaptación de la tecnología utilizada en el proceso de trabajo, a partir de las informaciones de l@s entrevistad@s se confirma que en España el 95% respondió que la tecnología se adapta a la función que ejerce en la empresa y el 89,7% en media de l@s encuestad@s en Brasil afirmaron lo mismo. Igualmente, el 100% de l@s Trabajador@s del sector de la Banca en España señaló esta alternativa.

#### **8.5.5.2.2 - Niveles jerárquicos y control en la empresa**

Con relación a la organización de la empresa y a los niveles jerárquicos se observa que el sector con mayoría de respondient@s que señala reportarse solamente a un jefe es el de Banca, equivalente al 62,8% de las respuestas positivas en España. En contraparte, en Brasil apenas el 18,6%, en media, afirmó reportarse a un jefe solamente. Se constató que el sector de telecomunicaciones presentó los mayores porcentajes negativos referentes a reportarse solamente a un jefe, equivalente al 83,2% en Brasil y al 67,4% en España. De esta misma forma, l@s trabajador@s confirman la tendencia del sector de telecomunicaciones al señalar que se reportan a varios jefes tanto en Brasil, - con el 100% de respuestas positivas, como en España, 86,3%. A seguir se encuentra el sector de informática con el 77,2% de respuestas afirmativas en Brasil y el 55,6% en España.

En cuanto a los niveles de control y de la información según vayan surgiendo los problemas se verifica que en Brasil el mayor porcentaje corresponde a l@s respondient@s del sector de informática con el 82,3% y en España, a los del sector de telecomunicaciones con el 84,2% de respuestas positivas. Pero se constató la existencia de un porcentaje de respuestas que confirman la organización empresarial marcada por una mayor verticalidad respecto a la jerárquica en el sector Banca en España, con el 79,1% si se lo compara al mismo sector en Brasil, con el 38,6% de respondientes. No obstante, la horizontalidad respecto al control jerárquico y circulación de la información según vayan surgiendo problemas en la empresa fue señalada en media por el 50% de l@s encuestad@s(as) en Brasil y el 29,4% en España.

A partir del promedio de respuestas de l@s encuestad@s en ambos países puede afirmar que el control y la distribución de las informaciones se configura de forma vertical aunque la forma horizontal también haya sido mencionada por una parte de los Trabajador@s encuestad@s. Sin embargo, la relación jerárquica que ha predominado a partir del porcentaje de respuestas en las dos economías es la de reportarse a más de un jefe en la empresa.

### 8.5.5.2.3 - Relación con el mercado externo y optimización de la empresa

En cuanto a si la empresa establece vínculos estrechos con el mercado externo se constató que el porcentaje de respuestas afirmativas es superior en España: equivale, en media, al 71,1% de las respuestas y en Brasil el 52,3% de l@s encuestad@s indicaron lo mismo. Se observa que los respondient@s del sector Banca en España, el 95,3%, presentaron el mayor porcentaje en cuanto a dichos vínculos. En Brasil esta tendencia se confirma en el sector de telecomunicaciones, con un porcentaje del 69,2%, inferior al de la media de l@s entrevistad@s en España.

Con relación a la frecuencia con la cual las empresas asumen riesgos en el mercado las informaciones de l@s trabajador@s indican que el sector de telecomunicaciones en España y en el sector de la Banca en Brasil cuenta con el mayor porcentaje de respuestas afirmativas, 86,3%, y 65,7% respectivamente. Por el contrario, el 62% de l@s informátic@s encuestad@s en Brasil respondieron que sus empresas no asumen riesgos frecuentemente en el mercado. Esto puede explicarse por la predominancia de grandes empresas en el sector de informática con gran control de mercado, por la existencia de estructuras consideradas rígidas y al control de este mercado ejercido por pocas empresas organizadas en monopolio, oligopolios o por estructuras demarcadas por la competencia imperfecta.

Acerca de la utilización de infraestructura en la optimación de recursos en las empresas se percibe que el 95,3% de l@s encuestad@s de la Banca seguido por el 91,6% de telecomunicaciones en España apuntaron que en la empresa en que trabajan se ha decidido usar la infraestructura existente para optimizar resultados en los últimos años. Asimismo, el 84,6% de l@s entrevistad@s del sector de telecomunicaciones y el 75,9% de informática dieron respuestas positivas.

Tabla 220 - Si las tareas realizadas en la empresa son complejas y variadas

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	90,8	52,9	92,4	79,0	62,1	60,5	47,6	57,2

No	9,2	47,1	7,6	21,0	35,8	39,5	50,8	41,3
NS	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	0,0	1,6	1,5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 221 - Si la formación y los conocimientos necesarios para realizar las tareas son  
amplios

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	83,1	51,4	81,0	72,0	84,2	62,8	60,3	72,1
No	16,9	47,1	19,0	27,4	14,7	37,2	36,5	26,4
NS	0,0	1,5	0,0	0,5	1,1	0,0	3,2	1,5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 222 - Las tareas son rutinarias

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	10,8	41,4	51,9	36,0	84,2	53,5	57,1	69,2
No	89,2	55,7	45,6	62,1	14,7	46,5	41,3	29,9
NS	0,0	2,9	2,5	1,9	1,1	0,0	1,6	0,9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 223 - Si las actividades son realizadas individualmente

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	58,5	52,9	58,2	56,5	85,3	62,8	65,1	74,1
No	38,5	47,1	30,4	38,3	13,7	37,2	33,3	24,9
NS	3,0	0,0	11,4	5,2	1,0	0,0	1,6	1,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 224 - Si son realizadas en grupo

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	76,9	31,4	60,8	56,1	17,9	44,2	71,4	40,3
No	6,2	57,1	15,2	26,2	81,1	55,8	27,0	58,7
NS	16,9	11,5	24,0	17,7	1,0	0,0	1,6	1,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 225 - Los trabajadores se reportan solamente a un jefe

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	16,9	18,6	29,1	22,0	31,6	62,8	44,4	42,3
No	83,1	72,9	57,0	70,1	67,4	37,2	55,6	57,2

NS	0,0	5,7	13,9	7,0	1,0	0,0	0,0	0,5
NR	0,0	2,8	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 226 – Se l@s trabajador@s se reportan a más de un jefe

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Recomendaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Recomendaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	100,0	64,3	77,2	79,9	86,3	37,2	55,6	66,2
No	0,0	14,3	15,2	10,3	12,6	58,1	36,5	29,8
NS	0,0	10,0	3,8	4,7	1,1	4,7	7,9	4,0
NR	0,0	11,4	3,8	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 227: La información y el control son verticalizados de acuerdo con los problemas existentes

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Recomendaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Recomendaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	58,5	38,6	82,3	60,7	84,2	79,1	61,9	76,1
No	41,5	50,0	13,9	34,1	10,5	20,9	25,4	17,4
NS	0,0	11,4	1,3	4,3	5,3	0,0	12,7	6,5
NR	0,0	0,0	2,5	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100



Tabla 228 - La información y el control son horizontalizados de acuerdo con los problemas emergentes

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	43,1	48,6	57,0	50,0	38,9	4,7	31,7	29,4
No	32,2	24,3	24,1	26,6	55,8	53,5	42,9	51,2
NS	7,8	18,6	6,3	10,7	5,3	41,8	25,4	19,4
NR	16,9	8,5	12,6	12,7	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 229 - Se la tecnología utilizada se adapta a las necesidades de la función realizada en su empresa

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	90,8	92,9	86,1	89,7	98,9	100,0	85,7	95,0
No	9,2	5,7	12,7	9,3	0,0	0,0	9,5	3,0
NS	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	0,0	1,6	0,5
NR	0,0	0,0	1,2	0,5	1,1	0,0	3,2	1,5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 230 - La empresa establece lazos estrechos con el mercado externo

País	Brasil n = 214	España n = 201
------	----------------	----------------

Sector	Brasil				España			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	69,2	64,3	27,8	52,3	62,1	95,3	68,3	71,1
No	27,7	35,7	68,4	45,3	32,6	4,7	15,9	21,4
NS	0,0	0,0	3,8	1,5	4,2	0,0	11,1	5,5
NR	3,1	0,0	0,0	0,9	1,1	0,0	4,7	2,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 231 - La empresa asume riesgos en el mercado con frecuencia

Sector	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	64,6	65,7	24,1	50,0	86,3	34,9	44,4	62,2
No	24,6	32,9	62,0	41,1	9,5	37,2	11,1	15,9
NS	10,8	1,4	13,9	8,9	3,2	25,6	34,9	17,9
NR	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	2,3	9,6	4,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 232 - Si l@s trabajador@s están aprendiendo a asumir nuevas funciones en la empresa

Sector	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	81,5	68,6	54,4	67,3	85,3	67,4	47,6	69,7

No	18,5	31,4	43,0	31,8	9,5	4,7	33,3	15,9
NS	0,0	0,0	2,6	0,9	4,2	25,6	7,9	10,0
NR	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	2,3	11,2	4,4
Total	100	100	100	100	100,1	100	100	100

Tabla 233 - La infraestructura es utilizada para permitir mayor optimización de la empresa

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	84,6	75,7	75,9	78,5	91,6	95,3	63,5	83,6
No	15,4	22,9	24,1	21,0	6,3	4,7	25,4	11,9
NS	0,0	1,4	0,0	0,5	1,1	0,0	3,2	1,5
NR	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	7,9	3,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

En total, en Brasil el 24,1% y en España el 25,4% de l@s encuestad@s del sector de informática respondieron que la infraestructura no se emplea para la optimización de las empresas. Se trata de una singularidad dado que el sector se destaca por una competencia muchas veces desigual en el mercado en general. Otro factor por analizar es que en este sector el 43% de l@s respondient@s en España y el 33,3% en Brasil señalaron que los Trabajador@s no están aprendiendo a asumir nuevas funciones en la empresa. Se observa un grado de descontentamiento con las posibilidades de inserción interna de los procesos de optimización de la propia empresa para el uso de la infraestructura existente. En cambio, más del 80% de los trabajador@s de telecomunicaciones, tanto de España como de Brasil, afirman estar aprendiendo a asumir nuevas funciones en la empresa en que están trabajando en la actualidad.

## 8.5.6 - Modulo V- Motivación y Valorización del Trabajo

Esta parte del estudio se refiere a los grados de motivación y de satisfacción de los l@s encuestad@s respecto a la función que ejercen y a los procesos internos de valoración de los empleados por parte de las empresas y los niveles de satisfacción de l@s entrevistad@s con la utilización de las nuevas tecnologías propiamente dichas en la relación laboral.

### 8.5.6.1 - Sección I - Satisfacción y Motivación en el ambiente laboral

En este ítem se expone los niveles de satisfacción y de motivación de l@s encuestad@s en la actividad que ejerce en la empresa. Se averiguó que los respondient@s del sector Banca en Brasil con el 48,6% de l@s entrevistad@s y en España con el 55,8% que señalaron que reportan mayor deseo de mudar de función en la empresa. El sector que presentó el menor porcentaje que afirma que no quiere mudar es el de informática en Brasil (60,8%) y el de telecomunicaciones en España (65,3%).

Tabla 234 - Si gustaría de cambiar de función en la empresa que trabaja

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	33,8	48,6	34,2	38,8	28,4	55,8	47,6	40,3
No	46,2	44,3	60,8	50,9	65,3	37,2	44,4	52,7
NS	0,0	7,1	5,0	4,2	5,3	7,0	8,0	6,5
NR	20,0	0,0	0,0	6,1	1,0	0,0	0,0	0,5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 235 - Si tiene información se la mayoría de los colegas de trabajo gustarían de cambiar de función

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Comunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Comunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	21,5	58,6	32,9	37,9	17,9	16,3	27,0	20,4
No	49,2	17,1	34,2	33,2	18,9	23,3	28,6	22,9
NS	26,2	24,3	31,6	27,6	56,8	53,4	41,2	51,2
NR	3,1	0,0	1,3	1,3	6,4	7,0	3,2	5,5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

En este aspecto parece ser el sector de la banca fue el que presentó el mayor porcentaje de respuestas que demuestra una voluntad explícita de l@s entrevistad@s en cambiar de puesto laboral tanto en Brasil cuanto en España. Se puede concluir que hay un grado de insatisfacción muy significativo por parte de l@s encuestad@s que se ha configurado en la voluntad de cambiar de sector. Ante la pregunta si a su compañero le gustaría cambiar de función, el sector de la banca por parte de los trabajador@s en Brasil, con el 58,6% de respuestas afirmativas, es el que presenta también el porcentaje más alto si se lo compara a los demás sectores en Brasil. Estos resultados nos permiten concluir que hay un grado de insatisfacción entre los Trabajador@s del sector de Banca en ambos países cuya manifestación también se ha configurado en otras partes de la investigación.

Tabla 236 - Si la empresa incentiva a su empleado a permanecer y ascender en la profesión internamente

País	Brasil n = 214				España n = 201			
Sector	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	13,8	48,6	32,9	32,2	26,3	16,3	41,3	28,9
No	84,6	50,0	64,6	65,9	64,2	60,5	52,4	59,7
NS	1,6	1,4	2,5	1,9	9,5	23,2	6,3	11,4
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Sin embargo, en el sector de telecomunicaciones es donde el 84,6% de l@s encuestad@s en Brasil y el 64,2% en España demuestran menos incentivo a la permanencia y ascendencia profesional en el núcleo interno de la empresa. Mientras que el 64,6% de los trabajador@s en Brasil y el 52,4% en España también eligen esta opción, lo mismo no ocurre con el sector de la Banca. Entonces, a partir de las informaciones de l@s encuestad@s, se puede concluir que las empresas, en general, no estimulan a sus Trabajador@s ni a permanecer ni ascender en la profesión en la propia empresa. Esto podría explicar los porcentajes de los grados de insatisfacción en la función que ejercen en la actualidad en general.

También así se explican los porcentajes respecto al deseo de cambiar de actividad. Se observa que en Brasil el 66,4% de l@s trabajador@s indicó querer cambiar de actividad y el 43,3% en España. Sin embargo, es en el sector de telecomunicaciones donde se verifica el mayor deseo de cambio de actividad: el 76,9% de los respondientes seguido del sector Banca con el 74,3%. En España, el sector de la banca también es donde l@s entrevistad@s señalaron el mayor porcentaje de respuestas confirmando el deseo de cambiar de actividad, correspondiente al 58,1% de las respuestas. En esto aspecto, hay una insatisfacción revelada en las respuestas de l@s trabajador@s que puede ser atribuida a la ausencia de políticas de valorización de los l@s trabajador@s por parte de las empresas de los respectivos sectores en estudios y la falta de estímulo se hace sentir mas en el sector de la banca en los dos países.

Tabla 237 - Si gustaría de trabajar en otra actividad

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	76,9	74,3	50,6	66,4	38,9	58,1	39,7	43,3
No	23,1	25,7	49,4	33,6	56,8	37,2	52,4	51,2
NS	0,0	0,0	0,0	0,0	4,3	4,7	7,9	5,5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

En cuanto a reconocer que las nuevas tecnologías permiten el incremento de productividad y rentabilidad de los factores de producción, a partir de las informaciones se comprueba que el 83,1% de l@s respondient@s en España y el 75,2% de los brasileños indican que se trata de un proceso en marcha en las dos economías investigadas. No obstante, el 34,2% de los informáticos en Brasil niega tal hecho. Por el contrario, l@s encuestad@s del sector de la Banca en España (97,7%) son los que más reconocen que las nuevas tecnologías aumentan la rentabilidad de la empresa.

Tabla 238 - Si la actividad en que trabaja es mas rentable en función del uso intensificado de las TIC's

País	Brasil n = 214				España n = 201			
	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	90,8	88,6	50,6	75,2	84,2	97,7	71,4	83,1
No	4,6	10,0	34,2	17,3	4,2	2,3	19,0	8,5
NS	1,5	1,4	11,4	5,1	11,6	0,0	9,5	8,4

NR	3,1	0,0	3,8	2,4	0,0	0,0	0,1	0,0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla 239 - Si el progreso técnico y las evoluciones de las telecomunicaciones son benéficos para la mejoría de las condiciones laborales

Sector	Brasil n = 214				España n = 201			
	telecomu nicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)	telecomu nicaciones (%)	Banca (%)	Informática (%)	Total (%)
Sí	69,2	85,7	81,0	79,0	94,7	100,0	92,1	95,0
No	29,2	14,3	8,9	16,8	3,2	0,0	3,2	2,5
NS	1,6	0,0	10,1	4,2	2,1	0,0	4,7	2,5
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Concerniente a si el progreso técnico y las evoluciones de las telecomunicaciones benefician las condiciones laborales se observa que el 100% de los trabajador@s del sector de la Banca en España lo confirma. En Brasil, este porcentaje cae para el 85,7% y el 16,8% de los Trabajador@s investigados en Brasil respondieron que esta evolución no es beneficiosa o que no mejora sus condiciones laborales, pues no hay una política de mejora salarial en Brasil relacionada a la elevación de la productividad del factor trabajo con el gano salarial real en estas respectivas categorías profesionales tales como de la banca, informática y telecomunicaciones en la actualidad.

#### 8.5.6.2. Resultados parciales por país

El análisis comparativo entre los dos países, destacando los sectores en estudio y el perfil entre otros temas nos permitieron averiguar que: el perfil de l@s entrevistad@s por sectores y género del total de entrevistad@s en Brasil es conformado por una mayoría de l@s Trabajador@s afirmaron del género masculino. Ya en España se constata una participación femenina más significativa en general, destacando el sector de telecomunicaciones, (63,20% de las mujeres en las encuestas, y 36,8% de hombres).



Con relación al manejo de las herramientas en el ámbito de las empresas se ha comprobado que en España hay un mayor empeño de las empresas en permitir la formación y el uso de las TIC's por parte de los trabajadores tanto al ámbito del hogar cuanto en la empresa. Otra cuestión considerada es la necesidad del aprendizaje y dominio de otros idiomas por parte de l@s Trabajador@s de estos sectores y, en general, es la necesidad de utilizar otro idioma para realizar operaciones y transacciones mercantiles y/ o tecnológicas con el resto del mundo. La mayoría de los entrevistados de ambos países consideraron ser de grande importancia el dominio de varios idiomas extranjeros.

Cuanto a la exigencia para la contratación de la mano de obra se ha verificado que en España los empresarios estarían mas dispuestos, aparentemente, a contratar individuos con poca experiencia profesional mientras que en Brasil la experiencia constituye un factor determinante para la contratación de personal en los referidos sectores. Estas diferencias también pueden estar asociadas a las políticas de capacitación de personal en cada país y a la movilidad e inestabilidad de personal en el mercado laboral.

Otra explicación se encuentra en el hecho de que estos sectores en Brasil exigen mano de obra más cualificada y emplean Trabajador@s con más nivel de cualificación y formación educativa y profesional y que restringen la entrada de Trabajador@s en situación de primer empleo que no cuenten con estas características en el proceso selectivo para las plazas.

Cuanto a la capacidad de negociación, L@s entrevistad@s mencionaron que representa un proceso muy importante para la meyora de las condiciones laboales en los respectivos sectores estudiados en ambos países sobre todo en España.

Se ha verificado que el conocimiento tecnológico es una exigencia de las empresas y se constituye en uno de los instrumentos más utilizados para el desempeño de sus actividades laborales. Respecto al conocimiento en idiomas se verificó un porcentaje de menor significación en ambos países. Ya con relación al conocimiento y trabajo en red e Internet representa un porcentaje muy importante en ambos países.

En lo que di respecto a los contratos laborales en los sectores analizados, el 34% de l@s Trabajador@s brasileños indicaron que los contratos son fijos, con estabilidad y el 61,8% son contratos indeterminados, totalizando un 96,6% de los contratos estables. Ya el 14,6% l@s Trabajador@s españoles l@s encuestad@s afirmaron que tienen contratos fijos con estabilidad y el 71,2% contratos

indeterminados, totalizando un 85,8% de los contratos con nivel de estabilidad. Se verifica que un 10% de l@s entrevistad@s(as) de España contestó que los contratos son temporales y el 3,5 % afirmaron que trabajan como prestadores de servicios.

Para corroborar los datos arriba, es importante mencionar que el 10% de Trabajador@s españoles que respondieron a la cuestión sobre grados de informalidad en el proceso de contratación afirmó que hay rasgos de informalidad en sus contratos laborales.

Ya la jornada laboral en las empresas de ambos países se encuentra entre las 6 y las 8 horas (70,1% en Brasil y 92,0% en España). Ya los contratos a tiempo parcial también representan un porcentaje significativo en Brasil alcanzando el 28,5% del total de entrevistad@s en este país. Como se percibe en la tabla n° 43 el 88,3%, la gran mayoría de l@s entrevistad@s de Brasil, afirma que en sus actividades laborales debe ejecutar varias actividades diferentes, mientras que en España el 48.8% de l@s entrevistad@s manifiestan lo mismo.

Se constató que l@s Trabajador@s brasileñ@s entrevistad@s manifestaron que hacen más horas extras que l@s Trabajador@s en España (45,3% vs. 31.3%). Se puede verificar también que el 62.2% de l@s Trabajador@s españoles de los sectores investigados manifestaron disponer de descansos durante la jornada laboral. En menor medida, el 37.9% de l@s Trabajador@s brasileños también afirma disponer de tales descansos. Esta diferencia puede ser atribuida a la falta de clausuras que garantizan estos derechos en los acuerdos laborales por categoría y en la legislación que no aseguran plenamente a l@s trabajador@s en Brasil el mismo tratamiento dado a l@s trabajador@s en España, mismo en las empresas multinacionales tales como del sector d la banca y de telecomunicaciones.

Se observa que la mayoría de l@s Trabajador@s de estos sectores en ambos países (en Brasil 75,2% y en España el 96,5%) no trabaja por turno sino más bien jornada completa su horario de oficina. En cuanto a la situación de trabajo actual respecto del trabajo en equipo, la localización de realización de la jornada laboral (jornada fuera de la empresa, jornada parcial y fuera de la empresa) se observa que la mayoría de l@s Trabajador@s españoles trabajan solamente en equipo (67,2% de l@s l@s encuestad@s) mientras que tan sólo el 11,2% de l@s Trabajador@s brasileños lo hacen así. Otra diferencia significativa es que el 69,2% de l@s entrevistad@s de Brasil afirmaron trabajar solamente en la empresa mientras que l@s Trabajador@s españoles no se manifiestan al respecto.

En cuanto al tipo de control se constata que el 80,7% de l@s Trabajador@s españoles señalan tener algún tipo de control en sus actividades en cuanto a las tareas realizadas, mientras que l@s Trabajador@s brasileños indican tenerlo en un 63,7%. En cuanto al control del tiempo se percibe una mayor exigencia en España (16,1%) frente al 10,5% de l@s Trabajador@s de Brasil. Por último, hay que subrayar que l@s Trabajador@s brasileños sienten la atención al cliente está más controlada y que los españoles no manifiestan esta presión.

Con relación al grado de estabilidad y continuidad de l@s Trabajador@s en las empresas en los sectores analizados, se nota que en ambos países la percepción es positiva, pues el 67,% de l@s Trabajador@s encuestad@s en Brasil y el 70,6% en España respondieron que sus empresas no despiden mano de obra con frecuencia. Ya con relación a los motivos de los despidos, cuando los hay, l@s Trabajador@s español@s señalaron que la causa principal para el 60,7% se debe a la subcontratación de servicios (*outsourcing*); la percepción de l@s Trabajador@s brasileñ@s al respecto también es elevada y corresponde al 40,2%. La segunda causa de despido en ambos países (Brasil 31,7% y España 13,5%) se debe a los procesos de reingeniería que tradicionalmente reducen personal al alterar los procesos administrativos y/ o productivos. El último motivo, es el término de los contratos temporales (Brasil 17,1% y España 11,2%), correlacionado con la subcontratación de servicios de otras empresas que elevaron el grado de precariedad de las condiciones laborales en estos sectores.

Se ha confirmado también que una parte muy significativa de l@s encuestad@s en ambos países afirman ganar un salario fijo, 96,7% en Brasil y 93,5% en España. Sobre el tipo de remuneración se observa que los 86,4% de l@s Trabajador@s españoles están conscientes de en lo que ganan hay un factorial equivalente a la productividad, mientras que un 80% de l@s Trabajador@s brasileños han contestado que su remuneración corresponde a las horas trabajadas sólo y el 10% considera que han recibido una compensación por productividad. Es importante afirmar que hay ciertas nuances entre los procesos de remuneración entre España y Brasil, pues solamente algunas categorías profesionales obtuvieron alguna paga extra correspondiente a la productividad, de acuerdo con los acuerdos colectivos y el poder de negociación de los sindicatos.

Referente a la satisfacción salarial actual el 44,8% de l@s l@s encuestad@s de España dijeron que están satisfechos y el 47,3 % que no lo están. Sin embargo, la satisfacción de l@s brasileñ@s l@s encuestad@s esta muy por debajo de l@s español@s y corresponden al 24,8% y los insatisfechos que se manifestaron corresponde al 69,6% de l@s l@s encuestad@s.

Se ha averiguado que el promedio de Trabajador@s de Brasil y en España señalaron conocer los riesgos laborales que su actividad laboral puede generarle. Se observa que la lesión por esfuerzos repetitivos – LER - y el estrés fueron las enfermedades mas citadas por l@s entrevistad@s brasileñ@s y español@s. Sin embargo. Sin embargo, los problemas generados por el estrés y por las cuestiones psicológicas son mencionadas por la grande parte de l@s encuestad@s de los dos países. El incertidumbre en relación al cumplimiento de los acuerdos colectivos cuanto a las garantizas laborales y los riegos laborales con relación a dolencias que no son fisiológicas se presenta como un de los mayores dilemas vividos por los trabajadores independiendo incluso de los niveles salariales o de las jerarquía profesionales de l@s entrevistad@s tanto en Brasil cuanto en España.

Se destaca que en España la grande mayoría de l@s encuestad@s contestaron que no reciben orientaciones sobre la CIPA y el 9,0% señaló desconocer la existencia de este asunto. De acuerdo com l@s encuestad@s de los dos países, los canales de orientación sobre la CIPA estan integrados y resultan de la suma de los esfuerzos tanto de las empresas cuanto de los sindicatos por categorías profesionales. Este indicador compartido asciende a un 90,9% en Brasil y a un 84,7% en España. Sin embargo, en torno del 19% del total de l@s Trabajador@s entrevistad@s de ambos países afirmaron desconocer tanto el convenio colectivo laboral como la Comisión de Prevención de Accidentes Laborales.

Cuanto a la participación en el sindicato se ha observado que el mas de 60% de l@s Trabajador@s brasileños respondieron que tinian vínculos más constantes con las actividades sindicales que l@s Trabajador@s españoles, cuyo porcentaje apenas llega al 27,9%. Este cuadro evidencia una participación en los sindicatos de l@s trabajador@s de los sectores analizados. Sin embargo, se verifica que entre l@s Trabajador@s de Brasil sólo un 47,9% participan del sindicato en asambleas en época de negociación salarial mientras que en España participa el 25,4%. Por otro lado, l@s Trabajador@s españoles participan mas asiduamente en las actividades sindicales cuando se organizan cursos de formación, correspondiendo al 71,6%. También es importante resaltar que el

18,7% de l@s trabajador@s de Brasil considera que sus representant@s sindicales son anacrónicos, que están lejos de la realidad y que sus propuestas no atienden a las circunstancias políticas y económicas.

En relación a la percepción de la situación de las empresas en el mercado, un 84,6% de l@s emplead@s en Brasil afirmaron que las respectivas empresas tienen una gran inserción en el sector en que actúan, mientras que en España l@s Trabajador@s lo consideran en menor medida: 66,7%. Es importante resaltar el desconocimiento que demuestran ciertos Trabajador@s en España (18,9% no sabe), lo que indica cierto desconocimiento con respecto a la situación de su empresa en el contexto regional, nacional y mundial.

En esta información sobre la naturaleza del capital de las empresas investigadas, si es nacional o pública o multinacional busca reflejar acerca del conocimiento de l@s emplead@s sobre el conocimiento de la misión y de la especialidad y la participación del capital privado o público de las empresas de los sectores estudiados. Como se observa, el 25,7% de l@s Trabajador@s del Brasil han manifestado que sus empresas son de carácter público y nacional, mientras que en España tan sólo lo consideran un 4,0% de l@s l@s encuestad@s. En cuanto a la percepción de nacional o privada, se observa que el mayor porcentaje lo representa Brasil con un 54,7%; en España sólo alcanza el 39,8% pero un 41,3% considera que las empresas son multinacionales, lo que elevaría la cifra a un 81,1% de empleados con esta percepción.

En cuanto al conocimiento de l@s trabajador@s con respecto al tamaño de las empresas se han verificado que el 80,8% de l@s Trabajador@s de Brasil manifiestan que sus empresas tienen más de 500 empleados (gran empresa), mientras que en España tan sólo el 35,8% lo considera. Otro elemento importante es que en un 39,8% de l@s encuestad@s en España afirma que sus empresas son PYMES (pequeñas y medianas empresas) mientras que en Brasil tan sólo es del 5,6%. Con respecto a la mediana empresa, un 13,5% entre l@s brasileñ@s indicaron que sus empresas lo son mientras que esta cifra es muy superior entre los españoles, el (22.9%).

Sin embargo, respecto al acceso a la tecnología, el 83,6% de l@s trabajador@s en Brasil afirmaron que el acceso a la tecnología es incorporada en el proceso de trabajo, mientras l@s de España lo incorporan en más del 93%. Este hecho refleja que las nuevas tecnologías se trasladan directamente en los sitios de trabajo y que el grado de avance tecnológico de las empresas españolas es superior al de las brasileñas, lo que les permite elevar los niveles de productividad del factor capital – tecnología.

Con relacion a la percepción de l@s Trabajador@s en cuanto a la importancia del uso intensivo de la información y del conocimiento en un siglo dónde el dominio de tales elementos está considerado como una de las claves del éxito. En Brasil se considera en un 78,5% y en España en un 80,1%.

También pódese observar que la diversificación de la producción fue considerada como un elemento fundamental (Brasil 68,7% y España 62,7%); ocurre lo mismo con la opinión de que la producción se está orientada a una clientela preferencial (Brasil 69,6% y en menor medida en España 59,7%), o que los sistemas de producción actuales deben ser flexibles (Brasil 48,1% y España 55,2%), o que las tareas realizadas por l@s Trabajador@s exigen conocimiento multidisciplinario (Brasil 82,7% y España 77,1%), o que conozcan y manejen un sistema de red integrada (Brasil 96,7% y España 90,5%) favorecido por la disponibilidad de la tecnología disponible (Brasil 81,3% y España 92%). Además, es importante realzar que l@s Trabajador@s afirmaron que estas nuevas tecnologías no alteraban sus relaciones laborales actuales en la empresa - (Brasil 83,2% y España 89,6%).

En cuanto a la percepción de l@s Trabajador@s si las empresas establecen lazos estrechos en el mercado externo se observa que es mayor en España (71,1%) frente a la de Brasil (52,3%). Esto se explica en parte debido al éxito relativo de la Unión Europea mientras que los países de Latinoamérica, incluso Brasil, afrontan problemas continuos. De igual forma, se percibe por parte de l@s Trabajador@s españoles que sus empresas tienen mayor capacidad de incorporarse al mercado mundial asumiendo mayores riesgos (62,2%) frente a un 50% de percepción por parte de l@s Trabajador@s de Brasil. Esta percepción conlleva a que l@s Trabajador@s tomen la actitud de asumir nuevas funciones en las empresas, prácticamente equilibrada en Brasil (67,3%) y en España (69,7%) lo que permitiría una mayor disposición en la optimación de los recursos de las empresas en ambos países (Brasil 78,5% y España 83,6%).

En relación a la percepción respecto de la utilización de tecnología en los procesos de producción ambos países (Brasil 94,4% y España en 87,6%) consideran que sus empresas utilizan tecnologías capital intensivas. Con relación a la percepción de la utilización de nuevas tecnología en los procesos de producción l@s trabajador@s del Brasil lo consideran en un 93,5%, mientras los de España tan solo lo consideran en un 51.2%. Estos datos reflejan nuevamente una alta predisposición de l@s Trabajador@s para asumir nuevas funciones, confirmando la tendencia apuntada en la cuestión

anterior, y el nivel de satisfacción más bajo respecto a la función ejercida en la fecha de la encuesta.

Otra información importante se refiere a la disposición de las empresas para que sus empleados hagan carrera internamente. Se verifica en la Tabla nº 110 que la mayoría de l@s l@s encuestad@s(as) de Brasil 65,9% y España 59,7% consideraron que las empresas no incentivan la posibilidad de ascenso, pese a la alta disposición en asumir nuevas responsabilidades y funciones, que se observa en la tabla No. 115 de la pregunta 77 (Brasil 66,4% y España 43,3%). Este resultado nos hace pensar que las empresas en los tres respectivos sectores estudiados, hasta el momento de la encuesta, no habían presentado una política de recursos humanos que permitiera a la gran mayoría de l@s entrevistad@s cambiar de funciones, discutir salidas internas o establecer una relación de valoración funcional del trabajador@ con miras a ampliar el nivel de satisfacción de l@s empleados en la esfera laboral.

Los datos de la investigación mencionados arriba indican una posición clara de l@s entrevistad@s en los dos países: consideran categóricamente, en Brasil un 79% y en España un 95%, que el avance de las telecomunicaciones genera beneficios para las condiciones laborales de la mayoría de l@s entrevistad@s. Sin embargo, se comparados con los relatos de l@s testig@s cuando se ha profundizado las cuestiones acerca de las influencias de las telecomunicaciones y de la innovación técnico - tecnológicas son benéficas o mejoran las condiciones laborales, la grande mayoría apunto algunos problemas tales como: intensificación y extensión de las jornadas de trabajo, ausencia de pagos de actividades ejercidas en el hogar en función del uso de los aparatos y del haceos a las innovaciones creadas por el avance de las telecomunicaciones. En esto sentido, hay una cierta crítica al uso intensivo de las nuevas tecnologías- telecomunicaciones sin descartar que las mismas sean benéficas al ámbito laboral.

#### **8.5.6.2.1- Resultado parciales por sectores analizados**

Hay que destacar que la formación profesional y los niveles de cualificación de la mano de obra empleada en todos los sectores estudiados es predominante el nivel de formación média y superior incompleto y completo. Sin embargo, los datos sectoriales disponibilizados en la Tabla nº 119 confirman que, tanto en Brasil como en España, en

los tres sectores analizados, la formación profesional de l@s emplead@s corresponde al nivel educacional de curso superior completo (Brasil 42,5% y España 47,8%).

No obstante, se ha observado que en Brasil el curso técnico de nivel medio es la formación predominante en los sectores de telecomunicaciones (76,3%) y Banca (82,9%); en España se llega a la misma conclusión ya que el 64,3% de l@s empleado del sector de telecomunicaciones cuenta con esta formación y en Banca se registra un 43,3%. En informática, no obstante, se verifica que la mayoría de l@s empleados tiene formación técnica que corresponde a un curso de nivel superior: 50,7 % en Brasil y 54,8% en España.

A partir de la investigación se constató que en Brasil los tres sectores objeto de estudio parecen haber generado la oportunidad del primer empleo para más del 90% de los casos. Se observa que el sector telecomunicaciones es el único que muestra discrepancias en la comparación entre los dos países. Esto se explica porque la función técnica es la categoría predominante en los casos registrados (con 54,6% de frecuencia) en Brasil, mientras que en España la función predominante fue la administrativa, con el 79,7% de los registros. Ya el desempeño de Banca fue homogéneo entre Brasil y España: en el primero se constató una frecuencia del 76,6% y en el segundo del 80,6%. Finalmente el sector informática tuvo el desempeño más equitativo donde la función técnica presentó una frecuencia de 58,2% y 56,8% en la comparación entre Brasil y España respectivamente.

De acuerdo con las respuestas de l@s encuestad@s se comprueba que en Brasil, en el sector de telecomunicaciones, el proceso de contratación más usual es por medio de entrevistas y pruebas. Ya, en el sector de la banca en Brasil el 67,1% de las respuestas también indicaron entrevistas y prueba como proceso más común; en España, para el mismo sector, el 53,5% afirma que el proceso se realiza generalmente mediante entrevistas.

Con respecto a la relación interpersonal se comprueba que la mayoría de l@s respondient@s brasileños la cita como exigencia del proceso de contratación en todos los sectores analizados. Por el contrario, en España, en los sectores telecomunicaciones e informática la mayoría de l@s respondient@s no la menciona. No obstante, el sector Banca es el que se destaca en el análisis porque el 76,7% de sus respondient@s cita la Relación Interpersonal como exigencia del proceso de contratación.

Sin embargo, los datos demuestran que la gran mayoría de l@s respondient@s de los tres sectores analizados indican que el conocimiento tecnológico en el proceso de



contratación es una exigencia más presente. Se destaca que el 92,4% de las respuestas de l@s entrevistad@s brasileños del sector de informática y en el 70,8% de l@s encuestad@s de Telecomunicaciones señalan que se exigió este tipo de conocimiento en el proceso de contratación. En España, por su parte, la mayoría de las respuestas de todos los sectores analizados se concentra en la categoría No Citado. A partir de estas respuestas se puede concluir que ésta no es una exigencia muy importante para las empresas, según las informaciones de l@s encuestad@s referente a la contratación de l@s Trabajador@s en los respectivos sectores estudiados.

Acercas de la obligación de tener conocimiento de la red, los datos indican que coincide en los dos países, dado que conocimiento y trabajo en red y con Internet fue citado por más de la mitad de l@s encuestad@s en todos los sectores considerados.

Acercas de la forma de pago de l@s Trabajador@s l@s encuestad@s predomina la forma mensual en ambos países. No obstante, se constata que en el sector de informática se observa la existencia de la forma de pago por día (9,1% en Brasil y 1,6% en España).

De acuerdo con los datos en lo que se refiere a la jornada continua se verifica que la gran mayoría de l@s respondient@s afirma que las tareas diarias en la empresa son “continuas”, válido tanto para Brasil como para España. En cuanto a los indicios por sectores es significativo que la mayoría de l@s trabajador@s afirma trabajar en la empresa por un periodo superior a los dos años. Esto se confirma en todos los sectores, como lo muestra la categoría “2 años ó más”. Se constata que en todos los sectores analizados los dos países llegan a la misma conclusión. Sin embargo, la tabla nº 154 presenta datos que demuestran que la jornada de 6 a 8 horas es la predominante en las respuestas en todos los sectores de Brasil y España; la excepción es el sector Banca en Brasil, dónde el 58,6% de las respuestas se concentró en la categoría de 4 a 6 horas diarias. Se observa que en estas categorías predomina la jornada parcial.

Se observa, que la mayoría de l@s encuestad@s de las dos economías afirma no realizar horas extras en la empresa, válido para todos los sectores analizados con excepción de telecomunicaciones en Brasil, donde el 67,7% de l@s entrevistad@s afirma que realiza horas extras.

En Brasil, el sector de telecomunicaciones y de la Banca presentan un porcentaje significativo de respuestas que niegan la existencia de algún tiempo de descanso dentro de la empresa; sólo informática presenta el 59,5% de las respuestas afirmativas en cuanto a la existencia de este tiempo de descanso. En España, por el contrario, la gran

mayoría de l@s trabajador@s de los sectores de Banca e informática afirma que dispone de algún tiempo de descanso en la empresa; sólo el sector de telecomunicaciones presenta el 54,7% de las respuestas negativas ante la cuestión levantada.

Acerca del tipo de control de las tareas ejecutadas por l@s trabajador@s se constata que el sector de telecomunicaciones en Brasil presenta la mayoría de las respuestas concentrada en la categoría “Mecánicas y repetitivas”, al tiempo que en España, en la misma categoría, son los sectores Banca e Informática los que incluyen la mayor parte de las respuestas. En Brasil, l@s trabajador@s del sector Banca mencionan que las tareas se ejecutan de manera Autónomas en el 52,9% de las veces. En el mismo país, sólo el sector de Informática menciona un 63,3% de las veces como Creativas a las tareas que ejecuta. En España, por su parte, las tareas son denominadas como Mecánicas y repetitivas o Autónomas en el 45,3% y 49,5% de las veces respectivamente. Sin embargo, l@s encuestad@s (as), en media del 41,6% en Brasil y del 42,3% en España, señalaron ejecutar tareas mecánicas y repetitivas en sus tareas laborales.

Con relación al tipo de control por parte de la empresa se constata en todos los sectores objeto de estudio de los dos países que la alternativa señalada por parte de la mayoría de l@s encuestad@s el Control utilizado fue por tareas realizadas. Cabe aclarar que, en España, el sector de la Banca concentra la mitad de sus respuestas en la categoría ya mencionada, al tiempo que la otra mitad señala la categoría Control del tiempo.

Sobre a la rotación de la mano de obra en las empresas en la tabla nº 170 se confirma que en los dos países, la mayoría de l@s respondient@s de los tres sectores considerados afirma que no hay rotación muy intensa de Trabajador@s dentro de la empresa. La salvedad a esta afirmación cabe al sector de telecomunicaciones en España y Brasil donde, por el contrario, el 43,2% y 38,5%, respectivamente, de las respuestas sostienen que hay intensa rotación de mano de obra. Este resultado se puede atribuir a la contratación temporaria de mano de obra en dicho sector de las dos economías.

Confirmando esta tendencia en la cuestión siguiente se constata que, para los dos países en los sectores de Banca e informática, la mayoría de l@s entrevistad@s sostiene que la empresa no despidе Trabajador@s con mucha frecuencia. Por su parte, el sector de telecomunicaciones en Brasil y España concentra el 50,8% y 40%, respectivamente, de las respuestas en la categoría Sí, ante la misma cuestión levantada. Por lo tanto, a partir de los resultados, se puede concluir que en el sector de telecomunicaciones hay un

porcentaje mayor de Trabajador@s con contratos precarios, con más rotación de mano de obra y de despidos en los dos países.

Los datos han indicado que en el sector de telecomunicaciones en ambos países, la subcontratación de servicios de otras empresas es el motivo de despidos. Sin embargo, en el sector de Banca de Brasil se señala esta misma categoría como motivo de despidos, al tiempo que en España la mayoría de l@s encuestad@s apunta que los motivos son otros. Informática, por su parte en el análisis de la realidad de Brasil, muestra que el 38,5% de las respuestas indica que dicho motivo es el fin de contratos temporarios, en España se afirma lo mismo en el 54,5% de las ocurrencias. Esto confirma la posibilidad de que la forma de contratación pueda estar generando mayor flexibilidad laboral y precariedad de las relaciones laborales en todos los sectores en estudio. Sin embargo, hay que considerar el impacto más significativo en el sector de telecomunicaciones en las dos economías donde la subcontratación de servicios de otras empresas presenta incidencia significativa de respuestas configurando una tendencia a la flexibilidad laboral y las condiciones para una mayor precariedad en los respectivos sectores estudiados tanto en Brasil cuanto en España.

Con relación al conocimiento y compatibilidad de su sueldo y del acordado por el sindicato los datos confirman que la gran mayoría de l@s encuestados de todos los sectores, tanto de Brasil como de España, tiene conocimiento de que el salario actual corresponde al salario acordado y publicado en las convenciones sindicales. Se destaca el sector de telecomunicaciones en España donde el 90,5% de l@s entrevistad@s han señalado que hay compatibilidad entre el sueldo actual y el definido en por la negociación sindical.

En cuanto a los sueldos fijos, los datos indican que en los dos países todos los sectores considerados presentan la misma respuesta afirmativa de la mayoría de l@s respondient@s : que reciben un sueldo fijo. Sin embargo, se observa que la mayoría de l@s trabajador@s encuestad@s de los tres sectores analizados, tanto en Brasil como en España, mostraban insatisfacción con su sueldo que cuando se realizó esta encuesta. La única salvedad para esta constatación corresponde al sector de telecomunicaciones de España, donde el 55,8% afirmaron estar satisfechos con el sueldo actual.

Con relación a los complementos salariales la tabla nº 172 muestra que el sector de telecomunicaciones, en ambos países, presentó el mayor porcentaje de respuestas negativas en cuanto a los complementos salariales. Se constata, por un lado, que en el sector de Banca de Brasil el 47,1% de las respuestas afirma ganar complementos

salariales y el mismo porcentaje lo niega. Por el otro, en España, el 67,4% dice no recibir estos complementos. En el sector de informática se verifica que el 69,6% de l@s entrevistad@s de Brasil dice que no reciben complementos salariales mientras que en España el 69,8% afirma recibirlos.

Sobre la utilización de los equipos informáticos en la empresa se observa que el ordenador fue citado por el 98,6% en media de l@s trabajador@s de Brasil y por el 99,5% de los españoles. Acerca del uso del teléfono móvil en las actividades laborales no se ha configurado esa unanimidad pues el 66,8% en media de l@s encuestad@s de Brasil y el 48,8% en España no señalaron esta alternativa. Sin embargo, el 51,2% en media de l@s entrevistad@s de España indicaron ser usuarios de la telefonía móvil en el ambiente laboral, correspondiendo al 76,7% del sector Banca y al 52,6% de telecomunicaciones. En Brasil el sector que presentó el mayor porcentaje de respuestas positivas fue el de la Banca, con el 45,7% de respondient@s .

Referente a la utilización de la red Internet en las actividades laborales, se constata que, en media, el 86% de l@s entrevistad@s brasileños y el 68,2% de los de España confirmaron su uso en la empresa. Sin embargo, donde se concentró el mayor porcentaje de respuestas afirmativas (el 93%) respecto al uso de Internet en el local de trabajo es en el sector de Banca en España. En Brasil los 88,6% de los respondient@s del sector de informática y el 87,7% de telecomunicaciones afirmaron utilizar los servicios de la red en la empresa dónde trabajan. En cuanto a la utilización de intranet se verificó que fue mas citada por los Trabajador@s de telecomunicaciones de ambos países correspondiente, en media, al 87,4% de los encuestad@s de Brasil y al 72,6% de los de España.

De acuerdo con los l@s encuestad@s(as) el sector que más disminuyó maquinaria y Trabajador@s fue el de Banca en Brasil, el 85,7%; el 58,9% de los respondient@s del sector de telecomunicaciones en España señalaron la misma alternativa. Por lo contrario, en Brasil el 44,6% de los entrevistad@s del sector de telecomunicaciones señaló que no hubo reducción de maquinas ni de equipos ni Trabajador@s en las empresas que en las que trabajan. Dicho comportamiento contraria las perspectivas que señalaban que, con los procesos de cambio en las empresas del sector de telecomunicaciones debido a las privatizaciones en este segmento, se configuraría una flexibilización en las plantas empresariales y una reducción del numero de empleados.

Con relación a si la producción está dirigida a una clientela especial, esto ocurre con más énfasis en el sector de telecomunicaciones, correspondiendo al 81,5% de l@s encuestad@s de Brasil y, en este mismo sector, en España 36,8% de los entrevistad@s(as) hicieron la misma opción. Ya el 81% de l@s trabajador@s del sector de informática en España dan más énfasis al encaminamiento a la clientela preferente que este sector en Brasil, con 59,5% de l@s respondient@s . Es importante señalar que en Brasil, de acuerdo con el 81,5% las respuestas de l@s encuestad@s, las empresas del sector de telecomunicaciones han desarrollado estrategias dirigidas a una clientela preferencial y solamente 36,8% de los Trabajador@s del mismo sector en España apuntaron esta misma alternativa.

Acerca de la flexibilidad del sistema de producción, el 55,2% de l@s entrevistad@s en España señalaron que las empresas son flexibles y el 46,7 % de l@s encuestad@s en Brasil respondieron lo mismo. Pero España presenta un porcentaje de 23,9% de personas que no saben opinar sobre esta flexibilidad contra 5,1% de Brasil. Sin embargo, el sector apuntado por exigir conocimiento multidisciplinario y habilidades múltiples fue el sector de telecomunicaciones en los dos países.

Acerca de la conexión entre el sistema de red interna y los sectores se verificó que el de telecomunicaciones y de informática presentan porcentajes significativos. En Brasil este porcentaje es del 100% para estos dos sectores. En cuanto a la capacitación para usar la red interna integrada en Brasil este porcentaje es bajo, del orden del 30,8%; por su parte el 77,6% de l@s encuestad@s de España señaló haber recibido capacitación. En cuanto a los cursos de formación y capacitación en el sistema para usuarios internos, el sector de telecomunicaciones es que presenta un porcentaje mayor de respuestas afirmativas: 66,2% en Brasil y 64,2% en España.

Con relación a las condiciones técnicas de los equipos se constata que el sector de informática en Brasil presenta un porcentaje de 27,8% de respondient@s que afirman que las condiciones técnicas y los equipos no favorecen la realización de tareas al contrario de España, donde este porcentaje en el mismo sector es del 4,8%.

En España el 83,7% de los Trabajador@s(as) de los sectores de banco y el 73% de informática son los que más sostienen usar equipos domésticos para realizar actividades laborales en el hogar. En Brasil el 69,6% señaló que no utiliza equipos en el hogar pero el 37,1% del sector de la banca y el 30,4% de informática en Brasil respondieron que los utilizan en el hogar.

En cuanto a la adaptación de la tecnología utilizada en el proceso de trabajo, a partir de las informaciones de l@s entrevistad@s se confirma que en España el 95% respondió que la tecnología se adapta a la función que ejerce en la empresa y el 89,7% en media de l@s encuestad@s en Brasil afirmaron lo mismo. Igualmente, el 100% de l@s Trabajador@s del sector de la Banca en España señaló la misma opción.

Con relación a la frecuencia con la cual las empresas asumen riesgos en el mercado las informaciones de l@s trabajador@s indican que el sector de telecomunicaciones en España y en el sector de la Banca en Brasil cuenta con el mayor porcentaje de respuestas afirmativas, 86,3%, y 65,7% respectivamente. Por el contrario, el 62% de l@s informatic@s encuestad@s en Brasil respondieron que sus empresas no asumen riesgos frecuentemente en el mercado. Esto puede explicarse por la predominancia de grandes empresas en el sector de informática con gran control de mercado, por la existencia de estructuras consideradas rígidas y al control de este mercado ejercido por pocas empresas organizadas en monopolio, oligopolios o por estructuras demarcadas por la competencia imperfecta.

Otro factor por analizar es que en este sector el 43% de l@s respondient@s en España y el 33,3% en Brasil señalaron que los Trabajador@s no están aprendiendo a asumir nuevas funciones en la empresa. Se observa un grado de descontentamiento con las posibilidades de inserción interna de los procesos de optimación de la propia empresa para el uso de la infraestructura existente. En cambio, más del 80% de los trabajador@s de telecomunicaciones, tanto de España como de Brasil, afirman estar aprendiendo a asumir nuevas funciones en la empresa en que están trabajando en la actualidad.

En este aspecto parece ser el sector de la banca fue el que presentó el mayor porcentaje de respuestas que demuestra una voluntad explícita de l@s entrevistad@s en cambiar de puesto laboral tanto en Brasil cuanto en España. Se puede concluir que hay un grado de insatisfacción muy significativo por parte de l@s encuestad@s que se ha configurado en la voluntad de cambiar de sector. Ante la pregunta si a su compañero le gustaría cambiar de función, el sector de la banca por parte de los trabajador@s en Brasil, con el 58,6% de respuestas afirmativas, es el que presenta también el porcentaje más alto si se lo compara a los demás sectores en Brasil. Estos resultados nos permiten concluir que hay un grado de insatisfacción entre los Trabajador@s del sector de Banca en ambos países cuya manifestación también se ha configurado en otras partes de la investigación.

Sin embargo, es en el sector de telecomunicaciones donde se verifica el mayor deseo de cambio de actividad: el 76,9% de los respondientes seguido del sector Banca con el 74,3%. En España, el sector de la banca también es donde l@s entrevistad@s señalaron el mayor porcentaje de respuestas confirmando el deseo de cambiar de actividad, correspondiente al 58,1% de las respuestas. En cuanto a reconocer que las nuevas tecnologías permiten el incremento de productividad y rentabilidad de los factores de producción, a partir de las informaciones se comprueba que el 83,1% de l@s respondient@s en España y el 75,2% de los brasileños indican que se trata de un proceso en marcha en las dos economías investigadas. No obstante, el 34,2% de los informáticos en Brasil niega tal hecho. Por el contrario, l@s encuestad@s del sector de la Banca en España (97,7%) son los que más reconocen que las nuevas tecnologías aumentan la rentabilidad de la empresa.

Concerniente a si el progreso técnico y las evoluciones de las telecomunicaciones benefician las condiciones laborales se observa que el 100% de los trabajador@s del sector de la Banca en España lo confirma. En Brasil, este porcentaje cae para el 85,7% y el 16,8% de los Trabajador@s investigados en Brasil respondieron que esta evolución no es beneficiosa o que no mejora sus condiciones laborales, pues no hay una política de mejora salarial en Brasil relacionada a la elevación de la productividad del factor trabajo con el ganó salarial real en estas respectivas categorías profesionales tales como de la banca, informática y telecomunicaciones en la actualidad.

### **Conclusiones Parciales**

A partir de la investigación empírica presentada se ha llevado a cabo un análisis comparativo entre los dos países. Este análisis gira en torno a diferentes aspectos:

- del estudio del perfil de l@s entrevistad@s se ha constatado una participación femenina creciente en todos los sectores en estudio, destacando el sector de Telecomunicaciones en España y Brasil donde encontramos un 63,20% de mujeres frente a un 36,8% de hombres. Esto se explica por la elevada participación de trabajadoras en las áreas técnicas;

- los datos relacionados con la contratación de mano de obra: nivel de cualificación, grado de experiencia y conocimientos exigidos y formas de selección de personal son más comunes en el proceso de contratación de la mano de obra;

- con respecto al nivel de cualificación para el ejercicio profesional se ha observado una exigencia comparable entre los dos países. Sin embargo, en Brasil hay una tendencia a exigir mayor grado de formación para el ejercicio de tareas poco complejas en los tres sectores económicos en estudio.

En cuanto a la experiencia previa requerida, se ha verificado que en España los empresarios estarían más dispuestos, aparentemente, a contratar individuos con poca experiencia profesional mientras que en Brasil la experiencia constituye un factor determinante para la contratación de trabajador@s. Estas diferencias también pueden estar asociadas a las políticas de capacitación de personal en cada país y a la movilidad e inestabilidad de trabajador@s en el mercado laboral.

Otra explicación se encuentra en el hecho de que estos sectores en Brasil exigen mano de obra más cualificada y emplean trabajador@s con más nivel de cualificación y formación educativa y profesional y restringen la entrada de aquellos en situación de primer empleo que no cuenten con estas características.

Por lo que respecta a las exigencias de contratación, las más citadas son la relación interpersonal, aludida por la mayoría de l@s encuestad@s brasileñ@s y el conocimiento tecnológico, considerado una exigencia mayor. Así lo afirma el 92,4% de l@s entrevistad@s brasileñ@s del sector de Informática y el 70,8% de l@s encuestad@s de Telecomunicaciones. En España la mayoría de las respuestas de todos los sectores analizados se concentra en la categoría “No citado”, de lo que se deduce que el saber tecnológico no es requisito indispensable para las empresas españolas a la hora de contratar trabajador@s. Sin embargo, los datos cambian cuando se trata del conocimiento de Internet y otras redes informáticas donde las respuestas afirmativas al respecto suponen un porcentaje importante (en Brasil 66,8% y en España 63,2%). No en tanto, Internet se ha convertido en uno de los instrumentos más utilizados para el desempeño de las actividades laborales, a pesar de la importancia relativa que le asignan l@s trabajador@s.

Por último, la forma de selección de personal más citada en Brasil en el sector de Telecomunicaciones es la entrevista y la prueba específica. El 67,1% de l@s trabajador@s del la Banca en Brasil también indicaron las entrevistas y pruebas como el



proceso más común; en España, para el mismo sector, lo afirma el 53,5% de l@s respondientes.

Respecto a los datos relativos a la formación profesional de l@s trabajador@s. Tanto en Brasil como en España la formación profesional de la mayoría de ellas corresponde a un nivel de educación de curso superior completo (Brasil 42,5% y España 47,8%) en los tres sectores.

En Brasil el curso técnico de nivel medio es la formación predominante en los sectores de Telecomunicaciones (76,3%) y Banca (82,9%); en España se llega a la misma conclusión ya que el 64,3% de l@s emplead@s del sector de Telecomunicaciones cuenta con esta formación y en Banca se registra un 43,3%. En Informática, no obstante, se verifica que la mayoría de l@s emplead@s tiene formación técnica que corresponde a un curso de nivel superior: 50,7 % en Brasil y 54,8% en España.

Otra información importante se refiere a la disposición de las empresas para que sus empleados hagan carrera internamente. Se verifica que la mayoría de l@s encuestad@s de Brasil (65,9%) y de España (59,7%) consideran que las empresas no incentivan la posibilidad de ascenso, pese a la alta disposición para asumir nuevas responsabilidades y funciones (Brasil 66,4% y España 43,3%). Este resultado nos hace pensar que las empresas en los tres sectores estudiados, hasta el momento de la encuesta, no presentaban una política de recursos humanos que permitiera a la gran mayoría de l@s entrevistad@s cambiar de funciones, discutir salidas internas o establecer una relación de valoración funcional del/a trabajador/a con miras a ampliar el nivel de satisfacción de sus emplead@s.

En relación con lo anterior, se encuentran los datos referentes a inversiones en capacitación de trabajadores. Se observa al respecto que, en los casos en que las empresas las realizan, las exigencias respecto a las retribuciones a la empresa son mucho mayores en Brasil (34,6%) que en España (1,0%). En consecuencia, l@s trabajador@s españoles perciben en un altísimo porcentaje, un 69%, que estos cursos impartidos por las empresas no generan un compromiso mayor al firmado en sus contratos laborales respecto a la mejora del rendimiento.

Con relación al tipo de control ejercido sobre l@s trabajador@s por parte de la empresa, la opción señalada por la mayoría de ell@s es “Control por tareas realizadas”. Estas tareas son consideradas por l@s trabajador@s como “Mecánicas y repetitivas” en su mayoría en el sector de Telecomunicaciones en Brasil”; mientras que en España, en

la misma categoría, son los sectores Banca e Informática los que incluyen la mayor parte de las respuestas. En Brasil, l@s trabajador@s del sector Banca mencionan que las tareas se ejecutan de “Manera autónoma” en el 52,9% de las veces. En el mismo país, el 63,3% de l@s trabajador@s del sector de Informática describen como “Creativas” las tareas que ejecuta.

En lo que se refiere a cómo se organiza el tiempo laboral, comprobamos que la gran mayoría de l@s respondientes afirma que sus tareas diarias en la empresa son “continuas”. La jornada de 6 a 8 horas es la predominante en las respuestas obtenidas, sin embargo, encontramos una excepción en el sector Banca en Brasil, donde el 58,6% de las respuestas se concentró en la categoría de 4 a 6 horas diarias.

La mayoría de encuestad@s afirma no realizar horas extras, si exceptuamos Telecomunicaciones de Brasil, donde el 67,7% de l@s entrevistad@s indica lo contrario. También en este país los sectores de Telecomunicaciones y Banca presentan un porcentaje significativo de respuestas que niegan la existencia de tiempo de descanso dentro de la empresa y sólo en Informática se obtiene un 59,5% de respuestas afirmativas al respecto. En España, por el contrario, la gran mayoría de l@s trabajador@s de los sectores de Banca e Informática afirma que dispone de algún tiempo de asueto y sólo el sector de Telecomunicaciones presenta respuestas negativas ante esta cuestión (54,7%).

El siguiente ítem de nuestro análisis se refiere a distintos aspectos relacionados con la remuneración de l@s trabajador@s. Comenzaremos por señalar la forma de pago predominante, siempre según l@s encuestad@s, y ésta es el salario mensual (96,7% de respuestas en Brasil y 93,5% de respuestas en España). No obstante, en el sector de Informática también se menciona el pago por día (9,1% en Brasil y 1,6% en España).

El 86,4% de l@s trabajador@s españoles son conscientes de que en lo que ganan hay una porcentual equivalente a la productividad, mientras que un 80% de l@s trabajador@s brasileños han contestado que su remuneración corresponde sólo a las horas trabajadas y únicamente el 10% considera que ha recibido una compensación por productividad. Con relación a la satisfacción salarial actual, el 44,8% de l@s encuestad@s de España dijeron que están satisfechos y el 47,3 % que no lo están. Sin embargo, la satisfacción de l@s brasileñ@s está muy por debajo ya que corresponde al 24,8%.

Con relación a la pregunta sobre si reciben complementos salariales o no, un 45,8%, de l@s trabajador@s españoles manifiestan tenerlos mientras que en Brasil sólo

el 27,1% lo afirma, lo cual indica que en España este tipo de compensación salarial es una práctica más frecuente que en Brasil.

Por último, por lo que respecta a la compatibilidad de su sueldo con el acordado por el sindicato, los datos confirman que la gran mayoría de l@s encuestad@s de todos los sectores, tanto de Brasil como de España, tiene conocimiento de que el salario actual corresponde al salario acordado y publicado en las convenciones sindicales.

Los datos siguientes son los referidos al grado de incidencia de los sindicatos: el 60,7% de l@s trabajador@s brasileñ@s afirma tener relaciones constantes con los mismos mientras que en el caso español el porcentaje apenas llega al 27,9%. De hecho, en Brasil un 47,9% de los encuestados dice participar en las asambleas sindicales en época de negociación salarial mientras que en España sólo lo hace el 25,4%. Sin embargo, l@s trabajador@s españoles participan más asiduamente en las actividades sindicales cuando se organizan cursos de formación, concretamente en un porcentaje del 71,6%. También es importante resaltar que el 18,7% de l@s trabajador@s de Brasil considera que sus representant@s sindicales son anacrónicos, que están lejos de la realidad y que sus propuestas no atienden a las circunstancias políticas y económicas.

En lo relativo a riesgos laborales, se observa que en España el 41,8% de l@s encuestad@s contestaron que no reciben orientaciones sobre la Comisión de Prevención de Accidentes Laborales y el 9,0% señaló desconocer su existencia. Sin embargo, los datos confirmaron que, en los dos países, los esfuerzos de empresas y sindicatos se concentran en dar a conocer los canales de orientación sobre la misma. Este indicador compartido asciende a un 90,9% en Brasil y a un 84,7% en España. A pesar de ello, el 18,8% del total de l@s trabajador@s entrevistad@s de ambos países afirmaron desconocer tanto el convenio colectivo laboral como la Comisión de Prevención de Accidentes Laborales. El 58,9% de l@s trabajador@s de Brasil y el 51,8% de los de España señalaron conocer los riesgos laborales que su actividad laboral puede generarles. La lesión por esfuerzos repetitivos – LER - y el estrés son las enfermedades más citadas.

Sin embargo, la incertidumbre en torno al cumplimiento de los acuerdos colectivos así como en lo que respecta a las garantías laborales y los riesgos del trabajo con relación a dolencias que no son fisiológicas, se presenta como uno de los mayores dilemas vividos por l@s trabajador@s, independientemente de los niveles salariales o de las jerarquías profesionales.

Con relación al grado de estabilidad laboral, en los tres sectores investigados se observa que más del 50% de l@s encuestad@s, tanto en España como en Brasil, manifestaron tener un contrato formal y estable. Otra tendencia se ha confirmado a partir de las respuestas de l@s entrevistad@s de los sectores de Banca e Informática de ambos países se refiere a la baja incidencia de despidos en sus empresas. Los datos varían, sin embargo, en el sector de Telecomunicaciones ya que tanto en Brasil como en España se da un alto porcentaje de respuestas afirmativas ante la misma cuestión (el 50,8% y el 40%, respectivamente). Por lo tanto, se puede concluir que en este sector hay un número mayor de trabajador@s con contratos precarios, hay más despidos con cierta periodicidad en los dos países. Éstos se deben principalmente a la subcontratación de servicios de empresas intermediarias.

Este motivo también se señala como el predominante para prescindir de trabajador@s en el sector Banca en Brasil, al tiempo que en España la mayoría de l@s encuestad@s apunta que las causas más habituales son otras. Informática, por su parte, en el análisis de la realidad brasileña, muestra un 38,5% de respuestas que indican que el motivo más frecuente de despidos es el fin de contratos temporales, en España se afirma lo mismo en el 54,5% de las respuestas. Esto corrobora la opinión de que la forma de contratación puede estar generando mayor flexibilidad laboral y precariedad de las relaciones laborales en todos los sectores en estudio. Sin embargo, y como hemos ya señalado, el impacto es más significativo en el sector de Telecomunicaciones.

Nos queda por referirnos a la reducción de equipos y de recursos humanos por parte de las empresas. El sector que más disminuyó maquinaria y trabajador@s fue el de la banca en Brasil, con un 85,7%, mientras que el 58,9% del sector de Telecomunicaciones en España señalaron la misma alternativa; sin embargo, en Brasil el 44,6% de l@s entrevistad@s del sector de Telecomunicaciones señaló que no hubo reducción de máquinas ni de equipos ni de trabajador@s en las empresas en las que trabajan. Dicho comportamiento contraría las perspectivas que señalaban que, con los procesos de cambio en las empresas del sector de Telecomunicaciones debido a las privatizaciones en este segmento, se configuraría una flexibilización en las plantas empresariales y una reducción del número de empleados.

A continuación se exponen datos relativos al conocimiento que l@s encuestad@s mostraron tener acerca de las empresas en que trabajan. Un 84,6% de l@s emplead@s en Brasil afirmaron que sus respectivas empresas tienen una gran inserción en el sector en el que actúan, mientras que en España piensan lo mismo un 66,7%. Es

importante resaltar que el 18,9% de l@s trabajador@s español@s demuestran un total desconocimiento al respecto.

También se obtuvo información sobre la naturaleza del capital de las empresas investigadas que pretende reflejar el conocimiento que sus emplead@s tienen sobre la participación pública en las mismas. Así, el 25,7% de l@s trabajador@s del Brasil manifiestan que sus empresas son de carácter público y nacional, mientras que en España señala lo mismo sólo un 4,0% de l@s encuestad@s.

En cuanto al tamaño de las mismas, el 80,8% de l@s trabajador@s de Brasil dicen que sus empresas tienen más de 500 empleados (gran empresa), mientras que en España tan sólo el 35,8% señala lo mismo. Se da pues una presencia más significativa de pequeñas y medianas empresas (PYMES), principalmente en el sector de Informática y Telemercado. En Brasil tan sólo el 5,6% de los encuestad@s afirmó trabajar en una PYME.

Por lo que respecta a la percepción de l@s trabajador@s sobre si las empresas establecen lazos estrechos en el mercado externo se observa que es mayor en España, 71,1%, frente al 52,3% de Brasil. De ello además se deriva que el 62,2% de l@s trabajador@s españoles creen que sus empresas tienen mayor capacidad de incorporarse al mercado mundial asumiendo mayores riesgos frente al 50% de trabajador@s de Brasil que opinan lo mismo. Esta percepción conlleva que l@s trabajador@s de ambos países asuman nuevas funciones en las empresas, en Brasil lo hace un 67,3% y en España, un 69,7% lo que, sin duda, permite una optimización de los recursos (Brasil 78,5% y España 83,6%).

La frecuencia con la cual las empresas asumen riesgos en el mercado también fue sondeada y fueron los sectores de Telecomunicaciones en España y el de la Banca en Brasil los que contaron con el mayor porcentaje de respuestas afirmativas, 86,3%, y 65,7% respectivamente, en esta cuestión. Por el contrario, el 62% de l@s informátic@s en Brasil respondieron negativamente lo que puede explicarse por el predominio de grandes empresas en el sector de Informática con gran control del mercado y por la existencia de estructuras consideradas rígidas o caracterizadas por la competencia imperfecta.

Las últimas referencias al conocimiento que l@s trabajador@s tienen sobre las empresas en que trabajan versan en torno a la producción. La primera de ellas indica si ésta se dirige a una clientela especial. Esto ocurre con más énfasis en el sector de Telecomunicaciones, correspondiendo al 81,5% de las respuestas de l@s encuestad@s

de Brasil. Sin embargo y, sorprendentemente, este dato en España para el mismo sector, es del 36,8% de respuestas. El 81% de l@s trabajador@s del sector de Informática en España también considera que la empresa en la que trabajan se orienta hacia la consecución de una clientela preferente, lo que supone una diferencia significativa respecto al mismo sector en Brasil con un 59,5% de trabajador@s que opinan lo mismo.

En cuanto a la flexibilidad del sistema de producción, el 55,2% de l@s entrevistad@s en España señalaron que las empresas son flexibles y el 46,7 % en Brasil respondieron lo mismo. No obstante, España presenta un porcentaje del 23,9% de encuestad@s que no opinan o no saben sobre esta cuestión frente al 5,1% de Brasil.

Las cifras varían cuando se trata del acceso a la tecnología: el 83,6% de l@s trabajador@s en Brasil y el 93% de l@s español@s afirman que la tecnología está incorporada al proceso de trabajo. Este hecho refleja que las nuevas tecnologías se trasladan directamente a los sitios de trabajo y que el grado de avance tecnológico de las empresas españolas es superior al de las brasileñas, lo que les permite elevar los niveles de productividad del factor capital – tecnología.

Entramos ya de lleno en el último aspecto a tratar, el uso e incidencia de las nuevas tecnologías de la comunicación. Empezaremos remitiéndonos a los datos de las tablas nº 85 hasta la nº 97, pues nos permiten afirmar que la percepción de l@s trabajador@s de la importancia del uso intensivo de la información y del conocimiento de las nuevas tecnologías en un siglo donde el dominio de tales elementos está considerado como una de las claves del éxito, es elevada pues en Brasil lo considera así el 78,5% y en España el 80,1%.

Sin embargo, la postura de las empresas ante esta cuestión no es equivalente en ambos países y es en España donde se da una mayor disposición para incentivar la formación y el uso de las TIC's por parte de l@s trabajador@s.

Los siguientes datos nos indican qué tipo de equipos y tecnologías son usados más habitualmente en los sectores analizados en esta investigación. El ordenador fue el más citado ya que lo nombró el 98,6% de l@s trabajador@s de Brasil y el 99,5% de los españoles. Por lo que respecta al teléfono móvil y su uso en las actividades laborales, no se ha dado esa unanimidad pues el 66,8% de l@s encuestad@s de Brasil y el 48,8% en España no lo mencionaron. En cualquier caso, los sectores donde se más se afirmó utilizar la telefonía móvil en el ambiente laboral fueron Banca (76,7%) y Telecomunicaciones (52,6%) en España y también Banca (45,7%) en Brasil.

Con relación a la utilización de la red Internet en las actividades laborales, se constata que, de media, el 86% de l@s entrevistad@s de Brasil y el 68,2% de los de España confirmaron su uso en la empresa. Sin embargo, donde se concentró el mayor porcentaje de respuestas afirmativas (el 93%) respecto al uso de Internet en el local de trabajo es en el sector de Banca en España. En Brasil el 88,6% de los respondientes del sector de Informática y el 87,7% de Telecomunicaciones afirmaron utilizar los servicios de la red en la empresa donde trabajan. En cuanto a la utilización de intranet se verifica que fue más citada por los trabajador@s de Telecomunicaciones de ambos países correspondiendo a una media del 87,4% en Brasil y del 72,6% de los de España.

También se ha investigado acerca de las condiciones técnicas de los equipos y se ha podido constatar que el sector de Informática en Brasil muestra una realidad dispar en relación al de España con un porcentaje del 27,8% de respondientes que afirman que las condiciones técnicas y los equipos no favorecen la realización de tareas; mientras que en España, este porcentaje en el mismo sector es del 4,8%.

Resulta asimismo significativo que en España el 83,7% de l@s trabajador@s del sector Banca y el 73% de l@s de Informática atestiguan usar equipos domésticos para realizar actividades laborales en el hogar. Representan, pues, la mayoría ya que en Brasil, en los mismos sectores, Banca e Informática, los porcentajes fueron del 37,1% y del 30,4%, respectivamente.

La conexión entre el sistema de red interna y los sectores es otro aspecto relacionado con las nuevas tecnologías que se ha baremado. Al respecto se verificó que los sectores de Telecomunicaciones e Informática son los que presentan los porcentajes más significativos en cuanto a la existencia de la misma. Tanto es así que en Brasil este porcentaje es del 100%.

Sin embargo, en lo que se refiere a la capacitación para usar la red interna integrada, Brasil presenta un bajo porcentaje, del orden del 30,8%; por su parte, el 77,6% de l@s encuestad@s de España señaló haber recibido dicha capacitación. Es el sector de Telecomunicaciones el que ha presentado un porcentaje mayor de respuestas afirmativas (66,2% en Brasil y 64,2% en España) con relación a la participación en cursos de formación y capacitación para usuarios internos ofertados o financiados por las empresas.

La adaptación de la tecnología utilizada en el proceso de trabajo es otro factor a considerar. En España el 95% de l@s entrevistad@s respondieron que la misma se ajustaba perfectamente a la función que ejercían en la empresa y el 89,7% de l@s

brasileñ@s afirmaron lo mismo. El 100% de l@s trabajador@s del sector de la Banca en España dio idéntica respuesta.

Por último nos referiremos al impacto que el uso de las TIC's ha generado en empresas y trabajador@s. En cuanto a si permiten el incremento de la productividad y la rentabilidad de los factores de producción, el 83,1% de l@s respondientes en España y el 75,2% de l@s brasileñ@s indican que se trata de un proceso en marcha en las dos economías investigadas. No obstante, el 34,2% de los informáticos en Brasil niega tal hecho. Por el contrario, l@s entrevistad@s del sector de la Banca en España (97,7%) son los que más reconocen que las nuevas tecnologías aumentan la rentabilidad de la empresa.

En lo concerniente a si el progreso técnico y las evoluciones de las Telecomunicaciones benefician las condiciones laborales se observa que el 100% de los trabajador@s del sector de la Banca en España lo confirma. En Brasil, este porcentaje desciende hasta el 85,7% mientras que un 16,8% responde que esta evolución no es beneficiosa o que no mejora sus condiciones laborales, pues no hay una política de mejora salarial en Brasil relacionada con la elevación de la productividad y con el uso de las TIC's hasta el momento.

También se ha podido constatar que hay una serie de aspectos que se consideran fundamentales para una gran mayoría de trabajador@s en ambos países y éstos son:

- la diversificación de la producción (Brasil 68,7% y España 62,7%);
- la orientación de la producción hacia una clientela preferencial (Brasil 69,6% y en menor medida en España, 59,7%);
- la necesidad de que los sistemas de producción actuales sean mas flexibles (Brasil 48,1% y España 55,2%), pero sin crear precariedad en el ámbito laboral;
- la exigencia de un conocimiento multidisciplinario para la realización de ciertas tareas (Brasil 82,7% y España 77,1%). Destacando la importancia de la cualificación profesional y de la remuneración de los salarios por productividad;
- el conocimiento y manejo de sistemas de red es integrado (Brasil 96,7% y España 90,5%), pero esto no ha generado mejoras substanciales en las condiciones laborales y de salud en la grande parte de las empresas en los



sectores en estudio. Sin embargo, han destacado ser benéfico para las empresas y para las economías en general.

Las informaciones y resultados expuestos hasta aquí hacen patente la opinión de l@s entrevistad@s de los dos países en cuanto al uso de las TIC's: un 79% en Brasil y un 95% en España considera que el avance de las telecomunicaciones mejora, en general, sus condiciones laborales. Sin embargo, cuando se ha profundizado en cuestiones acerca de la influencia de las mismas y de la innovación técnico-tecnológica, la gran mayoría de trabajador@s ha señalado problemas como: intensificación y extensión de las jornadas de trabajo o ausencia de pago de actividades ejercidas en el hogar en función del uso de aparatos y de redes de telecomunicaciones. En este sentido, aún reconociendo que el avance tecnológico ha sido beneficioso para el desempeño de sus funciones, también se advierte entre l@s encuestad@s una crítica a un determinado uso del mismo y de su capacidad de generar mejoras en el ambiente laboral o elevar los niveles de satisfacción de l@s trabajador@s encuestados de los dos países en estudio.

Por último, el estudio sobre la precariedad en general en las dos economías producida en los tres sectores investigados reveló que en las actividades donde hay la participación de trabajador@as con niveles educacionales y cualificación medianos predominan los contratos por tiempo parciales tanto en España-Valencia como en Brasil - Belo Horizonte. Las empresas en el cual prevalecen los contratos temporales o el sistema de prestación de servicios por empresas terceras son las de los sectores de la banca y de telecomunicaciones. Igualmente, hay que destacar algunos puntos que en general fueron considerados como más críticos por l@s entrevistad@s respecto a las condiciones de trabajo, a las enfermedades laborales, a la remuneración salarial y remuneración por elevación de la productividad, a los incentivos en cualificación y premiación. Se observó que l@s trabajador@s brasileñ@s de los tres sectores en cierta medida, indicaron estar más insatisfechos en trabajar en las empresas por no obtener estas ventajas y deseaban cambiar de empleo y de rama de actividades. Sin embargo, l@s trabajador@s de España respondieron estar mas satisfechos en estas mismas condiciones, pero reivindicaron mayor participación en productividad en función del desarrollo tecnológico que ocurrió en las empresas, excepto en la rama de telemercadeo donde la insatisfacción en el empleo es significativa en función de la temporalidad de los contratos, a la baja remuneración salarial y a las condiciones laborales.

En relación a la flexibilidad empresarial en las dos economías el estudio muestra en general que las empresas multinacionales de los tres sectores en los dos países han realizado cambios estructurales y organizacionales en sus plantillas de manera semejante y mantuvieron grados de internacionalización e inserción en los mercados locales \ regionales y agregaron las nuevas tecnologías en los procesos de producción propiamente dichos y en los procesos de prestación de servicios a l@s consumidor@s de los bienes finales y que la gran mayoría disminuyeron puestos de trabajo en las plantillas. No obstante, se constató que fue en las empresas de menor porte que l@s encuestad@s indicaron que la disminución del número de puestos de trabajo sé dio como estrategia de reducción de cuestas, siendo que la utilización de las nuevas tecnologías - las TIC's - ocurrió solamente en parte de los procesos de producción y distribución de servicios y no fue apuntada como la mayor causa de los despidos o de flexibilización en las formas contractuales o de precariedad en las relaciones laborales en general.

**CAPÍTULO IX - PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS  
RESULTADOS DE LOS INDICADORES**

## CAPÍTULO IX - PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LOS INDICADORES

Este apartado presenta el análisis de los datos resultantes del proceso de colecta realizado a través de la investigación de campo. Los indicadores construidos a partir de los datos colectados fueron analizados a través de la técnica estadística denominada Análisis de Varianzas (Montgomery, 1991), con la finalidad de comparar los sectores y los países en estudio, con un nivel de significación del 5%.

Estas comparaciones fueron efectuadas a través de la prueba de comparaciones múltiples de Duncan. El análisis fue realizado para cada bloque, presentado en el instrumento de colecta, y también resumido de manera global al final de este capítulo, con los resultados generales obtenidos en este estudio. Los resultados se presentan en tablas, incluyendo las siguientes estadísticas:

**Cuadro: 12**

<b>n</b>	Número de observaciones válidas.
<b>Media</b>	Media del indicador para las observaciones válidas.
<b>CV</b>	Coeficiente de variación (%).
<b>IC (95%)</b>	Intervalo de 95% de confianza para la media.
<b>LI</b>	Representa el límite inferior del intervalo y <b>LS</b> el límite superior.

### 9.1 - INDICADOR DE FORMACIÓN

#### 9.1.1-Análisis comparativo de los sectores: Brasil

Los resultados del análisis de la varianza muestran que existe diferencia estadísticamente significativa en el *indicador de formación* resultante para los sectores en estudio ( $p=0,007$ ). La prueba de comparaciones múltiples de Duncan, mostró que el *indicador de formación* del sector Informática (43,20) es claramente superior a los de

los otros dos sectores investigados ( $p < 0,05$ ). No se encontró diferencia estadísticamente significativa entre los *indicadores de formación* de los sectores Banca y Telecomunicaciones.

Tabla 240: Indicador de Formación - Brasil

Sectores	n	Media	CV (%)	Intervalo de Confianza - 95%	
				LI	LS
Telecomunicaciones	63	36,13	53,47	31,34	40,92
Banca	66	35,82	34,42	32,88	38,76
Informática	75	43,20	36,50	39,67	46,74
<b>Total</b>	<b>204</b>	<b>38,64</b>	<b>42,11</b>	<b>36,44</b>	<b>40,83</b>

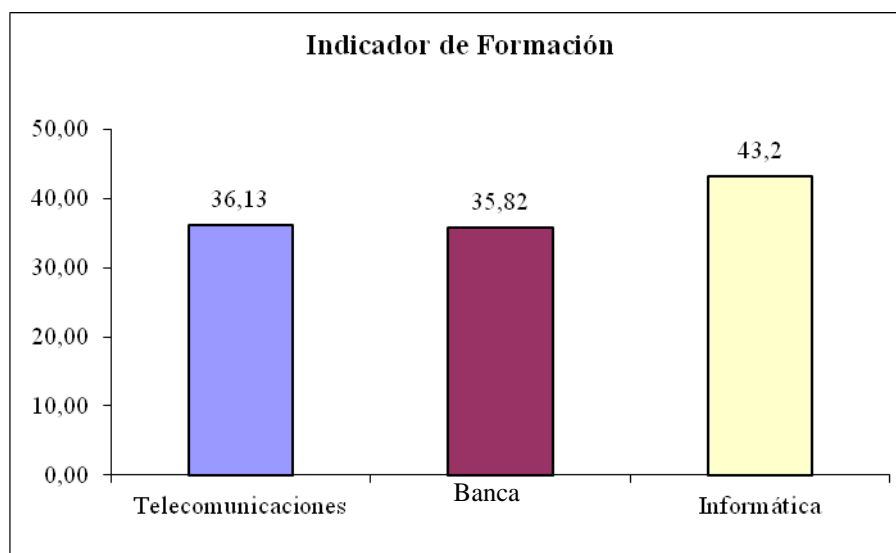


Ilustración 26: Indicador de Formación por Sector - Brasil

### 9.1.2 - Análisis comparativo de los sectores: España

Así como en Brasil, los resultados del análisis de la varianza mostraron que existe diferencia estadísticamente significativa en el *indicador de formación* resultante

para los sectores en ( $p=0,00001$ ). Obtuvimos que el *indicador de formación* del sector Informática es superior a los de los otros dos sectores investigados ( $p<0,05$ ).

No se encontró diferencia estadísticamente significativa entre los *indicadores de formación* de los sectores Banca y Telecomunicaciones.

Tabla 241: Indicador de Formación

Sectores	n	Media	CV(%)	Intervalo de Confianza - 95%	
				LI	LS
Telecomunicaciones	95	39,16	48,41	35,30	43,02
Banca	43	37,10	30,70	33,59	40,60
Informática	63	49,18	24,35	46,17	52,20
<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>41,86</b>	<b>38,95</b>	<b>39,59</b>	<b>44,13</b>

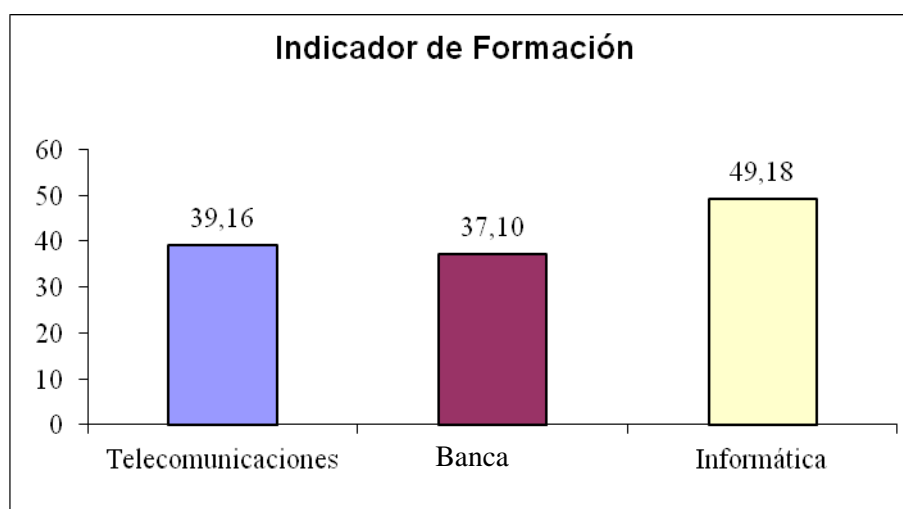


Ilustración 27: Indicador de Formación por Sector - Brasil: Indicador de Formación por Sector - España

### 9.1.3 Análisis comparativo de los países

En lo que se refiere a la comparación entre países, las pruebas muestran que el *indicador de formación* de España (41,86) es estadísticamente superior al de Brasil (38,64) Y ( $p=0.045$ ).

Tabla 242: Indicador de Formación

Países	n	Media	CV	Intervalo de Confianza - 95%	
				LI	LS
Brasil	214	38,64	42,11	36,45	40,83
España	201	41,86	38,95	39,59	44,13

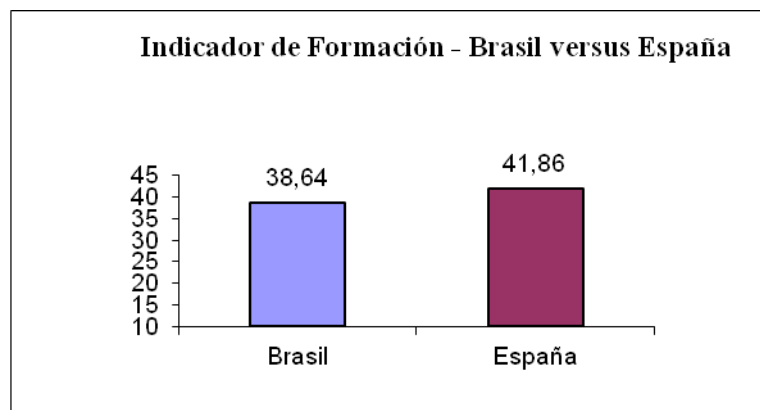


Ilustración 28: Indicador de Formación: Brasil x España

## 9.2 - TRAYECTORIA EN EL MERCADO DE TRABAJO

### 9.2.1 - Análisis comparativo de los sectores: Brasil

El estudio de la *flexibilidad* en la trayectoria en el mercado de trabajo en Brasil mostró que existen diferencias significativas de esas dimensiones entre los tres sectores estudiados ( $p=0,00000001$ ). El sector de Informática presentó *flexibilidad* (58,12) estadísticamente superior ( $p<0,05$ ) a los demás. No se encontró diferencia significativa ( $p>0,05$ ) en la *flexibilidad* entre Banca (28,23) y Telecomunicaciones (35,19).

El estudio de la *precariedad* en la trayectoria en el mercado de trabajo en Brasil mostró que existen diferencias significativas de esas dimensiones entre los tres sectores estudiados y ( $p=0,001$ ). El sector de Telecomunicaciones presentó indicador (26,92) estadísticamente inferior a los demás, mostrando ser el sector de menor *precariedad* en lo que se refiere a trayectoria en el mercado de trabajo. Ya los sectores de Informática (43,17) y Banca (41,25) no se diferenciaron entre sí, en precariedad ( $p>0,05$ ).

Valoración

Tabla 243: Trayectoria en el Mercado de Trabajo: Flexibilidad y Precariedad - Brasil

Indicador	Sector	N	Media	CV(%)	Intervalo de Confianza - 95%	
					LI	LS
Indicador de Flexibilidad - Trayectoria en el Mercado de Trabajo	Telecomunicaciones	64	35,19	74,69	28,62	41,75
	Banca	69	28,23	110,73	20,72	35,74
	Informática	79	58,12	54,28	51,06	65,19
	<b>Total</b>	<b>212</b>	<b>41,47</b>	<b>78,59</b>	<b>37,06</b>	<b>45,88</b>
Indicador de Precariedad - Trayectoria en el Mercado de Trabajo	Telecomunicaciones	65	26,92	94,72	20,60	33,24
	Banca	70	41,25	71,02	34,26	48,24
	Informática	79	43,17	65,86	36,80	49,54
	<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>37,61</b>	<b>76,15</b>	<b>33,75</b>	<b>41,47</b>



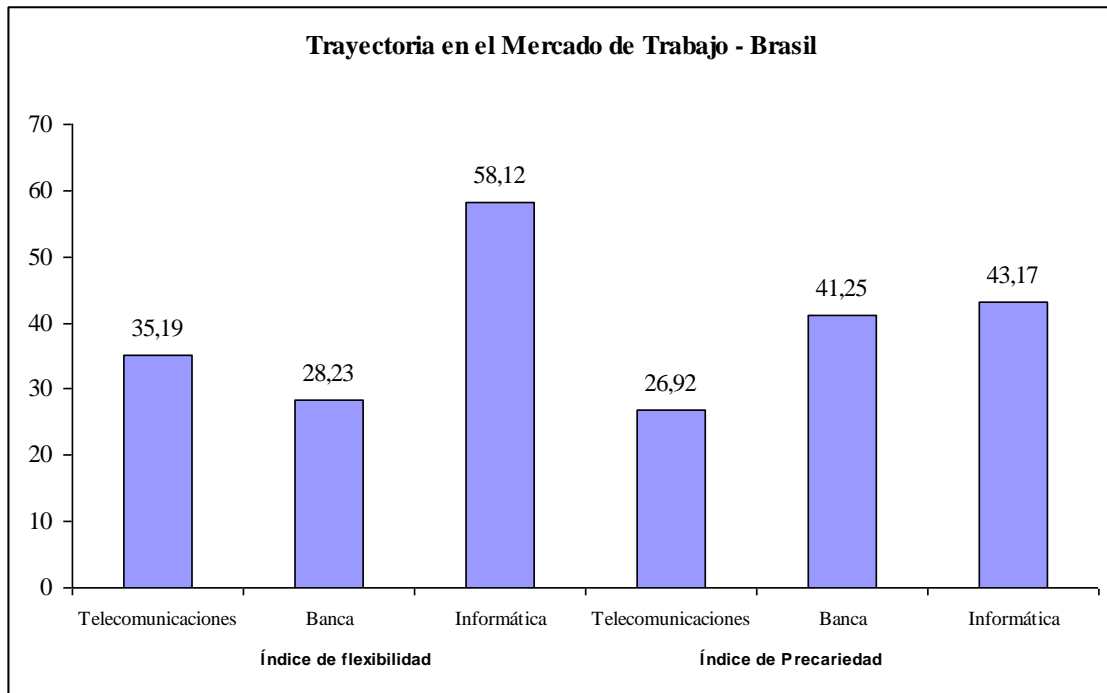


Ilustración 29: Trayectoria en el Mercado de Trabajo: Flexibilidad y Precariedad

### 9.2.2 - Análisis comparativo de los sectores: España

En España, los resultados del bloque “trayectoria en el mercado de trabajo” mostraron haber diferencias significativas entre los sectores solamente para el indicador *flexibilidad* ( $p=0,0001$ ). Ya la banca presentó indicador de *flexibilidad* (70,15) estadísticamente superior ( $p<0,05$ ) a los demás. Informática (51,09) y Telecomunicaciones (47,72) no presentaron diferencias significativas.

Tabla 244: Trayectoria en el Mercado de Trabajo: Flexibilidad y Precariedad - España

Indicador	Sector	N	Media	CV(%)	Intervalo de Confianza 95%	
					LI	LS
Indicador de	Telecomunicaciones	94	47,72	59,31	41,92	53,52

Flexibilidad - Trayectoria en el Mercado de Trabajo	Banca	43	70,16	31,85	63,28	77,03
	Informática	63	51,09	56,34	43,84	58,34
						<b>57,59</b>
	<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>53,60</b>	<b>53,27</b>	<b>49,62</b>	
Indicador de Precariedad - Trayectoria en el Mercado de Trabajo	Telecomunicaciones	95	42,35	66,74	36,59	48,10
	Banca	43	36,68	100,50	25,33	48,02
	Informática	63	42,96	91,01	33,11	52,80
	<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>41,32</b>	<b>81,72</b>	<b>36,63</b>	<b>46,02</b>

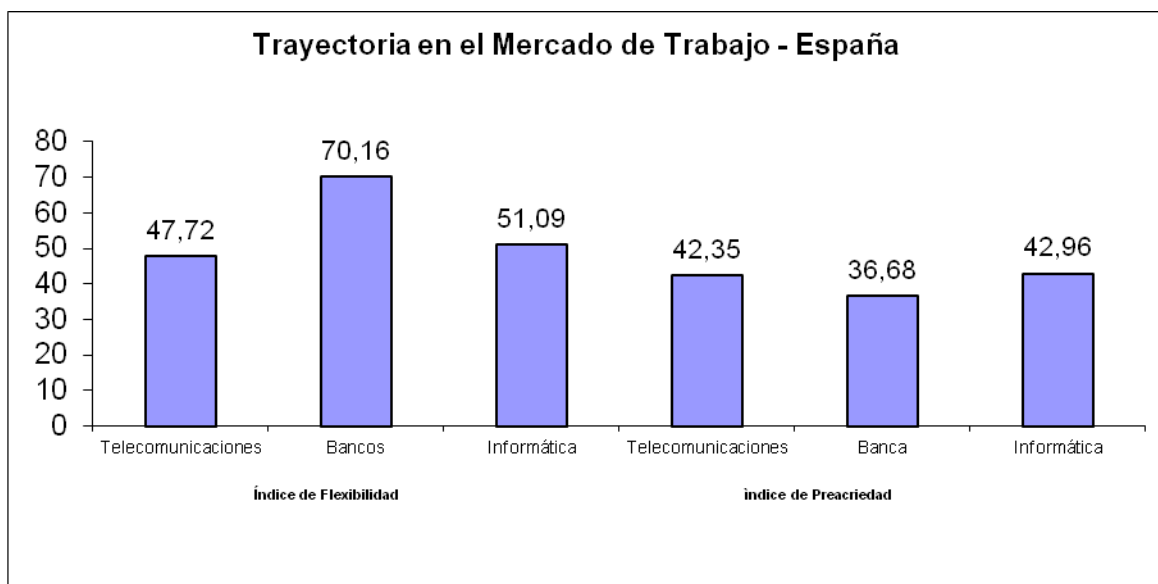


Ilustración 30: Trayectoria en el Mercado de Trabajo: Flexibilidad y Precariedad - España

### 9.2.3 Análisis comparativo de los países

Comparando la trayectoria en el mercado de trabajo entre Brasil y España, obtuvimos diferencia significativa solamente para el *indicador de flexibilidad*. Los resultados mostraron que España posee nivel de flexibilidad (53,60) estadísticamente superior ( $p=0,0001$ ) a Brasil (41,47). Con relación a la precariedad, Brasil y España no presentaron diferencias significativas ( $p=0,226$ ).

Tabla 245: Trayectoria en el Mercado de Trabajo: Flexibilidad y Precariedad – Brasil y España

Indicador	País	n	Media	CV(%)	Intervalo de Confianza – 95%	
					LI	LS
Indicador de Flexibilidad - Trayectoria en el Mercado de Trabajo	Brasil	212	41,47	78,59	37,06	45,88
	España	200	53,60	53,27	49,62	57,59
	<b>Total</b>	<b>412</b>	<b>47,36</b>	<b>66,00</b>	<b>44,33</b>	<b>50,39</b>
Indicador de Precariedad - Trayectoria en el Mercado de Trabajo	Brasil	214	37,61	76,15	33,75	41,47
	España	201	41,32	81,72	36,63	46,02
	<b>Total</b>	<b>415</b>	<b>39,41</b>	<b>79,29</b>	<b>36,39</b>	<b>42,42</b>

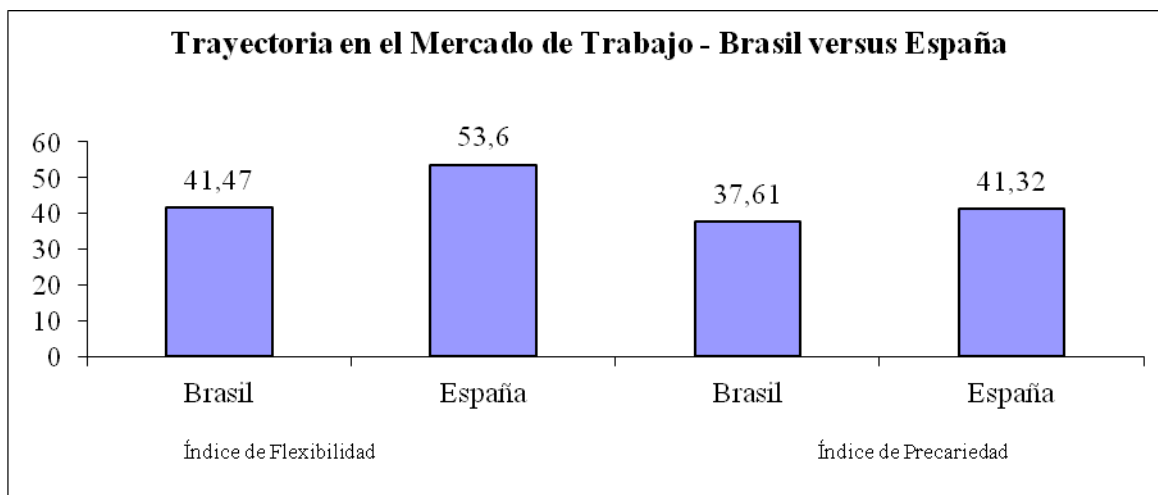


Ilustración 31: Trayectoria en el Mercado de Trabajo: Flexibilidad y Precariedad – Brasil x España

### 9.3 INDICADOR DE HABILIDAD EXIGIDA – PROCESO DE CONTRATACIÓN

#### 9.3.1. Análisis comparativo de los sectores: Brasil

En relación a las habilidades exigidas en los procesos de contratación de Brasil, se verificó que existen diferencias significativas entre los sectores solamente para aquellas denominadas *habilidades específicas* ( $p=0,0001$ ). El sector Banca presentó un indicador de *habilidades exigidas* (33,71) estadísticamente inferior a las demás. Telecomunicaciones (51,38) e Informática (50,63) no se diferenciaron entre sí.

Analizando los indicadores globales (habilidades específicas versus habilidades básicas) se verificó que el nivel del indicador de habilidades básicas (55,60) es superior ( $p=0,0000004$ ) al de habilidades específicas (45,32), indicando que el mayor nivel de exigencias de las empresas en los procesos de contratación, está en habilidades básicas.

Tabla 246: Proceso de Contratación: Habilidades Básicas y Habilidades Específicas: Brasil

Indicador	Sector	n	Media	CV(%)	Intervalo de Confianza - 95%	
					LI	LS
Indicador de Habilidades Básicas Exigidas - Proceso de Contratación	Telecomunicaciones	65	57,54	28,50	53,47	61,60
	Banca	70	53,71	37,26	48,94	58,48
	Informática	79	55,70	42,50	50,40	61,00
	<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>55,60</b>	<b>36,76</b>	<b>52,85</b>	<b>58,36</b>
Indicador de Habilidades	Telecomunicaciones	65	51,38	60,37	43,70	59,07
	Banca	70	33,72	63,49	28,60	38,82

Específicas	Informática	79	50,64	51,72	44,77	56,50
Exigidas	-					
Proceso de Contratación	<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>45,32</b>	<b>60,61</b>	<b>41,62</b>	<b>49,03</b>

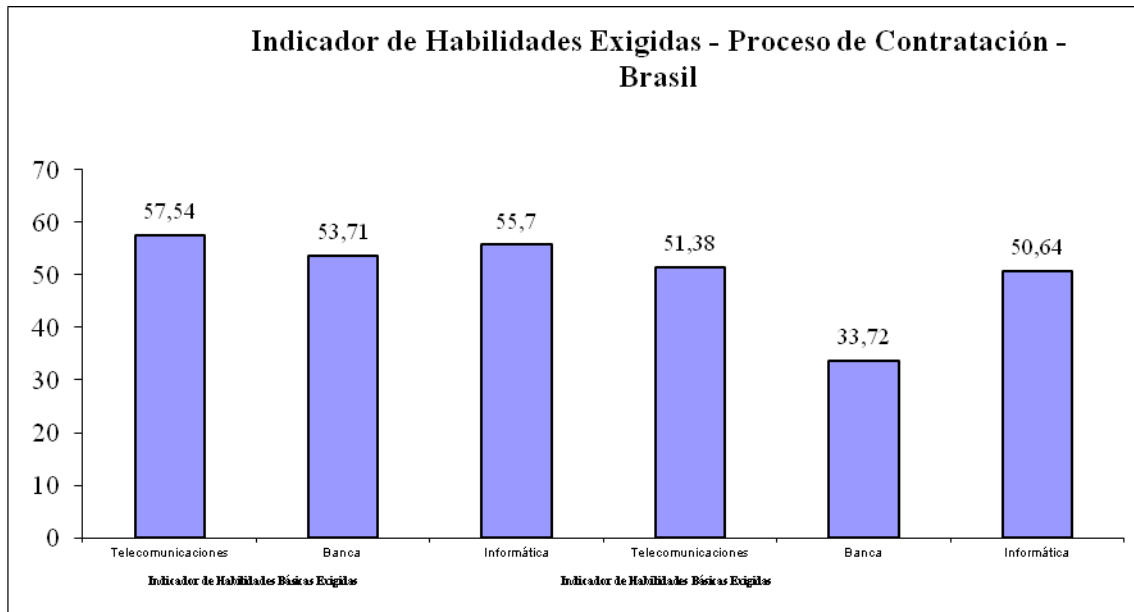


Ilustración 32: Proceso de Contratación: Habilidades Básicas y Habilidades Específicas: Brasil

### 9.3.2 - Análisis comparativo de los sectores: España

En relación a las habilidades exigidas en los procesos de contrataciones de España, se verificó que existen diferencias significativas entre los sectores solamente para aquellas denominadas *habilidades básicas* ( $p=0,007$ ). El sector de Informática presentó indicador de habilidades específicas básicas (33,78) estadísticamente inferior a las demás. Telecomunicaciones (50,11) y Banca (52,09) no difirieron entre sí.

Analizando los indicadores globales (*habilidades específicas* versus *habilidades básicas*) se verificó que el nivel del indicador de *habilidades básicas* (46,67) es superior ( $p=0,000000000$ ) al de *habilidades específicas* (34,32), indicando que el mayor nivel de exigencias de las empresas en los procesos de contratación está en habilidades básicas.

Tabla 247: Proceso de Contratación: Habilidades Básicas y Habilidades Específicas: España

Indicador de habilidades	Sector	n	Media	CV(%)	Intervalo de Confianza - 95%	
					LI	LS
Básicas Exigidas - Proceso de Contratación	Telecomunicaciones	95	50,11	59,61	44,02	56,19
	Banca	43	52,09	41,16	45,49	58,69
	Informática	63	37,78	66,63	31,43	44,11
	<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>46,67</b>	<b>58,65</b>	<b>42,86</b>	<b>50,47</b>
Específicas Exigidas - Proceso de Contratación	Telecomunicaciones	95	34,95	72,28	29,80	40,09
	Banca	43	30,23	76,90	23,07	37,38
	Informática	63	36,19	76,79	29,19	43,18
	<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>34,33</b>	<b>74,72</b>	<b>30,76</b>	<b>37,89</b>

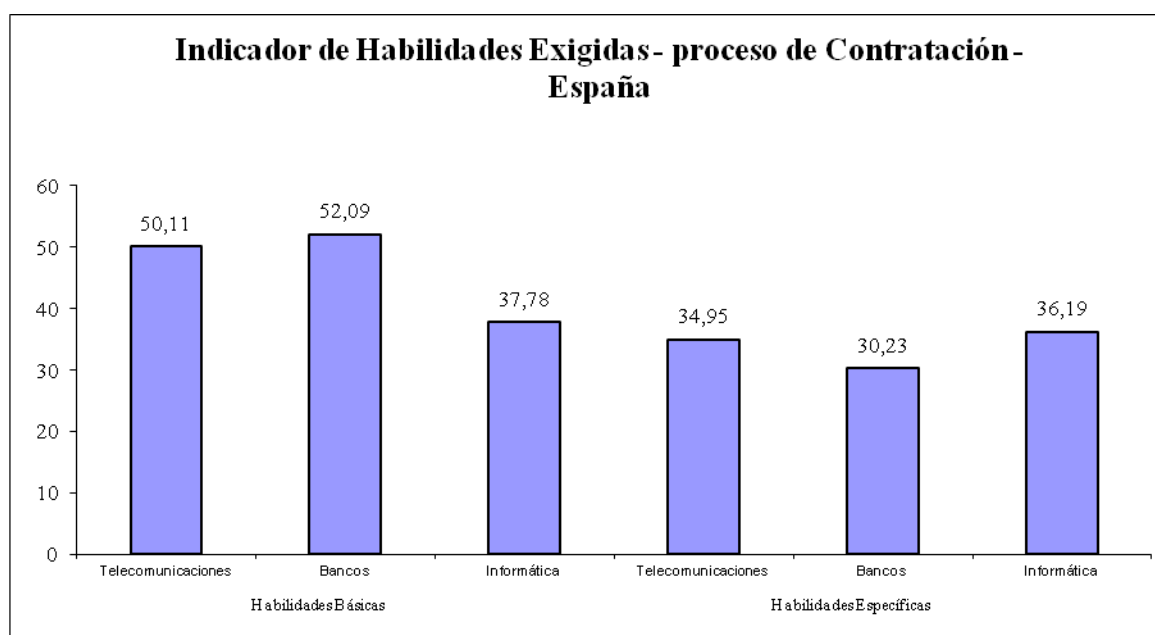


Ilustración 33: Proceso de Contratación: Habilidades Básicas y Habilidades Específicas: España

### 9.3.3 - Análisis comparativo de los países

Comparando Brasil y España, se encontró diferencia significativa tanto para las *habilidades básicas* como para las *específicas* ( $p=0,0002$ ). En ambos casos, los indicadores de Brasil se presentaron superiores a los de España. Esto indica que las empresas brasileñas de los sectores estudiados tienen mayor nivel de exigencias, tanto básicas como específicas, que las españolas.

Tabla 248: Proceso de Contratación - Habilidades Básicas y Habilidades Específicas:

Brasil x España

Indicador	País	N	Media	CV(%)	Intervalo de Confianza - 95%	
					LI	LS
Básicas	Brasil	214	55,60	1,82	52,85	58,36
	España	201	46,67	1,52	42,86	50,47
Específicas	Brasil	214	45,33	1,39	41,62	49,02
	España	201	34,33	1,21	30,76	37,89

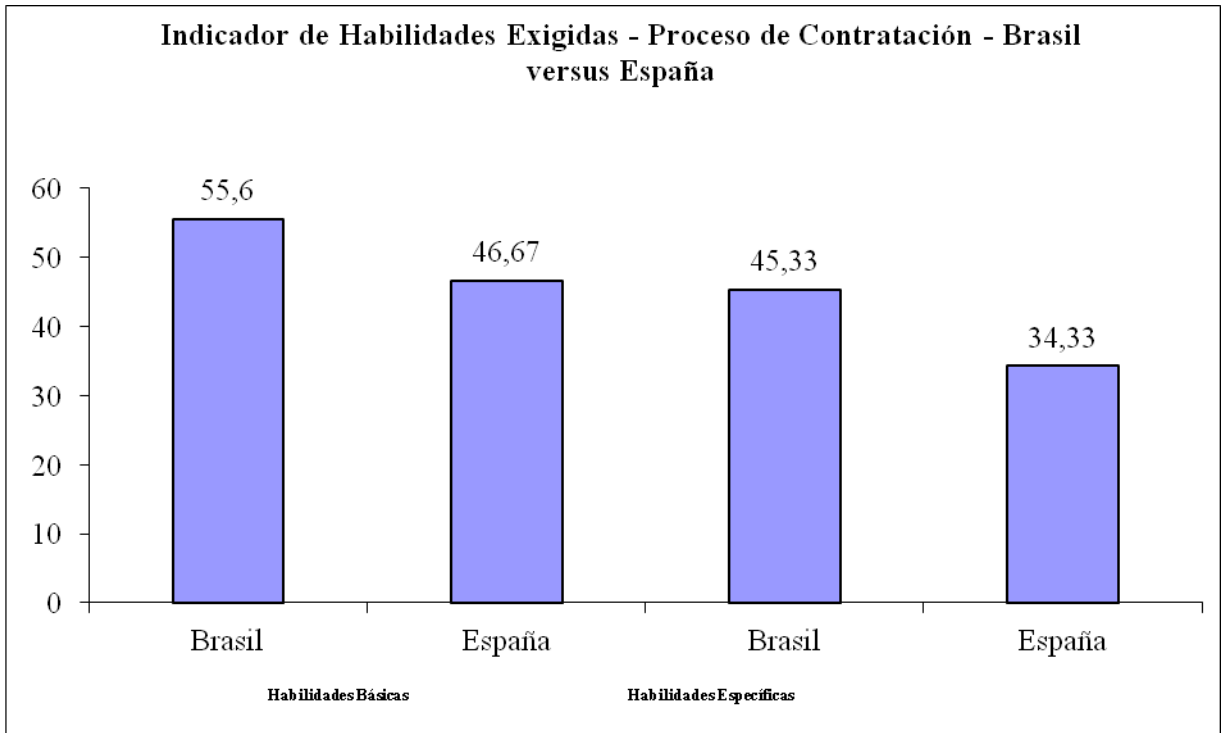


Ilustración 34: Proceso de Contratación: Habilidades Básicas y Habilidades Específicas: Brasil x España

## 9.4 INDICADOR DE PRECARIEDAD – PROCESO DE CONTRATACIÓN

### 9.4.1. Análisis comparativo de los sectores: Brasil

Ninguna diferencia estadísticamente significativa ( $p=0,232$ ) fue encontrada entre los sectores en lo que se refiere a la *precariedad* en los procesos de contrataciones. Se verifica que todos los sectores presentan un *indicador medio de precariedad* dentro de la franja especificada como poco precario ( $< 30,0$ ).

Tabla 249: Proceso de Contratación - Precariedad: Brasil

Sector	n	Media	CV(%)	Intervalo de Confianza - 95%	
				LI	LS
Telecomunicaciones	65	18,08	79,25	14,53	21,63



Banca	70	20,71	68,06	17,35	24,08
Informática	79	16,24	113,49	12,12	20,37
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>18,26</b>	<b>87,27</b>	<b>16,12</b>	<b>20,41</b>

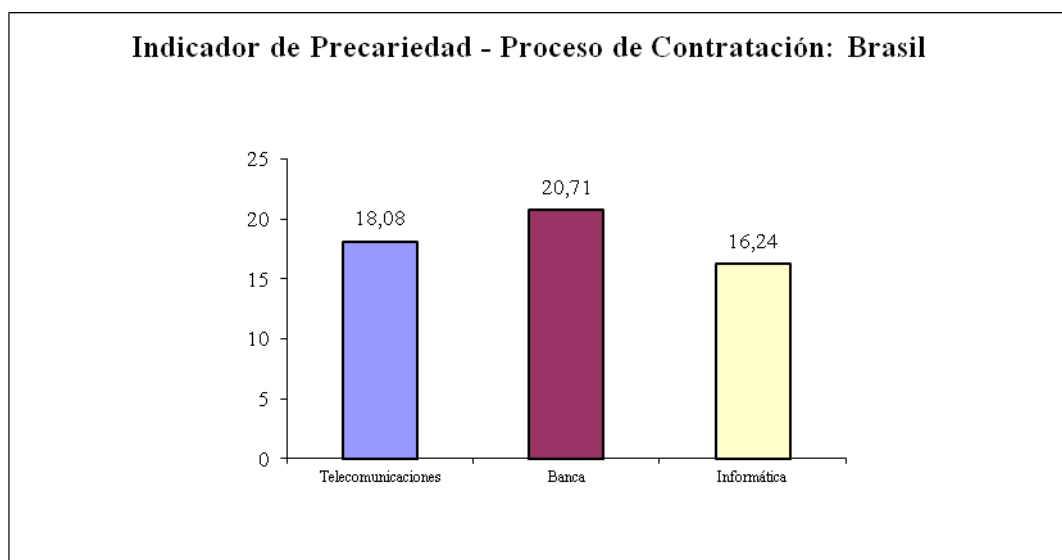


Ilustración 35: Proceso de Contratación: Precariedad - Brasil

#### 9.4.2. Análisis comparativo de los sectores: España

Con relación a la *precariedad* en los procesos de contrataciones de España, se verificó que el sector Banca presenta nivel de precariedad (19,77) inferior a los demás sectores ( $p=0,00004$ ), mostrando ser poco precario en cuanto al proceso de contrataciones. Ya los sectores de Informática y Telecomunicaciones no se diferenciaron significativamente en cuanto a la *precariedad* en los procesos de contrataciones ( $p>0,05$ ), presentándose en la franja *medianamente* precario.

Tabla 250: Proceso de Contratación: Precariedad - España

Indicador	Sector	N	Media	CV(%)	Intervalo de Confianza - 95%	
					LI	LS
Precariedad -	Telecomunicaciones	94	32,54	53,39	28,98	36,09

Proceso de Contratación	Banca	43	19,77	108,86	13,15	26,39
	Informática	62	39,52	67,33	32,76	46,27
	<b>Total</b>	<b>199</b>	<b>31,95</b>	<b>70,57</b>	<b>28,80</b>	<b>35,10</b>

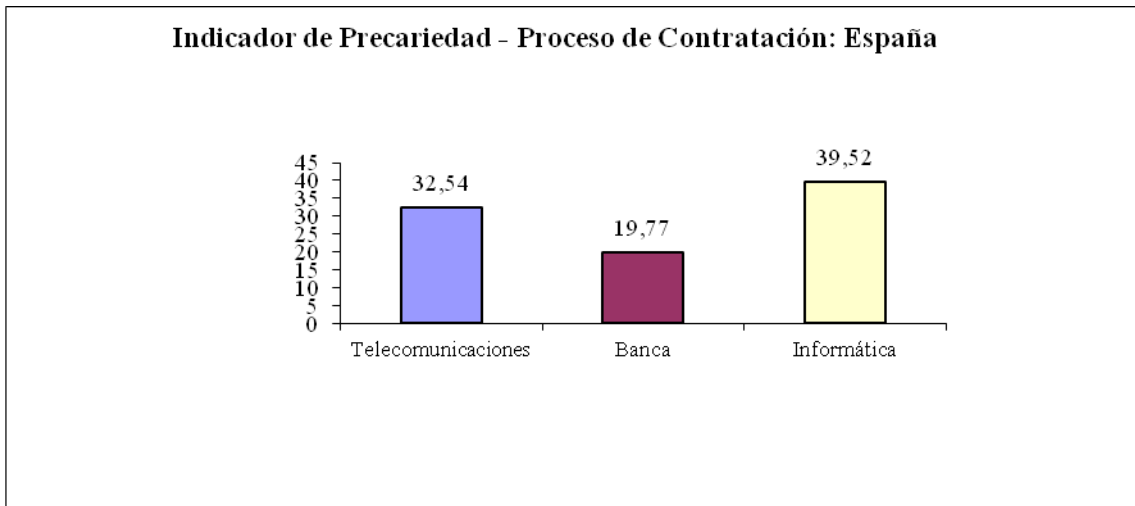


Ilustración 36: Proceso de Contratación: Precariedad - España

### 9.4.3. Análisis comparativo de los países

La comparación entre Brasil y España en relación a la *precariedad* en las contrataciones de trabajo mostró que Brasil (18,26) presenta nivel de precariedad estadísticamente inferior ( $p=0,000000000$ ) al de España (31,95). De acuerdo con los criterios anteriormente establecidos, Brasil se sitúa en el intervalo *poco precario* (0 a 30) y España en el intervalo *medianamente precario* (30 a 70).

Tabla 251: Proceso de Contratación: Precariedad – Brasil x España

Indicador	País	N	Media	CV(%)	Intervalo de Confianza - 95%	
					LI	LS
Precariedad - Proceso	Brasil	214	18,26	87,27	16,12	20,41

de Contratación	España	199	31,95	70,57	28,80	35,10
-----------------	--------	-----	-------	-------	-------	-------

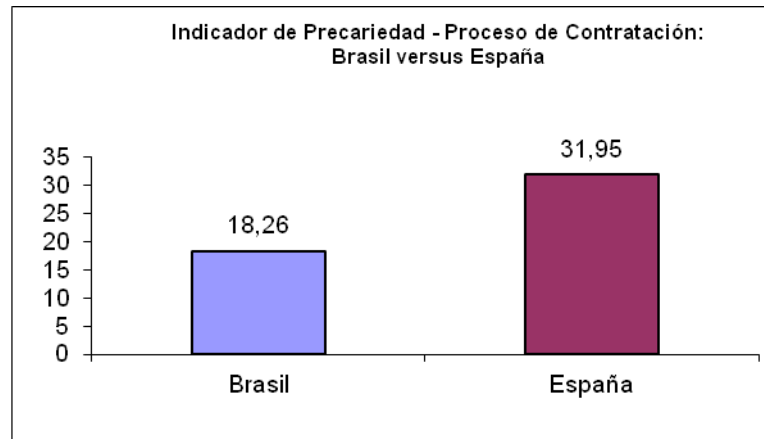


Ilustración 37: Proceso de Contratación: Precariedad – Brasil x España

## 9.5 INDICADORES DE FLEXIBILIDAD Y PRECARIEDAD – ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO, JORNADA DE TRABAJO Y ACTIVIDADES REALIZADAS

### 9.5.1. Análisis comparativo de los sectores: Brasil

El análisis de la *precariedad* en la organización del trabajo en Brasil, mostró que existen diferencias significativas entre los tres sectores estudiados ( $p=0,0000001$ ). El sector de Informática presentó indicador de *precariedad* en la franja denominada *poco precario* (19,46) mientras los otros dos sectores se situaron en la franja *medianamente precario*. La prueba de comparaciones múltiples de Duncan mostró que el sector de Informática presenta precariedad estadísticamente inferior ( $p<0,05$ ) a los demás. Ya el sector de Telecomunicaciones se destaca por ser el de mayor precariedad (40,75).

Con relación a la flexibilidad, se verifica que todos los sectores se situaron en la franja *medianamente flexible*. No se encontró diferencia significativa ( $p=0,177$ ) en el indicador medio de *flexibilidad* entre los sectores estudiados.

Tabla 252: Organización, Jornada y Actividades del Trabajo: Precariedad y Flexibilidad  
– Brasil

Indicador	Sector	N	Media	CV (%)	Intervalo de Confianza - 95%	
					LI	LS
Precariedad - Organización del Trabajo	Telecomunicaciones	65	40,75	49,82	35,72	45,79
	Banca	70	32,00	61,25	27,33	36,67
	Informática	79	19,46	108,38	14,74	24,20
Flexibilidad - Organización del Trabajo	Telecomunicaciones	65	50,30	28,05	46,81	53,80
	Banca	70	45,47	40,47	41,09	49,87
	Informática	79	46,45	31,75	43,15	49,76

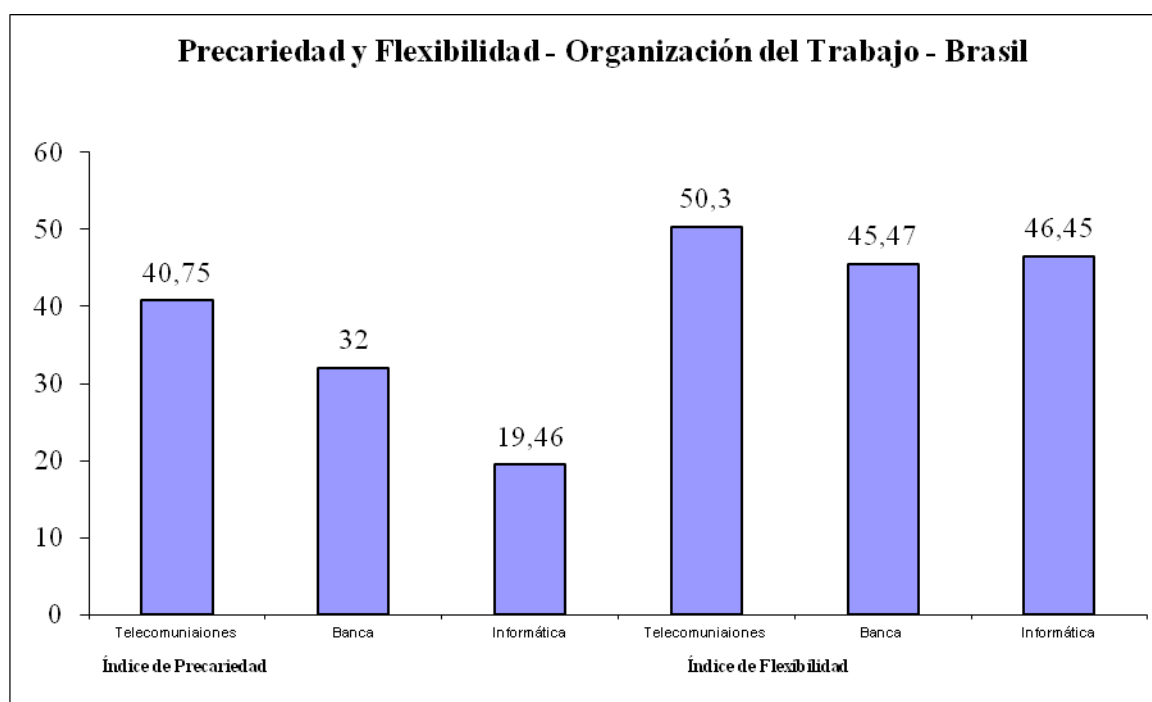


Ilustración 38: Proceso, Organización, Jornada y Actividades del Trabajo: Precariedad y Flexibilidad – Brasil

### 9.5.2 Análisis comparativo de los sectores: España

Así como en Brasil, la *flexibilidad* no presentó diferencia estadísticamente significativa ( $p=0,073$ ) entre los sectores estudiados en España, a pesar del sector de Telecomunicaciones estar situado en la faja *poco flexible* y los otros dos sectores en la faja *medianamente flexible*.

En relación a la precariedad en la organización del trabajo en España, los resultados mostraron que existen diferencias significativas entre los tres sectores estudiados ( $p=0,0000001$ ). Todos los sectores se encontraban en la franja *poco precario*, pero con diferentes intensidades. Los sectores de Banca e Informática presentaron indicador de *precariedad* significativamente menor que el sector de Telecomunicaciones ( $p<0,05$ ), destacándose como el sector de mayor precariedad en cuanto a la organización del trabajo.

Tabla 253 Organización, Jornada y Actividades del Trabajo: Precariedad y Flexibilidad  
– España

Indicador	Sector	n	Media	CV(%)	Intervalo de Confianza - 95%	
					LI	LS
Precariedad - Organización del Trabajo	Telecomunicaciones	94	25,31	59,74	22,22	28,42
	Banca	43	13,33	45,46	11,46	15,16
	Informática	63	17,16	80,24	13,67	20,63
	<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>20,17</b>	<b>69,96</b>	<b>18,21</b>	<b>22,14</b>
Flexibilidad - Organización del Trabajo	Telecomunicaciones	94	28,62	78,93	23,99	33,25
	Banca	43	35,12	100,00	29,82	40,41
	Informática	63	35,56	100,00	30,51	40,60
	<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>32,20</b>	<b>100,00</b>	<b>29,28</b>	<b>36,11</b>

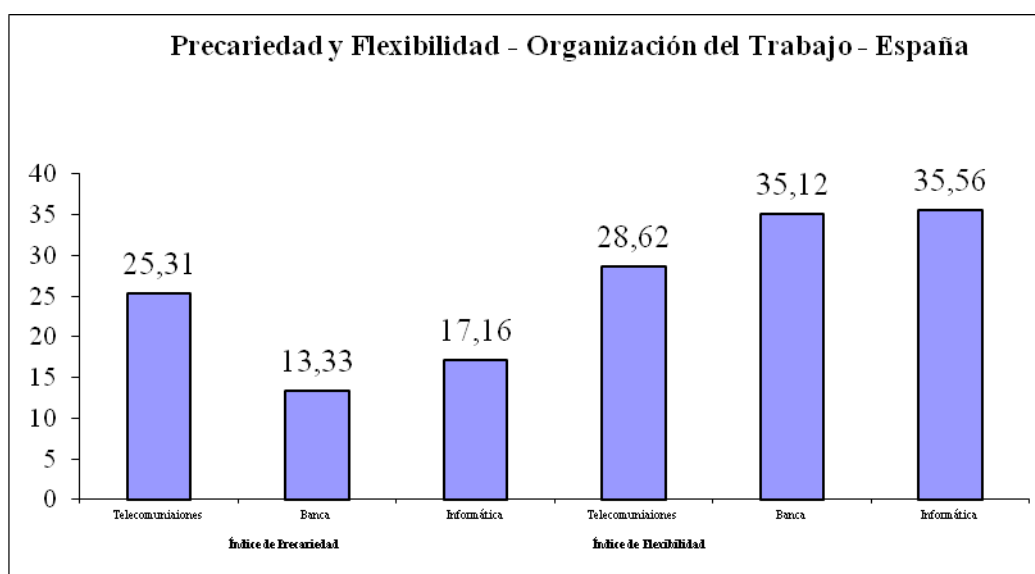


Ilustración 39: Organización, Jornada y Actividades del Trabajo: Precariedad y Flexibilidad – España

### 9.5.3. Análisis comparativo de los países

La comparación entre Brasil y España en relación a la *precariedad* en la organización del trabajo mostró que Brasil (30,03) presenta nivel de *precariedad* estadísticamente superior ( $p=0,0000001$ ) al de España (20,17). De acuerdo con los criterios anteriormente establecidos, Brasil se encuentra en el intervalo *poco precario* (0 a 30) y España en el intervalo *medianamente precario* (30 a 70).

Así como la *precariedad*, el indicador de *flexibilidad* en la organización del trabajo se mostró significativamente diferente entre los dos países ( $p=0,000000000$ ). Brasil presenta un nivel de *flexibilidad* estadísticamente superior al de España.

Tabla 254: Organización, Jornada y Actividades del Trabajo: Precariedad y Flexibilidad – Brasil x España

Indicador	País	n	Media	CV	Intervalo de Confianza - 95%	
					LI	LS
Precariedad -	Brasil	214	30,03	1,82	27,05	33,01

Organización del Trabajo	España	200	20,17	1,52	18,20	22,14
Flexibilidad - Organización del Trabajo	Brasil	214	47,30	1,39	45,16	49,44
Organización del Trabajo	España	200	32,20	1,21	29,28	35,11

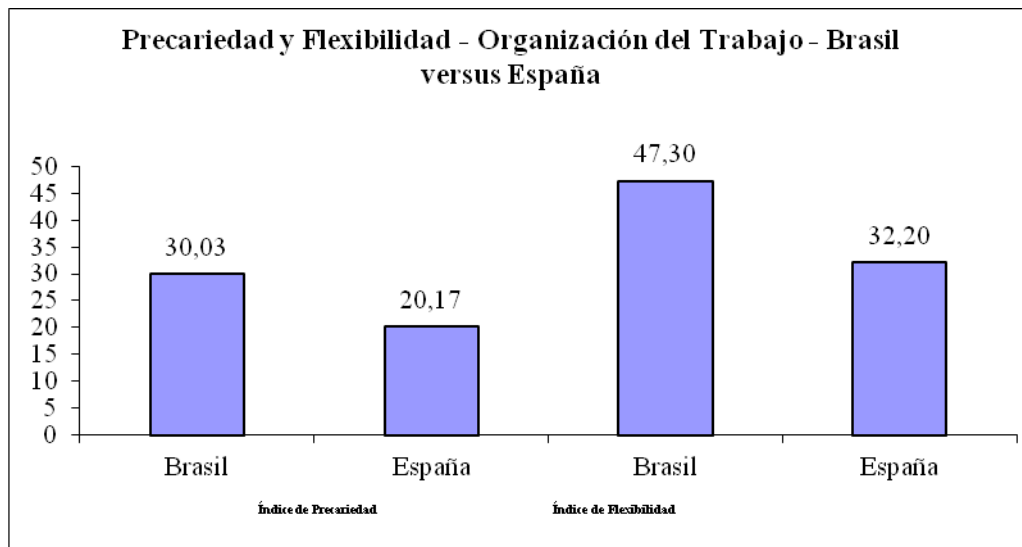


Ilustración 40: Organización, Jornada y Actividades del Trabajo: Precariedad y Flexibilidad – Brasil x España

## 9.6. INDICADOR DE FLEXIBILIDAD – REMUNERACIÓN SALARIAL

### 9.6.1. Análisis comparativo de los sectores: Brasil

El estudio de la *flexibilidad* en la remuneración salarial del trabajo en Brasil mostró que existen diferencias significativas entre los tres sectores estudiados ( $p=0,0000003$ ). El sector de Telecomunicaciones presentó *flexibilidad* (7,94) estadísticamente inferior ( $p<0,05$ ) a los demás, mostrando ser *poco flexible* con relación a la remuneración salarial. El sector Banca presentó, entre los tres, el mayor nivel de flexibilidad con relación a esta cuestión ( $p>0,05$ ), situándose en la franja *medianamente flexible*.

Tabla 255: Remuneración Salarial: Flexibilidad – Brasil

Sectores	n	Media	CV(%)	Intervalo de Confianza - 95%	
				LI	LS
Telecomunicaciones	63	7,94	343,32	1,07	14,80
Banca	66	50,00	100,77	37,61	62,39
Informática	75	26,67	166,95	16,42	36,91
<b>Total</b>	<b>204</b>	<b>28,43</b>	<b>159,05</b>	<b>22,19</b>	<b>34,67</b>

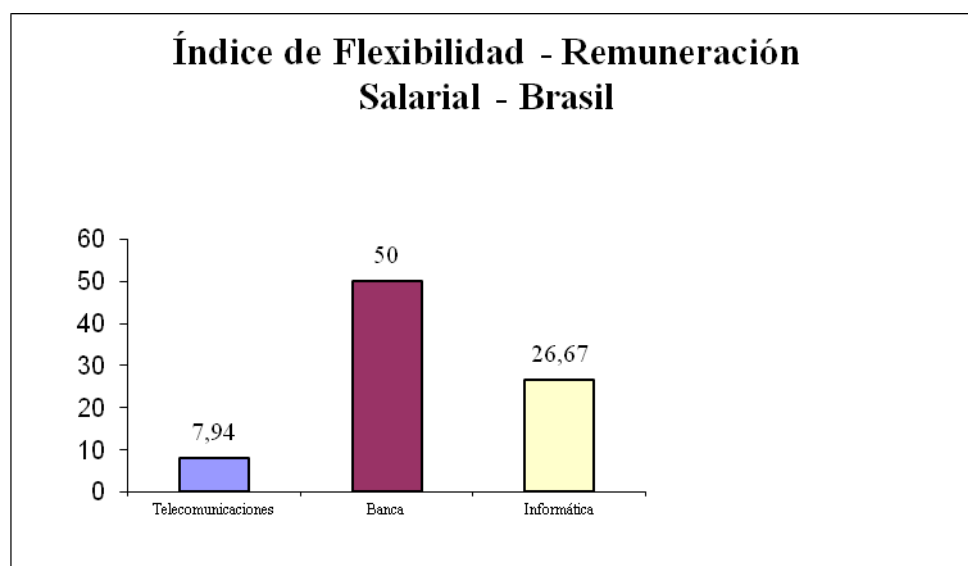


Ilustración 41: Remuneración Salarial: Flexibilidad – Brasil

### 9.6.2. Análisis comparativo de los sectores: España

En España el estudio de la *flexibilidad* en la remuneración salarial del trabajo también mostró que existen diferencias significativas entre los tres sectores estudiados ( $p=0,0025$ ). El sector de Informática presentó flexibilidad (70,97) estadísticamente superior ( $p<0,05$ ) a los demás, mostrando poseer *alto nivel de flexibilidad* con relación a la remuneración salarial. Los sectores Banca y Telecomunicaciones no presentaron diferencias significativas ( $p>0,05$ ). Ambos se situaron en la franja *medianamente flexible*.



Tabla 256: Remuneración Salarial: Flexibilidad – España

Sectores	n	Media	CV(%)	Intervalo de Confianza - 95%	
				LI	LS
Telecomunicaciones	72	47,22	106,46	35,41	59,04
Banca	43	32,56	145,63	17,97	47,15
Informática	62	70,97	64,48	59,35	82,59
<b>Total</b>	<b>177</b>	<b>51,98</b>	<b>96,39</b>	<b>44,55</b>	<b>59,41</b>

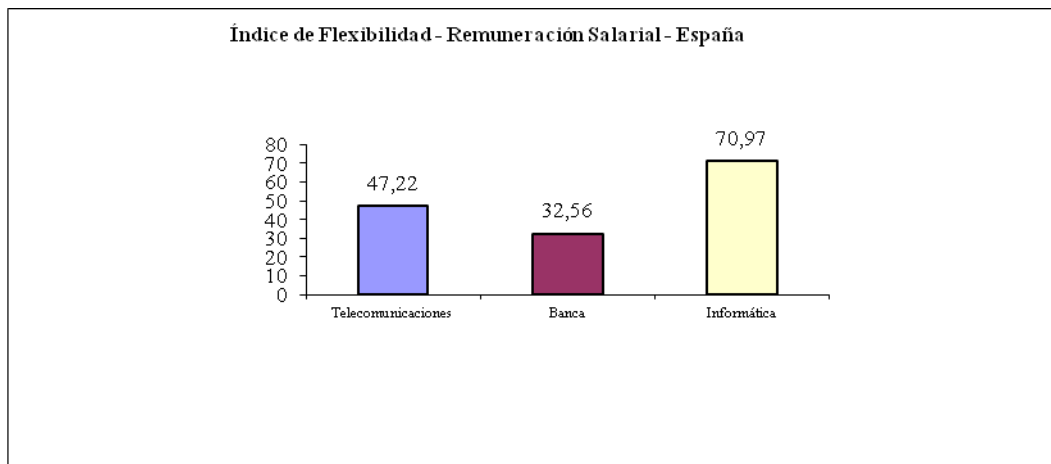


Ilustración 42: Remuneración Salarial: Flexibilidad – España

### 9.6.3. Análisis comparativo entre países

Comparando Brasil y España se encontró diferencia significativa con respecto a la *flexibilidad* en la remuneración salarial ( $p=0,000002$ ). Mientras Brasil se sitúa en la franja *poco flexible* (28,42), España se presenta en el intervalo de *media flexibilidad* (51,98).

Tabla 257: Remuneración Salarial: Flexibilidad – Brasil x España

Países	n	Media	CV	Intervalo de Confianza - 95%	
				LI	LS
Brasil	204	28,43	159,05	22,19	34,67
España	177	51,98	96,39	44,55	59,41
<b>Total</b>	<b>381</b>	<b>39,37</b>	<b>124,26</b>	<b>34,44</b>	<b>44,30</b>

Ilustración 43: Remuneración Salarial: Flexibilidad – Brasil x España

## 9.7 - INDICADOR DE FLEXIBILIDAD – ORGANIZACIÓN DE LA EMPRESA

### 9.7.1. Análisis comparativo de los sectores: Brasil

El análisis de la flexibilidad en la organización de la empresa en Brasil mostró que existen diferencias significativas entre los tres sectores estudiados ( $p=0,004$ ). Todos los sectores presentaron alto nivel de flexibilidad y el sector Banca presentó menor flexibilidad que los demás ( $p<0,05$ ). No existe diferencia estadísticamente significativa entre los sectores de Informática y Telecomunicaciones.

Tabla 258: Organización de la Empresa: Flexibilidad - Brasil

Sectores	n	Media	CV(%)	Intervalo de Confianza - 95%	
				LI	LS
Telecomunicaciones	65	96,54	14,39	93,10	99,98
Banca	70	86,07	37,21	78,43	93,71
Informática	79	96,10	10,56	93,82	98,37
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>92,95</b>	<b>22,85</b>	<b>90,09</b>	<b>95,81</b>

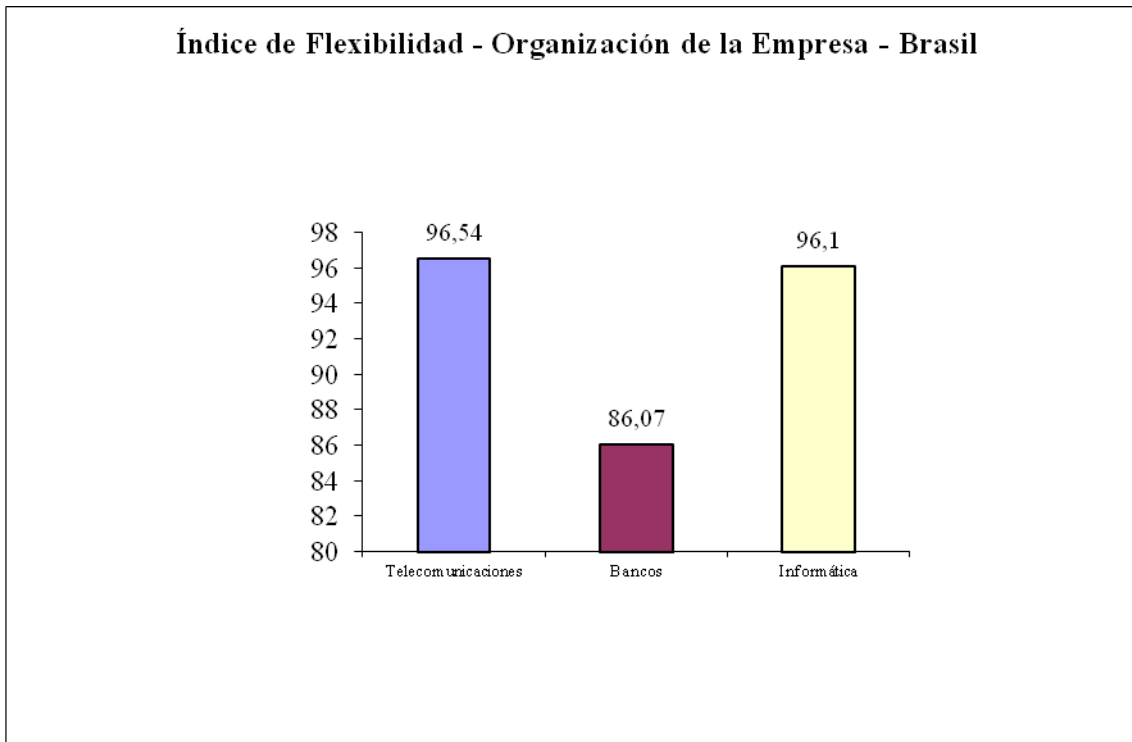


Ilustración 44: Organización de la Empresa: Flexibilidad - Brasil

### 9.7.2. Análisis comparativo de los sectores: España

En España, el análisis de la *flexibilidad* en la organización de la empresa también mostró que existen diferencias significativas entre los tres sectores estudiados ( $p=0,00003$ ). Todos los sectores presentaron resultados dentro del intervalo de *alta flexibilidad*; el sector Banca presentó mayor flexibilidad (97,67) que los demás ( $p<0,05$ ). No hubo diferencia estadísticamente significativa entre los sectores Informática (77,60) y Telecomunicaciones (79,66).

Tabla 259: Organización de la Empresa: Flexibilidad - España

Sectores	n	Media	CV(%)	Intervalo de Confianza - 95%	
				LI	LS
Telecomunicaciones	93	79,66	29,00	74,90	84,42

Banca	43	97,67	15,61	92,98	102,37
Informática	61	77,60	36,39	70,36	84,83
<b>Total</b>	<b>197</b>	<b>82,95</b>	<b>29,68</b>	<b>79,49</b>	<b>86,41</b>

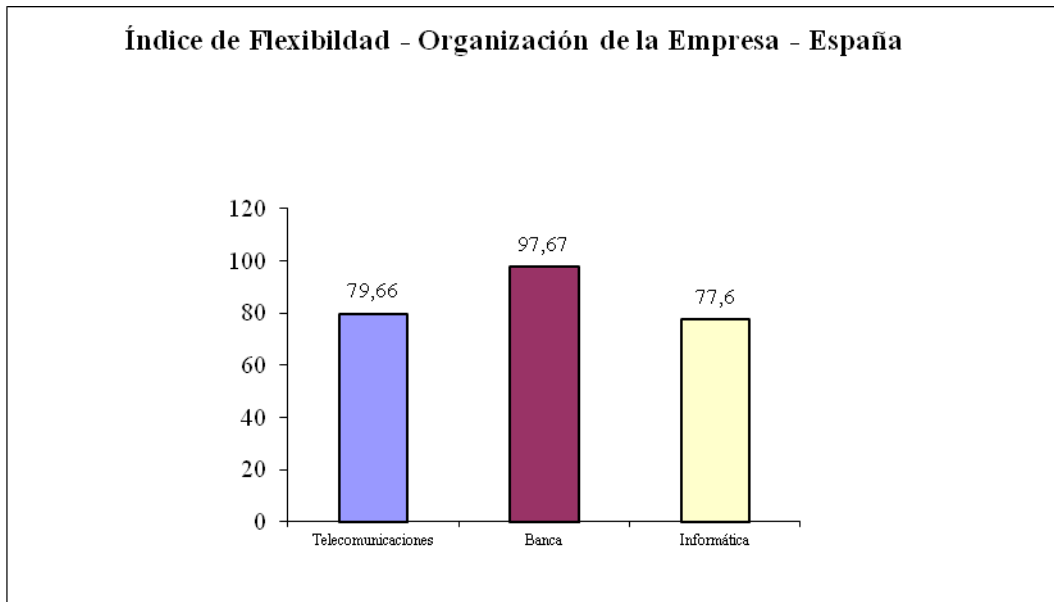


Ilustración 45: Organización de la Empresa: Flexibilidad - Brasil

### 9.7.3. Análisis comparativo entre países

La comparación entre Brasil y España en relación a la flexibilidad en la organización de la empresa mostró que existen diferencias significativas entre los resultados obtenidos ( $p=0,00001$ ). Los dos países presentaron alto nivel de flexibilidad; sin embargo, en Brasil (92,95) este indicador se presentó significativamente superior ( $p<0,05$ ) al de España (82,95).

Tabla 260: Organización de la Empresa: Flexibilidad – Brasil x España

Países	n	Media	CV	Intervalo de Confianza - 95%

				LI	LS
Brasil	214	92,95	22,85	90,08	95,81
España	197	82,95	29,68	79,49	86,41
<b>Total</b>	<b>411</b>	<b>88,16</b>	<b>26,58</b>	<b>85,88</b>	<b>90,43</b>

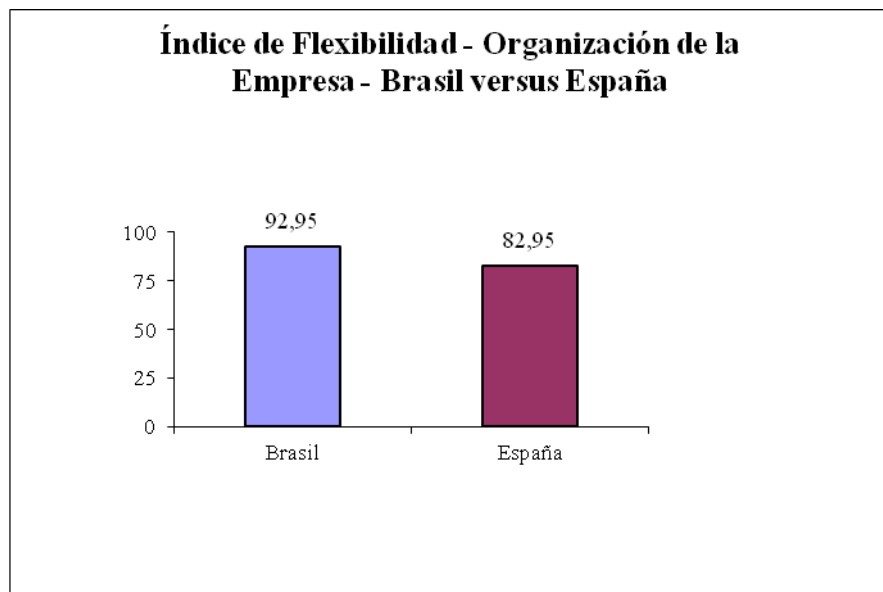


Ilustración 46: Organización de la Empresa: Flexibilidad – Brasil x España

## 9.8 INDICADORES DE FLEXIBILIDAD Y PRECARIEDAD – INNOVACIONES TÉCNICAS Y TECNOLOGÍA

### 9.8.1. Análisis comparativo de los sectores: Brasil

El estudio de la *precariedad* y de la *flexibilidad* en el bloque de las innovaciones técnicas y tecnológicas en Brasil mostró que no existen diferencias significativas de esas dimensiones entre los tres sectores estudiados ( $p=0,636$  y  $p=0,214$  respectivamente). O sea, no se encontraron evidencias estadísticas para afirmar que los indicadores de

precariedad y de flexibilidad difieren entre los sectores estudiados en lo que se refiere a las innovaciones técnicas y tecnológicas.

Tabla 261: Innovaciones Técnicas y Tecnologías: Precariedad y Flexibilidad – Brasil

Indicador	Sector	n	Media	CV(%)	Intervalo de Confianza - 95%	
					LI	LS
Precariedad- Innovaciones Técnicas	Telecomunicaciones	65	27,43	83,49	21,76	33,11
	Banca	70	31,67	93,19	24,63	38,70
	Informática	79	28,69	94,38	22,63	34,76
	<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>29,28</b>	<b>91,08</b>	<b>25,69</b>	<b>32,88</b>
Flexibilidad - Innovaciones Técnicas	Telecomunicaciones	65	56,32	26,64	52,60	60,04
	Banca	70	58,90	42,60	52,91	64,88
	Informática	79	53,05	36,31	48,74	57,37
	<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>55,96</b>	<b>36,34</b>	<b>53,22</b>	<b>58,70</b>

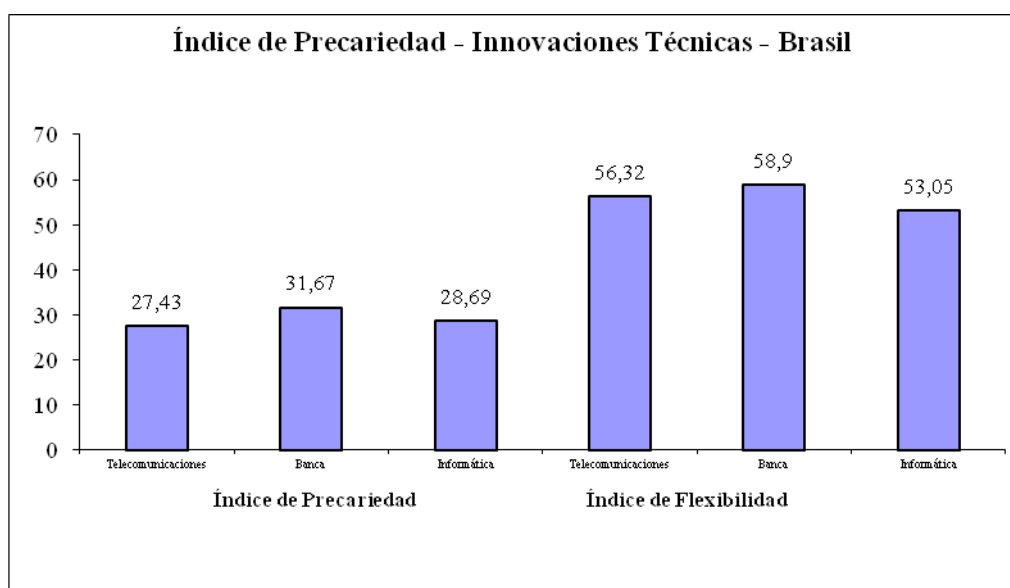


Ilustración 47: Innovaciones Técnicas y Tecnologías: Precariedad y Flexibilidad – Brasil

### 9.8.2. Análisis comparativo de los sectores: España

En España, el análisis de la *precariedad* en el bloque de las innovaciones técnicas y tecnológicas mostró que no existen diferencias significativas entre los tres sectores estudiados ( $p=0,075$ ). Los tres sectores presentaron indicador de precariedad en la faja *medianamente precario*.

En relación a la *flexibilidad*, se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los sectores ( $p=0,0005$ ). La prueba de comparaciones múltiples de Duncan mostró que el sector Banca presentó menor flexibilidad (57,24) en relación a los sectores Telecomunicaciones (69,07) e Informática (63,17). La diferencia observada entre esos dos últimos no se mostró significativa ( $p>0,05$ ).

Tabla 262: Innovaciones Técnicas y Tecnologías: Precariedad y Flexibilidad – España

Indicador	Sector	n	Media	CV (%)	Intervalo de Confianza - 95%	
					LI	LS
Precariedad - Innovaciones Técnicas	Telecomunicaciones	94	32,27	59,55	28,33	36,20
	Banca	43	36,04	17,28	34,13	37,96
	Informática	63	40,21	73,18	32,80	47,62
	<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>35,58</b>	<b>60,44</b>	<b>32,58</b>	<b>38,58</b>
Flexibilidad - Innovaciones Técnicas	Telecomunicaciones	94	69,07	19,67	66,29	71,86
	Banca	43	57,24	12,76	54,99	59,49
	Informática	63	63,17	37,12	57,27	69,08
	<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>64,67</b>	<b>26,36</b>	<b>62,29</b>	<b>67,05</b>

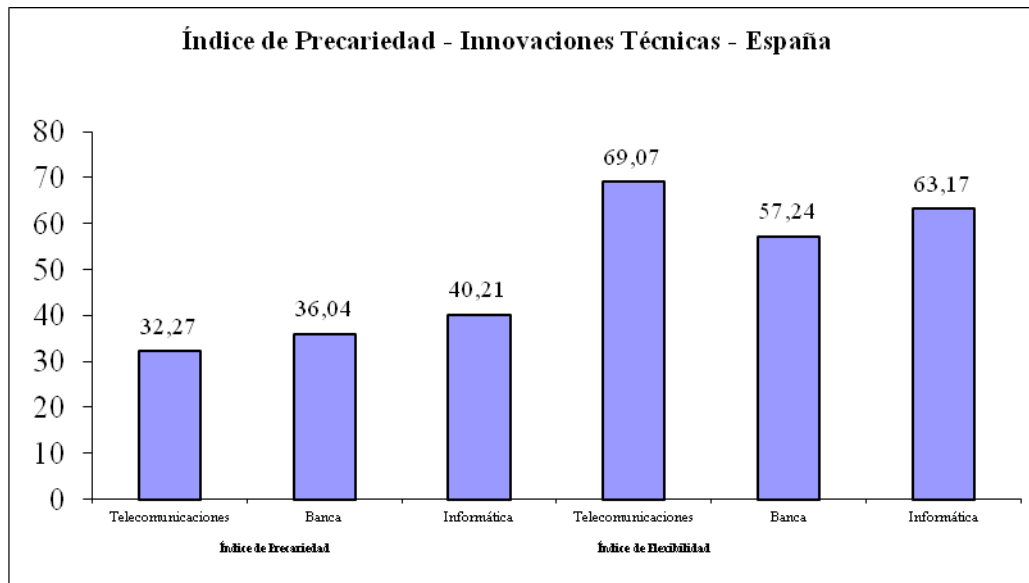


Ilustración 48: Innovaciones Técnicas y Tecnologías: Precariedad y Flexibilidad – España

### 9.8.3. Análisis Comparativo Entre Países

La comparación entre Brasil y España en relación a la *precariedad* de las innovaciones técnicas y tecnológicas mostró que Brasil (29,28) presenta nivel de precariedad estadísticamente inferior ( $p=0,009$ ) al de España (35,58). De acuerdo con los criterios anteriormente establecidos, Brasil se encuentra en el intervalo *poco precario* (0 a 30) y España en el intervalo *medianamente precario* (30 a 70).

Así como en *precariedad*, el indicador de *flexibilidad* en la organización del trabajo se mostró significativamente diferente entre los dos países ( $p=0,000003$ ). España (64,67) presenta un nivel de *flexibilidad* estadísticamente superior al Brasil (55,96).

Tabla 263: Innovaciones Técnicas y Tecnologías: Precariedad y Flexibilidad – Brasil x España

Indicador	País	n	Media	CV (%)	Intervalo de Confianza - 95%	
					LI	LS
Precariedad -	Brasil	214	29,28	1,82	25,69	32,88



Innovaciones	España	200	35,58	1,52	32,58	38,58
Técnicas	<b>Total</b>	<b>414</b>	<b>32,33</b>	<b>1,20</b>	<b>29,96</b>	<b>34,69</b>
Flexibilidad -	Brasil	214	55,96	1,39	53,22	58,70
Innovaciones	España	200	64,67	1,21	62,29	67,05
Técnicas	<b>Total</b>	<b>414</b>	<b>60,17</b>	<b>0,95</b>	<b>58,30</b>	<b>62,03</b>

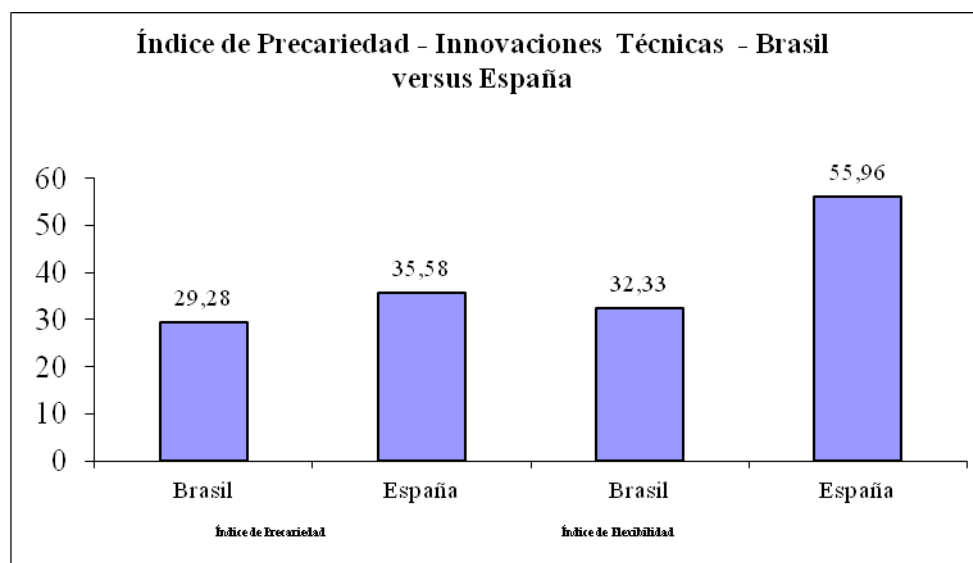


Ilustración 49: Innovaciones Técnicas y Tecnologías: Precariedad y Flexibilidad – Brasil x España

## 9.9. INDICADORES DE FLEXIBILIDAD – ORGANIZACIÓN DE TAREAS

### 9.9.1. Análisis comparativo de los sectores: Brasil

El análisis de la *flexibilidad* en la organización de tareas en Brasil mostró que existen diferencias significativas entre los tres sectores estudiados ( $p=0,00001$ ). El sector de Telecomunicaciones presentó indicador de *flexibilidad* en la franja

denominada *muy flexible* (75,40) y los otros dos sectores se situaron en la franja *medianamente flexible*. La prueba de comparaciones múltiples de Duncan mostró que el sector de Telecomunicaciones presenta indicador de flexibilidad estadísticamente superior ( $p < 0,05$ ) a los demás. Banca (64,57) e informática (61,56) no presentan diferencia significativa ( $p > 0,05$ ).

Tabla 264: Organización de Tareas: Indicador de Flexibilidad – Brasil

Sectores	n	Media	CV(%)	Intervalo de Confianza - 95%	
				LI	LS
Telecomunicaciones	65	75,40	26,97	70,36	80,44
Banca	70	64,75	21,47	61,44	68,07
Informática	79	61,56	28,55	57,62	65,50
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>66,81</b>	<b>27,36</b>	<b>64,35</b>	<b>69,27</b>

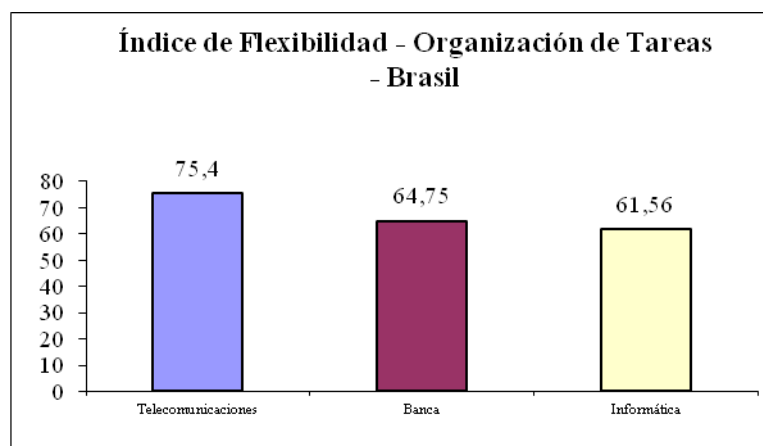


Ilustración 50: Organización de Tareas: Flexibilidad – Brasil

### 9.9.2. Análisis comparativo de los sectores: España

En España, todos los sectores presentaron indicador de flexibilidad del bloque *organización de tareas* en la franja *medianamente flexible*. El análisis de varianza

mostró que no existen diferencias estadísticamente significativas en el indicador de flexibilidad entre los sectores estudiados ( $p=0,140$ ).

Tabla 265: Organización de Tareas: Indicador de Flexibilidad – España

Sectores	n	Media	CV(%)	Intervalo de Confianza - 95%	
				LI	LS
Telecomunicaciones	94	64,23	24,49	61,01	67,45
Banca	43	57,78	26,89	53,00	62,56
Informática	63	60,07	40,92	53,88	66,26
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>61,53</b>	<b>30,92</b>	<b>58,88</b>	<b>64,19</b>

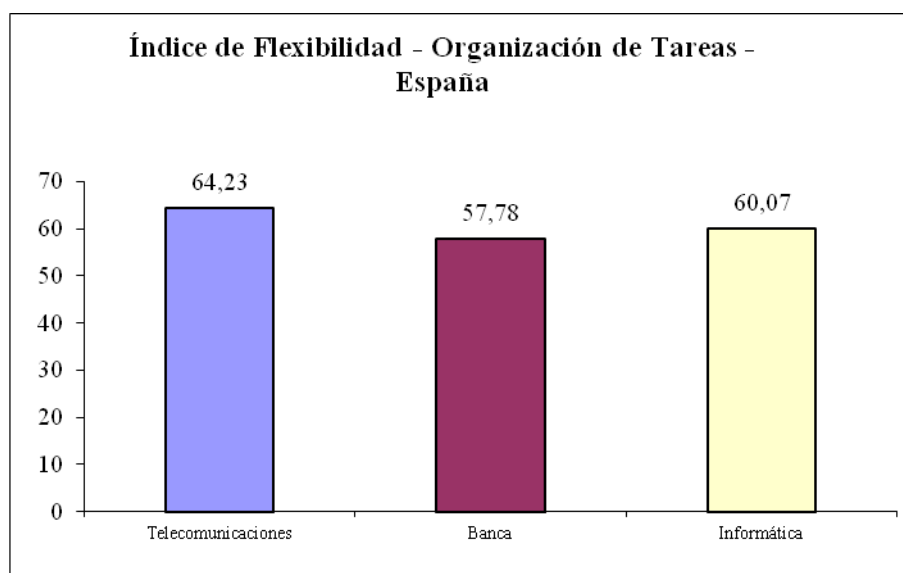


Ilustración 51: Organización de Tareas: Flexibilidad – España

### 9.9.3. Análisis comparativo entre países

Comparando la *organización de tareas* entre Brasil y España, obtuvimos diferencia significativa en el *indicador de flexibilidad*. Los resultados mostraron que España posee nivel de flexibilidad (61,53) estadísticamente inferior ( $p=0,004$ ) a Brasil (66,80).

Tabla 266: Organización de Tareas: Indicador de Flexibilidad – Brasil x España

Países	n	Media	CV(%)	Intervalo de Confianza - 95%	
				LI	LS
Brasil	214	66,80	27,37	64,34	69,27
España	200	61,53	30,91	58,88	64,19

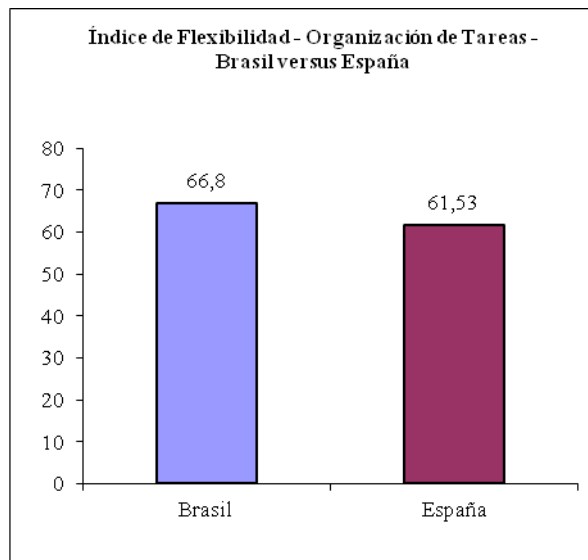


Ilustración 52: Organización de Tareas: Flexibilidad – Brasil x España

## 9.10. INDICADORES DE SATISFACCIÓN – MOTIVACIÓN Y VALORACIÓN DEL TRABAJO

### 9.10.1. Análisis comparativo de los sectores: Brasil

El análisis de la *satisfacción*, obtenida a través de los datos provenientes del bloque *motivación y valoración del trabajo*, mostró que existen diferencias significativas entre los tres sectores estudiados en Brasil ( $p=0,0002$ ). EL sector de Telecomunicaciones (33,77) presentó indicador de *satisfacción* significativamente inferior ( $p<0,05$ ) a los demás. La diferencia observada en la media de este indicador entre los sectores Banca e Informática no se mostró significativa ( $p>0,05$ ).

Tabla 267: Motivación y Valoración del trabajo: Indicador de Satisfacción – Brasil

Sectores	n	Media	CV(%)	Intervalo de Confianza - 95%	
				LI	LS
Telecomunicaciones	65	33,77	59,40	28,80	38,74
Banca	70	45,78	54,17	39,87	51,70
Informática	79	48,61	43,26	43,90	53,32
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>43,18</b>	<b>52,92</b>	<b>40,01</b>	<b>46,26</b>

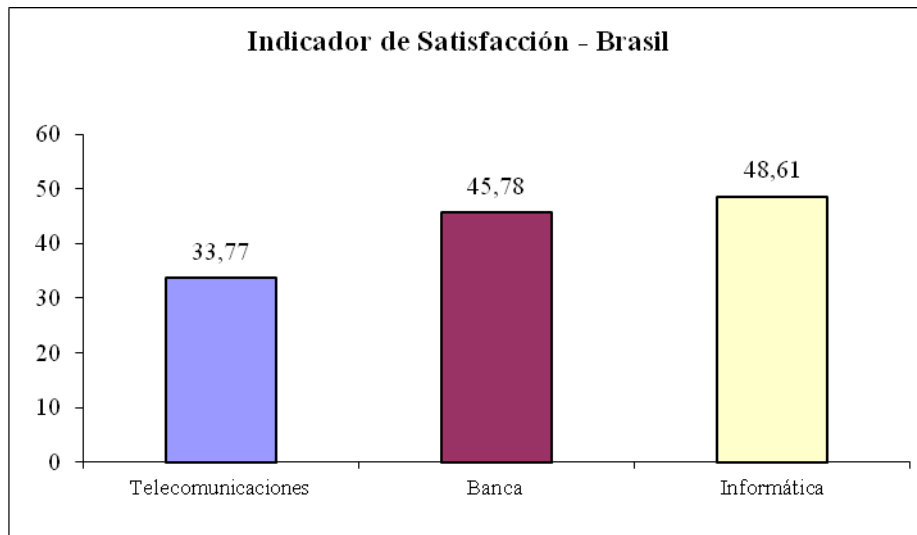


Ilustración 53: Motivación y Valoración del trabajo: Indicador de Satisfacción: Brasil

### 9.10.2. Análisis comparativo de los sectores: España

En España, el análisis de la *satisfacción* mostró que no existen diferencias significativas entre los tres sectores estudiados ( $p=0,375$ ). Los tres sectores estudiados presentaron nivel de satisfacción en la franja denominada *medianamente satisfecho* (30 a 70).

Tabla 268: Motivación y Valoración del trabajo: Indicador de Satisfacción – España

Sectores	N	Media	CV (%)	Intervalo de Confianza - 95%	
				LI	LS
Telecomunicaciones	94	55,35	27,33	51,47	57,57
Banca	43	52,79	20,74	54,07	61,44
Informática	63	57,86	25,80	58,13	66,21
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>55,60</b>	<b>26,05</b>	<b>55,53</b>	<b>59,72</b>

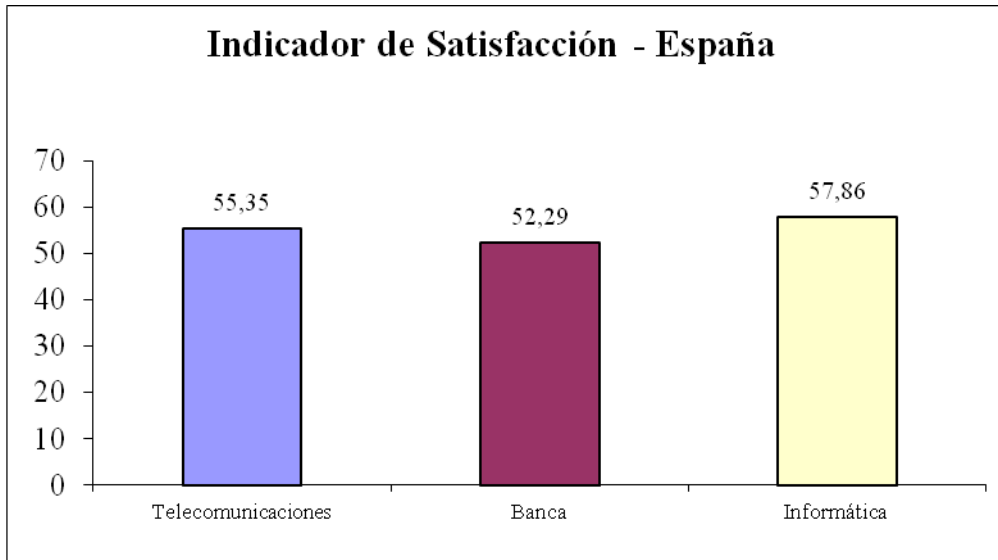


Ilustración 54: Motivación y Valoración del trabajo: Indicador de Satisfacción: España

### 9.10.3 - Análisis comparativo entre países

La comparación entre Brasil y España, con relación a la *satisfacción*, mostró que Brasil (43,18) presenta indicador estadísticamente inferior ( $p=0,000000003$ ) al de España (55,60), apuntando el hecho de que los Trabajador@s españoles, de esos sectores estudiados, presentan mayor nivel de satisfacción que los brasileños.

Tabla 269: Motivación y Valoración del trabajo: Indicador de Satisfacción – Brasil x España

Países	n	Media	CV(%)	Intervalo de Confianza - 95%	
				LI	LS
Brasil	214	43,18	52,92	40,09	46,26
España	200	55,60	33,04	53,03	58,15

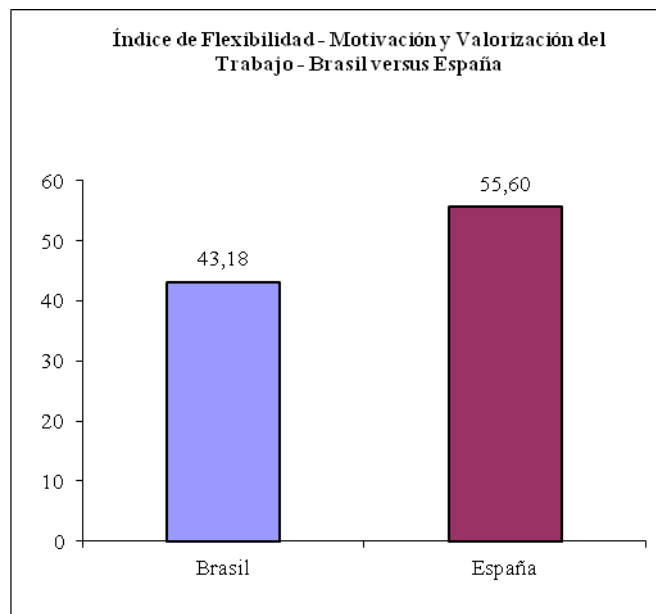


Ilustración 55: Motivación y Valorización del trabajo: Indicador de Satisfacción: Brasil x España

## 9.11 INDICADORES DE FLEXIBILIDAD Y PRECARIEDAD – RESULTADOS GLOBALES

### 9.11.1. Análisis comparativo de los sectores: Brasil

Los resultados globales obtenidos para la *precariedad* y *flexibilidad* en Brasil mostraron que no existen diferencias significativas de esas dimensiones entre los tres sectores estudiados ( $p=0,09$  y  $p=0,38$  respectivamente). O sea, no se encontraron evidencias estadísticas para afirmar que los indicadores de precariedad y de flexibilidad se diferencian entre los sectores estudiados en lo que se refiere a la estructura de trabajo. Sin embargo, al nivel de importancia 10%, hay diferencia significativa en el indicador de precariedad global. En este nivel de importancia, podemos afirmar que el sector Banca (31,41) presenta mayor precariedad que los demás sectores, que se encuentran en la franja denominada *poca precariedad*.



Tabla 270: Resultados Globales: Precariedad y Flexibilidad – Brasil

Indicador	Sector	n	Media	CV(%)	Intervalo de Confianza - 95%	
					LI	LS
Flexibilidad Global	Telecomunicaciones	65	53,93	21,04	51,12	56,74
	Banca	70	55,64	31,79	51,43	59,86
	Informática	79	57,40	25,43	54,13	60,67
	<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>55,77</b>	<b>26,60</b>	<b>53,77</b>	<b>57,77</b>
Precariedad Global	Telecomunicaciones	65	28,30	34,76	25,86	30,74
	Banca	70	31,41	43,06	28,18	34,63
	Informática	79	26,89	51,65	23,78	30,01
	<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>28,80</b>	<b>44,29</b>	<b>27,08</b>	<b>30,52</b>

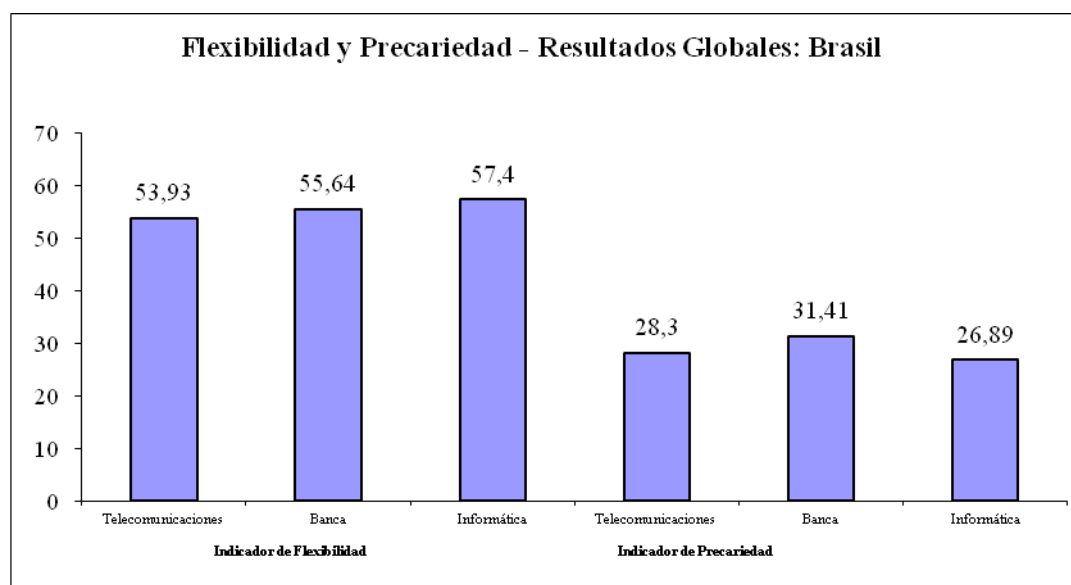


Ilustración 56: Resultados Globales: Precariedad y Flexibilidad – Brasil formato

### 9.11.2. Análisis comparativo de los sectores: España

En España, el análisis global de la *precariedad* mostró que existen diferencias significativas entre los tres sectores estudiados ( $p=0,00$ ). EL sector Banca (26,46),

situado en la franja de poca precariedad, presentó indicador significativamente ( $p < 0,05$ ) inferior a los sectores de Telecomunicaciones y Banca, que presentaron resultados dentro de la franja *medianamente precario*. Estos dos últimos sectores no difirieron significativamente ( $p > 0,05$ ). En relación a la *flexibilidad*, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los sectores ( $p = 0,24$ ). Todos ellos presentaron resultados en la franja *medianamente flexible*.

Tabla 271: Resultados Globales: Precariedad y Flexibilidad – España

Indicador	Sector	n	Media	CV(%)	Intervalo de Confianza - 95%	
					LI	LS
Flexibilidad Global	Telecomunicaciones	94	56,03	23,66	53,31	58,74
	Banca	43	58,42	20,53	54,73	62,11
	Informática	63	59,54	23,55	56,01	63,07
	<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>57,65</b>	<b>23,03</b>	<b>55,80</b>	<b>59,50</b>
Precariedad Global	Telecomunicaciones	95	32,88	33,22	30,65	35,10
	Banca	43	26,46	38,07	23,36	29,56
	Informática	63	35,01	33,93	32,01	38,00
	<b>Total</b>	<b>201</b>	<b>32,17</b>	<b>35,56</b>	<b>30,58</b>	<b>33,76</b>

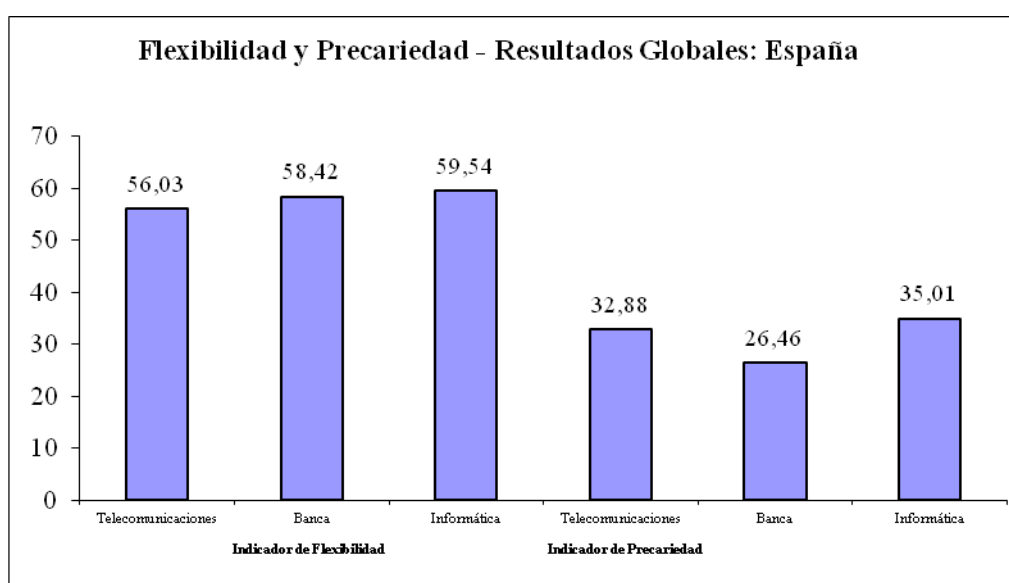


Ilustración 57: Resultados Globales: Precariedad y Flexibilidad – España

### 9.11.3. Análisis comparativo entre países

Tabla 272: Resultados Globales: Precariedad y Flexibilidad – Brasil x España

Indicador	País	N	Media	CV(%)	Intervalo de Confianza - 95%	
					LI	LS
Flexibilidad Global	Brasil	214	55,77	26,60	53,77	57,77
	España	200	57,65	23,03	55,80	59,50
	<b>Total</b>	<b>414</b>	<b>56,68</b>	<b>24,91</b>	<b>55,32</b>	<b>58,04</b>
Precariedad Global	Brasil	214	28,80	44,29	27,08	30,52
	España	201	32,17	35,56	30,58	33,76
	<b>Total</b>	<b>415</b>	<b>30,43</b>	<b>40,21</b>	<b>29,25</b>	<b>31,61</b>

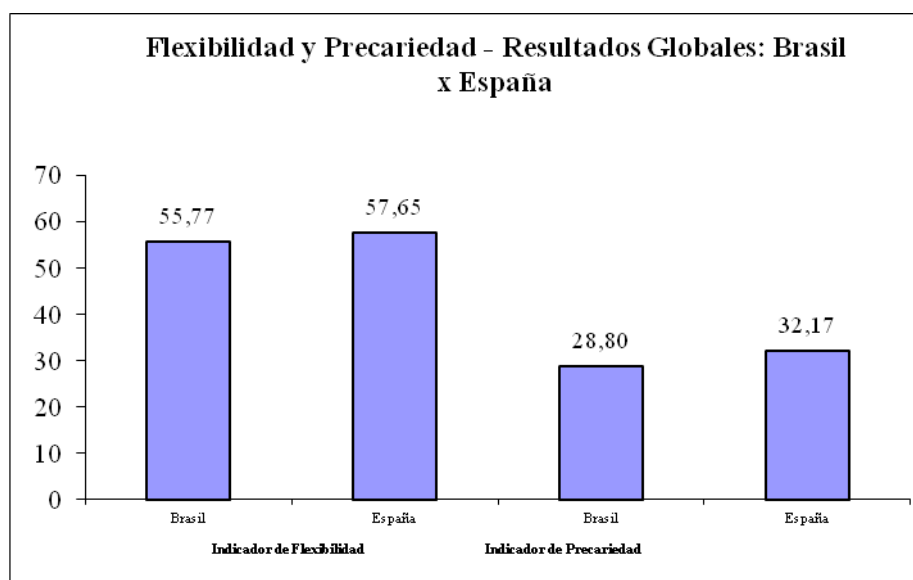


Ilustración 58: Resultados Globales: Precariedad y Flexibilidad – Brasil x España

La comparación entre Brasil y España en relación a la *precariedad global* mostró que Brasil (28,80) presenta indicador estadísticamente inferior ( $p=0,00$ ) al de España (32,17). De acuerdo con los criterios anteriormente establecidos, Brasil se

encuentra en el intervalo *poco precario* (0 a 30) y España en el intervalo *medianamente precario* (30 a 70). En relación a la *flexibilidad Global*, los resultados mostraron que no existen diferencias significativas entre los dos países ( $p=0,18$ ). España (57,65), al igual que Brasil (55,77), presenta nivel de *flexibilidad* en la franja *medianamente flexible*.

### Conclusiones Parciales

Los resultados referentes a los indicadores elaborados a partir de la técnica estadística denominada Análisis de Varianzas presenta la comparación entre los sectores y los países en estudio. Es importante enfatizar que fue utilizada la prueba de comparaciones múltiples de Duncan, siendo que el análisis fue realizado para cada bloque, por el instrumento de colecta y presentado de manera global.

Los resultados del análisis de la varianza muestran que existe diferencia estadísticamente significativa en el *indicador de formación* resultante para los sectores en estudio. El sector de informática fue el que presentó el *indicador de formación* (43,20) visiblemente superior a los de los otros dos sectores investigados ( $p<0,05$ ). Con relación a los demás sectores no se encontró diferencia estadísticamente significativa entre los *indicadores de formación*. En lo que se refiere a la comparación entre países, las pruebas muestran que el *indicador de formación* de España (41,86) es estadísticamente superior al de Brasil (38,64) Y ( $p=0.045$ ).

Con relación a la *flexibilidad* del bloque “la *trayectoria en el mercado de trabajo*” en Brasil el indicador expresó que existen diferencias significativas de esas dimensiones entre los tres sectores estudiados. El sector de Informática presentó *flexibilidad* (58,12) estadísticamente superior ( $p<0,05$ ) a los demás. No se encontró diferencia significativa ( $p>0,05$ ) en la *flexibilidad* entre el sector de banca (28,23) y telecomunicaciones (35,19). Ya en España, los resultados del mismo bloque muestra haber diferencias significativas entre los sectores para el indicador *flexibilidad* ( $p=0,0001$ ). El sector de la banca presentó indicador de *flexibilidad* (70,15) estadísticamente superior ( $p<0,05$ ) a los demás. Ya Informática (51,09) y Telecomunicaciones (47,72) no presentaron diferencias significativas. Confirmando una cierta tendencia del sector de informática en Brasil y de la banca en España de presentar significancia estadísticamente superior a los demás.

El estudio de la *precariedad* en la trayectoria en el mercado de trabajo en Brasil mostró que existen diferencias significativas de esas dimensiones entre los tres sectores. El sector de Telecomunicaciones presentó indicador (26,92) estadísticamente inferior a los demás, mostrando ser el sector de menor *precariedad* en lo que se refiere a trayectoria en el mercado de trabajo. Ya los sectores de Informática (43,17) y Banca (41,25) no se diferenciaron entre sí, en precariedad ( $p > 0,05$ ).

En fin, si comparando la trayectoria en el mercado de trabajo entre Brasil y España, obtuvimos diferencia significativa solamente para el *indicador de flexibilidad*. Los resultados mostraron que España posee nivel de flexibilidad (53,60) estadísticamente superior a Brasil (41,47). Con relación a la precariedad, Brasil y España no presentaron diferencias significativas ( $p = 0,226$ ). Este resultado puede ser atribuido al tipo de contratos laborales, a las jornadas laborales y el cumplimiento de la legislación laboral en vigor en los dos países por sectores.

En relación a las habilidades exigidas en los procesos de contratación de Brasil, se verificó que existen diferencias significativas entre los sectores solamente para aquellas denominadas *habilidades específicas* ( $p = 0,0001$ ). El sector Banca presentó un indicador de *habilidades exigidas* (33,71) estadísticamente inferior a las demás. El sector de telecomunicaciones (51,38) e Informática (50,63) no se han diferenciado entre sí. Sin embargo, en el sector de la banca hay una tradición en la contratación de personal que no tiene tercero grado. En la actualidad, hay una mayor exigencia con los niveles de cualificación, incluso en la banca privada.

Analizando los indicadores globales (habilidades específicas versus habilidades básicas) se verificó que el nivel del indicador de habilidades básicas (55,60) es superior al de habilidades específicas (45,32), indicando que el mayor nivel de exigencias de las empresas en los procesos de contratación, está en habilidades básicas.

En relación a las habilidades exigidas en los procesos de contrataciones de España, se verificó que existen diferencias significativas entre los sectores solamente para aquellas denominadas *habilidades básicas* ( $p = 0,007$ ). El sector de Informática presentó indicador de habilidades básicas (33,78) estadísticamente inferior a las demás. Telecomunicaciones (50,11) y Banca (52,09) no difirieron entre sí. En esto aspecto, hay que considerar que el sector de informática fue lo que mas requiere mayores niveles de cualificación en el ejercicio profesional en ambos países.

Sin embargo, analizando los indicadores globales (*habilidades específicas* versus *habilidades básicas*) se verificó que el nivel del indicador de *habilidades básicas* (46,67) es superior ( $p=0,000000000$ ) al de *habilidades específicas* (34,32), indicando que el mayor nivel de exigencias de las empresas en los procesos de contratación está en habilidades básicas.

Comparando Brasil y España, se encontró diferencia significativa tanto para las *habilidades básicas* como para las *específicas* ( $p=0,0002$ ). En ambos casos, los indicadores de Brasil se presentaron superiores a los de España. Esto indica que las empresas brasileñas en los sectores estudiados tienen mayor nivel de exigencias, tanto básicas como específicas, que las españolas en los procesos de contratación. Una de las exigencias más citadas es la exigencia de curso de grado superior para el ejercicio profesional tanto en la esfera técnica como en la administrativa. Esto puede ser atribuido a la existencia de una abundante mano de obra de bajo coste para las empresas.

Con relación a la *precariedad* en los procesos de contrataciones en España, se verificó que el sector Banca presenta nivel de precariedad (19,77) inferior a los demás sectores, mostrando ser poco precario en cuanto al proceso de contrataciones. Ya los sectores de Informática y Telecomunicaciones no se diferenciaron significativamente en cuanto a la *precariedad* en los procesos de contrataciones ( $p>0,05$ ), presentándose en la franja *medianamente* precario. Hay que considerar que en el sector de la Banca hay una incidencia significativa de trabajador@s con plazas fijas y con condiciones laborales consideradas positivas, principalmente aquellas que ejercen la profesión en las instituciones públicas o de esta misma naturaleza. Ya en el sector de informática se observó un número significativo de encuestad@s que afirmaron trabajar por cuenta ajena o por contratos temporales o como autónomos.

La comparación entre Brasil y España en relación a la *precariedad* en las contrataciones de trabajo mostró que Brasil (18,26) presenta nivel de precariedad estadísticamente inferior ( $p=0,000000000$ ) al de España (31,95) en los sectores en estudio. De acuerdo con los criterios anteriormente establecidos, Brasil se sitúa en el intervalo *poco precario* (0 a 30) y España en el intervalo *medianamente precario* (30 a 70). Este resultado puede ser explicado por el proceso y el tipo de contratación en la actividad del telemercado donde hay un número significativo de respuestas que indican contratos temporales y por tiempo determinado o por tarea en España. Ya en Brasil este segmento presentó un cuadro diferenciado, pues los contratos son fijos, pero los salarios son bajos y si posibilidades de aserción profesional. Ya en el sector de la Banca e

informática hay una incidencia significativa de trabajador@s que informaron que el proceso de contratación sigue la legislación laboral y garantizan cierta seguridad laboral.

El análisis de la *precariedad* en la organización del trabajo en Brasil, mostró que existen diferencias significativas entre los tres sectores estudiados. El sector de Informática presentó indicador de *precariedad* en la franja denominada *poco precario* (19,46) mientras los otros dos sectores se situaron en la franja *medianamente precario*. La prueba de comparaciones múltiples de Duncan mostró que el sector de Informática presenta precariedad estadísticamente inferior ( $p < 0,05$ ) a los demás. Ya el sector de Telecomunicaciones se destaca por ser el de mayor precariedad (40,75). Con relación a la flexibilidad, se verifica que todos los sectores se situaron en la franja *medianamente flexible*. Este proceso puede ser atribuido a los cambios en las actividades del sector de telecomunicaciones advenidos del proceso de privatización y de tercerización en curso. Otro factor a ser resaltado es el proceso de fusión de las empresas multinacionales que promovieron reducción de derechos laborales y garantías de flexibilidad organizacional.

Así como en Brasil, la *flexibilidad* no presentó diferencia estadísticamente significativa ( $p = 0,073$ ) entre los sectores estudiados en España, a pesar del sector de Telecomunicaciones estar situado en la faja *poco flexible* y los otros dos sectores en la faja *medianamente flexible*. En relación a la precariedad en la organización del trabajo en España, los resultados mostraron que existen diferencias significativas entre los tres sectores estudiados ( $p = 0,0000001$ ). Todos los sectores se encontraban en la franja *poco precario*, pero con diferentes intensidades. Los sectores de Banca e Informática presentaron indicador de *precariedad* significativamente menor que el sector de Telecomunicaciones ( $p < 0,05$ ), destacándose como el sector de mayor precariedad en cuanto a la organización del trabajo.

El análisis comparativo entre Brasil y España en relación a la *precariedad* en la organización del trabajo mostró que Brasil (30,03) presenta nivel de *precariedad* estadísticamente superior ( $p = 0,0000001$ ) al de España (20,17). De acuerdo con los criterios anteriormente establecidos, Brasil se encuentra en el intervalo *poco precario* (0 a 30) y España en el intervalo *medianamente precario* (30 a 70).

Se ha observado que así como la *precariedad*, el indicador de *flexibilidad* en la organización del trabajo se mostró significativamente diferente entre los dos países ( $p = 0,000000000$ ). Brasil presenta un nivel de *flexibilidad* estadísticamente superior al de España.

El estudio de la *flexibilidad* en la remuneración salarial del trabajo en Brasil mostró que existen diferencias significativas entre los tres sectores estudiados ( $p=0,0000003$ ). El sector de Telecomunicaciones presentó *flexibilidad* (7,94) estadísticamente inferior ( $p<0,05$ ) a los demás, mostrando ser *poco flexible* con relación a la remuneración salarial. El sector Banca presentó, entre los tres, el mayor nivel de flexibilidad con relación a esta cuestión ( $p>0,05$ ), situándose en la franja *medianamente flexible*.

En España el estudio de la *flexibilidad* en la remuneración salarial del trabajo también mostró que existen diferencias significativas entre los tres sectores estudiados ( $p=0,0025$ ). El sector de Informática presentó flexibilidad (70,97) estadísticamente superior ( $p<0,05$ ) a los demás, mostrando poseer *alto nivel de flexibilidad* con relación a la remuneración salarial. Los sectores Banca y Telecomunicaciones no presentaron diferencias significativas ( $p>0,05$ ). Ambos se situaron en la franja *medianamente flexible*.

Comparando Brasil y España se encontró diferencia significativa con respecto a la *flexibilidad* en la remuneración salarial ( $p=0,000002$ ). Mientras Brasil se sitúa en la franja *poco flexible* (28,42), España se presenta en el intervalo de *media flexibilidad* (51,98).

El análisis de la flexibilidad en la organización de la empresa en Brasil mostró que existen diferencias significativas entre los tres sectores estudiados ( $p=0,004$ ). Todos los sectores presentaron alto nivel de flexibilidad y el sector Banca presentó menor flexibilidad que los demás ( $p<0,05$ ). Sin embargo, no existe diferencia estadísticamente significativa entre los sectores de Informática y Telecomunicaciones.

En España, el análisis de la *flexibilidad* en la organización de la empresa también mostró que existen diferencias significativas entre los tres sectores estudiados ( $p=0,00003$ ). Todos los sectores presentaron resultados dentro del intervalo de *alta flexibilidad*; el sector Banca presentó mayor flexibilidad (97,67) que los demás ( $p<0,05$ ). No hubo diferencia estadísticamente significativa entre los sectores Informática (77,60) y Telecomunicaciones (79,66).

La comparación entre Brasil y España en relación a la flexibilidad en la organización de la empresa mostró que existen diferencias significativas entre los resultados obtenidos ( $p=0,00001$ ). Los dos países presentaron alto nivel de flexibilidad; sin embargo, en Brasil (92,95) este indicador se presentó significativamente superior ( $p<0,05$ ) al de España (82,95).



El estudio de la *precariedad* y de la *flexibilidad* en el bloque de las innovaciones técnicas y tecnológicas en Brasil mostró que no existen diferencias significativas de esas dimensiones entre los tres sectores estudiados ( $p=0,636$  y  $p=0,214$  respectivamente). O sea, no se encontraron evidencias estadísticas para afirmar que los indicadores de precariedad y de flexibilidad difieren entre los sectores estudiados en lo que se refiere a las innovaciones técnicas y tecnológicas.

Ya en España, el análisis de la *precariedad* en el bloque de las innovaciones técnicas y tecnológicas mostró que no existen diferencias significativas entre los tres sectores estudiados ( $p=0,075$ ). Los tres sectores presentaron indicador de precariedad en la faja *medianamente precario*. En relación a la *flexibilidad*, se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los sectores ( $p=0,0005$ ). La prueba de comparaciones múltiples de Duncan mostró que el sector Banca presentó menor flexibilidad (57,24) en relación a los sectores Telecomunicaciones (69,07) e Informática (63,17). La diferencia observada entre esos dos últimos no se mostró significativa ( $p>0,05$ ). Se ha verificado que hay un proceso de innovación técnica y tecnológica en los tres sectores en estudio, incluso una utilización creciente de las nuevas tecnologías de la comunicación e información en la esfera de las empresas claves de esta investigación tanto en España como en Brasil.

Sin embargo, en la comparación entre Brasil y España en relación a la *precariedad* de las innovaciones técnicas y tecnológicas se constata que Brasil (29,28) presenta nivel de precariedad estadísticamente inferior ( $p=0,009$ ) al de España (35,58) con relación a los sectores en estudio. De acuerdo con los criterios anteriormente establecidos, Brasil se encuentra en el intervalo *poco precario* (0 a 30) y España en el intervalo *medianamente precario* (30 a 70). Así como en *precariedad*, el indicador de *flexibilidad* en la organización del trabajo se mostró significativamente diferente entre los dos países ( $p=0,000003$ ). España (64,67) presenta un nivel de *flexibilidad* estadísticamente superior al Brasil (55,96).

Ya el análisis de la *flexibilidad* en la organización de tareas en Brasil mostró que existen diferencias significativas entre los tres sectores estudiados ( $p=0,00001$ ). El sector de Telecomunicaciones presentó indicador de *flexibilidad* en la franja denominada *muy flexible* (75,40) y los otros dos sectores se situaron en la franja *medianamente flexible*. La prueba de comparaciones múltiples de Duncan mostró que el sector de Telecomunicaciones presenta indicador de flexibilidad estadísticamente

superior ( $p < 0,05$ ) a los demás. El sector de la banca (64,57) e informática (61,56) no presentan diferencia significativa ( $p > 0,05$ ).

En España, todos los sectores presentaron indicador de flexibilidad del bloque *organización de tareas* en la franja *medianamente flexible*. Sin embargo, el análisis de varianza mostró que no existen diferencias estadísticamente significativas en el indicador de flexibilidad entre los sectores estudiados ( $p = 0,140$ ).

El análisis de la *satisfacción*, obtenida a través de los datos provenientes del bloque *motivación y valoración del trabajo*, mostró que existen diferencias significativas entre los tres sectores estudiados en Brasil ( $p = 0,0002$ ). EL sector de Telecomunicaciones (33,77) presentó indicador de *satisfacción* significativamente inferior ( $p < 0,05$ ) a los demás. La diferencia observada en la media de este indicador entre los sectores Banca e Informática no se mostró significativa ( $p > 0,05$ ).

En España, el análisis de la *satisfacción* mostró que no existen diferencias significativas entre los tres sectores estudiados ( $p = 0,375$ ). Los tres sectores estudiados presentaron nivel de satisfacción en la franja denominada *medianamente satisfecho* (30 a 70).

La comparación entre Brasil y España, con relación a la *satisfacción*, mostró que Brasil (43,18) presenta indicador estadísticamente inferior ( $p = 0,000000003$ ) al de España (55,60), apuntando el hecho de que los Trabajador@s españoles, de esos sectores estudiados, presentan mayor nivel de satisfacción que los brasileños. Se ha verificado que los trabajadores españoles apuntaron estar más satisfechos con los procesos de formación, con los premios y con las ventajas que obtienen con las ganancias en productividad en los tres sectores. No obstante, es en el sector de telecomunicaciones en las actividades del telemarketing que hay un menor nivel de satisfacción.

Sin embargo, l@s trabajador@s de Brasil no apuntaron tener las mismas condiciones respecto a la seguridad laboral ni a los premios o ganancias en productividad en los tres sectores en estudio. Por lo demás, los procesos de fusión y de privatización en los sectores de la banca y telecomunicaciones generaron graves problemas al ámbito laboral y familiar, pues resultaron en queda de los salarios y del poder de compra sumado al crecimiento del desempleo. En este aspecto, la satisfacción generada por el uso de las nuevas tecnologías no es capaz de reducir la insatisfacción por los motivos expuestos arriba por l@s encuestad@s.

Los resultados globales obtenidos para la *precariedad* y *flexibilidad* en Brasil mostraron que no existen diferencias significativas de esas dimensiones entre los tres sectores estudiados ( $p=0,09$  y  $p=0,38$  respectivamente). O sea, no se encontraron evidencias estadísticas para afirmar que los indicadores de precariedad y de flexibilidad se diferencian entre los sectores estudiados en lo que se refiere a la estructura de trabajo. Sin embargo, al nivel de importancia 10%, hay diferencia significativa en el indicador de precariedad global. En este nivel de importancia, podemos afirmar que el sector Banca (31,41) presenta mayor precariedad que los demás sectores, que se encuentran en la franja denominada *poca precariedad*.

En España, el análisis global de la *precariedad* mostró que existen diferencias significativas entre los tres sectores estudiados ( $p=0,00$ ). El sector de Informática (26,46), situado en la franja de poca precariedad, presentó indicador significativamente ( $p<0,05$ ) inferior a los sectores de Telecomunicaciones y Banca, que presentaron resultados dentro de la franja *medianamente precario*. Estos dos últimos sectores no difirieron significativamente ( $p>0,05$ ). Sin embargo, el sector de informática presentó resultados que contrarían la visión que hay mayor precariedad, mismo que haya un porcentaje de trabajador@s autónomos o de trabajador@s por cuenta ajena.

En relación a la *flexibilidad*, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los sectores ( $p=0,24$ ). Todos ellos presentaron resultados en la franja *medianamente flexible*. La comparación entre Brasil y España en relación a la *precariedad global* mostró que Brasil (28,80) presenta indicador estadísticamente inferior ( $p=0,00$ ) al de España (32,17). De acuerdo con los criterios anteriormente establecidos, Brasil se encuentra en el intervalo *poco precario* (0 a 30) y España en el intervalo *medianamente precario* (30 a 70).

En relación a la *flexibilidad Global*, los resultados mostraron que no existen diferencias significativas entre los dos países ( $p=0,18$ ). España (57,65), al igual que Brasil (55,77), presenta nivel de *flexibilidad* en la franja *medianamente flexible*.

En este sentido, los indicadores apuntaron en general en los tres sectores de las dos economías en estudio que el proceso de flexibilidad y de precariedad presentaron un desarrollo mas significativo y predominantes en la franja de *flexibilidad mediana* y de precariedad mediana y lo mismo ha pasado con relación a los resultados globales. Esto puede ser atribuido a las características estructurales de los tres sectores que son intensivos en innovaciones técnicas y tecnológicas, con una fuerza laboral que presentó grados de formación educacional y profesionales elevados y una predominancia

mediana de contratos laborales fijos y que están insertados en categorías laborales donde hay una tradición en negociaciones y acuerdos sindicales por arriba de la media y un histórico de lucha sindical respetable en las dos últimas décadas en ambas economías.

## CONCLUSIONES FINALES

Las conclusiones de esta tesis fueron elaboradas de manera pormenorizada en los apartados de las consideraciones parciales con los que se cierran los capítulos. Es importante, pues, remarcar que este apartado sólo hace referencia a las conclusiones principales y que responden a las cuestiones fundamentales relacionadas con los objetivos y las hipótesis propuestas en la investigación.

Se constata que desde mediados del siglo XX hasta inicios del XXI, las economías experimentaron grados de desarrollo tecnológico muy elevados, pero este proceso exigió nuevas estrategias de reproducción del sistema, tanto del lado de la demanda como del de la oferta de bienes y servicios. Fue a mediados del siglo XX cuando el sistema de producción capitalista sufrió cambios muy significativos, debido a la participación de los gobiernos en las diversas áreas y sectores de la economía y de los servicios públicos.

A finales del mismo siglo se dio un proceso de salida gradual del gobierno de la esfera productiva y una mayor participación de las fuerzas del mercado en la oferta de bienes y de servicios públicos y privados sumado a una transnacionalización intensiva del capital en la esfera productiva y de distribución. Simultáneamente a este proceso, se configuraron redes internacionales de difusión de un modelo económico cuyo flujo no se pautó solamente a partir de productos materiales tangibles sino también de productos intangibles. Al mismo tiempo, los cambios en los medios de reproducción del sistema económico propiamente dicho requirieron nuevos mecanismos institucionales a fin de garantizar la ocupación territorial por la vía mercantil sin pérdida de las relaciones comerciales entre Estados Nacionales.

No obstante, en los años ochenta y en los noventa el mercado capitalista tendió a un mayor grado de integración comercial y financiera, exigiendo que las economías fueran cada día más competitivas y que las empresas elevaran sus niveles de productividad. Se observó, a partir del análisis documental, que el mercado laboral se volvió más exigente con el objetivo de aumentar la productividad y mejorar los grados de eficiencia del sistema económico. Por lo tanto, la integración de los mercados produjo una difusión de las innovaciones tecnológicas y propició el crecimiento de la

producción en un corto espacio de tiempo, pero no fue capaz de mantener la creación de empleos ni promover el reparto de la renta en la misma simetría, tanto en economías en desarrollo, similares a la brasileña, como en economías situadas en la Unión Europea como la española.

Uno de los resultados que también destacamos en esta investigación es que el desarrollo económico sostenido fue difundido, en las últimas décadas, como un medio de dinamizar el mercado de trabajo y de motivar la construcción de una sociedad global cuyo objetivo mayor era garantizar el bienestar de la colectividad. No obstante, las políticas económicas adoptadas no fueron capaces de aplacar la crisis económica ni de crear medios para regular los puntos de estrangulación entre el capital productivo y financiero y el trabajo, lo que continuaba originando desigualdad y precariedad.

Por consiguiente, es importante enfatizar que este discurso predominante se difundió debido a la necesidad de asegurar un ciclo económico sostenible de crecimiento convergente al proceso de globalización. Esta línea teórica consideró que este modelo podría reducir las tensiones entre los estados nacionales o bloques económicos a través de la implementación de políticas de gestión y de innovación tecnológica a gran escala en las diversas etapas de producción y circulación de mercancías y de servicios tangibles e intangibles en el mercado local y mundial, sin generar distorsiones insondables en el sistema de acumulación capitalista. No obstante, reconocemos que esta estrategia fue un éxito en lo que respecta a la aceleración del ritmo de la producción y por permitir la distribución de bienes y servicios en red en un corto espacio de tiempo.

Sin embargo, la visión de un mercado tendente de forma inexorable hacia la globalización se estrelló en primer lugar con las entradas al libre comercio y, en segundo lugar, con el mantenimiento de los embargos por parte de las economías centrales y el cierre de los mercados a las importaciones de productos subsidiados por las naciones más desarrolladas. Se pone, pues, de manifiesto que esta posición teórica presenta una contradicción, ya que la tesis de que existe una globalización homogénea en el mercado mundial no se sostiene en la actual coyuntura económica, dada la grave crisis que asola la economía mundial generada, en parte, por el elevado grado de financeirización del mercado, lo que exige nuevos planteamientos acerca de los ajustes del mercado *per se* y de su capacidad de alcanzar el equilibrio ideal como sostiene la corriente de pensamiento económico denominada neoclásica o de orientación política

neoliberal que, por un lado es defensora del ideario del libre mercado y, por otro, de la globalización.

Hay que señalar también otra cuestión a partir de los estudios respecto al grado de internacionalización al de globalización y al desafío que supone incrementar el empleo en el mercado laboral. Se ha verificado a partir de la presente investigación que la reducción de los puestos de trabajo por unidad de producto y el uso intensivo de las nuevas tecnologías contribuyeron definitivamente al incremento del desempleo estructural a nivel mundial en las dos últimas décadas y que se mantuvo hasta el presente momento.

Se observó que ya en inicios de 2000 se impulsó una nueva configuración del mercado: la financiarización de los mercados mundiales sumada a una política de apertura comercial internacional junto a la implantación de políticas de estabilización económica, cuyo objetivo principal era el control de la depreciación monetaria y la política cambiaria y la gestión de las deudas públicas y externas, especialmente en las economías en desarrollo.

Por consiguiente, ya a finales del siglo XX, el discurso predominante afirmaba la necesidad de asegurar un ciclo sostenible de crecimiento convergente al proceso de globalización sin agudizar las tensiones en los estados nacionales o bloques económicos, tensiones debidas a la innovación tecnológica ocurrida de manera fragmentada, disforme, regionalizada, pero constante.

Otro factor a ser mencionado se refiere a la grave crisis que asola la economía mundial generada, como se indicó más arriba, por el elevado grado de financiarización del mercado y por los puntos de estrangulamiento ocasionados por los desajustes internos y exógenos a las economías nacionales, lo que requiere nuevos planteamientos sobre una globalización plena e irreversible de la economía mundial.

No obstante, es importante resaltar y comprender que la creciente internacionalización de las empresas y circulación del capital financiero de las dos últimas décadas en el sector de la innovación tecnológica y los productos intangibles no ha dado lugar a la pretendida economía global.

Es innegable que principios del siglo XXI hay un incremento significativo del uso de las nuevas tecnologías y que éstas han permitido el aumento de la conexión entre mercados y personas. Sin embargo, las estructuras económicas productivas continúan fijadas en un espacio territorial y conviven, simultáneamente con diferencias culturales, religiosas, de costumbres y de política regional\nacional. Se encuentran, pues, asociadas

a las condiciones infraestructurales sistémicas que conforman las relaciones sociales, económicas, políticas y culturales en una sociedad.

En este sentido, los resultados de la investigación indican que las innovaciones inducidas por la utilización creciente de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación pueden contribuir y generar impactos en el sistema económico, pero esto no es lo mismo que crear un mercado global de forma homogénea en su totalidad.

Otro tema a ser destacado es que la globalización no estableció medios suficientes y condiciones efectivas de reducción de la exclusión social, de la pobreza y de las desigualdades hasta hoy. No obstante, ha permitido la conciliación de la eficiencia en los procesos de producción y rentabilidad de los capitales en las economías internacionalmente competitivas.

En 2008 las economías en general, incluso las dos aquí investigadas, empezaron a afrontar dilemas tales como: baja competitividad interna y alza de los costes de sus productos en función del proceso de oligopolización de los mercados y de la entrada de economías como la china en sectores donde hay mayor participación de la industrias domésticas. Estas economías presentaron bajos niveles de empleo y una fuerte reducción del producto interno, añadido a la concentración de capitales financieros y disminución de las líneas de crédito tanto para el consumo directo como para la inversión en bienes de capital. Esta situación se ha configurado inicialmente en las economías centrales, afectando de forma contundente a Norteamérica y la Unión Europea, seguidas de Asia y Latinoamérica.

Ya a finales de 2008 la crisis financiera dio señales de extensión global generando problemas graves a las mayores economías del mundo y definiendo una nueva fase económica marcada, por un lado, por la fragilidad del modelo neoliberal vigente y, por otro, por la participación de los gobiernos en la financiación de las grandes pérdidas que afectaron, principalmente, a los sectores de la construcción civil, seguidos de la banca y por fin, de la industria, servicios y agroindustria y sus respectivas cadenas de producción. A principios de 2009, la situación económica mundial se ha agravado lo que ha supuesto graves consecuencias sociales como la disminución drástica del empleo, la caída de la renta y el aumento de la precariedad y la exigencia de la flexibilización laboral por parte del sector empresarial.

Sin embargo, debemos mencionar que el aumento del desempleo incluso en sociedades como la española se viene produciendo desde la dos últimas décadas en función del desempleo estructural y del proceso de flexibilización del trabajo.



Asimismo, en Brasil, las políticas sindicales y de negociación colectiva de los últimos años no han asegurado el acceso a las ganancias de productividad con la intensificación del uso de la tecnología, si exceptuamos en parte el sector de la banca. En los últimos años hay un cambio en la política laboral brasileña y, aun con un elevado grado de flexibilización en el mercado laboral, se han conseguido reducir los niveles de informalidad y elevar el sueldo mínimo, pero se mantiene la flexibilidad numérica y funcional en el ámbito de las empresas, principalmente en las empresas multinacionales, en cuanto estrategia para reducción de costes.

**Los resultados de los estudios referenciales, documentales, cualitativos y cuantitativos son presentados a continuación, destacando los puntos generales y las diferencias entre países y por sectores investigados respecto al proceso de flexibilidad laboral y de precariedad .**

En general, respecto a los condicionantes de la flexibilización y de la precariedad laboral, los resultados de la investigación corroboran que en la actualidad en España los acuerdos logrados por los sindicatos en los tres sectores investigados han garantizado mayor rendimiento de los sueldos reales, si son comparados con los de l@s trabajador@s brasileñ@s para el periodo anterior a la grave crisis desencadenada a partir de 2008.

Se observó que en Brasil las políticas de remuneración son diferenciadas en función del *plus salarial* referente a la productividad y unas mejores condiciones laborales se restringieron a l@s trabajador@s contratad@s en sectores clave para la economía o que trabajaban en empresas multinacionales. Esta situación se configuró igualmente para los tres sectores. Sin embargo, se ha identificado que en el último año las empresas multinacionales de los sectores de la banca y telecomunicaciones implantadas en Brasil han iniciado un proceso de reducción de costes a través de la dimisión de trabajador@s en la *plantilha*. Las empresas justificaron esta situación debido a la caída del consumo, al bajo nivel de inversiones y al cierre de empresas subsidiarias.

En este sentido, se puede concluir que la evolución tecnológica y la mejora propiciada por el avance de la productividad ocurridas en las últimas dos décadas no han garantizado el poder de compra de los sueldos ni han permitido la creación de mecanismos suficientes para disminuir del despido ocasionado por una onda recesiva,

cuyo avance parece apuntar a una mayor precariedad laboral y a una mayor flexibilidad en el proceso de contratación de la mano de obra. Se puede considerar de igual forma que la evolución tecnológica y el uso de la TIC's no ha cambiado o impedido los impactos o los efectos que los problemas económicos estructurales han generado en las sociedades en la coyuntura actual.

Se comprueba asimismo que los impactos sociales debidos a la crisis ya son patentes tanto en la Comunidad Valenciana como en la provincia de Minas Gerais, donde el crecimiento de los despidos asociado a la caída de la producción de bienes tangibles e intangibles dado el bajo consumo, ha elevado los niveles de la tasa de paro y de incertidumbre laboral. Hay que destacar que el sector de la construcción y el turismo fueron claves para el crecimiento de la economía de la Comunidad Valenciana y también éstos han sufrido una caída drástica en los últimos años. En la provincia de Minas Gerais fue la producción agroindustrial destinada a la exportación, así como los sectores productores de minerales, la siderurgia y la industria automovilística los que sufrieron los impactos en un corto plazo. Entre los servicios, destaca la banca, seguida del sector de telecomunicaciones y informática.

Sin embargo, hemos podido comprobar a partir de la investigación que la mayor parte de las empresas multinacionales de los sectores en estudio no garantizan las mismas condiciones laborales que ofrecen en sus países de origen. Un ejemplo de ello son las empresas tales como la Compañía Telefónica, la Compañía Telecom o el Banco de Santander que son corporaciones presentes en los dos economías investigadas y que mantienen políticas de personal en sus sedes centrales distintas a las mantenidas en las subsidiarias instaladas en Brasil – Belo Horizonte.

Actualmente, diversas empresas de los tres sectores están contribuyendo al aumento del nivel de desempleo. Sin embargo, hay que señalar que los despidos no se han concentrado en sectores con mayor regulación como la banca o telecomunicaciones sino en aquellos dedicados al telemarketing y los servicios financieros. En cualquier caso, en España aún hay mayores garantías laborales aseguradas por los acuerdos sindicales y colectivos que hasta 2008 han impedido que las empresas utilizaran la misma estrategia de reducción de costes, de elevación de la precariedad laboral y de despido como ocurre en Brasil. Esta situación se explica por un lado, por el nivel de organización de los sindicatos y, por otro, por los costes de los despidos vigentes en España, que aún con la reforma laboral en curso mantuvo los costes de despidos más significativos que los practicados en Brasil.

Hay que matizar que las empresas multinacionales ubicadas en las economías desarrolladas destinaron una mayor parte de sus ganancias en productividad a l@s trabajador@s debido a la vigencia de los acuerdos colectivos y a una legislación laboral más amplia. No obstante, el incremento de la productividad en España tampoco ha permitido un aumento significativo del poder de compra de los salarios y de la renta de l@s trabajador@s en la misma proporción que la media de los demás países de la Unión Europea. Sin embargo, sigue siendo mejor si se compara con la realidad de las políticas salariales y de los acuerdos colectivos vigentes en Brasil que presentan una tendencia a una mayor desregulación de la legislación laboral exigida por los seguimientos empresariales y la manutención de más de cincuenta por cien de la mano de obra en la informalidad laboral.

Una tendencia que se ha identificado a partir de los estudios documentales y cualitativos y cuantitativos realizados en esta investigación es que los impactos generados por los procesos de flexibilidad laboral y productiva se intensificaron ya sea por la innovación tecnológica o por otras estrategias en la esfera de la producción o por la legislación y las formas contractuales vigentes en las economías analizadas. Se comprobó también que la composición de la fuerza de trabajo es una variable importante, pues donde hay una oferta abundante de trabajador@s con bajo nivel de cualificación ocurrió un aumento del nivel de precariedad en las relaciones laborales. Los resultados de la investigación confirman que esa tendencia se produce tanto en Brasil- Belo Horizonte, como en España - Valencia.

Con relación a las cuestiones referentes a las políticas adoptadas en la reestructuración productiva, la flexibilidad en el ámbito de la organización de la producción, la definición de las políticas de cualificaciones profesionales, la movilidad laboral, los cambios en las leyes que regulan los contratos y las jornadas y salarios y, por último, en la cobertura social, la investigación apuntó que las empresas en general, tanto de Brasil- Belo Horizonte, como de España-Valencia han ejercido una influencia significativa sobre el proceso decisorio y reciben apoyo de los gobiernos locales, regionales y nacionales a través de subsidios o bonus o de apoyos legales con la finalidad de reducir costes e intensificar la competitividad.

Se verificó un fuerte desempeño de las fuerzas sindicales en las dos economías en estudio y en los tres sectores investigados con un discurso de resistencia a la flexibilización laboral y de denuncia del proceso de precariedad en las relaciones de trabajo. L@s representantes sindicales en su gran mayoría consideraron, en primer

lugar, que es necesario realizar un debate amplio sobre la flexibilidad laboral, ya que redundaría en pérdida de derechos por parte de los ciudadanos. También, apuntaron que es el avance del desempleo estructural, el endurecimiento de los sistemas de control en el interior de las empresas y la baja participación de los trabajadores en organismos de clase como los sindicatos lo que se traduce en más precarización.

Una tendencia importante que se confirmó en este estudio es que hay una unanimidad de los discursos favorables, sea en España o en Brasil, respecto al retorno del Estado a la función de regulación y de financiación de las actividades productivas y sociales, en la promoción del desarrollo económico y en el sostenimiento de los niveles de inversión en políticas en el ámbito macroeconómico y de desarrollo de I+D, capaces de atraer nuevas inversiones y promover el desarrollo regional y sectorial sin transferir recursos de la sociedad para fines privados.

Se verificó un cierto rechazo en general por parte de los actores sociales entrevistados a las tesis del Estado Mínimo y de la reducción de derechos laborales en las dos economías en estudio. Los testigos señalaron en general que la salida para reducir los despidos también se centra en la elevación de los niveles de inversión en educación básica, secundaria y superior y en direccionar la política de cualificación profesional, ampliando el tiempo y la continuidad de la formación de los trabajadores sin penalizarlos por el hecho de no haber podido tener acceso a la enseñanza formal-profesional anteriormente.

De acuerdo con la mayoría de los testigos se hace necesario también implementar políticas de desarrollo a medio plazo que contemplen acciones para atraer inversiones privadas así como promover las inversiones públicas en infraestructura económica y social que permitan financiar actividades productivas con destino regional y/o sectorial.

Reafirmaron también que el cuadro macroeconómico ha cambiado pero el esfuerzo fiscal y monetario no ha sido suficiente para asegurar el retorno del crecimiento económico. Igualmente la puesta en práctica de políticas pasivas o de desregulación de las leyes laborales han derivado en procesos de precariedad y de flexibilidad laboral.

La política de inversiones en infraestructura económica y social pretendía, a medio plazo, elevar la capacidad productiva de la economía y la dotación de capital social básico, creando empleos tanto en la fase de implantación como en la de funcionamiento, con el objetivo de potenciar el empleo en el futuro y promover el crecimiento de las dos economías. Advertieron que eso no sucedió hasta el presente.

Resaltaron que las medidas paliativas adoptadas anteriormente por el gobierno se refieren a la puesta en práctica de políticas compensatorias y sociales con el fin de atender a personas que no están insertadas en el mercado laboral formal garantizándoles acceso a un crédito, pero no fueron capaces de estimular la generación de renta real y el crecimiento de la economía de manera sostenible.

En cuanto al mercado de trabajo propiamente dicho, afirmaron que correspondería a los gobiernos junto con los sindicatos, las entidades de clase y los movimientos sociales encontrar una forma de estimular el empleo y elevar la formalización de los contratos laborales sin reducir los derechos de l@s trabajador@s.

Particularmente, l@s entrevistad@s de Brasil cuestionaron la propuesta de los empresarios y por ciertos parlamentarios que defienden la realización de una reforma constitucional y laboral que han supuesto la flexibilización de las relaciones laborales y de los contratos como manera más adecuada para elevar la competitividad de la economía a corto plazo y garantizar los niveles de empleo en general.

En definitiva, se puede afirmar, a partir de los indicativos de esta investigación, que si por un lado, la flexibilización laboral propuesta por los segmentos empresariales en ambas economías es un reto y que los empresarios ya proponen estrategias institucionales para segmentar la propuesta a través de los cambios en la legislación laboral de cada país; por otro, es el nivel de organización de l@s trabajador@s en las dos economías y los movimientos sociales que aún mantienen ciertas garantías, pero sufren un gran dilema con el declive cuanto a la afiliación y participación en los sindicatos y órganos de representación laboral por parte de los trabajadores en ambas economías.

**Los resultados presentados a continuación respecto a la investigación cualitativa en general y por sectores en las dos economías son referentes a los impactos económicos y socio-culturales relacionados con el uso de las TIC'S en las empresas y en el hogar: si las mismas generaron más o menos flexibilidad y precariedad laboral; si disminuyó o elevó la calidad de vida; si indujo alteraciones en el modo de vivir o generó problemas de salud física y mental; si elevó o redujo o aumentó el grado de libertad y de autonomía o de satisfacción en función del uso de las nuevas tecnologías por parte de los actores sociales.**

Las tendencias señaladas en general por los testigos de ambos países son las siguientes:

- utilizan y conviven con las nuevas tecnologías en la esfera laboral y en el hogar y que las mismas facilitan el ejercicio de las tareas y que son muy importantes como medio de comunicación ;
- los espacios de tiempo individuales se han reducido con el uso intensivo de la tecnología de la comunicación;
- los usuarios de los móviles están localizables todo el tiempo, lo que reduce el tiempo libre para el placer y el descanso;
- los cambios son más de fondo comercial y de mercado, pues las TIC's han provocado nuevos comportamientos de consumo, pero, no son para tod@s ni estarían generando más oportunidades de empleo.

Se verificó también una cierta propensión en general a remitir los desequilibrios a la esfera de la distribución de las tecnologías y no a su proceso de producción y de introducción en la actividad laboral. L@s testig@s del sector de la banca y de telecomunicaciones de España y Brasil revelaron que son muy receptivos al uso de la tecnología y afirman dedicarle muchas horas laborales. Reconocen, no obstante, que esto genera más precariedad laboral y desajuste en el seno de la familia y, asimismo, cuestionan aquellos discursos que afirman que las nuevas tecnologías, el mercado y los gobiernos van a solucionar los problemas relativos a la necesidad y a la satisfacción de los usuarios y de los consumidores de las TIC's.

En contraposición, otr@s afirman, que, a menudo, tienen incluso que mantener los equipos y hacerse responsables de ellos cuando están trabajando en su hogar, lo que genera cierta promiscuidad, entre el trabajo y la relación con la familia; resaltaron que , de esta manera, las empresas estarían transfiriendo sus costes a l@s trabajador@s, implicando tanto en la flexibilidad como en la precarización laboral.

Partiendo de estas consideraciones, se puede concluir que el mercado informacional, por sí mismo, sería segregacionista y profundizaría los dilemas de la inclusión digital, principalmente en las relaciones laborales. Sería también el responsable de los desniveles sociales respecto al uso de la tecnología. La salida propuesta por l@s entrevistad@s de todos los sectores de las dos economías consiste en la creación de mecanismos que permitan el acceso a las nuevas tecnologías, capaces de

socializar y de regular el uso de las mismas. De este modo, se posibilitaría el desarrollo y dignidad humanos por encima de las fuerzas de mercado.

Sin embargo, son l@s representantes de los comités de empresas y sindicalistas de las dos economías quienes mostraron gran preocupación en crear medios de regulación sobre el uso de las nuevas tecnologías ya que para ell@s la tecnología no es beneficiosa en sí misma.

Respecto a la relación entre los grados de libertad y la tecnología, para la gran mayoría, la tecnología en sí misma no es capaz de volver a los individuos más o menos libres, pues es su empleo lo que determinará si es generadora de libertad o de control social e individual. En este sentido, resaltaron que es necesario, por tanto, desarrollar herramientas inhibitoras de los factores que podrían afectar a la ciudadanía.

Se ha identificado en los diversos discursos de los actores sociales que el sistema económico se considera selectivo y segregacionista. El sistema agregaría un plusvalor a través de más conocimiento sumado al avance tecnológico, por lo tanto, sólo los individuos que puedan manejarse en este nuevo mundo podrán interferir en el sistema con mayor agilidad y rapidez.

Un aspecto resaltado en esta investigación es que para determinados actores sociales las TIC's pueden fortalecer la *meritocracia* y permitir activar la ciudadanía a través del desarrollo de nuevas capacidades, permitiendo al ciudadano conectarse a un sistema tan complejo donde la capacitación, la formación y la cualificación son claves para el dominio y intergración en red.

Sin embargo, hay que señalar que hay otra interpretación respecto a la innovación tecnológica propiciada por el uso de las TIC's, pues no han creado solamente un proceso de inclusión ya que están de cierta forma restringidas a algunos segmentos sociales sin desarrollar mecanismos capaces "*per se*" de suprimir los desniveles sociales entre aquellos que ascienden en sus relaciones con estas tecnologías y los que están marginados. Así, muchas veces, han propagado una elevación exponencial de la exclusión digital entre sociedades y entre los ciudadanos de una misma nación.

En definitiva, una de las críticas más contundentes se refiere al uso de las TIC's que, por sí mismo, no es capaz de generar cambios positivos en la estructura social, económica y cultural. Puede, a través de su diseminación en masa en el mercado, elevar las ganancias de los productores de tecnologías, manteniendo algunos niveles sociales incluidos y otros al margen - o en los bordes del desarrollo tecnológico - de la aldea global, donde las TIC's son piezas clave.

Otra idea fuerza mencionada se refiere a los cambios en los valores éticos, propiciados por las innovaciones, que generan modificaciones en el modo de vida de las generaciones más recientes y provocan graves implicaciones para el mercado laboral futuro. Por lo tanto, la exclusión digital es un hecho que podrá solucionarse solamente con la regulación del uso, distribución y acceso por parte de la sociedad.

No obstante, hay que destacar que la salida propuesta está en establecer medios que generen sistemas reguladores sobre el uso de las TIC's que deberían estimular la formación de capacidades, así como también calificar a las personas para que, de esta forma, la tecnología no sea un medio empleado para alienar al individuo y la sociedad.

Respecto a las garantías de libertad, se comprueba que no están directamente relacionadas con la utilización de máquinas o equipos sofisticados, por el contrario, residen en la capacidad que l@s ciudadan@s tienen de edificar una sociedad preparada para garantizar los derechos laborales y las garantías sociales, el acceso a los medios, a la formación, a las garantías de calidad de vida y a la ciudadanía, donde las nuevas tecnologías son sólo instrumentos utilizados en la esfera productiva y en los servicios.

En este sentido, hay que tener en consideración que las innovaciones generadas con la introducción de los nuevos sistemas, nuevas tecnologías y de las máquinas más modernas son importantes para almacenar informaciones, pero no son eficientes para propiciar al trabajador tiempo libre o de ocio, para vivir y disfrutar de los resultados de este avance tecnológico.

En este aspecto, se puede concluir que las TIC's no son protagonistas ni de la exclusión o de la marginación de l@s ciudadan@s, o causantes de la flexiilidad o de la precariedad laboral, ya que son medios técnicos y tecnológicos insertados en un modo de producción y de una organización social que es condicionante de las relaciones productivas y laborales. Son las sociedades las que tienen el protagonismo y las soluciones sea para regular, marginar o democratizar el uso de las nuevas tecnologías.

**Los resultados de la investigación cuantitativa en general, por país y sectores analizados, respecto al perfil de l@s trabajador@s, al género, al nivel de cualificación, al tipo y proceso de contratación, al grado de estabilidad en el empleo, al grado de formación y relación con el acceso a las nuevas tecnologías, indicaron que:**



- hay una participación creciente de mano de obra femenina en todos los sectores en estudio, destacando el sector de telecomunicaciones en ambos países. Sin embargo, hay que destacar que la predominancia de mujeres está localizada en las funciones intermedias o en las áreas técnicas pero sin funciones gerenciales o ejecutivas.
- No obstante, en España- Valencia- hay una tendencia de inclusión de la mano de obra femenina en general y una elevación creciente de mujeres en funciones técnicas en los sectores en estudio. Este proceso puede ser resultante de la implementación de políticas positivas de género que favorecen la entrada de la mujer en estas ramas y actividades de la economía. Sin embargo, se ha verificado que en Brasil- Belo Horizonte- la mano de obra femenina apuntó serias dificultades y restricciones con relación al ejercicio profesional en funciones gerenciales o ejecutivas.
- El nivel de cualificación para el ejercicio profesional es similar en ambos países. Se observó a partir de la investigación que en Brasil hay una tendencia a exigir mayor grado de formación para el ejercicio de tareas poco complejas en los tres sectores económicos en estudio. Esto puede ser explicado por el elevado excedente de la fuerza laboral, incluso de l@s más jóvenes.
- Respecto a la contratación de la mano de obra, se ha verificado que en España los empresarios estarían más dispuestos, aparentemente, a contratar individuos con poca experiencia profesional mientras que en Brasil la experiencia constituye un factor determinante para la contratación de personal. Estas diferencias también pueden estar asociadas a las políticas de capacitación de personal en cada país y a la movilidad e inestabilidad de l@s trabajador@s en el mercado laboral.
- Con relación al grado de estabilidad laboral en los tres sectores clave de la investigación, se observa que más del promedio de l@s encuestad@s tanto en España como en Brasil manifestaron tener un contrato formal y estable. Se percibe, pues, que las formas de contratación por tiempo determinado no son muy frecuentes.
- El saber tecnológico se presenta como una exigencia de las empresas. Así, el conocimiento y trabajo en red e Internet supone un porcentaje

muy importante en ambos países (en Brasil 66,8% y en España 63,2%). El acceso a la Internet se constituye en uno de los instrumentos más utilizados para el desempeño de las actividades laborales, a pesar de la relativa importancia que le asignan l@s trabajador@s.

- Se confirma a partir de los datos que una parte muy significativa de l@s encuestad@s de ambos países afirman ganar un salario fijo. Sobre el tipo de remuneración se observa que el 86,4% de l@s trabajador@s españoles son conscientes de que en lo que ganan hay un porcentaje equivalente a la productividad, mientras que un 80% de l@s trabajador@s brasileñ@s han contestado que su remuneración corresponde sólo a las horas trabajadas y únicamente el 10% considera que ha recibido una compensación por productividad;
- Con relación a la satisfacción salarial actual, el 44,8% de l@s encuestad@s de España dijeron que están satisfechos. Sin embargo, la satisfacción de l@s brasileñ@s está muy por debajo ya que corresponde al 24,8%. Con relación a la compatibilidad de su sueldo con el acordado por el sindicato, los datos confirman que la gran mayoría de l@s encuestad@s de todos los sectores, tanto de Brasil como de España, tiene conocimiento de que el salario actual corresponde al salario acordado y publicado en los convenios colectivos;
- Se observa, que la gran mayoría de l@s trabajador@s del sector de telecomunicaciones, tanto de España como de Brasil, afirman estar aprendiendo a asumir nuevas funciones en la empresa en que están trabajando en la actualidad. Sin embargo, l@s entrevistad@s del sector de la banca fueron los que presentaron el mayor porcentaje de respuestas que demuestran una voluntad explícita de cambiar de puesto laboral tanto en Brasil como en España.

En definitiva, las condiciones laborales respecto a los tipos y a los procesos contractuales, al grado de estabilidad laboral, a las exigencias cuanto a la cualificación y formación e inserción y grado de satisfacción no nos han indicado un elevado grado de flexibilización y de precariedad en los tres sectores en estudio en las dos economías. Sin embargo, se ha verificado cierto grado de insatisfacción por parte de l@s trabajador@s, principalmente por parte de los que trabajan en la banca en los dos países.

No obstante, hay que destacar que se verificó una participación importante respecto a la ocupación de plazas por parte de las mujeres, principalmente en los cargos intermediarios y técnicos en los tres sectores en estudio, tanto en Brasil como en España. Sin embargo, la cualidad de la inserción es diferenciada y se puede explicar por las medidas políticas de inclusión femenina en el mercado laboral implementadas en España y al desarrollo de valores favorables a una participación positiva de las mujeres en el mercado laboral, diferenciándose de países similares al Brasil, donde la desigualdad de género aún perdura y no se tradujo hasta el presente en acciones activas efectivas por parte del gobierno o de las organizaciones de clase o sociales con vistas a la reversión de la desigualdad de género en el ámbito laboral.

**Los indicadores por sectores y por país presentados en el capítulo IX muestran que :**

- Por lo que respecta al *indicador de formación*, en lo que se refiere a la comparación entre países, el de España (41,86) es estadísticamente superior al de Brasil (38,64).
- Con relación a la *flexibilidad en el mercado de trabajo* en Brasil, el indicador expresó que el sector de Informática demuestra una *flexibilidad* (58,12) estadísticamente superior a los demás. No se encontró diferencia significativa en la *flexibilidad* entre el sector de banca (28,23) y telecomunicaciones (35,19). En España, los resultados del mismo bloque mostraron diferencias significativas entre los sectores. El sector de la banca mostró un indicador de *flexibilidad* (70,15) estadísticamente superior al resto.
- El estudio de la *precariedad* en el mercado de trabajo en Brasil también reveló que existen diferencias significativas. El sector de Telecomunicaciones mostró un indicador (26,92) estadísticamente inferior a los demás.
- Comparada la trayectoria en el mercado de trabajo entre Brasil y España, obtuvimos diferencias significativa solamente para el *indicador de flexibilidad*. Los resultados mostraron que España posee un nivel de flexibilidad (53,60) estadísticamente superior a Brasil (41,47). Con relación a la precariedad, Brasil y España no presentaron diferencias

significativas. Sin embargo, este resultado puede ser atribuido al tipo de contratos laborales, ya que la gran mayoría de l@s encuestad@s afirmaron tener un contrato fijo o por tiempo indeterminado.

Así pues en el análisis comparativo entre ambos países encontramos que:

- se encontró diferencia significativa tanto para las *habilidades básicas* como para las *específicas* . En ambos casos, los indicadores de Brasil se presentaron superiores a los de España. Esto indica que las empresas brasileñas en los sectores estudiados presentan un mayor nivel de exigencia.
- Respecto a la *precariedad* en las contrataciones de trabajo, Brasil (18,26) presenta un nivel de precariedad estadísticamente inferior a España (31,95). Este resultado puede ser explicado por el tipo de contratación en telemercadeo donde se da un número significativo de contratos temporales y por tiempo determinado.
- En relación a la *precariedad* en la organización del trabajo, Brasil (30,03) tiene un nivel de *precariedad* estadísticamente superior al de España (20,17), dado que las condiciones laborales no siguen los mismos parámetros.
- Sobre a la flexibilidad en la organización de la empresa, existen diferencias significativas entre los resultados obtenidos. Los dos países presentaron un alto nivel de flexibilidad; sin embargo, en Brasil (92,95) este indicador fue significativamente superior al de España (82,95). Esto puede ser atribuido a la reestructuración que los sectores estudiados sufrieron en la última década con los procesos de privatización y subcontratación de las empresas.
- En relación a la *precariedad* de las innovaciones técnicas, Brasil (29,28) presenta un nivel estadísticamente inferior al de España (35,58).
- Sobre a la *satisfacción laboral*, los resultados demuestran que Brasil (43,18) posee un indicador estadísticamente inferior al de España (55,60). L@s trabajador@s de España–Valencia presentan pues una mayor satisfacción en relación a sus perspectivas en la empresa.
- La comparación entre Brasil y España respecto a la *precariedad global* reveló que Brasil (28,80) presenta un indicador estadísticamente inferior al de España (32,17) y en relación a la *flexibilidad global*, los resultados

mostraron que no existen diferencias significativas entre los dos países, España (57,65) y Brasil (55,77).

Estos resultados han demostrado también que hay cierta relación entre la precariedad y los niveles de estudio de l@s trabajador@s y la forma de contratación, que mayoritariamente es por tiempo indeterminado o fija, dándose un porcentaje muy pequeño de trabajadores por cuenta ajena, principalmente en los sectores de informática. Hay que destacar que algunos trabajadores de este sector, principalmente en España, consideran que su situación laboral es más precaria precisamente por ser autónomos.

En cuanto a la flexibilidad, se puede concluir que los condicionantes son definidos, en cierta forma, por las propias empresas, por los sectores donde están ubicadas y por las determinantes del mercado en ámbito local, regional, nacional e internacional. Lo que refleja que el propio sistema económico ha establecido un proceso de reestructuración productiva y tecnológica bastante similar en los sectores y en las economías investigadas. Sin embargo, hay que resaltar que las acciones mercadológicas, empresariales e institucionales adoptadas por las empresas investigadas presentan cierta diferenciación en el ámbito de la gestión de recursos y de procesos, influenciando sobremanera la conformación de la flexibilidad empresarial y laboral y de la precariedad en los dos países, regiones y localidades en estudio.

La investigación indicó en general que la utilización de las tecnologías de la información y de la comunicación a gran escala ha generado tanto flexibilidad como precariedad laboral en las dos economías estudiadas. Sin embargo, el proceso está supeditado a: los sectores, las ramas de actividad, los niveles de cualificación y de inserción de la fuerza de trabajo, las legislaciones y grado de organización a través de los sindicatos y procesos de negociación sindical, los ajustes macroeconómicos internos y externos y a los aspectos culturales y organizacionales de las empresas y de cada sociedad y, por lo tanto, no es lineal, es fragmentado y heterogéneo.

En este sentido, se puede concluir a partir de la investigación comparada entre los dos países y por sectores (banca, telecomunicaciones e informática) que la utilización de las tecnologías de la información y de la comunicación han propiciado la elevación tanto de la flexibilidad como de la precariedad laboral en el ámbito de las empresas, pero este proceso no es global ni lineal, presentando relaciones de discontinuidad y de fragmentación en función de los factores de producción, las relaciones económicas, sociales y culturales. Asimismo, los condicionantes de la globalización no se encuentran

restringidos solamente a los procesos de innovación tecnológica y sí a los cambios promovidos por las sociedades y sus instituciones, a los grados de organización de los segmentos sociales y a las capacidades de generar alternativas o no al modelo económico en vigor que prima por las desigualdades y la marginación de pueblos, ciudades y ciudadan@s a partir de su propia dinámica.

## BIBLIOGRAFÍA

Abellán, L (2006) Zapatero asegura que la reforma laboral mejorará la productividad, en El País, 10 de mayo. [http://elpais.com/diario/2006/05/10/economia/1147212002\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2006/05/10/economia/1147212002_850215.html) 17/05/2012 20:39

Adda, J. (1996) La Mondialización de L'économie.paris, La Decouverte, 2 vol.

Agacino, R. y Echeverra, M. (1995), Flexibilidad y condiciones de trabajo precarias, Programa de Economía del Trabajo, Santiago

Agacino, R. y Leiva, F. (1995) O Mercado de trabajo flexible. Pobreza y desintegración social en Chile 1990-1994Ó, Escuela de ingeniera comercial, Universidad ARCIS, Mimeo

Aglietta (1998) Capitalism at the turn of the century: regulation theory and the challenge of social change. New Left Review.66.

\_\_\_\_\_, (1979) Regulación y Crisis del capitalismo. Siglo XXI. Madrid

\_\_\_\_\_,(1976) Une théorie de la regulation du capitalisme Maspéro, Paris

AETIC (2008), “Tecnologías de la información en España”, AETIC, Madrid

Alba, J.R. El papel de la política regional en el contexto globalizado. V Jornada de política Económica. Bilbao, mayo de 2002.p.1.

Albarracín, D. (2002) Periodo de transformaciones del capital, transformaciones de los periodos capitalistas: Una vuelta a las categorías marxistas sobre la crisis capitalista. VIII Jornadas de Economía Crítica. “Globalización, Regulación Pública y Desigualdades.”. Valladolid. Fev-marc.2002

Alonso, L.E. y Corominas, D. (1995): “Estado y mercado en el mercado en el contexto de la globalización: un ensayo de interpretación sobre el modelo madrileño”. Economía y Sociedad. Nº 12

Amadeo, E. J, Néri, M.(1997) Houve precarização do setor de serviços? Qualidade do emprego e reestruturação produtiva (1989-96), Recife: Anais do 25º Encontro Nacional de Economia da ANPEC, dezembro.

Amin, S. (1974) Sobre el desarrollo desigual de las formaciones sociales, Anagrama, Barcelona.

Anghel B.; De La Rica, S. (2010), “El observatorio laboral de la crisis: lecciones sobre la necesidad de reformas laborales” *Papeles de Economía Española* nº 124.

ISSN

0210-9107

[http://dialnet.unirioja.es/servlet/listaarticulos?tipo\\_busqueda=EJEMPLAR&revista\\_busqueda=1007&clave\\_busqueda=248146](http://dialnet.unirioja.es/servlet/listaarticulos?tipo_busqueda=EJEMPLAR&revista_busqueda=1007&clave_busqueda=248146)

Arancibia, Daniel. N. (2004) Notas sobre el concepto de Flexibilidad Laboral y su aplicación en Chile. Ical - Instituto de Ciencias Alejandro Lipschutz. Chile. [http://www.laboralred.net/media\\_files/download/chilenotas.pdf](http://www.laboralred.net/media_files/download/chilenotas.pdf) 18/06/2012 13:47

Arancibia Fernández, Freddy (2011) Flexibilidad Laboral: elementos teóricos – conceptuales para su análisis. Revista de Ciencias Sociales. Universidad Arturo Prats. .. Tarapacá. Chile. Nº26

<http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=70822578003>

Artiles, Antonio .M.(1995) Flexibilidad y relaciones laborales. Estrategias empresariales y acción sindical. Madrid. Consejo Económico y Social. Colección estudios.Nº15 ISBN -84-8188-015-9

Arendt, H. (1989) La Condición Humana. 4ª edición. R.J, Forense universidad.



Arrighi, G.(1999) El Largo Siglo XX. Dinero, poder en los orígenes de nuestra época. Madrid. Ed. Akal. P. 8

Arriola, J. Y Guerrero, D.(dir) La nueva economía política de la globalización. Bilbao: Servicio Editorial. Universidad del País Vasco. 2000. P.299

Asociación Multisectorial de las Empresas de tecnologías de la Información,- ASIMILEC, (2010) Las tecnologías de la información in España -2010. AMIITEC-Un mundo digital. Ministerio de Industria, Turismo y Comercio. ISBN-978-84-15280-07-1 [www.asimilec.es](http://www.asimilec.es) acceso: 08/08/2011 18:45 Comunicación y Electrónica

\_\_\_\_\_, (2011) ¿Dónde va la sociedad de la Información? Fundación Telefónica. AMETIC. N° 65. Feb. [www.ametic.es/publicaciones/revistaetic](http://www.ametic.es/publicaciones/revistaetic) acceso: 11/08/2011 20:40

Atilas, A.M.(1995)Flexibilidad y relaciones laborales: estrategia empresariales y acción sindical. España. CES.

Bairoch, P.y Kozul-wright, R. (1998) “Globalization myths: some historical reflections on integrations on , industrialización and growth in the world economy” p.39.mimeo.

\_\_\_\_\_,(BACEN) (2005) Relatório Anual. Brasil. <http://www.bcb.gov.br/?BOLETIM> acceso 23/04/2012 19:14

\_\_\_\_\_,(BACEN)(2008) Relatório Anual. Brasil. <http://www.bcb.gov.br> acceso: 22/04/2012 21:03

\_\_\_\_\_,(BACEN) (2009) Relatório Anual. Brasil. <http://www.bcb.gov.br> acceso: 24/04/2012 18:03

\_\_\_\_\_, (BACEN) (2012) Boletim FOCUS. Relatório de Inflação. Brasil . Março de 2012. <http://www.bcb.gov.br/?BOLETIM> acceso: 24/04/2012 19:58

Banco Central Europeo (BCE) (2009) Informe Anual 2008. Traducción efectuada por el Banco de España. 318 págs ISSN 1725-2873  
<http://www.ecb.int/pub/pdf/annrep/ar2008es.pdf> acceso:23/04/2012 21:20

Banco de España.(2009). Informe Anual. España 283pags.  
<http://www.bde.es/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesAnuales/InformesAnuales/09/Fich/inf2009.pdf> acceso:19/04/2012 18:30

\_\_\_\_\_,(2008) Turbulencias en los mercados mundiales: una visión española (Cinco lecciones y algunos deberes) Barcelona, 14 de mayo de 2008 .  
<http://www.bde.es/webbde/> acceso: 24/04/2012 19:55

\_\_\_\_\_,(2011). Informe Balanza de Pagos. España 5 págs.  
<http://www.bde.es/webbde/SES/Secciones/Publicaciones> acceso: 19/04/2012 17:35

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. (2000) Departamento de Integración Regional. Indicadores económicos. Base de datos

Banco Nacional de Desenvolvimento. BNDS (2010) Relatório Anual do BNDS. Brasil. 140págs.  
[http://www.bndes.gov.br/SiteBNDES/export/sites/default/bndes\\_pt/Galerias/Arquivos/empresa/RelAnual/ra2010/relatorio\\_anual2010.pdf](http://www.bndes.gov.br/SiteBNDES/export/sites/default/bndes_pt/Galerias/Arquivos/empresa/RelAnual/ra2010/relatorio_anual2010.pdf) acceso: 24/04/2012 20:32

Barber, B.R.(1995). Jihad vs.McWord-How Globalism and tribalism are reshaping the Word. Nova York, Ballantine Books Editores.

Barros, R.P, Franco, S, Mendonça,R.(2007) Discriminação e segmentação no mercado de trabalho e desigualdade de renda no Brasil. IPEA. Rio de Janeiro. Texto para discussão Nº 1288, jul. [http://ipea.gov.br/agencia/images/stories/PDFs/TDs/td\\_1288.pdf](http://ipea.gov.br/agencia/images/stories/PDFs/TDs/td_1288.pdf)  
09/06/2012 20:48

Baumann, R. (1994) O Brasil e a Economia Global. R.J: Ed. Campus. 1996.Boletim do Subgrupo de Trabalho nº 10 – Mercosul .

Banyuls, Josep y Recio Andreu, Albert. (2012) Dualismo, segmentación y desigualdades laborales: el debate sobre el contrato único y los problemas del mercado laboral en España. In XIII Jornadas de Economía Crítica Los costes de la crisis y alternativas en construcción Sevilla, 9, 10 y 11 de febrero de 2012 págs.576-586 <http://www.jornadaseconomicacritica.es/20/04/2012> 17:30

Boyer, Robert (1986) La flexibilidad del trabajo en Europa. Ministerio del Trabajo. Madrid. 372 págs.

Beaud, M. (1984) Historia del Capitalismo. De 1500 a nuestros días. Editorial Ariel. Barcelona.

Beck, U. (1996) Economía, Espacio e Globalización: en la aurora del siglo XX. São Paulo: Ed. Humble.

\_\_\_\_\_,(1998) ¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización. Barcelona. Paidós.

Belzunegui. E, A.(2002) Teletrabajo: Estrategias de Flexibilidad. Colecciones CES. Madrid.

Benevides, D. P. et alli.(2000) Manual de Economía . SP.Brasil.Ed.Saraiva

Benko, G.(1996) Organización económica del territorio. Algunas reflexiones sobre el siglo XX. SP. Hucitec Editores. Brasil.

Berman, M. (1986) Tudo que sólido desmancha no ar: a aventura a modernidade. S.P. Ed. Companhia das Letras.

Bilbao, A.(1999) La posición del trabajo y la reforma del mercado de trabajo. In Migueles ,F. y C. Prieto (coords.). Las relaciones de empleo en España. Siglo XXI, pgs. 305-324.

Blaikie, N. (2000), Designing Social Research, 1st ed, Polity Press, Cambridge.

Boletín Oficial del Estado (BOE) (1997) Real Decreto-Ley 8/1997, 16 de mayo. Nº 118. España. <http://www.boe.es/boe/dias/1997/05/17/> 15/06/2012 21:35

Boletín Oficial del Estado (BOE) (2001) Real Decreto-Ley 5/2001. Medidas Urgentes de Reforma del Mercado de Trabajo para el incremento del empleo y la mejora de su calidad. 03 marzo. Nº 54. Sec. I. España. <http://www.boe.es/boe/dias/2001/04/03/> 16/05/2012 21:50

Boletín Oficial del Estado (BOE) (2010) Real Decreto-ley 10/2010, de 16 de junio, de medidas urgentes para la reforma del mercado de trabajo. Jueves 17 de junio. Nº 147 Sec. I. España. <http://www.boe.es/boe/dias/2010/06/17/> 16/05/2012 20:58:58

Boletín Oficial del Estado (BOE) (2012) Real Decreto-ley 3/2012, de 10 de febrero, de medidas urgentes para la reforma del mercado laboral. Madrid. España. Núm. 36. Sec. I. 11 de febrero de 2012. España [www.boe.es/boe/dias/2012/02/11/](http://www.boe.es/boe/dias/2012/02/11/) 26/03/2012 22:31

Boneti i Agustí, L.(2001) Globalización y Industrias Culturales. Universidad de Barcelona. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Barcelona. Abril. Mimeo. p. 14

Borofsky, R. (1998) “Possibilitats Culturals”. UNESCO.Informe mundial de la cultura 1998. Cultura, creativitat i mercat, Barcelona:Centre UNESCO de Catalunya. P.64.

Boyer, R y Saillard,Y. (1995)Un précis de la regulación. In Théorie de la regulación. L'état des savirs. Le Decouver. Paris

Boyer, R. (1986) La Théorie de la regulación: Une analyse critique.Paris. La découverte.

Bottomore, T.(1991) A Dictionary of Marxist Thought. Blackwell Reference, 647 págs.

Braudel, F. (1982) *Civilización material, economía y capitalismo, III* Alianza Editorial. Madrid

Brenner, N. (1999) *Globalisation as Reterritorialisation: The re-scaling of Urban Governance in the European Union*. *Urban Studies*. 36. pp. 431-451

Brenner, N. (1999) in "Beyond state-centrism? Space, territoriality and geographical scale in globalization studies", *Theory & Society*, vol. 28/1. Febrero. P. 42

Bresciani, M.S. (1985) *Cultura y Ciudades*. S.P. Marco Zero. V. 5. nº 8.

Brito F & Souza, J. (2008) *Expansão Urbana de Belo Horizonte e da RMBH: mobilidade residencial e o processo de periferização nos anos 80 e 90*. [www.cedeplar.ufmg.br](http://www.cedeplar.ufmg.br). Seminario. Diamantina. Acceso: 20/07/2011 19:55 min

Brousseau, E y Rallet, A. (1999) *Technologies de Información, organización et performances économiques*. CGP. Paris.

Bukharin, N. (1969) *L'économie mondiale et l'imperialisme*, Madrid. 1915-1917.

Burch, S. (2006) *CMSI: Modestos logros, muchas incertidumbres*. <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=23126> 27/06/2012 17:37

\_\_\_\_\_, (2006) *La cooperación digital en debate*. <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=30930> 27/06/2012 18:00

Bustelo, P. (1998) *Teorías contemporáneas del desarrollo económico. Síntesis*

\_\_\_\_\_, (1994) *El enfoque de la regulación en Economía: una propuesta renovadora*. *Cuadernos de Relaciones Laborales*, Nº 4. 149-163.

Cacciamali, M. C. e J. M. Pires. (1997) "As mudanças recentes na economia mundial e brasileira e perspectivas para as micros e pequenas empresas". *Estudos Econômicos*, vol. 27, número especial, São Paulo. Brasil.

Cacciamali, M.C (1999) Desgaste na legislação laboral e ajustamento do mercado de trabalho brasileiro nos anos 90 en Posthuma, A. C., *Brasil. Abertura comercial e ajuste no mercado de trabalho no Brasil*, São Paulo: Ed.34, págs. 207:232.

Callejón, M. (2002) El impacto de las nuevas teorías del crecimiento y la localización en la política regional. V Jornadas de Políticas Económica- la Política Económica en un Mundo de incertidumbre. Bilbao.

Cano Cano, E.(1997) Cambio y precarización laboral en el sistema capitalista: teoría y estudio de caso -La industria de los muebles de l'Horta. mimo.603p.

Cano Cano, E y Sánchez Velasco, Amat. (2002) Empleo informal y precariedad laboral: las empleadas de hogar de Nazaret1. Comunicación. VIII Jornadas de Economía Crítica. Economía laboral. Madrid. España <http://www.ucm.es/info/ec/jec8/Datos/laboral.html>  
18/05/23:00

Cano, W. (2000) Soberania e política econômica na América Latina. São Paulo: Unesp; Campinas: Unicamp. Brasil.

Capra,F.(2002) As Conexões Ocultas: Ciência para uma vida sustentável. Editora Cultrix . São Paulo. ISBN 8531607485

Carballar, J.A. (1994): Internet en sus manos. Madrid: RA-MA

Cardoso, F.H. (1971) Teoría de la dependencia o analices concretas de las situaciones de la dependencia. Estudios CEBRAP. Brasil

Cardoso, F.H. & Falleto,E.(1970) Dependencia y desarrollo en Latinoamérica - Ensayos de interpretación sociológica. RJ..Zahar Editores. Brasil

Caron,F. (1997) Les deux révolutions industrielles du XX siecle, Albin Michel,Paris.

Carvalho, Margareth .A. (2011). Mapa – Localización Brasil y España. Cartografía in ESRL.1998

Carvalho Neto, Antonio (2001) Relações de trabalho e negociação coletiva na virada do milênio: estudo em quatro setores dinâmicos da economia brasileira. Petrópolis: Vozes. Brasil.

Carvalho Neto, Antonio; Neves, Magda de Almeida; Oliveira, André Mourthé(2002) “Políticas públicas na área de trabalho: desafios e oportunidades para o Estado de Minas Gerais”. Capítulo 2, volume VIII, Coletânea “**Minas Gerais Século XXI**”. Belo Horizonte: BDMG – Banco de desenvolvimento do Estado de Minas Gerais, 2002.

Casanova, P.G (2000) Globalidad, Neoliberalismo y Democracia. In Gentilli, P. (org.) (2000) Globalización Excluyente. Desigualdad, exclusión y Democracia en una nueva orden mundial. Petrópolis. RJ. Vozes. Buenos Aires: CLACSO . 49p.

Casanova, P.G. (1994). Colonialisme global et démocratie. In État et politique dans le tiers-monde.Paris,L’Harmattan.p.11-73.

Casassus, Cecilia (1980) Del modelo neoclásico a las teorías de la segmentación del mercado laboral. Revista Sociológica del Trabajo ,Nº 3-4. Madrid

Castel, R. (1997) Las metamorfosis de la cuestión social. Paidos, Buenos Aires.

Castells, M. (1995). La ciudad informacional. Alianza editorial. Madrid.

Castells, M. (1998) La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Vol.1. “La sociedad red”. Madrid: Alianza Editorial.

Castells, M. (1998) La era de la información. Economía , sociedad y cultura. Vol.3. “Fin del milenio”. Madrid: Alianza Editorial.

\_\_\_\_\_,(1994) La revolución de la tecnología de la información. Madrid. Mimeo.

\_\_\_\_\_, (1997). La era de la información. Vol.1 La sociedad Red. (Capítulo 1 La Revolución de la Tecnología de la información). España: Alianza.

\_\_\_\_\_,(1999). A Sociedade em rede. São Paulo: Paz e Terra.

Castillo Mendoza, C.A.(1990) Control y organización capitalista del trabajo. Estado de la cuestión, Revista Sociología del Trabajo,Nº9,Madrid, págs. 117-140  
232.

Castoriadis, C. (1992) O mundo fragmentado. R.J. Paz y Terra

CEPAL, (2009) La Sociedad de la Información en Latinoamérica Y Caribe. Desarrollo de las tecnologías y tecnologías para el desarrollo. (org.) Martins, Helbert y Peres, Wilson. CEPAL- Santiago del Chile. Febrero. ISBN. 978.92.1.323177-7  
[www.eclac.org](http://www.eclac.org) acceso: 11:08:2011 16:22 min

\_\_\_\_\_, (2004), La Inversión Extranjera en América Latina y el Caribe 2003, Santiago.

\_\_\_\_\_, (2005), “Políticas públicas para el desarrollo de sociedades de información en América Latina y el Caribe”, <http://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/5/21575/P21575.xml&xsl=/ddpe/tpl/p9f.xsl&base=/socinfo/tpl/top-bottom.xslt> .

\_\_\_\_\_, (2005), Objetivos de Desarrollo del Milenio: una mirada desde América Latina y el Caribe”, José Luis Machinea, Alicia Bárcena, y Arturo León, Coordinadores, LC/G.2331, Junio 2005

\_\_\_\_\_, (2005), Políticas públicas para el desarrollo de sociedades de información en América Latina y el Caribe. CEPAL, Santiago de Chile, 2005.



\_\_\_\_\_,(2007), “Progreso técnico y cambio estructural en América Latina”, documentos de proyectos, N° 176 (LC/W.176), Santiago de Chile.

\_\_\_\_\_, (2007), Inversión Extranjera en América Latina y el Caribe 2006, CEPAL,Santiago de Chile.

\_\_\_\_\_.(2001) (Proyecciones Latinoamericana. 2000-2001. División de Estadística y Proyecciones Económicas. Chile. Enero 2001.

\_\_\_\_\_.(1948) El desarrollo económico de América Latina y sus principales problemas”.mimo. s.n

Chesnais, F. (1995) La globalización en curso del capitalismo en fines de siglo . Economía y Sociedad.Nº.5(dez) Campinas.Brasil.

Chesnais, F. (1996)La mundialización du capital . París,Syrus.

Chesnais, F. (1999) La globalización de la economía, orígenes y desafíos, Madrid. Ediciones Sequitur

Chomsky, N. (1995) Democracia y Mercados en el Nuevo orden Mundial. Campinas.S.P .Ed. Papyrus.

Chomsky, N. (2001)¿Por qué el foro social mundial? In Foro Social mundial. Porto Alegre. Otro mundo es posible. El viejo topo. P. 14.

Crespo E., Prieto y Serrano A. (2009) Trabajo, subjetividad y ciudadanía. Paradojas del empleo en una sociedad en transformación, Madrid, Edit. Complutense y CIS.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2008) Estimaciones sobre la base de cifras oficiales. <http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/prensa/noticias/comunicados/2/32932/P32932.xml&xsl=/prensa/tpl/p6f.xsl&base=/uruguay/tpl/top-bottom.xslt> acceso:20/04/2012 18:33

\_\_\_\_\_, (2001) Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe, (LC/G.2085-P), Santiago do Chile, anexo estadístico, págs. 293 e 295

\_\_\_\_\_, (2000), El Tratado de Libre Comercio de Norte América y el Desempeño de la Economía en México, (LC/MEX/L.431), 14 de junho.

Comisión Europea. (2006) Libro Verde: modernizar el Derecho laboral para afrontar los retos del S. XXI”, COM (2006) 708 22.11.2006 [http://europa.eu/legislation\\_summaries/employment\\_and\\_social\\_policy/eu2020/growth\\_and\\_jobs/c10312\\_es.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/employment_and_social_policy/eu2020/growth_and_jobs/c10312_es.htm) acceso: 17/04/2012 21:45

Comité Económico y Social Europeo et Al. (2007) “Hacia los principios comunes de la flexiguridad: más y mejores empleos mediante la flexibilidad y la seguridad”. COM (2007) Bruselas, 27.6.2007. 359 págs. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2007:0359:FIN:ES:PDF> acceso: 20/04/2012 17:40

Comitê de Oxford de Combate a Fome – OXFAM (2012). Deixados para tras pelo G20? Informativo da Oxfam nº157. Janeiro de 2012. <http://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/bp157-left-behind-by-the-g20-190112-pt.pdf> acceso: 24/04/2012 22:00

Comisión de la UE(1996). Sociedad de la Información. Unión Europea. COM (96) 395

\_\_\_\_\_, (1996) sobre: la sociedad de la información: las nuevas prioridades surgidas entre Corfú y Dublin. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:1996:0395:FIN:ES:PDF> 24/04/2012 21:00

\_\_\_\_\_, (2000) Avance e Europa: Una sociedad de la información para todos. Plan de acción [http://ec.europa.eu/information\\_society/eeurope/2002/action\\_plan/pdf/actionplan\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/information_society/eeurope/2002/action_plan/pdf/actionplan_es.pdf) 27/06/2012 16:44

Comunidad Europea. (1993) Libro Blanco de Delors. Crecimiento, competitividad y empleo. Retos y pistas para entrar en el siglo XXI.

[http://www.peu.buap.mx/Revista\\_1/articulos/Articulos\\_Revista\\_1\\_PDF/DELORS%20Y%20EL%20LIBRO%20BLANCO.pdf](http://www.peu.buap.mx/Revista_1/articulos/Articulos_Revista_1_PDF/DELORS%20Y%20EL%20LIBRO%20BLANCO.pdf)

Cochran, W.G.,(1977). Sampling Techniques, 3a.ed. New York: John Wiley & Sons.

Confederación Empresarial Valenciana (2011). Informe de coyuntura y perspectivas económicas. Marzo.2011. Valencia. España. [www.cev.es](http://www.cev.es) acceso: 10/08/2011 18:05

CNI- Confederação Nacional da Indústria. (2007) Informe Conjuntural. São Paulo. Brasil.

<http://www.cni.org.br/portal/data/files/8A9015D016ED57BC0116ED98186325B7/Economia%20Brasileria.pdf> 26/05/2012 16:55

Consejo de la Unión Europea (1996) Comunicación al Consejo, al Parlamento Europeo, al Comité Económico y Social y al Comité de Regiones: "La sociedad de la información: entre Corfú y Dublín. Las nuevas prioridades surgidas".Diario Oficial C 376, 12.12. [http://europa.eu/legislation\\_summaries/other/124171\\_es.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/other/124171_es.htm) 27/06/2012 15:56

\_\_\_\_\_, (1996) Consejo y al Parlamento europeo, al Comité económico y social y al Comité de las regiones cuyo tema se refería a la consolidación de una "Europa en la vanguardia de la sociedad mundial de la información: Plan de actuación móvil". <http://europa.eu/legislation> 27/06/2012 16:00

Consejo de Ministros de España (2010) ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTABILIDAD 2009-2013 Y PLAN DE AUSTERIDAD 2009-2013. GOBIERNO DE ESPAÑA. España. 29 de enero. <http://estaticos.elmundo.es/documentos/2010/02/03/progest.pdf> Acceso :22/04/2012 15:07

Consejo de Ministros de España (2011) PROGRAMA DE ESTABILIDAD ESPAÑA 2011 – 2014. España. [http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/nrp/sp\\_spain\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/europe2020/pdf/nrp/sp_spain_es.pdf) acesso:22/04/2012 18:21

CGU - Controladoria Geral da União. Governo do Brasil (2006) Desempenho da economia brasileira e da política econômico-financeira do governo federal. Brasília. <http://www.cgu.gov.br/Publicacoes/BGU/2006/VOLUME%20I-IV-1.pdf> 26/05/2012 16:30

CGU- Controladoria Geral da União. Governo do Brasil (2008) Política Econômica – financeira e desempenho do setor governamental- 2008. Brasília. <http://www.cgu.gov.br/publicacoes/prestacaocontaspresidente/2008/ParteII/2.1.pdf>28-05-2012 19:43

Coriat, Benjamín (1982) El taller y el cronometro, Siglo XXI. Madrid .204 págs.

\_\_\_\_\_,(1985) Relaciones Industriales, relación salarial y regulación, en Jodar,P, y Artiles, A.M: Crisis económica y relaciones industriales, editorial Zero,Madird,330 págs.

\_\_\_\_\_,(1988) Automação Programável: novas formas e conceitos de organização da produção. (in) SCHMITZ, Hubert; CARVALHO, Ruy de Quadros. (orgs.) Automação, Competitividade e Trabalho: a experiência internacional. São Paulo: Hucitec, 1988.

\_\_\_\_\_, (1998) Novas Tendências do Mercado de Trabalho, Rev. RSP, ano 49, n. 3, jul./set., págs. 5-29,

Corsani, A, Dieuaide, P, Lazzarato, M, Monnier, J.M et al (2001) al Is the New Economy a Useful Concept? Fevrier.CNRS. Paris. Eletronic Library

Corsani, A, Lazzarato,M, Negri,A,Boutang,Y.M,(1996) Le Bassin de travail Inmatériel (BII) dans la metropole parisiense. Logiques sociales. Paris. L' Harmattan.

\_\_\_\_\_, (2001) Le capitalisme cognitif comme sortie de la crise du capitalisme industriel. CNRS - Université Paris 1, N°8595 <http://matisse.univ-paris1.fr/doc2/capitalisme.pdf>

Coutinho, L. Y Ferraz, J. C.(1994)Estudio de la Competitividad dela industria Brasileña. Campinas.S.P.Papirus

Coutrot,T. (1999) Os novos desafios de regulação do mercado de trabalho: o debate europeu. Seminário Internacional.Trabalho e Educação Profissional: passado, presente e futuro. RJ. Brasil CIET-SENAI

De decca, C. S. (1993) O nascimento das fábricas. São Paulo: Brasiliense..

\_\_\_\_\_,(1996) Crisis y trabajo en Brasil. ¿Modernidad o retorno al pasado?.S.P. Brasil.

\_\_\_\_\_, (1999) Emprego e qualificação no Brasil nos anos 90. Campinas: Instituto de Economia da Unicamp, Mimeo.

\_\_\_\_\_,(2000) Reorganização das Relações de Trabalho no Brasil. A Flexibilidade é a Única Alternativa? In: CARVALHO NETO, A. M. & CARVALHO (Org.) Sindicalismo e negociação coletiva nos anos 90. Belo Horizonte: Editora PUC Minas.

\_\_\_\_\_,(2002) Reorganização Econômica, Absorção de Mão de Obra e Qualificação In: Revista de Economia Política, vol. 22, n. 2 (86), abril/junho.

Dedecca, C. S. & Mantagner, P. (1992) Crise econômica e desempenho do terciário, Revista da Fundação SEADE, vol. 6 n°3, jul/set. S. Paulo.

Dedecca, C.S & Rosandiski, E. (2007) Enfim, esperança de réquiem para a tese da “inempregabilidade”. In: FAGNANI, Eduardo & POCHMANN, Márcio (Org.) Debates

contemporâneos: economia social e do trabalho, Nº 1: Mercado de trabalho, relações sindicais, pobreza e ajuste fiscal. São Paulo: LTr.

Delarbre, Raúl Trejo. (2001) La sociedad de la Información. Instituto de Investigaciones Sociales. UNAM. [www.oei.es/revistasctsi/número1/Trejo](http://www.oei.es/revistasctsi/número1/Trejo) acceso:07/08/2011 15:35

Dedrick and Kraemer (2003). Indicators of Scientific and Tecnological Actives. México.

Diccionario de Economía y Finanzas.(2002) in Economía de Mercado. [www.eumed.net](http://www.eumed.net)

Diccionario Enciclopédico Básico. (1993)Plaza & Janes .S/A. Ed. .Barcelona

Dieese.(2000) Boletín sobre el empleo en Brasil. SP. Ed.Dieese.20p.

Dieese. (2005). Indicadores de conjuntura econômica brasileira de 2005. O comportamento da economia no 1º semestre de 2005. Brasil [http://www.contee.org.br/secretarias/politicassociais/materia\\_5.htm](http://www.contee.org.br/secretarias/politicassociais/materia_5.htm) 25/05/2012 20:47

Dobb, M y Sweezy, P (1977) Du Feudalisme au Capitalisme :problèmes de la transition. Maspero. Séé, Henri.(1940)

Doeringer, Peter y Piori, M.(1985) mercados internos de trabajo y análisis laboral. Ministerio del trabajo. Madrid. 300 págs.

Dreifuss,R .A. (1996) . La Época de las Perplejidades. Mundialización, Globalización y Planetarización: Nuevos Desafíos. RJ:Brasil:Vozes. P.140-146

Drucker,P. (1994) La sociedad poscapitalista. Ediciones Apóstrofe. Barcelona

Dupas, G.(2000) Economía Global y Exclusión Social.S.P:Paz y Tierra .2ª edición

Dupuy, Y y Larré, F. (1998) Entre salariat et travail indépendant: les formes hybrides de mobilisation du travail. Travail et emploi. Sociologie du travail, Paris.nº4

Easterby-Smith., M; Thorpe, R. and Lowe, A., (1991) Management Research: An Introduction, Sage Publications, London.

El País. (2012) La jornada de huelga general culmina con manifestaciones masivas en toda España. España.p.1  
[http://politica.elpais.com/politica/2012/03/28/actualidad/1332958776\\_265683.html](http://politica.elpais.com/politica/2012/03/28/actualidad/1332958776_265683.html) 29-03-2012 acceso: 16/04/2012 19:31

\_\_\_\_\_,(2009) La balanza de pagos mejoró en 2008 por el menor déficit. Indicadores Económicos. Madrid. España. 28 febrero.  
[http://elpais.com/diario/2009/02/28/economia/1235775611\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2009/02/28/economia/1235775611_850215.html) acceso: 23/04/2012 22:20

\_\_\_\_\_,(2009) La economía europea sufre su mayor recesión desde la Segunda Guerra Mundial. España. 15 mayo. P.1  
[http://economia.elpais.com/economia/2009/05/15/actualidad/1242372773\\_850215.html](http://economia.elpais.com/economia/2009/05/15/actualidad/1242372773_850215.html)  
Acceso: 23/04/2012 20:50

Engels, F.(1960) La Situación de la clase laboriuese en Anglaterra.1845.Sociales.

Eurostat (2009) Newsrelease euroindicators. Euro area and EU27 GDP down by 2,5% . 70/2009. 15/09/2012.  
[http://www.elpais.com/elpaismedia/ultimahora/media/200905/15/economia/20090515elpepueco\\_2\\_Pes\\_PDF.pdf](http://www.elpais.com/elpaismedia/ultimahora/media/200905/15/economia/20090515elpepueco_2_Pes_PDF.pdf) acceso:23/04/2012 20:56

\_\_\_\_\_,(2012) Newsrelease euroindicators. Euro area unemployment rate at 10,8% . 52?2012 .2 April . [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY\\_PUBLIC/3-02042012-AP/EN/3-02042012-AP-EN.PDF](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/3-02042012-AP/EN/3-02042012-AP-EN.PDF) acceso: 23/04/2012 21:04

EUROSTAT. (2001). Information Society Indicators [En línea]. Bruselas: Comisión Europea. Disponible en: <<http://europa.eu.int/ISPO/>>.

EUROSTAT. (2001). Information Society Statistics. 2001 Edition. Luxemburgo:

Pocketbook / Office for Official Publications of the European Communities,.

Expansión. (2012) Las 10 claves de la reforma laboral del Gobierno de Rajoy.. P.1  
<http://www.expansion.com/2012/02/10/economia/1328885924.html?a=fb7a219de97b0561d1713c6c00df54c3&t=1335314342> acceso: 24/04/2012 21:43

Fernández Ordóñez, Miguel (2008), “Turbulencias en los mercados mundiales: una visión española”, Banco de España, Barcelona, mayo 14

Ferraz, J. C. Y Coutinho (1994) L. Estudio de la Competitividad de la Industria Brasileña. Editora Papirus. Sao Paulo.MCT.

Ferrer, F.(1998) Reestructuración Capitalista. Caminos y descaminos de la tecnología de la información. Moderna. SP. Brasil.

Fidalgo,F, Machado,L. (2000) Dicionário da Educação Profissional. NETE.FAE - UFMG. Belo Horizonte.

Fina, L. (1991) El problema del Paro y la Flexibilidad del empleo. Madrid. p.102.

Fitzgerald, E.V.K.(1999 “La volatilidad del mercado internacional de capitales y el diseño de una arquitectura financeira global”.España. Mientras Tanto. Nº 74

Fortunet (1997) “Fortune 500: America’s Largest Corporations”. Nº8

Frank,A.G. (1970) Capitalismo y Subdesarrollo en Latinoamérica. Buenos Aires, Signos Editores.

Freeman, C., Oldham, C. H. G (1991) The background of European industry and technology. In: Technology and the future of Europe. Pinter Publishers,

Fondo Monetario Internacional (2008), *Perspectivas de la economía mundial*, Washington, abril.



Fórum Libertas. La tasa de paro juvenil en España cuadruplica la media mundial: es “una generación perdida”, advierte la OIT.  
[http://www.forumlibertas.com/frontend/forumlibertas/noticia.php?id\\_noticia=23086&id\\_seccion=7](http://www.forumlibertas.com/frontend/forumlibertas/noticia.php?id_noticia=23086&id_seccion=7) 09/06/2012 18:39

Fujita, M. y Thisse, J.F. (2002) Does geographical agglomeration foster economic growth? And who gains and losses from it? CEPR Discussion Papers No. 3135

Fundación 1º de Mayo (2011) Un análisis crítico Del orden económico actual. Hacia dónde vamos y propuestas de futuro. Area de Estudios Económicos. Nº48. Julio de 2011. 60 págs. [www.1mayo.ccoo.es](http://www.1mayo.ccoo.es) ISSN: 1989-4732

\_\_\_\_\_, (2012) Reflexiones sobre La Reforma Laboral. Cuadernos de La Fundación. nº 27. Marzo de 2012. [www.1mayo.ccoo.es](http://www.1mayo.ccoo.es) ISSN 1989-5372

\_\_\_\_\_, (2004) Informe 2 "*El Papel de las Relaciones Laborales y la Difusión e las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones en España*". Comunidad Valenciana. Valencia. . [www.1mayo.ccco.es](http://www.1mayo.ccco.es) acceso: 04/07/2011 acceso: 17:23

\_\_\_\_\_, (2011) Un análisis crítico del orden económico actual. Hacia dónde vamos y propuesta de futuro. Estudios Económicos Nº 48. [www.1mayo.ccco.es](http://www.1mayo.ccco.es) acceso: 10/08/2011 18:19 min

Fundação João Pinheiro. (2001) Estatística do Comércio Exterior de Minas Gerais, B.H. Brasil. v.1, nº.2. Jan7Fev.

\_\_\_\_\_, (2011) Produto Interno Bruto Municipal. PIB Municipal. Ed. FJP. MG. Brasil. [www.fjp.gov.br](http://www.fjp.gov.br) acceso: 04/08/2011 18:30

\_\_\_\_\_, Estudo sobre os setores da economia. Centro de Estatística e Informática- FJP. [www.CEI.gov.br](http://www.CEI.gov.br) acceso: 03/08/2011 18: 45 min

Fundación Cajamar Rural (2011) El Sistema bancario tras la gran recesión. Mediterráneo Económico .España. jun. ISSN.1698-3726 [www.fundacioncajamar.es/mediterraneo/revista/sistema%20bancario.pdf](http://www.fundacioncajamar.es/mediterraneo/revista/sistema%20bancario.pdf) acceso: 09/08/2011 19:35

Fundación Telefónica, (2002) Sociedad de la Información. España. Presente y perspectivas. [http://sociedadinformacion.fundacion.telefonica.com/docs/repositorio/es\\_ES/informes/espain\\_2002/completo.pdf](http://sociedadinformacion.fundacion.telefonica.com/docs/repositorio/es_ES/informes/espain_2002/completo.pdf) 27/06/2012 15:34

Fundación Telefónica. (2010). La sociedad de la Información en 7 Rasgos. [www.e.libros.fundaciontelefonica.com](http://www.e.libros.fundaciontelefonica.com). Acceso: 10-08-2011 17:55 min

Fundación Telefónica (2006), “Las TIC en la sanidad del futuro”, Colección Fundación Telefónica con colaboración técnica de Grupo Menos Servicios de Salud, Editorial Ariel, <http://www.ticensanidad.ariel.es/#>

Fundación Telefónica (2007), IDATE y ENTER, *DigiWorld América Latina 2007*, Editorial Ariel.

Furtado, C. (1970) Formación Económica de Latinoamérica. R.J.. Lia Editores.

\_\_\_\_\_,(2002) En busca del nuevo modelo. Reflexiones sobre la crisis contemporánea.-SP.:Paz e Terra. .95p

Gallego, D.J. Y Alonso, C.M.(1997): Multimedia. Madrid: UNED.

Garrido, Eva. (2007) la Noción de Flexiguridad. Universitat Pompeu Fabra. España.31 págs. [http://www.gencat.cat/treball/doc/doc\\_30247003\\_1.pdf](http://www.gencat.cat/treball/doc/doc_30247003_1.pdf) acceso: 19/04/2012 21:31

Generalidad Valenciana.(2001) El Libro Blanco de la Innovación de la Comunidad Valenciana. Valencia Espana.

\_\_\_\_\_, (2007) Infobarometro de la Comunidad Valenciana. (2007) .  
Comunidad Valenciana. Valencia

\_\_\_\_\_,(2001) El Libro Blanco de la Innovación de la Comunidad  
Valenciana. CEVALTI. Valencia. ES

Gentili, P. (2000) Globalización Excluyente. Desigualdad, exclusión y democracia en el  
nuevo orden mundial. R.J. Vozes.

Gianetti, E.(1994)Folha de Sao Paulo.SP.10.04..p.2

Giddens, A. (1991) Las consecuencias de la modernidad. SP. Unesp

Gil, Antonio Carlos.(1999) Métodos e técnicas de pesquisa social. São Paulo: Atlas,

Gills, S (1995) Globalización, Market Civilization and Disciplinary Neoliberalism.  
Millennium.- Journal of International Studies, Londres,Vol.24,n.3.

Giussani, P.(2000) ¿Hay evidencia empírica de una tendencia hacia la globalización.  
Bilbao: Servicio Editorial. Universidad del País Vasco. P.299

Gobierno de España.(2004) Actualización del Programa de Estabilidad Del Reino de  
España 2000-2004. España. 39 págs.  
[http://ec.europa.eu/economy\\_finance/economic\\_governance/sgp/pdf/20\\_scps/2000-01/01\\_programme/es\\_2000-12-01\\_sp\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/economy_finance/economic_governance/sgp/pdf/20_scps/2000-01/01_programme/es_2000-12-01_sp_es.pdf) acceso:23/04/2012 19:21

Gobierno de España.(2009) . La Moncloa. Líneas de actuación en el mercado de trabajo  
para su discusión con los interlocutores sociales en el marco del diálogo social.  
<http://www.lamoncloa.gob.es/actualidadhome/2009-2/050210enlacedocumento>  
09/06/2012 17:21

Gomes, Maria T. S. (2005) A reestruturação produtiva e seus impactos no mercado de  
trabalho urbano. USP. Scripta Nova-Revista Electrónica de Geografía Y Ciencias

Sociales. Vol. IX, núm. 194 (76), 1 de agosto. Barcelona.  
<http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-194-76.htm> 14/05/2012 18:52

Gómez, J. M. (1993) El orden mundial liberal emergente y los desafíos de la América latina en los años 90. Espacios de Crítica y Producción,12. Buenos Aires.

Gómez, J. M. (2000) in Globalización Excluyente. Desigualdad, exclusión, democracia en la nueva orden mundial. RJ. Ed. Vozes. p.159.

Gómez, S. et al (2008) Las reformas laborales en España y su impacto en El mercado de trabajo en El período de 1985-2008. Universidad de navarra. IESE. Cátedra de Relaciones laborales. España  
<http://www.iese.edu/es/files/ReformasLaborales.pdf> 16/05/2012 12:05

González Tablas,A.M.(2000) Economía Política de la Globalización. Madrid. Akal Ediciones

Gork, A.(1995) Metamorfosis del trabajo, Sistema, Madrid.

González, J.S. (2012) Tres décadas de reformas laborales en El País . Madrid  
[http://economia.elpais.com/economia/2012/02/10/actualidad/1328866949\\_808378.html](http://economia.elpais.com/economia/2012/02/10/actualidad/1328866949_808378.html)  
15/05/2012 11:02

González, R. (1999) “El teletrabajo en la Unión Europea: política comunitaria sobre el teletrabajo” en Trabajar en la sociedad de la información. El teletrabajo: problema o solución. Cómo contratarlo, Fundación Universidad-Empresa. Madrid.

Gracia, D (2011) España toca fondo tras 3 años de crisis en Expansión . 30 de Abril. España.  
<http://www.expansion.com/2011/04/29/economia/1304109236.html?a=1a0dbbff2883483b536630f8291b11c8&t=1337647141> 21/05/2012 21:48

Guadarrama, R.(1998) La tercera revolución científico-tecnológica de la humanidad. Estudios Políticos. UNAM. Vol.7. México

Guanter, Salvador D.R y Falguera Baró, Miguel .A.(1999) La regulación y el control público de las relaciones individuales de trabajo en Las relaciones de empleo en España. Barcelona. España. Págs. 259-272

Gowan, P. (1999)La apuesta por la globalización. La geoeconomía y la geopolítica del imperialismo euro-estadounidense. Madrid

GRANBEL- Grande Belo Horizonte. (2011) Dados socioeconômicos da RMBH. [www.GRANBEL.org](http://www.GRANBEL.org). Acceso: 06/08/2011 17:50

Granell, F.(1993)“la organización económica internacional ante los retos y transformaciones del mundo actual” en González, S.(org) Temas de organización económica internacional. McGraw-Hill. Madrid.p.145

Gremaud,Amaury P et al.(2009) Economia brasileira Contemporânea. Sao Paulo. Brasil :Atlas Ed. 607 págs. ISBN 85-224-2839-5

Guerrero,D.(2000) Macroeconomía y crisis mundial. Madrid..Editorial Trotta. 2ª edición

Guindal, Mariano. (2006) La reforma Del mercado laboral in Vanguardia . Madrid 10 de mayo. P.1

Gutiérrez Martín, A. (1995): "Comprometer al Profesorado", en *Cuadernos de Pedagogía*, nº241.

Hair JR., J. F. et al. Multivariate data analysis. New Jersey. Prentice Hall, 1998.

Harnecker, Marta.(1993) Os conceitos elementares do materialismo histórico. São. Paulo: Global.

Harvey, D. (1993) La Condición Pos Moderna. S.P Ed. Loyola

Hegedus,J. (2008) Panorama Económico. Brasil  
<http://www.sidneyrezende.com/noticia/8655+panorama+de+2008+para+a+economia+nacional> acceso: 23/04/2012 20:09

Hegel, G. (1947) La Phénoménologie de L'Esprit, trad. Jean Hippolite, Aubier, Paris.

Hempel, G.C.(1976) Fundamentals of Concept Formation in Impirical Science. Nova York.

Herscovici, A.(1996) Globalización, Sistema de Redes y Estructuración del Espacio. Un Análisis Económico. ANAIS del XIX Congreso Brasileño de La Comunicación. SET. 1996.

Hilferding, H . (1912) Das Finanzkapital, Viena. P.407

Himanen,P.(2001) La ética del hacher y el espíritu d la era de la información. Ediciones Destino.Barcelona

Hill, Michael W. (1995) Information policies: premonitions and prospects. Journal of Information Science, 21 (4).

Hirata, Helena et al. (1992) Alternativas sueca, italiana e japonesa ao paradigma fordista: elementos para discussão sobre o caso brasileiro. In: *Gestão de Qualidade: tecnologia e participação*. Brasilia: Cedernos Codeplan

Hobbes, Thomas. (2006) Leviatã. Ed. Martin Claret, São Paulo.

Hobsbawn,E. (1997) La Era de los Extremos - El breve Siglo XX. S.P. .Paz y Tierra Editores. 412p

Hurrel, A. (1993)Os Blocos Regionais das Américas. RCBS. Ed. S.C. SP. Brasil. Nº 22.

Husson,M.(2003) Sommes – nous entrés dans le “ Capitalisme cognitif”? Critique Communiste.

Hutchinson, S y Brewster, C. (2000) Flexibilidad en el trabajo. Estrategias y prácticas en Europa. Ediciones Gestión 2000. Barcelona España. ISBN: 84.8088.088.0

Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística -. IBGE.(2002) Relatório sobre o mercado laboral brasileiro.Brasilia. Documento Nº 21.[www.IBGE.gov.br](http://www.IBGE.gov.br)

\_\_\_\_\_,(2010) Setor das tecnologias de informação e da comunicação no Brasil. 2003-2006. [www.IBGE.gov.br](http://www.IBGE.gov.br) acceso:15/04/2011 19:05 min

\_\_\_\_\_, (2011) Pesquisa: Serviços da Tecnologia da Informação 2009. Brasil. [www.IBGE.gov.br](http://www.IBGE.gov.br) acceso:13/04/2011 13:52

\_\_\_\_\_,(2012) Relatório sobre o Produto e Emprego. [www.ibge.gov.br/home/estatistica/indicadores/pib/defaultcnt.shtm](http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/indicadores/pib/defaultcnt.shtm) **acceso: 22/04/2012 22:30**

\_\_\_\_\_,(2011) Relatório sobre o Produto e Emprego. [www.ibge.gov.br/home/estatistica/indicadores/pib/defaultcnt.shtm](http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/indicadores/pib/defaultcnt.shtm) **acceso:22/04/2012 21:30**

\_\_\_\_\_,(2011) Taxa de Desemprego. 2011. [www.ibge.gov.br/home/estatistica/indicadores](http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/indicadores) acceso: 22/04/2012 22:04

\_\_\_\_\_,(2009) Taxa de Desemprego. [www.ibge.gov.br/home/estatistica/indicadores](http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/indicadores) acceso: 22/04/2012 22:00

\_\_\_\_\_,(2008) Indicadores Econômicos de 2007.Brasil [http://www.ibge.gov.br/home/presidencia/noticias/noticia\\_visualiza.php?id\\_noticia=1106&id\\_pagina=1](http://www.ibge.gov.br/home/presidencia/noticias/noticia_visualiza.php?id_noticia=1106&id_pagina=1) 26/05/2012 17:14

\_\_\_\_\_,(2001) Mapa do mercado de trabalho no Brasil : 1992-1997 .Departamento de Emprego e Rendimento. – Rio de Janeiro: 159 p. – [WWW.ibge.gov.br](http://WWW.ibge.gov.br)

\_\_\_\_\_,(2011) Informe: Indicadores econômicos. Brasil. Março de 2011.  
Brasília. [WWW.ibge.gov.br](http://www.ibge.gov.br)

\_\_\_\_\_,(2012) Informe Indicadores econômicos. Brasil. Março de 2012.  
Brasília. [WWW.ibge.gov.br](http://www.ibge.gov.br)

\_\_\_\_\_, (2009) Informe Indicadores IBGE- Principais destaques da evolução do mercado de trabalho nas regiões metropolitanas abrangidas pela pesquisa- 2003-2008.  
[http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/indicadores/trabalhoerendimento/pme\\_nova/retrospectiva2003\\_2008.pdf](http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/indicadores/trabalhoerendimento/pme_nova/retrospectiva2003_2008.pdf) 28-05-2012 20:00

\_\_\_\_\_,(2009) Informe indicadores econômicos . Brasil. [WWW.ibge.gov.br](http://www.ibge.gov.br)

\_\_\_\_\_,(2012) Informe Indicadores – IBGE, principais destaques da evolução do mercado de trabalho nas regiões metropolitanas abrangidas pela pesquisa-2003-2011.  
[http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/indicadores/trabalhoerendimento/pme\\_nova/retrospectiva2003\\_2011.pdf](http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/indicadores/trabalhoerendimento/pme_nova/retrospectiva2003_2011.pdf) 28-05-2012 20:05

\_\_\_\_\_,(2012) Informe sobre desemprego Juvenil. Março de 2012  
<http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/indicadores/trabalhojuvenil/2012>  
09/06/2012 19:07

\_\_\_\_\_,(2006) Indicadores Econômicos de 2005.  
<http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/indicadores>. 28/06/2012 13:27

\_\_\_\_\_,(2006) Informe El Sector de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación- 2003-2006. <http://www.ibge.gov.br>

\_\_\_\_\_,(2005) Emprego e Renda.  
<http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/indicadores> 28/06/2012 13:29



Instituto de Crédito Oficial- ICO- (2011) Informes Regionales – Situación económica de la Comunidad Valenciana. [www.ICO.es](http://www.ICO.es) acceso: 08/08/2011 19:30

\_\_\_\_\_, (2008) Informes Regionales. [www.ICO.es](http://www.ICO.es)  
<http://www.brrmedia.com/asx/ICF/instituto-de-credito-oficial/> 08/06/2012 16:44

Instituto Nacional de Estadística - INE- (2010) Informe de Coyuntura y perspectiva económica. España. [www.INE.es](http://www.INE.es). Acceso: 01/08/2011 17:25 min

\_\_\_\_\_, (2010) Datos económicos y sociales. Ficha autonómica- Comunidad Valenciana. . [www.INE.es](http://www.INE.es) acceso: 01/08/2011 18:00 min

\_\_\_\_\_, (2011) Datos económicos y sociales. Ficha autonómica- Comunidad Valenciana. 28/02/2011. [www.INE.es](http://www.INE.es) acceso: 01/08/2011 18:00 min

\_\_\_\_\_,(2009) Informe de la tasa de paro. España <http://www.ine.es/>

\_\_\_\_\_,(2010) Informe de la tasa de paro. España <http://www.ine.es/>

\_\_\_\_\_,(2012) Informe de la tasa de paro. España <http://www.ine.es/>

\_\_\_\_\_, (2008) Informe de la economía española 2007. [www.ine.es](http://www.ine.es)

Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas.(2011) Crecimiento y competitividad. Trayectoria y perspectivas de la economía española. Fundación BBVA-IVIE. [www.fbbva.es](http://www.fbbva.es) ISBN: 978.8402937-13-4 acceso:10/08/2011

\_\_\_\_\_,(2008) Cuadernos Fundación BBVA. Población. Datos Básicos de Valencia/Valencia.2007.Nº.29. [www.fbbva.es](http://www.fbbva.es). acceso:10/08/2011 17:56 min

\_\_\_\_\_, (2011) Capital Humano y empleo en tiempos de crisis. Documento Nº 122. Bancaja. D.L. V.2443-2010. España <http://www.ivie.es/ivie/servlet/DocumentoListado>. acceso: 11/08/2011 21:02 min

International Telecommunication Union (2001). World Telecommunication Indicators. Geneva, March

International Monetary Fund (2012) World Economic Outlook April 2012. Growth Resuming, Dangers Remain. ISBN 978-1-61635-246-2  
<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/01/pdf/text.pdf> acesso: 24/04/2012 21:19

Instituto de Pesquisa de Economia Aplicada -IPEA(2002). Relatório do Emprego e da Renda para todo país e por regiões. [www.ipea.gov.br](http://www.ipea.gov.br)

\_\_\_\_\_,(2002) Desafios e oportunidades do setor de telecomunicações no Brasil. Texto para discussão. CEPAL/IPEA. Nº27.  
[http://www.eclac.org/publicaciones/xml/7/42517/CEPAL\\_27\\_MIOLO.pdf](http://www.eclac.org/publicaciones/xml/7/42517/CEPAL_27_MIOLO.pdf)

\_\_\_\_\_,(2006) Desafios do Desenvolvimento. Revista de Informação e Debates. Trabalho e Renda. Brasília.  
[http://desafios.ipea.gov.br/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1170:reportagens-materias&Itemid=39](http://desafios.ipea.gov.br/index.php?option=com_content&view=article&id=1170:reportagens-materias&Itemid=39) 18/06/2012 15:31

\_\_\_\_\_,(2006) Tecnologia da comunicação e informação e desenvolvimento: políticas e estratégias de inclusão digital. No Brasil. Texto para discussão nº1147. Rio de Janeiro. [http://www.ipea.gov.br/pub/td/2006/td\\_1147.pdf](http://www.ipea.gov.br/pub/td/2006/td_1147.pdf) 28/06/2012 15:36

\_\_\_\_\_,(2008) Análise do mercado de trabalho. Nº 37. Novembro  
[http://www.ipea.gov.br/sites/000/2/boletim\\_mercado\\_de\\_trabalho/mt37/mt37a/04\\_Analise\\_do\\_Mercado\\_de\\_Trabalho.pdf](http://www.ipea.gov.br/sites/000/2/boletim_mercado_de_trabalho/mt37/mt37a/04_Analise_do_Mercado_de_Trabalho.pdf)

\_\_\_\_\_,(2009) Análise do mercado de trabalho. Brasília. Nº 41.Novembro.  
[http://www.ipea.gov.br/sites/000/2/boletim\\_mercado\\_de\\_trabalho/mt41/02\\_analise.pdf](http://www.ipea.gov.br/sites/000/2/boletim_mercado_de_trabalho/mt41/02_analise.pdf)  
18/06/2012 15:35

\_\_\_\_\_, (2010) Análise do mercado de trabalho. Brasil  
[http://www.ipea.gov.br/sites/000/2/boletim\\_mercado\\_de\\_trabalho/mt43/02\\_analise\\_do\\_mercado\\_de\\_trabalho.pdf](http://www.ipea.gov.br/sites/000/2/boletim_mercado_de_trabalho/mt43/02_analise_do_mercado_de_trabalho.pdf)

29-05-2012 20:48

\_\_\_\_\_,(2012) carta de conjuntura. Brasília. Brasil. ISSN 1982-8772  
[http://www.ipea.gov.br/portal/images/stories/PDFs/conjuntura/cc16\\_completa.pdf](http://www.ipea.gov.br/portal/images/stories/PDFs/conjuntura/cc16_completa.pdf)

29-05-2012 20:00

\_\_\_\_\_, (2012) Conjuntura em Foco. Brasília. BRASIL. Nº18. Março  
<http://www.ipea.gov.br/portal/images/stories/PDFs/conjunturaemfoco.pdf>

29-05-2012 22:00

Jevons, W.S (1871) The theory of political economy. Macmillan and co.

Jimenez, M. L. et allí( 1995) O Regime Comum de Origem do Mercosul. Brasília: Senado Federal, subsecretaria de Edições Técnicas. Porto Alegre. Brasil.

Johnson, R. A., Wichern, D. W. *Applied Multivariate Statistical Analysis* - Third Edition. Prentice Hall. New Jersey, 1992.

Johnson, R. A., Wichern, D. W. *Applied Multivariate Statistical Analysis* - Third Edition. Prentice Hall. New Jersey, 1992.

Jones (1993). Software Productivity and Qualit Total – The World Perspective.

Jordán Galduf, J.M.(1999) (coordinador) Economía de la Unión Europea. 3ª. Edición. Ed. Cevitas.

Katz, Claudio. (1995) Novas tecnologias: crítica da atual reestruturação produtiva. São Paulo: Xamã.

Katz, Michael L et al (2001) The Journal of Economic Perspectives, Vol. 15, No. 2, pp. 25-44 Published by: American Economic Association Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/2696590>

Kelly, George (1963) A theory of personality: the psychology of personal constructs. New York. Norton

Köhler, Holm - Detlev. (2001) La “máquina que cambió el mundo” cumplió diez años. Revista de Sociología Del Trabajo. Madrid, Siglo Veintiuno de España Editores, no. 41, págs. 75-100.

Kon, A.(2004) Conjuntura econômica do Brasil. Evolução da Economia do Brasil. Pontifícia Universidade Católica de São Paulo. São Paulo. Maio. págs. 1-2

\_\_\_\_\_, (2008) Evolução da economia brasileira. Conjuntura Econômica do Brasil.

Economia Industrial, Trabalho e Tecnologia. PUC São Paulo. Brasil. Setembro. [http://www.econolatin.com/coyuntura/pdf/brasil/bra\\_sep08.pdf](http://www.econolatin.com/coyuntura/pdf/brasil/bra_sep08.pdf) 28/05/2012 19:02

Korzeniewicz, R,P y Moran, T:p (1997). Word Economic Trends in the Distribution of income,1965-1992. American Journal of Sociology,104(4);1000-1039.

Krugman P. (1992) A Nova Ordem Internacional e a Teoria da Revolução Industrial. Rio de Janeiro: Ed. José Olympio.

\_\_\_\_\_,(1997) El Internacionalismo moderno. La economía Internacional y las mentiras de la competitividad. Barcelona ,Crítica

\_\_\_\_\_,(2009) A crise de 2008 e a economia da depressão. Rio de Janeiro: Elsevier Editora, 3. ed. 2009.

Krugman, P. y R., Obstfeld. (1994). Economía Internacional: Teoría y Política. Ed. Mc GRAW-Hill/Interramericana de España,S.A, Segunda Edición.

\_\_\_\_\_, (1992) A Nova Ordem Internacional e a Teoria da Revolução Industrial. Rio de Janeiro: Ed. José Olympio.

Kume, H. (1995) Uma Nota Sobre o Regime de Origem do Mercosul. Texto para discussão n. 373, mai.1995.

Kunzler, J. P. y Maciel, C.(1994). Mercosur e o Mercado Internacional. In: Boletim de Integração Latino-Americana. Jul/ set.

Kurz, R. (1996). Los últimos combates. Nuevos Estudios CEBRAP. Nº46.

Kurz, Robert.(1991) O colapso da modernização. São Paulo: Paz e Terra.

Lacalle, D. (2011). El mercado laboral en crisis. España 2007-2010. Rebelión. Fundación de Investigaciones marxistas. 12 de marzo. España.

Lacerda, Antonio. C. et Al (2000) Economia brasileira. São Paulo: Ed. Saraiva. ISBN 85-02-04070-7

Lacerda, Antonio. C. (2010) Brasil 2011: sob nova direção. In Estadão. 31/12/2010. P.1.  
<http://www.estadao.com.br/noticias/impresso,brasil-2011-sob-nova-direcao,660449,0.htm> acceso: 17-04-2012 22.56

La Garza, Enrique (2000) “La Flexibilidad del Trabajo en América Latina”, en Tratado Latinoamericano de Sociología del Trabajo, Fondo de Cultura Económica, México, 152 págs.

Lage, Janaina (2006) Brasil cresce só 2,3% em 2005 e supera apenas o Haiti na América Latina. Folha de São Paulo. São Paulo, 24 de fevereiro, pág.1.  
<http://www1.folha.uol.com.br/folha/dinheiro/ult91u105546.shtml> 25/05/2012 21:32

Lalande, Andre. Vocabulario Técnico y Crítico de Filosofía. Ed. Martins Fontes

Landes, D.(1994) El Prometeo Desacorrentado: transformaciones tecnológicas y desarrollo industrial en Europa occidental. RJ. Nueva Frontera

Lazzarato, M.(1994) El ciclo de la producción inmaterial. Altediciones. Punto de documentación. Contrapoder nº5.

Lazarrato,M y Negri,A. (1991)Trabajo Inmaterial y Subjetividad. Rev. Futur Antérieur.

Levy,M (1993) Las tecnologías de la inteligencia. S.P. Ed.34

La Vanguardia. (2009) La crisis generará en España casi tres millones de parados más entre 2007 y 2010. España. P.1  
<http://www.lavanguardia.com/economia/noticias/20090916/53785642770/la-crisis-0generara-en-espana-casi-tres-millones-de-parados-mas-entre-2007-y-2010.html>  
acceso: 10/04/2012 23:17

Lapavitsas, Costas (2011). “Theorising Financialisation”. In: *Work, Employment & Society*, forthcoming.

Lapavitsas, Costa et Al.(2011) Crisis en la Zona Euro: Perspectiva de un impago en la periferia y la salida de la moneda única común. Semimonográfico Dimensión financiera de La crisis. Revista de Economía Crítica – REC- págs. 131-171  
[www.revistadeeconomiacritica.org](http://www.revistadeeconomiacritica.org) acceso: 19/04/2012 16:40

Legey, L. (1998). Adoção e Difusão de Tecnologias de Informação e Comunicação: O Mercado de EDI no Brasil. Tese (Doutorado). Universidade Federal do Rio de Janeiro, Coppe.RJ. Brasil.

Lévy, P.(1993) Las tecnologías de la inteligencia. SP:Ed.34

Lewis, David (1982) General Semiotics. Chicago.USA

Lipietz, A.(1991) Audacia. Una Alternativa para el siglo XXI. S.P.

\_\_\_\_\_, (1989) Choisir l'audace - une alternative pour el XXI siecle. Édition la Decouvert. Paris

Lipietz ,A y Leborgne,D. (1989) Después del fordismo y su espacio. Ciencias Economicas.VIX. nº1-2. Costa Rica.

Llorens i Cerdá,F. (2004). La Sociedad Virtual. IES. Xativa. Valencia –España. P.3

Locke, J.(1997) Ensaio acerca do entendimento humano. São Paulo: Editora Nova Cultural, 1997. (Coleção Os Pensadores).

\_\_\_\_\_, (2001)Dois tratados sobre o governo. São Paulo: Editora Martins Fontes.

Lope, Andreu (1991) Los problemas de la acción de los sindicatos en la empresa ,en varios autores: la clase obrera hoy. Fundación de Estudios marxistas

López Zúñiga, Miguel Ángel y Alarcón, Monserrat Romero (2008) España: desaceleración económica y Crisis Hipotecaria em 2007. España. núm. 353 ▪ julio-agosto ▪ 2008.

<http://www.economia.unam.mx/publicaciones/econinforma/pdfs/353/03miguelangel.pdf>

Acceso: 23/04/2012 19:30

López Zúñiga, Miguel Ángel (2007), “El ascenso económico de España”, *Economía Informa* núm. 345 Facultad de Economía, unam, marzo-abril

Lundvall, B. A. (1998). Innovation as an Interactive Process: From Users-producers Interaction to the Nation System of Innovation. *In: Dosi, G. et al.* (Eds). Technical Change and Economic Theory. Londres: Printer Publishers, 1998.

Malhotra, N. K.( 2001). Investigación de Marketing: uma orientación aplicada. 3ª ed. Porto Alegre:Bookman.

Malo Molina, J.L (1988) Política de empleo y reforma del mercado laboral en El debate sobre la flexibilidad del mercado de trabajo. Obra Social de la CECA. España

Malthus, T.R. (1986) An essay on the principle of population .SP. Los Pensadores

Maquiavel, Nicolau(2002) - "O Príncipe", Edicota Difel .Brasil.

Mañas, Antonio. T (2011) El cuarto año de crisis financiera y económica: visión internacional y española. Serie Documentos de Trabajo. 06/2011. Instituto Universitario de Análisis Económico y Social. Universidad de Alcalá. España. ISSN: 2172-7856  
<http://www.iaes.es/iaessp/publicaciones.htm>. Acceso:19/04/2012 22:04

Mandel, E. (1986) Las Ondas largas del desarrollo capitalista. La interpretación marxista. Siglo XXI . Madrid

Mansell, R. e Wehn, U.(1998) Knowlwdge Societies: Information Technology for Sustainable Development. Oxford University Press.

Marx, K. (1857) Líneas fundamentales de la crítica de la economía política. 2 vols. Barcelona.1997

Marx, K. (1875)El Capital.V.I,Siglo XXI.Madrid.1979

Mattar Altoé, Leonardo. B.(2009) Mercado de Trabalho Formal em 2009. en Ministério do Trabalho e Emprego, pág.1.  
[http://portal.mte.gov.br/data/files/FF8080812BA5F4B7012BA60BADE84D05/analise\\_CAGED\\_2009.pdf](http://portal.mte.gov.br/data/files/FF8080812BA5F4B7012BA60BADE84D05/analise_CAGED_2009.pdf) 28-05-2012 20:44

Mattellart, A. (2002) La Historia de la Utopía Planetaria. De la Ciudad Profética a la sociedad global. – Porto Alegre :Sulina Editora. 432p.

Maturama, H.R. (1990) Biología de la Cognición y Epistemología. Ed. Universidad de la Frontera. Temuco, Chile.



\_\_\_\_\_,(1996). La realidad: objetiva o construída? Fundamentos biológicos Del conocimiento. Barcelona, 1996.

Max-Neef,M (1994) Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones. Editorial Nordan - Comunidad, Uruguay.

Max-Neef,M, Elizalde, A, Hopenhayn, M (1994) Human scale development: an option .Campinas: Papirus, págs. 193. 20

Mello, J.M.C. (1982) El Capitalismo Tardío. S.P. Ed. Brasiliense

Menezes Filho, N. A. Mendes, M. Almeida, E. S. (2004) O diferencial de salários formal-informal no Brasil: segmentação ou viés de seleção? Rev. Bras. Econ. vol.58 N°. 2 Rio de Janeiro Apr./June <http://dx.doi.org/10.1590/S0034-71402004000200005> 09/06/2012 21:31

Menger, Carl. (1994) Principles of Economics. 1871. Trans. James Dingwall and Bert F. Hoselitz. Grove City, PA: Libertarian Press,

Mészáros,István .(2006) Marx: a teoria da alienação. Zahar, 1979, e Teoria da alienação em Marx. Boitempo, Brasil

Miles, I. (1995). Innovation in Business Services: Knowledge-intensity and Information Technology. PICT International Conference. The Social and Economic Implications of Information and Communications Technologies. Londres, 12 a 14 de maio.

Miles, M.B. Y Huberman, A. (1994). Qualitative data analysis: an expanded sourcebook. Newbury Park, CA: Sage

Migueluez, Faustino (1991) Para un debate sobre La fragmentación de La clase obrera. La referencia específica a España. , en Varios autores: la clase obrera hoy. Edita Fundación Estudios marxistas, Madrid

Miguelé, F. y Prieto, Carlos (1991) :Las relaciones laborales en España, Siglo XXI, Madrid.

Miguelé, Faustino (1995) Estrategias e ideologías de la flexibilidad. Barcelona .España. Mientras tanto. Nº60, págs. 71-83

Ministério da Ciência e Tecnologia. (2000) Sociedade da Informação no Brasil Livro Verde. Brasil. Set. [http://www.inst-informatica.pt/servicos/informacao-e-documentacao/biblioteca-digital/gestao-e-organizacao/BRASIL\\_livroverdeSI.pdf](http://www.inst-informatica.pt/servicos/informacao-e-documentacao/biblioteca-digital/gestao-e-organizacao/BRASIL_livroverdeSI.pdf)

Ministério da Ciência e Tecnologia, Secretaria de Política de Informática (2001). Internet Comercial: Conceitos, Estatísticas e Aspectos Legais. Mazeo, L. (Org.). Brasília, abril.

Ministério da Ciência e Tecnologia.(2003) Programa Sociedade da Informação . O Livro Verde da Sociedade da Informação no Brasil. Takahashi, T. (Org.). Brasília.

Ministério da Fazenda do Brasil (2010). Economia brasileira em perspectiva. Brasil. 2010. Junho/julho <http://www.fazenda.gov.br/portugues/docs/perspectiva-economia-brasileira/edicoes/Economia-Brasileira-Em-Perpectiva-Jun-Jul10.pdf> acceso:23/04/2012 22:40

\_\_\_\_\_,(2011). Economia brasileira em perspectiva. Brasil. 2011. Maio/Julho [http://www.fazenda.gov.br/portugues/docs/perspectiva-economia-brasileira/edicoes/12\\_Ed\\_PT\\_Mai\\_Jun\\_21-09-2011-17h20-WEB-Leve.pdf](http://www.fazenda.gov.br/portugues/docs/perspectiva-economia-brasileira/edicoes/12_Ed_PT_Mai_Jun_21-09-2011-17h20-WEB-Leve.pdf) acceso:24/04/2012 21:07

\_\_\_\_\_,(2011). Política Econômico-financeira e Social. Desempenho da economia em 2011. 2011 <http://www.cgu.gov.br/Publicacoes/PrestacaoContasPresidente/2011/Arquivos/Parte-I/1.1.pdf> acceso: 22/04/2012 21: 50

\_\_\_\_\_,(2010) Economia Brasileira em perspectiva- Informe de 2010.Brasília.  
<http://www.fazenda.gov.br/portugues/docs/perspectiva-economia-brasileira/edicoes/Economia-Brasileira-Em-Perpectiva-Especial-10.pdf>  
25/05/2012 16: 42

\_\_\_\_\_,(2011) Informe Política Econômico -Financeira e Social. Um desempenho da Economia Brasileira em 2011. Brasília.  
<http://www.fazenda.gov.br/portugues/docs/politicaeconômico-financeiraesocial.pdf>  
25/05/2012 17:00

Ministério do Trabalho e do Emprego e IPEA. (2005) Mercado de trabalho conjuntura e análise Set.nº28. Brasil  
[http://www.mte.gov.br/ecosolidaria/prog\\_mt28.pdf](http://www.mte.gov.br/ecosolidaria/prog_mt28.pdf) 25/04/2012 21:33

Ministerio do Trabalho e Emprego –MTB. (2001) Boletín sobre empleo y desempleo. 2000-2001. Brasil [www.mtb.org.br](http://www.mtb.org.br) acesso:08/06/2011 17:30

Ministerio do Trabalho e Emprego –MTB. (2010) Boletín sobre empleo y desempleo.. Brasil. [www.mtb.org.br](http://www.mtb.org.br) acesso:28/06/2012 13:52

Ministerio del Trabajo y Migración. (2011) Datos sectoriales. [www.mityc.es](http://www.mityc.es) acceso: 09/08/2011 16:40

\_\_\_\_\_,(2010) Declaración Ministerial de Granada. Información para la agenda digital. Gobierno de España.2010. [www.mityc.es/declaración](http://www.mityc.es/declaración) acceso: 01/08/2011 18:18 min

Mizala, Alejandra y Romaguera, Pilar (1996) “Flexibilidad del mercado del trabajo: el impacto del ajuste y los requisitos del crecimiento económico”, Colección de Estudios CIEPLAN N°43, Santiago, Septiembre.

\_\_\_\_\_,(2001), Legislación Laboral y Mercado del Trabajo: 1975-2000, Centro de Economía Aplicada, Departamento de Ingeniería Industrial, Universidad de Chile, , Documento de Trabajo N°114

Mochón, Francisco. (2006) *Economía. Teoría e Política*. São Paulo : McGraw-Hill

Monereo y Riera, M. (2001) (ed.). *Foro Mundial Social*. Porto Alegre. Otro mundo es posible. Ed. El viejo Topo. España.

Mora Jiménez, H.MI. (1996) *Modernización capitalista y trabajo abstracto: ¿Sociedad post capitalista o subsunción real del trabajo general?*. *Economía y sociedad*. C.R. Vol.1,nº2.

Montgomery, D. C.(1991) *Design and Analysis of Experiments*. 3<sup>rd</sup> ed. New York: John Wiley & Sons, Inc. 1991

Morin, E y Rock, A.B.(1993) “ Sobre el Pensamiento Complejo y la Crítica a la Racionalidad Parcial”. *Terre- Patrie*, Seuil.180-93

Muñoz, Diego y Oxley, Jaime (1996) *Metodología de entrevistas para conocimiento en sistemas expertos*. Santiago del Chile

Nabuco, M.R y Neto, A.C (org.).(1999) *Relaciones de Trabalho Contemporâneas*. IRT. Belo Horizonte. PUCminas. Brasil

Naredo, José Manuel. (2009) *La cara oculta de la crisis el fin del boom inmobiliario y sus consecuencias*. España. *Revista de Economía Crítica*, nº7 , primer semestre, págs..313-340.

Negroponte, N.(1995). *Being Digital*. N.Y.Editor Alfred A.Knopf.

Néri, Marcelo. C. (2000) *Mercado de trabalho e desemprego no Brasil: diferentes histórias em diferentes situações*. In: *Desigualdade e Pobreza no Brasil*, Rio de Janeiro, IPEA.

Neter, J. W.(1996) *Applied Linear Statistical Models*. 4o ed. Burr Ridge, IL: Irwin,

Netto, A.D. (1998) O desemprego é a âncora do Real. In: MINEIRO, A. ELIAS, L. BENJAMIN, C. (Org.) Visões da Crise. Rio de Janeiro: Contraponto.

\_\_\_\_\_,(2007) A política macroeconômica em foco, Carta Capital, n° 513,

\_\_\_\_\_,(2012) Moralismo ou Monetarismo? In Jornal Valor Econômico. Brasil.P.1 [www.Valor.com.br](http://www.Valor.com.br) *acceso: 12/03/2012 17:30*

Neves, Magda de Almeida e Carvalho Neto, Antonio. “Novos Espaços de Produção, ‘Governança’ e Relações de Trabalho”. In: SILVA, Josué Pereira da; SANTOS, Myrian Sepúlveda dos e RODRIGUES, Iram Jácome (org.) **Crítica Contemporânea**. São Paulo: Annablume: Fapesp, 2002

Niles, Jack M. (1998), *Managing Telework: Strategies for Managing the Virtual Workforce*, John Wiley & Sons, Inc.

OCDE, (2001). *Understanding the Digital Divide*. Paris.

\_\_\_\_\_, (2001) El sector de las TIC's en la composición de la producción general. – Investment and Economic growth the 1990s. Oct. RED OLIS

\_\_\_\_\_, (2009) Informe sobre El Programa de Investigación Europeo sobre las Nuevas Tecnologías y La Sociedad de La Información –TSI.

\_\_\_\_\_,(2002) The contribution of Information and Communication Technology to Output Growth: A Study of the G7 Countries. Paris

\_\_\_\_\_, (2003): «The sources of economic growth in OECD countries», París.

\_\_\_\_\_, (2003): «A proposed clasification of ICT goods», París.

\_\_\_\_\_, (2004): «Information and Communications Technologies», París.

\_\_\_\_\_,(2000): «Information Technology Outlook 2000», Paris.

\_\_\_\_\_.(2001). Communications Outlook 2001 . París: OCDE. Disponible en:  
<<http://www.oecd.org>>.

\_\_\_\_\_,(2001). Science, technology and industry outlook. Drivers of growth: Information, technology, innovation and entrepreneurship. Special edition 2001. París: OCDE Science and Innovation.

\_\_\_\_\_,(2001). OCDE. science, technology and industry scoreboard. Towards a knowledge-based economy. 2001 Edition. París: OCDE Science and Innovation.

\_\_\_\_\_, (2000). Telecommunications Database 1999. París: OCDE.

\_\_\_\_\_, (2000). A new economy? The changing role of innovation and information technology in growth. París: OCDE.

\_\_\_\_\_,(2000). Measuring the ICT sector París: OCDE.

\_\_\_\_\_, (1999) Defining and measuring e-commerce: a status report. Paris, 1999.

\_\_\_\_\_,(2000). Defining and measuring e-commerce: a provisional framework and follow-up strategy (joint meeting between two working parties: WPIIE and WPIIS). Paris, 2000.

\_\_\_\_\_,(2005) Measuring the information economy. Acessível em:  
<[http://www.oecd.org/document/5/0,2340,en\\_2649\\_33757\\_2765701\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/5/0,2340,en_2649_33757_2765701_1_1_1_1,00.html)>

\_\_\_\_\_, (2006) Tecnologías de la información y de la comunicación  
Perspectivas de la OCDE sobre la tecnología de la información. ISBN-92-64- 026444  
<http://www.oecd.org/dataoecd/35/27/37765547.pdf>

\_\_\_\_\_,(2007) Participative web: user-created content. Working Party on the Information Economy, Directorate for Science, Technology and Industry, Committee for Information, Computer and Communications Policy.OECD, abr.

\_\_\_\_\_,(2009). Guide to measuring the information society. Paris: OECD Publications Service,

\_\_\_\_\_, (2004). The Economic Impact of ICT. Measurement, evidence and implications. Paris: OECD Publications Service, . 298 p.

Offe, C.(1989). El capitalismo desorganizado. S.P. Brasiliense.

Ohmae, K. (1996): El despliegue de las economías regionales: oportunidades y desafío empresarial. Ed. Deusto, Bilbao.

Oliveira, Silvio Luiz de. (2002) Tratado de metodologia científica: projetos de pesquisa, TGI, TCC, monografias, dissertações e teses. São Paulo: Pioneira .Thomson Learning, 2002. 320 p.

Oliveira, André Mourthé de. (2010) Impactos da reconfiguração das atividades econômicas sobre os mercados de trabalho nas metrópoles de Belo Horizonte e Salvador/ Campinas, SP: [s.n.].Tese de doutoramento. Unicamp. [http://www.observatoriodasmetroles.net/download/tese\\_andre\\_mourthe\\_oliveira.pdf](http://www.observatoriodasmetroles.net/download/tese_andre_mourthe_oliveira.pdf)  
Unicamp. Campinas 2010

Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2012). Tendencias mundiales del empleo juvenil 2012. [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms\\_181091.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_181091.pdf) 09/06/2012 18:44

Organización Mundial Del Comercio (OMC) (2011) Informe anual 2011. [http://www.wto.org/spanish/res\\_s/booksp\\_s/anrep\\_s/anrep11\\_s.pdf](http://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/anrep_s/anrep11_s.pdf) acceso: 23/04/2012 21:30

\_\_\_\_\_, (2011) Informe sobre el comercio mundial 2011. 22 págs.  
[http://www.wto.org/spanish/res\\_s/booksp\\_s/anrep\\_s/wtr11-1\\_s.pdf](http://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/anrep_s/wtr11-1_s.pdf) acceso: 23/04/2012  
21:36

\_\_\_\_\_,(2011) El comercio mundial en 2010 y perspectivas para 2011. 7 de  
abril de 2011. P.4 [http://www.wto.org/spanish/news\\_s/pres11\\_s/pr628\\_s.htm](http://www.wto.org/spanish/news_s/pres11_s/pr628_s.htm) acceso:  
23/04/2012 21:40

Ortega, A. S. (2002) Trabajo, empleo y cambio social. Valencia .Ed. Tirant lo Blanch.  
2ª edición.

Parra, C y Abellán, L (2002) Ruptura del diálogo social en El País. 25 de mayo.  
[http://elpais.com/diario/2002/05/25/economia/1022277601\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2002/05/25/economia/1022277601_850215.html) 17/05/2012  
21:12

Paulré, B.(2000) De la New Economy au capitalisme cognitif. Multitudes .2 .nº 221

Prefeitura de Belo Horizonte- PBH. Dados econômicos e demográficos sobre a Região  
metropolitana de Belo Horizonte. [www.PBH.gov.br](http://www.PBH.gov.br) acceso: 06/08/2011 15:30 min

\_\_\_\_\_, (2011) Dados socioeconômicos de Belo Horizonte. [www.PBH.gov.br](http://www.PBH.gov.br)  
acceso: 06/08/2011 16:30 min

Peña, R. (1997). La educación en internet. Barcelona: Inforbooks. España.

Pedersen, Carina (2009) Flexiguridad ¿Está España preparada para implantar el  
modelo de mercado laboral danés? España.  
[http://studenttheses.cbs.dk/bitstream/handle/10417/210/Carina\\_Pedersen.pdf?sequence=](http://studenttheses.cbs.dk/bitstream/handle/10417/210/Carina_Pedersen.pdf?sequence=)

Phillips, B.S.(1964) Social Researth.: strategy and taties. p.73

Piori, M. (1983) El Dualismo como respuesta al cambio y la incertidumbre en Toharia,  
L. El mercado de Trabajo: teoría y aplicaciones. Alianza Madrid



\_\_\_\_\_, (1983) Notas para una teoría de la estratificación del mercado de trabajo. En Toharia El mercado de Trabajo en España: Teoría y Aplicaciones. Alianza Ed. Madrid

Pistelli,Alejandro.(1995) Ciberculturas- En la era de las maquinas inteligentes. Buenos Aires. Ed. Paidós.

PNUD,(1999) Informe sobre el Desarrollo Humano publicado. ONU. 33p

\_\_\_\_\_, (2010) Atlas Del Desarrollo Humano. PNUD-FJP. Minas Gerais. Brasil. [www.fjp.gov.br](http://www.fjp.gov.br). Acceso: 04/08/2011 17:30 min

Pochmann, M, Quadros, W (1997) Transformações recentes no padrão de emprego regular urbano no Brasil: uma síntese do panorama regional. Campinas; IE/UNICAMP/CESIT. Brasil.

\_\_\_\_\_, (1995) O trabalho em questão. Indicadores Econômicos FEE. Porto Alegre; FEE, v. 23, n.1, p.227-247, maio.

\_\_\_\_\_,Pochmann, M. (1997) Traços gerais do movimento de desestruturação do mercado de trabalho brasileiro. Campinas ; IE/CESIT. Brasil

\_\_\_\_\_, (1998) Velhos e novos problemas do mercado de trabalho no Brasil. Indicadores Econômicos FEE, UNICAMP. Vol. 26, Nº 2

<http://revistas.fee.tche.br/index.php/indicadores/article/viewArticle/1297>

\_\_\_\_\_,(1999) O trabalho sob fogo cruzado: exclusão, desemprego e precarização no final do século. São Paulo: Editora Contexto. Brasil

Porcaro, R.M. (2005) Indicadores da sociedade atual — informação, conhecimento, inovação e aprendizado intensivos. Data Grama Zero e Revista de Ciência da Informação — IASI (ISSN 1517-3801), v. 6, n. 4, ago. 2005. Acessível em:<[http://datagramazero.org.br/ago05/F\\_I\\_art.htm](http://datagramazero.org.br/ago05/F_I_art.htm)>.

Porter ,M.E. (1986) *Competition in global industries*. Boston/Mass. Harvad Business Scholl Press .

\_\_\_\_\_. (1990) *y La ventaja competitiva de las naciones*, Barcelona, Plaza&Janés.

Prebisch, R.(1961) *El desarrollo económico de Latinoamérica y algunos de sus principales problemas*. Boletín económico para Latinoamérica.

Prieto, C.(1999) “Crisis del empleo ¿crisis del orden social?” en Mígueles y Prieto. *Las relaciones del empleo en España*. Editores Siglo XXI. Madrid.

Prieto, C et al (2010), *La calidad del empleo en España: una aproximación teórica y empírica*, Madrid, Ministerio de Trabajo e Inmigración.Madrid. España

\_\_\_\_\_. (1991), *Prácticas empresariales de gestión de la fuerza de trabajo*, en Miguélez F. y Prieto C., (coord.), *Las relaciones laborales en España*, Madrid, Siglo XXI, pp. 145-178

\_\_\_\_\_. (199)\_*Las relaciones de empleo en España*, Madrid, Siglo XXI.. 548 pp.. ISBN 84-323-0982-6. Dir. y coord., junto con Faustino Miguélez .p.305-322

\_\_\_\_\_. (1994), *Trabajadores y condiciones de trabajo*, Madrid, Icaria. ISBN 84-85121-52-X. 334 pp.

Prieto, Carlos (1987) *Sistema productivo, sindicalismo y negociación colectiva*, en Gardemia, José A.Y y otros: *Sociología industrial y de la empresa*, Ediciones Aguilar, Madrid.

\_\_\_\_\_.(1989) *¿Mercado de Trabajo?*. Revista española de Investigaciones Sociológicas. Nº 47. Madrid. Págs. 171-192.

Prieto C. y Ramos R. (1991), El tiempo de trabajo: entre la competitividad y los tiempos sociales, en Miguélez y Prieto C., *Las relaciones de empleo en España*, Madrid, Siglo XXI

Ramos, L Cavalen, R. Furtado, L. (2008) PNAD 2007 O Estado do Mercado de Trabalho Brasileiro.Mercado de trabalho in Nota Técnica do IPEA. Nº37  
[http://www.ipea.gov.br/sites/000/2/boletim\\_mercado\\_de\\_trabalho/mt37/mt37a/06\\_PNA\\_D2007.pdf](http://www.ipea.gov.br/sites/000/2/boletim_mercado_de_trabalho/mt37/mt37a/06_PNA_D2007.pdf) 26/05/2012 17:34

Ramonet, I. (1998) *Geopolítica do caos*. Trad. Guilherme J. de Freitas Teixeira. Petrópolis, Vozes.

\_\_\_\_\_,(1998) . "Pour l'avenir de l'humanité". *Manière de voir*, 38. Le monde diplomatique. Ravages de la technoscience, mars-avril.

\_\_\_\_\_,(2006) El pensamiento único. Viernes, julio 07. Nº: 26.  
[http://guasabaraeditor.com.br/2010/02/avance-de-noticias\\_07.html](http://guasabaraeditor.com.br/2010/02/avance-de-noticias_07.html) 21/06/2012 17:49

Rannou (1989).L'audiovisuel . Une profession en restructuration. Bref. CEREC.nº44

Recio, Albert (1991) La segmentación del mercado laboral en España en Miguélez, F y Prieto, Carlos. *Las relaciones laborales en España*, Sigo XXI, Madrid.

Recio, A et al (1997) El paro y el empleo: enfoques alternativos, Barcelona.,Germania

Recio, Albert (2001), "Paro y mercado laboral", en [www.ccoo.es](http://www.ccoo.es).

\_\_\_\_\_, (2001) "Una nota sobre bajos salários en Espanha", *Cuadernos de relaciones laborales*, Nº 18, Madrid

Recio, Albert,(2009) La crisis del neoliberalismo. España. Revista de Economía Crítica, nº7 , primer semestre, págs.96-117.

Recio, Albert y Banyuls, Joseph.(2011) Crisis y modelos nacionales de empleo: la experiencia de diez países europeos en La crisis. *Notas Sobre la crisis- Revista de Economía Crítica*. nº11, primer semestre 2011, ISSN: 2013-5254 Págs. 173-184 [www.revistadeeconomiacritica.org](http://www.revistadeeconomiacritica.org)

Recio, A. (2012) Dos mentiras sobre la reforma laboral. Cuaderno de Depresión. Rebelión. Barcelona .Mientras Tanto electrónico  
<http://www.rebelion.org/noticia.php?id=145820> 18/06/2012 10:02

Reis Velloso, J. P. (1995) MERCOSUR y el NAFTA: El Brasil y la integración hemisférica. R.J. José Olímpio. 162p

Relatório do Banco Mundial.(2001) Informe Global Economic Prospect and Developing. Contries 2001. Nº. 126.S.

Ricard, D. (1986) Principles of political economy and taxación. S.P. Colección Los Pensadores.

Ricupero, R.(2000). A Abertura Comercial Brasileira. MG. Seminário Gazeta Mercantil. Brasil Sep.

Rifklin, j. (1996) El Fin del trabajo. Paidos, Barcelona.

Roberson,R (1992) Globalization: Social Theory's Global Culture. Londres,Sage .  
mimeo

Rodríguez Neira, T., Peña Clavo, J.V. y Álvarez Pérez, L. (1997). Nuevas tecnologías. Nueva civilización. Nuevas prácticas educativas y escolares.

Rodríguez, I., Dúctor C. G. y Jurado, I. M. L. (2005). ¿Sociedad de la Información, Sociedad del Conocimiento?.

Rosemberg, N. (1982). Inside the Black Box: Technology and Economics. Cambridge University Press.

Rousseau, J. J.(1978) Do contrato social; ensaio sobre a origem das línguas; discurso sobre a origem e os fundamentos da desigualdade entre os homens; discurso sobre as ciências e as artes. São Paulo: Editora Abril Cultural, (Coleção Os Pensadores).

Ruigrok, Winfried e Van Turder,Rob.(1993) The Ideology of interdependence, Universidade de Amsterdam . Holand.

Sáez, Sebastián (2005): "El comercio de servicios en el marco del sistema de solución de controversias de la Organización Mundial de Comercio". CEPAL, Serie Comercio Internacional, nº 60, Santiago de Chile

Salerno, M (1991) Flexibilidade, organização e trabalho operatório: elementos para análise da produção na indústria. Universidade de São Paulo, Tese (Doutorado), 1991.

\_\_\_\_\_,(1995) Essência e aparência na organização da produção e do trabalho das fábricas "reestruturadas". IV Encontro Nacional da Associação Brasileira de Estudos do trabalho. São Paulo, 28 e 29 de setembro

Salomon, C. (1987). Entorno de aprendizajes con ordenadores. Barcelona: Paidós.

Sarriegui, Josep.M. (2007) in El País. 'Flexiseguridad', ¿la receta mágica? 21/09/2007. [http://elpais.com/diario/2007/10/21/negocio/1192974456\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2007/10/21/negocio/1192974456_850215.html) 20/04/2012. 17:30

Sánchez Velasco,A & Cano Cano, E. (2002) Empleo informal y precariedad laboral: las empleadas de Hogar de Nazaret. VIII Jornadas de Economía Crítica. Globalización, Regulación Pública y Desigualdades. Valladolid, 28 de febrero al 2 de marzo. [www.ucm.es/info/ec/jec8/Datos/Indice%20S.htm](http://www.ucm.es/info/ec/jec8/Datos/Indice%20S.htm) acceso: 12/08/2011 19:11

Sánchez Velasco, Amat. (2008) Estrategias sindicales y modelo económico español. Cuadernos de Relaciones Laborales. Universidad Complutense de Madrid. Vol.26.Nº 1.

\_\_\_\_\_.(2009) Crisis y empleo: del mercado de trabajo al modelo económico. Revista andaluza de relaciones laborales, ISSN 1136-3819, Nº 22, 2009, págs. 17-46

\_\_\_\_\_.(2012) Crisis y empleo: del mercado de trabajo al modelo económico. Unitat d'Investigació Economia i Política Laboral (ECOLAB). Departament d'Economia Aplicada. Valencia. España. 32 pàgs.

Sancho, J.M. Y Millán, L.M. (1995): Hoy ya es mañana. Tecnología y educación: un diálogo necesario. Sevilla: MAD,s.l.

Sandroni,P.(1989) Diccionario de economía. S.P. Ed. Best Selle.

Sanz, J. (2005). Nuevas Tecnologías Aplicadas al Asesoramiento Vocacional. Diseño de Software y Servicios de Apoyo Telemático. Tesis doctoral. Universitat Jaume I de Castellón. Versión escrita accesible en <http://www.tesisenxarxa.net/TDX-0129107-131542>

Santos, M. et allí (1997)(orgs.) Territorio: globalización y fragmentación. S.P. Hucitec.

Sarramona, J. (1990): Tecnología educativa. Una valoración crítica. Barcelona: CEAC.

Say, J.B.(1986), Cours de Economie Politique.S.P. Colección Los Pensadores.

Scheaffer, R.A., Mendenhall, W. e Ott, L. (1996). Elementary Survey Sampling, 5a. ed., Belmont: Duxbury Press.

Schlanger, J.(1978) Una Teoría del saber. Ed.Vrin.

Segre, L.M, Rapykiewez, C.E(2002) La precarización del trabajo informático en Brasil en Travail et Empleo. Oct, pàgs 133-148

Sela.(2000) La Inserción de la América Latina y el Caribe en el Proceso de Globalización de la Economía Mundial. Nº.8. Oct.

Shaiken, H.(1981) "El trabajador transformado en niñera". H.Blume Ediciones, Madrid

Shumpeter, J.(1928) The instability of Capitalism. Economic Journal. S.n

Silva, W.(1998) Estratégia Competitiva: uma ampliação do modelo de Porter. RAE, R.J. Brasil. v.28(2)33-41, abr./jun. 1988.

Singer, H. (1950) "The distribution of gains between investing and borrowing countries".American Economic Review.

Siune, K. (2001) La Societé de L´informati3n. Une Introdution. Sigma . Paris.

Smith,A. (1986)Investigacion acerca de la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones. S.P. Colecci3n Los Pendadore

Snell, N. (1995). Internet ¿qué hay que saber? Madrid: SAMS

Soros, G. (2000) La crisis del capitalismo global: la sociedad abierta en peligro, Editorial Debate, M Souza, Madrid.

Souza Santos, B. (2001)Las tensiones de la Modernidad. In Porto Alegre. Otro mundo es posible. 2ª edici3n. Ed. El viejo topo. Espa3a.p.167

\_\_\_\_\_, (2001), "Globalization: Legal Aspects", in Smelse, rNeil J. e Baltés, Paul B. (org.), *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*. Oxford: Pergamon, 6277-6284.

Shumpeter, J. (1928) The instability of Capitalism. Economic Journal. S.n

Statistica. (2002) Stastistica for Windows. V.6.0 Computer program manual. Tulsa, K:StatSoft

Sunkel, O. & Paz, P. (1970) El subdesarrollo latinoamericano y la teorí3a del desarrollo. Méxic3, siglo XX Editores.

Taibo, C.(2002) Cien preguntas sobre el nuevo desorden. Una mirada lúcida sobre la globalización y sus consecuencias. Ed. Suma de Letras. Madrid. P. 25

Tamames, Ramon.(2001) A ningún país le viene mal la globalización. Revista Capital .Nº11.Agosto 2001.España.

Taylor Y Bogdan, j.(1984) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. EEUU

Toharia, Luis (1997) El Mercado de Trabajo en España. Ed MGGrawHill. Barcelona. 303 págs.

Toharia, L Cebrián, I y Moreno, G (2010) La estabilidad Laboral y los programas de fomento de la contratación indefinida. Programa FIPROS de la Dirección General de la Seguridad Social. Universidad de Alcalá. Madrid.

Thostensen, V. et al. (1994) O Brasil Frente ao Mundo Dividido em Blocos. S.P.Brasil:Ed Nobel.

\_\_\_\_\_,(1996)Comunidade Européia, Líder do Comércio Internacional. S.P.Brasil: Ed. Aduaneiras.

Thuborn, G. (2000) Dimensiones de la Globalización y la Dinámica de las (Des)igualdades. In Globalización Excluyente. Desigualdad, Exclusión y Democracia en un Nuevo Orden Mundial. 2000.p.63-8

Tigre, P. e O'Connor, D., (2001). Policies and Institutions for E-Commerce Readiness: What Can Developing Countries Learn from OECD Experience? (Trabalho Submetido) Technical Papers Series. France: OECD Development Centre Paris.

TCU- Tribunal de Contas da União – Governo Brasileiro. (2010) Desempenho da Economia Brasileira.2010.

[http://portal2.tcu.gov.br/portal/page/portal/TCU/comunidades/contas/contas\\_governo/contas\\_10/fichas/Ficha%201.1\\_cor.pdf](http://portal2.tcu.gov.br/portal/page/portal/TCU/comunidades/contas/contas_governo/contas_10/fichas/Ficha%201.1_cor.pdf)



29-05-2012 19:55

Triola, M.F. (1999). Introducción à Estatística. Sétima Edição. Rio de Janeiro: Livraria Técnica Científica (LTC).

Troger, A. (1997) Un estudio sobre las organizaciones virtuales. IF.UFRGS.Porto

Turato Junior, E. D et al. (2005) Reestruturação produtiva: notas e reflexões sobre o toyotismo e os principais impactos no mundo do trabalho. Unesp. XII SIMPEP – Bauru, SP, Brasil. 07-09 de novembro.

UNCTAD.(1993) Relatório Financeiro e Endividamento das Economias em Vias de Desenvolvimento.mimeo.

\_\_\_\_\_,(2003). Information society measurements: the case of e-business. 2003.

\_\_\_\_\_,(2003) Report of the meeting on measuring electronic commerce as an instrument for the development of the digital economy.

UNESCO. (2000) Programme for a just and free information society with universal benefits. Paris: UNESCO, 2000. v. 1. Disponível em: <<http://www.unesco.org/webworld/future/index.shtml>> . Acesso em: 30/06/2012 13:58

UNESCO,(2010) El impacto de las TIC en la educación Relatoría de la Conferencia Internacional de Brasilia, 26-29 abril 2010 <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001905/190555s.pdf>

Union Europea (1998). Las nuevas prioridades surgidas entre Corfú y Dublín . Sociedad de la Información. Síntesis de la Legislación. EU.

Unión General de Trabajadores (UGT) (2012) El empleo de las mujeres en cifras. 8 de marzo de 2012. España. Secretaría Confederal para la Igualdad – Departamento Confederal de la Mujer Trabajadora.

<http://www.ugt.es/actualidad/2012/marzo/Informe%208%20de%20marzo%202012%20EL%20EMPLEO%20DE%20LAS%20MUJERES%20EN%20CIFRAS.pdf> 09/06/2012 20:22

Unión Internacional de Telecomunicaciones (2002) Les nouvelles technologies: quels usages, quels usagers? No. 103.  
<http://ares.cnice.mec.es/informes/09/documentos/75.htm> 27/06/2012 17:08

\_\_\_\_\_,(2003) Los caminos hacia una sociedad de la información en América Latina Y Caribe en Naciones Unidas y CEPAL. Bávaro, Punta Cana, República Dominicana, 29 al 31 de enero. <http://www.itu.int/wsis/docs/rc/bavaro/eclac-es.pdf> 27/06/2012 17:18

\_\_\_\_\_, (2006) Cumbre Mundial sobre La sociedad de La información. WSIS-05/TUNIS/DOC/7-S. 28 de junio. <http://www.itu.int/wsis/docs2/tunis/off/7-es.html>

\_\_\_\_\_, (2009),“Measuring the information society. The ICT developmente Index”, Ginebra,

Varela, M.D (2010) Aprobado el decreto ley de la reforma del mercado de trabajo en Vanguardia. Jueves, 17 de junio.  
<http://hemeroteca.lavanguardia.com/preview/2010/06/17/pagina-60/82313197/pdf.html?search=reforma%20laboral> 21/05/2012 20:54

Vasconcellos, M.A.S. (org.) (2002) Economía Brasileña Contemporánea .S.P. Ed. Atlas

Versiani, A. Teixeira,T.C, Guimarães,L. (1996) Dilemas e Perspectivas do Mercosul: uma discussão preliminar. Cadernos de Administração, B.H. PUC Minas, v.3. n.3, abr.

Veblen, T. (1899). The Theory of the Leisure Class. Penguin twentieth-century classics. introduction by Robert Lekachman. New York, N.Y., U.S.A.: Penguin Books. ISBN 978-0-14-018795-3.

Villa, P.(1990) La estructuración de los mercados de trabajo. Madrid. Rev. Trabajo Social. Madrid .Págs37-50

Walras, L. (1874) Elements of Pure Economics or the theory of social wealth. New York,

Weber, M. (1964) La ética protestante y el espíritu del capitalismo (1904-1905). Trad. Fr,Plon. P.64

Weber, M. (1983) Economía y Sociedad. ,FCE. México. Edición Española.. p.353-354.

Zetterberg, H.L. (1963) On Theory and Verification in Sociology.. P.4-5.mimo.

Velasco,Javier (1997). El impacto de internet en sus usuarios. Santiago de Chile.  
[www.mantrue.com/tesis/index.htm](http://www.mantrue.com/tesis/index.htm) acceso: 12/07/2010 20:25

## **Site**

Qué es la Flexiseguridad?(2012) <http://www.flexiseguridad.es/que-es-flexiseguridad-flexiguridad/>. Acceso en 16-04-2012. 21:07

## **ANEXOS**

## ANEXO I

### I- MEDIDAS QUE PRETENDEN LA MODERNIZACIÓN DE LA LEGISLACIÓN LABORAL

#### I - REMUNERACIÓN

Asunto	Instrumento
Participación en las ganancias o resultados.	Dispone sobre la participación de los trabajadores en las ganancias o resultados de la empresa – MP n° 1.619-41.
Desindexação salarial	Dispone sobre medidas complementarias al Plano Real (arts. 10, 11 e 12: indexação salarial, mediación, efecto suspensivo y revocación de la incorporación de las cláusulas de acuerdos, convenciones o disídios en los contratos individuales de trabajo) – MP n° 1.620-34
Exclusión de la morada como parcela salarial en la zona rural.	Dispone sobre la exclusión de la morada y otros beneficios, como parcela salarial en la zona rural – Ley n° 9.300/96.
Fijación de pisos salariales, excepto salario mínimo, por acuerdo o convención colectiva.	Política pública de estímulo a la negociación colectiva

## II - EMPLEO

Asunto	Instrumento
Apertura del comercio los domingos.	Dispone sobre apertura del comercio los domingos – MP n° 1.619-41
Contrato de trabajo por plazo determinado	Instituye el nuevo contrato de trabajo por plazo determinado – Ley n° 9.601/98.
Banco de horas.	Crea el banco de horas cuatrimestral – Ley n° 9.601/98
Trabajo educativo.	Instituye el régimen de trabajo educativo, para adolescentes entre 14 y 18 años – PL n° 469-B/95.
Trabajo infantil.	Excluye la hipótesis de trabajo entre 12 y 14 años, como menor aprendiz. Propuesta de Enmienda Constitucional – PEC n° 413/96 e Reforma de la Previsión Social.
Cooperativas de trabajo.	Disponen sobre la revocación del párrafo único del art. 442 de la CLT y sobre el nuevo ordenamiento legal de las cooperativas de trabajo – P: n° 31/97 y PL en estudio.
Terciarización.	Disponen sobre la fiscalización de las empresas de prestación de servicios a terceros y el nuevo ordenamiento legal de las empresas de las mismas – IN MTb n° 3/97 e PL en estudio.
Trabajo rural.	PL en estudio sobre el ordenamiento de las relaciones laborales en el medio rural.

Trabajador portuario.	Dispone sobre normas y condiciones generales de protección al trabajo portuario, instituye multas por las inobservancia de sus preceptos y da otras previsiones – MP nº 1.630-9.
Reembolso guardería.	Dispone sobre el reembolso guardería – Portaria MTb nº 670/97.

### III – NEGOCIACIÓN COLECTIVA

Asunto	Instrumento
Mediación.	Dispone sobre medidas complementarias al Plano Real (arts. 10, 11 e 12: indexação salarial, mediación, efecto suspensivo y revocación de la incorporación de las cláusulas de acuerdos, convenciones o disídios en los contratos individuales de trabajo) – MP nº 1.620-34. Regula la mediación en la negociación colectiva de naturaleza laboral – Decreto nº 1.572/95
Efecto suspensivo.	Dispone sobre medidas complementarias al Plano Real (arts. 10, 11 e 12: indexação salarial, mediación, efecto suspensivo y revocación de la incorporación de las cláusulas de acuerdos, convenciones o disídios en los contratos individuales de trabajo) – MP nº 1.620-34
Revocación del § 1º del art. 1º de la Ley nº 8.542/92.	Dispone sobre medidas complementarias al Plano Real (arts. 10, 11 e 12: indexação salarial, mediación, efecto suspensivo y revocación de la incorporación de las cláusulas de acuerdos, convenciones o disídios en los contratos individuales de trabajo) – MP nº 1.620/34.

Instrucción a la fiscalización.	Dispone sobre los criterios para la fiscalización de condiciones de trabajo constantes de convenciones o acuerdos colectivos de trabajo, privilegiando la autonomía privada de voluntades en el área del trabajo – Portaria MTb n° 965/95.
Extinción de la contribución sindical.	PL n° 3.003/97.
Comisiones Paritarias de Conciliación.	PLC n° 4.768/94.
Fin de la unicidad sindical: art. 8° da CF.	PEC en estudio.
Fin del poder normativo de la Justicia del Trabajo – art. 114 da CF.	PEC en estudio.
Eliminación del juez clasista en la Justicia del Trabajo	PEC n° 63/95.
Normas reguladoras en el área de salud y seguridad en el trabajo.	Política pública de estímulo a la negociación colectiva.
Registro sindical.	IN/MTb n° 01 e 02/97.



#### IV – REDUCCIÓN DEL “COSTO BRASIL”

Asunto	Instrumento
Pago del salario por medio de depósito bancario.	Alteraciones en la CLT (arts. 464 e 465), permitiendo el pago salarial por medio de depósito bancario y facilitando los procedimientos burocráticos adoptados por las empresas en cuanto a esta obligación laboral – Ley n° 9.528/97.
Control de la jornada laboral.	Dispone sobre el control de la jornada laboral, facilitando los procedimientos burocráticos adoptados por las empresas en cuanto a esta obligación laboral – Portaria MTb n° 1.120/95.
Informatización del registro de empleados.	Dispone sobre la informatización del registro de empleados, permitiendo la modernización de los procedimientos adoptados por las empresas para atender esta obligación laboral – Portaria MTb n° 1.121/95.
Registro de empresas de trabajo temporal.	Dispone sobre procedimientos e instrucciones para el registro de empresas de trabajo temporal, simplificando las exigencias para su funcionamiento – Portaria MTb/SRT n° 1/97.
Registro de empleados.	Dispone sobre las exigencias en cuanto al registro de empleados, facilitando los procedimientos burocráticos adoptados por las empresas en cuanto a esta obligación laboral – Portaria MTb n° 739/97.
Fiscalización de empresas de prestación de servicios a terceros y de trabajo temporal.	Dispone sobre la fiscalización del trabajo en las empresas de prestación de servicios a terceros y empresas de trabajo temporal – IN MTb n° 3/97.
Desvinculación de los consejos profesionales de la administración pública.	Dispone sobre la desvinculación de los consejos profesionales de la administración pública – MP n° 1.549-40 (art. 58).
Prestación de servicios en el	PL en estudio, permitiendo la prestación de servicios

exterior.	de trabajadores de cualquier sector o actividad económica en el exterior (altera la Ley nº 7.064, de 6.12.82).
Homologación contractual.	PL en estudio absorbiendo el Enunciado nº 330 del TST al ordenamiento legal y estableciendo la competencia del MTb en las homologaciones contractuales como supletoria en relación al papel del sindicato.

## **ANEXO II**

### **Guión de Entrevistas**

**(español)**

- 1- Estilo de Vida/ Modo de vida y relación con la tecnología;**
- 2- Tiempo y Trabajo y las TIC's;**
- 3- Espacio del hogar y el trabajo, relación con las nuevas tecnologías;**
- 4- Calidad de vida, nivel de satisfacción y el uso de la tecnología;**
- 5- Surgimiento de una nueva configuración social y cultural virtual advenida de la innovación tecnológica. Producción y socialización de la tecnología;**
- 6- Libertad/ alienación. Inclusión y marginación advenidas por El uso de las TIC's.**

## **Roteiro de Entrevista**

**(português)**

**1- Estilo de vida/ Modo de vida e relação com a tecnologia ;**

**2- Tempo e trabalho e TIC' s;**

**3- Espaço doméstico e do trabalho e relação com as novas tecnologias;**

**4- Qualidade de vida, nível de satisfação e o uso da tecnologia;**

**5- Surgimento de uma nova configuração social e da cultura virtual advinda da inovação tecnológica. Produção e socialização da tecnologia;**

**6- Liberdade/alienação. Inclusão/marginalização decorrentes do uso das novas tecnologias.**

## **ANEXO III**

**ENCUESTA SOBRE LA APLICACIÓN DE NUEVAS TECNOLOGÍAS EN EL MUNDO  
EMPRESARIAL Y LABORAL**

Estimado(a) entrevistado(a),

Por la presente solicito su participación en mi investigación sobre “El proceso de flexibilización del trabajo y de las empresas en los sectores de Banca, Telecomunicaciones y Tecnologías de la Información, un estudio comparativo: Brasil y España”, respondiendo al cuestionario adjunto.

Esta investigación forma parte de la tesis doctoral que realizo en el Departamento de Economía Aplicada en la Facultad de Economía de la Universidad de Valencia. En ella se pretende analizar los impactos que las tecnologías de la información han generado en dos sectores de la economía: el de las Telecomunicaciones y el de la Banca tanto en Brasil como España. Además se estudia en qué modo la utilización de las nuevas tecnologías ha contribuido a la flexibilización del trabajo y de las empresas. Este cuestionario contempla varios puntos relacionados con la trayectoria del mercado laboral, de las relaciones contractuales y del uso de las nuevas tecnologías.

Le agradecería que usted expresase su opinión más sincera y franca. La identidad del entrevistado será preservada. Los datos y resultados serán tratados en términos agregados, no siendo posible la identificación particular de los entrevistados ni de las instituciones.

Su participación es fundamental para que podamos construir un conocimiento más sólido sobre el uso de las nuevas tecnologías, sobre los impactos generados en el mercado del trabajo y sobre las tendencias en dos sectores clave para la economía en

ámbito local, regional y global. En caso de dudas, por favor, no dude en contactar a través de las direcciones abajo indicadas.

Atentamente,

Tania Cristina Teixeira

Tfno:

[taniacri@pucminas.br](mailto:taniacri@pucminas.br); [taniacri@yahoo.com.br](mailto:taniacri@yahoo.com.br); [taniacri@hotmail.com](mailto:taniacri@hotmail.com)

#### Sección I – Datos Personales

**Para efectuar la selección del punto escogido es necesario hacer doble clic sobre la casilla correspondiente.**

Edad: **(Haga clic aquí y escriba)**

Sexo:  - Masculino  - Femenino

Empresa: **(Haga clic aquí y escriba)**

Categoría Profesional: **(Haga clic aquí y escriba)**

#### 1 - Nivel Educativo:

Señale el número correspondiente a su formación más alta.

- 1 -  Primaria (EGB);
- 2 -  Secundaria incompleto (BUP, ESO, FP);
- 3 -  Secundario completo;
- 4 -  Superior incompleto (Universidad);
- 5 -  Superior completo;
- 6 -  Especialización;
- 7 -  Master;
- 8 -  Doctorado.

#### 2 – Formación Técnica (profesional):

- 1 -  Curso técnico nivel básico;
- 2 -  Curso técnico nivel medio;
- 3 -  Curso técnico nivel superior.

#### 3- Informática: (Nivel: bajo, medio, alto)

- 1 - Telemática; ( - Bajo;  - medio;  - alto)
- 2 - Diseño; ( - Bajo;  - medio;  - alto)
- 3 - Web; ( - Bajo;  - medio;  - alto)
- 4 - Estadística/ matemática; ( - Bajo;  - medio;  - alto)

5 - Internet: (  - Bajo;  - medio;  - alto)

6 - Otros: (  - Bajo;  - medio;  - alto)

4- Idiomas: (Nivel: 1= bajo, 2 medio, 3 alto).

1 - Inglés (  - Bajo;  - Medio;  - alto)

2 - Español (  - Bajo;  - Medio;  - alto)

3 - Francés (  - Bajo;  - Medio;  - alto)

4 - Otros: (**Clique aquí y teclee**) (  - Bajo;  - Medio;  - alto)

## SECCIÓN II – Experiencia Laboral

**POR FAVOR, Responda a las siguientes preguntas**

1 - ¿ Es este su primer empleo remunerado?

1 -  SI

2 -  NO

3 -  Ns/Nc

**En caso de responder SI pase a la pregunta 4**

2 - Indique cuáles fueron las actividades desarrolladas de acuerdo con las funciones indicadas a continuación en su anterior empleo:

1-  Administrativas;

2-  Técnicas;

3-  Científicas;

4-  Gerenciales;

5-  Otros (**Haga clic aquí y escriba**)

3 – Señale el sector económico en que ejerció esta(s) actividad(es)

1-  Primario 2-  Secundario 3-  Terciario

4 - ¿ El trabajo que realiza actualmente corresponde a su nivel de cualificación profesional?

1 -  SI

2 -  NO

3 -  Ns/Nc

5 - ¿Corresponde a su nivel de estudios?

1 -  SI

2 -  NO

3 -  Ns/Nc



6 - ¿ Ha trabajado ya anteriormente en alguna empresa con contrato temporal?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

**En caso de responder NO pase a la pregunta 8**

7 – ¿Durante cuanto tiempo desempeñó este trabajo?

- 1 -  menos de 6 meses;
- 2 -  6 meses a 1 año;
- 3 -  1 año a 2 años;
- 4 -  2 a 3 años;
- 5 -  3 a 5 años;

8 - ¿Ha estado desempleado en los últimos cinco años?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

9 - ¿Antes de ser contratado por la empresa donde trabaja actualmente, realizó algún curso de formación específico en su área?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

**Si la respuesta es No pase a la pregunta 11**

10 – Si es así, indique que cursos realizó.

**(Haga clic aquí y escriba)**

11 - ¿Su empresa invierte en cursos de formación continua para los trabajadores?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

12 - ¿ Ha realizado algún curso de formación y/ o cualificación financiado por su empresa?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

**Si responde No pase a la pregunta 16**

13 - ¿Cuál fue la duración del curso?

- 1 -  0 a 1 semana;
- 2 -  1 a 4 meses;
- 3 -  4 meses a 1 año;
- 4 -  1 año a 2 años,
- 5 -  2 a 4 años.

14 - ¿ En qué horario realizaba el curso?

- 1 -  Durante la jornada de trabajo
- 2 -  Fuera de la jornada de trabajo

15 – ¿Le exige la empresa algún tipo de compromiso ligado a su empleo tras la realización del curso?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

## SECCIÓN II-1 – PROCESO DE CONTRATACIÓN

16- Actualmente, cual es su tipo de tipo de contrato laboral?

- 1 -  Duración indefinida
- 2 -  Duración temporal

16.1 – El proceso de contratación de personal más usado en su empresa es por:

- 1 -  Recomendación;
- 2 -  entrevistas;
- 3 -  entrevistas y test;
- 4 -  dinámicas de grupo y test;
- 5 -  Concurso Público;
- 6 -  Otros. **(Haga clic aquí y escriba)**

17 - ¿Cuál es el medio de comunicación más utilizado para la divulgación de puestos vacantes disponibles en la empresa?

- 1 -  Publicaciones (internas) en medios escritos, hablados y visuales;
- 2 -  Paneles de aviso en las dependencias de la empresa;
- 3 -  Divulgación del departamento de recursos humanos;
- 4 -  Concurso público y canales de comunicación públicos;
- 5 -  A través de una página web;
- 6 -  Otros **(Haga clic aquí y escriba)**

18 – Señale abajo cuáles fueron los requisitos exigidos por su empresa en su proceso de contratación:

<i>Habilidades Básicas</i>	<b>Habilidades Específicas</b>
1 - <input type="checkbox"/> Comunicación Oral y Escrita	1 - <input type="checkbox"/> en el campo técnico-científico superior
2 - <input type="checkbox"/> Disposición al aprendizaje permanente	2 - <input type="checkbox"/> en el campo técnico científico de apoyo
3 - <input type="checkbox"/> Relación Interpersonal	3 - <input type="checkbox"/> en el conocimientos de instrumentos y de programas estadísticos específicos
4 - <input type="checkbox"/> Apertura para la diversidad cultural, religiosa, étnica y de género	4 - <input type="checkbox"/> en el conocimiento de las aplicaciones on line e Internet
5 - <input type="checkbox"/> Capacidad de negociación	5 - <input type="checkbox"/> Conocimientos de idiomas

19 - ¿Considera que su contrato de trabajo tiene algún grado de informalidad o irregularidad laboral?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

**En caso de respuesta afirmativa:**

20 - ¿ Cuáles son las formas de pago?

- 1 -  Diaria;
- 2 -  Por tarea;
- 3 -  Semanal;
- 4 -  Mensual.

21 - Indique que tipo de contrato de trabajo predomina en su empresa

- 1 -  Contratos fijos con estabilidad;
- 2 -  Contratos indefinidos;
- 3 -  Contratos de duración temporal;
- 4 -  Contratos por prestación de servicios;
- 5 -  Otros: (**Haga clic aquí y escriba**)

## SECCIÓN II.2- ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO Y DE LA JORNADA LABORAL Y DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD REALIZADA

22 -¿ Desde cuando trabaja en esta empresa?

- 1 -  menos de 6 meses;
- 2 -  6 meses a 1 año;
- 3 -  1 año a 1,5 años;
- 4 -  1,5 meses a 2 años;
- 5 -  2 años o más.

23 - Su tarea diaria en la empresa es:

- 1 -  Continua
- 2 -  Discontinua

24 - Su jornada laboral es de:

- 1  de 2 a 4 horas diarias;
- 2  de 4 a 6 horas diarias;
- 3  de 6 a 8 horas diarias

25 -¿ Realiza muchas actividades diferenciadas al mismo tiempo en su empresa?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

**Si la respuesta es SI,**

26 – Señale una o más funciones de las descritas abajo:

- 1  Administrativas;
- 2  Técnicas;
- 3  Gerenciales;
- 4  Otras (**Haga clic aquí y escriba**)

27 - ¿Realiza horas extra en la empresa?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

28 -¿ Tiene tiempo de descanso durante la jornada laboral?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

29 -¿ Trabaja a turnos?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

30 - Indique cuál es su situación laboral actual:

- 1 -  Trabaja solamente en equipo;
- 2 -  Trabaja parte de la jornada en la sede de la empresa, la otra parte en empresas subsidiarias;
- 3 -  Trabaja parte de la jornada en casa y la otra en la empresa;
- 4 -  Realiza solamente reuniones semanales en la empresa;
- 5 -  Va a la empresa 2 días en la semana;
- 6 -  Trabaja solamente dentro de la empresa;
- 7 -  Otros (**Haga clic aquí y escriba**)

31 – Las tareas que desempeña en su trabajo son:

- 1 -  Mecánicas y repetitivas;
- 2 -  Creativas;
- 3 -  Autónomas;
- 4 -  Otras (**Haga clic aquí y escriba**)

32 -¿ Su empresa tiene algún mecanismo de control de las tareas realizadas?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

**Si la respuesta es SÍ,**

33 - Señale una de las alternativas:

- 1 -  Control por tareas realizadas;
- 2 -  Control del tiempo;
- 3 -  Control de la atención al cliente;
- 4 -  Otras (**Haga clic aquí y escriba**)

34 - ¿Su empresa tiene alguna política de distribución de premios?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

**Si la respuesta es SÍ,**

35 – Señale una o más de las alternativas expuestas a continuación:

- 1 -  Promoción;
- 2 -  Bonos;
- 3 -  Premios en viajes, regalos;
- 4 -  Incentivos formativos;
- 5 -  Otros (**Haga clic aquí y escriba**)

36 -¿ Su trabajo es realizado en equipo?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

37 - ¿Le rotación de los trabajadores en la empresa en que trabaja es muy frecuente?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

38 - ¿Su empresa despidе a los trabajadores con mucha frecuencia?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

**Si la respuesta es SI, indique a continuación,**

39 – El motivo para los despidos es por:

- 1 -  fin de los contratos temporales;
- 2 -  crisis, recesión económica;
- 3 -  proceso de reestructuración interna;
- 4 -  contratación de servicios de las empresas terciarias;
- 5 -  otros. **(Haga clic aquí y escriba)**

### SECCIÓN II.3. REMUNERACIÓN SALARIAL

40 - ¿Usted tiene conocimiento de si el salario que recibe actualmente corresponde al salario acordado a través del convenio sindical?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

41 - ¿Recibe un salario fijo?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

**Si la respuesta es NO,**

42 – Señale si es retribuido por:

- 1  horas trabajadas;
- 2  productividad;
- 3  tareas ejecutadas;
- 4  Otros **(Haga clic aquí y escriba)**

43 - ¿Está satisfecho con su salario actual?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

44 - ¿Recibe complementos salariales además del salario-base?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

**Si SI,**

45 - Indique uno o más de estos complemento(s)

**(Haga clic aquí y escriba)**

### SECCIÓN III. SALUD, SEGURIDAD EN EL TRABAJO Y ORGANIZACIÓN SINDICAL

Señale a continuación

46 - ¿Usted conoce el convenio referente a la seguridad laboral y a la CIPA?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

47 - ¿Usted recibe información respecto a la comisión de salud laboral en su empresa?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

**Si SI,**

48 - Señale abajo la(s) forma(s) de orientación recibida(s).

- 1  por los canales de la propia empresa;
- 2  por los canales sindicales;
- 3  por la Comisión de salud laboral..

49 - ¿La actividad que realiza en la empresa, a su parecer, representa algún riesgo para su salud física y mental?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

**Si la respuesta es SÍ,**

50 - Cuál(es): **(Haga clic aquí y escriba los riesgos que supone su actividad)**

51 - ¿Usted dispone de información sobre las enfermedades laborales que más se repiten en la actividad que realiza?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

**Si SÍ,**

52 - Indique si éstas son de origen:

- 1 -  emocional;
- 2 -  orgánico;
- 3 -  ergonómico;
- 4 -  Otros **(Haga clic aquí y escriba)**

53 - ¿En su empresa hay una comisión responsable de la seguridad laboral?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

54 - ¿En su empresa hay un médico laboral?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

55 - ¿Usted está afiliado a algún sindicato?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

56 - ¿En su empresa hay representación sindical?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

58 - ¿Acude a las reuniones y/ o actividades desarrolladas por su sindicato?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

**Si SÍ,**

59 – Señale una de las alternativas:

- 1-  Siempre participo de las actividades y de los cursos promovidos por el sindicato;
- 2-  Solamente voy al sindicato cuando tengo alguna causa laboral;
- 3-  Solamente voy al sindicato durante las fechas de la negociación del acuerdo colectivo.

60 - ¿Desde su perspectiva, su sindicato representa efectivamente los intereses de su categoría profesional?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

**Si NO,**

61 – Señale a continuación la opción que mejor se adecua a la actuación de su sindicato:

- 1 -  Las propuestas presentadas están lejos de la realidad, de las reivindicaciones de los trabajadores de mi categoría;
- 2 -  No atiende a los intereses de mi categoría con relación a la política salarial;
- 3 -  Se preocupa solamente de las negociaciones colectivas en época de los acuerdos salariales;
- 4 -  Su acción sindical se acerca a las propuestas patronales;



5 -  otros (**Haga clic aquí y escriba**)

#### SECCIÓN IV- ORGANIZACIÓN DE LA EMPRESA

62 - ¿Usted dispone de información con respecto a la organización de la empresa en que trabaja?

1 -  SI

2 -  NO

3 -  Ns/Nc

63 - ¿Su empresa tiene un grado significativo de inserción en el sector en que actúa?

1 -  SI

2 -  NO

3 -  Ns/Nc

64 - Su empresa es:

1 -  Nacional y pública;

2 -  Nacional/ privada

3 -  Multinacional

4 -  Otros (**Haga clic aquí y escriba**)

65 - ¿Cuántos trabajadores hay en la empresa en que trabaja?

1 -  1 a 50 trabajadores

2 -  51 a 100 trabajadores

3 -  200 trabajadores

4 -  201 a 300 trabajadores

5 -  301 a 500 trabajadores

6 -  500 o más trabajadores.

66 - ¿Su empresa ha introducido nuevas tecnologías mas actuales en el proceso de producción?

1 -  SI

2 -  NO

3 -  Ns/Nc

67 - ¿Su empresa utiliza nuevas tecnologías en el proceso de producción?

1 -  SI

2 -  NO

3 -  Ns/Nc

68 - ¿Usted tiene acceso a esa tecnología?

1 -  SI

2 -  NO

3 -  Ns/Nc

**Si la respuesta es SÍ,**

69 – Usted es:

- 1 -  Usuario de los equipos;
- 2 -  Gestor del sistema de información;
- 3 -  Otros (**Haga clic aquí y escriba**)

70 - ¿La tecnología que usted utiliza en su empresa, a su parecer, aumenta la productividad y la competitividad de la misma?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

71 – Señale los recursos que utiliza en sus actividades cotidianas en la empresa:

- 1 -  Ordenador;
- 2 -  Móvil;
- 3 -  Internet;
- 4 -  Intranet ;
- 5 -  Correo electrónico;
- 6 -  video conferencia;
- 7 -  Teletexto;
- 8 -  Fax;
- 9 -  Fax - moden

#### SECCIÓN IV.1 – INNOVACIONES TÉCNICAS Y TECNOLÓGICAS

72 - Responda a continuación las cuestiones referentes al paradigma tecnológico en vigor en la empresa donde trabaja.

72.1 - Uso intensivo de información y del conocimiento;

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

72.2 – Reducción en los últimos años de maquinaria y de trabajadores en plantilla;

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

72.3 – Diversificación de la producción en la década actual;

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

72.4 – La producción es destinada a una clientela preferencial;

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

72.5 – Tiene un sistema de producción bastante flexible;

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/ Nc

72.6 - Las tareas realizadas exigen que los trabajadores tengan un conocimiento multidisciplinario y de multihabilidades;

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/ Nc

72.7 - Su empresa tiene un sistema de red integrada internamente;

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/ Nc

72.8 - Todos los trabajadores reciben capacitación para operar en el sistema en red;

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/ Nc

72.9 - Los equipamientos y las condiciones técnicas disponibles favorecen la realización de las tareas previstas;

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/ Nc

72.10 - La empresa ofrece cursos de formación y de capacitación para los usuarios internos del sistema de información y de producción instalado;

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

72.11 - Las actividades realizadas en el trabajo requieren el uso doméstico de los equipos de los trabajadores;

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

72.13 -¿Las innovaciones tecnológicas que se produjeron en la empresa en que trabaja alteraron el número de horas trabajadas o su jornada laboral?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

72.14 - ¿ La utilización de las nuevas tecnologías en la empresa en que trabaja produjo algún cambio en su relación contractual?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

## SECCIÓN IV.2 – ORGANIZACIÓN DE LAS TAREAS EN LA EMPRESA

73 – Responda a continuación a las cuestiones respecto al paradigma tecnológico y organizacional vigente en la empresa en que trabaja.

73.1 - Las tareas realizadas son complejas y variadas;

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

73.2 –La formación y los conocimientos necesarios para realizar las tareas son amplios;

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

73.3 – Las tareas son rutinarias;

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

73.4 – Las actividades son realizadas individualmente;

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

73.5 – Las actividades son realizadas en grupo;

- 1 -  SI
- 2 -  NO

3 -  Ns/Nc

73.6 - Los trabajadores reportan solamente a un jefe;

1 -  SI

2 -  NO

3 -  NO SE APLICA

73.7 - Los trabajadores reportan a más de un jefe;

1 -  SI

2 -  NO

3 -  NO SE APLICA

73.8 – La información y el control de las tareas son jerarquizados verticalmente de acuerdo con los problemas vigentes;

1 -  SI

2 -  NO

3 -  NO SE APLICA

73.9 – La información y el control de las tareas son jerarquizados horizontalmente de acuerdo con los problemas emergentes;

1 -  SI

2 -  NO

3 -  NO SE APLICA

73.10 – La tecnología utilizada se adapta a las necesidades de la empresa;

1 -  SI

2 -  NO

3 -  NO SE APLICA

73.11 – La empresa establece lazos estrechos con el mercado externo;

1 -  SI

2 -  NO

3 -  NO SE APLICA

73.12 – La empresa asume riesgos en el mercado con frecuencia;

1 -  SI

2 -  NO

3 -  NO SE APLICA

73.13 – Los trabajadores están aprendiendo a asumir nuevas funciones en la empresa;

1 -  SI

- 2 -  NO
- 3 -  NO SE APLICA

73.14 –La infraestructura es utilizada a fin de permitir mayor optimización de la empresa; .

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  NO SE APLICA

#### SECCIÓN IV.3 – MOTIVACIÓN Y VALORIZACIÓN DEL TRABAJO

74 - ¿Le gustaría cambiar de función en su empresa?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

75 - ¿A la mayoría de sus colegas de trabajo les gustaría cambiar de función?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

76 - ¿En su opinión la empresa incentiva a sus empleados para permanecer en la misma?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

77 - ¿Le gustaría de cambiar de actividad?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

78 - ¿Usted es consciente de que la actividad que realiza es muy rentable en función de la inducción de nuevas tecnologías?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

79 - ¿El progreso técnico y la evolución de las telecomunicaciones son beneficiosos para la mejora de sus condiciones de trabajo?

- 1 -  SI
- 2 -  NO
- 3 -  Ns/Nc

**OBS: POR FAVOR ANTES DE CERRAR GUARDAR LOS CAMBIOS.**

**¡¡Muchas gracias por su inestimable contribución!!**

## INSTRUMENTO DE COLETA DE DADOS

Prezado(a) entrevistado (a)

Venho pela presente solicitar sua participação em minha pesquisa sobre “O Processo de Flexibilização do Trabalho e das Empresas nos Setores Bancos e Telecomunicações, indutores intensivos de Tecnologias da Informação- T.I. Um Estudo comparativo: Brasil e Espanha” respondendo ao questionário em anexo. Sou professora da Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais e estou concluindo o curso de Doutorado, em Economia Aplicada ,no Departamento de Economia na Universidade de Valência- Espanha .

Esta pesquisa busca analisar os impactos que as Tecnologias da Informação e as novas tecnologias tem gerado em dois setores da economia, o das Telecomunicações e o de Bancos, em duas economias, a brasileira e a espanhola. Busca identificar ainda se a utilização das novas tecnologias tem gerado impacto no que diz respeito à flexibilização do trabalho e das empresas. Este questionário contempla vários itens relacionados a trajetória no mercado de trabalho, as relações contratuais, o uso das novas tecnologias entre outros.

Gostaria que V.Sa. expressasse sua opinião mais sincera e franca. A identidade do entrevistado será preservada e os objetivos de nossa pesquisa não incluem comparações em termos de performance entre as instituições participantes da pesquisa. Os dados e resultados serão tratados em termos agregados, não possibilitando a identificação particular dos entrevistados e das instituições.

Sua participação é fundamental para que possamos construir um conhecimento mais sólido sobre o uso das novas tecnologias, sobre os impactos gerados no mercado de trabalho e as tendências em dois setores chaves para a economia em âmbito local, regional e global. Antecipadamente, agradeço sua atenção. Em caso de dúvidas, por favor, não hesite em estabelecer contato através dos endereços abaixo.

Atenciosamente

Tania Cristina Teixeira

Fone: 9978-0325

taniacri@pucminas.br,taniacri2001@yahoo.com.br,taniacri@hotmail.com

SEÇÃO I –Dados Pessoais

**Para efetuar a seleção do item escolhido é necessário um duplo clique sobre a caixa escolhida.**

**O preenchimento dos dados pessoais é opcional**

Nome: **[Clique aqui e digite]**

Idade: **[Clique aqui e digite]**

Sexo:  - Masculino  - Feminino

Endereço: **[Clique aqui e digite]** Apto.: **[Clique aqui e digite]**

Cidade: **[Clique aqui e digite]** Estado: **[Clique aqui e digite]** País:

**[Clique aqui e digite]**

Telefone:.(Res.). **(XXX )XXXX-XXXX** Comercial: **(XXX )XXXX-XXXX**

Celular: . **(XXX )XXXX-XXXX**

Empresa: **[Clique aqui e digite]**

Categoria Profissional: **[Clique aqui e digite]**

1 - Nível Educacional e de Qualificação Profissional:

Assinale o numero correspondente a sua formação mais alta.

- 1 -  Ensino Fundamental (1º grau);
- 2 -  Ensino Médio (2º grau);
- 3 -  Secundário completo;
- 4 -  Superior incompleto;
- 5 -  Superior completo;
- 6 -  Especialização;
- 7 -  Mestrado;
- 8 -  Doutorado.

2 - Formação Técnica:

- 1 -  Curso técnico nível básico;
- 2 -  Curso técnico nível médio;
- 3 -  Curso técnico nível superior.

3-Formática: (Nível:baixo, médio,alto)



- 1 - Telemática; ( - Baixo;  - médio;  - alto)
- 2 - Desenho; ( - Baixo;  - médio;  - alto)
- 3 - Web; ( - Baixo;  - médio;  - alto)
- 4 - Estatística/matemática; ( - Baixo;  - médio;  - alto)
- 5 - Internet : ( - Baixo;  - médio;  - alto)
- 6 - Outros: [**Clique aqui e digite**] ( - Baixo;  - médio;  - alto)

4- Idiomas: (Nível: 1=baixo,2 médio,3 alto).

- 1 - Inglês ( - Baixo;  - médio;  - alto)
- 2 - Espanhol ( - Baixo;  - médio;  - alto)
- 3 - Francês ( - Baixo;  - médio;  - alto)
- 4 - Outros: [**Clique aqui e digite**] ( - Baixo;  - médio;  - alto)

## SEÇÃO II – Trajetória no Mercado de Trabalho

**POR FAVOR, Responda as questões abaixo**

1 - Este é o seu primeiro emprego remunerado ?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

**Caso responda SIM passe para a questão 4**

2 - Indique qual foi a função que exerceu:

- 1-  Administrativas;
- 2-  Técnicas;
- 3-  Científicas;
- 4-  Gerenciais;
- 5-  Outros [**Clique aqui e digite**]

3 - Assinale o setor econômico em que exerceu esta atividade e escreva por extenso uma ou mais a funções que exercia anteriormente.

- 1-  Primário 2-  Secundário 3-  Terciário

[**Clique aqui e digite as funções exercidas**]

4 - O Trabalho que realiza atualmente corresponde a seu nível de qualificação profissional?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

5 - Corresponde a seu nível de estudos?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

6 - Você já trabalhou em alguma(s) empresa(s) cujo(s) contrato(s) era(m) temporário(s)?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

**Caso Não passe para a questão 8**

7 - Você ocupou esta função por:

- 1 -  menos de 6 meses;
- 2 -  6 meses a 1 ano;
- 3 -  1 ano a 2 anos;
- 4 -  2 a 3 anos;
- 5 -  3 a 5 anos;

8 - Você já ficou desempregado?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

9 - Antes de ser contratado pela empresa que esta trabalhando atualmente, você realizou algum curso de formação específico para sua área?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

**Se Não passe para a questão 11**

10 - Qual (is)?

[Clique aqui e digite os cursos que fez]

11 - Sua empresa investe em algum programa de educação continuada para seus funcionários?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

12 - Você já realizou algum curso de formação e/ou de qualificação financiado por sua empresa?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

**Se Não passe para a questão 16**

13 - Qual foi a duração do curso?

- 1 -  1 a 4 semanas;
- 2 -  1 mês a 4 meses;
- 3 -  4 meses a 1 ano;
- 4 -  1 ano a 2 anos,
- 5 -  2 a 4 anos.

14 - Em que horário você se dedicava aos estudos? Assinale abaixo.

- 1 -  Durante a jornada de trabalho
- 2 -  Fora da jornada de trabalho

15 - Há algum processo de exigência quanto às retribuições à empresa?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

#### SEÇÃO II-1 – PROCESSO DE CONTRATAÇÃO

16 - O processo de contratação de pessoal mais usual de sua empresa é por :

- 1 -  indicação;

- 2 -  entrevistas;
- 3 -  entrevistas e testes;
- 4 -  dinâmica e testes;
- 5 -  Concurso Público;
- 6 -  Outros. [**Clique aqui e digite**]

17 - Qual é o meio de comunicação mais usual para a divulgação das vagas disponíveis em sua empresa?

- 1 -  Publicação das informações na mídia escrita, falada e visual;
- 2 -  Disponibilidade de informação nos quadros de aviso nas dependências da empresa;
- 3 -  Divulgação do setor de recursos humanos junto ao corpo de trabalhadores da empresa;
- 4 -  Abertura de concurso público e divulgação pelos canais de comunicação públicos;
- 5 -  Home Page;
- 6 -  Outros [**Clique aqui e digite**]

18 - Assinale abaixo quais foram às exigências de sua empresa em seu processo de contratação quanto às habilidades básicas e específicas requeridas no seu processo de contratação.

<i>Habilidades Básicas</i>	<b>Habilidades Específicas</b>
1 - <input type="checkbox"/> Comunicação Oral e Escrita	1 - <input type="checkbox"/> Domínio técnico- científico
2 - <input type="checkbox"/> Disposição à aprendizagem permanente	2 - <input type="checkbox"/> Conhecimento tecnológico
3 - <input type="checkbox"/> Relacionamento Interpessoal	3 - <input type="checkbox"/> Conhecimentos de instrumentos e programas estatísticos
4 - <input type="checkbox"/> Abertura para a diversidade Cultural, religiosa, étnica, e de gênero	4 - <input type="checkbox"/> Conhecimento e trabalho em rede, Internet
5 - <input type="checkbox"/> Capacidade de negociação	5 - <input type="checkbox"/> Conhecimentos em idiomas

19 - Seu contrato de trabalho é:

- 1 -  Formal;
- 2 -  Informal;
- 3 -  Parcial;
- 4 -  Jornada completa.

**Se Informal, responda a questão abaixo**

20 - Quais são as formas de pagamento?

- 1 -  Diariamente;
- 2 -  Por tarefa;
- 3 -  Semanal;
- 4 -  Mensal.

21 - Indique que tipo de contrato de trabalho predomina em sua empresa

- 1 -  Contratos fixos com estabilidade;
- 2 -  Contratos indeterminados;
- 3 -  Contratos temporários;
- 4 -  Contratos por prestações de serviços;
- 5 -  Outros: [**Clique aqui e digite**]

SEÇÃO II.2- ORGANIZAÇÃO DO TRABALHO E JORNADA DE TRABALHO E DESCRIÇÃO DA ATIVIDADE REALIZADA

22 - Desde quando trabalha nesta empresa?

- 1 -  menos de 6 meses;
- 2 -  6 meses a 1 ano;
- 3 -  1 ano a 1,5 anos ;
- 4 -  1,5 meses a 2 anos;
- 5 -  2 anos ou mais.

23 - Sua tarefa diária na empresa é :

- 1 -  Contínua
- 2 -  Descontínua

24 - Sua jornada de trabalho é de :

- 1  de 2 a 4 horas diárias;
- 2  de 4 a 6 horas diárias;
- 3  de 6 a 8 horas diárias

25 - Você executa muitas atividades diferentes ao mesmo tempo na sua empresa?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

**Se SIM, responda a questão abaixo**

26 - Assinale uma ou mais funções descritas abaixo:

- 1  Administrativas;
- 2  Técnicas;
- 3  Gerenciais;
- 4  Outras [**Clique aqui e digite**]

27 - Você realiza horas- extras na empresa?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

28 - Você tem algum tempo de descanso na empresa?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

29 - Você trabalha em horários de turno?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

30 - Indique qual é a sua situação de trabalho atual:

- 1 -  Trabalha somente em equipe;
- 2 -  Trabalha parte da jornada na sede da empresa e outra parte em empresas subsidiária;
- 3 -  Trabalha parte da jornada em casa e a outra na empresa;
- 4 -  Realiza somente reuniões semanais na empresa;
- 5 -  Vai a empresa 2 dias na semana;
- 6 -  Trabalha só dentro da empresa;
- 7 -  Outros [**Clique aqui e digite**]

31 - As tarefas que executa no trabalho são :

- 1 -  Mecânicas e repetitivas;
- 2 -  Criativas;
- 3 -  Autônomas;
- 4 -  Outras [**Clique aqui e digite**]

32 - Sua empresa tem algum mecanismo de controle das tarefas realizadas?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

**Se SIM, responda a questão abaixo**

33 - Assinale uma das alternativas abaixo.

- 1 -  Controle por tarefas realizadas;
- 2 -  Controle do tempo;
- 3 -  Controle do atendimento aos clientes;
- 4 -  Outras [**Clique aqui e digite**]

34 - Sua empresa tem alguma política de premiação?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

**Se SIM, responda a questão abaixo**

35 - Assinale uma ou mais das alternativas abaixo.

- 1 -  Promoção;
- 2 -  Bônus;
- 3 -  Prêmios em viagens e presentes materiais;
- 4 -  Incentivos formativos;
- 5 -  Outros [**Clique aqui e digite**]

36 - Seu trabalho é realizado em equipe?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

37 - A rotatividade de trabalhadores em sua empresa é muito intensa?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

38 - Sua empresa demite os trabalhadores com muita frequência?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

**Se SIM, responda a questão abaixo**

39 – O motivo das demissões são por:

- 1 -  fim de contratos temporários;
- 2 -  crise e recessão econômica;
- 3 -  processo de reengenharia interna;
- 4 -  contratação de serviços de empresas terceirizadas;
- 5 -  outros [**Clique aqui e digite**]

### SEÇÃO II.3. REMUNERAÇÃO SALARIAL

40 - Você tem conhecimento se o salário que recebe atualmente corresponde ao salário acordado e publicado na tabela do seu sindicato?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

41 - Você recebe um salário fixo?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

**Se NÃO, responda a questão abaixo**

42 - Indique se recebe por:

- 1  por horas trabalhadas;
- 2  recebe por produtividade;
- 3  recebe por tarefas executadas;
- 4  Outros [**Clique aqui e digite**]

43 - Você está satisfeito com o seu salário atual?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe



4 -  Não respondeu

44 - Você recebe complementos salariais?

1 -  SIM

2 -  NÃO

3 -  Não sabe

4 -  Não respondeu

**Se SIM, responda a questão abaixo**

45 - Indique um ou mais complemento(s)?

**[Clique aqui e digite os complementos]**

SEÇÃO III. SAÚDE, SEGURANÇA NO TRABALHO E ORGANIZAÇÃO SINDICAL

46 - Você conhece o convênio referente a Segurança no Trabalho e a CIPA?

1 -  SIM

2 -  NÃO

3 -  Não sabe

4 -  Não respondeu

47 - Você recebe orientações a respeito da CIPA?

1 -  SIM

2 -  NÃO

3 -  Não sabe

4 -  Não respondeu

**Se SIM, responda a questão abaixo**

48 - Assinale abaixo a(s) forma(s) de orientações recebidas.

1  pelos canais da empresa;

2  pelo canal sindical;

3  pela CIPA.

49 - A atividade que exerce na empresa, a seu ver, apresenta algum risco para sua saúde física e mental?

1 -  SIM

2 -  NÃO

3 -  Não sabe

4 -  Não respondeu

**Se SIM, responda a questão abaixo**

50 - Qual(is): **[Clique aqui e digite quais os riscos da sua atividade]**

51 - Você tem informações sobre as doenças ocupacionais mais recorrentes na atividade que executa?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

**Se SIM, responda a questão abaixo**

52 - Indique se estas são:

- 1 -  emocionais;
- 2 -  orgânicas;
- 3 -  ergonômicas;
- 4 -  Outros **[Clique aqui e digite]**

53 - Em sua empresa há uma comissão responsável pela segurança do trabalho, a CIPA?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

54 - Em sua empresa há um médico do trabalho?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

55 - Você é filiado ao seu sindicato?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

56 - Em sua empresa há alguma representação sindical?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

58 - Você frequenta reuniões e/ou atividades desenvolvidas em seu sindicato?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

**Se SIM, responda a questão abaixo**

59 - Assinale uma das alternativas:

- 1-  Sempre participo das atividades e cursos promovidos pelo sindicato;
- 2-  Somente vou ao sindicato quando tenho alguma causa trabalhista;
- 3-  Somente vou ao sindicato nas assembléias em época de negociação sindical.

60 - Na sua perspectiva, seu sindicato representa efetivamente o interesse de sua categoria profissional?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

**Se NÃO, responda a questão abaixo**

61 - Escolha a opção que melhor se adequa a atuação do seu sindicato:

- 1 -  as propostas apresentadas estão distantes da realidade e das reivindicações dos trabalhadores da minha categoria;
- 2 -  não atende ao interesse da categoria com relação à política salarial;
- 3 -  tem se preocupado somente com as negociações coletivas na época de fechar o acordo salarial;
- 4 -  sua ação sindical vai de encontro as propostas dos empregadores e as pautas empresariais;
- 5 -  outros [**Clique aqui e digite**]

#### SEÇÃO IV- ORGANIZAÇÃO DA EMPRESA

62 - Você tem informação à respeito da organização da empresa em que trabalha atualmente?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

63 - Sua empresa tem uma grande inserção no setor em que atua?

- 1 -  SIM

- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

64 - Sua empresa é:

- 1 -  Nacional e pública;
- 2 -  Nacional/privada
- 3 -  Multinacional
- 4 -  Outros [**Clique aqui e digite**]

65 - Quantos trabalhadores têm sua empresa?

- 1 -  1 a 50 trabalhadores
- 2 -  51 a 100 trabalhadores
- 3 -  200 trabalhadores
- 4 -  201 a 300 trabalhadores
- 5 -  301 a 500 trabalhadores
- 6 -  500 ou mais trabalhadores.

66 - Sua empresa utiliza muita tecnologia no processo de produção?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

67 - Sua empresa utiliza equipamentos e novas tecnologias em seu processo de produção?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

68 - Você tem acesso a esta tecnologia?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

**Se SIM, responda a questão abaixo**

69 - De acordo com o seu acesso você se enquadra como:

- 1 -  Usuário dos equipamentos;

- 2 -  Gestor de sistema de informações;
- 3 -  Outros [**Clique aqui e digite**]

70 - A tecnologia que você utiliza em sua empresa , a seu ver, aumenta a produtividade e a competitividade da empresa em que trabalha?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

71 - Em suas atividades cotidianas enumere os itens que você utiliza na realização de suas atividades no trabalho:

- 1 -  Computador;
- 2 -  telefone Celular;
- 3 -  Internet;
- 4 -  Intranet ;
- 5 -  Correio eletrônico;
- 6 -  Videoconferência;
- 7 -  Tele texto;
- 8 -  Fax;
- 9 -  Fax moden

#### SEÇÃO IV.1 – INOVACOES TECNICAS E TECNOLOGICAS

72 - Assinale as alternativas abaixo referentes ao paradigma tecnológico encontrado na empresa em que trabalha.

72.1 - Uso intensivo de informação e de conhecimento;

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe

72.2 - Promoveu nos últimos anos uma redução das máquinas e de trabalhadores na unidade da planta da empresa;

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe

72.3 - Diversificou a produção na atual década;

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe

72.4 - A produção esta direcionada a uma clientela preferencial;

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe

72.5 - Tem um sistema de produção bastante flexível;

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe

72.6 - As tarefas realizadas exigem que seus trabalhadores tenham um conhecimento multidisciplinar e multihabilidades;

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe

72.7 - Sua empresa tem um sistema de rede integrada internamente?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe

72.8 - Todos os trabalhadores recebem treinamento para operar o sistema de rede?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe

72.9 - Os equipamentos e as condições técnicas disponíveis favoreceram a realização das tarefas previstas?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe

72.10 - A empresa oferece cursos de formação e de treinamento para os usuários internos sobre o sistema

de informação e de produção?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe

72.11 - As atividades realizadas no trabalho requerem o uso doméstico de equipamentos dos trabalhadores;

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe

72.13 -As inovações tecnológicas que ocorreram em sua empresa alteraram o número de horas trabalhadas

e a jornada de trabalho?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe

72.14 - Com a utilização das novas tecnologias em sua empresa ocorreu alguma alteração em sua relação

contratual?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe

#### SEÇÃO IV.2 – ORGANIZACAO DE TAREFAS EM SUA EMPRESA

73 - Assinale as alternativas abaixo referentes ao paradigma tecnológico encontrado na empresa em que trabalha.

73.1 - As tarefas realizadas em sua empresa são complexas e variadas;

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não se aplica

73.2 - A formação e os conhecimentos necessários para realizar as tarefas são amplas;

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não se aplica

73.3 - As tarefas são rotineiras;

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não se aplica

73.4 - As atividades são realizadas individualmente;

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não se aplica

73.5 - As atividades são realizadas em grupo;

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não se aplica

73.6 - Os trabalhadores se reportam somente a um chefe;

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não se aplica

73.7 - os trabalhadores se reportam a mais de um chefe;

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não se aplica

73.8 - A informação e o controle são verticalizados de acordo com os problemas existentes;

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não se aplica

73.9 - A informação e o controle são horizontalizados de acordo com os problemas emergentes;

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO



3 -  Não se aplica

73.10 - A tecnologia utilizada se adapta às necessidades da função realizada em sua empresa;

1 -  SIM

2 -  NÃO

3 -  Não se aplica

73.11 - A empresa estabelece laços estreitos com o mercado externo;

1 -  SIM

2 -  NÃO

3 -  Não se aplica

73.12 - A empresa assume riscos no mercado com frequência;

1 -  SIM

2 -  NÃO

3 -  Não se aplica

73.13 - Os trabalhadores estão aprendendo a assumirem novas funções na empresa;

1 -  SIM

2 -  NÃO

3 -  Não se aplica

73.14 - A infra-estrutura é utilizada para permitir maior otimização da empresa.

1 -  SIM

2 -  NÃO

3 -  Não se aplica

#### SEÇÃO IV.3 – MOTIVACAO E VALORIZACAO DO TRABALHO

74 - Você gostaria de mudar de função na empresa?

1 -  SIM

2 -  NÃO

3 -  Não sabe

4 -  Não respondeu

75 - A maioria de seus colegas de trabalho gostaria de mudar de função?

1 -  SIM

2 -  NÃO

- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

76 - Na sua perspectiva a empresa incentiva seu funcionário a permanecer e ascender profissionalmente internamente?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

77 - Você gostaria de trabalhar em outra atividade?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

78 - Você é consciente que a atividade que exerce é muito rentável em função do uso das novas tecnologias?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

79 - O progresso técnico e as evoluções das telecomunicações são benéficos para a melhoria de suas condições de trabalho?

- 1 -  SIM
- 2 -  NÃO
- 3 -  Não sabe
- 4 -  Não respondeu

Muito obrigada por sua contribuição!

**ANEXO IV**  
**TABELAS**

Tabla: Sexo

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Sexo	Masculino	55,4	50,0	53,2	52,8	36,8	53,5	60,3	47,8
	Femenino	44,6	50,0	46,8	47,2	63,2	46,5	39,7	52,2
Total		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabla: Nivel Educativo

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Nivel Educativo	Enseñanza Fundamental	0,0	1,4	0,0	0,5	3,2	0,0	0,0	1,5
	Enseñanza Media	0,0	0,0	5,1	1,9	10,5	0,0	1,6	5,5
	Secundario Completo	27,7	1,4	7,6	11,7	24,2	2,3	6,3	13,9
	Superior Incompleto	18,5	31,4	19,0	22,9	16,8	11,6	0,0	10,4
	Superior Completo	30,8	58,6	38,0	42,5	38,9	53,5	57,1	47,8
	Especialización	18,5	2,9	29,1	17,3	4,2	18,6	14,3	10,4
	Maestría	3,1	2,9	1,3	2,3	1,1	14,0	19,0	9,5
	Doctorado	1,5	1,4	0,0	0,9	1,1	0,0	1,6	1,0
Total		100,1	100,0	100,1	100,0	100,0	100,0	99,9	100,0

Tabla: Formación Técnica

País		Brasil n = 171				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Formación Técnica	Curso Técnico Nivel Básico	11,9	7,3	2,8	7,0	17,9	23,3	2,4	14,7
	Curso Técnico Nivel Medio	76,3	82,9	46,5	65,5	64,3	43,3	42,9	54,5
	Curso Técnico Nivel Superior	11,9	9,8	50,7	27,5	17,9	33,3	54,8	30,8
Total		100,1	100,0	100,0	100,0	100,1	99,9	100,1	100,0

Tabla: Telemática

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Telemática	Nivel Bajo	43,1	58,6	34,2	44,9	16,8	88,4	7,9	29,4
	Nivel Medio	44,6	28,6	55,7	43,5	26,3	4,7	50,8	29,4
	Nivel Alto	9,2	0,0	6,3	5,1	44,2	7,0	33,3	32,8
	NR/NS	3,1	12,9	3,8	6,5	12,6	0,0	7,9	8,5
Total		100,0	100,1	100,0	100,0	99,9	100,1	99,9	100,1

Tabla: Diseño

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Diseño	Nivel Bajo	86,2	84,3	60,8	76,2	67,4	95,3	34,9	63,2
	Nivel Medio	7,7	4,3	17,7	10,3	3,2	4,7	47,6	17,4
	Nivel Alto	4,6	0,0	5,1	3,3	5,3	0,0	15,9	7,5

	NR/NS	1,5	11,4	16,5	10,3	24,2	0,0	1,6	11,9
Total		100,0	100,0	100,1	100,1	100,1	100,0	100,0	100,0

Tabla: WEB

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
WEB	Nivel Bajo	24,6	10,0	30,4	22,0	24,2	32,6	12,7	22,4
	Nivel Medio	50,8	58,6	30,4	45,8	53,7	62,8	58,7	57,2
	Nivel Alto	23,1	30,0	35,4	39,9	9,5	0,0	27,0	12,9
	NR/NS	1,5	1,4	3,8	2,3	12,6	4,7	1,6	7,5
Total		100,0	100,0	100,0	110	100	100,1	100	100

Tabla: Estadística/matemática

País		Brasil n = 214				España n =201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Estadística/ matemática	Nivel Bajo	40,0	58,6	32,9	43,5	15,8	55,8	23,8	26,9
	Nivel Medio	23,1	21,4	57,0	35,0	47,4	16,3	63,5	45,8
	Nivel Alto	33,8	15,7	6,3	17,8	9,5	27,9	6,3	12,4
	NR/NS	3,1	4,3	3,8	3,7	27,4	0,0	6,3	14,9
Total		100	100	100	100	100,1	100	99,9	100

Tabla: Internet

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Internet	Nivel Bajo	7,7	20,0	7,6	11,7	7,4	0,0	3,2	4,5
	Nivel Medio	43,1	55,7	39,2	45,8	35,8	44,2	60,3	45,3
	Nivel Alto	49,2	22,9	49,4	40,7	53,7	55,8	36,5	48,8
	NR/NS	0,0	1,4	3,8	1,9	3,2	0,0	0,0	1,5
Total		100	100	100	100,1	100,1	100	100	100,1

Tabla: Otros

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Otros	Nivel Bajo	0,0	2,9	1,3	1,4	1,1	0,0	0,0	0,5
	Nivel Medio	0,0	1,4	13,9	5,6	4,2	51,2	44,4	26,9
	Nivel Alto	9,2	5,7	21,5	12,6	41,1	4,7	11,1	23,9
	NR/NS	90,8	90,0	63,3	80,4	53,7	44,2	44,4	48,8
Total		100	100	100	100	100,1	100,1	99,9	100,1

Tabla: Inglés

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Inglés	Nivel Bajo	52,3	24,3	26,6	33,6	21,1	16,3	34,9	24,4
	Nivel Medio	29,2	55,7	45,6	43,9	62,1	60,5	44,4	56,2
	Nivel Alto	18,5	11,4	26,6	19,2	7,4	20,9	20,6	14,4
	NR/NS	0,0	8,6	1,3	3,3	9,5	2,3	0,0	5,0
Total		100	100	100,1	100	100,1	100	99,9	100

Tabla: Español

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Español_BR /Aleman_ES	Nivel Bajo	55,4	34,3	48,1	45,8	28,4	37,2	39,7	33,8
	Nivel Medio	41,5	50,0	36,7	42,5	2,1	2,3	0,0	1,5
	Nivel Alto	1,5	8,6	7,6	6,1	5,3	0,0	0,0	2,5
	NR/NS	1,5	7,1	7,6	5,6	64,2	60,5	60,3	62,2
Total		99,9	100	100	100	100	100	100	100



Tabla: Francés

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Francés	Nivel Bajo	81,5	51,4	63,3	65,0	62,1	44,2	42,9	52,2
	Nivel Medio	12,3	32,9	19,0	21,5	14,7	44,2	25,4	24,4
	Nivel Alto	1,5	1,4	2,5	1,9	2,1	0,0	0,0	1,0
	NR/NS	4,6	14,3	15,2	11,7	21,1	11,6	31,7	22,4
Total		99,9	100	100	100,1	100	100	100	100

Tabla: Otros

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Otros	Nivel Bajo	0,0	0,0	1,3	0,5	13,7	4,7	3,2	8,5
	Nivel Medio	0,0	4,3	0,0	1,4	54,7	39,5	15,9	39,3
	Nivel Alto	10,8	0,0	13,9	8,4	16,8	39,5	39,7	28,9
	NR/NS	89,3	95,7	84,8	89,7	14,7	16,3	41,3	23,4
Total		100,1	100	100	100	99,9	100	100,1	100,1

Tabla: Texto Otros

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Texto Otros	9	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Total		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabla: ¿Este es su primer empleo remunerado?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Este es su primer empleo remunerado ?	Sí	0,0	7,1	1,3	2,8	33,7	32,6	39,7	35,3
	No	100,0	92,9	98,7	97,2	66,3	67,4	60,3	64,7
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: Indique cual fue la función que ejerció

País		Brasil n = 207				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Indique cual fue la función que ejerció	Administrativa	43,8	76,6	38,0	51,7	79,7	80,6	24,3	66,0
	Técnica	54,7	23,4	58,2	46,4	10,8	13,9	56,8	23,1
	Científica	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4	0,0	0,0	0,7
	Gerencial	1,6	0,0	3,8	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0
	Otra	0,0	0,0	0,0	0,0	8,1	5,6	18,9	10,2
Total		100,1	100	100	100	100	100,1	100	100

Tabla: Sector económico de la actividad

País		Brasil n = 199				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Sector económico	Primario	4,8	0,0	0,0	1,5	1,2	2,7	0,0	1,3
	Secundario	0,0	1,6	21,3	8,5	0,0	5,4	7,9	3,1

de la actividad	Terciario	95,2	98,4	78,7	89,9	98,8	91,9	92,1	95,6
Total		100	100	100	99,9	100	100	100	100

Tabla: Funciones

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
9	Funciones	41,5	61,4	79,7	62,1	0,0	0,0	0,0	0,0
	Administrativa y Secretaria	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Administrativo	1,5	1,4	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
	Administrativo Costos	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Administrativo y Técnico en Contabilidad	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Analista de Control de Stock	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Analista de Negocios	1,5	0,0	1,3	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
	Analista de Sistemas	1,5	0,0	2,5	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0
	Analista de Sistemas Secom	0,0	0,0	1,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Analista de Sistemas Júnior	1,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Analista de Soporte	1,5	1,4	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
	Analista Operacional	1,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Asistente de Caja	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Asistente de Informática	1,5	1,4	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
	Asistente de Programación	1,5	0,0	1,3	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
	Asistente de Telemarketing	1,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Asistente de Telemarketing	1,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Auxiliar Administrativo	0,0	0,0	1,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Auxiliar Caja	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Auxiliar de Contabilidad	1,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Auxiliar de Informática	3,1	0,0	1,3	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0

Auxiliar de Servicios	1,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Auxiliar de Telemarketing	1,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Auxiliar en Telemarketing	1,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Auxiliar Técnico	1,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Bancario	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Banco y Telex	1,5	0,0	1,3	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Cajero	0,0	14,3	0,0	4,7	0,0	0,0	0,0	0,0
Cajero Administrativo	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Cajero y Administrativo	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Cajero y Contabilista	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Contabilidad Aplicada	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Contabilista	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Electrotécnico	1,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Gerencia del sector de Telemarketing	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Gerencia del sector de Telemarketing	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Informática	0,0	0,0	1,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Informático	1,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Operador de Telemarketing	3,1	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Profesor Universitario	0,0	0,0	1,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Programación	0,0	0,0	2,5	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Programador	1,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Programador de Computador	0,0	0,0	2,5	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Programador de Sistemas	1,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Secretaria Auxiliar	1,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Secretaria Júnior	1,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Servicios Administrativos y Comerciales	0,0	0,0	1,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Servicios Generales	1,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0

Técnico en Electrónica	1,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Técnico en Informática	3,1	0,0	1,3	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Técnico en Telecomunicaciones	1,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Tecnólogo	3,1	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Telemarketing	7,7	0,0	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Total	99,1	99,5	100,0	100,8	0,0	0,0	0,0	0,0

Tabla: ¿Corresponde a su nivel de estudios?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Corresponde a su nivel de estudios?	Sí	80,0	58,6	72,2	70,1	26,3	74,4	47,6	43,3
	No	20,0	41,4	25,3	29,0	70,5	20,9	34,9	48,8
	NS	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	4,7	11,1	5,5
	NR	0,0	0,0	2,3	0,9	1,1	0,0	6,3	2,5
Total		100,0	100,0	100,0	100,0	100	100	99,9	100,1

Tabla: ¿Usted ya trabajó en alguna(s) empresa(s) cuyo(s) contrato(s) de trabajo era(n) temporario(s)?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Usted ya trabajó en alguna(s) empresa(s) cuyo(s)	Sí	41,5	28,6	57,0	43,0	29,5	53,5	47,6	40,3
	No	56,9	70,0	43,0	56,1	70,5	46,5	50,8	59,2
	NR	1,5	1,4	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0

contrato(s) de trabajo era(n) temporario( s)?	NS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,5
Total		99,9	100,0	100,0	100,0	100	100	100	100

Tabla: Usted ocupó esta función por:

País		Brasil n = 98				España n = 85			
Sector		Telecomu nicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomu nicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Usted ocupó esta función por:	Menos de 6 meses	15,4	13,0	28,6	21,4	34,5	54,2	15,6	32,9
	6 meses a 1 año	38,5	34,8	20,4	28,6	3,4	4,2	59,4	24,7
	1 a 2 años	30,8	39,1	38,8	36,7	37,9	41,7	9,4	28,2
	2 a 3 años	7,7	13,0	10,2	10,2	13,8	0,0	15,6	10,6
	3 a 5 años	7,7	0,0	2,0	3,1	10,3	0,0	0,0	3,5
Total		100,1	99,9	100,0	100,0	99,9	100,1	100	99,9

Tabla: ¿Usted ya estuvo desempleado?

País		Brasil n = 213				España n = 201			
Sector		Telecomu nicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomu nicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Usted ya estuvo desemplead o?	Sí	12,5	52,9	40,5	36,2	29,5	27,9	39,7	32,3
	No	87,5	40,0	59,5	61,5	69,5	72,1	60,3	67,2
	NR	0,0	7,1	0,0	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0
	NS	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,5
Total		100	100	100	100	100,1	100	100	100

Tabla: Curso de formación específica para área

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Curso de formación específica para área:	Sí	43,1	27,1	26,6	31,8	25,3	58,1	31,7	34,3
	No	55,4	72,9	63,3	64,0	71,6	41,9	65,1	63,2
	NR	1,5	0,0	10,1	4,2	0,0	0,0	0,0	0,0
	NS	0,0	0,0	0,0	0,0	3,2	0,0	3,2	2,5
Total		100	100	100	100	100,1	100	100	100

Tabla: Texto Cursos

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Texto Cursos	0	4,6	0,0	2,5	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0
	1	0,0	0,0	2,5	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
	2	0,0	2,9	2,5	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0
	9	93,8	87,1	88,6	89,7	98,9	100,0	100,0	99,5
	Analista de Sistemas	0,0	0,0	1,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Analista de Sistemas	1,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Cajero	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Curso de Informática	0,0	0,0	1,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Formación de Digitador	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Marketing, Publicidad y Medios	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,5

	Matemática Aplicada	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Matemática Financiera	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Matemática Financiera	0,0	2,9	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
	Mercado Financiero	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Procesamiento de Datos, Electrotécnica	0,0	0,0	1,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Total		99,9	99,9	100	100,2	100	100	100	100

Tabla: ¿Su empresa invierte en algún programa de educación continuada para sus empleados?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Su empresa invierte en algún programa de educación continuada para sus empleados?	Sí	27,7	28,6	45,6	34,6	8,4	30,2	30,2	19,9
	No	70,8	68,6	54,4	64,0	70,5	58,1	55,6	63,2
	NS	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	11,6	4,8	13,4
	NR	1,5	2,9	0,0	1,4	1,1	0,0	9,5	3,5
Total		100	100,1	100	100	100	99,9	100,1	100



Tabla: ¿Usted ya realizó algún curso de formación y/o de calificación financiado por su empresa?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Usted ya realizó algún curso de formación y/o de calificación financiado por su empresa?	Sí	56,9	22,9	65,8	49,1	50,5	81,4	58,7	59,7
	No	38,5	74,3	34,2	48,6	48,4	18,6	34,9	37,8
	NS	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	6,3	2,5
	NR	4,6	2,9	0,0	2,3	0	0	0	0
Total		100	100,1	100	100	100	100	99,9	100

Tabla: ¿Cuál fue la duración del curso?

País		Brasil n = 108				España n = 137			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Cuál fue la duración del curso?	1 a 4 semanas	46,2	75,0	50,9	52,8	59,0	17,1	14,6	35,0
	1 mes a 4 meses	43,6	12,5	20,8	27,8	21,3	20,0	51,2	29,9
	4 meses a 1 año	5,1	12,5	22,6	14,8	11,5	28,6	19,5	18,2
	1 a 2 años	5,1	0,0	5,7	4,6	8,2	25,7	4,9	11,7
	2 a 4 años	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,6	9,8	5,1
Total		100	100	100	100	100	100	100	99,9

Tabla: ¿En qué horario Usted se dedicaba a los estudios?

País		Brasil n = 107				España n = 152			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿En qué horario Usted se dedicaba a los estudios?	Durante la jornada de trabajo	13,2	37,5	73,6	46,7	88,3	91,4	65,0	82,9
	Fuera de la jornada de trabajo	86,2	62,5	26,4	53,3	11,7	8,6	35,0	17,1
Total		99,4	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: ¿Hay algún proceso de exigencia en cuanto a las retribuciones a la empresa?

País		Brasil n = 127				España n = 200			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Hay algún	Sí	34,2	19,4	45,3	34,6	1,1	0,0	1,6	1,0

proceso de exigencia en cuanto a las retribuciones a la empresa?	No	63,2	25,0	41,5	43,3	76,8	81,4	48,4	69,0
	NS	2,6	55,6	13,2	22,0	22,1	18,6	50,0	30,0
Total		100	100	100	99,9	100	100	100	100

Tabla: El proceso de contratación de personal más usual de su empresa es por:

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
El proceso de contratación de personal más usual de su empresa es por:	Indicación	12,3	10,0	29,1	17,8	15,8	0,0	19,0	13,4
	Entrevistas	16,9	2,9	2,5	7,0	18,9	53,5	9,5	23,4
	Entrevistas y Test	43,1	67,1	19,0	42,1	48,4	25,6	49,2	43,8
	Dinámica y Test	0,0	12,9	6,3	6,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Concurso Público	27,7	7,1	43,0	26,6	3,2	20,9	14,3	10,4
	Otros	0,0	0,0	0,0	0,0	12,6	0,0	4,8	7,5
	NR/NS	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	3,2	1,5
Total		100	100	99,9	100	100	100	100	100

Tabla: ¿Cuál es el medio de comunicación más usual para la divulgación de las vacantes disponibles en su empresa?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Cuál es el medio de comunicación más usual para la divulgación de las vacantes disponibles en su empresa?	Publicación de las informaciones en los medios escrito, hablado y visual	18,5	12,9	25,3	19,2	63,2	0,0	31,7	39,8
	Disponibilidad de información en los cuadros de aviso en las dependencias,	21,5	22,9	12,7	18,7	0,0	2,3	3,2	1,5
	Divulgación del sector de recursos humanos junto al cuerpo de tr	40,0	55,7	15,2	36,0	7,4	4,7	12,7	8,5
	Abertura de concurso público y divulgación por los canales de co	16,9	5,7	45,6	23,8	3,2	37,2	14,3	13,9
	Home Page	0,0	2,9	0,0	0,9	7,4	0,0	7,9	6,0
	Otros	3,1	0,0	1,3	1,4	14,7	11,6	17,5	14,9
	NR/NS	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2	44,2	12,7	15,4

Total	100	100,1	100,1	100	100,1	100	100	100
-------	-----	-------	-------	-----	-------	-----	-----	-----

Tabla: Comunicación Oral y Escrita

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Comunicación Oral y Escrita	No Citado	4,6	12,9	12,7	10,3	20,0	18,6	38,1	25,4
	Citado	95,4	87,1	87,3	89,7	80,0	81,4	61,9	74,6
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: Disposición al aprendizaje permanente:

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Disposición al aprendizaje permanente:	No Citado	20,0	11,4	27,8	20,1	36,8	44,2	34,9	37,8
	Citado	80,0	88,6	72,2	79,9	63,2	55,8	65,1	62,2
	2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: Relación Interpersonal

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Relación Interpersonal 1	No Citado	15,4	38,6	38,0	31,3	50,5	23,3	58,7	47,3
	Citado	84,6	61,4	62,0	68,7	49,5	76,7	41,3	52,7
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: Abertura para la diversidad cultural, religiosa, étnica y de género

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática	Total (%)
Abertura para la diversidad cultural, religiosa, étnica y de género	No Citado	98,5	100,0	86,1	94,4	97,9	100,0	98,4	98,5
	Citado	1,5	0,0	13,9	5,6	2,1	0,0	1,6	1,5
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: Capacidad de negociación

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática	Total (%)
Capacidad de negociación	No Citado	73,8	68,6	57,0	65,9	43,2	53,5	81,0	57,2
	Citado	26,2	31,4	43,0	34,1	56,8	46,5	19,0	42,8
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: Dominio técnico científico

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática	Total (%)
Dominio técnico científico	No Citado	52,3	58,6	45,6	51,9	91,6	79,1	69,8	82,1
	Citado	47,7	41,4	54,4	48,1	8,4	20,9	30,2	17,9
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: Conocimientos de instrumentos y programas estadísticos

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática	Total (%)
Conocimientos de instrumentos y programas estadísticos	No Citado	83,1	80,0	87,3	83,6	78,9	83,7	65,1	75,6
	Citado	16,9	20,0	12,7	16,4	21,1	16,3	34,9	24,4
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: Conocimiento tecnológico

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática	Total (%)
Conocimiento tecnológico	No Citado	29,2	88,6	7,6	40,7	61,1	65,1	69,8	64,7
	Citado	70,8	11,4	92,4	59,3	38,9	34,9	30,2	35,3
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: Conocimiento y trabajo en red, Internet

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática	Total (%)
Conocimiento y trabajo en red, Internet	No Citado	18,5	32,9	45,6	33,2	32,6	34,9	44,4	36,8
	Citado	81,5	67,1	54,4	66,8	67,4	65,1	55,6	63,2
Total		100	100	100	100	100	100	100	100



Tabla: Conocimiento de idiomas

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática	Total (%)
Conocimiento de idiomas	No Citado	60,0	71,4	60,8	64,0	61,1	86,0	69,8	69,2
	Citado	40,0	28,6	39,2	36,0	38,9	14,0	30,2	30,8
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: ¿Cuáles son las formas de pago?

País		Brasil n = 35				España n = 187			
Sector		Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Cuáles son las formas de pago?	Diariamente	0,0	0,0	9,1	2,9	1,2	0,0	1,6	1,1
	Por tarea	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,5
	Mensual	100,0	100,0	90,9	97,1	98,8	100,0	96,8	98,4
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: Indique que tipo de contrato de trabajo predomina en su empresa

País		Brasil n = 204				España n = 198			
Sector		Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Indique que tipo de contrato de trabajo predomina en su empresa	Contratos fijos con estabilidad	32,8	23,5	47,2	34,8	4,3	44,2	9,8	14,6
	Contratos indeterminados	62,5	75,0	48,6	61,8	78,7	53,5	72,1	71,2
	Contratos temporarios	3,1	1,5	1,4	2,0	14,9	0,0	9,8	10,1
	Contratos por prestaciones de servicios	1,6	0,0	2,8	1,5	2,1	2,3	6,6	3,5
	Otros	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,5

Total	100	100	100	100,1	100	100	99,9	99,9
-------	-----	-----	-----	-------	-----	-----	------	------

Tabla: ¿Desde cuándo trabaja en esta empresa?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Desde cuándo trabaja en esta empresa?	Menos de 6 meses	3,1	1,4	1,3	1,9	2,1	0,0	11,1	4,5
	6 meses a 1 año	10,8	0,0	7,6	6,1	1,1	7,0	4,8	3,5
	1 año a 1 año e medio	4,6	7,1	2,5	4,7	20,0	18,6	1,6	13,9
	1 año e medio a 2 años	6,2	2,9	1,3	3,3	7,4	7,0	7,9	7,5
	2 años o más	75,4	88,6	87,3	84,1	68,4	67,4	73,0	69,7
	NR/NS	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	1,6	1,0
Total		100,1	100	100	100,1	100,1	100	100	100,1

Tabla: Su tarea diaria en la empresa es:

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Su tarea diaria en la empresa es:	Continua	67,7	65,7	81,0	72,0	86,3	83,7	82,5	84,6
	Descontinua	32,3	32,9	19,0	27,6	12,6	16,3	15,9	14,4
	NR/NS	0,0	1,4	0,0	0,5	1,1	0,0	1,6	1,0
Total		100	100	100	100,1	100	100	100	100

Tabla: Su jornada de trabajo es:

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Su jornada de trabajo es:	2 a 4 horas diarias	1,5	1,4	1,3	1,4	0,0	2,3	1,6	1,0
	4 a 6 horas diarias	20,0	58,6	8,8	28,5	2,1	25,6	0,0	6,5
	6 a 8 horas diarias	78,5	40,0	89,9	70,1	96,8	72,1	98,4	92,0
	NR/NS	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,5
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: ¿Usted ejecuta muchas actividades diferentes al mismo tiempo en su empresa?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Usted ejecuta muchas actividades diferentes al mismo tiempo en su empresa?	Sí	90,8	81,4	92,4	88,3	45,3	74,4	36,5	48,8
	No	7,1	14,3	7,6	9,8	18,9	23,3	52,4	30,3
	NS	1,5	0,0	0,0	0,5	34,7	2,3	9,5	19,9
	NR	0,0	4,3	0,0	1,4	1,1	0,0	1,6	1,0
Total		99,4	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: Función Administrativa

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)

Función Administrativa	No Citado	49,2	24,3	64,6	46,7	47,4	41,9	92,1	60,2
	Citado	50,8	75,7	35,4	53,3	52,6	58,1	7,9	39,8
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: Función Técnica

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Función Técnica	No Citado	18,5	20,0	24,1	21,0	54,7	20,9	61,9	49,8
	Citado	81,5	80,0	75,9	79,0	45,3	79,1	38,1	50,2
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: Función Gerencial

País		Brasil n = 213				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Función Gerencial	No Citado	49,2	75,7	51,3	58,7	84,2	60,5	81,0	78,1
	Citado	50,8	24,3	48,7	41,3	15,8	39,5	19,0	21,9
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: ¿Usted realiza horas extras en la empresa?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Usted realiza horas extras en la	Sí	67,7	31,4	39,2	45,3	26,3	32,6	38,1	31,3
	No	32,3	68,6	59,5	54,2	72,6	67,4	61,9	68,2

empresa?	NR	0,0	0,0	1,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	NS	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,5
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: ¿Usted tiene algún tiempo de descanso en la empresa?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomu nicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomu nicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Usted tiene algún tiempo de descanso en la empresa?	Sí	16,9	32,9	59,5	37,9	44,2	79,1	77,8	62,2
	No	83,1	67,1	40,5	62,1	54,7	16,3	22,2	36,3
	NS	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	4,7	0,0	1,5
Total		100	100	100	100	100	100,1	100	100

Tabla: ¿Usted trabaja en horarios de turno?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomu nicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomu nicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Usted trabaja en horarios de turno?	Sí	26,2	40,0	10,1	24,8	5,3	0,0	0,0	2,5
	No	73,8	60,0	89,9	75,2	93,7	100,0	98,4	96,5
	NS	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	1,6	1,0
Total		100	100	100	100	100,1	100	100	100

Tabla: Indique cual es su situación de trabajo actual:

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Indique cual es su situación de trabajo actual:	Trabaja solamente en equipo	20,0	4,3	10,1	11,2	53,7	95,3	68,3	67,2
	Trabaja parte de la jornada en la sede de la empresa y otra parte	27,7	4,3	22,8	18,2	34,7	4,7	11,1	20,9
	Trabaja parte de la jornada en casa y la otra en la empresa	0,0	0,0	0,0	0,0	6,3	0,0	1,6	3,5
	Trabaja solo dentro de la empresa	52,3	87,1	67,1	69,2	0,0	0,0	0,0	0,0
	Otros	0,0	4,3	0,0	1,4	3,2	0,0	15,9	6,5
	NR	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	0,0	3,2	2,0
	Total	100	100	100	100	100	100	100,1	100,1

Tabla: Las tareas que ejecuta en el trabajo son:

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Las tareas que ejecuta en el trabajo son:	Mecánicas y repetitivas	60,0	40,0	27,8	41,6	45,3	44,2	36,5	42,3
	Creativas	30,8	5,7	63,3	34,6	4,2	0,0	34,9	12,9
	Autónomos	9,2	52,9	7,6	22,9	49,5	41,9	22,2	39,3
	Otras	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	14,0	4,8	4,5
	NR	0,0	0,0	1,3	0,5	1,1	0,0	1,6	1,0
Total		100	100	100	100,1	100,1	100,1	100	100

Tabla: ¿Su empresa tiene algún mecanismo de control de las tareas realizadas?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Su empresa tiene algún mecanismo de control de las tareas realizadas?	Sí	83,1	81,4	88,6	84,6	78,9	41,9	73,0	69,2
	No	16,9	18,6	5,1	13,1	5,3	41,9	27,0	19,9
	NR	0,0	0,0	6,3	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0
	NS	0,0	0,0	0,0	0,0	15,8	16,3	0,0	10,9
Total		100	100	100	100	100	100,1	100	100

Tabla: Señale una de las alternativas siguientes:

País		Brasil n = 190				España n = 161			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Señale una de las alternativas siguientes:	Control por tareas realizadas	66,7	61,0	63,6	63,7	90,6	50,0	82,6	80,7
	Control del tiempo	5,6	23,7	3,9	10,5	3,5	50,0	17,4	16,1
	Control de la atención a clientes	24,1	13,6	28,6	22,6	0,0	0,0	0,0	0,0
	Otras	3,7	1,7	3,9	3,2	5,9	0,0	0,0	3,1
Total		100,1	100	100	100	100	100	100	99,9

Tabla: ¿Su empresa tiene alguna política de premiación?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Su empresa tiene alguna política de premiación?	Sí	38,5	55,7	40,5	44,9	25,3	34,9	47,6	34,3
	No	56,9	38,6	46,8	47,2	53,7	65,1	42,9	52,7
	NS	1,5	1,4	11,4	5,1	21,1	0,0	9,5	12,9
	NR	3,1	4,3	1,3	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0
Total		100	100	100	100	100,1	100	100	99,9



Tabla: Señale una de las alternativas siguientes:

País		Brasil n = 104				España n = 82			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Señale una de las alternativas siguientes:	Promoción	30,8	40,0	81,6	52,9	6,3	40,0	20,0	18,3
	Bonos	3,8	47,5	15,8	25,0	46,9	0,0	17,1	25,6
	Premios de viajes y presentes materiales	0,0	2,5	2,6	1,9	46,9	60,0	62,9	56,1
	Incentivos formativos	0,0	2,5	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	Otros	65,4	7,5	0,0	19,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Total		100	100	100	100	100,1	100	100	100

Tabla: ¿Su trabajo es realizado en equipo?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Su trabajo es realizado en equipo?	Sí	73,8	47,1	63,3	61,2	24,2	37,2	60,3	38,3
	No	26,2	50,0	36,7	37,9	74,7	44,2	39,7	57,2
	NR	0,0	2,9	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
	NS	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	18,6	0,0	4,5
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: ¿La rotación de trabajadores en su empresa es muy intensa?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿La rotación de trabajadores en su empresa es muy intensa?	Sí	38,5	20,0	15,2	23,8	43,2	2,3	17,5	26,4
	No	61,5	75,7	81,0	73,4	30,5	81,4	68,3	53,2
	NS	0,0	1,4	3,8	1,9	26,3	16,3	14,3	20,4
	NR	0,0	2,9	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Total		100	100	100	100	100	100	100,1	100

Tabla: ¿Su empresa despide trabajadores con mucha frecuencia?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Su empresa despide trabajadores con mucha frecuencia?	Sí	50,8	25,7	15,2	29,4	40,0	4,7	12,7	23,9
	No	47,7	74,3	78,5	67,8	57,9	95,3	73,0	70,6
	NS	1,5	0,0	5,1	2,3	2,1	0,0	14,3	5,5
	NR	0,0	0,0	1,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Total		100	100	100,1	100	100	100	100	100

Tabla: Los motivos de los despidos son:

País		Brasil n = 82				España n = 89			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Los motivos de los despidos son:	Fin de contratos temporarios	11,8	0,0	38,5	17,1	2,9	22,2	54,5	11,2
	Crisis y recesión económica	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4	0,0	45,5	6,7
	Proceso de reingeniería interna	35,3	40,9	19,2	31,7	17,4	0,0	0,0	13,5
	Contratación de servicios de empresas tercerizadas	47,1	54,5	19,2	40,2	78,3	0,0	0,0	60,7
	Otros	5,9	4,5	23,1	11,0	0,0	77,8	0,0	7,9
Total		100,1	99,9	100	100	100	100	100	100

Tabla: ¿Usted tiene conocimiento si el salario que recibe actualmente corresponde al salario acordado y publicado en la tabla de su sindicato?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Usted tiene conocimiento o si el salario que recibe actualmente	Sí	78,5	78,6	68,4	74,8	90,5	53,5	60,3	73,1
	No	13,8	18,6	27,8	20,6	7,4	46,5	33,3	23,9
	NS	4,6	2,9	2,5	3,3	2,1	0,0	6,3	3,0

corresponde al salario acordado y publicado en la tabla de su sindicato?	NR	3,1	0,0	1,3	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Total		100	100,1	100	100,1	100	100	99,9	100

Tabla: ¿Usted recibe un salario fijo?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Usted recibe un salario fijo?	Sí	95,4	95,7	98,7	96,7	91,6	100,0	92,1	93,5
	No	4,6	4,3	1,3	3,3	6,3	0,0	6,3	5,0
	NS	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	0,0	1,6	1,5
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: Indique se recibe por:

País		Brasil n = 20				España n = 22			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Indique se recibe por:	Por horas trabajadas	40,0	50,0	100,0	80,0	0,0	0,0	8,3	4,5
	Recibe por productividad	20,0	50,0	0,0	10,0	90,0	0,0	83,3	86,4

	Recibe por tareas ejecutadas	0,0	0,0	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0	4,5
	Otros	40,0	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0	8,3	4,5
Total		100	100	100	100	100	0,0	99,9	99,9

Tabla: ¿Usted está satisfecho con su salario actual?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Usted está satisfecho con su salario actual?	Sí	18,5	18,6	35,4	24,8	55,8	30,2	38,1	44,8
	No	64,6	81,4	63,3	69,6	34,7	67,4	52,4	47,3
	NS	13,8	0,0	0,0	4,2	9,5	2,3	9,5	8,0
	NR	3,1	0,0	1,3	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Total		100	100	100	100	100	99,9	100	100,1

Tabla: ¿Usted recibe complementos salariales?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Usted recibe complementos salariales?	Sí	7,7	47,1	25,3	27,1	35,8	32,6	69,8	45,8
	No	89,2	47,1	69,6	68,2	40,0	67,4	28,6	42,3
	NR	3,1	5,7	5,1	4,7	0,0	0,0	0,0	0,0
	NS	0,0	0,0	0,0	0,0	24,2	0,0	1,6	11,9
Total		100	99,9	100	100	100	100	100	100

Tabla: Complementos salariales

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Complementos salariales	1	0,0	1,4	1,3	0,9	1,1	0,0	1,6	1,0
	3	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,5
	9	98,5	97,1	96,2	97,2	96,8	100,0	98,4	98,0
	Antigüedad	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,5
	Bonos Mensuales / Plr	1,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Peligrosidad	0,0	0,0	1,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Problemas de postura, (Lesiones de esfuerzos repetitivos)	0,0	0,0	1,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Salario Indirecto (Plan de salud) participación en los lucros, Remuneración variable(Productividad)	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Total		100	99,9	100,1	100,1	100,1	100	100	100

Tabla: ¿Usted conoce el convenio referido a seguridad en el trabajo y la CIPA?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Usted conoce el convenio referido a seguridad en el trabajo y la CIPA?	Sí	87,7	97,1	83,5	89,3	68,4	90,7	46,0	66,2
	No	12,3	2,9	15,2	10,3	22,1	9,3	49,2	27,9
	NR	0,0	0,0	1,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	NS	0,0	0,0	0,0	0,0	9,5	0,0	4,8	6,0
Total		100	100	100	100,1	100	100	100	100,1

Tabla: ¿Usted recibe orientaciones a respecto de la CIPA?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Usted recibe orientaciones a respecto de la CIPA?	Sí	87,7	75,7	69,6	77,1	43,2	74,4	41,3	49,3
	No	9,2	24,3	30,4	22,0	37,9	25,6	58,7	41,8
	NR	3,1	0,0	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
	NS	0,0	0,0	0,0	0,0	18,9	0,0	0,0	9,0
Total		100	100	100	100	100	100	100	100,1

Tabla: Señale abajo la(s) forma(s) de las orientaciones recibidas:

País		Brasil n = 165				España n = 124			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Señale abajo la(s)	Por los canales de la empresa	63,2	32,1	65,5	53,9	63,3	57,6	45,2	57,3

forma(s) de las orientaciones recibidas:	Por los canales sindicales	28,1	62,3	21,8	37,0	5,0	42,4	54,8	27,4
	Por la CIPA	8,8	5,7	12,7	9,1	31,7	0,0	0,0	15,3
Total		100,1	100,1	100	100	100	100	100	100

Tabla: ¿La actividad que ejerce en la empresa, a su ver, representa algún riesgo para su salud física y mental?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿La actividad que ejerce en la empresa, a su ver, representa algún riesgo para su salud física y mental?	Sí	44,6	74,3	57,0	58,9	46,3	51,2	36,5	44,3
	No	52,3	24,3	43,0	39,7	38,9	48,8	46,0	43,3
	NR	3,1	1,4	0,0	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0
	NS	0,0	0,0	0,0	0,0	14,7	0,0	17,5	12,4
Total		100	100	100	100	99,9	100	100	100

Tabla: ¿Usted tiene informaciones sobre las enfermedades ocupacionales más recurrentes en la actividad que ejecuta?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Usted tiene informaciones sobre las enfermedades	Sí	72,3	91,4	83,5	82,7	64,2	97,7	49,2	66,7
	No	24,6	5,7	16,5	15,4	35,8	0,0	33,3	27,4



ocupacional es más recurrentes en la actividad que ejecuta?	NR	3,1	2,9	0,0	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0
	NS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,3	17,5	6,0
Total		100	100	100	100	100	100	100	100,1

Tabla: Riesgo para la salud:

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomu nicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomu nicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Riesgo para la salud:	0	1,5	0,0	2,5	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0
	1	0,0	0,0	1,3	0,5	0,0	0,0	1,6	0,5
	2	0,0	0,0	1,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	3	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	0,0	0,0	1,0
	9	90,8	58,6	79,7	76,2	95,8	100,0	98,4	97,5
	Escriba los riesgos que supone su actividad, Estrés	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,5
	Estrés, Cansancio Mental	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	0,0	0,5
	Fadiga, Estrés	3,1	1,4	1,3	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0
	Hipertensión, Estrés, cansancio físico y mental,	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Lesiones de esfuerzo repetitivo (LER)	0,0	20,0	0,0	6,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	LER y enfermedades mentales	0,0	0,0	1,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	LER y Dort	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0

	LER, Estrés	0,0	11,4	0,0	3,7	0,0	0,0	0,0	0,0
	Problemas de postura, LER	1,5	0,0	8,9	3,7	0,0	0,0	0,0	0,0
	Estrés	0,0	5,7	2,5	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0
	Estrés, Fatiga Mental y dolor	1,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Estrés, fatiga	1,5	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
	Trabajos con electricidad, radioactividad	0,0	0,0	1,3	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Total		99,9	99,9	100,1	100,2	100,1	100	100	100

Tabla: Emocionales

País		Brasil n = 213				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Emocionales	No Citado	27,7	10,1	30,4	23,0	47,4	9,3	63,5	44,3
	Citado	72,3	89,9	69,6	77,0	52,6	90,7	36,5	55,7
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: Orgánicas

País		Brasil n = 212				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Orgánicas	No Citado	46,2	66,2	81,0	65,6	94,7	69,8	93,7	89,1
	Citado	53,8	33,8	19,0	34,4	5,3	30,2	6,3	10,9
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: Ergonómicas

País		Brasil n = 211				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Ergonómicas	No Citado	27,7	10,4	21,5	19,9	69,5	18,6	50,8	52,7
	Citado	72,3	89,6	78,5	80,1	30,5	81,4	49,2	47,3
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: ¿En su empresa existe una comisión responsable por la seguridad del trabajo, la CIPA?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿En su empresa existe una comisión responsable por la seguridad del trabajo, la CIPA?	Sí	90,8	77,1	77,2	81,3	55,8	74,4	42,9	55,7
	No	1,5	17,1	7,6	8,9	22,1	20,9	25,4	22,9
	NS	7,7	4,3	15,2	9,3	14,7	4,7	25,4	15,9
	NR	0,0	1,4	0,0	0,5	7,4	0,0	6,3	5,5
Total		100	99,9	100	100	100	100	100	100

Tabla: ¿En su empresa hay un médico del trabajo?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿En su empresa hay un médico del trabajo?	Sí	49,2	80,0	70,9	67,3	42,1	27,9	52,4	42,3
	No	49,2	18,6	26,6	30,8	43,2	60,5	46,0	47,8

del trabajo?	NS	1,5	1,4	2,5	1,9	12,6	11,6	0,0	8,5
	NR	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	0,0	1,6	1,5
Total		99,9	100	100	100	100	100	100	100,1

Tabla: ¿Usted es afiliado a su sindicato?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomu nicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomu nicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Usted es afiliado a su sindicato?	Sí	81,5	90,0	73,4	81,3	52,6	32,6	27,0	40,3
	No	15,4	8,6	25,3	16,8	45,3	62,8	73,0	57,7
	NR	3,1	1,4	1,3	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0
	NS	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	4,7	0,0	2,0
Total		100	100	100	100	100	100,1	100	100

Tabla: ¿En su empresa hay alguna representación sindical?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomu nicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomu nicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿En su empresa hay alguna representaci ón sindical?	Sí	76,9	80,0	72,2	76,2	67,4	41,9	54,0	57,7
	No	23,1	12,9	24,1	20,1	12,6	30,2	33,3	22,9
	NS	0,0	7,1	3,8	3,7	12,6	25,6	9,5	14,4
	NR	0,0	0,0	0,0	0,0	7,4	2,3	3,2	5,0
Total		100	100	100,1	100	100	100	100	100

Tabla: ¿Usted frecuenta reuniones y/o actividades desarrolladas en su sindicato?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Usted frecuenta reuniones y/o actividades desarrolladas en su sindicato?	Sí	61,5	68,6	53,2	60,7	33,7	32,6	15,9	27,9
	No	38,5	31,4	44,3	38,3	46,3	51,2	77,8	57,2
	NS	0,0	0,0	2,5	0,9	20,0	16,3	6,3	14,9
Total		100	100	100	99,9	100	100,1	100	100

Tabla: Señale una de las alternativas:

País		Brasil n = 146				España n = 67			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Señale una de las alternativas:	Siempre participo de las actividades y cursos promovidos por el sindicato	5,7	60,4	51,1	37,7	97,0	81,3	16,7	71,6
	Solamente voy al sindicato cuando tengo alguna cuestión de trabajo	26,4	6,3	8,9	14,4	0,0	0,0	11,1	3,0
	Solamente voy al sindicato a las asambleas en época de negociación	67,9	33,3	40,0	47,9	3,0	18,8	72,2	25,4
Total		100	100	100	100	100	100,1	100	100

Tabla: Desde su perspectiva: ¿Su sindicato representa efectivamente los intereses de su categoría profesional?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Desde su perspectiva: ¿Su sindicato representa efectivamente los intereses de su categoría profesional?	Sí	30,8	64,3	36,7	43,9	57,9	32,6	25,4	42,3
	No	38,5	27,1	41,8	36,0	6,3	9,3	23,8	12,4
	NS	23,1	7,1	6,3	11,7	35,8	58,1	49,2	44,8
	NR	7,7	1,4	15,2	8,4	0,0	0,0	1,6	0,5
Total		100,1	99,9	100	100	100	100	100	100

Tabla: Escoja la opción que mejor se adecua a la actuación de su sindicato:

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Escoja la opción que mejor se adecua a la actuación de su sindicato:	Las propuestas están distantes de la realidad	1,5	7,1	12,7	7,5	0,0	0,0	1,6	0,5
	No atiende a los intereses de la categoría con relación a la política,	29,2	1,4	5,1	11,2	0,0	4,7	11,1	4,5
	Se ha preocupado solamente con las negociaciones en la ép	43,1	18,6	39,2	33,6	8,4	0,0	1,6	4,5
	Su acción sindical va al encuentro de las propuestas de los empleados	23,1	68,6	35,4	42,5	89,5	95,3	85,7	89,6
	Otros	3,1	4,3	7,6	5,1	2,1	0,0	0,0	1,0
Total		100	100	100	99,9	100	100	100	100,1

Tabla: ¿Usted tiene información con respecto a la organización de la empresa en la que trabaja actualmente?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Usted tiene información con respecto a la	Sí	84,6	88,6	84,8	86,0	81,1	100,0	77,8	84,1
	No	15,4	8,6	13,9	12,6	14,7	0,0	1,6	7,5

organización de la empresa en la que trabaja actualmente?	NS	0,0	2,9	1,3	1,4	4,2	0,0	19,0	8,0
	NR	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	0,5
Total		100	100,1	100	100	100	100	100	100,1

Tabla: ¿Su empresa tiene una gran inserción en el sector en que actúa?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Su empresa tiene una gran inserción en el sector en que actúa?	Sí	83,1	88,6	82,3	84,6	63,2	67,4	71,4	66,7
	No	16,9	10,0	12,7	13,1	6,3	16,3	6,3	8,5
	NS	0,0	1,4	5,1	2,3	26,3	16,3	9,5	18,9
	NR	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2	0,0	12,7	6,0
Total		100	100	100,1	100	100	100	99,9	100,1



Tabla: Su empresa es:

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Su empresa es:	Nacional Pública	7,7	7,1	57,0	25,7	3,2	0,0	7,9	4,0
	Nacional Privada	40,0	87,1	38,0	54,7	44,2	23,3	44,4	39,8
	Multinacional	7,7	2,9	2,5	4,2	51,6	25,6	36,5	41,3
	Otros	44,6	2,9	2,5	15,4	0,0	46,5	1,6	10,4
	9	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	4,7	9,5	4,5
Total		100	100	100	100	100,1	100,1	99,9	100

Tabla: ¿Cuántos trabajadores tiene su empresa?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Cuántos trabajadores tiene su empresa?	1 a 50	3,1	4,3	8,9	5,6	36,8	25,6	54,0	39,8
	51 a 100	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	4,8	2,0
	101 a 200	16,9	0,0	7,6	7,9	1,1	0,0	0,0	0,5
	201 a 300	3,1	0,0	1,3	1,4	14,7	0,0	0,0	7,0
	301 a 500	0,0	8,6	3,8	4,2	27,4	2,3	0,0	13,4
	500 o más	76,9	87,1	78,5	80,8	16,8	69,8	41,3	35,8
	NR/NS	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	2,3	0,0	1,5
Total		100	100	100,1	99,9	100	100	100,1	100

Tabla: ¿Su empresa utiliza mucha tecnología en el proceso de producción?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Su empresa utiliza mucha tecnología en el proceso de producción?	Sí	98,5	85,7	98,7	94,4	82,1	97,7	88,9	87,6
	No	0,0	14,3	1,3	5,1	0,0	2,3	7,9	3,0
	NS	1,5	0,0	0,0	0,5	14,7	0,0	0,0	7,0
	NR	0,0	0,0	0,0	0,0	3,2	0,0	3,2	2,5
Total		100	100	100	100	100	100	100	100,1

Tabla: ¿Su empresa utiliza equipos y nuevas tecnologías en su proceso de producción?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Su empresa utiliza equipos y nuevas tecnologías en su proceso de producción?	Sí	98,5	82,9	98,7	93,5	52,6	72,1	34,9	51,2
	No	0,0	14,3	1,3	5,1	30,5	0,0	44,4	28,4
	NS	1,5	0,0	0,0	0,5	14,7	25,6	12,7	16,4
	NR	0,0	2,9	0,0	0,9	2,1	2,3	7,9	4,0
Total		100	100,1	100	100	99,9	100	99,9	100

Tabla: ¿Usted tiene acceso a esa tecnología?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Usted tiene acceso a esa tecnología?	Sí	90,8	71,4	88,6	83,6	96,8	97,7	84,1	93,0
	No	9,2	17,1	11,4	12,6	1,1	0,0	7,9	3,0
	NR	0,0	11,4	0,0	3,7	0,0	0,0	0,0	0,0
	NS	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	2,3	7,9	4,0
Total		100	99,9	100	99,9	100	100	99,9	100

Tabla: De acuerdo con su acceso Usted se encuadra como:

País		Brasil n = 192				España n = 188			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
De acuerdo con su acceso Usted se encuadra como:	Usuario de los equipos	76,3	96,6	52,7	73,4	33,7	100,0	68,5	58,5
	Gestor de sistema de informaciones	22,0	1,7	43,2	24,0	66,3	0,0	31,5	41,5
	Otros	1,7	1,7	4,1	2,6	0,0	0,0	0,0	0,0
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: La tecnología que Usted utiliza en su empresa, a su ver: ¿Aumenta la productividad y la competitividad de la empresa en que trabaja?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
La tecnología que Usted utiliza en su empresa, a su ver: ¿Aumenta la productividad y la competitividad de la empresa en que trabaja?	Sí	98,5	91,4	96,2	95,3	65,3	97,7	81,0	77,1
	No	0,0	0,0	1,3	0,5	32,6	2,3	12,7	19,9
	NS	1,5	7,1	0,0	2,8	2,1	0,0	6,3	3,0
	NR	0,0	1,4	2,5	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0
Total		100	99,9	100	100	100	100	100	100

Tabla: Ordenador

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Ordenador	No Citado	3,1	1,4	0,0	1,4	1,1	0,0	0,0	0,5
	Citado	96,9	98,6	100,0	98,6	98,9	100,0	100,0	99,5
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: Teléfono Celular

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Teléfono Celular	No Citado	72,3	54,3	73,4	66,8	47,4	23,3	68,3	48,8
	Citado	27,7	45,7	26,6	33,2	52,6	76,7	31,7	51,2
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: Internet

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Internet	No Citado	12,3	18,6	11,4	14,0	45,3	7,0	28,6	31,8
	Citado	87,7	81,4	88,6	86,0	54,7	93,0	71,4	68,2
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: Intranet

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Intranet	No Citado	1,5	24,3	11,4	12,6	25,3	20,9	34,9	27,4
	Citado	98,5	75,7	88,6	87,4	74,7	79,1	65,1	72,6
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: Correo Electrónico

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Correo Electrónico	No Citado	3,1	11,4	3,8	6,1	33,7	0,0	11,1	19,4
	Citado	96,9	88,6	96,2	93,9	66,3	100,0	88,9	80,6
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: Vídeo Conferencia

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Vídeo Conferencia	No Citado	92,3	91,4	93,7	92,5	94,7	95,3	100,0	96,5
	Citado	7,7	8,6	6,3	7,5	5,3	4,7	0,0	3,5
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: Tele Texto

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Tele Texto	No Citado	96,9	91,4	84,8	90,7	65,3	100,0	90,5	80,6
	Citado	3,1	8,6	15,2	9,3	34,7	0,0	9,5	19,4
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: Fax

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Fax	No Citado	16,9	21,4	39,3	26,6	16,8	9,3	47,6	24,9
	Citado	83,1	78,6	60,8	73,4	83,2	90,7	52,4	75,1
Total		100	100	100,1	100	100	100	100	100

Tabla: Fax MODEM

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Fax MODEM	No Citado	66,2	81,4	65,8	71,0	93,7	86,0	81,0	88,1
	Citado	33,8	18,6	34,2	29,0	6,3	14,0	19,0	11,9
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: Uso intensivo de información y de conocimiento

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Uso intensivo de información y de conocimiento	Sí	87,7	61,4	86,1	78,5	95,8	76,7	58,7	80,1
	No	9,2	32,9	12,7	18,2	3,2	7,0	31,7	12,9
	NR	3,1	5,7	1,3	3,3	0,0	0,0	0,0	0,0
	NS	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	16,3	9,5	7,0
Total		100	100	100,1	100	100,1	100	99,9	100

Tabla: Promovió en los últimos años una reducción de las máquinas y de trabajadores de la planta de la

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Promovió en los últimos años una reducción de las máquinas y de trabajadores de la planta de la	Sí	55,4	85,7	63,3	68,2	58,9	25,6	36,5	44,8
	No	44,6	12,9	35,4	30,8	13,7	58,1	42,9	32,3
	NS	0,0	1,4	1,3	0,9	27,4	16,3	20,6	22,9
Total		100	100	100	99,9	100	100	100	100

Tabla: Diversificó la producción en la actual década

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Diversificó	Sí	78,5	70,0	59,5	68,7	61,1	65,1	63,5	62,7



la producción en la actual década	No	21,5	27,1	40,5	30,4	6,3	34,9	3,2	11,4
	NS	0,0	2,9	0,0	0,9	32,6	0,0	33,3	25,9
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: La producción está dirigida a una clientela preferencial

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
La producción está dirigida a una clientela preferencial	Sí	81,5	70,0	59,5	69,6	36,8	79,1	81,0	59,7
	No	16,9	27,1	30,4	25,2	61,1	2,3	15,9	34,3
	NS	1,5	2,9	10,1	5,1	2,1	18,6	3,2	6,0
Total		99,9	100	100	99,9	100	100	100,1	100

Tabla: Tiene un sistema de producción bastante flexible

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Tiene un sistema de producción bastante flexible	Sí	46,2	67,1	32,9	48,1	51,6	48,8	65,1	55,2
	No	52,3	30,0	57,0	46,7	33,7	9,3	9,5	20,9
	NS	1,5	2,9	10,1	5,1	14,7	41,9	25,4	23,9
Total		100	100	100	99,9	100	100	100	100

Tabla: Las tareas realizadas exigen que sus trabajadores tengan un conocimiento multidisciplinar y múltiples habilidades,

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)

Las tareas realizadas exigen que sus trabajadores tengan un conocimiento multidisciplinar y múltiples habilidades,	Sí	93,8	70,0	84,8	82,7	95,8	48,8	68,3	77,1
	No	0,0	28,6	12,7	14,0	0,0	34,9	28,6	16,4
	NS	6,2	1,4	2,5	3,3	4,2	16,3	3,2	6,5
Total		100	100	100	100	100	100	100,1	100

Tabla: ¿Su empresa tiene un sistema de red integrada internamente?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Su empresa tiene un sistema de red integrada internamente?	Sí	100,0	90,0	100,0	96,7	98,9	58,1	100,0	90,5
	No	0,0	8,6	0,0	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0
	NS	0,0	1,4	0,0	0,5	1,1	41,9	0,0	9,5
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: ¿Todos los trabajadores reciben entrenamiento para operar el sistema de red?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Todos los trabajadores reciben	Sí	12,3	44,3	34,2	30,8	91,6	41,9	81,0	77,6
	No	86,2	54,3	55,7	64,5	7,4	32,6	19,0	16,4

entrenamiento para operar el sistema de red?	NS	1,5	1,4	10,1	4,7	1,1	25,6	0,0	6,0
Total		100	100	100	100	100,1	100,1	100	100

Tabla: ¿Los equipos y las condiciones técnicas disponibles favorecen la realización de las tareas previstas?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Los equipos y las condiciones técnicas disponibles favorecen la realización de las tareas previstas?	Sí	84,6	88,6	72,2	81,3	90,5	100,0	88,9	92,0
	No	15,4	11,4	27,8	18,7	7,4	0,0	4,8	5,0
	NS	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	0,0	6,3	3,0
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: ¿La empresa ofrece cursos de formación y de entrenamiento para los usuarios internos sobre el sistema?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿La empresa ofrece cursos de formación y de entrenamiento para los usuarios internos sobre el sistema?	Sí	66,2	55,7	44,3	54,7	64,2	53,5	57,1	59,7
	No	16,9	34,3	41,8	31,8	33,7	46,5	33,3	36,3
	NS	16,9	1,4	13,9	10,7	2,1	0,0	9,5	4,0
	NR	0,0	8,6	0,0	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0
Total		100	100	100	100	100	100	99,9	100

Tabla: ¿Las actividades realizadas en el trabajo requieren el uso doméstico de equipos de los trabajadores?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Las actividades realizadas en el trabajo requieren el uso doméstico de equipos de los trabajadores?	Sí	7,7	37,1	30,4	25,7	25,3	83,7	73,0	52,7
	No	90,8	60,0	60,8	69,6	72,6	0,0	23,8	41,8
	NS	0,0	0,0	7,6	2,8	2,1	16,3	3,2	5,5
	NR	1,5	2,9	1,3	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Total		100	100	100,1	100	100	100	100	100

Tabla: ¿Las innovaciones tecnológicas que ocurrieron en su empresa alteraron el número de horas trabajadas?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Las innovaciones tecnológicas que ocurrieron en su empresa alteraron el número de horas trabajadas?	Sí	44,6	52,9	36,7	44,4	67,4	16,3	7,9	37,8
	No	53,8	47,1	63,3	55,1	30,5	83,7	69,8	54,2
	NS	1,5	0,0	0,0	0,5	2,1	0,0	22,2	8,0
Total		99,9	100	100	100	100	100	99,9	100

Tabla: ¿Con las nuevas tecnologías en su empresa ocurrió alguna alteración en su relación?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Con las nuevas tecnologías en su empresa ocurrió alguna alteración en su relación?	Sí	27,7	4,3	19,0	16,8	2,1	0,0	27,0	9,5
	No	72,3	95,7	81,0	83,2	95,8	100,0	73,0	89,6
	NS	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	0,0	0,0	1,0
Total		100	100	100	100	100	100	100	100,1

Tabla: ¿Las tareas realizadas en su empresa son complejas y variadas?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Las tareas realizadas en su empresa son complejas y variadas?	Sí	90,8	52,9	92,4	79,0	62,1	60,5	47,6	57,2
	No	9,2	47,1	7,6	21,0	35,8	39,5	50,8	41,3
	NS	0,0	0,0	0,0	0,0	2,1	0,0	1,6	1,5
Total		100	100	100	100	100	100	100	100

Tabla: ¿La formación y los conocimientos necesarios para realizar las tareas son amplias?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿La formación y los conocimientos necesarios para realizar las tareas son amplias?	Sí	83,1	51,4	81,0	72,0	84,2	62,8	60,3	72,1
	No	16,9	47,1	19,0	27,6	14,7	37,2	36,5	26,4
	NS	0,0	1,4	0,0	0,5	1,1	0,0	3,2	1,5
Total		100	99,9	100	100,1	100	100	100	100

Tabla: ¿Las tareas son rutineras?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Las tareas son rutineras?	Sí	10,8	41,4	51,9	36,0	84,2	53,5	57,1	69,2
	No	89,2	55,7	45,6	62,1	14,7	46,5	41,3	29,9
	NS	0,0	2,9	2,5	1,9	1,1	0,0	1,6	1,0
Total		100	100	100	100	100	100	100	100,1

Tabla: ¿Las actividades son realizadas individualmente?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Las actividades son realizadas individualmente?	Sí	58,5	52,9	58,2	56,5	85,3	62,8	65,1	74,1
	No	38,5	47,1	30,4	38,3	13,7	37,2	33,3	24,9
	NS	3,1	0,0	11,4	5,1	1,1	0,0	1,6	1,0
Total		100,1	100	100	99,9	100,1	100	100	100

Tabla: ¿Las actividades son realizadas en grupo?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Las actividades son realizadas en grupo?	Sí	76,9	31,4	60,8	56,1	17,9	44,2	71,4	40,3
	No	6,2	57,1	15,2	26,2	81,1	55,8	27,0	58,7
	NS	16,9	11,4	24,1	17,8	1,1	0,0	1,6	1,0
Total		100	99,9	100,1	100,1	100,1	100	100	100



Tabla: ¿Los trabajadores se reportan solamente a un jefe?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Los trabajadores se reportan solamente a un jefe?	Sí	16,9	18,6	29,1	22,0	31,6	62,8	44,4	42,3
	No	83,2	72,9	57,0	70,1	67,4	37,2	55,6	57,2
	NS	0,0	5,7	13,9	7,0	1,1	0,0	0,0	0,5
	NR	0,0	2,9	0,0	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Total		100,1	100,1	100	100	100,1	100	100	100

Tabla: ¿Los trabajadores se reportan a más de un jefe?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Los trabajadores se reportan a más de un jefe?	Sí	100,0	64,3	77,2	79,9	86,3	37,2	55,6	66,2
	No	0,0	14,3	15,2	10,3	12,6	58,1	36,5	29,9
	NS	0,0	10,0	3,8	4,7	1,1	4,7	7,9	4,0
	NR	0,0	11,4	3,8	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Total		100	100	100	100	100	100	100	100,1

Tabla: ¿La información y el control son verticalizados de acuerdo con los problemas existentes?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿La	Sí	58,5	38,6	82,3	60,7	84,2	79,1	61,9	76,1

información y el control son verticalizados de acuerdo con los problemas existentes?	No	41,5	50,0	13,9	34,1	10,5	20,9	25,4	17,4
	NS	0,0	11,4	1,3	4,2	5,3	0,0	12,7	6,5
	NR	0,0	0,0	2,5	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Total		100	100	100	99,9	100	100	100	100

Tabla: ¿La información y el control son horizontalizados de acuerdo con los problemas emergentes?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿La información y el control son horizontalizados de acuerdo con los problemas emergentes?	Sí	43,1	48,6	57,0	50,0	38,9	4,7	31,7	29,4
	No	32,2	24,3	24,1	26,6	55,8	53,5	42,9	51,2
	NS	7,7	18,6	6,3	10,7	5,3	41,9	25,4	19,4
	NR	16,9	8,6	12,7	12,6	0,0	0,0	0,0	0,0
Total		99,9	100,1	100,1	99,9	100	100,1	100	100

Tabla: ¿La tecnología utilizada se adapta a las necesidades de la función realizada en su empresa?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿La tecnología utilizada se adapta a las	Sí	90,8	92,9	86,1	89,7	98,9	100,0	85,7	95,0
	No	9,2	5,7	12,7	9,3	0,0	0,0	9,5	3,0
	NS	0,0	1,4	0,0	0,5	0,0	0,0	1,6	0,5

necesidades de la función realizada en su empresa?	NR	0,0	0,0	1,3	0,5	1,1	0,0	3,2	1,5
Total		100	100	100,1	100	100	100	100	100

Tabla: ¿La empresa establece lazos estrechos con el mercado externo?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿La empresa establece lazos estrechos con el mercado externo?	Sí	69,2	64,3	27,8	52,3	62,1	95,3	68,3	71,1
	No	27,7	35,7	68,4	45,3	32,6	4,7	15,9	21,4
	NS	0,0	0,0	3,8	1,4	4,2	0,0	11,1	5,5
	NR	3,1	0,0	0,0	0,9	1,1	0,0	4,8	2,0
Total		100	100	100	99,9	100	100	100,1	100

Tabla: ¿La empresa asume riesgos en el mercado con frecuencia?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿La empresa asume riesgos en el mercado con frecuencia?	Sí	64,6	65,7	24,1	50,0	86,3	34,9	44,4	62,2
	No	24,6	32,9	62,0	41,1	9,5	37,2	11,1	15,9
	NS	10,8	1,4	13,9	8,9	3,2	25,6	34,9	17,9
	NR	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	2,3	9,5	4,0
Total		100	100	100	100	100,1	100	99,9	100

Tabla: ¿Los trabajadores están aprendiendo a asumir nuevas funciones en la empresa?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Los trabajadores están aprendiendo a asumir nuevas funciones en la empresa?	Sí	81,5	68,6	54,4	67,3	85,3	67,4	47,6	69,7
	No	18,5	31,4	43,0	31,8	9,5	4,7	33,3	15,9
	NS	0,0	0,0	2,5	0,9	4,2	25,6	7,9	10,0
	NR	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	2,3	11,1	4,5
Total		100	100	99,9	100	100,1	100	99,9	100,1

Tabla: La infraestructura es utilizada para permitir mayor optimización de la empresa

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
La infraestructura es utilizada para permitir mayor optimización de la empresa	Sí	84,6	75,7	75,9	78,5	91,6	95,3	63,5	83,6
	No	15,4	22,9	24,1	21,0	6,3	4,7	25,4	11,9
	NS	0,0	1,4	0,0	0,5	1,1	0,0	3,2	1,5
	NR	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0	7,9	3,0
Total		100	100	100	100	100,1	100	100	100

Tabla: ¿Le gustaría a Usted mudar de función en la empresa?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Le gustaría a Usted mudar de función en la empresa?	Sí	33,8	48,6	34,2	38,8	28,4	55,8	47,6	40,3
	No	46,2	44,3	60,8	50,9	65,3	37,2	44,4	52,7
	NS	0,0	7,1	5,1	4,2	5,3	7,0	7,9	6,5
	NR	20,0	0,0	0,0	6,1	1,1	0,0	0,0	0,5
Total		100	100	100,1	100	100,1	100	99,9	100

Tabla: ¿A la mayoría de sus colegas de trabajo le gustaría mudar de función?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿A la mayoría de sus colegas de trabajo le gustaría mudar de función?	Sí	21,5	58,6	32,9	37,9	17,9	16,3	27,0	20,4
	No	49,2	17,1	34,2	33,2	18,9	23,3	28,6	22,9
	NS	26,2	24,3	31,6	27,6	56,8	53,5	41,3	51,2
	NR	3,1	0,0	1,3	1,4	6,3	7,0	3,2	5,5
Total		100	100	100	100,1	99,9	100,1	100,1	100

Tabla: Desde su perspectiva: ¿La empresa incentiva a su empleado a permanecer y ascender en la profesión internamente?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
Desde su perspectiva: ¿La empresa incentiva a su empleado a permanecer y ascender en la profesión internamente?	Sí	13,8	48,6	32,9	32,2	26,3	16,3	41,3	28,9
	No	84,6	50,0	64,6	65,9	64,2	60,5	52,4	59,7
	NS	1,5	1,4	2,5	1,9	9,5	23,3	6,3	11,4
Total		99,9	100	100	100	100	100,1	100	100

Tabla: ¿A Usted le gustaría trabajar en otra actividad?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿A Usted le gustaría trabajar en otra actividad?	Sí	76,9	74,3	50,6	66,4	38,9	58,1	39,7	43,3
	No	23,1	25,7	49,4	33,6	56,8	37,2	52,4	51,2
	NS	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2	4,7	7,9	5,5
Total		100	100	100	100	99,9	100	100	100

Tabla: ¿Usted es consciente que la actividad que ejerce es muy rentable en función del uso de nuevas tecnologías?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿Usted es consciente que la actividad que ejerce es muy rentable en función del uso de nuevas tecnologías?	Sí	90,8	88,6	50,6	75,2	84,2	97,7	71,4	83,1
	No	4,6	10,0	34,2	17,3	4,2	2,3	19,0	8,5
	NS	1,5	1,4	11,4	5,1	11,6	0,0	9,5	8,5
	NR	3,1	0,0	3,8	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Total		100	100	100	99,9	100	100	99,9	100,1

Tabla: ¿El progreso técnico y las evoluciones de las telecomunicaciones son beneficiosos para la mejoría de sus condiciones de trabajo?

País		Brasil n = 214				España n = 201			
Sector		Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)	Telecomunicaciones (%)	Bancos (%)	Informática (%)	Total (%)
¿El progreso técnico y las evoluciones de las telecomunicaciones son beneficiosos para la mejoría de sus condiciones de trabajo?	Sí	69,2	85,7	81,0	79,0	94,7	100,0	92,1	95,0
	No	29,2	14,3	8,9	16,8	3,2	0,0	3,2	2,5
	NS	1,5	0,0	10,1	4,2	2,1	0,0	4,8	2,5

Total	99,9	100	100	100	100	100	100,1	100
-------	------	-----	-----	-----	-----	-----	-------	-----



**ANEXO IV**

## CRUZAMENTOS POR SETOR: BRASIL

### SEXO Sexo \* SETOR

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
SEXO Sexo	Masculino	Count	36	35	42	113
		% within SETOR Setor	55,4%	50,0%	53,2%	52,8%
	Feminino	Count	29	35	37	101
		% within SETOR Setor	44,6%	50,0%	46,8%	47,2%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### CAT\_PRO2 Categoria Profissional \* SETOR

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
CAT_PRO2	Analista	Count	31	2	47	80
		% within SETOR	47,7%	2,9%	59,5%	37,4%
Categoria Profissional	Gerente	Count	0	63	0	63
		% within SETOR	,0%	90,0%	,0%	29,4%
	Bancário	Count	24	1	19	44
		% within SETOR	36,9%	1,4%	24,1%	20,6%
	Técnico	Count	10	1	11	22
		% within SETOR	15,4%	1,4%	13,9%	10,3%
	Assistente	Count	0	3	2	5
		% within SETOR	,0%	4,3%	2,5%	2,3%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q1\_I Nível Educacional \* SETOR**

				SETOR Setor			
				Telecomunicações	Bancos	Informática	Total
Q1_I	Nível	Ensino Fundamental	Count	0	1	0	1
Educacional			% within SETOR	,0%	1,4%	,0%	,5%
		Ensino Médio	Count	0	0	4	4
			% within SETOR	,0%	,0%	5,1%	1,9%
		Secundário Completo	Count	18	1	6	25
			% within SETOR	27,7%	1,4%	7,6%	11,7%
		Superior Incompleto	Count	12	22	15	49
			% within SETOR	18,5%	31,4%	19,0%	22,9%
		Superior Completo	Count	20	41	30	91
			% within SETOR	30,8%	58,6%	38,0%	42,5%
		Especialização	Count	12	2	23	37
			% within SETOR	18,5%	2,9%	29,1%	17,3%
		Mestrado	Count	2	2	1	5
			% within SETOR	3,1%	2,9%	1,3%	2,3%
		Doutorado	Count	1	1	0	2
			% within SETOR	1,5%	1,4%	,0%	,9%
Total			Count	65	70	79	214
			% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q2\_I Formação Técnica \* SETOR**

					SETOR Setor				
					Telecomunicações	Bancos	Informática	Total	
Q2_I	Formação Técnica	Curso	Técnico	Nível	Count	7	3	2	12
		Básico			% within SETOR	11,9%	7,3%	2,8%	7,0%
		Curso	Técnico	Nível	Count	45	34	33	112
		Médio			% within SETOR	76,3%	82,9%	46,5%	65,5%
		Curso	Técnico	Nível	Count	7	4	36	47
		Superior			% within SETOR	11,9%	9,8%	50,7%	27,5%
Total				Count	59	41	71	171	
				% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q3\_1\_I Telemática \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q3_1_I Telemática	Nível Baixo	Count	28	41	27	96
		% within SETOR	43,1%	58,6%	34,2%	44,9%
		Setor				
	Nível Médio	Count	29	20	44	93
		% within SETOR	44,6%	28,6%	55,7%	43,5%
		Setor				
	Nível Alto	Count	6	0	5	11
		% within SETOR	9,2%	,0%	6,3%	5,1%
		Setor				
	NR/NS	Count	2	9	3	14
		% within SETOR	3,1%	12,9%	3,8%	6,5%
		Setor				
Total	Count	65	70	79	214	
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	Setor					

**Q3\_2\_I Desenho \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q3_2_I Desenho	Nível Baixo	Count	56	59	48	163
		% within SETOR	86,2%	84,3%	60,8%	76,2%
		Setor				
	Nível Médio	Count	5	3	14	22
		% within SETOR	7,7%	4,3%	17,7%	10,3%
		Setor				
	Nível Alto	Count	3	0	4	7
		% within SETOR	4,6%	,0%	5,1%	3,3%
		Setor				
	NR/NS	Count	1	8	13	22
		% within SETOR	1,5%	11,4%	16,5%	10,3%
		Setor				
Total	Count	65	70	79	214	
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	Setor					

**Q3\_3\_I WEB \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q3_3_I WEB	Nível Baixo	Count	16	7	24	47
		% within SETOR	24,6%	10,0%	30,4%	22,0%
		Setor				
	Nível Médio	Count	33	41	24	98
		% within SETOR	50,8%	58,6%	30,4%	45,8%
		Setor				
	Nível Alto	Count	15	21	28	64
		% within SETOR	23,1%	30,0%	35,4%	29,9%
		Setor				

Total	NR/NS	Count	1	1	3	5
		% within SETOR	1,5%	1,4%	3,8%	2,3%
		Setor				
		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

#### Q3\_4\_I Estatística/Matemática \* SETOR

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q3_4_I Estatística/Matemática	Nível Baixo	Count	26	41	26	93
		% within SETOR	40,0%	58,6%	32,9%	43,5%
	Nível Médio	Count	15	15	45	75
		% within SETOR	23,1%	21,4%	57,0%	35,0%
	Nível Alto	Count	22	11	5	38
		% within SETOR	33,8%	15,7%	6,3%	17,8%
	NR/NS	Count	2	3	3	8
		% within SETOR	3,1%	4,3%	3,8%	3,7%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

#### Q3\_5\_I Internet \* SETOR

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q3_5_I Internet	Nível Baixo	Count	5	14	6	25
		% within SETOR	7,7%	20,0%	7,6%	11,7%
	Nível Médio	Count	28	39	31	98
		% within SETOR	43,1%	55,7%	39,2%	45,8%
	Nível Alto	Count	32	16	39	87
		% within SETOR	49,2%	22,9%	49,4%	40,7%
	NR/NS	Count	0	1	3	4
		% within SETOR	,0%	1,4%	3,8%	1,9%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q3\_6\_I Outros \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q3_6_I Outros	Nível Baixo	Count	0	2	1	3
		% within SETOR Setor	,0%	2,9%	1,3%	1,4%
	Nível Médio	Count	0	1	11	12
		% within SETOR Setor	,0%	1,4%	13,9%	5,6%
	Nível Alto	Count	6	4	17	27
		% within SETOR Setor	9,2%	5,7%	21,5%	12,6%
	NR/NS	Count	59	63	50	172
		% within SETOR Setor	90,8%	90,0%	63,3%	80,4%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ3\_6\_I Texto Outros \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
TQ3_6_I	Texto 1	Count	0	0	1	1
Outros		% within SETOR Setor	,0%	,0%	1,3%	,5%
		Count	65	70	78	213
9		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	98,7%	99,5%
		Count	65	70	79	214
Total		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Count	65	70	79	214

**Q4\_1\_I Inglês \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q4_1_I Inglês	Nível Baixo	Count	34	17	21	72
		% within SETOR Setor	52,3%	24,3%	26,6%	33,6%
	Nível Médio	Count	19	39	36	94
		% within SETOR Setor	29,2%	55,7%	45,6%	43,9%
	Nível Alto	Count	12	8	21	41
		% within SETOR Setor	18,5%	11,4%	26,6%	19,2%
	NR/NS	Count	0	6	1	7
		% within SETOR Setor	,0%	8,6%	1,3%	3,3%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q4\_2\_I Espanhol\_BR / Alemão\_ES \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q4_2_I Espanhol_BR / Alemão_ES	Nível Baixo	Count	36	24	38	98
		% within SETOR	55,4%	34,3%	48,1%	45,8%
	Nível Médio	Count	27	35	29	91
		% within SETOR	41,5%	50,0%	36,7%	42,5%
	Nível Alto	Count	1	6	6	13
		% within SETOR	1,5%	8,6%	7,6%	6,1%
	NR/NS	Count	1	5	6	12
		% within SETOR	1,5%	7,1%	7,6%	5,6%
	Total	Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q4\_3\_I Francês \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q4_3_I Francês	Nível Baixo	Count	53	36	50	139
		% within SETOR	81,5%	51,4%	63,3%	65,0%
	Nível Médio	Count	8	23	15	46
		% within SETOR	12,3%	32,9%	19,0%	21,5%
	Nível Alto	Count	1	1	2	4
		% within SETOR	1,5%	1,4%	2,5%	1,9%
	NR/NS	Count	3	10	12	25
		% within SETOR	4,6%	14,3%	15,2%	11,7%
	Total	Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q4\_4\_I Outros \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q4_4_I Outros	Nível Baixo	Count	0	0	1	1
		% within SETOR	,0%	,0%	1,3%	,5%
	Nível Médio	Count	0	3	0	3
		% within SETOR	,0%	4,3%	,0%	1,4%
	Nível Alto	Count	7	0	11	18

	% within SETOR	10,8%	,0%	13,9%	8,4%
	Setor				
NR/NS	Count	58	67	67	192
	% within SETOR	89,2%	95,7%	84,8%	89,7%
	Setor				
Total	Count	65	70	79	214
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Setor				

**TQ44I Texto Outros \* SETOR**

		SETOR Setor			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
TQ44I Texto Outros 9	Count	65	70	79	214
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Setor				
Total	Count	65	70	79	214
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Setor				

**Q1 Este é o seu primeiro emprego remunerado ? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q1 Este é o seu primeiro emprego remunerado ?	Count	0	5	1	6
	% within SETOR	,0%	7,1%	1,3%	2,8%
	Setor				
Não	Count	65	65	78	208
	% within SETOR	100,0%	92,9%	98,7%	97,2%
	Setor				
Total	Count	65	70	79	214
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Setor				

**Q2 Indique qual foi a função que exerceu: \* SETOR**

		SETOR Setor			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q2 Indique qual foi a função que exerceu: Administrativas	Count	28	49	30	107
	% within SETOR	43,8%	76,6%	38,0%	51,7%
	Setor				
Técnicas	Count	35	15	46	96
	% within SETOR	54,7%	23,4%	58,2%	46,4%
	Setor				
Gerenciais	Count	1	0	3	4
	% within SETOR	1,6%	,0%	3,8%	1,9%
	Setor				
Total	Count	64	64	79	207
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Setor				



**TQ2 Texto outra Função \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
TQ2 Texto outra	2	Count	0	1	0	1
Função		% within SETOR	,0%	1,4%	,0%	,5%
		Setor				
	3	Count	1	0	0	1
		% within SETOR	1,5%	,0%	,0%	,5%
		Setor				
	9	Count	64	69	79	212
		% within SETOR	98,5%	98,6%	100,0%	99,1%
		Setor				
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Setor				

**Q3 Setor Econômico da Atividade \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q3 Setor Primário		Count	3	0	0	3
Econômico da		% within SETOR	4,8%	,0%	,0%	1,5%
Atividade		Setor				
	Secundário	Count	0	1	16	17
		% within SETOR	,0%	1,6%	21,3%	8,5%
		Setor				
	Terciário	Count	60	60	59	179
		% within SETOR	95,2%	98,4%	78,7%	89,9%
		Setor				
Total		Count	63	61	75	199
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Setor				

**TQ3 Texto Funções \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
TQ3 Texto Funções	9	Count	27	43	63	133
		% within SETOR	41,5%	61,4%	79,7%	62,1%
		Setor				
	ADMINISTRATIVA	E Count	0	1	0	1
	SECRETARIA	% within SETOR	,0%	1,4%	,0%	,5%
		Setor				
	ADMINISTRATIVO	Count	1	1	0	2
		% within SETOR	1,5%	1,4%	,0%	,9%
		Setor				
	ADMINISTRATIVO	- Count	0	1	0	1
	CUSTOS	% within SETOR	,0%	1,4%	,0%	,5%
		Setor				
	ADMINSTRATIVO	E Count	0	1	0	1

TECNICO	EM	% within SETOR	Setor	,0%	1,4%	,0%	,5%
CONTABILIDADE							
ANALISTA	DE	Count		0	1	0	1
CONTROLE	DE	% within SETOR	Setor	,0%	1,4%	,0%	,5%
ESTOQUE							
ANALISTA	DE	Count		1	0	1	2
NEGOCIOS		% within SETOR	Setor	1,5%	,0%	1,3%	,9%
ANALISTA	DE	Count		1	0	2	3
SISTEMA		% within SETOR	Setor	1,5%	,0%	2,5%	1,4%
ANALISTA	DE	Count		0	0	1	1
SISTEMA - SECOM		% within SETOR	Setor	,0%	,0%	1,3%	,5%
ANALISTA	DE	Count		1	0	0	1
SISTEMA JUNIOR		% within SETOR	Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
ANALISTA	DE	Count		1	1	0	2
SUPORTE		% within SETOR	Setor	1,5%	1,4%	,0%	,9%
ANALISTA		Count		1	0	0	1
OPERACIONAL		% within SETOR	Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
ASSISTENTE	DE	Count		0	1	0	1
CAIXA		% within SETOR	Setor	,0%	1,4%	,0%	,5%
ASSISTENTE	DE	Count		1	1	0	2
INFORMATICA		% within SETOR	Setor	1,5%	1,4%	,0%	,9%
ASSISTENTE	DE	Count		1	0	1	2
PROGRAMAÇÃO		% within SETOR	Setor	1,5%	,0%	1,3%	,9%
ASSISTENTE	DE	Count		1	0	0	1
TELEMARKETING		% within SETOR	Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
ASSISTENTE	DE	Count		1	0	0	1
TELMARKETING		% within SETOR	Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
AUXILIAR		Count		0	0	1	1
ADMINISTRATIVO		% within SETOR	Setor	,0%	,0%	1,3%	,5%
AUXILIAR CAIXA		Count		0	1	0	1
		% within SETOR	Setor	,0%	1,4%	,0%	,5%
AUXILIAR	DE	Count		1	0	0	1
CONTABILIDADE		% within SETOR	Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
AUXILIAR	DE	Count		2	0	1	3
INFORMATICA		% within SETOR	Setor	3,1%	,0%	1,3%	1,4%
AUXILIAR	DE	Count		1	0	0	1
SERVIÇOS		% within SETOR	Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
AUXILIAR	DE	Count		1	0	0	1
TELEMARKETING		% within SETOR	Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
AUXILIAR	EM	Count		1	0	0	1
TELEMARKETING		% within SETOR	Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
AUXILIAR TECNICO		Count		1	0	0	1

		% within SETOR	Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
BANCARIO		Count		0	1	0	1
		% within SETOR	Setor	,0%	1,4%	,0%	,5%
BANCO E TELEX		Count		1	0	1	2
		% within SETOR	Setor	1,5%	,0%	1,3%	,9%
CAIXA		Count		0	10	0	10
		% within SETOR	Setor	,0%	14,3%	,0%	4,7%
CAIXA ADMINISTRATIVO		Count		0	1	0	1
		% within SETOR	Setor	,0%	1,4%	,0%	,5%
CAIXA ADMINISTRATIVO	E	Count		0	1	0	1
		% within SETOR	Setor	,0%	1,4%	,0%	,5%
CAIXA CONTABILISTA	E	Count		0	1	0	1
		% within SETOR	Setor	,0%	1,4%	,0%	,5%
CONTABILIDADE APLICADA		Count		0	1	0	1
		% within SETOR	Setor	,0%	1,4%	,0%	,5%
CONTABILISTA		Count		0	1	0	1
		% within SETOR	Setor	,0%	1,4%	,0%	,5%
ELETROTECNICO		Count		1	0	0	1
		% within SETOR	Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
Gerenciamento do Setor de Telemarketing		Count		0	1	0	1
		% within SETOR	Setor	,0%	1,4%	,0%	,5%
GERENCIAMENTO DO SETOR DE TELEMARKE	DO	Count		0	1	0	1
	DE	% within SETOR	Setor	,0%	1,4%	,0%	,5%
INFORMATICA		Count		0	0	1	1
		% within SETOR	Setor	,0%	,0%	1,3%	,5%
INFORMATICO		Count		1	0	0	1
		% within SETOR	Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
OPERADOR DE TELEMARKE	DE	Count		2	0	0	2
		% within SETOR	Setor	3,1%	,0%	,0%	,9%
PROFESSOR UNIVERSITARIO		Count		0	0	1	1
		% within SETOR	Setor	,0%	,0%	1,3%	,5%
PROGRAMAÇÃO		Count		0	0	2	2
		% within SETOR	Setor	,0%	,0%	2,5%	,9%
PROGRAMADOR		Count		1	0	0	1
		% within SETOR	Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
PROGRAMADOR DE COMPUTADOR	DE	Count		0	0	2	2
		% within SETOR	Setor	,0%	,0%	2,5%	,9%
PROGRAMADOR DE SISTEMA	DE	Count		1	0	0	1
		% within SETOR	Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
SECRETARIA		Count		1	0	0	1

AUXILIAR	% within SETOR	Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
SECRETARIA JUNIOR	Count		1	0	0	1
	% within SETOR	Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
SERVIÇOS	Count		0	0	1	1
ADMINISTRATIVOS E COMERCIAIS	% within SETOR	Setor	,0%	,0%	1,3%	,5%
SERVIÇOS GERAIS	Count		1	0	0	1
	% within SETOR	Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
TECNICO ELETRONICA	EM Count		1	0	0	1
	% within SETOR	Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
TECNICO INFORMATICA	EM Count		2	0	1	3
	% within SETOR	Setor	3,1%	,0%	1,3%	1,4%
TECNICO TELECOMUNICAÇÕES	EM Count		1	0	0	1
	% within SETOR	Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
TECNOLOGO	Count		2	0	0	2
	% within SETOR	Setor	3,1%	,0%	,0%	,9%
TELEMARKETING	Count		5	0	0	5
	% within SETOR	Setor	7,7%	,0%	,0%	2,3%
Total	Count		65	70	79	214
	% within SETOR	Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q4\_BR O Trabalho que realiza atualmente corresponde a seu nível de qualificação profissional? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q4_BR O Trabalho que realiza atualmente corresponde a seu nível de qualificação profissional?	Count	63	39	71	173
	% within SETOR	96,9%	55,7%	89,9%	80,8%
NR	Count	0	31	8	39
	% within SETOR	,0%	44,3%	10,1%	18,2%
	Count	2	0	0	2
	% within SETOR	3,1%	,0%	,0%	,9%
Total	Count	65	70	79	214
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q5 Corresponde a seu nível de estudos? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q5 Corresponde a seu nível de estudos?	Sim	Count	52	41	57	150
		% within Setor	80,0%	58,6%	72,2%	70,1%
Não		Count	13	29	20	62
		% within Setor	20,0%	41,4%	25,3%	29,0%
NR		Count	0	0	2	2
		% within Setor	,0%	,0%	2,5%	,9%
Total		Count	65	70	79	214
		% within Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q6 Você já trabalhou em alguma(s) empresa(s) cujo(s) contrato(s) era(m) temporário(s)? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q6 Você já trabalhou em alguma(s) empresa(s) cujo(s) contrato(s) era(m) temporário(s)?	Sim	Count	27	20	45	92
		% within Setor	41,5%	28,6%	57,0%	43,0%
Não		Count	37	49	34	120
		% within Setor	56,9%	70,0%	43,0%	56,1%
NR		Count	1	1	0	2
		% within Setor	1,5%	1,4%	,0%	,9%
Total		Count	65	70	79	214
		% within Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q7 Você ocupou esta função por: \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q7 Você ocupou esta função por:	Menos de 6 meses	Count	4	3	14	21
		% within Setor	15,4%	13,0%	28,6%	21,4%
6 meses a 1 ano		Count	10	8	10	28
		% within Setor	38,5%	34,8%	20,4%	28,6%
1 a 2 anos		Count	8	9	19	36
		% within Setor	30,8%	39,1%	38,8%	36,7%
2 a 3 anos		Count	2	3	5	10
		% within Setor	7,7%	13,0%	10,2%	10,2%
3 a 5 anos		Count	2	0	1	3
		% within Setor	7,7%	,0%	2,0%	3,1%
Total		Count	26	23	49	98

% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Setor				

**Q8 Você já ficou desempregado? \* SETOR**

		SETOR Setor				
		Telecomunicações	Bancos	Informática	Total	
Q8 Você já ficou desempregado?	Sim	Count	8	37	32	77
		% within SETOR	12,5%	52,9%	40,5%	36,2%
	Não	Count	56	28	47	131
		% within SETOR	87,5%	40,0%	59,5%	61,5%
	NR	Count	0	5	0	5
		% within SETOR	,0%	7,1%	,0%	2,3%
Total		Count	64	70	79	213
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q9 Curso de formação específica para área \* SETOR**

		SETOR Setor				
		Telecomunicações	Bancos	Informática	Total	
Q9 Curso de formação específica para área	Sim	Count	28	19	21	68
		% within SETOR	43,1%	27,1%	26,6%	31,8%
	Não	Count	36	51	50	137
		% within SETOR	55,4%	72,9%	63,3%	64,0%
	NR	Count	1	0	8	9
		% within SETOR	1,5%	,0%	10,1%	4,2%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q10 Texto Cursos \* SETOR**

		SETOR Setor				
		Telecomunicações	Bancos	Informática	Total	
Q10 Texto Cursos	0	Count	3	0	2	5
		% within SETOR	4,6%	,0%	2,5%	2,3%
	1	Count	0	0	2	2
		% within SETOR	,0%	,0%	2,5%	,9%
	2	Count	0	2	2	4
		% within SETOR	,0%	2,9%	2,5%	1,9%
	9	Count	61	61	70	192

	% within	SETOR	93,8%	87,1%	88,6%	89,7%
	Setor					
ANALISTA	DE	Count	0	0	1	1
SISTEMA	% within	SETOR	,0%	,0%	1,3%	,5%
	Setor					
ANALISTA	DE	Count	1	0	0	1
SISTEMAS	% within	SETOR	1,5%	,0%	,0%	,5%
	Setor					
CAIXA	Count		0	1	0	1
	% within	SETOR	,0%	1,4%	,0%	,5%
	Setor					
CURSO	DE	Count	0	0	1	1
INFORMATICA	% within	SETOR	,0%	,0%	1,3%	,5%
	Setor					
FORMAÇÃO	DE	Count	0	1	0	1
DIGITADOR	% within	SETOR	,0%	1,4%	,0%	,5%
	Setor					
MATEMATICA	Count		0	1	0	1
APLICADA	% within	SETOR	,0%	1,4%	,0%	,5%
	Setor					
Matematica Financeira	Count		0	1	0	1
	% within	SETOR	,0%	1,4%	,0%	,5%
	Setor					
MATEMATICA	Count		0	2	0	2
FINANCEIRA	% within	SETOR	,0%	2,9%	,0%	,9%
	Setor					
MERCADO	Count		0	1	0	1
FINANCEIRO	% within	SETOR	,0%	1,4%	,0%	,5%
	Setor					
PROCESSAMENTO	Count		0	0	1	1
DE DADOS,	% within	SETOR	,0%	,0%	1,3%	,5%
ELETRONICA	Setor					
Total	Count		65	70	79	214
	% within	SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Setor					

**Q11 Sua empresa investe em algum programa de educação continuada para seus funcionários? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q11	Sua empresa Sim	Count	18	20	36	74
	investe em algum	% within	27,7%	28,6%	45,6%	34,6%
	programa de	Setor				
	educação continuada Não	Count	46	48	43	137
	para seus	% within	70,8%	68,6%	54,4%	64,0%
	funcionários?	Setor				
	NR	Count	1	2	0	3
		% within	1,5%	2,9%	,0%	1,4%
		Setor				
Total		Count	65	70	79	214
		% within	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Setor				

**Q12 Você já realizou algum curso de formação e/ou de qualificação financiado por sua empresa? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q12 Você já realizou algum curso de formação e/ou de qualificação financiado por sua empresa?	Sim	Count	37	16	52	105
		% within SETOR Setor	56,9%	22,9%	65,8%	49,1%
	Não	Count	25	52	27	104
		% within SETOR Setor	38,5%	74,3%	34,2%	48,6%
	NR	Count	3	2	0	5
		% within SETOR Setor	4,6%	2,9%	,0%	2,3%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q13 Qual foi a duração do curso? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q13 Qual foi a duração do curso?	1 a 4 semanas	Count	18	12	27	57
		% within SETOR Setor	46,2%	75,0%	50,9%	52,8%
	1 mês a 4 meses	Count	17	2	11	30
		% within SETOR Setor	43,6%	12,5%	20,8%	27,8%
	4 meses a 1 ano	Count	2	2	12	16
		% within SETOR Setor	5,1%	12,5%	22,6%	14,8%
	1 a 2 anos	Count	2	0	3	5
		% within SETOR Setor	5,1%	,0%	5,7%	4,6%
Total		Count	39	16	53	108
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



**Q14 Em que horário você se dedicava aos estudos? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q14 Em que horário você se dedicava aos estudos?	Durante a jornada de trabalho	Count 5	6	39	5
		% within SETOR Setor 13,2%	37,5%	73,6%	46,7%
	Fora da jornada de trabalho	Count 33	10	14	5
		% within SETOR Setor 86,8%	62,5%	26,4%	53,3%
Total		Count 38	16	53	10
		% within SETOR Setor 100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q15 Há algum processo de exigência quanto às retribuições à empresa? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q15 Há algum processo de exigência quanto às retribuições à empresa?	Sim	Count 13	7	24	44
		% within SETOR Setor 34,2%	19,4%	45,3%	34,6%
	Não	Count 24	9	22	55
		% within SETOR Setor 63,2%	25,0%	41,5%	43,3%
	NS	Count 1	20	7	28
		% within SETOR Setor 2,6%	55,6%	13,2%	22,0%
Total		Count 38	36	53	127
		% within SETOR Setor 100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q16 O processo de contratação de pessoal mais usual de sua empresa é por : \* SETOR**

		SETOR Setor			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q16 O processo de contratação de pessoal mais usual de sua empresa é por :	Indicação	Count 8	7	23	38
		% within SETOR Setor 12,3%	10,0%	29,1%	17,8%
	Entrevistas	Count 11	2	2	15
		% within SETOR Setor 16,9%	2,9%	2,5%	7,0%
	Entrevistas e Teste	Count 28	47	15	90
		% within SETOR Setor 43,1%	67,1%	19,0%	42,1%
	Dinâmica e Testes	Count 0	9	5	14
		% within SETOR Setor ,0%	12,9%	6,3%	6,5%
	Concurso Público	Count 18	5	34	57
		% within SETOR Setor 27,7%	7,1%	43,0%	26,6%
Total		Count 65	70	79	214
		% within SETOR Setor 100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ16 Texto Outros \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
TQ16	Texto 3	Count	1	0	0	1
Outros		% within SETOR Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
	9	Count	64	70	79	213
		% within SETOR Setor	98,5%	100,0%	100,0%	99,5%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q17 Qual é o meio de comunicação mais usual para a divulgação das vagas disponíveis em sua empresa? \* SETOR**

			SETOR Setor			Total	
			Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q17	Qual é o meio de comunicação mais usual para a divulgação das vagas disponíveis em sua empresa?	Publicação das informações na mídia escrita, falada e visua	Count	12	9	20	41
		% within SETOR Setor	18,5%	12,9%	25,3%	19,2%	
		Disponibilidade de informação nos quadros de aviso nas depen	Count	14	16	10	40
		% within SETOR Setor	21,5%	22,9%	12,7%	18,7%	
		Divulgação do setor de recursos humanos junto ao corpo de tr	Count	26	39	12	77
		% within SETOR Setor	40,0%	55,7%	15,2%	36,0%	
		Abertura de concurso público e divulgação pelos canais de co	Count	11	4	36	51
		% within SETOR Setor	16,9%	5,7%	45,6%	23,8%	
		Home Page	Count	0	2	0	2
		% within SETOR Setor	,0%	2,9%	,0%	,9%	
		Outros	Count	2	0	1	3
		% within SETOR Setor	3,1%	,0%	1,3%	1,4%	
Total		Count	65	70	79	214	
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**TQ17 Texto Outros \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
TQ17	Texto 1	Count	1	0	0	1
Outros		% within SETOR Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
	9	Count	64	70	79	213
		% within SETOR Setor	98,5%	100,0%	100,0%	99,5%
Total		Count	65	70	79	214

% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
-------------------------	--------	--------	--------	--------

**Q18\_HB\_1 Comunicação Oral e Escrita \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q18_HB_1	Não Citado	Count	3	9	10	22
Comunicação Oral e Escrita		% within SETOR Setor	4,6%	12,9%	12,7%	10,3%
	Citado	Count	62	61	69	192
		% within SETOR Setor	95,4%	87,1%	87,3%	89,7%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HB\_2 Disposição à aprendizagem permanente \* SETOR**

			SETOR Setor			Total	
			Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q18_HB_2	Disposição à aprendizagem permanente	Não Citado	Count	13	8	22	43
			% within SETOR Setor	20,0%	11,4%	27,8%	20,1%
		Citado	Count	52	62	57	171
			% within SETOR Setor	80,0%	88,6%	72,2%	79,9%
Total		Count	65	70	79	214	
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q18\_HB\_3 Relacionamento Interpessoal \* SETOR**

			SETOR Setor			Total	
			Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q18_HB_3	Relacionamento Interpessoal	Não Citado	Count	10	27	30	67
			% within SETOR Setor	15,4%	38,6%	38,0%	31,3%
		Citado	Count	55	43	49	147
			% within SETOR Setor	84,6%	61,4%	62,0%	68,7%
Total		Count	65	70	79	214	
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q18\_HB\_4 Abertura para a diversidade Cultural, religiosa, étnica, e de gênero \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q18_HB_4 Abertura para a diversidade Cultural, religiosa, étnica, e de gênero	Não Citado	Count	64	70	68	202
		% within SETOR Setor	98,5%	100,0%	86,1%	94,4%
	Citado	Count	1	0	11	12
		% within SETOR Setor	1,5%	,0%	13,9%	5,6%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HB\_5 Capacidade de negociação \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q18_HB_5 Capacidade de negociação	Não Citado	Count	48	48	45	141
		% within SETOR Setor	73,8%	68,6%	57,0%	65,9%
	Citado	Count	17	22	34	73
		% within SETOR Setor	26,2%	31,4%	43,0%	34,1%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HE\_1 Domínio técnico- científico \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q18_HE_1 Domínio técnico- científico	Não Citado	Count	34	41	36	111
		% within SETOR Setor	52,3%	58,6%	45,6%	51,9%
	Citado	Count	31	29	43	103
		% within SETOR Setor	47,7%	41,4%	54,4%	48,1%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HE\_2 Conhecimento tecnológico \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q18_HE_2	Não Citado	Count	19	62	6	87
Conhecimento tecnológico		% within SETOR Setor	29,2%	88,6%	7,6%	40,7%
	Citado	Count	46	8	73	127
		% within SETOR Setor	70,8%	11,4%	92,4%	59,3%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HE\_3 Conhecimentos de instrumentos e programas estatísticos \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q18_HE_3	Não Citado	Count	54	56	69	179
Conhecimentos de instrumentos e programas estatísticos		% within SETOR Setor	83,1%	80,0%	87,3%	83,6%
	Citado	Count	11	14	10	35
		% within SETOR Setor	16,9%	20,0%	12,7%	16,4%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HE\_4 Conhecimento e trabalho em rede, Internet \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q18_HE_4	Não Citado	Count	12	23	36	71
Conhecimento e trabalho em rede, Internet		% within SETOR Setor	18,5%	32,9%	45,6%	33,2%
	Citado	Count	53	47	43	143
		% within SETOR Setor	81,5%	67,1%	54,4%	66,8%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HE\_5 Conhecimentos em idiomas \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q18_HE_5	Não Citado	Count	39	50	48	137
Conhecimentos em idiomas		% within SETOR Setor	60,0%	71,4%	60,8%	64,0%
	Citado	Count	26	20	31	77
		% within SETOR Setor	40,0%	28,6%	39,2%	36,0%

Total	Count	65	70	79	214
	% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q19\_BR Seu contrato de trabalho é: \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q19_BR Seu contrato de trabalho é:	Formal	Count	62	65	69	196
		% within SETOR Setor	95,4%	92,9%	87,3%	91,6%
Jornada Completa		Count	3	5	8	16
		% within SETOR Setor	4,6%	7,1%	10,1%	7,5%
NR/NS		Count	0	0	2	2
		% within SETOR Setor	,0%	,0%	2,5%	,9%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q20 Quais são as formas de pagamento? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q20 Quais são as formas de pagamento?	Diariamente	Count	0	0	1	1
		% within SETOR Setor	,0%	,0%	9,1%	2,9%
Mensal		Count	15	9	10	34
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	90,9%	97,1%
Total		Count	15	9	11	35
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q21 Indique que tipo de contrato de trabalho predomina em sua empresa \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q21 Indique que tipo de contrato de trabalho predomina em sua empresa	Contratos fixos com estabilidade	Count	21	16	34	71
		% within SETOR Setor	32,8%	23,5%	47,2%	34,8%
Contratos indeterminados		Count	40	51	35	126
		% within SETOR Setor	62,5%	75,0%	48,6%	61,8%
Contratos temporários		Count	2	1	1	4
		% within SETOR Setor	3,1%	1,5%	1,4%	2,0%
Contratos por prestações de serviços		Count	1	0	2	3
		% within SETOR Setor	1,6%	,0%	2,8%	1,5%
Total		Count	64	68	72	204
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ21 Texto Outros \* SETOR**

		SETOR Setor			Total		
		Telecomunicações	Bancos	Informática			
TQ21	Texto Outros	9	Count	64	70	79	213
			% within SETOR Setor	98,5%	100,0%	100,0%	99,5%
	AUXILIAR DE	Count	1	0	0	1	1
	SECRETARIA	% within SETOR Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%	,5%
Total		Count	65	70	79	214	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q22 Desde quando trabalha nesta empresa? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total		
		Telecomunicações	Bancos	Informática			
Q22	Desde quando trabalha nesta empresa?	Menos de 6 meses	Count	2	1	1	4
			% within SETOR Setor	3,1%	1,4%	1,3%	1,9%
		6 meses a 1 ano	Count	7	0	6	13
			% within SETOR Setor	10,8%	,0%	7,6%	6,1%
		1 ano a 1 ano e meio	Count	3	5	2	10
			% within SETOR Setor	4,6%	7,1%	2,5%	4,7%
		1 ano e meio a 2 anos	Count	4	2	1	7
			% within SETOR Setor	6,2%	2,9%	1,3%	3,3%
		2 anos ou mais	Count	49	62	69	180
			% within SETOR Setor	75,4%	88,6%	87,3%	84,1%
Total			Count	65	70	79	214
			% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q23 Sua tarefa diária na empresa é : \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q23 Sua tarefa diária na empresa é :	Contínua	Count	44	46	64	154
		% within Setor	67,7%	65,7%	81,0%	72,0%
	Descontínua	Count	21	23	15	59
		% within Setor	32,3%	32,9%	19,0%	27,6%
	NR/NS	Count	0	1	0	1
		% within Setor	,0%	1,4%	,0%	,5%
Total	Count	65	70	79	214	
	% within Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q24 Sua jornada de trabalho é: \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q24 Sua jornada de trabalho é:	2 a 4 horas diárias	Count	1	1	1	3
		% within Setor	1,5%	1,4%	1,3%	1,4%
	4 a 6 horas diárias	Count	13	41	7	61
		% within Setor	20,0%	58,6%	8,9%	28,5%
	6 a 8 horas diárias	Count	51	28	71	150
		% within Setor	78,5%	40,0%	89,9%	70,1%
Total	Count	65	70	79	214	
	% within Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q25 Você executa muitas atividades diferentes ao mesmo tempo na sua empresa? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q25 Você executa muitas atividades diferentes ao mesmo tempo na sua empresa?	Sim	Count	59	57	73	189
		% within Setor	90,8%	81,4%	92,4%	88,3%
	Não	Count	5	10	6	21
		% within Setor	7,7%	14,3%	7,6%	9,8%
	NS	Count	1	0	0	1
		% within Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
NR	Count	0	3	0	3	
	% within Setor	,0%	4,3%	,0%	1,4%	
Total	Count	65	70	79	214	
	% within Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



**Q26\_1 Função Administrativa \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q26_1 Função Administrativa	Não Citado	Count	32	17	51	100
		% within SETOR Setor	49,2%	24,3%	64,6%	46,7%
	Citado	Count	33	53	28	114
		% within SETOR Setor	50,8%	75,7%	35,4%	53,3%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q26\_2 Função Técnica \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q26_2 Função Técnica	Não Citado	Count	12	14	19	45
		% within SETOR Setor	18,5%	20,0%	24,1%	21,0%
	Citado	Count	53	56	60	169
		% within SETOR Setor	81,5%	80,0%	75,9%	79,0%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q26\_3 Função Gerencial \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q26_3 Função Gerencial	Não Citado	Count	32	53	40	125
		% within SETOR Setor	49,2%	75,7%	51,3%	58,7%
	Citado	Count	33	17	38	88
		% within SETOR Setor	50,8%	24,3%	48,7%	41,3%
Total		Count	65	70	78	213
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q26\_4 Outras \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q26_4 Outras	Não Citado	Count	61	68	74	203
		% within SETOR Setor	93,8%	97,1%	93,7%	94,9%
	Citado	Count	4	2	5	11
		% within SETOR Setor	6,2%	2,9%	6,3%	5,1%

Total	Count	65	70	79	214
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Setor				

**TQ26\_4 Texto Outras \* SETOR**

		SETOR Setor				
		Telecomunicações	Bancos	Informática	Total	
TQ26_4	Texto 0	Count	1	0	0	1
	Outras	% within SETOR	1,5%	,0%	,0%	,5%
		Setor				
	9	Count	64	70	79	213
		% within SETOR	98,5%	100,0%	100,0%	99,5%
		Setor				
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Setor				

**Q27 Você realiza horas- extras na empresa? \* SETOR**

		SETOR Setor				
		Telecomunicações	Bancos	Informática	Total	
Q27	Você realiza horas- extras na empresa?	Count	44	22	31	97
		% within SETOR	67,7%	31,4%	39,2%	45,3%
		Setor				
	Não	Count	21	48	47	116
		% within SETOR	32,3%	68,6%	59,5%	54,2%
		Setor				
	NR	Count	0	0	1	1
		% within SETOR	,0%	,0%	1,3%	,5%
		Setor				
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Setor				

**Q28 Você tem algum tempo de descanso na empresa? \* SETOR**

		SETOR Setor				
		Telecomunicações	Bancos	Informática	Total	
Q28	Você tem algum tempo de descanso na empresa?	Count	11	23	47	81
		% within SETOR	16,9%	32,9%	59,5%	37,9%
		Setor				
	Não	Count	54	47	32	133
		% within SETOR	83,1%	67,1%	40,5%	62,1%
		Setor				
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Setor				

**Q29 Você trabalha em horários de turno? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q29 Você trabalha em horários de turno?	Sim	Count	17	28	8	53
		% within SETOR Setor	26,2%	40,0%	10,1%	24,8%
	Não	Count	48	42	71	161
		% within SETOR Setor	73,8%	60,0%	89,9%	75,2%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q30 Indique qual é a sua situação de trabalho atual: \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q30 Indique qual é a sua situação de trabalho atual:	Trabalha somente em equipe	Count	13	3	8	24
		% within SETOR Setor	20,0%	4,3%	10,1%	11,2%
	Trabalha parte da jornada na sede da empresa e outra parte e	Count	18	3	18	39
		% within SETOR Setor	27,7%	4,3%	22,8%	18,2%
	Trabalha só dentro da empresa	Count	34	61	53	148
		% within SETOR Setor	52,3%	87,1%	67,1%	69,2%
	Outros	Count	0	3	0	3
		% within SETOR Setor	,0%	4,3%	,0%	1,4%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ30 Texto Outros \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
TQ30 Texto Outros 9		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q31 As tarefas que executa no trabalho são \* SETOR**

		SETOR Setor			Total		
		Telecomunicações	Bancos	Informática			
Q31	As tarefas que executa no trabalho são	Mecânicas e repetitivas	Count	39	28	22	89
			% within SETOR	60,0%	40,0%	27,8%	41,6%
		Criativas	Count	20	4	50	74
			% within SETOR	30,8%	5,7%	63,3%	34,6%
		Autônomos	Count	6	37	6	49
			% within SETOR	9,2%	52,9%	7,6%	22,9%
		Outras	Count	0	1	0	1
			% within SETOR	,0%	1,4%	,0%	,5%
		NR	Count	0	0	1	1
			% within SETOR	,0%	,0%	1,3%	,5%
Total			Count	65	70	79	214
			% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ31 Texto Outras \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
TQ31	Texto 1	Count	0	0	5	5
	Outras	% within SETOR	,0%	,0%	6,3%	2,3%
		Setor				
	9	Count	65	70	74	209
		% within SETOR	100,0%	100,0%	93,7%	97,7%
		Setor				
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Setor				

**Q32 Sua empresa tem algum mecanismo de controle das tarefas realizadas? \* SETOR**

			SETOR Setor			Total	
			Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q32	Sua empresa tem algum mecanismo de controle das tarefas realizadas?	Sim	Count	54	57	70	181
			% within SETOR	83,1%	81,4%	88,6%	84,6%
		Setor					
		Não	Count	11	13	4	28
			% within SETOR	16,9%	18,6%	5,1%	13,1%
		Setor					
		NR	Count	0	0	5	5
			% within SETOR	,0%	,0%	6,3%	2,3%
		Setor					
Total		Count	65	70	79	214	
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
		Setor					

**Q33 Assinale uma das alternativas abaixo \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q33 Assinale uma das alternativas abaixo	Controle por tarefas realizadas	Count	36	36	49	121
		% within SETOR Setor	66,7%	61,0%	63,6%	63,7%
	Controle do tempo	Count	3	14	3	20
		% within SETOR Setor	5,6%	23,7%	3,9%	10,5%
	Controle do atendimento aos clientes	Count	13	8	22	43
		% within SETOR Setor	24,1%	13,6%	28,6%	22,6%
	Outras	Count	2	1	3	6
		% within SETOR Setor	3,7%	1,7%	3,9%	3,2%
Total		Count	54	59	77	190
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ33 Outras \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
TQ33 Outras	2	Count	0	1	0	1
		% within SETOR Setor	,0%	1,4%	,0%	,5%
	9	Count	65	69	79	213
		% within SETOR Setor	100,0%	98,6%	100,0%	99,5%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q34 Sua empresa tem alguma política de premiação? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q34 Sua empresa tem alguma política de premiação?	Sim	Count	25	39	32	96
		% within SETOR Setor	38,5%	55,7%	40,5%	44,9%
	Não	Count	37	27	37	101
		% within SETOR Setor	56,9%	38,6%	46,8%	47,2%
	NS	Count	1	1	9	11
		% within SETOR Setor	1,5%	1,4%	11,4%	5,1%
	NR	Count	2	3	1	6
		% within SETOR Setor	3,1%	4,3%	1,3%	2,8%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q35 Assinale uma das alternativas abaixo \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q35 Assinale uma das alternativas abaixo	Promoção	Count	8	16	31	55
		% within SETOR Setor	30,8%	40,0%	81,6%	52,9%
	Bônus	Count	1	19	6	26
		% within SETOR Setor	3,8%	47,5%	15,8%	25,0%
	Prêmios em viagens e presentes materiais	Count	0	1	1	2
		% within SETOR Setor	,0%	2,5%	2,6%	1,9%
	Incentivos formativos	Count	0	1	0	1
		% within SETOR Setor	,0%	2,5%	,0%	1,0%
	Outros	Count	17	3	0	20
		% within SETOR Setor	65,4%	7,5%	,0%	19,2%
Total		Count	26	40	38	104
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ35 Texto Outros \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
TQ35 Texto Outros	2	Count	1	0	0	1
		% within SETOR Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
	9	Count	64	69	79	212
		% within SETOR Setor	98,5%	98,6%	100,0%	99,1%
	GRATIFICAÇÃO POR LUCRO DA EMPRESA	Count	0	1	0	1
		% within SETOR Setor	,0%	1,4%	,0%	,5%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q36 Seu trabalho é realizado em equipe? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q36 Seu trabalho é realizado em equipe?	Sim	Count	48	33	50	131
		% within SETOR Setor	73,8%	47,1%	63,3%	61,2%
	Não	Count	17	35	29	81
		% within SETOR Setor	26,2%	50,0%	36,7%	37,9%
	NR	Count	0	2	0	2
		% within SETOR Setor	,0%	2,9%	,0%	,9%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q37 A rotatividade de trabalhadores em sua empresa é muito intensa? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q37 A rotatividade de trabalhadores em sua empresa é muito intensa?	Sim	Count	25	14	12	51
		% within SETOR Setor	38,5%	20,0%	15,2%	23,8%
	Não	Count	40	53	64	157
		% within SETOR Setor	61,5%	75,7%	81,0%	73,4%
	NS	Count	0	1	3	4
		% within SETOR Setor	,0%	1,4%	3,8%	1,9%
	NR	Count	0	2	0	2
		% within SETOR Setor	,0%	2,9%	,0%	,9%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q38 Sua empresa demite os trabalhadores com muita frequência? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q38 Sua empresa demite os trabalhadores com muita frequência?	Sim	Count	33	18	12	63
		% within SETOR Setor	50,8%	25,7%	15,2%	29,4%
	Não	Count	31	52	62	145
		% within SETOR Setor	47,7%	74,3%	78,5%	67,8%
	NS	Count	1	0	4	5
		% within SETOR Setor	1,5%	,0%	5,1%	2,3%
	NR	Count	0	0	1	1
		% within SETOR Setor	,0%	,0%	1,3%	,5%
Total		Count	65	70	79	214

% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
-------------------------	--------	--------	--------	--------

**Q39 O motivo das demissões são por \* SETOR**

		SETOR Setor			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q39 O motivo das demissões são por	Fim de contratos temporários	Count 4	Count 0	Count 10	Count 14
	% within SETOR Setor	11,8%	,0%	38,5%	17,1%
	Processo de reengenharia interna	Count 12	Count 9	Count 5	Count 26
	% within SETOR Setor	35,3%	40,9%	19,2%	31,7%
	Contratação de serviços de empresas terceirizadas	Count 16	Count 12	Count 5	Count 33
	% within SETOR Setor	47,1%	54,5%	19,2%	40,2%
	Outros	Count 2	Count 1	Count 6	Count 9
	% within SETOR Setor	5,9%	4,5%	23,1%	11,0%
Total	Count	34	22	26	82
	% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ39 Texto Outros \* SETOR**

		SETOR Setor			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
TQ39 Texto Outros	9	Count 65	Count 70	Count 79	Count 214
	% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total	Count	65	70	79	214
	% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q40 Você tem conhecimento se o salário que recebe atualmente corresponde ao salário acordado e publicado na tabela do seu sindicato? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q40 Você tem conhecimento se o salário que recebe atualmente	Sim	Count 51	Count 55	Count 54	Count 160
	% within SETOR Setor	78,5%	78,6%	68,4%	74,8%
	Não	Count 9	Count 13	Count 22	Count 44
	% within SETOR Setor	13,8%	18,6%	27,8%	20,6%
	NS	Count 3	Count 2	Count 2	Count 7
	% within SETOR Setor	4,6%	2,9%	2,5%	3,3%
	NR	Count 2	Count 0	Count 1	Count 3
	% within SETOR Setor	3,1%	,0%	1,3%	1,4%
Total	Count	65	70	79	214



% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
----------------------	--------	--------	--------	--------

**Q41 Você recebe um salário fixo? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q41 Você recebe um salário fixo?	Sim	Count	62	67	78	207
		% within SETOR Setor	95,4%	95,7%	98,7%	96,7%
Não		Count	3	3	1	7
		% within SETOR Setor	4,6%	4,3%	1,3%	3,3%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q42 Indique se recebe por: \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q42 Indique se recebe por:	Por horas trabalhadas	Count	2	1	13	16
		% within SETOR Setor	40,0%	50,0%	100,0%	80,0%
Recebe por produtividade		Count	1	1	0	2
		% within SETOR Setor	20,0%	50,0%	,0%	10,0%
Outros		Count	2	0	0	2
		% within SETOR Setor	40,0%	,0%	,0%	10,0%
Total		Count	5	2	13	20
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ42 Texto Outros \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
TQ42 Texto 1 Outros	1	Count	1	0	0	1
		% within SETOR Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
2		Count	0	1	0	1
		% within SETOR Setor	,0%	1,4%	,0%	,5%
9		Count	64	69	79	212
		% within SETOR Setor	98,5%	98,6%	100,0%	99,1%
Total		Count	65	70	79	214

% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Setor				

**Q43 Você esta satisfeito com o seu salário atual? \* SETOR**

		SETOR Setor				
		Telecomunicações	Bancos	Informática	Total	
Q43 Você esta satisfeito com o seu salário atual?	Sim	Count	12	13	28	53
		% within SETOR	18,5%	18,6%	35,4%	24,8%
	Não	Count	42	57	50	149
		% within SETOR	64,6%	81,4%	63,3%	69,6%
	NS	Count	9	0	0	9
		% within SETOR	13,8%	,0%	,0%	4,2%
	NR	Count	2	0	1	3
		% within SETOR	3,1%	,0%	1,3%	1,4%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q44 Você recebe complementos salariais? \* SETOR**

		SETOR Setor				
		Telecomunicações	Bancos	Informática	Total	
Q44 Você recebe complementos salariais?	Sim	Count	5	33	20	58
		% within SETOR	7,7%	47,1%	25,3%	27,1%
	Não	Count	58	33	55	146
		% within SETOR	89,2%	47,1%	69,6%	68,2%
	NR	Count	2	4	4	10
		% within SETOR	3,1%	5,7%	5,1%	4,7%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q45 Complementos Salariais \* SETOR**

		SETOR Setor				
		Telecomunicações	Bancos	Informática	Total	
Q45 Complementos Salariais	1	Count	0	1	1	2
		% within SETOR	,0%	1,4%	1,3%	,9%
	9	Count	64	68	76	208
		% within SETOR	98,5%	97,1%	96,2%	97,2%
	BONUS MENSAL / PLR	Count	1	0	0	1

		% within SETOR Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
	PERICULOSIDADE	Count	0	0	1	1
		% within SETOR Setor	,0%	,0%	1,3%	,5%
	PROBLEMAS	Count	0	0	1	1
	POSTURAS, LER	% within SETOR Setor	,0%	,0%	1,3%	,5%
	SLARIA INDIRETO	Count	0	1	0	1
	(PLANO DE SAÚDE)	% within SETOR Setor				
	PARTICIPAÇÃO NOS					
	LUCROS					
	REMUNERAÇÃO		,0%	1,4%	,0%	,5%
	VARIÁVEL					
	(PRODUTIVIDADE)					
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q46 Você conhece o convênio referente a Segurança no Trabalho e a CIPA? \* SETOR**

			SETOR Setor			Total	
			Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q46	Você conhece o convênio referente a Segurança no Trabalho e a CIPA?	Sim	Count	57	68	66	191
			% within SETOR Setor	87,7%	97,1%	83,5%	89,3%
		Não	Count	8	2	12	22
			% within SETOR Setor	12,3%	2,9%	15,2%	10,3%
		NR	Count	0	0	1	1
			% within SETOR Setor	,0%	,0%	1,3%	,5%
Total			Count	65	70	79	214
			% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q47 Você recebe orientações a respeito da CIPA? \* SETOR**

			SETOR Setor			Total	
			Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q47	Você recebe orientações a respeito da CIPA?	Sim	Count	57	53	55	165
			% within SETOR Setor	87,7%	75,7%	69,6%	77,1%
		Não	Count	6	17	24	47
			% within SETOR Setor	9,2%	24,3%	30,4%	22,0%
		NR	Count	2	0	0	2
			% within SETOR Setor	3,1%	,0%	,0%	,9%
Total			Count	65	70	79	214
			% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q48 Assinale abaixo a(s) forma(s) de orientações recebidas \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q48 Assinale abaixo a(s) forma(s) de orientações recebidas	Pelos canais da empresa	Count	36	17	36	89
		% within SETOR Setor	63,2%	32,1%	65,5%	53,9%
	Pelos canais sindicais	Count	16	33	12	61
		% within SETOR Setor	28,1%	62,3%	21,8%	37,0%
	Pela CIPA	Count	5	3	7	15
		% within SETOR Setor	8,8%	5,7%	12,7%	9,1%
Total		Count	57	53	55	165
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q49 A atividade que exerce na empresa , a seu ver, apresenta algum risco para sua saúde física e mental? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q49 A atividade que exerce na empresa , a seu ver, apresenta algum risco para sua saúde física e mental?	Sim	Count	29	52	45	126
		% within SETOR Setor	44,6%	74,3%	57,0%	58,9%
	Não	Count	34	17	34	85
		% within SETOR Setor	52,3%	24,3%	43,0%	39,7%
	NR	Count	2	1	0	3
		% within SETOR Setor	3,1%	1,4%	,0%	1,4%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q50 Risco para Saúde \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q50 Risco para Saúde 0		Count	1	0	2	3
		% within SETOR Setor	1,5%	,0%	2,5%	1,4%
1		Count	0	0	1	1
		% within SETOR Setor	,0%	,0%	1,3%	,5%
2		Count	0	0	1	1
		% within SETOR Setor	,0%	,0%	1,3%	,5%
9		Count	59	41	63	163
		% within SETOR Setor	90,8%	58,6%	79,7%	76,2%
FADIGA, STRESS		Count	2	1	1	4
		% within SETOR Setor				

		% within SETOR	Setor	3,1%	1,4%	1,3%	1,9%
	HIPERTENSÃO,	Count		0	1	0	1
	STRESS, CANSAÇO FISICO E MENTAL	% within SETOR	Setor	,0%	1,4%	,0%	,5%
	LER	Count		0	14	0	14
		% within SETOR	Setor	,0%	20,0%	,0%	6,5%
	LER E DOENÇAS MENTAIS	Count		0	0	1	1
		% within SETOR	Setor	,0%	,0%	1,3%	,5%
	LER E DORT	Count		0	1	0	1
		% within SETOR	Setor	,0%	1,4%	,0%	,5%
	LER, STRESS	Count		0	8	0	8
		% within SETOR	Setor	,0%	11,4%	,0%	3,7%
	PROBLEMAS POSTURAIIS, LER	Count		1	0	7	8
		% within SETOR	Setor	1,5%	,0%	8,9%	3,7%
	STRESS	Count		0	4	2	6
		% within SETOR	Setor	,0%	5,7%	2,5%	2,8%
	STRESS, FADIG MENTAL E DOR	Count		1	0	0	1
		% within SETOR	Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
	STRESS, FADIGA	Count		1	0	0	1
		% within SETOR	Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
	TRABALHOS EM ELETRICIDADE, RADIOTIVIDADE..	Count		0	0	1	1
		% within SETOR	Setor	,0%	,0%	1,3%	,5%
Total		Count		65	70	79	214
		% within SETOR	Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q51 Você tem informações sobre as doenças ocupacionais mais recorrentes na atividade que executa? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q51	Você tem informações sobre as doenças ocupacionais mais recorrentes na atividade que executa?	Count	47	64	66	177
		% within SETOR	72,3%	91,4%	83,5%	82,7%
		Count	16	4	13	33
		% within SETOR	24,6%	5,7%	16,5%	15,4%
	NR	Count	2	2	0	4
		% within SETOR	3,1%	2,9%	,0%	1,9%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q52\_1 Emocionais \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q52_1	Não Citado	Count	18	7	24	49
		% within SETOR	27,7%	10,1%	30,4%	23,0%
Emocionais	Citado	Count	47	62	55	164
		% within SETOR	72,3%	89,9%	69,6%	77,0%
Total		Count	65	69	79	213
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q52\_2 Orgânicas \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q52_2	Não Citado	Count	30	45	64	139
		% within SETOR	46,2%	66,2%	81,0%	65,6%
Orgânicas	Citado	Count	35	23	15	73
		% within SETOR	53,8%	33,8%	19,0%	34,4%
Total		Count	65	68	79	212
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q52\_3 Ergonômicas \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q52_3	Não Citado	Count	18	7	17	42
		% within SETOR	27,7%	10,4%	21,5%	19,9%
Ergonômicas	Citado	Count	47	60	62	169
		% within SETOR	72,3%	89,6%	78,5%	80,1%
Total		Count	65	67	79	211
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q52\_4 Outros \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q52_4 Outros	Não Citado	Count	63	66	77	206
		% within SETOR Setor	96,9%	98,5%	100,0%	98,6%
	Citado	Count	1	1	0	2
		% within SETOR Setor	1,5%	1,5%	,0%	1,0%
2		Count	1	0	0	1
		% within SETOR Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
Total		Count	65	67	77	209
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ52\_4 Texto Outros \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
TQ52_4	Texto 1	Count	0	0	1	1
Outros		% within SETOR Setor	,0%	,0%	1,3%	,5%
		Count	65	70	78	213
9		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	98,7%	99,5%
		Count	65	70	79	214
Total		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q53 Em sua empresa há uma comissão responsável pela segurança do trabalho, a CIPA? \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q53 Em sua empresa há uma comissão responsável pela segurança do trabalho, a CIPA?	Sim	Count	59	54	61	174
		% within SETOR Setor	90,8%	77,1%	77,2%	81,3%
	Não	Count	1	12	6	19
		% within SETOR Setor	1,5%	17,1%	7,6%	8,9%
NS		Count	5	3	12	20
		% within SETOR Setor	7,7%	4,3%	15,2%	9,3%
NR		Count	0	1	0	1
		% within SETOR Setor	,0%	1,4%	,0%	,5%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q54 Em sua empresa há um médico do trabalho? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q54 Em sua empresa há um médico do trabalho?	Sim	Count	32	56	56	144
		% within SETOR	49,2%	80,0%	70,9%	67,3%
	Não	Count	32	13	21	66
		% within SETOR	49,2%	18,6%	26,6%	30,8%
	NS	Count	1	1	2	4
		% within SETOR	1,5%	1,4%	2,5%	1,9%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q55 Você é filiado ao seu sindicato? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q55 Você é filiado ao seu sindicato?	Sim	Count	53	63	58	174
		% within SETOR	81,5%	90,0%	73,4%	81,3%
	Não	Count	10	6	20	36
		% within SETOR	15,4%	8,6%	25,3%	16,8%
	NR	Count	2	1	1	4
		% within SETOR	3,1%	1,4%	1,3%	1,9%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q56 Em sua empresa há alguma representação sindical? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q56 Em sua empresa há alguma representação sindical?	Sim	Count	50	56	57	163
		% within SETOR	76,9%	80,0%	72,2%	76,2%
	Não	Count	15	9	19	43
		% within SETOR	23,1%	12,9%	24,1%	20,1%
	NS	Count	0	5	3	8
		% within SETOR	,0%	7,1%	3,8%	3,7%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



**Q57 Você freqüenta reuniões e/ou atividades desenvolvidas em seu sindicato? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q57 Você freqüenta reuniões e/ou atividades desenvolvidas em seu sindicato?	Sim	Count	40	48	42	130
		% within SETOR Setor	61,5%	68,6%	53,2%	60,7%
	Não	Count	25	22	35	82
		% within SETOR Setor	38,5%	31,4%	44,3%	38,3%
	NS	Count	0	0	2	2
		% within SETOR Setor	,0%	,0%	2,5%	,9%
Total	Count	65	70	79	214	
	% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q58 Assinale uma das alternativas: \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q58 Assinale uma das alternativas:	Sempre participo das atividades e cursos promovidos pelo sindicato	Count	3	29	23	55
		% within SETOR Setor	5,7%	60,4%	51,1%	37,7%
	Somente vou ao sindicato quando tenho alguma causa trabalhis	Count	14	3	4	21
		% within SETOR Setor	26,4%	6,3%	8,9%	14,4%
	Somente vou ao sindicato nas assembléias em época de negocia	Count	36	16	18	70
		% within SETOR Setor	67,9%	33,3%	40,0%	47,9%
Total	Count	53	48	45	146	
	% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q59 Na sua perspectiva, seu sindicato representa efetivamente o interesse de sua categoria profissional? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q59 Na sua perspectiva, seu sindicato representa efetivamente o interesse de sua categoria profissional?	Sim	Count	20	45	29	94
		% within SETOR Setor	30,8%	64,3%	36,7%	43,9%
	Não	Count	25	19	33	77
		% within SETOR Setor	38,5%	27,1%	41,8%	36,0%
	NS	Count	15	5	5	25
		% within SETOR Setor	23,1%	7,1%	6,3%	11,7%
	NR	Count	5	1	12	18
		% within SETOR Setor	7,7%	1,4%	15,2%	8,4%
Total	Count	65	70	79	214	
	% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q60 Escolha a opção que melhor se adequa a atuação do seu sindicato: \* SETOR**

		SETOR Setor			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q60 Escolha a opção que melhor se adequa a atuação do seu sindicato:	As propostas apresentadas estão distantes da realidade e das	Count 1	Count 5	Count 10	Count 16
	% within SETOR	1,5%	7,1%	12,7%	7,5%
	Não atende ao interesse da categoria com relação à política	Count 19	Count 1	Count 4	Count 24
	% within SETOR	29,2%	1,4%	5,1%	11,2%
	Tem se preocupado somente com as negociações coletivas na ép	Count 28	Count 13	Count 31	Count 72
	% within SETOR	43,1%	18,6%	39,2%	33,6%
	Sua ação sindical vai de encontro as propostas dos empregado	Count 15	Count 48	Count 28	Count 91
	% within SETOR	23,1%	68,6%	35,4%	42,5%
	Outros	Count 2	Count 3	Count 6	Count 11
	% within SETOR	3,1%	4,3%	7,6%	5,1%
Total	Count	65	70	79	214
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q61 Você tem informação à respeito da organização da empresa em que trabalha atualmente? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q61 Você tem informação à respeito da organização da empresa em que trabalha atualmente?	Sim	Count 55	Count 62	Count 67	Count 184
	% within SETOR	84,6%	88,6%	84,8%	86,0%
	Não	Count 10	Count 6	Count 11	Count 27
	% within SETOR	15,4%	8,6%	13,9%	12,6%
	NS	Count 0	Count 2	Count 1	Count 3
	% within SETOR	,0%	2,9%	1,3%	1,4%
Total	Count	65	70	79	214
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q62 Sua empresa tem uma grande inserção no setor em que atua? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q62 Sua empresa tem uma grande inserção no setor em que atua?	Sim	Count	54	62	65	181
		% within SETOR	83,1%	88,6%	82,3%	84,6%
	Não	Count	11	7	10	28
		% within SETOR	16,9%	10,0%	12,7%	13,1%
	NS	Count	0	1	4	5
		% within SETOR	,0%	1,4%	5,1%	2,3%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q63 Sua empresa é: \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q63 Sua empresa é:	Nacional e Pública	Count	5	5	45	55
		% within SETOR	7,7%	7,1%	57,0%	25,7%
	Nacional e Privada	Count	26	61	30	117
		% within SETOR	40,0%	87,1%	38,0%	54,7%
	Multinacional	Count	5	2	2	9
		% within SETOR	7,7%	2,9%	2,5%	4,2%
	Outros	Count	29	2	2	33
		% within SETOR	44,6%	2,9%	2,5%	15,4%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ63 Texto Outros \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
TQ63	Texto 6	Count	0	1	1	2
Outros		% within SETOR	,0%	1,4%	1,3%	,9%
		Count	65	69	78	212
	9	% within SETOR	100,0%	98,6%	98,7%	99,1%
		Count	65	70	79	214
Total		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Count	65	70	79	214

**Q64 Quantos trabalhadores têm sua empresa? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q64 Quantos 1 a 50 trabalhadores têm sua empresa?	Count	2	3	7	12
	% within SETOR Setor	3,1%	4,3%	8,9%	5,6%
200	Count	11	0	6	17
	% within SETOR Setor	16,9%	,0%	7,6%	7,9%
201 a 300	Count	2	0	1	3
	% within SETOR Setor	3,1%	,0%	1,3%	1,4%
301 a 500	Count	0	6	3	9
	% within SETOR Setor	,0%	8,6%	3,8%	4,2%
500 ou mais	Count	50	61	62	173
	% within SETOR Setor	76,9%	87,1%	78,5%	80,8%
Total	Count	65	70	79	214
	% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q65 Sua empresa utiliza muita tecnologia no processo de produção? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q65 Sua empresa Sim utiliza muita tecnologia no processo de produção?	Count	64	60	78	202
	% within SETOR Setor	98,5%	85,7%	98,7%	94,4%
Não	Count	0	10	1	11
	% within SETOR Setor	,0%	14,3%	1,3%	5,1%
NS	Count	1	0	0	1
	% within SETOR Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
Total	Count	65	70	79	214
	% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q66 Sua empresa utiliza equipamentos e novas tecnologias em seu processo de produção? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q66 Sua empresa Sim utiliza equipamentos e novas tecnologias em seu processo de produção?	Count	64	58	78	200
	% within SETOR Setor	98,5%	82,9%	98,7%	93,5%
Não	Count	0	10	1	11
	% within SETOR Setor	,0%	14,3%	1,3%	5,1%
NS	Count	1	0	0	1
	% within SETOR Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
NR	Count	0	2	0	2
	% within SETOR Setor	,0%	2,9%	,0%	,1%

	% within SETOR				
Total	Setor	,0%	2,9%	,0%	,9%
	Count	65	70	79	214
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	Setor				

**Q67 Você tem acesso a esta tecnologia? \* SETOR**

		SETOR Setor					
		Telecomunicações	Bancos	Informática	Total		
Q67	Você tem acesso a esta tecnologia?	Sim	Count	59	50	70	179
			% within SETOR	90,8%	71,4%	88,6%	83,6%
	Não	Count	6	12	9	27	
		% within SETOR	9,2%	17,1%	11,4%	12,6%	
	NR	Count	0	8	0	8	
		% within SETOR	,0%	11,4%	,0%	3,7%	
	Total	Count	65	70	79	214	
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q68 De acordo com o seu acesso você se enquadra como: \* SETOR**

		SETOR Setor					
		Telecomunicações	Bancos	Informática	Total		
Q68	De acordo com o seu acesso você se enquadra como:	Usuário dos equipamentos	Count	45	57	39	141
			% within SETOR	76,3%	96,6%	52,7%	73,4%
	Gestor de sistema de informações	Count	13	1	32	46	
		% within SETOR	22,0%	1,7%	43,2%	24,0%	
	Outros	Count	1	1	3	5	
		% within SETOR	1,7%	1,7%	4,1%	2,6%	
	Total	Count	59	59	74	192	
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q68 Texto Outros \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
TQ68	Texto 1	Count	0	2	3	5
	Outros	% within SETOR Setor	,0%	2,9%	3,8%	2,3%
	9	Count	65	68	76	209
		% within SETOR Setor	100,0%	97,1%	96,2%	97,7%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q69 A tecnologia que você utiliza em sua empresa , a seu ver, aumenta a produtividade e a competitividade da empresa em que trabalha? \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q69	A tecnologia que você utiliza em sua empresa , a seu ver, aumenta a produtividade e a competitividade da empresa em que trabalha?	Count	64	64	76	204
		% within SETOR Setor	98,5%	91,4%	96,2%	95,3%
		Count	0	0	1	1
		% within SETOR Setor	,0%	,0%	1,3%	,5%
		Count	1	5	0	6
		% within SETOR Setor	1,5%	7,1%	,0%	2,8%
		Count	0	1	2	3
		% within SETOR Setor	,0%	1,4%	2,5%	1,4%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q70\_1 Computador \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q70_1	Não Citado	Count	2	1	0	3
	Computador	% within SETOR Setor	3,1%	1,4%	,0%	1,4%
		Count	63	69	79	211
		% within SETOR Setor	96,9%	98,6%	100,0%	98,6%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q70\_2 Telefone Celular \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q70_2 Telefone Celular	Não Citado	Count	47	38	58	143
		% within SETOR	72,3%	54,3%	73,4%	66,8%
	Citado	Count	18	32	21	71
		% within SETOR	27,7%	45,7%	26,6%	33,2%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q70\_3 Internet \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q70_3 Internet	Não Citado	Count	8	13	9	30
		% within SETOR	12,3%	18,6%	11,4%	14,0%
	Citado	Count	57	57	70	184
		% within SETOR	87,7%	81,4%	88,6%	86,0%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q70\_4 Intranet \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q70_4 Intranet	Não Citado	Count	1	17	9	27
		% within SETOR	1,5%	24,3%	11,4%	12,6%
	Citado	Count	64	53	70	187
		% within SETOR	98,5%	75,7%	88,6%	87,4%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q70\_5 Correio Eletrônico \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q70_5 Eletrônico	Não Citado	Count	2	8	3	13
		% within SETOR Setor	3,1%	11,4%	3,8%	6,1%
	Citado	Count	63	62	76	201
		% within SETOR Setor	96,9%	88,6%	96,2%	93,9%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q70\_6 Video Conferência \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q70_6 Conferência	Não Citado	Count	60	64	74	198
		% within SETOR Setor	92,3%	91,4%	93,7%	92,5%
	Citado	Count	5	6	5	16
		% within SETOR Setor	7,7%	8,6%	6,3%	7,5%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q70\_7 Tele Texto \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q70_7 Texto	Não Citado	Count	63	64	67	194
		% within SETOR Setor	96,9%	91,4%	84,8%	90,7%
	Citado	Count	2	6	12	20
		% within SETOR Setor	3,1%	8,6%	15,2%	9,3%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



**Q70\_8 Fax \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q70_8 Fax	Não Citado	Count	11	15	31	57
		% within SETOR Setor	16,9%	21,4%	39,2%	26,6%
	Citado	Count	54	55	48	157
		% within SETOR Setor	83,1%	78,6%	60,8%	73,4%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q70\_9 Fax Modem \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q70_9 Fax Modem	Não Citado	Count	43	57	52	152
		% within SETOR Setor	66,2%	81,4%	65,8%	71,0%
	Citado	Count	22	13	27	62
		% within SETOR Setor	33,8%	18,6%	34,2%	29,0%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q71\_1 Uso intensivo de informação e de conhecimento \* SETOR**

			SETOR Setor			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q71_1 Uso intensivo de informação e de conhecimento	Sim	Count	57	43	68	168
		% within SETOR Setor	87,7%	61,4%	86,1%	78,5%
	Não	Count	6	23	10	39
		% within SETOR Setor	9,2%	32,9%	12,7%	18,2%
	NR	Count	2	4	1	7
		% within SETOR Setor	3,1%	5,7%	1,3%	3,3%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q71\_2 Promoveu nos últimos anos uma redução das máquinas e de trabalhadores na unidade da planta da \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q71_2 Promoveu nos últimos anos uma redução das máquinas e de trabalhadores na unidade da planta da	Sim	Count	36	60	50	146
		% within SETOR Setor	55,4%	85,7%	63,3%	68,2%
	Não	Count	29	9	28	66
		% within SETOR Setor	44,6%	12,9%	35,4%	30,8%
	NS	Count	0	1	1	2
		% within SETOR Setor	,0%	1,4%	1,3%	,9%
Total	Count	65	70	79	214	
	% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q71\_3 Diversificou a produção na atual década \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q71_3 Diversificou a produção na atual década	Sim	Count	51	49	47	147
		% within SETOR Setor	78,5%	70,0%	59,5%	68,7%
	Não	Count	14	19	32	65
		% within SETOR Setor	21,5%	27,1%	40,5%	30,4%
	NS	Count	0	2	0	2
		% within SETOR Setor	,0%	2,9%	,0%	,9%
Total	Count	65	70	79	214	
	% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q71\_4 A produção esta direcionada a uma clientela preferencial \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q71_4 A produção esta direcionada a uma clientela preferencial	Sim	Count	53	49	47	149
		% within SETOR Setor	81,5%	70,0%	59,5%	69,6%
	Não	Count	11	19	24	54
		% within SETOR Setor	16,9%	27,1%	30,4%	25,2%
	NS	Count	1	2	8	11
		% within SETOR Setor	1,5%	2,9%	10,1%	5,1%
Total	Count	65	70	79	214	
	% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q71\_5 Tem um sistema de produção bastante flexível \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q71_5 Tem um sistema de produção bastante flexível	Sim	Count	30	47	26	103
		% within SETOR	46,2%	67,1%	32,9%	48,1%
	Não	Count	34	21	45	100
		% within SETOR	52,3%	30,0%	57,0%	46,7%
	NS	Count	1	2	8	11
		% within SETOR	1,5%	2,9%	10,1%	5,1%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q71\_6 As tarefas realizadas exigem que seus trabalhadores tenham um conhecimento multidisciplinar e multihabilidades \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q71_6 As tarefas realizadas exigem que seus trabalhadores tenham um conhecimento multidisciplinar e multihabilidades	Sim	Count	61	49	67	177
		% within SETOR	93,8%	70,0%	84,8%	82,7%
	Não	Count	0	20	10	30
		% within SETOR	,0%	28,6%	12,7%	14,0%
	NS	Count	4	1	2	7
		% within SETOR	6,2%	1,4%	2,5%	3,3%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q71\_7 Sua empresa tem um sistema de rede integrada internamente? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q71_7 Sua empresa tem um sistema de rede integrada internamente?	Sim	Count	65	63	79	207
		% within SETOR	100,0%	90,0%	100,0%	96,7%
	Não	Count	0	6	0	6
		% within SETOR	,0%	8,6%	,0%	2,8%
	NS	Count	0	1	0	1
		% within SETOR	,0%	1,4%	,0%	,5%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q71\_8 Todos os trabalhadores recebem treinamento para operar o sistema de rede? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q71_8 Todos os trabalhadores recebem treinamento para operar o sistema de rede?	Sim	Count	8	31	27	66
		% within SETOR Setor	12,3%	44,3%	34,2%	30,8%
	Não	Count	56	38	44	138
		% within SETOR Setor	86,2%	54,3%	55,7%	64,5%
	NS	Count	1	1	8	10
		% within SETOR Setor	1,5%	1,4%	10,1%	4,7%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q71\_9 Os equipamentos e as condições técnicas disponíveis favoreceram a realização das tarefas previstas? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q71_9 Os equipamentos e as condições técnicas disponíveis favoreceram a realização das tarefas previstas?	Sim	Count	55	62	57	174
		% within SETOR Setor	84,6%	88,6%	72,2%	81,3%
	Não	Count	10	8	22	40
		% within SETOR Setor	15,4%	11,4%	27,8%	18,7%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q71\_10 A empresa oferece cursos de formação e de treinamento para os usuários internos sobre o sistema \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q71_10 A empresa oferece cursos de formação e de treinamento para os usuários internos sobre o sistema	Sim	Count	43	39	35	117
		% within SETOR Setor	66,2%	55,7%	44,3%	54,7%
	Não	Count	11	24	33	68
		% within SETOR Setor	16,9%	34,3%	41,8%	31,8%
	NS	Count	11	1	11	23
		% within SETOR Setor	16,9%	1,4%	13,9%	10,7%
	NR	Count	0	6	0	6
		% within SETOR Setor	,0%	8,6%	,0%	2,8%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q71\_11 As atividades realizadas no trabalho requerem o uso doméstico de equipamentos dos trabalhadores \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q71_11 As atividades realizadas no trabalho requerem o uso doméstico de equipamentos dos trabalhadores	Sim	Count	5	26	24	55
		% within SETOR Setor	7,7%	37,1%	30,4%	25,7%
	Não	Count	59	42	48	149
		% within SETOR Setor	90,8%	60,0%	60,8%	69,6%
	NS	Count	0	0	6	6
		% within SETOR Setor	,0%	,0%	7,6%	2,8%
	NR	Count	1	2	1	4
		% within SETOR Setor	1,5%	2,9%	1,3%	1,9%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q71\_13 As inovações tecnológicas que ocorreram em sua empresa alteraram o número de horas trabalhadas \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q71_13 As inovações tecnológicas que ocorreram em sua empresa alteraram o número de horas trabalhadas	Sim	Count	29	37	29	95
		% within SETOR Setor	44,6%	52,9%	36,7%	44,4%
	Não	Count	35	33	50	118
		% within SETOR Setor	53,8%	47,1%	63,3%	55,1%
	NS	Count	1	0	0	1
		% within SETOR Setor	1,5%	,0%	,0%	,5%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q71\_14 Com a utilização das novas tecnologias em sua empresa ocorreu alguma alteração em sua relação \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q71_14 Com a utilização das novas tecnologias em sua empresa ocorreu alguma alteração em sua relação	Sim	Count	18	3	15	36
		% within SETOR Setor	27,7%	4,3%	19,0%	16,8%
	Não	Count	47	67	64	178
		% within SETOR Setor	72,3%	95,7%	81,0%	83,2%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_1 As tarefas realizadas em sua empresa são complexas e variadas \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_1 As tarefas realizadas em sua empresa são complexas e variadas	Sim	Count	59	37	73	169
		% within SETOR Setor	90,8%	52,9%	92,4%	79,0%
	Não	Count	6	33	6	45
		% within SETOR Setor	9,2%	47,1%	7,6%	21,0%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_2 A formação e os conhecimentos necessários para realizar as tarefas são amplas \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_2 A formação e os conhecimentos necessários para realizar as tarefas são amplas	Sim	Count	54	36	64	154
		% within SETOR Setor	83,1%	51,4%	81,0%	72,0%
	Não	Count	11	33	15	59
		% within SETOR Setor	16,9%	47,1%	19,0%	27,6%
	NS	Count	0	1	0	1
		% within SETOR Setor	,0%	1,4%	,0%	,5%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_3 As tarefas são rotineiras \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_3 As tarefas rotineiras	Sim	Count	7	29	41	77
		% within SETOR Setor	10,8%	41,4%	51,9%	36,0%
	Não	Count	58	39	36	133
		% within SETOR Setor	89,2%	55,7%	45,6%	62,1%
	NS	Count	0	2	2	4
		% within SETOR Setor	,0%	2,9%	2,5%	1,9%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_4 As atividades são realizadas individualmente \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_4 As atividades são realizadas individualmente	Sim	Count	38	37	46	121
		% within SETOR Setor	58,5%	52,9%	58,2%	56,5%
	Não	Count	25	33	24	82
		% within SETOR Setor	38,5%	47,1%	30,4%	38,3%
	NS	Count	2	0	9	11
		% within SETOR Setor	3,1%	,0%	11,4%	5,1%
Total	Count	65	70	79	214	
	% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q72\_5 As atividades são realizadas em grupo \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_5 As atividades são realizadas em grupo	Sim	Count	50	22	48	120
		% within SETOR Setor	76,9%	31,4%	60,8%	56,1%
	Não	Count	4	40	12	56
		% within SETOR Setor	6,2%	57,1%	15,2%	26,2%
	NS	Count	11	8	19	38
		% within SETOR Setor	16,9%	11,4%	24,1%	17,8%
Total	Count	65	70	79	214	
	% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q72\_6 Os trabalhadores se reportam somente a um chefe \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_6 Os trabalhadores se reportam somente a um chefe	Sim	Count	11	13	23	47
		% within SETOR Setor	16,9%	18,6%	29,1%	22,0%
	Não	Count	54	51	45	150
		% within SETOR Setor	83,1%	72,9%	57,0%	70,1%
	NS	Count	0	4	11	15
		% within SETOR Setor	,0%	5,7%	13,9%	7,0%
NR	Count	0	2	0	2	
	% within SETOR Setor	,0%	2,9%	,0%	,9%	
Total	Count	65	70	79	214	
	% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q72\_7 Os trabalhadores se reportam a mais de um chefe \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_7 Os trabalhadores se reportam a mais de um chefe	Sim	Count	65	45	61	171
		% within SETOR	100,0%	64,3%	77,2%	79,9%
	Não	Count	0	10	12	22
		% within SETOR	,0%	14,3%	15,2%	10,3%
	NS	Count	0	7	3	10
		% within SETOR	,0%	10,0%	3,8%	4,7%
	NR	Count	0	8	3	11
		% within SETOR	,0%	11,4%	3,8%	5,1%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_8 A informação e o controle são verticalizados de acordo com os problemas existentes \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_8 A informação e o controle são verticalizados de acordo com os problemas existentes	Sim	Count	38	27	65	130
		% within SETOR	58,5%	38,6%	82,3%	60,7%
	Não	Count	27	35	11	73
		% within SETOR	41,5%	50,0%	13,9%	34,1%
	NS	Count	0	8	1	9
		% within SETOR	,0%	11,4%	1,3%	4,2%
	NR	Count	0	0	2	2
		% within SETOR	,0%	,0%	2,5%	,9%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_9 A informação e o controle são horizontalizados de acordo com os problemas emergentes; \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_9 A informação e o controle são horizontalizados de acordo com os problemas emergentes;	Sim	Count	28	34	45	107
		% within SETOR	43,1%	48,6%	57,0%	50,0%
	Não	Count	21	17	19	57
		% within SETOR	32,3%	24,3%	24,1%	26,6%
	NS	Count	5	13	5	23
		% within SETOR	7,7%	18,6%	6,3%	10,7%
	NR	Count	11	6	10	27
		% within SETOR	16,9%	8,6%	12,7%	12,6%



Total	Count	65	70	79	214
	% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_10 A tecnologia utilizada se adapta às necessidades da função realizada em sua empresa \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_10 A tecnologia utilizada se adapta às necessidades da função realizada em sua empresa	Sim	Count	59	65	68	192
		% within SETOR Setor	90,8%	92,9%	86,1%	89,7%
	Não	Count	6	4	10	20
		% within SETOR Setor	9,2%	5,7%	12,7%	9,3%
NS		Count	0	1	0	1
		% within SETOR Setor	,0%	1,4%	,0%	,5%
NR		Count	0	0	1	1
		% within SETOR Setor	,0%	,0%	1,3%	,5%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_11 A empresa estabelece laços estreitos com o mercado externo \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_11 A empresa estabelece laços estreitos com o mercado externo	Sim	Count	45	45	22	112
		% within SETOR Setor	69,2%	64,3%	27,8%	52,3%
	Não	Count	18	25	54	97
		% within SETOR Setor	27,7%	35,7%	68,4%	45,3%
NS		Count	0	0	3	3
		% within SETOR Setor	,0%	,0%	3,8%	1,4%
NR		Count	2	0	0	2
		% within SETOR Setor	3,1%	,0%	,0%	,9%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_12 A empresa assume riscos no mercado com frequência \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_12 A empresa assume riscos no mercado com frequência	Sim	Count	42	46	19	107
		% within SETOR Setor	64,6%	65,7%	24,1%	50,0%
	Não	Count	16	23	49	88
		% within SETOR Setor	24,6%	32,9%	62,0%	41,1%
NS		Count	7	1	11	19

	% within SETOR Setor	10,8%	1,4%	13,9%	8,9%
Total	Count	65	70	79	214
	% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_13 Os trabalhadores estão aprendendo a assumir novas funções na empresa \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_13	Os Sim	Count	53	48	43	144
trabalhadores	estão	% within SETOR Setor	81,5%	68,6%	54,4%	67,3%
aprendendo	a	Count	12	22	34	68
assumirem	novas Não	% within SETOR Setor	18,5%	31,4%	43,0%	31,8%
funções na empresa		Count	0	0	2	2
	NS	% within SETOR Setor	,0%	,0%	2,5%	,9%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_14 A infra-estrutura é utilizada para permitir maior otimização da empresa \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_14	A infra- Sim	Count	55	53	60	168
estrutura é utilizada		% within SETOR Setor	84,6%	75,7%	75,9%	78,5%
para permitir maior		Count	10	16	19	45
otimização da empresa	Não	% within SETOR Setor	15,4%	22,9%	24,1%	21,0%
		Count	0	1	0	1
	NS	% within SETOR Setor	,0%	1,4%	,0%	,5%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q73 Você gostaria de mudar de função na empresa? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q73	Você gostaria Sim	Count	22	34	27	83
de mudar de função		% within SETOR Setor	33,8%	48,6%	34,2%	38,8%
na empresa?		Count	30	31	48	109
	Não	% within SETOR Setor	46,2%	44,3%	60,8%	50,9%
		Count	0	5	4	9
	NS	% within SETOR Setor	,0%	7,1%	5,1%	4,2%
		Count	13	0	0	13
	NR					

	% within SETOR	20,0%	,0%	,0%	6,1%	
Total	Setor	Count	65	70	79	214
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	Setor					

**Q74 A maioria de seus colegas de trabalho gostaria de mudar de função? \* SETOR**

		SETOR Setor				
		Telecomunicações	Bancos	Informática	Total	
Q74	A maioria de Sim	Count	14	41	26	81
	seus colegas de	% within SETOR	21,5%	58,6%	32,9%	37,9%
	trabalho gostaria de	Setor				
	mudar de função? Não	Count	32	12	27	71
		% within SETOR	49,2%	17,1%	34,2%	33,2%
		Setor				
	NS	Count	17	17	25	59
		% within SETOR	26,2%	24,3%	31,6%	27,6%
		Setor				
	NR	Count	2	0	1	3
		% within SETOR	3,1%	,0%	1,3%	1,4%
		Setor				
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Setor				

**Q75 Na sua perspectiva a empresa incentiva seu funcionário a permanecer e ascender profissionalmente internamente? \***

**SETOR**

		SETOR Setor				
		Telecomunicações	Bancos	Informática	Total	
Q75	Na sua Sim	Count	9	34	26	69
	perspectiva a empresa	% within SETOR	13,8%	48,6%	32,9%	32,2%
	incentiva seu	Setor				
	funcionário a Não	Count	55	35	51	141
	permanecer e	% within SETOR	84,6%	50,0%	64,6%	65,9%
	ascender	Setor				
	profissionalmente NS	Count	1	1	2	4
	internamente?	% within SETOR	1,5%	1,4%	2,5%	1,9%
		Setor				
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Setor				

**Q76 Você gostaria de trabalhar em outra atividade? \* SETOR**

		SETOR Setor				
		Telecomunicações	Bancos	Informática	Total	
Q76	Você gostaria de Sim	Count	50	52	40	142
	trabalhar em outra	% within SETOR	76,9%	74,3%	50,6%	66,4%
	atividade?	Setor				
	Não	Count	15	18	39	72
		% within SETOR	23,1%	25,7%	49,4%	33,6%
		Setor				

Total	Count	65	70	79	214
	% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q77 Você é consciente que a atividade que exerce é muito rentável em função do uso das novas tecnologias? \* SETOR**

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q77 Você é consciente que a atividade que exerce é muito rentável em função do uso das novas tecnologias?	Sim	Count	59	62	40	161
		% within SETOR Setor	90,8%	88,6%	50,6%	75,2%
	Não	Count	3	7	27	37
		% within SETOR Setor	4,6%	10,0%	34,2%	17,3%
	NS	Count	1	1	9	11
		% within SETOR Setor	1,5%	1,4%	11,4%	5,1%
	NR	Count	2	0	3	5
		% within SETOR Setor	3,1%	,0%	3,8%	2,3%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q78 O progresso técnico e as evoluções das telecomunicações são benéficos para a melhoria de suas condições de trabalho?**

\* SETOR

		SETOR Setor			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q78 O progresso técnico e as evoluções das telecomunicações são benéficos para a melhoria de suas condições de trabalho?	Sim	Count	45	60	64	169
		% within SETOR Setor	69,2%	85,7%	81,0%	79,0%
	Não	Count	19	10	7	36
		% within SETOR Setor	29,2%	14,3%	8,9%	16,8%
	NS	Count	1	0	8	9
		% within SETOR Setor	1,5%	,0%	10,1%	4,2%
Total		Count	65	70	79	214
		% within SETOR Setor	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### Anexo 3

## CRUZAMENTOS POR SETOR: ESPANHA

#### SEXO \* SETOR

			SETOR				
			Telecomunicações	Bancos	Informática	Total	
SEXO	Sexo	Masculino	Count	35	23	38	96
			% within SETOR	36,8%	53,5%	60,3%	47,8%
		Feminino	Count	60	20	25	105
			% within SETOR	63,2%	46,5%	39,7%	52,2%
Total			Count	95	43	63	201
			% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

#### CAT\_PROF Categoria Profissional \* SETOR

			SETOR				
			Telecomunicações	Bancos	Informática	Total	
CAT_PROF	Categoria		Count	2	2	1	5
Professional			% within SETOR	2,1%	4,7%	1,6%	2,5%
	ADMINISTRACION		Count	1	0	0	1
			% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
	ADMINISTRATIVO		Count	0	1	0	1
			% within SETOR	,0%	2,3%	,0%	,5%
	ANALISTA		Count	0	0	5	5
			% within SETOR	,0%	,0%	7,9%	2,5%
	ANALISTA CONTROL		Count	1	0	0	1
			% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
	ANALISTA DE DADOS		Count	0	0	1	1
			% within SETOR	,0%	,0%	1,6%	,5%
	ANALISTA DE OPERACIONES TELEFONIA		Count	1	0	0	1
			% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
	ANALISTA DE SIST. REDES		Count	1	0	0	1
			% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
	ANALISTA DE SISTEMA		Count	1	0	0	1
			% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
	ANALISTA DE SISTEMAS TELEFONIA		Count	1	0	0	1
			% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
	ANALISTA DE		Count	1	0	0	1

SOLUCIONES	% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
ANALISTA	Count	0	0	1	1
PROGRAMADOR	% within SETOR	,0%	,0%	1,6%	,5%
ANALISTRA	Count	0	0	1	1
PROGRAMADOR	% within SETOR	,0%	,0%	1,6%	,5%
AS. DE OP.	Count	1	0	0	1
	% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
AS. TEC. CONTROLE DE OPERACOES	Count	1	0	0	1
	% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
AS. TEC. OP. TELEFONIA	Count	1	0	0	1
	% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
ASS. TEC. DE OP. TELEFONICA	Count	1	0	0	1
	% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
ASSISTENTE TELEFONIA	Count	1	0	0	1
	% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
ASSITENTE TENICA OPERACOES TEL	Count	1	0	0	1
	% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
BANCA	Count	1	9	0	10
	% within SETOR	1,1%	20,9%	,0%	5,0%
BANCA FINANC	Count	0	1	0	1
	% within SETOR	,0%	2,3%	,0%	,5%
BANCA FINANCEIRA	Count	1	0	0	1
	% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
BANCAL FINANCEIRO	Count	0	1	0	1
	% within SETOR	,0%	2,3%	,0%	,5%
BANCAL SETOR FINANCAS	Count	0	1	0	1
	% within SETOR	,0%	2,3%	,0%	,5%
COORDINADOR DE MEDIOS	Count	0	0	1	1
	% within SETOR	,0%	,0%	1,6%	,5%
COORDINADORA DE MEDIOS-TICS	Count	0	0	1	1
	% within SETOR	,0%	,0%	1,6%	,5%
CORDINADOR DE TELEMARKETING	Count	1	0	0	1
	% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
CRÉDITO/FINANCEIRO	Count	0	1	0	1
	% within SETOR	,0%	2,3%	,0%	,5%
DIRECTOR CREATIVO	Count	0	0	1	1
	% within SETOR	,0%	,0%	1,6%	,5%
DIRECTOR CRIATIVO	Count	0	0	1	1
	% within SETOR	,0%	,0%	1,6%	,5%
DIRECTORA	Count	0	0	1	1

		% within SETOR							
DIRECTORA	DE	Count	0	0	1	1			
MEIDOS		% within SETOR	,0%	,0%	1,6%	,5%			
DISENADORA GRAFICA		Count	0	0	2	2			
		% within SETOR	,0%	,0%	3,2%	1,0%			
DISENO		Count	0	0	3	3			
		% within SETOR	,0%	,0%	4,8%	1,5%			
FINANCEIRA		Count	0	2	0	2			
		% within SETOR	,0%	4,7%	,0%	1,0%			
FINANCEIRO		Count	0	15	0	15			
		% within SETOR	,0%	34,9%	,0%	7,5%			
FINANCEIRO/NEGOCIO		Count	0	1	0	1			
S		% within SETOR	,0%	2,3%	,0%	,5%			
FINANCIEIRO-CAMBIO		Count	0	1	0	1			
		% within SETOR	,0%	2,3%	,0%	,5%			
FINANCIERO		Count	0	5	0	5			
		% within SETOR	,0%	11,6%	,0%	2,5%			
FINANCIERO CAMBIO		Count	0	2	0	2			
		% within SETOR	,0%	4,7%	,0%	1,0%			
GERENTE	DE	Count	0	0	1	1			
SOLUCIONES		% within SETOR	,0%	,0%	1,6%	,5%			
GESTOR		Count	3	0	0	3			
		% within SETOR	3,2%	,0%	,0%	1,5%			
GESTOR DE SISTEMA		Count	2	0	0	2			
TELEMARKETING		% within SETOR	2,1%	,0%	,0%	1,0%			
GESTOR	DE	Count	1	0	0	1			
TELEFONIA		% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%			
GESTOR TELEFONIA		Count	1	0	0	1			
		% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%			
GESTORA		Count	5	0	0	5			
		% within SETOR	5,3%	,0%	,0%	2,5%			
GESTORA TELEFONIA		Count	5	0	0	5			
		% within SETOR	5,3%	,0%	,0%	2,5%			
Informatica		Count	0	0	14	14			
		% within SETOR	,0%	,0%	22,2%	7,0%			
INFORMATICA		Count	1	0	0	1			
		% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%			
INGENIERO		Count	1	0	0	1			
		% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%			
INGENIERO	DE	Count	1	0	0	1			

TELECOMUNICAÇÕES	% within SETOR		1,1%	,0%	,0%	,5%
INGENIERO	DE Count	1	0	0	1	
TELECOMUNICAÇÕES	% within SETOR		1,1%	,0%	,0%	,5%
OPERACIONAIS						
INGENIERO SENIOR	Count	1	0	0	1	
	% within SETOR		1,1%	,0%	,0%	,5%
INVESTIGADORA	DE Count	0	0	1	1	
MEDIOS	% within SETOR		,0%	,0%	1,6%	,5%
JEFE FINANCIERO	Count	0	1	0	1	
	% within SETOR		,0%	2,3%	,0%	,5%
MEDIOS DISENO	Count	0	0	2	2	
	% within SETOR		,0%	,0%	3,2%	1,0%
OP. & CONTROL	Count	1	0	0	1	
	% within SETOR		1,1%	,0%	,0%	,5%
OP. EM TELEFONIA	Count	1	0	0	1	
	% within SETOR		1,1%	,0%	,0%	,5%
OP. TELEFONIA	Count	4	0	0	4	
	% within SETOR		4,2%	,0%	,0%	2,0%
OPERACION DE TEL	Count	1	0	0	1	
	% within SETOR		1,1%	,0%	,0%	,5%
OPERACION EM TELE	Count	1	0	0	1	
	% within SETOR		1,1%	,0%	,0%	,5%
OPERACION TELECO	Count	1	0	0	1	
	% within SETOR		1,1%	,0%	,0%	,5%
OPERACION	Count	3	0	0	3	
TELEFONICA	% within SETOR		3,2%	,0%	,0%	1,5%
OPERACION	Count	1	0	0	1	
TLEFONICA	% within SETOR		1,1%	,0%	,0%	,5%
OPERACIONES	Count	1	0	0	1	
	% within SETOR		1,1%	,0%	,0%	,5%
OPERACIONES	Count	7	0	0	7	
TELEFONIA	% within SETOR		7,4%	,0%	,0%	3,5%
OPERADOR	DE Count	1	0	0	1	
CONTROL	% within SETOR		1,1%	,0%	,0%	,5%
OPERADORA	Count	2	0	0	2	
	% within SETOR		2,1%	,0%	,0%	1,0%
PLANIFICADOR	Count	0	0	2	2	
	% within SETOR		,0%	,0%	3,2%	1,0%
PLANIFICADORA	Count	0	0	4	4	
	% within SETOR		,0%	,0%	6,3%	2,0%
PLANIFICADORA	DE Count	0	0	1	1	





	% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q1\_I Nível Educacional \* SETOR**

				SETOR			Total
				Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q1_I	Nível	Ensino Fundamental	Count	3	0	0	3
Educacional			% within SETOR	3,2%	,0%	,0%	1,5%
		Ensino Médio	Count	10	0	1	11
			% within SETOR	10,5%	,0%	1,6%	5,5%
		Secundário Completo	Count	23	1	4	28
			% within SETOR	24,2%	2,3%	6,3%	13,9%
		Superior Incompleto	Count	16	5	0	21
			% within SETOR	16,8%	11,6%	,0%	10,4%
		Superior Completo	Count	37	23	36	96
			% within SETOR	38,9%	53,5%	57,1%	47,8%
		Especialização	Count	4	8	9	21
			% within SETOR	4,2%	18,6%	14,3%	10,4%
		Mestrado	Count	1	6	12	19
			% within SETOR	1,1%	14,0%	19,0%	9,5%
		Doutorado	Count	1	0	1	2
			% within SETOR	1,1%	,0%	1,6%	1,0%
Total			Count	95	43	63	201
			% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q2\_I Formação Técnica \* SETOR**

					SETOR			Total	
					Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q2_I	Formação Técnica	Curso	Técnico	Nível	Count	15	7	1	23
		Básico			% within SETOR	17,9%	23,3%	2,4%	14,7%
		Curso	Técnico	Nível	Count	54	13	18	85
		Médio			% within SETOR	64,3%	43,3%	42,9%	54,5%
		Curso	Técnico	Nível	Count	15	10	23	48
		Superior			% within SETOR	17,9%	33,3%	54,8%	30,8%
Total				Count		84	30	42	156
				% within SETOR		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q3\_1\_I Telemática \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q3_1_I Telemática	Nível Baixo	Count	16	38	5	59
		% within SETOR	16,8%	88,4%	7,9%	29,4%
	Nível Médio	Count	25	2	32	59
		% within SETOR	26,3%	4,7%	50,8%	29,4%
	Nível Alto	Count	42	3	21	66
		% within SETOR	44,2%	7,0%	33,3%	32,8%
	NR/NS	Count	12	0	5	17
		% within SETOR	12,6%	,0%	7,9%	8,5%
Total	Count	95	43	63	201	
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q3\_2\_I Desenho \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q3_2_I Desenho	Nível Baixo	Count	64	41	22	127
		% within SETOR	67,4%	95,3%	34,9%	63,2%
	Nível Médio	Count	3	2	30	35
		% within SETOR	3,2%	4,7%	47,6%	17,4%
	Nível Alto	Count	5	0	10	15
		% within SETOR	5,3%	,0%	15,9%	7,5%
	NR/NS	Count	23	0	1	24
		% within SETOR	24,2%	,0%	1,6%	11,9%
Total	Count	95	43	63	201	
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q3\_3\_I WEB \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q3_3_I WEB	Nível Baixo	Count	23	14	8	45
		% within SETOR	24,2%	32,6%	12,7%	22,4%
	Nível Médio	Count	51	27	37	115
		% within SETOR	53,7%	62,8%	58,7%	57,2%
	Nível Alto	Count	9	0	17	26
		% within SETOR	9,5%	,0%	27,0%	12,9%
	NR/NS	Count	12	2	1	15
		% within SETOR				

	% within SETOR	12,6%	4,7%	1,6%	7,5%
Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

#### Q3\_4\_I Estatística/Matemática \* SETOR

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q3_4_I Estatística/Matemática	Nível Baixo	Count	15	24	15	54
		% within SETOR	15,8%	55,8%	23,8%	26,9%
	Nível Médio	Count	45	7	40	92
		% within SETOR	47,4%	16,3%	63,5%	45,8%
	Nível Alto	Count	9	12	4	25
		% within SETOR	9,5%	27,9%	6,3%	12,4%
	NR/NS	Count	26	0	4	30
		% within SETOR	27,4%	,0%	6,3%	14,9%
	Total	Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

#### Q3\_5\_I Internet \* SETOR

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q3_5_I Internet	Nível Baixo	Count	7	0	2	9
		% within SETOR	7,4%	,0%	3,2%	4,5%
	Nível Médio	Count	34	19	38	91
		% within SETOR	35,8%	44,2%	60,3%	45,3%
	Nível Alto	Count	51	24	23	98
		% within SETOR	53,7%	55,8%	36,5%	48,8%
	NR/NS	Count	3	0	0	3
		% within SETOR	3,2%	,0%	,0%	1,5%
	Total	Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

#### Q3\_6\_I Outros \* SETOR

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	

Q3_6_I	Outros	Nível Baixo	Count	1	0	0	1
			% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
		Nível Médio	Count	4	22	28	54
			% within SETOR	4,2%	51,2%	44,4%	26,9%
		Nível Alto	Count	39	2	7	48
			% within SETOR	41,1%	4,7%	11,1%	23,9%
		NR/NS	Count	51	19	28	98
			% within SETOR	53,7%	44,2%	44,4%	48,8%
Total			Count	95	43	63	201
			% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ3\_6\_I Texto Outros \* SETOR**

			SETOR			
			Telecomunicações	Bancos	Informática	Total
TQ3_6_I	Texto	Count	95	43	63	201
	Outros	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q4\_1\_I Inglês \* SETOR**

			SETOR			Total	
			Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q4_1_I	Inglês	Nível Baixo	Count	20	7	22	49
			% within SETOR	21,1%	16,3%	34,9%	24,4%
		Nível Médio	Count	59	26	28	113
			% within SETOR	62,1%	60,5%	44,4%	56,2%
		Nível Alto	Count	7	9	13	29
			% within SETOR	7,4%	20,9%	20,6%	14,4%
		NR/NS	Count	9	1	0	10
			% within SETOR	9,5%	2,3%	,0%	5,0%
Total			Count	95	43	63	201
			% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q4\_2\_I Espanhol\_BR / Alemão\_ES \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q4_2_I	Nível Baixo	Count	27	16	25	68

Espanhol_BR / Alemão_ES		% within SETOR	28,4%	37,2%	39,7%	33,8%
	Nível Médio	Count	2	1	0	3
		% within SETOR	2,1%	2,3%	,0%	1,5%
	Nível Alto	Count	5	0	0	5
		% within SETOR	5,3%	,0%	,0%	2,5%
	NR/NS	Count	61	26	38	125
		% within SETOR	64,2%	60,5%	60,3%	62,2%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

#### Q4\_3\_I Francês \* SETOR

		SETOR				
		Telecomunicações	Bancos	Informática	Total	
Q4_3_I Francês	Nível Baixo	Count	59	19	27	105
		% within SETOR	62,1%	44,2%	42,9%	52,2%
	Nível Médio	Count	14	19	16	49
		% within SETOR	14,7%	44,2%	25,4%	24,4%
	Nível Alto	Count	2	0	0	2
		% within SETOR	2,1%	,0%	,0%	1,0%
	NR/NS	Count	20	5	20	45
		% within SETOR	21,1%	11,6%	31,7%	22,4%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

#### Q4\_4\_I Outros \* SETOR

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q4_4_I Outros	Nível Baixo	Count	13	2	2	17
		% within SETOR	13,7%	4,7%	3,2%	8,5%
	Nível Médio	Count	52	17	10	79
		% within SETOR	54,7%	39,5%	15,9%	39,3%
	Nível Alto	Count	16	17	25	58
		% within SETOR	16,8%	39,5%	39,7%	28,9%
	NR/NS	Count	14	7	26	47
		% within SETOR	14,7%	16,3%	41,3%	23,4%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ44I Texto Outros \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
TQ44I Texto Outros	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q1 Este é o seu primeiro emprego remunerado ? \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q1 Este é o seu primeiro emprego remunerado ?	Count	32	14	25	71
	% within SETOR	33,7%	32,6%	39,7%	35,3%
Não	Count	63	29	38	130
	% within SETOR	66,3%	67,4%	60,3%	64,7%
Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q2 Indique qual foi a função que exerceu: \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q2 Indique qual foi a função que exerceu:	Administrativas	Count	59	29	9	97
		% within SETOR	79,7%	80,6%	24,3%	66,0%
Técnicas	Count	8	5	21	34	
	% within SETOR	10,8%	13,9%	56,8%	23,1%	
Científicas	Count	1	0	0	1	
	% within SETOR	1,4%	,0%	,0%	,7%	
Outros	Count	6	2	7	15	
	% within SETOR	8,1%	5,6%	18,9%	10,2%	
Total	Count	74	36	37	147	
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**TQ2 Texto outra Função \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
TQ2 Texto outra Função	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q3 Econômico da Atividade \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q3 Econômico da Atividade	Primário	Count	1	1	0	2
		% within SETOR	1,2%	2,7%	,0%	1,3%
	Secundário	Count	0	2	3	5
		% within SETOR	,0%	5,4%	7,9%	3,1%
	Terciário	Count	84	34	35	153
		% within SETOR	98,8%	91,9%	92,1%	95,6%
Total		Count	85	37	38	160
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ3 Texto Funções \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
TQ3 Funções	Texto	Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q4\_ES O Trabalho que realiza atualmente corresponde a seu nível de qualificação profissional? \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q4_ES realiza o trabalho que corresponde a seu nível de qualificação profissional?	Completamente	Count	39	30	30	99
		% within SETOR	41,5%	71,4%	47,6%	49,7%
	Sólo Parcialmente	Count	54	10	26	90
		% within SETOR	57,4%	23,8%	41,3%	45,2%
	En Aboluto	Count	1	2	7	10
		% within SETOR	1,1%	4,8%	11,1%	5,0%
Total		Count	94	42	63	199



% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
----------------	--------	--------	--------	--------

**Q4\_1 Você considera que tem uma classificação: \* SETOR**

		SETOR		
		Telecomunicações	Bancos	Informática
Q4_1 Você considera que tem uma classificação:	Maior que seu posto de trabalho	Count 23 74,2%	Count 21 100,0%	Count 20 74,1%
	% within SETOR			
	Menor que seu posto de trabalho	Count 8 25,8%	Count 0 ,0%	Count 7 25,9%
	% within SETOR			
Total	Count 31 100,0%	Count 21 100,0%	Count 27 100,0%	

**Q5 Corresponde a seu nível de estudos? \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q5 Corresponde a seu nível de estudos?	Sim	Count 25 26,3%	Count 32 74,4%	Count 30 47,6%	Count 87 43,3%
	% within SETOR				
	Não	Count 67 70,5%	Count 9 20,9%	Count 22 34,9%	Count 98 48,8%
	% within SETOR				
	NS	Count 2 2,1%	Count 2 4,7%	Count 7 11,1%	Count 11 5,5%
	% within SETOR				
	NR	Count 1 1,1%	Count 0 ,0%	Count 4 6,3%	Count 5 2,5%
	% within SETOR				
Total	Count 95 100,0%	Count 43 100,0%	Count 63 100,0%	Count 201 100,0%	

**Q6 Você já trabalhou em alguma(s) empresa(s) cujo(s) contrato(s) era(m) temporário(s)? \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q6 Você já trabalhou	Sim	Count 28	Count 23	Count 30	Count 81

em alguma(s) empresa(s) cujo(s) contrato(s) era(m) Não temporário(s)?	% within SETOR	29,5%	53,5%	47,6%	40,3%
	Count	67	20	32	119
	% within SETOR	70,5%	46,5%	50,8%	59,2%
	Count	0	0	1	1
	% within SETOR	,0%	,0%	1,6%	,5%
Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q7 Você ocupou esta função por: \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q7 Você ocupou esta função por:	Menos de 6 meses	Count	10	13	5	28
		% within SETOR	34,5%	54,2%	15,6%	32,9%
	6 meses a 1 ano	Count	1	1	19	21
		% within SETOR	3,4%	4,2%	59,4%	24,7%
	1 a 2 anos	Count	11	10	3	24
		% within SETOR	37,9%	41,7%	9,4%	28,2%
	2 a 3 anos	Count	4	0	5	9
		% within SETOR	13,8%	,0%	15,6%	10,6%
	3 a 5 anos	Count	3	0	0	3
		% within SETOR	10,3%	,0%	,0%	3,5%
Total		Count	29	24	32	85
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q8 Você já ficou desempregado? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q8 Você já ficou desempregado?	Sim	Count	28	12	25	65
		% within SETOR	29,5%	27,9%	39,7%	32,3%
	Não	Count	66	31	38	135
		% within SETOR	69,5%	72,1%	60,3%	67,2%
	NS	Count	1	0	0	1
		% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q8\_1 Por quanto tempo? \* SETOR**

		SETOR		
		Telecomunicações	Total	
Q8_1 Por quanto tempo?	2	Count	1	1
		% within SETOR	100,0%	100,0%
Total		Count	1	1
		% within SETOR	100,0%	100,0%

**Q9 Curso de formação específica para área \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q9 Curso de formação específica para área	Sim	Count	24	25	20	69
		% within SETOR	25,3%	58,1%	31,7%	34,3%
	Não	Count	68	18	41	127
		% within SETOR	71,6%	41,9%	65,1%	63,2%
	NS	Count	3	0	2	5
		% within SETOR	3,2%	,0%	3,2%	2,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q10 Texto Cursos \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q10 Texto Cursos	9	Count	94	43	63	200
		% within SETOR	98,9%	100,0%	100,0%	99,5%
	MARKETING, PUBLICIDAD MEDIOS	Count	1	0	0	1
		% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q11 Sua empresa investe em algum programa de educação continuada para seus funcionários? \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q11 Sua empresa investe em algum programa de	Sim	Count	8	13	19	40
		% within SETOR	8,4%	30,2%	30,2%	19,9%
	Não	Count	67	25	35	127

educação continuada para seus funcionários?	% within SETOR	70,5%	58,1%	55,6%	63,2%
NS	Count	19	5	3	27
	% within SETOR	20,0%	11,6%	4,8%	13,4%
NR	Count	1	0	6	7
	% within SETOR	1,1%	,0%	9,5%	3,5%
Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q12 Você já realizou algum curso de formação e/ou de qualificação financiado por sua empresa? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q12 Você já realizou algum curso de formação e/ou de qualificação financiado por sua empresa?	Sim	Count	48	35	37	120
		% within SETOR	50,5%	81,4%	58,7%	59,7%
	Não	Count	46	8	22	76
		% within SETOR	48,4%	18,6%	34,9%	37,8%
	NS	Count	1	0	4	5
		% within SETOR	1,1%	,0%	6,3%	2,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q13 Qual foi a duração do curso? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q13 Qual foi a duração do curso?	1 a 4 semanas	Count	36	6	6	48
		% within SETOR	59,0%	17,1%	14,6%	35,0%
	1 mês a 4 meses	Count	13	7	21	41
		% within SETOR	21,3%	20,0%	51,2%	29,9%
	4 meses a 1 ano	Count	7	10	8	25
		% within SETOR	11,5%	28,6%	19,5%	18,2%
	1 a 2 anos	Count	5	9	2	16
		% within SETOR	8,2%	25,7%	4,9%	11,7%
	2 a 4 anos	Count	0	3	4	7
		% within SETOR	,0%	8,6%	9,8%	5,1%
Total		Count	61	35	41	137
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q14 Em que horário você se dedicava aos estudos? \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q14 Em que horário você se dedicava aos estudos?	Durante a jornada de trabalho	Count 68 % within SETOR 88,3%	32 91,4%	26 65,0%	126 82,9%
	Fora da jornada de trabalho	Count 9 % within SETOR 11,7%	3 8,6%	14 35,0%	26 17,1%
Total		Count 77 % within SETOR 100,0%	35 100,0%	40 100,0%	152 100,0%

**Q15 Há algum processo de exigência quanto às retribuições à empresa? \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q15 Há algum processo de exigência quanto às retribuições à empresa?	Sim	Count 1 % within SETOR 1,1%	0 ,0%	1 1,6%	2 1,0%
	Não	Count 73 % within SETOR 76,8%	35 81,4%	30 48,4%	138 69,0%
NS		Count 21 % within SETOR 22,1%	8 18,6%	31 50,0%	60 30,0%
Total		Count 95 % within SETOR 100,0%	43 100,0%	62 100,0%	200 100,0%

**Q16\_0 Atualmente, qual o seu tipo de contrato trabalhista: \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q16_0 Atualmente, qual o seu tipo de contrato trabalhista:	Duração Indefinida	Count 77 % within SETOR 81,1%	43 100,0%	44 69,8%	164 81,6%
	Duração Temporal	Count 17 % within SETOR 17,9%	0 ,0%	18 28,6%	35 17,4%
NR		Count 1 % within SETOR 1,1%	0 ,0%	1 1,6%	2 1,0%
Total		Count 95 % within SETOR 100,0%	43 100,0%	63 100,0%	201 100,0%

**Q16 O processo de contratação de pessoal mais usual de sua empresa é por : \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q16 O processo de contratação de pessoal mais usual de sua empresa é por :	Indicação	Count	15	0	12	27
		% within SETOR	15,8%	,0%	19,0%	13,4%
Entrevistas		Count	18	23	6	47
		% within SETOR	18,9%	53,5%	9,5%	23,4%
Entrevistas e Teste		Count	46	11	31	88
		% within SETOR	48,4%	25,6%	49,2%	43,8%
Concurso Público		Count	3	9	9	21
		% within SETOR	3,2%	20,9%	14,3%	10,4%
Outros		Count	12	0	3	15
		% within SETOR	12,6%	,0%	4,8%	7,5%
NR/NS		Count	1	0	2	3
		% within SETOR	1,1%	,0%	3,2%	1,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ16 Texto Outros \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
TQ16 Texto Outros	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q17 Qual é o meio de comunicação mais usual para a divulgação das vagas disponíveis em sua empresa? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q17 Qual é o meio de comunicação mais usual para a divulgação das vagas disponíveis em sua empresa?	Publicação das informações na mídia escrita, falada e visua	Count	60	0	20	80
		% within SETOR	63,2%	,0%	31,7%	39,8%
Disponibilidade de informação nos quadros de aviso nas depen		Count	0	1	2	2
		% within SETOR	,0%	2,3%	3,2%	1,5%
Divulgação do setor de recursos humanos junto ao corpo de tr		Count	7	2	8	17
		% within SETOR	7,4%	4,7%	12,7%	8,5%
Abertura de concurso		Count	3	16	9	28
		% within SETOR	3,2%	37,2%	14,3%	13,9%

	público e divulgação pelos canais de co	% within SETOR	3,2%	37,2%	14,3%	13,9%
	Home Page	Count	7	0	5	1
		% within SETOR	7,4%	,0%	7,9%	6,0%
	Outros	Count	14	5	11	3
		% within SETOR	14,7%	11,6%	17,5%	14,9%
	NR/NS	Count	4	19	8	3
		% within SETOR	4,2%	44,2%	12,7%	15,4%
Total		Count	95	43	63	20
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

#### Q18\_HB\_1 Comunicação Oral e Escrita \* SETOR

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q18_HB_1	Não Citado	Count	19	8	24	51
		% within SETOR	20,0%	18,6%	38,1%	25,4%
	Citado	Count	76	35	39	150
		% within SETOR	80,0%	81,4%	61,9%	74,6%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

#### Q18\_HB\_2 Disposição à aprendizagem permanente \* SETOR

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q18_HB_2	Não Citado	Count	35	19	22	76
		% within SETOR	36,8%	44,2%	34,9%	37,8%
	Citado	Count	59	24	41	124
		% within SETOR	62,1%	55,8%	65,1%	61,7%
	2	Count	1	0	0	1
		% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

#### Q18\_HB\_3 Relacionamento Interpessoal \* SETOR

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q18_HB_3	Não Citado	Count	48	10	37	95
		% within SETOR	50,5%	23,3%	58,7%	47,3%
	Citado	Count	47	33	26	106

	% within SETOR	49,5%	76,7%	41,3%	52,7%
Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HB\_4 Abertura para a diversidade Cultural, religiosa, étnica, e de gênero \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q18_HB_4 Abertura para a diversidade Cultural, religiosa, étnica, e de gênero	Não Citado	Count	93	43	62	198
		% within SETOR	97,9%	100,0%	98,4%	98,5%
	Citado	Count	2	0	1	3
		% within SETOR	2,1%	,0%	1,6%	1,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HB\_5 Capacidade de negociação \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q18_HB_5 Capacidade de negociação	Não Citado	Count	41	23	51	115
		% within SETOR	43,2%	53,5%	81,0%	57,2%
	Citado	Count	54	20	12	86
		% within SETOR	56,8%	46,5%	19,0%	42,8%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HB\_6 Outros \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q18_HB_6 Outros	Não Citado	Count	27	15	29	71
		% within SETOR	28,4%	34,9%	46,0%	35,3%
	Citado	Count	68	28	34	130
		% within SETOR	71,6%	65,1%	54,0%	64,7%



Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HE\_1 Domínio técnico- científico \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q18_HE_1 Domínio técnico- científico	Não Citado	Count	87	34	44	165
		% within SETOR	91,6%	79,1%	69,8%	82,1%
Citado		Count	8	9	19	36
		% within SETOR	8,4%	20,9%	30,2%	17,9%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HE\_2 Conhecimento tecnológico \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q18_HE_2 Conhecimento tecnológico	Não Citado	Count	58	28	44	130
		% within SETOR	61,1%	65,1%	69,8%	64,7%
Citado		Count	37	15	19	71
		% within SETOR	38,9%	34,9%	30,2%	35,3%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HE\_3 Conhecimentos de instrumentos e programas estatísticos \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q18_HE_3 Conhecimentos de instrumentos e programas estatísticos	Não Citado	Count	75	36	41	152
		% within SETOR	78,9%	83,7%	65,1%	75,6%
Citado		Count	20	7	22	49
		% within SETOR	21,1%	16,3%	34,9%	24,4%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HE\_4 Conhecimento e trabalho em rede, Internet \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q18_HE_4	Não Citado	Count	31	15	28	74
Conhecimento e trabalho em rede, Internet		% within SETOR	32,6%	34,9%	44,4%	36,8%
	Citado	Count	64	28	35	127
		% within SETOR	67,4%	65,1%	55,6%	63,2%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HE\_5 Conhecimentos em idiomas \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q18_HE_5	Não Citado	Count	58	37	44	139
Conhecimentos em idiomas		% within SETOR	61,1%	86,0%	69,8%	69,2%
	Citado	Count	37	6	19	62
		% within SETOR	38,9%	14,0%	30,2%	30,8%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HE\_6 Outros \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q18_HE_6	Não Citado	Count	59	11	20	90
Outros		% within SETOR	62,1%	25,6%	31,7%	44,8%
	Citado	Count	36	32	42	110
		% within SETOR	37,9%	74,4%	66,7%	54,7%
	2	Count	0	0	1	1
		% within SETOR	,0%	,0%	1,6%	,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q19\_ES Rastro de Informalidade \* SETOR**

		SETOR	Total

			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q19_ES	Rastro Sim	Count	5	4	11	20
	de Informalidade	% within SETOR	5,3%	9,3%	17,5%	10,0%
	Não	Count	84	38	43	165
		% within SETOR	88,4%	88,4%	68,3%	82,1%
	NC	Count	6	1	9	16
		% within SETOR	6,3%	2,3%	14,3%	8,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q19\_1\_ES Qual rastro de informalidade \* SETOR**

			SETOR	
			Informática	Total
Q19_1_ES	Qual 4	Count	1	1
	rastro de informalidade	% within SETOR	100,0%	100,0%
Total		Count	1	1
		% within SETOR	100,0%	100,0%

**Q20 Quais são as formas de pagamento? \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q20	Quais são as formas de pagamento?	Count	1	0	1	2
	Diariamente	% within SETOR	1,2%	,0%	1,6%	1,1%
	Por tarefa	Count	0	0	1	1
		% within SETOR	,0%	,0%	1,6%	,5%
	Mensal	Count	80	43	61	184
		% within SETOR	98,8%	100,0%	96,8%	98,4%
Total		Count	81	43	63	187
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q21 Indique que tipo de contrato de trabalho predomina em sua empresa \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q21	Indique que tipo de Contratos	fixos com Count	4	19	6	

contrato de trabalho estabilidade predomina em sua empresa	% within SETOR	4,3%	44,2%	9,8%	14,
Contratos indeterminados	Count	74	23	44	1
	% within SETOR	78,7%	53,5%	72,1%	71,
Contratos temporários	Count	14	0	6	10,
	% within SETOR	14,9%	,0%	9,8%	10,
Contratos por prestações de serviços	Count	2	1	4	3,
	% within SETOR	2,1%	2,3%	6,6%	3,
Outros	Count	0	0	1	,
	% within SETOR	,0%	,0%	1,6%	,
Total	Count	94	43	61	1
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,

**TQ21 Texto Outros \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
TQ21 Texto Outros	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q22 Desde quando trabalha nesta empresa? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q22 Desde quando trabalha nesta empresa?	Menos de 6 meses	Count	2	0	7	9
		% within SETOR	2,1%	,0%	11,1%	4,5%
	6 meses a 1 ano	Count	1	3	3	7
		% within SETOR	1,1%	7,0%	4,8%	3,5%
	1 ano a 1 ano e meio	Count	19	8	1	28
		% within SETOR	20,0%	18,6%	1,6%	13,9%
	1 ano e meio a 2 anos	Count	7	3	5	15
		% within SETOR	7,4%	7,0%	7,9%	7,5%
	2 anos ou mais	Count	65	29	46	140
		% within SETOR	68,4%	67,4%	73,0%	69,7%
	NR/NS	Count	1	0	1	2
		% within SETOR	1,1%	,0%	1,6%	1,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q23 Sua tarefa diária na empresa é : \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q23 Sua tarefa diária na empresa é :	Contínua	Count	82	36	52	170
		% within SETOR	86,3%	83,7%	82,5%	84,6%
	Descontínua	Count	12	7	10	29
		% within SETOR	12,6%	16,3%	15,9%	14,4%
	NR/NS	Count	1	0	1	2
		% within SETOR	1,1%	,0%	1,6%	1,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q24 Sua jornada de trabalho é: \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q24 Sua jornada de trabalho é:	2 a 4 horas diárias	Count	0	1	1	2
		% within SETOR	,0%	2,3%	1,6%	1,0%
	4 a 6 horas diárias	Count	2	11	0	13
		% within SETOR	2,1%	25,6%	,0%	6,5%
	6 a 8 horas diárias	Count	92	31	62	185
		% within SETOR	96,8%	72,1%	98,4%	92,0%
	NR/NS	Count	1	0	0	1
		% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q25 Você executa muitas atividades diferentes ao mesmo tempo na sua empresa? \* SETOR**

		SETOR	Total

		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q25	Você executa muitas atividades diferentes ao mesmo tempo na sua empresa?	Count	43	32	23	98
		% within SETOR	45,3%	74,4%	36,5%	48,8%
		Count	18	10	33	61
		% within SETOR	18,9%	23,3%	52,4%	30,3%
	NS	Count	33	1	6	40
		% within SETOR	34,7%	2,3%	9,5%	19,9%
	NR	Count	1	0	1	2
		% within SETOR	1,1%	,0%	1,6%	1,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q26\_1 Função Administrativa \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q26_1	Função Administrativa	Count	45	18	58	121
		% within SETOR	47,4%	41,9%	92,1%	60,2%
	Citado	Count	50	25	5	80
		% within SETOR	52,6%	58,1%	7,9%	39,8%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q26\_2 Função Técnica \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q26_2	Função Técnica	Count	52	9	39	100
		% within SETOR	54,7%	20,9%	61,9%	49,8%
	Citado	Count	43	34	24	101
		% within SETOR	45,3%	79,1%	38,1%	50,2%

Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q26\_3 Função Gerencial \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q26_3 Função Gerencial	Não Citado	Count	80	26	51	157
		% within SETOR	84,2%	60,5%	81,0%	78,1%
	Citado	Count	15	17	12	44
		% within SETOR	15,8%	39,5%	19,0%	21,9%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q26\_4 Outras \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q26_4 Outras	Não Citado	Count	88	42	57	187
		% within SETOR	92,6%	97,7%	90,5%	93,0%
	Citado	Count	6	1	5	12
		% within SETOR	6,3%	2,3%	7,9%	6,0%
2		Count	0	0	1	1
		% within SETOR	,0%	,0%	1,6%	,5%
4		Count	1	0	0	1
		% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ26\_4 Texto Outras \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
TQ26_4 Outras	Texto	Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q27 Você realiza horas- extras na empresa? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q27 Você realiza horas- extras na empresa?	Sim	Count	25	14	24	63
		% within SETOR	26,3%	32,6%	38,1%	31,3%
	Não	Count	69	29	39	137
		% within SETOR	72,6%	67,4%	61,9%	68,2%
	NS	Count	1	0	0	1
		% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q28 Você tem algum tempo de descanso na empresa? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q28 Você tem algum tempo de descanso na empresa?	Sim	Count	42	34	49	125
		% within SETOR	44,2%	79,1%	77,8%	62,2%
	Não	Count	52	7	14	73
		% within SETOR	54,7%	16,3%	22,2%	36,3%
	NS	Count	1	2	0	3
		% within SETOR	1,1%	4,7%	,0%	1,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q29 Você trabalha em horários de turno? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q29 Você trabalha em horários de turno?	Sim	Count	5	0	0	5
		% within SETOR	5,3%	,0%	,0%	2,5%
	Não	Count	89	43	62	194
		% within SETOR	93,7%	100,0%	98,4%	96,5%
	NS	Count	1	0	1	2
		% within SETOR	1,1%	,0%	1,6%	1,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



**Q30 Indique qual é a sua situação de trabalho atual: \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q30 Indique qual é a sua situação de trabalho atual:	Trabalha somente em equipe	Count 51 53,7%	41 95,3%	43 68,3%	135 67,2%
	Trabalha parte da jornada na sede da empresa e outra parte e	Count 33 34,7%	2 4,7%	7 11,1%	42 20,9%
	Trabalha parte da jornada em casa e a outra na empresa	Count 6 6,3%	0 ,0%	1 1,6%	7 3,5%
	Outros	Count 3 3,2%	0 ,0%	10 15,9%	13 6,5%
	NR	Count 2 2,1%	0 ,0%	2 3,2%	4 2,0%
	Total	Count 95 100,0%	43 100,0%	63 100,0%	201 100,0%

**TQ30 Texto Outros \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
TQ30 Texto Outros	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q31 As tarefas que executa no trabalho são \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q31 As tarefas que executa no trabalho são	Mecânicas e repetitivas	Count 43 45,3%	19 44,2%	23 36,5%	85 42,3%
	Criativas	Count 4 4,2%	0 ,0%	22 34,9%	26 12,9%
	Autônomos	Count 47 49,5%	18 41,9%	14 22,2%	79 39,3%

Outras	Count	0	6	3	9
	% within SETOR	,0%	14,0%	4,8%	4,5%
NR	Count	1	0	1	2
	% within SETOR	1,1%	,0%	1,6%	1,0%
Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ31 Texto Outras \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
TQ31 Texto Outras	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q32 Sua empresa tem algum mecanismo de controle das tarefas realizadas? \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q32 Sua empresa tem algum mecanismo de controle das tarefas realizadas? Sim	Count	75	18	46	139
	% within SETOR	78,9%	41,9%	73,0%	69,2%
Não	Count	5	18	17	40
	% within SETOR	5,3%	41,9%	27,0%	19,9%
NS	Count	15	7	0	22
	% within SETOR	15,8%	16,3%	,0%	10,9%
Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q33 Assinale uma das alternativas abaixo \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q33 Assinale uma das alternativas abaixo	Controle por tarefas Count	77	15	38	130

alternativas abaixo	realizadas	% within SETOR	90,6%	50,0%	82,6%	80,7%
	Controle do tempo	Count	3	15	8	2
		% within SETOR	3,5%	50,0%	17,4%	16,1%
	Outras	Count	5	0	0	
		% within SETOR	5,9%	,0%	,0%	3,1%
Total		Count	85	30	46	16
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ33 Outras \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
TQ33 Outras	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q34 Sua empresa tem alguma política de premiação? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q34 Sua empresa tem alguma política de premiação?	Sim	Count	24	15	30	69
		% within SETOR	25,3%	34,9%	47,6%	34,3%
Não	Count	51	28	27	106	
	% within SETOR	53,7%	65,1%	42,9%	52,7%	
NS	Count	20	0	6	26	
	% within SETOR	21,1%	,0%	9,5%	12,9%	
Total	Count	95	43	63	201	
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q35 Assinale uma das alternativas abaixo \* SETOR**

		SETOR	Total
--	--	-------	-------

			Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q35	Assinale uma das alternativas abaixo	Promoção	Count	2	6	7	15
			% within SETOR	6,3%	40,0%	20,0%	18,3%
		Bônus	Count	15	0	6	21
			% within SETOR	46,9%	,0%	17,1%	25,6%
		Prêmios em viagens e presentes materiais	Count	15	9	22	46
			% within SETOR	46,9%	60,0%	62,9%	56,1%
Total			Count	32	15	35	82
			% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ35 Texto Outros \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
TQ35	Texto Outros	Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q36 Seu trabalho é realizado em equipe? \* SETOR**

		SETOR			Total		
		Telecomunicações	Bancos	Informática			
Q36	Seu trabalho é realizado em equipe?	Sim	Count	23	16	38	77
			% within SETOR	24,2%	37,2%	60,3%	38,3%
		Não	Count	71	19	25	115
			% within SETOR	74,7%	44,2%	39,7%	57,2%
		NS	Count	1	8	0	9
			% within SETOR	1,1%	18,6%	,0%	4,5%
Total			Count	95	43	63	201
			% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q37 A rotatividade de trabalhadores em sua empresa é muito intensa? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q37 A rotatividade de trabalhadores em sua empresa é muito intensa?	Sim	Count	41	1	11	53
		% within SETOR	43,2%	2,3%	17,5%	26,4%
	Não	Count	29	35	43	107
		% within SETOR	30,5%	81,4%	68,3%	53,2%
	NS	Count	25	7	9	41
		% within SETOR	26,3%	16,3%	14,3%	20,4%
Total	Count	95	43	63	201	
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q38 Sua empresa demite os trabalhadores com muita frequência? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q38 Sua empresa demite os trabalhadores com muita frequência?	Sim	Count	38	2	8	48
		% within SETOR	40,0%	4,7%	12,7%	23,9%
	Não	Count	55	41	46	142
		% within SETOR	57,9%	95,3%	73,0%	70,6%
	NS	Count	2	0	9	11
		% within SETOR	2,1%	,0%	14,3%	5,5%
Total	Count	95	43	63	201	
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q39 O motivo das demissões são por \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q39 O motivo das demissões são por	Fim de contratos temporários	Count	2	2	6	10
		% within SETOR	2,9%	22,2%	54,5%	11,2%
	Crise e recessão econômica	Count	1	0	5	6
		% within SETOR	1,4%	,0%	45,5%	6,7%
	Processo de reengenharia interna	Count	12	0	0	12
		% within SETOR	17,4%	,0%	,0%	13,5%
	Contratação de serviços de empresas terceirizadas	Count	54	0	0	54
		% within SETOR	78,3%	,0%	,0%	60,7%
	Outros	Count	0	7	0	7
		% within SETOR	,0%	77,8%	,0%	7,9%
	Total	Count	69	9	11	89
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ39 Texto Outros \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
TQ39 Texto Outros	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q40 Você tem conhecimento se o salário que recebe atualmente corresponde ao salário acordado e publicado na tabela do seu sindicato? \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q40 Você tem conhecimento se o salário que recebe atualmente corresponde ao salário acordado e publicado na tabela do seu sindicato?	Count	86	23	38	147
	% within SETOR	90,5%	53,5%	60,3%	73,1%
	Count	7	20	21	48
	% within SETOR	7,4%	46,5%	33,3%	23,9%
	Count	2	0	4	6
	% within SETOR	2,1%	,0%	6,3%	3,0%
Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q41 Você recebe um salário fixo? \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q41 Você recebe um salário fixo?	Count	87	43	58	188
	% within SETOR	91,6%	100,0%	92,1%	93,5%
	Count	6	0	4	10
	% within SETOR	6,3%	,0%	6,3%	5,0%
	Count	2	0	1	3
	% within SETOR	2,1%	,0%	1,6%	1,5%
Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q42 Indique se recebe por: \* SETOR**

		SETOR		Total
		Telecomunicações	Informática	

Q42 Indique se recebe por:	Indique se recebe Por horas trabalhadas	Count	0	1	1
		% within SETOR	,0%	8,3%	4,5%
	Recebe por produtividade	Count	9	10	19
		% within SETOR	90,0%	83,3%	86,4%
	Recebe por tarefas executadas	Count	1	0	1
		% within SETOR	10,0%	,0%	4,5%
	Outros	Count	0	1	1
		% within SETOR	,0%	8,3%	4,5%
Total		Count	10	12	22
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ42 Texto Outros \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
TQ42 Texto Outros	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q43 Você esta satisfeito com o seu salário atual? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q43 Você esta satisfeito com o seu salário atual?	Sim	Count	53	13	24	90
		% within SETOR	55,8%	30,2%	38,1%	44,8%
	Não	Count	33	29	33	95
		% within SETOR	34,7%	67,4%	52,4%	47,3%
	NS	Count	9	1	6	16
		% within SETOR	9,5%	2,3%	9,5%	8,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q44 Você recebe complementos salariais? \* SETOR**

		SETOR	Total

		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q44 Você recebe complementos salariais?	Sim	Count	34	14	44	92
		% within SETOR	35,8%	32,6%	69,8%	45,8%
	Não	Count	38	29	18	85
		% within SETOR	40,0%	67,4%	28,6%	42,3%
	NS	Count	23	0	1	24
		% within SETOR	24,2%	,0%	1,6%	11,9%
Total	Count	95	43	63	201	
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q45 Complementos Salariais \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q45 Complementos Salariais	1	Count	1	0	1	2
		% within SETOR	1,1%	,0%	1,6%	1,0%
	3	Count	1	0	0	1
		% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
	9	Count	92	43	62	197
		% within SETOR	96,8%	100,0%	98,4%	98,0%
ANTIGUEDAD	Count	1	0	0	1	
	% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%	
Total	Count	95	43	63	201	
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q46 Você conhece o convênio referente a Segurança no Trabalho e a CIPA? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q46 Você conhece o convênio referente a Segurança no Trabalho e a CIPA?	Sim	Count	65	39	29	133
		% within SETOR	68,4%	90,7%	46,0%	66,2%
	Não	Count	21	4	31	56
		% within SETOR	22,1%	9,3%	49,2%	27,9%
	NS	Count	9	0	3	12
		% within SETOR	9,5%	,0%	4,8%	6,0%
Total	Count	95	43	63	201	
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q47 Você recebe orientações a respeito da CIPA? \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	



Q47	Você recebe orientações a respeito da CIPA?	Sim	Count	41	32	26	99
			% within SETOR	43,2%	74,4%	41,3%	49,3%
		Não	Count	36	11	37	84
			% within SETOR	37,9%	25,6%	58,7%	41,8%
		NS	Count	18	0	0	18
			% within SETOR	18,9%	,0%	,0%	9,0%
Total			Count	95	43	63	201
			% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q48 Assinale abaixo a(s) forma(s) de orientações recebidas \* SETOR**

			SETOR			Total	
			Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q48	Assinale abaixo a(s) forma(s) de orientações recebidas	Pelos canais da empresa	Count	38	19	14	71
			% within SETOR	63,3%	57,6%	45,2%	57,3%
		Pelos canais sindicais	Count	3	14	17	34
			% within SETOR	5,0%	42,4%	54,8%	27,4%
		Pela CIPA	Count	19	0	0	19
			% within SETOR	31,7%	,0%	,0%	15,3%
Total			Count	60	33	31	124
			% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q49 A atividade que exerce na empresa , a seu ver, apresenta algum risco para sua saúde física e mental? \* SETOR**

			SETOR			Total	
			Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q49	A atividade que exerce na empresa , a seu ver, apresenta algum risco para sua saúde física e mental?	Sim	Count	44	22	23	89
			% within SETOR	46,3%	51,2%	36,5%	44,3%
		Não	Count	37	21	29	87
			% within SETOR	38,9%	48,8%	46,0%	43,3%
		NS	Count	14	0	11	25
			% within SETOR	14,7%	,0%	17,5%	12,4%
Total			Count	95	43	63	201

% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
----------------	--------	--------	--------	--------

**Q50 Risco para Saúde \* SETOR**

		SETOR				
		Telecomunicações	Bancos	Informática	Total	
Q50 Risco para Saúde	1	Count	0	0	1	1
		% within SETOR	,0%	,0%	1,6%	,5%
	3	Count	2	0	0	2
		% within SETOR	2,1%	,0%	,0%	1,0%
	9	Count	91	43	62	196
		% within SETOR	95,8%	100,0%	98,4%	97,5%
	ESCRIBA	Count	1	0	0	1
	RIEGOS	% within SETOR				
	SUPONE	Count	1,1%	,0%	,0%	,5%
	ACTIVIDAD, ESTRES	Count	1	0	0	1
	Estrés, mental	% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q51 Você tem informações sobre as doenças ocupacionais mais recorrentes na atividade que executa? \* SETOR**

		SETOR				
		Telecomunicações	Bancos	Informática	Total	
Q51 Você tem informações sobre as doenças ocupacionais mais recorrentes na atividade que executa?	Sim	Count	61	42	31	134
		% within SETOR	64,2%	97,7%	49,2%	66,7%
	Não	Count	34	0	21	55
		% within SETOR	35,8%	,0%	33,3%	27,4%
	NS	Count	0	1	11	12
		% within SETOR	,0%	2,3%	17,5%	6,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q52\_1 Emocionais \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q52_1 Emocionais	Não Citado	Count	45	4	40	89
		% within SETOR	47,4%	9,3%	63,5%	44,3%
	Citado	Count	50	39	23	112
		% within SETOR	52,6%	90,7%	36,5%	55,7%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q52\_2 Orgânicas \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q52_2 Orgânicas	Não Citado	Count	90	30	59	179
		% within SETOR	94,7%	69,8%	93,7%	89,1%
	Citado	Count	5	13	4	22
		% within SETOR	5,3%	30,2%	6,3%	10,9%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q52\_3 Ergonômicas \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q52_3 Ergonômicas	Não Citado	Count	66	8	32	106
		% within SETOR	69,5%	18,6%	50,8%	52,7%
	Citado	Count	29	35	31	95
		% within SETOR	30,5%	81,4%	49,2%	47,3%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q52\_4 Outros \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q52_4 Outros	Não Citado	Count	94	43	63	200

	% within SETOR	98,9%	100,0%	100,0%	99,5%
Citado	Count	1	0	0	1
	% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ52\_4 Texto Outros \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
TQ52_4	Texto	Count	95	43	63	201
	Outros	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q53 Em sua empresa há uma comissão responsável pela segurança do trabalho, a CIPA? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q53	Em sua empresa há uma comissão responsável pela segurança do trabalho, a CIPA?	Count	53	32	27	112
	Sim	% within SETOR	55,8%	74,4%	42,9%	55,7%
	Não	Count	21	9	16	46
		% within SETOR	22,1%	20,9%	25,4%	22,9%
	NS	Count	14	2	16	32
		% within SETOR	14,7%	4,7%	25,4%	15,9%
	NR	Count	7	0	4	11
		% within SETOR	7,4%	,0%	6,3%	5,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q54 Em sua empresa há um médico do trabalho? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q54	Em sua empresa há um médico do trabalho?	Count	40	12	33	85
	Sim	% within SETOR	42,1%	27,9%	52,4%	42,3%
	Não	Count	41	26	29	96
		% within SETOR	43,2%	60,5%	46,0%	47,8%
	NS	Count	12	5	0	17
		% within SETOR	12,6%	11,6%	,0%	8,5%
	NR	Count	2	0	1	3
		% within SETOR	2,1%	,0%	1,6%	1,5%

Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q55 Você é filiado ao seu sindicato? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q55 Você é filiado ao seu sindicato?	Sim	Count	50	14	17	81
		% within SETOR	52,6%	32,6%	27,0%	40,3%
	Não	Count	43	27	46	116
		% within SETOR	45,3%	62,8%	73,0%	57,7%
	NS	Count	2	2	0	4
		% within SETOR	2,1%	4,7%	,0%	2,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q56 Em sua empresa há alguma representação sindical? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q56 Em sua empresa há alguma representação sindical?	Sim	Count	64	18	34	116
		% within SETOR	67,4%	41,9%	54,0%	57,7%
	Não	Count	12	13	21	46
		% within SETOR	12,6%	30,2%	33,3%	22,9%
	NS	Count	12	11	6	29
		% within SETOR	12,6%	25,6%	9,5%	14,4%
	NR	Count	7	1	2	10
		% within SETOR	7,4%	2,3%	3,2%	5,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q57 Você frequenta reuniões e/ou atividades desenvolvidas em seu sindicato? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q57 Você frequenta reuniões e/ou atividades desenvolvidas em seu sindicato?	Sim	Count	32	14	10	56
		% within SETOR	33,7%	32,6%	15,9%	27,9%
	Não	Count	44	22	49	115
		% within SETOR	46,3%	51,2%	77,8%	57,2%
	NS	Count	19	7	4	30
		% within SETOR	20,0%	16,3%	6,3%	14,9%
Total		Count	95	43	63	201

% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
----------------	--------	--------	--------	--------

**Q58 Assinale uma das alternativas: \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q58 Assinale uma das alternativas:	Sempre participo das atividades e cursos promovidos pelo sindicato	Count 32 % within SETOR 97,0%	Count 13 81,3%	Count 3 16,7%	Count 48 71,6%
	Somente vou ao sindicato quando tenho alguma causa trabalhis	Count 0 % within SETOR ,0%	Count 0 ,0%	Count 2 11,1%	Count 2 3,0%
	Somente vou ao sindicato nas assembléias em época de negocia	Count 1 % within SETOR 3,0%	Count 3 18,8%	Count 13 72,2%	Count 17 25,4%
Total		Count 33 % within SETOR 100,0%	Count 16 100,0%	Count 18 100,0%	Count 67 100,0%

**Q59 Na sua perspectiva, seu sindicato representa efetivamente o interesse de sua categoria profissional? \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q59 Na sua perspectiva, seu sindicato representa efetivamente o interesse de sua categoria profissional?	Sim	Count 55 % within SETOR 57,9%	Count 14 32,6%	Count 16 25,4%	Count 85 42,3%
	Não	Count 6 % within SETOR 6,3%	Count 4 9,3%	Count 15 23,8%	Count 25 12,4%
	NS	Count 34 % within SETOR 35,8%	Count 25 58,1%	Count 31 49,2%	Count 90 44,8%
	NR	Count 0 % within SETOR ,0%	Count 0 ,0%	Count 1 1,6%	Count 1 ,5%
Total		Count 95 % within SETOR 100,0%	Count 43 100,0%	Count 63 100,0%	Count 201 100,0%

**Q60 Escolha a opção que melhor se adequa a atuação do seu sindicato: \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q60 Escolha a opção que melhor se adequa a atuação do seu sindicato:	As propostas apresentadas estão distantes da realidade e das	Count	0	0	1	1
		% within SETOR	,0%	,0%	1,6%	,5%
	Não atende ao interesse da categoria com relação à política	Count	0	2	7	9
		% within SETOR	,0%	4,7%	11,1%	4,5%
	Tem se preocupado somente com as negociações coletivas na ép	Count	8	0	1	9
		% within SETOR	8,4%	,0%	1,6%	4,5%
	Sua ação sindical vai de encontro as propostas dos empregado	Count	85	41	54	180
		% within SETOR	89,5%	95,3%	85,7%	89,6%
	Outros	Count	2	0	0	2
		% within SETOR	2,1%	,0%	,0%	1,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q61 Você tem informação à respeito da organização da empresa em que trabalha atualmente? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q61 Você tem informação à respeito da organização da empresa em que trabalha atualmente?	Sim	Count	77	43	49	169
		% within SETOR	81,1%	100,0%	77,8%	84,1%
	Não	Count	14	0	1	15
		% within SETOR	14,7%	,0%	1,6%	7,5%
	NS	Count	4	0	12	16
		% within SETOR	4,2%	,0%	19,0%	8,0%
	NR	Count	0	0	1	1
		% within SETOR	,0%	,0%	1,6%	,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q62 Sua empresa tem uma grande inserção no setor em que atua? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q62 Sua empresa	Sim	Count	60	29	45	134

tem uma grande inserção no setor em que atua?		% within SETOR	63,2%	67,4%	71,4%	66,7%
	Não	Count	6	7	4	17
		% within SETOR	6,3%	16,3%	6,3%	8,5%
	NS	Count	25	7	6	38
		% within SETOR	26,3%	16,3%	9,5%	18,9%
	NR	Count	4	0	8	12
		% within SETOR	4,2%	,0%	12,7%	6,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q63 Sua empresa é: \* SETOR**

		SETOR				
		Telecomunicações	Bancos	Informática	Total	
Q63 Sua empresa é:	Nacional e Pública	Count	3	0	5	8
		% within SETOR	3,2%	,0%	7,9%	4,0%
	Nacional e Privada	Count	42	10	28	80
		% within SETOR	44,2%	23,3%	44,4%	39,8%
	Multinacional	Count	49	11	23	83
		% within SETOR	51,6%	25,6%	36,5%	41,3%
	Outros	Count	0	20	1	21
		% within SETOR	,0%	46,5%	1,6%	10,4%
	9	Count	1	2	6	9
		% within SETOR	1,1%	4,7%	9,5%	4,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ63 Texto Outros \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
TQ63 Texto Outros	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q64 Quantos trabalhadores têm sua empresa? \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	



Q64	Quantos trabalhadores têm sua empresa?	1 a 50	Count	35	11	34	80
			% within SETOR	36,8%	25,6%	54,0%	39,8%
		51 a 100	Count	1	0	3	4
			% within SETOR	1,1%	,0%	4,8%	2,0%
		200	Count	1	0	0	1
			% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
		201 a 300	Count	14	0	0	14
			% within SETOR	14,7%	,0%	,0%	7,0%
		301 a 500	Count	26	1	0	27
			% within SETOR	27,4%	2,3%	,0%	13,4%
		500 ou mais	Count	16	30	26	72
			% within SETOR	16,8%	69,8%	41,3%	35,8%
		NR/NS	Count	2	1	0	3
			% within SETOR	2,1%	2,3%	,0%	1,5%
Total			Count	95	43	63	201
			% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q65 Sua empresa utiliza muita tecnologia no processo de produção? \* SETOR**

			SETOR				
			Telecomunicações	Bancos	Informática	Total	
Q65	Sua empresa utiliza tecnologia no processo de produção?	Sim	Count	78	42	56	176
			% within SETOR	82,1%	97,7%	88,9%	87,6%
		Não	Count	0	1	5	6
			% within SETOR	,0%	2,3%	7,9%	3,0%
		NS	Count	14	0	0	14
			% within SETOR	14,7%	,0%	,0%	7,0%
		NR	Count	3	0	2	5
			% within SETOR	3,2%	,0%	3,2%	2,5%
Total			Count	95	43	63	201
			% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q66 Sua empresa utiliza equipamentos e novas tecnologias em seu processo de produção? \* SETOR**

			SETOR				
			Telecomunicações	Bancos	Informática	Total	
Q66	Sua empresa utiliza equipamentos e novas tecnologias em seu processo de produção?	Sim	Count	50	31	22	103
			% within SETOR	52,6%	72,1%	34,9%	51,2%
		Não	Count	29	0	28	57
			% within SETOR	30,5%	,0%	44,4%	28,4%
		NS	Count	14	11	8	33

	% within SETOR	14,7%	25,6%	12,7%	16,4%
NR	Count	2	1	5	8
	% within SETOR	2,1%	2,3%	7,9%	4,0%
Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q67 Você tem acesso a esta tecnologia? \* SETOR**

		SETOR				
		Telecomunicações	Bancos	Informática	Total	
Q67	Você tem acesso a esta tecnologia?	Count	92	42	53	187
		% within SETOR	96,8%	97,7%	84,1%	93,0%
	Não	Count	1	0	5	6
		% within SETOR	1,1%	,0%	7,9%	3,0%
	NS	Count	2	1	5	8
		% within SETOR	2,1%	2,3%	7,9%	4,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q68 De acordo com o seu acesso você se enquadra como: \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q68	De acordo com o seu acesso você se enquadra como:	Count	31	42	37	110
		% within SETOR	33,7%	100,0%	68,5%	58,5%
	Gestor de sistema de informações	Count	61	0	17	78
		% within SETOR	66,3%	,0%	31,5%	41,5%
Total		Count	92	42	54	188
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ68 Texto Outros \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
TQ68	Texto Outros	Count	94	43	63	200
		% within SETOR	98,9%	100,0%	100,0%	99,5%
	.	Count	1	0	0	1
		% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q69 A tecnologia que você utiliza em sua empresa , a seu ver, aumenta a produtividade e a competitividade da empresa em que trabalha? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q69 A tecnologia que você utiliza em sua empresa , a seu ver, aumenta a produtividade e a competitividade da empresa em que trabalha?	Sim	Count	62	42	51	155
		% within SETOR	65,3%	97,7%	81,0%	77,1%
	Não	Count	31	1	8	40
		% within SETOR	32,6%	2,3%	12,7%	19,9%
	NS	Count	2	0	4	6
		% within SETOR	2,1%	,0%	6,3%	3,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q70\_1 Computador \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q70_1 Computador	Não Citado	Count	1	0	0	1
		% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
	Citado	Count	94	43	63	200
		% within SETOR	98,9%	100,0%	100,0%	99,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q70\_2 Telefone Celular \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q70_2 Telefone Celular	Não Citado	Count	45	10	43	98
		% within SETOR	47,4%	23,3%	68,3%	48,8%
	Citado	Count	50	33	20	103
		% within SETOR	52,6%	76,7%	31,7%	51,2%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q70\_3 Internet \* SETOR**

		SETOR	Total

			Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q70_3	Internet	Não Citado	Count	43	3	18	64
			% within SETOR	45,3%	7,0%	28,6%	31,8%
		Citado	Count	52	40	45	137
			% within SETOR	54,7%	93,0%	71,4%	68,2%
Total			Count	95	43	63	201
			% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q70\_4 Intranet \* SETOR**

			SETOR			Total	
			Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q70_4	Intranet	Não Citado	Count	24	9	22	55
			% within SETOR	25,3%	20,9%	34,9%	27,4%
		Citado	Count	71	34	41	146
			% within SETOR	74,7%	79,1%	65,1%	72,6%
Total			Count	95	43	63	201
			% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q70\_5 Correio Eletrônico \* SETOR**

			SETOR			Total	
			Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q70_5	Correio Eletrônico	Não Citado	Count	32	0	7	39
			% within SETOR	33,7%	,0%	11,1%	19,4%
		Citado	Count	63	43	56	162
			% within SETOR	66,3%	100,0%	88,9%	80,6%
Total			Count	95	43	63	201
			% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q70\_6 Video Conferência \* SETOR**

			SETOR			Total	
			Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q70_6	Video	Não Citado	Count	90	41	63	194
	Conferência		% within SETOR	94,7%	95,3%	100,0%	96,5%
		Citado	Count	5	2	0	7
			% within SETOR	5,3%	4,7%	,0%	3,5%
Total			Count	95	43	63	201
			% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q70\_7 Tele Texto \* SETOR**

			SETOR			Total	
			Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q70_7	Tele	Não Citado	Count	62	43	57	162
	Texto		% within SETOR	65,3%	100,0%	90,5%	80,6%
		Citado	Count	33	0	6	39
			% within SETOR	34,7%	,0%	9,5%	19,4%
Total			Count	95	43	63	201
			% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q70\_8 Fax \* SETOR**

			SETOR			Total	
			Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q70_8	Fax	Não Citado	Count	16	4	30	50
			% within SETOR	16,8%	9,3%	47,6%	24,9%
		Citado	Count	79	39	33	151
			% within SETOR	83,2%	90,7%	52,4%	75,1%
Total			Count	95	43	63	201
			% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q70\_9 Fax Modem \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q70_9 Fax Não Citado	Modem	Count	89	37	51	177
		% within SETOR	93,7%	86,0%	81,0%	88,1%
Citado		Count	6	6	12	24
		% within SETOR	6,3%	14,0%	19,0%	11,9%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q71\_1 Uso intensivo de informação e de conhecimento \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q71_1 Uso Sim	intensivo de informação e de conhecimento	Count	91	33	37	161
		% within SETOR	95,8%	76,7%	58,7%	80,1%
Não		Count	3	3	20	26
		% within SETOR	3,2%	7,0%	31,7%	12,9%
NS		Count	1	7	6	14
		% within SETOR	1,1%	16,3%	9,5%	7,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q71\_2 Promoveu nos últimos anos uma redução das máquinas e de trabalhadores na unidade da planta da \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q71_2 Promoveu nos últimos anos uma redução das máquinas e de trabalhadores na unidade da planta da	Sim	Count	56	11	23	90
		% within SETOR	58,9%	25,6%	36,5%	44,8%
Não		Count	13	25	27	65
		% within SETOR	13,7%	58,1%	42,9%	32,3%
NS		Count	26	7	13	46
		% within SETOR	27,4%	16,3%	20,6%	22,9%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q71\_3 Diversificou a produção na atual década \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q71_3 Diversificou	Sim	Count	58	28	40	126

a produção na atual década		% within SETOR	61,1%	65,1%	63,5%	62,7%
	Não	Count	6	15	2	23
		% within SETOR	6,3%	34,9%	3,2%	11,4%
	NS	Count	31	0	21	52
		% within SETOR	32,6%	,0%	33,3%	25,9%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q71\_4 A produção esta direcionada a uma clientela preferencial \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q71_4 A produção esta direcionada a uma clientela preferencial	Sim	Count	35	34	51	120
		% within SETOR	36,8%	79,1%	81,0%	59,7%
	Não	Count	58	1	10	69
		% within SETOR	61,1%	2,3%	15,9%	34,3%
	NS	Count	2	8	2	12
		% within SETOR	2,1%	18,6%	3,2%	6,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q71\_5 Tem um sistema de produção bastante flexível \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q71_5 Tem um sistema de produção bastante flexível	Sim	Count	49	21	41	111
		% within SETOR	51,6%	48,8%	65,1%	55,2%
	Não	Count	32	4	6	42
		% within SETOR	33,7%	9,3%	9,5%	20,9%
	NS	Count	14	18	16	48
		% within SETOR	14,7%	41,9%	25,4%	23,9%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q71\_6 As tarefas realizadas exigem que seus trabalhadores tenham um conhecimento multidisciplinar e multihabilidades \***

**SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q71_6 As tarefas realizadas exigem que seus trabalhadores tenham um conhecimento multidisciplinar e multihabilidades	Sim	Count	91	21	43	155
		% within SETOR	95,8%	48,8%	68,3%	77,1%
	Não	Count	0	15	18	33
		% within SETOR	,0%	34,9%	28,6%	16,4%
	NS	Count	4	7	2	13
		% within SETOR	4,2%	16,3%	3,2%	6,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q71\_7 Sua empresa tem um sistema de rede integrada internamente? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q71_7 Sua empresa tem um sistema de rede integrada internamente?	Sim	Count	94	25	63	182
		% within SETOR	98,9%	58,1%	100,0%	90,5%
	NS	Count	1	18	0	19
		% within SETOR	1,1%	41,9%	,0%	9,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q71\_8 Todos os trabalhadores recebem treinamento para operar o sistema de rede? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q71_8 Todos os trabalhadores recebem treinamento para operar o sistema de rede?	Sim	Count	87	18	51	156
		% within SETOR	91,6%	41,9%	81,0%	77,6%
	Não	Count	7	14	12	33
		% within SETOR	7,4%	32,6%	19,0%	16,4%
	NS	Count	1	11	0	12
		% within SETOR	1,1%	25,6%	,0%	6,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



**Q71\_9 Os equipamentos e as condições técnicas disponíveis favoreceram a realização das tarefas previstas? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q71_9 Os equipamentos e as condições técnicas disponíveis favoreceram a realização das tarefas previstas?	Os Sim	Count	86	43	56	185
		% within SETOR	90,5%	100,0%	88,9%	92,0%
	Não	Count	7	0	3	10
		% within SETOR	7,4%	,0%	4,8%	5,0%
	NS	Count	2	0	4	6
		% within SETOR	2,1%	,0%	6,3%	3,0%
Total	Count	95	43	63	201	
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q71\_10 A empresa oferece cursos de formação e de treinamento para os usuários internos sobre o sistema \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q71_10 A empresa oferece cursos de formação e de treinamento para os usuários internos sobre o sistema	Sim	Count	61	23	36	120
		% within SETOR	64,2%	53,5%	57,1%	59,7%
	Não	Count	32	20	21	73
		% within SETOR	33,7%	46,5%	33,3%	36,3%
	NS	Count	2	0	6	8
		% within SETOR	2,1%	,0%	9,5%	4,0%
Total	Count	95	43	63	201	
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q71\_11 As atividades realizadas no trabalho requerem o uso doméstico de equipamentos dos trabalhadores \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q71_11 As atividades realizadas no trabalho requerem o uso doméstico de equipamentos dos trabalhadores	Sim	Count	24	36	46	106
		% within SETOR	25,3%	83,7%	73,0%	52,7%
	Não	Count	69	0	15	84
		% within SETOR	72,6%	,0%	23,8%	41,8%
	NS	Count	2	7	2	11
		% within SETOR	2,1%	16,3%	3,2%	5,5%
Total	Count	95	43	63	201	
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q71\_13 As inovações tecnológicas que ocorreram em sua empresa alteraram o número de horas trabalhadas \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q71_13 As inovações tecnológicas que ocorreram em sua empresa alteraram o número de horas trabalhadas	Sim	Count	64	7	5	76
		% within SETOR	67,4%	16,3%	7,9%	37,8%
	Não	Count	29	36	44	109
		% within SETOR	30,5%	83,7%	69,8%	54,2%
	NS	Count	2	0	14	16
		% within SETOR	2,1%	,0%	22,2%	8,0%
Total	Count	95	43	63	201	
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q71\_14 Com a utilização das novas tecnologias em sua empresa ocorreu alguma alteração em sua relação \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q71_14 Com a utilização das novas tecnologias em sua empresa ocorreu alguma alteração em sua relação	Sim	Count	2	0	17	19
		% within SETOR	2,1%	,0%	27,0%	9,5%
	Não	Count	91	43	46	180
		% within SETOR	95,8%	100,0%	73,0%	89,6%
	NS	Count	2	0	0	2
		% within SETOR	2,1%	,0%	,0%	1,0%
Total	Count	95	43	63	201	
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q72\_1 As tarefas realizadas em sua empresa são complexas e variadas \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_1 As tarefas realizadas em sua empresa são complexas e variadas	Sim	Count	59	26	30	115
		% within SETOR	62,1%	60,5%	47,6%	57,2%
	Não	Count	34	17	32	83
		% within SETOR	35,8%	39,5%	50,8%	41,3%
	NS	Count	2	0	1	3
		% within SETOR	2,1%	,0%	1,6%	1,5%
Total	Count	95	43	63	201	
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q72\_2 A formação e os conhecimentos necessários para realizar as tarefas são amplas \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_2 A formação e os conhecimentos necessários para realizar as tarefas são amplas	Sim	Count	80	27	38	145
		% within SETOR	84,2%	62,8%	60,3%	72,1%
	Não	Count	14	16	23	53
		% within SETOR	14,7%	37,2%	36,5%	26,4%
	NS	Count	1	0	2	3
		% within SETOR	1,1%	,0%	3,2%	1,5%
Total	Count	95	43	63	201	
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q72\_3 As tarefas são rotineiras \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_3 As tarefas são rotineiras	Sim	Count	80	23	36	139
		% within SETOR	84,2%	53,5%	57,1%	69,2%
	Não	Count	14	20	26	60
		% within SETOR	14,7%	46,5%	41,3%	29,9%
	NS	Count	1	0	1	2
		% within SETOR	1,1%	,0%	1,6%	1,0%
Total	Count	95	43	63	201	

% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
----------------	--------	--------	--------	--------

**Q72\_4 As atividades são realizadas individualmente \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_4 As atividades são realizadas individualmente	Sim	Count	81	27	41	149
		% within SETOR	85,3%	62,8%	65,1%	74,1%
	Não	Count	13	16	21	50
		% within SETOR	13,7%	37,2%	33,3%	24,9%
	NS	Count	1	0	1	2
		% within SETOR	1,1%	,0%	1,6%	1,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_5 As atividades são realizadas em grupo \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_5 As atividades são realizadas em grupo	Sim	Count	17	19	45	81
		% within SETOR	17,9%	44,2%	71,4%	40,3%
	Não	Count	77	24	17	118
		% within SETOR	81,1%	55,8%	27,0%	58,7%
	NS	Count	1	0	1	2
		% within SETOR	1,1%	,0%	1,6%	1,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_6 Os trabalhadores se reportam somente a um chefe \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_6 Os trabalhadores se reportam somente a um chefe	Sim	Count	30	27	28	85
		% within SETOR	31,6%	62,8%	44,4%	42,3%
	Não	Count	64	16	35	115
		% within SETOR	67,4%	37,2%	55,6%	57,2%
	NS	Count	1	0	0	1
		% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
Total		Count	95	43	63	201

% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
----------------	--------	--------	--------	--------

**Q72\_7 Os trabalhadores se reportam a mais de um chefe \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_7 Os trabalhadores se reportam a mais de um chefe	Sim	Count	82	16	35	133
		% within SETOR	86,3%	37,2%	55,6%	66,2%
	Não	Count	12	25	23	60
		% within SETOR	12,6%	58,1%	36,5%	29,9%
	NS	Count	1	2	5	8
		% within SETOR	1,1%	4,7%	7,9%	4,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_8 A informação e o controle são verticalizados de acordo com os problemas existentes \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_8 A informação e o controle são verticalizados de acordo com os problemas existentes	Sim	Count	80	34	39	153
		% within SETOR	84,2%	79,1%	61,9%	76,1%
	Não	Count	10	9	16	35
		% within SETOR	10,5%	20,9%	25,4%	17,4%
	NS	Count	5	0	8	13
		% within SETOR	5,3%	,0%	12,7%	6,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_9 A informação e o controle são horizontalizados de acordo com os problemas emergentes; \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_9 A informação e o controle são horizontalizados de acordo com os problemas emergentes;	Sim	Count	37	2	20	59
		% within SETOR	38,9%	4,7%	31,7%	29,4%
	Não	Count	53	23	27	103
		% within SETOR	55,8%	53,5%	42,9%	51,2%
	NS	Count	5	18	16	39
		% within SETOR	5,3%	41,9%	25,4%	19,4%
Total		Count	95	43	63	201

% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
----------------	--------	--------	--------	--------

**Q72\_10 A tecnologia utilizada se adapta às necessidades da função realizada em sua empresa \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_10 A tecnologia utilizada se adapta às necessidades da função realizada em sua empresa	Sim	Count	94	43	54	191
		% within SETOR	98,9%	100,0%	85,7%	95,0%
	Não	Count	0	0	6	6
		% within SETOR	,0%	,0%	9,5%	3,0%
NS		Count	0	0	1	1
		% within SETOR	,0%	,0%	1,6%	,5%
NR		Count	1	0	2	3
		% within SETOR	1,1%	,0%	3,2%	1,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_11 A empresa estabelece laços estreitos com o mercado externo \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_11 A empresa estabelece laços estreitos com o mercado externo	Sim	Count	59	41	43	143
		% within SETOR	62,1%	95,3%	68,3%	71,1%
	Não	Count	31	2	10	43
		% within SETOR	32,6%	4,7%	15,9%	21,4%
NS		Count	4	0	7	11
		% within SETOR	4,2%	,0%	11,1%	5,5%
NR		Count	1	0	3	4
		% within SETOR	1,1%	,0%	4,8%	2,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_12 A empresa assume riscos no mercado com frequência \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_12 A empresa assume riscos no mercado com frequência	Sim	Count	82	15	28	125
		% within SETOR	86,3%	34,9%	44,4%	62,2%
	Não	Count	9	16	7	32
		% within SETOR	9,5%	37,2%	11,1%	15,9%
NS		Count	3	11	22	36

	% within SETOR	3,2%	25,6%	34,9%	17,9%
NR	Count	1	1	6	8
	% within SETOR	1,1%	2,3%	9,5%	4,0%
Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_13 Os trabalhadores estão aprendendo a assumir novas funções na empresa \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_13	Os Sim	Count	81	29	30	140
trabalhadores	estão	% within SETOR	85,3%	67,4%	47,6%	69,7%
aprendendo	a	Count	9	2	21	32
assumirem	novas Não	% within SETOR	9,5%	4,7%	33,3%	15,9%
funções na empresa		Count	4	11	5	20
	NS	% within SETOR	4,2%	25,6%	7,9%	10,0%
		Count	1	1	7	9
	NR	% within SETOR	1,1%	2,3%	11,1%	4,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_14 A infra-estrutura é utilizada para permitir maior otimização da empresa \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q72_14	A infra- Sim	Count	87	41	40	168
estrutura é utilizada		% within SETOR	91,6%	95,3%	63,5%	83,6%
para permitir maior		Count	6	2	16	24
otimização da	Não	% within SETOR	6,3%	4,7%	25,4%	11,9%
empresa		Count	1	0	2	3
	NS	% within SETOR	1,1%	,0%	3,2%	1,5%
		Count	1	0	5	6
	NR	% within SETOR	1,1%	,0%	7,9%	3,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q73 Você gostaria de mudar de função na empresa? \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	

Q73	Você gostaria de mudar de função na empresa?	Sim	Count	27	24	30	81
			% within SETOR	28,4%	55,8%	47,6%	40,3%
		Não	Count	62	16	28	106
			% within SETOR	65,3%	37,2%	44,4%	52,7%
		NS	Count	5	3	5	13
			% within SETOR	5,3%	7,0%	7,9%	6,5%
		NR	Count	1	0	0	1
			% within SETOR	1,1%	,0%	,0%	,5%
Total			Count	95	43	63	201
			% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q74 A maioria de seus colegas de trabalho gostaria de mudar de função? \* SETOR**

			SETOR			Total	
			Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q74	A maioria de seus colegas de trabalho gostaria de mudar de função?	Sim	Count	17	7	17	41
			% within SETOR	17,9%	16,3%	27,0%	20,4%
		Não	Count	18	10	18	46
			% within SETOR	18,9%	23,3%	28,6%	22,9%
		NS	Count	54	23	26	103
			% within SETOR	56,8%	53,5%	41,3%	51,2%
		NR	Count	6	3	2	11
			% within SETOR	6,3%	7,0%	3,2%	5,5%
Total			Count	95	43	63	201
			% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q75 Na sua perspectiva a empresa incentiva seu funcionário a permanecer e ascender profissionalmente internamente? \* SETOR**

			SETOR			Total	
			Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q75	Na sua perspectiva a empresa incentiva seu funcionário a permanecer e ascender profissionalmente internamente?	Sim	Count	25	7	26	58
			% within SETOR	26,3%	16,3%	41,3%	28,9%
		Não	Count	61	26	33	120
			% within SETOR	64,2%	60,5%	52,4%	59,7%
		NS	Count	9	10	4	23
			% within SETOR	9,5%	23,3%	6,3%	11,4%



Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q76 Você gostaria de trabalhar em outra atividade? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q76 Você gostaria de trabalhar em outra atividade?	Sim	Count	37	25	25	87
		% within SETOR	38,9%	58,1%	39,7%	43,3%
	Não	Count	54	16	33	103
		% within SETOR	56,8%	37,2%	52,4%	51,2%
	NS	Count	4	2	5	11
		% within SETOR	4,2%	4,7%	7,9%	5,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q77 Você é consciente que a atividade que exerce é muito rentável em função do uso das novas tecnologias? \* SETOR**

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q77 Você é consciente que a atividade que exerce é muito rentável em função do uso das novas tecnologias?	Sim	Count	80	42	45	167
		% within SETOR	84,2%	97,7%	71,4%	83,1%
	Não	Count	4	1	12	17
		% within SETOR	4,2%	2,3%	19,0%	8,5%
	NS	Count	11	0	6	17
		% within SETOR	11,6%	,0%	9,5%	8,5%
Total		Count	95	43	63	201

% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
----------------	--------	--------	--------	--------

**Q78 O progresso técnico e as evoluções das telecomunicações são benéficos para a melhoria de suas condições de trabalho?**

\* SETOR

		SETOR			Total	
		Telecomunicações	Bancos	Informática		
Q78 O progresso técnico e as evoluções das telecomunicações são benéficos para a melhoria de suas condições de trabalho?	Sim	Count	90	43	58	191
		% within SETOR	94,7%	100,0%	92,1%	95,0%
	Não	Count	3	0	2	5
		% within SETOR	3,2%	,0%	3,2%	2,5%
	NS	Count	2	0	3	5
		% within SETOR	2,1%	,0%	4,8%	2,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q79\_1 Ordenador \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q79_1 Ordenador	Não Citado	Count	4	4	3	11
		% within SETOR	4,2%	9,3%	4,8%	5,5%
	Citado	Count	91	39	60	190
		% within SETOR	95,8%	90,7%	95,2%	94,5%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q79\_2 Internet \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q79_2 Internet	Não Citado	Count	13	5	14	32
		% within SETOR	13,7%	11,6%	22,2%	15,9%
	Citado	Count	82	38	49	169
		% within SETOR	86,3%	88,4%	77,8%	84,1%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q79\_3 Fax \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q79_3 Fax	Não Citado	Count	55	41	55	151
		% within SETOR	57,9%	95,3%	87,3%	75,1%
	Citado	Count	40	2	8	50
		% within SETOR	42,1%	4,7%	12,7%	24,9%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q79\_4 Fax-Modem \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q79_4 Fax- Modem	Não Citado	Count	51	41	55	147
		% within SETOR	53,7%	95,3%	87,3%	73,1%
	Citado	Count	44	2	8	54
		% within SETOR	46,3%	4,7%	12,7%	26,9%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q79\_5 Telefone Fixo \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q79_5 Telefone Fixo	Não Citado	Count	6	12	14	32
		% within SETOR	6,3%	27,9%	22,2%	15,9%
	Citado	Count	89	31	49	169
		% within SETOR	93,7%	72,1%	77,8%	84,1%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Q79\_6 Telefone Móvel \* SETOR**

			SETOR			Total
			Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q79_6 Telefone Móvel	Não Citado	Count	2	0	0	2
		% within SETOR	2,1%	,0%	,0%	1,0%
	Citado	Count	93	43	63	199
		% within SETOR	97,9%	100,0%	100,0%	99,0%
Total		Count	95	43	63	201
		% within SETOR				

% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
----------------	--------	--------	--------	--------

**Q80 Questão 80 - Espanha \* SETOR**

		SETOR			Total
		Telecomunicações	Bancos	Informática	
Q80 Questão 80 Sim - Espanha	Count	16	16	26	58
	% within SETOR	16,8%	37,2%	41,3%	28,9%
Não	Count	74	27	27	128
	% within SETOR	77,9%	62,8%	42,9%	63,7%
NC	Count	5	0	10	15
	% within SETOR	5,3%	,0%	15,9%	7,5%
Total	Count	95	43	63	201
	% within SETOR	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Anexo 4

**RESULTADOS GERAIS**

**SETOR \* PAIS**

		PAIS		Total
		Brasil	Espanha	

SETOR	Setor	Telecomunicações	Count	65	95	160
			% within PAIS	30,4%	47,3%	38,6%
		Bancos	Count	70	43	113
			% within PAIS	32,7%	21,4%	27,2%
		Informática	Count	79	63	142
			% within PAIS	36,9%	31,3%	34,2%
Total			Count	214	201	415
			% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**SEXO \* PAIS**

			PAIS		Total	
			Brasil	Espanha		
SEXO	Sexo	Masculino	Count	113	96	209
			% within PAIS	52,8%	47,8%	50,4%
		Feminino	Count	101	105	206
			% within PAIS	47,2%	52,2%	49,6%
Total			Count	214	201	415
			% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**CAT\_PRO2 Categoria Profissional \* PAIS**

			PAIS	
			Brasil	Total
CAT_PRO2	Analista	Count	80	80
Categoria Profissional		% within PAIS	37,4%	37,4%
	Gerente	Count	63	63
		% within PAIS	29,4%	29,4%
	Bancário	Count	44	44
		% within PAIS	20,6%	20,6%
	Técnico	Count	22	22
		% within PAIS	10,3%	10,3%
	Assistente	Count	5	5
		% within PAIS	2,3%	2,3%
Total		Count	214	214
		% within PAIS	100,0%	100,0%

**Q1\_I Nível Educacional \* PAIS**

			PAIS	Total

				Brasil	Espanha	
Q1_I	Nível	Ensino Fundamental	Count	1	3	4
Educacional			% within PAIS	,5%	1,5%	1,0%
		Ensino Médio	Count	4	11	15
			% within PAIS	1,9%	5,5%	3,6%
		Secundário	Count	25	28	53
		Completo	% within PAIS	11,7%	13,9%	12,8%
		Superior Incompleto	Count	49	21	70
			% within PAIS	22,9%	10,4%	16,9%
		Superior Completo	Count	91	96	187
			% within PAIS	42,5%	47,8%	45,1%
		Especialização	Count	37	21	58
			% within PAIS	17,3%	10,4%	14,0%
		Mestrado	Count	5	19	24
			% within PAIS	2,3%	9,5%	5,8%
		Doutorado	Count	2	2	4
			% within PAIS	,9%	1,0%	1,0%
Total			Count	214	201	415
			% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q2\_I Formação Técnica \* PAIS**

				PAIS		Total		
				Brasil	Espanha			
Q2_I	Formação Técnica	Curso	Técnico	Nível	Count	12	23	35
		Básico			% within PAIS	7,0%	14,7%	10,7%
		Curso	Técnico	Nível	Count	112	85	197
		Médio			% within PAIS	65,5%	54,5%	60,2%
		Curso	Técnico	Nível	Count	47	48	95
		Superior			% within PAIS	27,5%	30,8%	29,1%
Total					Count	171	156	327
					% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q3\_1\_I Telemática \* PAIS**

			PAIS		Total
			Brasil	Espanha	
Q3_1_I	Nível Baixo	Count	96	59	155
Telemática		% within PAIS	44,9%	29,4%	37,3%
	Nível Médio	Count	93	59	152

		% within PAIS	43,5%	29,4%	36,6%
	Nível Alto	Count	11	66	77
		% within PAIS	5,1%	32,8%	18,6%
	NR/NS	Count	14	17	31
		% within PAIS	6,5%	8,5%	7,5%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

### Q3\_2\_I Desenho \* PAIS

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q3_2_I Desenho	Nível Baixo	Count	163	127	290
		% within PAIS	76,2%	63,2%	69,9%
	Nível Médio	Count	22	35	57
		% within PAIS	10,3%	17,4%	13,7%
	Nível Alto	Count	7	15	22
		% within PAIS	3,3%	7,5%	5,3%
	NR/NS	Count	22	24	46
		% within PAIS	10,3%	11,9%	11,1%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

### Q3\_3\_I WEB \* PAIS

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q3_3_I WEB	Nível Baixo	Count	47	45	92
		% within PAIS	22,0%	22,4%	22,2%
	Nível Médio	Count	98	115	213
		% within PAIS	45,8%	57,2%	51,3%
	Nível Alto	Count	64	26	90
		% within PAIS	29,9%	12,9%	21,7%
	NR/NS	Count	5	15	20

	% within PAIS	2,3%	7,5%	4,8%
Total	Count	214	201	415
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

#### Q3\_4\_I Estatística/Matemática \* PAIS

			PAIS		Total
			Brasil	Espanha	
Q3_4_I	Nível Baixo	Count	93	54	147
Estatística/Matemática		% within PAIS	43,5%	26,9%	35,4%
	Nível Médio	Count	75	92	167
		% within PAIS	35,0%	45,8%	40,2%
	Nível Alto	Count	38	25	63
		% within PAIS	17,8%	12,4%	15,2%
	NR/NS	Count	8	30	38
		% within PAIS	3,7%	14,9%	9,2%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

#### Q3\_5\_I Internet \* PAIS

			PAIS		Total
			Brasil	Espanha	
Q3_5_I	Nível Baixo	Count	25	9	34
Internet		% within PAIS	11,7%	4,5%	8,2%
	Nível Médio	Count	98	91	189
		% within PAIS	45,8%	45,3%	45,5%
	Nível Alto	Count	87	98	185
		% within PAIS	40,7%	48,8%	44,6%
	NR/NS	Count	4	3	7
		% within PAIS	1,9%	1,5%	1,7%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

#### Q3\_6\_I Outros \* PAIS

			PAIS		Total
			Brasil	Espanha	
Q3_6_I	Outros	Count	3	1	4



	% within PAIS	1,4%	,5%	1,0%
Nível Médio	Count	12	54	66
	% within PAIS	5,6%	26,9%	15,9%
Nível Alto	Count	27	48	75
	% within PAIS	12,6%	23,9%	18,1%
NR/NS	Count	172	98	270
	% within PAIS	80,4%	48,8%	65,1%
Total	Count	214	201	415
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ3\_6\_I Texto Outros \* PAIS**

		PAIS		Total
		Brasil	Espanha	
TQ3_6_I Texto	Count	0	201	201
Outros	% within PAIS	,0%	100,0%	48,4%
1	Count	1	0	1
	% within PAIS	,5%	,0%	,2%
9	Count	213	0	213
	% within PAIS	99,5%	,0%	51,3%
Total	Count	214	201	415
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q4\_1\_I Inglês \* PAIS**

			PAIS		Total
			Brasil	Espanha	
Q4_1_I Inglês	Nível Baixo	Count	72	49	121
		% within PAIS	33,6%	24,4%	29,2%
	Nível Médio	Count	94	113	207
		% within PAIS	43,9%	56,2%	49,9%
	Nível Alto	Count	41	29	70
		% within PAIS	19,2%	14,4%	16,9%
	NR/NS	Count	7	10	17

	% within PAIS	3,3%	5,0%	4,1%
Total	Count	214	201	415
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q4\_2\_I Espanhol\_BR / Alemão\_ES \* PAIS**

		PAIS			
		Brasil	Espanha	Total	
Q4_2_I	Nível Baixo	Count	98	68	166
Espanhol_BR / Alemão_ES		% within PAIS	45,8%	33,8%	40,0%
	Nível Médio	Count	91	3	94
		% within PAIS	42,5%	1,5%	22,7%
	Nível Alto	Count	13	5	18
		% within PAIS	6,1%	2,5%	4,3%
	NR/NS	Count	12	125	137
		% within PAIS	5,6%	62,2%	33,0%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q4\_3\_I Francês \* PAIS**

		PAIS			
		Brasil	Espanha	Total	
Q4_3_I	Nível Baixo	Count	139	105	244
Francês		% within PAIS	65,0%	52,2%	58,8%
	Nível Médio	Count	46	49	95
		% within PAIS	21,5%	24,4%	22,9%
	Nível Alto	Count	4	2	6
		% within PAIS	1,9%	1,0%	1,4%
	NR/NS	Count	25	45	70

	% within PAIS	11,7%	22,4%	16,9%
Total	Count	214	201	415
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q4\_4\_I Outros \* PAIS**

		PAIS			
		Brasil	Espanha	Total	
Q4_4_I Outros	Nível Baixo	Count	1	17	18
		% within PAIS	,5%	8,5%	4,3%
	Nível Médio	Count	3	79	82
		% within PAIS	1,4%	39,3%	19,8%
	Nível Alto	Count	18	58	76
		% within PAIS	8,4%	28,9%	18,3%
	NR/NS	Count	192	47	239
		% within PAIS	89,7%	23,4%	57,6%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ44I Texto Outros \* PAIS**

		PAIS			
		Brasil	Espanha	Total	
TQ44I	Texto	Count	0	201	201
	Outros	% within PAIS	,0%	100,0%	48,4%
	9	Count	214	0	214
		% within PAIS	100,0%	,0%	51,6%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q1 Este é o seu primeiro emprego remunerado ? \* PAIS**

		PAIS			
		Brasil	Espanha	Total	
Q1 Este é o seu primeiro emprego remunerado ?	Sim	Count	6	71	77
		% within PAIS	2,8%	35,3%	18,6%
	Não	Count	208	130	338
		% within PAIS	97,2%	64,7%	81,4%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q2 Indique qual foi a função que exerceu: \* PAIS**

			PAIS		Total
			Brasil	Espanha	
Q2 Indique qual foi a função que exerceu:	Administrativas	Count	107	97	204
		% within PAIS	51,7%	66,0%	57,6%
	Técnicas	Count	96	34	130
		% within PAIS	46,4%	23,1%	36,7%
	Científicas	Count	0	1	1
		% within PAIS	,0%	,7%	,3%
	Gerenciais	Count	4	0	4
		% within PAIS	1,9%	,0%	1,1%
	Outros	Count	0	15	15
		% within PAIS	,0%	10,2%	4,2%
Total	Count	207	147	354	
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%	

**TQ2 Texto outra Função \* PAIS**

			PAIS		Total
			Brasil	Espanha	
TQ2 Texto outra Função	2	Count	0	201	201
		% within PAIS	,0%	100,0%	48,4%
3	3	Count	1	0	1
		% within PAIS	,5%	,0%	,2%
9	9	Count	1	0	1
		% within PAIS	,5%	,0%	,2%
Total	9	Count	212	0	212
		% within PAIS	99,1%	,0%	51,1%
		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q3 Setor Econômico da Atividade \* PAIS**

			PAIS		Total
			Brasil	Espanha	
Q3 Setor Econômico da Atividade	Primário	Count	3	2	5
		% within PAIS	1,5%	1,3%	1,4%
	Secundário	Count	17	5	22
		% within PAIS	8,5%	3,1%	6,1%

Terciário	Count	179	153	332
	% within PAIS	89,9%	95,6%	92,5%
Total	Count	199	160	359
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ3 Texto Funções \* PAIS**

		PAIS		Total
		Brasil	Espanha	
TQ3 Texto Funções	Count	0	201	201
	% within PAIS	,0%	100,0%	48,4%
9	Count	133	0	133
	% within PAIS	62,1%	,0%	32,0%
ADMINISTRATIVA E SECRETARIA	Count	1	0	1
	% within PAIS	,5%	,0%	,2%
ADMINISTRATIVO	Count	2	0	2
	% within PAIS	,9%	,0%	,5%
ADMINISTRATIVO - CUSTOS	Count	1	0	1
	% within PAIS	,5%	,0%	,2%
ADMINSTRATIVO E TECNICO	Count	1	0	1
CONTABILIDADE	% within PAIS	,5%	,0%	,2%
ANALISTA DE CONTROLE	Count	1	0	1
ESTOQUE	% within PAIS	,5%	,0%	,2%
ANALISTA DE NEGOCIOS	Count	2	0	2
	% within PAIS	,9%	,0%	,5%
ANALISTA DE SISTEMA	Count	3	0	3
	% within PAIS	1,4%	,0%	,7%
ANALISTA DE SISTEMA - SECOM	Count	1	0	1
	% within PAIS	,5%	,0%	,2%
ANALISTA DE SISTEMA JUNIOR	Count	1	0	1
	% within PAIS	,5%	,0%	,2%
ANALISTA DE SUPORTE	Count	2	0	2
	% within PAIS	,9%	,0%	,5%
ANALISTA OPERACIONAL	Count	1	0	1
	% within PAIS	,5%	,0%	,2%
ASSISTENTE DE CAIXA	Count	1	0	1
	% within PAIS	,5%	,0%	,2%
ASSISTENTE DE INFORMATICA	Count	2	0	2
	% within PAIS	,9%	,0%	,5%
ASSISTENTE DE	Count	2	0	2

PROGRAMAÇÃO	% within PAIS		,9%	,0%	,5%
ASSISTENTE DE TELEMARKETING	Count		1	0	1
TELEMARKETING	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
ASSISTENTE DE TELEMARKETING	Count		1	0	1
TELEMARKETING	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
AUXILIAR ADMINISTRATIVO	Count		1	0	1
ADMINISTRATIVO	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
AUXILIAR CAIXA	Count		1	0	1
CAIXA	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
AUXILIAR CONTABILIDADE	Count		1	0	1
CONTABILIDADE	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
AUXILIAR INFORMATICA	Count		3	0	3
INFORMATICA	% within PAIS		1,4%	,0%	,7%
AUXILIAR SERVIÇOS	Count		1	0	1
SERVIÇOS	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
AUXILIAR TELEMARKETING	Count		1	0	1
TELEMARKETING	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
AUXILIAR TELEMARKETING	Count		1	0	1
TELEMARKETING	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
AUXILIAR TECNICO	Count		1	0	1
TECNICO	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
BANCARIO	Count		1	0	1
BANCARIO	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
BANCO E TELEX	Count		2	0	2
BANCO E TELEX	% within PAIS		,9%	,0%	,5%
CAIXA	Count		10	0	10
CAIXA	% within PAIS		4,7%	,0%	2,4%
CAIXA ADMINISTRATIVO	Count		1	0	1
ADMINISTRATIVO	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
CAIXA ADMINISTRATIVO	Count		1	0	1
ADMINISTRATIVO	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
CAIXA CONTABILISTA	Count		1	0	1
CONTABILISTA	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
CONTABILIDADE APLICADA	Count		1	0	1
APLICADA	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
CONTABILISTA	Count		1	0	1
CONTABILISTA	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
ELETROTECNICO	Count		1	0	1
ELETROTECNICO	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
Gerenciamento	Count		1	0	1

Setor de Telemarketing	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
GERENCIAMENTO DO SETOR DE TELEMARKETING INFORMATICA	Count		1	0	1
	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
INFORMATICO	Count		1	0	1
	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
OPERADOR DE TELEMARKETING	Count		2	0	2
	% within PAIS		,9%	,0%	,5%
PROFESSOR UNIVERSITARIO	Count		1	0	1
	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
PROGRAMAÇÃO	Count		2	0	2
	% within PAIS		,9%	,0%	,5%
PROGRAMADOR	Count		1	0	1
	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
PROGRAMADOR DE COMPUTADOR	Count		2	0	2
	% within PAIS		,9%	,0%	,5%
PROGRAMADOR DE SISTEMA	Count		1	0	1
	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
SECRETARIA AUXILIAR	Count		1	0	1
	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
SECRETARIA JUNIOR	Count		1	0	1
	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
SERVIÇOS ADMINISTRATIVOS E COMERCIAIS	Count		1	0	1
	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
SERVIÇOS GERAIS	Count		1	0	1
	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
TECNICO ELETRONICA	Count		1	0	1
	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
TECNICO INFORMATICA	Count		3	0	3
	% within PAIS		1,4%	,0%	,7%
TECNICO TELECOMUNICAÇÕES	Count		1	0	1
	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
TECNOLOGO	Count		2	0	2
	% within PAIS		,9%	,0%	,5%
TELEMARKETING	Count		5	0	5
	% within PAIS		2,3%	,0%	1,2%
Total	Count		214	201	415
	% within PAIS		100,0%	100,0%	100,0%

**Q4\_BR O Trabalho que realiza atualmente corresponde a seu nível de qualificação profissional? \* PAIS**

		PAIS		
		Brasil	Total	
Q4_BR O Trabalho que realiza atualmente corresponde a seu nível de qualificação profissional?	Sim	Count	173	173
		% within PAIS	80,8%	80,8%
	Não	Count	39	39
		% within PAIS	18,2%	18,2%
	NR	Count	2	2
		% within PAIS	,9%	,9%
Total		Count	214	214
		% within PAIS	100,0%	100,0%

**Q4\_ES O Trabalho que realiza atualmente corresponde a seu nível de qualificação profissional? \* PAIS**

		PAIS		Total
		Espanha		
Q4_ES O Trabalho que realiza atualmente corresponde a seu nível de qualificação profissional?	Completamente	Count	99	99
		% within PAIS	49,7%	49,7%
	Sólo Parcialmente	Count	90	90
		% within PAIS	45,2%	45,2%
	En Absoluto	Count	10	10
		% within PAIS	5,0%	5,0%
Total		Count	199	199
		% within PAIS	100,0%	100,0%

**Q4\_1 Você considera que tem uma classificação: \* PAIS**

		PAIS		
		Espanha	Total	
Q4_1 Você considera que tem uma classificação:	Maior que seu posto de trabalho	Count	64	64
		% within PAIS	81,0%	81,0%
	Menor que seu posto de trabalho	Count	15	15
		% within PAIS	19,0%	19,0%
Total		Count	79	79
		% within PAIS	100,0%	100,0%



**Q5 Corresponde a seu nível de estudos? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q5 Corresponde a seu nível de estudos?	Sim	Count	150	87	237
		% within PAIS	70,1%	43,3%	57,1%
	Não	Count	62	98	160
		% within PAIS	29,0%	48,8%	38,6%
	NS	Count	0	11	11
		% within PAIS	,0%	5,5%	2,7%
	NR	Count	2	5	7
		% within PAIS	,9%	2,5%	1,7%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q6 Você já trabalhou em alguma(s) empresa(s) cujo(s) contrato(s) era(m) temporário(s)? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q6 Você já trabalhou em alguma(s) empresa(s) cujo(s) contrato(s) era(m) temporário(s)?	Sim	Count	92	81	173
		% within PAIS	43,0%	40,3%	41,7%
	Não	Count	120	119	239
		% within PAIS	56,1%	59,2%	57,6%
	NS	Count	0	1	1
		% within PAIS	,0%	,5%	,2%
	NR	Count	2	0	2
		% within PAIS	,9%	,0%	,5%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q7 Você ocupou esta função por: \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q7 Você ocupou esta função por:	Menos de 6 meses	Count	21	28	49
		% within PAIS	21,4%	32,9%	26,8%
	6 meses a 1 ano	Count	28	21	49
		% within PAIS	28,6%	24,7%	26,8%
	1 a 2 anos	Count	36	24	60
		% within PAIS	36,7%	28,2%	32,8%
	2 a 3 anos	Count	10	9	19

	% within PAIS	10,2%	10,6%	10,4%
3 a 5 anos	Count	3	3	6
	% within PAIS	3,1%	3,5%	3,3%
Total	Count	98	85	183
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q8 Você já ficou desempregado? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q8 Você já ficou desempregado?	Sim	Count	77	65	142
		% within PAIS	36,2%	32,3%	34,3%
Não	Count	131	135	266	
	% within PAIS	61,5%	67,2%	64,3%	
NS	Count	0	1	1	
	% within PAIS	,0%	,5%	,2%	
NR	Count	5	0	5	
	% within PAIS	2,3%	,0%	1,2%	
Total	Count	213	201	414	
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q8\_1 Por quanto tempo? \* PAIS**

		PAIS		Total
		Espanha		
Q8_1 Por quanto tempo?	2	Count	1	1
		% within PAIS	100,0%	100,0%
Total		Count	1	1
		% within PAIS	100,0%	100,0%

**Q9 Curso de formação específica para área \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q9 Curso de formação específica para área	Sim	Count	68	69	137
		% within PAIS	31,8%	34,3%	33,0%
Não	Count	137	127	264	
	% within PAIS	64,0%	63,2%	63,6%	
NS	Count	0	5	5	
	% within PAIS	,0%	2,5%	1,2%	
NR	Count	9	0	9	

	% within PAIS	4,2%	,0%	2,2%
Total	Count	214	201	415
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q10 Texto Cursos \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q10 Texto Cursos	0	Count	5	0	5
		% within PAIS	2,3%	,0%	1,2%
	1	Count	2	0	2
		% within PAIS	,9%	,0%	,5%
	2	Count	4	0	4
		% within PAIS	1,9%	,0%	1,0%
	9	Count	192	200	392
		% within PAIS	89,7%	99,5%	94,5%
ANALISTA	DE	Count	1	0	1
SISTEMA		% within PAIS	,5%	,0%	,2%
ANALISTA	DE	Count	1	0	1
SISTEMAS		% within PAIS	,5%	,0%	,2%
CAIXA		Count	1	0	1
		% within PAIS	,5%	,0%	,2%
CURSO	DE	Count	1	0	1
INFORMATICA		% within PAIS	,5%	,0%	,2%
FORMAÇÃO	DE	Count	1	0	1
DIGITADOR		% within PAIS	,5%	,0%	,2%
MARKETING,		Count	0	1	1
PUBLICIDAD	Y	% within PAIS	,0%	,5%	,2%
MEDIOS					
MATEMATICA		Count	1	0	1
APLICADA		% within PAIS	,5%	,0%	,2%
Matematica		Count	1	0	1
Financeira		% within PAIS	,5%	,0%	,2%
MATEMATICA		Count	2	0	2
FINANCEIRA		% within PAIS	,9%	,0%	,5%
MERCADO		Count	1	0	1
FINANCEIRO		% within PAIS	,5%	,0%	,2%
PROCESSAMENTO		Count	1	0	1
DE DADOS,		% within PAIS	,5%	,0%	,2%
ELETROTECNICA					
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q11 Sua empresa investe em algum programa de educação continuada para seus funcionários? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q11 Sua empresa investe em algum programa de educação continuada para seus funcionários?	Sim	Count	74	40	114
		% within PAIS	34,6%	19,9%	27,5%
	Não	Count	137	127	264
		% within PAIS	64,0%	63,2%	63,6%
	NS	Count	0	27	27
		% within PAIS	,0%	13,4%	6,5%
	NR	Count	3	7	10
		% within PAIS	1,4%	3,5%	2,4%
	Total	Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q12 Você já realizou algum curso de formação e/ou de qualificação financiado por sua empresa? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q12 Você já realizou algum curso de formação e/ou de qualificação financiado por sua empresa?	Sim	Count	105	120	225
		% within PAIS	49,1%	59,7%	54,2%
	Não	Count	104	76	180
		% within PAIS	48,6%	37,8%	43,4%
	NS	Count	0	5	5
		% within PAIS	,0%	2,5%	1,2%
	NR	Count	5	0	5
		% within PAIS	2,3%	,0%	1,2%
	Total	Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q13 Qual foi a duração do curso? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q13 Qual foi a duração do curso?	1 a 4 semanas	Count	57	48	105
		% within PAIS	52,8%	35,0%	42,9%
	1 mês a 4 meses	Count	30	41	71
		% within PAIS	27,8%	29,9%	29,0%
	4 meses a 1 ano	Count	16	25	41

	% within PAIS	14,8%	18,2%	16,7%
1 a 2 anos	Count	5	16	21
	% within PAIS	4,6%	11,7%	8,6%
2 a 4 anos	Count	0	7	7
	% within PAIS	,0%	5,1%	2,9%
Total	Count	108	137	245
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q14 Em que horário você se dedicava aos estudos? \* PAIS**

		PAIS		Total
		Brasil	Espanha	
Q14 Em que horário você se dedicava aos estudos?	Durante a jornada de trabalho	Count 50	Count 126	Count 176
	% within PAIS	46,7%	82,9%	68,0%
	Fora da jornada de trabalho	Count 57	Count 26	Count 83
	% within PAIS	53,3%	17,1%	32,0%
Total	Count	107	152	259
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q15 Há algum processo de exigência quanto às retribuições à empresa? \* PAIS**

		PAIS		Total
		Brasil	Espanha	
Q15 Há algum processo de exigência quanto às retribuições à empresa?	Sim	Count 44	Count 2	Count 46
	% within PAIS	34,6%	1,0%	14,1%
	Não	Count 55	Count 138	Count 193
	% within PAIS	43,3%	69,0%	59,0%
	NS	Count 28	Count 60	Count 88
	% within PAIS	22,0%	30,0%	26,9%
Total	Count	127	200	327
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q16\_0 Atualmente, qual o seu tipo de contrato trabalhista: \* PAIS**

		PAIS	
		Espanha	Total
Q16_0 Atualmente, qual o seu tipo de contrato trabalhista:	Duração Indefinida	Count 164	Count 164
	% within PAIS	81,6%	81,6%
	Duração Temporal	Count 35	Count 35

	% within PAIS	17,4%	17,4%
NR	Count	2	2
	% within PAIS	1,0%	1,0%
Total	Count	201	201
	% within PAIS	100,0%	100,0%

**Q16 O processo de contratação de pessoal mais usual de sua empresa é por : \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q16 O processo de contratação de pessoal mais usual de sua empresa é por :	Indicação	Count	38	27	65
		% within PAIS	17,8%	13,4%	15,7%
	Entrevistas	Count	15	47	62
		% within PAIS	7,0%	23,4%	14,9%
	Entrevistas e Teste	Count	90	88	178
		% within PAIS	42,1%	43,8%	42,9%
	Dinâmica e Testes	Count	14	0	14
		% within PAIS	6,5%	,0%	3,4%
	Concurso Público	Count	57	21	78
		% within PAIS	26,6%	10,4%	18,8%
	Outros	Count	0	15	15
		% within PAIS	,0%	7,5%	3,6%
	NR/NS	Count	0	3	3
		% within PAIS	,0%	1,5%	,7%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ16 Texto Outros \* PAIS**

		PAIS		Total
		Brasil	Espanha	
TQ16 Texto	Count	0	201	201
Outros	% within PAIS	,0%	100,0%	48,4%
	Count	1	0	1
	% within PAIS	,5%	,0%	,2%
	Count	213	0	213

	% within PAIS	99,5%	,0%	51,3%
Total	Count	214	201	415
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q17 Qual é o meio de comunicação mais usual para a divulgação das vagas disponíveis em sua empresa? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q17 Qual é o meio de comunicação mais usual para a divulgação das vagas disponíveis em sua empresa?	Publicação das informações na mídia escrita, falada e visua	Count	41	80	121
		% within PAIS	19,2%	39,8%	29,2%
	Disponibilidade de informação nos quadros de aviso nas depen	Count	40	3	43
		% within PAIS	18,7%	1,5%	10,4%
	Divulgação do setor de recursos humanos junto ao corpo de tr	Count	77	17	94
		% within PAIS	36,0%	8,5%	22,7%
	Abertura de concurso público e divulgação pelos canais de co	Count	51	28	79
		% within PAIS	23,8%	13,9%	19,0%
	Home Page	Count	2	12	14
		% within PAIS	,9%	6,0%	3,4%
	Outros	Count	3	30	33
		% within PAIS	1,4%	14,9%	8,0%
	NR/NS	Count	0	31	31
		% within PAIS	,0%	15,4%	7,5%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ17 Texto Outros \* PAIS**

		PAIS		Total
		Brasil		
TQ17 Texto 1	Count	1		1
Outros	% within PAIS	,5%		,5%
9	Count	213		213
	% within PAIS	99,5%		99,5%

Total	Count	214	214
	% within PAIS	100,0%	100,0%

**Q18\_HB\_1 Comunicação Oral e Escrita \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q18_HB_1 Comunicação Oral e Escrita	Não Citado	Count	22	51	73
		% within PAIS	10,3%	25,4%	17,6%
	Citado	Count	192	150	342
		% within PAIS	89,7%	74,6%	82,4%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HB\_2 Disposição à aprendizagem permanente \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q18_HB_2 Disposição à aprendizagem permanente	Não Citado	Count	43	76	119
		% within PAIS	20,1%	37,8%	28,7%
	Citado	Count	171	124	295
		% within PAIS	79,9%	61,7%	71,1%
2		Count	0	1	1
		% within PAIS	,0%	,5%	,2%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HB\_3 Relacionamento Interpessoal \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q18_HB_3 Relacionamento Interpessoal	Não Citado	Count	67	95	162
		% within PAIS	31,3%	47,3%	39,0%
	Citado	Count	147	106	253



	% within PAIS	68,7%	52,7%	61,0%
Total	Count	214	201	415
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HB\_4 Abertura para a diversidade Cultural, religiosa, étnica, e de gênero \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q18_HB_4	Abertura Não Citado	Count	202	198	400
	para a diversidade Cultural, religiosa, étnica, e de gênero	% within PAIS	94,4%	98,5%	96,4%
	Citado	Count	12	3	15
		% within PAIS	5,6%	1,5%	3,6%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HB\_5 Capacidade de negociação \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q18_HB_5	Capacidade de negociação	Count	141	115	256
	Não Citado	% within PAIS	65,9%	57,2%	61,7%
	Citado	Count	73	86	159
		% within PAIS	34,1%	42,8%	38,3%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HB\_6 Outros \* PAIS**

		PAIS		
		Espanha	Total	
Q18_HB_6	Outros	Count	71	71
		% within PAIS	35,3%	35,3%

Citado	Count	130	130
	% within PAIS	64,7%	64,7%
Total	Count	201	201
	% within PAIS	100,0%	100,0%

**Q18\_HE\_1 Domínio técnico- científico \* PAIS**

			PAIS		Total
			Brasil	Espanha	
Q18_HE_1	Não Citado	Count	111	165	276
		% within PAIS	51,9%	82,1%	66,5%
Domínio técnico- científico	Citado	Count	103	36	139
		% within PAIS	48,1%	17,9%	33,5%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HE\_2 Conhecimento tecnológico \* PAIS**

			PAIS		Total
			Brasil	Espanha	
Q18_HE_2	Não Citado	Count	87	130	217
		% within PAIS	40,7%	64,7%	52,3%
Conhecimento tecnológico	Citado	Count	127	71	198
		% within PAIS	59,3%	35,3%	47,7%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HE\_3 Conhecimentos de instrumentos e programas estatísticos \* PAIS**

			PAIS		Total
			Brasil	Espanha	
Q18_HE_3	Não Citado	Count	179	152	331
		% within PAIS	83,6%	75,6%	79,8%
Conhecimentos de instrumentos e programas estatísticos	Citado	Count	35	49	84
		% within PAIS	16,4%	24,4%	20,2%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HE\_4 Conhecimento e trabalho em rede, Internet \* PAIS**

			PAIS		Total
			Brasil	Espanha	
Q18_HE_4	Não Citado	Count	71	74	145
Conhecimento e trabalho em rede, Internet		% within PAIS	33,2%	36,8%	34,9%
	Citado	Count	143	127	270
		% within PAIS	66,8%	63,2%	65,1%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HE\_5 Conhecimentos em idiomas \* PAIS**

			PAIS		Total
			Brasil	Espanha	
Q18_HE_5	Não Citado	Count	137	139	276
Conhecimentos em idiomas		% within PAIS	64,0%	69,2%	66,5%
	Citado	Count	77	62	139
		% within PAIS	36,0%	30,8%	33,5%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q18\_HE\_6 Outros \* PAIS**

			PAIS	
			Espanha	Total
Q18_HE_6	Não Citado	Count	90	90
Outros		% within PAIS	44,8%	44,8%
	Citado	Count	110	110
		% within PAIS	54,7%	54,7%
	2	Count	1	1
		% within PAIS	,5%	,5%
Total		Count	201	201
		% within PAIS	100,0%	100,0%

**Q19\_BR Seu contrato de trabalho é: \* PAIS**

			PAIS		
			Brasil	Total	
Q19_BR	Seu contrato de trabalho	Formal	Count	196	196
			% within PAIS	91,6%	91,6%

é:	Jornada Completa	Count	16	16
		% within PAIS	7,5%	7,5%
	NR/NS	Count	2	2
		% within PAIS	,9%	,9%
Total		Count	214	214
		% within PAIS	100,0%	100,0%

**Q19\_ES Rastro de Informalidade \* PAIS**

		PAIS		Total
		Espanha		
Q19_ES Rastro de Informalidade	Sim	Count	20	20
		% within PAIS	10,0%	10,0%
	Não	Count	165	165
		% within PAIS	82,1%	82,1%
	NC	Count	16	16
		% within PAIS	8,0%	8,0%
Total		Count	201	201
		% within PAIS	100,0%	100,0%

**Q19\_1\_ES Qual rastro de informalidade \* PAIS**

		PAIS		Total
		Espanha		
Q19_1_ES Rastro de informalidade	Qual 4	Count	1	1
		% within PAIS	100,0%	100,0%
Total		Count	1	1
		% within PAIS	100,0%	100,0%

**Q20 Quais são as formas de pagamento? \* PAIS**

		PAIS			
		Brasil	Espanha	Total	
Q20 Quais são as formas de pagamento?	Diariamente	Count	1	2	3
		% within PAIS	2,9%	1,1%	1,4%
	Por tarefa	Count	0	1	1
		% within PAIS	,0%	,5%	,5%
	Mensal	Count	34	184	218
		% within PAIS	97,1%	98,4%	98,2%
Total		Count	35	187	222
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q21 Indique que tipo de contrato de trabalho predomina em sua empresa \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q21 Indique que tipo de contrato de trabalho predomina em sua empresa	Contratos fixos com estabilidade	Count	71	29	100
		% within PAIS	34,8%	14,6%	24,9%
	Contratos indeterminados	Count	126	141	267
		% within PAIS	61,8%	71,2%	66,4%
	Contratos temporários	Count	4	20	24
		% within PAIS	2,0%	10,1%	6,0%
	Contratos por prestações de serviços	Count	3	7	10
		% within PAIS	1,5%	3,5%	2,5%
	Outros	Count	0	1	1
		% within PAIS	,0%	,5%	,2%
Total	Count	204	198	402	
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%	

**TQ21 Texto Outros \* PAIS**

		PAIS		Total
		Brasil	Espanha	
TQ21 Texto Outros	Count	0	201	201
	% within PAIS	,0%	100,0%	48,4%
9	Count	213	0	213
	% within PAIS	99,5%	,0%	51,3%
AUXILIAR DE SECRETARIA	Count	1	0	1
	% within PAIS	,5%	,0%	,2%
Total	Count	214	201	415
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q22 Desde quando trabalha nesta empresa? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q22 Desde quando trabalha nesta empresa?	Menos de 6 meses	Count	4	9	13
		% within PAIS	1,9%	4,5%	3,1%
	6 meses a 1 ano	Count	13	7	20
		% within PAIS	6,1%	3,5%	4,8%
	1 ano a 1 ano e meio	Count	10	28	38
		% within PAIS	4,7%	13,9%	9,2%
	1 ano e meio a 2	Count	7	15	22

anos	% within PAIS	3,3%	7,5%	5,3%
2 anos ou mais	Count	180	140	320
	% within PAIS	84,1%	69,7%	77,1%
NR/NS	Count	0	2	2
	% within PAIS	,0%	1,0%	,5%
Total	Count	214	201	415
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q23 Sua tarefa diária na empresa é : \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q23 Sua tarefa diária na empresa é :	Contínua	Count	154	170	324
		% within PAIS	72,0%	84,6%	78,1%
	Descontínua	Count	59	29	88
		% within PAIS	27,6%	14,4%	21,2%
	NR/NS	Count	1	2	3
		% within PAIS	,5%	1,0%	,7%
Total	Count	214	201	415	
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q24 Sua jornada de trabalho é: \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q24 Sua jornada de trabalho é:	2 a 4 horas diárias	Count	3	2	5
		% within PAIS	1,4%	1,0%	1,2%
	4 a 6 horas diárias	Count	61	13	74
		% within PAIS	28,5%	6,5%	17,8%
	6 a 8 horas diárias	Count	150	185	335
		% within PAIS	70,1%	92,0%	80,7%
	NR/NS	Count	0	1	1
		% within PAIS	,0%	,5%	,2%
Total	Count	214	201	415	
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q25 Você executa muitas atividades diferentes ao mesmo tempo na sua empresa? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q25	Você executa Sim	Count	189	98	287

muitas atividades diferentes ao mesmo tempo na sua empresa?	Não	% within PAIS	88,3%	48,8%	69,2%
		Count	21	61	82
		% within PAIS	9,8%	30,3%	19,8%
	NS	Count	1	40	41
		% within PAIS	,5%	19,9%	9,9%
	NR	Count	3	2	5
		% within PAIS	1,4%	1,0%	1,2%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

#### Q26\_1 Função Administrativa \* PAIS

		PAIS			
		Brasil	Espanha	Total	
Q26_1 Função Administrativa	Não Citado	Count	100	121	221
		% within PAIS	46,7%	60,2%	53,3%
	Citado	Count	114	80	194
		% within PAIS	53,3%	39,8%	46,7%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

#### Q26\_2 Função Técnica \* PAIS

		PAIS			
		Brasil	Espanha	Total	
Q26_2 Função Técnica	Não Citado	Count	45	100	145
		% within PAIS	21,0%	49,8%	34,9%
	Citado	Count	169	101	270
		% within PAIS	79,0%	50,2%	65,1%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

#### Q26\_3 Função Gerencial \* PAIS

		PAIS		
		Brasil	Espanha	Total

Q26_3	Função	Não Citado	Count	125	157	282
	Gerencial		% within PAIS	58,7%	78,1%	68,1%
		Citado	Count	88	44	132
			% within PAIS	41,3%	21,9%	31,9%
Total			Count	213	201	414
			% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q26\_4 Outras \* PAIS**

			PAIS		Total	
			Brasil	Espanha		
Q26_4	Outras	Não Citado	Count	203	187	390
			% within PAIS	94,9%	93,0%	94,0%
		Citado	Count	11	12	23
			% within PAIS	5,1%	6,0%	5,5%
		2	Count	0	1	1
			% within PAIS	,0%	,5%	,2%
		4	Count	0	1	1
			% within PAIS	,0%	,5%	,2%
Total			Count	214	201	415
			% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ26\_4 Texto Outras \* PAIS**

			PAIS		Total	
			Brasil	Espanha		
TQ26_4	Texto		Count	0	201	201
	Outras		% within PAIS	,0%	100,0%	48,4%
		0	Count	1	0	1
			% within PAIS	,5%	,0%	,2%
		9	Count	213	0	213
			% within PAIS	99,5%	,0%	51,3%
Total			Count	214	201	415
			% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q27 Você realiza horas- extras na empresa? \* PAIS**

			PAIS		Total	
			Brasil	Espanha		
Q27	Você realiza	Sim	Count	97	63	160



horas- extras na empresa?	% within PAIS	45,3%	31,3%	38,6%
Não	Count	116	137	253
	% within PAIS	54,2%	68,2%	61,0%
NS	Count	0	1	1
	% within PAIS	,0%	,5%	,2%
NR	Count	1	0	1
	% within PAIS	,5%	,0%	,2%
Total	Count	214	201	415
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q28 Você tem algum tempo de descanso na empresa? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q28	Você tem algum tempo de descanso na empresa? Sim	Count	81	125	206
		% within PAIS	37,9%	62,2%	49,6%
	Não	Count	133	73	206
		% within PAIS	62,1%	36,3%	49,6%
	NS	Count	0	3	3
		% within PAIS	,0%	1,5%	,7%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q29 Você trabalha em horários de turno? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q29	Você trabalha em horários de turno? Sim	Count	53	5	58
		% within PAIS	24,8%	2,5%	14,0%
	Não	Count	161	194	355
		% within PAIS	75,2%	96,5%	85,5%
	NS	Count	0	2	2
		% within PAIS	,0%	1,0%	,5%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q30 Indique qual é a sua situação de trabalho atual: \* PAIS**

		PAIS		Total
		Brasil	Espanha	

Q30 Indique qual é a sua situação de trabalho atual:	Trabalha somente em equipe	Count	24	135	159
		% within PAIS	11,2%	67,2%	38,3%
	Trabalha parte da jornada na sede da empresa e outra parte e	Count	39	42	81
		% within PAIS	18,2%	20,9%	19,5%
	Trabalha parte da jornada em casa e a outra na empresa	Count	0	7	7
		% within PAIS	,0%	3,5%	1,7%
	Trabalha só dentro da empresa	Count	148	0	148
		% within PAIS	69,2%	,0%	35,7%
	Outros	Count	3	13	16
		% within PAIS	1,4%	6,5%	3,9%
	NR	Count	0	4	4
		% within PAIS	,0%	2,0%	1,0%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ30 Texto Outros \* PAIS**

		PAIS			
		Brasil	Espanha	Total	
TQ30	Texto	Count	0	201	201
	Outros	% within PAIS	,0%	100,0%	48,4%
	9	Count	214	0	214
		% within PAIS	100,0%	,0%	51,6%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q31 As tarefas que executa no trabalho são \* PAIS**

		PAIS				
		Brasil	Espanha	Total		
Q31	As tarefas que executa no trabalho são	Mecânicas e repetitivas	Count	89	85	174
			% within PAIS	41,6%	42,3%	41,9%
		Criativas	Count	74	26	100
			% within PAIS	34,6%	12,9%	24,1%
		Autônomos	Count	49	79	128
			% within PAIS	22,9%	39,3%	30,8%
		Outras	Count	1	9	10
			% within PAIS	,5%	4,5%	2,4%
		NR	Count	1	2	3
			% within PAIS	,5%	1,0%	,7%
Total		Count	214	201	415	

% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%
---------------	--------	--------	--------

**TQ31 Texto Outras \* PAIS**

			PAIS		Total
			Brasil	Espanha	
TQ31	Texto	Count	0	201	201
	Outras	% within PAIS	,0%	100,0%	48,4%
	1	Count	5	0	5
		% within PAIS	2,3%	,0%	1,2%
	9	Count	209	0	209
		% within PAIS	97,7%	,0%	50,4%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q32 Sua empresa tem algum mecanismo de controle das tarefas realizadas? \* PAIS**

			PAIS		Total	
			Brasil	Espanha		
Q32	Sua empresa tem algum mecanismo de controle das tarefas realizadas?	Sim	Count	181	139	320
			% within PAIS	84,6%	69,2%	77,1%
		Não	Count	28	40	68
			% within PAIS	13,1%	19,9%	16,4%
		NS	Count	0	22	22
			% within PAIS	,0%	10,9%	5,3%
		NR	Count	5	0	5
			% within PAIS	2,3%	,0%	1,2%
Total			Count	214	201	415
			% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q33 Assinale uma das alternativas abaixo \* PAIS**

		PAIS		Total
		Brasil	Espanha	

Q33 Assinale uma das alternativas abaixo	Controle por tarefas realizadas	Count	121	130	251
		% within PAIS	63,7%	80,7%	71,5%
	Controle do tempo	Count	20	26	46
		% within PAIS	10,5%	16,1%	13,1%
	Controle do atendimento aos clientes	Count	43	0	43
		% within PAIS	22,6%	,0%	12,3%
	Outras	Count	6	5	11
		% within PAIS	3,2%	3,1%	3,1%
Total		Count	190	161	351
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ33 Outras \* PAIS**

		PAIS		Total
		Brasil	Espanha	
TQ33 Outras	Count	0	201	201
	% within PAIS	,0%	100,0%	48,4%
2	Count	1	0	1
	% within PAIS	,5%	,0%	,2%
9	Count	213	0	213
	% within PAIS	99,5%	,0%	51,3%
Total	Count	214	201	415
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q34 Sua empresa tem alguma política de premiação? \* PAIS**

		PAIS		Total
		Brasil	Espanha	
Q34 Sua empresa tem alguma política de premiação? Sim	Count	96	69	165
	% within PAIS	44,9%	34,3%	39,8%
Não	Count	101	106	207
	% within PAIS	47,2%	52,7%	49,9%
NS	Count	11	26	37
	% within PAIS	5,1%	12,9%	8,9%
NR	Count	6	0	6
	% within PAIS	2,8%	,0%	1,4%
Total	Count	214	201	415
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q35 Assinale uma das alternativas abaixo \* PAIS**

			PAIS		Total
			Brasil	Espanha	
Q35 Assinale uma das alternativas abaixo	Promoção	Count	55	15	70
		% within PAIS	52,9%	18,3%	37,6%
	Bônus	Count	26	21	47
		% within PAIS	25,0%	25,6%	25,3%
	Prêmios em viagens e presentes e materiais	Count	2	46	48
		% within PAIS	1,9%	56,1%	25,8%
	Incentivos formativos	Count	1	0	1
		% within PAIS	1,0%	,0%	,5%
	Outros	Count	20	0	20
		% within PAIS	19,2%	,0%	10,8%
Total	Count	104	82	186	
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%	

**TQ35 Texto Outros \* PAIS**

			PAIS		Total
			Brasil	Espanha	
TQ35 Texto Outros		Count	0	201	201
		% within PAIS	,0%	100,0%	48,4%
2		Count	1	0	1
		% within PAIS	,5%	,0%	,2%
9		Count	212	0	212
		% within PAIS	99,1%	,0%	51,1%
GRATIFICAÇÃO POR LUCRO DA EMPRESA		Count	1	0	1
		% within PAIS	,5%	,0%	,2%
Total	Count	214	201	415	
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q36 Seu trabalho é realizado em equipe? \* PAIS**

			PAIS		Total
			Brasil	Espanha	
Q36 Seu trabalho	Sim	Count	131	77	208

é realizado em equipe?		% within PAIS	61,2%	38,3%	50,1%
	Não	Count	81	115	196
		% within PAIS	37,9%	57,2%	47,2%
	NS	Count	0	9	9
		% within PAIS	,0%	4,5%	2,2%
	NR	Count	2	0	2
		% within PAIS	,9%	,0%	,5%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q37 A rotatividade de trabalhadores em sua empresa é muito intensa? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q37 A rotatividade de trabalhadores em sua empresa é muito intensa?	Sim	Count	51	53	104
		% within PAIS	23,8%	26,4%	25,1%
	Não	Count	157	107	264
		% within PAIS	73,4%	53,2%	63,6%
	NS	Count	4	41	45
		% within PAIS	1,9%	20,4%	10,8%
	NR	Count	2	0	2
		% within PAIS	,9%	,0%	,5%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q38 Sua empresa demite os trabalhadores com muita frequência? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q38 Sua empresa	Sim	Count	63	48	111

demite os trabalhadores com muita frequência?		% within PAIS	29,4%	23,9%	26,7%
	Não	Count	145	142	287
		% within PAIS	67,8%	70,6%	69,2%
	NS	Count	5	11	16
		% within PAIS	2,3%	5,5%	3,9%
	NR	Count	1	0	1
		% within PAIS	,5%	,0%	,2%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q39 O motivo das demissões são por \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q39	O motivo das demissões são por	Count	14	10	24
	Fim de contratos temporários	% within PAIS	17,1%	11,2%	14,0%
	Crise e recessão econômica	Count	0	6	6
		% within PAIS	,0%	6,7%	3,5%
	Processo de reengenharia interna	Count	26	12	38
		% within PAIS	31,7%	13,5%	22,2%
	Contratação de serviços de empresas terceirizadas	Count	33	54	87
		% within PAIS	40,2%	60,7%	50,9%
	Outros	Count	9	7	16
		% within PAIS	11,0%	7,9%	9,4%
Total		Count	82	89	171
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ39 Texto Outros \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
TQ39	Texto	Count	0	201	201

Outros	% within PAIS	,0%	100,0%	48,4%
9	Count	214	0	214
	% within PAIS	100,0%	,0%	51,6%
Total	Count	214	201	415
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q40 Você tem conhecimento se o salário que recebe atualmente corresponde ao salário acordado e publicado na tabela do seu sindicato? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q40 Você tem conhecimento se o salário que recebe atualmente corresponde ao salário acordado e publicado na tabela do seu sindicato?	Sim	Count	160	147	307
		% within PAIS	74,8%	73,1%	74,0%
	Não	Count	44	48	92
		% within PAIS	20,6%	23,9%	22,2%
	NS	Count	7	6	13
		% within PAIS	3,3%	3,0%	3,1%
	NR	Count	3	0	3
		% within PAIS	1,4%	,0%	,7%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q41 Você recebe um salário fixo? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q41 Você recebe um salário fixo?	Sim	Count	207	188	395
		% within PAIS	96,7%	93,5%	95,2%
	Não	Count	7	10	17
		% within PAIS	3,3%	5,0%	4,1%
	NS	Count	0	3	3
		% within PAIS	,0%	1,5%	,7%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%



**Q42 Indique se recebe por: \* PAIS**

			PAIS		Total
			Brasil	Espanha	
Q42 Indique se recebe por:	Por horas trabalhadas	Count	16	1	17
		% within PAIS	80,0%	4,5%	40,5%
	Recebe por produtividade	Count	2	19	21
		% within PAIS	10,0%	86,4%	50,0%
	Recebe por tarefas executadas	Count	0	1	1
	% within PAIS	,0%	4,5%	2,4%	
	Outros	Count	2	1	3
		% within PAIS	10,0%	4,5%	7,1%
Total		Count	20	22	42
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ42 Texto Outros \* PAIS**

			PAIS		Total
			Brasil	Espanha	
TQ42	Texto	Count	0	201	201
	Outros	% within PAIS	,0%	100,0%	48,4%
	1	Count	1	0	1
		% within PAIS	,5%	,0%	,2%
	2	Count	1	0	1
		% within PAIS	,5%	,0%	,2%
	9	Count	212	0	212
		% within PAIS	99,1%	,0%	51,1%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q43 Você esta satisfeito com o seu salário atual? \* PAIS**

			PAIS		Total
			Brasil	Espanha	

Q43	Você esta satisfeito com o seu salário atual?	Sim	Count	53	90	143
			% within PAIS	24,8%	44,8%	34,5%
		Não	Count	149	95	244
			% within PAIS	69,6%	47,3%	58,8%
		NS	Count	9	16	25
			% within PAIS	4,2%	8,0%	6,0%
		NR	Count	3	0	3
			% within PAIS	1,4%	,0%	,7%
Total			Count	214	201	415
			% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q44 Você recebe complementos salariais? \* PAIS**

			PAIS		Total	
			Brasil	Espanha		
Q44	Você recebe complementos salariais?	Sim	Count	58	92	150
			% within PAIS	27,1%	45,8%	36,1%
		Não	Count	146	85	231
			% within PAIS	68,2%	42,3%	55,7%
		NS	Count	0	24	24
			% within PAIS	,0%	11,9%	5,8%
		NR	Count	10	0	10
			% within PAIS	4,7%	,0%	2,4%
Total			Count	214	201	415
			% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q45 Complementos Salariais \* PAIS**

			PAIS		Total	
			Brasil	Espanha		
Q45	Complementos	1	Count	2	2	4

Salariais	% within PAIS		,9%	1,0%	1,0%
3	Count		0	1	1
	% within PAIS		,0%	,5%	,2%
9	Count		208	197	405
	% within PAIS		97,2%	98,0%	97,6%
ANTIGUEDAD	Count		0	1	1
	% within PAIS		,0%	,5%	,2%
BONUS MENSAL / PLR	Count		1	0	1
	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
PERICULOSIDADE	Count		1	0	1
	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
PROBLEMAS POSTURAI	Count		1	0	1
, LER	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
SLARIA INDIRETO	Count		1	0	1
(PLANO DE SAÚDE)	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
PARTICIPAÇÃO NOS LUCROS	Count		1	0	1
REMUNERAÇÃO VARIÁVEL (PRODUTIVIDADE)	% within PAIS		,5%	,0%	,2%
Total	Count		214	201	415
	% within PAIS		100,0%	100,0%	100,0%

**Q46 Você conhece o convênio referente a Segurança no Trabalho e a CIPA? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q46 Você conhece o convênio referente a Segurança no Trabalho e a CIPA?	Sim	Count	191	133	324
		% within PAIS	89,3%	66,2%	78,1%
	Não	Count	22	56	78
		% within PAIS	10,3%	27,9%	18,8%
	NS	Count	0	12	12
		% within PAIS	,0%	6,0%	2,9%
	NR	Count	1	0	1
		% within PAIS	,5%	,0%	,2%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q47 Você recebe orientações a respeito da CIPA? \* PAIS**

		PAIS			
		Brasil	Espanha	Total	
Q47 Você recebe orientações a respeito da CIPA?	Sim	Count	165	99	264
		% within PAIS	77,1%	49,3%	63,6%
	Não	Count	47	84	131
		% within PAIS	22,0%	41,8%	31,6%
	NS	Count	0	18	18
		% within PAIS	,0%	9,0%	4,3%
	NR	Count	2	0	2
		% within PAIS	,9%	,0%	,5%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q48 Assinale abaixo a(s) forma(s) de orientações recebidas \* PAIS**

		PAIS			
		Brasil	Espanha	Total	
Q48 Assinale abaixo a(s) forma(s) de orientações recebidas	Pelos canais da empresa	Count	89	71	160
		% within PAIS	53,9%	57,3%	55,4%
	Pelos canais sindicais	Count	61	34	95
		% within PAIS	37,0%	27,4%	32,9%
	Pela CIPA	Count	15	19	34
		% within PAIS	9,1%	15,3%	11,8%
Total		Count	165	124	289
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q49 A atividade que exerce na empresa , a seu ver, apresenta algum risco para sua saúde física e mental? \* PAIS**

		PAIS			
		Brasil	Espanha	Total	
Q49 A atividade que exerce na empresa , a seu ver, apresenta algum risco para sua saúde física e mental?	Sim	Count	126	89	215
		% within PAIS	58,9%	44,3%	51,8%
	Não	Count	85	87	172
		% within PAIS	39,7%	43,3%	41,4%
	NS	Count	0	25	25
		% within PAIS	,0%	12,4%	6,0%
	NR	Count	3	0	3
		% within PAIS	1,4%	,0%	,7%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

Q50 Risco para Saúde \* PAIS

			PAIS		Total	
			Brasil	Espanha		
Q50	Risco para	0	Count	3	0	3
Saúde			% within PAIS	1,4%	,0%	,7%
		1	Count	1	1	2
			% within PAIS	,5%	,5%	,5%
		2	Count	1	0	1
			% within PAIS	,5%	,0%	,2%
		3	Count	0	2	2
			% within PAIS	,0%	1,0%	,5%
		9	Count	163	196	359
			% within PAIS	76,2%	97,5%	86,5%
	ESCRIBA	LOS	Count	0	1	1
	RIEGOS	QUE	% within PAIS			
	SUPONE	SU	Count	,0%	,5%	,2%
	ACTIVIDAD, ESTRES					
	Estrés,	cansacio	Count	0	1	1
	mental		% within PAIS	,0%	,5%	,2%
	FADIGA, STRESS		Count	4	0	4
			% within PAIS	1,9%	,0%	1,0%
	HIPERTENSÃO,		Count	1	0	1
	STRESS, CANSAÇO		% within PAIS	,5%	,0%	,2%
	FISICO E MENTAL					
	LER		Count	14	0	14
			% within PAIS	6,5%	,0%	3,4%
	LER E DOENÇAS		Count	1	0	1
	MENTAIS		% within PAIS	,5%	,0%	,2%
	LER E DORT		Count	1	0	1
			% within PAIS	,5%	,0%	,2%
	LER, STRESS		Count	8	0	8
			% within PAIS	3,7%	,0%	1,9%
	PROBLEMAS		Count	8	0	8
	POSTURAIAS, LER		% within PAIS	3,7%	,0%	1,9%
	STRESS		Count	6	0	6
			% within PAIS	2,8%	,0%	1,4%
	STRESS, FADIG		Count	1	0	1
	MENTAL E DOR		% within PAIS	,5%	,0%	,2%
	STRESS, FADIGA		Count	1	0	1
			% within PAIS	,5%	,0%	,2%
	TRABALHOS	EM	Count	1	0	1

	ELETRICIDADE, RADIOTIVIDADE..	% within PAIS			
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%
			,5%	,0%	,2%

**Q51 Você tem informações sobre as doenças ocupacionais mais recorrentes na atividade que executa? \* PAIS**

			PAIS		Total	
			Brasil	Espanha		
Q51	Você tem	Sim	Count	177	134	311
	informações sobre as	doenças ocupacionais	% within PAIS	82,7%	66,7%	74,9%
	mais recorrentes na	Não	Count	33	55	88
	atividade que executa?		% within PAIS	15,4%	27,4%	21,2%
		NS	Count	0	12	12
			% within PAIS	,0%	6,0%	2,9%
		NR	Count	4	0	4
			% within PAIS	1,9%	,0%	1,0%
Total			Count	214	201	415
			% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q52\_1 Emocionais \* PAIS**

			PAIS		Total
			Brasil	Espanha	
Q52_1	Não Citado	Count	49	89	138
	Emocionais	% within PAIS	23,0%	44,3%	33,3%
	Citado	Count	164	112	276
		% within PAIS	77,0%	55,7%	66,7%
Total		Count	213	201	414
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q52\_2 Orgânicas \* PAIS**

			PAIS		Total
			Brasil	Espanha	
Q52_2	Não Citado	Count	139	179	318
	Orgânicas	% within PAIS	65,6%	89,1%	77,0%
	Citado	Count	73	22	95
		% within PAIS	34,4%	10,9%	23,0%
Total		Count	212	201	413
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q52\_3 Ergonômicas \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q52_3 Ergonômicas	Não Citado	Count	42	106	148
		% within PAIS	19,9%	52,7%	35,9%
	Citado	Count	169	95	264
		% within PAIS	80,1%	47,3%	64,1%
Total		Count	211	201	412
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q52\_4 Outros \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q52_4 Outros	Não Citado	Count	206	200	406
		% within PAIS	98,6%	99,5%	99,0%
	Citado	Count	2	1	3
		% within PAIS	1,0%	,5%	,7%
2		Count	1	0	1
		% within PAIS	,5%	,0%	,2%
Total		Count	209	201	410
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ52\_4 Texto Outros \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
TQ52_4 Outros	Texto	Count	0	201	201
		% within PAIS	,0%	100,0%	48,4%
1		Count	1	0	1
		% within PAIS	,5%	,0%	,2%
9		Count	213	0	213
		% within PAIS	99,5%	,0%	51,3%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q53 Em sua empresa há uma comissão responsável pela segurança do trabalho, a CIPA? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q53 Em sua empresa há uma comissão responsável pela segurança do trabalho, a CIPA?	Sim	Count	174	112	286
		% within PAIS	81,3%	55,7%	68,9%
	Não	Count	19	46	65
		% within PAIS	8,9%	22,9%	15,7%
	NS	Count	20	32	52
		% within PAIS	9,3%	15,9%	12,5%
	NR	Count	1	11	12
		% within PAIS	,5%	5,5%	2,9%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q54 Em sua empresa há um médico do trabalho? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q54 Em sua empresa há um médico do trabalho?	Sim	Count	144	85	229
		% within PAIS	67,3%	42,3%	55,2%
	Não	Count	66	96	162
		% within PAIS	30,8%	47,8%	39,0%
	NS	Count	4	17	21
		% within PAIS	1,9%	8,5%	5,1%
	NR	Count	0	3	3
		% within PAIS	,0%	1,5%	,7%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q55 Você é filiado ao seu sindicato? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q55 Você é filiado ao seu sindicato?	Sim	Count	174	81	255
		% within PAIS	81,3%	40,3%	61,4%
	Não	Count	36	116	152
		% within PAIS	16,8%	57,7%	36,6%
	NS	Count	0	4	4
		% within PAIS	,0%	2,0%	1,0%
	NR	Count	4	0	4



	% within PAIS	1,9%	,0%	1,0%
Total	Count	214	201	415
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q56 Em sua empresa há alguma representação sindical? \* PAIS**

		PAIS			
		Brasil	Espanha	Total	
Q56 Em sua empresa há alguma representação sindical?	Sim	Count	163	116	279
		% within PAIS	76,2%	57,7%	67,2%
	Não	Count	43	46	89
		% within PAIS	20,1%	22,9%	21,4%
	NS	Count	8	29	37
		% within PAIS	3,7%	14,4%	8,9%
	NR	Count	0	10	10
		% within PAIS	,0%	5,0%	2,4%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q57 Você freqüenta reuniões e/ou atividades desenvolvidas em seu sindicato? \* PAIS**

		PAIS			
		Brasil	Espanha	Total	
Q57 Você freqüenta reuniões e/ou atividades desenvolvidas em seu sindicato?	Sim	Count	130	56	186
		% within PAIS	60,7%	27,9%	44,8%
	Não	Count	82	115	197
		% within PAIS	38,3%	57,2%	47,5%
	NS	Count	2	30	32
		% within PAIS	,9%	14,9%	7,7%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q58 Assinale uma das alternativas: \* PAIS**

		PAIS			
		Brasil	Espanha	Total	
Q58 Assinale uma das alternativas:	Sempre participo das atividades e cursos promovidos pelo sindicato	Count	55	48	103
		% within PAIS	37,7%	71,6%	48,4%
	Somente vou ao sindicato	Count	21	2	23

	quando tenho alguma causa trabalhis	% within PAIS	14,4%	3,0%	10,8%
	Somente vou ao sindicato nas assembléias em época de negocia	Count	70	17	87
		% within PAIS	47,9%	25,4%	40,8%
Total		Count	146	67	213
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q59 Na sua perspectiva, seu sindicato representa efetivamente o interesse de sua categoria profissional? \* PAIS**

			PAIS		Total	
			Brasil	Espanha		
Q59	Na sua perspectiva, seu sindicato representa efetivamente o interesse de sua categoria profissional?	Sim	Count	94	85	179
		Não	% within PAIS	43,9%	42,3%	43,1%
			Count	77	25	102
			% within PAIS	36,0%	12,4%	24,6%
		NS	Count	25	90	115
			% within PAIS	11,7%	44,8%	27,7%
		NR	Count	18	1	19
			% within PAIS	8,4%	,5%	4,6%
Total			Count	214	201	415
			% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q60 Escolha a opção que melhor se adequa a atuação do seu sindicato: \* PAIS**

			PAIS		Total	
			Brasil	Espanha		
Q60	Escolha a opção que melhor se adequa a atuação do seu sindicato:	As propostas apresentadas estão distantes da realidade e das	Count	16	1	17
		Não atende ao interesse da categoria com relação à política	% within PAIS	7,5%	,5%	4,1%
		Tem se preocupado somente com as negociações coletivas na ép	Count	24	9	33
		Sua ação sindical vai de encontro as propostas dos empregado	% within PAIS	11,2%	4,5%	8,0%
		Outros	Count	72	9	81
			% within PAIS	33,6%	4,5%	19,5%
			Count	91	180	271
			% within PAIS	42,5%	89,6%	65,3%
			Count	11	2	13
			% within PAIS	5,1%	1,0%	3,1%
Total			Count	214	201	415
			% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q61 Você tem informação à respeito da organização da empresa em que trabalha atualmente? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q61 Você tem informação à respeito da organização da empresa em que trabalha atualmente?	Sim	Count	184	169	353
		% within PAIS	86,0%	84,1%	85,1%
	Não	Count	27	15	42
		% within PAIS	12,6%	7,5%	10,1%
	NS	Count	3	16	19
		% within PAIS	1,4%	8,0%	4,6%
	NR	Count	0	1	1
		% within PAIS	,0%	,5%	,2%
Total	Count	214	201	415	
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q62 Sua empresa tem uma grande inserção no setor em que atua? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q62 Sua empresa tem uma grande inserção no setor em que atua?	Sim	Count	181	134	315
		% within PAIS	84,6%	66,7%	75,9%
	Não	Count	28	17	45
		% within PAIS	13,1%	8,5%	10,8%
	NS	Count	5	38	43
		% within PAIS	2,3%	18,9%	10,4%
	NR	Count	0	12	12
		% within PAIS	,0%	6,0%	2,9%
Total	Count	214	201	415	
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q63 Sua empresa é: \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q63 Sua empresa é:	Nacional e Pública	Count	55	8	63
		% within PAIS	25,7%	4,0%	15,2%
	Nacional e Privada	Count	117	80	197
		% within PAIS	54,7%	39,8%	47,5%
	Multinacional	Count	9	83	92
		% within PAIS			

		% within PAIS	4,2%	41,3%	22,2%
	Outros	Count	33	21	54
		% within PAIS	15,4%	10,4%	13,0%
	9	Count	0	9	9
		% within PAIS	,0%	4,5%	2,2%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ63 Texto Outros \* PAIS**

		PAIS		Total
		Brasil	Espanha	
TQ63	Texto	Count	0	201
	Outros	% within PAIS	,0%	48,4%
	6	Count	2	2
		% within PAIS	,9%	,5%
	9	Count	212	212
		% within PAIS	99,1%	51,1%
Total		Count	214	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%

**Q64 Quantos trabalhadores têm sua empresa? \* PAIS**

		PAIS		Total
		Brasil	Espanha	
Q64	Quantos 1 a 50	Count	12	80
	trabalhadores	% within PAIS	5,6%	39,8%
	têm sua	Count	0	4
	empresa? 51 a 100	% within PAIS	,0%	1,0%
	200	Count	17	18
		% within PAIS	7,9%	4,3%
	201 a 300	Count	3	14
		% within PAIS	1,4%	4,1%
	301 a 500	Count	9	27
		% within PAIS	4,2%	8,7%
	500 ou mais	Count	173	245
		% within PAIS	80,8%	59,0%
	NR/NS	Count	0	3
		% within PAIS	,0%	,7%
Total		Count	214	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%

**Q65 Sua empresa utiliza muita tecnologia no processo de produção? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q65 Sua empresa utiliza tecnologia no processo de produção?	Sim	Count	202	176	378
	muita	% within PAIS	94,4%	87,6%	91,1%
	Não	Count	11	6	17
		% within PAIS	5,1%	3,0%	4,1%
	NS	Count	1	14	15
		% within PAIS	,5%	7,0%	3,6%
	NR	Count	0	5	5
		% within PAIS	,0%	2,5%	1,2%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q66 Sua empresa utiliza equipamentos e novas tecnologias em seu processo de produção? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q66 Sua empresa utiliza equipamentos e novas tecnologias em seu processo de produção?	Sim	Count	200	103	303
		% within PAIS	93,5%	51,2%	73,0%
	Não	Count	11	57	68
		% within PAIS	5,1%	28,4%	16,4%
	NS	Count	1	33	34
		% within PAIS	,5%	16,4%	8,2%
	NR	Count	2	8	10
		% within PAIS	,9%	4,0%	2,4%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q67 Você tem acesso a esta tecnologia? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q67 Você tem acesso a esta tecnologia?	Sim	Count	179	187	366
		% within PAIS	83,6%	93,0%	88,2%
	Não	Count	27	6	33
		% within PAIS	12,6%	3,0%	8,0%
	NS	Count	0	8	8

	% within PAIS	,0%	4,0%	1,9%
NR	Count	8	0	8
	% within PAIS	3,7%	,0%	1,9%
Total	Count	214	201	415
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q68 De acordo com o seu acesso você se enquadra como: \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q68 De acordo com o seu acesso você se enquadra como:	Usuário dos equipamentos	Count	141	110	251
		% within PAIS	73,4%	58,5%	66,1%
	Gestor de sistema de informações	Count	46	78	124
		% within PAIS	24,0%	41,5%	32,6%
	Outros	Count	5	0	5
		% within PAIS	2,6%	,0%	1,3%
Total		Count	192	188	380
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**TQ68 Texto Outros \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
TQ68 Texto	Outros	Count	0	200	200
		% within PAIS	,0%	99,5%	48,2%
	.	Count	0	1	1
		% within PAIS	,0%	,5%	,2%
	1	Count	5	0	5
		% within PAIS	2,3%	,0%	1,2%
	9	Count	209	0	209
		% within PAIS	97,7%	,0%	50,4%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q69 A tecnologia que você utiliza em sua empresa , a seu ver, aumenta a produtividade e a competitividade da empresa em que trabalha? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q69 A tecnologia que você utiliza em sua	Sim	Count	204	155	359
		% within PAIS	95,3%	77,1%	86,5%

empresa , a seu ver, Não	Count	1	40	41
aumenta a	% within PAIS	,5%	19,9%	9,9%
produtividade e a	Count	6	6	12
competitividade da NS	% within PAIS	2,8%	3,0%	2,9%
empresa em que	Count	3	0	3
trabalha?	% within PAIS	1,4%	,0%	,7%
	Count	214	201	415
Total	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

#### Q70\_1 Computador \* PAIS

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q70_1	Não Citado	Count	3	1	4
Computador		% within PAIS	1,4%	,5%	1,0%
	Citado	Count	211	200	411
		% within PAIS	98,6%	99,5%	99,0%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

#### Q70\_2 Telefone Celular \* PAIS

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q70_2	Telefone Não Citado	Count	143	98	241
Celular		% within PAIS	66,8%	48,8%	58,1%
	Citado	Count	71	103	174
		% within PAIS	33,2%	51,2%	41,9%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

#### Q70\_3 Internet \* PAIS

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q70_3	Não Citado	Count	30	64	94
Internet		% within PAIS	14,0%	31,8%	22,7%
	Citado	Count	184	137	321
		% within PAIS	86,0%	68,2%	77,3%
Total		Count	214	201	415

% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%
---------------	--------	--------	--------

**Q70\_4 Intranet \* PAIS**

		PAIS			
		Brasil	Espanha	Total	
Q70_4 Intranet	Não Citado	Count	27	55	82
		% within PAIS	12,6%	27,4%	19,8%
	Citado	Count	187	146	333
		% within PAIS	87,4%	72,6%	80,2%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q70\_5 Correio Eletrônico \* PAIS**

		PAIS			
		Brasil	Espanha	Total	
Q70_5 Eletrônico	Correio Não Citado	Count	13	39	52
		% within PAIS	6,1%	19,4%	12,5%
	Citado	Count	201	162	363
		% within PAIS	93,9%	80,6%	87,5%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q70\_6 Video Conferência \* PAIS**

		PAIS			
		Brasil	Espanha	Total	
Q70_6 Conferência	Video Não Citado	Count	198	194	392
		% within PAIS	92,5%	96,5%	94,5%
	Citado	Count	16	7	23
		% within PAIS	7,5%	3,5%	5,5%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%



**Q70\_7 Tele Texto \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q70_7 Tele Texto	Não Citado	Count	194	162	356
		% within PAIS	90,7%	80,6%	85,8%
	Citado	Count	20	39	59
		% within PAIS	9,3%	19,4%	14,2%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q70\_8 Fax \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q70_8 Fax	Não Citado	Count	57	50	107
		% within PAIS	26,6%	24,9%	25,8%
	Citado	Count	157	151	308
		% within PAIS	73,4%	75,1%	74,2%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**70\_9 Fax Modem \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q70_9 Fax Modem	Não Citado	Count	152	177	329
		% within PAIS	71,0%	88,1%	79,3%
	Citado	Count	62	24	86
		% within PAIS	29,0%	11,9%	20,7%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q71\_1 Uso intensivo de informação e de conhecimento \* PAIS**

			PAIS		Total	
			Brasil	Espanha		
Q71_1	Uso de informação e de conhecimento	Sim	Count	168	161	329
			% within PAIS	78,5%	80,1%	79,3%
		Não	Count	39	26	65
			% within PAIS	18,2%	12,9%	15,7%
		NS	Count	0	14	14
			% within PAIS	,0%	7,0%	3,4%
		NR	Count	7	0	7
			% within PAIS	3,3%	,0%	1,7%
Total			Count	214	201	415
			% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q71\_2 Promoveu nos últimos anos uma redução das máquinas e de trabalhadores na unidade da planta da \* PAIS**

			PAIS		Total	
			Brasil	Espanha		
Q71_2	Promoveu nos últimos anos uma redução das máquinas e de trabalhadores na unidade da planta da	Sim	Count	146	90	236
			% within PAIS	68,2%	44,8%	56,9%
		Não	Count	66	65	131
			% within PAIS	30,8%	32,3%	31,6%
		NS	Count	2	46	48
			% within PAIS	,9%	22,9%	11,6%
Total			Count	214	201	415
			% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q71\_3 Diversificou a produção na atual década \* PAIS**

			PAIS		Total	
			Brasil	Espanha		
Q71_3	Diversificou a produção na atual década	Sim	Count	147	126	273
			% within PAIS	68,7%	62,7%	65,8%
		Não	Count	65	23	88
			% within PAIS	30,4%	11,4%	21,2%
		NS	Count	2	52	54
			% within PAIS	,9%	25,9%	13,0%
Total			Count	214	201	415
			% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q71\_4 A produção esta direcionada a uma clientela preferencial \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q71_4 A produção esta direcionada a uma clientela preferencial	Sim	Count	149	120	269
		% within PAIS	69,6%	59,7%	64,8%
	Não	Count	54	69	123
		% within PAIS	25,2%	34,3%	29,6%
	NS	Count	11	12	23
		% within PAIS	5,1%	6,0%	5,5%
Total	Count	214	201	415	
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q71\_5 Tem um sistema de produção bastante flexível \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q71_5 Tem um sistema de produção bastante flexível	Sim	Count	103	111	214
		% within PAIS	48,1%	55,2%	51,6%
	Não	Count	100	42	142
		% within PAIS	46,7%	20,9%	34,2%
	NS	Count	11	48	59
		% within PAIS	5,1%	23,9%	14,2%
Total	Count	214	201	415	
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q71\_6 As tarefas realizadas exigem que seus trabalhadores tenham um conhecimento multidisciplinar e multihabilidades \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q71_6 As tarefas realizadas exigem que seus trabalhadores tenham um conhecimento multidisciplinar e multihabilidades	Sim	Count	177	155	332
		% within PAIS	82,7%	77,1%	80,0%
	Não	Count	30	33	63
		% within PAIS	14,0%	16,4%	15,2%
	NS	Count	7	13	20
		% within PAIS	3,3%	6,5%	4,8%
Total	Count	214	201	415	
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q71\_7 Sua empresa tem um sistema de rede integrada internamente? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q71_7 Sua empresa tem um sistema de rede integrada internamente?	Sim	Count	207	182	389
		% within PAIS	96,7%	90,5%	93,7%
	Não	Count	6	0	6
		% within PAIS	2,8%	,0%	1,4%
	NS	Count	1	19	20
		% within PAIS	,5%	9,5%	4,8%
Total	Count	214	201	415	
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q71\_8 Todos os trabalhadores recebem treinamento para operar o sistema de rede? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q71_8 Todos os trabalhadores recebem treinamento para operar o sistema de rede?	Sim	Count	66	156	222
		% within PAIS	30,8%	77,6%	53,5%
	Não	Count	138	33	171
		% within PAIS	64,5%	16,4%	41,2%
	NS	Count	10	12	22
		% within PAIS	4,7%	6,0%	5,3%
Total	Count	214	201	415	
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q71\_9 Os equipamentos e as condições técnicas disponíveis favoreceram a realização das tarefas previstas? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q71_9 Os equipamentos e as condições técnicas disponíveis favoreceram a realização das tarefas previstas?	Sim	Count	174	185	359
		% within PAIS	81,3%	92,0%	86,5%
	Não	Count	40	10	50
		% within PAIS	18,7%	5,0%	12,0%
	NS	Count	0	6	6
		% within PAIS	,0%	3,0%	1,4%
Total	Count	214	201	415	
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q71\_10 A empresa oferece cursos de formação e de treinamento para os usuários internos sobre o sistema \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q71_10 A empresa oferece cursos de formação e de treinamento para os usuários internos sobre o sistema	Sim	Count	117	120	237
		% within PAIS	54,7%	59,7%	57,1%
	Não	Count	68	73	141
		% within PAIS	31,8%	36,3%	34,0%
	NS	Count	23	8	31
		% within PAIS	10,7%	4,0%	7,5%
	NR	Count	6	0	6
		% within PAIS	2,8%	,0%	1,4%
	Total	Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q71\_11 As atividades realizadas no trabalho requerem o uso doméstico de equipamentos dos trabalhadores \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q71_11 As atividades realizadas no trabalho requerem o uso doméstico de equipamentos dos trabalhadores	Sim	Count	55	106	161
		% within PAIS	25,7%	52,7%	38,8%
	Não	Count	149	84	233
		% within PAIS	69,6%	41,8%	56,1%
	NS	Count	6	11	17
		% within PAIS	2,8%	5,5%	4,1%
	NR	Count	4	0	4
		% within PAIS	1,9%	,0%	1,0%
	Total	Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q71\_13 As inovações tecnológicas que ocorreram em sua empresa alteraram o número de horas trabalhadas \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q71_13 As inovações tecnológicas que ocorreram em sua empresa alteraram o número de horas trabalhadas	Sim	Count	95	76	171
		% within PAIS	44,4%	37,8%	41,2%
	Não	Count	118	109	227
		% within PAIS	55,1%	54,2%	54,7%
	NS	Count	1	16	17
		% within PAIS	,5%	8,0%	4,1%
	Total	Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q71\_14 Com a utilização das novas tecnologias em sua empresa ocorreu alguma alteração em sua relação \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q71_14 Com a utilização das novas tecnologias em sua empresa ocorreu alguma alteração em sua relação	Sim	Count	36	19	55
		% within PAIS	16,8%	9,5%	13,3%
	Não	Count	178	180	358
		% within PAIS	83,2%	89,6%	86,3%
	NS	Count	0	2	2
		% within PAIS	,0%	1,0%	,5%
Total	Count	214	201	415	
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q72\_1 As tarefas realizadas em sua empresa são complexas e variadas \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q72_1 As tarefas realizadas em sua empresa são complexas e variadas	Sim	Count	169	115	284
		% within PAIS	79,0%	57,2%	68,4%
	Não	Count	45	83	128
		% within PAIS	21,0%	41,3%	30,8%
	NS	Count	0	3	3
		% within PAIS	,0%	1,5%	,7%
Total	Count	214	201	415	
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q72\_2 A formação e os conhecimentos necessários para realizar as tarefas são amplas \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q72_2 A formação e os conhecimentos necessários para realizar as tarefas são amplas	Sim	Count	154	145	299
		% within PAIS	72,0%	72,1%	72,0%
	Não	Count	59	53	112
		% within PAIS	27,6%	26,4%	27,0%
	NS	Count	1	3	4
		% within PAIS	,5%	1,5%	1,0%
Total	Count	214	201	415	
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%	

**Q72\_3 As tarefas são rotineiras \* PAIS**

		PAIS		Total		
		Brasil	Espanha			
Q72_3	As tarefas rotineiras são	Sim	Count	77	139	216
			% within PAIS	36,0%	69,2%	52,0%
	Não	Count	133	60	193	
		% within PAIS	62,1%	29,9%	46,5%	
	NS	Count	4	2	6	
		% within PAIS	1,9%	1,0%	1,4%	
Total	Count	214	201	415		
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%		

**Q72\_4 As atividades são realizadas individualmente \* PAIS**

		PAIS		Total		
		Brasil	Espanha			
Q72_4	As atividades são realizadas individualmente	Sim	Count	121	149	270
			% within PAIS	56,5%	74,1%	65,1%
	Não	Count	82	50	132	
		% within PAIS	38,3%	24,9%	31,8%	
	NS	Count	11	2	13	
		% within PAIS	5,1%	1,0%	3,1%	
Total	Count	214	201	415		
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%		

**Q72\_5 As atividades são realizadas em grupo \* PAIS**

		PAIS		Total		
		Brasil	Espanha			
Q72_5	As atividades realizadas em grupo	Sim	Count	120	81	201
			% within PAIS	56,1%	40,3%	48,4%
	Não	Count	56	118	174	
		% within PAIS	26,2%	58,7%	41,9%	
	NS	Count	38	2	40	
		% within PAIS	17,8%	1,0%	9,6%	
Total	Count	214	201	415		
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%		

**Q72\_6 Os trabalhadores se reportam somente a um chefe \* PAIS**

		PAIS		Total		
		Brasil	Espanha			
Q72_6	Os trabalhadores se reportam somente a um chefe	Sim	Count	47	85	132
			% within PAIS	22,0%	42,3%	31,8%
		Não	Count	150	115	265
			% within PAIS	70,1%	57,2%	63,9%
		NS	Count	15	1	16
			% within PAIS	7,0%	,5%	3,9%
		NR	Count	2	0	2
			% within PAIS	,9%	,0%	,5%
	Total		Count	214	201	415
			% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_7 Os trabalhadores se reportam a mais de um chefe \* PAIS**

		PAIS		Total		
		Brasil	Espanha			
Q72_7	Os trabalhadores se reportam a mais de um chefe	Sim	Count	171	133	304
			% within PAIS	79,9%	66,2%	73,3%
		Não	Count	22	60	82
			% within PAIS	10,3%	29,9%	19,8%
		NS	Count	10	8	18
			% within PAIS	4,7%	4,0%	4,3%
		NR	Count	11	0	11
			% within PAIS	5,1%	,0%	2,7%
	Total		Count	214	201	415
			% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_8 A informação e o controle são verticalizados de acordo com os problemas existentes \* PAIS**

		PAIS		Total		
		Brasil	Espanha			
Q72_8	A informação e o controle são verticalizados de acordo com os problemas existentes	Sim	Count	130	153	283
			% within PAIS	60,7%	76,1%	68,2%
		Não	Count	73	35	108
			% within PAIS	34,1%	17,4%	26,0%
		NS	Count	9	13	22
			% within PAIS	4,2%	6,5%	5,3%
		NR	Count	2	0	2
			% within PAIS	,9%	,0%	,5%



Total	Count	214	201	415
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_9 A informação e o controle são horizontalizados de acordo com os problemas emergentes; \* PAIS**

		PAIS			
		Brasil	Espanha	Total	
Q72_9 A informação e o controle são horizontalizados de acordo com os problemas emergentes;	Sim	Count	107	59	166
		% within PAIS	50,0%	29,4%	40,0%
	Não	Count	57	103	160
		% within PAIS	26,6%	51,2%	38,6%
	NS	Count	23	39	62
		% within PAIS	10,7%	19,4%	14,9%
	NR	Count	27	0	27
		% within PAIS	12,6%	,0%	6,5%
	Total	Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_10 A tecnologia utilizada se adapta às necessidades da função realizada em sua empresa \* PAIS**

		PAIS			
		Brasil	Espanha	Total	
Q72_10 A tecnologia utilizada se adapta às necessidades da função realizada em sua empresa	Sim	Count	192	191	383
		% within PAIS	89,7%	95,0%	92,3%
	Não	Count	20	6	26
		% within PAIS	9,3%	3,0%	6,3%
	NS	Count	1	1	2
		% within PAIS	,5%	,5%	,5%
	NR	Count	1	3	4
		% within PAIS	,5%	1,5%	1,0%
	Total	Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**72\_11 A empresa estabelece laços estreitos com o mercado externo \* PAIS**

		PAIS			
		Brasil	Espanha	Total	
Q72_11 A empresa estabelece laços estreitos com o mercado externo	Sim	Count	112	143	255
		% within PAIS	52,3%	71,1%	61,4%
	Não	Count	97	43	140
		% within PAIS	45,3%	21,4%	33,7%

	NS	Count	3	11	14
		% within PAIS	1,4%	5,5%	3,4%
	NR	Count	2	4	6
		% within PAIS	,9%	2,0%	1,4%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_12 A empresa assume riscos no mercado com frequência \* PAIS**

			PAIS		Total
			Brasil	Espanha	
Q72_12 A empresa assume riscos no mercado com frequência	Sim	Count	107	125	232
		% within PAIS	50,0%	62,2%	55,9%
	Não	Count	88	32	120
		% within PAIS	41,1%	15,9%	28,9%
	NS	Count	19	36	55
		% within PAIS	8,9%	17,9%	13,3%
	NR	Count	0	8	8
		% within PAIS	,0%	4,0%	1,9%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_13 Os trabalhadores estão aprendendo a assumir novas funções na empresa \* PAIS**

			PAIS		Total
			Brasil	Espanha	
Q72_13 trabalhadores aprendendo a assumir novas funções na empresa	Sim	Count	144	140	284
		% within PAIS	67,3%	69,7%	68,4%
	Não	Count	68	32	100
		% within PAIS	31,8%	15,9%	24,1%
	NS	Count	2	20	22
		% within PAIS	,9%	10,0%	5,3%
	NR	Count	0	9	9
		% within PAIS	,0%	4,5%	2,2%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q72\_14 A infra-estrutura é utilizada para permitir maior otimização da empresa \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q72_14 A infra-estrutura é utilizada para permitir maior otimização da empresa	Sim	Count	168	168	336
		% within PAIS	78,5%	83,6%	81,0%
	Não	Count	45	24	69
		% within PAIS	21,0%	11,9%	16,6%
	NS	Count	1	3	4
		% within PAIS	,5%	1,5%	1,0%
	NR	Count	0	6	6
		% within PAIS	,0%	3,0%	1,4%
	Total	Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q73 Você gostaria de mudar de função na empresa? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q73 Você gostaria de mudar de função na empresa?	Sim	Count	83	81	164
		% within PAIS	38,8%	40,3%	39,5%
	Não	Count	109	106	215
		% within PAIS	50,9%	52,7%	51,8%
	NS	Count	9	13	22
		% within PAIS	4,2%	6,5%	5,3%
	NR	Count	13	1	14
		% within PAIS	6,1%	,5%	3,4%
	Total	Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q74 A maioria de seus colegas de trabalho gostaria de mudar de função? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q74 A maioria de seus colegas de trabalho gostaria de mudar de função?	Sim	Count	81	41	122
		% within PAIS	37,9%	20,4%	29,4%
	Não	Count	71	46	117
		% within PAIS	33,2%	22,9%	28,2%
	NS	Count	59	103	162
		% within PAIS	27,6%	51,2%	39,0%
	NR	Count	3	11	14

	% within PAIS	1,4%	5,5%	3,4%
Total	Count	214	201	415
	% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q75 Na sua perspectiva a empresa incentiva seu funcionário a permanecer e ascender profissionalmente internamente? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q75	Na sua perspectiva a empresa incentiva seu funcionário a permanecer e ascender profissionalmente internamente?	Count	69	58	127
		% within PAIS	32,2%	28,9%	30,6%
		Count	141	120	261
		% within PAIS	65,9%	59,7%	62,9%
		Count	4	23	27
		% within PAIS	1,9%	11,4%	6,5%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q76 Você gostaria de trabalhar em outra atividade? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q76	Você gostaria de trabalhar em outra atividade?	Count	142	87	229
		% within PAIS	66,4%	43,3%	55,2%
		Count	72	103	175
		% within PAIS	33,6%	51,2%	42,2%
		Count	0	11	11
		% within PAIS	,0%	5,5%	2,7%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q77 Você é consciente que a atividade que exerce é muito rentável em função do uso das novas tecnologias? \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Brasil	Espanha		
Q77	Você é consciente que a atividade que exerce é muito rentável em função do uso das novas tecnologias?	Count	161	167	328
		% within PAIS	75,2%	83,1%	79,0%
		Count	37	17	54
		% within PAIS	17,3%	8,5%	13,0%
		Count	11	17	28
		% within PAIS	5,1%	8,5%	6,7%

	NR	Count	5	0	5
		% within PAIS	2,3%	,0%	1,2%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q78 O progresso técnico e as evoluções das telecomunicações são benéficos para a melhoria de suas condições de trabalho?**

\* PAIS

		PAIS			
		Brasil	Espanha	Total	
Q78	O progresso técnico e as evoluções das telecomunicações são benéficos para a melhoria de suas condições de trabalho?	Count	169	191	360
		% within PAIS	79,0%	95,0%	86,7%
	Sim	Count	36	5	41
		% within PAIS	16,8%	2,5%	9,9%
	Não	Count	9	5	14
		% within PAIS	4,2%	2,5%	3,4%
Total		Count	214	201	415
		% within PAIS	100,0%	100,0%	100,0%

**Q79\_1 Ordenador \* PAIS**

		PAIS		
		Espanha	Total	
Q79_1	Não Citado	Count	11	11
		% within PAIS	5,5%	5,5%
	Citado	Count	190	190
		% within PAIS	94,5%	94,5%
Total		Count	201	201
		% within PAIS	100,0%	100,0%

**Q79\_2 Internet \* PAIS**

		PAIS		
		Espanha	Total	
Q79_2	Não Citado	Count	32	32
		% within PAIS	15,9%	15,9%
	Citado	Count	169	169
		% within PAIS	84,1%	84,1%
Total		Count	201	201
		% within PAIS	100,0%	100,0%

**Q79\_3 Fax \* PAIS**

		PAIS		Total
		Espanha		
Q79_3 Fax	Não Citado	Count	151	151
		% within PAIS	75,1%	75,1%
	Citado	Count	50	50
		% within PAIS	24,9%	24,9%
Total		Count	201	201
		% within PAIS	100,0%	100,0%

**Q79\_4 Fax-Modem \* PAIS**

		PAIS		Total
		Espanha		
Q79_4 Fax- Modem	Não Citado	Count	147	147
		% within PAIS	73,1%	73,1%
	Citado	Count	54	54
		% within PAIS	26,9%	26,9%
Total		Count	201	201
		% within PAIS	100,0%	100,0%

**Q79\_5 Telefone Fixo \* PAIS**

		PAIS		Total
		Espanha		
Q79_5 Telefone Fixo	Não Citado	Count	32	32
		% within PAIS	15,9%	15,9%
	Citado	Count	169	169
		% within PAIS	84,1%	84,1%
Total		Count	201	201
		% within PAIS	100,0%	100,0%

**Q79\_6 Telefone Móvel \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Espanha			
Q79_6	Telefone Móvel	Não Citado	Count	2	2
			% within PAIS	1,0%	1,0%
	Citado		Count	199	199
			% within PAIS	99,0%	99,0%
Total			Count	201	201
			% within PAIS	100,0%	100,0%

**Q80 Questão 80 - Espanha \* PAIS**

		PAIS		Total	
		Espanha			
Q80	Questão 80 - Espanha	Sim	Count	58	58
			% within PAIS	28,9%	28,9%
	Não		Count	128	128
			% within PAIS	63,7%	63,7%
	NC		Count	15	15
			% within PAIS	7,5%	7,5%
Total			Count	201	201
			% within PAIS	100,0%	100,0%