



BIB.T 1395 (I)

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA FACULTAT DE FILOLOGIA I. C. C. EDUCACIÓ
N.º 92    FECHA 30-1-92
ENTRADA

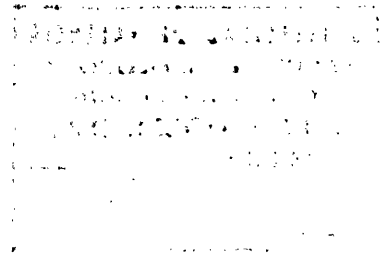
b10107307

i 10117179

CB 0000026333



**Universidad de Valencia  
Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación  
Departamento de Didáctica y Organización Escolar**



**LAS TECNICAS DRAMATICAS: PROCEDIMIENTO DIDACTICO  
PARA LA ENSEÑANZA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA  
EN LA EDUCACION SECUNDARIA**



**Tesis Doctoral presentada por Tomás Motos Teruel  
Dirigida por la Dra. D<sup>a</sup>. Amparo Martínez Sánchez  
Valencia, enero, 1992**

UMI Number: U602940

All rights reserved

INFORMATION TO ALL USERS

The quality of this reproduction is dependent upon the quality of the copy submitted.

In the unlikely event that the author did not send a complete manuscript and there are missing pages, these will be noted. Also, if material had to be removed, a note will indicate the deletion.



UMI U602940

Published by ProQuest LLC 2014. Copyright in the Dissertation held by the Author.  
Microform Edition © ProQuest LLC.

All rights reserved. This work is protected against  
unauthorized copying under Title 17, United States Code.

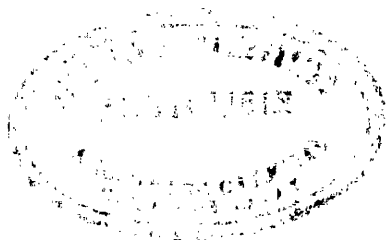


ProQuest LLC  
789 East Eisenhower Parkway  
P.O. Box 1346  
Ann Arbor, MI 48106-1346

UNIVERSIDAD DE VALENCIA  
FACULTAD DE FILOSOFIA  
Y CIENCIAS DE LA EDUCACION  
BIBLIOTECA  
Reg. de L.: 26.054  
Fecha: 26-3-1992  
Signature: FE-T/311(I)

BID.T 1395 (I)

26324/26333



A Fuensanta,  
intensamente agradecido, por  
su generosidad, al cargar con  
las tareas que me  
correspondían para que yo  
pudiera dedicar todo el tiempo  
posible a este trabajo.



### AGRADECIMIENTOS

Desde aquí, quiero expresar mi agradecimiento a todas aquellas personas que, de una u otra manera, han colaborado o me han facilitado la realización de esta investigación. Y muy en especial:

A la Dra. D<sup>a</sup> Amparo Martínez Sánchez, directora del presente trabajo, que gracias a su constante aliento y acertadas orientaciones se ha podido llevar a término.

Al profesor Francisco Tejedo Torrent, compañero de muchos años en las tareas de didáctica de la Dramatización, por sus desinteresadas aportaciones, y muy en especial, las relativas al tema de la sonorización.

Al profesor Manuel Rodríguez Sánchez, que amablemente cedió los alumnos y las horas de clase para que se pudiera realizar la experiencia.

A los alumnos de las aulas 1B6 y 1B4 del Instituto B del C.E. de Chestre, que constituyeron la muestra y sin su colaboración hubiera sido imposible esta investigación.

A mi hijo Tomás, por su ayuda en el tratamiento de textos.

Valencia, enero de 1992

**INDICE GENERAL**

## INDICE

### VOLUMEN I

	<u>página</u>
<b>INTRODUCCION</b> .....	1
<b>PRIMERA PARTE: FUNDAMENTACION TEORICA</b> .....	6
<b>CAPITULO 1. <u>MODELOS VIGENTES EN LA ENSEÑANZA</u></b>	
<u>DE LA LENGUA Y LITERATURA.</u> .....	7
1.1. Paradigma racionalista .....	7
1.2. Paradigma historicista y criticista .....	10
1.3. Cientifismo .....	12
Referencias bibliográficas .....	18
<b>CAPITULO 2. <u>NUEVAS ORIENTACIONES EN LA ENSEÑANZA</u></b>	
<u>DE LA LENGUA Y LA LITERATURA.</u> .....	20
2.1. Enseñanza integrada de la Lengua y la Literatura .....	20
2.2. Didáctica del lenguaje oral: La lengua oral como medio de comunicación .....	23
2.3. Didáctica de la lengua escrita: La lengua escrita como medio de comunicación .....	27
2.3.1. La expresión escrita como acto creativo .....	28
2.3.2. El proceso de la composición escrita .	32
2.3.3. La expresión escrita como producto ...	35
2.4. Los medios de comunicación de masas .....	36
2.5. El proceso inductivo .....	38
2.6. Dinamización .....	40
Referencias bibliográficas .....	42

	<u>página</u>
<b>CAPITULO 3. <u>LAS TECNICAS DRAMATICAS</u></b> .....	45
3.1. Técnicas en función de la simulación .....	47
3.2. Técnicas en función de las formas de expresión .....	53
3.3. Técnicas en función del proceso o del espectáculo .....	57
3.4. Técnicas en función de la edad de los sujetos	66
3.4.1. Estadios en el desarrollo de la aptitud dramática .....	67
3.4.2. Formas dramáticas en función de la edad	73
Referencias bibliográficas .....	83
 <b>CAPITULO 4. <u>EL LUGAR DE LA DRAMATIZACION EN EL CURRICULO</u></b> .....	86
4.1. Aproximación contextualista .....	88
4.1.1. Perspectiva: Asignatura con contenido específico .....	89
4.1.2. Perspectiva: Método para enseñar otras asignaturas del currículo .....	90
4.1.3. Perspectiva: Técnica para la enseñanza de alumnos con necesidades especiales ..	95
4.1.4. Perspectiva: Actividad de ocio y tiempo libre .....	95
4.1.5. Perspectiva: Ayuda para el desarrollo psicológico .....	96
4.1.6. Perspectiva: Terapia .....	96
4.1.7. Perspectiva: Desarrollo de las habilidades creativas .....	97
4.2. Aproximación esencialista .....	99
4.2.1. Acting out: Característica esencial de la dramatización .....	101
4.2.2. Significado y simbolización .....	103

	<u>página</u>
4.2.3. El proceso expresivo de la dramatización .....	107
4.3. Conclusión .....	113
Referencias bibliográficas .....	115
 <b>CAPITULO 5. <u>LAS ACTIVIDADES DRAMATICAS</u></b> .....	 118
5.1. Proceso de representación dramática .....	120
5.2. Momentos de la clase (o taller) de expresión dramática .....	124
5.3. Naturaleza/finalidad de las tareas .....	128
5.4. Actividades según el grado de implicación en la tarea .....	134
Referencias bibliográficas .....	140
 <b>CAPITULO 6. <u>ACTIVIDADES DRAMATICAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA LENGUA Y LITERATURA</u></b> .....	 141
6.1. Actividades dramáticas para la enseñanza de la lengua inglesa .....	142
6.2. Nuestra propuesta de clasificación de las actividades dramáticas para la clase de Lengua y Literatura .....	147
6.2.1. Juegos .....	151
6.2.1.1. Virtualidad de los juegos en la clase de Lengua y Literatura...	153
6.2.1.2. Tipos de juegos .....	156
6.2.2. Actividades de sensibilización .....	158
6.2.3. Sonorización .....	160
6.2.3.1. Procedimientos y actividades de sonorización .....	161
6.2.3.2. Proceso de sonorización .....	164
6.2.4. Dramatización .....	166
6.2.5. Representación de papeles .....	170
6.2.5.1. Concepto y caracterización de representación de papeles .....	170

	<u>página</u>
6.2.5.2. Fases de la representación de papeles .....	173
6.3. Las técnicas dramáticas como instrumento para el aprendizaje de la Lengua y Literatura .....	180
6.4. Aspectos lingüísticos del rol .....	184
6.5. Fases del proceso en el uso de las técnicas dramáticas en clase de Lengua y Literatura .	194
6.5.1. Determinación de objetivos e integración en el currículo .....	196
6.5.2. Condiciones externas .....	199
6.5.3. Factores críticos .....	201
6.5.4. Decisión sobre el tipo y estructura de la técnica dramática que se utilizará .....	202
6.5.5. Selección entre el material publicado o creación de material propio .....	203
6.5.6. Desarrollo de la representación o ejecución del juego .....	204
6.5.7. Comentario analítico .....	204
6.5.8. Reflexión gramatical o literaria ....	205
6.6. Causas de los fallos de las técnicas dramáticas en clase .....	206
Referencias bibliográficas .....	211

<b>SEGUNDA PARTE: TRABAJO EMPIRICO .....</b>	<b>214</b>
<b>CAPITULO 1. <u>DESARROLLO DE LA INVESTIGACION: PROCESO METODOLOGICO</u> .....</b>	<b>215</b>
1.1. Objetivos e hipótesis de trabajo .....	215
1.2. Descripción de la muestra .....	216
1.3. Variables de aprendizaje sometidas a control	217
1.3.1. Variables lingüísticas .....	217

	<u>página</u>
1.3.2. Variables de apreciaciones actitudinales .....	232
1.3.3. Variables de clima de aula .....	235
1.4. Técnicas empleadas para verificar los logros obtenidos .....	238
1.4.1. Técnicas cuantitativas .....	239
1.4.1.1. Medida de las adquisiciones lingüísticas: Prueba oral y escrita .....	239
1.4.1.2. Medida de las apreciaciones actitudinales: El diferencial semántico .....	241
1.4.1.3. Medida del clima de aula: Inventario de Ambiente de Aprendizaje .....	244
1.4.2. Técnicas cualitativas .....	249
1.4.2.1. Entrevista grupal .....	249
1.4.2.2. Estimulación del recuerdo ....	256
1.5. Desarrollo de la experiencia .....	258
1.5.1. Calendario y local .....	258
1.5.2. Descripción de las sesiones de clase .....	260
Referencias bibliográficas .....	302

**TERCERA PARTE: ESTUDIO DE RESULTADOS .....** 308

**CAPITULO 1. ESTUDIO DE RESULTADOS DE LAS TECNICAS  
CUANTITATIVAS .....** 309

1.1. Análisis estadístico de las variables lingüísticas .....	309
1.1.1. Variables lingüísticas escritas .....	309
1.1.1.1. Indicadores de productividad .	310
1.1.1.2. Indicadores morfológicos .....	313
1.1.1.3. Indicadores sintácticos .....	314

	<u>página</u>
1.1.1.4. Indicador de contenido .....	315
1.1.1.5. Indicador de creatividad verbal .....	316
1.1.1.6. Resumen de signiifcaciones de diferencias en las variables lingüísticas escritas .....	316
1.1.2. Variables lingüísticas orales .....	318
1.1.2.1. Indicadores de productividad .	319
1.1.2.2. Indicadores morgológicos .....	321
1.1.2.3. Indicadores sintácticos .....	321
1.1.2.4. Indicadores de contenido .....	323
1.1.2.5. Resumen de significaciones de diferencias en las variables lingüísticas orales .....	323
1.2. Análisis estadístico de los datos suministrados por el Diferencial Semántico .	325
1.2.1. Estudio de cada estímimulo aisladamente y por factores:	
Perfiles por factores .....	325
1.2.1.1. Análisis de resultados sobre el concepto "La asignatura: Lengua española".....	326
1.2.1.2. Análisis de los resultados sobre el concepto "Los Profesores".	341
1.2.1.3. Análisis de resultados del concepto "Las clases".....	350
1.2.1.4. Análisis de los resultados del concepto "El Centro escolar"	360
1.2.1.5. Análisis de los resultados del estímulo "El Grupo de clase".	370
1.2.3. Aproximación a la medida de las actitudes .....	380



	<u>página</u>
1.2.3.1. Distancias semánticas en las puntuaciones finales del Grupo Control .....	386
1.2.3.2. Distancias semánticas en las puntuaciones finales del Grupo Experimental .....	387
1.3. Análisis estadístico de los datos suministrados por el Inventario de Ambiente de Aprendizaje .....	391
1.3.1. Resultado del análisis de varianza en cada una de las variables de ambiente de aula .....	393
1.3.2 Resumen de significaciones de diferencias en las variables de ambiente de aula .....	409
Referencias bibliográficas .....	412
 <b>CAPITULO 2. <u>ESTUDIO DE RESULTADOS DE LAS TECNICAS CUALITATIVAS</u> .....</b>	 <b>413</b>
2.1. Análisis de contenido de las entrevistas grupales. ....	415
2.1.1. Aspectos favorables .....	437
2.1.2. Aspectos desfavorables .....	441
2.1.3. Sentido .....	444
2.1.4. Pensamiento sobre el profesor .....	445
2.1.5. La clase de Lengua y Literatura .....	447
2.1.6. Valoración de la experiencia .....	451
2.1.7. Clima de aula .....	455
2.1.8. Expectativas .....	457
2.2. Análisis de los productos de la estimulación del recuerdo .....	459
2.2.1. Dimensión semántico conceptual .....	461

	<u>página</u>
2.2.2. Dimensión emotivo actitudinal:	
Carga emocional .....	476
Referencias bibliográficas .....	482
<b>CUARTA PARTE: CONCLUSIONES</b> .....	<b>483</b>
<b>CAPITULO 1. <u>ANALISIS DE RESULTADOS: CONCLUSIONES</u></b>	
<u>Y CONTRASTE DE HIPOTESIS</u> .....	484
1.1. Análisis descriptivo de resultados y formulación de conclusiones .....	484
1.1.1. Variables lingüísticas .....	484
1.1.2. Variables de apreciaciones aptitudinales .....	487
1.1.3. Variables de clima de aula .....	493
1.1.4. Resultados de las entrevistas grupales .....	496
1.1.5. Estimulación del recuerdo .....	500
1.2. Contrastación de hipótesis .....	504
<b>BIBLIOGRAFIA GENERAL</b> .....	<b>509</b>
<b>INDICE DE CUADROS Y DIBUJOS</b> .....	<b>532</b>

## VOLUMEN II

<b>ANEXO I: GRAFOFONIAS</b> .....	538
<b>ANEXO II: LISTA DE FIGURAS LITERARIAS</b> .....	541
<b>ANEXO III: LISTA DE VARIABLES</b> .....	545
<b>ANEXO IV: INSTRUMENTO PRUEBA ORAL Y PRUEBA ESCRITA</b> ...	562
<b>ANEXO V: ELABORACION DEL DIFERENCIAL SEMANTICO</b> .....	566
<b>ANEXO VI: INVENTARIO DE AMBIENTE DE APRENDIZAJE</b> .....	577
<b>ANEXO VII: ESTADISTICOS DE LAS VARIABLES LINGUISTICAS</b> .....	584

**ANEXO VIII: ESTADISTICOS DEL DIFERENCIAL**

SEMANTICO ..... 673

**ANEXO IX: ESTADISTICOS DE INVENTARIO DE AMBIENTE**

DE APRENDIZAJE ..... 860

## INTRODUCCION

El modelo de enseñanza de la Lengua y Literatura en el Bachillerato actual presenta toda una serie de aspectos problemáticos referidos a contenidos, metodología y finalidad.

Hasta el presente, las tareas realizadas en las aulas consistían fundamentalmente en actividades de metalenguaje. El modelo en que se basa esta enseñanza es racionalista, historicista, criticista y cientifista. Los resultados obtenidos ponen en evidencia que no sirven para el desarrollo de la competencia comunicativa, ni estimula la creación, ni se favorece el placer por la lectura autónoma; sino, por el contrario, fomenta la elaboración de actitudes negativas y como consecuencia se dificulta el aprendizaje.

En la Reforma del Sistema Educativo se propugna un cambio de enfoque y de metodología en la enseñanza de la Lengua y Literatura. Entre los procedimientos participativos que se citan en los Diseños Curriculares encontramos algunos que tienen sus orígenes en la simulación y la dinamización: las actividades basadas en el lenguaje dramático. Estas, además de permitir alcanzar los objetivos propios de la materia en que se emplean, tienen otras virtualidades vicarias, tales como fomentar actitudes positivas o desarrollar la creatividad.

De las técnicas y actividades basadas en el lenguaje dramático se hacen fundamentalmente dos usos curriculares:

- a) como un área de conocimiento con contenido específico,
- b) como procedimiento didáctico para alcanzar objetivos propios de las distintas áreas de conocimiento.

Ambos aparecen contemplados en los Diseños Curriculares, desarrollos de la LOGSE, con desigual tratamiento. En el caso de la Educación Secundaria solo se contempla la segunda posibilidad.

Y respecto a la asignatura Lengua y Literatura encontramos las siguientes referencias.

En el bloque 5 del área de Lengua y Literatura española, "*Sistemas de comunicación verbal y no verbal*" se considera como un contenido la *dramatización* ( DCB, ESO II, 393).

Más adelante se expone la convenciencia de motivar a los adolescentes hacia nuevas formas de *expresión corporal, teatral, musical, cinematográfica, pictórica, poética...* La educación debe ayudar a que el consumidor pasivo de los diferentes lenguajes se convierta en emisor activo ( DCB. ESO II, 432).

Al hablar de las estrategias didácticas de indagación, fundamentales en esta área, se afirma que pueden aplicarse, por ejemplo, para la realización de comentarios de textos, *las dramatizaciones*, los debates, la elaboración de análisis lingüísticos, la realización de proyectos de trabajo ( DCB. ESO II. 403).

Además del clima respetuoso conviene que existan espacios apropiados ( dentro y fuera del aula) que permitan y fomenten las diferentes actividades ( *investigación, dramatización, coloquios, audiciones, visionado, etc.* -DCB, ESO II, 405-)

*Dramatizar* se considera como una actividad básica para el desarrollo de la lengua oral como medio de comunicación junto con *improvisar, leer con expresividad y recitar.*

Como actividades lingüísticas importantes se citan los comentarios de texto, los resúmenes de relatos, los debates sobre noticias y acontecimientos vividos, los diálogos inventados, *las dramatizaciones*, la creación de programas de radio, la publicidad de productos imaginarios (DCB, ESO II, 410).

Tratando sobre las exposiciones orales de los alumnos, se considera que su grabación permite el análisis de gestos, entonación, construcciones sintácticas, muletillas, etc. En este sentido, también resulta rica, por sus posibilidades didácticas, la *dramatización*, pues sirve para expresar emociones e ideas en diferentes registros y contextos, permite ejercitar la pronunciación, entonación y posturas adecuadas, ayuda a

desarrollar la memoria mediante la reproducción de discursos y amplía el conocimiento y la apreciación del género dramático (DCB. ESOII, 411).

Como se puede observar el Diseño Curricular Baser habla única y exclusivamente de una de las formas dramáticas: la dramatización. Pero existen otras, como tendremos ocasión de comprobar, que también pueden ser empleadas en la enseñanza y aprendizaje de la Lengua y la Literatura.

Con el presente trabajo se trata de conceptualizar cuales son las técnicas dramáticas y verificar que cuando se aplican a las enseñanzas de la Lengua y la Literatura en la educación secundaria provocan en el alumno un cambio de actitud ante la materia y , al mismo tiempo, constituyen una ocasión para poner en práctica un método de enseñanza inductiva, al permitir producir y crear textos y, a partir de los mismos, realizar la correspondiente reflexión gramatical y el comentario literario.

Nuestro trabajo lo hemos dividido en cuatro partes.

En la primera se presentan los dos ejes que constituyen el encuadre general del problema sobre los que se articula la investigación: por una parte, las actividades generadas a partir del lenguaje dramático y, por otra, la didáctica de la Lengua y Literatura. Esta primera parte se divide a su vez en seis capítulos.

En el capítulo 1 se reflexiona sobre las causas del fracaso de la enseñanza de la Lengua y Literatura en el Bachillerato, concluyéndose que es debido a un exceso de cientifismo ( en la enseñanza de la Lengua) y a un abuso de historicismo y de criticismo, en el caso de la Literatura. Frente a éstos se postula un paradigma experiencial creativo basado en el enfoque funcional y en el desarrollo de las competencias comunicativas.

En el capítulo segundo se analizan las nuevas orientaciones metodológicas en la enseñanza de la Lengua y Literatura, que tienen como ejes básicos, la enseñanza integrada de la Lengua y Literatura, el enfoque comunicativo tanto en el lenguaje oral como escrito y el proceso inductivo.

El capítulo tercero se dedica a la clasificación de las técnicas dramáticas y a intentar aclarar la confusión terminológica existente. Para ello se propone un enfoque del problema desde distintas perspectivas, y, partiendo de ellas, se definen los principales términos que aparecen en la literatura sobre el tema.

Se analiza - en el capítulo cuarto- el lugar que ocupan las técnicas dramáticas en el currículo desde dos aproximaciones distintas: contextualista y esencialista.

En el capítulo quinto se analizan las principales actividades dramáticas, utilizando cuatro dimensiones básicas: el proceso mediante el cual una idea se convierte en acción, la estructura de la clase de dramatización, la naturaleza y finalidad de las tareas y el grado de implicación que éstas exigen del participante.

El capítulo sexto, último de esta parte, se centra en el estudio de las actividades dramáticas en la clase de Lengua y Literatura. Se analizan las propuestas de distintos autores y se realiza una propuesta de actividades concretas, centradas en: juegos, actividades de sensibilización, sonorización, dramatización y representación de papeles. Se lleva a cabo la conceptualización de cada una de ellas. Más adelante se examina el valor de las técnicas dramáticas como instrumento para el aprendizaje de la Lengua y Literatura, y los aspectos lingüísticos que implican el hecho de adoptar e interpretar un rol. Se continúa con las fases que se han de seguir para obtener el máximo provecho de estas técnicas en clase. Y por último se analizan las distintas causas por las que pueden fallar.

La segunda parte está dedicada a la descripción del trabajo empírico. Está compuesta por un capítulo único, en el que, en un primer lugar, tras la descripción de la muestra, se plantea la hipótesis de investigación, que relaciona los métodos participativos con la consecución de determinados rasgos relacionados con la percepción y valoración del marco ambiental,

la modificación de percepciones actitudinales y la producción verbal. Pasamos luego a la definición de las variables y a la descripción de los instrumentos cuantitativos y cualitativos que se emplearán para verificar los logros obtenidos. Finalmente se describe el desarrollo de la experiencia.

La tercera parte está dedicada al estudio de los resultados. El capítulo primero, donde se examinan los resultados obtenidos mediante las técnicas cuantitativas, está destinado a desarrollar el tratamiento estadístico, utilizando el procedimiento del análisis de varianza a fin de determinar la influencia de las técnicas dramáticas sobre las producciones lingüísticas orales y escritas, sobre las percepciones actitudinales y sobre el clima de aula.

En el capítulo segundo se estudian los resultados de las técnicas cualitativas, analizándose los contenidos de las entrevistas grupales y los productos de la estimulación del recuerdo desde las dimensiones semántico conceptual y emotivo actitudinal.

La cuarta parte está dedicada a contrastar la hipótesis planteada y a relacionar las conclusiones extraídas de nuestra investigación.



**PRIMERA PARTE: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

**CAPITULO 1. MODELOS VIGENTES EN LA ENSEÑANZA DE LA**  
**LENGUA Y LA LITERATURA.**

La enseñanza y el aprendizaje de la Lengua y la Literatura en el Bachillerato, hasta el presente, están produciendo un sentimiento de inutilidad y frustración, tanto en alumnos como en profesores. Esta impresión ha sido originada por un exceso de cientifismo en la enseñanza de la Lengua y un exceso de historicismo y criticismo en la de la Literatura. Dos causas fundamentales, entre sí relacionadas, han llevado al estado actual:

- Una, imputable a todo el modelo general educativo imperante en la cultura occidental: El paradigma educativo es racionalista y únicamente prima las actividades cognitivas.

- La otra se refiere a la metodología específica utilizada en la enseñanza de la literatura, que se fundamenta en los presupuestos de un modelo historicista y crítico.

Comentemos estas afirmaciones.

**1.1. PARADIGMA RACIONALISTA**

Si la Literatura es algo, es, precisamente, el registro de unas experiencias vividas por el autor. El resultado de un proceso de destilación de lo pensado y sentido por quienes poseen una sensibilidad especial, capaz de captar unos determinados estímulos y plasmarlos posteriormente de una forma bella y singular a través de la palabra. Por tanto, a no ser que seamos inducidos a sentir, a encontrarnos con experiencias análogas a las relatadas por el escritor, la lectura de una obra se convierte en un mero ejercicio intelectualista, que deja de lado su valor total y real (RIPLEY 1.979 ).

El paradigma educativo en vigor considera como el cauce más apropiado de aproximación a un texto literario la vía cognitiva. Se olvida de que otras dimensiones como la sensorial, la afectiva, la lúdica , la rítmica e , incluso, la motriz también son fuente de experiencia, pues nada hay en el intelecto que

previamente no haya pasado por los sentidos.

DESCARTES, con su famoso axioma " pienso, luego existo", de una tacada, puso las bases del método científico y del racionalismo educativo. Al elevar la facultad cognitiva -la inteligencia- a medida y patrón de la existencia humana cortó de raíz las posibilidades de una educación que abarcara también las otras dimensiones humanas . Desde entonces, "siento, luego existo", "toco, luego existo", " me emociono, luego existo", "veo, oigo, gusto... luego existo" no han sido considerados como modos respetables de establecer nuestra existencia (RIPLEY 1.979). La sociedad occidental ha tratado de educar a sus miembros sólo de cejas para arriba. El resultado es que la mayoría de los problemas que aquejan al hombre de nuestro tiempo no son precisamente de índole intelectual, sino afectiva. Pero esta dimensión humana ha sido completamente desdeñada.

Si los alumnos no disfrutan de la literatura y no están motivados en sus estudios en esta materia, es porque posiblemente los profesores no han tenido presente que los materiales que les ofrecen son inadecuados o se les presentan de una forma inadecuada o bien ignoran el proceso de asimilación, o las tres cosas a la vez.

Cuando un alumno rechaza la Literatura como algo inaplicable, como carente de utilidad, realmente lo que quiere expresar es que no puede asimilar el material, los textos que se le han suministrado. El disfrute, el placer de la lectura no es un objetivo explicitado, ni siquiera latente en los currículos, a pesar de ser una de las causas más importantes en la formación de futuros lectores. Obsesionados por el enfoque intelectualista los profesores de Lengua y Literatura ni siquiera hemos sabido vender nuestro producto. No hemos tenido la habilidad de hacernos el planeamiento oportunista de que, puesto que la Literatura no es "útil", hacerla por lo menos placentera. Y hemos olvidado la función básica de la Literatura. SANCHEZ ENCISO y RINCON la formulan en los siguientes términos:

"Si la literatura aporta algo decisivo , este algo está en la línea de la capacidad de expresión del hombre, en su realización a través de la expresión, por la aportación de elementos imprescindibles de equilibrio, en este mundo de pragmatismo y positivismo, en el campo de la belleza, de lo sensible... en el disfrute a través de la creación personal y la contemplación de lo bello, por la lectura...

Todas estas son cosas que tienen sentido, a pesar de esa formulación fría, para una juventud desheredada de muchos otros bienes, y sin que esto implique la renuncia a ellos." ( SANCHEZ ENCISO y RINCON, 1.987, pág. 26)

Si esta materia ha de llegar a ser algo que sirva para el desarrollo personal del alumno, deberá estar de algún modo conectada con sus intereses y sus preocupaciones. Para vivenciar un texto en cualquier grado, el estudiante ha de traer al aula su propia experiencia.

Ante la pregunta sobre cómo incrementar la experiencia, la respuesta no es fácil. Una forma de iniciar esta tarea es ofrecer al alumnado la oportunidad de realizar exploraciones del texto , objeto de trabajo, desde las siguientes áreas generadoras de experiencia: movimiento y ritmo, sensopercepción, sonido y voz, afectividad, imaginación e inteligencia. Por lo tanto, como principio de partida, a la hora de enfrentarse con un texto literario habrá que dar a los alumnos y alumnas la oportunidad de realizar actividades, a partir del texto, que pongan en juego estas dimensiones de su personalidad.

## 1.2. PARADIGMAS HISTORICISTA Y CRITICISTA.

Tradicionalmente la enseñanza del castellano se ha dividido en dos asignaturas: la Lengua y la Literatura. La Literatura, que se identifica con la Historia de la Literatura, incluye la poesía, la narrativa y la literatura dramática. Se centra en el estudio biográfico de los autores, en los acontecimientos históricos de los movimientos literarios, en las nociones de teoría literaria y en el análisis crítico de las obras.

El contenido de la Lengua ha sido el estudio de la Gramática y algunas nociones de Lingüística.

Pero no ha habido conexión entre ambas.

Las clases de Literatura no llevan directamente a enseñar al alumno a expresarse, a crear, a iniciarse en los géneros literarios. A lo más que han llegado es a intentar formar una actitud crítica, partiendo del modelo universitario de erudición y de crítica de textos. Y se ha prescindido de otros valores como la creación, la recreación, el disfrute, que son el objetivo fundamental del hecho literario y no del crítico. La contradicción estriba en que la Literatura, que es una materia artística (STENHOUSE, 1.984), ha sido tratada, exclusivamente, como una materia de conocimiento.

Tanto la historia de la Literatura, como su auxiliar el comentario de texto, han tomado como punto de referencia la crítica literaria y al profesor universitario. Han tratado de reproducir en el Bachillerato el modelo de enseñanza impartido en la Universidad, utilizando el mismo tipo de lenguaje, las mismas concepciones culturales subyacentes y los mismos objetivos didácticos generales: todo ello rebajado, *descafeinado*, "light".

En las universidades la tradición relativa a la literatura suele ser crítica o histórica. Pero no se crea literatura. No hay tradición creativa. No ocurre lo mismo en otros centros donde se estudian materias artísticas: en las facultades de Bellas Artes los alumnos pintan, esculpen, modelan; en las escuelas de Arte Dramático hacen teatro; en los Conservatorios aprenden a tocar

instrumentos.

La lectura de obras y recientemente el comentario de texto han sido los procedimientos exclusivos de acercamiento a la obra literaria.

Aunque han aparecido distintas escuelas de crítica literaria, ello no ha supuesto una modificación ni una renovación de la enseñanza de la Literatura. Las Humanidades - y la Literatura es una disciplina humanística- celosas y envidiosas del prestigio social de las Ciencias han tratado de aplicar el método científico a su objeto de estudio. Y así, en nuestro campo, han aparecido una serie de corrientes de crítica metodológica adornadas con un falso halo científico: marxista, estructuralista, psicoanalista, semiótica, estilística, etc. Pero al alumno, lo más que se le ha pedido es que fuera capaz de repetir una serie de datos previamente engullidos, que luego los reprodujera en el examen y que emitiera unos juicios de valor que habrían de coincidir con los expuestos por el profesor en clase. Se ha enseñado la literatura sin provocar experiencias en el alumnado sobre los contenidos y textos objetos de estudio.

El desajuste entre el modelo historicista y el marco sociocultural en el que se aplica ha dado como resultado el fracaso de la enseñanza de la Literatura. SANCHEZ ENCISO y RINCON (1.985) que han estudiado bien este fenómeno. Resumimos a continuación su planteamiento:

1) La Historia de la Literatura como discurso parte de unas determinadas concepciones culturales y estéticas, de unas convicciones, ideales e interrogantes. En los discursos aparentemente más sencillos hay una serie de sobreentendidos que sólo el profesor conoce. El profesor vierte esta cultura sobreentendida en el menor de sus comentarios de texto o de sus explicaciones en clase. Pero tales supuestos son incomprensibles e inaccesibles para los alumnos cuya cultura social y familiar no los contempla.

2) El lenguaje de este discurso, por muy rebajado que sea, responde a realidades que, en muchas ocasiones, no pueden ser

expresadas de una forma más sencilla sin de dejar de ser lo que eran.

3) El modelo histórico-literario se sitúa de espaldas a los nuevos códigos de la cultura de masas y a las perspectivas abiertas por la revolución científico-técnica.

4) Este modelo introduce un arte -el literario- a través de su historia.

La unión del planteamiento historicista y del enfoque crítico-erudito explican buena parte del sentimiento de inutilidad y frustración -de alumnos y profesores- ante la enseñanza de la Literatura.

Parece conveniente abandonar el enfoque historicista por varias razones ( DISEÑO CURRICULAR DE LENGUA ESPAÑOLA, 1.989):

a) Porque lleva al conocimiento de aspectos relacionados con el hecho literario, pero no al conocimiento del hecho literario en sí.

b) Porque suele traer consigo el que los primeros contactos del alumno con el texto literario lo sean con aquellos textos más alejados de su entorno, de sus intereses, de sus inquietudes y de su "lenguaje". Ello propicia situaciones de incomprensión y rechazo.

c) Porque presentan la actividad literaria como una actuación lingüística excepcional, sólo al alcance de pocos.

d) Porque olvida, en muchos casos, el carácter festivo, lúdico, gozoso que la aventura de leer implica.

### **1.3. CIENTIFISMO**

En cuanto a la enseñanza de la Gramática tradicionalmente se ha pensado que la gramática es un componente fundamental en el aprendizaje de la lengua y especialmente en el aprendizaje de la escritura. Este axioma de base no se cuestionaba. Y como planteamiento llevado a la práctica se ha concretizado en libros de texto que presentan un enfoque teórico: largas explicaciones

sobre los distintos contenidos gramaticales y algunos ejercicios de aplicación. El resultado es que los alumnos llegan a aprender bastantes conocimientos sobre la estructura y función de las oraciones pero en cambio realizan pocas prácticas sobre el uso real de la lengua. Así, los alumnos, si bien son capaces de analizar minuciosamente la sintaxis de una frase y distinguir, por ejemplo, un complemento directo de un suplemento o un complemento predicativo de un atributo, son incapaces de escribir coherentemente un texto largo. Por otra parte, los modelos lingüísticos que se ofrecen son literarios y alejados de la realidad del estudiante. El modelo de lengua es monolítico, culto y neutro, no muestra la rica variedad dialectal ni tampoco las posibilidades creativas que ofrece ( CASSANY, 1.989 ).

La enseñanza de la gramática tradicional ha sido objeto de duras críticas. SALVADOR MATA (1.986 ) recoge las realizadas por diversos autores ( TITONE , 1.981, BERTINETTO, 1.974, BASTUJI, 1.977 ) y las resume en tres aspectos:

a) La enseñanza de la gramática aparece como un trabajo al margen de la enseñanza de la lengua.

b) Las nuevas teorías gramaticales no han incidido positivamente en la enseñanza de la gramática, más bien han originado confusión en profesores y alumnos.

c) El tiempo dedicado a la enseñanza de la gramática es excesivo y no compensado por el éxito. Efectivamente a juicio de los críticos, la enseñanza de la gramática:

- no facilita la comprensión de los textos literarios,
- no mejora la capacidad de expresión escrita,
- no facilita el aprendizaje de una segunda lengua,
- no aumenta la capacidad lectora,
- no mejora las habilidades cognitivas.

La gramática no sirve, por sí misma, para el aprendizaje de la lengua. Lo cual no quiere decir que su estudio no redunde en beneficio de la lengua que codifica y ampara.

Hay que evitar la idea de una escuela academicista y poco funcional basada en la concepción de que la gramática sirve para



enseñar a hablar y escribir correctamente, a pesar de la definición de la Real Academia: "*El arte de hablar y escribir correctamente una lengua*".

A hablar y a escribir no se aprende estudiando gramática. La gramática es posterior a la lengua, tan posterior que cuando surgió ya existía no sólo la lengua, sino obras maestra de la literatura.

La enseñanza de la gramática no tiene sentido por sí misma. Es un aprendizaje para permitir al alumnado expresar más correctamente su pensamiento, captar mejor el de sus interlocutores y proporcionarle los medios para utilizar mejor los recursos que le ofrece la lengua hablada. Su enseñanza debe concebirse en función de las necesidades del lenguaje oral y escrito y no como una disciplina abstracta. Debe tener un carácter funcional y creativo y subordinado a un fin primordial: conseguir por parte del alumno el dominio comprensivo y expresivo de su propia lengua (LUCENÓ, 1.989 )

Se admite, pues, de forma general, que los conocimientos gramaticales teóricos no llevan al dominio práctico de la lengua. En la enseñanza tradicional, el alumno es sometido a un torpedeo continuo de conceptos gramaticales sin que éste llegue a captar su funcionalidad y sin que ello conlleve una mejora de su capacidad de expresión oral y escrita.

Los nuevos planteamientos didácticos, compartidos por la mayoría de teóricos de la didáctica de esta asignatura, van en el sentido de que la gramática ha de estar al servicio del idioma. Lo fundamental es el conocimiento activo de la lengua, los conceptos gramaticales ocupan un segundo o tercer plano. Hay que distinguir claramente entre la enseñanza de la Lengua y la Lingüística, entre la reflexión sobre la gramática y la teoría gramatical.

¿ Qué tipo de enfoque gramatical se ha de enseñar en la Educación Secundaria Obligatoria ? El DISEÑO CURRICULAR BASE. EDUCACION SECUNDARIA OBLIGATORIA (1.989, pág. 416) cuando se plantea esta cuestión contesta:

"A lo largo de toda la ESO conviene utilizar un enfoque lingüístico concreto, asumido por todo el departamento y una misma nomenclatura de modo que se eviten las confusiones ... Siempre será mejor aplicar una gramática bien conocida, que otra que cree dudas en el profesorado o no le satisfaga".

De esto se deduce que no prescribe un enfoque concreto. Teniendo en cuenta todo lo expuesto hasta aquí hay que contestar que la gramática se ha de estudiar con un criterio funcional o de uso ( CASSANY, 1,989).

Para analizar los mecanismos de la Lengua conviene trabajar textos completos, pues estos constituyen la unidad básicamente comunicativa, a diferencia de la frase o de la oración y ello permite por tanto reflexionar sobre las propias estructuras textuales, y no sólo en las oraciones, y evita centrarse exclusivamente en la sintaxis ( DISEÑO CURRICULAR BASE 1.989 )

En el cuadro 1 sintetizamos lo expuesto hasta ahora.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, se impone la tarea de enfocar la enseñanza de la Lengua y Literatura desde otros paradigmas. En otras palabras: se plantea la disyuntiva de hacer literatura y de crear o de estudiar la historia de la literatura; de aproximarse a los textos literarios de forma lúdica e intuitiva, sin desdeñar lo cognitivo, través de todos los sentidos o únicamente realizar una aproximación cognitiva.

En síntesis propugnamos:

frente al modelo racionalista, el experiencial;  
frente al modelo historicista y crítico, el creativo;  
frente al cientifismo el enfoque funcional y el  
desarrollo de la competencia comunicativa.

**MODELOS VIGENTES EN LA ENSEÑANZA  
DE LA LENGUA Y LITERATURA**

**MODELO PRECEPTIVO-RETORICO**

- Aprendizaje de figuras, reglas y preceptos retóricos: imitación de modelos literarios.
- La literatura se presenta como modelo de bien hablar y escribir.
- Prestigio de la lengua escrita sobre la oral.

**MODELO HISTORICISTA**

- La enseñanza de la literatura termina consistiendo en el aprendizaje de información sobre autores y obras, al margen de los textos mismos.

**CIENCIAS DEL LENGUAJE Y TEORIA LITERARIA**

- No abre nuevas vías didácticas sino que añaden complejas técnicas de análisis que no han contribuido a acercar a los alumnos al hecho literario, sino más bien al contrario.

Cuadro 1

Los procedimientos didácticos para la enseñanza y el aprendizaje de la Lengua y la Literatura en la Enseñanza Secundaria basados en la dinamización y en la simulación - las técnicas dramáticas- permiten un cambio de enfoque de la misma fundamentado en los principios que sustentan los modelos creativo , experiencial y de desarrollo de la competencia comunicativa. Y tienen como principal consecuencia una modificación de la actitud de los alumnos ante esta área de conocimiento, lo que implica progresos en el aprendizaje.

Como hemos expuesto arriba, la problemática que tiene planteada la enseñanza de la Lengua y Literatura se puede formular en términos de actitud negativa por parte de los

alumnos ante esta asignatura a la que no ven utilidad inmediata (frecuente es encontrarse con alumnos que plantean "¿y esto ¿para qué sirve?") y que, por otra parte, resulta muy poco placentera.

Por ello se trata de recuperar básicamente dos cosas: la conciencia de utilidad que produce esta área de conocimiento cuando se orienta desde un enfoque comunicativo y el placer que produce la creación.

La hipótesis que queremos verificar con el presente estudio es que las técnicas dramáticas cuando se aplican a la enseñanza de la Lengua y Literatura provocan en los alumnos un cambio de actitud ante esta materia y al mismo tiempo proporcionan oportunidades de producción y creación de textos, sobre los cuales posteriormente se podrá hacer el correspondiente análisis y comentario gramatical y literario.

No pretendemos analizar la relación que tradicionalmente se ha establecido entre el teatro y la literatura, sino utilizar las técnicas dramáticas como procedimientos para alcanzar los objetivos propios del área de conocimiento de la Lengua y Literatura y valorarlas como un método de enseñanza desde una perspectiva curricular.

Las denominadas técnicas dramáticas las hemos incluido dentro de otros procedimientos más generales llamados dinamización y simulación. Conceptos que desarrollaremos en los próximos capítulos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- CASSANY, D. ( 1.989) *Describir el escribir*, Paidós,  
Barcelona
- JUNTA DE ANDALUCIA (1.989) *Educación Secundaria 12-16. Diseño Curricular de Lengua Española*, Consejería de Educación y Ciencia, Junta de Andalucía, Sevilla.
- LUCENÓ CAMPOS, J.L. (1.988) *Didáctica de la lengua española*  
Marfil, Alcoy
- M.E.C. (1.989) *Diseño Curricular Base. Educación Secundaria Obligatoria II*, Madrid.
- SANCHEZ ENCISO, J. y RINCON, F. (1.985) *Los talleres literarios*, Montesinos, Barcelona.
- SANCHEZ ENCISO, J. y RINCON, F. (1.987) *Enseñar Literatura*,  
Ed. Laia, Barcelona
- RIPLEY, J, ( 1.979 ) "Drama and the Language Arts: The Experience of Literature and the Literature of Experience" en *The English Quarterly*, nº 3, vol.12, pàgs. 45-62.
- SALVADOR MATA, F. (1.987 ) " La Gramática en el curriculum de la educación básica: principios metodológicos" en ALVAREZ MENDEZ, (editor) *Teoría lingüística y enseñanza de la lengua*, Akal Universitaria, Madrid
- STENHOUSE, L. (1.984) *Investigación y desarrollo del curriculum*, Morata, Madrid.

## CAPITULO 2. NUEVAS ORIENTACIONES EN LA ENSEÑANZA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA.

En este capítulo vamos a ofrecer un panorama de las nuevas orientaciones de la Didáctica de la Lengua y la Literatura en la enseñanza secundaria, centrándonos fundamentalmente en el análisis de los diseños curriculares publicados por el Ministerio de Educación y Ciencia y por algunas Comunidades Autónomas. Y , por otro lado, examinar el lugar de las actividades dramáticas en la enseñanza aprendizaje de la Lengua y Literatura.

### **2.1. ENSEÑANZA INTEGRADA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA**

En el DISEÑO CURRICULAR BASE. ENSEÑANZA SECUNDARIA OBLIGATORIA se ha optado por integrar la enseñanza de la Lengua y la Literatura. Frente al modelo vigente que viene a ser un calco más o menos dosificado del plan universitario y que desemboca inevitablemente en clases de corte magistral se plantea el reto didáctico de una metodología activa consistente en promover constantemente en el aula situaciones comunicativas que el alumno ha de superar.

COSERIU (1.984) ha afirmado que, en vez de preguntarse por qué hay que enseñar la lengua y la literatura conjuntamente, habría que hacer la pregunta de si se pueden enseñar razonablemente por separado.

La integración de la enseñanza de la Lengua y de la Literatura en un mismo proceso didáctico es posible en una clase concebida como taller de textos literarios y no literarios . En este modelo de clase, el proyecto de trabajo ( composición de relatos, de poemas, de textos dramáticos, de guiones radiofónicos, de un periódico escolar, de una campaña publicitaria, de letras para canciones, etc.) es lo que da sentido y articula todas las actividades previas o posteriores de reflexión lingüística, normativa, análisis de textos, lexicografía, etc. como proceso de aprendizaje de procedimientos comprensivos y expresivos. Las propuestas más elaboradas sobre talleres literarios para la enseñanza secundaria son las de

RINCON y SANCHEZ ENCISO (1.982, 1.984a, 1.984b, 1.985a, 1.985b) BONET, LABORDA, RINCON Y SANCHEZ ENCISO ( 1.983 y 1.986), SANCHEZ ENCISO y RINCON (1.985) y también son muy sugerentes las de ORTEGA (1.986) y las del GRUPO NADIR (1.986). El taller representa una alternativa activa al estudio de la Lengua y la Literatura. En el taller , no se trata de capacitar a los alumnos para que emitan un juicio de valor sobre una obra literaria, sino hacerlos creadores de su propia obra.

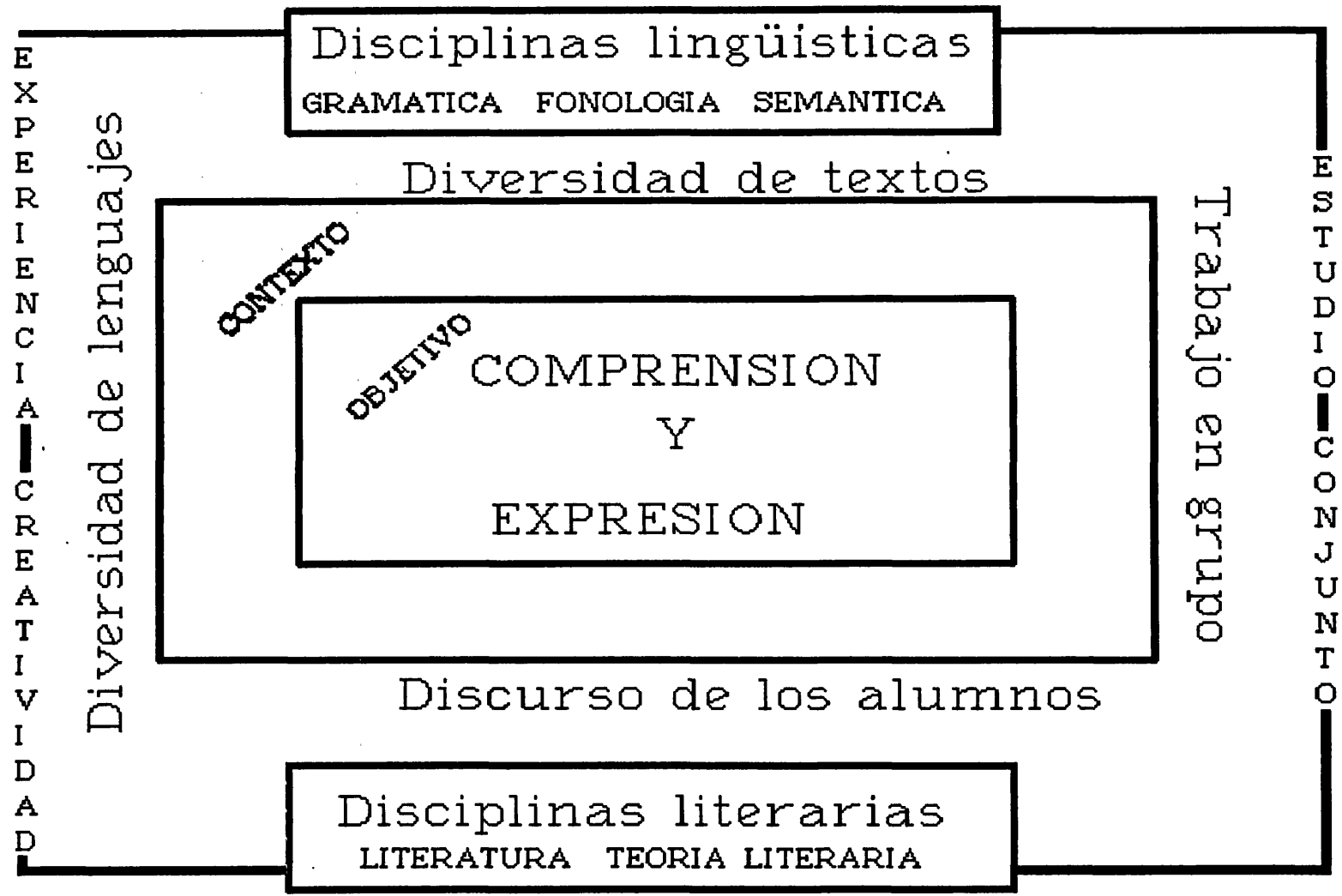
La clase de Lengua y Literatura debe entenderse básicamente como un instrumento que ayude a la consecución del objetivo fundamental: el desarrollo de las capacidades de comprensión y expresión de todo tipo de mensajes y en distintas situaciones (DISEÑO CURRICULAR DE LENGUA ESPAÑOLA, 1.989). Esto es, el desarrollo de la capacidad de utilizar el lenguaje como instrumento de comunicación y de representación, y de conocimiento (DISEÑO CURRICULAR BASE, 1.989).

En el modelo integrado ( ver cuadro 2, página siguiente, en el que están recogidas las ideas que se exponen seguidamente), que postula el estudio conjunto de las disciplinas lingüísticas y literarias, se parte del principio de que

"aprender lengua debe ser aprender a usarla, a manipularla, a crearla y recrearla". ( DISEÑO CURRICULAR BASE 1.989, 373).

La necesidad de comunicar y establecer contacto con el contexto social y cultural es el motor del proceso de aprendizaje de la lengua. La psicolingüística ( FERNANDEZ, 1983, y CAMPS, 1.986) ha puesto de manifiesto que la necesidad de comunicar y establecer contacto con el contexto social y cultural es el motor del proceso de aprendizaje de la lengua.

# MODELO INTEGRADO





Desde una perspectiva contextualizadora, la estrategia pedagógica no puede centrarse en un solo tipo de lenguaje, el literario, sino en un conjunto de realizaciones verbales propias de la vida social.

En el aula se debe crear un contexto rico en situaciones que estimulen el despliegue de las capacidades lingüísticas de los alumnos. Estas situaciones deben estar, inicialmente, en relación con sus propios *intereses y experiencias*. Algunas situaciones pueden ser reales (cartas, informes, relato de películas, periódicos, etc.) y otras podrán ser simuladas (improvisaciones dramáticas, debates, discusiones, situaciones comerciales, llamadas telefónicas, etc.).

Pero la tarea de la escuela es enriquecer la experiencia del alumno y crear nuevas necesidades de comunicación.

El enriquecimiento del *contexto comunicativo* en el aula exige la abolición del discurso único, discurso didáctico del profesor que transmite verbalmente conocimientos, y su sustitución por una *diversidad de discursos* (ZAYAS, 1.987):

- el de los alumnos entre sí cuando intercambian informaciones y discuten el proceso de trabajo y los resultados de las actividades;

- el de los alumnos con el profesor cuando reciben y discuten las instrucciones de trabajo, cuando se informa públicamente de las conclusiones, cuando se dialoga sobre las tareas de clase;

- el de las actividades de expresión: mesas redondas, asambleas, lectura de textos propios o de autores consagrados, dramatizaciones, emisiones radiofónicas, artículos de prensa, etc.

Frente al emisor único - el profesor- y el resto, receptores -los alumnos- todos en el aula son emisores y receptores.

Los textos literarios son un lugar privilegiado donde se integran saber idiomático, saber elocuencial y saber expresivo. Pero no son los únicos textos que se han de emplear en clase. La *diversidad de textos* se ha de reflejar en el empleo de textos

orales y escritos, visuales , sonoros, gestuales y audiovisuales. Los alumnos han de descubrir los medios de comunicación de masas, conocer su estructura, sus códigos y sus modos de funcionamiento para entrar en contacto con temas y problemas alejados de su entorno familiar.

El *objetivo* a que aspira la enseñanza de la Lengua y Literatura es desarrollar la capacidad de expresión y comprensión de los distintos tipos de discursos en una diversidad de situaciones.

## **2.2. DIDACTICA DEL LENGUAJE ORAL: LA LENGUA ORAL COMO MEDIO DE COMUNICACION.**

Tradicionalmente, la enseñanza de la lengua se ha limitado a la lengua escrita, con especial o única atención al texto literario. Esta ha sido el modelo de "bien hablar". El uso oral ha sido considerado como incorrecto en relación con el modelo escrito.

Frente a este modelo tradicional, ha de prevalecer en la enseñanza de la lengua el supuesto de que la lengua oral y la escrita son realizaciones distintas de un mismo sistema lingüístico. Diversidad que viene condicionada tanto por diferencias contextuales ( canal, tipo de comunicación, interacción, contexto extralingüístico) como textuales (adecuación, cohesión, coherencia y gramática). Un análisis exhaustivo sobre este particular se puede encontrar en CASSANY (1.989).

Ambos usos, oral y escrito, deben tener un lugar en el aula como realizaciones diversas de un mismo saber lingüístico en situaciones diferentes (ZAYAS, 1.987).

A hablar se aprende hablando. Por ello es muy conveniente desterrar de la clase la imagen del alumno como interlocutor pasivo. Será útil, partiendo del modelo de expresión utilizado por el alumno, poner en contacto a éste con textos orales de diversa índole, para analizar en el aula y para que le sirvan de punto de referencia en su aprendizaje. ( DISEÑO CURRICULAR DE

LENGUA ESPAÑOLA, 1.989).

La expresión oral debe tener un lugar importante en el aula, no es una actividad aislada, secundaria, de relleno para aligerar ciertas tareas. Su enseñanza ha de ser sistemática, organizada y prevista en la programación para desterrar el carácter ocasional que hasta ahora se le venía dando.

Por lenguaje oral se ha de entender toda actividad oral, coloquial, de diálogo entre alumnos, o entre profesor y alumnos. Es la realización de la gramática que el alumno posee.

Se ha de trabajar tanto el discurso oral informal como el discurso formal, que implica operaciones de planificación y habilidades sintácticas no requeridas en el primero. Se partirá del conocimiento de los rasgos del discurso oral espontáneo para avanzar hacia niveles progresivos de formalización.

Entre las actividades informales de expresión oral RECASENS (1.987) propone:

- Conversación
- Monólogo
- Juegos:
  - . De percepción auditiva
  - . De memoria auditiva
  - . De voz y gestos
  - . Improvisaciones

Para la expresión oral formalizada cabe trabajar las siguientes actividades ( GARCIA-CAEIRO y otros, 1.986):

- Lectura expresiva
- Descripción
- Relato
- Exposición Conferencia
- Entrevista
- Debate
- Discurso

A estos hay que añadir como procedimiento básico la sonorización, procedimiento del que nos ocuparemos más adelante.

GARCIA FERNANDEZ ( 1.987) articula las prácticas sobre la lengua hablada en torno a seis ejes:

1) Actividades para analizar los rasgos específicos de la lengua hablada y de los diversos tipos de mensajes orales.

- Observación de elementos extralingüísticos.
- Análisis de elementos verbales: lingüísticos y prelingüísticos.
- Análisis de diversos tipos de enunciados orales.

2) Actividades para iniciar al alumno en la toma de la palabra.

3) Actividades que ayudan a desarrollar la dimensión objetivo-cognitiva del lenguaje.

4) Actividades que ayudan a desarrollar la dimensión expresiva de la lengua hablada.

5) Actividades para desarrollar la escucha activa y comprensiva.

- Actividades para despertar la sensibilidad de los alumnos hacia la subjetividad que proyectamos al escuchar.

- Actividades para despertar la sensibilidad de los alumnos hacia la capacidad de objetivar un mensaje escuchado.

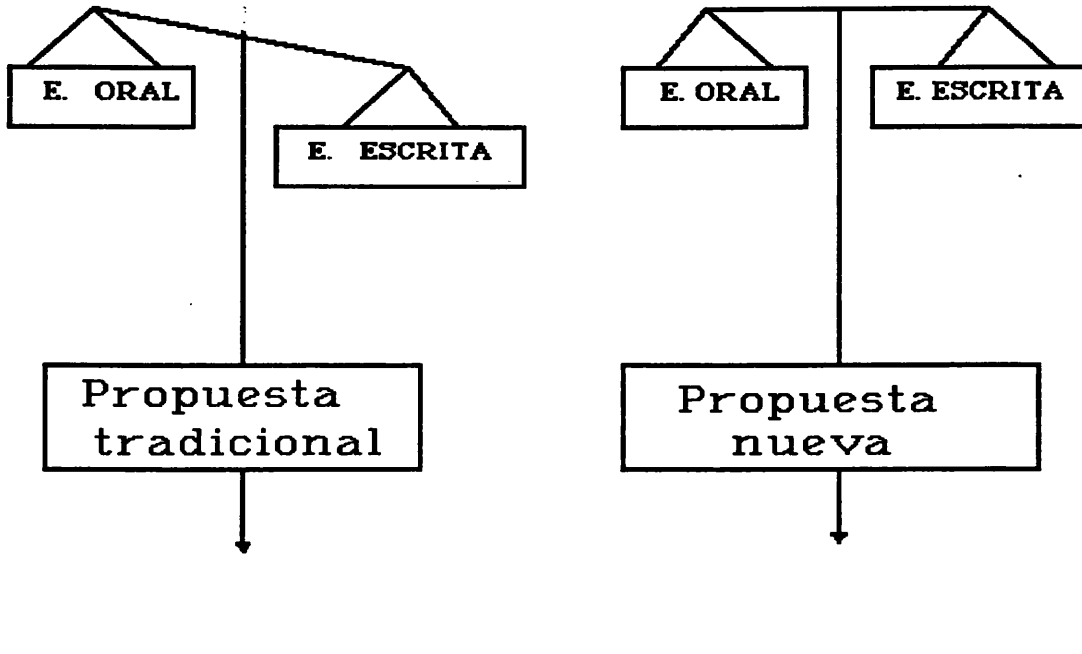
- Actividades para desarrollar la escucha selectiva.

6) Actividades con vistas a la realización de un proyecto interdisciplinar.

Como complementación de estas actividades otros autores (SOREZ, 1.986) plantean como básicas: gesto y mímica, improvisaciones, ejercicios de respiración, relajación, articulación y reformulación.

En el cuadro 3 se resume el análisis comparativo del enfoque que se hace de la expresión oral en la didáctica tradicional y la nueva propuesta defendida por los diseños curriculares de la Reforma.

# DIDACTICA DE LA EXPRESION ORAL



EL CODIGO ESCRITO ES EL OBJETIVO EXCLUSIVO DEL APRENDIZAJE.

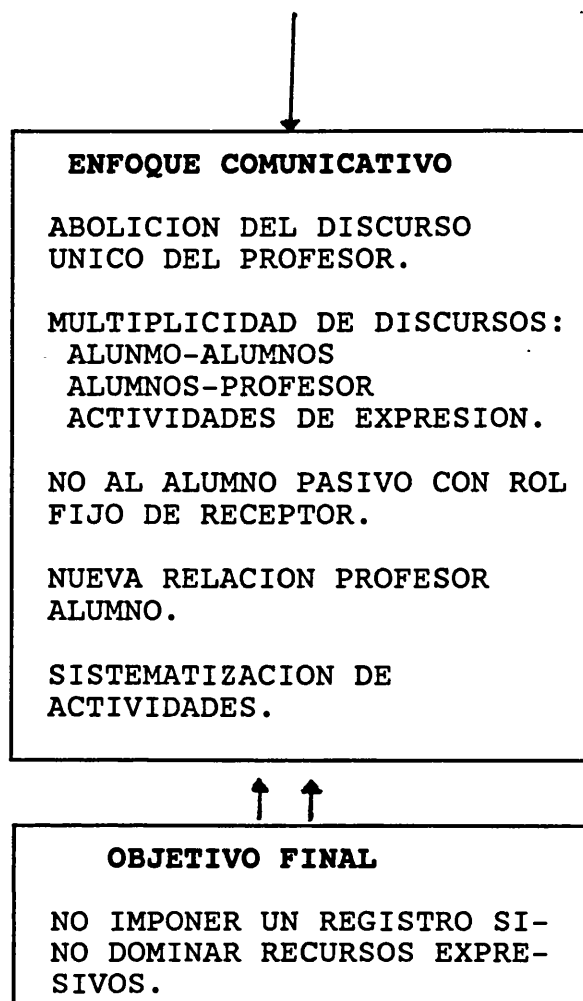
SE RECHAZA CUALQUIER MODELO ORAL PORQUE LA GRAMATICA SE BASA EN EL TEXTO ESCRITO.

RECHAZO DE USOS FUNCIONALES, DIALECTALES Y DE REGISTRO.

**ENFOQUE GRAMATICAL**

LOS CODIGOS ORAL Y ESCRITO VEHICULAN LA MISMA LENGUA PERO SON AUTONOMOS.

SE APRENDE A PROCESAR, COMPRENDER Y PRODUCIR TEXTOS ORALES Y ESCRITOS.



Cuadro 3

### 2.3. DIDACTICA DE LA LENGUA ESCRITA: LA LENGUA ESCRITA COMO MEDIO DE COMUNICACION.

El trabajo con el lenguaje escrito , tanto en su vertiente expresiva como comprensiva , se llevará a cabo con todo tipo de textos. Junto a los textos literarios se han de producir y analizar textos que afecten a la vida cotidiana de los alumnos: textos informales (notas, cartas, etc, ) textos formales (comerciales, contratos, instrucciones ) textos administrativos ( instancias, oficios, etc ) textos de medios de comuniación de masas (anuncios, reportajes, entrevistas, etc), textos literarios, textos administrativos y textos científicos. ( ZAYAS, 1.987).

Para el desarrollo de la expresión escrita puede usarse un doble camino: a) poner al alumno en contacto con textos diversos; b) creación de textos por parte del alumno.

Con ello se persigue: Motivación para la escritura, interiorización de la conducta de autocorrección y proporcionar auténtica funcionalidad a los contenidos.

Para entender la expresión escrita en la enseñanza secundaria obligatoria pensamos que hay que enforcarla desde tres vertientes distintas: Como acto creativo, como proceso y como resultado.

### 2.3.1. LA EXPRESIÓN ESCRITA COMO ACTO CREATIVO

Un texto escrito, con un nivel aceptable de calidad, es el resultado de dos componentes: creatividad y técnica.

Los teóricos de la creatividad, a partir de WALLAS (1.926), que recoge las etapas del pensamiento inventivo de POINCARÉ (1.913), distinguen cuatro fases en el proceso del acto creador. Dichas fases son caracterizadas por TORRE (1.984) en los siguientes términos:

1ª) *Preparación*: Recogida de información, planteamiento del problema y utilización de los conocimientos adquiridos.

2ª) *Incubación*: Actividad latente. Fase de relajación y pausa externa.

3ª) *Iluminación o Inspiración*: Intuición y visión rápida del problema. La solución viene de forma inesperada.

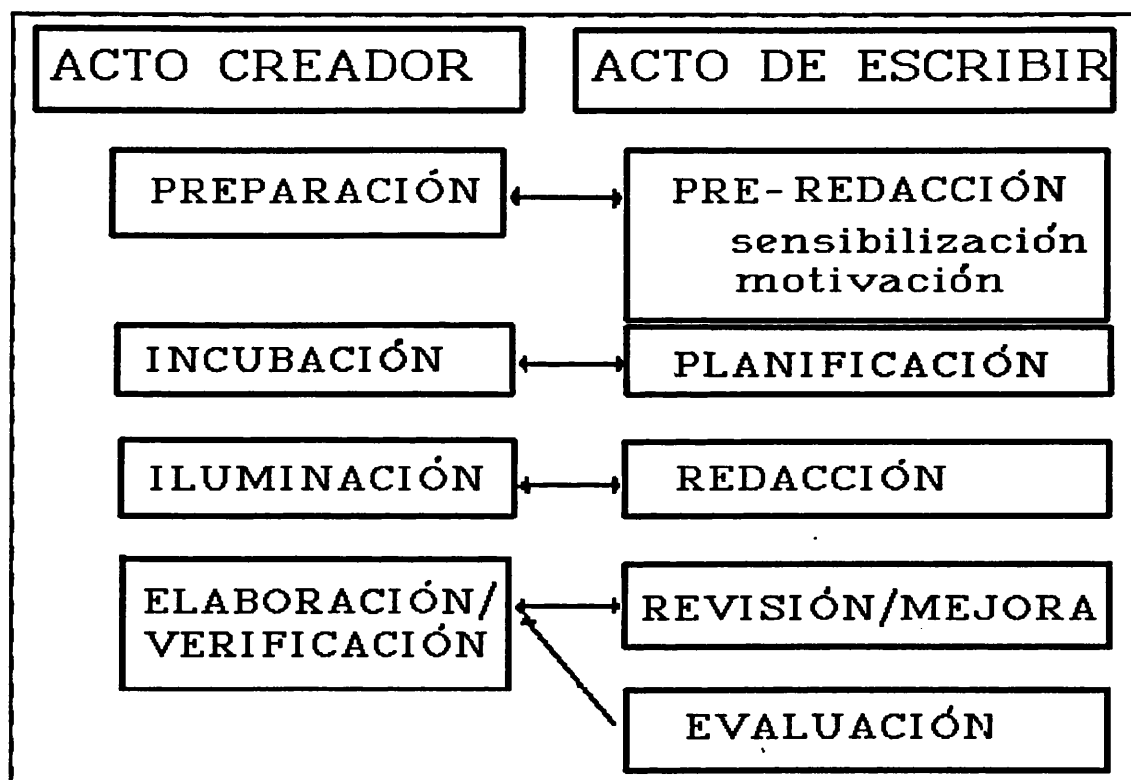
4ª) *Elaboración y Comunicación*: Se formula la solución en términos de comprensión. Se verifica, comprueba y se hace patente a los demás.

Existe un claro paralelismo entre el proceso creador y el proceso de escribir. También en éste se dan unas fases claramente diferenciadas. Al someter a análisis el proceso de escribir GARCIA FERNANDEZ (1.987) distingue las siguientes fases:

- 1ª) *Pre-redacción* o fase de tanteo
- 2ª) *Redacción propiamente dicha* .
- 3ª) *Revisión, mejora y corrección del texto*
- 4ª) *Evaluación.*

A éstas habría que añadir la de *planificación* que como señala CASSANY (1.989) es fundamental.

En el cuadro 4 se establece la correspondencia entre las fases de ambos procesos.



Cuadro 4

De la comparación de ambos procesos se deducen una serie de presupuestos metodológicos que deben informar los trabajos de redacción.



La primera fase del proceso creador es la *preparación*. Es el momento de la inquietud planteada por una situación discrepante. Ante ella el sujeto comenzará a buscar soluciones y prepara los medios que le puedan aportar alguna idea sobre cómo solucionar los problemas planteados. Esta fase correspondería en la escritura a la de *Pre-redacción*.

Antes de comenzar a redactar, antes de iniciar cualquier actividad de escritura es necesarias una preparación previa, una puesta a punto sensorial. Hay que situar al alumno en un clima favorable, proporcionarle los medios técnicos adecuados para que pueda producir algo nuevo y disponerle para que sea capaz de desplegar las antenas de sus sentidos a fin de captar los múltiples mensajes que le envía la realidad circundante. Las actividades de multiestimulación ( PRADO y PRADO, 1.990) tienen su sentido en esta fase. Estas actividades pueden ir desde procesos de relajación dirigidos a estimular la imaginación y la observación multisensorial, hasta la estimulación musical y corporal.

Esta fase de *Pre-redacción* o de *Climatización* ( TORRE, 1.984) se puede llevar a cabo a través de actividades colectivas de sensibilización, que despierten los sentidos y mediante la creación de un clima favorable a la escritura. No solamente hay que ayudar al alumno a generar ideas, a centrar el foco de la atención sobre un tema, a organizar la estructura del mismo, sino que hay que despertar sus sentidos, afinar su percepción, abrirle a los estímulos sensoriales de la realidad que le rodea.

De todo lo anterior se deduce un corolario fundamental: es preciso desterrar la práctica de proponer al alumnado un tema y exigirle que realicen una buena composición en cuestión de unos minutos. Este modelo de actuación, tan frecuente entre muchos profesores, es contrario a la lógica interna del proceso creador.

En la fase de *Incubación* tiene lugar la elaboración interna de la obra a realizar. En el caso de la escritura estaríamos en la fase de la *Planificación*.

La tercera fase, *Iluminación*, es el momento de la expresión, de la plasmación de la idea. Correspondería a la fase de redacción propiamente dicha. El escritor traduce a palabras las ideas que bullen en su mente. Produce una primera versión de la idea. Ahora, bien, esta primera transcripción no será la definitiva, sino sólo un simple borrador.

La última fase es la de *Verificación de los resultados*. Hay que corregir, criticar, experimentar y poner en práctica. En el proceso de escritura sería el momento en que el escritor lee el texto que ha producido, lo revisa y mejora. Es momento de valorar si ha habido ajuste o no a la consigna propuesta, si la disposición de las ideas es adecuada o inadecuada, si hay conexión entre las partes, si el texto es gramaticalmente correcto, si existe corrección ortográfica, etc. Aspectos todos ellos referidos tanto a la forma como al contenido. En la práctica de la escritura esta revisión se puede realizar bajo el formato del comentario.

Aquí por comentario nos referimos no al de textos de autores consagrados, sino al de textos producidos por los alumnos.

Producir algo y luego hacer uso de ello es una estrategia básica para suscitar la motivación en cualquier actividad de aprendizaje ( TORRANCE, 1.976 ). Este autor ha contrastado experimentalmente que compartir y apreciar los escritos producidos por los alumnos estimula en ellos las aptitudes creativas, y se obtienen mejores resultados que cuando únicamente son corregidos por el profesor y mantenidos en secreto. Parece ser que las correcciones formales y la calificación inhiben el desarrollo de la redacción creativa. Si el alumno tiene conciencia de que sus escritos van a ser leídos y objeto de comentario en clase, esto les estimulará y hará que produzca más y mejores textos.

Este es el fundamento para proponer que el comentario se haga sobre textos confeccionados por los propios alumnos, en una primera etapa. Lo que no excluye que se realicen comentarios sobre textos de autores consagrados.

Tras el comentario, después de las orientaciones y valoraciones del profesor y de haber sido expuestos los puntos de vista del resto de compañeros, es cuando se procede a la redacción definitiva del texto.

El texto acabado se da a la publicidad. Partiendo de él se pueden desarrollar diversas actividades que permitirán al alumno estimar el valor de sus propios trabajos. Sólo como sugerencia se propone exponer en el tablón de anuncios los mejores escritos, publicarlos en la revista del centro, intercambiarlos con otras aulas para utilizarlos como textos antológicos, etc.

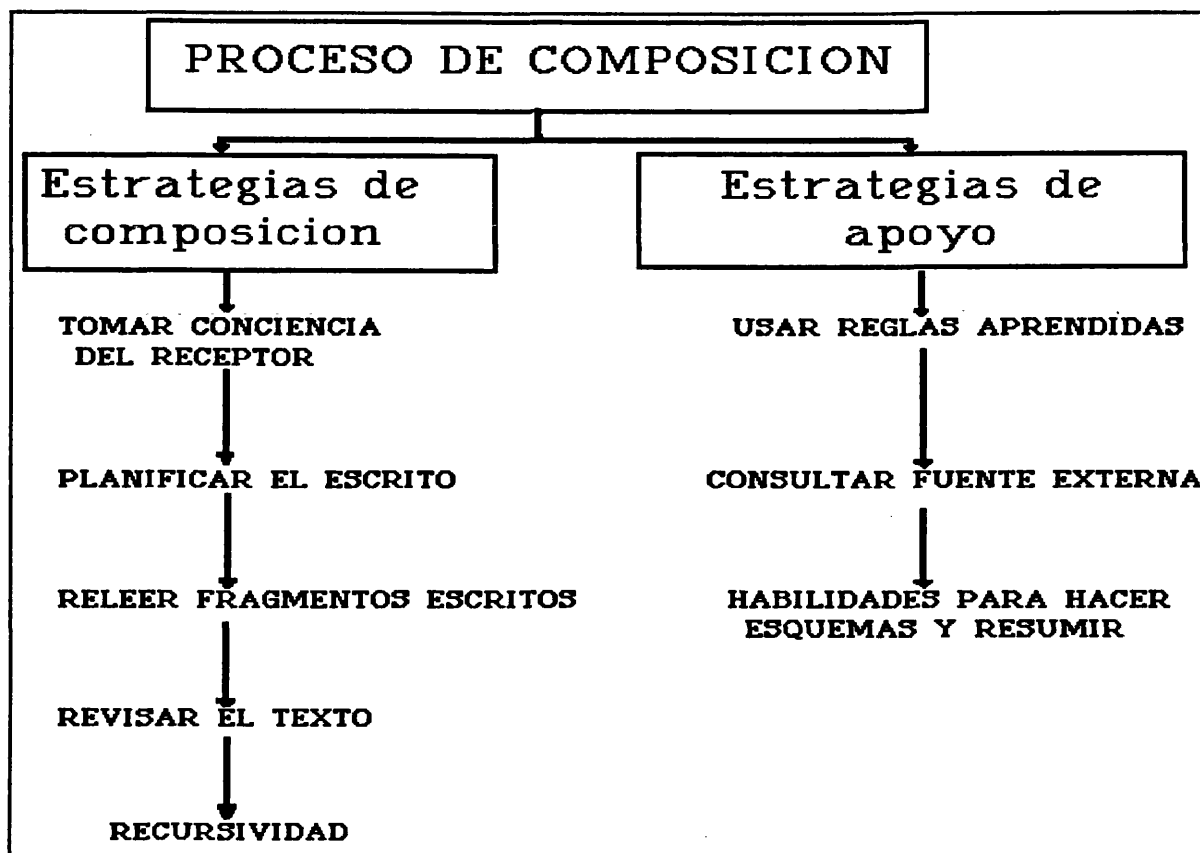
### 2.3.2. EL PROCESO DE LA COMPOSICIÓN ESCRITA

Para la descripción de las fases del proceso de la composición nos vamos a basar en CASSANY (1.989). Para escribir no basta con conocer el código. Hay que saber utilizarlo en una situación concreta y para ello se han tenido que desarrollar buenos procesos de composición de textos.

Los investigadores - FLOWERS y HAYES (1.980), WALL y PETROVSKY (1.981), PIANKO, (1.979), FAIGLEY y WITTE (1.982), citados por CASSANY- han tratado de aislar el conjunto de estrategias que utilizan los escritores competentes. Los resultados se exponen resumidos en el cuadro 5, (página siguiente).

#### **Estrategias de composición**

Los buenos escritores han desarrollado una amplia y variada gama de estrategias que les permiten expresar inteligentemente sus ideas: hacen esquemas, escriben borradores, releen, etc. En cambio los escritores incompetentes no han llegado a dominar estas microhabilidades y creen que la operación de escribir un texto consiste simplemente en anotarlo en un papel a media que se les va ocurriendo. Creen que un texto escrito es espontáneo, como el texto oral.



Cuadro 5

Un buen proceso de composición se caracteriza por los siguientes pasos:

1º) Conciencia de los lectores: tomar conciencia de la audiencia, del destinatario.

2º) Planificar el texto.

Los buenos escritores dedican más tiempo que los mediocres a esta actividad. Antes de empezar a redactar el texto planifican la estructura, hacen un esquema, toman notas, piensan los distintos aspectos antes de redactar, etc. Los mediocres prefieren comenzar la composición escribiendo a chorros.

Es importante, pues, hacer un plan o estructura del texto, aunque sólo sea mental.

3º) Releer los fragmentos escritos.

Los buenos escritores se detienen mientras escriben y releen los fragmentos que van redactando. Con ello se comprueba si lo escrito se ajusta a lo que se quiere decir y se enlaza con lo que se dirá después.

4º) Correcciones. Revisar el texto.

Los escritores competentes revisan y retocan el texto más veces que los escritores poco competentes. Retoques que afectan al contenido del texto, a las ideas expuestas y a la ordenación. Las modificaciones que introducen los escritores mediocres suelen afectar a la forma ( redacción superficial, gramática y ortografía).

5º) Recursividad.

Los escritores competentes no siempre utilizan un proceso de redacción lineal y ordenado.

En el proceso lineal la estructura planificada al principio se mantiene al final y durante el proceso no aparecen nuevas ideas o si aparecen no se incorporan al texto. En el proceso recursivo la estructura inicial se reformula a medida que aparecen las nuevas ideas que no estaban incluidas al principio.

### **Estrategias de apoyo**

Durante la redacción el autor utiliza estrategias de apoyo para solucionar algunas de las contingencias que se le presentan:

1) Consulta de fuentes externas.

Consulta de gramáticas o diccionarios para extraer alguna información que no tiene pero que necesita.

2) Uso de reglas aprendidas.

Por ejemplo, se duda cómo se escribe "bagaje", si con "g" o con "j", entonces se puede echar mano de la regla que dice " se escriben con "j" todas las palabras terminadas en -aje y -eje".

### 3) Utilización de destrezas.

Tales como hacer esquemas, resumir textos, etc.

#### 2.3.3. LA EXPRESIÓN ESCRITA COMO PRODUCTO

La corrección y valoración del texto escrito debe dirigirse fundamentalmente, a evitar la fijación de incorrecciones, faltas de propiedad e incoherencias y no a reprimir la expresión. En esta fase deberán señalarse los errores ortográficos y sintácticos, la repetición monótona de los vocablos. Pero también hay que prestar atención a los contenidos: la disposición adecuada de los mismos, el estilo, la puntuación y la presentación del escrito, la riqueza y precisión del léxico, las reglas de concordancia, la complejidad sintáctica, la creatividad personal, la legibilidad, la variedad de los nexos, los conceptos superfluos, las digresiones innecesarias, etc.

La evaluación de la composición escrita ha de tomar en cuenta los rasgos peculiares del código escrito, lo que lo diferencia del código oral. Partiendo de los presupuestos de diferentes autores ( ZAYAS, 1.987, CASSANY, 1.989, LUCEÑO, 1989) proponemos como criterios para valorar un texto escrito los recogidos en el cuadro de la página siguiente:

- 1.- ADECUACION
  - . a la consigna
  - . al tema
  - . a la situación
  - . a la finalidad del discurso
- 2.- COHERENCIA DE LA INFORMACION
  - . relevancia de la información
  - . cantidad y orden de las ideas
- 3.- COHESION DEL TEXTO
  - . orden y nexos del discurso
- 4.- CORRECCION MORFOSINTACTICA Y LEXICA
  - . gramaticalidad, aceptabilidad
  - . corrección-incorrección
  - . propiedad-impropiedad
- 5.- ORTOGRAFIA
  - . faltas
  - . signos de puntuación
- 6.- ORGANIZACION FORMAL
  - . márgenes, títulos
  - . disposición
  - . limpieza
- 7.- ORIGINALIDAD
  - . tratamiento personal del tema

Cuadro 6

#### **2.4. LOS MEDIOS DE COMUNICACION DE MASAS**

La importancia de los medios de comunicación de masas en la actualidad, no sólo respecto a nuestro conocimiento de la realidad, sino también en lo conceniente a la formación de los ciudadanos en todos sus aspectos, es absolutamente ineludible. Prácticamente todos los docentes comparten hoy esa opinión y sin embargo, salvo actuaciones aisladas no existe una labor educativa encauzadas al respecto (VALLES CALATRAVA, 1.991).

Por medios de comunicación de masas entendemos el libro, el

cine, la prensa, la radio y la televisión.

Se caracterizan, según el autor arriba citado, por:

- medios técnicos para emitir el mensaje,
- la información no va dirigida a un destinatario en concreto, sino indeterminado y muy numeroso,
- permitir raramente el contacto directo entre emisores y receptores,
- transmitir un mensaje, en la mayoría de los casos, obligatoriamente ligado a la realidad.

Existe una tendencia creciente a incorporar los medios de comunicación de masas como instrumentos didácticos en la mayoría de las áreas.

En nuestra materia, la incorporación de estos recursos didácticos tienen una gran rentabilidad para el aprendizaje lingüístico y comunicativo, además de contribuir a la tarea formativa.

Su consideración en el aula parece necesaria en un doble sentido, según el DISEÑO CURRICULAR DE LENGUA ESPAÑOLA (1.989):

1) Didáctico: Como objeto e instrumento para trabajar muchos de los aspectos del currículo. Por ejemplo: la relación del código verbal con otros códigos no verbales, el análisis de las realizaciones verbales en función de la intencionalidad, el estudio del dinamismo de la lengua (introducción y difusión de préstamos y su adaptación, etc. )

2) Formativo: La información necesaria para la construcción del conocimiento nos es facilitada en gran medida por los medios de comunicación de masas ( prensa, radio, t.v. cine ). Esta información versa sobre el propio mundo que el alumno vive: información sobre su realidad actual con fuertes implicaciones en el entorno sociocultural e histórico inmediato.

Por otra parte, ofrecen grandes posibilidades para los trabajos, actividades y proyectos de carácter inter y multidisciplinar.



## 2.5. EL PROCESO INDUCTIVO

El DISEÑO CURRICULAR BASE (1.989) refiriéndose a la enseñanza de la gramática recomienda que se emplee el proceso inductivo. Es decir, partir de lo concreto y lo cercano para llegar al principio generalizador.

"Es más conveniente, desde un punto de vista metodológico, seguir un proceso inductivo, es decir, comenzar por casos concretos, cercanos, hasta llegar a generalizaciones. Además esta es una materia que describe realizaciones reales y posibles y, por tanto no puede agotar todos los hechos de la lengua, por lo que ... debe proceder por inducción basándose en ejemplos especialmente claros y característicos para crear una teoría general" (DISEÑO CURRICULAR BASE, 1.989, 414 )

Este principio no es sólo aplicable a la gramática sino también a la teoría literaria. En esencia, consiste en utilizar las creaciones de los alumnos y a partir de ellas realizar la reflexión oportuna. Es una forma de plasmar en la práctica el modelo experiencial y creativo, al que ya se ha hecho referencia anteriormente.

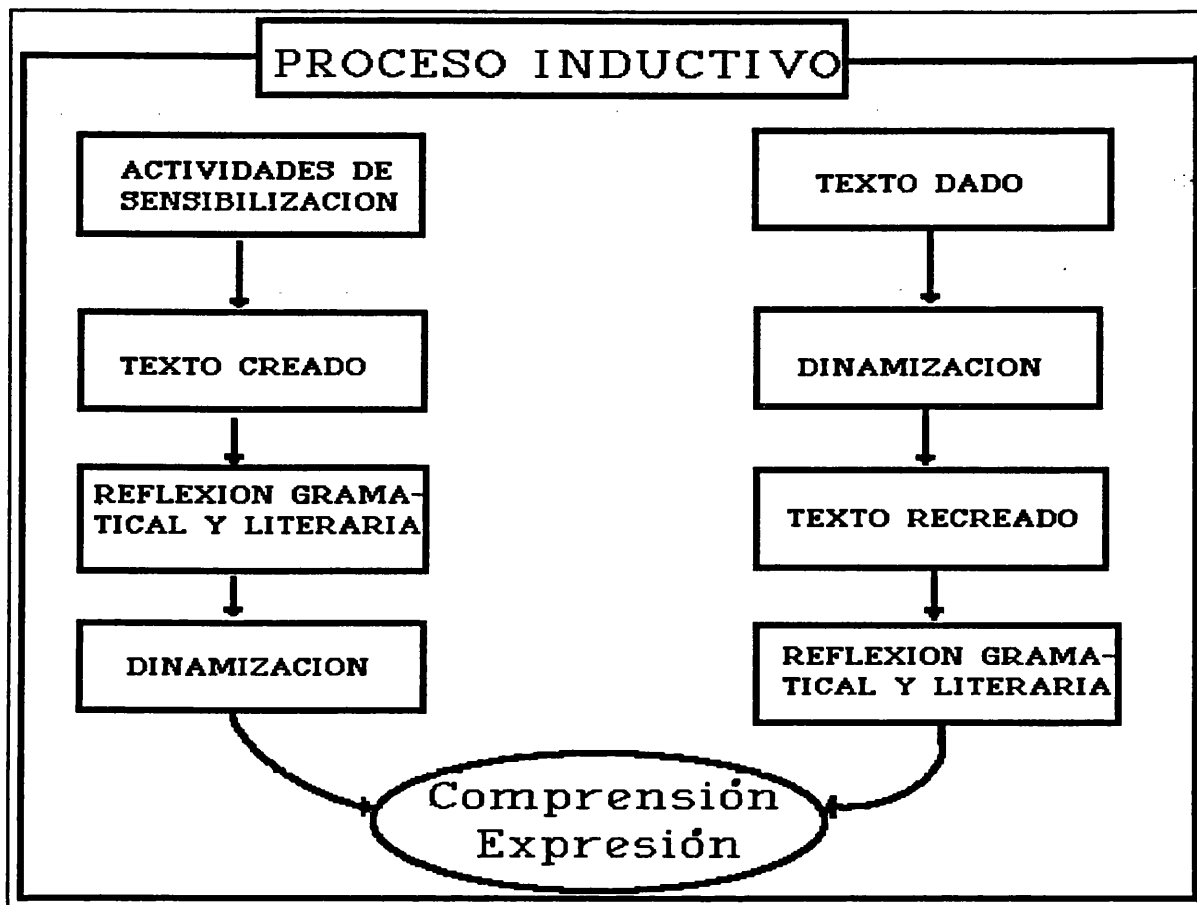
En el cuadro 7, página siguiente, se resume la metodología que proponemos. Se plantean dos posibilidades: Texto creado por el alumno y texto dado.

Tanto en un caso como en otro se parte de la idea base de que aprender lengua debe ser aprender a usarla , a manipularla, a crearla y recrearla ( DISEÑO CURRICULAR BASE, 1.989)

1) Texto creado por el alumno.

El proceso que se sigue, en este caso, consta de las siguientes fases: a) Realizar actividades de sensibilización y sensopercepción, que sirvan como motivadoras e inductoras de una serie de imágenes. b) A partir de las imágenes inducidas, y dada una determinada consigna, el alumno crea un texto.

c) Sobre el texto creado se realiza la reflexión gramatical o literaria oportuna. d) Posteriormente, el texto puede ser sometido a alguno de los procedimientos de dinamización.



Cuadro 7

2) Texto dado.

En este caso el proceso a seguir sería: a) Se parte de la lectura y comprensión de un texto ya escrito. b) Se realizan con el mismo actividades de dinamización. c) A partir de éstas, se recrea el texto, produciendo textos nuevos. d) La reflexión gramatical y literaria se efectúa tanto sobre el texto dado como sobre los textos recreados.

En el modelo procesual que estamos comentando, en las fases de *actividades de sensibilización* y *dinamización* es donde tienen su lugar las actividades dramáticas, objeto de nuestro estudio.

Antes de pasar adelante conviene delimitar el concepto de dinamización.

## 2.6. DINAMIZACION

Dinamizar, en sentido estricto, significa expresar algo mediante el lenguaje dinámico ( CARRILLO y otros, 1.987). En este lenguaje, el ritmo, el tono, el gesto y el movimiento son esenciales. El sistema de signos que utiliza está constituido por el propio cuerpo del sujeto que se expresa. Desde el punto de vista intelectual, el lenguaje dinámico tiene un carácter vicario, de aclaración o complementación para facilitar la actividad intuitiva y afectiva que puede relacionarse con el mundo del conocimiento. ( GARCIA HOZ, 1.970 )

Dinamizar un texto sería, por tanto, trasladar sus contenidos -ideas e imágenes- expresados mediante la palabra, a los signos y a la sintaxis propios del lenguaje dinámico, para vivenciar el texto y aprehender su significado mediante las experiencias suscitadas durante el proceso.

Primeramente, se hace una aproximación intuitiva, y después un análisis racional. De esta forma al implicar simultáneamente aspectos cognitivos, afectivos y psicomotrices del alumno se le permite a éste tener experiencias simultáneas en todos los planos de su persona y por ende consideramos que se produce realmente un aprendizaje integrado. Pues, en este caso, en el acto de aprender, el alumno no se limita a tener solamente una mera experiencia intelectual, sino que se le proporciona la oportunidad para realizar actividades auditivas, visuales, motrices y verbales, al mismo tiempo que se le estimula a la solución de problemas, la conceptualización de espacios, la toma de decisiones, etc. En una palabra, se le ejercita tanto en el pensamiento inductivo como deductivo.

Una de las formas más viables de que el adolescente llegue a aprehender o a crear un texto es a través del juego que implica las dimensiones afectiva, lúdica, sensorial y motriz de la persona.

Para que un texto literario llegue al alumno se requieren dos grupos de condiciones:

- 1) Intrínsecas al texto: temática relacionada con los

intereses y las experiencias propias de estas edades.

2) Relativas al tratamiento del texto: puesto que las edades que nos ocupan tienen escasas experiencias, para que un texto llegue a interesar ha de ser tratado, manipulado, por el profesor y por el alumno. Es decir ha de ser dinamizado y convertido en fuente de nuevas experiencias.

Dinamizar un texto es utilizar de forma intencionada la capacidad de juego propias del niño y el joven: su forma de vivir, su manera natural de aprender y relacionarse con el medio y con los otros. El lenguaje se puede convertir en un juego más en una fuente de placer y de disfrute y mediante ello se estimula la comprensión, la expresión y la creación, que son los objetivos últimos de toda enseñanza de la lengua.

Es interesante insistir en que esta propuesta se orienta más hacia la reflexión y el uso de la lengua que hacia el conocimiento metalingüístico, más hacia la gramática del discurso que hacia aspectos puntuales sacados totalmente de contexto.

La comunicación toma distintas formas: las más conocidas son la verbal y la escrita. Pero también están aquellas que nos vienen de las artes plásticas, de la música y de la danza.

En toda comunicación y también en la comunicación lingüística, ponemos en juego los órganos articulatorios, la entonación, los gestos, el movimiento, nuestro cuerpo entero ( kinésica y proxémica) nuestra imaginación y nuestra creatividad. La no utilización consciente o inconsciente de todos estos elementos que acompañan la expresión oral hacen que la comunicación sea cada vez más difícil

La utilización de todos estos factores se plasman de manera práctica mediante los procedimientos didácticos propios de la dinamización, que básicamente, en sentido estricto, se reducen a sonorizar, dramatizar, modificar e ilustrar ( CARRILLO y otros, 1.987). Pero, como tendremos ocasión de ver más adelante, todas las actividades basadas en las técnicas dramáticas son por esencia dinamizadoras.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- BONET, R. y otros ( 1.983) *Sintaxis del suspense y la aventura*  
ICE Universidad Autónoma, Barcelona.
- BONET, R. y otros (1.986) *Morfonética del humor*, Ed. Teide,  
Barcelona.
- CAMPS, A. (1.986) *La gramática a l'escola básica*, Barcanova,  
Barcelona.
- CARRILLO, E. y otros (1.987) *Dinamizar textos*, Ed. Alhambra,  
Madrid.
- CASSANY, D. ( 1.989) *Describir el escribir*, Paidós,  
Barcelona
- COSERIU, E. (1.984) "Acerca del sentido de la enseñanza de la  
lengua y literatura", en *Actas del Simposio*  
*"Innovación en la enseñanza de la lengua y*  
*literatura"* Ministerio de Educación y Ciencia,  
Subdirección General de Perfeccionamiento del  
Profesorado.
- DUBOIS, J. y otros (1.983) *Diccionario de lingüística*, Alianza  
Editorial, Madrid.
- FABREGAS, X. (1.975) *Introducción al lenguaje teatral*,  
Libros de la Frontera, Barcelona
- FERNANDEZ, S. (1.987) "Enfoques didácticos sobre la expresión  
escrita" en BARRIENTOS, C. GARCIA, C.R. y
- MARTINEZ, I. (1.985) *Didáctica de la gramática*, Narcea, Madrid.
- FLOWERS, L. y HAYES, J. (1.980) " The cognition of discovery:  
Defining a rethorical problem" *College*  
*Composition and Comunication*, 32, Illinois, págs.  
21-32
- GARCIA-CAEIRO y otros ( 1.986) *Expresión oral*, Alhambra,  
Madrid.
- GARCIA FERNANDEZ, C.R. (1.987) "Enfoques didácticos sobre la  
lengua hablada" en BARRIENTOS, C., GARCIA, C.R.  
y MARTINEZ, I. *Orientaciones didácticas sobre*  
*Lengua* Ed. Narcea, Madrid.

- GARCIA HOZ, V. (1.970) *Educación personalizada*, Instituto de Pedagogía del C.S.I.C. Madrid
- JUNTA DE ANDALUCIA (1.989) *Diseño Curricular de Lengua Española, Enseñanza Secundaria 12-16*, Consejería de Educación y Ciencia, Sevilla.
- MALLEY, A. y DUFF, A. (1.987) *Drama Techniques in Language Learning*, Cambridge University Press
- M.E.C. (1.989) *Diseño Curricular Base, Educación Secundaria Obligatoria II*, Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid.
- MOTOS, T. y TEJEDO, F. (1.987) *Prácticas de dramatización*, Humanitas, Barcelona.
- ORTEGA, E. (1.986) *El baúl volador*, Junta de Castilla y León, Consejería de Educación y Ciencia.
- PAVIS, P. (1.983) *Diccionario del teatro*, Paidós Ibérica, Barcelona.
- PRADO, D. de (1.987) *Manual de Activación Creativa*, Centro de Estudios Creativos Lubrican, Santiago.
- PRADO, D. de. y PRADO, J.A. de (1.990) *Creatividad e investigación cualitativo-cuantitativa: Estudios empíricos*, Centro de Investigación Creativa, Santiago.
- RECASENS, M. (1.987) *Cómo estimular la expresión oral en clase*, CEAC, Barcelona.
- RINCON, F. y SANCHEZ ENCISO, J. ( 1.984a) *Propuestas creativas para temas de la Edad Media*, P.P.U. Barcelona.
- RINCON, F. y SANCHEZ ENCISO, J. ( 1.984b) *Propuestas creativas para los temas de los Siglos de Oro y XIX*, P.P.U. Barcelona.
- RINCON, F. y SANCHEZ ENCISO, J (1.982) *El taller de la novela* P.P.U. Barcelona.
- RINCON, F. y SANCHEZ ENCISO, J. (1.985a) *El alfar de poesía*, P.P.U. Barcelona.
- RINCON, F. y SANCHEZ ENCISO, J. (1.985b) *La fábrica del Teatro*, P.P.U. Barcelona.

- SALVADOR MATA, F. (1987) " La Gramática en el curriculum de la educación básica: principios metodológicos"
- SANCHEZ ENCISO, J. y RINCON, F. (1.985) *Los talleres literarios*, Montesinos, Barcelona.
- SOREZ, H. (1.986) *Prendre la parole* , Hatier, Paris
- TORRANCE, E.P. ( 1.976) *La enseñanza creativa*, Santillana, Madrid.
- TORRE, S. de la (1.984) *Creatividad plural*, Promoción Publicaciones Universitarias, Barcelona.
- VALLES CALATRAVA, J. (1.991) *La prensa*, Ed. Alhambra Longman, Madrid.
- WALLAS, G. (1.926) *The art of thought*, Harcourt Brace, New York
- ZAYAS, F. (1.987) *Propuesta curricular de Lengua Castellana. Enseñanza Secundaria Obligatoria (12-16 años)* Generalitat Valenciana, Consellería de Cultura Educació i Ciencia, Direcció General d'Ordenació i Innovació Educativa, Valencia.

### CAPITULO 3. LAS TÉCNICAS DRAMATICAS: CONCEPTUALIZACION.

La función de este capítulo es tratar de clarificar la confusión terminológica existente referida a las técnicas dramáticas. Para ello vamos, en primer lugar, a mostrar el panorama terminológico y posteriormente establecer las dimensiones que nos permitan situar cada uno de los términos en el ámbito conceptual adecuado.

En la literatura especializada en lengua castellana encontramos una gran confusión terminológica a la hora de tratar las técnicas dramáticas. En determinados contextos se suelen usar casi como sinónimos los siguientes términos:

*Dramatización, improvisación, juego simbólico, juego de expresión, juego del "como si", juego dramático, juego de actuación dramática, juego de ficción, representación de papeles, juego de roles, drama creativo, drama educativo, dramática creativa, expresión dramática, teatro infantil, teatro escolar, teatro para niños, teatro de niños, taller de teatro, sociodrama, simulación, expresión corporal, libre expresión.*

También se constata el fenómeno contrario: un mismo término es utilizado con diferentes significados. La mayoría de estos términos proviene de trabajos publicados con relación al teatro en la educación primaria (MANTOVANI, 1.980).

Parte de esta confusión nace de que los mismos términos son usados por profesionales del teatro, educadores, asistentes sociales, psicólogos, profesores de lenguas. Cada uno de estos grupos procede de campos de formación distintos y por tanto su pensamiento sobre ellos es diferente. Para el propósito del trabajo que nos ocupa es conveniente clarificar el significado de cada término.

Un panorama similar al nuestro encontramos en la literatura en lengua inglesa:



*Drama, creative drama, creative dramatics, drama in education, play, role play, improvisation, simulation, educational drama, improvised drama, developmental drama, drama games, informal drama, acting, theatre games.*

En Inglaterra, Australia y Nueva Zelanda el término *Drama*, se utiliza como denominación genérica, significando el área curricular que trata de la utilización del lenguaje dramático en la enseñanza. Este drama espontáneo se usa bajo los siguientes formatos: juego e improvisación con los nombres de *educational drama* y *creative drama* en la escuela elemental; y en la escuela secundaria, *improvisation* y *role playing*; el teatro es, normalmente, una actividad extraescolar y no forma parte del currículo.

En USA se utiliza el drama espontáneo, en la escuela primaria, con los formatos de juego e improvisación dentro de las áreas conocidas como *creative dramatics*; en la secundaria, la improvisación y el *role playing* se usan menos que en Inglaterra. El teatro se enseña en los programas *Theatre Arts*.

En Canadá, los anglófonos, emplean el mismo sistema que en Inglaterra y los francófonos han acuñado el término *Expression dramatique*, impartida tanto en la educación primaria como en la secundaria. (COURTNEY, 1.980)

En Francia, a partir del congreso de la Asociación Internacional de Teatro Amateurs celebrado en 1.978 en Sheersberg (Alemania), han adoptado el término *Expression dramatique*. En la enseñanza secundaria existe como disciplina opcional con el nombre de *Expression Dramatique/Théâtre*. (LANDIER y BARRET, 1.991). En 1.985, la Expresión dramática fue oficializada en el Grand Robert. Diccionario alfabético y analógico de la lengua francesa de Paul ROBERT, segunda edición revisada y ampliada por Alain REY, París, Le Robert, 9 vol., tomo 4, págs. 321-322.

En este capítulo se intenta clarificar los aspectos comunes y diferenciadores de cada uno de los términos arriba citados y ubicar la Dramatización dentro del contexto de los llamados

métodos experienciales.

Todos los términos de la lista anterior pertenecen a un amplísimo grupo de procedimientos que podrían ser incluidos bajo la etiqueta de *técnicas experienciales*. Así llamadas porque mediante ellas el sujeto obtiene un conocimiento basado en el descubrimiento de su propio yo y de sus posibilidades potenciales. Es decir, para que sean efectivas se ha de contar con la experiencia emotiva, sentimental, psicomotriz, con actos de comunicación y con otros aspectos menos tangibles del sujeto de aprendizaje.

También forman parte de un conjunto amplio de técnicas que se reúnen bajo el nombre común de *simulación y juego*.

Ciertamente, hay similitudes entre estas técnicas, lo que origina confusión no sólo entre los que se acercan por primera vez a ellas sino también entre los que llevan tiempo practicándolas.

Para poder desentrañar esta maraña terminológica es necesario tener presente varias dimensiones al mismo tiempo. Contemplarla desde cuatro perspectivas. A saber:

- 1) En función de la simulación
- 2) En función de las formas de expresión
- 3) En función del proceso o del espectáculo
- 4) En función de la edad de los sujetos.

### **3.1. TÉCNICAS EN FUNCION DE LA SIMULACION.**

La primera variable que vamos a considerar es la simulación, ya que todas las técnicas arriba enumeradas tienen como rasgo común el que emplean acciones simuladas. Al utilizarlas los sujetos aparentan, fingen, hacen parecer que ocurre algo.

El campo de la simulación en educación es muy amplio. En la práctica didáctica la mayor aplicación de la simulación se realiza a través de juegos. Los llamados *juegos de simulación* han alcanzado gran auge en los países de cultura anglosajona, como uno más de los métodos propugnados para la renovación pedagógica,

sin embargo entre nosotros su incidencia es todavía escasa (MARTIN, 1.986). La mayor parte de los juegos diseñados se refieren a temas clasificables dentro de las Ciencias Sociales ( BIRD y NICHOL, 1.975, WALDFORD, 1.975, PIÑERO y GIL, 1.984, PEREZ MARRERO y PEREZ MARRERO, 1.989 ), aunque también los hay de contenido científico, matemático y de lenguaje (JONES, 1.982) entre otros.

Antes de pasar adelante conviene determinar qué se entiende por simulación.

En la simulación se realiza una imitación o simulacro de experiencias o situaciones humanas. Pero no son las experiencias reales en sí mismas aconteciendo aquí y ahora. La simulación construye, como si de una maqueta se tratara, un sistema simplificado de la realidad de forma que, de los procesos que tienen lugar en el sistema modelado, se extraigan conocimientos aplicables a la realidad imitada.

Otra acepción más restringida es la de imitación de las condiciones y de la situación en la que se desarrollaría una experiencia o investigación, pero que no se prueba directamente porque exigiría un esfuerzo excesivo o bien resultaría peligroso o imposible. Permite, por lo tanto, una experimentación sin riesgos. En este sentido se emplean con frecuencia simuladores para el entrenamiento de personal técnico, por ejemplo, los pilotos de aviación. El empleo de técnicas de simulación tiene como finalidad proporcionar a los alumnos una reproducción altamente simplificada del mundo real o imaginario o bien de un sistema.

Al funcionar la simulación por analogía, permite crear situaciones más concretas, más simples y más inmediatas que aquellas a las que se asemeja. Por ello los estudiantes tienen la posibilidad de enfrentarse y manejar una situación, por ejemplo, los problemas que se presentaron a Colón para organizar su primer viaje a las Indias, a la cual no habría posibilidad de acceso en la vida real.

Para delimitar cada uno de los términos enumerados al principio del capítulo y mostrar sus relaciones, hemos diseñado un gráfico ( cuadro 8) inspirándonos en MORRY VAN MENTS (1.983), modificando y ampliando el original.

Pasamos a exponer los criterios seguidos para su confección.

Dentro de la simulación hay una clara frontera entre las técnicas que exigen de los alumnos alguna forma de actuación o representación dramática y las que no la emplean. Así nos aparecen las dos primeras divisiones del gráfico. Tomando la de las técnicas de simulación que no emplean la representación dramática, encontramos dos grupos básicos:

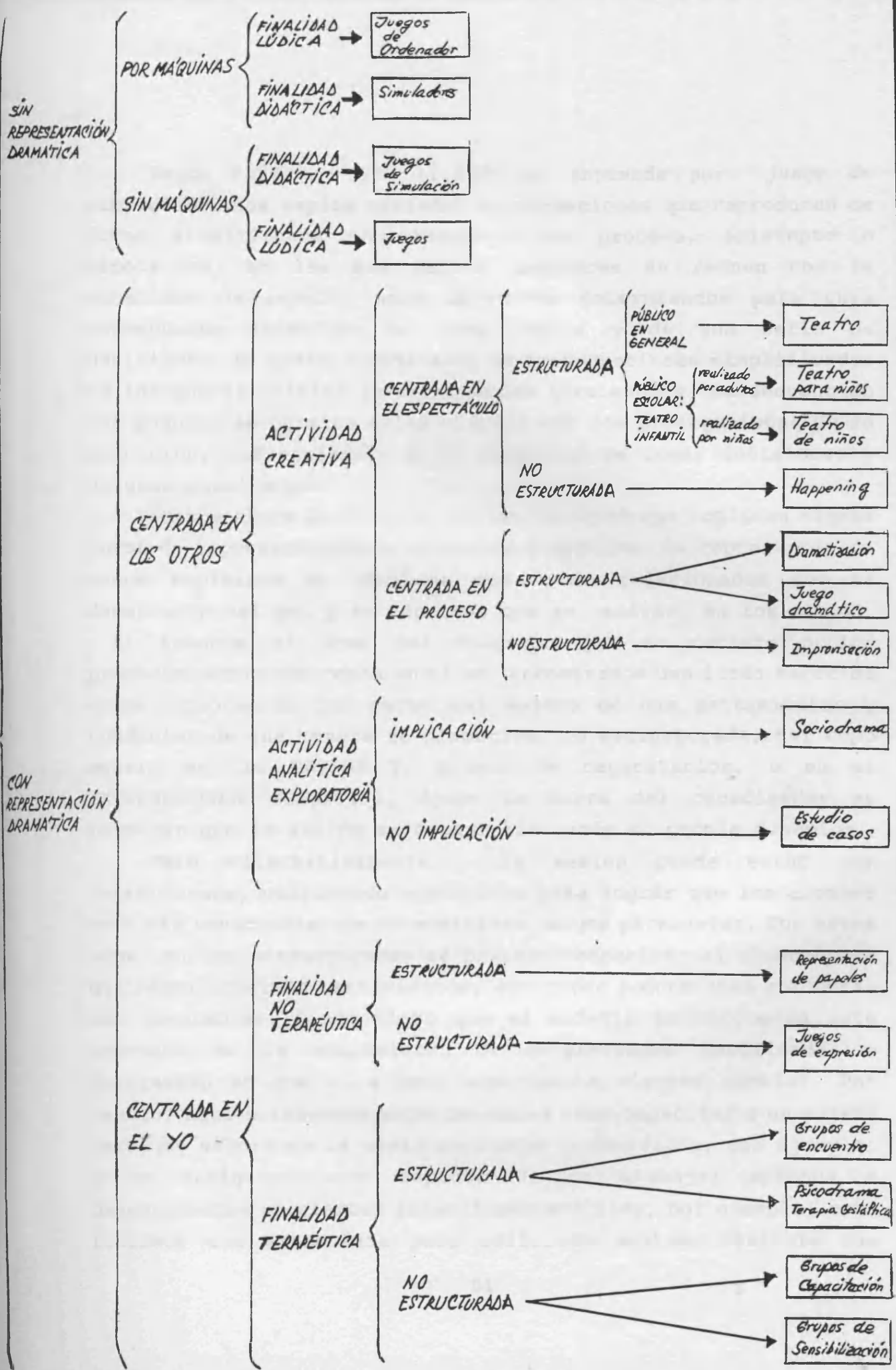
1) Formado por aquellas en que la simulación se realiza por medio de ordenadores.

2) El constituido por las técnicas en las que el sujeto es la persona y, por tanto, es él quien toma las decisiones y controla el fenómeno.

Dentro del grupo primero, si la finalidad es lúdica tenemos los JUEGOS DE ORDENADOR, tan en boga actualmente. Pero si la finalidad es didáctica aparecen los SIMULADORES.

Dentro del segundo grupo, si la finalidad es fundamentalmente lúdica, es decir, si se realizan ciertas actividades desinteresadamente cuyo fin no es otro que la mera realización del ejercicio en sí, nos encontramos con los llamados JUEGOS DE REGLAS Y JUEGOS SIMBOLICOS, según la terminología piagetiana. Si la finalidad es didáctica, es decir, si se emplean como instrumento de aprendizaje, entonces tenemos los llamados JUEGOS DE SIMULACION.

TÉCNICAS QUE EMPLEAN LA SIMULACIÓN



Cuadro 8

Según PIÑERO y GIL (1.984) se entiende por *juego de simulación* una amplia variedad de situaciones que reproducen de forma simplificada un sistema o un proceso, existente o hipotético, en las que varios jugadores se reúnen con la finalidad de cumplir unos objetivos determinados para cuya consecución necesitan de unas reglas y de una serie de decisiones. Se trata normalmente de reproducciones simplificadas en las que se elimina la información irrelevante, se secuencian los pasos y se permite a los alumnos ser los protagonistas de la situación, enfrentándose a la necesidad de tomar decisiones y valorar resultados.

Tomemos ahora la división de las técnicas que implican alguna forma de representación o actuación dramática. La representación puede emplearse en técnicas que están relacionadas con el desarrollo del yo, y en técnicas que se centran en los otros.

Si tomamos el área del diagrama que se refiere a los procedimientos centrados en el yo, encontramos una línea referida a la exploración por parte del sujeto de sus sentimientos y conductas de una manera no directiva, no estructurada, tal como ocurre en los GRUPOS T, grupos de capacitación, o en el ENTRENAMIENTO SENSITIVO, donde la tarea del coordinador es permitir que la sesión se desarrolle según su propia dinámica.

Pero alternativamente, la sesión puede estar muy estructurada, utilizando ejercicios para lograr que los alumnos sean más conscientes de determinados rasgos personales. Con estas experiencias estructuradas se pretende capacitar al alumno para que cambie ciertos sentimientos, actitudes y conductas por otras más aceptables. Quede claro que el énfasis se coloca en este apartado en la adquisición de determinadas habilidades o destrezas, en que el alumno experimente ciertos cambios. Por cambio, aquí entendemos aspectos tales como capacitar a un sujeto para que mejore en la venta de libros a domicilio, por ejemplo, o en cualquier otro aspecto de su trabajo; aprenda a desenvolverse en ciertas situaciones sociales, por ejemplo, como realizar una entrevista para solicitar empleo; controle sus

reacciones violentas ante situaciones estresantes; se sienta más a gusto consigo mismo, etc. La adquisición de algunas de estas destrezas será clasificadas como psicoterapia si el sujeto está recibiendo tratamiento psicológico o psiquiátrico, o como educación, si se trata de un sujeto en una situación de aprendizaje.

En la práctica, la finalidad con que se realiza una misma actividad es el criterio diferenciador para incluirla dentro de un campo o de otro. Así unos ejercicios o actividades se pueden emplear con finalidad psicoterapéutica o no psicoterapéutica. Si se utilizan con sujetos que están social o personalmente desajustados y con la intención de conseguir un mejor ajuste dentro de su grupo social nos situamos en el terreno de la psicoterapia y nos encontramos con técnicas tales como el PSICODRAMA.

Si se emplean para la adquisición de determinadas destrezas y con una finalidad didáctica nos encontramos con la REPRESENTACION DE PAPELES (role playing), y si la finalidad es fundamentalmente desinhibidora, facilitadora de la expresión estamos ante el llamado JUEGO DE EXPRESION.

Continuemos con el grupo de técnicas que implican alguna forma de actuación dramática y tomemos el de las técnicas centradas en las conductas de los otros. Podemos dividir esta línea en dos nuevas ramas: actividad analítica exploratoria y actividad creativa.

1) Entre las actividades cuya finalidad es el estudio, análisis y exploración de una determinada realidad o situación, para extraer, a partir de ella, ciertas conclusiones o realizar determinadas reflexiones, encontramos técnicas tales como la SIMULACION DE CASOS, que incluye filmaciones o representaciones preparadas por actores, en la que el alumno únicamente está implicado como espectador, y métodos exploratorios que suponen una implicación del alumno. Si nos centramos en el análisis de las conductas de los individuos tenemos la REPRESENTACION DE PAPELES, pero si lo hacemos en las conductas grupales y en las

relaciones intergrupales tenemos el SOCIODRAMA.

2) Actividades fundamentalmente creativas. En la realización de una actividad creativa se puede poner el énfasis en el proceso o en el resultado. Si nos centramos en uno o en otro tendremos una nueva bifurcación: proceso y espectáculo/producto.

Las actividades centradas en el proceso se caracterizan porque el espectador no es esencial, los papeles de espectador y actor se confunden y son desempeñados por un mismo sujeto. Pueden presentar un formato poco estructurado entonces nos conducen hasta la IMPROVISACION.

Y si siguen la estructura del llamado esquema dramático nos encontramos con el JUEGO DRAMATICO y la DRAMATIZACION.

Si nos centramos en el producto encontramos actividades cuya finalidad es preparar un espectáculo para ser representado ante unos espectadores. Aquí hay una clara diferenciación entre actor y espectador. Si el espectáculo está poco estructurado y se persigue la participación e inclusión de los espectadores en el mismo nos hayamos ante el HAPPENING. Pero si está claramente estructurado nos encontramos ante el TEATRO, que si es destinado a un público en edad escolar se le conoce tradicionalmente como TEATRO INFANTIL. Y dentro de éste se distingue entre el teatro realizado por los niños, TEATRO DE NIÑOS, y el teatro realizado por adultos para niños, TEATRO PARA NIÑOS.

### **3.2. TECNICAS EN FUNCION DE LAS FORMAS DE EXPRESION**

En el ámbito de la teoría de la educación, expresión es un término confuso. De entre las muchas perspectivas desde las que se puede contemplar, vamos a centrarnos en dos, que son las que interesan en nuestro caso:

1) Como fenómeno expresivo, es decir, el proceso y resultado de manifestar externamente una idea, sentimiento, estado de ánimo o vivencia.



2) Como las formas expresivas, esto es, los lenguajes utilizados para expresar una determinada realidad.

Denis PELLETIER, citado por WAUTELET (1.983, pág. 12) al analizar el fenómeno expresión expone que como tal es mal conocido y está mal definido.

"Se distingue a la vez por la emoción y el arte. No se trata de experimentar intensamente las cosas que están en el orden de lo real .

No se trata tampoco de reproducir acertadamente un objeto estético.

La expresión se produce como el efecto de sorprenderse por aquello que se ha expresado. Es un proceso de revelación. Hace que los valores implícitos se manifiesten y proporciona importantes satisfacciones en el plano de la autoestima.

La expresión cambia las relaciones del individuo consigo mismo. Es un comportamiento espontáneo que adquiere su verdadera dimensión cuando la atención se dirige enteramente hacia el otro, no hacia uno mismo.

La expresión invierte las relaciones del individuo con su medio. Este no es sólo un ser que reacciona en un medio. Se pone rápidamente en movimiento atraído por aquello que le apasiona. La expresión es una respuesta al sentimiento de estar falto de algo. Por la exteriorización el individuo reconoce y desarrolla su interioridad. La expresión aparece en fin como el lugar de síntesis personal donde se encuentran las propias emociones del sujeto con la necesidad de crear unas formas, de resolver unos problemas, de comprender su realidad y de comunicarla a los otros de manera eficaz " (...)

" Expresarse es mostrar el ser tal como es, lo más posible, lo mejor posible y de acuerdo con uno mismo. Para que se pueda ejercer esta expresión es necesario superar tres fases: el conocimiento del yo, la aceptación de uno mismo y la mostración" (Ob. cit. pág. 32)

De estas palabras se desprende que en el proceso de expresión la toma de conciencia (conocimiento y aceptación de uno mismo) es siempre un paso previo a la expresión-comunicación.

A la hora de expresar una realidad se emplean tres modelos básicos: el icónico, el analógico y el simbólico ( FERRANDEZ, 1.987). Se entiende por modelo la representación de la realidad por un sistema de signos. Cada modelo utiliza su propio lenguaje: el icónico emplea el lenguaje plástico, el análogo utiliza el plástico y el dinámico, el simbólico utiliza el matemático y el verbal. Por su parte, cada uno de estos lenguajes se presenta más apto y preciso para expresar determinadas realidades. Así el lenguaje verbal y el matemático son especialmente adecuados para expresar la vida intelectual, debido a que ambos exigen una alta capacidad abstractiva a causa del convencionalismo que les es propio; para las manifestaciones de la vida afectiva es más apropiado el dinámico y para las manifestaciones estéticas el lenguaje plástico.

Según GARCIA HOZ (1.970) las manifestaciones de la vida afectiva aunque puedan utilizar cualquiera de los lenguajes tienen como más propio el lenguaje dinámico. En éste, el ritmo, el tono, el gesto, el mimo, la expresión corporal, el movimiento son esenciales y pueden ser empleados cualesquiera elementos sensibles, desde el sonido en la música, hasta el propio cuerpo en la música y en la danza. Parece ser que este lenguaje expresa más intuitivamente lo que es la persona, los factores subjetivos de la vida. El sistema de signos que utiliza el lenguaje dinámico está constituido por el propio cuerpo del sujeto que se expresa.

Toda educación ha de tener un acento expresivo. Hasta el extremo de que la expresión constituye la esencia de toda actividad educativa. Para GARCIA HOZ (1.970 pág. 54)

"El contenido cultural de la educación hoy pudiera ser resumido en: *Expresión verbal, numérica, plástica y dinámica de la realidad natural, humana y transcendental*. En la frase anterior figura en primer término el sustantivo, expresión, que constituye la esencia de toda actividad educativa. Ninguna realidad puede entenderse si no se expresa de algún modo. Entiéndase que la expresión tiene fundamentalmente un valor transitivo: alguien expresa y alguien recoge el significado de la

expresión. Por lo tanto, en esta palabra expresión, se ha de incluir tanto la actividad del que manifiesta algo como la del que recibe tal manifestación; en otros términos, tanto la actividad del que expresa como la del que comprende. Después del sustantivo expresión vienen cuatro adjetivos que definen las posibles formas de expresión, y que originan otros tantos tipos de trabajo o actividad expresiva y por tanto de trabajo educativo: la actividad lingüística en función de la expresión verbal, la actividad matemática en función de la expresión numérica, la actividad técnica y artística en función de la expresión plástica, y la actividad musical, dramática y rítmica en general en función de la expresión dinámica."

Si la forma de expresión viene determinada por el lenguaje usado en la comunicación, es evidente que la lista de GARCIA HOZ es ampliable. así, cuando la expresión verbal o lingüística emplee el lenguaje hablado tendremos la expresión oral, y cuando el lenguaje escrito, estaremos ante la expresión escrita. Si pretendemos comunicarnos cifrando los mensajes por medio no lingüísticos, sino mediante gestos, movimientos, expresiones faciales, posturas, etc. nos encontraremos ante la expresión corporal. Si utilizamos el sonido, el ritmo y la melodía tendremos la expresión musical.

Considerando la variable formas de expresión nos aparece claro el término EXPRESION DRAMATICA. Su nota diferenciadora es el intento o la tendencia a integrar los diferentes tipos de expresión en la dramatización, fundamentalmente la expresión lingüística, la corporal, la plástica y la rítmico-musical.

La EXPRESION DRAMATICA se fundamenta en la corriente educativa que pretende según formula BONANGE ( 1.969) colocar a la persona aquí y ahora en situación de expresión y hacer que adquiera no conocimientos sino recursos.

La EXPRESION DRAMATICA se presenta como una disciplina de encrucijada, en palabras de BARRET ( 1.976, pág. 23)

"Como una especie de síntesis de materias o de posibilidades de ejercer la polivalencia, en la que no se procede por sucesión, pasando de una disciplina a otra, sino que por contra, hay la posibilidad de dar a la expresión el soporte que convenga según el fin elegido y en consecuencia no se puede identificar el soporte con una materia en particular."

Como disciplina su vida es corta. Hace su aparición en Québec hace algo más de un cuarto de siglo y fue aprobada oficialmente en los programas por el Ministerio de Educación en 1.970. Su filosofía y sus principios fundamentales vienen de diversos orígenes difíciles de precisar , pero hay que destacar la aportación didáctica realizada por Gisèle BARRET en el liceo de Montgeron ( Francia), experiencia recogida en *Un intento de democracia teatral* ( BARRET, 1.969) ensayo que ilustra a la vez su teoría y su práctica.

La Expresión Dramática parte de la vivencia personal, del aquí y ahora, y como pedagogía viva quiere mostrar que, a través de una praxis a la vez polimórfica y polisémica, la expresión por la acción permite a la persona llegar a ser sujeto y objeto de propia investigación. Se centra, por una parte, esencialmente sobre la situación, el movimiento y el juego. Reivindica una pedagogía de la neutralidad, de lo colectivo, de lo indirecto y de la no directividad. Considerando, por otra parte , lo lúdico como elemento globalizador en la expresión del individuo intenta una práctica concreta y experiencial de juego, privilegiando la acción, a través de los talleres de participación ( HOULE, 1.987, 133).

### **3.3. TECNICAS EN FUNCION DEL PROCESO O DEL ESPECTACULO.**

¿Las palabras DRAMATIZACION y TEATRO significan la misma cosa? Para aquellos que no están implicados en el empleo de los procedimientos dramáticos en la enseñanza o en la animación sociocultural, estos términos sirven para nombrar un mismo

referente, ambas cosas son lo mismo. Y las relacionan con asuntos tales como obras de teatro, actores, autores, ensayos, disfraces, escenarios, ... con "hacer teatro". Algunos profesores también comparten este punto de vista. Por tanto el teatro en la enseñanza, es para éstos, la materia en la que se estudian y valoran estas cosas. Y llevado al terreno de la práctica tendrá que ver con la representación de obras teatrales y con la asistencia a las mismas, esto es con "hacer y ver teatro". En síntesis, consideran el teatro en la enseñanza como un cuerpo de conocimientos sobre la historia y la literatura dramática y sobre técnicas actorales. En este sentido, en las clases de enseñanza media se reproduce a menor escala lo que se realiza en las aulas de las escuelas de Arte Dramático.

Pero realmente, este es un panorama muy limitado, ya que hay otros profesores que actualmente están haciendo otras cosas en sus clases. Éstos mantienen que hay un mundo de diferencias entre el significado de ambos términos: dramatización y teatro. Y su trabajo lo enfocan más que a la representación y a la adquisición de destrezas actorales al proceso de investigación y aprendizaje, al proceso de compartir y aportar ideas, al proceso de creación, en una palabra. Evidentemente esta idea de teatro es muy restrictiva.

Veamos si realmente son la misma cosa y si existe diferencia entre estos términos en qué radica. La distinción entre TEATRO y DRAMATIZACION es lo que vamos a exponer seguidamente.

Para comenzar partamos de las respectivas etimologías. Teatro se deriva de la voz griega "theomai" (ver, mirar, contemplar) y el "theatron" en Grecia era el lugar del edificio teatral donde se ubicaban los espectadores, es decir, las gradas. Más tarde se denominó "theatron" a todo el ámbito donde se celebraba el espectáculo, esto es, el edificio teatral.

De "drao" (hacer) procede la palabra *drama*, cuyo significado originario es *acción* y también *acción representada*.

En el concepto de TEATRO se pone el énfasis en la idea de espectáculo y espectador. Mientras que en el de DRAMA se coloca

en la acción en sí misma, en el proceso de la representación.

Analícemos brevemente cuáles son los aspectos comunes y las diferencias entre teatro y dramatización, pues en estos aspectos se centran sus potencialidades educativas (MOTOS, 1.987).

Veamos las semejanzas: Ambos proceden de la misma raíz, la imitación de una acción, y ambas comparten los mismos elementos. Como dice HEATHCOTE ( citada por JOHNSON y O'NEILL, 1.984, pág. 158)

"la diferencia entre el teatro y la clase (la dramatización en la clase) es que en el teatro todo está planificado para entusiasmar a los espectadores. En la clase son los alumnos quienes se han de entusiasmar. Sin embargo los medios son los mismos: los elementos del arte dramático".

Las semejanzas podemos concretarlas en seis puntos:

1) Desarrollo de un rol.

TEATRO y DRAMATIZACION se basan en la capacidad de encarnar y desarrollar un papel o un personaje dentro de una situación conflictiva. En la imitación de una acción. Ésta se rige por el principio del juego simbólico, por el "como si".

2) El medio de expresión es el propio cuerpo.

Ambos cuentan con el cuerpo y la voz del intérprete ( ya sea un actor o un mero participante en cualquier actividad dramática) como medio fundamental de expresión.

3) Uso simbólico del espacio, del tiempo y de los objetos.

Ambos hacen uso simbólico del espacio, el tiempo y de los objetos. Así, el icono de un árbol es todo un bosque, el palo de una escoba, un caballo.

4) Representación de situaciones humanas.

El contenido de ambos es la representación de situaciones humanas. La temática general es siempre la conducta humana, las respuestas interpersonales en situaciones sociales.

##### 5) Carácter integrador.

Gozan de un marcado carácter integrador. Este poder de integración viene determinado por la naturaleza misma del lenguaje teatral, que es suma de muchos lenguajes. En palabras de VIGOTSKI (1.933):

"Es el más sincrético, es decir, encierra en sí los elementos de las más diversas formas de arte."

El signo teatral está constituido por la superposición de signos propios de otros lenguajes. La palabra, del idioma; los sonidos y el ritmo, de la música; el color y la forma, de la pintura; el gesto y el movimiento, del lenguaje corporal. Pero estos signos se combinan de acuerdo con una sintaxis especial: la acción dramática o esquema dramático.

Consiste éste, en esencia, en la representación de una acción *-secuencia de acción-* que contiene una situación problemática *-conflicto-* realizada por unos participantes que previamente han adoptado unos papeles *-personaje-*.

Por otra parte, el que actúa, cuando interpreta un papel, pone en juego todas sus facultades personales: voz, gesto, movimiento, imaginación, percepción.

Se produce pues una integración tanto en el plano de la técnica propia del lenguaje dramático, como en el individuo.

##### 6) Efecto catártico.

Fue ARISTOTELES el primero en señalar el efecto bienhechor de la representación dramática en el espectador. En su Poética expone que la finalidad de la tragedia es provocar una emoción purificadora. Durante la representación se produce una relación emocional o empática entre los actores y el espectador, que hace que este último sienta lo que ocurre en el escenario como si aconteciese en su interior.

Además la catarsis se produce tanto en el plano de la creación como en el de la actuación. En este sentido BROOK (1.973, pág. 115 ) afirma que

"El acto teatral es una liberación: Tanto la risa como las sensaciones intensas despejan escombros del sistema; en este aspecto son lo opuesto a lo que deja huella ya que como todas las purificaciones hacen que todo quede limpio y nuevo."

De un modo general se admite que la exteriorización de una emoción más o menos contenida produce alivio. Basándose en este principio MORENO creó el Psicodrama.

En cuanto a las diferencias veamos a continuación qué es lo específico del TEATRO y qué es lo peculiar de la DRAMATIZACION, manteniéndonos siempre en una perspectiva educacional.

Conviene aclarar que cuando uno habla de Teatro en el ámbito de la enseñanza y del aprendizaje, parece que sólo se hiciese referencia a la literatura dramática, al texto teatral. Ahora bien, téngase en cuenta que el texto es uno de los elementos que constituyen el signo teatral, no el único. Las luces, el sonido, la escenografía, el vestuario, la voz, la actuación de los actores, etc. también son elementos teatrales. El teatro no es texto sino espectáculo.

Pero consideremos el Teatro bien como texto, bien como espectáculo, siempre lo veremos como un resultado, como algo acabado. En el Teatro lo que realmente preocupa es el resultado final.

La Dramatización, por su parte, es un proceso de creación que utiliza ciertas técnicas y elementos del lenguaje teatral, empleándolas como apoyo lúdico o didáctico.

Al teatro lo que le interesa es la efectividad del espectáculo, unas veces, y el acabado estético-artístico, en otras o ambas a la vez en algunos casos. Esto exige múltiples ensayos y repeticiones. Y aquí radica otra de las diferencias básicas con la dramatización. A ésta lo que realmente le interesa es el proceso.



Otra diferencia arraiga en la relación actor-espectador. En la Dramatización los roles de espectador y actor son fácilmente intercambiables, cosa que no ocurre en el Teatro. En momentos determinados de un acto de dramatización los participantes pueden desempeñar el papel de actores y espectadores. Alternativamente pasan de un status a otro, lo que implica una especial demanda y participación dentro del grupo. Incluso, en la dramatización en algunos casos no existe espectador.

El Teatro existe porque hay espectador. Es un espectáculo, producto para ser contemplado. En este sentido BROOK (1.973) ha condensado en una acertada fórmula su esencia:

TEATRO= REPRESENTACION + REPETICION + AUDIENCIA (ensayo) (espectador)
--

WAY (1.967, 2) sintetiza las diferencias entre Teatro y Dramatización en los siguientes términos:

"El Teatro está en gran parte preocupado por la comunicación entre los actores y el público: la Dramatización está en gran parte preocupada por la experiencia de los participantes, con independencia de cualquier función de comunicación con el público."

En el terreno de la enseñanza y del aprendizaje al hablar de teatro nos estamos refiriendo a un producto para contemplar, estudiar o analizar, ya sea bajo la forma de espectáculo o de texto literario. Mientras que dramatización es un proceso expresivo que para que tenga lugar necesita que el sujeto, el alumno, se implique. En el siguiente cuadro de SCHWARTZ (1.975) se resumen acertadamente las diferencias desde una perspectiva curricular.

TEATRO	DRAMATIZACION
<p>Su contenido consiste en el estudio de obras literarias o de técnicas teatrales.</p> <p>El papel del profesor es el de experto, transmisor de una información o especialista en técnicas teatrales o director de un espectáculo.</p> <p>Existe un cuerpo de información que debe ser aprendido.</p> <p>Los alumnos son intérpretes.</p> <p>El espectador es esencial.</p> <p>Su lugar es la clase de Lengua y Literatura o el Taller de Teatro.</p> <p>Por la naturaleza de su contenido se presta a evaluaciones puntuales.</p>	<p>Su contenido es el proceso de creación: la interacción y las respuestas espontáneas a situaciones conflictivas. Gira alrededor del hecho de compartir la experiencia en el desarrollo de un acto expresivo.</p> <p>El profesor es un catalizador: participa en la experiencia. Su objetivo es el proceso, no el producto.</p> <p>No existe un cuerpo previo de información. La temática es elegida por el grupo.</p> <p>Los alumnos son partícipes y creadores del proceso.</p> <p>Los participantes pasan por los distintos papeles teatrales. Son autores, espectadores, actores y críticos.</p> <p>El proceso puede ser aplicado a cualquier materia del currículo.</p> <p>Es un proceso fluido.</p>

TEATRO	DRAMATIZACION
<p>Un individuo no creativo, pero que domine las técnicas puede obtener excelentes resultados materiales.</p> <p>Es un vehículo para transmitir la cultura tradicional.</p> <p>Arranca de una obra literaria o de una intención previa fijada con anterioridad</p> <p>Es un vehículo para la transmisión de la cultura tradicional.</p> <p>Su finalidad es asimilar unos contenidos.</p> <p>Pone el énfasis en los resultados.</p>	<p>Es necesario que los participantes sean creativos, puesto que tienen que producir constantemente sus materiales.</p> <p>Vehículo para explorar la cultura actual.</p> <p>Arranca de la propia experiencia de los participantes.</p> <p>Vehículo para explorar la cultura actual.</p> <p>Su finalidad es llegar a una comprensión más clara de ciertas ideas.</p> <p>Pone el énfasis en la comunicación interpersonal y en el proceso de creación.</p>

Cuadro 9

La Dramatización no tiene como finalidad formar actores, directores teatrales, escenógrafos, ... artistas, como se suele coloquialmente decir, sino despertar al individuo para que tome conciencia de sí mismo, de los otros y del mundo que le rodea, es decir, tiene como meta el proceso de crecimiento personal y grupal a través del juego teatral. El Teatro entendido como arte dramático pone el acento en la representación y en la adquisición

de unas destrezas actorales con vistas a que el producto se lo más atrayente posible para los espectadores.

La comparación que LEFEBVRE (1.982) hace entre ambas viene a completar el análisis que venimos haciendo en este capítulo. Ver cuadro 10.

TEATRO	DRAMATIZACION
<p>Está asociado a la psicología conductista (medida y evaluación de la expresión).</p> <p>Los objetivos de aprendizaje estructuran la expresión.</p> <p>El lenguaje teatral se erige como sujeto y objeto del aprendizaje.</p> <p>Utiliza las técnicas de aprendizaje de la teatralidad.</p>	<p>Asociada a una aproximación holística (ninguna medida ni evaluación de la expresión).</p> <p>Los objetivos de expresión engloban el aprendizaje.</p> <p>La expresión se erige como fuente y sujeto del aprendizaje.</p> <p>Utiliza estructuras expresivas y comunicacionales.</p>

Cuadro 10

La oposición de las concepciones del aprendizaje en el Teatro y la Dramatización se pueden concretar en los términos que lo hace WAUTELET ( 1.983, 22)

" El Teatro ( el arte dramático) se preocupa de los aprendizajes extrínsecos que consisten en la adquisición de toda suerte de destrezas expresivas y teatrales con vistas a una representación (producto), mientras que en la Dramatización se diseña como meta fundamental el aprendizaje intrínseco, que consiste en el desarrollo de las habilidades expresivas y comunicacionales hacia la autorrealización personal ( proceso)"

A finales de los años 80 se inicia una corriente de pensamiento que trata de superar esta dicotomía. Se considera que aunque el producto no sea la finalidad última de la Dramatización, no hay que desdeñarlo puesto un producto bien realizado y bellamente elaborado es básico para la educación estética. La solución de síntesis se comienza a vislumbrar cuando se plantea la cuestión de si la formación artística ha de ser impartida por los artistas o por los pedagogos. En este sentido LAFERRIERE (1.989) trata de encontrar el punto de unión entre el Arte y la Pedagogía y propone la fórmula "el artista y el pedagogo: pareja esencial". Modelo que propugna que la formación artística y pedagógica se hagan a la par.

#### **3.4. TÉCNICAS EN FUNCION DE LA EDAD DE LOS SUJETOS**

Si adoptamos una perspectiva evolutiva veremos como algunos de los términos de la lista se refieren a actividades que se realizan preferentemente a determinadas edades, bien de forma espontánea o bien porque son utilizadas como procedimientos con intencionalidad didáctica en unos niveles educativos concretos,

Utilizando el criterio de edad cronológica encontramos un *continuum* de formas dramáticas cuya primera fase es el JUEGO SIMBOLICO y la última, el TEATRO formal, entendido como arte dramático.

Lo esencial de las formas dramáticas es que son acciones representadas. Estas se rigen por la regla del *como si...* Son la traducción en acciones de un pensamiento simbólico. Cuando se dramatiza las acciones realizadas por los actores-participantes tienen un significado simbólico.

Al analizar cualquier acción humana de cualquier tipo se pone de manifiesto que todo el ser se implica globalmente en ella, puesto que es un todo. Toda acción de la persona contiene elementos de todos los planos de la conducta. En este sentido la acción es unificadora de todas las facetas de la personalidad a lo largo de la vida. No hay un pensamiento puramente cognitivo

o simplemente emocional.

"Toda idea es al mismo tiempo, cognitiva, afectiva, moral, estética, empática y psicomotora y es expresada de forma global en la acción dramática" (COURTNEY, 1.980, 25).

Recordemos al respecto la virtualidad integradora que tienen las actividades dramáticas.

La capacidad para la acción dramática cambia y evoluciona. Como cualquier otro aspecto del ser humano la aptitud para dramatizar varía y madura a lo largo de cada etapa de la vida. Este desarrollo es secuencial. Al igual que hay unos estadios en el desarrollo motor, cognitivo, afectivo y social del individuo, la capacidad dramática, en su progresiva maduración va pasando por una serie de etapas.

#### 3.4.1. ESTADIOS EN EL DESARROLLO DE LA APTITUD DRAMÁTICA.

COURTNEY (1.980) ha realizado un análisis comparativo entre los estadios del desarrollo cognitivo, afectivo, moral y empático y los del desarrollo dramático. En cuanto al desarrollo dramático segmenta esta evolución en los siguientes estadios:

EDAD años	ESTADIOS
1-2	IDENTIFICACION
2-7	IMITACION: El niño como actor
7-12	DRAMATIZACION GRUPAL: El niño como planificador
12-18	DE LOS ROLES: El adolescente como comunicador

Cuadro 11

Estudiemos a continuación cada uno de ellos.

### **1) Estadio de la identificación**

Abarca el primer año de la vida del niño. En él no se da acción dramática, puesto que no existe pensamiento simbólico.

**2) Estadio de la imitación : "El niño como Actor" (1-7 años).**

El niño se identifica con los adultos que le rodean y les imita. Al hacer esto va adquiriendo experiencia sobre la forma de ser y sobre los papeles sociales de los que están en su entorno y aprende a interactuar con ellos. Los elementos que constituyen esta actuación son:

- toma de conciencia sensorial transformada,
- imaginación,
- mediación a través de la imaginación.

Estos elementos toman forma a través del movimiento corporal, de la voz y la espontaneidad.

Este estadio comienza en el momento en que el niño realiza sus primeras acciones simbólicas. En él se dan los siguientes subestadios:

- Acto primal ( hacia los 10 meses aproximadamente). Son las primeras imitaciones que realiza el niño .

- Juego simbólico ( 1-2 años).
- Juego secuencial ( 2-3 años)
- Juego exploratorio ( 3-4 años)
- Juego expansivo ( 4-5 años)
- Juego flexible (5-7 años)

Caracterizados todos ellos por el juego del *como si ...* y porque los niños de estas edades imitan a las personas que les son familiares. Cuando un niño asume un papel realiza el repertorio de comportamientos esperados y característicos de dicho papel. Reproduce la forma de ser y de comportarse que en la vida ordinaria tienen las personas catalogas bajo ese

determinado papel. Así, si de un médico se espera que haga preguntas, que realice exploraciones al paciente, que recete medicamentos, que dé consejos, que lleve bata blanca y fonendoscopio, etc. el niño realizará estas acciones y comportamientos cuando juegue a *médicos*.

Estas conductas, los roles son a veces el resultado de internalizar las expectativas desarrolladas por los demás. En otras palabras, adoptar un papel (rol) es hacer lo que la gente espera de la persona en ese papel.

Adoptar un papel es la mejor estrategia para entender y predecir el comportamiento de los demás. Cuando alguien se sale del papel que los demás esperan de él se produce una reacción de enfado o malestar. Esto se comprueba fácilmente en los juegos de los niños, pues cuando alguno de ellos no actúa de acuerdo con el papel esperado, surge inmediatamente la protesta de los compañeros de juego " *así no es, así no se hace*", con la consiguiente interrupción del juego.

**3) Estadio de la dramatización grupal: "El niño como Planificador" ( 7-12 años).**

Además de actor el niño se transforma en planificador. El juego del estadio anterior comienza a convertirse en un actividad social cuando el niño aprende a compartir sus ideas y sus acciones, con vistas a obtener un resultado común. Los chicos realizan juegos planificados en grupo. Aparece el juego dramático.

El actor improvisado del periodo anterior comienza a diseñar lo que él y los otros compañeros tienen que hacer durante el juego, bien sea de una manera espontánea, conforme éste se va desarrollando o durante una fase previa al mismo. Los elementos que los niños de este periodo empiezan a tener en cuenta y planifican al realizar una actividad de tipo dramático son:

- el argumento,
- el tema,
- la estructura,



- los componentes de espacio y sonido.

En este estadio la forma es predominante. En sus juegos dramáticos, los niños de esta edad comienzan a experimentar con la forma. Así encontramos algunas improvisaciones con unos finales truncados, otras con finales que se alargan; los temas unas veces son realistas, otras fantásticos. Aparece ya la necesidad de mostrar el trabajo a los compañeros. Comienza a esbozarse una diferenciación en los roles dramáticos de espectador y actor. Y por otro lado, la necesidad de planificar en común la acción con vistas a un posible resultado.

Todo ello se hace posible debido a que a partir de los siete años, aproximadamente, el niño inicia una nueva etapa en su desarrollo cognitivo. Es capaz de realizar operaciones mentales con objetos. Su capacidad de actuación práctica es grande, pero tiene dificultad con los sistemas abstractos.

Al desarrollar su sentido de la propia identidad, es capaz de darse cuenta de que tiene diferentes sentimientos y pensamientos en distintas situaciones, pero a pesar de ello él permanece, sigue siendo el mismo. Por otro lado, comienza a tomar conciencia de que es una persona con un pasado, un presente y un anticipado futuro. Es capaz de adoptar papeles complejos, puesto que descubre que los demás tienen su propia perspectiva.

Entre los diez y los doce años es capaz de un alto nivel de respuestas empáticas. Puede adoptar el punto de vista de los otros y actuar de acuerdo con estados de ánimo y formas de pensar de otros, al tiempo que mantiene que el otro es una persona distinta de él.

#### **4) Estadio de los roles: "El estudiante como Comunicador" ( 12-18 años)**

Como comunicador la actuación del actor presupone la existencia de un espectador. Su expresión adquiere transitividad.

La maduración del adolescente gira alrededor del concepto de papel (rol), esto es , de personaje. Este proceso madurativo va desde el reconocimiento de la apariencia del personaje hasta

la comprensión de la verdad del personaje.

- Subestadio del personaje aparente.

Que en la pubertad se producen cambios violentos y tumultuosos tanto físicos como psíquicos es de conocimiento general. Pues bien, paralelamente a éstos se producen también cambios en la aptitud dramática.

El adolescente lucha por descubrir su identidad y esto lleva consigo una confusión de roles. Como consecuencia de los cambios corporales, su autoimagen, que era relativamente estable en la etapa de la dramatización en grupo, queda distorsionada. Su cuerpo es para él un desconocido y su puesto en la sociedad es totalmente ambigüo, pues no es ni niño ni adulto.

Desde el punto de vista cognitivo, el modo de actuar formalmente del adolescente consiste en que ante un problema cualquiera formula hipótesis para explicarlo basándose en datos inmediatos u obtenidos con anterioridad. No actúa al azar. No razona sólo sobre lo real sino también sobre lo posible. Entiende y produce enunciados que se refieren a cosas que han sucedido y que son puramente hipotéticas y es capaz de examinar las consecuencias de algo que se toma como hipótesis. Está capacitado para razonar sobre problemas complejos y examinar diversas alternativas antes de tomar una decisión.

El adolescente está especialmente preocupado por la *apariencia*. Al igual que su pensamiento, su manera de improvisar en este subestadio está relacionada con la hipótesis. En este sentido realiza el siguiente razonamiento: " *Si yo asumo la hipótesis de que mi papel es "éste", entonces mis acciones deberán ser "ésta y ésta"; pero si yo veo mi papel de de esta otra forma, entonces mis acciones serán "esta otra y esta otra" o bien " ¿ Si yo represento mi papel de una forma determinada qué efecto causará?"* .

Todo ello ocurre porque como afirma COURTNEY (1.980, 56 )

"la actividad dramática proporciona el significado y el apuntalamiento personal y emotivo para los aspectos racionales del pensamiento".

Cuando improvisa el adolescente, manifiesta un buen número de rasgos indicadores del pensamiento formal. En primer lugar, es capaz de considerar los posibles factores de una situación: el argumento, los personajes, los actores, el espacio, la época, el tema. Por lo tanto, después de construir un conjunto de hipótesis ( "*si hacemos esto de esta manera, entonces...*, *si tú interpretas el policia como si fuera un malvado, entonces...*) es capaz de hacer combinaciones con las distintas posibilidades que ofrecen cada uno de los factores y de aislar y contrastar cada uno de ellos.

Además posee la aptitud para extraer conclusiones lógicas de su pensamiento. Si formula la siguiente hipótesis " *esta situación debe ser representada de tal forma*" , esto implica su capacidad de juzgar la verdad o la falsedad de una proposición de acuerdo con las leyes de la lógica.

Sus improvisaciones también ponen de manifiesto que es consciente de las diversas alternativas personales. Es capaz de imaginar un yo ideal diferente del yo real. Alterna lo real con lo posible combinando y contrastando los elementos de las máscaras sociales.

En cuanto a los temas, el adolescente suele explorar en sus improvisaciones las posibilidades sociales, fundamentalmente las laborales y vocacionales, e igualmente las relaciones de amistad.

- Subestadio del personaje real (15-18 años).

Esta es la edad de la intimidad y del reconocimiento de la fuerza moral del sistema social. El joven comienza a tomar conciencia de que su personalidad es multifacética. El individuo bien adaptado reconoce que *la verdad del personaje* reside en que éste presenta un montón de diferentes máscaras y que puede adaptarlas, ajustarlas, a las distintas situaciones; pero al

mismo tiempo, su yo -su rostro- es permanente. A esta edad comienza una verdadera estabilización. A pesar de la diversidad de los posibles roles y conductas tiene un sentido real de permanencia de su yo.

El desarrollo de las operaciones formales permite al joven, en este último estadio, ser más consciente de sus posibilidades. No sólo le posibilita tener una personalidad multidimensional, sino que también le ayuda a desarrollar un yo ideal. Este último nivel de abstracción se ve favorecido especialmente por la actividad dramática.

En este estadio hay un auténtico equilibrio entre el joven como actor, como planificador y como comunicador. Como actor explora e investiga tipos sociales, personajes, bien sea en clave de improvisación bajo el formato de juego dramático o en clave de teatro formal, a través de textos o espectáculos teatrales. Sobre esta base, él puede planificar sus acciones, ya sea de forma intuitiva durante una actuación o bien con anterioridad. Pero esto también está relacionado con la comunicación: en la vida real, la perplejidad ante los distintos roles es el resultado de sus relaciones sociales, en la improvisación y en el teatro formal, su mayor preocupación es la de comunicar a los espectadores facetas de la personalidad, bien propia o del personaje que representa.

En este subestadio es cuando se toma conciencia de la función comunicativa de los elementos teatrales( luces, decorados, maquillaje, vestuario, música, efectos, etc.) Ahora, también, se desarrolla un profundo interés por los textos dramáticos.

#### 3.4.2. FORMAS DRAMÁTICAS EN FUNCIÓN DE LA EDAD.

MANTOVANI (1.988), cuando estudia el hecho teatral en relación con la edad, pasa desde el *juego simbólico espontáneo* al *juego dramático organizado* y de allí a la materia *Dramática creativa*, para desembocar finalmente en la llamada *Creación Colectiva*.

EDAD	2-5	6-8	9-13	14-17
	JUEGO SIM- BOLICO	JUEGO DRAMATICO	DRAMATICA CRATIVA	CREACION COLECTIVA

Cada uno de estos términos viene definido así:

**JUEGO SIMBOLICO:** Es una manifestación espontánea del niño. Se viven situaciones imaginarias propias.

**JUEGO DRAMATICO:** es el juego de reglas.

**DRAMATICA CREATIVA:** Es el juego teatral más complejo que puede adquirir consistencia de materia: conciencia del uso y del medio dramático como lenguaje.

**CREACION COLECTIVA:** es el teatro de los adolescentes con conciencia plena del lenguaje dramático. La autoría del espectáculo pertenece al grupo, tanto la idea como la realización, y no se tiene por qué dejar de lado el juego espontáneo, el juego dramático y la dramática creativa.

Como vemos la capacidad dramática se va concretando en unas formas específicas a lo largo del desarrollo. COURTNEY (1.980) las categoriza así:

- Juego
- Improvisación
- Representación de papeles (role play)
- Teatro

Dichas formas no son exclusivas, sino inclusivas. Es decir, se solapan, por lo que es difícil determinar con toda precisión, en algunos casos, dónde acaba una y dónde comienza otra o qué forma se está empleando en una situación concreta.

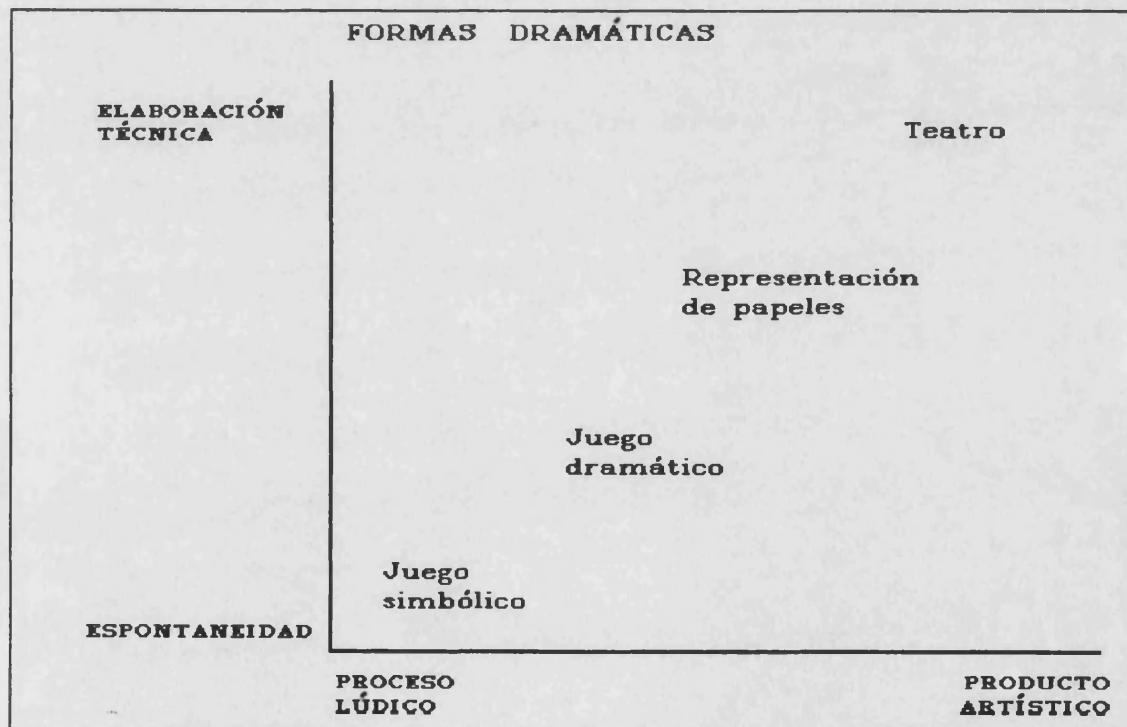
Una forma dramática se caracteriza por el diseño peculiar y consciente que se da al pensamiento y a la acción que conforman el proceso dramático. Este diseño viene determinando por el

estadio evolutivo en que se encuentra el sujeo que actúa y concretado en los vectores: *espontaneidad-elaboración y proceso lúdico-producto artístico*.

El vector espontaneidad-elaboración técnica se refiere al grado de estructuración y libertad que una forma dramática posee. Oscilaría entre la acción que surge instintivamente, por el propio impulso del que actúa y que es realizada sin un marco que restrinja, hasta lo ejecutado bajo unas reglas fijas y muy estructuradas.

El vector proceso lúdico-producto artístico se refiere a la finalidad para la que es empleada: desde actividades lúdicas autotélicas, cuya finalidad reside en sí mismas, es decir, el juego por el juego; hasta el producto artístico muy elaborado y con una finalidad comunicativa o estética. Este vector podríamos definirlo como *expresión -comunicación*.

Gráficamente representamos esta relación en el cuadro siguiente:



Cuadro 12

Caractericemos seguidamente cada una de estas formas dramáticas.

**JUEGO SIMBOLICO.** Es el juego típico del niño de la escuela infantil. actividad espontánea mediante la cual—según PIAGET (1.973) rompe la funcionalidad de las cosas y les adjudica cualidades especiales: la silla deja de ser mueble, cuya función es servir de asiento, y se convierte en tren; el palo de la escoba se transforma en caballo. Proviene el juego simbólico de la representación que el niño pequeño hace de un acontecimiento diario , por ejemplo, irse a la cama o comer, fuera de contexto. La representación de estas acciones se convierte en un juego simulado que el niño puede permitirse en un momento diferente del irse a dormir o comer. Más tarde el niño dará de comer a la muñeca y posteriormente imaginará que es un papá o una mamá identificándose con estos papeles. Es decir, representa un papel. Finalmente, tras la representación de papeles aparece la combinación simbólica: representará escenas de la vida real o imaginaria, a veces con objetos, con otros niños de su edad, con mayores o simplemente con sujetos imaginarios.

MANTOVANI y SCIARRETA (1.985, 4) lo definen como

"el juego en que los niños representan objetos reales por otras cosas a las que otorgan el mismo significado o asumen funciones de determinados roles realizando acciones de ficción como si fueran reales."

El juego simbólico es la actividad dramática propia de un periodo evolutivo que se extiende entre los dos años, aproximadamente, momento en que aparece la capacidad de simbolización en el niño, y los siete años, época en que se afianza el juego reglado y la socialización, pues desde este momento el niño necesita la presencia de otros para desarrollar y organizar su actividad lúdica.

**JUEGO DE EXPRESION.** Son juegos simbólicos que se rigen por el principio del *como si...* En ellos el alumno mediante su

imaginación transforma la realidad adjudicándole ficticiamente cualidades especiales que desbordan las capacidades técnicas del individuo y la funcionalidad de los objetos, por ejemplo, el niño vuela, la mesa se transforma en isla o en barco.

Los productos de la expresión obtenidos en este tipo de juegos suelen ser subjetivos y tiene sentido únicamente para quienes conocen la consigna del juego, *el como si*.

**JUEGO DRAMATICO.** Si la actividad espontánea del juego simbólico se somete a reglas deviene el llamado juego dramático.

Como forma teatral, es una práctica colectiva que reúne a un grupo y sin guión escrito improvisan conjuntamente según un tema elegido de antemano o precisado por la situación (PAVIS, 1.986).

En el juego dramático no hay separación entre espectador y actor, los participantes desempeñan alternativamente ambos papeles.

El juego dramático que en un principio se refiere al juego del actor en el teatro, se convierte posteriormente en una actividad fundamentada en la improvisación. Y es en el marco de la escuela y de los movimientos de renovación pedagógica donde empieza a utilizarse como una práctica para favorecer a los alumnos sus propios medios de expresión. Esta corriente se inicia en Francia en la década de los cuarenta con los trabajos de León CHANCEREL y la posterior fundación de la asociación Educación por el Juego Dramático en 1.941 (OBERLÉ, 1.989).

Por su naturaleza y virtualidades es la forma dramática más apropiada para niños de edad comprendida entre los cinco y los años once años (STABLER, 1.975). Esto es, para la Educación Primaria. Otros autores, como MANTOVANI y SCIARRETA ( 1.985), con un criterio en exceso restrictivo, reducen su empleo sólo al Primer Ciclo de la Educación Primaria ( 6-8 años).

Anque realmente es el procedimiento didáctico más adecuado para los niños de Educación Primaria, se puede emplear con toda efectividad a edades superiores. Pues el juego dramático es una



actividad que apunta a crear una toma de conciencia en los participantes de los elementos del esquema dramático y los mecanismos fundamentales del lenguaje teatral ( personaje, conflicto, desenlace, diálogos, etc.) provoca cierta liberación corporal y emotiva a través del juego, induce a resolver situaciones nuevas, obliga a tomar decisiones y favorece el hecho de que los participantes se proyecten en la situación tal como son o como desearían ser.

Concluyendo, al JUEGO DRAMATICO lo podemos definir como la representación improvisada de una situación llevada a cabo por unos participantes que previamente han aceptado unos papeles. OBERLÉ (1.989, 73) lo define como:

"Un juego de improvisación entre varios, a partir de una intención previa, sobre una situación que hace que los distintos protagonistas interactuen. Esta improvisación está estructurada en la medida en que se desarrolla a partir de un boceto que previamente los jugadores han previsto de una manera análoga a las improvisaciones que los músicos de jazz desarrollan sobre un tema musical conocido por ellos de antemano"

Sus rasgos diferenciadores son:

- en su estructura nunca faltan los elementos esenciales del esquema dramático: personaje, conflicto, espacio, tiempo, argumento, tema;
- es una práctica colectiva,
- utiliza la improvisación como elemento de trabajo,
- supone un proceso.
- crea un espacio de juego diferente de la realidad,
- es un trabajo de transposición donde los actores movilizan sus afectos, sentimientos, emociones y representaciones reales , en una situación ficticia.

Las diferencias entre el juego dramático y el juego de expresión las sintetizamos seguidamente en el cuadro 13.

JUEGO DE EXPRESION	JUEGO DRAMATICO
<p>No requiere personaje.</p> <p>No hay necesariamente secuencia temporal.</p> <p>No necesariamente ha de existir conflicto.</p> <p>No es necesario un argumento (historia).</p> <p>Puede utilizar una única forma expresiva.</p> <p>Se pueden reducir a acciones individuales.</p> <p>Libertad de acción limitada por la consigna.</p>	<p>Personaje en relación con otros.</p> <p>Hay concatenación de escenas, según una secuencia temporal en torno al desenlace de un nudo dramático.</p> <p>El conflicto es el elemento básico.</p> <p>La historia ha de tener planetamiento, nudo y desenlace.</p> <p>Conjunción de formas expresivas: lingüística, corporal, plástica y rítmico-musical.</p> <p>Proyecto común de un grupo.</p> <p>Libertad restringida por el papel que se desempeña y por los papeles de los demás.</p>

Cuadro 13

DRAMATICA CREATIVA. Este término, traducción del inglés *creative dramatics*, a su vez sinónimo de *dramatic play*, juego dramático, es el que se emplea en USA para referirse a las actividades dramáticas en la escuela elemental. Entre nosotros, MANTOVANI y SCIARRETA (1.985) le dan un significado muy restrictivo al reducirlo solamente a los alumnos de entre 9 y 13 años. Para estos autores, la DRAMATICA CREATIVA es un arte de representar breves argumentos, rápidamente improvisados, para un espectador compuesto por los compañeros de la clase, coordinados por un educador.

ROLE PLAY o REPRESENTACION DE PAPELES. En esencia , la representación de papeles referida al marco escolar consiste en los siguiente: Varios alumnos (actores) asumen unos papeles correspondientes a personajes o actitudes para buscar soluciones alternativas a un problema previamente planteado. Cada actor ha de identificarse con el personaje que le ha correspondido, por lo tanto debe transferirse a la personalidad que pretende evocar, mantenerse en el papel mediante el diálogo que sostendrá con los demás actores. Mientras que se representa la situación, otros alumnos actúan como espectadores, que observan tanto los contenidos que surgen en la representación, como los comportamientos y reacciones, Previamente a la representación, a los participantes se les entrega un documento escrito en el que se describe la situación que se ha de evocar y poner en escena y los rasgos de personalidad y posturas que cada uno de los actores debe adoptar. A partir de ese documento se improvisa.

Puesto que la representación de papeles , en su forma más simple, consiste en pedir a los participantes que imaginen que están en una determinada situación y que se comporten, en ella, bien como ellos mismos o bien como un personaje determinado; y puesto que se pide a los participantes que piensen y sientan como el personaje que interpretan, esto requiere un alto nivel de empatía, que no se alcanza hasta el último estadio. Por ello este procedimiento dramático para que sea efectivo se ha de emplear a partir de la adolescencia.

TEATRO. Entendido como arte dramático, como actividad que persigue un producto-espectáculo, que requiere una repetición a través de ensayos para obtener unos determinados resultados estéticos, que conlleva la aparición de roles muy marcados (actor, director, escenógrafo, crítico, etc.) y necesita de unos espectadores, no tiene sentido con alumnos de edades inferiores a los 12 ó 14 años. Es en la adolescencia avanzada cuando el joven es capaz de entender la función comunicativa de cada uno de los elementos teatrales, su valor como signo, integrado cada

uno de ellos en un conjunto mayor, el espectáculo o el texto dramático.

**TALLER DE TEATRO.** En el medio escolar se entiende como tal el lugar o el espacio donde la actividad teatral se visualiza con una perspectiva constructivista. El taller se organiza normalmente con vistas a la representación o montaje de textos. Los textos, que se trabajan, pueden ser de terceros o bien de creación colectiva. Aunque se pueden organizar un taller de teatro basado en el juego dramático, normalmente se plantea en ellos el montaje de textos y por tanto es necesario iniciar a los alumnos en las técnicas del lenguaje teatral formal.

La relación entre las formas dramáticas y los niveles educativos, tras lo expuesto en este capítulo queda reflejada en el cuadro 14.

<b>FORMAS DRAMA- TICAS</b>	<b>Teatro/ Arte dra- mático</b>				
	<b>Representación de papeles</b>				
	<b>Dramática Creativa</b>				
	<b>Juego dramático</b>				
	<b>Juego simbólico</b>				
<b>CICLO</b>	1er. 2º	In.Med.Su.	1er. 2º		
<b>NIVEL EDU- CATIVO</b>	EDUCACION INFANTIL	EDUCACION PRIMARIA	EDUCACION SECUNDARIA OBLIGATORIA	BACHI- LLERA- TO	
<b>EDAD</b>	0	6	12	16	18

Cuadro 14

Para terminar este capítulo vamos a centrarnos en un término que estamos constantemente utilizando: DRAMATIZACION.

Este término se utiliza entre nosotros con dos acepciones básicas:

a) Como área curricular con contenido específico. En este sentido sería equivalente al término inglés *Drama* y al francés *Expression Dramatique*. En nuestro ámbito aunque se utiliza muy frecuentemente *Expresión Dramática* ha terminado por imponerse *Dramatización*. Con este nombre aparece en los Diseños Curriculares Base constituyendo en la Enseñanza Primaria el Área Artística, junto con Música y Plástica.

b) Como una técnica didáctica para alcanzar objetivos propios de las distintas áreas curriculares. En este sentido, la dramatización en un procedimiento didáctico más, como pueden serlo los medios audiovisuales. Se caracteriza por:

- Integrar los diferentes lenguajes: verbal, plástico, rítmico-musical, corporal.

- Ser un proceso de simbolización. Representar una situación vivida o imaginada, un sentimiento o un contenido cognitivo es utilizar unos medios expresivos (acciones, gestos, movimientos o palabras) que actúan como símbolos.

La dramatización es la operación de convertir en acto ( en acción representada) una acción virtual.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- BARRET, G. (1.969) *Une tentative de démocratie théâtrale, L'Expérience du lycée de Montgeron de 1.964 a 1.967*, Thèse de Doctorat d'Université, Paris, (Inédita).
- BARRET, G. (1.976 ) *L'Expression Dramatique. Pour une théorie de la pratique*. Ed. Privée, Université de Montreal.
- BONANGE, J.B. (1.969) "L'initiation a la l'expression corporelle. Eléments de recherche psychopegogique" en *Les cahiers de G.R.E.C. n° 2*.
- BROOK, P. (1.973) *El espacio vacío*, Ediciones Península, Barcelona.
- BIRD, D. y NICHOL, J. (1.975) *Games and simulation in History* Longman, London.
- COURTNEY, R. (1.980) *The dramatic curriculum*, Heineman
- FERRANDEZ, A. y SARRAMONA, J. (1.987) *Didáctica y Tecnología de la Educación*, Ed. Anaya, Madrid
- GARCIA HOZ, V. (1.970) *Educación personalizada*, Instituto de Pedagogía del C.S.I.C., Madrid.
- HOULE, M. (1.987) *Jeu. Apprentissage*, Les Entreprises Culturelles ENR. Québec
- JONES, K. (1.982) *Simulations in Language Teaching*, Cambridge University Press
- JONHSON, L. y O'NEILL, C. (editores) (1.984) *Dorothy Heathcote: colleted writings on education and drama*. Hutchitson.
- LAFERRIERE, G. ( 1.989) "Artiste et pedagogue: un couple essential", *Colloque franco-québécois: Art-Education. Les Activités dramatiques en Education*, Paris III
- LANDIER, J.C. y BARRET, G. (1.991) *Expression Dramatique. Théâtre* Hatier, Paris
- LEFEBVRE, J. (1.982) " Exdra-Arttra: Deux visions de l'apprentissage" en *APDQ, n° 15*.

- MANTOVANI, A. ( 1.980) *El teatro un juego más*, Nuestra Cultura, Madrid.
- MANTOVANI, A. y SCJARRETA, E. (1.985) "Algunas definiciones necesarias" en *Actas del Simposio Hispano-Portugués de Teatro y Educación*, Madrid.
- MANTOVANI, A. ( 1.988) "El Teatro en la Educación" en *Actas del Simposio Andaluz de Teatro y Educación*, Proexdra, Granada.
- MARIN, F. (1.986) "Los juegos de simulación:cómo hacerlos, dónde conseguirlos" en *Infancia y Aprendizaje* nº 34, págs. 115-122.
- MENTS, M. van. (1.984) *The Effective Use of Role-Play*, Kogan Page Ltd., London.
- MOTOS, T. (1.987) " La dramatización como instrumento de promoción participativa" en *Actas de las III Jornadas de Educación de Adultos*, Zaragoza.
- OBERLÉ, D. (1.989) *Creativité et jeu dramatique* Meridiens Klincksieck, París.
- PAVIS, P. (1.983) *Diccionario del teatro*, Paidós Ibérica, Barcelona.
- PEREZ MARRERO, L. M. y PEREZ MARRERO, A. (1,989) *Ejercicios de iniciación a la geografía de Canarias*, Ed. Centro de Cultura Popular Canaria, Sta. Cruz de Tenerife.
- PIAGET, J. (1.946) *La formación del símbolo en el niño*, edición castellana en F.C.E.1,961 y 1.973, México
- PIÑERO, R. y GIL, P. (1.984) " Los juegos de simulación en la E.G.B.: una investigación en el área de las ciencias sociales" en *Infancia y Aprendizaje* nº 27-28, págs.185-204.
- SCHWARTZ, S. (1.975) "Involving students in the Drama Process" en *Englihs Journal*, mayo
- STABLER, T. (1.978) *Drama in Primary Schools*, Macmillan
- VIGOSTKY, L. S. (1.933) " Play and Its Role in the Mental Function", en BRUNER, J. y otros (1.976) *Play: Its Development and Evolution*, Penguin, London. Hay

traducción española (1.990) *La imaginación y arte en la infancia*, Ed. Akal, Madrid.

WALDFORD, R. (1.975) *Games in Geography*, Longman, London. Education for the Schools Council, London.

WAUTELET, C. (1.983) *Pédagogie Ouverte et Techniques de "Developmental Drama" dans le cadre de l'Education Spécialisée*, Université Laval Québec.

WAY, B. (1.967) *Development through Drama*, Longman, London



#### CAPITULO 4 : EL LUGAR DE LA DRAMATIZACIÓN EN EL CURRÍCULO

Si planteásemos la pregunta "¿ qué es dramatización?" a un grupo de profesores que estén realizando actividades teatrales, utilizando las técnicas dramáticas en su aula o impartiendo la asignatura *Taller de Teatro*, seguro que obtendríamos muchas respuestas y distantes entre sí. Y si les pidiésemos que nos dijeran cuál es el contenido de la dramatización podríamos ponerlos en una situación incómoda. La polémica aparecería enseguida puesto que con este nombre se etiquetan actividades muy diversas. Tanto dentro como fuera del campo educativo la dramatización ha prestado su nombre a una tremenda variedad de actividades, procedimientos , técnicas y experiencias.

Dramatización puede ser algo tan ambiguo como lo es el uso que en el lenguaje se hace del adjetivo *dramático*. Así, este se aplica al trabajo del actor en general, pero también se habla del *actor dramático* para contraponerlo al *actor cómico*, y en los medios de comunicación se usa para describir una situación de tensión. El Diccionario de María Moliner recoge las siguientes acepciones del adjetivo *dramático*: a) De drama: "género dramático, lenguaje dramático, autor dramático, situación dramática". b) Patético: "vivimos entonces unos momentos dramáticos". c) Capaz de interesar y conmover vívamente, sensacional o espectacular : " un triunfo dramático del partido liberal". d) Se aplica al que escribe dramas. e) Actor dramático.

Bajo la etiqueta de actividades o procedimientos dramáticos o simplemente dramatización se incluyen tanto técnicas de psicoterapia y de dinámica de grupo como actividades creativas y de solución de problemas.

" La familia de la dramatización ha llegado a ser tan numerosa y se ha extendido tanto que cada día es más difícil reconocer un rasgo familiar común a todos sus miembros" ( MC GREGOR, TATE y ROBINSON, 1.980, 9 ).

Es necesario precisar que es lo que se entiende por dramatización dentro del campo de la enseñanza y del aprendizaje. La dramatización en la clase puede proporcionar enormes dosis de diversión y de compromiso en alumnos de todas las edades. Dentro de esta atmósfera lúdica y comprometida parecer ser que se ofrecen oportunidades reales para alcanzar logros educativos de forma continuada. Pero el hecho de que la dramatización genere este tipo de compromiso y el de que permita construir sobre estas oportunidades de aprendizaje puede ser un asunto arriesgado para el profesor, a menos que no tenga una clara idea, por un lado, de a dónde le conduce este tipo de trabajo y, por otro, igualmente, ha de tener claro qué tipo de experiencias quiere hacer vivenciar a los alumnos. Ya que el modo en que el profesor conciba la naturaleza, la función y el contenido de la dramatización afectará a su papel en clase, a la índole de las tareas que tengan que desarrollar los alumnos y a la forma de evaluarlas.

Se plantean una serie de interrogantes centrados en si la dramatización es una asignatura, en cuáles son sus contenidos y en cómo se han de enseñar. En si es un medio de autoexpresión y si se ha de aplicar a todos los alumnos o sólo a aquellos que tienen un carácter más extrovertido. En si es un método de enseñanza y qué contenidos o asignaturas se pueden enseñar con ella.

Para contestar a estas interrogantes podemos seguir dos caminos de acercamiento, que utilizando la terminología de EISNER (1.972) denominaremos aproximación contextualista y aproximación esencialista. En la primera pasaremos revista al uso que los profesionales hacen de la dramatización en su tarea diaria; en la segunda, trataremos de determinar cuál es la naturaleza de la dramatización, de la actividad dramática.

#### 4.1. APROXIMACION CONTEXTUALISTA

Vamos a centrarnos en revisar las distintas orientaciones que en la práctica docente los profesores han dado a las formas dramáticas, y en examinar el lugar que las formas dramáticas tienen en el currículo desde la perspectiva del uso que de éstas se hace en la realidad de las aulas.

La aproximación contextualista pone el énfasis en la utilización de las formas dramáticas como instrumento para satisfacer ciertas necesidades particulares de los alumnos y determinadas demandas de la sociedad. En este sentido, son empleadas como medio, instrumento base para sus objetivos de trabajo.

Acercarse a la dramatización desde esta perspectiva es tanto como preguntarse por la consideración que las formas dramáticas tienen dentro del currículo, por cuál es su *status*, qué uso se hace de ellas y dentro de qué categoría se les incluye.

En la práctica, según STENHOUSE (1.985) los currículos suelen destacar la enseñanza de conocimientos, artes, destrezas, lenguajes y convenciones y valores. ¿ En cuál de estas categorías podemos incluir las formas dramáticas cuando se aplican al campo educativo ?

COURTNEY ( 1.980 ) y O'NEILL ( 1.983), entre otros, pasan revista a cómo y para qué se emplean en la realidad de las aulas. Encuentran que en la mayoría de las escuelas, - entendemos por escuela el centro educativo sea cual sea el nivel-, las formas dramáticas han sido utilizadas en alguna de las siguientes maneras:

- como una asignatura con su contenido específico,
- como método para la enseñanza de otras asignaturas,
- como técnica para ayudar a la enseñanza de alumnos con necesidades especiales,
- como actividad de ocio y tiempo libre,
- como ayuda para el desarrollo psicosociológico,
- como terapia,
- como desarrollo de las habilidades creativas.

#### 4.1.1. PERSPECTIVA: ASIGNATURA CON CONTENIDO ESPECIFICO.

Que la dramatización posee su propio cuerpo de conocimientos y sus técnicas específicas es una postura ampliamente defendida. Valga como ejemplo la definición de Drama hecha por la National Association of Teachers of English ( ALLEN, 1.981, 73 )

" El estudio de la Dramatización es, en esencia, el estudio de las relaciones personales a través de todas las formas de expresión o lenguajes posibles , y la reconstrucción ficticia de tales relaciones con el propósito de explorarlas y hacerlas manifiestas. Es esencialmente una asignatura práctica que necesita para su desarrollo un espacio amplio y una ropa informal. Emplea todas las formas de expresión - danza, expresión corporal, expresión oral, improvisación, juegos y representaciones- aunque todas ellas son técnicas valiosas, no constituyen por sí solas el contenido de un curso completo de dramatización pues este tiene más que ver con el contenido implícito que con el contenido explícito de la expresión".

Al contrario de lo que ocurre en Inglaterra donde la asignatura *Drama* tiene un lugar en los currículos y una porción de tiempo en el horario escolar, en todos los niveles educativos, desde hace varias décadas , en nuestro país su inclusión en los currículos de la Enseñanza Secundaria es muy reciente. Además ha entrado como asignatura de segunda categoría al ser incluida en el grupo de las materias optativas como una de las Enseñanzas y Actividades Técnico-Profesionales y tiene que competir con otras materias de enorme aceptación social en la actualidad como es el caso de la Informática. Con denominación de *Teatro y expresión corporal* se ha incluido en los estudios de Bachillerato ( Orden Ministerial de 19-4-85) en los centros dependientes del territorio MEC. Y en los centros dependientes de la Consellería de Educación y Ciencia de la Comunidad Valenciana se había incluido como asignatura en el curso

académico 1.983-1984, denominándose *Taller de Teatro*.

En la reforma de la enseñanzas, que consagra la L.O.G.S.E., en el nivel de Educación Primaria, la Dramatización está incluida en el Area Artística junto con la Música y el Dibujo, pero sin embargo no se contempla para nada en la Educación Secundaria Obligatoria. Queda la esperanza de poder introducirla en las materias optativas bajo la forma de Taller de Teatro.

#### 4.1.2. PERSPECTIVA: MÉTODO PARA ENSEÑAR OTRAS ASIGNATURAS DEL CURRÍCULO.

Dentro de la concepción de la dramatización como auxiliar o "*aspecto asistencial de la dramatización*" ( NIXON, 1.982), quizás el empleo más usual es el de utilizarla como procedimiento didáctico para alcanzar objetivos específicos de las asignaturas del currículo. Como método para la enseñanza tanto de materias de conocimiento como de destrezas, lenguajes y convenciones y valores. Dorothy HEATHCOTE ( 1.980) y Gavin BOLTON ( 1.979) son los pioneros de esta orientación.

Desde esta óptica la dramatización no se considera como una asignatura más en el mismo sentido que las Matemáticas o la Geografía. Sino más bien como una técnica o instrumento para la enseñanza de otras cosas. Su función sería análoga a la de los medios audiovisuales. Por lo tanto debe ser usada cuando se crea conveniente pero no se le ha de buscar una parcela de tiempo en el horario escolar.

Puesto que el drama consiste en el estudio de las relaciones humanas, algunos educadores han comenzado a tomar conciencia de que puede ser usado como método o procedimiento de enseñanza, afirmaba KELLY (1.976). Y es un poderoso medio de aprendizaje, ya que implica simultáneamente aspectos cognoscitivos, afectivos y psicomotrices del alumno.

Un caso de empleo de la dramatización como método de enseñanza está implícito en la tradicional asociación entre la Lengua y Literatura y el Teatro. Esta asociación se ha basado

en el reconocimiento de la relación existente entre la expresión oral y el estudio, apreciación y creación de los textos teatrales. Se ha considerado que las actividades dramáticas formaban parte de la enseñanza de la Lengua. Sobre todo cuando se concibe que la Lengua debe perseguir como objetivo básico la activa implicación del alumno en los textos en vez de un mero estudio académicista de los mismos.

Otra relación que ha recibido cierta atención ha sido la de la dramatización y la Historia. Tradicionalmente esta relación se caracterizaba porque la Historia era vista simplemente, según señala NIXON (1.982), como fuente de material dramático. Esto es, los textos históricos recibían forma teatral, bien fuera como simples guiones o como textos teatrales totalmente elaborados, y la dramatización, por su parte, era utilizada como medio de presentar los hechos históricos en forma de espectáculo.

Los trabajos de FINES y VERRIER (1.974) representaron una ruptura radical con los textos teatrales basados en sucesos históricos. Pues según estos autores, mediante este procedimiento se reducía la historia a un amontonamiento de información muerta. Defienden que el uso de la dramatización en la enseñanza de la historia tendrá como finalidad desarrollar la capacidad de sentir lo que otros han sentido en determinados momentos históricos, esto es, que el aprendizaje y comprensión de la historia implicaría un desarrollo de la empatía.

Una orientación distinta es la defendida por FAIRCLOUGH y REDSELL (1.985) en su trabajo *Living History. Reconstructing the past with children*. Su procedimiento de trabajo consiste en reproducir un acontecimiento histórico, realizado por actores profesionales, y el ambiente en que ocurrió y a partir de él estudiar sus implicaciones en todos los sentidos.

Incluso en otras materias que pudieran estar aparentemente mucho más alejadas de las virtualidades de estas técnicas como pueda ser la Física, se ha utilizado la animación teatral como ha hecho AGUIRREGABIRIA (1.987) en *Taller de sabios*.

La dramatización como elemento inspirador de la totalidad de las materias del currículo es una corriente que está siendo defendida actualmente en Inglaterra, siendo sus máximos representantes NIXON (1.982 ) y BOLTON (1.984).

Condensando las opiniones de los diferentes autores consultados ( EHRlich, 1.974, LANDY, 1.975, LINNELL, 1,982, O'NEILL y LAMBERT, 1.982, MCRAE, 1.985), las virtualidades de las formas dramáticas como instrumento de enseñanza y aprendizaje se pueden concretar en los siguientes aspectos:

1) Las técnicas dramáticas han sido consideradas como metodología interdisciplinar. Fundamentalmente se han empleado en la enseñanza de la lengua materna, de los idiomas y de las ciencias sociales. Valgan como ejemplo de utilización de las técnicas dramáticas como recurso didáctico los siguientes:

- Actividades de Expresión Corporal se pueden utilizar para dinamizar clases de Educación Física. El Diseño Curricular Base ya contempla la Expresión Corporal como contenidos dentro de esta área. Los ejercicios de expresión corporal aportan un componente imaginativo y lúdico, del cual carecen los puros ejercicios físicos. Se pueden emplear también para sensibilizar y motivar en la asignatura de Física sobre conceptos de Cinemática y Dinámica. En Historia del Arte para comprender e interiorizar conceptos de composición y lectura de imágenes. En Música para interiorizar nociones de ritmo y otros conceptos musicales.

- En Lengua y Literatura se pueden utilizar las actividades dramáticas , entre otras muchas posibilidades para las siguientes: Los ejercicios de relajación y la observación perceptiva para la escritura creativa; describir emociones y sensaciones a partir del desarrollo de la memoria sensorial y afectiva; las actividades y juegos de voz se podrían emplear para experimentar conceptos de Fonética y Fonología; crear ritmos de intensidad, cantidad, tono y timbre de acuerdo con unas pautas repetitivas ( Métrica y creación poética ); mejorar la lectura expresiva; improvisaciones a partir de diferentes situaciones comunicativas y registros idiomáticos; improvisaciones sobre el lenguaje de los

medios de comunicación social; creación del apoyo visual-corporal para un texto; dramatización de textos no dramáticos; recitado de poemas; confección de monólogos a partir de textos narrativos ( Lazarillo, Buscón, personajes de Baroja, de Valle-Inclán, de Lorca, etc. ), *happenings* sobre movimientos literarios ( Dadá, Surrealismo, Futurismo, Existencialismo, etc); representaciones de escenas de literatura dramática; etc.

- En Lenguas clásicas, se pueden emplear las técnicas dramáticas para: improvisaciones sobre la temática mitológica; los coros griegos; representación de escenas de literatura dramática, etc..

- En Idiomas, se utiliza fundamentalmente la representación de papeles; representación de escenas de literatura dramática; elaboración y representación de situaciones, conflictos, soluciones, etc. en el idioma estudiado. En síntesis, se pueden realizar las mismas actividades y con la misma finalidad que en el caso de la Lengua y Literatura.

- En Historia para realizar improvisaciones sobre momentos históricos ( Revolución Francesa, Revolución Rusa, Nazismo, etc.) a partir de la creación colectiva de un guión).

- En Etica para el estudio de situaciones conflictivas mediante improvisaciones.

2) Como técnica didáctica las formas dramáticas se utilizan en los diferentes niveles educativos: desde la enseñanza preescolar a la universitaria, y en la formación de adultos como metodología específica.

3) Proporcionan oportunidad para realizar actividades auditivas, visuales, motóricas y verbales. Al implicar simultáneamente aspectos cognitivos, afectivos y psicomotrices del sujeto del aprendizaje posibilitan que éste tenga experiencias simultáneas en todos los planos de su persona. No limitan el aprendizaje a una mera experiencia intelectual.



3) Los procedimientos y técnicas dramáticas producen lo que en la teoría de la Gestalt se conoce como *respuesta total* o sea un racimo de respuestas verbales y no verbales ante un estímulo o grupo de ellos.

4) Actúan como puente de conexión entre las Humanidades y las disciplinas del área Artística.

5) Son una herramienta inapreciable para la enseñanza de los valores, cuando se ofrece a los alumnos varias alternativas para elegir y se quiere que éstos estudien las implicaciones de una u otras.

6) Incrementan la motivación, recurriendo al instinto de juego de los alumnos y ofrecen la oportunidad de traer a la clase el mundo exterior.

7) Demandan la participación y la colaboración. Favorecen la relación armónica entre los componentes del grupo, puesto que obliga a los participantes a tomar conciencia colectiva del trabajo y a realizarlo contando con el esfuerzo de todos.

8) Se crean unas situaciones en las que hay necesidad de una precisa y clara comunicación.

9) Se establece un tipo de relación no habitual alumno-profesor, ya que el marco global en que se desenvuelven las técnicas dramáticas suele ser más lúdico y creativo. En este ambiente el profesor incita al juego y a la creación y acepta las sugerencias de los alumnos.

#### 4.1.3. PERSPECTIVA: TÉCNICA PARA LA ENSEÑANZA DE ALUMNOS CON NECESIDADES ESPECIALES.

Los trabajos de MARCOUX ( 1.976) y FOSTER (1.975 ) entre otros, son un ejemplo del empleo de las formas dramáticas con sujetos que presentaban problemas de aprendizaje y problemas de conducta. PIDGEON (s.f.) realizó un proyecto para la aplicación de las actividades dramáticas con niños con necesidades especiales. El trabajo más completo que se ha realizado, en este sentido, es el de WAUTELET (1.983) que aplica las técnicas del *developmental drama* en el marco de la Educación Especial.

#### 4.1.4. PERSPECTIVA: ACTIVIDAD DE OCIO Y TIEMPO LIBRE.

Desde esta perspectiva, el teatro y la literatura dramática se han relacionado siempre con la transmisión de la herencia cultural y con el cultivo de nobles y elevados sentimientos.

En esta categoría se incluye el teatro considerado como actividad extraescolar, que en la práctica se plasma en un grupo de alumnos dirigidos por un profesor voluntarioso. El soporte para esta orientación se encontrará en muchos trabajos relacionados fundamentalmente con las llamadas actividades extraescolares y con la animación socio-cultural. Los llamados teatro escolar, teatro infantil, teatro para niños, teatro de niños estarían incluidas dentro de estas coordenadas.

El teatro escolar, no es nada nuevo como actividad cultural y lúdica, remonta sus orígenes a la Edad Media. Durante los siglos XVII y XVIII los colegios de la Compañía de Jesús, los de Port Royal y las Escuelas Pías utilizaron el teatro como medio de educación humanística.

¿Cuál es el *status* de estas actividades curriculares ? Entendemos por *status* la posición en una escala jerárquica, un grado. Este concepto revela juicios sobre el valor o importancia relativa del asunto en cuestión, no por sí mismo sino en relación

con otros.

El *status* de estas formas dramáticas en el currículo es muy bajo. Se suelen usar como indicadores para determinar la importancia de cualquier práctica curricular :

- la cantidad de tiempo asignado para realizar la actividad,

- su ubicación en el horario,

- la obligatoriedad u opcionalidad y para quienes, si es para todos los alumnos, para un nivel, curso , aula o grupo dentro e una aula.

Si tenemos en cuenta que estas actividades se realizan fuera del horario escolar, aunque necesitan mucho tiempo para su realización , y que son opcionales, no hace falta aportar datos estadísticos para deducir que su *status* es bastante bajo. Por otra parte, para muchos padres, profesores y directivos son un mera pérdida de tiempo.

#### 4.1.5. PERSPECTIVA: AYUDA PARA EL DESARROLLO PSICOLÓGICO.

Este punto de vista tiene bastante aceptación y predicamento entre los profesores de preescolar y ciclo inicial y entre todos aquellos que desean ayudar a los adolescentes poco seguros de sí mismo o psicológicamente inhibidos. Esta aproximación está muy relacionada con la Psicomotricidad y también se puede encontrar en el trabajo de muchos profesores de Expresión Corporal. Ambas actualmente gozan de una excelente reputación prueba de ello es la demanda de cursos sobre tales materias.

#### 4.1.6. PERSPECTIVA: TERAPIA.

En términos generales se admite que en la obra de arte se proyectan las tensiones, *los demonios interiores* del autor; y por otra parte, se sostiene que la exteriorización de estados anímicos más o menos intensos y contenidos produce alivio, sentimiento de liberación. Es la teoría de la catarsis

aristotélica, de la depuración de los sentimientos por medio del arte.

Quizás sea el efecto catártico una de las más frecuentes justificaciones para el empleo de las formas dramáticas en el terreno educativo. Se considera que la liberación de emociones y energías reprimidas que se producen en ciertas actividades dramáticas conduce a la salud mental y ayudan, por otra parte, a relajar las tensiones que en el alumno suelen producir las tareas académicas.

El mero hecho de realizar ejercicios bien individuales, o en pequeño grupo, pero siempre ante todo el grupo, parece que proporciona a los participantes una cierta sensación de seguridad y de esta forma se les ayuda a superar inhibiciones mentales y físicas.

Por otra parte, el conocimiento de las propias posibilidades personales y el hecho de ponerlas a prueba mediante determinadas prácticas y experiencias conciencian al individuo sobre su peculiaridad como ser único y le proporciona una justa autoestima.

En términos generales, las técnicas dramáticas proporcionan a los participantes oportunidades para ejercitar la libertad de sentir y expresar emociones sin ser contrariadas. Así en la dramatización se exige la expresión del mundo emocional y en contrapartida cualquier tipo de emoción, sentimiento o estado de ánimo es atendida, tolerada y aceptada.

Por último, el paso por los distintos roles dramáticos desarrolla la autonomía personal y entrena en la resolución personal de los conflictos.

#### 4.1.7. PERSPECTIVA: DESARROLLO DE HABILIDADES CREATIVAS.

Existe un estado de consenso general entre los autores sobre el hecho de que las formas dramáticas desarrollan las habilidades creativas. Los primeros autores sobre el tema ya destacan esta

virtualidad: WARD (1.930), CHANCEREL ( s/f ), etc. Una reconocida autoridad en el campo de la conducta creativa, como es TORRANCE (1.965) también cree que las actividades dramáticas favorecen las habilidades creadoras: La dramatización en sus distintas formas puede ser útil para desarrollar la fluidez y la intuición. KARIOT (1.970), por su parte, afirmaba que hay ciertas habilidades que son adiestradas y reforzadas en las actividades de dramatización y que estas mismas se ponen de manifiesto cuando se administran a los alumnos los tests de creatividad de TORRANCE. Recordemos que los factores o indicadores de la creatividad para este autor son: la flexibilidad, la fluidez, la originalidad y la elaboración. Entre nosotros POVEDA (1.973) trató de demostrar que los llamados talleres de expresión dramática son un buen medio motivador y proporcionan un excelente clima creativo.

OBERLÉ (1.989) ha demostrado experimentalmente que la dramatización desarrolla la creatividad en aquellos sujetos que la practican.

Durante los años sesenta en los países anglosajones y entre nosotros una década después, se impuso el empleo de las actividades dramáticas bajo la forma de creatividad expresiva. La dramatización se convierte en instrumento de expresión libre. Se tenía asumido que el desarrollo era un proceso que iba de dentro a fuera y que el profesor no debía interferir en él, sino que su tarea era simplemente ayudarlo a emerger. Esta corriente de filosofía educativa que había nacido con PLATON y retomada por ROUSSEAU, era la defendida por los principales escritores sobre dramatización de la época. Para profesores que habían tenido una más que deficiente formación inicial en esta área resultaba esta concepción una fuente de tranquilidad y la justificación de sus lagunas tanto teóricas como de metodología. Su tarea resultaba aparentemente simple: facilitar la autoexpresión del alumno, crear el clima favorable para que ésta emergiese , y las actividades que se realizaban se reducían a un simple *laissez faire*. Ya que la creatividad era la creatividad se reducía a una mera espontaneidad. Como exponentes de esta

concepción, de la creatividad como autoexpresión, podemos citar la excelente labor llevada a cabo por Carmen y María AYMERICH (1.971, 1.981).

Más recientemente esta orientación ha cambiado su objetivo fundamental al poner el énfasis en la solución de problemas. El fundamento para este cambio de rumbo reside en el hecho de que la experiencia estética, en este caso la experiencia dramática, enfrenta al alumno con una situación problemática, conflictiva, a la que ha de encontrar soluciones. Fundamentalmente lo que se está pidiendo al sujeto que se enfrenta a un conflicto dramático es que ponga en funcionamiento habilidades de pensamiento divergente.

#### **4.3. APROXIMACION ESENCIALISTA**

Esta aproximación es fundamentalmente teórica, se ha desarrollado a partir de la Psicología evolutiva y de las investigaciones filosóficas sobre el significado de las formas simbólicas ( NIXON, 1.982, 11). La aproximación esencialista pone el énfasis en determinar aquello que pueda ser lo único, lo exclusivo, lo específico y diferenciador de las formas dramáticas. Para EISNER (1.972) el valor de las artes en la educación estriba en la contribución específica que cada una de ellas aporta a la experiencia individual y a la comprensión del mundo. Cada una de las artes trata de un aspecto de la realidad humana, mientras que los otros campos no los tocan. Esta concepción requiere del profesor una auténtica comprensión de la naturaleza de su materia y una bien fundamentada y firme comprensión teórica de sus principios básicos. La práctica dramática se encuentra aquí con dificultades ya que debido a su especial naturaleza es fácilmente reductible, de manera simplista, a la actividad teatral, una de las múltiples formas dramáticas.

En este apartado vamos a tratar de delimitar cuál es la esencia de la dramatización: qué es lo que caracteriza al acto dramático, cuál es el proceso que sigue el pensamiento en una dramatización. Pretendemos delimitar el valor educativo intrínseco que la práctica dramática conlleva, es decir,

"la calidad de pensamiento y de sentimiento que pueden aportar (las actividades dramáticas ) al entendimiento de los alumnos" (O'NEILL, 1.983, 29).

Hay una corriente epistemológica, que parte de BRUNER (1.962), caracterizada por identificar el arte como forma de pensamiento. Susan LANGER (1.963 ) desarrolla la idea de que hay dos modos fundamentales de conocimiento, los que define como "discursivo" y " no-discursivo". Para ella el arte está en esta última categoría y trata de desarrollar las formas que son expresión del sentimiento humano. Considera que el arte es una actividad cognitiva basada en el sentimiento y que por tanto defender que el artista no piensa de forma tan profunda e intensa como el investigador científico es absurdo.

En las actividades dramáticas el tipo de aprendizaje que tendrá lugar dependerá del significado específico expresado, encarnado, en el trabajo del alumno. En este sentido las formas dramáticas son esencialmente formas de expresión, actos en los que se plasman significados.

Debido a la especial naturaleza del esquema dramático, este significado parece estar relacionado con la conducta humana y sus consecuencias. Su contenido es la representación de situaciones humanas. Su temática general es siempre la interacción humana, las respuestas interpersonales en situaciones sociales.

"Se podría decir que es una forma de expresión que empleamos siempre que busquemos desarrollar lo que gente ha hecho, está haciendo o hará" (CHILVER, 1.978, 10 ).

Este autor, al tratar de concretar lo que realmente sea la esencia de las formas dramáticas, las diferencia de otras tres formas básicas de expresión: la narrativa, la lírica y el

simposio. Todas ellas tratan sobre el mismo objeto: lo que la gente hace, lo que siente y lo que experimenta. Por lo tanto son formas de acción social. Lo característico de cada una de ellas se puede concretar en que:

- la narrativa cuenta un relato,
- la dramática traduce ideas del relato en acciones,
- la lírica expresa los sentimientos y pensamientos íntimos del individuo o individuos implicados en el relato,
- la forma de simposio representa el intento de separarnos del flujo y reflujo de la acción para evaluarla.

Estas formas las utilizamos en la vida cotidiana y en nuestro cotidiano pensar. Pero también con estas formas creamos arte.

En resumen, lo que caracteriza la forma dramática es la interacción de unos personajes en un contexto de ficción.

El *Schools Council Drama Teaching Project (10-16)* redactado por MC GREGOR, TATE y ROBINSON ( 1.980 ) a la hora de definir la dramatización y su posible valor educativo señalan como específico de ésta los siguientes rasgos:

- 1) La acción representada ( *acting-out* ) es la característica distintiva de la dramatización.
- 2) Es un proceso de simbolización.
- 3) Es un proceso expresivo.

Analizaremos a continuación cada uno de ellos.

#### 4.2.1. *ACTING-OUT*: CARACTERÍSTICA ESENCIAL DE LA DRAMATIZACION.

El rasgo esencial y permanente de toda actividad dramática es que implica a los alumnos, como participantes, proyectándolos hacia situaciones o papeles imaginados. El sentido del término *acting-out* lo podemos concretar como *la traslación o plasmación*



de ideas en acciones mediante la improvisación. Para traducirlo al castellano utilizaremos indistintamente actuación o representación dramáticas y también acción representada.

En toda actividad de representación o actuación improvisada se exige a los participantes dar un salto imaginativo desde su situación y rol actual, desde su *aquí y ahora*, hasta una situación o papel imaginarios. Así, si en un grupo proponemos un tema cualquiera para dramatizar, valga como ejemplo, "el paro", "las relaciones entre padres e hijos" o "la marginación", los participantes elegirán una situación concreta, determinarán los personajes, se repartirán los papeles, y cada cual tendrá que proyectarse e identificarse con un papel específico dentro de la situación acordada y realizar las acciones que su papel exija.

Antes de pasar adelante es conveniente distinguir entre representar un papel y representar un carácter o personaje. Adoptar un papel se hace cuando básicamente se está representando una actitud, un conjunto de éstas o un tipo, por ejemplo, " el parado", " el padre". El rol es un estereotipo. Pero si participante-actor se identifica más profundamente con la persona que hay tras su rol , da un paso más y llega a la caracterización. Para representar un personaje ( un carácter ) hay que asumir una personalidad compleja en vez de identificarse uno con un conjunto de actitudes.

Los autores citados prefieren el término *acting-out* al de *improvisación*, que es como tradicionalmente se ha denominado esta actividad. Basan su decisión en dos puntos:

1) La palabra improvisación se aplica para describir cualquier actividad que implique espontaneidad y un final abierto. Improvisar es repentizar. En este sentido se habla de música, movimiento o conversación improvisadas.

2) La improvisación no describe lo que se está haciendo, sino la manera de hacerlo. Es, sencillamente, un tipo determinado de actividad.

Una representación (*acting-out*) se puede improvisar, y frecuentemente así se hace. Pero también puede ser planificada

y cuidadosamente estructurada.

La actuación, la representación dramática, exige de los participantes que acepten una serie de convenciones relativas a las conductas que se mantienen normalmente en las relaciones de unos para con los otros. En este sentido se establecen unos acuerdos previos. A saber:

- Dejar en suspenso los roles sociales normales que se adoptan en las relaciones cotidianas con los otros, e identificarse con los nuevos roles imaginados propuestos.

- Hacer un uso diferente del espacio ( la mesa se convierte en el mostrador de un bar) y del tiempo ( una acción puede ser alargada o condensada de acuerdo con la mayor o menor carga significativa que le queramos dar ).

#### 4.2.2. SIGNIFICADO Y SIMBOLIZACIÓN

Supongamos que estamos en una clase de alumnos de 13 años y que queremos trabajar el concepto *marginación*. Dividimos la clase en grupos y proponemos a cada uno la tarea de realizar una representación improvisada cuyo tema sea el que estamos tratando. Los grupos, inmediatamente, se ponen mano a la obra: dedican un tiempo a elegir, diseñar y planificar la situación. Luego, por turno, la representan ante los demás.

Cada una de las situaciones seleccionadas funciona como un símbolo del tema que se le ha encomendado al grupo. Porque la dramatización no es un mero *hacer*, sino que este hacer tiene un significado simbólico. Al representar una idea abstracta de forma simbólica, el grupo la hace más concreta y de esta forma se clarifica el significado de la misma. Y al mismo tiempo los participantes desarrollan y expresan su actitud respecto al tema.

Para MC GREGOR, TATE y ROBINSON ( 1.980 ) la mejor manera de entender la función de la dramatización es contemplarla a la

luz del proceso de simbolización.

La palabra símbolo tiene dos acepciones. Una, la más restrictiva y usual es la que relaciona su significado con banderas, insignias, logotipos, marcas, etc. La otra, con un sentido más general, es la que considera al símbolo como una clase de signo ( cualquier cosa, acción o suceso que evoca otra a la que representa ) . En este sentido el símbolo es la representación de una relación -constante en una cultura dada- entre dos elementos ( DUBOIS, 1.983 ). Los símbolos representan a otros objetos de forma convencional , sin que exista entre ellos relación alguna de semejanza.

La capacidad de usar símbolos viene determinada por la aparición de la función simbólica o función semiótica según PIAGET (1.969) . Esta función consiste en representar, esto es, en aludir o evocar un objeto o acontecimiento que puede no estar presente, por medio de otra cosa. En toda representación se utilizan siempre dos elementos : un significante ( objeto que sirve para designar otra cosa distinta ) y un significado ( la cosa designada ). Esta operación mental permite actuar sobre la realidad no de una manera directa, sino mediata.

Siempre se pone como paradigma de símbolo el lenguaje verbal. Cuando hablamos utilizamos una serie de símbolos para comunicarnos. Y esta es la función esencial del lenguaje. Pero además de esta función primordial , el lenguaje tiene también otra importantísima: la de moldear la forma de pensar. El lenguaje no sirve única y exclusivamente para expresar y comunicar ideas sobre nuestras experiencias, sino que al desarrollo del lenguaje está íntimamente ligado al desarrollo y crecimiento de la consciencia. No usamos solamente las palabras para expresar nuestro punto de vista particular sobre el mundo que nos rodea , sino que el lenguaje que usamos nos ayuda, a su vez, a dar forma y a determinar nuestra visión del mundo. El lenguaje es el molde del pensamiento. Para VYGOSTKY, LURIA, WORF y otros defensores del relativismo lingüístico, la lengua determina por sus propias estructuras la forma de percibir y de

pensar. El lenguaje en lugar de ser un simple medio que refleja una percepción y un pensamiento estructurado en contacto con el mundo real es el primer dato que orienta toda la organización de nuestra percepción y de nuestro pensamiento, y determina, en el sentido más completo del término, nuestra visión del mundo.

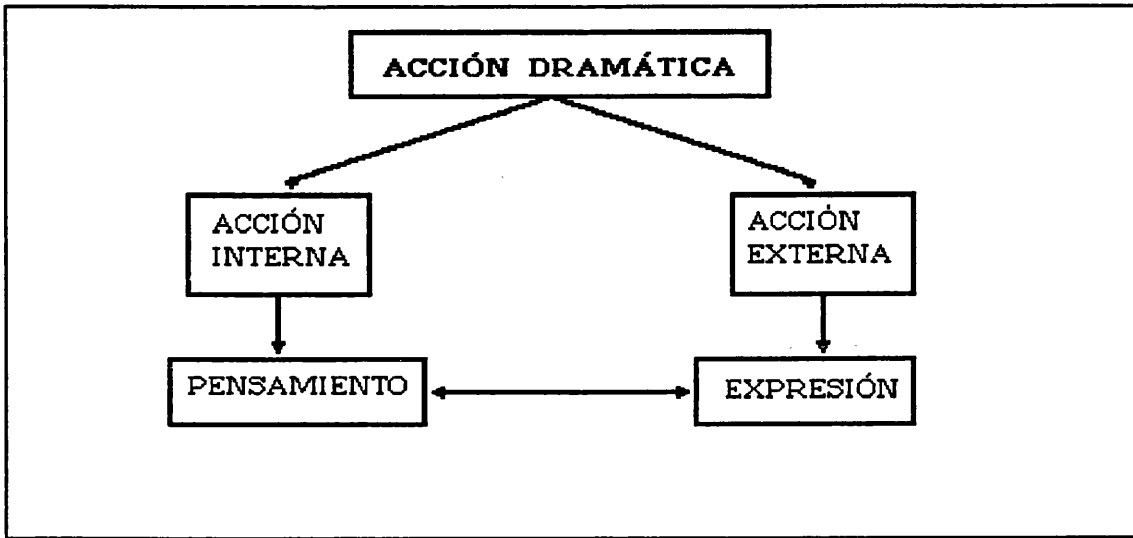
Nuestra habilidad para usar el lenguaje está basada en la capacidad de representar nuestras experiencias en forma simbólica. Y el modo en que nos representamos el mundo, el modo en que lo simbolizamos, afecta a la manera en que lo entendemos.

Aunque hemos hablado principalmente de lenguaje verbal y de símbolos verbales, la palabra no es el único símbolo que usamos para expresar nuestra concepción del mundo. Usamos diferentes símbolos de acuerdo con la naturaleza de la experiencia que pretendemos expresar. Recuérdese al respecto lo apuntado al hablar de las formas de expresión en otro capítulo.

Por otra parte, existe un mundo objetivo independiente de que el individuo exista o no: es el mundo de los datos, de los objetos, de la realidad objetiva. Y otro mundo que existe sólo porque el individuo existe: el de los sentimientos, de las sensaciones, de la subjetividad. La función primaria de las artes es dar sentido a la vida de los sentimientos a través de la expresión y representación de esta subjetividad en forma simbólica. A través de las artes, y la dramatización es una de ellas en tanto que utiliza el lenguaje teatral, desarrollamos lenguajes, formas de simbolización a través de las cuales podemos entender el universo de la subjetividad.

La acción dramática o actividad dramática presenta dos caras:

- acción interna: actividad oculta que se plasma en pensamientos, sentimientos, ideas, etc.
- acción externa: actividad manifiesta que toma forma a través del movimiento, gestos y voz.

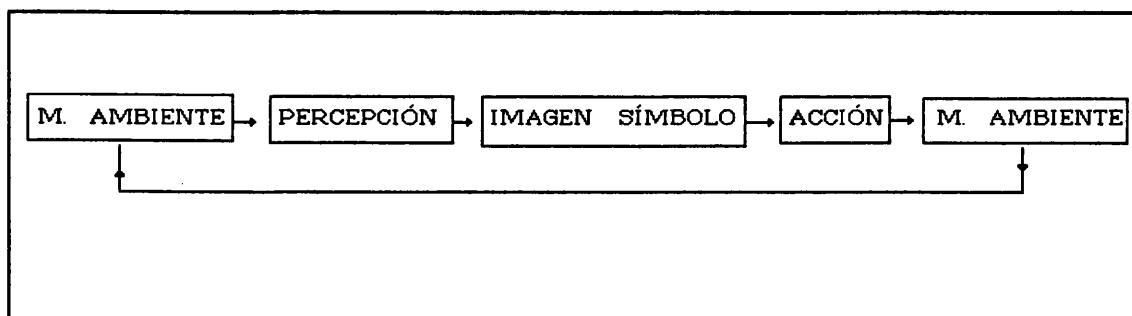


Cuadro 15

Toda acción es expresión de una idea. El proceso que sigue el pensamiento hasta convertirse en acción dramática sigue una secuencia específica. COURTNEY ( 1.980 ) la concreta en los siguientes pasos:

- Percepción
- Imagen mental y Símbolo.
- Acción.

Percibimos mediante nuestros sentidos. A partir de la percepción nuestra mente crea imágenes ( unidades mentales ) con las que trabajamos. Estas imágenes se combinan en secuencias -grupos de imágenes que transforman los pensamientos en símbolos. Cuando le damos forma externa a éstos lo hacemos a través de los actos. En teoría las percepciones, imágenes y actos son secuenciales, pero en la práctica , sin embargo, este proceso es simultáneo. A continuación las actos son percibidos comenzando de nuevo el proceso , que es cíclico. Véase el cuadro siguiente.



Cuadro 16

La definición de dramatización adoptada en la Attleboro Conference de 1.973 ( COURTNEY, 1.980, 24) resume de forma muy acertada todo lo que llevamos expuesto.

" La dramatización es una representación metafórica de conceptos y personas en conflicto en la que se requiere de cada uno de los participantes el proyectarse imaginariamente en otra identidad a través de su actuación o que empaticen con otros que están haciendo precisamente eso. Esta acción está estructurada, tiene lugar en un tiempo y un espacio real; exige una implicación cognitiva, física y emocional y ofrece nuevas intuiciones sobre la condición humana."

#### 4.2.3 EL PROCESO EXPRESIVO DE LA DRAMATIZACIÓN.

La expresión artística toma muchas formas y utiliza muchos medios. Hasta cierto punto, el medio determina el contenido de ciertas formas de expresión artística. En el caso de la dramatización el medio está esencialmente constituido por el cuerpo y la voz. También usa el espacio, los objetos, el sonido y el tiempo. Pero el individuo en sí mismo es el principal medio de expresión.

La actuación dramática en esencia es un proceso de exploración y representación de ideas que usa como medio de

expresión la persona en su totalidad. La dramatización gira alrededor de procesos de conducta, de respuestas interpersonales. Es por esto por lo que el contenido de la dramatización es tan vasto.

Hay una serie de características de la actuación que inducen a definir a la dramatización como proceso. Estas son:

1) La dramatización tiene lugar en el tiempo.

La realización de una actuación sólo existe en el acto de ser representada. Es por tanto una secuencia de sonidos, movimientos, silencios, etc. que se desarrollan y finalizan a través del tiempo. Existe sólo en la acción y no se prolonga cuando esta finaliza. Los participantes podrán repetir una actuación, pero esta ya será otra. Podrán escribir las palabras que hayan utilizado, repetir los movimientos, grabar la actuación. Pero una actuación es irrepetible, porque la dramatización sólo existe como un proceso temporal.

2) La acción y la interacción.

Una actuación dramática existe en la acción y se desarrolla a través de la interacción. En cualquier representación improvisada, aunque previamente se haya planificado, cada uno de los participantes adopta un papel y lo que uno de ellos haga o diga influye y afecta a los demás. Cualquier modificación que uno de los participantes introduzca va a inducir el hecho de que los otros respondan y se adapten a ésta, aportando nuevas modificaciones que a su vez actuarán como estímulo para la primera.

Este flujo de interacción y de respuestas recíprocas es la esencia de la dramatización. Por ello es un proceso compartido. En este proceso de interacción se negocia de forma tácita e implícita el sentido y significado de la acción que se está representando. Conforme la situación simbólica se desarrolla a través del proceso de interacción se va explorando el significado que subyace en la misma.

Una actuación dramática es siempre una experiencia

compartida, cuyo significado se negocia expresa y previamente durante el periodo de planificación y luego , de manera progresiva y tácita, durante su desarrollo.

Para MC GREGOR, TATE y ROBINSON (1.980) los componentes que definen y constituyen el proceso dramático quedan condensados en los siguientes:

- Interacción social
- Contenido
- Forma de representación
- El lenguaje dramático

Veamos seguidamente cada uno de ellos.

#### **1) Interacción social.**

La dramatización es esencialmente social. Al actuar los participantes en un representación improvisada se les estimula a participar tanto en el nivel simbólico como real.

El valor que tenga una representación concreta para un individuo determinado dependerá de la profundidad con que se haya implicado en ella, fundamentalmente a nivel simbólico.

La manera en que una actuación surga y se desarrolle va a depender de un factor de importancia primordial,, " el estado de buena disposición del grupo " ( MC GREGOR, TATE y ROBINSON, 1.980, 88). Este es un requisito previo para un trabajo de calidad. Ambos, profesor y alumnos necesitan un clima relajado y de confianza en el nivel real. La dramatización exige de los participantes que expongan sus opiniones y actitudes de forma espontánea durante la improvisación. A través de las contribuciones de unos y otros se va dando sentido y significado, construyendo el tema entre manos. Y esto significa un riesgo . Si el grupo se encuentra seguro y relajado en el nivel real, se sentirá más preparado para arriesgarse en el nivel simbólico.

El grupo necesita desarrollar un sentido de la cooperación, a la hora de compartir ideas y tomar decisiones sobre el trabajo que va a desarrollar. La capacidad para expresar puntos de vista



personales y la de escuchar los de los demás es fundamental.

Algunos alumnos están menos dispuestos que otros y pueden necesitar una motivación y estimulación inmediata a la hora de hacer sugerencias, críticas , extraer conclusiones o aceptar puntos de vista contrarios a los suyos. Otros no están tan dispuestos a aceptar la responsabilidad que toda actuación dramática exige. Otros pueden imponer sus opiniones de forma tan contundente que inhiban a los demás.

La capacidad de concentrar la atención y dirigir todas las energías hacia un punto concreto es esencial en la actuación. Puede ocurrir que, aunque exista un clima distendido y cooperador, pero si falta una concentración sostenida y continua en la tarea, el trabajo resultará insatisfactorio para el grupo.

Como se ve, hay una serie de actitudes que se han de reforzar en interés de una mayor implicación grupal en la tarea. Y ello se puede conseguir en cada sesión de dramatización mediante una serie de ejercicios , juegos y experiencias que preparen al grupo tanto física como mentalmente para realizar la tarea, pues proporcionan una puesta a punto corporal y crean un clima de confianza para el trabajo grupal.

A través de la dramatización el alumno puede explorar sus relaciones sociales actuales y un ilimitado número de roles hipotéticos y de actitudes a nivel simbólico.

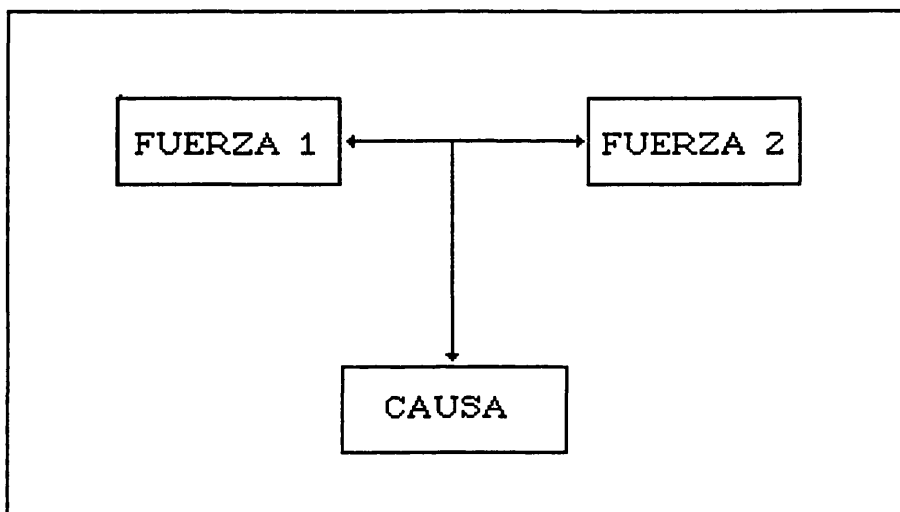
## **2) Contenido.**

La dramatización gira alrededor de problemas, asuntos y temas de comprensión del significado de conductas humanas y de relaciones interpersonales.

No puede haber una lista de temas o tópicos que garanticen una buena dramatización. La única dimensión común en los contenidos de la dramatización es que éstos se centran en las relaciones interpersonales y en las respuestas humanas ante una situación problema o conflicto. Aunque la dramatización pueda tratar sobre ideas abstractas, por su propia naturaleza no es una forma artística abstracta como lo pueda ser la música. La

dramatización trata sobre símbolos de la conducta humana en conflicto ya sea individual o social.

Sin conflicto no hay acto dramático (ni dramatización ni teatro). El conflicto es lo característico de la acción dramática. Este viene definido por el enfrentamiento de dos fuerzas antagónicas, confrontación de dos o más personajes, visiones del mundo o actitudes ante una misma situación. Hay conflicto cuando a un sujeto ( fuerza en pugna 1), que persigue un cierto objeto ( causa o motivación ) se le opone en su empresa otro sujeto ( fuerza en pugna 2). Utilizando el esquema de BUENAVENTURA ( 1.980 ) el conflicto puede ser representado mediante el diagrama siguiente



Cuadro 17

### 3) Forma de la representación.

Cuando los participantes exploran problemas o situaciones conflictivas para tratar de comprenderlos a través de la dramatización experimentan con diferentes maneras de representarlos a través de los papeles y de las situaciones que inventan.

Cuando MC GREGOR, TATE y ROBINSON (1.980) hablan de forma, aclaran que no se están refiriendo a un producto final, a una manifestación acabada, sino al modelo del acto expresivo en tanto que surge de un intercambio de ideas. En dramatización, como en cualquier arte, la idea que se intenta explorar adquiere sentido cuando se es capaz de darle una forma que sea comunicable. Esto es, la idea subjetiva, el sentimiento, o estado anímico se objetiva cuando se plasma en una forma a la que pueden acceder los demás. Ocurre lo mismo que en el lenguaje hablado : una idea carece de valor social al menos que pueda ser claramente formulada mediante palabras. Así pues en la dramatización hasta que la idea no cristaliza en una forma comunicable ( una representación ) no se puede determinar el grado de comprensión que los alumnos tienen sobre ella.

El grupo mientras intenta de buscar diferentes maneras para expresar la idea que están explorando clarifica sus actitudes y puntos de vista sobre la misma.

#### **4) El lenguaje dramático.**

Palabras, sonidos, movimiento en el espacio y el tiempo constituyen los signos del lenguaje de la expresión dramática. Recuérdese a este propósito lo dicho en el capítulo anterior sobre el carácter integrador de las formas dramáticas.

Hay un doble propósito al ayudar al alumno a desarrollar destrezas dramáticas: a) ampliar su capacidad para el uso del proceso dramático en sí mismo a fin de explorar problemas de conocimiento, b) ampliar su *vocabulario* dramático para que pueda ser capaz de expresar y comunicar sus percepciones de una manera más satisfactoria. A mayor control y destreza en el uso de los elementos del lenguaje dramático, mayor efectividad en la comunicación de la idea que se quiere expresar.

### 4.3. CONCLUSION

Ambas concepciones , la contextualista y la esencialista, tendrán profundas consecuencias a la hora de la utilización de las formas dramáticas. Cada una de ellas determinará el tipo de currículo que se planifica, el tipo de profesor que lo va a desarrollar y el tipo de formación que se proporciona al profesor ( O'NEILL, 1.983). Si los directores de los centros y los que confeccionan los currículos tienen un conocimiento suficiente de las distintas formas dramáticas, podrán ser extramadamente precisos a la hora de determinar las necesidades concretas de su centro en este terreno. Por ejemplo, si lo que se requiere es utilizar la dramatización como terapia se necesitará un profesor con una formación en Psicología y en Psicodrama. Si la dramatización se considera como un instrumento importante para el aprendizaje social, el profesor habrá de ser un especialista en dinámica de grupos y en sociología educativa. Si lo que se pretende es contituir un grupo de teatro para montar una serie de representaciones , que serán ofrecidas a los alumnos de la escuela y de otras escuelas de la zona, entonces los que se precisa es un profesor que tenga una preparación específica en Arte Dramático.

El profesor que emplea las formas dramáticas ha de tener bien claro por qué y para qué las emplea y qué tipo de aprendizaje quiere promover en sus alumnos. Sería muy útil para el profesor tener clara la estructura que resumimos en el cuadro 18, pues ésta le ayudará decidir qué parte de su enseñanza, de su actividad directa en el aula con los alumnos, se acopla a los diferentes tipos de aprendizaje.

El profesor a la hora de justificar la inclusión de las formas dramáticas en el currículo y de enfocar su asignatura o la utilización que haga de las técnicas , procedimientos y actividades dramáticas, necesita echar mano tanto de la aproximación esencialista como de la contextualista.

<p><b>TIPOS DE APRENDIZAJE</b></p> <p>BASADO EN LA NATURALEZA SOCIAL E INTERACCIONAL DE LAS FORMAS DRAMATICAS.</p>	<p>→</p>	<p><b>USO DE LAS FORMAS DRAMATICAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- TEATRO COMO ACTIVIDAD EXTRAESCOLAR.</li> <li>- DRAMATIZACION COMO TERAPIA.</li> <li>- DRAMATIZACION PARA LA DINAMICA DE GRUPOS.</li> </ul>
<p>BASADO EN EL DESARROLLO DE APTITUDES COGNITIVAS Y CREATIVAS.</p>	<p>→</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- DRAMATIZACION PARA LA SOLUCION DE PROBLEMAS.</li> <li>- LIBRE EXPRESION</li> <li>- DRAMATIZACION PARA EL DESARROLLO DE LA EXPRESION ORAL.</li> <li>- PROCEDIMIENTO PARA LA ENSEÑANZA DE OTRAS MATERIAS DEL CURRICOLO.</li> <li>- TECNICA EN LA ENSEÑANZA DE ALUMNOS "ESPECIALES".</li> </ul>
<p>BASADO EN LA NATURALEZA ESPECIFICA DE LA ACTIVIDAD DRAMATICA.</p>	<p>→</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- DRAMATIZACION COMO ASIGNATURA AUTONOMA.</li> </ul>

Cuadro 18

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- AJURIAGUERRA, J.M. (1.987), *Taller de Sabios*, Ed. Alhambra, Madrid.
- ALLEN, J. (1.979) *Drama in Schools. Its Theory and Practice*. Heinemann Educational Books, London, (reprinted 1.981).
- AYMERICH, C. y Ma. (1.971) *La Expresión medio de desarrollo*, Ed. Nova Terra, Barcelona.
- AYMERICH, C. y Ma. (1.981) *Para un lenguaje expresivo del niño*, Hogar del libro, Barcelona.
- BOLTON, G. (1.979) *Towards a Theory of Drama in Education*, Longman, London.
- BOLTON, G. (1.984) *Drama as Education. An Argument for placing Drama at the Centre of Curriculum*, Longman, Essex.
- BRUNER, J.S. (1.962) *On Knowing- Essays for the Left Hand*, Havard University Prees.
- BROOK, P. (1.973) *El espacio vacío*, Ed. Península, Barcelona
- BUENAVENTURA, E. ( 1.980 ) " Apuntes para un Método de Creación Colectiva", Primer Acto, nº 183
- CHANCEREL, L. (s/f) *Jeux Dramatiques dans l' Education*, Libraire Théatrale, París
- CHILVER, P. (1.978) *Teaching Improvised Drama*, B.T. Batsford Limited, London
- COURTNEY, R. (1.980) *The Dramatic Curriculum*, Heinemann, London.
- DUBOIS, J. y otros ( 1.983 ) *Diccionario de Lingüística*, Alianza Editorial, Madrid.
- DOUGILL, J. (1.987) *Drama Activities for Language Learning*, Macmillan, London.
- EISNER, E.W. (1.972 ) *Educating Artistic Vision*, Macmillan, London
- EHRlich, H. ( 1.974 ) "Creative dramatics as a classromm teaching technique" en *Elementary English*, nº 51,

enero 1.974, págs. 75-80

- FAIRCLOUGH, J. y REDSEL, P. (1.985) *Living History, English Heritage*
- FINES, J. y VERRIER, R. (1.974) *The Drama of History*, New University Press
- FRANK, C. y RINVOLUCRI, M. (1.983) *Grammar in action*, Pergamon.
- FOSTER, S. (1.975) " The Possible Use of Sociodrama as a Training Technique for the Moderately Mentally Handicapped in School" en *Slow Learning Child*, nº 22, marzo
- HEATHCOTE, D. (1.980) *Drama as Context*, N.A.T.E.
- KARBOWSKA HAYES, S. (1.984) *Drama as a second language*, National Extension College, Cambridge.
- KARIOT, J. (1.970) " Creative Dramatics as Aid in Developing Creative Thinking Abilities" en *Speech Teacher*, nº 4, noviembre
- KELLY, E. (1.976) " Dramatics in the Classroom. Making lessons Come Alive", *Phi Delta Kappa Educational Foundation*, Bloomington, Ind.
- HOLDEN, S. (1.982) *Drama in Language Teaching*, Longman, Londres.
- LANDY, R. (1.975) " Dramatic Education, an Interdisciplinary Approach to Learning", University of California, Sta. Bárbara
- LANGER, S. (1.953) *Feeling and Form*, Routledge and Kegan Paul
- LINNELL, R. (1.982) *Approching classroom drama*, Edward Arnold, London ( reprinted 1.984)
- MALEY, A. y DUFF, A. (1.982) *Drama Techniques in Language Learning*, Cambridge University Press, ( sixth printing 1.987
- MARCOUX, J. (1.976) "Helping Emotionally Disturbed Children Trough Creative Dramatics" en *Communicatio Education*, nº 25, marzo.

- MCGREGOR, L., TATE, M. y ROBINSON, K. (1.980) *Learning throught Drama*, Heinemann Educational Books, London.
- MCRAE, J. (1.985) *Using drama in the classroom*, Pergamon, Oxford
- NIXON, J. Ed. (1.982) *Drama and the Whole curriculum* , Hutchinson, London
- OBERLÉ, D. (1.989) *Creativité el Jeu Dramatique*, Meridiens Klincksiekc, París
- O'NEILL, C. y LAMBERT, A. (1.982) *Drama Structures*, Hutchinson, Essex ( reprinted 1,985)
- O'NEILL, C. (1.983) " Context or Essence: The Place of Drama in the Curriculum" en *Issues in Educational Drama*, Ed. DAY. C. y NORMAN, J. , The Falmer Press, London.
- PIAGET, J. e INHELDER, B. (1.969) *Psicología del niño*, Morata, Madrid ( duodécima edición 1.984)
- PIDGEON, G. (s/f) *Towards Creattive Play*, Educational Drama Association, Birmingham
- POVEDA, D. (1.973) *Teatro y Creatividad*, Narcea, Madrid.
- RINVOLUCRI, M. (1,984) *Grammar games*, Cambridge University Press ( seventh printing 1.988)
- TORRANCE, P. (1.970) *Creative Learning and Teaching*, Dodd Mead, New York
- WARD, W. (1.930) *Creative Dramatics*, New York.
- WAUTELET, C. (1.983) *Pedagogie Ouverte et Techniques de Developmental Drama*, Université Laval a Québec



## CAPÍTULO 5. LAS ACTIVIDADES DRAMÁTICAS

Anteriormente hemos definido la representación dramática como el proceso mediante el cual una idea se convierte en acción. La dramatización, según define el Diseño Curricular Base. Educación Primaria ( M.E.C. 1.989, 164)

"es una forma de representación que utiliza el cuerpo, la voz y el espacio y el tiempo escénicos para expresar y comunicar a otros, ideas, sentimientos y vivencias".

La dramatización es una forma de expresión que utiliza los signos y la sintaxis propios del lenguaje dramático. Recordemos que , en esencia, lo característico del lenguaje dramático reside en dar forma, en actualizar unas imágenes interiores mediante la representación de una acción llevada a cabo por un personaje. En la representación dramática la idea se convierte en acción. Pero esta acción es imitada, ficticia, representada. Acción que se basa en la empatía y en la identificación interna. Esto es, es un acto de imaginación (acto interno) que crea significados a través de las interacciones de los participantes con el mundo exterior y especialmente con los otros participantes (manifestación externa ).

La dramatización funciona en dos niveles básicos:

- nivel expresivo: la manifestación externa
- nivel cognitivo: la idea interna, el contenido.

En el caso de la dramatización, ambos niveles son como las dos caras de una misma moneda. Un acto dramático que no expresa un significado es un acto gratuito, vacío. Cualquier cosa que se expresa ha de tener una finalidad comunicativa. Y la idea si no toma forma tampoco se puede compartir, se quedaría como mera imagen mental.

¿Qué tipo de acciones se utilizan en dramatización a la hora de dar forma a una idea? Contestar a esta pregunta es lo

mismo que dar respuesta a cuáles son las tareas que realizan los alumnos en clase de dramatización o, formulada de otro modo, cuáles son las actividades dramáticas, qué es lo que se hace en clase de dramatización.

Una forma de responder sería utilizar el criterio externo, formal, y así encontraríamos las actividades siguientes: de expresión corporal, juego dramático, improvisación, de expresión oral, *sketch*, etc. Pero pensamos que sería más útil clasificar las actividades y tareas utilizando otros criterios que nos permitan comprender mejor qué se hace, cómo se hace y qué tipo de habilidades y destrezas del alumnos se ponen en práctica.

Para responder a la pregunta de cuáles son las actividades propias esta área curricular conviene tener presente como mínimo cuatro variables. A saber:

1. El proceso mediante el cual una idea se convierte en acción dramática.

2. La estructura de la clase ( o taller) de dramatización.

3. La naturaleza y finalidad de las tareas realizadas en la clase de dramatización

4. El grado de implicación que se exige del participante.

En el cuadro 19 se resumen las categorías de actividades y las variables que las originan. En el resto del trabajo se irán exponiendo con más detalle.

Dejar claro cuales son las actividades dramáticas permite al profesor determinar cuales son los contenidos de la Expresión dramática o Dramatización, le ayuda a organizar su actuación y a distribuir las tareas de una manera progresiva y secuencial.

Proceso de representación dramática	Momentos de la clase de dramatización	Naturaleza de la actividad	Grado de implicación
Percibir ↓ percepción  Hacer ↓ exploración ↓ actualización  Reflexionar ↓ retroacción	Puesta en marcha  Relajación  Expresión-comunicación  Retroacción	Juego dramático  Ejercicios  Teatro	Juego dramático  Punto de vista del especialista  Representación de roles  Caracterización  Teatro

Cuadro 19

### 5.1. PROCESO DE REPRESENTACION DRAMATICA

El proceso de puesta en acción de una imagen mediante el lenguaje dramático tiene unas fases comunes a cualquier proceso de expresión artística. Estas son: percepción , acción y reflexión ( GUIDE PEDAGOGIQUE, 1.983 y HOULE, 1.987).

La enseñanza del lenguaje dramático en el ámbito escolar ha de seguir los mismos pasos que el proceso de creación en el arte dramático. La *marcha pedagógica* ha de reproducir los pasos del proceso de la disciplina artística, *marcha de la disciplina*, ya que de lo que se trata es de que los alumnos adquieran el dominio

de un determinado lenguaje. (En las Guías pedagógicas para la Dramatización tanto para la Educación Primaria como para la Secundaria del Gobierno de Québec, se utilizan los términos *demarche disciplinaire* para referirse al proceso de la disciplina y *demarche pedagogique* para referirse al proceso pedagógico).

Por lo tanto, los contenidos de cualquier diseño curricular de Dramatización se han de articular sobre estas tres palabras clave: *PERCIBIR*, *HACER* y *REFLEXIONAR*.

Cualquier actividad, bien sea aislada, por ejemplo, un ejercicio de concentración, o bien esté integrada dentro de una clase o taller, tiene como objetivo hacer vivir al sujeto una experiencia relacionada con uno de esos tres verbos.

Las Guías Pedagógicas de Arte Dramático para las Enseñanzas Primaria y Secundaria de Ministerio de Educación del Gobierno de Québec caracterizan cada una de estas fases y proponen orientaciones que son totalmente válidas para nuestro contexto educativo.

### **Percibir**

Es tanto como estar a la escucha de uno mismo y del entorno. Dejarse impregnar por los estímulos del entorno físico y humano y dejar que surjan las imágenes que estos inducen en uno mismo para poder expresarlas (GUIDE PEDAGOGIQUE, 1.982).

La percepción consiste en desplegar las antenas de todos los sentidos para poder captar los estímulos del exterior y dirigir la mirada hacia el mundo interior. Esto implica un estado de disponibilidad en los planos cognitivo, motriz y afectivo.

HOULLE (1.987) caracteriza esta fase en los siguientes términos:

- Es de orden sensorial y emocional.
- Al suscitar la atención del individuo permite establecer lazos entre sus percepciones sensoriales y su imaginación.
- Exige de una actitud de espera activa y de disponibilidad corporal.
- El sujeto debe dejarse impresionar por los estímulos del

medio.

- Ha de dejar la imaginación alerta para nutrirse de las imágenes, detalles e ideas que vayan surgiendo.

- El sujeto está abierto y es sensible a todo lo que le rodea.

- El sujeto trata de tomar o de retomar contacto consigo mismo.

- Proponer actividades de observación y percepción permite una toma de conciencia personal.

Desde el punto de vista didáctico la percepción supone crear un clima de calma y escucha, una atmósfera dinámica y estimulante. Ofrecer a los alumnos un amplio abanico de experiencias sensoriales. Ayudar a tomar conciencia de sí mismo y de su realidad exterior.

Los ejercicios y actividades de relajación, de concentración, de percepción sensorial, de observación se incluyen dentro de esta fase.

### **Hacer**

Hacer en Expresión Dramática supone que el sujeto ponga en acción sus imágenes interiores, que elabore a partir de una situación o de un personaje una representación que comunique su mundo interior.

Este *hacer* se puede orientar en dos direcciones: la exploración y la actualización.

#### 1) Exploración

La exploración es un periodo de ensayos múltiples, de lanzamiento de propuestas diversas. En las actividades de exploración se pone el acento sobre los medios e instrumentos con los que se realiza el aprendizaje del lenguaje dramático: la voz, el cuerpo y el entorno ( espacio y objetos). Se trata de que el alumno tome conciencia y explore los elementos que constituyen el lenguaje dramático.

Es importante situar las actividades que se realicen en esta fase en un contexto lúdico y proponer ejercicios y actividades que provoquen en el alumno una variedad de respuestas.

Las actividades que se han de proponer en este apartado no son *ejercicios de trabajo* sobre el cuerpo, la voz o sobre la utilización del espacio y de los objetos, y que tengan como objetivo la transmisión de una técnica concreta, sino actividades lúdicas en las que el participante se implique globalmente. Y que, debido a las imágenes que inducen, propicien la ocasión de explorar ciertas posibilidades de su cuerpo, de su voz o de su entorno, para que de esta manera el alumno adquiriera un mayor conocimiento, soltura, confianza y habilidad a la hora de utilizarlos.

## 2) Actualización

Según HOULE ( 1.987) la actualización es una síntesis de la percepción y de la exploración. Es la etapa de elegir, de organizar, de arrancar. Momento en el que la creación emerge a partir de las propuestas planteadas. Es la fase por excelencia de la expresión -comunicación.

En las actividades de actualización se hace una utilización más global del lenguaje dramático. Esto implica por parte del alumno el empleo de muchos signos a la vez (palabra, sonido, silencio, mímica, gesto, movimiento, objetos) para elaborar una acción articulada sobre una situación o un personaje.

La actividad básica de este apartado es la improvisación.

### **Reflexionar**

Se trata de disponer de un momento de pausa para volver sobre las actividades realizadas y apropiarse de la experiencia vivida anteriormente de forma espontánea (GUIDE PEDAGOGIQUE, 1.982). Es el momento del análisis, de la vuelta sobre lo que ya ha sido vivido. Dando al alumno la oportunidad de detenerse y volver sobre la experiencia vivida se le permite reflexionar e

identificar las imágenes, emociones y sensaciones surgidas durante las fases anteriores. E igualmente se favorece la toma de conciencia de los medios que ha utilizado para expresarlas.

Por otra parte, también permite una confrontación entre lo vivido y sentido por el individuo y ciertos valores estéticos, sociales y culturales y lleva al alumno a tomar conciencia de los temas expresados y le induce a afirmarse en sus elecciones y en consecuencia reforzar su autonomía (HOULLE, 1.987).

Las actividades de reflexión se suelen realizar bajo alguno de los siguientes formatos:

- Actividades de interiorización,
  - Verbalización simple: cada alumno por turno comenta la actividad,
  - Intercambio verbal: se comenta y analiza la actividad con intervenciones libres,
  - Transposición a otras formas de expresión (escritura, dibujo, collage, expresión corporal, etc.) de las imágenes, emociones, sensaciones o ideas surgidas durante las fases de percepción, exploración y actualización. --
- Presentación ante el grupo de una actividad evaluadora realizada por un equipo.

## **5.2. MOMENTOS DE LA CLASE ( O TALLER) DE EXPRESION DRAMATICA.**

La estructura base de una clase o taller de Expresión dramática ha sido conceptualizada por BARRET ( 1.981 y 1.989).

Tras un análisis de múltiples talleres de dramatización dirigidos por esta autora, encuentra que en todos subyace una estructura común, concretada en las siguientes partes:

- Puesta en marcha
- Relajación
- Expresión-comunicación
- Retroacción

Cada una de estas partes tiene una duración distinta. El

núcleo central será normalmente la fase de expresión comunicación. El tiempo dedicado a cada una puede ser también variable. Así, se puede abreviar la puesta en marcha si el grupo está cansado o saltar la relajación si la tercera parte empieza con actividades suaves, o bien utilizar la relajación al final si la clase ha sido muy fatigosa, o, incluso, centrar toda la clase en la puesta en marcha, si la situación del grupo así lo demanda.

Estas partes son referenciales, puede no necesitarse alguna de ellas. Este esquema sirve tanto para preparar una clase o bien para hacer el análisis de la misma.

### **La puesta en marcha**

Esta fase de arranque es indispensable pues gracias a ella se crea un clima lúdico que permite un trabajo posterior. En ella se establece y favorece el contacto con el "aquí y ahora" del lugar donde se realiza la clase, con los otros participantes y con el profesor. Por otra parte el profesor puede introducir los elementos que se utilizarán en el desarrollo de la sesión.

Las actividades específicas de este apartado son las que en otro lugar hemos llamado *juegos preliminares* (MOTOS y TEJEDO, 1.987) y comprende:

- Actividades que favorece el contacto entre los participantes.
- Actividades de calentamiento físico.
- Actividades de desinhibición
- Actividades de atención y concentración
- Actividades de percepción sensorial
- Actividades de toma memoria sensorial
- Actividades de imaginación

En general todas las actividades que se pueda incluir bajo el epígrafe de percepción.



### **Relajación**

La relajación permite la distensión muscular, provoca bienestar físico, produce una buena respiración, favorece la toma de conciencia y la concentración. El bienestar que provoca es tanto físico como psicológico, de donde se deriva una disponibilidad por parte del alumno lo que favorece su expresión.

Las actividades de relajación pueden tomar diferentes formas de acuerdo con las técnicas empleadas ( SANCHEZ RIBERA, 1.984, PRADO, 1.987):

- Masaje y automasaje
- Ejercicios respiratorios
- Relajación progresiva : tensión-distensión
- Relajación por concentración autógena
- Relajación por movimiento pasivo
- Relajación por acciones inusuales
- Relax imaginativo

### **Expresión-comunicación**

En este apartado es donde se practica la Expresión dramática propiamente dicha, pues se hace una utilización más global del lenguaje dramático. Permite a los participantes manifestar de una manera activa su asimilación y comprensión del lenguaje dramático.

Son actividades sobre los instrumentos y materiales con los que se articula el lenguaje dramático. Y se centran en trabajos realizados individualmente, por parejas o en microgrupo.

Aquí se incluyen las actividades de improvisación:

- Improvisaciones no verbales, en las que para elaborar la acción se recurre a la mímica, al gesto, a la postura, a la interacción con el otro mediante la expresión corporal.

- Improvisaciones verbales: aquí se pone el acento en el empleo de la comunicación por la palabra y en el juego con los elementos del sonido.

- Improvisaciones verbales y gestuales, en las que se exige la utilización simultánea del lenguaje verbal y de la

expresión corporal.

Actividades de exploración:

- Exploración del cuerpo: toma de conciencia segmentaria de los elementos del esquema corporal.
- Exploración del movimiento: motricidad global y motricidad fina.
- Exploración de la voz
- Exploración de los objetos
- Exploración del espacio
- Exploración y utilización de los distintos soportes que desencadenan la expresión .

### **Retroacción**

Fase de comentario, de la valoración de la actividad por parte del grupo. Consiste en esencia en la verbalización de las vivencias habidas durante las fases anteriores, en compartir las ideas y las emociones vivenciadas. En la toma de conciencia de los medios utilizados para expresarlas.

La retroacción tiene como función desarrollar la toma de conciencia, establecer una comunicación verbal y obtener un feed-back.

Es importante al finalizar el trabajo de expresión tomar la palabra. La palabra puede abrir, añadir, enriquecer la acción y la expresión

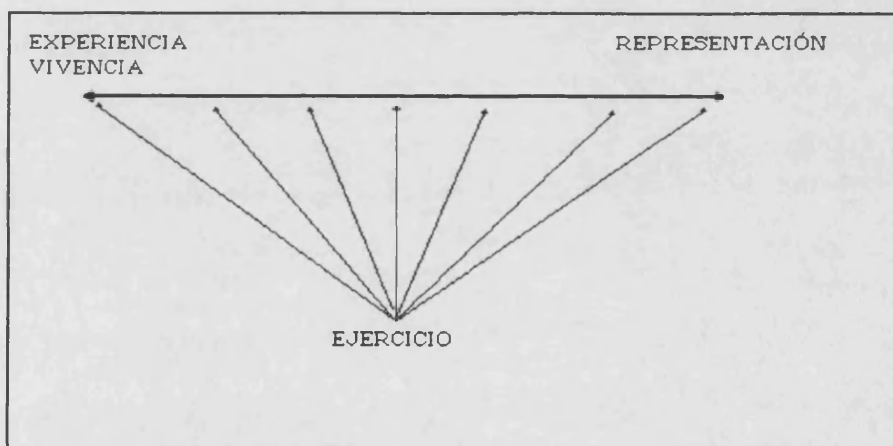
Las actividades de este apartado ya se han citado anteriormente.

Es fácil observar la correspondencia existente entre las dos variables analizadas. Ambas se centran en una misma realidad. Pero mientras que la primera la enfoca desde la perspectiva del porqué, de la finalidad; la segunda lo hace desde el qué, desde los contenidos.

### 5.3. NATURALEZA/FINALIDAD DE LAS TAREAS

Otra perspectiva para clasificar las actividades dramáticas es la que utiliza BOLTON (1.980 y 1.983). El criterio seguido por este autor ha sido la observación de lo que en la práctica realizan los profesores que utilizan la técnica de la dramatización en sus aulas. La finalidad que persigue es proporcionarles un punto de referencia para que puedan racionalizar su práctica docente.

Para justificar su clasificación BOLTON parte del análisis de la naturaleza de la actividad dramática. En ella se pueden encontrar dos polaridades básicas ( ver el cuadro 20): una dirigida hacia *el ser*, hacia la vivencia de experiencias, y la otra hacia *el actuar*.



Cuadro 20

La polaridad de la izquierda se caracteriza por la cualidad de ser espontánea y existencial. Estos rasgos se encuentran quizás de una manera más intensa en el juego de los niños.

La polaridad de la derecha viene caracterizada por la intención de *demostrar*, de *exposición*, de *exhibición*, de *conseguir un efecto calculado*. Cualidad que se encuentra por excelencia en el teatro profesional.

Hay que hacer notar, que ya en el juego de los niños se puede encontrar un incipiente grado de *mostración* y que, por su parte, en el teatro profesional se notan buenas dosis de espontaneidad. Por lo tanto estas dos orientaciones cabe considerarlas como un continuo más que como una oposición rígida.

Existe una tercera orientación: *el ejercicio*. Aquí el propósito es *practicar*. Cualquier destreza, considerada apropiada para la dramatización -esté en cualquier punto del continuo anterior- se puede aislar y entrenar a los sujetos en ella. Por ejemplo, las actividades de concentración, relajación, sensibilización, ortofonía, interpretación, etc. pueden ser objeto de práctica y se diseñan bajo el formato de ejercicios.

Partiendo de lo anterior BOLTON encuentra que las tareas básicas de dramatizar que se ofrecen a los alumnos se pueden reducir a tres tipos :

- 1) Ejercicios
- 2) Juego dramático
- 3) Teatro

Esta clasificación implica una relación entre la finalidad que se pretende, por parte del profesor, y la cualidad de la experiencia vivida por el alumno. En el cuadro 21, están reflejadas estas relaciones.

<b>TIPO DE TAREA</b>	<b>FINALIDAD</b>	<b>CUALIDAD DE LA EXPERIENCIA</b>
- EJERCICIOS	→ PRÁCTICA	→ ADQUISICIÓN DE DESTREZAS
- JUEGO DRAMÁTICO	→ ESPONTANEIDAD	→ DESCUBRIMIENTO
- TEATRO	→ MOSTRACIÓN	→ COMUNICACIÓN

Cuadro 21

Estas categorías no son compartimentos estancos. Puede ocurrir que una actividad cualquiera se incluya en dos de ellas al mismo tiempo. Pero cada una se caracteriza por un grupo de rasgos comunes y tienen sentido para muchos profesores.

A su vez cada uno de estos tipos se subdivide en otros subtipos. Veamos esto a continuación con más detalle.

### 1) Ejercicios

Dentro de la categoría tipo de ejercicios propone BOLTON las siguientes modalidades:

#### - *De experiencia directa*

Ejemplos de ejercicios de este tipo: Concentrarse en escuchar los sonidos que proceden del exterior del aula. Actividades de relajación. Caminar siguiendo diferentes trayectorias al ritmo de un instrumento de percusión. Masaje por parejas. ( Ver MOTOS, 1.985 y GARCIA y MOTOS 1.990).

#### - *Práctica de las habilidades necesarias para dramatizar.*

Ejemplos: Ejercicios de memoria sensorial. Caminar imitando los andares de un personaje tipo. Hablar con la entonación propia de un político, militar, locutor de radio, etc. Utilizar el vocabulario y el estilo propios de un discurso político.

#### - *Ejercicios dramáticos propiamente dichos*

Ejemplos: Dada una situación buscar una solución al problema dramatizándola: La hija adolescente quiere marcharse de casa, el padre se opone, la madre está de acuerdo. Relatados una anécdota o cuento, pedir a los alumnos que realicen por grupos una dramatización.

#### - *Juegos*

Ejemplos: Juegos preliminares. De concentración

#### - *Otras formas artísticas*

Ejemplos: Componer un poema a partir del ejercicio de sensibilización. Hacer un "collage" expresando lo que se ha

imaginado durante la realización de una actividad de relajación. Sonorizar un texto. ( Ver GONZALEZ, MOTOS y TEJEDO, 1987).

Según BOLTON las características distintivas de las actividades clasificadas en la categoría de ejercicios se pueden concretar en:

- Son actividades a corto plazo, de realización inmediata.

- Sus objetivos son conocidos tanto por el profesor como por el alumno.

- A veces se busca una respuesta.

- Muchas veces tienen un *punto de corte* puesto que continuarlos no aportaría nada nuevo. Una vez alcanzado el objetivo inmediato pierden su interés.

- Para utilizarlos son necesarios con frecuencia unas instrucciones que suele dar el profesor. A veces antes de la actividad y otras veces durante su desarrollo.

- Se asume que la dirección de la actividad no debe ser cambiada. Así si se está haciendo un ejercicio de expresión oral, se espera de los alumnos que no orienten su actividad hacia la expresión escrita.

- Las reglas suelen estar claras.

- Son repetibles

- Su manifestación externa suele ser clara. Un observador puede reconocer rápidamente sobre qué va el ejercicios.

- Por lo general se desarrollan en pequeños grupo, por parejas o individualmente.

- No suelen estar asociados con intensas situaciones emotivas. Es improbable que se produzcan sorpresas.

- Muchas veces se requiere de los participantes un alto nivel de concentración y de energía hasta conseguir el objetivo.

## **2) Juego dramático**

Las actividades de juego dramático son improvisaciones a partir de diferentes elementos:

- *Dado un espacio*

Ejemplo: En la cola de un cine, en una cloaca.

- *Dada una situación*

Ejemplo: Dos adolescentes entran en el ascensor. A mitad del trayecto se detiene entre dos pisos.

- *Dado un conflicto*

Ejemplo: El cazador y su presa.

- *Dado un argumento*

Ejemplo: Un peruano, de 25 años de edad, se presenta en la oficina de un banco e intenta cobrar unos talones. Los empleados, al comprobar que son falsos, llaman a la policía. Antes de que le detuvieran, el presunto estafador rompió los talones y la hoja de residencia de su pasaporte y se tragó los trozos de ambos ante la mirada atónita de los empleados y clientes.

- *Dado el personaje*

Ejemplo: Un emigrante, un parado.

- *Dado el desenlace*

Ejemplo: ... y fueron felices.

- *Dado un tema*

Ejemplo: enfrentamiento, sorpresa, marginación, rebelión, etc.

Los rasgos principales que este tipo de actividades presentan se pueden resumir en:

- No tienen límite de tiempo. A veces el final no queda claro.

- No hay un objetivo específico.

- Se imponen algunas limitaciones por consenso y éstas se pueden cambiar.

- Las principales cualidades que se exigen a los participantes son la fluidez, la flexibilidad y la espontaneidad.

- La experiencia difícilmente es repetible.

- Su manifestación externa no suele ser clara a veces.

Un observador puede encontrar dificultades para saber de qué se

va el asunto.

- Frecuentemente se trabaja en grupos pequeños.
- No se suele profundizar en las implicaciones de la situación. Se trabaja con la idea de " ¿ y qué pasará después?".
- Aunque no requiere un alto nivel de concentración y emoción a veces éstas ocurren.
- El nivel de energía empleado suele ser alto
- El nivel de cooperación e implicación en la tarea depende de los sujetos y de la situación. Es muy variable.
- Libertad para la creación individual. A veces la creatividad es ahogada, una idea brillante y fresca es rechazada por el consenso grupal.
- La estructura de estas improvisaciones requiere de tres elementos básicos: a) secuencia de acción -trama o argumento-, b) personajes y/o espacios definidos -contexto-, c) un centro de interés -tema-.

La gran diferencia entre las actividades del tipo *ejercicios* y el tipo *juego dramático* reside en que si el profesor centra su clase en las primeras, trabajará fundamentalmente la forma, el nivel expresivo; mientras si se centra en las segundas, pondrá el énfasis fundamentalmente en el contenido, en el nivel cognitivo.

### 3) Teatro

Como hemos indicado anteriormente el teatro tiene que ver con un producto final bien elaborado y con la existencia de espectadores. La línea divisoria entre lo que sea teatro y dramatización , en el campo educativo, no está claramente delimitado.

En el ámbito de la enseñanza , las actividades puramente teatrales pueden adoptar alguna de las formas enunciadas seguidamente, que van desde lo más informal y espontáneo a lo más elaborado y técnico.

- *Actuación de un grupo frente al resto de la clase* representando una improvisación que han preparado colectivamente.



- Trabajar en el acabado de una representación preparada en clase para mostrar a una audiencia más o menos formal ( las otras clases, los padres, los alumnos de otros centros ).

- Trabajar sobre un texto teatral para crear un espectáculo . Esto implica ensayos, repetición , la elaboración de un producto y espectadores.

Los rasgos de las actividades de esta categoría son:

- Necesidad de claridad tanto en la dicción como en el gesto.

- La acción representada debe ayudar a comunicar el significado del texto o de la intención previa.

- Se requiere de los actores que posean destrezas de interpretación.

- Alrededor de la "obra de teatro" se crea un fuerte sentimiento positivo que afecta tanto a los que participan en el montaje como al resto de los alumnos.

- Todo el trabajo se centra en el acabado del producto. Lo cual suele producir un fuerte estrés, que aumenta conforme se aproxima la hora del estreno.

#### **5.4. ACTIVIDADES SEGUN EL GRADO DE IMPLICACION EN LA TAREA.**

Para determinar el grado de implicación que exige del alumno la realización de una tarea determinada hay que situarse en el nivel expresivo, esto es, en la manifestación externa de una situación dramática. Partiendo de este planteamiento, MORGAN y SAXTON ( 1.984) han creado un modelo que denominan de *Categorías de Identificación*. El criterio en que se basa este modelo es la línea continua que supone la implicación, el compromiso del participante en la representación. Esta línea iría desde el polo "yo actúo como yo mismo", actúo como quien soy, hasta el polo opuesto "yo actúo como actor", actúo en la representación como si fuera otra persona.

Las categorías de identificación van de la consideración del yo como yo mismo al yo como actor y se sintetizan en cinco grupos:

1) Juego dramático: Ser uno mismo en una situación simulada.

2) Punto de vista del especialista: Ser uno mismo pero contemplar la situación como si se fuera un experto.

3) Representación de papeles: Adoptar en el papel que se representa una actitud o punto de vista determinado.

4) Caracterización: Adoptar en la representación un estilo de vida particular que es en algún aspecto o en la totalidad deferente a la del participante.

5) Actuación teatral: Selección de símbolos, movimientos, gestos, forma de hablar, etc. para representar a un individuo en particular.

Analícemos seguidamente cada una de estas categorías.

### **1) Juego dramático**

A los alumnos se les implica en tareas y situaciones que necesariamente requieren de ellos que exploren sus reacciones ante un estímulo concreto propuesto por el profesor.

Por ejemplo, se ha discutido en clase un problema que afecta al barrio en que está enclavado el colegio, concretamente se trata de escapes de una fábrica de aceites que contaminan el agua potable. Tras la discusión de la situación el profesor pide a los alumnos que imaginen que en casa, al abrir el grifo del agua para beber, encuentran que ésta tiene un sabor raro. A continuación les pide, que por grupos representen esta situación y lo que harían a partir de ella.

Como es natural las respuestas de los alumnos serán distintas según las experiencias vividas por cada uno. En este tipo de actividades es importante dejar claro que los alumnos han de actuar siendo ellos mismos, no interpretando a otras personas.

### **2) Punto de vista del experto**

Aquí los alumnos cuando actúan siguen siendo ellos mismos, pero lo hacen como conocedores de la situación, como expertos.

Así siguiendo con la situación anterior, suponemos que todos son trabajadores de esa fábrica o funcionarios de sanidad.

El papel debe ser único para todos. Pensemos que se ha optado por lo segundo, entonces el profesor puede plantear que como tales funcionarios de sanidad son los únicos que pueden resolver el problema y que por grupos representen las situaciones que proponen.

En esta categoría, aunque los alumnos siguen siendo ellos mismos, se les pide que enfoquen la situación con una mirada especial, en este caso como funcionarios de sanidad.

### 3) Representación de papeles

Aquí al alumno se le implica en tareas en las que deberá enfrentarse a una situación adoptando una actitud o un punto de vista particularizado.

En este tipo de tareas, los alumnos, durante la representación, se arriesgan a exponer puntos de vista, valores y creencias que posiblemente en otra situación menos comprometedora no saldrían a la luz.

Siguiendo con el supuesto del ejemplo anterior, se podría representar la reunión entre las distintas partes implicadas. Para ello el profesor habrá preparado previamente unas fichas en las que aparece el nombre de cada personaje y la postura que ha de mantener durante la reunión. Por ejemplo:

PERSONAJE	PUNTO DE VISTA A DEFENDER
Sr. Morales, director de la fábrica.	Quitar importancia al asunto  Destacar los puestos de trabajo que la fábrica proporciona.  Deseos de terminar cuanto antes la reunión debido a otros asuntos urgentes.

Sr. Fernández, representante sindical en el Comité de Empresa.	Defender a toda costa los puestos de trabajo.  Utilizar el asunto con vistas a la firma del próximo convenio.
--	---

Así hasta completar todos los participantes de la reunión.

Aquí los alumnos tienen que defender una posición. La representación de papeles es el primer estadios en el paso de la actuación *como yo mismo* a la actuación *como actor*.

#### 4) Caracterización

Los alumnos que han participado en actividades de representación de papeles llegarán a la caracterización como un paso más en la línea de progresión. Ya que esta es un medio para expresar de forma más completa sus ideas y sentimientos. Dicen MORGAN y SAXTON (1.984) que el contexto emocional de la situación y la necesidad de influir o conmover a los espectadores impulsará a los alumnos a la caracterización, que ha sido descrita como *el vestido externo de la vida interior*.

Estas autoras utilizan la siguiente situación para ejemplificar lo que se entiende por caracterización. Los alumnos han visto un film sobre la *lluvia ácida* en el que los habitantes de una determinada localidad reciben por correo la notificación de que deben evacuar la zona, ya que la polución química ha contaminado los suministros de agua potable.

Los alumnos han comentado y mostrado su preocupación por la manera tan impersonal en que las autoridades han realizado la comunicación. La tarea que propone el profesor es ver si hay alguna forma más humanizada de informar a los residentes. El profesor pide que se formen grupos de tres componentes: dos de ellos serán vecinos de la zona afectada y el tercero actuará como un representante de la administración que tiene que informar de

las medidas adoptadas.

En este caso, los papeles y la situación problema han sido definidos por el profesor, pero los argumentos que eligen los estudiantes y la estrategia para presentarlos es algo que cada cual tiene que realizar, adoptando y caracterizando a un tipo de personaje determinado.

En la caracterización los alumnos tienen libertad para explorar sus propios sentimientos y actitudes y darse cuenta de cuáles son más efectivos para la situación planteada.

### **5) Actuación teatral**

La actuación teatral tiene dos facetas: la presentación y la representación propiamente dicha. MORGAN y SAXTON (1.984) hacen esta distinción para poder acomodar dos tipos de productos teatrales que tiene lugar en los centros de enseñanza.

La llamada presentación comprende las actuaciones o producciones que se realizan en los talleres o clases de teatro. Éstas están todavía centradas en el proceso, ya que el producto que se obtiene es en sí mismo un elemento del proceso. La finalidad por la que se hace es básicamente *la satisfacción de hacer la obra*.

En la representación o función teatral, la orientación se centra en el producto y la finalidad tanto para el profesor como para los alumnos es que guste a los espectadores.

En esta categoría los alumnos tienen que ser capaces de transmitir sutiles matices a través del gesto y de la palabra. Tienen que utilizar elementos que emplea el actor en su trabajo profesional.

El actor trabaja al mismo tiempo con todas las categorías aquí descritas:

- ser el mismo en una situación imaginada,
- ver las cosas con ojos de experto,
- expresar actitudes y puntos de vista de un personaje determinado,
- representar el papel para un público y al

mismo tiempo tener presente que su actuación ha de estar al servicio de la obra, ya que es un elemento más de ella.

La destreza de la actuación consiste en transferir lo que está ocurriendo en el escenario a los espectadores de tal forma que éstos vean solamente al personaje y no a la persona que está interpretando. Aquí al alumno-actor se le exige que sea capaz de refinar, de acrisolar sus hallazgos expresivos y de comunicarlos a través de la forma propia del arte dramático. En este momento la identificación con el *yo como actor* es completa.

Las cuatro primeras categorías se caracterizan porque el trabajo que realizan los alumnos, cuando están implicados en actividades correspondientes a cualquiera de ellas, es de tipo espontáneo y exploratorio. En cualquier clase de dramatización los alumnos pueden moverse, en un sentido o en otro, a través de estas cuatro categorías dependiendo del interés que tengan en la situación propuesta y de su implicación en las tareas que haya seleccionado el profesor.

La quinta categoría es una actividad restrictiva y altamente disciplinada en la que el alumno no puede cambiar constantemente de una cosa a otra, según le dicte su espontaneidad, ya que él es sólo una parte de todo un conjunto formado por el director, los otros actores, los técnicos, etc. que tienen como objetivo común la realización de un producto capaz de enganchar al espectador.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- BARRET, G. (1.981) *Pédagogie de l'expression dramatique*, Edition privée, Montreal. Traducción al castellano (1.989) *Pedagogía de la expresión dramática*, Editions Recherche en expression, Québec.
- BOLTON, G. (1.980) *Towards a theory of drama in education*, Longman, Harlow.
- BOLTON, G. (1.983) "The activity of dramatic playing" en DAY, CH. y NORMAN J. ( editores) *Issues in Educational Drama*, The Falmer Press, London.
- GARCIA, L. y MOTOS, T. (1.990) *Expresión Corporal*, Ed. Alhambra, Madrid.
- GONZALEZ, J. MOTOS, T. y TEJEDO, F. (1.987) *Dinamizar textos*, Ed. Alhambra, 1.987
- HOULLE, M. (1.987) *Jeu-Apprentissage* , Les Entreprises Culturelles ENR, Québec.
- MINISTERIO DE EDUCACION DEL GOBIERNO DE QUEBEC (1.982) *Guide Pedagogique. Primaire. Art Dramatique*, Québec
- MINISTERIO DE EDUCACION DEL GOBIERNO DE QUEBEC (1.983) *Programme d'Etudes Secondaire. Art Dramatique*, Québec
- MISNITERIO DE EDUCACION Y CIENCIA (1.989) *Diseño Curricular Base. Educación Primaria*, Madrid.
- MORGAN, N. y SAXTON, J. (1.984) "Expresion and meaning: The two frames of dramatic experiencing". E.R.I.C.
- MOTOS, T. (1.985) *Juegos y experiencias de Expresión Corporal*, Ed. Humanitas, Barcelona.
- MOTOS, T. y TEJEDO, F. ( 1.987 ) *Prácticas de Dramatización*, Ed. Humanitas , Barcelona.
- PRADO, D. (1.987) *Técncias de relajación*, Ed. Centro de Estudios Creativos Lubrican, Santiago.
- SANCHEZ RIBERA ( editor) ( 1.984) *Integración psíquica y Psicología humanística*, Ed. Morava, Madrid.

CAPITULO 6. ACTIVIDADES DRAMATICAS PARA  
LA CLASE DE LENGUA Y LITERATURA.

En la didáctica de la Lengua y Literatura las llamadas actividades dramáticas forman parte del procedimiento general que hemos denominado dinamización.

Uno de los usos principales que se ha hecho de las técnicas dramáticas en la enseñanza y aprendizaje de la lengua ha sido en la enseñanza del inglés como lengua extranjera. Desde principios de la pasada década los trabajos en este campo - SPAVENTA (1.980), HOLDEN (1.982), MALLEY y DUFF (1.982), FRANK y RINVOLUCRI (1.983), DOUGILL (1.987), KARBOWSKA HAYES (1.987)- se han orientado en dos direcciones muy claras según expone MALEY en el prólogo al libro de WESSELS ( 1.987) *Drama*:

- incorporar las técnica dramáticas en las áreas de trabajo diario de los libros de texto y en la enseñanza de la pronunciación;

- usar la dramatización para vivificar los textos, en especial los literarios, tratando de traer el mundo exterior a la clase a través de los proyectos dramáticos.

Pero estas actividades que en principio se planteaban para la enseñanza del inglés, la experiencia demuestra que pueden actuar como modelos, como patrones adecuados para la enseñanza de la gramática de cualquier otra lengua ( RINVOLUCRI, 1.984 ).

¿Qué entendemos por actividades dramáticas referidas a la clase de Lengua? Para contestar a esta cuestión vamos en primer lugar a comentar cómo consideran estas técnicas los diversos autores y qué tipo de tareas incluyen. Después pasaremos a exponer la tipología de actividades que hemos usado.



### 6.1. ACTIVIDADES DRAMATICAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA LENGUA INGLESA.

La bibliografía que hemos consultado se refiere al uso de las técnicas dramáticas como instrumento para la enseñanza del inglés como segunda lengua. Pero como se ha dicho hace unas líneas son adecuadas para cualquier lengua.

Veamos en primer lugar la postura de MALLEY y DUFF (1.987). Para estos autores las actividades dramáticas proporcionan al estudiante la oportunidad de utilizar su propia personalidad, para crear el material que se va a emplear en clase a partir del lenguaje de los propios alumnos. Estas actividades se inspiran en la habilidad propia de cada persona para imitar, representar y expresarse a través de gestos. Aprovechan también la imaginación y la memoria de los estudiantes y su capacidad para traer al presente parte de las experiencias pasadas, que por otros medios , casi nunca suelen emerger. Son dramáticas porque estimulan, despiertan , el interés del sujeto y aprovechan la energía que se genera cuando dos o más personas se juntan para trabajar. Ya que cada estudiante aporta a la clase unas experiencias distintas, unos antecedentes diferentes.

¿Qué es lo que no son actividades dramáticas para la clase de Lengua y Literatura según estos autores?: La representación de textos teatrales ante una audiencia pasiva y las sesiones de autoliberación.

La rígida y cohibida "dramatización" de diálogos y de pequeños *sketches* ( piezas cortas) como las que ocasionalmente se utilizan para la distracción o refuerzo en las clases de lengua o idioma tampoco entran en la categoría que aquí estamos contemplando.

Igualmente hay que desterrar de los alumnos la idea de que las actividades dramáticas son parte de la preparación del espectáculo de final de curso. Su valor no reside en preparar el terreno para algo posterior, sino en lo que ellas mismas son. Por eso no requieren la presencia de espectadores. Solamente los que toman parte en la actividad. Esto no excluye que un grupo pueda

representar delante de otro.

Finalmente las actividades dramáticas no son el sustituto del sofá del psicoanalista ni tampoco son psicodrama, ni sesiones de autoliberación. Se persigue con ellas únicamente objetivos educacionales.

DOUGILL ( 1.987) al plantearse la aplicación de las actividades dramáticas a la enseñanza de la lengua considera las siguientes:

- Ejercicios de calentamiento
- Mimo
- Representación de papeles, improvisación y simulación.
- Guiones

#### 1) Los ejercicios de calentamiento.

Su finalidad es favorecer un clima de confianza y la toma de conciencia grupal requisitos necesarios para que pueda tener lugar una colaboración creativa entre los miembros de un grupo. En la clase de lengua son fundamentales para crear la atmósfera en la que se produce la genuina comunicación.

Los agrupa en tres categorías:

- Ejercicios introductorios de calentamiento: Su propósito es romper el hielo cuando los miembros del grupo no se conocen . Ayudan a que desaparezcan las inhibiciones y las barreras al hacer que los alumnos compartan actividades divertidas y que exigen poco de ellos.

- Ejercicios verbales de calentamiento: Se suelen utilizar los mismos ejercicios que se utilizan en los talleres de teatro.

- Ejercicios de confianza y sensopercepción: Están centrados en crear confianza y seguridad entre los miembros del grupo. En un clima de desconfianza los alumnos no quieren expresar sus opiniones o exponer cualquier sentimiento más o menos íntimo. El valor de estos ejercicios en la clase de lengua

reside en en el clima que crean.

## 2) Mimo

El mimo es la representación no verbal de una idea o historia mediante gestos, movimientos y expresiones no verbales. Puesto que no implica lenguaje verbal es chocante que sea considerado como una ayuda para la enseñanza del lenguaje.

## 3) Role play, improvisación y simulación.

Agrupa DOUGILL (1.987) en este apartado los siguientes tipos de actividades:

- Representación de papeles: El beneficio fundamental de la representación de papeles desde el punto de vista de la enseñanza del lenguaje es que permite que se origine una corriente o flujo de lenguaje que de otra manera sería muy difícil o imposible de producir. Por ejemplo, no suelen producirse en las clases diferentes tipos de registro y de formalidad cuando todos los alumnos se concen y hay confianza entre ellos.

Hace notar este autor que hay mucha diferencia entre las representaciones de papeles estáticas propuestas por muchos libros de texto y las más activas que se utilizan en los talleres de dramatización. Estas últimas se caracterizan por la presencia de un conflicto, lo que hace que los alumnos se impliquen más.

- Improvisación: Entendida como una respuesta espontánea ante la aparición de una situación inesperada. La habilidad para improvisar es un ingrediente necesario para el uso del lenguaje.

- Simulación: Una simulación es un conjunto estructurado de circunstancias que refleja la vida real y en las que los participantes actúan de acuerdo a como están siendo entrenados. Las diferencias entre representación de papeles, improvisación y simulación no están claras. Estos términos han sido interpretados de fomas distintas por distintos autores, pero lo

que importa es que son actividades que permiten la producción de lenguaje hablado.

#### 4) Guiones

Los guiones suelen ser empleados por los grupos que tienen como propósito montar una obra teatral. El tratamiento, que se ha de dar al guión en la clase de lengua, es el mismo que cuando se quiere hacer una obra de teatral. A saber:

- lectura colectiva o individual del guión,
- distribución de los personajes,
- memorización del texto y ensayos
- representación.

El valor educativo y lingüístico del trabajo con guiones teatrales lo sintetiza DOUGILL (1.987) en el siguiente esquema:

LOS GUIONES: VALORES EDUCATIVOS Y LINGÜÍSTICOS					
TRABAJO CON GUIONES	BAJO RIESGO			ALTO RIESGO	
	Lectura	Discusión	Trabajo con escenas.	Ensayos	Actuación
VALOR LINGÜÍSTICO Y EDUCATIVO	Input lingüístico que implica	Producción de lenguaje	Pronunciación.	Repetición de modelos	Memorización de lenguaje.
	Comprensión	Interpretación.	Implicación.	Colaboración.	Desarrollo de autoconfianza y autodisciplina.
	Desarrollo de vocabulario.				

Cuadro 22

Las tareas, que se pueden realizar a partir de los guiones o textos dramáticos, están distribuidas en un continuum definido por la dimensión riesgo ( alto riesgo-bajo riesgo). Estas tareas suponen riesgo para el profesor ante el temor de la perdida de control de la actividad. De aquí procede la resistencia de algunos profesores a utilizar las técnicas dramáticas en clase. También presupone riesgo para el alumno, ya que el grado de implicación que se le exige en las distintas tareas es diferente. No se requiere la misma implicación del alumno al leer que al actuar y , por consiguiente, considera unas tareas más amenazadoras que otras.

Susan HOLDEN ( 1.981 ) contempla las siguientes técnicas dramáticas para la enseñanza del ingles como segunda lengua:

- Drama
- Teatro
- Role playing
- Improvisación
- Simulación
- Juegos de lenguaje

El sentido con que utiliza el término *drama* es muy similar al que empleamos nosotros cuando hablamos de dramatización como técnica didáctica. En este caso *drama* se aplica a las actividades de clase en las que el foco se pone en el *hacer* más que en la *presentación*.

Lo que entiende por teatro coincide con los que hemos expuesto en capítulos anteriores.

El significado que da a role playing, improvisación y simulación coinciden con lo que hemos visto en el autor anterior.

Y por último, Suzanne KARBOWSKA HAYES (1.984) considera como técnicas dramáticas las siguientes:

- Ejercicios de calentamiento y relajación
- Movimiento y mimo
- Voz

- Juegos de lenguaje
- Role-play
- Improvisación
- Montar una obra de teatro.

En los cuatro autores que hemos estudiado encontramos una variedad de actividades que se distribuyen a lo largo de un continuo que va desde lo menos estructurado e informal a lo más estructurado y formal. En un polo estarían los juegos y en el otro la representación de una obra de teatro.

## **6.2. NUESTRA PROPUESTA DE CLASIFICACION DE LAS ACTIVIDADES DRAMATICAS PARA LA CLASE DE LENGUA Y LITERATURA.**

Después del recorrido que hemos realizado por distintos autores que utilizan las técnicas dramáticas para la enseñanza de la Lengua y la Literatura, vamos a exponer las que hemos utilizado en nuestra experiencia y la conceptualización de cada una de ellas.

Para comenzar vamos a ver cinco ejemplos de actividades que hemos desarrollado en el aula durante nuestra experiencia , cada una de estas corresponde a los cinco apartados en que, en nuestro caso, las hemos agrupado.

### **Ejemplo 1: Presentación**

Todo el grupo está sentado en círculo. Por turnos cada uno de los componentes pasa al centro, ( si el grupo es muy numeroso se puede hacer el juego en varias sesiones) y dice su nombre en voz alta. Se inicia una ronda para que el resto de compañeros vayan completando la siguiente frases referidas al compañero o compañera que está en el centro :

- "si fueses un animal, serías ..."
- "si fueses un árbol, serías ..."
- "si fueses un trabajo o profesión, serías ..."
- "si fuese un sentimiento, serías ..."
- "si fueses un color, serías..."

### Ejemplo 2: La cara del compañero

Por parejas, decidir quien es A y quien B. Sentados de forma cómoda frente a frente, A tiene que describir la cara de B. Lo ha de hacer con la mayor riqueza de detalles, como si B no se la hubiese visto nunca. Detallará todas las partes de la cara -pelo, cuello, frente, etc.- especificando el color, la forma, la textura y los matices de éstas. Al tiempo que va describiendo oralmente, irá tocando las partes a las que se refiere. Se les recomienda que eviten frases de tipo general, tales como "tu cara es bonita" o "me gusta tu cara".

Cambiar los papeles.

### Ejemplo 3: Radionovela

Se ha leído un relato corto en clase, por ejemplo, " Los bomberos " de MARIO BENEDETTI. El profesor indica que se formen grupos de alumnos. Les pide que cuenten el relato como si se tratara de un programa de radio. Por ejemplo, uno puede hacer de narrador, otros, de los distintos personajes que aparecen en el texto, otros realizarán los distintos efectos sonoros, etc.

Tras un tiempo de preparación , presentan el trabajo ante los demás.

### Ejemplo 4: Dramatizar un texto dado

A partir del texto "El gesto de la muerte " de JEAN COCTEAU

*Un joven jardinero persa dice a su príncipe:  
-¡Sálvame! Encontré la Muerte esta mañana. Me hizo un gesto de amenaza. Esta noche, por milagro, quisiera estar en Ispahan.  
El bondadoso príncipe le presta sus caballos. Por la tarde, el príncipe encuentra a la Muerte y le pregunta:  
-Esta mañana ¿por qué hiciste a nuestro jardinero un gesto de amenaza?  
-No fue un gesto de amenaza -le responde- sino un gesto de sorpresa. Pues lo veía lejos de Ispahan esta mañana y debo tomarlo esta noche en Ispahan.*

Realizar dramatizaciones por grupos de acuerdo con el siguiente proceso:

a) Aproximación al texto. El profesor, tras la lectura del texto, hace una serie de preguntas para aclarar que la equivocación del jardinero, que confunde un gesto de extrañeza con uno de amenaza, le lleva a tomar la errónea decisión de huir a todo galope hacia la ciudad de Ispahan para escapar de la

muerte, sin saber que es precisamente en esta ciudad donde ella le espera.

b) Propuestas para la dramatización. El profesor va dando indicaciones a los grupos para que caractericen a cada uno de los personajes del texto ( el jardinero, el principe, la Muerte) centrándose en estos tres aspectos: cómo habla, cómo anda, qué gestos hace. También les sugiere que creen un narrador que anuncie los distintos espacios en los que va sucediendo la acción, planteándoles preguntas tales como :

¿dónde se encuentran el jardinero y la Muerte por primera vez?,

¿dónde situar la conversación del jardinero y el príncipe?

¿cuáles podrían ser los posibles lugares de encuentro entre el príncipe y la Muerte?

¿cuáles son los lugares por los que pasa el jardinero en su viaje a Ispahan?

También les sugiere que improvisen el monólogo del jardinero mientras huye hacia Ispahan, o el diálogo entre el jardinero y su caballo, que creen la escena del encuentro entre el jardinero y la Muerte en Ispahan, etc.

c) El grupo selecciona las propuestas que consideren más adecuadas, propone las propias, y prepara su dramatización.

d) Por grupos se van presentando las distintas versiones .

e) Comentario de las actuaciones.

#### Ejemplo 5. Escribir una carta a un periódico para la sección "Cartas al Director".

Para llegar a escribir la carta hemos seguido el siguiente proceso:

1) Puesta en marcha.

Preguntamos a los alumnos qué aspectos de la vida escolar les irritan de forma especial. Se les pide que formen parejas y que los discutan.

2) Desarrollo.

a) A continuación planteamos que, con bastante frecuencia, la gente expresa sus insatisfacciones y puntos de vista, sobre cosas de las que no tienen control, escribiendo una carta al director de un periódico.

b) Seguidamente se lee en voz alta una carta tomada de la sección de un periódico "Cartas al Director".

c) Se divide a los alumnos por parejas o en pequeños grupos y se les distribuye una copia de la carta a cada estudiante.

d) Se pide a los alumnos que elijan uno de los motivos de queja expresados en la carta y que uno de ellos adopte el papel de la persona que escribió la carta. También se les pide que se imaginen expresando la irritación a la familia o a algún colega y planificando la carta.

e) El otro miembro de la pareja o los otros componentes del grupo deberán adoptar el papel de receptores y tienen que adoptar una actitud ( por ejemplo, comprensión, desacuerdo,



ridiculizar, etc.) hacia la persona que plantea la queja.

f) Cuando los estudiantes han terminado con la primera carta, se les pide que cambien los papeles, se les entrega otra carta, entonces el otro componente será quien expresa su queja.

### 3) Retroacción.

Pedir a los alumnos que escriban su propia carta al Director del periódico local, bien individualmente o en grupo.

Analícemos brevemente los rasgos diferenciadores de cada una de las actividades propuestas en los ejemplos.

La actividad del ejemplo 1 es un muestra típica de los llamados juegos de presentación, cuya finalidad es establecer contactos dentro del grupo, memorizar los nombre y dar a conocer determinados rasgos característicos. Su estructura es la de un juego de reglas.

Aquí los alumnos están actuando desde su propia personalidad y se limitan a cumplir la consigna que el profesor les ha proporcionado, sin adoptar ningún papel.

En la actividad del ejemplo 2 la tarea de los alumnos consiste en hacer una descripción de la cara del compañero, tras una observación detallada, concentrándose únicamente en dicha zona. Dada la naturaleza de la tarea, se están implicando los diversos planos del individuo : corporal, socioafectivo, verbal y cognitivo. Esta actividad es un ejemplo tipo de los actividades de sensibilización.

En la actividad del ejemplo 3, la tarea consiste en utilizar los distintos elementos del sonido para expresar el contenido de un texto. Aquí lo que se pretende es que los alumnos utilizando únicamente la voz caractericen unos personajes, describan unos hechos y el escenario en el que tienen lugar. Estamos ante un caso de sonorización.

En el ejemplo 4 se pretende crear una estructura dramática a partir de un texto dado. En esta hay unos personajes en conflicto, que desarrollan unas acciones en un espacio y durante un tiempo. Se trata de trasladar al lenguaje dramático lo que está expresado en lenguaje verbal, dejando a los alumnos con

libertad para que establezcan los signos teatrales : acciones, movimientos, espacio, objetos, etc. Estamos ante la dramatización.

En el ejemplo 5 los alumnos tienen que adoptar unos papeles determinados, según unos criterios dados. Han de trabajar un determinado nivel de lenguaje ( lenguaje culto o formal) y mediante la simulación de una realidad se les está ayudando a prepararse y a practicar para futuras ocasiones en las que podrán encontrarse. En este caso, estamos ante una representación de papeles.

Estas actividades son ejemplificaciones de los cinco tipos de técnicas dramáticas que hemos empleado , en nuestro caso, en las clases de Lengua y Literatura con alumnos de 1º de BUP. Estos son:

- Juegos
- Actividades de sensibilización
- Sonorización
- Dramatización
- Representación de papeles

A continuación vamos a deternernos con detalle en cada uno de ellos.

#### 6.2.1. JUEGOS

Entendemos por juegos unas actividades poco estructuradas, con unas reglas simples, que provocan diversión, cuya finalidad en la enseñanza es hacer que el proceso en el que se insertan sea comprendido más fácilmente por los alumnos.

La aparición de los medios audiovisuales representó al comienzo de los años 70 una ruptura fundamental con la enseñanza tradicional de las lenguas. Pero no supusieron la solución a todos los problemas que tenía planteados la didáctica de estas asignaturas. Pues a su vez, los medios audiovisuales muestran unos inconvenientes muy acentuados: rigidez de las situaciones que presentan y conformidad, por parte del alumno, con un

vocabulario limitado, lo cual le encierra en un mundo en el que no siente nada y del que no quiere saber nada más (AUGE, BOROT y VIELMAS, 1.987).

Partiendo de que la comunicación es la función primaria del lenguaje, algunos profesores empiezan a tomar conciencia de que las clases de idiomas, y posteriormente las de lengua, se han de convertir en actos de comunicación; por lo tanto la voz, los gestos y el movimiento han de entrar en la clase. Esto implica que el rol del profesor tiene que cambiar: ha de aprender a callar en clase, a escuchar, a suscitar la palabra de los alumnos, a convertirse en animador. Y en este contexto en la década de los 80 aparecen los juegos como procedimiento didáctico.

Juego y aprendizaje son dos conceptos que se atraen y se repelen. Jugar para aprender, jugar a aprender, jugar y aprender, aprender jugando: cada uno puede poner el énfasis en uno de los dos elementos y de acuerdo con ello encontrará matices y variaciones en la relación de estos términos.

Según RYNGAERT (1.977) el juego no se opone jamás al conocimiento: al contrario, es uno de los medios más importantes de adquisición de las diferentes situaciones vitales, de aprendizaje de formas de comportamiento.

Los tres fundamentos de los juegos en el aula son:

1) Placer-diversión.

Todo juego implica la existencia de placer. Respirar, moverse, gritar, sentir las vibraciones que escapan de nuestro cuerpo: esas son las raíces del placer. La escuela ha sido el lugar del *cuerpo prohibido*. Sin el cuerpo somos extranjeros en nosotros mismos. Se trata, pues, de reencontrar nuestro propio cuerpo, de llevar el cuerpo a la escuela. Ello significa despertar nuestros sentidos, liberar las sensaciones por el placer que éstas nos procuran. Trabajando el cuerpo, el lenguaje no verbal, a través de las percepciones y de las sensaciones se pretende liberar el grito, la voz y la palabra. Y así encontrar

el placer de la palabra que da salida y forma al sentimiento, el placer del mensaje, de la escucha y de la comunicación.

El aprendizaje de la comunicación es el aprendizaje del placer; este obliga a librarse de las inhibiciones, de los temores que impiden la comunicación con el otro ( PAGES, cit. por HOULE -1.987, 15).

### 2) Presencia del grupo.

El grupo es el lugar privilegiado para la palabra, fuente de creatividad y medio natural de todo ser. En los juegos el grupo es algo que se hace , se deshace, se rehace , algo que continuamente está cambiando.

### 3) Creatividad.

No se nace creativo. Esta capacidad se puede adquirir. Pero para ello es necesario ejercitarla. Normalmente los juegos tienen una buena dosis de invención, fluidez de ideas, flexibilidad, o capacidad de síntesis: aspectos todos ellos propios de la creatividad.

#### **6.2.1.1. Virtualidad de los juegos en la clase de Lengua y Literatura.**

Los juegos en la enseñanza de la lengua estimulan a la mayoría de los alumnos a matener su interés y trabajar. Y también ayudan a los profesores a crear contextos en los cuales el lenguaje es útil y tiene sentido.

Cuando WRIGHT, BETTERIDGE y BUCKBY (1.984) se plantean el por qué de los juegos en el aprendizaje de la lengua encuentran las siguientes razones:

- La mayoría de los juegos proporcionan una mayor densidad de práctica que los ejercicios convencionales.

- Proporcionan significatividad a la práctica. La necesidad de un aprendizaje significativo en la enseñanza de la lengua ha sido aceptada hace años. Una interpretación frecuente de la significatividad es la de que los estudiantes han de responder

a un contenido determinado de una manera concreta. Si se divierten, se enfadan, se les plantea un desafío, o bien si están intrigados o sorprendidos el contenido lingüístico en que se está trabajando es claramente significativo para ellos. En consecuencia el significado de lo que están leyendo , escuchando o escribiendo lo vivenciarán más vivamente y , por ende, lo recordarán mejor.

Si se acepta que los juegos pueden proporcionar una práctica intensa y significativa deberán ser considerados como el núcleo central del repertorio de actividades del profesor, como parte central del proceso de aprendizaje de los alumnos y no como actividades para llenar huecos (RINVOLUCRI, 1.988).

Los juegos proporcionan práctica en todas las áreas : lectura, expresión oral, expresión escrita , habilidad para escuchar y gramática; y en todas las etapas del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Está aceptado por la mayoría que los juegos proporcionan diversión y que se implican en ellos los alumnos de todas las edades. En este sentido asegura BOND (1.986) que no hay ninguna buena razón para que este método universal de aprendizaje en la infancia no deba continuar usándose a lo largo de la vida adulta. Tanto los jóvenes como los adultos continúan mostrando interés por las actividades lúdicas. Pero también está comprobado que son los adolescentes los que se muestran en ocasiones más reticentes cuando se les plantean actividades de esta naturaleza. Por otra parte, está claro para todos los observadores de la práctica diaria de la clase que el pensamiento del profesor sobre la utilidad y la conveniencia de un juego afecta las respuestas de los alumnos.

Es importante hacer notar que la mayoría de los alumnos más aplicados y entregados al estudio pueden disfrutar y valorar los juegos si se les explicita el contenido y la doctrina lingüística que hay en ellos.

El ingrediente esencial de los juegos es el reto, el desafío. No hay que entender desafío como competición. En

realidad muchos juegos dependen de la cooperación, ya que en ellos los alumnos aceptan problemas y les buscan soluciones en común.

Para BOND (1.986) las ventajas del uso de los juegos en clase, desde la perspectiva del desarrollo social, son:

1. Motivación: La gente suele asociar la palabras *juego* con amistad y diversión, por lo que muchos aceptan este tipo de propuestas con entusiasmo.

2. Ambiente seguro. Ciertas destrezas no se pueden adquirir sino hay oportunidad para practicarlas. Los juegos proporcionan un ambiente seguro pues permite a los miembros del grupo experimentar una nueva conducta y cometer errores sin incurrir en los costes de similares errores en la vida real.

3. Implicación. Los juegos incitan a la participación de los miembros del grupo menos expresivos y menos dominantes. Normalmente cada miembro del grupo tiene su papel en el juego.

4. Aceptación de responsabilidad. Los juegos proporcionan una estructura en la que se reduce la dependencia respecto del líder. Cada uno de los alumnos se ve forzado a aceptar alguna responsabilidad para realizar la parte del trabajo que le ha correspondido. En este sentido, estimulan la confianza en sí mismo.

5. Flexibilidad. A la hora de su empleo en la clase, flexibilidad sobre como insertarlos en la programación y flexibilidad de objetivos.

6. Receptividad. Puesto que los juegos tienen lugar en un atmósfera de diversión y los niveles de ansiedad permanecen muy bajos, los alumnos no suele sentirse a la defensiva. Esto significa que están en mejor disposición para escuchar lo que se dice y para evaluar .

7. Cohesión grupal. Los juegos estimulan la cohesión grupal y el sentido de pertenencia al grupo. Y esto es particularmente cierto, en aquellos que estimulan la cooperación y aumentan la comunicación en el grupo.

8. Estructura abierta. Dada la estructura abierta que suelen tener los juegos el profesor puede adaptarlos según el nivel de los alumnos con los que trabaja y los objetivos que pretende alcanzar con ellos.

Algunos de los juegos expuestos por estos autores , que han sido ideados para reforzar determinados áreas de la gramática, han tenido mucha aceptación entre los profesores. Sin embargo, una vez que la estructura requerida ha sido captada por los alumnos se convierten en repetitivos.

En nuestro caso , para que una actividad tenga la consideración de juego incluido en las técnicas dramáticas ha de cumplir los siguientes requisitos:

1) Que impliquen acción: Han de invitar al movimiento y a la acción al conjunto de la clase. Por ejemplo, por parejas investigar los rasgos físicos del otro; comunicarse con el máximo número de participantes, etc.

2) Que ejerciten la imaginación: A los alumnos hay que incitarlos a que vayan más allá de las consignas dadas por el profesor, a que inventen nuevas situaciones .

3) Que permita la expresión tanto lingüística como paralingüística: Cuando un alumno o alumna tiene que identificarse con una situación o un personaje , hay que darle libertad para que exprese todo tipo de emociones, no sólo mediante la palabra sino también mediante los gestos, movimientos, etc.

4) Que impliquen al mismo tiempo nuevas adquisiciones y conexión con los aprendizajes anteriores.

#### **6.2.1.2. Tipos de juegos**

Las actividades que se pueden realizar bajo la etiqueta y formato de juego son muy diversas, por lo que interesa detenerse en ellas. Vamos a presentar diversas categorías de juegos ofrecidas por los distintos autores.

WRIGHT, BETTERIDGE y BUCKBY ( 1.984) clasifican los juegos para el aprendizaje de la Lengua en los siguientes tipos:

- Juegos de dibujos: comparar y contrastar dibujos, considerar diferencias y similitudes entre dibujos, considerar posibles relaciones.

- Juegos psicológicos: tienen como finalidad tomar conciencia de cómo trabaja la mente humana y los sentidos.

- Trucos mágicos: aquí el lenguaje se ejemplifica de una manera concisa a través de trucos.

- Juegos de cooperación: juegos que exigen y estimulan la confianza y el interés en los otros.

- Juegos de cartas y pizarra: juegos que necesitan material como cartas, mapas, etc.

- Juegos de sonidos: relacionados con las habilidades para escuchar y con la producción oral.

- Juegos de relatos: Juegos que proporcionan un modelo a los estudiantes para hablar y escribir en profundidad.

- Juegos de palabras: se centra la atención en la palabra en vez de en la oración.

- Juegos de verdadero/falso: consistentes en que alguien formula una afirmación que es verdadera o falsa y hay que decidir si es una u otra cosa.

- Juegos de memoria: ponen a prueba la capacidad de los estudiantes para recordar.

- Juegos de pregunta y respuesta: formular preguntas.

- Juegos de adivinar: esencialmente consisten en que alguien conoce algo y los demás han de adivinarlo.

- Juegos diversos.

AUGE, BOROT y VIELMAS ( 1.987) clasifican los juegos en dos grandes grupos: de movimiento y hacia la toma de palabra.

1) Juegos de movimiento.

La finalidad de este grupo es privilegiar el descubrimiento del medio, del otro y del yo en sus interrelaciones recíprocas que inducen gradualmente a la creación en grupo. En este tipo de actividades se pasa imperceptiblemente del lenguaje corporal al lenguaje hablado, sin que el uno predomine sobre el otro. Pues



la experiencia muestra que moverse es conmoverse y que la emoción compartida libera la palabra. A su vez este grupo lo subdividen en: mi cuerpo y el otro, y, del yo al grupo.

2) Desde la escucha hacia la toma de palabra.

Este apartado toma como criterio las funciones de la adquisición del lenguaje, puestas en evidencia por las investigaciones en el campo de la lingüística y de la psicología: escuchar, comprender y producir.

a) Escuchar. Para hablar es necesario escuchar. Lo primero es la percepción, es decir, la escucha que desarrollará a la vez las zonas perceptivas, los procesos de acomodación a las estructuras nuevas y también los grupos de clase para la desinhibición corporal, el ritmo, la música. Las actividades en este grupo se centran en ejercicios de reconocimiento de sonidos, ruidos y voces.

b) Comprender. En este apartado se recogen actividades que van desde las que hacen sentir al alumnado las palabras a través de su cuerpo, hasta la toma de conciencia de la entonación, de las pausas y los ritmos y de la función del gesto y de la palabra en la comunicación.

b) Producir. Es la última fase del proceso. A partir de las expresiones espontáneas de sonidos, gritos, palabras, frases, etc. hasta formulaciones más complejas y precisas, como la canción, el poema, el cuento, etc.

El enfoque que hacen estas autoras de los juegos está más próximo a las actividades de sensibilización que vamos a tratar en el siguiente apartado que a los juegos propiamente dichos.

#### 6.2.2. ACTIVIDADES DE SENSIBILIZACIÓN.

Las actividades de este apartado corresponderían a la fase de *percibir*, primera fase del proceso de representación dramática, que hemos visto en el capítulo anterior. Por tanto comprende parte de los dos primeros momentos de la clase de dramatización o expresión dramática.

Hemos constituido con ellas un grupo aparte porque, aunque se desarrollan ambas al inicio de la clase o en fase de motivación, su estructura es diferente. En estas no necesariamente tiene que haber diversión ni reglas de juego. Lo importante en ellas es la vivencia de una experiencia que prepara a la expresión. Se trata de experimentar o bien de inducir en el alumnado una serie de imágenes o vivencias a las que luego en la fase de retroacción dará forma mediante el lenguaje elegido (oral, escrito, corporal, plástico, etc.).

Despertar los sentidos y afinar la percepción es el objetivo básico de las actividades de este apartado. Abrirse a los estímulos sensoriales del mundo circundante, tener constantemente extendidas las antenas para captar los mensajes silenciosos de las cosas que nos rodea nos hace ser más sensibles y receptivos y mirar a nuestro alrededor con ojos diferentes.

La sensopercepción es un entrenamiento que persigue desarrollar habilidades sensoriales, tanto referidas a los sentidos externos como a las sensaciones interoceptivas, que son las que nos proporcionan información de nuestro mundo interior.

Las actividades que en este apartado se proponen están basadas en situaciones que ponen en juego no sólo los sentidos de la vista, el oído y el tacto, sino también los considerados tradicionalmente menos expresivos, más arcaicos, como el gusto y el olfato.

En cuanto a los tipos de actividades de sensibilización aquí se incluyen actividades de :

- atención y concentración
- percepción sensorial
- memoria sensorial
- imaginación
- masaje
- relajación

### 6.2.3. SONORIZACION

Sonorizar un texto consiste en leerlo, decirlo o recitarlo de forma expresiva, y, además, en realizar una serie de efectos sonoros tendentes a subrayar y enfatizar el significado del mismo. Todos estos efectos se realizan solamente con la voz, o con la ayuda de otras fuentes de sonido.

En un primer momento se prescinde de la ayuda de cualquier fuente de sonido y se realizan todos los efectos sonoros únicamente con la voz, lo que permitirá un trabajo de descubrimiento de sus características y posibilidades.

Sonorizar equivale a orquestar un texto, o lo que es lo mismo, producir una banda sonora por medio de la voz.

Para realizar la sonorización se parte de las posibilidades de juego y combinación que ofrecen las cualidades físicas del sonido: cantidad o duración, intensidad o volumen, tono y timbre.

La conciencia de recursos rítmicos utilizados hace que parte del proceso empleado en la sonorización sea una excelente iniciación para la creación poética.

Los juegos sobre el significante dejan paso posteriormente a los juegos sobre el significado que ofrecen las palabras, las oraciones, el texto y el contexto, o por decirlo con una sola palabra el discurso.

Con la sonorización se pretende crear una serie de procedimientos lúdicos para utilizar el sonido como elemento capaz de expresar sensaciones, emociones o estados anímicos, y describir ambientes, lugares, objetos, etc. Es un medio de ejercitar la capacidad imaginativa.

La sonorización se sitúa entre la estética y la connotación (TEJEDO, 1.991). Es evidente que un texto literario es un texto artístico o estético. Lo que no es tan evidente es que las lecturas o recitados que se hacen de esos mismos textos también lo sean. Una de las características esenciales de todo texto literario consiste en ser connotativo o plurisignificacional. Tiene distintas lecturas y cada lector descubre matices y asociaciones que no dicen nada, posiblemente, a otros lectores.

Esta característica se hace patente en la interpretación que de ellos hacen los actores. En este sentido *sonorizar textos* sería una propuesta de lectura o dicción interpretativa, por cuanto que se pretende hacer patente los múltiples sentidos, a través de múltiples lecturas.

J.P. RYNGAERT (1.991) se muestra partidario de una lectura en voz alta de los textos, en cuanto que es la manera de extraer sentidos del mismo y B. CUMINETTI (1.991) considera la lectura en voz alta como una forma de producción. Se puede afirmar, en este sentido, que el texto empieza a vivir cuando es recitado por alguien y que las múltiples lecturas posibles no hacen sino generar sentidos y connotaciones distintas.

#### **6.2.3.1. Procedimientos y actividades de sonorización.**

##### **1) Sonorización por redundancia**

En el caso de la sonorización , la redundancia consiste en decir las palabras o el texto de modo que la forma de decirlos intente dar el significado . Por ejemplo, decir la palabra *cantar* cantando, el sintagma *muy corto* de manera rápida, para que dure poco, o la expresión *a paso de tortuga* alargando al máximo la duración. La información de esta manera es redundante porque viene dada al mismo tiempo por el significado de las palabras y por la duración , volumen, tono o timbre que se emplea en la dicción.

Ejemplos de actividades:

- Decir palabras, textos, con un volumen de voz acorde con su significado. Por ejemplo:

- . *dímelo al oído,*
- . *explosión,*
- . *el sonido del trueno se iba debilitando.*

- Decir textos cuya duración de las palabras dependa de su significado. Si el significado implica un tempo largo , la duración de la palabra o de la expresión se

prolongará; si, por el contrario, significa tiempo breve, su duración se acortará. Por ejemplo:

- . *iba rápido como el viento*
- . *la tortuga tarda mucho en ir de un sitio a otro,*
- . *empezó la maratón muy de prisa , pero acabó caminado muy despacio.*

- Construir rimas, aliteraciones y cualquiera otra figura retórica basada en la repetición de palabras o fonemas.

- Crear efectos especiales solamente con la voz. Se pueden repetir, alargar, acortar, cambiar de tono, etc. los fonemas que aparecen en las palabras o toda la palabra entera. Palabras propuestas: *vibración, chapoteo, carcajada, metralleta, diapasón, hervir, crujir, tartamudear, etc.*

- Hacer una lista de palabras o expresiones que se consideren, por ejemplo, *oscuras, sólidas, gaseosas, vibrantes, ásperas, calientes, frías, etc.* Contruir con ellas un pequeño relato y leerlo sonorizando el texto.

- Jugar con el timbre de las palabras.

## **2) Sonorización por contraste**

Es lo contrario de la redundancia. Se produce contraste cuando hay un desajuste entre el significado del texto y la intensidad, cantidad, tono o timbre con que se emite. Por ejemplo, decir *lentísimo* de una forma muy rápida o *vozarrón* con voz aflautada.

El contraste produce efecto humorístico y es una técnica que se emplea en la mayoría de los medios de expresión para resaltar ciertos elementos.

Todas las actividades propuestas en el apartado anterior se convierten en ejercicios de contraste cuando se desajusta el significado y la voz.

### 3) Asociación sinéctica

Dicción del significante claramente asociada a determinadas connotaciones. Para su realización se emplean prácticamente todos los elementos del sonido. Es un intento de crear efectos especiales en la dicción de las palabras

Ejemplos:

- Torbellino de ideas: Se proponen palabras (por ejemplo, *suspiro, melodía, aullido, cristal*) y cada participante la interpreta a su gusto.

- Sinestesia: Asociar los significados de las palabras a determinadas cualidades del sonido. Por sinonimia, sinestesia, parecido fonético o cualquier otra relación encontrar palabras o expresiones que sean o parezcan divertidas, tristes, dulces, amargas, pequeñísimas, etc.

- Metáfora: Se pretende dar connotaciones imaginarias por medio de la realización sonora a determinadas palabras, expresiones o textos propuestos (por ejemplo: *brisa, sepulcral, vibración, crimen sangriento, mascullaba rezos ininteligibles*, etc). Intentar crear el efecto especial utilizando únicamente la voz. Se pueden repetir, alargar, acortar, cambiar el tono.

### 4) Onomatopeyas

En sentido estricto son onomatopeyas aquellas unidades léxicas creadas por imitación de un ruido natural: el *tic-tac*, que intenta reproducir el sonido del despertador o el *quiquiriquí* que imita el canto del gallo, son onomatopéyicas (DUBOIS, 1.983, 454). Muchas otras imitaciones no han cristalizado en palabras, pero son de uso corriente y forman un paralenguaje comprensible. En sentido amplio podríamos considerarlas también como onomatopeyas.

Ejemplos de ejercicios

- Reproducir con la voz, imitar el sonido de máquinas y electrodomésticos.

- Imitar sonidos de la naturaleza: *trueno*,

*lluvia, relámpago, viento, olas, etc.*

- Imitar sonidos de determinados animales.

- Extensión de la onomatopeya al resto de la frase. Decir toda la frase como si todas las palabras fueran onomatopéyicas. Por ejemplo:

. *¡Quiquiriquí, el gallo ya está aquí!*

. *El triste tan tan de las campanas tocando a muerto.*

. *El guauguau del pequinés era francamente ridículo.*

- Inventar las onomatopeyas de animales silenciosos: mariposa, tortuga, hormiga, caracol, luciérnaga, etc.

#### **5) Grafofonías**

Las grafofonías son unas láminas en las que el elemento gráfico sirve de desencadenante de la respuesta oral. Los gráficos pueden ser traducidos a sonidos, a textos y a movimiento corporal (MOTOS y TEJEDO , 1.987). En el anexo I se ofrecen unos ejemplos.

#### **5) Ejercicios de ruptura**

Consisten en adoptar entonaciones y posturas corporales no habituales a la hora de decir un texto. Se pretende con ello buscar asociaciones insólitas y romper clichés preestablecidos. Por ejemplo, leer un texto jadeando, como si se tuviera miedo, riendo, llorando, no pronunciando determinado fonema, suspirando, sospechando de algo, etc.

#### **6.2.3.2. Proceso de sonorización**

Todas las actividades anteriores tienen su culminación natural en la sonorización por grupos. Cualquiera de los procedimientos citados anteriormente resulta válido.

Dado un texto, se trata de crear una serie de efectos con la voz, que reflejen el ambiente en que se situa la acción.

Es una especie de banda sonora que acompaña la narración y que se efectúa con la voz sin recurrir a ninguna otra fuente sonora. También las palabras del texto se someten a la propia dinámica de la sonorización de acuerdo con las actividades arriba expuestas.

A la hora de realizar una sonorización es necesario seguir un determinado proceso de trabajo que en nuestra práctica se hace explícito en estos ocho pasos.

1) Lectura del texto. Lectura comprensiva del texto, en voz alta, pero con tono neutro, sin pretender matizar su significado.

2) Aproximación al texto. Comentario breve del significado. Identificación de los elementos que se consideren interesantes para destacar en la sonorización.

3) Propuestas expresivas. Lectura con utilización de técnicas de ruptura. Lectura expresiva. Elaboración de una serie de propuestas concretas donde se describe detalladamente los efectos sonoros que queremos conseguir.

4) Ensayos-Improvisaciones. Realización sonora improvisada de las propuestas expresivas. Valoración de las mismas.

5) Selección de las propuestas. Confección del guión definitivo de propuestas o efectos sonoros que han de pasar a la lectura final del texto.

6) Fijación de la lectura. Ensayos sobre la totalidad del texto según el guión definitivo.

7) Ejecución. Lectura ante los compañeros de la propuesta definitiva y grabación magnetofónica del mismo.



8) Valoración. Audición de la grabación. Comentario de la realización, sobre los significados connotativos que adquiere el texto, sobre las posibilidades de asumir una nueva expresión, etc.

#### 6.2.4. DRAMATIZACION

Dramatizar es tanto como teatralizar, es decir, dotar de estructura dramática a algo que en principio no la tiene. Es dar forma y condiciones teatrales: diálogos, conflicto entre personajes, acción, etc.

"Teatralizar un texto es interpretarlo escénicamente utilizando escenarios y actores para instalar la situación. El elemento visual de la escena y la puesta en situación de los discursos son las marcas de la teatralización" ( PAVIS, 1.983)

Cuando empleamos el término dramatización nos estamos refiriendo al hecho de crear una estructura teatral a partir de un poema, relato, fragmento narrativo, refrán, etc. modificando la forma originaria de estos textos y adaptándola a las peculiaridades del esquema dramático.

Cuando hablamos de dramatización no nos estamos refiriendo a hacer teatro. Como hemos dicho antes, dramatización y teatro no son la misma cosa. El teatro pone el énfasis en el espectáculo y el espectador, mientras que la dramatización lo coloca en la acción en sí misma, en el proceso que lleva a la representación.

Si dramatizar es dar forma teatral a algo que no la tiene, será necesario seguir un determinado procedimiento y como tal estará compuesto por una serie de momentos ordenados.

#### **Proceso de dramatización**

En nuestra práctica concretamos el proceso de dramatización en los pasos ( MOTOS y TEJEDO , 1.985, 18-19 ) que están recogidos en el cuadro 23. Después de su relación los comentaremos brevemente.

1. JUEGOS
  - 1.1. Juego inicial
  - 1.2. Juego relacionado con la intención previa
2. APROXIMACION AL TEXTO
3. PROPUESTAS DE DRAMATIZACION
  - 3.1. Creación de una estructura dramática a partir de la lectura del texto.
  - 3.2. Determinación de los medios de expresión. Propuestas concretas.
  - 3.3. Improvisaciones sobre las propuestas.
4. SELECCION DE LAS PROPUESTAS
5. REPRESENTACION POR GRUPOS
6. COMENTARIO

### Cuadro 23

#### **1. Juegos**

Esta fase preparatoria no es indispensable en el proceso, pero lo facilita. Hay que distinguir entre los juegos iniciales cuya finalidad es conseguir la puesta a punto corporal, desbloquear las inhibiciones y crear un clima apropiado para el desarrollo de la sesión y los juegos relacionados con el contenido explícito del asunto que se dramatizará.

#### **2. Aproximación al texto ( a la intención previa)**

Una dramatización puede ser desencadenada a partir de un texto, de un objeto, de una consigna, etc. El hecho motivador puede ser de naturaleza muy distinta.

*Intención previa* es un término acuñado por FABREGAS (1.975) que viene a significar el embrión que ya contiene la experiencia humana a desarrollar de forma completa en el espectáculo o en la

dramatización. La intención previa en la mayoría de los casos está fijada por el autor en el texto escrito, pero puede ser también una parte literaria muy fijada por tradición oral como sucede todavía en ciertas tribus nómadas del Asia soviética, en Africa o en la *Commedia dell'Arte*.

### **3. Propuestas de dramatización**

#### **1) Creación de una estructura dramática.**

A partir de la lectura y comentario realizado sobre la intención previa o texto, se han de seguir una serie de pasos, aunque no necesariamente en el orden en que aquí se relacionan. A saber:

a) Determinación del asunto: Esto es, el tema general que interesa tratar. Para concretar el tema hay que centrarse en las ideas principales que lo fijan.

b) Determinar el punto de vista: El tema está visto desde la perspectiva de uno o varios de los personajes que representan la idea principal.

c) Concretar la causa esencial: Esto es, el elemento por el que se ponen en evidencia las ideas contrarias entre los personajes, lo que motiva y provoca el conflicto.

d) Precisar la fábula argumental: La narración sencilla de cómo transcurren los enfrentamientos, los sucesos, los acontecimientos principales.

e) Fijar el espacio y el tiempo: Dónde y cuándo transcurre la acción. En este momento hay que elegir el lugar, los objetos básicos que van a definirlo y la época cuando transcurre la acción. Todo lo anterior va a aclarar el significado del texto.

f) Determinar los personajes: quién desarrolla la acción. Determinados los personajes, se les caracteriza. Para ello hay que tener en cuenta:

- qué hace: la tarea, las acciones concretas que ejecuta;

- cómo lo hace: los actos físicos, según su condición

y sus relaciones con los otros personajes.

La tarea más los actos físicos constituyen las acciones concretas que sirven para caracterizar a los personajes.

## 2) Determinar los medios de expresión

Se trata de concretar y fijar los recursos expresivos que van a ser utilizados, qué lenguajes se van a emplear para comunicar a los espectadores-actores el contenido, las ideas, el tema objeto de la dramatización; si básicamente va a ser una improvisación oral, gestual u oral-gestual, si se va utilizar algún elemento escenográfico como soporte, etc.

También ha y que determinar qué tratamiento se dará a la representación, lírico, trágico, humorístico, grotesco o épico.

## 3) Improvisaciones sobre las propuestas.

Como resultado de las fases anteriores surgen determinadas propuestas, en ocasiones en número muy elevado. En principio conviene no rechazar ninguna, pues por simple razón estadística, donde hay mucho es más probable encontrar algo bueno que donde hay poco.

La viabilidad dramática de las propuestas va a ser puesta a prueba por la improvisación. En principio cada una de ellas ha de ser improvisada. Aunque resulte un número alto de improvisaciones, piénsese que es el camino más racional para contrastar las posibilidades dramáticas de una propuesta determinada, ya que la improvisación también es una técnica de investigación.

## **4. Selección de propuestas**

Se confrontan las distintas tareas realizadas, se valoran sus posibilidades de desarrollo y se seleccionan aquellas propuestas que parecen ser más satisfactorias de acuerdo con los criterios de valoración que haya adoptado previamente el grupo.

## **5. Representación por grupos**

A partir de las propuestas seleccionadas se realiza la dramatización definitiva. Aquí el énfasis se coloca en la expresión-comunicación.

## **6. Comentario**

Es la fase de la retroacción. En el comentario los participantes verbalizan sus vivencia, reacciones, los hallazgos expresivos, la comprensión del trabajo expuesto, los aciertos y desaciertos relevantes de la dramatización desde el punto de vista de la comunicación de las ideas que se querían transmitir, la adecuación de los medios empleados, etc.

En resumen, mediante esta valoración se pretende:

- que los alumnos adquieran una actitud y unos instrumentos de crítica,
- que tomen conciencia de los medios utilizados para expresarse tanto grupales como individuales.

### **6.2.5. REPRESENTACIÓN DE PAPELES (ROLE PLAYING)**

#### **6.2.5.1. Concepto y caracterización de representación de papeles.**

La representación de papeles es un tipo concreto de simulación que exige de los participantes una actuación o representación dramática y que se centra en situaciones definidas por la interacción de unos individuos con otros.

En la representación de papales se pone el énfasis en las funciones realizadas por la gente bajo diversas circunstancias: los participantes simulan y representan situaciones humanas conflictivas cuyo desenlace puede ser múltiple y dependiendo de los puntos de vista adoptados y defendidos por los participantes. Puesto que son situaciones ficticias, ante una determinada se pueden ensayar soluciones y seleccionar aquellas que parecen tener más éxito con vistas a una posible utilización futura en

la vida real.

"Los participantes pueden actuar de diferentes modos sin los riesgos involucrados en un incidente real. Las situaciones son similares a las de la vida real y proporcionan a los participantes oportunidades de probar distintas actitudes frente a las personas y diferentes soluciones a problemas típicos de relaciones humanas " (KLEIN, 1.971, 9 ).

Cuando un alumno adopta un papel está asumiendo un conjunto de comportamientos que se consideran apropiados para ese papel en concreto. Representar significa que el papel es adoptado en un ambiente libre en el que los alumnos pueden manifestarse de la forma más creativa y lúdica posible. Un grupo de alumnos que en clase lleva a cabo una representación de papeles tiene mucho en común con un grupo de niños que está jugando, por ejemplo, a ladrones y policías. En ambos casos, inconscientemente están creando su propia realidad, y de esta forma experimentan con el conocimiento que tienen del mundo real y desarrollan su capacidad para interactuar con otros. En esta situación no hay espectadores, ni ninguno de los riesgos que conllevan las situaciones reales. La actividad es agradable y no presenta riesgos ni amenazas para la personalidad del alumno ( PORTER LADOUSSE, 1.987).

Representar un papel es vivenciar un problema desde una perspectiva diferente y bajo una serie de condiciones restrictivas con vistas a que puedan surgir las propias ideas e incrementar de esta forma la comprensión del mismo.

La idea de representación de papeles en su forma más simple es la de solicitar de alguien ( miembro del grupo) que imagine que es él mismo o bien otra persona, en una situación determinada, y que se comporte exactamente como lo haría él o la persona que está simulando ser. Como resultado de esta actuación los participantes aprenderán cosas acerca del personaje asumido y acerca de de la situación. En esencia , cada participante (actor) actúa como un individuo que ocupa una posición dentro

de un ámbito social, el cual proporciona el marco en el que se examina un repertorio concreto de conductas individuales y las interacciones que tienen lugar dentro del grupo (MENTS, 1.983).

Analizando la definición anterior encontramos tres dimensiones básicas dentro de la representación de papeles: actor, situación y función de aprendizaje.

El actor puede adoptar el papel de una persona imaginaria, de una persona real o actuar como él mismo. En una misma representación de papeles podemos encontrar una, dos o las tres posibilidades.

La situación puede ser simple o muy elaborada, familiar o extraña. Puede estar descrita con todo detalle o bien dejarse a la imaginación del actor. Puede durar unos minutos o necesitar varios días para que pueda ser completamente desarrollada.

El aprendizaje que tiene lugar puede ser directo, ya que el alumno vivencia una serie de experiencias, o vicario, si simplemente actúa como observador. El contenido del aprendizaje puede variar desde la adquisición de una técnica o destreza, hasta la sensibilización y cambio de actitudes.

En el siguiente cuadro ( nº 24 ), tomado de MENTS (1.983) se resumen las dimensiones de la representación de papeles.

Las diferencias entre los elementos de cada una de las tres dimensiones lleva a su vez a diferencias a la hora de preparar, desarrollar y comentar los resultados de una representación de papeles.

Del cuadro anterior se deduce que cuando se tenga que elaborar una representación de papeles hay que dejar bien claros los siguientes componentes:

- lugar: ¿dónde ocurre la acción?
- tiempo: ¿cuándo ocurre?
- personajes: ¿a quien le ocurre?
- relación: ¿que relacion existe entre los personajes?
- problema: ¿qué es lo que éstos están tratando de solucionar?, ¿a qué se están enfrentando?

**ACTOR**

Persona imaginaria  
Persona real: perteneciente al grupo  
no perteneciente al grupo  
Uno mismo

**SITUACION**

Simple: uno frente a uno/Compleja  
Familiar/Nueva  
Detallada/Esbozada  
Corta/Larga

**APRENDIZAJE**

Directo (participativo)/Vicario (por ob-  
servación)  
Destreza, técnica.  
Sensibilización  
Cambio de actitudes

Cuadro 24

**6.2.5.2. Fases de la representación de papeles.**

Para la realización de una representación de papeles se ha de seguir un proceso cuyos pasos están reflejados en el cuadro nº 25, página siguiente.

A la hora de preparar y desarrollar una representación de papeles es conveniente tener en consideración una serie de puntos. He aquí algunas orientaciones que el profesor debe tener presente para organizar adecuadamente una representación de papeles ( BASIC SKILLS UNIT (1.985, ):



**FASE DE PREPARACION**

- A1) DECIDIR SI INTEGRAR Y COMO INTEGRAR LA REPRESENTACION DE PAPELES EN CLASE.
- A2) ESCOGER UNA REPRESENTACION DE PAPELES ENTRE LAS PUBLICADAS O ESCRIBIRLA.
  - Determinar los objetivos.
  - Describir el escenario.
  - Escribir un resumen y las tarjetas de personajes:
  - descripción de los papeles.

**FASE DE DESARROLLO**

- B1) PRESENTACION
  - Descripción de los objetivos
  - Descripción del escenario
  - Exposición del problema
- B2) CALENTAMIENTO
- B3) DESARROLLO
  - Distribución de los papeles
  - Utilización de técnicas básicas
- B4) COMENTARIO

Cuadro 25

**1) Antes de comenzar**

Se ha de pensar en el grupo: número, alumnos y alumnas, características especiales del grupo, ¿es un grupo nuevo?, ¿se conocen ya sus componentes?, ¿qué actividad habrán realizado inmediatamente antes?, ¿qué harán después?, ¿cómo reaccionarán a esta técnica?, etc.

Tener presente lo que se pretende conseguir y dejar claro cuál es el objetivo principal de la sesión: ¿desarrollar determinadas destrezas de expresión oral?, ¿cuáles: argumentar,

debatir, exponer, persuadir, planificar, tomar decisiones, preguntar, negociar?, ¿ que se conozcan mejor?, ¿que desarrollen autoconfianza? , ¿desarrollar la empatía hacia un determiando punto de vista?, etc.

Pensar en el aula en que se va a desarrollar la sesión: ¿cómo es de grande?, ¿ se pueden mover las mesas y sillas?, ¿ no importa que se haga ruido?.

## **2) Para comenzar**

La representación de papeles es una actividad abierta, y por tanto muy difícil pronosticar cómo acabará. Por ello es muy importante dar claramente las instrucciones al grupo.

A la hora de repartir los papeles es frecuente que los participantes presenten algunas resistencias. Siempre hay que estimular y halagar para que los acepten.

a) Comenzar con la discusión: Es conveniente comenzar con una discusión, por ejemplo, partir de una noticia de la prensa y partir de aquí llegar a la representación.

b) Entrar en la representación: Pero hay que estar seguro de que el grupo se puede identificar con los papeles que les han correspondido; dejar claro cómo cada uno de los alumnos está implicado en el trabajo; dar la suficiente información para que el grupo pueda continuar con su trabajo; decidir cuánto tiempo se da al grupo para que preparen la representación; tener preparado alguna actividad extra para el caso de que algún grupo termine antes.

c) Usar las tarjetas de personajes: Es conveniente tener preparadas y escritas las fichas de personajes con los detalles sobre el particular.

d) Dar instrucciones verbales: Después de entregadas las tarjetas es convenientes explicar los detalles de cada uno de los personajes a los alumnos que los han de desempeñar.

e) Dejar que el grupo decida: Con grupos que tienen experiencia en esta técnica y que se muestran seguros se les puede dejar que decidan sobre el argumento y sobre los distintos

papeles.

### **3) Controlar el desarrollo**

Una vez que el grupo está en marcha, ¿qué hacer?.

Si la representación va bien:

- Estar atentos y escuchar.
- Tomar nota de los puntos que aparecen para luego utilizarlos en el comentario.
- Proporcionar más información si el grupo la necesita.
- Permitir que los grupos muestren su trabajo.

Durante el desarrollo de la sesión pueden surgir problemas de índole diversa. Algunos de los problemas típicos en el trabajo con alumnos cuando se utiliza la representación de papeles son:

- El tratamiento del problema es muy superficial.
- El grupo no puede concentrarse.
- El grupo encuentra dificultad por vergüenza o porque consideran que la situación es embarazosa.
- Alguno o algunos alumnos no quieren tomar parte.
- Exceso de entusiasmo por parte de algún alumno.
- Exceso de implicación.
- La representación se atasca y el grupo no sabe como seguirla.

### **4) Cómo finalizar**

En el comentario, se hace el resumen de lo realizado, se clarifica el significado de la representación y se busca la conexión con otros temas. La finalidad de esta fase según MENTS (1.983) es:

- Sacar a los alumnos del papel.
- Clarificar lo que ha sucedido a nivel factual.
- Corregir errores y confusiones.
- Disipar la tensión y la ansiedad, si existiera.
- Poner de manifiesto los cambios que se han

experimentado durante el desarrollo de la sesión.

- Desarrollar destrezas de observación.
- Analizar como han sucedido las cosas.
- Relacionar los resultados con los objetivos.
- Sacar conclusiones sobre determinadas conductas.
- Decidir sobre formas de mejorar conductas.
- Aplicarlas a otras situaciones.
- Unir los resultados con aprendizajes previos.
- Realizar planes para futuros aprendizajes.

En el comentario hay que tener bien claro el procedimiento que se ha de seguir para que sea efectivo. Para ello es conveniente delimitar claramente tres fases. Ver cuadro nº 26.

FASE 1. ESTABLECER LOS HECHOS

Preguntar a los participantes  
por sus reacciones.

Preguntar a los observadores  
por sus observaciones.

Hacer preguntas abiertas centradas  
en los personajes.

Insistir en describir y no en evaluar.

No evaluar la calidad de la actuación.

Centrarse en lo hecho, no en cómo  
se debería haber hecho.

FASE 2. ANALISIS DE LAS CAUSAS DE CONDUCTA

Preguntar por las razones ( ¿por qué?  
¿cómo? ¿quién?)

Buscar teorías explicativas

Probar respuestas ( ¿por que no...?,  
¿qué ocurriría si...? )

FASE 3. PLAN DE ACCION

Sacar conclusiones generales y  
extrapolarlas.

Dar la oportunidad a los participantes  
de comprometerse en algún tipo de  
acción.

Indicar cómo pueden concretarse esas  
acciones en la vida real.

Cuadro 26

En la fase del comentario hay que tener presente algunas consideraciones. Ésta puede estar centrada sobre las representaciones de cada uno de los grupos o sobre el desarrollo de toda la clases. En todo caso, el profesor ha de tener en cuenta algunas advertencias:

- Dar oportunidad para que todos los participantes tengan ocasión de intervenir.
- Intentar resumir los puntos tratados durante la representación.
- No hablar en exceso: el papel del profesor es dirigir el comentario.
- No temer los silencios: dar a la gente la oportunidad de pensar lo que va a decir.
- Si el grupo es grande, se puede empezar formando parejas y que hablen entre sí, después en grupos de cuatro. Así cuando se vuelva al gran grupo todos han tenido la oportunidad de decir algo.

Se ha de comentar lo que ha sucedido y por qué. Si el grupo ha disfrutado con su trabajo y si lo ha encontrado útil. Lo que estaba bien, lo que estaba mal y por qué. No hay que considerar las críticas como algo personal.

Al finalizar esta fase es conveniente intentar decidir, con el grupo, cómo se puede desarrollar el trabajo en el futuro.

Para terminar este apartado traemos aquí un instrumento de verificación, tomada de BASIC SKILLS UNIT (1.985, 25), en la se relacionan los temas críticos y consideraciones que se han de tener en cuenta a la hora de probar y revisar una sesión de representación de papeles, con el fin de lograr con esta técnica los objetivos que se ha propuesto.

#### **Lista de verificación**

- Preparación: Una buena planificación evita problemas. Hay que pensar en el grupo, en los objetivos y en los temas que se

quieren tratar.

- Ser flexible: No hay que tener miedo en modificar lo planeado. Puede ser que una determinada sesión marche mejor de lo que se esperaba, en ese caso dejar que continúe y no cortarla. E igualmente cortar si se ve que no se va a ninguna parte. Cambiar los grupos, los personajes o los temas si se tienen buenas razones para ello.

- Evitar la confrontación: Normalmente no conduce a ningún sitio. Tratar de trabajar con el grupo e incitarlo a que se responsabilice de lo que hace.

- Dar seguridad al grupo: Hay que confiar en el grupo, alabarle, plantearle retos que pueda superar con éxito.

- Ser claro en las instrucciones: Permitir que los participantes hagan cualquier pregunta para aclarar algún punto confuso.

- Estar abierto y receptivo a las críticas y sugerencias.

- Comunicar con el grupo: Estar sensibilizado a sus necesidades.

- Saber lo que se está buscando para estar preparado para lo que no se espera.

- Estar relajado y disfrutar con el trabajo.

- No olvidar que la representación de papeles es una técnica. Como tal puede ser utilizada para ampliar el trabajo ya realizado o para enfocar las cosas desde otra perspectiva. También puede conducir hacia otros temas relacionados, colaterales o afines con el que se está tratando.

### 6.3. LAS TÉCNICAS DRAMÁTICAS COMO INSTRUMENTO PARA EL APRENDIZAJE DE LA LENGUA Y LA LITERATURA.

Vamos a tratar ahora del valor de las actividades dramáticas y discutir su aplicación general en la enseñanza.

Los especialistas destacan la importancia de éstas en la enseñanza del lenguaje con afirmaciones como la de de BOLTON

"Las técnicas dramáticas son el único procedimiento didáctico vital para el desarrollo del lenguaje" ( en JOHNSON y O'NEILL, 1.984, 5).

En el mismo sentido O'NEILL y LAMBERT (1.982, 16) sostienen que

"El lenguaje es en el corazón del proceso dramático y los medio a través del que se realiza. En cualquier tipo de actividad en la que se asume un papel, el lenguaje está directa y necesariamente implicado."

Como hemos visto anteriormente , en términos educativos estas técnicas simulan la realidad, desarrollan la autoexpresión y aumentan la capacidad crítica. Y en la enseñanza y aprendizaje de la lengua, simulan la realidad , desarrollan la autoexpresión y proporcionan oportunidad para experimentar con el lenguaje.

A pesar de los artículos y bibliografía sobre el particular el uso de las técnicas dramáticas - al igual que el de los medios audiovisuales- es considerado muchas veces como un simple medio de añadir variedad a las clases, un elemento más dentro del repertorio de rutinas de los profesores, un modo de librar a los alumnos del aburrimiento que produce el formato base de la clase consistente en la lectura y en la pregunta/respuesta. Ciertamente esta es una visión bastante miope de las técnicas dramáticas.

Estas pueden prestar una contribución especial al aprendizaje que el formato de clase de " tiza y pizarra" no puede, simplemente, ofrecer.

Los diferentes autores que han tratado sobre este particular ( LITTLEWOOD, 1.975, STANDFORD, 1.974, HOLDEN, 1.981, LIVINGSTONE, 1.985) resaltan los siguientes aspectos.

### 1) Desarrollo de la empatía y el "insight"

Ayudan a los alumnos a desarrollar la empatía hacia los personajes de un texto literario, y el "insight" sobre sus comportamientos de una manera más rápida que cualquier otro método. Mientras que no se descubra otro, son el mejor medio de desarrollar la capacidad de ponerse en el punto de vista de otra persona. En la dramatización y sobre todo en la representación de papeles, el estudiante trata de mirar las cosas desde la perspectiva de otra persona y de responder a la situación planteada como la otra persona lo haría.

Mediante el intento consciente de tratar de ser otro, el alumno gana en comprensión de las razones del otro y desarrolla una sensibilidad más profunda hacia sus sentimientos.

### 2) Perspectiva lingüística.

Desde una perspectiva lingüística las técnicas dramáticas hay que situarlas dentro de la corriente que reacciona contra la consideración de que la lengua es un simple sistema gramatical. La lengua es sobre todo un medio de comunicación y no un cuerpo abstracto de conocimientos que ha de ser aprendido. Ya que, en primer lugar, emplean la lengua como un medio de comunicación; en segundo lugar, la consideran como parte de una unidad de conducta mayor que comprende tanto elementos verbales como no verbales; y en tercer lugar, colocan la lengua dentro de un contexto de situación. Por consiguiente, se alinean con la corriente ( ARGYLE, 1.972, HALLIDAY, 1.972, ROBINSON, 1.973 ) que enfatiza los determinantes conceptuales y extralingüísticos del lenguaje y el uso del mismo, situándolo en un triple contexto: semántico, situacional y comportamental.

Si la lengua es inseparable de su contexto, el contenido de la enseñanza debe tenerlo presente. Las técnicas dramáticas cumplen perfectamente esta condición. Su objetivo fundamental es

"entrenar a los alumnos a tratar con con la impredecible naturaleza del lenguaje" (PORTER LADOUSSE, 1.987, 6)



Por lo tanto lo que hay que desarrollar en el alumno es la competencia comunicativa. Y en este sentido las técnicas dramáticas pueden proporcionar el marco en el que los alumnos tengan necesidad de comunicarse.

### 3) Perspectiva psicológica.

Desde el punto de vista de la Psicología, el uso de las técnicas dramáticas se puede justificar tanto en términos conductistas como desde la Psicología de la Gestalt y desde la Psicología Humanística.

Las técnicas dramáticas aportan respuestas totales. Por *respuesta total* se entiende un racimo de respuestas verbales y no verbales ante un estímulo o conjunto de ellos. A través de esta experiencia global, los componentes lingüísticos se integran dentro de los componentes de conocimiento. Así, éstas técnicas vienen a ser un método de construcción sobre lo ya conocido, pero que explotan el conocimiento y la experiencia que tiene el alumno fuera del campo del lenguaje.

Tratan de colocar al alumno como centro del proceso de aprendizaje. Ultimamente se ha puesto el énfasis en la primacía de las emociones y hay quienes defienden que no hay aprendizaje real si las emociones no son afectadas de alguna manera. En este sentido STEVICK ( citado por DOUGILL, 1.987, 6 ) afirma que la enseñanza del lenguaje debe apelar a los aspectos creativos e intuitivos de la personalidad tanto como a la parte consciente y racional. Los juegos, la dramatización, la improvisación, etc. proporcionan un medio para implicar la personalidad total del estudiante y no solamente los aspectos cognitivos.

En otro sentido, podemos hacer referencia a la corriente que defiende que los alumnos aprenden mejor a través de las acciones. Un método basado en esta teoría es el desarrollado por ASHER (1.982) para el aprendizaje de los idiomas, denominado *Respuesta Física Total* ( Total Physical Response). En él, el estudiante actúa a partir de las instrucciones verbales del profesor y después se da a sí mismo las instrucciones. Cuando esto va más

allá del alcance de las actividades dramáticas, se le está dando importancia a la implicación y compromiso físicos, que está contenido en las actividades dramáticas. Además, estas actividades proporcionan una liberación física de la silla a la que está el alumnado sujeto durante la hora de clase. Como afirma DOUGILL (1.987) el embotamiento del cuerpo puede fácilmente conducir al embotamiento de la mente.

#### 4) Perspectiva educacional

Desde el punto de vista de la teoría general de la educación, las técnicas dramáticas se fundamentan en los mismos principios que las otras técnicas de simulación, como ya hemos visto. Sobre todo son procedimientos para traer al aula el mundo exterior, lo cual es altamente relevante con vistas a la función que desempeña el lenguaje en la situación. Por otra parte, son también un medio de incrementar la motivación, ya que apelan, al instinto de juego del alumno.

Las actividades dramáticas pueden ser agradables y útiles si se manejan adecuadamente. No son un ingrediente mágico para divertirse en clase y como otros aspectos de la enseñanza pueden llegar a ser desastrosas si no se preparan adecuadamente. Los beneficios que las actividades dramáticas ofrecen en la enseñanza de la Lengua y Literatura los resume DOUGILL (1.987, 8) en los siguientes términos:

- Proporcionan un marco para la comunicación.
- Toman en consideración lo impredecible en el uso del lenguaje.
- Tienden un puente entre la clase y el mundo real.
- Tienen en cuenta la creatividad e implican a la persona en su totalidad.
- Proporcionan implicación física y relajación.
- Desarrollan seguridad y pueden ser motivadoras.
- Ayudan a atender a clases constituidas por alumnos de distintos niveles y a clases numerosas.

A todo lo anterior hay que añadir que estas técnicas preparan y conducen hacia otro tipo de actividades de expresión oral ( discusión, debate ), de expresión escrita ( redacción ), de expresión plástica y prepara para otros proyectos de trabajo.

Con las actividades dramáticas el alumnado tiene la oportunidad de usar el lenguaje para una extensa variedad de fines: planificar, formular hipótesis, predecir, escuchar, organizar, hacer proyectos, relatar, narrar, preguntar, entrevistar, pedir información, persuadir, dar detalles, razonar, criticar, evaluar. (BOOTH, 1.989).

#### **6.4. ASPECTOS LINGÜÍSTICOS DEL ROL**

Asumir un papel es el elemento esencial que caracteriza a las distintas actividades dramáticas. Cuando alguien adopta un papel está asumiendo un conjunto de comportamientos que se consideran apropiados para el desarrollo de ese papel en concreto. Estos comportamientos se manifiestan a través de sus acciones, de sus gestos y de sus palabras.

Para enseñanza de los distintos niveles del lenguaje y otros aspectos tanto del código oral como del código escrito, la mejor forma práctica de enfocarla es colocar al alumnado en situaciones en las que tengan que asumir y desarrollar un papel. De esta forma se concreta el enfoque comunicativo de la enseñanza de la Lengua y de la Literatura.

Papel es un concepto que se ha desarrollado en el ámbito de la Sociología, por su contenido básicamente relacional. Pero para analizar los aspectos lingüísticos intrínsecos a la noción de papel hay que recurrir a los hallazgos de la Sociolingüística. Disciplina que estudia las lenguas, tanto diacrónica como sincrónicamente en su contexto social (LABOV, 1.972).

Las personas cambian de forma de hablar según el contexto físico o humano en el que se realiza el acto de comunicación. El habla como cualquier otra forma de conducta social, se modifica y adapta a las diferentes situaciones. Así como el uso de las

zapatillas y el batín es apropiado para estar en casa, pero inapropiado a la hora de salir a cenar con los amigos, así también ciertos usos lingüísticos apropiados en algunas circunstancias, resultan inapropiados en otras.

SILVA-CORVALAN (1.988) ejemplifica este hecho de la siguiente manera: Un español de Chile tiene a su disposición varias formas diferentes de ofrecer a su interlocutor algo de beber:

- (1) ¿ Te querís tomar un traguito?
- (2) ¿ Te quieres tomar un traguito?
- (3) ¿ Quieres algo de beber?
- (4) ¿ Le puedo ofrecer algo de beber?

La elección de una de las construcciones anteriores viene condicionada por un aspecto de la situación: la relación de intimidad entre el hablante y su interlocutor. El ejemplo (1) sería adecuado sólo si entre los hablantes existe una estrecha relación de amistad; por el contrario el ejemplo (4) sería inadecuado en tal situación. Los ejemplos están ordenados en una escala de *formalidad*. El (1) representa el más coloquial, el más informal, el habla vernácula usada en el hogar y entre los amigos de confianza; los ejemplos (2) y (3) se alejan algo del extremo; el ejemplo (4), que usa la forma del tratamiento de respeto (a usted) se coloca en el extremo más formal entre los ejemplos dados y no sería apropiado si la relación entre los hablantes fuera de igualdad. Estos ejemplos muestran que la lengua no es solamente sensible a las características sociales del hablante ( sexo, edad, educación, posición social, etc.) sino también al contexto de situación.

Según esta autora, se pueden distinguir al menos tres componentes básicos en el contexto situacional en que se lleva a cabo la interacción lingüística: el *escenario o dominio*, el *propósito* y los *participantes*. La interacción de estos componentes motiva una amplia y compleja gama de estilos de *formalidad sociolingüística* (SILVA-CORBALAN , 1.988)

En cada papel actuamos lingüísticamente de forma distinta. En el papel de esposo podemos decir al llegar a casa dirigiéndonos a nuestra pareja "Hola , cariño". Pero no podemos utilizar la misma frase en el papel de paciente para saludar al médico. Hay un conjunto de conductas que son aceptables y apropiadas para cada papel y sólo raramente y en circunstancias excepcionales podemos separarnos de ellas.

De entre estas estructuras de conducta una de las más importantes quizás sean los aspectos lingüísticos.

LIVINGSTONE (1.985 ) al analizar los aspectos lingüísticos que intervienen a la hora de representar un papel considera los siguientes:

- Formalidad
- Registro
- Función
- Actitud
- Características paralingüísticas
- Características extralingüísticas
- Aceptabilidad y propiedad
- Inmediatez de la interacción oral

Veamos a continuación cada uno de estos aspectos.

### **1) Estilo de lenguaje**

Es preferible usar la expresión estilo de lenguaje a la formalidad ya que es un concepto más amplio, puesto que como veremos a continuación la formalidad es solamente uno de los estilos posibles.

El concepto de estilo de lenguaje se fundamenta en el hecho de que un mismo hablante puede cambiar su modo de hablar al cambiar dentro del contexto comunicativo las relaciones con el interlocutor. Así solemos saludar a un colega con "Hola , Fulano, ¿qué hay?" o simplemente "Buenas", pero para dirigirnos a un superior lo hacemos con " Buenos días , D. Fulano".

Usamos una lengua más o menos formal dependiendo de nuestras relaciones con el interlocutor. Los estilos son las variantes

en el habla por adaptación al interlocutor. Son variedades lingüísticas en relación con la situación de uso del lenguaje. No tienen en cuenta a los grupos sociales, sino que se refieren a actitudes psicológicas del hablante individual ante las distintas situaciones del entorno (ALARCOS LLORACH, 1.981). Los estilos lingüísticos, también llamados registros o variedades funcionales, se insertan todos en un parámetro que va desde las posturas más formales a las más coloquiales y espontáneas ( LOPEZ MORALES, 1.978), es un continuo de variedades entre dos extremos bipolares : estilo formal versus estilo vernáculo ( SILVA-CORBALAN, 1.988).

## **2) Registro**

Algunos de los papeles que se desempeñan requieren el uso de unos rasgos específicos de lenguaje, es decir, un especial registro.

Los registros son variedades condicionadas básicamente por el tipo de actividad ( SILVA-CORBALAN, 1988). La profesión proporciona un claro ejemplo: dos farmacéuticos, que están charlando sobre su trabajo usarán muchos vocablos y expresiones del campo de la Farmacia, lo que hará su conversación difícil de seguir y en ocasiones incomprensible para aquellos oyentes profanos en este sector de conocimientos. No sólo utilizarán un léxico específico sino incluso una pronunciación diferenciada. Entre los registros o lenguajes especiales ( variaciones diastráticas) tenemos: lenguaje científico-técnico, político, jurídico, deportivo, jergas de oficios y profesiones. Este carácter especial se fundamenta en dos factores extralingüísticos: un componente sociológico, cada grupo social crea y conforma su propia lengua; y un componente temático, la lengua transmite unos contenidos, designa unos determinados objetos y relaciones ( ALARCOS LLORACH, 1.981).

### 3) Función

¿Qué finalidad se persigue al realizar un acto de habla? ¿Se quiere expresar una opinión, comunicar una información, pedir, agradecer o quejarse de algo, describir un objeto, desahogarse, formular enunciados lógicos...? El sentido con el que se utiliza el término función en Lingüística es el de para qué sirve o que uso hace el hablante del lenguaje.

El número y orden de las funciones del lenguaje ha sido tema de discusión de muchos autores (BÜHLER, JAKOBSON, HALLIDAY ). Puede al menos reconocérsele cuatro funciones distintas:

1.- Función expresiva, manifestativa o emotiva. El lenguaje sirve para dar a conocer los propios sentimientos. El mensaje tiene como finalidad la expresión de un estado de ánimo del emisor. Quizás esta función sea la más primaria y espontánea de todas.

2.- Función representativa, denotativa , simbólica o referencial. El acto lingüístico está en relación a un objeto, estado o contenido objetivo . Mediante esta función el lenguaje transmite mensajes que aluden a contenidos diferenciados referentes a un mundo externo. Es decir, el hablante trata de representar el objeto sin expresar nada ni tener ánimo de influir en el comportamiento del receptor.

3.- Función apelativa, conativa, o imperativa. El mensaje se orienta en relación con el sujeto receptor. Esta función se centra en la capacidad del lenguaje para actuar sobre el interlocutor.

4.- Soporte del pensamiento. A las tres funciones básicas, que son fundamentalmente comunicativas, se une una cuarta. El lenguaje sirve de sostén material al pensamiento. En torno a la palabra se concentran conceptos. La aparición de los conceptos en la ontogénesis es paralela al desarrollo del lenguaje. El lenguaje está en la base de todos los procesos cognitivos y perceptivos. Sin la palabra el hombre no habría alcanzado nunca el estatuto de hombre.

Se suelen añadir otras funciones secundarias ( LOPEZ

MORALES, 1.978):

- Función catártica. El no callarse lo que uno tiene dentro libera de las tensiones internas.

- Función estética o poética. Se produce cuando la expresión lingüística atrae la atención sobre la propia forma. El lenguaje aporta los materiales de un arte bello, como ocurre en los juegos de palabras, trabalenguas, en la poesía y en el uso artístico de la lengua.

- Función socializadora. Los individuos se integran en la sociedad en virtud del lenguaje.

- Función fática. Aparece en mensajes cuya finalidad es establecer, prolongar o interrumpir la comunicación o simplemente comprobar si el canal funciona.

Cuando se asume un papel, la función del lenguaje es un aspecto básico de la conducta. En cualquier papel se necesita una variedad de funciones.

#### 4) Actitud

El cómo nos sentimos frente a la situación y frente al resto de la gente implicada en ella es también una variable a considerar.

La actitud es una posición crítica del hablante que conlleva un factor volitivo y está basada en un enjuiciamiento previo, donde además de los cognitivos hay margen para la afectividad ( LOPEZ MORALES, 1.978, xxv, 3)

La frase "*lo siento pero tengo que presentarle una queja*" es formal y muestra una actitud neutral. Pero si es la cuarta vez que tenemos que quejarnos por lo mismo, al no ser que seamos tan pacientes como Job, nos sentiremos frustrados y rabiosos, y entonces diremos " *¡esto es ya demasiado!* ", como manifestación de una actitud negativa y de rechazo.

Al igual que debemos tener claro nuestros sentimientos (ira, sospecha, placer, etc.) también debemos ser capaces de reconocer los de los interlocutores y ajustar nuestras propias reacciones a las suyas a la hora de hablar en una situación



real o en una situación simulada.

### **5) Aspectos paralingüísticos**

En todos los ejemplos dados, el lenguaje debe, no solamente, estar correctamente seleccionado, sino que debe ser correctamente dicho.

La queja airada " *esto ya es demasiado*" será poca efectiva si es dicha de una manera afable y educada. El acento enfático, la entonación, el ritmo, el tono de la voz, la velocidad, han de ser adecuados a la situación para que el interlocutor se de cuenta de que está tratando con una persona airada y frustrada. Todos ellos se consideran como elementos paralingüísticos. Para TRAGER ( citado por RICCI y CORTESSI, 1.980) el paralenguaje comprende:

- a) Cualidades de la voz: tono, resonancia, tiempo, control de articulación.
- b) Vocalizaciones
  - Caracterizadores vocales: risa, llanto, bostezo, suspiros, etc.
  - Cualificadores vocales: intensidad (tenue, fuerte), tono (alto, bajo), extensión (arrastrada, incisiva).
  - Segregados vocales: "humms" y variantes, sonidos de acompañamiento como nasalizaciones, inspiraciones, gruñidos, pausas de silencio, sonidos extraños, farfulleos, etc.

Todos los elementos paralingüísticos añaden a los puramente verbales una serie de señales que enriquecen y completan el mensaje formulado verbalmente. E incluso cambian el significado del mismo. Los estados emocionales y actitudes hacia el otro se comunican mediante el tono de voz (ARGYLE, 1.985) . El tono de voz es la clave más importante, tras la expresión del rostro, para identificar las emociones (ARGYLE). A este respecto DAVITZ (1.964) realizó un experimento consistente en grabar una frase

cuyo mensaje era denotativo, neutral, en un magnetófono con distintos estilos emocionales. Luego se pedía a distintos individuos que identificaran el estado emocional del hablante. El 56% de los encuestados los identificaron correctamente. Las emociones más fácilmente reconocibles por la voz, según los resultados de esta investigación, son la rabia, seguida de la tristeza, la indiferencia y la alegría.

Algunas marcas fonéticas que definen las emociones son: la tristeza se comunica con un tono bajo y una velocidad lenta; la ansiedad por una respiración entrecortada y con frecuentes interrupciones. Alguien que está ansioso habla rápido, pero desigualmente, con un tono ascendente y respiración entrecortada y comete frecuentes errores.

Las señales paralingüísticas comunican un mensaje sobre el hablante o sobre sus relaciones con el interlocutor (ARGYLE, 1.985). La duración se utiliza para indicar la puntuación, y pequeñas pausas, inferiores a 1/5 de segundo, para dar énfasis. Cada frase tiene su entonación según su sentido. La línea melódica ( línea musical que compone una palabra, frase u oración) indica afirmación, interrogación, exclamación, subordinación, paréntesis. El acento enfático destaca una palabra dentro de la frase o una sílaba.

Por otra parte, la gente habla con distintos acentos, que aportan información sobre su origen geográfico y clase social, así se dice de Fulano que habla con acento catalán, andaluz o argentino.

## **6) Aspectos extralingüísticos**

Hasta ahora se ha tratado tanto sobre aspectos orales como verbales de la conducta lingüística. En este sentido todos los ejemplos aducidos hasta aquí podrían ser fácilmente aplicados a una conversación telefónica.

Pero hay que tener en cuenta que la mayor parte de la experiencia que tienen los alumnos se da en interacciones cara a cara. Y ahí intervienen elementos de comunicación no verbal.

de ahí la importancia que tienen los gestos, las posturas, los movimientos y las expresiones del rostro que acompañan al lenguaje verbal.

En el caso de tener que devolver un artículo defectuoso, presentando una queja enérgica, ésta resultaría sin efectividad, e incluso, confusa si fuera acompañada de una cálida sonrisa. Sería mucho más eficaz si la acompañamos de la acción de arrojar el artículo sobre el mostrador.

Las señales no verbales se pueden clasificar según ARGYLE (1.985) en:

- Expresiones del rostro
- Mirada
- Gestos y movimientos del cuerpo
- Postura corporal
- Contacto físico
- Conducta espacial: proximidad y orientación
- Aspecto exterior
- Aspectos no lingüísticos del discurso.

### **7) Aceptabilidad y propiedad**

Los seis rasgos mencionados hasta ahora son partes interrelacionadas de la conducta de un papel concreto. Si los utilizamos correctamente el resultado será un enunciado aceptable y apropiado.

Muchas veces hablando o escribiendo sin cuidado, o simplemente por mera ignorancia se utiliza indebidamente un vocablo en lugar de otro, porque el hablante le atribuye un significado que no posee. Así se suele oír con frecuencia " *el presidente detentó el cargo desde hace cuatro años*", queriendo decir simplemente que lo "desempeñó". Aquí se comete un error lingüístico consistente en emplear , por ignorancia, una palabra incompatible semánticamente con el significado de debe tener la oración . A esto se le llama impropiedad.

Se dice que un enunciado es aceptable cuando es a la vez gramatical (generado por las reglas de la gramática) y fácilmente

comprensible. Toda oración gramatical no es aceptable.

#### **8) La inmediatez de la intervención oral**

La mayor parte de las actividades dramáticas tienen lugar en la interacción oral y se tiene que dar las siguientes condiciones:

- El hablante y el receptor deben comprender la situación.

- Deben entender y mostrar su comprensión de lo que se está diciendo. Esto lo pueden hacer de una forma oral ( "mmms", "eh?" o de forma no verbal ( sonrisas, movimientos de la cabeza, frunciendo el entrecejo, etc.).

- Si uno quiere hablar, intervenir en la conversación, ha de escuchar activamente y estar pendiente de los finales de las frases del otro para iniciar la suya en el momento adecuado. Algunos dan el turno para hablar utilizando señales tales como el empleo de una entonación descendente. Y el deseo de intervenir se expresa, a veces, mediante una inspiración de aire más intensa o levantado la mano.

- Iniciado el discurso debe seleccionarse y producir un lenguaje adecuado y aceptable.

- Mientras que se está realizando una intervención, se ha de estar pendiente de forma muy activa de la conducta de los otros participantes. Si éstos emiten señales que muestran una falta de comprensión de su discurso se debe repetir, ampliar o reformular nuevamente.

- Se deben dar señales de si se quiere continuar hablando, o si se está preparado para ceder el turno, a fin de que los otros participantes puedan ajustar sus reacciones adecuadamente.

Puesto que muchas de estas señales se producen simultáneamente, no es suficiente con ser capaz de seleccionar y producir el lenguaje apropiado y aceptable. El profesor debe también tener la seguridad de que el alumno es capaz de hacerlo

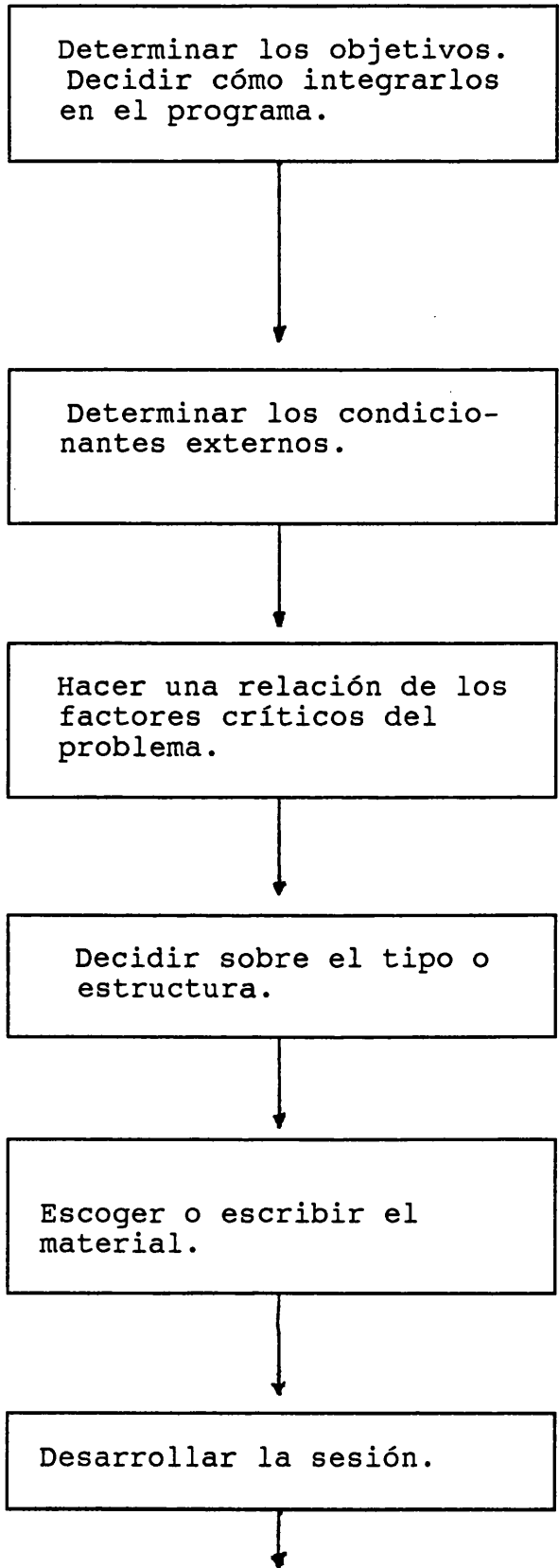
efectivamente en un actividad que al menos parece una situación real de habla.

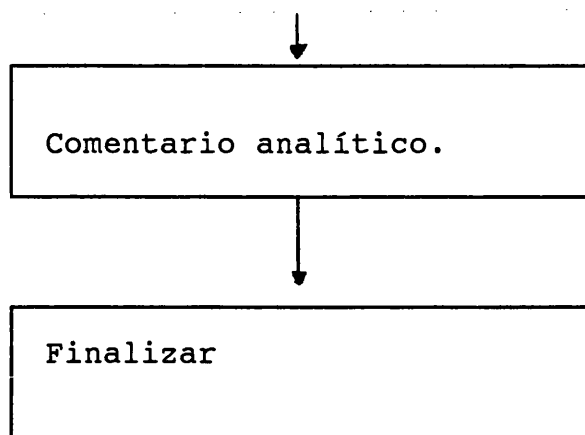
Tras este recorrido que hemos realizado por los aspectos lingüísticos que implican la adopción de un papel podemos concluir que al implicar a alumnos en actividades dramáticas les estamos poniendo en situaciones de aprendizaje que les permiten practicar múltiples discursos, no permanecer pasivos en clase, y realizar una serie de actividades sistematizadas que, a fin de cuentas, es lo que el enfoque comunicativo pretende. De esta manera podemos conseguir el objetivo final de la didáctica de la Lengua y la Literatura, ya enunciado en otro lugar, que el alumnado domine recursos de expresión.

#### **6.5. FASES DEL PROCESO EN EL USO DE LAS TÉCNICAS DRAMATICAS EN CLASE LENGUA Y LITERATURA.**

En este apartado vamos a describir los pasos generales a seguir en el uso de las técnicas dramáticas. Para ello, partiremos del diagrama realizado por MENTS (1.983 ), que aplica solamente a la representación de papeles. En este se muestran las diferentes funciones en diferentes tiempos. Ofrece una secuencia lógica a los profesores principiantes que, al seguirla, les asegura que toman en consideración cada uno de los momentos del proceso. Conforme el profesor se va acostumbrando a seguir esta técnica, las secuencias se convierten en semiautomáticas, y no hay necesidad de consultar constantemente el diagrama para comprobar si cada paso de la secuencia está recibiendo la debida atención.

Lo que sigue es una guía que hace posible al profesor tener una visión de conjunto.





Cuadro 27

Analizamos, a continuación, con más detalle cada una de las fases.

#### 6.5.1. DETERMINACION DE OBJETIVOS E INTEGRACION EN EL CURRÍCULO.

Lo primero que hay que plantearse es cuáles son los objetivos que se persiguen con la sesión. Las técnicas dramáticas han de estar integradas dentro del proyecto curricular. El profesor habrá de preguntarse por qué ha elegido una en concreto y qué es lo que pretende enseñar con ella: datos, conceptos, procedimientos, valores, convenciones, destrezas.

Muchas veces no es fácil definir con claridad los objetivos y en muchas ocasiones, lo que realmente se ha realizado, difiere de la intención original del profesor. Sin embargo, éste debe al menos ser consciente del riesgo de utilizar una técnica determinada sin tener claro cuál es su relación con el resto de la clase en la que se ha insertado o con lo que seguirá tras ella.

Los objetivos de la sesión pueden ser formulados en términos instrumentales, así: " al terminar la sesión el alumno será capaz de ...", o en términos de problema "durante la sesión

analizaremos el problema de..."

Hay diferentes maneras en las que las técnicas dramáticas pueden encajar en el proyecto curricular integrándolas como estrategia de enseñanza. MENTS (1.983 ), refiriéndose en concreto a la representación de papeles, señala que puede realizar las siguientes funciones:

- Introducción a un determinado tema
- Continuación de un tema ya explorado
- Formato básico de un curso
- Motivación/Descanso/Intermedio
- Recapitulación
- Revisión
- Valoración, evaluación

Estas mismas funciones pueden desempeñar las otras tres técnicas básicas que aquí tratamos: la dramatización , la sonorización y los juegos. Sobre todo, la primera.

Hagamos a continuación algunas precisiones sobre cada una de las funciones enumeradas.

#### **1) Introducción a un tema.**

Las técnicas dramáticas pueden utilizarse para preparar la *disposición para aprender*. Al iniciar un tema se pueden utilizar juegos para romper el hielo , motivar y crear un clima más creativo y propicio al trabajo en grupo, haciendo que los alumnos se encuentren más a gusto unos con otros. Como medio para estimular la imaginación y el interés sobre un tema determinando, (por ejemplo, supongamos dentro de los niveles de lenguaje vamos a estudiar el lenguaje científico); podríamos montar una representación de papeles en la que un grupo de científicos debaten un tema determinado.



## **2) Continuación de forma natural de un tema ya explorado.**

Valga el mismo ejemplo anterior, solamente que la representación de papeles se realiza cuando la iniciación al tema se ha hecho mediante otro procedimiento.

## **3) Formato básico.**

Por ejemplo, el formato del juicio oral es muy útil y uno de los más empleados como actividad central para un curso o unidad temática concreta. Piénsese en el estudio del Romanticismo centrado en el proceso al "Estudiante de Salamanca" de ESPRONCEDA o a "D. Juan Tenorio" de ZORRILLA. Otro ejemplo, se ha leído "La Busca" de PIO BAROJA o "Las Ratas" de M. DELIBES a continuación se debate sobre las condiciones de vida, de trabajo, etc. de las sociedades reflejadas en las obras. Esto llevaría a enfocar el tema desde diferentes asignaturas: Literatura, Historia, Lengua, Ética.

## **4) Descanso**

No necesariamente las técnicas dramáticas deben utilizarse para enseñar o aprender algo. No hay nada malo en reconocer que la creación de un ambiente adecuado para el aprendizaje es una de las tareas del profesor tan importante como cualquier otra. Se pueden utilizar para romper la rutina de la clase, relajar la sesión, establecer una atmósfera diferente, más distendida y creadora, o unas relaciones distintas entre los alumnos y el profesor.

## **5) Resumen**

Los alumnos estudian temas diferentes con diferentes profesores. Los contenidos quedan sin relacionarse entre sí. Cada asignatura es una especie de cajón, compartimento sin enlace con los demás. El alumno muchas veces no cae en la cuenta de que lo que está aprendiendo forma parte de una realidad interconexiónada. La función de la representación de papeles o

de la dramatización puede ser la de integrar diversas materias. El ejemplo anterior viene también a este caso.

#### **6) Revisión**

Es de dominio común que las actividades de repaso son de lo más abuirrido. Por otra parte, las técnicas dramáticas son de las actividades más motivadoras. Es sólo cuestión de sentido común el juntarlas. El cómo hacerlo dependerá de las circunstancias particulares de cada profesor, pero con un poco de imaginación se pueden introducir estas actividades.

#### **7) Valoración**

La representación de papeles no se suele utilizar como actividad de valoración en la escuela. Sin embargo, es uno de los instrumentos que más se ha utilizado con esta finalidad en la empresa privada o en las fuerzas armadas, para evaluar a un candidato colocado en una situación compleja y dónde la interacción con el resto del grupo es un elemento importante.

#### **6.5.2. CONDICIONES EXTERNAS.**

Puesto que la realización de una representación de papeles, dramatización o sonorización puede consumir mucho tiempo, es conveniente, desde la primeras etapas considerar los factores que pueden limitar, estorbar o incluso impedir el desarrollo de la actividad.

En primer lugar, tenemos el espacio: El espacio ideal sería un aula específica de dramatización, un aula amplia y con luz, en la que los alumnos no se vean limitados y que permitan múltiples actividades. Pero hay que ser realistas y adaptarse a la propia aula.

La necesidad de un espacio despejado obliga al profesor a realizar un trabajo previo de traslado de pupitres y sillas arrinconándolos para dejar un espacio libre. Esto puede suponer una pérdida de tiempo y de entusiasmo de parte de los alumnos,

que puede afectar a su actitud respecto al trabajo posterior.

La utilización del salón de actos o sala de teatro , al estilo clásico, con un escenario elevado y separado de los espectadores, no es aconsejable para la dramatización o representación de papeles, ya que el escenario enfatiza la teatralidad de la ocasión y añade presión innecesaria a los participantes.

El *mobiliario* del aula no debe estar fijo al suelo, ha de ser fácilmente transportable y apilable. En una palabra, ha de permitir su colocación de distintas formas para la creación de diferentes escenarios.

*Material específico* : Los objetos no son indispensables pero son elementos desencadenantes de la expresión. Por ello es conveniente disponer de algunos de ellos , que tengan una gran versatilidad funcional, para que puedan ser utilizados en distintas situaciones con significados diversos.

*Tiempo*: Deberá haber todo el necesario para realizar las distintas etapas de una representación: calentamiento, presentación e instrucciones, desarrollo y comentario. Por otra parte, es conveniente disponer de tiempo para poder repetir toda o parte de la representación con las variaciones aconsejables. Una dramatización o representación de papeles sencilla puede durar unos minutos; la mayor parte de ellas, entre diez y veinte; y las más elaboradas de veinte a cuarenta minutos.

El tiempo disponible no necesariamente ha de ser en un mismo bloque horario. Disponer de tres bloques de tiempo correspondientes a:

primero: calentamiento/juego inicial, presentación e instrucciones,

segundo: desarrollo,

tercero: comentario analítico

puede ser una buena solución. La duración proporcional de cada una de estas partes será de 1:2:3.

La *disponibilidad* de otras personas que puedan ser necesarias para el desarrollo de la sesión. Por ejemplo, si se

trata de una representación de papeles, tenemos que plantearnos si son necesarios observadores externos participantes, expertos sobre temas puntuales, etc.

Una vez que se ha realizado un estudio de los condicionantes externos es conveniente volver la mirada a los objetivos y al escenario en que se va a desarrollar la actividad. Ahora es cuando hay que modificar tanto los objetivos como el escenario a la vista de los recursos disponibles.

### 6.5.3. FACTORES CRÍTICOS

Cuando se trata de abordar un problema mediante procedimientos dramáticos aunque la definición del mismo esté suficientemente clara es conveniente para clarificar la situación determinar cuáles son las dimensiones o factores críticos del problema. En términos generales estas se pueden reducir a:

- personajes que pueden estar implicados
- escenario dónde se realiza la acción
- temas críticos
- canales de comunicación
- tipo de técnica que emplearemos.

Por ejemplo, supongamos que para desarrollar destrezas de expresión oral se va emplear la representación de papeles para analizar el uso del tabaco entre los jóvenes de edad escolar. En este caso podríamos considerar como factores críticos:

a) Personajes. Para ello habría que determinar la relación de personajes implicados en el problema. Sería como establecer los *dramatis personae* de una obra de teatro. Por ejemplo, fabricante de cigarrillos, médicos, profesores, padres, líderes juveniles, vendedor de tabaco, jóvenes.

b) Escenario: Lugar supuesto en el que se va a desarrollar la acción.

c) Lista de aspectos del tema: el coste de las enfermedades producidas por el tabaco, la libertad personal, la publicidad, las consecuencias en los no fumadores, los ingresos que recibe el estado por impuestos al tabaco, los puestos de trabajo que

genera el cultivo y la industria tabacalera, etc.

d) Canales clave de comunicación: reunión de trabajo, reunión sindical, conversación entre dos, reunión de junta directiva, etc.

El hecho de redactar estas listas no está induciendo al profesor a utilizar un modelo o formato determinado, sino que le pone en condiciones para contemplar el espectro de actividades y papeles entre los que puede elegir.

e) Una vez que se ha decidido por los papeles y el escenario, el paso próximo es determinar el tipo de representación de papeles que empleará.

#### 6.5.4. DECISION SOBRE EL TIPO Y LA ESTRUCTURA DE LA TÉCNICA DRAMÁTICA QUE SE UTILIZARA.

Las técnicas dramáticas son un medio de comunicación. Y como los otros medios pueden ser usadas para comunicar mensajes, expresar y despertar emociones, negociar y persuadir, expresar y crear, y para otros diversos propósitos.

Estas distintas finalidades no se pueden tratar siempre de la misma manera y con la misma técnica. E incluso la misma técnica presenta modalidades distintas de acuerdo con la función que queramos que desempeñe. Veamos como ejemplo lo que ocurre con la representación de papeles.

Los diferentes tipos de representación de papeles implican diferencias en la presentación, en la descripción de los papeles, en el desarrollo y en el análisis de los resultados.

Básicamente se pueden encontrar dos tipos:

a) *Representación de papeles centrada en los procedimientos*: las que pretenden la adquisición y desarrollo de destrezas o técnicas.

b) *Representación de papeles centrada en los valores*: aquellas en las que se trata de producir en los participantes cambios de pensamiento, sentimientos y actitudes.

MENTS (1.983) partiendo de las funciones que esta técnica puede realizar categoriza seis tipos de representación de

papeles:

- a) *Describir*: exponer un problema, situación proceso, ilustrandolo mediante la dramatización.
- b) *Mostrar*: demostrar , presentar una técnica para que pueda ser reproducida por los participantes. Por ejemplo: el profesor ejemplifica el uso de una determinada frase en una escena realista.
- c) *Practicar*: ejercitar una destreza.
- d) *Reflexionar*: proporcionar feed-back, el énfasis se coloca en la observación y en la reflexión, el objetivo es mostrar a los participantes como los demás ven su comportamiento.
- e) *Sensibilizar*: incrementar la conciencia, sensibilización ante situaciones, ante otros, etc.
- f) *Crear/expresar*: estimular a los participantes a desarrollar la autoexpresión mediante las técnicas dramáticas.

A la hora de elegir una técnica dramática determinada el profesor se ha de plantear y responder una serie de cuestiones que le orientarán en la elección. A saber:

¿ la técnica elegida es acorde con los objetivos de la tarea?

¿ pueden los alumnos responder a las demandas que se les plantean?

¿ hay los suficientes medios materiales y de espacio para desarrollar la técnica elegida?

¿ la técnica elegida es el mejor medio para alcanzar los objetivos propuestos?

#### 6.5.5. SELECCION ENTRE EL MATERIAL PUBLICADO O CREACION DE MATERIAL PROPIO.

De acuerdo con los objetivos que se pretandan alcanzar habrá que examinar el material existente y decidirse por alguno de los publicados o bien por crear los propios materiales.

En lengua española el material es escaso en lo que se

refieren a la representación de papeles, sin embargo ya existen libros de juegos y textos con sugerencias para su dramatización (MOTOS, 1.985; MOTOS y TEJEDO, 1.987; CARRILLO, GONZALEZ, MOTOS y TEJEDO, 1.987).

Escribir una representación de papeles no es difícil. Una vez que se ha decidido el tema es fácil adaptar uno ya existente o crearlo. Esto asegura que los presupuestos y el contexto sean familiares para los alumnos a quienes va destinado. Entre el abundante material existente en lengua inglesa consideramos que se pueden fácilmente adaptar al castellano para las clases de Lengua y Literatura, entre otros, *Six Role Plays* ( ROGERS, 1.985), *Roleplay and Simulation* ( BASIC SKILLS UNIT, 1.985), *Role Play* (PORTER LADOUSSE, 1.987).

#### 6.5.6. DESARROLLO DE LA REPRESENTACIÓN O EJECUCIÓN DEL JUEGO.

La fase siguiente es la ejecución de la representación. En ella podemos distinguir estos pasos:

- Introducción/Calentamiento
- Realización
- Finalización

#### 6.5.7. COMENTARIO ANALÍTICO

Los ingleses utilizan el término *debriefing* para referirse a este paso. Este es un término que tiene ascendencia militar y significa originalmente el interrogatorio en el que se comunica de forma condensada los conocimientos adquiridos durante el desarrollo de una misión.

En el caso de las técnicas dramáticas es el periodo de reconsideración crítica en el que los participantes son capaces de asimilar y analizar el impacto que les ha producido el nuevo aprendizaje, o el periodo de discusión en el que todo el grupo saca conclusiones y comprende lo que estaba implícito en la dramatización.

También se utilizan los términos *discusión*, *resumen* y

*crítica* para referirse a esta etapa. Pero cada uno de ellos presenta algún matiz que lo desaconseja. Así: *Discusión* implica connotaciones de algo poco estructurado. Y sin embargo este paso ha de estar cuidadosamente planificado y dirigido por el profesor para obtener el máximo provecho. *Crítica* pone el énfasis en la actuación individual y en los aspectos que no se han conseguido. Y *resumen* suena a compendio.

Cualquiera que sea el término que se utilice, lo importante es que en este periodo es cuando se produce el aprendizaje en la mente de los alumnos. Es en este punto cuando hay que analizar las consecuencias y sacar las conclusiones. Cuando hay que corregir los errores, Y lo más importante de todo, de un comentario analítico bien realizado y conducido es de donde se pueden sacar las implicaciones que los estudiantes han experimentado y hacer planes para la continuación de su aprendizaje sobre el tema en cuestión. (MENTS, 1.983, 49).

#### 6.5.8. FIN: REFLEXIÓN GRAMATICAL Y LITERARIA.

A pesar de que las técnicas dramáticas tienen un final abierto y no previsible, se pueden detener en cualquier punto para hacer algún comentario sobre el lenguaje que los estudiantes están utilizando o deberían utilizar. Pero lo importante es que a partir de su finalización es cuando se plantea la reflexión gramatical y literaria, tal como hemos expuesto en el capítulo 2 al hablar del procedimiento inductivo.



## **6.6. CAUSAS DE LOS FALLOS DE LAS TÉCNICAS DRAMÁTICAS EN CLASE.**

Muchos profesores quizás no se hayan aprovechado de los beneficios que las técnicas dramáticas reportan porque nunca han visto una dramatización o una representación de papeles desarrolladas con efectividad y aunque lo hayan intentado , por alguna causa , han fracasado. Han comprobado la resistencia de los alumnos a participar o su avance lento y dificultoso , reproduciendo mecánicamente la escena ideada por el profesor. O bien han constatado la pérdida del control de la clase, desintegrada en caos, tumulto, bromas o risas nerviosas. Por lo tanto no hay que maravillarse, si no han descubierto el potencial y la virtualidad de las técnicas dramáticas como procedimiento didáctico.

Afortunadamente es fácil diagnosticar los problemas con los que los profesores se encuentran a la hora de utilizar estas técnicas y poner los remedios para superarlos. STANFORD (1.974) analiza y resume las causas en los siguientes términos:

- Los alumnos no se conocen
- Los alumnos están inhibidos
- Los alumnos carecen de las destrezas necesarias
- No se ha realizado la fase inicial de puesta a punto o calentamiento.
- El profesor permanece pasivo.
- Los alumnos tienen unas expectativas equivocadas.

Por su parte PORTER LADOUSSE (1,987) hace observar las tres principales áreas problemáticas que un profesor puede encontrar cuando comienza a usar las técnicas dramáticas. A saber:

- Concepto equivocado acerca de la naturaleza de las técnicas dramáticas.
- Aspectos del gobierno de la clase.
- Concepto estrecho y limitado del aprendizaje.

Comentemos los aspectos anteriores.

### **1.- Los alumnos no se conocen bien.**

En un aula en la que los alumnos no conocen los nombres de los compañeros, e incluso, ni siquiera el del profesor, muy difícilmente se pueden llevar a término una representación de papeles. El clima de confianza necesario para desarrollar este tipo de actividad se basa en un conocimiento mínimo entre sus participantes.

Dentro de los juegos, las actividades de presentación y relación grupal sirven para superar estos escollos. Las primeras tienen como finalidad establecer los contactos iniciales dentro del grupo, memorizar los nombres, dar a conocer determinandos rasgos personales que se consideran característicos y que al individuo que los manifiesta no le importa poner en conocimiento de los demás ( edad, lugar de residencia, colegio anterior, preferencias, etc.).

Los de relación grupal son útiles para romper el hielo, ayudan a derribar las barreras e inhibiciones que se producen en el comienzo de la vida de un grupo. Por otra parte ayudan a preparar un ambiente confortable para desarrollar posteriores relaciones entre los miembros del grupo.

### **2.- Alumnos inhibidos ante las tareas que requieren movimiento y contacto corporal.**

El alumnado de Enseñanza Secundaria ha desarrollando más inhibiciones y muestra un mayor grado de timidez que el de Primaria. La entrada en la adolescencia es la responsable de este cambio. Mientras que el de primaria puede responder con ilusión a la consigna " *Somos árboles, el viento mueve suavemente nuestras ramas...* " , el de secundaria tiene miedo a hacer el ridículo, a que los demás puedan reírse de él. Se siente más seguro en aquellas clases en las que solamente se requiere de él que esté sentado en su mesa y que , como mucho, conteste verbalmente, de vez en cuando, a algunas cuestiones.

Las técnicas dramáticas suponen un alto riesgo para los

alumnos de esta edad, que no han sido iniciados en ellas, pues consideran que los ponen en evidencia. Por ello es probable que el profesor , que por primera vez, intente usar estos procedimientos con adolescentes encuentre resistencias por su parte. La ansiedad de los alumnos se manifestará en continuas risas sofocadas y nerviosas, en preguntas del tipo "¿ y esto para qué sirve?", en rehusar el tomarse en serio la tarea o bien en poner poco entusiasmo en la misma.

Con este tipo de grupos, hay que ir preogresivamente y con mucho tacto introduciéndolos en tales actividades.

Otro problema relacionado es el miedo al contacto corporal. Los niños y niñas de primaria, constantemente están empujándose, echándose unos sobre otros, caminan cogidos por los hombros, etc., sin embargo los adolescentes se retiran al menor contacto, e incluso, rehuyen la mirada.

Las actividades dramáticas que requieren contacto corporal son tareas de alto riesgo ya que sobre ellas no tienen los alumnos un estricto control. Es muy probable que produzcan ansiedad en los adolescentes, ya que ellos van tomando conciencia de que nuestra sociedad no acepta el contacto corporal, y por otro lado, está la confusión sobre su propia sexualidad emergente.

Estas actividades habrá que ir introduciéndolas gradualmente y con mucho tacto, hasta que su realización no provoque ansiedad y no las consideren amenazantes.

### **3.- Falta de las destrezas necesarias en los alumnos.**

Para que una actividad dramática se desarrolle con normalidad y sea eficaz se requiere:

- Una atmósfera de confianza en la que los alumnos se expresen con espontaneidad y sin inhibiciones.

- Que los participantes sean capaces de compartir un proceso. Cualquier representación es un flujo de respuestas recíprocas, por lo tanto es indispensable estar abierto y sensibilizado a las reacciones de los compañeros e interactuar

con ellos.

- Capacidad para simular. Ya hemos dejado sentado que toda actividad dramática es una situación simulada.

#### **4.- Falta de calentamiento.**

Comenzar una actividad dramática sin el calentamiento apropiado puede producir el mismo efecto que cuando se inicia una actividad deportiva sin el calentamiento previo. Aunque los alumnos se conozcan, hayan perdido el miedo al ridículo y al contacto corporal y posean las habilidades necesarias para la actuación, necesitan alguna suerte de calentamiento inmediatamente antes de iniciar la representación. Pues el calentamiento es la fase primera de toda representación.

Esta puesta en marcha ha de ser general, dirigido a toda el aula. Cualquiera de los ejercicios preliminares o iniciales que implica una determinada actividad física y lúdica sirven para procurar una adecuada *puesta a punto corporal*.

Tras este calentamiento general o inespecífico se ha de continuar con un breve periodo de introducción a la situación o problema que va a ser tratado, para que los alumnos sintonicen con el tema a trabajar.

#### **5.- Actitud pasiva del profesor.**

Una de las ventajas de las técnicas dramáticas sobre otros procedimientos didácticos es que mantiene a los alumnos activamente implicados en la tarea. Esto no quiere decir que el papel de profesor sea sugerir la situación que ha de representar y luego permanece sentado entre el auditorio. Sino que ha de estar preparado para intervenir de diferentes maneras durante el desarrollo de la representación para hacer que esta sea efectiva. Así:

- Dará las consignas para los ejercicios o juegos de la fase de puesta en marcha.

- En la fase de asignación de papeles, invitará a los asistentes a adoptar un determinado papel, ayudará a caracterizar

los papeles, anima a los tímidos que muestran señales de querer participar pero no se atreven.

- En la fase de fijación de los escenarios, pregunta para que los alumnos/actores describan el lugar en que la escena se va a representar.

- En la fase de actuación, alienta al actor que ha enmudecido deteniendo la representación, dirige la atención y hacer volver a su papel al alumno que se ha salido de su personaje, echa mano de las técnicas adecuadas ( del doble, soliloquio, doble múltiple, etc) para ayudar a salir adelante al actor que se ha atrancado.

En la fase de comentario analítico, dirige la discusión, da a los alumnos participantes la oportunidad de verbalizar las sensaciones experimentadas y los descubrimientos realizados, ayuda a los alumnos a generalizar los *insights* y a transferirlos a otras situaciones, permite al auditorio expresar los sentimientos experimentados al identificarse con determinado personaje, evita que se critique la actuación concreta de un determinado alumno o alumna, siguiendo el principio de que si alguien no está de acuerdo en la forma en que alguien ha desarrollado un papel se le ha de dar la oportunidad para que éste lo desarrolle según su criterio.

#### **6.- Espectativas de diversión.**

No necesariamente las actuaciones dramáticas han de tener un tratamiento cómico. Muchas veces los alumnos en vez de crear una situación real, quieren llevar el papel al campo de la risa y la carcajada. Naturalmente que muchas de las situaciones que se dramatizan son divertidas. Pero si el profesor se da cuenta de que, bien los alumnos que están actuando o bien la audiencia, están llevando intencionadamente la representación al campo de la jugera sin sentido, habrá que intervenir para reconducir la actuación. Y habrá que recordar que más que un medio de diversión las técnicas dramáticas son un medio de aprendizaje que requiere del alumnado un esfuerzo serio de implicación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- ALARCOS LLORACH, E. (1.981) *Lengua Española*, Santillana, Madrid.
- ARGYLE, M. (1.985) *The Psychology of interpersonal behaviour*, Penguin Books, Middlesex.
- ASHER, J.J. ( 1.982) *Learning another language through actions*, Sky Oaks Productions
- AUGE, H., BOROT, M.F. y VIELMAS, M. ( 1.986) *Jeux pour parler, jeux pour créer*, CLE International, París.
- BASIC SKILLS UNIT (1.985) *Role play and Simulation*, The Careers and Occupational Information Centre, Moorfoot, Sheffield.
- BOND, T. (1.986) *Games for Social an Life Skills*, Hutchinson, London.
- BOOTH, D. (1,989) "Talking in role, thinking for life" *Drama Dance*, vol. 8, nº 2, págs. 40-49
- CARRILLO, E. y otros (1.987) *Dinamizar textos*, Ed. Alhambra Madrid
- CUMINETTI, B. (1.991) " Dramatización, educación y proceso de identidad" en *Homuo Dramaticus*, nº 0, Ayuntamiento de Tarragona, págs. 8-11
- DAVITZ, J.R. (1.964) *The Communication of Emotional Meaning* , McGraw Hill, Nueva York
- DOUGILL, J. (1.987) *Drama activities for language learning* Macmillan Publishers Ltd, London.
- FABREGAS, X. (1.975) *Introducción al lenguaje teatral*, Libros de la Frontera, Barcelona.
- FRANK, C. y RINVOLUCRI, M. (1.983) *Grammar in action*, Pergamon
- HALLIDAY, M.A.K.(1.973) *Explorations in the Functions of Language*, Edward Arnold
- HOLDEN, S. (1.981) *Drama in Language Teaching*, Longman, Londres, ( third impression 1.982).
- HOULE, M. (1.987) *Jeu. Apprentissage*, Les Entreprisses Culturelles Enr.
- JOHNSON, L. y O'NEILL, ( Eds.) (1.984) *Dorothy Heathcote: collected writings on education and drama*,

Hutchinson.

- KARBOWSKA HAYES, S. (1.984) *Drama as a second language*, National Extension College, Cambridge.
- KLEIN, A.F. (1.971) *Cómo usar eficientemente la representación de papeles*, Editorial Diana, México.
- LABOV, W. (1.972) *Sociolinguistic patterns* University of Pennsylvania Press, Philadelphia.
- LIVINGSTONE, C. (1.985) *Role play in Language Learning*, Longman, Singapore.
- LITTLEWOOD, W. (1.975) "Role performance and Language Teaching" en *International Review of Applied Linguistics in Language Teaching*, vol.XIII, agosto, págs.199-208
- LOPEZ MORALES, H. (1.978) *Lengua Española II. Sociolingüística*, UNED, Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid.
- MALEY, A. y DUFF, A. (1.982) *Drama Techniques in Language Learning*, Cambridge University Press, (sixth printing 1.987)
- MENTS, M. van (1.983) *The effective use of Role-Play. A Handbook for teachers and trainers*, Kogan Page, Worcester.
- MOTOS, T. (1.985) *Juegos y experiencias de expresión corporal*, Humanitas, Barcelona.
- MOTOS, T. y TEJEDO, F. (1.987) *Prácticas de dramatización* Humanitas, Barcelona.
- O'NEILL, C. y LAMBERT, A. (1.982) *Drama Structures*, Hutchinson London (reprinted 1.985)
- PAVIS, P. (1.983) *Diccionario de teatro*, Paidós Ibérica, Barcelona.
- PORTER LADOUSSE, G. (1.987) *Role play* Oxford University Press
- RICCI BITTI, P. y CORTESI, S. (1.980) *Comportamiento no verbal y Comunicación*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona
- RINVOLUCRI, M. (1.984) *Grammar games*, Cambridge University Press (seventh printing 1.988).
- ROBINSON, W.P. (1.973) *Language and Social Behavior*, Penguin Books

- ROGERS, R. (1.985) *Six Role Plays*, Basil Blackwell Limited, Oxford.
- RYNGAERT, J.P. (1.977) *Le Jeu dramatique en milieu scolaire*, Coll. Textes et non textes, París
- RYNGAERT, J.P. (1.991) " De los talleres de escritura a los talleres de juego" en *Homo dramaticus*, nº 0 Ayuntamiento de Tarragona, págs. 68-77.
- SILVA-CORVALAN, C. ( 1.988) *Sociolingüística. Teoría y Análisis* Alhambra, Madrid.
- SPAVENTA, L. ( editor ) *Toward the Creative Teaching of English*, Allen and Uwin, London
- STANDFORD, G. (1.974) "Why Role Playing Falls" en *English Journal*, december, pag. 50.
- STEVICK, F. (1.980) *A way and ways*, Newbury House
- TEJEDO, F. (1.991) *Técnicas de Expresión Oral*, Material policopiado del Curso de Postgrado "Lenguaje Total: Técnicas de Expresión" Escuela Universitaria de Magisterio, Cheste.
- WESSELS, Ch. (1.987) *Drama* , Oxford University Press
- WRIGHT, A. BETTERIDGE, D. y BUCKBY, M. (1.979, 1.987) *Games for Language Learning*, Cambridge University Press.



**PARTE II. TRABAJO EMPÍRICO**

**CAPITULO 1. DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN:**  
**PROCESO METODOLÓGICO.**

En la primera parte hemos presentado los dos ejes, que constituyen el encuadre general y teórico del problema, sobre los que se articula nuestra investigación: de un lado las actividades dramáticas como procedimiento didáctico y de otro la dinamización como procedimiento general en la didáctica de la Lengua y la Literatura castellanas. Hemos analizado el modelo de enseñanza de Lengua y Literatura anterior al propuesto por los Diseños Curriculares Base y las nuevas orientaciones didácticas en esta materia; se ha tratado de clarificar la confusión terminológica en lo que respecta a las actividades dramáticas; e igualmente, determinar el lugar de la dramatización en el currículo, definir las actividades dramáticas y conceptualizar aquellas que son específicas para la clase de Lengua y Literatura.

Veamos a continuación el planteamiento del trabajo empírico.

**1.1. OBJETIVOS E HIPOTESIS DE TRABAJO.**

El objetivo general de la presente investigación es verificar que las técnicas dramáticas cuando se aplican a la enseñanza de la Lengua y Literatura provocan en los alumnos un cambio de actitud ante esta materia y al mismo tiempo proporcionan oportunidades de producción y creación de textos, sobre los cuales posteriormente se podrá hacer el correspondiente análisis y el comentario gramatical y literario oportuno.

Pretendemos analizar el efecto que produce la utilización de las técnicas dramáticas como procedimientos didácticos en la consecución de los objetivos propios del área de conocimiento de la Lengua y Literatura; e, igualmente, valorarlas como método de enseñanza desde una perspectiva curricular.

La hipótesis general, en principio, podría ser enunciada en los siguientes términos:

Existen diferencias favorables a los alumnos a quienes se

imparten clases de Lengua y Literatura mediante procedimientos participativos en donde los sujetos se implican en su propia acción . Estas diferencias están referidas a la producción verbal, a las connotaciones que tienen determinados conceptos y a la percepción y valoración del marco ambiental.

Esta hipótesis central se puede desglosar en otras hipótesis derivadas en un segundo nivel de concreción:

Hipótesis 1. La práctica de actividades dramáticas en clase de Lengua y Literatura favorece la creación de actitudes positivas hacia esta área de conocimiento.

Hipótesis 2. Las actividades dramáticas favorecen la creación de un clima de aula más relajado y lúdico, al mismo tiempo estimulan la participación, el trabajo y la integración grupal.

Hipótesis 3. Las actividades dramáticas aplicadas a la clase de Lengua y Literatura favorecen la expresión y creatividad verbal.

#### **1.2.- DESCRIPCION DE LA MUESTRA**

Una vez elaboradas las hipótesis la cuestión siguiente que había que solucionar era la de determinar la muestra para el desarrollo de la investigación.

Nos decidimos llevarla a cabo con alumnos que cursaran primero de BUP por varias razones. En primer lugar, porque en la propuesta de reestructuración presentada en el PROYECTO PARA LA REFORMA DE LA ENSEÑANZA (1.987), este curso correspondería al primer curso del segundo ciclo de la Enseñanza Sencundaria Obligatoria. Es decir, el curso situado en la mitad de los estudios de este nivel. Por otra parte, el programa oficial de Lengua y Literatura de 1º de BUP nos permitía adaptar determinados contenidos a la finalidad de nuestra investigación, sin causar distorsiones en el desarrollo de la materia. Y

finalmente, pensamos que las características de los alumnos de 1º de BUP respondían a las exigencias intrínsecas del tipo de investigación que pretendíamos llevar a cabo.

La muestra estaba formada por un grupo experimental y un grupo control. Cada grupo a su vez constituía un aula de primero de BUP del Instituto B del Complejo Educativo de Cheste. Ambos grupos estaban compuestos por 40 alumnos. En el experimental de los 40, 22 eran muchachas y 18 muchachos.

Los grupos ya estaban formados cuando se comenzó la experiencia. Se eligió estos grupos porque su horario de clases permitía al experimentador hacer compatible su tarea profesional y las propias de la investigación y por que el catedrático de Lengua y Literatura, D. Manuel Rodríguez Sánchez , profesor de ambos grupos, cedió amablemente las horas de clase para que se pudiera realizar la experiencia.

Ambos grupos eran el primer año que estaban en el Instituto B del Centro de Enseñanzas de Cheste.

### **1.3. VARIABLES DE APRENDIZAJE SOMETIDAS A CONTROL**

En este apartado planteamos la selección, justificación y descripción de las variables que hemos tratado de cuantificar en los sujetos de la muestra.

Diferenciamos tres tipos de variables: lingüísticas, de actitudes y de clima de aula.

#### **1.3.1. VARIABLES LINGÜÍSTICAS**

Para examinar las producciones lingüísticas orales y escritas hemos utilizado una serie de variables. Siguiendo a RODRIGUEZ DIEGUEZ (1.986) se han distribuido en los siguientes apartados:

- Indicadores de productividad:
  - Número de palabras
  - Número de oraciones
  - Promedio de palabras/oración
- Indicadores morfológicos:

Porcentaje de adjetivos por palabras  
Porcentaje de adverbios por palabras  
Indice de corrección

- Indicadores sintácticos

Indice de subordinación  
Indice de subordinación ponderada  
Indice de coordinación  
Indice de yuxtaposición

- Indicador de contenido

Nivel estilístico de redacción

- Indicador de creatividad verbal

Indice de figuras literarias

Este último indicador no lo emplea RODRIGUEZ DIEGUEZ ya que este autor se centra fundamentalmente en aquellos que le permiten determinar la relación entre lenguaje y clase social. Siguiendo a DESROSIERS (1.978) lo utilizamos como medida de la creatividad.

**1.- Indicadores de productividad.**

El número de palabras producidas en un texto oral o escrito no solamente facilita datos sobre la fluidez verbal de los sujetos, sino que también puede ser indicativo de la capacidad, grado y tipo de atención que muestran ante el estímulo.

MYKLEBUST (1.965) designa como *productividad* los indicadores constituidos por el número total de palabras de un texto, el número total de oraciones y el promedio de palabras por oración.

Para analizar la expresión escrita utiliza este autor una lámina que reproduce a un chico sentado frente a una mesa jugando con diferentes objetos. Presentada esta lámina como estímulo pide a los sujetos que escriban sobre los que les sugiera.

Además de ser un indicador de la facilidad verbal hay que tener presente que la fluidez o productividad de respuestas es uno de los indicadores clásicos de la creatividad. La cantidad de soluciones aportadas por el sujeto revela la fluidez creadora.

### **1) Número de palabras (PT)**

Para determinar el número de palabras de un texto producido por los sujetos se han establecido, siguiendo a MYKLEBUST (1.963) las siguientes pautas:

- Contar todas las palabras, incluso aquellas que están ortográficamente incorrectas.

- Cuando una palabra aparezca incorrectamente dividida en dos, se computa como una.

- Las iniciales y los números, tanto en palabras como en cifras, se han de contar como palabras.

- Si en una frase se da una lista de palabras, en el sentido de enumeración de elementos, contabilizar únicamente las palabras pertenecientes a los dos primeros elementos enumerados y las correspondientes al último.

Este indicador ha sido utilizado entre otros por BERSTEIN (1.971), que lo considera como significativo a la hora de analizar los códigos lingüísticos en función de las clases sociales.

Entre nosotros el número de palabras ha sido evaluado por CABALLERO ( 1.976) y RODRIGUEZ DIEGUEZ ( 1.986) entre otros.

En nuestro estudio se ha aplicado este indicador tanto en los textos orales como escritos.

### **2) Número de oraciones (OT)**

Se trata de determinar el número de oraciones de un texto.

La primera dificultad que surge a la hora de identificar las oraciones es determinar qué unidades del discurso hay que considerar como tales, ya que según el criterio que se maneje los resultados pueden ser muy divergentes. A lo largo de la historia de la Lingüística se han dado numerosas definiciones de oración: PICCARDO en 1.954 computaba doscientas veintiocho y desde entonces hasta ahora el número ha debido de aumentar bastante ( ROJO, 1,978).

Siguiendo a este autor, la oración se puede definir como la secuencia con valor predicativo, independiente desde el punto de vista sintáctico y semánticamente completo.

En nuestro caso vamos a entender por oración las unidades lingüísticas dotadas de sentido completo, independencia sintáctica y que van entre pausas.

Hemos utilizado este criterio para poder aplicar este indicador también a los textos orales.

A la hora del cómputo se siguieron estas pautas:

- Considerar como oraciones las unidades que respondan a los siguientes modelos: " *Llueve* ", " *¡Qué bien!*", " *Las oraciones tienen sentido completo*", " *Primero llegamos arriba y después entramos en la habitación*", " *Los alumnos que aprobaron todas las asignaturas en el examen de Psicología que tuvo lugar el pasado día veinticinco no tendrán que presentarse al próximo examen*".

- No contabilizar las frases inacabadas.

- Señalar el límite de las oraciones mediante una barra vertical, cuidando no interceptar los signos de puntuación.

Este indicador puede proporcionar datos sobre la fluidez verbal de los alumnos y ser más significativo que el anterior para expresar la capacidad de análisis, la curiosidad por descubrir aspectos y apreciaciones nuevos en el estímulo presentado. Y por otro lado, es de gran interés para obtener datos sobre la complejidad sintáctica de la frase ( RODRIGUEZ DIEGUEZ, 1986).

Aplicamos este indicador tanto a la prueba oral como a la escrita.

### **3) Palabras por oración (P/O)**

Es el promedio de palabras por oración. El cálculo se realiza dividiendo el número de palabras por el de oraciones: PT/OT.

Este índice es un indicador significativo de la facilidad verbal y de la capacidad de estructuración compleja del lenguaje (RODRIGUEZ DIEGUEZ, 1.986).

BERSTEIN (1.971) considera el indicador "número de palabras entre dos pausas" como medida de la longitud de la frase en el lenguaje oral. MYLEBUST (1.965) estima este indicador como uno de los más estables y significativos.

También, la longitud de los enunciados o expresiones es uno de los parámetros que se utiliza cuando se trata sobre el desarrollo del lenguaje. La longitud media de respuesta fue utilizada por muchos investigadores entre 1.930 y 1.950 (CRYSTAL, 1.983). Según este autor la longitud por sí misma dice poco. Dos oraciones pueden ser exactamente de la misma longitud, pero su complejidad es totalmente opuesta. Hay oraciones muy largas que no presentan dificultad ninguna, son simples, mientras que otras relativamente cortas, sí. En el primer caso están las enumeraciones, en el segundo las pasivas negativas ( ejemplo: " El ratón no fue perseguido por el gato"). Por lo tanto además de la longitud hay que considerar otros factores sintácticos como es la complejidad.

El promedio de longitud de la frase puede medir la complejidad de las estructuras oracionales del adulto, aunque nunca como medida única según afirma LOPEZ MORALES (1.984)

En nuestra investigación aplicamos este indicador tanto a la prueba oral como a la escrita.

## 2. Indicadores morfológicos.

Los estudios sobre los indicadores morfológicos y léxicos comienzan en la lengua castellana con RODRIGUEZ BOU ( 1.952) en Puerto Rico. De especial interés son los trabajos de GARCIA HOZ (1953) iniciados con su "*Vocabulario Usual, Común y Fundamental*". Este mismo autor publicó junto con sus colaboradores en 1.976 el *Vocabulario General de Orientación Científica y sus Estratos*.

También hay que citar los trabajos de SPAULDING (1.956) cuya *Lista de Densidad de Palabras* se utiliza para la valoración de la dificultad léxica de un texto.



Otros trabajos más recientes son el de LORENZO DELGADO (1.981) sobre el lenguaje televisivo; el de BARTOLOME (1.983) diseñado para medir la comprensión oral, lectura oral y silenciosa, vocabulario oral y escrito, ortografía y composición escrita , simultáneamente para el catalán y el castellano; el de JUSTICIA (1.985) sobre el vocabulario usual de los niños; y el RODRIGUEZ TOMAS (1.986) que elabora un vocabulario básico codificado, con vistas a la enseñanza de la ortografía.

CRYSTAL (1.983) advierte que cuando el análisis se centra en contar determinadas partes de la oración en un texto dado o en un fragmento de habla y en establecer la proporción de nombres , adjetivos o adverbios es muy fácil llegar a resultados como mínimo parciales o en el peor de los casos desorientadores, pues normalmente el analista actua completamente al azar a la hora de hacer corresponder palabras con las etiquetas tradicionales de las distintas categorías gramaticales. Para evitar este riesgo, a la hora de clasificar una determinada palabra en un acategoría, además de los criterios formales, hemos tenido en cuenta criterios funcionales.

### **1) Porcentajes de adjetivos (AD)**

Para hallar este indicador se ha procedido operativamente de la siguiente forma:

- Contar el número de adjetivos calificativos y de participios en función de adjetivo.

- No contabilizar los participios constituyentes de los tiempos verbales compuestos.

- Aplicar la fórmula:  $AD = AT/PT \times 100$

Este indicador ha sido utilizado por BERSTEIN (1.971) y RODRIGUEZ DIEGUEZ (1.986) entre otros.

Aplicamos este indicador tanto en la prueba escrita como en la oral.

## **2) Porcentaje de adverbios (AV)**

Operativamente se ha procedido de la siguiente forma:

- Contabilizar el total de adverbios y locuciones adverbiales (AVT).

- Aplicar la fórmula para la obtención del índice:  $AV = AVT/PT \times 100$

Indicador utilizado por RODRIGUEZ DIEGUEZ (1.986)

En nuestra investigación se aplica este indicador tanto a la prueba escrita como a la oral.

## **3) Índice de corrección**

Este indicador no es exclusivamente morfológico, sino que incluye también aspectos sintácticos y ortográficos. MYKLEBUST lo designa como "índice de corrección". Las pautas que propone este autor para su obtención son las siguientes:

Tipos de errores que hay que determinar:

a) En el uso de las palabras. Para ello contabilizar:

- El número de adiciones de palabras innecesarias.  
- Las palabras que claramente se observa que han sido omitidas del texto.

- El número de palabras incorrectamente utilizadas, por haber sido sustituidas por otras, cuya significación no corresponde con el sentido.

- Los errores de colocación de palabras dentro de la frase.

b) Errores de sufijos:

- Por sustitución: la raíz de la palabra está correcta pero el sufijo es erróneo.

- Por adición: a la palabra se le agrega un sufijo que no debería llevar de acuerdo con la morfología de tal palabra o con las normas de concordancia.

- Por omisión de algún sufijo que debería ser un elemento constitutivo de la palabra.

c) Errores de puntuación:

- Error de sustitución: Un signo de puntuación ha

sido claramente sustituido por otro que no corresponde.

- Error de omisión del signo de puntuación en el lugar conveniente.

- De adición: si el signo de puntuación está de más.

Para los errores de uso de palabras ( UP ) propone MYKLEBUST que se aplique el coeficiente ponderal -1-. Para los errores de sufijos ( ES ) y errores de puntuación ( EP ) el coeficiente ponderal 1/3.

Para la valoración definitiva del "índice de corrección" utiliza la siguiente plantilla y la fórmula que se reproduce a continuación.

TIPO DE ERROR	CATEGORIA DE ERROR			TOTALES
	USO DE PALABRAS (UP)	SUFIJOS (ES)	PUNTUACION (EP)	
ADICIONES				
OMISIONES				
SUSTITUCIONES				
ORDEN				
TOTALES	(UP)	(ES)	(P)	TOTAL ERRORES

$$\text{TOTAL DE PALABRAS ( P T )} + \text{TOTAL DE OMISIONES ( T O )} = \text{TOTAL UNIDAD ( T U )}$$

$$\text{TOTAL UNIDAD ( T U )} - \text{TOTAL ERRORES ( T E )} = \text{TOTAL DE CORRECCION ( T C )}$$

$$\frac{\text{T C}}{\text{T U}} \times 100 = \text{INDICE DE CORRECCION ( I C )}$$

Cuadro 28

En nuestra investigación este indicador lo hemos empleado solamente en la prueba escrita, puesto que en el lenguaje oral presenta muchas dificultades de aplicación.

### **3. Indicadores sintácticos**

La complejidad sintáctica es un factor relevante para determinar el nivel lingüístico de un determinado texto.

Para determinarla se suele recurrir al estudio de las relaciones sintácticas entre las diferentes oraciones de un texto, mediante el cómputo de los casos de yuxtaposición, coordinación y subordinación. Teniendo en cuenta que la utilización de los dos primeros recursos supone una mayor simplicidad de construcción sintáctica, ya que las proposiciones que se unen mediante yuxtaposición o coordinación son de un mismo rango estructural. Sin embargo cuando una proposición se subordina a otra supone un tipo de pensamiento más complejo y por ello un nivel de lenguaje más estructurado.

Entre los autores que han utilizado estos indicadores podemos citar en nuestro país a GARCIA HOZ (1.955) , MAILLO (1.971), SALVADOR MATA (1.985) y RODRIGUEZ DIEGUEZ (1.986)

Para nuestro trabajo hemos contabilizado los siguientes índices, aplicados tanto en a la prueba escrita como a la oral:

#### **1) Índice de subordinación (IS)**

Promedio de oraciones subordinadas por oraciones completas. Para la obtención de esta variable se ha procedido operativamente así:

- Contar el número de proposiciones subordinadas. ST = total de subordinadas.

- Dividir el número de proposiciones subordinadas por el total de oraciones ( O T ):  $IS = ST/OT$ .

## 2) Índice de subordinación ponderado (ISP)

Siguiendo a RODRIGUEZ DIEGUEZ (1.986) además de utilizar el índice de subordinación se ha utilizado otro, el índice de subordinación ponderado.

LABAN (1.963, citado por RODRIGUEZ DIEGUEZ) constató que las proposiciones que realizan la función de objeto directo de la principal y las adverbiales se adquieren muy tempranamente, alrededor de los tres años, y que son utilizadas con mucha frecuencia, por lo tanto no resultan discriminativas. Por ello propuso el empleo de un índice que tuviera en cuenta el grado de subordinación.

El procedimiento para obtención de este índice es el siguiente:

Se da a las proposiciones subordinadas el valor según la siguiente tabla:

a) Proposición subordinada que depende directamente de una oración principal. Ejemplo:" tu dices que no me quieres"..... 1 punto.

b) Proposición subordinada que contiene una construcción verbal ( infinitivo, gerundio o participio ) Ejem: " Tu dices que no me quieres ver" ..... 2 puntos.

c) Proposición dependiente que modifica, o que está situada dentro de otra proposición dependiente ( dependiente de segundo grado). Ejem.: " Tú dices que no me quieres si no estudio"... 2 puntos.

d) Proposición dependiente que modifica o que está dentro de otra proposición dependiente; la cual a su vez está dentro de , o modifica, a otra oración dependiente ( tercer grado de dependencia). Ejem.: "Tú dices que no me quieres si no cumplo lo que habíamos acordado" ..... 3 puntos. Así en este apartado el valor de todas subordinadas sería de un total de 5 puntos:

no me quieres .....	1
si no estudio .....	2
lo que habíamos acordado .....	3

A continuación se aplica la siguiente fórmula:

$$\text{ISP} = \frac{\text{Sumatorio de proposiciones subordinadas por sus índices ponderados}}{\text{Total de oraciones compuestas}}$$

### **3) Índice de coordinación (IC)**

Promedio de oraciones coordinadas por oraciones completas.  
Para obtenerlo se aplica la siguiente fórmula  $IC = CT/OT$

### **4) Índice de yuxtaposición (IY)**

Promedio de oraciones yuxtapuestas por oraciones completas.  
Para obtenerlo se aplica la siguiente fórmula  $IY = YT/OT$

## **4.- Indicadores de contenido**

Mediante estos indicadores se intenta establecer el nivel de calidad de las ideas expresadas, es decir, la correspondencia y relaciones de asociación entre el fondo y la forma, entre el pensamiento y el discurso lingüístico.

### **Nivel estilístico**

La escala que hemos usado está basada en la elaborada por MYKLEBUST (1.965) y adaptada por RODRIGUEZ DIEGUEZ (1.986). Consta de cuatro niveles de complejidad de redacción:

Niveles de complejidad	Puntuación
I. Concreto descriptivo	de 1 a 4
II. Concreto imaginativo	de 5 a 8
III. Abstracto descriptivo	de 9 a 12
IV. Abstracto imaginativo	de 13 a 15

Mediante ella se trata de medir la complejidad de un texto tomando como criterios el grado de concreción-abstracción y la forma de elocución descriptiva-imaginativa.

La idea básica en que se fundamenta es la cualidad de relación existente entre el texto y el estímulo que lo desencadena. Cuanto más relación tengan las ideas expuestas con lo observado en el estímulo, el texto se considera como más concreto. Y cuanto más distantes, pero relacionadas, se estima como más abstracto. En este sentido, un texto clasificado en el nivel más concreto sería el que se limitara a una simple enumeración de los elementos que aparecen en el estímulo; por el contrario, el máximo nivel de abstracción vendría determinado por un texto elaborado por metáforas, símiles o analogías, donde la anécdota manifiesta en el estímulo ha sido transcendida, produciendo como resultado un texto personal en el que se plasman determinadas elaboraciones mentales.

La distribución por niveles y correspondencia de puntuación se realiza de acuerdo con el siguiente baremo:

Nivel I. Concreto descriptivo: Se atiene por completo a la imagen o al poema, se limita a enumerar los elementos presentes en ellos. Esta enumeración puede presentar las siguientes características:

a) Simple enumeración de los elementos, sin nexos de unión entre ellos. La puntuación será 1 punto.

a) Enumeración de los objetos en estructuras de oraciones coordinadas. 2 puntos.

c) Se observa algún indicio de subordinación, para indicar simples acciones o situaciones de los elementos muy ligadas al estímulo. Aparecen adjetivos. 3 puntos.

Se puntuará con 4 cuando, predominando la situación c) de este nivel (concreto descriptivo), aparezcan algunos indicios correspondientes al nivel siguiente.

Nivel II. Concreto imaginativo: Las ideas estén íntimamente

unidas al estímulo observable en la lámina o en el poema, pero se encuentran situaciones imaginarias que se despegan algo de los estímulos. Se observan interacciones entre los elementos.

a) Enumeración de elementos con establecimiento de interacciones binarias entre ellos. 5 puntos.

b) La interacción entre objetos y personas se hace más compleja. Aparecen apreciaciones subjetivas del sujeto sobre determinadas características de los elementos del estímulo. 6 puntos.

c) La tónica general del texto es la interacción entre personas y objetos. Se atribuyen sentimientos a las personas, e incluso, se encuentra algún sentimiento del propio autor ante la escena representada en la lámina o en el poema. 7 puntos.

La puntuación 8 corresponde a un texto donde predomina la situación c) del nivel II, pero comienzan a aparecer ciertos elementos específicos del nivel III.

Nivel III. Abstracto descriptivo. Aquí se introducen conceptos de secuencialidad causal y temporal. La imagen o el poema siguen siendo el elemento desencadenante de las ideas expresadas y del marco donde se desarrollan. Ahora bien, están conectadas secuencialmente.

a) Se introducen ciertos elementos narrativos en la descripción ( o narración ) aunque desligados unos de otros. 9 puntos.

b) De entre los elementos narrativos presentes, se le da más importancia a uno de ellos. 10 puntos.

c) Narración única y secuencializada, con un protagonista principal y personajes secundarios. El lazo de unión entre ellos sigue asentado en un estímulo proporcionado por la imagen de la lámina o el poema. 11 puntos.

Se puntúa con 12, cuando la narración corresponde al tipo descrito en el apartado c) del nivel III, pero se incluye algún elemento significativo del nivel siguiente.



Nivel IV. Abstracto imaginativo. La relación unificadora existente entre las ideas plasmadas en el texto y el estímulo dado (imagen o poema ) no es directa y unívoca, sino imaginada. El sujeto no se limita por tanto a describir lo observable, sino que crea un argumento, escenarios imaginativos, establece referencias alegóricas y metafóricas, opina sobre determinados valores, etc.

a) Se refiere principalmente a apreciaciones subjetivas, sentimientos, estados anímicos, provocados por el estímulo. 13 puntos.

b) Situación intermedia de expresión de sentimientos y elucubraciones abstractas, bastante desligadas del estímulo. 14 puntos.

c) Las ideas deben ser muy abstractas, alejadas de la imagen de la lámina o del poema. Es una especie de disertación sobre un tema, con implicaciones emblemáticas o alegóricas, o con connotaciones didáctico-moralizantes. 15 puntos.

Este indicador se ha aplicado tanto a la prueba escrita como a la oral.

### **5.- Indicador de creatividad**

El análisis de la creatividad es un factor de gran importancia cuando se trata de textos libres. Tradicionalmente la creatividad se ha asociado a la dramatización. Lo que se trata de determinar en nuestro caso es si los alumnos que realizan actividades dramáticas producen textos más creativos que los que no las realizan. Para medir esta variable hemos recurrido al índice de figuras literarias.

### **Índice de figuras literarias**

La única investigación que conocemos en la que se mide la creatividad mediante un criterio puramente lingüístico es la de DESROSIERS ( 1.983). Esta autora está interesada en poner de manifiesto el valor creador en la expresión escrita. Su trabajo trata de la detección y análisis de los elementos creativos en

los textos de los alumnos.

La teoría de la creatividad que da primacía a la analogía es el fundamento de la hipótesis de su trabajo. Teoría que goza de gran aceptación entre los estudiosos de la creatividad desde que RIBOT (1.906) formulara que la analogía es el elemento esencial del pensamiento creador. Y en idéntico sentido GUILDFORD (1.977), insistiendo en el pensamiento divergente, apoya la misma hipótesis. El pensamiento divergente busca lo discordante, la desviación, y en el terreno concreto de la expresión escrita, lo discordante se manifiesta en las figuras literarias que son desviaciones por definición. Tanto frente a la expresión llamada literal y a la desviación frente a la norma.

Ya se defina la creatividad como pensamiento analógico, ya se defina como pensamiento divergente, en ambos casos las figuras literarias se presentan como elemento estructural capaz de justificar ambas teorías.

La distancia entre un texto no creativo y un texto creativo se funda en las figuras literarias.

En nuestro caso, para determinar este índice hemos necesitado caracterizar las figuras literarias, ya que no todas las desviaciones son pertinentes.

Para la caracterización de las figuras hemos seguido el criterio y la clasificación que propone DIEZ BORQUE (1.978): figuras basadas en el sonido, figuras retóricas basadas en el plano morfosintáctico y figuras retóricas basadas en plano semántico. Incluimos la relación de las figuras en el anexo II.

Para la puntuación se concede un punto por cada vez que aparece un figura literaria. Por lo tanto este índice es la suma total de casos de figuras literarias encontradas en el texto.

En nuestra investigación este indicador se ha aplicado sólo a la prueba escrita, puesto que el lenguaje oral es otro código distinto del escrito, y dada su naturaleza, no se presta tanto al empleo de determinados recursos retóricos.

### 1.3.2. VARIABLES DE APRECIACIONES ACTITUDINALES

Para la aproximación a la valoración de las actitudes se ha partido de la identificación de las connotaciones semánticas que tienen los conceptos *la asignatura: Lengua española, los profesores, las clases, el grupo de clase y el centro escolar* para los distintos sujetos de la experiencia.

El instrumento elegido para el conocimiento del significado afectivo expresado a través de dichos conceptos ha sido el diferencial semántico (D.S.).

El D.S. es un método, ideado por OSGOOD (1.957), para observar y medir el significado connotativo de los conceptos.

El D.S. consta de varias escalas ( cada una de las cuales es un par de adjetivos bipolares) escogidas entre muchísimas de acuerdo con un determinado propósito de investigación y con los conceptos que van a ser evaluados. Las escalas o adjetivos bipolares, suelen ser escalas estimativas de siete puntos cuya naturaleza se determina empíricamente.

En nuestro caso no se han prejuzgado las dimensiones descriptoras relevantes que han de servir de base para la selección de las escalas sobre las que los sujetos de la experiencia van a expresar el significado afectivo hacia los distintos estímulos. Metodológicamente se han seguido el proceso descrito por MARTINEZ SANCHEZ (1.989) cuyas etapas son las que se exponen a continuación.

#### **1.- Elección de una serie de adjetivos antónimos**

A partir de las elaboraciones de distintos autores (OSGOOD, 1968, 1.976; DIAZ GUERRERO y SALAS, 1.975; MARTINEZ SANCHEZ, 1.982) se seleccionaron un amplio número de escalas que servirán de base para el trabajo posterior.

Dos criterios principales se han tenido en cuenta en la selección: la representatividad de los adjetivos y su relación con los conceptos que se iban a utilizar.

## **2.- Estudio de validez y dimensionalidad**

La relación elaborada fue analizada por un equipo de jueces, diez profesores del Departamento de Ciencias de la Educación de la Escuela de Formación del Profesorado de Cheste (Valencia) que valoraron la validez de las escalas para el tema concreto de la investigación, así como la expresión lingüística de los términos empleados y su dimensionalidad.

Esta etapa concluye con la selección de cien escalas sobre las que posteriormente se expresa el significado semántico de un estímulo relacionado con el ambiente de clase. Estas escalas están recogidas en el anexo V.

## **3.- Identificación de las dimensiones**

Para hallar las principales dimensiones a valorar, una muestra de 80 estudiantes de 1er. Curso de Formación del Profesorado expresaron el significado del estímulo *Las clases* a través de la valoración de las escalas previamente seleccionadas.

Se realizó un análisis factorial de componentes principales a fin de identificar las dimensiones descriptoras de la realidad estudiada y las escalas más significativas en cada una de estas dimensiones.

## **4.- Medida del significado afectivo de los conceptos.**

La operación esencial de medida consiste en la localización sucesiva del concepto que se trata de conocer en una serie de escalas descriptivas definidas por adjetivos bipolares. En nuestro caso utilizamos los cinco estímulo arriba citados.

Estas escalas se han seleccionado de forma que sean las más representativas de las dimensiones a lo largo de las cuales discurren procesos significativos de las percepciones sobre determinados conceptos.

El instrumento final que utilizamos para determinar el significado afectivo consta de 27 escalas, a saber:

1 HUMANO	10 CONFIADO	19 COMODO
2 SEGURO	11 ABIERTO	20 SERENANTE
3 ANIMADO	12 VARADO	21 AMISTOSO
4 GRANDIOSO	13 TRANQUILO	22 BUENO
5 NUEVO	14 VIVAZ	23 ACTIVO
6 FUERTE	15 CALIDO	24 CONSTANTE
7 UTIL	16 ORGANIZADO	25 ESTIMULANTE
8 ENERGICO	17 AGRADABLE	26 ACOGEDOR
9 FIRME	18 POSITIVO	27 LIGERO

Cada una de estas escalas se aplicó a los cinco estímulos ya citados: la ASIGNATURA LENGUA ESPAÑOLA; los PROFESORES, en general; las CLASES, en general; el CENTRO ESCOLAR; el GRUPO DE CLASE al que pertenece el alumno.

Teniendo en cuenta lo anterior resulta que tenemos 135 variables ( 27 x 5 ). Cada una de ellas representa la valoración de los sujetos realizada sobre uno de los estímulos en una escala determinada. En las páginas posteriores para la identificación de las variables utilizamos la siguiente nomenclatura: tres letras, que corresponden al estímulo, y el número de la escala, precedido por la la letra E. Así, la variable LEN-E1 significa la valoración del estímulo "la asignatura Lengua Española" en la escala "Humano".

Por otro lado, tenemos otras cinco variables correspondientes a la puntuación media de las escalas que constituyen el factor *Evaluación*, en cada uno de los estímulos. Éstas vienen representadas por las siglas: LEN. EV, PRO. EV, CLA. EV, CEN. EV, GRU. EV., que se interpretan del modo siguiente: Las tres primeras letras corresponden al estímulo, así LEN. EV significa "La asignatura Lengua española" factor "Evaluación".

### 1.3.3. VARIABLES DE CLIMA DE AULA

El soporte teórico, la metodología y los instrumentos de medida y de investigación del concepto clima en Psicología se desarrollaron para estudiar el clima de las instituciones, en el marco de la empresa. Posteriormente, los mismos presupuestos teóricos y medios de investigación se aplicaron al ámbito de la enseñanza y aprendizaje, considerando el centro escolar como una organización más. Desde el punto de vista de la Psicología de las organizaciones PEIRO y LUQUE (1.988) señalan como notas diferenciales de los centros educativos en cuanto organizaciones: la especificidad de sus miembros; los fines organizacionales; la diferenciación de las funciones; la coordinación racional de funciones, tareas y roles; y la continuidad y permanencia de estas organizaciones.

El concepto clima es un constructo confuso y mal entendido en psicología organizacional (PEIRO, 1.984). Según este autor, su uso plantea un dilema real: desde un punto de vista científico se trata de un concepto tosco y ambiguo de dudosa utilidad; pero sin embargo, desde el punto de vista del sentido común, cabe pensar en su utilidad como elemento integrador del ambiente subjetivo o psicología de la organización.

FERNANDEZ BALLESTEROS (1.987), siguiendo a MOOS (1.975) constata que la perspectiva del clima social asume que los ambientes tienen una personalidad igual que las personas. Así, unos ambientes son más rígidos, organizados, controlados, que otros. La importancia de estas dimensiones del clima social está en que la conducta del sujeto varía según perciba el clima social de la situación en que se desenvuelve.

Para una aproximación al estudio del clima de aula, en primer lugar, trataremos de la distinción entre clima de aula y clima de centro.

Varios autores han encontrado útil distinguir entre el *clima de aula* ("classroom environment") y el *clima de centro* ("school environment") o entorno escolar.

Por entorno escolar se entiende el conjunto de la edificación escolar , tanto sus espacios y equipamientos, interiores como exteriores, emplazados en un contexto social y ambiental, sea urbano o rural ( POL y MORALES, 1.986). El entorno escolar puede favorecer o, por el contrario, añadir tensión al desarrollo de la actividad escolar.

El clima de aula implica aspectos psicosociales del clima del conjunto del centro.

La investigación se ha dirigido en los dos sentidos citados. Pero a pesar de su desarrollo simultáneo y de las lógicas relaciones entre estos campos, ambos han permanecido marcadamente independientes.

Una manera posible de enfocar el clima del centro escolar es asumir que el clima del centro es en su mayor parte la suma de los climas de las clases que constituyen dicho centro (JHONSON y JHONSON, 1979, citado por FRASER, 1.986). En este sentido se puede realizar una medición del nivel de centro mediante el prorrateo de las puntuaciones del clima de cada clase que componen el centro escolar. Alternativamente se pueden obtener las percepciones de los alumnos sobre el clima del aula usando adaptaciones de de los instrumentos empleados por el clima de centro, basta con cambiar la palabra "escuela" o "centro escolar" por la de "clase". Este procedimeinto ha sido utilizado, entre otros, por MASTER y POOL, 1.978, y MAJORIBANKS, 1.980, (citados por FRASER, 1.986).

La forma más frecuente de enfocar el clima de centro es considerarlo como algo distinto y más global que el de aula. Así mientras que el clima de clase puede implicar las relaciones entre el porfesor y sus alumnos y alumnas o las de éstos entre sí; el clima de centro contiene las relaciones del profesor con sus colegas, con el jefe de departamento o con el director. De un modo parecido, mientras que el clima de clase es normalmente medido en términos de las percepciones bien de los estudiantes, bien del profesor; el clima de centro es normalmente evaluado en términos de las percepciones del profesor.

En nuestro caso vamos a considerar como clima de aula el pensamiento, que tienen los alumnos sobre los aspectos físicos, metodológicos y relacionales de la clase en la que están inscritos, expresado en un cuestionario.

Para examinar las percepciones de los alumnos sobre el clima de clase hemos utilizado una serie de variables, obtenidas de la aplicación del *Inventario de Ambiente de Aprendizaje* ( Learning Environment Inventory) de FRASER, ANDERSON y WALBERG (1.982).

En todas ellas las puntuaciones oscilan entre 7 y 28: sumatorio de las medias de los siete items que integran cada escala. La relación de variables queda de la siguiente forma:

- Cohesión: Grado en que los alumnos se conocen, se ayudan y son amables los unos con los otros.

- Diversidad: Grado de diferencia entre los intereses de los alumnos y los propuestos para la clase.

- Formalidad: Grado en que el comportamiento de los alumnos está guiado por reglas formales.

- Velocidad: Grado en que el trabajo de clase es realizado rápidamente.

- Material: Disponibilidad de libros, material escolar, espacio y luz adecuados.

- Fricción: Cantidad de tensión y disputas entre los alumnos.

- Objetivos: Grado de claridad de los objetivos de clase.

- Favoritismo: Grado en que el profesor trata a ciertos estudiantes más favorablemente que a otros.

- Dificultad: Grado en que los alumnos encuentran difícil el trabajo de clases.

- Apatía: Grado en que los sentimientos de los alumnos no son afines con las actividades de la clase.

- Democracia: Grado en que los alumnos participan en la toma de decisiones relacionadas con la clase.

- Exclusivismo: Grado en que los alumnos rehuyen mezclarse con el resto de los compañeros de clase.

- Satisfacción: Grado de disfrute con el trabajo de clase.



- Desorganización: Grado en que las actividades de clase resultan confusas y mal organizadas.

- Competitividad: Grado de competencia entre los alumnos.

Para tener una visión de conjunto de las variables utilizadas, consúltese el anexo III donde se relacionan con indicación de nombre, naturaleza, recorrido y significación de las puntuaciones extremas.

#### **1.4. TECNICAS EMPLEADAS PARA VERIFICAR LOS LOGROS OBTENIDOS.**

A continuación vamos a hacer una descripción detallada de los instrumentos que hemos considerado más eficaces y válidos para la obtención de los datos cuantitativos y cualitativos.

El desacuerdo existente respecto a la adecuación de métodos diversos y posiciones metodológicas para realizar la investigación evaluativa es considerable (REICHARDT, 1.982). Uno de los debates actuales se centra en determinar la diferencia entre los métodos cuantitativos y cualitativos. Entre los firmes defensores de los métodos cuantitativos se suele citar, entre otros, a CAMPBELL y STANLEY (1.966), para quienes lo experimental es el único medio de introducir perfeccionamiento en la tradición acumulativa sin el riesgo de prescindir de los antiguos conocimientos en favor de las novedades posteriores; y RIECKEN (1.974) que defiende que los experimentos no sólo conducen a conclusiones causales más claras, sino que el mismo proceso del diseño experimental contribuye a aclarar el problema social en estudio.

PARLETT y HAMILTON (1.976) y GUBA (1.978) figuran entre los defensores de los métodos cualitativos, para quienes son un modo de evaluación más apropiado y sensible que cualquier otro practicado en la actualidad.

El debate entre los métodos cuantitativos y cualitativos está en pie. En la línea de superación del enfrentamiento entre ambos modos evaluativos COOK y REICHARD (1.986) proponen emplear tanto métodos cuantitativos como los cualitativos.

En nuestro caso, pensamos que las necesidades de nuestra investigación exigen una combinación de ámbos métodos, ya que pretendemos operativizar los incrementos en cada uno de los aspectos expresados en las hipótesis y para ello hemos recurrido a unos instrumentos de evaluación que nos permitieran establecer:

a) Los usos lingüísticos de los grupos control y experimental, analizados mediante indicadores que pudieran relacionarse con el rendimiento y la creatividad, tales como la productividad, características sintácticas, morfológicas y estilísticas.

b) La actitud de los sujetos frente a la asignatura Lengua y Literatura española y otros conceptos relacionados con el marco ambiental, tales como el grupo de clase, el centro escolar, los profesores y las clases en general.

c) Las percepciones de los sujetos sobre el ambiente de clase.

#### **1.4.1. Técnicas cuantitativas**

##### **1.4.1.1. Medida de las adquisiciones lingüísticas:**

###### **Prueba oral y escrita**

El objetivo de parte de nuestro trabajo es determinar la influencia de las técnicas dramáticas en la expresión oral y en la expresión escrita de los sujetos de la experiencia. Pero la valoración y análisis del lenguaje de los alumnos ya sea a través de textos escritos como de orales plantea grandes obstáculos.

Después de analizar instrumentos que se utilizan para la valoración de la expresión escrita, algunos clásicos como las escalas de FERNANDEZ HUERTA ( 1.954) y GARCIA HOZ (1.955), otros más recientes como el de FERRERES (1.984), nos hemos decidido por el método inspirado en los tests de MYKLEBUST (1.965) y adaptado

por RODRIGUEZ DIEGUEZ (1.986). En esencia, este procedimiento consiste en la presentación de un estímulo visual a los sujetos, pidiéndoles que expresen por escrito u oralmente, según los casos, lo que les sugiere la imagen. A partir de las producciones de los sujetos se obtienen diversos índices, expresión de diferentes variables lingüísticas.

Las ventajas de este instrumento es que se acomoda tanto a las pruebas orales como escritas, es de fácil aplicación y permite objetivar los resultados.

Para la prueba escrita hemos utilizado , siguiendo a RODRIGUEZ DIEGUEZ, una imagen; sin embargo, para la prueba oral hemos empleado un texto literario. En el apéndice IV se incluyen ambos estímulos.

#### **Descripción del estímulo para la prueba escrita**

Para la prueba escrita hemos utilizado como estímulo la reproducción de un cuadro. Se entregó a cada alumno una tarjeta en color de 14,5 x 17,5. Se trata de la reproducción de un cuadro de Félix GONZALEZ, que presenta, en primer término, a un joven recostado de espaldas al espectador, sobre un campo florido, acompañado de un perro y un radio-casette. El fondo es un paisaje marino.

A los sujetos se les pedía que expresaran por escrito lo que les sugería la contemplación de la imagen. No se les daba más indicaciones para evitar que éstas pudieran influir para adoptar un estilo determinado. No había limitación de tiempo. La realización de esta prueba era colectiva.

#### **Descripción del estímulo para la prueba oral**

Para esta prueba se ha utilizado un estímulo escrito: el texto anónimo conocido como "*Romance del prisionero*".

A los sujetos tras la lectura del romance se les pedía que se pusieran en lugar del prisionero y que contaran la historia como si ellos fueran el protagonista, añadiendo todos los datos que consideran oportunos.

La prueba se realiza individualmente y se graban en un magnetófono las respuestas orales de los sujetos, siguiendo los pasos sucesivos:

- Palabras de saludo y explicación de lo que se va a realizar. Se pregunta el nombre del sujeto y se graba.

- Lectura silenciosa del texto por parte del sujeto.

- Terminada ésta, se le pregunta si hay alguna palabra que no comprende. Se le aclaran los términos desconocidos.

- Seguidamente se le pide que resuma brevemente el texto, para comprobar si lo ha comprendido.

- A continuación se le dan las siguientes instrucciones:

"Figúrate que tú eres el prisionero. Ponte en su lugar y cuéntanos la historia, diciendo cuál es la causa de tu prisión, cómo te encuentras en la cárcel y cuál será tu futuro.

Si quieres tomarte algún tiempo para pensar hazlo. Una vez que estés preparado dilo y comenzamos a grabar".

- Grabar todo el relato del sujeto. No se le interrumpe mientras el sujeto habla.

En el apartado 1.3.1. se ha descrito con detalle el instrumento de medida y los diferentes índices que se obtienen con él.

#### **1.4.1.2. Medida de las apreciaciones actitudinales:**

##### **El diferencial semántico**

El instrumento elegido para el conocimiento del significado afectivo del ambiente de clase expresado a través de los conceptos ya enumerados (*la asignatura: Lengua española, los profesores, las clases, el grupo de clase y el centro escolar*) ha sido el Diferencial Semántico (D.S.), método ideado por OSGOOD (1.957), para para observar y medir el significado connotativo de los conceptos.

En nuestro caso para la confección y selección de las veintisiete escalas que constituyen el instrumento de valoración de las apreciaciones actitudinales hemos seguido el procedimiento expuesto por MARTINEZ SANCHEZ (1.989) y que hemos explicitado en

el apartado 1.3.2. cuyas fases resumimos: a) elección de una serie de adjetivos antónimos, b) estudio de la validez y dimensionalidad, c) identificación de dimensiones , d) selección definitiva de escalas.

A continuación vamos a exponer el proceso de selección de las escalas sobre las que posteriormente se valorarán los distintos estímulos.

Aplicado el análisis factorial de componentes principales y la prueba de CATTEL a las valoraciones emitidas sobre la serie de las cien escalas seleccionadas, se evidencia la posibilidad de tomar cinco factores que en su conjunto explican el 61,7% de la varianza. Porcentaje que es considerado como aceptable dado el número total de variables y la diversidad de la muestra. Los datos correspondientes al análisis estadístico están recogidos en el anexo V.

De todos los factores se seleccionan las escalas con mayor saturación, las 27 más representativas de las cinco dimensiones principales. Sobre ellas posteriormente se expresan las valoraciones a cerca de los cinco estímulos arriba citados.

Los factores seleccionados quedaron configurados de la siguiente manera:

### **I Factor de Seguridad**

Explica el 48% de la varianza engloba un gran número de escalas que en su conjunto se relacionarán con una dimensión genéricamente evaluadora.

En nuestro caso, teniendo en cuenta la configuración del resto de los factores se han tomado las cinco escalas con mayor saturación que perfilan una dimensión del clima referida a la seguridad. Por lo tanto este primer factor viene descrito de la siguiente forma:

Varianza explicada 48%

Variable		Saturación
89	Seguro/Inseguro	.76
54	Hostil/Amistoso	.75
56	Amenazador/Tranquilizante	.74
58	Desconfiado/Confiado	.73
57	Inquietante/Serenante	.71

**II Factor de Potencia**

El factor segundo explica el 4,7% de la varianza, viene definido por adjetivos que hacen referencia a energía, viveza, dinamicidad. La relación de escalas con mayor saturación es la siguiente:

Variable		Saturación
10	Animado/Desanimado	.81
11	Enérgico/Apático	.71
9	Fuerte/Débil	.70
51	Firme/Inestable	.69
8	Grandioso/Insignificante	.68
76	Ligero/Pesado	.65

**III Factor de Clima**

Este tercer factor corresponde a adjetivos que tienen en común ideas de calidez, novedad y habitabilidad.

Variable		Saturación
82	Acogedor/Inhospito	.52
78	Huamano/Inhumano	.47
36	Cálido/Frío	.43
62	Abierto/Cerrado	.41
64	Nuevo/Viejo	.40
2	Cómodo/Incómodo	.37

#### IV Factor de Evaluación

Este factor está formado por adjetivos de carácter evaluativo.

		Varianza explicada 3,3%
Variable		Saturación
41	Positivo /Negativo	.60
28	Bueno/Malo	.53
72	Consistente/Inconsistente	.53
79	Agradable/Desagradable	.50
70	Organizado/Desorganizado	.50
71	Deprimente/Estimulante	.50
43	Util/Inútil	.48

#### V Factor de actividad

Los adjetivos que constituyen este factor expresan movimiento y acción.

		Varianza explicada 2,8%
Variable		Saturación
39	Activo/Pasivo	.53
77	Vivaz/Mortecino	.46
74	Monótono/Variado	.34

A través de los factores considerados obtuvimos un instrumento de 27 escalas. Este será el que se utilice para intentar medir el significado psicológico, vinculado al perfil obtenido en los distintos factores. El instrumento aplicado, cuya versión se incluye en el anexo V, se emplea para valorar los cinco conceptos siguientes: *la asignatura: Lengua española, los profesores, las clases, el grupo de clase, el centro escolar.*

#### 1.4.1.3. Medida del clima de aula: Inventario de Ambiente de Aprendizaje

Para medir el clima de aula se han utilizado fundamentalmente dos métodos: mediante la observación directa por observadores externos y mediante la medida de las

percepciones compartidas del ámbito escolar que tienen los estudiantes y, a veces también, la medida de la percepción de los profesores.

La distinción entre la *aproximación objetiva* mediante la observación directa del ámbito escolar y la *aproximación subjetiva* basada en la aprehensión del medio ambiente está ampliamente tratada en la literatura psicológica ( JESSOR y JESSOR, 1.973, cit. por FRASER, 1.986 ). MURRAY (1.938, cit. por FRASER, 1.986) introdujo el término *alfa press* para describir el entorno evaluado por un observador externo y el término *beta press* para describir el entorno percibido por los sujetos.

ROSENSHINE (1.970, cit. por FRASER, 1.986) hace la distinción entre medidas de *baja inferencia* clima de clase y medidas de *alta inferencia*. Las primeras se centran en fenómenos explícitos , como por ejemplo, número de preguntas que hacen los alumnos; mientras que las medidas de alta inferencia requieren del sujeto que haga un juicio sobre el significado de ciertos elementos de la clase, por ejemplo, el grado de amistad del profesor.

FRASER y WALBERG (1.981) subrayan algunas ventajas que tiene la medida de las percepciones de los alumnos sobre las técnicas observacionales. Primera: las medidas *perceptuales* son más económicas que las observacionales; las primeras requieren solamente un cuestionario, mientras que las segundas suponen observadores externos entrenados para la tarea. Segunda: las medidas de las percepciones están basadas sobre la experiencia que los estudiantes han ido acumulando durante muchas sesiones de clase; sin embargo, los datos de la observación , normalmente se restringen , a un escaso número de sesiones. Tercera: las primeras implican reunir juicios de todos los alumnos de la clase; mientras que las segundas implican normalmente a un único observador. Cuarta: Se ha constatado que las medidas de las percepciones explican una parte mayor de la varianza de los resultados *acedémicos* que las variables de observación directa.



Otras aproximaciones al estudio del clima del aula suponen la aplicación de técnicas de encuesta y de estudio de casos (RUTTER, 1.979, STAKE y EASLY, 1.978, cit. por FRASER, 1.986).

Otra aproximación a la conceptualización y valoración del clima es la diseñada por MOOS (1.973) que incluye dimensiones ecológicas (meteorológicas, geográficas, arquitectónicas), comportamentales y personales

La mayor parte de las investigaciones sobre el clima de aula están centradas en el nivel de enseñanza secundaria. Entre los instrumentos de diagnóstico diseñados para este nivel están :

- *Inventario de Ambiente de Aprendizaje* ( Learning Environment Inventory -LEI-) de FRASER, ANDERSON y WALBERG (1.982)

- *Escala de Ambiente de Clase* (Classrom Environment Scale - CES-) de MOOS y TRICKETT (1.974)

- *Cuestionario Individualizado de Ambiente de Clase* (Individualized Classroom Environment Questionnaire - ICEQ-) de FRASER (1.985)

Para el nivel de enseñanza primaria existe el cuestionario *Inventario de mi Clase* ( My Class Inventory -MCI-) de FRASER, Anderson y WALBERG (1.982) y para la enseñanza superior *Inventario de Ambiente de Clase para Enseñanza Superior* ( College and University Classroom Environment Inventory - CUCEI-) de FRASER , TREAGUST y DENNIS (1.984)

Para nuestra investigación hemos elegido el *Inventario de Ambiente de Aprendizaje* de FRASER, ANDERSON y WALBERG, versión de 1.982. Consta de 105 items, que describen los comportamientos típicos de una clase, distribuidos en quince escalas, correspondiendo siete items por escala. El alumno expresa el grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las afirmaciones hechas en los items en una escala de cuatro puntos: completo desacuerdo, desacuerdo, acuerdo, completo acuerdo. Los items que forman el cuestionario son del tipo: "Los estudiantes de esta clase se hacen favores entre sí" (Cohesión), "Los libros que

necesitan o quieren los estudiantes están a su disposición" (Material), "Hay constantes riñas entre los compañeros de esta clase" ( Fricción), "Esta clase tiene normas para guiar sus actividades" (Organización). En el anexo VI se incluye un protocolo de este cuestionario.

En el cuadro 29 de la página siguiente se presentan las quince escalas que integran el cuestionario y la descripción de cada una de ellas.

En nuestra investigación hemos utilizado una traducción de la versión original inglesa. No existe una adaptación de este cuestionario para nuestro país. A pesar de los riesgos que ello comporta, en nuestra investigación, no hemos tenido ocasión de validarlo ni baremarlo. Hicimos un intento de someter los datos de ambos grupos al análisis factorial. Tuvimos que desistir, puesto que el número de items era muy alto, 105, y el de sujetos de la muestra bajo, 80. Y puesto que el objetivo que perseguíamos era determinar si se producían variaciones significativas en la percepción que tienen los sujetos de la muestra de los elementos que constituyen el clima de aula, después de haber seguido unas clases experimentales, para nuestro caso era suficiente disponer de un instrumento que nos permitiera detectar las posibles diferencias.

Los autores facilitan los siguientes datos sobre la validación del cuestionario, que se realizó sobre una muestra de 1.048 alumnos. En el cuadro 30 , tomado de FRASER (1.986, pág. 33) se presentan los índices de consistencia interna ( alfa reliability) que oscilan en un intervalo acotado desde 0.50 a 0.85, y de validez ( correlación media con otras escalas) , que oscila entre 0.08 y 0.40.

ESCALAS	DESCRIPCION DE LAS ESCALAS
<b>Cohesión</b>	Grado en que los alumnos se conocen, se ayudan y son amables unos con otros.
<b>Diversidad</b>	Diferencia entre los intereses de los alumnos y los propuestos.
<b>Formalidad</b>	Grado en que el comportamiento de los alumnos está guiado por reglas formales.
<b>Velocidad</b>	Grado en que el trabajo de clase es realizado rápidamente.
<b>Material</b>	Disponibilidad de libros, material escolar, espacio y luz adecuados.
<b>Fricción</b>	Cantidad de tensión y disputas entre los alumnos.
<b>Objetivos</b>	Grado de claridad de los objetivos de clase.
<b>Favoritismo</b>	Grado en que el profesor trata a ciertos estudiantes más favorablemente que a otros.
<b>Dificultad</b>	Grado en que los alumnos encuentran difícil el trabajo de clases.
<b>Apatía</b>	Grado en que los sentimientos de los alumnos no son afines con las actividades de la clase.
<b>Democracia</b>	Grado en que los alumnos participan en la toma de decisiones relacionadas con la clase.
<b>Exclusivismo</b>	Grado en que los alumnos rehuyen mezclarse con el resto de los compañeros de clase.
<b>Satisfacción</b>	Grado de disfrute con el trabajo de clase.
<b>Desorganización</b>	Grado en que las actividades de clase resultan confusas y mal organizadas.
<b>Competitividad</b>	Énfasis en la competencia entre los alumnos.

Cuadro 29

<b>Escalas</b>	<b>Alfa Reliability</b>	<b>Correlación me- dia con otras escalas</b>
Cohesión	0.69	0.14
Diversidad	0.54	0.16
Formalidad	0.76	0.18
Velocidad	0.70	0.17
Material	0.56	0.24
Fricción	0.72	0.36
Objetivos	0.85	0.37
Favoritismo	0.78	0.32
Dificultad	0.64	0.16
Apatía	0.82	0.39
Democracia	0.67	0.34
Exclusivismo	0.65	0.33
Satisfacción	0.79	0.39
Desorganización	0.82	0.40
Competitividad	0.78	0.08

Cuadro 30

#### 1.4.2. TÉCNICAS CUALITATIVAS

##### 1.4.2.1. Entrevista grupal

Para valorar la experiencia, una vez concluida, recurrimos a la entrevista grupal.

##### **La entrevista abierta semidirectiva y la discusión de grupo.**

Es una técnica cualitativa nacida para la producción e interpretación de los discursos. Está dirigida a la captación y análisis interpretativo de los discursos (ORTI, 1.986).

Entendemos discurso de acuerdo con MUCHIELLI (1.974) "todo texto producido por alguien en situación interpersonal". Aquello que los sujetos dicen o manifiestan espontáneamente ( desde una simple palabra en función de frase hasta una larguísima exposición oral o escrita dirigida a otro). Son expresión manifiesta de los deseos, creencias, valores y fines del sujeto

hablante, escapan en su máximo nivel de profundidad y articulación al enfoque epistemológico "cosificador" y exigen fundamentalmente ser comprendidos e interpretados (RICOEUR, 1.975, citado por ORTI, 1.986). El discurso espontáneo de un sujeto no constreñido por la contextualización impuesta por un cuestionario se resiste a la formalización y mucho más a su cuantificación.

Las técnicas cualitativas de investigación de los discursos se han desarrollado en extensión y profundidad en los últimos años en los estudios de opinión, de modo complementario con las encuestas estadísticas por muestreo, tanto en los estudios de mercado para definir las imágenes sociales preconscientes de los productos y marcas comerciales, como para captar, contextualizar e interpretar las actitudes y motivaciones básicas de los distintos grupos sociales ( ORTI, 1.986 ). Dentro de estas técnicas, la discusión de grupo han sido aplicadas tanto para la definición de las imágenes sociales de algunas grandes organizaciones e instituciones ( T.V.E., Seguridad Social, Compañía Telefónica) como para la interpretación motivacional de la dinámica de las actitudes de las distintas clases o tipos de ciudadanos frente a cuestiones de interés general como pueda ser las actitudes ante el trabajo, la educación o el aborto.

Las entrevistas abiertas y discusiones de grupo entrañan un contacto vivo y directo, es decir, una cierta interacción personal , entre el investigador y los sujetos o grupos investigados, en condiciones controladas.

La discusión o entrevista en grupo configuran una privilegiada perspectiva, que según MAISONNEUVE ( 1.971, citado por ORTI, 1.986) permite captar e interpretar -al mismo tiempo- una vivencia colectiva y observar al mismo tiempo experimentalmente los comportamientos y las producciones.

Operativamente está formado por un pequeño grupo - en torno a las cinco o diez personas- orientados por un director o líder formal. El grupo va elaborando con la mayor libertad posible su propio discurso sobre el tópico a investigar.

La entrevista es "la herramienta de excavar" favorita de los sociólogos según señalan BENNEY y HUGHES (1.970). Los científicos sociales para adquirir conocimiento sobre la vida social utilizan básicamente los relatos verbales.

Cuando hablamos aquí de entrevista no nos referimos a instrumentos de investigación estructurados como las encuestas de actitud o de opinión y los cuestionarios sino a la entrevista cualitativa. Este tipo de entrevistas han sido descritas como no estructuradas, no directivas, no estandarizadas y abiertas (TAYLOR y BOGDAN (1.984).

La entrevista se lleva acabo en situaciones específicamente preparadas.

Es un instrumento adecuado cuando, según señalan TAYLOR y BOGDAN (1.984) los intereses de la investigación son relativamente claros y están bien definidos; el investigador tiene limitaciones de tiempo; la investigación depende de una amplia gama de personas; y el investigador quiere esclarecer experiencia humana subjetiva. Todas estas condiciones se dan en nuestro caso.

La entrevista es una estrategia incluida en los métodos interactivos.

**Entrevista no estandarizada o entrevista etnográfica** (GOETZ y LECOMTE, 1.988). Algunos investigadores se refieren a la entrevista no estandarizada como a una guía en la que se anticipan las cuestiones generales y la información específica que el investigador quiere reunir. Su enfoque es informal y ni el orden de las preguntas ni su contexto están prefijados.

La entrevista a menudo - asegura WOODS (1.986)- es el único modo de descubrir lo que son las visiones de las distintas personas y de recoger información sobre determinados acontecimientos o problemas, pero es también un medio de hacer que las cosas sucedan y de estimular el flujo de datos.

¿Cuántas personas se debe entrevistar en un estudio cualitativo? En nuestro caso se trata de entrevistar a todos los

sujetos implicados en la experiencia. Por falta de tiempo se recurrió a la entrevista grupal.

Cuando hay limitación de tiempo y de recursos se puede optar por congregarse a los respondientes en sesiones únicas (GOETZ y LECOMPTE, 1.988). LOFLAND (1.971, cit. por GOETZ y LECOMPTE, 1988, pág. 144) señala que algunos datos se obtienen más eficazmente en situaciones de grupo. SCHATZMAN y STRAUSS (1.973) recomiendan este sistema para descubrir diferencias entre las respuestas de las personas, así como para revelar controversias significativas en el seno de grupos. GILES, COMPTON y FERREL (1.982) emplearon este procedimiento para la evaluación de un programa integrado por alumnos superdotados. Los evaluadores deseaban determinar cómo percibían dicho programa los profesores, padres, alumnos y administradores. Grupos de estudiantes respondían a aspectos específicos de su experiencia educativa. En este caso la interacción grupal favoreció la aparición de respuestas más auténticas que si los alumnos hubiesen sido entrevistados individualmente o se hubieran limitado a responder a un cuestionario por escrito.

### **Guía de la entrevista**

Hagamos algunas consideraciones sobre la estructura y secuencialización de las preguntas.

En los proyectos de investigación en los que se utiliza la entrevistas a gran escala algunos investigadores utilizan una guía de entrevista para asegurarse de que se incluyen y exploran los temas y aspectos clave.

Este guión, que oriente la entrevista, no es un protocolo estructurado, sino que se trata de una lista de áreas generales que deben cubrirse (TAYLOR y BOGDAN, 1.984). En la situación de entrevista el investigador decide cómo enunciar cada pregunta y cuándo formularla. La guía sirve para recordar que se deben hacer preguntas sobre determinados temas.

En nuestro caso se utilizó la guía siguiente:

Se comenzó haciendo una breve exposición a cerca del

objetivo de la entrevista y de una explicación de las intenciones de la investigación en términos no demasiado técnicos.

Luego se pedía a los alumnos que expresen su opinión sobre los puntos que vienen a continuación:

Las actividades del programa que les han parecido más interesantes y las menos interesantes, indicando por qué.

Si este tipo de actividades ayuda a entender los textos y en general la asignatura Lengua española.

Cómo se sentían al realizar las actividades.

Su opinión sobre esta manera de dar las clases de Lengua.

Parte de las clases que más les han gustado y la que menos.

Aspectos positivos y aspectos negativos de esta forma de dar las clases.

Conveniencia de continuar con esta metodología y aplicarla a otras asignaturas.

Valoración global de la experiencia.

### **Tipos de preguntas**

Las preguntas que se plantearon durante las entrevistas , teniendo en cuenta la clasificación de PATTON (1.980), fueron de los siguientes tipos: preguntas sobre experiencias y comportamientos, que descubren lo que los entrevistados han hecho; preguntas sobre opiniones y valores, que descubren las creencias de los entrevistados acerca de sus comportamientos y experiencias; y preguntas sobre sentimientos, acerca de cómo éstos reaccionan emocionalmente. Además se plantearon preguntas de contraste ( SPRADLEY, 1.979) con la finalidad de obtener los significados que los respondientes asignan a los distintos constructos que utilizan .

PATTON (1.980) subraya la importancia de que las preguntas sean planteadas en un lenguaje claro y significativo para los respondientes, prescribe el uso de preguntas abiertas y no



dicotómicas.

### **Marco de la entrevista**

El marco viene constituido por los aspectos ambientales y por el lugar donde se realiza la entrevista.

Algunos etnógrafos (WOODS, 1986) prefieren emplear el término conversación o discusión, en vez del de entrevista, pues indica mejor un proceso libre, abierto, democrático, bidireccional e informal en el que los participantes puedan manifestarse tal y como son, sin sentirse atados a papeles predeterminados.

Se tiene que establecer una relación simétrica entre entrevistador y entrevistado, como postula BALL (1.983). En nuestro caso es una desiderata difícil de conseguir de forma completa ya que hemos actuado durante la experiencia como profesor. Y como señala LOGAN (1.984) es más difícil conseguir una relación espontánea y relativamente democrática con los alumnos.

El estilo conversacional de la interacción cotidiana permite a los entrevistados sentir que lo que dicen es aceptable y significativo (SCHATZMAN y SRAUSS, 1.973, cit. por GOETZ y LECOMPTE, 1.988, pág. 145). En este sentido PATTON (1980) señala que hace posible que los entrevistadores permanezcan neutrales sin poner en peligro el *rapport*. Todos los autores se muestran de acuerdo con que el estilo conversacional, familiar, es el que más favorece en los respondientes la confianza y la naturalidad para que los datos que se obtengan sean elaborados y válidos.

El entrevistador debe crear un clima en el cual los entrevistados se sientan cómodos para hablar libremente. En la entrevista cualitativa, el investigador intenta construir una situación que se asemeja a aquellas en las que las personas hablan naturalmente entre sí sobre cosas importantes (TAYLOR y BOGDAN, 1.984). La entrevista es relajada y su tono es el de una conversación pues así es como las personas interactúan

normalmente.

En el trabajo etnográfico, las entrevistas o conversaciones pueden tener lugar en cualquier sitio, en cualquier momento y durante un periodo muy largo ( WOODS, 1.986 ) abarcan desde desde intercambios con los alumnos en el recreo o en la cola del comedor hasta entrevistas organizadas previamente con carácter formal. Todo ello con las mira puesta en conseguir un máximo de naturalidad.

En nuestro caso no podíamos prescindir de la entrevista con carácter más o menos formal ya que se realizan en la misma sala en la que se se había desarrollado la experiencia y en horas de clase de Lengua. Pero se trató de prepararlas y conducirlas dentro del espíritu etnográfico general, tratando de lograr un estado de espontaneidad y reciprocidad, como aconseja WOODS.

El momento de la entrevista fue durante las horas de clase de Lengua y Literatura, se solicitaba del profesor permiso para trabajar con el grupo de alumnos correspondiente.

Se trató que el ambiente de la entrevista fuera lo más informal y relajado, y lo menos competitivo. El grupo formado por un número que oscilaba entre 5 y 8 alumnos y el entrevistador se sentaban en círculo, se colocaba el grabador en el centro y se comenzaba la conversación.

El lugar de la entrevista fue la misma aula en la que se desarrollaron las clases de la experiencia. De esta forma creemos que se cumplían las condicionantes planteados por WOODS de que los alumnos no se sientan amenazados y que puedan identificarse con el espacio y con el investigador.

Los grupo de alumnos que iban a ser entrevistados se formaron entre ellos. Se les pidió que entregaran una lista con los nombres de los formaban cada uno de los grupos. Ello se hizo para respetar el principio de que la compañía de individuos de mentalidad afín ayuda a los entrevistados a sentirse más cómodos (WOODS ).

La entrevsitas se prolongaban entre 20 y 30 minutos. Sólo se realizó en una sesión por cada grupo.

### **Grabación de la entrevista.**

Es evidente que un grabador es un instrumento magnífico pero a condición de que no provoque interferencias. No hay otra manera de reconquistar la plenitud y fiabilidad de las palabras y el lenguaje, lo cual en realidad libera al entrevistador de una difícil tarea y le permite concentrarse en otras (WOODS ). Pero también la simple presencia de las grabadoras puede modificar lo que los informantes dicen.

La grabación es un buen modo de recoger la información ya que permite captar mucho más que si se utilizara únicamente la memoria del investigador; por otra parte, los datos son fundamentalmente palabras. En las entrevistas los informantes son agudamente conscientes de que el propósito del investigador es realizar una investigación. Puesto que ya saben que las palabras van a ser sopesadas es menos probable que les alarme la presencia de la grabadora (TAYLOR y BOGDAN )

Cuando los datos se deban analizar de forma cualitativa, todas las respuestas registradas deben reproducir con exactitud las palabras y los usos lingüísticos de los entrevistados ( PELTO y PELTO, 1.978)

#### **1.4.2.2. Estimulación del recuerdo.**

Un año después de finalizada la experiencia, en el mes de mayo del 1.989, se pidió a los sujetos de la muestra que escribieran una carta a un amigo imaginario contándole cómo eran las clases de Lengua que habían realizado el curso anterior, lo que se aprendía en ellas y cómo se pasaba. Con esta prueba se pretendía estimular el recuerdo y analizar la conceptualización que los sujetos tenían después de haber transcurrido un año de realizada la experiencia. De los 40 alumnos que habían participado en las clases experimentales y que pertenecían al mismo grupo, sólo contestaron a esta prueba 32. Pues al promocionar al siguiente curso fueron distribuidos en dos aulas, en razón de las materias optativas, y cuatro alumnos cambiaron de colegio.

Las producciones de la estimulación de recuerdos se consideran como documentos personales. El empleo de estos documentos tiene una espléndida historia en la investigación de las ciencias sociales. La expresión "*documentos personales*" se refiere a relatos del individuo escritos en primera persona sobre toda su vida o parte de ella o areflexiones sobre un acontecimiento o tema específicos (TAYLOR y BOGDAN, 1.986).

Entre los documentos personales se encuentran los diarios, ejercicios de escritura creativa, el cuaderno "borrador" de los alumnos, cartas y notas personales.

Estos documentos presentan la ventaja sobre la entrevista de que hay alumnos que responden mejor a la situación cuando tienen tiempo para pensar y construir un encargo y pueden sentirse orgullosos y complacidos de lo que producen (WOODS, 1.987)

La carta ficticia es un documento de naturaleza intermedia entre "*las cartas privadas*" y los "*relatos solicitados*" que tan ampliamente han sido solicitados en los estudios cualitativos. Los documentos personales resultan más valiosos cuando se usan en conjunción con entrevistas y observación directa (TAYLOR y BOGDAN, 1.986).

## **1.5. DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA**

La clase experimental tenía lugar los martes de 11,15 a 12,15 horas. El horario en que se atendía al grupo control era el mismo día de 13 a 14 horas.

Las clases experimentales y la aplicación de las distintas pruebas fueron llevadas a cabo por el que firma el presente trabajo. Tres estudiantes de tercer curso de magisterio colobararon en las grabaciones de la prueba oral.

### **1.5.1. CALENDARIO Y LOCAL**

#### **Calendario de aplicación de la experiencia.**

La experiencia se desarrolló durante el curso académico 1.987-88, con el siguiente calendario:

Primera quincena de noviembre 1.987: primera aplicación del Diferencial Semántico a ambos grupos.

Las clases experimentales se inician el 22 de noviembre de 1.987 y finalizan el 14 de marzo de 1.988, contabilizando un total de 14 sesiones. Son seguidas únicamente por los alumnos del grupo experimental. Algunas sesiones se graban en vídeo para su posterior análisis.

Ultima semana de marzo: segunda aplicación del Diferencial Semántico a ambos grupos.

Segunda quincena de abril: realización de la prueba escrita y oral con ambos grupos.

Primera quincena de mayo: Entrevistas grupales de valoración de la experiencia con el grupo experimental.

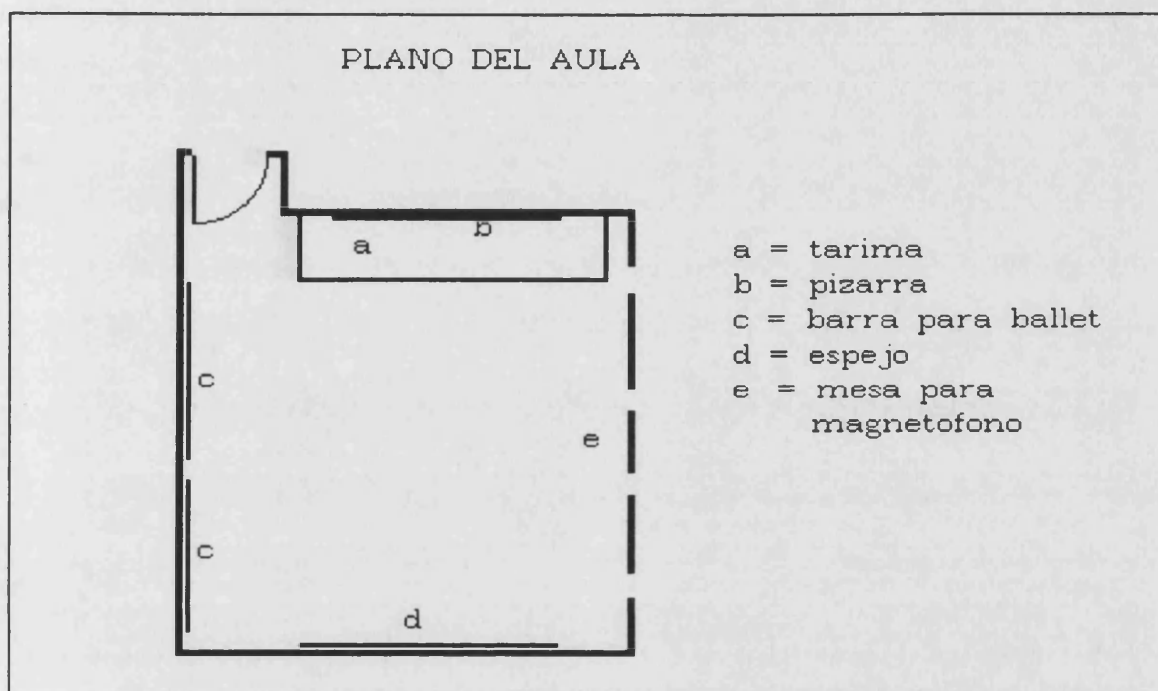
Al curso siguiente, en mayo del 1.988 se pide al grupo experimental la prueba de estimulación del recuerdo, consistente en escribir a un amigo imaginario una carta contándole las clases experimentales realizadas el curso anterior.

#### **Local**

Las catorce sesiones experimentales se desarrollaron en un aula distinta a la que utilizaba el grupo para las clases

normales. Un aula dedicada a clases de teatro y danza. Las pruebas escritas se realizaban en el aula normal.

La disposición del aula experimental se puede observar en el cuadro 31.



Cuadro 31

El suelo del aula es de madera. En uno de los lados menores estaba la pizarra y en el otro un gran espejo.

Las sillas no estaban distribuidas en el espacio del aula sino que se amontonaban en la tarima y a veces, las menos, se utilizaban. Lo que permitía que los alumnos se agruparan de distintos modos según la exigencia de la actividad concreta planteada.

Los alumnos y el profesor solían sentarse en círculo para facilitar la comunicación, unas veces en el suelo sobre mantas dobladas y otras sobre sillas, tanto unas como otras cuando no se utilizaban eran colocadas en el espacio de la tarima.

### 1.5.2.- DESCRIPCION DE LAS SESIONES

En este apartado ofrecemos los guiones desarrollados de cada una de las sesiones e igualmente algunas de las muestras escritas producidas por los alumnos mediante las técnicas que se proponen. Cada sesión corresponde a una clase de una hora. Todas las sesiones siguen el esquema propuesto en el capítulo 5 de la primera parte, donde se hace referencia a los momentos de la clase de expresión dramática. En este sentido constan de tres momentos:

- a) Juego inicial de motivación
- b) Actividades de expresión-comunicación
- c) Retroacción

En las dos sesiones dedicadas a la representación de papeles el esquema varía de acuerdo con la naturaleza de esta actividad.

El contenido de las sesiones ha sido elaborado a partir de diferentes obras en las que se ofrecen aplicaciones prácticas de las técnicas dramáticas a la clase de Lengua y Literatura (GONZALEZ, MOTOS y TEJEDO, 1.987; CARRILLO y otros, 1.987).

#### **1. Guión de la primera clase.**

##### Objetivos y contenidos propios de la materia

Expresarse oralmente y por escrito con coherencia y corrección de acuerdo con las finalidades y con las situaciones comunicativas.

Producir textos literarios.

Adjetivación: especificativa y explicativa, comparación, sinestesia, personificación.

La descripción oral y escrita.

##### Juego inicial

"Yo presento a mi compañero"

Pedir a cada alumno que haga en un folio tres dibujos que expresen rasgos de carácter, preferencias, intereses, etc. referidos a sí mismo.

Realizados los dibujos formar parejas al azar. Se intercambian y durante un par de minutos, cada uno interpreta los dibujos del compañero y hace las preguntas necesarias para poder

saber el significado de los mismos.

Seguidamente cada uno, por turno, describe al resto del grupo a su compañero, a partir de la información obtenida de los dibujos y de la conversación.

### Expresión-comunicación

"Descripción de un color"

Objetivos: Afinar la percepción visual sensibilizando para la diferenciación de matices.

Realizar descripciones .

Material: Telas u hojas de papel de diferentes colores. Listas con nombres de colores escritos sobre sobre cartulinas o papel continuo.

#### Lista 1

blanco  
negro  
gris  
grisáceo  
ceniciento  
plomizo  
negruzco

#### Lista 2

marrón  
pardo  
castaño  
ocre  
moreno  
bronceado  
atabacado

#### Lista 3

rojo  
colorado  
encarnado  
carmín  
granate  
escarlata  
bermejo  
coralino  
púrpura

#### Lista 4

anaranjado  
rosa  
sonrosado  
rosado  
cobrizo

#### Lista 5

amarillo  
limonado  
pajizo  
azufrado  
caqui  
dorado

#### Lista 6

verde  
verdemar  
verdinegro  
verdoso  
aceitunado

#### Lista 7

azul  
añil  
índigo  
celeste  
zarco  
opalino

#### Lista 8

violeta  
lila  
morado  
amorado  
cárdeno  
aberenjenado

Procedimiento:

1) Se distribuyen las piezas de color por el aula. Las litas con los nombres de los colores se colocan en las paredes de forma que se puedan leer fácilmente. Los alumnos van desplazándose y



observando detenidamente los diferentes colores.

2) A una indicación del profesor intentarán identificar los colores de las diferentes piezas. Para ello consultan las listas. A continuación observarán los matices y las variantes de color de los distintos objetos. Se les sugiere que cuando no puedan identificar un matiz, porque no tenga nombre, que lo inventen.

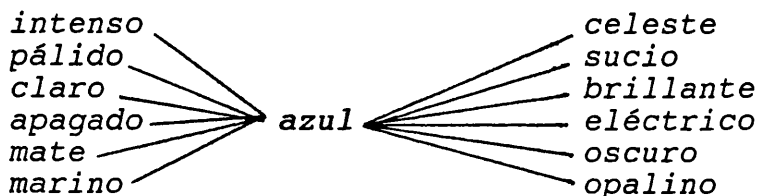
4) Cada alumno elige el color que más le haya gustado. Pedirles que lo asocien a alguna situación, anécdota o experiencia personal.

5) A continuación van describiendo el color, utilizando las técnicas que el profesor va exponiendo:

- Nombre del color + adjetivo:

Añadir al nombre del color un adjetivo que lo matice,

ejemplo:



- Nombre + nombre:

Matizar el nombre del color añadiendo el nombre de una cosa conocida que tenga ese color como característica esencial.

Ejemplos:

azul cielo mar	amarillo limón canario	marrón café tabaco
verde manzana oliva	rojo fresa sangre	gris ceniza plomo

- Comparación:

Comparar el color con otra cosa que lo tenga como propio. Ejemplos:

negro como noche sin luna el carbón la pena	verde como la esmeralda trigo tierno hierba fresca
---	--

- Sinestesia:

Calificar el nombre del color mediante una adjetivo que corresponde a otro sentido, de tal forma que se asocien dos sensaciones. Ejemplos:

rojo chillón (vista + oído)	rojo cálido (vista + tacto)
ácido (vista + gusto)	frío (vista + tacto)

- Nombre + expansión adjetiva personificadora:  
Explicar las reacciones y efectos que produce en nosotros la contemplación del color, mediante una oración de relativo. Ejemplos:

*un rojo que me hace saltar del asiento  
me enfurece  
un azul que me relaja y serena  
me llena de felicidad y paz.*

5) Redacción individual sobre la anécdota elegida utilizando las técnicas anteriores cuando haya que referirse al color.

### Retroacción

Lectura de algunos textos producidos.

Centrar el comentario en la utilización de las diferentes procedimientos propuestos por el profesor. Si se han empleado todos o no, si se han distribuido adecuadamente los procedimientos a lo largo de la descripción o simplemente se han colocado en el orden en que se ha expuesto.

## 2. Guión de la segunda clase.

### Objetivos y contenidos propios de la materia

Expresarse oralmente y por escrito con coherencia y corrección de acuerdo con las finalidades y con las situaciones comunicativas.

Producir textos literarios utilizando el símbolo y el encadenamiento.

Descripción oral de una estructura.

### Juego inicial

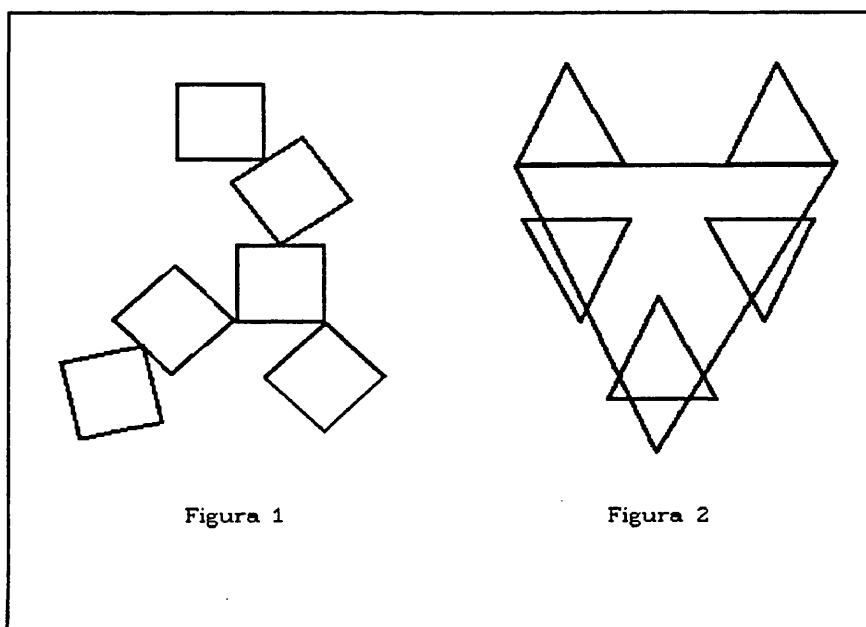
#### "Estructuras"

Los alumnos se distribuyen por parejas. Se sientan frente a frente y se decide quien es A y quien B. A recibe el primer dibujo (cuadro 32) cuya estructura está basada en figuras geométricas y no permite que B lo vea.

A lo va describiendo verbalmente con la mayor riqueza de detalles posible y le va dando instrucciones precisas a B para que lo dibuje.

Finalizado el dibujo se comparan los resultados con el original.

Seguidamente, B recibe el segundo dibujo (cuadro 32) y se repite todo el proceso anterior.



Cuadro 32

## Expresión-comunicación

"Dramatización del poema "La plaza tiene una torre"

*La plaza tiene una torre,  
la torre tiene un balcón,  
el balcón tiene una dama  
la dama una blanca flor.  
Ha pasado un caballero  
-¡quién sabe por qué pasó!-  
y se ha llevado la plaza  
con su torre y su balcón,  
con su balcón y su dama,  
su dama y su blanca flor.*

(Antonio Machado, 1.977, pág. 371)

Proceso de dramatización:

### 1.- Propuesta de juegos

Formar grupos de cuatro. Cada grupo busca distintas formas de realizar líneas, rectas, puntos, cuadrados con el cuerpo.

Formar una plaza con puertas, un reloj con movimiento, un balcón, una flor.

Cada grupo va exponiendo a los demás las soluciones que van encontrando.

De las soluciones encontradas se forma una plaza, una torre, un balcón.

Después de presentar las distintas propuestas, todos se colocan en un gran cuadrado y representan la plaza. De aquí salen los alumnos que representarán la torre, el balcón y la dama, según el gráfico de la página siguiente ( cuadro 33 ).

Se adjudica un verso a cada participante. Se les hace repetir hasta memorizarlo y se recita el poema completo para unificar el ritmo.

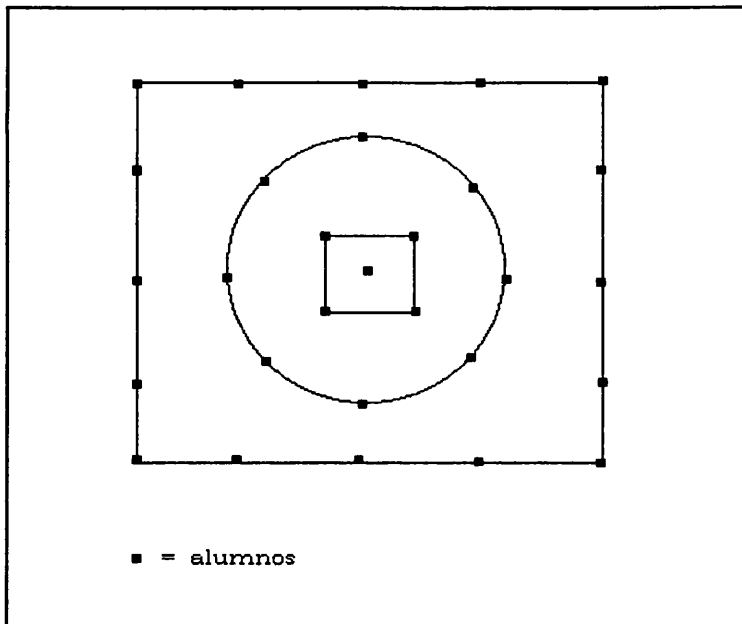
### 2.- Comentario del texto.

Sentados todos los alumnos en círculo el profesor empieza a plantear preguntas para aclarar el sentido del texto:

¿cuántos personajes aparecen? ¿qué edad tiene la dama? ¿ a quien representa? ¿ de qué es símbolo el caballero? ¿ en qué época ocurre la acción?

Estas preguntas han de llevar a determinar que el tema básico es los efectos del paso del tiempo. Simbolizado por el caballero: el tiempo lo arrasa todo, se lleva la plaza y la torre, la dama y la flor.

Las preguntas siguientes se centrarán sobre el recurso literario del encadenamiento. Se corresponde el efecto de este recurso literario con el conseguido por el empleo del zoom en el cine. Arranca el poema desde un plano general: la plaza.



Cuadro 33

Sucesivamente se va reduciendo la amplitud del campo visual: la torre, el balcón, la dama. Hasta concluir con un plano detalle: la flor que la dama tiene en la mano, símbolo de la juventud.

El paso del tiempo y los distintos planos plásticos serán los elementos básicos destacados en la dinamización del poema.

### 3.- Representación

Se utiliza como fondo musical la composición "La petit fille de la mer" incluida en *El apocalipsis de los animales* de VANGELIS PAPATHANASSIOU. Se puede emplear cualquier pieza de clima parecido.

Posición inicial de los participantes: fuera del cuadrado exterior pero en el sitio más cercano de la posición que ocuparán en las distintas figuras.

#### Realización:

Alumno-a 1: Recita "La plaza... (Pausa. Se forma el cuadrado exterior, es decir, la plaza) "...tiene una torre" (Pausa. Se forma el círculo, la torre).

Alumno-a 2: "La torre tiene un balcón" ( Pausa. Se forma el cuadrado interior, el balcón).

Alumno-a 3: "El balcón tiene una dama" ( Pausa. La participante que tiene que hacer de dama ocupa el centro de todas las figuras).

Alumno-a 4: " La dama una blanca flor" ( Pausa. Los componentes del cuadrado interior se sientan, se cogen de las

manos y las elevan a la altura de la cara. Esta postura representa la flor).

Alumno-a 5: "Ha pasado un caballero" ( Pausa. El cuadrado exterior se transforma en círculo e inicia un movimiento en el sentido de las agujas del reloj: paso del tiempo).

Alumno-a 6: "¡Quién sabe por qué pasó!" ( Pausa. El círculo que representa la torre inicia el movimiento en el sentido de las agujas del reloj. Al mismo tiempo el cuadrado exterior cambia de sentido).

Alumno-a 7: " Y se ha llevado la plaza" ( Pausa. Se detienen los componentes que forman la plaza, se sientan y realizan la flor.)

Alumno-a 8: "Con su torre y su balcón" ( Pausa. El círculo se transforma también en flor)

Alumno-a 9: " Con su balcón y su dama" ( Pausa. Quien hace de dama se sienta: de esta forma todos los participantes están realizando la figura de la flor).

Alumno-a 10: " Su dama y su blanca flor" ( Pausa. Todos flexionan hacia adelante tronco y brazos hasta llegar al suelo: la flor se marchita con el paso del tiempo).

Además de las propuestas aquí ofrecidas se tendrán en cuenta otras sugeridas por los alumnos. a continuación se seleccionan las que mejor expresen el contenido del poema.

Efectuar un ensayo para evitar errores, ajustar el ritmo, coordinar los movimientos y la música. Tras esto se procederá a la dramatización definitiva.

Finalizada la dramatización tiene lugar el comentario. En primer lugar los alumnos verbalizarán sus vivencias, sus reacciones. Luego se centrarán en los hallazgos expresivos, los aciertos y desaciertos de la dramatización efectuada desde el punto de vista de las ideas que se querían transmitir, la adecuación de los medios, etc.

### Retroacción

Realizar poemas que utilicen como procedimiento literario el encadenamiento.

### Muestras producidas:

En el parque hay una estatua  
la estatua es de un personaje,  
el personaje un sargento,  
que está haciendo patinaje.

En el puerto hay un barquito,  
en el barquito hay un perro,  
en el perro una caparra,  
la caparra es un insecto,  
el insecto es muy pequeño.  
Ser pequeño es perjudicial.

### 3. Guión de la tercera clase.

#### Objetivos y contenidos propios de la materia

Producir textos con intención literaria desde una postura personal crítica y creativa.

Metáfora y paralelismo.

Verso libre.

#### Actividades de sensopercepción

"Masaje de manos"

Por parejas. Decidir quien es A y quien es B.

A toma la mano de B y la coloca sobre la suya, poniendo el dorso de la mano de B sobre su palma. Con los nudillos de la otra mano masajea la palma de B, describiendo pequeños círculos.

A coge el dorso de la mano de B con ambas manos y utilizando las yemas de sus pulgares masajea la palma.

A desliza su pulgar entre los surcos formados por los tendones del dorso de la mano de B.

Masaje de los dedos: A toma el dedo meñique de la mano de B desde la tercera falange con sus dedos índice y pulgar, y los va deslizando, en tirabuzón, hasta perder el contacto del dedo pulgar. La operación se repite con cada uno de los dedos.

Mientras se van dando las instrucciones el profesor les incitará a que vayan tomando conciencia de la morfología de la mano, de las partes duras y blandas, de la textura, etc.

Cambiar los papales.

"Un paisaje en la palma de tu mano"

El profesor pide a los alumnos que cada uno se concentre en la palma de la mano que ha recibido el masaje. Se trata de observar, sentir, tocar, seguir los rayas, etc.

A continuación, les invita que imaginen que la palma de la mano es un paisaje. Los surcos y rayas se agrandan hasta convertirse en ríos, desfiladeros... Las partes prominentes pueden ser montañas, mesetas, etc. Si se mueve lentamente la mano, el paisaje cambia. La luz lo ilumina de forma diferente. Imaginar el tipo de árboles y vegetación que hay en ese paisaje. Si hay seres vivos o no.

Sentados en círculo cada uno describe al grupo el paisaje de su mano.

#### Expresión-comunicación

"Poema colectivo"

El profesor pide que cada uno escriba varias frases sobre su la imágenes que les haya inducido el ejercicio anterior que, tengan esta estructura:

La palma de mi mano + verbo copulativo + atributo,

por ejemplo " *La palma de mi mano es una meseta atravesada por dos grandes ríos.*"

Escritas las frases solicita que se formen grupos de 6 ó 8 alumnos y que construyan con las frases apartadas por cada componente un poema en verso libre. Les hace observar que el poema ha de tener coherencia.

### Retroacción

Terminados los poemas se leen. Para la lectura se utiliza alguno de los procedimientos de sonorización.

A partir de las imágenes que han aparecido el profesor explica lo que es la metáfora y el paralelismo..

### Muestras producidas

Mi mano es una noche de verano,  
misteriosa y aveces tormentosa.  
Mi mano es un viejo roble,  
que todo lo ve , que todo lo oye.  
Mi mano es el relieve de una carretera  
larga y duradera.  
Mi mano es un pájaro libre  
que vuela sin rumbo fijo.  
Mi mano es una cueva  
llena de misterios y sueños.  
Y otras veces, veo como mi mano  
es un delta que va anunciando  
la muerte de un río,  
como las arrugas de mi cara  
anuncian mi vejez.



#### 4. Guión de la cuarta clase.

##### Objetivos y contenidos propios de la materia

Producir textos de intención literaria.

El texto como unidad de sentido: **C o n c o r d a n c i a .**

Compatibilidad semántica y estructuración sintáctica.

Surrealismo y humor.

Los elementos de la narración.

##### Juego inicial

"Agítese antes de usar"

Se preparan fichas con una palabra escrita, tantas como alumnos. Las palabras se buscan de diferentes categorías gramaticales: nombres , adjetivos, verbos y adverbios.

Una vez que ha sido distribuidas al azar. Los alumnos se desplazan libremente por el aula. El profesor dice un número en voz alta, por ejemplo "cinco" y se han de formar grupos de cinco miembros lo más rápidamente posible.

Una vez compuesto el grupo, formar frases a partir de las palabras que cada uno lleva escritas en su ficha. No se puede añadir palabras nuevas a no ser determinantes, preposiciones o conjunciones. Construidas las frases se dicen en voz alta.

Se deshacen los grupos y los alumnos continúan moviéndose. El profesor dará diversas consignas sobre el modo de hacerlo. Nuevamente dice un número ahora se inventará un relato colectivo a partir de las palabras que se hayan juntado. A la hora de contar el relato cada componente del grupo dirá la parte que haya sido provocada por su palabra.

##### Expresión-comunicación

"Escritura automática"

Se forman seis columnas de diez elementos, aproximadamente, elegidos al azar, formados por palabras de distintas categorías, por ejemplo:

1ª lista	2ª lista	3ª lista	4ª lista	5ª lista	6ª lista
nombres	adjetivos	verbos	adverbios/ locuciones adverbiales	nombres + nombre	preposición
estancia	azulado	soñar	lejos	párpado	con bucles
guante	húmedo	hastiar	ya	lazo	de araña
polvo	feudal	viajar	siempre	abanico	de paso
cielo	áspero	orinar	más allá	gotera	en silencio
muelle	disecado	temblar	a ciegas	mapa	sin esperanza
violeta	nostálgica	robar	con fre- cuencia	diploma	de la infancia
.....	.....	.....	.....	.....	.....

Para formar las columnas las palabras pueden ser propuestas por los alumnos, pero adviértaseles que éstas no deben guardar relación entre sí. Un buen procedimiento es abrir el diccionario o un libro y elegir la primera palabra de la categoría buscada que encontremos.

A continuación y también al azar se toma una palabra de cada columna y se construye una frase. Para ello añadir los artículos, preposiciones y demás nexos necesarios. En los sustantivos y adjetivos, el género y el número, y en los verbos, el tiempo, modo número y persona se varían de acuerdo con las normas de la estructuración sintáctica.

En un primer momento las frases resultantes tendrán una estructura paralelística. A partir del ejemplo pueden salir frases como

" El guante disecado sueña lejos de los abanicos sin esperanza"  
" La violeta feudal tiembla más allá de los diplomas en silencio"

A continuación , utilizar conjunciones y formar oraciones uniendo varias de las frases encontradas.

" El cielo áspero temblaba lejos de los párpados con bucles cuando el guante disecado viajaba siempre a los mapas sin esperanza."

Seguidamente elegir las columnas sin el orden en que están presentadas para formar las frases. Ejemplo:

"Al oeste, los abanicos húmedos tiemblan más allá de la fragancia de los diplomas".

Finalmente escribir un poema surrealista utilizando el verso libre. Tras el comentario y la corrección del texto, reescribirlo mejorándolo, mediante las modificaciones pertinentes.

Realizar el mismo proceso pero combinando fragmentos de diversas frases. La condición impuesta es que la oración resultante tenga la siguiente estructura:

sintagma nominal	+	verbo	+	sintagma preposicional	+	oración de
que designe a		conjugado		que designe personas		relativo
persona o animal				o cosas		

Primero se escriben los distintos fragmentos, cada uno en un trozo de papel. Se agrupan en montones según los cuatro grupos anteriores. Posteriormente al azar, se va tomando uno de cada grupo y se asocian construyendo oraciones.

"Quién-qué-cuándo-dónde-por qué"

Construir una narración colectiva.

- Formar grupos de seis alumnos. se distribuyen las seis palabras del título. Al que corresponda "quién" tendrá que pensar en sujetos ( personas, animales, cosas, bien reales o de ficción, históricos o actuales).

Al que corresponda "qué" tendrá que pensar en acciones.

Al que le corresponda "cómo", pensará en maneras, formas o modos en que una acción cualquiera puede ser realizada, pero para él lo importante es el modo, no la acción en sí.

A quien corresponda "cuándo" pensará en circunstancias que expresen tiempo.

A quien corresponda "dónde" pensará lugares del tipo que fueran. Y en el caso de "por qué" habrá de pensar en causas, motivaciones, etc.

Hay que estimular a los alumnos para que sean lo más originales posible y que se dejen llevar por la fantasía y el humor.

- Se da un tiempo para pensar. Los alumnos entre sí no comentan los hallazgos hasta que se dé la indicación pues lo que interesa es el efecto sorpresa y las combinaciones aleatorias.

- A una señal del profesor, comienza "quién" diciendo en alta voz su frase y le siguen en este orden "qué", "cómo", "cuándo", "dónde" y "por qué". Como es previsible los resultados suelen ser bastante disparatados.

- Se repite el proceso varias veces. Las combinaciones más felices o más graciosas se anotan siguiendo esta estructura:

SUJETO	ACCION	MODO	TIEMPO	LUGAR	CAUSA
Ronald Reagan	zurcía	apresuradamente	al amanecer	en el papa-móvil	porque las flores estaban marchitas

- A continuación se pide que cada una de las respuestas esté formada por un núcleo y modificadores, para hacer más completa la oración resultante. Ejemplo:

*Nueve jóvenes jueces han sido detenidos por la policía con el dedo en la nariz, después del atasco del fin de semana, debajo de un almendro en flor, porque les gustaban los berberechos.*

- Seguidamente expansionar las oraciones, conmutando el "cómo", el "cuándo" y el "por qué" por proposiciones que conserven el sentido general de las circunstancias anteriormente expresadas. De esta forma se obtendrá un corto relato.

### Retroacción

Lectura y comentario de los poemas y relatos realizados.

Centrar el comentario en el humor como resultado de la ruptura del sistema lógico esperado y en la importancia del contexto para que una palabra adquiriera importancia poética.

## 5. Guión de la quinta sesión

### Objetivos y contenidos propios de la materia

La lengua como objeto de conocimiento: Mecanismos de formación de las palabras.

Valoración de los lenguajes no verbales.

La descripción escrita.

### Juego inicial

" Máquina colectiva"

Formar una máquina sin previo aviso. para ello seguir la secuencia siguiente:

a) Se numera a los alumnos. El profesor dice un número, el alumno correspondiente sale al centro del aula y comienza a realizar un movimiento simple como si de la pieza de una máquina se tratara . Este movimiento lo continuará durante todo el ejercicio.

b) Al decir otro número, el alumno correspondiente, sale y adopta un movimiento que complete el del que salió en primer lugar.

c) Así sucesivamente hasta que haya salido la totalidad de los alumnos.

### Expresión comunicación

"Máquina y animal fantásticos"

Dividir la clase en grupos de 6 a 10 alumnos. Pedir que formen una máquina fantástica y que les pongan sonido.

Una vez realizada deben decir para qué sirve.

Luego inventar el nombre de la máquina. Para ello utilizar alguno de los siguientes procedimientos para la formación de las palabras: derivación, composición o neologismo.

Individualmente escribir junto al nombre de la máquina su definición.

Inventar el nombre de un animal fantástico y su definición.

Elaborar un relato de unas diez líneas en el que se ponga en relación el animal y la máquina.

"Animalización"

Describir personajes humanos utilizando rasgos animales.

Utilizar una hoja con los siguientes rasgos:

Porte general:	aire de pájaro viejo	vivacidad de cabra,
	gesto de búho	matiz de perro co-
		cobarde
Forma de hablar:	voz cotorrón	cloquear
	balido de cabra	voz de loro
	acucar la voz	cacarear

Andares:	pisar de pájaro como una gato	andares de pato
Manos/brazos:	garras alones sin plumas	zarpas
Mirada/ojos:	mirar agacelado ojos de cordero degollado	ojos de lechuza pupilas de ciervo
Reír	risa caprina	risa de yegua

Individualmente, redactar una escena en la que intervengan dos personajes. Utilizar en la misma la descripción, la narración y el diálogo. Para la descripción de los personajes emplear rasgos del cuadro anterior o cualquiera otros que se consideren adecuados.

Tras el comentario realizar las modificaciones que se consideren oportunas.

#### Retroacción

Lectura de los relatos. Discutir la adecuación del nombre a la cosda a la que hace referencia. Comprobar si en los textos producidos, el animal, el objeto y el artefacto se desenvuelven de acuerdo con la definición dada.

Tras el comentario realizar la redacción definitiva.

#### Muestras producidas

Máquina: "Maestrator": Dícese de la máquina de uso escolar, provista de bujías antimates, turbinas anticencias y termosensores antisociales, que sirve para machacar y embalar maestros.

Animal: "Turcofante": Animal natural del Congo belga. Se cree que es un cruce entre elefante y turcazo (paloma torcaz). Es un animal muy raro, pues mezcla características de sus dos padres. Es muy dócil y se vende en pajarerías, farmacias y ayuntamientos autorizados.

Cosa: "Cascuerno": Casco para hombres que dudan de la fidelidad de sus mujeres o viceversa, que sirve para que no te pongan los cuernos.

Relato: El doctor alemán Van Tigen se dirigía en su helicóptero hacia América. Llevaba puesto un cascuerno, para preservarse de la p... de su mujer más que de los posibles batacazos que pudieran ocasionarle los tremendos choques contra bandadas de turcofantes, que en estas fechas emigraban hacia lugares más fríos.

El motivo de su visita al país de la estatua de la libertad, de Ronald Reagan y de la coca-cola era el de presentar su último invento: el maestrator. Pues él también había sido alumno y conocía los horrores que ello conlleva.

## 6. Guión de sexta clase

### Objetivos y contenidos propios de la materia

Producción de textos literarios desde posturas críticas y creativas.

Lectura e interpretación de textos literarios  
Secuencias y personajes en un relato.  
Caracterización de los personajes.  
Nombres abstractos.

Material:

Texto: "La gata con cascabeles"

Salió cierta mañana  
Zapaquilda al tejado  
con un collar de grana,  
de pelo y cascabeles adornado.  
Al ver tal maravilla,  
del alto corredor y la guardilla  
van saltando los gatos de uno en uno.  
Congrégase al instante  
tal concurso gatuno  
en tono de la dama rozagante,  
que entre flexibles colas arboladas  
apenas divisarla se podía.  
Ella con mil monadas  
el cascabel parlero sacudía;  
pero cesando así el sonsonete,  
dijo que por juguete  
quitó el collar al perro su señora,  
y se lo puso a ella.  
Cierto que Zapaquilda estaba bella.  
A todos enamora,  
tanto que en la gatesca compañía,  
cuál dice su atrevido pensamiento,  
cuál se encrespa celoso;  
riñen este y aquel con ardimiento,  
pues con ansia quería  
cada gato soltero ser su esposo.  
Entre arañazos y maullidos  
levántase Garraf, gato prudente,  
y a los enfurecidos  
les grita:  
-Novel gente,  
¡gata con cascabeles por esposa!  
¿Quién pretende tal cosa?  
¿No veis que el cascabel la caza ahuyenta,  
y que la dama hambrienta  
necesita sin duda que el marido,  
ausente y aburrido,  
busque la provisión en los desvanes,

*mientras ella, cercada de galanes,  
porque el mundo la vea,  
de tejado en tejado se pasea?  
Marchóse Zapaquilda convencida,  
y lo mismo quedó la concurrencia.  
¡Cuántos chascos se llevan en la vida  
los que no miran más que la apariencia!*

( Felix María de Samaniego, 1.984, págs. 249-250)

#### Proceso de dramatización:

##### 1) Propuesta de juegos.

Cada alumno ocupa un lugar del aula en el que pueda trabajar libremente. El profesor va dando las siguientes instrucciones:

- Asociar una palabra a la imagen del gato que sugiera para cada uno la característica principal de este animal. Por ejemplo: independencia, mimo, flexibilidad, agilidad, pereza, juego, etc. Cada uno va diciendo en voz alta su palabra. Representar cada uno la palabra que ha elegido mediante movimiento.

- Realizar distintos movimientos a partir del centro vital del gato. El centro vital de este felino estará situado en la columna vertebral: del lomo arrancan todos sus movimientos. Para tomar conciencia de este punto, realizar el siguiente ejercicio:

Apoyados en rodillas y manos, muslos y brazos perpendiculares al piso, los brazos paralelos mantienen la separación que hay entre los hombros. Efectuar estos movimientos: movilizar la columna desde la pelvis hasta la cabeza formando un arco, tratando de reproducir la imagen del gato que curva el lomo. A continuación hacer el movimiento contrario, el arco es hacia abajo: la imagen ahora es la silla de montar. Repetir varias veces a diferentes ritmos.

El movimiento ondulatorio anterior se va pasando a los brazos y las piernas. Buscar posibilidades de desplazamiento tanto hacia adelante como hacia atrás.

- Reproducir posturas del gato: posición de descanso, despertarse y estirarse, lavarse, saltar, cazar, reñir, etc.

Incorporar el sonido a las acciones anteriores.

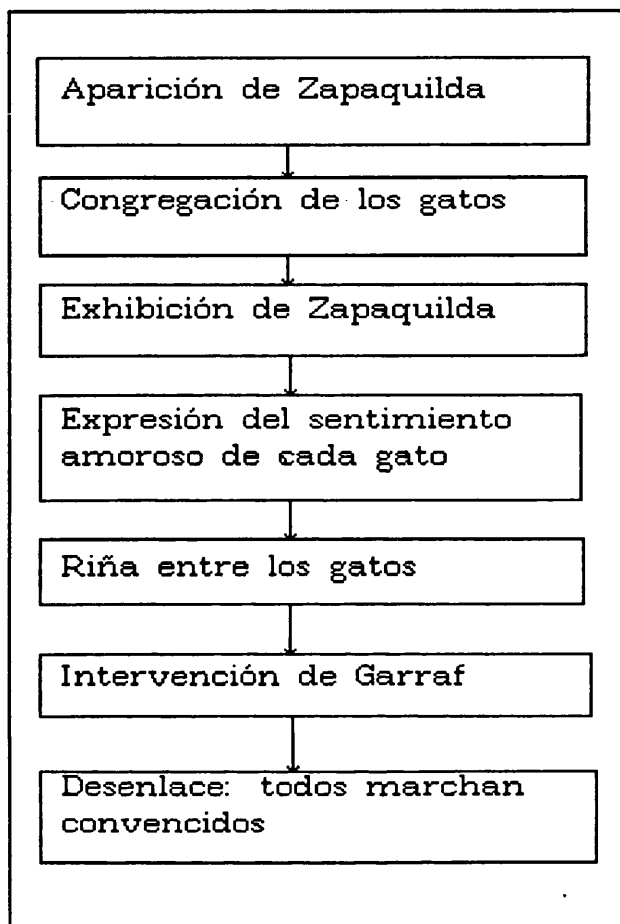
- Con la onomatopeya "miau" expresar distintos estados de ánimo y sensaciones. Por parejas, mantener una conversación sobre un tema dado pero utilizando solo tal sonido.

Hacer lo mismo con onomatopeya "fu".

- Relacionar movimientos y actitudes del gato con diferentes tipos humanos. El profesor puede plantear las siguientes cuestiones: ¿qué quiere decir que una persona tiene movimientos felinos? ¿qué quiere decir engatusar? ¿gatear? ¿qué quiere decir ser gatamuso?, etc. Pedir que se realicen pro grupos pequeñas improvisaciones para aclarar el significado de estos términos.

2) Comentario del texto.

- En primer lugar, se trata de establecer las distintas secuencias de acción que hay en el texto. Estos serán el punto de partida para los distintos subnúcleos de la dramatización.



Cuadro 34

- En grupos realizar el retrato de Zapaquilda extrayendo del texto los rasgos físicos (prosopografía) y los psíquicos (etopeya). Completar el retrato con rasgos que no aparecen en el texto pero que podrían ser importantes a la hora de la comprensión e interpretación del personaje. Utilizar el esquema del cuadro 35.

Realizar el mismo proceso con el resto de los personajes del poema. Algunos personajes, como es el caso de los gatos que pelean por Zapaquilda, no están individualizados. Dar nombre a cada uno de ellos e inventar los rasgos que los diferencien de los demás. Caracterizarlos de forma que cada uno encarne un personaje tipos, por ejemplo, enamorado romántico, chulo, tartamudo, tímido, pasota, etc.



DATOS QUE PROPORCIONA EL TEXTO	DATOS QUE INVENTAMOS PARA COMPLETAR
rozagante (orgullosa)	coqueta
hace monadas (tonta)	sensual
sacude el cascabel (llama la atención)	estúpida
ETOPEYA <b>RETRATO</b> DE ZAPAQUILDA PROSOPOGRAFIA	
collar de grana	camina contoneándose
cascabeles	habla escuchándose a sí misma con superlativos, alargando las eses
cola flexible	

Cuadro 35

- Dejando aparte la moraleja y el desenlace que ofrece el texto, proponer otros finales. Por ejemplo, los gatos se marchan convencidos por el discurso de Garraf, que se queda con Zapaquilda y le dice que todo ha sido una estratagema para alejar a los pretendientes. Zapaquilda deslumbrada cae en sus brazos.

### 3.- Representación

Por grupos realizar improvisaciones sobre cada una de las secuencias en que se ha dividido el texto. Por ejemplo, en la de "expresión del sentimiento amoroso de cada gato", a partir de las caracterizaciones realizadas en el apartado anterior improvisar distintas declaraciones ¿ cómo se declararía el gato tímido? ¿y el pasota? ¿y el tartamudo?.

Dramatización. Para realizar la dramatización definitiva se proponen tres modalidades:

a) Realizar la dramatización respetando totalmente el texto. Es decir se ha de recitar el texto tal y como aparece en el poema.

b) Mantener de l texto solo las partes narrativas. Los

diálogos serán inventados por los alumnos a partir de las ideas del texto.

c) Realizar una dramatización por analogía. Se busca una situación semejante con un conflicto parecido en el que intervienen personajes humanos. El texto resultante será totalmente nuevo.

Retroacción

Comentario de las representaciones.

## 8. Guión de la octava sesión

### Objetivos y contenidos propios de la materia

Reflexionar sobre los elementos formales del relato.

Analizar la relación entre el emisor y en receptor en la configuración del relato. Punto de vista de vista narrativo.

Prosificar y expansionar un texto en verso.

### Juego inicial

"Ponte en su lugar"

Formar parejas. Decidir quien es A y quien es B. Durante un minuto A habla de sí mismo adoptando el papel de una persona que le conozca bien ( padre, madre, el mejor amigo o amiga, el profesor, etc. ). A continuación B hace lo mismo.

Repetir la operación pero cambiando de perspectiva. Por ejemplo, si antes se ha hablado desde el punto de vista de la madre, ahora se hace desde el mejor amigo.

"Desde mi punto de vista"

- Formar grupos de tres alumnos. Cada alumno ha de elegir un hecho para contar. Es preferible que sea un suceso real vivido en carne propia por algunos de los tres ( una intervención quirúrgica, la obtención de un premio, etc. ), pero tampoco hay inconveniente en que sea imaginario.

Una vez elegido el suceso dar un tiempo para determinar los hechos fundamentales del mismo y el orden en que ocurrieron, esto es, el argumento.

- Seguidamente cada uno de los componentes del grupo adoptará una de estas tres perspectivas:

protagonista

testigo u observador

informador o testigo no presencial.

Determinar qué personaje concreto encarna cada una de las tres perspectivas. Pensemos en el caso de un accidente: ¿ es el alumno, que adopta el papel de protagonista, a quién realmente le ocurrió el accidente o es un personaje inventado?. En este caso hay que precisar quién es.

El testigo ¿ es alguien que pasaba casualmente, un conocido del protagonista? El informador ¿ es un policía de tráfico que redacta el informe, un periodista que hace una crónica de sucesos, un locutor de radio o televisión que lee la noticia?.

- Narrar oralmente el suceso. Primero lo hace el alumno a quien ha correspondido el punto de vista de protagonista. Este a la hora de contar el suceso lo hará teniendo en cuenta que él es el que vive la acción, por lo tanto ha de estar emotivamente identificado con aquello que narra. Para ello utilizará un tono de voz adecuado, interjecciones, expresará lo sentimientos y pensamientos que en ese momento pasaban por su mente. La narración ha de estar salpicada de matices subjetivos.

El testigo observador narra sin implicarse emotivamente en

el hecho. Su visión del acontecimiento es objetiva.

El informador hace una visión sumarial, relata el hecho distanciándose. No se implica emotivamente, se muestra indiferente.

- Una vez que todos los grupos han intervenido, comentar lo realizado.

### Expresión-comunicación

Texto: Romance de la mora Moraima

*Yo me era mora Moraima,  
morica de un bel catar:  
cristiana vino a mi puerta,  
cuitada, por me engañar.  
Hablóme en algarabía  
como aquel que bien la sabe:  
- "Abrasme las puertas mora,  
sí Alá te guarde de mal"  
- "¿Cómo te abriré, mezquina,  
que no sé quién te serás?"  
- "Yo soy el moro Mazote,  
hermano de la tu madre,  
que un cristiano dejo muerto;  
tras mi venía el alcalde.  
Si no me abres tú, mi vida,  
aquí me verás matar"  
Cuando esto oí, cuitada,  
comenceme a levantar,  
vistiérame una almejía  
no hallando mi brial,  
fuérame para la puerta  
y abríla de par en par.*

( Extraído de *Poesía Tradicional*, Ed. Arce,  
Madrid 1.978, pág. 223)

- Para expansionar el texto hay que completarlo apartando nuevos datos que el poema no proporciona. Para ello hay que imaginar una serie de detalles que no están en el texto. Esta tarea se puede dividir en dos fases: la primera referida a la forma cómo narra Moraima su desdicha; la segunda, al contenido de su narración.

Cómo lo narra: El romance está narrado en primera persona central, es decir, Moraima relata un hecho del que fue protagonista. Teniendo en cuenta lo anterior, contestar oralmente a las siguientes cuestiones:

¿ a quién lo cuenta: a una amiga, a su nieta, a un juez, etc.?

¿qué otros personajes intervienen en la escena?

¿cuánto tiempo ha pasado desde que le ocurrió a Moraima su

desgracia y el momento en que lo narra?

¿dónde está Moraima cuando hace la narración: en un burdel, en la fuente, en casa, etc.?

¿qué acciones físicas, tareas, realiza Moraima mientras hace la narración?

¿para qué cuenta Moraima su historia?  
etc.

Contenido del relato:

¿qué hacía Moraima antes de la llegada del cristiano?

¿qué rasgos físicos y psíquicos destacaríamos en él?

¿qué ocurre una vez que ha entrado Mazote?

¿qué influencia tiene en la vida posterior de Moraima su encuentro con Mazote?

etc.

Todos estos datos se utilizarán después para la recreación del relato.

- En grupos de tres: Uno cuenta la historia de Moraima como si fuera este personaje, otro cuenta la historia como si fuera el moro Mazote, otro cuenta la historia como si fuera la vecina de la casa de al lado.

- Programa de radio. Se representa un programa de radio cuyo título es "Presente histórico". El presentador del programa es el profesor, que explica que en este programa se traen personajes históricos reales o imaginarios y se les hace una entrevista.

Sucesivamente va entrevistando a Moraima, a Mazote y a la vecina.

En este programa, por teléfono, se pueden hacer preguntas a cualquiera de los entrevistados. El resto de alumnos, que hacen de oyentes, plantea preguntas las preguntas que consideren oportunas.

### Retroaccion

Comentario de la sesión.

Trasformar el poema en un relato en prosa, cambiando el punto de vista.

### Muestras producidas

Aquel día la mora Moraima había ido a lavar como tantos otros días.

Moraima daba golpes a la ropa, intentando sacar una limpieza que ella sabía que nunca conseguiría. Hacía veinte años de aquel fatal hecho. Hoy lo contaría, simplemente por desahogarse.

Ambiente de silencio. Miradas furtivas. Sus vecinas, que estaban en el lavadero, nunca hablaban con ella. Preguntándose por qué, Moraima levantó la cara, una lágrima caía silenciosa.

Comenzó diciendo que ella a sus quince años era hermosa como una flor, pero alguien la marchitó, que un día estando en casa

vino un hombre diciendo ser familia de su madre, ingenua le abrió la puerta, que aquel hombre dijo llamarse Mazote... No dijo nada más. Su voz agria, rencorosa y rota no necesitaba explicar nada más.

La ropa que lavaba, casi nueva, estaba desgarrada, igual que ella se sentía por dentro. Su cara, hace tanto tiempo hermosa tenía los ojos hundidos, mirar agrio, la boca amarga y sabor de rencor.

Siguió contando que desde aquel día su vida se vino abajo y que nunca más volvió a reír.

Era día de verano,  
día de mucha calor,  
cuando Moraima a su puerta  
habla con un gran dolor  
a Roara, amiga única,  
que escucha con atención.  
Ha pasado largo tiempo  
de aquello que acaeció,  
más ella lo siente aún  
dentro,  
¡fruto de amargo sabor!.  
En una noche de invierno  
cuando aprieta la frescor,  
estaba Moraima sola  
y durmiendo con dulzor,  
cuando a la puerta golpean  
con rapidez y estruendor  
y hablando en algarabía  
le dijo una fuerte voz:  
- ¡Abre mora, por Alá,  
abre a prisa y sin temor!  
- ¿Cómo os voy abrir sin más?  
¿Cómo os puedo abrir señor,  
si no sé siquiera quién sois?  
-Hazme caso por favor,  
el alcande va tras mí

a un cristiano maté yo.  
Moraima va pronto a allí  
aeropada en su mantón,  
mas cuando abre su casa  
algo la sobresaltó.  
No es moro si no cristiano  
el que a la puerta llamó.  
Sorprendida está la mora,  
su rostro palideció.  
Rudo caballero armado  
ha entrado por el portón  
de la cintura la coge'  
sin menor vacilación.  
¡Ay de la pobre Moraima  
que todo allí lo perdió!  
Su amado de guerras vuelve  
y le invade la furor.  
-Yo he de matarlo, Moraima,  
todo sea por tu honor.  
Los dos a muerte se retan.  
Los dos la muerte llevó.  
A la hermosa y triste mora  
han partido el corazón.  
Largos días han pasado,  
más se acuerda sin rencor.  
Las sus manos acarician  
a un niño del deshonor.

## 9. Guión de la novena clase

### Objetivos y contenidos propios de la materia

Reflexionar sobre los elementos formales del lenguaje:  
noción de Métrica  
El ritmo como elemento esencial de la poesía.  
Ritmo de cantidad y ritmo de timbre.  
Sonorizar un poema.

### Juego inicial

"Círculo de creación poética"

El espacio total del aula se divide en las siguientes áreas:  
silencio  
susurro  
voz normal  
gestos  
grito  
interrogación

Para delimitar las áreas basta hacerlo con tiza. Es conveniente que en el área se escriba el nombre en un folio.

El área del silencio es el espacio destinado a recibir las instrucciones y a pensar. Aquí no se puede hablar.

En el área del susurro se dirá el poema con esta intensidad de voz. Lo mismo se hace en las de voz normal y grito. En el área del gesto se harán únicamente gestos para expresar las ideas. Y en la de la interrogación se irán cambiando las consignas, las propondrá en primer lugar el profesor y posteriormente el alumno que vaya dirigiendo el ejercicio.

Para empezar se colocan los alumnos en el área del silencio. El profesor recita en voz alta la siguiente estrofa

Yo tenía un globo  
de color azul;  
lo hinchaba, lo hinchaba,  
se llenó de luz.

La repite hasta que los alumnos puedan memorizarla.

A continuación efectuar un recorrido por las distintas áreas en que está dividida la sala, recitando esta estrofa de acuerdo con cada una de las ellas (susurrando los versos, gritándolos, con solo gestos o riendo, si esa es la consigna que el profesor ha dado en el área de interrogación).

Situado de nuevo el grupo en el área de silencio, se les explica que la tarea ahora consiste en sustituir los versos 2º y 4º de la estrofa anterior, dejando como están el 1º y 3º.

Cuando cualquier alumno tenga una variante, por ejemplo,  
Yo tenía un globo  
de color rosado;  
lo hinchaba, lo hinchaba,  
se fue de mi lado.

pasa al área de la voz normal y lo recita. Luego va conduciendo a todos por cada una de las áreas hasta recorrer todo el circuito. Todos vuelven al espacio del silencio. Se da tiempo hasta que otro alumno piensa una nueva variación. Y se va repitiendo el proceso.

Cuando el profesor vea que se van agotando los colores les sugiere que utilicen la forma, el tamaño, la personificación, etc.

El profesor pone el énfasis en que los versos que propongan los alumnos sean de seis sílabas y que pueden rimar tanto en asonante como en consonante.

Terminada esta fase del ejercicio se pasa al círculo, se recuerdan todas las variaciones hechas y se escriben.

### Expresión-comunicación

Un palo, como los de escoba, para cada participante. En caso de que no haya, sustituir el golpe del palo por el de una bolígrafo sobre la mesa o simplemente por palmadas.

- Colocados en círculo, mirando hacia el centro, realizar series que tengan el mismo número de golpes. Todos tienen la misma intensidad:

1-2-3-4-5-4-3-2-1

La cifra indica el número de golpes; el guión, la pausa.

- El profesor va poniendo en la pizarra esquemas rítmicos, los alumnos los ejecutan con golpes. Ejemplos:

- - - - ( fuerte, débil ... )  
- - - - ( débil, fuerte ... )  
- - - - - ( fuerte, débil, débil ... )  
- - - - - ( débil, fuerte, débil ... )  
- - - - - ( débil, débil, fuerte ... )  
etc.

Cada alumno, por turnos, propone un esquema rítmico ejecutado con golpes, los demás han de reproducirlo.

- Siguiendo el mismo procedimiento proponer esquemas rítmicos formados por grupos de sílabas. Ejemplo:

dí a                    mí ra la  
pa pá                    pa tá pa  
pa ta púm

- Lectura colectiva grupal. Se entrega a los alumnos el siguiente esquema en el que las sílabas escritas con mayúsculas son las tónicas.

- Seguidamente se procede a la lectura coral del poema de Nicolás GULLÉN según el modelo de la página siguiente ( tomado de CARRILLO y otros, 1.987, pág. 51).



estrofa 1)	pom pom pom	POM POM POM	pom pom pom	POM POM POM	pom pom pom	pom pom pom	pom pom pom	POM! POM! POM!				
estrofa 2)	ti ti ti ti ti ti	ro ro ro ro ro ro	RI RI RI RI RI RI	ro ro ro ro ro ro	RI RI RI RI RI RI	ro ro ro ro ro ro	ro ro ro ro ro ro	RI RI RI RI RI RI	ro ro ro ro ro ro	ro ro ro ro ro ro	RI RI RI RI RI RI	ro, ro, ro, ro, ro, ro,
estrofa 3)	pam pam pam	PAM PAM PAM	pam pam pam	PAM PAM PAM	pam pam pam	pim pim pim	pam pam pam	PUM! PUM! PUM!				
estrofa 4)	CHA CHA CHA CHA	cha cha cha cha	CHA CHA! CHA CHA	cha cha cha cha	CHA CHA CHA CHA	cha cha cha cha	cha cha cha cha	CHA CHA! CHA CHA!	cha, cha,			
estrofa 5)	pom ra pom ra pom ra pom ra	pom ca pom ca pom ca pom ca	pom ta pom ta pom ta pom ta	PAM CHA! PAM CHA! PAM CHA! PAM CHA!	pom pom pom pom pom pom	pom pom pom pom pom pom	PAM PAM PAM PAM PAM PAM	pam, pam, pam, pam, pam, pam,				
estrofa 6)	ti to to ti ti to to	ro RI ro RI ro RI ro	RI ro ro RI ro RI ro	ro ro ro RI ro RI ro	ro RI ro RI ro RI ro	ro ro ro ro ro ro ro	RI RI ro RI ro RI ro	ro, ro, ro, ro, ro, ro, ro,	ro ro ro ro ro ro ro	RI! RI! RI! RI! RI! RI! RI!		

(estrofa 1)	¡Ma ¡Ma ¡Ma	YOM YOM YOM	be be be	BOM BOM BOM	be be be	ma ma ma	yom yom yom	BÉ! BÉ! BÉ!				
(estrofa 2)	La la con con La La ca ca	cu sus sus cu cu mi	LE O O LE LE NAN	bra bra jos jos bra do	TIE VIE de de ca sees sees sin	ne ney VI MI CON CON PA	los seen drio. drio. na deen deen tas.	O RE enun sin la la	jos daen PA PA YER YER	de un lo, tas. ba, ba,	VI PA	drio, lo,
(estrofa 3)	¡Ma ¡Ma ¡Ma	YOM YOM YOM	be be be	BOM BOM BOM	be be be	ma ma ma	yom yom yom	BÉ! BÉ! BÉ!				
(estrofa 4)	TU DA NO NO	le le le le	DAS YA! DES DES	con con con	el el el	HA PIE PIE	chay que que se	se te se	MUE MUER VA!	re, de,		
(estrofa 5)	Sen sen Sen sen Sen sen Sen sen	se se se se se se se se	ma ma ma na ma ma ma ma	YÁ YÁ! YÁ YÁ! YÁ YÁ! YÁ YÁ!	la con con con con	cu sus su su	LE O LEN BO	bra, jos. gua, ca.				
(estrofa 6)	La la no no La la no no	cu PUE PUE cu PUE PUE	LE de de LE LE de de	bra bra ca co bra bra res mor	MUER MUER mi RRER, MUER MUER pi DER!	ta ta NAR, ta ta RAR,	no no no no no no no no	PUE PUE PUE PUE PUE PUE	de de de de de de	co sil mi be	MER; BAR; RAR; BER;	

Cuadro 36

La pausa versal será siempre de dos tiempos y puede ser marcada con golpes o palmadas.

Muestras producidas

Yo tenía un globo  
de color carmín;  
lo hinchaba, lo hinchaba  
y se fue a Pekin.

Yo tenía un globo  
redondo redondo;  
lo hinchaba, lo hinchaba  
y me tapo un ojo.

Yo tenía un globo  
que era muy travieso;  
lo hinchaba, lo hinchaba,  
me la dio con queso.

Yo tenía un globo  
color amarillo;  
lo hinchaba, lo hinchaba,  
se convirtió en grillo.

Yo tenía un globo  
que era muy delgado;  
lo hinchaba, lo hinchaba,  
se puso enfadado.

Yo tenía un globo  
que fumaba mucho;  
lo hinchaba, hinchaba,  
se puso pachucho.

## 10. Guión de la décima clase

### Objetivos y contenidos propios de la materia

Reflexionar sobre los elementos formales del lenguaje.  
Métrica: Ritmo de intensidad y ritmo de cantidad.

### Juego inicial

"El ritmo del corazón"

Por parejas. Decidir quien es "A" y quien "B". "A" coloca su oído en el corazón del compañero y trata de reproducir el ritmo cardíaco dando pequeños golpes en el suelo.

A continuación, solo una pareja se escucha el corazón. "A" marca el ritmo del corazón de su compañero y todos los demás reproducen el ritmo imitando los golpes de "A".

Buscar palabras que tengan el mismo ritmo que el corazón de un determinado alumno.

Hacer frases que tengan el ritmo del corazón de otro alumno.

### Expresión-comunicación

Dramatizar el poema de Nicolás Guillén "Canto para matar una culebra"

*¡Mayombe-bombe-mayombé!  
¡Mayombe-bombe-mayombé!  
¡Mayombe-bombe-mayombé!*

*La culebra tiene los ojos de vidrio;  
la culebra viene y se enreda en un palo;  
con sus ojos de vidrio, en un palo,  
con sus ojos de vidrio.*

*La culebra camina sin patas;  
la culebra se esconde en la yerba;  
caminando se esconde en la yerba,  
caminando sin patas.*

*¡Mayombe-bombe-mayombé!  
¡Mayombe-bombe-mayombé!  
¡Mayombe-bombe-mayombé!*

*Tú le das con el hacha y se muere:  
¡dale ya!  
¡No le des con el pie, que te muerde,  
no le des con el pie que se va!*

*Sensemayá , la culebra,  
sensemayá.  
Sensemayá con sus ojos,  
sensemayá.*

*Sensemayá con su lengua,  
sensemayá.  
Sensemayá con su boca,  
sensemayá.*

*La culebra muerta no puede comer;  
la culebra muerta no puede silbar,  
no puede caminar,  
no puede correr.  
La culebra muerta no puede mirar;  
la culebra muerta no puede beber;  
no puede respirar,  
;no puede morder!  
(Nicolás Guillén, 1.977, pág. 95 )*

Propuesta para la dramatización.

Partir del siguiente argumento: La tribu de los "mayombes" sale de caza a la selva, encuentran una enorme culebra, ante la cual inician sus cantos de hechizamiento, un guerrero se enfrenta a ella y le da muerte, finalmente todos cantan a la culebra muerta.

Formar cinco grupos:

Grupo 1, prepara la marcha de los mayombes, mientras recita la primera estrofa y tercera.

Grupo 2, encuentro con la culebra, recitan la segunda estrofa.

Grupo 3, lucha con la culebra, estrofa cuarta.

Grupo 4, muerte de la culebra, estrofa quinta.

Grupo 5, pantomima de la muerte de la culebra, estrofa sexta.

#### Retroacción

Comentario del poema. Destacar el tratamiento rítmico. Hacer ver como la rima aguda, las onomatopeyas y las jitanjáforas, tratan de reproducir el sonido de los instrumentos de percusión empleados en los bailes negros.

## 11. Guión de la undécima clase.

### Objetivos y contenidos propios de la materia

Reflexionar sobre los elementos formales del lenguaje.  
Métrica: Ritmo de intensidad y cantidad.  
Convertir el ritmo en el auténtico protagonista del poema.

### Juego inicial

"Nombre y ritmo"

Colocados en círculo, el profesor dice en voz alta el nombre de un alumno y da dos palmadas. Por ejemplo, "Arrancar, plas plas".

El alumno aludido contesta "¿Quién, yo?" y da dos palmadas.

El profesor le contesta " Sí, tú" y dos palmadas.

Arrancar replica "Yo, no" y dos palmadas.

El profesor pregunta "¿Entonces quién?" y da dos palmadas.

Arrancar dice el nombre de un compañero o compañera y da dos palmadas. Y así sucesivamente.

El orden de intervenciones es:

Prof. Nombre, plas plas

Alum.1. ¿Quién yo? plas plas

Prof. Sí, tú, plas plas

Alum. 1. Yo, no, plas plas

Prof. ¿Entonces, quién? plas plas

Alum. 1. Nombre alumno 2, plas plas

Alum. 2. ¿Quién, yo? plas plas

Etcétera.

### Expresión-comunicación

"Poema rítmico colectivo"

- Colocados en círculo, el profesor plantea que van a crear entre todos un poema a partir de una estructura rítmica. Propone por ejemplo:

tátata tátata táta

Hace observar a los alumnos que se trataría de un octosílabo con una determinada distribución de acentos.

- Todos al unísono comienzan a recitar ese verso hasta que hayan cogido el ritmo. A continuación se acompañan con palmadas: sílaba tónica, palmada fuerte; sílaba átona, palmada suave. O con golpes en el suelo con el pie.

- Cuando los alumnos tengan bien interiorizado este esquema rítmico, se propone que lo llenen con palabras. El profesor inicia el poema por ejemplo con este verso:

¿Dónde estará mi amigo?

Todos repiten el verso. E inmediatamente siguen repitiendo

la estructura rítmica que sirve de modelo. Cuando alguien haya encontrado un verso que continúe el propuesto y lo dice y todos los demás lo repiten. Supongamos que se propone:

*Él se marchó con su novia*

Todos repiten el verso. A continuación dicen el primero y el segundo. Se sigue con la estructura rítmica que sirve de modelo hasta que surja el tercer verso, que todos repiten. Luego se recitan los tres versos seguidos. Y así sucesivamente.

- Cuando se hayan creado un número aceptable de versos , se termina el ejercicio. Entonces se fija por escrito el poema, tras las correcciones que se consideren oportunas.

El profesor recordará en qué consiste la sinalefa, o la influencia de las palabras agudas y esdrújulas al final de verso para el cómputo silábico. También hará hincapié en que, aunque toda palabra asilada contiene una sílaba con una determinada carga acentual -sílaba tónica-, no ocurre lo mismo cuando esa palabra se encuentra situada dentro de una cadena hablada. En la frase se percibe claramente la presencia de sílabas tónicas en unas palabras determinadas y su ausencia en otras. Y esto mismo ocurre en el verso. Conviene recordar cuáles son las palabras portadoras de sílabas acentuadas: sustantivo, adjetivo, pronombres tónicos, numerales, verbo y adverbio. Y las no portadoras de acento son: artículo, preposición, conjunción, pronombres átonos, primer elemento de los numerales compuestos, adjetivos posesivos apocopados y los adverbios relativos cuando no funcionan como interrogativos.

"Poema con nombres"

Individualmente. Se pide a los alumnos que cada uno elija una categoría de nombres, por ejemplo, ciudades, artistas, ríos, escritores, deportistas, frutas, etc. Cualquiera es válida.

Seguidamente han de hacer una lista escribiendo todos los que recuerden de esa categoría.

Ahora el profesor propone un esquema rítmico, por ejemplo:  
tatátatátatáta.

Los alumnos han de ir distribuyendo las palabras encontradas en este esquema rítmico de forma que creen un poema con solamente nombres, basado en el esquema rítmico propuesto.

También cada alumno puede elegir el esquema rítmico.

### Retroaccion

Comentario de la sesión

Lectura y comentario de los poemas producidos

### Muestras producidas

"Jugando con los nombres"

Una caja de música es el nombre:

Marisa suena a risa de mar.

Susi es com un suave susurro en los sauces.

Mario es un dulce idilio entre mar y río.

Y Clara es la corriente del río sobre el cauce.

Alicia es como una fresca caricia,

fría como la ráfaga de aire que empuja a Rafael.

Romnántico nombre es Ramón.

Y Víctor es el héroe vencedor en el combate.

Lucía luce como una estrella al morir el día

y la R de Amparo es un trueno lejano.

"Me gustaría ser"

Maradona y Espartaco,

Julio César, Napoleón,

Aristóteles, Velázquez,

Severo Ochoa, Calderón.

Butragueño y Beethoven,

Gaudí, Lemond, Gorbachov,

Cervantes, Lope, Quevedo

Madame Curie, Kasparov.

Arancha Sánchez Vicario,

García Márquez, Cicerón,

Miguel Angel y Leonardo

y ... ¿para qué seguir la lista?

si no hay más remedio, yo.

## 12. Guión de la duodécima clase

Representación de papeles: Las ciudades del futuro.

Esta representación de papeles ha sido adaptada de una original de PORTER LADOUSSE (1.987, págs. 134-138)

### Objetivos y contenidos propios de la materia

La comunicación: registros y lenguajes específicos: el nivel de lenguaje científico.

Fomentar la discusión en grupo: expresiones de exposición del punto de vista personal, de persuasión y disuasión.

### Organización

Formar tres grupos de cuatro alumnos cada uno. El resto formará el comité que ha tomar la decisión.

A cada grupo se le entrega uno de los documentos en el que está representada su postura. Los demás grupos no conocerán los documentos de los demás.

### Desarrollo

1) Dividir la clase en grupos.

2) El profesor expone la siguiente situación:

En la Tierra los dos mayores problemas que hay que resolver son la superpoblación y la falta de recursos naturales. Vosotros sois asesores internacionales que debéis decidir si la solución al primer problema reside en la construcción de una ciudad en la luna, en el espacio o en el océano. Se han conseguido suficientes fondos para construir la nueva ciudad. Los grupos A, B, y C representan organizaciones que presentan diferentes proyectos y desean quedarse con la contrata. El resto sois el Comité Mundial de Expertos que ha de decidir qué grupo se queda con la contrata de construcción.

3) Se distribuyen los documentos entre los grupos. Pedir a los alumnos que los estudien cuidadosamente. Luego presentarán su proyecto al resto de la clase. Mientras los grupos se preparan el Comité Mundial de Expertos prepara las posibles preguntas que harán a los grupos.

4) Después de dar un tiempo a los grupos para que preparen su informe, lo presentan.

5) Al finalizar cada presentación los miembros del Comité Mundial de Expertos plantean preguntas del tipo:

¿Qué quieren decir exactamente por mejora de la calidad de vida?

¿Cómo solucionarían los problemas psicológicos viviendo en un clima artificial?

¿Cuánto más va a costar al contribuyente este proyecto?



6) Finalmente el Comité Mundial de Expertos decide qué grupo ha presentado los mejores argumentos y por tanto ganará el contrato.

#### Comentario

Centrar el comentario en las características del lenguaje científico.

#### Documento A: PROYECTO DE CIUDAD ESPACIAL

##### \* Población

- Inicialmente 2,000 habitantes, pero se podrá llegar a 10,000 conforme los habitantes se casen y tengan hijos.

##### \* Actividad económica

- La electricidad será producida por unidades de energía solar. Habrá excedente de energía que se enviará a la Tierra.

- Autonomía de abastecimiento mediante granjas propias que producirán verduras, frutas y animales para carne (pollos, corderos y conejos).

##### \* Calidad de vida

- Clima tropical, templado. La temperatura y otros elementos climáticos se regulará de acuerdo con los deseos de la población.

- Las viviendas serán agradables y modernas.

- Las actividades de ocio y tiempo libre incluirán novedades tales como salones de gravedad cero para flotar libremente y piscinas de baja gravedad donde el buceo se pueda hacer lento y sin dificultad.

- El medio ambiente será muy similar a cualquier medio ambiente cerrado de los que hay en la Tierra.

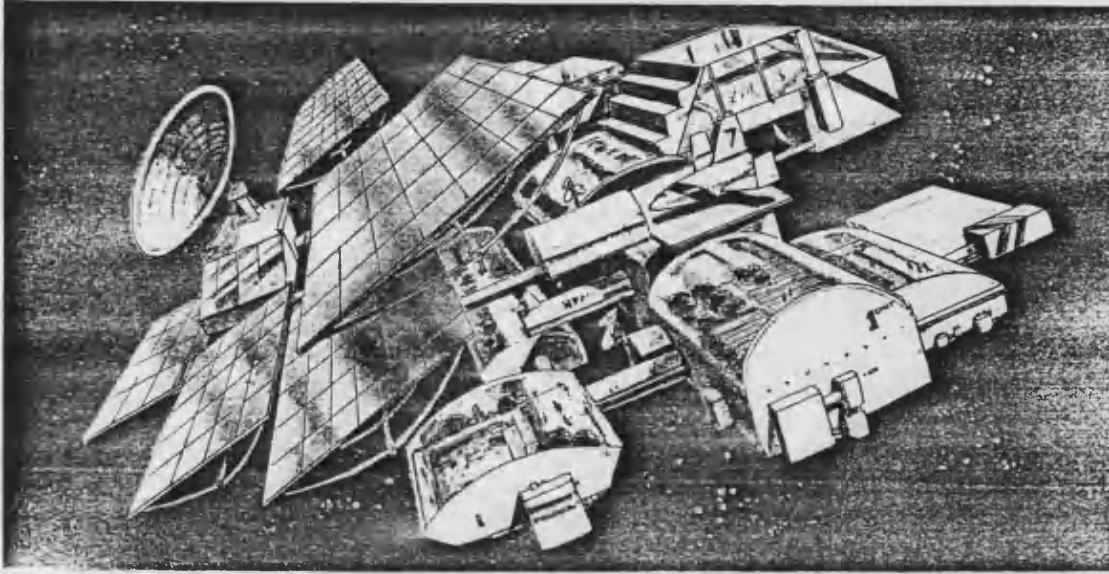
##### \* Transporte

- Pavimentos deslizadores de 2 kms. de longitud y 500 mts. de anchura.

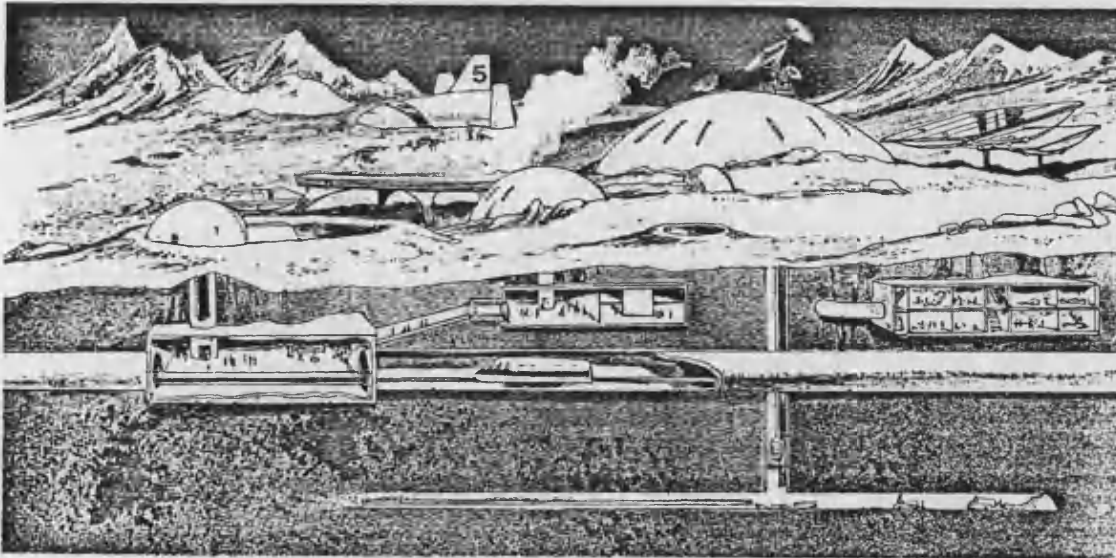
- Naves procedentes de la Tierra podrán traer abastecimientos y repuestos cada tres o cuatro semanas.

##### \* Comunicaciones

- Radio, televisión y mensajes a través de rayos láser.



Dibujo: Proyecto Ciudad Espacial ( tomado de PORTER LADOUSE, 1.985, pág. 135)



Dibujo: Proyecto Ciudad Lunar ( PORTER LADOUSE, pág. 136)  
Cuadro 37

## Documento B: PROYECTO DE CIUDAD LUNAR

### \* Población

- Un mínimo de 20,000 en cada ciudad. Las ciudades podrán cubrir toda la superficie lunar.

### \* Actividad económica

- Minas ( hierro, aluminio, cobre, etc.)
- Industrias manufacturadas ( cerámica, plásticos, químicos) La baja gravedad ofrece unas condiciones muy favorables para estas industrias.
- Energía solar exportable a ala Tierra.

### \* Calidad de vida

- Las viviendas serán subterráneas y parecidas a las bases que hay en la Antártida.
- Plantas transformadoras extraerán el oxígeno de las rocas y proporcionarán una adecuada atmósfera.
- Las actividades de tiempo libre y ocio serán semejantes a las que existen en zonas mineras difíciles de la Tierra tales como Lacas, Siberia, Mar del Norte.

### \* Transportes

- Monorrailes y túneles con calzadas móviles unirán los distintos puntos de actividad de la Luna.
- Una nave espacial unirá la Luna con la Tierra.

### \* Comunicaciones

- Radio, televisión y mensajes por rayos láser.

## Documento C: PROYECTO DE CIUDAD FLOTANTE

### \* Población

- Más de 5,000 habitantes en cada ciudad.

### \* Actividad económica

- Explotación minera de los fondos marinos. La ciudad podrá desplazarse y de esta manera buscar los depósitos minerales.
- Industria pesquera: congelado y almacenamiento de pescado.
- Turismo: particularmente en las ciudades flotantes de las zonas templadas como las del Mediterráneo.
- Electricidad producida por placas solares situadas en dos caras de la pirámide. Podrá ser enviada en forma de micro-ondas mediante antenas parabólicas a las ciudades costeras más próximas.

### \* Calidad de vida

- Dentro de la pirámide habrá escuelas, tiendas, zonas

de recreo y de reunión.

- Excelentes posibilidades para actividades de recreo: se construirá un puerto deportivo para yates.

- El medio ambiente gozará de un perfecto balance ecológico: no habrá contaminación producida por la industria ni por el tráfico.

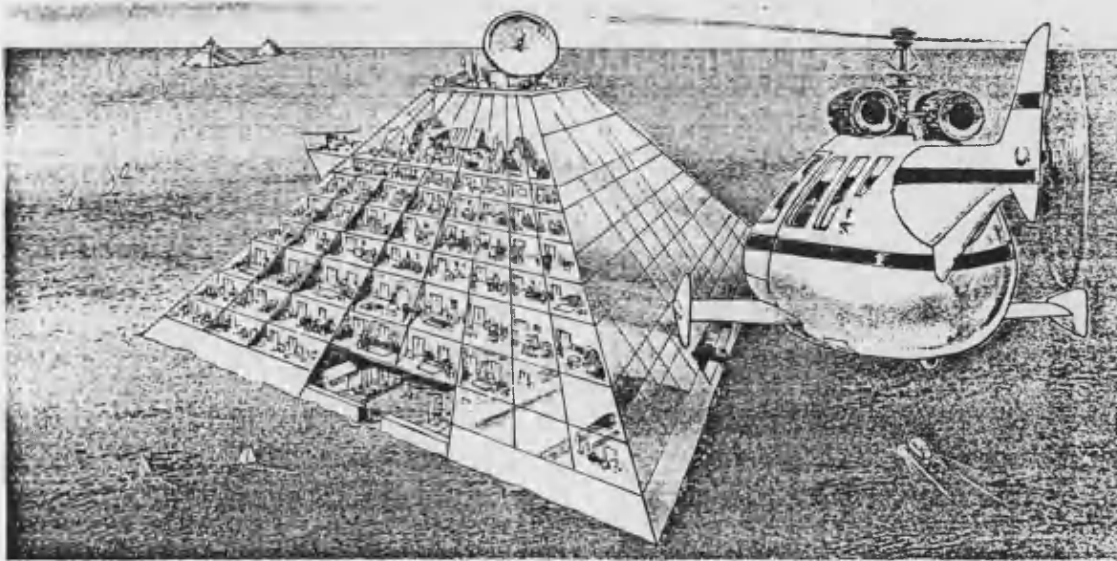
- Las viviendas serán agradables, luminosas y espaciosas con balcones sobre el mar.

\* Transporte

- Pequeños aeropuertos para aviones ligeros, tanto de pasajeros como de transporte.

- Aerodeslizadores de alta velocidad que comunicarán con la costa.

- Radio, televisión y mensajes por láser.



Dibujo: Proyecto Ciudad Flotante ( PORTER LADOUSE, pág. 137 )  
Cuadro 37

### 13. Guión de las clases decimotercera y decimocuarta

Representación de papeles: El juicio de la minifalda.

#### Objetivos y contenidos propios de la materia

La comunicación: Registros y lenguajes específicos: El lenguaje periodístico: la noticia y el editorial.

Expresarse oralmente con coherencia y corrección de acuerdo con una finalidad y situación determinada: Argumentación.

#### Organización

Hacer fotocopias de las noticias del periódico.

Determinar los papeles:

chica de la minifalda,  
empresario,  
abogado defensor de la chica,  
abogado defensor del empresario,  
testigo 1: compañera de trabajo de la chica,  
testigo 2: compañero de trabajo de la chica,  
padre de la chica,  
juez  
novio de la chica  
jurado.

La primera sesión se dedica a la lectura de los documentos de prensa, distribución de papeles y ejercicio de calentamiento ( punto 3 del apartado siguiente). Cada alumno preparará su papel a partir de la información facilitada por las noticias de prensa y lo completará de acuerdo como el vea al personaje.

La segunda sesión al desarrollo de la representación y al comentario analítico.

#### Desarrollo

1) Se reparte entre los alumnos copias de las noticias periodísticas y del editorial.

2) Lectura de estos documentos.

3) Pedir a los alumnos que formen parejas. A defenderá el punto de vista del empresario. B el de la chica. A continuación cambiar de papeles.

4) A continuación el profesor propone celebrar un juicio para determinar quién es el culpable.

5) Distribución de los papeles.

6) Representación.

#### Comentario

La finalidad del comentario ha de ser:

sacar a los alumnos del papel,  
clarificar lo que ha sucedido a nivel factual,  
corregir errores y malosentendidos,  
disipar la tensión, la ansiedad, etc.  
poner de manifiesto los presupuestos, sentimientos y

cambios que se han producido durante desarrollo de la sesión,  
desarrollar destrezas de observación,  
relacionar los resultados con los objetivos,  
analizar como han sucedido las cosas,  
sacar conclusiones sobre conductas.

Fases del comentario:

Fase 1: Establecer los hechos:

Preguntar a los protagonista por sus reacciones a los demás papeles y a los miembros del jurado por sus observaciones.

Hacer preguntas abiertas del tipo quién, qué, por qué, centradas en los protagonistas.

Insistir en describir y no evaluar.

No evaluar la calidad de la actuación.

Usar el nombre del papel, no el del alumno real.

Fase 2: Análisis de las causas de conducta:

Sacar conclusiones sobre cómo se comporta la gente.

Decidir sobre cómo se puede mejorar la situación.

Fase 3: Plan de acción:

Sacar conclusiones generales y extrapolarlas.

Cómo pueden realizarse esas acciones en la vida real.

Retroacción

Escribir una noticia periodística y editorial sobre un hecho ocurrido en el entorno de los alumnos.

### Un juez insiste en que una joven provocó que abusaran de ella con su minifalda

EL PAÍS, Barcelona

El juez de la Audiencia de Lérida Rodrigo Pita, ponente de la sentencia que condenada a 40.000 pesetas de multa al empresario Jaume Lluís Fontanet por agredir sexualmente a la trabajadora María José L. A., de 17 años, ratificó ayer el contenido del fallo judicial, en el que se aludía a la minifalda que vestía la joven como elemento de provocación hacia el procesado. En unas declaraciones a *Radio Lleida*, Pita señaló que el empresario no pudo resistir la tentación, "porque eso [la agresión] ocurrió en verano y a lo mejor había comido demasiado".

El juez calificó la actitud de Fontanet de "reacción biológica o psicológica" e insistió en que la minifalda pudo ser la causa desencadenante. "Todo depende", añadió, "de la longitud de la minifalda. Es cuestión de centímetros y, claro, si tiene tan pocos centímetros y tanta economía de tejido es más provocativa que una que tiene más ropa".

José López, padre de la joven, se entrevistó ayer con el presidente de la Audiencia de Lérida, Josep Gual, para pedirle explicaciones por los términos aparecidos en la sentencia, por entender que los mismos son ofensivos para su hija. Gual intentó convencer a López de la necesidad de zanjar la polémica, que, a su juicio, ha sido provocada por la prensa.

El padre de la joven manifestó que el empresario que intentó abusar de su hija tendría que acudir a un psiquiatra y añadió que "de pequeño, cuando jugaba a fútbol conmigo, ya tenía debilidad por las niñas". José López afirmó que Fontanet le ofreció dinero si retiraba la denuncia.

Los trabajadores de encadenaciones Fontanet emitieron ayer un comunicado saliendo en defensa de su jefe y asegurando que María José llevaba pantalón, y no minifalda, el día que sucedieron los hechos.

Por su parte, la directora del Instituto para la Mujer, Mari Carmen Martínez Ten, calificó ayer de precedente "peligroso y preocupante" la sentencia emitida por Rodrigo Pita. Martínez Ten afirmó que esta sentencia puede provocar indefensión a la mujer y que nunca el vestuario puede considerarse una provocación, informa *Ana Galceran*.

### Los jueces aducen falta de domicilio fijo de la chica

## Absueltos de violación dos jóvenes por presunta "vida licenciosa" de la víctima

BONIFAZO DE LA CUADRA, Madrid

La Audiencia de Pontevedra ha absuelto de violación a dos procesados que yacieron con una joven que se encontraba bebida y la abandonaron en un bosque. La sala argumenta que se trata de "una chica casada, aunque separada, y por ello con experiencia sexual"; de "vida licenciosa", por "carecer de domicilio fijo" y estar sola en una discoteca, y que se sentó en el coche entre los dos hombres, "en disposición de ser usada sexualmente".

El origen de esta sentencia, firmada el pasado 27 de febrero y notificada ayer, fue la denuncia formulada por M. D. G. R., de 22 años, contra Ramiro Álvarez Castro, de 23 años, empleado, y José García Rodríguez, de 24 años, panadero. Luciano Varela, juez de instrucción de Pontevedra, investigó los hechos y procesó a los dos jóvenes por creer que la chica fue violada cuando existían signos inequívocos de encontrarse bebida.

Los dos acusados, de estado casados, negaron inicialmente incluso haber mantenido relación sexual con la denunciante, pero fueron identificados al haber sido interceptado por la Guardia Civil el vehículo en el que viajaban los tres jóvenes y que, por tratarse de una furgoneta habilitada sólo para el conductor y un pasajero, fue denunciada por los agentes. El fiscal calificó los hechos de violación y pidió para los dos procesados 12 años de cárcel y dos millones de pesetas de indemnización.

La sentencia declara probado que en la madrugada del 15 de mayo de 1988 los dos procesados trabaron conversación en una discoteca con M. D. G. R., quien aceptó subir al vehículo con ellos y que, al llegar a una zona de bosque, "yacieron ambos con ella" y la abandonaron.

En los fundamentos jurídi-

cos de la sentencia, de la que ha sido ponente Gustavo Troncoso Facorro, de 63 años, aunque "se aprecia la realidad de los actos de ayuntamiento carnal realizados", las circunstancias personales de la ofendida y las objetivas del caso "hacen dudar a la sala de que hubiese mediado fuerza o intimidación".

### "En disposición de ser usada"

Aparte de la condición de casada de la denunciante, la sentencia aduce que "mantiene una vida licenciosa y desordenada, como revela el carecer de domicilio fijo, encontrándose sola en una discoteca a altas horas de la madrugada, después de haber ingerido bebidas alcohólicas". Resalta que la joven se prestó "a viajar en el vehículo de unos desconocidos (...), haciéndolo entre ambos en el asiento delantero y poniéndose así, sin la menor oposición", matiza el tribunal, "en disposición de ser usada sexualmente en horas de la noche y en el lugar arbitario al que hasta entonces, cuando menos, llegó, según dijo, sin oponer resistencia o reparo alguno". La comisión disciplinaria del Consejo General del Poder Judicial examinará el próximo martes esta sentencia, por si la conducta de los magistrados pudiera ser objeto de sanción.

## Un tribunal absuelve a dos jóvenes de violación por la supuesta "vida desordenada" de la víctima

Dos jóvenes denunciados como violadores por una chica de 22 años con la que ambos yacieron, y a la que después abandonaron en un bosque, han sido absueltos por la Audiencia Provincial de Pontevedra, que admite que la joven se encontraba "bajo la influencia de bebidas alcohólicas", pero niega la existencia de delito por la presunta "vida licenciosa y desordenada" de la víctima.

El tribunal fundamenta esta presunción en que la denuncia-

te carece de domicilio fijo, estaba sola en una discoteca de madrugada y viajó con unos desconocidos sentada entre ambos, con lo que se puso "en disposición de ser usada sexualmente". La circunstancia de que la ofendida, por haber estado casada, contaba con "experiencia sexual", también hace dudar a la sala sobre la existencia de violación.

Página 24

Editorial en la página 8

# EL PAIS

## *Sola ante el peligro*

EN POCO más de dos meses, una funcionaria judicial de Barcelona ha sufrido la terrible experiencia de ser atacada sexualmente por unos individuos que, una vez puestos en libertad provisional tras el primer ataque, la volvieron a violar en venganza por la primera denuncia. Ya es bastante lamentable que la incongruente y desfasada legislación penal española para los supuestos de agresión sexual constituya una especie de prima para los reos de tan brutal y repulsiva agresión. Pero si, además, el mal funcionamiento de los servicios públicos —en este caso, la Administración de justicia— facilita que los culpables tengan la oportunidad de repetir su hazaña, la situación es doblemente grave.

Peor aún: la deficiente normativa resulta especialmente odiosa cuando es aplicada, además, por jueces que rezuman insultantes prejuicios sobre la condición femenina, como ha quedado de manifiesto en sentencias tan infumables como la de la minifalda o la que acaba de dictar la Audiencia de Pontevedra, que se atreve a negar que una mujer ha sido forzada porque es casada y por presumir que lleva una vida licenciosa al carecer de domicilio fijo y encontrarse sola en una discoteca a altas horas de la noche.

Si todos los alegatos contra la violación y los delitos sexuales —que registran una alarmante progresión en nuestro país— no fueran suficiente argumento, el caso de la barcelonesa F. M. M. bastaría para revisar con carácter de urgencia la legislación aplicable, así como las medidas cautelares contra los acusados de tan repulsiva acción. Según ha denunciado públicamente la afectada, el juez que decretó en febrero la libertad provisional de sus agresores de di-

ciembre no le notificó, como es legalmente preceptivo, su decisión, lo cual le impidió no sólo apelarla, sino, sobre todo, adoptar las medidas pertinentes para su seguridad personal. Si esta denuncia se confirma, no sólo pondría trágicamente al descubierto el burocratismo, la rutina y el desprecio por las garantías de la persona —delincuentes y víctimas— con que a veces se trabaja en los juzgados, sino la situación de desamparo en que queda el justiciable que sufre este tipo de actuaciones.

En situaciones como la sufrida por F. M. M. aparece claramente cómo la exigencia coactiva con que la Administración pública reclama a los particulares el cumplimiento de sus deberes no se corresponde con igual exigencia a la hora de cumplir los suyos y cómo los ciudadanos se encuentran prácticamente indefensos ante su incumplimiento. Pero este patente desequilibrio en la relación Estado-ciudadanos se agrava en el caso de algunos jueces, cuyos errores, abusos o actuaciones negligentes afectan precisamente a los derechos más elementales de la persona. A la consustancial independencia con que deben ejercer su poder debería añadirse cuanto antes un eficaz procedimiento mediante el cual el ciudadano pudiera exigir, como ya ocurre en otros países europeos, la pertinente responsabilidad civil por los daños y perjuicios causados en el desempeño de sus funciones.

El drama vivido por F. M. M. pone al descubierto la concepción discriminatoria y moralista que impregna la tipificación de las agresiones sexuales en el Código Penal, consideradas como delitos contra la honestidad o el honor en vez de contra la libertad de las personas. Ello permite que sólo la penetración vaginal sea considerada como delito de violación, mientras que el resto de vejaciones que conforman la pannotia de la agresión sexual es tipificado simplemente como abusos deshonestos. Esta distinción conduce a que la penetración esté castigada hasta con 20 años de cárcel, y el resto, sólo hasta con seis años, una pena que permite a sus autores librarse fácilmente de la prisión preventiva. Con una unificación penal de las agresiones sexuales —reclamada al Gobierno por el propio Tribunal Supremo— es más que probable que los agresores de F. M. M. no hubieran dispuesto de una ocasión de vengarse de su víctima.



## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- BARTOLOMÉ, M. y otros (1.983) *Elaboración de una batería de pruebas de evaluación de la lengua catalana y castellana adquiridos por los alumnos que acaban el segundo cursos de E.G.B.*, Universidad Central, Barcelona.
- BALL, S.J. (1.983) " Case study research in education: Some notes and problems", en HAMMERSLEY, M. (comp.) *The Ethnography of Scooling:Methodological Issues*, Nafferton, Driffield.
- BENNEY, M. y HUGHES, E.C. ( 1.970) " Of sociology and the interwiu" en DENZIN, N.K. *Sociological Methods: A Sourcebook*. Aldine, Chicago.
- BERSTEIN, B. (1.971) *Class , Codes and Control. Applied Studies towards a Sociology of Language*. Routledge and K.P., London.
- CRYSTAL, D., FLETCHER, P. y GARMAN, M.(1.983) *Análisis gramatical de los trsnstornos del lenguaje*, Ed. Médica y Técnica, Barcelona
- CABALLERO, A. (1.976) "Dignóstico de dificultades y determinación de niveles en el aprendizaje de la composición escrita" en *Vida Escolar*, nº 183-184, nov.-dic. 1.976, pág.69-73.
- CAMPBELL, D.T. y STANLEY, J.C. (1.966) *Experimental and Quasi-experimental Designs for Research*, Academic Press, Nueva York.
- CARRILLO, E., GONZALEZ, J., MOTOS, T. y TEJEDO, F. ( 1.987) *Dinamizar textos*, Alhmabra, Madrid.
- DESROSIERS, R. (1.978) *La creatividad verbal en los niños*, Oikos-tau, Barcelona.
- DIAZ GUERRERO, R. y SALAS,M. (1.975) *El diferencial semántico en el idioma español*, Trillas, México
- DIEZ BORQUE, J.M. (1.978) *Comentario de textos literarios*, Playor, Madrid.
- FERNANDEZ BALLESTROS, R. (coordinador) (1.987) *Ambiente: análisis psicológico*, Ed. Pirámide, Madrid
- FERNADEZ HUERTA, J. (1.954) "Evaluación de la composición

- escrita", en *Bordón*, , año XII, nº 47, Madrid
- FERRERES, V. ( 1.884) *Enseñanza y valoración de la composición escrita*, Cincel-Kapelusz, Madrid
- FRASER, B.J. y WALBERG, H.J. (1.981) "Psychosocial learning environment in science classrooms: A review of research" , *Studies in Science Education*, nº 8, págs. 67-92
- FRASER, B.J., ANDERSON, G.J.y WALBERG, H.J. (1.982) *Assesment of Learning Environment: Manual for Learning Environment Inventory (LEI) and My Class Inventory (MCI) (third version)*, Western Australian Institute of Technology, Perth
- FRASER, B.J., TREAGUST, D.F. y DENNIS, N.C. (1.984) " Development of an instrument for assesing classroom psychosocial environment at universities and colleges", Paper presented at Anunual Conference of Australia Assotiation for Research in Education, Perth, november 1.984.
- FRASER, D.J. (1.985) *Individualized Classroom Environment Questionnaire*, Australian Council for Education Research, Melbourne.
- FRASER, D.J. (1.986) *Classrom Environment*, Croom Helm , Beckenham, Kent.
- GARCIA HOZ, V. (1.953) *Vocabulario Usual, Común y Fundamental*, C.S.I.C. Instituto de Pedagogía, Madrid.
- GARCIA HOZ, V. (1.955) "La composición escrita", en *Bordón*, ~~Td~~ VIII, nº 51, marzo, págs. 196-230
- GARCIA HOZ, V. (1.976) *Vocabulario General de Orientación Científica y sus Estratos*, C.S.I.C. Instituto de Pedagogía, Madrid.
- GILES, J., COMTON, D. y FERREL, B. (1.982) *Evaluating Management Schools: Expanding the Information Base for Decision Making* American Anthropological Assotiation, Washington D.C.
- GOETZ, J.P. y LECOMPTE, M.D. (1.988) *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*, Morata, Madrid.

- GONZALEZ, J., MOTOS, T. y TEJEDO, F. (1.987) *Expresión escrita*, Alhambra, Madrid.
- GUBA, E.G. (1.978) *Toward a Methodology of Naturalistic Inquiry in Educational Evaluation*, Universidad de California, Los Angeles.
- GUILFORD, J.P. (1.977) *La naturaleza de la inteligencia humana*, Paidós, Buenos Aires.
- GUILEN, N. (1.977), *Summa poética*, Ed. Cátedra, Madrid, 1.977,
- JESSOR, R. y JESSOR, S.L. (1.973) "The perceived environment in behavioral science" , *American Behavioral Scientist*, nº 16, págs. 801-828.
- JUSTICIA JUSTICIA, F. (1.985) *El vocabulario Usual del niño en el Ciclo Inicial y Ciclo Medio de E.G.B.*, Publicaciones del I.C.E. de la Universidad de Granada.
- LABAN, W.D. (1.963) *The language of elementary school children*, cit. por RODRIGUEZ DIEGUEZ, A.(1.986) *Fracaso escolar y variables individuales en la provincia de Sevilla*, Tesis doctoral, Universidad de Sevilla, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.
- LOGAN, T. (1.984) "Learning through interviewing", en SCHOTSTAK, J. F. y LOGAN, T. ( comp.) *Pupils Experience*, Croom Helm, London.
- LORENZO DELGADO, L. (1.981) *El vocabulario televisivo y su inserción en la enseñanza*, I.C.E. de la Universidad de Granada
- MACHADO, A. (1.977) *Obras completas* , Austral, 2ª ed. Madrid.
- MYKLEBUST, H. (1.965) *Development and Disorders of Written Language. Picture Story Language Test*. Vol. I, Grune and Stiatton, Illinois.
- MAILLO, A.; PULPILLO, A.; IGLESIAS, J. y MEDINA, A. (1.971) *Didáctica de en la E.G.B.*, Ed. Magisterio Español, Madrid
- MARTINEZ SANCHEZ, A. (1.982) "Estudio crítico de la medida del significado". En *Modelos de Investigación Educativa*, pág.209-240, ICE Universidad de Barcelona, Barcelona.

- MARTINEZ SANCHEZ, A. (1.989) *El proceso de evaluación de un centro educativo: La Escuela Universitaria de Trabajo Social de Valencia*, Consellería de Treball i Seguretat Social, Generalitat Valenciana, Valencia.
- MOOS, R.H. y TRICKETT, E.J. (1.974) *Classroom Environment Scale Manual*, Consulting Psychologists Press, Palo Alto, California.
- MURRAY, H.A. (1.938) *Explorations in Personality*, Oxford University Press, New York, citado por FRASER, D.J. (1.986) *Classrom Environment*, Croom Helm, Beckenham, Kent.
- ORTI, A. (1.986) "La apertura y el enfoque cualitativo o estructural: La entrevista abierta o semidirectiva y la discusión de grupo" en GARCIA FERRANDO, V. IBAÑEZ, J. y ALVIRA, F. (comp.) *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Ed. Alianza, Madrid.
- OSGOOD, C. SUCI, G. y TANNENBAUM, P. (1.957) *The Measurement of Meaning* University of Illinois Press, Urbana, Ill. Hay traducción castellana (1.976) *La medida del significado*, Gredos, Madrid.
- PATTON, M.Q. (1.980) *Qualitative Evaluation Methods*, Sage, Beverly Hills, California.
- PARLETT, M. y HAMILTON, D. (1.976) "Evaluation as illumination: a new approach to the study of innovatory programs" en GLASS, G. (editores) *Evaluation Studies: Rewiew Annual*, vol. 1. Beverly Hills: Sage.
- PEIRO, S. (1.984) *Psicología de las Organizaciones*, UNED, Madrid
- PEIRO, S. y LUQUE, O. (1.988) "Los centros escolares como organizaciones" en DE PABLO, J. (coordinador) *El trabajo en el aula*, Alfar, Sevilla.
- PELTO, P.J. y PELTO, G.H. (1.978) *Antropological Research: The Structure of Inquiry*, Cambridge University Press, Cambridge

- POL, E. y MORALES, M. (1.986) en JIMENEZ BURILLO, F. y ARAGONES, J.I. (compiladores) *Introducción a la Psicología ambiental*, Ed. Alianza, Madrid.
- PROYECTO PARA LA REFORMA DE LA ENSEÑANZA (1.987) Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid.
- PORTER LADOUSSE, G. (1.987) *Role Play*, Oxford University Press
- REICHARDT, CH. S. y COOK, T. (1.986) "Hacia una superación del enfrentamiento entre los métodos cualitativos y los cuantitativos" en COOK, T. y REICHARDT, CH. S. *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Ed. Morata, Madrid.
- RIECKEN, W.R. y otros (1.974) *Social Experimentation: A Method for Planning and Evaluating Social Intervention*, Academic Press, Nueva York.
- RODRIGUEZ BOU, I. (1.952) *Recuento de Vocabulario Español*, Universidad de Puerto Rico.
- RODRIGUEZ DIEGUEZ, A. (1.986) *Fracaso escolar y variables individuales en la provincia de Sevilla*, Tesis doctoral, Universidad de Sevilla, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.
- RIBOT, T. (1.906) *Essays of Creative Imagination*, cit. por DESROSIERS, R. (1.978) *La creatividad verbal en los niños*, Oikos-tau, Barcelona.
- RODRIGUEZ TOMAS, M.T. (1.986) *El aprendizaje de la escritura*, Tesis Doctoral, Universidad de Valencia.
- ROJO, G. (1.978) *Claúsulas y oraciones*, Verba, Anuario Gallego de Filología, anejo 14, Universidad de Santiago de Compostela.
- SALVADOR MATA, F. (1.985) "La subordinación oracional en la expresión escrita" *Revista de Investigación Educativa*, vol.3, nº5, enero-junio.
- SAMANIEGO, F. M<sup>a</sup>. (1,984) *Fábulas*, Anaya, Madrid.
- SCHATZMAN, L. y STRAUSS, A. L. (1.973) *Field Research: Strategies for a Natural Sociology*, Englewood Cliffs, N.J., Prentice-Hall.

- SPAULDING, S. (1.956) "A spanish readability formula" en  
*Modern Language Journal*, 40, págs. 433-441
- SPRADLEY, J.P. (1.979) *The Ethnography Interview*, Holt, Rinehart  
and Winston, Nueva York.
- TAYLOR, S.J. y BOGDAN, R. (1.984) *Introduction to Qualitative  
Research Methods. The Search for Meaning*, John  
Wiley and Sons, New York. Hay edición castellana:  
*Introducción a los métodos cualitativos de  
investigación*, Paidós Estudio, Buenos Aires, 1.986
- WOODS, P. (1.986) *Inside Schools*, Routledge and Kegan Paul,  
London. Hay edición castellana *La escuela por  
dentro. La etnografía en la investigación  
educativa*. M.E.C. y Paidós Ibérica, Madrid, 1.989  
(primera reimpresión).

**PARTE III. - ESTUDIO DE RESULTADOS**

**CAPITULO 1: ESTUDIO DE LOS RESULTADOS**  
**DE LAS TECNICAS CUANTITATIVAS**

**1.1. ANALISIS ESTADISTICO DE LAS VARIABLES LINGÜISTICAS**

A fin de poder comprobar si existen diferencias en las variables lingüísticas entre los alumnos del grupo control y el grupo experimental someteremos todos los datos obtenidos a análisis de varianza. Este procedimiento nos permitirá determinar si las diferencias entre las medias obtenidas por cada grupo, en las distintas variables, son significativas, rechazando la hipótesis nula; es decir, que tales diferencias no son debidas al azar, sino al tratamiento experimental que han seguido los sujetos.

Consideraremos como diferencias estadísticamente significativas y no debidas al azar toda probabilidad igual o inferior a 0,05. En este caso el nivel de significación será al menos del 95%. Riesgo que es aceptable al tratarse de una investigación educativa. Cuando la probabilidad se halle entre 0,05 y 0.1, la tomaremos en cuenta, considerándola como manifestación de que existen indicios de significación de diferencia.

Los datos estadísticos correspondientes a las variables lingüísticas están recogidos en el anexo VII.

**1.1.1. VARIABLES LINGÜISTICAS ESCRITAS**

En el cuadro 38 se muestran las estimaciones medias de los sujetos del Grupo Control y el Grupo Experimental en las distintas escalas que constituyen las variables lingüísticas escritas. En una primera mirada a este cuadro se obtienen algunas conclusiones que el análisis posterior confirmará.

Comparando las medias del Grupo Experimental con las del Grupo Control encontramos que de las doce variables, en nueve las puntuaciones medias son favorables al primero. Mediante el análisis de varianza valoraremos la relativa a las variaciones



resultantes.

En el análisis procederemos siguiendo el orden de los indicadores expuestos anteriormente.

MEDIAS ESTIMADAS: VARIABLES LINGUISTICAS PRUEBA ESCRITA			
VARIABLE	CONTROL 1	EXPERIM 2	TOTAL 3
1. ESC-PT	117.2821	145.6579	131.2857
2. ESC-OT	6.5128	7.2105	6.8571
3. ESC-OP	18.7690	22.0732	20.3996
4. ESC-AD	3.9651	6.3813	5.1575
5. ESC-AV	3.9664	4.1082	4.0364
6. ESC-IC	97.2041	96.9789	97.0930
7. ESC-IS	1.0762	1.2963	1.848
8. ESC-ISP	2.7445	2.4018	2.5754
9. ESC-ICO	0.8610	1.1471	1.0022
10. ESC-IY	0.8177	0.6147	0.7175
11. ESC-NE	7.0769	8.3974	7.7273
12. ESC-F	5.5897	8.5789	7.0649

Cuadro 38

#### 1.1.1.1. Indicadores de productividad

##### Escala PT: Número de palabras.

Los valores estadísticos que presenta este indicador son los siguientes:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	117,2821	63,4395
Grupo Experimental	145,6597	39,1753

Probabilidad: 0,0216

La diferencia entre las medias es significativa al 98% (0,0216). Los textos producidos por el Grupo Experimental son significativamente más largos: emplean mayor número de palabras.

Escala OT: Número de oraciones

Los valores estadísticos de esta escala son:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	6,5128	4,4240
Grupo Experimental	7,2105	2,7254
	Probabilidad: 0,4022	

Puesto que la probabilidad de que acontezca la hipótesis nula es de 0,4022, las diferencias no pueden considerarse como significativas. El número de oraciones en los textos del Grupo Control y el Grupo Experimental es semejante.

Escala OP: Promedio de palabras por oración.

Los descriptivos correspondientes a este indicador son los siguientes:

	Media	Des. Típ
Grupo Control	18,7990	6,2331
Grupo Experimental	22,0732	8,3579
	Probabilidad: 0,0530	

La diferencia entre las medias estimadas del Grupo Control y el Grupo Experimental muestran indicios de significación con un valor de 0.05. La probabilidad de que estos resultados no sean debidos al azar sino a la influencia del tratamiento experimental es del 95% .

De los tres indicadores de productividad en dos encontramos diferencias significativas: en uno son claramente significativas y en otro hay indicios de significación.

Los alumnos que han asistido a clases de Lengua y Literatura en las que se ha utilizado actividades dramáticas como procedimiento para alcanzar los objetivos propios de esta materia han escrito textos significativamente más largos y de mayor complejidad; pues como comenta LOPEZ MORALES (1.984) la complejidad sintáctica está en razón directa con la extensión:

a más longitud, estructuras oracionales más elaboradas. Estos alumnos presentan una mayor fluidez escrita, realizan textos con mayor número de palabras y con oraciones más largas.

Este hecho nos permite razonablemente concluir que las actividades dramáticas han influido en alcanzar un mayor nivel de productividad.

Puesto que los índices de productividad tienen correspondencia con el indicador clásico de la fluidez en creatividad, indirectamente se podría concluir que las actividades dramáticas desarrollan las habilidades creativas. Esto parece confirmar la opinión manifestada por TORRANCE (1.965), quien mantiene la creencia de que la improvisación dramática desarrolla el comportamiento creativo:

" la dramatización en muchas de sus formas puede ser útil para desarrollar la fluidez y la intuición" (pág. 310)

La validez de los procedimientos dramáticos como estimuladores de la creatividad está avalada por la investigación. MARIN (1.980) al plantearse la eficacia de la educación para la creatividad revisa los estudios realizados sobre la enseñanza de la creatividad y, al referirse a los trabajos de TORRANCE (1.973) sobre la eficiencia de la dramatización para la estimulación creativa, cita cinco estudios en los que se habían utilizado técnicas dramáticas ( *creative dramatics* ), de ellos el número de éxitos había sido 4 de 6, es decir, el 92% de los casos.

Por su parte, DIEZ, MATEOS y MENCHEN (1.980) sostienen que las dramatizaciones escolares son, tal vez, la forma más completa de expresión creadora.

### 1.1.1.2. Indicadores morfológicos

#### Escala AD: Porcentaje de adjetivos

Los valores estadísticos de este indicador son:

	Media	Des. Típ
Grupo Control	3,9651	3,2025
Grupo Experimental	6,3813	3,3799
Probabilidad: 0,0020		

El resultado de la probabilidad nos permite desechar la hipótesis nula. Las diferencias son significativas favorables al Grupo Experimental. Los sujetos de este grupo utilizaron en sus textos más adjetivos y la probabilidad de que este hecho sea debido al azar es prácticamente nula.

El adjetivo es uno de los recursos embellecedores de la lengua literaria de más importante rendimiento (DIEZ BORQUE, 1.978) . En los sujetos del Grupo Experimental hay una voluntad de embellecimiento del texto, de crear un texto más literario. Este rasgo se relaciona con los resultados del índice de figuras literarias que analizaremos después.

La explicación que encontramos a este hecho es que durante la experiencia se realizaron actividades de sensibilización en las que se ponía especial énfasis en la percepción de los objetos y en la expresión de las sensaciones.

#### Escala AV: Porcentaje de adverbios.

Los valores estadísticos que este indicador presenta son:

	Media	Des. Típ
Grupo Control	3,9664	2,7492
Grupo Experimental	4,1560	1,7594
Probabilidad: 0,7844		

Al ser la probabilidad de 0,7844 no nos permite rechazar la hipótesis nula. En consecuencia las diferencias entre las estimaciones medias se presentan como no significativas.

Escala IC: Índice de corrección.

Presenta los siguientes valores estadísticos:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	97,2041	2,9211
Grupo Experimental	96,9789	2,3190
	Probabilidad: 0,7098	

No hay diferencias significativas entre las estimaciones medias. En ambos grupos se observa el mismo alto nivel de corrección en los textos.

De los indicadores morfológicos solamente se ha encontrado diferencias significativas , favorables al Grupo Experimental, en el promedio de adjetivos.

**1.1.1.3. Indicadores sintácticos**

Escala IS: Índice de subordinación

Presenta los siguientes valores estadísticos:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	1,0761	0,8832
Grupo Experimental	1,9263	0,8194
	Probabilidad: 0,2471	

No hay diferencias significativas entres las estimaciones medias. La probabilidad es de 0,2471.

Escala ISP: Índice de subordinación ponderado

Sus valores estadísticos son:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	2,7444	1,6736
Grupo Experimental	2,5317	1,4717
	Probabilidad: 0,3297	

No hay diferencias significativas entre las estimaciones medias. La probabilidad es 0,3297.

Escala ICO: Índice de coordinación

Presenta los siguientes valores estadísticos:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	0,8610	0,8912
Grupo Experimental	1,1471	0,8973
	Probabilidad: 0,1687	

No hay diferencias significativas entre las estimaciones medias.

Escala IY: Índice de yuxtaposición

Sus valores estadísticos son:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	0,8176	1,8289
Grupo Experimental	0,6147	0,7645
	Probabilidad: 0,5305	

No se encuentran diferencias significativas entre las puntuaciones medias.

En los indicadores sintácticos no se han encontrado diferencias significativas. La estructura y complejidad sintáctica de las oraciones en ambos grupos es semejante.

**1.1.1.4. Indicador de contenido**

Escala NE: Nivel estilístico

Presenta los siguientes estadísticos:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	7,0769	2,8963
Grupo Experimental	8,3947	3,2924
	Probabilidad: 0,0659	

La diferencia de las medias presenta indicios de significación favorable al Grupo Experimental. La probabilidad de que los resultados no sean debidos al azar es del 94%. Los textos elaborados por los alumnos que han realizado la experiencia son más abstractos e imaginativos, en el sentido de que dichos alumnos se desligan con mayor frecuencia y facilidad de los rasgos del estímulo presentado en la tarjeta y producen textos en los que el estímulo es pretexto para crear sus relatos o descripciones.

Se puede concluir pues que los alumnos del grupo experimental son más imaginativos.

#### **1.1.1.5. Indicador de creatividad verbal**

##### Escala F: Índice de figuras literarias

Sus valores estadísticos son los siguientes:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	5,5897	5,5569
Grupo Experimental	8,5897	5,0975
	Probabilidad: 0,0169	

La probabilidad de que la diferencia entre las medias no sea debida al azar, si no al procedimiento experimental, es del 99%. Por lo tanto las diferencias entre las medias son significativas y favorables al Grupo Experimental.

Los sujetos de este grupo producen textos con un número más elevado de figuras literarias. Cuando escriben lo hacen con intención de cuidar más la forma, de hacer el texto más opaco. Se confirma así la idea manifestada por los investigadores de la creatividad de que la utilización del lenguaje inusual, no común, como es el lenguaje metafórico es uno de los rasgos de la creatividad ( PRADO y PRADO, 1.981).

#### **1.1.1.6. Resumen de significaciones de diferencias en las variables lingüísticas escritas.**

En el cuadro 39, presentamos en una visión de conjunto las

significaciones de las diferencias entre las puntuaciones medias estimadas de los grupos control y experimental en la prueba escrita.

La utilización de los procedimientos dramáticos en las clases de Lengua y Literatura ayuda a desarrollar en los alumnos destrezas relacionadas con la productividad y la fluidez : producen textos más largos y oraciones a su vez más largas.

SIGNIFICACION DE VARIABLES PRUEBA ESCRITA		
VARIABLES		SIGNIFICACION
1. PT: Número de palabras		0,0216 * *
2. OT: Número oraciones		0,4022
3. OP: Palabras/oración		0,0530 *
4. AD: Porcentaje adjetivos		0,0020 * * *
5. AV: Porcentaje adverbios		0,7844
6. IC: Índice corrección		0,7098
7. IS: Índice subordinación		0,2471
8. ISP: Índice sobord. ponderado		0,3297
9. ICO: Índice coordinación		0,1687
10. IY: Índice yuxtaposición		0,5305
11. NE: Nivel estilístico		0,0659 *
12. F: Índice figuras literarias		0,0169 * *
* Indicios de diferencias significativas		
* * Diferencia significativa		
* * * Diferencia altamente significativa		

Cuadro 39

En los elementos morfológicos infuye en la utilización de los adjetivos. En tanto en cuanto que el adjetivo expresa matices, cualidades de una realidad , valora y realza la realidad; podríamos considerar este rasgo comomanifestación de una mayor sensibilización ante los estímulos. Los sujetos de la experiencia están más abiertos a los estímulos externos, están posiblemente más preparados para captar la realidad externa debido a entrenamiento que han tenido en en desarrollo de



habilidades de sensopercepción.

Las actividades dramáticas no han influido para nada en los indicadores puramente sintácticos.

Pero sí han influido en el nivel estilístico ayudando a producir textos más imaginativos y alejados de las características inmediatas del estímulo presentado. La media de los sujetos del Grupo Experimental se sitúa en el nivel concreto imaginativo, mientras que la del Grupo Control se coloca entre el nivel concreto imaginativo y abstracto descriptivo. En sus textos encontramos una mayor implicación emotiva y personal.

Y por último, podemos concluir que las técnicas dramáticas han estimulado a los sujetos a utilizar mayor número de figuras literarias, indicador de creatividad verbal.

El empleo de más adjetivos y el de más figuras literarias hace que los textos del Grupo Experimental sean más elaborados, hay en ellos voluntad de embellecimiento en el detalle. Por ello se alejen más de la norma que los textos del Grupo Control, que en este sentido son más neutros.

#### 1.1.2. VARIABLES LINGÜÍSTICAS ORALES

En el cuadro 40 , se presentan las estimaciones medias en cada una de estas variables.

**MEDIAS ESTIMADAS: VARIABLES LINGUISTICAS  
PRUEBA ORAL**

VARIABLES			CONTROL	EXPERIM	TOTAL
			1	2	3
13.	ESC-PT	2	94,4000	130,9500	114,1750
14.	ESC-OT	3	6,7500	9,6250	8,1875
15.	ESC-OP	4	14,3725	14,4290	14,4007
16.	ESC-AD	5	2,4617	2,8487	2,6552
17.	ESC-AV	6	8,7667	8,3625	8,5646
18.	ESC-IS	7	0,6923	0,6045	0,6485
19.	ESC-ISP	8	1,8935	1,8485	1,8710
20.	ESC-ICO	9	0,6022	0,6670	0,6346
21.	ESC-IY	10	0,1150	0,1395	0,1273
22.	ESC-NE	11	9,3250	10,6250	9,9750

Cuadro 40

Al igual que en las variables lingüísticas escritas vamos a proceder en el análisis siguiendo el orden de los indicadores relacionados anteriormente.

**8.1.2.1. Indicadores de productividad**

Escala OP: Número de palabras en los textos orales.

Los descriptivos correspondientes a este indicador son los siguientes:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	94.40	61,52
Grupo Experimental	130,95	52,05
Probabilidad: 0.0102		

El Grupo Experimental presenta una media más elevada y significativamente diferente a la del Grupo Control a un nivel de confianza del 99%, por lo que se puede rechazar la hipótesis nula de que las diferencias son debidas al azar.

Los textos orales del Grupo Experimental son significativamente más largos que los del Grupo Control.

Escala OT: Número de oraciones

Los valores estadísticos de este indicador son:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	6,75	3,88
Grupo Experimental	9,62	4,71

Probabilidad: 0,0039

Las diferencias son altamente significativas y favorables al Grupo Experimental. La probabilidad obtenida en el análisis de varianza nos permite rechazar la hipótesis nula a un nivel de confianza del 100%.

Escala OP: Palabras por oración.

Los datos estadísticos correspondientes a ambos grupos en este indicador son los siguientes:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	14,37	4,15
Grupo Experimental	14,42	3,93

Probabilidad: 0,9503

Las diferencias entre ambas estimaciones medias se pueden haber producido por azar. No se rechaza pues la hipótesis nula.

De los indicadores de productividad en dos de ellos se han encontrado diferencias significativas favorables al Grupo Experimental. Como expusimos arriba la productividad es equivalente a la fluidez, cantidad de respuestas ante un determinado estímulo. Los sujetos que realizan actividades dramáticas en clase de Lengua y Literatura producen textos orales significativamente más largos tanto en cuanto al número total de palabras como en número de oraciones. Las oraciones, al contrario de lo que ocurría en la prueba escrita, no son significativamente más largas.

Considerados globalmente estos resultados ratifican los de la prueba escrita. Por lo que se confirma, de forma empírica, la opinión generalizada de que las actividades dramáticas son uno de

los procedimientos más adecuados para desarrollar la expresión oral.

#### **1.1.2.2. Indicadores morfológicos**

##### Escala AD: Porcentaje de adjetivos

Los valores estadísticos de este indicador son:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	2,46	2,00
Grupo Experimental	2,84	2,05
	Probabilidad: 0,3976	

Las diferencias entre ambas medias no es significativa. No podemos rechazar, por lo tanto, la hipótesis nula.

##### Escala AV: Porcentaje de adverbios.

Los valores estadísticos de este indicador son:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	8,76	2,24
Grupo Experimental	8,36	3,54
	Probabilidad: 0,6872	

Las diferencias entre ambas estimaciones medias no son significativas. No se puede rechazar la hipótesis nula.

No se han hallado diferencias significativas en los indicadores morfológicos. Los procedimientos dramáticos no han influido en los aspectos morfológicos orales.

#### **1.1.2.3. Indicadores sintácticos**

##### Escala IS: Índice de subordinación

Los valores estadísticos de este indicador son:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	0,69	0,40
Grupo Experimental	0,60	0,28
	Probabilidad: 0,2610	

Las medias no son significativamente diferentes, por lo tanto no se puede rechazar la hipótesis nula.

Escala ISP: Índice de subordinación ponderado.

Los valores estadísticos son los siguientes:

	Media	Media
Grupo Control	1,89	1.17
Grupo Experimental	1,84	1,12

Probabilidad: 0, 8611

Las medias no son significativamente diferentes, por lo que no se puede rechazar la hipótesis nula.

Escala ICO: Índice de coordinación

Los valores estadísticos para este índice son:

	Media	Des. Típ
Grupo Control	0,60	0,56
Grupo Experimental	0,66	0,93

Probabilidad: 0,7089

Las medias nos son significativamente diferentes, por lo que no se puede rechazar la hipótesis nula.

Escala IY: Índice de yuxtaposición.

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	0,11	0,17
Grupo Experimental	0,13	0,13

Probabilidad: 0,4812

Las medias no son significativamente diferentes, por lo que no se puede rechazar la hipótesis nula.

En ninguno de los indicadores sintácticos se han encontrado diferencias significativas entre el Grupo Experimental y el Grupo Control. Las actividades dramáticas no han influido en los sujetos en aspectos puramente sintácticos. Estos resultados concuerdan y ratifican los de la prueba escrita.

#### 1.1.2.4. Indicadores de contenido

##### Escala NE: Nivel estilístico

Los valores estadísticos procedentes de las producciones orales para este indicador son los siguientes:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	9,32	3,09
Grupo Experimental	10,62	1,86
Probabilidad: 0,0255		

La media obtenida por el Grupo Experimental es mayor que la obtenida por el Grupo Control con un grado de significación del 95%. Ambos grupos se sitúan en el nivel abstracto descriptivo, pero los sujetos del grupo control realizan relatos más secuencializados, con un personaje principal y varios secundarios.

#### 1.1.2.5. Resumen de significaciones de diferencias en las variables lingüísticas orales.

En el cuadro 41 se ofrece una visión de conjunto de las significaciones en la prueba oral.

##### SIGNIFICACION DE VARIABLES PRUEBA ESCRITA

VARIABLES	SIGNIFICACION
PT: Número de palabras	0,0102 * *
OT: Número oraciones	0,0039 * * *
OP: Palabras/oración	0,9503
AD: Porcentaje adjetivos	0,3976
AV: Porcentaje adverbios	0,6872
IS: Índice subordinación	0,2610
ISP: Índice sobord. ponderado	0,8611
ICO: Índice coordinación	0,7089
IY: Índice yuxtaposición	0,4812
NE: Nivel estilístico	0,0255 * *

\* \* Diferencia significativa

\* \* \* Diferencia altamente significativa

Cuadro 41

En los indicadores de productividad/fluidez las diferencias son significativas favorables para el Grupo Experimental en lo que respecta tanto a producir textos de mayor número de palabras, como a producir un discurso con mayor número de oraciones con sentido completo.

Estos resultados coinciden básicamente con los de la prueba escrita. En el número de palabras también habían sido significativas y favorables al Grupo Experimental las diferencias.

En los otros dos índices , indicadores de productividad, los resultados entre ambas pruebas no se corresponden, Se encuentran diferencias significativas en el promedio palabras/oración en las variables lingüísticas escritas , pero no en las orales; y en cuanto al número de frases ocurre el caso inverso.

La explicación plausible de que en la prueba oral no se haya producido diferencia entre ambos grupos, cuando en la prueba escrita si se daban, puede ser debida a la naturaleza específica del código oral. En estos textos las elipsis son frecuentes, al igual que las muletillas, repeticiones, palabras parásito, etc. y estos aspectos no se han computado, por lo que el promedio de palabra/oración es semejante en ambos grupos.

Considerando globalmente los resultados de este indicador, en ambas pruebas, constatamos que existen diferencias significativas favorables al Grupo Control y consideramos que son debidas al tratamiento diferencial que los sujetos de este grupo han recibido. De ello podemos concluir que las actividades dramáticas favorecen la facilidad verbal de los sujetos.

Tanto en los indicadores morfológicos como sintácticos no se han encontrado diferencias significativas. Estos resultados coinciden con los de la prueba oral.

En cuanto al nivel de contenido sí aparecen diferencias significativas. Los discursos orales producidos por los sujetos del Grupo Experimental son más imaginativos. Estos alumnos utilizan el estímulo como elemento para realizar producciones más personales. En los resultados de ambas pruebas encontramos que

las producciones del Grupo Experimental hay una mayor implicación emotiva personal, más comunicación de sentimientos y emociones.

Considerando los resultados de ambas pruebas encontramos que los sujetos del Grupo Experimental obtienen diferencias significativas en indicadores referentes a productividad o fluencia; elaboración, manifestada en los textos por los adjetivos y las figuras literarias; expresividad emotiva e implicación personal y lenguaje opaco, inusual y metafórico.

Todos estos rasgos están considerados como criterios que definen a la personalidad creadora ( PRADO y PRADO, 1.981) . De ello podemos concluir que las actividades dramáticas estimulan la creatividad.

## **1.2. ANALISIS ESTADISTICO DE LOS DATOS SUMINISTRADOS POR EL DIFERENCIAL SEMANTICO.**

El Diferencial Semántico aporta gran cantidad de datos y con ellos es posible efectuar numerosos análisis. A partir de los datos suministrados los centraremos en tres aspectos:

A) Estudio de cada uno de los estímulos aisladamente y por factores.

B) Aproximación a la medida de las actitudes mediante el Factor Evaluación.

C) Análisis de las relaciones semánticas de los conceptos.

### **1.2.1. ESTUDIO DE CADA ESTIMULO AISLADAMENTE Y POR FACTORES: PERFILES POR FACTORES.**

Se aplicó el D.S. a los sujetos del Grupo Experimental y del Grupo Control antes de iniciar la experiencia y luego al finalizar la misma. Por lo tanto, tenemos cuatro aplicaciones.

Los datos resultantes se analizan mediante el análisis de varianza para ver si existen diferencias significativas entre los grupos en cada uno de los factores y para cada uno de los estímulos.



Los datos estadísticos correspondientes están recogidos en el anexo VIII.

**1.2.1.1. Análisis de resultados sobre el concepto  
"La asignatura: LENGUA ESPAÑOLA".**

En una primera mirada al cuadro 42, página siguiente, en el que se exponen las puntuaciones medias del Grupo Control en la aplicación inicial ( columna 1) y final (columna 2) y del Grupo Experimental en la aplicación inicial (columna 3) y final (columna 4) intuimos algunas conclusiones que el análisis posterior confirmará.

Comparando las medias de la aplicación inicial y la aplicación final en cada uno de los estímulos en el Grupo Experimental, encontramos que de las veintisiete escalas, la media ha subido en la aplicación final en dieciocho , ha bajado en en ocho y ha permanecido inalterable en una. Mientras que en el Grupo Control, la media ha bajado en veintidós escalas, ha subido en seis y se mantiene también en una.

ESTIMULO: LENGUA ESPAÑOLA  
ESTIMACIONES MEDIAS

VARIABLE	CON.INIC.	CON.FIN.	EXP.INIC.	EXP.FIN.
	1	2	3	4
23. LEN-E1	2,5366	2,3415	1,9512	2,2101
24. LEN-E2	2,7805	2,6098	2,4390	2,5000
25. LEN-E3	4,1951	3,3659	4,3902	6,2105
26. LEN-E4	2,6585	2,8293	2,4878	2,7368
27. LEN-E5	3,4878	3,0976	4,0000	6,0263
28. LEN-E6	5,0732	4,9512	5,2683	4,8421
29. LEN-E7	6,3659	5,6585	6,7073	5,6053
30. LEN-E8	3,8293	2,5122	3,0000	3,0000
31. LEN-E9	2,2195	2,1463	2,0000	2,6579
32. LEN-E10	2,7561	2,7317	2,5854	2,5000
33. LEN-E11	2,3902	2,4390	1,7805	1,6579
34. LEN-E12	4,3415	3,5854	5,3902	5,9211
35. LEN-E13	4,2927	3,2927	4,8780	5,2369
36. LEN-E14	2,8293	2,6829	2,8049	2,4737
37. LEN-E15	4,2683	3,8537	4,2125	4,8947
38. LEN-E16	2,2683	2,1951	1,4634	2,0789
39. LEN-E17	4,8049	3,9024	5,2195	5,5789
40. LEN-E18	6,1220	5,4146	6,0976	5,6842
41. LEN-E19	2,4634	2,2927	2,7561	2,6053
42. LEN-E20	4,1220	3,6098	4,2927	4,5263
43. LEN-E21	4,8049	4,3415	5,5854	5,7632
44. LEN-E22	2,0488	2,0488	1,5610	2,2632
45. LEN-E23	4,7073	4,6585	5,2195	5,6216
46. LEN-E24	2,4878	2,3902	2,6585	2,8158
47. LEN-E25	4,4390	3,7561	4,6585	4,8158
48. LEN-E26	2,6341	2,6098	2,6098	2,2895
49. LEN-E27	3,2683	2,9268	3,6341	4,8421

Cuadro 42

Mediante el análisis de varianza valoraremos la magnitud relativa de la variaciones resultantes y de esta manera se averiguará si una parte determinada de la variación es más grande de lo esperado bajo la hipótesis nula.

La comparación de las medias nos proporcionará información sobre la relativa eficacia de las técnicas dramáticas utilizadas como procedimiento didáctico en la clase de Lengua y el análisis de varianza nos permite decidir si la variación entre las medias es

mayor que la esperada por la fluctuación del error muestral (FERGUSON, 1.971)

Comparando las medias de las columnas 2 y 4, correspondientes a las aplicaciones finales del Grupo Control y del Grupo Experimental, respectivamente, encontramos diferencias significativas al 0,01 en quince escalas, en un caso la significación es del 0,02 y en otro del 0,07 (indicios de significación). En la tabla siguiente están expuestos dichos resultados.

ESTIMULO: LENGUA ESPAÑOLA. DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS  
PUNTUACIONES FINALES GRUPO CONTROL Y GRUPO EXPERIMENTAL

ESCALA	SIGNIFIC.	ESCALA	SIGNIFIC.
ANIMADO	0,000 * * *	CALIDO	0,000 * * *
NUEVO	0,000 * * *	AGRADABLE	0,000 * * *
ENERGICO	0,027 * *	SERENANTE	0,009 * * *
FIRME	0,019 * *	AMISTOSO	0,000 * * *
ABIERTO	0,000 * * *(1)	ACTIVO	0,006 * * *
VARIADO	0,000 * * *	CONSISTENTE	0,078 *
TRANQUILIZANTE	0,000 * * *	ESTIMULANTE	0,003 * * *
LIGERO	0,000 * * *		

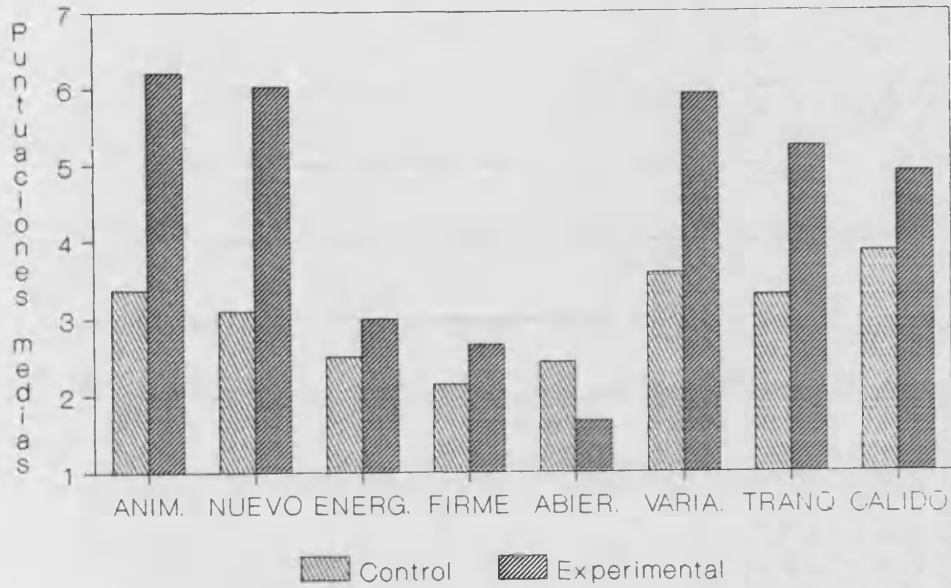
\* \* \* Diferencia altamente significativa  
\* \* Diferencia significativa  
\* Indicios de significación de diferencia

(1) Unica diferencia favorable al Grupo Control

Cuadro 43

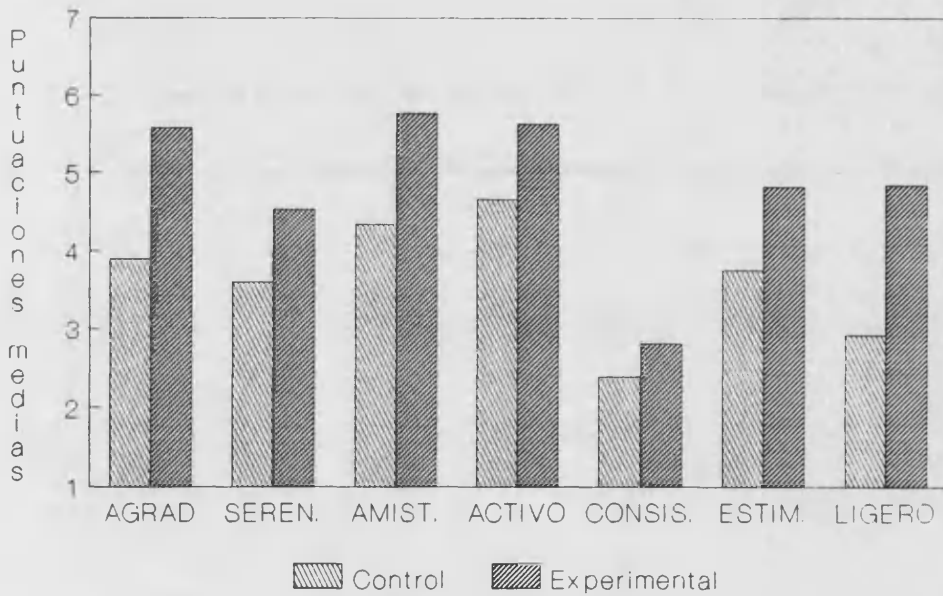
Las diferencias entre estas medias están representadas gráficamente en los cuadros 44 y 45, página siguiente.

**Estímulo LENGUA ESPAÑOLA  
DIFEREN. SIGNIF. PUNTUACIONES FINALES**



**Cuadro 44**

**Estímulo LENGUA ESPAÑOLA  
DIFEREN. SIGNIF. PUNTUACIONES FINALES**



**Cuadro 45**

En el Grupo Control se produce un empeoramiento de la situación. El concepto "Lengua española" ha ido adquiriendo connotaciones negativas durante el periodo que ha durado la experiencia. Solo en cuatro de las veintisiete escalas la media grupal supera el punto neutro - puntuación 4 -. Estas son: "fuerte", "útil", "positiva" y "activa". Sin embargo en la aplicación inicial las escalas que superaban el punto neutro, eran doce. Las diferencias significativas entre ambas aplicaciones, que se presentan en el cuadro 46, son todas ellas favorables a la aplicación inicial.

ESTIMULO: LENGUA ESPAÑOLA. DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS  
PUNTUACIONES INICIALES Y FINALES GRUPO CONTROL

ESCALA	SIGNIFIC.	ESCALA	SIGNIFIC.
ANIMADO	0,019 * * *	AGRADABLE	0,014 * * *
UTIL	0,018 * * *	POSITIVO	0,026 * *
VARIADO	0,077 *	ESTIMUL.	0.049 * *
TRANQUIL.	0,004 * * *		

\* \* \* Diferencia altamente significativa  
 \* \* Diferencia significativa  
 \* Indicios de significación de diferencia

Cuadro 46

En el Grupo Experimental, también eran doce las escalas en las que la media superaba el punto 4, en la aplicación inicial. Pero, sin embargo, en la final son catorce las escalas que obtienen una puntuación media grupal superior a cuatro puntos.

Encontramos diferencias significativas entre las puntuaciones de la primera y segunda aplicación en el Grupo Experimental en nueve escalas. Ver cuadros 47 y 48, página siguiente. La probabilidad de que estas diferencias sean debidas al azar es superior al 99%, ( en uno es del 96% ).

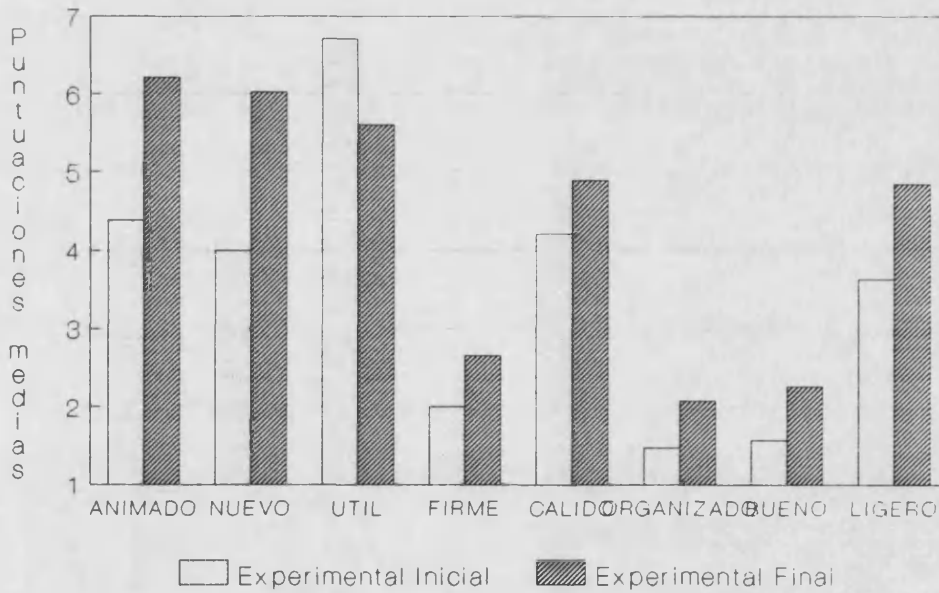
ESTIMULO: LENGUA ESPAÑOLA. DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS  
PUNTUACIONES INICIALES Y FINALES GRUPO EXPERIMENTAL

ESCALA	SIGNIFIC.	ESCALA	SIGNIFIC.
ANIMADO	0,000 * * *	CALIDO	0,046 * *
NUEVO	0,000 * * *	ORGANIZ.	0,001 * * *
UTIL	0,000 * * * (1)	BUENO	0,002 * * *
FIRME	0,002 * * *	LIGERO	0,001 * * *

\* \* \* Diferencia altamente significativa  
 \* \* Diferencia significativa  
 (1) Diferencia significativa favorable a la primera aplicación.

Cuadro 47

Estímulo LENGUA ESPAÑOLA  
DIFEREN. SIGNIFIC. PUNTUACIONES FINALES



Cuadro 48

En las aplicaciones iniciales encontramos algunas diferencias significativas entre el Grupo Inicial y el Grupo Control. En el cuadro 49, se expresan éstas y cómo quedan en la segunda aplicación.

ESTIMULO: LENGUA ESPAÑOLA. DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS			
ESCALA	SIGNIFI- CION	1ª APLICACION	OBSERVACIONES
HUMANO	0,008	favorable a grupo control	desaparece la diferencia en 2ª aplicación
ABIERTO	0,002	favorable a grupo control	se mantiene en la 2ª aplicación
VARIADO	0,014	favorable a grupo experi- mental	se mantiene en la 2ª aplicación
ORGANIZADO	0,00	favorable a grupo control	desaparece la diferencia en 2ª aplicación
AMISTOSO	0,019	favorable a grupo experi- mental	aumenta y continúa sien- do favorable a grupo expe- rimental
BUENO	0,029	favorable a grupo control	desaparece la diferencia en 2ª aplicación
TRANQUILO	0,092	favorable a grupo control	en la 2ª apli- cación se con- vierte en sig- ficativa al 0,00 favorable al grupo expe- rimental

Cuadro 49

Estos resultados rechazan la hipótesis nula, de forma indirecta. Se puede afirmar que las variaciones obtenidas entre las puntuaciones finales entre el Grupo Control y el Grupo Experimental no son debidas al azar. Los alumnos que no han seguido las clases semanales de Lengua, en las que se ha utilizado las técnicas dramáticas como procedimiento didáctico, han terminado el curso con una opinión más negativa sobre esta materia que cuando comenzaron el curso. Sin embargo, los alumnos del Grupo Experimental, no solo han mantenido la opinión positiva manifestada en la primera aplicación, sino que la han mejorado.

Puesto que las variaciones entre las medias del Grupo Control y el Grupo Experimental en las aplicaciones finales no pueden ser atribuidas a un error de muestreo, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa de que las técnicas dramáticas aplicadas a la clase de Lengua han tenido un efecto positivo sobre el concepto que los alumnos se han ido formando sobre esta asignatura.

#### **Factor SEGURIDAD**

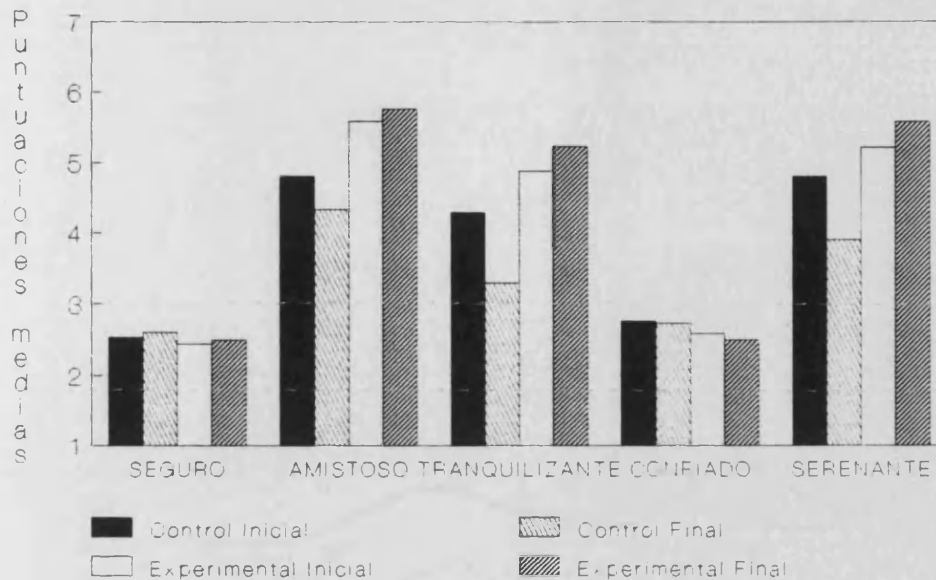
El análisis de varianza para este factor nos señala que existen diferencias significativas entre las calificaciones finales de ambos grupos en las escalas "amistoso" "tranquilizante" y "serenante".

Estas diferencias se pueden constatar en la representación gráfica de las medias desglosadas (cuadro 50).

Como se puede comprobar los alumnos del Grupo Experimental han obtenido calificaciones por encima del punto medio en dichas escalas. Sin embargo los del Grupo Control no llegan a la media, con excepción de la escala "amistoso". Además, este grupo considera la Lengua española, en la segunda aplicación, menos "tranquilizante", menos "serenante" y algo menos "amistosa" que en la primera aplicación.



Estímulo LENGUA ESPAÑOLA  
Factor I: SEGURIDAD



Cuadro 50

Comparadas las medias de estas tres escalas en las puntuaciones iniciales y finales del Grupo Experimental no encontramos diferencias significativas, aunque las puntuaciones medias finales han aumentado.

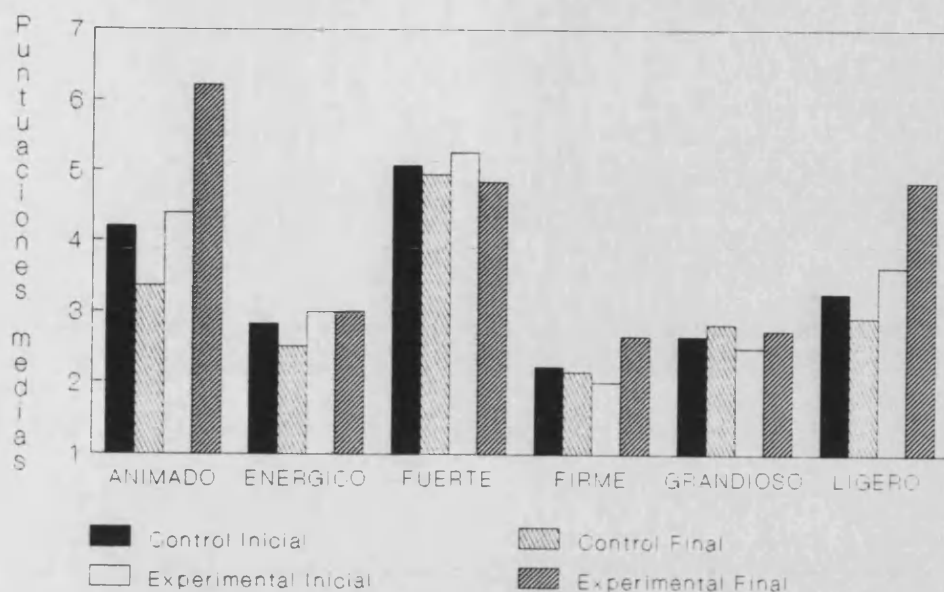
Teniendo en cuenta todo lo anterior podemos concluir que los alumnos del Grupo Experimental consideran la Lengua española como amistosa, tranquilizante y serenante, y que en esta opinión ha influido significativamente y positivamente la metodología empleada en la experiencia.

En las otras dos escalas de este factor ("seguro" y "confiado") la apreciación que tienen los alumnos tanto del Grupo Control como del Grupo Experimental es negativa en la primera aplicación. Opinión que se mantiene en la aplicación final.

**Factor POTENCIA**

La representación gráfica de las medias para este factor (cuadro 51) nos señala como la apreciación que los alumnos del Grupo Experimental tienen de la asignatura Lengua española es positiva en las escalas "animado", "fuerte" y "ligero"; mientras que en las demás es negativa.

Estímulo LENGUA ESPAÑOLA  
Factor II: POTENCIA



Cuadro 51

Se aprecia que hay diferencias significativas entre el Grupo Control y el Grupo Experimental, a favor de este segundo, en las escalas "animado" y "ligero".

En cuanto al adjetivo "fuerte" se mantiene con una apreciación positiva en ambos grupos y en ambas aplicaciones.

Dentro de la consideración negativa de la asignatura Lengua española, en relación con el factor potencia, la tendencia es a valorar negativamente los adjetivos "enérgico", "firme" y "grandioso" en ambos grupos y en ambas aplicaciones.

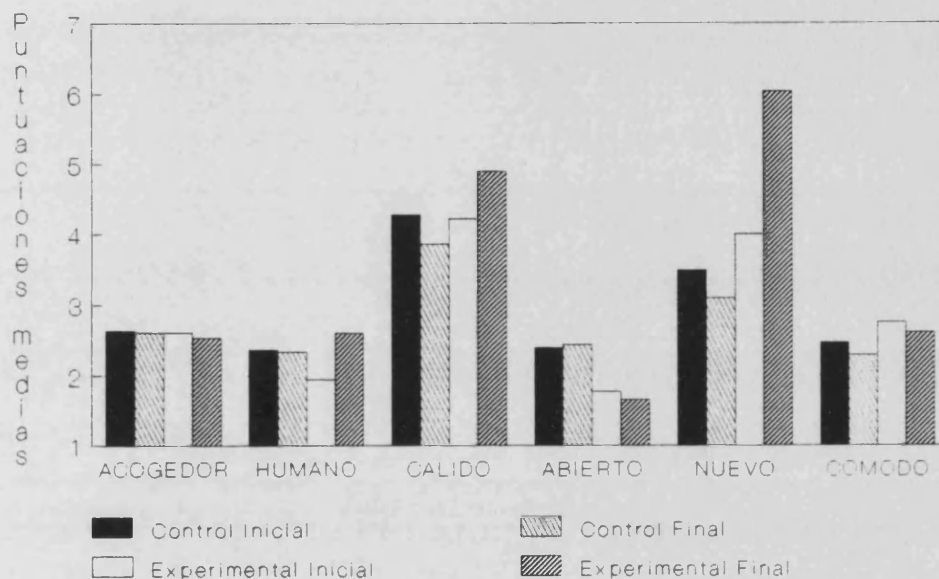
Las diferencias encontradas en el análisis nos permiten concluir que los alumnos que han recibido clases de Lengua con utilización de procedimientos dramáticos consideran esta asignatura como muy animada y ligera.

**Factor CLIMA**

La idea fundamental que se desprende del estudio de la

representación gráfica (cuadro 52) es que la Lengua española es valorada como "cálida" y como muy "nueva" por los sujetos del grupo experimental en la segunda aplicación.

### Estímulo LENGUA ESPAÑOLA Factor III: CLIMA



Cuadro 52

Las diferencias entre la primera y segunda valoración son significativas en dichas escalas para el Grupo Experimental. Sin embargo los alumnos del Grupo Control las valoran negativamente en la segunda aplicación, aunque en la escala "cálido" la puntuación se sitúe bastante próxima al punto neutro. También en este caso se mantiene la tónica general de este grupo de valorar más negativamente en la segunda aplicación.

Dada la diferencias significativas de estas puntuaciones podemos concluir que este cambio en la valoración se debe a la utilización de los procedimientos dramáticos.

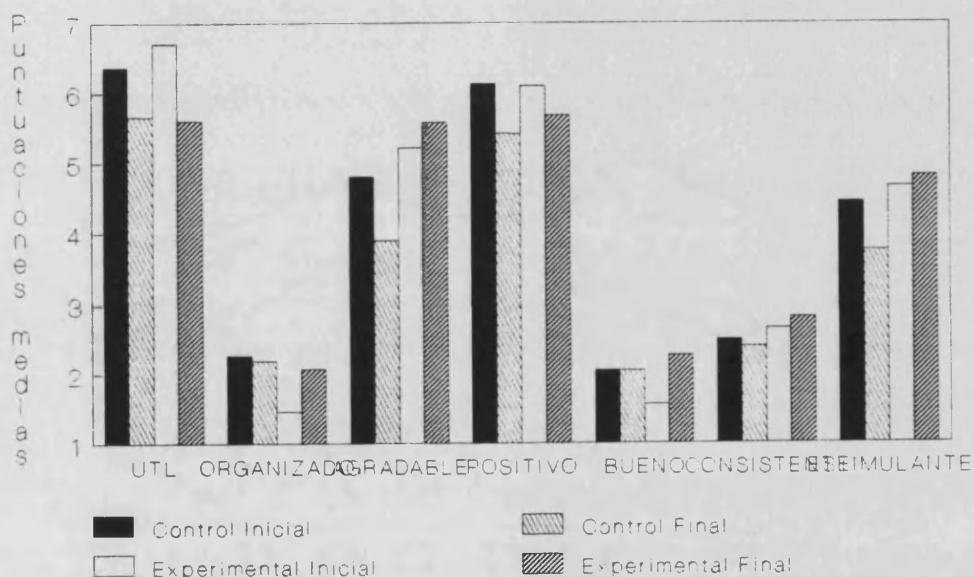
En el resto de escalas "acogedor", "humano", "abierto" y

"cómodo" la valoración es negativa para ambos grupos y en las dos aplicaciones.

### Factor EVALUACION

La valoración total de la medias para este factor nos señala una ponderación muy negativa en lo que se refiere a los adjetivos "organizado", "bueno" y "consistente" en ambos grupos y en ambas aplicaciones. Ver cuadro 53.

Estímulo LENGUA ESPAÑOLA  
FactorIV: EVALUACION



Cuadro 53

Hay que señalar que aunque sigan siendo negativas las valoraciones del Grupo Experimental varían significativamente respecto a las iniciales. En este sentido ha habido un progreso significativo en las escalas "organizado" y "bueno", aunque la valoración no haya cambiado de signo.

Ambos grupos siguen valorando positivamente en las escalas "útil" y "positivo"; pero bajan significativamente respecto a las

puntuaciones iniciales ambos grupos en la primera, y en la segunda sólo el Grupo Control. Durante el curso los alumnos han ido cambiando su opinión respecto a la utilidad de la asignatura de Lengua. La consideran algo menos útil y algo menos positiva.

En las escalas "agradable" y "estimulante" se observan diferencias significativas entre el Grupo Experimental y el Grupo Control, favorables al primero. Para el segundo la asignatura Lengua española resulta menos agradable y estimulante en la segunda valoración.

En el Grupo Experimental esta tendencia se invierte obteniendo medias más altas que en la primera valoración y con diferencias significativas. Para los sujetos de este grupo después de la experiencia la asignatura resulta más agradable y más estimulante que antes.

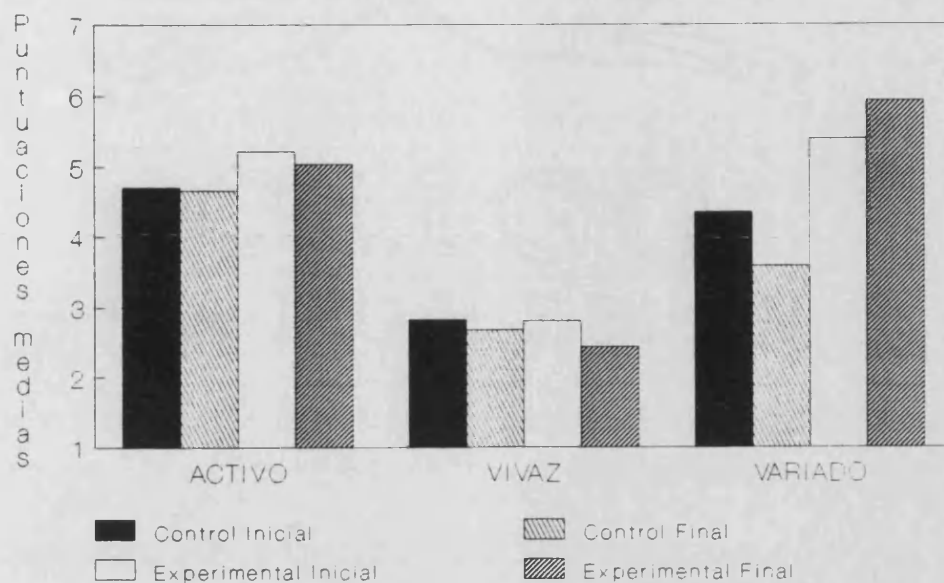
Lo anterior nos permite concluir que los procedimientos dramáticos aplicados a la clase de Lengua hacen que los alumnos consideren la asignatura como agradable y estimulante.

#### **Factor ACTIVIDAD**

La representación gráfica de las medias para este factor (cuadro 54, página siguiente) nos muestra diferencias entre las puntuaciones finales del Grupo Control y el Grupo Experimental para las escalas "activo" y "variado", que son significativamente favorables para este último.

La opinión que tiene el Grupo Control respecto a la asignatura Lengua Española es ligeramente positiva en las escalas "activo" y "variado" en la primera valoración. En la segunda, permanece igual, respecto a "activo", pero desciende sensiblemente en cuanto a "variado".

Estímulo LENGUA ESPAÑOLA  
Factor V: ACTIVIDAD



Cuadro 54

El Grupo Experimental, continúa valorando positivamente la asignatura Lengua española en las escalas "activo" y "variado", produciéndose en esta última, una diferencia positiva significativa tras la experiencia.

Ambos grupos califican negativamente a la asignatura Lengua española en la escala "vivaz".

**Conclusión**

El concepto que tienen los alumnos del Grupo Experimental de la asignatura Lengua española, después de haber recibido una clase semanal introduciendo cambios en la metodología mediante el empleo de técnicas dramáticas, está formado por las siguientes connotaciones positivas "muy animada", "muy nueva", "fuerte", "útil", "variada", "tranquilizante", "cálida", "agradable", "positiva", "serenante", "amistosa", "activa", "estimulante" y "ligera". Por otra parte es algo más "confiada",

algo más "organizada", algo más "buena" que antes de realizar la experiencia.

El concepto que tienen de la misma los alumnos del Grupo Control es "fuerte", "útil" ( pero significativamente menos que en la primera valoración), "positiva" ( pero también significativamente menos que en la primera valoración), "amistosa" y "activa". En cuanto a las connotaciones negativas con valor significativo la Lengua española es para ellos "desanimada", "monótona", "amenazadora", "inquietante" y "deprimente". En todas estas escalas en la primera valoración los significados eran positivos.

Los alumnos del Grupo Control han ido empeorando su opinión con respecto al estímulo. No podemos concretar cual ha sido realmente la causa , podemos aventurar la hipótesis de que posiblemente sea el profesor de la asignatura.

El Grupo Experimental ha variado significativamente y con connotaciones positivas su concepto sobre la asignatura Lengua española. Puesto que las condiciones ambientales de ambos grupos eran las mismas: pertenecían al mismo instituto, al mismo Centro, tenían el mismo grupo de profesores, el mismo profesor de Lengua. Lo único que ha variado en ellos ha sido la introducción de técnicas dramáticas en una clase semanal, impartida por un profesor distinto, especialista en la metodología basada en el lenguaje dramático . Por ello podemos concluir que la causa de estas diferencias, que no pueden ser atribuidas al azar puesto que las diferencias son significativas como se ha expuesto anteriormente, ha sido la nueva metodología. La utilización de procedimientos didácticos basados en el lenguaje dramático cambian favorablemente el significado que los alumnos tienen sobre la asignatura Lengua española y favorecen la formación de un concepto formado por connotaciones positivas.

#### **1.2.1.2. Análisis de los resultados sobre el concepto "LOS PROFESORES"**

La opinión que el conjunto de los alumnos tienen del profesor es negativa. En las puntuaciones totales (ver nexa VIII) sólo superan el punto neutro seis escalas: "fuerte", "útil", "agradable," "positivo", "amistoso" y "activo".

Un primer análisis del cuadro 55, página siguiente, en el que se exponen las puntuaciones medias grupales por estímulo en cada una de las cuatro aplicaciones (columna 1, puntuaciones iniciales del Grupo Control; columna 2, puntuaciones finales del Grupo Control; columna 3, puntuaciones iniciales del Grupo Experimental; columna 4, puntuaciones finales del Grupo Experimental) nos sugiere algunas conclusiones que posteriormente confirmaremos al interpretar los resultados del análisis de varianza.

En general se sigue la misma tendencia manifestada en el análisis del estímulo anterior: el Grupo Control manifiesta una opinión más desfavorable respecto al estímulo, mientras el Grupo Experimental mejora su opinión.

Estudiando las columnas 2 y 4 comprobamos que en la segunda aplicación el Grupo Control sólo sobrepasa el punto neutro en seis escalas, pero las puntuaciones bajan, excepto en una, comparándolas con la primera aplicación. Para este grupo la opinión que tienen sobre el concepto "los profesores" es algo menos fuerte, algo menos útil, algo más agradable, algo menos positivo, algo menos amistoso y algo menos activo.



ESTIMULO: LOS PROFESORES. ESTIMACIONES MEDIAS

VARIABLE	CON.INI.	CON.FIN.	EXP.INI.	EXP.FIN
	1	2	3	4
50. PRO-E1	2.4146	2.5429	2.1176	2.5122
51. PRO-E2	2.4146	2.4286	2.4412	2.5854
52. PRO-E3	3.5854	3.7714	4.0000	4.0732
53. PRO-E4	2.8293	2.6857	2.7353	3.0732
54. PRO-E5	3.8049	3.5714	2.9706	3.5610
55. PRO-E6	5.0244	4.6000	4.5588	4.7317
56. PRO-E7	5.2683	5.1143	5.4706	5.6585
57. PRO-E8	2.6098	2.6000	2.3235	2.9268
58. PRO-E9	2.2439	2.4857	2.1765	2.6098
59. PRO-E10	2.1951	2.5714	2.2353	2.7317
60. PRO-E11	2.3902	2.5714	2.2647	2.4878
61. PRO-E12	3.6585	3.7429	4.4706	3.9759
62. PRO-E13	3.0732	2.8857	2.8529	3.4146
63. PRO-E14	2.5610	2.6000	2.5000	3.0488
64. PRO-E15	3.6341	3.7714	3.7941	3.6585
65. PRO-E16	2.0732	2.3429	2.1471	2.1707
66. PRO-E17	4.1463	4.3143	4.5000	4.5366
67. PRO-E18	5.0732	4.8571	5.2647	5.4146
68. PRO-E19	2.8537	2.7714	2.2059	2.7561
69. PRO-E20	3.3659	3.6571	3.6471	4.0000
70. PRO-E21	4.1708	4.0286	4.7059	4.7317
71. PRO-E22	2.5122	2.6571	2.4118	2.5854
72. PRO-E23	4.5854	4.2857	5.0294	4.8049
73. PRO-E24	2.3659	2.8857	2.6765	2.9756
74. PRO-E25	3.9024	3.8286	3.4706	4.0244
75. PRO-E26	2.5610	2.6857	2.7647	2.7617
76. PRO-E27	2.9024	3.1714	2.9412	3.0976

Cuadro 55

En el Grupo Experimental son nueve las puntuaciones que sobrepasan el punto neutro y todas ellas suben, excepto una. La opinión que tiene este grupo sobre los profesores, al finalizar la experiencia, es que son algo más "animado", algo más "fuerte", algo más "útil", algo más "agradable", algo más "positivo", algo más "amistoso", algo menos "activo" y más "estimulante".

En las puntuaciones inicales ( ver cuadro 56, página siguiente) encontramos tres diferencias significativas : en las escalas "cómodo" (0.003, favorable G. C.) " variado" (0.067,

favorable G. E. ) y "nuevo" (0.019, favorable G.C.). Pero en la segunda aplicación desaparecen.

Se producen diferencias significativas entre las puntuaciones iniciales y finales del Grupo Experimental en nueve casos, mientras que solamente dos en el Grupo Control.

ESTIMULO: LOS PROFESORES. DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS  
PUNTUACIONES INICIALES Y FINALES G. EXPERIMENTAL

ESCALA	SIGNIFIC.	ESCALA	SIGNIFIC.
HUMANO	0.070 *	TRANQUIL.	0,083 *
NUEVO	0.096 *	VIVAZ	0.012 * * *
ENERGICO	0,006 * * *	COMODO	0,011 * * *
FIRME	0,028 * *	ESTIMUL.	0,109 *
CONFIADO	0,017 * * *		

DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS  
PUNTUACIONES INICIALES Y FINALES G. CONTROL

CONSIST. 0,019 \* \* \*                      CONFIADO 0.069 \* (1)

- \* \* \* Diferencia altamente significativa
- \* \* Diferencia significativa
- \* Indicios de significación de diferencia
- (1) Favorable a la 1ª aplicación

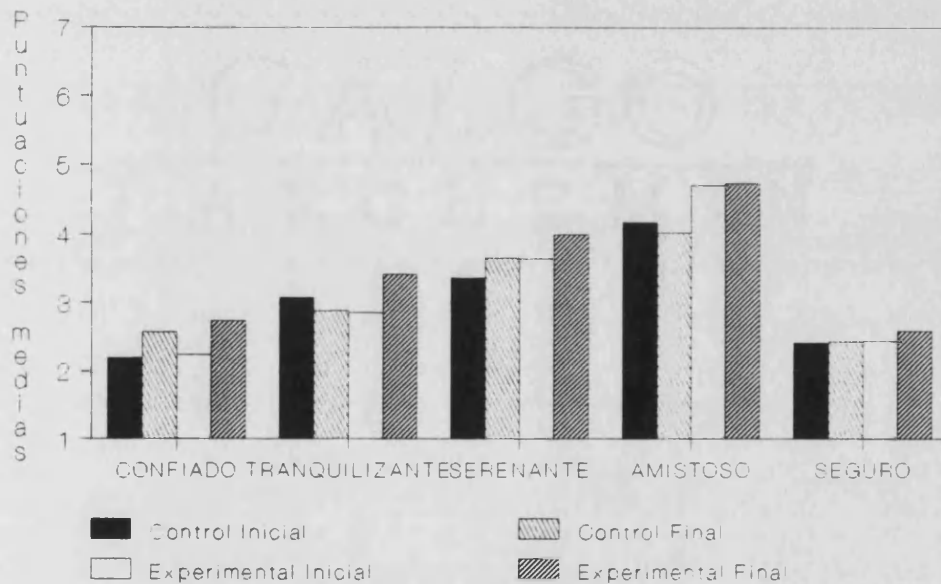
Cuadro 56

La posibilidad de que las diferencias encontradas en el Grupo Experimental se hayan producido por azar oscila entre el 90% y el 95% en cuatro casos, siendo en el resto superior al 98%. Lo que nos permite concluir que las prácticas dramáticas han mejorado la opinión que los alumnos tienen sobre el concepto "los profesores".

### Factor SEGURIDAD

El análisis de varianza para este factor nos muestra que existen diferencias significativas (al 0.06) entre las calificaciones finales de ambos grupos en la escala "amistoso". El grupo control baja algo y se queda en una puntuación neutra mientras que el experimental mantiene su puntuación positiva.

Estímulo LOS PROFESORES  
Factor I: SEGURIDAD



Cuadro 57

En el cuadro 57 se expone gráficamente como el Grupo Experimental mejora significativamente sus puntuaciones en las escalas "confiado" y "tranquilizante", pero continúan siendo negativas. Igualmente el Grupo Experimental también mejora en

"confiado".

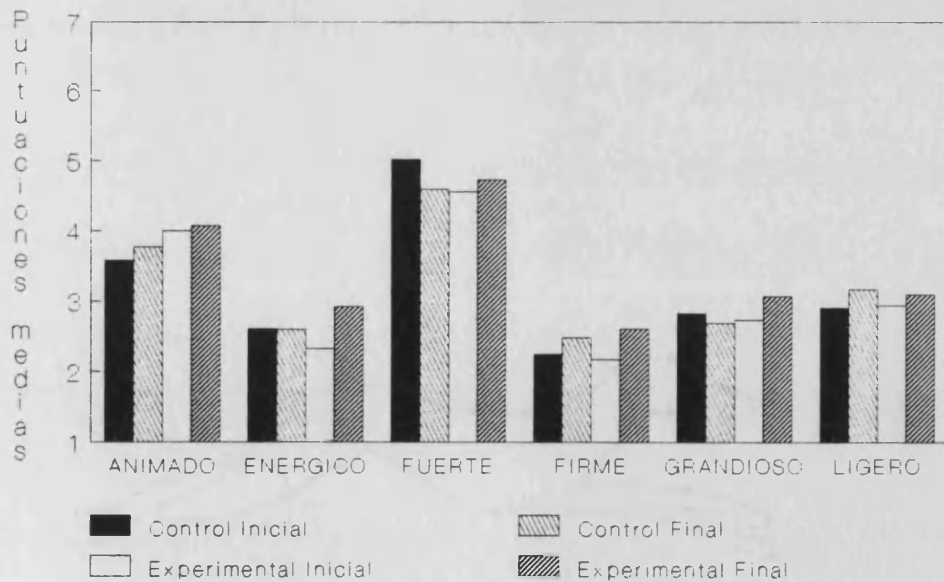
La escala "seguro" es negativa en los dos grupos, y en "serenante" el Grupo Experimental llega a la puntuación neutra tras la experiencia.

Como conclusión podemos afirmar que la metodología basada en las técnicas dramáticas ha servido para que el concepto "los profesores" tenga un significado menos amenazador y que se mantenga positivamente como amistoso.

### Factor POTENCIA

La representación gráfica de las medias de este factor (cuadro 58) nos señala como la única escala en que los alumnos tienen un concepto positivo de los profesores es "fuerte".

Estímulo LOS PROFESORES  
Factor II: POTENCIA



Cuadro 58

La escala "animado" es muy ligeramente positiva para el Grupo Experimental y ligeramente negativa para el Grupo Control.

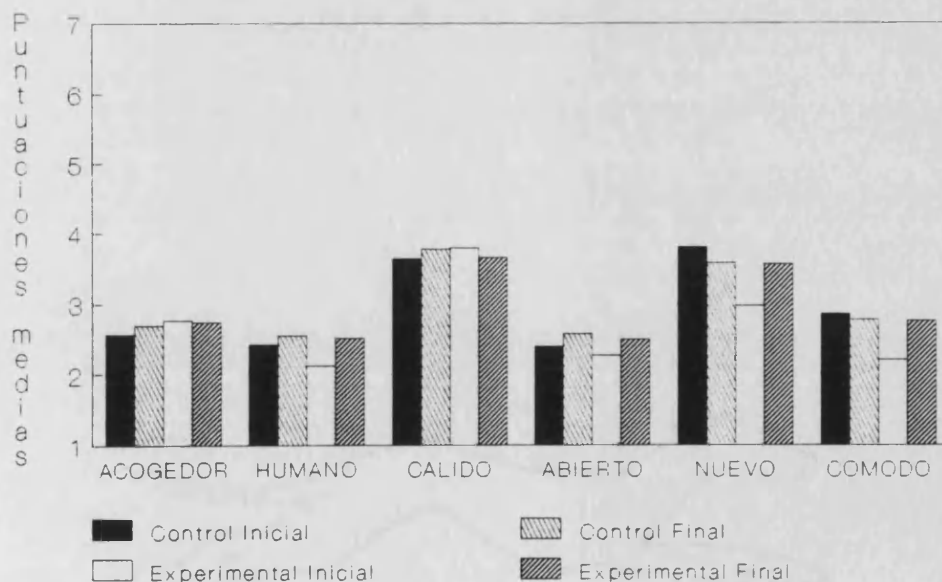
En el resto de las escalas las puntuaciones son negativas para ambos grupos. Pero hay que destacar como en el Grupo Experimental las puntuaciones han cambiado significativa y favorablemente en la segunda aplicación, aunque continúan siendo negativas. Para este grupo los profesores son menos apáticos y menos inestables.

### Factor CLIMA

La representación gráfica de las medias de este factor (cuadro 59, página siguiente) nos muestra que en todas las escalas las puntuaciones son negativas, para ambos grupos y en ambas aplicaciones.

Hay que señalar cómo las puntuaciones del Grupo Experimental en la segunda aplicación mejoran significativamente respecto a la primera, pero siguen siendo negativas. Tras la experiencia, el concepto que tienen sobre los profesores es que estos son menos inhumanos, menos viejos y menos incómodos.

Estímulo LOS PROFESORES  
Factor III: CLIMA



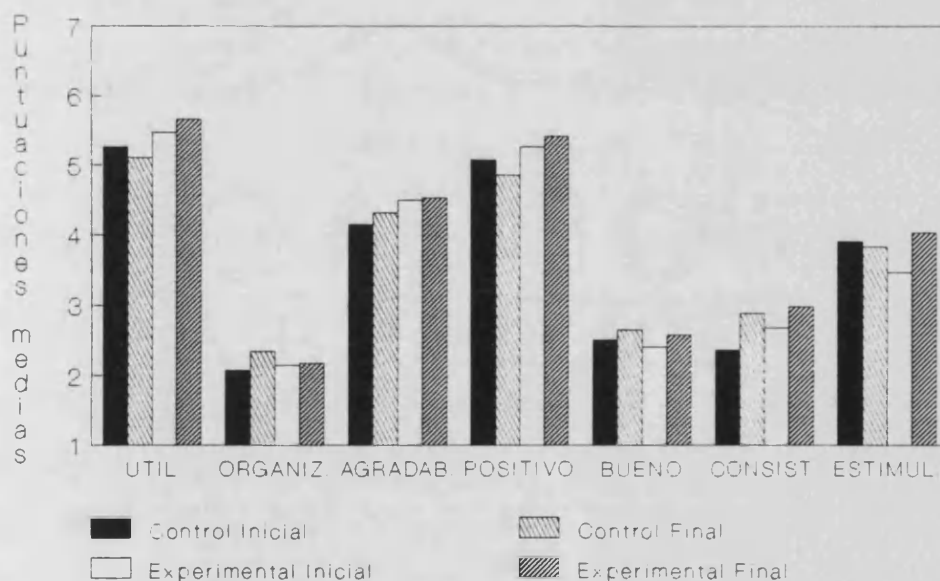
Cuadro 59

### Factor EVALUACION

La valoración de las medias para este factor nos señala una ponderación positiva para tres adjetivos ( "útil", "agradable" y "positivo" ), negativa para otros tres ( "organizado", "bueno" y "consistente" ) y neutra para "estimulante". Ver cuadro 60, página siguiente.

Todas las diferencias entre las puntuaciones de la primera y segunda aplicación en el Grupo Experimental son favorables a la última, pero su aumento solo es significativo al 90% en la escala "estimulante".

Estímulo LOS PROFESORES  
Factor IV: EVALUACION



Cuadro 60

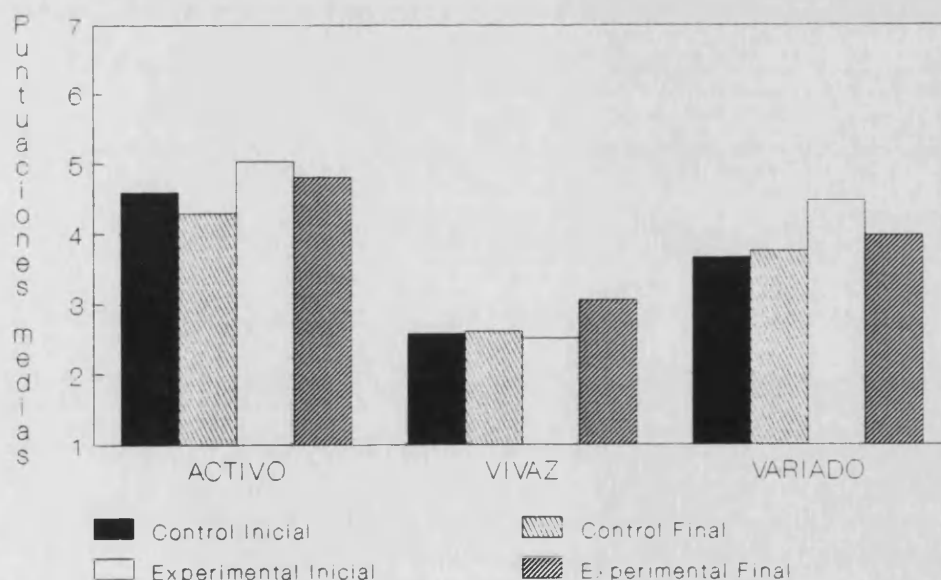
El Grupo Experimental presenta tres escalas con puntuación positiva en la aplicación final. De ellas , dos son ligeramente inferiores, a la primera aplicación.

Comparando las puntuaciones finales entre ambos grupos, aunque existen aumentos favorables al Grupo Experimental no se puede rechazar la hipótesis nula, pues sólo hay indicios de significación (0,15). Por lo que no podemos concluir que la variación en la metodología haya influido en este factor.

### Factor ACTIVIDAD

La representación gráfica ( ver cuadro 61) de las medias para este factor nos muestran diferencias favorables al G.E en las puntuaciones finales de las tres escalas, pero en sólo una esta diferencia es significativa (0.03).

Estímulo LOS PROFESORES  
Factor V: ACTIVIDAD



Cuadro 61

La opinión que tiene el Grupo Control, en la primera valoración, respecto a los profesores es ligeramente positiva respecto a la adjetivo "activo" y negativa en los otros dos, "vivaz" y "variado." Opinión que prácticamente se mantiene en la segunda valoración.

En el Grupo Experimental se mantiene positiva en el adjetivo "activo" pero baja ligeramente, se convierte en neutra en "variado" y es significativamente menos "mortecino".

En este caso tampoco podemos concluir que la metodología empleada haya influido para modificar la opinión de los alumnos del grupo experimental respecto a la opinión que tienen sobre los profesores en el factor actividad.

### **Conclusión**

El concepto que tiene los alumnos del Grupo Experimental sobre los profesores, después de haber recibido una clase semanal con una metodología distinta, basada en los procedimientos dramáticos, está formado por las siguientes connotaciones positivas "animado", "fuerte", "enérgico", "agradable", "positivo", "amistoso", menos "activo" y ligeramente "estimulante".

Por otra parte ha mejorado significativamente en una serie de adjetivos, aunque la calificación continúe siendo negativa. Los profesores después de la experiencia son menos "inhumanos", menos "viejos", menos apáticos, menos "inestables", menos "desconfiados", menos "amenazadores", menos "mortecinos", y menos "incómodos".

El concepto que tienen sobre los profesores los alumnos del Grupo Experimental está formado por las connotaciones significativas "fuerte", "útil", "agradable", "positivo", "amistoso" y "activo", pero en todas ellas las puntuaciones descienden, aunque continúan siendo positivas, respecto a la primera valoración, a excepción de "agradable" que aumenta.

Solamente ha mejorado este grupo significativamente en dos adjetivos: ahora los profesores son menos "inconsistentes" y menos "desconfiados".

Los alumnos del Grupo Experimental han mejorado su opinión



sobre los profesores. Mientras que los del Grupo Control presentan una tendencia a empeorarla.

Podemos concluir que los procedimientos dramáticos y el la actuación del profesor que los aplicó, influyeron en este cambio de opinión.

#### **1.2.1.3. Análisis de los resultados del concepto "LAS CLASES".**

En primer lugar comencemos analizando el cuadro 62, página siguiente, en el que se reflejan las puntuaciones medias de las cuatro aplicaciones.

En el Grupo Control encontramos en la segunda aplicación ocho escalas cuya media es superior al punto neutro. Comparando las medias de las aplicaciones inicial y final en este grupo comprobamos que en seis escalas existen cambios significativos. Estos están reflejados en el cuadro 63.

ESTIMULO: LAS CLASES. ESTIMACIONES MEDIAS

VARIABLE	CON.INI. 1	CON.FIN. 2	EXP.INI. 3	EXP.FIN. 4
77. CLA-E1	2.3171	2.4857	2.0588	2.4390
78. CLA-E2	2.3171	2.4286	2.4706	2.5854
79. CLA-E3	4.6585	3.8571	4.6765	5.0732
80. CLA-E4	2.5610	2.9714	2.8824	2.9512
81. CLA-E5	4.5366	3.9143	3.9106	3.7561
82. CLA-E6	5.2195	4.8286	5.1471	5.1707
83. CLA-E7	5.8049	5.5429	6.3824	6.0000
84. CLA-E8	2.2927	2.7429	2.4706	2.8049
85. CLA-E9	2.4146	2.4286	2.2353	2.7561
86. CLA-E10	2.4878	2.6857	2.4706	2.8293
87. CLA-E11	2.0488	2.4571	2.0882	2.2195
88. CLA-E12	4.4390	3.8857	4.2059	4.6585
89. CLA-E13	3.7561	3.4571	3.5000	4.1220
90. CLA-E14	2.2927	2.6000	2.5000	2.7317
91. CLA-E15	4.0732	4.3714	3.9412	4.6098
92. CLA-E16	2.3902	2.1429	2.1471	2.4878
93. CLA-E17	4.5366	4.1714	4.9118	4.7561
94. CLA-E18	4.7561	5.1714	6.0294	5.6585
95. CLA-E19	2.2439	2.8286	2.3235	2.5854
96. CLA-E20	3.4146	3.2286	4.0588	4.1707
97. CLA-E21	5.0976	5.5143	5.7647	5.2683
98. CLA-E22	2.0976	2.2857	1.8235	2.1220
99. CLA-E23	4.7561	4.2571	5.1471	5.0976
100. CLA-E24	2.6098	2.8857	2.7353	2.7073
101. CLA-E25	4.2195	4.0286	4.2647	4.2927
102. CLA-E26	2.3902	2.4571	2.2059	2.5854
103. CLA-E27	3.1707	3.4286	3.2353	3.5122

Cuadro 62

ESTIMULO: LAS CLASES. DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS  
PUNTUACIONES INICIALES Y FINALES G. CONTROL

ESCALA	SIGNIFIC.	ESCALA	SIGNIFIC.
ANIMADO	0.065 * (1)	ENERGICO	0,050 * *
GRANDIOSO	0,064 *	ABIERTO	0,038 * *
COMODO	0,003 * *	AMISTOSO	0,080 *

\* \* Diferencia significativa  
\* Indicios de significación de diferencia  
(1) Diferencia favorable a la primera aplicación

Cuadro 63

En el Grupo Experimental son doce las escalas en las que las puntuaciones son superiores al punto neutro en la valoración final. Comparando las medias entre las puntuaciones de la valoraciones inicial y final constatamos cambios significativos en siete escalas, favorables a la segunda aplicación, con una significación que oscila entre el 0.09 ( indicios de diferencias significativas) y el 0.01 ( diferencia significativa). Véase el cuadro 64.

ESTIMULO: LAS CLASES. DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS  
PUNTUACIONES INICIALES Y FINALES G. EXPERIEMENTAL

ESCALA	SIGNIFIC.	ESCALA	SIGNIFIC.
HUMANO	0.068 *	FIRME	0.011 * * *
CONFIADO	0.070 *	TRANQUILIZANTE	0.081 *
CALIDO	0,092 *	ORGANIZADO	0.090 *
ACOGEDOR	0.062 *		

\* \* Diferencia significativa  
\* Indicios de significación de diferencia

Cuadro 64

Al comparar las puntuaciones finales del Grupo Control ( columna 2) y del Grupo Experimental ( columna 4) encontramos diferencias significativas en seis escalas, ( "animado",

"variado", "tranquilizante", "serenante" , "activo" y "amistoso"). Todas ellas positivas y favorables al Grupo Experimental. Además también hay diferencias significativas favorables también a este grupo en las escalas "firme " y "organizado", si bien estas puntuaciones son negativas. Ver cuadro 65.

ESTIMULO: LAS CLASES. DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS  
PUNTUACIONES FINALES G.CONTROL Y G. EXPERIMENTAL

ESCALA	SIGNIFIC.	ESCALA	SIGNIFIC.
ANIMADO	0,005 * * *	VARIADO	0,090 *
TRANQUIL.	0,060 *	SERENANTE	0,013 * * *
AMISTOSO	0,025 * *	ACTIVO	0,033 * *
ORGANIZADO	0,088 *	FIRME	0,100 *

\* \* \* Diferencia altamente significativa  
\* \* Diferencia significativa  
\* Indicios de significación de diferencia

Cuadro 65

En las puntuaciones iniciales hay diferencias significativas, que oscilan entre el 0.09 y el 0.00 en cuatro escalas ( "útil", "positivo", "serenante" y amistoso") todos ellos favorables al Grupo Experimental. Las dos primeras desaparecen luego en las puntuaciones finales y las escalas "serenante" y "amistoso" se mantiene significativas y favorables al Experimental. En el cuadro 66 se reflejan estas puntuaciones.

ESTIMULO: LAS CLASES. DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS  
PUNTUACIONES INICIALES G.CONTROL Y G. EXPERIMENTAL

ESCALA	SIGNIFIC.	ESCALA	SIGNIFIC.
UTIL	0.067 * (1)	POSITIVO	0.000 * * * (1)
SERENANTE	0.092 * (2)	AMISTOSO	0.094 * (2)

\* \* \* Diferencia altamente significativa  
\* Indicios de significación de diferencia  
(1) Diferencia favorable al G.Experimental en la 1ª aplicación, desaparece en la 2ª.  
(2) Diferencia favorable al G.Experimental en la 1ª aplicación , se mantiene en la 2ª.

Cuadro 66

### Factor SEGURIDAD

El análisis de las puntuaciones medias (cuadro 67, página siguiente) nos muestra que existen diferencias significativas entre las calificaciones finales de ambos grupos en tres escalas "tranquilizante", "serenante" y "amistoso". Las tres favorables al Grupo Experimental.

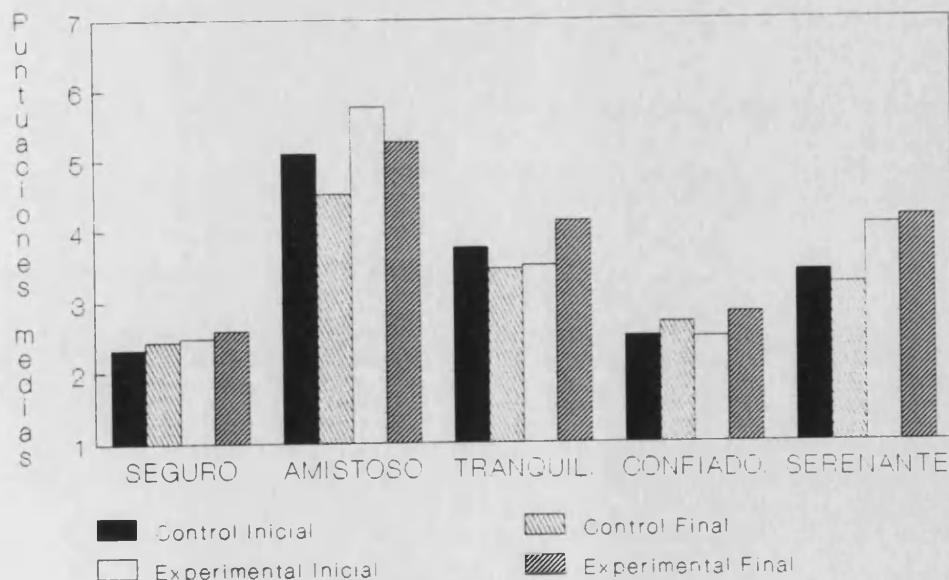
En las escalas "confiado" y "seguro" las calificaciones son negativas para este grupo. Pero hay un aumento significativo en "confiado" en la valoración final.

La tendencia del Grupo Experimental es a subir en todas las escalas (con excepción del adjetivo "amistoso"), aunque sea ligeramente, mientras que el Grupo Control muestra la tendencia contraria.

Este grupo obtiene calificaciones negativas en todas las escalas y en ambas aplicaciones, con excepción de "amistoso".

En el adjetivo "amistoso" aunque la calificación es positiva, ambos grupos bajan en la segunda valoración. Al finalizar el curso consideran las clases como una situación algo menos amistosa.

Estímulo LAS CLASES  
Factor I: SEGURIDAD



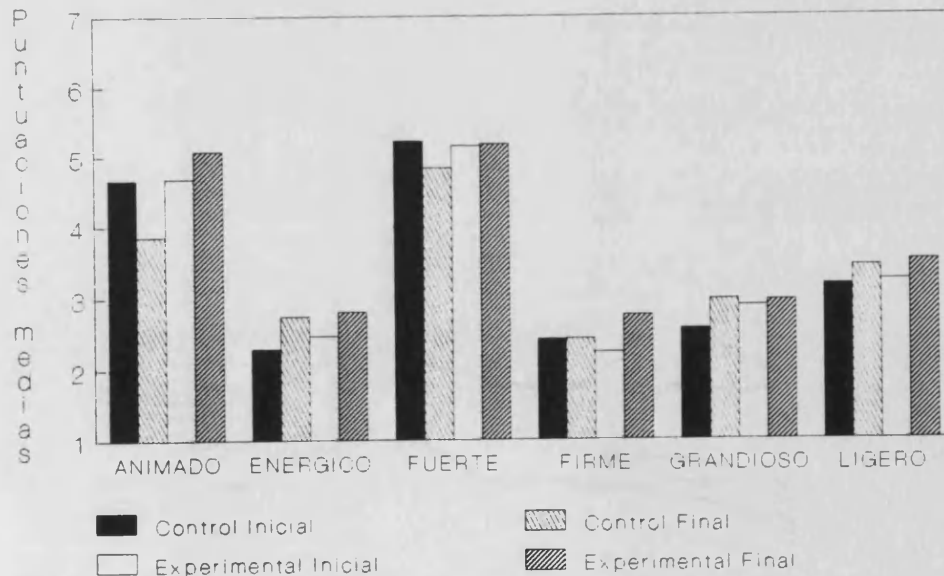
Cuadro 67

Teniendo en cuenta lo anterior podemos concluir que los alumnos del Grupo Experimental consideran las clases como ligeramente tranquilizadoras y serenantes y con algo menos de desconfianza. Puesto que estas diferencias son significativas podemos atribuir las con una probabilidad de error que oscila entre el 1% y el 7% a la metodología utilizada. Es decir, cuando se utilizan procedimientos dramáticos los alumnos se encuentran más seguros en clase y las viven como una situación ligeramente tranquilizadora y serenante.

### Factor POTENCIA

La representación gráfica de las medias para este factor (cuadro 68) nos señala como la apreciación que tienen los alumnos del grupo Experimental de las clases es positiva en las escalas "animado" y "fuerte", mientras que en las demás es negativa.

Estimulo LAS CLASES  
Factor II: POTENCIA



Cuadro 68

Comparando las puntuaciones medias finales de ambos grupos se aprecia una diferencia significativa positiva y favorable al Grupo Experimental en el adjetivo "animado". También lo es significativa entre la primera y la segunda aplicación de este grupo. Mientras que en el Grupo Control se invierte en la segunda aplicación, la calificación para esta escala es significativamente más baja que en la primera, colocándose ligeramente por debajo del punto neutro.

En la escala "fuerte" las puntuaciones son positivas en ambos grupos y en ambas aplicaciones y se mantienen invariables.

El resto de las escalas son negativas para ambos grupos y en ambas aplicaciones. Pero hay avance significativo favorable al Grupo Experimental en la segunda aplicación, tanto respecto a la puntuación final del grupo Control como a la puntuación inicial de aquél.

Considerando los datos anteriores podemos concluir que los alumnos que han seguido las clases con una metodología basada en los métodos dramáticos consideran las clases como animadas y menos inestables.

#### **Factor CLIMA**

La idea fundamental que se desprende del estudio de la representación gráfica (cuadro 69) es que la opinión que tienen los alumnos de las clases en este factor es negativa.

En la valoración final sólo hay una puntuación positiva: en la escala "cálido" del Grupo Experimental, cuya diferencia con la inicial de este mismo grupo es significativa ( 0.092)

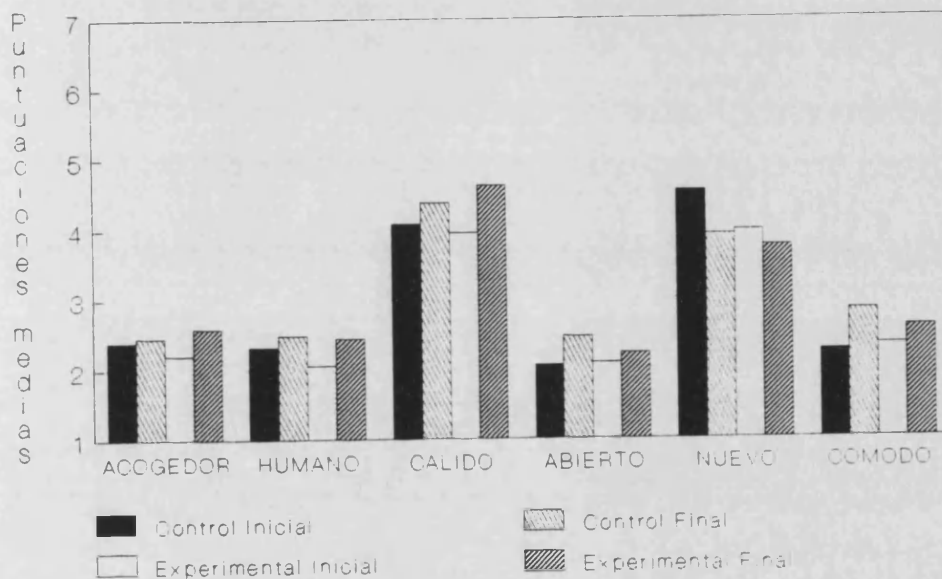
Continuando con las puntuaciones finales del Grupo Experimental encontramos que han subido significativamente en las escalas "humano" y "acogedor" , pero continúan siendo negativas.

Para los alumnos de este grupo la opinión que tienen de las clases al finalizar su experiencia es que el clima en ellas es cálido, menos inhumano y menos inhóspito.

Los alumnos del Grupo Control solamente han calificado positivamente el clima de las clases en la escala "cálido". Y hay variaciones significativas en "abierto" y "cómodo", pero las

puntuaciones siguen siendo negativas. Para ellos el clima de las clases es ligeramente cálido, menos cerrado y menos incómodo.

**Estímulo LAS CLASES**  
**Factor III: CLIMA**



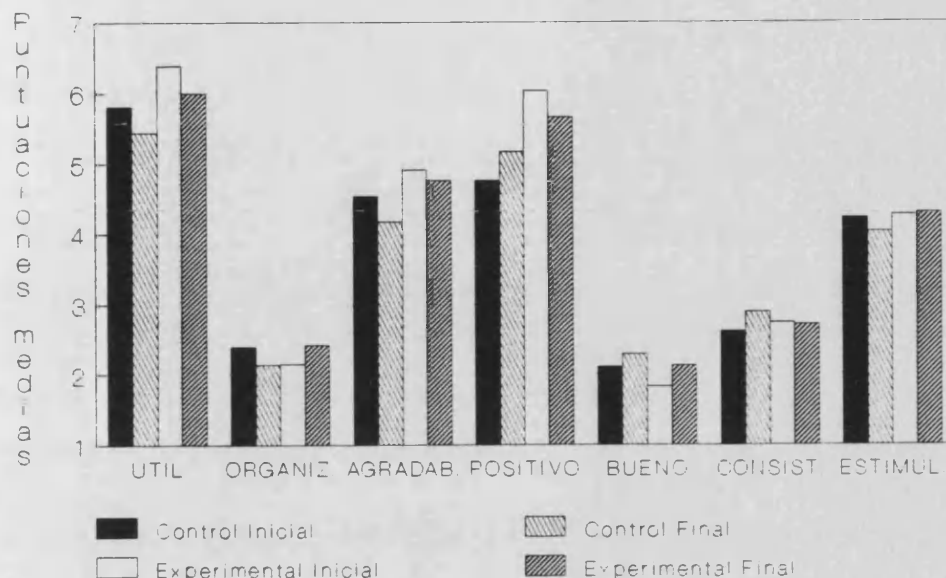
Cuadro 69

**Factor EVALUACION**

La representación gráfica de las puntuaciones correspondientes a las escalas que constituyen este factor (cuadro 70) nos señala que los sujetos califican positivamente al estímulo "Las clases" en las escalas "útil", "agradable", "positivo" y "estimulante". En el resto de escalas la valoración es negativa.



Estímulo LAS CLASES  
Factor IV: EVALUACION



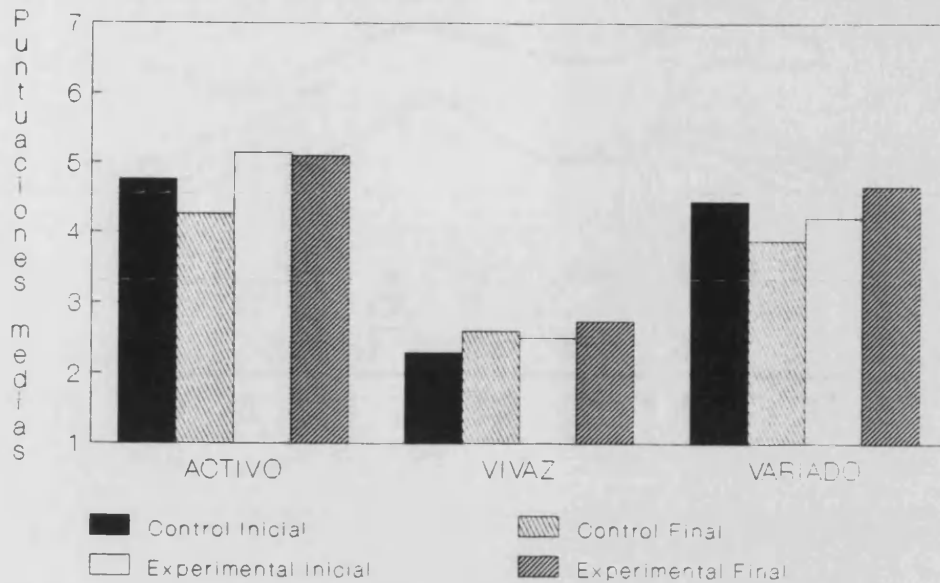
Cuadro 70

No existe ninguna diferencia significativa entre el grupo Control y el Experimental. Ni entre las aplicaciones primera y segunda en cada uno de los grupos. Con excepción de la escala "organizado", en la que existe una diferencia significativa favorable a la aplicación final del Grupo Experimental, pero la calificación continua siendo negativa.

**Factor ACTIVIDAD**

La representación gráfica de las medias para este factor (cuadro 71) nos muestra diferencias entre las puntuaciones finales del Grupo Control y el Grupo Experimental para las escalas "activo" y "variado". Diferencias que son significativas y favorables para el Grupo Control.

Estímulo LAS CLASES  
Factor V: ACTIVIDAD



Cuadro 71

En las escalas "activo" y "variado" el Grupo Control baja sus puntuaciones aproximándose a la calificación neutra. El Experimental se mantiene en la primera escala y sube en la segunda.

Ambos grupos califican negativamente en el adjetivo "vivaz".

Tras el análisis de los resultados se puede concluir que las diferencias significativas encontradas en este factor son causadas por la metodología empleada en la experiencia. Las técnicas dramáticas han contrarrestado las influencias que han hecho que en el Grupo Control desciendan las puntuaciones.

**Conclusión**

El concepto que tienen los alumnos del Grupo Experimental de las clases, después de haber pasado por la experiencia, está formado por las siguientes connotaciones "animado", "variado", "tranquilizante", "serenante", "amistoso", "activo" y "cálido." Por otra parte, consideran las clases como menos inhumanas, menos desconfiadas, menos desorganizadas, menos inhóspitas y menos

inestables.

La opinión, que de las clases se han formado los alumnos del Grupo control, está compuesta por los siguientes significados: fuerte, útil, positivo, amistoso y activo. Opinión que se complementa con los rasgos menos animado, menos insignificante, menos apático, menos cerrado y menos incómodo.

#### **1.2.1.4. Análisis de los resultados del estímulo "EL CENTRO ESCOLAR"**

El estudio del cuadro 72, página siguiente, en el que se exponen las medias de ambos grupos en cada una de las aplicaciones nos lleva a una primera conclusión: la opinión todos los sujetos ha cambiado negativamente en la segunda valoración. Pero la significación de estos cambios es distinta de un grupo a otro. Como tendremos ocasión de comprobar seguidamente.

En el Grupo Control encontramos en la segunda aplicación diez escalas con valoración positiva; pero en todas ellas ha bajado significativamente ( con valores que oscilan entre 0,000 y 0,087) respecto a la primera, excepto en dos casos en que la disminución no es significativa. Para este grupo el centro escolar es menos animado, menos fuerte, menos útil, menos agradable, menos positivo, más hostil, más pasivo, y menos estimulante. Estos resultados se reflejan en el cuadro 73, página 362.

ESTIMULO: EL CENTRO ESCOLAR. ESTIMACIONES MEDIAS

VARIABLE	CON.INI. 1	CON.FIN 2	EXP.INI. 3	EXP.FIN 4
104. CEN-E1	2.3659	2.3750	1.9512	2.3171
105. CEN-E2	2.2195	2.2750	2.3902	2.4634
106. CEN-E3	5.6098	5.0000	5.0000	4.5366
107. CEN-E4	2.1951	2.4750	2.2439	2.3171
108. CEN-E5	4.4156	4.2750	4.1463	3.2195
109. CEN-E6	5.4634	4.6250	5.4146	5.1463
110. CEN-E7	6.2439	4.8750	6.6829	5.9268
111. CEN-E8	2.7317	2.5500	2.3171	2.6341
112. CEN-E9	2.1707	2.2750	2.1220	2.3659
113. CEN-E10	2.7073	2.5500	2.4146	2.7561
114. CEN-E11	2.1463	2.4000	1.9756	2.3171
115. CEN-E12	4.4878	4.2750	4.8780	4.5854
116. CEN-E13	3.8780	3.4000	3.9756	3.9756
117. CEN-E14	2.4634	2.5250	2.7073	2.7561
118. CEN-E15	4.3415	3.9500	4.2439	4.2683
119. CEN-E16	2.0000	2.1000	1.7317	2.1220
120. CEN-E17	5.3902	4.2750	4.9756	4.7561
121. CEN-E18	5.9268	4.7750	6.0488	5.6585
122. CEN-E19	2.4146	2.6250	2.7561	2.5366
123. CEN-E20	3.9094	3.7250	3.8780	4.2927
124. CEN-E21	5.1463	4.3500	5.6098	6.0244
125. CEN-E22	2.0976	2.5750	1.6829	2.3171
126. CEN-E23	5.2683	4.5000	5.0732	4.8049
127. CEN-E24	2.6829	2.7750	2.9024	2.7317
128. CEN-E25	4.7317	4.0500	4.3171	4.5366
129. CEN-E26	2.4390	2.5250	2.3902	2.5854
130. CEN-E27	3.3171	3.6250	3.3415	3.7073

Cuadro 72

En el Grupo experimental hay once escalas en las que la valoración es positiva en la segunda aplicación. Pero en solo una de ellas , la escla "útil", el descenso es significativo, respecto a la primera.

Para el Grupo Experimental el Centro Escolar tienen las siguientes connotaciones positivas: "animado", "fuerte" " menos útil", "variado" "cálido", "agradable", "positivo" " srenante", "amistoso", "activo" y "estimulante". Por otra parte en este grupo

hay tendencia a suavizar las opiniones negativas emitidas en la primera valoración.

ESTIMULO: EL CENTRO ESCOLAR. DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS  
PUNTUACIONES INICIAL. Y FINAL. G.CONTROL

ESCALA	SIGNIFIC.	ESCALA	SIGNIFIC.
ANIMADO	0,087 *	FUERTE	0,007 * * *
UTIL	0,000 * * *	AGRADABL.	0,001 * * *
POSITIVO	0,000 * * *	AMISTOSO	0,029 * *
BUENO	0,033 * *	ACTIVO	0,045 * *
ESTIMUL.	0,038 * *		

\* \* \* Diferencia altamente significativa  
\* \* Diferencia significativa  
\* Indicios de significación de diferencia

Cuadro 73

En este sentido encontramos que en su opinión el Centr Escolar es menos "inhumano", menos "cerrado", menos "desorganizado" y menos "malo", pero también más "viejo". Las diferencias significativas que se producen en este grupo quedan reflejadas en el cuadro 74.

DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS  
PUNTUACIONES INICIAL. Y FINAL. G. EXPERIMENTAL

ESCALA	SIGNIFIC.	ESCALA	SIGNIFIC.
HUMANO	0,077 *	NUEVO	0,020 * * (1)
UTIL	0,010 * * *(1)	ABIERTO	0,097 *
ORGANIZ.	0,038 * *	BUENO	0,004 * * *

\* \* \* Diferencia altamente significativa  
\* \* Diferencia significativa  
\* Indicios de significación de diferencia  
(1) Diferencias favorables a la 1ª aplicación.

Cuadros 74

En un principio los grupos Control y Experimental muestran diferencias significativas en cinco escalas favorables, menos en una, al Grupo control. Véase el cuadro 75, página siguiente. Estas diferencias se neutralizan posteriormente.

ESTIMULO: EL CENTRO ESCOLAR. DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS			
PUNTUACIONES INICIALES G. CONTROL Y G. EXPERIMENTAL			
ESCALA	SIGNIFIC.	ESCALA	SIGNIFIC.
HUMANO	0,045 * *	ANIMADO	0,086 *
ENERGICO	0,056 * *	COMODO	0,083 * (1)
BUENO	0,062 *		
* * Diferencia significativa			
* Indicios de significación de diferencia			
(1) Diferencia favorable al Grupo Experimental.			

Cuadro 75

El análisis de varianza de las puntuaciones finales de ambos grupos nos muestra diferencias significativas en siete escalas, favorables todas ellas al Grupo Experimental, excepto "nuevo". En el cuadro 76 se reflejan estas significaciones.

ESTIMULO: EL CENTRO ESCOLAR. DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS			
PUNTUACIONES FINALES G. CONTROL Y G. EXPERIMENTAL			
ESCALA	SIGNIFIC.	ESCALA	SIGNIFIC.
NUEVO	0,091 * (1)	FUERTE	0,096 *
UTIL	0,000 * * *	TRANQUIL.	0,085 *
POSITIVO	0,009 * * *	SERENANTE	0,082 *
AMISTOSO	0,065 *		
* * * Diferencia altamente significativa			
* * Diferencia significativa			
* Indicios de significación de diferencia			
(1) Diferencia favorable G.Control.			

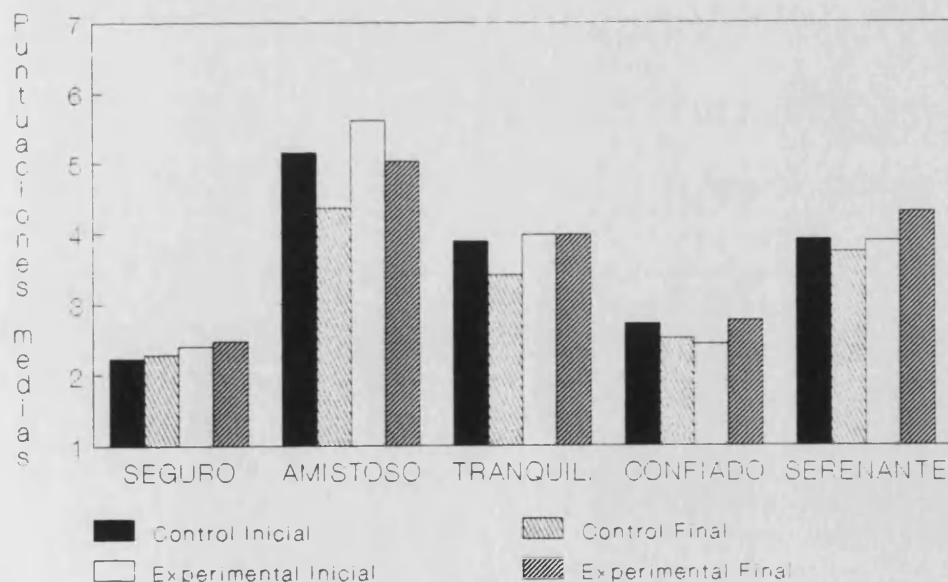
Cuadro 76

La opinión de todos los sujetos respecto al estímulo "El Centro Escolar" se degrada durante el curso. La causa puede ser debida a que conocen el centro mejor que al principio. Los sujetos de la muestra estudian 1º de BUP y es el primer año que están en Complejo Educativo de Cheste. Posiblemente tenían unas expectativas que no se han visto satisfechas, por ello la opinión que en un principio se hacían del Complejo ha variado, aunque en conjunto continúa siendo positiva. Ahora bien en el Grupo Experimental ha habido un factor que ha influido en que esta opinión no se deteriorara tanto como la del Grupo Experimental.

### Factor SEGURIDAD

La representación gráfica ( ver cuadro 77) para las escalas que componen este factor refleja como para el grupo Control cambia negativamente de opinión. Unicamente mantiene una valoración positiva en el adjetivo amistoso, pero baja significativamente respecto a la primera valoración, quedando muy próxima del punto neutro. En las demás la valoración es negativa.

Estímulo EL CENTRO ESCOLAR  
Factor I: SEGURIDAD



Cuadro 77

En cuanto al Grupo Experimental se puede constatar diferencias significativas positivas respecto al Grupo Control en las escalas "amistoso", "tranquilizante" y "serenante". En las otras dos escalas las valoraciones son negativas y no varían sensiblemente de una aplicación a otra.

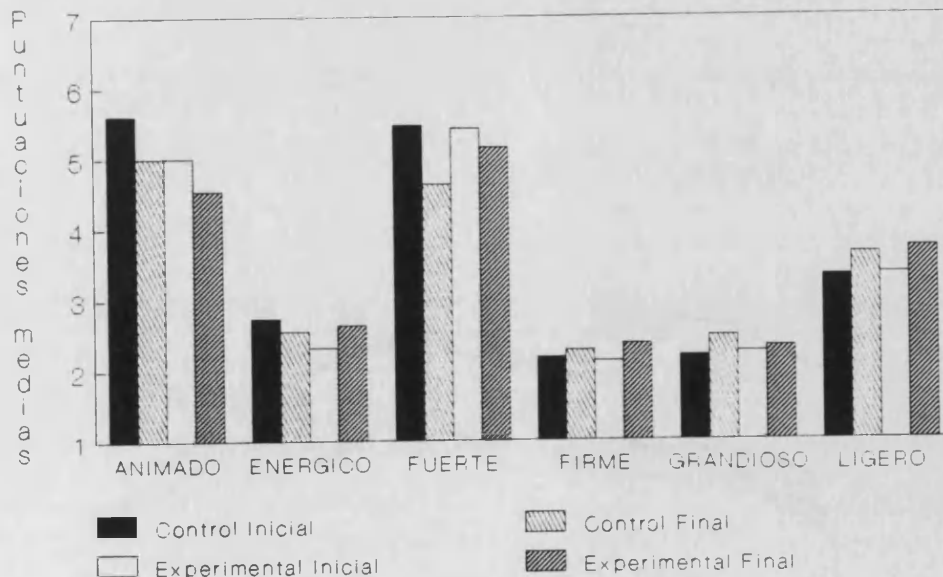
**Factor POTENCIA**

En este factor los sujetos califican positivamente al estímulo en dos escalas: "animado" y "fuerte". En ambos adjetivos el Grupo Control obtiene valoraciones significativamente más bajas en la segunda aplicación. En el resto de escalas las puntuaciones son negativas.

El Grupo Experimental obtiene una diferencia positiva y significativa en la segunda aplicación respecto al Grupo Control en la escala "fuerte." Valora también positivamente la escala "animado", aunque baja respecto a su calificación inicial. El resto de las puntuaciones son negativas tanto en valoración inicial como en la final.

En el cuadro 78 se reflejan estas puntuaciones.

**Estímulo EL CENTRO ESCOLAR  
Factor II: POTENCIA**



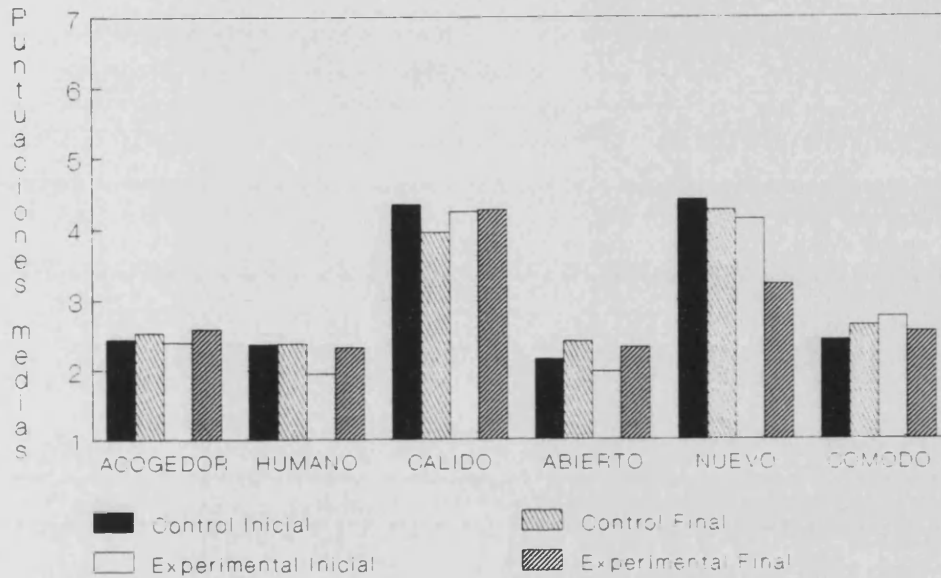
**Cuadro 78**



### Factor CLIMA

Lo más característico de las puntuaciones en este factor es que reflejan que la opinión que tienen los sujetos referida al clima del Centro Escolar es negativa, tanto los del Grupo Control como los del Experimental. Véase el siguiente cuadro.

Estímulo: EL CENTRO ESCOLAR  
Factor III: CLIMA



Cuadro 79

El Grupo Control en la aplicación inicial sólo califica positivamente en dos escalas: "cálido " y " nuevo. Puntuaciones que luego tienden a neutralizarse en la segunda. Hay que destacar que en el adjetivo "nuevo" hay diferencia significativa favorable a este grupo en la segunda aplicación.

En el Grupo Experimental solo se encuentra una calificación ligeramente positiva en la escala "cálido", que se mantiene en la segunda aplicación.

El resto de connotaciones son negativas. Destacable es el caso de "nuevo", que pierde casi un punto. En las demás escalas se constata la tendencia de este grupo a mejorar las puntuaciones

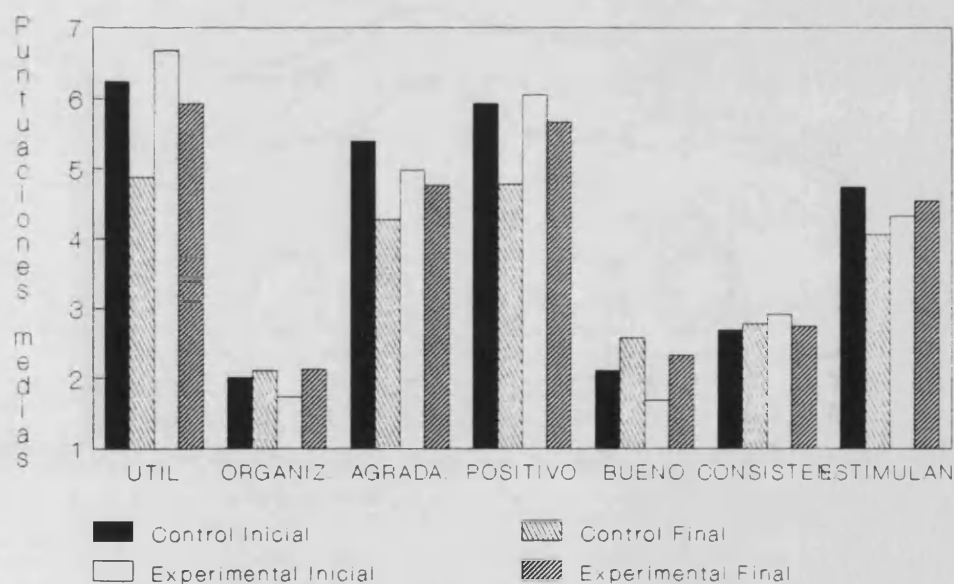
negativas, pero sin cambiar de signo, como ocurre en las escalas "humano" y "abierto" en las que se dan diferencias significativas entre la primera y segunda aplicación.

### Factor EVALUACION

Lo que más llama la atención al analizar la representación gráfica de los resultados en este factor ( cuadro 80) son las altas puntuaciones que los sujetos de ambos grupos dan al Centro Escolar, en la primera aplicación, en las escalas "útil", "agradable" y "positivo", y comprobar como éstas disminuyen sensiblemente en la segunda.

En ambos grupos es observa la tendencia a neutralizar las califiaciones, tratando de aproximar al punto 4 tanto las puntuaciones positivas como las negativas.

Estímulo EL CENTRO ESCOLAR  
Factor IV: EVALUACION



Cuadro 80

En el Grupo Control se producen diferencias significativas entre la primera y segunda aplicación en cinco escalas: "útil", "agradable", "positivo", "estimulante" y "bueno". En los tres primeros adjetivos la connotación continua siendo positiva, se neutraliza en la cuarta y se convierte en menos negativa en "bueno".

En el Grupo Experimental también se producen disminuciones de las medias, en la segunda aplicación, en los estímulos "útil" (cuya diferencia es significativa al 0,01) y "agradable" y "positivo" (diferencias no significativas).

En "estimulante" sube ligeramente la valoración. En cuanto a las escalas cuyas puntuaciones son negativas hay que señalar nuevamente como en este grupo las opiniones negativas se dulcifican, así encontramos diferencias significativas en las escalas "organizado" y "bueno".

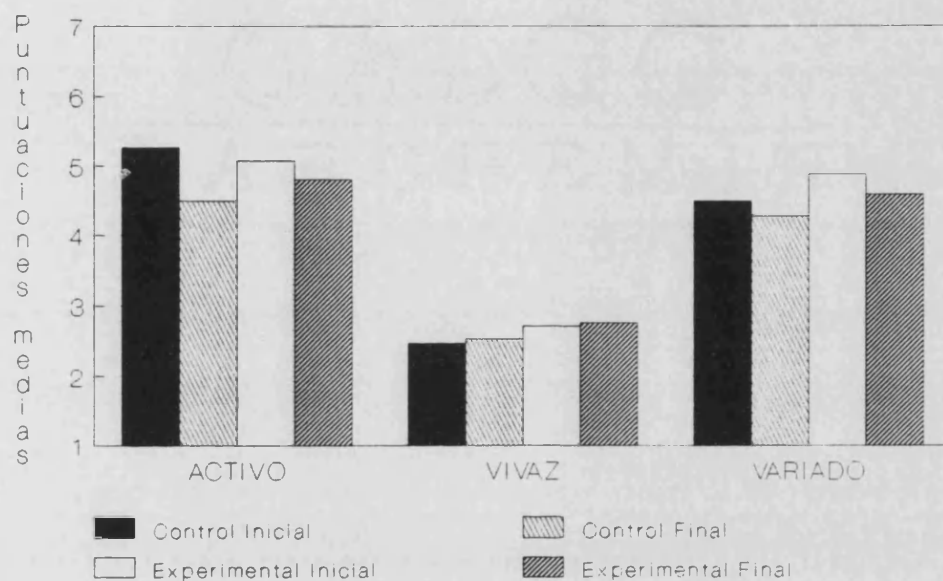
Al comparar las puntuaciones de ambos grupos encontramos en la segunda valoración diferencias significativas favorables al Grupo Experimental en los adjetivos "útil" y "positivo".

Los resultados ponen de manifiesto como la opinión de los sujetos ha cambiado negativamente. La posible causa de este cambio ya la hemos expuesto arriba: las expectativas de los alumnos con un solo mes de permanencia en un centro nuevo y el cambio a un nivel de estudios superior no se ven cumplidas y esto hace que se deteriore la opinión. Pero esta causa no tiene el mismo efecto en ambos grupos. En el Experimental se ha introducido otro elemento que hace que los alumnos de este grupo, en la segunda valoración, tengan opiniones más positivas. Podemos aventurar que este agente posiblemente sea los cambios en la metodología introduciendo procedimientos dramáticos.

### Factor ACTIVIDAD

La representación gráfica de las medias para este factor ( cuadro 81) no muestran diferencias significativas entre las puntuaciones de ambos grupos. En ambos los adjetivos "activo" y "variado" tiene connotaciones positivas y "vivaz", negativas.

Estímulo EL CENTRO ESCOLAR  
Factor V: ACTIVIDAD



Cuadro 81

Nuevamente se constata en este factor la tendencia de ambos grupos a netralizar las opiniones referentes al estímulo en la segunda valoración. En el grupo Experimental no hay ninguna disminución significativa en este sentido. Pero no corre lo mismo en el grupo Control en el que se constata una diferencia significativa entre la primera y segunda valoración en el estímulo " activo".

### **Comentario**

El concepto que tienen los sujetos del Grupo Experimental del Centro Escolar tras la experiencia está formado por las siguientes connotaciones positivas algo menos "amistoso"; algo menos "animado" y "fuerte"; ligeramente cálido; algo menos "activo" y "variado"; menos "útil"; algo menos "agradable" y "positivo" y algo más "estimulante". Por otra parte lo consideran menos "inhumano", más "viejo"; menos "cerrado", "desorganizado" y "malo".

El concepto que tienen los sujetos del grupo Control está formado por las siguientes connotaciones positivas: menos "animado" y "fuerte"; menos "útil", "agradable" y "positivo"; menos "activo" y "variado"; y por otro lado, menos "malo".

A pesar del deterioro de la opinión hay diferencias significativas y positivas, favorables al Grupo Experimental en las siguientes escalas: "útil", "positivo", "amistoso", "fuerte", "tranquilizante" y "serenante"; y sólo en la escala "nuevo" la diferencia es favorable al Grupo Control.

#### **1.2.1.5. Análisis de los resultados del estímulo "EL GRUPO DE CLASE".**

El estudio del cuadro 82, en el que se reflejan las puntuaciones medias de las cuatro aplicaciones cada una de las variables, nos permite comprobar la coincidencia de ambos grupos al valorar las mismas escalas como positivas y las mismas escalas como negativas. En el Grupo Control son trece las calificaciones positivas en la primera aplicación y catorce en la segunda. También son catorce las valoraciones positivas para el grupo Experimental en ambas aplicaciones.

ESTIMULO: GRUPO DE CLASE. ESTIMACIONES MEDIAS

VARIABLE	CON.FIN 1	CON.EXP. 2	EXP.INI. 3	EXP.FIN. 4
131. GRU-E1	2.4390	2.5854	2.0732	2.1463
132. GRU-E2	2.5122	2.6098	2.3415	2.5366
133. GRU-E3	6.3171	5.6341	6.0732	5.8780
134. GRU-E4	2.4146	2.8780	2.3659	2.3902
135. GRU-E5	5.8293	5.4634	6.0000	5.6585
136. GRU-E6	5.7317	5.2927	5.8047	5.5366
137. GRU-E7	5.2683	5.0732	6.1707	5.6829
138. GRU-E8	2.1220	2.3425	2.0976	2.2439
139. GRU-E9	2.5366	2.5366	2.2683	2.5854
140. GRU-E10	2.5122	2.4146	2.6829	2.3659
141. GRU-E11	2.0244	2.2927	2.1707	2.2683
142. GRU-E12	5.0000	5.0732	5.7805	5.3659
143. GRU-E13	4.3659	4.1220	5.0244	4.9268
144. GRU-E14	2.0244	2.2439	2.1951	2.2195
145. GRU-E15	4.7317	4.8049	5.2439	5.2195
146. GRU-E16	2.3902	2.6585	2.4390	2.6829
147. GRU-E17	5.6585	5.0000	6.1220	5.5854
148. GRU-E18	5.4390	4.9512	6.0732	5.9512
159. GRU-E19	2.1463	2.4634	2.1220	2.3902
150. GRU-E20	3.7317	4.0976	4.5122	4.4878
151. GRU-E21	5.5854	4.9268	6.0488	5.5129
152. GRU-E22	2.1463	2.3415	1.8780	2.1220
153. GRU-E23	5.2683	5.4390	5.0488	5.3171
154. GRU-E24	2.8780	2.8537	2.6585	2.7561
155. GRU-E25	4.9024	5.9024	4.9268	5.1463
156. GRU-E26	2.3415	2.4878	2.0976	2.1220
157. GRU-E27	4.5122	4.5122	4.8780	5.0000

Cuadro 82

En la primera valoración existen diferencias significativas entre las puntuaciones de ambos grupos en siete escalas. Ver cuadro 83. Cinco de ellas se mantienen en la valoración final como se puede comprobar en el cuadro siguiente. Estas son: "humano", "útil", "tranquilizante", "agradable" y "positivo".

ESTIMULO: EL GRUPO DE CLASE. DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS  
PUNTUACION. INIC. G. CONTROL Y G. EXPERIMENTAL

ESCALA	SIGNIFC.	ESCALA	SIGNIFIC.
HUMANO	0,057 * *(1)	UTIL	0,001 * * * (3)
VARIADO	0,033 * *(2)	TRANQUIL.	0,051 * * (3)
AGRADAD.	0,096 *(3)	POSITIVO	0,024 * *(3)
SERENAN.	0,018 * * * (2)		

\* \* \* Diferencia altamente significativa

\* \* Diferencia significativa

\* Indicios de significación de diferencia

(1) Diferencia favorable al G.Control, permanece en la segunda aplicación.

(2) Diferencia favorable al G. Experimental, desaparece en la segunda aplicación.

(3) Diferencia favorable al G. Experimental, permanece en la segunda aplicación.

Cuadro 83

En las puntuaciones finales de ambos grupos encontramos diferencias significativas en ocho escalas. De ellas, cinco se daban ya en la primera valoración y permanecen aproximadamente con el mismo grado de significación ( excepto la escala "útil" que es significativa ahora a todos los niveles). Las otras tres que aparecen como significativas ( escalas "grandioso" , "acogedor" y "amistoso"), presentan un grado de significación bajo ( entre 0.031 y 0.075). Las dos primeras son favorables al Grupo Control y la última al Experimental. En el cuadro 84 se reflejan estos datos.

ESTIMULO: EL GRUPO DE CLASE.  
 DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS  
 PUNTUAC. FINAL. G. CONTROL Y G. EXPERIMENTAL

ESCALA	SIGNIFIC.	ESCALA	SIGNIFIC.
HUMANO	0,023 * *(1)	ACOGEDOR	0,069 * (1)
GRANDIOSO	0,031 * *(1)	UTIL	0,027 * *(2)
TRANQUIL.	0,017 * *(2)	AGRADABLE	0,036 * *(2)
POSITIVO	0,000 * * *(2)	AMISTOSO	0,075 *(2)

- \* \* \* Diferencia altamente significativa
- \* \* Diferencia significativa
- \* Indicios de significación de diferencia
- (1) Favorable al G. Control
- (2) Favorable al G. Experimental

Cuadro 84

Se producen diferencias significativas entre las puntuaciones iniciales y finales del Grupo control en cinco ocasiones. En dos escalas las diferencias favorecen a la primera aplicación. Ver cuadro 85, a continuación.

DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS  
 PUNTUACION. INIC. Y FINAL G. CONTROL

ESCALA	SIGNIFIC.	ESCALA	SIGNIFIC.
ANIMADO	0,008 * * *(1)	AGRADABLE	0,018 * * * (1)
GRANDIOSO	0,040 * * (2)	AMISTOSO	0,045 * *(1)
POSITIVO	0,081 *(1)		

- \* \* \* Diferencia altamente significativa
- \* \* Diferencia significativa
- \* Indicios de significación de diferencia
- (1) Favorable a la 1ª aplicación
- (2) Favorable a la 2ª aplicación

Cuadros 85



En el Grupo Experimental sólo encontramos dos diferencias significativas entre las puntuaciones iniciales y finales a un nivel bajo de significación ( 0,077 y 0,054) en las escalas "útil" y "agradable". Pero estas significaciones son favorables a la primera aplicación.

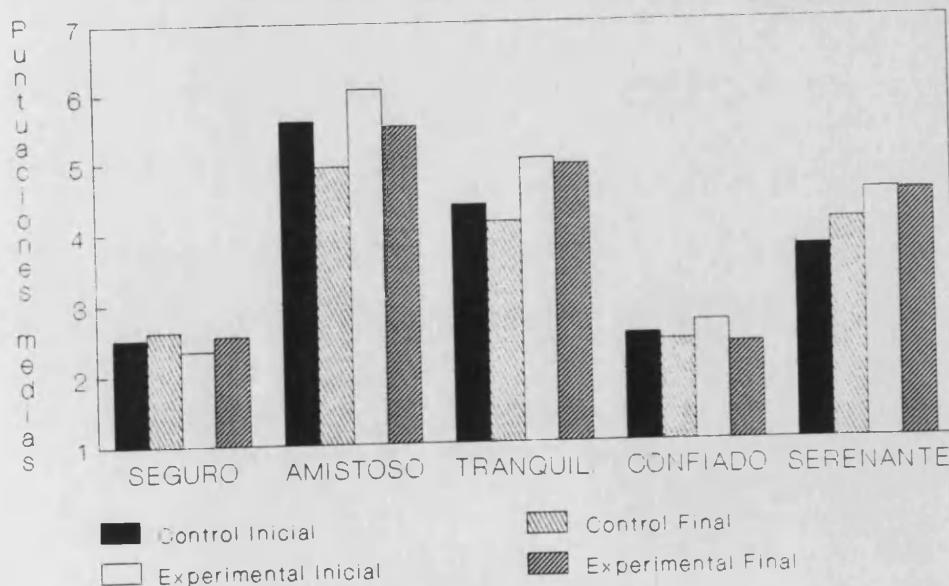
### Factor SEGURIDAD

La representación gráfica ( cuadro 86 ) de las puntuaciones medias de las escalas que constituyen este factor nos muestran que en ambos grupos se mantiene la misma tendencia en las puntuaciones iniciales y finales en ambos grupos.

Para el Grupo Control el estímulo "El Grupo de Clase" es "amistoso" y ligeramente "tranquilizante" en ambas aplicaciones, es neutro en cuanto a "serenante", e "inseguro" y "desconfiado".

El Grupo Experimental considera al estímulo "amistoso", "serenante" y "tranquilizante". Encontramos diferencias significativas en los adjetivos "serenante" y "tranquilizante" en la primera aplicación en este grupo respecto al Experimental. Sólo se mantiene en la segunda aplicación la escala "tranquilizante".

Estímulo GRUPO DE CLASE  
Factor I: SEGURIDAD



Cuadro 86

También consideran al "Grupo de Clase " como inseguro y desconfiado en ambas aplicaciones.

De estos resultados se desprende que no hay cambios en la opinión de los grupos ni diferencias importantes entre ellos.

**Factor POTENCIA**

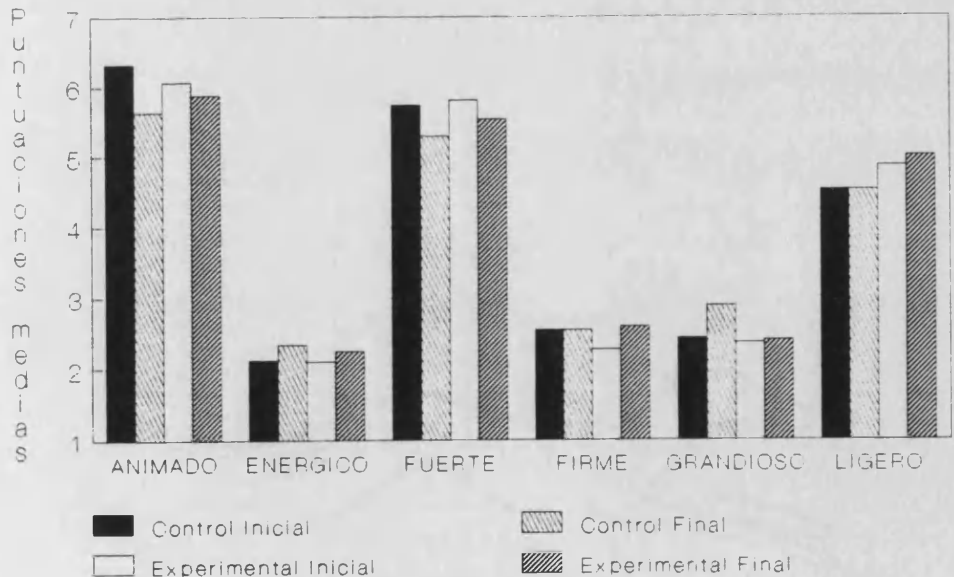
Para ambos grupos y en ambas aplicaciones el estímulo "El Grupo de Clase" presenta unas connotaciones muy positivas en las esclas "animado" y "fuerte" y positiva en "ligero".

En el Grupo Control hay variación significativa entre ambas aplicaciones en la escala "animado". Pero la puntuación sigue siendo muy alta. Ver cuadro 87, página siguiente.

En el resto de las escalas las valoraciones son negativas para ambos grupos y ambas aplicaciones. Solo hay que destacar la diferencia significativa para la segunda aplicación del Grupo Control en "grandioso". Pero sigue siendo negativa.

De estos resultados se desprende que la opinión de los sujetos no ha variado sensiblemente entre una y otra aplicación ni de un grupo a otro.

**Estímulo GRUPO DE CLASE  
Factor II: POTENCIA**



**Cuadro 87**

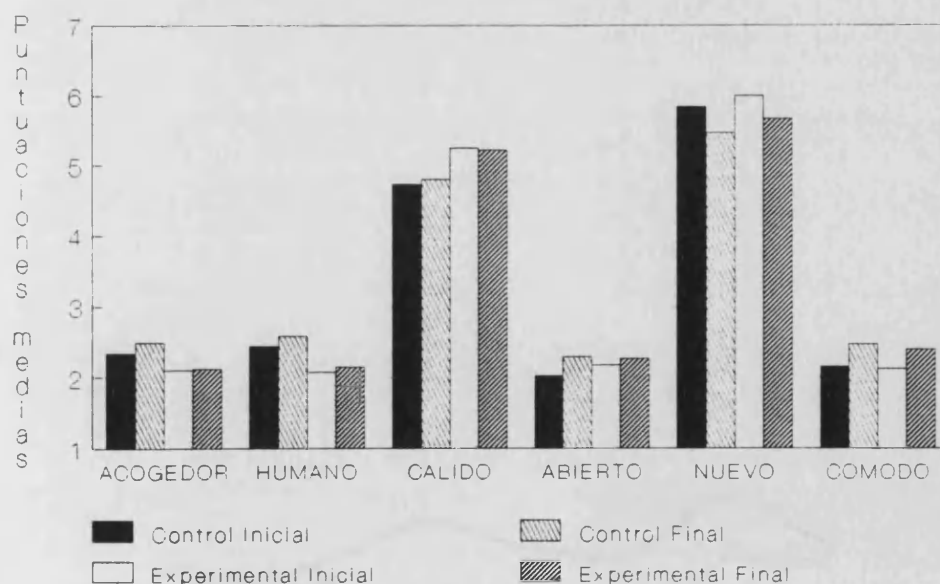
### Factor CLIMA

Por la representación gráfica de las puntuaciones medias en las escalas de este factor ( cuadro 88) podemos constatar la no diferencia de opinión entre los grupos. Ambos califican como positiva la escala "cálido" y "nuevo", sin diferencias sensibles.

En las escalas negativas ( "humano", "acogedor", "abierto" y "cómodo") se mantiene en la segunda aplicación la diferencia significativa favorable al Grupo Control en la escala "humano" que ya aparecía en las primeras puntuaciones, y aparece diferencia significativa favorable , igualmente a este grupo, en el adjetivo "acogedor".

De estos resultados se deduce que la opinión positiva que tienen los sujetos no ha variado sensiblemente de una a otra aplicación. En las escalas negativas , el grupo de clase es menos "inhumano" y menos "inhóspito" para los alumnos del Grupo Experimental.

Estímulo EL GRUPO DE CLASE  
Factor III: CLIMA



Cuadro 88

**Factor EVALUACION**

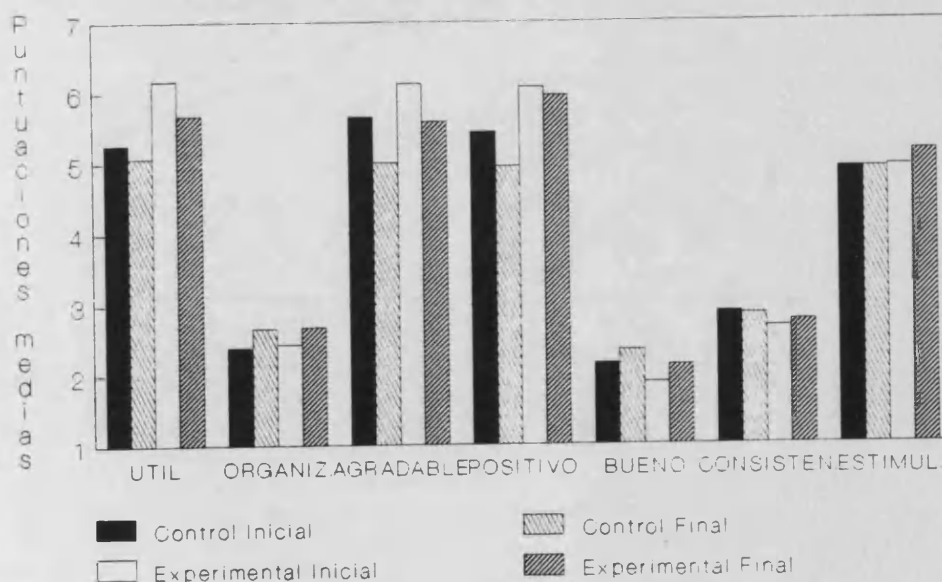
También en este factor encontramos coincidencia de opinión entre ambos grupos, como se puede comprobar en el cuadro 89, página siguiente.

Ambos grupos valoran con calificaciones altas las escalas "útil", "agradable", "positivo" y "estimulante." Las diferencias significativas iniciales favorables al Grupo Experimental se mantienen, pero las calificaciones son significativamente más bajas en el estímulo "agradable" para todos los sujetos y en el estímulo "útil" para los del Grupo Experimental.

En el resto de las escalas las connotaciones son negativas.

Concluyendo, la opinión que tienen todos los sujetos sobre el grupo de clase es que es muy "útil", muy "agradable", muy "positivo" y muy "estimulante" y , además es "desorganizado", "malo" e "inconsistente." No se constatan diferencias significativas nuevas en la segunda aplicación.

**Estímulo EL GRUPO DE CLASE  
Factor IV: EVALUACION**



**Cuadro 89**

### Factor ACTIVIDAD

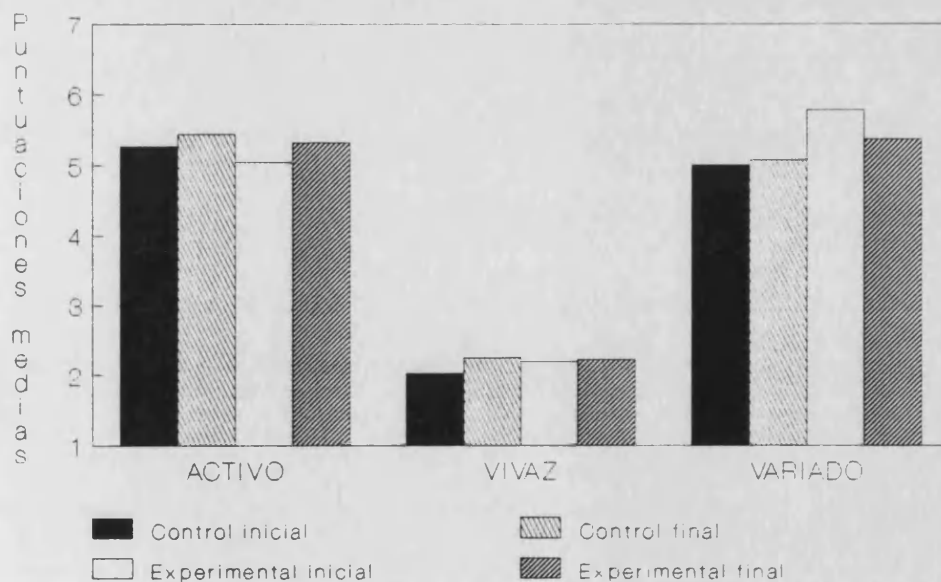
Nuevamente encontramos coincidencia de opinión entre ambos grupos y entre ambas aplicaciones. La única diferencia significativa es en la escala "variado" en la primera valoración, favorable al Grupo Experimental. Diferencia que se anula en la segunda aplicación, como se puede comprobar en la representación gráfica (cuadro 90, página siguiente).

La opinión que tienen los sujetos sobre "El Grupo de Clase" en el factor actividad no varía sensiblemente de una a otra aplicación y de uno a otro grupo.

Valoran con calificaciones muy altas al estímulo en las escalas "activo" y "variado". Calificaciones que tienden a igualarse. También en ambos grupos se tiene una opinión negativa respecto al adjetivo "vivaz".

Concluyendo, para los alumnos de la muestra el grupo de clase es muy activo y variado y al mismo tiempo mortecino.

Estímulo EL GRUPO DE CLASE  
Factor V: ACTIVIDAD



Cuadro 90

### **Conclusión**

El concepto que tienen los alumnos del Grupo Control y del Grupo Experimental sobre el estímulo " El grupo de clase" es muy coincidente y no ha cambiado significativamente de una aplicación a otra. Ambos grupos son muy homogéneos en sus apreciaciones.

En esta dimensión las calificaciones positivas están muy acentuadas y las negativas también. Apenas aparecen calificaciones en la zona neutra.

La utilización de procedimientos didácticos basados en el lenguaje dramático solamente ha influido en las apreciaciones actitudinales relacionadas con el concepto el grupo de clase en en la escala serenante del factor seguridad y mejorando las opiniones negativas correspondientes a los adjetivos inhumano e inhóspito.

### 1.2.2. APROXIMACIÓN A LA MEDIDA DE LAS ACTITUDES.

En los estudios sobre actitudes y valores se suele utilizar el factor evaluación como medida de las actitudes. Por ello, en este apartado, las estimaciones obtenidas con el D.S. las vamos a emplear como instrumento para aproximarnos a la medida de las actitudes de los sujetos de la muestra.

A partir de la media de cada sujeto en las escalas que forman el factor Evaluación se han obtenido las medias grupales. En el cuadro 91, están expresadas estas valoraciones medias en los distintos estímulos y las medias totales del estímulo de las cuatro aplicaciones. La abreviatura bajo la columna estímulo LEN. EVA. significa "Lengua española", factor Evaluación; LEN.TO., "Lengua española", puntuación total. Aclarado esto, el significado de las restantes es obvio.

ESTIMACIONES MEDIAS FACTOR EVALUACION					
VARIABLE	CON. INI.	CON. FIN.	EXP. INI.	EXP. FIN	
	1	2	3	4	
158. LEN. EV	4,0715	3,5874	4,0879	4,1147	
159. LEN. TO	3,5954	3,2517	3,6747	3,9721	
160. PRO. EV.	3,6149	3,7100	3,7015	3,8676	
161. PRO. TO.	3,2632	3,3063	3,2794	3,4750	
162. CLA. EV.	3,7690	3,7417	4,0382	3,9658	
163. CLA. TO.	3,4363	3,4043	3,5385	3,6618	
164. CEN. EV.	4.1490	3.5720	3.9997	3.9884	
165. CEN. TO.	3,6529	3,3500	3,5612	3,5789	
166. GRU. EV.	4,0929	3,9177	4,3112	4,2732	

Cuadro 91

El análisis de varianza nos muestra la significatividad estadística de las diferencias entre las medias de estas valoraciones. En el cuadro 92 están expresadas.

DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS FACTOR EVALUACION Y TOTALES POR ESTIMULO	
PUNTUACIONES INIC. Y FIN. GRUPO CONTROL	
LEN. EV.	0,000 * * *
LEN. TO.	0,001 * * *
CEN. EV.	0,001 * * *
CEN. TO.	0,010 * * *
Todas las diferencias son favorables a la aplicación inicial.	
PUNTUACIONES INIC. Y FIN. GRUPO EXPERIMENTAL	
LEN. TO	0,008 * * *
Diferencia favorable a la aplicación final	
PUNTUACION. FINAL. G. CONTROL Y G. EXPERIMENTAL	
LEN. EV.	0,000 * * *
LEN. TO.	0,000 * * *
CLA. EV.	0,108 *
CLA. TO.	0,048 * *
CEN. EV.	0,005 * * *
CEN. TO.	0,055 * *
GRU. EV.	0,012 * * *
GRU. TO.	0,067 *
Todas las diferencias son favorables al Grupo Experimental.	
* * *	Diferencia altamente significativa
* *	Diferencia significativa
*	Indicios de significación de diferencia

Cuadro 92

De estos datos podemos concluir que la actitud del Grupo Control frente a la asignatura Lengua Española ha variado negativa y significativamente a todos los niveles estadísticos respecto a la



primera valoración. Mientras que en el Grupo Experimental no ha habido cambio significativo. Encontramos diferencias significativas a todos los niveles estadísticos y favorables al Grupo Experimental en las puntuaciones de la segunda aplicación.

Sobre ambos grupos ha existido una variable que ha ejercido un efecto negativo sobre la actitud de los alumnos ante la asignatura Lengua Española. En el Grupo control se ha pasado de una actitud favorable al rechazo. Pero en el caso del Grupo Experimental sus efectos se han visto anulados debido al empleo de los procedimientos dramáticos. La actitud de este grupo, no solo se mantiene, sino que es ligeramente superior a la manifestada al principio.

En la actitud ante las clases también encontramos diferencias, aunque con un nivel bajo de significación, favorables al Grupo Experimental.

La actitud ante los profesores se mantiene ligeramente por debajo del punto neutro.

En cuanto al Centro Escolar el grupo Control manifiesta un cambio significativo en su actitud, se invierte el signo, de una valoración positiva se pasa al rechazo. Este cambio no se produce en el Grupo Experimental que se mantiene en las mismas valoraciones.

La actitud ante el Centro Escolar también es más favorable en el Grupo Experimental que en el Grupo Control. La diferencia entre las puntuaciones finales es significativa y favorable a aquel.

En el Grupo Experimental la actitud más positiva se da cuando expresan su opinión sobre el grupo de clase y sobre la asignatura Lengua española. No se da ninguna actitud claramente negativa. La más baja es frente a los profesores, pero está ligeramente por debajo del punto neutro.

En el Grupo Control ninguna puntuación supera la media. La actitud más negativa se produce frente a la asignatura Lengua española y frente al Centro Escolar, con estimaciones análogas, y

la puntuación más alta es la correspondiente al grupo de clase.

Ambos grupos solo coinciden en manifestar la actitud más positiva frente al Grupo de clase, en los demás estímulos se da una valoración invertida.

### 1.2.3. RELACIONES SEMÁNTICAS DE LOS CONCEPTOS

Con la finalidad de realizar una comparación de los significados semánticos que los sujetos del Grupo Control y el Grupo Experimental atribuyen, en sus puntuaciones finales, a los cinco conceptos sobre los que han emitido sus opiniones, hemos hallado las distancias semánticas en cada grupo a partir de las medias obtenidas en cada una de las escalas sobre los distintos estímulos.

El procedimiento utilizado ha sido el propuesto por OSGOOD y colaboradores (1.975), concretado en la fórmula

$$D_{ij} = \sqrt{\sum d_{i,j}^2}$$

Donde "D" es la distancia lineal que existe entre dos conceptos cualesquiera, "i" y "j"; "d" es la diferencia algebraica de las coordenadas de "i" y de "j" en la mismo estímulo.

Según KERLINGER (1,975), si dos conceptos están muy próximos en el espacio semántico, su significación será muy similar para el individuo o el grupo que emiten los juicios. Y , por el contrario, si están muy separados serán muy diferentes en significado.

Teniendo en cuenta este principio vamos a analizar los cuadros 93, 94, 95 y 96 en los que se expresan los resultados obtenidos.

GRUPO CONTROL: MEDIAS PRUEBA FINAL

ESCALA	ESTIMULOS				
	C. LENGUA	PROFESOR	CLASE	CENTRO ESC.	GRUPO CLASE
1 HUMANO	2.34	2.54	2.49	2.38	2.59
2 SEGURO	2.61	2.43	2.43	2.28	2.61
3 ANIMADO	3.37	3.77	3.86	5.00	5.63
4 GRANDIOSO	2.83	2.69	2.97	2.48	2.88
5 NUEVO	3.10	3.57	3.91	4.28	5.46
6 FUERTE	4.95	4.60	4.83	4.63	5.29
7 UTIL	5.66	5.11	5.54	4.88	5.07
8 ENERGETICO	2.51	2.60	2.74	2.55	2.34
9 FIRME	2.15	2.49	2.43	2.28	2.54
10 CONFIADO	2.73	2.57	2.69	2.55	2.42
11 ABIERTO	2.44	2.57	2.46	2.40	2.29
12 VARIADO	3.59	3.74	3.89	4.28	5.07
13 TRANQUILO	3.29	2.89	3.46	3.40	4.12
14 VIVAZ	2.68	2.60	2.60	2.53	2.24
15 CALIDO	3.85	3.77	4.37	3.95	4.81
16 ORGANIZ.	2.20	2.34	2.14	2.10	2.66
17 AGRADABLE	3.90	4.31	4.17	4.28	5.00
18 POSITIVO	5.42	4.86	5.17	4.78	4.95
19 COMODO	2.29	2.77	2.83	2.63	2.46
20 SERENANTE	3.61	3.66	3.23	3.73	4.10
21 AMISTOSO	4.34	4.03	4.51	4.35	4.93
22 BUENO	2.05	2.66	2.29	2.58	2.34
23 ACTIVO	4.66	4.29	4.26	4.50	5.44
24 CONSIST.	2.39	2.89	2.89	2.78	2.85
25 ESTIMUL.	3.76	3.83	4.03	4.05	4.90
26 ACOGEDOR	2.61	2.69	2.46	2.53	2.49
27 LIGERO	2.93	3.17	3.43	3.63	4.51
TOTAL	3.26	3.31	3.40	3.39	3.77

Cuadro 93

DISTANCIAS SEMANTICAS: GRUPO CONTROL FINAL

	ESTIMULOS				
	C. LENGUA	PROFESOR	CLASE	CENTRO ESC.	GRUPO CLASE
C. LENGUA	0.000	1.708	1.716	2.702	4.741
PROFESOR	1.708	0.000	1.440	1.835	4.282
CLASE	1.716	1.440	0.000	1.813	3.720
CENTRO ESC.	2.702	1.835	1.813	0.000	2.914
GRUPO CLASE	4.741	4.282	3.720	2.914	0.000

Cuadro 94

GRUPO EXPERIMENTAL: MEDIAS PRUEBA FINAL

ESCALA	ESTIMULOS				
	C. LENGUA	PROFESOR	CLASE	CENTRO ESC.	GRUPO CLASE
1 HUMANO	2.21	2.51	2.44	2.32	2.15
2 SEGURO	2.50	2.59	2.59	2.46	2.54
3 ANIMADO	6.21	4.07	5.07	4.54	5.88
4 GRANDIOSO	2.74	3.07	2.95	2.32	2.39
5 NUEVO	6.03	3.56	3.76	3.22	5.66
6 FUERTE	4.84	4.73	5.17	5.15	5.54
7 UTIL	5.61	5.66	6.00	5.93	5.68
8 ENERGICO	3.00	2.93	2.81	2.63	2.24
9 FIRME	2.66	2.61	2.76	2.37	2.59
10 CONFIADO	2.50	2.73	2.83	2.76	2.37
11 ABIERTO	1.66	2.49	2.22	2.32	2.27
12 VARIADO	5.92	3.98	4.66	4.59	5.37
13 TRANQUILO	5.24	2.42	4.12	3.98	4.93
14 VIVAZ	2.47	3.05	2.73	2.76	2.22
15 CALIDO	4.90	3.66	4.61	4.27	5.22
16 ORGANIZ.	2.08	2.17	2.49	2.12	2.68
17 AGRADABLE	5.58	4.54	4.76	4.76	5.59
18 POSITIVO	5.68	5.42	5.66	5.66	5.95
19 COMODO	2.61	2.76	2.59	2.54	2.39
20 SERENANTE	4.53	4.00	4.17	4.29	4.49
21 AMISTOSO	5.76	4.73	5.27	5.02	5.51
22 BUENO	2.26	2.59	2.12	2.32	2.12
23 ACTIVO	5.63	4.81	5.10	4.81	5.32
24 CONSIST.	2.82	2.98	2.71	2.73	2.66
25 ESTIMUL.	4.82	4.02	4.29	4.54	5.15
26 ACOGEDOR	2.29	2.73	2.59	2.59	2.12
27 LIGERO	4.84	3.10	3.51	3.71	5.00
TOTAL	3.97	3.51	3.70	3.57	3.93

Cuadro 95

DISTANCIAS SEMANTICAS: GRUPO EXPERIMENTAL FINAL

	ESTIMULOS				
	C. LENGUA	PROFESOR	CLASE	CENTRO ESC.	GRUPO CLASE
C. LENGUA	0.000	5.695	3.734	4.365	1.840
PROFESOR	5.695	0.000	2.654	2.401	5.421
CLASE	3.734	2.654	0.000	1.338	3.395
CENTRO ESC.	4.365	2.401	1.338	0.000	3.875
GRUPO CLASE	1.840	5.421	3.395	3.875	0.000

Cuadro 96

### 1.2.3.1. Distancias semánticas en las puntuaciones finales del Grupo Control.

Partiendo del principio de que mientras que menor sea una "D" entre dos conceptos más similar será su significado, y a la inversa, cuanto mayor sea una "D", más diferente será su significado (KERLINGER, 1.975) vamos a ir pareando sucesivamente las "D" pequeñas para definir grupos de conceptos.

Tomando en el eje "y" el estímulo "Lengua española" tenemos que entre "Lengua española" y "Los Profesores" hay una  $D = 1.708$ ; entre "Lengua española" y "Las clases", una  $D = 1.716$ . Tomando el estímulo " Los Profesores" tenemos que entre "Los Profesores" y "Las Clases" existe una  $D = 1.440$ ; y entre "Los Profesores " y "El Centro Escolar" una  $D = 1.835$ . Y tomando el estímulo "Las Clases" tenemos que entre "Las Clases" y "El Centro Escolar"  $D=1.813$ .

El estímulo que presenta los valores más altos en "D" es "El Grupo de Clase": entre "El Grupo de Clase" y "La asignatura Lengua española"  $D = 4,741$ , y entre "El Grupo de Clase" y "Los profesores"  $D = 4.282$ .

A partir de estos datos advertimos que semánticamente los estímulos con significado más próximo son "Los Profesores" y "Las clases". Ambos conceptos están considerados como "fuertes", "útiles", "agradable", "positivos", "activos" y "amistosos", pero también como "inhumanos", "inseguros", "insignificantes", "apáticos", "inestables", "desconfiados", "cerrados", "mortecinos", "desorganizados," "incómodos", "malos", "inconsistentes" e "inhóspitos".

También tienen un significado muy próximo los estímulos "La asignatura Lengua española", "Los profesores" y "Las clases". Los tres son "fuertes", "útiles", "positivos" y "activos", pero también son "inhumanos", "inseguros", "insignificantes", "apático", "inestables", "desconfiados", "cerrados", "mortecinos", "desorganizados", "malos", "inconsistentes", "incómodos" e "inhóspitos".

Otro grupo de significados próximos está compuesto por "Los

profesores", " El Centro Escolar" y "Las Clases". Los tres son "fuertes", "útiles", "agradables", "positivos", "activos", "inhumanos", "inseguros", "insignificantes", "apático", "inestables", "desconfiados", "cerrados", "mortecinos", "desorganizados", "malos", "inconsistentes", "incómodos" e "inhóspitos".

Los conceptos más distantes en sus significados son "La asignatura Lengua española" y "El Grupo de Clase", y también "Los Profesores" y "El Grupo de Clase". Los tres son "fuertes", "útiles", "positivos", "activo", pero también los tres son "inhumanos", "inseguros", "insignificantes", "apáticos", "inestables", "desconfiados", "cerrados", "mortecinos", "desorganizados", "malos", "inconsistentes", "incómodos" e "inhóspitos".

Para el Grupo Control son la misma cosa la asignatura Lengua española, los profesores y las clases. Forman un "grupo cohesivo" ( KERLINGER, 1.975) constituido por un compuesto de unidades significativas que podemos denominar el conjunto semántico de "los aspectos académicos". A mucha distancia de éste se encuentra el grupo de alumnos que forman la clase, cuyo significado semántico se centra en los "aspectos relacionales-sociales" . Equidistante de ambos conjuntos tenemos "El Centro escolar", el instituto, que constituye el conjunto semántico de los "aspectos institucionales".

El distanciamiento entre lo académico y lo relacional-social manifiesta que son vividos como dos mundos distintos, sin relación entre sí. Y el hecho de que "El Centro Escolar" esté equidistante entre ambos puede interpretarse como que los alumnos consideran el instituto como el lugar donde convergen y se ponen en relación ambos universos.

#### **1.2.3.2. Distancias semánticas en las puntuaciones finales del Grupo Experimental.**

A partir de los datos del cuadro 96 advertimos que semánticamente los estímulos con significado más cercano son "Las Clases" y "El Centro escolar" (  $D = 1,338$ ). Ambos conceptos están considerados como "animados", "fuertes", "útiles", "variados", "cálidos", "agradables", "positivos", "serenantes",

"amistosos", "activos" y "estimulantes" pero también como "inhumanos", "inseguros", "insignificantes", "apáticos" "inestables", "desconfiados", "cerrados", "mortecinos", "desorganizados", "incómodos", "malos" "inconsistentes" e "inhóspitos". Hay una identificación entre la institución escolar y la actividad que se realiza en ella: el Instituto significa clase, ir al Instituto es ir a clase. Las clases son la actividad que identifican este lugar.

Otros dos conceptos con significados muy próximos son "El Grupo de Clase" y "La asignatura Lengua española" (  $D = 1.840$  ). Ambos comparten las connotaciones positivas "animado", "nuevo", "fuerte", "útil", "variado", "tranquilizante", "cálido", "agradable", "positivo", "serenante", "amistoso", "activo", "estimulante" y "ligero". Comparten los mismos rasgos negativos que en todos los anteriores.

La proximidad semántica entre estos dos conceptos puede deberse a que los alumnos han intuido que en ambos se pone el énfasis en aspectos relacionales y sociales. Uno de los rasgos sobresalientes de los procedimientos dramáticos es que se realizan en grupo, que siempre se está poniendo el énfasis en las actividades de relación, en el trabajo con el otro, ya sea en los ejercicios de expresión oral, juegos, dramatizaciones, etc. Como expusimos en el capítulo cuarto los procedimientos dramáticos son esencialmente sociales, estimulan la participación tanto en el nivel simbólico como en el real y giran alrededor de problemas, asuntos y temas sobre la comprensión de la conducta humana y de las relaciones interpersonales.

Los conceptos más distantes en sus significados son "Los Profesores" y "La asignatura Lengua española" cuya  $D = 5,695$ , y "Los Profesores" y "El Grupo de clase" cuya  $D = 5.421$

Si repasamos las diferentes escalas encontramos que "La asignatura Lengua española" es animada y "Los Profesores" neutros. Y respectivamente: nueva y viejos; ambos fuertes y útiles; variada y monótonos; tranquilizante y amenazadores; cálida y fríos; ambos agradables y positivos; serenante y neutros; ambos activos,;

estimulante y neutros; y ligera y pesados.

Puesto que hay una semejanza semántica entre "La asignatura Lengua española" y "El Grupo de clase", como hemos comprobado arriba, es lógico que exista diferencia entre "Los profesores" y "El Grupo de clase". Ya que este último estímulo y la Lengua española eran los dos conceptos con distancias semánticas mayores.

Entre "Centro escolar" y "La asignatura Lengua Española" también aparece una marcada separación ( $D = 4,365$ ). El centro escolar tiene las connotaciones de lo institucional, de lo establecido; mientras que la asignatura Lengua con las modificaciones que implica la nueva metodología supone lo nuevo, lo lúdico, lo que subvierte, en cierto sentido, el orden establecido por la institución en cuanto a relación profesor alumno, forma de gestionar la clase, y tratamiento de la materia.

También existe una apreciable distancia semántica entre los estímulos "Las Clases" y "La asignatura Lengua Española", entre "Las Clases" y "El Grupo de Clase", y entre "El Grupo de Clase" y "el Centro Escolar".

La primera relación es explicable por que las tareas que se realizan cuando se aplica la metodología basada en los procedimientos dramáticos a la asignatura Lengua española se parecen muy poco a las tareas que se realizan en el resto de las clases.

Las distancias semánticas entre "Las Clases" y "El Grupo de clase" y entre "El Grupo de Clase y el Centro Escolar" son explicables y se deducen de las razones expuestas arriba.

Encontramos una similitud en ambos grupos : la proximidad semántica entre los estímulos "El Centro escolar" y "Las Clases"; distancia semántica media entre "Grupo Escolar" y " Las Clases"; y como conceptos muy distantes "El Profesor" y "El Grupo de Clase".

Hay una relativa semejanza: los alumnos del Grupo Control y del Grupo Experimental perciben los conceptos de forma algo parecida. Sus espacios semánticos son diferentes. Se puede plantear la hipótesis de que son distintos los sistemas de valores básicos de los dos grupos. Naturalmente habría que someter esta



hipótesis a prueba.

Que los dos grupos perciben los conceptos de forma distinta se confirma al al calcular el coeficiente de correlación entre las dos matrices que forman las tablas ,. Puesto que las "D" de las mismas casillas "ij" forman una serie de pares ordenados se puede calcular la correlación para determinar la semejanza de las estructuras semánticas de las dos matrices.

En nuestro caso se da una correlación nula ( $r = 0,07$ ). Esto confirma lo que habíamos concluido con el análisis descriptivo: no existe similitud entre las estructuras semánticas de ambos grupos.

Los grupos han recibido durante el curso tratamiento distinto. Es posible que una de las causas que hayan colaborado a formarse en el Grupo Experimental opiniones distintas haya sido los procedimientos dramáticos.

### **1.3. ANALISIS ESTADISTICO DE LOS DATOS SUMINISTRADOS POR EL INVENTARIO DE AMBIENTE DE APRENDIZAJE**

Como hemos hecho con los datos obtenidos mediante las otras técnicas cuantitativa, a fin de comprobar si existen diferencias en las variables de clima de aula entre los sujetos del Grupo Control y el Grupo Experimental, someteremos los datos obtenidos al análisis de varianza. Este procedimiento estadístico nos permitirá determinar si las diferencias entre las estimaciones medias de cada grupo son debidas al azar o al tratamiento experimental utilizado en esta investigación.

Consideraremos como diferencias estadísticamente significativas y no debidas al azar toda probabilidad igual o inferior a 0,05, en cuyo caso el nivel de significación será al menos del 95 %.

En una primera mirada a los cuadros 97 y 98, en los que se exponen las puntuaciones medias y la representación gráfica de las mismas, del Grupo Control y el Grupo Experimental se intuyen algunas conclusiones que el análisis posterior se encargará de confirmar. Las medias de escala se han obtenido mediante el sumatorio de las medias de los items que constituyen cada una de las escalas, por ello las puntuaciones teóricamente oscilan entre 7 y 28 puntos.

Los datos estadísticos están recogidos en el anexo IX.

INVENTARIO DE AMBIENTE DE APRENDIZAJE  
ESTIMACIONES MEDIAS

VARIABLE	CONTROL	EXPERIMENTAL	TOTAL
163. E1	18,6571	19,3421	19,0137
164. E2	20,2000	20,4474	20,3288
165. E3	19,0000	18,2895	18,6301
166. E4	18,0571	18,5263	18,3014
167. E5	14,0571	16,5526	15,3562
168. E6	20,4571	17,9737	19,1644
169. E7	18,3143	19,0263	18,6849
170. E8	16,1143	16,0789	16,0959
171. E9	17,1714	17,4474	17,3141
172. E10	15,6857	15,4737	15,5753
173. E11	18,0857	17,6842	17,8767
174. E12	20,7429	19,0000	19,8356
175. E13	15,8857	19,0526	19,8356
176. E14	18,2571	16,1316	17,1707
177. E15	17,8000	18,3421	18,0822

Cuadro 97

Comparando las medias del Grupo Control con las del Grupo Experimental encontramos que las diferencias son favorables a éste en las siguientes escalas: E1- Cohesión, E2- Diversidad, E4- Velocidad, E5- Material, E6-Objetivos, E-9 Dificultad, E11- Satisfacción, E-15 Competitividad. Todas ellas tienen connotaciones positivas a excepción de Competitividad y Velocidad. E incluso, estas también las tienen según y como se consideren.

Las escalas en las que las diferencias son favorables al Grupo Control son: E-3 Formalidad, E6- Fricción, E8-Favoritismo, E10-Apatía, E11- Democracia, E12-Exclusivismo, E14- Desorganización. Todas ellas hacen referencia a realidades que tienen connotaciones negativas con excepción de la escla E11- Democracia.

Las diferencia entre las medias no es significativa, puesto que la probabilidad de que acontezca la hipótesis nula es de 0,3314. La cohesión entre ambos grupos es semejante como lo expresan las medias pero hay una mayor dispersión en las respuestas del Grupo Control.

Al analizar las puntuaciones medias de los sujetos en cada uno de los items que constituyen este factor encontramos los datos reflejados en la tabla que viene a continuación. Las puntuaciones medias de los items oscilan entre 1 y 4.

ITEMS	1	16	31	46	61	76	91
G. CONTROL	2,9	3,05	2,48	2,97	2,05	2,77	2,82
G. EXPERIMENTAL	3,0	3,15	2,78	3,02	2,15	2,36	2,78

La diferencia entre las medias de los distintos items es inapreciable. En los que encontramos una diferencia mayor entre las medias del Grupo Control y Grupo Experimental son los números 31 y 76. El enunciado del primero es *los estudiantes de esta clase son amigos personales*. La media del Grupo Experimental es más alta y está más próxima al punto de escala que indica que los sujetos están de acuerdo con este enunciado.

El enunciado del item 76 es *esta clase está compuesta de estudiantes que no se conocen entre sí*. La media del grupo Control está más próxima al punto de la escala que indica la conformidad de los sujetos con el enunciado. Al ser una frase cuyo enunciado es negativ, expresa una cohesión menor.

Teniendo en cuenta estos items se puede deducir que el Grupo Experimental presenta una mayor cohesión que el Control. Y aunque la diferencia general no sea significativa, sí lo es favorable al Experimental.

### Escala E2- Diversidad

Los descriptivos correspondientes a esta variable son los siguientes:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	20,20	2,410
Grupo Experimental	20,4474	2,7479
	Probabilidad: 0,4047	

Al ser la probabilidad de 0,4079 no nos permite rechazar la hipótesis nula. En consecuencia la diferencia entre las estimaciones medias se presenta como no significativa.

Al analizar las puntuaciones medias de los sujetos en cada uno de los ítems que constituyen este factor encontramos los siguientes datos:

ITEMS	2	17	32	47	62	77	92
G. CONTROL	3,05	3,05	3,02	2,88	2,68	2,77	2,82
G. EXPERIMENTAL	3,15	3,15	2,97	2,71	2,89	2,97	2,78

La diferencia entre las medias de los distintos ítems es inapreciable. En los que encontramos una diferencia mayor entre las medias del Grupo Control y Grupo Experimental son los números 47, 62 y 77. El enunciado del primero es *los estudiantes de esta clase tratan de resolver distintos problemas*. La media del Grupo Control es más alta, está más próxima al punto de escala que indica que los sujetos están de acuerdo con este enunciado. En los otros dos ítems con enunciados *esta clase divide sus esfuerzos en distintos propósitos y esta clase trabaja para conseguir metas diferentes*, respectivamente, la media es más alta en el caso del Grupo Experimental.

### Escala E3- Formalidad

Los descriptivos correspondientes a esta variable son los siguientes:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	19,00	3,0774
Grupo Experimental	18,2895	2,1798
	Probabilidad: 0,559	

No hay diferencias significativas entre las estimaciones medias. La probabilidad de que la hipótesis nula sea rechazada es de 0,559.

Al analizar las puntuaciones medias de los sujetos en cada uno de los items que constituyen este factor encontramos los siguientes datos:

ITEMS	3	18	33	48	63	78	93
G. CONTROL	3,00	2,65	2,82	2,37	2,85	2,37	2,74
G. EXPERIMENTAL	2,21	2,55	2,71	2,57	2,76	2,71	2,81

Los items que arrojan una diferencia mayor son:

nº 3 : *se castiga a los estudiantes que rompen las normas del reglamento;*

nº 18: *la clase es algo informal y en ella se imponen pocas normas;*

nº 78: *todos los procedimientos de esta clase están bien establecidos.*

En el primer item la media es favorable al Grupo Control, en los otros dos al Experimental. De ellos se deduce que los alumnos del Grupo Experimental consideran que la clase de Lengua con procedimientos dramáticos es menos formal que la clase normal.

### Escala E4- Velocidad

Los descriptivos correspondientes a esta variable son los siguientes:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	18,0571	2,1549
Grupo Experimental	18,5263	2,1777
	Probabilidad: 0,3585	

Las diferencia entre las medias no es significativa, puesto que la probabilidad de que acontezca la hipótesis nula es de 0,3585.

Al analizar cada uno de los items que componen esta escala encontramos las siguientes puntuaciones medias:

ITEMS	4	19	34	49	64	79	94
G. CONTROL	2,54	2,25	2,25	2,91	2,68	2,34	2,94
G. EXPERIMENTAL	2,78	2,52	2,36	2,86	2,89	2,44	2,63

La diferencia entre las medias de los distintos items es inapreciable. En los que hallamos una diferencia mayor entre las medias del Grupo Control y Grupo Experimental son los números 4, 19 y 94. El enunciado del número 4 dice: *el ritmo de esta clase es rápido*; el del 19 : *esta clase tiene mucho tiempo para terminar las tareas elegidas*; y el del número 94, *se acaba rápidamente el material de clase*. Los dos primeros son favorables al Grupo Experimental, pero expresan resultados contradictorios. En el 94 se manifiesta la escasez de material en el caso del Grupo Control.

### Escala E5- Material

Los descriptivos correspondientes a esta variable son los siguientes:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	14,0571	2,5661
Grupo Experimental	16,5526	2,5753
	Probabilidad: 0,0001	

El resultado de la probabilidad nos permite desechar la hipótesis nula. Las diferencias son significativas. Los sujetos del grupo Experimental consideran que en las clases de Lengua con procedimientos dramáticos el ambiente material, el espacio y la disponibilidad de recursos es mayor que en las clases normales.

Los sujetos del Grupo Control presentan una puntuación media que tiende al punto que expresa el desacuerdo, mientras que la del Grupo Experimental tiende al punto que expresa el acuerdo con las afirmaciones de que tanto los medios didácticos como el la iluminación son buenos en la clase en que se desarrolló la experiencia.

Al analizar las puntuaciones medias de los sujetos en cada uno de los items que constituyen este factor encontramos los siguientes datos:

ITEMS	5	20	35	50	65	80	95
G. CONTROL	1,74	1,31	2,25	2,28	2,80	2,34	2,82
G. EXPERIMENTAL	2,26	1,36	2,36	2,63	2,89	2,44	2,52

Los items en los cuales se marcan las mayores diferencias favorables al Grupo Experimental son :

nº 5: *Los libros que quieren o necesitan los estudiantes están con facilidad en clase.*

nº 50: *La clase es clara y confortable.*

nº 95: *Hay suficiente espacio tanto para el trabajo grupal*



como individual.

El aula en que se desarrollaban las sesiones experimentales era distinta al aula en la que se impartían el resto de las clases. Este nuevo espacio, acondicionado para la experiencia puede haber influido en en las diferencias, pero no de forma definitiva como muestra el hecho de que la media en el item 95 sea más alta en el Grupo Control. El que se preparase el material específico que cada sesión necesitaba es un hecho que los sujetos han constatado.

#### Escala E6- Fricción

Los descriptivos correspondientes a esta variable son los siguientes:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	20,4571	2,9935
Grupo Experimental	17,9736	2,6353
	Probabilidad: 0,0003	

La probabilidad de que la diferencia entre ambas medias no sea debida al azar, sino al procedimiento experimental es del mil por mil. Por lo tanto la diferencia entre las medias es significativa en todos los casos y favorable al Grupo Control. Ello pone de manifiesto que en este grupo el grado de tensión y las disputas entre los estudiantes es significativamente mayor que en el Grupo Experimental. Este resultado viene a corfirmar los indicios que se descubrían en la escala 1, donde aparecía una mayor cohesión en el Grupo Experimental. En este sentido se puede adelantar la conclusión que los procedimientos dramáticos aplicados en clase ayudan a que los alumnos se conozcan, se ayuden y sean más amigos entre sí y por tanto reduce el grado de tensión y de disputas entre ellos.

Analizando las puntuaciones medias de los items que constituyen este factor encontramos los siguientes datos:

ITEMS	6	21	36	51	66	81	96
G. CONTROL	2,48	3,05	2,80	3,02	3,08	3,08	2,91
G. EXPERIMENTAL	2,05	2,44	2,36	2,84	2,97	2,81	2,47

Los items en los que se marcan la mayores diferencias favorables al Grupo Control son los números 6, 21, 36, 51, 81 y 96, cuyos enunciados son:

nº 6: *Hay constantes riñas entre los compañeros de clase.*

nº 21: *Algunos estudiantes no respetan a los otros estudiantes.*

nº 36: *Hay tensiones entre algunos grupos de estudiantes que tienden a interferir con las actividades de clase.*

nº 51: *Algunos estudiantes de esta clase son responsables de pequeñas riñas.*

nº 81: *Se considera que algunos estudiantes no colaboran con los demás.*

nº 96: *Hay un sentimiento oculto entre lso estudiantes que tiende a disgregarlos.*

En todos estos items la puntuación media del Grupo Control está muy próxima o bien supera el punto tres que significa que se está de acuerdo con el enunciado del item.

### **Escala E7- Objetivos**

Los descriptivos correspondientes a esta variable son los siguientes:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	18,3142	2,5410
Grupo Experimental	19,0263	2,6659
	Probabilidad: 0,2476	

No hay diferencias significativas entre las estimaciones medias, ya que la probabilidad es de 0,2476. En ambos grupos hay un nivel parecido en las percepciones que tienen los sujetos

sobre el grado de claridad de los objetivos de la clase.

Analizando las puntuaciones medias de los items que constituyen este factor encontramos los siguientes datos:

ITEMS	7	22	37	52	67	82	97
G. CONTROL	2,62	2,48	2,80	2,71	2,65	2,80	2,77
G. EXPERIMENTAL	2,73	2,52	2,36	2,63	2,97	2,86	2,78

La diferencia entre las medias de los distintos items es inapreciable. En los que encontramos una diferencia mayor entre las medias del Grupo Control y Grupo Experimental son los números 37 y 67. El enunciado del primero es *los estudiantes tienen poca idea de lo que se pretende* y el del segundo *Cada uno de los estudiantes conoce las metas del curso*. Los sujetos del Grupo Control tienen menos claros los objetivos que los del Grupo Experimental como evidencian los resultados de ambas formulaciones.

#### Escala E8- Favoritismo

Los descriptivos correspondientes a esta variable son los siguientes:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	16,1142	3,4451
Grupo Experimental	16,0789	3,7803
	Probabilidad: 0,9669	

No hay diferencias significativas entre las medias de ambos grupos ya que la probabilidad es de 0,9669. Las percepciones que tienen los sujetos sobre el hecho de que el profesor trate con favoritismo a determinados alumnos son muy semejantes.

Al analizar las puntuaciones medias de los sujetos en cada uno de los items que constituyen este factor encontramos los siguientes datos:

ITEMS	8	23	38	53	68	83	98
G. CONTROL	2,45	2,42	2,25	2,71	2,11	2,80	2,31
G. EXPERIMENTAL	2,36	2,18	2,50	2,63	2,31	2,86	2,50

Los items en los que encontramos diferencias superiores a 0,20 son los correspondientes a los números 23, 38, 68 y 98. Los enunciados de estos items son:

nº 23: *Cada alumno de esta clase disfruta de los mismos privilegios.* Aquí la diferencia es favorable al Grupo Control.

nº 38: *A los mejores estudiantes se les conceden privilegios especiales.* Diferencia favorable al Grupo Experimental.

nº 68: *Esta clase está controlada por las acciones de algunos estudiantes que son favorecidos.* Diferencia favorable al Grupo Experimental.

nº 98: *Se favorece a algunos estudiantes más que a otros.* Diferencia también favorable al Grupo Experimental.

#### **Escala E9- Dificultad**

Los descriptivos correspondientes a esta variable son los siguientes:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	17,1714	2,4672
Grupo Experimental	17,4473	1,9548
	Probabilidad: 0,5966	

No hay diferencias significativas entre ambas medias ya que la probabilidad para rechazar la hipótesis nula es de 0,5966. El grado en que ambos grupos perciben la dificultad de la asignatura es muy semejante.

Analizando por separado cada uno de los items que componen esta escala encontramos los siguientes datos:

ITEMS	9	24	39	54	69	84	99
G. CONTROL	2,20	2,48	2,42	2,42	2,71	2,34	2,57
G. EXPERIMENTAL	2,23	2,31	2,36	2,55	2,60	2,63	2,73

La diferencia entre las medias de los distintos items es inapreciable. En el que encontramos una diferencia mayor entre las medias del Grupo Control y Grupo Experimental es en el número 84 cuyo enunciado dice *muchos estudiantes consideran que es fácil esta asignatura*. Diferencia favorable al Grupo Experimental.

#### Escala E10- Apatía

Los descriptivos correspondientes a esta variable son los siguientes:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	15,6857	3,1879
Grupo Experimental	15,4736	3,1169
	Probabilidad: 0,7748	

No hay diferencias significativas entre ambos grupos ya que la probabilidad es de 0,7748.

Al analizar por separado cada uno de los distintos items que componen esta escala encontramos los siguientes datos:

ITEMS	10	25	40	55	70	85	100
G. CONTROL	2,02	2,22	2,02	2,65	2,11	2,05	2,57
G. EXPERIMENTAL	2,00	2,31	2,02	2,47	2,00	2,23	2,42

Las puntuaciones medias están más próximas al punto que manifiesta el desacuerdo con el enunciado de la frase que el acuerdo. En ninguna de ellas las diferencias de puntuacion

superan los 0,20, que es el criterio que estamos utilizando para resaltar diferencias.

**Escala E11- Democracia**

Los descriptivos correspondientes a esta variable son los siguientes:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	18,0857	2,9741
Grupo Experimental	17,6842	3,7351
	Probabilidad: 0,6150	

No hay diferencia significativa entre las estimaciones medias ya que la probabilidad de rechazar la hipótesis nula es de 0,6150.

Analizando por separado cada uno de los items que componen esta escala encontramos los siguientes resultados.

ITEMS	11	26	41	56	71	86	101
G. CONTROL	2,77	3,05	2,20	2,42	2,60	2,54	2,48
G. EXPERIMENTAL	2,81	2,94	2,18	2,26	2,44	2,73	2,28

Los items en los cuales se marcan las mayores diferencias son los números 86 y 101 , el primero favorable al Grupo Experimental y el segundo al Grupo Control, cuyos enunciados dicen respectivamente *lo que hace la clase está determinado por todos los alumnos y unos cuantos alumnos tienen mayor influencia que los otros estudiantes.*

La percepción que tienen los alumnos sobre cómo se toman las decisiones relativas a la clase es semejante.

### Escala E12- Exclusivismo

Los descriptivos correspondientes a esta variable son los siguientes:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	20,7428	3,2115
Grupo Experimental	19,00	2,4714
	Probabilidad: 0,0110	

La diferencia entre las medias es significativa al 99%, ya que la probabilidad es de 0,011. Esto pone de manifiesto que en el Grupo Control los estudiantes rehúsan mezclarse entre sí y que existen grupúsculos aislados sin contacto con los demás.

Al analizar por separado cada uno de los items que componen esta escala encontramos los siguientes datos:

ITEMS	12	27	42	57	72	87	102
G. CONTROL	2,82	2,57	3,00	2,97	3,51	2,54	2,37
G. EXPERIMENTAL	2,73	2,10	2,81	2,52	3,13	2,60	2,92

Los items en los que encontramos diferencias superiores a 0,20 son los correspondientes a los números 27, 57, 72 y 102 cuyos enunciados son:

nº 27: *Los estudiantes colaboran muy bien entre sí.*

nº 57: *Algunos grupos de estudiantes trabajan juntos sin importarle qué es lo que hace el resto de la clase.*

nº 72: *Ciertos grupos de amigos tienden a sentarse juntos.*

nº 102: *Algunos estudiantes forman pequeños grupos.*

En todos ellos la diferencia es favorable al Grupo Control, grupo en el que se da un mayor nivel de favoritismo de acuerdo con las percepciones que manifiestan los alumnos.

Del análisis de estos datos podemos concluir que los procedimientos dramáticos ayudan a los alumnos a ponerse en relación entre sí, ya que la propia dinámica de los ejercicios

exige en muchos casos que los alumnos tengan que trabajar con compañeros diferentes en cada ocasión, lo que favorece el conocimiento entre ellos.

### Escala E13- Satisfacción

Los descriptivos correspondientes a esta variable son los siguientes:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	15,8857	2,6653
Grupo Experimental	19,0526	2,8753
	Probabilidad: 0,000	

La diferencia de las medias es significativa, ya que la probabilidad de que se haya dado al azar es nula. Los sujetos que asisten a la experiencia manifiestan sentirse satisfechos con las tareas las actividades que se realizan en la clase. La puntuación media del Grupo Contro está muy próxima al punto de la escala que indica desacuerdo; mientras que la del Grupo experiemental se aproxima al punto que expresa acuerdo.

Al analizar por separado cada uno e los items que componen esta escala encontramos los siguientes datos:

ITEMS	13	28	43	58	73	88	103
G. CONTROL	1,71	2,28	2,31	2,31	2,57	2,40	2,37
G. EXPERIMENTAL	2,5	2,63	2,44	3,00	2,78	2,76	2,92

Los items en los que econtramos diferencias mayores son :

nº 13: *Los estudiantes disfrutan con sus tareas de clase.*

nº 28: *La insatisfacción personal en esta clase es bastante pequeña como para considerarla un problema.*

nº 58: *Hay una considerable satisfacción con el trabajo de esta clase.* Este item al ser negativo se ha valorado



inversamente.

nº 73: *Los estudiantes desean asistir a las reuniones de clase.*

nº 88: *Después de la clase los estudiantes se sienten satisfechos*

nº 103: *Los estudiantes están satisfechos con el trabajo de clase.*

En todos ellos las diferencias son favorables al Grupo Experimental. Y en ellas se expresa que los sujetos se encuentran satisfechos con la tareas y actividades realizadas en la clase de Lengua con actividades dramáticas.

#### **Escala E14- Desorganización**

Los descriptivos correspondientes a esta variable son los siguientes:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	18,25	3,3549
Grupo Experimental	16,1315	2,4403
	Probabilidad: 0,0027	

La probabilidad de que la diferencia entre ambas medias no sea debida al azar, sino al procedimiento experimental es del mil por mil. Por lo tanto la diferencia entre las medias es significativa en todos los casos y favorable al Grupo Control. Ello pone de manifiesto que para este grupo las actividades de clase de Lengua son confusas y están mal organizadas.

Al analizar aisladamente cada uno de los items que constituyen esta escala encontramos los siguientes datos:

ITEMS	14	29	44	59	74	89	104
G. CONTROL	2,25	2,82	2,62	2,54	2,74	2,74	2,51
G. EXPERIMENTAL	2,18	2,52	2,05	2,02	2,18	2,71	2,44

Los items en los que se da una diferencia mayor los siguientes:

nº 29: *Se interrumpe frecuentemente el trabajo de la clase cuando algunos estidiantes no tienen nada que hacer*

nº 44: *Esta clase está bien organizada.* Este item se puntúa de forma inversa.

nº 59: *Esta clase está desorganizada*

nº 74: *Esta clase está bien organizada y es eficiente*

Este item se puntúa de forma inversa.

En todos ellos la diferencia es favorable al Grupo Control.

### **Escala E15- Competitividad**

Los descriptivos correspondientes a esta variable son los siguientes:

	Media	Des. Típ.
Grupo Control	17,80	3,7479
Grupo Experimental	18,3421	3,2902
	Probabilidad: 0,5127	

No hay diferencias significativas entre ambos grupos ya que la probabilidad es de 0,5127. En ambos grupos el nivel de competitividad es semejante se sitúa en el punto medio de la escala, más próxima al acuerdo que al desacuerdo.

Al analizar por separado cada uno de los distintos items que componen esta escala encontramos los siguientes datos:

ITEMS	15	30	45	60	75	90	105
G. CONTROL	2,91	2,48	2,97	2,05	2,25	2,42	2,51
G. EXPERIMENTAL	3,00	2,78	3,02	2,15	2,15	2,57	2,44

Las mayores diferencias se produce en el item 30 cuyo enunciado afirma que *los estudiantes compiten para ver quien puede hacer mejor el trabajo.* En el resto de items no hay diferencias destacables.

1.3.2. RESUMEN DE LAS SIGNIFICACIONES DE DIFERENCIAS EN LAS VARIABLES DE AMBIENTE DE AULA.

En el cuadro 99, página siguiente, se ofrece una visión conjunta de las significaciones de la prueba inventario de ambiente de aprendizaje.

SIGNIFICACION DE VARIABLES INVENTARIO DE AMBIENTE DE APRENDIZAJE	
VARIABLES	SIGNIFICACION
E1- Cohesión	0,3314
E2- Diversidad	0,4047
E3- Formalidad	0,5590
E4- Velocidad	0,3585
E5- Material	0,0001 * * * (1)
E6- Fricción	0,0003 * * * (2)
E7- Objetivos	0,4276
E8- Favoritismo	0,9669
E9- Dificultad	0,5969
E10- Apatía	0,7748
E11- Democracia	0,6150
E12- Exclusivismo	0,0110 * * (2)
E13- Satisfacción	0,0000 * * * (1)
E14- Desorganización	0,0027 * * * (2)
E15- Competitividad	0,5127
* *	Diferencia significativa
* * *	Diferencia altamente significativa
(1)	Diferencia favorable al Grupo Control
(2)	Diferencia favorable al Grupo Experimental

Cuadro 99

Encontramos diferencias significativas favorables al Grupo Experimental en las escalas *Material* y *Satisfacción*.

La primera hace referencia al espacio físico en que se desarrolla la experiencia y a la disponibilidad de material de acuerdo con las exigencias de las tareas en la que se implican a los alumnos. El espacio es un factor fundamental en la actividad dramática: se requiere un aula en la que los alumnos no se vean innecesariamente limitados y que permita una cierta libertad de

movimiento. En las actividades dramáticas , a veces se crean situaciones de alboroto e incluso caóticos -caos aprovechable, pedagógicamente hablando- que se puede subsanar en un espacio adecuado, pero no en una aula abarrotada de muebles. Este clima de alboroto, que a veces se puede presentar, da lugar, en ocasiones, a molestias en las aulas contiguas o bien a crear problemas en otro tipo de trabajo que necesite más silencio o concentración.

En la variable *Satisfacción* la diferencia es significativamente favorable al Grupo Experimental. Los sujetos disfrutaban con las actividades que realizan, encuentran placer: esta es una de las notas que definen los actividades dramáticas. Más adelante cuando analicemos los datos obtenidos mediante las pruebas cuantitativas constataremos este dato.

En las variables *Exclusivismo* y *Fricción* encontramos diferencias significativas favorables al Grupo Control. El grado de tensión y las frecuencias en las disputas, por un lado, y, por otro, la atomización de grupos y la poca relación entre ellos, son significativamente inferiores en el Grupo Experimental. Los resultados en ambas variables vienen a confirmar lo que se intuía en los resultados de la escala *Cohesión*. Estos datos vienen a confirmar la opinión expresada por los teóricos de la dramatización cuando afirman que las actividades dramáticas por naturaleza son un vehículo de comunicación, una forma de interacción y un elemento socializador. Las actividades dramáticas son esencialmente sociales, pues exigen de los sujetos cooperación , capacidad para expresar los puntos de vista personales , pero también capacidad de escuchar los de los demás. Por otra parte, son tareas que para su desarrollo exigen tanto formas de trabajo en equipo como de trabajo colectivo.

Además de otras posibles variables incontroladas hay un factor que ha diferenciado a ambos grupos: la participación en catorce clases de Lengua española en las que se empleaban procedimientos dramáticos. De donde se puede concluir que hay evidencias para deducir que las actividades dramáticas hayan

cooperado a crear un clima de mayor colaboración y relación entre los sujetos.

Y por último, la clase de Lengua con actividades dramáticas la encuentran los sujetos del Grupo Experimental significativamente mejor organizada que la clase de Lengua normal. Las primeras, tal como se desarrollaban introducían un componente de organización del que posiblemente carecían las clases normales.

El resultado de la variable 92.CLA-E16 viene a confirmar este resultado, ya que existían diferencias significativas favorables al Grupo Experimental en las puntuaciones finales en la escala "organizado" refiriéndose a las clases. Aunque las puntuaciones de ambos grupos eran negativas, la del Grupo Control era significativamente más baja.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- DIEZ, M.D., MATEOS y MENCHEN, F. (1.980) *La creatividad en la EGB*, Morava, Madrid.
- FERGUSON, A.G. (1.971) *Statistical Analysis in Psychology and Education*, McGraw-Hill Book Company, third edition.
- KERLINGER, F.N. (1.975) *Investigación del comportamiento. Técnicas y metodología*. Interamericana, Mexico
- LOPEZ MORALES, H. (1.984) *Enseñanza de la lengua materna*" Playor, Madrid.
- MARIN, R. (1.980) *La Creatividad*, C.E.A.C, Barcelona.
- MARTINEZ SANCHEZ, A. (1.984) "El perfeccionamiento de la función didáctica como vía de disminución de tensiones en el docente" en ESTEVE, J.M. *Profesores en conflicto*, Ed. Narcea, Madrid.
- PRADO DIEZ, D. de y PRADO DIEZ, J. A. de (1.981) " Cómo conocer y desarrollar la capacidad creadora" en *Educadores*, nº 112, marzo abril, págs. 191-216.
- TORRANCE, E.P. (1965) *Rewarding Creating Behavior*, Englewood Cliffss, New Jersey.
- TORRANCE, E.P. y PANSY, J. (1.973) *Is Creativity Teachable ?* Phi Delta Kappa, Educational Foundation, Bloomington, Indiana.

## CAPITULO 2: ESTUDIO DE RESULTADOS

### DE LAS TECNICAS CUALITATIVAS

El análisis e interpretación de los datos mediante procedimientos propios de la investigación etnográfica implica ciertas etapas diferenciadas. TAYLOR y BOGDAN (1.984) proponen las siguientes:

1ª) Descubrimiento: identificar temas y desarrollar conceptos y proposiciones.

2ª) Codificación: codificación de los datos y el refinamiento de la comprensión del tema de estudio. El proceso de codificación incluye la reunión y análisis de todos los datos que se refieren a temas, ideas conceptos, interpretaciones y proposiciones. Durante esta etapa de análisis lo que inicialmente fueron ideas o intuiciones vagas se refinan, se desarrollan.

3ª) Relativización: comprensión de los datos en el contexto que fueron recogidos.

En la primera etapa dichos autores proponen como tarea fundamental que:

"Hay que aprender a buscar temas examinando los datos de todos los modos posibles" ( pág. 160)

No existe ninguna fórmula simple para identificar temas y desarrollar conceptos pero proponen las siguientes sugerencias operativas:

a) Para la fase de descubrimiento:

- Leer repetidamente los datos.
- Seguir la pista de los temas, intuiciones , interpretaciones e ideas.
- Buscar los temas emergentes.
- Elaborar tipologías.
- Desarrollar conceptos y proposiciones teóricas.
- Leer material bibliográfico.

b) Para la fase de codificación de los datos cualitativos proponen el siguiente procedimiento:

- Desarrollar categorías de codificación.
- Codificar todos los datos.

- Separar los datos pertenecientes a las diversas categorías de codificación.

- Ver qué datos han sobrado.

- Refinar el análisis.

c) La relativización de datos consiste en interpretarlos en el contexto en que fueron recogidos. Para ello hay que tener en cuenta un cierto número de consideraciones:

- Datos solicitados o no solicitados.

- La influencia del observador sobre el escenario.

- Otras personas que estaban presentes.

- Datos directos e indirectos.

- Fuentes.

- Nuestros propios supuestos.

GOETZ y LECOMPTE ( 1.984 ), dentro de la técnicas conceptuales usadas por los etnógrafos para analizar los datos, señalan la teorización, es decir, el modo genérico de pensar los datos y manipularlos. Consiste esta operación en descubrir y manipular categorías abstractas y establecer relaciones entre ellas. Este proceso de pensamiento conocido como teorización implica mezclar, hacer coincidir, comparar, ajustar , vincular y construir jerarquías. Es decir, establecer unidades de análisis.

Las unidades analíticas son medios para convertir los datos brutos en subconjuntos manejables. La elección y elaboración de unidades de análisis exige procedimientos formales e informales de exploración y codificación de los datos preliminares ( GOETZ y LECOMPTE ).

La masa de datos ha de ser ordenada con cierta sistematicidad, mediante la clasificación y la categorización. Esto es, hay que ordenar los datos de una manera coherente, completa, lógica y sucinta.

El primer paso consiste en identificar las categorías más importantes. ( WOODS, 1.986) Teniendo en cuenta este principio operativo trataremos de establecer las distintas categorías temáticas.



## 2.1. ANALISIS DE CONTENIDO DE LAS ENTREVISTAS GRUPALES

Teniendo en cuenta las recomendaciones de estos autores, en nuestro caso, para el análisis del contenido de las entrevistas grupales hemos procedido de la siguiente forma:

1) Clasificar los núcleos o unidades analíticas generadas por cada pregunta estímulo.

2) Agrupar cada uno de los de los núcleos temáticos que aparecen en las respuestas en categorías de primer grado que hemos denominado subcategorías.

3) Determinar las categorías de segundo grado: agrupaciones de mayor abstracción que incluyen las subcategorías.

Para exponer gráficamente el proceso de análisis seguido hemos confeccionado los cuadros de datos que aparecen a continuación. En ellos se han analizado separadamente las entrevistas realizadas con cada uno de los grupos, en un total de cinco. La primera columna corresponde al estímulo, en la segunda se recogen los núcleos temáticos, en la tercera la categorización de primer grado (subcategorías) y en la cuarta la categorización de segundo grado (categorías temáticas).

En el siguiente esquema, que ayuda a intepretar las tablas posteriores, se relacionan las categorías y dentro de ellas las subcategorías, y las siglas que las representan.

<b>Categorías temáticas</b>	<b>Subcategoría</b>	<b>Siglas</b>
1. OPINION: ASPECTOS FAVORABLES		AF
	1.1. Eficacia del aprendizaje	AE
	1.2. Diversión	D
	1.3. Desinhibición	DH
	1.4. Relajación de la tensión	RT
	1.5. Actividad práctica	A
	1.6. Interés y novedad	N
	1.7. Otros aspectos formativos	F

2. OPINION: ASPECTOS  
DESFAVORABLES

- |   |          |    |
|---|----------|----|
| 2.1. Duda sobre la efiacia<br>del procedimiento | ANE<br>R | AD |
| 2.2. Riesgo                                     |          |    |

3. SENTIDO Y UTILIDAD  
DE LAS ACTIVIDADES

- |                          |    |   |
|--------------------------|----|---|
| 3.1. Búsqueda de sentido | BS | S |
|--------------------------|----|---|

4. PENSAMIENTO DE LOS  
ALUMNOS SOBRE EL  
PROFESOR

- |  |    |    |
|--|----|----|
| 4.1. El profesor en la clase<br>tradicional                      | PT | PP |
| 4.2. El profesor en la clase<br>con procedimientos<br>dramáticos | PD |    |

5. PENSAMIENTO DE LOS  
ALUMNOS SOBRE LA  
CLASE DE LENGUA Y  
LITERATURA

- |   |    |    |
|---|----|----|
| 5.1. Clase tradicional                      | CT | CL |
| 5.2. Clase con procedimientos<br>dramáticos | CD |    |

6. VALORACION DE LAS  
ACTIVIDADES

- |  |    |    |
|--|----|----|
| 6.1. Valoración general                | VG | VA |
| 6.2. Actividades más<br>interesantes   | I  |    |
| 6.3. Actividades menos<br>interesantes | NI |    |

7. EXPRESION DE  
EXPECTATIVAS

- |  |     |     |
|--|-----|-----|
| 7.1. Expectativas al iniciar<br>la experiencia | EXI | EXP |
| 7.2. Expectativas futuras                      | EXF |     |

8. CLIMA DE CLASE

CC

8.1. Rapidez	RA
8.2. Apatía	AP
8.3. Satisfacción	SA
8.4. Cohesión	C
8.5. Dificultad	DF
8.6. Participación	PA

ENTREVISTA GRUPO 1

ESTIMULO PREGUNTA	RESPUESTAS: NÚCLEOS	SUB-CATEGORÍAS	CATEGORÍAS
Valora- ción de la expe- riencia.	- Me ha parecido que estaba bien	VG	VA
	- Muchas cosas estaban bien	VG	VA
	- Te han enseñado un poco más de lo que sabías	VG	VA
	- Había cosas que parecían bobadas por mucho que te enseñaran.	BS	S
	- Parecía raro.	BS	S
	- Algunas cosas sí que hemos aprendido, pero se ha mirado un poco mal	AE,BS	AF AD
- Te preguntabas y ¿esto para qué es?	BS	S	

ESTIMULO PREGUNTA	RESPUESTAS: NÚCLEOS	SUB- CATE- GO- RÍAS	CA- TE- GO- RIAS
<p>Las cosas que han parecido bien y las que han parecido mal, las más interesantes y las menos interesantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lo que más me ha gustado fue lo de la "Mora Moraima" porque ponías más imaginación.</li> <li>- Lo de los juicios, porque te metes en el tema de otro modo, que nunca has hecho.</li> <li>- Zapaquilda, porque lo pasamos bien</li> <li>- Montar historias, en poco tiempo. No sabíamos como hacerlo pero lo pasamos muy bien el rato que lo hicimos.</li> <li>- En las representaciones nos dábamos cuenta del punto de vista de cada personaje.</li> <li>- Zapaquilda porque lo hacíamos primero como su fuéramos espectadores, de fuera, luego según como si fueras un gato.</li> <li>- El juicio porque cada uno se ha metido en un papel que no conocía y ha ido sacando ideas, para representar bien su papel.</li> <li>- Hacer poemas. Tomando diferentes palabras y dándoles un ritmo.</li> <li>- Aprender a hacer poemas.</li> <li>- No me ha gustado hacer poemas.</li> <li>- Cuando las máquinas hacías cosas que pensabas y ¿esto para qué?.</li> <li>-Eso del ritmo y lo de hacer poemas, como nunca lo has dado no me acababa de agradar.</li> <li>- Buscábamos más, la acción, desarrollarnos.</li> <li>- Me gustó los poemas porque inventabas cosas. Era una cosa nueva.</li> <li>- En general me ha gustado bastante, aunque a algunas cosas no les encuentro sentido.</li> <li>- Lo que teníamos que hacer de interpretar la máquina no me gustó.</li> <li>- Lo de plaza no me gustó.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>I, F</li> <li>I, F</li> <li>I, SA</li> <li>I, SA</li> <li>I, F</li> <li>I</li> <li>A</li> <li>I, A</li> <li>I</li> <li>A</li> <li>I</li> <li>NI</li> <li>NI, BS</li> <li>NI, AP</li> <li>F</li> <li>I, N</li> <li>VG</li> <li>BS</li> <li>NI, AP</li> <li>NI</li> <li>AP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>VA</li> <li>AF</li> <li>VA</li> <li>AF</li> <li>VA</li> <li>CC</li> <li>VA</li> <li>CC</li> <li>VA</li> <li>AF</li> <li>VA</li> <li>AF</li> <li>VA</li> <li>VA</li> <li>VA</li> <li>VA</li> <li>VA</li> <li>AF</li> <li>VA</li> <li>AF</li> <li>VA</li> <li>S</li> <li>VA</li> <li>CC</li> <li>VA</li> <li>CC</li> <li>VA</li> <li>CC</li> </ul>

ESTIMULO PREGUNTA	RESPUESTAS: NÚCLEOS	SUB- CATE- GO- RÍAS	CA- TE- GO- RIAS
¿La utili- zación de los juegos ayuda a estar creativo o inhibe?.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Algunas veces sí te corta.</li> <li>- Al principio te cortaba porque no sabías de lo que iba. Luego te ibas acostumbrando.</li> <li>- En algunos casos puedes encontrar sentido a lo que haces.</li> <li>- En lo de las máquinas no tenía relación con lo que iba después.</li> </ul>	<p>R</p> <p>R</p> <p>BS</p> <p>BS</p>	<p>AD</p> <p>AD</p> <p>S</p> <p>S</p>

ESTIMULO PREGUNTA	RESPUESTAS: NÚCLEOS	SUB- CATE- GO- RÍAS	CA- TE- GO- RIAS
Opinión sobre las clases de Lengua con actividades dramáticas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Me parece bien, porque estar en clase de Lengua es estar delante de un libro mirando lo que explica el maestro.</li> <li>- Es una forma distinta.</li> <li>- Más divertida.</li> <li>- Es mejor hacer esto.</li> <li>- Más divertida.</li> <li>- Algo te enseña.</li> <li>- A mí me ha enseñado más esto que leer un libro.</li> <li>- Lo haces en la práctica.</li> <li>- Me han gustado más pero a veces al ver lo que estabas haciendo decías ¿ y esto? ¿ qué parecemos aquí?</li> <li>- Las clases me han parecido muy bien.</li> <li>- Parecía que estabas haciendo tonterías pero después le buscabas el sentido y puede que aprendieras bastante.</li> <li>- Esta clase es más divertida que estar mirando el libro.</li> <li>- A lo mejor tu no te das cuenta de que aprendes algo, porque aquí no coges apuntes ni nada, pero en algún momento te puede venir a la cabeza una idea de lo que has estado haciendo y puede ayudarte bastante.</li> <li>- Esta clase es muy diferente a las demás.</li> <li>- Es algo nuevo.</li> <li>- Una clase muy divertida.</li> <li>- Cuando vinimos aquí no pensábamos que íbamos a hacer esto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>CT</li> <li>N</li> <li>D</li> <li>VG</li> <li>D</li> <li>VG</li> <li>AE, VG</li> <li>A</li> <li>SA</li> <li>BS</li> <li>VG</li> <li>BS</li> <li>AE</li> <li>D</li> <li>AE</li> <li>N</li> <li>N</li> <li>D</li> <li>EXI</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>CL</li> <li>AF</li> <li>AF</li> <li>VA</li> <li>AF</li> <li>VA</li> <li>AF</li> <li>VA</li> <li>AF</li> <li>CC</li> <li>S</li> <li>VA</li> <li>S</li> <li>AF</li> <li>AF</li> <li>AF</li> <li>AF</li> <li>AF</li> <li>EX</li> </ul>

ESTIMULO PREGUNTA	RESPUESTAS: NÚCLEOS	SUB- CATE- GO- RÍAS	CA- TE- GO- RIAS
Especta- tivas antes de comenzar la expe- riencia.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Una clase como las de Lengua normal.</li> <li>- Un libro, escuchar, subrayar y estudiar.</li> <li>- Empollartelo todo.</li> <li>- Como una prueba más o menos de Psicología.</li> <li>- Como una clase.</li> </ul>	EXI CT EXI CT EXI EXI EXI	EX CL EX CL EX EX EX
Conve- niencia de dar algunas clases con esta metodo- logía.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ayuda algo</li> <li>- Para aprender todo lo que aprendemos en clase nos llevaría mucho tiempo.</li> <li>- Entrarían mejor las cosas.</li> <li>- Al analizar el ritmo de un poema siempre te acordarías de los palos.</li> </ul>	VG  ANE AE A AE	VA  AD AF AF AF
¿ Lo realiza- do en estas clases sobre la métrica, las des- cripcio- nes, etc ha ayu- dado o no a en- tender lo es- estudia- do en las otras clases	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mucho</li> <li>- Sí ayuda un poco.</li> <li>- Sí ayuda bastante.</li> <li>- Si no te acuerdas de algo en el examen, te viene a la mente lo que has hecho aquí.</li> <li>- En los exámenes solo han suspendido 4 ó 5</li> <li>- Ahora tenemos un poco más de idea.</li> <li>- Nunca se te había ocurrido meterte en el punto de vista de un perro que estaba en la escena</li> </ul>	AE AE AE  AE  AE  A	AF AF AF  AF AF AF  AF

ENTREVISTA GRUPO 2

ESTIMULO PREGUNTA	RESPUESTA: NUCLEOS	SUB-CATE-GO-RIAS	CATE-GO-RIAS
<p>Valora- ción de la expe- riencia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Otra forma de dar la Lengua.</li> <li>- Nos divertimos juntos.</li> <li>- Más divertida que las otras clases pero te daba corte algunas cosas.</li> <li>- Te daba corte salir en medio de todo del mundo.</li> <li>- Es otra forma forma de dar la clase de Lengua. No es como normalmente, el maestro diciendo cosas. Esto es haciendo más prácticas.</li> <li>- A la vez que te lo pasas bien, también aprendes algo.</li> <li>- Más divertida que una clase normal.</li> <li>- Cuando estás aquí te olvidas un poco de las demás clases.</li> <li>- No hace falta estudiar.</li> <li>- No es tan monótona como las otras clases.</li> <li>- Las cosas son más que nada prácticas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>N</li> <li>D,C</li> <li>D</li> <li>R</li> <li>R</li>   <li>N</li> <li>CT</li> <li>A</li>   <li>D</li> <li>AE</li> <li>D</li> <li>RT</li>   <li>AE</li> <li>CD</li> <li>SA</li> <li>A</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>AF</li> <li>AF,CC</li> <li>AF</li> <li>AD</li> <li>AD</li>   <li>AF</li> <li>CL</li> <li>AF</li>   <li>AF</li> <li>AF</li> <li>AF</li> <li>AF</li>   <li>AF</li> <li>CL</li> <li>CC</li> <li>AF</li> </ul>



<p>Las cosas que han parecido más interesantes y de menos interés.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El juicio porque era un cosa de actualidad</li> <li>- Zapaquilada porque hacíamos como si fuera teatro.</li> <li>- La forma de trabajar el texto de Zapaquilda te ayudaba a comprenderlo mejor porque lo comentábamos y podíamos inventar cosas que en el texto no aparecían.</li> <li>- Cada uno lo miraba desde distintos puntos de vista.</li> <li>- Lo de la métrica: en clase era más de estudiar, aquí al practicarlo te entraba mejor.</li> <li>- Todo era interesante.</li> <li>- Las dramatizaciones.</li> <li>- Lo de las máquinas, porque veías la imaginación de los demás.</li> <li>- Lo del juicio.</li> </ul>	<p>I I,A I AE A A I A AE VG I I F I</p>	<p>VA VA AF VA AF AF AF VA VA VA VA VA AF VA</p>
<p>Opinión sobre las clases de Lengua con actividades dramáticas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejor. No es tan monótona como las otras.</li> <li>- Participas más y hay más amistad entre el profesor y el alumno.</li> <li>- Hay más amistad entre los compañeros. En clase cada uno va a lo suyo.</li> <li>- Positivo, porque a partir de una cosa, empiezas a hacer una historia.</li> <li>- Aprendes a formar lo que tienes que decir en la historia.</li> <li>- La clase se pasa más rápida</li> </ul>	<p>SA CD PA C  C CT  VG A A RP</p>	<p>CC CL CC CC  CC CL  VA AF AF CC</p>
<p>¿A la hora del aprendizaje los conceptos se comprenden y asimilan bien?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sí, bastante.</li> <li>- Sí, con más ganas.</li> <li>- Aquí te lo pasas bien y aprendes.</li> </ul>	<p>AE AE SA  AE</p>	<p>AF AF CC  AF</p>
<p>¿Algo más que añadir?</p>	<p>¡Que todas las clases fuesen así!</p>	<p>EXF</p>	<p>EX</p>

ENTREVISTA GRUPO 3

PREGUNTA ESTIMULO	RESPUESTAS: NUCLEOS	CA-TE-GO-RIAS	CA-TE-GO-RIAS
<p><b>Valora- ción de la expe- ciencia.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ha sido divertido</li> <li>- Al principio eran un poco sin sentido, extrañas, porque no habíamos dado ninguna clase así. Cuando estabas ya algún tiempo dentro de ellas, empezabas a encontrarle sentido.</li> <li>- De nada sacabas algo al final. Por ejemplo de un texto sacabas un teatro ( representación).</li> <li>- Divertido.</li> <li>- Menos aburrido</li> <li>- Estudias menos y puedes trabajar igual que en una clase.</li> <li>- Aquí estás más o menos jugando y divirtiéndote un rato.</li> <li>- Puedes aprender igual que en una clase de Lengua estando pendiente de la explicación del profesor.</li> <li>- Más entretenido.</li> <li>- En una clase de Lengua si te descuidas un poco pierdes ... Aquí por mucho que no quieras coges algo.</li> </ul>	<p>D BS</p> <p>A</p> <p>D D EA</p> <p>SA D EA CT</p> <p>D CT</p> <p>CD</p>	<p>AF S</p> <p>AF</p> <p>AF AF AF</p> <p>CC AF AF CL</p> <p>AF CL</p> <p>CL</p>
<p><b>Opinión sobre es- ta for- ma de dar las cla- ses de Lengua.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aquí sin darte cuenta aprendes. De la otra manera es más pesado y siempre igual.</li> <li>- Sin estudiar aprendes las cosas antes.</li> <li>- En una clase seria siempre vas más a la fuerza.</li> <li>- Dependiendo de lo que haga el profesor para hacer tú lo mismo.</li> <li>- En esta clase cada uno interpreta lo que piensa o lo que quiere.</li> </ul>	<p>AE CT</p> <p>AE</p> <p>CT</p> <p>CT</p> <p>CD</p>	<p>AF CL</p> <p>AF</p> <p>CL</p> <p>CL</p> <p>CL</p>



<p>¿En este tipo de actividades el aprendizaje va rápido o lento?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rápido</li> <li>- Para mí no es perder el tiempo, porque aquí puedes aprender como en una clase normal y pasártelo más divertido.</li> <li>- Puedes estar conversando con un compañero.</li> <li>- En clase siempre debes estar prestando atención porque si te despistas ya no te enteras de qué van las clases.</li> </ul>	<p>RP AE D</p> <p>C</p> <p>CT</p>	<p>CC AF AF</p> <p>CC</p> <p>CL</p>
---	---	---	---

ENTREVISTA GRUPO 4

ESTIMULO PREGUNTA	RESPUESTAS: NUCLEOS	SUBCATEGORIAS	CATEGORIAS
<p>Comentarios sobre esta forma de dar las clases.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Es muy diferente</li> <li>- Te entretienes más y no te aburres.</li> <li>- Es más creativa y más imaginativa.</li> <li>- Es un nuevo sistema que a la larga o a la corta puede resultar mejor o peor, según como sea.</li> <li>- Es bueno porque empiezas a relacionarte con la gente, a perder la vergüenza.</li> <li>- Son menos aburridas que las otras, en las que estás todo el día sentada en una mesa escuchando al profesor.</li> <li>- Unas clases distintas, más divertidas.</li> <li>- Unas más divertidas que te enseñan.</li> <li>- Unas clases que las hacemos nosotros, no los profesores.</li> <li>- Unas clases más divertidas en las que no hay que estar oyendo toda la hora.</li> <li>- Participan todos.</li> </ul>	<p>N SA,D CD N</p> <p>C,DH</p> <p>CD,CT</p> <p>N,SA</p> <p>D,AE</p> <p>PA</p> <p>D,CT</p> <p>PA</p>	<p>AF CC CL AF</p> <p>CC AF</p> <p>CL CL</p> <p>AF CC AF AF CC</p> <p>AF CL</p> <p>CC</p>

Opinión sobre actividades concretas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La más interesante: las máquinas.</li> <li>- La de las formas de describir, el saber distinguir que puedes describir a la gente de muchas formas.</li> <li>- Todas tenían lo suyo.</li> </ul>	I I VG	VA VA VA
La utilización de los juegos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sí que sirve, porque hay muchos que tienen vergüenza y así al reunirse con todos, si hablan todos pierden la vergüenza.</li> <li>- Quitas la timidez que tiene, te abres.</li> <li>- Haces cosas nuevas que antes no habías hecho y que a lo mejor antes tenías temor de hacerlas.</li> <li>- Tienes menos vergüenza de la que tenías, más cara.</li> <li>- Creo que pierdes vergüenza, pero no tanta. Con estas clases pierdes, pero no del todo.</li> <li>- Ahora estás aquí con todos los de la clase, hablas con todos y allí en una clase de historia no estás hablando con todos, unos cuantos y tienes vergüenza de decir algo y que todos se rían. Aquí no.</li> <li>- Te relacionas más con la clase. Si antes te relacionabas con un grupo de cinco o seis, en esta clase te relacionas con todos y todos los trabajos los haces mezclados con la gente.</li> <li>- Al venir de sitios distintos y no conocernos, pues tenía vergüenza, y te relacionabas con otra gente a parte.</li> <li>- Ayuda a perder la vergüenza y a relacionarte.</li> </ul>	DH  DH  DH  DH  DH C CT CD  C PA   DH C   DH C	AF  AF  AF  AF  AF CC CL CL  CC CC   AF CC   AF CC

<p>¿Cómo influyen las actividades realizadas en estas clases en el aprendizaje?</p>	<p>- Aprendes a expresarte.  - Las cosas no se quedan como para un examen, ¡así se te quedan en la memoria! ¡se te quedan mejor! como las has hecho se te quedan mejor. Y cuando tienes que recordarlas no te acuerdas de un nombre o de un número, recuerdas lo que has hecho.  - Desarrolla tu imaginación.</p>	<p>F  AE   F</p>	<p>AF  AF   AF</p>
<p>¿Lo realizado en estas clases sobre la métrica, las descripciones, etc. ha ayudado o no a entender lo estudiado en las otras clases?</p>	<p>- Allí él lo explicaba en teoría. Aquí cuando dábamos con los palos no es lo mismo que te lo explique el maestro, aquí se te queda mejor.  - En una clase de teoría te aburres, pero en estas que te diviertes se te queda mejor y procuras entender si te gusta. Pero si está hablando el profesor siempre al final no haces ni caso.</p>	<p>CT  A  EA   CT  D   PT</p>	<p>CL  AF  AF   CL  AF   PP</p>

<p>Los juegos iniciales: su función y relación con las actividades realizadas a continuación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se hacían máquinas nuevas y después se habló de neologismos que son palabras nuevas.</li> <li>- Inventábamos una máquina y luego le dábamos un nombre.</li> </ul>	<p>A</p>	<p>AF</p>
<p>Aspectos positivos y negativos de la clase con procedimientos dramáticos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Me parece bien.</li> <li>- Es todo positivo, no hay nada negativo.</li> <li>- ¡Te diviertes!</li> <li>- Es positivo porque te entretienes con el profesor, con el que está diciendo las cosas y no te despistas. Porque en clase es muy aburrido dar las clases.</li> <li>- Es muy divertido y enseña más rápido.</li> <li>- Al estar a gusto en clase se te quedan las cosas.</li> <li>- La mezcla de la práctica y de la teoría te hace que te desarrolles mejor, que aprendas más rápidamente y que se te queden mejor en la memoria.</li> <li>- Es divertido, pero yo creo que el inconveniente es que algunos venían aquí a divertirse, en plan de cachondeo.</li> </ul>	<p>VG SA</p> <p>D</p> <p>SA D CT</p> <p>D,AE</p> <p>SA,AE</p> <p>A,AE</p> <p>D</p>	<p>VA CC</p> <p>AF</p> <p>CC AF CL</p> <p>VA AF CC AF AF</p> <p>AF</p>

<p>Idea que se tiene del profesor en una clase de tipo tradicional y en una clase con procedimientos dramáticos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En las clases , el profesor explica y está en la pizarra y nadie participa. Aquí el profesor participa como todos.</li> <li>- En las clases el profesor es como si fuera el déspota, que lo que dice es lo que se tiene que hacer: es autoritario.</li> <li>- Aquí el profesor es como si fuese uno más. Dice una cosas y el también la hace.</li> <li>- El profesor también cuando hace las cosas aprende de lo que hacen los alumnos.</li> <li>- El profesor allí se ve más serio. Aquí es como más divertido.</li> <li>- El profesor se mete en nuestro mundo en vez de meternos nosotros en el de él.</li> <li>- El profesor convive con nosotros.</li> <li>- En las clases nosotros tenemos que seguir al maestro y no él a nosotros.</li> </ul>	<p>PT PD PT PD PD PT PD PD PD CT</p>	<p>PP PP PP PP PP PP PP PP PP CL</p>
<p>Clima de clase: ¿la gente se encuentra bien en este ambiente de clase?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En las clases , por ejemplo, cuando el profesor está en la pizarra tienes miedo a salir. Porque dices si ahora salgo dirá que no entiendo nada y eso repercutirá en mi nota o en la opinión que él tiene sobre mí. Pero de esta forma sales sin ningún temor. Dices... ya tengo el no; total el hacerlo mal ya lo tengo, voy a ver si lo hago mejor. Y sales y te diviertes.</li> <li>- Lo haces en colaboración con la gente y esto te ayuda.</li> <li>- Aquí también sales con temor. Cuando dices que salga uno al centro te da mucho corte, en mi caso.</li> <li>- Da corte porque la gente se ríe luego de tí.</li> </ul>	<p>CT  RT  D C  R  R</p>	<p>CL  AF  AF CC  AD  AD</p>



ENTREVISTA GRUPO 5

ESTIMULO PREGUNTA	RESPUESTAS: NUCLEOS	SUB- CATE- GO- RIAS	CATE- GO- RIAS
Opinión sobre esta forma de dar las clases	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Una nueva experiencia.</li> <li>- No es una clase de Lengua normal, es de otra forma.</li> <li>- Una nueva cosa un poco rara, pero bien. Sale de las cosas normales, habituales. Es de otra manera.</li> <li>- Algo entretenido para pasar un buen rato.</li> <li>- Algo divertido.</li> <li>- Una manera nueva de trabajar, entreteniéndonos.</li> <li>- Trabajar pero sin darte cuenta del trabajo.</li> <li>- Unas clases diferentes a las que habíamos dado hasta ahora.</li> <li>- Una forma de aprender cosas sin estudiar y sin esforzarte.</li> <li>- Una forma de aprender bastante anecdótica porque se quedan mejor las cosas así, que no explicando el rollo como arriba.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>N</li> <li>N</li> <li>N</li> <li>D,SA</li> <li>D</li> <li>A,D</li> <li>A,DF</li> <li>N</li> <li>A,DF</li> <li>N,AE</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>AF</li> <li>AF</li> <li>AF</li> <li>AF</li> <li>CC</li> <li>AF</li> <li>AF</li> <li>AF</li> <li>CC</li> <li>AF</li> <li>AF</li> <li>CC</li> <li>AF</li> <li>AF</li> </ul>

ESTIMULO PREGUNTA	RESPUESTAS: NUCLEOS	SUB- CATE- GO- RIAS	CATE- GO- RIAS
Actividad es más interesantes y menos interesantes	- El juicio, porque pones en práctica las ideas que tienes escritas en un papel. A parte de aprenértelas y entenderlas hay que ponerlas en práctica.	I,A	VA AF
	- La de los colores, porque a partir de los colores podías describir unas cosas.	I,A	VA AF
	- La del juicio, porque era una manera de representar algo real.	I,A	VA AF
	- Zapaquilada, todos representaban e intervenían todos.	I,PA	VA CC
	- Construir máquinas.	I	VA
	- Hacer poesías con un grupo de palabras. Así se desarrolla la imaginación.	I,F	VA AF
	- El poema de "Mora Moraima" porque había cosas que no salían en el texto y tú te las imaginabas.	I,F	VA AF
	- Lo de describir, porque así sacabas de un cuadro una descripción.	I	VA AF
	- El poema de "La plaza" porque teníamos que representar y crear imaginación, imaginar sobre un texto escrito.	I,A	VA AF
	- Lo menos interesante, lo del juicio, porque sólo intervenían cinco o seis y se inventaban muchas cosas.	NI,AP	CC
	- La menos interesante la clase de la descripción de los colores.	NI	VA
	- La menos interesante la clase del juicio, porque intentar representar una cosa de la vida real es difícil, no salía bien.	NI,AP	VA CC
	- La menos interesante la clase de "Mora Moraima" porque no le veía sentido aquí.	NI,AP	VA CC
	- La menos interesante la descripción del cuadro, porque tenías que inventar unas cosas que parecían no tener relación con él.	NI,AP	VA CC

ESTIMULO PREGUNTA	RESPUESTAS: NUCLEOS	SUB- CATE- GO- RIAS	CATE- GO- RIAS
¿Con este procedimiento se aprende o se pierde mucho tiempo?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se aprende.</li> <li>- Sí se aprende</li> <li>- Se aprende porque creo que así se quedan mejor las cosas que leyéndote un texto y explicándotelo allí arriba.</li> <li>- Al principio se tarda más, pero luego pensándolo bien piensas que sí tienen que ver con lo que estamos dando.</li> <li>- Pienso que sí se pierde tiempo porque salen cosas que nunca hemos visto y que dan gracia y mientras te ríes y pones orden se pierde tiempo.</li> <li>- Se pierde tiempo porque no estamos acostumbrados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>AE</li> <li>AE</li> <li>AE</li> <li>CT</li>   <li>ANE</li> <li>AE</li>   <li>ANE</li>   <li>ANE</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>AF</li> <li>AF</li> <li>AF</li> <li>CL</li>   <li>AD</li> <li>AF</li>   <li>AD</li>   <li>AD</li> </ul>
Los juegos iniciales : su función y relación con las actividades posteriores.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Para hacer una cosa hay que empezar por lo más sencillo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>SA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>CC</li> </ul>
Valora- ción de la expe- riencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Yo creo que interesante , porque seguro que estas clases ya no las vamos a volver a hacer.</li> <li>- Creo que no se nos va a olvidar lo que hemos hecho aquí: la manera de explicar y eso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>VG</li> <li>SA</li>   <li>VG</li> <li>SA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>VA</li> <li>CC</li>   <li>VA</li> <li>CC</li> </ul>

ESTIMULO PREGUNTA	RESPUESTAS: NUCLEOS	SUB- CATE- GO- RIAS	CATE- GO- RIAS
¿Se aprende?	<p>- Sí, porque creo que ya no se te olvida esto tal y como lo hemos hecho.</p> <p>- Se aprende pero de otra manera a como se aprende en clase y también se aprende menos, porque lo que damos en una clase aquí , a lo mejor en cinco minutos te lo explican arriba.</p> <p>- Se adquieren menos conocimientos, pero los que adquieres se te queda bien.</p> <p>- Estas clases han sido positivas, pero para aprender se pierde mucho tiempo, es muy lento el proceso de aprendizaje.</p> <p>- Interesante, porque aunque el proceso era lento, lo que se explica poco a poco y dándole rodeos, al final se coge muy bien la idea.</p> <p>- Son clases interesantes , porque al menos sabemos un manera nueva de estudiar, de entender.</p> <p>- Son neutras porque no se aprende mucho, pero te diviertes y te distraes. Y después puedes dar clases mejor al haberte distraído.</p> <p>- Cuando más se aprendía era al final, porque al principio hacías unas cosas muy sencillas, luego al final con esto de los textos se aprendía bastante.</p> <p>- Era una cosa normal, pero un poco especial porques se hacían cosas raras que no habíamos hecho nunca.</p> <p>- Creo que se sale un poco de lo normal. Por eso la veo interesante. Es una clase nueva.</p>	<p>SA</p> <p>AE N ANE RP</p> <p>AE</p> <p>VG ANE RP</p> <p>N R AE</p> <p>VG N</p> <p>VG D RT</p> <p>AE</p> <p>VG N</p> <p>N</p>	<p>CC</p> <p>AF AF AD CC</p> <p>AF</p> <p>VA AD CC</p> <p>AF CC AF</p> <p>VA AF</p> <p>AF AF AF</p> <p>AF</p> <p>VA AF</p> <p>AF</p>

ESTIMULO PREGUNTA	RESPUESTAS: NUCLEOS	SUB- CATE- GO- RIAS	CATE- GO- RIAS
¿Lo realizado en estas clases sobre la métrica, las descripciones, etc. ha ayudado o no a entender lo realizado en las otras clases?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sí porque aquí era la práctica. Lo que explicaba ( el otro profesor) era la teoría y con la práctica creo que se entiende mejor.</li> <li>- Sí porque ya estamos más preparados para dar las clases.</li> </ul>	A  F	AF  AF
¿Algo más que añadir?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se debería introducir una o dos veces a la semana de algo de estas clases.</li> <li>- Creo que es bueno, porque por ejemplo, en una clase de Ciencias se puede dar la teoría y luego experimentarla. Este método se asemeja a la clase de Ciencias.</li> </ul>	EXF  VG	EXP  VA

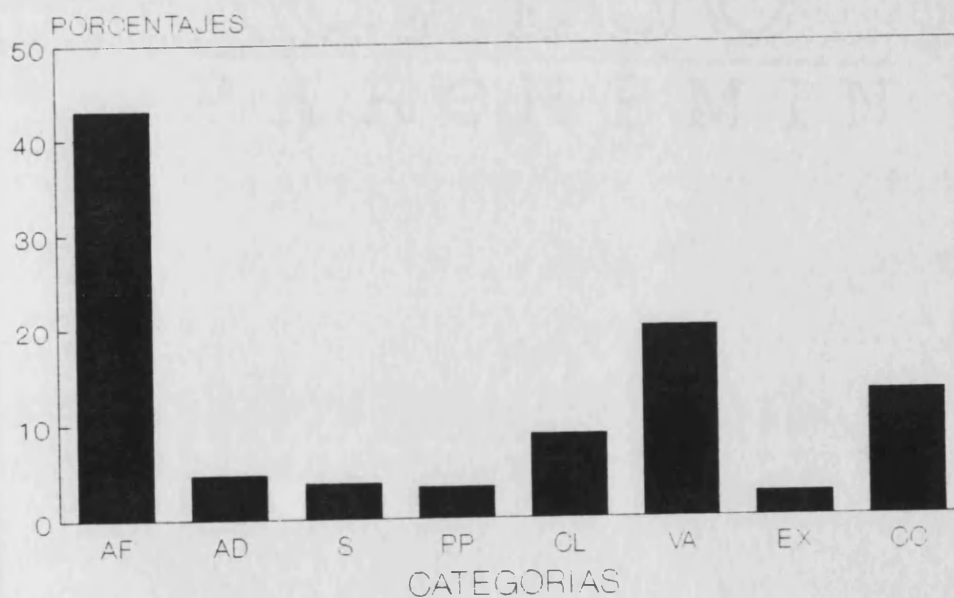
Una vez clasificados los núcleos de respuestas en subcategorías y estas a su vez en categorías, se han contabilizado, obteniendo 320 núcleos temáticos distribuidos en ocho categorías. En el cuadro nº 100 de la página siguiente se expresan los resultados , en él se especifican las categorías y las siglas empleadas par identificarlas, el número bruto de núcleos temáticos que corresponden a cada categoría y el porcentaje. El número total de núcleos temáticos es 320.

NOMBRE DE LA CATEGORIA	PUNTUACIONES BRUTAS	PORCENTAJES
(AF) Aspectos favorables	138	43,125 %
(AD) Aspectos desfavorables	15	4,68 %
(S) Sentido	12	3,75 %
(PP) Pensamiento sobre el profesor	10	3,25 %
(CL) Clase de Lengua y Lit.	28	8,75 %
(VA) Valoración de actividades	64	20 %
(CC) Clima de aula	45	14,06 %
(EX) Expectativas	8	2,5 %

Cuadro 100

El cuadro 101 muestra en un diagrama de barras la distribución de los 320 núcleos temáticos de respuestas en categorías.

### RESPUESTAS TOTALES POR CATEGORIAS



Cuadro 101

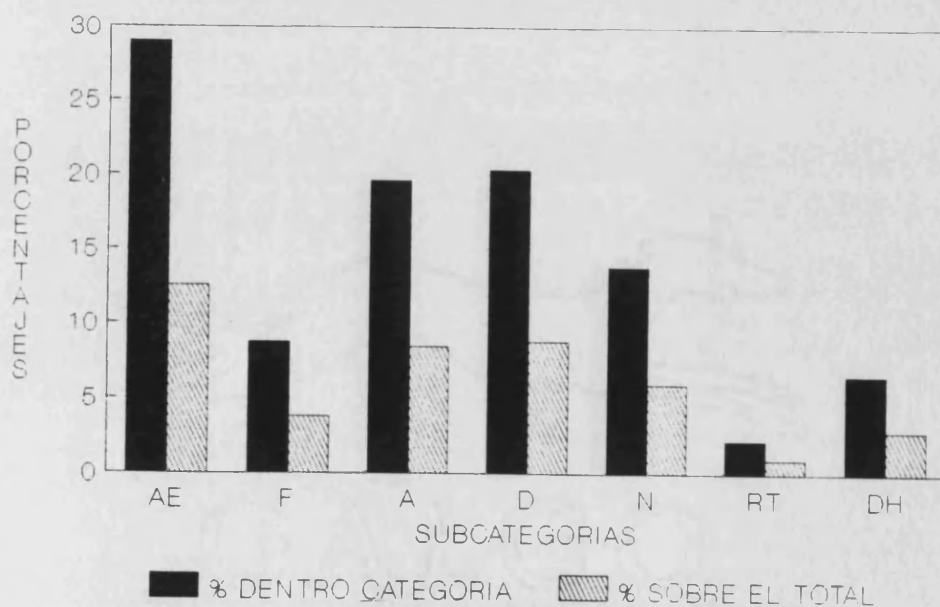
El aspecto que más resalta es el alto porcentaje (43,125 %) de núcleos de respuesta comprendidas dentro de la categoría **aspectos favorables**, mientras que el total de respuestas incluidas en la categoría **aspectos desfavorables** representa solamente el 4.68% del total. Este dato cabe interpretarse como que los alumnos que realizaron la experiencia se sienten bastante satisfechos de ella. Después le siguen a mucha distancia las categorías **valoración de las actividades** (20%) y **clima de aula** (14%). El resto de categorías son inferiores al 10%.

A continuación vamos a ir comentado cada una de las categorías. Las respuestas que reflejan la **opinión de los alumnos sobre las clases de Lengua y Literatura con procedimientos dramáticos** están incluidas en dos categorías : **aspectos favorables** y **aspectos desfavorables**.

#### 2.1.1.- ASPECTOS FAVORABLES

En el cuadro 102 vienen reflejadas las distintas subcategorías que están incluidas dentro de esta categoría y los porcentajes correspondientes a los núcleos temáticos incluidos en cada subcategoría. Se presentan dos porcentajes: el primero, sobre el total de la categoría a la que pertenece; y el segundo, en relación con el total general.

**CATEGORIA ASPECTOS FAVORABLES  
SUCATEGORIAS**



**Cuadro 102**

Dejando a parte opiniones extremas, como la afirmación de que en estas clases "todo es positivo", al analizar los aspectos favorables encontramos que se centran sobre los siguientes componentes.

**- Eficacia del aprendizaje (29% y 12,5%)**

Las opiniones oscilan desde las más extremas, las que expresan que el aprovechamiento es superior al obtenido en las clases de tipo tradicional:

"Enseña más rápido".

"No hace falta estudiar".

"Se aprende con más ganas".

"Las cosas se te quedan mejor".

"Así se quedan mejor las cosas que leyéndolas en un libro."

"Creo que ya no se olvida... tal y como lo hemos hecho (aprendido) "

hasta las que equiparan la eficacia de ambos procedimientos , pero resaltando otras virtualidades de las clases experimentales:

"Jugando y divirtiéndote un rato puedes aprender igual que en una clase de Lenguaje estando pendiente de la explicación del profesor".

"Puedes aprender como en una clase normal y pasártelo más divertido".

También se constata que el aprendizaje conseguido mediante estas técnicas es duradero, con lo que adquiere el verdadero sentido de cambio relativamente permanente que caracteriza al aprendizaje:

"Lo que aprendes se te queda bien".

"Lo que adquieres, se te queda bien".

"Al estar a gusto en clase se te quedan las cosas."

"Aunque era lento el proceso de aprendizaje, lo que se explica poco a poco y dándole rodeos, al final se coge muy bien la idea"

"Cuando más se aprendía era al final, porque al principio hacías unas cosas muy sencillas, luego al final con esto de los textos se aprendía bastante".

**- Diversión ( 20,3% y 8,75%)**

Algunos se limitan a señalar simplemente este aspecto cuando se trata de expresar su opinión sobre la experiencia:



"Es divertida".

"Nos divertimos juntos".

"Te entretienes más y no te aburres. "

Pero también la diversión y el aprendizaje van unidos. Hasta el punto que éste es consecuencia de aquella.

"Como te diviertes aprendes más".

"Es muy divertido y enseña más rápido. Al estar a gusto en clase se te quedan las cosas".

"En una clase de teoría te aburres, pero en estas que te diviertes se te quedan mejor y procuras entender si te gusta. Pero si está hablando el profesor siempre, al final no haces ni caso."

"Una nueva manera de trabajar, entreteniéndonos. Pero sin darte cuenta del trabajo". " Puedes aprender igual que en una clase normal, y pasártelo más divertido."

**- Actividad práctica: Variedad de actividades y tareas (19,56 % y 8,43%)**

Las estrategias de instrucción que se emplean en estas clases son variadas y las actividades fundamentalmente son prácticas. El pensamiento de los entrevistados se manifiesta en este sentido a través de expresiones como:

"No hay que estar oyendo toda la hora".

"No tienes que estar escuchando durante toda la hora".

"Estudias menos y puedes trabajar igual que en una clase. "

"No es tan monótona como las otras".

"Te entretienes más y no te aburres".

Junto a la variedad, añaden otro aspecto, la combinación de la teoría y la práctica:

"Es práctica".

"Mezcla la teoría con la práctica".

"No hace falta estudiar ( memorizar)."

**- Interés y novedad (13,76% y 5,93%)**

Ambos aspectos son explícitamente manifestados:

"Diferente."

"Una nueva experiencia".

"Se sale un poco de lo normal. Por eso la veo interesante. Es una clase nueva."

"Se sale de las cosas normales".

"Una nueva manera de trabajar entreteniéndonos".

"Una manera de trabajar pero sin darte cuenta del trabajo".

"Yo creo que son interesantes, porque al menos sabemos una manera nueva de estudiar , de entender"

"Interesante. Se sale de lo normal."

"Un poco especial, se hacían cosas raras que no habíamos hecho nunca".

La novedad, en un principio, produce inseguridad para algunos:

"Como nunca lo has hecho no acaban de agradar".

Para otros, la novedad es algo estimulante, que rompe la rutina:

"Era una cosa nueva que no habías hecho nunca".

#### **- Otros aspectos formativos (8,7% y 3,75%)**

Entre los aspectos referidos a la formación general estimulados durante las clases experimentales señalan:

La estimulación y desarrollo de la imaginación :

"De nada sacabas algo al final, por ejemplo, de un texto llegabas a hacer un teatro (dramatización)"

"Desarrolla tu imaginación".

"Más creativa e imaginativa"

"El texto de la "Mora Moraima se hizo para ver cómo cada uno imaginaba los textos. Para ver si estás pensando solamente en las palabras o si estás pensando en todo lo que está ocurriendo en la situación".

El desarrollo del razonamiento:

"Razonabas y pensabas"

El incremento de la empatía, capacidad de ponerse en el punto de vista del otro:

"Te ayudaba a cambiar de opinión"

"Te ayudaba a ponerte en el lugar de otros"

"Te metes en el tema de otro modo".

"Te das cuenta del punto de vista de cada personaje".

Y también consideran las actividades dramáticas como una ayuda para el desarrollo de la expresión oral:

"Aprendes a expresarte".

#### **- Desinhibición ( 6,52% y 2,81%)**

Uno de los temas recurrentes que aparecen en la entrevista como aspecto positivo es el perder la vergüenza para hablar o actuar ante los demás. En este sentido los entrevistados se

expresan en los siguientes términos:

"Hay muchos que tienen vergüenza y así al reunirse con todos, si hablan todos pierden la vergüenza."

"Quitás la timidez que tienes, te abres, haces cosas nuevas que antes hasta ahora no habías hecho y que a lo mejor antes tenías temor a hacerlas."

"Ahora habiendo hecho aquí estas cosas, sí que las dices. Tienes menos vergüenza de la que tenías antes, más cara."

"Yo creo que pierdes la vergüenza pero no tanta. Con estas clases la pierdes pero no del todo".

"Hablas con todos, y allí en una clase de historia no estás hablando con todos, sino con unos cuantos. Y tienes vergüenza de decir algo y que todos se rían, aquí no."

#### **- Relajación de la tensión ( 2,17% y 0,94%)**

El clima de clase es distendido, en consecuencia se tiene la sensación de que la hora de clase pasa rápida:

"La clase se pasa antes"

Y también ayuda al olvidarse de las tensiones que generan las otras clases:

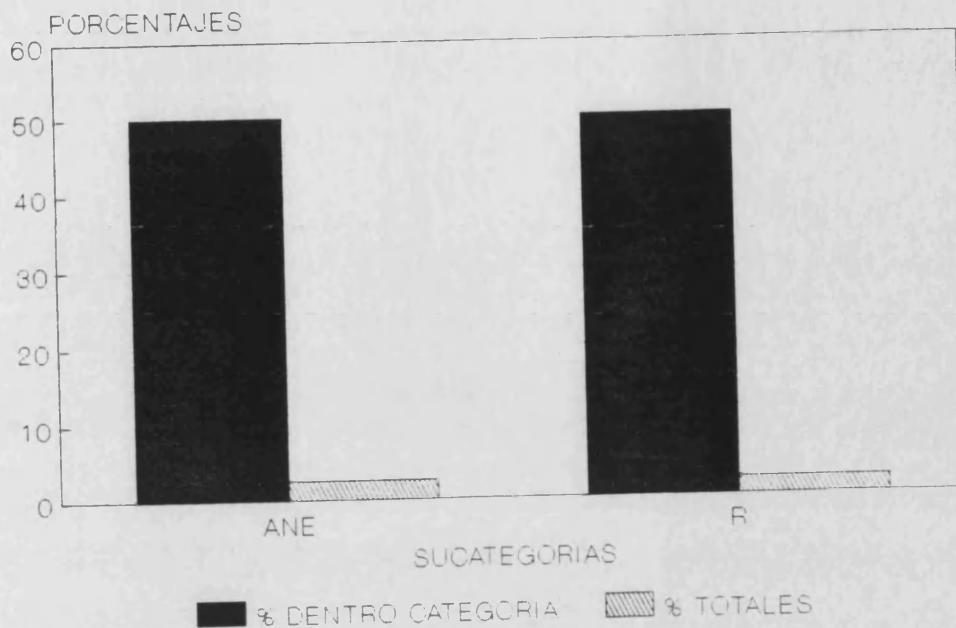
"Te olvidas un poco de las demás clases".

"Al haberte distraído aquí, luego se pueden dar mejor las otras clases"

#### **2.1.2.- ASPECTOS DESFAVORABLES**

Como hemos señalado anteriormente el porcentaje de aspectos desfavorables es sólo del 4,6%. Aproximadamente 40 puntos menos que el referido a los aspectos favorables. La distribución de dicho porcentaje en las dos subcategorías que conforman este apartado está reflejado en el cuadro 103:

**CATEGORIA ASPECTOS DESFAVORABLES  
SUBCATEGORIAS**



Cuadro 103

Los **aspectos desfavorables** que encuentran los entrevistados se hallan relacionados con dos subcategorías: la manifestación de que con estas técnicas se aprende menos y el riesgo personal que supone su utilización.

**- Duda sobre la eficacia del procedimiento (55% y 2,5%).**

Un 2.5% de los núcleos de respuesta totales ponen en duda la eficacia del aprendizaje con las técnicas dramáticas. Algunos constatan que es un procedimiento en el que el proceso de aprendizaje es lento y poco eficaz. No obstante el porcentaje referido a que con este procedimientos se consigue un aprendizaje eficaz es superior en diez puntos, como hemos constatado arriba. Veamos la opinión de aquellos:

"Para aprender todo lo que aprendemos en clase nos llevaría más tiempo".

"Se pierde el tiempo porque no estamos acostumbrados."

"Yo creo que se aprende pero se aprende de otra manera que aprendemos en clase y también se aprende menos, porque lo que damos

en una clase en una clase aquí, a lo mejor en cinco minutos arriba te lo explican"

"Para aprender se pierde mucho tiempo, es muy lento el proceso de aprendizaje".

Aunque queda compensado este aspecto por la diversión que provoca:

"No se aprende mucho pero te diviertes".

La duda sobre la validez de lo que se hace también aparece junto con la manifestación de que no son actividades serias

"Muchas cosas estaban bien; un poco más sí te han enseñado de lo que sabías. Había otras que también las hacías y decías: ¿y estas cosas para qué las hacemos?. Parecían bobadas por mucho que enseñaran. Tú como nunca has hecho algo así, nunca has dado una clase así... Parecía raro ¿no?. Algunas cosas sí que hemos aprendido pero se han mirado un poco mal, así como decir: ¿y esto qué es?"

Y esto puede llevar a que algunos alumnos no comprendan la finalidad de las actividades y se busquen diversión a toda costa

" Algunos venían aquí a divertirse en plan de "cachondeo".

#### **- Riesgo (45% y 2,18%)**

Las actividades dramáticas son vistas por algunos como portadoras de riesgo en tanto en cuanto que exigen , en general, un alto grado de implicación por parte de los participantes. Esto viene a confirmar la opinión de DOUGILL (1.987) , para quien las tareas que suponen actuación son vividas por los sujetos como portadoras de alto riesgo. Son actividades que producen "corte", miedo al ridículo.

"Te daban corte algunas cosas".

"Aquí también sales con temor. Cuando dices -referido al profesor- que salga uno al centro te da mucho corte, en mi caso. Porque la gente se ríe luego de tí. Porque si tu lo haces mal..."

"Algunas veces, sí te cortas".

Este riesgo se vivía con más intensidad la primeras clases

"Yo pienso que al principio te cortaba,pues no sabías de lo que iba. Luego te ibas acostumbrando porque como ya sabes de lo que iba..."

Este miedo al ridículo consideramos que viene explicado por

que el cuerpo es uno de los centros de discordia en la adolescencia. El adolescente puede encontrarse tan seguro de sí mismo, como sentir pavor ante cualquier cosa que considere, gratuitamente, defecto psíquico exagerado, o ante el ridículo corporal. Su sensibilidad extrema y su emotividad pueden dar bandazos, pero en estos cambios emocionales se dan unos momentos expresivos de una fuerza y sinceridad sorprendentes ( AMURIZA, 1.988).

### 1.2.3.- SENTIDO.

Junto a los aspectos favorables y desfavorables aparece otro tema: **la preocupación por la búsqueda del sentido de las actividades** , con un porcentaje del 3.75% sobre el total, manifestada mediante la formulación de la pregunta *¿y esto para qué sirve?*.

"A algunas cosas no les encuentro sentido".

"Había algunas cosas que pensabas ¿ y esto para qué?".

"En algunos casos puedes encontrar sentido a lo que haces, por ejemplo cuando se hacía lo de la métrica con los palos. Pero... lo de las máquinas no tenía relación con lo que iba después."

"Y me ha gustado pero a veces, de ver lo que estabas haciendo, decías:¿ y esto ?, ¿qué parecemos aquí?".

Inquietud que va desapareciendo conforme progresa la actividad:

"Al principio, parecía que estabas haciendo tonterías, pero después le buscabas el sentido y puede que aprendieras bastante."

"Al principio era un poco sin sentido, porque no habíamos dado ninguna clase así. Eran extrañas, pero luego no. Cuando estabas ya un tiempo dentro de ellas, empezabas a encontrarle sentido."

Los adolescentes se sienten remisos hacia el juego, en general, que consideran "*infantil*", aunque aún no lo han abandonado y desean por otra parte seguir practicándolo. Las actividades dramáticas son muy bien aceptadas por los alumnos que vencen estos escrúpulos iniciales y se vuelcan sobre ellas.

#### 2.1.4.- PENSAMIENTO SOBRE EL PROFESOR

El pensamiento que tienen los alumnos sobre el profesor también aparece como tema recurrente. El cómo ven los alumnos al profesor en la clase de Lengua tradicional y en la nueva experiencia viene recogido en las siguientes manifestaciones:

##### *Clase tradicional*

- "Explica y está en la pizarra".
- "Es autoritario: lo que dice es lo que se tiene que hacer".
- "Se ve más serio".
- "Los alumnos tienen que seguir al profesor".
- "Los alumnos tienen que meterse en el mundo del profesor".
- "El profesor está hablando siempre"

##### *Clase con técnicas dramáticas*

- "Participa como todos".
- "Es como si fuera uno más".
- "Dice una cosa y el también la hace".
- "Aprende de lo que hacen los alumnos".
- "Es como más divertido".
- "Se mete en nuestro mundo y convive con nosotros".
- "El profesor sigue a los alumnos".

Las percepciones que tienen del profesor los entrevistados varían de una clase a otra. En la clase de lengua tradicional, el lugar del profesor, como establece el uso, es la parte delantera de la clase ("está en la pizarra" ) ya que en este lugar se desempeñan mejor los dos roles tradicionales :

- a) supervisar, controlar y mantener la disciplina;
- b) explicar y hablar.

Aparece un perfil de profesor con roles distintos que resumimos en el siguiente cuadro 104:

	CLASE TRADICIONAL	CLASE CON PROCEDIMIENTOS DRAMATICOS
FUNCION DEL PROFESOR	Transmisor de conocimientos	Organizador del aprendizaje
ACTITUD DEL PROFESOR	Autoritaria	Democrática
ESTILO DE ENSEÑANZA	Directivo, formal	No directivo, liberal

Cuadro 104

Según las citas de las entrevistas aportadas podemos caracterizar al profesor de las clase de Lengua tradicional como directivo, según la terminología de FLANDERS ( citado por JOICE y WEILL, 1.985) en el sentido de que es él quien dirige en primer término, da las orientaciones y marca el camino sin apenas dar participación; y como no directivo , al de las clases con técnicas dramáticas, en tanto en cuanto que acepta los sentimientos, anima y aplica las aportaciones de los alumnos.

El estilo de enseñanza es el modo de llevar la clase: la forma peculiar que tiene cada profesor de elaborar el programa, aplicar el método, organizar la clase y relacionrse con los alumnos. Según la clasificación de los estilos de enseñanza en formal, mixto y liberal (BENNET , 1.979) el profesor de las las clases de Lengua con procedimientos dramáticos quedaría incluido dentro de la categoría de los profesores liberales en tanto que valoran más las propuestas sociales y emocionales, prefieren subrayar la autoexpresión de los alumnos y que éstos disfruten de la actividad y desarrollen su creatividad.

El profesor es el actor dominante y la clase es su audiencia. En la clase de Lengua tradicional se estructuran claramente como roles complementarios: profesor-emisor, alumnos-audiencia es el modelo claramente que corresponde con el definido por ADAMS y BIDDLE (1.970).

Se reproduce el modelo espacial de la clase con un solo foco



emisor y el resto del espacio acondicionado para la escucha, dedicados en exclusiva a escuchar pasivamente.

#### 2.1.5.- LA CLASE DE LENGUA Y LITERATURA

Otro tema que aparece es la manifestación del **pensamiento de entrevistados sobre la clase de Lengua y Literatura**. En esta categoría las referencias a las **clases de Lengua tradicional** suponen el 6.56% de porcentaje total y las referencias a la **clase de Lengua con procedimientos dramáticos** el 2.18%. Pero se pueden tomar en consideración, para ésta categoría; todas las opiniones referidas a la primera, cambiándolas de signo; puesto que, todas las referencias hechas a la clase tradicional se hacen por contraste con la segunda.

Para referirse a ella, los entrevistados utilizan expresiones tales como *la clase, la clase de Lengua normal y arriba*. El empleo del deíctico situacional se explica porque las clases experimentales se desarrollaban un aula diferente de la que ocupaban los alumnos para el resto de las clases, situada en la planta baja de otro edificio.

"Estar en clase de Lengua es estar siempre en clase, delante de un libro, mirando lo que explica el maestro".

"Estar en clase mirando el libro".

"Un libro, escuchar, subrayar y estudiar".

"Empollartelo todo".

"Una clase seria".

"Siempre vas más a la fuerza".

"Estar todo el día sentado en una mesa escuchando al profesor".

"Explicar teoría".

"El profesor explica y está en la pizarra".

"Dependiendo de lo que haga el profesor para hacer tú lo mismo".

La comparación entre ambos sistemas de impartir la asignatura se manifiesta en los siguientes términos:

CLASE TRADICIONAL	CLASE CON PROCEDIMIENTOS DRAMATICOS
<p>" Clase pesada y siempre igual. Monótona".</p> <p>" Tienes que estar siempre prestando atención, si te despistas ya no te enteras de lo que va la clase".</p> <p>" El alumno depende de lo que hace el profesor para hacer él lo mismo".</p> <p>" Aburridas"</p> <p>" La clase la hace el profesor".</p> <p>" Tienes que estar escuchando durante toda la hora".</p> <p>" Como el profesor está hablando siempre los alumnos terminan por no hacerle caso".</p> <p>" El profesor explica y está en la pizarra, nadie participa".</p> <p>" Tienes miedo a salir a la pizarra".</p> <p>" Si te equivocas repercute en la calificación y en la opinión que el profesor tiene del alumno".</p>	<p>"Divertida"</p> <p>" Te lo pasas bien y aprendes."</p> <p>" Te entretienes y no te despistas".</p> <p>" Sin darte cuenta aprendes. Sin estudiar lo aprendes antes".</p> <p>" Estudias menos y puedes trabajar igual que en una clase."</p> <p>" Más entretenido. Te entretienes más y no te aburres".</p> <p>" La clase la hacen los alumnos".</p> <p>" Puedes aprender igual que en una clase que estás pendiente de las explicaciones del profesor."</p> <p>" Aunque no quieras siempre coges algo".</p> <p>" Puedes aprender igual que en una clase normal y te lo pasas mejor".</p> <p>"Clases prácticas".</p>

CLASE TRADICIONAL	CLASE CON PROCEDIMIENTOS DRAMATICOS
<p>" Se dan más contenidos".  " Cada uno va a lo suyo".  " Estar en clase mirando el libro".</p>	<p>" Puedes estar conversando con un compañero".  " Cada uno interpreta lo que piensa o lo que quiere".  " Participan todos".  " Te ayudan a abrirte a los demás".  " Al estar a gusto en clase las cosas se te quedan mejor."  " La mezcla de práctica y la teoría hace que aprendas más rápidamente".  " Haces las cosas con colaboración de la gente y esto te ayuda".  " Sales a hacer los ejercicios sin ningún temor".  " Una nueva experiencia".  "Una manera de aprender cosas sin estudiar y sin esforzarte".  " Se quedan mejor las cosas así que no explicando el "rollo".  " Se dan menos contenidos".  " Se aprende pero se aprenden menos contenidos: lo que aquí se da en una clase arriba se explica en cinco minutos".  " Interesante, porque las ideas se adquieren mejor".  " No hace falta estudiar"  " No hace falta coger apuntes."    "La clase pasa más rápida."</p>

La clase normal de Lengua se caracteriza por una casi total ausencia de actividades de interacción afectiva; por una escasa actividad operativa, no se hacen cosas prácticas, sino prestar

pregunta; y, por una preponderancia de la actividad expositiva del profesor. Las clases con técnicas dramáticas son la otra cara de la moneda.

En las opiniones manifestadas referentes a **las clases experimentales de Lengua con procedimientos dramáticos** encontramos unas dimensiones semánticas que podemos expresar con los siguientes adjetivos:

divertida, relajante, práctica, variada, interesante  
 amistosa, participativa, interactiva, motivadora,  
 ligera, extraña, entretenida, rápida, diferente,  
 creativa, imaginativa, nueva, distinta, positiva,  
 desinhibidora, rara.

Podemos resumir los rasgos anteriores en el siguiente cuadro donde se comparan los dos sistemas utilizando atributos bipolares.

<b>CLASE TRADICIONAL</b>	<b>CLASE CON PROCEDIMIENTOS DRAMATICOS</b>
Aburrimiento	Diversión
Monotonía	Diversidad
Pasividad	Actividad
Interacción con el profesor	Interacción entre alumnos
Lo conocido	Lo nuevo
Escucha	Participación
Teoría	Práctica
Trabajo individual	Trabajo en grupo
Contenidos	Procedimientos
Centrada en el profesor	Centrada en los alumnos
Desierto afectivo	Actividades de dimensión afectiva.
Espacio fijo	Espacio flexible

Cuadro 105

El clima creado en la clase estimula y favorece que las relaciones entre el profesor y los alumnos adquieran una dimensión más amistosa.

"Hay más amistad entre el profesor y el alumno".

Y lo mismo ocurre con las relaciones entre los alumnos, como hemos señalado arriba:

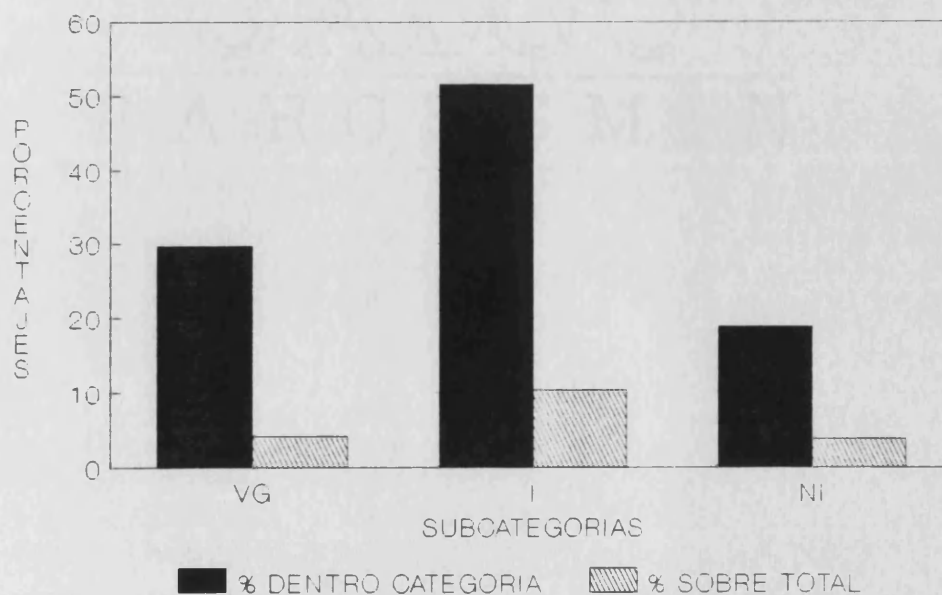
"Y con los compañeros también. En clase cada uno va a lo suyo".

La clase deja de ser "un desierto emocional" (FLANDERS, cit. por ADAMS y BIDDLE, 1.970) ya que se estimulan las actividades que provocan sentimientos y estimulan las relaciones interpersonales.

#### 2.1.6.- VALORACIÓN DE LA EXPERIENCIA

Otro tema que aparece es la valoración de las actividades realizadas durante la experiencia. Una misma experiencia es señalada como interesante y no interesante al mismo tiempo. Hay que hacer constar que las valoraciones negativas son inferiores en número de aparición a las positivas. En el cuadro 106 se recogen los porcentajes de las subcategorías dentro de esta categoría y los porcentajes sobre el total.

CATEGORIA VALORACION DE ACTIVIDADES  
SUBCATEGORIAS



Cuadro 106

**- Actividades más interesantes (51,56% y 10,31%)**

Las tareas que despertaron mayor interés entre los entrevistados son:

**La representación de papeles** porque:

"Era una cosa de actualidad"

"Razonabas las cosas y las pensabas con la cabeza. Porque pensabas por qué lo decías y como lo decías."

"Desarrollas y pones en práctica las ideas que tienes escritas".

"Tenías una opinión y luego la cambiabas".

"Era como una manera de representar algo real".

"Porque cada uno se ha ido metiendo en su papel, que no conocía, y ha ido sacando ideas para que el juicio le salga bien".

**La dramatización de la "Gata con cascabeles"** porque:

"Hacíamos como si fuera teatro".

"Podíamos inventar cosas que en el texto no aparecían".

"Cada uno lo miraba desde su punto de vista."

"Interpretabas cosas (personajes)".

"Te ponías en lugar de otros personajes".

"Nunca se te había ocurrido ponerte en el punto de vista de un gato".

"Todos hacían teatro. Intervenían todos".

"Nos damos cuenta del punto de vista de cada personaje. Porque lo hacíamos primeros como si fuéramos espectadores, de fuera, luego según la gata..."

**Las dramatizaciones en general**

"Era montar una historia. La montabas en poco tiempo. No sabías como hacerlo (improvisabas). Te lo pasabas bien."

**Las clases dedicadas al ritmo y a la métrica** porque:

"Al practicarlo más, te entraba mejor".

"Aprendimos cuando eran las pausas... los acentos de intensidad".

"Sin estudiar aprendes dónde estaban las sílabas tónicas, las pausas..."

"Lo que más me ha gustado es hacer poemas. Tomando distintas palabras y dándoles un ritmo... Haciendo así cosas que parecían más o menos normales, aprendes a hacer poemas".

"Te inventabas cosas, eran cosas nuevas que no habíamos hecho nunca."

"Lo dásbas en clase y era de estudiar. Aquí al practicarlo más te entraba mejor".

La clase de las máquinas, cuya finalidad era el estudio de los **mecanismos de formación de las palabras** en castellano, porque:

"Veías la imaginación de los otros".  
"Desarrollo de la imaginación".

La clase de la **descripción** , centrada en los colores, porque:

"A partir de los colores podías describir una cosas y describirla mejor".

"La de la forma de describir a la gente: el saber distinguir que puedes describir a la gente de muchas formas, físicamente, psíquicamente. Así por lo menos cuando tengas que hacer una descripción sabes por donde empezar a meterlo todo en una misma cosa; sabes diferenciar por partes."

La clase centrada en el romance titulado "**Mora Moraima**":

"Había cosas que no salían del texto y tú te las imaginabas". "Para inventar datos que en texto no estaban. Para ver cómo te imaginas cuando lees algo. Bueno ... si estás solamente pensando en las palabras o estás pensando en todo lo que está ocurriendo en la situación"

El trabajo sobre "**La plaza tiene una torre**" de Antonio Machado:

"Teníamos que representar y crear imaginación. Teníamos que imaginar sobre un texto escrito".

#### - **Actividades menos interesantes (18,75% y 3,75% )**

Las activades menos interesantes para los asistentes son aquellas a las que no encuentran sentido y las que se basan en movimiento y expresión corporal. Ya hemos constatado arriba que el cuerpo es uno de los centros de discordia en el adolescente y que en un instante puede cambiar de estado de ánimo : desde sentirse seguro en sí mismo a sentir pavor ante el ridículo

corporal.

Como las menos interesantes señalan:

"La plaza tiene una torre":

"Que hicimos una especie de teatro (dramatización) y eso. No entendía del todo para qué era, para qué servía el teatro ese."

"El romance de "Mora Moraima". No entendí por qué se hacía. No le veía sentido aquí".

El juicio:

"Porque sólo intervenían 5 ó 6 y se inventaban muchas cosas". "Porque intertar representar una cosa de la vida real es difícil, no salía bien"

Las máquinas:

"A algunas actividades no le he encontrado sentido... Las máquinas. Eso de inventar máquinas ... generalmente introduce vocablos ingleses, entonces ... no sé".

"Lo que hacíamos de la máquina, que teníamos que interpretarla, eso no... Se podría haber inventado el nombre y tener la máquina en la cabeza; no necesariamente ponerte ahí a hacerla".

#### **- Valoración general ( 29,68% y 4,06%)**

Al plantear la cuestión de qué actividades han parecido menos interesantes frecuentemente encontramos respuestas generales tales como :

"Todas tenían lo suyo."

"Todo era interesante."

"Es todo positivo, no hay nada negativo"

"Me parece bien".

"Las clases me han parecido bien"

La función de los juegos dentro de la metodología basada en las técnicas dramáticas también queda explicitamente manifestada: La opinión sobre el hecho de comenzar las clases con actividades lúdicas y desinhibidoras es ambivalente, aunque predominan los juicios positivos:

"Para empezar hay que comenzar por lo más sencillo".

"Quitás la timidez que tienes, te abres, haces cosas nuevas, que antes no habías hecho y que a lo mejor antes tenías temor a hacerlas, ahora en estas clases, pues por ejemplo si antes no decías algo por vergüenza, ahora habiendo hecho aquí estas cosas, sí que las dices. Tienes menos vergüenza de la que tenías, más cara."



"Ayuda a perder la vergüenza y a relacionarte"

"Bueno en algunos casos puedes encontrar sentido a lo que haces. Por ejemplo, cuando hacíamos eso de los versos con los palos, eso parece que sí. Pero lo de las máquinas ... no tiene relación con lo que iba después".

"Algunas veces, sí que te cortas".

#### 2.1.7.- CLIMA DE CLASE

En el cuadro nº 107, se ofrece un resumen de las subcategorías que integran esta categoría y de los porcentajes respectivos.

##### - Satisfacción (35,55% y 5%)

Esta subcategoría se refiere al grado en los participantes disfrutaban con las actividades realizadas en clase. En este sentido tenemos manifestaciones como:

"Creo que no se nos va a olvidar lo que hemos hecho aquí: la manera de explicar y eso"

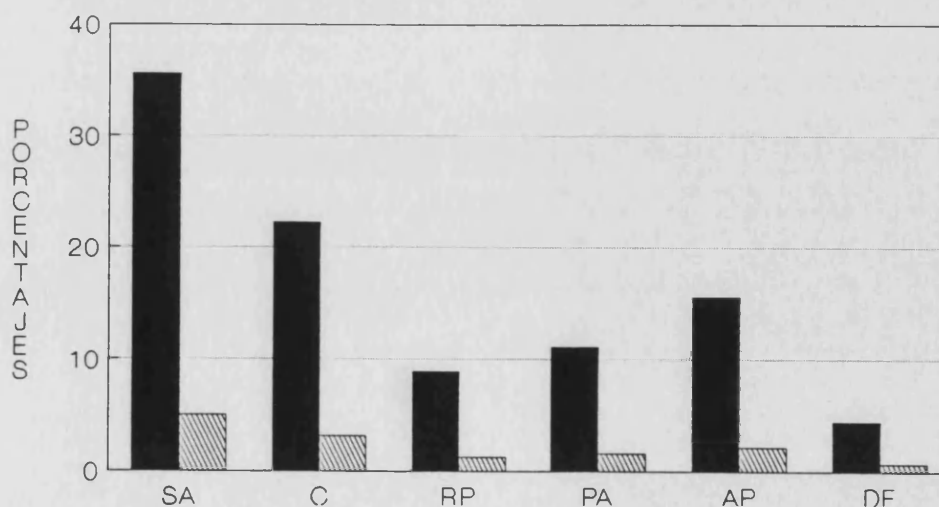
"Te entretienes más y no te aburres"

"Aquí te lo pasas bien y aprendes"

"Zapaquilda, porque lo pasamos bien"

"No sabíamos como hacerlo, pero lo pasamos muy bien el rato que lo hicimos".

#### CATEGORIA CLIMA DE CLASE SUBCATEGORIAS



**- Cohesión (22,22% y 3,12%)**

Los entrevistados subrayan que se crea un clima potenciador de relaciones humanas satisfactorias. Y destacan que los alumnos se conocen mejor, se ayudan y se siente más compañeros entre sí. En este sentido señalan como datos fundamentales la amistad y la interrelación entre los alumnos:

"Hay más amistad entre los alumnos".

"Empiezas a relacionarte con la gente."

"Te relacionas con todos los de la clase."

"Ayuda a relacionarte".

"Te ayuda a hablar con todos".

"Te relacionas más con la clase, si antes te relacionabas con un grupo de cinco o seis, en esta clase te relacionas con todos y todos los trabajos los haces mezclados con la gente".

"Nos divertimos juntos".

"Algo entretenido para pasar un buen rato"

Pero también manifiestan que la relación profesor-alumno adquiere una cualidad distinta:

"Hay más amistad entre el profesor y el alumno"

**- Participación (11,11% y 1,56%)**

En este sentido destacan aspectos relacionados con la realización de las tareas de forma colectiva:

" Participan todos".

"... y todos los trabajos los haces mezclados con la gente"

"Participas más".

"Unas clases que las hacemos nosotros, no los profesores".

**- Apatía (15,55% y 2,18%)**

Se refiere al grado en que los sentimientos de la clase no son afines con las actividades desarrolladas. Esta subcategoría

aparece siempre relacionada con las que ponen de relieve los aspectos desfavorables de la experiencia. Así tenemos:

"Lo que teníamos que hacer de interpretar la máquina no me gustó".

"Lo de la plaza no me gustó".

"Eso del ritmo y lo de hacer poemas, como nunca lo has dado no me acababa de agrandar" .

"La menos interesante la clase del juicio , porque intentar representar una cosa de la vida real es difícil, no salía bien".

#### **- Rapidez (8,88 % y 1,25%)**

Esta subcategoría se refiere a la rapidez con que se realizan las tareas en clase. En este sentido los entrevistados manifiestan por lado que:

"La clase se pasa más rápida"

Y por otro, que el ritmo de aprendizaje es más lento:

"Se aprende pero de otra manera de como se aprende en clase y también se aprende menos, porque lo que damos en una clase aquí, a lo mejor en cinco minutos te lo explican arriba".

#### **- Dificultad ( 4,44% y 0,65%)**

Se refiere al nivel de dificultad que los alumnos encuentran con el trabajo realizado en clase. Esta subcategoría va unida a la eficacia del aprendizaje. Para algunos entrevistados las clases de Lengua mediante procedimientos dramáticos suponen realizar el trabajo pero sin darte cuenta de ello.

"Trabajas, pero sin darte cuenta del trabajo".

"Una forma de aprender cosas sin darte cuenta del trabajo".

### **2.1.8.- EXPECTATIVAS**

En esta categoría se recogen tanto las **expectativas iniciales** como las **expectativas finales**.

#### **- Expectativas iniciales (75% y 1.87%)**

Respecto a las expectativas iniciales los entrevistados manifiestan que pensaban asistir a una clase como las demás,

donde se realizarían las actividades a las que están habituados:

"Cuando vinimos aquí no pensábamos que íbamos hacer esto"

"Una clase como las demás"

"Un libro, escuchar, subrayar y estudiar"

"Empollártelo todo"

"Como una prueba más o menos de Psicología"

**- Expectativas finales ( 25 % y 0.65 % )**

Finalmente los entrevistados manifiestan su deseo de poder realizar más clases en las que se aplique la metodología que han experimentado:

"¡Qué todas las clases fuesen así!".

"Yo creo que se debería introducir, una o dos veces a la semana, algo de estas clases".

"Seguro que estas clases ya no las vamos a volver a hacer. Entonces creo que no se nos va a olvidar lo que hemos hecho aquí. La manera de explicar y eso."

## 2.2. ANALISIS DE LOS PRODUCTOS DE LA ESTIMULACION DEL RECUERDO.

El diagnóstico proyectivo de libre asociación se utiliza para analizar datos obtenidos mediante la libre asociación. PRADO y PRADO (1.990) han empleado esta técnica para analizar reacciones de libre asociación ante estímulos simples tales como las palabras "examen", "publicidad", "consumo"; para analizar experiencias temporales como la reacciones a la expresión "Prácticas de Enseñanza", tras el periodo de prácticas de los alumnos de 3º de Magisterio; y la han aplicado también a situaciones vitales más permanentes de carácter organizativo como la "distribución de las mesas en hilera en el aula". Siguiendo a estos autores, vamos a utilizar este procedimiento para explorar el contenido de los recuerdos en su doble dimensión semántico-conceptual y emotivo-actitudinal:

1) Dimensión semántico-conceptual. Esta magnitud se refiere al tipo de pensamiento e ideas que el estímulo suscita, a la amplitud de los contenidos mentales que se abarcan en las respuestas, a si los sujetos son detallistas o genéricos y abstractos, etc. El contenido de esta dimensión se puede reoresentar mediante mapas conceptuales (NOVACK y GOWIN, 1.988).

2) Dimensión emotivo-actitudinal. Responde a cuestiones del tipo: ¿Cómo se sienten los sujetos en torno a la demanda planteada? ¿Cómo son sus reacciones emotivas: gratas y positivas (alegría, agrado, satisfacción, interés...), desagradables y negativas (incomodidad, aburrimiento, aborrecimiento...) o neutras (indiferencia emocional, no suscitan ni emoción positiva ni negativa). ¿Cuál es la proporción de reacciones de cada tipo?

En nuestro trabajo se ofrece un análisis colectivo, aunque también se prodría haber realizado sobre cada uno de los sujetos. Se incluyen datos cuantitativos, sin que se descarte un análisis más cualitativo referente a los estilos de pensar la realidad y de estructurar los contendios de pensamiento.

En el análisis, hemos seguido, en un principio, los mismos

pasos que en el caso anterior. A saber:

1) Clasificar los núcleos o unidades temáticas de cada una de las producciones escritas proporcionadas por los sujetos de la experiencia.

2) Agrupar cada uno de los de los núcleos temáticos que aparecen en las respuestas en categorías de primer grado que hemos denominado subcategorías.

3) Determinar las categorías de segundo grado: agrupaciones de mayor abstracción que incluyen las subcategorías.

En el siguiente esquema, que ayuda a interpretar las tablas posteriores, se relacionan las categorías y dentro de ellas las subcategorías.

<b>Categorías temáticas</b>	<b>Subcategoría</b>
1. CLIMA DE AULA	1.1. Diversión 1.2. Participación 1.3. Rapidez 1.4. Cohesión 1.5. Satisfacción 1.6. Apatía
2. APRENDIZAJE	2.1. Aprendizaje divertido 2.2. Aprendizaje sin esfuerzo 2.3. Aprendizaje eficaz 2.4. Aprendizaje expresivo corporal
3. ASPECTOS SOCIOAFECTIVOS	3.1. Superación timidez 3.2. Liberación de las clases 3.3. Sentimiento de ridículo 3.4. Relajación de la tensión
4. ACTIVIDADES Y TAREAS	4.1. Juegos 4.2. Dramatización 4.3. Composición de poemas 4.4. Representación de poemas 4.5. Juego de papeles 4.6. Expresión oral 4.7. Composición de relatos 4.8. Métrica y ritmo 4.9. Tonterías 4.10. Descripción

5. ASPECTOS  
METODOLOGICOS

- 5.1. Material
- 5.2. Desarrollo de la clase
- 5.3. Deberes
- 5.4. Disposición en círculo

6. OTROS ASPECTOS  
FORMATIVOS

- 6.1. Desarrollo de la imaginación.
- 6.2. Desarrollo psicomotriz
- 6.3. Desarrollo intelectual.

A continuación se procederá a la interpretación de los datos. En primer lugar desde la perspectiva semántico-conceptual y después desde la de la carga emocional.

2.2.1.- DIMENSIÓN SEMÁNTICO-CONCEPTUAL.

En el mapa conceptual ( cuadros 108 y 109 ) se pueden observar los contenidos fundamentales resultantes de la categorización que hemos realizado sobre el contenido conceptual de las cartas dirigidas por los sujetos de la muestra a un amigo imaginario.

Los porcentajes se refieren al número de sujetos que dan una determinada respuesta. Aunque un individuo dé más de una respuesta sobre una misma categoría solamente se ha computado una.

**1.- Categoría: Clima de aula**

Podemos constatar que dentro del campo conceptual de las clases de Lengua con procedimientos dramáticos destacan aspectos que podríamos definir como relacionados con un clima de aula lúdico, participativo estimulador de las relaciones interpersonales. Estos aspectos o subcategorías las ordenaremos a continuación de mayor a menor según los porcentajes.

- **Diversión:** Para un 59,38% las clases eran divertidas, entretenidas. Veamos algunas declaraciones:

"Un día a la semana, íbamos a una sala a dar clase de Lengua, pero de una forma divertida."

"Te puedo asegurar que todo lo que hacíamos me gustaba, me parecía la clase más divertida".

"Esta experiencia es sencilla y a su vez muy completa y una buena manera de jugar y divertirse."

"Eran clases que no se te hacían monótonas, incluso te resultaban divertidas, al contrario que las verdaderas clases de Lengua."

"Fue una experiencia muy divertida, porque incluso hicimos unos pequeños teatros, en los que todos nos reímos mucho".

"Estas clases de las que te hablo las recordaré como una anécdota, porque te divertías y pasaban rápidamente".

"Hubo bromas y risas, la verdad es que lo que comenzó siendo un rollo y una chorrada, acabó divirtiéndome de verdad".

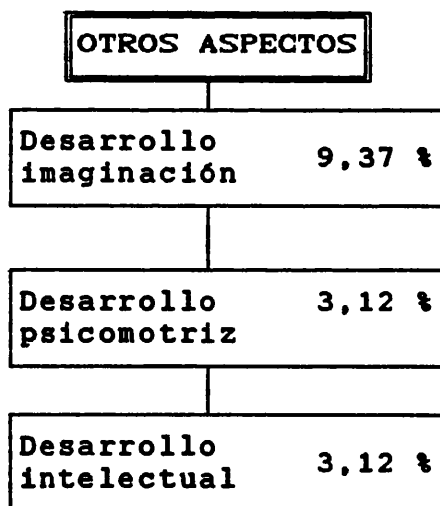
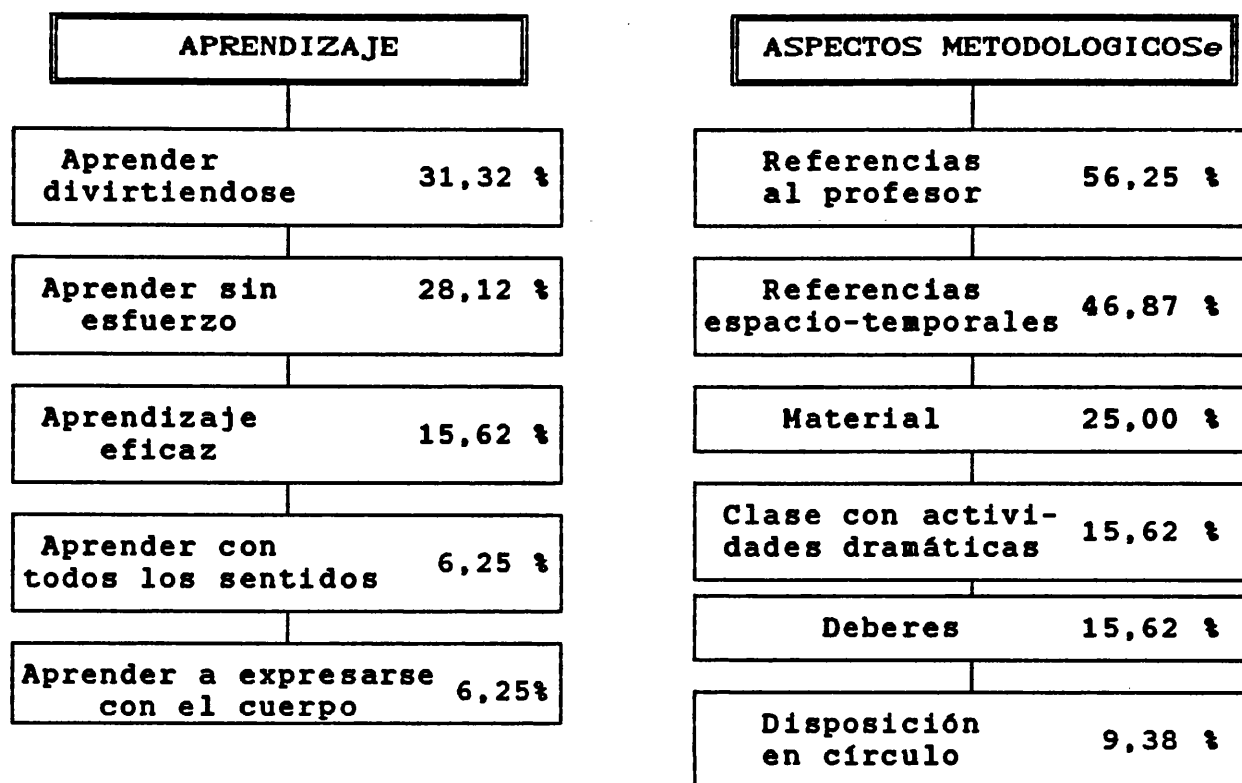
"Lo encontraba realmente divertido y prefería eso antes que dar las aburridas clases de Lengua. Estas venían a ser más o menos lo mismo, pero si todas las clases fueran así yo creo ( que además de ser un mundo de locos) serían más divertidas y más agradables".

"En definitiva, estas clases eran muy divertidas, ya que aprendías Lengua de una forma divertida y nueva".



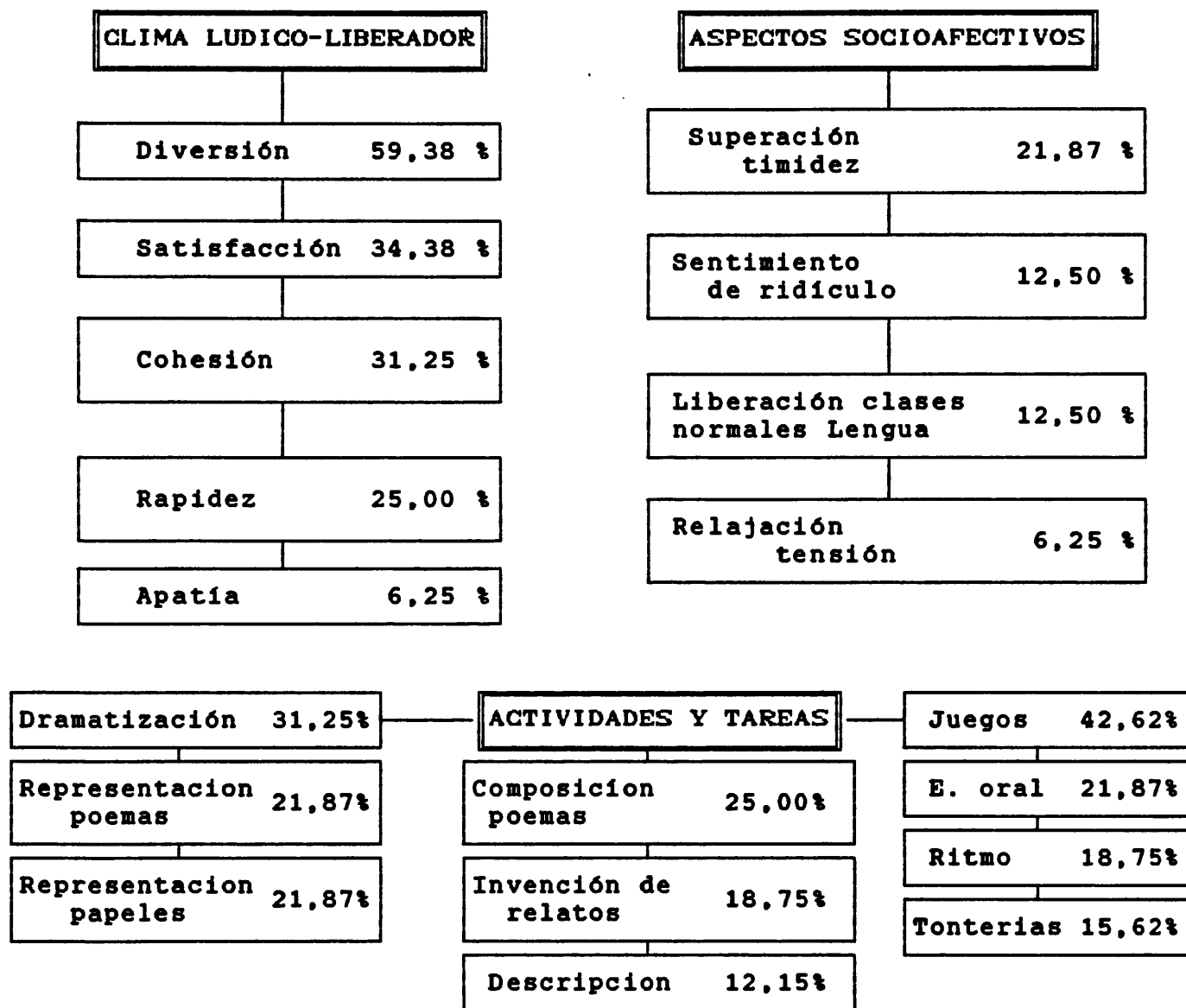
MAPA CONCEPTUAL:

LA CLASE DE LENGUA CON PROCEDIMIENTOS DRAMATICOS. (CONT.)



Cuadro 108

**MAPA CONCEPTUAL:  
LA CLASE DE LENGUA CON PROCEDIMIENTOS DRAMATICOS**



Cuadro 109

- **Participación activa:** El 37,5% señala como fundamental el trabajo en grupo y la colaboración que se establece para realizar las actividades y tareas propios de estas clases.

"Aprendíamos cosas nuevas, mediante juegos y, con lo más importante, la colaboración de todos que creo que era lo fundamental".

"En estas clases como se ofrece una participación activa a todos los alumnos, estos se relacionan con sus compañeros".

"Se hacía todo en grupo, cuando se tenía que decir algo formábamos un corro para que todos pudiésemos vernos las caras y de paso poder abrir un debate en algunos casos."

"Normalmente participaba toda la clase, unos más que otros, como en todo".

"Un día a la semana nos reuníamos todos los de la clase, formábamos grupos y trabajábamos, hacíamos cosas aprendiendo al mismo tiempo."

"Aprendí que en grupo es necesaria la colaboración de todos, que uno no es más importante que otro".

- **Satisfacción:** Esta subcategoría está muy relacionada con la señalada en primer lugar y es complementaria. Asistir a clase de Lengua con procedimientos dramáticos supone pasárselo bien. El 34,38% de los sujetos así manifiestan expresamente sentirse a gusto con las actividades desarrolladas:

"Te lo pasabas la mar de bien".

"La gente se lo pasaba mejor porque era muy diferente a una clase normal".

"Recuerdo que nos lo pasábamos bien y por eso a todos nos gustaba".

"...a todos nos han gustado mucho las clases estas y que lo pasamos muy bien".

"Vino un tal T. para hacérselo pasar "guay" con una experiencia lingüística".

- **Cohesión: Integración-Comunicación.** La integración y la intercomunicación que se establece entre los alumnos del aula es consecuencia de la participación activa y del trabajo grupal. El 31,25% así lo declaran:

"Al trabajar por grupos, además de aprender nuevas formas de trabajar, nos relacionábamos con los compañeros".

"Estábamos toda la clase junta y con ello, más comunicación

entre los compañeros de clase".

"Además esa clase te permitía conocer, relacionarte, hablar, tomar contacto con todos los compañeros de la clase lo cual facilitaba tu integración en ella."

"La experiencia realizada el año pasado por nuestra aula, y que por cierto a mí me gustó mucho, creo que es positiva a nivel de relaciones con los compañeros".

"Por otra parte, esta experiencia estuvo muy bien, porque como fue el primer año, yo al menos no conocía a casi nadie y me ayudó mucho a relacionarme con los compañeros de clase: a saber cómo actuar ante una situación improvisada, a relacionarte con ellos, a perder esa timidez que siempre se tiene ante personas desconocidas."

"Hacíamos cosas ... que nos hacían estar a toda la clase junta y con ello más comunicación con el resto de los compañeros de la clase".

"En estas clases nos enseñaban a relacionarnos con nuestros compañeros, ya que participaban todos en esas clases y te ayudaban a perder la vergüenza".

**- Rapidez:** El 25% considera que estas clases pasan rápidas y no se hacen pesadas. Contraponen la rapidez con que éstas pasan a la pesadez y monotonía de las clases normales. Para ellos, asimismo, significan una ruptura de la monotonía que supone el desarrollo cotidiano del horario y la metodología tradicional. En este sentido, declaran que en las clases experimentales se sale de la rutina y se cambia de métodos de enseñanza.

"Estas clases eran menos aburridas y pesadas que las clases normales".

"Eran clases que no se te hacían monótonas, incluso te resultaban divertidas, al contrario que las verdaderas clases de Lengua".

"Durante esa sesión descansabas un poco de la pesadez de las otras clases. "

"Eran unas clases especiales, por lo menos salíamos de lo monótono de todos los días".

"Pienso que una clase de este tipo una vez a la semana, como lo hacíamos, o como mucho tres o cuatro, variaría la rutina de ir a clase".

**- Apatía:** Para el 6,25% las actividades realizadas en las clases experimentales suponen pesadez y aburrimiento, "un rollo":

"Yo personalmente prefería dar clases de Lengua que ir a esa

clase quitando algunas cosas las demás las veía como un rollo... Solo vi una o dos cosas que me gustaron ... pero lo demás para mi fue un rollo"

## **2.- Categoría: Eficacia del aprendizaje**

Otro grupo de los aspectos que explícitamente manifiestan son los relacionados con el **aprendizaje y su eficacia**. El 87,57% de sujetos hablan en su carta sobre el aprendizaje que se produce en estas clases referido a alguna de las siguientes subcategorías:

- **Aprender divirtiéndose**. El 31,32% afirman que aprendizaje y diversión van unidos en estas clases: el aprendizaje es consecuencia de la diversión. He aquí algunas manifestaciones:

"Eran unas clases bastantes divertidas, aprendías las cosas sin memorizarlas."

"Aprendíamos jugando".

"Sin pensar que estabas estudiando te divertías".

"Eran como un juego en el que aprendías, porque la teoría que nos podían enseñar en una clase "normal" la asociábamos a una serie de hechos, que eran fáciles de recordar".

"Creo que fue una experiencia muy bonita con la que aprendíamos al mismo tiempo que nos divertíamos".

"Aprendías mucho divirtiéndote y haciendo correr la mente".

"Al mismo tiempo que lo pasábamos bien, aprendíamos bastante de una forma divertida.

"Las clases que tuvimos el año pasado con T... una vez a la semana me parecieron muy interesantes y una manera divertida de aprender Lengua".

"En definitiva estas clases eran muy divertidas, ya que aprendías Lengua de una forma divertida y nueva".

"Una nueva forma de dar clase, en la que tú participas, aprendes y te diviertes".

- **Aprender sin esfuerzo**. El 28,12% de los sujetos señalan que se aprende fácilmente, sin dedicar tiempo a memorizar. Se aprende sin querer.

"Aprendes cosas sin el rigor del libro y sin la pesadez de empollar".

"Te gusta y aprendes muchísimo, más de lo que te imaginas, porque no te das cuenta". "Aprendías sin querer".

"Además de pasarlo bien, nos enseñamos (aprendimos) cosas y con mayor facilidad, porque dábamos clases a gusto".

"Así aprendes sin darte cuenta".

"Otras veces mediante juegos o lo que yo llamaba "chorradas" te resultaba mucho más fácil aprender a describir o memorizar algunas cosas".

"Gracias a lo que hicíamos allí, a principio de curso, sobre la rima y la métrica aprendí yo mejor esos conceptos que al principio no tenía bien claros".

- **Aprendizaje eficaz.** Para el 15,62% lo que se aprende con este sistema ya no se olvida.

"Además en estas clases lo que aprendías ya no se olvidaba como ocurre muchas veces, que un día o dos después de que pase el examen ya no te acuerdas de muchas cosas."

"Todo lo que hicimos allí, al menos yo no lo he olvidado, porque en las clases en las que el profesor te cuenta el rollo aunque tú participes no te enteras de todo y con el paso del tiempo lo olvidas a pesar de que peinsas que es muy importante".

- **Aprender con todos los sentidos.** El 6,25% matiza que en el aprendizaje que se produce en estas clases intervienen todos los sentidos.

"Con el nuevo método, estudiábamos lo mismo que en clase, pero lo representábamos y hacíamos participar a todos los sentidos, con lo cual creo que se quedan más las cosas".

"... más o menos era expresión corporal e interpretación del Lenguaje con los cinco sentidos".

- **Aprender a expresarse con el cuerpo.** Para el 6,25% es un aprendizaje fundamentalmente centrado en la expresión corporal.

"Aprendíamos a expresarnos con el cuerpo."

"Era expresión corporal".

### **3.- Categoría: Aspectos socio-afectivos**

Otro grupo de rasgos están relacionados con los **aspectos socio-afectivos** que se favorecen y estimulan durante las clases de Lengua utilizando procedimientos dramáticos. Relacionados de mayor a menor porcentaje aparecen los siguientes:

- **Superación de la timidez y pérdida de la vergüenza para hablar y actuar en público** . El 21,87% de los sujetos se manifiesta en este sentido:

"Fue una experiencia maravillosa ya que así nos conocimos más entre los compañeros y muchas vergüenzas las hemos superado".

"Te ayuda muchísimo ya que al principio tenías miedo de hablar en público, de hablar con tus compañeros, pero poco a poco conforme veías que los otros se atrevían , también te atrevías tú". "Era una clase de Lengua, en la que trabajábamos todos juntos, perdiendo la vergüenza y apendiendo a conocernos."

"Estas clases me ayudaron a perder de una cierta forma de timidez y conocí a Bego, Rosana y Josefa, que ahora son mis amigas".

"(Aprendí) que no hay que tener vergüenza: una cosa que piensas y la quieres decir pero te da corte".

"En estas clases participaban todos y , si tenías mucha vergüenza al poco tiempo la perdías".

"En esta clase, nos lo pasábamos bien, porque intentábamos dejar de lado la vergüenza, que a veces ha sido una de las cosas que nos ha estropeado los planes".

- **Sentimiento de ridículo**. Para el 12,5% supone una situación en la que se sienten avergonzados o en tensión y declaran no haber superado este sentimiento otros sin embargo acaban por sobreponerse.

"Había ratos que te avergozabas porque te preguntaba a ti y no sabías qué contestar".

"Pasabas un "corte" que muchas veces no dejaba hacer las cosas bien".

"A veces me siento ridículo haciendo torres o cosas de esas, pero con el tiempo se me va la vergüenza. Lo que más odio es cuando tenemos que leer algo, ya que entra la risa".

- **Liberación de las clases normales de Lengua** : Para el 12,5% supone no asistir a las clases normales de Lengua y ver las clases experimentales como un espacio de libertad y de juego.

"Fue una experiencia muy bonita, pues además de que no íbamos a clase de Lengua, nos hacían trabajar la imaginación y pasábamos un rato entretenido y divertido sobre todo porque no íbamos a Lengua."

"A nosotros nos gustaba porque así nos "pelábamos" una clase más de Lengua, porque en esta clase nos lo pasábamos muy bien,

estábamos muy cómodos, podíamos hablar de lo que quisiéramos y esto era un juego para nosotros."

"Te lo pasabas bien y salías de la paliza de las clases de un tío ahí delante que no para de hablar del Barroco, Glosas, el Cid... y todo ese rollo macabro".

"Nos lo pasábamos muy bien haciendo chorradas y jugando a juegos y encima nos ayudaba a "pelarnos" la clase de Lengua, así que mucho mejor".

- **Relajación:** Para un 6,25% la experiencia supone un auténtico descanso.

"La clases no eran tan agobiantes como las otras".

"Los martes del año pasado eran un "relax."

#### **4.- Categoría: Actividades y tareas**

Otro grupo de rasgos está centrado en **las actividades y tareas** que se realizaban en las clases experimentales.

- **Juegos:** El 42,62% de los sujetos recuerdan como actividades propias de las clases los juegos, mencionan actividades específicas y señalan la eficacia de estas tareas como vehiculadoras del aprendizaje:

"Hacíamos juegos con los que aprendíamos mucho".

"Mediante juegos aprendías en estas clases la forma de comentar poemas, la métrica, etc."

"Allí hacíamos juegos y cosas que ni te puede imaginar, pues son cosas simples que tienen siempre un fin".

"Era muy diferente de una clase normal, en la que el profesor te suelta el "rollazo" y ya está; sino todo lo contrario, aprendíamos cosas nuevas mediante juegos".

"Juegos de palabras y frases".

"Juegos de máquinas"

"Juegos para asimilar palabras raras y explicaciones muy difíciles que se convertían en juegos".

- **Dramatización:** El 31,25% hace referencia a la representación y a la improvisación como procedimiento específico de trabajo en estas clases. En algunos casos se detalla el proceso general de dramatización.

"Hacíamos representaciones".



"Aprendíamos a improvisar".

"Las representaciones eran muy divertidas y nos reíamos mucho con ellas".

"A partir de noticias de periódicos, de revistas... representábamos la noticia, imaginándonos como habría pasado, lo que contaba y después opinábamos y la juzgábamos".

"Con el método nuevo estudiábamos lo mismo que en clase, pero lo representábamos y hacíamos participar a todos los sentidos con lo cual creo que se quedan más las cosas".

- **Composición de poemas:** El 25% recuerda como tarea específica la composición de poemas.

"Por ejemplo, la cuestión de hacer poesías. En unas cuantas clases estudiamos la rima, nosotros componíamos poesías que no tenían sentido, solo musicalidad; luego estudiábamos las partes de que se componía el poema, los pasos que hay que seguir para componer una poesía".

"También hacíamos juegos de palabras: cada uno se inventaba una frase, luego las uníamos de tal manera que tuviesen sentido y formábamos un poema. Era una forma muy curiosa de ser poeta". "Siempre teníamos que llevarle una hoja con poesías y trabajos de la clase anterior pero no era pesado, al contrario era divertido". "Incluso conseguimos ser "poetas" en algunas ocasiones".

- **Representación de poemas:** De 21,87% que recuerdan como actividad específica la representación de poemas, unos hablan en general y otros especifican incluso el poema escenificado.

"Hicimos representaciones de poemas".

"También representábamos algunas poesías y textos teatralmente".

"Otra de las cosas que hacíamos era coger un poema y representarlo, de esta manera lo comprendíamos mejor y aprendíamos a expresarnos con el cuerpo " "De lo que más me acuerdo es de la poesía".

"La plaza tiene una torre" que la representamos varias veces." " (Otra experiencia ) a la que le encontré también sentido fue a la de "La plaza tiene una torre". Nunca había llegado a entender ese poema, pero en la clase que lo hicimos creo que le encontré el significado".

- **Representación de papeles.** El 21,87% centran su recuerdo en la representación de papeles montada a partir de unas noticias de prensa.

"Hicimos representaciones:"el juicio".

"Representábamos la noticia, imaginándonos como habría

pasado lo que contaba y después opinábamos y la juzgábamos".

"Me acuerdo que una vez representábamos un juicio que tenía más o menos el mismo argumento que la película "Acusados", aunque ahora no sé para qué sirvió aquello, lo que sí se es que yo me lo pasaba bien".

"Una de las clases que más me gustó, fue una en la que hicimos un juicio, con todos los protagonistas interpretados por nosotros. Había un juez, abogado, fiscal y los dos implicados: uno era el director de una oficina, el cual era acusado por su secretaria por haberse aprovechado de ella sexualmente. Y también había un jurado que decidía quien era culpable. Al final resultó el director culpable".

"La experiencia que más me gustó fue cuando hicimos la representación aquella de que era una chica ( la cual era yo) a la que el jefe le metio mano y fuimos al juzgado. Me gustó mucho el papel que hice, ya que en él me desenvolví siendo yo misma, haciendo un papel por el que podría haber pasado en la realidad"

- **Expresión oral:** El 21,87% de los sujetos recuerdan como actividades específicas las propias de expresión oral

"En las clases sólo hablábamos o comentábamos algún texto, pero no por escrito sino representándolo teatralmente".

"Hacíamos representaciones ... y después opinábamos y las juzgábamos." "Además en esa clase te permitía ... hablar ... "

"A veces también nos mandaba hacer algunos trabajitos para casa, poesías o cosas de esas, y todo eso lo comentábamos después en clase"

- **Composición de relatos :** Esta tarea es recordada por el 18,75%.

"En otra clase escribimos en un papel una palabra, que podía ser un verbo, un sustantivo, un adjetivo, una conjunción, etc... Luego juntábamos todos los papeles y cada uno cogía uno; después nos agrupábamos en grupos de 5 ó 7 alumnos, con las palabras formábamos una frase que tuviese sentido y a partir de esa frase nos inventábamos una historia con todas sus partes".

"A veces componíamos nosotros mismos los poemas o inventábamos historias que luego representábamos".

- **Ritmo :** Los ejercicios de ritmo como independientes de la composición de poemas y estudio de la métrica son recordados por el 18,75%.

"Había juegos de ritmo, medida de versos, poesías... hasta jugamos con palos de escoba".

"Un día nos dio unos palos y pegando en el suelo llevábamos el ritmo de un poema"

- **Tonterías** : El 15,62% califica a las actividades realizadas como tonterías, "chorradas" o bobadas. Este subtema está muy relacionado con la **apatía**, incluida como subtema en la categoría clima de aula.

"Creo que esas cosas que hacíamos en esa clase la mayoría era una tontería, aunque a veces te divertías".

"Nos lo pasábo muy bien haciendo chorradas y jugando a juegos".

"Nos íbamos, los alumnos de mi clase y yo a una sala donde hacíamos bobadas".

"Algunas sesiones las veíamos como una tontería y nos reíamos sin saber qué era ni para qué servía pero T. nos explicó que tenía relación con las clases de Lengua y que nos serviría para asimilarlo mejor sin tanto empollar y que no se te hiciera la clase tan pesada".

"Nos íbamos los alumnos de mi clase y yo a una sala donde hacíamos bobadas".

- **Descripciones**: El 12,15% recuerda la sesión dedicada a la descripción para la que se utilizó como estímulo telas de colores.

" Una vez nos hicieron buscar distintos trozos de telas con muchísimos colores y después teníamos que interpretar y relacionar todos los colores y describirlos"

#### **6.- Categoría: Aspectos metodológicos**

Esta categoría temática está referida a los **aspectos metodológicos**, señalando referencias al profesor y a las circunstancias de espacio y horario en que se realizaban las clases. Entre ellas tenemos:

- **Referencias al profesor**: Las referencias al profesor van desde solamente citar el nombre del profesor encargado de las clases experimentales o alguno de sus rasgos personales, hasta una formulación de hipótesis sobre sus posibles intenciones y

valoración de su actuación y forma de desarrollar las clases. El porcentaje de sujetos que hacen alguna cita en este sentido es del 56,25 %.

"Un señor llamado T."

"Un profesor llamado T."

"Un tal T., uno con bigote".

"Un tal T. alias "Bigote" vino a realzarnos el Espíritu de amor hacia esta asignatura tan .... como es el Lenguaje".

"El año pasado tuvimos un profesor de Lengua que nos daba unas clases que eran muy especiales"

"El profesor o mejor dicho el que coordinaba nuestras acciones".

"Un tío llamado T. algo "flipao", el nano."

"Yo no sé los fines del profesor que nos impartía ese tipo de clases perseguía ... pero no creo que salga adelante."

"Era un hombre simpático y también un poco loco, ya que para hacer ese tipo de clases hay que tener mucha imaginación y saber a lo que vas y para qué sirve lo que estás haciendo... Lo que más me gustó fue su manera de hacer siempre contento y con buen humor, siempre exaltado, nervioso, divertido."

"Teníamos un gran maestro con mucho sentido del humor".

- **Referencias espacio-temporales:** El 46,87% hacen alguna referencia a la frecuencia, al día de la semana o al aula en que se desarrollaba la actividad.

"Ibamos una hora a la semana a un aula la cual estaba preparada para hacer clases de este tipo".

"Los martes era el día de la experiencia".

"El año pasado tuve una experiencia los martes en clase de Lengua".

"Los martes íbamos a otro sitio fuera de clase a dar la Lengua".

"Lo que fue diferente fue una clase de Lengua que dábamos un día a la semana".

"Un día a la semana íbamos a una sala a dar clase de Lengua, pero de una forma divertida".

"Cuando recuerdo el curso pasado siempre pienso en la clase de Lengua de los martes."

"Un día a la semana hacíamos estas clasea que a primera vista parecían de niños, creíamos que eran tonterías, pero ahora lo recuerdo y pienso que estábamos muy equivocados."

"Todos los martes íbamos a una sala. Y había veces que nos grababan en vídeo".

"Ibamos un día a la semana a una clase en la que había espejos, mantas para sentarse, etc... Allí había una mujer que

grababa en vídeo lo que nosotros hacíamos".

"Íbamos toda la clase a una sala ( de danza y teatro) y cogíamos cada uno una manta de la tarima y nos sentábamos en círculo como escuchando al profesor que se llamaba T."

"Los martes en la clase de Literatura íbamos a una sala, que creo que era de teatro y danza, y allí toda la clase reunida seguíamos las instrucciones de un profesor que se llamaba T."

"La clase se daba en un aula de dramatización, ballet, aeróbic y cosas así"

**- Material:** El 25% hacen referencia al tipo de material empleado.

" El material con que cumplíamos las clases, muy simple: nosotros, y alguna vez un lápiz y un papel".

"No creas que necesitábamos un amplio montaje preparado o mucho material para la clase. Al contrario con un solo papel en la mano de T. o de cada uno, hacíamos de todo todo, interpretábamos poemas, hacíamos juegos de palabras y frases..."

**- Desarrollo de la clase con actividades dramáticas:** El 15,62% de los sujetos de la experiencia califica la metodología seguida como una forma nueva de dar clase.

"Al trabajar por grupos además de aprender nuevas formas de trabajar, nos relacionábamos con los compañeros."

"Te escribo esta carta, que debías estar esperando desde hace mucho tiempo, para contarte una experiencia y una nueva forma de dar clase".

"Era muy diferente a una clase normal en la que el profesor te suelta "el rollazo" y ya está".

"Era una nueva forma de dar clase y durante esa sesión descansabas un poco de la pesadez de las otras clases... Con el nuevo método, estudiábamos lo mismo que en clase, pero lo representábamos y hacíamos participar a todos los sentidos, con lo cual creo que se quedaban más las cosas".

**- Deberes :** El 15,62% señala que los deberes que se realizan son llevaderos. En algún caso se manifiesta el desacuerdo con el sistema seguido.

"En ellas no se hacían deberes, ni largos comentarios, ni difíciles exámenes... Lo mejor de estas clases era el poco deber que nos mandaban y lo bien que lo pasábamos allí."

"Nos mandaba trabajos muy sencillos de hacer como poemas

invenstados, inventar palabras, frases, etc... que luego recogía y almacenaba".

"Siempre teníamos que llevarle una hoja con poesías o trabajos de la clase anterior pero no era pesado, al contrario era divertido".

"Lo que más me moletó fue su manía de pedir todos los días las redacciones aunque no las hubiera puesto como trabajo".

- **Círculo:** La disposición en corro que era la disposición de los alumnos al comenzar y terminar las sesiones , o cuando se tenían que realizar comenatrios, es recordada por el 9,38%.

" Cuando se tenía que decir algo formabamos un corro para que todos pudiésemos vernos las caras y de paso poder abrir un debate en algunos casos"

#### **6.- Categoría: Otros aspectos formativos**

Bajo el epígrafe **otros aspectos** hemos agrupado las siguientes:

- **Desarrollo de la imaginación:** Señalado por el 9,37%.

"Hacíamos algunas cosas que ahora pienso que eran como tonterías pero nos hacían abrir nuestra imaginación".

"Hay que desarrollar la imaginación en estas clases"

- **Desarrollo psicomotriz:** señalado por el 3,12%.

"También es positiva a nivel de desarrollar las habilidades psicomotrices"

- **Desarrollo intelectual:** señalado por el 3,12%.

" Con la interpretación , mediante gestos y actos, de los poemas desarrollas tu capacidad intelectual para poner en movimiento un papel escrito"

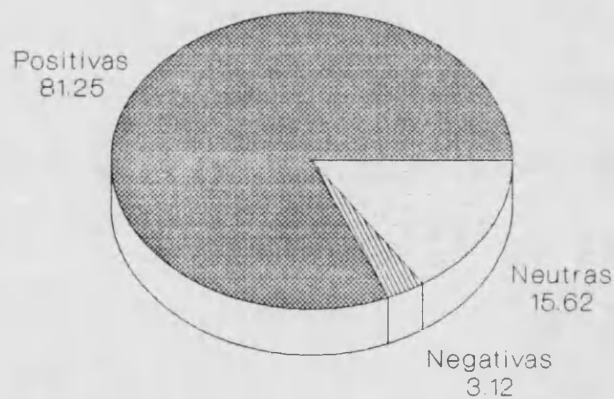
#### **2.2.2.- DIMENSIÓN EMOTIVO-ACTITUDINAL: CARGA EMOCIONAL.**

La dimensión emocional es la valoración de las expresiones según la carga emocional que se detecta en los términos empleados

en positivas o negativas ( PRADO y PRADO, 1,990).

Para determinar la orientación de los sujetos respecto a la carga emocional hemos distribuido las producciones en tres categorías: aquellas en que las respuestas contienen expresiones de connotaciones claramente positivas, aquellas en que predominan las respuestas negativas y las que tienen tanto respuestas positivas como negativas, expresiones neutras o de dudosa clasificación en las anteriores. La distribución está expresada en porcentajes (cuadro 110, página siguiente): así tenemos sujetos con percepción positiva, sujetos con percepción negativa y sujetos con percepción neutra.

#### PORCENTAJE DE EXPRESIONES SEGUN LA CARGA EMOCIONAL



Cuadro 110

#### 1.- Expresiones de connotaciones claramente positivas.

El número total de sujetos que manifiestan opiniones

claramente positivas es 26, lo que supone el 81,25% de la muestra. He aquí algunas expresiones:

"Fueron muy agradables, me gustaron mucho y desearía repetir".

"La experiencia realizada el año pasado por nuestra aula y que por cierto a mí me gusto mucho, creo que es positiva a nivel de relaciones con los compañeros".

"En el fondo estaban muy bien aquellas clases, porque aprendíamos cosas de Lengua sin estudiar y de una manera entretenida, nos reíamos y nos lo pasábamos muy bien. Eran unas clases especiales, por lo menos salíamos de la monotonía de todos los días"

"Clase que tanto nos gustaba a todos, en la que aprendíamos jugando... Todo lo que hacíamos me gustaba, me parecía la clase más divertida".

"Hice unas clases de Lenguaje estupendas. Eran unas clases bastante divertidas, aprendías las cosas sin memorizarlas".

"Las clases me parecieron muy interesantes y una manera muy divertida de aprender Lengua".

"Al mismo tiempo que nos lo pasábamos bien, aprendíamos bastante de una forma divertida".

"Fue una experiencia muy bonita, pues a demás de que no íbamos a clase de Lengua, nos hacía trabajar la imaginación y pasábamos un rato entretenido y divertido".

"Una experiencia muy entretenida y recreativa"

"...(el profesor) nos lo hizo pasar "guay" con una experiencia lingüística... Nos divertimos mucho y aunque parecía algo cursi, sacábamos siempre algo positivo"

"Era muy diferente a una clase normal.... Fue una experiencia muy bonita con la que aprendimos al mismo tiempo que nos divertimos".

"Eran unas clases muy positivas debido a la relación que se establecía con los amigos"

"Fues una gran experiencia... No te imaginas lo bien que nos lo pasamos, aunque había gente que pasaba de todo"

"Era un modo informal de dar la clase, y en el que sin pensar en lo que estabas haciendo, te divertías, intervenías, colaborabas...Te sentías a gusto dando clase entre tus compañeros".

"Las clases de Lengua del otro año fueron divertidas, no se me hicieron pesadas, porque un día a la semana nos reuníamos todos los de la clase, formábamos grupos, y trabajábamos juntos, hacíamos cosas parendiendo al mismo tiempo".

"Una experiencia especial, extraña e interesante".

"El año pasado dábamos unas clases de Lengua que estaban "superbien"

"Te lo pasas muy bien y además aprenderás bastantes cosas"

Las clases son conceptualizadas con los siguientes atributos calificativos:



divertidas, entretenidas, elevadoras, raras, informales, "superbien", diferentes, relajantes, experimentales, interesantes, estupendas, agradables, agradecidas, especiales, positivas, sencillas, muy completas, activas, originales, no pesadas, no monótonas, un "alucine", un "cachondeo".

El 50% de los participantes han vivido las clases como una experiencia, que califican de

grande, especial, extraña, interesante, bonita, entretenida, recreativa, didáctica, maravillosa, productiva.

## **2.- Expresiones de connotaciones claramente negativas.**

Solamente se presentan en un caso, lo que supone el 3,12 % de los sujetos.

"Esas cosas que hacíamos en clase, la mayoría eran una tontería, aunque a veces te divertías. Yo personalmente prefería dar clase de Lengua que ir a esa clase. Quitando algunas cosas, las demás las veía un rollo".

## **3.- Expresiones neutras o de dudosa clasificación en las anteriores.**

Manifestación de opiniones positivas y negativas al mismo tiempo aparecen en cinco casos, lo que supone el 15,62 % de la muestra. He aquí algunas declaraciones:

"... él (profesor) hacía que las clases fuesen más divertidas y elevadoras, aunque también eran un rollo y al final terminaban por cansarte."

"A mí, particularmente, no es que me desagradaran, pero es que nos les encontraba sentido."

"Unas clases un tanto especiales, algunas fueron clases divertidas o entretenidas o raras, quiero decir con esto que a veces no sabíamos lo que estábamos haciendo ni por qué".

## **4.- Cambios de opinión.**

Cinco sujetos ( 15,62 %) manifiestan expresamente haber cambiado de opinión respecto a las clases experimentales durante el proceso. A continuación algunas declaraciones:

"La experiencia que viví el año pasado, no es que agradara al principio, pero poco a poco, clase tras clase fui cogiéndoles

cariño a las horas que empleábamos en este trabajo".

"Al principio, era algo que no comprendía en ningún sentido, ya que estaba acostumbrado a la monotonía de las clases, sobre todo en Lengua Castellana... Al principio, no sabía qué hacer, luego poco a poco me iba acostumbrando, aunque no mucho porque eso a mí no me gustaba".

"Al principio, las clases parecían una tontería porque creíamos que no aprenderíamos nada, pero fue todo lo contrario".

"Al principio parecía una chorrada o una chiquellería pero a medida que íbamos adentrándonos en los diferentes temas que tratamos, comenzó a gustarme el asunto... La verdad es que lo que comenzó siendo un rollo y una chorrada, acabó divirtiéndome de verdad".

"Un día a la semana hacíamos estas clases que al principio parecían de niños, creíamos que eran tonterías, pero ahora lo recuerdo y pienso que estábamos muy equivocados ya que todo lo que hacíamos allí, al menos yo no lo he olvidado."

#### **5.- Repetir la experiencia.**

El 28,13 % de los sujetos expresa deseos de repetir la experiencia y algunos de entre ellos animan al destinatario a realizarla si se le presenta la oportunidad:

"Para finalizar se puede decir que fueron muy agradables, me gustaron mucho y desearía repetir si no este año porque ya no puede ser, al otro en 3º de BUP".

"Me hubiera gustado que continuara para este año".

"Me gustaría que todos y todos los años tuviéramos una clase de este modo para salir de la rutina, para cambiar un poco los métodos de la enseñanza".

"Estas clases fueron divertidas y agradecidas, me gustaría que se hicieran más a menudo, así aprendes sin darte cuenta".

"Te puedo asegurar que todo lo que hacíamos me gustaba, me parecía la clase más divertida. ¡Ojalá fueran todas las clases así!... Ahora tenemos que dar Literatura cada uno en su sillita atendiendo al profesor, ¡qué lástima!".

"Por eso, amiga mía, te digo y recomiendo que si en tu clase o colegio ocurre algo así, no dejes de ir y olvídate de pelarte esas clases ya que como te he dicho al principio aprendes y te diviertes".

"Ya verás como te lo pasas muy bien y además aprenderás bastantes cosas"

"¡¡Ojalá tú tuvieses la oportunidad de asistir a estas clases!!"

"Espero algún día repetir la experiencia."

#### **6.- Utilización de las técnicas dramáticas en otras asignaturas.**

La expresión del deseo de que esta metodología sea adoptada por otros profesores, queda declarada en el 9,38% de los casos:

"Esta forma de dar la clase la podían adoptar otros profesores, ya que te sentías a gusto dando clase entre tus compañeros".

"Yo aplicaría este tipo de actividad a otras asignaturas, como Historia y Ciencias y así no serían tan aburridas"

"Asímismo, también pienso que una clase de ese tipo una vez a la semana, como lo hacíamos o como mucho tres o cuatro, variaría un poco la rutina de ir a clase, pero no creo que a nosotros nos gustara mucho dar todas las clases así".

#### REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- ADAMS, R.S. y BIDDLE, B.I. (1.970) *Realities of teaching. Exploration with video-tape*, Holt, New York.
- AMURIZA, J. (1.988) "Teatro. Preadolescencia y adolescencia. Ciclo Superior EGB Y bup" en *Teatro Aula*, Acción Educativa, Madrid.
- BENNET, N. (1.979) *Estilo de enseñanza y progreso de los alumnos*, Morata, Madrid.
- DOUGILL, J. (1.987) *Drama activities for language learning*, Macmillan Publishers Ltd. London.
- GOETZ, J.P. y LECOMPTE, M.D. ( 1.988) *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*, Ed. Morata, Madrid.
- JOICE, B. y WEILL, M. (1.985) *Modelos de enseñanza*, Anaya, Madrid. NOVACK, T.D. y GOWIN, B (1.988) *Aprendiendo a aprender*, Martínez Roca, Barcelona,
- PRADO DIEZ, D. de y PRADO DIEZ, J.A. (1.990) *Creatividad e investigación cualitativa cuantitativa* Centro de Investigación Creativa, Santiago de Compostela.
- TAYLOR, S.J. y BOGDAN, R. (1.986) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Paidós Estudio, Buenos Aires
- WOODS, P. (1.987) *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*, Ed. Paidós, Barcelona.

**PARTE IV. CONCLUSIONES**

**Capítulo 1.- ANALISIS DE RESULTADOS: CONCLUSIONES**  
**Y CONTRASTE DE HIPOTESIS**

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en el proceso estadístico de los datos cuantitativos y en la interpretación de los datos cualitativos, presentamos en esta última parte una serie de aspectos que pueden ser considerados como las conclusiones alcanzadas en la presente investigación. Este capítulo lo dividiremos en dos partes: la primera, dedicada al análisis descriptivo de los resultados y a la formulación de conclusiones derivadas; y, la segunda, al contraste de las hipótesis parciales derivadas de la hipótesis general, enunciadas en el capítulo 1 de la segunda parte.

**1.1. ANALISIS DESCRIPTIVO DE RESULTADOS Y FORMULACION DE CONCLUSIONES.**

Procederemos exponiendo y valorando los resultados de cada uno de los grupos de variables analizados mediante las técnicas cuantitativas y posteriormente los de las técnicas cualitativas.

**1.1.1. VARIABLES LINGÜÍSTICAS**

**Producciones escritas**

En la presentación de las distintas variables lingüísticas diferenciábamos entre las producciones lingüísticas orales y escritas. En cada una de estas variables establecíamos cinco indicadores para las producciones escritas y cuatro para las orales.

En los indicadores de productividad de las pruebas escritas el Grupo Experimental presenta una media significativamente más elevada en número de palabras total, y por oración: los textos producidos por este grupo son significativamente más largos y de mayor promedio de palabras por oración. Los sujetos que han seguido la experiencia presentan mayor fluidez escrita, producen

textos más largos y con oraciones más complejas.

En los indicadores morfológicos el Grupo Experimental tan solo presenta diferencias significativas en el porcentaje de adjetivos.

En los indicadores sintácticos no se han encontrado diferencias significativas. La estructura y complejidad sintáctica de las producciones de ambos grupos es semejante.

En los indicadores de contenido (nivel estilístico) aparecen indicios de significación favorable al Grupo Experimental.

En el indicador de creatividad verbal también encontramos diferencias significativas favorables al Grupo experimental.

Considerando todos estos datos podemos enunciar la siguiente conclusión:

**Primera Conclusión:**

*Las técnicas dramáticas centradas en la asignatura Lengua y Literatura favorece en los alumnos el desarrollo de destrezas relacionadas con la productividad, fluidez y elaboración escritas. Los textos producidos por los sujetos del Grupo Experimental son más largos, más complejos - utilizan más palabras por oración-, hay en ellos un mayor número de adjetivos, su contenido es más abstracto e imaginativo y utilizan un mayor número de figuras literarias. Son textos más opacos en los que se encuentra una mayor voluntad de embellecimiento, de estilo.*

**Producciones orales**

En las producciones orales encontramos que los indicadores de productividad de los textos del Grupo Experimental son significativamente más largos y de mayor número de oraciones.

En los indicadores morfológicos y sintácticos no se encuentran diferencias.

En los indicadores de contenido hay diferencias significativas favorables al Grupo Experimental. Las producciones orales de este grupo se caracterizan por ser más largas, con más

oraciones completas, la expresión de su contenido se hace de forma más secuencializada y al mismo tiempo éste es más imaginativo, y por otra parte, hay una mayor implicación emotiva personal en el tema tratado.

Considerando estos datos podemos formular la siguiente deducción:

**Segunda Conclusión:**

*Las técnicas dramáticas influyen en la expresión oral de los sujetos desarrollando la fluidez verbal; estimulan la adquisición de destrezas para la exposición de los contenidos de una manera secuencializada; y favorecen un mayor grado de imaginación en las producciones.*

Considerando conjuntamente los resultados en ambos grupos de variables encontramos diferencias significativas en los indicadores referentes a productividad o fluencia y elaboración (manifestada en un mayor uso de adjetivos y figuras literarias). E igualmente, en la expresividad emotiva y en la implicación personal en las producciones. Además, hay un mayor empleo del lenguaje opaco (metáforas y figuras literarias en general). Todos estos rasgos están incluidos en los indicadores que definen la personalidad creadora. Por lo tanto se confirma la opinión ampliamente extendida entre los teóricos de la creatividad, que mantienen que los actividades dramáticas por su propia naturaleza estimulan y refuerzan la habilidades creativas.

De todo esto obtenemos:

**Tercera conclusión:**

*Las técnicas dramáticas por su propia naturaleza favorecen el desarrollo de los aspectos de la creatividad: fluidez, elaboración, expresividad, implicación personal y uso del lenguaje metafórico.*



### 1.1.2. VARIABLES DE APRECIACIONES ACTITUDINALES

Aunque consideramos que están en juego un conjunto de variables, muchas de las cuales no se han tenido en cuenta y otras son incontrolables, provisionalmente y con las debidas cautelas estimamos que las prácticas dramáticas que han contribuido al cambio de actitudes, por lo que exponemos a continuación.

#### **Apreciaciones sobre la asignatura Lengua española.**

Los alumnos que no han seguido las clases semanales en las que se han utilizado técnicas dramáticas como procedimiento didáctico han terminado el curso con una opinión más negativa sobre la materia Lengua Española que cuando lo comenzaron. Los alumnos que siguieron las clases experimentales, no sólo han matenido la opinión positiva con la que lo iniciaron, sino que la han mejorado.

Las actividades dramáticas han tenido un efecto positivo sobre el concepto que los alumnos se han ido formando sobre esta asignatura. Han influido en conformar la opinión de los sujetos con connotaciones positivas, de manera que para ellos la asignatura Lengua española, tras la experiencia, es muy *animada, muy nueva, fuerte, variada, tranquilizante, cálida, agradable, positiva, serenante, amistosa, estimulante y activa*. Sigue siendo *útil*, pero algo menos. Por otra parte es algo más *confiada*, algo más *organizada* y algo más *buen*a.

El concepto que tienen de la misma los sujetos del Grupo Control es que la asignatura Lengua española es *fuerte, amistosa y activa*, menos *positiva* y menos *útil*. Por otra parte, destacan con valor significativo los siguientes términos con connotaciones negativas: *desanimada, monótona, amenazadora, inquietante y deprimente*.

Teniendo en cuenta estos datos podemos formular en los siguientes términos la conclusión siguiente:

#### **Cuarta conclusión**

*La utilización de procedimientos didácticos basados en el lenguaje dramático hace cambiar favorablemente el significado del concepto que los sujetos tienen de la asignatura Lengua española, cargándose de connotaciones positivas en la dimensiones semánticas de seguridad, potencia, clima y evaluación.*

#### **Apreciación sobre los profesores**

La opinión que el conjunto de alumnos tiene de los profesores es negativa. Pero mientras que el Grupo Experimental mejora su opinión al finalizar la experiencia, el Grupo Control manifiesta una opinión más desfavorable aun que al principio.

Hay que tener presente que los cambios realizados no pueden ser atribuibles únicamente al profesor que desarrolló la experiencia, ya que el contacto con los alumnos ha sido sólo de una hora semanal, durante catorce semanas.

El concepto que tienen sobre este estímulo los alumnos del Grupo Experimental está formado por las siguientes connotaciones positivas: *animado, fuerte, enérgico, agradable, positivo, amistoso*, algo menos *activo* y ligeramente *estimulante*. También mejora su opinión, significativamente, aunque continúe siendo negativa, respecto a los siguientes conceptos: los profesores tras la experiencia son algo más *humanos*, algo más *nuevos*, algo más *confiados*, menos *amenazadores*, algo más *vivaces* y menos *incómodos*.

Los sujetos del Grupo Control tienen sobre los profesores una opinión conformada por los siguientes adjetivos con connotaciones positivas y significativas: *fuerte, útil, agradable, positivo, amistoso* y *activo*. Pero en todas ellas las puntuaciones descendieron respecto a la valoración inicial, menos en adjetivo *agradable*. Este grupo ha mejorado significativamente en dos adjetivos, que continúan siendo negativos: los profesores son algo más *consistentes* y menos *desconfiados*.

A partir de los datos anteriores podemos enunciar la siguiente conclusión:

#### **Quinta conclusión**

*La utilización de procedimientos didácticos basados en el lenguaje dramático hace cambiar favorablemente el significado del concepto que los sujetos tienen sobre los profesores en las dimensiones seguridad, potencia y clima.*

#### **Apreciaciones sobre las clases**

El concepto que tienen los alumnos del Grupo Experimental sobre las clases en general, después de haber pasado por la experiencia, está formado por las siguientes connotaciones *animado, variado, tranquilizante, serenante, amistoso, activo y cálido*. Por otra parte, manifiestan una opinión más positiva en las escalas *inhumana, desconfiada, desorganizada, inhóspita e inestable*.

La opinión, que de las clases se han formado los alumnos del Grupo control, está compuesta por los siguientes significados: *fuerte, útil, positivo, amistoso y activo*. Opinión que se complementa, emperonado en el rasgo *animado*, y mejorando en los rasgos *insignificante, apático, cerrado e incómodo*.

Partiendo de estos datos se puede concluir lo siguiente:

#### **Sexta conclusión**

*La utilización de procedimientos didácticos basados en el lenguaje dramático hace cambiar favorablemente el significado del concepto que los sujetos tienen sobre las clases, referido a aspectos relacionados con la actividad y la seguridad, e incide negativamente sobre los aspectos evaluativos referidos a la utilidad y a la efectividad.*

### **Apreciaciones sobre el centro escolar**

La opinión que tienen todos los sujetos sobre el centro escolar se degrada durante el curso. Conocen mejor el centro y la familiaridad les ha hecho perder la sensación de grandiosidad que produce en un primer momento; por otra parte, es posible que algunas de sus expectativas no se viesen cumplidas.

El concepto que tienen los sujetos del Grupo Experimental del Centro Escolar tras la experiencia está formado por las siguientes connotaciones positivas: *amistoso, animado, fuerte, activo, variado, útil, agradable y positivo*, aunque en todas ellas ha empeorado; *ligeramente cálido*; y algo más *estimulante*. Por otra parte, han mejorado en los rasgos *inhumano, cerrado, desorganizado y malo*, pero empeorado en *viejo*.

El concepto que tienen los sujetos del grupo Control está formado por las siguientes connotaciones positivas: *animado, fuerte, útil, agradable, positivo, activo y variado*, pero empeorando en todas ellas; y por otro lado, *menos malo*.

A pesar del deterioro de la opinión hay diferencias significativas y positivas, favorables al Grupo Experimental en las siguientes escalas: *útil, positivo, amistoso, fuerte, tranquilizante y serenante*; y sólo en la escala *nuevo* la diferencia es favorable al Grupo Control.

A partir de los datos anteriores podemos enunciar la siguiente conclusión:

### **Séptima conclusión**

*La utilización de procedimientos didácticos basados en el lenguaje dramático influye deteniendo el deterioro de las apreciaciones actitudinales relacionadas con el concepto el centro escolar.*

### **Apreciación sobre el grupo de clase**

El concepto que tienen los alumnos del Grupo Control y del Grupo Experimental sobre el estímulo "el grupo de clase" es muy coincidente y no ha cambiado significativamente de una aplicación a otra. Ambos grupos son muy homogéneos en sus apreciaciones.

En este estímulo las calificaciones positivas están muy acentuadas y las negativas también. Apenas aparecen calificaciones en la zona neutra.

Para ambos grupos el estímulo "el grupo de clase" es *amistoso* y *serenante*. Sólo se mantiene diferencia significativa favorable al Grupo Experimental en la segunda aplicación en la escala *tranquilizante*.

Para ambos grupos y en ambas aplicaciones el estímulo presenta unas connotaciones muy positivas en las escalas *animado* y *fuerte* y positiva en *ligero*. Ambos califican como positiva las escalas *cálido* y *nuevo*, sin diferencias sensibles. Para todos los sujetos el grupo de clase es muy *útil*, muy *agradable*, muy *positivo* y muy *estimulante*; muy *activo* y *variado*.

En los adjetivos con connotaciones negativas señalan *inhumano*, *inhóspito*, *cerrado* e *incómodo*, *desorganizado*, *malo* e *inconsistente* y además *mortecino*.

En las escalas negativas, el grupo de clase mejora significativamente en *inhumano* e *inhóspito* para los alumnos del Grupo Experimental.

A partir de los datos anteriores podemos formular la siguiente conclusión:

### **Octava conclusión**

*La utilización de procedimientos didácticos basados en el lenguaje dramático ha influido en las apreciaciones actitudinales relacionadas con el concepto el grupo de clase en en la dimensión seguridad ( se percibe como más serenante) y ha mejorado las opiniones negativas relativas*

a la dimensión clima ( apreciándose el grupo de clase como más humano y acogedor ).

### **Medida de las actitudes**

En los estudios sobre actitudes y valores se suele utilizar el factor *Evaluación del Diferencial Semántico* como medida de las actitudes. En nuestra investigación las estimaciones obtenidas con dicha técnica se han usado como aproximación a la medida de las actitudes de los sujetos de la muestra.

Los datos obtenidos ponen de manifiesto que la actitud del Grupo Control frente a la **asignatura Lengua Española** ha variado negativa y significativamente a todos los niveles estadísticos respecto a la primera valoración. Mientras que en el Grupo Experimental no ha habido cambio significativo. Comparando las puntuaciones finales de ambos grupos encontramos diferencias significativas a todos los niveles estadísticos y favorables al Grupo Experimental.

En la actitud ante **las clases** también encontramos diferencias, aunque con un nivel bajo de significación, favorables al Grupo Experimental.

La actitud ante **los profesores** se mantiene ligeramente por debajo del punto neutro, en ambos grupos.

En cuanto al **centro escolar**, el grupo Control manifiesta un cambio significativo en su actitud, invirtiéndose el signo: de la valoración positiva inicial se pasa al rechazo. Este cambio no se produce en el Grupo Experimental que se mantiene en las mismas valoraciones. La diferencia entre las puntuaciones finales es significativa y favorable a este último.

Igualmente las puntuaciones son significativas y favorables al Grupo Experimental en la actitud ante el **grupo de clase**.

En el Grupo Experimental la actitud más positiva se da cuando expresan su opinión sobre el **grupo de clase** y sobre la **asignatura Lengua española**. No se da ninguna actitud claramente negativa. La más baja es frente a **los profesores**, pero está

ligeramente por debajo del punto neutro.

En el Grupo Control ninguna puntuación supera la media. La actitud más negativa se produce frente a la **asignatura Lengua española** y frente al **centro escolar**, con estimaciones análogas, y la puntuación más alta es la correspondiente al grupo de clase.

Ambos grupos solo coinciden en manifestar la actitud más positiva frente al **grupo de clase**, en los demás estímulos se da una valoración invertida.

Habida cuenta de los datos anteriores se puede enunciar la siguiente conclusión:

#### **Novena conclusión**

*El empleo de las técnicas dramáticas como procedimiento didáctico favorece la creación de actitudes positivas fundamentalmente hacia la asignatura en que se emplean; pero también, hacia las clases en general, hacia el centro escolar y hacia el grupo al que pertenecen los sujetos.*

#### 1.1.3. VARIABLES DE CLIMA DE AULA

##### **Material**

Encontramos diferencias significativas favorables al Grupo Experimental en la variable *Material*. Esta hace referencia al espacio físico en que se desarrolla la experiencia y a la disponibilidad de material de acuerdo con las exigencias de las tareas en la que se implican a los alumnos.

#### **Décima conclusión**

*Los sujetos del grupo Experimental consideran que en las clases de Lengua con procedimientos dramáticos el ambiente material, el espacio y la disponibilidad de recursos y medios didácticos es mayor que en las clases normales.*

### **Satisfacción**

La diferencia de las medias es significativa y favorable al Grupo Experimental. Los sujetos que asisten a la experiencia manifiestan sentirse satisfechos con las tareas que realizan en estas clases. La puntuación media del Grupo Control está muy próxima al punto de la escala que indica desacuerdo; mientras que la del Grupo experimental se aproxima al punto que expresa acuerdo.

Los resultados en la variable **satisfacción** significan que los sujetos disfrutaban con las actividades que realizan y encuentran placer en ellas. De esta manera se consigue el objetivo que planteábamos al principio: una de las finalidades de la enseñanza de la Lengua y Literatura en la Educación Secundaria es lograr que los alumnos y las alumnas disfruten autónomamente de la escritura y de la lectura como formas de comunicación y como fuentes de enriquecimiento cultural y de placer.

De lo anterior podemos concluir que:

### **Undécima conclusión:**

*Los procedimientos didácticos basados en el lenguaje dramático estimulan a que los sujetos disfruten con las actividades que están realizando.*

### **Exclusivismo**

La diferencia entre las medias es significativa y favorable al Grupo Control. Esto pone de manifiesto la atomización en pequeños grupos que rehusan mezclarse entre sí, aislados sin contacto con los demás.

### **Fricción**

En esta variable encontramos diferencias significativas favorables al Grupo Control. El grado de tensión y la frecuencia en las disputas son significativamente menores en el Grupo Experimental.



Los datos de ambas escalas están relacionados y vienen a confirmar la opinión expresada por los teóricos de la dramatización cuando afirman que las actividades dramáticas por naturaleza son un vehículo de comunicación, una forma para estimular y favorecer la interacción y un elemento socializador. Las actividades dramáticas son por naturaleza sociales, como vimos al analizarlas desde la perspectiva esencialista, pues exigen de los sujetos cooperación , capacidad para expresar los puntos de vista personales , pero también capacidad de escuchar los de los demás.

Habida cuenta de lo anterior podemos formular la siguiente conclusión:

**Duodécima conclusión:**

*Los procedimientos didácticos basados en el lenguaje dramático favorecen la comunicación y la interacción entre los participantes.*

**Desorganización**

Existen diferencias significativas favorables al Grupo Control en esta variable. El Grupo Experimental encuentra las clases con actividades dramáticas mejor organizadas que las clases de Lengua normal.

A partir de lo expuesto podemos formular la siguiente conclusión:

**Decimosegunda conclusión:**

*Los procedimientos didácticos basados en el lenguaje dramático introducen elementos de organización en el desarrollo de las actividades.*

#### 1.1.4. RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS GRUPALES

Del análisis las respuestas de las entrevistas grupales se han obtenido trescientos veinte núcleos temáticos que a su vez se han clasificado en ocho categorías de respuestas.

El rasgo más destacado es el alto porcentaje (43,125 %) de núcleos de respuesta incluidas dentro de la categoría **aspectos favorables**, mientras que el total de respuestas comprendidas en la categoría **aspectos desfavorables** representa solamente el 4.68% del total. Este dato cabe interpretarse como que los alumnos que realizaron la experiencia se sienten bastante satisfechos de ella. Después, le siguen a mucha distancia las categorías **valoración de las actividades** (20%) y **clima de aula** (14%). El resto de categorías son inferiores al 10%. Estas son: preocupación por el **sentido** de las actividades y tareas realizadas durante la experiencia, **pensamiento sobre el profesor**, **pensamiento sobre las clases de Lengua y Literatura** y **expectativas** sobre la experiencia.

##### **Aspectos favorables**

Las opiniones de los sujetos oscilan desde las más extremas, las que expresan que el aprovechamiento con los procedimientos dramáticos es superior al obtenido en las clases de tipo tradicional, hasta las que equiparan la eficacia de ambos procedimientos. Pero también resaltan otras virtualidades de las clases experimentales. Este sentido se constata que el aprendizaje conseguido mediante estas técnicas es duradero.

Los aspectos considerados dentro de esta categoría, en orden de mayor a menor frecuencia de aparición, son: *diversión, variedad de actividades y tareas, interés y novedad, desinhibición, relajación de la tensión, estimulación y desarrollo de la imaginación, incremento de la empatía, desarrollo de la capacidad de razonamiento y de la expresión oral.*

Habida cuenta de lo anterior podemos concluir lo siguiente:

**Decimotercera conclusión:**

*Los sujetos que han seguido la experiencia destacan, de la utilización de procedimientos dramáticos para la clase de Lengua, los siguientes aspectos positivos y favorables: proporcionan diversión; las actividades y tareas propuestas son variadas, nuevas e interesantes; ayudan a desinhibir y a relajar la tensión que se produce normalmente en las clases; estimulan la imaginación, incrementan la empatía entre los compañeros y ayudan a desarrollar la capacidad de razonamiento y la expresión oral.*

**Aspectos desfavorables**

Los aspectos considerados como desfavorables no alcanzan el cinco por ciento de la totalidad. Se relacionan con dos subcategorías: la manifestación de que con estas técnicas se aprende menos y el riesgo personal que supone su utilización.

La duda sobre la eficacia de los procedimientos dramáticos se manifiesta en 2.5% de los núcleos de respuesta totales, en las que se expone, que con éstos el proceso de aprendizaje es lento y poco eficaz.

Las actividades dramáticas son vistas por algunos como portadoras de riesgo en tanto en cuanto que exigen, en general, un alto grado de implicación por parte de los participantes. Son actividades que producen "corte", miedo al ridículo.

De lo anterior podemos concluir:

**Decimocuarta conclusión**

*Los sujetos que han seguido la experiencia destacan, de la utilización de procedimientos dramáticos para la clase de Lengua, los siguientes aspectos negativos y desfavorables: la duda sobre su eficacia y el riesgo personal que supone implicarse en situaciones de actuación.*

### **Búsqueda de sentido**

La preocupación por la búsqueda del sentido de las actividades que se realizan aparece con un porcentaje del 3.75% sobre el total.

### **Decimoquinta conclusión:**

*Es conveniente en la presentación de las actividades dramáticas aclarar el objetivo didáctico, que se pretende alcanzar, referido a la materia. La validez de estas actividades a veces es puesta en entredicho por los adolescentes.*

### **Pensamiento sobre el profesor**

Las percepciones que tienen del profesor los entrevistados varían de una clase a otra. En la clase de lengua tradicional, el lugar del profesor, como establece el uso, es la parte delantera de la clase ("está en la pizarra" ) y desempeña los roles tradicionales de: a) supervisar, controlar y mantener la disciplina; y, b) explicar y hablar.

En la clase con procedimientos dramáticos los sujetos aprecian un profesor con un perfil distinto. El profesor en la clase tradicional tiene por función transmitir conocimientos, su actitud es autoritaria y adopta un estilo directivo y formal. El profesor en la clase con procedimientos dramáticos toma la función de organizador del aprendizaje, su actitud es democrática, y adopta un estilo de enseñanza no directivo y liberal.

Habida cuenta de lo anterior podemos concluir lo siguiente:

### **Decimosexta conclusión:**

*La realización de actividades dramáticas hace que el pensamiento de los alumnos sobre el profesor cambie en los aspectos relativos a la función, actitud y estilo de enseñanza del profesor.*

### **Pensamiento sobre la clase de Lengua y Literatura**

Para los sujetos de la experiencia la clase normal de Lengua se caracteriza por una casi total ausencia de actividades de interacción afectiva; por una escasa actividad operativa, no se hacen cosas prácticas, sino prestar atención y escuchar y solamente hablar cuando el profesor pregunta ; y, por una preponderancia de la actividad expositiva del profesor. La clase con técnicas dramáticas es la otra cara de la moneda, viene caracterizada por los siguientes adjetivos: *d i v e r t i d a* , relajante, práctica, variada, interesante, amistosa, participativa, interactiva, motivadora, ligera, extraña, entretenida, rápida, diferente, creativa, imaginativa, nueva, distinta, positiva, desinhibidora, rara.

Teniendo en cuenta lo anterior podemos concluir:

#### **Décimoséptima conclusión**

*Las actividades dramáticas empleadas como procedimiento didáctico hacen que el pensamiento de los alumnos sobre la clase cambie , cárgandose el concepto la clase con connotaciones referidas a las dimensiones de participación, novedad, creatividad, juego, relajación y amistad.*

#### **Aspectos de clima de aula**

En la entrevista aparecen una serie de núcleos temáticos que hemos englobado en la categoría **clima de aula**. Los aspectos o subcategorías que la integran , de mayor a menor porcentaje, son: *Satisfacción, cohesión, participación, apatía, rapidez y dificultad.*

#### **Decimonovena conclusión**

*Los resultados obtenidos en las entrevistas completan y confirman los obtenidos mediante el cuestionario (Inventario de Ambiente de Aprendizaje) en los aspectos referidos a las dimensiones de satisfacción y cohesión.*

### **Expectativas**

En esta categoría se recogen tanto las **expectativas iniciales** como las **expectativas finales**.

Respecto a las iniciales los entrevistados manifiestan que pensaban asistir a una clase como las demás, donde se realizarían las actividades habituales: escuchar, subrayar, memorizar.

Finalmente los entrevistados manifiestan su deseo de poder realizar más clases en las que se aplique la metodología que han experimentado y aplicarla al resto de las asignaturas.

#### 1.1.5. ESTIMULACIÓN DEL RECUERDO

Transcurrido un año después de finalizada la experiencia se propuso a los sujetos que expresaran los recuerdos que guardaban de ella. El contenido de los recuerdos se ha explorado en su doble dimensión semántico-conceptual y emotivo-actitudinal.

Desde la **perspectiva semántico conceptual** hemos clasificado las respuestas en las siguientes categorías: clima de aula, eficacia del aprendizaje, aspectos socioafectivos, actividades y tareas, aspectos metodológicos y aspectos formativos.

#### **Clima de aula**

Dentro del campo conceptual de las clases de Lengua con procedimientos dramáticos, los sujetos destacan recuerdos que podríamos definir como relacionados con un clima de aula lúdico, participativo y estimulador de las relaciones interpersonales. Estos aspectos o subcategorías ordenados de mayor a menor según porcentaje son: *diversión, participación activa, satisfacción, cohesión (integración-comunicación), rapidez y apatía.*

Habida cuenta de lo anterior podemos concluir:

### **Vigésima conclusión**

*Los resultados obtenidos en las producciones mediante la estimulación del recuerdo completan y confirman los obtenidos mediante el cuestionario (Inventario de Ambiente de Aprendizaje) y las entrevistas en los aspectos referidos a las dimensiones de **satisfacción y cohesión** relativas al **clima de aula**.*

*También confirman los resultados obtenidos mediante las entrevistas referidos a las dimensiones **rapidez** y **apatía** componentes del **clima de aula**.*

### **Eficacia del aprendizaje**

El 87,57% de sujetos hablan en su carta sobre el aprendizaje que se produce en estas clases, referido a alguno de los siguientes aspectos: *Aprendizaje divertido, sin esfuerzo, eficaz, con todos los sentidos, aprender a expresarse con el cuerpo.*

En el capítulo 1 de la primera parte se trataba de la doble finalidad que se perseguía en la enseñanza de la Lengua y Literatura con la metodología basada en los procedimientos dinámicos y en la simulación, a saber: conciencia de la utilidad de esta materia y placer por las creaciones personales. Respecto a la segunda finalidad hay evidencias de que se consigue, por las continuas referencias que hacen los sujetos a la dimensión *diversión*. Sin embargo, las evidencias sobre la segunda son negativas. Como hemos comprobado anteriormente hay manifestaciones que tanto las clases como la asignatura son menos *útiles*.

### **Vigésima primera conclusión**

*El aprendizaje alcanzado mediante los procedimientos dramáticos es considerado por los sujetos como eficaz y divertido. Por otro lado, los resultados obtenidos mediante la estimulación del recuerdo vienen a confirmar los alcanzados mediante las entrevistas en lo referente a que los procedimientos*

*didácticos basados en el lenguaje dramático combaten el aburrimiento en clase y plantean tareas de poca dificultad.*

#### **Aspectos socio-afectivos**

Otro grupo de rasgos están relacionados con los **aspectos socio-afectivos** que se favorecen y estimulan durante las clases de Lengua utilizando procedimientos dramáticos. Relacionados de mayor a menor porcentaje ( sobre el total de sujetos) aparecen los siguientes: *Superación de la timidez y pérdida de la vergüenza para hablar y actuar en público, sentimiento de ridículo, liberación de las clases normales de Lengua y relajación.*

#### **Actividades y tareas**

Las actividades y tareas que se realizaban en las clases experimentales recordadas, relacionadas de mayor a menor porcentaje, son: *Juegos, dramatización, composición de poemas, representación de poemas, representación de papales, expresión oral, composición de relatos, ritmo, descripciones, "tonterías".*

#### **Aspectos metodológicos**

En esta categoría temática los sujetos hacen referencias al profesor y a las circunstancias de espacio y horario en que se realizaban las clases. Entre ellas tenemos: *Referencias al profesor, referencias espacio-temporales, material, desarrollo de las clases, deberes y disposición en círculo.*

#### **Otros aspectos formativos**

Bajo este epígrafe hemos agrupado referencias a *desarrollo de la imaginación, desarrollo psicomotriz y desarrollo intelectual.*

Los cuatro últimos aspectos tratados nos permiten formular la siguiente conclusión:



**Vigésima segunda conclusión:**

*Las actividades dramáticas porporcionan la oportunidad de realizar actividades y tareas pertenecientes a los diferentes planos de la persona: psicomotor, cognitivo, afectivo y social.*

**Dimensión emotivo-actitudinal: carga emocional.**

Para determinar la orientación de los sujetos respecto a la carga emocional hemos distribuido las producciones en tres categorías: expresiones de connotaciones claramente positivas, aquellas en que predominan las respuestas negativas, y expresiones neutras o de dudosa clasificación.

*Las expresiones de connotaciones claramente positivas suponen el 81,25% del total. Se centran fundamentalmente sobre las clases experimentales, que son conceptualizadas con los siguientes calificativos:*

*divertidas, entretenidas, elevadoras, raras, informales, "superbien", diferentes, relajantes, experimentales, interesantes, estupendas, agradables, agradecidas, especiales, positivas, sencillas, muy completas, activas, originales, no pesadas, no monótonas, un "alucine".*

El 50% de los participantes han vivido las clases como una experiencia , a la que califican de

*grande, especial, extraña, interesante, bonita, entretenida, recreativa, didáctica ,maravillosa, productiva.*

*Las expresiones de connotaciones claramente negativas suponen el 3,12 % . Y las expresiones neutras, el 15,62 % de la muestra.*

Visto esto podemos deducir:

**Vigésima tercera conclusión:**

*El alto índice de expresiones positivas viene a confirmar la conclusión anteriormente expuesta: las técnicas dramáticas favorecen la formación de actitudes positivas.*

## 1.2. CONTRASTACION DE HIPOTESIS

En el capítulo 1 de la segunda parte, realizábamos el planteamiento de hipótesis. A partir de la central derivábamos otras tres hipótesis.

A la hora de efectuar el contraste vamos a proceder en sentido inverso: induciremos , partiendo de la comprobación de las hipótesis derivadas, la aceptación o rechazo de la hipótesis central.

### **Hipótesis derivada relativa a las apreciaciones hacia la asignatura Lengua española.**

En la primera hipótesis planteábamos que la práctica de actividades dramáticas en clase de Lengua y Literatura favorece la creación de actitudes positivas hacia esta área de conocimiento.

Según indicábamos en el análisis descriptivo de los resultados, los alumnos que siguieron las clases experimentales, no sólo han mantenido la opinión positiva, sobre **la asignatura Lengua española**, con la que iniciaron el curso escolar, sino que la han mejorado; mientras que los alumnos del Grupo Control han terminado el curso con una opinión negativa sobre dicha materia. Las técnicas dramáticas han influido conformando la opinión de los sujetos del Grupo Experimental.

Por otra parte, en las opiniones manifestadas referentes a **las clases de Lengua con procedimientos dramáticos** encontramos unas dimensiones semánticas expresadas mediante adjetivos de connotaciones positivas

En la actitud ante **las clases** también encontramos diferencias, aunque con un nivel bajo de significación, favorables al Grupo Experimental. En cuanto al **centro escolar**, el grupo Control manifiesta un cambio significativo en su actitud, invirtiéndose el signo: de la valoración positiva inicial se pasa al rechazo. Este cambio no se produce en el Grupo Experimental que se mantiene en las mismas valoraciones. La diferencia entre las puntuaciones finales es significativa y

favorable a este último.

Igualmente las puntuaciones son significativas y favorables al Grupo Experimental en la actitud ante el **grupo de clase**.

Teniendo en cuenta lo precedente, concluimos que se confirma la primera hipótesis, pero habría que matizarla en el siguiente sentido:

*Las actividades dramáticas utilizadas como procedimiento didáctico en clase de Lengua y Literatura favorecen la creación de actitudes positivas hacia esta área de conocimiento, hacia las clases en general, hacia el centro escolar y el grupo al que los sujetos pertenecen.*

#### **Hipótesis relativa al clima de aula**

La segunda hipótesis se planteaba en los siguientes términos: Las actividades dramáticas favorecen la creación de un clima de aula más relajado y lúdico, al mismo tiempo estimulan la participación, el trabajo y la integración grupal.

Según indicábamos en el análisis descriptivo de los resultados hay diferencias significativas favorables al Grupo Experimental en las dimensiones *satisfacción y material*; y favorables al Grupo Control en *fricción, exclusivismo y desorganización*.

Por otra parte, en el análisis de las entrevistas aparecen las siguientes dimensiones: alta *satisfacción, cohesión y participación*, bajo nivel de *dificultad y apatía*. Estos mismo aspectos vuelven a aparecer las manifestaciones de la estimulación del recuerdo.

De acuerdo con los precedentes datos podemos confirmar la segunda hipótesis.

#### **Hipótesis relativa a la creatividad y a la expresión**

La tercera hipótesis era planteada en los siguientes términos: las actividades dramáticas aplicadas a la clase de Lengua y Literatura favorecen la expresión y creatividad verbal.

El análisis de los datos proporciona seguridad de que existen diferencias significativas favorables al Grupo Experimental en los indicadores de productividad, proporción de adjetivos, contenido (nivel estilístico) y figuras literarias.

Podemos deducir que los resultados nos permiten aceptar la hipótesis en lo que se refiere a los indicadores de productividad, de contenido y figuras literarias, pero no a los indicadores morfológicos (a excepción del promedio de adjetivos en los textos escritos) y sintácticos. Al contrastar por lo tanto la hipótesis tercera habría que matizar, desglosándola en tres:

1) *Los usos lingüísticos escritos analizados a través de los indicadores de productividad, de la proporción de adjetivos, de contenido y de figuras literarias son significativamente superiores en los sujetos a quienes se proporcionan las clases de Lengua utilizando procedimientos dramáticos.*

2) *Los usos lingüísticos orales analizados a través de los indicadores de productividad y de contenido son significativamente superiores en los sujetos a quienes se proporcionan las clases de Lengua con procedimientos dramáticos.*

3) *Las técnicas dramáticas favorecen el desarrollo de los siguientes aspectos de la creatividad: fluidez, elaboración, implicación personal y utilización del lenguaje metafórico.*

#### **Hipótesis central**

La hipótesis general fué planteada en los siguientes términos:

Existen diferencias favorables a los alumnos a quienes se imparten clases de Lengua y Literatura mediante procedimientos participativos en donde los sujetos se implican en su propia acción. Estas diferencias están referidas a la producción verbal, a las connotaciones que tienen determinados conceptos y a la percepción y valoración del marco ambiental.

Teniendo en cuenta las hipótesis parciales que han sido confirmadas, y en los términos en que se ha hecho, hemos de concluir que la hipótesis central se confirma de en terminos generales. Pero matizando la redactaríamos en los siguientes términos:

*Existen diferencias favorables a los alumnos a quienes se imparten clases de Lengua y Literatura mediante procedimientos participativos en donde los sujetos se implican en su propia acción . Estas diferencias están referidas a la producción escrita en las dimensiones de productividad, contenido y utilización de adjetivos y de figuras literarias; a la expresión oral, en los aspectos de productividad y contenido; a la formación de actitudes favorables relativas al área de conocimiento en la que son utilizadas, a las clases, al centro escolar y al grupo; y, en general, a una percepción y valoración más positiva del marco ambiental, concretada en las dimensiones de satisfacción y cohesión.*

### **Conclusión final**

Sin pretender hacer generalizaciones excesivamente pretenciosas podemos concluir que las técnicas dramáticas, incluidas en los procedimientos más generales de dinamización y simulación, son procedimientos experienciales y creativos que tienen como fundamento en enfoque funcional del lenguaje y el desarrollo de la competencia comunicativa.

Su empleo en clase de Lengua y Literatura con alumnos de enseñanza secundaria supone un aporte a la renovación metodológica que:

- Favorece cambios actitudinales positivos frente a esta área de conocimiento, aunque no desarrollan el sentimiento de utilidad.

- Proporciona oportunidad para el empleo conjunto de la expresión oral y escrita y generan contextos significativos para

la comprensión de los textos literarios.

- Facilita la ocasión para aprender a usar, manipular y recrear el lenguaje.

- Ofrece la oportunidad de abordar los textos desde aproximaciones sensoriales, afectivas, lúdicas y psicomotoras como paso previo al comentario.

- Proporciona ocasiones para producir y crear textos sobre los que posteriormente se realizará el correspondiente análisis y comentario gramatical y literario.

Los procedimientos dramáticos facilitan contextos con un clima favorable en los que es más fácil alcanzar la finalidad de la enseñanza conjunta de la Lengua y Literatura: el desarrollo de la capacidad de expresión y comprensión de distintos tipos de discursos, y de la capacidad de comunicación.

**BIBLIOGRAFIA GENERAL**

- AA.VV (1.985) *Encuentro Teatro y Educación*, Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid.
- AA. VV. (1.986) *Seminario de Lengua Española*, Instituto de Ciencias de la Educación, Valladolid.
- AA.VV. (1.987) *Técncias de comprensión y expresión verbal*, Gabinete Psicotécnico Municipal de Torrent, Valencia
- ADAMS, R.S. y BIDDLE, B.I. (1.970) *Realities of teaching. Exploration with video-tape*, Holt, New York.
- ALARCOS LLORACH, E. (1.981) *Lengua Española*, Santillana, Madrid.
- AJURIAGUERRA, J.M. (1.987), *Taller de Sabios*, Ed. Alhambra, Madrid.
- ALBERTI, J. y otros (1.988) *Dramatización*, Ed. M.E.C. y Vicens Vives, Madrid/Barcelona.
- ALLEN, J. (1.979) *Drama in Schools. Its Theory and Practice*. Heinemann Educational Books, London, (reprinted 1.981).
- ALVARADO, M. otros (1.981) *Grafein. Teoría y práctica de un taller de escritura*, Ed. Altalena, Madrid.
- ALVAREZ MENDEZ, (editor) (1,987) *Teoría lingüística y enseñanza de la lengua*, Akal Universitaria, Madrid
- AMURIZA, J. (1.988) "Teatro. Preadolescencia y adolescencia. Ciclo Superior EGB Y bup" en *Teatro Aula*, Acción Educativa, Madrid.
- APPLEBEE, A.N., LEHR, F., AUTEN, A. (1.980) *A study of writting in the secondary school*, NCTE, Urbana, Illinois
- APPLEBEE, A.N., LEHR, F., AUTEN, A. (1.981) *Learning to writte in the secondary school* Sandford University and NCTE.
- ARGYLE, M. (1.985) *The Psychology of interpersonal behaviour*, Penguin Books, Middlesex.
- ASHER, J.J. ( 1.982) *Learning another language through actions*, Sky Oaks Productions
- AUGE, H., BOROT, M.F. y VIELMAS, M. ( 1.986) *Jeux pour parler, jeux pour créer*, CLE International, París.



- AYMERICH, C. y M. (1.971) *La expresión, medio desarrollo*, Ed. Nova Terra, Barcelona.
- AYMERICH, C. y M. (1.981) *Para un lenguaje expresivo del niño* Hogar del Libro, Barcelona.
- BADIA, D. y VILA, M. (1.984) *Jocs d'Expressió Oral i Escrita* Eumo Editorial, Barcelona.
- BALL, S. (coord.) (1.988) *La motivación ductiva*, Ed. Naecea, Madrid.
- BALL, S.J. (1.983) " Case study research in education: Some notes and problems", en HAMMERSLEY, M. (comp.) *The Ethnografy of Scooling: Methodological Issues*, Nafferton, Driffield.
- BARTOLOMÉ, M. y otros (1.983) *Elaboración de una batería de pruebas de evaluación de la lengua catalana y castellana adquiridos por los alumnos que acaban el segundo cursos de E.G.B.*, Universidad Central, Barcelona.
- BERNARDO, J.M<sup>a</sup> ( 1.989) *Propuesta Curricular de Lengua y Literatura* , Generalitat Valenciana, Consellería de Cultura Educación y Ciencia, Dirección General de Innovación Educativa.
- BARRET, G. (1.969) *Une tentative de démocratie théâtrale, L'Expérience du lycée de Montgeron de 1.964 a 1.967*, Thèse de Doctorat d'Université, Paris, (Inédita).
- BARRET, G. (1.981) *Pédagogie de l'expression dramatique*, Edition privée, Montreal. Hay versión española: *Pedagogía de la expresión dramática*, Edtions Recherche en expression, Québec. (1.986)
- BARRET, G. (1.976 ) *L'Expression Dramatique. Pour une théorie de la pratique*. Ed. Privée, Université de Montreal.
- BARRET, G. (edit.) (1.990) *Actes du colloque franco-québécois sur la didactique des activités dramatiques* , París.

- BASIC SKILLS UNIT (1.985) *Role play and Simulation*, The Careers and Occupational Information Centre, Moorfoot, Sheffield.
- BEAULNE, B. (coordination) (1.987) *Brisez la glace. Organisation d'une ligue d'improvisation*, Théâtre Action, Ottawa.
- BEAUCHAMP, H. y MARECHAL, A. (1.988) *Théâtre et Adolescence*, Departament de Théâtre, Université du Québec a Montreal.
- BENNET, N. (1.979) *Estilo de enseñanza y progreso de los alumnos*, Morata, Madrid.
- BENNEY, M. y HUGHES, E.C. ( 1.970) " Of sociology and the interwiu" en DENZIN, N.K. *Sociological Methods: A Sourcebook*. Aldine, Chicago.
- BERSTEIN, B. (1.971) *Class , Codes and Control. Applied Studies towards a Sociology of Language*. Routledge and K.P., London.
- BIRD, D. y NICHOL, J. (1.975) *Games and simulation in History* Longman, London.
- BESORA, R. y FLUVIA, M. (1.985) *Del plaer de lleguir al joc d'escriure*, Eumo Editorial, Barcelona.
- BOLTON, G. (1.980) *Towards atheory of drama in education*, Longman, Harllow.
- BOLTON, G. (1.983) "The activity of dramatic playing" en DAY, CH. y NORMAN J. ( editores) *Issues in Educational Drama*, The Falmer Press, London.
- BOLTON, G. (1.984) *Drama as Education. An Argument for placind Drama at the Centre of Curriculum*, Longman, Essex.
- BOND, T. (1.986) *Games for Social an Life Skills*, Hutchinson, London.
- BONANGE, J.B. (1.969) "L'initiation a la l'expression corporelle. Eléments de recherche psychopeagogique" en *Les cahiers de G.R.E.C. n° 2*.

- BONET, R. y otros ( 1.983) *Sintaxis del suspense y la aventura*  
ICE Universidad Autónoma, Barcelona.
- BONET, R. y otros (1.986) *Morfonética del humor*, Ed. Teide,  
Barcelona.
- BOOTH, D. (1,989) "Talking in role, thinking for life" *Drama*  
*Dance*, vol. 8, nº 2, págs. 40-49
- BOOTH, D.W. y LUNDY, Ch. J. (1.985) *Improvisation: learning*  
*through drama*, Don Mills, Ontario.
- BROOK, P. (1.973) *El espacio vacío*, Ediciones Península,  
Barcelona.
- BRUNER, J.S. (1.962) *On Knowing- Essays for the Left Hand*,  
Havard University Prees.
- BUENAVENTURA, E. ( 1.980 ) " Apuntes para un Método de  
Creación Colectiva", Primer Acto, nº 183
- CABALLERO, A. (1.976) "Dignóstico de dificultades y  
determinación de niveles en el aprendizaje de la  
composición escrita" en *Vida Escolar*, nº 183-184,  
nov.-dic. 1.976, pág.69-73.
- CALIFORNIA STATE DEPARTAMENT OF EDUCATION (1.982) *Handboock for*  
*planing an effective writting program*. Sacramento,  
California.
- CALVO CARRILLA, J.L. (1.987) *Acercarse a la Literatura*, Ed.  
Alhambra, Madrid
- CAMPBELL, D.T. y STANLEY, J.C. (1.966) *Experimental and Quasi-*  
*experimental Designs for Research*, Academic Press,  
Nueva York.
- CAMPS, A. (1.986) *La gramática a l'escola básica*, Barcanova,  
Barcelona.
- CAÑAS, J. (1.984) *Actuar para ser*, Fundación Paco Natera, Jaén.
- CARBONNEAU, M., DUBOIS, A., MARINIER, R. y THEBERGE, M. (1.981)  
*Trousse d'Expression Dramatique* , Théâtre Action,  
Ottawa
- CARRILLO, E. y otros (1.987) *Dinamizar textos*, Ed. Alhambra,  
Madrid.

- CASSANY, D. ( 1.989) *Describir el escribir*, Paidós,  
Barcelona
- CERVERA, J. (1.981) *Como practicar la dramatización en niños de  
4 a 14 años*, Cincel-Kapelusz, Madrid.
- CERVERA, J. (1.982) *Historia crítica del teatro infantil  
español*, Editora Nacional, Madrid.
- CERVERA, J. (1.988) "La Dramatización en los programas de  
Literatura infantil" en *Monteolivete*, nº 5,  
Escuela Universitaria del Profesorado de E.G.B.  
Valencia.
- CHANCEREL, L. (s/f) *Jeux Dramatiques dans l' Education*,  
Libraire Théâtrale, París
- CHILVER, P. (1.978) *Teaching Improvised Drama*, B.T. Batsford  
Limited, London
- COSERIU, E. (1.984) "Acerca del sentido de la enseñanza de la  
lengua y literatura", en *Actas del Simposio  
"Innovación en la enseñanza de la lengua y  
literatura"* Ministerio de Educación y Ciencia,  
Subdirección General de Perfeccionamiento del  
Profesorado.
- COURTNEY, R. (1.980) *The dramatic curriculum*, Heineman, London.
- CRYSTAL, D., FLETCHER, P. y GARMAN, M.(1.983) *Análisis  
gramatical de los trsnstornos del lenguaje*, Ed.  
Médica y Técnica, Barcelona
- CUERVO, M. y DIEGUEZ, J. *Mejorar la Expresión Oral*, Narcea  
Madrid.
- CUMINETTI, B. (1.991) " Dramatización, educación y proceso de  
identidad" en *Homuo Dramaticus*, nº 0,  
Ayuntamiento de Tarragona, págs. 8-11
- CUMINETTI, B. (1.991) "Teatro ed educazione. Questioni" en  
CUMINETTI, B. (edit.) *Teatro ed educazione in  
Europa. Francia*. Guerini Studio, Milán. pág. 13-  
30.

- D'ANGELO, F.J. (1.980) *Process and thought in composition*,  
Winthrop Publishers Inc. Cambridge,  
Massachusetts.
- DELDIME, R. (1.990) *Le quatrième mur*, Editions Promotion  
Théâtre, Carnières ( Morlanwelz)
- DESROSIERS, R. (1.978) *La creatividad verbal en los niños*,  
Oikos-tau, Barcelona.
- DIAZ, L. (1.988) "Una experiencia interciclos" en *Teatro y Aula*,  
Acción Educativa, Madrid.
- DIAZ GUERRERO, R. y SALAS, M. (1.975) *El diferencial semántico  
en el idioma español*, Trillas, México
- DIEZ BORQUE, J.M. (1.978) *Comentario de textos literarios*,  
Playor, Madrid.
- DIEZ, M.D., MATEOS y MENCHEN, F. (1.980) *La creatividad en la  
EGB*, Morava, Madrid.
- DOUGILL, J. (1.987) *Drama activities for language learning*  
Macmillan Publishers Ltd, London.
- DUBOIS, J. y otros (1.983) *Diccionario de lingüística*, Alianza  
Editorial, Madrid.
- EINES, J. y MANTOVANI, A. (1.980) *Teoría del juego dramático*,  
Servicio de Publicaciones del Ministerio de  
Educación, Madrid.
- EHRlich, H. ( 1.974) "Creative dramatics as a classromm  
teaching technique" en *Elementary English*, nº 51,  
enero 1.974, págs. 75-80
- EISNER, E.W. (1.972 ) *Educating Artistic Vision*, Macmillan,  
London
- ELGIN, S. H. (1.982) *The great Grammar myth*, Bekerley NWP,  
Universidad de California.
- FABREGAS, X. (1.975) *Introducción al lenguaje teatral*,  
Libros de la Frontera, Barcelona
- FAIRCLOUGH, J. y REDSEL, P. (1.985) *Living History*, English  
Heritage

- FERGUSON, A.G. (1.971) *Statistical Analysis in Psychology and Education*, McGraw-Hill Book Company, third edition.
- FERNANDEZ, S. (1.987) "Enfoques didácticos sobre la expresión escrita" en BARRIENTOS, C. GARCIA, C.R. y MARTINEZ, I. (1.985) *Didáctica de la gramática*, Narcea, Madrid.
- FERNANDEZ BALLESTEROS, R. (coordinador) (1.987) *Ambiente: análisis psicológico*, Ed. Pirámide, Madrid
- FERNANDEZ HUERTA, J. (1.954) "Evaluación de la composición escrita", en *Bordón*, , año XII, nº 47, Madrid.
- FERNANDEZ HUERTA, J. (1.960) "La redacción y la gramática en la enseñanza de la lengua" en *La escuela unitaria*, CEDODEP, Madrid.
- FERNANDEZ HUERTA, J (1.964) "Composición escrita", en *Diccionario de Pedagogía*, Ed. Labor Barcelona, págs.193-195
- FERRANDEZ, A. y GAIRIN, J. (1.985) *Didáctica de la escritura*, Ed. Humanitas, Barcelona.
- FERRANDEZ, A. y SARRAMONA, J. (1.987) *Didáctica y Tecnología de la Educación*, Ed. Anaya, Madrid
- FERRANDEZ, A., FERRERES, V. y SARRAMONA, J. (1.982) *Didáctica del lenguaje*, CEAC, Barcelona.
- FERRERES, V. ( 1.884) *Enseñanza y valoración de la composición escrita*, Cincel-Kapelusz, Madrid
- FINES, J. y VERRIER, R. (1.974) *The Drama of History* , New University Press
- FLOWERS, L. y HAYES, J. (1.980) " The cognition of discovery: Defining a rethorical problem" *College Composition and Comunication*, 32, Illinois, págs. 21-32 .

- FOSTER, S. (1.975) " The Possible Use of Sociodrama as a Training Technique for the Moderately Mentally Handicapped in School" en *Slow Learning Child*, nº 22, marzo
- FRANK, C. y RINVOLUCRI, M. (1.983) *Grammar in action*, Pergamon
- FRASER, D.J. (1.985) *Individualized Classroom Environment Questionnaire*, Australian Council for Education Research, Melbourne.
- FRASER, D.J. (1.986) *Classrom Environment*, Croom Helm , Beckenham, Kent.
- FRASER, B.J. y WALBERG, H.J. (1.981) "Psycosocial learning environment in science classrooms: A reviw of research" , *Studies in Science Education*, nº 8, págs. 67-92
- FRASER, B.J., ANDERSON, G.J.y WALBERG, H.J. (1.982) *Assesment of Learning Environment: Manual for Learning Environment Inventory (LEI) and My Class Inventory (MCI) (third version)*, Western Australian Institute of Technnology, Perth
- FRASER, B.J., TREAGUST, D.F. y DENNIS, N.C. (1.984) " Development of an instrument for assesing classroom psycosocial environment at universities and colleges", Paper presented at Anunual Conference of Australia Assotiation for Research in Education, Perth, november 1.984.
- GARCIA-CAEIRO y otros ( 1.986) *Expresión oral*, Alhambra, Madrid.
- GARCIA FERNANDEZ, C. y otras (1,985) *Comunicación escrita: entrenamiento y estrategias*, Ed. Narcea, Madrid,
- GARCIA FERNANDEZ, C.R. (1.987) "Enfoques didácticos sobre la lengua hablada" en BARRIENTOS, C., GARCIA, C.R. y MARTINEZ, I. *Orientaciones didácticas sobre Lengua* Ed. Narcea, Madrid.
- GARCIA HOZ, V. (1.953) *Vocabulario Usual, Común y Fundamental*, C.S.I.C. Instituto de Pedagogía, Madrid.

- GARCIA HOZ, V. (1.955) "La composición escrita", en *Bordón*, **Tb** VIII, nº 51, marzo, págs. 196-230
- GARCIA HOZ, V. (1.976) *Vocabulario General de Orientación Científica y sus Estratos*, C.S.I.C. Instituto de Pedagogía, Madrid.
- GARCIA HOZ, V. (1.970) *Educación personalizada*, Instituto de Pedagogía del C.S.I.C. Madrid
- GARCIA, L. y MOTOS, T. (1.990) *Expresión Corporal*, Ed. Alhambra, Madrid.
- GILES, J., COMTON, D. y FERREL, B. (1.982) *Evaluating Management Schools: Expanding the Information Base for Decision Making* American Anthropological Assotiation, Washington D.C.
- GOETZ, J.P. y LECOMPTE, M.D. (1.988) *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*, Morata, Madrid.
- GONZALEZ, J. MOTOS, T. y TEJEDO, F. (1.987) *Dinamizar textos*, Ed. Alhambra, 1.987
- GRUPO NADIR (1.989) *Taller de Lengua*, Ediciones de la Torre, Madrid.
- GUBA, E.G. (1.978) *Toward a Methodology of Naturalistic Inquiry in Educational Evaluation*, Universidad de California, Los Angeles.
- GUILFORD, J.P. (1.977) *La naturaleza de la inteligencia humana*, Paidós, Buenos Aires.
- GUILLERMO, Ma. y PALACIOS, A. (1.989) *El taller de las palabras*, Ed. Seco Olea, Madrid.
- HEATHCOTE, D. (1.980) *Drama as Context*, N.A.T.E.
- HALLIDAY, M.A.K. (1.973) *Explorations in the Functions of Language*, Edward Arnold
- HERANS, C. y PATIÑO, E. (1.982) *Teatro y Escuela*, Ed. Laia, Barcelona.
- HESBOIS, L. (1.988) *Les jeux de Langage*, Les Presses de l'Université d'Ottawa



- HOLDEN, S. (1.981) *Drama in Language Teaching*, Longman, Londres, ( third impression 1.982).
- HORN, R.E. Y CLEAVES, A. (eds.) (1.980) *Guide to Simulations/Games for Education and Training*, Sage Publications, Beverly Hills, California.
- HOULE, M. (1.987) *Jeu. Apprentissage*, Les Entreprises Culturelles ENR. Québec
- HOULE, M. (1.989) *Art Dramatique Théâtre* Bibliothèque National du Québec
- HOULE, M. (1.991) *Aet dramatique: Reflexions action*, Bibliothèque National du Québec.
- JACKSON, A. (1.980) *Learning through Theatre*. Manchester University Press.
- JANER MANILA, G. ( 1.989) *Pedagogía de la imaginación poética*, Ed. Aliorna, Barcelona.
- JESSOR, R. y JESSOR, S.L. (1.973) "The perceived enviroment in behavioral science" , *American Behavioral Scientist*, nº 16, págs. 801-828.
- JHONSTONE, K. (1.982) *Improvisation and the Theatre*, Methuen London.
- JIMENEZ BURILLO, F. y ARAGONES, J.I. (compiladores) (1.986) *Introducción a la Psicología ambiental*, Ed. Alianza, Madrid
- JO BUSH, W. y TAYLOR, M. ( 1.984) *Cómo desarrollar las aptitudes psicolingüísticas*, Ed. Martinez Roca, Barcelona.
- JOICE, B. y WEILL, M. (1.985) *Modelos de enseñanza*, Anaya, Madrid.
- JONES, K. (1.982) *Simulations in Language Teaching*, Cambridge University Press
- JONHSON, L. y O'NEILL, C. (edits.) (1.984) *Dorothy Heathcote: colleted writings on education and drama*. Hutchitson.

- JUNTA DE ANDALUCIA (1.989) *Diseño Curricular de Lengua Española, Enseñanza Secundaria 12-16*, Consejería de Educación y Ciencia, Sevilla.
- JUSTICIA JUSTICIA, F. (1.985) *El vocabulario Usual del niño en el Ciclo Inicial y Ciclo Medio de E.G.B.*, Publicaciones del I.C.E. de la Universidad de Granada.
- KARBOWSKA HAYES, S. (1.984) *Drama as a second language*, National Extension College, Cambridge.
- KARBOWSKA HAYES, S. (1.984) *Drama as a second language*, National Extension College, Cambridge.
- KARIOT, J. (1.970) "Creative Dramatics as Aid in Developing Creative Thinking Abilities" en *Speech Teacher*, nº 4, noviembre.
- KASE-POLISINI, J. (edit.) (1.985) *Creative Drama in a developmental context*, University Press of America, Lanham, Mar.
- KELLY, E. (1.976) "Dramatics in the Classroom. Making lessons Come Alive", *Phi Delta Kappa Educational Foundation*, Bloomington, Ind.
- KERLINGER, F.N. (1.975) *Investigación del comportamiento. Técnicas y metodología*. Interamericana, Mexico
- KLEIN, A.F. (1.971) *Cómo usar eficientemente la representación de papeles*, Editorial Diana, México.
- KLEIN, M. (1.991) "La pratiche drammatiche. Una riflessione seguita da tre brevi annotazioni" en CUMINETTI, B. (edit.) *Teatro ed educazione in Europa*. Francia. Guerini Studio, Milán. pág. 67-77.  
Madrid
- LABAN, W.D. (1.963) *The language of elementary school children*, cit. por RODRIGUEZ DIEGUEZ, A. (1.986) *Fracaso escolar y variables individuales en la provincia de Sevilla*, Tesis doctoral, Universidad de Sevilla, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.

- LABOV, W. (1.972) *Sociolinguistic patterns* University of Pennsylvania Press, Philadelphia.
- LAFERRIERE, G. ( 1.989) "Artiste et pedagogue: un couple essential", *Colloque franco-quebécois: Art-Education. Les Activités dramatiques en Education*, Paris III
- LANDIER, J.C. y BARRET, G. (1.991) *Expression Dramatique. Théâtre* Hatier, Paris
- LANDY, R. (1.975) " Dramatic Education, an Interdisciplinary Approach to Learning", University of California, Sta. Bárbara.
- LANDY, R. (1.982) *Handboock of Educational Drama and Theatre*, Greenwood Press, Westport, Conn.
- LANGER, S. (1.953) *Feeling and Form*, Routledge and Kegan Paul
- LEFEBVRE, J. (1.982) " Exdra-Arttra: Deux visions de l'apprentissage" en *APDQ*, nº 15.
- LIVINGSTONE, C. (1.985) *Role play in Language Learning*, Longman, Singapore.
- LINNELL, R. (1.982) *Approching classroom drama*, Edward Arnold, London ( reprinted 1.984)
- LITTLEWOOD, W. (1.975) "Role performance and Language Teaching" en *International Review of Applied Linguistics in Language Teaching*, vol.XIII, agosto, págs.199-208
- LOGAN, T. (1.984) "Learning through interviewing", en SCHOTSTAK, J. F. y LOGAN, T. ( comp.) *Pupils Experience*, Croom Helm, London.
- LOPEZ MORALES, H. (1.984) *Enseñanza de la lengua materna* Playor, Madrid.
- LOPEZ MORALES, H. (1.978) *Lengua Española II. Socolingüística*, UNED, Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid.
- LORENZO DELGADO, L. (1.981) *El vocabulario televisivo y su inserción en la enseñanza*, I.C.E. de la Universidad de Granada
- LUCENÓ CAMPOS, J.L. (1.988) *Didáctica de la lengua española* Marfil, Alcoy

- MAILLO, A.; PULPILLO, A.; IGLESIAS, J. y MEDINA, A. (1.971)  
*Didáctica de en la E.G.B.*, Ed. Magisterio  
 Español, Madrid
- MALEY, A. y DUFF, A. (1.982) *Drama Techniques in Language  
 Learning*, Cambridge University Press, ( sixth  
 printing 1.987
- MALCOLM, R. (edt.) (1.982) *The development od aesthetic  
 experience*, Curriculum Issues in Arts Education,  
 volume 3, Pergamo Press.
- MANTOVANI, A. ( 1.980) *El teatro un juego más*, Nuestra  
 Cultura, Madrid.
- MANTOVANI, A. y SCIARRETA, E. (1.985) "Algunas definiciones  
 necesarias" en *Actas del Simposio Hispano-  
 Portugués de Teatro y Educación*, Madrid.
- MANTOVANI, A. ( 1.988) "El Teatro en la Educación" en *Actas  
 del Simposio Andaluz de Teatro y Educación*,  
 Proexdra, Granada.
- MARCOUX, J. (1.976) "Helping Emotionally Disturbed Children  
 Trough Creative Dramatics" en *Communicatio  
 Education*, nº 25, marzo.
- MARIN, R. (1.980) *La Creatividad*, C.E.A.C, Barcelona.
- MARTIN, F. (1.986) "Los juegos de simulación: cómo hacerlos, dónde  
 conseguirlos" en *Infancia y Aprendizaje*  
 nº 34, págs. 115-122.
- MARTINEZ SANCHEZ, A. (1.982) "Estudio crítico de la medida del  
 significado". En *Modelos de Investigación  
 Educativa*, pág.209-240, ICE Universidad de  
 Barcelona, Barcelona.
- MARTINEZ SANCHEZ, A. (1.989) *El proceso de evaluación de un  
 centro educativo: La Escuela Universitaria de  
 Trabajo Social de Valencia*, Consellería de  
 Treball i Seguretat Social, Generalitat  
 Valenciana, Valencia.

- MARTINEZ SANCHEZ, A. (1.984) "El perfeccionamiento de la función didáctica como vía de disminución de tensiones en el docente" en ESTEVE, J.M. *Profesores en conflicto*, Ed. Narcea, Madrid.
- MCCASLIN, N. (edit.) (1.981) *Children and Drama*, Longman, New York.
- MCGREGOR, L., TATE, M. y ROBINSON, K. (1.980) *Learning through Drama*, Heineman Educational Books.
- MCRAE, J. (1.985) *Using drama in the classroom*, Pergamon, Oxford
- M.E.C. (1.987) *Proyecto para la reforma de la enseñanza* Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, Madrid.
- M.E.C. (1.989) *Diseño Curricular Base. Educación Primaria*, Ministerio de Educación y Ciencia.
- M.E.C. (1.989) *Diseño Curricular Base. Educación Secundaria Obligatoria II*, Madrid.
- MENTS, M. van. (1.984) *The Effective Use of Role-Play*, Kogan Page Ltd., London.
- MERLINO, M. (1.979) *Cómo jugar con las palabras*, Ed. Altalena, Madrid.
- MINISTERIO DE EDUCACION DEL GOBIERNO DE QUEBEC (1.982) *Guide Pedagogique. Primarie. Art Dramatique*, Québec
- MINISTERIO DE EDUCACION DEL GOBIERNO DE QUEBEC (1.983) *Programme d'Etudes Secondaire. Art Dramatique*, Québec
- MONOD, R. (1.983) *Jeux dramatiques et pédagogie*, Edilig, París.
- MONOD, R. (edit. )(1.987) *Théâtre-Education: une aventure de jeu*, Service des publications de Paris III
- MONTANER, P. y MOYANO, R. (1.989) *Cómo nos comunicamos*, Ed. Alhambra, Madrid.
- MOOS, R.H. y TRICKETT, E.J. (1.974) *Classroom Environment Scale Manual*, Consulting Psychologists Press, Palo Alto, California.
- MORENO, V. (1.985) *Apuntes y experiencias de Gramática en E.G.B.* Cuadernos de Adarra, Bilbao

- MORGAN, N. y SAXTON, J. (1.984) "Expresion and meaning: The two frames of dramatic experiencing". E.R.I.C.
- MOTOS, T. (1.985) *Juegos y experiencias de Expresión Corporal*, Ed. Humanitas, Barcelona.
- MOTOS, T. y TEJEDO, F. ( 1.987 ) *Prácticas de Dramatización*, Ed. Humanitas , Barcelona.
- MOTOS, T. (1.987) " La dramatización como instrumento de promoción participativa" en *Actas de las III Jornadas de Educación de Adultos*, Zaragoza.
- MUÑOZ, A. (1.989) *Cuando el lenguaje se hace pasatiempo* Edit. Bruño, Madrid.
- MURRAY, H.A. (1.938) *Explorations in Personality*, Oxford University Press, New York, citado por FRASER, D.J. (1.986) *Classrom Environment*, Croom Helm, Beckenham, Kent.
- MYKLEBUST, H. (1.965) *Development and Disorders of Written Language. Picture Story Language Test. Vol. I*, Grune and Stiatton, Illinois.
- NOVACK, T.D. y GOWIN, B (1.988) *Aprendiendo a aprender*, Martínez Roca, Barcelona,
- OBERLÉ, D. (1.989) *Creativité et jeu dramatique Meridiens* Klincksieck, París.
- O'NEILL, C. (1.983) " Context or Essence: The Place of Drama in the Curriculum" en *Issues in Educational Drama*, Ed. DAY. C. y NORMAN, J. , The Falmer Press, London.
- O'NEILL, C. y LAMBERT, A. (1.982) *Drama Structures*, Hutchinson, Essex ( reprinted 1,985)
- ORTEGA, E. (1.986) *El baúl volador*, Junta de Castilla y León, Consejería de Educación y Ciencia.

- ORTI, A. (1.986) "La apertura y el enfoque cualitativo o estructural: La entrevista abierta o semidirectiva y la discusión de grupo" en GARCIA FERRANDO, V. IBAÑEZ, J. y ALVIRA, F. (comp.) *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Ed. Alianza, Madrid.
- OSGOOD, C. SUCI, G. y TANNENBAUM, P. (1.957) *The Measurement of Meaning* University of Illinois Press, Urbana, Ill. Hay traducción castellana (1.976) *La medida del significado*, Gredos, Madrid.
- OULIPO (1.981) *Atlas de litterature potentielle*, Gallimard, París.
- NIXON, J. Ed. (1.982) *Drama and the Whole curriculum*, Hutchinson, London
- PARLETT, M. y HAMILTON, D. (1.976) "Evaluation as illumination: a new approach to the study of innovatory programs" en GLASS, G. (editores) *Evaluation Studies: Review Annual*, vol. 1. Beverly Hills: Sage.
- PATTON, M.Q. (1.980) *Qualitative Evaluation Methods*, Sage, Beverly Hills, California.
- PAVIS, P. (1.983) *Diccionario del teatro*, Paidós Ibérica, Barcelona.
- PEREZ-RIOJA, J.A. (1.988) *La necesidad y el placer de leer*, Ed. Popular, Madrid.
- PEIRO, S. (1.984) *Psicología de las Organizaciones*, UNED, Madrid
- PEIRO, S. y LUQUE, O. (1.988) "Los centros escolares como organizaciones" en DE PABLO, J. (coordinador) *El trabajo en el aula*, Alfar, Sevilla.
- PIAGET, J. (1.946) *La formación del símbolo en el niño*, edición castellana en F.C.E.1, 1961 y 1.973, México
- PIAGET, J. e INHELDER, B. (1.969) *Psicología del niño*, Morata, Madrid ( duodécima edición 1.984)
- PIDGEON, G. (s/f) *Towards Creative Play*, Educational Drama Association, Birmingham

- PIÑERO, R. y GIL, P. (1.984) " Los juegos de simulación en la E.G.B.: una investigación en el área de las ciencias sociales" en *Infancia y Aprendizaje*, nº 27-28, págs.185-204.
- PELTO, P.J. y PELTO, G.H. (1.978) *Antropological Research: The Structure of Inquiry*, Cambridge University Press, Cambridge
- PORTER LADOUSSE, G. (1.987) *Role play* Oxford University Press
- PRADO, D. de y PRADO, J. A. de (1.981) " Cómo conocer y desarrollar la capacidad creadora" en *Educadores*, nº 112, marzo abril, págs. 191-216.
- PRADO, D. de (1.987) *Técnicas de relajación*, Ed. Centro de Estudios Creativos Lubrican, Santiago.
- PRADO, D. de (1.987) *Manual de Activación Creativa*, Centro de Estudios Creativos Lubrican, Santiago.
- PRADO, D. de. y PRADO, J.A. de (1.990) *Creatividad e investigación cualitativo-cuantitativa: Estudios empíricos*, Centro de Investigación Creativa, Santiago.
- POVEDA, D. (1.973) *Creatividad y teatro*, Narcea, Madrid.  
Narcea, Madrid.
- RECASENS, M. (1.987) *Cómo estimular la expresión oral en clase*, CEAC, Barcelona.
- REDINGTON, C. (1.983) *Can theatre teach?. An historical and evaluative analysis of theatre in education*, Pergamon Press, Oxford.
- REICHARDT, CH. S. y COOK, T. (1.986) "Hacia una superación del enfrentamiento entre los métodos cualitativos y los cuantitativos" en COOK, T. y REICHARDT, CH. S *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Ed. Morata, Madrid.
- RIBOT, T. (1.906) *Essays of Creative Imagination*, cit. por DESROSIERS, R. (1.978) *La creatividad verbal en los niños*, Oikos-tau, Barcelona.



- RICCI BITTI, P. y CORTESI, S. (1.980) *Comportamiento no verbal y Comunicación*, Editorial Gustavo Gili, Barcelona
- RIECKEN, W.R. y otros (1.974) *Social Experimentation: A Method for Planning and Evaluating Social Intervention*, Academic Press, Nueva York.
- RINCON, F. y SANCHEZ ENCISO, J. ( 1.984a) *Propuestas creativas para temas de la Edad Media*, P.P.U. Barcelona.
- RINCON, F. y SANCHEZ ENCISO, J. ( 1.984b) *Propuestas creativas para los temas de los Siglos de Oro y XIX*, P.P.U. Barcelona.
- RINCON, F. y SANCHEZ ENCISO, J (1.982) *El taller de la novela* P.P.U. Barcelona.
- RINCON, F. y SANCHEZ ENCISO, J. (1.985a) *El alfar de poesía*, P.P.U. Barcelona.
- RINCON, F. y SANCHEZ ENCISO, J. (1.985b) *La fábrica del Teatro*, P.P.U. Barcelona.
- RINVOLUCRI, M. (1,984) *Grammar games*, Cambridge University Press ( seventh printing 1.988)
- RIPLEY, J, ( 1.979 ) "Drama and the Language Arts: The Experience of Literature and the Literature of Experience" en *The English Quarterly*, nº 3, vol.12, pàgs. 45-62.
- ROBINSON, W.P. (1.973) *Language and Social Behavior*, Penguin Books
- RODRIGUEZ, J. (1.991) *Antología de la Literatura Universal Comparada. Materiales para la enseñanza práctica de la Literatura a través de la experiencia literaria, visual y musical*. Universidad de Murcia.
- RODRIGUEZ BOU, I. (1.952) *Recuento de Vocabulario Español*, Universidad de Puerto Rico.

- RODRIGUEZ DIEGUEZ, A. (1.986) *Fracaso escolar y variables individuales en la provincia de Sevilla*, Tesis doctoral, Universidad de Sevilla, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación.
- RODRIGUEZ TOMAS, M.T. (1.986) *El aprendizaje de la escritura*, Tesis Doctoral, Universidad de Valencia.
- ROGERS, R. (1.985) *Six Role Plays*, Basil Blackwell Limited, Oxford.
- ROJO, G. (1.978) *Claúsulas y oraciones*, Verba, Anuario Gallego de Filología, anejo 14, Universidad de Santiago de Compostela.
- ROSALES, C. (1.984) *Didáctica de la comunicación verbal*,
- RYNGAERT J.P. (1.977) *Le jeu dramatique en milieu scolaire*, CEDIC, París. Nueva edición revisada De Boeck (1.991).
- RYNGAERT J.P. (1.985) *Jouer, représenter*, CEDIC, París.
- RYNGAERT, J.P. (1.991) " De los talleres de escritura a los talleres de juego" en *Homo dramaticus*, nº 0 Ayuntamiento de Tarragona, págs. 68-77.
- RYNGAERT J.P. (1.991) *Introduction à l'analyse du théâtre*, Bordas, Paris.
- SALVADOR MATA, F. (1.987) " La Gramática en el curriculum de la educación básica: principios metodológicos" en ALVAREZ MENDEZ, (editor) *Teoría lingüística y enseñanza de la lengua*, Akal Universitaria, Madrid
- SALVADOR MATA, F. (1.985) "La subordinación oracional en la expresión escrita" *Revista de Investigación Educativa*, vol.3, nº5, enero-junio.
- SANCHEZ, A. (1.983) *Una metodología de la lengua oral*, Escuela Española Madrid.
- SANCHEZ ENCISO, J. y RINCON, F. (1.985) *Los talleres literarios*, Montesinos, Barcelona.
- SANCHEZ ENCISO, J. y RINCON, F. (1.987) *Enseñar Literatura*, Ed. Laia, Barcelona

- SANCHEZ RIBERA ( editor) ( 1.984) *Integración psíquica y Psicología humanística*, Ed. Morava, Madrid.
- SANTIAGO MARTINEZ, E. y SANTOS BARBA, A. (1.990) *Programación de actividades creativas en Lengua y Literatura* Edit. Escuela Española, Madrid.
- SCHWARTZ, S. (1.975) "Involving students in the Drama Process" en *Englihs Journal*, mayo
- SERAFINI, M<sup>a</sup>. T. (1.985) *Come si fa un tema in classe*, Bompiani, Milán. Hay traducción española *Cómo redactar un tema. Didáctica de la escritura*. Ed. Paidós, Barcelona (1.989).
- SIKS, G.B. (1.983) *Drama with children*, Harper and Row, New York.
- SILVA-CORVALAN, C. ( 1.988) *Sociolingüística. Teoría y Análisis* Alhambra, Madrid.
- SIRERA, R. y CUBEDO, M. (1.989) *El Teatre a l'Escola*, Generalitat Valenciana, Consellería de Cultura, Educación y Ciencia, Valencia.
- SMIHT, S. M. (1.984) *The Theater Arts and the Teaching of Second Languages*, Addison-Wesley Publishing Company, Word Language Division, Massachusetts.
- SOREZ, H. (1.986) *Prendre la parole* , Hatier, Paris
- SPAULDING, S. (1.956) "A spanish readability formula" en *Modern Language Journal*, 40, págs. 433-441
- SPAVENTA, L. (1.980) ( editor ) *Toward the Creative Teaching of English*, Allen and Uwin, London
- STABLER, T. (1.978) *Drama in Primary Schools*, Macmillan
- STANDFORD, G. (1.974) "Why Role Playing Falls" en *English Journal*, december, pag. 50.
- STANLEY, S. (1.980) *Drama without Script*, Hodder and Stoughton.
- STENHOUSE, L. (1.981) "Drama as a Discipline of Thinking" en NORMAN, J. L. (edit.) *Drama in education a curriculum for change*, Kemple Press Ltd. Banbury, Oxon.
- STENHOUSE, L. (1.984) *Investigación y desarrollo del curriculum*, Morata, Madrid.

- STEVICK, F. (1.980) *A way and ways*, Newbury House
- STOATE, G. (1.985) *Dramastarters*, Thomas Nelson and Sons Ltd.  
Hong Kong.
- TARRES, M. (1.988) *Taller de escritura*, Ministerio de Educación y Ciencia/Ed. Vicens Vives, Madrid, Barcelona.
- TAYLOR, S.J. y BOGDAN, R. (1.984) *Introduction to Qualitative Research Methods. The Search for Meaning*, John Wiley and Sons, New York. Hay edición castellana: *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Paidós Estudio, Buenos Aires, 1.986
- TEJEDO, F. (1.991) *Técnicas de Expresión Oral*, Material policopiado del Curso de Postgrado "Lenguaje Total: Técnicas de Expresión", Escuela Universitaria de Magisterio, Cheste.
- TORRANCE, E.P. (1965) *Rewarding Creating Behavior*, Englewood Cliffss, New Jersey.
- TORRANCE, E.P. y PANSY, J. (1.973) *Is Creativity Teachable ?* Phi Delta Kappa, Educational Foundation, Bloomington, Indiana.
- TORRANCE, P. (1.970) *Creative Learning and Teaching*, Dodd Mead, New York. Traducción castellana ( 1.976) *La enseñanza creativa*, Santillana, Madrid.
- TORRE, S. de la (1.984) *Creatividad plural*, Promoción Publicaciones Universitarias, Barcelona.
- VENA, G. (1.988) *How to read and write about Drama*, ARCO, New York
- VAN DICK, T.A. (1.983) *La Ciencia del Texto*, Paidós, Barcelona.
- VALLES CALATRAVA, J. (1.991) *La Prensa*, Ed. Alhambra, Madrid
- WALLAS, G. (1.926) *The art of thought*, Harcourt Brace, New York.
- WARD, W. (1.930) *Creative Dramatics*, New York.
- WALDFORD, R. (1.975) *Games in Geography*, Longman, London.  
Education for the Schools Council, London.

- WAUTELET, C. (1.983) *Pédagogie Ouverte et Techniques de "Developmental Drama" dans le cadre de l'Education Spécialisée*, Université Laval Québec.
- WAY, B. (1.967) *Development through Drama*, Longman, London
- WESSELS, Ch. (1.987) *Drama*, Oxford University Press
- WITTROCK, M. C. (1.989) *La investigación de la enseñanza II. Métodos cualitativos y de observación*. Paidós Educador/M.E.C., Barcelona.
- WRIGHT, A. BETTERIDGE, D. y BUCKBY, M. (1.979, 1.987) *Games for Language Learning*, Cambridge University Press.
- WOODS, P. (1.986) *Inside Schools*, Routledge and Kegan Paul, London. Hay edición castellana *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*. M.E.C. y Paidós Ibérica, Madrid, 1.989 (primera reimpresión).
- WOOTTON, M. (ed. ) (1.982) *New Direction in Drama Teaching* Heineman.
- ZARAGOZA, V. (1.987) *La gramática (h)echa poesía*, Ed. Popular, Madrid.
- ZAYAS, F. (1.987) *Propuesta curricular de Lengua Castellana. Enseñanza Secundaria Obligatoria (12-16 años)* Generalitat Valenciana, Consellería de Cultura Educació i Ciencia, Direcció General d'Ordenació i Innovació Educativa, Valencia.

**INDICE DE CUADROS Y DIBUJOS**

Cuadro 1: Modelos vigentes en la enseñanza de la Lengua y Literatura.....	15
Cuadro 2: Modelo integrado de enseñanza de la Lengua y Literatura.....	21
Cuadro 3: Análisis comparativo de la situación de la Expresión Oral en la didáctica tradicional y en los D.C.B.....	26-27
Cuadro 4: Correspondencia entre el acto creador y el acto de escribir.....	28
Cuadro 5: El proceso de la Composición Escrita.....	33
Cuadro 6: Criterios para valorar un texto escrito.....	35
Cuadro 7: Proceso inductivo.....	39
Cuadro 8: Técnicas que empujan la simulación.....	50
Cuadro 9: Comparación entre Teatro y Dramatización (I).....	64
Cuadro 10: Comparación entre Teatro y Dramatización (II).....	65
Cuadro 11: Estadios en el desarrollo de la aptitud dramática.	67
Cuadro 12: Formas dramáticas.....	74
Cuadro 13: Diferencias entre Juego dramático y Juego de expresión.....	78
Cuadro 14: Relación entre formas dramáticas y niveles educativos.....	81
Cuadro 15: Acción dramática.....	106
Cuadro 16: Proceso pensamiento-acción dramática.....	107
Cuadro 17: Esquema del conflicto.....	111
Cuadro 18: Tipos de aprendizaje y uso de las formas dramáticas.....	114
Cuadro 19: Actividades dramáticas.....	120
Cuadro 20: Naturaleza de las actividades dramáticas.....	128
Cuadro 21: Finalidad y cualidad de la experiencia: actividades dramáticas.....	130
Cuadro 22: Guiones teatrales.....	146
Cuadro 23: Proceso de dramatización.....	168
Cuadro 24: Dimensiones de la representación de papeles.....	173

Cuadro 25: Proceso para la realización de una representación de papeles.....	175
Cuadro 26: Fases del comentario en la representación de papeles.....	178
Cuadro 27: Fases del proceso para la utilización de las técnicas dramáticas.....	196-197
Cuadro 28: Plantilla para la obtención del índice de corrección.....	224
Cuadro 29: Escalas del Inventario de Ambiente de Aprendizaje	246
Cuadro 30: Validación del Invent. de Ambiente de Aprendizaje	247
Cuadro 31: Plano del aula de la experiencia.....	256
Cuadro 32: Estímulo para el ejercicio "Estructura".....	261
Cuadro 33: Disposición de los alumnos para dinamizar el poema "La plaza" de A. Machado.....	263
Cuadro 34: Secuencias de acción del poema "La gata con cascabeles".....	274
Cuadro 35: Plantilla para la descripción de personajes.....	275
Cuadro 36: Modelo de texto para lectura coral.....	283
Cuadro 37: Material para la representación de papeles...	292-294
Cuadro 38: Medias Estimadas. Variables lingüísticas: Prueba Escrita.....	307
Cuadro 39: Significación de Variables: Prueba Escrita.....	313
Cuadro 40: Medias Estimadas. Variables lingüísticas: Prueba Oral.....	314
Cuadro 41: Significación de Variables Prueba Escrita.....	318
Cuadro 42: Estímulo Lengua Española. Estimaciones Medias ....	322
Cuadro 43: Estímulo Lengua Española. Diferencias Significativas Punt. Final. Grupo Control y Grupo Experimental....	323
Cuadro 44: Estímulo Lengua Española. Diferencias Significativas Puntuaciones Finales.....	324
Cuadro 45: Estímulo Lengua Española. Diferencias Significativas Puntuaciones Finales.....	324
Cuadro 46: Estímulo Lengua Española. Diferencias Significativas Punt. Inicial. y Final. Grupo Control.....	326



página

Cuadro 47: Estímulo Lengua Española. Diferencias Significativas Punt. Inicial y Final. Grupo Experimental .....	326
Cuadro 49: Estímulo Lengua española. Diferencias Significativas 1ª y 2ª aplicación.....	327
Cuadro 50: Estímulo Lengua Española: Factor Seguridad.....	328
Cuadro 51: Estímulo Lengua Española: Factor Potencia.....	329
Cuadro 52: Estímulo Lengua Española: Factor Clima .....	330
Cuadro 53: Estímulo Lengua Española: Factor Evaluación.....	331
Cuadro 54: Estímulo Lengua Española: Factor Actividad .....	333
Cuadro 55: Estímulo Los Profesores. Estimaciones medias .....	336
Cuadro 56: Estímulo Los Profesores. Diferencias Significativas Punt. Inicial. y Final. G.Control y G. Experimental	337
Cuadro 57: Estímulo Los Profesores. Factor Seguridad.....	338
Cuadro 58: Estímulo Los Profesores: Factor Potencia .....	339
Cuadro 59: Estímulo Los Profesores: Factor Clima.....	340
Cuadro 60: Estímulo Los Profesores: Factor Evaluación.....	341
Cuadro 61: Estímulo Los Profesores: Factor Actividad.....	342
Cuadro 62: Estímulo Las Clases: Estimaciones Medias.....	344
Cuadro 63: Estímulo Las Clases: Diferencias Significativas Punt. Inicial. y Final. Grupo Control.....	344
Cuadro 64: Estímulo Las Clases: Diferencias Significativas Puntuaciones Inicial. y Final. Grupo Experimental...	345
Cuadro 65: Estímulo Las Clases: Diferencias Significativas Puntuaciones Finales G. Control y G. Experimental...	345
Cuadro 66: Estímulo Las Clases: Diferencias Significativas Puntuaciones Final. G. Control y G. Experimental....	346
Cuadro 67: Estímulo Las Clases: Factor Seguridad.....	347
Cuadro 68: Estímulo Las Clases: Factor Potencia.....	348
Cuadro 69: Estímulo Las Clases: Factor Clima.....	349
Cuadro 70: Estímulo Las Clases: Factor Evaluación.....	350
Cuadro 71: Estímulo Las Clases: Factor Actividad.....	351
Cuadro 72: Estímulo El Centro Escolar. Estimaciones Medias....	353
Cuadro 73: Estímulo El Centro Escolar. Diferencias Significativas Puntuaciones Inicial. y Final. G. Control.....	354

Cuadro 74: Estímulo El Centro Escolar. Diferencias Significativas Punt. Inicial. y Final. G. Experimental...	354
Cuadro 75: Estímulo El Centro Escolar. Diferencias Significativas Puntuaciones Inicial. G. Control y G. Experimental..	355
Cuadro 76: Estímulo El Centro Escolar. Diferencias Significativas Puntuaciones Finales G.Control y G. Experimental....	355
Cuadro 77: Estímulo El Centro Escolar: Factor Seguridad.....	356
Cuadro 78: Estímulo El Centro Escolar: Factor Potencia.....	357
Cuadro 79: Estímulo El Centro Escolar: Factor Clima.....	358
Cuadro 80: Estímulo El Centro escolar: Factor Evaluación.....	359
Cuadro 81: Estímulo El Centro Escolar: Factor Actividad.....	360
Cuadro 82: Estímulo Grupo de Clase: Estimaciones Medias .....	362
Cuadro 83: Estímulo Grupo de Clase: Diferencias Significativas Puntuaciones Inicial. G.Control y G.Experimenmtal...	363
Cuadro 84: Estímulo Grupo de Clase: Diferencias Significativas Puntuaciones Final. G.Control y G.Experimental.....	363
Cuadro 85: Estímulo Grupo de Clase: Diferencias Significativas Puntuaciones Inicial. y Final. Grupo Control.....	364
Cuadro 86: Estímulo Grupo de Clase: Factor Seguridad.....	365
Cuadro 87: Estímulo Grupo de Clase: Factor Potencia.....	366
Cuadro 88: Estímulo Grupo de Clase: Factor Clima.....	367
Cuadro 89: Estímulo Grupo de Clase: Factor Evaluación.....	368
Cuadro 90: Estímulo Grupo de Clase: Factor Actividad.....	369
Cuadro 91: Estimaciones Medias Factor Evaluación .....	370
Cuadro 92: Diferencias Significativas. Evaluación y Totales por Estímulo.....	371
Cuadro 93: Grupo Control: Medias Prueba Final.....	374
Cuadro 94: Distancias Semánticas Grupo Control Final.....	374
Cuadro 95: Grupo Experimental Medias Prueba Final.....	375
Cuadro 96: Distancias Semánticas: Grupo Experimental Final....	375
Cuadro 97: Inventario de Ambiente de Aprendizaje. Estimaciones Medias.....	380

Cuadro 98: Inventario de Ambiente de Aprendizaje. Comparación de Medias.....	381
Cuadro 99: Inventario de Ambiente de Aprendizaje. Significación de Variables .....	396
Cuadro 100: Entrevistas: Puntuaciones Brutas y Porcentajes por Categorías.....	422
Cuadro 101: Entrevistas: Categorías de Respuestas.....	422
Cuadro 102: Entrevistas: Categoría Aspectos Favorables.....	423
Cuadro 103: Entrevistas: Categoría Aspctos Desfavorables.....	427
Cuadro 104: Perfil del Profesor en la Clase Tradicional y en la Clase con Procedimientos Dramáticos.....	430
Cuadro 105: Comparación entre Clase Tradicional y Clase con Procedimientos Dramáticos.....	434
Cuadro 106: Entrevista: Categoría Valoración de Actividades...	435
Cuadro 107: Entrevista: Categoría Clima de Clase.....	438
Cuadro 108: Mapa Conceptual: La clase de Lengua con Procedimientos Dramáticos I.....	445
Cuadro 109: Mapa Conceptual: La clase de Lengua con Procedimientos Dramáticos II.....	446
Cuadro 110: Dimensión Emotivo-Actitudinal: Carga Emocional....	458



BID.T 1395 (#)

UNIVERSIDAD DE VALENCIA  
FACULTAD DE FILOSOFIA  
Y C. C. EDUCACION  
BIBLIOTECA  
Reg. de libros nº \_\_\_\_\_  
Fecha \_\_\_\_\_  
Signatura \_\_\_\_\_

b101073 07

i 2372206X

CB 0002315153



UNIVERSIDAD DE VALENCIA  
FACULTAD DE FILOSOFIA  
Y C. C. EDUCACION  
BIBLIOTECA  
Reg. de Entrada nº 26.054  
Fecha 26-3-1992  
Signatura FE-T/311

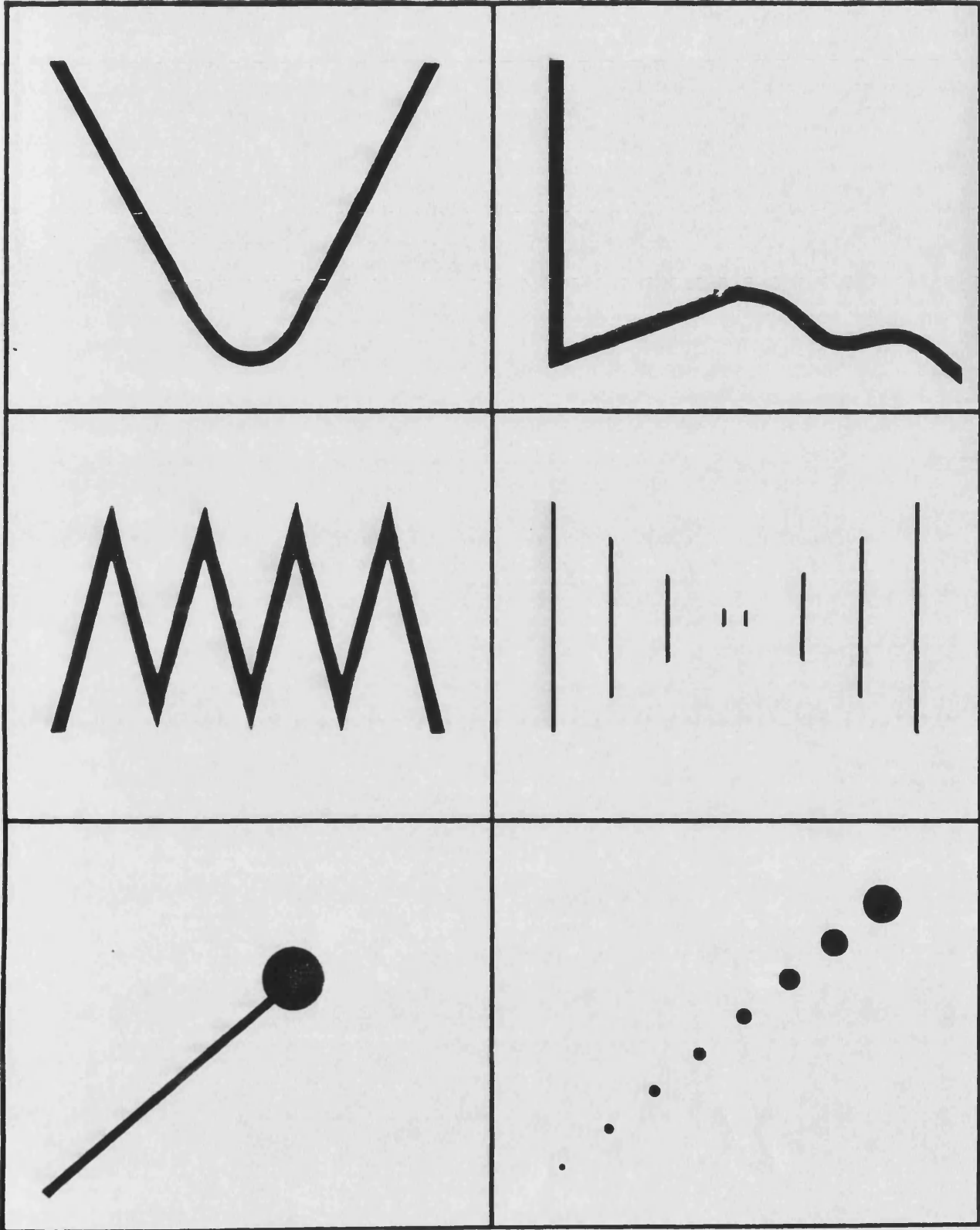
(I) BID.T 1395 (II)

26324/26333



GALLO  
FABRICA

**ANEXO 1: GRAFOFONIAS**





*troppeezón*

*bostezaaaar*

*tartartamumudear*

*motorrrrr*

*impaCto*

*duduplicacadoo*

*dupliccaddo*

*dupliicaadoo*

**ANEXO 2: LISTA DE FIGURAS RETORICAS**

## **RELACION DE FIGURAS RETORICAS**

(Tomado de DIEZ BORQUE, J.M. *Comentario de textos literarios*, Ed. Playor. Madrid.

### **1. FIGURAS RETORICAS BASADAS EN EL SONIDO**

- 1) Aliteración
- 2) Onomatopeya
- 3) Similicadencia
- 4) Paronomasia

### **2. FIGURAS RETORICAS DEL PLANO MORFOSINTACTICO**

#### **2.1. Por adición de palabras.**

- 1) Amplificación
- 2) Paráfrasis
- 3) Pleonasma
- 4) Sinonimia
- 5) Epíteto

#### **2.2. Por omisión de palabras**

- 1) Elipsis
- 2) Asindeton
- 3) Zeugma

#### **2.3. Por repetición de palabras**

- 1) Anáfora
- 2) Epífora
- 3) Complexión
- 4) Reduplicación
- 5) Epanadiplosis
- 6) Derivación
- 7) Polipote
- 8) Concatenación
- 9) Polisíndeton
- 10) Repetición dispersa
- 11) Retruécano

2.4. Por analogía, a ccidentes gramaticales, cambio e orden, concordancia.

- 1) Derivación y polipote
- 2) Palindromía
- 3) Silepsis
- 4) Dilogía
- 5) Calambur
- 6) Juego de palabras
- 7) Hiperbaton
- 8) Enálage
- 9) Anacoluto
- 10) Anástrofe
- 11) Antiestrofa

### 3. FIGURAS RETORICAS DEL PLANO SEMANTICO

#### 3.1. Cambios semánticos: Tropos.

- 1) Sinécdoque
- 2) Metonimia
- 3) Imagen
- 4) Metáfora
- 5) Alegoría
- 6) Parábola
- 7) Símbolo

#### 3.2. Descriptivas

- 1) Prosopografía
- 2) Etopeya
- 3) Retrato
- 4) Topografía
- 5) Enumeración

#### 3.3. Patéticas

- 1) Exclamación
- 2) Interrogación retórica

- 3) Comunicación
- 4) Sujeción
- 5) Licencia
- 6) Énfasis
- 7) Apóstrofe
- 8) Optación
- 9) Obstentación
- 11) Hipérbole
- 12) Prosopopeya
- 13) Anticipación
- 14) Dialogismo

#### 3.4. Lógicas

- 1) Sentencia
- 2) Símil
- 3) Antítesis
- 4) Oxómoron
- 5) Paradiástole
- 6) Paradoja
- 7) Concesión
- 8) Corrección
- 9) Dubitación
- 10) Sustentación
- 11) Lítote
- 12) Gradación

#### 3.5. Oblícuas

- 1) Perífrasis
- 2) Alusión
- 3) Eufemismo
- 4) Reticencia
- 5) Ironía, sarcasmo.

**ANEXO III. LISTA RESUMEN DE VARIABLES**

## **1. Variables lingüísticas escritas**

Variable 1.- Escala PT: Número de palabras. Variable de productividad. Las puntuaciones máximas y mínimas están determinadas por los textos escritos de mayor o menor número de palabras. En nuestra muestra oscilan entre 38 y 275.

Variable 2.- Escala OT: Número de oraciones. Variable de productividad. Las puntuaciones máximas y mínimas vienen determinadas por las producciones escritas de mayor y menor número de oraciones. En nuestra muestra oscilan entre 2 y 26.

Variable 3.- Escala OP: Promedio de palabras por oración. Variable de productividad. Las puntuaciones máximas y mínimas vienen determinadas por las producciones escritas de mayor y menor número promedio de palabras por oración. En nuestra muestra oscila entre 6,7 y 49,7.

Variable 4.- Escala AD: Porcentaje de adjetivos. Variable morfológica. Las puntuaciones máximas y mínimas vienen determinadas por el mayor o menor porcentaje de adjetivos de los textos producidos por los sujetos de la muestra. En nuestro caso oscila entre 0 y 14,6.

Variable 5.- Escala AV: Porcentaje de adverbios. Variable morfológica. Las puntuaciones máximas y mínimas vienen determinadas por el mayor o menor porcentaje de adverbios en los textos producidos por la muestra. En nuestro caso oscilan entre 0 y 11,1.

Variable 6.- Escala IC: Índice de corrección de MYKLEBUST. Variable que incluye aspectos morfológicos, sintácticos y ortográficos. En nuestra muestra oscila entre 100 (correspondiente a textos sin ningún error) y 88,3.

Variable 7.- Escala IS: Índice de subordinación. Variable de naturaleza sintáctica. Expresa el promedio de proposiciones subordinadas por oraciones completas. En nuestra muestra oscila entre 0 y 4.

Variable 8.- Escala ISP: Índice de subordinación ponderado. Variable de naturaleza sintáctica. Expresa el promedio de proposiciones subordinadas modificadas por los coeficientes de ponderación propuestos por LABAN. En nuestra muestra oscilan entre 0 y 7,9.

Variable 9.- Escala ICO: Índice de coordinación. Variable de naturaleza sintáctica. Expresa el índice promedio de proposiciones coordinadas por oraciones completas. En nuestra muestra oscila entre 0 y 4.

Variable 10.- Escala IY: Índice de yuxtaposición. Variable de naturaleza sintáctica. Expresa el índice promedio de proposiciones yuxtapuestas por oraciones completas. En nuestra muestra oscila entre 0 y 9.

Variable 11.- Escala NE: Nivel estilístico. Variable de contenido. Indica este índice el grado de complejidad de un texto, determinado por la relación existente entre éste y el estímulo que lo provoca y expresado en una escala de concreción-abstracción y descripción-imaginación. La amplitud teórica de la escala va desde 0 a 15. En nuestra muestra los valores oscilan entre 3 y 15.

Variable 12.- Escala F: Número de figuras literarias. Variable lingüística de creatividad verbal. Obtenida por el cómputo de figuras literarias presentes en las producciones escritas. Las puntuaciones en la muestra oscilan entre 0 y 32.

## **2. Variables lingüísticas orales**

Variable 13.- Escala PT: Número de palabras. Variable de la misma naturaleza que la escala PT escrita. Las puntuaciones máximas y mínimas están determinadas por los textos orales de mayor o menor número de palabras. En nuestra muestra oscilan entre 16 y 302.



Variable 14.- Escala OT: Número de oraciones. Variable de la misma naturaleza que la escala OT escrita. Las puntuaciones máximas y mínimas vienen determinadas por las producciones orales de mayor y menor número de oraciones. En nuestra muestra oscilan entre 2 y 28.

Variable 15.- Escala OP: Promedio de palabras por oración. Variable de la misma naturaleza que la escala OP escrita. Las puntuaciones máximas y mínimas vienen determinadas por las producciones orales de mayor y menor número promedio de palabras por oración. En nuestra muestra oscila entre 5,3 y 27,25.

Variable 16.- Escala AD: Porcentaje de adjetivos. Variable similar a la escala AD escrita. Las puntuaciones máximas y mínimas vienen determinadas por el mayor o menor porcentaje de adjetivos de los textos producidos por los sujetos de la muestra. En nuestro caso oscila entre 0 y 10,9.

Variable 17.- Escala AV: Porcentaje de adverbios. Variable morfológica semejante a la AV escrita. Las puntuaciones máximas y mínimas vienen determinadas por el mayor o menor porcentaje de adverbios en los textos producidos por la muestra. En nuestro caso oscilan entre 0 y 26,92.

Variable 18.- Escala IS: Índice de subordinación. Variable de naturaleza sintáctica semejante a la escala IS escrita. Expresa el promedio de proposiciones subordinadas por oraciones completas. En nuestra muestra oscila entre 0 y 1,67.

Variable 19.- Escala ISP: Índice de subordinación ponderado. Variable de naturaleza sintáctica semejante a la escala ISP escrita. Expresa el promedio de proposiciones subordinadas modificadas por los coeficientes de ponderación propuestos por LABAN. En nuestra muestra oscilan entre 0 y 5.

Variable 20.- Escala ICO: Índice de coordinación. Variable de naturaleza sintáctica semejante a la escala ICO escrita. Expresa el índice promedio de proposiciones coordinadas por oraciones completas. En nuestra muestra oscila entre 0 y 6.

Variable 21.- Escala IY: Índice de yuxtaposición. Variable de naturaleza sintáctica semejante a la escala IY escrita.

Expresa el índice promedio de proposiciones yuxtapuestas por oraciones completas. En nuestra muestra oscila entre 0 y 0,75.

Variable 22.- Escala NE: Nivel estilístico. Variable de contenido semejante a la escala NE escrita. Indica este índice el grado de complejidad de un texto, determinado por la relación existente entre éste y el estímulo que lo provoca y expresado en una escala de concreción-abstracción y descripción-imaginación. La amplitud teórica de la escala va desde 0 a 15. En nuestra muestra los valores oscilan entre 3 y 14.

### **3. Variables de connotaciones semánticas**

Variable 23.- LEN-E1: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Humano". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 24.- LEN-E2: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Seguro". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 25.- LEN-E3: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Animado". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 26.- LEN-E4: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Grandioso". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 27.- LEN-E5: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Nuevo". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 28.- LEN-E6: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Fuerte". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 29.- LEN-E7: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Util". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 30.- LEN-E8: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Enérgico". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 31.- LEN-E9: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Firme". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 32.- LEN-E10: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Confiado".

Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 33.- LEN-E11: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Abierto". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 34.- LEN-E12: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Variado". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 35.- LEN-E13: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Tranquilo". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 36.- LEN-E14: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Vivaz". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 37.- LEN-E15: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Cálido". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 38.- LEN-E16: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Organizado". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 39.- LEN-E17: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Agradable". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 40.- LEN-E18: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Positivo". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 41.- LEN-E19: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Cómodo".

Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 42.- LEN-E20: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Serenante".

Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 43.- LEN-E21: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Amistoso". Los valores oscilan entre 1 y 7,

Variable 44.- LEN-E22: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Bueno".

Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 45.- LEN-E23: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Activo". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 46.- LEN-E24: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Constante".

Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 47.- LEN-E25: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Estimulante".

Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 48.- LEN-E26: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Acogedor".

Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 49.- LEN-E27: Valoración del estímulo "La asignatura Lengua y Literatura" en la escala "Ligero".

Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 50.- PRO-E1 : Valoración del estímulo "Los profesores" en la escala "Humano". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 51.- PRO-E2: Valoración del estímulo "Los profesores" en la escala "Seguro". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 52.- PRO-E3: Valoración del estímulo "Los Profesores" en la escala "Animado". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 53.- PRO-E4: Valoración del estímulo "Los Profesores" en la escala "Grandioso". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 54.- PRO-E5: Valoración del estímulo "Los Profesores" en la escala "Nuevo". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 55.- PRO-E6: Valoración del estímulo "Los Profesores" en la escala "Fuerte". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 56.- PRO-E7: Valoración del estímulo "Los Profesores" en la escala "Util". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 57.- PRO-E8: Valoración del estímulo "Los Profesores" en la escala "Enérgico". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 58.- PRO-E9: Valoración del estímulo "Los Profesores" en la escala "Firme". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 59.- PRO-E10: Valoración del estímulo "Los Profesores" en la escala "Confiado". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 60.- PRO-E11: Valoración del estímulo "Los Profesores" en la escala "Abierto". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 61.- PRO-E12: Valoración del estímulo "Los Profesores" en la escala "Variado". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 62.- PRO-E13: Valoración del estímulo "Los Profesores" en la escala "Tranquilo". Los valores oscilan entre 1 y 6.

Variable 63.- PRO-E14: Valoración del estímulo "Los Profesores" en la escala "Vivaz". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 64.- PRO-E15: Valoración del estímulo "Los

Profesores" en la escala "Cálido". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 65.- PRO-E16: Valoración del estímulo "Los Profesores" en la escala "Organizado". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 66.- PRO-E17: Valoración del estímulo "Los Profesores" en la escala "Agradable". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 67.- PRO-E18: Valoración del estímulo "Los Profesores" en la escala "Positivo". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 68.- PRO-E19: Valoración del estímulo "Los Profesores" en la escala "Cómodo". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 69.- PRO-E20: Valoración del estímulo "Los Profesores" en la escala "Serenante". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 70.- PRO-E21: Valoración del estímulo "Los Profesores" en la escala "Amistoso". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 71.- PRO-E22: Valoración del estímulo "Los Profesores" en la escala "Bueno". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 72.- PRO-E23: Valoración del estímulo "Los Profesores" en la escala "Activo". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 73.- PRO-E24: Valoración del estímulo "Los Profesores" en la escala "Constante". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 74.- PRO-E25: Valoración del estímulo "Los Profesores" en la escala "Estimulante". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 75.- PRO-E26: Valoración del estímulo "Los Profesores" en la escala "Acogedor". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 76.- PRO-E27: Valoración del estímulo "Los Profesores" en la escala "Ligero". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 77.- CLA-E1: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Humano". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 78.- CLA-E2: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Seguro". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 79.- CLA-E3: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Animado". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 80.- CLA-E4: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Grandioso". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 81.- CLA-E5: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Nuevo". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 82.- CLA-E6: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Fuerte". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 83.- CLA-E7: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Util". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 84.- CLA-E8: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Enérgico". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 85.- CLA-E9: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Firme". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 86.- CLA-E10: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Confiado". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 87.- CLA-E11: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Abierto". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 88.- CLA-E12: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Variado". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 89.- CLA-E13: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Tranquilo". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 90.- CLA-E14: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Vivaz". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 91.- CLA-E15: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Cálido". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 92.- CLA-E16: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Organizado". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 93.- CLA-E17: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Agradable". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 94.- CLA-E18: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Positivo ". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 95.- CLA-E19: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "CÓmodo ". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 96.- CLA-E20: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Serenante". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 97.- CLA-E21: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Amistoso". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 98.- CLA-E22: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Bueno". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 99.- CLA-E23: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Activo". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 100.- CLA-E24: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Constante". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 101.- CLA-E25: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Estimulante". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 102.- CLA-E26: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Acogedor". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 103.- CLA-E27: Valoración del estímulo "Las Clases" en la escala "Ligero". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 104 .- CEN-E1: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Humano". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 105.- CEN-E2: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Seguro". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 106.- CEN-E3: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Animado". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 107.- CEN-E4: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Grandioso". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 108.- CEN-E5: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Nuevo". Los valores oscilan entre 1 y 7.



Variable 109.- CEN-E6: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Fuerte". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 110.- CEN-E7: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Util". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 111.- CEN-E8: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Enérgico". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 112.- CEN-E9: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Firme". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 113.- CEN-E10: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Confiado". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 114.- CEN-E11: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Abierto". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 115.- CEN-E12: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Variado". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 116.- CEN-E13: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Tranquilo". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 117.- CEN-E14: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Vivaz". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 118.- CEN-E15: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Cálido". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 119.- CEN-E16: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Organizado". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 120.- CEN-E17: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Agradable". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 121.- CEN-E18: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Positivo". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 122.- CEN-E19: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Cómodo". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 123.- CEN-E20: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Serenante". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 124.- CEN-E21: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Amistoso". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 125.- CEN-E22: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Bueno". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 126.- CEN-E23: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Activo". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 127.- CEN-E24: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Constante ". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 128.- CEN-E25: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Estimulante". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 129.- CEN-E26: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Acogedor". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 130.- CEN-E27: Valoración del estímulo "El Centro Escolar" en la escala "Ligero". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 131.- GRU-E1: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Humano". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 132.- GRU-E2: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Seguro". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 133.- GRU-E3: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Animado". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 134.- GRU-E4: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Grandioso". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 135.- GRU-E5: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Nuevo". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 136.- GRU-E6: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Fuerte". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 137.- GRU-E7: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Util ". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 138.- GRU-E8: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Enérgico". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 139.- GRU-E9: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Firme". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 140.- GRU-E10: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Confiado". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 141.- GRU-E11: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Abierto ". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 142.- GRU-E12: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Variado". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 143.- GRU-E13: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Tranquilo ". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 144.- GRU-E14: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Vivaz". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 145.- GRU-E15: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Cálido ". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 146.- GRU-E16: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Organizado". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 147.- GRU-E17: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Agradable". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 148.- GRU-E18: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Positivo ". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 149.- GRU-E19: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "CÓmodo". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 150.- GRU-E20: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Serenante". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 151.- GRU-E21: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Amistoso". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 152.- GRU-E22: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Bueno". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 153.- GRU-E23: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Activo". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 154.- GRU-E24: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Constante". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 155.- GRU-E25: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Estimulante". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 156.- GRU-E26: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Acogedor". Los valores oscilan entre 1 y 4.

Variable 157.- GRU-E27: Valoración del estímulo "El grupo de clase" en la escala "Ligero". Los valores oscilan entre 1 y 7.

Variable 158.- LEN-EV: Valoración media del estímulo "La clase de Lengua y Literatura" en las escalas que forman el factor Evaluación. Los valores oscilan entre 1 y 5,28.

Variable 159.- PRO-EV: Valoración media del estímulo "Los Profesores" en las escalas que forman el factor Evaluación. Los valores oscilan entre 1 y 5.

Variable 160.- CLA-EV: Valoración media del estímulo "Las Clases " en las escalas que forman el factor Evaluación. Los valores oscilan entre 1 y 4,85.

Variable 161.- CEN-EV: Valoración media del estímulo "El Centro Escolar" en la escalas que forman el factor Evaluación. Los valores oscilan entre 1 y 5.

Variable 162.- GRU-EV: Valoración media del estímulo "El grupo de clase" en las escalas que forman el factor Evaluación. Los valores oscilan entre 1 y 5.

#### **4. Variables de clima de aula**

Variable 163.- E1: Cohesión: Grado en que los alumnos se conocen, se ayudan y son amables unos con otros.

Variable 164.- E2: Diversidad: Grado de diferencia entre los intereses de los alumnos y los propuestos en la clase.

Variable 165.- E3: Formalidad: Grado en que el comportamiento de los alumnos está guiado por reglas formales.

Variable 166.- E4: Velocidad: Grado en que el trabajo de clase es realizado rápidamente.

Variable 167.- E5: Material: Disponibilidad de libros, material escolar, espacio y luz adecuados.

Variable 168.- E6: Fricción: Cantidad de tensión y disputas entre los alumnos.

Variable 169.- E7: Objetivos: Grado de claridad de los objetivos de clase.

Variable 170.- E8: Favoritismo: Grado en que el profesor trata a ciertos estudiantes más favorablemente que a otros.

Variable 171.- E9: Dificultad: Grado en que los alumnos encuentran difícil el trabajo de clases.

Variable 172.- E10: Apatía: Grado en que los sentimientos de los alumnos no son afines con las actividades de la clase.

Variable 173.- E11: Democracia: Grado en que los alumnos participan en la toma de decisiones relacionadas con la clase.

Variable 174.- E12: Exclusivismo: Grado en que los alumnos rehuyen mezclarse con el resto de los compañeros de clase.

Variable 175.- E13: Satisfacción: Grado de disfrute con el trabajo de clase.

Variable 176.- E14: Desorganización: Grado en que las actividades de clase resultan confusas y mal organizadas.

Variable 177.- E15: Competitividad: Grado de competencia  
entre los alumnos.

**ANEXO IV: ESTIMULOS PRUEBA ESCRITA  
Y PRUEBA ORAL**

ESTIMULO PRUEBA ESCRITA





### ESTIMULO PRUEBA ORAL

"Romance del prisionero" (Anónimo)

Que por mayo era por mayo,  
cuando hace la calor,  
cuando los trigos encañan  
y están los campos en flor,  
cuando canta la calandria  
y responde el ruiseñor,  
cuando los enamorados  
van a servir al amor.

Sino yo triste, cuitado,  
que vivo en esta prisión  
que ni sé cuándo es de día  
ni cuando las noches son  
sino por una avecilla  
que me cantaba al albor.  
Matómela un balletero.  
¡Déle Dios mal galardón.

## **INSTRUCCIONES PARA LA APLICACION DE LA PRUEBA ORAL**

1) Palabras de saludo. Explicación de lo que se va a hacer. Preguntar el nombre y grabarlo.

2) Poner la pausa en la grabadora.

3) Lectura silenciosa del texto por parte del sujeto.

4) Preguntarle si hay alguna palabra o expresión que no entienda. Aclaración de la misma, en caso afirmativo.

5) Pedirle que resuma brevemente el texto.

6) A continuación darle las siguientes instrucciones:

"Fístrate que tú eres el prisionero. Ponte en su lugar y cuéntame tu historia, explicando cuál es la causa de tu prisión, cómo te encuentras y cuál será tu futuro.

Si quieres tomarte algún tiempo para pensar puede hacerlo. Una vez que estés preparado dílo y comenzaremos a grabar".

7) Quitar la pausa de la grabadora. Grabar todo el relato.

Mientras que el sujeto habla, no intervenir para nada.

8) Agradecer la colaboración.

**ANEXO V: PROCESO DE ELABORACION DE  
LAS ESCALAS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO**

**PROCESO DE ELABORACION DE ESCALAS PARA APLICACION DEL DIFERENCIAL SEMANTICO.**

**TABLA I. RELACION DE ESCALAS SELECCIONADAS**

1	MARAVILLOSO	-	-	-	-	-	-	ESPANTOSO
2	COMODO	-	-	-	-	-	-	INCOMODO
3	LENTO	-	-	-	-	-	-	RAPIDO
4	INERTE	-	-	-	-	-	-	AVIVADO
5	CORTO	-	-	-	-	-	-	LARGO
6	APRESURADO	-	-	-	-	-	-	CALMADO
7	ADECUADO	-	-	-	-	-	-	INADECUADO
8	GRANDIOSO	-	-	-	-	-	-	INSIGNIFICANTE
9	FUERTE	-	-	-	-	-	-	DEBIL
10	ANIMADO	-	-	-	-	-	-	DESANIMADO
11	ENERGICO	-	-	-	-	-	-	APATICO
12	ASPERO	-	-	-	-	-	-	SUAVE
13	FESTIVO	-	-	-	-	-	-	SERIO
14	MELANCOLICO	-	-	-	-	-	-	VIVAZ
15	CONFUSO	-	-	-	-	-	-	NITIDO
16	DORMIDO	-	-	-	-	-	-	DESPIERTO
17	LEAL	-	-	-	-	-	-	DESLEAL
18	ENCENDIDO	-	-	-	-	-	-	APAGADO
19	DURO	-	-	-	-	-	-	BLANDO
20	FAMILIAR	-	-	-	-	-	-	EXTRAÑO
21	FORZADO	-	-	-	-	-	-	ESPONTANEO
22	IMPETUOSO	-	-	-	-	-	-	SOSEGADO
23	FELIZ	-	-	-	-	-	-	INFELIZ
24	REPUGNANTE	-	-	-	-	-	-	ATRAYENTE
25	DESCANSADO	-	-	-	-	-	-	CANSADO
26	BULLICIOSO	-	-	-	-	-	-	SILENCIOSO
27	DEMOCRATICO-	-	-	-	-	-	-	AUTORITARIO
28	BUENO	-	-	-	-	-	-	MALO
29	CONDICIONADO-	-	-	-	-	-	-	LIBRE
30	DIVERTIDO	-	-	-	-	-	-	ABURRIDO
31	ESTATICO	-	-	-	-	-	-	DINAMICO
32	ALEGRE	-	-	-	-	-	-	TRISTE
33	POBRE	-	-	-	-	-	-	RICO
34	PEQUEÑO	-	-	-	-	-	-	GRANDE
35	COLECTIVO	-	-	-	-	-	-	INDIVIDUAL
36	CALIDO	-	-	-	-	-	-	FRIO
37	SUPERFICIAL-	-	-	-	-	-	-	PROFUNDO
38	LLENO	-	-	-	-	-	-	VACIO
39	ACTIVO	-	-	-	-	-	-	PASIVO
40	UNIDO	-	-	-	-	-	-	DESUNIDO
41	NEGATIVO	-	-	-	-	-	-	POSITIVO
42	FALSO	-	-	-	-	-	-	VERDADERO
43	UTIL	-	-	-	-	-	-	INUTIL
44	EXCITANTE	-	-	-	-	-	-	RELAJANTE
45	ACERTADO	-	-	-	-	-	-	DESACERTADO
46	ARMONIOSO	-	-	-	-	-	-	DISONANTE
47	ILUSIONADO	-	-	-	-	-	-	ESCEPTICO
48	CERCANO	-	-	-	-	-	-	LEJANO
49	FRAGIL	-	-	-	-	-	-	SOLIDO
50	SUGERENTE	-	-	-	-	-	-	ANODINO
51	FIRME	-	-	-	-	-	-	INESTABLE
52	RECTO	-	-	-	-	-	-	SINUOSO
53	APACIBLE	-	-	-	-	-	-	DESAPACIBLE
54	HOSTIL	-	-	-	-	-	-	AMISTOSO
55	ATRACTIVO	-	-	-	-	-	-	REPULSIVO

56	AMENAZADOR	-	-	-	-	-	-	TRANQUILIZANTE
57	INQUIETANTE	-	-	-	-	-	-	SERENATE
58	CONFIADO	-	-	-	-	-	-	DESCONFIADO
59	PROGRESIVO	-	-	-	-	-	-	REGRESIVO
60	VALIDO	-	-	-	-	-	-	INVALIDO
61	INCOMODO	-	-	-	-	-	-	COMODO
62	ABIERTO	-	-	-	-	-	-	CERRADO
63	PRACTICO	-	-	-	-	-	-	TEORIZANTE
64	NUEVO	-	-	-	-	-	-	VIEJO
65	CONGRUENTE	-	-	-	-	-	-	INCONGRUENTE
66	SIMPATICO	-	-	-	-	-	-	ANTIPATICO
67	VIOLENTO	-	-	-	-	-	-	PACIFICO
68	PESIMO	-	-	-	-	-	-	OPTIMO
69	NATURAL	-	-	-	-	-	-	ARTIFICIAL
70	ORGANIZADO	-	-	-	-	-	-	DESORGANIZADO
71	DEPRIMENTE	-	-	-	-	-	-	ESTIMULANTE
72	CONSISTENTE	-	-	-	-	-	-	INCONSISTENTE
73	PELIGROSO	-	-	-	-	-	-	INOCUO
74	MONOTONO	-	-	-	-	-	-	VARIADO
75	OSCURO	-	-	-	-	-	-	CLARO
76	PESADO	-	-	-	-	-	-	LIGERO
77	VIVAZ	-	-	-	-	-	-	MORTECINO
78	HUMANO	-	-	-	-	-	-	INHUMANO
79	AGRADABLE	-	-	-	-	-	-	DESAGRADABLE
80	GENIAL	-	-	-	-	-	-	MEDIOCRE
81	AISLADO	-	-	-	-	-	-	RELACIONADO
82	ACOGEDOR	-	-	-	-	-	-	INHOSPITO
83	MARAVILLOSO	-	-	-	-	-	-	ESPANTOSO
84	LLENO	-	-	-	-	-	-	VACIO
85	SATISFECHO	-	-	-	-	-	-	INSATISFECHO
86	PENOSO	-	-	-	-	-	-	DICHOSO
87	ADMIRABLE	-	-	-	-	-	-	DESPRECIABLE
88	MODESTO	-	-	-	-	-	-	MAJESTUOSO
89	SEGURO	-	-	-	-	-	-	INSEGURO
90	ESTABLE	-	-	-	-	-	-	INESTABLE
91	PROPIO	-	-	-	-	-	-	AJENO
92	SUGESTIVO	-	-	-	-	-	-	DESALENTADOR
93	FUERTE	-	-	-	-	-	-	DEBIL
94	NERVIOSO	-	-	-	-	-	-	RELAJADO
95	APACIBLE	-	-	-	-	-	-	DESAPACIBLE
96	FRUSTRADO	-	-	-	-	-	-	REALIZADO
97	ASQUEROSO	-	-	-	-	-	-	APETECIBLE
98	CONFORTABLE	-	-	-	-	-	-	INCOMODO
99	REAL	-	-	-	-	-	-	IRREAL
100	FEO	-	-	-	-	-	-	BONITO

## 2.- ESCALAS DEFINITIVAS

### INSTRUCCIONES

Te presentamos una lista de adjetivos contrarios que van a servir para que expreses el significado que tiene para ti un determinado concepto.

Estos adjetivos están separados por siete espacios: un punto neutro y tres en cada una de las dos direcciones.

Ejemplo:

**Seguro** - - - = - - - **Inseguro**

**Malo** - - - = - - - **Bueno**

Te pedimos que expreses el significado, por ejemplo, del concepto "**el deporte**", poniendo una cruz (X) sobre el espacio que según tu opinión exprese la situación de este concepto en cada uno de los pares de adjetivos.

Si piensas que "**el deporte**" está en una posición neutra respecto al par **Seguro/Inseguro** coloca la cruz en el punto central.

En caso de que consideres que el concepto "**el deporte**" viene definido en términos de **seguridad** colocarás la "X" en la dirección correspondiente y en el punto más o menos cercano al adjetivo en función de tu opinión respecto del grado de cercanía al polo correspondiente.

Después realizarás la misma operación respecto de los adjetivos **Bueno/Malo**.

Como verás el significado del concepto puede expresarse a través de dos direcciones y tres grados de intensidad en cada una de ellas.

Considera ahora los pares de adjetivos de la página siguiente y expresa sobre cada uno de ellos el significado que tiene para ti el concepto

#### **LA ASIGNATURA "LENGUA ESPAÑOLA"**

colocando una cruz en el espacio que mejor exprese tu valoración en cada uno de los pares de adjetivos propuestos.

**LA ASIGNATURA "LENGUA ESPAÑOLA"**

HUMANO	-	-	-	-	-	-	-	INHUMANO
SEGURO	-	-	-	-	-	-	-	INSEGURO
DESANIMADO	-	-	-	-	-	-	-	ANIMADO
GRANDIOSO	-	-	-	-	-	-	-	INSIGNIFICANTE
VIEJO	-	-	-	-	-	-	-	NUEVO
DEBIL	-	-	-	-	-	-	-	FUERTE
INUTIL	-	-	-	-	-	-	-	UTIL
ENERGICO	-	-	-	-	-	-	-	APATICO
FIRME	-	-	-	-	-	-	-	INESTABLE
CONFIADO	-	-	-	-	-	-	-	DESCONFIADO
ABIERTO	-	-	-	-	-	-	-	CERRADO
MONOTONO	-	-	-	-	-	-	-	VARIADO
AMENAZADOR	-	-	-	-	-	-	-	TRANQUILIZANTE
VIVAZ	-	-	-	-	-	-	-	MORTECINO
FRIO	-	-	-	-	-	-	-	CALIDO
ORGANIZADO	-	-	-	-	-	-	-	DESORGANIZADO
DESAGRADABLE-	-	-	-	-	-	-	-	AGRADABLE
NEGATIVO	-	-	-	-	-	-	-	POSITIVO
COMODO	-	-	-	-	-	-	-	INCOMODO
INQUIETANTE-	-	-	-	-	-	-	-	SERENANTE
HOSTIL	-	-	-	-	-	-	-	AMISTOSO
BUENO	-	-	-	-	-	-	-	MALO
PASIVO	-	-	-	-	-	-	-	ACTIVO
CONSISTENTE-	-	-	-	-	-	-	-	INCONSISTENTE
DEPRIMENTE	-	-	-	-	-	-	-	ESTIMULANTE
ACOGEDOR	-	-	-	-	-	-	-	INHOSPITO
PESADO	-	-	-	-	-	-	-	LIGERO

**TABLA 3.- ANALISIS FACTORIAL DIFERENCIAL SEMANTICO**

	VALORES PROPIOS	VARIANZA ACUMULADA	TEST SCREE		VALORES PROPIOS	VARIANZA ACUMULADA	TEST SCREE
1	48,017	0,480	0,480	51	0,167	0,002	0,980
2	4,739	0,047	0,528	52	0,155	0,002	0,981
3	3,328	0,033	0,561	53	0,148	0,001	0,983
4	2,882	0,029	0,590	54	0,135	0,001	0,984
5	2,759	0,028	0,617	55	0,127	0,001	0,985
6	2,604	0,026	0,643	56	0,115	0,001	0,986
7	2,096	0,021	0,664	57	0,111	0,001	0,988
8	2,073	0,021	0,685	58	0,104	0,001	0,989
9	1,963	0,020	0,705	59	0,099	0,001	0,990
10	1,816	0,018	0,723	60	0,090	0,001	0,991
11	1,483	0,015	0,738	61	0,083	0,001	0,991
12	1,438	0,014	0,752	62	0,076	0,001	0,992
13	1,329	0,013	0,765	63	0,070	0,001	0,993
14	1,237	0,012	0,778	64	0,068	0,001	0,993
15	1,169	0,012	0,789	65	0,063	0,001	0,994
16	1,151	0,012	0,801	66	0,059	0,001	0,995
17	1,060	0,011	0,811	67	0,056	0,001	0,995
18	1,030	0,010	0,822	68	0,051	0,001	0,996
19	0,994	0,010	0,832	69	0,045	0,000	0,996
20	0,950	0,010	0,841	70	0,038	0,000	0,997
21	0,911	0,009	0,850	71	0,035	0,000	0,997
22	0,846	0,008	0,859	72	0,033	0,000	0,997
23	0,798	0,008	0,867	73	0,029	0,000	0,998
24	0,760	0,008	0,874	74	0,025	0,000	0,998
25	0,713	0,007	0,881	75	0,025	0,000	0,998
26	0,654	0,007	0,888	76	0,023	0,000	0,998
27	0,632	0,006	0,894	77	0,020	0,000	0,999
28	0,602	0,005	0,900	78	0,020	0,000	0,999
29	0,583	0,006	0,906	79	0,017	0,000	0,999
30	0,569	0,006	0,912	80	0,015	0,000	0,999
31	0,520	0,005	0,917	81	0,012	0,000	0,999
32	0,471	0,005	0,922	82	0,012	0,000	0,999
33	0,467	0,005	0,926	83	0,009	0,000	0,999
34	0,450	0,004	0,931	84	0,009	0,000	0,999
35	0,435	0,004	0,935	85	0,008	0,000	1,000
36	0,400	0,004	0,939	86	0,008	0,000	1,000
37	0,383	0,004	0,943	87	0,006	0,000	1,000
38	0,363	0,004	0,947	88	0,006	0,000	1,000
39	0,332	0,003	0,950	89	0,005	0,000	1,000
40	0,329	0,003	0,953	90	0,005	0,000	1,000
41	0,322	0,003	0,957	91	0,004	0,000	1,000
42	0,303	0,003	0,960	92	0,003	0,000	1,000
43	0,286	0,003	0,962	93	0,003	0,000	1,000
44	0,265	0,003	0,965	94	0,002	0,000	1,000
45	0,247	0,002	0,968	95	0,002	0,000	1,000
46	0,236	0,002	0,970	96	0,001	0,000	1,000
47	0,227	0,002	0,972	97	0,001	0,000	1,000
48	0,207	0,002	0,974	98	0,001	0,000	1,000
49	0,190	0,002	0,976	99	0,001	0,000	1,000
50	0,183	0,002	0,978	100	0,000	0,000	1,000



TABLA 4.- COMUNALIDAD PARA 5 FACTORES

VARIABLE	$h^2$	VARIABLE	$h^2$
1	0,52253	52	0,48022
2	0,34156	53	0,65226
3	0,25380	54	0,60782
4	0,63818	55	0,68878
5	0,63541	56	0,82412
6	0,58788	57	0,69381
7	0,54284	58	0,57051
8	0,56387	59	0,69687
9	0,65006	60	0,70857
10	0,74711	61	0,66185
11	0,69817	62	0,64776
12	0,70140	63	0,62921
13	0,36250	64	0,43597
14	0,63127	65	0,54898
15	0,76733	66	0,70654
16	0,79855	67	0,47666
17	0,75049	68	0,74105
18	0,60393	69	0,65472
19	0,33294	70	0,66216
20	0,70302	71	0,65416
21	0,59059	72	0,66161
22	0,40675	73	0,71297
23	0,75460	74	0,44699
24	0,56326	75	0,69032
25	0,53289	76	0,68314
26	0,63239	77	0,56710
27	0,55755	78	0,51606
28	0,64886	79	0,81701
29	0,54572	80	0,67696
30	0,68005	81	0,57016
31	0,68653	82	0,55665
32	0,56401	83	0,57531
33	0,62128	84	0,44603
34	0,58241	85	0,72036
35	0,68320	86	0,78407
36	0,72801	87	0,75036
37	0,70645	88	0,19478
38	0,54852	89	0,77136
39	0,50995	90	0,64656
40	0,65569	91	0,68040
41	0,38273	92	0,69099
42	0,69144	93	0,62458
43	0,69117	94	0,54929
44	0,63803	95	0,71606
45	0,45733	96	0,78977
46	0,60397	97	0,75601
47	0,69980	98	0,64153
48	0,58570	99	0,65116
49	0,71794	100	0,27121
50	0,70873		
51	0,59572		

TABLA 5.- SOLUCION FACTORIAL DIRECTA (5 FACTORES)

	1	2	3	4	5
VARIABLE 1	0,64532	0,29037	0,15868	0,0857	0,07288
VARIABLE 2	0,02007	0,29037	0,46463	0,19251	-0,21623
VARIABLE 3	0,36281	0,05233	0,10485	0,28752	0,16052
VARIABLE 4	0,67752	0,23609	0,01724	0,21294	0,27889
VARIABLE 5	0,73725	0,26654	0,05508	0,07324	0,11148
VARIABLE 6	0,63965	0,30430	0,16810	0,05623	0,23392
VARIABLE 7	0,69270	0,09765	0,04219	0,18328	0,13451
VARIABLE 8	0,44558	0,49143	0,11682	0,33036	0,03231
VARIABLE 9	0,69712	0,30514	0,22646	0,12710	0,05938
VARIABLE 10	0,60064	0,40198	0,28706	0,02535	0,37644
VARIABLE 11	0,67868	0,41712	0,07375	0,05844	0,23393
VARIABLE 12	0,79616	0,08644	0,18260	0,09583	0,13240
VARIABLE 13	0,39712	0,06518	0,44570	0,04080	0,01501
VARIABLE 14	0,78184	0,01466	0,09653	0,00421	0,10223
VARIABLE 15	0,84701	0,00553	0,22136	0,00108	0,02957
VARIABLE 16	0,84117	0,09809	0,06384	0,22712	0,16033
VARIABLE 17	0,84645	0,03904	0,10428	0,02863	0,14422
VARIABLE 18	0,70322	0,25350	0,08527	0,19109	0,03682
VARIABLE 19	0,48839	0,21692	0,07427	0,20390	0,01658
VARIABLE 20	0,76255	0,15844	0,18360	0,18053	0,17360
VARIABLE 21	0,74304	0,10164	0,01259	0,14516	0,08322
VARIABLE 22	0,07650	0,42617	0,42617	0,09423	0,02166
VARIABLE 23	0,78569	0,04323	0,13304	0,29935	0,16765
VARIABLE 24	0,66780	0,08812	0,21208	0,10054	0,23335
VARIABLE 25	0,60900	0,15092	0,14103	0,27897	0,20375
VARIABLE 26	0,10094	0,00722	0,36177	0,50632	0,48468
VARIABLE 27	0,54035	0,30869	0,03643	0,36350	0,19189
VARIABLE 28	0,74328	0,05139	0,01530	0,24023	0,18925
VARIABLE 29	0,65829	0,18833	0,12420	0,19815	0,14906
VARIABLE 30	0,73197	0,02951	0,09602	0,27284	0,24481
VARIABLE 31	0,77176	0,18509	0,20639	0,04260	0,11067
VARIABLE 32	0,69030	0,06066	0,04452	0,26355	0,11128
VARIABLE 33	0,78589	0,03777	0,00975	0,03964	0,02374
VARIABLE 34	0,71355	0,21303	0,10847	0,04762	0,11763
VARIABLE 35	0,75565	0,03653	0,20373	0,18359	0,18883
VARIABLE 36	0,78762	0,17987	0,26403	0,05159	0,05424
VARIABLE 37	0,77756	0,21674	0,12232	0,05777	0,19124
VARIABLE 38	0,02851	0,47301	0,36692	0,26095	0,34820
VARIABLE 39	0,11967	0,54190	0,09752	0,34280	0,27252
VARIABLE 40	0,68913	0,34736	0,02920	0,20638	0,12916
VARIABLE 41	0,30605	0,11062	0,02677	0,37601	0,36705
VARIABLE 42	0,78072	0,00350	0,19963	0,00784	0,20490
VARIABLE 43	0,79293	0,20044	0,07769	0,11980	0,04305
VARIABLE 44	0,76665	0,06296	0,17794	0,02792	0,11778
VARIABLE 45	0,64193	0,14766	0,10552	0,11099	0,00121
VARIABLE 46	0,72080	0,11056	0,19169	0,06383	0,17710
VARIABLE 47	0,79312	0,17753	0,05770	0,11709	0,14900
VARIABLE 48	0,75317	0,09546	0,08061	0,03803	0,03713
VARIABLE 49	0,78206	0,29214	0,06564	0,09977	0,08195
VARIABLE 50	0,81639	0,13143	0,05839	0,11409	0,09240
VARIABLE 51	0,62290	0,36364	0,12186	0,10706	0,23059
VARIABLE 52	0,24929	0,55045	0,22955	0,24942	0,01360
VARIABLE 53	0,69837	0,34997	0,02446	0,11618	0,16722
VARIABLE 54	0,67213	0,28299	0,26694	0,06872	0,00256
VARIABLE 55	0,71732	0,39488	0,08947	0,09894	0,02238
VARIABLE 56	0,86356	0,01579	0,24288	0,00507	0,13829
VARIABLE 57	0,72452	0,00969	0,33310	0,23964	0,02002
VARIABLE 58	0,62893	0,23699	0,31954	0,10029	0,08140
VARIABLE 59	0,80092	0,00410	0,21787	0,06207	0,06365
VARIABLE 60	0,82576	0,08906	0,03761	0,04395	0,12417
VARIABLE 61	0,78346	0,12210	0,02725	0,17554	0,03970
VARIABLE 62	0,72963	0,25165	0,21222	0,07221	0,04261

VARIABLE 63	0,72660	0,29362	0,04516	0,11116	0,02550
VARIABLE 64	0,47733	0,33225	0,15424	0,26547	0,05891
VARIABLE 65	0,69857	0,23970	0,03743	0,05667	0,00664
VARIABLE 66	0,81194	0,19365	0,04782	0,03770	0,07804
VARIABLE 67	0,53688	0,39589	0,09658	0,03621	0,13432
VARIABLE 68	0,83790	0,00083	0,10100	0,14962	0,07984
VARIABLE 69	0,80522	0,06930	0,00950	0,00860	0,03690
VARIABLE 70	0,71867	0,04890	0,16711	0,07639	0,33095
VARIABLE 71	0,73984	0,14129	0,01368	0,11387	0,27144
VARIABLE 72	0,74759	0,01886	0,15587	0,24808	0,12853
VARIABLE 73	0,79385	0,14852	0,15659	0,18049	0,06014
VARIABLE 74	0,31886	0,05689	0,42320	0,09552	0,39224
VARIABLE 75	0,77810	0,15946	0,00506	0,23289	0,07210
VARIABLE 76	0,80195	0,15943	0,10173	0,01552	0,06327
VARIABLE 77	0,49387	0,34439	0,21929	0,10801	0,38057
VARIABLE 78	0,54075	0,07276	0,44708	0,13562	0,00894
VARIABLE 79	0,83288	0,05764	0,07312	0,33358	0,05804
VARIABLE 80	0,79986	0,02702	0,09136	0,15731	0,05797
VARIABLE 81	0,66247	0,28368	0,01568	0,11603	0,19263
VARIABLE 82	0,48927	0,29775	0,37788	0,14181	0,25634
VARIABLE 83	0,74048	0,03285	0,08381	0,07814	0,11311
VARIABLE 84	0,62093	0,11667	0,16894	0,07833	0,11036
VARIABLE 85	0,82721	0,03931	0,14789	0,11241	0,00407
VARIABLE 86	0,88421	0,01447	0,02104	0,03379	0,02133
VARIABLE 87	0,85038	0,03376	0,09865	0,10576	0,07185
VARIABLE 88	0,15570	0,10681	0,06418	0,15538	0,36176
VARIABLE 89	0,79639	0,13685	0,21391	0,16930	0,20969
VARIABLE 90	0,74879	0,11655	0,17034	0,17320	0,11523
VARIABLE 91	0,77570	0,10324	0,25556	0,04278	0,02975
VARIABLE 92	0,80250	0,06014	0,10964	0,02873	0,17472
VARIABLE 93	0,64324	0,41269	0,11765	0,15146	0,06104
VARIABLE 94	0,66501	0,26509	0,02166	0,13589	0,13359
VARIABLE 95	0,79003	0,19864	0,04545	0,18403	0,12856
VARIABLE 96	0,88540	0,07015	0,00852	0,02216	0,01849
VARIABLE 97	0,85397	0,09549	0,10141	0,08472	0,01327
VARIABLE 98	0,79445	0,02078	0,01969	0,08678	0,04509
VARIABLE 99	0,75955	0,00849	0,23906	0,05516	0,11762
VARIABLE 100	0,24571	0,02693	0,27307	0,35797	0,08603

TABLA 6. -- SOLUCION FACTORIAL ROTADA

	1	2	3	4	5
VARIABLE 1	0,27732	0,64489	0,13346	0,15947	0,05055
VARIABLE 2	0,25484	0,22678	0,37061	0,04186	0,29341
VARIABLE 3	0,39995	0,23378	0,04256	0,19051	0,03290
VARIABLE 4	0,43750	0,66443	0,02268	0,05876	0,03676
VARIABLE 5	0,44774	0,63952	0,02949	0,15661	0,02356
VARIABLE 6	0,23795	0,68367	0,09293	0,17858	0,15276
VARIABLE 7	0,50705	0,43651	0,08804	0,18128	0,23366
VARIABLE 8	0,10246	0,68668	0,03101	0,06251	0,27745
VARIABLE 9	0,28626	0,70252	0,20372	0,16185	0,08292
VARIABLE 10	0,13179	0,81488	0,15272	0,04515	0,20086
VARIABLE 11	0,27644	0,77985	0,00601	0,10447	0,05134
VARIABLE 12	0,47106	0,52889	0,28493	0,30437	0,16109
VARIABLE 13	0,13401	0,29499	0,48555	0,14150	0,04166
VARIABLE 14	0,60635	0,46313	0,03735	0,20701	0,06982
VARIABLE 15	0,51408	0,52781	0,33427	0,33574	0,00324
VARIABLE 16	0,58711	0,64358	0,19137	0,05096	0,02107
VARIABLE 17	0,53849	0,48390	0,22159	0,41067	0,09282
VARIABLE 18	0,38779	0,61496	0,12641	0,15010	0,07756
VARIABLE 19	0,53460	0,12853	0,15680	0,00417	0,19198
VARIABLE 20	0,51810	0,39155	0,30509	0,31660	0,29659
VARIABLE 21	0,62158	0,39155	0,19611	0,18853	0,11881
VARIABLE 22	0,04415	0,34074	0,56847	0,10234	0,21513
VARIABLE 23	0,47573	0,47573	0,19162	0,42035	0,32687
VARIABLE 24	0,36190	0,43371	0,29610	0,31379	0,24092
VARIABLE 25	0,50524	0,24767	0,36323	0,11857	0,26511
VARIABLE 26	0,31762	0,10215	0,15447	0,11810	0,69517
VARIABLE 27	0,64082	0,18866	0,25553	0,21364	0,01941
VARIABLE 28	0,51432	0,28892	0,09951	0,53937	0,00646
VARIABLE 29	0,66999	0,28382	0,11709	0,02497	0,04399
VARIABLE 30	0,53830	0,40851	0,02013	0,31740	0,34965
VARIABLE 31	0,55441	0,54865	0,14247	0,23501	0,05121
VARIABLE 32	0,49090	0,26618	0,05875	0,49225	0,08009
VARIABLE 33	0,57664	0,42287	0,14849	0,29120	0,05564
VARIABLE 34	0,66282	0,25699	0,10161	0,19617	0,16802
VARIABLE 35	0,61027	0,26989	0,05464	0,48271	0,04400
VARIABLE 36	0,53098	0,35726	0,43148	0,35904	0,05790
VARIABLE 37	0,70473	0,70473	0,19036	0,39258	0,06558
VARIABLE 38	0,15720	0,08890	0,55215	0,37182	0,26979
VARIABLE 39	0,33099	0,30504	0,07814	0,10373	0,53897
VARIABLE 40	0,27011	0,57592	0,04075	0,49520	0,06451
VARIABLE 41	0,06548	0,09212	0,09212	0,60045	0,09403
VARIABLE 42	0,64676	0,32837	0,02316	0,37088	0,16497
VARIABLE 43	0,48476	0,54369	0,03977	0,39834	0,01765
VARIABLE 44	0,44944	0,48929	0,27074	0,33497	0,10544
VARIABLE 45	0,60691	0,24916	0,10576	0,12135	0,03170
VARIABLE 46	0,64129	0,22080	0,00582	0,37000	0,08385
VARIABLE 47	0,66753	0,33934	0,12658	0,26701	0,22746
VARIABLE 48	0,47361	0,53104	0,16154	0,23077	0,00695
VARIABLE 49	0,41410	0,65569	0,09611	0,27175	0,18568
VARIABLE 50	0,70254	0,34305	0,17634	0,23585	0,10375
VARIABLE 51	0,20633	0,69723	0,01447	0,21224	0,16048
VARIABLE 52	0,03914	0,44772	0,44480	0,24351	0,00323
VARIABLE 53	0,29521	0,58282	0,02270	0,45102	0,14663
VARIABLE 54	0,75669	0,12688	0,02161	0,13555	0,01742
VARIABLE 55	0,26703	0,68820	0,00980	0,37579	0,05038
VARIABLE 56	0,74371	0,46291	0,06578	0,20596	0,09990
VARIABLE 57	0,71713	0,37865	0,11793	0,03005	0,09990
VARIABLE 58	0,73513	0,15147	0,04996	0,05167	0,04450
VARIABLE 59	0,66726	0,41052	0,06639	0,27080	0,07324
VARIABLE 60	0,53392	0,57282	0,11617	0,26572	0,10614
VARIABLE 61	0,65390	0,40087	0,24321	0,11565	0,03231
VARIABLE 62	0,57570	0,30839	0,42676	0,18251	0,07612

VARIABLE 63	0,71238	0,20013	0,23670	0,15992	0,00838
VARIABLE 64	0,49834	0,12645	0,40793	0,07196	0,00718
VARIABLE 65	0,63019	0,20819	0,18115	0,26237	0,08272

% VARIANZA SOLUCION ROTADA

	16,59809	13,04061	3,09711	4,87898	2,05609
VARIABLE 66	0,66774	0,31514	0,27649	0,26032	0,02485
VARIABLE 67	0,54547	0,01076	0,36296	0,21698	0,01389
VARIABLE 68	0,59178	0,49610	0,26625	0,23556	0,13545
VARIABLE 69	0,61672	0,42213	0,17429	0,25228	0,04636
VARIABLE 70	0,44507	0,29926	0,29552	0,50340	0,18379
VARIABLE 71	0,42884	0,42334	0,07328	0,50455	0,17636
VARIABLE 72	0,42712	0,37283	0,22693	0,53356	0,06313
VARIABLE 73	0,67693	0,26329	0,03166	0,42065	0,08641
VARIABLE 74	0,45706	0,14780	0,33336	0,07678	0,34219
VARIABLE 75	0,69100	0,38408	0,24894	0,04809	0,03225
VARIABLE 76	0,61379	0,38286	0,28467	0,25793	0,11068
VARIABLE 77	0,42040	0,18956	0,36983	0,04553	0,46430
VARIABLE 78	0,18930	0,48088	0,47335	0,14365	0,06538
VARIABLE 79	0,47614	0,50169	0,10578	0,52335	0,23136
VARIABLE 80	0,60226	0,40847	0,03236	0,35642	0,13900
VARIABLE 81	0,58137	0,10157	0,23863	0,40604	0,00618
VARIABLE 82	0,29678	0,05595	0,52528	0,43523	0,01003
VARIABLE 83	0,54506	0,44740	0,01537	0,25109	0,12152
VARIABLE 84	0,33960	0,52043	0,20863	0,12474	0,02758
VARIABLE 85	0,66014	0,38894	0,00780	0,35936	0,06404
VARIABLE 86	0,63137	0,48477	0,16945	0,34866	0,01280
VARIABLE 87	0,65661	0,44215	0,04735	0,32662	0,12168
VARIABLE 88	0,10935	0,05903	0,01521	0,13565	0,40088
VARIABLE 89	0,76632	0,26242	0,06209	0,23483	0,23716
VARIABLE 90	0,52062	0,40711	0,09643	0,44679	0,02920
VARIABLE 91	0,63189	0,44954	0,12044	0,23771	0,08957
VARIABLE 92	0,61241	0,52998	0,00976	0,15831	0,09955
VARIABLE 93	0,35028	0,67078	0,14207	0,09624	0,14998
VARIABLE 94	0,62616	0,17140	0,28445	0,18734	0,10878
VARIABLE 95	0,60728	0,25175	0,23028	0,47623	0,06379
VARIABLE 96	0,60821	0,55146	0,13394	0,31022	0,03950
VARIABLE 97	0,63524	0,54421	0,03406	0,22545	0,06581
VARIABLE 98	0,61457	0,45724	0,14220	0,18574	0,00670
VARIABLE 99	0,65196	0,39664	0,09229	0,21928	0,11040
VARIABLE 100	0,00573	0,10796	0,21934	0,42821	0,16748

% VARIANZA SOLUCION ROTADA 10,55227 5,31080 1,76756 3,54767 0,87577

**ANEXO VI: INVENTARIO DE AMBIENTE DE  
APRENDIZAJE**

## INVENTARIO DE AMBIENTE DE APRENDIZAJE

por  
G.J. Anderson

### INSTRUCCIONES

El propósito de las frases de este cuestionario es averiguar cómo es tu clase. Este cuestionario no es un test. Se pide que des tus opiniones francas y sinceras acerca de esta clase.

Por favor, contesta a cada frase en la Hoja de Respuestas, y procura no marcar las frases del cuestionario. Contesta todas las frases.

Al responder cada frase, sigue estos pasos:

1. Lee detenidamente cada frase o cuestión.
2. Piensa si la frase describe correctamente esta clase (se refiere a la clase en la que te encuentras ahora mismo).
3. Localiza el número en la Hoja de Respuestas que se corresponda con la frase que estás leyendo.
4. Indica tu respuesta escribiendo un círculo alrededor de las siglas:
  - CD Si estás completamente en desacuerdo con la frase.
  - D Si estás en desacuerdo con la frase.
  - A Si estás de acuerdo con la frase
  - CA Si estás completamente de acuerdo con la frase.
5. Si cambias de opinión respecto a la respuesta, tacha la antigua respuesta y dibuja un círculo alrededor de la nueva respuesta.

Asegúrate de que el número de la Hoja de Respuestas se corresponde con el número de la frase de este cuestionario. No olvides escribir tu nombre y los restantes de talles de la Hoja de Respuestas.

1. Los estudiantes de esta clase se hacen favores entre sí.
2. Esta clase se compone de estudiantes con diferentes intereses.
3. Se castiga a los estudiantes que rompen las normas del reglamento.
4. El ritmo de esta clase es rápido.
5. Los libros que necesitan o quieren los estudiantes están a su disposición con facilidad en la clase.
6. Hay constantes riñas entre los compañeros de esta clase.
7. Esta clase conoce exactamente qué es lo que tiene que hacer.
8. Se contestan con más simpatía las preguntas de los mejores estudiantes que las de los estudiantes normales.
9. El trabajo de esta clase es difícil.
10. Un fracaso de esta clase significaría poco para los estudiantes.
11. Las decisiones de esta clase tienden a ser adoptadas por todos los estudiantes.
12. Algunos estudiantes trabajan sólo con sus íntimos amigos.
13. Los estudiantes disfrutan con sus tareas de clase.
14. Hay largos periodos durante los cuales esta clase no hace nada.
15. Muchos estudiantes quieren que su trabajo sea mejor que el de sus amigos.
16. Cada estudiante tiene la oportunidad de conocer a todos los compañeros de esta clase.
17. Los intereses varían mucho dentro del grupo.
18. Esta clase tiene normas para guiar sus actividades.
19. Esta clase tiene mucho tiempo para terminar las tareas exigidas.
20. Los estudiantes tienen a su disposición en clase una buena colección de libros y revistas.
21. Algunos estudiantes no respetan a otros estudiantes.
22. No se reconocen con claridad los objetivos de esta clase.
23. Cada alumno de esta clase disfruta de los mismos privilegios.
24. Se desafía constantemente a los estudiantes.
25. A los estudiantes no les preocupa el futuro de esta clase.



26. Las decisiones que afectan a la clase se suelen tomar democráticamente.
27. Los estudiantes colaboran muy bien entre sí.
28. La insatisfacción personal en esta clase es demasiado pequeña para considerarla un problema.
29. Se interrumpe frecuentemente el trabajo de esta clase cuando algunos estudiantes no tienen nada que hacer.
30. Los estudiantes compiten para ver quien puede hacer el mejor trabajo.
31. Los estudiantes de esta clase son amigos personales.
32. Algunos estudiantes están interesados en cosas completamente distintas de los otros compañeros.
33. Se les pide a los estudiantes que cumplan exactamente las normas del reglamento.
34. Los estudiantes no tienen que darse prisa para terminar su trabajo.
35. Los estudiantes estarían orgullosos de mostrar la clase a un visitante.
36. Hay tensiones entre algunos grupos de estudiantes que tienden a interferir con las actividades de clase.
37. Los estudiantes tienen poca idea de lo que se pretende.
38. A los mejores estudiantes se les concede privilegios especiales.
39. La asignatura estudiada no requiere una aptitud especial de los estudiantes.
40. A los estudiantes no les preocupa lo que se hace en esta clase.
41. Algunos estudiantes tienen más influencia que otros en esta clase.
42. Algunos estudiantes rehuyen mezclarse con el resto de esta clase.
43. Muchos estudiantes están insatisfechos con gran parte de lo que se hace en clase.
44. Esta clase está bien organizada.

45. Unos cuantos estudiantes tratan siempre de hacerlo mejor que los otros.
46. Todos los estudiantes se conocen muy bien entre sí.
47. Los estudiantes de esta clase tratan de resolver distintos problemas.
48. La clase es algo informal y en ella se imponen pocas normas.
49. Hay poco tiempo para soñar.
50. La clase es clara y confortable.
51. Algunos estudiantes de esta clase son responsables de las pequeñas riñas.
52. Los objetivos de esta clase son específicos.
53. Sólo se dan proyectos especiales a los buenos estudiantes.
54. Los estudiantes en esta clase tienden a encontrar difícil su trabajo.
55. Los estudiantes comparten una preocupación común por el éxito de la clase.
56. Algunos estudiantes imponen sus deseos sobre toda la clase.
57. Algunos grupos de estudiantes trabajan juntos sin importar que es lo que hace el resto de esta clase.
58. Hay una considerable insatisfacción con el trabajo de esta clase.
59. Esta clase está desorganizada.
60. Los estudiantes se sienten excluidos a menos que compitan con sus compañeros.
61. Los estudiantes de esta clase no tienen suficiente contacto entre sí para mostrar preferencias o desavenencias hacia sus compañeros.
62. Esta clase divide sus esfuerzos entre distintos propósitos.
63. En esta clase se conocen procedimientos acertados y erróneos para desarrollar las actividades.
64. Los alumnos de esta clase sienten que tienen que darse prisa para terminar su trabajo.
65. En esta aula se exponen materiales educativos.
66. A algunos estudiantes no les gustan otros estudiantes.
67. Cada uno de los estudiantes conoce las metas del curso.

68. Esta clase está controlada por las acciones de algunos estudiantes.
69. La presentación de los contenidos es demasiado elemental para muchos estudiantes.
70. La mayoría de los estudiantes sinceramente quieren que esta clase sea un éxito.
71. Cada estudiante de esta clase tiene la misma influencia que cualquier otro.
72. Ciertos grupos de amigos tienden a sentarse juntos.
73. Los estudiantes desean asistir a las reuniones de clase.
74. Esta clase está bien organizada y es eficiente.
75. Muchos estudiantes colaboran en lugar de competir entre sí.
76. Esta clase está compuesta de estudiantes que no se conocen entre sí.
77. Esta clase trabaja para conseguir muchas metas diferentes.
78. Todos los procedimientos de clase están bien establecidos.
79. Esta clase tiene dificultad para mantener el ritmo de las tareas propuestas.
80. Esta clase es demasiado numerosa.
81. Se considera que algunos estudiantes no colaboran con los demás.
82. Esta clase se da cuenta de la cantidad de trabajo que tiene que hacer.
83. Los estudiantes que tienen en sus antecedentes problemas de disciplina son discriminados.
84. Muchos estudiantes consideran que es fácil esta asignatura.
85. Un fracaso de esta clase no significaría nada para la mayoría de los estudiantes.
86. Lo que hace la clase está determinado por todos los estudiantes.
87. La mayoría de los estudiantes colaboran de igual a igual con los compañeros.
88. Después de clase, los estudiantes se sienten satisfechos.
89. Muchos estudiantes están confundidos en las reuniones de clase.

90. Hay mucha competencia en esta clase.
91. Cada estudiante conoce a los otros compañeros de clase por su nombre propio.
92. Distintos estudiantes varían mucho en función de los intereses que tienen en clase.
93. Hay una serie de normas del reglamento que deben seguir los estudiantes.
94. Se acaba rápidamente el material de clase.
95. Hay suficiente espacio tanto para el trabajo individual cuanto para el grupal.
96. Hay un sentimiento oculto entre los estudiantes que tiende a disgregarlos.
97. Cada estudiante en esta clase tiene una idea clara de las metas educativas.
98. Se favorece a algunos estudiantes más que a otros.
99. Muchos estudiantes del centro tendrían dificultad para hacer las tareas avanzadas de clase.
100. Los estudiantes se preocupan mucho del progreso de esta clase.
101. Unos cuantos alumnos tienen mayor influencia que los otros estudiantes.
102. Algunos estudiantes forman pequeños grupos.
103. Los estudiantes están satisfechos con el trabajo de clase.
104. Hay mucha confusión en las reuniones de esta clase.
105. Los estudiantes rara vez compiten entre sí.

**ANEXO VII: ESTADISTICOS  
DE LAS VARIABLES LINGÜISTICAS**

0 \*\*\*\*\*  
 \* ESC-PT \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . .	2	MAXIMUM	275.0000000		
NUMBER OF DISTINCT VALUES .	61	MINIMUM	38.0000000		
NUMBER OF VALUES COUNTED . .	79	RANGE	237.0000000	H H	
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED	0	VARIANCE	2923.9528809	H H	
		ST. DEV.	54.0735893	H HH HH	
		(Q3-Q1)/2	42.5000000	HHH HH	EACH 'H'
		MX. ST. SC.	2.66	H HHH HH	REPRESENTS
		MN. ST. SC.	-1.73	H HHH HH	1
				H HHHHHH	COUNT (S)

95% CONFIDENCE

	ESTIMATE	ST. ERROR	LOWER	UPPER
MEAN	131.3670959	6.0837541	119.2552719	143.4789124
MEDIAN	131.0000000	8.6602583		
MODE	132.0000000			

HHHHHHHH HH  
 HHHHHHHH HH  
 HHHHHHHH HH  
 L-----U

EACH '-' ABOVE = 15.0000  
 L= 30.0000  
 U= 300.0000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 24  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 33

Q1= 86.000000  
 Q3= 171.000000  
 S- = 77.293501  
 S+ = 185.440689

SKEWNESS 0.43  
 KURTOSIS -0.46

EACH '.' BELOW = 2.0000

S Q M Q S M  
 - 1 3 +  
 I.....A  
 N A X  
 N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
38.	1	1.3	1.3	91.	1	1.3	27.8	135.	1	1.3	58.2	181.	1	1.3	84.8
44.	1	1.3	2.5	94.	2	2.5	30.4	136.	1	1.3	59.5	186.	1	1.3	86.1
51.	2	2.5	5.1	96.	1	1.3	31.6	139.	1	1.3	60.8	188.	1	1.3	87.3
54.	1	1.3	6.3	97.	1	1.3	32.9	147.	1	1.3	62.0	189.	1	1.3	88.6
56.	1	1.3	7.6	100.	1	1.3	34.2	149.	1	1.3	63.3	201.	1	1.3	89.9
60.	2	2.5	10.1	102.	1	1.3	35.4	151.	1	1.3	64.6	213.	1	1.3	91.1
65.	1	1.3	11.4	107.	1	1.3	36.7	156.	1	1.3	65.8	216.	1	1.3	92.4
75.	2	2.5	13.9	108.	2	2.5	39.2	160.	2	2.5	68.4	221.	1	1.3	93.7
76.	1	1.3	15.2	109.	2	2.5	41.8	161.	1	1.3	69.6	227.	1	1.3	94.9
77.	3	3.8	19.0	114.	1	1.3	43.0	162.	1	1.3	70.9	228.	1	1.3	96.2
78.	1	1.3	20.3	115.	1	1.3	44.3	165.	2	2.5	73.4	237.	1	1.3	97.5
81.	1	1.3	21.5	116.	1	1.3	45.6	171.	2	2.5	75.9	261.	1	1.3	98.7
82.	1	1.3	22.8	128.	2	2.5	48.1	172.	2	2.5	78.5	275.	1	1.3	100.0
83.	1	1.3	24.1	131.	2	2.5	50.6	173.	1	1.3	79.7				
86.	1	1.3	25.3	132.	4	5.1	55.7	176.	1	1.3	81.0				
89.	1	1.3	26.6	133.	1	1.3	57.0	180.	2	2.5	83.5				

\*\*\*\*\*  
\* ESC-OT \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 3  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 15  
NUMBER OF VALUES COUNTED. . 79  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 26.0000000  
MINIMUM 2.0000000  
RANGE 24.0000000  
VARIANCE 13.6945772  
ST. DEV. 3.7006190  
(Q3-Q1)/2 1.5000000  
MX. ST. SC. 5.18  
MN. ST. SC. -1.31

H  
H  
H  
H  
H  
H  
H  
HH H  
HHHH  
HHHH H  
HHHHHHHH H  
EACH 'H'  
REPRESENTS  
3  
COUNT(S)

MEAN 6.8481011  
MEDIAN 6.0000000  
MODE 6.0000000

ESTIMATE 0.4163522  
ST. ERROR 0.2886753

95% CONFIDENCE  
LOWER 6.0192080  
UPPER 7.6769943

EACH '-' ABOVE = 1.5000  
L= 0.0000  
U= 27.0000

CASE NO. OF MIN. VAL. = 15  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 33

Q1= 5.0000000  
Q3= 8.0000000  
SKEWNESS 2.09 7.57 S=- 3.1474822  
KURTOSIS 7.45 13.51 S+= 10.5487204

EACH '.' BELOW = 0.2000

M - 1 M M 3 + M  
I.....E..E.....A  
N D A X  
I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
2.	4	5.1	5.1	6.	16	20.3	59.5	10.	2	2.5	86.1	14.	1	1.3	97.5
3.	5	6.3	11.4	7.	7	8.9	68.4	11.	4	5.1	91.1	16.	1	1.3	98.7
4.	10	12.7	24.1	8.	6	7.6	75.9	12.	1	1.3	92.4	26.	1	1.3	100.0
5.	12	15.2	39.2	9.	6	7.6	83.5	13.	3	3.8	96.2				

\*\*\*\*\*  
\* ESC-OP \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 4  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . . . 68  
NUMBER OF VALUES COUNTED. . . 79  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED . . 0

MAXIMUM 106.500000  
MINIMUM 6.750000  
RANGE 99.750000  
VARIANCE 147.7303772  
ST. DEV. 12.1544390  
(Q3-Q1)/2 4.2900000  
MX. ST. SC. 7.01  
MN. ST. SC. -1.20

H  
H  
H  
H  
H  
HHH  
HHH  
HHH  
HHH  
HHHHHH H  
L-----U

EACH 'H'  
REPRESENTS  
4  
COUNT(S)

MEAN  
MEDIAN  
MODE

ESTIMATE ST. ERROR 95% CONFIDENCE  
LOWER UPPER  
21.2818966 1.3674812 18.5594501 24.0043430  
18.8999996 0.6033314  
18.0000000

EACH 'L' ABOVE = 7.5000  
L = 0.0000  
U = 135.0000  
CASE NO. OF MIN. VAL. = 1  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 43

Q1= 15.6700001  
Q3= 24.2500000  
SKEWNESS 4.57 16.59  
KURTOSIS 28.30 51.34  
S- = 9.1274576  
S+ = 33.4363365

EACH 'L' BELOW = 1.0000

S Q Q S  
M - 1 MM M 3 +  
I.....OE.E.....  
N DD A X  
EI N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
6.750	1	1.3	1.3	16.000	1	1.3	26.6	19.160	1	1.3	54.4	24.500	1	1.3	78.5
9.710	1	1.3	2.5	16.200	1	1.3	27.8	19.250	2	2.5	57.0	25.120	1	1.3	79.7
10.580	1	1.3	3.8	16.330	1	1.3	29.1	20.000	2	2.5	59.5	25.330	1	1.3	81.0
10.710	1	1.3	5.1	16.400	1	1.3	30.4	20.090	1	1.3	60.8	26.000	2	2.5	83.5
11.110	1	1.3	6.3	16.500	1	1.3	31.6	20.630	1	1.3	62.0	26.600	1	1.3	84.8
11.620	1	1.3	7.6	16.570	1	1.3	32.9	20.750	1	1.3	63.3	27.000	1	1.3	86.1
12.300	1	1.3	8.9	17.000	1	1.3	34.2	21.160	1	1.3	64.6	27.250	1	1.3	87.3
12.670	2	2.5	11.4	17.200	1	1.3	35.4	21.550	1	1.3	65.8	28.000	1	1.3	88.6
12.750	2	2.5	13.9	17.460	1	1.3	36.7	21.620	1	1.3	67.1	28.500	1	1.3	89.9
13.500	2	2.5	16.5	17.830	1	1.3	38.0	21.800	1	1.3	68.4	29.330	1	1.3	91.1
14.000	1	1.3	17.7	18.000	4	5.1	43.0	22.000	1	1.3	69.6	29.660	1	1.3	92.4
14.220	1	1.3	19.0	18.200	1	1.3	44.3	22.350	1	1.3	70.9	32.500	1	1.3	93.7
14.550	1	1.3	20.3	18.280	1	1.3	45.6	23.000	1	1.3	72.2	36.200	1	1.3	94.9
14.670	1	1.3	21.5	18.710	2	2.5	48.1	23.250	1	1.3	73.4	37.500	1	1.3	96.2
15.000	1	1.3	22.8	18.800	1	1.3	49.4	23.720	1	1.3	74.7	44.000	1	1.3	97.5
15.600	1	1.3	24.1	18.900	1	1.3	50.6	24.250	1	1.3	75.9	49.600	1	1.3	98.7
15.670	1	1.3	25.3	19.000	2	2.5	53.2	24.430	1	1.3	77.2	49.700	1	1.3	100.0



0 \*\*\*\*\*

\* ESC-AD \*

\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . .	5	MAXIMUM	14.6099997
NUMBER OF DISTINCT VALUES .	71	MINIMUM	0.0000000
NUMBER OF VALUES COUNTED . .	79	RANGE	14.6099997
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED	0	VARIANCE	12.3484716
		ST.DEV.	3.5140390
		(Q3-Q1)/2	1.9800001
		MX.ST.SC.	2.66
		MN.ST.SC.	-1.50

EACH 'H'  
REPRESENTS  
2  
COUNT(S)

			95% CONFIDENCE	
	ESTIMATE	ST.ERROR	LOWER	UPPER
MEAN	5.2537975	0.3953603	4.4666958	6.0408993
MEDIAN	4.8200002	0.5109552		
MODE	0.0000000			

H  
HH H  
HHHHH  
HHHHHHH  
HHHHHHH  
HHHHHHHHHHHHH  
L-----U

EACH '-' ABOVE = 1.0000  
L= 0.0000  
U= 18.0000  
CASE NO. OF MIN. VAL. = 7  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 8  
Q1= 2.8599999  
Q3= 6.8200000  
S=- 1.739758  
S+= 8.767836

0

EACH '-' BELOW = 0.1500  
M - Q M M Q S  
I ..... E . E ..... A  
N D A X  
I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.0000	4	5.1	5.1	3.0800	1	1.3	29.1	4.8500	1	1.3	51.9	7.2200	1	1.3	78.5
0.7400	1	1.3	6.3	3.0900	1	1.3	30.4	5.0000	2	2.5	54.4	7.4500	2	2.5	81.0
0.9100	1	1.3	7.6	3.1700	1	1.3	31.6	5.1900	1	1.3	55.7	7.5200	1	1.3	82.3
1.3000	2	2.5	10.1	3.2900	1	1.3	32.9	5.2000	1	1.3	57.0	7.5300	1	1.3	83.5
1.3500	1	1.3	11.4	3.3000	1	1.3	34.2	5.2200	1	1.3	58.2	8.7500	1	1.3	84.8
1.5600	1	1.3	12.7	3.3300	1	1.3	35.4	5.3000	1	1.3	59.5	8.9700	1	1.3	86.1
1.6000	1	1.3	13.9	3.4900	1	1.3	36.7	5.5600	1	1.3	60.8	9.1700	1	1.3	87.3
1.8500	1	1.3	15.2	3.5100	1	1.3	38.0	5.6100	1	1.3	62.0	9.6500	1	1.3	88.6
1.9600	1	1.3	16.5	3.6000	1	1.3	39.2	6.0000	1	1.3	63.3	10.3700	1	1.3	89.9
2.0000	1	1.3	17.7	3.7900	1	1.3	40.5	6.0300	1	1.3	64.6	10.4700	1	1.3	91.1
2.0600	1	1.3	19.0	3.8600	1	1.3	41.8	6.0600	1	1.3	65.8	11.6400	1	1.3	92.4
2.2000	1	1.3	20.3	4.1700	1	1.3	43.0	6.1000	1	1.3	67.1	12.2100	1	1.3	93.7
2.2900	1	1.3	21.5	4.2200	1	1.3	44.3	6.1400	1	1.3	68.4	12.5000	1	1.3	94.9
2.4200	1	1.3	22.8	4.6300	1	1.3	45.6	6.2500	1	1.3	69.6	13.0300	1	1.3	96.2
2.4700	1	1.3	24.1	4.7000	1	1.3	46.8	6.3800	1	1.3	70.9	13.7200	1	1.3	97.5
2.8600	1	1.3	25.3	4.7300	1	1.3	48.1	6.5800	1	1.3	72.2	14.5700	1	1.3	98.7
2.9100	1	1.3	26.6	4.7600	1	1.3	49.4	6.8200	3	3.8	75.9	14.6100	1	1.3	100.0
2.9200	1	1.3	27.8	4.8200	1	1.3	50.6	7.0500	1	1.3	77.2				

\*\*\*\*\*  
\* ESC-AV \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 6  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 68  
NUMBER OF VALUES COUNTED. . 79  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 11.1099997  
MINIMUM 0.0000000  
RANGE 11.1099997  
VARIANCE 5.2222724  
ST. DEV. 2.2852292  
(Q3-Q1)/2 1.6300001  
MX. ST. SC. 3.08  
MN. ST. SC. -1.78

EACH 'H'  
REPRESENTS  
2  
COUNT(S)

95% CONFIDENCE

MEAN ESTIMATE ST. ERROR LOWER UPPER  
MEDIAN 4.0624046 0.2571084 3.5505412 4.5742679  
MODE 3.8699999 0.4012587  
0.0000000

H H  
H H H  
HHHHHH  
H HHHHHH  
HHHHHHH H  
HHHHHHHHH HH  
L-----U

EACH '-' ABOVE = 0.7500  
L= 0.0000  
U= 13.5000  
CASE NO. OF MIN. VAL. = 7  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 38

Q1= 2.3299999  
Q3= 5.5900002  
S- = 1.7771754  
S+ = 6.3476338

SKEWNESS 0.40  
KURTOSIS 0.14

EACH '.' BELOW = 0.1000

M S Q M M Q S M  
I. - 1 E. E. 3 + A  
N D A X  
I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.000	5	6.3	6.3	2.630	1	1.3	31.6	4.080	1	1.3	54.4	5.880	1	1.3	77.2
1.060	1	1.3	7.6	2.770	2	2.5	34.2	4.320	1	1.3	55.7	5.930	1	1.3	78.5
1.160	2	2.5	10.1	2.810	1	1.3	35.4	4.520	1	1.3	57.0	5.970	1	1.3	79.7
1.300	1	1.3	11.4	3.000	1	1.3	36.7	4.630	1	1.3	58.2	6.060	2	2.5	82.3
1.560	1	1.3	12.7	3.210	1	1.3	38.0	4.670	1	1.3	59.5	6.180	1	1.3	83.5
1.750	2	2.5	15.2	3.240	1	1.3	39.2	4.690	1	1.3	60.8	6.250	1	1.3	84.8
1.880	1	1.3	16.5	3.300	1	1.3	40.5	4.820	1	1.3	62.0	6.380	1	1.3	86.1
1.960	1	1.3	17.7	3.330	1	1.3	41.8	4.970	1	1.3	63.3	6.420	1	1.3	87.3
1.980	1	1.3	19.0	3.520	1	1.3	43.0	5.000	2	2.5	65.8	6.670	2	2.5	89.9
2.080	1	1.3	20.3	3.650	1	1.3	44.3	5.030	1	1.3	67.1	6.710	1	1.3	91.1
2.130	1	1.3	21.5	3.700	1	1.3	45.6	5.150	1	1.3	68.4	6.820	1	1.3	92.4
2.290	1	1.3	22.8	3.750	1	1.3	46.8	5.170	1	1.3	69.6	7.400	1	1.3	93.7
2.330	2	2.5	25.3	3.810	1	1.3	48.1	5.210	1	1.3	70.9	7.580	1	1.3	94.9
2.400	1	1.3	26.6	3.820	1	1.3	49.4	5.300	1	1.3	72.2	7.790	1	1.3	96.2
2.530	1	1.3	27.8	3.870	1	1.3	50.6	5.330	1	1.3	73.4	8.250	1	1.3	97.5
2.560	1	1.3	29.1	3.920	1	1.3	51.9	5.370	1	1.3	74.7	10.000	1	1.3	98.7
2.600	1	1.3	30.4	4.040	1	1.3	53.2	5.590	1	1.3	75.9	11.110	1	1.3	100.0

\*\*\*\*\*  
\* ESC-IC \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 7  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 72  
NUMBER OF VALUES COUNTED. . 79  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 100.000000  
MINIMUM 88.3000031  
RANGE 11.6999969  
VARIANCE 6.8495450  
ST. DEV. 2.6171637  
(Q3-Q1)/2 1.4499969  
MX. ST. SC. 1.09  
MN. ST. SC. -3.38

H  
H EACH 'H'  
HHH REPRESENTS  
HHH 2  
HHHHH COUNT(S)

MEAN 97.1472168  
MEDIAN 97.6999969  
MODE 100.000000

ESTIMATE ST.ERROR 95% CONFIDENCE  
LOWER UPPER  
97.1472168 0.2944539 96.5610046 97.7334290  
97.6999969 0.3088825  
100.0000000

HHHHH  
HHHHHH  
H HHHH HHHHHHHHHH  
L-----U

EACH '-' ABOVE = 0.7500  
L= 87.7500  
U= 101.2500  
CASE NO. OF MIN. VAL. = 32  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 1

VALUE VALUE/S.E. Q1= 96.1200027  
-1.61 -5.85 Q3= 99.0199966  
KURTOSIS 2.54 4.60 S+= 94.5300522  
S+= 99.7643614

EACH '.' BELOW = 0.1000

M - Q 1 M M 3 S + M  
I ..... E ..... A  
N A D X  
N I

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
88.30	1	1.3	1.3	96.12	1	1.3	25.3	97.61	1	1.3	49.4	99.00	2	2.5	74.7
88.47	1	1.3	2.5	96.30	1	1.3	26.6	97.70	1	1.3	50.6	99.02	1	1.3	75.9
89.44	1	1.3	3.8	96.45	1	1.3	27.8	97.85	1	1.3	51.9	99.12	1	1.3	77.2
90.66	1	1.3	5.1	96.46	1	1.3	29.1	97.99	1	1.3	53.2	99.13	1	1.3	78.5
90.93	1	1.3	6.3	96.49	1	1.3	30.4	98.00	1	1.3	54.4	99.17	1	1.3	79.7
92.13	1	1.3	7.6	96.54	1	1.3	31.6	98.01	1	1.3	55.7	99.25	1	1.3	81.0
93.04	1	1.3	8.9	96.62	1	1.3	32.9	98.06	1	1.3	57.0	99.30	1	1.3	82.3
94.00	1	1.3	10.1	96.65	1	1.3	34.2	98.09	1	1.3	58.2	99.35	1	1.3	83.5
94.64	1	1.3	11.4	96.77	1	1.3	35.4	98.18	1	1.3	59.5	99.38	1	1.3	84.8
94.75	1	1.3	12.7	97.13	2	2.5	38.0	98.32	1	1.3	60.8	99.42	1	1.3	86.1
94.85	1	1.3	13.9	97.23	1	1.3	39.2	98.40	1	1.3	62.0	99.43	1	1.3	87.3
95.35	1	1.3	15.2	97.25	1	1.3	40.5	98.53	1	1.3	63.3	99.52	1	1.3	88.6
95.52	1	1.3	16.5	97.33	1	1.3	41.8	98.55	1	1.3	64.6	99.58	1	1.3	89.9
95.55	1	1.3	17.7	97.34	1	1.3	43.0	98.56	1	1.3	65.8	99.59	1	1.3	91.1
95.68	1	1.3	19.0	97.40	1	1.3	44.3	98.65	1	1.3	67.1	99.64	1	1.3	92.4
95.74	1	1.3	20.3	97.57	1	1.3	45.6	98.71	1	1.3	68.4	99.67	1	1.3	93.7
95.86	2	2.5	22.8	97.58	1	1.3	46.9	98.79	2	2.5	70.9	99.69	1	1.3	94.9
95.88	1	1.3	24.1	97.60	1	1.3	48.1	98.97	1	1.3	72.2	100.00	4	5.1	100.0

\*\*\*\*\*  
\* ESC-IS \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 8  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 43  
NUMBER OF VALUES COUNTED . . 79  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 4.000000  
MINIMUM 0.000000  
RANGE 4.000000  
VARIANCE 0.7315077  
ST. DEV. 0.8552822  
(Q3-Q1)/2 0.5350000  
MX. ST. SC. 3.27  
MN. ST. SC. -1.41

H  
HH  
HHH EACH 'H'  
HHH REPRESENTS  
HHH 2  
HHH COUNT(S)  
HHHH H  
HHHHHHH H  
HHHHHHHHH H  
L-----U

95% CONFIDENCE

	ESTIMATE	ST. ERROR	LOWER	UPPER
MEAN	1.2022785	0.0962268	1.0107057	1.3938513
MEDIAN	0.8500000	0.0721688		
MODE	1.0000000			

EACH '-' ABOVE = 0.2500  
L= 0.0000  
U= 4.5000

CASE NO. OF MIN. VAL. = 24  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 37

	VALUE	VALUE/S.E.	Q1=	Q3=	S=-	S+=
SKEWNESS	1.19	4.32	0.6000000	1.6700000	0.3489963	2.0575607
KURTOSIS	0.63	1.14				

EACH ' ' BELOW = 0.0500

S Q Q S  
M - 1 M M M 3 + M  
I.....E..D..E.....A  
N D D A X  
I E N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.0000	1	1.3	1.3	0.5700	1	1.3	22.8	1.0000	8	10.1	62.0	2.1200	1	1.3	83.5
0.2200	1	1.3	2.5	0.6000	2	2.5	25.3	1.0900	1	1.3	63.3	2.2000	1	1.3	84.8
0.3100	2	2.5	5.1	0.6700	6	7.6	32.9	1.2000	2	2.5	65.8	2.2500	1	1.3	86.1
0.3300	1	1.3	6.3	0.7000	2	2.5	35.4	1.2500	2	2.5	68.4	2.3300	1	1.3	87.3
0.4000	2	2.5	8.9	0.7300	3	3.8	39.2	1.4700	1	1.3	69.6	2.5000	2	2.5	89.9
0.4100	1	1.3	10.1	0.7500	2	2.5	41.8	1.5000	4	5.1	74.7	2.6700	1	1.3	91.1
0.4200	1	1.3	11.4	0.7800	2	2.5	44.3	1.6700	2	2.5	77.2	2.8300	1	1.3	92.4
0.4300	1	1.3	12.7	0.8000	2	2.5	46.8	1.7500	1	1.3	78.5	3.0000	4	5.1	97.5
0.4600	1	1.3	13.9	0.8300	1	1.3	48.1	1.7800	1	1.3	79.7	3.2500	1	1.3	98.7
0.5000	5	6.3	20.3	0.8500	2	2.5	50.6	1.8000	1	1.3	81.0	4.0000	1	1.3	100.0
0.5600	1	1.3	21.5	0.8800	1	1.3	51.9	2.0000	1	1.3	82.3				

\*\*\*\*\*  
\* ESC-ISP \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 9  
 NUMBER OF DISTINCT VALUES . 51  
 NUMBER OF VALUES COUNTED . . 79  
 NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 7.9000001  
 MINIMUM 0.0000000  
 RANGE 7.9000001  
 VARIANCE 2.4591258  
 ST. DEV. 1.5681599  
 (Q3-Q1)/2 1.0899999  
 MX. ST. SC. 3.36  
 MN. ST. SC. -1.68

H  
 HH  
 HH H  
 HHH H  
 HHH H  
 HHHHHH  
 HHHHHH H  
 HHHHHHHHHH H  
 L-----U

EACH 'H'  
 REPRESENTS  
 2  
 COUNT(S)

95% CONFIDENCE

ESTIMATE ST. ERROR LOWER UPPER  
 2.6367717 0.1764318 2.2855229 2.9880204  
 2.2000000 0.1732051  
 NOT UNIQUE

EACH '-' ABOVE = 0.5000  
 L= 0.0000  
 U= 9.0000

CASE NO. OF MIN. VAL. = 24  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 23

Q1= 1.4200000  
 Q3= 3.5999999  
 S- = 1.0686117  
 S+ = 4.2049317

SKWENESS 1.16 4.22  
 KURTOSIS 1.34 2.44

EACH '.' BELOW = 0.0750

M S Q M M Q S M  
 - 1 1 3 +  
 I ..... E ..... A  
 N D A X  
 I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.0000	1	1.3	1.3	1.5000	1	1.3	26.6	2.5100	1	1.3	59.5	3.6700	2	2.5	79.7
0.6000	1	1.3	2.5	1.6000	2	2.5	29.1	2.6000	1	1.3	60.8	3.7000	2	2.5	82.3
0.7000	1	1.3	3.8	1.7500	1	1.3	30.4	2.7100	1	1.3	62.0	4.0000	4	5.1	87.3
0.7500	1	1.3	5.1	1.8000	5	6.3	36.7	3.0000	3	3.8	65.8	4.2900	1	1.3	88.6
0.8900	1	1.3	6.3	1.8500	1	1.3	38.0	3.1000	1	1.3	67.1	4.5000	1	1.3	89.9
1.0000	2	2.5	8.9	1.8800	1	1.3	39.2	3.2000	1	1.3	68.4	4.8000	1	1.3	91.1
1.1000	3	3.8	12.7	2.0000	5	6.3	45.6	3.2800	1	1.3	69.6	5.0000	1	1.3	92.4
1.1600	2	2.5	15.2	2.1000	2	2.5	48.1	3.3300	1	1.3	70.9	5.4000	1	1.3	93.7
1.1700	1	1.3	16.5	2.1700	1	1.3	49.4	3.4000	1	1.3	72.2	5.9000	1	1.3	94.9
1.2500	1	1.3	17.7	2.2000	2	2.5	51.9	3.5000	1	1.3	73.4	6.0000	2	2.5	97.5
1.3300	1	1.3	19.0	2.2500	1	1.3	53.2	3.5100	1	1.3	74.7	7.6100	1	1.3	98.7
1.4000	4	5.1	24.1	2.2800	1	1.3	54.4	3.6000	1	1.3	75.9	7.9000	1	1.3	100.0
1.4200	1	1.3	25.3	2.3300	3	3.8	58.2	3.6250	1	1.3	77.2				

NUMBER OF INTEGER WORDS OF STORAGE USED IN PRECEDING PROBLEM 2496

0 \*\*\*\*\*  
 \* ESC-ICD \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . .	10	MAXIMUM	4.000000
NUMBER OF DISTINCT VALUES .	43	MINIMUM	0.000000
NUMBER OF VALUES COUNTED. .	79	RANGE	4.000000
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED	0	VARIANCE	0.8070579
		ST. DEV.	0.8983639
		(Q3-Q1)/2	0.4650000
		MX. ST. SC.	3.35
		MN. ST. SC.	-1.11

H  
 HHH EACH 'H'  
 HHH REPRESENTS  
 HHH 2  
 HHH COUNT(S)

			95% CONFIDENCE	
	ESTIMATE	ST. ERROR	LOWER	UPPER
MEAN	0.9940506	0.1010738	0.7928281	1.1952732
MEDIAN	0.7500000	0.1241304		
MODE	1.0000000			

HHH H  
 HHHHHH  
 HHHHHHH HHHH  
 L-----U

EACH '-' ABOVE = 0.2500  
 L= 0.0000  
 U= 4.5000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 9  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 30  
 Q1= 0.400000  
 Q3= 1.330000  
 S- = 0.095684  
 S+ = 1.892414  
 VALUE VALUE/S.E.  
 SKEWNESS 1.48 5.38  
 KURTOSIS 1.86 3.37

EACH ' ' BELOW = 0.0500

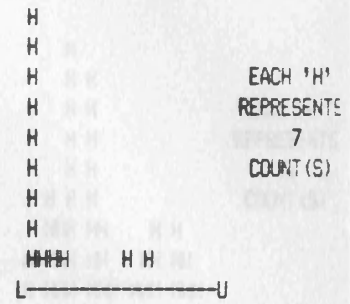
S Q Q S  
 M - 1 M M 3 +  
 I.....E...E.....A  
 N D A X  
 I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.0000	6	7.6	7.6	0.4300	2	2.5	30.4	0.7500	3	3.8	53.2	1.6700	4	5.1	84.8
0.1300	1	1.3	8.9	0.4400	1	1.3	31.6	0.8000	2	2.5	55.7	1.8500	1	1.3	86.1
0.1400	1	1.3	10.1	0.5000	4	5.1	36.7	0.8300	2	2.5	58.2	2.0000	3	3.8	89.9
0.1700	1	1.3	11.4	0.5400	1	1.3	38.0	0.9100	1	1.3	59.5	2.1400	1	1.3	91.1
0.2000	2	2.5	13.9	0.5600	1	1.3	39.2	1.0000	8	10.1	69.6	2.4000	1	1.3	92.4
0.2200	2	2.5	16.5	0.5700	1	1.3	40.5	1.1300	1	1.3	70.9	3.0000	2	2.5	94.9
0.2900	1	1.3	17.7	0.6100	1	1.3	41.8	1.2200	1	1.3	72.2	3.2000	1	1.3	96.2
0.3100	1	1.3	19.0	0.6600	1	1.3	43.0	1.2500	1	1.3	73.4	3.5000	1	1.3	97.5
0.3300	3	3.8	22.8	0.6700	3	3.8	46.8	1.3300	3	3.8	77.2	3.6700	1	1.3	98.7
0.4000	3	3.8	26.6	0.6900	1	1.3	48.1	1.4200	1	1.3	78.5	4.0000	1	1.3	100.0
0.4200	1	1.3	27.8	0.7300	1	1.3	49.4	1.5000	1	1.3	79.7				

0 \*\*\*\*\*  
 \* ESC-IV \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . .	11	MAXIMUM	9.000000		
NUMBER OF DISTINCT VALUES .	31	MINIMUM	0.000000		
NUMBER OF VALUES COUNTED. .	79	RANGE	9.000000		
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED	0	VARIANCE	1.9318836	H	
		ST. DEV.	1.3899221	H	
		(Q3-Q1)/2	0.3350000	H	EACH 'H'
		MX. ST. SC.	5.96	H	REPRESENTS
		MN. ST. SC.	-0.52	H	7
				H	COUNT(S)

		95% CONFIDENCE	
	ESTIMATE	ST. ERROR	LOWER UPPER
MEAN	0.7168354	0.1563785	0.4055098 1.0281609
MEDIAN	0.3300000	0.1039231	
MODE	0.0000000		



EACH '-' ABOVE = 0.7500  
 L = 0.0000  
 U = 13.5000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 1  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 21

	Q1=	0.000000
VALUE	VALUE/S.E.	Q3= 0.670000
SKEWNESS	3.98 14.45	S- = -0.673088
KURTOSIS	18.54 33.64	S+ = 2.106757

EACH '.' BELOW = 0.0750

0  
 S Q Q S  
 - M M 3M +  
 ..... I . E . E .....  
 N D A  
 I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.0000	30	38.0	38.0	0.3800	1	1.3	51.9	0.6900	1	1.3	77.2	2.0000	2	2.5	91.1
0.1200	1	1.3	39.2	0.4000	3	3.8	55.7	0.7500	1	1.3	78.5	2.4000	1	1.3	92.4
0.1400	2	2.5	41.8	0.4400	1	1.3	57.0	0.8500	1	1.3	79.7	2.5000	2	2.5	94.9
0.1700	2	2.5	44.3	0.5000	5	6.3	63.3	0.8900	1	1.3	81.0	2.6700	1	1.3	96.2
0.2000	1	1.3	45.6	0.5500	2	2.5	65.8	1.0000	3	3.8	84.8	3.0000	1	1.3	97.5
0.2200	1	1.3	46.8	0.5700	1	1.3	67.1	1.3300	1	1.3	86.1	7.0000	1	1.3	98.7
0.2500	1	1.3	48.1	0.6000	1	1.3	68.4	1.5000	1	1.3	87.3	9.0000	1	1.3	100.0
0.3300	2	2.5	50.6	0.6700	6	7.6	75.9	1.6700	1	1.3	88.6				

0 \*\*\*\*\*  
 \* ESC-NE \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . .	12	MAXIMUM	15.000000
NUMBER OF DISTINCT VALUES .	13	MINIMUM	3.000000
NUMBER OF VALUES COUNTED . .	77	RANGE	12.000000
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED	2	VARIANCE	9.9114838
		ST. DEV.	3.1482508
		(Q3-Q1)/2	2.0000000
		MX. ST. SC.	2.31
		MN. ST. SC.	-1.50

		95% CONFIDENCE	
MEAN	ESTIMATE	ST. ERROR	LOWER
MEDIAN	7.7272725	0.3587765	7.0127072
MODE	7.0000000	0.2886753	8.4418373
	6.0000000		

H  
 H H  
 H H  
 H H  
 H H  
 H H H  
 H H H H H H  
 H H H H H H H H  
 L-----U

EACH '-' ABOVE = 0.7500  
 L = 2.2500  
 U = 15.7500  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 27  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 33  
 Q1 = 6.000000  
 Q3 = 10.000000  
 S- = 4.579021  
 S+ = 10.875522  
 SKENNESS 0.65 2.33  
 KURTOSIS -0.71 -1.28

EACH '.' BELOW = 0.1000

0  
 M S Q M M Q S  
 I ..... 0 ..... E ..... E ..... A  
 N D D A X  
 E I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
3.	3	3.9	3.9	7.	15	19.5	63.6	11.	4	5.2	80.5	15.	1	1.3	100.0
4.	8	10.4	14.3	8.	5	6.5	70.1	12.	6	7.8	88.3				
5.	5	6.5	20.8	9.	2	2.6	72.7	13.	5	6.5	94.8				
6.	18	23.4	44.2	10.	2	2.6	75.3	14.	3	3.9	98.7				



0 \*\*\*\*\*  
 \* ESC-F \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . .	13	MAXIMUM	32.0000000
NUMBER OF DISTINCT VALUES .	20	MINIMUM	0.0000000
NUMBER OF VALUES COUNTED. .	78	RANGE	32.0000000
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED	1	VARIANCE	30.3424873
		ST. DEV.	5.5084014
		(Q3-Q1)/2	3.5000000
		MX. ST. SC.	4.52
		MN. ST. SC.	-1.29

H  
 H  
 HH EACH 'H'  
 HHH REPRESENTS  
 HHHH 2  
 HHHHH COUNT(S)  
 HHHHH  
 HHHHH H  
 HHHHHHHH H H  
 L-----U

	ESTIMATE	ST. ERROR	95% CONFIDENCE	
			LOWER	UPPER
MEAN	7.0897436	0.6237037	5.8477907	8.3316965
MEDIAN	5.5000000	0.8660259		
MODE	4.0000000			

EACH ' ' ABOVE = 2.0000  
 L= 0.0000  
 U= 36.0000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 15  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 33

	VALUE	VALUE/S.E.	Q1=	3.000000
SKENNESS	1.68	6.06	Q3=	10.000000
KURTOSIS	4.29	7.73	S=-	1.581340
			S+=	12.598140

EACH ' ' BELOW = 0.2500

0  
 M S Q M M M Q S  
 - 1 3 +  
 I ..... O . E . E .....  
 N D D A  
 E I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.	1	1.3	1.3	5.	8	10.3	50.0	10.	4	5.1	79.5	16.	2	2.6	94.9
1.	7	9.0	10.3	6.	3	3.8	53.8	11.	6	7.7	87.2	17.	1	1.3	96.2
2.	6	7.7	17.9	7.	3	3.8	57.7	12.	1	1.3	88.5	19.	1	1.3	97.4
3.	7	9.0	26.9	8.	8	10.3	67.9	14.	1	1.3	89.7	23.	1	1.3	98.7
4.	10	12.8	39.7	9.	5	6.4	74.4	15.	2	2.6	92.3	32.	1	1.3	100.0

NUMBER OF INTEGER WORDS OF STORAGE USED IN PRECEDING PROBLEM 4256

0 \*\*\*\*\*  
 \* ESC-PT \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 2  
 NUMBER OF DISTINCT VALUES . 34  
 NUMBER OF VALUES COUNTED . . 39  
 NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 275.000000  
 MINIMUM 38.000000  
 RANGE 237.000000  
 VARIANCE 4024.5764160  
 ST. DEV. 63.4395447  
 (Q3-Q1)/2 48.0000000  
 MX. ST. SC. 2.49  
 MN. ST. SC. -1.25

H  
 HH EACH 'H'  
 HHH REPRESENTS  
 HHH 1  
 HHHH H COUNT(S)  
 HHHH H  
 HHHH H HH  
 HHHHH HHH H  
 L-----U

95% CONFIDENCE  
 ESTIMATE ST. ERROR LOWER UPPER  
 MEAN 117.2820511 10.1584568 96.7173309 137.8467712  
 MEDIAN 96.0000000 7.7942324  
 MODE 77.0000000

EACH '-' ABOVE = 20.0000  
 L= 20.0000  
 U= 320.0000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 24  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 33

Q1= 75.000000  
 Q3= 171.000000  
 S- = 53.842500  
 S+ = 180.721580  
 VALUE VALUE/S.E.  
 SKEWNESS 0.88 2.25  
 KURTOSIS -0.47 -0.60

EACH ' ' BELOW = 2.0000

0  
 M S Q Q S  
 - 1M M M 3 +  
 I.....D.....E.....E.....A  
 N D D A X  
 E I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
38.	1	2.6	2.6	77.	3	7.7	35.9	102.	1	2.6	59.0	201.	1	2.6	84.6
44.	1	2.6	5.1	81.	1	2.6	38.5	108.	2	5.1	64.1	216.	1	2.6	87.2
51.	2	5.1	10.3	86.	1	2.6	41.0	109.	1	2.6	66.7	221.	1	2.6	89.7
54.	1	2.6	12.8	89.	1	2.6	43.6	131.	1	2.6	69.2	227.	1	2.6	92.3
56.	1	2.6	15.4	91.	1	2.6	46.2	132.	1	2.6	71.8	228.	1	2.6	94.9
60.	1	2.6	17.9	94.	1	2.6	48.7	139.	1	2.6	74.4	237.	1	2.6	97.4
65.	1	2.6	20.5	96.	1	2.6	51.3	171.	1	2.6	76.9	275.	1	2.6	100.0
75.	2	5.1	25.6	97.	1	2.6	53.8	173.	1	2.6	79.5				
76.	1	2.6	28.2	100.	1	2.6	56.4	186.	1	2.6	82.1				

\*\*\*\*\*  
 \* ESC-OT \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 3  
 NUMBER OF DISTINCT VALUES . 12  
 NUMBER OF VALUES COUNTED. . 39  
 NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 26.0000000  
 MINIMUM 2.0000000  
 RANGE 24.0000000  
 VARIANCE 19.5721989  
 ST. DEV. 4.4240479  
 (Q3-Q1)/2 2.0000000  
 MX. ST. SC. 4.40  
 MN. ST. SC. -1.02

95% CONFIDENCE

ESTIMATE	ST. ERROR	LOWER	UPPER
MEAN 6.5128207	0.7084146	5.0787106	7.9469309
MEDIAN 5.0000000	0.2886753		
MODE 4.0000000			

EACH 'H'  
 REPRESENTS  
 2  
 COUNT(S)

HH  
 HH  
 HHH  
 HHH  
 HHHH  
 HHHHHHH H  
 L-----U

EACH '-' ABOVE = 2.0000  
 L = 0.0000  
 U = 30.0000

CASE NO. OF MIN. VAL. = 15  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 33

Q1 = 4.0000000  
 Q3 = 8.0000000  
 S- = 2.0887728  
 S+ = 10.9368687

SKWENESS 2.42 6.17  
 KURTOSIS 7.52 9.59

EACH '-' BELOW = 0.2000

S Q Q S  
 M- M M M 3 + M  
 I.....O.....E.....E.....A  
 N D D A X  
 E I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
2.	3	7.7	7.7	5.	6	15.4	51.3	8.	4	10.3	82.1	13.	1	2.6	94.9
3.	4	10.3	17.9	6.	5	12.8	64.1	9.	2	5.1	67.2	16.	1	2.6	97.4
4.	7	17.9	35.9	7.	3	7.7	71.8	11.	2	5.1	92.3	26.	1	2.6	100.0

\*\*\*\*\*  
 \* ESC-AD \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . .	5	MAXIMUM	14.6099997
NUMBER OF DISTINCT VALUES .	35	MINIMUM	0.0000000
NUMBER OF VALUES COUNTED. .	39	RANGE	14.6099997
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED	0	VARIANCE	10.2561197
		ST.DEV.	3.2025177
		(Q3-Q1)/2	1.8000000
		MX.ST.SC.	3.32
		MN.ST.SC.	-1.24

H  
 H H  
 HHH  
 HHHHHH  
 HHHHHH  
 HHHHHH  
 HHHHHH

EACH 'H'  
 REPRESENTS  
 1  
 COUNT(S)

95% CONFIDENCE

	ESTIMATE	ST.ERROR	LOWER	UPPER
MEAN	3.9651277	0.5128133	2.9269915	5.0032640
MEDIAN	3.3299999	0.5051817		
MODE	0.0000000			

HH  
 L-----U

EACH '-' ABOVE = 1.0000  
 L= 0.0000  
 U= 15.0000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 7  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 8

Q1=	1.960000
Q3=	5.559999
S- =	0.762610
S+ =	7.167645

SKENNESS  
 KURTOSIS

VALUE	VALUE/S.E.
1.50	3.82
2.78	3.54

EACH ' ' BELOW = 0.1500

S     Q            Q     S  
 H   -   1            H H     3            H  
 I.....E..E.....A  
 N            D A            X  
           I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.0000	4	10.3	10.3	2.2900	1	2.6	35.9	3.6000	1	2.6	59.0	6.0600	1	2.6	82.1
0.9100	1	2.6	12.8	2.4700	1	2.6	38.5	4.1700	1	2.6	61.5	6.1400	1	2.6	84.6
1.3000	2	5.1	17.9	2.8600	1	2.6	41.0	4.2200	1	2.6	64.1	6.5800	1	2.6	87.2
1.3500	1	2.6	20.5	3.0800	1	2.6	43.6	4.6300	1	2.6	66.7	6.8200	1	2.6	89.7
1.8500	1	2.6	23.1	3.1700	1	2.6	46.2	4.7300	1	2.6	69.2	7.4500	1	2.6	92.3
1.9600	1	2.6	25.6	3.3000	1	2.6	48.7	5.1900	1	2.6	71.8	7.5300	1	2.6	94.9
2.0000	1	2.6	28.2	3.3300	1	2.6	51.3	5.2000	1	2.6	74.4	13.7200	1	2.6	97.4
2.0600	1	2.6	30.8	3.4900	1	2.6	53.8	5.5600	1	2.6	76.9	14.6100	1	2.6	100.0
2.2000	1	2.6	33.3	3.5100	1	2.6	56.4	6.0000	1	2.6	79.5				

\*\*\*\*\*  
\* ESC-AV \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 6  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 34  
NUMBER OF VALUES COUNTED . . 39  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 11.1099997  
MINIMUM 0.0000000  
RANGE 11.1099997  
VARIANCE 7.5235605  
ST. DEV. 2.7429109  
(Q3-Q1)/2 2.0049999  
MX. ST. SC. 2.60  
MN. ST. SC. -1.45

EACH 'H'  
REPRESENTS  
1  
COUNT(S)

MEAN 3.9664104  
MEDIAN 3.9200001  
MODE 0.0000000

95% CONFIDENCE  
LOWER 3.0772617 UPPER 4.8555593

H H  
HH HH HHH  
HH HH HHH  
HHHHHHHHH  
HHHHHHHHHH HH  
L-----U

EACH '-' ABOVE = 0.7500  
L = 0.0000  
U = 11.2500  
CASE NO. OF MIN. VAL. = 7  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 38

Q1= 1.9600000  
Q3= 5.9699998  
SKEWNESS 0.43 1.11 S- = 1.2234995  
KURTOSIS -0.26 -0.33 S+ = 6.7093210

EACH '.' BELOW = 0.1000

M S Q MM Q S M  
I - 1 EE 3 + A  
N DA X  
IN

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.000	5	12.8	12.8	2.630	1	2.6	38.5	4.820	1	2.6	61.5	6.420	1	2.6	84.6
1.060	1	2.6	15.4	3.240	1	2.6	41.0	5.030	1	2.6	64.1	6.670	1	2.6	87.2
1.160	2	5.1	20.5	3.300	1	2.6	43.6	5.150	1	2.6	66.7	6.820	1	2.6	89.7
1.300	1	2.6	23.1	3.330	1	2.6	46.2	5.300	1	2.6	69.2	7.400	1	2.6	92.3
1.960	1	2.6	25.6	3.520	1	2.6	48.7	5.330	1	2.6	71.8	7.790	1	2.6	94.9
2.080	1	2.6	28.2	3.920	1	2.6	51.3	5.370	1	2.6	74.4	10.000	1	2.6	97.4
2.290	1	2.6	30.8	4.040	1	2.6	53.8	5.970	1	2.6	76.9	11.110	1	2.6	100.0
2.530	1	2.6	33.3	4.520	1	2.6	56.4	6.060	1	2.6	79.5				
2.600	1	2.6	35.9	4.630	1	2.6	59.0	6.180	1	2.6	82.1				

\*\*\*\*\*  
 \* ESC-IC \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . .	7	MAXIMUM	100.0000000		
NUMBER OF DISTINCT VALUES .	36	MINIMUM	88.3000031		
NUMBER OF VALUES COUNTED . .	39	RANGE	11.6999969		
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED	0	VARIANCE	8.5333757		
		ST. DEV.	2.9211943	H	
		(Q3-Q1)/2	1.7799988	H	EACH 'H'
		MX. ST. SC.	0.96	H	REPRESENTS
		MN. ST. SC.	-3.05	H	2
				H	COUNT(S)

MEAN  
 MEDIAN  
 MODE

95% CONFIDENCE			
ESTIMATE	ST. ERROR	LOWER	UPPER
97.2041016	0.4677655	96.2571564	98.1510468
98.0000000	0.6495194		
100.0000000			

HH H  
 HHHH  
 H  
 L-----U

EACH '1' ABOVE = 1.0000  
 L= 87.0000  
 U= 102.0000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 32  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 1

	Q1=	95.8600006
VALUE	Q3=	99.4199982
SKEWNESS	S=-	94.2829056
KURTOSIS	S+=	100.1252975
	VALUE	VALUE/S.E.
	-1.47	-3.74
	1.86	2.37

EACH '1' BELOW = 0.1000

M	S	Q	M	M	Q	S
I.....	-	1	E.....	E.....	A..	
N			A	D	X	
			N	I		

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
88.30	1	2.6	2.6	95.86	1	2.6	25.6	97.57	1	2.6	48.7	99.25	1	2.6	71.8
88.47	1	2.6	5.1	96.45	1	2.6	28.2	98.00	1	2.6	51.3	99.35	1	2.6	74.4
92.13	1	2.6	7.7	96.49	1	2.6	30.8	98.18	1	2.6	53.8	99.42	1	2.6	76.9
93.04	1	2.6	10.3	96.54	1	2.6	33.3	98.65	1	2.6	56.4	99.52	1	2.6	79.5
94.00	1	2.6	12.8	96.62	1	2.6	35.9	98.79	1	2.6	59.0	99.59	1	2.6	82.1
94.64	1	2.6	15.4	96.77	1	2.6	38.5	98.97	1	2.6	61.5	99.64	1	2.6	84.6
94.85	1	2.6	17.9	97.25	1	2.6	41.0	99.02	1	2.6	64.1	99.67	1	2.6	87.2
95.52	1	2.6	20.5	97.33	1	2.6	43.6	99.12	1	2.6	66.7	99.69	1	2.6	89.7
95.74	1	2.6	23.1	97.40	1	2.6	46.2	99.13	1	2.6	69.2	100.00	4	10.3	100.0

AGE 2 BMDP2D DESCRIPTIVOS/FRECUENCIAS GRUPO CONTROL.

\*\*\*\*\*  
\* ESC-IS \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 8  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 24  
NUMBER OF VALUES COUNTED . . 39  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 4.000000  
MINIMUM 0.000000  
RANGE 4.000000  
VARIANCE 0.7801085  
ST.DEV. 0.8832375  
(Q3-Q1)/2 0.4850000  
MX.ST.SC. 3.31  
MN.ST.SC. -1.22

EACH 'H'  
REPRESENTS  
2  
COUNT(S)

95% CONFIDENCE

	ESTIMATE	ST.ERROR	LOWER	UPPER
MEAN	1.0761539	0.1414312	0.7898414	1.3624663
MEDIAN	0.7500000	0.0952628		
MODE	0.5000000			

HH  
HH  
HH  
HH  
HHHH H  
HHHHH H H H  
L-----U

EACH '-' ABOVE = 0.3000  
L= 0.0000  
U= 4.5000  
CASE NO. OF MIN. VAL. = 24  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 37

	VALUE	VALUE/S.E.	Q1=	Q3=	S=-	S+=
SKEWNESS	1.60	4.09	0.5000000	1.4700000	0.1929163	1.9593914
KURTOSIS	2.05	2.61				

EACH 'X' BELOW = 0.0500

S Q Q S  
M - M M M 3 + M  
I.....D.....E.....E.....A  
N D D A X  
E I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.0000	1	2.6	2.6	0.5000	4	10.3	28.2	0.8300	1	2.6	59.0	1.5000	2	5.1	82.1
0.2200	1	2.6	5.1	0.6000	2	5.1	33.3	0.8800	1	2.6	61.5	1.6700	1	2.6	84.6
0.3100	2	5.1	10.3	0.6700	3	7.7	41.0	1.0000	3	7.7	69.2	1.7800	1	2.6	87.2
0.3300	1	2.6	12.8	0.7300	2	5.1	46.2	1.2000	1	2.6	71.8	2.1200	1	2.6	89.7
0.4000	1	2.6	15.4	0.7500	2	5.1	51.3	1.2500	1	2.6	74.4	3.0000	3	7.7	97.4
0.4300	1	2.6	17.9	0.8000	2	5.1	56.4	1.4700	1	2.6	76.9	4.0000	1	2.6	100.0

\*\*\*\*\*  
\* ESC-ISP \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 9  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 27  
NUMBER OF VALUES COUNTED . . 39  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 7.9000001  
MINIMUM 0.0000000  
RANGE 7.9000001  
VARIANCE 2.8010197  
ST. DEV. 1.6736246  
(Q3-Q1)/2 0.9000000  
MX. ST. SC. 3.08  
MN. ST. SC. -1.64

EACH 'H'  
REPRESENTS 2  
COUNT(S)

95% CONFIDENCE  
LOWER UPPER  
2.2019608 3.2870133

ESTIMATE ST. ERROR  
2.7444870 0.2679944  
2.3299999 0.2686753  
1.8000000

H  
H  
HHH  
HHHH  
HHHHH H H  
L-----U

MEAN  
MEDIAN  
MODE

EACH '-1' ABOVE = 0.7500  
L= 0.0000  
U= 11.2500

CASE NO. OF MIN. VAL. = 24  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 23

Q1= 1.8000000  
Q3= 3.5999999  
S- = 1.0708624  
S+ = 4.4181118  
SKEWNESS 1.33 3.38  
KURTOSIS 1.96 2.49

EACH '1' BELOW = 0.0750

M S Q M M Q S  
I.....O.....E.....E.....A  
N D D A X  
E I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.0000	1	2.6	2.6	2.0000	2	5.1	41.0	3.0000	3	7.7	66.7	4.0000	1	2.6	87.2
0.8900	1	2.6	5.1	2.1000	2	5.1	46.2	3.1000	1	2.6	69.2	4.2900	1	2.6	89.7
1.0000	2	5.1	10.3	2.2800	1	2.6	48.7	3.2000	1	2.6	71.8	4.5000	1	2.6	92.3
1.1000	3	7.7	17.9	2.3300	1	2.6	51.3	3.5100	1	2.6	74.4	6.0000	1	2.6	94.9
1.6000	1	2.6	20.5	2.5100	1	2.6	53.8	3.6000	1	2.6	76.9	7.6100	1	2.6	97.4
1.8000	5	12.8	33.3	2.6000	1	2.6	56.4	3.6250	1	2.6	79.5	7.9000	1	2.6	100.0
1.8800	1	2.6	35.9	2.7100	1	2.6	59.0	3.7000	2	5.1	84.6				

NUMBER OF INTEGER WORDS OF STORAGE USED IN PRECEDING PROBLEM 2480



0 \*\*\*\*\*  
 \* ESC-ICD \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . .	10	MAXIMUM	4.000000
NUMBER OF DISTINCT VALUES .	24	MINIMUM	0.000000
NUMBER OF VALUES COUNTED . .	39	RANGE	4.000000
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED	0	VARIANCE	0.7943357
		ST. DEV.	0.8912551
		(Q3-Q1)/2	0.3350000
		MX. ST. SC.	3.52
		MN. ST. SC.	-0.97

H  
 H  
 HH  
 HHH  
 HHH  
 HHH  
 HHHH  
 HHHH  
 HHHHH  
 H H H  
 L-----U

			95% CONFIDENCE	
MEAN	ESTIMATE	ST. ERROR	LOWER	UPPER
	0.8610257	0.1427150	0.5721142	1.1499372
MEDIAN	0.6700000	0.1154701		
MODE	NOT UNIQUE			

EACH '-' ABOVE = 0.3000  
 L= 0.0000  
 U= 4.5000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 9  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 30

	Q1=	0.330000
	Q3=	1.000000
SKEWNESS	1.84	4.69
KURTOSIS	3.27	4.17
	S=-	-0.030229
	S+=	1.752280

EACH '-' BELOW = 0.0500

S Q Q S  
 -M 1 M M 3 +  
 .I.....E..E.....A  
 N D A X  
 I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.0000	5	12.8	12.8	0.4200	1	2.6	33.3	0.7300	1	2.6	59.0	1.5000	1	2.6	87.2
0.1300	1	2.6	15.4	0.4300	2	5.1	38.5	0.7500	1	2.6	61.5	1.6700	1	2.6	89.7
0.1400	1	2.6	17.9	0.5000	3	7.7	46.2	0.8300	1	2.6	64.1	2.0000	1	2.6	92.3
0.2000	1	2.6	20.5	0.6600	1	2.6	48.7	0.9100	1	2.6	66.7	3.0000	1	2.6	94.9
0.3300	3	7.7	28.2	0.6700	2	5.1	53.8	1.0000	5	12.8	79.5	3.2000	1	2.6	97.4
0.4000	1	2.6	30.8	0.6900	1	2.6	56.4	1.3300	2	5.1	84.6	4.0000	1	2.6	100.0

0 \*\*\*\*\*  
 \* ESC-IV \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 11  
 NUMBER OF DISTINCT VALUES . 17  
 NUMBER OF VALUES COUNTED. . 39  
 NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 9.0000000  
 MINIMUM 0.0000000  
 RANGE 9.0000000  
 VARIANCE 3.3448815  
 ST. DEV. 1.8289016  
 (Q3-Q1)/2 0.3350000  
 MX. ST. SC. 4.47  
 MN. ST. SC. -0.45

H  
 H EACH 'H'  
 H REPRESENTS  
 H 4  
 H COUNT(S)

	ESTIMATE	ST. ERROR	95% CONFIDENCE	
			LOWER	UPPER
MEAN	0.8176923	0.2928586	0.2248310	1.4105535
MEDIAN	0.1400000	0.1154701		
MODE	0.0000000			

HHH H H  
 L-----U

EACH '-' ABOVE = 0.7500  
 L= 0.0000  
 U= 11.2500  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 1  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 21

Q1= 0.000000  
 Q3= 0.670000  
 S- = -1.011200  
 S+ = 2.646590  
 VALUE VALUE/S.E.  
 SKEWNESS 3.29 8.38  
 KURTOSIS 10.68 13.61

EACH '-' BELOW = 0.1000

S Q Q S  
 - MM 3 M +  
 ..... IE ..... E ..... A  
 ND A X  
 I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.0000	17	43.6	43.6	0.5000	1	2.6	66.7	1.0000	1	2.6	84.6	7.0000	1	2.6	97.4
0.1200	1	2.6	46.2	0.5500	2	5.1	71.8	1.6700	1	2.6	87.2	9.0000	1	2.6	100.0
0.1400	2	5.1	51.3	0.6700	2	5.1	76.9	2.0000	1	2.6	89.7				
0.1700	2	5.1	56.4	0.6900	1	2.6	79.5	2.4000	1	2.6	92.3				
0.4000	3	7.7	64.1	0.7500	1	2.6	82.1	2.5000	1	2.6	94.9				

0 \*\*\*\*\*  
 \* ESC-NE \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . .	12	MAXIMUM	15.000000		
NUMBER OF DISTINCT VALUES .	13	MINIMUM	3.000000		
NUMBER OF VALUES COUNTED . .	39	RANGE	12.000000		
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED	0	VARIANCE	8.3886642		
		ST. DEV.	2.8963192		
		(Q3-Q1)/2	1.0000000		EACH 'H'
		MX. ST. SC.	2.74	H	REPRESENTS
		MN. ST. SC.	-1.41	H	2
				HH	COUNT(S)

		95% CONFIDENCE			
	ESTIMATE	ST. ERROR	LOWER	UPPER	H HH
MEAN	7.0769229	0.4637823	6.1380448	8.0158005	H HH
MEDIAN	6.0000000	0.2886753			HHHHHHHHH
MODE	6.0000000				L-----U

EACH 'A' ABOVE =	1.0000
L =	2.0000
U =	17.0000
CASE NO. OF MIN. VAL. =	27
CASE NO. OF MAX. VAL. =	33
Q1 =	6.000000
Q3 =	8.000000
SKEWNESS	1.05
KURTOSIS	0.52
S-	4.180604
S+	9.973241

0

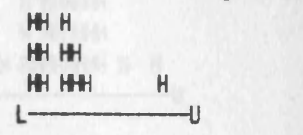
M	S	Q	Q	S	
I	-	M	M	3	+
N		D	A		
		I	N		

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
3.	2	5.1	5.1	7.	7	17.9	71.8	11.	2	5.1	89.7	15.	1	2.6	100.0
4.	5	12.8	17.9	8.	3	7.7	79.5	12.	1	2.6	92.3				
5.	2	5.1	23.1	9.	1	2.6	82.1	13.	1	2.6	94.9				
6.	12	30.8	53.8	10.	1	2.6	84.6	14.	1	2.6	97.4				

0 \*\*\*\*\*  
 \* ESC-F \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . .	13	MAXIMUM	32.000000		
NUMBER OF DISTINCT VALUES .	12	MINIMUM	0.000000		
NUMBER OF VALUES COUNTED . .	39	RANGE	32.000000		
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED	0	VARIANCE	30.8798885	H	
		ST. DEV.	5.5569677	H	
		(Q3-Q1)/2	3.0000000	H	EACH 'H'
		MX. ST. SC.	4.75	HH	REPRESENT
		MN. ST. SC.	-1.01	HH	2
				HH	COUNT(S)

			95% CONFIDENCE	
	ESTIMATE	ST. ERROR	LOWER	UPPER
MEAN	5.5897436	0.8898270	3.7883830	7.3911042
MEDIAN	4.0000000	0.2886753		
MODE	NOT UNIQUE			



EACH '-' ABOVE = 2.5000  
 L = 0.0000  
 U = 37.5000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 15  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 33  
 Q1 = 2.00000  
 Q3 = 8.00000  
 S- = 0.03277  
 S+ = 11.14671  
 SKENNESS VALUE 2.80 VALUE/S.E. 7.13  
 KURTOSIS VALUE 10.43 VALUE/S.E. 13.30

0

S	Q			Q	S
H	1	H	H	3	+
I	E		E		
N		D	A		
		I	N		

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.	1	2.6	2.6	3.	3	7.7	35.9	8.	3	7.7	79.5	11.	3	7.7	94.9
1.	6	15.4	17.9	4.	7	17.9	53.8	9.	1	2.6	82.1	14.	1	2.6	97.4
2.	4	10.3	28.2	5.	7	17.9	71.8	10.	2	5.1	87.2	32.	1	2.6	100.0

NUMBER OF INTEGER WORDS OF STORAGE USED IN PRECEDING PROBLEM 3840

0 \*\*\*\*\*  
 \* ESC-PT \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . .	2	MAXIMUM	261.000000
NUMBER OF DISTINCT VALUES .	33	MINIMUM	60.000000
NUMBER OF VALUES COUNTED . .	40	RANGE	201.000000
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED	0	VARIANCE	1534.7076416
		ST. DEV.	39.1753464
		(Q3-Q1)/2	24.7500000
		MX. ST. SC.	2.96
		MN. ST. SC.	-2.17

H H  
 H H EACH 'H'  
 H HH REPRESENTS  
 HH HH 1  
 HH HH COUNT(S)  
 H HHHHH  
 H HHHHH  
 H HHHHHH H H  
 L-----U

		95% CONFIDENCE	
	ESTIMATE	ST. ERROR	LOWER UPPER
MEAN	145.1000061	6.1941662	132.5711212 157.6288910
MEDIAN	148.0000000	8.3715830	
MODE	132.0000000		

EACH '-' ABOVE = 15.0000  
 L= 45.0000  
 U= 285.0000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 45  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 59

		Q1= 122.000000
		Q3= 171.500000
SKEWNESS	0.22	0.57 S=- 105.924659
KURTOSIS	0.54	0.69 S+= 184.275360

EACH ' ' BELOW = 2.0000

0

M	S	Q	M	MM	Q	S	M
I.....	-	1	0.....	EE.....	3	+	A
N			D	AD			X
			E	NI			

VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
60.	1	2.5	2.5	116.	1	2.5	25.0	151.	1	2.5	55.0	180.	2	5.0	87.5
78.	1	2.5	5.0	128.	2	5.0	30.0	156.	1	2.5	57.5	181.	1	2.5	90.0
82.	1	2.5	7.5	131.	1	2.5	32.5	160.	2	5.0	62.5	188.	1	2.5	92.5
83.	1	2.5	10.0	132.	3	7.5	40.0	161.	1	2.5	65.0	189.	1	2.5	95.0
94.	1	2.5	12.5	133.	1	2.5	42.5	162.	1	2.5	67.5	213.	1	2.5	97.5
107.	1	2.5	15.0	135.	1	2.5	45.0	165.	2	5.0	72.5	261.	1	2.5	100.0
109.	1	2.5	17.5	136.	1	2.5	47.5	171.	1	2.5	75.0				
114.	1	2.5	20.0	147.	1	2.5	50.0	172.	2	5.0	80.0				
115.	1	2.5	22.5	149.	1	2.5	52.5	176.	1	2.5	82.5				

\*\*\*\*\*  
 \* ESC-OT \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 3  
 NUMBER OF DISTINCT VALUES . 13  
 NUMBER OF VALUES COUNTED. . 40  
 NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 14.0000000  
 MINIMUM 2.0000000  
 RANGE 12.0000000  
 VARIANCE 8.0967951  
 ST. DEV. 2.8454866  
 (Q3-Q1)/2 2.0000000  
 MX. ST. SC. 2.40  
 MN. ST. SC. -1.82

EACH 'H'  
 REPRESENTS  
 2  
 COUNT(S)

95% CONFIDENCE

LOWER UPPER  
 6.2649693 8.0850306

H  
 H  
 H  
 HH  
 HHH H  
 HHHHHHHHHH  
 L-----U

MEAN 7.1750002  
 MEDIAN 6.0000000  
 MODE 6.0000000

ESTIMATE ST.ERROR  
 7.1750002 0.4499109  
 6.0000000 0.2886753  
 6.0000000

EACH '-' ABOVE = 1.0000  
 L= 0.0000  
 U= 16.0000

CASE NO. OF MIN. VAL. = 43  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 40

Q1= 5.0000000  
 VALUE VALUE/S.E. Q3= 9.0000000  
 0.67 1.74 S-= 4.3295135  
 SKEWNESS -0.29 -0.38 S+= 10.0204868  
 KURTOSIS

EACH '.' BELOW = 0.1000

M S Q M M Q S M  
 I.....E.....E.....A  
 N D A X  
 I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
2.	1	2.5	2.5	6.	11	27.5	55.0	10.	2	5.0	85.0	14.	1	2.5	100.0
3.	1	2.5	5.0	7.	4	10.0	65.0	11.	2	5.0	90.0				
4.	3	7.5	12.5	8.	2	5.0	70.0	12.	1	2.5	92.5				
5.	6	15.0	27.5	9.	4	10.0	80.0	13.	2	5.0	97.5				

\*\*\*\*\*  
 \* ESC-OP \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 4  
 NUMBER OF DISTINCT VALUES . 37  
 NUMBER OF VALUES COUNTED . 40  
 NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 106.500000  
 MINIMUM 9.7100000  
 RANGE 96.7900009  
 VARIANCE 245.1548157  
 ST. DEV. 15.6574211  
 (Q3-Q1)/2 4.9249992  
 MX. ST. SC. 5.29  
 MN. ST. SC. -0.90

H  
 H  
 H  
 H  
 H  
 HH  
 HH  
 HHH  
 HHHHH H  
 EACH 'H'  
 REPRESENTS  
 2  
 COUNT(S)

MEAN  
 MEDIAN  
 MODE

95% CONFIDENCE  
 ESTIMATE ST. ERROR LOWER UPPER  
 23.7320004 2.4756556 18.7245140 28.7394867  
 19.0799999 1.2557375  
 18.0000000

L-----U

EACH '-' ABOVE = 7.5000  
 L= 0.0000  
 U= 120.0000

CASE NO. OF MIN. VAL. = 40  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 43

Q1= 16.4500008  
 Q3= 26.2999992  
 S- = 8.0745792  
 S+ = 39.3894196  
 VALUE VALUE/S.E.  
 SKEWNESS 3.79 9.80  
 KURTOSIS 16.84 21.74

EACH ',' BELOW = 1.0000

S Q Q S  
 - M 1MM M 3 +  
 ..I.....OE.....E.....A  
 N DD A X  
 EI N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
9.710	1	2.5	2.5	16.500	1	2.5	27.5	20.630	1	2.5	57.5	28.000	1	2.5	85.0
11.620	1	2.5	5.0	16.570	1	2.5	30.0	20.750	1	2.5	60.0	28.500	1	2.5	87.5
12.300	1	2.5	7.5	17.830	1	2.5	32.5	22.000	1	2.5	62.5	29.330	1	2.5	90.0
14.220	1	2.5	10.0	18.000	3	7.5	40.0	22.350	1	2.5	65.0	36.200	1	2.5	92.5
14.550	1	2.5	12.5	18.280	1	2.5	42.5	23.720	1	2.5	67.5	44.000	1	2.5	95.0
15.000	1	2.5	15.0	18.710	1	2.5	45.0	24.500	1	2.5	70.0	49.600	1	2.5	97.5
15.600	1	2.5	17.5	18.900	1	2.5	47.5	26.000	2	5.0	75.0	49.700	1	2.5	100.0
15.670	1	2.5	20.0	19.000	1	2.5	50.0	26.600	1	2.5	77.5				
16.330	1	2.5	22.5	19.160	1	2.5	52.5	27.000	1	2.5	80.0				
16.400	1	2.5	25.0	20.000	1	2.5	55.0	27.250	1	2.5	82.5				

\*\*\*\*\*  
\* ESC-AD \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 5  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 38  
NUMBER OF VALUES COUNTED . . 40  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 14.569997  
MINIMUM 0.7400000  
RANGE 13.8299999  
VARIANCE 11.4239826  
ST. DEV. 3.3799381  
(Q3-Q1)/2 2.2900004  
MX. ST. SC. 2.38  
MN. ST. SC. -1.71

EACH 'H'  
REPRESENTS  
1  
COUNT(S)

95% CONFIDENCE  
LOWER UPPER  
MEAN 6.5102501 0.5344151 5.4292936 7.5912066  
MEDIAN 6.0650001 0.5917844  
MODE NOT UNIQUE

HH  
HH  
HH HH  
HHHH  
HHHHHH H  
HHHHHHHH  
L-----U

EACH '-' ABOVE = 1.0000  
L= 0.0000  
U= 16.0000  
CASE NO. OF MIN. VAL. = 40  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 72

Q1= 4.279999  
Q3= 8.860000  
S=- 3.130312  
S+= 9.89018E  
SKENNESS 0.52 1.33  
KURTOSIS -0.50 -0.65

EACH '.' BELOW = 0.1500

M S Q M M Q S  
I ..... E. E. A  
N D A X  
I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.7400	1	2.5	2.5	4.7000	1	2.5	27.5	6.2500	1	2.5	55.0	9.6500	1	2.5	82.5
1.5600	1	2.5	5.0	4.7600	1	2.5	30.0	6.3800	1	2.5	57.5	10.3700	1	2.5	85.0
1.6000	1	2.5	7.5	4.8200	1	2.5	32.5	6.8200	2	5.0	62.5	10.4700	1	2.5	87.5
2.4200	1	2.5	10.0	4.8500	1	2.5	35.0	7.0500	1	2.5	65.0	11.6400	1	2.5	90.0
2.9100	1	2.5	12.5	5.0000	2	5.0	40.0	7.2200	1	2.5	67.5	12.2100	1	2.5	92.5
2.9200	1	2.5	15.0	5.2200	1	2.5	42.5	7.4500	1	2.5	70.0	12.5000	1	2.5	95.0
3.0900	1	2.5	17.5	5.3000	1	2.5	45.0	7.5200	1	2.5	72.5	13.0300	1	2.5	97.5
3.2900	1	2.5	20.0	5.6100	1	2.5	47.5	8.7500	1	2.5	75.0	14.5700	1	2.5	100.0
3.7900	1	2.5	22.5	6.0300	1	2.5	50.0	8.9700	1	2.5	77.5				
3.8600	1	2.5	25.0	6.1000	1	2.5	52.5	9.1700	1	2.5	80.0				



\*\*\*\*\*  
\* ESC-AV \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 6  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 36  
NUMBER OF VALUES COUNTED . . 40  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 8.250000  
MINIMUM 1.5599999  
RANGE 6.6900001  
VARIANCE 3.0956967  
ST. DEV. 1.7594591  
(Q3-Q1)/2 1.3675001  
MX. ST. SC. 2.33  
MN. ST. SC. -1.48

MEAN  
MEDIAN  
MODE

ESTIMATE ST. ERROR  
4.1560001 0.2781949  
3.8449998 0.5080684  
NOT UNIQUE

95% CONFIDENCE  
LOWER UPPER  
3.5932980 4.7187023

EACH 'H'  
REPRESENTS  
1  
COUNT(S)  
H H H H  
H H H H  
H H H H H H  
H H H H H H H H  
L-----U

EACH '-' ABOVE = 0.5000  
L = 1.0000  
U = 9.0000  
CASE NO. OF MIN. VAL. = 65  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 77

Q1= 2.6650000  
Q3= 5.4000001  
S- = 2.3965411  
S+ = 5.9154592  
VALUE VALUE/S.E.  
0.36 0.93  
-0.87 -1.13  
SKEWNESS  
KURTOSIS

EACH '!' BELOW = 0.0750

M S Q M M Q S  
- 1 3 +  
I.....E.....E.....A  
N D A X  
I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
1.560	1	2.5	2.5	2.810	1	2.5	32.5	4.080	1	2.5	55.0	5.880	1	2.5	80.0
1.750	2	5.0	7.5	3.000	1	2.5	35.0	4.320	1	2.5	57.5	5.930	1	2.5	82.5
1.880	1	2.5	10.0	3.210	1	2.5	37.5	4.670	1	2.5	60.0	6.060	1	2.5	85.0
1.980	1	2.5	12.5	3.650	1	2.5	40.0	4.690	1	2.5	62.5	6.250	1	2.5	87.5
2.130	1	2.5	15.0	3.700	1	2.5	42.5	4.970	1	2.5	65.0	6.380	1	2.5	90.0
2.330	2	5.0	20.0	3.750	1	2.5	45.0	5.000	2	5.0	70.0	6.670	1	2.5	92.5
2.400	1	2.5	22.5	3.810	1	2.5	47.5	5.170	1	2.5	72.5	6.710	1	2.5	95.0
2.560	1	2.5	25.0	3.820	1	2.5	50.0	5.210	1	2.5	75.0	7.580	1	2.5	97.5
2.770	2	5.0	30.0	3.870	1	2.5	52.5	5.590	1	2.5	77.5	8.250	1	2.5	100.0

\*\*\*\*\*  
 \* ESC-IC \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 7  
 NUMBER OF DISTINCT VALUES . 38  
 NUMBER OF VALUES COUNTED. . 40  
 NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 99.5800018  
 MINIMUM 89.4400024  
 RANGE 10.1399994  
 VARIANCE 5.3781300  
 ST. DEV. 2.3190794  
 (Q3-Q1)/2 1.1724968  
 MX. ST. SC. 1.07  
 MN. ST. SC. -3.30

HH  
 HH  
 HH EACH 'H'  
 HH REPRESENTS  
 H HH 1  
 HHHH COUNT(S)

95% CONFIDENCE

MEAN ESTIMATE ST. ERROR LOWER UPPER  
 97.0917511 0.3666787 96.3500748 97.8334274  
 MEDIAN 97.6549988 0.2771280  
 MODE NOT UNIQUE

HHH HHHHHH  
 L-----U

EACH '-' ABOVE = 0.7500  
 L= 88.5000  
 U= 100.5000

CASE NO. OF MIN. VAL. = 70  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 50

Q1= 96.2100067  
 Q3= 98.5550003  
 S=- 94.7726746  
 S+= 99.4108276  
 VALUE VALUE/S.E.  
 SKEWNESS -1.76 -4.54  
 KURTOSIS 2.91 3.76

EACH '.' BELOW = 0.1000

M S Q S  
 - 1 3 +M  
 I.....E.....A  
 N A D X  
 N I

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
89.44	1	2.5	2.5	96.30	1	2.5	27.5	97.85	1	2.5	55.0	98.71	1	2.5	80.0
90.66	1	2.5	5.0	96.46	1	2.5	30.0	97.99	1	2.5	57.5	98.79	1	2.5	82.5
90.93	1	2.5	7.5	96.65	1	2.5	32.5	98.01	1	2.5	60.0	99.00	2	5.0	87.5
94.75	1	2.5	10.0	97.13	2	5.0	37.5	98.06	1	2.5	62.5	99.17	1	2.5	90.0
95.35	1	2.5	12.5	97.23	1	2.5	40.0	98.09	1	2.5	65.0	99.30	1	2.5	92.5
95.55	1	2.5	15.0	97.34	1	2.5	42.5	98.32	1	2.5	67.5	99.38	1	2.5	95.0
95.68	1	2.5	17.5	97.58	1	2.5	45.0	98.40	1	2.5	70.0	99.43	1	2.5	97.5
95.86	1	2.5	20.0	97.60	1	2.5	47.5	98.53	1	2.5	72.5	99.58	1	2.5	100.0
95.88	1	2.5	22.5	97.61	1	2.5	50.0	98.55	1	2.5	75.0				
96.12	1	2.5	25.0	97.70	1	2.5	52.5	98.56	1	2.5	77.5				

AGE 2 BMDP2D DESCRIPTIVOS/FRECUENCIAS GRUPO EXPERIMENTAL.

```

*****
* ESC-IS *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . .      8
NUMBER OF DISTINCT VALUES .    29
NUMBER OF VALUES COUNTED .    40
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED  0
MAXIMUM      3.250000
MINIMUM      0.400000
RANGE        2.849999
VARIANCE     0.6714923
ST.DEV.     0.8194463
(Q3-Q1)/2   0.6075000
MX.ST.SC.   2.35
MN.ST.SC.   -1.13
    
```

```

H
HH
HHH      EACH 'H'
HHH      REPRESENTS
HHH      1
HHH      COUNT(S)
    
```

```

          95% CONFIDENCE
ESTIMATE  ST.ERROR  LOWER  UPPER
MEAN      1.3252500  0.1295658  1.0631784  1.5873216
MEDIAN    1.0000000  0.2078462
MODE      1.0000000
    
```

```

HHH H
HHH HH HH H
HHHHHHHHHH H
L-----U
    
```

```

EACH '1' ABOVE = 0.2000
                L= 0.2000
                U= 3.4000
CASE NO. OF MIN. VAL. = 70
CASE NO. OF MAX. VAL. = 78
    
```

```

          QUANTILES
          VALUE  VALUE/S.E.
          SKWNESS 0.78      2.03
          KURTOSIS -0.70     -0.90
          Q1= 0.6550000
          Q3= 1.9000000
          S- = 0.5058037
          S+ = 2.1446962
    
```

EACH '1' BELOW = 0.0250

```

          S      Q      Q      S
          M      1      3      +
          I.....E.....E.....A
          N      D      A      X
          PERCENTS  I      N      PERCENTS
    
```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.4000	1	2.5	2.5	0.7000	2	5.0	30.0	1.5000	2	5.0	67.5	2.5000	2	5.0	90.0
0.4100	1	2.5	5.0	0.7300	1	2.5	32.5	1.6700	1	2.5	70.0	2.6700	1	2.5	92.5
0.4200	1	2.5	7.5	0.7800	2	5.0	37.5	1.7500	1	2.5	72.5	2.8300	1	2.5	95.0
0.4600	1	2.5	10.0	0.8500	2	5.0	42.5	1.8000	1	2.5	75.0	3.0000	1	2.5	97.5
0.5000	1	2.5	12.5	1.0000	5	12.5	55.0	2.0000	1	2.5	77.5	3.2500	1	2.5	100.0
0.5600	1	2.5	15.0	1.0900	1	2.5	57.5	2.2000	1	2.5	80.0				
0.5700	1	2.5	17.5	1.2000	1	2.5	60.0	2.2500	1	2.5	82.5				
0.6700	3	7.5	25.0	1.2500	1	2.5	62.5	2.3300	1	2.5	85.0				

\*\*\*\*\*  
\* ESC-ISP \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 9  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 29  
NUMBER OF VALUES COUNTED . . 40  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 6.000000  
MINIMUM 0.600000  
RANGE 5.400001  
VARIANCE 2.1661382  
ST. DEV. 1.4717805  
(Q3-Q1)/2 1.0925000  
MX. ST. SC. 2.36  
MN. ST. SC. -1.31

EACH 'H'  
REPRESENTS  
2  
COUNT(S)

95% CONFIDENCE

	ESTIMATE	ST. ERROR	LOWER	UPPER
MEAN	2.5317502	0.2327089	2.0610521	3.0024483
MEDIAN	2.0850000	0.2107329		
MODE	1.4000000			

H H H H H  
H H H H H  
H H H H H  
L-----U

EACH '-' ABOVE = 0.5000  
L= 0.0000  
U= 8.0000  
CASE NO. OF MIN. VAL. = 65  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 78

VALUE	VALUE/S.E.	Q1=	Q3=	S=-	S+=
0.82	2.11	1.4000000	3.5850000	1.0599697	4.0035305
-0.41	-0.53				

EACH '.' BELOW = 0.0500

M	S	Q	M	M	Q	S	M
I	-	D	E	E	3	+	A
N		D	D	A			X
		E	I	N			

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.6000	1	2.5	2.5	1.4200	1	2.5	32.5	2.2500	1	2.5	60.0	4.8000	1	2.5	90.0
0.7000	1	2.5	5.0	1.5000	1	2.5	35.0	2.3300	2	5.0	65.0	5.0000	1	2.5	92.5
0.7500	1	2.5	7.5	1.6000	1	2.5	37.5	3.2800	1	2.5	67.5	5.4000	1	2.5	95.0
1.1600	2	5.0	12.5	1.7500	1	2.5	40.0	3.3300	1	2.5	70.0	5.9000	1	2.5	97.5
1.1700	1	2.5	15.0	1.8500	1	2.5	42.5	3.4000	1	2.5	72.5	6.0000	1	2.5	100.0
1.2500	1	2.5	17.5	2.0000	3	7.5	50.0	3.5000	1	2.5	75.0				
1.3300	1	2.5	20.0	2.1700	1	2.5	52.5	3.6700	2	5.0	80.0				
1.4000	4	10.0	30.0	2.2000	2	5.0	57.5	4.0000	3	7.5	87.5				

NUMBER OF INTEGER WORDS OF STORAGE USED IN PRECEDING PROBLEM 2480

0 \*\*\*\*\*  
 \* ESC-ICD \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . .	10	MAXIMUM	3.6700001
NUMBER OF DISTINCT VALUES .	31	MINIMUM	0.0000000
NUMBER OF VALUES COUNTED. .	40	RANGE	3.6700001
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED	0	VARIANCE	0.8051984
		ST. DEV.	0.8973284
		(Q3-Q1)/2	0.6000000
		MX. ST. SC.	2.84
		MN. ST. SC.	-1.25

H  
 HH  
 HHH  
 HHH  
 HHHH HH  
 HHHHHH  
 HHHHHHHH H HH  
 L-----U

			95% CONFIDENCE	
	ESTIMATE	ST. ERROR	LOWER	UPPER
MEAN	1.1237501	0.1418801	0.8367705	1.4107296
MEDIAN	0.8150000	0.1760919		
MODE	NOT UNIQUE			

EACH '-' ABOVE = 0.2500  
 L= 0.0000  
 U= 4.0000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 58  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 54

		Q1=	0.4700000
VALUE	VALUE/S.E.	Q3=	1.6700000
SKENNESS	1.17	S- =	0.2264217
KURTOSIS	0.80	S+ =	2.0210782

EACH '-' BELOW = 0.0300

M S Q M M Q S M  
 I - 1 E E 3 + A  
 N D A X  
 I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.0000	1	2.5	2.5	0.5000	1	2.5	27.5	0.8300	1	2.5	52.5	1.8500	1	2.5	82.5
0.1700	1	2.5	5.0	0.5400	1	2.5	30.0	1.0000	3	7.5	60.0	2.0000	2	5.0	87.5
0.2000	1	2.5	7.5	0.5600	1	2.5	32.5	1.1300	1	2.5	62.5	2.1400	1	2.5	90.0
0.2200	2	5.0	12.5	0.5700	1	2.5	35.0	1.2200	1	2.5	65.0	2.4000	1	2.5	92.5
0.2900	1	2.5	15.0	0.6100	1	2.5	37.5	1.2500	1	2.5	67.5	3.0000	1	2.5	95.0
0.3100	1	2.5	17.5	0.6700	1	2.5	40.0	1.3300	1	2.5	70.0	3.5000	1	2.5	97.5
0.4000	2	5.0	22.5	0.7500	2	5.0	45.0	1.4200	1	2.5	72.5	3.6700	1	2.5	100.0
0.4400	1	2.5	25.0	0.8000	2	5.0	50.0	1.6700	3	7.5	80.0				

0 \*\*\*\*\*  
 \* ESC-IV \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . .	11	MAXIMUM	3.000000
NUMBER OF DISTINCT VALUES .	20	MINIMUM	0.000000
NUMBER OF VALUES COUNTED . .	40	RANGE	3.000000
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED	0	VARIANCE	0.5845618
		ST. DEV.	0.7645664
		(Q3-Q1)/2	0.3800000
		MX. ST. SC.	3.11
		MN. ST. SC.	-0.81

			95% CONFIDENCE	
	ESTIMATE	ST. ERROR	LOWER	UPPER
MEAN	0.6185000	0.1208886	0.3739798	0.8630202
MEDIAN	0.4700000	0.1096966		
MODE	0.0000000			

H EACH 'H'  
 H REPRESENTS  
 H 2  
 H H COUNT(S)  
 H H H  
 H H H H H H H H  
 L-----U

EACH '-' ABOVE = 0.2000  
 L = 0.0000  
 U = 3.2000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 40  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 67

			Q1 = 0.000000
VALUE	VALUE/S.E.	Q3 = 0.760000	
SKEWNESS	1.64 4.23	S- = -0.146066	
KURTOSIS	2.05 2.64	S+ = 1.383066	

EACH '.' BELOW = 0.0250

0 S Q Q S  
 - H H M 3 +  
 ..... I ..... E ..... E ..... A  
 N D A X  
 I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.0000	13	32.5	32.5	0.3800	1	2.5	47.5	0.6700	4	10.0	75.0	1.5000	1	2.5	90.0
0.2000	1	2.5	35.0	0.4400	1	2.5	50.0	0.8500	1	2.5	77.5	2.0000	1	2.5	92.5
0.2200	1	2.5	37.5	0.5000	4	10.0	60.0	0.8900	1	2.5	80.0	2.5000	1	2.5	95.0
0.2500	1	2.5	40.0	0.5700	1	2.5	62.5	1.0000	2	5.0	85.0	2.6700	1	2.5	97.5
0.3300	2	5.0	45.0	0.6000	1	2.5	65.0	1.3300	1	2.5	87.5	3.0000	1	2.5	100.0

0 \*\*\*\*\*  
 \* ESC-NE \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 12  
 NUMBER OF DISTINCT VALUES . 12  
 NUMBER OF VALUES COUNTED. . 38  
 NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 2

MAXIMUM 14.0000000  
 MINIMUM 3.0000000  
 RANGE 11.0000000  
 VARIANCE 10.8399744  
 ST.DEV. 3.2924113  
 (Q3-Q1)/2 3.0000000  
 MX.ST.SC. 1.70  
 MN.ST.SC. -1.64

H  
 H EACH 'H'  
 H H REPRESENTE  
 H H H 1  
 H H H H COUNT(S)  
 H H H H  
 H H H H  
 H H H H  
 L-----U

MEAN ESTIMATE 8.3947372 ST.ERROR 0.5340996  
 MEDIAN 7.0000000 0.8660259  
 MODE 7.0000000

95% CONFIDENCE  
 LOWER UPPER  
 7.3125486 9.4769258

EACH '-' ABOVE = 0.7500  
 L= 3.0000  
 U= 15.0000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 67  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 44

Q1= 6.000000  
 VALUE VALUE/S.E. Q3= 12.000000  
 SKEWNESS 0.28 0.71 S-= 5.10232E  
 KURTOSIS -1.36 -1.72 S+= 11.687149

EACH '-' BELOW = 0.1000  
 S Q  
 + 3 H

H S Q H H  
 I ..... E ..... E ..... A  
 N D A X  
 I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
3.	1	2.6	2.6	6.	6	15.8	34.2	9.	1	2.6	63.2	12.	5	13.2	84.2
4.	3	7.9	10.5	7.	8	21.1	55.3	10.	1	2.6	65.8	13.	4	10.5	94.7
5.	3	7.9	18.4	8.	2	5.3	60.5	11.	2	5.3	71.1	14.	2	5.3	100.0

\*\*\*\*\*  
 \* ESC-F \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . .	13	MAXIMUM	23.0000000		
NUMBER OF DISTINCT VALUES .	17	MINIMUM	1.0000000		
NUMBER OF VALUES COUNTED. .	39	RANGE	22.0000000		
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED	1	VARIANCE	25.9851589	H	
		ST. DEV.	5.0975637	H	
		(Q3-Q1)/2	3.5000000	H	EACH 'H'
		MX. ST. SC.	2.83	H H	REPRESENTS
		MIN. ST. SC.	-1.49	H H H H	1
				***** H	COUNT(S)

		95% CONFIDENCE			
	ESTIMATE	ST. ERROR	LOWER	UPPER	
MEAN	8.5897436	0.8162635	6.9373045	10.2421827	
MEDIAN	8.0000000	0.5773506			
MODE	8.0000000				

\*\*\*\*\* H  
 \*\*\*\*\* H  
 \*\*\*\*\* H H H H  
 L-----U

EACH '-' ABOVE = 1.5000  
 L= 0.0000  
 U= 24.0000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 51  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 53

Q1= 4.000000  
 Q3= 11.000000  
 S=- 3.492175  
 S+= 13.687307  
 SKEWNESS 0.78 1.99  
 KURTOSIS 0.12 0.15

EACH '-' BELOW = 0.2000

M S Q M M Q S M  
 I - 1 E E 3 + A  
 N D A X  
 I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
1.	1	2.6	2.6	6.	3	7.7	35.9	11.	3	7.7	79.5	19.	1	2.6	97.4
2.	2	5.1	7.7	7.	3	7.7	43.6	12.	1	2.6	82.1	23.	1	2.6	100.0
3.	4	10.3	17.9	8.	5	12.8	56.4	15.	2	5.1	87.2				
4.	3	7.7	25.6	9.	4	10.3	66.7	16.	2	5.1	92.3				
5.	1	2.6	28.2	10.	2	5.1	71.8	17.	1	2.6	94.9				

NUMBER OF INTEGER WORDS OF STORAGE USED IN PRECEDING PROBLEM 4040



\*\*\*\*\*  
\* ORAL-PT \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 2  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 69  
NUMBER OF VALUES COUNTED . . 80  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 302.0000000  
MINIMUM 16.0000000  
RANGE 286.0000000  
VARIANCE 3491.0068359  
ST.DEV. 59.0847435  
(Q3-Q1)/2 36.0000000  
MX.ST.SC. 3.18  
MN.ST.SC. -1.66

H  
HH  
HHHH H  
HHHHHHH  
HHHHHHH  
HHHHHHHHH  
HHHHHHHHH HHHH  
L-----U

EACH 'H'  
REPRESENTS  
2  
COUNT(S)

95% CONFIDENCE

ESTIMATE	ST.ERROR	LOWER	UPPER
114.1750031	6.6058750	101.0263367	127.3236694
103.5000000	8.6602583		
NOT UNIQUE			

MEAN  
MEDIAN  
MODE

EACH '-' ABOVE = 20.0000  
L= 0.0000  
U= 380.0000

CASE NO. OF MIN. VAL. = 32  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 28

	VALUE	VALUE/S.E.	Q1=	Q3=	S=-	S+=
SKENNESS	0.92	3.36	75.0000000	147.0000000	55.0902596	
KURTOSIS	1.00	1.82			173.2597504	

EACH '!' BELOW = 2.5000

M	S	Q	M	M	Q	S	M
I.....	-	1	E.....	E.....	3	+	A
N			D	A			X
			I	N			

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
16.	1	1.2	1.2	77.	1	1.2	27.5	110.	1	1.2	55.0	163.	1	1.2	82.5
25.	1	1.2	2.5	78.	1	1.2	28.8	114.	2	2.5	57.5	165.	1	1.2	83.9
26.	1	1.2	3.8	80.	2	2.5	31.2	116.	1	1.2	58.8	168.	1	1.2	85.0
27.	1	1.2	5.0	81.	1	1.2	32.5	122.	1	1.2	60.0	170.	1	1.2	86.2
30.	1	1.2	6.2	83.	2	2.5	35.0	123.	1	1.2	61.2	173.	1	1.2	87.5
43.	2	2.5	8.8	84.	1	1.2	36.2	129.	1	1.2	62.5	178.	1	1.2	88.8
47.	1	1.2	10.0	87.	2	2.5	38.8	130.	2	2.5	65.0	179.	1	1.2	90.0
49.	1	1.2	11.2	88.	1	1.2	40.0	131.	1	1.2	66.2	189.	1	1.2	91.2
52.	1	1.2	12.5	92.	1	1.2	41.2	134.	1	1.2	67.5	191.	1	1.2	92.5
53.	1	1.2	13.8	95.	1	1.2	42.5	136.	1	1.2	68.8	195.	1	1.2	93.8
55.	1	1.2	15.0	96.	1	1.2	43.8	141.	1	1.2	70.0	202.	1	1.2	95.0
57.	1	1.2	16.2	98.	1	1.2	45.0	142.	1	1.2	71.2	254.	1	1.2	96.2
58.	1	1.2	17.5	99.	1	1.2	46.2	145.	1	1.2	72.5	273.	1	1.2	97.5
61.	2	2.5	20.0	100.	1	1.2	47.5	146.	1	1.2	73.8	285.	1	1.2	98.8
69.	1	1.2	21.2	103.	2	2.5	50.0	147.	2	2.5	76.2	302.	1	1.2	100.0
70.	1	1.2	22.5	104.	1	1.2	51.2	150.	2	2.5	78.8				
73.	1	1.2	23.8	106.	1	1.2	52.5	153.	1	1.2	80.0				
75.	2	2.5	26.2	109.	1	1.2	53.8	159.	1	1.2	81.2				

\*\*\*\*\*  
\* ORAL-OT \*  
\*\*\*\*\*

MAXIMUM 28.0000000  
MINIMUM 2.0000000  
RANGE 26.0000000  
VARIANCE 20.5340195  
ST.DEV. 4.5314479  
(Q3-Q1)/2 2.5000000  
MX.ST.SC. 4.37  
MN.ST.SC. -1.37

H  
H H  
H H EACH 'H'  
H H REPRESENTS  
H H 2  
H H H H H H COUNT(S)  
H H H H H H H  
H H H H H H H H H  
H H H H H H H H H H H  
L-----U

95% CONFIDENCE

LOWER UPPER  
7.1790757 9.1959248

MEAN ESTIMATE 8.1875000 ST.ERROR 0.5066313  
MEDIAN 7.0000000 0.5773506  
MODE 4.0000000

EACH '-' ABOVE = 1.5000  
L = 1.5000  
U = 30.0000

CASE NO. OF MIN. VAL. = 6  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 78

Q1= 5.0000000  
Q3= 10.0000000  
SKEWNESS VALUE 1.55 VALUE/S.E. 5.67 S=- 3.6560521  
KURTOSIS VALUE 3.58 VALUE/S.E. 6.54 S+= 12.7189484

EACH '.' BELOW = 0.2500

S Q Q S  
M - M 1 M M 3 +  
I.....D.....E..E.....  
N D D A  
E I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
2.	3	3.8	3.8	7.	8	10.0	51.2	13.	3	3.8	87.5	20.	2	2.5	98.8
3.	3	3.8	7.5	8.	9	11.2	62.5	14.	4	5.0	92.5	28.	1	1.2	100.0
4.	10	12.5	20.0	9.	6	7.5	70.0	15.	1	1.2	93.8				
5.	8	10.0	30.0	10.	8	10.0	80.0	16.	1	1.2	95.0				
6.	9	11.2	41.2	11.	3	3.8	83.8	17.	1	1.2	96.2				

\*\*\*\*\*  
\* ORAL-OP \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 4  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 72  
NUMBER OF VALUES COUNTED . . 80  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 27.250000  
MINIMUM 5.360001  
RANGE 21.8899994  
VARIANCE 16.1441212  
ST.DEV. 4.0179749  
(Q3-Q1)/2 2.8299994  
MX.ST.SC. 3.20  
MN.ST.SC. -2.25

H EACH 'H'  
HH H REPRESENTS  
HH HH 2  
HHHHHH COUNT(S)  
HHHHHH  
HHHHHH  
HHHHHHHH HH  
L-----U

MEAN  
MEDIAN  
MODE

95% CONFIDENCE  
ESTIMATE ST.ERROR LOWER UPPER  
14.4007492 0.4492233 13.5065928 15.2949057  
14.1100006 0.5051817  
NOT UNIQUE

EACH '-' ABOVE = 1.5000  
L= 3.0000  
U= 31.5000  
CASE NO. OF MIN. VAL. = 75  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 26

Q1= 11.6750002  
Q3= 17.3349991  
S-= 10.3827744  
S+= 18.4167241  
VALUE VALUE/S.E.  
SKEWNESS 0.41 1.49  
KURTOSIS 0.54 0.98

EACH ' ' BELOW = 0.2000

M - 1 MM 3 + M  
I.....EE.....A  
N DA X  
IN

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
5.360	1	1.2	1.2	12.250	1	1.2	27.5	14.250	1	1.2	52.5	17.540	1	1.2	77.5
6.750	1	1.2	2.5	12.500	1	1.2	28.8	14.440	1	1.2	53.8	17.630	1	1.2	78.8
8.000	2	2.5	5.0	12.570	1	1.2	30.0	14.600	1	1.2	55.0	17.660	1	1.2	80.0
8.600	2	2.5	7.5	12.630	1	1.2	31.2	14.850	1	1.2	56.2	17.750	1	1.2	81.2
8.660	1	1.2	8.8	12.670	1	1.2	32.5	14.940	1	1.2	57.5	17.800	1	1.2	82.5
9.200	1	1.2	10.0	12.690	1	1.2	33.8	15.100	1	1.2	58.8	18.330	1	1.2	83.8
9.280	1	1.2	11.2	12.920	1	1.2	35.0	15.110	1	1.2	60.0	18.370	1	1.2	85.0
9.380	1	1.2	12.5	13.000	2	2.5	37.5	15.250	2	2.5	62.5	18.430	1	1.2	86.2
10.000	1	1.2	13.8	13.100	1	1.2	38.8	15.270	1	1.2	63.8	18.750	1	1.2	87.5
10.170	1	1.2	15.0	13.250	1	1.2	40.0	15.300	1	1.2	65.0	19.000	2	2.5	90.0
10.300	1	1.2	16.2	13.360	1	1.2	41.2	15.450	1	1.2	66.2	19.100	1	1.2	91.2
10.350	1	1.2	17.5	13.500	1	1.2	42.5	16.000	1	1.2	67.5	19.220	1	1.2	92.5
10.560	1	1.2	18.8	13.630	1	1.2	43.8	16.660	2	2.5	70.0	19.330	1	1.2	93.8
10.880	1	1.2	20.0	13.710	1	1.2	45.0	16.750	1	1.2	71.2	19.880	1	1.2	95.0
11.000	2	2.5	22.5	13.800	1	1.2	46.2	16.800	1	1.2	72.5	20.250	1	1.2	96.2
11.230	1	1.2	23.8	13.830	2	2.5	48.8	16.900	1	1.2	73.8	21.750	1	1.2	97.5
11.600	1	1.2	25.0	14.080	1	1.2	50.0	17.170	1	1.2	75.0	25.640	1	1.2	98.8
11.750	1	1.2	26.2	14.140	1	1.2	51.2	17.500	1	1.2	76.2	27.250	1	1.2	100.0

\*\*\*\*\*  
\* ORAL-AD \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 5  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 67  
NUMBER OF VALUES COUNTED . . 80  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 10.8999996  
MINIMUM 0.0000000  
RANGE 10.8999996  
VARIANCE 4.1253161  
ST.DEV. 2.0310874  
(Q3-Q1)/2 1.2500000  
MX.ST.SC. 4.06  
MN.ST.SC. -1.31

HHH EACH 'H'  
HHHH REPRESENTS  
HHHHH 2  
HHHHHH COUNT(S)  
HHHHHH  
HHHHHH H  
HHHHHHHHH H  
L-----U

95% CONFIDENCE

ESTIMATE	ST.ERROR	LOWER	UPPER
2.6552498	0.2270825	2.2032535	3.1072462
2.3249998	0.2165065		
0.0000000			

MEAN  
MEDIAN  
MODE

EACH '-' ABOVE = 0.7500  
L= 0.0000  
U= 14.2500

CASE NO. OF MIN. VAL. = 3  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 49

	VALUE	VALUE/S.E.	Q1=	Q3=	S=-	S+=
SKEWNESS	1.26	4.60	1.2050000	3.7049999	0.6241624	4.6863375
KURTOSIS	2.46	4.49				

EACH ',' BELOW = 0.1000

S	Q	M	M	Q	S	M
-	1			3	+	
I		E	E			A
N		D	A			X
		I	N			

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.0000	9	11.2	11.2	1.7500	1	1.2	35.0	2.6500	1	1.2	57.5	3.9300	1	1.2	81.2
0.5600	1	1.2	12.5	1.8300	1	1.2	36.2	2.6600	1	1.2	58.8	4.0000	1	1.2	82.5
0.6800	1	1.2	13.8	1.9200	1	1.2	37.5	2.7900	1	1.2	60.0	4.0800	1	1.2	83.8
0.7000	1	1.2	15.0	2.0000	1	1.2	38.8	2.8000	1	1.2	61.2	4.1600	1	1.2	85.0
0.7700	1	1.2	16.2	2.0200	1	1.2	40.0	2.8100	1	1.2	62.5	4.2800	1	1.2	86.2
0.8100	1	1.2	17.5	2.0400	2	2.5	42.5	2.9300	1	1.2	63.8	4.5400	1	1.2	87.5
0.9700	1	1.2	18.8	2.1000	1	1.2	43.8	3.0000	1	1.2	65.0	4.6000	1	1.2	88.8
1.0400	2	2.5	21.2	2.1700	1	1.2	45.0	3.0500	1	1.2	66.2	4.6700	1	1.2	90.0
1.1400	1	1.2	22.5	2.2000	1	1.2	46.2	3.1700	1	1.2	67.5	5.6000	1	1.2	91.2
1.2000	2	2.5	25.0	2.2300	1	1.2	47.5	3.4400	2	2.5	70.0	5.6400	1	1.2	92.5
1.2100	1	1.2	26.2	2.2900	1	1.2	48.8	3.5000	1	1.2	71.2	6.1200	1	1.2	93.8
1.2300	1	1.2	27.5	2.3000	1	1.2	50.0	3.5400	1	1.2	72.5	6.7900	1	1.2	95.0
1.3000	1	1.2	28.8	2.3500	1	1.2	51.2	3.5700	1	1.2	73.8	6.8000	1	1.2	96.2
1.3600	1	1.2	30.0	2.4000	1	1.2	52.5	3.7000	1	1.2	75.0	6.9300	1	1.2	97.5
1.4800	1	1.2	31.2	2.4500	1	1.2	53.8	3.7100	1	1.2	76.2	8.1900	1	1.2	98.8
1.6300	1	1.2	32.5	2.5000	1	1.2	55.0	3.7500	1	1.2	77.5	10.9000	1	1.2	100.0
1.6400	1	1.2	33.8	2.5900	1	1.2	56.2	3.7700	2	2.5	80.0				

\*\*\*\*\*  
 \* ORAL-AV \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 6  
 NUMBER OF DISTINCT VALUES . 75  
 NUMBER OF VALUES COUNTED. . 80  
 NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 26.9200001  
 MINIMUM 0.0000000  
 RANGE 26.9200001  
 VARIANCE 19.8003120  
 ST.DEV. 4.4497542  
 (Q3-Q1)/2 2.2925000  
 MX.ST.SC. 4.13  
 MN.ST.SC. -1.92

HHH EACH 'H'  
 HHHH REPRESENTS  
 HHHH 2  
 HHHH COUNT(S)

MEAN  
 MEDIAN  
 MODE

95% CONFIDENCE  
 ESTIMATE ST.ERROR LOWER UPPER  
 8.5646248 0.4974976 7.5743804 9.5548687  
 8.1300001 0.5917844  
 NOT UNIQUE

HHHHHHH  
 H HHHHHHHH  
 HHHHHHHHH HHH H  
 L-----U

EACH '-' ABOVE = 1.5000  
 L= 0.0000  
 U= 28.5000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 5  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 6

Q1= 5.8350000  
 Q3= 10.4200001  
 S--= 4.1148705  
 S+= 13.0143795

SKEWNESS 1.21  
 KURTOSIS 3.14

EACH '!' BELOW = 0.2500

S Q Q S  
 - 1 3 +  
 M M M M M  
 I.....E.E.....A  
 N D A X  
 I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.000	2	2.5	2.5	6.120	1	1.2	27.5	8.410	1	1.2	53.8	10.840	1	1.2	78.8
1.360	2	2.5	5.0	6.250	2	2.5	30.0	9.420	1	1.2	55.0	10.950	1	1.2	80.0
2.450	1	1.2	6.2	6.410	1	1.2	31.2	8.690	1	1.2	56.2	11.110	1	1.2	81.2
3.610	1	1.2	7.5	6.600	1	1.2	32.5	8.730	1	1.2	57.5	11.320	1	1.2	82.5
3.800	1	1.2	8.8	6.790	1	1.2	33.8	9.000	1	1.2	58.8	11.490	1	1.2	83.8
4.000	1	1.2	10.0	6.800	1	1.2	35.0	9.090	1	1.2	60.0	12.280	1	1.2	85.0
4.200	1	1.2	11.2	6.820	1	1.2	36.2	9.160	1	1.2	61.2	12.500	1	1.2	86.2
4.300	1	1.2	12.5	6.900	1	1.2	37.5	9.180	1	1.2	62.5	12.930	1	1.2	87.5
4.600	1	1.2	13.8	7.000	1	1.2	38.8	9.190	1	1.2	63.8	13.000	1	1.2	88.8
4.610	1	1.2	15.0	7.020	1	1.2	40.0	9.520	1	1.2	65.0	13.110	1	1.2	90.0
4.620	1	1.2	16.2	7.040	1	1.2	41.2	9.700	1	1.2	66.2	13.760	1	1.2	91.2
5.050	1	1.2	17.5	7.180	1	1.2	42.5	9.750	1	1.2	67.5	13.900	1	1.2	92.5
5.140	1	1.2	18.8	7.530	1	1.2	43.8	9.830	1	1.2	68.8	14.000	1	1.2	93.8
5.200	1	1.2	20.0	7.820	1	1.2	45.0	9.890	1	1.2	70.0	14.420	1	1.2	95.0
5.250	1	1.2	21.2	7.890	1	1.2	46.2	10.000	2	2.5	72.5	18.520	1	1.2	96.2
5.290	1	1.2	22.5	7.930	1	1.2	47.5	10.090	1	1.2	73.8	20.000	1	1.2	97.5
5.450	1	1.2	23.8	8.000	2	2.5	50.0	10.370	1	1.2	75.0	21.150	1	1.2	98.8
5.670	1	1.2	25.0	8.260	1	1.2	51.2	10.470	1	1.2	76.2	26.920	1	1.2	100.0
6.000	1	1.2	26.2	8.330	1	1.2	52.5	10.580	1	1.2	77.5				

\*\*\*\*\*  
\* ORAL-IS \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 7  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 40  
NUMBER OF VALUES COUNTED . . 80  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 1.6700000  
MINIMUM 0.0000000  
RANGE 1.6700000  
VARIANCE 0.1212357  
ST.DEV. 0.3481891  
(Q3-Q1)/2 0.2200000  
MX.ST.SC. 2.93  
MN.ST.SC. -1.86

H EACH 'H'  
HH REPRESENTS  
HH H 2  
HHHH H COUNT(S)  
HHHH H  
H HHHHHHH H  
HHHHHHHH HHH H  
L-----U

95% CONFIDENCE  
LOWER UPPER  
0.5710143 0.7259856

MEAN ESTIMATE 0.6485000 ST.ERROR 0.0389287  
MEDIAN 0.6000000 0.0490748  
MODE 0.5000000

EACH '-' ABOVE = 0.1000  
L= 0.0000  
U= 1.9000

CASE NO. OF MIN. VAL. = 6  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 34

Q1= 0.3900000  
Q3= 0.8300000  
SKEWNESS VALUE 0.72 VALUE/S.E. 2.63 S- 0.3003108  
KURTOSIS VALUE 0.25 VALUE/S.E. 0.46 S+ 0.9966891

EACH '.' BELOW = 0.0150

M S Q M M M Q S M  
I ..... D . E . E ..... A  
N D D A X  
E I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.0000	2	2.5	2.5	0.4000	2	2.5	27.5	0.6100	1	1.2	53.8	0.8300	2	2.5	76.2
0.1000	1	1.2	3.8	0.4100	1	1.2	28.8	0.6200	2	2.5	56.2	0.8800	2	2.5	78.8
0.1500	1	1.2	5.0	0.4200	1	1.2	30.0	0.6300	1	1.2	57.5	0.9100	1	1.2	80.0
0.2000	1	1.2	6.2	0.4400	1	1.2	31.2	0.6600	1	1.2	58.8	1.0000	7	8.8	88.8
0.2500	3	3.8	10.0	0.5000	9	11.2	42.5	0.6700	3	3.8	62.5	1.1400	1	1.2	90.0
0.2900	1	1.2	11.2	0.5300	1	1.2	43.8	0.7000	1	1.2	63.8	1.2000	1	1.2	91.2
0.3300	4	5.0	16.2	0.5400	1	1.2	45.0	0.7100	1	1.2	65.0	1.2500	3	3.8	95.0
0.3400	2	2.5	18.8	0.5500	1	1.2	46.2	0.7200	1	1.2	66.2	1.3700	1	1.2	96.2
0.3700	4	5.0	23.8	0.5700	2	2.5	48.8	0.7300	2	2.5	68.8	1.5000	2	2.5	98.8
0.3800	1	1.2	25.0	0.6000	3	3.8	52.5	0.8000	4	5.0	73.8	1.6700	1	1.2	100.0

\*\*\*\*\*  
 \* ORAL-ISP \*  
 \*\*\*\*\*

MAXIMUM 5.000000  
 MINIMUM 0.000000  
 RANGE 5.000000  
 VARIANCE 1.2977786  
 ST.DEV. 1.1392009  
 (Q3-Q1)/2 0.8500000  
 MX.ST.SC. 2.75  
 MN.ST.SC. -1.64

VARIABLE NUMBER . . . . . 8  
 NUMBER OF DISTINCT VALUES . 55  
 NUMBER OF VALUES COUNTED . . 80  
 NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

EACH 'H'  
 REPRESENTS  
 2  
 COUNT(S)  
 H H  
 H H H  
 H H H H  
 H H H H H H  
 H H H H H H H H  
 L-----U

95% CONFIDENCE  
 LOWER UPPER  
 1.6174833 2.1245167

ESTIMATE ST.ERROR  
 1.8710001 0.1273665  
 1.7050000 0.1443376  
 3.0000000

MEAN  
 MEDIAN  
 MODE

EACH 'L' ABOVE = 0.3000  
 L= 0.0000  
 U= 5.7000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 6  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 10

Q1= 0.8500000  
 Q3= 2.5500000  
 S=- 0.7317591  
 S+= 3.0102010  
 VALUE VALUE/S.E.  
 0.58 2.11  
 KURTOSIS -0.29 -0.54

EACH 'I' BELOW = 0.0500

S Q Q S  
 - 1 3 M+  
 I.....E.....D.....A  
 N D A D X  
 I N E

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.0000	2	2.5	2.5	1.1100	2	2.5	30.0	1.7100	2	2.5	52.5	2.7500	2	2.5	78.8
0.2000	1	1.2	3.8	1.1400	1	1.2	31.2	1.7500	2	2.5	55.0	2.8300	1	1.2	80.0
0.3000	2	2.5	6.2	1.2000	2	2.5	33.8	1.8300	1	1.2	56.2	3.0000	4	5.0	85.0
0.5000	1	1.2	7.5	1.3000	1	1.2	35.0	1.8800	1	1.2	57.5	3.1000	1	1.2	86.2
0.5100	1	1.2	8.8	1.3200	1	1.2	36.2	2.0000	2	2.5	60.0	3.3000	1	1.2	87.5
0.6000	3	3.8	12.5	1.4000	1	1.2	37.5	2.1000	1	1.2	61.2	3.3700	1	1.2	88.8
0.7000	2	2.5	15.0	1.4100	1	1.2	38.8	2.1200	1	1.2	62.5	3.4000	1	1.2	90.0
0.7100	1	1.2	16.2	1.4200	1	1.2	40.0	2.2100	2	2.5	65.0	3.5000	1	1.2	91.2
0.7200	1	1.2	17.5	1.5000	1	1.2	41.2	2.2500	1	1.2	66.2	3.7500	3	3.8	95.0
0.7500	2	2.5	20.0	1.5700	1	1.2	42.5	2.3000	1	1.2	67.5	4.2500	1	1.2	96.2
0.7700	1	1.2	21.2	1.6000	2	2.5	45.0	2.3100	1	1.2	68.8	4.3800	1	1.2	97.5
0.8000	3	3.8	25.0	1.6600	2	2.5	47.5	2.3300	3	3.8	72.5	4.5000	1	1.2	98.8
0.9000	1	1.2	26.2	1.6700	1	1.2	48.8	2.5000	2	2.5	75.0	5.0000	1	1.2	100.0
1.0000	1	1.2	27.5	1.7000	1	1.2	50.0	2.6000	1	1.2	76.2				

\*\*\*\*\*  
\* ORAL-ICD \*  
\*\*\*\*\*

MAXIMUM	6.0000000		
MINIMUM	0.0000000		
RANGE	6.0000000		H
VARIANCE	0.5909112		H
ST.DEV.	0.7687075		H
(Q3-Q1)/2	0.1850000		H
MX.ST.SC.	6.98		HH
MN.ST.SC.	-0.83		HH

VARIABLE NUMBER . . . . .	9
NUMBER OF DISTINCT VALUES .	39
NUMBER OF VALUES COUNTED . .	80
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED	0

EACH 'H'  
REPRESENTS  
5  
COUNT(S)

95% CONFIDENCE

ESTIMATE	ST.ERROR	LOWER	UPPER
0.6346250	0.0859441	0.4635575	0.8056925
0.5000000	0.0404145		
NOT UNIQUE			

HHHH H H  
L-----U

EACH '1' ABOVE = 0.5000  
L= 0.0000  
U= 9.5000

CASE NO. OF MIN. VAL. = 32  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 58

	Q1=	0.3400000
VALUE	VALUE/S.E.	Q3= 0.7100000
SKEWNESS	5.08	18.54
KURTOSIS	30.14	55.03
	S-	-0.1340825
	S+	1.4033325

EACH '1' BELOW = 0.0500

S Q Q S  
- M 1 M M3 +  
.....E..E.....A  
N D A X  
I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.0000	3	3.8	3.8	0.3300	4	5.0	25.0	0.5100	1	1.2	58.8	0.8000	4	5.0	82.5
0.1000	1	1.2	5.0	0.3500	1	1.2	26.2	0.5400	1	1.2	60.0	0.8500	1	1.2	83.8
0.1300	1	1.2	6.2	0.3600	2	2.5	28.8	0.5700	1	1.2	61.2	0.8800	2	2.5	86.2
0.1400	1	1.2	7.5	0.3700	4	5.0	33.8	0.5800	1	1.2	62.5	1.0000	6	7.5	93.8
0.1700	1	1.2	8.8	0.3800	1	1.2	35.0	0.6000	3	3.8	66.2	1.1100	1	1.2	95.0
0.2000	2	2.5	11.2	0.4000	7	8.8	43.8	0.6200	1	1.2	67.5	1.2500	1	1.2	96.2
0.2200	1	1.2	12.5	0.4300	1	1.2	45.0	0.6300	1	1.2	68.8	1.7500	1	1.2	97.5
0.2300	2	2.5	15.0	0.4500	2	2.5	47.5	0.6600	2	2.5	71.2	3.7500	1	1.2	98.8
0.2500	2	2.5	17.5	0.4600	1	1.2	48.8	0.6700	2	2.5	73.8	6.0000	1	1.2	100.0
0.3000	2	2.5	20.0	0.5000	7	8.8	57.5	0.7100	3	3.8	77.5				





\*\*\*\*\*  
\* ORAL-NE \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 11  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 10  
NUMBER OF VALUES COUNTED. . 80  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 14.000000  
MINIMUM 3.000000  
RANGE 11.000000  
VARIANCE 6.8601246  
ST.DEV. 2.6191843  
(Q3-Q1)/2 1.0000000  
MX.ST.SC. 1.54  
MN.ST.SC. -2.66

H  
HH  
HH HH EACH 'H'  
HH HH REPRESENTS  
HH HH 2  
HH HH H COUNT(S)  
H H HH HH  
HH H H HH HH  
H HH H H HH HH  
L-----U

95% CONFIDENCE  
LOWER UPPER  
9.3921299 10.5578709

ESTIMATE ST.ERROR  
9.9750004 0.2928337  
10.0000000 0.2886753  
11.0000000

MEAN  
MEDIAN  
MODE

EACH '1' ABOVE = 0.7500  
L= 1.5000  
U= 15.7500

CASE NO. OF MIN. VAL. = 32  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 8

Q1= 9.0000000  
Q3= 11.0000000  
SKEWNESS -0.71 -2.60 S-= 7.3558159  
KURTOSIS 0.12 0.22 S+= 12.5941849

EACH '1' BELOW = 0.1000

S Q Q S  
- 1 M M + M  
I.....E.....A  
N A D X  
N E

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
3.	2	2.5	2.5	7.	3	3.8	17.5	11.	18	22.5	76.2	14.	6	7.5	100.0
5.	6	7.5	10.0	9.	13	16.2	33.8	12.	5	6.2	82.5				
6.	3	3.8	13.8	10.	16	20.0	53.8	13.	8	10.0	92.5				

NUMBER OF INTEGER WORDS OF STORAGE USED IN PRECEDING PROBLEM 3800

\*\*\*\*\*  
 # ORAL-PT \*  
 \*\*\*\*\*  
 VARIABLE NUMBER . . . . . 2  
 NUMBER OF DISTINCT VALUES . 36  
 NUMBER OF VALUES COUNTED . . 40  
 NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 302.0000000  
 MINIMUM 16.0000000  
 RANGE 286.0000000  
 VARIANCE 3785.0151367  
 ST.DEV. 61.5224762  
 (Q3-Q1)/2 30.5000000  
 MX.ST.SC. 3.33  
 MN.ST.SC. -1.32

H  
 HH EACH 'H'  
 HHH REPRESENTS  
 HHHH 1  
 HHHH COUNT(S)  
 HHHHHH  
 HHHHHH  
 HHHHHHHH H HH  
 L-----U

MEAN  
 MEDIAN  
 MODE

ESTIMATE ST.ERROR 95% CONFIDENCE  
 LOWER UPPER  
 97.4000015 9.7275572 77.7241592 117.0758438  
 82.0000000 8.0829077  
 NOT UNIQUE

EACH '-1' ABOVE = 20.0000  
 L= 0.0000  
 U= 320.0000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 32  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 28

Q1= 57.5000000  
 Q3= 118.5000000  
 S-= 35.8775253  
 S+= 158.9224854

VALUE VALUE/S.E.  
 SKEWNESS 1.59 4.10  
 KURTOSIS 2.81 3.63

EACH '1' BELOW = 2.5000

M S Q M M Q S M  
 - 1 3 +  
 I.....E.....E.....A  
 N D A X  
 I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
16.	1	2.5	2.5	58.	1	2.5	27.5	83.	1	2.5	52.5	123.	1	2.5	77.5
26.	1	2.5	5.0	61.	1	2.5	30.0	84.	1	2.5	55.0	130.	2	5.0	82.5
27.	1	2.5	7.5	69.	1	2.5	32.5	92.	1	2.5	57.5	141.	1	2.5	85.0
30.	1	2.5	10.0	73.	1	2.5	35.0	98.	1	2.5	60.0	147.	1	2.5	87.5
43.	2	5.0	15.0	75.	2	5.0	40.0	100.	1	2.5	62.5	150.	1	2.5	90.0
47.	1	2.5	17.5	77.	1	2.5	42.5	103.	2	5.0	67.5	176.	1	2.5	92.5
49.	1	2.5	20.0	78.	1	2.5	45.0	104.	1	2.5	70.0	202.	1	2.5	95.0
53.	1	2.5	22.5	80.	1	2.5	47.5	109.	1	2.5	72.5	285.	1	2.5	97.5
57.	1	2.5	25.0	81.	1	2.5	50.0	114.	1	2.5	75.0	302.	1	2.5	100.0

\*\*\*\*\*  
\* ORAL-DT \*  
\*\*\*\*\*

MAXIMUM 20.000000  
MINIMUM 2.000000  
RANGE 18.000000  
VARIANCE 15.1153851  
ST.DEV. 3.8878510  
(Q3-Q1)/2 2.0000000  
MX.ST.SC. 3.41  
MN.ST.SC. -1.22

H EACH 'H'  
H REPRESENTS  
H 2  
HH COUNT(S)

95% CONFIDENCE

ESTIMATE ST.ERROR LOWER UPPER  
6.7500000 0.6147232 5.5066051 7.9933949  
5.5000000 0.5773506  
NOT UNIQUE

HH H  
HHHHH  
HHHHH HH H  
L-----U

MEAN  
MEDIAN  
MODE

EACH '-' ABOVE = 1.5000  
L= 0.0000  
U= 24.0000

CASE NO. OF MIN. VAL. = 6  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 28

Q1= 4.0000000  
Q3= 8.0000000  
S- = 2.8621490  
S+ = 10.6378508

SKENNESS 1.56  
KURTOSIS 2.24

EACH '.' BELOW = 0.1500

S Q Q S  
M - 1 M M 3 +  
I.....E.....E.....A  
N D A X  
I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
2.	2	5.0	5.0	6.	5	12.5	62.5	10.	3	7.5	90.0	20.	1	2.5	100.0
3.	2	5.0	10.0	7.	3	7.5	70.0	14.	1	2.5	92.5				
4.	8	20.0	30.0	8.	3	7.5	77.5	15.	1	2.5	95.0				
5.	8	20.0	50.0	9.	2	5.0	82.5	16.	1	2.5	97.5				



\*\*\*\*\*  
 \* DRAL-AD \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 5  
 NUMBER OF DISTINCT VALUES . 34  
 NUMBER OF VALUES COUNTED . 40  
 NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 8.1899996  
 MINIMUM 0.0000000  
 RANGE 8.1899996  
 VARIANCE 4.0382042  
 ST.DEV. 2.0095284  
 (Q3-Q1)/2 1.2674999  
 MX.ST.SC. 2.85  
 MN.ST.SC. -1.23

H  
 HH H EACH 'H'  
 HHHH REPRESENTS  
 HHHH 1  
 HHHHH COUNT(S)  
 HHHHHH  
 HHHHHH H  
 HHHHHH HHH  
 L-----U

MEAN  
 MEDIAN  
 MODE

ESTIMATE	ST.ERROR	95% CONFIDENCE	
		LOWER	UPPER
2.4617503	0.3177343	1.8190720	3.1044285
2.1050000	0.3406368		
0.0000000			

EACH '-1' ABOVE = 0.7500  
 L= 0.0000  
 U= 12.0000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 3  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 24

VALUE	VALUE/S.E.	Q1=	1.0850000
0.95	2.45	Q3=	3.6199999
0.48	0.62	S=-	0.4522219
		S+=	4.4712787

EACH '1' BELOW = 0.0750

0

S	Q	Q	S
-	1	3	+
M			M
I	E	E	A
N	D	A	X
	I	N	

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.0000	6	15.0	15.0	1.6400	1	2.5	40.0	2.6500	1	2.5	62.5	4.0000	1	2.5	85.0
0.5600	1	2.5	17.5	1.8300	1	2.5	42.5	2.6600	1	2.5	65.0	4.0800	1	2.5	87.5
0.7700	1	2.5	20.0	1.9200	1	2.5	45.0	2.8000	1	2.5	67.5	4.6000	1	2.5	90.0
0.8100	1	2.5	22.5	2.0000	1	2.5	47.5	3.0000	1	2.5	70.0	6.1200	1	2.5	92.5
0.9700	1	2.5	25.0	2.0400	1	2.5	50.0	3.5000	1	2.5	72.5	6.7900	1	2.5	95.0
1.2000	2	5.0	30.0	2.1700	1	2.5	52.5	3.5400	1	2.5	75.0	6.8000	1	2.5	97.5
1.2300	1	2.5	32.5	2.3000	1	2.5	55.0	3.7000	1	2.5	77.5	8.1900	1	2.5	100.0
1.3600	1	2.5	35.0	2.4500	1	2.5	57.5	3.7500	1	2.5	80.0				
1.4800	1	2.5	37.5	2.5900	1	2.5	60.0	3.7700	1	2.5	82.5				

\*\*\*\*\*  
\* ORAL-AV \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 6  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 39  
NUMBER OF VALUES COUNTED . . 40  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 26.9200001  
MINIMUM 0.0000000  
RANGE 26.9200001  
VARIANCE 27.4824276  
ST.DEV. 5.2423687  
(Q3-Q1)/2 2.5974998  
MX.ST.SC. 3.46  
MN.ST.SC. -1.67

H  
HH  
HH  
HHH  
HHH  
HHHH  
H HHHH  
HHHHHH H  
HHHHHHH H H  
L-----U

EACH 'H'  
REPRESENTS  
1  
COUNT(S)

MEAN  
MEDIAN  
MODE

ESTIMATE ST.ERROR 95% CONFIDENCE LOWER UPPER  
8.7667494 0.8288913 7.0901585 10.4433403  
8.3699999 0.9093271  
0.0000000

EACH '-' ABOVE = 2.0000  
L= 0.0000  
U= 32.0000  
CASE NO. OF MIN. VAL. = 5  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 6

Q1= 5.8350000  
Q3= 11.0299997  
SKEWNESS 1.13 2.92 S-= 3.5243807  
KURTOSIS 2.11 2.72 S+= 14.0091181

EACH '-' BELOW = 0.2500

M S Q M M Q S M  
I.....E.E.....A  
N D A X  
I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.000	2	5.0	5.0	6.120	1	2.5	30.0	8.420	1	2.5	55.0	11.320	1	2.5	80.0
1.360	1	2.5	7.5	6.250	1	2.5	32.5	8.690	1	2.5	57.5	12.280	1	2.5	82.5
3.610	1	2.5	10.0	6.410	1	2.5	35.0	8.730	1	2.5	60.0	13.000	1	2.5	85.0
3.800	1	2.5	12.5	6.600	1	2.5	37.5	9.160	1	2.5	62.5	13.900	1	2.5	87.5
4.200	1	2.5	15.0	6.790	1	2.5	40.0	9.750	1	2.5	65.0	14.000	1	2.5	90.0
4.300	1	2.5	17.5	6.800	1	2.5	42.5	9.830	1	2.5	67.5	14.420	1	2.5	92.5
4.620	1	2.5	20.0	7.000	1	2.5	45.0	10.000	1	2.5	70.0	18.520	1	2.5	95.0
5.290	1	2.5	22.5	8.000	1	2.5	47.5	10.090	1	2.5	72.5	20.000	1	2.5	97.5
5.670	1	2.5	25.0	8.330	1	2.5	50.0	10.950	1	2.5	75.0	26.920	1	2.5	100.0
6.000	1	2.5	27.5	8.410	1	2.5	52.5	11.110	1	2.5	77.5				

\*\*\*\*\*  
\* ORAL-IS \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 7  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . . . 24  
NUMBER OF VALUES COUNTED . . . 40  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED . . 0

MAXIMUM 1.670000  
MINIMUM 0.000000  
RANGE 1.670000  
VARIANCE 0.1621013  
ST.DEV. 0.4026180  
(Q3-Q1)/2 0.2325000  
MX.ST.SC. 2.43  
MN.ST.SC. -1.72

H  
HH  
HHH EACH 'H'  
HHH REPRESENTS  
HHHH 1  
COUNT(S)  
HHHH H  
HHHHHH HH  
HHHHHHHH H  
L-----U

MEAN  
MEDIAN  
MODE

95% CONFIDENCE  
ESTIMATE ST.ERROR LOWER UPPER  
0.6925000 0.0636595 0.5637365 0.8212635  
0.6000000 0.0663953  
0.5000000

EACH '-' ABOVE = 0.1500  
L= 0.0000  
U= 2.4000  
CASE NO. OF MIN. VAL. = 6  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 34

Q1= 0.4050000  
Q3= 0.8700000  
S- = 0.2898820  
S+ = 1.0951180  
VALUE VALUE/S.E.  
SKEWNESS 0.64 1.66  
KURTOSIS -0.24 -0.30

EACH '.' BELOW = 0.0150

M S Q M M M Q S M  
I.....O.....E.....E.....A  
N D D A X  
E I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.0000	2	5.0	5.0	0.4000	1	2.5	25.0	0.6000	3	7.5	52.5	1.0000	2	5.0	82.5
0.2000	1	2.5	7.5	0.4100	1	2.5	27.5	0.6700	3	7.5	60.0	1.2000	1	2.5	85.0
0.2500	1	2.5	10.0	0.4400	1	2.5	30.0	0.7300	2	5.0	65.0	1.2500	2	5.0	90.0
0.3300	1	2.5	12.5	0.5000	4	10.0	40.0	0.8000	3	7.5	72.5	1.3700	1	2.5	92.5
0.3400	2	5.0	17.5	0.5300	1	2.5	42.5	0.8300	1	2.5	75.0	1.5000	2	5.0	97.5
0.3700	2	5.0	22.5	0.5700	1	2.5	45.0	0.9100	1	2.5	77.5	1.6700	1	2.5	100.0



\*\*\*\*\*  
\* ORAL-ISP \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 8  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 31  
NUMBER OF VALUES COUNTED . 40  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 5.0000000  
MINIMUM 0.0000000  
RANGE 5.0000000  
VARIANCE 1.3712028  
ST. DEV. 1.1709837  
(Q3-Q1)/2 0.7475000  
MX. ST. SC. 2.65  
MN. ST. SC. -1.62

H  
HH EACH 'H'  
HHH REPRESENTS  
HHH 1  
HHHHH COUNT(S)  
HHHHH  
HHHHH H  
HHHHHHHHH  
L-----U

	ESTIMATE	ST. ERROR	95% CONFIDENCE	
			LOWER	UPPER
MEAN	1.8935000	0.1851488	1.5190012	2.2679987
MEDIAN	1.7250000	0.2598077		
MODE	3.0000000			

EACH '-' ABOVE = 0.5000  
L = 0.0000  
U = 8.0000  
CASE NO. OF MIN. VAL. = 6  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 10

Q1= 1.0050000  
Q3= 2.5000000  
S- = 0.7225163  
S+ = 3.0644836  
VALUE VALUE/S.E.  
0.53 1.38  
-0.15 -0.20  
SKEWNESS  
KURTOSIS

EACH '.' BELOW = 0.0500

M S Q M M Q S M  
- 1 3 M +  
I.....E..E.....D.....A  
N D A D X  
I N E

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.0000	2	5.0	5.0	0.9000	1	2.5	25.0	1.6700	1	2.5	47.5	2.5000	2	5.0	77.5
0.3000	1	2.5	7.5	1.1100	1	2.5	27.5	1.7000	1	2.5	50.0	2.7500	1	2.5	80.0
0.5000	1	2.5	10.0	1.2000	1	2.5	30.0	1.7500	1	2.5	52.5	3.0000	3	7.5	87.5
0.5100	1	2.5	12.5	1.3000	1	2.5	32.5	2.0000	2	5.0	57.5	3.3000	1	2.5	90.0
0.6000	1	2.5	15.0	1.3200	1	2.5	35.0	2.2100	2	5.0	62.5	3.7500	2	5.0	95.0
0.7000	1	2.5	17.5	1.4000	1	2.5	37.5	2.3000	1	2.5	65.0	4.3800	1	2.5	97.5
0.7500	1	2.5	20.0	1.4100	1	2.5	40.0	2.3100	1	2.5	67.5	5.0000	1	2.5	100.0
0.8000	1	2.5	22.5	1.6000	2	5.0	45.0	2.3300	2	5.0	72.5				

\*\*\*\*\*  
\* ORAL-ICO \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 9  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 22  
NUMBER OF VALUES COUNTED . . 40  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 3.7500000  
MINIMUM 0.0000000  
RANGE 3.7500000  
VARIANCE 0.3207871  
ST.DEV. 0.5663807  
(Q3-Q1)/2 0.1400000  
MX.ST.SC. 5.56  
MN.ST.SC. -1.06

H EACH 'H'  
H REPRESENTS  
H 3  
H COUNT(S)  
HH  
HHH  
HHHHH H  
L-----U

MEAN  
MEDIAN  
MODE

95% CONFIDENCE  
ESTIMATE ST.ERROR LOWER UPPER  
0.6022500 0.0895527 0.4211127 0.7833873  
0.5000000 0.0490748  
0.4000000

EACH '-' ABOVE = 0.2500  
L= 0.0000  
U= 4.0000  
CASE NO. OF MIN. VAL. = 32  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 24

Q1= 0.3850000  
Q3= 0.6650000  
S- = 0.0358692  
S+ = 1.1686307  
VALUE VALUE/S.E.  
SKEWNESS 4.27 11.02  
KURTOSIS 20.97 27.08

EACH ' ' BELOW = 0.0300

S Q Q S  
M- M M M 3 + M  
I . . . . . O . . . . . E . . . . . A  
N D D A X  
E I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.0000	1	2.5	2.5	0.3700	2	5.0	25.0	0.5800	1	2.5	67.5	0.8800	1	2.5	90.0
0.1300	1	2.5	5.0	0.4000	7	17.5	42.5	0.6000	2	5.0	72.5	1.0000	2	5.0	95.0
0.1700	1	2.5	7.5	0.4500	1	2.5	45.0	0.6600	1	2.5	75.0	1.2500	1	2.5	97.5
0.3000	2	5.0	12.5	0.5000	6	15.0	60.0	0.6700	1	2.5	77.5	3.7500	1	2.5	100.0
0.3300	2	5.0	17.5	0.5100	1	2.5	62.5	0.7100	1	2.5	80.0				
0.3600	1	2.5	20.0	0.5700	1	2.5	65.0	0.8000	3	7.5	87.5				

\*\*\*\*\*  
\* ORAL-1 \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 10  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 13  
NUMBER OF VALUES COUNTED . . 40  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 0.750000  
MINIMUM 0.000000  
RANGE 0.750000  
VARIANCE 0.0296410  
ST.DEV. 0.1721657  
(Q3-Q1)/2 0.1000000  
MX.ST.SC. 3.69  
MN.ST.SC. -0.67

H  
H EACH 'H'  
H REPRESENTS  
H 3  
H COUNT(S)

95% CONFIDENCE

ESTIMATE ST.ERROR LOWER UPPER  
MEAN 0.1150000 0.0272218 0.0599388 0.1700613  
MEDIAN 0.0000000 0.0346410  
MODE 0.0000000

H H  
H H  
HHHH HH H H  
L-----U

EACH '-' ABOVE = 0.0500  
L= 0.0000  
U= 0.8000

CASE NO. OF MIN. VAL. = 1  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 26

Q1= 0.0000000  
Q3= 0.2000000  
S=- -0.0571657  
S+= 0.2871657  
VALUE VALUE/S.E.  
SKEWNESS 1.89 4.88  
KURTOSIS 3.63 4.69

EACH ' ' BELOW = 0.0075

S Q Q S  
- M M 3 +  
..... I ..... E ..... A  
N A N X

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.00000	21	52.5	52.5	0.12000	1	2.5	65.0	0.23000	1	2.5	87.5	0.75000	1	2.5	100.0
0.03000	1	2.5	55.0	0.14000	1	2.5	67.5	0.33000	2	5.0	92.5				
0.10000	2	5.0	60.0	0.18000	2	5.0	72.5	0.40000	1	2.5	95.0				
0.11000	1	2.5	62.5	0.20000	5	12.5	85.0	0.60000	1	2.5	97.5				

\*\*\*\*\*  
 \* ORAL-NE \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 11  
 NUMBER OF DISTINCT VALUES . . . 9  
 NUMBER OF VALUES COUNTED . . . 40  
 NUMBER OF VALUES NOT COUNTED . . 0

MAXIMUM 14.000000  
 MINIMUM 3.000000  
 RANGE 11.000000  
 VARIANCE 9.5583315  
 ST.DEV. 3.0916555  
 (Q3-Q1)/2 2.0000000  
 MX.ST.SC. 1.51  
 MN.ST.SC. -2.05

H  
 H  
 H EACH 'H'  
 H H REPRESENTS  
 H H H H 1  
 H H H H H COUNT(S)  
 H H H H H  
 H H H H H  
 H H H H H  
 L-----U

MEAN ESTIMATE 9.3249998 ST.ERROR 0.4888337  
 MEDIAN 10.0000000  
 MODE 10.0000000

95% CONFIDENCE  
 LOWER 8.3362408 UPPER 10.3137589

EACH '-' ABOVE = 0.7500  
 L= 3.0000  
 U= 15.0000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 32  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 8

Q1= 7.0000000  
 Q3= 11.0000000  
 S=- 6.2333441  
 S+= 12.4166555  
 VALUE VALUE/S.E.  
 SKEWNESS -0.25 -0.64  
 KURTOSIS -0.80 -1.04

EACH '.' BELOW = 0.1000

M S Q M M Q S M  
 I ..... E E ..... A  
 N A D X  
 N I

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
3.	2	5.0	5.0	7.	3	7.5	30.0	11.	5	12.5	80.0	13.	3	7.5	87.5
5.	4	10.0	15.0	9.	6	15.0	45.0	14.	5	12.5	100.0				
6.	3	7.5	22.5	10.	9	22.5	67.5								

NUMBER OF INTEGER WORDS OF STORAGE USED IN PRECEDING PROBLEM 3184

\*\*\*\*\*  
 \* ORAL-PT \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 2  
 NUMBER OF DISTINCT VALUES . 39  
 NUMBER OF VALUES COUNTED. . 40  
 NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 273.000000  
 MINIMUM 25.000000  
 RANGE 248.000000  
 VARIANCE 2709.2795410  
 ST.DEV. 52.0507393  
 (Q3-Q1)/2 36.2500000  
 MX.ST.SC. 2.73  
 MN.ST.SC. -2.04

H H EACH 'H'  
 H HH REPRESENTS  
 H HHH 1  
 HHHH COUNT(S)

95% CONFIDENCE

LOWER UPPER  
 114.3033600 147.5966339

HHHHHH  
 HHHHHHH  
 HHHHHHHH HH  
 L-----U

MEAN ESTIMATE 130.9499969 ST.ERROR 8.2299442  
 MEDIAN 132.5000000 10.6809855  
 MODE 87.0000000

EACH 'L' ABOVE = 20.0000  
 L= 0.0000  
 U= 320.0000

CASE NO. OF MIN. VAL. = 65  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 48

Q1= 91.500000  
 VALUE VALUE/S.E. Q3= 164.000000  
 SKEWNESS 0.44 1.14 S-= 78.899261  
 KURTOSIS 0.26 0.34 S+= 183.000732

EACH 'L' BELDW = 2.0000

M S Q Q S M  
 - M 1 MM 3 + M  
 I.....D.....EE.....A  
 N D AD X  
 E NI

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
25.	1	2.5	2.5	96.	1	2.5	30.0	136.	1	2.5	55.0	168.	1	2.5	80.0
52.	1	2.5	5.0	99.	1	2.5	32.5	142.	1	2.5	57.5	170.	1	2.5	82.5
55.	1	2.5	7.5	106.	1	2.5	35.0	145.	1	2.5	60.0	173.	1	2.5	85.0
61.	1	2.5	10.0	110.	1	2.5	37.5	146.	1	2.5	62.5	179.	1	2.5	87.5
70.	1	2.5	12.5	114.	1	2.5	40.0	147.	1	2.5	65.0	189.	1	2.5	90.0
80.	1	2.5	15.0	116.	1	2.5	42.5	150.	1	2.5	67.5	191.	1	2.5	92.5
83.	1	2.5	17.5	122.	1	2.5	45.0	153.	1	2.5	70.0	195.	1	2.5	95.0
87.	2	5.0	22.5	129.	1	2.5	47.5	159.	1	2.5	72.5	254.	1	2.5	97.5
88.	1	2.5	25.0	131.	1	2.5	50.0	163.	1	2.5	75.0	273.	1	2.5	100.0
95.	1	2.5	27.5	134.	1	2.5	52.5	165.	1	2.5	77.5				

\*\*\*\*\*  
\* ORAL-OT \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 3  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 14  
NUMBER OF VALUES COUNTED . . 40  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 28.0000000  
MINIMUM 2.0000000  
RANGE 26.0000000  
VARIANCE 22.2403851  
ST.DEV. 4.7159710  
(Q3-Q1)/2 2.0000000  
MX.ST.SC. 3.90  
MN.ST.SC. -1.62

EACH 'H'  
REPRESENTS  
2  
COUNT(S)

MEAN 9.6250000  
MEDIAN 9.0000000  
MODE 8.0000000

ESTIMATE ST.ERROR  
9.6250000 0.7456605  
9.0000000 0.5773506  
8.0000000

95% CONFIDENCE  
LOWER UPPER  
8.1167593 11.1332407

H  
HH  
HH  
HH H  
HHHHH  
HHHHHH HH H  
L-----U

EACH 'L' ABOVE = 2.0000  
L= 0.0000  
U= 32.0000  
CASE NO. OF MIN. VAL. = 65  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 78

Q1= 7.0000000  
Q3= 11.0000000  
S- = 4.9090290  
S+ = 14.3409710

VALUE VALUE/S.E.  
1.60 4.12  
3.99 5.15

SKEWNESS  
KURTOSIS

EACH 'L' BELOW = 0.2500

M S Q M M M Q S  
I.....O. E.E.....A  
N D D A X  
E I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
2.	1	2.5	2.5	7.	5	12.5	32.5	11.	3	7.5	77.5	20.	1	2.5	97.5
3.	1	2.5	5.0	8.	6	15.0	47.5	13.	3	7.5	85.0	28.	1	2.5	100.0
4.	2	5.0	10.0	9.	4	10.0	57.5	14.	3	7.5	92.5				
6.	4	10.0	20.0	10.	5	12.5	70.0	17.	1	2.5	95.0				

\*\*\*\*\*  
 \* ORAL-OP \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 4  
 NUMBER OF DISTINCT VALUES . 40  
 NUMBER OF VALUES COUNTED . . 40  
 NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 25.6399994  
 MINIMUM 5.3600001  
 RANGE 20.2799988  
 VARIANCE 15.4465742  
 ST. DEV. 3.9302130  
 (Q3-Q1)/2 2.2950001  
 MX. ST. SC. 2.85  
 MN. ST. SC. -2.31

H  
 H  
 H  
 HH  
 HHH H  
 HHHH H  
 HHHHH  
 H HHHHHHHH H  
 L-----U

EACH 'H'  
 REPRESENTS  
 1  
 COUNT(S)

95% CONFIDENCE

ESTIMATE ST.ERROR LOWER UPPER  
 14.4289989 0.6214212 13.1720562 15.6859417  
 13.7700005 0.6206517  
 NOT UNIQUE

MEAN  
 MEDIAN  
 MODE

EACH '-' ABOVE = 1.5000  
 L= 4.5000  
 U= 28.5000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 78  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 42

Q1= 12.5349998  
 Q3= 17.1250000  
 VALUE VALUE/S.E. S- 10.4987860  
 SKEWNESS 0.39 1.00 S+= 16.3592110  
 KURTOSIS 0.43 0.55

EACH ' ' BELOW = 0.2000

M S Q M M Q S M  
 - 1 3 + A  
 I.....E.....X  
 N D A X  
 I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
5.360	1	2.5	2.5	12.570	1	2.5	27.5	13.830	1	2.5	52.5	17.500	1	2.5	77.5
8.000	1	2.5	5.0	12.670	1	2.5	30.0	14.080	1	2.5	55.0	17.750	1	2.5	80.0
8.660	1	2.5	7.5	12.690	1	2.5	32.5	14.140	1	2.5	57.5	18.330	1	2.5	82.5
10.170	1	2.5	10.0	12.920	1	2.5	35.0	14.940	1	2.5	60.0	18.430	1	2.5	85.0
10.350	1	2.5	12.5	13.100	1	2.5	37.5	15.110	1	2.5	62.5	19.100	1	2.5	87.5
10.560	1	2.5	15.0	13.250	1	2.5	40.0	15.250	1	2.5	65.0	19.220	1	2.5	90.0
10.880	1	2.5	17.5	13.360	1	2.5	42.5	15.270	1	2.5	67.5	19.330	1	2.5	92.5
11.000	1	2.5	20.0	13.500	1	2.5	45.0	15.300	1	2.5	70.0	19.880	1	2.5	95.0
11.230	1	2.5	22.5	13.630	1	2.5	47.5	15.450	1	2.5	72.5	21.750	1	2.5	97.5
12.500	1	2.5	25.0	13.710	1	2.5	50.0	16.750	1	2.5	75.0	25.640	1	2.5	100.0

\*\*\*\*\*  
# ORAL-AD #  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 5  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 36  
NUMBER OF VALUES COUNTED . . 40  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 10.8999996  
MINIMUM 0.0000000  
RANGE 10.8999996  
VARIANCE 4.2414007  
ST.DEV. 2.0594661  
(Q3-Q1)/2 1.1375000  
MX.ST.SC. 3.91  
MN.ST.SC. -1.38

HH EACH 'H'  
HHH REPRESENTS  
HHHHH 1  
HHHHHHH COUNT(S)  
HHHHHHH  
HHHHHHH  
HHHHHHH H H  
L-----U

MEAN  
MEDIAN  
MODE

95% CONFIDENCE  
ESTIMATE ST.ERROR LOWER UPPER  
2.8487499 0.3256302 2.1901007 3.5073991  
2.4500000 0.3088826  
0.0000000

EACH '-' ABOVE = 0.7500  
L= 0.0000  
U= 12.0000  
CASE NO. OF MIN. VAL. = 47  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 49

Q1= 1.4649999  
Q3= 3.7400000  
S- = 0.7892838  
S+ = 4.9082160  
VALUE VALUE/S.E.  
1.52 3.93  
3.83 4.95

EACH '.' BELOW = 0.1000

M S Q M M Q S M  
I . . . . . E . E . . . . . A  
N D A X  
I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.0000	3	7.5	7.5	2.0200	1	2.5	32.5	2.7900	1	2.5	55.0	3.9300	1	2.5	80.0
0.6800	1	2.5	10.0	2.0400	1	2.5	35.0	2.8100	1	2.5	57.5	4.1600	1	2.5	82.5
0.7000	1	2.5	12.5	2.1000	1	2.5	37.5	2.9300	1	2.5	60.0	4.2800	1	2.5	85.0
1.0400	2	5.0	17.5	2.2000	1	2.5	40.0	3.0500	1	2.5	62.5	4.5400	1	2.5	87.5
1.1400	1	2.5	20.0	2.2300	1	2.5	42.5	3.1700	1	2.5	65.0	4.6700	1	2.5	90.0
1.2100	1	2.5	22.5	2.2900	1	2.5	45.0	3.4400	2	5.0	70.0	5.6000	1	2.5	92.5
1.3000	1	2.5	25.0	2.3500	1	2.5	47.5	3.5700	1	2.5	72.5	5.6400	1	2.5	95.0
1.6300	1	2.5	27.5	2.4000	1	2.5	50.0	3.7100	1	2.5	75.0	6.9300	1	2.5	97.5
1.7500	1	2.5	30.0	2.5000	1	2.5	52.5	3.7700	1	2.5	77.5	10.9000	1	2.5	100.0



\*\*\*\*\*  
\* ORAL-AV \*  
\*\*\*\*\*

MAXIMUM 21.1499996  
MINIMUM 1.3600000  
RANGE 19.7899990  
VARIANCE 12.5420923  
ST. DEV. 3.5414817  
(Q3-Q1)/2 2.1674998  
MX. ST. SC. 3.61  
MN. ST. SC. -1.98

VARIABLE NUMBER . . . . . 6  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 40  
NUMBER OF VALUES COUNTED . . 40  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

H  
H  
H HH EACH 'H'  
HHH REPRESENTS  
HHH 1  
HHH COUNT(S)

95% CONFIDENCE

ESTIMATE ST. ERROR LOWER UPPER  
8.3624992 0.5599574 7.2298784 9.4951200  
7.9650002 0.6206517  
NOT UNIQUE

HHHHH  
HHHHH  
HHHHHHHHH H  
L-----U

MEAN  
MEDIAN  
MODE

EACH '-' ABOVE = 1.5000  
L= 0.0000  
U= 24.0000

CASE NO. OF MIN. VAL. = 56  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 75

Q1= 5.8499999  
VALUE VALUE/S.E. Q3= 10.1849995  
SKEWNESS 0.95 2.46 S=- 4.8210173  
KURTOSIS 2.40 3.09 S+= 11.9039812

EACH '.' BELOW = 0.2000

S Q Q S  
M - 1 M M 3 + M  
I.....E.E.....A  
N D A X  
I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
1.360	1	2.5	2.5	6.250	1	2.5	27.5	8.000	1	2.5	52.5	10.370	1	2.5	77.5
2.450	1	2.5	5.0	6.820	1	2.5	30.0	8.260	1	2.5	55.0	10.470	1	2.5	80.0
4.000	1	2.5	7.5	6.900	1	2.5	32.5	9.000	1	2.5	57.5	10.580	1	2.5	82.5
4.600	1	2.5	10.0	7.020	1	2.5	35.0	9.090	1	2.5	60.0	10.840	1	2.5	85.0
4.610	1	2.5	12.5	7.040	1	2.5	37.5	9.160	1	2.5	62.5	11.490	1	2.5	87.5
5.050	1	2.5	15.0	7.180	1	2.5	40.0	9.190	1	2.5	65.0	12.500	1	2.5	90.0
5.140	1	2.5	17.5	7.530	1	2.5	42.5	9.520	1	2.5	67.5	12.930	1	2.5	92.5
5.200	1	2.5	20.0	7.820	1	2.5	45.0	9.700	1	2.5	70.0	13.110	1	2.5	95.0
5.250	1	2.5	22.5	7.890	1	2.5	47.5	9.890	1	2.5	72.5	13.760	1	2.5	97.5
5.450	1	2.5	25.0	7.930	1	2.5	50.0	10.000	1	2.5	75.0	21.150	1	2.5	100.0

\*\*\*\*\*  
\* ORAL-IS \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 7  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 26  
NUMBER OF VALUES COUNTED . . 40  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 1.250000  
MINIMUM 0.100000  
RANGE 1.150000  
VARIANCE 0.0795074  
ST.DEV. 0.2819706  
(Q3-Q1)/2 0.2200000  
MX.ST.SC. 2.29  
MN.ST.SC. -1.79

EACH 'H'  
REPRESENTS 1  
COUNT(S)

H H H H  
H H H H  
H H H H H H  
H H H H H H H H  
L-----U

95% CONFIDENCE  
LOWER UPPER  
0.5143214 0.6946785

ESTIMATE ST.ERROR  
0.6044999 0.0445835  
0.5600000 0.0461881  
NOT UNIQUE

MEAN  
MEDIAN  
MODE

EACH '-' ABOVE = 0.0750  
L= 0.0750  
U= 1.2750

CASE NO. OF MIN. VAL. = 50  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 52

Q1= 0.3750000  
Q3= 0.8150000  
S- = 0.3225293  
S+ = 0.8864706  
SKEWNESS 0.37 0.96  
KURTOSIS -0.74 -0.95

EACH '.' BELOW = 0.0100

S Q M M Q S  
- 1 3 +  
I.....E.....A  
N D A X  
I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.1000	1	2.5	2.5	0.4000	1	2.5	30.0	0.6200	2	5.0	60.0	0.8300	1	2.5	77.5
0.1500	1	2.5	5.0	0.4200	1	2.5	32.5	0.6300	1	2.5	62.5	0.8800	2	5.0	82.5
0.2500	2	5.0	10.0	0.5000	5	12.5	45.0	0.6600	1	2.5	65.0	1.0000	5	12.5	95.0
0.2900	1	2.5	12.5	0.5400	1	2.5	47.5	0.7000	1	2.5	67.5	1.1400	1	2.5	97.5
0.3300	3	7.5	20.0	0.5500	1	2.5	50.0	0.7100	1	2.5	70.0	1.2500	1	2.5	100.0
0.3700	2	5.0	25.0	0.5700	1	2.5	52.5	0.7200	1	2.5	72.5				
0.3800	1	2.5	27.5	0.6100	1	2.5	55.0	0.8000	1	2.5	75.0				

\*\*\*\*\*  
\* ORAL-ISP \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 8  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 36  
NUMBER OF VALUES COUNTED . . 40  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 4.500000  
MINIMUM 0.200000  
RANGE 4.300000  
VARIANCE 1.2565925  
ST. DEV. 1.1209784  
(Q3-Q1)/2 0.9375000  
MX. ST. SC. 2.37  
MN. ST. SC. -1.47

H EACH 'H'  
H H REPRESENTS  
H H 1  
HH H COUNT(S)  
HH HHH H H  
HHHHHHH H H H  
HHHHHHHHHHH H  
L-----U

MEAN  
MEDIAN  
MODE

ESTIMATE ST. ERROR 95% CONFIDENCE  
LOWER UPPER  
1.8485000 0.1772422 1.4899938 2.2070062  
1.6849999 0.2598077  
NOT UNIQUE

EACH '1' ABOVE = 0.3000  
L= 0.0000  
U= 4.8000  
CASE NO. OF MIN. VAL. = 64  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 71

Q1= 0.8000000  
Q3= 2.6750000  
S=- 0.7275217  
S+= 2.9694784  
VALUE VALUE/S.E.  
0.60 1.55  
-0.62 -0.80

EACH '1' BELOW = 0.0500

M SQ Q S  
-1 M M 3 +  
I.....E.E.....A  
N D A X  
I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.2000	1	2.5	2.5	1.0000	1	2.5	30.0	1.7500	1	2.5	57.5	2.8300	1	2.5	80.0
0.3000	1	2.5	5.0	1.1100	1	2.5	32.5	1.8300	1	2.5	60.0	3.0000	1	2.5	82.5
0.6000	2	5.0	10.0	1.1400	1	2.5	35.0	1.8800	1	2.5	62.5	3.1000	1	2.5	85.0
0.7000	1	2.5	12.5	1.2000	1	2.5	37.5	2.1000	1	2.5	65.0	3.3700	1	2.5	87.5
0.7100	1	2.5	15.0	1.4200	1	2.5	40.0	2.1200	1	2.5	67.5	3.4000	1	2.5	90.0
0.7200	1	2.5	17.5	1.5000	1	2.5	42.5	2.2500	1	2.5	70.0	3.5000	1	2.5	92.5
0.7500	1	2.5	20.0	1.5700	1	2.5	45.0	2.3300	1	2.5	72.5	3.7500	1	2.5	95.0
0.7700	1	2.5	22.5	1.6600	2	5.0	50.0	2.6000	1	2.5	75.0	4.2500	1	2.5	97.5
0.8000	2	5.0	27.5	1.7100	2	5.0	55.0	2.7500	1	2.5	77.5	4.5000	1	2.5	100.0

\*\*\*\*\*  
 \* ORAL-ICO \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 9  
 NUMBER OF DISTINCT VALUES . 30  
 NUMBER OF VALUES COUNTED . . 40  
 NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 6.000000  
 MINIMUM 0.000000  
 RANGE 6.000000  
 VARIANCE 0.8740369  
 ST.DEV. 0.9348994  
 (Q3-Q1)/2 0.2525000  
 MX.ST.SC. 5.70  
 MN.ST.SC. -0.71

H  
 H EACH 'H'  
 H REPRESENTS  
 HH 3  
 HH COUNT(S)

95% CONFIDENCE

MEAN ESTIMATE 0.6670000 ST.ERROR 0.1478206 LOWER 0.3680047 UPPER 0.9659953  
 MEDIAN 0.4550000 0.0779423  
 MODE 1.0000000

HH  
 HH  
 HHH H  
 L-----U

EACH '-' ABOVE = 0.5000  
 L= 0.0000  
 U= 8.0000

CASE NO. OF MIN. VAL. = 55  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 58

Q1= 0.2500000  
 VALUE VALUE/S.E. Q3= 0.7550000  
 SKEWNESS 4.63 11.96 S-= -0.2678995  
 KURTOSIS 23.55 30.40 S+= 1.6018994

EACH ' ' BELOW = 0.0500

S Q Q S  
 - M 1 M M3 M + M  
 .....I.....E.....E.....D.....A  
 N D A D X  
 I N E

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.0000	2	5.0	5.0	0.3500	1	2.5	35.0	0.5400	1	2.5	57.5	0.8500	1	2.5	80.0
0.1000	1	2.5	7.5	0.3600	1	2.5	37.5	0.6000	1	2.5	60.0	0.8800	1	2.5	82.5
0.1400	1	2.5	10.0	0.3700	2	5.0	42.5	0.6200	1	2.5	62.5	1.0000	4	10.0	92.5
0.2000	2	5.0	15.0	0.3800	1	2.5	45.0	0.6300	1	2.5	65.0	1.1100	1	2.5	95.0
0.2200	1	2.5	17.5	0.4300	1	2.5	47.5	0.6600	1	2.5	67.5	1.7500	1	2.5	97.5
0.2300	2	5.0	22.5	0.4500	1	2.5	50.0	0.6700	1	2.5	70.0	6.0000	1	2.5	100.0
0.2500	2	5.0	27.5	0.4600	1	2.5	52.5	0.7100	2	5.0	75.0				
0.3300	2	5.0	32.5	0.5000	1	2.5	55.0	0.8000	1	2.5	77.5				

\*\*\*\*\*  
 \* ORAL-14 \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 10  
 NUMBER OF DISTINCT VALUES . . . 20  
 NUMBER OF VALUES COUNTED . . . 40  
 NUMBER OF VALUES NOT COUNTED . . 0

MAXIMUM 0.500000  
 MINIMUM 0.000000  
 RANGE 0.500000  
 VARIANCE 0.0182921  
 ST.DEV. 0.1352481  
 (Q3-Q1)/2 0.1025000  
 MX.ST.SC. 2.67  
 MN.ST.SC. -1.03

EACH 'H'  
 REPRESENTS  
 2  
 COUNT(S)  
 H  
 H H  
 H H H  
 H H H H  
 H H H H H H H H  
 L-----J

MEAN  
 MEDIAN  
 MODE

95% CONFIDENCE  
 ESTIMATE ST.ERROR LOWER UPPER  
 0.1395000 0.0213846 0.0962455 0.1827544  
 0.1100000 0.0202073  
 0.0000000

EACH '-' ABOVE = 0.0500  
 L= 0.0000  
 U= 0.8000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 41  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 65

Q1= 0.0000000  
 Q3= 0.2050000  
 S- = 0.0042519  
 S+ = 0.2747481  
 VALUE VALUE/S.E.  
 1.01 2.61  
 0.45 0.58  
 SKEWNESS  
 KURTOSIS

EACH ',' BELOW = 0.0050

QS M- M M Q S  
 I. . . . . E. E . . . . . A  
 N D A X  
 I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
0.00000	11	27.5	27.5	0.10000	2	5.0	45.0	0.16000	2	5.0	67.5	0.25000	2	5.0	85.0
0.04000	1	2.5	30.0	0.11000	3	7.5	52.5	0.17000	1	2.5	70.0	0.28000	1	2.5	87.5
0.06000	1	2.5	32.5	0.12000	2	5.0	57.5	0.20000	2	5.0	75.0	0.33000	2	5.0	92.5
0.07000	1	2.5	35.0	0.14000	1	2.5	60.0	0.21000	1	2.5	77.5	0.40000	1	2.5	95.0
0.09000	2	5.0	40.0	0.15000	1	2.5	62.5	0.23000	1	2.5	80.0	0.50000	2	5.0	100.0

\*\*\*\*\*  
\* ORAL-NE \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 11  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . . . . . 7  
NUMBER OF VALUES COUNTED . . . . . 40  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED . . . . . 0

MAXIMUM 14.000000  
MINIMUM 5.000000  
RANGE 9.000000  
VARIANCE 3.4711537  
ST.DEV. 1.8631033  
(Q3-Q1)/2 1.0000000  
MX.ST.SC. 1.81  
MN.ST.SC. -3.02

H EACH 'H'  
H REPRESENTS  
H 2  
H HH COUNT(S)

95% CONFIDENCE

ESTIMATE ST.ERROR LOWER UPPER  
10.6250000 0.2945825 10.0291510 11.2208490  
11.0000000 0.2886753  
11.0000000

H HH H  
H HH H  
H H HH HH  
L-----U

MEAN  
MEDIAN  
MODE

EACH '-' ABOVE = 0.7500  
L = 3.7500  
U = 15.7500

CASE NO. OF MIN. VAL. = 64  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 49

Q1= 10.0000000  
Q3= 12.0000000  
S- = 8.7618971  
S+ = 12.4881029

SKEWNESS -1.04  
KURTOSIS 1.89

EACH '-' BELOW = 0.0750

MEAN	ST. DEV.	CONF. OF	Q	S	M	M	Q	S	M
10.625	1.863	95%	1	-	M	M	3	+	M
11.000	1.863	95%	1	-	E	E	3	+	A
11.000	1.863	95%	1	-	A	D	3	+	X
11.000	1.863	95%	1	-	N	I	3	+	X

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
5.	2	5.0	5.0	10.	7	17.5	40.0	12.	5	12.5	85.0	14.	1	2.5	100.0
9.	7	17.5	22.5	11.	13	32.5	72.5	13.	5	12.5	97.5				

NUMBER OF INTEGER WORDS OF STORAGE USED IN PRECEDING PROBLEM	3584														
CONTROL	37	2.7924	1.2125	21981	20782	0.9000	-1.29	14.310	2.44	14.410					
EXPERIM	40	2.5102	1.2799	20942	21917	1.0000	-1.71	14.370	2.38	14.420					
CONTROL	37	4.6629	2.2052	20711	20725	0.9000	-1.40	11.310	2.40	11.310					
EXPERIM	40	4.1540	1.7502	20979	21022	1.0000	-1.48	8.290	2.24	8.290					
CONTROL	37	97.147	1.4472	27945	28074	0.9000	-3.28	106.30	1.49	11.740					
EXPERIM	40	97.204	2.7042	4377	4625	0.9000	-3.00	106.40	2.38	11.740					
CONTROL	37	97.002	2.3191	20440	20389	0.9000	-3.27	99.50	2.07	10.110					
EXPERIM	40	1.2021	-0.9228	20423	21128	0.9000	-1.41	4.840	2.25	11.110					
CONTROL	37	0.0782	-0.9334	19143	20974	0.9000	-1.27	3.910	2.21	4.840					
EXPERIM	40	1.2251	-0.9140	20967	21022	1.0000	-1.20	3.290	2.20	3.290					
CONTROL	37	2.4540	1.5882	37443	20473	0.9000	-1.48	7.990	2.28	7.990					
EXPERIM	40	2.7141	1.4734	26749	20962	0.9000	-1.48	7.990	2.08	7.990					
CONTROL	37	2.5319	1.4748	20771	20422	1.0000	-1.40	2.690	2.26	2.690					

DATA FORMAT: FREE

THE LONGEST RECORD MAY HAVE UP TO 80 CHARACTERS.

PRINT CASES CONTAINING VALUES GREATER THAN THE STATED MAXIMA.

PRINT CASES CONTAINING VALUES LESS THAN THE STATED MINIMA.

PRINT SUMMARY STATISTICS OVER ALL CASES AND  
BROKEN DOWN BY INDIVIDUAL CATEGORY ON GRUPO

NUMBER OF CASES READ. . . . . 79

VARIABLE NO.	NAME	MINIMUM	MAXIMUM	MISSING	GROUP CODE	CATEGORY INDEX	NAME	INTERVALS .6T.	.LE.
1	GRUPO				1.000	1	CONTROL		
					2.000	2	EXPERIM		

VARIABLE NO.	NAME	GROUPING VARIABLE	LEVEL	TOTAL FREQUENCY	MEAN	STANDARD DEVIATION	ST. ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	SMALLEST VALUE	Z-SCORE	LARGEST VALUE	Z-SCORE	RANGE
2	PT-ESC	GRUPO	CONTROL	39	117.28	63.440	10.158	.54091	38.000	-1.25	275.00	2.49	237.00
			EXPERIM	40	145.10	39.175	6.1942	.26999	60.000	-2.17	261.00	2.96	201.00
				79	131.37	54.074	6.0838	.41162	38.000	-1.73	275.00	2.66	237.00
3	OT-ESC	GRUPO	CONTROL	39	6.5128	4.4240	.70841	.67928	2.0000	-1.02	26.000	4.40	24.000
			EXPERIM	40	7.2750	2.7268	.43114	.37481	3.0000	-1.57	14.000	2.47	11.000
				79	6.8987	3.6606	.41185	.53062	2.0000	-1.34	26.000	5.22	24.000
4	OF-ESC	GRUPO	CONTROL	39	18.769	6.2314	.99782	.33200	6.7500	-1.93	37.500	3.01	30.750
			EXPERIM	40	21.958	8.3579	1.3215	.38063	9.7100	-1.47	49.600	3.31	39.890
				79	20.384	7.5113	.84508	.36849	6.7500	-1.82	49.600	3.89	42.850
5	AD-ESC	GRUPO	CONTROL	39	3.9651	3.2025	.51281	.80767	0.0000	-1.24	14.610	3.32	14.610
			EXPERIM	40	6.5103	3.3799	.53442	.51917	.74000	-1.71	14.570	2.38	13.830
				79	5.2538	3.5140	.39536	.66886	0.0000	-1.50	14.610	2.66	14.610
6	AV-ESC	GRUPO	CONTROL	39	3.9664	2.7429	.43922	.69154	0.0000	-1.45	11.110	2.60	11.110
			EXPERIM	40	4.1560	1.7595	.27819	.42335	1.5600	-1.48	8.2500	2.33	6.6900
				79	4.0624	2.2852	.25711	.56253	0.0000	-1.78	11.110	3.08	11.110
7	IC-ESC	GRUPO	CONTROL	39	97.204	2.9212	.46777	.03005	88.300	-3.05	100.00	0.96	11.700
			EXPERIM	40	97.092	2.3191	.36668	.02389	89.440	-3.30	99.580	1.07	10.140
				79	97.147	2.6172	.29445	.02694	88.300	-3.38	100.00	1.09	11.700
8	IS-ESC	GRUPO	CONTROL	39	1.0762	.88324	.14143	.82074	0.0000	-1.22	4.0000	3.31	4.0000
			EXPERIM	40	1.3253	.81945	.12957	.61833	.40000	-1.13	3.2500	2.35	2.8500
				79	1.2023	.85528	.09623	.71138	0.0000	-1.41	4.0000	3.27	4.0000
9	ISP-ESC	GRUPO	CONTROL	39	2.7445	1.6736	.26799	.60981	0.0000	-1.64	7.9000	3.08	7.9000
			EXPERIM	40	2.5318	1.4718	.23271	.58133	.60000	-1.31	6.0000	2.36	5.4000
				79	2.6368	1.5682	.17643	.59473	0.0000	-1.68	7.9000	3.36	7.9000

10	100-ESC	GRUPO	CONTROL	79	.99405	.89836	.10107	.90374	0.0000	-1.11	4.0000	3.35	4.0000
			EXPERIM	39	.86103	.89126	.14272	1.0351	0.0000	-0.97	4.0000	3.52	4.0000
			EXPERIM	40	1.1238	.89733	.14188	.79851	0.0000	-1.25	3.6700	2.84	3.6700
11	117-ESC	GRUPO	CONTROL	79	.71684	1.3899	.15638	1.9390	0.0000	-0.52	9.0000	5.96	9.0000
			EXPERIM	39	.81769	1.8289	.29286	2.2367	0.0000	-0.45	9.0000	4.47	9.0000
			EXPERIM	40	.61850	.76457	.12089	1.2362	0.0000	-0.81	3.0000	3.11	3.0000
12	NE-ESC	GRUPO	CONTROL	77	7.7273	3.1483	.35878	.40742	3.0000	-1.50	15.000	2.31	12.000
			EXPERIM	39	7.0769	2.8963	.46378	.40926	3.0000	-1.41	15.000	2.74	12.000
			EXPERIM	38	8.3947	3.2924	.53410	.39220	3.0000	-1.64	14.000	1.70	11.000
13	F-ESC	GRUPO	CONTROL	78	7.0897	5.5084	.62370	.77695	0.0000	-1.29	32.000	4.52	32.000
			EXPERIM	39	5.5897	5.5570	.88983	.99414	0.0000	-1.01	32.000	4.75	32.000
			EXPERIM	39	8.5897	5.0976	.81626	.59345	1.0000	-1.49	23.000	2.83	22.000

GRUPO	TOTAL	GRANDES	DEB	DEB	DEB	DEB	DEB	DEB	DEB	DEB	DEB	DEB	DEB
GRUPO	FRECUENCIA	MEAN	DEVIATION	ST. DEV.	ST. DEV.	ST. DEV.	ST. DEV.	ST. DEV.	ST. DEV.	ST. DEV.	ST. DEV.	ST. DEV.	ST. DEV.
GRUPO	80	114.18	39.085	6.405	3176	11.400	-0.88	300.00	2.70	26.00			
GRUPO	40	92.406	41.322	9.7276	4240	16.000	-0.32	100.00	2.32	26.00			
GRUPO	40	120.95	32.051	8.2091	3777	25.000	-0.04	275.00	2.71	26.00			
GRUPO	80	8.1879	4.3114	.3665	2304	2.000	-1.07	20.000	1.07	26.000			
GRUPO	40	6.790	3.879	.3172	2735	2.000	-1.22	20.000	1.41	26.000			
GRUPO	40	6.629	4.266	.3408	4097	2.000	-1.07	20.000	1.40	26.000			
GRUPO	80	16.801	4.016	.4452	2791	2.000	-0.25	20.000	1.29	26.000			
GRUPO	40	14.571	4.7528	.4677	2810	2.700	-1.08	25.000	1.10	26.000			
GRUPO	40	14.429	3.970	.4242	12728	2.3000	-0.20	20.000	1.05	26.000			
GRUPO	80	2.4827	2.831	.2508	2647	2.000	-1.00	20.000	1.00	26.000			
GRUPO	40	2.4617	2.682	.2170	3150	2.000	-1.02	20.000	1.00	26.000			
GRUPO	40	2.140	2.085	.2267	3724	2.000	-1.20	20.000	1.10	26.000			
GRUPO	80	8.264	4.440	.4754	2180	2.000	-0.20	20.000	1.00	26.000			
GRUPO	40	8.267	3.244	.3287	3978	2.000	-1.00	20.000	1.00	26.000			
GRUPO	40	8.262	3.245	.3296	4232	2.000	-0.20	20.000	1.00	26.000			
GRUPO	80	4.420	3.461	.4207	3260	2.000	-1.00	20.000	1.00	26.000			
GRUPO	40	4.420	4.020	.4626	2840	2.000	-1.20	20.000	1.40	26.000			
GRUPO	40	4.420	3.467	.4442	3440	2.000	-1.20	20.000	1.20	26.000			
GRUPO	80	1.8710	1.170	.2707	1687	2.000	-0.20	20.000	1.20	26.000			
GRUPO	40	1.8710	1.1710	.2710	1687	2.000	-0.20	20.000	1.20	26.000			
GRUPO	40	1.8710	1.1710	.2710	1687	2.000	-0.20	20.000	1.20	26.000			
GRUPO	80	1.040	2.687	.3604	2.213	2.000	-0.20	20.000	1.20	26.000			
GRUPO	40	1.040	2.687	.3604	2.213	2.000	-0.20	20.000	1.20	26.000			
GRUPO	40	1.040	2.687	.3604	2.213	2.000	-0.20	20.000	1.20	26.000			
GRUPO	80	1.040	2.687	.3604	2.213	2.000	-0.20	20.000	1.20	26.000			
GRUPO	40	1.040	2.687	.3604	2.213	2.000	-0.20	20.000	1.20	26.000			
GRUPO	40	1.040	2.687	.3604	2.213	2.000	-0.20	20.000	1.20	26.000			
GRUPO	80	8.9734	3.619	.420	2620	2.000	-0.20	20.000	1.20	26.000			
GRUPO	40	8.9734	3.619	.420	2620	2.000	-0.20	20.000	1.20	26.000			
GRUPO	40	8.9734	3.619	.420	2620	2.000	-0.20	20.000	1.20	26.000			

651

652



PRINT SUMMARY STATISTICS OVER ALL CASES AND  
BROKEN DOWN BY INDIVIDUAL CATEGORY ON GRUPO

NUMBER OF CASES READ. . . . . 80

VARIABLE NO.	NAME	STATED VALUES FOR			GROUP CATEGORY			INTERVALS	
		MINIMUM	MAXIMUM	MISSING	CODE	INDEX	NAME	.6T.	.LE.
1	GRUPO				1.000	1	CONTROL		
					2.000	2	EXPERIM		

VARIABLE NO.	NAME	GROUPING VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	MEAN	STANDARD DEVIATION	ST.ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T VALUE	Z-SCORE	L A R G E S T VALUE	Z-SCORE	RANGE
2	PT-ORAL		80	114.18	59.085	6.6059	.51749	16.000	-1.66	302.00	3.18	286.00
		GRUPO CONTROL	40	97.400	61.522	9.7276	.63165	16.000	-1.32	302.00	3.33	286.00
		EXPERIM	40	130.95	52.051	8.2299	.39749	25.000	-2.04	273.00	2.73	248.00
3	OT-ORAL		80	8.1875	4.5314	.50663	.55346	2.0000	-1.37	28.000	4.37	26.000
		GRUPO CONTROL	40	6.7500	3.8879	.61472	.57598	2.0000	-1.22	20.000	3.41	18.000
		EXPERIM	40	9.6250	4.7160	.74566	.48997	2.0000	-1.62	28.000	3.90	26.000
4	OP-ORAL		80	14.401	4.0180	.44922	.27901	5.3600	-2.25	27.250	3.20	21.890
		GRUPO CONTROL	40	14.372	4.1538	.65677	.28901	6.7500	-1.84	27.250	3.10	20.500
		EXPERIM	40	14.429	3.9302	.62142	.27238	5.3600	-2.31	25.640	2.85	20.280
5	AD-ORAL		80	2.6552	2.0311	.22708	.76493	0.0000	-1.31	10.900	4.06	10.900
		GRUPO CONTROL	40	2.4617	2.0095	.31773	.81630	0.0000	-1.23	8.1900	2.85	8.1900
		EXPERIM	40	2.8487	2.0595	.32563	.72294	0.0000	-1.38	10.900	3.91	10.900
6	AV-ORAL		80	8.5646	4.4498	.49750	.51955	0.0000	-1.92	26.920	4.13	26.920
		GRUPO CONTROL	40	8.7667	5.2424	.82889	.59798	0.0000	-1.67	26.920	3.46	26.920
		EXPERIM	40	8.3625	3.5415	.55996	.42350	1.3600	-1.98	21.150	3.61	19.790
7	IS-ORAL		80	.64850	.34819	.03893	.53691	0.0000	-1.86	1.6700	2.93	1.6700
		GRUPO CONTROL	40	.69250	.40262	.06366	.58140	0.0000	-1.72	1.6700	2.43	1.6700
		EXPERIM	40	.60450	.28197	.04458	.46645	.10000	-1.79	1.2500	2.29	1.1500
8	ISP-ORAL		80	1.8710	1.1392	.12737	.60887	0.0000	-1.64	5.0000	2.75	5.0000
		GRUPO CONTROL	40	1.8935	1.1710	.18515	.61842	0.0000	-1.62	5.0000	2.65	5.0000
		EXPERIM	40	1.8485	1.1210	.17724	.60643	.20000	-1.47	4.5000	2.37	4.3000
9	ICD-ORAL		80	.63462	.76871	.08594	1.2113	0.0000	-0.83	6.0000	6.98	6.0000
		GRUPO CONTROL	40	.60225	.56638	.08955	.94044	0.0000	-1.06	3.7500	5.56	3.7500
		EXPERIM	40	.66700	.93490	.14782	1.4016	0.0000	-0.71	6.0000	5.70	6.0000
10	IX-ORAL		80	.12725	.15432	.01725	1.2127	0.0000	-0.82	.75000	4.04	.75000
		GRUPO CONTROL	40	.11500	.17217	.02722	1.4971	0.0000	-0.67	.75000	3.69	.75000
		EXPERIM	40	.13950	.13525	.02138	.96952	0.0000	-1.03	.50000	2.67	.50000
11	IE-ORAL		80	9.9750	2.6192	.29283	.26257	3.0000	-2.66	14.000	1.54	11.000
		GRUPO CONTROL	40	9.3250	3.0917	.48883	.33154	3.0000	-2.05	14.000	1.51	11.000
		EXPERIM	40	10.625	1.8631	.29458	.17535	5.0000	-3.02	14.000	1.81	9.0000

DATA FORMAT: FREE

THE LONGEST RECORD MAY HAVE UP TO 80 CHARACTERS.

GROUPING VARIABLE IS. . . . . GRUPO

CASE NO.	1	2	3	4	5	6	7	8	
9	10	11	12	13					
10-ESC	GRUPO	PT-ESC	OT-ESC	OP-ESC	AD-ESC	AV-ESC	IC-ESC	IS-ESC	IS
	ICO-ESC	I4-ESC	NE-ESC	F-ESC					

1 CONTROL	77.00	4.00	6.75	1.30	1.30	100.00	3.00	1.10	0.33	0.00	4.00	2.00
2 CONTROL	131.00	7.00	18.71	2.29	5.30	98.97	1.47	4.29	0.43	0.14	5.00	3.00
3 CONTROL	94.00	5.00	18.80	7.45	1.06	95.74	3.00	3.60	1.00	7.00	11.00	10.00
4 CONTROL	51.00	4.00	12.75	13.72	3.92	99.35	0.33	1.00	0.67	0.00	6.00	5.00
5 CONTROL	77.00	4.00	19.25	1.30	7.79	99.13	0.50	3.20	1.00	0.00	6.00	1.00

NUMBER OF CASES READ. . . . . 79  
 CASES WITH DATA MISSING OR BEYOND LIMITS . . . . . 2  
 REMAINING NUMBER OF CASES . . . . . 77  
 NUMBER OF GROUPS FOUND. . . . . 2

VARIABLE NO.	NAME	MINIMUM	STATED VALUES FOR MAXIMUM	MISSING	GROUP CODE	CATEGORY INDEX	NAME	INTERVALS .GT.	.LE.
1	GRUPO				1.000	1	CONTROL		
					2.000	2	EXPERIM		

NUMBER OF CASES PER GROUP

CONTROL	39.
EXPERIM	38.
TOTAL	77.

ESTIMATES OF MEANS

	CONTROL	EXPERIM	TOTAL	
	1	2	3	
PT-ESC	2	117.2821	145.6579	131.2857
OT-ESC	3	6.5128	7.2105	6.8571
OP-ESC	4	18.7690	22.0732	20.3996
AD-ESC	5	3.9651	6.3813	5.1575
AV-ESC	6	3.9664	4.1082	4.0364
IC-ESC	7	97.2041	96.9789	97.0930
IS-ESC	8	1.0762	1.2963	1.1848

654653

	CONTROL	EXPERIM	TOTAL
	1	2	3
ISP-ESC	9 2.7445	2.4018	2.5754
ICD-ESC	10 0.8610	1.1471	1.0022
IF-ESC	11 0.8177	0.6147	0.7175
IE-ESC	12 7.0769	8.3947	7.7273
F-ESC	13 5.5897	8.5789	7.0649

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 2 PT-ESC

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	15497.2400	15497.2400	5.5020	0.0216
ERROR	75	211250.5000	2816.6730		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 75 DEGREES OF FREEDOM

	CONTROL	EXPERIM
	1	2
CONTROL 1	0.0000	
EXPERIM 2	2.3456	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CONTROL	EXPERIM
	1	2
CONTROL 1	1.0000	
EXPERIM 2	0.0216	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 3 OT-ESC  
 \*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	9.3692	9.3692	0.7097	0.4022
ERROR	75	990.0594	13.2008		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 75 DEGREES OF FREEDOM

	CONTROL	EXPERIM	
	1	2	
CONTROL	1	0.0000	
EXPERIM	2	0.8425	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CONTROL	EXPERIM	
	1	2	
CONTROL	1	1.0000	
EXPERIM	2	0.4022	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 4 OP-ESC  
 \*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	210.1290	210.1290	3.8645	0.0530
ERROR	75	4078.0630	54.3742		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 75 DEGREES OF FREEDOM

---

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	0.0000	
EXPERIM	2	1.9658	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

---

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	1.0000	
EXPERIM	2	0.0530	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 5 AD-ESC

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	112.3618	112.3618	10.2452	0.0020
ERROR	75	822.5455	10.9673		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 75 DEGREES OF FREEDOM

---

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	0.0000	
EXPERIM	2	3.2008	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	1.0000	
EXPERIM	2	0.0020	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 6 AV-ESC

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	0.3867	0.3867	0.0754	0.7844
ERROR	75	384.5995	5.1280		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 75 DEGREES OF FREEDOM

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	0.0000	
EXPERIM	2	0.2746	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	1.0000	
EXPERIM	2	0.7844	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 7 IC-ESC

\*\*\*\*\*

CONTROL EXPERIM

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	0.9757	0.9757	0.1396	0.7098
ERROR	75	524.3365	6.9912		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 75 DEGREES OF FREEDOM

	CONTROL	EXPERIM
CONTROL	1	2
EXPERIM	2	1

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

-----

	CONTROL	EXPERIM
CONTROL	1	2
EXPERIM	2	1

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 8 IS-ESC

\*\*\*\*\*

CONTROL EXPERIM

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	0.9329	0.9329	1.3609	0.2471
ERROR	75	51.4148	0.6855		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 75 DEGREES OF FREEDOM

---

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	0.0000	
EXPERIM	2	1.1666	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

---

		CONTROL	EXPERIM		
		1	2		
CONTROL	1	1.0000		F	PROB(TAIL)
EXPERIM	2	0.2471	1.0000	1.3752	0.1187

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 9 ISF-ESC

---

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

---

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	2.2597	2.2597	0.9624	0.3297
ERROR	75	176.0923	2.3479		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 75 DEGREES OF FREEDOM

---

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	0.0000	
EXPERIM	2	-0.9810	0.0000



PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

		CONTROL		EXPERIM	
		1	2	1	2
CONTROL	1	1.0000			
EXPERIM	2	0.3297	1.0000		

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 10 ICC-ESC

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
DIFFERENCE OF CELL MEANS	1	1.5752	1.5752	1.9315	0.1687
ERROR	75	61.1631	0.8155		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 75 DEGREES OF FREEDOM

		CONTROL		EXPERIM	
		1	2	1	2
CONTROL	1	0.0000			
EXPERIM	2	1.3898	0.0000		

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

		CONTROL		EXPERIM	
		1	2	1	2
CONTROL	1	1.0000			
EXPERIM	2	0.1687	1.0000		

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 11 IV-ESC

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	0.7928	0.7928	0.3972	0.5305
ERROR	75	149.7004	1.9960		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 75 DEGREES OF FREEDOM

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	0.0000	
EXPERIM	2	-0.6302	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	1.0000	
EXPERIM	2	0.5305	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 12 NE-ESC

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	33.4245	33.4245	3.4825	0.0659
ERROR	75	719.8481	9.5980		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 75 DEGREES OF FREEDOM

---

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	0.0000	
EXPERIM	2	1.8661	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

---

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	1.0000	
EXPERIM	2	0.0659	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 13 F-ESD

---

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

---

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	171.9762	171.9762	5.9695	0.0169
ERROR	75	2160.6990	28.8093		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 75 DEGREES OF FREEDOM

---

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	0.0000	
EXPERIM	2	2.4432	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CONTROL	EXPERIM	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
CONTROL	1	1.0000										
EXPERIM	2	0.0169	1.0000	18.37	5.34	1.36	0.54	0.24	0.10	0.05	0.02	0.01
				12.42	4.48	2.4	1.07	0.49	0.27	0.15	0.08	0.04
				8.59	3.76	1.92	0.8	0.38	0.2	0.11	0.06	0.03
				6.31	2.88	1.48	0.6	0.28	0.15	0.08	0.04	0.02
				4.78	2.16	1.1	0.4	0.2	0.1	0.05	0.02	0.01
				3.58	1.6	0.75	0.25	0.12	0.06	0.03	0.01	0.005
				2.88	1.16	0.5	0.15	0.07	0.03	0.01	0.005	0.002
				2.31	0.8	0.35	0.08	0.04	0.02	0.01	0.005	0.002
				1.83	0.55	0.2	0.04	0.02	0.01	0.005	0.002	0.001
				1.39	0.35	0.1	0.01	0.005	0.002	0.001	0.0005	0.0002
				1.00	0.2	0.05	0.005	0.002	0.001	0.0005	0.0002	0.0001

Instruction File : C:\PC90\BMPRUNG.DAT

BDF Program Output File: C:\PC90\ESCORAL.OUT

LIST OF DATA ITEMS

NAME	STATE	VALUES FOR	GROUP	EXPLANATION	NUMBER			
NAME	MINIMUM	MAXIMUM	RISIKO	CODE	ONLY	NAME	ST.	EX.
			1.000	1	CONTROL			
			2.000	2	EXPERIM			

LIST OF GROUPS PER GROUP

GROUP	NAME	EX
1	CONTROL	1
2	EXPERIM	2

LIST OF ITEMS

	CONTROL	EXPERIM	TOTAL
	1	2	3
1	97.4080	136.9560	334.3640
2	6.7500	9.6250	16.3750
3	14.3725	14.6275	29.0000
4	7.3417	2.8487	10.1904
5	4.7467	2.3525	7.0992
6	3.4925	0.8045	4.2970
7	1.4935	1.8945	3.3880
8	0.8422	0.4470	1.2892
9	0.4135	0.1295	0.5430

DATA FORMAT: FREE

THE LONGEST RECORD MAY HAVE UP TO 80 CHARACTERS.

GROUPING VARIABLE IS. . . . .GRUPO

CASE NO.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	PT-DRAL	OT-DRAL	OP-DRAL	AD-DRAL	AV-DRAL	IS-DRAL	ISP-DRAL	ICD-DRAL	I4-DRAL	NE-DRAL	
1 CONTROL	147.00	8.00	18.37	2.04	1.36	0.34	1.20	0.45	0.00	10.00	
2 CONTROL	202.00	16.00	12.63	1.48	8.41	1.37	3.00	0.37	0.18	13.00	
3 CONTROL	57.00	4.00	14.25	0.00	12.28	1.00	2.50	0.50	0.00	7.00	
4 CONTROL	84.00	5.00	16.80	1.20	8.33	0.40	2.75	0.40	0.00	7.00	
5 CONTROL	43.00	5.00	8.60	0.00	0.00	0.60	3.00	0.40	0.00	9.00	

ORDER OF CASES READ. . . . . 80  
 NUMBER OF GROUPS FOUND. . . . . 2

VARIABLE NO.	NAME	STATED VALUES FOR			GROUP CATEGORY			INTERVALS	
		MINIMUM	MAXIMUM	MISSING	CODE	INDEX	NAME	.GT.	.LE.
1	GRUPO				1.000	1	CONTROL		
					2.000	2	EXPERIM		

NUMBER OF CASES PER GROUP

CONTROL	40.
EXPERIM	40.
TOTAL	80.

ESTIMATES OF MEANS

	CONTROL	EXPERIM	TOTAL
	1	2	3
PT-DRAL 2	97.4000	130.9500	114.1750
OT-DRAL 3	6.7500	9.6250	8.1875
OP-DRAL 4	14.3725	14.4290	14.4007
AD-DRAL 5	2.4617	2.8487	2.6552
AV-DRAL 6	8.7667	8.3625	8.5646
IS-DRAL 7	0.6925	0.6045	0.6485
ISP-DRAL 8	1.8935	1.8485	1.8710
ICD-DRAL 9	0.6022	0.6670	0.6346
I4-DRAL 10	0.1150	0.1395	0.1273

	CONTROL	EXPERIM	TOTAL
	1	2	3
ME-ORAL 11	9.3250	10.6250	9.9750

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 2 PT-ORAL  
 \*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	22512.0400	22512.0400	6.9329	0.0102
ERROR	78	253277.5000	3247.1470		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 78 DEGREES OF FREEDOM

	CONTROL	EXPERIM
	1	2
CONTROL 1	0.0000	
EXPERIM 2	2.6330	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CONTROL	EXPERIM
	1	2
CONTROL 1	1.0000	
EXPERIM 2	0.0102	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 3 DT-ORAL  
 \*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	165.3125	165.3125	8.8507	0.0039
ERROR	78	1456.8750	18.6779		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 78 DEGREES OF FREEDOM

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	0.0000	
EXPERIM	2	2.9750	0.0000

ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 5 DF-ORAL

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

		CONTROL	EXPERIM				
		1	2				
CONTROL	1	1.0000					
EXPERIM	2	0.0039	1.0000				

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 4 DF-ORAL

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
QUALITY OF CELL MEANS	1	0.0638	0.0638	0.0039	0.9503
ERROR	78	1275.3220	16.3503		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 78 DEGREES OF FREEDOM

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	0.0000	
EXPERIM	2	0.0625	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

		CONTROL		EXPERIM	
		1		2	
CONTROL	1	1.0000			
EXPERIM	2	0.9503	1.0000		

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 5 AD-ORAL

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
QUALITY OF CELL MEANS	1	2.9954	2.9954	0.7236	0.3976
ERROR	78	322.9046	4.1398		

TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 78 DEGREES OF FREEDOM

		CONTROL		EXPERIM	
		1		2	
CONTROL	1	0.0000			
EXPERIM	2	0.8506	0.0000		

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

		CONTROL		EXPERIM	
		1		2	
CONTROL	1	1.0000			
EXPERIM	2	0.3976	1.0000		



ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 6 AV-ORAL

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	3.2684	3.2684	0.1633	0.6872
ERROR	78	1560.9560	20.0123		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 78 DEGREES OF FREEDOM

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	0.0000	
EXPERIM	2	-0.4041	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	1.0000	
EXPERIM	2	0.6872	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 7 IS-ORAL

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	0.1549	0.1549	1.2821	0.2610
ERROR	78	9.4227	0.1208		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 78 DEGREES OF FREEDOM

---

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	0.0000	
EXPERIM	2	-1.1323	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

---

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	1.0000	
EXPERIM	2	0.2610	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 8 ISF-ORAL

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

---

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	0.0405	0.0405	0.0308	0.8611
ERROR	78	102.4840	1.3139		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 78 DEGREES OF FREEDOM

---

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	0.0000	
EXPERIM	2	-0.1756	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CONTROL	EXPERIM
	1	2
CONTROL	1 1.0000	
EXPERIM	2 0.8611	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 9 ICO-DRAL

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	0.0839	0.0839	0.1404	0.7089
ERROR	78	46.5981	0.5974		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 78 DEGREES OF FREEDOM

	CONTROL	EXPERIM
	1	2
CONTROL	1 0.0000	
EXPERIM	2 0.3746	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CONTROL	EXPERIM
	1	2
CONTROL	1 1.0000	
EXPERIM	2 0.7089	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 10 IV-ORAL  
 \*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	0.0120	0.0120	0.5009	0.4812
ERROR	78	1.8694	0.0240		

TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 78 DEGREES OF FREEDOM

	CONTROL	EXPERIM
CONTROL	1	0.0000
EXPERIM	2	0.7077

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CONTROL	EXPERIM
CONTROL	1	1.0000
EXPERIM	2	0.4812

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 11 NE-ORAL  
 \*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	33.8000	33.8000	5.1882	0.0255
ERROR	78	508.1500	6.5147		

TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 78 DEGREES OF FREEDOM

---

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	0.0000	
EXPERIM	2	2.2778	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

---

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	1.0000	
EXPERIM	2	0.0255	1.0000

ANEXO VIII. ESTADÍSTICOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO

**ANEXO VIII: ESTADISTICOS DEL DIFERENCIAL SEMANTICO**

VARIABLE NO. NAME	GROUPING		TOTAL FREQUENCY	STANDARD		ST.ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T		L A R G E S T		RANGE
	VARIABLE	LEVEL		MEAN	DEVIATION			VALUE	Z-SCORE	VALUE	Z-SCORE	
1 GRUPO			164	2.500	1.121	0.0876	0.44858	1.000	-1.34	4.000	1.34	3.000
	GRUPO	C.I.	41	1.000	0.000	0.0000	0.00000	1.000	0.00	1.000	0.00	0.000
		C.F.	41	2.000	0.000	0.0000	0.00000	2.000	0.00	2.000	0.00	0.000
		E.I.	41	3.000	0.000	0.0000	0.00000	3.000	0.00	3.000	0.00	0.000
		E.F.	41	4.000	0.000	0.0000	0.00000	4.000	0.00	4.000	0.00	0.000
	CON-EXP	CONTROL	82	1.500	0.503	0.0556	0.33538	1.000	-0.99	2.000	0.99	1.000
		EXPERIM	82	3.500	0.503	0.0556	0.14374	3.000	-0.99	4.000	0.99	1.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	2.000	1.006	0.1111	0.50308	1.000	-0.99	3.000	0.99	2.000
		FINAL	82	3.000	1.006	0.1111	0.33538	2.000	-0.99	4.000	0.99	2.000
2 CON-EXP			164	1.500	0.502	0.0392	0.33435	1.000	-1.00	2.000	1.00	1.000
	GRUPO	C.I.	41	1.000	0.000	0.0000	0.00000	1.000	0.00	1.000	0.00	0.000
		C.F.	41	1.000	0.000	0.0000	0.00000	1.000	0.00	1.000	0.00	0.000
		E.I.	41	2.000	0.000	0.0000	0.00000	2.000	0.00	2.000	0.00	0.000
		E.F.	41	2.000	0.000	0.0000	0.00000	2.000	0.00	2.000	0.00	0.000
	CON-EXP	CONTROL	82	1.000	0.000	0.0000	0.00000	1.000	0.00	1.000	0.00	0.000
		EXPERIM	82	2.000	0.000	0.0000	0.00000	2.000	0.00	2.000	0.00	0.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	1.500	0.503	0.0556	0.33538	1.000	-0.99	2.000	0.99	1.000
		FINAL	82	1.500	0.503	0.0556	0.33538	1.000	-0.99	2.000	0.99	1.000
3 INIC-FIN			164	1.500	0.502	0.0392	0.33435	1.000	-1.00	2.000	1.00	1.000
	GRUPO	C.I.	41	1.000	0.000	0.0000	0.00000	1.000	0.00	1.000	0.00	0.000
		C.F.	41	2.000	0.000	0.0000	0.00000	2.000	0.00	2.000	0.00	0.000
		E.I.	41	1.000	0.000	0.0000	0.00000	1.000	0.00	1.000	0.00	0.000
		E.F.	41	2.000	0.000	0.0000	0.00000	2.000	0.00	2.000	0.00	0.000
	CON-EXP	CONTROL	82	1.500	0.503	0.0556	0.33538	1.000	-0.99	2.000	0.99	1.000
		EXPERIM	82	1.500	0.503	0.0556	0.33538	1.000	-0.99	2.000	0.99	1.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	1.000	0.000	0.0000	0.00000	1.000	0.00	1.000	0.00	0.000
		FINAL	82	2.000	0.000	0.0000	0.00000	2.000	0.00	2.000	0.00	0.000
4 LEN-E1			161	2.261	1.009	0.0796	0.44649	1.000	-1.25	4.000	1.72	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.537	1.206	0.1884	0.47551	1.000	-1.27	4.000	1.21	3.000
		C.F.	41	2.341	0.938	0.1465	0.40075	1.000	-1.43	4.000	1.77	3.000
		E.I.	41	1.951	0.921	0.1438	0.47182	1.000	-1.03	4.000	2.23	3.000
		E.F.	38	2.211	0.875	0.1419	0.39575	1.000	-1.38	4.000	2.05	3.000
	CON-EXP	CONTROL	82	2.439	1.078	0.1191	0.44214	1.000	-1.33	4.000	1.45	3.000
		EXPERIM	79	2.076	0.903	0.1015	0.43478	1.000	-1.19	4.000	2.13	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	2.244	1.106	0.1222	0.49299	1.000	-1.12	4.000	1.59	3.000
		FINAL	79	2.278	0.905	0.1018	0.39716	1.000	-1.41	4.000	1.90	3.000
5 LEN-E2			161	2.584	1.070	0.0843	0.41404	1.000	-1.48	4.000	1.32	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.780	1.061	0.1657	0.38157	1.000	-1.68	4.000	1.15	3.000
		C.F.	41	2.610	0.919	0.1435	0.35200	1.000	-1.75	4.000	1.51	3.000
		E.I.	41	2.439	1.163	0.1816	0.47681	1.000	-1.24	4.000	1.34	3.000
		E.F.	38	2.500	1.133	0.1838	0.45322	1.000	-1.32	4.000	1.32	3.000
	CON-EXP	CONTROL	82	2.695	0.990	0.1093	0.36731	1.000	-1.71	4.000	1.32	3.000
		EXPERIM	79	2.468	1.142	0.1285	0.46253	1.000	-1.29	4.000	1.34	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	2.610	1.119	0.1236	0.42896	1.000	-1.44	4.000	1.24	3.000
		FINAL	79	2.557	1.022	0.1150	0.39975	1.000	-1.52	4.000	1.41	3.000
6 LEN-E3			161	4.509	1.881	0.1483	0.41718	1.000	-1.87	7.000	1.32	6.000
	GRUPO	C.I.	41	4.195	1.833	0.2863	0.43701	1.000	-1.74	7.000	1.53	6.000
		C.F.	41	3.366	1.813	0.2832	0.53871	1.000	-1.30	7.000	2.00	6.000
		E.I.	41	4.390	1.595	0.2491	0.36330	1.000	-2.13	7.000	1.64	6.000
		E.F.	38	6.211	0.905	0.1468	0.14575	3.000	-3.55	7.000	0.87	4.000
	CON-EXP	CONTROL	82	3.780	1.859	0.2053	0.49184	1.000	-1.50	7.000	1.73	6.000
		EXPERIM	79	5.266	1.591	0.1790	0.30212	1.000	-2.69	7.000	1.09	6.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	4.293	1.710	0.1889	0.39846	1.000	-1.93	7.000	1.58	6.000
		FINAL	79	4.734	2.030	0.2284	0.42879	1.000	-1.84	7.000	1.12	6.000

VARIABLE NO. NAME	GROUPING		TOTAL FREQUENCY	STANDARD		ST.ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	SMALLEST		LARGEST		RANGE
	VARIABLE	LEVEL		MEAN	DEVIATION			VALUE	Z-SCORE	VALUE	Z-SCORE	
7 LEN-E4			161	2.677	1.034	0.0815	0.38641	1.000	-1.62	4.000	1.28	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.659	1.015	0.1585	0.38184	1.000	-1.63	4.000	1.32	3.000
		C.F.	41	2.829	0.919	0.1436	0.32493	1.000	-1.99	4.000	1.27	3.000
		E.I.	41	2.488	1.165	0.1819	0.46809	1.000	-1.28	4.000	1.30	3.000
		E.F.	38	2.737	1.032	0.1673	0.37690	1.000	-1.68	4.000	1.22	3.000
		CON-EXP CONTROL	82	2.744	0.966	0.1067	0.35214	1.000	-1.80	4.000	1.30	3.000
	EXPERIM	79	2.608	1.103	0.1241	0.42286	1.000	-1.46	4.000	1.26	3.000	
	INIC-FIN INICIAL	82	2.573	1.089	0.1203	0.42322	1.000	-1.44	4.000	1.31	3.000	
		FINAL	79	2.785	0.970	0.1091	0.34820	1.000	-1.84	4.000	1.25	3.000
	8 LEN-E5			161	4.118	2.160	0.1703	0.52462	1.000	-1.44	7.000	1.33
GRUPO		C.I.	41	3.488	1.818	0.2840	0.52132	1.000	-1.37	7.000	1.93	6.000
		C.F.	41	3.098	1.972	0.3080	0.63675	1.000	-1.06	7.000	1.98	6.000
		E.I.	41	4.000	2.156	0.3368	0.53910	1.000	-1.39	7.000	1.39	6.000
		E.F.	38	6.026	1.423	0.2309	0.23621	2.000	-2.83	7.000	0.68	5.000
		CON-EXP CONTROL	82	3.293	1.895	0.2093	0.57562	1.000	-1.21	7.000	1.96	6.000
EXPERIM		79	4.975	2.094	0.2356	0.42089	1.000	-1.90	7.000	0.97	6.000	
INIC-FIN INICIAL		82	3.744	1.999	0.2207	0.53389	1.000	-1.37	7.000	1.63	6.000	
		FINAL	79	4.506	2.264	0.2547	0.50237	1.000	-1.55	7.000	1.10	6.000
9 LEN-E6				161	5.037	1.378	0.1086	0.27354	1.000	-2.93	7.000	1.42
	GRUPO	C.I.	41	5.073	1.456	0.2274	0.28697	1.000	-2.80	7.000	1.32	6.000
		C.F.	41	4.951	1.596	0.2493	0.32237	1.000	-2.48	7.000	1.28	6.000
		E.I.	41	5.268	1.141	0.1781	0.21652	4.000	-1.11	7.000	1.52	3.000
		E.F.	38	4.842	1.285	0.2084	0.26529	2.000	-2.21	7.000	1.68	5.000
		CON-EXP CONTROL	82	5.012	1.519	0.1678	0.30314	1.000	-2.64	7.000	1.31	6.000
	EXPERIM	79	5.063	1.223	0.1376	0.24156	2.000	-2.50	7.000	1.58	5.000	
	INIC-FIN INICIAL	82	5.171	1.303	0.1439	0.25208	1.000	-3.20	7.000	1.40	6.000	
		FINAL	79	4.899	1.446	0.1627	0.29527	1.000	-2.70	7.000	1.45	6.000
	10 LEN-E7			161	6.093	1.409	0.1110	0.23123	1.000	-3.61	7.000	0.64
GRUPO		C.I.	41	6.366	1.220	0.1905	0.19161	1.000	-4.40	7.000	0.52	6.000
		C.F.	41	5.659	1.559	0.2435	0.27551	1.000	-2.99	7.000	0.96	6.000
		E.I.	41	6.707	0.716	0.1118	0.10670	3.000	-5.18	7.000	0.41	4.000
		E.F.	38	5.605	1.685	0.2734	0.30065	1.000	-2.73	7.000	0.83	6.000
		CON-EXP CONTROL	82	6.012	1.436	0.1586	0.23882	1.000	-3.49	7.000	0.69	6.000
EXPERIM		79	6.177	1.385	0.1558	0.22413	1.000	-3.74	7.000	0.59	6.000	
INIC-FIN INICIAL		82	6.537	1.009	0.1114	0.15429	1.000	-5.49	7.000	0.46	6.000	
		FINAL	79	5.633	1.611	0.1812	0.28594	1.000	-2.88	7.000	0.85	6.000
11 LEN-E8				161	2.832	0.983	0.0774	0.34692	1.000	-1.86	4.000	1.19
	GRUPO	C.I.	41	2.829	0.919	0.1436	0.32493	1.000	-1.99	4.000	1.27	3.000
		C.F.	41	2.512	0.898	0.1402	0.35739	1.000	-1.68	4.000	1.66	3.000
		E.I.	41	3.000	1.118	0.1746	0.37268	1.000	-1.79	4.000	0.89	3.000
		E.F.	38	3.000	0.930	0.1509	0.30999	1.000	-2.15	4.000	1.08	3.000
		CON-EXP CONTROL	82	2.671	0.917	0.1013	0.34335	1.000	-1.82	4.000	1.45	3.000
	EXPERIM	79	3.000	1.025	0.1154	0.34177	1.000	-1.95	4.000	0.98	3.000	
	INIC-FIN INICIAL	82	2.915	1.021	0.1127	0.35023	1.000	-1.88	4.000	1.06	3.000	
		FINAL	79	2.747	0.940	0.1058	0.34225	1.000	-1.86	4.000	1.33	3.000
	12 LEN-E9			161	2.248	0.981	0.0773	0.43642	1.000	-1.27	4.000	1.78
GRUPO		C.I.	41	2.220	0.962	0.1503	0.43347	1.000	-1.27	4.000	1.85	3.000
		C.F.	41	2.146	0.989	0.1545	0.46077	1.000	-1.16	4.000	1.87	3.000
		E.I.	41	2.000	0.922	0.1440	0.46698	1.000	-1.08	4.000	2.17	3.000
		E.F.	38	2.658	0.966	0.1568	0.36358	1.000	-1.72	4.000	1.39	3.000
		CON-EXP CONTROL	82	2.183	0.970	0.1071	0.44448	1.000	-1.22	4.000	1.87	3.000
EXPERIM		79	2.316	0.994	0.1118	0.42916	1.000	-1.32	4.000	1.69	3.000	
INIC-FIN INICIAL		82	2.110	0.943	0.1041	0.44692	1.000	-1.18	4.000	2.00	3.000	
		FINAL	79	2.392	1.005	0.1131	0.42022	1.000	-1.39	4.000	1.60	3.000



FIG. 9 BMDP10 DESCRIPTIVOS - DIFERENC. SEMANTICO: T. MOTOS

VARIABLE NO. NAME	GROUPING VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	MEAN	STANDARD DEVIATION	ST. ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T VALUE	Z-SCORE	L A R G E S T VALUE	Z-SCORE	RANGE
13 LEN-E10		161	2.646	1.069	0.0842	0.40399	1.000	-1.54	4.000	1.27	3.000
	GRUPO C.I.	41	2.756	1.113	0.1738	0.40387	1.000	-1.58	4.000	1.12	3.000
	C.F.	41	2.732	0.949	0.1483	0.34752	1.000	-1.82	4.000	1.34	3.000
	E.I.	41	2.585	1.224	0.1912	0.47353	1.000	-1.29	4.000	1.16	3.000
	E.F.	38	2.500	0.980	0.1589	0.39181	1.000	-1.53	4.000	1.53	3.000
	CON-EXP CONTROL	82	2.744	1.028	0.1135	0.37470	1.000	-1.70	4.000	1.22	3.000
	EXPERIM	79	2.544	1.107	0.1246	0.43511	1.000	-1.39	4.000	1.31	3.000
	INIC-FIN INICIAL	82	2.671	1.166	0.1288	0.43656	1.000	-1.43	4.000	1.14	3.000
	FINAL	79	2.620	0.965	0.1086	0.36821	1.000	-1.68	4.000	1.43	3.000
14 LEN-E11		161	2.075	0.965	0.0761	0.46534	1.000	-1.11	4.000	1.99	3.000
	GRUPO C.I.	41	2.390	0.997	0.1557	0.41709	1.000	-1.39	4.000	1.61	3.000
	C.F.	41	2.439	1.097	0.1713	0.44959	1.000	-1.31	4.000	1.42	3.000
	E.I.	41	1.780	0.690	0.1077	0.38733	1.000	-1.13	4.000	3.22	3.000
	E.F.	38	1.658	0.781	0.1267	0.47091	1.000	-0.84	4.000	3.00	3.000
	CON-EXP CONTROL	82	2.415	1.042	0.1150	0.43143	1.000	-1.36	4.000	1.52	3.000
	EXPERIM	79	1.722	0.733	0.0824	0.42561	1.000	-0.98	4.000	3.11	3.000
	INIC-FIN INICIAL	82	2.085	0.905	0.1000	0.43418	1.000	-1.20	4.000	2.11	3.000
	FINAL	79	2.063	1.030	0.1158	0.49900	1.000	-1.03	4.000	1.88	3.000
15 LEN-E12		161	4.789	2.111	0.1663	0.44076	1.000	-1.80	7.000	1.05	6.000
	GRUPO C.I.	41	4.341	2.128	0.3324	0.49027	1.000	-1.57	7.000	1.25	6.000
	C.F.	41	3.585	1.975	0.3084	0.55072	1.000	-1.31	7.000	1.73	6.000
	E.I.	41	5.390	1.801	0.2813	0.33414	1.000	-2.44	7.000	0.89	6.000
	E.F.	38	5.921	1.761	0.2857	0.29744	1.000	-2.79	7.000	0.61	6.000
	CON-EXP CONTROL	82	3.963	2.075	0.2292	0.52364	1.000	-1.43	7.000	1.46	6.000
	EXPERIM	79	5.646	1.791	0.2015	0.31716	1.000	-2.59	7.000	0.76	6.000
	INIC-FIN INICIAL	82	4.866	2.029	0.2241	0.41703	1.000	-1.91	7.000	1.05	6.000
	FINAL	79	4.709	2.202	0.2478	0.46769	1.000	-1.68	7.000	1.04	6.000
16 LEN-E13		161	4.410	1.716	0.1352	0.38904	1.000	-1.99	7.000	1.51	6.000
	GRUPO C.I.	41	4.293	1.569	0.2451	0.36554	1.000	-2.10	7.000	1.73	6.000
	C.F.	41	3.293	1.820	0.2842	0.55272	1.000	-1.26	7.000	2.04	6.000
	E.I.	41	4.878	1.400	0.2186	0.28698	1.000	-2.77	7.000	1.52	6.000
	E.F.	38	5.237	1.422	0.2308	0.27163	1.000	-2.98	7.000	1.24	6.000
	CON-EXP CONTROL	82	3.793	1.762	0.1946	0.46458	1.000	-1.58	7.000	1.82	6.000
	EXPERIM	79	5.051	1.413	0.1590	0.27983	1.000	-2.87	7.000	1.38	6.000
	INIC-FIN INICIAL	82	4.585	1.507	0.1664	0.32861	1.000	-2.38	7.000	1.60	6.000
	FINAL	79	4.228	1.901	0.2139	0.44966	1.000	-1.70	7.000	1.46	6.000
17 LEN-E14		161	2.702	1.042	0.0821	0.38562	1.000	-1.63	4.000	1.25	3.000
	GRUPO C.I.	41	2.829	1.093	0.1707	0.38640	1.000	-1.67	4.000	1.07	3.000
	C.F.	41	2.683	1.035	0.1617	0.38590	1.000	-1.63	4.000	1.27	3.000
	E.I.	41	2.805	1.077	0.1683	0.38415	1.000	-1.68	4.000	1.11	3.000
	E.F.	38	2.474	0.951	0.1543	0.38451	1.000	-1.55	4.000	1.60	3.000
	CON-EXP CONTROL	82	2.756	1.061	0.1171	0.38483	1.000	-1.66	4.000	1.17	3.000
	EXPERIM	79	2.646	1.026	0.1154	0.38774	1.000	-1.60	4.000	1.32	3.000
	INIC-FIN INICIAL	82	2.817	1.079	0.1191	0.38293	1.000	-1.68	4.000	1.10	3.000
	FINAL	79	2.582	0.995	0.1119	0.38530	1.000	-1.59	4.000	1.42	3.000
18 LEN-E15		161	4.298	1.524	0.1201	0.35461	1.000	-2.16	7.000	1.77	6.000
	GRUPO C.I.	41	4.268	1.265	0.1976	0.29646	2.000	-1.79	7.000	2.16	5.000
	C.F.	41	3.854	1.726	0.2695	0.44781	1.000	-1.65	7.000	1.82	6.000
	E.I.	41	4.220	1.423	0.2223	0.33730	1.000	-2.26	7.000	1.95	6.000
	E.F.	38	4.895	1.521	0.2467	0.31071	1.000	-2.56	7.000	1.38	6.000
	CON-EXP CONTROL	82	4.061	1.518	0.1677	0.37385	1.000	-2.02	7.000	1.94	6.000
	EXPERIM	79	4.544	1.500	0.1688	0.33017	1.000	-2.36	7.000	1.64	6.000
	INIC-FIN INICIAL	82	4.244	1.339	0.1478	0.31540	1.000	-2.42	7.000	2.06	6.000
	FINAL	79	4.354	1.702	0.1915	0.39097	1.000	-1.97	7.000	1.55	6.000

VARIABLE NO. NAME	GROUPING VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	STANDARD		ST.ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T		L A R G E S T		RANGE
			MEAN	DEVIATION			VALUE	Z-SCORE	VALUE	Z-SCORE	
19 LEN-E16		161	2.000	0.908	0.0716	0.45415	1.000	-1.10	4.000	2.20	3.000
GRUPO	C.I.	41	2.268	1.001	0.1563	0.44113	1.000	-1.27	4.000	1.73	3.000
	C.F.	41	2.195	1.005	0.1570	0.45805	1.000	-1.19	4.000	1.80	3.000
	E.I.	41	1.463	0.636	0.0994	0.43481	1.000	-0.73	4.000	3.99	3.000
	E.F.	38	2.079	0.712	0.1155	0.34254	1.000	-1.52	3.000	1.29	2.000
CON-EXP	CONTROL	82	2.232	0.998	0.1102	0.44697	1.000	-1.23	4.000	1.77	3.000
	EXPERIM	79	1.759	0.738	0.0830	0.41918	1.000	-1.03	4.000	3.04	3.000
INIC-FIN	INICIAL	82	1.866	0.926	0.1023	0.49653	1.000	-0.93	4.000	2.30	3.000
	FINAL	79	2.139	0.873	0.0982	0.40817	1.000	-1.30	4.000	2.13	3.000
20 LEN-E17		161	4.863	1.752	0.1381	0.36020	1.000	-2.21	7.000	1.22	6.000
GRUPO	C.I.	41	4.805	1.750	0.2732	0.36412	1.000	-2.17	7.000	1.25	6.000
	C.F.	41	3.902	1.934	0.3020	0.49558	1.000	-1.50	7.000	1.60	6.000
	E.I.	41	5.220	1.406	0.2195	0.26929	2.000	-2.29	7.000	1.27	5.000
	E.F.	38	5.579	1.445	0.2344	0.25902	1.000	-3.17	7.000	0.98	6.000
CON-EXP	CONTROL	82	4.354	1.888	0.2085	0.43367	1.000	-1.78	7.000	1.40	6.000
	EXPERIM	79	5.392	1.427	0.1606	0.26463	1.000	-3.08	7.000	1.13	6.000
INIC-FIN	INICIAL	82	5.012	1.591	0.1757	0.31739	1.000	-2.52	7.000	1.25	6.000
	FINAL	79	4.709	1.902	0.2140	0.40401	1.000	-1.95	7.000	1.20	6.000
21 LEN-E18		161	5.832	1.446	0.1139	0.24790	1.000	-3.34	7.000	0.81	6.000
GRUPO	C.I.	41	6.122	1.308	0.2042	0.21359	1.000	-3.92	7.000	0.67	6.000
	C.F.	41	5.415	1.857	0.2900	0.34298	1.000	-2.38	7.000	0.85	6.000
	E.I.	41	6.098	1.281	0.2000	0.21004	1.000	-3.98	7.000	0.70	6.000
	E.F.	38	5.684	1.141	0.1852	0.20082	3.000	-2.35	7.000	1.15	4.000
CON-EXP	CONTROL	82	5.768	1.635	0.1806	0.28349	1.000	-2.92	7.000	0.75	6.000
	EXPERIM	79	5.899	1.226	0.1379	0.20780	1.000	-4.00	7.000	0.90	6.000
INIC-FIN	INICIAL	82	6.110	1.286	0.1420	0.21053	1.000	-3.97	7.000	0.69	6.000
	FINAL	79	5.544	1.551	0.1745	0.27972	1.000	-2.93	7.000	0.94	6.000
22 LEN-E19		161	2.528	0.942	0.0743	0.37283	1.000	-1.62	4.000	1.56	3.000
GRUPO	C.I.	41	2.463	0.869	0.1357	0.35270	1.000	-1.68	4.000	1.77	3.000
	C.F.	41	2.293	0.873	0.1363	0.38079	1.000	-1.48	4.000	1.96	3.000
	E.I.	41	2.756	1.090	0.1703	0.39564	1.000	-1.61	4.000	1.14	3.000
	E.F.	38	2.605	0.887	0.1438	0.34028	1.000	-1.81	4.000	1.57	3.000
CON-EXP	CONTROL	82	2.378	0.870	0.0961	0.36576	1.000	-1.58	4.000	1.86	3.000
	EXPERIM	79	2.684	0.994	0.1118	0.37046	1.000	-1.69	4.000	1.32	3.000
INIC-FIN	INICIAL	82	2.610	0.991	0.1094	0.37964	1.000	-1.62	4.000	1.40	3.000
	FINAL	79	2.443	0.888	0.0999	0.36344	1.000	-1.63	4.000	1.75	3.000
23 LEN-E20		161	4.130	1.574	0.1240	0.38101	1.000	-1.99	7.000	1.82	6.000
GRUPO	C.I.	41	4.122	1.418	0.2214	0.34393	1.000	-2.20	7.000	2.03	6.000
	C.F.	41	3.610	1.481	0.2313	0.41033	1.000	-1.76	6.000	1.61	5.000
	E.I.	41	4.293	1.750	0.2733	0.40765	1.000	-1.88	7.000	1.55	6.000
	E.F.	38	4.526	1.538	0.2494	0.33970	2.000	-1.64	7.000	1.61	5.000
CON-EXP	CONTROL	82	3.866	1.464	0.1616	0.37861	1.000	-1.96	7.000	2.14	6.000
	EXPERIM	79	4.405	1.645	0.1851	0.37341	1.000	-2.07	7.000	1.58	6.000
INIC-FIN	INICIAL	82	4.207	1.585	0.1750	0.37671	1.000	-2.02	7.000	1.76	6.000
	FINAL	79	4.051	1.568	0.1764	0.38712	1.000	-1.95	7.000	1.88	6.000
24 LEN-E21		161	5.112	1.597	0.1258	0.31238	1.000	-2.57	7.000	1.18	6.000
GRUPO	C.I.	41	4.805	1.553	0.2425	0.32316	1.000	-2.45	7.000	1.41	6.000
	C.F.	41	4.341	1.866	0.2914	0.42972	1.000	-1.79	7.000	1.43	6.000
	E.I.	41	5.585	1.341	0.2095	0.24013	1.000	-3.42	7.000	1.05	6.000
	E.F.	38	5.763	1.125	0.1826	0.19529	1.000	-4.23	7.000	1.10	6.000
CON-EXP	CONTROL	82	4.573	1.722	0.1901	0.37644	1.000	-2.08	7.000	1.41	6.000
	EXPERIM	79	5.671	1.237	0.1392	0.21821	1.000	-3.77	7.000	1.07	6.000
INIC-FIN	INICIAL	82	5.195	1.494	0.1650	0.28764	1.000	-2.81	7.000	1.21	6.000
	FINAL	79	5.025	1.702	0.1915	0.33868	1.000	-2.37	7.000	1.15	6.000

VARIABLE NO. NAME	GROUPING		TOTAL FREQUENCY	STANDARD		ST.ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T		L A R G E S T		RANGE
	VARIABLE	LEVEL		MEAN	DEVIATION			VALUE	Z-SCORE	VALUE	Z-SCORE	
25 LEN-E22			161	1.975	1.030	0.0812	0.52172	1.000	-0.95	4.000	1.96	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.049	0.999	0.1560	0.48750	1.000	-1.05	4.000	1.95	3.000
		C.F.	41	2.049	1.094	0.1709	0.53414	1.000	-0.96	4.000	1.78	3.000
		E.I.	41	1.561	0.950	0.1484	0.60857	1.000	-0.59	4.000	2.57	3.000
		E.F.	38	2.263	0.978	0.1586	0.43201	1.000	-1.29	4.000	1.78	3.000
	CON-EXP	CONTROL	82	2.049	1.041	0.1150	0.50818	1.000	-1.01	4.000	1.87	3.000
		EXPERIM	79	1.899	1.020	0.1148	0.53733	1.000	-0.88	4.000	2.06	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	1.805	0.999	0.1103	0.55364	1.000	-0.81	4.000	2.20	3.000
		FINAL	79	2.152	1.039	0.1169	0.48276	1.000	-1.11	4.000	1.78	3.000
26 LEN-E23			161	5.043	1.610	0.1269	0.31921	1.000	-2.51	7.000	1.22	6.000
	GRUPO	C.I.	41	4.707	1.707	0.2665	0.36252	1.000	-2.17	7.000	1.34	6.000
		C.F.	41	4.659	1.477	0.2306	0.31698	1.000	-2.48	7.000	1.59	6.000
		E.I.	41	5.220	1.509	0.2356	0.28901	2.000	-2.13	7.000	1.18	5.000
		E.F.	38	5.632	1.601	0.2597	0.28430	1.000	-2.89	7.000	0.85	6.000
	CON-EXP	CONTROL	82	4.683	1.586	0.1751	0.33868	1.000	-2.32	7.000	1.46	6.000
		EXPERIM	79	5.418	1.558	0.1752	0.28748	1.000	-2.84	7.000	1.02	6.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	4.963	1.621	0.1790	0.32663	1.000	-2.44	7.000	1.26	6.000
		FINAL	79	5.127	1.604	0.1805	0.31292	1.000	-2.57	7.000	1.17	6.000
27 LEN-E24			161	2.584	1.070	0.0843	0.41404	1.000	-1.48	4.000	1.32	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.488	1.121	0.1750	0.45050	1.000	-1.33	4.000	1.35	3.000
		C.F.	41	2.390	1.046	0.1633	0.43757	1.000	-1.33	4.000	1.54	3.000
		E.I.	41	2.659	1.132	0.1767	0.42564	1.000	-1.47	4.000	1.19	3.000
		E.F.	38	2.816	0.955	0.1548	0.33899	1.000	-1.90	4.000	1.24	3.000
	CON-EXP	CONTROL	82	2.439	1.078	0.1191	0.44214	1.000	-1.33	4.000	1.45	3.000
		EXPERIM	79	2.734	1.046	0.1177	0.38274	1.000	-1.66	4.000	1.21	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	2.573	1.123	0.1240	0.43623	1.000	-1.40	4.000	1.27	3.000
		FINAL	79	2.595	1.019	0.1147	0.39280	1.000	-1.56	4.000	1.38	3.000
28 LEN-E25			161	4.410	1.599	0.1260	0.36253	1.000	-2.13	7.000	1.62	6.000
	GRUPO	C.I.	41	4.439	1.397	0.2182	0.31478	1.000	-2.46	7.000	1.83	6.000
		C.F.	41	3.756	1.743	0.2723	0.46412	1.000	-1.58	7.000	1.86	6.000
		E.I.	41	4.659	1.510	0.2358	0.32416	1.000	-2.42	7.000	1.55	6.000
		E.F.	38	4.816	1.574	0.2554	0.32692	1.000	-2.42	7.000	1.39	6.000
	CON-EXP	CONTROL	82	4.098	1.607	0.1775	0.39222	1.000	-1.93	7.000	1.81	6.000
		EXPERIM	79	4.734	1.533	0.1725	0.32391	1.000	-2.44	7.000	1.48	6.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	4.549	1.450	0.1601	0.31877	1.000	-2.45	7.000	1.69	6.000
		FINAL	79	4.266	1.737	0.1955	0.40726	1.000	-1.88	7.000	1.57	6.000
29 LEN-E26			161	2.540	0.873	0.0688	0.34372	1.000	-1.76	4.000	1.67	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.634	0.915	0.1429	0.34748	1.000	-1.79	4.000	1.49	3.000
		C.F.	41	2.610	0.891	0.1392	0.34142	1.000	-1.81	4.000	1.56	3.000
		E.I.	41	2.610	0.891	0.1392	0.34142	1.000	-1.81	4.000	1.56	3.000
		E.F.	38	2.289	0.768	0.1246	0.33539	1.000	-1.68	3.000	0.93	2.000
	CON-EXP	CONTROL	82	2.622	0.898	0.0991	0.34239	1.000	-1.81	4.000	1.54	3.000
		EXPERIM	79	2.456	0.844	0.0950	0.34379	1.000	-1.72	4.000	1.83	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	2.622	0.898	0.0991	0.34239	1.000	-1.81	4.000	1.54	3.000
		FINAL	79	2.456	0.844	0.0950	0.34379	1.000	-1.72	4.000	1.83	3.000
30 LEN-E27			161	3.646	1.748	0.1378	0.47940	1.000	-1.51	7.000	1.92	6.000
	GRUPO	C.I.	41	3.268	1.582	0.2470	0.48390	1.000	-1.43	6.000	1.73	5.000
		C.F.	41	2.927	1.836	0.2867	0.62717	1.000	-1.05	6.000	1.67	5.000
		E.I.	41	3.634	1.445	0.2257	0.39760	1.000	-1.82	6.000	1.64	5.000
		E.F.	38	4.842	1.551	0.2517	0.32040	1.000	-2.48	7.000	1.39	6.000
	CON-EXP	CONTROL	82	3.098	1.711	0.1890	0.55248	1.000	-1.23	6.000	1.70	5.000
		EXPERIM	79	4.215	1.607	0.1808	0.38116	1.000	-2.00	7.000	1.73	6.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	3.451	1.517	0.1675	0.43944	1.000	-1.62	6.000	1.68	5.000
		FINAL	79	3.848	1.949	0.2192	0.50639	1.000	-1.46	7.000	1.62	6.000

VARIABLE NO. NAME	GROUPING		TOTAL FREQUENCY	STANDARD		ST. ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T		L A R G E S T		RANGE
	VARIABLE	LEVEL		MEAN	DEVIATION			VALUE	Z-SCORE	VALUE	Z-SCORE	
31 LEN-1SEG			161	3.775	0.790	0.0622	0.20919	1.000	-3.51	5.600	2.31	4.600
	GRUPO	C.I.	41	3.750	0.794	0.1240	0.21176	2.000	-2.20	5.600	2.33	3.600
		C.F.	41	3.317	0.920	0.1436	0.27728	1.000	-2.52	4.600	1.39	3.600
		E.I.	41	3.954	0.675	0.1055	0.17079	2.000	-2.89	5.000	1.55	3.000
		E.F.	38	4.103	0.478	0.0775	0.11643	3.000	-2.31	5.200	2.30	2.200
	CON-EXP	CONTROL	82	3.534	0.881	0.0973	0.24940	1.000	-2.87	5.600	2.34	4.600
		EXPERIM	79	4.026	0.590	0.0663	0.14648	2.000	-3.44	5.200	1.99	3.200
	INIC-FIN	INICIAL	82	3.852	0.740	0.0817	0.19203	2.000	-2.50	5.600	2.36	3.600
		FINAL	79	3.695	0.836	0.0940	0.22615	1.000	-3.23	5.200	1.80	4.200
32 LEN-2POT			161	3.488	0.686	0.0541	0.19680	1.000	-3.62	4.830	1.95	3.830
	GRUPO	C.I.	41	3.371	0.648	0.1013	0.19235	1.500	-2.89	4.330	1.48	2.830
		C.F.	41	3.118	0.732	0.1144	0.23485	1.000	-2.89	4.330	1.65	3.330
		E.I.	41	3.460	0.552	0.0861	0.15944	1.830	-2.95	4.830	2.48	3.000
		E.F.	38	4.045	0.435	0.0705	0.10744	2.660	-3.19	4.830	1.81	2.170
	CON-EXP	CONTROL	82	3.245	0.699	0.0772	0.21543	1.000	-3.21	4.330	1.55	3.330
		EXPERIM	79	3.741	0.576	0.0648	0.15405	1.830	-3.32	4.830	1.89	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	3.415	0.600	0.0662	0.17565	1.500	-3.19	4.830	2.36	3.330
		FINAL	79	3.564	0.763	0.0858	0.21399	1.000	-3.36	4.830	1.66	3.830
33 LEN-3CLI			161	2.967	0.595	0.0469	0.20039	1.000	-3.31	4.160	2.01	3.160
	GRUPO	C.I.	41	2.960	0.480	0.0750	0.16215	2.160	-1.67	4.000	2.17	1.840
		C.F.	41	2.769	0.746	0.1166	0.26954	1.000	-2.37	4.000	1.65	3.000
		E.I.	41	2.883	0.491	0.0767	0.17037	1.830	-2.14	4.000	2.27	2.170
		E.F.	38	3.277	0.516	0.0837	0.15744	1.660	-3.13	4.160	1.71	2.500
	CON-EXP	CONTROL	82	2.865	0.631	0.0697	0.22026	1.000	-2.96	4.000	1.80	3.000
		EXPERIM	79	3.073	0.538	0.0605	0.17502	1.660	-2.63	4.160	2.02	2.500
	INIC-FIN	INICIAL	82	2.922	0.484	0.0535	0.16572	1.830	-2.25	4.000	2.23	2.170
		FINAL	79	3.013	0.691	0.0777	0.22924	1.000	-2.91	4.160	1.66	3.160
34 LEN-4EVA			161	3.960	0.609	0.0480	0.15376	1.000	-4.86	5.280	2.17	4.280
	GRUPO	C.I.	41	4.071	0.468	0.0731	0.11498	2.570	-3.21	4.710	1.36	2.140
		C.F.	41	3.619	0.766	0.1196	0.21162	1.000	-3.42	4.570	1.24	3.570
		E.I.	41	4.048	0.466	0.0728	0.11512	3.000	-2.25	5.280	2.64	2.280
		E.F.	38	4.115	0.568	0.0921	0.13793	2.000	-3.73	5.000	1.56	3.000
	CON-EXP	CONTROL	82	3.845	0.671	0.0741	0.17439	1.000	-4.24	4.710	1.29	3.710
		EXPERIM	79	4.080	0.515	0.0579	0.12623	2.000	-4.04	5.280	2.33	3.280
	INIC-FIN	INICIAL	82	4.060	0.464	0.0513	0.11437	2.570	-3.21	5.280	2.63	2.710
		FINAL	79	3.857	0.718	0.0808	0.18616	1.000	-3.98	5.000	1.59	4.000
35 LEN-5ACT			161	4.175	1.074	0.0847	0.25730	1.330	-2.65	6.000	1.70	4.670
	GRUPO	C.I.	41	3.956	1.197	0.1870	0.30258	1.330	-2.19	5.660	1.42	4.330
		C.F.	41	3.640	1.036	0.1618	0.28471	1.660	-1.91	5.330	1.63	3.670
		E.I.	41	4.469	0.847	0.1323	0.18964	2.330	-2.52	5.660	1.41	3.330
		E.F.	38	4.672	0.885	0.1436	0.18951	1.330	-3.77	6.000	1.50	4.670
	CON-EXP	CONTROL	82	3.798	1.124	0.1241	0.29595	1.330	-2.20	5.660	1.66	4.330
		EXPERIM	79	4.566	0.866	0.0975	0.18972	1.330	-3.74	6.000	1.65	4.670
	INIC-FIN	INICIAL	82	4.213	1.062	0.1173	0.25221	1.330	-2.71	5.660	1.36	4.330
		FINAL	79	4.136	1.092	0.1228	0.26396	1.330	-2.57	6.000	1.71	4.670
36 LEN-6TOT			161	3.623	0.529	0.0417	0.14598	1.110	-4.75	4.510	1.68	3.400
	GRUPO	C.I.	41	3.595	0.457	0.0714	0.12714	2.370	-2.68	4.250	1.43	1.880
		C.F.	41	3.264	0.669	0.1045	0.20496	1.110	-3.22	4.180	1.37	3.070
		E.I.	41	3.686	0.298	0.0465	0.08076	2.700	-3.31	4.220	1.79	1.520
		E.F.	38	3.972	0.362	0.0587	0.09103	2.620	-3.74	4.510	1.49	1.890
	CON-EXP	CONTROL	82	3.430	0.593	0.0655	0.17299	1.110	-3.91	4.250	1.38	3.140
		EXPERIM	79	3.824	0.358	0.0403	0.09362	2.620	-3.36	4.510	1.92	1.890
	INIC-FIN	INICIAL	82	3.641	0.386	0.0426	0.10604	2.370	-3.29	4.250	1.58	1.880
		FINAL	79	3.605	0.647	0.0728	0.17943	1.110	-3.86	4.510	1.40	3.400

VARIABLE NO. NAME	GROUPING		TOTAL FREQUENCY	STANDARD		ST. ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T		L A R G E S T		RANGE
	VARIABLE	LEVEL		MEAN	DEVIATION			VALUE	Z-SCORE	VALUE	Z-SCORE	
37 PRO-E1			151	2.404	0.939	0.0764	0.39075	1.000	-1.49	4.000	1.70	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.415	0.948	0.1481	0.39262	1.000	-1.49	4.000	1.67	3.000
		C.F.	35	2.543	0.886	0.1497	0.34840	1.000	-1.74	4.000	1.64	3.000
		E.I.	34	2.118	0.880	0.1508	0.41535	1.000	-1.27	4.000	2.14	3.000
		E.F.	41	2.512	1.003	0.1566	0.39927	1.000	-1.51	4.000	1.48	3.000
	CON-EXP	CONTROL	76	2.474	0.916	0.1051	0.37035	1.000	-1.61	4.000	-1.67	3.000
		EXPERIM	75	2.333	0.963	0.1112	0.41284	1.000	-1.38	4.000	1.73	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	2.280	0.924	0.1066	0.40507	1.000	-1.39	4.000	1.86	3.000
		FINAL	76	2.526	0.945	0.1084	0.37398	1.000	-1.62	4.000	1.56	3.000
38 PRO-E2			151	2.470	0.823	0.0670	0.33320	1.000	-1.79	4.000	1.86	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.415	0.805	0.1258	0.33358	1.000	-1.76	4.000	1.97	3.000
		C.F.	35	2.429	0.655	0.1107	0.26956	1.000	-2.18	4.000	2.40	3.000
		E.I.	34	2.441	0.894	0.1533	0.36627	1.000	-1.61	4.000	1.74	3.000
		E.F.	41	2.585	0.921	0.1439	0.35635	1.000	-1.72	4.000	1.54	3.000
	CON-EXP	CONTROL	76	2.421	0.735	0.0843	0.30362	1.000	-1.93	4.000	2.15	3.000
		EXPERIM	75	2.520	0.906	0.1046	0.35946	1.000	-1.68	4.000	1.63	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	2.427	0.841	0.0971	0.34659	1.000	-1.70	4.000	1.87	3.000
		FINAL	76	2.513	0.808	0.0927	0.32158	1.000	-1.87	4.000	1.84	3.000
39 PRO-E3			151	3.854	1.618	0.1317	0.41985	1.000	-1.76	7.000	1.94	6.000
	GRUPO	C.I.	41	3.585	1.658	0.2589	0.46242	1.000	-1.56	6.000	1.46	5.000
		C.F.	35	3.771	1.610	0.2722	0.42699	1.000	-1.72	6.000	1.38	5.000
		E.I.	34	4.000	1.792	0.3074	0.44806	1.000	-1.67	7.000	1.67	6.000
		E.F.	41	4.073	1.439	0.2247	0.35318	1.000	-2.14	7.000	2.03	6.000
	CON-EXP	CONTROL	76	3.671	1.628	0.1867	0.44347	1.000	-1.64	6.000	1.43	5.000
		EXPERIM	75	4.040	1.598	0.1845	0.39545	1.000	-1.90	7.000	1.85	6.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	3.773	1.721	0.1987	0.45606	1.000	-1.61	7.000	1.88	6.000
		FINAL	76	3.934	1.517	0.1740	0.38568	1.000	-1.93	7.000	2.02	6.000
40 PRO-E4			151	2.841	0.987	0.0803	0.34748	1.000	-1.86	4.000	1.17	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.829	0.946	0.1478	0.33440	1.000	-1.93	4.000	1.24	3.000
		C.F.	35	2.686	0.963	0.1628	0.35863	1.000	-1.75	4.000	1.36	3.000
		E.I.	34	2.735	0.994	0.1705	0.36347	1.000	-1.75	4.000	1.27	3.000
		E.F.	41	3.073	1.034	0.1615	0.33652	1.000	-2.00	4.000	0.90	3.000
	CON-EXP	CONTROL	76	2.763	0.950	0.1090	0.34393	1.000	-1.86	4.000	1.30	3.000
		EXPERIM	75	2.920	1.024	0.1182	0.35052	1.000	-1.88	4.000	1.06	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	2.787	0.963	0.1112	0.34548	1.000	-1.86	4.000	1.26	3.000
		FINAL	76	2.895	1.014	0.1163	0.35039	1.000	-1.87	4.000	1.09	3.000
41 PRO-E5			151	3.497	1.536	0.1250	0.43918	1.000	-1.63	7.000	2.28	6.000
	GRUPO	C.I.	41	3.805	1.662	0.2595	0.43671	1.000	-1.69	7.000	1.92	6.000
		C.F.	35	3.571	1.520	0.2570	0.42565	1.000	-1.69	6.000	1.60	5.000
		E.I.	34	2.971	1.403	0.2406	0.47234	1.000	-1.40	6.000	2.16	5.000
		E.F.	41	3.561	1.467	0.2291	0.41200	1.000	-1.75	7.000	2.34	6.000
	CON-EXP	CONTROL	76	3.697	1.592	0.1826	0.43053	1.000	-1.69	7.000	2.07	6.000
		EXPERIM	75	3.293	1.459	0.1685	0.44305	1.000	-1.57	7.000	2.54	6.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	3.427	1.595	0.1842	0.46558	1.000	-1.52	7.000	2.24	6.000
		FINAL	76	3.566	1.482	0.1700	0.41555	1.000	-1.73	7.000	2.32	6.000
42 PRO-E6			151	4.742	1.378	0.1122	0.29066	1.000	-2.71	7.000	1.64	6.000
	GRUPO	C.I.	41	5.024	1.255	0.1960	0.24973	3.000	-1.61	7.000	1.57	4.000
		C.F.	35	4.600	1.397	0.2362	0.30380	1.000	-2.58	7.000	1.72	6.000
		E.I.	34	4.559	1.580	0.2710	0.34658	1.000	-2.25	7.000	1.55	6.000
		E.F.	41	4.732	1.304	0.2037	0.27565	2.000	-2.09	7.000	1.74	5.000
	CON-EXP	CONTROL	76	4.829	1.331	0.1526	0.27554	1.000	-2.88	7.000	1.63	6.000
		EXPERIM	75	4.653	1.428	0.1649	0.30697	1.000	-2.56	7.000	1.64	6.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	4.813	1.421	0.1641	0.29518	1.000	-2.68	7.000	1.54	6.000
		FINAL	76	4.671	1.341	0.1538	0.28699	1.000	-2.74	7.000	1.74	6.000

VARIABLE NO. NAME	GROUPING		TOTAL FREQUENCY	STANDARD		ST.ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T		L A R G E S T		RANGE
	VARIABLE	LEVEL		MEAN	DEVIATION			VALUE	Z-SCORE	VALUE	Z-SCORE	
43 PRO-E7			151	5.384	1.693	0.1377	0.31437	1.000	-2.59	7.000	0.95	6.000
	GRUPO	C.I.	41	5.268	1.775	0.2772	0.33695	1.000	-2.40	7.000	0.98	6.000
		C.F.	35	5.114	1.811	0.3062	0.35416	1.000	-2.27	7.000	1.04	6.000
		E.I.	34	5.471	1.522	0.2611	0.27826	1.000	-2.94	7.000	1.00	6.000
		E.F.	41	5.659	1.652	0.2581	0.29202	1.000	-2.82	7.000	0.81	6.000
	CON-EXP	CONTROL	76	5.197	1.782	0.2044	0.34278	1.000	-2.36	7.000	1.01	6.000
		EXPERIM	75	5.573	1.587	0.1832	0.28473	1.000	-2.88	7.000	0.90	6.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	5.360	1.657	0.1914	0.30922	1.000	-2.63	7.000	0.99	6.000
		FINAL	76	5.408	1.737	0.1993	0.32125	1.000	-2.54	7.000	0.92	6.000
44 PRO-E8			151	2.629	0.949	0.0773	0.36114	1.000	-1.72	4.000	1.44	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.610	0.891	0.1392	0.34142	1.000	-1.81	4.000	1.56	3.000
		C.F.	35	2.600	0.914	0.1545	0.35152	1.000	-1.75	4.000	1.53	3.000
		E.I.	34	2.324	0.878	0.1506	0.37789	1.000	-1.51	4.000	1.91	3.000
		E.F.	41	2.927	1.034	0.1615	0.35334	1.000	-1.86	4.000	1.04	3.000
	CON-EXP	CONTROL	76	2.605	0.896	0.1027	0.34377	1.000	-1.79	4.000	1.56	3.000
		EXPERIM	75	2.653	1.007	0.1162	0.37939	1.000	-1.64	4.000	1.34	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	2.480	0.891	0.1029	0.35919	1.000	-1.66	4.000	1.71	3.000
		FINAL	76	2.776	0.988	0.1133	0.35583	1.000	-1.80	4.000	1.24	3.000
45 PRO-E9			151	2.384	0.855	0.0696	0.35874	1.000	-1.62	4.000	1.89	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.244	0.767	0.1199	0.34203	1.000	-1.62	4.000	2.29	3.000
		C.F.	35	2.486	0.781	0.1320	0.31423	1.000	-1.90	4.000	1.94	3.000
		E.I.	34	2.176	0.968	0.1661	0.44490	1.000	-1.21	4.000	1.88	3.000
		E.F.	41	2.610	0.862	0.1347	0.33049	1.000	-1.87	4.000	1.61	3.000
	CON-EXP	CONTROL	76	2.355	0.778	0.0893	0.33037	1.000	-1.74	4.000	2.11	3.000
		EXPERIM	75	2.413	0.931	0.1075	0.38591	1.000	-1.52	4.000	1.70	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	2.213	0.859	0.0992	0.38804	1.000	-1.41	4.000	2.08	3.000
		FINAL	76	2.553	0.823	0.0944	0.32238	1.000	-1.89	4.000	1.76	3.000
46 PRO-E10			151	2.437	0.913	0.0743	0.37480	1.000	-1.57	4.000	1.71	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.195	0.782	0.1221	0.35608	1.000	-1.53	4.000	2.31	3.000
		C.F.	35	2.571	0.917	0.1550	0.35649	1.000	-1.71	4.000	1.56	3.000
		E.I.	34	2.235	0.987	0.1692	0.44135	1.000	-1.25	4.000	1.79	3.000
		E.F.	41	2.732	0.895	0.1398	0.32767	1.000	-1.93	4.000	1.42	3.000
	CON-EXP	CONTROL	76	2.368	0.862	0.0988	0.36381	1.000	-1.59	4.000	1.89	3.000
		EXPERIM	75	2.507	0.964	0.1113	0.38452	1.000	-1.56	4.000	1.55	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	2.213	0.874	0.1010	0.39509	1.000	-1.39	4.000	2.04	3.000
		FINAL	76	2.658	0.903	0.1035	0.33960	1.000	-1.84	4.000	1.49	3.000
47 PRO-E11			151	2.430	0.853	0.0694	0.35077	1.000	-1.68	4.000	1.84	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.390	0.666	0.1041	0.27874	1.000	-2.09	4.000	2.42	3.000
		C.F.	35	2.571	0.815	0.1377	0.31686	1.000	-1.93	4.000	1.75	3.000
		E.I.	34	2.265	1.082	0.1855	0.47767	1.000	-1.17	4.000	1.60	3.000
		E.F.	41	2.488	0.840	0.1312	0.33777	1.000	-1.77	4.000	1.80	3.000
	CON-EXP	CONTROL	76	2.474	0.739	0.0848	0.29870	1.000	-1.99	4.000	2.07	3.000
		EXPERIM	75	2.387	0.957	0.1105	0.40102	1.000	-1.45	4.000	1.69	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	2.333	0.875	0.1010	0.37503	1.000	-1.52	4.000	1.90	3.000
		FINAL	76	2.526	0.824	0.0945	0.32624	1.000	-1.85	4.000	1.79	3.000
48 PRO-E12			151	3.947	1.907	0.1552	0.48318	1.000	-1.55	7.000	1.60	6.000
	GRUPO	C.I.	41	3.659	1.918	0.2996	0.52438	1.000	-1.39	7.000	1.74	6.000
		C.F.	35	3.743	1.868	0.3158	0.49918	1.000	-1.47	6.000	1.21	5.000
		E.I.	34	4.471	2.191	0.3758	0.49018	1.000	-1.58	7.000	1.15	6.000
		E.F.	41	3.976	1.635	0.2554	0.41135	1.000	-1.82	7.000	1.85	6.000
	CON-EXP	CONTROL	76	3.697	1.883	0.2160	0.50939	1.000	-1.43	7.000	1.75	6.000
		EXPERIM	75	4.200	1.910	0.2206	0.45480	1.000	-1.68	7.000	1.47	6.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	4.027	2.073	0.2393	0.51477	1.000	-1.46	7.000	1.43	6.000
		FINAL	76	3.868	1.739	0.1994	0.44941	1.000	-1.65	7.000	1.80	6.000

VARIABLE NO. NAME	GROUPING VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	MEAN	STANDARD DEVIATION	ST.ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T VALUE	Z-SCORE	L A R G E S T VALUE	Z-SCORE	RANGE
49 PRO-E13		151	3.073	1.396	0.1136	0.45421	1.000	-1.49	6.000	2.10	5.000
GRUPO	C.I.	41	3.073	1.649	0.2575	0.53661	1.000	-1.26	6.000	1.77	5.000
	C.F.	35	2.886	1.157	0.1956	0.40107	1.000	-1.63	6.000	2.69	5.000
	E.I.	34	2.853	1.374	0.2356	0.48147	1.000	-1.35	6.000	2.29	5.000
	E.F.	41	3.415	1.303	0.2036	0.38170	1.000	-1.85	6.000	1.98	5.000
CON-EXP	CONTROL	76	2.987	1.438	0.1649	0.48129	1.000	-1.38	6.000	2.10	5.000
	EXPERIM	75	3.160	1.356	0.1566	0.42914	1.000	-1.59	6.000	2.09	5.000
INIC-FIN	INICIAL	75	2.973	1.524	0.1760	0.51267	1.000	-1.29	6.000	1.99	5.000
	FINAL	76	3.171	1.258	0.1444	0.39685	1.000	-1.73	6.000	2.25	5.000
50 PRO-E14		151	2.689	0.953	0.0776	0.35462	1.000	-1.77	4.000	1.38	3.000
GRUPO	C.I.	41	2.561	0.923	0.1442	0.36052	1.000	-1.69	4.000	1.56	3.000
	C.F.	35	2.600	0.914	0.1545	0.35152	1.000	-1.75	4.000	1.53	3.000
	E.I.	34	2.500	1.052	0.1804	0.42068	1.000	-1.43	4.000	1.43	3.000
	E.F.	41	3.049	0.865	0.1350	0.28359	1.000	-2.37	4.000	1.10	3.000
CON-EXP	CONTROL	76	2.579	0.913	0.1047	0.35404	1.000	-1.73	4.000	1.56	3.000
	EXPERIM	75	2.800	0.986	0.1139	0.35228	1.000	-1.82	4.000	1.22	3.000
INIC-FIN	INICIAL	75	2.533	0.977	0.1128	0.38574	1.000	-1.57	4.000	1.50	3.000
	FINAL	76	2.842	0.910	0.1044	0.32018	1.000	-2.02	4.000	1.27	3.000
51 PRO-E15		151	3.709	1.631	0.1328	0.43987	1.000	-1.66	7.000	2.02	6.000
GRUPO	C.I.	41	3.634	1.868	0.2917	0.51389	1.000	-1.41	7.000	1.80	6.000
	C.F.	35	3.771	1.629	0.2753	0.43181	1.000	-1.70	6.000	1.37	5.000
	E.I.	34	3.794	1.647	0.2825	0.43420	1.000	-1.70	7.000	1.95	6.000
	E.F.	41	3.659	1.407	0.2198	0.38466	1.000	-1.89	7.000	2.37	6.000
CON-EXP	CONTROL	76	3.697	1.751	0.2009	0.47367	1.000	-1.54	7.000	1.89	6.000
	EXPERIM	75	3.720	1.512	0.1746	0.40639	1.000	-1.80	7.000	2.17	6.000
INIC-FIN	INICIAL	75	3.707	1.761	0.2034	0.47516	1.000	-1.54	7.000	1.87	6.000
	FINAL	76	3.711	1.504	0.1725	0.40531	1.000	-1.80	7.000	2.19	6.000
52 PRO-E16		151	2.179	0.888	0.0722	0.40737	1.000	-1.33	4.000	2.05	3.000
GRUPO	C.I.	41	2.073	0.818	0.1278	0.39468	1.000	-1.31	4.000	2.35	3.000
	C.F.	35	2.343	0.873	0.1475	0.37243	1.000	-1.54	4.000	1.90	3.000
	E.I.	34	2.147	0.925	0.1587	0.43104	1.000	-1.24	4.000	2.00	3.000
	E.F.	41	2.171	0.946	0.1478	0.43585	1.000	-1.24	4.000	1.93	3.000
CON-EXP	CONTROL	76	2.197	0.849	0.0974	0.38630	1.000	-1.41	4.000	2.12	3.000
	EXPERIM	75	2.160	0.931	0.1075	0.43082	1.000	-1.25	4.000	1.98	3.000
INIC-FIN	INICIAL	75	2.107	0.863	0.0997	0.40978	1.000	-1.28	4.000	2.19	3.000
	FINAL	76	2.250	0.911	0.1045	0.40491	1.000	-1.37	4.000	1.92	3.000
53 PRO-E17		151	4.371	1.656	0.1347	0.37882	1.000	-2.04	7.000	1.59	6.000
GRUPO	C.I.	41	4.146	1.652	0.2579	0.39835	1.000	-1.90	7.000	1.73	6.000
	C.F.	35	4.314	1.762	0.2978	0.40838	1.000	-1.88	7.000	1.52	6.000
	E.I.	34	4.500	1.813	0.3110	0.40294	1.000	-1.93	7.000	1.38	6.000
	E.F.	41	4.537	1.451	0.2266	0.31980	1.000	-2.44	7.000	1.70	6.000
CON-EXP	CONTROL	76	4.224	1.694	0.1943	0.40105	1.000	-1.90	7.000	1.64	6.000
	EXPERIM	75	4.520	1.614	0.1863	0.35703	1.000	-2.18	7.000	1.54	6.000
INIC-FIN	INICIAL	75	4.307	1.724	0.1991	0.40031	1.000	-1.92	7.000	1.56	6.000
	FINAL	76	4.434	1.594	0.1829	0.35958	1.000	-2.15	7.000	1.61	6.000
54 PRO-E18		151	5.159	1.678	0.1365	0.32520	1.000	-2.48	7.000	1.10	6.000
GRUPO	C.I.	41	5.073	1.808	0.2824	0.35642	1.000	-2.25	7.000	1.07	6.000
	C.F.	35	4.857	1.734	0.2932	0.35710	1.000	-2.22	7.000	1.24	6.000
	E.I.	34	5.265	1.657	0.2842	0.31476	1.000	-2.57	7.000	1.05	6.000
	E.F.	41	5.415	1.516	0.2368	0.28001	1.000	-2.91	7.000	1.05	6.000
CON-EXP	CONTROL	76	4.974	1.766	0.2026	0.35510	1.000	-2.25	7.000	1.15	6.000
	EXPERIM	75	5.347	1.573	0.1816	0.29411	1.000	-2.76	7.000	1.05	6.000
INIC-FIN	INICIAL	75	5.160	1.732	0.2000	0.33573	1.000	-2.40	7.000	1.06	6.000
	FINAL	76	5.158	1.633	0.1874	0.31668	1.000	-2.55	7.000	1.13	6.000

VARIABLE NO. NAME	GROUPING VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	MEAN	STANDARD DEVIATION	ST. ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T VALUE	Z-SCORE	L A R G E S T VALUE	Z-SCORE	RANGE
55 PRO-E19		151	2.662	0.951	0.0774	0.35737	1.000	-1.75	4.000	1.41	3.000
	GRUPO										
	C.I.	41	2.854	0.910	0.1421	0.31888	1.000	-2.04	4.000	1.26	3.000
	C.F.	35	2.771	0.843	0.1425	0.30423	1.000	-2.10	4.000	1.46	3.000
	E.I.	34	2.206	0.946	0.1623	0.42905	1.000	-1.27	4.000	1.90	3.000
	E.F.	41	2.756	0.994	0.1553	0.36084	1.000	-1.77	4.000	1.25	3.000
	CON-EXP CONTROL	76	2.816	0.875	0.1004	0.31075	1.000	-2.08	4.000	1.35	3.000
	EXPERIM	75	2.507	1.005	0.1161	0.40094	1.000	-1.50	4.000	1.49	3.000
	INIC-FIN INICIAL	75	2.560	0.976	0.1127	0.38122	1.000	-1.60	4.000	1.48	3.000
	FINAL	76	2.763	0.922	0.1057	0.33363	1.000	-1.91	4.000	1.34	3.000
56 PRO-E20		151	3.669	1.590	0.1294	0.43351	1.000	-1.68	7.000	2.09	6.000
	GRUPO										
	C.I.	41	3.366	1.655	0.2584	0.49159	1.000	-1.43	6.000	1.59	5.000
	C.F.	35	3.657	1.282	0.2167	0.35057	1.000	-2.07	6.000	1.83	5.000
	E.I.	34	3.647	1.873	0.3212	0.51356	1.000	-1.41	7.000	1.79	6.000
	E.F.	41	4.000	1.500	0.2343	0.37500	1.000	-2.00	7.000	2.00	6.000
	CON-EXP CONTROL	76	3.500	1.492	0.1712	0.42634	1.000	-1.68	6.000	1.68	5.000
	EXPERIM	75	3.840	1.677	0.1936	0.43668	1.000	-1.69	7.000	1.88	6.000
	INIC-FIN INICIAL	75	3.493	1.750	0.2021	0.50109	1.000	-1.42	7.000	2.00	6.000
	FINAL	76	3.842	1.405	0.1612	0.36575	1.000	-2.02	7.000	2.25	6.000
57 PRO-E21		151	4.411	1.670	0.1359	0.37873	1.000	-2.04	7.000	1.55	6.000
	GRUPO										
	C.I.	41	4.171	1.815	0.2835	0.43523	1.000	-1.75	7.000	1.56	6.000
	C.F.	35	4.029	1.671	0.2825	0.41486	1.000	-1.81	6.000	1.18	5.000
	E.I.	34	4.706	1.733	0.2971	0.36817	1.000	-2.14	7.000	1.32	6.000
	E.F.	41	4.732	1.397	0.2182	0.29521	2.000	-1.96	7.000	1.62	5.000
	CON-EXP CONTROL	76	4.105	1.740	0.1996	0.42393	1.000	-1.78	7.000	1.66	6.000
	EXPERIM	75	4.720	1.547	0.1786	0.32778	1.000	-2.40	7.000	1.47	6.000
	INIC-FIN INICIAL	75	4.413	1.787	0.2063	0.40480	1.000	-1.91	7.000	1.45	6.000
	FINAL	76	4.408	1.559	0.1789	0.35375	1.000	-2.19	7.000	1.66	6.000
58 PRO-E22		151	2.543	0.900	0.0732	0.35386	1.000	-1.71	4.000	1.62	3.000
	GRUPO										
	C.I.	41	2.512	0.840	0.1312	0.33449	1.000	-1.80	4.000	1.77	3.000
	C.F.	35	2.657	0.938	0.1585	0.35284	1.000	-1.77	4.000	1.43	3.000
	E.I.	34	2.412	0.925	0.1586	0.38353	1.000	-1.53	4.000	1.72	3.000
	E.F.	41	2.585	0.921	0.1439	0.35635	1.000	-1.72	4.000	1.54	3.000
	CON-EXP CONTROL	76	2.579	0.883	0.1013	0.34253	1.000	-1.79	4.000	1.61	3.000
	EXPERIM	75	2.507	0.921	0.1063	0.36735	1.000	-1.64	4.000	1.62	3.000
	INIC-FIN INICIAL	75	2.467	0.875	0.1010	0.35476	1.000	-1.68	4.000	1.75	3.000
	FINAL	76	2.618	0.923	0.1059	0.35261	1.000	-1.75	4.000	1.50	3.000
59 PRO-E23		151	4.675	1.590	0.1294	0.34002	1.000	-2.31	7.000	1.46	6.000
	GRUPO										
	C.I.	41	4.585	1.789	0.2793	0.39005	1.000	-2.00	7.000	1.35	6.000
	C.F.	35	4.286	1.637	0.2768	0.38203	1.000	-2.01	7.000	1.66	6.000
	E.I.	34	5.029	1.243	0.2131	0.24711	2.000	-2.44	7.000	1.59	5.000
	E.F.	41	4.805	1.569	0.2450	0.32649	1.000	-2.43	7.000	1.40	6.000
	CON-EXP CONTROL	76	4.447	1.716	0.1968	0.38579	1.000	-2.01	7.000	1.49	6.000
	EXPERIM	75	4.907	1.425	0.1646	0.29050	1.000	-2.74	7.000	1.47	6.000
	INIC-FIN INICIAL	75	4.787	1.571	0.1814	0.32816	1.000	-2.41	7.000	1.41	6.000
	FINAL	76	4.566	1.611	0.1848	0.35286	1.000	-2.21	7.000	1.51	6.000
60 PRO-E24		151	2.722	0.974	0.0793	0.35787	1.000	-1.77	4.000	1.31	3.000
	GRUPO										
	C.I.	41	2.366	0.915	0.1429	0.38689	1.000	-1.49	4.000	1.79	3.000
	C.F.	35	2.886	0.932	0.1576	0.32302	1.000	-2.02	4.000	1.20	3.000
	E.I.	34	2.676	1.007	0.1726	0.37612	1.000	-1.67	4.000	1.31	3.000
	E.F.	41	2.976	0.961	0.1502	0.32311	1.000	-2.05	4.000	1.07	3.000
	CON-EXP CONTROL	76	2.605	0.953	0.1094	0.36591	1.000	-1.68	4.000	1.46	3.000
	EXPERIM	75	2.840	0.987	0.1140	0.34751	1.000	-1.86	4.000	1.18	3.000
	INIC-FIN INICIAL	75	2.507	0.964	0.1113	0.38452	1.000	-1.56	4.000	1.55	3.000
	FINAL	76	2.934	0.943	0.1082	0.32133	1.000	-2.05	4.000	1.13	3.000



PAGE 17 BMDPID DESCRIPTIVOS - DIFERENC.SEMANTICO: T.MOTOS

VARIABLE NO. NAME	GROUPING		TOTAL FREQUENCY	STANDARD		ST.ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T		L A R G E S T		RANGE
	VARIABLE	LEVEL		MEAN	DEVIATION			VALUE	Z-SCORE	VALUE	Z-SCORE	
61 PRO-E25			151	3.821	1.484	0.1207	0.38826	1.000	-1.90	7.000	2.14	6.000
	GRUPO	C.I.	41	3.902	1.513	0.2363	0.38780	1.000	-1.92	7.000	2.05	6.000
		C.F.	35	3.829	1.581	0.2672	0.41291	1.000	-1.79	6.000	1.37	5.000
		E.I.	34	3.471	1.542	0.2645	0.44432	1.000	-1.60	7.000	2.29	6.000
		E.F.	41	4.024	1.313	0.2051	0.32630	1.000	-2.30	7.000	2.27	6.000
	CON-EXP	CONTROL	76	3.868	1.535	0.1761	0.39677	1.000	-1.87	7.000	2.04	6.000
		EXPERIM	75	3.773	1.439	0.1661	0.38125	1.000	-1.93	7.000	2.24	6.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	3.707	1.531	0.1768	0.41315	1.000	-1.77	7.000	2.15	6.000
		FINAL	76	3.934	1.436	0.1647	0.36502	1.000	-2.04	7.000	2.13	6.000
62 PRO-E26			151	2.682	0.897	0.0730	0.33451	1.000	-1.87	4.000	1.47	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.561	0.896	0.1399	0.34978	1.000	-1.74	4.000	1.61	3.000
		C.F.	35	2.686	0.900	0.1521	0.33512	1.000	-1.87	4.000	1.46	3.000
		E.I.	34	2.765	0.923	0.1583	0.33387	1.000	-1.91	4.000	1.34	3.000
		E.F.	41	2.732	0.895	0.1398	0.32767	1.000	-1.93	4.000	1.42	3.000
	CON-EXP	CONTROL	76	2.618	0.894	0.1025	0.34140	1.000	-1.81	4.000	1.55	3.000
		EXPERIM	75	2.747	0.902	0.1041	0.32834	1.000	-1.94	4.000	1.39	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	2.653	0.908	0.1048	0.34214	1.000	-1.82	4.000	1.48	3.000
		FINAL	76	2.711	0.892	0.1023	0.32897	1.000	-1.92	4.000	1.45	3.000
63 PRO-E27			151	3.026	1.661	0.1352	0.54886	1.000	-1.22	7.000	2.39	6.000
	GRUPO	C.I.	41	2.902	1.685	0.2632	0.58065	1.000	-1.13	6.000	1.84	5.000
		C.F.	35	3.171	1.706	0.2884	0.53797	1.000	-1.27	6.000	1.66	5.000
		E.I.	34	2.941	1.722	0.2954	0.58556	1.000	-1.13	7.000	2.36	6.000
		E.F.	41	3.098	1.594	0.2489	0.51454	1.000	-1.32	7.000	2.45	6.000
	CON-EXP	CONTROL	76	3.026	1.689	0.1937	0.55810	1.000	-1.20	6.000	1.76	5.000
		EXPERIM	75	3.027	1.644	0.1898	0.54310	1.000	-1.23	7.000	2.42	6.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	2.920	1.691	0.1952	0.57900	1.000	-1.14	7.000	2.41	6.000
		FINAL	76	3.132	1.636	0.1876	0.52235	1.000	-1.30	7.000	2.36	6.000
64 PRO-1SEG			151	3.211	0.805	0.0655	0.25065	1.000	-2.75	4.600	1.73	3.600
	GRUPO	C.I.	41	3.043	0.832	0.1300	0.27352	1.000	-2.45	4.190	1.38	3.190
		C.F.	35	3.114	0.747	0.1262	0.23981	1.000	-2.83	4.600	1.99	3.600
		E.I.	34	3.176	0.891	0.1528	0.28046	1.000	-2.44	4.600	1.60	3.600
		E.F.	41	3.492	0.699	0.1092	0.20029	1.600	-2.71	4.600	1.58	3.000
	CON-EXP	CONTROL	76	3.076	0.790	0.0906	0.25674	1.000	-2.63	4.600	1.93	3.600
		EXPERIM	75	3.349	0.802	0.0926	0.23951	1.000	-2.93	4.600	1.56	3.600
	INIC-FIN	INICIAL	75	3.103	0.856	0.0988	0.27583	1.000	-2.46	4.600	1.75	3.600
		FINAL	76	3.318	0.741	0.0850	0.22345	1.000	-3.13	4.600	1.73	3.600
65 PRO-2POT			151	3.243	0.676	0.0550	0.20859	1.000	-3.32	4.500	1.86	3.500
	GRUPO	C.I.	41	3.196	0.634	0.0990	0.19827	1.500	-2.68	4.330	1.79	2.830
		C.F.	35	3.216	0.781	0.1320	0.24289	1.000	-2.84	4.330	1.43	3.330
		E.I.	34	3.120	0.741	0.1270	0.23737	1.160	-2.65	4.500	1.86	3.340
		E.F.	41	3.415	0.545	0.0851	0.15961	2.000	-2.60	4.500	1.99	2.500
	CON-EXP	CONTROL	76	3.205	0.701	0.0804	0.21859	1.000	-3.15	4.330	1.61	3.330
		EXPERIM	75	3.281	0.653	0.0755	0.19916	1.160	-3.25	4.500	1.87	3.340
	INIC-FIN	INICIAL	75	3.161	0.680	0.0786	0.21525	1.160	-2.94	4.500	1.97	3.340
		FINAL	76	3.323	0.667	0.0765	0.20073	1.000	-3.48	4.500	1.76	3.500
66 PRO-3CLI			151	2.894	0.642	0.0523	0.22189	1.000	-2.95	4.160	1.97	3.160
	GRUPO	C.I.	41	2.940	0.597	0.0932	0.20310	1.160	-2.98	3.830	1.49	2.670
		C.F.	35	2.982	0.620	0.1048	0.20799	1.000	-3.20	4.000	1.64	3.000
		E.I.	34	2.683	0.690	0.1184	0.25732	1.000	-2.44	4.160	2.14	3.160
		E.F.	41	2.948	0.648	0.1012	0.21977	1.500	-2.23	4.160	1.87	2.660
	CON-EXP	CONTROL	76	2.959	0.604	0.0693	0.20415	1.000	-3.24	4.000	1.72	3.000
		EXPERIM	75	2.828	0.676	0.0781	0.23908	1.000	-2.70	4.160	1.97	3.160
	INIC-FIN	INICIAL	75	2.823	0.649	0.0750	0.23004	1.000	-2.81	4.160	2.06	3.160
		FINAL	76	2.964	0.651	0.0724	0.21302	1.000	-3.11	4.160	1.89	3.160

VARIABLE NO. NAME	GROUPING VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	MEAN	STANDARD DEVIATION	ST.ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T VALUE	Z-SCORE	L A R G E S T VALUE	Z-SCORE	RANGE
67 PRO-4EVA		151	3.735	0.728	0.0592	0.19487	1.000	-3.76	5.000	1.74	4.000
GRUPO	C.I.	41	3.615	0.677	0.1057	0.18731	1.420	-3.24	4.570	1.41	3.150
	C.F.	35	3.710	0.890	0.1505	0.23994	1.000	-3.04	5.000	1.45	4.000
	E.I.	34	3.701	0.695	0.1192	0.18776	1.140	-3.69	4.570	1.25	3.430
	E.F.	41	3.905	0.641	0.1000	0.16404	1.710	-3.43	4.850	1.48	3.140
CON-EXP	CONTROL	76	3.659	0.778	0.0893	0.21277	1.000	-3.42	5.000	1.72	4.000
	EXPERIM	75	3.813	0.669	0.0773	0.17547	1.140	-3.99	4.850	1.55	3.710
INIC-FIN	INICIAL	75	3.654	0.682	0.0787	0.18663	1.140	-3.69	4.570	1.34	3.430
	FINAL	76	3.815	0.767	0.0879	0.20092	1.000	-3.67	5.000	1.55	4.000
68 PRO-5ACT		151	3.767	1.015	0.0826	0.26946	1.000	-2.73	6.000	2.20	5.000
GRUPO	C.I.	41	3.599	1.128	0.1761	0.31336	1.000	-2.30	5.330	1.54	4.330
	C.F.	35	3.540	1.157	0.1956	0.32685	1.000	-2.20	5.330	1.55	4.330
	E.I.	34	3.996	0.844	0.1448	0.21130	2.660	-1.58	5.660	1.97	3.000
	E.F.	41	3.940	0.847	0.1322	0.21492	2.330	-1.90	6.000	2.43	3.670
CON-EXP	CONTROL	76	3.572	1.134	0.1301	0.31750	1.000	-2.27	5.330	1.55	4.330
	EXPERIM	75	3.966	0.840	0.0970	0.21194	2.330	-1.95	6.000	2.42	3.670
INIC-FIN	INICIAL	75	3.779	1.022	0.1180	0.27052	1.000	-2.72	5.660	1.84	4.660
	FINAL	76	3.756	1.015	0.1164	0.27017	1.000	-2.72	6.000	2.21	5.000
69 PRO-6TOT		151	3.344	0.617	0.0502	0.18461	1.000	-3.80	4.220	1.42	3.220
GRUPO	C.I.	41	3.263	0.610	0.0952	0.18686	1.440	-2.99	4.180	1.50	2.740
	C.F.	35	3.306	0.704	0.1190	0.21286	1.000	-3.28	4.180	1.24	3.180
	E.I.	34	3.279	0.627	0.1075	0.19123	1.330	-3.11	4.070	1.26	2.740
	E.F.	41	3.509	0.522	0.0815	0.14865	2.220	-2.47	4.220	1.36	2.000
CON-EXP	CONTROL	76	3.283	0.651	0.0746	0.19818	1.000	-3.51	4.180	1.38	3.180
	EXPERIM	75	3.405	0.579	0.0669	0.17017	1.330	-3.58	4.220	1.41	2.890
INIC-FIN	INICIAL	75	3.271	0.614	0.0708	0.18759	1.330	-3.16	4.180	1.48	2.850
	FINAL	76	3.416	0.616	0.0707	0.18048	1.000	-3.92	4.220	1.30	3.220
70 CLA-E1		151	2.331	0.900	0.0732	0.38599	1.000	-1.48	4.000	1.85	3.000
GRUPO	C.I.	41	2.317	0.820	0.1280	0.35378	1.000	-1.61	4.000	2.05	3.000
	C.F.	35	2.486	0.919	0.1554	0.36989	1.000	-1.62	4.000	1.65	3.000
	E.I.	34	2.059	0.919	0.1576	0.44647	1.000	-1.15	4.000	2.11	3.000
	E.F.	41	2.439	0.923	0.1442	0.37854	1.000	-1.56	4.000	1.69	3.000
CON-EXP	CONTROL	76	2.395	0.865	0.0993	0.36134	1.000	-1.61	4.000	1.86	3.000
	EXPERIM	75	2.267	0.935	0.1079	0.41242	1.000	-1.35	4.000	1.85	3.000
INIC-FIN	INICIAL	75	2.200	0.870	0.1004	0.39542	1.000	-1.38	4.000	2.07	3.000
	FINAL	76	2.461	0.916	0.1050	0.37214	1.000	-1.60	4.000	1.68	3.000
71 CLA-E2		151	2.450	0.936	0.0762	0.38194	1.000	-1.55	4.000	1.66	3.000
GRUPO	C.I.	41	2.317	0.907	0.1416	0.39128	1.000	-1.45	4.000	1.86	3.000
	C.F.	35	2.429	0.850	0.1437	0.35005	1.000	-1.68	4.000	1.85	3.000
	E.I.	34	2.471	1.022	0.1753	0.41368	1.000	-1.44	4.000	1.50	3.000
	E.F.	41	2.585	0.974	0.1521	0.37676	1.000	-1.63	4.000	1.45	3.000
CON-EXP	CONTROL	76	2.368	0.877	0.1006	0.37029	1.000	-1.56	4.000	1.86	3.000
	EXPERIM	75	2.533	0.991	0.1144	0.39116	1.000	-1.55	4.000	1.48	3.000
INIC-FIN	INICIAL	75	2.387	0.957	0.1105	0.40102	1.000	-1.45	4.000	1.69	3.000
	FINAL	76	2.513	0.916	0.1051	0.36465	1.000	-1.65	4.000	1.62	3.000
72 CLA-E3		151	4.589	1.909	0.1553	0.41592	1.000	-1.88	7.000	1.26	6.000
GRUPO	C.I.	41	4.659	1.918	0.2996	0.41182	1.000	-1.91	7.000	1.22	6.000
	C.F.	35	3.857	2.046	0.3458	0.53037	1.000	-1.40	7.000	1.54	6.000
	E.I.	34	4.676	1.886	0.3235	0.40340	1.000	-1.95	7.000	1.23	6.000
	E.F.	41	5.073	1.664	0.2599	0.32804	1.000	-2.45	7.000	1.16	6.000
CON-EXP	CONTROL	76	4.289	2.005	0.2300	0.46752	1.000	-1.64	7.000	1.35	6.000
	EXPERIM	75	4.893	1.767	0.2041	0.36118	1.000	-2.20	7.000	1.19	6.000
INIC-FIN	INICIAL	75	4.667	1.891	0.2184	0.40525	1.000	-1.94	7.000	1.23	6.000
	FINAL	76	4.513	1.936	0.2220	0.42888	1.000	-1.82	7.000	1.28	6.000

PAGE 19 BMDPID DESCRIPTIVOS - DIFERENC. SEMANTICO: T. MOTOS

VARIABLE NO.	NAME	GROUPING VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	STANDARD		ST.ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T		L A R G E S T		RANGE
				MEAN	DEVIATION			VALUE	Z-SCORE	VALUE	Z-SCORE	
73	CLA-E4		151	2.834	0.962	0.0783	0.33945	1.000	-1.91	4.000	1.21	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.561	0.976	0.1524	0.38108	1.000	-1.60	4.000	1.47	3.000
		C.F.	35	2.971	0.822	0.1389	0.27662	1.000	-2.40	4.000	1.25	3.000
		E.I.	34	2.882	0.977	0.1676	0.33912	1.000	-1.93	4.000	1.14	3.000
		E.F.	41	2.951	1.024	0.1598	0.34681	1.000	-1.91	4.000	1.02	3.000
	CON-EXP	CONTROL	76	2.750	0.926	0.1062	0.33657	1.000	-1.89	4.000	1.35	3.000
		EXPERIM	75	2.920	0.997	0.1151	0.34135	1.000	-1.93	4.000	1.08	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	2.707	0.983	0.1135	0.36328	1.000	-1.74	4.000	1.32	3.000
		FINAL	76	2.961	0.930	0.1067	0.31417	1.000	-2.11	4.000	1.12	3.000
74	CLA-E5		151	4.053	1.821	0.1482	0.44938	1.000	-1.68	7.000	1.62	6.000
	GRUPO	C.I.	41	4.537	1.804	0.2818	0.39768	1.000	-1.96	7.000	1.37	6.000
		C.F.	35	3.914	1.772	0.2995	0.45267	1.000	-1.64	7.000	1.74	6.000
		E.I.	34	3.971	1.749	0.3000	0.44054	1.000	-1.70	7.000	1.73	6.000
		E.F.	41	3.756	1.908	0.2979	0.50787	1.000	-1.44	7.000	1.70	6.000
	CON-EXP	CONTROL	76	4.250	1.805	0.2070	0.42462	1.000	-1.80	7.000	1.52	6.000
		EXPERIM	75	3.853	1.828	0.2111	0.47450	1.000	-1.56	7.000	1.72	6.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	4.280	1.790	0.2067	0.41824	1.000	-1.83	7.000	1.52	6.000
		FINAL	76	3.829	1.836	0.2106	0.47947	1.000	-1.54	7.000	1.73	6.000
75	CLA-E6		151	5.099	1.365	0.1111	0.26769	1.000	-3.00	7.000	1.39	6.000
	GRUPO	C.I.	41	5.220	1.492	0.2330	0.28582	1.000	-2.83	7.000	1.19	6.000
		C.F.	35	4.829	1.485	0.2510	0.30753	1.000	-2.58	7.000	1.46	6.000
		E.I.	34	5.147	1.438	0.2467	0.27944	2.000	-2.19	7.000	1.29	5.000
		E.F.	41	5.171	1.046	0.1634	0.20239	3.000	-2.07	7.000	1.75	4.000
	CON-EXP	CONTROL	76	5.039	1.492	0.1711	0.29600	1.000	-2.71	7.000	1.31	6.000
		EXPERIM	75	5.160	1.231	0.1421	0.23851	2.000	-2.57	7.000	1.50	5.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	5.187	1.458	0.1684	0.28118	1.000	-2.87	7.000	1.24	6.000
		FINAL	76	5.013	1.270	0.1457	0.25335	1.000	-3.16	7.000	1.56	6.000
76	CLA-E7		151	5.927	1.372	0.1116	0.23141	1.000	-3.59	7.000	0.78	6.000
	GRUPO	C.I.	41	5.805	1.569	0.2450	0.27025	1.000	-3.06	7.000	0.76	6.000
		C.F.	35	5.543	1.482	0.2505	0.26739	1.000	-3.07	7.000	0.98	6.000
		E.I.	34	6.382	0.853	0.1463	0.13370	3.000	-3.96	7.000	0.72	4.000
		E.F.	41	6.000	1.342	0.2095	0.22361	1.000	-3.73	7.000	0.75	6.000
	CON-EXP	CONTROL	76	5.684	1.525	0.1749	0.26829	1.000	-3.07	7.000	0.86	6.000
		EXPERIM	75	6.173	1.155	0.1334	0.18712	1.000	-4.48	7.000	0.72	6.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	6.067	1.319	0.1523	0.21735	1.000	-3.84	7.000	0.71	6.000
		FINAL	76	5.789	1.417	0.1626	0.24479	1.000	-3.38	7.000	0.85	6.000
77	CLA-E8		151	2.576	1.003	0.0816	0.38930	1.000	-1.57	4.000	1.42	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.293	0.981	0.1532	0.42785	1.000	-1.32	4.000	1.74	3.000
		C.F.	35	2.743	0.950	0.1606	0.34636	1.000	-1.83	4.000	1.32	3.000
		E.I.	34	2.471	0.929	0.1593	0.37596	1.000	-1.58	4.000	1.65	3.000
		E.F.	41	2.805	1.077	0.1683	0.38415	1.000	-1.68	4.000	1.11	3.000
	CON-EXP	CONTROL	76	2.500	0.987	0.1132	0.39463	1.000	-1.52	4.000	1.52	3.000
		EXPERIM	75	2.653	1.020	0.1178	0.38441	1.000	-1.62	4.000	1.32	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	2.373	0.955	0.1103	0.40256	1.000	-1.44	4.000	1.70	3.000
		FINAL	76	2.776	1.015	0.1164	0.36543	1.000	-1.75	4.000	1.21	3.000
78	CLA-E9		151	2.470	0.885	0.0721	0.35847	1.000	-1.66	4.000	1.73	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.415	0.865	0.1351	0.35837	1.000	-1.63	4.000	1.83	3.000
		C.F.	35	2.429	0.815	0.1377	0.33550	1.000	-1.75	4.000	1.93	3.000
		E.I.	34	2.235	0.741	0.1271	0.33148	1.000	-1.67	3.000	1.03	2.000
		E.F.	41	2.756	1.019	0.1592	0.36984	1.000	-1.72	4.000	1.22	3.000
	CON-EXP	CONTROL	76	2.421	0.837	0.0960	0.34566	1.000	-1.70	4.000	1.89	3.000
		EXPERIM	75	2.520	0.935	0.1080	0.37111	1.000	-1.63	4.000	1.58	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	2.333	0.811	0.0936	0.34755	1.000	-1.64	4.000	2.06	3.000
		FINAL	76	2.605	0.939	0.1077	0.36050	1.000	-1.71	4.000	1.49	3.000

## PAGE 20 BMDPID DESCRIPTIVOS - DIFERENC. SEMANTICO: T.MOTOS

VARIABLE NO. NAME	GROUPING VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	MEAN	STANDARD DEVIATION	ST.ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T VALUE	Z-SCORE	L A R G E S T VALUE	Z-SCORE	RANGE
79 CLA-E10		151	2.623	0.854	0.0695	0.32577	1.000	-1.90	4.000	1.61	3.000
	GRUPO C.I.	41	2.488	0.840	0.1312	0.33777	1.000	-1.77	4.000	1.80	3.000
	C.F.	35	2.686	0.867	0.1465	0.32273	1.000	-1.94	4.000	1.52	3.000
	E.I.	34	2.471	0.861	0.1477	0.34855	1.000	-1.71	4.000	1.78	3.000
	E.F.	41	2.829	0.834	0.1302	0.29468	1.000	-2.19	4.000	1.40	3.000
	CON-EXP CONTROL	76	2.579	0.853	0.0978	0.33062	1.000	-1.85	4.000	1.67	3.000
	EXPERIM	75	2.667	0.859	0.0992	0.32231	1.000	-1.94	4.000	1.55	3.000
	INIC-FIN INICIAL	75	2.480	0.844	0.0975	0.34035	1.000	-1.75	4.000	1.80	3.000
	FINAL	76	2.763	0.846	0.0971	0.30634	1.000	-2.08	4.000	1.46	3.000
80 CLA-E11		151	2.199	0.857	0.0697	0.38955	1.000	-1.40	4.000	2.10	3.000
	GRUPO C.I.	41	2.049	0.865	0.1350	0.42201	1.000	-1.21	4.000	2.26	3.000
	C.F.	35	2.457	0.886	0.1497	0.36055	1.000	-1.64	4.000	1.74	3.000
	E.I.	34	2.088	0.933	0.1600	0.44686	1.000	-1.17	4.000	2.05	3.000
	E.F.	41	2.220	0.725	0.1132	0.32664	1.000	-1.68	4.000	2.46	3.000
	CON-EXP CONTROL	76	2.237	0.892	0.1024	0.39898	1.000	-1.39	4.000	1.98	3.000
	EXPERIM	75	2.160	0.823	0.0950	0.38086	1.000	-1.41	4.000	2.24	3.000
	INIC-FIN INICIAL	75	2.067	0.890	0.1028	0.43083	1.000	-1.20	4.000	2.17	3.000
	FINAL	76	2.329	0.806	0.0925	0.34627	1.000	-1.65	4.000	2.07	3.000
81 CLA-E12		151	4.318	1.974	0.1607	0.45726	1.000	-1.68	7.000	1.36	6.000
	GRUPO C.I.	41	4.439	1.963	0.3065	0.44216	1.000	-1.75	7.000	1.30	6.000
	C.F.	35	3.886	1.891	0.3196	0.48658	1.000	-1.53	7.000	1.65	6.000
	E.I.	34	4.206	2.171	0.3723	0.51622	1.000	-1.48	7.000	1.29	6.000
	E.F.	41	4.659	1.879	0.2934	0.40334	1.000	-1.95	7.000	1.25	6.000
	CON-EXP CONTROL	76	4.184	1.937	0.2222	0.46295	1.000	-1.64	7.000	1.45	6.000
	EXPERIM	75	4.453	2.015	0.2327	0.45257	1.000	-1.71	7.000	1.26	6.000
	INIC-FIN INICIAL	75	4.333	2.049	0.2366	0.47283	1.000	-1.63	7.000	1.30	6.000
	FINAL	76	4.303	1.912	0.2193	0.44426	1.000	-1.73	7.000	1.41	6.000
82 CLA-E13		151	3.728	1.536	0.1250	0.41195	1.000	-1.78	7.000	2.13	6.000
	GRUPO C.I.	41	3.756	1.609	0.2513	0.42838	1.000	-1.71	7.000	2.02	6.000
	C.F.	35	3.457	1.615	0.2730	0.46716	1.000	-1.52	7.000	2.19	6.000
	E.I.	34	3.500	1.398	0.2398	0.39944	1.000	-1.79	6.000	1.79	5.000
	E.F.	41	4.122	1.470	0.2295	0.35653	1.000	-2.12	7.000	1.96	6.000
	CON-EXP CONTROL	76	3.618	1.608	0.1845	0.44440	1.000	-1.63	7.000	2.10	6.000
	EXPERIM	75	3.840	1.462	0.1688	0.38062	1.000	-1.94	7.000	2.16	6.000
	INIC-FIN INICIAL	75	3.640	1.512	0.1746	0.41551	1.000	-1.75	7.000	2.22	6.000
	FINAL	76	3.816	1.564	0.1794	0.40984	1.000	-1.80	7.000	2.04	6.000
83 CLA-E14		151	2.530	0.951	0.0774	0.37586	1.000	-1.61	4.000	1.55	3.000
	GRUPO C.I.	41	2.293	0.873	0.1363	0.38079	1.000	-1.48	4.000	1.96	3.000
	C.F.	35	2.600	0.847	0.1432	0.32582	1.000	-1.89	4.000	1.65	3.000
	E.I.	34	2.500	1.052	0.1804	0.42068	1.000	-1.43	4.000	1.43	3.000
	E.F.	41	2.732	1.001	0.1563	0.36629	1.000	-1.73	4.000	1.27	3.000
	CON-EXP CONTROL	76	2.434	0.869	0.0997	0.35710	1.000	-1.65	4.000	1.80	3.000
	EXPERIM	75	2.627	1.024	0.1182	0.38973	1.000	-1.59	4.000	1.34	3.000
	INIC-FIN INICIAL	75	2.387	0.957	0.1105	0.40102	1.000	-1.45	4.000	1.69	3.000
	FINAL	76	2.671	0.929	0.1066	0.34793	1.000	-1.80	4.000	1.43	3.000
84 CLA-E15		151	4.258	1.707	0.1389	0.40080	1.000	-1.91	7.000	1.61	6.000
	GRUPO C.I.	41	4.073	1.929	0.3012	0.47349	1.000	-1.59	7.000	1.52	6.000
	C.F.	35	4.371	1.416	0.2393	0.32392	1.000	-2.38	7.000	1.86	6.000
	E.I.	34	3.941	1.906	0.3269	0.48361	1.000	-1.54	7.000	1.60	6.000
	E.F.	41	4.610	1.498	0.2339	0.32496	1.000	-2.41	7.000	1.60	6.000
	CON-EXP CONTROL	76	4.211	1.707	0.1958	0.40550	1.000	-1.88	7.000	1.63	6.000
	EXPERIM	75	4.307	1.716	0.1982	0.39849	1.000	-1.93	7.000	1.57	6.000
	INIC-FIN INICIAL	75	4.013	1.907	0.2202	0.47506	1.000	-1.58	7.000	1.57	6.000
	FINAL	76	4.500	1.456	0.1670	0.32356	1.000	-2.40	7.000	1.72	6.000

VARIABLE NO. NAME	GROUPING VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	STANDARD		ST.ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T		L A R G E S T		RANGE	
			MEAN	DEVIATION			VALUE	Z-SCORE	VALUE	Z-SCORE		
85 CLA-E16		151	2.305	0.879	0.0716	0.38155	1.000	-1.48	4.000	1.93	3.000	
	GRUPO											
		C.I.	41	2.390	0.891	0.1392	0.37277	1.000	-1.56	4.000	1.81	3.000
		C.F.	35	2.143	0.944	0.1595	0.44044	1.000	-1.21	4.000	1.97	3.000
		E.I.	34	2.147	0.784	0.1344	0.36498	1.000	-1.46	4.000	2.36	3.000
		E.F.	41	2.488	0.870	0.1358	0.34952	1.000	-1.71	4.000	1.74	3.000
	CON-EXP	CONTROL	76	2.276	0.918	0.1053	0.40326	1.000	-1.39	4.000	1.88	3.000
		EXPERIM	75	2.333	0.844	0.0974	0.36156	1.000	-1.58	4.000	1.98	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	2.280	0.847	0.0978	0.37160	1.000	-1.51	4.000	2.03	3.000
		FINAL	76	2.329	0.915	0.1049	0.39283	1.000	-1.45	4.000	1.83	3.000
86 CLA-E17		151	4.596	1.721	0.1401	0.37449	1.000	-2.09	7.000	1.40	6.000	
	GRUPO											
		C.I.	41	4.537	1.804	0.2818	0.39768	1.000	-1.96	7.000	1.37	6.000
		C.F.	35	4.171	1.723	0.2913	0.41312	1.000	-1.84	7.000	1.64	6.000
		E.I.	34	4.912	1.764	0.3026	0.35922	1.000	-2.22	7.000	1.18	6.000
		E.F.	41	4.756	1.578	0.2464	0.33171	1.000	-2.38	7.000	1.42	6.000
	CON-EXP	CONTROL	76	4.368	1.765	0.2025	0.40407	1.000	-1.91	7.000	1.49	6.000
		EXPERIM	75	4.827	1.655	0.1911	0.34294	1.000	-2.31	7.000	1.31	6.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	4.707	1.784	0.2060	0.37906	1.000	-2.08	7.000	1.29	6.000
		FINAL	76	4.487	1.661	0.1906	0.37025	1.000	-2.10	7.000	1.51	6.000
87 CLA-E18		151	5.384	1.583	0.1288	0.29395	1.000	-2.77	7.000	1.02	6.000	
	GRUPO											
		C.I.	41	4.756	1.800	0.2811	0.37840	1.000	-2.09	7.000	1.25	6.000
		C.F.	35	5.171	1.740	0.2942	0.33652	1.000	-2.40	7.000	1.05	6.000
		E.I.	34	6.029	0.969	0.1661	0.16067	3.000	-3.13	7.000	1.00	4.000
		E.F.	41	5.659	1.389	0.2170	0.24554	1.000	-3.35	7.000	0.97	6.000
	CON-EXP	CONTROL	76	4.947	1.773	0.2034	0.35839	1.000	-2.23	7.000	1.16	6.000
		EXPERIM	75	5.827	1.223	0.1413	0.20996	1.000	-3.95	7.000	0.96	6.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	5.333	1.605	0.1853	0.30097	1.000	-2.70	7.000	1.04	6.000
		FINAL	76	5.434	1.569	0.1800	0.28876	1.000	-2.83	7.000	1.00	6.000
88 CLA-E19		151	2.490	0.878	0.0715	0.35276	1.000	-1.70	4.000	1.72	3.000	
	GRUPO											
		C.I.	41	2.244	0.888	0.1387	0.39586	1.000	-1.40	4.000	1.98	3.000
		C.F.	35	2.829	0.822	0.1389	0.29059	1.000	-2.22	4.000	1.43	3.000
		E.I.	34	2.324	0.843	0.1445	0.36273	1.000	-1.57	4.000	1.99	3.000
		E.F.	41	2.585	0.865	0.1351	0.33470	1.000	-1.83	4.000	1.63	3.000
	CON-EXP	CONTROL	76	2.513	0.902	0.1034	0.35881	1.000	-1.68	4.000	1.65	3.000
		EXPERIM	75	2.467	0.859	0.0992	0.34845	1.000	-1.71	4.000	1.78	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	2.280	0.863	0.0997	0.37853	1.000	-1.48	4.000	1.99	3.000
		FINAL	76	2.697	0.849	0.0974	0.31469	1.000	-2.00	4.000	1.53	3.000
89 CLA-E20		151	3.722	1.674	0.1362	0.44976	1.000	-1.63	7.000	1.96	6.000	
	GRUPO											
		C.I.	41	3.415	1.673	0.2613	0.48994	1.000	-1.44	6.000	1.55	5.000
		C.F.	35	3.229	1.395	0.2358	0.43210	1.000	-1.60	6.000	1.99	5.000
		E.I.	34	4.059	1.722	0.2954	0.42432	1.000	-1.78	7.000	1.71	6.000
		E.F.	41	4.171	1.731	0.2703	0.41495	1.000	-1.83	7.000	1.63	6.000
	CON-EXP	CONTROL	76	3.329	1.544	0.1771	0.46379	1.000	-1.51	6.000	1.73	5.000
		EXPERIM	75	4.120	1.716	0.1982	0.41652	1.000	-1.82	7.000	1.68	6.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	3.707	1.715	0.1980	0.46257	1.000	-1.58	7.000	1.92	6.000
		FINAL	76	3.737	1.644	0.1886	0.43998	1.000	-1.66	7.000	1.98	6.000
90 CLA-E21		151	5.159	1.497	0.1218	0.29019	1.000	-2.78	7.000	1.23	6.000	
	GRUPO											
		C.I.	41	5.098	1.578	0.2465	0.30957	1.000	-2.60	7.000	1.21	6.000
		C.F.	35	4.514	1.522	0.2572	0.33711	1.000	-2.31	7.000	1.63	6.000
		E.I.	34	5.765	1.327	0.2276	0.23021	2.000	-2.84	7.000	0.93	5.000
		E.F.	41	5.268	1.342	0.2096	0.25475	2.000	-2.44	7.000	1.29	5.000
	CON-EXP	CONTROL	76	4.829	1.570	0.1800	0.32504	1.000	-2.44	7.000	1.38	6.000
		EXPERIM	75	5.493	1.349	0.1558	0.24564	2.000	-2.59	7.000	1.12	5.000
	INIC-FIN	INICIAL	75	5.400	1.498	0.1729	0.27736	1.000	-2.94	7.000	1.07	6.000
		FINAL	76	4.921	1.488	0.1683	0.29822	1.000	-2.67	7.000	1.42	6.000

PAGE 22 BMDPID DESCRIPTIVOS - DIFERENC. SEMANTICO: T. MOTOS

VARIABLE NO. NAME	GROUPING VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	STANDARD		ST. ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T		L A R G E S T		RANGE	
			MEAN	DEVIATION			VALUE	Z-SCORE	VALUE	Z-SCORE		
91 CLA-E22		151	2.086	0.894	0.0728	0.42854	1.000	-1.21	4.000	2.14	3.000	
	GRUPO											
		C.I.	41	2.098	0.860	0.1344	0.41018	1.000	-1.28	4.000	2.21	3.000
		C.F.	35	2.286	0.926	0.1565	0.40505	1.000	-1.39	4.000	1.85	3.000
		E.I.	34	1.824	0.904	0.1550	0.49549	1.000	-0.91	4.000	2.41	3.000
		E.F.	41	2.122	0.872	0.1361	0.41077	1.000	-1.29	4.000	2.15	3.000
	CON-EXP											
		CONTROL	76	2.184	0.890	0.1021	0.40752	1.000	-1.33	4.000	2.04	3.000
		EXPERIM	75	1.987	0.893	0.1031	0.44940	1.000	-1.11	4.000	2.26	3.000
	INIC-FIN											
		INICIAL	75	1.973	0.885	0.1022	0.44843	1.000	-1.10	4.000	2.29	3.000
		FINAL	76	2.197	0.895	0.1026	0.40718	1.000	-1.34	4.000	2.01	3.000
92 CLA-E23		151	4.821	1.721	0.1400	0.35692	1.000	-2.22	7.000	1.27	6.000	
	GRUPO											
		C.I.	41	4.756	1.729	0.2700	0.36351	1.000	-2.17	7.000	1.30	6.000
		C.F.	35	4.257	1.686	0.2850	0.39612	1.000	-1.93	6.000	1.03	5.000
		E.I.	34	5.147	1.708	0.2929	0.33183	1.000	-2.43	7.000	1.08	6.000
		E.F.	41	5.098	1.685	0.2632	0.33061	1.000	-2.43	7.000	1.13	6.000
	CON-EXP											
		CONTROL	76	4.526	1.716	0.1969	0.37920	1.000	-2.05	7.000	1.44	6.000
		EXPERIM	75	5.120	1.684	0.1945	0.32896	1.000	-2.45	7.000	1.12	6.000
	INIC-FIN											
		INICIAL	75	4.933	1.719	0.1985	0.34845	1.000	-2.29	7.000	1.20	6.000
		FINAL	76	4.711	1.727	0.1981	0.36658	1.000	-2.15	7.000	1.33	6.000
93 CLA-E24		151	2.728	0.945	0.0769	0.34624	1.000	-1.83	4.000	1.35	3.000	
	GRUPO											
		C.I.	41	2.610	0.891	0.1392	0.34142	1.000	-1.81	4.000	1.56	3.000
		C.F.	35	2.886	0.900	0.1521	0.31190	1.000	-2.10	4.000	1.24	3.000
		E.I.	34	2.735	1.053	0.1807	0.38511	1.000	-1.65	4.000	1.20	3.000
		E.F.	41	2.707	0.955	0.1492	0.35278	1.000	-1.79	4.000	1.35	3.000
	CON-EXP											
		CONTROL	76	2.737	0.900	0.1032	0.32881	1.000	-1.93	4.000	1.40	3.000
		EXPERIM	75	2.720	0.994	0.1148	0.36545	1.000	-1.73	4.000	1.29	3.000
	INIC-FIN											
		INICIAL	75	2.667	0.963	0.1112	0.36123	1.000	-1.73	4.000	1.38	3.000
		FINAL	76	2.789	0.928	0.1065	0.33279	1.000	-1.93	4.000	1.30	3.000
94 CLA-E25		151	4.205	1.646	0.1340	0.39153	1.000	-1.95	7.000	1.70	6.000	
	GRUPO											
		C.I.	41	4.220	1.878	0.2932	0.44499	1.000	-1.71	7.000	1.48	6.000
		C.F.	35	4.029	1.689	0.2855	0.41921	1.000	-1.79	7.000	1.76	6.000
		E.I.	34	4.265	1.582	0.2714	0.37101	1.000	-2.06	7.000	1.73	6.000
		E.F.	41	4.293	1.453	0.2270	0.33856	2.000	-1.58	7.000	1.86	5.000
	CON-EXP											
		CONTROL	76	4.132	1.784	0.2046	0.43178	1.000	-1.76	7.000	1.61	6.000
		EXPERIM	75	4.280	1.503	0.1735	0.35112	1.000	-2.18	7.000	1.81	6.000
	INIC-FIN											
		INICIAL	75	4.240	1.739	0.2008	0.41005	1.000	-1.86	7.000	1.59	6.000
		FINAL	76	4.171	1.561	0.1791	0.37427	1.000	-2.03	7.000	1.81	6.000
95 CLA-E26		151	2.417	0.875	0.0712	0.36178	1.000	-1.62	4.000	1.81	3.000	
	GRUPO											
		C.I.	41	2.390	0.972	0.1517	0.40646	1.000	-1.43	4.000	1.66	3.000
		C.F.	35	2.457	0.950	0.1606	0.38663	1.000	-1.53	4.000	1.62	3.000
		E.I.	34	2.206	0.592	0.1015	0.26830	1.000	-2.04	3.000	1.34	2.000
		E.F.	41	2.585	0.894	0.1396	0.34569	1.000	-1.77	4.000	1.58	3.000
	CON-EXP											
		CONTROL	76	2.421	0.956	0.1096	0.39482	1.000	-1.49	4.000	1.65	3.000
		EXPERIM	75	2.413	0.790	0.0912	0.32736	1.000	-1.79	4.000	2.01	3.000
	INIC-FIN											
		INICIAL	75	2.307	0.822	0.0949	0.35617	1.000	-1.59	4.000	2.06	3.000
		FINAL	76	2.526	0.916	0.1051	0.36264	1.000	-1.67	4.000	1.61	3.000
96 CLA-E27		151	3.338	1.708	0.1390	0.51183	1.000	-1.37	7.000	2.14	6.000	
	GRUPO											
		C.I.	41	3.171	1.773	0.2770	0.55932	1.000	-1.22	7.000	2.16	6.000
		C.F.	35	3.429	1.975	0.3338	0.57593	1.000	-1.23	7.000	1.81	6.000
		E.I.	34	3.235	1.577	0.2705	0.48758	1.000	-1.42	6.000	1.75	5.000
		E.F.	41	3.512	1.535	0.2397	0.43704	1.000	-1.64	7.000	2.27	6.000
	CON-EXP											
		CONTROL	76	3.289	1.861	0.2134	0.56562	1.000	-1.23	7.000	1.99	6.000
		EXPERIM	75	3.387	1.550	0.1790	0.45768	1.000	-1.54	7.000	2.33	6.000
	INIC-FIN											
		INICIAL	75	3.200	1.677	0.1936	0.52392	1.000	-1.31	7.000	2.27	6.000
		FINAL	76	3.474	1.740	0.1995	0.50077	1.000	-1.42	7.000	2.03	6.000

VARIABLE NO. NAME	GROUPING VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	MEAN	STANDARD DEVIATION	ST. ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T VALUE	Z-SCORE	L A R G E S T VALUE	Z-SCORE	RANGE
97 CLA-1SEG		151	3.535	0.797	0.0649	0.22550	1.000	-3.18	5.200	2.09	4.200
GRUPO	C.I.	41	3.414	0.843	0.1317	0.24705	1.000	-2.86	4.800	1.64	3.800
	C.F.	35	3.262	0.789	0.1333	0.24173	1.000	-2.87	4.600	1.70	3.600
	E.I.	34	3.651	0.667	0.1144	0.18267	2.000	-2.48	5.000	2.02	3.000
	E.F.	41	3.794	0.785	0.1226	0.20689	2.000	-2.29	5.200	1.79	3.200
CON-EXP	CONTROL	76	3.344	0.817	0.0937	0.24423	1.000	-2.87	4.800	1.78	3.800
	EXPERIM	75	3.729	0.733	0.0846	0.19642	2.000	-2.36	5.200	2.01	3.200
INIC-FIN	INICIAL	75	3.521	0.773	0.0892	0.21942	1.000	-3.26	5.000	1.91	4.000
	FINAL	76	3.549	0.826	0.0947	0.23264	1.000	-3.09	5.200	2.00	4.200
98 CLA-2POT		151	3.481	0.651	0.0530	0.18692	1.000	-3.81	4.830	2.07	3.830
GRUPO	C.I.	41	3.382	0.672	0.1049	0.19865	1.000	-3.55	4.500	1.66	3.500
	C.F.	35	3.373	0.772	0.1305	0.22889	1.000	-3.07	4.330	1.24	3.330
	E.I.	34	3.438	0.616	0.1057	0.17927	1.500	-3.14	4.830	2.26	3.330
	E.F.	41	3.708	0.492	0.0768	0.13259	2.500	-2.46	4.660	1.94	2.160
CON-EXP	CONTROL	76	3.378	0.715	0.0820	0.21162	1.000	-3.33	4.500	1.57	3.500
	EXPERIM	75	3.586	0.564	0.0652	0.15736	1.500	-3.70	4.830	2.21	3.330
INIC-FIN	INICIAL	75	3.408	0.644	0.0743	0.18887	1.000	-3.74	4.830	2.21	3.830
	FINAL	76	3.554	0.654	0.0750	0.18396	1.000	-3.91	4.660	1.69	3.660
99 CLA-3CLT		151	2.955	0.609	0.0496	0.20628	1.000	-3.21	4.000	1.72	3.000
GRUPO	C.I.	41	2.931	0.713	0.1114	0.24334	1.000	-2.71	3.830	1.26	2.830
	C.F.	35	3.082	0.564	0.0954	0.18313	1.000	-3.69	3.830	1.33	2.830
	E.I.	34	2.762	0.546	0.0936	0.19767	1.000	-3.23	3.500	1.35	2.500
	E.F.	41	3.029	0.562	0.0877	0.18543	1.660	-2.44	4.000	1.73	2.340
CON-EXP	CONTROL	76	3.001	0.649	0.0745	0.21636	1.000	-3.08	3.830	1.28	2.830
	EXPERIM	75	2.908	0.567	0.0655	0.19496	1.000	-3.37	4.000	1.93	3.000
INIC-FIN	INICIAL	75	2.855	0.644	0.0744	0.22573	1.000	-2.88	3.830	1.51	2.830
	FINAL	76	3.053	0.560	0.0642	0.18334	1.000	-3.67	4.000	1.69	3.000
100 CLA-4EVA		151	3.886	0.710	0.0578	0.18274	1.000	-4.06	4.850	1.36	3.850
GRUPO	C.I.	41	3.769	0.858	0.1340	0.22758	1.000	-3.23	4.850	1.26	3.850
	C.F.	35	3.742	0.842	0.1423	0.22495	1.000	-3.26	4.710	1.15	3.710
	E.I.	34	4.038	0.463	0.0794	0.11465	2.710	-2.87	4.710	1.45	2.000
	E.F.	41	3.999	0.558	0.0871	0.13946	2.140	-3.33	4.850	1.53	2.710
CON-EXP	CONTROL	76	3.756	0.845	0.0969	0.22490	1.000	-3.26	4.850	1.29	3.850
	EXPERIM	75	4.017	0.514	0.0593	0.12794	2.140	-3.65	4.850	1.62	2.710
INIC-FIN	INICIAL	75	3.891	0.715	0.0826	0.18380	1.000	-4.04	4.850	1.34	3.850
	FINAL	76	3.881	0.710	0.0814	0.18290	1.000	-4.06	4.850	1.37	3.850
101 CLA-5ACT		151	3.886	1.008	0.0820	0.25933	1.000	-2.86	6.000	2.10	5.000
GRUPO	C.I.	41	3.825	1.019	0.1592	0.26640	1.000	-2.77	5.330	1.48	4.330
	C.F.	35	3.577	1.094	0.1849	0.30579	1.000	-2.36	5.000	1.30	4.000
	E.I.	34	3.948	0.972	0.1667	0.24620	1.660	-2.35	6.000	2.11	4.340
	E.F.	41	4.160	0.898	0.1403	0.21592	2.330	-2.04	6.000	2.05	3.670
CON-EXP	CONTROL	76	3.711	1.054	0.1210	0.28413	1.000	-2.57	5.330	1.54	4.330
	EXPERIM	75	4.064	0.932	0.1076	0.22934	1.660	-2.58	6.000	2.08	4.340
INIC-FIN	INICIAL	75	3.881	0.993	0.1147	0.25592	1.000	-2.90	6.000	2.13	5.000
	FINAL	76	3.892	1.029	0.1180	0.26433	1.000	-2.81	6.000	2.05	5.000
102 CLA-6TOT		151	3.523	0.557	0.0453	0.15808	1.000	-4.53	4.440	1.65	3.440
GRUPO	C.I.	41	3.436	0.655	0.1022	0.19051	1.000	-3.72	4.250	1.24	3.250
	C.F.	35	3.404	0.637	0.1077	0.18712	1.000	-3.77	4.180	1.22	3.180
	E.I.	34	3.539	0.371	0.0636	0.10473	2.290	-3.37	4.110	1.54	1.820
	E.F.	41	3.697	0.474	0.0740	0.12823	2.180	-3.20	4.440	1.57	2.260
CON-EXP	CONTROL	76	3.422	0.642	0.0737	0.18778	1.000	-3.77	4.250	1.29	3.250
	EXPERIM	75	3.625	0.435	0.0502	0.11994	2.180	-3.32	4.440	1.87	2.260
INIC-FIN	INICIAL	75	3.483	0.544	0.0628	0.15610	1.000	-4.57	4.250	1.41	3.250
	FINAL	76	3.562	0.570	0.0654	0.16014	1.000	-4.49	4.440	1.54	3.440

VARIABLE NO. NAME	GROUPING VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	STANDARD		ST.ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T		L A R G E S T		RANGE	
			MEAN	DEVIATION			VALUE	Z-SCORE	VALUE	Z-SCORE		
103 CEN-E1		163	2.252	0.939	0.0735	0.41683	1.000	-1.33	4.000	1.86	3.000	
	GRUPO											
		C.I.	41	2.366	0.915	0.1429	0.38689	1.000	-1.49	4.000	1.79	3.000
		C.F.	40	2.375	0.838	0.1325	0.35276	1.000	-1.64	4.000	1.94	3.000
		E.I.	41	1.951	0.973	0.1520	0.49888	1.000	-0.98	4.000	2.10	3.000
		E.F.	41	2.317	0.986	0.1540	0.42548	1.000	-1.34	4.000	1.71	3.000
	CON-EXP											
		CONTROL	81	2.370	0.872	0.0969	0.36805	1.000	-1.57	4.000	1.87	3.000
		EXPERIM	82	2.134	0.991	0.1094	0.46428	1.000	-1.14	4.000	1.88	3.000
	INIC-FIN											
		INICIAL	82	2.159	0.962	0.1062	0.44561	1.000	-1.20	4.000	1.91	3.000
		FINAL	81	2.346	0.911	0.1012	0.38816	1.000	-1.48	4.000	1.82	3.000
104 CEN-E2		163	2.337	0.840	0.0658	0.35958	1.000	-1.59	4.000	1.98	3.000	
	GRUPO											
		C.I.	41	2.220	0.909	0.1419	0.40938	1.000	-1.34	4.000	1.96	3.000
		C.F.	40	2.275	0.784	0.1240	0.34464	1.000	-1.63	4.000	2.20	3.000
		E.I.	41	2.390	0.891	0.1392	0.37277	1.000	-1.56	4.000	1.81	3.000
		E.F.	41	2.463	0.778	0.1215	0.31572	1.000	-1.88	4.000	1.98	3.000
	CON-EXP											
		CONTROL	81	2.247	0.845	0.0938	0.37587	1.000	-1.48	4.000	2.08	3.000
		EXPERIM	82	2.427	0.832	0.0919	0.34281	1.000	-1.72	4.000	1.89	3.000
	INIC-FIN											
		INICIAL	82	2.305	0.898	0.0992	0.38979	1.000	-1.45	4.000	1.89	3.000
		FINAL	81	2.370	0.782	0.0869	0.32979	1.000	-1.75	4.000	2.08	3.000
105 CEN-E3		163	5.037	1.629	0.1276	0.32338	1.000	-2.48	7.000	1.21	6.000	
	GRUPO											
		C.I.	41	5.610	1.376	0.2149	0.24532	3.000	-1.90	7.000	1.01	4.000
		C.F.	40	5.000	1.797	0.2842	0.35949	1.000	-2.23	7.000	1.11	6.000
		E.I.	41	5.000	1.549	0.2419	0.30984	1.000	-2.58	7.000	1.29	6.000
		E.F.	41	4.537	1.645	0.2569	0.36253	1.000	-2.15	7.000	1.50	6.000
	CON-EXP											
		CONTROL	81	5.309	1.617	0.1797	0.30468	1.000	-2.66	7.000	1.05	6.000
		EXPERIM	82	4.768	1.605	0.1772	0.33655	1.000	-2.35	7.000	1.39	6.000
	INIC-FIN											
		INICIAL	82	5.305	1.488	0.1643	0.28052	1.000	-2.89	7.000	1.14	6.000
		FINAL	81	4.765	1.727	0.1919	0.36236	1.000	-2.18	7.000	1.29	6.000
106 CEN-E4		163	2.307	0.996	0.0780	0.43172	1.000	-1.31	4.000	1.70	3.000	
	GRUPO											
		C.I.	41	2.195	0.980	0.1531	0.44658	1.000	-1.22	4.000	1.84	3.000
		C.F.	40	2.475	0.877	0.1386	0.35422	1.000	-1.68	4.000	1.74	3.000
		E.I.	41	2.244	1.135	0.1773	0.50597	1.000	-1.10	4.000	1.55	3.000
		E.F.	41	2.317	0.986	0.1540	0.42548	1.000	-1.34	4.000	1.71	3.000
	CON-EXP											
		CONTROL	81	2.333	0.935	0.1039	0.40089	1.000	-1.43	4.000	1.78	3.000
		EXPERIM	82	2.280	1.057	0.1168	0.46363	1.000	-1.21	4.000	1.63	3.000
	INIC-FIN											
		INICIAL	82	2.220	1.054	0.1164	0.47505	1.000	-1.16	4.000	1.69	3.000
		FINAL	81	2.395	0.931	0.1035	0.38876	1.000	-1.50	4.000	1.72	3.000
107 CEN-E5		163	4.012	1.843	0.1443	0.45922	1.000	-1.63	7.000	1.62	6.000	
	GRUPO											
		C.I.	41	4.415	1.628	0.2542	0.36866	1.000	-2.10	7.000	1.59	6.000
		C.F.	40	4.275	1.811	0.2864	0.42373	1.000	-1.81	7.000	1.50	6.000
		E.I.	41	4.146	1.865	0.2913	0.44978	1.000	-1.69	7.000	1.53	6.000
		E.F.	41	3.220	1.878	0.2932	0.58321	1.000	-1.18	7.000	2.01	6.000
	CON-EXP											
		CONTROL	81	4.346	1.711	0.1902	0.39382	1.000	-1.95	7.000	1.55	6.000
		EXPERIM	82	3.683	1.917	0.2117	0.52059	1.000	-1.40	7.000	1.73	6.000
	INIC-FIN											
		INICIAL	82	4.280	1.745	0.1927	0.40758	1.000	-1.88	7.000	1.56	6.000
		FINAL	81	3.741	1.909	0.2121	0.51034	1.000	-1.44	7.000	1.71	6.000
108 CEN-E6		163	5.166	1.428	0.1119	0.27652	1.000	-2.92	7.000	1.28	6.000	
	GRUPO											
		C.I.	41	5.463	1.325	0.2069	0.24247	1.000	-3.37	7.000	1.16	6.000
		C.F.	40	4.625	1.705	0.2696	0.36865	1.000	-2.13	7.000	1.39	6.000
		E.I.	41	5.415	1.183	0.1847	0.21843	2.000	-2.89	7.000	1.34	5.000
		E.F.	41	5.146	1.352	0.2112	0.26272	1.000	-3.07	7.000	1.37	6.000
	CON-EXP											
		CONTROL	81	5.049	1.572	0.1747	0.31141	1.000	-2.58	7.000	1.24	6.000
		EXPERIM	82	5.280	1.270	0.1402	0.24042	1.000	-3.37	7.000	1.35	6.000
	INIC-FIN											
		INICIAL	82	5.439	1.248	0.1378	0.22949	1.000	-3.56	7.000	1.25	6.000
		FINAL	81	4.889	1.579	0.1721	0.31688	1.000	-2.51	7.000	1.36	6.000



VARIABLE NO. NAME	GROUPING		TOTAL FREQUENCY	STANDARD		ST.ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T		L A R G E S T		RANGE
	VARIABLE	LEVEL		MEAN	DEVIATION			VALUE	Z-SCORE	VALUE	Z-SCORE	
109 CEN-E7			163	5.939	1.469	0.1150	0.24729	1.000	-3.36	7.000	0.72	6.000
	GRUPO	C.I.	41	6.244	1.338	0.2089	0.21422	1.000	-3.92	7.000	0.57	6.000
		C.F.	40	4.875	1.713	0.2708	0.35128	1.000	-2.26	7.000	1.24	6.000
		E.I.	41	6.683	0.567	0.0886	0.08490	5.000	-2.97	7.000	0.56	2.000
		E.F.	41	5.927	1.403	0.2192	0.23679	1.000	-3.51	7.000	0.76	6.000
	CON-EXP	CONTROL	81	5.568	1.673	0.1859	0.30045	1.000	-2.73	7.000	0.86	6.000
		EXPERIM	82	6.305	1.130	0.1248	0.17918	1.000	-4.70	7.000	0.62	6.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	6.463	1.045	0.1154	0.16162	1.000	-5.23	7.000	0.51	6.000
		FINAL	81	5.407	1.641	0.1824	0.30356	1.000	-2.69	7.000	0.97	6.000
110 CEN-E8			163	2.558	0.982	0.0769	0.38382	1.000	-1.59	4.000	1.47	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.732	0.949	0.1483	0.34752	1.000	-1.82	4.000	1.34	3.000
		C.F.	40	2.550	0.876	0.1384	0.34337	1.000	-1.77	4.000	1.66	3.000
		E.I.	41	2.317	1.059	0.1654	0.45714	1.000	-1.24	4.000	1.59	3.000
		E.F.	41	2.634	1.019	0.1591	0.38674	1.000	-1.60	4.000	1.34	3.000
	CON-EXP	CONTROL	81	2.642	0.913	0.1014	0.34540	1.000	-1.80	4.000	1.49	3.000
		EXPERIM	82	2.476	1.045	0.1154	0.42211	1.000	-1.41	4.000	1.46	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	2.524	1.021	0.1128	0.40449	1.000	-1.49	4.000	1.45	3.000
		FINAL	81	2.593	0.946	0.1051	0.36479	1.000	-1.68	4.000	1.49	3.000
111 CEN-E9			163	2.233	0.933	0.0731	0.41798	1.000	-1.32	4.000	1.89	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.171	0.972	0.1518	0.44786	1.000	-1.20	4.000	1.88	3.000
		C.F.	40	2.275	0.933	0.1476	0.41027	1.000	-1.37	4.000	1.85	3.000
		E.I.	41	2.122	0.954	0.1490	0.44950	1.000	-1.18	4.000	1.97	3.000
		E.F.	41	2.366	0.888	0.1386	0.37516	1.000	-1.54	4.000	1.84	3.000
	CON-EXP	CONTROL	81	2.222	0.949	0.1054	0.42691	1.000	-1.29	4.000	1.87	3.000
		EXPERIM	82	2.244	0.924	0.1020	0.41168	1.000	-1.35	4.000	1.90	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	2.146	0.957	0.1057	0.44606	1.000	-1.20	4.000	1.94	3.000
		FINAL	81	2.321	0.906	0.1007	0.39031	1.000	-1.46	4.000	1.85	3.000
112 CEN-E10			163	2.607	0.978	0.0766	0.37500	1.000	-1.64	4.000	1.42	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.707	1.006	0.1571	0.37161	1.000	-1.70	4.000	1.28	3.000
		C.F.	40	2.550	0.986	0.1559	0.38659	1.000	-1.57	4.000	1.47	3.000
		E.I.	41	2.415	1.024	0.1599	0.42412	1.000	-1.38	4.000	1.55	3.000
		E.F.	41	2.756	0.888	0.1387	0.32229	1.000	-1.98	4.000	1.40	3.000
	CON-EXP	CONTROL	81	2.630	0.993	0.1103	0.37763	1.000	-1.64	4.000	1.38	3.000
		EXPERIM	82	2.585	0.968	0.1069	0.37442	1.000	-1.64	4.000	1.46	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	2.561	1.020	0.1126	0.39810	1.000	-1.53	4.000	1.41	3.000
		FINAL	81	2.654	0.938	0.1042	0.35322	1.000	-1.76	4.000	1.44	3.000
113 CEN-E11			163	2.209	0.933	0.0730	0.42228	1.000	-1.30	4.000	1.92	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.146	1.014	0.1583	0.47240	1.000	-1.13	4.000	1.83	3.000
		C.F.	40	2.400	0.900	0.1423	0.37506	1.000	-1.56	4.000	1.78	3.000
		E.I.	41	1.976	0.790	0.1234	0.39997	1.000	-1.23	4.000	2.56	3.000
		E.F.	41	2.317	0.986	0.1540	0.42548	1.000	-1.34	4.000	1.71	3.000
	CON-EXP	CONTROL	81	2.272	0.962	0.1069	0.42346	1.000	-1.32	4.000	1.80	3.000
		EXPERIM	82	2.146	0.904	0.0999	0.42134	1.000	-1.27	4.000	2.05	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	2.061	0.907	0.1002	0.44028	1.000	-1.17	4.000	2.14	3.000
		FINAL	81	2.358	0.940	0.1044	0.39844	1.000	-1.45	4.000	1.75	3.000
114 CEN-E12			163	4.558	1.922	0.1505	0.42156	1.000	-1.85	7.000	1.27	6.000
	GRUPO	C.I.	41	4.488	2.014	0.3145	0.44877	1.000	-1.73	7.000	1.25	6.000
		C.F.	40	4.275	1.867	0.2952	0.43678	1.000	-1.75	7.000	1.46	6.000
		E.I.	41	4.878	2.052	0.3204	0.42061	1.000	-1.89	7.000	1.03	6.000
		E.F.	41	4.585	1.760	0.2749	0.38390	1.000	-2.04	7.000	1.37	6.000
	CON-EXP	CONTROL	81	4.383	1.934	0.2149	0.44121	1.000	-1.75	7.000	1.35	6.000
		EXPERIM	82	4.732	1.905	0.2104	0.40270	1.000	-1.96	7.000	1.19	6.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	4.683	2.030	0.2242	0.43347	1.000	-1.81	7.000	1.14	6.000
		FINAL	81	4.432	1.809	0.2010	0.40822	1.000	-1.90	7.000	1.42	6.000

VARIABLE NO. NAME	GROUPING		TOTAL FREQUENCY	STANDARD		ST.ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	SMALLEST		LARGEST		RANGE
	VARIABLE	LEVEL		MEAN	DEVIATION			VALUE	Z-SCORE	VALUE	Z-SCORE	
115 CEN-E13			163	3.810	1.501	0.1176	0.39405	1.000	-1.87	7.000	2.13	6.000
	GRUPO	C.I.	41	3.878	1.452	0.2268	0.37454	1.000	-1.98	6.000	1.46	5.000
		C.F.	40	3.400	1.598	0.2527	0.47002	1.000	-1.50	7.000	2.25	6.000
		E.I.	41	3.976	1.458	0.2276	0.36662	1.000	-2.04	7.000	2.08	6.000
		E.F.	41	3.976	1.475	0.2303	0.37091	1.000	-2.02	7.000	2.05	6.000
	CON-EXP	CONTROL	81	3.642	1.535	0.1706	0.42161	1.000	-1.72	7.000	2.19	6.000
		EXPERIM	82	3.976	1.457	0.1609	0.36649	1.000	-2.04	7.000	2.08	6.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	3.927	1.447	0.1598	0.36845	1.000	-2.02	7.000	2.12	6.000
		FINAL	81	3.691	1.554	0.1727	0.42108	1.000	-1.73	7.000	2.13	6.000
116 CEN-E14			163	2.613	1.038	0.0813	0.39729	1.000	-1.55	4.000	1.34	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.463	1.142	0.1784	0.46371	1.000	-1.28	4.000	1.35	3.000
		C.F.	40	2.525	0.960	0.1519	0.38037	1.000	-1.59	4.000	1.54	3.000
		E.I.	41	2.707	1.101	0.1719	0.40667	1.000	-1.55	4.000	1.17	3.000
		E.F.	41	2.756	0.943	0.1473	0.34211	1.000	-1.86	4.000	1.32	3.000
	CON-EXP	CONTROL	81	2.494	1.050	0.1167	0.42115	1.000	-1.42	4.000	1.43	3.000
		EXPERIM	82	2.732	1.019	0.1125	0.37301	1.000	-1.70	4.000	1.24	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	2.585	1.122	0.1239	0.43384	1.000	-1.41	4.000	1.26	3.000
		FINAL	81	2.642	0.953	0.1059	0.36062	1.000	-1.72	4.000	1.43	3.000
117 CEN-E15			163	4.202	1.512	0.1184	0.35977	1.000	-2.12	7.000	1.85	6.000
	GRUPO	C.I.	41	4.341	1.527	0.2384	0.35163	1.000	-2.19	7.000	1.74	6.000
		C.F.	40	3.950	1.648	0.2605	0.41718	1.000	-1.79	7.000	1.85	6.000
		E.I.	41	4.244	1.300	0.2030	0.30623	1.000	-2.50	7.000	2.12	6.000
		E.F.	41	4.268	1.582	0.2470	0.37053	1.000	-2.07	7.000	1.73	6.000
	CON-EXP	CONTROL	81	4.148	1.590	0.1767	0.38328	1.000	-1.98	7.000	1.79	6.000
		EXPERIM	82	4.256	1.439	0.1589	0.33800	1.000	-2.26	7.000	1.91	6.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	4.293	1.410	0.1557	0.32840	1.000	-2.34	7.000	1.92	6.000
		FINAL	81	4.111	1.612	0.1792	0.39222	1.000	-1.93	7.000	1.79	6.000
118 CEN-E16			163	1.988	0.853	0.0668	0.42932	1.000	-1.16	4.000	2.36	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.000	0.806	0.1259	0.40311	1.000	-1.24	4.000	2.48	3.000
		C.F.	40	2.100	0.871	0.1377	0.41485	1.000	-1.26	4.000	2.18	3.000
		E.I.	41	1.732	0.742	0.1159	0.42873	1.000	-0.99	4.000	3.06	3.000
		E.F.	41	2.122	0.954	0.1490	0.44950	1.000	-1.18	4.000	1.97	3.000
	CON-EXP	CONTROL	81	2.049	0.835	0.0928	0.40753	1.000	-1.26	4.000	2.34	3.000
		EXPERIM	82	1.927	0.872	0.0963	0.45245	1.000	-1.06	4.000	2.38	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	1.866	0.782	0.0863	0.41907	1.000	-1.11	4.000	2.73	3.000
		FINAL	81	2.111	0.908	0.1009	0.43024	1.000	-1.22	4.000	2.08	3.000
119 CEN-E17			163	4.853	1.576	0.1235	0.32480	1.000	-2.44	7.000	1.36	6.000
	GRUPO	C.I.	41	5.390	1.376	0.2149	0.25531	2.000	-2.46	7.000	1.17	5.000
		C.F.	40	4.275	1.710	0.2703	0.39989	1.000	-1.92	7.000	1.59	6.000
		E.I.	41	4.976	1.525	0.2381	0.30641	1.000	-2.61	7.000	1.33	6.000
		E.F.	41	4.756	1.529	0.2389	0.32156	2.000	-1.80	7.000	1.47	5.000
	CON-EXP	CONTROL	81	4.840	1.639	0.1821	0.33868	1.000	-2.34	7.000	1.32	6.000
		EXPERIM	82	4.866	1.522	0.1680	0.31270	1.000	-2.54	7.000	1.40	6.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	5.183	1.458	0.1610	0.28136	1.000	-2.87	7.000	1.25	6.000
		FINAL	81	4.519	1.629	0.1810	0.36046	1.000	-2.16	7.000	1.52	6.000
120 CEN-E18			163	5.607	1.589	0.1244	0.28332	1.000	-2.90	7.000	0.88	6.000
	GRUPO	C.I.	41	5.927	1.385	0.2164	0.23376	2.000	-2.83	7.000	0.77	5.000
		C.F.	40	4.775	1.847	0.2920	0.38670	1.000	-2.04	7.000	1.20	6.000
		E.I.	41	6.049	1.322	0.2065	0.21855	1.000	-3.82	7.000	0.72	6.000
		E.F.	41	5.659	1.493	0.2332	0.26393	2.000	-2.45	7.000	0.90	5.000
	CON-EXP	CONTROL	81	5.358	1.720	0.1911	0.32098	1.000	-2.53	7.000	0.95	6.000
		EXPERIM	82	5.854	1.415	0.1563	0.24178	1.000	-3.43	7.000	0.81	6.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	5.988	1.347	0.1488	0.22497	1.000	-3.70	7.000	0.75	6.000
		FINAL	81	5.222	1.725	0.1916	0.33028	1.000	-2.45	7.000	1.03	6.000

VARIABLE NO. NAME	GROUPING VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	STANDARD		ST. ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T		L A R G E S T		RANGE
			MEAN	DEVIATION			VALUE	Z-SCORE	VALUE	Z-SCORE	
121 CEN-E19		163	2.583	0.888	0.0695	0.34366	1.000	-1.78	4.000	1.60	3.000
	GRUPO										
	C.I.	41	2.415	0.836	0.1306	0.34619	1.000	-1.69	4.000	1.90	3.000
	C.F.	40	2.625	0.807	0.1275	0.30729	1.000	-2.01	4.000	1.70	3.000
	E.I.	41	2.756	0.860	0.1343	0.31191	1.000	-2.04	4.000	1.45	3.000
	E.F.	41	2.537	1.027	0.1604	0.40490	1.000	-1.50	4.000	1.42	3.000
	CON-EXP										
	CONTROL	81	2.519	0.823	0.0915	0.32689	1.000	-1.84	4.000	1.80	3.000
	EXPERIM	82	2.646	0.948	0.1047	0.35810	1.000	-1.74	4.000	1.43	3.000
	INIC-FIN										
	INICIAL	82	2.585	0.860	0.0950	0.33263	1.000	-1.84	4.000	1.64	3.000
	FINAL	81	2.580	0.920	0.1022	0.35660	1.000	-1.72	4.000	1.54	3.000
122 CEN-E20		163	3.951	1.465	0.1147	0.37076	1.000	-2.01	7.000	2.08	6.000
	GRUPO										
	C.I.	41	3.902	1.411	0.2203	0.36151	1.000	-2.06	7.000	2.20	6.000
	C.F.	40	3.725	1.536	0.2428	0.41226	1.000	-1.77	7.000	2.13	6.000
	E.I.	41	3.878	1.418	0.2214	0.36556	1.000	-2.03	7.000	2.20	6.000
	E.F.	41	4.293	1.487	0.2323	0.34648	2.000	-1.54	7.000	1.82	5.000
	CON-EXP										
	CONTROL	81	3.815	1.467	0.1630	0.38461	1.000	-1.92	7.000	2.17	6.000
	EXPERIM	82	4.085	1.459	0.1611	0.35711	1.000	-2.11	7.000	2.00	6.000
	INIC-FIN										
	INICIAL	82	3.890	1.406	0.1552	0.36129	1.000	-2.06	7.000	2.21	6.000
	FINAL	81	4.012	1.529	0.1699	0.38103	1.000	-1.97	7.000	1.95	6.000
123 CEN-E21		163	5.037	1.681	0.1317	0.33375	1.000	-2.40	7.000	1.17	6.000
	GRUPO										
	C.I.	41	5.146	1.682	0.2626	0.32677	1.000	-2.47	7.000	1.10	6.000
	C.F.	40	4.350	2.020	0.3194	0.46432	1.000	-1.66	7.000	1.31	6.000
	E.I.	41	5.610	1.262	0.1972	0.22505	3.000	-2.07	7.000	1.10	4.000
	E.F.	41	5.024	1.491	0.2329	0.29684	2.000	-2.03	7.000	1.32	5.000
	CON-EXP										
	CONTROL	81	4.753	1.888	0.2097	0.39714	1.000	-1.99	7.000	1.19	6.000
	EXPERIM	82	5.317	1.404	0.1551	0.26413	2.000	-2.36	7.000	1.20	5.000
	INIC-FIN										
	INICIAL	82	5.378	1.496	0.1652	0.27817	1.000	-2.93	7.000	1.08	6.000
	FINAL	81	4.691	1.793	0.1993	0.38226	1.000	-2.06	7.000	1.29	6.000
124 CEN-E22		163	2.166	1.044	0.0818	0.48202	1.000	-1.12	4.000	1.76	3.000
	GRUPO										
	C.I.	41	2.098	1.136	0.1774	0.54153	1.000	-0.97	4.000	1.67	3.000
	C.F.	40	2.575	1.083	0.1713	0.42073	1.000	-1.45	4.000	1.32	3.000
	E.I.	41	1.683	0.789	0.1232	0.46861	1.000	-0.87	4.000	2.94	3.000
	E.F.	41	2.317	0.960	0.1500	0.41439	1.000	-1.37	4.000	1.75	3.000
	CON-EXP										
	CONTROL	81	2.333	1.129	0.1255	0.48393	1.000	-1.18	4.000	1.48	3.000
	EXPERIM	82	2.000	0.930	0.1027	0.46481	1.000	-1.08	4.000	2.15	3.000
	INIC-FIN										
	INICIAL	82	1.890	0.994	0.1098	0.52580	1.000	-0.90	4.000	2.12	3.000
	FINAL	81	2.444	1.025	0.1139	0.41919	1.000	-1.41	4.000	1.52	3.000
125 CEN-E23		163	4.914	1.726	0.1352	0.35130	1.000	-2.27	7.000	1.21	6.000
	GRUPO										
	C.I.	41	5.268	1.775	0.2772	0.33695	1.000	-2.40	7.000	0.98	6.000
	C.F.	40	4.500	1.783	0.2819	0.39625	1.000	-1.96	7.000	1.40	6.000
	E.I.	41	5.073	1.539	0.2404	0.30342	1.000	-2.65	7.000	1.25	6.000
	E.F.	41	4.805	1.764	0.2755	0.36708	1.000	-2.16	7.000	1.24	6.000
	CON-EXP										
	CONTROL	81	4.889	1.810	0.2011	0.37017	1.000	-2.15	7.000	1.17	6.000
	EXPERIM	82	4.939	1.651	0.1823	0.33420	1.000	-2.39	7.000	1.25	6.000
	INIC-FIN										
	INICIAL	82	5.171	1.654	0.1827	0.31989	1.000	-2.52	7.000	1.11	6.000
	FINAL	81	4.654	1.769	0.1965	0.38006	1.000	-2.07	7.000	1.33	6.000
126 CEN-E24		163	2.773	0.977	0.0765	0.35229	1.000	-1.81	4.000	1.26	3.000
	GRUPO										
	C.I.	41	2.683	1.011	0.1579	0.37680	1.000	-1.66	4.000	1.30	3.000
	C.F.	40	2.775	0.891	0.1409	0.32115	1.000	-1.99	4.000	1.37	3.000
	E.I.	41	2.902	1.068	0.1668	0.36791	1.000	-1.78	4.000	1.03	3.000
	E.F.	41	2.732	0.949	0.1483	0.34752	1.000	-1.82	4.000	1.34	3.000
	CON-EXP										
	CONTROL	81	2.728	0.949	0.1054	0.34777	1.000	-1.82	4.000	1.34	3.000
	EXPERIM	82	2.817	1.008	0.1113	0.35772	1.000	-1.80	4.000	1.17	3.000
	INIC-FIN										
	INICIAL	82	2.793	1.039	0.1148	0.37212	1.000	-1.73	4.000	1.16	3.000
	FINAL	81	2.753	0.976	0.1017	0.33256	1.000	-1.91	4.000	1.36	3.000

VARIABLE NO. NAME	GROUPING VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	MEAN	STANDARD DEVIATION	ST.ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T VALUE	Z-SCORE	L A R G E S T VALUE	Z-SCORE	RANGE
127 CEN-E25		163	4.411	1.481	0.1160	0.33581	1.000	-2.30	7.000	1.75	6.000
	GRUPO C.I.	41	4.732	1.450	0.2264	0.30635	1.000	-2.57	7.000	1.56	6.000
	C.F.	40	4.050	1.797	0.2841	0.44363	1.000	-1.70	7.000	1.64	6.000
	E.I.	41	4.317	1.234	0.1927	0.28577	1.000	-2.69	7.000	2.17	6.000
	E.F.	41	4.537	1.362	0.2127	0.30021	1.000	-2.60	7.000	1.81	6.000
	CON-EXP CONTROL	81	4.395	1.656	0.1840	0.37676	1.000	-2.05	7.000	1.57	6.000
	EXPERIM	82	4.427	1.296	0.1431	0.29277	1.000	-2.64	7.000	1.99	6.000
	INIC-FIN INICIAL	82	4.524	1.354	0.1495	0.29922	1.000	-2.60	7.000	1.83	6.000
	FINAL	81	4.296	1.600	0.1778	0.37249	1.000	-2.06	7.000	1.69	6.000
128 CEN-E26		163	2.485	0.912	0.0714	0.36701	1.000	-1.63	4.000	1.66	3.000
	GRUPO C.I.	41	2.439	0.896	0.1399	0.36727	1.000	-1.61	4.000	1.74	3.000
	C.F.	40	2.525	0.847	0.1339	0.33542	1.000	-1.80	4.000	1.74	3.000
	E.I.	41	2.390	1.022	0.1596	0.42745	1.000	-1.36	4.000	1.58	3.000
	E.F.	41	2.585	0.894	0.1396	0.34569	1.000	-1.77	4.000	1.58	3.000
	CON-EXP CONTROL	81	2.481	0.868	0.0964	0.34964	1.000	-1.71	4.000	1.75	3.000
	EXPERIM	82	2.488	0.959	0.1059	0.38546	1.000	-1.55	4.000	1.58	3.000
	INIC-FIN INICIAL	82	2.415	0.955	0.1055	0.39558	1.000	-1.48	4.000	1.66	3.000
	FINAL	81	2.556	0.866	0.0962	0.33888	1.000	-1.80	4.000	1.67	3.000
129 CEN-E27		163	3.497	1.600	0.1253	0.45756	1.000	-1.56	7.000	2.19	6.000
	GRUPO C.I.	41	3.317	1.753	0.2737	0.52839	1.000	-1.32	7.000	2.10	6.000
	C.F.	40	3.625	1.659	0.2624	0.45773	1.000	-1.58	6.000	1.43	5.000
	E.I.	41	3.341	1.425	0.2225	0.42645	1.000	-1.64	7.000	2.57	6.000
	E.F.	41	3.707	1.569	0.2451	0.42325	1.000	-1.73	7.000	2.10	6.000
	CON-EXP CONTROL	81	3.469	1.704	0.1893	0.49107	1.000	-1.45	7.000	2.07	6.000
	EXPERIM	82	3.524	1.501	0.1657	0.42584	1.000	-1.68	7.000	2.32	6.000
	INIC-FIN INICIAL	82	3.329	1.587	0.1753	0.47680	1.000	-1.47	7.000	2.31	6.000
	FINAL	81	3.667	1.605	0.1783	0.43764	1.000	-1.66	7.000	2.08	6.000
130 CEN-1SEG		163	3.548	0.704	0.0551	0.19843	1.000	-3.62	5.200	2.35	4.200
	GRUPO C.I.	41	3.570	0.611	0.0955	0.17123	2.200	-2.24	4.800	2.01	2.600
	C.F.	40	3.260	0.818	0.1293	0.25085	1.000	-2.76	4.800	1.88	3.800
	E.I.	41	3.653	0.596	0.0931	0.16316	2.200	-2.44	5.000	2.26	2.800
	E.F.	41	3.701	0.712	0.1112	0.19242	2.200	-2.11	5.200	2.10	3.000
	CON-EXP CONTROL	81	3.417	0.733	0.0814	0.21449	1.000	-3.30	4.800	1.89	3.800
	EXPERIM	82	3.677	0.653	0.0721	0.17760	2.200	-2.26	5.200	2.33	3.000
	INIC-FIN INICIAL	82	3.611	0.601	0.0664	0.16653	2.200	-2.35	5.000	2.31	2.800
	FINAL	81	3.483	0.793	0.0881	0.22768	1.000	-3.13	5.200	2.16	4.200
131 CEN-2POT		163	3.463	0.620	0.0486	0.17902	1.000	-3.97	4.660	1.93	3.660
	GRUPO C.I.	41	3.578	0.520	0.0811	0.14522	2.500	-2.07	4.660	2.08	2.160
	C.F.	40	3.421	0.796	0.1259	0.23272	1.000	-3.04	4.330	1.14	3.330
	E.I.	41	3.403	0.535	0.0835	0.15717	2.000	-2.62	4.330	1.73	2.330
	E.F.	41	3.447	0.602	0.0941	0.17477	1.660	-2.97	4.500	1.75	2.840
	CON-EXP CONTROL	81	3.501	0.671	0.0746	0.19168	1.000	-3.73	4.660	1.73	3.660
	EXPERIM	82	3.425	0.567	0.0626	0.16542	1.660	-3.12	4.500	1.90	2.840
	INIC-FIN INICIAL	82	3.490	0.531	0.0587	0.15222	2.000	-2.81	4.660	2.20	2.660
	FINAL	81	3.435	0.701	0.0778	0.20396	1.000	-3.48	4.500	1.52	3.500
132 CEN-3CLI		163	2.954	0.579	0.0453	0.19595	1.000	-3.38	4.160	2.08	3.160
	GRUPO C.I.	41	3.017	0.518	0.0809	0.17172	1.830	-2.29	4.160	2.21	2.330
	C.F.	40	3.023	0.669	0.1058	0.22129	1.000	-3.02	4.160	1.70	3.160
	E.I.	41	2.907	0.446	0.0696	0.15325	2.000	-2.04	3.660	1.69	1.660
	E.F.	41	2.871	0.660	0.1031	0.22995	1.000	-2.83	4.160	1.95	3.160
	CON-EXP CONTROL	81	3.020	0.594	0.0659	0.19656	1.000	-3.40	4.160	1.92	3.160
	EXPERIM	82	2.889	0.560	0.0618	0.19382	1.000	-3.37	4.160	2.27	3.160
	INIC-FIN INICIAL	82	2.962	0.483	0.0534	0.16317	1.830	-2.34	4.160	2.48	2.330
	FINAL	81	2.946	0.665	0.0739	0.22565	1.000	-2.93	4.160	1.83	3.160

VARIABLE NO. NAME	GROUPING VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	STANDARD		ST.ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T		L A R G E S T		RANGE
			MEAN	DEVIATION			VALUE	Z-SCORE	VALUE	Z-SCORE	
133 CEN-4EVA		163	3.958	0.635	0.0497	0.16036	1.000	-4.66	5.000	1.64	4.000
GRUPO	C.I.	41	4.149	0.465	0.0726	0.11197	2.420	-3.72	4.850	1.51	2.430
	C.F.	40	3.628	0.920	0.1455	0.25369	1.000	-2.86	5.000	1.49	4.000
	E.I.	41	4.044	0.408	0.0637	0.10082	2.710	-3.27	4.710	1.63	2.000
	E.F.	41	4.003	0.517	0.0808	0.12926	2.140	-3.60	5.000	1.93	2.860
CON-EXP	CONTROL	81	3.892	0.768	0.0853	0.19728	1.000	-3.77	5.000	1.44	4.000
	EXPERIM	82	4.023	0.463	0.0512	0.11517	2.140	-4.06	5.000	2.11	2.860
INIC-FIN	INICIAL	82	4.096	0.438	0.0483	0.10682	2.420	-3.83	4.850	1.72	2.430
	FINAL	81	3.818	0.763	0.0848	0.19988	1.000	-3.69	5.000	1.55	4.000
134 CEN-5ACT		163	4.025	0.990	0.0775	0.24589	1.000	-3.06	6.000	2.00	5.000
GRUPO	C.I.	41	4.070	0.950	0.1483	0.23341	2.000	-2.18	5.660	1.67	3.660
	C.F.	40	3.764	1.052	0.1663	0.27943	1.000	-2.63	5.660	1.80	4.660
	E.I.	41	4.216	0.999	0.1560	0.23689	1.000	-3.22	6.000	1.79	5.000
	E.F.	41	4.045	0.939	0.1466	0.23207	1.330	-2.89	5.330	1.37	4.000
CON-EXP	CONTROL	81	3.918	1.007	0.1119	0.25698	1.000	-2.90	5.660	1.73	4.660
	EXPERIM	82	4.130	0.967	0.1068	0.23412	1.000	-3.24	6.000	1.93	5.000
INIC-FIN	INICIAL	82	4.143	0.971	0.1073	0.23447	1.000	-3.24	6.000	1.91	5.000
	FINAL	81	3.906	1.000	0.1111	0.25599	1.000	-2.91	5.660	1.75	4.660
135 CEN-6TOT		163	3.555	0.500	0.0392	0.14071	1.000	-5.11	4.330	1.55	3.330
GRUPO	C.I.	41	3.653	0.327	0.0510	0.08941	2.770	-2.70	4.180	1.61	1.410
	C.F.	40	3.393	0.738	0.1166	0.21739	1.000	-3.24	4.330	1.27	3.330
	E.I.	41	3.594	0.360	0.0562	0.10004	2.440	-3.21	4.110	1.43	1.670
	E.F.	41	3.575	0.457	0.0714	0.12779	2.330	-2.73	4.330	1.65	2.000
CON-EXP	CONTROL	81	3.524	0.579	0.0644	0.16439	1.000	-4.36	4.330	1.39	3.330
	EXPERIM	82	3.585	0.409	0.0451	0.11401	2.330	-3.07	4.330	1.82	2.000
INIC-FIN	INICIAL	82	3.624	0.343	0.0378	0.09456	2.440	-3.45	4.180	1.62	1.740
	FINAL	81	3.485	0.615	0.0683	0.17641	1.000	-4.04	4.330	1.37	3.330
136 GRU-E1		164	2.311	0.883	0.0690	0.38217	1.000	-1.48	4.000	1.91	3.000
GRUPO	C.I.	41	2.439	0.867	0.1355	0.35565	1.000	-1.66	4.000	1.80	3.000
	C.F.	41	2.585	0.865	0.1351	0.33470	1.000	-1.83	4.000	1.63	3.000
	E.I.	41	2.073	0.877	0.1370	0.42313	1.000	-1.22	4.000	2.20	3.000
	E.F.	41	2.146	0.853	0.1333	0.39754	1.000	-1.34	4.000	2.17	3.000
CON-EXP	CONTROL	82	2.512	0.864	0.0954	0.34398	1.000	-1.75	4.000	1.72	3.000
	EXPERIM	82	2.110	0.861	0.0951	0.40799	1.000	-1.29	4.000	2.20	3.000
INIC-FIN	INICIAL	82	2.256	0.886	0.0979	0.39283	1.000	-1.42	4.000	1.97	3.000
	FINAL	82	2.366	0.882	0.0974	0.37284	1.000	-1.55	4.000	1.85	3.000
137 GRU-E2		164	2.500	0.890	0.0695	0.35585	1.000	-1.69	4.000	1.69	3.000
GRUPO	C.I.	41	2.512	0.925	0.1445	0.36831	1.000	-1.63	4.000	1.61	3.000
	C.F.	41	2.610	0.862	0.1347	0.33049	1.000	-1.87	4.000	1.61	3.000
	E.I.	41	2.341	0.938	0.1465	0.40075	1.000	-1.43	4.000	1.77	3.000
	E.F.	41	2.537	0.840	0.1311	0.33098	1.000	-1.83	4.000	1.74	3.000
CON-EXP	CONTROL	82	2.561	0.890	0.0983	0.34762	1.000	-1.75	4.000	1.62	3.000
	EXPERIM	82	2.439	0.890	0.0983	0.36500	1.000	-1.62	4.000	1.75	3.000
INIC-FIN	INICIAL	82	2.427	0.930	0.1027	0.38323	1.000	-1.53	4.000	1.69	3.000
	FINAL	82	2.573	0.847	0.0935	0.32903	1.000	-1.86	4.000	1.69	3.000
138 GRU-E3		164	5.976	1.182	0.0923	0.19788	1.000	-4.21	7.000	0.87	6.000
GRUPO	C.I.	41	6.317	0.986	0.1540	0.15607	3.000	-3.36	7.000	0.69	4.000
	C.F.	41	5.634	1.479	0.2310	0.26253	1.000	-3.13	7.000	0.92	6.000
	E.I.	41	6.073	1.010	0.1577	0.16626	3.000	-3.04	7.000	0.92	4.000
	E.F.	41	5.878	1.122	0.1753	0.19095	2.000	-3.46	7.000	1.00	5.000
CON-EXP	CONTROL	82	5.976	1.296	0.1431	0.21680	1.000	-3.84	7.000	0.79	6.000
	EXPERIM	82	5.976	1.065	0.1177	0.17830	2.000	-3.73	7.000	0.96	5.000
INIC-FIN	INICIAL	82	6.195	0.999	0.1103	0.16130	3.000	-3.20	7.000	0.81	4.000
	FINAL	82	5.756	1.371	0.1447	0.22768	1.000	-3.63	7.000	0.95	6.000

VARIABLE NO. NAME	GROUPING VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	MEAN	STANDARD DEVIATION	ST.ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T VALUE	Z-SCORE	L A R G E S T VALUE	Z-SCORE	RANGE
139 GRU-E4		164	2.512	1.030	0.0804	0.41006	1.000	-1.47	4.000	1.44	3.000
	GRUPO C.I.	41	2.415	1.095	0.1710	0.45344	1.000	-1.29	4.000	1.45	3.000
	C.F.	41	2.878	1.077	0.1682	0.37418	1.000	-1.74	4.000	1.04	3.000
	E.I.	41	2.366	0.968	0.1512	0.40933	1.000	-1.41	4.000	1.69	3.000
	E.F.	41	2.390	0.919	0.1435	0.38433	1.000	-1.51	4.000	1.75	3.000
	CON-EXP CONTROL	82	2.646	1.104	0.1219	0.41722	1.000	-1.49	4.000	1.23	3.000
	EXPERIM	82	2.378	0.938	0.1036	0.39448	1.000	-1.47	4.000	1.73	3.000
	INIC-FIN INICIAL	82	2.390	1.027	0.1135	0.42986	1.000	-1.35	4.000	1.57	3.000
	FINAL	82	2.634	1.025	0.1131	0.38895	1.000	-1.60	4.000	1.33	3.000
140 GRU-E5		164	5.738	1.338	0.1045	0.23316	1.000	-3.54	7.000	0.94	6.000
	GRUPO C.I.	41	5.829	1.181	0.1845	0.20262	3.000	-2.40	7.000	0.99	4.000
	C.F.	41	5.463	1.433	0.2239	0.26238	1.000	-3.11	7.000	1.07	6.000
	E.I.	41	6.000	1.245	0.1944	0.20750	2.000	-3.21	7.000	0.80	5.000
	E.F.	41	5.659	1.460	0.2280	0.25795	2.000	-2.51	7.000	0.92	5.000
	CON-EXP CONTROL	82	5.646	1.318	0.1456	0.23346	1.000	-3.52	7.000	1.03	6.000
	EXPERIM	82	5.829	1.359	0.1501	0.23314	2.000	-2.82	7.000	0.86	5.000
	INIC-FIN INICIAL	82	5.915	1.209	0.1335	0.20441	2.000	-3.24	7.000	0.90	5.000
	FINAL	82	5.561	1.441	0.1591	0.25913	1.000	-3.17	7.000	1.00	6.000
141 GRU-E6		164	5.591	1.233	0.0962	0.22044	1.000	-3.73	7.000	1.14	6.000
	GRUPO C.I.	41	5.732	1.265	0.1976	0.22077	2.000	-2.95	7.000	1.00	5.000
	C.F.	41	5.293	1.453	0.2270	0.27459	1.000	-2.95	7.000	1.17	6.000
	E.I.	41	5.805	1.005	0.1570	0.17321	4.000	-1.80	7.000	1.19	3.000
	E.F.	41	5.537	1.142	0.1784	0.20632	3.000	-2.22	7.000	1.28	4.000
	CON-EXP CONTROL	82	5.512	1.372	0.1515	0.24891	1.000	-3.29	7.000	1.08	6.000
	EXPERIM	82	5.671	1.078	0.1190	0.19008	3.000	-2.48	7.000	1.23	4.000
	INIC-FIN INICIAL	82	5.768	1.136	0.1255	0.19700	2.000	-3.32	7.000	1.08	5.000
	FINAL	82	5.415	1.305	0.1441	0.24098	1.000	-3.38	7.000	1.22	6.000
142 GRU-E7		164	5.549	1.303	0.1017	0.23477	1.000	-3.49	7.000	1.11	6.000
	GRUPO C.I.	41	5.268	1.467	0.2291	0.27840	1.000	-2.91	7.000	1.18	6.000
	C.F.	41	5.073	1.403	0.2192	0.27663	1.000	-2.90	7.000	1.37	6.000
	E.I.	41	6.171	0.972	0.1518	0.15755	3.000	-3.26	7.000	0.85	4.000
	E.F.	41	5.683	1.059	0.1654	0.18639	3.000	-2.53	7.000	1.24	4.000
	CON-EXP CONTROL	82	5.171	1.430	0.1579	0.27653	1.000	-2.92	7.000	1.28	6.000
	EXPERIM	82	5.927	1.040	0.1148	0.17542	3.000	-2.82	7.000	1.03	4.000
	INIC-FIN INICIAL	82	5.720	1.317	0.1455	0.23031	1.000	-3.58	7.000	0.97	6.000
	FINAL	82	5.378	1.273	0.1406	0.23672	1.000	-3.44	7.000	1.27	6.000
143 GRU-E8		164	2.201	0.921	0.0719	0.41855	1.000	-1.30	4.000	1.95	3.000
	GRUPO C.I.	41	2.122	0.980	0.1530	0.46168	1.000	-1.15	4.000	1.92	3.000
	C.F.	41	2.341	0.883	0.1380	0.37731	1.000	-1.52	4.000	1.88	3.000
	E.I.	41	2.098	0.889	0.1388	0.42380	1.000	-1.23	4.000	2.14	3.000
	E.F.	41	2.244	0.943	0.1473	0.42020	1.000	-1.32	4.000	1.86	3.000
	CON-EXP CONTROL	82	2.232	0.934	0.1031	0.41833	1.000	-1.32	4.000	1.89	3.000
	EXPERIM	82	2.171	0.914	0.1009	0.42088	1.000	-1.28	4.000	2.00	3.000
	INIC-FIN INICIAL	82	2.110	0.930	0.1027	0.44067	1.000	-1.19	4.000	2.03	3.000
	FINAL	82	2.293	0.909	0.1004	0.39662	1.000	-1.42	4.000	1.88	3.000
144 GRU-E9		164	2.482	0.962	0.0751	0.38776	1.000	-1.54	4.000	1.58	3.000
	GRUPO C.I.	41	2.537	0.951	0.1486	0.37501	1.000	-1.62	4.000	1.54	3.000
	C.F.	41	2.537	1.051	0.1642	0.41439	1.000	-1.46	4.000	1.39	3.000
	E.I.	41	2.268	0.949	0.1483	0.41852	1.000	-1.34	4.000	1.82	3.000
	E.F.	41	2.585	0.894	0.1396	0.34569	1.000	-1.77	4.000	1.58	3.000
	CON-EXP CONTROL	82	2.537	0.996	0.1100	0.39274	1.000	-1.54	4.000	1.47	3.000
	EXPERIM	82	2.427	0.930	0.1027	0.38323	1.000	-1.53	4.000	1.69	3.000
	INIC-FIN INICIAL	82	2.402	0.954	0.1054	0.39710	1.000	-1.47	4.000	1.67	3.000
	FINAL	82	2.561	0.970	0.1071	0.37872	1.000	-1.61	4.000	1.48	3.000

## PAGE 31 BMDPID DESCRIPTIVOS - DIFERENC.SEMANTICO: T.MOTOS

VARIABLE NO. NAME	GROUPING VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	STANDARD		ST.ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T		L A R G E S T		RANGE
			MEAN	DEVIATION			VALUE	Z-SCORE	VALUE	Z-SCORE	
145 GRU-E10		164	2.494	0.903	0.0705	0.36220	1.000	-1.65	4.000	1.67	3.000
	GRUPO										
	C.I.	41	2.512	0.898	0.1402	0.35739	1.000	-1.68	4.000	1.66	3.000
	C.F.	41	2.415	0.948	0.1481	0.39262	1.000	-1.49	4.000	1.67	3.000
	E.I.	41	2.683	0.960	0.1500	0.35789	1.000	-1.75	4.000	1.37	3.000
	E.F.	41	2.366	0.799	0.1247	0.33756	1.000	-1.71	4.000	2.05	3.000
	CON-EXP										
	CONTROL	82	2.463	0.919	0.1015	0.37301	1.000	-1.59	4.000	1.67	3.000
	EXPERIM	82	2.524	0.892	0.0985	0.35336	1.000	-1.71	4.000	1.65	3.000
	INIC-FIN										
	INICIAL	82	2.598	0.928	0.1025	0.35717	1.000	-1.72	4.000	1.51	3.000
	FINAL	82	2.390	0.871	0.0962	0.36458	1.000	-1.60	4.000	1.85	3.000
146 GRU-E11		164	2.189	0.924	0.0721	0.42207	1.000	-1.29	4.000	1.96	3.000
	GRUPO										
	C.I.	41	2.024	0.961	0.1502	0.47493	1.000	-1.07	4.000	2.05	3.000
	C.F.	41	2.293	0.901	0.1407	0.39308	1.000	-1.43	4.000	1.89	3.000
	E.I.	41	2.171	0.946	0.1478	0.43585	1.000	-1.24	4.000	1.93	3.000
	E.F.	41	2.268	0.895	0.1398	0.39462	1.000	-1.42	4.000	1.93	3.000
	CON-EXP										
	CONTROL	82	2.159	0.936	0.1033	0.43355	1.000	-1.24	4.000	1.97	3.000
	EXPERIM	82	2.220	0.917	0.1012	0.41296	1.000	-1.33	4.000	1.94	3.000
	INIC-FIN										
	INICIAL	82	2.098	0.951	0.1050	0.45327	1.000	-1.15	4.000	2.00	3.000
	FINAL	82	2.280	0.893	0.0986	0.39145	1.000	-1.43	4.000	1.93	3.000
147 GRU-E12		164	5.305	1.663	0.1299	0.31347	1.000	-2.59	7.000	1.02	6.000
	GRUPO										
	C.I.	41	5.000	2.156	0.3368	0.43128	1.000	-1.85	7.000	0.93	6.000
	C.F.	41	5.073	1.649	0.2575	0.32506	1.000	-2.47	7.000	1.17	6.000
	E.I.	41	5.780	1.151	0.1798	0.19918	3.000	-2.41	7.000	1.06	4.000
	E.F.	41	5.366	1.479	0.2310	0.27565	2.000	-2.28	7.000	1.10	5.000
	CON-EXP										
	CONTROL	82	5.037	1.908	0.2107	0.37884	1.000	-2.12	7.000	1.03	6.000
	EXPERIM	82	5.573	1.334	0.1473	0.23929	2.000	-2.68	7.000	1.07	5.000
	INIC-FIN										
	INICIAL	82	5.390	1.762	0.1946	0.32691	1.000	-2.49	7.000	0.91	6.000
	FINAL	82	5.220	1.564	0.1727	0.29958	1.000	-2.70	7.000	1.14	6.000
148 GRU-E13		164	4.610	1.553	0.1213	0.33685	1.000	-2.32	7.000	1.54	6.000
	GRUPO										
	C.I.	41	4.366	1.699	0.2654	0.38924	1.000	-1.98	7.000	1.55	6.000
	C.F.	41	4.122	1.615	0.2523	0.39192	1.000	-1.93	7.000	1.78	6.000
	E.I.	41	5.024	1.255	0.1960	0.24973	2.000	-2.41	7.000	1.57	5.000
	E.F.	41	4.927	1.473	0.2300	0.29896	2.000	-1.99	7.000	1.41	5.000
	CON-EXP										
	CONTROL	82	4.244	1.652	0.1825	0.38932	1.000	-1.96	7.000	1.67	6.000
	EXPERIM	82	4.976	1.361	0.1503	0.27346	2.000	-2.19	7.000	1.49	5.000
	INIC-FIN										
	INICIAL	82	4.695	1.521	0.1680	0.32394	1.000	-2.43	7.000	1.52	6.000
	FINAL	82	4.524	1.589	0.1754	0.35115	1.000	-2.22	7.000	1.56	6.000
149 GRU-E14		164	2.171	1.001	0.0781	0.46098	1.000	-1.17	4.000	1.83	3.000
	GRUPO										
	C.I.	41	2.024	1.084	0.1692	0.53532	1.000	-0.95	4.000	1.82	3.000
	C.F.	41	2.244	0.916	0.1431	0.40821	1.000	-1.36	4.000	1.92	3.000
	E.I.	41	2.195	1.005	0.1570	0.45805	1.000	-1.19	4.000	1.80	3.000
	E.F.	41	2.220	1.013	0.1582	0.45628	1.000	-1.20	4.000	1.76	3.000
	CON-EXP										
	CONTROL	82	2.134	1.003	0.1108	0.47009	1.000	-1.13	4.000	1.86	3.000
	EXPERIM	82	2.207	1.003	0.1108	0.45437	1.000	-1.20	4.000	1.79	3.000
	INIC-FIN										
	INICIAL	82	2.110	1.042	0.1151	0.49408	1.000	-1.06	4.000	1.81	3.000
	FINAL	82	2.232	0.960	0.1060	0.43001	1.000	-1.28	4.000	1.84	3.000
150 GRU-E15		164	5.000	1.444	0.1128	0.28885	1.000	-2.77	7.000	1.38	6.000
	GRUPO										
	C.I.	41	4.732	1.566	0.2445	0.33088	1.000	-2.38	7.000	1.45	6.000
	C.F.	41	4.805	1.553	0.2425	0.32316	1.000	-2.45	7.000	1.41	6.000
	E.I.	41	5.244	1.179	0.1841	0.22475	3.000	-1.90	7.000	1.49	4.000
	E.F.	41	5.220	1.423	0.2223	0.27268	2.000	-2.26	7.000	1.25	5.000
	CON-EXP										
	CONTROL	82	4.768	1.550	0.1712	0.32506	1.000	-2.43	7.000	1.44	6.000
	EXPERIM	82	5.232	1.299	0.1434	0.24822	2.000	-2.49	7.000	1.36	5.000
	INIC-FIN										
	INICIAL	82	4.988	1.401	0.1547	0.28089	1.000	-2.85	7.000	1.44	6.000
	FINAL	82	5.012	1.495	0.1651	0.29823	1.000	-2.68	7.000	1.33	6.000

VARIABLE NO. NAME	GROUPING VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	STANDARD		ST.ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T		L A R G E S T		RANGE	
			MEAN	DEVIATION			VALUE	Z-SCORE	VALUE	Z-SCORE		
151 GRU-E16		164	2.543	0.922	0.0720	0.36279	1.000	-1.67	4.000	1.58	3.000	
	GRUPO											
		C.I.	41	2.390	0.997	0.1557	0.41709	1.000	-1.39	4.000	1.61	3.000
		C.F.	41	2.659	0.911	0.1423	0.34279	1.000	-1.82	4.000	1.47	3.000
		E.I.	41	2.439	0.867	0.1355	0.35565	1.000	-1.66	4.000	1.80	3.000
		E.F.	41	2.683	0.907	0.1416	0.33792	1.000	-1.86	4.000	1.45	3.000
	CON-EXP											
		CONTROL	82	2.524	0.959	0.1059	0.37978	1.000	-1.59	4.000	1.54	3.000
		EXPERIM	82	2.561	0.890	0.0983	0.34762	1.000	-1.75	4.000	1.62	3.000
	INIC-FIN											
		INICIAL	82	2.415	0.929	0.1026	0.38473	1.000	-1.52	4.000	1.71	3.000
		FINAL	82	2.671	0.903	0.0998	0.33827	1.000	-1.85	4.000	1.47	3.000
152 GRU-E17		164	5.591	1.305	0.1019	0.23341	1.000	-3.52	7.000	1.08	6.000	
	GRUPO											
		C.I.	41	5.659	1.334	0.2084	0.23581	1.000	-3.49	7.000	1.01	6.000
		C.F.	41	5.000	1.612	0.2518	0.32249	1.000	-2.48	7.000	1.24	6.000
		E.I.	41	6.122	0.842	0.1316	0.13761	3.000	-3.71	7.000	1.04	4.000
		E.F.	41	5.585	1.095	0.1710	0.19603	2.000	-3.27	7.000	1.29	5.000
	CON-EXP											
		CONTROL	82	5.329	1.508	0.1665	0.28290	1.000	-2.87	7.000	1.11	6.000
		EXPERIM	82	5.854	1.008	0.1113	0.17214	2.000	-3.82	7.000	1.14	5.000
	INIC-FIN											
		INICIAL	82	5.890	1.133	0.1251	0.19238	1.000	-4.32	7.000	0.98	6.000
		FINAL	82	5.293	1.401	0.1547	0.26470	1.000	-3.06	7.000	1.22	6.000
153 GRU-E18		164	5.604	1.327	0.1037	0.23689	1.000	-3.47	7.000	1.05	6.000	
	GRUPO											
		C.I.	41	5.439	1.613	0.2519	0.29660	1.000	-2.75	7.000	0.97	6.000
		C.F.	41	4.951	1.516	0.2367	0.30614	1.000	-2.61	7.000	1.35	6.000
		E.I.	41	6.073	0.848	0.1325	0.13967	3.000	-3.62	7.000	1.09	4.000
		E.F.	41	5.951	0.865	0.1350	0.14528	4.000	-2.26	7.000	1.21	3.000
	CON-EXP											
		CONTROL	82	5.195	1.575	0.1739	0.30313	1.000	-2.66	7.000	1.15	6.000
		EXPERIM	82	6.012	0.853	0.0942	0.14194	3.000	-3.53	7.000	1.16	4.000
	INIC-FIN											
		INICIAL	82	5.756	1.320	0.1458	0.22931	1.000	-3.60	7.000	0.94	6.000
		FINAL	82	5.451	1.325	0.1464	0.24315	1.000	-3.36	7.000	1.17	6.000
154 GRU-E19		164	2.280	0.883	0.0690	0.38721	1.000	-1.45	4.000	1.95	3.000	
	GRUPO											
		C.I.	41	2.146	0.937	0.1463	0.43658	1.000	-1.22	4.000	1.98	3.000
		C.F.	41	2.463	0.869	0.1357	0.35270	1.000	-1.68	4.000	1.77	3.000
		E.I.	41	2.122	0.872	0.1361	0.41077	1.000	-1.29	4.000	2.15	3.000
		E.F.	41	2.390	0.833	0.1301	0.34850	1.000	-1.67	4.000	1.93	3.000
	CON-EXP											
		CONTROL	82	2.305	0.912	0.1007	0.39570	1.000	-1.43	4.000	1.86	3.000
		EXPERIM	82	2.256	0.858	0.0947	0.38028	1.000	-1.46	4.000	2.03	3.000
	INIC-FIN											
		INICIAL	82	2.134	0.899	0.0993	0.42144	1.000	-1.26	4.000	2.07	3.000
		FINAL	82	2.427	0.847	0.0935	0.34887	1.000	-1.69	4.000	1.86	3.000
155 GRU-E20		164	4.207	1.500	0.1172	0.35662	1.000	-2.14	7.000	1.86	6.000	
	GRUPO											
		C.I.	41	3.732	1.415	0.2209	0.37909	1.000	-1.93	7.000	2.31	6.000
		C.F.	41	4.098	1.670	0.2609	0.40766	1.000	-1.85	7.000	1.74	6.000
		E.I.	41	4.512	1.306	0.2040	0.28948	2.000	-1.92	7.000	1.90	5.000
		E.F.	41	4.488	1.502	0.2346	0.33469	1.000	-2.32	7.000	1.67	6.000
	CON-EXP											
		CONTROL	82	3.915	1.549	0.1711	0.39575	1.000	-1.88	7.000	1.99	6.000
		EXPERIM	82	4.500	1.399	0.1545	0.31086	1.000	-2.50	7.000	1.79	6.000
	INIC-FIN											
		INICIAL	82	4.122	1.409	0.1556	0.34180	1.000	-2.22	7.000	2.04	6.000
		FINAL	82	4.293	1.591	0.1757	0.37058	1.000	-2.07	7.000	1.70	6.000
156 GRU-E21		164	5.518	1.521	0.1187	0.27558	1.000	-2.97	7.000	0.97	6.000	
	GRUPO											
		C.I.	41	5.585	1.596	0.2493	0.28583	1.000	-2.87	7.000	0.89	6.000
		C.F.	41	4.927	1.664	0.2599	0.33778	1.000	-2.36	7.000	1.25	6.000
		E.I.	41	6.049	1.224	0.1911	0.20231	2.000	-3.31	7.000	0.78	5.000
		E.F.	41	5.512	1.399	0.2184	0.25373	2.000	-2.51	7.000	1.06	5.000
	CON-EXP											
		CONTROL	82	5.256	1.654	0.1827	0.31470	1.000	-2.57	7.000	1.05	6.000
		EXPERIM	82	5.780	1.334	0.1473	0.23070	2.000	-2.83	7.000	0.91	5.000
	INIC-FIN											
		INICIAL	82	5.817	1.433	0.1582	0.24629	1.000	-3.36	7.000	0.83	6.000
		FINAL	82	5.220	1.556	0.1718	0.29806	1.000	-2.71	7.000	1.14	6.000



VARIABLE NO. NAME	GROUPING		TOTAL FREQUENCY	STANDARD		ST. ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T		L A R G E S T		RANGE
	VARIABLE	LEVEL		MEAN	DEVIATION			VALUE	Z-SCORE	VALUE	Z-SCORE	
157 GRU-E22			164	2.122	0.925	0.0723	0.43607	1.000	-1.21	4.000	2.03	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.146	0.963	0.1505	0.44883	1.000	-1.19	4.000	1.92	3.000
		C.F.	41	2.341	0.938	0.1465	0.40075	1.000	-1.43	4.000	1.77	3.000
		E.I.	41	1.878	1.005	0.1569	0.53506	1.000	-0.87	4.000	2.11	3.000
		E.F.	41	2.122	0.748	0.1168	0.35259	1.000	-1.50	4.000	2.51	3.000
	CON-EXP	CONTROL	82	2.244	0.950	0.1049	0.42343	1.000	-1.31	4.000	1.85	3.000
		EXPERIM	82	2.000	0.889	0.0982	0.44444	1.000	-1.12	4.000	2.25	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	2.012	0.988	0.1091	0.49076	1.000	-1.03	4.000	2.01	3.000
		FINAL	82	2.232	0.851	0.0939	0.38112	1.000	-1.45	4.000	2.08	3.000
158 GRU-E23			164	5.268	1.567	0.1224	0.29742	1.000	-2.72	7.000	1.11	6.000
	GRUPO	C.J.	41	5.268	1.582	0.2470	0.30020	1.000	-2.70	7.000	1.09	6.000
		C.F.	41	5.439	1.433	0.2237	0.26340	1.000	-3.10	7.000	1.09	6.000
		E.I.	41	5.049	1.746	0.2726	0.34577	1.000	-2.32	7.000	1.12	6.000
		E.F.	41	5.317	1.524	0.2380	0.28659	2.000	-2.18	7.000	1.10	5.000
	CON-EXP	CONTROL	82	5.354	1.502	0.1659	0.28056	1.000	-2.90	7.000	1.10	6.000
		EXPERIM	82	5.183	1.634	0.1804	0.31526	1.000	-2.56	7.000	1.11	6.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	5.159	1.659	0.1832	0.32161	1.000	-2.51	7.000	1.11	6.000
		FINAL	82	5.378	1.471	0.1624	0.27353	1.000	-2.98	7.000	1.10	6.000
159 GRU-E24			164	2.787	0.983	0.0768	0.35279	1.000	-1.82	4.000	1.23	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.878	1.100	0.1718	0.38216	1.000	-1.71	4.000	1.02	3.000
		C.F.	41	2.854	0.989	0.1545	0.34656	1.000	-1.87	4.000	1.16	3.000
		E.I.	41	2.659	0.938	0.1465	0.35295	1.000	-1.77	4.000	1.43	3.000
		E.F.	41	2.756	0.916	0.1431	0.33235	1.000	-1.92	4.000	1.36	3.000
	CON-EXP	CONTROL	82	2.866	1.039	0.1148	0.36272	1.000	-1.79	4.000	1.09	3.000
		EXPERIM	82	2.707	0.923	0.1019	0.34085	1.000	-1.85	4.000	1.40	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	2.768	1.022	0.1129	0.36917	1.000	-1.73	4.000	1.21	3.000
		FINAL	82	2.805	0.949	0.1047	0.33818	1.000	-1.90	4.000	1.26	3.000
160 GRU-E25			164	4.970	1.394	0.1089	0.28055	1.000	-2.85	7.000	1.46	6.000
	GRUPO	C.I.	41	4.902	1.594	0.2489	0.32511	1.000	-2.45	7.000	1.32	6.000
		C.F.	41	4.902	1.480	0.2311	0.30188	1.000	-2.64	7.000	1.42	6.000
		E.I.	41	4.927	1.212	0.1893	0.24605	2.000	-2.41	7.000	1.71	5.000
		E.F.	41	5.146	1.295	0.2023	0.25171	2.000	-2.43	7.000	1.43	5.000
	CON-EXP	CONTROL	82	4.902	1.528	0.1688	0.31177	1.000	-2.55	7.000	1.37	6.000
		EXPERIM	82	5.037	1.252	0.1382	0.24851	2.000	-2.43	7.000	1.57	5.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	4.915	1.407	0.1554	0.28633	1.000	-2.78	7.000	1.48	6.000
		FINAL	82	5.024	1.388	0.1532	0.27616	1.000	-2.90	7.000	1.42	6.000
161 GRU-E26			164	2.262	0.913	0.0713	0.40337	1.000	-1.38	4.000	1.90	3.000
	GRUPO	C.I.	41	2.341	1.015	0.1585	0.43354	1.000	-1.32	4.000	1.63	3.000
		C.F.	41	2.488	0.898	0.1402	0.36089	1.000	-1.66	4.000	1.68	3.000
		E.I.	41	2.098	0.917	0.1432	0.43701	1.000	-1.20	4.000	2.08	3.000
		E.F.	41	2.122	0.781	0.1220	0.36800	1.000	-1.44	4.000	2.41	3.000
	CON-EXP	CONTROL	82	2.415	0.955	0.1055	0.39558	1.000	-1.48	4.000	1.66	3.000
		EXPERIM	82	2.110	0.846	0.0935	0.40113	1.000	-1.31	4.000	2.23	3.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	2.220	0.969	0.1070	0.43656	1.000	-1.26	4.000	1.84	3.000
		FINAL	82	2.305	0.856	0.0946	0.37147	1.000	-1.52	4.000	1.98	3.000
162 GRU-E27			164	4.726	1.576	0.1230	0.33342	1.000	-2.36	7.000	1.44	6.000
	GRUPO	C.I.	41	4.512	1.859	0.2903	0.41201	1.000	-1.89	7.000	1.34	6.000
		C.F.	41	4.512	1.675	0.2616	0.37125	1.000	-2.10	7.000	1.49	6.000
		E.I.	41	4.878	1.288	0.2012	0.26410	3.000	-1.46	7.000	1.65	4.000
		E.F.	41	5.000	1.414	0.2209	0.28284	2.000	-2.12	7.000	1.41	5.000
	CON-EXP	CONTROL	82	4.512	1.759	0.1942	0.38973	1.000	-2.00	7.000	1.41	6.000
		EXPERIM	82	4.939	1.345	0.1486	0.27247	2.000	-2.18	7.000	1.53	5.000
	INIC-FIN	INICIAL	82	4.695	1.600	0.1767	0.34079	1.000	-2.31	7.000	1.44	6.000
		FINAL	82	4.756	1.500	0.1723	0.32800	1.000	-2.41	7.000	1.44	6.000

PAGE 34 BMDP10 DESCRIPTIVOS - DIFERENC SEMANTICO: T.MOTOS

VARIABLE NO. NAME	GROUPING VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	STANDARD		ST.ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T		L A R G E S T		RANGE
			MEAN	DEVIATION			VALUE	Z-SCORE	VALUE	Z-SCORE	
163 GRU-1SEG		164	3.864	0.734	0.0573	0.18987	1.000	-3.90	5.400	2.09	4.400
GRUPO	C.I.	41	3.739	0.731	0.1141	0.19548	1.000	-3.75	4.600	1.18	3.600
	C.F.	41	3.632	0.907	0.1417	0.24980	1.000	-2.90	5.400	1.95	4.400
	E.I.	41	4.120	0.519	0.0811	0.12600	3.000	-2.16	5.200	2.08	2.200
	E.F.	41	3.965	0.646	0.1009	0.16295	2.400	-2.42	5.000	1.60	2.600
CON-EXP	CONTROL	82	3.685	0.820	0.0906	0.22262	1.000	-3.27	5.400	2.09	4.400
	EXPERIM	82	4.043	0.588	0.0649	0.14536	2.400	-2.80	5.200	1.97	2.800
INIC-FIN	INICIAL	82	3.930	0.659	0.0727	0.16759	1.000	-4.45	5.200	1.93	4.200
	FINAL	82	3.798	0.800	0.0884	0.21073	1.000	-3.50	5.400	2.00	4.400
164 GRU-2POT		164	3.912	0.492	0.0384	0.12587	1.000	-5.91	5.000	2.21	4.000
GRUPO	C.I.	41	3.936	0.391	0.0610	0.09931	3.160	-1.98	4.660	1.85	1.500
	C.F.	41	3.863	0.702	0.1096	0.18161	1.000	-4.08	5.000	1.62	4.000
	E.I.	41	3.912	0.386	0.0602	0.09860	3.160	-1.95	4.830	2.38	1.670
	E.F.	41	3.936	0.436	0.0681	0.11086	2.660	-2.92	4.830	2.05	2.170
CON-EXP	CONTROL	82	3.899	0.566	0.0625	0.14504	1.000	-5.13	5.000	1.95	4.000
	EXPERIM	82	3.924	0.409	0.0452	0.10435	2.660	-3.09	4.830	2.21	2.170
INIC-FIN	INICIAL	82	3.924	0.386	0.0426	0.09840	3.160	-1.98	4.830	2.35	1.670
	FINAL	82	3.899	0.582	0.0642	0.14919	1.000	-4.98	5.000	1.89	4.000
165 GRU-3CLI		164	3.293	0.464	0.0362	0.14094	1.000	-4.94	4.160	1.87	3.160
GRUPO	C.I.	41	3.249	0.448	0.0699	0.13784	2.160	-2.43	4.160	2.04	2.000
	C.F.	41	3.347	0.557	0.0869	0.16629	1.000	-4.22	4.160	1.46	3.160
	E.I.	41	3.282	0.401	0.0627	0.12232	2.330	-2.37	4.160	2.19	1.830
	E.F.	41	3.297	0.449	0.0701	0.13616	2.000	-2.89	4.160	1.92	2.160
CON-EXP	CONTROL	82	3.298	0.504	0.0557	0.15295	1.000	-4.56	4.160	1.71	3.160
	EXPERIM	82	3.289	0.423	0.0467	0.12868	2.000	-3.05	4.160	2.06	2.160
INIC-FIN	INICIAL	82	3.265	0.423	0.0467	0.12953	2.160	-2.61	4.160	2.12	2.000
	FINAL	82	3.322	0.503	0.0556	0.15144	1.000	-4.62	4.160	1.67	3.160
166 GRU-4EVA		164	4.162	0.589	0.0460	0.14145	1.000	-5.37	5.000	1.42	4.000
GRUPO	C.I.	41	4.093	0.704	0.1099	0.17201	1.000	-4.39	4.850	1.08	3.850
	C.F.	41	3.964	0.751	0.1172	0.18939	1.000	-3.95	4.850	1.18	3.850
	E.I.	41	4.320	0.293	0.0458	0.06789	3.710	-2.08	5.000	2.32	1.290
	E.F.	41	4.270	0.429	0.0670	0.10053	3.140	-2.63	5.000	1.70	1.860
CON-EXP	CONTROL	82	4.028	0.726	0.0802	0.18026	1.000	-4.17	4.850	1.13	3.850
	EXPERIM	82	4.295	0.366	0.0404	0.08526	3.140	-3.15	5.000	1.93	1.860
INIC-FIN	INICIAL	82	4.206	0.548	0.0605	0.13027	1.000	-5.85	5.000	1.45	4.000
	FINAL	82	4.117	0.627	0.0692	0.15228	1.000	-4.97	5.000	1.41	4.000
167 GRU-5ACT		164	4.245	0.845	0.0660	0.19906	1.000	-3.84	6.000	2.08	5.000
GRUPO	C.I.	41	4.095	0.990	0.1545	0.24166	2.000	-2.12	6.000	1.93	4.000
	C.F.	41	4.249	0.852	0.1331	0.20054	1.000	-3.81	5.330	1.27	4.330
	E.I.	41	4.339	0.747	0.1167	0.17217	2.330	-2.69	5.660	1.77	3.330
	E.F.	41	4.298	0.782	0.1221	0.18197	2.660	-2.09	6.000	2.18	3.340
CON-EXP	CONTROL	82	4.172	0.921	0.1017	0.22074	1.000	-3.44	6.000	1.99	5.000
	EXPERIM	82	4.318	0.760	0.0840	0.17606	2.330	-2.62	6.000	2.21	3.670
INIC-FIN	INICIAL	82	4.217	0.880	0.0972	0.20866	2.000	-2.52	6.000	2.03	4.000
	FINAL	82	4.273	0.813	0.0898	0.19028	1.000	-4.03	6.000	2.12	5.000
168 GRU-6TOT		164	3.866	0.423	0.0330	0.10939	1.000	-6.78	4.480	1.45	3.480
GRUPO	C.I.	41	3.803	0.430	0.0671	0.11305	1.920	-4.38	4.290	1.13	2.370
	C.F.	41	3.773	0.607	0.0948	0.16083	1.000	-4.57	4.480	1.17	3.480
	E.I.	41	3.961	0.184	0.0288	0.04655	3.440	-2.83	4.220	1.40	0.780
	E.F.	41	3.925	0.340	0.0531	0.08668	2.880	-3.07	4.440	1.51	1.560
CON-EXP	CONTROL	82	3.788	0.523	0.0577	0.13802	1.000	-5.33	4.480	1.32	3.480
	EXPERIM	82	3.943	0.273	0.0301	0.06912	2.880	-3.90	4.440	1.82	1.560
INIC-FIN	INICIAL	82	3.882	0.338	0.0374	0.08713	1.920	-5.80	4.290	1.21	2.370
	FINAL	82	3.849	0.495	0.0546	0.12856	1.000	-5.76	4.480	1.28	3.480

VARIABLE NO. NAME	CATEGORY NAME	CATEGORY FREQUENCY	TOTAL FREQUENCY	NO. OF VALUES MISSING OR OUTSIDE THE RANGE
1 GRUPO			164	0
	C.I.	41		
	C.F.	41		
	E.I.	41		
	E.F.	41		
2 CON-EXP			164	0
	CONTROL	82		
	EXPERIM	82		
3 INIC-FIN			164	0
	INICIAL	82		
	FINAL	82		

NUMBER OF INTEGER WORDS OF STORAGE USED IN PRECEDING PROBLEM 18996

## NUMBER OF CASES PER GROUP

CON.INIC	41.
CON.FIN	41.
EXP.INIC	41.
EXP.FIN	38.
TOTAL	161.

## ESTIMATES OF MEANS

		CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN	TOTAL
		1	2	3	4	5
LEN-E1	4	2.5366	2.3415	1.9512	2.2105	2.2609
LEN-E2	5	2.7805	2.6098	2.4390	2.5000	2.5839
LEN-E3	6	4.1951	3.3659	4.3902	6.2105	4.5093
LEN-E4	7	2.6585	2.8293	2.4878	2.7368	2.6770
LEN-E5	8	3.4878	3.0976	4.0000	6.0263	4.1180
LEN-E6	9	5.0732	4.9512	5.2683	4.8421	5.0373
LEN-E7	10	6.3659	5.6585	6.7073	5.6053	6.0932
LEN-E8	11	2.8293	2.5122	3.0000	3.0000	2.8323
LEN-E9	12	2.2195	2.1463	2.0000	2.6579	2.2484
LEN-E10	13	2.7561	2.7317	2.5854	2.5000	2.6460
LEN-E11	14	2.3902	2.4390	1.7805	1.6579	2.0745
LEN-E12	15	4.3415	3.5854	5.3902	5.9211	4.7888
LEN-E13	16	4.2927	3.2927	4.2780	5.2368	4.4099
LEN-E14	17	2.8293	2.6829	2.8049	2.4737	2.7019
LEN-E15	18	4.2683	3.8537	4.2195	4.8947	4.2981
LEN-E16	19	2.2683	2.1951	1.4634	2.0789	2.0000
LEN-E17	20	4.8049	3.9024	5.2195	5.5789	4.8634
LEN-E18	21	6.1220	5.4146	6.0976	5.6842	5.8323
LEN-E19	22	2.4634	2.2927	2.7561	2.6053	2.5280
LEN-E20	23	4.1220	3.6098	4.2927	4.5263	4.1304
LEN-E21	24	4.8049	4.3415	5.5854	5.7632	5.1118
LEN-E22	25	2.0488	2.0488	1.5610	2.2632	1.9752
LEN-E23	26	4.7073	4.6585	5.2195	5.6316	5.0435
LEN-E24	27	2.4878	2.3902	2.6585	2.8158	2.5839
LEN-E25	28	4.4390	3.7561	4.6585	4.8158	4.4099
LEN-E26	29	2.6341	2.6098	2.6098	2.2895	2.5404
LEN-E27	30	3.2683	2.9268	3.6341	4.8421	3.6460

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 4 LEN-E1  
 \*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE  
 -----

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	7.4106	2.4702	2.4919	0.0622
ERROR	157	155.6329	0.9913		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM  
 -----

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.3873	0.0000		
EXP.INIC 3	-2.6620	-1.7746	0.0000	
EXP.FIN 4	-1.4543	-0.5840	1.1566	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE  
 -----

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.3763	1.0000		
EXP.INIC 3	0.0086	0.0779	1.0000	
EXP.FIN 4	0.1478	0.5600	0.2492	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 5 LEN=E2

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	2.7400	0.9133	0.7949	0.4984
ERROR	157	180.3781	1.1489		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.7212	0.0000		
EXP.INIC 3	-1.4424	-0.7212	0.0000	
EXP.FIN 4	-1.1621	-0.4547	0.2526	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.4719	1.0000		
EXP.INIC 3	0.1512	0.4719	1.0000	
EXP.FIN 4	0.2470	0.6499	0.8009	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 6 LEN-E3

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	168.2128	56.0709	22.1171	0.0000
ERROR	157	398.0231	2.5352		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-2.3581	0.0000		
EXP.INIC 3	0.5549	2.9130	0.0000	
EXP.FIN 4	5.6212	7.9341	5.0770	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0196	1.0000		
EXP.INIC 3	0.5798	0.0041	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0000	0.0000	0.0000	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 7 LEN-E4

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	2.5683	0.8561	0.7970	0.4973
ERROR	157	168.6367	1.0741		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	0.7459	0.0000	
EXP.INIC	3	-0.7459	-1.4917	0.0000
EXP.FIN	4	0.3355	-0.3960	1.0671

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.4569	1.0000	
EXP.INIC	3	0.4569	0.1378	1.0000
EXP.FIN	4	0.7377	0.6926	0.2876



ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 8 LEN-E5

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	197.9303	65.9768	18.8736	0.0000
ERROR	157	548.8273	3.4957		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.9450	0.0000		
EXP.INIC 3	1.2403	2.1854	0.0000	
EXP.FIN 4	6.0295	6.9564	4.8129	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.3461	1.0000		
EXP.INIC 3	0.2167	0.0303	1.0000	
EXP.FIN 4	-0.0000	0.0000	0.0000	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 9 LEN-E6

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	3.9920	1.3307	0.6969	0.5553
ERROR	157	299.7843	1.9095		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.3996	0.0000		
EXP.INIC 3	0.6393	1.0389	0.0000	
EXP.FIN 4	-0.7426	-0.3507	-1.3697	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.6900	1.0000		
EXP.INIC 3	0.5235	0.3004	1.0000	
EXP.FIN 4	0.4588	0.7263	0.1727	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 10 LEN-E7  
 \*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE  
 -----

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	35.3040	11.7680	6.5448	0.0003
ERROR	157	282.2984	1.7981		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM  
 -----

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-2.3883	0.0000		
EXP.INIC 3	1.1530	3.5413	0.0000	
EXP.FIN 4	-2.5189	-0.1764	-3.6498	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE  
 -----

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0181	1.0000		
EXP.INIC 3	0.2507	0.0005	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0128	0.8602	0.0004	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 11 LEN-E8

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	6.4233	2.1411	2.2705	0.0825
ERROR	157	148.0488	0.9430		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-1.4784	0.0000		
EXP.INIC 3	0.7960	2.2744	0.0000	
EXP.FIN 4	0.7808	2.2308	-0.0000	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.1413	1.0000		
EXP.INIC 3	0.4272	0.0243	1.0000	
EXP.FIN 4	0.4361	0.0271	1.0000	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 12 LEN-E9

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	9.3631	3.1210	3.3864	0.0197
ERROR	157	144.6990	0.9216		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.3451	0.0000		
EXP.INIC 3	-1.0353	-0.6902	0.0000	
EXP.FIN 4	2.0279	2.3663	3.0433	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.7305	1.0000		
EXP.INIC 3	0.3021	0.4911	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0443	0.0192	0.0027	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 13 LEN-E10

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	1.7589	0.5863	0.5084	0.6771
ERROR	157	181.0610	1.1533		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.1028	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.7198	-0.6170	0.0000	
EXP.FIN 4	-1.0590	-0.9582	-0.3530	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.9182	1.0000		
EXP.INIC 3	0.4727	0.5381	1.0000	
EXP.FIN 4	0.2912	0.3394	0.7246	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 14 LEN-E11

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	19.6749	6.5583	7.9553	0.0001
ERROR	157	129.4307	0.8244		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	0.2433	0.0000		
EXP.INIC 3	-3.0406	-3.2839	0.0000	
EXP.FIN 4	-3.5820	-3.8205	-0.5996	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.8081	1.0000		
EXP.INIC 3	0.0028	0.0013	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0005	0.0002	0.5496	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 15 LEN-E12  
 \*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	131.1299	43.7100	11.7975	0.0000
ERROR	157	581.6899	3.7050		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-1.7785	0.0000		
EXP.INIC 3	2.4670	4.2455	0.0000	
EXP.FIN 4	3.6443	5.3888	1.2247	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0773	1.0000		
EXP.INIC 3	0.0147	0.0000	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0004	0.0000	0.2225	1.0000



ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 16 LEN-E13

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	86.7098	28.9033	11.8100	0.0000
ERROR	157	384.2343	2.4474		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-2.8942	0.0000		
EXP.INIC 3	1.6942	4.5884	0.0000	
EXP.FIN 4	2.6802	5.5189	1.0185	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0043	1.0000		
EXP.INIC 3	0.0922	0.0000	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0081	0.0000	0.3100	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 17 LEN-E14

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	3.0938	1.0313	0.9491	0.4185
ERROR	157	170.5957	1.0866		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.6356	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.1059	0.5297	0.0000	
EXP.FIN 4	-1.5149	-0.8914	-1.4110	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.5259	1.0000		
EXP.INIC 3	0.9158	0.5971	1.0000	
EXP.FIN 4	0.1318	0.3741	0.1602	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 18 LEN-E15

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	21.9154	7.3051	3.2790	0.0226
ERROR	157	349.7741	2.2279		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-1.2578	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.1480	1.1098	0.0000	
EXP.FIN 4	1.8638	3.0975	2.0090	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.2103	1.0000		
EXP.INIC 3	0.8826	0.2688	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0642	0.0023	0.0463	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 19 LEN-E16

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	16.5539	5.5180	7.5041	0.0001
ERROR	157	115.4461	0.7353		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.3863	0.0000		
EXP.INIC 3	-4.2498	-3.8634	0.0000	
EXP.FIN 4	-0.9806	-0.6016	3.1877	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.6998	1.0000		
EXP.INIC 3	0.0000	0.0002	1.0000	
EXP.FIN 4	0.3283	0.5483	0.0017	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 20 LEN-E17  
 \*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	62.6574	20.8858	7.6554	0.0001
ERROR	157	428.3363	2.7283		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	-2.4737	0.0000	
EXP.INIC	3	1.1366	3.6103	0.0000
EXP.FIN	4	2.0812	4.5075	0.9664

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.0144	1.0000	
EXP.INIC	3	0.2574	0.0004	1.0000
EXP.FIN	4	0.0390	0.0000	0.3353

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 21 LEN-E18

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	14.3103	4.7701	2.3391	0.0756
ERROR	157	320.1617	2.0392		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-2.2426	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.0773	2.1653	0.0000	
EXP.FIN 4	-1.3613	0.8383	-1.2854	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0263	1.0000		
EXP.INIC 3	0.9385	0.0319	1.0000	
EXP.FIN 4	0.1754	0.4031	0.2005	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 22 LEN-E19

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	4.8014	1.6005	1.8298	0.1440
ERROR	157	137.3228	0.8747		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.8266	0.0000		
EXP.INIC 3	1.4169	2.2435	0.0000	
EXP.FIN 4	0.6736	1.4843	-0.7162	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.4097	1.0000		
EXP.INIC 3	0.1585	0.0263	1.0000	
EXP.FIN 4	0.5016	0.1397	0.4749	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 23 LEN-E20

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	18.1530	6.0510	2.5125	0.0606
ERROR	157	378.1078	2.4083		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-1.4944	0.0000		
EXP.INIC 3	0.4981	1.9925	0.0000	
EXP.FIN 4	1.1571	2.6228	0.6686	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.1371	1.0000		
EXP.INIC 3	0.6191	0.0481	1.0000	
EXP.FIN 4	0.2490	0.0096	0.5048	1.0000



ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 24 LEN-E21

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	53.5094	17.8365	7.8998	0.0001
ERROR	157	354.4781	2.2578		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-1.3964	0.0000		
EXP.INIC 3	2.3518	3.7482	0.0000	
EXP.FIN 4	2.8322	4.2018	0.5255	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.1646	1.0000		
EXP.INIC 3	0.0199	0.0002	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0052	0.0000	0.6000	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 25 LEN-E22

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	10.6298	3.5433	3.4927	0.0171
ERROR	157	159.2709	1.0145		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	0.0000	0.0000		
EXP.INIC 3	-2.1928	-2.1928	0.0000	
EXP.FIN 4	0.9452	0.9452	3.0960	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	1.0000	1.0000		
EXP.INIC 3	0.0298	0.0298	1.0000	
EXP.FIN 4	0.3460	0.3460	0.0023	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 26 LEN-E23

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	25.1218	8.3739	3.3747	0.0200
ERROR	157	389.5738	2.4814		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.1402	0.0000		
EXP.INIC 3	1.4722	1.6124	0.0000	
EXP.FIN 4	2.6057	2.7432	1.1617	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.8887	1.0000		
EXP.INIC 3	0.1430	0.1089	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0101	0.0068	0.2471	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 27 LEN-E24

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	4.1880	1.3960	1.2249	0.3026
ERROR	157	178.9300	1.1397		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.4138	0.0000		
EXP.INIC 3	0.7241	1.1379	0.0000	
EXP.FIN 4	1.3644	1.7702	0.6541	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.6796	1.0000		
EXP.INIC 3	0.4701	0.2569	1.0000	
EXP.FIN 4	0.1744	0.0786	0.5140	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 28 LEN-E25

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	26.3555	8.7852	3.6051	0.0148
ERROR	157	382.5886	2.4369		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-1.9808	0.0000		
EXP.INIC 3	0.6367	2.6175	0.0000	
EXP.FIN 4	1.0718	3.0146	0.4474	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0494	1.0000		
EXP.INIC 3	0.5253	0.0097	1.0000	
EXP.FIN 4	0.2854	0.0030	0.6552	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 29 LEN-E26

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	3.1474	1.0491	1.3860	0.2491
ERROR	157	118.8402	0.7569		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.1269	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.1269	0.0000	0.0000	
EXP.FIN 4	-1.7593	-1.6348	-1.6348	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.8992	1.0000		
EXP.INIC 3	0.8992	1.0000	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0805	0.1041	0.1041	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 30 LEN-E27

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	81.4257	27.1419	10.4598	0.0000
ERROR	157	407.3940	2.5949		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 157 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.9598	0.0000		
EXP.INIC 3	1.0283	1.9881	0.0000	
EXP.FIN 4	4.3388	5.2801	3.3302	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.3387	1.0000		
EXP.INIC 3	0.3054	0.0485	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0000	0.0000	0.0011	1.0000

## NUMBER OF CASES PER GROUP

CON.INIC	41.
CON.FIN	35.
EXP.INIC	34.
EXP.FIN	41.
TOTAL	151.

## ESTIMATES OF MEANS

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN	TOTAL	
	1	2	3	4	5	
PRO-E1	37	2.4146	2.5429	2.1176	2.5122	2.4040
PRO-E2	38	2.4146	2.4286	2.4412	2.5854	2.4702
PRO-E3	39	3.5854	3.7714	4.0000	4.0732	3.8543
PRO-E4	40	2.8293	2.6857	2.7353	3.0732	2.8411
PRO-E5	41	3.8049	3.5714	2.9706	3.5610	3.4967
PRO-E6	42	5.0244	4.6000	4.5588	4.7317	4.7417
PRO-E7	43	5.2683	5.1143	5.4706	5.6585	5.3841
PRO-E8	44	2.6098	2.6000	2.3235	2.9268	2.6291
PRO-E9	45	2.2439	2.4857	2.1765	2.6098	2.3841
PRO-E10	46	2.1951	2.5714	2.2353	2.7317	2.4371
PRO-E11	47	2.3902	2.5714	2.2647	2.4878	2.4305
PRO-E12	48	3.6585	3.7429	4.4706	3.9756	3.9470
PRO-E13	49	3.0732	2.8857	2.8529	3.4146	3.0728
PRO-E14	50	2.5610	2.6000	2.5000	3.0488	2.6887
PRO-E15	51	3.6341	3.7714	3.7941	3.6585	3.7086
PRO-E16	52	2.0732	2.3429	2.1471	2.1707	2.1788
PRO-E17	53	4.1463	4.3143	4.5000	4.5366	4.3709
PRO-E18	54	5.0732	4.8571	5.2647	5.4146	5.1589
PRO-E19	55	2.8537	2.7714	2.2059	2.7561	2.6623
PRO-E20	56	3.3659	3.6571	3.6471	4.0000	3.6689
PRO-E21	57	4.1707	4.0286	4.7059	4.7317	4.4106
PRO-E22	58	2.5122	2.6571	2.4118	2.5854	2.5430
PRO-E23	59	4.5854	4.2857	5.0294	4.8049	4.6755
PRO-E24	60	2.3659	2.8857	2.6765	2.9756	2.7219
PRO-E25	61	3.9024	3.8286	3.4706	4.0244	3.8212
PRO-E26	62	2.5610	2.6857	2.7647	2.7317	2.6821
PRO-E27	63	2.9024	3.1714	2.9412	3.0976	3.0265



ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 37 PRO-E1  
 \*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
QUALITY OF CELL MEANS	3	3.9474	1.3158	1.5063	0.2154
ERROR	147	128.4102	0.8735		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
ON.INIC 1	0.0000			
ON.FIN 2	0.5961	0.0000		
OP.INIC 3	-1.3699	-1.8893	0.0000	
OP.FIN 4	0.4726	-0.1426	1.8199	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
N.INIC 1	1.0000			
N.FIN 2	0.5520	1.0000		
P.INIC 3	0.1728	0.0608	1.0000	
P.FIN 4	0.6372	0.8868	0.0708	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 38 PRO-E2

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	0.7597	0.2532	0.3691	0.7754
ERROR	147	100.8562	0.6861		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	0.0731	0.0000		
EXP.INIC 3	0.1382	0.0632	0.0000	
EXP.FIN 4	0.9333	0.8225	0.7505	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.9418	1.0000		
EXP.INIC 3	0.8903	0.9497	1.0000	
EXP.FIN 4	0.3522	0.4121	0.4542	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 39 PRO-E3

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	5.8916	1.9639	0.7461	0.5262
ERROR	147	386.9031	2.6320		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	0.4984	0.0000		
EXP.INIC 3	1.1019	0.5851	0.0000	
EXP.FIN 4	1.3614	0.8082	0.1944	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.6190	1.0000		
EXP.INIC 3	0.2723	0.5594	1.0000	
EXP.FIN 4	0.1755	0.4203	0.8461	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 40 PRO-E4

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	3.4396	1.1465	1.1807	0.3192
ERROR	147	142.7459	0.9711		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.6330	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.4111	0.2089	0.0000	
EXP.FIN 4	1.1207	1.7085	1.4782	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.5277	1.0000		
EXP.INIC 3	0.6816	0.8348	1.0000	
EXP.FIN 4	0.2643	0.0897	0.1415	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 41 PRO-E5

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	13.6698	4.5566	1.9696	0.1211
ERROR	147	340.0786	2.3135		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	-0.6669	0.0000	
EXP.INIC	3	-2.3648	-1.6405	0.0000
EXP.FIN	4	-0.7260	-0.0299	1.6734

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.5059	1.0000	
EXP.INIC	3	0.0193	0.1030	1.0000
EXP.FIN	4	0.4690	0.9762	0.0964

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 42 PRO-E6

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	5.1204	1.7068	0.8967	0.4445
ERROR	147	279.8068	1.9034		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-1.3366	0.0000		
EXP.INIC 3	-1.4548	-0.1239	0.0000	
EXP.FIN 4	-0.9605	0.4148	0.5402	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.1834	1.0000		
EXP.INIC 3	0.1478	0.9015	1.0000	
EXP.FIN 4	0.3384	0.6789	0.5899	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 43 PRO-E7  
 \*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	6.4401	2.1467	0.7455	0.5266
ERROR	147	423.2817	2.8795		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	-0.3944	0.0000	
EXP.INIC	3	0.5140	0.8720	0.0000
EXP.FIN	4	1.0413	1.3937	0.4775

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.6939	1.0000	
EXP.INIC	3	0.6081	0.3846	1.0000
EXP.FIN	4	0.2995	0.1655	0.6337

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 44 PRO-E8  
 \*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	6.8540	2.2847	2.6161	0.0533
ERROR	147	128.3778	0.8733		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.0454	0.0000		
EXP.INIC 3	-1.3205	-1.2286	0.0000	
EXP.FIN 4	1.5362	1.5197	2.7832	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.9639	1.0000		
EXP.INIC 3	0.1887	0.2212	1.0000	
EXP.FIN 4	0.1266	0.1307	0.0061	1.0000



ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 45 PRO-E9

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	4.7207	1.5736	2.2030	0.0902
ERROR	147	105.0011	0.7143		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	1.2432	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.3440	-1.5195	0.0000	
EXP.FIN 4	1.9600	0.6377	2.2102	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.2158	1.0000		
EXP.INIC 3	0.7314	0.1308	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0519	0.5246	0.0286	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 46 PRO-E10

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	7.9754	2.6585	3.3351	0.0212
ERROR	147	117.1769	0.7971		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	1.8315	0.0000		
EXP.INIC 3	0.1940	-1.5635	0.0000	
EXP.FIN 4	2.7212	0.7801	2.3971	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0691	1.0000		
EXP.INIC 3	0.8465	0.1201	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0073	0.4366	0.0178	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 47 PRO-E11

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	1.8308	0.6103	0.8369	0.4757
ERROR	147	107.1891	0.7292		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	0.9220	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.6338	-1.4917	0.0000	
EXP.FIN 4	0.5173	-0.4255	1.1264	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.3580	1.0000		
EXP.INIC 3	0.5272	0.1379	1.0000	
EXP.FIN 4	0.6057	0.6711	0.2618	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 48 PRO-E12

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	14.2247	4.7416	1.3118	0.2728
ERROR	147	531.3514	3.6146		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	0.1927	0.0000	
EXP.INIC	3	1.8414	1.5896	0.0000
EXP.FIN	4	0.7551	0.5320	-1.1224

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.8474	1.0000	
EXP.INIC	3	0.0676	0.1141	1.0000
EXP.FIN	4	0.4514	0.5956	0.2635

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 49 PRO-E13

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	7.6594	2.5531	1.3190	0.2705
ERROR	147	284.5392	1.9356		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	-0.5855	0.0000	
EXP.INIC	3	-0.6824	-0.0978	0.0000
EXP.FIN	4	1.1112	1.6519	1.7406

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.5591	1.0000	
EXP.INIC	3	0.4960	0.9222	1.0000
EXP.FIN	4	0.2683	0.1007	0.0839

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 50 PRO-E14  
 \*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	7.4708	2.4903	2.8400	0.0400
ERROR	147	128.9000	0.8769		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	0.1811	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.2807	-0.4435	0.0000	
EXP.FIN 4	2.3586	2.0825	2.5266	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.8565	1.0000		
EXP.INIC 3	0.7793	0.6581	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0197	0.0390	0.0126	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 51 PRO-E15

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	0.7168	0.2389	0.0882	0.9664
ERROR	147	398.4619	2.7106		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	0.3623	0.0000		
EXP.INIC 3	0.4189	0.0572	0.0000	
EXP.FIN 4	0.0671	-0.2980	-0.3550	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.7176	1.0000		
EXP.INIC 3	0.6759	0.9544	1.0000	
EXP.FIN 4	0.9466	0.7662	0.7231	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 52 PRO-E16

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	1.4364	0.4788	0.6029	0.6141
ERROR	147	116.7358	0.7941		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	1.3150	0.0000		
EXP.INIC 3	0.3575	-0.9125	0.0000	
EXP.FIN 4	0.4957	-0.8393	0.1145	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.1905	1.0000		
EXP.INIC 3	0.7213	0.3630	1.0000	
EXP.FIN 4	0.6209	0.4027	0.9090	1.0000



ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 53 PRO-E17

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	3.8719	1.2906	0.4657	0.7066
ERROR	147	407.3600	2.7712		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	0.4384	0.0000		
EXP.INIC 3	0.9159	0.4633	0.0000	
EXP.FIN 4	1.0614	0.5803	0.0947	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.6618	1.0000		
EXP.INIC 3	0.3612	0.6438	1.0000	
EXP.FIN 4	0.2902	0.5626	0.9246	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 54 PRO-E18

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	6.5503	2.1834	0.7722	0.5113
ERROR	147	415.6351	2.8274		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.5583	0.0000		
EXP.INIC 3	0.4911	1.0066	0.0000	
EXP.FIN 4	0.9194	1.4407	0.3844	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.5775	1.0000		
EXP.INIC 3	0.6241	0.3158	1.0000	
EXP.FIN 4	0.3594	0.1518	0.7012	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 55 PRO-E19

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	9.3617	3.1206	3.6287	0.0145
ERROR	147	126.4132	0.8600		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.3853	0.0000		
EXP.INIC 3	-3.0115	-2.5327	0.0000	
EXP.FIN 4	-0.4763	-0.0718	2.5580	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.7006	1.0000		
EXP.INIC 3	0.0031	0.0124	1.0000	
EXP.FIN 4	0.6345	0.9428	0.0115	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 56 PRO-E20

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	8.2811	2.7604	1.0933	0.3540
ERROR	147	371.1626	2.5249		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	0.7966	0.0000	
EXP.INIC	3	0.7630	-0.0264	0.0000
EXP.FIN	4	1.8069	0.9376	0.9576

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.4270	1.0000	
EXP.INIC	3	0.4467	0.9790	1.0000
EXP.FIN	4	0.0728	0.3500	0.3398

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 57 PRO-E21

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	14.6591	4.8864	1.7785	0.1538
ERROR	147	403.8839	2.7475		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.3727	0.0000		
EXP.INIC 3	1.3919	1.6969	0.0000	
EXP.FIN 4	1.5323	1.8433	0.0672	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.7099	1.0000		
EXP.INIC 3	0.1661	0.0918	1.0000	
EXP.FIN 4	0.1276	0.0673	0.9465	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 58 PRO-E22

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	1.1541	0.3847	0.4700	0.7036
ERROR	147	120.3161	0.8185		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	-0.6962	0.0000	
EXP.INIC	3	-0.4786	-1.1264	0.0000
EXP.FIN	4	0.3662	-0.3447	0.8273

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.4874	1.0000	
EXP.INIC	3	0.6329	0.2618	1.0000
EXP.FIN	4	0.7147	0.7308	0.4094

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 59 PRO-E23

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	10.5957	3.5319	1.4089	0.2426
ERROR	147	368.5037	2.5068		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.8224	0.0000		
EXP.INIC 3	1.2091	1.9507	0.0000	
EXP.FIN 4	0.6277	1.4248	-0.6114	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.4122	1.0000		
EXP.INIC 3	0.2286	0.0530	1.0000	
EXP.FIN 4	0.5312	0.1563	0.5419	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 60 PRO-E24

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	8.8461	2.9487	3.2476	0.0237
ERROR	147	133.4718	0.9080		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	2.3707	0.0000		
EXP.INIC 3	1.4054	-0.9119	0.0000	
EXP.FIN 4	2.8973	0.4099	1.3534	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0191	1.0000		
EXP.INIC 3	0.1620	0.3633	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0043	0.6824	0.1780	1.0000



ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 61 PRO-E25

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	6.1448	2.0483	0.9292	0.4283
ERROR	147	324.0274	2.2043		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.2162	0.0000		
EXP.INIC 3	-1.2540	-1.0013	0.0000	
EXP.FIN 4	0.3719	0.5731	1.6081	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.8291	1.0000		
EXP.INIC 3	0.2118	0.3183	1.0000	
EXP.FIN 4	0.7105	0.5674	0.1099	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 62 PRO-E26

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	0.9349	0.3116	0.3824	0.7659
ERROR	147	119.8069	0.8150		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	0.6004	0.0000		
EXP.INIC 3	0.9729	0.3634	0.0000	
EXP.FIN 4	0.8563	0.2214	-0.1576	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.5492	1.0000		
EXP.INIC 3	0.3322	0.7168	1.0000	
EXP.FIN 4	0.3932	0.8251	0.8750	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 63 PRO-E27

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	1.8207	0.6069	0.2165	0.8848
ERROR	147	412.0733	2.8032		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	0.6981	0.0000		
EXP.INIC 3	0.0997	-0.5711	0.0000	
EXP.FIN 4	0.5277	-0.1917	0.4027	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.4862	1.0000		
EXP.INIC 3	0.9207	0.5688	1.0000	
EXP.FIN 4	0.5985	0.8482	0.6878	1.0000

## NUMBER OF CASES PER GROUP

CON.INIC	41.
CON.FIN	35.
EXP.INIC	34.
EXP.FIN	41.
TOTAL	151.

## ESTIMATES OF MEANS

		CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN	TOTAL
		1	2	3	4	5
CLA-E1	70	2.3171	2.4857	2.0588	2.4390	2.3311
CLA-E2	71	2.3171	2.4286	2.4706	2.5854	2.4503
CLA-E3	72	4.6585	3.8571	4.6765	5.0732	4.5894
CLA-E4	73	2.5610	2.9714	2.8824	2.9512	2.8344
CLA-E5	74	4.5366	3.9143	3.9706	3.7561	4.0530
CLA-E6	75	5.2195	4.8286	5.1471	5.1707	5.0993
CLA-E7	76	5.8049	5.5429	6.3824	6.0000	5.9272
CLA-E8	77	2.2927	2.7429	2.4706	2.8049	2.5762
CLA-E9	78	2.4146	2.4286	2.2353	2.7561	2.4702
CLA-E10	79	2.4878	2.6857	2.4706	2.8293	2.6225
CLA-E11	80	2.0488	2.4571	2.0882	2.2195	2.1987
CLA-E12	81	4.4390	3.8857	4.2059	4.6585	4.3179
CLA-E13	82	3.7561	3.4571	3.5000	4.1220	3.7285
CLA-E14	83	2.2927	2.6000	2.5000	2.7317	2.5298
CLA-E15	84	4.0732	4.3714	3.9412	4.6098	4.2583
CLA-E16	85	2.3902	2.1429	2.1471	2.4878	2.3046
CLA-E17	86	4.5366	4.1714	4.9118	4.7561	4.5960
CLA-E18	87	4.7561	5.1714	6.0294	5.6585	5.3841
CLA-E19	88	2.2439	2.8286	2.3235	2.5854	2.4901
CLA-E20	89	3.4146	3.2286	4.0588	4.1707	3.7219
CLA-E21	90	5.0976	4.5143	5.7647	5.2683	5.1589
CLA-E22	91	2.0976	2.2857	1.8235	2.1220	2.0861
CLA-E23	92	4.7561	4.2571	5.1471	5.0976	4.8212
CLA-E24	93	2.6098	2.8857	2.7353	2.7073	2.7285
CLA-E25	94	4.2195	4.0286	4.2647	4.2927	4.2053
CLA-E26	95	2.3902	2.4571	2.2059	2.5854	2.4172
CLA-E27	96	3.1707	3.4286	3.2353	3.5122	3.3377

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 70 CLA-E1

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	3.8429	1.2810	1.6012	0.1916
ERROR	147	117.6008	0.8000		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	0.8193	0.0000		
EXP.INIC 3	-1.2448	-1.9821	0.0000	
EXP.FIN 4	0.6173	-0.2268	1.8326	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.4139	1.0000		
EXP.INIC 3	0.2152	0.0493	1.0000	
EXP.FIN 4	0.5380	0.8209	0.0689	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 71 CLA-E2

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	1.5062	0.5021	0.5683	0.6368
ERROR	147	129.8713	0.8835		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	0.5155	0.0000	
EXP.INIC	3	0.7041	0.1856	0.0000
EXP.FIN	4	1.2924	0.7249	0.5265

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.6070	1.0000	
EXP.INIC	3	0.4825	0.8530	1.0000
EXP.FIN	4	0.1983	0.4697	0.5994

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 72 CLA-E3

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	28.8162	9.6054	2.7273	0.0462
ERROR	147	517.7268	3.5220		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-1.8556	0.0000		
EXP.INIC 3	0.0412	1.8131	0.0000	
EXP.FIN 4	1.0003	2.8156	0.9113	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0655	1.0000		
EXP.INIC 3	0.9672	0.0719	1.0000	
EXP.FIN 4	0.3188	0.0055	0.3636	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 73 CLA-E4

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	4.3601	1.4534	1.5884	0.1947
ERROR	147	134.5008	0.9150		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	1.8646	0.0000		
EXP.INIC 3	1.4485	-0.3867	0.0000	
EXP.FIN 4	1.8472	-0.0918	0.3104	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0642	1.0000		
EXP.INIC 3	0.1496	0.6995	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0667	0.9270	0.7567	1.0000



ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 74 CLA-E5

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	14.1066	4.7022	1.4297	0.2365
ERROR	147	483.4695	3.2889		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-1.4911	0.0000		
EXP.INIC 3	-1.3455	0.1289	0.0000	
EXP.FIN 4	-1.9486	-0.3790	-0.5099	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.1381	1.0000		
EXP.INIC 3	0.1805	0.8976	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0533	0.7052	0.6109	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 75 CLA-E6

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	3.4445	1.1482	0.6114	0.6086
ERROR	147	276.0654	1.8780		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-1.2396	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.2279	0.9651	0.0000	
EXP.FIN 4	-0.1612	1.0849	0.0745	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.2171	1.0000		
EXP.INIC 3	0.8200	0.3361	1.0000	
EXP.FIN 4	0.8722	0.2797	0.9407	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 76 CLA-E7

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	13.0445	4.3482	2.3748	0.0725
ERROR	147	269.1541	1.8310		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.8414	0.0000		
EXP.INIC 3	1.8399	2.5765	0.0000	
EXP.FIN 4	0.6529	1.4680	-1.2182	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.4015	1.0000		
EXP.INIC 3	0.0678	0.0110	1.0000	
EXP.FIN 4	0.5148	0.1442	0.2251	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 77 CLA-E8

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	6.7911	2.2637	2.3095	0.0788
ERROR	147	144.0831	0.9802		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	1.9758	0.0000		
EXP.INIC 3	0.7747	-1.1421	0.0000	
EXP.FIN 4	2.3424	0.2722	1.4557	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0500	1.0000		
EXP.INIC 3	0.4398	0.2553	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0205	0.7858	0.1476	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 78 CLA-E9

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	5.4146	1.8049	2.3647	0.0735
ERROR	147	112.2013	0.7633		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	0.0693	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.8850	-0.9187	0.0000	
EXP.FIN 4	1.7696	1.6290	2.5700	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.9448	1.0000		
EXP.INIC 3	0.3776	0.3597	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0789	0.1055	0.0112	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 79 CLA-E10

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	3.4212	1.1404	1.5806	0.1966
ERROR	147	106.0622	0.7215		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	1.0124	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.0874	-1.0518	0.0000	
EXP.FIN 4	1.8201	0.7344	1.8205	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.3130	1.0000		
EXP.INIC 3	0.9305	0.2946	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0708	0.4639	0.0707	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 80 CLA-E11

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	3.6919	1.2306	1.7011	0.1694
ERROR	147	106.3478	0.7235		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	2.0862	0.0000		
EXP.INIC 3	0.2000	-1.8012	0.0000	
EXP.FIN 4	0.9088	-1.2140	0.6654	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0387	1.0000		
EXP.INIC 3	0.8418	0.0737	1.0000	
EXP.FIN 4	0.3649	0.2267	0.5068	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 81 CLA-E12

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	12.3230	4.1077	1.0549	0.3703
ERROR	147	572.4188	3.8940		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-1.2184	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.5094	0.6738	0.0000	
EXP.FIN 4	0.5037	1.7018	0.9889	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.2250	1.0000		
EXP.INIC 3	0.6113	0.5015	1.0000	
EXP.FIN 4	0.6153	0.0909	0.3243	1.0000



ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 82 CLA-E13

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	10.7306	3.5769	1.5323	0.2086
ERROR	147	343.1369	2.3343		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.8503	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.7227	0.1165	0.0000	
EXP.FIN 4	1.0842	1.8908	1.7550	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.3966	1.0000		
EXP.INIC 3	0.4710	0.9074	1.0000	
EXP.FIN 4	0.2801	0.0606	0.0813	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 83 CLA-E14

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	4.1793	1.3931	1.5581	0.2021
ERROR	147	131.4366	0.8941		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	1.4122	0.0000	
EXP.INIC	3	0.9452	-0.4392	0.0000
EXP.FIN	4	2.1022	0.6052	1.0564

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.1600	1.0000	
EXP.INIC	3	0.3461	0.6612	1.0000
EXP.FIN	4	0.0372	0.5460	0.2925

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 84 CLA-E15

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	10.3368	3.4456	1.1873	0.3167
ERROR	147	426.5904	2.9020		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	0.7608	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.3340	-1.0489	0.0000	
EXP.FIN 4	1.4262	0.6079	1.6920	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.4480	1.0000		
EXP.INIC 3	0.7388	0.2960	1.0000	
EXP.FIN 4	0.1559	0.5442	0.0928	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 85 CLA-E16

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	3.4363	1.1454	1.4960	0.2181
ERROR	147	112.5504	0.7656		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-1.2285	0.0000		
EXP.INIC 3	-1.1982	0.0199	0.0000	
EXP.FIN 4	0.5048	1.7130	1.6789	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.2212	1.0000		
EXP.INIC 3	0.2328	0.9841	1.0000	
EXP.FIN 4	0.6144	0.0888	0.0953	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 86 CLA-E17

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	10.8948	3.6316	1.2316	0.3004
ERROR	147	433.4628	2.9487		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.9240	0.0000		
EXP.INIC 3	0.9419	1.7904	0.0000	
EXP.FIN 4	0.5788	1.4795	-0.3908	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.3570	1.0000		
EXP.INIC 3	0.3478	0.0754	1.0000	
EXP.FIN 4	0.5636	0.1411	0.6965	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 87 CLA-E18

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	34.9994	11.6665	5.0333	0.0024
ERROR	147	340.7225	2.3178		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	1.1854	0.0000		
EXP.INIC 3	3.6057	2.3404	0.0000	
EXP.FIN 4	2.6838	1.3903	-1.0502	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.2378	1.0000		
EXP.INIC 3	0.0004	0.0206	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0081	0.1665	0.2953	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 88 CLA-E19

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	7.8103	2.6034	3.5460	0.0161
ERROR	147	107.9248	0.7342		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	2.9650	0.0000		
EXP.INIC 3	0.4006	-2.4478	0.0000	
EXP.FIN 4	1.8043	-1.2334	1.3174	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0035	1.0000		
EXP.INIC 3	0.6893	0.0156	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0732	0.2194	0.1897	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 89 CLA-E20

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	24.5080	8.1693	3.0340	0.0312
ERROR	147	395.8099	2.6926		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.4927	0.0000		
EXP.INIC 3	1.6925	2.1012	0.0000	
EXP.FIN 4	2.0863	2.4949	0.2940	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.6230	1.0000		
EXP.INIC 3	0.0927	0.0373	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0387	0.0137	0.7692	1.0000



ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 90 CLA-E21

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	27.6664	9.2221	4.3941	0.0054
ERROR	147	308.5190	2.0988		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

-----

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-1.7495	0.0000		
EXP.INIC 3	1.9854	3.5845	0.0000	
EXP.FIN 4	0.5336	2.2616	-1.4773	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

-----

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0823	1.0000		
EXP.INIC 3	0.0490	0.0005	1.0000	
EXP.FIN 4	0.5944	0.0252	0.1417	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 91 CLA-E22

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	3.7968	1.2656	1.6026	0.1913
ERROR	147	116.0840	0.7897		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	0.9200	0.0000		
EXP.INIC 3	-1.3295	-2.1599	0.0000	
EXP.FIN 4	0.1243	-0.8008	1.4478	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.3591	1.0000		
EXP.INIC 3	0.1858	0.0324	1.0000	
EXP.FIN 4	0.9013	0.4246	0.1498	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 92 CLA-E23

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	18.0510	6.0170	2.0757	0.1059
ERROR	147	426.1212	2.8988		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-1.2734	0.0000		
EXP.INIC 3	0.9900	2.1707	0.0000	
EXP.FIN 4	0.9081	2.1449	-0.1253	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.2049	1.0000		
EXP.INIC 3	0.3238	0.0316	1.0000	
EXP.FIN 4	0.3653	0.0336	0.9004	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 93 CLA-E24

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	1.4631	0.4877	0.5415	0.6546
ERROR	147	132.4044	0.9007		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	1.2635	0.0000		
EXP.INIC 3	0.5703	-0.6582	0.0000	
EXP.FIN 4	0.4654	-0.8168	-0.1271	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.2084	1.0000		
EXP.INIC 3	0.5694	0.5114	1.0000	
EXP.FIN 4	0.6423	0.4154	0.8990	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 94 CLA-E25

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	1.5345	0.5115	0.1856	0.9061
ERROR	147	405.1013	2.7558		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.4998	0.0000		
EXP.INIC 3	0.1174	0.5907	0.0000	
EXP.FIN 4	0.1996	0.6913	0.0727	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.6180	1.0000		
EXP.INIC 3	0.9067	0.5556	1.0000	
EXP.FIN 4	0.8421	0.4905	0.9422	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 95 CLA-E26

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	2.7634	0.9211	1.2095	0.3085
ERROR	147	111.9518	0.7616		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	0.3331	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.9108	-1.1957	0.0000	
EXP.FIN 4	1.0123	0.6384	1.8747	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.7395	1.0000		
EXP.INIC 3	0.3639	0.2337	1.0000	
EXP.FIN 4	0.3130	0.5242	0.0628	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 96 CLA-E27

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	3.0370	1.0123	0.3423	0.7948
ERROR	147	434.7379	2.9574		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 147 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	0.6515	0.0000		
EXP.INIC 3	0.1619	-0.4667	0.0000	
EXP.FIN 4	0.8990	0.2113	0.6942	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.5157	1.0000		
EXP.INIC 3	0.8716	0.6414	1.0000	
EXP.FIN 4	0.3701	0.8329	0.4887	1.0000

## NUMBER OF CASES PER GROUP

CON.INIC	41.
CON.FIN	40.
EXP.INIC	41.
EXP.FIN	41.
TOTAL	163.

## ESTIMATES OF MEANS

		CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN	TOTAL
		1	2	3	4	5
CEN-E1	103	2.3659	2.3750	1.9512	2.3171	2.2515
CEN-E2	104	2.2195	2.2750	2.3902	2.4634	2.3374
CEN-E3	105	5.6098	5.0000	5.0000	4.5366	5.0368
CEN-E4	106	2.1951	2.4750	2.2439	2.3171	2.3067
CEN-E5	107	4.4146	4.2750	4.1463	3.2195	4.0123
CEN-E6	108	5.4634	4.6250	5.4146	5.1463	5.1656
CEN-E7	109	6.2439	4.8750	6.6829	5.9268	5.9386
CEN-E8	110	2.7317	2.5500	2.3171	2.6341	2.5583
CEN-E9	111	2.1707	2.2750	2.1220	2.3659	2.2331
CEN-E10	112	2.7073	2.5500	2.4146	2.7561	2.6074
CEN-E11	113	2.1463	2.4000	1.9756	2.3171	2.2086
CEN-E12	114	4.4878	4.2750	4.8780	4.5854	4.5583
CEN-E13	115	3.8780	3.4000	3.9756	3.9756	3.8098
CEN-E14	116	2.4634	2.5250	2.7073	2.7561	2.6135
CEN-E15	117	4.3415	3.9500	4.2439	4.2683	4.2025
CEN-E16	118	2.0000	2.1000	1.7317	2.1220	1.9877
CEN-E17	119	5.3902	4.2750	4.9756	4.7561	4.8528
CEN-E18	120	5.9268	4.7750	6.0488	5.6585	5.6074
CEN-E19	121	2.4146	2.6250	2.7561	2.5366	2.5828
CEN-E20	122	3.9024	3.7250	3.8780	4.2927	3.9509
CEN-E21	123	5.1463	4.3500	5.6098	5.0244	5.0368
CEN-E22	124	2.0976	2.5750	1.6829	2.3171	2.1656
CEN-E23	125	5.2683	4.5000	5.0732	4.8049	4.9141
CEN-E24	126	2.6829	2.7750	2.9024	2.7317	2.7730
CEN-E25	127	4.7317	4.0500	4.3171	4.5366	4.4110
CEN-E26	128	2.4390	2.5250	2.3902	2.5854	2.4847
CEN-E27	129	3.3171	3.6250	3.3415	3.7073	3.4969



ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 103 CEN-E1

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	5.0194	1.6731	1.9324	0.1265
ERROR	159	137.6677	0.8658		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	0.0442	0.0000	
EXP.INIC	3	-2.0176	-2.0493	0.0000
EXP.FIN	4	-0.2374	-0.2801	1.7802

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.9648	1.0000	
EXP.INIC	3	0.0453	0.0421	1.0000
EXP.FIN	4	0.8127	0.7798	0.0770

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 104 CEN-E2

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	1.4911	0.4970	0.6997	0.5536
ERROR	159	112.9506	0.7104		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	0.2962	0.0000		
EXP.INIC 3	0.9172	0.6152	0.0000	
EXP.FIN 4	1.3102	1.0059	0.3931	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.7674	1.0000		
EXP.INIC 3	0.3604	0.5393	1.0000	
EXP.FIN 4	0.1920	0.3160	0.6948	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 105 CEN-E3

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	23.8279	7.9426	3.1109	0.0280
ERROR	159	405.9512	2.5532		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-1.7171	0.0000		
EXP.INIC 3	-1.7278	-0.0000	0.0000	
EXP.FIN 4	-3.0409	-1.3050	-1.3131	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0879	1.0000		
EXP.INIC 3	0.0860	1.0000	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0028	0.1938	0.1910	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 106 CEN-E4

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	1.8095	0.6032	0.6037	0.6135
ERROR	159	158.8531	0.9991		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	1.2599	0.0000		
EXP.INIC 3	0.2210	-1.0403	0.0000	
EXP.FIN 4	0.5524	-0.7109	0.3314	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.2095	1.0000		
EXP.INIC 3	0.8254	0.2998	1.0000	
EXP.FIN 4	0.5814	0.4782	0.7407	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 107 CEN-E5

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	35.9029	11.9676	3.7015	0.0131
ERROR	159	514.0726	3.2332		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.3494	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.6756	-0.3220	0.0000	
EXP.FIN 4	-3.0094	-2.6413	-2.3338	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.7272	1.0000		
EXP.INIC 3	0.5003	0.7479	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0030	0.0091	0.0209	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 108 CEN-E6

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	17.8843	5.9614	3.0318	0.0310
ERROR	159	312.6433	1.9663		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-2.6904	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.1575	2.5338	0.0000	
EXP.FIN 4	-1.0238	1.6729	-0.8663	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0079	1.0000		
EXP.INIC 3	0.8750	0.0122	1.0000	
EXP.FIN 4	0.3075	0.0963	0.3876	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 109 CEN-E7

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	71.7920	23.9307	13.7070	0.0000
ERROR	159	277.5945	1.7459		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-4.6617	0.0000		
EXP.INIC 3	1.5044	6.1568	0.0000	
EXP.FIN 4	-1.0865	3.5819	-2.5909	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0000	1.0000		
EXP.INIC 3	0.1345	0.0000	1.0000	
EXP.FIN 4	0.2789	0.0005	0.0105	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 110 CEN-E8

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	3.8573	1.2858	1.3420	0.2627
ERROR	159	152.3390	0.9581		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.8353	0.0000		
EXP.INIC 3	-1.9179	-1.0708	0.0000	
EXP.FIN 4	-0.4513	0.3868	1.4667	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.4048	1.0000		
EXP.INIC 3	0.0569	0.2859	1.0000	
EXP.FIN 4	0.6524	0.6994	0.1444	1.0000



ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 111 CEN-E9

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	1.4588	0.4863	0.5535	0.6465
ERROR	159	139.6823	0.8785		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	0.5006	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.2356	-0.7347	0.0000	
EXP.FIN 4	0.9426	0.4362	1.1782	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.6174	1.0000		
EXP.INIC 3	0.8140	0.4636	1.0000	
EXP.FIN 4	0.3473	0.6633	0.2405	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 112 CEN-E10

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	2.9712	0.9904	1.0367	0.3780
ERROR	159	151.9000	0.9553		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.7242	0.0000		
EXP.INIC 3	-1.3558	-0.6232	0.0000	
EXP.FIN 4	0.2260	0.9488	1.5818	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.4700	1.0000		
EXP.INIC 3	0.1771	0.5341	1.0000	
EXP.FIN 4	0.8215	0.3442	0.1157	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 113 CEN-E11

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	4.3324	1.4441	1.6812	0.1732
ERROR	159	136.5756	0.8590		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	1.2315	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.8341	-2.0604	0.0000	
EXP.FIN 4	0.8341	-0.4026	1.6681	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.2199	1.0000		
EXP.INIC 3	0.4055	0.0410	1.0000	
EXP.FIN 4	0.4055	0.6878	0.0973	1.0000

## ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 114 CEN-E12

## ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	7.6360	2.5453	0.6853	0.5623
ERROR	159	590.5604	3.7142		

## T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	-0.4969	0.0000	
EXP.INIC	3	0.9168	1.4080	0.0000
EXP.FIN	4	0.2292	0.7246	-0.6876

## PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.6200	1.0000	
EXP.INIC	3	0.3606	0.1611	1.0000
EXP.FIN	4	0.8190	0.4697	0.4927

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 115 CEN-E13

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	9.1628	3.0543	1.3644	0.2557
ERROR	159	355.9415	2.2386		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-1.4377	0.0000		
EXP.INIC 3	0.2952	1.7311	0.0000	
EXP.FIN 4	0.2952	1.7311	-0.0000	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.1525	1.0000		
EXP.INIC 3	0.7682	0.0854	1.0000	
EXP.FIN 4	0.7682	0.0854	1.0000	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 116 CEN-E14  
\*\*\*\*\*ANALYSIS OF VARIANCE TABLE  
-----

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	2.4314	0.8105	0.7483	0.5249
ERROR	159	172.2189	1.0831		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM  
-----

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	0.2663	0.0000	
EXP.INIC	3	1.0611	0.7882	0.0000
EXP.FIN	4	1.2733	0.9992	0.2122

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE  
-----

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.7904	1.0000	
EXP.INIC	3	0.2903	0.4317	1.0000
EXP.FIN	4	0.2048	0.3192	0.8322

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 117 CEN-E15

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	3.5898	1.1966	0.5188	0.6699
ERROR	159	366.7293	2.3065		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-1.1598	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.2909	0.8708	0.0000	
EXP.FIN 4	-0.2181	0.9430	0.0727	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.2479	1.0000		
EXP.INIC 3	0.7715	0.3852	1.0000	
EXP.FIN 4	0.8276	0.3471	0.9421	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 118 CEN-E16

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	3.9364	1.3121	1.8295	0.1440
ERROR	159	114.0390	0.7172		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	0.5313	0.0000		
EXP.INIC 3	-1.4344	-1.9568	0.0000	
EXP.FIN 4	0.6520	0.1166	2.0863	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.5959	1.0000		
EXP.INIC 3	0.1534	0.0521	1.0000	
EXP.FIN 4	0.5154	0.9073	0.0385	1.0000



ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 119 CEN-E17

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	26.1986	8.7329	3.6903	0.0132
ERROR	159	376.2677	2.3665		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-3.2621	0.0000		
EXP.INIC 3	-1.2204	2.0493	0.0000	
EXP.FIN 4	-1.8665	1.4072	-0.6461	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0014	1.0000		
EXP.INIC 3	0.2241	0.0421	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0638	0.1613	0.5192	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 120 CEN-E18

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	39.9938	13.3313	5.7463	0.0009
ERROR	159	368.8774	2.3200		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-3.4027	0.0000		
EXP.INIC 3	0.3625	3.7630	0.0000	
EXP.FIN 4	-0.7975	2.6101	-1.1600	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0008	1.0000		
EXP.INIC 3	0.7175	0.0002	1.0000	
EXP.FIN 4	0.4263	0.0099	0.2478	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 121 CEN-E19

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	2.5496	0.8499	1.0803	0.3592
ERROR	159	125.0823	0.7867		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	1.0672	0.0000		
EXP.INIC 3	1.7431	0.6651	0.0000	
EXP.FIN 4	0.6225	-0.4485	-1.1206	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.2875	1.0000		
EXP.INIC 3	0.0832	0.5070	1.0000	
EXP.FIN 4	0.5345	0.6544	0.2642	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 122 CEN-E20

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	7.1446	2.3815	1.1122	0.3459
ERROR	159	340.4628	2.1413		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.5456	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.0755	0.4706	0.0000	
EXP.FIN 4	-1.2075	1.7456	1.2829	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.5861	1.0000		
EXP.INIC 3	0.9399	0.6386	1.0000	
EXP.FIN 4	0.2290	0.0828	0.2014	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 123 CEN-E21

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	32.8255	10.9418	4.0940	0.0079
ERROR	159	424.9537	2.6727		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	-2.1918	0.0000	
EXP.INIC	3	1.2834	3.4673	0.0000
EXP.FIN	4	-0.3377	1.8562	-1.6212

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.0298	1.0000	
EXP.INIC	3	0.2012	0.0007	1.0000
EXP.FIN	4	0.7360	0.0653	0.1070

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 124 CEN-E22

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	17.3868	5.7956	5.7905	0.0009
ERROR	159	159.1409	1.0009		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	2.1474	0.0000		
EXP.INIC 3	-1.8765	-4.0122	0.0000	
EXP.FIN 4	0.9934	-1.1601	2.8699	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0333	1.0000		
EXP.INIC 3	0.0624	0.0001	1.0000	
EXP.FIN 4	0.3220	0.2478	0.0047	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 125 CEN-E23

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	13.5292	4.5097	1.5280	0.2093
ERROR	159	469.2683	2.9514		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-2.0123	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.5142	1.5012	0.0000	
EXP.FIN 4	-1.2213	0.7985	-0.7071	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0459	1.0000		
EXP.INIC 3	0.6078	0.1353	1.0000	
EXP.FIN 4	0.2238	0.4258	0.4805	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 126 CEN-E24

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	1.0896	0.3632	0.3762	0.7703
ERROR	159	153.5116	0.9655		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	0.4216	0.0000		
EXP.INIC 3	1.0115	0.5836	0.0000	
EXP.FIN 4	0.2248	-0.1983	-0.7867	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.6739	1.0000		
EXP.INIC 3	0.3133	0.5603	1.0000	
EXP.FIN 4	0.8224	0.8431	0.4326	1.0000



ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 127 CEN-E25

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	10.4382	3.4794	1.6034	0.1907
ERROR	159	345.0219	2.1699		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-2.0823	0.0000		
EXP.INIC 3	-1.2744	0.8158	0.0000	
EXP.FIN 4	-0.5997	1.4863	0.6747	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0389	1.0000		
EXP.INIC 3	0.2044	0.4158	1.0000	
EXP.FIN 4	0.5495	0.1392	0.5008	1.0000

## ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 128 CEN-E26

## ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	0.9318	0.3106	0.3691	0.7754
ERROR	159	133.7799	0.8414		

## T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	0.4218	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.2408	-0.6610	0.0000	
EXP.FIN 4	0.7223	0.2961	0.9631	0.0000

## PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.6738	1.0000		
EXP.INIC 3	0.8100	0.5095	1.0000	
EXP.FIN 4	0.4711	0.7675	0.3369	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 129 CEN-E27

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	4.7881	1.5960	0.6190	0.6037
ERROR	159	409.9603	2.5784		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 159 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	0.8629	0.0000	
EXP.INIC	3	0.0688	-0.7945	0.0000
EXP.FIN	4	1.1004	0.2307	1.0316

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.3895	1.0000	
EXP.INIC	3	0.9453	0.4281	1.0000
EXP.FIN	4	0.2728	0.8179	0.3038

## NUMBER OF CASES PER GROUP

CON.INIC	41.
CON.FIN	41.
EXP.INIC	41.
EXP.FIN	41.
TOTAL	164.

## ESTIMATES OF MEANS

		CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN	TOTAL
		1	2	3	4	5
GRU-E1	136	2.4390	2.5854	2.0732	2.1463	2.3110
GRU-E2	137	2.5122	2.6098	2.3415	2.5366	2.5000
GRU-E3	138	6.3171	5.6341	6.0732	5.8780	5.9756
GRU-E4	139	2.4146	2.8780	2.3659	2.3902	2.5122
GRU-E5	140	5.8293	5.4634	6.0000	5.6585	5.7378
GRU-E6	141	5.7317	5.2927	5.8049	5.5366	5.5915
GRU-E7	142	5.2683	5.0732	6.1707	5.6829	5.5488
GRU-E8	143	2.1220	2.3415	2.0976	2.2439	2.2012
GRU-E9	144	2.5366	2.5366	2.2683	2.5854	2.4817
GRU-E10	145	2.5122	2.4146	2.6829	2.3659	2.4939
GRU-E11	146	2.0244	2.2927	2.1707	2.2683	2.1890
GRU-E12	147	5.0000	5.0732	5.7805	5.3659	5.3049
GRU-E13	148	4.3659	4.1220	5.0244	4.9268	4.6098
GRU-E14	149	2.0244	2.2439	2.1951	2.2195	2.1707
GRU-E15	150	4.7317	4.8049	5.2439	5.2195	5.0000
GRU-E16	151	2.3902	2.6585	2.4390	2.6829	2.5427
GRU-E17	152	5.6585	5.0000	6.1220	5.5854	5.5915
GRU-E18	153	5.4390	4.9512	6.0732	5.9512	5.6037
GRU-E19	154	2.1463	2.4634	2.1220	2.3902	2.2805
GRU-E20	155	3.7317	4.0976	4.5122	4.4878	4.2073
GRU-E21	156	5.5854	4.9268	6.0488	5.5122	5.5183
GRU-E22	157	2.1463	2.3415	1.8780	2.1220	2.1220
GRU-E23	158	5.2683	5.4390	5.0488	5.3171	5.2683
GRU-E24	159	2.8780	2.8537	2.6585	2.7561	2.7866
GRU-E25	160	4.9024	4.9024	4.9268	5.1463	4.9695
GRU-E26	161	2.3415	2.4878	2.0976	2.1220	2.2622
GRU-E27	162	4.5122	4.5122	4.8780	5.0000	4.7256

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 136 GRU-E1

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	7.1890	2.3963	3.1964	0.0251
ERROR	160	119.9512	0.7497		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	0.7652	0.0000		
EXP.INIC 3	-1.9131	-2.6784	0.0000	
EXP.FIN 4	-1.5305	-2.2957	0.3826	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.4453	1.0000		
EXP.INIC 3	0.0575	0.0082	1.0000	
EXP.FIN 4	0.1279	0.0230	0.7025	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 137 GRU-E2

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	1.5854	0.5285	0.6636	0.5756
ERROR	160	127.4146	0.7963		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	0.4950	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.8662	-1.3612	0.0000	
EXP.FIN 4	0.1237	-0.3713	0.9900	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.6213	1.0000		
EXP.INIC 3	0.3877	0.1754	1.0000	
EXP.FIN 4	0.9017	0.7109	0.3237	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 138 GRU-E3

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	10.3414	3.4471	2.5351	0.0588
ERROR	160	217.5609	1.3598		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-2.6517	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.9470	1.7046	0.0000	
EXP.FIN 4	-1.7046	0.9470	-0.7576	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0088	1.0000		
EXP.INIC 3	0.3451	0.0902	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0902	0.3451	0.4498	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 139 GRU-E4

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	7.3658	2.4553	2.3721	0.0724
ERROR	160	165.6098	1.0351		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	2.0624	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.2171	-2.2794	0.0000	
EXP.FIN 4	-0.1085	-2.1709	0.1085	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0408	1.0000		
EXP.INIC 3	0.8284	0.0240	1.0000	
EXP.FIN 4	0.9137	0.0314	0.9137	1.0000



ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 140 GRU-E5

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	6.5061	2.1687	1.2166	0.3055
ERROR	160	285.2195	1.7826		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-1.2407	0.0000		
EXP.INIC 3	0.5790	1.8196	0.0000	
EXP.FIN 4	-0.5790	0.6617	-1.1580	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.2165	1.0000		
EXP.INIC 3	0.5634	0.0707	1.0000	
EXP.FIN 4	0.5634	0.5091	0.2486	1.0000

## ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 141 GRU-E6

## ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	6.4573	2.1524	1.4280	0.2366
ERROR	160	241.1707	1.5073		

## T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	-1.6191	0.0000	
EXP.INIC	3	0.2698	1.8889	0.0000
EXP.FIN	4	-0.7196	0.8995	-0.9894

## PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.1074	1.0000	
EXP.INIC	3	0.7876	0.0607	1.0000
EXP.FIN	4	0.4728	0.3698	0.3239

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 142 GRU-E7

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	29.0975	9.6992	6.2699	0.0005
ERROR	160	247.5122	1.5470		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.7103	0.0000		
EXP.INIC 3	3.2852	3.9955	0.0000	
EXP.FIN 4	1.5094	2.2197	-1.7758	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.4785	1.0000		
EXP.INIC 3	0.0013	0.0001	1.0000	
EXP.FIN 4	0.1332	0.0278	0.0777	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 143 GRU-E8

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	1.5793	0.5264	0.6158	0.6057
ERROR	160	136.7805	0.8549		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	1.0749	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.1194	-1.1944	0.0000	
EXP.FIN 4	0.5972	-0.4777	0.7166	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.2840	1.0000		
EXP.INIC 3	0.9051	0.2341	1.0000	
EXP.FIN 4	0.5512	0.6335	0.4746	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 144 GRU-E9

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	2.5549	0.8516	0.9183	0.4335
ERROR	160	148.3903	0.9274		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	0.0000	0.0000	
EXP.INIC	3	-1.2614	-1.2614	0.0000
EXP.FIN	4	0.2293	0.2293	1.4907
				0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	1.0000	1.0000	
EXP.INIC	3	0.2090	0.2090	1.0000
EXP.FIN	4	0.8189	0.8189	0.1380
				1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 145 GRU-E10

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	2.4085	0.8028	0.9837	0.4020
ERROR	160	130.5854	0.8162		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN	
	1	2	3	4	
CON.INIC	1	0.0000			
CON.FIN	2	-0.4890	0.0000		
EXP.INIC	3	0.8557	1.3446	0.0000	
EXP.FIN	4	-0.7334	-0.2445	-1.5891	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN	
	1	2	3	4	
CON.INIC	1	1.0000			
CON.FIN	2	0.6255	1.0000		
EXP.INIC	3	0.3935	0.1807	1.0000	
EXP.FIN	4	0.4644	0.8072	0.1140	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 146 GRU-E11

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	1.8232	0.6077	0.7081	0.5485
ERROR	160	137.3171	0.8582		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	1.3112	0.0000		
EXP.INIC 3	0.7152	-0.5960	0.0000	
EXP.FIN 4	1.1920	-0.1192	0.4768	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.1917	1.0000		
EXP.INIC 3	0.4755	0.5520	1.0000	
EXP.FIN 4	0.2350	0.9053	0.6341	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 147 GRU-E12

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	15.4390	5.1463	1.8915	0.1331
ERROR	160	435.3171	2.7207		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	0.2008	0.0000		
EXP.INIC 3	2.1424	1.9415	0.0000	
EXP.FIN 4	1.0042	0.8034	-1.1381	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.8411	1.0000		
EXP.INIC 3	0.0337	0.0539	1.0000	
EXP.FIN 4	0.3168	0.4229	0.2568	1.0000



ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 148 GRU-E13

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	23.3658	7.7886	3.3712	0.0200
ERROR	160	369.6585	2.3104		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.7265	0.0000		
EXP.INIC 3	1.9616	2.6882	0.0000	
EXP.FIN 4	1.6710	2.3975	-0.2906	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.4686	1.0000		
EXP.INIC 3	0.0515	0.0079	1.0000	
EXP.FIN 4	0.0967	0.0177	0.7717	1.0000

## ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 149 GRU-E14

## ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	1.2195	0.4065	0.4015	0.7521
ERROR	160	162.0000	1.0125		

## T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	0.9877	0.0000	
EXP.INIC	3	0.7682	-0.2195	0.0000
EXP.FIN	4	0.8780	-0.1097	0.1097

## PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.3248	1.0000	
EXP.INIC	3	0.4435	0.8265	1.0000
EXP.FIN	4	0.3813	0.9127	0.9127

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 150 GRU-E15

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	8.9268	2.9756	1.4380	0.2337
ERROR	160	331.0732	2.0692		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	0.2303	0.0000		
EXP.INIC 3	1.6122	1.3819	0.0000	
EXP.FIN 4	1.5354	1.3051	-0.0768	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.8181	1.0000		
EXP.INIC 3	0.1089	0.1689	1.0000	
EXP.FIN 4	0.1267	0.1937	0.9389	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 151 GRU-E16

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	2.7500	0.9167	1.0788	0.3598
ERROR	160	135.9512	0.8497		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	1.3178	0.0000		
EXP.INIC 3	0.2396	-1.0782	0.0000	
EXP.FIN 4	1.4376	0.1198	1.1980	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC 1	CON.FIN 2	EXP.INIC 3	EXP.FIN 4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.1894	1.0000		
EXP.INIC 3	0.8109	0.2826	1.0000	
EXP.FIN 4	0.1525	0.9048	0.2327	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 152 GRU-E17

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	26.0671	8.6890	5.5265	0.0012
ERROR	160	251.5610	1.5723		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	-2.3779	0.0000	
EXP.INIC	3	1.6733	4.0513	0.0000
EXP.FIN	4	-0.2642	2.1137	-1.9376

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.0186	1.0000	
EXP.INIC	3	0.0962	0.0001	1.0000
EXP.FIN	4	0.7920	0.0361	0.0544

## ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 153 GRU-E18

## ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	32.5548	10.8516	6.8173	0.0002
ERROR	160	254.6829	1.5918		

## T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	-1.7506	0.0000	
EXP.INIC	3	2.2758	4.0263	0.0000
EXP.FIN	4	1.8381	3.5887	-0.4376

## PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.0819	1.0000	
EXP.INIC	3	0.0242	0.0001	1.0000
EXP.FIN	4	0.0679	0.0004	0.6622

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 154 GRU-E19

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	3.6341	1.2114	1.5699	0.1988
ERROR	160	123.4634	0.7716		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	1.6343	0.0000		
EXP.INIC 3	-0.1257	-1.7600	0.0000	
EXP.FIN 4	1.2571	-0.3771	1.3829	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.1042	1.0000		
EXP.INIC 3	0.9001	0.0803	1.0000	
EXP.FIN 4	0.2105	0.7066	0.1686	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 155 GRU-E20

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	16.8049	5.6016	2.5597	0.0570
ERROR	160	350.1463	2.1884		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	1.1197	0.0000	
EXP.INIC	3	2.3888	1.2690	0.0000
EXP.FIN	4	2.3141	1.1944	-0.0747

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.2645	1.0000	
EXP.INIC	3	0.0181	0.2063	1.0000
EXP.FIN	4	0.0219	0.2341	0.9406



ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 156 GRU-E21

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	26.0670	8.6890	3.9622	0.0093
ERROR	160	350.8781	2.1930		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-2.0134	0.0000		
EXP.INIC 3	1.4169	3.4303	0.0000	
EXP.FIN 4	-0.2237	1.7897	-1.6406	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0457	1.0000		
EXP.INIC 3	0.1585	0.0008	1.0000	
EXP.FIN 4	0.8233	0.0754	0.1028	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 157 GRU-E22

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	4.4390	1.4797	1.7521	0.1585
ERROR	160	135.1219	0.8445		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	0.9613	0.0000	
EXP.INIC	3	-1.3219	-2.2832	0.0000
EXP.FIN	4	-0.1202	-1.0815	1.2017

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.3378	1.0000	
EXP.INIC	3	0.1881	0.0237	1.0000
EXP.FIN	4	0.9045	0.2811	0.2313

## ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 158 GRU-E23

## ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	3.2683	1.0894	0.4391	0.7253
ERROR	160	396.9268	2.4808		

## T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	0.4908	0.0000	
EXP.INIC	3	-0.6310	-1.1218	0.0000
EXP.FIN	4	0.1402	-0.3506	0.7712
				0.0000

## PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.6242	1.0000	
EXP.INIC	3	0.5289	0.2636	1.0000
EXP.FIN	4	0.8887	0.7264	0.4417
				1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 159 GRU-E24

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	1.2378	0.4126	0.4224	0.7372
ERROR	160	156.2927	0.9768		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.1117	0.0000		
EXP.INIC 3	-1.0056	-0.8939	0.0000	
EXP.FIN 4	-0.5587	-0.4469	0.4469	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.9112	1.0000		
EXP.INIC 3	0.3161	0.3727	1.0000	
EXP.FIN 4	0.5772	0.6555	0.6555	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 160 GRU-E25

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	1.7256	0.5752	0.2921	0.8311
ERROR	160	315.1219	1.9695		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	0.0000	0.0000	
EXP.INIC	3	0.0787	0.0787	0.0000
EXP.FIN	4	0.7869	0.7869	0.7082

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	1.0000	1.0000	
EXP.INIC	3	0.9374	0.9374	1.0000
EXP.FIN	4	0.4325	0.4325	0.4798

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 161 GRU-E26

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	4.2622	1.4207	1.7291	0.1632
ERROR	160	131.4634	0.8216		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	0.7310	0.0000	
EXP.INIC	3	-1.2183	-1.9493	0.0000
EXP.FIN	4	-1.0965	-1.8274	0.1218

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.4659	1.0000	
EXP.INIC	3	0.2249	0.0530	1.0000
EXP.FIN	4	0.2745	0.0695	0.9032

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 162 GRU-E27

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	7.7744	2.5915	1.0447	0.3744
ERROR	160	396.8781	2.4805		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 160 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	0.0000	0.0000	
EXP.INIC	3	1.0518	1.0518	0.0000
EXP.FIN	4	1.4023	1.4023	0.3506

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	1.0000	1.0000	
EXP.INIC	3	0.2945	0.2945	1.0000
EXP.FIN	4	0.1628	0.1628	0.7264

NUMBER OF CASES PER GROUP

CON.INIC	41
CON.FIN	35
EXP.INIC	34
EXP.FIN	38
TOTAL	148

ESTIMATES OF MEANS

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN	TOTAL
	1	2	3	4	5
LEN-4EVA 34	4.0715	3.5874	4.0879	4.1147	3.9719
LEN-6TOT 36	3.5954	3.2517	3.6747	3.9721	3.6291
PRO-4EVA 67	3.6149	3.7100	3.7015	3.8676	3.7222
PRO-6TOT 69	3.2632	3.3063	3.2794	3.4750	3.3315
CLA-4EVA 100	3.7690	3.7417	4.0382	3.9658	3.8749
CLA-6TOT 102	3.4363	3.4043	3.5385	3.6618	3.5101
CEN-4EVA 133	4.1490	3.5720	3.9997	3.9884	3.9370
CEN-6TOT 135	3.6529	3.3500	3.5612	3.5789	3.5412
GRU-4EVA 166	4.0929	3.9177	4.3112	4.2732	4.1479
GRU-6TOT 168	3.8032	3.7694	3.9741	3.9547	3.8734



ONE-WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 34 LEN-4EVA

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	6.8132	2.2711	6.9441	0.0002
ERROR	144	47.0951	0.3270		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 144 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-3.6778	0.0000		
EXP.INIC 3	0.1242	3.6346	0.0000	
EXP.FIN 4	0.3360	3.9357	0.1985	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0003	1.0000		
EXP.INIC 3	0.9013	0.0004	1.0000	
EXP.FIN 4	0.7373	0.0001	0.8430	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 36 LEN-6TOT  
 \*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	9.5729	3.1910	14.3869	0.0000
ERROR	144	31.9386	0.2218		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 144 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	-3.1707	0.0000	
EXP.INIC	3	0.7263	3.7300	0.0000
EXP.FIN	4	3.5525	6.5291	2.6750

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.0019	1.0000	
EXP.INIC	3	0.4688	0.0003	1.0000
EXP.FIN	4	0.0005	0.0000	0.0083

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 67 PRO-4EVA

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	1.2958	0.4319	0.8105	0.4900
ERROR	144	76.7347	0.5329		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 144 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	0.5662	0.0000	
EXP.INIC	3	0.5114	-0.0485	0.0000
EXP.FIN	4	1.5376	0.9217	0.9642

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.5721	1.0000	
EXP.INIC	3	0.6099	0.9614	1.0000
EXP.FIN	4	0.1263	0.3582	0.3365

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 69 PRO-6TOT

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	1.0884	0.3628	0.9534	0.4166
ERROR	144	54.7966	0.3805		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 144 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	0.3037	0.0000	
EXP.INIC	3	0.1135	-0.1809	0.0000
EXP.FIN	4	1.5250	1.1674	1.3431

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.7618	1.0000	
EXP.INIC	3	0.9098	0.8567	1.0000
EXP.FIN	4	0.1295	0.2450	0.1814

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 100 CLA-4EVA

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	2.3014	0.7671	1.5281	0.2098
ERROR	144	72.2901	0.5020		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 144 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-0.1675	0.0000		
EXP.INIC 3	1.6381	1.7380	0.0000	
EXP.FIN 4	1.2333	1.3499	-0.4331	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.8672	1.0000		
EXP.INIC 3	0.1036	0.0844	1.0000	
EXP.FIN 4	0.2195	0.1792	0.6656	1.0000

## ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 102 CLA-6TOT

\*\*\*\*\*

## ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	1.5174	0.5058	1.6637	0.1775
ERROR	144	43.7776	0.3040		

## T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 144 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	-0.2526	0.0000	
EXP.INIC	3	0.7990	1.0111	0.0000
EXP.FIN	4	1.8162	1.9938	0.9474

## PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.8009	1.0000	
EXP.INIC	3	0.4256	0.3137	1.0000
EXP.FIN	4	0.0714	0.0481	0.3450

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 133 CEN-4EVA  
 \*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	6.7402	2.2467	5.7884	0.0009
ERROR	144	55.8925	0.3881		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 144 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	0.0000			
CON.FIN 2	-4.0246	0.0000		
EXP.INIC 3	-1.0333	2.8510	0.0000	
EXP.FIN 4	-1.1448	2.8530	-0.0767	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC 1	1.0000			
CON.FIN 2	0.0001	1.0000		
EXP.INIC 3	0.3032	0.0050	1.0000	
EXP.FIN 4	0.2542	0.0050	0.9389	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 135 CEN-6TOT

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	1.8590	0.6197	2.4245	0.0682
ERROR	144	36.8046	0.2556		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 144 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	-2.6037	0.0000	
EXP.INIC	3	-0.7824	1.7347	0.0000
EXP.FIN	4	-0.6498	1.9330	0.1489

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.0102	1.0000	
EXP.INIC	3	0.4353	0.0849	1.0000
EXP.FIN	4	0.5168	0.0552	0.8818



ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 166 GRU-4EVA

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	3.4810	1.1603	3.2617	0.0233
ERROR	144	51.2273	0.3557		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 144 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	-1.2765	0.0000	
EXP.INIC	3	1.5775	2.7396	0.0000
EXP.FIN	4	1.3419	2.5437	-0.2700

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.2038	1.0000	
EXP.INIC	3	0.1169	0.0069	1.0000
EXP.FIN	4	0.1817	0.0120	0.7875

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 168 GRU-6TOT

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	3	1.1769	0.3923	2.1357	0.0983
ERROR	144	26.4498	0.1837		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 144 DEGREES OF FREEDOM

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	0.0000		
CON.FIN	2	-0.3421	0.0000	
EXP.INIC	3	1.7196	1.9834	0.0000
EXP.FIN	4	1.5705	1.8456	-0.1916

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CON.INIC	CON.FIN	EXP.INIC	EXP.FIN
	1	2	3	4
CON.INIC	1	1.0000		
CON.FIN	2	0.7328	1.0000	
EXP.INIC	3	0.0876	0.0492	1.0000
EXP.FIN	4	0.1185	0.0670	0.8484

4 IS DESCRIPTIVE ITEMS INVENTARIO DE AMBIENTE

PRINT CASES CONTAINING VALUES GREATER THAN THE STATED MAXIMUM

PRINT CASES CONTAINING VALUES LESS THAN THE STATED MINIMUM

PRINT SUMMARY STATISTICS OVER ALL CASES AND  
 GROUPED BY INDIVIDUAL CATEGORY OF DATA

PRINT FOR EACH CASE:

NUMBER OF CASES READ: 11

FILE NAME	STARTING RECORD NO.	STOP RECORD NO.	DATA CATEGORY	MINIMUM	MAXIMUM
1. WSP0	1	11	CONTROL	1.000	1.000
			EXPERIM	2.000	2.000

FILE NAME	INDIVIDUAL VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	MEAN	STANDARD DEVIATION	DIFF. FROM MEAN	DIFF. FROM MEAN	SMALLEST VALUE	LARGEST VALUE	MIN.	MAX.
1. WSP0	CONTROL	5	1.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000	1.000	1.000
	EXPERIM	6	2.000	0.000	0.000	0.000	2.000	2.000	2.000	2.000
2. WSP1	CONTROL	5	1.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000	1.000	1.000
	EXPERIM	6	2.000	0.000	0.000	0.000	2.000	2.000	2.000	2.000
3. WSP2	CONTROL	5	1.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000	1.000	1.000
	EXPERIM	6	2.000	0.000	0.000	0.000	2.000	2.000	2.000	2.000
4. WSP3	CONTROL	5	1.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000	1.000	1.000
	EXPERIM	6	2.000	0.000	0.000	0.000	2.000	2.000	2.000	2.000
5. WSP4	CONTROL	5	1.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000	1.000	1.000
	EXPERIM	6	2.000	0.000	0.000	0.000	2.000	2.000	2.000	2.000
6. WSP5	CONTROL	5	1.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000	1.000	1.000
	EXPERIM	6	2.000	0.000	0.000	0.000	2.000	2.000	2.000	2.000
7. WSP6	CONTROL	5	1.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000	1.000	1.000
	EXPERIM	6	2.000	0.000	0.000	0.000	2.000	2.000	2.000	2.000
8. WSP7	CONTROL	5	1.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000	1.000	1.000
	EXPERIM	6	2.000	0.000	0.000	0.000	2.000	2.000	2.000	2.000
9. WSP8	CONTROL	5	1.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000	1.000	1.000
	EXPERIM	6	2.000	0.000	0.000	0.000	2.000	2.000	2.000	2.000
10. WSP9	CONTROL	5	1.000	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000	1.000	1.000
	EXPERIM	6	2.000	0.000	0.000	0.000	2.000	2.000	2.000	2.000
11. WSP0		11	1.727	0.707	0.000	0.000	1.000	2.000	1.000	2.000

**ANEXO IX: ESTADISTICOS DEL INVENTARIO DE AMBIENTE DE APRENDIZAJE**

PRINT CASES CONTAINING VALUES GREATER THAN THE STATED MAXIMA.

PRINT CASES CONTAINING VALUES LESS THAN THE STATED MINIMA.

PRINT SUMMARY STATISTICS OVER ALL CASES AND  
BROKEN DOWN BY INDIVIDUAL CATEGORY ON GRUPO

RECORDS FOR EACH CASE: 1

NUMBER OF CASES READ. . . . . 73

VARIABLE NO.	NAME	STATED VALUES FOR			GROUP CATEGORY			INTERVALS	
		MINIMUM	MAXIMUM	MISSING	CODE	INDEX	NAME	.GT.	.LE.
1	GRUPO				1.000	1	CONTROL		
					2.000	2	EXPERIM		

VARIABLE NO.	NAME	GROUPING VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	MEAN	STANDARD DEVIATION	ST. ERR. OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T VALUE	Z-SCORE	L A R G E S T VALUE	Z-SCORE	RANGE
2	ITEM1		73	3.0000	.60093	.07033	.20031	1.0000	-3.33	4.0000	1.66	3.0000
		GRUPO CONTROL	35	2.9429	.72529	.12260	.24646	1.0000	-2.68	4.0000	1.46	3.0000
		EXPERIM	38	3.0526	.46192	.07493	.15132	2.0000	-2.28	4.0000	2.05	2.0000
3	ITEM2		73	3.1096	.75575	.08845	.24304	1.0000	-2.79	4.0000	1.18	3.0000
		GRUPO CONTROL	35	3.0571	.72529	.12260	.23725	1.0000	-2.84	4.0000	1.30	3.0000
		EXPERIM	38	3.1579	.78933	.12805	.24995	1.0000	-2.73	4.0000	1.07	3.0000
4	ITEM3		73	2.5890	.94038	.11006	.36322	1.0000	-1.69	4.0000	1.50	3.0000
		GRUPO CONTROL	35	3.0000	.93934	.15878	.31311	1.0000	-2.13	4.0000	1.06	3.0000
		EXPERIM	38	2.2105	.77661	.12598	.35133	1.0000	-1.56	4.0000	2.30	3.0000
5	ITEM4		73	2.6712	.66781	.07816	.25000	1.0000	-2.50	4.0000	1.99	3.0000
		GRUPO CONTROL	35	2.5429	.74134	.12531	.29154	1.0000	-2.08	4.0000	1.97	3.0000
		EXPERIM	38	2.7895	.57694	.09359	.20683	2.0000	-1.37	4.0000	2.10	2.0000
6	ITEM5		73	2.0137	.88965	.10413	.44180	1.0000	-1.14	4.0000	2.23	3.0000
		GRUPO CONTROL	35	1.7429	.81684	.13807	.46868	1.0000	-0.91	3.0000	1.54	2.0000
		EXPERIM	38	2.2632	.89092	.14453	.39366	1.0000	-1.42	4.0000	1.95	3.0000
7	ITEM6		73	2.2603	.83379	.09759	.36889	1.0000	-1.51	4.0000	2.09	3.0000
		GRUPO CONTROL	35	2.4857	.95090	.16073	.38254	1.0000	-1.56	4.0000	1.59	3.0000
		EXPERIM	38	2.0526	.65543	.10632	.31931	1.0000	-1.61	3.0000	1.45	2.0000
8	ITEM7		73	2.6849	.66409	.07773	.24734	1.0000	-2.54	4.0000	1.98	3.0000
		GRUPO CONTROL	35	2.6286	.73106	.12357	.27812	1.0000	-2.23	4.0000	1.88	3.0000
		EXPERIM	38	2.7368	.60109	.09751	.21963	1.0000	-2.89	4.0000	2.10	3.0000
9	ITEM8		73	2.4110	.91037	.10655	.37760	1.0000	-1.55	4.0000	1.75	3.0000
		GRUPO CONTROL	35	2.4571	1.0387	.17558	.42275	1.0000	-1.40	4.0000	1.49	3.0000
		EXPERIM	38	2.3684	.78572	.12746	.33175	1.0000	-1.74	4.0000	2.08	3.0000
10	ITEM9		73	2.2192	.62908	.07363	.28347	1.0000	-1.94	4.0000	2.83	3.0000

VARIABLE NO. NAME	GROUPING VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	MEAN	STANDARD DEVIATION	ST. ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T VALUE	Z-SCORE	L A R G E S T VALUE	Z-SCORE	RANGE
	GRUPO CONTROL	35	2.2000	.67737	.11450	.30789	1.0000	-1.77	4.0000	2.66	3.0000
	EXPERIM	38	2.2368	.58974	.09567	.26365	1.0000	-2.10	3.0000	1.29	2.0000
11 ITEM10	GRUPO CONTROL	73	2.0137	.75449	.08831	.37468	1.0000	-1.34	4.0000	2.63	3.0000
	EXPERIM	35	2.0286	.82197	.13894	.40520	1.0000	-1.25	4.0000	2.40	3.0000
	GRUPO CONTROL	38	2.0000	.69749	.11315	.34874	1.0000	-1.43	4.0000	2.87	3.0000
	EXPERIM	36	2.7945	.74459	.08715	.26645	1.0000	-2.41	4.0000	1.62	3.0000
12 ITEM11	GRUPO CONTROL	35	2.7714	.91026	.15386	.32844	1.0000	-1.95	4.0000	1.35	3.0000
	EXPERIM	38	2.8158	.56258	.09126	.19980	2.0000	-1.45	4.0000	2.10	2.0000
13 ITEM12	GRUPO CONTROL	73	2.7808	.83743	.09801	.30115	1.0000	-2.13	4.0000	1.46	3.0000
	EXPERIM	35	2.8286	.89066	.15055	.31488	1.0000	-2.05	4.0000	1.32	3.0000
	GRUPO CONTROL	38	2.7368	.79472	.12892	.29036	1.0000	-2.19	4.0000	1.59	3.0000
	EXPERIM	36	2.1233	.81556	.09545	.38410	1.0000	-1.38	4.0000	2.30	3.0000
14 ITEM13	GRUPO CONTROL	73	1.7143	.66737	.11281	.38930	1.0000	-1.07	3.0000	1.93	2.0000
	EXPERIM	35	2.5000	.76229	.12366	.30491	1.0000	-1.97	4.0000	1.97	3.0000
	GRUPO CONTROL	38	2.2192	.80358	.09405	.36211	1.0000	-1.52	4.0000	2.22	3.0000
	EXPERIM	35	2.2571	.88593	.14975	.39250	1.0000	-1.42	4.0000	1.97	3.0000
15 ITEM14	GRUPO CONTROL	73	2.1842	.72987	.11840	.33416	1.0000	-1.62	4.0000	2.49	3.0000
	EXPERIM	38	2.9589	.75348	.08819	.25465	1.0000	-2.60	4.0000	1.38	3.0000
16 ITEM15	GRUPO CONTROL	73	2.9143	.74247	.12550	.25477	2.0000	-1.23	4.0000	1.46	2.0000
	EXPERIM	35	3.0000	.77110	.12509	.25703	1.0000	-2.59	4.0000	1.30	3.0000
	GRUPO CONTROL	38	3.1096	.73714	.08628	.23705	1.0000	-2.86	4.0000	1.21	3.0000
	EXPERIM	35	3.0571	.90563	.15308	.29623	1.0000	-2.27	4.0000	1.04	3.0000
17 ITEM16	GRUPO CONTROL	73	3.1579	.54655	.08866	.17308	1.0000	-3.95	4.0000	1.54	3.0000
	EXPERIM	38	2.9726	.68663	.08036	.23099	1.0000	-2.87	4.0000	1.50	3.0000
18 ITEM17	GRUPO CONTROL	73	3.0286	.51368	.08683	.16961	2.0000	-2.00	4.0000	1.89	2.0000
	EXPERIM	35	2.9211	.81809	.13271	.28007	1.0000	-2.35	4.0000	1.32	3.0000
	GRUPO CONTROL	38	2.6027	.68190	.07981	.26199	1.0000	-2.35	4.0000	2.05	3.0000
	EXPERIM	35	2.6571	.83817	.14168	.31544	1.0000	-1.98	4.0000	1.60	3.0000
19 ITEM18	GRUPO CONTROL	73	2.5526	.50390	.08174	.19740	2.0000	-1.10	3.0000	0.89	1.0000
	EXPERIM	38	2.3973	.72149	.08444	.30096	1.0000	-1.94	4.0000	2.22	3.0000
20 ITEM19	GRUPO CONTROL	73	2.2571	.81684	.13807	.36189	1.0000	-1.54	4.0000	2.13	3.0000
	EXPERIM	35	2.5263	.60345	.09789	.23887	2.0000	-0.87	4.0000	2.44	2.0000
	GRUPO CONTROL	38	1.3425	.65020	.07610	.48433	1.0000	-0.53	4.0000	4.09	3.0000
	EXPERIM	35	1.3143	.67612	.11429	.51444	1.0000	-0.46	4.0000	3.97	3.0000
21 ITEM20	GRUPO CONTROL	73	1.3684	.63335	.10274	.46284	1.0000	-0.58	4.0000	4.15	3.0000
	EXPERIM	38	2.7397	.85028	.09952	.31035	1.0000	-2.05	4.0000	1.48	3.0000
22 ITEM21	GRUPO CONTROL	73	3.0571	.72529	.12260	.23725	1.0000	-2.84	4.0000	1.30	3.0000
	EXPERIM	35	2.4474	.86046	.13959	.35159	1.0000	-1.68	4.0000	1.80	3.0000
	GRUPO CONTROL	38	2.5068	.60377	.07067	.24085	1.0000	-2.50	4.0000	2.47	3.0000
	EXPERIM	35	2.4857	.61220	.10348	.24629	1.0000	-2.43	4.0000	2.47	3.0000
23 ITEM22	GRUPO CONTROL	73	2.5263	.60345	.09789	.23887	1.0000	-2.53	4.0000	2.44	3.0000
	EXPERIM	38	2.3014	.77612	.09084	.33724	1.0000	-1.68	4.0000	2.19	3.0000
24 ITEM23		73									

VARIABLE NO. NAME	GROUPING		TOTAL FREQUENCY	STANDARD		ST.ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T		L A R G E S T		RANGE
	VARIABLE	LEVEL		MEAN	DEVIATION			VALUE	Z-SCORE	VALUE	Z-SCORE	
	GRUPO	CONTROL	35	2.4286	.85011	.14370	.35005	1.0000	-1.68	4.0000	1.85	3.0000
		EXPERIM	38	2.1842	.69185	.11223	.31675	1.0000	-1.71	3.0000	1.18	2.0000
25	ITEM24		73	2.3973	.86184	.10087	.35951	1.0000	-1.62	4.0000	1.86	3.0000
	GRUPO	CONTROL	35	2.4857	.95090	.16073	.38254	1.0000	-1.56	4.0000	1.59	3.0000
		EXPERIM	38	2.3158	.77478	.12569	.33456	1.0000	-1.70	4.0000	2.17	3.0000
26	ITEM25		73	2.2740	.82091	.09608	.36100	1.0000	-1.55	4.0000	2.10	3.0000
	GRUPO	CONTROL	35	2.2286	.87735	.14830	.39368	1.0000	-1.40	4.0000	2.02	3.0000
		EXPERIM	38	2.3158	.77478	.12569	.33456	1.0000	-1.70	4.0000	2.17	3.0000
27	ITEM26		73	3.0000	.86603	.10136	.28868	1.0000	-2.31	4.0000	1.15	3.0000
	GRUPO	CONTROL	35	3.0571	.93755	.15847	.30667	1.0000	-2.19	4.0000	1.01	3.0000
		EXPERIM	38	2.9474	.80362	.13036	.27266	1.0000	-2.42	4.0000	1.31	3.0000
28	ITEM27		73	2.3288	.68829	.08056	.29556	1.0000	-1.93	4.0000	2.43	3.0000
	GRUPO	CONTROL	35	2.5714	.69814	.11801	.27150	1.0000	-2.25	4.0000	2.05	3.0000
		EXPERIM	38	2.1053	.60580	.09827	.28776	1.0000	-1.82	3.0000	1.48	2.0000
29	ITEM28		73	2.4658	.76526	.08957	.31035	1.0000	-1.92	4.0000	2.00	3.0000
	GRUPO	CONTROL	35	2.2857	.78857	.13329	.34500	1.0000	-1.63	4.0000	2.17	3.0000
		EXPERIM	38	2.6316	.71361	.11576	.27117	1.0000	-2.29	4.0000	1.92	3.0000
30	ITEM29		73	2.6712	.81743	.09567	.30601	1.0000	-2.04	4.0000	1.63	3.0000
	GRUPO	CONTROL	35	2.8286	.85700	.14486	.30298	1.0000	-2.13	4.0000	1.37	3.0000
		EXPERIM	38	2.5263	.76182	.12358	.30155	1.0000	-2.00	4.0000	1.93	3.0000
31	ITEM30		73	2.6438	.85586	.10017	.32372	1.0000	-1.92	4.0000	1.58	3.0000
	GRUPO	CONTROL	35	2.4857	.91944	.15541	.36989	1.0000	-1.62	4.0000	1.65	3.0000
		EXPERIM	38	2.7895	.77661	.12598	.27841	1.0000	-2.30	4.0000	1.56	3.0000
32	ITEM31		73	2.6712	.76476	.08951	.28629	1.0000	-2.19	4.0000	1.74	3.0000
	GRUPO	CONTROL	35	2.4857	.85307	.14420	.34319	1.0000	-1.74	4.0000	1.78	3.0000
		EXPERIM	38	2.8421	.63783	.10347	.22442	1.0000	-2.89	4.0000	1.82	3.0000
33	ITEM32		73	3.0000	.72648	.08503	.24216	1.0000	-2.75	4.0000	1.38	3.0000
	GRUPO	CONTROL	35	3.0286	.74698	.12626	.24665	1.0000	-2.72	4.0000	1.30	3.0000
		EXPERIM	38	2.9737	.71610	.11617	.24081	1.0000	-2.76	4.0000	1.43	3.0000
34	ITEM33		73	2.7671	.77317	.09049	.27941	1.0000	-2.29	4.0000	1.59	3.0000
	GRUPO	CONTROL	35	2.8286	.85700	.14486	.30298	1.0000	-2.13	4.0000	1.37	3.0000
		EXPERIM	38	2.7105	.69391	.11257	.25600	2.0000	-1.02	4.0000	1.86	2.0000
35	ITEM34		73	2.3151	.70468	.08248	.30439	1.0000	-1.87	4.0000	2.39	3.0000
	GRUPO	CONTROL	35	2.2571	.81684	.13807	.36189	1.0000	-1.54	4.0000	2.13	3.0000
		EXPERIM	38	2.3684	.58914	.09557	.24875	1.0000	-2.32	3.0000	1.07	2.0000
36	ITEM35		73	2.6301	.88986	.10415	.33833	1.0000	-1.83	4.0000	1.54	3.0000
	GRUPO	CONTROL	35	2.2857	.98731	.16689	.43195	1.0000	-1.30	4.0000	1.74	3.0000
		EXPERIM	38	2.9474	.65543	.10632	.22238	2.0000	-1.45	4.0000	1.61	2.0000
37	ITEM36		73	2.5753	.76227	.08922	.29599	1.0000	-2.07	4.0000	1.87	3.0000
	GRUPO	CONTROL	35	2.8000	.79705	.13473	.28466	1.0000	-2.26	4.0000	1.51	3.0000
		EXPERIM	38	2.3684	.67468	.10945	.28486	1.0000	-2.03	3.0000	0.94	2.0000
38	ITEM37		73	2.3836	.81018	.09482	.33990	1.0000	-1.71	4.0000	2.00	3.0000

VARIABLE NO. NAME	GROUPING VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	STANDARD MEAN	STANDARD DEVIATION	ST. ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T VALUE	Z-SCORE	L A R G E S T VALUE	Z-SCORE	RANGE
	GRUPO CONTROL	35	2.2571	.95001	.16058	.42089	1.0000	-1.32	4.0000	1.83	3.0000
	EXPERIM	38	2.5000	.64724	.10500	.25890	1.0000	-2.32	4.0000	2.32	3.0000
39 ITEM38		73	2.4110	.83059	.09721	.34451	1.0000	-1.70	4.0000	1.91	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.4571	.81684	.13807	.33243	1.0000	-1.78	4.0000	1.89	3.0000
	EXPERIM	38	2.3684	.85174	.13817	.35962	1.0000	-1.61	4.0000	1.92	3.0000
40 ITEM39		73	2.3973	.74049	.08667	.30889	1.0000	-1.89	4.0000	2.16	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.4286	.77784	.13148	.32029	1.0000	-1.84	4.0000	2.02	3.0000
	EXPERIM	38	2.3684	.71361	.11576	.30130	1.0000	-1.92	4.0000	2.29	3.0000
41 ITEM40		73	2.0274	.74485	.08718	.36739	1.0000	-1.38	4.0000	2.65	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.0286	.70651	.11942	.34828	1.0000	-1.46	4.0000	2.79	3.0000
	EXPERIM	38	2.0263	.78798	.12783	.38887	1.0000	-1.30	4.0000	2.50	3.0000
42 ITEM41		73	2.1918	.81065	.09488	.36986	1.0000	-1.47	4.0000	2.23	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.2000	.71948	.12161	.32703	1.0000	-1.67	4.0000	2.50	3.0000
	EXPERIM	38	2.1842	.89610	.14537	.41026	1.0000	-1.32	4.0000	2.03	3.0000
43 ITEM42		73	2.9041	.76675	.08974	.26402	1.0000	-2.48	4.0000	1.43	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	3.0000	.72761	.12299	.24254	1.0000	-2.75	4.0000	1.37	3.0000
	EXPERIM	38	2.8158	.80052	.12986	.28430	1.0000	-2.27	4.0000	1.48	3.0000
44 ITEM43		73	2.3836	.77514	.09072	.32520	1.0000	-1.78	4.0000	2.09	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.3143	.75815	.12815	.32760	1.0000	-1.73	4.0000	2.22	3.0000
	EXPERIM	38	2.4474	.79517	.12899	.32491	1.0000	-1.82	4.0000	1.95	3.0000
45 ITEM44		73	2.3288	.80026	.09366	.34364	1.0000	-1.66	4.0000	2.09	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.6286	.87735	.14830	.33378	1.0000	-1.86	4.0000	1.56	3.0000
	EXPERIM	38	2.0526	.61281	.09941	.29855	1.0000	-1.72	3.0000	1.55	2.0000
46 ITEM45		73	3.0000	.68718	.08043	.22906	1.0000	-2.91	4.0000	1.46	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.9714	.74698	.12626	.25139	1.0000	-2.64	4.0000	1.38	3.0000
	EXPERIM	38	3.0263	.63616	.10320	.21021	2.0000	-1.61	4.0000	1.53	2.0000
47 ITEM46		73	2.4384	.72622	.08500	.29783	1.0000	-1.98	4.0000	2.15	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.3714	.64561	.10913	.27224	1.0000	-2.12	4.0000	2.52	3.0000
	EXPERIM	38	2.5000	.79695	.12928	.31878	1.0000	-1.88	4.0000	1.88	3.0000
48 ITEM47		73	2.7945	.59997	.07022	.21470	1.0000	-2.99	4.0000	2.01	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.8857	.63113	.10668	.21871	1.0000	-2.99	4.0000	1.77	3.0000
	EXPERIM	38	2.7105	.56511	.09167	.20849	1.0000	-3.03	4.0000	2.28	3.0000
49 ITEM48		73	2.4795	.83516	.09775	.33683	1.0000	-1.77	4.0000	1.82	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.3714	.97274	.16442	.41019	1.0000	-1.41	4.0000	1.67	3.0000
	EXPERIM	38	2.5789	.68306	.11081	.26486	1.0000	-2.31	4.0000	2.08	3.0000
50 ITEM49		73	2.8904	.82600	.09668	.28577	1.0000	-2.29	4.0000	1.34	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.9143	.81787	.13824	.28064	1.0000	-2.34	4.0000	1.33	3.0000
	EXPERIM	38	2.8684	.84377	.13688	.29416	1.0000	-2.21	4.0000	1.34	3.0000
51 ITEM50		73	2.4658	.66838	.07823	.27106	1.0000	-2.19	4.0000	2.30	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.2857	.66737	.11281	.29197	1.0000	-1.93	4.0000	2.57	3.0000
	EXPERIM	38	2.6316	.63335	.10274	.24067	1.0000	-2.58	4.0000	2.16	3.0000
52 ITEM51		73	2.9315	.71354	.08351	.24340	1.0000	-2.71	4.0000	1.50	3.0000

VARIABLE NO. NAME	GROUPING VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	STANDARD MEAN	ST. ERR DEVIATION	ST. ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T VALUE	L A R G E S T Z-SCORE	V A L U E	Z-SCORE	RANGE
	GRUPO CONTROL	35	3.0286	.66358	.11217	.21911	1.0000	-3.06	4.0000	1.46	3.0000
	EXPERIM	38	2.8421	.75431	.12237	.26541	1.0000	-2.44	4.0000	1.54	3.0000
53 ITEM52	GRUPO CONTROL	73	2.6712	.62483	.07313	.23391	1.0000	-2.67	4.0000	2.13	3.0000
	EXPERIM	35	2.7143	.71007	.12002	.26161	1.0000	-2.41	4.0000	1.81	3.0000
54 ITEM53	GRUPO CONTROL	38	2.6316	.54132	.08781	.20570	2.0000	-1.17	4.0000	2.53	2.0000
	EXPERIM	35	2.0411	.67574	.07909	.33107	1.0000	-1.54	4.0000	2.90	3.0000
55 ITEM54	GRUPO CONTROL	38	2.0000	.64169	.10847	.32084	1.0000	-1.56	4.0000	3.12	3.0000
	EXPERIM	35	2.0789	.71212	.11552	.34254	1.0000	-1.52	4.0000	2.70	3.0000
56 ITEM55	GRUPO CONTROL	73	2.4932	.64814	.07586	.25997	1.0000	-2.30	4.0000	2.32	3.0000
	EXPERIM	35	2.4286	.65465	.11066	.26956	1.0000	-2.18	4.0000	2.40	3.0000
57 ITEM56	GRUPO CONTROL	38	2.5526	.64504	.10464	.25270	1.0000	-2.41	4.0000	2.24	3.0000
	EXPERIM	35	2.5616	.74510	.08721	.29087	1.0000	-2.10	4.0000	1.93	3.0000
58 ITEM57	GRUPO CONTROL	38	2.6571	.80231	.13561	.30194	1.0000	-2.07	4.0000	1.67	3.0000
	EXPERIM	35	2.4737	.68721	.11148	.27781	1.0000	-2.14	4.0000	2.22	3.0000
59 ITEM58	GRUPO CONTROL	73	2.3425	.80310	.09400	.34285	1.0000	-1.67	4.0000	2.06	3.0000
	EXPERIM	35	2.4286	.85011	.14370	.35005	1.0000	-1.68	4.0000	1.85	3.0000
60 ITEM59	GRUPO CONTROL	38	2.2632	.75995	.12328	.33579	1.0000	-1.66	4.0000	2.29	3.0000
	EXPERIM	35	2.7397	.78222	.09155	.28551	1.0000	-2.22	4.0000	1.61	3.0000
61 ITEM60	GRUPO CONTROL	38	2.9714	.70651	.11942	.23777	1.0000	-2.79	4.0000	1.46	3.0000
	EXPERIM	35	2.5263	.79651	.12921	.31528	1.0000	-1.92	4.0000	1.85	3.0000
62 ITEM61	GRUPO CONTROL	73	2.6712	.66761	.07816	.25000	1.0000	-2.50	4.0000	1.95	3.0000
	EXPERIM	35	2.3143	.63113	.10668	.27271	1.0000	-2.08	3.0000	1.39	2.0000
63 ITEM62	GRUPO CONTROL	38	3.0000	.51988	.08433	.17329	2.0000	-1.92	4.0000	1.92	2.0000
	EXPERIM	35	2.2740	.82091	.09608	.36100	1.0000	-1.55	4.0000	2.10	3.0000
64 ITEM63	GRUPO CONTROL	38	2.5429	.88593	.14975	.34940	1.0000	-1.74	4.0000	1.64	3.0000
	EXPERIM	35	2.0263	.67731	.10967	.33426	1.0000	-1.52	4.0000	2.91	3.0000
65 ITEM64	GRUPO CONTROL	73	2.1096	.61377	.07184	.29094	1.0000	-1.81	4.0000	3.08	3.0000
	EXPERIM	35	2.0571	.68354	.11554	.33228	1.0000	-1.55	4.0000	2.84	3.0000
66 ITEM65	GRUPO CONTROL	38	2.1579	.54655	.08866	.25328	1.0000	-2.12	3.0000	1.54	2.0000
	EXPERIM	35	2.6164	.69980	.08191	.26746	1.0000	-2.31	4.0000	1.98	3.0000
67 ITEM66	GRUPO CONTROL	38	2.6000	.69452	.11739	.26712	1.0000	-2.30	4.0000	2.02	3.0000
	EXPERIM	35	2.6316	.71361	.11576	.27117	1.0000	-2.29	4.0000	1.92	3.0000
68 ITEM67	GRUPO CONTROL	73	2.7945	.62249	.07285	.22283	2.0000	-1.28	4.0000	1.94	2.0000
	EXPERIM	35	2.4857	.58266	.09849	.21695	2.0000	-1.18	4.0000	2.26	2.0000
69 ITEM68	GRUPO CONTROL	38	2.5847	.64859	.10524	.22416	2.0000	-1.38	4.0000	1.70	2.0000
	EXPERIM	35	2.5120	.61554	.07309	.21677	1.0000	-2.94	4.0000	1.93	3.0000
70 ITEM69	GRUPO CONTROL	38	2.9571	.64920	.10957	.22157	2.0000	-1.32	4.0000	1.73	3.0000
	EXPERIM	35	2.7632	.58974	.09567	.21740	1.0000	-2.85	4.0000	2.07	3.0000
71 ITEM70	GRUPO CONTROL	73	2.8493	.72017	.08429	.25275	1.0000	-2.57	4.0000	1.40	3.0000
	EXPERIM	35	2.8000	.75926	.12834	.27116	1.0000	-2.37	4.0000	1.58	3.0000
72 ITEM71	GRUPO CONTROL	38	2.8947	.68928	.11182	.23811	1.0000	-2.75	4.0000	1.60	3.0000
	EXPERIM	35	2.1781	.83902	.09820	.38521	1.0000	-1.40	4.0000	2.17	3.0000



VARIABLE NO. NAME	GROUPING VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	MEAN	STANDARD DEVIATION	ST.ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T VALUE	Z-SCORE	L A R G E S T VALUE	Z-SCORE	RANGE
	GRUPO CONTROL	35	1.9143	.81787	.13824	.42724	1.0000	-1.12	3.0000	1.33	2.0000
	EXPERIM	38	2.4211	.79293	.12867	.32751	1.0000	-1.79	4.0000	1.99	3.0000
67 ITEM66		73	3.0274	.81603	.09551	.26955	1.0000	-2.48	4.0000	1.19	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	3.0857	.81787	.13824	.26505	1.0000	-2.55	4.0000	1.12	3.0000
	EXPERIM	38	2.9737	.82156	.13327	.27628	1.0000	-2.40	4.0000	1.25	3.0000
68 ITEM67		73	2.8219	.80523	.09425	.28535	1.0000	-2.26	4.0000	1.46	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.6571	.87255	.14749	.32838	1.0000	-1.90	4.0000	1.54	3.0000
	EXPERIM	38	2.9737	.71610	.11617	.24081	1.0000	-2.76	4.0000	1.43	3.0000
69 ITEM68		73	2.2192	.67178	.07863	.30272	1.0000	-1.81	4.0000	2.65	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.1143	.67612	.11429	.31979	1.0000	-1.65	4.0000	2.79	3.0000
	EXPERIM	38	2.3158	.66191	.10738	.28582	1.0000	-1.99	4.0000	2.54	3.0000
70 ITEM69		73	2.6575	.58260	.06819	.21923	1.0000	-2.85	4.0000	2.30	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.7143	.57248	.09677	.21091	2.0000	-1.25	4.0000	2.25	2.0000
	EXPERIM	38	2.6053	.59455	.09645	.22821	1.0000	-2.70	4.0000	2.35	3.0000
71 ITEM70		73	2.0548	.72438	.08478	.35253	1.0000	-1.46	4.0000	2.69	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.1143	.71831	.12142	.33974	1.0000	-1.55	3.0000	1.27	2.0000
	EXPERIM	38	2.0000	.73521	.11927	.36761	1.0000	-1.36	4.0000	2.72	3.0000
72 ITEM71		73	2.5205	.89922	.10525	.35676	1.0000	-1.69	4.0000	1.65	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.6000	.88118	.14895	.33891	1.0000	-1.82	4.0000	1.59	3.0000
	EXPERIM	38	2.4474	.92114	.14947	.37638	1.0000	-1.57	4.0000	1.69	3.0000
73 ITEM72		73	3.3151	.76152	.08913	.22971	1.0000	-3.04	4.0000	0.90	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	3.5143	.65849	.11131	.18738	2.0000	-2.30	4.0000	0.74	2.0000
	EXPERIM	38	3.1316	.81111	.13158	.25901	1.0000	-2.63	4.0000	1.07	3.0000
74 ITEM73		73	2.6849	.68469	.08014	.25501	1.0000	-2.46	4.0000	1.92	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.5714	.73907	.12492	.28741	1.0000	-2.13	4.0000	1.93	3.0000
	EXPERIM	38	2.7895	.62202	.10091	.22299	1.0000	-2.88	4.0000	1.95	3.0000
75 ITEM74		73	2.4521	.74612	.08733	.30428	1.0000	-1.95	4.0000	2.07	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.7429	.81684	.13807	.29781	1.0000	-2.13	4.0000	1.54	3.0000
	EXPERIM	38	2.1842	.56258	.09126	.25757	1.0000	-2.10	3.0000	1.45	2.0000
76 ITEM75		73	2.2055	.74459	.08715	.33761	1.0000	-1.62	4.0000	2.41	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.2571	.65722	.11109	.29117	1.0000	-1.91	4.0000	2.65	3.0000
	EXPERIM	38	2.1579	.82286	.13349	.38133	1.0000	-1.41	4.0000	2.24	3.0000
77 ITEM76		73	2.3699	.71699	.08392	.30255	1.0000	-1.91	4.0000	2.27	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.3714	.77024	.13020	.32480	1.0000	-1.78	4.0000	2.11	3.0000
	EXPERIM	38	2.3684	.67468	.10945	.28486	1.0000	-2.03	4.0000	2.42	3.0000
78 ITEM77		73	2.8767	.68608	.08030	.23849	1.0000	-2.74	4.0000	1.64	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.7714	.73106	.12357	.26379	1.0000	-2.42	4.0000	1.68	3.0000
	EXPERIM	38	2.9737	.63616	.10320	.21393	1.0000	-3.10	4.0000	1.61	3.0000
79 ITEM78		73	2.5479	.62452	.07310	.24511	1.0000	-2.48	4.0000	2.33	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.3714	.68966	.11657	.29082	1.0000	-1.99	4.0000	2.36	3.0000
	EXPERIM	38	2.7105	.51506	.08355	.19002	2.0000	-1.38	4.0000	2.50	2.0000
80 ITEM79		73	2.3973	.68190	.07981	.28445	1.0000	-2.05	4.0000	2.35	3.0000

age 10 1D DESCRIPTIVOS ITEMS INVENTARIO DE AMBIENTE

VARIABLE NO. NAME	GROUPING VARIABLE LEVEL	TOTAL FREQUENCY	MEAN	STANDARD DEVIATION	ST.ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T VALUE	Z-SCORE	L A R G E S T VALUE	Z-SCORE	RANGE
	GRUPO CONTROL	35	2.3429	.63906	.10802	.27277	1.0000	-2.10	3.0000	1.03	2.0000
	EXPERIM	38	2.4474	.72400	.11745	.29583	1.0000	-2.00	4.0000	2.14	3.0000
81 ITEM80		73	2.0548	.91120	.10665	.44345	1.0000	-1.16	4.0000	2.13	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	1.6857	.83213	.14066	.49364	1.0000	-0.82	4.0000	2.78	3.0000
	EXPERIM	38	2.3947	.85549	.13878	.35724	1.0000	-1.63	4.0000	1.88	3.0000
82 ITEM81		73	2.9452	.72438	.08478	.24595	1.0000	-2.69	4.0000	1.46	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	3.0857	.65849	.11131	.21340	2.0000	-1.65	4.0000	1.39	2.0000
	EXPERIM	38	2.8158	.76601	.12426	.27204	1.0000	-2.37	4.0000	1.55	3.0000
83 ITEM82		73	2.8356	.62391	.07302	.22003	1.0000	-2.94	4.0000	1.87	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.8000	.63246	.10690	.22588	1.0000	-2.85	4.0000	1.90	3.0000
	EXPERIM	38	2.8684	.62259	.10100	.21705	1.0000	-3.00	4.0000	1.82	3.0000
84 ITEM83		73	2.3014	.81112	.09493	.35245	1.0000	-1.60	4.0000	2.09	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.3429	.80231	.13561	.34245	1.0000	-1.67	4.0000	2.07	3.0000
	EXPERIM	38	2.2632	.82803	.13432	.36587	1.0000	-1.53	4.0000	2.10	3.0000
85 ITEM84		73	2.4932	.76600	.08965	.30724	1.0000	-1.95	4.0000	1.97	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.3429	.76477	.12927	.32643	1.0000	-1.76	4.0000	2.17	3.0000
	EXPERIM	38	2.6316	.75053	.12175	.28520	1.0000	-2.17	4.0000	1.82	3.0000
86 ITEM85		73	2.1507	.81088	.09491	.37704	1.0000	-1.42	4.0000	2.28	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.0571	.72529	.12260	.35257	1.0000	-1.48	4.0000	2.68	3.0000
	EXPERIM	38	2.2368	.88330	.14329	.39489	1.0000	-1.40	4.0000	2.00	3.0000
87 ITEM86		73	2.6438	.63179	.07395	.23897	1.0000	-2.60	4.0000	2.15	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.5429	.61083	.10325	.24321	1.0000	-2.53	4.0000	2.39	3.0000
	EXPERIM	38	2.7368	.64449	.10455	.23549	1.0000	-2.69	4.0000	1.96	3.0000
88 ITEM87		73	2.5753	.72491	.08484	.28148	1.0000	-2.17	4.0000	1.97	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.5429	.70054	.11841	.27549	1.0000	-2.20	4.0000	2.08	3.0000
	EXPERIM	38	2.6053	.75479	.12244	.28972	1.0000	-2.13	4.0000	1.85	3.0000
89 ITEM88		73	2.5890	.64195	.07513	.24795	1.0000	-2.48	4.0000	2.20	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.4000	.69452	.11739	.28938	1.0000	-2.02	4.0000	2.30	3.0000
	EXPERIM	38	2.7632	.54198	.08792	.19614	2.0000	-1.41	4.0000	2.28	2.0000
90 ITEM89		73	2.7260	.53386	.06248	.19584	1.0000	-3.23	4.0000	2.39	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.7429	.50543	.08543	.18427	2.0000	-1.47	4.0000	2.49	2.0000
	EXPERIM	38	2.7105	.56511	.09167	.20849	1.0000	-3.03	4.0000	2.28	3.0000
91 ITEM90		73	2.5068	.80144	.09380	.31970	1.0000	-1.88	4.0000	1.86	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.4286	.91670	.15495	.37746	1.0000	-1.56	4.0000	1.71	3.0000
	EXPERIM	38	2.5789	.68306	.11081	.26486	1.0000	-2.31	4.0000	2.08	3.0000
92 ITEM91		73	2.8082	.87651	.10259	.31212	1.0000	-2.06	4.0000	1.36	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.8286	.98476	.16645	.34815	1.0000	-1.86	4.0000	1.19	3.0000
	EXPERIM	38	2.7895	.77661	.12598	.27841	1.0000	-2.30	4.0000	1.56	3.0000
93 ITEM92		73	2.7808	.58325	.06826	.20974	1.0000	-3.05	4.0000	2.09	3.0000
	GRUPO CONTROL	35	2.7429	.56061	.09476	.20439	2.0000	-1.33	4.0000	2.24	2.0000
	EXPERIM	38	2.8158	.60873	.09875	.21619	1.0000	-2.98	4.0000	1.95	3.0000
94 ITEM93		73	2.8356	.52741	.06173	.18599	1.0000	-3.48	4.0000	2.21	3.0000

VARIABLE NO. NAME	GROUPING		TOTAL FREQUENCY	STANDARD		ST.ERR OF MEAN	COEFF. OF VARIATION	S M A L L E S T		L A R G E S T		RANGE
	VARIABLE	LEVEL		MEAN	DEVIATION			VALUE	Z-SCORE	VALUE	Z-SCORE	
	GRUPO	CONTROL	35	2.9143	.50709	.08571	.17400	2.0000	-1.80	4.0000	2.14	2.0000
		EXPERIM	38	2.7632	.54198	.08792	.19614	1.0000	-3.25	4.0000	2.28	3.0000
95 ITEM94	GRUPO	CONTROL	73	2.7808	.80358	.09405	.28897	1.0000	-2.22	4.0000	1.52	3.0000
		EXPERIM	35	2.9429	.80231	.13561	.27263	1.0000	-2.42	4.0000	1.32	3.0000
			38	2.6316	.78572	.12746	.29857	1.0000	-2.08	4.0000	1.74	3.0000
96 ITEM95	GRUPO	CONTROL	73	2.6712	.88278	.10332	.33048	1.0000	-1.89	4.0000	1.51	3.0000
		EXPERIM	35	2.8286	.98476	.16645	.34815	1.0000	-1.86	4.0000	1.19	3.0000
			38	2.5263	.76182	.12358	.30155	1.0000	-2.00	4.0000	1.93	3.0000
97 ITEM96	GRUPO	CONTROL	73	2.6849	.66409	.07773	.24734	1.0000	-2.54	4.0000	1.98	3.0000
		EXPERIM	35	2.9143	.61220	.10348	.21007	1.0000	-3.13	4.0000	1.77	3.0000
			38	2.4737	.64669	.10491	.26143	1.0000	-2.28	4.0000	2.36	3.0000
98 ITEM97	GRUPO	CONTROL	73	2.7808	.69215	.08101	.24890	1.0000	-2.57	4.0000	1.76	3.0000
		EXPERIM	35	2.7714	.68966	.11657	.24885	1.0000	-2.57	4.0000	1.78	3.0000
			38	2.7895	.70358	.11414	.25223	1.0000	-2.54	4.0000	1.72	3.0000
99 ITEM98	GRUPO	CONTROL	73	2.4110	.92550	.10832	.38387	1.0000	-1.52	4.0000	1.72	3.0000
		EXPERIM	35	2.3143	.93215	.15756	.40278	1.0000	-1.41	4.0000	1.81	3.0000
			38	2.5000	.92269	.14968	.36907	1.0000	-1.63	4.0000	1.63	3.0000
100 ITEM99	GRUPO	CONTROL	73	2.6575	.69160	.08095	.26024	1.0000	-2.40	4.0000	1.94	3.0000
		EXPERIM	35	2.5714	.73907	.12492	.28741	1.0000	-2.13	4.0000	1.93	3.0000
			38	2.7368	.64449	.10455	.23549	2.0000	-1.14	4.0000	1.96	2.0000
101 ITEM100	GRUPO	CONTROL	73	2.4932	.76600	.08965	.30724	1.0000	-1.95	4.0000	1.97	3.0000
		EXPERIM	35	2.5714	.69814	.11801	.27150	1.0000	-2.25	4.0000	2.05	3.0000
			38	2.4211	.82631	.13405	.34130	1.0000	-1.72	4.0000	1.91	3.0000
102 ITEM101	GRUPO	CONTROL	73	2.3836	.87607	.10254	.36755	1.0000	-1.58	4.0000	1.85	3.0000
		EXPERIM	35	2.4857	.88688	.14991	.35679	1.0000	-1.68	4.0000	1.71	3.0000
			38	2.2895	.86705	.14065	.37871	1.0000	-1.49	4.0000	1.97	3.0000
103 ITEM102	GRUPO	CONTROL	73	3.1918	.59296	.06940	.18578	1.0000	-3.70	4.0000	1.36	3.0000
		EXPERIM	35	3.3143	.67612	.11429	.20400	1.0000	-3.42	4.0000	1.01	3.0000
			38	3.0789	.48666	.07895	.15806	2.0000	-2.22	4.0000	1.89	2.0000
104 ITEM103	GRUPO	CONTROL	73	2.6575	.67122	.07856	.25257	1.0000	-2.47	4.0000	2.00	3.0000
		EXPERIM	35	2.3714	.77025	.13020	.32480	1.0000	-1.78	4.0000	2.11	3.0000
			38	2.9211	.42754	.06936	.14636	2.0000	-2.15	4.0000	2.52	2.0000
105 ITEM104	GRUPO	CONTROL	73	2.4795	.66895	.07829	.26980	1.0000	-2.21	4.0000	2.27	3.0000
		EXPERIM	35	2.5143	.78108	.13203	.31066	1.0000	-1.94	4.0000	1.90	3.0000
			38	2.4474	.55495	.09002	.22675	1.0000	-2.61	3.0000	1.00	2.0000
106 ITEM105	GRUPO	CONTROL	73	2.6849	.81440	.09532	.30332	1.0000	-2.07	4.0000	1.61	3.0000
		EXPERIM	35	2.7429	.88593	.14975	.32300	1.0000	-1.97	4.0000	1.42	3.0000
			38	2.6316	.75053	.12175	.28520	1.0000	-2.17	4.0000	1.82	3.0000

```

*****
* E1 *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 2
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 13
NUMBER OF VALUES COUNTED. . 73
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 1
MAXIMUM 27.0000000
MINIMUM 12.0000000
RANGE 15.0000000
VARIANCE 8.9303650
ST. DEV. 2.9883720
(Q3-Q1)/2 2.0000000
MX. ST. SC. 2.67
MN. ST. SC. -2.35
    
```

```

H
H
H
H HH
H HHH
H HHHHH
H HHHHHH H
HH HHHHHHHH H
    
```

EACH 'H' REPRESENTS 2 COUNT(S)

	ESTIMATE	ST. ERROR	95% CONFIDENCE	
			LOWER	UPPER
MEAN	19.0137000	0.3497624	18.3164600	19.7109400
MEDIAN	20.0000000	0.2886753		
MODE	20.0000000			

```

H HHHHHH H
HH HHHHHHHH H
L-----U
    
```

EACH '-' ABOVE = 1.0000  
 L= 11.0000  
 U= 29.0000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 19  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 8

	VALUE	VALUE/S.E.	Q1=	Q3=	S=-	S+=
SKEWNESS	-0.28	-0.98	17.0000000	21.0000000	16.0253300	22.0020700
KURTOSIS	0.16	0.29				

EACH ',' BELOW = 0.1500

```

          S      Q          M      M      Q      S          M
          -      1          M      M      3      +          M
I.....E.....E.....A
N          A      D          X
          N      I
    
```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
12.	2	2.7	2.7	17.	9	12.3	30.1	21.	10	13.7	83.6	27.	1	1.4	100.0
13.	4	5.5	8.2	18.	6	8.2	38.4	22.	6	8.2	91.8				
15.	1	1.4	9.6	19.	8	11.0	49.3	23.	1	1.4	93.2				
16.	6	8.2	17.8	20.	15	20.5	69.9	24.	4	5.5	98.6				

\*\*\*\*\*

\* E2 \*

\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 3  
 NUMBER OF DISTINCT VALUES . 14  
 NUMBER OF VALUES COUNTED . . 73  
 NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 1

MAXIMUM 27.0000000  
 MINIMUM 14.0000000  
 RANGE 13.0000000  
 VARIANCE 6.6404110  
 ST. DEV. 2.5769000  
 (Q3-Q1) / 2 1.5000000  
 M. ST. DEV. 2.59  
 M. ST. DEV. -2.46

H  
 HH  
 HHH EACH 'H'  
 HHHH REPRESENTS  
 HHHH 2  
 HHHH COUNT(S)

95% CONFIDENCE

	ESTIMATE	ST. ERROR	LOWER	UPPER
MEAN	20.3287700	0.3016033	19.7275300	20.9300100
MEDIAN	20.0000000	0.2886753		
MODE	20.0000000			

EACH '1' ABOVE = 0.7500  
 L= 14.2500  
 U= 27.7500  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 47  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 68

	VALUE	VALUE/S.E.	Q1=	Q3=	S=-	S+=
SKENNESS	0.12	0.44	19.0000000	22.0000000	17.7518700	
KURTOSIS	0.22	0.39			22.9056700	

EACH '1' BELOW = 0.1500

M	S	Q	M	Q	S	M
-	-	1	M	3	+	A
I.....			E.E.....			
N			D A			X
			I N			

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
14.	1	1.4	1.4	18.	2	2.7	15.1	22.	5	6.8	80.8	26.	1	1.4	98.6
15.	2	2.7	4.1	19.	15	20.5	35.6	23.	6	8.2	89.0	27.	1	1.4	100.0
16.	3	4.1	8.2	20.	17	23.3	58.9	24.	2	2.7	91.8				
17.	3	4.1	12.3	21.	11	15.1	74.0	25.	4	5.5	97.3				

\*\*\*\*\*

\* E3 \*

\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . .	4	MAXIMUM	24.0000000
NUMBER OF DISTINCT VALUES .	13	MINIMUM	12.0000000
NUMBER OF VALUES COUNTED .	73	RANGE	12.0000000
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED	1	VARIANCE	7.0418570
		ST.DEV.	2.6536500
		(Q3-Q1)/2	1.5000000
		MX.ST.SC.	2.02
		MIN.ST.SC.	-2.50

HH EACH 'H'  
 HH REPRESENTS  
 2  
 H H H H COUNT(S)  
 H H H H H  
 H H H H H H  
 H H H H H H H H  
 L-----U

	ESTIMATE	ST.ERROR	95% CONFIDENCE	
			LOWER	UPPER
MEAN	18.6301400	0.3105862	18.0109900	19.2492800
MEDIAN	19.0000000	0.2886753		
MODE	19.0000000			

EACH '-' ABOVE = 0.7500  
 L= 11.2500  
 U= 24.7500  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 4  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 25

	VALUE	VALUE/S.E.	Q1=	17.0000000
SKENNESS	-0.33	-1.15	Q3=	20.0000000
KURTOSIS	-0.11	-0.19	S=-	15.9764900
			S+=	21.2837900

EACH ' ' BELOW = 0.1000

M	S	Q		M	M	Q	S		M
I	-	1		E	E	3	+		A
N				A	D				X
				N	I				

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
12.	2	2.7	2.7	16.	7	9.6	21.9	20.	13	17.8	79.5	24.	2	2.7	100.0
13.	1	1.4	4.1	17.	5	6.8	28.8	21.	5	6.8	86.3				
14.	2	2.7	6.8	18.	10	13.7	42.5	22.	5	6.8	93.2				
15.	4	5.5	12.3	19.	14	19.2	61.6	23.	3	4.1	97.3				

```

*****
* E4 *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 5
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 11
NUMBER OF VALUES COUNTED . . 73
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 1

```

```

MAXIMUM 23.000000
MINIMUM 13.000000
RANGE 10.000000
VARIANCE 4.6856930
ST.DEV. 2.1646460
(Q3-Q1)/2 1.5000000
MX.ST.SC. 2.17
MN.ST.SC. -2.45

```

```

H
HH
HH
HH HH
HHH HH
HHH HH H
HHH HH HH
HHH HHH HHH HH
L-----U

```

EACH 'H' REPRESENTS 2 COUNT(S)

	ESTIMATE	ST.ERROR	95% CONFIDENCE	
			LOWER	UPPER
MEAN	18.3013700	0.2533527	17.7963200	18.8064200
MEDIAN	18.0000000	0.0000000		
MODE	18.0000000			

EACH '-' ABOVE = 0.7500  
 L= 11.2500  
 U= 24.7500  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 17  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 8

	VALUE	VALUE/S.E.	Q1=	Q3=	S=-	S+=
SKENNESS	0.25	0.86	17.0000000	20.0000000	16.1367200	
KURTOSIS	-0.09	-0.15			20.4660200	

EACH '.,' BELOW = 0.1000

```

M          S      Q          M M          Q S          M
I.....E.E.....A
N.....D A.....X
          I N

```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
13.	1	1.4	1.4	16.	7	9.6	16.4	19.	10	13.7	74.0	22.	6	8.2	95.9
14.	2	2.7	4.1	17.	15	20.5	37.0	20.	9	12.3	86.3	23.	3	4.1	100.0
15.	2	2.7	6.8	18.	17	23.3	60.3	21.	1	1.4	87.7				

```
*****
* ES *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 6
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 13
NUMBER OF VALUES COUNTED . 73
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 1
MAXIMUM 21.0000000
MINIMUM 9.0000000
RANGE 12.0000000
VARIANCE 8.0936070
ST.DEV. 2.8449270
(Q3-Q1)/2 2.2500000
MX.ST.SC. 1.98
MN.ST.SC. -2.23
```

```
95% CONFIDENCE
ESTIMATE ST.ERROR LOWER UPPER
MEAN 15.3561600 0.3329735 14.6923900 16.0199300
MEDIAN 15.0000000 0.5773506
MODE 14.0000000
```

```

      H
    H H H H
    H H H H H
  H H H H H H H
  H H H H H H H
H H H H H H H H H
L-----U

```

```

EACH '-' ABOVE = 0.7500
L = 8.2500
U = 21.7500
CASE NO. OF MIN. VAL. = 19
CASE NO. OF MAX. VAL. = 62
Q1 = 13.0000000
VALUE VALUE/S.E. Q3 = 17.5000000
-0.03 -0.10 S = 12.5112400
SKEWNESS -0.80 -1.39 S+ = 18.2010900
KURTOSIS

```

```

          S Q
          - 1
M ..... M M M
I ..... E E ..... A
N ..... D D A ..... X
          E I N
          Q S
          3 +
EACH '-' BELOW = 0.1000

```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
9.	1	1.4	1.4	13.	9	12.3	26.0	17.	9	12.3	75.3	21.	1	1.4	100.0
10.	2	2.7	4.1	14.	12	16.4	42.5	18.	5	6.8	82.2				
11.	5	6.8	11.0	15.	9	12.3	54.8	19.	7	9.6	91.8				
12.	2	2.7	13.7	16.	6	8.2	63.0	20.	5	6.8	98.6				



```

*****
* E6 *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 7
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 15
NUMBER OF VALUES COUNTED. . 73
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 1
MAXIMUM 27.0000000
MINIMUM 11.0000000
RANGE 16.0000000
VARIANCE 9.3614910
ST.DEV. 3.0596550
(Q3-Q1)/2 2.0000000
MX.ST.SC. 2.56
MN.ST.SC. -2.67
    
```

```

          95% CONFIDENCE
ESTIMATE  ST.ERROR  LOWER  UPPER
MEAN      19.1643800  0.3581056  18.4505100  19.8782500
MEDIAN    19.0000000  0.2886753
MODE      20.0000000
    
```

```

          H
          H
          HH
          HH
          HHH H
          HHHH
          HHHHHH H
          H HHHHHHHH HH
          L-----U
    
```

```

EACH '*' ABOVE = 1.0000
L= 10.0000
U= 28.0000
CASE NO. OF MIN. VAL. = 61
CASE NO. OF MAX. VAL. = 34
    
```

```

          Q1= 17.0000000
          Q3= 21.0000000
          S- = 16.1047300
          S+ = 22.2240400
          VALUE  VALUE/S.E.
          SKWNESS 0.00    -0.01
          KURTOSIS 0.24    0.43
    
```

EACH '\*' BELOW = 0.1500

```

          S      Q      Q      S
          -      1      3      +
M-----M-----M-----M-----M
I.....E.E.....O.....A
N-----D A D-----X
          I N E
    
```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
11.	1	1.4	1.4	16.	4	5.5	17.8	20.	15	20.5	72.6	24.	3	4.1	95.9
13.	1	1.4	2.7	17.	6	8.2	26.0	21.	5	6.8	79.5	26.	2	2.7	98.6
14.	4	5.5	8.2	18.	8	11.0	37.0	22.	8	11.0	90.4	27.	1	1.4	100.0
15.	3	4.1	12.3	19.	11	15.1	52.1	23.	1	1.4	91.8				

\*\*\*\*\*  
\* E7 \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . .	8	MAXIMUM	25.0000000
NUMBER OF DISTINCT VALUES .	14	MINIMUM	12.0000000
NUMBER OF VALUES COUNTED. .	73	RANGE	13.0000000
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED	1	VARIANCE	6.8299080
		ST.DEV.	2.6134090
		(Q3-Q1)/2	1.5000000
		MX.ST.SC.	2.42
		MN.ST.SC.	-2.56

H  
H  
HH  
HH  
HH  
H  
HHH  
HHH  
HHH  
H  
HHH  
HHH  
HHH  
HHH  
H  
L-----U

EACH 'H'  
REPRESENTS  
2  
COUNT(S)

			95% CONFIDENCE	
	ESTIMATE	ST.ERROR	LOWER	UPPER
MEAN	18.6849300	0.3058764	18.0751800	19.2946800
MEDIAN	19.0000000	0.2886753		
MODE	19.0000000			

EACH '-' ABOVE = 0.7500  
L= 12.0000  
U= 25.5000  
CASE NO. OF MIN. VAL. = 4  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 25

Q1= 17.0000000  
Q3= 20.0000000  
S- = 16.0715200  
S+ = 21.2983400

SKENNESS -0.18  
KURTOSIS -0.05

EACH '.' BELOW = 0.1500

S Q Q S  
- 1 3 +

M M M M M  
I . . . . . E . E . . . . . A  
N A D X  
N I

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
12.	1	1.4	1.4	16.	6	8.2	19.2	20.	11	15.1	76.7	24.	2	2.7	98.6
13.	1	1.4	2.7	17.	9	12.3	31.5	21.	9	12.3	89.0	25.	1	1.4	100.0
14.	4	5.5	8.2	18.	7	9.6	41.1	22.	4	5.5	94.5				
15.	2	2.7	11.0	19.	15	20.5	61.6	23.	1	1.4	95.9				

```

*****
* EB *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 9
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 16
NUMBER OF VALUES COUNTED . 73
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 1
MAXIMUM 24.0000000
MINIMUM 7.0000000
RANGE 17.0000000
VARIANCE 12.9490100
ST.DEV. 3.5984740
(Q3-Q1)/2 2.5000000
MX.ST.SC. 2.20
MN.ST.SC. -2.53
    
```

```

          95% CONFIDENCE
ESTIMATE  ST.ERROR  LOWER  UPPER
MEAN      16.0958900  0.4211695  15.2563000  16.9354800
MEDIAN    16.0000000  0.5773506
MODE      20.0000000
    
```

```

          H H H H H
          H H H H H
          H H H H H
          H H H H H
          H H H H H H H
          H H H H H H H H
          L-----U
    
```

```

EACH '-' ABOVE = 1.0000
                L= 7.0000
                U= 25.0000
CASE NO. OF MIN. VAL. = 10
CASE NO. OF MAX. VAL. = 33
    
```

```

          Q1= 14.0000000
          Q3= 19.0000000
          S- = 12.4974200
          S+ = 19.6943600
          VALUE  VALUE/S.E.
          SKEWNESS -0.37 -1.31
          KURTOSIS -0.37 -0.64
    
```

```

          EACH '.' BELOW = 0.1500
          S      Q      M      Q      S
          -      1      3      +      M
          I.....E.....D.....A
          N      A      D      X
          N      E
    
```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
7.	1	1.4	1.4	12.	4	5.5	16.4	16.	6	8.2	53.4	20.	11	15.1	93.2
8.	1	1.4	2.7	13.	2	2.7	19.2	17.	5	6.8	60.3	21.	3	4.1	97.3
9.	3	4.1	6.8	14.	9	12.3	31.5	18.	7	9.6	69.9	22.	1	1.4	98.6
11.	3	4.1	11.0	15.	10	13.7	45.2	19.	6	8.2	78.1	24.	1	1.4	100.0



```

*****
* E10 *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 11
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 15
NUMBER OF VALUES COUNTED. . 73
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 1
MAXIMUM 24.000000
MINIMUM 9.000000
RANGE 15.000000
VARIANCE 9.8032730
ST.DEV. 3.1310180
(Q3-Q1)/2 2.5000000
MX.ST.SC. 2.69
MN.ST.SC. -2.10
    
```

```

H
H H
H HH
H HH
      EACH 'H'
      REPRESENTS
      2
      COUNT(S)
    
```

95% CONFIDENCE

```

ESTIMATE ST.ERROR LOWER UPPER
MEAN 15.5753400 0.3664579 14.8448200 16.3058600
MEDIAN 15.0000000 0.2886753
MODE 15.0000000
    
```

```

H
H H H H H H H H
H H H H H H H H H H
L-----U
    
```

```

EACH '-' ABOVE = 1.0000
L= 8.0000
U= 26.0000
CASE NO. OF MIN. VAL. = 47
CASE NO. OF MAX. VAL. = 44
    
```

```

SKEMNESS 0.36 1.26
KURTOSIS -0.20 -0.35
Q1= 13.0000000
Q3= 18.0000000
S-= 12.4443200
S+= 18.7063600
    
```

EACH '.' BELOW = 0.1500

```

M S Q M M Q S M
- 1 E E 3 + A
N D A X
I N
    
```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
9.	1	1.4	1.4	13.	12	16.4	28.8	17.	5	6.8	74.0	21.	1	1.4	94.5
10.	2	2.7	4.1	14.	5	6.8	35.6	18.	5	6.8	80.8	22.	3	4.1	98.6
11.	4	5.5	9.6	15.	14	19.2	54.8	19.	6	8.2	89.0	24.	1	1.4	100.0
12.	2	2.7	12.3	16.	9	12.3	67.1	20.	3	4.1	93.2				

```

*****
* E11 *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 12
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 14
NUMBER OF VALUES COUNTED . 73
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 1
MAXIMUM 25.000000
MINIMUM 10.000000
RANGE 15.000000
VARIANCE 11.3873700
ST. DEV. 3.3745170
(Q3-Q1)/2 1.7500000
MX. ST. SC. 2.11
MN. ST. SC. -2.33

```

```

          95% CONFIDENCE
ESTIMATE  ST.ERROR  LOWER  UPPER
MEAN      17.8767100  0.3949574  17.0893800  18.6640500
MEDIAN    18.0000000  0.2886753
MODE      18.0000000

```

```

          H          EACH 'H'
          H          REPRESENTS
          H HH       2
          H HHH      COUNT(S)
          HHHHH H   H
          HHHHHHH H
          H H HHHHHHHHH
          L-----U

```

```

EACH '-' ABOVE = 1.0000
                L= 9.0000
                U= 27.0000
CASE NO. OF MIN. VAL. = 40
CASE NO. OF MAX. VAL. = 1

```

```

          VALUE  VALUE/S.E.  Q1= 16.0000000
          SKENNESS 0.21      0.75  Q3= 19.5000000
          KURTOSIS 0.01      0.02  S-= 14.5022000
          S+= 21.2512300

```

```

          EACH ' ' BELOW = 0.1500
          S      Q      Q      S
          -      1      3      +
M-----M
I-----E-----A
N-----AD-----X
          NI

```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
10.	2	2.7	2.7	16.	9	12.3	34.2	20.	3	4.1	79.5	24.	1	1.4	93.2
12.	2	2.7	5.5	17.	8	11.0	45.2	21.	5	6.8	86.3	25.	5	6.8	100.0
14.	7	9.6	15.1	18.	13	17.8	63.0	22.	3	4.1	90.4				
15.	5	6.8	21.9	19.	9	12.3	75.3	23.	1	1.4	91.8				

\*\*\*\*\*  
 \* E12 \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . .	13	MAXIMUM	27.0000000
NUMBER OF DISTINCT VALUES .	14	MINIMUM	10.0000000
NUMBER OF VALUES COUNTED. .	73	RANGE	17.0000000
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED	1	VARIANCE	8.7781570
		ST.DEV.	2.9627950
		(Q3-Q1)/2	1.7500000
		MX.ST.SC.	2.42
		MN.ST.SC.	-3.32

			95% CONFIDENCE	
	ESTIMATE	ST.ERROR	LOWER	UPPER
MEAN	19.8356200	0.3467690	19.1443500	20.5268900
MEDIAN	20.0000000	0.2886753		
MODE	19.0000000			

EACH 'H'  
 REPRESENTS  
 2  
 COUNT(S)

```

HH
H HHH
H HHH
HHHHH H
HHHHHHHH
H HHHHHHHHHH
L-----U
  
```

EACH '-' ABOVE = 1.0000  
 L= 10.0000  
 U= 28.0000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 26  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 4

	Q1=	18.0000000
	Q3=	21.5000000
SKENNESS	VALUE	VALUE/S.E.
	-0.02	-0.07
KURTOSIS	0.58	1.01
	S=-	16.8728200
	S+=	22.7984100

EACH 'S' BELOW = 0.1500

```

M          S      Q      M      M M      Q      S          M
I.....D.....E.E.....A
N          D      A D          X
          E      N I
  
```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
10.	1	1.4	1.4	18.	6	8.2	31.5	22.	4	5.5	80.8	26.	1	1.4	98.6
15.	1	1.4	2.7	19.	12	16.4	47.9	23.	5	6.8	87.7	27.	1	1.4	100.0
16.	5	6.8	9.6	20.	11	15.1	63.0	24.	3	4.1	91.8				
17.	10	13.7	23.3	21.	9	12.3	75.3	25.	4	5.5	97.3				

\*\*\*\*\*  
\* E13 \*  
\*\*\*\*\*

MAXIMUM 28.000000  
MINIMUM 8.000000  
RANGE 20.000000  
VARIANCE 10.1411700  
ST.DEV. 3.1845200  
(Q3-Q1)/2 1.5000000  
MX.ST.SC. 3.29  
MN.ST.SC. -2.99

VARIABLE NUMBER . . . . . 14  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 16  
NUMBER OF VALUES COUNTED . . 73  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 1

H EACH 'H'  
H REPRESENTS  
H H 3  
H H H H COUNT(S)

95% CONFIDENCE

	ESTIMATE	ST.ERROR	LOWER	UPPER
MEAN	17.5342500	0.3727199	16.7912400	18.2772500
MEDIAN	18.0000000	0.2886753		
MODE	NOT UNIQUE			

H H H H H H H H H H H  
L-----U

EACH '-' ABOVE = 1.5000  
L = 4.5000  
U = 31.5000  
CASE NO. OF MIN. VAL. = 4  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 47

	VALUE	VALUE/S.E.	Q1=	Q3=	S=-	S+=
SKENNESS	0.02	0.08	16.0000000	19.0000000	14.3497300	20.7187700
KURTOSIS	1.32	2.30				

EACH '-' BELOW = 0.2000

M S Q M M Q S M  
- 1 3 +  
I.....E..E.....A  
N A D X  
N I

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
8.	1	1.4	1.4	14.	6	8.2	16.4	18.	11	15.1	61.6	22.	1	1.4	95.9
11.	2	2.7	4.1	15.	5	6.8	23.3	19.	11	15.1	76.7	23.	1	1.4	97.3
12.	1	1.4	5.5	16.	7	9.6	32.9	20.	7	9.6	86.3	25.	1	1.4	98.6
13.	2	2.7	8.2	17.	10	13.7	46.6	21.	6	8.2	94.5	28.	1	1.4	100.0



```

*****
* E14 *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 15
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 15
NUMBER OF VALUES COUNTED . . 73
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 1

MAXIMUM 27.0000000
MINIMUM 9.0000000
RANGE 18.0000000
VARIANCE 9.5186460
ST. DEV. 3.0852300
(Q3-Q1)/2 2.0000000
MX. ST. SC. 3.19
MN. ST. SC. -2.64

95% CONFIDENCE
LOWER UPPER
16.4308500 17.8705200

MEAN ESTIMATE ST. ERROR
17.1506800 0.3610989
MEDIAN 17.0000000 0.5773506
MODE 19.0000000

H
H
H H
H H EACH 'H'
H HH REPRESENTS
HHH 2
HHHH COUNT(S)
HHHH
H H H H H H
H H H H H H H H
L-----U

```

EACH '-' ABOVE = 1.5000  
L= 4.5000  
U= 31.5000  
CASE NO. OF MIN. VAL. = 62  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 4

	Q1=	15.0000000
	Q3=	19.0000000
SKWNESS	0.36	1.27
KURTOSIS	0.60	1.05
	S=-	14.0654500
	S+=	20.2359100

EACH ' ' BELOW = 0.1500

```

M          S      Q          MM      M      S          M
I.....-.....EE.....O.....A
N          DA      D          IN      E          X

```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
9.	1	1.4	1.4	15.	10	13.7	32.9	19.	11	15.1	80.8	23.	2	2.7	97.3
12.	3	4.1	5.5	16.	9	12.3	45.2	20.	7	9.6	90.4	24.	1	1.4	98.6
13.	1	1.4	6.8	17.	7	9.6	54.8	21.	1	1.4	91.8	27.	1	1.4	100.0
14.	9	12.3	19.2	18.	8	11.0	65.8	22.	2	2.7	94.5				

NUMBER OF INTERED WORDS USED IN PRESENTING PROBLEM 1912

```

*****
* E15 *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 16      MAXIMUM      26.0000000
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 16      MINIMUM      11.0000000
NUMBER OF VALUES COUNTED. . 73      RANGE        15.0000000
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 1      VARIANCE     12.2709300
                                          ST. DEV.     3.5029890
                                          (Q3-Q1)/2    2.5000000
                                          MX. ST. SC.  2.26
                                          MN. ST. SC.  -2.02
                                          H H
                                          HH H HH
                                          HH HHH      EACH 'H'
                                          HH HHH      REPRESENTS
                                          HHHHHH H    1
                                          HHHHHH H    COUNT(S)
                                          HHHHHH HH
                                          H HHHHHH HH
                                          HHHHHHHHHH
                                          L-----U
  
```

```

          ESTIMATE    ST.ERROR    95% CONFIDENCE
          18.0821900  0.4099938  LOWER    UPPER
MEAN      18.0821900  0.4099938  17.2648800  18.8995000
MEDIAN    18.0000000  0.5773506
MODE      NOT UNIQUE

          EACH '-' ABOVE = 1.0000
                      L= 10.0000
                      U= 28.0000
CASE NO. OF MIN. VAL. = 5
CASE NO. OF MAX. VAL. = 16

          VALUE  VALUE/S.E.  Q1= 15.0000000
          0.24   0.83      Q3= 20.0000000
SKWNESS  -0.62   -1.08  S-= 14.5792000
KURTOSIS -0.62   -1.08  S+= 21.5851800
  
```

```

          S Q      Q S      EACH '-' BELOW = 0.1500
M          - 1      MM 3      +
I.....EE.....A
N          DA      X
          IN
  
```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
11.	2	2.7	2.7	15.	8	11.0	27.4	19.	8	11.0	67.1	23.	5	6.8	91.8
12.	1	1.4	4.1	16.	5	6.8	34.2	20.	9	12.3	79.5	24.	3	4.1	95.9
13.	1	1.4	5.5	17.	9	12.3	46.6	21.	1	1.4	80.8	25.	2	2.7	98.6
14.	8	11.0	16.4	18.	7	9.6	56.2	22.	3	4.1	84.9	26.	1	1.4	100.0

NUMBER OF INTEGER WORDS USED IN PRECEDING PROBLEM 1602

```

*****
* E1 *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 2
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 12
NUMBER OF VALUES COUNTED . . 35
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0
MAXIMUM 27.000000
MINIMUM 12.000000
RANGE 15.000000
VARIANCE 10.6437000
ST. DEV. 3.2624680
(Q3-Q1)/2 2.5000000
MX. ST. SC. 2.56
MN. ST. SC. -2.04
95% CONFIDENCE
LOWER UPPER
MEAN 18.6571400 0.5514578 17.5364500 19.7778400
MEDIAN 19.0000000 0.5773506
MODE NOT UNIQUE

```

```

H
H H
H H EACH 'H'
H H REPRESENTS
H HH 1
HH HH COUNT(S)
H HH HH
H HHHH
HHHHHHH H
L-----U

```

```

EACH '-' ABOVE = 1.5000
L= 9.0000
U= 31.5000
CASE NO. OF MIN. VAL. = 19
CASE NO. OF MAX. VAL. = 8

```

```

Q1= 16.0000000
Q3= 21.0000000
S-= 15.3946700
S+= 21.9196100
VALUE VALUE/S.E.
SKENNESS -0.06 -0.14
KURTOSIS -0.13 -0.16

```

EACH '.' BELOW = 0.1500

```

S Q M M Q S
- 1 M M 3 +
I ..... E.E ..... A
N A D X
N I

```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
12.	1	2.9	2.9	16.	4	11.4	25.7	19.	2	5.7	54.3	22.	5	14.3	94.3
13.	3	8.6	11.4	17.	2	5.7	31.4	20.	6	17.1	71.4	23.	1	2.9	97.1
15.	1	2.9	14.3	18.	6	17.1	48.6	21.	3	8.6	80.0	27.	1	2.9	100.0

```

*****
* E2 *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 3
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 10
NUMBER OF VALUES COUNTED. . 35
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0
MAXIMUM 25.000000
MINIMUM 15.000000
RANGE 10.000000
VARIANCE 5.8117650
ST. DEV. 2.4107600
(Q3-Q1)/2 1.5000000
MX. ST. SC. 1.99
MN. ST. SC. -2.16
    
```

```

H
H EACH 'H'
HH REPRESENTS
HHH H 1
HHH H COUNT(S)
HHH HH
HH HH HH H
H HHH HH HH H
L-----U
    
```

	ESTIMATE	ST.ERROR	95% CONFIDENCE	
			LOWER	UPPER
MEAN	20.2000000	0.4074928	19.3718800	21.0281300
MEDIAN	20.0000000	0.5773506		
MODE	19.0000000			

```

EACH '-' ABOVE = 0.7500
L= 14.2500
U= 25.5000
CASE NO. OF MIN. VAL. = 21
CASE NO. OF MAX. VAL. = 16
    
```

	VALUE	VALUE/S.E.	Q1=
SKEWNESS	-0.06	-0.14	19.0000000
KURTOSIS	-0.46	-0.55	Q3= 22.0000000
			S-= 17.7892400
			S+= 22.6107600

EACH '.' BELOW = 0.1000

```

          S          Q          Q          S
          -          M          3          +
I.....D.....E.E.....A
N          D          D A          X
          E          I N
    
```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
15.	1	2.9	2.9	18.	1	2.9	17.1	21.	5	14.3	71.4	25.	2	5.7	100.0
16.	2	5.7	8.6	19.	8	22.9	40.0	22.	3	8.6	80.0				
17.	2	5.7	14.3	20.	6	17.1	57.1	23.	5	14.3	94.3				

```

*****
* E3 *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 4
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 13
NUMBER OF VALUES COUNTED. . 35
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0
MAXIMUM 24.0000000
MINIMUM 12.0000000
RANGE 12.0000000
VARIANCE 9.4705890
ST.DEV. 3.0774320
(Q3-Q1)/2 2.0000000
MX.ST.SC. 1.62
MN.ST.SC. -2.27
    
```

```

          95% CONFIDENCE
ESTIMATE  ST.ERROR  LOWER  UPPER
MEAN      19.0000000  0.5201810  17.9428700  20.0571300
MEDIAN    19.0000000  0.5773506
MODE      20.0000000
    
```

```

          H
          HH
          HHH H
          H HHHH
          H H HHHHHH
          HHHHHHHHHH
          L-----U
    
```

```

EACH '-' ABOVE = 1.0000
L= 11.0000
U= 26.0000
CASE NO. OF MIN. VAL. = 4
CASE NO. OF MAX. VAL. = 25
Q1= 17.0000000
VALUE VALUE/S.E. Q3= 21.0000000
-0.44 -1.07 S-= 15.9225700
KURTOSIS -0.58 -0.70 S+= 22.0774300
    
```

```

          S          Q          M          M          Q          S          M
          -          1          3          +          3          +          X
I.....E.....D.....A
N          A          D          E
    
```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
12.	1	2.9	2.9	16.	3	8.6	22.9	20.	6	17.1	68.6	24.	2	5.7	100.0
13.	1	2.9	5.7	17.	1	2.9	25.7	21.	3	8.6	77.1				
14.	2	5.7	11.4	18.	4	11.4	37.1	22.	4	11.4	88.6				
15.	1	2.9	14.3	19.	5	14.3	51.4	23.	2	5.7	94.3				

\*\*\*\*\*  
 \* E4 \*  
 \*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . .	5	MAXIMUM	23.0000000
NUMBER OF DISTINCT VALUES .	11	MINIMUM	13.0000000
NUMBER OF VALUES COUNTED. .	35	RANGE	10.0000000
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED	0	VARIANCE	4.6436970
		ST. DEV.	2.1549240
		(Q3-Q1)/2	1.0000000
		MX. ST. SC.	2.29
		MN. ST. SC.	-2.35

H  
 HH  
 HH  
 HH  
 HH  
 HH H  
 HH HH  
 HHH HH H  
 HHH HHH HHH HH  
 L-----U

EACH 'H'  
 REPRESENTS  
 1  
 COUNT(S)

			95% CONFIDENCE	
	ESTIMATE	ST.ERROR	LOWER	UPPER
MEAN	18.0571400	0.3642486	17.3169000	18.7973800
MEDIAN	18.0000000	0.2886753		
MODE	18.0000000			

EACH '-' ABOVE = 0.7500  
 L= 12.7500  
 U= 24.0000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 17  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 8

	VALUE	VALUE/S.E.	Q1=	17.0000000
SKEWNESS	0.29	0.70	Q3=	19.0000000
KURTOSIS	0.47	0.56	S=-	15.9022200
			S+=	20.2120700

EACH ',' BELOW = 0.1000

M S Q M Q S M  
 I.....E.....A  
 N A N X

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
13.	1	2.9	2.9	16.	2	5.7	14.3	19.	4	11.4	80.0	22.	1	2.9	94.3
14.	1	2.9	5.7	17.	9	25.7	40.0	20.	3	8.6	88.6	23.	2	5.7	100.0
15.	1	2.9	8.6	18.	10	28.6	68.6	21.	1	2.9	91.4				

```

*****
* ES *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 6
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 10
NUMBER OF VALUES COUNTED. . 35
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

```

```

MAXIMUM 19.000000
MINIMUM 9.000000
RANGE 10.000000
VARIANCE 6.5848740
ST.DEV. 2.5661010
(Q3-Q1)/2 1.5000000
MX.ST.SC. 1.93
MN.ST.SC. -1.97

```

```

H EACH 'H'
HH REPRESENTS
H HH 1
H HHH COUNT(S)
H HHH HHH
HH HHH HHH
H HH HHH HHH H
L-----U

```

```

95% CONFIDENCE
ESTIMATE ST.ERROR LOWER UPPER
MEAN 14.0571400 0.4337502 13.1756600 14.9386300
MEDIAN 14.0000000 0.5773506
MODE 14.0000000

```

```

EACH '-' ABOVE = 0.7500
L= 8.2500
U= 19.5000
CASE NO. OF MIN. VAL. = 19
CASE NO. OF MAX. VAL. = 30
Q1= 13.0000000
VALUE VALUE/S.E. Q3= 16.0000000
SKEWNESS -0.01 -0.03 S-= 11.4910400
KURTOSIS -0.87 -1.05 S+= 16.6232400

```

```

EACH '.' BELOW = 0.1000
S Q Q S
- 1 MM 3 +
I.....EE.....A
N .....DA.....X
IN

```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
9.	1	2.9	2.9	13.	6	17.1	40.0	16.	3	8.6	80.0	19.	1	2.9	100.0
10.	2	5.7	8.6	14.	7	20.0	60.0	17.	3	8.6	88.6				
11.	5	14.3	22.9	15.	4	11.4	71.4	18.	3	8.6	97.1				

```

*****
* E6      *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 7
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 12
NUMBER OF VALUES COUNTED. . 35
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0
MAXIMUM 27.000000
MINIMUM 14.000000
RANGE 13.000000
VARIANCE 8.9613440
ST.DEV. 2.9935500
(Q3-Q1)/2 2.0000000
MX.ST.SC. 2.19
MN.ST.SC. -2.16
    
```

```

          95% CONFIDENCE
ESTIMATE  ST.ERROR  LOWER  UPPER
MEAN      20.4571400  0.5060024  19.4288200  21.4854600
MEDIAN -  20.0000000  0.8660259
MODE      22.0000000
    
```

```

          H
        HH H
      HHH H
    HHHH H
  HHHHH H H
H HHHHHHH H H
L-----U
    
```

```

EACH '*' ABOVE = 1.0000
L = 13.0000
U = 28.0000
CASE NO. OF MIN. VAL. = 26
CASE NO. OF MAX. VAL. = 34
Q1 = 18.0000000
Q3 = 22.0000000
S = 17.4635900
S+ = 23.4507000
    
```

```

SKEWNESS 0.20
KURTOSIS -0.42
    
```

EACH '\*' BELOW = 0.1500

```

          S  Q          Q  S
M ..... - 1 ..... M M ..... M ..... + ..... M
I.....E.E.....O.....A
N ..... D A ..... D ..... X
          I N          E
    
```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
14.	1	2.9	2.9	18.	4	11.4	25.7	21.	3	8.6	62.9	24.	3	8.6	91.4
16.	2	5.7	8.6	19.	5	14.3	40.0	22.	6	17.1	80.0	26.	2	5.7	97.1
17.	2	5.7	14.3	20.	5	14.3	54.3	23.	1	2.9	82.9	27.	1	2.9	100.0



\*\*\*\*\*  
 \* E7 \*  
 \*\*\*\*\*

		MAXIMUM	25.0000000
		MINIMUM	12.0000000
		RANGE	13.0000000
VARIABLE NUMBER . . . . .	8	VARIANCE	6.4571420
NUMBER OF DISTINCT VALUES .	11	ST.DEV.	2.5410910
NUMBER OF VALUES COUNTED. .	35	(Q3-Q1)/2	1.5000000
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED	0	MX.ST.SC.	2.63
		MN.ST.SC.	-2.48

H HH EACH 'H'  
 H HH REPRESENTS  
 H HH 1  
 H HH COUNT(S)

95% CONFIDENCE

	ESTIMATE	ST.ERROR	LOWER	UPPER
MEAN	18.3142900	0.4295227	17.4413900	19.1871800
MEDIAN	19.0000000	0.5773506		
MODE	NOT UNIQUE			

HH HH  
 H HHHHH  
 H HHHHHHH H  
 L-----U

EACH '-' ABOVE = 1.0000  
 L= 11.0000  
 U= 26.0000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 4  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 25

	Q1=	17.0000000
	Q3=	20.0000000
SKEWNESS	VALUE	VALUE/S.E.
	-0.10	-0.25
KURTOSIS	0.36	0.44
	S=-	15.7731900
	S+=	20.8553800

EACH ',' BELOW = 0.1500

	S	Q		Q	S	
M	-	1	M	M	3	+
I.....			E	E		A
N			A	D		X
			N	I		

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
12.	1	2.9	2.9	16.	3	8.6	20.0	19.	7	20.0	65.7	22.	1	2.9	97.1
14.	2	5.7	8.6	17.	7	20.0	40.0	20.	7	20.0	85.7	25.	1	2.9	100.0
15.	1	2.9	11.4	18.	2	5.7	45.7	21.	3	8.6	94.3				

```

*****
* EB *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 9
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 13
NUMBER OF VALUES COUNTED . 35
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 24.0000000
MINIMUM 7.0000000
RANGE 17.0000000
VARIANCE 11.8689100
ST. DEV. 3.4451280
(Q3-Q1)/2 2.0000000
MX. ST. SC. 2.29
MN. ST. SC. -2.65

95% CONFIDENCE
LOWER UPPER
MEAN 16.1142900 0.5823329 14.9308400 17.2977300
MEDIAN 16.0000000 0.5773506
MODE NOT UNIQUE
    
```

```

H
H H      EACH 'H'
H H H    REPRESENTS
H H H H  1
H H H H  COUNT(S)
H H H H
H H H H
H H H H
H H H H H
L-----U
    
```

```

EACH '-' ABOVE = 1.5000
L = 4.5000
U = 27.0000
CASE NO. OF MIN. VAL. = 10
CASE NO. OF MAX. VAL. = 33

Q1= 14.0000000
Q3= 18.0000000
S- = 12.6691600
S+ = 19.5594100

SKEWNESS -0.17 -0.42
KURTOSIS 0.07 0.08
    
```

```

EACH '.' BELOW = 0.1500
M          S      Q      MM      Q      S          M
I.....EE.....A
N          DA      IN
    
```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
7.	1	2.9	2.9	14.	3	8.6	26.6	18.	4	11.4	77.1	24.	1	2.9	100.0
11.	2	5.7	8.6	15.	5	14.3	42.9	19.	1	2.9	80.0				
12.	2	5.7	14.3	16.	5	14.3	57.1	20.	4	11.4	91.4				
13.	2	5.7	20.0	17.	3	8.6	65.7	21.	2	5.7	97.1				

```

*****
* E9 *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 10
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 11
NUMBER OF VALUES COUNTED. . 35
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0
MAXIMUM 23.0000000
MINIMUM 13.0000000
RANGE 10.0000000
VARIANCE 6.0873950
ST. DEV. 2.4672650
(Q3-Q1)/2 2.0000000
MX. ST. SC. 2.36
MN. ST. SC. -1.69
95% CONFIDENCE
LOWER UPPER
MEAN 17.1714300 0.4170438 16.3238900 18.0189600
MEDIAN 16.0000000 0.5773506
MODE 16.0000000
H
H
H H EACH 'H'
H H REPRESENTS
H H H 1
H H H COUNT(S)
H H H H
H H H H H
H H H H H H
H H H H H H H
L-----U

```

EACH '-' ABOVE = 0.7500  
 L= 12.7500  
 U= 24.0000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 35  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 16

Q1= 15.0000000  
 Q3= 19.0000000  
 S-= 14.7041600  
 S+= 19.6386900

SKWNESS 0.55  
 KURTOSIS -0.66

EACH ',' BELOW = 0.1000



PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
13.	1	2.9	2.9	16.	9	25.7	54.3	19.	3	8.6	80.0	22.	1	2.9	97.1
14.	2	5.7	8.6	17.	1	2.9	57.1	20.	3	8.6	88.6	23.	1	2.9	100.0
15.	7	20.0	28.6	18.	5	14.3	71.4	21.	2	5.7	94.3				



```

*****
* E11 *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 12
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 11
NUMBER OF VALUES COUNTED . . 35
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 25.000000
MINIMUM 14.000000
RANGE 11.000000
VARIANCE 8.8453780
ST. DEV. 2.9741180
(Q3-Q1)/2 2.0000000
MX. ST. SC. 2.32
MN. ST. SC. -1.37

95% CONFIDENCE
LOWER UPPER
MEAN 18.0857100 0.5027177 17.0640700 19.1073600
MEDIAN 18.0000000 0.2886753
MODE 18.0000000
    
```

```

H H EACH 'H'
H H REPRESENTS
H HH 1
H HHH COUNT(S)
H HHH H H
H HHH H H H H
H HHH HHH HH H
L-----U
    
```

```

EACH '-' ABOVE = 0.7500
L= 14.2500
U= 25.5000
CASE NO. OF MIN. VAL. = 3
CASE NO. OF MAX. VAL. = 1

Q1= 16.0000000
Q3= 20.0000000
S-= 15.1116000
S+= 21.0598300

VALUE VALUE/S.E.
SKENNESS 0.63 1.52
KURTOSIS -0.33 -0.39
    
```

EACH '.' BELOW = 0.1000



PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
14.	4	11.4	11.4	17.	5	14.3	45.7	20.	1	2.9	77.1	23.	1	2.9	94.3
15.	3	8.6	20.0	18.	7	20.0	65.7	21.	3	8.6	85.7	25.	2	5.7	100.0
16.	4	11.4	31.4	19.	3	8.6	74.3	22.	2	5.7	91.4				

```

*****
* E12 *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 13      MAXIMUM      27.0000000
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 13      MINIMUM      10.0000000
NUMBER OF VALUES COUNTED. . 35      RANGE        17.0000000
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0        VARIANCE     10.3142800
                                           ST. DEV.     3.2115860
                                           (Q3-Q1)/2    2.0000000
                                           MX. ST. SC.  1.95
                                           MN. ST. SC.  -3.35
                                           H           EACH 'H'
                                           H           REPRESENTS
                                           H           2
                                           HH H       COUNT(S)
                                           HHH HH
                                           H HHHHHHH
                                           L-----U

```

	ESTIMATE	ST. ERROR	95% CONFIDENCE	
			LOWER	UPPER
MEAN	20.7428600	0.5428571	19.6396400	21.8460800
MEDIAN	20.0000000	0.2886753		
MODE	20.0000000			

```

EACH '-' ABOVE = 1.5000
L = 7.5000
U = 30.0000
CASE NO. OF MIN. VAL. = 26
CASE NO. OF MAX. VAL. = 4

```

	VALUE	VALUE/S.E.	Q1=	Q3=	S=-	S+=
SKWENESS	-0.64	-1.55	19.0000000	23.0000000	17.5312700	
KURTOSIS	1.78	2.14			23.9544400	

EACH '.' BELOW = 0.1500

```

M           S           Q           M           M           Q           S           M
I.....E.....E.....A
N           D           A           I           N

```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
10.	1	2.9	2.9	19.	6	17.1	31.4	23.	3	8.6	80.0	27.	1	2.9	100.0
16.	1	2.9	5.7	20.	8	22.9	54.3	24.	2	5.7	85.7				
17.	1	2.9	8.6	21.	4	11.4	65.7	25.	3	8.6	94.3				
18.	2	5.7	14.3	22.	2	5.7	71.4	26.	1	2.9	97.1				

```

*****
* E13 *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 14
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 11
NUMBER OF VALUES COUNTED. . 35
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0
MAXIMUM 20.000000
MINIMUM 8.000000
RANGE 12.000000
VARIANCE 7.1042010
ST. DEV. 2.6653710
(Q3-Q1)/2 2.0000000
MX. ST. SC. 1.54
MN. ST. SC. -2.96
H EACH 'H'
HH REPRESENTS
HHH 1
HHHH COUNT(S)
HHHHH
H HHHHHH
H HHHHHHHH
L-----U

```

	ESTIMATE	ST.ERROR	95% CONFIDENCE	
			LOWER	UPPER
MEAN	15.8857100	0.4505299	14.9701300	16.8013000
MEDIAN	16.0000000	0.2886753		
MODE	17.0000000			

EACH '-' ABOVE = 1.0000  
 L= 7.0000  
 U= 22.0000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 4  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 23

	VALUE	VALUE/S.E.	Q1=	Q3=	S=	S+=
SKEWNESS	-0.91	-2.21	14.0000000	18.0000000	13.2203400	18.5510800
KURTOSIS	0.50	0.61				

EACH '.' BELOW = 0.1000

```

M          S      Q          MM      M      Q      S          M
I.....-.....EE.....D.....A
N          A      D          NI      E          X

```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
8.	1	2.9	2.9	13.	2	5.7	17.1	16.	6	17.1	51.4	19.	4	11.4	97.1
11.	2	5.7	8.6	14.	3	8.6	25.7	17.	7	20.0	71.4	20.	1	2.9	100.0
12.	1	2.9	11.4	15.	3	8.6	34.3	18.	5	14.3	85.7				

\*\*\*\*\*  
\* E14 \*  
\*\*\*\*\*

MAXIMUM 27.000000  
MINIMUM 12.000000  
RANGE 15.000000  
VARIANCE 11.2554600  
ST.DEV. 3.3549160  
(Q3-Q1)/2 2.0000000  
MX.ST.SC. 2.61  
MN.ST.SC. -1.87

VARIABLE NUMBER . . . . . 15  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 14  
NUMBER OF VALUES COUNTED. . 35  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

H EACH 'H'  
H H REPRESENTS  
H H H H 1  
H H H H H COUNT(S)  
H H H H H H  
H H H H H H H H  
L-----U

	ESTIMATE	ST.ERROR	95% CONFIDENCE	
			LOWER	UPPER
MEAN	18.2571400	0.5670843	17.1046900	19.4096000
MEDIAN	19.0000000	0.5773506		
MODE	19.0000000			

EACH '-' ABOVE = 1.5000  
L= 9.0000  
U= 31.5000  
CASE NO. OF MIN. VAL. = 1  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 4

Q1= 16.0000000  
Q3= 20.0000000  
S=- 14.9022300  
S+= 21.6120600  
VALUE VALUE/S.E.  
SKEWNESS 0.34 0.81  
KURTOSIS -0.26 -0.31

EACH '.' BELOW = 0.1500

M S Q M M Q S M  
I - 1 E E A  
N A D X  
N I

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
12.	1	2.9	2.9	16.	4	11.4	34.3	20.	4	11.4	80.0	24.	1	2.9	97.1
13.	1	2.9	5.7	17.	2	5.7	40.0	21.	1	2.9	82.9	27.	1	2.9	100.0
14.	3	8.6	14.3	18.	3	8.6	48.6	22.	2	5.7	88.6				
15.	3	8.6	22.9	19.	7	20.0	68.6	23.	2	5.7	94.3				



```

*****
* E15 *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 16
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 16
NUMBER OF VALUES COUNTED . 35
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 26.0000000
MINIMUM 11.0000000
RANGE 15.0000000
VARIANCE 14.0470600
ST.DEV. 3.7479410
(Q3-Q1)/2 2.5000000
MX.ST.SC. 2.19
MN.ST.SC. -1.81

95% CONFIDENCE
LOWER UPPER
MEAN 17.0000000 0.6335176 16.5125400 19.0874600
MEDIAN 17.0000000 0.8660259
MODE NOT UNIQUE

```

```

H H
H H EACH 'H'
H H REPRESENTS
H H H 1
H H H COUNT(S)
H H H H
H H H H H
H H H H H H H H
L-----U

```

```

EACH '-' ABOVE = 1.5000
L = 7.5000
U = 30.0000
CASE NO. OF MIN. VAL. = 5
CASE NO. OF MAX. VAL. = 16

```

```

Q1= 15.0000000
Q3= 20.0000000
S- = 14.0520600
S+ = 21.5479400
SKEWNESS 0.41 0.98
KURTOSIS -0.64 -0.77

```

EACH ' ' BELOW = 0.1500

```

M S Q M M Q S M
I.....E..E.....A
N D A X
I N

```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
11.	1	2.9	2.9	15.	4	11.4	31.4	19.	2	5.7	68.6	23.	1	2.9	88.6
12.	1	2.9	5.7	16.	3	8.6	40.0	20.	4	11.4	80.0	24.	2	5.7	94.3
13.	1	2.9	8.6	17.	4	11.4	51.4	21.	1	2.9	82.9	25.	1	2.9	97.1
14.	4	11.4	20.0	18.	4	11.4	62.9	22.	1	2.9	85.7	26.	1	2.9	100.0

NUMBER OF INTEGER WORDS USED IN PRECEDING PROBLEM 1636

```

*****
* E1 *
*****
MAXIMUM 24.0000000
MINIMUM 12.0000000
RANGE 12.0000000
VARIABLE NUMBER . . . . . 2 VARIANCE 7.3662880
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 9 ST.DEV. 2.7140910
NUMBER OF VALUES COUNTED. . 38 (Q3-Q1)/2 2.0000000
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0 MX.ST.SC. 1.72
MN.ST.SC. -2.71
    
```

```

H
H
H HH EACH 'H'
H HHH REPRESENTS
H HHH 1
H HHH H COUNT(S)
H HHH H
HH HH HHH H
L-----U
    
```

```

          95% CONFIDENCE
ESTIMATE ST.ERROR LOWER UPPER
MEAN 19.3421100 0.4402836 18.4500100 20.2342100
MEDIAN 20.0000000 0.2886753
MODE 20.0000000
    
```

```

EACH '-' ABOVE = 1.0000
L= 11.0000
U= 26.0000
CASE NO. OF MIN. VAL. = 44
CASE NO. OF MAX. VAL. = 43
    
```

```

          Q1= 17.0000000
          Q3= 21.0000000
          S- = 16.6280200
          S+ = 22.0562000
SKWNESS -0.47 -1.19
KURTOSIS 0.38 0.48
    
```

EACH '-' BELOW = 0.1000

```

M          S  Q          M  M  Q  S          M
I.....E.....E.....A
N          A  D          N  I
    
```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
12.	1	2.6	2.6	17.	7	18.4	28.9	21.	7	18.4	86.8				
13.	1	2.6	5.3	19.	6	15.8	44.7	22.	1	2.6	89.5				
16.	2	5.3	10.5	20.	9	23.7	68.4	24.	4	10.5	100.0				

```
*****
* E2 *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 3
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 14
NUMBER OF VALUES COUNTED . 38
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 27.000000
MINIMUM 14.000000
RANGE 13.000000
VARIANCE 7.5512100
ST. DEV. 2.7479470
(Q3-Q1)/2 1.1250000
MX. ST. SC. 2.38
MN. ST. SC. -2.35
```

```
95% CONFIDENCE
LOWER UPPER
MEAN 20.4473700 0.4457758 19.5441400 21.3506000
MEDIAN 20.0000000 0.2886753
MODE 20.0000000
```

```
EACH 'H' REPRESENTS 2 COUNT(S)
H
HH
HHH
HHH
HHHHHHHHHH
L-----U
```

```
EACH '-' ABOVE = 1.0000
L = 13.0000
U = 28.0000
CASE NO. OF MIN. VAL. = 47
CASE NO. OF MAX. VAL. = 68
Q1 = 19.0000000
Q3 = 21.2500000
S = 17.6994200
S+ = 23.1953100
SKEWNESS 0.20 0.51
KURTOSIS 0.34 0.43
```

```

S Q Q S
- 1 M M 3 +
I.....E..E.....A
N D A X
I N
```

VALUE	COUNT	PERCENTS CELL	PERCENTS CUM	VALUE	COUNT	PERCENTS CELL	PERCENTS CUM	VALUE	COUNT	PERCENTS CELL	PERCENTS CUM	VALUE	COUNT	PERCENTS CELL	PERCENTS CUM
14.	1	2.6	2.6	18.	1	2.6	13.2	22.	2	5.3	81.6	26.	1	2.6	97.4
15.	1	2.6	5.3	19.	7	18.4	31.6	23.	1	2.6	84.2	27.	1	2.6	100.0
16.	1	2.6	7.9	20.	11	28.9	60.5	24.	2	5.3	89.5				
17.	1	2.6	10.5	21.	6	15.8	76.3	25.	2	5.3	94.7				

```

*****
# E3 #
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 4
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 10
NUMBER OF VALUES COUNTED . 38
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0
MAXIMUM 23.000000
MINIMUM 12.000000
RANGE 11.000000
VARIANCE 4.7517790
ST. DEV. 2.1798570
(Q3-Q1)/2 1.5000000
MX. ST. SC. 2.16
MN. ST. SC. -2.89
95% CONFIDENCE
LOWER UPPER
MEAN 18.2894700 0.3536196 17.5729700 19.0059800
MEDIAN 19.0000000 0.2886753
MODE 19.0000000

```

```

H
H
HH EACH 'H'
H HH REPRESENTS
HHH HH 1
COUNT(S)
H HHH HH
H HHH HH
H H HHH HHH HH
L-----U

```

```

EACH '-' ABOVE = 0.7500
L= 12.0000
U= 23.2500
CASE NO. OF MIN. VAL. = 51
CASE NO. OF MAX. VAL. = 72

```

```

Q1= 17.0000000
VALUE VALUE/S.E. Q3= 20.0000000
-0.45 -1.14 S=- 16.1096200
KURTOSIS 0.37 0.46 S+= 20.4693300

```

EACH '.' BELOW = 0.1000

```

M S Q M M Q S M
- 1 3 +
I.....E.....E.....A
N A D X
N I

```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
12.	1	2.6	2.6	17.	4	10.5	31.6	20.	7	18.4	89.5	23.	1	2.6	100.0
15.	3	7.9	10.5	18.	6	15.8	47.4	21.	2	5.3	94.7				
16.	4	10.5	21.1	19.	9	23.7	71.1	22.	1	2.6	97.4				

\*\*\*\*\*  
\* E4 \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . . 5  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 9  
NUMBER OF VALUES COUNTED. . 38  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

MAXIMUM 23.000000  
MINIMUM 14.000000  
RANGE 9.000000  
VARIANCE 4.7425320  
ST. DEV. 2.1777360  
(Q3-Q1)/2 1.5000000  
MX. ST. SC. 2.05  
MN. ST. SC. -2.08

H EACH 'H'  
HH HH REPRESENTS  
HHH HH H 1  
HHH HH H COUNT(S)  
HHH HH H  
HHH HH H  
HH HH HH HH  
L-----U

95% CONFIDENCE  
ESTIMATE ST.ERROR LOWER UPPER  
MEAN 18.5263200 0.3532754 17.8105100 19.2421200  
MEDIAN 18.0000000 0.2886753  
MODE 18.0000000

EACH '-' ABOVE = 0.7500  
L= 13.5000  
U= 24.7500  
CASE NO. OF MIN. VAL. = 42  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 47

Q1= 17.0000000  
Q3= 20.0000000  
SKEWNESS 0.20 0.51 S-= 16.3485800  
KURTOSIS -0.70 -0.88 S+= 20.7040500

EACH '-' BELOW = 0.0750

M S Q M M Q S M  
I ..... E ..... E ..... A  
N D A X  
I N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
14.	1	2.6	2.6	17.	6	15.8	34.2	20.	6	15.8	84.2	22.	5	13.2	97.4
15.	1	2.6	5.3	18.	7	18.4	52.6	22.	5	13.2	97.4	23.	1	2.6	100.0
16.	5	13.2	18.4	19.	6	15.8	68.4	23.	1	2.6	100.0				

```

*****
* ES *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 6
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 10
NUMBER OF VALUES COUNTED. . 38
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0
MAXIMUM 21.000000
MINIMUM 12.000000
RANGE 9.000000
VARIANCE 6.6322900
ST. DEV. 2.5753230
(Q3-Q1)/2 2.5000000
MX. ST. SC. 1.73
MN. ST. SC. -1.77
    
```

```

          H H
        HH H HH
        HH H HH
        HH HH HH
      H HH HH HH
      H HH HH HH
      L-----U
    
```

```

          95% CONFIDENCE
MEAN      ESTIMATE  ST.ERROR  LOWER  UPPER
16.5526300 0.4177726 15.7061400 17.3991200
MEDIAN    17.0000000 0.8660259
MODE      NOT UNIQUE
    
```

```

EACH '-' ABOVE = 0.7500
L= 11.2500
U= 22.5000
CASE NO. OF MIN. VAL. = 40
CASE NO. OF MAX. VAL. = 62
    
```

```

          Q1= 14.0000000
          Q3= 19.0000000
          S-= 13.9773100
          S+= 19.1279500
SKEWNESS  -0.06  -0.15
KURTOSIS  -1.26  -1.59
    
```

```

EACH '.' BELOW = 0.0750
Q S
3 +
    
```

```

M          S          M M          M
I.....E E.....A
N.....A D.....X
          N I
    
```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
12.	2	5.3	5.3	15.	5	13.2	39.5	18.	2	5.3	68.4	21.	1	2.6	100.0
13.	3	7.9	13.2	16.	3	7.9	47.4	19.	6	15.8	84.2				
14.	5	13.2	26.3	17.	6	15.8	63.2	20.	5	13.2	97.4				

```

*****
* E6 *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 7    VARIANCE            H
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 11  ST.DEV.              H
NUMBER OF VALUES COUNTED .  38  (Q3-Q1)/2           H    EACH 'H'
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0    MX.ST.SC.            HH  REPRESENTS
                                MN.ST.SC.            HH  1
                                                              HH HH  COUNT(S)

```

	ESTIMATE	ST.ERROR	95% CONFIDENCE	
			LOWER	UPPER
MEAN	17.9736800	0.4275153	17.1074600	18.8399100
MEDIAN	19.0000000	0.8660259		
MODE	20.0000000			

```

HH HH HH
HH HH HH H
H HH HH HH H
L-----U

```

```

EACH '-' ABOVE =    0.7500
L=    11.2500
U=    22.5000
CASE NO. OF MIN. VAL. = 61
CASE NO. OF MAX. VAL. = 44

```

	VALUE	VALUE/S.E.	Q1=	Q3=	S=-	S+=
SKENNESS	-0.68	-1.71	16.0000000	20.0000000	15.3383000	
KURTOSIS	-0.35	-0.44			20.6090700	

EACH '.' BELOW = 0.1000

```

          S      Q          M      M      Q      S          M
I.....E.....E.....O.....A
N          A      D      D          X
          N      I      E

```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
11.	1	2.6	2.6	15.	3	7.9	21.1	18.	4	10.5	47.4	21.	2	5.3	94.7
13.	1	2.6	5.3	16.	2	5.3	26.3	19.	6	15.8	63.2	22.	2	5.3	100.0
14.	3	7.9	13.2	17.	4	10.5	36.8	20.	10	26.3	89.5				

```

*****
* E7 *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 8
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 12
NUMBER OF VALUES COUNTED. . 38
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0
MAXIMUM 24.000000
MINIMUM 13.000000
RANGE 11.000000
VARIANCE 7.1073970
ST. DEV. 2.6659700
(Q3-Q1)/2 1.6250000
MX. ST. SC. 1.87
MN. ST. SC. -2.26
    
```

```

H
H H EACH 'H'
H H H REPRESENTS
H H H H 1
H H H H H COUNT(S)
H H H H H
H H H H H H H
H H H H H H H
L-----U
    
```

	ESTIMATE	ST.ERROR	95% CONFIDENCE	
			LOWER	UPPER
MEAN	19.0263200	0.4324774	18.1500300	19.9026000
MEDIAN	19.0000000	0.5773506		
MODE	19.0000000			

```

EACH '-' ABOVE = 0.7500
L= 12.7500
U= 24.0000
CASE NO. OF MIN. VAL. = 44
CASE NO. OF MAX. VAL. = 51
    
```

	VALUE	VALUE/S.E.	Q1=	Q3=	S=-	S+=
SKENNESS	-0.29	-0.72	17.7500000	21.0000000	16.3603500	21.6922900
KURTOSIS	-0.42	-0.53				

EACH '-' BELOW = 0.1000

```

M S Q M Q S M
I ..... E ..... A
N A N X
    
```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
13.	1	2.6	2.6	16.	3	7.9	18.4	19.	8	21.1	57.9	22.	3	7.9	92.1
14.	2	5.3	7.9	17.	2	5.3	23.7	20.	4	10.5	68.4	23.	1	2.6	94.7
15.	1	2.6	10.5	18.	5	13.2	36.8	21.	6	15.8	84.2	24.	2	5.3	100.0



```

*****
* EB *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 9
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 13
NUMBER OF VALUES COUNTED. . 38
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0
MAXIMUM 22.000000
MINIMUM 8.000000
RANGE 14.000000
VARIANCE 14.2908900
ST.DEV. 3.7803300
(Q3-Q1)/2 2.6250000
MX.ST.SC. 1.57
MN.ST.SC. -2.14
    
```

```

      H      H      EACH 'H'
      H      H      REPRESENTS
      HH     HH      1
      H      HH     HH     COUNT(S)
      H      HH     HHH
      H      H      HHHH
      H      HH     HHHHHH
      L-----U
    
```

```

          ESTIMATE      ST.ERROR      95% CONFIDENCE
          16.0789500    0.6132505    LOWER      UPPER
MEAN      16.0789500    0.6132505    14.8363800  17.3215100
MEDIAN    16.5000000    1.1547010
MODE      20.0000000
    
```

```

EACH '-' ABOVE = 1.0000
L= 8.0000
U= 23.0000
CASE NO. OF MIN. VAL. = 47
CASE NO. OF MAX. VAL. = 63
    
```

```

          VALUE  VALUE/S.E.  Q1= 14.0000000
          -0.50   -1.25   Q3= 19.2500000
SKENNESS  -0.50   -1.25   S-= 12.2986200
KURTOSIS  -0.81   -1.02   S+= 19.8592800
    
```

```

          EACH '-' BELOW = 0.1500
          S      Q      Q      S
          -      1      3      +M      M
I ..... E.E ..... D ..... A .....
N          A D          D          X
          N I          E
    
```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
8.	1	2.6	2.6	14.	6	15.8	34.2	18.	3	7.9	63.2	22.	1	2.6	100.0
9.	3	7.9	10.5	15.	5	13.2	47.4	19.	5	13.2	76.3				
11.	1	2.6	13.2	16.	1	2.6	50.0	20.	7	18.4	94.7				
12.	2	5.3	18.4	17.	2	5.3	55.3	21.	1	2.6	97.4				

\*\*\*\*\*  
# E9 #  
\*\*\*\*\*

		MAXIMUM	21.0000000
		MINIMUM	13.0000000
		RANGE	8.0000000
VARIABLE NUMBER . . . . .	10	VARIANCE	3.8214790
NUMBER OF DISTINCT VALUES .	8	ST. DEV.	1.9548600
NUMBER OF VALUES COUNTED. .	38	(Q3-Q1)/2	1.5000000
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED	0	MX. ST. SC.	1.82
		MN. ST. SC.	-2.28

H H H  
H H H  
H H H EACH 'H'  
H H H REPRESENTS  
H H H 1  
H H H COUNT(S)

		95% CONFIDENCE	
	ESTIMATE	ST. ERROR	LOWER UPPER
MEAN	17.4473700	0.3171203	16.8048200 18.0899200
MEDIAN	18.0000000	0.2886753	
MODE	NOT UNIQUE		

H H H H H  
H H H H H  
H H H H H  
L-----U

EACH '-' ABOVE = 0.7500  
L= 11.2500  
U= 22.5000  
CASE NO. OF MIN. VAL. = 47  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 52

		Q1= 16.0000000
VALUE	VALUE/S.E.	Q3= 19.0000000
SKENNESS	-0.62	-1.56 S-= 15.4925100
KURTOSIS	-0.14	-0.17 S+= 19.4022300

EACH '-' BELDW = 0.0750

	S	Q		Q	S		
M	-	1		3	+	M	
I	.....						A
N			A	D		X	
			N	I			

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
13.	3	7.9	7.9	16.	9	23.7	34.2	18.	9	23.7	65.8	20.	3	7.9	97.4
15.	1	2.6	10.5	17.	3	7.9	42.1	19.	9	23.7	89.5	21.	1	2.6	100.0

```

*****
* E10 *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 11
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 14
NUMBER OF VALUES COUNTED . 38
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0
MAXIMUM 24.000000
MINIMUM 9.000000
RANGE 15.000000
VARIANCE 9.7155060
ST.DEV. 3.1169710
(Q3-Q1)/2 2.0000000
MX.ST.SC. 2.74
MN.ST.SC. -2.08

```

```

H
H
H
HH EACH 'H'
HH H REPRESENTS
HHH 1
HHH COUNT(S)
HHH
HHHHH

```

```

          95% CONFIDENCE
ESTIMATE ST.ERROR LOWER UPPER
MEAN 15.4736800 0.5056394 14.4491600 16.4982100
MEDIAN 15.0000000 0.5773506
MODE * NOT UNIQUE

```

```

L-----U

```

```

EACH '-' ABOVE = 1.5000
L= 6.0000
U= 28.5000
CASE NO. OF MIN. VAL. = 47
CASE NO. OF MAX. VAL. = 44

```

```

          VALUE VALUE/S.E.
SKENNESS 0.47 1.17
KURTOSIS 0.30 0.37
Q1= 13.0000000
Q3= 17.0000000
S-= 12.3567100
S+= 18.5906500

```

EACH ' ' BELOW = 0.1500

```

          S Q M M Q S M
          - 1 - 3 +
I.....E.....E.....A
N D A X
I N

```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
9.	1	2.6	2.6	13.	7	18.4	28.9	17.	4	10.5	78.9	22.	1	2.6	97.4
10.	1	2.6	5.3	14.	3	7.9	36.8	18.	2	5.3	84.2	24.	1	2.6	100.0
11.	1	2.6	7.9	15.	7	18.4	55.3	19.	2	5.3	89.5				
12.	1	2.6	10.5	16.	5	13.2	68.4	20.	2	5.3	94.7				

\*\*\*\*\*  
 \* E11 \*  
 \*\*\*\*\*

		MAXIMUM	25.0000000		
		MINIMUM	10.0000000		
		RANGE	15.0000000		
VARIABLE NUMBER . . . . .	12	VARIANCE	13.9516300	H	
NUMBER OF DISTINCT VALUES .	13	ST.DEV.	3.7351890	H	
NUMBER OF VALUES COUNTED. .	38	(Q3-Q1)/2	1.7500000	H	EACH 'H'
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED	0	MX.ST.SC.	1.96	HH	REPRESENTS
		MN.ST.SC.	-2.06	HHHH	1
				HHHH	COUNT(S)

95% CONFIDENCE

	ESTIMATE	ST.ERROR	LOWER	UPPER
MEAN	17.6842100	0.6059276	16.4564800	18.9119400
MEDIAN	18.0000000	0.8660259		
MODE	NOT UNIQUE			

HHHH H  
 HH HHHH H  
 HH HHHHHH  
 L-----U

EACH '-' ABOVE = 1.5000  
 L= 7.5000  
 U= 30.0000  
 CASE NO. OF MIN. VAL. = 40  
 CASE NO. OF MAX. VAL. = 45  
 Q1= 15.7500000  
 Q3= 19.2500000  
 S- = 13.9490200  
 S+ = 21.4194000  
 VALUE VALUE/S.E.  
 SKEWNESS 0.07 0.17  
 KURTOSIS -0.21 -0.27

EACH '.' BELOW = 0.1500

M S Q M M Q S M  
 I.....E.E.....A  
 N A D X  
 N I

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
10.	2	5.3	5.3	16.	5	13.2	36.8	20.	2	5.3	81.6	25.	3	7.9	100.0
12.	2	5.3	10.5	17.	3	7.9	44.7	21.	2	5.3	86.8				
14.	3	7.9	18.4	18.	6	15.8	60.5	22.	1	2.6	89.5				
15.	2	5.3	23.7	19.	6	15.8	76.3	24.	1	2.6	92.1				

\*\*\*\*\*  
\* E12 \*  
\*\*\*\*\*

MAXIMUM 25.0000000  
MINIMUM 15.0000000  
RANGE 10.0000000  
VARIANCE 6.1081080  
ST. DEV. 2.4714590  
(Q3-Q1)/2 2.0000000  
MX. ST. SC. 2.43  
MN. ST. SC. -1.62

VARIABLE NUMBER . . . . . 13  
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 11  
NUMBER OF VALUES COUNTED. . 38  
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0

H  
H  
H EACH 'H'  
H H H REPRESENTS  
H H H 1  
HHH H H COUNT(S)  
HHH HHH  
HHH HHH HH  
H HHH HHH HHH H  
L-----U

95% CONFIDENCE

	ESTIMATE	ST. ERROR	LOWER	UPPER
MEAN	19.0000000	0.4009236	18.1876500	19.8123500
MEDIAN	19.0000000	0.8660259		
MODE	17.0000000			

EACH '-' ABOVE = 0.7500  
L= 14.2500  
U= 25.5000  
CASE NO. OF MIN. VAL. = 60  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 66

	VALUE	VALUE/S.E.	Q1=	Q3=
SKENNESS	0.55	1.40	17.0000000	21.0000000
KURTOSIS	-0.60	-0.75	S- = 16.5285400	S+ = 21.4714600

EACH '.' BELOW = 0.1000

S Q Q S  
- M M 3 +  
I.....D.....E.....A  
N D A X  
E N

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
15.	1	2.6	2.6	18.	4	10.5	47.4	21.	5	13.2	84.2	24.	1	2.6	97.4
16.	4	10.5	13.2	19.	6	15.8	63.2	22.	2	5.3	89.5	25.	1	2.6	100.0
17.	9	23.7	36.8	20.	3	7.9	71.1	23.	2	5.3	94.7				

```

*****
* E13 *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 14
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 12
NUMBER OF VALUES COUNTED . . 38
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0
MAXIMUM 28.000000
MINIMUM 14.000000
RANGE 14.000000
VARIANCE 8.2674260
ST.DEV. 2.8753130
(Q3-Q1)/2 1.6250000
MX.ST.SC. 3.11
MN.ST.SC. -1.76
    
```

```

H
HHH
H HHH
H HHH
H HHHH
H HHHH
HHHHHH H H
L-----U
    
```

```

          95% CONFIDENCE
ESTIMATE  ST.ERROR  LOWER  UPPER
MEAN      19.0526300  0.4664374  18.1075400  19.9977200
MEDIAN    19.0000000  0.5773506
MODE      19.0000000
    
```

```

EACH '-' ABOVE = 1.0000
L= 14.0000
U= 29.0000
CASE NO. OF MIN. VAL. = 42
CASE NO. OF MAX. VAL. = 47
    
```

```

          Q1= 17.7500000
          Q3= 21.0000000
          S- = 16.1773200
          S+ = 21.9279400
SKEWNESS 0.53 1.34
KURTOSIS 1.12 1.41
    
```

EACH '.' BELOW = 0.1500

```

M          S          Q          Q          S          M
I.....-.....1.....MM.....3.....+.....A
N.....DA.....X
          IN
    
```

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
14.	3	7.9	7.9	17.	3	7.9	23.7	20.	6	15.8	73.7	23.	1	2.6	94.7
15.	2	5.3	13.2	18.	6	15.8	39.5	21.	6	15.8	89.5	25.	1	2.6	97.4
16.	1	2.6	15.8	19.	7	18.4	57.9	22.	1	2.6	92.1	26.	1	2.6	100.0

\*\*\*\*\*  
\* E14 \*  
\*\*\*\*\*

VARIABLE NUMBER . . . . .	15	MAXIMUM	20.000000
NUMBER OF DISTINCT VALUES .	9	MINIMUM	9.000000
NUMBER OF VALUES COUNTED . .	38	RANGE	11.000000
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED	0	VARIANCE	5.9551920
		ST. DEV.	2.4403260
		(Q3-Q1)/2	1.6250000
		MX. ST. SC.	1.59
		MN. ST. SC.	-2.92

H EACH 'H'  
HH REPRESENTS  
HH HH 1  
HH HH H COUNT(S)  
HH HH HH  
H HH HH HH  
H H HH HH HH  
L-----U

	ESTIMATE	ST. ERROR	95% CONFIDENCE	
			LOWER	UPPER
MEAN	16.1315800	0.3958732	15.3294600	16.9336900
MEDIAN	16.0000000	0.5773506		
MODE	15.0000000			

EACH 'H' ABOVE = 0.7500  
L= 9.0000  
U= 20.2500

CASE NO. OF MIN. VAL. = 62  
CASE NO. OF MAX. VAL. = 44

	VALUE	VALUE/S.E.	Q1=	14.7500000
SKENNESS	-0.49	-1.22	Q3=	18.0000000
KURTOSIS	0.20	0.25	S=	13.6912500
			S+=	18.5719100

EACH 'H' BELOW = 0.1000

	S	Q		Q	S	
M	-	1 M		3	+	M
I	.....	D		E	.....	A
N		D		D A		X
		E		I N		

PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS				PERCENTS			
VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
9.	1	2.6	2.6	15.	7	18.4	42.1	18.	5	13.2	81.6				
12.	2	5.3	7.9	16.	5	13.2	55.3	19.	4	10.5	92.1				
14.	6	15.8	23.7	17.	5	13.2	68.4	20.	3	7.9	100.0				

```

*****
* E15 *
*****
VARIABLE NUMBER . . . . . 16
NUMBER OF DISTINCT VALUES . 12
NUMBER OF VALUES COUNTED . 38
NUMBER OF VALUES NOT COUNTED 0
MAXIMUM 25.000000
MINIMUM 11.000000
RANGE 14.000000
VARIANCE 10.8257500
ST.DEV. 3.2902500
(Q3-Q1)/2 2.1250000
MX.ST.SC. 2.02
MN.ST.SC. -2.23
    
```

```

EACH 'H'
REPRESENTS
1
COUNT(S)
H
H H
H H H H H
H H H H H
H H H H H
H H H H H H H H
L-----U
    
```

```

95% CONFIDENCE
ESTIMATE ST.ERROR LOWER UPPER
MEAN 18.3421100 0.5337491 17.2606300 19.4235800
MEDIAN 18.5000000 0.5773506
MODE 19.0000000
    
```

```

EACH '-' ABOVE = 1.0000
L= 11.0000
U= 26.0000
CASE NO. OF MIN. VAL. = 61
CASE NO. OF MAX. VAL. = 46
    
```

Case	Value	Count	Percent
1	11.0000	1	2.6
2	11.0000	1	2.6
3	14.0000	4	10.5
4	14.0000	4	10.5
5	14.0000	4	10.5
6	15.0000	4	10.5
7	16.0000	2	5.3
8	16.0000	2	5.3
9	17.0000	5	13.2
10	17.0000	5	13.2
11	17.0000	5	13.2
12	18.0000	3	7.9
13	18.0000	3	7.9
14	18.0000	3	7.9
15	19.0000	2	5.3
16	19.0000	2	5.3

```

SKEWNESS 0.07
KURTOSIS -0.72
VALUE VALUE/S.E.
0.07 0.17
-0.72 -0.90
Q1= 15.7500000
Q3= 20.0000000
S- = 15.0518600
S+ = 21.6323600
    
```

EACH ',' BELOW = 0.1500

```

S Q Q S
- 1 3 +
M M M
I.....EE...D.....A
N AD D X
NI E
    
```

VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM	VALUE	COUNT	CELL	CUM
11.	1	2.6	2.6	16.	2	5.3	28.9	19.	6	15.8	65.8	23.	4	10.5	94.7
14.	4	10.5	13.2	17.	5	13.2	42.1	20.	5	13.2	78.9	24.	1	2.6	97.4
15.	4	10.5	23.7	18.	3	7.9	50.0	22.	2	5.3	84.2	25.	1	2.6	100.0

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE	SS	DF	MS	F	P
TOTAL	117.0000	37	3.1622		
GROUP	10.8258	15	0.7217	22.82	0.0001
ERROR	106.1742	22	4.8261		

NUMBER OF INTEGER WORDS USED IN PRECEDING PROBLEM 1636



NUMBER OF CASES PER GROUP

CONTROL 35.  
 EXPERIM 36.  
 TOTAL 73.

ESTIMATES OF MEANS

	CONTROL	EXPERIM	TOTAL	
	1	2	3	
E1	2	18.6571	19.3421	19.0137
E2	3	20.2000	20.4474	20.3288
E3	4	19.0000	18.2895	18.6301
E4	5	18.0571	18.5263	18.3014
E5	6	14.0571	16.5526	15.3562
E6	7	20.4571	17.9737	19.1644
E7	8	18.3143	19.0263	18.6649
E8	9	16.1143	16.0789	16.0959
E9	10	17.1714	17.4474	17.3151
E10	11	15.6857	15.4737	15.5753
E11	12	18.0857	17.6842	17.8767
E12	13	20.7429	19.0000	19.8356
E13	14	15.8857	19.0526	17.5342
E14	15	18.2571	16.1316	17.1507
E15	16	17.8000	18.3421	18.0622

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 2 E1

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	8.5481	8.5481	0.9566	0.3314
ERROR	71	634.4385	8.9358		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 71 DEGREES OF FREEDOM

---

	CONTROL	EXPERIM
	1	2
CONTROL	1 0.0000	
EXPERIM	2 0.9781	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

---

	CONTROL	EXPERIM
	1	2
CONTROL	1 1.0000	
EXPERIM	2 0.3314	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 3 E2

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

---

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	1.1148	1.1148	0.1659	0.6850
ERROR	71	476.9948	6.7182		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 71 DEGREES OF FREEDOM

---

	CONTROL	EXPERIM
	1	2
CONTROL	1 0.0000	
EXPERIM	2 0.4074	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	1.0000	
EXPERIM	2	0.6850	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 4 E3

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	9.1980	9.1980	1.3118	0.2559
ERROR	71	497.8157	7.0115		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 71 DEGREES OF FREEDOM

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	0.0000	
EXPERIM	2	-1.1454	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	1.0000	
EXPERIM	2	0.2559	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 5 E4  
 \*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	4.0105	4.0105	0.8542	0.3585
ERROR	71	333.3593	4.6952		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 71 DEGREES OF FREEDOM

	CONTROL	EXPERIM
CONTROL	1	0.0000
EXPERIM	2	0.9242

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CONTROL	EXPERIM
CONTROL	1	1.0000
EXPERIM	2	0.3585

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 6 E5  
 \*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	113.4589	113.4589	17.1658	0.0001
ERROR	71	469.2804	6.6096		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 71 DEGREES OF FREEDOM

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	0.0000	
EXPERIM	2	4.1432	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

		CONTROL	EXPERIM	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
		1	2			
CONTROL	1	1.0000				
EXPERIM	2	0.0001	1.0000			

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 7 E6

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	112.3679	112.3679	14.2046	0.0003
ERROR	71	561.6594	7.9107		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 71 DEGREES OF FREEDOM

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	0.0000	
EXPERIM	2	-3.7689	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CONTROL	EXPERIM
CONTROL	1	2
CONTROL	1	1.0000
EXPERIM	2	0.0003

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 8 E7

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	9.2369	9.2369	1.3592	0.2476
ERROR	71	482.5164	6.7960		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 71 DEGREES OF FREEDOM

	CONTROL	EXPERIM
CONTROL	1	2
CONTROL	1	0.0000
EXPERIM	2	1.1658

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CONTROL	EXPERIM
CONTROL	1	2
CONTROL	1	1.0000
EXPERIM	2	0.2476

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 9 EB

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	0.0228	0.0228	0.0017	0.9669
ERROR	71	932.3060	13.1311		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 71 DEGREES OF FREEDOM

	CONTROL	EXPERIM
CONTROL 1	0.0000	
EXPERIM 2	-0.0416	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	1.3873	1.3873	0.2827	0.5966
CONTROL 1	1	1.0000			
EXPERIM 2	0.9669	1.0000			

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 10 E9

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	1.3873	1.3873	0.2827	0.5966
ERROR	71	348.3661	4.9066		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 71 DEGREES OF FREEDOM

---

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	0.0000	
EXPERIM	2	0.5317	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

---

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	1.0000	
EXPERIM	2	0.5966	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 11 E10

---

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	0.8191	0.8191	0.0625	0.7748
ERROR	71	705.0165	9.9298		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 71 DEGREES OF FREEDOM

---

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	0.0000	
EXPERIM	2	-0.2872	0.0000



PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CONTROL	EXPERIM
	1	2
CONTROL	1 1.0000	
EXPERIM	2 0.7748	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 12 E11  
 \*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	2.9370	2.9370	0.2552	0.6150
ERROR	71	816.9535	11.5064		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 71 DEGREES OF FREEDOM

	CONTROL	EXPERIM
	1	2
CONTROL	1 0.0000	
EXPERIM	2 -0.5052	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

	CONTROL	EXPERIM
	1	2
CONTROL	1 1.0000	
EXPERIM	2 0.6150	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 13 E12

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	55.3416	55.3416	6.8135	0.0110
ERROR	71	576.6858	8.1223		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 71 DEGREES OF FREEDOM

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	0.0000	
EXPERIM	2	-2.6103	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	1.0000	
EXPERIM	2	0.0110	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 14 E13

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	182.7265	182.7265	23.6987	0.0000
ERROR	71	547.4376	7.7104		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 71 DEGREES OF FREEDOM

---

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	0.0000	
EXPERIM	2	4.8681	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

---

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	1.0000	
EXPERIM	2	0.0000	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 15 E14

\*\*\*\*\*

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

---

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	82.3148	82.3148	9.6917	0.0027
ERROR	71	603.0278	8.4933		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 71 DEGREES OF FREEDOM

---

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	0.0000	
EXPERIM	2	-3.1131	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

---

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	1.0000	
EXPERIM	2	0.0027	1.0000

ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE FOR VARIABLE 16 E15

---

ANALYSIS OF VARIANCE TABLE

---

SOURCE OF VARIATION	D.F.	SUM OF SQ.	MEAN SQ.	F-VALUE	PROB(TAIL)
EQUALITY OF CELL MEANS	1	5.3542	5.3542	0.4329	0.5127
ERROR	71	878.1526	12.3683		

T-TEST MATRIX FOR GROUP MEANS ON 71 DEGREES OF FREEDOM

---

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	0.0000	
EXPERIM	2	0.6579	0.0000

PROBABILITIES FOR THE T-VALUES ABOVE

---

		CONTROL	EXPERIM
		1	2
CONTROL	1	1.0000	
EXPERIM	2	0.5127	1.0000

NUMBER OF INTEGER WORDS USED IN PRECEDING SUBPROBLEM 1888