

UNIVERSIDAD DE VALENCIA

FACULTAD DE FILOSOFIA Y CIENCIAS DE LA EDUCACION

"ESTUDIOS DESCRIPTIVO Y PREDICTIVO DE LAS
EVALUACIONES DEL BACHILLERATO UNIFICADO
POLIVALENTE Y DEL CURSO DE ORIENTACION
UNIVERSITARIA EN EL PAIS VALENCIANO."



TESIS DOCTORAL

Presentada por:

José R. Gómez Molina.

Director:

Dr. D. José L. Rodríguez Diéguez.

Ponente:

Dra. D^a. Amparo Martínez Sánchez.

UMI Number: U607363

All rights reserved

INFORMATION TO ALL USERS

The quality of this reproduction is dependent upon the quality of the copy submitted.

In the unlikely event that the author did not send a complete manuscript and there are missing pages, these will be noted. Also, if material had to be removed, a note will indicate the deletion.



UMI U607363

Published by ProQuest LLC 2014. Copyright in the Dissertation held by the Author.
Microform Edition © ProQuest LLC.

All rights reserved. This work is protected against
unauthorized copying under Title 17, United States Code.



ProQuest LLC
789 East Eisenhower Parkway
P.O. Box 1346
Ann Arbor, MI 48106-1346

UNIVERSIDAD DE VALENCIA
FACULTAD DE FILOSOFIA
Y CIENCIAS EDUCACION
BIBLIOTECA
Reg. de entrada n° 132
Fecha: 26-X-81
Signatura *Textos*

BID. T 1486

D. 468203
L. 468223

I N D I C E

	<u>Páginas</u>
0.- Reconocimientos	1
1.- Intrpducción	3
2.- Calidad de la educación y Evaluación del rendimiento del alumno	12
3.- Muestra	27
4.- Estudio descriptivo de la Evaluación	45
4.1.- Estudio monográfico de Primer Curso de B.U.P.	47
4.1.1.- Estudios "diurnos"	50
4.1.2.- Estudios "nocturnos"	64
4.2.- Estudio descriptivo global de B.U.P. y C.O.U.	72
4.2.1.- Estudios "diurnos"	78
A.- Cuadros globales de Junio	78
B.- Estudio comparativo	82
C.- Relaciones entre ámbitos sociogeo- gráficos	86
D.- Relaciones entre provincias	91
E.- Cuadros globales de Septiembre	96
F.- Estudio comparativo	100
G.- Resultados por cursos. Convocatoria de Junio.	104
G.1.- Primer Curso	105
G.2.- Segundo Curso	119

Páginas

G.3.- Tercer Curso	132
G.4.- Curso de Orientación Universitaria.	146
H.- Resultados por cursos. Convocatoria de	
Septiembre	160
H.1.- Primer Curso	161
H.2.- Segundo Curso	171
H.3.- Tercer Curso	181
H.4.- Curso de Orientación Universitaria.	191
I.- Resultados por asignaturas. Convocatoria	
de Junio.	200
I.1.- Primer Curso	207
I.2.- Segundo Curso	236
I.3.- Tercer Curso	261
I.4.- Curso de Orientación Universitaria.	292
J.- Resultados por asignaturas. Convocatoria	
de Septiembre.	328
J.1.- Primer Curso	329
J.2.- Segundo Curso	353
J.3.- Tercer Curso	375
J.4.- Curso de Orientación Universitaria.	404
4.2.2.- Estudios "nocturnos"	438
A.- Cuadro global de Junio	438
B.- Estudio comparativo	440
C.- Cuadro global de Septiembre	444
D.- Estudio comparativo	446

	<u>Páginas</u>
5.- Estudio predictivo	449
5.1.- Referente a Formación Profesional de	
Primer Grado	454
5.2.- Referente al Bachillerato Unificado	
Polivalente	467
6.- Conclusiones Generales	485
7.- Bibliografía	524
8.- Apéndices:	
8.1.- Anexo I: Muestra obtenida en los informes	
estadísticos de la Inspección de Enseñan-	
za Media del Estado. Valencia.	548
8.2.- Anexo II: Estadillos de las calificación-	
es de alumnos de F.P. 1º.	557
8.3.- Anexo III: Estadillo de las calificación-	
es de alumnos de B.U.P.	571
8.4.- Anexo IV: Tablas estadísticas	600

RECONOCIMIENTOS

La labor investigadora desarrollada, con sus virtudes y defectos, pero con la seriedad y profesionalidad que hemos intentado plasmar en este trabajo, no puede ser realizada por una sola persona. Sobre nosotros ha recaído la tarea de recoger, tabular, clasificar e interpretar los resultados de las evaluaciones de los alumnos; sin embargo, debemos manifestar nuestro agradecimiento a:

- Profesores, compañeros y Tutores de los INBs colaboradores por el espíritu cooperativo demostrado en todas las visitas realizadas a los Centros.
- la Inspección de Enseñanza Media del Estado, en el Distrito Universitario de Valencia y en especial a los Inspectores Sres. Armengot y Correa, por el apoyo técnico, administrativo y humano en cuantas ocasiones lo hemos solicitado.
- los Coordinadores Provinciales de Formación Profesional, Sres. Pardo y Espinosa, por facilitarme la tarea administrativa en los centros de F.P.
- mis amigos Fernando Roda, Juan M. Escudero y Francisco Alcantud por su colaboración y ayuda tecnológica en el proceso de cálculo por programador.
- la Dra. D^a Amparo Martínez por la amabilidad demostrada siempre en nuestras entrevistas y el interés manifestado en el proceso de esta investigación educativa.
- al Dr. D. José Luis Rodríguez Diéguez, paciente y sagaz orientador, comprensivo, y motor básico del presente estudio.

1.- INTRODUCCION

El presente trabajo nace como consecuencia de la inexistencia en estos momentos de unos datos estadísticos suficientemente relacionados con su ámbito sociogeográfico a nivel de B.U.P. y C.O.U. y en el País Valenciano (P.V.),

Tomando como punto de referencia un informe del S. I.T.E. (1) referente a un "PROGRAMA DE EVALUACION DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA EN LA E.G.B." realizado durante el curso escolar 1974/75, iniciamos nuestra tarea de investigación con las evaluaciones procedentes del curso escolar 1978/79, curso que suponía la total y completa implantación del vigente Plan de Estudios de B.U.P. y C.O.U. y, por ello, momento idóneo para conocer el rendimiento educativo de dicha etapa y valorar objetivamente los logros que se estaban alcanzando.

Con las conclusiones inferidas en este primer año de investigación proseguimos nuestra labor estudiando las evaluaciones correspondientes al curso 1979/80, utilizando las mismas variables en cuanto al tipo de sujetos y ámbito espacial, con objeto de obtener bien una ratificación

(1) SERVICIO DE INSPECCION TECNICA DE EDUCACION: Programa de Evaluación de la calidad de la Enseñanza en la E.G.B.", en Revista Vida Escolar. Nº 177-178. Marzo-Abril, 1976:

de las conclusiones manifestadas en el curso anterior, bien una divergencia y, en este caso, analizar los factores distorsionantes e influyentes en este posterior análisis.

Nuestra motivación general intrínseca, como profesional de la docencia en Bachillerato, se proyecta sobre el conocimiento de la problemática escolar y educativa dentro de las tradicionalmente llamadas Enseñanzas Medias.

La finalidad general de nuestra Tesis es que sea capaz de alcanzar consecuencias pragmáticas de verdadero interés para los actuales investigadores de la educación.

Las pretensiones programadas en este trabajo quedan desglosadas en dos campos:

Primero:Referentes al estudio descriptivo de BUP y COU.

Esta faceta tiene planificados una serie de objetivos específicos distribuidos temáticamente de este modo:

1. Comparar el rendimiento educativo del Primer Nivel de BUP en tres momentos sucesivos: Curso 1975/76 (Implantación del actual Plan de Estudios), Curso 1978/79 y Curso 1979/80, investigando cuál ha sido la trayectoria registrada: positiva, negativa o estable.
2. Conocer el rendimiento educativo de esta etapa en el curso escolar 1978/79 en el P.V.

Este objetivo queda logrado en mi Tesis de Licencia-

tura. (2)

3. Conocer el rendimiento educativo de la misma en el curso 1979/80 en el País Valenciano considerando los estudios diurnos y los nocturnos.
4. Comparar los resultados obtenidos en ambos años académicos para descubrir si la evolución del aprovechamiento escolar es progresiva, regresiva o se mantiene estable.
5. Comparar los resultados de las evaluaciones en los estudios diurnos con los correspondientes a los nocturnos.
6. Poseer unos datos estadísticos relacionados con su ámbito sociogeográfico, capaces de ser contrastados con otros informes realizados en otro momento o en distinto distrito universitario.
7. Comparar los rendimientos educativos y la calidad de la enseñanza entre los distintos grupos de INBs (Institutos Nacionales de Bachillerato) colaboradores.
8. Evaluar la calidad de la enseñanza, limitada por la consideración única del indicador tradicional y directo:

Objetivos propuestos / Resultados alcanzados

(2) GOMEZ MOLINA, J.R.: Estudio monográfico de las evaluaciones de BUP en el País Valenciano. Tesis de Licenciatura, inédita, dirigida por el Dr. José Luis Rodríguez Diéguez. Universidad de Valencia, 1980.

9. Obtener una serie de conclusiones al relacionar:

- una provincia con las demás,
- unas asignaturas con otras,
- un curso con los restantes, y
- los estratos de población entre sí.

Como puede observarse, la pretensión central en este campo es eminentemente descriptiva. Se intenta conocer la situación general y real de BUP y COU en los centros estatales del País Valenciano.

Es necesario insistir en la desvinculación parcial que, en este caso, se da entre objetivos y evaluación.

Queda claro, además, que este estudio no es algo acabado y cerrado sino abierto a nuevas investigaciones que disminuyan o eliminen las imperfecciones que indudablemente existirán en él.

El presente informe ha sido elaborado con una muestra de diez mil quinientos veinte alumnos y con un total de ciento tres mil ciento noventa y ocho evaluaciones finales en el curso académico 1979/80, mientras que la correspondiente al curso 1978/79 comprende catorce mil treinta y siete alumnos con un total de ciento treinta y nueve mil quinientas ochenta y ocho evaluaciones finales, de acuerdo con el vigente Plan de Estudios para esta etapa educativa.

Debemos reseñar que en algunas fases del estudio, el número de sujetos tabulados así como la cantidad de eva-

luaciones difieren de las presentadas como base fundamental del trabajo. Así, por ejemplo, en el apartado "G": Resultados por cursos, además de operar con las muestras ya conocidas, analizamos las evaluaciones procedentes de treinta y cinco mil trescientos ochenta y cinco alumnos, matriculados en los INBs de nuestro distrito universitario. (3)

Una novedad sobre el informe del curso 78/79 radica en la presentación y posterior análisis de los estudios nocturnos de BUP y COU en el año académico 1979/80.

Asimismo hemos desarrollado un apartado monográfico sobre el Primer Nivel de BUP, investigando la trayectoria seguida por las evaluaciones procedentes del mismo desde el inicio del actual Plan de Estudios (Curso 75/76) hasta el 1979/80 con objeto de inferir conclusiones sobre la evolución de su rendimiento educativo.

Para una adecuada interpretación de los resultados analizados en esta primera parte de la Tesis debe tenerse en cuenta:

- a) No se han considerado todos los indicadores de calidad posibles.
- b) Los límites que enmarcan este informe son:
 - ámbito espacial del País Valenciano.
 - generalmente se toma como unidad de análisis la

(3) Fuente: Inspección de Enseñanza Media del Estado.
Valencia.

provincia, y dentro de ésta los estratos de población.

- en determinados casos se ha considerado como unidad de análisis la asignatura, separando el estrato de población y la provincia, pero con las limitaciones del ámbito de población.

c) Los datos presentados no pueden ser considerados ni utilizados como datos estadísticos oficiales.

d) La utilización de los datos se ha hecho con gran cuidado para evitar suspicacias y relacionar datos con INBs; por ello, los resultados aparecen agrupados por ámbitos sociogeográficos y por provincias.

Dos años han transcurrido desde la total implantación de este Plan de Estudios y este es el momento que hemos elegido para valorar objetivamente los logros alcanzados por el mismo.

La metodología utilizada en esta primera faceta de la investigación se basa en el análisis comparativo de los resultados obtenidos en los dos cursos escolares 1978/79 y 1979/80, fundamento básico del trabajo. Hemos empleado para ello distintos procedimientos estadísticos, tales como:

- Cálculo del Ji cuadrado (χ^2)
- Cálculo de la Razón crítica, y
- Análisis de varianza.

Segundo: Referentes al estudio predictivo de B.U.P.

Además de la tarea expuesta hemos explorado otro campo en esta Tesis: la probable predicción de éxito o fracaso escolar de aquellos alumnos que, habiendo obtenido el Graduado Escolar al finalizar la Segunda Etapa de EGB, deciden matricularse en un Instituto o en un Centro de Formación Profesional de Primer Grado.

Los objetivos específicos determinados para este campo han sido:

1. Observar mediante la ecuación de regresión múltiple el aprovechamiento escolar del alumno en sus estudios posteriores, basándonos en las calificaciones obtenidas en los últimos cursos de la etapa anterior.
2. Predecir el rendimiento escolar más probable de los nuevos alumnos por medio de la ecuación de regresión establecida a partir del rendimiento de los grupos ya controlados.
3. Comparar los resultados obtenidos en el seguimiento de BUP con el de F.P.

El muestreo realizado para este estudio predictivo tiene como límite espacial el País Valenciano, y se desglosa en dos casos:

- a) B.U.P. Esta muestra abarca cuatrocientos cinco alumnos, estudiantes de CCU en el curso 1979/80, y diez mil ciento veinticinco evaluaciones correspondientes

a Segunda Etapa de EGB y a los tres cursos de BUP.

b) Formación Profesional de Primer Grado. En este caso la muestra es de doscientos cuarenta y siete alumnos, estudiantes de Segundo Nivel en el curso 1979/80, y tres mil setecientas cinco evaluaciones que comprenden la Segunda Etapa de EGB y el Primer Nivel de F.P. de Primer Grado. Hay que señalar que el número de sujetos tabulados era superior, pero hubieron de ser rechazados porque su ingreso en el centro de F.P. se produjo sin haber obtenido el Graduado Escolar.

En los dos casos: a) y b), las evaluaciones tabuladas son las reseñadas en la convocatoria de Junio.

Por último manifestamos que muestra motivación personal ha sido acrecentada y estimulada constantemente por el interés con que han seguido la investigación tanto el Departamento de Didáctica de esta Facultad como la Inspección de Enseñanza Media de nuestro distrito universitario.

2.- CALIDAD DE LA EDUCACION Y
EVALUACION DEL RENDIMIENTO
DEL ALUMNO.

En primer lugar expondremos brevemente el concepto de "calidad de la educación" sin adentrarnos en especulaciones epistemológicas, ya que el propósito del presente trabajo es fundamentalmente descriptivo, y dejamos a los expertos en investigación pedagógica la solución de los múltiples y variados problemas que padece nuestro mundo escolar, algunos de ellos producidos por las realidades que tratamos de reflejar en un ámbito espacial concreto y en una determinada etapa educativa.

No existe, desde luego, una definición única de "calidad de la educación". Diversos especialistas en investigación educativa, al cuestionarse la concepción del término, han manifestado sus opiniones y, entre ellas, recogemos éstas:

- a) Para GARCIA HOZ (4) una educación tiene calidad en la medida en que es completa (integridad), coherente (relación adecuada de todos los elementos educativos) y eficaz (logro de los objetivos previstos. Estas tres características están estrechamente relacionadas.

(4) GARCIA HOZ, V.: "La calidad de la educación: una interrogante a las Ciencias de la Educación, a la Política Docente y a la Actividad escolar", en La calidad de la educación. C.S.I.C. Madrid, 1981. Pág.10.

- b) GOMEZ DACAL (5) la entiende, desde su perspectiva, bajo tres acepciones:
1. La calidad del modelo educativo es, en gran manera, el reflejo del cuadro de valores que acepta la comunidad y que aspira a incorporar a los futuros ciudadanos.
 2. La calidad de la educación es el aprovechamiento que hace el sistema escolar de las posibilidades de aprender y formarse que tiene cada alumno. (Esta acepción es la más precisa).
 3. La calidad de la educación se identifica con los resultados escolares del alumno, tales como éxito escolar, progresión académica y profesional, etc.
- c) RODRIGUEZ DIEGUEZ (6) afirma que la calidad de la educación no se dará si no se produce una situación de desarrollo de la integridad y coherencia que deben ser implantadas por la eficacia y viceversa.
- d) VAZQUEZ GOMEZ nos dice que la calidad de la educación sólo puede evaluarse desde la referencia a la educación como un proceso de acabamiento de la

(5) GOMEZ DACAL, G.: "La calidad de la educación y planificación escolar", en La calidad de la educación. C.S.I.C. Madrid, 1981. Pág. 219.

(6) RODRIGUEZ DIEGUEZ, J.L.: "La optimización del acto didáctico y la calidad de la educación", en La calidad de la educación. Op. citada. Págs. 139-140.

condición personal de todo hombre: la integración de la persona. (7)

- e) Para MARIN IBÁÑEZ la calidad de la educación viene determinada por la dignidad, profundidad y extensión de los valores que hayamos sido capaces de suscitar y actualizar. (8)
- f) Y Arturo DE LA ORDEN opina que la calidad, como eficacia interna de los sistemas educativos, se vincula a las características o elementos cualitativos de la estructura en el proceso y el producto de la educación. (9)

Reflexionando sobre los planteamientos enunciados, descubrimos que la calidad de la educación tiene como punto de mira la plenitud personal, y se convierte en el fundamento de la investigación pedagógica.

En realidad la educación no es ni más ni menos que el perfeccionamiento del hombre. Sin embargo, actualmente

(7) VAZQUEZ GOMEZ, G.: "Límites de investigación sobre la calidad de la educación", en La calidad de la educación. Op. citada. Pág. 44.

(8) MARIN IBÁÑEZ, R.: "Los valores individuales y sociales determinantes de la calidad de la educación", en La calidad de la educación. Op. Citada. Pág. 77.

(9) ORDEN, A. de la .: "Evaluación del aprendizaje y calidad de la educación", en La calidad de la educación. Op. citada. Pág. 112.

los problemas de la educación han alcanzado una dimensión universal y esto produce un riesgo y una dificultad en la tarea educativa. GARCIA HOZ la apunta muy acertadamente: "Si la educación ha de ser íntegra llegará un momento en que se plantee el problema de los valores culturales y los religiosos. Y ¿puede una entidad pública, el Estado en concreto, imponer una determinada concepción cultural o religiosa a los miembros de la comunidad . (10)

En la actualidad es innegable que todos los países del mundo se vuelcan hacia una política educacional cuantitativa que en muy pocos casos ha conseguido mejorar la calidad de la educación. En todos ellos es manifiesta una tremenda desproporción entre cantidad y calidad e incluso, dentro de esta última, entre apariencias cualitativas y resultados. En estos momentos, en España, a pesar del presupuesto destinado a Educación, la falta de atención a condicionamientos individuales y sociales en los programas de formación y perfeccionamiento del profesorado, esto es, en potenciar los recursos humanos, está haciendo ineficaces buena parte de las inversiones educativas que podrían mejorar la calidad de la educación.

Cuando MARIN IBAÑEZ (11) afirma que la calidad de

(10) GARCIA HOZ, V.: Op. citada. Pág. 22.

(11) MARIN IBAÑEZ, R.: Op. citada. Pág. 77

la educación pende de los valores en juego, tiene múltiples razones para confirmarlo. Comprobamos una multiplicidad de valores discordantes y cambios radicales en torno nuestro. Por ello no podemos soslayar la importancia que tiene para la calidad, pendiente de los objetivos que proponamos, la existencia, en el centro educativo, de un ambiente ilusionado en la búsqueda de un objetivo común, ambiente que lo dan los alumnos, los profesores, los padres y los directivos, estos últimos no para imponer sus criterios sino para convertir en realidad lo que conviene a los educandos.

Como conclusión de los asertos anteriores opinamos que la institución educativa debe dirigirse con urgente necesidad a la plenitud del hombre (integridad), sin parcelación ni exclusivismo alguno, armonizando la creatividad con la competencia sobre los conocimientos, habilidades y actitudes básicos. Asimismo es precisa una mayor atención a los problemas personales de los educadores en su formación y perfeccionamiento, intensificando aspectos actualmente poco considerados, que redundarán en beneficio de la calidad de la educación.

El tema de la calidad implica diversos órdenes de investigación, al menos uno descriptivo y otro normativo. Somos conscientes de que varios aspectos que hacen referencia a esta calidad no son fácilmente cuantificables, pero el problema radica en que las relaciones normativas deben

comprobarse en la investigación de la realidad descriptiva, esto es, conocer cómo se realiza el aprendizaje y cuáles son los resultados finales. La característica primordial de esta Tesis es descriptiva dado que a otros compete la tarea de modificar programas, adecuándolos a la realidad social del alumno, la planificación del perfeccionamiento del profesorado, el funcionamiento de la coordinación entre áreas, etc. Asumimos las dificultades que supone realizar investigación de relaciones normativas porque hoy se cuenta con modelos de aprendizaje escolar, pero no puede confirmarse la existencia de modelos de calidad de educación.

Siempre el punto de referencia para averiguar la eficacia de una actividad son los resultados de la misma; de ahí que la eficacia en la educación la consideremos como una relación entre objetivos, medios y resultados; aunque, con frecuencia, la expresión de eficacia educativa es poco creíble porque el enjuiciamiento mismo de los resultados se realiza de manera incorrecta. La eficacia es un problema práctico, de técnica, que tiene como finalidad convertir la teoría en norma de actividad completada con la intuición concreta. En esta línea RODRIGUEZ DIEGUEZ asevera que la calidad de la enseñanza reducida al ámbito de la eficacia, pasa ineludiblemente por la vía de la optimización, interpretando este concepto como la determinación del modo más idóneo para resolver un problema entre

varias soluciones existentes. Es en el ámbito de la prescripción normativa donde la optimización entra en juego de modo claro y determinante, porque "optimizar" es dar el valor más adecuado a cada variable en cada función para maximizar el resultado. (12)

Si ahora nos centramos en la evaluación del rendimiento del alumno o, lo que es lo mismo, el control de calidad del producto educativo, aceptaremos que dicho control necesita el apoyo de un diseño previo, considerando el diseño como los "supuestos" de la relación presentada anteriormente. Por ello, una enseñanza será de tanto más calidad cuanto mayor es el grado en que alcanza los objetivos a que sirve.

En el estudio que realiza Arturo de la ORDEN (13) se intenta determinar si existe algún tipo de vinculación, interacción e interdependencia entre la calidad de la educación y la evaluación del aprendizaje de los alumnos en las instituciones escolares. Es obvio que un producto educativo exige a su vez calidad en el proceso educativo, pero ¿qué características deben poseer el proceso y el producto para constituir una educación de calidad?. El mismo autor nos da la respuesta cuando asevera que la calidad de la educación exige coherencia entre:

(12) RODRIGUEZ DIEGUEZ, J.L.: Op. citada. Pág. 142.

(13) ORDEN, A. de la. : Op. citada. Pág. 113.

- Un sistema de valores y los fines de la educación.
(El sistema de valores es naturalmente el de la comunidad a quien la educación sirve).
- Los fines de la educación y los objetivos específicos establecidos como guía de la acción educativa.
- Los objetivos establecidos y los realmente intentados por instituciones y educadores.
- Los objetivos realmente intentados y los procesos para alcanzarlos.
- Los objetivos realmente intentados y alcanzados de hecho.

El fallo en cualquiera de los niveles de coherencia supone una seria limitación a la calidad, tanto más grave cuanto más se acerque a las bases del sistema.

Pero además esta calidad de la enseñanza necesitamos objetivarla y por consiguiente hemos de determinar los "indicadores" de calidad.

El primer paso, ahora, será definir o caracterizar un "indicador", y así encontramos:

- a) la expresión cuantitativa de variables significativas de una realidad más amplia, obtenidas con finalidad descriptiva, predictiva y/o planificadora, y que presupone un criterio de normatividad. (14)

(14) RODRIGUEZ DIEGUEZ, J.L.: "Indicadores de eficacia en la enseñanza universitaria", en Revista Patio de Escuelas. Nº 1. Año 1978. Pág. 37.

b) "una estadística de interés normativo directo, que facilita juicios concisos, comprensivos y equilibrados sobre la condición de los aspectos principales de una sociedad." (15)

c) "un indicador es un signo (propiedad, atributo, variable) mediante el cual nos aproximamos al conocimiento de cierta propiedad de un objeto que, conceptualmente no podemos medir directamente. (16)

d) "es el signo con el cual señalamos los grados de una cosa y las variaciones inducidas en ella." (17)

De todas las características del "indicador" es la de expresión cuantitativa, la más intrínseca y, por tanto, la que vamos a considerar en el presente trabajo. Existe uno, entre los indicadores de calidad de la enseñanza, que es básico, directo y tradicional, y que es el más usado, que expresa la relación objetivos propuestos/ resultados alcanzados. Correspondería a la evaluación final del producto (tipo E₃ de Gómez Dacal) dado que constata la calidad final del "producto" o nivel formativo efectivamente alcanzado por cada alumno después

(15) DUNCAN, O.D.: Toward Social Reporting: Next Steps.

Citado por RODRIGUEZ DIEGEUEZ, J.L. en Didáctica General. Ed. Cincel-Kapelusz. Madrid, 1980. Pág. 173.

(16) DIEZ NICOLAS, J.: "segundo estudio", en Tres estudios para un sistema de indicadores sociales. Citado por ibidem. Pág. 174.

(17) MARTINEZ, D.: "Sistemas de indicadores", en Los indicadores sociales a debate. Citado por ibidem. Pág. 175.

de haber seguido un determinado programa. (18)

Hay otros indicadores, indirectos, que actúan como factores condicionantes del grado de transformación de los objetivos que se pretende alcanzar. Pueden ser:

a) Factores que operan a nivel de sistema escolar:

1. Recursos que se destinan a educación.
2. Estructura y funcionamiento del sistema educativo.
 - Infraestructura.
 - Estructura del sistema educativo.
 - Ordenación de la enseñanza.
 - Profesorado. (Formación, selección, perfeccionamiento y actualización).
 - Personal no docente y directivo.
 - Investigación educativa.
 - Contexto general dentro del que se produce el hecho educativo.
 - Etc.

b) Factores que operan a nivel de Centro Escolar:

1. De índole estructural:
 - Formación del profesorado.
 - Espacios y recursos disponibles.
 - Relación nº profesores/nº alumnos.
 - Etc.
2. De organización y funcionamiento de la institución escolar:
 - Programas, métodos y procedimientos de enseñanza y aprendizaje.

(18) GOMEZ DACAL, G.: "Evaluación formativa", en Revista Vida escolar. Nº 177-178. Pág. 10.

- Orientación escolar.
- Organización del Profesorado.
- Organización del alumnado.
- Evaluación de los resultados escolares.
- Actividades extraescolares.
- Etc.

c) Factores no escolares:

1. Nivel y características del contexto socioeconómico del alumno.
2. La capacidad de aprendizaje del alumno. (19)

El problema que conlleva la utilización de indicadores indirectos en el momento actual es que no se conoce con precisión la relación que cada uno de ellos tiene respecto de los resultados obtenidos; esto es, no se conoce

(19) Para mayor detalle y ampliación sobre "indicadores" consultar:

AVIA ARANDA, Ma. D.: Determinantes del rendimiento académico. INCIE. Madrid, 1976.

ORGANIZACION DE COOPERACION DE DESARROLLO ECONOMICO.

(O.C.D.E.): Los indicadores de resultados en los sistemas de enseñanza. M.E.C. Madrid, 1975.

GOMEZ DACAL, G.: "La calidad de la educación y la planificación escolar", en La calidad de la educación. C.S.I.C. Madrid, 1981. Págs. 222-229.

S.I.T.E.: "Programa de Evaluación de la calidad de la Enseñanza en la E.G.B.", en Revista Vida Escolar. Nº 177-178. Año 1976. Págs. 14-15 y 54-57.

el grado de incidencia de cada uno sobre la calidad de la educación; de ahí la problemática de utilizarlos como indicadores válidos.

De cualquier modo, la evaluación constituye esencialmente un juicio de valor sobre una realidad y, como todo juicio, se apoya en una comparación. Por ello, ciñéndonos al contexto educativo se requiere disponer de una especificación clara, completa y precisa del patrón o criterio de evaluación. Aun siendo conscientes de que no es tarea fácil disponer de tales patrones o criterios, la carencia de ellos es, tal vez como ya apuntábamos antes, uno de los factores determinantes de algunas graves deficiencias que se observan en la evaluación educativa.

El utilizar para la evaluación de la calidad el indicador básico presenta también toda una serie de problemas, algunos de ellos difíciles de resolver, como éste: "los objetivos que se le exigen a BUP ¿han sido formulados con la claridad y precisión suficientes para poder, aun contando con la autonomía de los Seminarios didácticos de los INBs, establecer patrones de resultados que sean representativos de los que alcanzan todos los centros que imparten esta enseñanza?".

Los esquemas evaluativos reales empleados por profesores y por centros, de acuerdo con sus concepciones

educativas y sus necesidades inmediatas, se centran en muchísimos casos en ese único criterio o indicador tradicional, dando lugar a enfoques diferentes del significado de la evaluación, aun reconociendo que esos resultados no son, ni mucho menos, todos los que deben alcanzarse. Esta realidad nos hace reflexionar que el modelo de evaluación influye decisivamente en el proceso y producto de la educación y, en consecuencia, en su calidad. Comprendemos los temores a los exámenes y la preparación tan intensa los días anteriores a su realización por parte de los alumnos, a quienes se les va a exigir la reproducción de información más o menos relevante; y esto, que es lo grave, llega a convertirse, de forma consciente o inconsciente, en la actividad educativa de alumnos y profesores. Las consecuencias para la calidad son evidentes. Aunque las Orientaciones Metodológicas para el Bachillerato Unificado Polivalente hablan de una evaluación formativa, lo cierto es, en líneas generales, que se efectúa una evaluación sumativa de marcado carácter final (bimensual, trimestral, anual, etc.)

Finalmente no podemos dejar de considerar que al determinar la relación significativa entre realidad concreta e indicador, basándonos en las observaciones de PRIETO (20) al estudiar los signos naturales, comprobamos que el "in-

(20) PRIETO, J.L.: Pertinencia y Práctica. Ed. Gustavo Gili. Barcelona, 1977. Págs. 15-16.

dicador" sería un "índice espontáneo" con el riesgo evidente de pasar a falsamente "espontáneo", consecuencia de la manipulación de índices para proporcionar información no exacta. Por ello, el indicador, aun siendo cierto, puede suponer una manipulación de la realidad.

Del comentario anterior deducimos que un dato cuantitativo necesita, para su correcta interpretación, un criterio de normatividad, característica esta última auténticamente nuclear del "indicador".

3.- MUESTRA.

Para que la muestra escogida cubriese con fiabilidad los distintos ámbitos sociogeográficos, elaboramos una lista con los ochenta INBs del Distrito Universitario de Valencia atendiendo a los elementos macroestructurales del sistema urbano del País Valenciano, y distinguiendo los patrones espaciales de asentamiento de la población así como la estructura urbana del mismo.

Dado que la imagen visual es más enriquecedora que las palabras, iremos presentando escalonadamente los diversos mapas que sirven de apoyo a la elección de la muestra.

Debemos hacer constar el total apoyo prestado por la Inspección de Enseñanza Media del D.U. de Valencia, tanto en la concesión de una carta de presentación para todos los centros como en el acceso a las estadísticas de cada Instituto.

Son treinta los INBs que han sido tabulados y analizados en esta Tesis. La mayoría en la totalidad de alumnos, sólo unos pocos con algunos grupos de cada curso. El padrón de los INBs colaboradores lo hemos confeccionado por provincias y por orden alfabético, especificando después de su denominación el curso en que ha colaborado: el (1) indica que sus datos tabulados corresponden al curso 1978/79, y el (2) que lo fueron en el 1979/80. Algunos lo han sido en ambos cursos académicos.

Así pues, los centros cuyos datos hemos tabulado personalmente son los siguientes:

Provincia: **ALICANTE.**

1. INB "Jorge Juan". Alicante. (1)
2. INB "Miguel Hernández". Alicante.(2)
3. INB Mixto. Aspe. (1)
4. INB Mixto. Ibi. (1)
5. INB Mixto. Jijona. (1) y (2).
6. INB "Gabriel Miró". Orihuela. (1)
7. INB Mixto. Pego. (1)
8. INB "San Vicente". San Vicente del Raspeig. (1) y (2)
9. INB "Hermanos Amorós". Villena. (2)

Provincia: **CASTELLON.**

1. INB Mixto. Almazora. (1) y (2)
2. INB "Francisco Beltrán". Nules. (1) y (2)
3. INB Mixto. Onda. (1) y (2)
4. INB "Nta. Sra. de la Cueva Santa". Segorbe. (1) y (2)
5. INB "Honorio García". Vall de Uxó. (1) y (2)
6. INB "Francisco Tárrega". Villarréal. (1) y (2)
7. INB "Leopoldo Querol". Vinaroz. (1)

Provincia: **VALENCIA.**

1. INB "Rey D. Jaime". Alcira. (1)
2. INB Mixto. Buñol. (1) y (2)
3. INB Mixto. Canals. (1)
4. INB Mixto. Catarroja. (2)
5. INB Mixto. Liria. (1)

6. INB Mixto. Masamagrell. (1) y (2)
7. INB "Gregorio Mayáns y Gíscar". Oliva. (1) y (2)
8. INB Mixto. Onteniente. (1)
9. INB Mixto. Paterna. (1) y (2)
10. INB Mixto l. Sagunto. (1) y (2)
11. INB "Clot del Moro". Sagunto. (1) y (2)
12. INB "Luis Vives". Valencia. (1) y (2)
13. INB "Cid Campeador". Valencia. (2)
14. INB "San Vicente Ferrer". Valencia. (2)

El mapa adjunto presenta la localización de los INBs del País Valenciano, y los centros analizados en la muestra aparecen marcados con un círculo negro. (21)




(21) Fuente de los mapas: "INFORMACIONES" 77. Publicación de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Valencia.



**ESTUDIOS BASICOS
PARA LA ORDENACION
DEL TERRITORIO DE LA
REGION VALENCIANA.**

**LOCALIZACION DE LOS
CENTROS DE B.U.P.**

PLANO N 12
ESCALA 1 : 800.000

-  MUNICIPIOS CON CENTROS DE B.U.P.
-  MUNICIPIOS CON MAS DE 10.000 HAB. SIN CENTROS DE B.U.P.
-  MUNICIPIOS CON MAS DE 5.000 HAB. SIN CENTROS DE B.U.P.

**Total INBs Distrito
Universitario Valencia.**

ALICANTE : 29

CASTELLON : 11

VALENCIA : 40

● INBs colaboradores

Finalmente, y para completar mi exposición sobre la muestra, hemos confeccionado estos cuadros estadísticos que resumen por estratos de población los resultados obtenidos en los dos cursos escolares, base de nuestro trabajo.

A.- Número de alumnos. Estudios DIURNOS.

Curso 78/79

ALICANTE CASTELLON VALENCIA

URBANO.....	2146	1023	2768
INTERMEDIO..	1902	1254	2363
RURAL	870	583	1128
Totales parciales..	4918	2860	6259
TOTAL GLOBAL.....	14.037		

Curso 79/80

ALICANTE CASTELLON VALENCIA

URBANO	879	1106	3619
INTERMEDIO...	585	865	1146
RURAL	194	634	624
Totales parciales..	1658	2605	5389
TOTAL GLOBAL.....	9652		

A.1.- Número de alumnos. Estudios NOCTURNOS

Curso 79/80

ALICANTE CASTELLON VALENCIA

URBANO.....	491	149	228
TOTAL GLOBAL	868		

La muestra utilizada para el estudio del curso 78/79 comprende un total de catorce mil treinta y siete alumnos, que suponían el 24,1 % del total escolarizado en BUP en el P.V. durante ese año académico.

La muestra tabulada para el estudio del curso 79/80 abarca un total de nueve mil seiscientos cincuenta y dos alumnos de estudios "diurnos" que significan el 18.6 % del total escolarizado en este tipo de estudios, y ochocientos sesenta y ocho alumnos de estudios "nocturnos" que corresponden al 7.8 % del global de los mismos. (22)

A.2.- Como ya indicamos en la Introducción hemos recogido otra muestra mucho más amplia, pero válida sólo para dos apartados del presente estudio dado que únicamente se refleja el número de Aptos y Suspensos en Junio y Septiembre. Esta muestra la hemos obtenido tabulando personalmente los estadillos de las diferentes asignaturas remitidas por los Seminarios Pedagógicos de cada INB a la Inspección. Los datos están clasificados por estratos de población. Varios INBs aún no habían remitido el informe estadístico solicitado.

El número de alumnos de estudios "diurnos" tabulados es treinta mil cuatrocientos ochenta y siete, que corresponden al 58.6 % del total de los matriculados en ese tipo de estudios en los

(22) Fuente: Inspección de Enseñanza Media. VALENCIA.

INBs del País Valenciano. (23)

Desglosados quedan de la siguiente forma:

	Curso 79 / 80		
	ALICANTE	CASTELLON	VALENCIA
URBANO	1626	2547	11905
INTERMEDIO..	3450	1810	3235
RURAL.....	1722	625	3567
Total parcial..	6798	4982	18707
TOTAL GLOBAL.....	30.487		

El número tabulado de alumnos de estudios "nocturnos" es cuatro mil ochocientos noventa y ocho, que significan el 43.9 % de los mismos en los distintos INBs del P.V.

	Curso 79 / 80		
	ALICANTE	CASTELLON	VALENCIA
URBANO.....	245	287	3280
INTERMEDIO..	297	0	495
RURAL.....	90	0	204
Total parcial...	632	287	3979
TOTAL GLOBAL	4.898		

B.- Número de evaluaciones. Estudios DIURNOS.

Las exponemos primero desglosadas según cursos, provincias, estratos y convocatorias. Posteriormente presentamos un cuadro resumen total del País Valenciano.

(23) Esta relación total aparece detallada en el Anexo I.

Curso 78 / 79

Curso 79 / 80

ALICANTE

	Junio	Septiembre	Total	Junio	Septiembre	Total
Urbano....	17566	2593	20159	7471	1062	8533
Intermedio.	16251	2374	18625	4984	774	5758
Rural.....	7418	1529	8947	1505	327	1843
Total...	41235	6496	<u>47.731</u>	13960	2163	<u>16.123</u>

CASTELLON

Urbano.....	8590	1604	10194	9433	1238	10671
Intermedio.	10820	1681	12501	7255	1362	8617
Rural.....	5013	870	5883	5445	1041	6486
Total....	24423	4155	<u>28.578</u>	22133	3641	<u>25.774</u>

VALENCIA

Urbano....	23702	4768	28470	30284	5188	35472
Intermedio	19906	3672	23578	9891	1946	11837
Rural....	9788	1443	11231	5445	1298	6743
Total....	53396	9871	<u>63.279</u>	45630	8432	<u>54.062</u>

CUADRO RESUMEN TOTAL DEL PAIS VALENCIANO

	Curso 78/79			Curso 79 / 80		
	JUNIO	SEPTIEMBRE	GLOBAL	JUNIO	SEPTIEMBRE	GLOBAL
URBANO...	49858	8965	58823	47188	7488	54676
INTERMEDIO	46977	7727	54704	22130	4082	26212
RURAL.....	22219	3842	26061	12405	2666	15071
TOTALES..	119.054	20.534	<u>139.588</u>	81.723	14.236	<u>95.959</u>

B.1. Número de evaluaciones. Estudios NOCTURNOS.

	Curso 79 / 80		
	JUNIO	SEPTIEMBRE	GLOBAL
ALICANTE URBANO....	3528	602	4130
CASTELLON URBANO...	935	168	1103
VALENCIA URBANO ...	1567	439	2006
TOTALES.....	6.030	1.209	<u>7.239</u>

CUADRO FINAL. CURSO 79 / 80

JUNIO	SEPTIEMBRE	GLOBAL
87.753	15.445	<u>103.198</u>

Si desarrollamos los criterios social y espacial de la muestra descubrimos los siguientes aspectos:

1. Al considerar la estructura espacial del sistema de asentamiento del P.V., los rasgos más relevantes son los siguientes:

- a) En primer lugar, existe una metrópoli de ámbito regional que domina la estructura del sistema urbano. Es el área metropolitana de Valencia compuesta por la capital y por los municipios circundantes, entre otros: Alacuás, Catarroja, Manises, Paterna, Silla, Torrente, etc. Hay una gran concentración de funciones en dicha área.
- b) En segundo lugar está el área urbano-metropolitana de Alicante-Elche, compuesta por dichas ciudades y por los municipios de S. Juan, S. Vicente del Raspeig, etc.
- c) En el siguiente nivel de la estructura encontramos una serie de áreas urbanas cuyo ámbito excede, normalmente, el comarcal. Son el área urbana de Castellón, que engloba además a los municipios de Almazora, Benicasim y Villarreal de los Infantes; el área urbana de Alcoy, Játiva, Gandía, Elda-Petrel, Sagunto y Benidorm. Aunque se las agrupe en un mismo nivel y tengan un rasgo similar en la estructura espacial, la función de cada una de ellas es muy diferente.

- d) En el siguiente rango nos encontramos una serie de núcleos que se configuran bien como centros comarcales, bien como subcentros en comarcas que existen áreas urbanas de rango superior. Estarían incluidas, entre otras, las poblaciones siguientes: Segorbe, Vinaroz, Orihuela, Onteniente, Buñol, Alcira, Vall de Uxó, Ibi, Villena, etc.
- e) El grupo siguiente en la jerarquía establecida comprende aquellos núcleos que, por su próxima localización a centros urbanos o comarcales de mayor importancia, ejercen unas funciones de dominación espacial de ámbito más local. Entre ellos: Onda, Albaida, Liria, Altea, Requena, etc.
- f) Por último, en el escalón más bajo nos encontramos con los núcleos que presentan un mínimo de funciones urbanas. Corresponderían a este rango: Nules, Pego, Jijona, Aspe, Sueca, etc. (24)

Los tres estratos que hemos manejado para clasificar los distintos asentamientos de los INBs mantienen estas correspondencias:

URBANO: engloba a las Areas Metropolitanas y Areas Urbanas.

(24) SANZ CAÑADA, E.: "Tipificación del sistema de ciudades en el País Valenciano", en Informaciones 77.
Publicación de la C.A.M.P. de Valencia. Págs.
113-138.

INTERMEDIO: corresponde a los núcleos que se configuran como centros comarcales o bien como subcentros en comarcas que existen en áreas urbanas de rango superior.

RURAL: abarca a centros urbanos que ejercen unas funciones de dominación espacial de ámbito más local y también a núcleos con un mínimo de funciones urbanas.

Para apoyar todo este primer aspecto de la estructura espacial, presentamos en la página siguiente un mapa de la estructura urbana del País Valenciano.



Morella

VINAROS

Benicarlo

Peñíscola

Alcala de Chiverí

Oropesa

AREA URBANA DE CASTELLON DE LA PLANA

Alicora

Onda

Bechí

VALL DE BURRIANA DE UXO

Mules

Higueras Paviás

Viver

SEGORBI

AREA URBANA DE SAGUNTO

AREA METROPOLITANA DE VALENCIA

Ademuz

Chelva

Villar del Arzobispo

Casinos

Liria

Betera

Ribarroja del Turia

Utiel

Requena

Chester

Chiva

BUÑOL

CULLERA

Lombay

Carleta

Algemesi

ALCIRA

Sueta

Alberic

Carcaigante

Villanueva de Castellón

Labernes de Valldigna

AREA URBANA DE GANDIA

Enguera

Ollería

DE CANALS

Mogente

Albaida

ONTENIENTE

BANÍFES

AREA URBANA DE ALCOY

Onil

IBI

Jijona

AREA URBANA DE CALPE

Finestrat

Altea

Altaz del Pi

BENIDORM

Villajoyosa

AREA URBANO-METROPOLITANA DE ALICANTE-ELCHE

Callosa de Ensarria

Calpe

Gata de Gorgos

Teulada

Benisa

Javea

DENIA

Ayora

Enguera

Ollería

Mogente

Albaida

ONTENIENTE

BANÍFES

AREA URBANA DE ALCOY

Onil

IBI

Jijona

AREA URBANA DE CALPE

Finestrat

Altea

Altaz del Pi

BENIDORM

Villajoyosa

AREA URBANO-METROPOLITANA DE ALICANTE-ELCHE

Callosa de Ensarria

Calpe

Gata de Gorgos

Teulada

Benisa

Javea

DENIA

Villajoyosa

AREA URBANO-METROPOLITANA DE ALICANTE-ELCHE

Callosa de Segura

Almoradí

Guardamar de Segura

Jacarilla

ORIHUELA

TORREVIEJA

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

AREA URBANA DE ELDA-PETREL

Monovar

Novelda

Aspe

2.- En cuanto al ámbito social hemos de señalar

En el Sector Primario:

- a) La agricultura valenciana fue en la década de los veinte y hasta hace sólo unos pocos años, la mayor fuente de riqueza del P.V. y en nuestros días todavía es la base económica fundamental de numerosos municipios y comarcas valencianas.
- b) La ganadería valenciana ocupa un modesto lugar tanto a nivel del sector agrario regional como en relación al conjunto español.
- c) Por lo que se refiere a la silvicultura se aprecia una desastrosa visión de la misma en términos económicos: incendios, ritmo lento de repoblación, etc.

En el Sector Industrial o Secundario:

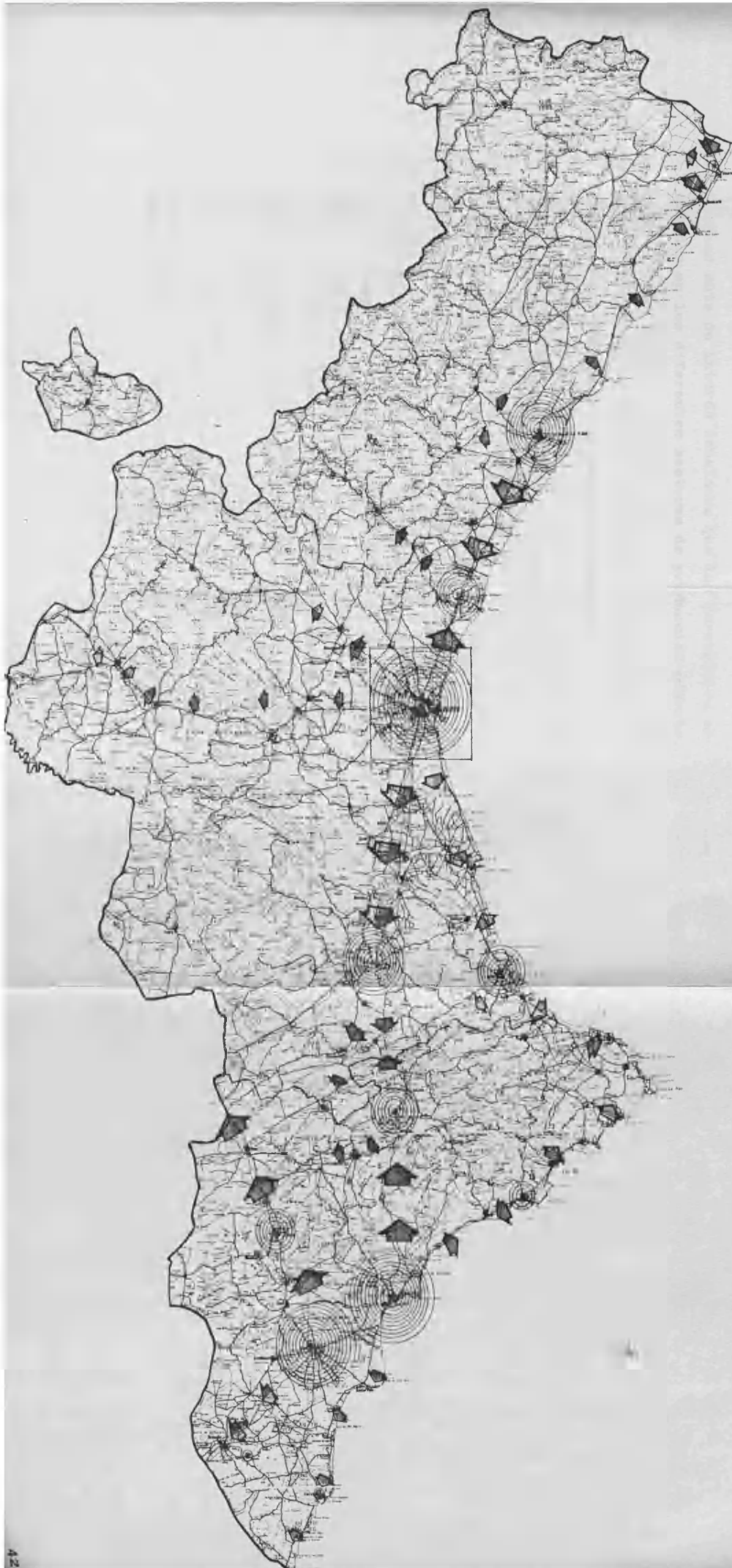
- a) El crecimiento de la actividad industrial en el P. V. en las décadas del sesenta y setenta es un fenómeno incuestionable.
- b) En cuanto al crecimiento de las tres provincias es de destacar que Alicante salta por encima de la media del conjunto del País Valenciano, situándose a continuación Valencia y después Castellón.
- c) A nivel regional pueden definirse como principales núcleos de asentamiento industrial Castellón, Villarreal, Vall de Uxó, Alcora-Onda, Elda, Elche, Ibi, Alcoy, Alicante, Valencia, Sueca-Alcira, Gandía, Onteniente-Játiva y Sagunto.

En el Sector Terciario:

- a) Una de las características más destacadas de este sector es su gran heterogeneidad, cuya consecuencia más inmediata es el diferente tratamiento que corresponde a cada uno de sus subsectores. Su localización es generalmente urbana.
- b) La evolución seguida por el sector Servicios en el País Valenciano ha sido también muy importante, aunque sin sobrepasar el crecimiento industrial. La provincia que más creció fue la de Alicante, seguida de Castellón y Valencia.
- c) Analizando concretamente el sector Comercio, y siendo él de gran trascendencia para la población, podemos decir que ha venido a alojarse, fundamentalmente, al litoral.
- d) Por último y en lo referente a la Banca, la localización de los Bancos es distinta a las Cajas, ya que las oficinas bancarias han seguido la estructura espacial impuesta por los ejes de crecimiento económico, mientras que las Cajas han presentado una ubicación más homogénea sobre el territorio. (25)

Como ratificación de todo el comentario referente al ámbito social del P.V. adjuntamos el mapa de elementos macroestructurales del sistema urbano.

(25) HONRUBIA LOPEZ, J., IRURE ROCHER, T.L.: "La estructura de la producción en el País Valenciano", en Informaciones 77. Publicación de la CAMP de Valencia. Págs. 141-165.



**ESTUDIOS BASICOS
PARA LA ORDENACION
DEL TERRITORIO DE LA
REGION VALENCIANA.**

**ELEMENTOS MACRO
ESTRUCUTRALES DEL
SISTEMA URBANO DEL
PAIS VALENCIANO**

PLANO N 11
ESCALA 1 : 800.000

-  AGRICULTURA
-  INDUSTRIA
-  SERVICIOS, COMERCIO
Y EQUIPAMIENTOS
-  TURISMO
- NIVELES DE LA JERARQUIA**
-  1.º NIVEL
-  2.º NIVEL
-  3.º NIVEL
-  4.º NIVEL
- 5.º NIVEL
- 6.º NIVEL

PREVASA 1977

Los cuadros que presentamos a continuación pretenden mostrar de forma sencilla y concreta la distribución de la muestra tabulada. Aparecen divididos en dos columnas que corresponden al criterio espacial y social respectivamente.

Como dato de interés señalamos que los porcentajes anotados en los diferentes sectores de producción (ámbito social) referentes al alumnado de los distintos INBs han sido facilitados por dichos centros de modo estimativo; su valor es, por tanto, puramente orientativo.

Estratos de población

Ámbito de procedencia

Criterio espacial

Criterio social

Provincia: ALICANTE.

<u>I.N.B.</u>	<u>Ciudad</u>	<u>Tipología</u>	
"Jorge Juan"	Alicante	A. Urbana	Sec.: 40 %. Terc.:60 %
"Miguel Hdez."	Alicante	A. Urbana	Sec.: 60 %. Terc.:40 %
Mixto	Aspe	Rural	Pr.:40%. Sec.:50%.Ter.10
Mixto	Ibi	Intermedio	Sec.: 100 %
Mixto	Jijona	Rural	Pr.:20%.Sec.:60%.Terc.20%
"Gabriel Miró"	Orihuela	Intermedio	Pr.:20%.Sec.:60%.Terc.20%
Mixto	Pego	Rural	Pr.: 100 %
"S.Vte"	S.Vicente del Raspeig	A.Urbana	Sec.:70%. Terc.:30 %
"Hnos. Amorós"	Villena	Intermedio	Pr.:30%.Sec.:60%.Terc.10%

Provincia: CASTELLON

<u>I.N.B.</u>	<u>Ciudad</u>	<u>Tipología</u>	<u>Criterio social</u>
Mixto	Almazora	A.Urbana	Pr.: 50%. Sec.: 50 %
"Fco. Beltrán"	Nules	Rural	Pr.:80%.Sec.:10%.Trc.:10%
Mixto	Onda	Rural	Pr.: 60 %. Sec.: 40 %.
"Cueva Santa"	Segorbe	Intermedio	Pr.:50%.Sec.:40%.Trc.:10%
"Honorio García"	Vall de Uxó	Intermedio	Pr.: 40 %. Sec.: 60 %.
"Fco. Tárrega"	Villarreal	A.Urbana	Pr.:40%.Sec.:50%.Trc.:10%
"Leop. Querol"	Vinarez	Intermedio	Pr.: 70 %. Trc. 30 %.

Provincia: VALENCIA

"Rey D. Jaime"	Alcira	Intermedio	Pr.:30%.Sec.:60%.trc.:10%
Mixto	Buñol	Intermedio	Pr.: 50 %. Sec.: 50 %.
Mixto	Canals	Intermedio	Pr.: 40 %. Sec.: 60 %.
Mixto	Catarroja	A.Urbana	Pr.:30%.Sec.:50%.Trc.:20%
Mixto	Liria	Rural	Pr.: 70 %. Sec.: 30 %.
Mixto	Masamagrell	Rural	Pr.:60%.Sec.:30%.Trc.:10%
"Greg. Mayáns"	Oliva	Intermedio	Pr.: 80 %. Sec.: 20 %.
Mixto	Onteniente	Intermedio	Pr.:20%.Sec.:65%.Trc.:15%
Mixto	Paterna	A.Urbana	Sec.:70 %. trc.: 30 %.
Mixtol	Sagunto	A.Urbana	Pr.:10%.Sec.:80%.Trc.:10%
"Clot Moro"	Sagunto	A.Urbana	Pr.:45%.Sec.:25%.Trc.:30%
"Luis Vives"	Valencia	A.Urbana	Sec.: 60 %. Trc.: 40 %.
"Cid Campdor"	Valencia	A.Urbana	Sec.: 70 %. Trc.: 30 %.
"S.Vte Ferrer"	Valencia	A.Urbana	Sec.: 20 %. Trc.: 80 %.

**4.- ESTUDIO DESCRIPTIVO
DE LA EVALUACION.**

Este estudio, cuyos datos hemos recogido, clasificado y tabulado personalmente, comprende dos apartados:

- el estudio monográfico del Primer Nivel de BUP, y
- la evaluación global de BUP y COU.

4.1. ESTUDIO MONOGRAFICO DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN PRIMER NIVEL DE BUP EN LA CONVOCATORIA DE JUNIO.

Este apartado presenta el análisis comparado de las evaluaciones correspondientes a los siguientes casos:

4.1.1.- Estudios "diurnos".

- a) Año académico 1975/76. Distrito Universitario de Valencia. (26), Es el momento inicial de la implantación escalonada del actual Plan de Estudios de B.U.P.
- b) Año académico 1975/76. Datos globales nacionales. (26)
- c) Año académico 1978/79. Distrito Universitario de Valencia. (27)
- d) Año académico 1979/80. Distrito Universitario de Valencia.

4.1.2.- Estudios "nocturnos".

- a) Año académico 1975/76. D.U. de Valencia. (28)

(26) Fuente: "Evaluación de Resultados del Primer Curso de Bachillerato en el Año Académico 1975/76". Publicaciones del M.E.C. Págs. 7-20.

(27) Fuente: GOMEZ MOLINA, J.R.: Op. citada. Págs. 28-30

(28) Fuente: "Evaluación de Resultados del Primer Curso de Bachillerato en el Año Académico 1975/76". M.E.C. Págs. 55-68.

b) Año académico 1975/76. Datos globales nacionales. (29)

c) Año académico 79/80. D. U. de Valencia.

Las etapas de este estudio monográfico son las siguientes:

A.- Presentación de los cuadros globales que reflejan los resultados de cada una de las distintas asignaturas de este nivel, estudios diurnos, mostrando la distribución de calificaciones y los porcentajes correspondientes.

B.- Realización de un estudio comparativo entre las distribuciones determinadas en cada uno de los cursos escolares señalados, considerando los datos globales finales. Este análisis abarca las siguientes consideraciones:

1. Deducción de conclusiones en cada una de las comparaciones, apoyadas estadísticamente en el cálculo del coeficiente de variación media ($V_{\bar{x}}$), de la Media (\bar{X}), de la desviación típica (σ) y de la Razón crítica (R_c).
2. Confección de un histograma como ratificación y apoyo de algunas conclusiones inferidas en el punto anterior.
3. Cálculo del Ji cuadrado (χ^2) para comprobar la

(29) Fuente: Ibídem anterior. Págs. 55-68.

concordancia o divergencia entre las distribuciones de calificaciones en las distintas muestras del estudio comparativo.

C. Agrupa las actividades señaladas en A y B, pero referidas ahora a los estudios nocturnos.

4.1.1. ESTUDIOS DIURNOS.

A.- RESULTADOS GLOBALES DE JUNIO.

Con objeto de clarificar la interpretación de los cuadros adjuntos, exponemos seguidamente el proceso desarrollado en su elaboración:

- Para la mejor legibilidad de los datos hemos desglosado las asignaturas en dos páginas, agrupando la columna final los totales de las distintas materias e indicando, al mismo tiempo, los porcentajes positivos y negativos obtenidos en cada año de estudio.
- En orden horizontal aparecen las diferentes disciplinas de este nivel con sus correspondientes frecuencias de puntajes y tantos por ciento en cada una de las calificaciones. En la margen derecha de cada celdilla reflejamos el porcentaje total de Positivos y Negativos. (Aptos y Suspensos).
- En disposición vertical se muestran las calificaciones, separadas las variables correspondientes a Aptos de las de Suspensos, y el total parcial que agrupa todos los datos sumandos.

Debemos hacer presentes dos observaciones:

- a) En los datos procedentes del informe del M.E.C. hemos englobado los Muy Deficientes y los Insuficientes, debido a que después de las Pruebas de Suficiencia de Junio sólo aparece el número de Insuficientes. Sin em-



bargo, en las distribuciones de cada periodo de evaluación sí que se hallan jerarquizados los resultados en las seis variables de la escala de puntuación.

- b) Las mínimas diferencias resultantes entre los porcentajes del cálculo oficial con respecto al cálculo personal son motivadas por la variación entre alumnos evaluados (criterio personal) y alumnos matriculados (criterio oficial). Las estadísticas manejadas y tabuladas en esta Tesis se basan siempre en alumnos evaluados, no en alumnos matriculados.

AÑO ACADÉMICO 75/76 DISTRITO UNIVERSITARIO DE VALENCIA

Distr. Calif.	HISTOR.	%	LENG.	%	CIENC. NATUR.	%	MATEM.	%	FRANC.	%	INGLES	%
SOBR.	1064	8.6	950	8.8	974	8.5	656	4.9	765	9.5	390	11.4
NOTB.	2079	16.7	1928	17.9	2519	22.0	1498	11.2	1368	17.0	596	17.3
BIEN	2271	18.3	2232	20.8	2246	19.6	1809	13.5	1573	19.5	530	15.4
SUFC.	3453	27.8	3706	34.5	3519	30.7	5405	40.3	2521	31.2	1062	31.0
		71.4		82.0		80.8		69.9		77.2		75.1
INSFC	3546	28.6	1935	18.0	2202	19.2	4028	30.1	1841	22.8	853	24.9
M.DF.		28.6		18.0		19.2		30.1		22.8		24.9
Total Parc.	12413	100	10751	100	11460	100	13396	100	8068	100	3431	100

AÑO ACADÉMICO 75/76 RESUMEN NACIONAL

SOBR.	8372	8.6	6808	7.2	7646	8.0	5070	5.0	5467	8.8	3354	10.5
NOTB.	16075	16.4	14207	15.0	16132	16.9	15018	14.8	10038	16.1	5358	16.6
BIEN	19426	19.9	17336	18.3	18268	19.1	13863	13.7	11201	18.0	5316	16.6
SUFC.	32284	33.0	33278	35.2	31651	33.2	31212	30.9	20925	33.6	9741	30.4
		77.9		75.7		77.2		64.4		76.5		74.1
INSFC	21646	22.1	22959	24.3	21817	22.8	35991	35.6	14626	23.5	8302	25.9
M.DF.		22.1		24.3		22.8		35.6		23.5		25.9
Total Parc.	97803	100	94588	100	95514	100	101154	100	62257	100	32051	100

AÑO ACADÉMICO 78/79 DISTRITO UNIVERSITARIO DE VALENCIA

SOBR.	417	9.0	307	6.6	395	8.5	208	4.5	201	7.3	167	8.9
NOTB.	808	17.4	709	15.3	722	15.6	534	11.5	433	15.7	274	14.5
BIEN	922	19.9	897	19.4	872	18.8	718	15.5	498	18.1	322	17.1
SUFC.	1382	29.8	1321	28.5	1240	26.8	1175	25.4	818	29.7	490	26.0
		76.1		69.8		69.7		56.9		70.8		66.5
INSFC	1001	21.6	1240	26.7	1214	26.2	1641	35.4	719	26.2	511	27.1
M.DF.	106	2.3	162	3.5	193	4.1	360	7.7	83	3.0	120	6.4
		23.9		30.2		30.3		43.1		29.2		33.5
Total Parc.	4636	100	4636	100	4636	100	4636	100	2752	100	1884	100

AÑO ACADÉMICO 79/80 DISTRITO UNIVERSITARIO DE VALENCIA

SOBR.	213	7.6	184	6.6	205	7.3	150	5.3	89	5.8	108	8.4
NOTB.	491	17.5	419	15.1	413	14.6	301	10.7	208	13.6	180	13.9
BIEN	560	19.9	477	17.1	487	17.3	425	15.2	291	19.1	215	16.7
SUFC.	912	32.5	839	30.2	761	27.0	788	28.1	528	34.7	346	26.8
		77.5		69.0		66.2		59.3		73.2		65.8
INSFC	564	20.2	778	28.0	797	28.5	1014	36.1	368	24.2	381	29.5
M.DF.	69	2.3	83	3.0	156	5.5	128	4.6	40	2.6	61	4.7
		22.5		31.0		33.8		40.7		26.8		34.2
Total Parc.	2809	100	2780	100	2819	100	2806	100	1524	100	1291	100

AÑO ACADÉMICO 75/76 DISTRITO UNIVERSITARIO DE VALENCIA

Distr. Calif.	DEBUJO	%	MUSIC	%	RELIG.	%	EDUCAC FÍSICA	%	TOTAL GLOBAL	PORCENT.
SOBRS.	695	6.1	1088	9.6	966	8.4	712	6.4	8260	7.9
NOTB.	2025	17.7	2719	24.0	3014	26.3	2353	21.1	20099	19.2
BIEN	3050	26.6	2876	25.3	3695	32.2	3351	30.1	23633	22.5
SUPIC.	4355	38.0	3939	34.8	3396	29.7	4020	36.1	35376	33.7
		88.4		93.7		96.6		93.7		83.3
INSUPC.	1329	11.6	716	6.3	391	3.4	696	6.3	17537	16.7
M. DEF.		11.6		6.3		3.4		6.3		16.7
Total Parcl.	11454	100	11338	100	11462	100	11132	100	104905	100

AÑO ACADÉMICO 75/76 RESUMEN NACIONAL

SOBRS.	5991	6.3	6629	8.0	8906	9.9	5369	6.2	63612	7.6
NOTB.	16548	17.4	18377	22.0	23818	26.5	17960	20.9	153471	18.3
BIEN	23598	24.8	21907	26.3	28860	32.2	23452	27.3	183227	21.9
SUPIC.	37290	39.2	32073	38.5	25469	28.4	30672	35.6	284595	34.0
		87.7		94.8		97.0		90.0		81.8
INSUPC.	11717	12.3	4383	5.2	2722	3.0	8633	10.0	152796	18.2
M. DEF.		12.3		5.2		3.0		10.0		18.2
Total Parcl.	95144	100	83369	100	89775	100	86086	100	837701	100

AÑO ACADÉMICO 78/79 DISTRITO UNIVERSITARIO DE VALENCIA

SOBRS.	330	7.1	409	9.1	429	10.0	274	6.5	3137	7.7
NOTB.	848	18.3	952	21.2	1314	30.4	1050	25.0	7644	18.7
BIEN	1263	27.2	1191	26.5	1498	34.7	1418	33.8	9599	23.5
SUPIC.	1625	35.1	1523	33.9	962	22.3	1225	29.2	11761	28.8
		87.7		90.7		97.4		94.5		78.7
INSUPC.	483	10.4	375	8.3	98	2.3	215	5.1	7497	18.4
M. DEF.	87	1.9	42	1.0	12	0.3	17	0.4	1182	2.9
		12.3		9.3		2.6		5.5		21.3
Total Parcl.	4636	100	4492	100	4313	100	4199	100	40820	100

AÑO ACADÉMICO 79/80 DISTRITO UNIVERSITARIO DE VALENCIA

SOBRS.	172	6.1	229	8.5	286	10.6	231	9.1	1867	7.5
NOTB.	495	17.6	503	18.6	807	30.0	647	25.6	4464	18.0
BIEN	735	26.1	672	24.8	757	28.2	825	32.6	5444	22.0
SUPIC.	949	33.6	990	36.5	705	26.3	689	27.2	7507	30.3
		83.4		88.4		95.1		94.5		77.8
INSUPC.	424	15.1	293	10.8	120	4.5	123	4.9	4862	19.6
M. DEF.	43	1.5	22	0.8	12	0.5	15	0.6	629	2.6
		16.6		11.6		4.9		5.5		22.2
Total Parcl.	2818	100	2709	100	2687	100	2630	100	24773	100

B.- ESTUDIO COMPARATIVO.

Observando los datos tabulados en los cuadros anteriores en cada uno de los diferentes cursos escolares, calculamos los siguientes valores estadísticos. (30)

	<u>Años académicos</u>			
	75/76	75/76	78/79	79/80
	D.U.Valencia	Nacional	D.U.Valencia	D.U.Valencia
\bar{X} =	6.27	6.21	6.12	6.08
σ =	1.56	1.57	1.77	1.74
$V_{\bar{X}}$ =	24.88	25.24	28.86	28.57

(30) El proceso de cálculo de las fórmulas estadísticas sigue a GARRET, H.E.: Estadística en Psicología y Educación". Ed. Paidós. Buenos Aires, 1974.

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{N}$$

\bar{X} = Media aritmética calculada para puntajes agrupados en una distribución de frecuencias.

$\sum fx$ = Suma de los productos de las puntuaciones por las frecuencias.

N = Número de casos incluidos en la serie.

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum fx^2}{N} - \left(\frac{\sum fx}{N}\right)^2}$$

σ = Desviación típica

$\sum fx^2$ = Sumatorio de la columna fx^2

$\sum fx$ = Sumatorio de la columna fx

.../...

Si agrupamos los resultados en dos valores globales:
Aprobados y Suspensos, obtenemos:

	<u>Años académicos</u>			
	75/76	75/76	78/79	79/80
	D.U.Valencia	Nacional	D.U.Valencia	D.U.Valencia
APTOS	83.28 %	81.75 %	78.74 %	77.84 %
SUSPENSOS	16.72 %	18.25 %	21.26 %	22.16 %
σ %	0.12	0.04	0.20	0.26

Para conocer la significación de las diferencias entre estos porcentajes, hallamos el valor de R_c (31) que nos da:

$$\dots/\dots V_{\bar{x}} = \frac{100 \sigma}{\bar{x}}$$

$V_{\bar{x}}$ = Coeficiente de variación media.

A mayor $V_{\bar{x}}$, menor homogeneidad; a menor $V_{\bar{x}}$, mayor homogeneidad.

(31) Para el cálculo de la significación de las diferencias entre porcentajes hemos seguido el siguiente proceso:

a) Cálculo de la estabilidad de un porcentaje

$$\sigma_{\%} = \sqrt{\frac{P \cdot Q}{N}}$$

$\sigma_{\%}$ = Error estándar

P = Porcentaje de ocurrencia.

Q = (1 - P)

N = Número de casos.

b) Cálculo de la desviación de la diferencia entre dos porcentajes no correlacionados:

$$\sigma_{D\%} = \sigma_{P_1} - \sigma_{P_2} = \sqrt{\sigma_{P_1}^2 + \sigma_{P_2}^2}$$

.../...

Relación primera y segunda columna, $R_c = 12.10$

Relación primera y tercera columna, $R_c = 19.47$

Relación primera y cuarta columna, $R_c = 19.00$

Relación tercera y cuarta columna, $R_c = 2.74$

.../

$\sigma_{D\%}$ = Error estándar de la diferencia entre dos porcentajes no correlacionados.

σ_{P_1} = Error estándar del porcentaje 1.

σ_{P_2} = Error estándar del porcentaje 2.

c) Cálculo de la razón crítica:

$$R_c = \frac{P_1 - P_2}{\sigma_{D\%}}$$

R_c = Razón crítica. Admite tres situaciones:

R_c inferior a 1.96, quiere decir que la diferencia entre los dos porcentajes es explicable en función del azar.

R_c entre 1.96 y 2.58, indica la probabilidad de que la diferencia entre los porcentajes no sea aleatoria se encuentra entre el 99% y el 95%. Nivel de significatividad de 0.05.

R_c superior a 2.58, manifiesta que las diferencias entre los porcentajes son debidas a diferencias reales entre los dos grupos, no al azar, en 99 casos sobre 100.

Nivel de significatividad de 0.01.

$P_1 - P_2$ = Valor absoluto de la diferencia entre los porcentajes de los dos grupos. Hemos operado siempre con el tanto por ciento de Aptos.

Analizando todos los indicadores calculados, deducimos:

1. Las muestras son suficientemente amplias como para conceder fiabilidad a sus resultados.
2. El valor de la \bar{X} sigue una trayectoria descendente en los tres años estudiados.
3. El coeficiente $V_{\bar{X}}$ aumenta en el 78/79 y disminuye en el 79/80. Sin embargo, su valor sigue siendo superior al del curso inicial, lo que refleja una menor homogeneidad en los patrones de calificación.
4. La proporción de Suspensos y Aptos varía en todos los cursos, pero con una clara evolución negativa en el rendimiento educativo.

Calculadas las distintas R_c , comprobamos que las diferencias son estadísticamente significativas al nivel de confianza de 0.01 en todos los casos, aunque el último valor es notablemente inferior al resto.

5. Dentro del grupo de Aprobados, las cuatro variables: Suficiente, Bien, Notable y Sobresaliente, presentan tantos por ciento inferiores cada año. Entre las posibles interpretaciones de este fenómeno señalaremos tres, basándonos en las conversaciones mantenidas con un notable número de profesores así como en nuestra experiencia personal:

- a) Se observa una pérdida constante de motivación para el aprendizaje por parte de los alumnos de BUP.
- b) Existe un conocimiento muy superficial por parte del

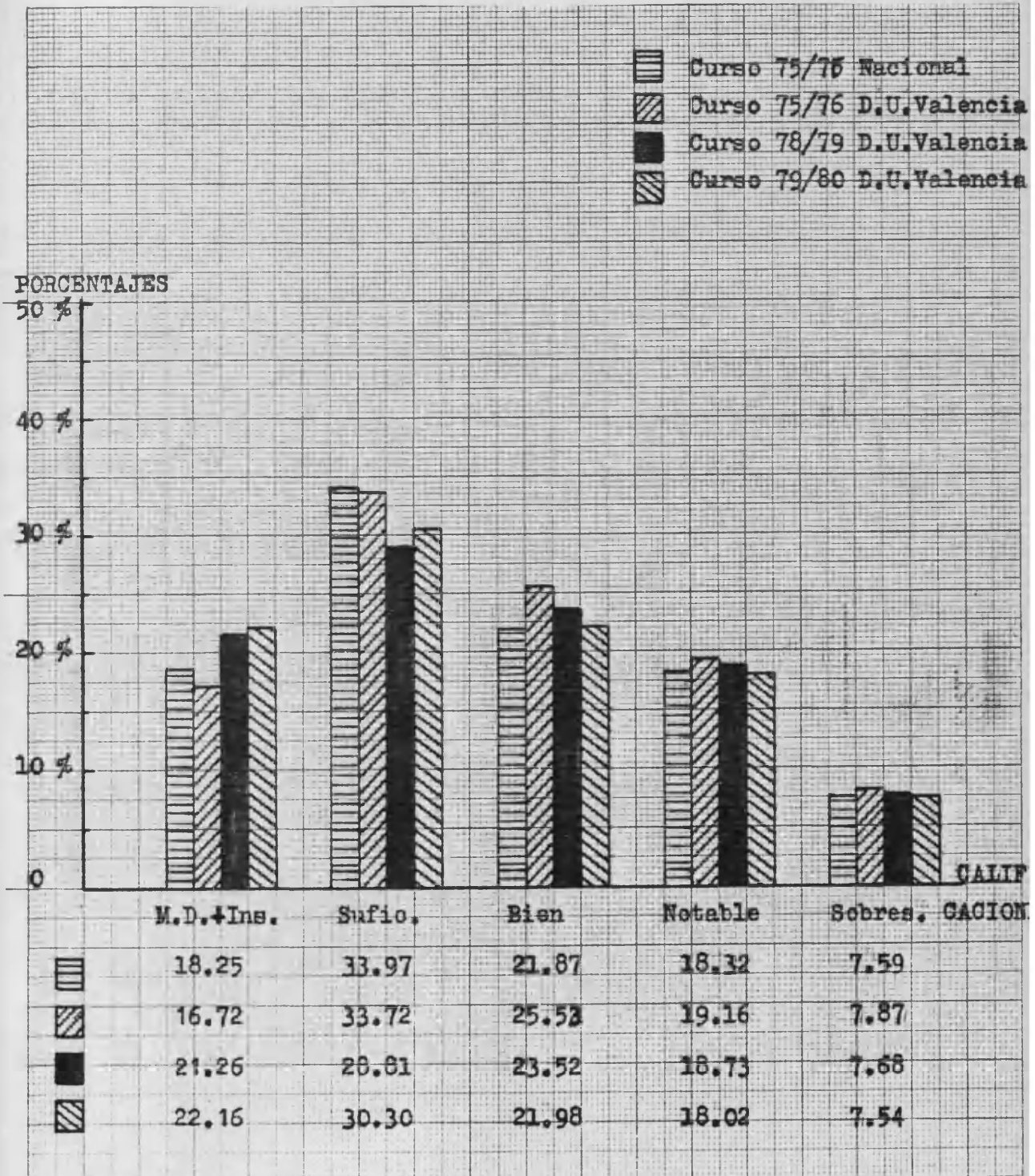
profesorado de las Técnicas de Recuperación, técnicas Metodológicas y técnicas de Programación, sobre todo la de corto plazo.

- c) Se descubre una preparación cada vez más deficiente en los aspectos científico e instrumental en los alumnos procedentes de EGB. Esta observación es apoyada por todos aquellos profesores que someten a sus alumnos, al inicio del curso, a una prueba de exploración inicial para conocer el grado de madurez en su materia. Cierto es que estas deficiencias no están tan agudizadas en unas asignaturas como en otras, así como tampoco se dan en todas las zonas o comarcas.
6. Si observamos las diferentes disciplinas, comprobaremos que el porcentaje de Aptos, en el Distrito Universitario de Valencia, con respecto al año inicial de implantación de BUP es:
- a) Considerablemente inferior en Lengua, Ciencias Naturales, Matemáticas e Inglés.
 - b) Ligeramente inferior en Francés, Dibujo, Música y Religión. (Esta última, en el 79/80, debido a Etica; en el 78/79 era superior).
 - c) Es superior en Educación Física (ligeramente) y en Historia (de forma notable).

Como ratificación de algunas de las conclusiones anteriormente manifestadas y como muestra gráfica, al mismo tiempo, del estudio comparativo realizado, hemos elaborado este histograma en el que podemos apreciar:

a) la paulatina corrección de la escala de distribución de calificaciones.

b) la mayor homogeneidad en los patrones de calificación en el curso inicial, en el Distrito Universitario de Valencia.



El punto posterior en este estudio comparativo es el cálculo del valor χ^2 , Ji cuadrado, (32). Para ello nos basamos en los cuadros tabulados, pues deseamos comprobar la concordancia o divergencia entre las distintas evaluaciones otorgadas en Primer Nivel de BUP durante los tres cursos-base de este apartado. Hemos desechado las relaciones con el resumen nacional por considerarlo menos útil dado el caso que nos ocupa: el País Valenciano.

(32) La ecuación de χ^2 es:

$$\chi^2 = \sum \left[\frac{(f_o - f_e)^2}{f_e} \right]$$

f_o = Frecuencia de ocurrencia de hechos observados o experimentalmente determinados.

f_e = Frecuencia esperada de la ocurrencia en virtud de alguna hipótesis.

Cuanto más se acercan los resultados observados a los esperados, tanto más pequeño es el valor de χ^2 y tanto mayor la concordancia. A la inversa, cuanto mayor es χ^2 tanto mayor es la probabilidad de una divergencia verdadera entre ambos resultados. Para evaluar la significación mostrada por Ji cuadrado según los grados de libertad, consultamos la tabla correspondiente del Anexo IV. El número de grados de libertad se obtiene:

$gl = (r - 1) (c - 1)$ donde "r" es el número de filas y "c" el número de columnas en que están tabulados los datos.

.../...

La primera relación analizada es:

Observado (f_o)	Sobrs.	Notable	Bien	Sufic.	Insuf.	TOTAL
75/76 D.U.Val.					+M.Def.	
Nº casos	8260	20099	23633	35376	17537	104905
Porcentajes	7.87	19.16	22.53	33.72	16.72	100 %
Esperado (f_e)						
78/79 D.U.Val.						
Nº casos	3137	7644	9599	11761	8679	40820
Porcentajes	7.68	18,73	23.52	28.81	21.26	100 %

.../...De la tabla anterior se desprende P. Es necesario señalar que esta prueba no debería utilizarse con valores en porcentajes, a menos que se haga una corrección para la magnitud de la muestra. Esto se deduce del hecho de que, tratándose de probabilidad, la significación de un evento depende de su frecuencia verdadera y no es dada por su ocurrencia en tantos por ciento. Un Ji cuadrado calculado sobre porcentajes siempre ha de multiplicarse por $N/100$ (N =número de observaciones) para ajustarlo a las frecuencias reales de la muestra dada.

Para facilitar la interpretación de lo expresado por los niveles de significación, expondremos dos ejemplos:

- a) una P de 0.05 significa que, si repitiésemos el experimento, una sola vez en veinte pruebas ocurriría un χ^2 idéntico si la hipótesis nula es acertada. El resultado se considera como "significativo" al nivel de confianza de 0.05.

.../...

Analizando la concordancia o divergencia entre las distintas distribuciones, obtenemos los siguientes valores:

$$\chi^2 = 1502.30$$

P menor de 0.01

$$gl = 4$$

Diferencia muy significativa.

La segunda relación es:

Observado (f_o)						Insuf.	
75/76 D.U.Val.	Sobrs.	Notable	Bien	Sufic.	+M.Def.	TOTAL	
Nº casos	8260	20099	23633	35376	17537	104905	
Porcentajes	7.87	19.16	22.53	33.72	16.72	100 %	
Esperado (f_e)							
79/80 D.U.Val.							
Nº casos	1867	4464	5444	7507	5491	24773	
Porcentaje	7.54	18.02	21.98	30.30	22.16	100 %	

Efectuadas las operaciones de cálculo, obtenemos:

$$\chi^2 = 1581.92$$

P menor de 0.01

$$gl = 4$$

Diferencia muy significativa.

La tercera relación determinada es:

Observado (F_o)							
78/79 D.U.Val.	Sobrs.	Notabl.	Bien	Sufic.	Insuf.	M.Def.	TOTAL
Nº casos	3137	7644	9599	11761	7497	1182	40820
Porcentajes	7.68	18.73	23.52	28.81	18.36	2.90	100 %
Esperado (f_e)							
79/80 D.U.Val.							
Nº casos	1867	4464	5444	7507	4862	629	24773
Porcentajes	7.54	18.02	21.98	30.30	19.63	2.53	100 %

.../ b) una P de 0.01 significa que una sola vez en cien repeticiones del experimento hallaríamos el mismo χ^2 si la hipótesis nula es acertada. Nuestro resultado sería "significativo" a nivel de 0.01.

Los valores hallados son:

$$\chi^2 = 142.55$$

P menor de 0.01

$$gl = 5$$

Diferencia significativa.

El nivel de significación obtenido en las tres relaciones coincide con el manifestado por las R_c calculadas antes.

4.1.2. ESTUDIOS NOCTURNOS.

C.- RESULTADOS GLOBALES. CONVOCATORIA DE JUNIO.

Para la mejor comprensión de los cuadros adjuntos se pueden revisar las consideraciones ya expuestas en el punto 4.1.1. "A".

No obstante, a las dos observaciones manifestadas allí debemos añadir una tercera:

- c) A pesar de que en el informe del M.E.C. aparecen evaluadas todas las disciplinas de este nivel, en la actualidad no se califican todas las materias en los estudios nocturnos, sino que quedan dispensados de Música, Religión y Educación Física. Por tdo ello, en la tabla correspondiente al curso 79/80 dichos espacios permanecen vacíos. (33)

(33) Orden del M.E.C. de 1 de Agosto de 1978 por la que se regulan los estudios nocturnos de Bachillerato. B.O.E. Nº 281. (15-Septiembre-1978) Págs. 21606-21607.

AÑO ACADÉMICO 75/76 DISTRITO UNIVERSITARIO DE VALENCIA

Distr. Calif.	HISTOR.	%	LENG.	%	CIENC. NATUR.	%	MATEM.	%	FRANC.	%	INGLES	%
SOBR.	40	5.1	21	2.7	31	4.0	26	3.3	30	5.2	14	6.9
NOTB.	118	15.1	97	12.4	103	13.1	82	10.5	64	11.2	32	15.7
BIEN.	134	17.1	125	16.0	125	16.0	101	12.9	84	14.7	17	8.4
SUPC.	243	31.1	266	34.0	247	31.6	201	25.7	152	26.6	56	27.6
		68.4		65.1		64.7		52.4		57.7		58.6
INSPC.	247	31.6	273	34.9	276	35.3	372	47.6	242	43.3	84	41.4
M.D.P.		31.6		34.9		35.3		47.6		43.3		41.4
Total Parc.	782	100	782	100	782	100	782	100	572	100	203	100

AÑO ACADÉMICO 75/76 RESUMEN NACIONAL

SOBR.	249	4.6	190	3.5	196	3.8	124	2.3	192	5.1	76	5.5
NOTB.	715	13.1	660	12.1	589	11.3	440	8.2	425	11.2	157	11.3
BIEN.	825	15.2	881	16.2	772	14.8	613	11.5	512	13.6	162	11.7
SUPC.	1810	33.2	1766	32.4	1764	33.8	1543	28.9	1221	32.3	453	32.6
		66.1		64.2		63.7		50.9		62.2		61.1
INSPC.	1846	33.9	1953	35.8	1891	36.3	2627	49.1	1429	37.8	540	38.9
M.D.P.		33.9		35.8		36.3		49.1		37.8		38.9
Total Parc.	5445	100	5450	100	5212	100	5347	100	3779	100	1388	100

AÑO ACADÉMICO 79/80 DISTRITO UNIVERSITARIO DE VALENCIA

SOBR.	7	3.4	10	4.9	9	4.5	8	3.9	2	2.7	3	2.5
NOTB.	14	6.7	34	16.6	10	4.9	12	5.8	7	9.6	12	10.3
BIEN.	37	17.8	28	13.7	21	10.4	18	8.7	12	16.5	16	13.7
SUPC.	74	35.6	57	27.8	44	21.8	36	17.4	16	21.9	42	35.9
		63.9		63.0		41.6		35.8		50.7		62.4
INSPC.	68	32.7	67	32.6	95	47.7	122	58.9	30	41.1	44	37.6
M.D.P.	8	3.8	9	4.4	23	11.7	11	5.3	6	8.2	0	0
		36.5		37.0		59.4		64.2		49.3		37.6
Total Parc.	208	100	205	100	202	100	207	100	73	100	117	100

AÑO ACADÉMICO 75/76 DISTRITO UNIVERSITARIO DE VALENCIA

Distr. Calif.	DIBUJO	%	MUSIC	%	RELIG.	%	EDUCAC. FISICA	%	TOTAL GLOBAL	PORCENT
SOBRS.	21	2.7	27	3.5	23	2.9	39	5.1	272	3.9
NOTB.	101	12.9	92	11.8	141	18.1	117	15.5	947	13.5
BIEN	145	18.6	167	21.5	193	24.7	163	21.5	1254	17.9
SUPIC.	302	38.6	341	43.8	300	38.5	284	37.5	2392	34.2
		72.8		80.6		84.2		79.6		69.5
INSUPC. M. DEF.	213	27.2	151	19.4	123	15.8	154	20.4	2135	30.5
		27.2		19.4		15.8		20.4		30.5
Total Parc.	782	100	778	100	780	100	757	100	7000	100

AÑO ACADÉMICO 75/76 RESUMEN NACIONAL

SOBRS.	237	4.4	181	5.3	226	4.3	101	2.3	1772	3.9
NOTB.	657	12.2	470	13.9	927	17.7	579	13.3	5619	12.5
BIEN	1028	19.2	635	18.7	1413	27.0	1026	23.7	7867	17.5
SUPIC.	2056	38.3	1410	41.6	1791	34.1	1856	42.7	15670	34.9
		74.1		79.5		83.1		82.0		68.8
INSUPC. M. DEF.	1388	25.9	696	20.5	884	16.9	780	18.0	14034	31.2
		25.9		20.5		16.9		18.0		31.2
Total Parc.	5366	100	3392	100	5241	100	4342	100	44962	100

AÑO ACADÉMICO 79/80 DISTRITO UNIVERSITARIO DE VALENCIA

SOBRS.	20	9.8	-	-	-	-	-	-	67	5.1
NOTB.	56	27.5	-	-	-	-	-	-	152	11.6
BIEN	37	18.1	-	-	-	-	-	-	207	15.8
SUPIC.	42	20.6	-	-	-	-	-	-	346	26.4
		76.0								58.9
INSUPC. M. DEF.	39	19.1	-	-	-	-	-	-	473	36.0
	10	4.9	-	-	-	-	-	-	67	5.1
		24.0								41.1
Total Parc.	204	100	0	0	0	0	0	0	1312	100

C.1.- ESTUDIO COMPARATIVO.

Tomando como base los datos expresados en los cuadros de los distintos cursos, procedemos a calcular los siguientes valores estadísticos:

	<u>Año académico</u>		
	75/76	75/76	79/80
	D.U.Valencia	Nacional	D.U.Valencia
\bar{X} =	5.72	5.68	5.41
σ =	1.49	1.50	1.81
$V_{\bar{X}}$ =	26.05	26.41	33.49

Si ahora agrupamos los resultados obtenidos en dos variables: Aprobados y Suspensos, queda:

APTOS	69.50 %	68.79 %	58.85 %
SUSPENSOS	30.50 %	31.21 %	41.15 %
$\sigma_{\%}$ =	0.55	0.22	1.36

Para conocer si estas diferencias son significativas hallamos el valor de la razón crítica, y obtenemos:

Relación primera y segunda columna, $R_c = 1.20$

Relación primera y tercera columna, $R_c = 7.26$

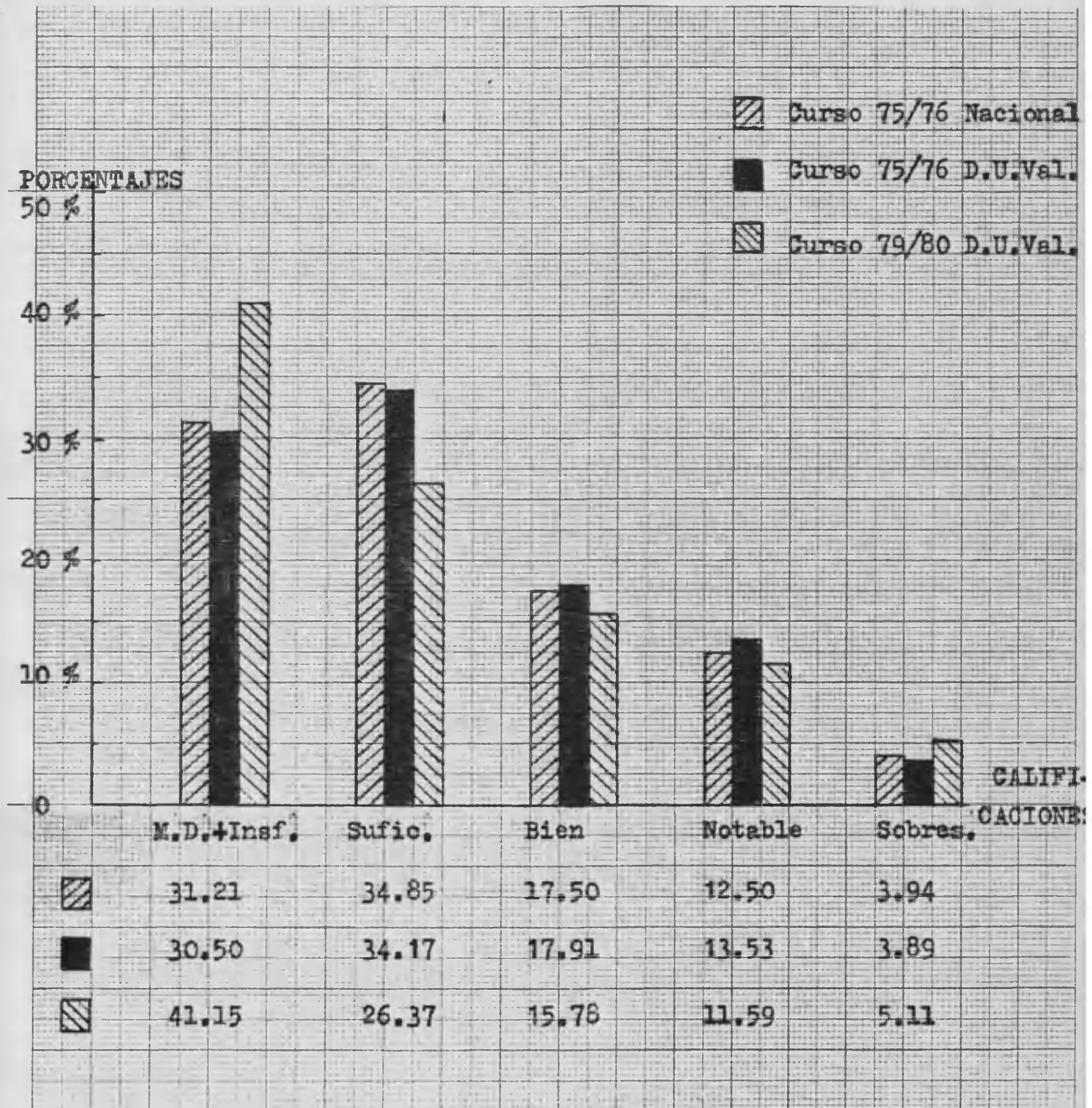
Analizando todos los indicadores hallados, deducimos:

1. El valor de \bar{X} es descendente, igual que sucedía en el "diurno".
2. Por el contrario, el coeficiente $V_{\bar{X}}$ aumenta indicando que existe una menor homogeneidad en los patrones de calificación.

3. Las razones críticas calculadas nos manifiestan diferencias significativas en ambas relaciones, una al nivel de confianza de 0.05 y otra por encima de 0.01.
4. Dentro del grupo de Aptos hay tres variables: Suficiente, Bien y Notable, que disminuyen progresivamente sus tantos por ciento; sin embargo, el porcentaje aumenta en Sobresalientes. También observamos que la proporción de Suspensos aumenta considerablemente, y entre las causas que motivan esta situación desfavorable en el rendimiento educativo están:
 - a) La menor dedicación temporal al aprendizaje por motivos laborales.
 - b) El olvido de conocimientos básicos y fundamentales debido al largo periodo de abandono de su anterior etapa educativa.
5. Si consideramos las diferentes disciplinas, comprobaremos que el porcentaje de Aptos, en el Distrito Universitario de Valencia, con respecto al año de implantación de BUP es:
 - a) Moderadamente inferior en Lengua Española, Historia y Francés.
 - b) Considerablemente inferior en Ciencias Naturales y Matemáticas.
 - c) Ligeramente superior en Inglés y Dibujo.

Como enriquecimiento de algunas conclusiones manifestadas hemos confeccionado este histograma en el que queda pa-

tente, sobre todo, la corrección de la escala de distribución de calificaciones.

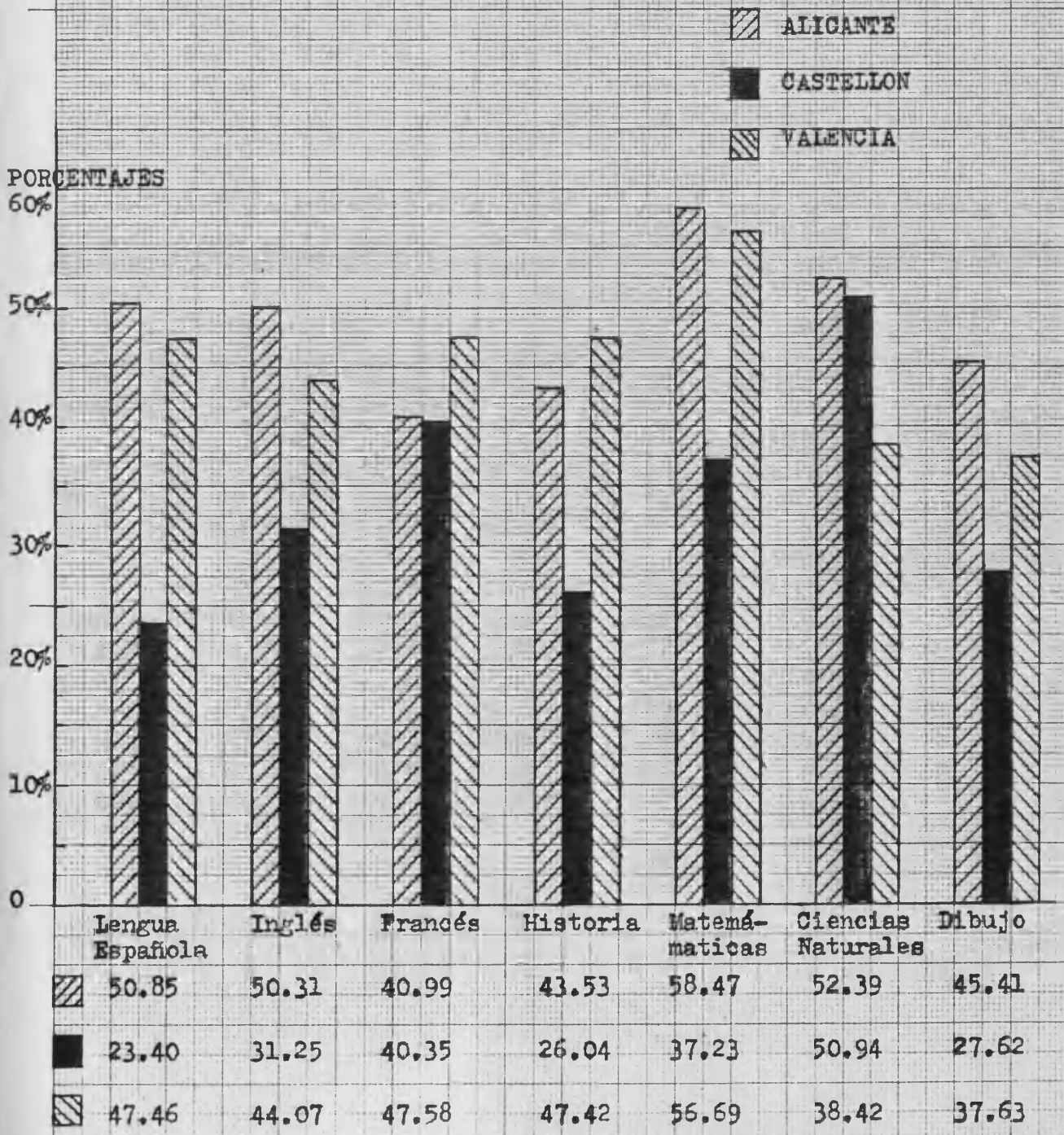


Asimismo hemos creído útil la elaboración de otro gráfico que nos muestra la distribución de los tantos por ciento con calificación negativa en la convocatoria de Junio, en cada asignatura y en cada provincia.

Los datos proceden de la muestra tabulada en la Inspección de Enseñanza Media y están clasificados personalmente.

HISTOGRAMA

Porcentaje de alumnos evaluados negativamente en la convocatoria de Junio. Estudios Nocturnos. Primer Curso de BUP. Año académico 1979/80.



Sólo nos resta el cálculo de Ji cuadrado para averiguar el grado de concordancia entre las distribuciones resultantes en cada uno de los cursos escolares motivo de estudio. La relación queda establecida únicamente para los datos referentes al Distrito Universitario de Valencia.

Observado (f_o)

75/76	Sobres.	Notable	Bien	Sufic.	Insuf. +M.Def.	TOTAL
Nº casos	272	947	1254	2392	2135	7000
Porcentajes	3.9	13.5	17.9	34.2	30.5	100 %

Esperado (f_e)

79/80	Sobres.	Notable	Bien	Sufic.	Insuf. +M.Def.	TOTAL
Nº casos	67	152	207	346	540	1312
Porcentajes	5.1	11.6	15.8	26.4	41.1	100 %

Efectuadas las operaciones precisas, obtenemos:

$$\chi^2 = 444.78$$

P menor de 0.01

$$gl = 4$$

Diferencia significativa.

4.2. ESTUDIO DESCRIPTIVO DE LA EVALUACION GLOBAL DE BUP Y COU.

Las pautas desarrolladas en este punto son:

4.2.1. Estudios "diurnos".

- A.- Presentación de los cuadros globales de cada provincia del P. V. que reflejan los resultados alcanzados en la convocatoria de Junio. Dichos datos proceden de las Actas de los INBs colaboradores.
- B.- Realización de un estudio comparativo entre las distribuciones de calificaciones de los cursos 78/79 y 79/80, que comprende las siguientes fases:
1. Análisis de las conclusiones inferidas en cada una de etapas del proceso, apoyadas estadísticamente en el cálculo de la Media (\bar{X}), del coeficiente de variación media ($V_{\bar{X}}$), de la desviación típica (σ) y de la Razón crítica (R_c).
 2. Confección de un histograma con objeto de mostrar gráficamente algunas conclusiones inferidas en la fase anterior.
 3. Cálculo de Ji cuadrado para verificar la concordancia o divergencia entre los resultados de ambos cursos escolares.

C.- Determinadas las relaciones de los ámbitos sociogeográficos

Urbano - Intermedio,

Urbano - Rural, e

Intermedio - Rural

averiguar la concordancia o divergencia entre los patrones de calificación en cada uno de los casos, mediante el cálculo del Ji cuadrado, y una vez hallados dichos valores, compararlos con los del curso anterior con objeto de extraer conclusiones básicas.

D.- Cálculo del Ji cuadrado atendiendo ahora a las tres provincias del País Valenciano. Establecidas las relaciones:

Alicante- Castellón

Alicante - Valencia, y

Castellón - Valencia

obtenemos dichos valores y los comparamos con los del curso anterior ofreciendo unas breves consideraciones.

E.- Presentación de los cuadros globales de cada provincia del P. V. que expresan los resultados obtenidos en la convocatoria de Septiembre para comprobar la recuperación estival de los alumnos. Dichos datos proceden asimismo de las Actas de los INBs colaboradores.

F.- Elaboración de un estudio comparativo de las califi-

caciones alcanzadas en esta convocatoria en los dos cursos base de este trabajo. Deducidas las conclusiones pertinentes se apoyan estadísticamente.

G.- Clasificación de los Resultados por cursos en la convocatoria de Junio, individualizadas las tres provincias.

No realizamos análisis estadístico alguno de estos cuadros; sólo argumentamos las conclusiones pertinentes basándonos en los histogramas finales de cada curso. Además adjuntamos el gráfico elaborado con los datos del año académico 1978/79 en cada uno de los niveles con objeto de facilitar las posibles comparaciones

G.1. Cuadros globales de Primer Nivel.

G.1.1. Histogramas

G.2. Cuadros globales de Segundo Nivel.

G.2.1. Histogramas.

G.3. Cuadros globales de Tercer Nivel.

G.3.1. Histogramas.

G.4. Cuadros globales de C.O.U.

G.4.1. Histogramas.

H.- Clasificación de los Resultados por cursos en la convocatoria de Septiembre, individualizadas las provincias. El objetivo fundamental de este apartado es el análisis del grado de recuperación estival, así como el conocimiento de los alumnos "No Presentados" a la Recuperación, clasificados según estratos de población

provincias, asignaturas, etc, y poder relacionar estos datos con los del curso anterior para observar la evolución descrita.

No hemos confeccionado histogramas al final de cada nivel considerando el escaso tamaño de la muestra. Además el análisis de varianza (Apartado J) nos descubrirá la significación de la diferencia entre las Medias derivadas de los puntajes correspondientes.

H.1. Cuadros globales de Primer Nivel.

H.2. Cuadros globales de Segundo Nivel.

H.3. Cuadros globales de Tercer Nivel.

H.4. Cuadros globales de C.O.U.

I.- Análisis de los Resultados por asignaturas en la convocatoria de Junio. Su desarrollo consta de una serie de cuadros o tablas correspondientes a cada curso, que reflejan cada una de las disciplinas que se imparten en dicho nivel, considerando los estratos de población de las tres provincias y los estudios nocturnos.

La valoración de la significación de las diferencias entre Medias derivadas de puntajes no correlacionados se ha efectuado a través del análisis de varianza. En el curso 78/79 dicha valoración se obtuvo mediante la razón crítica. Consideramos fundamental comprobar si las diferencias mantienen idéntica significación o si se producen discrepancias. Para ello adjuntamos al final de cada curso un cuadro resumen detallado.

I.1. Primer Nivel.

I.2. Segundo Nivel.

I.3. Tercer Nivel.

I.4. Curso de Orientación Universitaria.

J.- Clasificación de los Resultados por cursos en la convocatoria de Septiembre. El desarrollo y proceso de análisis es idéntico al expuesto para Junio, excepto el cuadro resumen elaborado al final de cada curso.

4.2.2. Estudios "nocturnos".

- A.- Presentación del cuadro global de los resultados obtenidos en la convocatoria de Junio en el P. V. Dichos datos proceden de las Actas de los INBs colaboradores.
- B.- Realización de un breve estudio comparativo entre las distribuciones de los estudios "diurno/ y "nocturno" del curso 1979/80, que ofrece las siguientes consideraciones:
1. Deducción de conclusiones apoyadas estadísticamente en el cálculo de $V_{\bar{x}}$, \bar{X} , y R_c .
 2. Elaboración de un histograma.
 3. Cálculo de Ji cuadrado.
- C.- Presentación del cuadro global de las evaluaciones en la convocatoria de Septiembre en el País Valenciano. Los datos proceden igualmente de las Actas consultadas en los INBs participantes en el estudio.
- D.- Desarrollo de un escueto análisis comparativo entre las distribuciones, en esta convocatoria, de las cali-

ficaciones de los estudios "diurno" y "nocturno" con objeto de determinar el grado de Recuperación estival y la significación de los alumnos "No Presentados".

E.- Dada la escasa significación de la muestra no procede cualquier otro tipo de estudio individualizado. Sin embargo, en el estudio de Resultados por asignaturas (Apartados I,J) de los estudios "diurnos" aparecen, en la última columna, los resultados agrupados de los estudios "nocturnos" en cada una de las asignaturas y de los diferentes cursos.

4.2.1. ESTUDIOS DIURNOS.

A.- CUADROS GLOBALES POR PROVINCIAS. JUNIO.

Para clarificar la interpretación de dichos cuadros, exponemos a continuación cuál ha sido el procedimiento empleado en su elaboración.

En primer lugar manifestamos que el hecho de presentar los dos cursos escolares de cada provincia en la misma página se debe a la utilidad que encierra para posibles referencias.

En cuanto a las tablas cabe destacar:

- En orden horizontal cada provincia está dividida en sus tres estratos espaciales, concocidos y explicados anteriormente. Las cantidades muestran el total de puntajes obtenidos en todos los INBs adscritos a cada uno de los ámbitos. También están calculados los totales parciales y el total global.
- En disposición vertical se explicitan las calificaciones, desde Sobresaliente a Muy Deficiente, clasificadas en cada uno de los tres niveles de BUP y en COU, contabilizando los datos particulares de cada estrato en los totales parciales. Por último, la casilla inferior indica el número de alumnos pertenecientes a cada nivel y agrupados, según ámbitos, en el total parcial.

RESUMEN NUMERICO DE RESULTADOS
CONVOCATORIA DE JUNIO. Provincia de ALICANTE

Estratos Calificación y Cursos		CURSO 78 / 79				CURSO 79 / 80			
		URBANO	INTERMED	RURAL	TOTAL GLOBAL	URBANO	INTERMED	RURAL	TOTAL GLOBAL
SOBRS.	1ª	391	428	269	1088	127	115	36	278
	2ª	382	476	197	1055	170	145	17	332
	3ª	342	251	127	720	261	112	27	400
	CCU	213	177	107	497	123	71	20	214
Tot. Parcial		1328	1332	700	3360	681	443	100	1224
NOTABLE	1ª	860	1165	566	2591	323	224	98	645
	2ª	954	915	393	2262	373	321	50	744
	3ª	681	744	278	1703	541	205	74	820
	CCU	411	370	156	937	243	90	40	373
Tot. Parcial		2906	3194	1393	7493	1480	840	262	2582
BIEN	1ª	1126	1463	561	3150	434	321	91	846
	2ª	1262	949	415	2626	375	360	95	830
	3ª	934	932	375	2241	564	355	73	992
	CCU	502	421	172	1095	288	92	25	405
Tot. Parcial		3824	3765	1523	9112	1661	1128	284	3073
SUFIC.	1ª	1506	1786	758	4050	474	436	149	1059
	2ª	2019	1238	692	3949	567	465	176	1208
	3ª	1302	1081	512	2895	787	462	153	1402
	CCU	914	664	300	1878	526	130	51	707
Tot. Parcial		5741	4769	2262	12772	2354	1493	529	4376
INSUFIC	1ª	1009	1294	449	2752	366	255	80	701
	2ª	1191	803	469	2463	288	302	84	674
	3ª	525	497	256	1278	242	243	54	539
	CCU	263	277	76	616	237	121	38	396
Tot. Parcial		2988	2871	1250	7109	1133	921	256	2310
MUY DEFIC	1ª	261	106	141	508	42	6	18	66
	2ª	259	88	78	425	67	59	34	160
	3ª	136	91	39	266	45	56	15	116
	CCU	123	35	32	190	8	38	7	53
Tot. Parcial		779	320	290	1389	162	159	74	395
Número de Alumnos	1ª	598	711	310	1619	208	154	59	421
	2ª	713	506	256	1475	200	187	57	444
	3ª	471	408	181	1060	270	165	52	487
	CCU	364	277	123	764	201	79	26	306
Tot. Parcial		2146	1902	870	4918	879	585	194	1658

RESUMEN NUMERICO DE RESULTADOS
CONVOCATORIA DE JUNIO. Provincia de CASTELLON

Estratos Calificación y Cursos		CURSO 78 / 79				CURSO 79 / 80			
		URBANO	INTERMED	RURAL	TOTAL GLOBAL	URBANO	INTERMED	RURAL	TOTAL GLOBAL
SOBRS.	1ª	235	318	178	731	173	270	115	558
	2ª	159	195	126	480	234	175	100	509
	3ª	279	221	120	620	181	80	78	339
	COU	85	121	63	269	140	90	70	300
Tot. Parcial		758	855	487	2100	728	615	363	1706
NOTABLE	1ª	568	702	384	1654	652	509	345	1506
	2ª	498	468	250	1216	566	362	257	1185
	3ª	415	445	317	1177	505	336	224	1065
	COU	227	311	155	693	286	166	122	574
Tot. Parcial		1708	1926	1106	4740	2009	1373	948	4330
BIEN	1ª	619	945	414	1978	676	545	360	1581
	2ª	619	679	327	1625	578	466	347	1391
	3ª	495	632	328	1455	566	346	296	1208
	COU	263	339	147	749	350	185	183	718
Tot. Parcial		1996	2595	1216	5807	2170	1542	1186	4898
SUFIC.	1ª	813	1048	423	2284	896	587	632	2115
	2ª	779	995	395	2169	658	531	444	1633
	3ª	549	911	324	1784	621	491	416	1528
	COU	329	489	185	1003	485	391	284	1160
Tot. Parcial		2470	3443	1327	7240	2660	2000	1776	6436
INSUFIC	1ª	449	600	358	1407	557	558	406	1521
	2ª	524	562	266	1352	550	549	263	1362
	3ª	304	433	171	908	369	272	172	813
	COU	71	178	53	402	309	270	151	730
Tot. Parcial		1448	1773	848	4069	1785	1649	992	4426
MUY DEFIC	1ª	135	86	3	224	43	15	49	107
	2ª	19	116	21	156	5	27	78	110
	3ª	37	23	4	64	24	26	40	90
	COU	19	3	1	23	9	8	13	30
Tot. Parcial		210	228	29	467	81	76	180	337
Número de Alumnos	1ª	325	413	196	934	333	277	212	822
	2ª	304	338	156	798	289	240	166	695
	3ª	240	297	141	678	257	181	138	576
	COU	154	206	90	450	227	167	118	512
Tot. Parcial		1023	1254	583	2860	1106	865	634	2605

RESUMEN NUMERICO DE RESULTADOS
CONVOCATORIA DE JUNIO. Provincia de VALENCIA

Estratos Calificación y Cursos		CURSO 78 / 79				CURSO 79 / 80			
		URBANO	INTERMED	RURAL	TOTAL GLOBAL	URBANO	INTERMED	RURAL	TOTAL GLOBAL
SOBRS.	1ª	472	592	254	1318	750	132	154	1036
	2ª	421	367	194	982	665	166	126	957
	3ª	307	341	108	756	626	136	56	818
	COU	236	253	131	620	395	80	29	504
Tot.Parcial		1436	1553	687	3676	2436	514	365	3315
NOTABLE	1ª	1337	1430	632	3399	1739	305	292	2336
	2ª	906	1061	486	2453	1744	553	250	2547
	3ª	752	816	397	1965	1586	395	204	2185
	COU	491	401	140	1032	873	180	90	1143
Tot.Parcial		3486	3708	1655	8849	5942	1433	836	8211
BIEN	1ª	1856	1842	773	4471	2091	502	447	3040
	2ª	1343	1373	609	3325	1870	730	344	2944
	3ª	1026	1038	447	2511	1772	548	273	2593
	COU	673	508	223	1404	1177	262	126	1565
Tot.Parcial		4898	4761	2052	11711	6910	2042	1190	10142
SUFIC.	1ª	2228	2055	1144	5427	2669	1066	628	4363
	2ª	1789	1812	750	4351	2376	1133	556	4065
	3ª	1659	1327	629	3615	2029	957	362	3348
	COU	1237	727	351	2315	1781	483	207	2471
Tot.Parcial		6913	5921	2874	15708	8855	3639	1753	14247
INSUFIC	1ª	1302	1413	623	3338	1501	482	576	2559
	2ª	1392	1119	302	2813	1365	519	392	2276
	3ª	844	685	226	1755	1304	408	161	1873
	COU	755	257	81	1093	1121	310	182	1613
Tot.Parcial		4293	3474	1232	8999	5291	1719	1311	8321
MUY DEFIC	1ª	145	227	78	450	261	195	0	456
	2ª	153	178	60	391	227	136	0	363
	3ª	85	71	48	204	194	111	0	305
	COU	68	13	48	129	168	102	0	270
Tot.Parcial		451	489	234	1174	850	544	0	1394
Número de Alumnos	1ª	823	868	392	2083	1044	298	234	1576
	2ª	680	683	268	1631	936	361	187	1484
	3ª	528	492	209	1229	848	286	111	1245
	COU	490	320	141	951	791	201	92	1084
Tot.Parcial		2521	2363	1010	5894	3619	1146	624	5389

B.- ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE LOS CURSOS 1978 / 79
Y 1979 / 80.

Considerando de utilidad el análisis de las analogías o divergencias entre las distribuciones de las evaluaciones correspondientes a ambos cursos escolares con objeto de descubrir si dichas proporciones se mantienen o evolucionan, y, si es así, en qué sentido, procedemos a desarrollar el presente estudio.

En primer orden mostramos la distribución total de los datos tabulados en el País Valenciano durante el curso 1978/79.

<u>Calificaciones</u>	<u>Número de evaluaciones</u>	<u>Porcentajes</u>
Sobresaliente	9.453	7.94 %
Notable	22.010	18.49 %
Bien	27.469	23.07 %
Suficiente	36.509	30.67 %
Insuficiente	20.530	17.24 %
Muy Deficiente	3.083	2.59 %

De este cuadro extraemos los siguientes valores estadísticos:

$$\bar{X} = 6.16$$

$$G = 1.71$$

$$V_{\bar{X}} = 27.76$$

A continuación presentamos la distribución obtenida en dicho territorio a partir de los datos tabulados en el curso 1979/80

<u>Calificaciones</u>	<u>Número de evaluaciones</u>	<u>Porcentajes</u>
Sobresaliente	6.245	7.64 %
Notable	15.123	18.51 %
Bien	18.113	22.16 %
Suficiente	25.059	30.66 %
Insuficiente	15.057	18.43 %
Muy Deficiente	2.126	2.60 %

Calculando los mismos factores que en la tabla anterior, obtenemos:

$$\bar{X} = 6.11$$

$$\sigma = 1.80$$

$$V_{\bar{X}} = 29.40$$

Analizando los valores hallados en ambos casos y comparándolos, deducimos:

1. Las muestras son suficientemente amplias como para conceder fiabilidad a sus resultados:

Curso 1978/79 119.054 evaluaciones

Curso 1979/80 81.723 evaluaciones

2. La proporción de resultados, una vez agrupados en Aptos y Suspensos, queda:

	Curso 78/79	Curso 79/80
APTOS	80.17 %	78.97 %
SUSPENSOS...	19.83 %	21.03 %

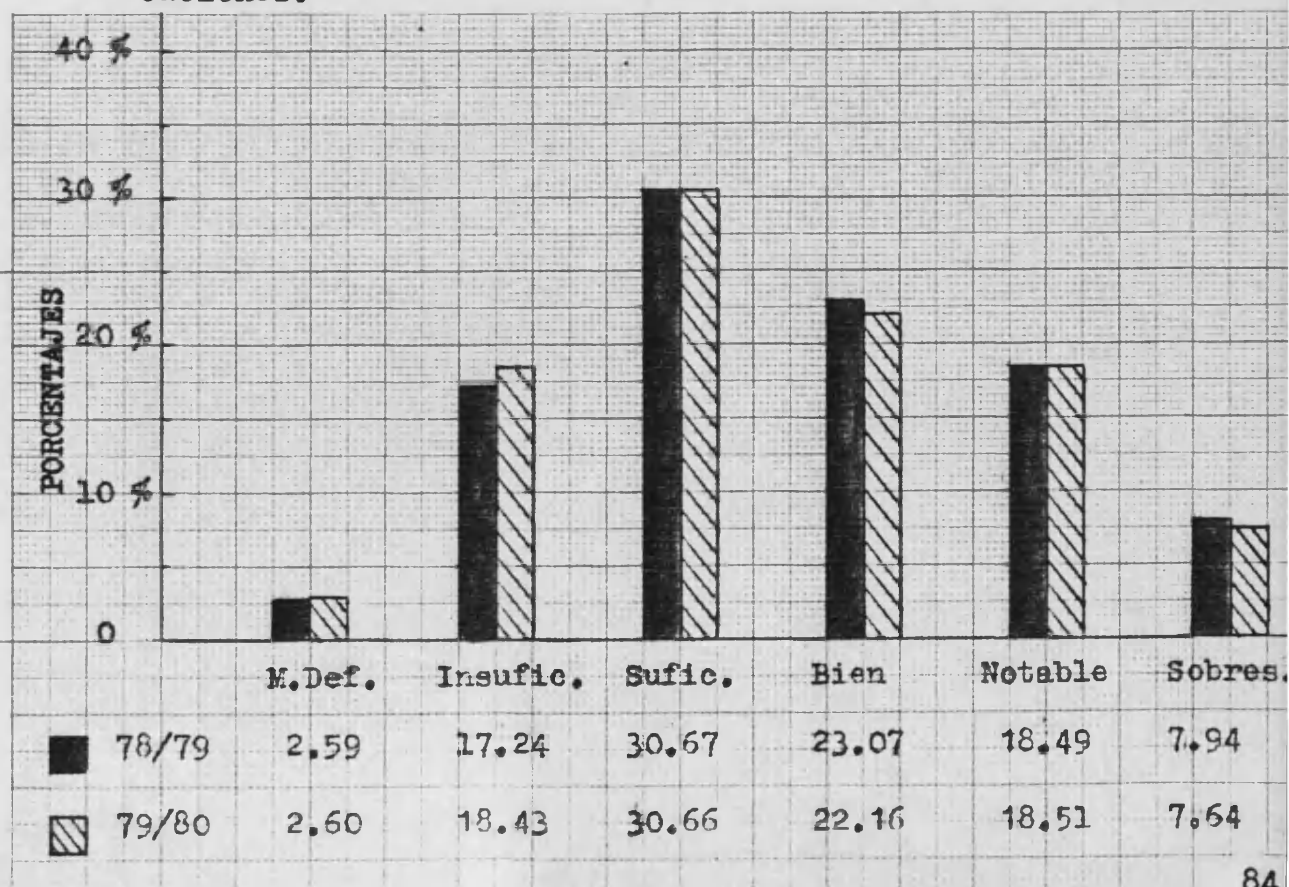
lo que refleja una evolución regresiva, observación ya manifestada en el estudio monográfico de Primer Nivel de BUP.

Para conocer si la diferencia es significativa estadísticamente entre ambas proporciones, calculamos R_c y su valor es 6.52, correspondiente a un nivel de significatividad de 0.01.

3. Dentro del grupo de Aprobados permanecen sin variación digna de realzar las variables Suficiente, Notable y Sobresaliente. El porcentaje que disminuye "Bien" lo aumenta prácticamente la variable Insuficiente, quedando sin variación Muy Deficiente.

4. El valor de $V_{\bar{x}}$ nos indica que el patrón de calificaciones es menos homogéneo en el curso 79/80 que en el anterior.

Como complementación de las conclusiones anteriores, presentamos este histograma que enriquecerá con su imagen gráfica la comparación entre ambas distribuciones de calificaciones.



Siguiendo el proceso de análisis comparativo y para ratificar la concordancia o divergencia entre las distintas calificaciones obtenidas en los dos cursos-base del estudio, calculamos el valor Ji cuadrado.

Observado(f_o)

78/79	Sobrs.	Notab.	Bien.	Sufic.	Insuf.	M.Def.	TOTAL
Nº casos	9453	22010	27469	36509	20530	3083	119054
Porcentaje	7.94	18.49	23.07	30.67	17.24	2.59	100 %

Esperado(f_e)

79/80	Sobrs.	Notab.	Bien.	Sufic.	Insuf.	M.Def.	TOTAL
Nº casos	6245	15123	18113	25059	15057	2126	81723
Porcentaje	7.64	18.51	22.16	30.66	18.43	2.60	100 %

Realizados los cálculos necesarios, obtenemos:

$$\chi^2 = 157.2$$

P menor de 0.01

$$gl = 5$$

Diferencia significativa

El nivel de significación coincide con el mostrado antes por Rc.

C.- CONCORDANCIA O DIVERGENCIA ENTRE AMBITOS SOCIO-
GEOGRAFICOS.

Dada la utilidad de las conclusiones inferidas en este apartado a partir del análisis realizado en el curso 1978/79, hemos considerado conveniente efectuarlo de nuevo con los resultados del curso 1979/80.

Determinadas las relaciones

Urbano - Intermedio,

Urbano - Rural, e

Intermedio - Rural,

agrupados los datos de las tres provincias, calculamos el valor Ji cuadrado.

Tomando como referencia los datos procedentes de los cuadros generales (Punto 4.2.1. "A") elaboramos las tablas que ofrecemos en las páginas siguientes. Reseñamos que la primera de cada relación corresponde siempre al año académico 1978/79 y la segunda al 79/80.

La primera relación es:

		Sobres.	Notabl.	Bien	Sufic.	Insuf.	M.Def.	TOTAL
URBANO (f_o)	Nº casos	3748	8776	11278	15610	8963	1483	49858
	Porcent.	7.52	17.60	22.62	31.31	17.98	2.97	100 %
INTERMEDIO (f_e)	Nº casos	3740	8828	11121	14133	8118	1037	46977
	Porcent.	7.96	18.79	23.67	30.09	17.28	2.21	100 %

Los valores obtenidos en esta relación son:

$$\chi^2 = 244.98 \quad \text{P menor de 0.01}$$

$$gl = 5$$

Diferencia significativa.

		Sobres.*	Notabl.	Bien	Sufic.	Insufic.	M.Def.*	TOTAL
URBANO (f_o)	Nº casos	3845	9431	10741	13869	8209	1093	47188
	Porcent.*	8.15	20.0	22.76	29.39	17.40	2.30	100 %
INTERMEDIO (f_e)	Nº casos	1572	3646	4712	7132	4289	779	22130
	Porcent.	7.10	16.48	21.29	32.23	19.38	3.52	100 %

Realizadas las operaciones previstas, obtenemos:

$$\chi^2 = 942.41 \quad \text{P menor de 0.01}$$

$$gl = 5$$

Diferencia significativa.

A continuación establecemos la relación Urbano - Rural

		Sobres.	Notabl.	Bien	Sufic.	Insuf.	M.Def.	TOTAL
URBANO (f _o)	Nº casos	3748	8776	11278	15610	8963	1483	49858
	Porcent.	7.52	17.60	22.62	31.31	17.98	2.97	100 %
RURAL (f _e)	Nº casos	1965	4406	5070	6766	3449	563	22219
	Porcent.	8.84	19.84	22.82	30.45	15.52	2.53	100 %

Los valores hallados son:

$$\chi^2 = 452.97$$

P menor de 0.01

$$gl = 5$$

Diferencia significativa.

		Sobres.	Notabl.	Bien	Sufic.	Insuf.	M.Def.	TOTAL
URBANO (f _o)	Nº casos	3845	9431	10741	13869	8209	1093	47188
	Porcent.	8.15	20.0	22.76	29.39	17.40	2.30	100 %
RURAL (f _e)	Nº casos	828	2046	2660	4058	2559	254	12405
	Porcent.	6.67	16.49	21.44	32.71	20.63	2.05	100 %

Los valores calculados son:

$$\chi^2 = 932.89$$

P menor de 0.01

$$gl = 5$$

Diferencia significativa.

Finalmente la tercera relación Intermedio - Rural.

		Sobres.	Notabl.	Bien	Sufic.	Insuf.	M.Def.	TOTAL
INTERMEDIO (f _o)	Nº casos	3740	8828	11121	14133	8118	1037	46977
	Porcent.	7.96	18.79	23.67	30.09	17.28	2.21	100 %
RURAL (f _e)	Nº casos	1965	4406	5070	6766	3449	563	22219
	Porcent.	8.84	19.84	22.82	30.45	15.52	2.53	100 %

Los valores hallados son:

$$\chi^2 = 199.41$$

P menor de 0.01

$$gl = 5$$

Diferencia significativa.

		Sobres.	Notabl.	Bien	Sufic.	Insuf.	M.Def.	TOTAL
INTERMEDIO(f _o)	Nº casos	1572	3646	4712	7132	4289	779	22130
	Porcent.	7.10	16.48	21.29	32.23	19.38	3.52	100 %
RURAL (f _e)	Nº casos	828	2046	2660	4058	2559	254	12405
	Porcent.	6.67	16.49	21.44	32.71	20.63	2.05	100 %

Los valores obtenidos son:

$$\chi^2 = 161.97$$

P menor de 0.01

$$gl = 5$$

Diferencia significativa.

El análisis de las diferencias calculadas en las tres relaciones permite concluir:

1. Todas las diferencias son significativas estadísticamente, en ambos años académicos, al nivel de significatividad de 0.01.
2. No obstante, el curso 79/80 presenta, en relación con el 78/79, mayor significación en las relaciones Urbano-Intermedio y Urbano - Rural y menor en Intermedio - Rural.
3. El patrón de calificaciones es más homogéneo en la relación Intermedio - Rural, valor que se mantiene constante en ambos cursos.

D.- CONCORDANCIA O DIVERGENCIA ENTRE LAS TRES PROVIN-
CIAS DEL PAIS VALENCIANO.

No podemos desaprovechar la oportunidad de completar nuestro estudio comparativo con este análisis, mediante el cálculo del Ji cuadrado, con objeto de conocer la significación de las diferencias entre las distintas distribuciones de calificaciones en cada una de las provincias del P. V.. Por ello, y determinadas las relaciones

Alicante - Castellón,

Alicante - Valencia, y

Castellón - Valencia,

presentamos los cuadros de las páginas siguientes, cuyos datos proceden de las actas de los INBs colaboradores. Hacemos constar que la tabla superior corresponde a los datos del curso 1978/79 y la inferior a los del 79/80.

En la relación Alicante - Castellón

		Sobres.	Notabl.	Bien	Sufic.	Insuf.	M.Def.	TOTAL
ALICANTE (f _o)	Nº casos	3360	7493	9112	12772	7109	1389	41235
	Porcent.	8.15	18.17	22.10	30.97	17.24	3.37	100 %
CASTELLON(f _e)	Nº casos	2100	4740	5807	7240	4069	467	24423
	Porcent.	8.60	19.41	23.78	29.64	16.66	1.91	100 %

Los valores obtenidos son:

$$\chi^2 = 583.90$$

P menor de 0.01

$$gl = 5$$

Diferencia significativa.

		Sobres.	Notabl.	Bien	Sufic.	Insuf.	M.Def.	TOTAL
ALICANTE (f _o)	Nº casos	1224	2582	3073	4376	2310	395	13960
	Porcent.	8.77	18.50	22.0	31.35	16.55	2.83	100 %
CASTELLON(f _e)	Nº casos	1706	4330	4898	6436	4426	337	22137
	Porcent.	7.71	19.56	22.13	29.08	20.0	1.52	100%

Realizadas las operaciones precisas, obtenemos:

$$\chi^2 = 234.02$$

P menor de 0.01

$$gl = 5$$

Diferencia significativa.

La segunda relación corresponde a Alicante - Valencia.

		Sobres.	Notabl.	Bien	Sufic.	Insuf.	M.Def.	TOTAL
ALICANTE (f_o)	Nº casos	3360	7493	9112	12772	7109	1389	41235
	Porcent.	8.15	18.17	22.10	30.97	17.24	3.37	100 %
VALENCIA (f_e)	Nº casos	3993	9777	12550	16497	9352	1227	53396
	Porcent.	7.48	18.31	23.50	30.90	17.51	2.30	100 %

Los valores calculados son:

$$\chi^2 = 265.09 \quad P \text{ menor de } 0.01$$

$$gl = 5 \quad \text{Diferencia significativa.}$$

		Sobres.	Notabl.	Bien	Sufic.	Insuf.	M.Def.	TOTAL
ALICANTE (f_o)	Nº casos	1224	2582	3073	4376	2310	395	13960
	Porcent.	8.77	18.50	22.00	31.35	16.55	2.83	100 %
VALENCIA (f_e)	Nº casos	3315	8211	10142	14247	8321	1394	45630
	Porcent.	7.26	18.00	22.23	31.22	18.24	3.05	100 %

Los valores hallados en esta relación nos dan:

$$\chi^2 = 63.81 \quad P \text{ menor de } 0.01$$

$$gl = 5 \quad \text{Diferencia significativa.}$$

Por último, la tercera relación establecida entre Castellón y Valencia.

		Sobres.	Notabl.	Bien	Sufic.	Insuf.	M.Def.	TOTAL
CASTELLON (f_o)	Nº casos	2100	4740	5807	7240	4069	467	24423
	Porcent.	8.60	19.41	23.78	29.64	16.66	1.91	100 %
VALENCIA (f_e)	Nº casos	3993	9777	12550	16497	9352	1227	53396
	Porcent.	7.48	18.31	23.50	30.90	17.51	2.30	100 %

Los valores obtenidos son:

$$\chi^2 = 97.69$$

P menor de 0.01

$$gl = 5$$

Diferencia significativa.

		Sobres.	Notabl.	Bien	Sufic.	Insuf.	M.Def.	TOTAL
CASTELLON (f_o)	Nº casos	1706	4330	4898	6436	4426	337	22137
	Porcent.	7.71	19.56	22.13	29.08	20.0	1.52	100 %
VALENCIA (f_e)	Nº casos	3315	8211	10142	14247	8321	1394	45630
	Porcent.	7.26	18.0	22.23	31.22	18.24	3.05	100 %

Los valores calculados en esta última relación nos dan:

$$\chi^2 = 442.75$$

P menor de 0.01

$$gl = 5$$

Diferencia significativa.

Un somero análisis de las diferencias halladas en las distintas relaciones permite concluir:

1. Las tres diferencias, en ambos cursos, son significativas.
2. Existe un contraste en la significación de la diferencia entre las relaciones de un curso respecto del otro. Así la relación de mayor homogeneidad en el 79/80 es Alicante - Valencia y la de menor concordancia es Castellón - Valencia, mientras que en el 78/79 la más homogénea era Castellón - Valencia y la más divergente Alicante - Castellón.

E.- RESULTADOS GLOBALES DE SEPTIEMBRE.

Reflexionando sobre la utilidad de los datos de la evaluación de esta convocatoria para comprobar la Recuperación estival de los alumnos, creímos necesaria la confección de cuadros globales con los resultados de cada provincia.

Ofrecemos los datos de los dos cursos 78/79 y 79/80 en la misma página con objeto de poder establecer más fácilmente cualquier tipo de referencia.

El proceso seguido en la elaboración es idéntico al empleado en la convocatoria de Junio, excepto la casilla inferior que indica, en este caso, alumnos no presentados a cualquier evaluación de las asignaturas pendientes.

RESUMEN NUMERICO DE RESULTADOS

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE. - Provincia de ALICANTE

Estrato Calif. y Cursos		CURSO 78 / 79				CURSO 79 / 80			
		URBANO	INTERMED	RURAL	TOTAL GLOBAL	URBANO	INTERMED	RURAL	TOTAL GLOBAL
SOBRS.	1ª	0	0	0	0	0	0	0	0
	2ª	0	0	0	0	0	0	0	0
	3ª	0	1	0	1	0	0	0	0
	COU	2	0	0	2	0	0	0	0
Tot.Parcial		2	1	0	3	0	0	0	0
NOTABLE	1ª	5	11	11	27	0	1	0	1
	2ª	10	10	4	24	4	5	0	9
	3ª	8	6	3	17	5	5	0	10
	COU	1	0	0	1	14	2	0	16
Tot.Parcial		24	27	18	69	23	13	0	36
BIEN	1ª	33	29	16	78	17	22	0	39
	2ª	30	16	17	63	31	13	0	44
	3ª	13	13	9	35	17	12	3	32
	COU	2	4	3	9	19	5	1	25
Tot.Parcial		78	62	45	185	84	52	4	140
SUFIC.	1ª	253	350	128	731	107	90	12	209
	2ª	277	195	157	629	129	96	21	246
	3ª	218	136	109	463	98	89	28	215
	COU	139	112	43	294	55	29	13	97
Tot.Parcial		887	793	437	2117	389	304	74	767
INSUFIC.	1ª	509	675	320	1504	183	99	48	330
	2ª	464	426	256	1146	112	115	53	280
	3ª	175	208	131	514	97	101	23	221
	COU	97	148	41	286	110	59	12	181
Tot.Parcial		1245	1457	748	3450	502	374	136	1012
MUY DEFIC.	1ª	132	21	106	259	13	7	36	56
	2ª	132	8	111	251	31	10	43	84
	3ª	54	4	43	101	14	7	19	36
	COU	39	1	21	61	6	7	19	32
Tot.Parcial		357	34	28	672	64	31	113	208
Número de Alumnos no Presentados	1ª	338	314	9	661	88	42	2	132
	2ª	537	236	2	775	48	122	1	171
	3ª	193	220	0	413	56	85	0	141
	COU	106	47	0	153	41	57	0	98
Tot.Parcial		1174	817	11	2002	233	306	3	542

RESUMEN NUMERICO DE RESULTADOS

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE. - Provincia de CASTELLON.

Estrato Calificación y Cursos	CURSO 78 / 79				CURSO 79 / 80				
	URBANO	INTERMED	RURAL	TOTAL GLOBAL	URBANO	INTERMED	RURAL	TOTAL GLOBAL	
SOBRS.	1ª	0	0	0	0	0	0	0	
	2ª	0	0	0	0	0	0	0	
	3ª	2	0	2	4	0	0	0	
	COU	0	0	0	0	0	0	0	
Tot. Parcial	2	0	2	4	0	0	0	0	
NOTABLE	1ª	9	5	0	14	6	1	2	9
	2ª	3	2	2	7	5	2	1	8
	3ª	3	6	5	14	2	1	0	3
	COU	1	2	4	7	1	3	2	6
Tot. Parcial	16	15	11	42	14	7	5	26	
BIEN	1ª	15	27	4	46	18	17	16	51
	2ª	9	21	9	39	17	9	11	37
	3ª	11	18	17	46	8	4	8	20
	COU	10	8	2	20	4	10	13	27
Tot. Parcial	45	74	32	151	47	40	48	135	
SUFIC.	1ª	93	132	65	290	103	96	101	300
	2ª	143	228	92	463	105	127	106	338
	3ª	85	229	67	381	91	85	62	238
	COU	66	102	32	200	116	94	67	277
Tot. Parcial	387	691	256	1334	415	402	336	1153	
INSUFIC.	1ª	411	346	139	896	218	309	196	723
	2ª	368	264	90	722	247	354	142	743
	3ª	215	136	60	411	179	124	105	408
	COU	103	39	16	158	99	99	64	262
Tot. Parcial	1097	785	305	2187	743	886	507	2136	
MUY DEFIC.	1ª	22	64	147	233	6	3	66	75
	2ª	7	29	93	129	2	12	41	55
	3ª	25	19	24	68	10	9	27	46
	COU	3	4	0	7	1	3	11	15
Tot. Parcial	57	116	264	437	19	27	145	191	
Número de Alumnos no Presentados	1ª	34	112	6	152	249	147	74	470
	2ª	13	134	1	148	179	72	40	291
	3ª	0	48	0	48	103	75	10	188
	COU	7	26	0	33	97	69	7	173
Tot. Parcial	54	320	7	381	628	363	131	1122	

RESUMEN NUMERICO DE RESULTADOS

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE... Provincia de VALENCIA

Calificación y Cursos	Estratos	CURSO 78 / 79				CURSO 79 / 80			
		URBANO	INTERMED	RURAL	TOTAL GLOBAL	URBANO	INTERMED	RURAL	TOTAL GLOBAL
SOBRS.	1ª	1	6	0	7	2	2	0	4
	2ª	2	0	1	3	1	2	0	3
	3ª	0	0	0	0	1	0	0	1
	COU	0	0	1	1	1	0	0	1
Tot. Parcial		3	6	2	11	5	4	0	9
NOTABLE	1ª	17	10	3	30	11	12	1	24
	2ª	14	5	4	23	5	10	8	23
	3ª	5	5	2	12	17	20	5	42
	COU	13	3	2	18	16	6	1	23
Tot. Parcial		49	23	11	83	49	48	15	112
BIEN	1ª	65	34	15	114	56	51	31	138
	2ª	40	29	11	80	46	52	35	133
	3ª	36	25	2	63	54	60	14	128
	COU	26	9	3	38	56	32	10	98
Tot. Parcial		167	97	31	295	212	195	90	497
SUFIC.	1ª	385	351	187	923	389	193	111	693
	2ª	435	285	109	829	401	211	80	692
	3ª	342	297	78	717	324	219	54	597
	COU	336	107	21	464	431	130	54	615
Tot. Parcial		1498	1040	395	2933	1545	753	299	2597
INSUFIC.	1ª	848	977	291	2116	577	174	432	1183
	2ª	888	751	150	1789	710	236	265	1211
	3ª	452	350	96	898	685	154	88	927
	COU	386	129	64	579	546	90	109	745
Tot. Parcial		2574	2207	601	5382	2518	654	894	4066
MUY DEFIC.	1ª	55	136	127	318	390	63	0	453
	2ª	116	116	45	277	243	92	0	335
	3ª	40	26	67	133	143	36	0	179
	COU	2	21	35	58	83	101	0	184
Tot. Parcial		213	299	274	786	859	292	0	1151
Número de Alumnos no Presentados	1ª	76	126	78	280	337	182	1	520
	2ª	50	111	42	203	186	52	4	242
	3ª	54	53	29	136	274	26	0	300
	COU	60	1	3	64	156	57	8	221
Tot. Parcial		240	291	152	683	953	317	13	1283

F.- ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS RESULTADOS ANTERIORES.

Los datos que sirven de base a este estudio comparativo son los resultados obtenidos en la convocatoria de Septiembre en los años académicos 78/79 y 79/80. Siguiendo idéntico procedimiento al empleado en la convocatoria de Junio, mostramos las distribuciones de las calificaciones en ambos cursos con objeto de descubrir las posibles analogías o contrastes entre las dos muestras.

El primer cuadro agrupa los resultados de la recuperación estival en los INBs analizados de las tres provincias del País Valenciano en el curso 78/79.

<u>Calificaciones</u>	<u>Número de evaluaciones</u>	<u>Porcentajes</u>
Sobresaliente	20	0.10 %
Notable	207	1.01 %
Bien	651	3.17 %
Suficiente	6536	31.80 %
Insuficiente	11171	54.43 %
Muy Deficiente	1949	9.50 %
Total	20.534	100.00 %
No Presentados..	3.079	
TOTAL GLOBAL..	23.613	

Y el segundo corresponde al curso 79/80



<u>Calificaciones</u>	<u>Número de evaluaciones</u>	<u>Porcentajes</u>
Sobresaliente	9	0.06 %
Notable	174	1.22 %
Bien	772	5.42 %
Suficiente	4517	31.73 %
Insuficiente	7214	50.67 %
Muy Deficiente	1550	10.90 %
Total....	14.236	100.00 %
No Presentados..	2.947	
TOTAL GLOBAL ...	17.183	

En el análisis exhaustivo del estudio comparativo, inferimos las siguientes conclusiones:

1. Los porcentajes de alumnos que han superado las evaluaciones de las diferentes disciplinas en Septiembre son:

	Curso 78/79	Curso 79/80
Recuperación estival POSITIVA	36.07 %	38.43 %
Recuperación estival NEGATIVA	63.93 %	61.57 %

Calculamos la razón crítica y nos ofrece un valor de 4.47, que nos indica que dichas diferencias son significativas al nivel de 0.01.

2. Un dato altamente revelador es el número de NO PRESENTADOS. En el informe del S.I.T.E. referente a la EGB- Segunda Etapa- (34) este número de alumnos suponía el 0.73 % de los evaluados negativamente en Junio. Pues

(34) Fuente: Revista Vida Escolar. Nº 177-178. Pág. 19

bien, en el curso 78/79 dicha cantidad correspondía al 13.04 % de los pendientes en la convocatoria anterior, y en el curso 79/80 aumenta llegando a significar el 17.15 % de los evaluados negativamente en Junio.

La diferencia entre ambos porcentajes de BUP es significativa estadísticamente al nivel de 0.01, dado que el valor de la Rc calculada es 4.46.

3. Cabe destacar la ausencia casi total de Sobresalientes y Notables en ambas muestras. La más frecuente de las positivas es Suficiente y entre las negativas es Insuficiente, ambas en las dos distribuciones.
4. Finalmente, si agrupamos los resultados de Junio y Septiembre, obtenemos el rendimiento educativo final de esta etapa. Los valores totales son:

	Curso 1978/79	Curso 1979/80
APROBADOS....	86.39 %	85.67 %
SUSPENSOS ...	13.61 %	14.33 %

Ante estos valores consideramos que el rendimiento educativo en esta etapa es muy positivo, pero debe empezar a preocuparnos ese ligero descenso porque esa es la tendencia ya descubierta en anteriores conclusiones de esta Tesis.

Asimismo hallamos el valor de Rc = 4.56, que nos manifiesta la significación de la diferencia al nivel de 0.01.

Sólo nos resta señalar que en esta convocatoria no hemos considerado necesario averiguar la concordancia e divergencia de las distribuciones de las calificaciones en Septiembre bien relacionando los ámbitos sociogeográficos, bien las provincias, como razonamos en Junio.

G.- RESULTADOS POR CURSOS. CONVOCATORIA DE JUNIO.

Como nuestro interés radica en no despreciar cualquiera posibilidad de análisis que nos brinde este estudio descriptivo, hemos decidido tabular los resultados por niveles y presentarlos en cuadros correspondientes a cada provincia para extraer, en el comentario posterior, las conclusiones pertinentes.

Presentaremos los cuadros como simple información sin someterlos a análisis estadístico, dado que en el apartado "I" efectuamos un estudio exhaustivo y estadístico mediante el análisis de varianza de las diferencias obtenidas entre los puntajes no correlacionados, como es este caso, de cada una de las asignaturas de cada nivel, y considerando los tres estratos de población del País Valenciano así como los resultados globales del Nocturno.

En este apartado serán los histogramas elaborados al final de cada curso, el punto básico de los comentarios. Adjuntamos tres histogramas en cada nivel: el "A" refleja los datos procedentes del curso 78/79, el "B" los del 79/80. Estos valores son los tabulados en la presente Tesis. Por último, el "C" muestra los resultados extraídos en la investigación, realizada personalmente, en la Inspección de Enseñanza Media del Estado en Valencia, y que figuran en el Anexo I.

G.1.- CUADROS GLOBALES DE PRIMER CURSO.

Los datos que mostramos en estas tablas proceden de la suma de los estadillos recogidos en cada INB. Se mantiene la clasificación de tipos de asentamiento de la población para que cualquier investigador pueda extraer las conclusiones pertinentes o que le sirvan de referencia para estudios posteriores.

La interpretación del cuadro es como sigue:

- la primera columna indica las distintas asignaturas,
- la segunda, tercera y cuarta corresponden a los estratos de población e incluyen las frecuencias de cada calificación en las distintas materias,
- la quinta agrupa las distintas calificaciones de una asignatura específica en los tres estratos, y señala también los porcentajes correspondientes a cada calificación,
- la última indica el total de evaluaciones en cada asignatura;
- en cuanto a filas, sólo hacer notar que la última agrupa los resultados finales de todas las materias del nivel en cada estrato de población. Además llamamos los tantos por ciento para establecer posibles relaciones.

EVALUACIONES DE BUP NIVEL: PRIMERO Convocatoria de JUNIO Provincia: ALICANTE Centros Estatales CURSO 79 / 80

Califica- ciones Asignaturas	URBANO						INTERMEDIO						RURAL						Σ Califio.porAsigna						TOTAL GLOBA
	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	
LENGUA ESPAÑOLA	12	129	95	46	44	37	1	45	37	20	25	26	1	14	15	12	11	6	13	143	110	58	55	43	422
																			3.	33.	26.	13.	13	10	100
																			1%	9%	1%	7%	%	2%	%
INGLES	12	80	48	24	29	26	5	27	27	12	22	21	3	8	12	8	7	2	15	88	60	32	36	28	259
																			5.	34	23.	12.	13	10	100
																			8%	%	2%	3%	9%	8%	%
FRANCES	0	30	43	38	25	7	0	9	10	10	9	2	4	6	9	0	0	0	4	36	52	38	25	7	162
																			2.	22.	32.	23.	15.	4.	100
																			5%	2%	1%	5%	4%	3%	%
HISTORIA	0	78	96	76	67	35	0	51	43	24	25	11	4	4	18	8	16	9	4	82	114	84	83	44	411
																			1	20	27.	20.	20	10	100
																			%	%	7%	4%	2%	7%	%
MATEMATICAS	8	124	116	69	31	11	0	54	42	34	17	7	2	18	16	10	12	1	10	142	132	79	43	12	418
																			2.	34	31.	18.	10.	2.	100
																			4%	%	6%	9%	3%	8%	%
CIENCIAS NATURALES	15	75	114	67	65	26	0	37	54	27	24	12	4	12	13	12	13	5	19	87	127	79	78	31	421
																			4.	20.	30.	18.	18.	7.	100
																			5%	7%	2%	7%	5%	4%	%
MUSICA	1	28	171	60	66	29	0	3	131	10	4	6	0	0	29	9	15	6	1	28	200	69	81	35	414
																			0.	6.	48.	16.	19.	8.	100
																			2%	8%	3%	7%	6%	4%	%
DIBUJO	0	64	98	126	52	21	0	29	47	49	20	9	0	16	24	10	8	1	0	80	122	136	60	22	420
																			0	19.	29	32.	14.	5.	100
																			%	1%	%	4%	3%	2%	%
ETICA Y FORMACION RELIGIOSA	0	7	81	110	101	35	0	0	32	46	36	16	0	2	13	22	16	6	0	9	94	132	117	41	393
																			0	2.	23.	33.	29	10	100
																			%	3%	9%	6%	8%	4%	%

EVALUACIONES DE BUP NIVEL: PRIMERO Convocatoria de JUNIO Provincia: ALICANTE Centros Estatales
CURSO 79 /80

Califica- ciones Asignaturas	URBANO-						INTERMEDIO						RURAL						Σ Calific.porAsigna						TOTAL GLOBAL
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOI	MD	INS	SUF	D	NOT	SOI	MD	INS	SUF	D	NOT	SOI	
EDUCACION FISICA	0	6	48	139	67	15	0	0	13	89	42	5	Sin calificar por falta de Profesor de esta asignatura						0	6	48	139	67	15	275
									Exentos....5										0	2.2	17.50.	24.5.			100
	%	%	5%	5%	4%	4%	%	%																	%
Σ Asignaturas por estrates de población	42	366	474	434	323	127	6	255	436	321	224	115	18	80	149	91	98	36							
	2.	20.	26.	24.	18.	7.	0.	18.	32.	23.	16.	8.	3.	16.	31.	19.	20.	7.							
	4%	7%	8%	6%	3%	2%	4%	8%	1%	7%	5%	5%	8%	9%	6%	3%	8%	6%							

EVALUACIONES DE BUP NIVEL: PRIMERO Convocatoria de JUNIO Provincia: CASTELLON Centros Estatales CURSO 79 / 80

Calificaciones Asignaturas	URBANO						INTERMEDIO						RURAL						Σ Calific. por Asignatura						TOTAL GLOBAL
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOB	MD	INS	SUF	D	NOT	SOB	MD	INS	SUF	D	NOT	SOB	MD	INS	SUF	D	NOT	SOB	
LENGUA ESPAÑOLA	2	27	113	48	68	25	0	76	62	71	41	27	12	48	63	39	38	12	14	201	238	158	147	64	822
																			1.	24.	29	19.	17.	7.	100
																			7%	5%	%	2%	8%	8%	%
INGLES	2	23	22	10	18	11	1	35	27	16	24	23	2	24	36	16	15	2	5	82	85	42	57	36	307
																			1.	26.	27.	13.	18.	11.	100
																			6%	7%	7%	7%	6%	7%	%
FRANCES	6	68	77	50	35	11	0	43	48	23	24	13	3	26	46	23	15	4	9	137	171	96	74	28	515
																			1.	26.	33.	18.	14.	5.	100
																			7%	6%	2%	6%	4%	5%	%
HISTORIA	1	77	104	67	64	20	0	78	80	51	48	20	9	52	81	32	30	8	10	207	265	150	142	48	822
																			1.	25.	32.	18.	17.	5.	100
																			2%	2%	2%	3%	3%	8%	%
MATEMATICAS	4	149	84	45	35	16	8	78	63	60	42	26	8	88	52	26	25	13	20	315	199	131	102	55	822
																			2.	38.	24.	15.	12.	6.	100
																			4%	3%	3%	9%	4%	7%	%
CIENCIAS NATURALES	25	84	96	58	61	9	5	85	64	48	46	29	14	53	58	36	32	19	44	222	218	142	139	57	822
																			5.	27	26.	17.	16.	6.	100
																			4%	%	5%	3%	9%	9%	%
MUSICA	0	12	129	85	78	29	1	63	66	39	70	38	1	43	76	41	36	15	2	118	271	165	184	82	822
																			0.	14.	33	20.	22.	9.	100
																			2%	4%	%	1%	4%	9%	%
DIBUJO	1	45	120	93	58	16	0	48	73	76	49	31	0	36	87	46	36	7	1	129	280	215	143	54	822
																			0.	15.	34.	26.	17.	6.	100
																			1%	7%	1%	2%	4%	5%	%
ETICA Y FORMACION RELIGIOSA	0	8	49	122	138	16	0	29	41	59	97	48	0	19	87	40	54	12	0	56	177	221	289	76	819
																			0	6.	21.	27	35.	9.	100
																			%	8%	6%	%	3%	3%	%

EVALUACIONES DE BUP NIVEL: PRIMERO Convocatoria de JUNIO Provincia: CASTELLON Centros Estatales
CURSO 79 / 80

Calificaciones Asignaturas	URBANO-						INTERMEDIO						RURAL						Σ Calific.porAsigna						TOTAL GLOBAL
	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	
EDUCACION FISICA	2	14	102	98	97	20	0	23	63	102	68	15	0	17	46	61	64	23	2	54	211	261	229	58	815
																			0.	6.	25.	32	28	7.	100
																			3%	6%	9%	%	1%	1%	%
Σ Asignaturas por estratos de población	43	557	896	676	652	173	15	558	587	545	509	270	49	406	632	360	345	115							
	1.	18.	29.	22.	21.	5.	0.	22.	23.	21.	20.	10.	2.	21.	33.	18.	18.	6							
	4%	6%	9%	6%	8%	7%	6%	5%	6%	9%	5%	9%	6%	3%	1%	9%	1%	%							

EVALUACIONES DE BUP NIVEL: PRIMERO Convocatoria de JUNIO Provincia: VALENCIA Centros Estatales
CURSO 79 / 80

Asignaturas	URBANO						INTERMEDIO						RURAL						Σ Calif. por Asigna						TOTAL GLOBA
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOD	MD	INS	SUF	B	NOT	SOI	MD	INS	SUF	B	NOT	SOD	MD	INS	SUF	D	NOT	SOI	
LENGUA ESPAÑOLA	41	320	374	204	175	60	22	91	91	41	39	14	0	88	77	40	19	10	56	434	491	261	217	77	1536
																			3.	28.	32	17	14.	5	100
																			6%	3%	%	%	1%	%	%
INGLES	34	166	156	103	60	38	11	16	36	18	18	6	0	38	41	30	12	0	41	211	201	141	87	44	725
																			5.	29.	27.	19	12	6.	100
																			7%	1%	7%	4%	%	1%	%
FRANCES	21	142	251	106	87	46	12	46	69	38	17	11	0	38	41	20	12	0	77	195	305	157	109	54	847
																			3.	23	36	18	12.	6.	100
																			2%	%	%	5%	9%	4%	%
HISTORIA	33	188	440	244	210	99	27	51	115	54	32	19	0	71	60	53	40	10	55	275	533	326	266	121	1576
																			3.	17.	33.	20	16.	7.	100
																			5%	5%	8%	7%	9%	6%	%
MATEMATICAS	57	397	364	180	132	74	53	118	68	33	18	8	0	121	69	22	18	4	98	557	457	215	156	83	1566
																			6.	35.	29.	13	9.	5.	100
																			3%	6%	2%	7%	9%	3%	%
CIENCIAS NATURALES	54	351	332	212	170	95	51	84	82	51	18	12	0	113	56	30	20	15	93	488	416	266	196	117	1576
																			5.	31	26.	16	12.	7.	100
																			9%	%	4%	9%	4%	4%	%
MUSICA	19	101	347	352	202	90	5	6	161	76	39	11	0	40	92	61	25	16	19	147	519	438	238	112	1576
																			1.	10	35.	29	16.	7.	100
																			3%	%	2%	7%	2%	6%	%
DIBUJO	37	158	409	300	236	74	10	41	145	56	36	10	0	35	103	44	32	20	42	215	547	384	292	96	1576
																			2.	13.	34.	24	18.	6.	100
																			7%	6%	7%	4%	5%	1%	%
FORMACION RELIGIOSA Y ETICA	12	28	300	301	341	131	2	7	162	64	43	20	0	27	57	78	42	30	12	55	434	404	401	164	1475
																			0.	3.	29.	27.	27	11	100
																			8%	7%	4%	4%	2%	5%	%

EVALUACIONES DE BUP NIVEL: PRIMERO Convocatoria de JUNIO Provincia: VALENCIA Centros Estatales
CURSO 79 / 80

Califica- ciones Asignaturas	URBANO-						INTERMEDIO						RURAL						Σ Calific. por Asigna						TOTAL GLOBA
	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	
EDUCACION FISICA	13	51	346	328	251	98	2	22	137	71	45	21	0	2	43	62	70	48	13	63	430	425	351	158	1440
	Exentos. 44												Exentos. 9												
Σ Asignaturas por estrates de población	261	1501	2669	2091	1739	750	195	482	1066	502	305	132	0	576	628	447	292	154							
	2.	16.	29.	23.	19.	8.	7.	18	39.	18.	11.	4.	0	27.	30	21.	13.	7.							
	9%	7%	6%	2%	3%	3%	3%	%	7%	7%	4%	9%	%	5%	%	3%	9%	3%							

G.1.1. HISTOGRAMAS.

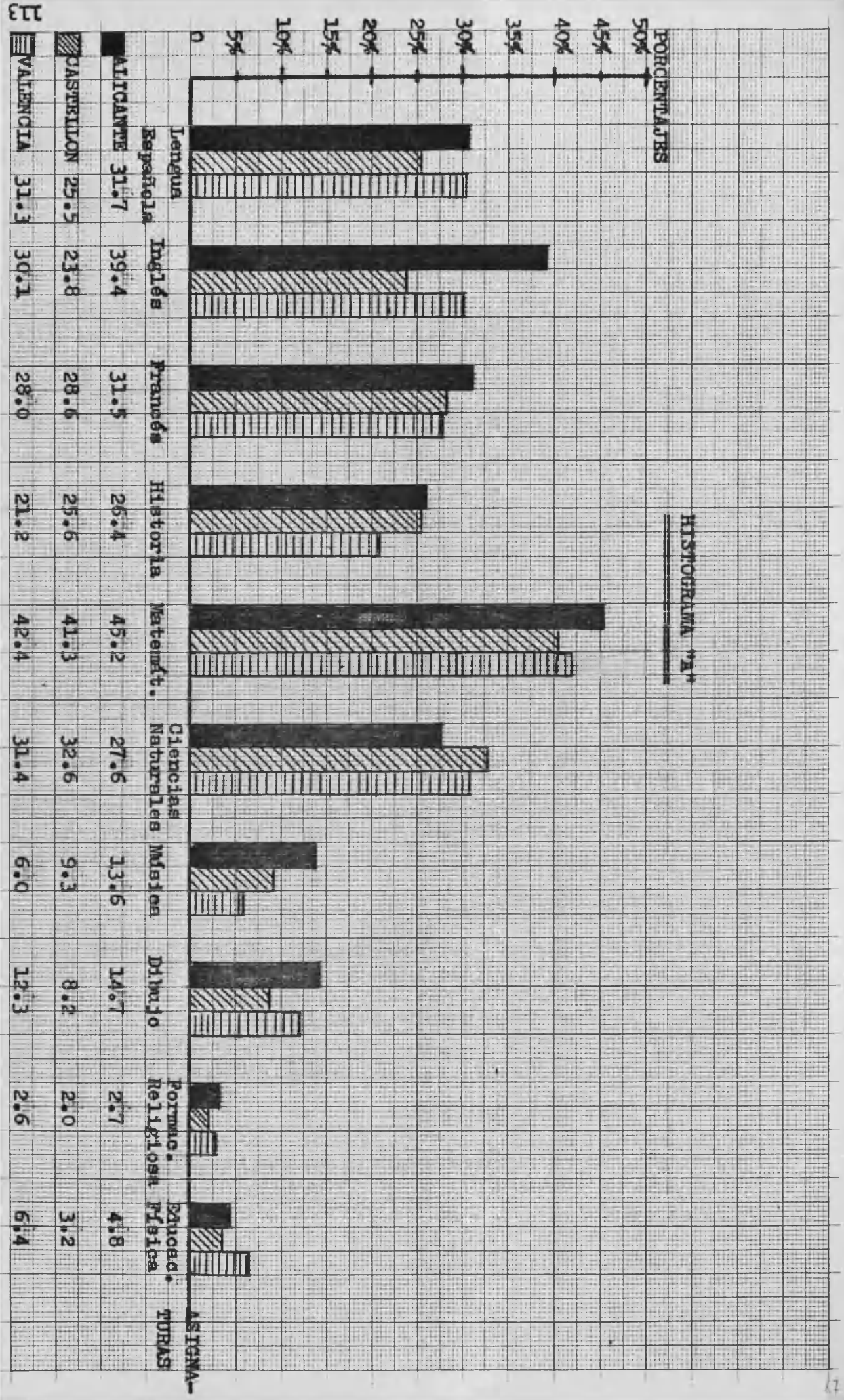
Como ya indicamos arriba hemos creído más aconsejable comentar sólo los histogramas dado que su imagen gráfica facilita la interpretación. Se han confeccionado tres histogramas a partir de los datos tabulados en las tres muestras.

El gráfico "A" nos muestra los porcentajes de alumnos con evaluación final NEGATIVA en la convocatoria de Junio, especificando las distintas materias. Los datos corresponden al curso escolar 78/79 y representan , agrupados los INBs colaboradores, según provincias: Alicante...1619, Castellón ... 934 y Valencia ... 2083 alumnos respectivamente.

El histograma "B" nos presenta las proporciones correspondientes de alumnos con evaluación final NEGATIVA en Junio, individualizadas las disciplinas y referentes al curso 79/80, una vez agrupados los INBs estudiados con el siguiente muestreo: Alicante ... 421, Castellón ... 822 y Valencia ... 1576 alumnos.respectivamente.

El histograma "C" refleja los porcentajes de alumnos que NO obtuvieron evaluación final POSITIVA en la convocatoria de Junio en las diversas asignaturas durante el curso 79/80. Los datos proceden del Anexo I y suponen:

Alicante ... 2380, Castellón ... 1742 y Valencia ... 5665 alumnos respectivamente.



· PORCENTAJES

50%

40%

30%

20%

10%

0

HISTOGRAMA "B"

Lengua
Española

■ ALIC. 37.0

▨ CAST. 26.2

▧ VALE. 31.9

Inglés

■ ALIC. 39.8

▨ CAST. 28.3

▧ VALE. 34.8

Francés

■ ALIC. 24.7

▨ CAST. 28.3

▧ VALE. 26.2

Historia

■ ALIC. 21.0

▨ CAST. 25.4

▧ VALE. 21.0

Matemát.

■ ALIC. 36.4

▨ CAST. 40.7

▧ VALE. 41.9

Ciencias
Naturales

■ ALIC. 25.2

▨ CAST. 32.4

▧ VALE. 36.9

Música

■ ALIC. 7.0

▨ CAST. 14.6

▧ VALE. 11.3

Dibujo

■ ALIC. 19.1

▨ CAST. 15.8

▧ VALE. 16.3

Formac. Rel. Educac.
y Música

■ ALIC. 2.3

▨ CAST. 6.8

▧ VALE. 4.5

Formac. Rel. Educac.
Física

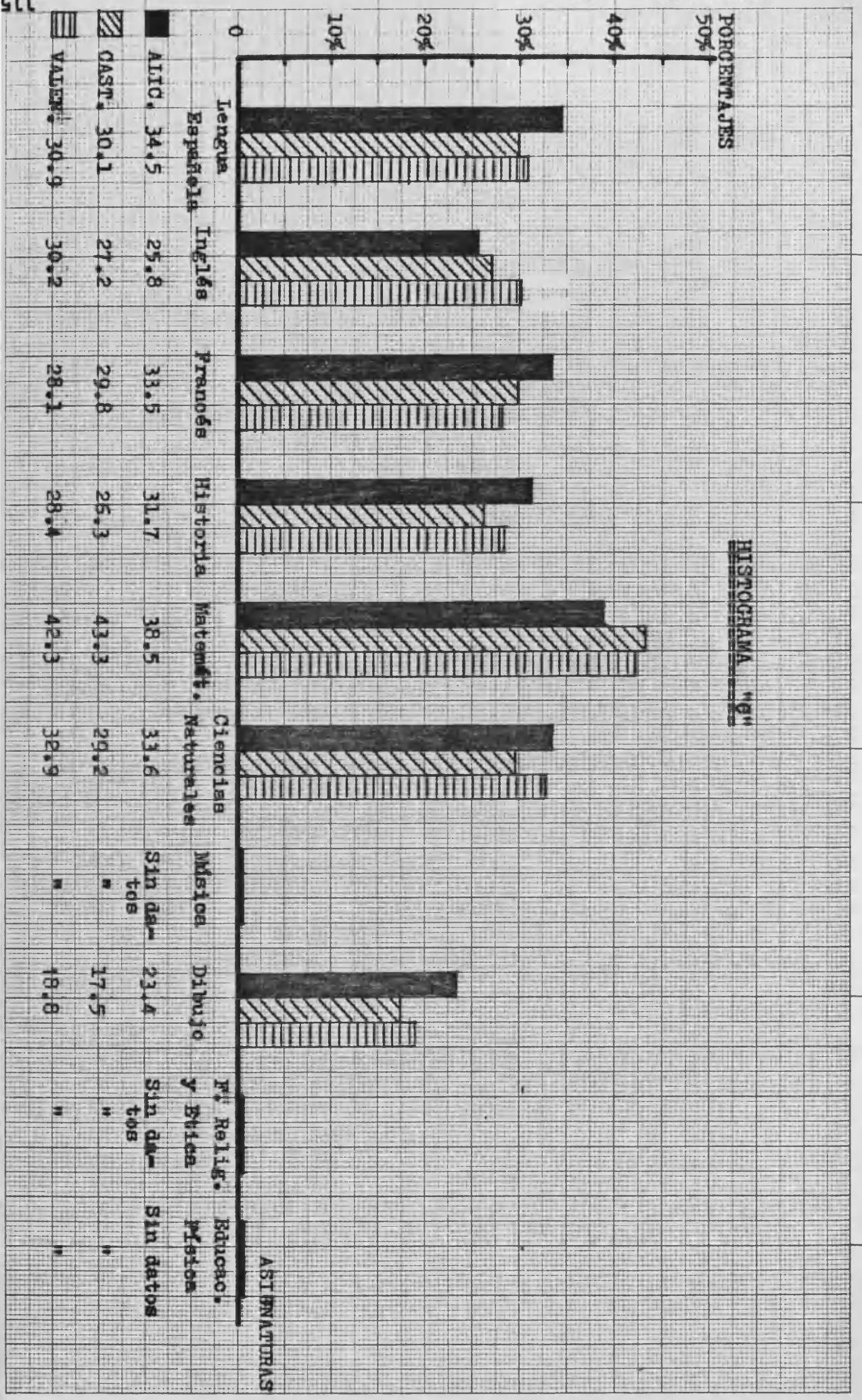
■ ALIC. 2.2

▨ CAST. 6.9

▧ VALE. 5.3

ASIGNATURAS

HISTOGRAMA "G"



Una detenida observación sobre dichos gráficos nos lleva a las siguientes conclusiones:

1. Alicante evalúa negativamente un porcentaje de alumnos, considerados globalmente los valores de las tres muestras, superior a las otras dos provincias en las asignaturas de Lengua Española, Francés, Historia y Dibujo. En las otras materias existe mayor concordancia, aunque el histograma "B" señala claras divergencias.
2. Los valores estadísticos calculados para este nivel son:

	Hist. "A"	Hist. "B"	Hist. "C"
APTOS	78.74 %	77.84 %	69.47 %
SUSPENSOS	21.26 %	22.16 %	30.53 %
σ %	0.20	0.26	0.19

Las R_c halladas reflejan los siguientes valores:

Hist. "A" — Hist. "B"	R _c = 2.74
Hist. "A" — Hist. "C"	R _c = 33.60
Hist. "B" — Hist. "C"	R _c = 25.99

3. Considerando los porcentajes por disciplinas se descubren varias diferencias significativas, dato que apoyaremos estadísticamente en el análisis de varianza del apartado "J.1."
4. Las gráficas más significativas, considerando una misma asignatura en los tres histogramas, son:

Alicante:

Inglés, que disminuye del 39.4 % al 25.8 %. Rc = 6.57

Matemáticas, que decrece del 45,2 % al 38.5 % . Rc = 4.21

C.Naturales, que aumenta del 27.6% al 33.6%. Rc = 4.08

Dibujo, que avanza del 14.7% al 23.4 % . Rc = 7.03

Castellón:

Dibujo, que aumenta del 8.2% al 17.5 %. Rc = 7.26

Valencia:

Historia, que aumenta del 21.2 % al 28.4 %. Rc = 6.02

5. Concluyendo, se observan diferencias muy significativas en las proporciones globales de alumnos evaluados negativamente en Junio en las diferentes materias:

- En primer lugar, destacar la primacía absoluta de Matemáticas, manifestada en los tres gráficos.
- Un segundo grupo, también muy significativo, que agrupa Lengua, Ciencias Naturales, Francés, Inglés, e Historia.
- El tercer bloque estaría formado por Dibujo, Música, Religión-Etica y Educación Física.

Reflexionando sobre la clara dicotomía existente entre los resultados del tercer grupo en relación con los dos anteriores aportamos estas causas motivadoras:

- a) Aplicar para las materias del primer y segundo bloques, criterios más exigentes de rendimiento.

- b) No condicionar la calificación final del curso a los resultados obtenidos en el tercer bloque.
- c) No considerar a estas asignaturas (tercer bloque) importantes para el progreso académico de los alumnos. (Las famosas "Marías").

Cualquiera de estas explicaciones resulta preocupante si se tiene en cuenta el valor formativo que contienen estas disciplinas. No obstante, debemos señalar la evolución seguida por el profesorado de Dibujo, asignatura que aumenta progresivamente su grado de exigencia.

G.2.- CUADROS GLOBALES DE SEGUNDO CURSO.

La información reseñada en el subapartado G.1. es válida igualmente para este caso; no obstante, debemos añadir que en Segundo y Tercer nivel de BUP se imparte una disciplina, E.A.T.P. (35), que presenta distintas opciones entre las que el alumno debe elegir una.

En los cuadros elaborados aparecen agrupadas las diversas opciones, siendo las frecuencias anotadas la suma de los resultados parciales de las especialidades elegidas.

En el estudio del curso 78/79 separamos las distintas opciones con objeto de investigar las preferencias del alumnado. En los cuadros del curso 79/80 no las mostramos separadas porque coinciden las elecciones con las del curso anterior. Son:

- preferencia exclusiva por Diseño, Hogar y Electricidad, con un escaso margen de supremacía de una sobre otras.
- opciones escasamente elegidas: Técnicas de Alimentación, Comercio, etc.

(35) E.A.T.P. = Enseñanzas y Actividades Técnico Profesionales.

EVALUACIONES DE BUP NIVEL: SEGUNDO Convocatoria de JUNIO Provincia: ALICANTE Centros Estatales CURSO 79 / 80

Calificaciones Asignaturas	URBANO						INTERMEDIO						RURAL						Σ Calific. por Asignat.						TOTAL GLOBAL
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	D	NOT	SOB	
LITERATURA ESPAÑOLA	10	59	118	35	49	9	14	44	44	31	32	22	1	19	24	6	5	2	25	122	186	72	86	33	524
																			4.	23.	35.	13.	16.	6.	100
																			8%	3%	5%	7%	4%	3%	%
INGLES	10	22	35	15	16	10	0	35	76	15	8	8	4	8	8	4	1	0	14	65	119	34	25	18	275
																			5.	23.	43.	12.	9.	6.	100
																			1%	6%	3%	4%	1%	5%	%
FRANCES	6	9	54	31	20	12	3	4	2	4	19	13	3	6	6	14	2	1	12	19	62	49	41	26	209
																			5.	9.	29.	23.	19.	12.	100
																			7%	1%	7%	4%	6%	5%	%
MATEMATICAS	12	48	81	16	14	5	4	50	82	26	12	13	9	12	17	11	6	2	25	110	180	53	32	20	420
																			5.	26.	42.	12.	7.	4.	100
																			9%	2%	9%	6%	6%	8%	%
FISICA Y QUIMICA	12	30	36	40	31	3	5	65	45	35	22	15	3	14	21	7	10	2	20	109	102	82	63	20	396
																			5.	27.	25.	20.	15.	5.	100
																			1%	5%	8%	6%	9%	1%	%
LATIN	17	65	30	18	15	10	7	55	52	20	30	23	7	12	23	9	4	2	31	132	105	47	49	35	399
																			7.	33.	26.	11.	12.	8.	100
																			8%	1%	3%	8%	3%	7%	%
GEOGRAFIA	0	28	104	70	51	5	7	32	57	42	38	11	6	7	28	12	2	2	13	67	189	124	91	18	502
																			2.	13.	37.	24.	18.	3.	100
																			6%	4%	6%	7%	1%	6%	%
ETICA Y FORMACION RELIGIOSA	0	4	40	42	50	27	4	1	48	57	46	17	0	2	31	14	9	1	4	7	119	113	105	45	393
																			1.	1.	30.	28.	26.	11.	100
																			%	8%	3%	7%	7%	5%	%
EDUCACION FISICA	0	18	35	39	43	30	9	3	15	70	66	7	Sin calificar por falta de Profesor.						9	21	50	109	109	37	335
																			2.	6.	14.	32.	32.	11.	100
																			7%	3%	9%	5%	5%	1%	%

EVALUACIONES DE **MOP** NIVEL: **SEGUNDO** Convocatoria de **JUNIO** Provincia: **ALICANTE** Centros Estatales
CURSO 79 / 80

Califica- ciones Asignaturas	URBANO						INTERMEDIO						RURAL						Σ Calific. por Asigna						TOTAL GLOBAL
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOU	MD	INS	SUF	B	NOT	SOI	MD	INS	SUF	D	NOT	SOU	MD	INS	SUF	D	NOT	SOI	
TOTAL E.A.T.P.s	0	5	34	69	84	59	6	13	44	60	48	16	1	4	18	18	11	5	7	22	96	147	14	80	495
																			1.	4.	19.	29.	28.	16.	100
																			4%	4%	4%	7%	9%	2%	%
Σ Asignaturas per estratos de población	67	288	567	375	373	170	59	302	465	360	321	145	34	84	176	95	50	17							
	3.	15.	30.	20.	20.	9.	3.	18.	28.	21.	19.	8.	7.	18.	38.	20.	11	3.							
	6%	7%	8%	4%	3%	2%	6%	3%	1%	8%	4%	8%	5%	4%	6%	8%	%	7%							

EVALUACIONES DE BUP NIVEL: SEGUNDO Convocatoria de JUNIO Provincia: CASTELLON Centros Estatales
CURSO 79 / 80

Califica- ciones Asignaturas	URBANO						INTERMEDIO						RURAL						Σ Calif. por Asigna						TOTAL GLOBA														
	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB															
LITERATURA ESPAÑOLA	0	78	71	58	54	28	1	80	69	30	44	16	5	41	47	34	28	11	6	199	187	122	126	55	695	0.	28.	26.	17.	18.	7.	100	%	6%	9%	6%	1%	9%	%
INGLES	0	8	29	14	8	9	1	38	27	4	25	8	0	17	19	19	6	4	1	63	75	37	39	21	236	0.	26.	31.	15.	16.	8.	100	4%	7%	8%	7%	5%	9%	%
FRANCES	0	70	62	41	33	15	1	28	39	35	25	9	2	30	30	21	10	8	3	128	131	97	68	32	459	0.	27.	28.	21.	14.	7.	100	7%	9%	5%	1%	8%	%	%
MATEMATICAS	2	126	82	40	24	15	17	84	42	33	38	26	25	40	34	29	28	10	44	250	158	102	90	51	695	6.	36.	22.	14.	13.	7.	100	3%	%	7%	7%	%	3%	%
FISICA Y QUIMICA	3	111	68	51	40	16	2	117	49	35	23	14	37	37	40	26	17	9	42	265	157	112	80	39	695	6.	38.	22.	16.	11.	5.	100	1%	1%	6%	1%	5%	6%	%
LATIN	0	86	89	46	47	21	4	90	74	38	26	8	2	51	37	26	35	15	6	227	200	110	108	44	695	0.	32.	28.	15.	15.	6.	100	9%	7%	8%	8%	5%	3%	%
GEOGRAFIA	0	50	102	56	56	25	0	88	78	30	29	15	7	25	66	36	24	8	7	163	246	122	109	48	695	1	23.	35.	17.	15.	6.	100	%	5%	4%	5%	7%	9%	%
ETICA Y FORMACION RELIGIOSA	0	7	47	67	123	45	0	6	44	132	31	14	0	3	70	66	24	2	0	16	161	265	178	61	681	0	2.	23.	38.	26.	9.	100	%	4%	6%	9%	1%	%	%
EDUCACION FISICA	0	12	53	95	86	33	0	8	57	84	59	17	0	7	34	54	49	18	0	27	144	233	194	68	666	0	4.	21.	35	29.	10.	100	%	1%	6%	%	1%	2%	%

EVALUACIONES DE PUP NIVEL: SEGUNDO Convocatoria de JUNIO Provincia: CASTELLON Centros Estatales
CURSO 79 / 80

Califica- ciones Asignaturas	URBANO						INTERMEDIO						RURAL						Σ Calific. por Asigna						TOTAL GLOBA
	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	
TOTAL E.A.T.P.s	0	2	55	110	95	27	1	10	52	45	62	48	0	12	67	36	36	15	1	24	174	191	193	90	673
																			0.	3.	25.	28.	28.	13.	100
																			2%	6%	8%	4%	7%	3%	%
Σ Asignaturas per estrates de población	5	550	658	578	566	234	27	549	531	466	362	175	78	263	444	347	257	100							
	0.	21.	25.	22.	21.	9.	1.	26	25.	22.	17.	8.	5.	17.	29.	23.	17.	6.							
	2%	2%	4%	3%	8%	1%	3%	%	2%	1%	1%	3%	2%	7%	8%	3%	3%	7%							

EVALUACIONES DE BUP NIVEL: SEGUNDO Convocatoria de JUNIO Provincia: VALENCIA Centros Estatales
CURSO 79 / 80

Asignaturas	URBANO						INTERMEDIO						RURAL						Σ Calific. por Asigna.						TOTAL GLOBA
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOB	MD	INS	SUF	D	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	
LITERATURA ESPAÑOLA	34	174	406	166	117	39	17	79	130	70	52	13	0	69	59	28	22	9	51	322	595	264	191	61	1484
																			3.	21.	40.	17.	12.	4.	100
																			4%	7%	1%	8%	9%	1%	%
INGLES	18	119	124	71	86	40	8	20	33	10	15	3	0	28	34	32	9	2	26	167	191	113	110	45	652
																			4	25.	29.	17.	16.	6.	100
																			%	6%	3%	3%	9%	9%	%
FRANCES	7	107	152	89	80	43	6	56	88	58	50	15	0	27	26	20	7	2	13	190	266	167	137	60	833
																			1.	22.	31.	20.	16.	7.	100
																			6%	8%	9%	1%	4%	2%	%
MATEMATICAS	33	290	274	156	132	51	26	112	103	55	47	20	0	105	49	18	12	3	59	507	426	229	191	74	1486
																			4	34.	28.	15.	12.	5.	100
																			%	1%	7%	4%	8%	%	%
FISICA Y QUIMICA	38	269	279	171	129	50	24	110	128	56	32	11	0	73	65	24	15	10	62	452	472	251	176	71	1484
																			4.	30.	31.	16.	11.	4.	100
																			2%	5%	8%	9%	8%	8%	%
LATIN	46	189	293	169	145	94	40	61	112	87	48	13	0	43	69	37	27	11	86	293	474	293	220	118	1484
																			5.	19.	31.	19.	14.	8.	100
																			8%	7%	9%	8%	8%	%	%
GEOGRAFIA	29	137	296	219	189	66	3	40	147	88	60	23	0	32	81	44	18	12	32	209	524	351	267	101	1484
																			2.	14.	35.	23.	18.	6.	100
																			2%	1%	3%	6%	%	8%	%
FORMACION RELIGIOSA Y ETICA	5	39	281	310	202	93	4	15	172	87	69	14	0	2	65	50	40	30	9	56	518	447	311	137	1478
																			0.	3.	35.	30.	21.	9.	100
																			6%	8%	1%	2%	%	3%	%
EDUCACION FISICA	5	23	169	296	263	81	7	15	100	101	91	31	0	5	58	41	38	30	12	43	327	438	392	142	1354
			Exentos	...	56														0.	3.	24.	32.	28.	10.	100
																			9%	2%	1%	4%	9%	5%	%

EVALUACIONES DE PUP NIVEL: SEGUNDO Convocatoria de JUNIO Provincia: VALENCIA Centros Estatales
CURSO 79 / 80

Califica- ciones Asignaturas	URBANO-						INTERMEDIO						RURAL						Σ Calific.porAsigna						TOTAL GLOBAL
	MD	INS	SUF	0	NOT	SOB	MD	INS	SUF	0	NOT	SOI	MD	INS	SUF	0	NOT	SOO	MD	INS	SUF	0	NOT	SOI	
TOTAL E.A.T.P.s	12	18	102	223	401	108	1	11	120	118	89	23	0	8	50	50	62	17	13	37	272	391	552	148	1413
																			0.	2.	19.	27.	39.	10.	100
																			9%	6%	3%	6%	16%	5%	%
Σ Asignaturas por estratos de población	227		2376		1744		136		1133		553		0	392	556	344	250	126							
		1365		1870		565	519		730		166								0	23.	33.	20.	15	7.	
	2.	16.	28.	22.	21.	8.	4.	16	35	22.	17.	1.	0	23.	33.	20.	15	7.							
	7%	6%	8%	7%	1%	1%	2%	%	%	6%	1%	1%	%	5%	3%	6%	%	6%							

G.2.1.- HISTOGRAMAS.

Una vez presentados los estadillos con todos los datos referentes a este nivel de BUP en la convocatoria de Junio, procedemos a dibujar los tres histogramas que facilitarán la interpretación de los resultados.

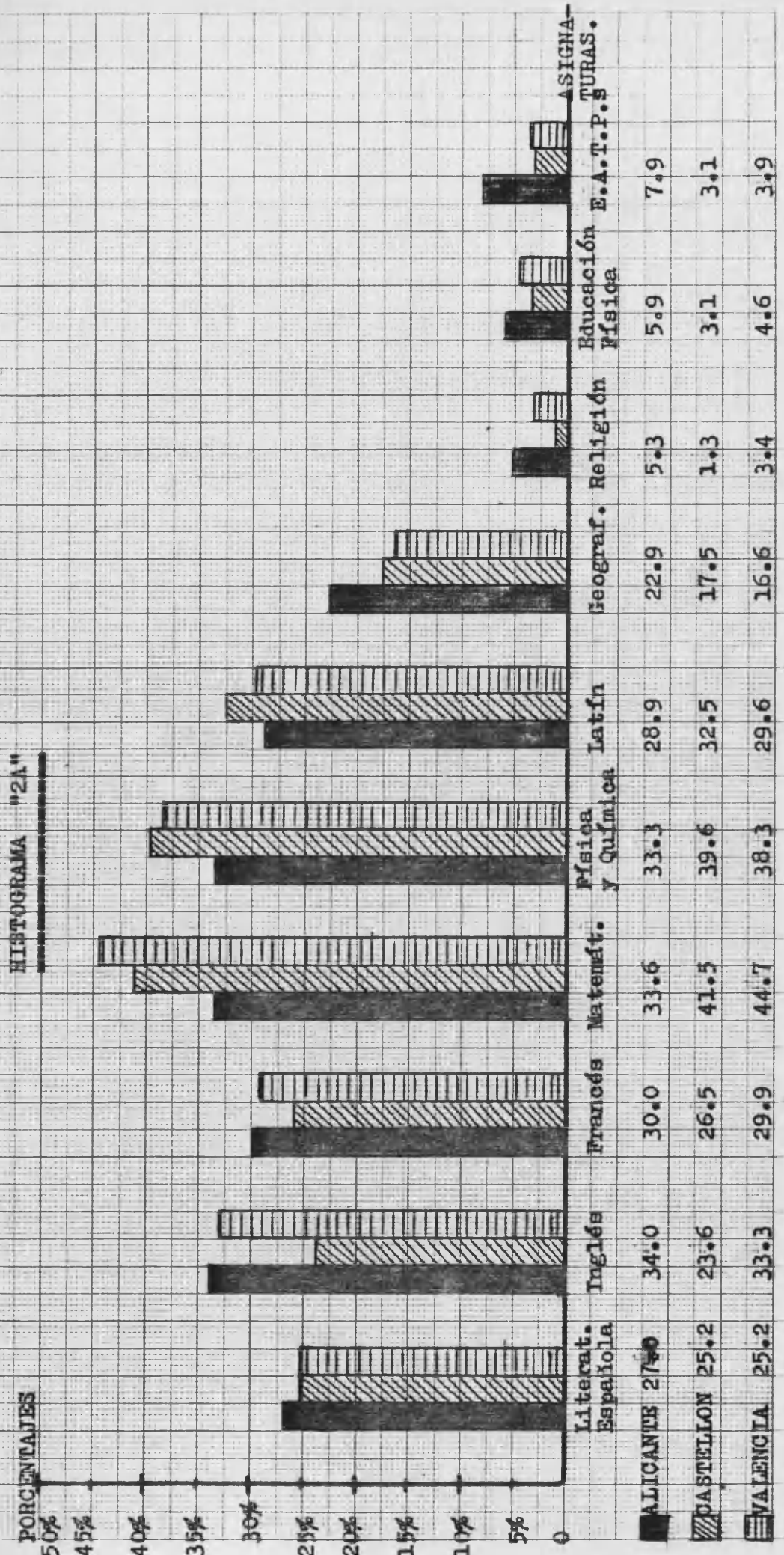
El gráfico correspondiente a EATP agrupa los resultados de todas las opciones elegidas por los alumnos.

El histograma "2A" corresponde a los porcentajes de alumnos con evaluación final NEGATIVA en Junio; refleja los datos de todas las materias estudiadas en los INBs colaboradores en el curso 78/79 y comprende estas muestras: Alicante ... 1475 alumnos, Castellón ... 798 alumnos y Valencia ... 1631 alumnos.

El histograma "2B" muestra los tantos por ciento de alumnos que NO consiguieron una evaluación POSITIVA en las asignaturas correspondientes. Los datos proceden de los INBs analizados en el curso 79/80 y son: Alicante ... 444, Castellón ... 695 y Valencia ... 1484 alumnos respectivamente.

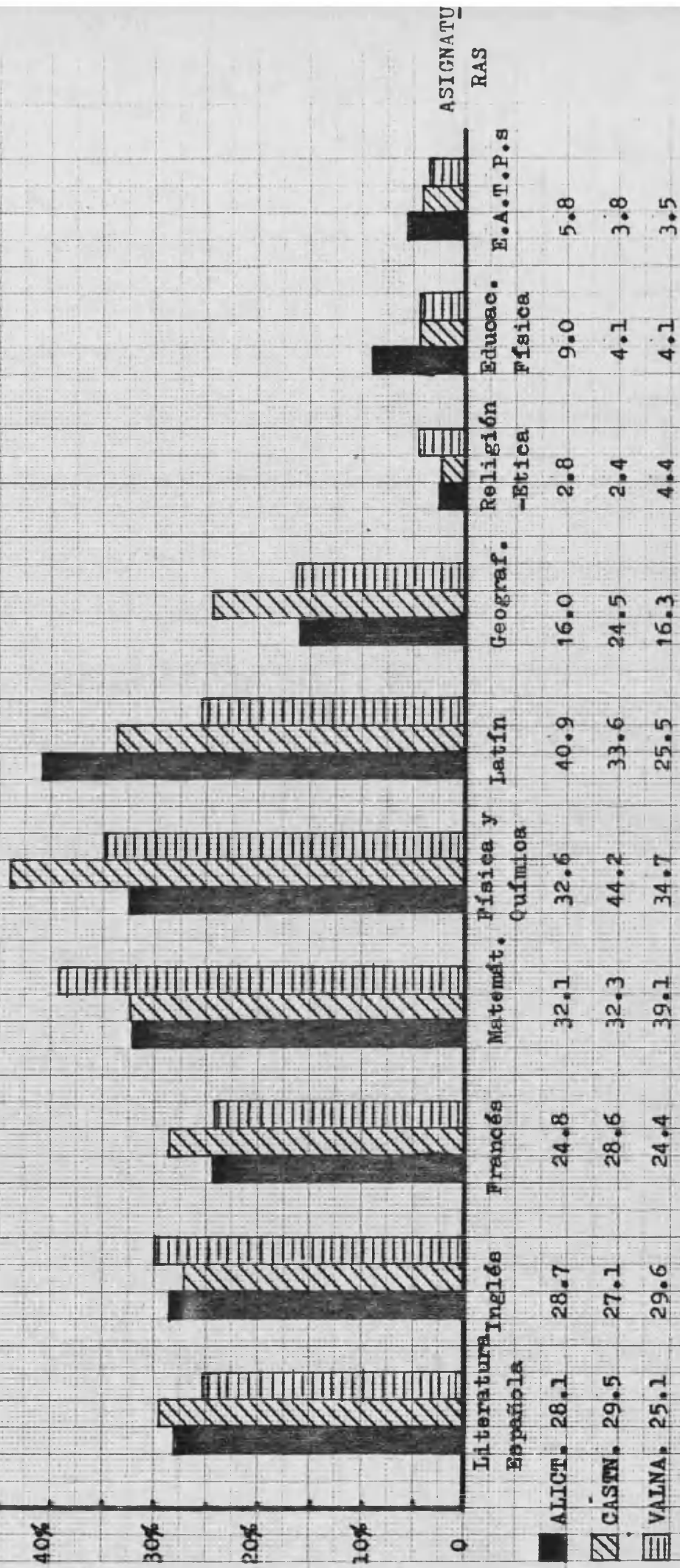
El histograma "2C" nos presenta las correspondencias de proporciones de alumnos con evaluación final NEGATIVA en cada una de las diversas materias durante el curso 79/80. Los resultados proceden, en este caso, del Anexo I y representan: Alicante ... 1892 alumnos, Castellón ..1321 alumnos y Valencia ... 5050 alumnos.

HISTOGRAMA "2A"

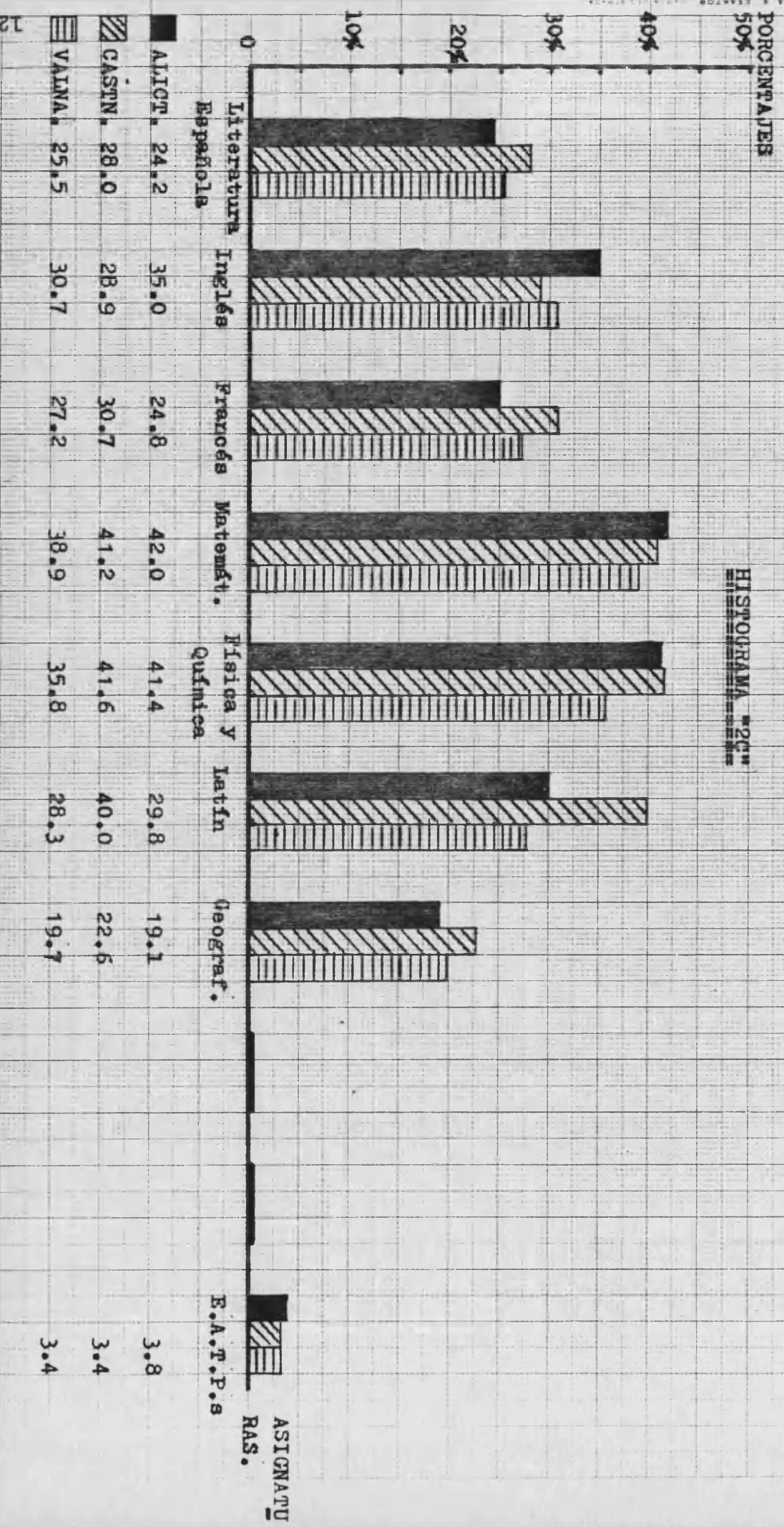


PORCENTAJES

HISTOGRAMA N°2B



HISTOGRAMA "2C"



El análisis de los gráficos anteriores nos permite inferir las siguientes conclusiones:

1. Si observamos las supremacías de unas provincias sobre otras en los porcentajes de alumnos evaluados negativamente, considerando los valores globales de ambos años académicos, descubrimos que:

Alicante supera a las demás en Inglés, Educación Física y EATPs.

Castellón evalúa mayor proporción en Literatura, Física y Química y Latín, y

Valencia destaca ligeramente en Matemáticas.

En las materias restantes la concordancia es mayor.

2. Los valores estadísticos calculados representan:

	Hist. "2A"	Hist. "2B"	Hist. "2C"
APTOS	77.62 %	78.77 %	71.06 %
SUSPENSOS	22.38 %	21.23 %	28.94 %
$\sigma_{\%}$	0.35	0.27	0.20

Una vez halladas las R_c entre las distintas relaciones, obtenemos:

$$\text{Hist. "2A" --- Hist. "2B". } R_c = 2.60$$

$$\text{Hist. "2A" --- Hist. "2C". } R_c = 16.27$$

$$\text{Hist. "2B" --- Hist. "2C". } R_c = 22.95$$

3. Al analizar los tantos por ciento según asignaturas, comprobamos que existen varias diferencias significativas, dato que se demuestra estadísticamente en el análisis de varianza a que se someten estos resultados

en el apartado "J.2."

4. Las gráficas más significativas, considerada la misma disciplina en los tres histogramas, son:

Alicante:

Matemáticas, que aumenta del 33.6% al 42.0%. $R_c = 5.08$

Francés, que desciende del 30.0% al 24.8%. $R_c = 2.22$

Física y Química, que aumenta del 33.3% al 41.4%. $R_c = 4.9$

Castellón:

Latín, que aumenta del 32.5% al 40.0%. $R_c = 3.50$

Valencia:

Matemáticas, que disminuye del 44.7% al 38.9%. $R_c = 4.13$

5. Ofrecen una absoluta prioridad en resultados negativos tanto Matemáticas como Física y Química en ambos cursos escolares y en las tres provincias.
6. Descubrimos un segundo bloque de materias con un elevado tanto por ciento de suspensos formado por Latín e Inglés, y quedan como puente hacia el tercer grupo Literatura y Francés, donde cabría incluir además Geografía.
7. Mención aparte merece el conjunto que abarca Religión-Etica, Educación Física y E.A.T.P.s, con diferencias altamente significativas respecto de los bloques anteriores. Esta dicotomía podría explicarse por los mismos motivos que ya argüimos en Primer Nivel.

G.3.- CUADROS GLOBALES DE TERCER CURSO.

Las observaciones expuestas en los subapartados G.1. y G.2. referentes a la interpretación de los cuadros adjuntos son útiles también para este caso. Sin embargo, este nivel presenta una característica distinta a los anteriores, y es la opción entre dos ramas: A y B, donde la combinación de asignaturas produce efectos dispares en algunas situaciones.

En los cuadros están reflejados los datos extraídos de las Actas de los INBs e indican los alumnos evaluados en cada una de ellas. Estos resultados nos sirven para conocer las inclinaciones o intereses profesionales de los alumnos.

Como complemento indicaremos cuáles son las dos ramas:

- Asignaturas comunes y obligatorias para todos:

Geografía e Historia, Filosofía e Idioma Moderno.

- La rama "A" comprende:

Matemáticas, Literatura, Latín y Griego.

- La rama "B" agrupa:

Matemáticas, Literatura, Ciencias Naturales y Física
-Química.

El alumno elige tres materias de la rama escogida.

Las E.A.T.P.s mantienen las mismas características que en el nivel anterior.

EVALUACIONES DE BUP NIVEL: TERCERO Convocatoria de JUNIO Provincia: ALICANTE Centros Estatales
CURSO 79 / 80

Asignaturas	URDANO						INTERMEDIO						RURAL						Σ Califio.porAsigna						TOTAL GLOBA
	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	
GEOGRAFIA E HISTORIA	2	30	113	42	60	28	20	40	61	13	18	13	5	5	16	14	12	0	27	75	190	69	96	41	498
																			5.	15.	38.	13.	19.	8.	100
																			4%	1%	1%	9%	3%	2%	%
FILOSOFIA	2	3	102	89	58	16	1	11	46	68	28	11	1	3	12	16	12	8	4	17	160	173	98	35	487
																			0.	3.	32.	35.	20.	7.	100
																			8%	6%	8%	5%	1%	2%	%
INGLES	3	19	35	20	22	12	2	17	84	7	8	4	4	8	8	3	2	2	9	44	127	30	32	18	260
																			3.	16.	48.	11.	12.	6.	100
																			5%	9%	9%	5%	3%	9%	%
FRANCES	2	3	75	41	37	8	0	12	21	4	3	3	2	6	10	4	3	1	4	21	106	49	43	12	235
																			1.	8.	45.	20.	18.	5.	100
																			7%	9%	2%	8%	3%	1%	%
LITERATURA ESPAÑOLA	2	19	85	27	12	3	7	1	18	14	4	7	0	3	6	8	5	3	9	23	109	49	31	13	234
																			3.	9.	46.	20.	13.	5.	100
																			9%	8%	6%	9%	2%	6%	%
MATEMATICAS	1	48	78	33	28	7	0	54	25	14	13	4	0	13	16	4	5	0	1	15	119	51	46	11	343
																			0.	33.	34.	14.	13.	3.	100
																			3%	5%	7%	9%	4%	2%	%
FISICA Y QUIMICA	0	36	37	30	26	11	4	29	38	16	5	14	0	10	10	1	2	3	4	75	85	47	33	28	272
																			1.	27.	31.	17.	12.	10.	100
																			5%	6%	2%	3%	1%	3%	%
CIENCIAS NATURALES	14	22	59	33	2	13	3	20	39	14	11	14	3	1	9	4	13	3	20	43	107	51	26	30	277
																			7.	15.	38.	18.	9.	10.	100
																			2%	5%	7%	4%	4%	8%	%
LATIN	8	26	53	21	12	4	2	27	10	11	6	2	0	4	9	0	2	0	10	57	72	32	20	6	197
																			5.	28.	36.	16.	10.	3.	100
																			1%	9%	5%	2%	2%	1%	%

EVALUACIONES DE BUP NIVEL: TERCERO Convocatoria de JUNIO Provincia: ALICANTE Centros Estatales
CURSO 79 / 80

Calificaciones Asignaturas	URBANO-						INTERMEDIO						RURAL						Σ Califio. por Asigna						TOTAL GLOBAL	
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOD	MD	INS	SUF	D	NOT	SOD	MD	INS	SUF	D	NOT	SOD	MD	INS	SUF	D	NOT	SOD		
GRIEGO	3	13	26	42	20	9	2	20	16	17	2	2	0	0	0	0	0	0	5	33	42	59	22	11	172	
																			2.	19.	24.	34.	12.	6.	100	
																			9%	2%	4%	3%	8%	4%	%	
FORMACION ETICA Y RELIGIOSA	2	2	16	50	100	67	2	3	36	63	24	12	0	1	25	9	11	4	4	6	77	122	35	83	427	
																			1	1.	18	28.	31.	19.	100	
																			%	4%	%	6%	6%	4%	%	
EDUCACION FISICA	2	14	62	55	67	33	5	4	24	43	48	14	Sin calificar por falta de Profesor.						7	18	86	98	115	47	371	
																			1.	4.	23.	26.	31	12.	100	
																			9%	8%	2%	4%	%	7%	%	
TOTAL E.A.T.P.s	4	7	46	84	91	50	8	5	44	71	25	12	0	0	32	10	7	3	12	12	122	162	123	65	496	
																			2.	2.	24.	32.	24.	13.	100	
																			4%	4%	6%	7%	8%	1%	%	
Σ Asignaturas por estratos de población	45	242	787	564	541	261	56	243	462	355	205	112	15	54	153	73	74	27								
	1:	9.	32.	23.	22.	10.	3.	17.	32.	24.	14.	7.	3.	13.	38.	18.	18.	6.								
	8%	9%	3%	1%	2%	7%	9%	%	2%	8%	3%	8%	8%	8%	7%	6%	4%	7%	8%							

EVALUACIONES DE BUP NIVEL: TERCERO Convocatoria de JUNIO Provincia: CASTELLON Centros Estatales CURSO 79 / 80

Calificaciones Asignaturas	URBANO						INTERMEDIO						RURAL						Σ Califio.porAsigna						TOTAL GLOBA								
	MD	INS	SUF	O	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	O	NOT	SOB									
GEOGRAFIA E HISTORIA	0	35	88	67	49	18	0	43	54	50	25	9	1	23	61	24	24	5	1	101	203	141	98	32	0.	17.	35.	24.	17.	5.	576	100	%
FILOSOFIA	0	33	110	55	41	18	5	46	65	35	23	7	5	26	41	29	24	13	10	105	216	119	88	38	1.	18.	37.	20.	15.	6.	576	100	%
INGLES	1	15	8	14	11	4	0	15	9	7	4	3	4	14	14	21	4	1	5	44	31	42	19	8	3.	29.	20.	28.	12.	5.	149	100	%
FRANCES	0	54	99	24	23	4	7	27	68	21	18	2	1	12	34	25	8	0	8	93	201	70	49	6	1.	21.	47.	16.	11.	4.	247	100	%
LITERATURA ESPAÑOLA	0	27	36	34	23	12	0	14	21	9	10	2	0	4	9	16	8	6	0	45	66	59	41	20	0	19.	28.	25.	17.	8.	231	100	%
MATEMATICAS	7	82	51	25	24	4	6	21	48	25	19	10	18	26	30	7	10	8	31	129	129	57	53	22	7.	30.	30.	13.	12.	5.	421	100	%
FISICA Y QUIMICA	3	45	43	26	14	10	5	37	56	18	13	3	3	35	21	16	17	5	11	117	120	60	44	18	3.	31.	32.	16.	11.	4.	370	100	%
CIENCIAS NATURALES	13	27	29	32	34	9	0	18	21	27	28	11	1	9	32	28	20	5	14	54	82	87	82	25	4.	15.	23.	25.	23.	7.	344	100	%
LATIN	0	17	25	16	6	4	0	10	15	1	5	2	0	8	17	7	8	3	0	35	57	24	19	9	0	24.	39.	16.	13.	6.	144	100	%

EVALUACIONES DE BUP NIVEL: TERCERO Convocatoria de JUNIO Provincia: CASTELLON Centros Estatales CURSO 79 / 80

Calificaciones Asignaturas	URBANO-						INTERMEDIO						RURAL						Σ Calific. por Asigna						TOTAL GLOBA
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOD	MD	INS	SUF	B	NOT	SOD	MD	INS	SUF	B	NOT	SOD	MD	INS	SUF	D	NOT	SOD	
GRIEGO	0	16	13	12	18	7	1	9	13	4	4	0	4	3	6	8	9	5	5	28	32	24	31	12	132
																			3.	21.	24.	18.	23.	9.	100
																			8%	2%	2%	2%	5%	1%	%
FORMACION ETICA Y RELIGIOSA	0	3	40	61	117	36	0	6	34	38	88	9	1	3	77	36	18	3	1	12	151	135	223	48	570
																			0.	2.	26.	23.	39.	8.	100
																			2%	1%	5%	7%	1%	4%	%
EDUCACION FISICA	0	13	43	67	76	38	2	14	28	57	50	15	2	5	28	37	42	10	4	32	99	161	168	63	527
																			0.	6.	18.	30.	31.	11.	100
																			8%	1%	8%	5%	9%	9%	%
TOTAL E.A.T.P.s	0	2	36	133	69	17	0	12	59	54	49	7	0	4	46	42	32	14	0	18	141	229	150	38	576
																			0	3.	24.	39.	26.	6.	100
																			%	1%	5%	8%	4%	6%	%
Σ Asignaturas por estratos de población	24	369	521	566	505	181	26	272	491	346	336	80	40	172	416	296	224	78							
	1.	16.	27.	25	22.	8	1.	17.	31.	23.	21.	5.	3.	14	33.	24.	18.	6.							
	1%	3%	4%	%	2%	%	7%	5%	7%	3%	6%	2%	3%	%	9%	1%	3%	4%							

EVALUACIONES DE BUP NIVEL: TERCERO Convocatoria de JUNIO Provincia: VALENCIA Centros Estatales
CURSO 79 / 80

Asignaturas	URBANO						INTERMEDIO						RURAL						Σ Calific.porAsigna						TOTAL GLOBAL
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOU	MD	INS	SUF	B	NOT	SO:	MD	INS	SUF	B	NOT	SOU	MD	INS	SUF	B	NOT	SO:	
GEOGRAFIA E HISTORIA	14	166	276	195	135	62	4	40	126	55	42	19	0	7	61	23	18	2	18	213	463	273	195	83	1245
																			1.	17.	37.	21.	15.	6.	100
																			5%	1%	2%	9%	7%	6%	%
FILOSOFIA	21	150	288	188	152	49	13	43	112	65	38	15	0	16	46	28	18	3	34	209	446	281	208	67	1245
																			2.	16.	35.	22.	16.	5.	100
																			7%	8%	8%	6%	7%	4%	%
FRANCES	7	147	145	93	78	51	7	45	78	53	33	9	0	22	19	12	8	0	14	214	242	158	119	60	438
																			1.	26.	30.	19.	14.	7.	100
																			7%	5%	%	6%	8%	4%	%
INGLES	15	66	100	64	59	23	5	12	17	13	11	3	0	16	17	13	2	2	20	94	134	90	72	28	438
																			4.	21.	30.	20.	16.	6.	100
																			6%	5%	6%	5%	4%	4%	%
LITERATURA ESPAÑOLA	7	23	90	71	71	30	7	19	44	22	10	4	0	4	21	22	8	4	14	46	155	115	89	38	457
																			3.	10.	33.	25.	19.	8.	100
																			1%	1%	9%	2%	4%	3%	%
MATEMATICAS	23	231	193	89	84	44	15	68	61	18	19	13	0	24	48	30	10	3	38	323	302	137	113	60	973
																			3.	33.	31.	14.	11.	6.	100
																			9%	2%	%	1%	6%	2%	%
FISICA Y QUIMICA	19	186	165	98	78	45	20	51	55	29	17	11	0	20	12	12	12	0	39	257	232	139	107	56	830
																			4.	31.	27.	16.	12.	6.	100
																			7%	%	9%	8%	9%	7%	%
CIENCIAS NATURALES	24	132	166	108	128	41	23	41	67	26	18	5	0	19	27	18	5	0	47	192	260	152	151	46	848
																			5.	22.	30.	17.	17.	5.	100
																			5%	6%	8%	9%	8%	4%	%
LATIN	10	76	50	47	38	21	4	22	32	27	7	4	0	9	14	18	10	1	14	107	96	92	55	26	390
																			3.	27.	24.	23.	14.	6.	100
																			6%	4%	6%	6%	1%	7%	%

EVALUACIONES DE BUP NIVEL: TERCERO Convocatoria de JUNIO Provincia: VALENCIA Centros Estatales
CURSO 79 / 80

Califica- ciones Asignaturas	URBANO-						INTERMEDIO						RURAL						Σ Calific. por Asigna						TOTAL GLOBAL
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	D	NOT	SOB	
GRIEGO	26	37	34	57	30	22	4	19	37	18	10	3	0	15	7	4	21	3	30	71	78	79	61	28	347
																			8.	20.	22.	22.	18.	8.	100
																			6%	5%	5%	7%	6%	1%	%
FORMACION ETICA Y RELIGIOSA	11	19	226	294	225	73	2	17	138	74	46	9	0	2	34	40	25	10	13	38	398	408	296	92	1245
																			1	3.	32	32.	23.	7.	100
																			%	1%	%	7%	8%	3%	%
EDUCACION FISICA	14	26	192	239	204	61	3	17	86	66	78	25	0	1	31	28	34	6	17	44	309	333	315	92	1111
																			1.	4	27.	30	28.	8.	100
																			5%	%	8%	%	4%	3%	%
TOTAL E.A.T.P.s	3	45	104	229	304	104	4	14	104	82	66	16	0	6	25	25	33	22	7	65	233	336	403	142	1186
																			0.	5.	19.	28.	34	12.	100
																			6%	5%	6%	3%	%	%	%
Σ Asignaturas por estratos de población	194		2029		1586		111	408	957	548	395	136	0	161	362	273	204	56							
		1304		1772		626																			
	2.	17.	27	23.	21.	8.	4.	15.	37.	21.	15.	5.	0	15.	34.	25.	19.	5.							
	6%	4%	%	6%	1%	3%	3%	9%	5%	5%	5%	3%	%	3%	3%	8%	3%	3%							

G.3.1.- HISTOGRAMAS.

Al igual que en los dos cursos anteriores adjuntamos los gráficos que muestran el porcentaje de alumnos evaluados negativamente en la convocatoria de Junio en cada una de las asignaturas de este nivel.

La disciplina EATP agrupa los resultados de todas las opciones elegidas.

El histograma "3A" corresponde a los datos obtenidos en el muestreo realizado en el curso 78/79, y representa:

Alicante 1060 alumnos,
Castellón 678 alumnos, y
Valencia 1229 alumnos.

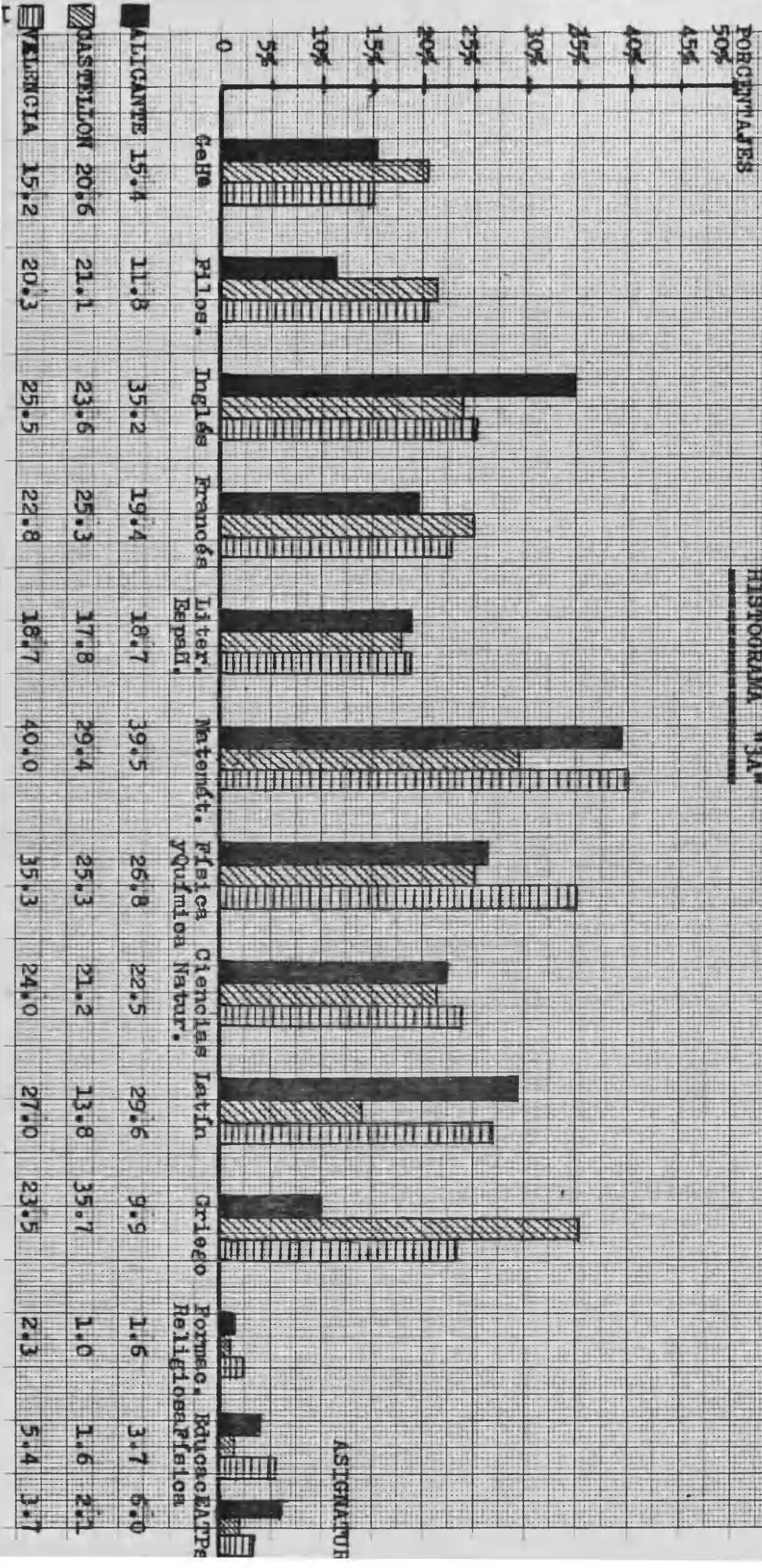
El histograma "3B" refleja los resultados de los INBs colaboradores durante el curso 79/80, siendo las muestras:

Alicante 487 alumnos,
Castellón ... 576 alumnos, y
Valencia 1245 alumnos.

El histograma "3C" nos ofrece los valores procedentes del Anexo I, referidos al curso 79/80, con las siguientes representaciones:

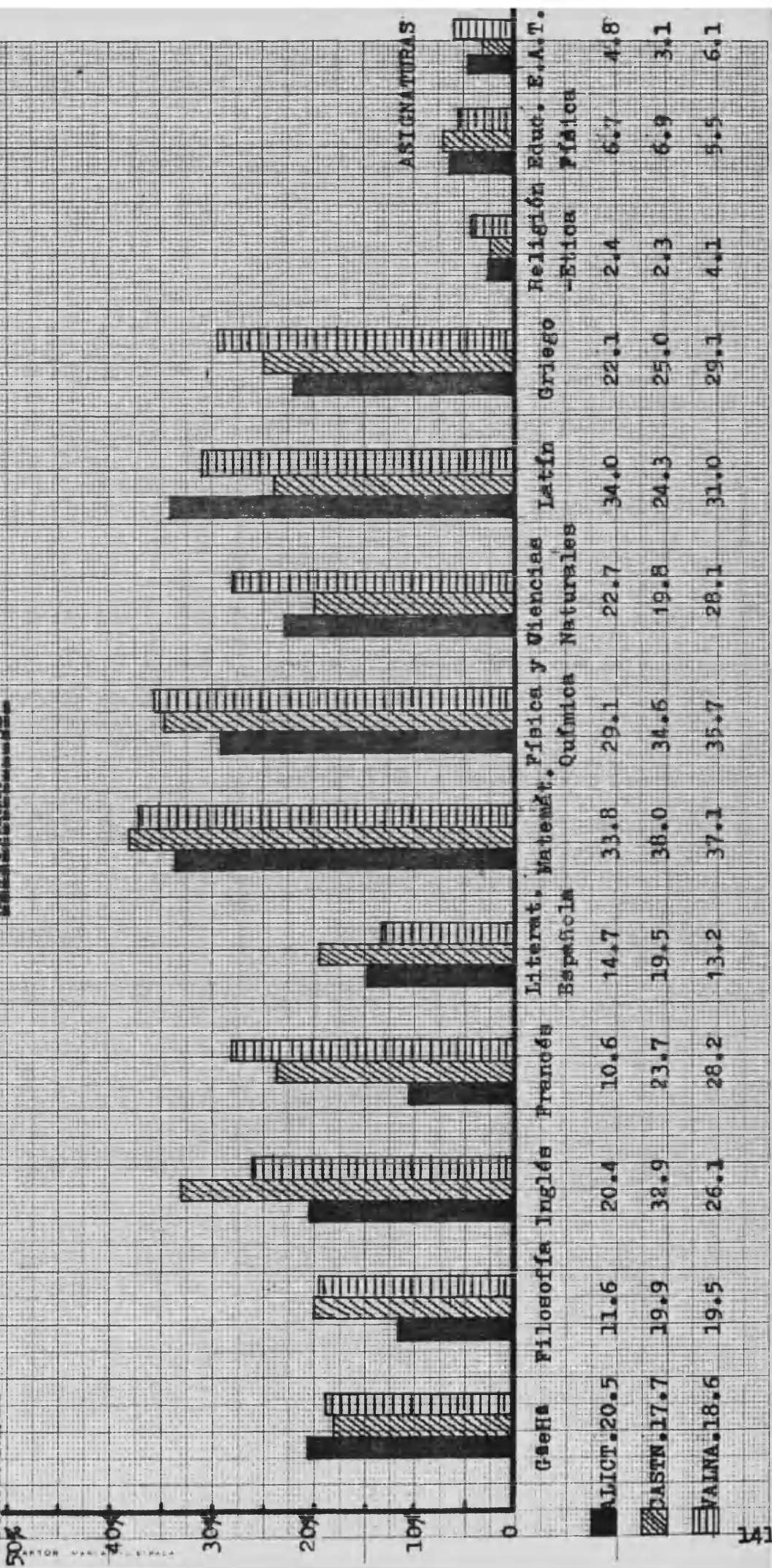
Alicante 1545 alumnos,
Castellón ... 1040 alumnos, y
Valencia 4152 alumnos.

HISTOGRAMA "3A"



HISTOGRAMA "3B"

50%
40%
30%
20%
10%
0



HISTOGRAMA "10"

PORCENTAJES

50%
40%
30%
20%
10%
0

ASIGNATURAS

Religión Ética Sin des- tos
E.A.T.1 Física Sin des- tos
E.A.T.1 Sin des- tos

Oriego

Latín

Ciencias Naturales Física y Químicas

Matemát. Literat. Española

Francés

Inglés

Filosof.

Gsea.

■	AJCT	19.5	15.4	24.7	20.3	21.2	40.2	33.3	22.8	28.8	22.0	22.0	4.6
▨	CASN	21.4	21.3	27.5	29.1	19.8	40.3	31.4	23.0	26.0	23.1	23.1	3.6
▩	VALNA	23.1	20.1	25.3	23.8	18.0	37.9	33.4	21.8	31.1	24.8	24.8	6.1

Las conclusiones deducidas al analizar estos histogramas son:

1. Es ahora Castellón la provincia que evalúa negativamente mayor porcentaje de alumnos que las otras provincias en Filosofía y Francés al considerar globalmente ambos cursos escolares. Sin embargo, hay que hacer constar que las diferencias entre las proporciones de evaluación negativa en varias asignaturas son muy significativas cuando relacionamos las tres provincias. La ratificación estadística de estas apreciaciones la obtendremos en el posterior análisis del apartado "J.3."

2. Los valores estadísticos calculados corresponden a:

	Hist. "3A"	Hist. "3B"	Hist. "3C"
APTOS	81.87 %	81.72 %	75.73 %
SUSPENSOS	18.13 %	18.28 %	24.27 %
$\sigma\%$ =	0.37	0.27	0.21

Las distintas Rc halladas al relacionar las tres columnas, nos ofrecen:

Hist. "3A" — Hist. "3B" Rc = 0.33

Hist. "3A" — Hist. "3C" Rc = 14.43

Hist. "3B" — Hist. "3C" Rc = 17.50

3. Las gráficas más significativas, considerando la misma asignatura en los tres histogramas, son:

Alicante:

Inglés, que desciende del 35.2% al 24.7%. Rc = 4.01

Física-Química, que aumenta del 26.8% al 33.3%. Rc=2.76

Griego, que aumenta del 9.9% al 22.0 %. Rc = 4.49

Castellón:

Inglés, que aumenta del 23.6% al 32.9%. Rc = 2.44

Matemáticas, que aumenta del 29.4% al 40.3%. Rc=4.15

Latín, que aumenta del 13.8% al 26.0%. Rc = 3.29

Griego, que desciende del 35.7 % al 23.1 %. Rc=2.65

Educ.Física, que aumenta del 1.6% al 6.9%. Rc= 4.39

Valencia:

Historia, que aumenta del 15.2% al 23.1%. Rc = 6.51

4. Destacar la primacía, en los resultados negativos, de Matemáticas sobre el resto de las materias. Resulta curioso que, a pesar de que en Segundo Curso era también abrumador el porcentaje de suspensos, sea la disciplina más elegida entre las optativas de este nivel. Creemos que una de las posibles causas de esta elección, pues así nos lo han manifestado muchos alumnos, es la valoración más técnica que humanística de la sociedad en que vivimos.
5. Podemos considerar como segundo grupo el formado por Física y Química, Latín, Francés, Inglés, quedando Ciencias Naturales y Griego como enlace con el tercer bloque, que agruparía además a Literatura, Filosofía y Geografía e Historia. Resaltamos que dos asignaturas obligatorias se encuentran en este último bloque, con una proporción de suspensos relativamente baja e inferior, por supuesto, a la de materias optativas.

6. Y como ya ocurrió en el nivel anterior, el último blo que engloba a Religión-Etica, Educación Física y E.A. T.P.s, todas con diferencias notablemente significativas con respecto a los grupos anteriores. La explicación a estas diferencias podría razonarse con idénticos argumentos a los expuestos en Primer Nivel.

G.4.- CUADROS GLOBALES DE C.O.U.

Para la interpretación de los cuadros adjuntos se pueden revisar las normas señaladas en los niveles anteriores.

El Curso de Orientación Universitaria presenta características similares al Tercer Nivel de BUP en cuanto a disciplinas obligatorias o comunes y optativas, pero adquiere un valor especial por su razón de ser: "Orientación Universitaria".

Las asignaturas comunes a todos los estudiantes son: Seminario de Lengua Española, Filosofía e Idioma Moderno.

Además cada alumno deberá elegir una de las dos opciones, y dentro de cada opción cursará las materias obligatorias de la misma; también seleccionará dos materias optativas dentro de la rama elegida para su evaluación.

Opción "A". Obligatorias:

Literatura, Historia del Mundo Contemporáneo.

Optativas:

Latín, Griego. Historia del Arte, Matemáticas.

Opción "B". Obligatorias:

Matemáticas, Física.

Optativas:

Química, Biología, Geología, Dibujo Técnico.

Las frecuencias tabuladas en cada una de las disciplinas anteriores nos son útiles para el estudio particular de los intereses profesionales de los alumnos.

EVALUACIONES DE COU

Convocatoria de JUNIO

Provincia: ALICANTE

Centros Estatales

CURSO 79 / 80

Asignaturas	URBANO						INTERMEDIO						RURAL						Σ Calific. por Asigna						TOTAL GLOBA
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	D	NOT	SOB	
SEMINARIO DE LENGUA ESPAÑOLA	0	44	90	41	46	16	7	9	30	12	8	13	2	5	4	8	5	2	9	58	124	61	59	31	342
																			2.	17	36.	17.	17.	9.	100
																			6%	%	3%	8%	2%	1%	%
FILOSOFIA	0	17	100	50	40	14	2	16	25	13	15	8	0	3	4	2	13	4	2	36	129	65	68	26	326
																			0.	11	39.	19.	20.	8	100
																			6%	%	6%	9%	9%	%	%
INGLES	3	9	33	22	20	4	7	13	9	5	7	3	0	3	5	2	4	0	10	25	47	29	31	7	149
																			6.	16.	31.	19.	20.	4.	100
																			7%	8%	5%	5%	8%	7%	%
FRANCES	0	13	35	19	15	10	1	0	6	6	14	8	0	2	6	2	1	1	1	15	47	27	30	19	139
																			0.	10.	33.	19.	21.	13.	100
																			7%	8%	8%	4%	6%	7%	%
LITERATURA ESPAÑOLA	0	0	28	15	10	12	2	9	4	10	5	3	1	9	5	0	0	0	3	18	37	25	15	15	113
																			2.	15.	32.	22.	13.	13.	100
																			7%	9%	7%	1%	3%	3%	%
HISTORIA DEL MUNDO CONTEMPORANEO	0	5	15	8	7	9	5	6	7	5	6	3	0	4	2	3	6	6	5	15	24	16	19	18	97
																			5.	15.	24.	16.	19.	18.	100
																			2%	5%	7%	5%	6%	5%	%
LATIN	0	2	15	10	8	9	0	5	2	2	3	4	3	6	1	1	2	0	3	13	18	13	13	13	73
																			4.	17.	24.	17.	17.	17.	100
																			1%	8%	7%	8%	8%	8%	%
GRIEGO	0	3	12	8	7	8	5	6	4	0	4	2	0	0	0	0	0	0	5	9	16	8	11	10	59
																			8.	15.	27.	13.	18.	17	100
																			5%	2%	1%	6%	6%	%	%
HISTORIA DEL ARTE	0	2	25	14	9	0	2	6	9	8	3	0	1	4	8	2	1	2	3	12	42	24	13	2	96
																			3.	12.	43.	25	13.	2.	100
																			1%	5%	8%	%	5%	1%	%

EVALUACIONES DE C.O.U.

Convocatoria de JUNIO

Provincia:ALICANTE

Centros Estatales
CURSO 79 / 80

Califica- ciones Asignaturas	URDANO						INTERMEDIO						RURAL						Σ Calific.porAsigna						TOTAL GLOBAL	
	MD	INS	SUF	0	NOT	SOB	MD	INS	SUF	0	NOT	SOB	MD	INS	SUF	0	NOT	SOB	MD	INS	SUF	0	NOT	SOB		
MATEMATICAS	0	40	28	28	26	12	0	15	7	8	7	7	0	1	8	0	3	1	0	56	43	36	36	20	191	
																			0	29.	22.	18.	18.	10.	100	
																			%	3%	5%	9%	9%	4%	%	
FISICA	0	61	35	18	11	8	3	20	7	10	4	4	0	0	4	1	1	1	3	81	46	29	16	13	188	
																			1.	43.	24.	15.	8.	6.	100	
																			6%	1%	5%	4%	5%	9%	%	
QUIMICA	0	20	44	23	16	8	2	11	10	7	6	3	0	1	3	2	1	1	2	32	57	32	23	12	158	
																			1.	20.	36.	20.	14.	7.	100	
																			3%	2%	1%	2%	6%	6%	%	
BIOLOGIA	5	12	41	25	22	9	2	4	9	2	4	7	0	0	1	1	3	2	7	16	51	28	29	18	149	
																			4.	10.	34.	18.	19.	12.	100	
																			7%	7%	2%	8%	5%	1%	%	
GEOLOGIA	0	9	10	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	10	4	2	0	25	
																			0	36	40	16	8	0	100	
																			%	%	%	%	%	%	%	
DIBUJO TECNICO	0	0	15	3	4	4	0	1	1	4	4	6	0	0	0	1	0	0	0	1	16	8	8	10	43	
																			0	2.	37.	18.	18.	23.	100	
																			%	3%	2%	6%	6%	3%	%	
Σ Asignaturas por estratos de población	8	237	526	288	243	123	38	121	130	92	90	71	7	38	51	25	40	20								
	0.	16.	36.	20.	17.	8.	7	22.	24	17	16.	13.	3.	21	28.	13.	22.	11								
	6%	6%	9%	2%	1%	6%	%	3%	%	%	6%	1%	9%	%	2%	8%	1%	%	%							

EVALUACIONES DE O.O.U.

Convocatoria de JUNIO

Provincia: CASTELLON Centros Estatales
CURSO 79 / 80

Asignaturas	URBANO						INTERMEDIO						RURAL						Σ Califc. por Asigna						TOTAL GLOBA
	MO	INS	SUF	D	NOT	SOB	MO	INS	SUF	D	NOT	SOB	MO	INS	SUF	D	NOT	SOB	MO	INS	SUF	D	NOT	SOB	
SEMINARIO DE LENGUA ESPAÑOLA	2	49	80	37	36	23	0	30	63	38	25	11	0	19	45	25	22	7	2	98	188	100	83	41	512
																			0.	19.	36.	19.	16.	8.	100
																			4%	1%	7%	5%	3%	%	%
FILOSOFIA	2	32	68	64	47	14	0	38	63	30	21	15	3	18	33	33	20	11	5	88	164	127	88	40	512
																			1	17.	32	24.	17.	7.	100
																			%	2%	%	8%	2%	8%	%
INGLES	0	7	15	10	6	3	0	25	38	14	9	5	0	4	18	9	5	3	0	36	71	33	20	11	171
																			0	21.	41	19.	11.	6.	100
																			%	1%	5%	3%	7%	4%	%
FRANCES	0	29	86	23	31	17	0	15	38	8	8	7	0	11	39	21	7	1	0	55	163	52	46	25	341
																			0	16.	47.	15.	13.	7.	100
																			%	1%	8%	3%	5%	3%	%
LITERATURA ESPAÑOLA	0	9	15	31	36	9	0	19	14	11	10	8	0	3	15	9	8	7	0	31	44	51	54	24	204
																			0	15.	21.	25	26.	11.	100
																			%	2%	6%	%	5%	7%	%
HISTORIA DEL MUNDO CONTEMPORANEO	0	9	28	33	19	9	0	16	21	14	5	4	0	5	16	15	3	3	0	30	65	62	27	16	200
																			0	15	32.	31	13.	8	100
																			%	%	5%	%	5%	%	%
LATIN	0	21	23	19	7	5	4	16	12	3	2	6	0	8	8	5	3	3	4	45	43	27	12	14	145
																			2.	31	29.	18.	8.	9.	100
																			8%	%	7%	6%	3%	6%	%
GRIEGO	0	0	3	1	4	3	0	1	3	0	0	4	0	1	1	1	2	1	0	2	7	2	6	4	21
																			0	9.	33.	9.	28.	19.	100
																			%	5%	3%	5%	6%	1%	%
HISTORIA DEL ARTE	0	9	15	35	16	5	0	21	7	8	11	7	0	6	10	8	13	1	0	36	32	51	40	13	172
																			0	20.	18.	29.	23.	7.	100
																			%	9%	6%	7%	3%	5%	%

EVALUACIONES DE C.O.U.

Convocatoria de JUNIO

Provincia: CASTELLON

Centros Estatales

CURSO 79 / 80

Calificaciones Asignaturas	URBANO						INTERMEDIO						RURAL						Σ Calific. por Asignatura						TOTAL GLOBAL
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOD	MD	INS	SUF	D	NOT	SOD	MD	INS	SUF	D	NOT	SOD	MD	INS	SUF	D	NOT	SOD	
MATEMATICAS	0	50	51	34	18	12	0	36	33	16	23	8	9	24	22	16	12	5	9	110	106	66	53	25	369
																			2.	29.	28.	17.	14.	6.	100
																			4%	8%	7%	9%	4%	8%	%
FISICA	0	48	30	24	12	14	3	31	44	7	9	2	0	27	24	10	8	6	3	106	98	41	29	22	299
																			1	35.	32.	13.	9.	7.	100
																			%	5%	8%	7%	7%	3%	%
QUIMICA	4	28	35	15	18	10	1	15	32	7	10	1	0	16	23	13	5	5	5	59	90	35	33	16	238
																			2.	24.	37.	14.	13.	6.	100
																			1%	8%	8%	7%	9%	7%	%
BIOLOGIA	1	15	20	9	23	10	0	7	19	14	23	8	1	9	18	13	13	11	2	31	57	36	59	29	214
																			0.	14.	26.	16.	27.	13.	100
																			9%	5%	6%	8%	6%	6%	%
GEOLOGIA	0	1	2	3	1	0	0	0	1	4	8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	7	9	0	20
																			0	5	15	35	45	0	100
																			%	%	%	%	%	%	%
DIBUJO TECNICO	0	2	14	12	12	6	0	0	3	11	2	8	0	0	12	5	1	6	0	2	29	28	15	20	94
																			0	2.	30.	29.	15.	21.	100
																			%	1%	9%	8%	9%	3%	%
Σ Asignaturas por estratos de población	9	309	485	350	286	140	8	270	391	185	166	90	13	151	284	183	122	70							
	0.	19.	30.	22.	18.	8.	0.	24.	35.	16.	14.	8.	1.	18.	34.	22.	14.	8.							
	6%	6%	7%	2%	1%	8%	7%	3%	2%	8%	9%	1%	6%	4%	5%	2%	8%	5%							

EVALUACIONES DE C.O.UJ

Convocatoria de JUNIO

Provincia: VALENCIA

Centros Estatales
CURSO 79 / 80

Califica- ciones Asignaturas	URDANO						INTERMEDIO						RURAL						Σ Calif. por Asigna						TOTAL GLOBA
	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	
SEMINARIO DE LENGUA ESPAÑOLA	18	153	297	160	124	39	20	42	70	37	23	9	0	27	25	24	15	1	38	222	392	221	162	49	1084
																			3.	20.	36.	20.	14.	4.	100
																			5%	5%	2%	4%	9%	5%	%
FILOSOFIA	21	165	218	196	129	62	13	40	73	40	27	8	0	21	31	19	18	3	34	226	322	255	174	73	1084
																			3.	20.	29.	23.	16.	6.	100
																			1%	9%	7%	5%	1%	7%	%
INGLES	8	45	111	51	40	21	6	17	27	12	16	8	0	13	19	10	6	4	14	75	157	73	62	33	414
																			3.	18.	37.	17.	15.	8.	100
																			4%	1%	9%	6%	%	%	%
FRANCES	9	92	172	129	65	47	4	39	42	15	13	2	0	14	11	6	5	4	13	145	225	150	83	53	669
																			2	21	33	22	12	7	100
																			%	7%	6%	4%	4%	9%	%
LITERATURA ESPAÑOLA	5	27	146	80	36	24	3	11	28	20	13	8	0	6	12	9	4	5	8	44	186	109	53	37	437
																			1.	10.	42.	24.	12.	8.	100
																			8%	1%	6%	9%	1%	5%	%
HISTORIA DEL MUNDO CONTEMPORANEO	9	39	96	71	58	23	4	13	40	17	8	1	0	3	10	8	10	5	13	55	146	96	76	29	415
																			3.	13.	35.	23.	18.	7.	100
																			1%	3%	2%	1%	3%	%	%
LATIN	1	21	42	43	53	19	2	10	24	13	10	6	0	5	10	7	4	1	3	36	76	63	67	26	271
																			1.	13.	28	23.	24.	9.	100
																			1%	3%	%	3%	4%	6%	%
GRIEGO	3	17	8	9	7	4	1	1	7	3	2	1	0	4	7	0	0	0	4	22	22	12	9	5	74
																			5.	29.	29.	16.	12.	6.	100
																			4%	7%	7%	2%	2%	8%	%
HISTORIA DEL ARTE	11	46	59	76	57	22	1	6	28	18	14	10	0	7	11	4	5	3	12	59	98	98	76	35	378
																			3.	15.	25.	25.	20.	9.	100
																			2%	6%	9%	9%	1%	3%	%

EVALUACIONES DE C.O.U.

Convocatoria de JUNIO

Provincia: VALENCIA

Centros Estatales
CURSO 79 / 80

Asignaturas	URBANO						INTERMEDIO						RURAL						Σ Calific. por Asigna						TOTAL GLOBAL
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOD	MD	INS	SUF	D	NOT	SOD	MD	INS	SUF	D	NOT	SOD	MD	INS	SUF	D	NOT	SOD	
MATEMATICAS	35	193	164	89	71	28	18	41	40	22	9	5	0	26	28	7	3	0	53	260	232	118	83	33	779
	6.	33.	29.	15.	10.	4.													6.	33.	29.	15.	10.	4.	100
	8%	4%	8%	1%	7%	2%													8%	4%	8%	1%	7%	2%	%
FISICA	17	143	166	90	51	26	17	37	29	18	14	7	0	23	19	10	5	0	34	203	214	118	70	33	672
	5.	30.	31.	17.	10.	4.													5.	30.	31.	17.	10.	4.	100
	1%	2%	8%	6%	4%	9%													1%	2%	8%	6%	4%	9%	%
QUIMICA	8	95	163	87	85	26	12	25	29	14	12	5	0	21	12	9	6	2	20	141	204	110	103	31	611
	3.	23	33.	18.	16.	5.													3.	23	33.	18.	16.	5.	100
	3%	4%	4%	4%	9%	4%													3%	4%	4%	4%	9%	4%	%
BIOLOGIA	10	78	106	59	77	49	0	26	27	20	13	8	0	9	7	8	7	1	10	113	140	87	97	58	505
	2	22.	27.	17.	19.	11.													2	22.	27.	17.	19.	11.	100
	%	4%	7%	2%	2%	5%													%	4%	7%	2%	2%	5%	%
GEOLOGIA	1	0	7	1	5	0	0	0	2	6	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	9	7	7	0	24
	4.	0	37.	29.	29.	0													4.	0	37.	29.	29.	0	100
	1%	%	5%	2%	2%	%													1%	%	5%	2%	2%	%	%
DIBUJO TECNICO	12	7	26	36	15	5	1	2	17	7	4	2	0	3	5	5	2	0	13	12	48	48	21	7	149
	8.	8.	32.	32.	14.	4.													8.	8.	32.	32.	14.	4.	100
	7%	1%	2%	2%	1%	7%													7%	1%	2%	2%	1%	7%	%
Σ Asignaturas por estratos de población	168	1121	1781	1177	873	395	102	310	483	262	180	80	0	182	207	126	90	29							
	3.	20.	32.	21.	15.	7.	7.	21.	34.	18.	12.	5.	0	28.	32.	19.	14.	4.							
	1%	3%	3%	3%	8%	2%	2%	9%	1%	5%	7%	6%	%	7%	6%	9%	2%	6%							

G.4.1.- HISTOGRAMAS.

Con idéntico criterio al establecido para los cursos de BUP hemos elaborado los histogramas correspondientes al Curso de Orientación Universitaria que reflejan la proporción de alumnos con evaluación final NEGATIVA en Junio, en cada una de las disciplinas que se imparten en dicho curso.

Debido a su condición de preparación universitaria en todas sus modalidades, el elenco de asignaturas es mayor que en BUP.

El histograma "COU A" muestra los resultados referentes al muestreo del curso 78/79 y representa:

Alicante ... 764 alumnos,
Castellón .. 450 alumnos, y
Valencia ... 951 alumnos.

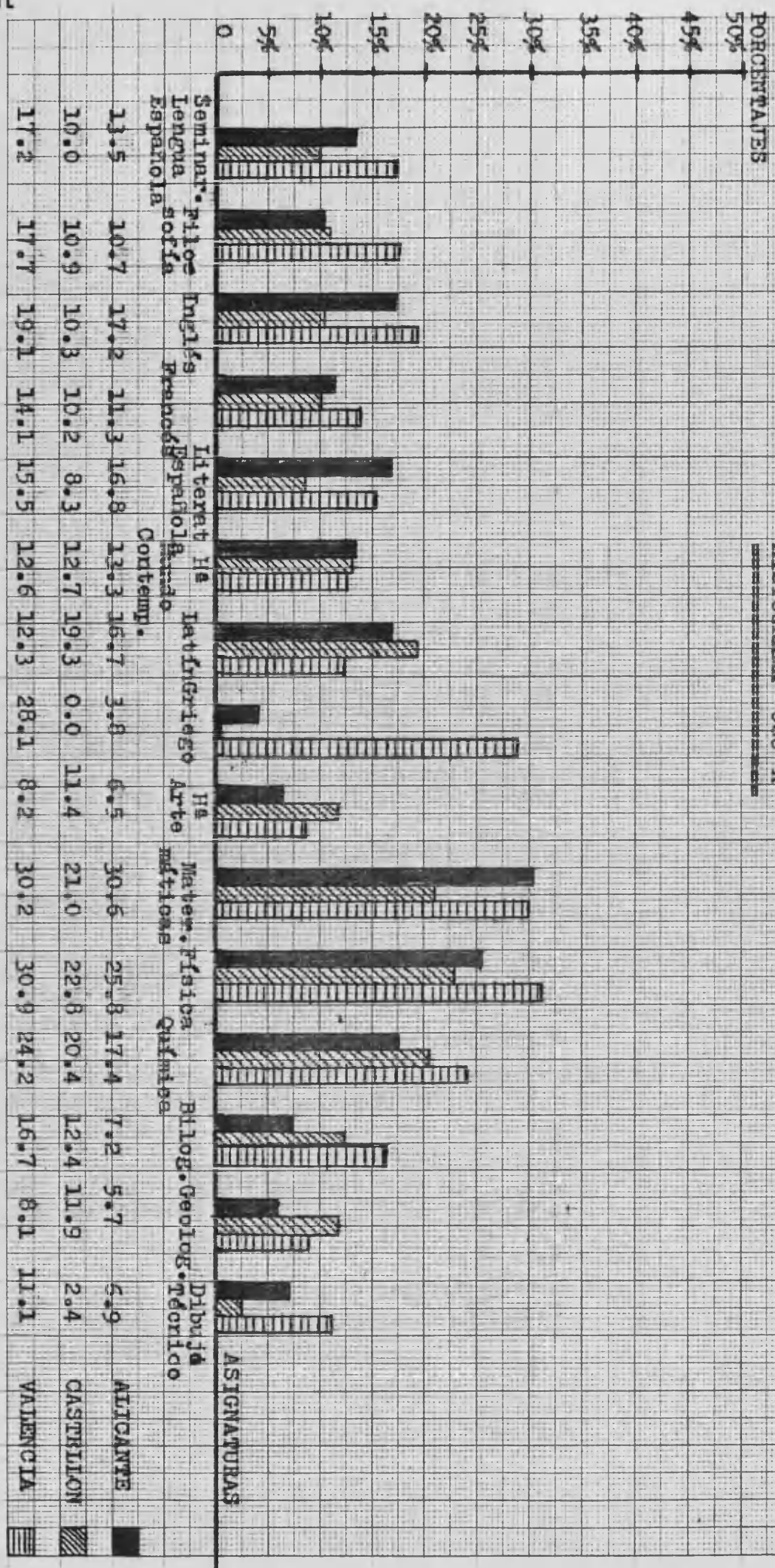
El histograma "COU B" corresponde a los datos obtenidos durante el curso 79/80 con estas muestras:

Alicante ... 306 alumnos,
Castellón .. 512 alumnos, y
Valencia ... 1084 alumnos.

El histograma "COU C" nos presenta las evaluaciones del curso 79/80 según datos procedentes del Anexo I y que suponen:

Alicante ... 891 alumnos,
Castellón .. 879 alumnos, y
Valencia ... 3840 alumnos.

HISTOGRAMA "COUVA"



HISTOGRAMA "COU B"

PORCENTAJES

50%

40%

30%

20%

10%

0

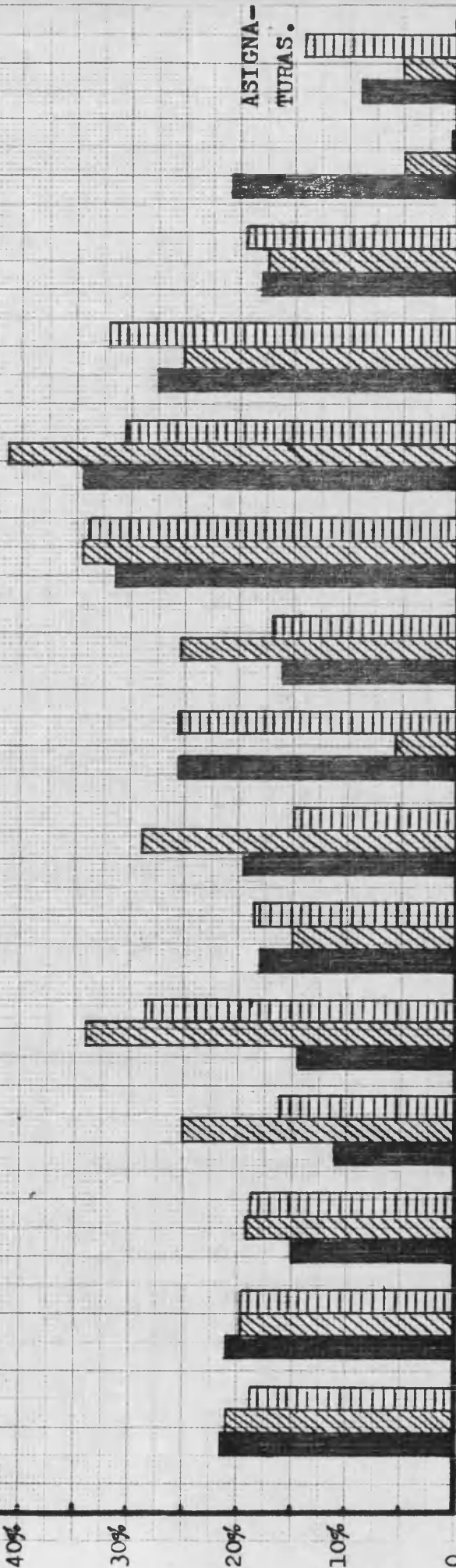
ASIG-

Seminario Filo- Inglés Francés Liter. Hemdo. Latín Griego Heate. Mate- Física Química Bio- Dibujo Natur
Lengua Boffa Española Contmp. máticas logfa Gfa Ceolo- Técnico

ASIG-	Seminario Filo- Lengua Boffa Española	Inglés	Francés	Liter.	Hemdo.	Latín	Griego	Heate.	Mate- máticas	Física	Química	Bio- logfa	Ceolo- Gfa	Dibujo Técnico	NATURA
ALICT.	19.6	11.6	23.5	11.5	18.6	20.7	21.9	23.7	15.5	29.3	44.7	21.5	15.4	36.0	2.3
CASN.	19.5	18.2	21.1	16.1	15.2	15.0	33.8	9.5	20.9	32.2	36.5	26.9	15.4	5.0	2.1
VALNA.	24.0	24.0	21.5	23.7	11.9	16.4	14.4	35.1	18.8	40.2	35.3	26.3	24.4	4.1	16.8

50%
40%
30%
20%
10%
0

HISTOGRAMA "COU 0"



ASIGNATURAS.	ALICT	CASTN	VALNA
Seminario Lengua Española	21.5	20.9	18.6
Filosofía	20.8	19.7	19.6
Inglés	14.5	19.1	18.8
Francés	11.0	25.3	16.3
Liter. Española	14.7	34.1	28.6
Matemáticas	18.1	15.1	18.4
Física	19.2	29.3	14.5
Química	25.5	5.4	25.8
Biología	16.3	25.4	16.9
Geología	31.5	34.5	34.0
Dibujo Técnico	34.6	41.4	30.5
ASIGNATURAS.	27.6	25.2	31.9
ASIGNATURAS.	18.1	17.4	19.7
ASIGNATURAS.	8.7	5.0	14.1

Tras un detenido estudio de los histogramas anteriores, deducimos:

1. Considerando los resultados globales de ambos años académicos, Valencia evalúa mayor porcentaje negativo de alumnos en Filosofía, Inglés, Griego, Matemáticas, Biología y Dibujo Técnico. No obstante, es necesario señalar las diferencias tan significativas que se observan entre los tantos por ciento de la misma asignatura si comparamos las tres provincias, dato que comprobaremos estadísticamente más adelante.
2. Los valores estadísticos calculados son:

	Hist."COU A"	Hist."COU B"	Hist."COU C"
APTOS	83.63 %	76.63 %	77.62 %
SUSPENSOS	16.37 %	23.37 %	22.38 %
σ % =	0.30	0.37	0.22

Y las R_c halladas muestran:

Hist."COU A" — Hist. "COU B" $R_c = 14.76$

Hist. "COU A"— Hist. "COU C" $R_c = 16.15$

Hist."COU B" — Hist. "COU C" $R_c = 2.32$

3. Se descubre una disminución global en la proporción de Suspensos con respecto a las gráficas de los cursos de BUP en los histogramas "A" y "C"; esto es debido a la selectividad que suponía la promoción a COU, selectividad que ha desaparecido en el curso 80/81 motivada por una Resolución de la Dirección General de Enseñanzas Medias (Fecha: 5-9-80) que permite el acceso a COU

a aquellos alumnos que sólo les queden una o dos asignaturas pendientes.

4. En cuanto al comentario de las gráficas más significativas, si consideramos la misma disciplina en ambos cursos escolares, concluimos que en:

Alicante, aumentan notablemente Lengua, Filosofía, Hª del Arte, Griego, Física, Química, Biología y Geología.

Castellón, aumentan significativamente Lengua, Filosofía, Inglés, Francés, Literatura, Latín, Hª del Arte, Matemáticas y Física.

Disminuye Geología del 11.9% al 5.0%. Rc=1.01

Valencia, aumentan Literatura, Hª del Arte, Química.

Desciende Geología del 8.1% al 0.0%.

Datos que revelan lúcidamente el mayor grado progresivo de exigencia en este segundo año como consecuencia directa de la necesaria preparación cada vez más completa para las Pruebas de Acceso a la Universidad.

5. Al analizar las asignaturas por sus porcentajes negativos, comprobamos que:

- El primer bloque está formado por Matemáticas, Física y Química con una primacía absoluta sobre las demás materias.
- En segundo lugar clasificaremos al Seminario de Lengua Española, Filosofía, Literatura, Latín y Biología. Resaltamos que en este grupo se encuen-

tran dos disciplinas obligatorias para todos los alumnos.

- El tercer bloque, ligeramente inferior en la Media al anterior, estaría formado por las demás materias, exceptuando la Geología y el Dibujo Técnico. Estas dos son, junto con Griego, las menos elegidas por los alumnos.

H.- RESULTADOS POR CURSOS, CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE.

El paso siguiente en el proceso programado para este estudio descriptivo es la presentación de los resultados por cursos en cada una de las asignaturas impartidas en BUP y COU, individualizadas las tres provincias, en la convocatoria de Septiembre.

Presentamos los cuadros como información simplemente sin someterlos a análisis estadístico alguno. No obstante, precisaremos un comentario sobre el aspecto de los alumnos NO PRESENTADOS, dejando para la fase de "Conclusiones Generales" las consideraciones sobre el grado de recuperación estival obtenido en cada nivel.

No hemos elaborado histogramas representativos como en la convocatoria anterior por considerar que el análisis de Varianza será suficientemente explícito para conocer la significación de las diferencias.

H.1. CUADROS GLOBALES DE PRIMER CURSO.

La información descrita para la interpretación de estos cuadros en la convocatoria de Junio es también válida para Septiembre. Sólo es necesario completarla indicando que en las columnas correspondientes a estratos de población y al total global, aparece una nueva celdilla:

NP = No Presentados.

Se ha considerado útil la presentación de este dato para averiguar el grado de abstencionismo en las diferentes asignaturas, así como para facilitar cualquier posterior análisis o investigación sobre el particular bien por materias, cursos, estratos, etc.

EVALUACIONES DE BUP. Nivel: PRIMERO

Convocatoria de SEPTIEMBRE

Provincia: ALICANTE Centros Estatales
CURSO 79 / 80

Asignaturas	URBANO							INTERMEDIO							RURAL							Σ Califio. por Asignatura							TOTAL CLODAU
	MO	INS	SUF	O	NOT	SOU	NP	MO	INS	SUF	O	NOT	SOU	NP	MO	INS	SUF	O	NOT	SOU	NP	MO	INS	SUF	O	NOT	SOU	NP	
LENGUA ESPAÑOLA	5	51	23	0	0	0	16	0	19	13	6	0	0	8	5	8	0	0	0	0	2	10	78	36	6	0	0	26	156
																						6.	50	23.	3.	0	0	16.	100
																						4%	%	1%	8%	%	%	7%	%
INGLES	0	36	13	0	0	0	11	0	15	11	4	0	0	2	1	7	3	0	0	0	0	1	58	27	4	0	0	13	103
																						1	56.	26.	4	0	0	12.	100
																						%	2%	2%	%	%	%	6%	%
FRANCOIS	0	12	7	0	0	0	2	0	5	2	0	0	0	2	3	5	2	0	0	0	0	3	22	11	0	0	0	4	40
																						7.	55	27.	0	0	0	10	100
																						5%	%	5%	%	%	%	%	%
HISTORIA	0	10	2	0	0	0	15	2	13	22	7	0	0	7	4	4	0	0	0	0	0	6	27	24	7	0	0	22	86
																						7	31.	27.	8.	0	0	25.	100
																						%	4%	9%	1%	%	%	6%	%
MATEMATICAS	8	24	15	9	0	0	22	0	24	23	3	0	0	4	8	8	4	0	0	0	0	16	56	42	12	0	0	26	152
																						10.	36.	27.	8	0	0	17.	100
																						5%	8%	6%	%	%	%	1%	%
CIENCIAS NATURALES	0	22	10	2	0	0	19	5	16	7	1	0	0	8	10	4	2	0	0	0	0	15	42	19	3	0	0	27	106
																						14.	39.	17.	2.	0	0	25.	100
																						2%	6%	9%	8%	%	%	5%	%
MUSICA	0	15	6	5	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	15	7	5	0	0	2	29
																						0	51.	24.	17.	0	0	6.	100
																						%	7%	2%	2%	%	%	9%	%
DIBUJO	0	11	24	0	0	0	0	0	7	11	1	1	0	9	3	12	1	0	0	0	0	3	30	36	1	1	0	9	80
																						3.	37.	45	1.	1.	0	11.	100
																						7%	5%	%	3%	3%	%	2%	%
ETICA Y FORMACION RELIGIOSA	0	1	2	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	1	2	1	0	0	3	9
																						22.	11.	22.	11.	0	0	33.	100
																						2%	1%	2%	1%	%	%	4%	%

EVALUACIONES DE BUP. Nivel: PRIMERO Convocatoria de SEPTIEMBRE Provincia: ALICANTE Centros Escolares
CURSO 79 / 80

Califica- ciones Asignaturas	URBANO							INTERMEDIO							RURAL							Σ Calific. por Asignatura							TOTAL GLOBAL	
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	B	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP		
EDUCACION FISICA	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	0	0	6	
	0	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16.	83.	0	0	0	0	100	
	%	7%	3%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	7%	3%	%	%	%	%	%	
Σ Asignaturas per estratos de población	13	18	31	07	17	0	0	88	7	99	90	22	1	0	42	36	48	12	0	0	0	2								
	3.	44.	26.	4.	0	0	21.	2.	37.	34.	8.	0.	0	16.	36.	49	12.	0	0	0	2.									
	2%	8%	2%	2%	%	%	6%	7%	9%	5%	4%	4%	%	1%	7%	%	2%	%	%	%	1%									

EVALUACIONES DE BUP. Nivel: PRIMERO

Convocatoria de SEPTIEMBRE

Provincia: CASTELLON Centros Estatales
CURSO 79 / 80

Asignaturas	URBANO						INTERMEDIO						RURAL						Σ Calific. por Asignatura								TOTAL GLOBAL		
	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	NP	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	NP	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	NP	MD	INS	SUF	B	NOT		SOB	NP
LENGUA ESPAÑOLA	0	26	15	4	1	0	33	0	27	19	11	0	0	19	6	27	17	0	0	0	10	6	80	51	15	1	0	62	215
																						2.	37.	23.	7	0.	0	28.	100
																						8%	2%	7%	%	5%	%	8%	%
INGLES	0	11	4	0	0	0	10	0	22	5	0	0	0	9	3	15	7	1	0	0	0	3	48	16	1	0	0	19	87
																						3.	55.	18.	1.	0	0	21.	100
																						5%	2%	4%	1%	%	%	8%	%
FRANCES	0	25	19	1	0	0	29	0	31	3	2	0	0	7	2	14	8	0	0	0	5	2	70	30	3	0	0	41	146
																						1.	48	20.	2	0	0	28.	100
																						4%	%	5%	%	%	%	1%	%
HISTORIA	0	25	16	3	0	0	34	0	45	12	0	0	0	21	9	31	9	2	0	0	10	9	101	37	5	0	0	65	217
																						4.	46.	17.	2.	0	0	30	100
																						1%	5%	1%	3%	%	%	%	%
MATEMATICAS	0	84	18	7	5	0	39	3	42	20	3	1	0	17	7	50	18	6	0	0	15	10	176	56	16	6	0	71	335
																						3	52.	16.	4.	1.	0	21.	100
																						%	5%	7%	8%	8%	%	2%	%
CIENCIAS NATURALES	6	41	14	0	0	0	48	0	51	19	0	0	0	20	23	26	7	1	0	0	10	29	118	40	1	0	0	78	266
																						10.	44.	15	0.	0	0	29.	100
																						9%	4%	%	4%	%	%	3%	%
MUSICA	0	0	0	2	0	0	10	0	49	4	0	0	0	11	9	11	9	3	2	0	10	9	60	13	5	2	0	31	120
																						7.	50	10.	4.	1.	0	25.	100
																						5%	%	8%	2%	7%	%	8%	%
DIBUJO	0	3	13	0	0	0	30	0	15	10	1	0	0	22	5	8	13	3	0	0	7	5	26	36	4	0	0	59	130
																						3.	20	27.	3.	0	0	45	100
																						8%	%	7%	1%	%	%	4%	%
ETICA Y FORMACION RELIGIOSA	0	2	0	0	0	0	6	0	17	3	0	0	0	9	2	4	6	0	0	0	7	2	23	9	0	0	0	22	56
																						3.	41.	16	0	0	0	39	100
																						6%	1%	%	%	%	%	3%	%

EVALUACIONES DE BUP. Nivel: PRIMERO Convocatoria de SEPTIEMBRE Provincias: CASTELLON ^{Centros Estatales}
CURSO 79 / 80

Calificación Asignaturas.	URBANO							INTERMEDIO							RURAL							Σ Calific. por Asignatura							TOTAL LOCAL
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	B	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	
EDUCACION FISICA	0	1	4	1	0	0	10	0	10	1	0	0	0	12	0	10	7	0	0	0	0	0	21	12	1	0	0	22	56
	0	36	17	3	1	0	41	0	53	16	3	0	0	25	14	43	22	3	0	0	16	0	37	21	1	0	0	39	100
	%	3%	2%	%	%	%	5%	5%	9%	8%	%	2%	%	6%	5%	1%	2%	5%	4%	%	3%	%	5%	4%	8%	%	%	3%	%
Σ Asignaturas per estratos de población	6	218	103	18	6	0	249	3	309	96	17	1	0	147	66	196	101	16	2	0	74								

EVALUACIONES DE BUP. Nivel: PRIMERO Convocatoria de SEPTIEMBRE Provincia: VALENCIA Centros Estatales
CURSO 79 / 80

Asignaturas	URBANO							INTERMEDIO							RURAL							Σ Califio. por Asignatura							TOTAL GLOBAL
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOB	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOB	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOB	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOB	NP	
LENGUA ESPAÑOLA	54	11	65	14	3	1	41	4	26	11	12	6	0	54	0	60	20	7	0	0	1	58	197	96	33	9	1	96	490
																						11.	40.	19.	6.	1.	0.	19.	100
																						8%	2%	7%	7%	8%	2%	6%	%
INGLES	24	65	36	5	0	0	28	1	10	4	2	1	0	9	0	30	8	3	0	0	0	25	105	48	10	1	0	37	226
																						11.	46.	21.	4.	0.	0	16.	100
																						1%	5%	2%	4%	4%	%	4%	%
FRANCOES	49	47	24	1	0	0	16	3	15	24	7	0	1	8	0	30	8	0	0	0	0	52	92	56	8	0	1	24	233
																						22.	39.	24.	3.	0	0.	10.	100
																						3%	6%	%	4%	%	4%	3%	%
HISTORIA	36	43	51	7	1	0	43	13	31	10	3	0	0	21	0	58	10	3	0	0	0	49	132	71	13	1	0	64	330
																						14.	40	21.	3.	0.	0	19.	100
																						9%	%	5%	9%	3%	%	4%	%
MATEMATICAS	60	73	82	8	4	0	67	23	40	69	9	0	0	30	0	100	18	3	0	0	0	83	213	169	20	4	0	97	586
																						14.	36.	28.	3.	0.	0	16.	100
																						2%	4%	8%	4%	7%	%	5%	%
CIENCIAS NATURALES	65	145	55	9	1	0	58	15	35	51	4	1	0	29	0	100	10	3	0	0	0	80	280	116	16	2	0	87	581
																						13.	48.	20	2.	0.	0	15	100
																						8%	2%	%	7%	3%	%	%	%
MUSICA	35	28	22	7	1	1	25	0	0	6	0	0	0	5	0	28	8	4	0	0	0	35	56	36	11	1	1	30	170
																						20.	32.	21.	6.	0.	0.	17.	100
																						6%	9%	2%	5%	6%	6%	6%	%
DIBUJO	41	49	36	1	1	0	43	3	7	15	4	2	1	19	0	24	9	1	1	0	0	44	80	60	6	4	1	62	257
																						17.	31.	23.	2.	1.	0.	24.	100
																						1%	1%	4%	3%	6%	4%	1%	%
ETICA Y FORMACION RELIGIOSA	19	6	1	0	0	0	4	0	2	0	6	1	0	0	0	0	20	7	0	0	0	19	8	21	13	1	0	4	67
																						28.	12.	31.	19.	1.	0	6.	100
																						4%	2%	4%	4%	5%	%	1%	%

EVALUACIONES DE BUP. Nivel: PRIMERO Convocatoria de SEPTIEMBRE Provincia: VALENCIA CURSO 79/80

Calificación Asignaturas	URBANO							INTERMEDIO							RURAL							Σ Calific. por Asignatura							TOTAL LOCAL
	MO	INS	SUF	0	NOT	SOD	NP	MO	INS	SUF	0	NOT	SOD	NP	MO	INS	SUF	0	NOT	SOD	NP	MO	INS	SUF	0	NOT	SOD	NP	
EDUCACION FISICA	7	10	17	4	0	0	12	1	8	3	4	1	0	7	0	2	0	0	0	0	0	8	20	20	8	1	0	19	76
																						10.	26.	26.	10.	1.	0	25	100
																						5%	3%	3%	5%	4%	%	%	%
Σ Asignaturas por estratos de población	390	389		11	2	337	63	193	51	12	2	182	0	432	31	1	0	1											
	577	56					174							111															
	22.	32.	22.	3.	0.	0.	19.	9.	25.	28.	7.	1.	0.	26.	0	75	19.	5.	0.	0	0.								
	1%	8%	1%	2%	6%	1%	1%	3%	7%	5%	5%	8%	3%	9%	%	%	2%	4%	2%	%	%								

Vamos a expresar un escueto, pero básico, comentario sobre un aspecto nuevo hasta ahora: los alumnos NO PRESENTADOS a la recuperación de Septiembre. Las causas que motivan esta abstención son varias, entre ellas:

- la insuficiente preparación de la materia durante las vacaciones,
- el conformismo del alumno con los resultados obtenidos en Junio,
- el no disponer de un plan de actividades de recuperación estival entregado por el profesorado,
- la ausencia de la localidad en fecha de exámenes, etc.

Las consideraciones que podemos extraer a partir de los datos expuestos en los cuadros son:

1. En primer lugar comparamos por provincias el número de evaluaciones no realizadas en esta convocatoria y en ambos años académicos, a causa de no haberse presentado los alumnos a las mismas. Los porcentajes mostrados se han calculado sobre los suspensos de Junio.

Curso 78/79

Alicante	661,	que significan el 20.28 %
Castellón ...	152,	que corresponden al 9.32 %
Valencia	280,	que suponen el 7.39 %
TOTAL	1093,	que representan el 12.59 %

Debemos hacer constar que en las Actas de los INBs aparecen en numerosas evaluaciones las siglas "N.P." y en otras Muy Deficiente. Esta ambivalencia produce con-

fusiones en la interpretación legal. Nosotros hemos tabulado para este análisis los "N.P.". Esta observación es válida para todos los niveles posteriores.

Curso 79/80

Alicante 132, que significan el 17.21 %
Castellón ... 470, que corresponden al 28.78 %
Valencia 520, que suponen el 17.25 %
TOTAL 1122, que representan el 20.74 %

Se observa fácilmente el aumento tan considerable que se ha producido.

2. En segundo orden efectuamos la comparación atendiendo a los estratos de población:

Curso 78/79

Urbano 448, que significan el 41.0 %
Intermedio . 552, que corresponden al 50.5 %
Rural 93, que suponen el 8.5 %

Curso 79/80

Urbano 674, que representan el 60.1 %
Intermedio . 371, que significan el 33.1 %
Rural 77, que corresponden al 6.8 %

Se descubre un desplazamiento del abstencionismo hacia el ámbito Urbano, manteniendo su práctica estabilidad el Rural.

3. Si analizamos este aspecto por asignaturas, observamos que las disciplinas que presentan mayor abstención en relación con los resultados obtenidos en Junio en cada una de ellas son:

Curso 78 / 79

Música, 115 alumnos (27.58 %)
Educ.Física, 58 alumnos (25.0 %)
Historia, 192 alumnos (17.34 %)
Lengua Española, 158 alumnos (11.27 %)
Dibujo, 63 alumnos (11.1 %)
Ciencias Naturales, 148 alumnos (10.52 %)
Matemáticas, 182 alumnos (9.10 %)

Curso 79 / 80

Educ. Física, 41 alumnos (29.71 %)
Dibujo, 130 alumnos (27.84 %)
Historia, 151 alumnos (23.85 %)
Lengua Española, 184 alumnos (21.37 %)
Ciencias Naturales, 192 alumnos (20.15 %)
Música, 63 alumnos, (19.75 %)
Matemáticas, 194 alumnos (18.08 %)

Observamos con perplejidad que las tres "Marías" presentan un elevado grado de abstención y ello es debido a la escasa consideración educativa que conceden también algunos alumnos a estas disciplinas. Otros estudiantes no se presentan ya, porque han decidido repetir curso.

Destaca además el considerable aumento reflejado en las proporciones del segundo año académico.

4. Finalmente resaltamos la casi ausencia de Sobresalientes: sólo hay cuatro (79/80) frente a los siete que se concedieron el año anterior.

H.2.- CUADROS GLOBALES DE SEGUNDO CURSO.

A continuación ofrecemos los estadillos correspondientes al segundo nivel de BUP, convocatoria de Septiembre, separadas las tres provincias del País Valenciano.

La disciplina E.A.T.P.s agrupa, igual que en Junio, todos los resultados parciales de las opciones elegidas.

EVALUACIONES DE BUP. Nivel: SEGUNDO Convocatoria de SEPTIEMBRE Provincia: ALICANTE Centros Escolares
CURSO 79/80

Califica- ciones Asignaturas	URBANO						INTERMEDIO						RURAL						Σ Calific. por Asignatura								TOTAL GLOBAL		
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOB	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOB	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOB	NP	MD	INS	SUF	D	NOT		SOB	NP
LITERATURA ESPAÑOLA	3	21	33	10	0	0	2	4	16	15	3	1	0	19	10	8	2	0	0	0	0	17	45	50	13	1	0	21	147
																						11	30	34	8	0	0	14	100
																						6%	6%	%	8%	7%	%	3%	%
INGLES	1	10	15	0	0	0	6	0	9	13	1	0	0	12	3	6	3	0	0	0	0	4	25	31	1	0	0	18	79
																						5	31	39	1	0	0	22	100
																						1%	6%	2%	3%	%	%	8%	%
FRANCES	2	6	7	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	6	0	4	4	0	0	0	1	2	11	11	0	0	0	7	31
																						6	35	35	0	0	0	22	100
																						4%	5%	5%	%	%	%	6%	%
MATEMATICAS	10	25	13	3	0	0	9	0	19	21	1	0	0	13	5	13	3	0	0	0	0	15	57	37	4	0	0	22	135
																						11	42	27	3	0	0	16	100
																						1%	2%	4%	%	%	%	3%	%
FISICA Y QUIMICA	3	12	18	4	0	0	5	0	27	21	3	2	0	17	4	9	4	0	0	0	0	7	48	43	7	2	0	22	129
																						5	37	33	5	1	0	17	100
																						4%	2%	3%	1%	6%	%	1%	%
LATIN	10	30	20	6	0	0	16	5	34	6	1	2	0	14	11	3	5	0	0	0	0	26	67	31	7	2	0	30	163
																						16	41	19	4	1	0	18	100
																						%	1%	%	3%	2%	%	4%	%
GEOGRAFIA	0	4	16	3	4	0	1	1	7	12	2	0	0	17	7	6	0	0	0	0	0	8	17	28	5	4	0	18	80
																						10	21	35	6	5	0	22	100
																						%	2%	%	3%	%	%	5%	%
FORMACION RELIGIOSA Y ETICA	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	5	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	9	11	
																						9	9	0	0	0	0	1	100
																						1%	1%	%	%	%	8%	%	
EDUCACION FISICA	2	4	7	3	0	0	2	0	2	2	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	2	6	9	3	0	0	10	30
																						6	20	30	10	0	0	33	100
																						7%	%	%	%	%	%	3%	%

EVALUACIONES DE BUP. Nivel: SEGUNDO Convocatoria de SEPTIEMBRE Provincia: ALICANTE Centros Escolares
CURSO 79 / 80

Califica- ciones Asignaturas	URBANO						INTERMEDIO						RURAL						Σ Calific. por Asignatura								TOTAL GLOBAL		
	MD	INS	SUF	D	NOT	SUB	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SUB	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SUB	NP	MD	INS	SUF	D	NOT		SUB	NP
TOTAL	0	0	0	2	0	0	3	0	0	6	2	0	0	11	2	3	0	0	0	0	0	2	3	6	4	0	0	14	29
E.A.T.P.s	0	0	0	2	0	0	3	0	0	6	2	0	0	11	2	3	0	0	0	0	0	6	10	20	13	0	0	48	100
																						9%	3%	7%	8%	%	%	3%	%
Σ Asignaturas por estratos de población	31	112	129	31	4	0	48	10	15	96	13	5	0	122	43	53	21	0	0	0	1								
	8.	31.	36.	8.	1.	0	13.	2.	31.	26.	3.	1.	0	33.	36.	44.	17.	0	0	0	0.								
	7%	6%	4%	7%	1%	%	5%	8%	8%	6%	6%	4%	%	8%	4%	9%	8%	%	%	%	9%								

EVALUACIONES DE BUP. Nivel: SEGUNDO Convocatoria de SEPTIEMBRE Provincia: CASTELLÓN Contros Estatales CURSO 79 / 80

Asignaturas	URBANO							INTERMEDIO							RURAL							Σ Calific. por Asignatura							TOTAL GLOBAL
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	
LITERATURA ESPAÑOLA	0	34	21	2	1	0	20	0	62	7	0	0	0	12	2	18	18	2	1	0	5	2	114	46	4	2	0	37	205
																						1	55.	22.	2	1	0	18	100
																						%	6%	4%	%	%	%	%	%
INGLES	0	4	0	0	0	0	4	0	27	4	1	0	0	7	2	10	5	0	0	0	0	2	41	9	1	0	0	11	64
																						3.	64.	14.	1.	0	0	17.	100
																						1%	1%	1%	5%	%	%	2%	%
FRANCES	0	30	20	3	1	0	16	0	14	9	3	0	0	3	4	14	19	0	0	0	5	4	58	38	6	1	0	24	131
																						3.	44.	29	4.	0.	0	18	100
																						1%	2%	%	6%	8%	%	3%	%
MATEMATICAS	0	81	13	3	0	0	31	9	48	26	4	1	0	13	10	28	14	3	0	0	10	19	157	53	10	1	0	54	294
																						6.	53.	18.	3.	0.	0	18	100
																						5%	4%	%	4%	3%	%	4%	%
FISICA Y QUIMICA	1	52	14	5	0	0	42	3	68	35	0	1	0	12	12	28	14	6	0	0	14	16	148	63	11	1	0	68	307
																						5.	48.	20.	3.	0.	0	22.	100
																						2%	2%	5%	6%	3%	%	2%	%
LATIN	0	20	25	3	3	0	35	0	65	20	1	0	0	8	5	24	19	0	0	0	5	5	109	64	4	3	0	48	233
																						2.	46.	27.	1.	1.	0	20.	100
																						2%	7%	5%	7%	3%	%	6%	%
GEOGRAFIA	0	19	11	0	0	0	20	0	57	26	0	0	0	5	4	15	13	0	0	0	0	4	91	50	0	0	0	25	170
																						2.	53.	29.	0	0	0	14.	100
																						3%	5%	5%	%	%	%	7%	%
FORMACION RELIGIOSA Y ETICA	1	1	0	1	0	0	4	0	3	0	0	0	0	3	0	0	2	0	0	0	1	1	4	2	1	0	0	8	16
																						6.	25	12.	6.	0	0	50	100
																						3%	%	4%	3%	%	%	%	%
EDUCACION FISICA	0	6	1	0	0	0	5	0	3	1	0	0	0	4	0	1	6	0	0	0	0	0	10	8	0	0	0	9	27
																						0	37.	29.	0	0	0	33.	100
																						%	1%	6%	%	%	%	3%	%

EVALUACIONES DE BUP. Nivel: SEGUNDO Convocatoria de SEPTIEMBRE Provincia: CASTELLON Centros Estatales
CURSO 79 / 80

Califica- ciones Asignaturas	URBANO							INTERMEDIO							RURAL							Σ Calific. por Asignatura								TOTAL GLOBAL					
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP							
TOTAL																											2	9	7	0	0	0	7	25	
E.A.T.P.e	0	0	0	0	0	0	2	0	5	1	0	0	0	5	2	4	6	0	0	0	0	8	36	28	0	0	0	28	100						
Σ Asignaturas por estratos de población	2	247	105	17	5	0	179	12354	127	9	2	0	72	41	142	106	11	1	0	40															
	0.	44.	18.	3.	0.	0	32.	2.	61.	22	1.	0.	0	12.	12	31.	3.	0.	0	11.															
	4%	5%	9%	1%	9%	%	2%	1%	5%	%	5%	4%	%	5%	%	6%	1%	2%	3%	%	8%														

EVALUACIONES DE BUP. Nivel: SEGUNDO Convocatoria de SEPTIEMBRE Provincia: VALENCIA Centros Estatales
CURSO 79 / 80

Califica- ciones Asignaturas	URBANO							INTERMEDIO							RURAL							Σ Calific. por Asignatura							TOTAL GLOBAL
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	B	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	
TOTAL	5	12	9	0	0	0	4	0	4	6	0	0	0	2	0	7	1	0	0	0	0	5	23	16	0	0	0	6	50
E.A.T.P.s	5	12	9	0	0	0	4	0	4	6	0	0	0	2	0	7	1	0	0	0	0	10	46	32	0	0	0	12	100
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Σ Asignaturas por estratos de población	243		401	46	5	1	186	236	211		10	2	52	0	265	80	35	8	0	4									
	710						92		52																				
	15.44	25.2	0.0	0.11	14.36	32.7	1.0	0.8	0.67	20.8	2.0	0.1																	
	3%	6%	2%	9%	3%	1%	6%	1%	2%	9%	5%	3%	7%	6%	4%	9%	1%	7%	7%										

Tomando como punto de referencia los datos tabulados en los estadillos anteriores, exponemos unas breves consideraciones sin proceder a un análisis exhaustivo de las mismas. Entre las posibles causas del abstencionismo nos remitimos a las reseñadas en Primer Nivel, obtenidas en las conversaciones mantenidas con alumnos y profesores.

1. Al comparar los porcentajes y cantidades de evaluaciones no efectuadas en esta convocatoria a causa de los alumnos No Presentados, lo hacemos primero por provincias. El cálculo de los tantos por ciento se basa en los resultados negativos de Junio.

Curso 78/79

Alicante	775,	que significan el 26.84 %
Castellón	148,	que corresponden al 9.82 %
Valencia	203,	que suponen el 6.34 %
TOTAL	1126,	que representan el 14.82 %

Curso 79/80

Alicante	171,	que significan el 20.50 %
Castellón	291,	que corresponden al 19.77 %
Valencia	242,	que suponen el 9.17 %
TOTAL	704,	que representan el 14.24 %

Se observa que la proporción global permanece prácticamente estable, aunque considerándolo por provincias sufre alteraciones.

2. Si ahora atendemos a los estratos de población resulta:

Curso 78/79

Urbano 600, que significan el 53.28 %
Intermedio. 481, que corresponden al 42.72 %
Rural 45, que suponen el 4.00 %

Curso 79/80

Urbano 413, que representan el 56.87 %
Intermedio 246, que significan el 34.94 %
Rural 45, que corresponden al 6.39 %

De estos datos deducimos que el estrato Urbano sigue manteniendo su supremacía y el intermedio disminuye su proporción repartíendola entre el Urbano y el Rural, que aumenta ligeramente.

3. Analizando esta problemática por asignaturas, hallamos que las asignaturas con mayor porcentaje de abstención con respecto a los suspensos en Junio en cada una de ellas son:

Curso 78/79

Educ.Física, 59 alumnos (35.12%)
EATPs, 53 alumnos (28.34 %)
Literatura, 155 alumnos (15.33 %)
Física y Química, 210 alumnos (14.65 %)
Latín, 136 alumnos (11.64 %)
Matemáticas, 176 alumnos (11.31 %)

Curso 79 / 80

EATPs, 27 alumnos (25.96 %)
Educ. Física, 26 alumnos (23.21 %)

Latín, 125 alumnos (16.13 %)

Física y Química, 141 alumnos (14.84 %)

Matemáticas, 116 alumnos (11.66 %)

Destacar, de nuevo, que materias supuestamente fáciles de recuperar sobresalen por sus porcentajes altos de abstencionismo. Abundan las disciplinas clasificadas en los dos primeros bloques de Junio.

4. Volvemos a resaltar la escasez de Sobresalientes: se han obtenido tres (Valencia) frente a tres que se concedieron también en el curso 78/79 (Valencia) .

H.3.- CUADROS GLOBALES DE TERCER CURSO.

No habiendo información alguna que manifestar en cuanto a la interpretación y comprensión de los cuadros elaborados, los mostramos en las páginas siguientes.

EVALUACIONES DE BUP. Nivel: TERCERO Convocatoria de SEPTIEMBRE Provincia: ALICANTE Centros Estatales CURSO 79/80

Califica- ciones Asignaturas	URBANO							INTERMEDIO							RURAL							Σ Califc. por Asignatura							TOTAL GLOBAL
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	
GEOGRAFIA E HISTORIA	0	6	15	3	0	0	8	6	18	20	0	0	0	16	2	5	3	0	0	0	0	8	29	38	3	0	0	24	102
	0	6	15	3	0	0	8	6	18	20	0	0	0	16	2	5	3	0	0	0	0	7.	28.	37.	2.	0	0	23.	100
																						8%	4%	3%	9%	%	%	6%	%
FILOSOFIA	0	0	1	0	0	0	4	0	2	4	0	0	0	6	1	2	1	0	0	0	0	1	4	6	0	0	0	10	21
	0	0	1	0	0	0	4	0	2	4	0	0	0	6	1	2	1	0	0	0	0	4.	19	28.	0	0	0	47.	100
																						8%	%	6%	%	%	%	6%	%
INGLES	1	3	17	1	0	0	0	0	1	11	1	1	0	5	2	5	5	0	0	0	0	3	9	33	2	1	0	5	53
	1	3	17	1	0	0	0	0	1	11	1	1	0	5	2	5	5	0	0	0	0	5.	17	62.	3.	1.	0	9.	100
																						6%	%	3%	8%	9%	%	4%	%
FRANCES	0	4	1	0	0	0	0	0	2	8	0	0	0	2	1	5	2	0	0	0	0	1	11	11	0	0	0	2	25
	0	4	1	0	0	0	0	0	2	8	0	0	0	2	1	5	2	0	0	0	0	4	44	44	0	0	0	8	100
																						%	%	%	%	%	%	%	%
LITERATURA ESPAÑOLA	0	2	13	0	0	0	6	0	0	1	1	3	0	3	0	2	1	0	0	0	0	0	4	15	1	3	0	9	32
	0	2	13	0	0	0	6	0	0	1	1	3	0	3	0	2	1	0	0	0	0	0	12.	46.	3.	9.	0	28.	100
																						%	5%	9%	1%	4%	%	1%	%
MATEMATICAS	4	25	15	3	2	0	0	0	27	17	3	0	0	7	2	3	8	0	0	0	0	6	55	40	6	2	0	7	116
	4	25	15	3	2	0	0	0	27	17	3	0	0	7	2	3	8	0	0	0	0	5.	47.	34.	5.	1.	0	6	100
																						2%	4%	5%	2%	7%	%	%	%
FISICA Y QUIMICA	0	21	12	2	1	0	0	0	15	8	1	0	0	9	3	0	6	1	0	0	0	3	36	26	4	1	0	9	79
	0	21	12	2	1	0	0	0	15	8	1	0	0	9	3	0	6	1	0	0	0	3.	45.	32.	5.	1.	0	11.	100
																						8%	5%	9%	1%	3%	%	4%	%
CIENCIAS NATURALES	8	11	5	1	0	0	11	1	10	3	0	0	0	9	3	1	0	0	0	0	0	12	22	8	1	0	0	20	63
	8	11	5	1	0	0	11	1	10	3	0	0	0	9	3	1	0	0	0	0	0	19.	34.	12.	1.	0	0	31.	100
																						1%	9%	7%	6%	%	%	7%	%
LATIN	1	16	10	1	1	0	5	0	14	5	4	1	0	5	0	0	2	2	0	0	0	1	30	17	7	2	0	10	67
	1	16	10	1	1	0	5	0	14	5	4	1	0	5	0	0	2	2	0	0	0	1.	44.	25.	10.	3	0	14.	100
																						5%	8%	4%	4%	%	%	9%	%

EVALUACIONES DE BUP. Nivel: TERCERO Convocatoria de SEPTIEMBRE Provincia: CASTELLON Contros Catalos CURSO 79 / 80

Asignaturas	URBANO							INTERMEDIO							RURAL							Σ Calific. por Asignatura							TOTAL GLOBAL
	MD	INS	SUF	0	NOT	SOB	NP	MD	INS	SUF	0	NOT	SOB	NP	MD	INS	SUF	0	NOT	SOB	NP	MD	INS	SUF	0	NOT	SOB	NP	
GEOGRAFIA E HISTORIA	3	16	8	1	0	0	7	4	14	15	0	0	0	10	0	15	7	0	0	0	2	7	45	30	1	0	0	19	102
																						6.	44.	29.	1	0	0	18.	100
																						9%	1%	4%	%	%	%	6%	%
FILOSOFIA	0	11	7	0	1	0	14	1	37	5	1	0	0	7	9	5	14	1	0	0	2	10	53	26	2	1	0	23	115
																						8.	46.	22.	1.	0.	0	20	100
																						7%	1%	6%	7%	9%	%	%	%
INGLES	0	7	6	0	0	0	3	0	7	4	0	1	0	3	1	8	5	4	0	0	0	1	22	15	4	1	0	6	49
																						2	45	30	8	2	0	12	100
																						%	%	6%	2%	%	%	2%	%
FRANCES	0	28	18	0	0	0	8	4	13	11	1	0	0	5	1	6	5	0	0	0	1	5	47	34	1	0	0	14	100
																						5	46.	33.	1	0	0	13	100
																						%	5%	7%	%	%	%	8%	%
LITERATURA ESPAÑOLA	0	11	10	1	0	0	5	0	8	4	0	0	0	2	0	3	1	0	0	0	0	0	22	15	1	0	0	7	45
																						0	48.	33.	2.	0	0	15.	100
																						%	9%	3%	2%	%	%	6%	%
MATEMATICAS	0	55	10	2	1	0	21	0	13	10	0	0	0	4	7	24	10	1	0	0	2	7	92	30	3	1	0	27	160
																						4.	57.	18.	1.	0.	0	16.	100
																						4%	5%	8%	9%	6%	%	8%	%
FISICA Y QUIMICA	0	23	8	1	0	0	16	0	16	19	1	0	0	6	3	22	9	2	0	0	2	3	61	36	4	0	0	24	128
																						2.	47.	28.	3.	0	0	18.	100
																						3%	7%	1%	1%	%	%	8%	%
CIENCIAS NATURALES	7	9	7	1	0	0	16	0	5	3	0	0	0	10	0	10	0	0	0	0	0	7	24	10	1	0	0	26	68
																						10.	35.	14.	1.	0	0	38.	100
																						3%	3%	7%	5%	%	%	2%	%
LATIN	0	7	7	1	0	0	2	0	6	2	0	0	0	2	0	7	1	0	0	0	0	0	20	10	1	0	0	4	35
																						0	57.	28.	2.	0	0	11.	100
																						%	1%	6%	9%	%	%	4%	%

EVALUACIONES DE BUP. Nivel: TERCERO. Convocatoria de SEPTIEMBRE Provincia: CASTELLON Centros Estatales
CURSO 79/80

Califica- ciones Asignaturas	URBANO							INTERMEDIO							RURAL							Σ Calific. por Asignatura							TOTAL GLOBAL
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	B	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	
GRIEGO	0	8	2	0	0	0	6	0	0	6	0	0	0	4	3	2	1	0	0	0	1	3	10	9	0	0	0	11	33
																						9.	30.	27.	0	0	0	33.	100
																						1%	3%	3%	%	%	%	3%	%
ETICA Y FORMACION RELIGIOSA	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	5	1	1	2	0	0	0	0	1	2	4	0	0	0	6	13
																						7.	15.	30.	0	0	0	46.	100
																						7%	4%	8%	%	%	%	1%	%
EDUCACION FISICA	0	3	6	1	0	0	3	0	2	5	1	0	0	8	0	1	6	0	0	0	0	0	6	17	2	0	0	11	36
																						0	16.	47.	5.	0	0	30.	100
																						%	7%	2%	6%	%	%	5%	%
TOTAL E.A.T.P.s	0	1	0	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	9	2	1	1	0	0	0	0	2	4	2	0	0	0	10	18
																						11.	22.	11.	0	0	0	55.	100
																						1%	2%	1%	%	%	%	6%	%
Σ Asignaturas per estratos de población	10	17	9	8	2	0	10	3	9	12	4	1	0	7	5	10	6	8	0	0	10								
	2.	45.	23.	2	0.	0	26.	3	41.	28.	1.	0.	0	25.	12.	49.	29.	3.	0	0	4.								
	5%	6%	2%	%	5%	%	2%	%	6%	6%	3%	3%	%	2%	7%	5%	3%	8%	%	%	7%								

EVALUACIONES DE BUP. Nivel: TERCERO Convocatoria de SEPTIEMBRE Provincia: VALENCIA Centros Estatales CURSO 79 / 80

Califica- ciones Asignaturas	URBANO							INTERMEDIO							RURAL							Σ Calif. por Asignatura							TOTAL GLOBAL
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	
GEOGRAFIA E HISTORIA	19	87	38	3	0	0	33	1	4	33	0	0	0	6	0	3	4	0	0	0	0	20	94	75	3	0	0	39	231
	8.	40.	32.	1.	0	0	16.	7%	7%	5%	3%	%	%	8%	%	%	%	%	%	%	%	8.	40.	32.	1.	0	0	16.	100
FILOSOFIA	15	63	45	1	5	1	41	1	8	28	11	6	0	2	0	8	6	1	1	0	0	16	79	79	13	12	1	43	243
	6.	32.	32.	5.	4.	0.	17.	6%	5%	5%	4%	9%	4%	7%	%	%	%	%	%	%	%	6.	32.	32.	5.	4.	0.	17.	100
INGLES	7	27	30	5	0	0	12	1	7	8	1	0	0	0	0	8	6	2	0	0	0	8	42	44	8	0	0	12	114
	7	36.	38.	7	0	0	10.	%	8%	7%	%	%	%	5%	%	%	%	%	%	%	%	7	36.	38.	7	0	0	10.	100
FRANCES	11	74	38	7	2	0	22	5	23	18	3	2	0	1	0	13	5	4	0	0	0	16	110	61	14	4	0	23	228
	7	48.	26.	6.	1.	0	10.	%	3%	7%	1%	8%	%	1%	%	%	%	%	%	%	%	7	48.	26.	6.	1.	0	10.	100
LITERATURA ESPAÑOLA	8	6	2	0	0	0	14	1	5	10	5	3	1	1	0	4	0	0	0	0	0	9	15	12	5	3	1	15	60
	15	25	20	8.	5	1.	25	%	%	%	3%	%	7%	%	%	%	%	%	%	%	%	15	25	20	8.	5	1.	25	100
MATEMATICAS	38	133	38	6	3	0	36	8	35	34	3	0	0	4	0	16	8	0	0	0	0	46	183	80	9	3	0	40	361
	12.	50.	22.	2.	0.	0	11.	7%	7%	2%	5%	8%	%	1%	%	%	%	%	%	%	%	12.	50.	22.	2.	0.	0	11.	100
FISICA Y QUIMICA	11	96	54	13	5	0	26	5	30	21	8	1	0	6	0	15	5	0	0	0	0	16	141	80	21	6	0	32	296
	5.	47.	27	7.	2.	0	10.	4%	6%	%	1%	1%	%	8%	%	%	%	%	%	%	%	5.	47.	27	7.	2.	0	10.	100
CIENCIAS NATURALES	14	78	21	3	0	0	40	8	16	26	5	2	0	7	0	12	5	2	0	0	0	22	106	52	10	2	0	47	239
	9.	44.	21.	4.	0.	0	19.	2%	4%	8%	2%	8%	%	6%	%	%	%	%	%	%	%	9.	44.	21.	4.	0.	0	19.	100
LATIN	3	40	24	6	1	0	12	2	6	13	3	1	0	1	0	3	3	2	1	0	0	5	49	40	11	3	0	13	121
	4.	40.	33.	9.	2.	0	10.	1%	5%	1%	1%	5%	%	7%	%	%	%	%	%	%	%	4.	40.	33.	9.	2.	0	10.	100

EVALUACIONES DE BUP. Nivel: TERCERO. Convocatoria de SEPTIEMBRE Provincia: VALENCIA Centros Escolares
CURSO 79 / 80

Calificaciones Asignaturas	URBANO							INTERMEDIO							RURAL							Σ Calific. por Asignatura							TOTAL GLOBAL
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	
GRIEGO	8	26	9	5	0	0	15	0	9	5	8	0	0	1	0	4	5	3	3	0	0	8	39	19	16	3	0	16	101
																						7.	38.	18.	15.	3	0	15.	100
																						9%	6%	8%	8%	%	%	9%	%
ETICA Y FORMACION RELIGIOSA	4	13	12	0	0	0	11	0	3	12	4	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	4	16	16	4	0	0	11	51
																						7.	31.	31.	7.	0	0	21.	100
																						8%	4%	4%	8%	%	%	6%	%
EDUCACION FISICA	1	25	10	1	1	0	2	2	6	5	2	4	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3	32	15	3	5	0	3	61
																						4.	52.	24.	4.	8.	0	4.	100
																						9%	5%	6%	9%	2%	%	9%	%
TOTAL E.A.T.P.s	4	17	13	4	0	0	10	2	2	6	7	1	0	0	0	1	5	0	0	0	0	6	20	24	11	1	0	10	72
																						8.	27.	33.	15.	1.	0	13.	100
																						3%	8%	3%	3%	4%	%	9%	%
Σ Asignaturas por estratos de población	143	685	324	54	17	1	274	36	154	219	60	20	0	26	0	88	54	14	5	0	0								
																						9.	45.	21.	3.	1.	0.	18.	
																						6%	7%	6%	6%	1%	1%	3%	9%
																						3%	9%	3%	6%	4%	8%	%	%
																						%	%	%	%	%	%	%	%
																						%	7%	5%	7%	1%	%	%	%

Partiendo de los datos tabulados en los estadillos anteriores hemos inferido estas breves, pero básicas, conclusiones:

1. Al relacionar el número de evaluaciones no realizadas en esta convocatoria motivadas por los alumnos No Presentados, individualizadas las provincias, obtenemos: (Los porcentajes están calculados en relación a los suspensos en Junio)

Curso 78/79

Alicante 413, que significan el 26.75 %
Castellón 48, que corresponden al 4.94 %
Valencia 136, que suponen el 6.94 %
TOTAL 597, que representan el 13.34 %

Curso 79/80

Alicante 141, que significan el 21.53 %
Castellón 188, que corresponden al 20.83 %
Valencia 300, que suponen el 13.77 %
TOTAL 629, que representan el 16.84 %

Deducimos claramente el notable aumento que experimenta el abstencionismo en este nivel.

2. Si ahora comparamos los resultados clasificados según tipos de asentamiento de la población, resulta:

Curso 78/79

Urbano 247, que suponen el 41.37 %
Intermedio . 321, que corresponden al 53.77 %
Rural 29, que significan el 4.86 %

Curso 79/80

Urbano 433, que suponen el 68.48 %
Intermedio . 186, que representan el 29.57 %
Rural 10, que significan el 1.59 %

Destacamos el desplazamiento significativo hacia el estrato Urbano, mientras que el Intermedio y el Rural disminuyen.

3. En el cálculo de la distribución de este fenómeno por asignaturas, hallamos que las disciplinas con mayor grado de abstención, considerado a partir de las evaluaciones particulares de cada una en Junio, son:

Curso 78/79

Latín, 67 alumnos (26.80 %)
Educ.Física, 25 alumnos (23.15 %)
EATPs. 23 alumnos (20.18 %)
G^a e Historia, 81 alumnos (16.50 %)
Filosofía, 78 alumnos (15.12 %)
Ciencias Naturales, 65 alumnos (14.84 %)

Curso 79 / 80

EATPs, 34 alumnos (29.82 %)
Educ.Física, 29 alumnos (23.77 %)
Ciencias Naturales, 93 alumnos (25.14 %)
Literatura, 31 alumnos (22.63 %)
Filosofía, 76 alumnos (20.05 %)
G^a e Historia, 82 alumnos (18.85 %)
Latín, 27 alumnos (12.11 %)

Idéntico razonamiento al expresado ya en Segundo Nivel, pero resaltando ahora que hay dos materias obligatorias: Filosofía y Geografía e Historia que reflejan un alto porcentaje de abstencionismo.

4. El número de Sobresalientes es casi nulo, característica que se repite igual que en los niveles anteriores. En este caso sólo hay uno (Valencia) frente a los cinco que se concedieron en el curso 78/79 (Alicante -1-, Castellón-4-).

H.4.- CUADROS GLOBALES DE C.O.U.

Finalmente y para completar el estudio comparativo de los resultados obtenidos por cursos en la convocatoria de Septiembre por todos aquellos alumnos que fueron evaluados NEGATIVAMENTE en la convocatoria de Junio, hemos confeccionado los cuadros correspondientes al Curso de Orientación Universitaria.

Los presentamos como mera información, igual que en BUP, sin efectuar ningún análisis exhaustivo. Las recomendaciones señaladas en los cursos anteriores, referentes a la comprensión de los estadillos, son también válidas para este caso.

EVALUACIONES DE C.O.U.

Convocatoria de SEPTIEMBRE

Provincia: ALICANTE Centros Estatales
CURSO 79 / 80

Califica- ciones Asignaturas	URBANO							INTERMEDIO							RURAL							Σ Calific. por Asignatura							TOTAL GLOBAL
	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	NP	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	NP	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	NP	MD	INS	SUF	B	NOT	SOB	NP	
SEMINARIO DE LENGUA ESPAÑOLA	0	16	5	9	14	0	0	7	9	0	0	0	0	4	0	3	0	0	0	0	11	25	8	9	14	0	0	67	
	0	16	5	9	14	0	0	7	9	0	0	0	0	4	0	3	0	0	0	16	37	12	13	20	0	0	100		
																				4%	37%	%	4%	9%	%	%	%		
FILOSOFIA	0	9	6	2	0	0	0	0	5	4	0	0	0	9	2	0	1	0	0	0	2	14	11	2	0	0	9	38	
	0	9	6	2	0	0	0	0	5	4	0	0	0	9	2	0	1	0	0	5	36	28	5	0	0	23	100		
																				3%	8%	9%	3%	%	%	7%	%		
INGLES	1	6	5	0	0	0	0	0	8	2	1	1	0	8	0	2	1	0	0	0	1	16	8	1	1	0	8	35	
	1	6	5	0	0	0	0	0	8	2	1	1	0	8	0	2	1	0	0	2	45	22	2	2	0	22	100		
																				9%	5%	9%	9%	9%	%	9%	%		
FRANCES	0	10	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	12	3	0	0	0	1	16	
	0	10	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	75	18	0	0	0	6	100			
																			%	%	7%	%	%	%	3%	%			
LITERATURA ESPAÑOLA	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	5	3	3	3	1	0	0	0	3	5	5	3	0	0	5	21
	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	5	3	3	3	1	0	14	23	23	14	0	0	23	100		
																				3%	8%	8%	3%	%	%	8%	%		
HISTORIA DEL MUNDO CONTEMPORANEO	0	2	3	0	0	0	0	0	4	2	0	0	0	5	3	0	1	0	0	0	0	3	6	6	0	0	0	5	20
	0	2	3	0	0	0	0	0	4	2	0	0	0	5	3	0	1	0	0	15	30	30	0	0	0	25	100		
																				%	%	%	%	%	%	%	%		
LATIN	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	2	3	2	4	0	0	0	0	3	6	4	0	1	0	2	16
	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	2	3	2	4	0	0	18	37	25	0	6	0	12	100		
																				7%	5%	%	%	3%	%	5%	%		
GRIEGO	0	3	0	0	0	0	0	0	5	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3	0	0	0	3	14
	0	3	0	0	0	0	0	0	5	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	57	21	0	0	0	21	100		
																				%	2%	4%	%	%	%	4%	%		
HISTORIA DEL ARTE	0	2	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	3	2	0	0	0	0	0	3	6	1	0	0	0	5	15
	0	2	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	3	2	0	0	0	20	40	6	0	0	0	33	100		
																				%	%	7%	%	%	%	3%	%		

EVALUACIONES DE G.O.U.

Convocatoria de SEPTIEMBRE

Provincia: ALICANTE Centros Estatales
CURSO 79/80

Califica- ciones Asignaturas	URBANO						INTERMEDIO						RURAL						Σ Calific. por Asignatura								TOTAL GLOBAL																
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT		SOL	NP														
MATEMATICAS	1	15	9	0	0	0	15	0	2	6	2	0	0	5	0	1	0	0	0	0	0	0	1	18	15	2	0	0	20	56													
																							1.	32.	26.	3.	0	0	35.	100													
																							8%	1%	8%	6%	%	%	7%	%													
FISICA	0	20	9	8	0	0	24	0	12	5	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32	14	8	0	0	30	84													
																							0	38.	16.	9.	0	0	35.	100													
																							%	1%	7%	5%	%	%	7%	%													
QUIMICA	2	12	6	0	0	0	0	0	7	2	0	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	3	19	8	0	0	0	4	34														
																							8.	55.	23.	0	0	0	11.	100													
																							8%	9%	5%	%	%	%	8%	%													
BIOLOGIA	2	7	6	0	0	0	2	0	1	2	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	2	8	8	0	0	0	5	23														
																							8.	34.	34.	0	0	0	21.	100													
																							7%	8%	8%	%	%	%	7%	%													
GEOLOGIA	0	6	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	3	0	0	0	0	9														
																							0	66.	33.	0	0	0	0	100													
																							%	7%	3%	%	%	%	%	%													
DIBUJO TECNICO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1														
																							0	0	0	0	0	0	100	100													
																							%	%	%	%	%	%	%	%													
Σ Asignaturas per estratos de población	6	10	55	19	14	0	41	7	59	29	5	2	0	57	19	12	13	1	0	0	0																						
																							2.	44.	22.	7.	5.	0	16.	4.	37.	18.	3.	1.	0	35.	42.	26.	28.	2.	0	0	0
																							5%	9%	4%	8%	7%	%	7%	4%	1%	2%	1%	3%	%	9%	2%	7%	9%	2%	%	%	%

EVALUACIONES DE C.O.U.

Convocatoria de SEPTIEMBRE

Provincia: CASTELLÓN de los Montes Estatales
CURSO 79 / 80

Asignaturas	URBANO							INTERMEDIO							RURAL							Σ Calific. por Asignatura							TOTAL GLOBAL
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOB	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOB	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOB	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOB	NP	
SEMINARIO DE LENGUA ESPAÑOLA	0	18	20	0	0	0	13	0	9	12	1	0	0	8	0	5	11	2	0	0	1	0	32	43	3	0	0	22	100
																						0	32	43	3	0	0	22	100
																						%	%	%	%	%	%	%	%
FILOSOFIA	0	13	6	0	0	0	15	0	16	12	4	0	0	6	7	2	4	5	2	0	1	7	31	22	9	2	0	22	93
																						7.	33.	23.	9.	2.	0	23.	100
																						5%	3%	7%	7%	-1%	%	7%	%
INGLES	0	2	4	0	0	0	1	0	9	9	0	0	0	7	0	2	2	0	0	0	0	0	13	15	0	0	0	8	36
																						0	36.	41.	0	0	0	22.	100
																						%	1%	7%	%	%	%	2%	%
FRANCES	1	2	15	0	0	0	11	0	7	6	0	0	0	2	2	2	6	0	0	0	1	3	11	27	0	0	0	14	55
																						5.	20	49.	0	0	0	25.	100
																						5%	%	1%	%	%	%	4%	%
LITERATURA ESPAÑOLA	0	4	1	0	0	0	4	0	4	7	1	0	0	7	0	1	1	0	0	0	1	0	9	9	1	0	0	12	31
																						0	29	29	3.	0	0	38.	100
																						%	%	%	3%	%	%	7%	%
HISTORIA DEL MUNDO CONTEMPORANEO	0	0	5	0	0	0	4	0	4	4	0	0	0	8	0	2	3	0	0	0	0	0	6	12	0	0	0	12	30
																						0	20	40	0	0	0	40	100
																						%	%	%	%	%	%	%	%
LATIN	0	13	7	0	1	0	0	0	13	4	0	0	0	3	0	1	5	0	0	0	2	0	27	16	0	1	0	5	49
																						0	55.	32.	0	2	0	10.	100
																						%	1%	7%	%	%	%	2%	%
GRIEGO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2
																						0	50	0	0	0	0	50	100
																						%	%	%	%	%	%	%	%
HISTORIA DEL ARTE	0	1	3	0	0	0	5	0	7	8	0	0	0	6	0	2	4	0	0	0	0	0	10	15	0	0	0	11	36
																						0	27.	41.	0	0	0	30.	100
																						%	8%	7%	%	%	%	5%	%

EVALUACIONES DE C.O.U.

Convocatoria de SEPTIEMBRE Provincia: CASTELLON Contros Estatales
CURSO 79 / 80

Califica- ciones Asignaturas	URBANO							INTERMEDIO							RURAL							Σ Calific. por Asignatura							TOTAL GLOBAL
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOL	NP	
MATEMATICAS	0	17	20	0	0	0	13	2	12	9	2	2	0	9	0	14	16	2	0	0	1	2	43	45	4	2	0	23	119
																					1.	36.	37.	3.	1.	0	19.	100	
																					7%	1%	8%	4%	7%	%	3%	%	
FISICA	0	14	19	0	0	0	15	0	8	18	1	0	0	7	0	17	8	2	0	0	0	0	39	45	3	0	0	22	109
																					0	35.	41.	2.	0	0	20.	100	
																					%	8%	2%	8%	-%	%	2%	%	
QUIMICA	0	10	10	3	0	0	9	1	5	5	1	1	0	3	0	11	4	1	0	0	0	1	26	19	5	1	0	12	64
																					1.	40.	29.	7.	1.	0	18.	100	
																					6%	6%	7%	8%	6%	%	7%	%	
BIOLOGIA	0	5	6	0	0	0	5	0	5	0	0	0	0	2	2	4	3	1	0	0	0	2	14	9	1	0	0	7	33
																					6.	42.	27.	3	0	0	21.	100	
																					1%	4%	3%	%	%	%	2%	%	
GEOLOGIA	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
																					0	0	0	0	0	0	100	100	
																					%	%	%	%	%	%	%	%	
DIBUJO TECNICO	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2
																					0	0	0	50	0	0	50	100	
																					0	0	0	%	%	%	%	%	
Σ Asignaturas per estrates de población	1	99	116	4	1	0	97	3	99	94	10	3	0	69	11	64	67	13	2	0	7								
	0.	31.	36.	1.	0.	0	30.	1.	35.	33.	3.	1.	0	24.	6.	39.	40.	7.	1.	0	4.								
	3%	1%	5%	3%	3%	%	5%	1%	6%	8%	6%	1%	%	8%	7%	%	9%	9%	2%	%	%								3%

EVALUACIONES DE C.O.U.

Convocatoria de SEPTIEMBRE

Provincia: VALENCIA Centros Estatales
CURSO 79/80

Califica- ciones Asignaturas	URBANO						INTERMEDIO						RURAL						Σ Calific. por Asignatura						TOTAL GLOBAL				
	MD	INS	SUF	B	NOT	SOU	NP	MD	INS	SUF	B	NOT	SOU	NP	MD	INS	SUF	B	NOT	SOU	NP	MD	INS	SUF		B	NOT	SOU	NP
SEMINARIO DE LENGUA ESPAÑOLA	4	73	56	4	4	0	30	15	13	21	6	0	0	7	0	12	9	4	1	0	1	19	98	86	14	5	0	38	260
																						7.	37.	33.	5.	1.	0	14.	100
																						3%	7%	1%	4%	9%	%	6%	%
FILOSOFIA	9	62	69	15	6	1	24	14	6	13	12	3	0	5	0	17	4	0	0	0	0	23	85	86	27	9	1	29	260
																						8.	32.	33.	10.	3.	0.	11.	100
																						9%	7%	1%	3%	4%	4%	1%	%
INGLES	3	18	21	3	0	0	8	12	4	7	0	0	0	0	0	7	5	1	0	0	0	15	29	33	4	0	0	8	89
																						16.	32.	37.	4.	0	0	9	100
																						9%	5%	1%	5%	%	%	%	%
FRANCES	9	39	39	3	1	0	10	2	10	20	4	1	0	6	0	11	3	0	0	0	0	11	60	62	7	2	0	16	158
																						7	38	39.	4.	1.	0	10.	100
																						%	%	2%	4%	3%	%	1%	%
LITERATURA ESPAÑOLA	4	18	10	0	0	0	0	3	6	2	1	0	0	2	0	3	3	0	0	0	0	7	27	15	1	0	0	2	52
																						13.	51.	28.	1.	0	0	3.	100
																						5%	9%	9%	9%	%	%	8%	%
HISTORIA DEL MUNDO CONTEMPORANEO	1	25	12	4	0	0	7	3	6	4	1	0	0	3	0	0	3	0	0	0	0	4	31	19	5	0	0	9	68
																						5.	45.	27.	7.	0	0	13.	100
																						9%	6%	9%	4%	%	%	2%	%
LATIN	0	4	10	4	1	0	3	5	3	4	0	0	0	0	0	1	2	2	0	0	0	5	8	16	6	1	0	3	39
																						12.	20.	41	15.	2.	0	7.	100
																						8%	5%	%	4%	6%	%	7%	%
GRIEGO	0	8	8	0	0	0	4	1	0	1	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	1	10	11	0	0	0	4	26
																						3.	38.	42.	0	0	0	15.	100
																						9%	5%	3%	%	%	%	3%	%
HISTORIA DEL ARTE	2	20	27	5	1	0	2	2	0	2	2	0	0	1	0	0	5	0	0	0	2	4	20	34	7	1	0	5	71
																						5.	28.	47.	9.	1.	0	7	100
																						6%	2%	9%	9%	4%	%	%	%

EVALUACIONES DE O.O.U.

Convocatoria de SEPTIEMBRE

Provincia: VALENCIA

Centros Estatales
CURSO, 79 / 80

Califica- ciones Asignaturas	URBANO							INTERMEDIO							RURAL							Σ Calific. por Asignatura								TOTAL CLODAU		
	MD	INS	SUF	D	NOT	SOF	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOF	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOF	NP	MD	INS	SUF	D	NOT	SOF	NP				
MATEMATICAS	21	81	89	8	2	0	27	11	15	18	3	2	0	10	0	17	5	3	0	0	0	1	32	113	112	14	4	0	38	313		
	10.	36.	35.	4.	1.	0	12.	7%	1%	8%	5%	3%	%	1%	%	10.	36.	35.	4.	1.	0	12.	2%	1%	8%	5%	3%	%	1%	%	100	
FISICA	10	85	42	4	0	0	19	13	15	16	1	0	0	9	0	17	4	0	0	0	0	2	23	117	62	5	0	0	30	237		
	9.	49.	26.	2.	0	0	12.	7%	4%	2%	1%	%	%	6%	%	9.	49.	26.	2.	0	0	12.	7%	4%	2%	1%	%	%	6%	%	100	
QUIMICA	6	63	23	1	0	0	10	10	9	11	2	0	0	5	0	15	4	0	0	0	0	2	16	87	38	3	0	0	17	161		
	9.	54.	23.	1.	0	0	10.	9%	%	6%	9%	%	%	6%	%	9.	54.	23.	1.	0	0	10.	9%	%	6%	9%	%	%	6%	%	100	
BIOLOGIA	3	45	22	5	1	0	12	9	2	11	0	0	0	4	0	6	3	0	0	0	0	0	12	53	36	5	1	0	16	123		
	9.	43.	29.	4.	0.	0	13.	8%	1%	2%	1%	8%	%	%	%	%	9.	43.	29.	4.	0.	0	13.	8%	1%	2%	1%	8%	%	%	%	100
GEOLOGIA	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1		
	100	0	0	0	0	0	0	%	%	%	%	%	%	%	%	100	0	0	0	0	0	0	%	%	%	%	%	%	%	%	100	
DIBUJO TECNICO	11	5	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	12	7	5	0	0	0	1	25		
	48	28	20	0	0	0	4.	%	%	%	%	%	%	8%	%	48	28	20	0	0	0	4.	%	%	%	%	%	%	%	%	100	
Σ Asignaturas per estrates de población	83	546	431	56	16	1	156	101	90	130	32	6	0	57	0	109	54	10	1	0	8											
	6.	42.	33.	4.	1.	0.	12.	24.	21.	31.	7.	1.	0	13.	0	59.	29.	5.	0.	0	4.											
	4%	4%	5%	3%	2%	1%	1%	5%	8%	6%	8%	5%	%	8%	%	9%	7%	5%	5%	%	4%											

Aprovechando la información ofrecida por los estadillos elaborados, expondremos unas breves consideraciones jalonda-
das en los siguientes puntos:

1. El número de evaluaciones no efectuadas al no presentarse los alumnos a las mismas en la convocatoria de Septiembre, desglosado por provincias, es: (Los porcentajes se han calculado basándonos en los suspensos de Junio)

Curso 78/79

Alicante	153, que corresponden al 18.98 %
Castellón ...	33, que suponen el 7.76 %
Valencia	64, que significan el 5.24 %
TOTAL	250, que representan el 10.19 %

Curso 79/80

Alicante	98, que corresponden al 21.83 %
Castellón ...	173, que suponen el 22.76 %
Valencia	221, que significan el 11.74 %
TOTAL	492, que representan el 15.91 %

El aumento total de la proporción es significativo y, entre los particulares, destaca Castellón.

2. Si ahora clasificamos esos datos según su ámbito socio-geográfico, obtenemos:

Curso 78/79

Urbano	173, que suponen el 69.20 %
Intermedio	74, que corresponden al 29.60 %
Rural	3, que representan el 1.20 %

Curso 79/80

Urbano	294, que suponen el 59.76 %
Intermedio	183, que corresponden al 37.20 %
Rural	15, que significan el 3.05 %

Se sigue manteniendo la supremacía del estrato Urbano, aunque su proporción desciende repartiéndose entre los otros dos: Intermedio y Rural.

3. Al estudiar esta problemática atendiendo a las asignaturas, descubrimos que las disciplinas con mayor grado de abstención respecto de los resultados obtenidos en cada una de ellas en Junio son:

Curso 78/79

Filosofía, 50 alumnos (16.72 %)

Física, 39 alumnos (12.07 %)

Matemáticas, 48 alumnos (10.96 %)

Curso 79/80

Historia Mdo.Contmp, 26 alumnos (22.03 %)

Física, 82 alumnos (19.07 %)

Literatura, 19 alumnos (18.27 %)

Matemáticas, 81 alumnos (16.60 %)

Filosofía, 60 alumnos (15.35 %)

Inglés, 24 alumnos (15.00 %)

Sem.Lengua Española, 60 alumnos (14.05 %)

Resaltamos el significativo aumento en las proporciones del segundo año académico sobre el primero.

4. Por último, destacar que sólo se ha conseguido un Sobresaliente frente a los tres del año anterior.

I.- RESULTADOS POR ASIGNATURAS. CONVOCATORIA DE JUNIO.

Como complemento de los histogramas presentados antes, y como análisis estadístico de los datos referentes a cada una de las materias de los diferentes cursos, hemos creído oportuno y necesario el cálculo de la significación de las diferencias entre Medias, considerándolas en los diversos estratos de población de cada una de las provincias y en los estudios nocturnos, por el método del análisis de Varianza. (36)

(36) El análisis de Varianza se funda en la idea básica de conocer si las Medias difieren significativamente. Este método aparece señalado ya en GARRET, H.E. Op. citada. Págs. 311-323, refiriéndose a la significación de la diferencia entre Medias derivadas de medidas o puntajes independientes o no correlacionados. El proceso seguido es el siguiente:

Una vez establecidas las condiciones (el criterio de clasificación es según ámbitos sociogeográficos y estudios nocturnos), se obtienen las sumas de cada uno de los grupos (ΣfX) y se halla la Media de cada uno de los mismos. A partir de aquí se suceden tres fases que exponemos a continuación:

A.- Cálculo de Sumas de Cuadrados

.../...



En el estudio realizado sobre los datos del curso 78/79 analizamos estas diferencias por medio del cálculo de la Razón crítica, basándonos en los porcentajes de Aprobados y Suspensos.

Los valores obtenidos globalmente en ambos años académicos los reflejaremos al final de cada nivel de BUP y en C.O.U. mediante un cuadro resumen que indicará la significación de dichas diferencias.

.../... Paso 1. Cálculo del término de corrección.

$$C = \frac{(\sum fx_t)^2}{N}$$

$(\sum fx_t)^2$ = Suma de los totales de todos los grupos.

N = Número de puntajes.

Paso 2. Suma total de cuadrados alrededor de la media general:

$$SC_t = \sum fx^2 - \frac{(\sum fx)^2}{N}$$

SC_t = Suma total de cuadrados.

$\sum fx^2$ = Suma de los totales de todas las condiciones obtenidos la multiplicar la frecuencia por el cuadrado del valor del puntaje en cada uno de los casos.

$$\frac{(\sum fx)^2}{N} = \text{Término de corrección.}$$

.../...

Las diferencias entre las calificaciones de la misma disciplina son, en algunos casos, realmente notables. Resulta evidente que se produce algún tipo de desajuste bien organizativo, bien didáctico.

.../... Paso 3. Suma de cuadrados entre las Medias obtenidas en las condiciones establecidas.

$$SC_{\text{entre medias}} = \frac{(\sum f_1 X_1)^2}{n_1} + \frac{(\sum f_2 X_2)^2}{n_2} + \dots + \frac{(\sum f_n X_n)^2}{n_n} - C$$

$$\frac{(\sum f_1 X_1)^2}{n_1} = \text{Suma de los cuadrados de la media de cada grupo.}$$

C = Término de corrección.

Paso 4. Suma de los cuadrados dentro de las condiciones:

$$SC_d = SC_t - SC_m$$

SC_d = Suma de cuadrados dentro de las condiciones.

SC_t = Suma de cuadrados totales.

SC_m = Suma de cuadrados entre medias.

B.- Análisis de Varianza.

Paso 5. Se refleja en este esquema:

Fuente de variación	gl	Sumas de cuadrados	Cuadrados medios (Varianza)	DS
Entre medias de las condiciones	(k-1)	
Dentro de las condiciones	(N-k)
TOTAL	(N-1)	

.../...

.../...

gl = grados de libertad

k = número de condiciones

N = número de puntajes

$$(N-1) = (N-k) + (k-1)$$

Los cuadrados medios se obtienen dividiendo las sumas de cuadrados por sus gl respectivos.

DS_d = Raíz cuadrada del cuadrado medio dentro de las condiciones. Es la variabilidad no controlada que surge de las diferencias individuales dentro de los grupos.

Paso 6. La relación "F" pone a prueba la hipótesis nula. Para poner a prueba esta hipótesis dividimos la varianza "entre medias por la varianza "entre grupos". Comparando la razón F obtenida con el valor correspondiente en las tablas de distribución (Anexo IV) según los grados de libertad que la determinan, descubrimos si el valor hallado refuta o no la hipótesis de nulidad, esto es, si las diferencias son o no estadísticamente significativas, indicándonos además el nivel de probabilidad (P= 0.001, P = 0.005, P = 0.01, P = 0.05, P = 0.1, etc.)

Dado que la interpretación de las probabilidades ya es conocida por los lectores, no entro en detalles de análisis.

En la tabla 5 del Anexo IV muestro el abanico de probabilidades desde una P de 0.5 hasta otra P por encima de 0.001.

Sin embargo, una F significativa no nos dice qué Medias difieren significativamente, sino que por lo menos una es ciertamente diferente de algunas otras.

.../...

.../...

C. Pruebas de Diferencias con uso de "t"

Paso 7. Si la prueba F refuta la hipótesis nula, podemos utilizar la prueba "t" para valorar las diferencias entre medias. Si la prueba F no refuta la hipótesis nula, no hay justificación para seguir probando, porque las diferencias entre pares de medias no diferirán significativamente.

$$t = \frac{\text{Diferencia media}}{ES_D}$$

La diferencia media se obtiene restando las medias del par que se está sometiendo a análisis: $\bar{X}_1 - \bar{X}_2$

ES_D = Error estándar de la diferencia entre dos medias cualesquiera en análisis de varianza, y se obtiene:

$$ES_D = D_{sd} \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}$$

D_{sd} = Variabilidad que surge de las diferencias individuales dentro de grupos. Es la raíz cuadrada de la varianza dentro de las condiciones.

n_1 y n_2 son las magnitudes de los puntajes de los grupos que se están comparando.

Una vez calculada la relación "t" se compara el valor resultante con la "t" reflejada en la tabla III e en la tabla D del Anexo IV, teniendo en cuenta el número de grados de libertad sobre el cual se basa muestra D_{sd} . Obtenidos los distintos valores, comprobaremos si las diferencias entre los pares de medias son estadísticamente significativas e no y cuál es su grado de probabilidad.

.../...

.../...

Este método de análisis de varianza ha sido tratado también por MCGUIGAN, F.J.: Psicología Experimental: enfoque metodológico. Ed. Trillas. México, 1976. Págs. 266-284 y Págs. 126-142. Este autor sigue idéntico proceso al determinado por GARRET, pero con las siguientes precisiones:

1. La Suma total de cuadrados se divide en dos componentes principales: la suma de cuadrados intergrupos y la suma de cuadrados intragrupos, términos que corresponden a la suma de cuadrados entre medias y a la suma de cuadrados dentro de las condiciones respectivamente; esto es,

$$SC_{\text{intragrupos}} = SC_{\text{total}} - SC_{\text{entre grupos}}$$

2. Referente a los grados de libertad:

$$gl_{\text{total}} = N - 1$$

$$gl_{\text{entre}} = r - 1$$

$$gl_{\text{intra}} = N - r$$

N = número de puntajes

r = número de condiciones

3. El proceso estadístico

$$F = \frac{\text{Media de los cuadrados entre grupos}}{\text{Media de los cuadrados intragrupos}}$$

donde el numerador indica las diferencias entre grupos (además del error experimental) y el denominador indica el error experimental e, como se le suele llamar también, la varianza del error del experimento.

4. La tabla sumaria de un análisis de varianza es

Fuente de variación	Suma de Cuadrados	gl	Media del Cuadrado	F
Entre-grupos
Intra-grupos	
TOTAL		

.../...

Asimismo KERLINGER, F.N.: Investigación del comportamiento: Técnicas y Metodología. Ed. Interamericana. México, 1975. Págs. 152-166, explica los fundamentos del análisis de varianza, indicando que este procedimiento se usa para someter a verificación hipótesis estadísticas sobre la significación de la diferencia entre medias. Sigue idéntico proceso para su cálculo que los dos anteriores, pero con diferente terminología; así:

1. La fórmula $ss_w = ss_t - ss_b$

ss_w = suma de cuadrados intragrupos.

ss_t = suma total de cuadrados.

ss_b = suma de cuadrados intergrupos.

2. La tabla de un análisis de varianza queda:

Fuente	df	s.s.	m.s.	F
Intergrupos	K-1	s.s./d.f.	(ms_b)
Intragrupos	N-k	s.s./d.f.	(ms_w)
TOTAL	N - 1		

df = grados de libertad.

s.s. = suma de cuadrados.

m.s. = cuadrados medios o media de los cuadrados.

$$F = \frac{ms_b}{ms_w} = \frac{\text{media de los cuadrados intergrupos}}{\text{media de los cuadrados intragrupos}}$$

I.1.- PRIMER CURSO.

A pesar de haber mostrado ya el proceso de cálculo del análisis de varianza, debemos incidir sobre el mismo, pero ahora a nivel particular de cada curso.

Para refutar la hipótesis de nulidad hemos establecido un nivel de significatividad de 0.05. Así pues si el valor hallado de F está asociado con un valor P mayor de 0.05, no podemos rechazar nuestra hipótesis de nulidad y concluimos que no existe una diferencia significativa entre las Medias de los grupos. En el caso de la prueba "t", ante la pregunta ¿qué valor de P es lo suficientemente pequeño como para permitirnos rechazar la hipótesis de nulidad?, dado que no existe una respuesta simple, decidimos, igual que arriba, un valor de $P = 0.05$ como punto de corte; es decir, si el valor "t" obtenido se asocia con una P menor o igual a 0.05, mi hipótesis de nulidad será rechazada.

La razón de estas estimaciones es que para probar adecuadamente a la hipótesis de nulidad, el experimentador no debe estar influenciado por la naturaleza particular de sus datos. El valor elegido es aceptado para la experimentación psicológica general como valor estándar. Lógicamente, cuanto menores sean los valores de P mayor será la significación de esa diferencia.

A continuación vamos a explicar los cuadros correspondientes a este Primer Nivel:

1. Cada signatura de las impartidas en este nivel abarca dos cuadros: el primero, para calcular el valor de F , y el segundo, para reflejar los valores obtenidos en la prueba "t", caso de que el valor F refute la hipótesis nula.

2. En el primero de ambos cuadros observamos:

- en orden vertical, diez columnas correspondientes a las diez condiciones determinadas por el criterio de clasificación escogido: ámbito espacial y estudios nocturnos.

La simbología empleada es:

A-U corresponde a Alicante Urbano.

A-I " a Alicante Intermedio

A-R " a Alicante Rural

CS-U " a Castellón Urbano

CS-I " a Castellón Intermedio

CS-R " a Castellón Rural

V-U " a Valencia Urbano

V-I " a Valencia Intermedio

V-R " a Valencia Rural

NOCTO engloba todos los datos obtenidos en esa signatura en los estudios nocturnos, agrupados todos los INBs que imparten esos estudios.

- en orden horizontal aparecen las calificaciones que dan lugar a los distintos puntajes. Como consecuencia de la reforma educativa, la escala tradicional de calificaciones se modificó y la actual escala es:

Muy Deficiente	de 0 a 2.9
Insuficiente	de 3 a 4.9
Suficiente	de 5 a 5.9
Bien	de 6 a 6.9
Notable	de 7 a 8.9
Sobresaliente	de 9 a 10

Por ello, el valor X que consideramos en cada puntuación es el punto medio del intervalo, que luego se multiplica en cada caso por su frecuencia (f) para obtener todos los puntajes. También mostramos el valor X^2 (punto medio del intervalo al cuadrado), valor que multiplicamos asimismo por las f respectivas para obtener los cuadrados de los puntajes.

La magnitud o cifra reflejada en cada una de las casillas de las condiciones representa la frecuencia de sujetos que obtienen esa calificación en cada una de las condiciones.

- En la parte inferior del cuadro presentamos los valores hallados, necesarios para el análisis de varianza, así como una tabla sumaria del mismo siguiendo la terminología de MCGUIGAN. Interpretamos el valor F asociado al grado correspondiente de probabilidad, y si es significativo calculamos DS_d .

3. En el segundo cuadro, correspondiente a la prueba "t", mostramos las diez columnas ya señaladas antes, pero con dos datos adicionales:

- la Media correspondiente a cada una de las condiciones,
- el número de puntajes o sujetos.

Este cuadro es de doble entrada para establecer las rela-

ciones entre las condiciones.

En la parte inferior del cuadro señalamos los valores de P asociados a las "t" obtenidas y las comparamos con las obtenidas en el curso 78/79.

Para facilitar al máximo la interpretación de estos cuadros, detallamos la primera disciplina, Lengua Española, en todos los pasos del análisis.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA : LENGUA ESPAÑOLA

NIVEL : PRIMERO

Califi- caciones	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² =90.25	37	26	6	25	27	12	60	14	10	9
NOTABLE X = 8 X ² = 64	44	25	11	68	41	38	175	39	19	33
BIEN X= 6.5 X ² =42.25	46	20	12	48	71	39	204	41	40	26
SUFICT. X =5.5 X ² =30.25	95	37	15	113	62	63	374	91	77	59
INSUFIC X = 4 X ² = 16	129	45	14	77	76	48	320	91	88	66
M. DEFT. X =1.5 X ² =2.25	12	1	1	2	0	12	41	22	0	11

Sumas

(f · X) 2059 962 363 2026 1691 1226 6695 1609 1283 1124

Sujetos

o 363 154 59 333 277 212 1174 298 234 204

Puntajes

(N)

Medias

(\bar{X})

5.67 6.25 6.15 6.08 6.10 5.78 5.70 5.40 5.48 5.51

Cuadra-

dos to-

tales

(fX²)

13064 6633 2433 13291 11152 7864 41740 9750 7546 6888

Cuadra-

dos en-

tre Me-

dias

($\sum fX$)²

11679 6009 2233 12326 10323 7090 38180 8688 7035 6193

N

$$c = \frac{(\sum fx)^2}{N} = 109566$$

$$SC_{\text{totales}} = \sum fx^2 - \frac{(\sum fx)^2}{N} = 10794$$

$$SC_{\text{entre}} = \frac{(\sum f_1 x_1)^2}{N_1} + \frac{(\sum f_2 x_2)^2}{N} + \dots - c = 200$$

$$SC_{\text{intra}} = SC_{\text{totales}} - SC_{\text{entre}} = 10594$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	200	9	22.22	6.92
Intragrupos	10594	3298	3.21	

TOTAL 10794 3307

El valor F corresponde a un nivel por encima de 0.001

$$DS_d = 1.79$$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: LENGUA ESPAÑOLA

NIVEL : PRIMERO BUP.

Medias (X)	5.67	6.25	6.15	6.08	6.10	5.78	5.70	5.40	5.48	5.51
Puntajes (N)	363	154	59	333	277	212	1174	298	234	204
Estratopoblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		3.37	1.91	3.02	3.01	0.71	0.28	1.95	1.27	1.02
A-I			0.36	1.00	0.83	2.48	3.59	4.78	4.15	3.87
A-R				0.28	0.19	1.40	1.98	2.94	2.58	2.42
CS-U					0.14	1.91	3.42	4.76	3.93	3.58
CS-I						1.96	3.35	4.69	3.90	3.57
CS-R							0.60	2.36	1.77	1.54
V-U								2.58	1.72	1.40
V-I									0.51	0.68
V-R										0.19
NOCTNO										

Una vez asociados los valores de "t" obtenidos con los valores de P correspondientes, buscados en las tablas de acuerdo con los grados de libertad, deducimos que de un total de cuarenta y cinco relaciones, se dan:

- diecisiete con una P mayor de 0.10
- cinco con una P de 0.10
- dos con una P de 0.05
- ocho con una P de 0.01
- trece con una P menor de 0.001

En el curso 78/79 se obtuvieron los siguientes valores de R_c:

De las treinta y seis relaciones,

- veinticuatro con una P mayor de 0.05
- tres con una P de 0.05, y
- nueve con una P de 0.01

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: INGLES

NIVEL: PRIMERO

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	26	21	2	11	23	2	38	6	1	3
NOTABLE X = 8 X ² = 64	29	22	7	18	24	15	60	18	14	12
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	24	12	8	10	16	16	103	18	27	14
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	48	27	12	22	27	36	156	36	30	16
INSUFIC X = 4 X ² = 16	80	27	8	23	35	24	166	16	41	44
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	12	5	3	2	1	2	34	11	0	0

$$C = 50681$$

$$SC_{total} = 5801$$

$$SC_{entre} = 155$$

$$SC_{intra} = 5646$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	155	9	17.22	4.68
Intragrupos	5646	1534	3.68	

TOTAL

5801

1543

El valor F es significativo a un nivel superior a 0.001

$$DS_d = 1.92$$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: INGLES

NIVEL : PRIMERO BUP.

Medias (X)	5.65	6.30	5.75	6.16	6.39	5.68	5.54	5.69	5.55	5.39
Puntajes (N)	219	114	40	86	126	95	557	105	113	89
Estrat. poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
A-U		2.93	0.30	2.09	3.45	0.13	0.72	0.18	0.49	1.08
A-I			1.56	0.51	0.41	2.33	3.85	2.35	2.98	3.35
A-R				1.12	1.85	0.19	0.67	0.17	0.59	0.98
CS-U					0.86	1.68	2.79	1.75	2.10	2.75
CS-I						2.72	4.49	2.76	3.42	3.76
CS-R							0.66	0.04	0.52	1.02
V-U								0.73	0.05	0.68
V-I									0.54	1.08
V-R										0.59
NOCTNO										

Si comparamos los valores "t" obtenidos con los correspondientes de las tablas según los grados de libertad, concluimos que de las cuarenta y cinco relaciones se dan:

- veintiséis que corresponden a una P mayor de 0.10
- tres con una P de 0.10
- cuatro con una P de 0.05
- dieciséis con una P menor de 0.01, y
- seis son significativos por encima de 0.001

En el curso 78/79 se obtuvieron los siguientes valores de Rc:

De un total de treinta y seis:

- veintitrés no significativas (P mayor de 0.05)
- cuatro con una P de 0.05, y
- nueve con una P de 0.01

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: FRANCES

NIVEL: PRIMERO

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	7	2	0	11	13	4	46	11	0	6
NOTABLE X = 8 X ² = 64	25	9	0	35	24	15	87	17	12	13
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	38	10	0	50	23	23	106	38	30	17
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	43	10	9	77	48	46	251	69	41	22
INSUFIC X = 4 X ² = 16	30	9	6	68	43	26	142	46	38	39
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	4	6	0	3	21	12	0	14

$$c = 59057$$

$$SC_{total} = 5212$$

$$SC_{entre} = 141$$

$$SC_{intra} = 5071$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	141	9	15.67	5.52
Intragrupos	5071	1785	2.84	

TOTAL 5212 1794

El valor F es significativo a un nivel mayor de 0.001

$$DS_d = 1.69$$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: FRANCES

NIVEL : PRIMERO BUP.

Medias (X)	6.08	6.29	4.18	5.72	5.97	5.72	5.82	5.54	5.53	5.13
Puntajes (N)	143	40	19	247	151	117	653	193	121	111
Estrat. poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTC
A-U		0.69	4.60	2.03	0.56	1.71	1.67	2.90	2.63	4.44
A-I			4.48	1.98	1.06	1.84	1.71	2.57	2.47	3.72
A-R				3.83	4.35	3.68	4.17	3.35	3.25	2.26
CS-U					1.43	0.00	0.79	1.11	1.01	3.09
CS-I						1.20	0.98	2.34	2.13	3.98
CS-R							0.59	0.91	0.87	2.63
V-U								2.02	1.73	3.98
V-I									0.05	2.04
V-R										1.80
NOCTNO										

Una vez asociados los valores "t" obtenidos con los correspondientes en las tablas de acuerdo con los grados de libertad, deducimos que de un total de cuarenta y cinco relaciones se dan:

- veinte no significativas estadísticamente. (Catorce con una P mayor de 0.10 y seis con una P de 0.10)
- nueve que corresponden a una P de 0.05
- cuatro con una P de 0.01, y
- doce con una P por encima de 0.001

En el curso 78/79 se reflejaron los siguientes valores de R_c:

De las treinta y seis relaciones establecidas:

- veintiocho no presentaban diferencias significativas.
- cinco eran significativas al nivel de 0.05, y
- tres lo eran al nivel de 0.01

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: HISTORIA

NIVEL: PRIMERO

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	35	11	9	20	20	8	99	19	10	7
NOTABLE X = 8 X ² = 64	67	25	16	64	48	30	210	32	40	14
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	76	24	8	67	51	32	244	54	53	37
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	96	43	18	104	80	81	440	115	60	74
INSUFIC X = 4 X ² = 16	78	51	4	77	78	52	188	51	71	68
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	4	1	0	9	33	27	0	8

$$c = 118948$$

$$SC_{total} = 10051$$

$$SC_{entre} = 237$$

$$SC_{intra} = 9814$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	237	9	26.33	8.93
Intragrupos	9814	3331	2.95	

TOTAL 10051 3340

El valor F es mayor que el nivel de 0.001

$$DS_d = 1.72$$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: HISTORIA

NIVEL : PRIMERO SUP.

Medias (X)	6.26	5.85	6.55	6.06	5.98	5.62	6.12	5.59	5.87	5.34
Puntajes (N)	352	154	59	333	277	212	1214	298	234	208
Estrat. poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		2.47	1.20	1.52	2.03	4.28	1.34	4.95	2.69	6.12
A-I			2.66	1.25	0.75	1.28	1.86	1.52	0.11	2.82
A-R				2.03	2.31	3.70	1.88	3.92	2.71	4.77
CS-U					0.57	2.91	0.57	3.43	1.29	4.80
CS-I						0.56	1.22	2.76	0.72	4.11
CS-R							3.91	0.19	0.38	1.67
V-U								4.77	2.04	6.04
V-I									1.86	1.61
V-R										3.23
NOCTNO										

Una vez analizados y comparados los valores "t" obtenidos, deducimos que de las cuarenta y cinco relaciones hay:

- veintiuna con diferencias no significativas. (Diecisiete con una P mayor de 0.10 y cuatro que corresponden a una P de 0.10)
- cinco con una P de 0.05
- seis con una P de 0.01, y
- trece con una P menor de 0.001.

En el curso 78/79 se obtuvieron los siguientes valores de Rc:

De un total de treinta y seis:

- veinte que mostraban diferencias no significativas.
- tres al nivel de confianza de 0.05, y
- trece con una P igual o menor de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: MATEMATICAS

NIVEL: PRIMERO

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	11	7	1	16	26	13	74	8	4	8
NOTABLE X = 8 X ² = 64	31	17	12	35	42	25	132	18	18	12
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	69	34	10	45	60	26	180	33	22	18
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	116	42	16	84	63	52	364	68	69	36
INSUFIC X = 4 X ² = 16	124	54	18	149	78	88	397	118	121	122
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	8	0	2	4	8	8	57	53	0	11

$$c = 95739$$

$$SC_{total} = 10480$$

$$SC_{entre} = 305$$

$$SC_{intra} = 10175$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	305	9	33.89	11.07
Intragrupos	10175	3327	3.06	

TOTAL 10480 3336

El valor F corresponde a una P por encima de 0.001

$$DS_d = 1.75$$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: MATEMATICAS

NIVEL : PRIMERO BUP

Medias (X)	5.42	5.65	5.64	5.37	5.93	5.39	5.49	4.56	5.08	4.79
Puntajes (N)	359	154	59	333	277	212	1204	298	234	207
Estrat. poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
A-U		1.36	0.89	0.38	3.64	0.20	0.67	6.27	2.34	4.13
A-I			0.04	1.64	1.59	1.40	1.07	6.28	3.14	4.62
A-R				1.10	1.16	0.98	0.64	4.33	2.20	3.29
CS-U					3.94	0.13	1.11	5.80	1.94	3.74
CS-I						3.38	3.77	9.51	5.37	7.09
CS-R							0.77	5.28	1.87	3.51
V-U								8.21	3.28	5.32
V-I									3.45	1.45
V-R										1.74
NOCTNO										

Al comparar los valores de t obtenidos con los de las tablas, obser-

vamos que entre las cuarenta y cinco relaciones se dan:

- veintiuna que presentan diferencias no significativas estadísticamente. (dieciocho con una P mayor de 0.10 y tres con una P = 0.10)
- dos son significativas al nivel de confianza de 0.05
- una al nivel de confianza de 0.01, y
- veintiuna reflejan una P por encima de 0.001

En el curso 78/79 los valores de las Rc mostraban las siguientes significaciones: De un total de treinta y seis relaciones hay

- veinticuatro que señalan diferencias no significativas.
- siete con una P de 0.05, y
- cinco que indican diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: CIENCIAS NATURALES

NIVEL: PRIEMRO

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	26	12	5	9	29	19	95	12	15	9
NOTABLE X = 8 X ² = 64	65	24	13	61	46	32	170	18	20	10
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	67	27	12	58	48	36	212	51	30	21
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	114	54	13	96	64	58	332	82	56	44
INSUFIC X = 4 X ² = 16	75	37	12	84	85	53	351	84	113	95
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	15	0	4	25	5	14	54	51	0	23

$$C = 105494$$

$$SC_{total} = 12346$$

$$SC_{entre} = 458$$

$$SC_{intra} = 11888$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	458	9	50.89	14.29
Intragrupos	11888	3335	3.56	

TOTAL 12346 3344

El valor F es significativo por encima de 0.001

$$DS_d = 1.89$$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: CIENCIAS NATURALES

NIVEL : PRIMERO BUP

Medias (X)	5.94	6.02	6.01	5.56	5.97	5.77	5.73	4.88	5.37	4.75
Puntajes (N)	362	154	59	333	277	212	1214	298	234	202
Estratificación poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.44	0.26	2.69	0.20	1.04	1.89	7.17	3.60	7.17
A-I			0.03	2.50	0.26	1.25	1.79	6.14	3.35	6.34
A-R				1.69	0.15	0.86	1.11	4.20	2.32	4.50
CS-U					2.67	1.26	1.48	4.51	0.47	4.81
CS-I						1.16	0.24	6.91	3.58	6.98
CS-R							0.28	5.24	2.23	5.49
V-U								6.96	2.67	6.82
V-I									3.63	0.96
V-R										3.42
NOCTNO										

Al interpretar la significación de los distintos valores "t" obtenidos, una vez comparados con los de las tablas, deducimos que de las cuarenta y cinco relaciones se dan:

- veinte no significativas estadísticamente. (Diecisiete con una P mayor de 0.10 y tres con una P = 0.10)
- tres con una P de 0.05
- tres con una P de 0.01, y
- diecinueve con una P menor de 0.001

En el curso 78/79 se obtuvieron los siguientes valores de Rc:

De un total de treinta y seis había:

- veintiséis que reflejaban diferencias no significativas.
- seis que indicaban una P de 0.05, y
- cuatro que mostraban diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: MUSICA

NIVEL: PRIMERO

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	29	6	6	29	38	15	90	11	16	S
NOTABLE X = 8 X ² = 64	66	4	15	78	70	36	202	39	25	O
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	60	10	9	85	39	41	352	76	61	A
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	171	131	29	129	66	76	347	161	92	S
INSUFIC X = 4 X ² = 16	28	3	0	12	63	43	101	6	40	N
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	1	0	0	0	1	1	19	5	0	E

$$c = 121062$$

$$SC_{total} = 6962$$

$$SC_{entre} = 142$$

$$SC_{intra} = 6820$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	142	8	17.75	7.85
Intragrupos	6820	3024	2.26	

TOTAL 6962 3032

El valor F es significativo por encima de 0.001

$$DS_d = 1.50$$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: MUSICA

NIVEL : PRIMERO BUP.

Medias (X)	6.33	5.76	6.69	6.64	6.47	6.08	6.39	6.13	6.04	—
Puntajes (N)	355	154	59	333	277	212	1111	298	234	—
Estratosoblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
A-U		3.94	1.71	2.71	1.16	1.92	0.66	1.73	2.30	—
A-I			4.05	6.02	4.71	2.01	4.88	2.49	1.80	—
A-R				0.24	1.02	2.76	1.50	2.62	2.97	—
CS-U					1.39	4.25	2.67	4.26	4.69	—
CS-I						2.85	0.79	2.72	3.23	—
CS-R							2.76	0.37	0.28	—
V-U								2.66	3.31	—
V-I									0.69	—
V-R										—
NOCTNO										—

Una vez analizados y comparados los diversos valores de t obtenidos, concluimos que entre las treinta y seis relaciones hay:

- catorce con diferencias no significativas estadísticamente.

(P mayor de 0.05)

- dos significativas al nivel de confianza de 0.05

- once que corresponden a una P de 0.01, y

- nueve con una P menor de 0.001.

En el curso 78/79, establecidas las mismas relaciones, los valores Rc calculados ofrecieron:

- doce diferencias no significativas.

- seis con una P de 0.05, y

- dieciocho con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: DIBUJO

NIVEL: PRIMERO

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES $X = 9.5$ $X^2 = 90.25$	21	9	1	16	31	7	74	10	20	20
NOTABLE $X = 8$ $X^2 = 64$	52	20	8	58	49	36	236	36	32	56
BIEN $X = 6.5$ $X^2 = 42.25$	126	49	10	93	76	46	300	56	44	37
SUFICT. $X = 5.5$ $X^2 = 30.25$	98	47	24	120	73	87	409	145	103	42
INSUFIC $X = 4$ $X^2 = 16$	64	29	16	45	48	36	158	41	35	39
M.DEFT. $X = 1.5$ $X^2 = 2.25$	0	0	0	1	0	0	37	10	0	10

$$c = 126051$$

$$SC_{total} = 8430$$

$$SC_{entre} = 78$$

$$SC_{intra} = 8352$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	78	9	8.67	3.47
Intragrupos	8352	3336	2.50	

TOTAL 8430 3345

El valor F es significativo por encima de 0.001

$$DS_d = 1.58$$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: DIBUJO

NIVEL : PRIMERO BUP.

Medias (X)	6.18	6.09	5.67	6.19	6.40	6.02	6.16	5.78	6.15	6.28
Puntajes (N)	361	154	59	333	277	212	1214	298	234	204
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.59	2.30	0.08	1.74	1.17	0.21	3.23	0.23	0.72
A-I			0.41	0.66	1.95	0.42	0.52	2.00	0.37	1.13
A-R				2.33	3.22	1.50	2.33	0.49	2.09	2.61
CS-U					1.63	1.22	0.31	3.25	0.30	0.64
CS-I						2.64	2.28	4.70	1.78	0.82
CS-R							1.19	1.69	0.87	1.68
V-U								3.79	0.09	1.00
V-I									2.68	3.48
V-R										0.86
NOCTNO										

Analizando los valores "t" obtenidos y comparándolos con los de las tablas, concluimos que al relacionar los cuarenta y cinco pares se dan las siguientes significaciones:

- treinta diferencias no son significativas estadísticamente. (Veinticinco con una P mayor de 0.10 y cinco con una P de 0.10)
- seis son significativas al nivel de confianza de 0.05
- seis con una P de 0.01, y
- tres con una P por encima de 0.001.

En el curso 78/79 se obtuvieron los siguientes valores de Rc:

De un total de treinta y seis relaciones:

- trece no eran significativas estadísticamente.
- cuatro lo eran al nivel de confianza de 0.05, y
- diecinueve presentaban diferencias significativas con una P= 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: RELIGION Y ETICA

NIVEL: PRIMERO

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	35	16	6	16	48	12	131	20	30	S
NOTABLE X = 8 X ² = 64	101	36	16	138	97	54	341	43	42	O
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	110	46	22	122	59	40	301	64	78	A
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	81	32	13	49	41	87	300	162	57	N
INSUFIC X = 4 X ² = 16	7	0	2	8	29	19	28	7	27	P
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	0	0	0	0	12	2	0	I

$$c = 140035$$

$$SC_{total} = 6552$$

$$SC_{entre} = 201$$

$$SC_{intra} = 6351$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	201	8	25.13	11.80
Intragrupos	6351	2978	2.13	

TOTAL 6552 2986

El valor F corresponde a un nivel superior a 0.001

$$DS_d = 1.46$$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: RELIGION Y ETICA

NIVEL : PRIMERO BUP.

Medias (X)	6.97	7.04	6.91	7.06	7.14	6.42	6.93	6.28	6.62	—
Puntajes (N)	334	130	59	333	274	212	1113	298	234	—
Estratificación poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.46	0.29	0.80	1.43	4.29	0.44	5.93	2.81	—
A-I			0.57	0.13	0.64	3.81	0.81	5.02	2.63	—
A-R				0.57	0.64	3.81	0.81	5.02	2.63	—
CS-U					0.67	4.99	1.43	6.70	3.53	—
CS-I						5.39	2.13	7.04	4.00	—
CS-R							4.66	1.07	1.44	—
V-U								6.83	2.95	—
V-I									2.67	—
V-R										—
NOCTNO										—

Comparados estos valores "t" con los correspondientes de la tabla, los asociamos a las siguientes probabilidades:

De un total de treinta y seis pares, hay:

- dieciséis con diferencias no significativas estadísticamente.
(P mayor de 0.10)

- uno con una P de 0.05

- cinco que corresponden a una P = 0.01, y

- catorce con una P menor de 0.001.

En el curso 78/79 los valores presentados por las Rc calculadas mostraban: De un total de treinta y seis relaciones

- diecinueve con diferencias no significativas estadísticamente.

- seis con una P = 0.05, y

- once con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: EDUCACION FISICA

NIVEL: PRIMERO

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	15	5	R	20	15	23	98	21	48	S
NOTABLE X = 8 X ² = 64	67	42	S	97	68	64	251	45	70	O
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	139	89	F	98	102	61	328	71	62	A
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	48	13	R	102	63	46	346	137	43	N
INSUFIC X = 4 X ² = 16	6	0	P	14	23	17	51	22	2	E
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	N	2	0	0	13	2	0	S
			I							I
			S							D

$$C = 127928$$

$$SC_{total} = 5716$$

$$SC_{entre} = 192$$

$$SC_{intra} = 5524$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	192	7	27.43	14.14
Intragrupos	5524	2841	1.94	

TOTAL 5716 2848

El valor F es significativo por encima de 0.001

$$DS_d = 1.39$$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: EDUCACION FISICA

NIVEL : PRIMERO BUP.

Medias (X)	6.80	6.94	—	6.68	6.60	6.86	6.62	6.26	7.39	—
Puntajes (N)	275	149	—	333	271	211	1087	298	225	—
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
A-U	0.99	—	1.06	1.68	0.47	1.92	4.50	4.72	—	—
A-I	—	—	1.90	2.40	0.54	2.64	4.88	3.11	—	—
A-R	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
CS-U	—	—	—	0.70	1.47	0.69	3.79	5.92	—	—
CS-I	—	—	—	—	2.04	0.21	2.91	6.30	—	—
CS-R	—	—	—	—	—	2.30	4.80	3.98	—	—
V-U	—	—	—	—	—	—	3.96	7.56	—	—
V-I	—	—	—	—	—	—	—	9.20	—	—
V-R	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
NOCTNO	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Al comparar los valores "t" obtenidos con los de las tablas, concluimos que las probabilidades asociadas con los veintiocho pares son las siguientes:

- once muestran diferencias no significativas. (Ocho con una P mayor de 0.10 y tres con una P = 0.10)
- tres con una P = 0.05
- tres con una P = 0.01, y
- once muestran una P menor de 0.001.

En el curso 78/79, los valores de las Rc calculadas entre las treinta y seis relaciones mostraban:

- veintitrés con diferencias no significativas.
- cinco con una P = 0.05, y
- ocho con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

GLOBAL ASIGNATURAS DEL P.V.

NIVEL: PRIMERO BUP

Califi- caciones	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² =90.25	127	115	36	173	270	115	750	132	154	75
NOTABLE X = 8 X ² = 64	323	224	98	652	509	345	1739	305	292	176
BIEN X = 6.5 X ² =42.25	434	321	91	676	545	360	2091	502	447	278
SUFICT. X = 5.5 X ² =30.25	474	436	149	896	587	632	2669	1066	628	539
INSUFIC X = 4 X ² = 16	366	255	80	557	558	406	1501	482	576	525
M.DEFT. X = 1.5 X ² =2.25	42	6	18	43	15	49	261	195	0	13

$$c = 967439$$

$$SC_{total} = 79116$$

$$SC_{entre} = 1258$$

$$SC_{intra} = 77858$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	1258	9	139.78	47.38
Intragrupos	77858	26369	2.95	

TOTAL

79116

26378

El valor F es significativo por encima de 0.001

$$DS_d = 1.72$$

CONVOCATORIA DE JUNIO

GLOBAL ASIGNATURAS DEL P.V.

NIVEL : PRIMERO

Medias (\bar{X})	6.08	6.19	6.11	6.16	6.31	5.96	6.18	5.61	5.94	5.62
Puntajes (N)	1766	1357	472	2997	2484	1907	9011	2682	2097	1606
Estratopoblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		1.77	0.34	1.55	4.30	2.11	2.23	8.29	2.52	7.95
A-I			0.87	0.53	2.07	3.77	0.20	10.12	4.17	9.15
A-R				0.59	2.32	1.70	0.86	5.82	1.94	5.55
CS-U					3.21	3.97	0.55	12.08	4.49	10.34
CS-I						6.68	3.34	14.61	7.25	12.71
CS-R							5.07	6.79	0.37	6.01
V-U								15.07	5.78	12.24
V-I									6.58	0.18
V-R										5.61
NOCTNO										

Comparados estos valores con los de la tabla, los asociamos a las siguientes probabilidades:

De un total de cuarenta y cinco relaciones, se dan:

- diez con una P mayor de 0.10
- tres con una P de 0.10
- cinco con una P de 0.05
- uno con una P de 0.01, y
- veintiséis con una P menor de 0.001

En el curso 78/79 se dieron los siguientes valores de Rc:

De los treinta y seis resultados:

- dieciséis con una P mayor de 0.05
- tres con una P de 0.05, y
- diecisiete con una P de 0.01 o por encima de ella.

CONVOCATORIA DE JUNIO

PRIMER NIVEL DE BUP

<u>ASIGNATURAS</u>	CURSO 78 / 79					CURSO 79 / 80				
	<u>Diferencias NO SIGNIFICATIVAS</u> (P > 0.05)		<u>Diferencias SIGNIFICATIVAS</u> (P ≤ 0.05)		Estratos con desajustes notables	<u>Diferencias NO SIGNIFICATIVAS</u> (P > 0.05)		<u>Diferencias SIGNIFICATIVAS</u> (P ≤ 0.05)		Estratos con desajustes notables
	Nºcasos	Porct.	Nºcasos	Porct.		Nºcasos	Porct.	Nºcasos	Porct.	
	Lengua Española	24	66.7 %	12	33.3%	A-I. C-U.	22	48.9 %	23	51.1 %
Inglés	23	63.9 %	13	36.1%	A-U.	29	64.4 %	16	35.6 %	A-I. C-I.
Francés	28	77.8 %	8	22.2%	A-U.	20	44.4 %	25	55.6 %	A-I. A-R. Noct.
Historia	20	55.6 %	16	44.4%	A-R. V-U.	21	46.7 %	24	53.3 %	V-I. Noct.
Matemáticas	24	66.7 %	12	33.3%	A-R.	21	46.7 %	24	53.3 %	C-I. V-I. V-R. Noct.
Ciencias Naturales	26	72.2 %	10	27.8%	A-U.	20	44.4 %	25	55.6 %	V-I. V-R. Noct.
Música	12	33.3 %	24	66.7%	A-I. C-I. V-U. V-R.	14	38.9 %	22	61.1 %	A-R. A-I. C-I. V-R.

CONVOCATORIA DE JUNIO

PRIMER NIVEL DE BUP.

<u>ASIGNATURAS</u>	CURSO 78 / 79					CURSO 79 / 80				
	<u>Diferencias NO SIGNIFICATIVAS</u> (P > 0.05)		<u>Diferencias SIGNIFICATIVAS</u> (P ≤ 0.05)		Estratos con desajustes notables	<u>Diferencias NO SIGNIFICATIVAS</u> (P > 0.05)		<u>Diferencias SIGNIFICATIVAS</u> (P ≤ 0.05)		Estratos con desajustes notables
	Nºcasos	Porct.	Nºcasos	Porct.		Nºcasos	Porct.	Nºcasos	Porct.	
	Dibujo	13	36.1 %	23	63.9%	A-U. C-R. V-R.	30	66.7 %	15	33.3 %
F.Religiosa-Etica	19	52.8 %	17	47.2%	A-I. V-U. V-R.	16	44.4 %	20	55.6 %	C-R. V-I. V-R.
Educación Física	23	63.9 %	13	36.1%	A-I.	11	39.3 %	17	60.7 %	V-I. V-R.
Global P.V.	16	44.4 %	20	55.6%	A-U. C-I. V-U. V-R.	13	28.9 %	32	71.1 %	C-I. V-I. V-R. Nect

I.2.- SEGUNDO CURSO.

Toda la información facilitada en Primer Nivel en lo referente al proceso particular del análisis de Varianza y a la interpretación de los cuadros es válida para este caso.

Recordamos que la asignatura EATPs agrupa los resultados parciales de las distintas opciones elegidas.

Los alumnos de estudios "nocturnos" están exentos en este nivel de las disciplinas EATPs y Educación Física, pero no de Formación Religiosa o Moral como en Primero.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: LITERATURA ESPAÑOLA

NIVEL: SEGUNDO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	9	22	2	28	16	11	39	13	9	5
NOTABLE X = 8 X ² = 64	49	32	5	54	44	28	117	52	22	25
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	35	31	6	58	30	34	166	70	28	55
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	118	44	24	71	69	47	406	130	59	79
INSUFIC X = 4 X ² = 16	59	44	19	78	80	41	174	79	69	59
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	10	14	1	0	1	5	34	17	0	0

$$c = 97715$$

$$SC_{total} = 850$$

$$SC_{entre} = 69$$

$$SC_{intra} = 781$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	69	9	7.67	28.40
Intragrupos	781	2916	0.27	

TOTAL 850 2925

El valor F es significativo por encima de 0.001

$$DS_d = 0.52$$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: LITERATURA ESPAÑOLA

NIVEL: SEGUNDO BUP.

Medias (X)	5.73	5.91	5.39	6.15	5.83	5.90	5.72	5.68	5.58	5.71
Puntajes (N)	280	187	57	289	240	166	936	361	187	223
Estrato. poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
A-U		3.67	4.50	8.82	2.20	3.34	0.28	1.21	3.05	0.41
A-I			6.96	4.92	1.58	0.18	4.18	4.91	6.14	3.68
A-R				10.08	5.74	6.39	4.65	3.91	2.41	4.28
CS-U					7.05	4.59	12.29	11.45	11.68	9.28
CS-I						1.33	2.92	3.46	4.93	0.17
CS-R							4.11	4.51	5.77	3.38
V-U								1.24	3.38	0.26
V-I									2.13	0.68
V-R										2.52
NOCTNO										

Al comparar los valores obtenidos con los de las tablas, descubrimos que entre las cuarenta y cinco relaciones se dan los siguientes grados de probabilidad:

- diez con diferencias no significativas estadísticamente.
- cuatro con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.05.
- dos con una P de 0.01, y
- veintinueve con una P menor de 0.001.

En el curso 78/79 los valores de las Rc calculadas ofrecían de un total de treinta y seis relaciones:

- diecisiete con diferencias no significativas.
- dos con una P de 0.05, y
- diecisiete con diferencias significativas al nivel de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: INGLES

NIVEL: SEGUNDO BUP.

Califi- caciones	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	10	8	0	9	8	4	40	3	2	6
NOTABLE X = 8 X ² = 64	16	8	1	8	25	6	86	15	9	27
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	15	15	4	14	4	19	71	10	32	52
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	35	76	8	29	27	19	124	33	34	62
INSUFIC X = 4 X ² = 16	22	35	8	8	38	17	119	20	28	64
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	10	0	4	0	1	0	18	8	0	1

$$c = 46000$$

$$SC_{total} = 4319$$

$$SC_{entre} = 112$$

$$SC_{intra} = 4207$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	112	9	12.44	4.04
Intragrupos	4207	1365	3.08	

TOTAL 4319 1374

El valor F es significativo por encima de 0.001

$$DS_d = 1.76$$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: INGLES

NIVEL : SEGUNDO BUP.

Medias (\bar{X})	5.70	5.60	4.64	6.35	5.86	5.88	5.93	5.47	5.71	5.72
Puntajes (N)	108	142	25	68	103	65	458	89	105	212
Estratopoblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.45	2.71	2.39	0.66	0.65	1.22	0.91	0.06	0.08
A-I			2.51	2.89	1.14	1.06	1.95	0.55	0.49	0.58
A-R				4.15	3.12	2.99	3.57	2.08	2.73	2.87
CS-U					1.78	1.54	1.84	3.10	2.34	2.61
CS-I						0.07	0.36	1.53	0.61	0.71
CS-R							0.21	1.44	0.61	0.68
V-U								2.28	0.29	1.50
V-I									0.95	1.08
V-R										0.05
NOCTNO										

Los valores "t" obtenidos, una vez comparados con los de las tablas, se asocian con los grados de probabilidad siguientes:

De los cuarenta y cinco pares establecidos, hay:

- veintinueve con diferencias no significativas estadísticamente.

(Veintisiete con P mayor de 0.10 y dos con P = 0.10)

- seis con una P = 0.05

- ocho con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01

- dos con una P por encima de 0.001

En el curso 78/79 se obtuvieron los siguientes valores:

De un total de treinta y seis resultados había:

- diecisiete con diferencias no significativas estadísticamente.

- cuatro que correspondían a una P de 0.05, y

- quince con diferencias significativas superiores a 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: FRANCES

NIVEL: SEGUNDO BUP.

Califi- caciones	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	12	13	1	15	9	8	43	15	2	6
NOTABLE X = 8 X ² = 64	20	19	2	33	25	10	80	50	7	8
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	31	4	14	41	35	21	89	58	20	20
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	54	2	6	62	39	30	152	88	26	40
INSUFIC X = 4 X ² = 16	9	4	6	70	28	30	107	56	27	41
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	6	3	3	0	1	2	7	6	0	2

$$C = 57901$$

$$SC_{total} = 4827$$

$$SC_{entre} = 129$$

$$SC_{intra} = 4698$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	129	9	14.33	4.91
Intragrupos	4698	1608	2.92	

TOTAL 4827 1617

El valor F corresponde a un nivel superior a 0.001

$$DS_a = 1.71$$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: FRANCES

NIVEL : SEGUNDO BUP.

Medias (X)	6.19	7.40	5.56	5.86	6.14	5.75	6.07	5.99	5.57	5.45
Puntajes (N)	132	45	32	221	137	101	478	273	82	117
Estratificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		4.10	1.87	1.75	0.24	1.95	0.71	1.10	2.62	3.44
A-I			4.65	5.51	4.32	5.42	4.99	5.13	5.80	6.50
A-R				0.93	1.73	0.55	1.63	1.35	0.03	0.32
CS-U					1.51	0.54	1.51	0.84	1.31	2.10
CS-I						1.74	0.42	0.84	2.39	3.21
CS-R							1.71	1.21	0.71	1.29
V-U								0.62	2.45	3.52
V-I									1.95	2.86
V-R										0.49
NOCTNO										

Una vez comparados los valores obtenidos con sus correspondientes, los interpretamos asociándolos a determinados grados de probabilidad. Entre las cuarenta y cinco relaciones establecidas se dan:

- veintiuno con una P mayor de 0.10
- siete con P = 0.10
- tres con P = 0.05
- tres con P = 0.01, y
- once con diferencias significativas por encima de 0.001.

En el curso 78/79 se obtuvieron los siguientes resultados:

De treinta y seis casos hubo:

- diecisiete con diferencias no significativas estadísticamente.
- cinco con una P = 0.05
- catorce con diferencias significativas al nivel de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: MATEMATICAS

NIVEL: SEGUNDO BUP.

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² =90.25	5	13	2	15	26	10	51	20	3	8
NOTABLE X = 8 X ² = 64	14	12	6	24	38	28	132	47	12	12
BIEN X= 6.5 X ² =42.25	16	26	11	40	33	29	156	55	18	21
SUFICT. X = 5.5 X ² =30.25	81	82	17	82	42	34	274	103	49	52
INSUFIC X = 4 X ² = 16	48	50	12	126	84	40	290	112	105	122
M. DEFT. X = 1.5 X ² =2.25	12	4	9	2	17	25	33	26	0	2

$$C = 83352$$

$$SC_{total} = 9171$$

$$SC_{entre} = 146$$

$$SC_{intra} = 9025$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	146	9	16.22	5.05
Intragrupos	9025	2808	3.21	

TOTAL 9171 2817

El valor F es significativo por encima de 0.001

$$DS_d = 1.79$$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: MATEMATICAS

NIVEL : SEGUNDO BUP.

Medias (X)	5.22	5.59	5.14	5.37	5.66	5.37	5.63	5.45	4.98	5.00
Puntajes (N)	176	187	57	289	240	166	936	363	187	217
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		1.99	0.29	0.88	2.48	0.77	2.79	1.40	1.29	1.21
A-I			1.66	1.31	0.40	1.15	0.28	0.87	3.30	3.30
A-R				0.89	1.97	0.84	2.01	1.22	0.59	0.53
CS-U					1.86	0.00	2.16	0.57	2.32	2.30
CS-I						1.60	0.23	1.41	3.89	3.94
CS-R							1.72	0.48	2.04	2.00
V-U								1.63	4.53	4.67
V-I									2.92	2.97
V-R										0.11
NOCTNO										

Los valores obtenidos en la prueba "t" los buscamos en las tablas, según los grados de libertad, y observamos que se corresponden con las siguientes probabilidades:

De un total de cuarenta y cinco pares establecidos hay:

- veinticuatro con una P mayor de 0.10
- tres con P de 0.10
- nueve con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.05
- tres a nivel de confianza de 0.01, y
- seis con una P menor de 0.001.

En el curso 78/79 se dieron los siguientes valores de R_c:

De treinta y seis resultados había:

- diecinueve con diferencias no significativas estadísticamente.
- cinco con una P de 0.05; y
- doce con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: FISICA Y QUIMICA

NIVEL: SEGUNDO BUP.

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	3	15	2	16	14	9	50	11	10	7
NOTABLE X = 8 X ² = 64	31	22	10	40	23	17	129	32	15	14
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	40	35	7	51	35	26	171	56	24	28
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	36	45	21	68	49	40	279	128	65	67
INSUFIC X = 4 X ² = 16	30	65	14	111	117	37	269	110	73	116
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	12	5	3	3	2	37	38	24	0	3

$$c = 84289$$

$$SC_{total} = 8869$$

$$SC_{entre} = 160$$

$$SC_{intra} = 8709$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	160	9	17.78	5.72
Intragrupos	8709	2800	3.11	

TOTAL 8869 2809

El valor F es mayor que el nivel de 0.001

$$DS_d = 1.76$$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: FISICA Y QUIMICA

NIVEL : SEGUNDO BUP.

Medias (X)	5.74	5.67	5.62	5.63	5.35	4.90	5.65	5.28	5.46	5.10
Puntajes (N)	152	187	57	289	240	166	936	361	187	235
Estratopoblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
A-U		0.36	0.44	0.62	2.16	4.29	0.59	2.70	1.46	3.53
A-I			0.19	0.24	1.86	4.10	0.14	2.46	1.17	3.30
A-R				0.04	1.04	2.66	0.12	1.36	0.60	2.00
CS-U					1.82	4.26	0.17	2.52	1.03	3.43
CS-I						2.53	2.36	0.48	0.64	1.55
CS-R							5.06	2.30	2.98	1.12
V-U								3.39	1.35	1.08
V-I									0.86	1.24
V-R										2.09
NOCTNO										

Una vez comparados estos valores con los correspondientes de las tablas, deducimos las siguientes consideraciones en cuanto a las probabilidades que determinan:

De un total de cuarenta y cinco valores se dan:

- veinticuatro con una P mayor de 0.10
- dos con una P de 0.10
- siete con una P de 0.05
- cuatro con una P de 0.01, y
- ocho con una P por encima de 0.001.

En el curso 78/79 la interpretación de los valores de las Rc nos ofreció los siguientes resultados:

De las treinta y seis relaciones hubo:

- diecinueve con diferencias no significativas estadísticamente.
- cinco con una P de 0.05, y
- doce con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: LATIN

NIVEL: SEGUNDO BUP.

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	10	23	2	21	8	15	94	13	11	13
NOTABLE X = 8 X ² = 64	15	30	4	47	26	35	145	48	27	30
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	18	20	9	46	38	26	169	87	37	38
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	30	52	23	89	74	37	293	112	69	76
INSUFIC X = 4 X ² = 16	65	55	12	86	90	51	189	61	43	69
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	17	7	7	0	4	2	46	40	0	0

C = 93549

SC_{total} = 9747

SC_{entre} = 213

SC_{intra} = 9534

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	213	9	23.67	6.94
Intragrupos	9534	2794	3.41	

TOTAL 9747 2803

El valor F es significativo por encima de 0.001

DS_d = 1.85

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: LATIN

NIVEL : SEGUNDO BUP.

Medias (X)	5.05	5.91	5.17	5.90	5.43	6.04	5.97	5.52	5.95	5.77
Puntajes (N)	155	187	57	289	240	166	936	361	187	226
Estratificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		4.28	0.42	4.61	1.99	4.79	5.73	2.65	4.48	3.73
A-I			2.64	0.02	2.03	0.66	0.40	2.34	0.21	0.77
A-R				2.72	0.95	3.06	3.17	1.33	2.79	2.19
CS-U					2.91	0.78	0.56	2.60	0.29	0.79
CS-I						3.27	4.03	0.58	2.88	1.98
CS-R							0.45	3.00	0.46	1.43
V-U								3.93	0.13	1.46
V-I									2.58	1.59
V-R										1.00
NOCTNO										

Al interpretar las significaciones mostradas por los valores obtenidos, una vez comparados con los de las tablas, concluimos que de los cuarenta y cinco resultados hay:

- veinte con diferencias no significativas estadísticamente.
- quince con una P de 0.05
- doce con una P de 0.01, y
- ocho con una P menor de 0.001.

En el curso 78/79 los datos de las Rc calculadas nos ofrecieron:

De un total de treinta y seis relaciones hubo

- veinte con diferencias no significativas estadísticamente.
- cuatro con una P de 0.05, y
- doce con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: GEOGRAFIA

NIVEL: SEGUNDO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	5	11	2	25	15	8	66	23	12	10
NOTABLE X = 8 X ² = 64	51	38	2	56	29	24	189	60	18	15
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	70	42	12	56	30	36	219	88	44	49
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	104	57	28	102	78	66	296	147	81	91
INSUFIC X = 4 X ² = 16	28	32	7	50	88	25	137	40	32	50
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	7	6	0	0	7	29	3	0	7

$$C = 106219$$

$$SC_{total} = 7616$$

$$SC_{entre} = 164$$

$$SC_{intra} = 7452$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	164	9	18.22	7.06
Intragrupos	7452	2893	2.58	

TOTAL 7616 2902

El valor F corresponde a un nivel mayor que 0.001

$$DS_d = 1.60$$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: GEOGRAFIA

NIVEL : SEGUNDO BUP.

Medias (X)	6.18	6.06	5.33	6.26	5.63	5.88	6.18	6.21	5.98	5.61
Puntajes (N)	258	187	57	289	240	166	936	361	187	222
Estrat. poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.78	3.63	0.58	0.88	1.88	0.00	0.23	1.30	3.89
A-I			3.02	1.33	2.76	1.05	0.94	1.04	0.48	2.83
A-R				4.01	1.27	2.24	3.89	3.86	2.69	1.18
CS-U					4.51	2.44	0.74	0.40	1.86	4.55
CS-I						1.55	4.75	4.35	2.24	0.13
CS-R							2.23	2.20	0.59	1.64
V-U								0.30	1.56	4.77
V-I									1.60	4.40
V-R										2.33
NOCTNO										

Si analizamos los valores obtenidos en la prueba "t", concluimos que los cuarenta y cinco resultados se asocian con las significaciones reseñadas a continuación:

- veinticuatro presentan diferencias no significativas estadísticamente. (Veintidós con una P mayor de 0.10 y dos con P =0.10)
- seis son significativos al nivel de confianza de 0.05
- cuatro, al nivel de 0.01, y
- once con una P al nivel de 0.001

En el curso 78/79 se obtuvieron los siguientes datos a partir de las Rc: De un total de treinta y seis casos hubo

- trece con diferencias no significativas estadísticamente.
- siete con una P de 0.05, y
- dieciséis con significación superior a una P de 0.01

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: RELIGION Y ETICA

NIVEL: SEGUNDO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	27	17	1	45	14	2	93	14	30	17
NOTABLE X = 8 X ² = 64	50	46	9	123	31	24	202	69	40	36
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	42	57	14	67	132	66	310	87	50	35
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	40	48	31	47	44	70	281	172	65	47
INSUFIC X = 4 X ² = 16	4	1	2	7	6	3	39	15	2	34
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	4	0	0	0	0	5	4	0	3

C = 121948

SC_{total} = 5579

SC_{entre} = 327

SC_{intra} = 5252

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	327	9	36.33	18.73
Intragrupos	5252	2714	1.94	

TOTAL 5579 2723

El valor F es significativo por encima de 0.001

DS_d = 1.39

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: RELIGION Y ETICA

NIVEL : SEGUNDO BUP.

Medias (X)	7.15	6.79	6.16	7.38	6.63	6.28	6.69	6.27	6.93	6.26
Puntajes (N)	163	173	57	289	227	165	930	361	187	172
Estratos. poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		2.37	4.67	1.69	3.64	5.74	3.90	6.71	1.48	5.86
A-I			2.97	4.42	1.14	3.37	0.87	4.05	0.95	3.54
A-R				6.06	2.28	0.57	2.79	0.56	3.66	0.47
CS-U					6.08	8.11	7.37	10.12	3.45	8.37
CS-I						2.46	0.59	3.06	2.19	2.63
CS-R							3.55	0.08	4.38	0.13
V-U								4.87	2.15	3.73
V-I									5.27	0.08
V-R										4.63
NOCTNO										

Al interpretar las significaciones indicadas por los valores obtenidos en la prueba "t", concluimos que de las cuarenta y cinco relaciones establecidas existen:

- once con una P mayor de 0.10
- una con P = 0.10
- cinco con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.05
- cuatro con una P de 0.01, y
- veinticuatro con una P al nivel de 0.001.

En el curso 78/79 se obtuvieron los siguientes resultados:

De un total de treinta y seis pares hubo:

- diecisiete con diferencias no significativas estadísticamente.
- tres con una P de 0.05, y
- dieciséis con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: EDUCACION FISICA

NIVEL: SEGUNDO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	30	7	0	33	17	18	81	31	30	5
NOTABLE X = 8 X ² = 64	43	66	0	86	59	49	263	91	38	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	39	70	0	95	84	54	296	101	41	5
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	35	15	0	53	57	34	169	100	58	0
INSUFIC X = 4 X ² = 16	18	3	0	12	8	7	23	15	5	0
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	9	0	0	0	0	5	7	0	0

$$c = 11977$$

$$SC_{total} = 5014$$

$$SC_{entre} = 30$$

$$SC_{intra} = 4984$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	30	7	4.29	2.02
Intragrupos	4984	2347	2.12	

TOTAL 5014 2354.

El valor F es significativo por encima de 0.001

$$DS_d = 1.46$$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: EDUCACION FISICA

NIVEL : SEGUNDO BUP.

Medias (X)	6.95	6.81	—	7.02	6.78	6.96	6.95	6.67	6.94	—
Puntajes (N)	165	170	—	279	225	162	837	345	172	—
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U	0.88	—	0.49	1.14	0.06	0.00	2.03	0.06	—	—
A-I	—	—	1.70	0.20	0.94	1.14	1.02	0.83	—	—
A-R	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
CS-U	—	—	—	1.83	0.42	0.69	3.03	0.57	—	—
CS-I	—	—	—	—	1.20	1.55	0.88	1.08	—	—
CS-R	—	—	—	—	—	0.08	2.09	0.13	—	—
V-U	—	—	—	—	—	—	3.00	0.08	—	—
V-I	—	—	—	—	—	—	—	1.98	—	—
V-R	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
NOCTNO	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Al comparar los valores obtenidos con los de las tablas, descubrimos que los veintiocho pares establecidos corresponden a los grados de probabilidad que a continuación se expresan:

- veintiuno con una P mayor de 0.10
- dos con una P = 0.10
- tres con una P de 0.05, y
- dos con una P de 0.01.

En el curso 78/79 se obtuvieron los siguientes resultados:

De los treinta y seis valores había:

- veintiuno con diferencias no significativas estadísticamente.
- seis con una P de 0.05, y
- nueve con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: E.A.T.P.S

NIVEL: SEGUNDO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	59	16	5	27	48	15	108	23	17	S
NOTABLE X = 8 X ² = 64	84	48	11	95	62	36	401	89	62	O
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	69	60	18	110	45	36	223	118	50	A
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	34	44	18	55	52	67	102	120	50	N
INSUFIC X = 4 X ² = 16	5	13	4	2	10	12	18	11	8	P
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	6	1	0	1	0	12	1	0	I
										D

C = 128465

SC_{total} = 5688

SC_{entre} = 305

SC_{intra} = 5383

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	305	8	38.13	18.24
Intragrupos	5383	2572	2.09	

TOTAL 5688 2580

El valor F corresponde un nivel de significatividad mayor de 0.001. DS_d = 1.45

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: E.A.T.P.S

NIVEL : SEGUNDO BUP.

Medias (X)	7.52	6.57	6.47	7.07	7.21	6.51	7.33	6.64	6.90	—
Puntajes (N)	251	187	57	289	218	166	864	362	187	—
Estrat. poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
A-U		6.78	4.94	3.60	2.31	6.96	1.83	7.39	4.43	—
A-I			0.46	3.67	4.43	0.39	6.61	0.54	2.20	—
A-R				2.86	3.42	0.18	4.34	0.82	1.96	—
CS-U					1.08	3.97	2.64	3.76	1.25	—
CS-I						1.08	2.64	3.76	1.25	—
CS-R							6.67	0.96	2.52	—
V-U								7.60	3.74	—
V-I									1.99	—
V-R										—
NOCTNO										—

Una vez comparados los valores obtenidos con los correspondientes de las tablas, concluimos que las significaciones entre los treinta y seis pares son:

- diez con una P mayor de 0.10
- uno con una P = 0.10
- cinco con una P de 0.05
- tres con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01, y
- diecisiete con una P por encima de 0.001.

En el curso 78/79, de los resultados establecidos en el análisis de las treinta y seis relaciones, se observó que:

- diecisiete no reflejaban diferencias estadísticamente.
- seis indicaban una P de 0.05, y
- trece presentaban diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

GLOBAL ASIGNATURAS DEL P.V.

NIVEL: SEGUNDO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	170	145	17	234	175	100	665	166	126	70
NOTABLE X = 8 X ² = 64	373	321	50	566	362	257	1744	553	250	157
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	375	360	95	578	466	347	1870	730	344	208
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	567	465	176	658	531	444	2376	1133	556	328
INSUFIC X = 4 X ² = 16	288	302	84	550	549	263	1365	519	392	481
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	67	59	34	5	27	78	227	136	0	77

$C = 911327$

$SC_{total} = 201996$

$SC_{entre} = 1163$

$SC_{intra} = 200833$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	1163	9	129.22	15.84
Intragrupos	200833	24601	8.16	

TOTAL 201996 24610

El valor F es significativo por encima de 0.001

$DS_d = 2.86$

CONVOCATORIA DE JUNIO

GLOBAL ASIGNATURAS DEL P.V.

NIVEL : SEGUNDO BUP.

Medias (X)	6.20	6.14	5.56	6.30	6.04	5.96	6.22	5.95	6.03	5.39
Puntajes (N)	1840	1652	456	2591	2110	1489	8247	3237	1668	1321
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.62	4.28	1.15	1.75	2.41	0.27	2.99	1.76	7.85
A-I			3.83	1.78	1.06	1.80	1.04	2.20	1.11	7.10
A-R				5.10	3.25	2.65	4.80	2.76	3.11	1.09
CS-U					3.10	3.66	1.24	4.65	3.01	9.41
CS-I						0.83	2.74	1.12	0.11	6.48
CS-R							3.23	0.11	0.69	5.27
V-U								4.57	2.47	9.79
V-I									0.93	6.00
V-R										6.08
NOCTNO										

Al interpretar las significaciones mostradas por los valores obtenidos, una vez comparados con los de las tablas, deducimos que entre los cuarenta y cinco pares se dan:

- catorce con una P mayor de 0.10
- cuatro con P = 0.10
- tres con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.05
- nueve al nivel de confianza de 0.01, y
- quince con una P superior al nivel de 0.001.

En el curso 78/79 se obtuvieron las siguientes conclusiones a partir de los valores de las Rc calculadas: De un total de treinta y seis

- trece no presentaban diferencias significativas.
- una con P = 0.05, y
- veintidós con una P menor de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

SEGUNDO NIVEL DE BUP.

<u>ASIGNATURAS</u>	CURSO 78 / 79					CURSO 79 / 80				
	<u>Diferencias NO SIGNIFICATIVAS</u> (P > 0.05)		<u>Diferencias SIGNIFICATIVAS</u> (P ≤ 0.05)		Estratos con desajustes notables	<u>Diferencias NO SIGNIFICATIVAS</u> (P > 0.05)		<u>Diferencias SIGNIFICATIVAS</u> (P ≤ 0.05)		Estratos con desajustes notables
	Nºcasos	Porct.	Nºcasos	Porct.		Nºcasos	Porct.	Nºcasos	Porct.	
	Literatura Española	17	47.2 %	19	52.8%	A-R. V-R.	10	22.2 %	35	77.8 %
Inglés	17	47.2 %	19	52.8%	A-U. A-R. V-U.	29	64.4 %	16	35.6 %	A-R.
Francés	17	47.2 %	19	52.8%	C-R. V-U. V-R.	28	62.2 %	17	37.8 %	A-I. Noct.
Matemáticas	19	52.8 %	17	47.2%	V-U. A-I.	27	60.0 %	18	40.0 %	V-R. Noct.
Física y Química	19	52.8 %	17	47.2%	A-I. V-R.	26	57.8 %	19	42.2 %	C-R. Noct.
Latín	20	55.6 %	16	44.4%	V-R.	20	44.4 %	25	55.6 %	A-U. A-R. V-U. V-R.

CONVOCATORIA DE JUNIO

SEGUNDO NIVEL DE BUP

<u>ASIGNATURAS</u>	CURSO 78 / 79					CURSO 79 / 80				
	Diferencias NO SIGNIFICATIVAS (P > 0.05)		Diferencias SIGNIFICATIVAS (P ≤ 0.05)		Estratos con desajustes notables	Diferencias NO SIGNIFICATIVAS (P > 0.05)		Diferencias SIGNIFICATIVAS (P ≤ 0.05)		Estratos con desajustes notables
	Nº casos	Porct.	Nº casos	Porct.		Nº casos	Porct.	Nº casos	Porct.	
	Geografía	13	36.1 %	23	63.9%	A-U. V-R.	24	53.3 %	21	46.7 %
Form. Religiosa- - Etica	17	47.2 %	19	52.8%	A-U. V-I.	12	26.7 %	33	73.3 %	A-U. C-U. Noct.
Educación Física	21	58.3 %	15	41.7%	A-U. V-R.	23	82.1 %	5	17.9 %	V-I.
E.A.T.P.s	17	47.2 %	19	52.8%	A-U. A-I.	11	30.1 %	25	69.4 %	A-U. A-R.
Global P. V.	13	36.1 %	23	63.9%	A-U. V-R. V-U.	18	40.0 %	27	60.0 %	A-R. C-U. Noct.

I.- TERCER CURSO.

No existiendo ya ninguna duda acerca de la interpretación de los cuadros ni del proceso de análisis, procedemos a elaborar y mostrar los cálculos mencionados para las distintas disciplinas de este nivel en sus diversos estratos de población de las provincias del P. V. así como en los estudios nocturnos.

Debemos señalar que los alumnos del "Nocturno" reciben en este curso enseñanzas de Música y actividades artísticas culturales, pero hemos desechado estas calificaciones al no poder analizarlas relacionándolas con cualquiera otra condición de las establecidas en este caso. Por otra parte, en su Plan de Estudios no constan EATPs ni Educación Física en este nivel.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: GEOGRAFIA E HISTORIA

NIVEL: TERCERO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	28	13	0	18	9	5	62	19	2	5
NOTABLE X = 8 X ² = 64	60	18	12	49	25	24	135	42	18	23
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	42	13	14	67	50	24	195	55	23	39
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	113	61	16	88	54	61	276	126	61	101
INSUFIC X = 4 X ² = 16	30	40	5	35	43	23	166	40	7	46
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	2	20	5	0	0	1	14	4	0	11

$$C = 91584$$

$$SC_{total} = 4427$$

$$SC_{entre} = 184$$

$$SC_{intra} = 4243$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	184	9	20.44	12.24
Intragrupos	4243	2534	1.67	

TOTAL 4427 2543

El valor F es significativo por encima de 0.001

$$DS_d = 1.29$$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: GEOGRAFIA E HISTORIA

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (X)	6.28	5.32	5.82	6.31	5.96	5.97	6.06	6.06	6.09	5.52
Puntajes (N)	281	165	52	257	181	138	848	286	111	225
Estratificación poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		7.59	2.36	0.27	2.60	2.31	2.48	2.03	1.31	6.59
A-I			2.44	7.69	4.61	4.37	6.74	5.87	4.86	1.51
A-R				2.52	0.69	0.71	1.30	1.23	1.25	1.51
CS-U					2.80	2.50	2.72	2.25	1.52	6.71
CS-I						2.72	2.72	2.25	1.52	6.71
CS-R							0.76	0.67	0.73	3.23
V-U								0.00	0.23	5.58
V-I									0.21	4.70
V-R										3.81
NOCTNO										

Al interpretar las significaciones mostradas por los valores obtenidos en la prueba "t", observamos que de las cuarenta y cinco relaciones establecidas se dan:

- diecisiete con diferencias no significativas estadísticamente.
- nueve con una P de 0.05
- seis con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01, y
- trece con una P por encima de 0.001.

En el curso 78/79 se obtuvieron los siguientes valores de R_c:

De un total de treinta y seis casos hubo

- veinticuatro con diferencias no significativas.
- seis con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.05, y
- seis con significación al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: FILOSOFIA

NIVEL: TERCERO BUP.

Calificaciones	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES $X = 9.5$ $X^2 = 90.25$	16	11	8	18	7	13	49	15	3	2
NOTABLE $X = 8$ $X^2 = 64$	58	28	12	41	23	24	152	38	18	16
BIEN $X = 6.5$ $X^2 = 42.25$	89	68	16	55	35	29	188	65	28	43
SUFICT. $X = 5.5$ $X^2 = 30.25$	102	46	12	110	65	41	288	112	46	99
INSUFIC $X = 4$ $X^2 = 16$	3	11	3	33	46	26	150	43	16	47
M.DEFT. $X = 1.5$ $X^2 = 2.25$	2	1	1	0	5	5	21	13	0	9

$$C = 92734$$

$$SC_{total} = 6258$$

$$SC_{entre} = 256$$

$$SC_{intra} = 6002$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	256	9	28.44	11.90
Intragrupos	6002	2514	2.39	

TOTAL 6258 2523

El valor F es mayor que el nivel de 0.001

$$DS_d = 1.55$$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: FILOSOFIA

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (X)	6.56	6.48	6.84	6.20	5.67	6.09	6.04	5.86	6.05	5.43
Puntajes (N)	270	165	52	257	181	138	848	286	111	216
Estratificación poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.52	1.19	2.67	5.98	2.90	4.80	5.32	2.92	7.99
A-I			1.47	0.06	4.86	2.18	3.34	4.09	2.26	6.55
A-R				2.72	4.80	2.97	3.61	4.19	3.03	5.89
CS-U					3.52	0.67	1.45	2.55	0.85	5.38
CS-I						2.57	3.35	1.43	2.16	1.68
CS-R							0.35	1.43	0.20	3.91
V-U								1.70	0.06	5.16
V-I									1.10	3.08
V-R										3.43
NOCTNO										

Una vez analizados y comparados los valores obtenidos con los de las tablas, según los grados de libertad, descubrimos que los cuarenta y cinco pares se asocian con los siguientes grados de probabilidad:

- trece con una P mayor de 0.10
- dos con una P de 0.10
- cinco con una P de 0.05
- siete con una P de 0.01, y
- dieciocho con una P menor de 0.001.

En el curso 78/79 la interpretación de las R_c halladas fue:

De un total de treinta y seis relaciones

- veinticuatro con diferencias no significativas estadísticamente.
- dos con una P de 0.05, y
- diez con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: INGLÉS

NIVEL: TERCERO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	12	4	2	4	3	1	23	3	2	6
NOTABLE X = 8 X ² = 64	22	8	2	11	4	4	59	11	2	11
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	20	7	3	14	7	21	64	13	13	16
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	35	84	8	8	9	14	100	17	17	35
INSUFIC X = 4 X ² = 16	19	17	8	15	15	14	66	12	16	15
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	3	2	4	1	0	4	15	5	0	9

$$C = 31655$$

$$SC_{total} = 2999$$

$$SC_{entre} = 68$$

$$SC_{intra} = 2931$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	68	9	7.56	2.39
Intragrupos	2931	929	3.16	

TOTAL 2999 938

El valor F es significativo con una P de 0.01.

$$DS_d = 1.78$$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: INGLES

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (X)	6.24	5.58	5.06	6.08	5.67	5.47	5.94	5.74	5.54	5.60
Puntajes (N)	111	122	27	53	38	58	327	61	50	92
Estrat. poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		2.83	3.09	0.14	1.70	2.67	1.53	1.76	2.31	2.55
A-I			1.37	1.71	0.27	0.39	1.91	0.57	0.13	0.08
A-R				2.42	1.36	0.99	2.47	1.65	1.13	1.39
CS-U					1.08	1.80	0.53	1.02	1.54	1.57
CS-I						0.54	0.89	0.19	0.34	0.20
CS-R							1.85	0.83	0.20	0.44
V-U								0.82	1.48	1.62
V-I									0.59	0.48
V-R										0.19
NOCTNO										

Al interpretar el nivel de probabilidad que reflejan los valores obtenidos en la prueba "t", observamos que entre las cuarenta y cinco relaciones establecidas se dan:

- treinta y uno con una P mayor de 0.10
- siete con una P = 0.10
- cuatro con una P de 0.05, y
- tres con una P de 0.01.

En el curso 78/79 se obtuvieron los siguientes valores:

De los treinta y seis casos hubo

- diecinueve con diferencias no significativas estadísticamente.
- siete con una P = 0.05, y
- diez con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: FRANCES

NIVEL: TERCERO BUP.

Califi- caciones	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	8	3	1	4	2	0	51	9	0	5
NOTABLE X = 8 X ² = 64	37	3	3	23	18	8	78	33	8	8
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	41	4	4	24	21	25	93	53	12	10
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	75	21	10	99	68	34	145	78	19	45
INSUFIC X = 4 X ² = 16	3	12	6	54	27	12	147	45	22	54
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	2	0	2	0	7	1	7	7	0	7

C = 53578

SC_{total} = 4211

SC_{entre} = 183

SC_{intra} = 4028

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	183	9	20.33	8.01
Intragrupos	4028	1588	2.54	

TOTAL 4211 1597

El valor F es significativo por encima de 0.001.

DS_d = 1.59

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: FRANCES

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (X)	6.42	5.63	5.44	5.58	5.54	5.79	5.97	5.84	5.48	5.04
Puntajes (N)	166	43	26	204	143	80	521	225	61	129
Estratopoblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		2.90	2.92	5.05	4.85	2.94	3.18	3.57	3.95	7.39
A-I			0.48	0.19	0.33	0.53	1.35	0.79	0.47	2.11
A-R				0.42	0.29	0.98	1.66	1.21	0.11	1.17
CS-U					0.23	1.00	2.97	1.69	0.43	3.02
CS-I						1.13	2.86	1.75	0.25	2.62
CS-R							0.94	0.24	1.15	3.31
V-U								1.02	2.28	5.95
V-I									1.57	4.56
V-R										1.78
NOCTNO										

Una vez comparados los valores hallados en la prueba "t" con los de las tablas, los asociamos con sus correspondientes niveles de probabilidad, y concluimos que de un total de cuarenta y cinco pares establecidos hay:

- veintisiete con diferencias no significativas estadísticamente. (Veintitrés con una P mayor de 0.10 y cuatro con P = 0.10)
- dos con una P = 0.05
- ocho son significativos al nivel de confianza de 0.01, y
- ocho con una P por encima de 0.001

En el curso 78/79 la interpretación basada en las Rc calculadas fue: De las treinta y seis relaciones había

- veinticinco con diferencias no significativas.
- siete con una P = 0.05, y
- siete con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: LITERATURA ESPAÑOLA

NIVEL: TERCERO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES $X = 9.5$ $X^2 = 90.25$	3	7	3	12	2	6	30	4	4	7
NOTABLE $X = 8$ $X^2 = 64$	12	4	5	23	10	8	71	10	8	13
BIEN $X = 6.5$ $X^2 = 42.25$	27	14	8	34	9	16	71	22	22	27
SUFICT. $X = 5.5$ $X^2 = 30.25$	85	18	6	36	21	9	90	44	21	54
INSUFIC $X = 4$ $X^2 = 16$	19	1	3	27	14	4	23	19	4	30
M.DEFT. $X = 1.5$ $X^2 = 2.25$	2	7	0	0	0	0	7	7	0	4

$C = 38860$

$SC_{total} = 3220$

$SC_{entre} = 540$

$SC_{intra} = 2680$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	540	9	60.0	23.44
Intragrupos	2680	1047	2.56	

TOTAL

3220

1056

El valor F corresponde a un nivel por encima de 0.001

$DS_d = 1.60$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: LITERATURA ESPAÑOLA

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (X)	5.72	5.94	6.62	6.25	5.88	6.76	6.55	5.56	6.38	5.70
Puntajes (N)	148	51	25	132	56	43	292	106	59	135
Estratificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.85	2.60	2.77	0.64	3.75	5.14	0.79	2.68	0.11
A-I			1.74	1.18	0.19	2.48	2.51	1.39	1.44	0.91
A-R				1.06	1.92	0.35	0.21	2.98	0.63	2.64
CS-U					1.45	1.82	1.79	3.31	0.52	2.81
CS-I						2.71	2.87	1.21	1.68	0.71
CS-R							0.80	4.15	1.18	3.78
V-U								5.46	0.74	5.10
V-I									3.16	0.67
V-R										2.72
NOCTNO										

Al interpretar la significación ofrecida por los valores obtenidos en la prueba "t", concluimos que los cuarenta y cinco pares se asocian con los siguientes niveles de probabilidad:

- veintiuno con una P mayor de 0.10
- cinco con una P = 0.10
- dos con P = 0.05
- diez con P = 0.01, y
- siete con una P por encima de 0.001.

En el curso 78/79 se infirieron estas observaciones a partir de las R_C calculadas: De un total de treinta y seis resultados hubo

- veintiuno con diferencias no significativas estadísticamente.
- uno con P = 0.05, y
- catorce con una P igual o superior al nivel de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: MATEMATICAS

NIVEL: TERCERO BUP.

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	7	4	0	4	10	8	44	13	3	2
NOTABLE X = 8 X ² = 64	28	13	5	24	19	10	84	19	10	13
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	33	14	4	25	25	7	89	18	30	3
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	78	25	16	51	48	30	193	61	48	36
INSUFIC X = 4 X ² = 16	48	54	13	82	21	26	231	68	24	105
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	1	0	0	7	6	18	23	15	0	6

C = 56234

SC_{total} = 5868

SC_{entre} = 206

SC_{intra} = 5662

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	206	9	22.89	7.66
Intragrupos	5662	1892	2.99	

TOTAL 5868 1901

El valor F es significativo a un nivel superior a 0.001

DS_d = 1.73

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: MATEMATICAS

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (X)	5.78	5.33	5.42	5.24	5.94	5.03	5.55	5.26	5.77	4.66
Puntajes (N)	195	110	38	193	129	99	664	194	115	165
Estrat. poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		2.18	1.17	3.07	0.81	3.55	1.63	2.96	0.05	6.19
A-I			0.28	0.44	2.72	1.25	1.24	0.34	1.91	3.18
A-R				0.59	1.63	1.18	0.45	0.52	1.08	2.44
CS-U					3.56	0.99	2.19	0.11	2.60	3.16
CS-I						3.94	2.34	3.50	0.77	6.30
CS-R							1.23	1.08	3.12	1.68
V-U								2.05	1.26	5.91
V-I									2.53	3.27
V-R										5.28
NOCTNO										

Una vez analizados y comparados los valores "t" obtenidos los asociamos con los niveles correspondientes de probabilidad y observamos que entre las cuarenta y cinco relaciones establecidas se dan:

- veintitrés con diferencias no significativas estadísticamente. (Veintiuna con P mayor de 0.10 y dos con P = 0.10)
- seis con P = 0.05
- ocho con P = 0.01, y
- ocho con P menor de 0.001

En el curso 78/79 la interpretación de la significación entre pares, basada en el cálculo de la razón crítica, fue: De un total de treinta y seis casos

- dieciocho con diferencias no significativas estadísticamente.
- seis con P = 0.05, y
- doce con una P de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: FISICA Y QUIMICA

NIVEL: TERCERO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	11	14	3	10	3	5	45	11	0	2
NOTABLE X = 8 X ² = 64	26	5	2	14	13	17	78	17	12	6
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	30	16	1	26	18	16	98	29	12	10
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	37	38	10	43	56	21	165	55	12	37
INSUFIC X = 4 X ² = 16	36	29	10	45	37	35	186	51	20	51
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	4	0	3	5	3	19	20	0	4

C = 49710

SC_{total} = 5123

SC_{entre} = 114

SC_{intra} = 5009

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	114	9	12.67	3.97
Intragrupos	5009	1572	3.19	

TOTAL 5123 1581

El valor F corresponde a un nivel superior a 0.001

DS_d = 1.79

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: FISICA Y QUIMICA

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (X)	6.11	5.74	5.62	5.65	5.40	5.64	5.70	5.28	5.71	4.96
Puntajes (N)	140	106	26	141	132	97	591	183	56	110
Estrat. poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		1.61	1.28	2.15	3.27	1.99	2.44	4.13	1.41	5.04
A-I			0.31	0.39	1.46	0.40	0.21	2.11	0.10	3.20
A-R				0.08	0.57	0.05	0.22	0.91	0.19	1.69
CS-U					1.15	0.04	0.30	1.84	0.21	3.03
CS-I						1.00	1.74	0.59	1.09	1.90
CS-R							0.31	1.60	0.23	2.73
V-U								2.77	0.04	3.98
V-I									1.57	1.48
V-R										2.57
NOCTNO										

Si analizamos la significación entre pares de medias mostrada por los valores obtenidos en la prueba "t", concluimos que los cuarenta y cinco resultados se asocian con estos niveles de probabilidad:

- veintiocho con una P mayor de 0.10
- cuatro con P = 0.10
- cinco con P = 0.05
- cinco con P = 0.01, y
- tres con una P menor de 0.001

En el curso 78/79 se obtuvieron las siguientes consideraciones:

De un total de treinta y seis relaciones había:

- dieciséis con diferencias no significativas estadísticamente.
- tres con P = 0.05, y
- diecisiete con una P de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: CIENCIAS NATURALES

NIVEL: TERCERO BUP.

Califi- caciones	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	13	14	3	9	11	5	41	5	0	4
NOTABLE X = 8 X ² = 64	2	11	13	34	28	20	128	18	5	22
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	33	14	4	32	27	28	108	26	18	27
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	59	39	9	29	21	32	166	67	27	58
INSUFIC X = 4 X ² = 16	22	20	1	27	18	9	132	41	19	47
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	14	3	3	13	0	1	24	23	0	17

$C = 55001$

$SC_{total} = 6788$

$SC_{entre} = 266$

$SC_{intra} = 6522$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	266	9	29.50	7.40
Intragrupos	6522	1634	3.99	

TOTAL

6788

1643

El valor F es significativo por encima de 0.001

$DS_d = 1.99$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: CIENCIAS NATURALES

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (X)	5.51	6.05	6.56	5.92	6.59	5.51	6.00	5.15	5.53	5.27
Puntajes (N)	143	101	33	144	105	95	599	180	69	175
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		2.09	2.73	1.75	4.22	0.00	2.65	1.61	0.07	1.07
A-I			1.28	0.50	1.95	1.90	0.23	3.67	1.67	3.14
A-R				1.67	0.08	2.62	1.57	3.74	2.45	0.97
CS-U					2.62	1.56	0.43	3.46	1.34	2.90
CS-I						3.83	2.80	5.89	3.44	5.37
CS-R							2.23	1.43	0.06	0.95
V-U								5.03	1.87	4.27
V-I									1.35	0.57
V-R										0.93
NOCTNO										

Una vez analizados y comparados los valores "t" obtenidos con los de las tablas, concluimos que los cuarenta y cinco pares establecidos se asocian con los siguientes niveles de probabilidad:

- diecinueve con una P mayor de 0.10
- seis con P = 0.10
- tres con P = 0.05
- siete con P = 0.01, y
- diez con una P menor de 0.001

En el curso 78/79 se obtuvieron estas significaciones a partir de los valores Rc calculados: De un total de treinta y seis

- veintiuno con diferencias no significativas estadísticamente.
- siete con una P = 0.05, y
- ocho con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: LATIN

NIVEL: TERCERO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	4	2	0	4	2	3	21	4	1	3
NOTABLE X = 8 X ² = 64	12	6	2	6	5	8	38	7	10	3
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	21	11	0	16	1	7	47	27	18	7
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	53	10	9	25	15	17	50	32	14	10
INSUFIC X = 4 X ² = 16	26	27	4	17	10	8	76	22	9	17
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	8	2	0	0	0	0	10	4	0	8

C = 24954

SC_{total} = 2411

SC_{entre} = 75

SC_{intra} = 2336

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	75	9	8.33	2.74
Intragrupos	2336	769	3.04	

TOTAL 2411 778

El valor F se asocia con una P de 0.003

DS_d = 1.74

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: LATIN

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (X)	5.47	5.25	5.43	5.82	5.70	6.13	5.80	5.62	6.14	4.85
Puntajes (N)	124	58	15	68	33	43	242	96	52	48
Estrat. poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
A-U		0.79	0.08	1.33	0.67	2.14	1.72	0.63	2.33	2.10
A-I			0.36	1.83	1.19	2.51	2.16	1.28	2.68	1.18
A-R				0.79	0.50	1.34	0.80	0.39	1.39	1.13
CS-U					0.33	0.91	0.08	0.73	1.00	2.96
CS-I						1.07	0.31	0.23	1.14	2.16
CS-R							1.15	1.60	0.03	3.50
V-U								0.86	1.28	3.46
V-I									1.74	2.52
V-R										3.70
NOCTNO										

Al interpretar la significación ofrecida por los valores "t" calculados, concluimos que entre los cuarenta y cinco pares se dan los niveles de probabilidad que a continuación se detallan:

- treinta con una P mayor de 0.10
- tres con P = 0.10
- siete con P = 0.05
- dos con P = 0.01, y
- tres con una P superior al nivel de 0.001.

En el curso 78/79 se obtuvieron los siguientes valores de Rc:

- De un total de treinta y seis relaciones hubo
- dieciséis con diferencias no significativas estadísticamente.
- dos con P = 0.05, y
- dieciocho con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: GRIEGO

NIVEL: TERCERO BUP

Calificaciones	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES $X = 9.5$ $X^2 = 90.25$	9	2	0	7	0	5	22	3	3	2
NOTABLE $X = 8$ $X^2 = 64$	20	2	0	18	4	9	30	10	21	6
BIEN $X = 6.5$ $X^2 = 42.25$	42	17	0	12	4	8	57	18	4	6
SUFICT. $X = 5.5$ $X^2 = 30.25$	26	16	0	13	13	6	34	37	7	7
INSUFIC $X = 4$ $X^2 = 16$	13	20	0	16	9	3	37	19	15	13
M.DEFT. $X = 1.5$ $X^2 = 2.25$	3	2	0	0	1	4	26	4	0	12

$$C = 24000$$

$$SC_{total} = 2810$$

$$SC_{entre} = 166$$

$$SC_{intra} = 2644$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	166	8	20.75	5.40
Intragrupos	2644	688	3.84	

TOTAL

2810 696

El valor F corresponde a un nivel de probabilidad superior a 0.001. $DS_d = 1.96$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: GRIEGO

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (X)	6.35	5.36	—	6.42	5.39	6.36	5.79	5.62	6.42	4.66
Puntajes (N)	113	59	—	66	31	35	206	91	50	46
Estrat. poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		3.14	—	0.23	2.42	0.05	2.44	2.64	0.21	4.93
A-I			—	3.02	0.07	2.85	1.49	0.79	1.06	1.82
A-R				—	—	—	—	—	—	—
CS-U					2.41	0.24	2.27	2.54	0.00	4.68
CS-I						2.13	1.06	0.51	2.30	1.60
CS-R							3.01	3.06	0.20	5.36
V-U								0.69	2.04	3.54
V-I									2.32	2.71
V-R										4.40
NOCTNO										

Una vez analizados y comparados los valores "t" hallados, concluimos que las significaciones ofrecidas por los mismos se asocian con estos grados de probabilidad: De los treinta y seis pares

- catorce con una P mayor de 0.10
- uno con P = 0.10
- nueve con P = 0.05
- siete con P = 0.01, y
- cinco con una P por encima de 0.001

En el curso 78/79 la interpretación de los resultados mostrados por las Rc calculadas fue: De un total de treinta y seis relaciones hubo

- doce con diferencias no significativas estadísticamente.
- cinco con P = 0.05, y
- diecinueve con diferencias significativas al nivel de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: RELIGION Y ETICA

NIVEL: TERCERO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	67	12	4	36	9	3	73	9	10	6
NOTABLE X = 8 X ² = 64	100	24	11	117	88	18	225	46	25	36
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	50	63	9	61	38	36	294	74	40	41
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	16	36	25	40	34	77	226	138	34	77
INSUFIC X = 4 X ² = 16	2	3	1	3	6	3	19	17	2	11
M. DEPT. X = 1.5 X ² = 2.25	2	2	0	0	0	1	11	2	0	7

$c = 111955$

$SC_{total} = 5095$

$SC_{entre} = 649$

$SC_{intra} = 4446$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	649	9	72.11	39.19
Intragrupos	4446	2410	1.84	

TOTAL 5095 2419

El valor F se asocia con una P por encima de 0.001

$DS_d = 1.36$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: RELIGION Y ETICA

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (X)	7.85	6.63	6.52	7.42	7.13	6.11	6.77	6.17	6.76	6.12
Puntajes (N)	237	140	50	257	175	138	848	286	111	178
Estrat. poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		8.42	6.28	3.51	5.31	11.95	10.81	8.42	7.06	12.83
A-I			0.49	5.61	3.24	3.19	0.25	3.28	0.75	3.32
A-R				4.28	2.80	1.83	1.28	1.68	1.04	1.84
CS-U					2.18	9.13	6.71	2.08	4.27	9.80
CS-I						6.59	3.25	7.36	2.24	6.98
CS-R							5.29	0.43	3.75	0.06
V-U								6.45	0.07	5.80
V-I									3.93	0.39
V-R										3.89
NOCTNO										

Al interpretar la significación entre pares de medias ofrecida por los valores hallados, concluimos que los cuarenta y cinco resultados se asocian con los grados de probabilidad que se expresan a continuación:

- nueve con una P mayor de 0.10
- tres con P = 0.10
- tres con P = 0.05
- cinco con P = 0.01, y
- veinticinco con una P menor de 0.001

En el curso 78/79 se obtuvieron los siguientes valores de Rc:

De un total de treinta y seis hubo

- veintiocho con diferencias no significativas estadísticamente.
- uno con P = 0.05, y
- siete con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: EDUCACION FISICA

NIVEL: TERCERO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	33	14	R	38	15	10	61	25	6	S
NOTABLE X = 8 X ² = 64	67	48	S	76	50	42	204	78	34	O
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	55	43	E	67	57	37	239	66	28	A
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	62	24	O	43	28	28	192	86	31	N
INSUFIC X = 4 X ² = 16	14	4	F	13	14	5	26	17	1	S
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	2	5	P	0	2	2	14	3	0	F
			R							D

$C = 93356$

$SC_{total} = 4734$

$SC_{entre} = 41$

$SC_{intra} = 4693$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	41	7	5.86	2.49
Intragrupos	4693	2001	2.35	

TOTAL 4734 2008

El valor F se asocia con una P de 0.01

$DS_d = 1.53$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: EDUCACION FISICA

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (X)	6.90	6.90	—	7.14	6.78	6.84	6.72	6.68	6.85	—
Puntajes (N)	233	138	—	237	166	124	736	275	100	—
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
A-U	0.00	—	1.70	0.77	0.35	1.57	1.61	0.28	—	—
A-I		—	1.46	0.68	0.32	1.27	1.38	0.25	—	—
A-R			—	—	—	—	—	—	—	—
CS-U				2.32	1.77	3.62	3.39	1.61	—	—
CS-I					0.33	0.46	0.66	0.36	—	—
CS-R						0.18	0.97	0.05	—	—
V-U							0.37	0.80	—	—
V-I								0.95	—	—
V-R									—	—
NOCTNO										—

Una vez analizados y comparados los valores obtenidos con los de las tablas, concluimos que los veintiocho pares establecidos se asocian con los siguientes niveles de probabilidad:

- veintitrés con una P mayor de 0.10
- dos con P = 0.10
- uno con P = 0.05, y
- dos con una P menor de 0.001

En el curso 78/79 la interpretación de las significaciones entre las relaciones establecidas, a partir de las R_c halladas, fue:

De un total de treinta y seis resultados

- veinticuatro con diferencias no significativas estadísticamente.
- cuatro con P = 0.05, y
- ocho con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: E.A.T.P.s

NIVEL: TERCERO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	50	12	3	17	7	14	104	16	22	S
NOTABLE X = 8 X ² = 64	91	25	7	69	49	32	304	66	33	O
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	81	71	10	133	54	42	229	82	25	A
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	46	44	32	36	59	46	104	104	25	N
INSUFIC X = 4 X ² = 16	7	5	0	2	12	4	45	14	6	E
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	4	8	0	0	0	0	3	4	0	P
										S
										D
										I
										D

$c = 107763$

$SC_{total} = 4896$

$SC_{entre} = 255$

$SC_{intra} = 4641$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	255	8	31.88	15.47
Intragrupos	4641	2249	2.06	

TOTAL

4896

2257

El valor F corresponde a un nivel superior a 0.001

$DS_d = 1.44$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: E.A.T.P.s

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (X)	7.23	6.36	6.26	6.94	6.53	6.75	7.18	6.46	7.18	—
Puntajes (N)	279	165	52	257	181	138	789	286	111	—
Estratopoblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		6.15	4.50	2.33	5.09	3.20	0.50	6.35	0.31	—
A-I			0.44	4.03	1.10	2.35	6.65	0.71	4.64	—
A-R				3.11	1.19	2.09	4.46	0.93	3.80	—
CS-U					2.92	1.25	2.32	3.88	1.47	—
CS-I						1.35	5.48	0.51	3.74	—
CS-R							3.24	1.94	2.37	—
V-U								7.26	0.00	—
V-I									4.47	—
V-R										—
NOCTNO										—

Si analizamos la significación entre pares de medias ofrecida por la prueba "t", concluimos que los treinta y seis resultados corresponden a los niveles de probabilidad que se expresan a continuación:

- doce con una P menor de 0.10
- uno con P = 0.10
- cinco con P = 0.05
- cuatro con P = 0.01, y
- catorce con una P por encima de 0.001

En el curso 78/79 se obtuvieron los siguientes valores de Rc:
De un total de treinta y seis

- dieciséis no presentaban diferencias estadísticamente.
- seis correspondían a una P de 0.05, y
- catorce eran significativos al nivel de 0.01

CONVOCATORIA DE JUNIO

GLOBAL ASIGNATURAS DEL P.V.

NIVEL: TERCERO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	261	112	27	181	80	78	626	136	56	44
NOTABLE X = 8 X ² = 64	541	205	74	505	336	224	1586	395	204	165
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	564	355	73	566	346	296	1772	548	273	248
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	787	462	153	621	491	416	2029	957	362	608
INSUFIC X = 4 X ² = 16	242	243	54	369	272	172	1304	408	161	436
M. DEPT. X = 1.5 X ² = 2.25	45	56	15	24	26	40	194	111	0	97

$C = 830739$

$SC_{total} = 65977$

$SC_{entre} = 1583$

$SC_{intra} = 64394$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	1583	9	175.89	60.24
Intragrupos	64394	22022	2.92	

TOTAL 65977 22031

El valor F es significativo por encima de 0.001

$DS_d = 1.75$

CONVOCATORIA DE JUNIO

GLOBAL ASIGNATURAS DEL P. V.

NIVEL : TERCERO BUP

Medias (X)	6.49	6.01	6.07	6.34	6.14	6.11	6.23	5.90	6.22	5.37
Puntajes (N)	2440	1433	396	2266	1551	1226	7511	2555	1056	1598
Estratificación poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		8.24	4.43	2.94	6.16	6.20	6.38	11.91	4.19	19.89
A-I			0.61	5.59	2.03	1.47	4.36	1.90	2.96	10.05
A-R				2.84	0.71	0.40	1.77	1.80	1.48	7.13
CS-U					3.47	3.71	2.62	8.71	1.85	16.97
CS-I						0.45	1.84	4.26	1.15	12.34
CS-R							2.23	3.47	1.50	11.14
V-U								8.23	0.17	17.91
V-I									5.00	9.50
V-R										12.25
NOCTNO										

Una vez analizados y comparados los valores obtenidos en la prueba "t", inferimos que los cuarenta y cinco pares establecidos entre medias se asocian con los niveles de probabilidad que a continuación se expresan:

- nueve con una P mayor de 0.10
- cinco con P = 0.10
- dos con P = 0.05
- cuatro con P = 0.01, y
- veinticinco con una P menor de 0.001.

En el curso 78/79 la interpretación de la significación entre las relaciones establecidas, basada en el cálculo de la razón crítica, fue: De un total de treinta y seis resultados

- veinte con diferencias no significativas estadísticamente.
- seis con una P de 0.05, y
- diez con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

TERCER NIVEL DE BUP.

<u>ASIGNATURAS</u>	CURSO 78 / 79					CURSO 79 / 80				
	Diferencias <u>NO</u> <u>SIGNIFICATIVAS</u> (P > 0.05)		Diferencias <u>SIGNIFICATIVAS</u> (P ≤ 0.05)		Estratos con desa- justes notables	Diferencias <u>NO</u> <u>SIGNIFICATIVAS</u> (P > 0.05)		Diferencias <u>SIGNIFICATIVAS</u> (P ≤ 0.05)		Estratos con desa- justes notables
	Nºcasos	Porct.	Nºcasos	Porct.		Nºcasos	Porct.	Nºcasos	Porct.	
	Geografía	24	66.7 %	12	33.3%	A-U. A-R. V-I.	17	37.8 %	28	62.2 %
Filosofía	24	66.7 %	12	33.3%	C-I. A-I.	15	33.3 %	30	66.7 %	A-U. A-R. Noct.
Inglés	19	52.8 %	17	47.2%	A-I. C-U. V-I.	38	84.4 %	7	15.6 %	—
Francés	22	61.1 %	14	38.9%	A-R.	27	60.0 %	18	40.0 %	A-U. Noct
Literatura Española	21	58.3 %	15	41.7%	C-R. V-R.	26	57.8 %	19	42.2 %	A-U. Noct
Matemáticas	18	50.0 %	18	50.0%	A-R.	23	51.1 %	22	48.9 %	A-U. C-I. Noct.
Física y Química	16	44.4 %	20	55.6%	A-R. V-I. V-R.	32	71.1 %	13	28.9 %	A-U. Noct

CONVOCATORIA DE JUNIO

TERCER NIVEL DE BUP.

<u>ASIGNATURAS</u>	CURSO 78 / 79					CURSO 79 / 80				
	Diferencias <u>NO</u> <u>SIGNIFICATIVAS</u> (P > 0.05)		Diferencias <u>SIGNIFICATIVAS</u> (P ≤ 0.05)		Estratos con desa- justes notables	Diferencias <u>NO</u> <u>SIGNIFICATIVAS</u> (P > 0.05)		Diferencias <u>SIGNIFICATIVAS</u> (P ≤ 0.05)		Estratos con desa- justes notables
	Nºcasos	Porct.	Nºcasos	Porct.		Nºcasos	Porct.	Nºcasos	Porct.	
	Ciencias Naturales	21	58.3 %	15	41.7%	V-R.	25	55.6 %	20	44.4 %
Latín	16	44.4 %	20	55.6%	A-U. A-I.	33	73.3 %	12	26.7 %	Noct.
Griego	12	33.3 %	24	66.7%	A-U. A-I. V-R.	15	41.7 %	21	58.3 %	Noct.
Form. Religiosa y Etica	28	77.8 %	8	22.2%	V-I. V-R.	12	26.7 %	33	73.3 %	A-U. A-I. C-I. C-R. Noct.
Educación Física	24	66.7 %	12	33.3%	C-U. V-U.	25	89.3 %	3	10.7 %	C-U.
E.A.T.P.s	16	44.4 %	20	55.6%	A-U. V-R.	13	36.1 %	23	63.9 %	A-U. A-R.
Global P. V.	20	55.6 %	16	44.4%	C-R. V-U. V-R.	14	31.1 %	31	68.9 %	A-U. C-U. V-I. Noct.

I.4.- CURSO DE ORIENTACION UNIVERSITARIA.

Y en último lugar de esta convocatoria presentamos los cuadros elaborados para el cálculo particular de los diversos valores de las pruebas "F" y "t" en cada una de las materias de este curso. En la parte inferior de cada tabla precisamos un sucinto análisis estadístico de los resultados obtenidos, dejando para las conclusiones finales el estudio comparativo de todos los valores hallados, atendiendo a asignaturas, cursos, estratos de población, etc.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: LENGUA ESPAÑOLA. SEMINARIO NIVEL: C.O.U.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	16	13	2	23	11	7	39	9	1	7
NOTABLE X = 8 X ² = 64	46	8	5	36	25	22	124	23	15	12
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	41	12	8	37	38	25	160	37	24	32
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	90	30	4	80	63	45	297	70	25	101
INSUFIC X = 4 X ² = 16	44	9	5	49	30	19	153	42	27	69
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	7	2	2	0	0	18	20	0	0

$c = 73931$

$SC_{total} = 6364$

$SC_{entre} = 129$

$SC_{intra} = 6235$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	129	9	14.33	4.94
Intragrupos	6235	2149	2.90	

TOTAL

6364

2158

El valor F es significativo por encima de 0.001

$DS_d = 1.70$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: SEMINARIO LENGUA ESPAÑOLA NIVEL : C.O.U.

Medias (X)	6.15	6.04	6.00	5.70	6.10	6.17	5.91	5.44	5.77	5.44
Puntajes (N)	237	79	26	227	167	118	791	201	92	221
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.50	0.43	2.85	0.12	0.09	1.43	3.64	1.61	3.66
A-I			0.10	1.53	0.26	0.53	0.65	2.66	1.04	2.69
A-R				0.85	0.28	0.46	0.27	1.58	0.61	1.59
CS-U					2.31	2.44	1.64	1.58	0.33	1.62
CS-I						0.34	1.31	3.71	1.50	3.79
CS-R							1.55	3.74	1.69	3.77
V-U								3.50	0.75	3.63
V-I									1.56	0.00
V-R										1.56
NOCTNO										

Al interpretar la significación ofrecida por los valores hallados en la prueba "t", deducimos que las cuarenta y cinco relaciones establecidas se asocian con los grados de probabilidad que se expresan a continuación:

- treinta y uno con una P mayor de 0.10
- uno con P = 0.10
- dos con P = 0.05
- tres con P = 0.01, y
- ocho con una P por encima de 0.001.

En el curso 78/79 se obtuvieron los siguientes valores de Rc:

De un total de treinta y seis resultados

- veintidós mostraban diferencias no significativas estadísticamente.
- cuatro indicaban diferencias significativas al nivel de confianza de 0.05, y
- diez eran significativos al nivel de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: FILOSOFIA

NIVEL: G.O.U.

Califi- caciones	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	14	8	4	14	15	11	62	8	3	5
NOTABLE X = 8 X ² = 64	40	15	13	47	21	20	129	27	18	38
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	50	13	2	64	30	33	196	40	19	61
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	100	25	4	68	63	33	218	73	31	61
INSUFIC X = 4 X ² = 16	17	16	3	32	38	18	165	40	21	42
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	2	0	2	0	3	21	13	0	1

$$C = 78904$$

$$SC_{total} = 5923$$

$$SC_{entre} = 106$$

$$SC_{intra} = 5817$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	106	9	11.78	4.30
Intragrupos	5817	2120	2.74	

TOTAL 5923 2129

El valor F se asocia con una P por encima de 0.001

$$DS_d = 1.66$$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: FILOSOFIA

NIVEL : C.O.U.

Medias (X)	6.32	6.14	7.27	6.30	6.01	6.25	6.05	5.64	5.98	6.02
Puntajes (N)	221	79	26	227	167	118	791	201	92	208
Estratificación poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.83	2.76	0.13	1.82	0.37	2.14	4.20	1.65	1.87
A-I			5.75	0.74	0.57	0.46	0.46	2.27	0.63	0.55
A-R				2.82	3.60	2.84	3.69	4.71	3.50	3.62
CS-U					1.71	0.27	2.00	4.11	1.56	1.76
CS-I						1.20	0.28	2.13	0.14	0.06
CS-R							0.80	3.13	1.14	1.33
V-U								3.13	0.39	0.23
V-I									2.51	2.31
V-R										0.19
NOCTNO										

Una vez analizados y comparados los valores "t" obtenidos, concluimos que los cuarenta y cinco pares se asocian con los siguientes niveles de probabilidad:

- veintiuno con una P mayor de 0.10
- cinco con P = 0.10
- seis con P = 0.05
- cinco con P = 0.01, y
- ocho con una P menor de 0.001.

En el curso 78/79 la significación ofrecida por las Rc calculadas fue: De un total de treinta y seis relaciones hubo

- dieciocho con diferencias no significativas estadísticamente.
- siete con una P = 0.05, y
- once con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: INGLES

NIVEL: G.O.U.

Califi- caciones	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	4	3	0	3	5	3	21	8	4	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	20	7	4	6	9	5	40	16	6	20
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	22	5	2	10	14	9	51	12	10	26
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	33	9	5	15	38	18	111	27	19	56
INSUFIC X = 4 X ² = 16	9	13	3	7	25	4	45	17	13	18
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	3	7	0	0	0	0	8	6	0	6

C = 29996

SC_{total} = 2466

SC_{entre} = 44

SC_{intra} = 2442

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	44	9	4.89	1.72
Intragrupos	2442	850	2.85	

TOTAL

2446

859

El valor F no es significativo estadísticamente.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: INGLES

NIVEL : C.O.U.

Medias (X)	6.19	5.20	6.04	6.15	5.71	6.21	5.99	5.90	5.91	5.70
Puntajes (N)	91	44	14	41	91	39	276	86	52	126
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO

El valor F obtenido en el cálculo anterior nos indica que la diferencia entre las Medias derivadas de los puntajes independientes no es significativa. No obstante, presentamos la tabla ya expuesta para reflejar las Medias y el tamaño de la muestra de cada uno de los estratos y así facilitar cualquier trabajo de comprobación o de ampliación.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: FRANCES

NIVEL: C.O.U.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	10	8	1	17	7	1	47	2	4	5
NOTABLE X = 8 X ² = 64	15	14	1	31	8	7	65	13	5	16
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	19	6	2	23	8	21	129	15	6	14
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	35	6	6	86	38	39	172	42	11	46
INSUFIC X = 4 X ² = 16	13	0	2	29	15	11	92	39	14	29
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	1	0	0	0	0	9	4	0	3

$C = 45684$

$SC_{total} = 3480$

$SC_{entre} = 374$

$SC_{intra} = 3854$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	374	9	41.56	13.54
Intragrupos	3854	1254	3.07	

TOTAL 3480 1263

El valor F es mayor que el nivel de 0.001

$DS_d = 1.75$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: FRANCES

NIVEL : C.O.U.

Medias (X)	6.34	7.47	5.11	6.17	5.94	5.83	6.09	5.33	5.84	5.66
Puntajes (N)	92	35	14	186	76	79	514	115	40	113
Estrat. poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.81	2.45	0.76	1.47	1.90	1.26	4.13	1.51	2.77
A-I			4.26	4.03	4.30	4.62	4.51	6.33	4.02	5.35
A-R				2.19	1.63	1.42	2.07	0.48	1.34	1.11
CS-U					0.97	1.45	0.13	4.09	1.08	2.44
CS-I						0.39	0.70	2.36	0.29	1.08
CS-R							1.23	1.96	0.03	0.66
V-U								4.21	0.87	2.36
V-I									1.59	1.42
V-R										0.56
NOCTNO										

Si analizamos la significación ofrecida por los valores de la prueba "t", una vez comparados con los de las tablas, concluimos que entre las cuarenta y cinco relaciones se dan los grados de probabilidad que a continuación se detallan:

- veinticinco con una P mayor de 0.10
- uno con P = 0.10
- siete con P = 0.05
- uno con P = 0.01, y
- once con una P por encima de 0.001.

En el curso 78/79 se obtuvieron los siguientes valores de Rc:

De un total de treinta y seis resultados

- veintiocho mostraron diferencias no significativas estadísticamente.
- tres indicaron una P = 0.05, y
- cinco presentaron diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.



CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: LITERATURA ESPAÑOLA

NIVEL: C.O.U.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	12	3	0	9	8	7	24	8	5	4
NOTABLE X = 8 X ² = 64	10	5	0	36	10	8	36	13	4	19
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	15	10	0	31	11	9	80	20	9	25
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	28	4	5	15	14	15	146	28	12	17
INSUFIC X = 4 X ² = 16	0	9	9	9	19	3	27	11	6	17
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	2	1	0	0	0	5	3	0	0

$$c = 33398$$

$$SC_{total} = 2097$$

$$SC_{entre} = 112$$

$$SC_{intra} = 1985$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	112	9	12.44	5.19
Intragrupos	1985	826	2.40	

TOTAL 2097 835

El valor F es significativo por encima de 0.001

$$DS_d = 1.55$$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: LITERATURA ESPAÑOLA

NIVEL : C.O.U.

Medias (X)	6.85	5.89	4.93	6.93	6.14	6.75	6.15	6.17	6.33	6.27
Puntajes (N)	65	33	15	100	62	42	318	83	36	82
Estrato- poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		2.90	4.34	0.33	2.58	0.07	3.32	2.65	1.61	2.27
A-I			1.99	3.34	0.75	2.39	0.92	0.88	1.18	1.19
A-R				4.66	2.73	3.90	2.98	2.85	2.94	2.82
CS-U					3.15	0.63	4.39	3.30	1.99	2.86
CS-I						1.97	0.05	0.12	0.59	0.50
CS-R							2.36	1.99	1.20	1.63
V-U								0.10	0.66	0.63
V-I									0.11	0.41
V-R										0.19
NOCTNO										

Al interpretar la significación entre pares de medias a partir de la prueba "t", inferimos que los valores obtenidos se corresponden con los niveles de probabilidad que se expresan seguidamente:

- veintiuno con una P mayor de 0.10
- siete con P = 0.05
- diez con P = 0.01, y
- siete con una P al nivel de 0.001.

En el curso 78/79 los valores de las Rc halladas nos ofrecieron:

De un total de treinta y seis resultados

- veintiuno con diferencias no significativas estadísticamente.
- cuatro con una P de 0.05, y
- once con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: H^a. MUNDO CONTEMPORANEO. NIVEL: C.O.U.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	9	3	0	9	4	3	23	1	5	4
NOTABLE X = 8 X ² = 64	7	6	6	19	5	3	58	8	10	10
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	8	5	3	33	14	15	71	17	8	11
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	15	7	2	28	21	16	96	40	10	16
INSUFIC X = 4 X ² = 16	5	6	4	9	16	5	39	13	3	13
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	5	0	0	0	0	9	4	0	0

$$C = 29177$$

$$SC_{total} = 2036$$

$$SC_{entre} = 104$$

$$SC_{intra} = 1932$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	104	9	11.56	4.48
Intragrupos	1932	750	2.58	

TOTAL

2036

759

El valor F corresponde a un nivel mayor que 0.001

$$DS_d = 1.60$$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: H^a MUNDO CONTEMPORANEO

NIVEL : C.O.U.

Medias (X)	6.73	5.59	6.90	6.55	5.81	6.14	6.22	5.57	6.85	6.10
Puntajes (N)	44	32	15	98	60	42	296	83	36	54
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		3.07	0.36	0.62	2.92	1.71	1.97	3.89	0.33	1.94
A-I			2.62	2.95	0.63	1.46	2.12	0.06	3.24	1.44
A-R				0.79	2.36	1.58	1.61	2.96	0.10	1.71
CS-U					2.82	1.39	1.77	4.40	0.96	1.66
CS-I						1.03	1.81	0.89	3.08	0.97
CS-R							0.30	1.88	1.95	0.12
V-U								3.27	2.25	0.51
V-I									4.01	1.89
V-R										2.18
NOCTNO										

Una vez analizados y comparados los valores obtenidos en la prueba "t", concluimos que los cuarenta y cinco pares se corresponden con los grados de probabilidad que se detallan a continuación:

- diecinueve con una P mayor de 0.10
- nueve con P = 0.10
- cinco con P = 0.05
- nueve con P = 0.01, y
- tres con una P por encima de 0.001.

En el curso 78/79 los resultados de las Re ofrecían la siguiente interpretación: De un total de treinta y seis

- veintiséis con diferencias no significativas estadísticamente.
- dos con una P de 0.05, y
- ocho con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: LATIN

NIVEL: C.O.U.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES $X = 9.5$ $X^2 = 90.25$	9	4	0	5	6	3	19	6	1	3
NOTABLE $X = 8$ $X^2 = 64$	8	3	2	7	2	3	53	10	4	5
BIEN $X = 6.5$ $X^2 = 42.25$	10	2	1	19	3	5	43	13	7	16
SUFICT. $X = 5.5$ $X^2 = 30.25$	15	2	1	23	12	8	42	24	10	19
INSUFIC $X = 4$ $X^2 = 16$	2	5	6	21	16	8	21	10	5	12
M.DEFT. $X = 1.5$ $X^2 = 2.25$	0	0	3	0	4	0	1	2	0	0

$C = 21013$

$SC_{total} = 1715$

$SC_{entre} = 166$

$SC_{intra} = 1549$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	166	9	18.44	5.17
Intragrupos	1549	434	3.57	

TOTAL 1715 543

El valor F es significativo por encima de 0.001

$DS_d = 1.89$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: LATIN

NIVEL : C.O.U.

Medias (X)	6.93	6.63	4.35	5.83	5.31	5.96	6.71	6.10	6.00	5.91
Puntajes (N)	44	16	13	75	43	27	179	65	27	55
Estrato- pobiac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.54	4.64	3.06	4.00	2.10	0.48	2.25	2.01	2.67
A-I			3.23	1.54	2.39	1.12	0.19	1.00	1.06	1.34
A-R				2.61	1.60	0.68	4.36	3.05	0.60	2.69
CS-U					1.44	0.31	3.39	0.84	0.40	0.24
CS-I						1.40	4.36	2.13	1.49	1.74
CS-R							1.92	0.32	0.08	0.11
V-U								2.23	1.82	2.75
V-I									0.23	0.19
V-R										0.19
NOCTNO										

Si analizamos los valores hallados en la prueba "t", deducimos que las cuarenta y cinco relaciones se asocian con los niveles de probabilidad que a continuación se expresan:

- veinticuatro con una P mayor de 0.10
- tres con una P = 0.10
- seis con P = 0.05
- siete con P = 0.01, y
- cinco con una P menor de 0.001.

En el curso 78/79 al observar los valores calculados de las R_c, descubrimos que de un total de treinta y seis resultados:

- treinta y uno no presentaban diferencias significativas estadísticamente.
- dos indicaban una P de 0.05, y
- tres reflejaban diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: GRIEGO

NIVEL: C.O.U.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	8	2	0	3	0	1	4	1	0	3
NOTABLE X = 8 X ² = 64	7	4	0	4	0	2	7	2	0	4
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	8	0	0	1	0	1	9	3	0	6
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	12	4	0	3	3	1	8	7	7	8
INSUFIC X = 4 X ² = 16	3	6	0	0	1	1	17	1	4	15
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	5	0	0	0	0	3	1	0	1

$$C = 6709$$

$$SC_{total} = 775$$

$$SC_{entre} = 114$$

$$SC_{intra} = 661$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	114	8	14.25	3.93
Intragrupos	661	182	3.63	

TOTAL

775

190

El valor F es significativo por encima de 0.001

$$DS_d = 1.91$$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: GRIEGO

NIVEL : C.O.U.

Medias (X)	6.89	4.98	—	7.59	5.13	6.92	5.60	5.93	4.95	5.54
Puntajes (N)	38	21	—	11	4	6	48	15	11	37
Estrato- poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		3.68	—	1.07	1.75	0.04	3.11	1.92	2.98	3.06
A-I			—	3.67	0.14	2.19	1.24	1.47	0.04	1.07
A-R				—	—	—	—	—	—	—
CS-U					2.21	0.69	3.12	2.19	3.24	3.13
CS-I						1.45	0.47	0.76	0.16	0.41
CS-R							1.60	1.07	2.03	1.64
V-U								0.58	1.02	0.14
V-I									1.29	0.77
V-R										0.90
NOCTNO										

Al intepretar la significación ofrecida por los resultados de la prueba "t", concluimos que entre las treinta y seis relaciones se dan los siguientes grados de probabilidad:

- veintidós con una P mayor de 0.10
- dos con P = 0.10
- cuatro con P = 0.05
- seis con P = 0.01, y
- dos con una P por encima de 0.001.

En el curso 78/79 obtuvimos los valores de Rc que se expresan seguidamente: De un total de veintiocho resultados

- veintidós con diferencias no significativas estadísticamente.
- seis con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: HISTORIA DEL ARTE

NIVEL: C.O.U.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	2	5	7	1	22	10	3	4
NOTABLE X = 8 X ² = 64	9	3	1	16	11	13	57	14	5	11
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	14	8	2	35	8	8	76	18	4	11
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	25	9	8	15	7	10	59	28	11	20
INSUFIC X = 4 X ² = 16	2	6	4	9	21	6	46	6	7	8
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	2	1	0	0	0	11	1	0	0

$$C = 27294$$

$$SC_{total} = 1997$$

$$SC_{entre} = 33$$

$$SC_{intra} = 1964$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	33	9	3.67	1.29
Intragrupos	1964	690	2.85	

TOTAL 1997 699

El valor F no es significativo estadísticamente.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: HISTORIA DEL ARTE

NIVEL : C.O.U.

Medias (\bar{X})	6.18	5.45	5.64	6.52	6.09	6.43	6.21	6.54	6.10	6.29
Puntajes (N)	50	28	18	80	54	38	271	77	30	54
Estratos poblar.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO

El valor F obtenido en el cálculo anterior nos indica que la diferencia entre las Medias derivadas de puntajes independientes no es significativa. Sin embargo, se adjunta la tabla expuesta para reflejar las Medias y el tamaño de la muestra de cada uno de los estratos y así facilitar cualquier trabajo de comprobación o de ampliación.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: MATEMATICAS

NIVEL: C.O.U.

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES $X = 9.5$ $X^2 = 90.25$	12	7	1	12	8	5	28	5	0	3
NOTABLE $X = 8$ $X^2 = 64$	26	7	3	18	23	12	71	9	3	13
BIEN $X = 6.5$ $X^2 = 42.25$	28	8	0	34	16	16	89	22	7	18
SUFICT. $X = 5.5$ $X^2 = 30.25$	28	7	8	51	33	22	164	40	28	52
INSUFIC $X = 4$ $X^2 = 16$	40	15	1	50	36	24	193	41	26	45
M. DEFT. $X = 1.5$ $X^2 = 2.25$	0	0	0	0	0	9	35	18	0	3

$$C = 45226$$

$$SC_{total} = 4760$$

$$SC_{entre} = 166$$

$$SC_{intra} = 4594$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	166	9	18.44	5.87
Intragrupos	4594	1463	3.14	

TOTAL

4760

1472

El valor F corresponde a una P por encima de 0.001

$$DS_d = 1.77$$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: MATEMATICAS

NIVEL : C.O.U.

Medias (X)	6.10	6.20	6.27	5.82	5.94	5.43	5.41	4.99	5.12	5.37
Puntajes (N)	134	44	13	165	116	58	580	135	64	134
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.02	0.33	1.36	0.71	2.76	4.07	5.14	3.64	3.38
A-I			0.13	1.27	0.83	2.36	2.85	3.94	3.12	2.72
A-R				0.88	0.64	1.60	1.73	2.49	2.14	1.75
CS-U					0.56	1.67	2.66	4.04	2.69	2.19
CS-I						2.04	2.94	4.24	2.98	2.54
CS-R							0.10	1.83	0.13	0.25
V-U								0.63	1.24	0.24
V-I									0.48	1.76
V-R										0.93
NOCTNO										

Una vez analizados y comparados los valores obtenidos en la prueba "t", inferimos que los cuarenta y cinco pares se asocian con los niveles de probabilidad que a continuación se expresan:

- diecinueve con una P mayor de 0.10
- cinco con P = 0.10
- seis con P = 0.05
- ocho con P = 0.01, y
- siete con una P al nivel de 0.001

En el curso 78/79 los valores de las Rc halladas ofrecían la siguiente interpretación: De un total de treinta y seis casos

- veintisiete con diferencias no significativas estadísticamente.
- tres con una P de 0.05, y
- seis con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: FISICA

NIVEL: C.O.U.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES $X = 9.5$ $X^2 = 90.25$	8	4	1	14	2	6	26	7	0	1
NOTABLE $X = 8$ $X^2 = 64$	11	4	1	12	9	8	51	14	5	8
BIEN $X = 6.5$ $X^2 = 42.25$	18	10	1	24	7	10	90	18	10	14
SUFICT. $X = 5.5$ $X^2 = 30.25$	35	7	4	30	44	24	166	29	19	39
INSUFIC $X = 4$ $X^2 = 16$	61	20	0	48	31	27	143	37	23	70
H. DEFT. $X = 1.5$ $X^2 = 2.25$	0	3	0	0	3	0	17	17	0	0

$C = 38368$

$SC_{total} = 3726$

$SC_{entre} = 180$

$SC_{intra} = 3546$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	180	9	20.00	7.22
Intragrupos	3546	1281	2.77	

TOTAL 3726 1290

El valor F es significativo por encima de 0.001

$DS_d = 1.66$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: FISICA

NIVEL : C.O.U.

Medias (X)	5.39	5.38	6.57	5.80	5.28	5.68	5.58	5.15	5.29	4.99
Puntajes (N)	133	48	7	128	96	75	493	122	57	132
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.04	1.83	1.99	0.49	1.21	1.17	1.15	0.38	1.98
A-I			1.77	1.49	0.34	0.98	0.80	0.81	0.28	1.39
A-R				1.20	1.98	1.36	1.57	2.20	1.93	2.46
CS-U					2.32	0.50	1.34	3.09	1.93	3.93
CS-I						1.56	1.62	0.57	0.04	1.30
CS-R							0.49	2.18	1.34	2.87
V-U								2.56	1.25	3.63
V-I									0.53	0.77
V-R										1.14
NOCTNO										

Al interpretar la significación mostrada por los valores hallados en la prueba "t", concluimos que los cuarenta y cinco pares de medias corresponden a los grados de probabilidad que a continuación se detallan:

- veintiocho con una P mayor de 0.10
- cinco con P = 0.10
- ocho con P = 0.05
- dos con P = 0.01, y
- dos con una P por encima de 0.001.

En el curso 78/79 al observar los resultados presentados por las distintas Rc inferimos que de un total de treinta y seis relaciones había:

- diecisiete con diferencias no significativas estadísticamente.
- siete con P = 0.05, y
- doce con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: QUIMICA

NIVEL: C.O.U.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES $\bar{X} = 9.5$ $\sum X^2 = 90.25$	8	3	1	10	1	5	26	5	2	0
NOTABLE $\bar{X} = 8$ $\sum X^2 = 64$	16	6	1	18	10	5	85	12	6	10
BIEN $\bar{X} = 6.5$ $\sum X^2 = 42.25$	23	7	2	15	7	13	87	14	9	13
SUFICT. $\bar{X} = 5.5$ $\sum X^2 = 30.25$	44	10	3	35	32	23	163	29	12	49
INSUFIC $\bar{X} = 4$ $\sum X^2 = 16$	20	11	1	28	15	16	95	25	21	27
M.DEFT. $\bar{X} = 1.5$ $\sum X^2 = 2.25$	0	2	0	4	1	0	8	12	0	2

$C = 37141$

$SC_{total} = 3518$

$SC_{entre} = 125$

$SC_{intra} = 3393$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	125	9	13.89	4.49
Intragrupos	3393	1098	3.09	

TOTAL 3518 1107

El valor F corresponde a un nivel de significatividad mayor de 0.001. $DS_d = 1.76$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: QUIMICA

NIVEL : C.O.U.

Medias (X)	6.09	5.74	6.38	5.88	5.64	5.85	5.99	4.94	5.51	5.40
Puntajes (N)	111	39	8	110	66	62	464	97	50	101
Estrat. poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		1.07	0.45	0.76	1.64	0.86	0.54	4.70	1.93	2.85
A-I			1.06	0.43	0.28	0.31	0.86	2.40	0.61	1.02
A-R				0.78	1.12	0.80	0.62	2.23	1.30	1.52
CS-U					0.88	0.11	0.59	3.83	1.23	2.00
CS-I						0.67	1.51	2.49	0.39	0.86
CS-R							0.59	3.18	1.02	1.60
V-U								5.40	1.83	3.05
V-I									1.87	1.84
V-R										0.36
NOCTNO										

Una vez analizados y comparados los valores calculados en la prueba "t", deducimos que entre las cuarenta y cinco relaciones se dan los siguientes niveles de probabilidad:

- treinta y uno con una P mayor de 0.10
- cuatro con P = 0.10
- cuatro con P = 0.05
- tres con P = 0.01, y
- tres con una P menor de 0.001.

En el curso 78/79 al interpretar los resultados obtenidos en el cálculo de las Rc, concluimos que de un total de treinta y seis valores:

- veintiocho presentaban diferencias no significativas estadísticamente.
- tres indicaban una P de 0.05, y
- cinco se asociaban con una P de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: BIOLOGIA

NIVEL: C.O.U.

Calificaciones	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	9	7	2	10	8	11	49	8	1	1
NOTABLE X = 8 X ² = 64	22	4	3	23	23	13	77	13	7	10
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	25	2	1	9	14	13	59	20	8	20
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	41	9	1	20	19	18	106	27	7	46
INSUFIC X = 4 X ² = 16	12	4	0	15	7	9	78	26	9	34
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	5	2	0	1	0	1	10	0	0	6

C = 37913

SC_{total} = 3412

SC_{entre} = 173

SC_{intra} = 3239

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	173	9	19.22	5.79
Intragrupos	3239	975	3.32	

TOTAL 3412 984

El valor F corresponde a una P por encima de 0.001

DS_d = 1.82

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: BIOLOGIA

NIVEL : C.O.U.

Medias (X)	6.18	6.43	7.86	6.53	6.81	6.61	6.27	5.98	6.00	5.28
Puntajes (N)	114	28	7	78	71	65	379	94	32	117
Estrato. poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.65	2.37	1.31	2.29	1.52	0.46	0.79	0.49	3.76
A-I			1.86	0.25	0.94	0.44	0.45	1.15	0.91	3.02
A-R				1.85	1.46	1.73	2.29	2.64	2.45	3.64
CS-U					0.94	0.26	1.15	1.97	1.39	4.70
CS-I						0.64	2.29	2.90	2.10	5.59
CS-R							1.39	2.16	1.55	4.72
V-U								1.38	0.81	5.20
V-I									0.05	2.80
V-R										1.98
NOCTNO										

Al interpretar la significación mostrada por los valores de la prueba "t", deducimos que las cuarenta y cinco relaciones establecidas se asocian con los niveles de probabilidad que se expresan a continuación:

- veintitrés con una P mayor de 0.10
- cuatro con P = 0.10
- ocho con P = 0.05
- cuatro con P = 0.01, y
- seis con una P menor de 0.001.

En el curso 78/79 obtuvimos los siguientes valores de Rc:

De un total de treinta y seis resultados

- dieciocho ofrecían diferencias no significativas estadísticamente.
- cuatro indicaban una P de 0.05, y
- catorce presentaban diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: GEOLOGIA

NIVEL: C.O.U.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	2	0	0	1	8	0	5	2	0	2
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	4	0	0	3	4	0	1	6	0	3
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	10	0	0	2	1	0	7	2	0	12
INSUFIC X = 4 X ² = 16	9	0	0	1	0	0	0	0	0	10
H.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0

$c = 3349$

$SC_{total} = 169$

$SC_{entre} = 56$

$SC_{intra} = 113$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	56	5	11.20	8.89
Intragrupos	113	90	1.26	

TOTAL

169

95

El valor F es significativo por encima de 0.001

$DS_d = 1.12$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: GEOLOGIA

NIVEL : C.O.U.

Medias (X)	5.32	—	—	6.07	7.35	—	6.18	6.60	—	5.24
Puntajes (N)	25	—	—	7	13	—	14	10	—	27
Estratopoblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U	—	—	1.57	5.30	—	2.30	3.05	—	0.26	
A-I		—	—	—	—	—	—	—	—	
A-R			—	—	—	—	—	—	—	
CS-U				2.44	—	0.21	0.96	—	1.75	
CS-I					—	2.71	1.59	—	5.58	
CS-R						—	—	—	—	
V-U							0.91	—	2.25	
V-I								—	3.28	
V-R									—	
NOCTNO										

Una vez analizados y comparados los valores obtenidos en la prueba "t", concluimos que entre los quince pares de medias se dan los grados de probabilidad que seguidamente se expresan:

- siete con una P mayor de 0.10
- uno con P = 0.10
- tres con P = 0.05
- dos con P = 0.01, y
- dos con una P por encima de 0.001.

En el curso 78/79 al interpretar los valores de las Rc calculadas, deducimos que de un total de veintiocho resultados:

- veintitrés presentaban diferencias no significativas estadísticamente.
- cinco reflejaban diferencias significativas al nivel de confianza de 0.05.

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: DIBUJO TECNICO

NIVEL: C.O.U.

Califi- caciones	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	4	6	0	6	8	6	5	2	0	7
NOTABLE X = 8 X ² = 64	4	4	0	12	2	1	15	4	2	10
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	3	4	1	12	11	5	36	7	5	4
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	15	1	0	14	3	12	26	17	5	12
INSUFIC X = 4 X ² = 16	0	1	0	2	0	0	7	2	3	0
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	0	0	0	0	12	1	0	0

$C = 13588$

$SC_{total} = 1005$

$SC_{entre} = 135$

$SC_{intra} = 870$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	135	9	15.00	5.32
Intragrupos	870	309	2.82	

TOTAL

1005

318

El valor F corresponde a un nivel de significatividad mayor de 0.001. $DS_d = 1.68$

CONVOCATORIA DE JUNIO

ASIGNATURA: DIBUJO TECNICO

NIVEL : C.O.U.

Medias (\bar{X})	6.62	7.78	6.50	6.87	7.50	6.81	5.85	6.05	5.87	7.23
Puntajes (N)	26	16	1	46	24	24	101	33	15	33
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
A-U		2.17	0.07	0.61	1.85	0.40	2.08	1.29	1.38	1.38
A-I			0.74	2.23	0.52	1.79	4.29	3.38	3.16	1.07
A-R				0.22	0.58	0.18	0.39	0.26	0.36	0.43
CS-U					1.49	0.14	3.41	2.14	2.00	0.94
CS-I						1.42	4.32	3.22	2.96	0.60
CS-R							2.52	1.69	1.71	0.93
V-U								0.59	0.04	4.10
V-I									0.06	4.10
V-R										2.60
NOCTNO										

Si analizamos los valores hallados en la prueba "t" comparándolos con los de las tablas, inferimos que entre los cuarenta y cinco pares de medias se dan los siguientes niveles de probabilidad:

- veinticinco con una P mayor de 0.10
- cuatro con una P de 0.10
- siete con P = 0.05
- cinco con P = 0.01, y
- cuatro con una P menor de 0.001.

En el curso 78/79 al interpretar los resultados de las R_c calculadas obtuvimos las conclusiones que se detallan a continuación:

- De un total de treinta y seis relaciones
- veintiocho reflejaban diferencias no significativas estadísticamente.
- cinco se asociaban con una P de 0.05, y
- tres mostraban diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

GLOBAL ASIGNATURAS DEL P. V.

NIVEL: C.O.U.

Calificaciones	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	123	71	20	140	90	70	395	80	29	45
NOTABLE X = 8 X ² = 64	243	90	40	286	166	122	873	180	90	184
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	288	92	25	350	185	183	1177	262	126	280
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	526	130	51	485	391	284	1781	483	207	565
INSUFIC X = 4 X ² = 16	237	121	38	309	270	151	1121	310	182	409
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	8	38	7	9	8	13	168	102	0	22

$C = 521550$

$SC_{total} = 44801$

$SC_{entre} = 1180$

$SC_{intra} = 43621$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	1180	9	131.11	44.29
Intragrupos	43621	14739	2.96	

TOTAL 44801 14748

El valor F es significativo por encima de 0.001

$DS_d = 1.72$

CONVOCATORIA DE JUNIO

GLOBALASIGNATURAS DEL P. V.

NIVEL : C.O.U.

Medias (X)	6.20	5.99	6.16	6.21	5.97	6.09	5.97	5.61	5.81	5.65
Puntajes (N)	1425	542	181	1579	1110	823	5515	1417	634	1505
Estratopobiac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		2.42	0.29	0.16	3.34	1.46	4.50	9.14	4.75	8.65
A-I			1.15	2.57	0.22	1.05	0.26	4.37	1.79	3.95
A-R				0.37	1.38	0.50	1.46	4.05	2.41	3.77
CS-U					3.56	1.62	4.89	9.53	7.42	9.04
CS-I						1.52	0.00	5.22	1.87	4.70
CS-R							1.87	6.38	3.08	5.90
V-U								1.87	3.08	5.90
V-I									2.43	0.63
V-R										1.96
NOCTNO										

Al interpretar la significación entre pares de medias partiendo de los valores hallados en la prueba "t", concluimos que los cuarenta y cinco resultados corresponden a los niveles de probabilidad que a continuación se expresan:

- quince con una P mayor de 0.10
- cuatro con una P de 0.10
- cinco con P = 0.05
- dos con P = 0.01, y
- diecinueve con una P menor de 0.001.

En el curso 78/79 los valores de las Rc calculadas nos ofrecieron las siguientes conclusiones:

De un total de treinta y seis relaciones hubo:

- nueve que indicaban diferencias no significativas estadísticamente.
- seis que reflejaban una P = 0.05, y
- veintiuna que presentaban diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE JUNIO

CURSO DE ORIENTACION UNIVERSITARIA

<u>ASIGNATURAS</u>	CURSO 78 / 79					CURSO 79 / 80				
	<u>Diferencias NO SIGNIFICATIVAS</u> (P > 0.05)		<u>Diferencias SIGNIFICATIVAS</u> (P ≤ 0.05)		Estratos con desajustes notables	<u>Diferencias NO SIGNIFICATIVAS</u> (P > 0.05)		<u>Diferencias SIGNIFICATIVAS</u> (P ≤ 0.05)		Estratos con desajustes notables
	Nºcasos	Porct.	Nºcasos	Porct.		Nºcasos	Porct.	Nºcasos	Porct.	
	Seminario de Lengua Española	22	61.1 %	14	38.9%	V-U.	32	71.1 %	13	28.9 %
Filosofía	18	50.0 %	18	50.0%	A-R. V-U.	26	57.8 %	19	42.2 %	A-R. V-I.
Inglés	27	75.0 %	9	25.0%	V-U.	-	-	-	-	-
Francés	28	77.8 %	8	22.2%	V-U.	26	57.8 %	19	42.2 %	A-I. V-I.
Literatura Española	21	58.3 %	15	41.7%	C-R.	21	46.7 %	24	53.3 %	A-U. A-R. C-U.
Historia Mundo Contemporáneo	26	72.2 %	10	27.8%	V-R.	28	62.2 %	17	37.8 %	V-I. V-R.
Latín	31	86.1 %	5	13.9%	-	27	60.0 %	18	40.0 %	A-U. A-R. Noct.

CONVOCATORIA DE JUNIO

CURSO DE ORIENTACION UNIVERSITARIA

<u>ASIGNATURAS</u>	CURSO 78 / 79					CURSO 79 / 80				
	<u>Diferencias NO SIGNIFICATIVAS</u>		<u>Diferencias SIGNIFICATIVAS</u>		Estratos con desajustes notables	<u>Diferencias NO SIGNIFICATIVAS</u>		<u>Diferencias SIGNIFICATIVAS</u>		Estratos con desajustes notables
	(P > 0.05)		(P ≤ 0.05)			(P > 0.05)		(P ≤ 0.05)		
	Nºcasos	Porct.	Nºcasos	Porct.	Nºcasos	Porct.	Nºcasos	Porct.		
Griego	22	78.6 %	6	21.4%	V-U.	24	66.7 %	12	33.3 %	A-U. C-U.
Historia del Arte	30	83.3 %	6	16.7%	C-I.	-	-	-	-	-
Matemáticas	27	75.0 %	9	25.0%	C-I.	24	53.3 %	21	46.7 %	A-I. Noct.
Física	17	47.2 %	19	52.8%	C-U. V-U.	33	73.3 %	12	26.7 %	Noct.
Química	28	77.8 %	8	22.2%	C-U. V-U.	35	77.8 %	10	22.2 %	V-I.
Biología	18	50.0 %	18	50.0%	C-U. V-U.	27	60.0 %	18	40.0 %	V-I. Noct.
Geología	23	82.1 %	5	17.9%	-	8	53.3 %	7	46.7 %	A-U. Noct.

CONVOCATORIA DE JUNIO

CURSO DE ORIENTACION UNIVERSITARIA.

<u>ASIGNATURAS</u>	CURSO 78 / 79					CURSO 79 / 80				
	<u>Diferencias NO SIGNIFICATIVAS</u> ($P > 0.05$)		<u>Diferencias SIGNIFICATIVAS</u> ($P \leq 0.05$)		Estratos con desajustes notables	<u>Diferencias NO SIGNIFICATIVAS</u> ($P > 0.05$)		<u>Diferencias SIGNIFICATIVAS</u> ($P \leq 0.05$)		Estratos con desajustes notables
	Nºcasos	Porct.	Nºcasos	Porct.		Nºcasos	Porct.	Nºcasos	Porct.	
	Dibujo Técnico	28	77.8 %	8	22.2%	V-U.	29	64.4 %	16	35.6 %
Global P.V.	9	25.0 %	27	75.0%	C-U. V-U. V-I.	19	42.2 %	26	57.8 %	A-I. C-U. V-I. Noct.

J.- RESULTADOS POR ASIGNATURAS. CONVOCATORIA DE
SEPTIEMBRE.

Al igual que en otras etapas del desarrollo del presente informe, analizamos los resultados en todas las disciplinas y en cada uno de los niveles en esta convocatoria.

El fin no es otro que completar los datos estadísticos de Junio, así como facilitar información para una posible ampliación del estudio comparativo con otros distritos universitarios del Estado Español.

Aunque en el curso 78/79 solamente elaboramos las tablas sin someterlas a análisis estadístico y las presentamos como simple información, en el curso 79/80 sí hemos precisado un somero comentario estadístico por los motivos ya expuestos. En el punto 6: "Conclusiones Generales" ofrecemos unas consideraciones deducidas al relacionar los resultados de ambos años académicos.

Debemos recordar, por último, que los puntajes reflejados en las condiciones corresponden a los alumnos que se presentaron a la evaluación de Septiembre. Aquellas evaluaciones que no se realizaron no están tabuladas, puesto que ya se analizaron en el apartado "G".

A continuación del análisis de C.O.U. mostramos un cuadro resumen de la significación de las diferencias comparando los resultados globales de cada uno de los niveles de BUP y COU.

J.1.- PRIMER CURSO.

El procedimiento empleado en el análisis de varianza ya es conocido por el lector. Asimismo, la explicación de simbología utilizada y la función de cada una de las columnas o filas de los cuadros ha sido ya expuesta también en la convocatoria de Junio. No obstante, presentamos la primera asignatura detallando todo el proceso de análisis; en las restantes sólo los valores finales.

Todos los datos proceden de los estadillos extraídos de las Actas de los INBs colaboradores en la convocatoria de Septiembre.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA : LENGUA ESPAÑOLA

NIVEL : PRIMERO BUP.

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	1	0	0	3	6	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	6	6	0	4	11	0	14	12	7	0
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	36	13	0	15	19	17	65	11	20	8
INSUFIC X = 4 X ² = 16	70	19	8	26	27	27	111	26	60	12
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	5	0	5	0	0	6	54	4	0	15

Sumas
($\sum f \cdot X$) 525 187 40 221 284 211 1007 297 396 115

Sujetos
o
Puntajes
(N) 117 38 13 46 57 60 248 59 87 35

Medias
(\bar{X}) 4.49 4.92 3.08 4.80 4.98 3.51 4.06 5.03 4.55 3.29

Cuadra-
dos to-
tales
($\sum fX^2$) 1624 951 139 1047 1472 960 4738 1649 1861 468

Cuadra-
dos en-
tre Me-
dias
($\sum fX$)² 2356 920 123 1062 1415 742 4089 1495 1802 378

N

$$C = \frac{(\sum fX)^2}{N} = 14182$$

$$SC_{\text{totales}} = \sum fX^2 - \frac{(\sum fX)^2}{N} = 727$$

$$SC_{\text{entre}} = \frac{(\sum f_1 X_1)^2}{N_1} + \frac{(\sum f_2 X_2)^2}{N_2} + \dots - C = 200$$

$$SC_{\text{intra}} = SC_{\text{totales}} - SC_{\text{entre}} = 527$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	200	9	22.22	22.91
Intragrupos	727	750	0.97	

TOTAL 727 759

Al valor calculado de F corresponde una P por encima de 0.001

$$DS_d = 0.98$$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: LENGUA ESPAÑOLA

NIVEL : PRIMERO DE BUP.

Medias (X)	4.49	4.92	3.08	4.80	4.98	3.51	4.06	5.03	4.55	3.29
Puntajes (N)	117	38	13	46	57	60	248	59	87	35
Estrato poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		2.35	4.92	1.82	3.10	6.30	3.91	3.45	0.43	6.36
A-I			5.84	0.56	0.29	6.94	5.04	0.54	1.94	7.10
A-R				5.59	6.31	1.43	3.51	6.49	5.04	0.66
CS-U					0.93	6.79	4.70	1.19	1.40	6.87
CS-I						8.11	6.48	0.28	2.57	8.03
CS-R							3.90	8.46	6.32	1.06
V-U								6.83	4.01	4.35
V-I									2.90	8.32
V-R										6.42
NOCTNO										

Una vez comparados los valores "t" obtenidos con los reflejados en la tabla, considerando los grados de libertad de cada relación, concluimos que de un total de cuarenta y cinco resultados:

- hay once que corresponden a una P mayor de 0.10
- hay dos que se asocian con una P de 0.10
- hay dos que indican una P de 0.05
- hay dos que reflejan una P de 0.01, y
- son veintiocho los valores que se asocian con una P por encima de 0.001

Las trece relaciones con diferencias NO SIGNIFICATIVAS suponen el 28.9 % frente a las treinta y dos con diferencias SIGNIFICATIVAS que representan el 71.1 %.

Los estratos con desajustes notables son: A-U. C-R. V-U. Noct.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: INGLES

NIVEL: PRIMERO

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	4	4	0	0	0	1	5	2	3	2
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	24	11	3	4	5	7	36	4	8	2
INSUFIC X = 4 X ² = 16	51	15	7	11	22	15	65	10	30	13
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	1	0	0	3	24	1	0	1

$$C = 7498$$

$$SC_{total} = 500$$

$$SC_{entre} = 27$$

$$SC_{intra} = 473$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	27	9	3.0	2.44
Intragrupos	473	385	1.23	

TOTAL

500

394

El valor F corresponde a una P por encima de 0.01

$$DS_d = 1.11$$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: INGLES

NIVEL : PRIMERO BUP.

Medias (X)	4.58	4.90	4.18	4.40	4.30	4.21	4.05	4.72	4.48	4.33
Puntajes (N)	79	30	11	15	27	26	130	18	41	18
Estrategias poblac.	A-U	A-I	A-R	OS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		1.34	1.12	0.58	1.14	1.47	3.35	0.48	0.47	0.86
A-I			1.84	1.42	2.04	2.34	3.78	0.54	1.57	1.72
A-R				0.50	0.30	0.08	0.37	1.27	0.80	0.35
CS-U					0.28	0.53	1.16	0.82	0.24	0.18
CS-I						0.30	1.06	1.24	0.65	0.09
CS-R							0.67	1.50	0.97	0.35
V-U								2.40	2.16	1.00
V-I									0.77	1.17
V-R										0.48
NOCTNO										

Una vez analizados y comparados los valores "t" obtenidos con los correspondientes de las tablas, concluimos que entre los cuarenta y cinco pares establecidos hay:

- treinta y siete que reflejan una P mayor de 0.10
- dos con una P de 0.10
- cuatro indican diferencias significativas al nivel de 0.05
- uno con una P de 0.01, y
- uno con un nivel de significatividad superior a 0.001.

Las treinta y nueve relaciones con diferencias NO SIGNIFICATIVAS suponen el 86.7 % frente a las seis con diferencias SIGNIFICATIVAS que representan el 13.3 %.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: FRANCES

NIVEL: PRIMERO

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	0	0	0	1	2	0	1	7	0	1
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	9	2	2	19	3	8	24	24	8	3
INSUFIC X = 4 X ² = 16	17	5	5	25	31	14	47	15	30	11
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	3	0	0	2	49	3	0	13

$C = 6337$

$SC_{total} = 768$

$SC_{entre} = 166$

$SC_{intra} = 602$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	166	9	18.44	11.53
Intragrupos	602	376	1.60	

TOTAL 768 385

El valor F es significativo por encima de 0.001

$DS_d = 1.27$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: FRANCES

NIVEL : PRIMERO BUP.

Medias (\bar{x})	4.52	4.43	3.6	4.69	4.26	4.29	3.31	5.03	4.32	3.26
Puntajes (N)	26	7	10	45	36	24	121	50	38	29
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.17	1.95	0.55	0.80	0.64	4.41	1.66	0.62	3.69
A-I			1.33	0.51	0.32	0.26	2.27	1.18	0.21	2.19
A-R				2.47	1.46	1.44	0.70	3.25	1.60	0.73
CS-U					1.52	1.25	6.22	1.30	1.32	4.73
CS-I						0.09	3.94	2.77	0.20	3.18
CS-R							3.45	2.35	0.09	2.94
V-U								8.13	4.28	0.19
V-I									2.60	6.01
V-R										3.41
NOCTNO										

Comparados los valores "t" obtenidos con los de las tablas, según los grados de libertad, los asociamos con unas determinadas P, que, desglosadas en los cuarenta y cinco pares establecidos, dan:

- veinticuatro con una P mayor de 0.10
- dos con una P = 0.10
- cuatro que muestran diferencias significativas al nivel de confianza de 0.05
- cinco con una P = 0.01
- diez con una P por encima de 0.001

Las veintiséis relaciones que presentan diferencias NO SIGNIFICATIVAS suponen el 57.8 % mientras que las diecinueve que ofrecen diferencias SIGNIFICATIVAS representan el 42.2 %.

Los estratos con desajustes notables son: V-U. Noct.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: HISTORIA

NIVEL: PRIMERO

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	7	7	0	3	0	2	7	3	3	13
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	24	22	0	16	12	9	51	10	10	8
INSUFIC X = 4 X ² = 16	23	13	4	25	45	31	43	31	58	7
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	2	2	4	0	0	9	36	13	0	6

$$C = 10526$$

$$SC_{total} = 1047$$

$$SC_{entre} = 113$$

$$SC_{intra} = 934$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	113	9	12.56	7.39
Intragrupos	934	551	1.70	

TOTAL 1047 560

El valor F corresponde a un nivel superior a 0.001

$$DS_d = 1.30$$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: HISTORIA

NIVEL : PRIMERO BUP.

Medias (X)	4.87	5.03	2.75	4.72	4.32	3.92	4.06	3.82	4.33	4.96
Puntajes (N)	56	44	8	44	57	51	138	57	71	35
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.61	4.31	0.57	2.25	3.78	3.93	4.29	2.37	0.32
A-I			4.56	1.12	2.72	4.15	4.31	4.64	2.85	0.24
A-R				3.94	3.20	2.37	2.77	2.18	3.24	4.34
CS-U					1.53	2.99	2.93	3.45	1.60	0.82
CS-I						1.60	1.27	2.07	0.12	3.72
CS-R							0.66	0.40	0.16	3.64
V-U								1.17	1.37	3.66
V-I									2.16	4.08
V-R										2.38
NOCTNO										

Una vez analizados y comparados los valores obtenidos con los de las tablas correspondientes, deducimos que entre las cuarenta y cinco relaciones establecidas se dan:

- dieciséis con diferencias no significativas estadísticamente.
(P mayor de 0.10)
- siete muestran diferencias significativas al nivel de confianza de 0.05.
- siete se asocian con una P = 0.01, y
- quince con una P menor de 0.001.

Las dieciséis relaciones que presentan diferencias NO SIGNIFICATIVAS suponen el 35.6 % frente a las veintinueve que ofrecen diferencias SIGNIFICATIVAS y que representan el 64.4 %.

Los estratos con desajustes notables son: A-R. y Noct.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: MATEMATICAS

NIVEL: PRIMERO

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	5	1	0	4	0	0	1
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	12	3	0	7	3	6	8	9	3	3
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	38	23	4	18	20	18	82	69	18	14
INSUFIC X = 4 X ² = 16	48	24	8	84	42	50	73	40	100	37
M. DEPT. X = 1.5 X ² = 2.25	8	0	8	0	3	7	60	23	0	12

$$C = 18964$$

$$SC_{\text{total}} = 1585$$

$$SC_{\text{entre}} = 82$$

$$SC_{\text{intra}} = 1503$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	82	9	9.11	5.99
Intragrupos	1503	986	1.52	

TOTAL 1585 995

El valor F es significativo por encima de 0.001

$$DS_d = 1.23$$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: MATEMATICAS

NIVEL : PRIMERO BUP.

Medias (X)	2.38	4.84	3.30	4.57	4.49	4.52	4.04	4.48	4.36	4.03
Puntajes (N)	106	50	20	114	69	81	227	141	121	67
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		11.66	3.07	13.20	11.09	11.79	11.47	13.34	12.10	8.65
A-I			4.73	1.29	1.53	1.45	4.21	1.75	2.32	3.48
A-R				4.26	3.81	3.97	2.60	4.08	3.59	2.38
CS-U					0.43	0.28	3.75	0.52	1.31	2.80
CS-I						0.15	2.66	0.06	0.70	2.18
CS-R							3.02	0.23	0.91	2.41
V-U								3.34	2.31	0.06
V-I									0.80	2.49
V-R										1.76
NOCTNO										

Si comparamos los valores obtenidos con los correspondientes de las tablas, deducimos que las cuarenta y cinco relaciones se asocian con las siguientes P:

- dieciséis no significativas estadísticamente. (Catorce con una P mayor de 0.10 y dos con una P = 0.10)
- siete con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.05
- cinco con una P = 0.01, y
- diecisiete con una P por encima de 0.001.

Las dieciséis relaciones con diferencias NO SIGNIFICATIVAS suponen el 35.6 % mientras que las veintinueve con diferencias SIGNIFICATIVAS representan el 64.4 %.

Los estratos con desajustes más notables son: A-U. y A-R.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: CIENCIAS NATURALES

NIVEL: PRIMERO

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	3	1	0	0	0	1	9	4	3	2
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	17	7	2	14	19	7	55	51	10	11
INSUFIC X = 4 X ² = 16	38	16	4	41	51	26	145	35	100	18
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	5	5	10	6	0	23	65	15	0	12

$$C = 13376$$

$$SC_{total} = 1463$$

$$SC_{entre} = 126$$

$$SC_{intra} = 1337$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	126	9	14.0	8.64
Intragrupos	1337	823	1.62	

TOTAL 1463 832

El valor F es significativo por encima de 0.001

$$DS_d = 1.27$$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: CIENCIAS NATURALES

NIVEL : PRIMERO BUP.

Medias (X)	4.33	4.02	2.63	4.10	4.41	3.22	3.81	4.50	4.20	3.80
Puntajes (N)	63	29	16	61	70	57	275	106	113	43
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		1.09	4.78	1.01	0.36	4.78	2.93	0.84	0.65	2.11
A-I			3.51	0.28	1.39	2.76	0.85	1.80	0.68	0.77
A-R				4.12	5.06	1.64	3.61	5.49	4.63	3.15
CS-U					1.39	3.76	1.61	1.96	0.50	1.20
CS-I						5.25	3.53	0.46	1.10	2.48
CS-R							3.19	6.14	4.75	2.26
V-U								4.75	2.75	0.05
V-I									1.75	3.05
V-R										1.76
NOCTNO										

Una vez comparados estos valores con los correspondientes de las tablas, según los grados de libertad, inferimos que entre los cuarenta y cinco pares se dan las siguientes probabilidades:

- dieciocho con una P mayor de 0.10
- cuatro con una P = 0.10
- tres con una P de 0.05
- seis con una P de 0.01, y
- catorce con una P menor de 0.001.

Las veintidós relaciones que ofrecen diferencias NO SIGNIFICATIVAS suponen el 48.9 % mientras que las veintitrés con diferencias SIGNIFICATIVAS representan el 51.1 %.

Los estratos con desajustes más notables son: A-U. A-R. y C-R.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: MUSICA

NIVEL: PRIMERO

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	1	0	0	S
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	0	0	2	1	0	0	O
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	5	0	0	2	0	3	7	0	4	A
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	7	1	0	0	4	9	22	6	8	N
INSUFIC X = 4 X ² = 16	15	0	0	0	49	11	28	0	28	P
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	0	0	0	9	35	0	0	I

C = 4972

SC_{total} = 137

SC_{entre} = 71

SC_{intra} = 66

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	71	7	10.14	34.98
Intragrupos	66	224	0.29	

TOTAL 137 231

El valor F es significativo por encima de 0.001

DS_d = 0.54

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: MUSICA

NIVEL : PRIMERO BUP.

Medias (\bar{X})	4.85	5.50	—	6.50	4.11	4.19	5.05	5.50	4.55	—
Puntu- jes (N)	27	1	—	2	53	34	69	6	40	—
Estrato- poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
A-U		1.18	—	4.17	5.80	4.74	1.63	2.67	2.23	—
A-I			—	1.51	2.55	2.40	0.83	0.00	1.74	—
A-R				—	—	—	—	—	—	—
CS-U					6.14	5.91	3.74	2.27	4.98	—
CS-I						0.67	9.53	5.98	3.96	—
CS-R							7.74	5.48	2.86	—
V-U								1.96	4.66	—
V-I									4.02	—
V-R										—
NOCTNO										—

Comparados los valores hallados con los de las tablas, concluimos que los veinticho pares establecidos se asocian de la siguiente forma:

- seis con una P mayor de 0.10
- dos con una P de 0.10
- cuatro con una P = 0.05
- dos con una P de 0.01, y
- catorce con una P menor de 0.001.

Los ocho pares que presentan diferencias NO SIGNIFICATIVAS suponen el 28.6 % mientras que los veinte que ofrecen diferencias SIGNIFICATIVAS representan el 71.4 %.

Los estratos con desajustes más notables son: A-U. C-U. C-I. y C-R.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: DIBUJO

NIVEL: PRIMERO

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	1	1	0	0	0	0	1	2	1	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	1	1	0	0	1	3	1	4	1	5
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	35	11	1	13	10	13	36	15	9	0
INSUFIC X = 4 X ² = 16	18	7	12	3	15	8	49	7	24	4
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	3	0	0	5	41	3	0	3

C = 7174.

SC_{total} = 840

SC_{entre} = 149

SC_{intra} = 691

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	149	9	16.56	8.62
Intragrupos	691	359	1.92	

TOTAL 840 368

El valor F corresponde a un nivel superior a 0.001

DS_d = 1.39

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: DIBUJO

NIVEL : PRIMERO BUP.

Medias (X)	5.07	5.15	3.68	5.22	4.67	4.50	3.67	5.20	4.57	4.42
Puntajes (N)	55	20	16	16	26	29	128	32	35	12
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.22	3.52	0.38	1.21	1.79	6.25	0.42	1.66	1.47
A-I			3.15	0.15	1.17	1.61	4.43	0.13	1.49	1.44
A-R				3.13	2.24	1.89	0.03	3.57	2.12	1.39
CS-U					1.25	1.66	4.21	0.05	1.55	1.51
CS-I						0.45	3.34	1.44	0.28	0.52
CS-R							2.90	1.96	0.20	0.17
V-U								5.57	3.39	1.79
V-I									1.85	1.66
V-R										0.32
NOCTNO										

Al interpretar la significación de estos valores, efectuadas las comparaciones necesarias, observamos que entre los cuarenta y cinco pares establecidos se dan las siguientes asociaciones:

- veinticuatro con una P mayor de 0.10
- ocho con una P de 0.10
- dos con una P de 0.05
- cuatro con una P de 0.01, y
- siete con una P por encima de 0.001.

Las treinta y dos relaciones que ofrecen diferencias NO SIGNIFICATIVAS suponen el 71.1 % mientras que las trece que muestran diferencias SIGNIFICATIVAS representan el 28.9 %.

Los estratos con desajustes notables son: A-R. y V-U.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: RELIGION Y ETICA

NIVEL: PRIMERO

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	S
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	0	0	0	0	1	0	O
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	1	0	0	0	0	0	0	6	7	A
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	2	0	0	0	3	6	1	0	20	S
INSUFIC X = 4 X ² = 16	1	0	0	2	17	4	6	2	0	E
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	2	0	0	2	19	0	0	P
										I
										D

$C = 1881$

$SC_{total} = 308$

$SC_{entre} = 218$

$SC_{intra} = 90$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	218	7	31.14	32.44
Intragrupos	90	94	0.96	

TOTAL 308 101

El valor F es significativo por encima de 0.001

$DS_d = 0.98$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: RELIGION Y ETICA

NIVEL : PRIMERO BUP.

Medias (X)	5.38	—	1.50	4.00	4.23	4.33	2.23	6.11	5.76	—
Puntajes (N)	4	—	2	2	20	12	26	9	27	—
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U	—	4.57	1.63	2.14	1.86	5.56	1.24	0.72	—	—
A-I	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
A-R	—	—	2.55	3.76	3.78	1.02	6.02	5.93	—	—
CS-U	—	—	—	0.32	0.44	2.46	2.75	2.45	—	—
CS-I	—	—	—	—	0.28	6.86	4.78	1.53	—	—
CS-R	—	—	—	—	—	6.18	4.12	4.21	—	—
V-U	—	—	—	—	—	—	10.24	13.11	—	—
V-I	—	—	—	—	—	—	—	0.93	—	—
V-R	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
NOCTNO	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Una vez analizados y comparados los valores obtenidos, deducimos que se asocian con los siguientes grados de probabilidad:

De las veintiocho relaciones establecidas hay:

- nueve con una P mayor de 0.10
- una con una P = 0.10
- cuatro con una P = 0.05
- una con diferencia significativa al nivel de confianza de 0.01,
- y
- trece con una P por encima de 0.001.

Los diez pares que muestran diferencias NO SIGNIFICATIVAS suponen el 35.7 % frente a los dieciocho que ofrecen diferencias SIGNIFICATIVAS que representan el 64.3 %.

Los estratos con desajustes más notables son: A-R. V-U. y V-I.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: EDUCACION FISICA

NIVEL: PRIMERO

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	R O	0	0	0	0	0	0	S
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	S E	0	0	0	0	1	0	O A
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	0	0	F O	1	0	0	4	4	0	S
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	5	0	P R	4	1	7	17	3	0	N E
INSUFIC X = 4 X ² = 16	1	0	N	1	10	10	10	8	2	F S
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	S I	0	0	0	7	1	0	I D

$$c = 2106$$

$$SC_{total} = 147$$

$$SC_{entre} = 14$$

$$SC_{intra} = 133$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	14	6	2.33	1.58
Intragrupos	133	90	1.48	

TOTAL 147 96

El valor F no es significativo estadísticamente.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: EDUCACION FISICA

NIVEL : PRIMERO

Medias (\bar{X})	5.25	—	—	5.42	4.14	4.62	4.47	4.94	4.00	—
Puntajes (N)	6	—	—	6	11	17	38	17	2	—
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO

El valor F obtenido en el cálculo anterior nos indica que la diferencia entre las medias derivadas de los puntajes independientes no es significativa. No obstante, mostramos en la tabla anterior las Medias y el tamaño de la muestra de cada estrato para facilitar cualquier trabajo de comprobación o de ampliación.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

GLOBAL ASIGNATURAS DEL P.V.

NIVEL: PRIMERO DE BUP.

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	2	2	0	1
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	1	0	6	1	2	11	12	1	2
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	17	22	0	18	17	16	56	51	31	14
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	107	90	12	103	96	101	389	193	111	92
INSUFIC X = 4 X ² = 16	183	99	48	218	309	196	577	174	432	223
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	13	7	36	6	3	66	390	63	0	19

$$C = 84237$$

$$SC_{total} = 8588$$

$$SC_{entre} = 570$$

$$SC_{intra} = 8018$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	570	9	63.33	36.61
Intragrupos	8018	4629	1.73	

TOTAL 8588 4638

El valor F indica un nivel de significatividad mayor de 0.001

$$DS_d = 1.32$$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

GLOBAL ASIGNATURAS DEL P. V.

NIVEL : PRIMERO DE BUP.

Medias (X)	4.53	4.80	3.25	4.59	4.43	4.09	3.86	4.64	4.42	4.40
Puntajes (N)	320	219	96	351	426	381	1425	495	575	351
Estratopoblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		2.33	8.33	0.59	0.19	4.40	8.23	1.16	1.09	1.27
A-I			9.59	1.85	3.37	6.34	9.81	1.49	3.53	3.52
A-R				8.81	7.91	5.57	4.38	9.44	8.11	7.56
CS-U					1.68	5.12	9.78	0.10	1.79	1.91
CS-I						3.65	7.82	2.41	0.12	0.32
CS-R							3.02	6.11	3.47	3.17
V-U								11.33	8.61	6.87
V-I									2.72	2.61
V-R										0.22
NOCTNO										

De los cuarenta y cinco valores calculados, observamos que se producen los siguientes grados de probabilidad:

- hay diez con una P mayor de 0.10
- hay cuatro con una P de 0.10
- hay tres con una P de 0.05
- hay tres con una P de 0.01, y
- son veinticinco los que indican una P menor de 0.001

En el curso 78/79, de los treinta y seis resultados obtenidos de las Rc calculadas se daban los siguientes valores:

- ocho, que indicaban una P mayor de 0.05
- seis, que correspondía a una P de 0.05, y
- veintidós, que se asociaban con una P de 0.01

J.2.- SEGUNDO CURSO.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: LITERATURA ESPAÑOLA

NIVEL: SEGUNDO BUP.

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	1	0	1	0	1	0	2	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	10	3	0	2	0	2	6	7	7	2
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	33	15	2	21	7	18	42	43	16	5
INSUFIC X = 4 X ² = 16	21	16	8	34	62	18	101	23	45	28
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	3	4	10	0	0	2	32	12	0	0

$$c = 12934$$

$$SC_{total} = 1074$$

$$SC_{entre} = 131$$

$$SC_{intra} = 943$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	131	9	14.56	10.11
Intragrupos	943	656	1.44	

TOTAL 1074 665

El valor F es significativo por encima de 0.001

$$DS_d = 1.20$$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: LITERATURA ESPAÑOLA

NIVEL : SEGUNDO BUP.

Medias (X)	5.00	4.62	2.90	4.70	4.15	4.76	3.99	4.74	4.61	4.36
Puntajes (N)	67	39	20	58	69	41	181	88	68	35
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		1.57	6.87	1.39	4.13	1.01	5.89	1.34	1.89	2.56
A-I			5.21	0.32	1.96	0.52	2.97	0.52	0.04	0.93
A-R				5.78	4.10	5.68	3.85	6.19	5.60	4.34
CS-U					2.57	0.25	0.22	0.20	0.42	1.33
CS-I						2.58	0.94	3.09	2.24	0.84
CS-R							3.75	0.09	0.24	1.45
V-U								4.81	3.63	1.67
V-I									0.67	1.58
V-R										1.00
NOCTNO										

Una vez analizados y comparados los valores obtenidos con los de las tablas, observamos que de los cuarenta y cinco pares se dan los siguientes grados de probabilidad:

- veinticinco con diferencias no significativas estadísticamente. (Veintidós con una P mayor de 0.10 y tres con una P = 0.10)
- cuatro con una P de 0.05
- dos con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01, y
- catorce con una P por encima de 0.001.

Las veinticinco relaciones que muestran diferencias NO SIGNIFICATIVAS suponen el 55.6 % frente a las veinte que ofrecen diferencias SIGNIFICATIVAS y representan el 44.4 %.

Los estratos con desajustes notables son: A-U. y A-R.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: INGLES

NIVEL: SEGUNDO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	0	1	0	0	1	0	4	3	2	1
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	15	13	3	0	4	5	30	8	9	7
INSUFIC X = 4 X ² = 16	10	9	6	4	27	10	70	11	16	30
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	1	0	3	0	0	2	13	2	0	4

$$C = 6382$$

$$SC_{total} = 486$$

$$SC_{entre} = 27$$

$$SC_{intra} = 459$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	27	9	3.00	2.08
Intragrupos	459	319	1.44	

TOTAL

486

328

El valor F es significativo con una P = 0.03

$$DS_d = 1.20$$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: INGLES

NIVEL : BUP SEGUNDO.

Medias (X)	4.77	4.96	3.75	4.00	4.27	4.15	4.30	4.60	4.80	4.20
Puntajes (N)	26	23	12	4	32	17	120	24	28	43
Estratificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.56	2.44	1.19	1.41	1.66	1.81	0.50	0.09	1.91
A-I			2.83	1.48	2.10	2.12	2.42	1.03	0.47	2.45
A-R				0.36	1.28	0.89	1.51	2.00	2.54	1.15
CS-U					0.42	0.22	0.49	0.93	1.25	0.30
CS-I						0.33	0.13	1.02	1.71	0.25
CS-R							0.48	1.18	1.76	0.15
V-U								1.12	1.99	0.47
V-I									0.60	1.31
V-R										2.06
NOCTNO										

Al interpretar los valores hallados, deducimos que las significaciones entre las cuarenta y cinco relaciones establecidas son:

- treinta y cinco con diferencias no significativas estadísticamente. (Treinta con una P mayor de 0.10 y cinco con P = 0.10)
- nueve con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.05 , y
- una con una P de 0.01.

Los treinta y cinco pares que muestran diferencias NO SIGNIFICATIVAS suponen el 77.8 % mientras que los diez que ofrecen diferencias SIGNIFICATIVAS representan el 22.2 %.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: FRANCES

NIVEL: SEGUNDO BUP.

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	1	0	0	0	4	0	1
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	0	0	0	3	3	0	2	5	0	2
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	7	0	4	20	9	19	26	16	6	9
INSUFIC X = 4 X ² = 16	6	1	4	30	14	14	70	21	21	6
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	2	0	0	0	0	4	9	11	0	10

$$c = 7049$$

$$SC_{total} = 531$$

$$SC_{entre} = 25$$

$$SC_{intra} = 506$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	25	9	2.78	1.87
Intragrupos	506	341	1.48	

TOTAL 531 350

El valor F no es significativo estadísticamente.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: FRANCES

NIVEL : SEGUNDO BUP.

Medias (\bar{X})	4.37	4.00	4.75	4.77	4.81	4.50	4.20	4.44	4.33	5.05
Puntajes (N)	15	1	8	54	26	37	107	57	27	19
Estratos pobiac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO

El valor F obtenido en el cálculo anterior nos indica que la diferencia entre las medias derivadas de los puntajes independientes no es significativa. Sin embargo, mostramos la tabla anterior para reflejar las Medias y el tamaño de la muestra de cada estrato y así facilitar cualquier trabajo de comprobación o de ampliación.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: MATEMATICAS

NIVEL: SEGUNDO BUP.

Califi- caciones	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES $X = 9.5$ $X^2 = 90.25$	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
NOTABLE $X = 8$ $X^2 = 64$	0	0	0	0	1	0	1	3	2	1
BIEN $X = 6.5$ $X^2 = 42.25$	3	1	0	3	4	3	4	6	10	1
SUFICT. $X = 5.5$ $X^2 = 30.25$	13	21	3	13	26	14	84	44	23	26
INSUFIC $X = 4$ $X^2 = 16$	25	19	13	81	48	28	171	64	68	63
M. DEFT. $X = 1.5$ $X^2 = 2.25$	10	0	5	0	9	10	34	11	0	3

$$C = 18285$$

$$SC_{total} = 1213$$

$$SC_{entre} = 55$$

$$SC_{intra} = 1158$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	55	9	6.11	5.09
Intragrupos	1158	963	1.20	

TOTAL 1213 972

El valor F es significativo por encima de 0.001

$$DS_d = 1.10$$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: MATEMATICAS

NIVEL : SEGUNDO BUP.

Medias (X)	4.04	4.83	3.62	4.28	4.35	4.06	4.19	4.55	4.70	4.40
Puntajes (N)	51	41	21	97	88	55	294	129	103	94
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
A-U		3.42	1.47	1.26	1.62	0.09	0.90	2.80	3.50	1.88
A-I			4.10	2.68	2.33	3.39	3.49	1.42	0.64	2.09
A-R				2.49	2.73	1.56	2.29	3.59	4.10	2.94
CS-U					0.43	1.18	0.70	1.83	2.70	0.75
CS-I						1.53	1.20	1.33	2.19	0.31
CS-R							0.80	2.77	3.48	1.82
V-U								3.10	4.05	1.61
V-I									1.03	1.01
V-R										1.94
NOCTNO										

Una vez analizados y comparados los valores obtenidos con los de las tablas, de acuerdo con los grados de libertad, concluimos que presentan las significaciones que a continuación se detallan:

De las cuarenta y cinco relaciones hay:

- veinte con una P mayor de 0.10
- cuatro con una P = 0.10
- cinco con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.05
- siete con una P de 0.01, y
- nueve con diferencias significativas superiores a un nivel de confianza de 0.001.

Los veinticuatro pares que muestran diferencias NO SIGNIFICATIVAS suponen el 53.3 % frente a los veintiuno que ofrecen diferencias SIGNIFICATIVAS y representan el 46.7 %.

Los estratos con desajustes más notables son: A-I. A-R. y V-I.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: FISICA Y QUIMICA

NIVEL: SEGUNDO BUP.

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	2	0	0	1	0	1	1	5	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	4	3	0	5	0	6	12	8	10	0
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	18	21	4	14	35	14	75	44	15	16
INSUFIC X = 4 X ² = 16	12	27	9	52	68	28	129	53	42	43
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	3	0	4	1	3	12	50	18	0	4

$c = 16525$

$SC_{total} = 1509$

$SC_{entre} = 79$

$SC_{intra} = 1430$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	79	9	8.78	5.29
Intragrupos	1430	862	1.66	

TOTAL

1509 871

El valor F es significativo por encima de 0.001

$DS_d = 1.29$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: FISICA Y QUIMICA

NIVEL : SEGUNDO BUP.

Medias (X)	4.80	4.89	3.76	4.43	4.46	4.10	4.08	4.36	4.94	4.22
Puntajes (N)	37	53	17	72	107	60	267	124	72	63
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.33	2.75	1.42	1.38	2.60	3.18	1.82	0.54	2.17
A-I			3.14	1.97	1.98	3.25	4.22	2.50	0.21	2.79
A-R				1.94	2.08	0.96	0.99	1.80	3.41	1.30
CS-U					0.15	1.46	2.04	0.37	0.44	0.94
CS-I						1.73	2.61	0.59	2.44	1.17
CS-R							0.11	1.28	3.73	0.52
V-U								2.00	5.02	0.77
V-I									3.03	0.70
V-R										3.24
NOCTNO										

Al interpretar la significación mostrada por los valores obtenidos en la prueba "t", deducimos que entre los cuarenta y cinco pares establecidos se dan los siguientes grados de probabilidad:

- veinte con una P mayor de 0.10
- cinco con P = 0.10
- nueve con una P de 0.05
- siete con una P de 0.01, y
- cuatro con una P menor de 0.001.

Las veinticinco relaciones que ofrecen diferencias NO SIGNIFICATIVAS suponen el 55.6 % frente a las veinte con diferencias SIGNIFICATIVAS que representan el 44.4 % .

Los estratos con desajustes notables son: A-I. V-R.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: LATIN

NIVEL: SEGUNDO BUP.

Califi- caciones	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	2	0	3	0	0	1	0	0	1
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	6	1	0	3	1	0	7	2	6	7
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	20	6	5	25	20	19	59	22	1	14
INSUFIC X = 4 X ² = 16	30	34	3	20	65	24	87	36	36	23
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	10	5	11	0	0	5	44	31	0	3

C = 12199

SC_{total} = 1395

SC_{entre} = 137

SC_{intra} = 1258

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	137	9	15.22	8.32
Intragrupos	1258	688	1.83	

TOTAL 1395 697

El valor F es significativo por encima de 0.001

DS_d = 1.35

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: LATIN

NIVEL : SEGUNDO BUP.

Medias (X)	4.30	4.15	2.92	5.12	4.38	4.33	4.00	3.57	4.38	4.73
Puntajes (N)	66	48	19	51	86	48	198	91	43	48
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.59	3.93	3.26	0.36	0.12	1.56	3.34	0.30	1.69
A-I			3.36	3.57	0.95	0.65	0.70	2.41	0.81	2.10
A-R				6.06	4.27	3.85	3.33	1.91	3.93	4.95
CS-U					3.10	2.91	5.28	6.56	2.65	1.44
CS-I						0.21	2.18	3.99	0.00	1.44
CS-R							1.53	3.16	0.20	1.45
V-U								2.52	1.67	3.39
V-I									3.24	4.82
V-R										1.23
NOCTNO										

Si analizamos los valores obtenidos, una vez comparados con los de las tablas, comprobaremos que los grados de probabilidad que determinan son:

De un total de cuarenta y cinco relaciones hay:

- diecisiete con una P mayor de 0.10
- tres con una P = 0.10
- cuatro con una P de 0.05
- nueve con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01, y
- doce con una P menor de 0.001.

Los veinte pares que ofrecen diferencias NO SIGNIFICATIVAS suponen el 44.4 % mientras que los veinticinco que muestran diferencias SIGNIFICATIVAS representan el 55.6 %.

Los estratos con desajustes más notables son: A-R. y C-U.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: GEOGRAFIA

NIVEL: SEGUNDO BUP.

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	3	2	0	0	0	0	9	4	0	1
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	16	12	0	11	26	13	49	18	7	7
INSUFIC X = 4 X ² = 16	4	7	6	19	57	15	56	14	25	24
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	1	7	0	0	4	34	5	0	4

$C = 8829$

$SC_{total} = 797$

$SC_{entre} = 117$

$SC_{intra} = 680$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	117	9	13.00	8.67
Intragrupos	680	454	1.50	

TOTAL 797 463

El valor F es significativo por encima de 0.001

$DS_d = 1.22$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: GEOGRAFIA

NIVEL : SEGUNDO BUP.

Medias (X)	5.76	4.93	2.65	4.55	4.47	4.30	4.07	4.60	4.33	4.08
Puntajes (N)	27	22	13	30	83	32	148	41	32	36
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		2.37	7.55	3.74	4.77	4.58	6.62	3.84	4.49	5.41
A-I			5.34	1.12	1.58	1.86	3.09	1.02	1.78	2.57
A-R				4.69	5.00	4.11	4.05	5.02	4.19	3.62
CS-U					0.31	0.81	1.97	0.17	0.71	1.56
CS-I						0.67	2.39	0.56	0.55	1.60
CS-R							0.97	1.04	0.10	0.75
V-U								2.46	1.09	0.04
V-I									0.94	1.87
V-R										0.85
NOCTNO										

Una vez analizados y comparados los valores obtenidos, concluimos que los cuarenta y cinco pares se asocian con las siguientes probabilidades:

- Veinticuatro con diferencias no significativas estadísticamente.)Veinte con una P mayor de 0.10 y cuatro con una P = 0.10)
- cuatro con una P de 0.05
- uno con diferencia significativa al nivel de confianza de 0.01, y
- dieciséis con una P por encima de 0.001.

Las veinticuatro relaciones que muestran diferencias NO SIGNIFICATIVAS corresponden al 53.3 % frente a las veintiuna que ofrecen diferencias SIGNIFICATIVAS y representan el 46.7 %.

Los estratos con mayores desajustes son: A-U. y A-R.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: RELIGION Y ETICA

NIVEL: SEGUNDO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	0	0	0	1	0	0	0	9	0	0
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	0	0	0	0	0	2	17	5	2	8
INSUFIC X = 4 X ² = 16	0	0	1	1	3	0	9	4	0	7
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	1	1	0	0	16	1	0	0

$C = 1658$

$SC_{total} = 237$

$SC_{entre} = 58$

$SC_{intra} = 179$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	58	7	8.29	3.70
Intragrupos	179	80	2.24	

TOTAL 237 87

El valor F es significativo por encima de 0.001

$DS_d = 1.50$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: RELIGION Y ETICA

NIVEL : SEGUNDO BUP.

Medias (X)	—	—	3.00	4.00	4.00	5.50	3.65	5.45	5.50	4.80
Puntajes (N)	—	—	2	3	3	2	42	19	2	45
Estratificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
A-I	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
A-R			0.73	0.73	1.67	0.60	2.20	1.67	1.62	
CS-U				0.00	1.10	0.39	1.56	1.10	0.84	
CS-I					1.10	0.39	1.56	1.10	0.84	
CS-R						1.70	0.04	0.00	0.63	
V-U							4.34	1.70	2.55	
V-I								0.04	1.25	
V-R										0.63
NOCTNO										

Al interpretar la significación ofrecida por los valores obtenidos en la prueba "t", una vez comparados con los de las tablas, concluimos que entre los veintiocho pares establecidos se dan:

- veinticinco con diferencias no significativas estadísticamente.
- dos con diferencia significativa al nivel de confianza de 0.05, y
- uno con una P menor de 0.001.

Las veinticinco relaciones que muestran diferencias NO SIGNIFICATIVAS suponen el 89.3 % mientras que las tres que ofrecen diferencias significativas representan el 10.7 %.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: EDUCACION FISICA

NIVEL: SEGUNDO BUP.

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	R O R	0	0	0	0	0	0	S
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	S E F	0	0	0	0	0	0	O D O
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	3	0	R O F	0	0	0	2	8	0	S A D
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	7	2	R P	1	1	6	10	5	0	M E P
INSUFIC X = 4 X ² = 16	4	2	N	6	3	1	5	6	5	S P E
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	2	0	I S	0	0	0	6	1	0	I D

$c = 1888$

$SC_{total} = 163$

$SC_{entre} = 19$

$SC_{intra} = 144$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	19	7	2.71	1.46
Intragrupos	144	78	1.85	

TOTAL 163 85

El valor F no es significativo estadísticamente.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: EDUCACION FISICA

NIVEL : SEGUNDO BUP.

Medias (\bar{X})	4.81	4.75	—	4.21	4.38	5.29	4.22	5.25	4.00	—
Puntajes (N)	16	4	—	7	4	7	23	20	5	—
Estratos obiac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO

El valor F obtenido en el cálculo anterior nos indica que la diferencia entre las Medias derivadas de los puntajes independientes no es significativa. No obstante, mostramos la tabla anterior para reflejar las Medias y el tamaño de la muestra de cada estrato y así facilitar cualquier trabajo de comprobación o de ampliación.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: E.A.T.P.S

NIVEL: SEGUNDO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTOS
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	2	2	0	0	0	0	0	0	0	4
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	0	6	0	0	1	6	9	6	1	1
INSUFIC X = 4 X ² = 16	0	0	3	0	5	4	12	4	7	7
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	2	0	0	2	5	0	0	2

C = 1501

SC_{total} = 127

SC_{entre} = 39

SC_{intra} = 88

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	39	7	5.57	4.35
Intragrupos	88	69	1.28	

TOTAL 127 76

El valor F es significativo por encima de 0.001

DS_d = 1.13

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: E.A.T.P.s

NIVEL : SEGUNDO BUP.

Medias (X)	6.50	5.75	3.00	—	4.25	4.33	4.04	4.90	4.19	—
Puntajes (N)	2	8	5	—	6	12	26	10	8	—
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
A-U		0.84	3.70	—	2.44	2.51	2.97	1.83	2.59	—
A-I			4.27	—	2.46	2.75	3.74	1.48	2.76	—
A-R				—	1.94	2.21	1.88	3.07	1.85	—
CS-U										—
CS-I						0.14	0.41	1.11	0.10	—
CS-R							0.74	1.18	0.27	—
V-U								2.05	0.33	—
V-I									1.23	—
V-R										—
NOCTNO										—

Una vez analizados y comparados los valores "t" obtenidos con los correspondientes de las tablas, inferimos que entre las veintiocho relaciones establecidas se dan las siguientes significaciones:

- dieciséis con diferencias no significativas estadísticamente. (Once con una P mayor de 0.10 y cinco con P = 0.10)
- siete con una P de 0.05
- cuatro con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01, y
- una con una P menor de 0.001.

Los dieciséis pares que muestran diferencias NO SIGNIFICATIVAS suponen el 57.1 % mientras que los doce que ofrecen diferencias SIGNIFICATIVAS representan el 42.9 %.

Los estratos que presentan más desajuste son: A-U. y A-I.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

GLOBAL ASIGNATURA B DEL P.V.

NIVEL: SEGUNDO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	4	5	0	5	2	1	5	10	8	3
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	31	13	0	17	9	11	46	52	35	26
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	129	96	21	105	127	106	401	211	80	50
INSUFIC X = 4 X ² = 16	112	115	53	247	354	142	710	236	265	98
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	31	10	43	2	12	41	243	92	0	62

$c = 83663$

$SC_{total} = 8131$

$SC_{entre} = 355$

$SC_{intra} = 7776$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	355	9	39.44	22.67
Intragrupos	7776	4470	1.74	

TOTAL 8131 4479

El valor F corresponde a un nivel superior a 0.001

$DS_d = 1.32$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

GLOBALASIGNATURAS DEL P.V.

NIVEL : SEGUNDO BUP.

Medias (X)	4.68	4.72	3.35	4.57	4.38	4.29	4.10	4.44	4.62	3.99
Puntajes (N)	307	239	117	376	504	301	1406	603	388	239
Estrat. poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.36	9.40	1.08	3.14	3.64	6.97	2.59	0.60	6.17
A-I			9.20	1.37	3.28	3.76	6.71	2.78	0.92	6.05
A-R				8.73	7.60	6.63	5.91	8.17	9.12	4.30
CS-U					2.11	2.80	6.13	1.50	0.52	5.31
CS-I						1.00	3.65	0.69	2.51	3.57
CS-R							2.27	1.61	3.25	2.62
V-U								5.31	6.87	1.19
V-I									0.05	4.46
V-R										5.80
NOCTNO										

Al interpretar los valores obtenidos en la prueba "t", descubrimos que las significaciones determinadas en los cuarenta y cinco pares quedan clasificadas así:

- doce diferencias no son significativas estadísticamente.
- tres diferencias son significativas al nivel de confianza de 0.05
- siete lo son al nivel de confianza de 0.01, y
- veintitrés presentan significaciones superiores a una P de 0.001.

En el curso 78/79 los valores calculados reflejaban las siguientes consideraciones: De un total de treinta y seis relaciones

- diecisiete presentaban diferencias no significativas.
- cinco correspondían a una P de 0.05, y
- catorce eran significativas al nivel de confianza de 0.01.

J.3.- TERCER CURSO.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: GEOGRAFIA E HISTORIA

NIVEL: TERCERO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	3	0	0	1	0	0	3	0	0	1
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	15	20	3	8	15	7	38	33	4	6
INSUFIC X = 4 X ² = 16	6	18	5	16	14	15	87	4	3	13
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	6	2	3	4	0	19	1	0	6

$$C = 7262$$

$$SC_{total} = 573$$

$$SC_{entre} = 67$$

$$SC_{intra} = 506$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	67	9	7.44	5.43
Intragrupos	506	369	1.37	

TOTAL 573 378

El valor F es significativo por encima de 0.001

$$DS_d = 1.17$$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: GEOGRAFIA E HISTORIA NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (X)	5.25	4.34	4.00	4.25	4.38	4.48	4.12	5.24	4.86	3.87
Puntajes (N)	24	44	10	28	33	22	147	38	7	26
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		3.22	2.84	3.07	2.77	2.23	4.42	0.03	0.78	4.17
A-I			0.83	0.32	0.15	0.46	1.09	3.47	1.09	1.62
A-R				0.58	0.90	1.08	0.31	2.98	1.49	0.27
CS-U					0.43	0.69	0.54	3.40	1.23	1.19
CS-I						0.31	1.15	3.09	0.99	1.67
CS-R							1.35	2.44	0.75	1.80
V-U								5.26	1.63	1.00
V-I									0.79	4.60
V-R										1.99
NOCTNO										

Al interpretar la significación ofrecida por los valores obtenidos en la prueba "t", observamos que las cuarenta y cinco relaciones las asociamos con los siguientes grados de probabilidad:

- veintiocho con una P mayor de 0.10
- tres con una P = 0.10
- dos con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.05
- siete son significativas al nivel de 0.01, y
- cinco con una P menor de 0.001.

Los treinta y un pares que muestran diferencias NO SIGNIFICATIVAS corresponden al 68.9 % frente a los catorce que ofrecen diferencias SIGNIFICATIVAS y representan el 31.1 %.

Los estratos con desajustes notables son: A-U. y V-I.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: FILOSOFIA

NIVEL: TERCERO BUP.

Calificaciones	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	1	0	0	5	6	1	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	0	0	0	0	1	1	1	11	1	0
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	1	4	1	7	5	14	45	28	6	8
INSUFIC X = 4 X ² = 16	0	2	2	11	37	5	63	8	8	16
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	1	0	1	9	15	1	0	5

$$c = 6996$$

$$SC_{total} = 533$$

$$SC_{entre} = 4$$

$$SC_{intra} = 529$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	4	9	0.44	0.27
Intragrupos	529	322	1.64	

TOTAL 533 331

El valor F no es significativo estadísticamente.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: FILOSOFIA

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (\bar{X})	5.50	5.00	3.75	4.76	4.17	4.03	4.45	5.69	4.97	3.98
Puntajes (N)	1	6	4	19	44	29	130	54	16	29
Estratos pobiac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO

El valor F obtenido en el cálculo anterior nos indica que la diferencia entre las medias derivadas de los puntajes independientes no es significativa. No obstante, mostramos la tabla anterior para reflejar las Medias así como el tamaño de la muestra de cada estrato y con ello facilitar cualquier trabajo de comprobación o de ampliación.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: INGLÉS

NIVEL: TERCERO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	1	1	0	0	0	4	5	1	2	0
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	17	11	5	6	4	5	30	8	6	4
INSUFIC X = 4 X ² = 16	3	1	5	7	7	8	27	7	8	6
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	1	0	2	0	0	1	7	1	0	6

$c = 4533$

$SC_{total} = 334$

$SC_{entre} = 47$

$SC_{intra} = 287$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	47	9	5.22	3.60
Intragrupos	287	198	1.20	

TOTAL 334 207

El valor F es significativo por encima de 0.001

$DS_d = 1.20$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: INGLÉS

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (X)	5.16	5.64	4.21	4.69	4.55	4.83	4.58	4.71	4.88	3.44
Puntajes (N)	22	14	12	13	11	18	69	17	16	16
Estrato poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		1.17	2.21	1.12	1.38	0.87	1.99	1.17	0.71	4.36
A-I			3.03	2.06	2.26	1.89	3.01	2.15	1.73	5.01
A-R				1.00	0.68	1.39	0.99	1.11	1.46	1.68
CS-U					0.28	0.32	0.30	0.05	0.42	2.79
CS-I						0.61	0.08	0.34	0.70	2.36
CS-R							0.79	0.30	0.12	3.37
V-U								0.40	0.90	3.42
V-I									0.41	3.05
V-R										3.39
NOCTNO										

Una vez analizados y comparados los valores obtenidos en la prueba "t", concluimos que los cuarenta y cinco pares entre medias se asocian con los niveles de probabilidad que a continuación se detallan:

- veintisiete con una P mayor de 0.10
- cuatro con P = 0.10
- cinco con una P = 0.05
- siete con P = 0.01, y
- dos con una P menor de 0.001.

Las treinta y una relaciones que ofrecen diferencias NO SIGNIFICATIVAS corresponden al 68.9 % frente a las catorce que muestran diferencias SIGNIFICATIVAS y representan el 31.1 %.

El estrato con desajustes notables es el Nocturno.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: FRANCES

NIVEL: TERCERO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	0	0	0	0	1	0	7	3	4	3
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	1	8	2	18	11	5	38	18	5	11
INSUFIC X = 4 X ² = 16	4	2	5	28	13	6	74	23	13	17
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	1	0	4	1	11	5	0	0

$c = 7061$

$SC_{total} = 506$

$SC_{entre} = 14$

$SC_{intra} = 492$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	14	9	1.56	1.07
Intragrupos	492	336	1.46	

TOTAL 506 345

El valor F no es significativo estadísticamente.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: FRANCES

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (\bar{X})	4.30	5.20	4.06	4.59	4.31	4.42	4.39	4.59	4.80	4.77
Puntajes (N)	5	10	8	46	29	12	132	51	22	31
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO

El valor F obtenido en el cálculo anterior nos indica que la diferencia entre las Medias derivadas de los puntajes independientes no es significativa. Sin embargo, presentamos la tabla anterior para reflejar las Medias y el tamaño de la muestra de cada estrato y así facilitar todo trabajo de comprobación o de ampliación.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: LITERATURA ESPAÑOLA

NIVEL: TERCERO BUP.

Califi- caciones	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	3	0	0	0	0	0	3	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	0	1	0	1	0	0	0	5	0	5
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	13	1	1	10	4	1	2	10	0	2
INSUFIC X = 4 X ² = 16	2	0	2	11	8	3	6	5	4	4
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	0	0	0	0	8	1	0	2

$$c = 2798$$

$$SC_{total} = 260$$

$$SC_{entre} = 113$$

$$SC_{intra} = 147$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	113	9	12.56	9.30
Intragrupos	147	109	1.35	

TOTAL 260 118

El valor F es significativo por encima de 0.001

$$DS_d = 1.16$$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: LITERATURA ESPAÑOLA

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (X)	5.30	7.20	4.50	4.80	4.50	4.38	2.94	5.70	4.00	4.81
Puntajes (N)	15	5	3	22	12	4	16	25	4	13
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		3.17	1.09	1.29	1.78	1.23	5.69	1.06	1.99	1.11
A-I			3.19	4.18	4.12	3.62	7.17	2.64	4.11	3.92
A-R				0.42	0.00	0.14	2.14	1.69	0.56	0.42
CS-U					0.72	0.67	4.88	2.65	1.27	0.02
CS-I						0.18	3.54	2.95	0.75	0.67
CS-R							2.22	1.99	0.46	0.65
V-U								7.43	1.63	4.32
V-I									2.72	2.24
V-R										1.22
NOCTNO										

Si analizamos la significación ofrecida por los valores hallados en la prueba "t", deducimos que los cuarenta y cinco pares de medias se asocian con los siguientes niveles de probabilidad:

- veintiuno con una P mayor de 0.10
- cuatro con P = 0.10
- cinco con una P = 0.05
- cuatro con P = 0.01, y
- once con una P por encima de 0.001.

Las veinticinco relaciones que ofrecen diferencias NO SIGNIFICATIVAS corresponden al 55.6 % frente a las veinte que muestran diferencias SIGNIFICATIVAS y representan el 44.4 %.

Los estratos con desajustes notables son: A-I. y V-U.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: MATEMATICAS

NIVEL: TERCERO BUP.

Califi- caciones	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES $X = 9.5$ $X^2 = 90.25$	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE $X = 8$ $X^2 = 64$	2	0	0	1	0	0	3	0	0	1
BIEN $X = 6.5$ $X^2 = 42.25$	3	3	0	2	0	1	6	-3	0	3
SUFICT. $X = 5.5$ $X^2 = 30.25$	15	17	8	10	10	10	38	34	8	23
INSUFIC $X = 4$ $X^2 = 16$	25	27	3	55	13	24	133	35	16	42
M.DEFT. $X = 1.5$ $X^2 = 2.25$	4	0	2	0	0	7	38	8	0	1

$$c = 11730$$

$$SC_{total} = 944$$

$$SC_{entre} = 57$$

$$SC_{intra} = 887$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	57	9	6.33	4.46
Intragrupos	887	624	1.42	

TOTAL 944 632

El valor F es significativo por encima del nivel de 0.001

$$DS_d = 1.19$$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: MATEMATICAS

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (\bar{X})	4.57	4.70	4.54	4.35	4.65	4.00	3.95	4.48	4.50	4.62
Puntajes (N)	49	47	13	68	23	42	218	80	24	70
Estratos poblab.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.54	0.08	0.99	0.27	2.28	3.30	0.42	0.24	0.23
A-I			0.43	1.55	0.17	2.77	3.92	1.01	0.67	0.36
A-R				0.53	0.27	1.43	1.74	0.17	0.10	0.22
CS-U					0.73	0.93	1.18	0.37	0.37	0.75
CS-I						2.11	2.68	0.60	0.43	0.11
CS-R							0.25	2.12	0.28	2.67
V-U								3.41	2.15	4.10
V-I									0.07	0.72
V-R										0.43
NOCTNO										

Al interpretar la significación entre pares mostrada por los valores obtenidos en la prueba "t", concluimos que los cuarenta y cinco resultados se asocian con los grados de probabilidad que a continuación se detallan:

- treinta y tres con una P mayor de 0.10
- uno con P = 0.10
- cuatro con una P = 0.05
- cinco con una P = 0.01, y
- dos con una P menor de 0.001.

Las treinta y cuatro relaciones que muestran diferencias NO SIGNIFICATIVAS suponen el 75.6 % mientras que las once con diferencias SIGNIFICATIVAS representan el 24.4 %.

El estrato con más desajustes es V-U.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: FISICA Y QUIMICA

NIVEL: TERCERO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	1	0	0	0	0	0	5	1	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	2	1	1	1	1	2	13	-8	0	4
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	12	8	6	8	19	9	54	21	5	4
INSUFIC X = 4 X ² = 16	21	15	0	23	16	22	96	30	15	8
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	3	0	0	3	11	5	0	1

C = 9564

SC_{total} = 684

SC_{entre} = 9

SC_{intra} = 675

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	9	9	1.00	0.66
Intragrupos	675	445	1.52	

TOTAL 684 454

El valor F no es significativo estadísticamente.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: FISICA Y QUIMICA

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (\bar{X})	4.75	4.60	4.40	4.45	4.86	4.31	4.59	4.54	4.38	4.79
Puntajes (N)	36	24	10	32	36	36	179	65	20	17
Estratos obiac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO

El valor F obtenido en el cálculo anterior nos indica que la diferencia entre Medias derivadas de puntajes independientes no es significativa. No obstante, adjuntamos la tabla anterior para reflejar las Medias y el tamaño de la muestra de cada estrato y así facilitar cualquier trabajo de comprobación o de ampliación.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: CIENCIAS NATURALES

NIVEL: TERCERO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	1	0	0	1	0	0	3	5	2	2
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	5	3	0	7	3	0	21	26	5	4
INSUFIC. X = 4 X ² = 16	11	10	1	9	5	10	78	16	12	11
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	8	1	3	7	0	0	14	8	0	9

C = 5282

SC_{total} = 399

SC_{entre} = 62

SC_{intra} = 337

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	62	9	6.89	5.79
Intragrupos	337	283	1.19	

TOTAL 399 292

El valor F corresponde un nivel de significatividad mayor de 0.001. $DE_d = 1.09$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: CIENCIAS NATURALES

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (X)	3.60	4.14	2.23	3.81	4.56	4.00	4.42	4.69	4.66	3.56
Puntajes (N)	25	14	4	24	8	10	106	57	19	26
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		1.48	2.34	0.67	2.17	0.99	3.38	4.17	3.20	0.13
A-I			3.10	0.90	0.87	0.31	0.90	1.69	1.35	1.61
A-R				2.68	3.49	2.74	3.94	4.36	4.05	2.27
CS-U					1.69	0.46	2.48	3.32	2.54	0.81
CS-I						1.09	0.35	0.32	0.22	2.27
CS-R							1.16	1.85	1.55	1.08
V-U								1.51	0.88	3.61
V-I									0.10	4.41
V-R										3.34
NOCTNO										

Si analizamos la significación ofrecida por la prueba "t" entre los pares de Medias, inferimos que los cuarenta y cinco valores obtenidos se asocian con los niveles de probabilidad que se expresan seguidamente:

- veintidós con una P mayor de 0.10
- tres con P = 0.10
- seis con P = 0.05
- siete con P = 0.01, y
- siete con una P por encima de 0.001.

Los veinticinco pares que muestran diferencias NO SIGNIFICATIVAS corresponden al 55.6 % mientras que los veinte que ofrecen diferencias SIGNIFICATIVAS representan el 44.4 %.

Los estratos con desajustes notables son: A-U, A-R, y Noct.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: LATIN

NIVEL: TERCERO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	1	4	2	1	0	0	6	3	2	1
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	10	5	2	7	2	1	24	13	3	5
INSUFIC X = 4 X ² = 16	16	14	0	7	6	7	40	6	3	4
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	1	0	0	0	0	0	3	2	0	2

C = 4731

SC_{total} = 279

SC_{entre} = 19

SC_{intra} = 260

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	19	9	2.11	1.61
Intragrupos	260	198	1.31	

TOTAL

279

207

El valor F no es significativo estadísticamente.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: LATIN

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (\bar{X})	4.66	4.90	6.00	4.87	4.38	4.19	4.64	5.04	5.50	4.42
Puntajes (N)	29	24	4	15	8	8	74	25	9	12
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO

El valor F obtenido en el cálculo anterior nos indica que la diferencia entre las Medias derivadas de los puntajes independientes no es significativa. Sin embargo, adjuntamos la tabla expuesta para reflejar las Medias y el tamaño de la muestra de cada uno de los estratos y así facilitar cualquier trabajo de comprobación o de ampliación.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: GRIEGO

NIVEL: TERCERO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	3	2	0	0	0	0	5	8	3	0
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	3	6	0	2	6	1	9	5	5	2
INSUFIC X = 4 X ² = 16	7	9	0	8	0	2	26	9	4	5
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	0	0	0	3	8	0	0	2

C = 3152

SC_{total} = 322

SC_{entre} = 23

SC_{intra} = 299

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	23	8	2.88	1.34
Intragrupos	299	139	2.15	

TOTAL

322

147

El valor F no es significativo estadísticamente.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: GRIEGO

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (\bar{X})	4.92	4.82	—	4.30	5.50	2.57	4.13	5.25	5.80	4.20
Puntajes (N)	13	17	—	10	6	7	48	22	15	10
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO

El valor F obtenido en el cálculo anterior nos indica que la diferencia entre las Medias derivadas de los puntajes independientes no es significativa. No obstante, presentamos esta tabla para reflejar las Medias y el tamaño de la muestra de cada uno de los estratos y así facilitar todo trabajo de comprobación o de ampliación.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: RELIGION Y ETICA

NIVEL: TERCERO BUP.

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	1	0	0	0	0	0	0	4	0	0
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	0	0	0	2	0	2	2	12	2	0
INSUFIC X = 4 X ² = 16	0	0	0	0	1	1	13	3	0	0
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	1	0	0	1	4	0	0	2

$c = 1019$

$SC_{total} = 102$

$SC_{entre} = 61$

$SC_{intra} = 41$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	61	8	7.63	7.78
Intragrupos	41	42	0.99	

TOTAL 102 50

El valor F corresponde a un nivel superior a 0.001

$DS_d = 0.99$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: RELIGION Y ETICA

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (X)	6.50	—	1.50	5.50	4.00	4.13	3.63	5.47	5.50	1.50
Puntajes (N)	1	—	1	2	1	4	19	19	2	2
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U	—	3.57	0.83	1.79	2.14	2.83	1.01	0.82	4.12	
A-I		—	—	—	—	—	—	—	—	
A-R			3.30	1.79	2.38	2.10	3.91	3.30	0.00	
CS-U				1.24	1.75	2.54	0.04	0.00	4.04	
CS-I					0.12	0.36	1.45	1.24	2.06	
CS-R						0.92	2.46	1.60	3.07	
V-U							5.73	2.54	2.89	
V-I								0.04	5.39	
V-R									4.04	
NOCTNO										

Una vez analizados y comparados los valores obtenidos con los de las tablas, inferimos que las treinta y seis relaciones establecidas se asocian con los niveles de probabilidad que a continuación se detallan:

- catorce con una P mayor de 0.10
- tres con una P = 0.10
- siete con una P = 0.05
- cinco con una P = 0.01, y
- siete con una P menor de 0.001.

Los diecisiete pares que muestran diferencias NO SIGNIFICATIVAS suponen el 47.2 % frente a los diecinueve que ofrecen diferencias SIGNIFICATIVAS y representan el 52.8 %.

Los estratos con más desajustes son: A-R. y Noct.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: EDUCACION FISICA

NIVEL: TERCERO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0		0	0	0	0	0	0	S
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0		0	0	0	1	4	0	O
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	2	0		1	1	0	1	2	0	A
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	3	2		6	5	6	10	5	0	N
INSUFIC X = 4 X ² = 16	1	2		3	2	1	25	6	1	P
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0		0	0	0	1	2	0	I
										D

$c = 2265$

$SC_{total} = 134$

$SC_{entre} = 17$

$SC_{intra} = 117$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	17	7	2.43	1.76
Intragrupos	117	85	1.38	

TOTAL 134 92

El valor F no es significativo estadísticamente.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: EDUCACION FISICA

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (\bar{X})	5.58	4.75	—	5.15	5.25	5.29	4.50	5.24	4.00	—
Puntajes (N)	6	4	—	10	8	7	38	19	1	—
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO

El valor F obtenido en el cálculo anterior nos indica que la diferencia entre las Medias derivadas de los puntajes independientes no es significativa. Sin embargo, adjuntamos la tabla expuesta para reflejar las Medias y el tamaño de la muestra de cada uno de los estratos y así facilitar cualquier trabajo de comprobación o de ampliación.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: E.A.T.P.s

NIVEL: TERCERO BUP.

Califi- caciones	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	S
NOTABLE X = 8 X ² = 64	1	0	0	0	0	0	0	1	0	O
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	0	0	0	0	0	0	4	7	0	A
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	3	4	0	0	1	1	13	6	5	S
INSUFIC X = 4 X ² = 16	1	1	0	1	2	1	17	2	1	E
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	0	0	0	2	4	2	0	I
										D

$c = 1882$

$SC_{total} = 143$

$SC_{entre} = 28$

$SC_{intra} = 115$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	28	7	4.00	2.50
Intragrupos	115	72	1.60	

TOTAL 143 79

El valor F se asocia con una P de 0.02.

$DS_d = 1.26$



CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: E.A.T.P.s

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (X)	5.70	5.20	—	4.00	4.50	3.13	4.51	5.42	5.25	—
Puntajes (N)	5	5	—	1	3	4	38	18	6	—
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.63	—	1.23	1.30	3.04	1.98	0.44	0.59	—
A-I			—	0.87	0.76	2.45	1.15	0.35	0.07	—
A-R				—	—	—	—	—	—	—
CS-U					0.34	0.63	0.40	1.10	0.92	—
CS-I						1.42	0.01	1.23	0.84	—
CS-R							2.08	3.30	2.61	—
V-U								2.52	1.34	—
V-I									0.29	—
V-R										—
NOCTNO										—

Al interpretar las significaciones correspondientes a los valores obtenidos en la prueba "t", concluimos que los veintiocho resultados se asocian con los siguientes grados de probabilidad:

- veintiuno con una P mayor de 0.10
- dos con P = 0.10
- tres con una P = 0.05, y
- dos con una P = 0.01.

Los veintitrés pares que muestran diferencias NO SIGNIFICATIVAS corresponden al 82.1 % frente a los cinco que ofrecen diferencias SIGNIFICATIVAS y representan el 17.9 %.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

GLOBAL ASIGNATURAS DEL P.V.

NIVEL: TERCERO BUP.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	5	5	0	2	1	0	17	20	5	2
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	17	12	3	8	4	8	54	60	14	18
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	98	89	28	91	85	62	324	219	54	69
INSUFIC X = 4 X ² = 16	97	101	23	179	124	105	685	154	88	127
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	14	7	15	10	9	27	143	36	0	36

$C = 68006$

$SC_{total} = 5545$

$SC_{entre} = 75$

$SC_{intra} = 5470$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	75	9	8.33	5.08
Intragrupos	5470	3345	1.64	

TOTAL 5545 3354

El valor F es significativo por encima de 0.001

$DS_d = 1.28$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

GLOBAL ASIGNATURAS DEL P. V.

NIVEL : TERCERO BUP.

Medias (X)	4.76	4.78	4.17	4.48	4.53	4.23	4.28	4.96	4.84	4.26
Puntajes (N)	231	214	69	290	223	202	1224	489	161	252
Estrat. poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.16	3.36	2.53	1.91	4.30	5.23	2.00	0.61	4.36
A-I			3.44	2.60	2.04	4.38	5.27	1.72	0.45	4.37
A-R				1.81	2.04	0.34	0.69	4.80	3.64	0.52
CS-U					0.44	2.13	2.39	5.06	2.86	2.00
CS-I						2.41	2.68	4.16	2.34	2.29
CS-R							0.51	6.95	4.51	0.25
V-U								9.93	5.22	0.23
V-I									1.03	7.05
V-R										4.49
NOCTNO										

Una vez analizados y comparados los valores hallados en la prueba "t", inferimos que los cuarenta y cinco pares de medias se asocian con los niveles de probabilidad que a continuación se detallan:

- once con una P mayor de 0.10
- tres con una P = 0.10
- once con una P de 0.05
- cuatro con P = 0.01, y
- dieciséis con una P menor de 0.001.

En el curso 78/79 se obtuvieron los siguientes valores de Rc:

De un total de treinta y seis relaciones hubo:

- diez con diferencias no significativas estadísticamente.
- nueve con una P = 0.05, y
- diecisiete con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

J.4.- CURSO DE ORIENTACION UNIVERSITARIA.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: SEMINARIO LENGUA ESPAÑOLA NIVEL: C.O.U.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	14	0	0	0	0	0	4	0	1	5
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	9	0	0	0	1	2	4	6	4	10
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	5	0	3	20	12	11	56	21	9	31
INSUFIC X = 4 X ² = 16	16	9	0	18	9	5	73	13	12	8
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	7	4	0	0	0	4	15	0	9

$C = 9898$

$SC_{total} = 938$

$SC_{entre} = 165$

$SC_{intra} = 773$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	165	9	18.33	9.96
Intragrupos	773	420	1.84	

TOTAL

938

429

El valor F corresponde a una P por encima de 0.001

$DS_d = 1.36$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: SEMINARIO LENGUA ESPAÑOLA NIVEL : C.O.U.

Medias (X)	5.95	2.91	3.21	4.79	4.93	5.19	4.71	4.16	5.06	5.10
Puntajes (N)	44	16	7	38	22	18	141	55	26	63
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		7.66	4.97	3.85	2.87	2.00	5.28	6.51	2.65	3.18
A-I			0.49	4.64	4.54	4.88	5.02	3.24	4.98	5.75
A-R				2.82	1.63	3.27	2.85	1.74	3.19	3.48
CS-U					0.38	1.03	0.32	2.21	0.78	1.11
CS-I						0.60	0.71	2.24	0.33	0.50
CS-R							1.41	2.79	0.31	0.25
V-U								2.54	1.21	1.91
V-I									2.78	3.75
V-R										0.13
NOCTNO										

Una vez analizados y comparados los valores "t" obtenidos, concluimos que los cuarenta y cinco pares de medias se asocian con los niveles de probabilidad que a continuación se detallan:

- dieciséis con una P mayor de 0.10
- dos con una P de 0.10
- cinco con P = 0.05
- nueve con una P de 0.01, y
- trece con una P menor de 0.001.

Las dieciocho relaciones que muestran diferencias NO SIGNIFICATIVAS suponen el 40.0 % frente a las veintisiete que ofrecen diferencias SIGNIFICATIVAS y representan el 60.0 %.

Los estratos que presentan más desajustes son: A-U. A-I. y A-R.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: FILOSOFIA

NIVEL: C.O.U.

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² =90.25	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	0	0	2	6	3	0	0
BIEN X= 6.5 X ² =42.25	2	0	0	0	4	5	15	12	0	3
SUFICT. X =5.5 X ² =30.25	6	4	1	6	12	4	69	13	4	15
INSUFIC X = 4 X ² = 16	9	5	0	13	16	2	62	6	17	18
M.DEFT. X =1.5 X ² =2.25	0	0	2	0	0	7	9	14	0	0

$$c = 8269$$

$$SC_{total} = 753$$

$$SC_{entre} = 24$$

$$SC_{intra} = 729$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	24	9	2.67	1.31
Intragrupos	729	357	2.04	

TOTAL 753 366

El valor F no es significativo estadísticamente.



CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: FILOSOFIA

NIVEL : C.O.U.

Medias (\bar{X})	4.82	4.68	3.00	4.47	4.88	4.45	4.91	4.55	4.29	4.83
Puntajes (N)	17	9	3	19	32	20	162	48	21	36
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO

El valor F obtenido en el cálculo anterior nos indica que la diferencia entre las Medias derivadas de los puntajes independientes no es significativa. Sin embargo, mostramos esta tabla para reflejar las Medias y el tamaño de la muestra de cada uno de los estratos y así facilitar cualquier trabajo de comprobación o de ampliación.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: INGLES

NIVEL: C.O.U.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	0	1	0	0	0	0	3	0	1	4
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	5	2	1	4	9	2	21	7	5	11
INSUFIC X = 4 X ² = 16	6	8	2	2	9	2	18	4	7	8
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	1	0	0	0	0	0	3	12	0	1

$c = 3303$

$SC_{total} = 264$

$SC_{entre} = 54$

$SC_{intra} = 210$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	54	9	6.00	4.29
Intragrupos	210	150	1.40	

TOTAL 264 159

El valor F corresponde a un nivel de significatividad mayor de 0.001 $DS_d = 1.18$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: INGLÉS

NIVEL : C.O.U.

Medias (X)	4.42	4.79	4.50	5.00	4.75	4.75	4.70	3.15	4.77	5.00
Puntajes (N)	12	12	3	6	18	4	45	23	13	24
Estrato poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.77	0.11	0.98	0.13	0.48	0.73	3.02	0.74	1.40
A-I			0.38	0.36	0.02	0.06	0.23	3.90	0.04	0.09
A-R				0.60	0.34	0.28	0.28	1.86	0.36	0.69
CS-U					0.45	0.33	0.59	3.42	0.39	0.00
CS-I						0.00	0.15	4.31	0.05	0.68
CS-R							0.08	2.50	0.03	0.37
V-U								5.16	0.19	1.01
V-I									3.96	5.37
V-R										0.52
NOCTNO										

Al interpretar la significación entre pares de medias partiendo de los valores hallados en la prueba "t", inferimos que los cuarenta y cinco resultados se asocian con los siguientes niveles de probabilidad:

- treinta y seis con una P mayor de 0.10
- uno con una P = 0.10
- uno con P = 0.05
- dos con una P de 0.01, y
- cinco con una P menor de 0.001.

Los treinta y siete pares que muestran diferencias NO SIGNIFICATIVAS corresponden al 82.2 % mientras que los ocho que ofrecen diferencias SIGNIFICATIVAS representan el 17.8 %

El estrato con desajustes notables es V-I.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: FRANCES

NIVEL: C.O.U.

Califi- caciones	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	0	0	0	0	0	0	3	4	0	2
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	3	0	0	4	9	2	39	20	3	7
INSUFIC X = 4 X ² = 16	10	0	2	2	9	2	39	10	11	10
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	0	0	0	0	9	2	0	2

$$c = 4427$$

$$SC_{total} = 264$$

$$SC_{entre} = 12$$

$$SC_{intra} = 252$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	12	8	1.50	1.17
Intragrupos	252	197	1.28	

TOTAL 264 205

El valor F no es significativo estadísticamente.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: FRANCES

NIVEL : C.O.U.

Medias (\bar{x})	4.35	—	4.00	5.00	4.75	4.75	4.52	5.05	4.32	4.50
Puntajes (N)	13	—	2	6	18	4	91	37	14	21
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO

El valor F obtenido en el cálculo anterior nos indica que la diferencia entre las Medias derivadas de los puntajes independientes no es significativa. Sin embargo, se adjunta la tabla anterior para reflejar las Medias y el tamaño de la muestra de cada estrato y así facilitar cualquier trabajo de comprobación o de ampliación.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: LITERATURA ESPAÑOLA

NIVEL: C.O.U.

Calificaciones	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	0	2	1	0	1	0	0	1	0	2
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	0	2	3	1	7	1	10	2	3	7
INSUFIC X = 4 X ² = 16	0	2	3	4	4	1	18	6	3	4
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	3	0	0	0	4	3	0	0

C = 2005

SC_{total} = 99

SC_{entre} = 36

SC_{intra} = 63

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	36	8	4.50	6.25
Intragrupos	63	88	0.72	

TOTAL

99

96

El valor F es significativo por encima de 0.001.

DS_d = 0.85

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: LITERATURA ESPAÑOLA

NIVEL : C.O.U.

Medias (X)	—	5.33	3.95	4.30	5.55	4.75	4.16	3.83	4.75	5.19
Puntajes (N)	—	6	10	5	11	2	32	12	6	13
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
A-I		—	3.14	2.00	0.51	0.84	3.09	3.53	1.18	0.33
A-R			—	0.75	4.31	1.22	0.69	0.33	1.82	3.49
CS-U				—	2.73	0.63	0.34	1.04	0.81	1.99
CS-I					—	1.23	4.71	4.85	1.85	1.03
CS-R						—	0.95	1.42	0.00	0.68
V-U							—	1.33	1.56	3.68
V-I								—	2.16	4.00
V-R									—	1.05
NOCTNO										—

Si analizamos los valores obtenidos en la prueba "t", descubrimos que los treinta y seis resultados se asocian con los grados de probabilidad que a continuación se expresan:

- veintiuno con una P mayor de 0.10
- cuatro con P = 0.10
- dos con una P de 0.05
- cinco con una P de 0.01, y
- cuatro con una P por encima de 0.001.

Las veinticinco relaciones que muestran diferencias NO SIGNIFICATIVAS suponen el 69.4 % frente a las once que ofrecen diferencias SIGNIFICATIVAS y representan el 30.6 %.

Los estratos con desajustes notables son: A-I. y C-I.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: Hª. MUNDO CONTEMPORANEO

NIVEL: C.O.U.

Califi- caciones	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	0	0	0	0	0	0	4	1	0	3
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	3	2	1	5	4	3	12	4	3	4
INSUFIC X = 4 X ² = 16	2	4	0	0	4	2	25	6	0	0
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	3	0	0	0	1	3	0	0

$C = 1859$

$SC_{total} = 424$

$SC_{entre} = 65$

$SC_{intra} = 359$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	65	9	7.22	1.79
Intragrupos	359	89	4.03	

TOTAL

424

98

El valor F no es significativo estadísticamente.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: Hª MUNDO CONTEMPORANEO NIVEL : C.O.U.

Medias (\bar{X})	4.90	3.17	2.50	5.50	4.75	4.90	3.99	4.07	5.50	5.93
Puntajes (N)	5	6	4	5	8	5	42	14	3	7
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO

El valor F obtenido en el cálculo anterior nos indica que la diferencia entre las Medias derivadas de los puntajes independientes no es significativa. Sin embargo, mostramos esta tabla para reflejar las Medias y el tamaño de la muestra de cada estrato y así facilitar cualquier trabajo de comprobación o de ampliación.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: LATIN

NIVEL: C.O.U.

Califi- cacione	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	0	0	0	0	0	0	4	0	2	0
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	0	0	4	7	4	5	10	4	2	4
INSUFIC X = 4 X ² = 16	2	2	2	13	13	1	4	3	1	4
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	3	0	0	0	0	5	0	0

$C = 2231$

$SC_{total} = 163$

$SC_{entre} = 47$

$SC_{intra} = 116$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	47	9	5.22	4.14
Intragrupos	116	92	1.26	

TOTAL

163

101

El valor F corresponde a un nivel de significatividad mayor de 0.001. $DS_d = 1.12$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: LATIN

NIVEL : C.O.U.

Medias (X)	4.00	5.33	3.83	4.69	4.35	5.25	5.53	3.46	5.60	4.75
Puntajes (N)	2	3	9	21	17	6	19	12	5	8
Estrato poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		1.33	0.19	0.83	0.42	1.31	1.84	0.63	1.71	0.85
A-I			2.01	0.93	1.40	0.10	0.29	2.59	0.33	0.76
A-R				1.93	1.13	2.41	3.75	0.75	2.83	1.69
CS-U					0.93	1.08	2.37	3.03	1.63	0.13
CS-I						1.69	3.16	2.11	2.19	0.83
CS-R							0.53	3.20	0.52	0.83
V-U								5.04	0.12	1.65
V-I									3.59	2.52
V-R										1.33
NOCTNO										

Una vez analizados y comparados los valores obtenidos en la prueba "t" con los de las tablas, concluimos que los cuarenta y cinco pares se asocian con los siguientes niveles de probabilidad:

- veintinueve con una P mayor de 0.10
- cinco con una P de 0.10
- siete con P = 0.05
- tres con una P de 0.01, y
- uno con una P menor de 0.001.

Las treinta y cuatro relaciones que muestran diferencias NO SIGNIFICATIVAS corresponden al 75.6 % frente a las once que ofrecen diferencias SIGNIFICATIVAS y representan el 24.4 %.

El estrato con más desajuste es el V-I.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: GRIEGO

NIVEL: G.O.U.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	0	3	0	0	0	0	8	1	2	6
INSUFIC X = 4 X ² = 16	3	5	0	0	0	1	8	0	2	10
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0

$c = 1040$

$SC_{total} = 33$

$SC_{entre} = 4$

$SC_{intra} = 29$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	4	6	0.67	1.00
Intragrupos	29	43	0.67	

TOTAL 33 49

El valor F no es significativo estadísticamente.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: GRIEGO

NIVEL : C.O.U.

Medias (\bar{X})	4.00	4.56	—	—	—	4.00	4.75	3.50	4.75	4.56
Puntajes (N)	3	8	—	—	—	1	16	2	4	16
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO

El valor F obtenido en el cálculo anterior nos indica que la diferencia entre las Medias derivadas de los puntajes independientes no es significativa. Sin embargo, presentamos esta tabla para reflejar las Medias y el tamaño de la muestra de cada estrato y así facilitar cualquier trabajo de comprobación o de ampliación.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: HISTORIA DEL ARTE

NIVEL: C.O.U.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO.
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	0	0	0	0	0	0	5	2	0	0
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	0	1	0	3	8	4	27	2	5	1
INSUFIC X = 4 X ² = 16	2	2	2	1	7	2	20	0	0	1
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	3	0	0	0	2	2	0	0

$C = 2341$

$SC_{total} = 170$

$SC_{entre} = 70$

$SC_{intra} = 100$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	70	9	7.78	7.20
Intragrupos	100	93	1.08	

TOTAL

170

102

El valor F es significativo por encima de 0.001

$DS_d = 1.04$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: HISTORIA DEL ARTE

NIVEL : C.O.U.

Medias (X)	4.00	4.67	2.50	5.13	4.80	5.00	4.95	4.50	5.50	4.75
Puntajes (N)	2	3	5	4	15	6	55	6	5	2
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.71	1.72	1.25	1.02	1.18	1.27	0.59	1.72	0.72
A-I			2.86	0.58	0.20	0.45	0.45	0.23	1.09	0.08
A-R				3.77	4.28	3.97	5.04	3.48	4.56	2.59
CS-U					0.56	0.19	0.33	0.94	0.53	0.42
CS-I						0.40	0.50	0.60	1.30	0.06
CS-R							0.11	0.83	0.79	0.29
V-U								1.01	1.05	0.27
V-I									1.59	0.29
V-R										0.86
NOCTNO										

Al interpretar la significación entre pares de medias a partir de los valores hallados en la prueba "t", inferimos que los cuarenta y cinco resultados corresponden a los grados de probabilidad que se expresan seguidamente:

- treinta y ocho con una P mayor de 0.10
- dos con P = 0.05, y
- cinco con una P de 0.01.

Las treinta y ocho relaciones que muestran diferencias NO-SIGNIFICATIVAS suponen el 84.4 % mientras que las siete que ofrecen diferencias SIGNIFICATIVAS representan el 15.6 %.

El estrato que presenta más desajustes es A-R.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: MATEMATICAS

NIVEL: G.O.U.

Califi- caciones	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES $X = 9.5$ $X^2 = 90.25$	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE $X = 8$ $X^2 = 64$	0	0	0	0	2	0	2	2	0	0
BIEN $X = 6.5$ $X^2 = 42.25$	0	2	0	0	2	2	8	3	3	2
SUFICT. $X = 5.5$ $X^2 = 30.25$	9	6	0	20	9	16	89	18	5	25
INSUFIC $X = 4$ $X^2 = 16$	15	2	1	17	12	14	81	15	17	16
M.DEFT. $X = 1.5$ $X^2 = 2.25$	1	0	0	0	2	0	21	11	0	1

$$C = 9676$$

$$SC_{total} = 719$$

$$SC_{entre} = 22$$

$$SC_{intra} = 697$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	22	9	2.44	1.55
Intragrupos	697	441	1.58	

TOTAL

719

450

El valor F no es significativo estadísticamente.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: MATEMATICAS

NIVEL : C.O.U.

Medias (\bar{X})	4.44	5.40	4.00	4.81	4.80	4.91	4.54	4.31	4.60	4.91
Punta- jes (N)	25	10	1	37	27	32	201	49	25	44
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO

El valor F obtenido en el cálculo anterior nos indica que la diferencia entre las Medias derivadas de los puntajes independien-
tes no es significativa. Sin embargo, mostramos la tabla anterior
para reflejar las Medias y el tamaño de la muestra de cada uno de
los estratos y así facilitar cualquier trabajo de comprobación o
de ampliación.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: FISICA

NIVEL: C.O.U.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	8	0	0	0	1	2	4	1	0	6
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	9	5	0	19	18	8	42	16	4	27
INSUFIC X = 4 X ² = 16	20	12	0	14	8	17	85	15	17	28
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	0	0	0	0	10	13	0	0

C = 8441

SC_{total} = 474

SC_{entre} = 53

SC_{intra} = 421

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	53	8	6.62	6.24
Intragrupos	421	400	1.06	

TOTAL

474

408

El valor F es mayor que el nivel de 0.001

DS_d = 1.03

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: FISICA

NIVEL : C.O.U.

Medias (X)	4.91	4.44	—	4.86	5.09	4.63	4.34	3.87	4.29	4.91
Puntajes (N)	37	17	—	33	27	27	143	45	21	61
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		1.56	—	0.20	0.69	1.07	3.00	4.55	2.20	0.00
A-I			—	1.37	2.04	0.60	0.38	1.94	0.45	1.68
A-R				—	—	—	—	—	—	—
CS-U					0.86	0.86	2.61	4.19	2.00	0.22
CS-I						1.64	3.47	4.87	2.67	0.76
CS-R							1.34	3.03	1.13	1.18
V-U								2.67	0.21	3.66
V-I									1.54	4.83
V-R										2.38
NOCTNO										

Una vez analizados y comparados los valores calculados en la prueba "t", concluimos que entre las treinta y seis relaciones establecidas se dan los siguientes niveles de probabilidad:

- diecinueve con una P mayor de 0.10
- dos con P = 0.10
- cinco con una P de 0.05
- cuatro con P = 0.01, y
- seis con una P menor de 0.001.

Los veintiún pares que muestran diferencias NO SIGNIFICATIVAS suponen el 58.3 % frente a los quince que ofrecen diferencias SIGNIFICATIVAS y representan el 41.7 % .

Los estratos con desajustes notables son: C-I. y V-I.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: QUIMICA

NIVEL: C.O.U.

Califi- caciones	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	0	0	0	3	1	1	1	2	0	0
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	6	2	0	10	5	4	23	11	4	9
INSUFIC X = 4 X ² = 16	12	7	0	10	5	11	63	9	15	16
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	2	0	1	0	1	0	6	10	0	1

$$C = 4741$$

$$SC_{total} = 316$$

$$SC_{entre} = 28$$

$$SC_{intra} = 288$$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	28	9	3.11	2.61
Intragrupos	288	242	1.19	

TOTAL

316

251

El valor F se asocia con una P de 0.005

$$DS_d = 1.09$$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: QUIMICA

NIVEL : C.O.U.

Medias (X)	4.20	4.33	1.50	4.98	4.88	4.53	4.24	3.89	4.32	4.42
Puntajes (N)	20	9	1	23	13	16	93	32	19	26
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		0.30	2.42	2.34	1.75	0.90	0.15	1.00	0.34	0.68
A-I			2.46	1.52	1.16	0.44	0.24	1.07	0.02	0.21
A-R				3.13	3.04	2.70	2.50	2.16	2.52	2.63
CS-U					0.04	1.27	2.92	3.66	1.95	1.81
CS-I						0.86	1.98	2.76	1.43	1.24
CS-R							0.98	1.92	0.57	0.32
V-U								1.57	0.29	0.74
V-I									1.36	1.84
V-R										0.30
NOCTNO										

Si analizamos los valores hallados en la prueba "t", una vez comparados con los de las tablas, descubrimos que los cuarenta y cinco resultados se corresponden con los niveles de probabilidad que a continuación se detallan:

- veintiséis con una P mayor de 0.10
- seis con P = 0.10
- nueve con P = 0.05, y
- cuatro con una P de 0.01.

Las treinta y dos relaciones que muestran diferencias NO SIGNIFICATIVAS corresponden al 71.1 % mientras que las trece que ofrecen diferencias SIGNIFICATIVAS representan el 28.9 %.

Los estratos con más desajustes son: A-R. y C-U.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: BIOLOGIA

NIVEL: C.O.U.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	0	0	0	0	0	1	5	0	0	0
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	6	2	0	6	0	3	22	11	3	13
INSUFIC X = 4 X ² = 16	7	1	0	5	5	4	45	2	6	16
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	2	0	0	0	0	2	3	9	0	2

$c = 3720$

$SC_{total} = 304$

$SC_{entre} = 19$

$SC_{intra} = 285$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	19	8	2.38	1.48
Intragrupos	285	178	1.60	

TOTAL 304 186

El valor F no es significativo estadísticamente.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: BIOLOGIA

NIVEL : C.O.U.

Medias (\bar{X})	4.27	5.00	—	4.82	4.00	4.20	4.55	3.73	4.50	4.75
Puntajes (N)	15	3	—	11	5	10	76	22	9	36
Estratos poblar.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTC

El valor F obtenido en el cálculo anterior nos indica que la diferencia entre las Medias derivadas de los puntajes independientes no es significativa. No obstante, mostramos esta tabla para reflejar las Medias y el tamaño de la muestra de cada uno de los estratos y así facilitar cualquier trabajo de comprobación o de ampliación.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: GEOLOGIA

NIVEL: C.O.U.

Califi- caciones	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
INSUFIC X = 4 X ² = 16	6	0	0	0	0	0	0	0	0	6
H.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0

$c = 405$

$SC_{total} = 13$

$SC_{entre} = 7$

$SC_{intra} = 6$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	7	2	3.50	10.00
Intragrupos	6	17	0.35	

TOTAL

13

19

El valor F es significativo por encima de 0.001

$DS_d = 0.50$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: GEOLOGIA

NIVEL : C.O.U.

Medias (X)	4.50	—	—	—	—	—	1.50	—	—	4.70
Puntajes (N)	9	—	—	—	—	—	1	—	—	10
Estratos poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		—	—	—	—	—	5.69	—	—	0.87
A-I			—	—	—	—	—	—	—	—
A-R				—	—	—	—	—	—	—
CS-U					—	—	—	—	—	—
CS-I						—	—	—	—	—
CS-R							—	—	—	—
V-U								—	—	6.10
V-I									—	—
V-R										—
NOCTNO.										—

Al interpretar la significación ofrecida por los valores de la prueba "t", concluimos que los tres pares se asocian con los siguientes grados de probabilidad:

- uno con una P mayor de 0.10, y
- dos con una P menor de 0.001.

La relación que muestra diferencias NO SIGNIFICATIVAS supone el 33.7 % frente a las dos que ofrecen diferencias SIGNIFICATIVAS y representan el 66.7 %.

El estrato que motiva estos desajustes es V-U.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: DIBUJO TECNICO

NIVEL: C.O.U.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	0	0	0	0	0	0	3	0	2	0
INSUFIC X = 4 X ² = 16	0	0	0	0	0	0	5	1	1	0
M.DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	0	0	0	0	0	0	11	1	0	0

$c = 262$

$SC_{total} = 71$

$SC_{entre} = 28$

$SC_{intra} = 43$

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	28	3	9.33	4.55
Intragrupos	43	21	2.05	

TOTAL

71

24

El valor F es significativo por encima de 0.001

$DS_d = 1.43$

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

ASIGNATURA: DIBUJO TECNICO

NIVEL : C.O.U.

Medias (X)	—	—	—	6.50	—	—	2.79	3.00	5.00	—
Puntajes (N)	—	—	—	1	—	—	19	2	3	—
Estrat. poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		—	—	—	—	—	—	—	—	—
A-I			—	—	—	—	—	—	—	—
A-R				—	—	—	—	—	—	—
CS-U					—	—	2.53	2.00	0.91	—
CS-I						—	—	—	—	—
CS-R							—	—	—	—
V-U								0.20	2.49	—
V-I									2.19	—
V-R										—
NOCTNO										—

Al analizar los niveles de significación mostrados por los valores calculados en la prueba "t", descubrimos que los seis resultados se corresponden con las siguientes probabilidades:

- dos con una P mayor de 0.10
- dos con P = 0.10, y
- dos con una P de 0.05.

Los cuatro pares que muestran diferencias NO SIGNIFICATIVAS corresponden al 66.7 % mientras que los dos que ofrecen diferencias SIGNIFICATIVAS representan el 33.3 %.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

GLOBAL ASIGNATURAS DEL P. V.

NIVEL: C.O.U.

Calificación	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTO
SOBRES X = 9.5 X ² = 90.25	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
NOTABLE X = 8 X ² = 64	14	2	0	1	3	2	16	6	1	5
BIEN X = 6.5 X ² = 42.25	19	5	1	4	10	13	56	32	10	38
SUFICT. X = 5.5 X ² = 30.25	55	29	13	116	94	67	431	130	54	167
INSUFIC X = 4 X ² = 16	110	59	12	99	99	64	546	90	109	147
M. DEFT. X = 1.5 X ² = 2.25	6	7	19	1	3	11	83	101	0	10

C = 62990

SC_{total} = 4975

SC_{entre} = 211

SC_{intra} = 4764

Fuente de Variación	Suma de CUADRADOS	gl	Media del CUADRADO	F
Entregrupos	211	9	23.44	14.56
Intragrupos	4764	2961	1.61	

TOTAL

4975

2970

El valor F es significativo por encima de 0.001

DS_d = 1.27

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

GLOBAL ASIGNATURAS DEL P. V.

NIVEL : C.O.U.

Medias (X)	4.84	4.46	3.43	4.84	4.82	4.72	4.57	4.13	4.63	4.89
Puntajes (N)	204	102	45	221	209	157	1133	359	174	367
Estrat. poblac.	A-U	A-I	A-R	CS-U	CS-I	CS-R	V-U	V-I	V-R	NOCTNO
A-U		2.47	6.74	0.00	0.16	0.89	2.80	6.38	1.60	0.45
A-I			4.53	2.50	2.35	1.61	0.84	2.35	1.07	3.07
A-R				6.79	6.66	6.01	5.97	3.49	5.65	7.28
CS-U					0.16	0.91	2.89	6.54	1.63	0.46
CS-I						0.75	2.61	6.24	1.46	0.64
CS-R							1.39	4.86	0.64	1.40
V-U								5.72	0.59	4.20
V-I									4.26	8.06
V-R										2.26
NOCTNO										

Al interpretar la significación entre pares de medias partiendo de los resultados obtenidos en la prueba "t", concluimos que las cuarenta y cinco relaciones se asocian con los niveles de probabilidad que a continuación se expresan:

- diecinueve con una P mayor de 0.10
- cinco con P = 0.05
- cuatro con P = 0.01, y
- diecisiete con una P menor de 0.001.

En el curso 78/79 se obtuvieron los siguientes valores de Rc:

De un total de treinta y seis relaciones hubo

- quince con diferencias no significativas estadísticamente.
- uno con una P de 0.05, y
- veinte con diferencias significativas al nivel de confianza de 0.01.

CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE

CUADRO RESUMEN DE BUP Y COU.

<u>GLOBAL</u> <u>ASIGNATURAS</u> <u>DEL PAIS</u> <u>VALENCIANO.</u>	CURSO 78 / 79					CURSO 79 / 80				
	<u>Diferencias NO SIGNIFICATIVAS</u> (P > 0.05)		<u>Diferencias SIGNIFICATIVAS</u> (P ≤ 0.05)		Estratos con desajustes notables	<u>Diferencias NO SIGNIFICATIVAS</u> (P > 0.05)		<u>Diferencias SIGNIFICATIVAS</u> (P ≤ 0.05)		Estratos con desajustes notables
	Nºcasos	Porct.	Nºcasos	Porct.		Nºcasos	Porct.	Nºcasos	Porct.	
	Primer Nivel	8	22.2 %	28	77.8%	A-I. A-R. C-U. V-U. V-R.	14	31.1 %	31	68.9 %
Segundo Nivel	17	47.2 %	19	52.8%	C-I. V-I.	12	26.7 %	33	73.3 %	A-U. A-I. A-R. Noct.
Tercer Nivel	10	27.8 %	26	72.2%	C-U. C-I. V-R.	14	31.1 %	31	68.9 %	A-R. C-R. V-I. V-R. Noct.
Curso de Orientación Universitaria	15	41.7 %	21	58.3%	C-I. C-R. V-R.	19	42.2 %	26	57.8 %	A-R. V-I. Noct.

4.2.2.- ESTUDIOS NOCTURNOS.

A.- CUADROS GLOBALES. CONVOCATORIA DE JUNIO.

Dado que en los Institutos de Bachillerato investigados sólo se cursaban este tipo de estudios en localidades clasificadas en el estrato Urbano, hemos tabulado dichos resultados y los presentamos en el cuadro adjunto.

En cuanto a la interpretación de las celdillas, tanto en disposición vertical como horizontal, se siguen las mismas directrices que para los estudios "diurnos".

Recordamos que el curso 1979/80 es el primero en iniciar este tipo de investigación, que podrá ser útil para aquellos que analicen posteriormente la evolución de estos estudios.

El cuadro abarca los datos correspondientes a las tres provincias, ya que las muestras individualizadas eran poco representativas.

Calif. y Cursos	INS	CURSO 79 / 80	
		URBANO	TOTAL GLOBAL
SCRS.	1ª	70	70
	2ª	75	75
	3ª	44	44
	CCU	45	45
Tot. Parcial		234	234
NOTABLE	1ª	157	157
	2ª	176	176
	3ª	165	165
	CCU	184	184
Tot. Parcial		682	682
BIEN	1ª	208	208
	2ª	278	278
	3ª	248	248
	CCU	280	280
Tot. Parcial		1014	1014
SUFIC.	1ª	328	328
	2ª	539	539
	3ª	608	608
	CCU	565	565
Tot. Parcial		2040	2040
INSUFIC	1ª	481	481
	2ª	525	525
	3ª	436	436
	CCU	409	409
Tot. Parcial		1851	1851
MUY DEFIC	1ª	77	77
	2ª	13	13
	3ª	97	97
	CCU	22	22
Tot. Parcial		209	209
Número de Alumnos Presentados	1ª	204	204
	2ª	222	222
	3ª	221	221
	CCU	221	221
Tot. Parcial		868	868

RESUMEN
 NUMERICO DE
 RESULTADOS.
 Convocatoria
 de Junio.
 Estudios
 NOCTURNOS.
 TOTAL P.V.

B.- BREVE ESTUDIO COMPARATIVO.

Como ya expusimos en los prolegómenos, iniciamos en esta Tesis la tarea de conocer la evolución y valoración de los estudios "nocturnos" en el País Valenciano. El objetivo pretendido en este apartado es descubrir y ratificar estadísticamente las analogías o divergencias que presentan los dos tipos de estudios: diurnos y nocturnos. Así pues, tomando como base el curso 79/80, y a partir de los resultados de los INBs colaboradores en la convocatoria de Junio, presentamos las dos distribuciones:

Estudios Diurnos:

<u>Calificaciones</u>	<u>Número de evaluaciones</u>	<u>Porcentajes</u>
Sobresaliente	6.245	7.64 %
Notable	15.123	18.51 %
Bien	18.113	22.16 %
Suficiente	25.059	30.66 %
Insuficiente	15.057	18.43 %
Muy Deficiente	2.126	2.60 %

Basándonos en estos datos extraemos los siguientes valores estadísticos:

$$\bar{X} = 6.11$$

$$\sigma = 1.80$$

$$V_{\bar{X}} = 29.40$$

Estudios Nocturnos

<u>Calificaciones</u>	<u>Número de evaluaciones</u>	<u>Porcentajes</u>
Sobresaliente	234	3.88 %
Notable	682	11.31 %
Bien	1.014	16.82 %
Suficiente	2.040	33.83 %
Insuficiente	1.851	30.70 %
Muy Deficiente	209	3.46 %

Calculando los mismos valores que en el caso anterior, obtenemos:

$$\bar{X} = 5.51$$

$$\sigma = 1.65$$

$$V_{\bar{X}} = 29.87$$

Si comparamos ambas distribuciones, deducimos:

1. Las muestras son bastante amplias como para conceder fiabilidad a sus resultados, aun considerando la mayor amplitud de una sobre otra:

Estudios "diurnos" 81.723 evaluaciones

Estudios "nocturnos" .. 6.030 evaluaciones.

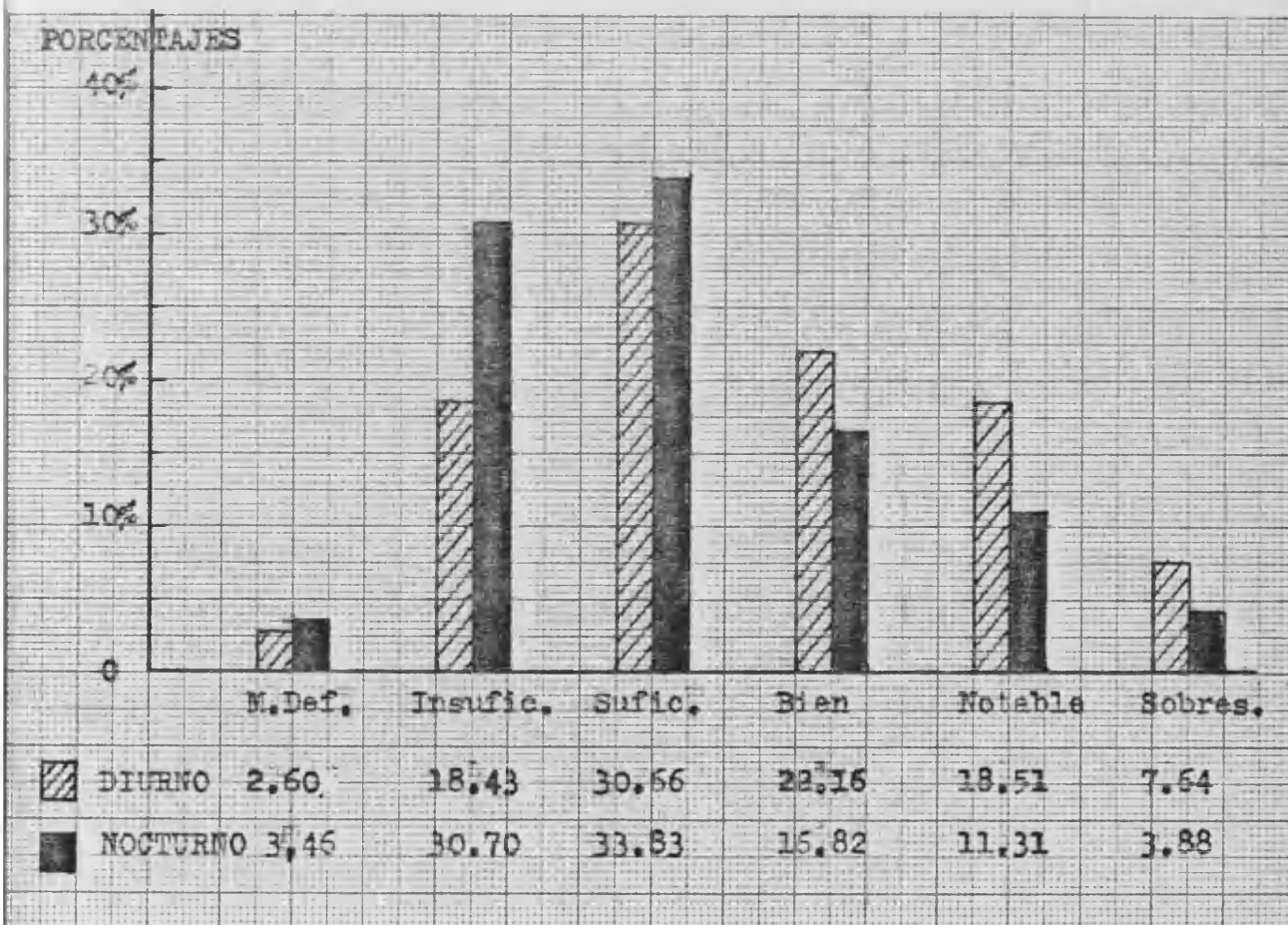
2. Agrupados los resultados en dos varibales: Aptos y Suspensos, quedan los porcentajes así:

	Diurnos	Nocturnos
APTOS	78.97 %	65.84 %
SUSPENSOS .	21.03 %	34.16 %

Diferencia claramente significativa dado que el valor de la R_c calculada para esta relación es 22.42, superior al nivel de significatividad de 0.01.

3. Dentro del grupo de Aprobados son considerablemente inferiores los tantos por ciento de Sobresalientes, Notables y Bien en los estudios "nocturnos", mientras que la proporción de Suficientes aumenta notablemente. También crecen los porcentajes de Insuficientes y Muy Deficiente.
4. El valor $V_{\bar{x}}$ permanece estable prácticamente en los dos casos.

Como complemento de las conclusiones anteriores, hemos elaborado este histograma que enriquecerá con su imagen gráfica la comparación entre ambas distribuciones.



Siguiendo el proceso de análisis comparativo iniciado y para ratificar la concordancia o divergencia entre las distintas calificaciones obtenidas en ambos tipos de estudios, calculamos el valor Ji cuadrado.

Observado(f_o)

(Diurnos)	Sobres.	Nótab.	Bien	Sufic.	Insuf.	M.Def.	TOTAL
Nº casos	6245	15123	18113	25059	15057	2126	81723
Porcentajes	7.64	18.51	22.16	30.66	18.43	2.60	100 %

Esperado(f_e)

(Nocturnos)

Nº casos	234	682	1014	2040	1851	209	6030
Porcentajes	3.88	11.31	16.82	33.83	30.70	3.46	100 %

Realizadas las operaciones necesarias, obtenemos:

$$\chi^2 = 12033.84$$

$$gl = 5$$

P menor de 0.01

Diferencia muy significativa.

C.- RESULTADOS GLOBALES, CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE.

Siguiendo la trayectoria trazada en los estudios diurnos, debemos reflejar igualmente los resultados de los nocturnos en esta convocatoria con objeto de comprobar la Recuperación estival en estos estudios.

El cuadro adjunto muestra dichas evaluaciones y para su interpretación se pueden revisar las indicaciones expuestas ya anteriormente.

Calif. INB y Cursos		CURSO 79 / 80	
		URBANO	TOTAL GLOBAL
SDBRS.	1º	0	0
	2º	1	1
	3º	0	0
	CCU	0	0
Tot. Parcial		1	1
NOTABLE	1º	3	3
	2º	2	2
	3º	2	2
	CCU	5	5
Tot. Parcial		12	12
BIEN	1º	26	26
	2º	14	14
	3º	18	18
	CCU	38	38
Tot. Parcial		96	96
SUFIC.	1º	50	50
	2º	92	92
	3º	69	69
	CCU	167	167
Tot. Parcial		378	378
INSUFIC.	1º	98	98
	2º	223	223
	3º	127	127
	CCU	147	147
Tot. Parcial		595	595
MUY DEFIC.	1º	62	62
	2º	19	19
	3º	36	36
	CCU	10	10
Tot. Parcial		127	127
Número de Alumnos no Presentados	1º	319	319
	2º	187	187
	3º	281	281
	CCU	64	64
Tot. Parcial		851	851

RESUMEN NUMERICO
DE RESULTADOS.

Convocatoria de
Septiembre.

Estudios NOCTURNOS

TOTAL P.V.

D.- ESTUDIO COMPARATIVO.

Para completar el informe desarrollado en todas estas páginas entre los resultados de los estudios "diurnos" y "nocturnos", este es el último paso y tiene por objeto relacionar el grado de recuperación estival, así como la proporción de alumnos No Presentados en ambos estudios.

En primer lugar mostramos las distribuciones de calificaciones de Septiembre en los estudios "diurnos", datos extraídos de las Actas de los INBs colaboradores.

<u>Calificaciones</u>	<u>Número de evaluaciones</u>	<u>Porcentajes</u>
Sobresaliente	9	0.06 %
Notable	174	1.22 %
Bien	772	5.42 %
Suficiente	4517	31.73 %
Insuficiente	7214	50.67 %
Muy Deficiente	1550	10.90 %
Total	14.236	100.0 %
No Presentados	2.947	
TOTAL GLOBAL ..	17.183	

El segundo cuadro muestra los datos referentes a los estudios "nocturnos", datos procedentes asimismo de las Actas de los INBs colaboradores.

<u>Calificaciones</u>	<u>Número de evaluaciones</u>	<u>Porcentajes</u>
Sobresaliente	1	0.08 %
Notable	12	0.99 %
Bien	96	7.94 %
Suficiente	378	31.27 %
Insuficiente	595	49.21 %
Muy Deficiente	127	10.51 %
Total !.....	1.209	100.0 %
No Presentados	851	
TOTAL GLOBAL ..	2.060	

Al analizar las relaciones entre las dos distribuciones anteriores, descubrimos las siguientes conclusiones:

1. Los porcentajes de alumnos que han superado esta convocatoria son:

	DIURNOS	NOCTURNOS
Recuperación estival POSITIVA	38.43 %	40.28 %
Recuperación estival NEGATIVA	61.57 %	59.72 %

Para conocer si esta diferencia es significativa hallamos el valor de R_c y obtenemos 1.26, que nos indica que esta diferencia no es significativa estadísticamente

2. Especial atención merece el número de evaluaciones no efectuadas debidas a los alumnos NO PRESENTADOS. Si en los estudios "diurnos" la proporción de ellas suponía el 17.15 % de los resultados negativos de la convocatoria de Junio, ahora, en los nocturnos, se eleva al 43.31

3. Dentro del grupo de Aprobados la variable más frecuente es la de Suficiente en ambos casos, destacando la ausencia casi total de Sobresalientes. Entre los Suspensos también la de mayor porcentaje es la de Insuficientes.
4. Por último, si agrupamos los resultados de Junio y Septiembre para averiguar el nivel final de rendimiento educativo de ambos tipos de estudios, hallamos:

	DIURNO	NOCTURNO
APTOS.....	85.67 %	73.91 %
SUSPENSOS	14.33 %	26.09 %

Calculada la razón crítica nos muestra un valor $R_c = 20.17$, que señala una diferencia claramente significativa entre ambos porcentajes, superior al nivel de significatividad de 0.01.

5.- ESTUDIO PREDICTIVO
E INTERPRETATIVO.

El objetivo fundamental de esta segunda parte es, como ya señalamos en la Introducción, predecir el rendimiento escolar más probable de los alumnos que, al finalizar la etapa de Educación General Básica, continúan estudios bien en Formación Profesional de Primer Grado, bien en Bachillerato Unificado Polivalente, utilizando para ello el método de regresión múltiple.

Nosotros podemos predecir el futuro aprovechamiento escolar de los nuevos alumnos mediante la ecuación de regresión establecida a partir del rendimiento del grupo ya controlado, formado por alumnos que cursaban estudios en el año académico 1979/80 de Segundo Nivel de F.P. Primer Grado o de C.O.U.

El análisis de regresión lineal múltiple (MLR) es un método que se emplea para estudiar, mediante los principios de correlación y regresión, los efectos y las magnitudes de dichos efectos que dos o más variables independientes tienen sobre una variable dependiente.

Siguiendo ejemplos de investigación que han demostrado que el promedio de calificaciones por grado en la escuela preparatoria es un elemento predictivo, satisfactorio y tal vez el mejor, del aprovechamiento futuro en la enseñanza superior, hemos programado y elaborado personalmente este estudio predictivo e interpretativo del posible éxito o fra-

caso escolar en el alumnado de ambas etapas educativas: F. P. de Primer Grado y B.U.P. tomando como variables predictoras e independientes las calificaciones de Segunda Etapa de E.G.B., y los promedios de los niveles anteriores al criterio en el caso de BUP; y como criterio o variable dependiente la media aritmética de las calificaciones obtenidas en cada curso de estudio. (37)

El factor que nos influyó en la decisión de adoptar como variables independientes las calificaciones de Octavo nivel de E.G.B. (X_1 = Lengua Española, X_2 = Matemáticas, X_3 = Sociales, X_4 = Naturales, X_5 = Idioma Moderno), fue el suponer que este nivel refleja la madurez instrumental y cognoscitiva del discente, ya que es el punto climático de toda una etapa educativa. Deseché otras disciplinas impartidas en este nivel pues, recogiendo el sentir profesional, no tenían especial relevancia en los resultados posteriores. La otra variable independiente, X_6 , corresponde a la media global de las calificaciones promedio de Sexto, Séptimo y Octavo nivel, considerando la utilidad de esta variable como reflejo evolutivo de tres cursos de enseñanza relativos a la Segunda Etapa de EGB. (Tercer ciclo actual).

(37) SCANELL, D.: "Prediction of College Success From Elementary and Secondary School Performance" en: Journal of Educational Psychology. Nº 51. 1960. Págs. 130-134. Citado por KERLINGER, F.N.: Op. citada. Pág. 243.

Considerando que la actual escala de calificaciones es

Muy Deficiente ... de 0 a 2.9

Insuficiente de 3 a 4.9

Suficiente de 5 a 5.9

Bien de 6 a 6.9

Notable de 7 a 8.9

Sobresaliente de 9 a 10

y dado que tanto en los Libros de Calificaciones de EGB como en los de BUP no aparecen puntuaciones numéricas, hubo que traducir las calificaciones reflejadas en dichos Libros a puntajes, correspondiendo a cada una de ellas el valor medio del intervalo. Estas puntuaciones pertenecen todas a la convocatoria de Junio y las adjuntamos en los Anexos II y III.

Así pues, en el análisis de regresión múltiple se utilizan las variables $X_1, X_2 \dots X_k$ para predecir Y . El método y los cálculos se efectúan de manera que se obtenga la "mejor" predicción posible dadas las correlaciones entre todas las variables. Es decir, los resultados de los cálculos nos indicarán las "bondad" o exactitud de la predicción y la fracción de varianza de Y que depende de la "mejor" combinación lineal de las variables independientes.

El orden de colocación de las distintas variables independientes es el mismo en todos los casos pues, aunque observaciones ya experimentadas explicitan que en cualquier

regresión dada, R , R^2 y los "pesos" de regresión serán los mismos independientemente del orden de dichas variables, ello no debe significar que carece de importancia el orden en el que se incorporan a la ecuación de regresión, ya que cuando las variables independientes guardan correlación, la "cantidad" relativa de varianza que cada variable independiente aporta a la variable dependiente puede cambiar drásticamente si los órdenes de entrada de las variables son distintos. Lógicamente si se añaden o restan de la regresión una o más variables, los valores citados arriba cambiarán.

En último orden de cosas señalamos que este estudio, del cual sólo hemos investigado la predicción global, queda abierto a un posible tratamiento de asignaturas en particular con objeto de inferir todas las respuestas de interpretación oportunas.

5.1.- ESTUDIO PREDICTIVO E INTERPRETATIVO DE FORMACION PROFESIONAL DE PRIMER GRADO.

Este ciclo de Formación Profesional abarca dos niveles: Primero y Segundo, y los educandos pueden acceder a esta etapa educativa al acabar su permanencia en el centro de EGB. Existe la posibilidad, prevista por la Ley, que permite continuar al alumno uno o dos años más en el centro si no hubiese conseguido el título de "Graduado Escolar", limitando la edad a los dieciséis años; sin embargo, la realidad es que el estudiante abandona la escuela a los catorce años, y si ha logrado obtener el título anterior tiene tres alternativas: continuar estudios en BUP, continuar estudios en F.P.^{II} o permanecer en casa ayudando a sus padres hasta la edad legal para incorporarse al mundo del trabajo. Pero si el chico o chica no consiguió su "Graduado", el Centro le expide un "Certificado de Escolaridad" sin importar el nivel en que haya finalizado su etapa de EGB, y se le aconseja continúe estudios de Formación Profesional que le prepararán para una profesión y además le otorgarán un título oficial cuando finalice dichos estudios para ser admitido en el mundo laboral.

No vamos a profundizar en la problemática social y educativa que está sufriendo este tipo de enseñanzas, pero debemos dejar constancia de los graves problemas de adap-

tación para algunos alumnos que sólo cursaron hasta Quinto o Sexto Nivel de EGB y son condiscípulos de otros que obtuvieron el Graduado Escolar, así como de las deserciones que se producen por este u otros motivos.

Considerando que segundo curso marca el final de este ciclo, decidimos realizar el estudio del probable rendimiento escolar en el mismo con una muestra de alumnos que cursaban dicho nivel, basándonos en las calificaciones de Segunda Etapa de EGB y en el promedio de las puntuaciones obtenidas en las calificaciones de todas las asignaturas de Primer Nivel.

Para ello utilizamos el método de regresión lineal múltiple "MLR" (38) ya que las variables predictoras eran varias.

(38) El proceso seguido en el análisis de regresión lineal múltiple está tomado de KERLINGER, F.N. Op. Citada. Págs. 428 a 442. Las fórmulas empleadas, una vez consignadas las puntuaciones de los sujetos y obtenidas las sumas, las medias y las sumas crudas de los cuadrados, son:

1. Cálculo del término de corrección de cada columna

$$C = \frac{(\Sigma X)^2}{N}$$

$(\Sigma X)^2$ = suma de cada una de las columnas elevada al cuadrado.

N = tamaño de la muestra.

.../...

Para obtener la ecuación fundamental

$$Y' = a + b_1X_1 + b_2X_2 + \dots + b_6X_6$$

han sido necesarios los cálculos que desarrollamos a continuación.

En el cuadro I sólo reflejamos unos cuantos datos para facilitar la interpretación. Los valores señalados en las variables X e Y proceden de la muestra tabulada en el Anexo II. Por el momento no nos ocuparemos de las columnas Y' ni d

Cuadro I

Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	Y'	d = Y - Y'
6.31	5.5	6.5	6.5	6.5	5.5	5.5	5.57	0.73
7.13	4	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	5.48	1.65
.....								
.....								
8.00	8	8	8	8	8	8	7.43	0.57
6.50	4	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	5.48	1.02

ΣY	ΣX_1	ΣX_2	ΣX_3	ΣX_4	ΣX_5	ΣX_6	$\Sigma Y'$	Σd
\bar{Y}	\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3	\bar{X}_4	\bar{X}_5	\bar{X}_6		
ΣY^2	ΣX_1^2	ΣX_2^2	ΣX_3^2	ΣX_4^2	ΣX_5^2	ΣX_6^2		

.../... 2. Sumas de cuadrados de las desviaciones de las variables X e Y.

$$\Sigma y^2 = \Sigma Y^2 - \frac{(\Sigma Y)^2}{N}$$

$$\Sigma x_1^2 = \Sigma X_1^2 - \frac{(\Sigma X_1)^2}{N}$$

$$\Sigma x_2^2 = \Sigma X_2^2 - \frac{(\Sigma X_2)^2}{N}$$

.....

.../...

Debemos señalar que al haber realizado todo el proceso de cálculo por programador, sólo mostraremos los valores estadísticos necesarios, aunque explicamos todo el proceso ya que puede realizarse manualmente.

Del cuadro I los valores útiles son las medias:

$$\bar{Y} = 6.04 \quad \bar{X}_1 = 6.15 \quad \bar{X}_2 = 5.92$$

$$\bar{X}_3 = 6.33 \quad \bar{X}_4 = 5.97 \quad \bar{X}_5 = 6.25$$

$$\bar{X}_6 = 6.01$$

.../...

3. Suma de los productos cruz de desviación.

$$\sum x_1 y = \sum X_1 Y - \frac{(\sum X_1)(\sum Y)}{N}$$

$$\sum x_2 y = \sum X_2 Y - \frac{(\sum X_2)(\sum Y)}{N}$$

$$\sum x_1 x_2 = \sum X_1 X_2 - \frac{(\sum X_1)(\sum X_2)}{N}$$

y así los productos cruz diferenciados de todos los pares.

$$X_1 Y = \text{suma de todos los productos } Y \cdot X_1$$

.../...

Ahora necesitamos calcular las sumas de cuadrados de las desviaciones ($\sum y^2$), ($\sum x_1^2$), ..., los productos cruz de las desviaciones ($\sum x_1y$, $\sum x_2y$, ...) y también las desviaciones estándar (s_y , s_{x_1} , s_{x_2} , ...)

Cuadro II

	y	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6
y	$\sum y^2$ (347.0)	$\sum x_1y$	$\sum x_2y$	$\sum x_3y$	$\sum x_4y$	$\sum x_5y$	$\sum x_6y$
x_1		$\sum x_1^2$	$\sum x_1x_2$	$\sum x_1x_3$	$\sum x_1x_4$	$\sum x_1x_5$	$\sum x_1x_6$
x_2			$\sum x_2^2$	$\sum x_2x_3$
x_3				$\sum x_3^2$	$\sum x_3x_4$
x_4					$\sum x_4^2$	$\sum x_4x_5$
x_5						$\sum x_5^2$
x_6							$\sum x_6^2$

s	s_y	s_{x_1}	s_{x_2}	s_{x_3}	s_{x_4}	s_{x_5}	s_{x_6}
	1.19	1.38	1.21	1.33	1.19	1.19	1.08

.../... 4. Cálculo de las desviaciones estándar.

$$s_y = \sqrt{\frac{\sum y^2}{N-1}} ; \quad s_{x_1} = \sqrt{\frac{\sum x_1^2}{N-1}} ; \text{ etc.}$$

$\sum x_1^2$ = suma de los cuadrados de la desviación X_1 en Y.

.../...

Seguidamente hallamos las correlaciones "r" de Pearson entre todas las variables tanto independientes como dependientes y las reflejamos en esta matriz. (Cuadro III).

Cuadro III

	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	Y
X ₁		0.631	0.652	0.687	0.611	0.789	0.597
X ₂			0.626	0.747	0.456	0.753	0.555
X ₃				0.724	0.545	0.759	0.626
X ₄					0.539	0.806	0.635
X ₅						0.691	0.609
X ₆							0.720
Y							

Podemos proceder a estudiar las r de máximo interés, centrándonos en las correlaciones de las variables independientes con la dependiente y observamos la relevancia de r_{y_6} en la predicción, así como la mayor dispersión producida en r_{y_2} y r_{y_1} .

.../... 5. Cálculo de los diversos valores r de Pearson.

$$r_{x_1y} = \frac{\sum x_1y}{\sqrt{\sum x_1^2 \sum y^2}}$$

Para la apreciación de la significación de r, sigo la conciencia adoptada generalmente en Psicología y problemas educativos.

.../...

Si tenemos en cuenta que la situación predictiva ideal sería aquella en la cual las correlaciones entre las variables dependiente e independientes son grandes, y las correlaciones entre las variables independientes son pequeñas, aceptaremos que cuanto mayor correlación haya entre las independientes más difícil será la interpretación.

Una vez realizados los cálculos anteriores, formulamos la ecuación fundamental para la predicción:

$$Y' = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_4X_4 + b_5X_5 + b_6X_6$$

De aquí hemos de hallar "a" (constante de intersección) y los distintos coeficientes de regresión "b", a partir de lo que sabemos de las X y de la Y.

Cuando existen más de dos variables el problema consiste en calcular las "b". La determinación de estos coeficientes tiene como propósito hallar los valores de b que mini-

.../... 6. Cálculo de los coeficientes de regresión "b".

$$b_j = \beta_j \cdot \frac{s_y}{s_j}$$

b_j = coeficiente de regresión para cada variable independiente.

β_j = pesos beta de cada variable ponderado por el cociente de las desviaciones. Este valor se obtiene del sistema de ecuaciones expuesto en el desarrollo del estudio predictivo, donde

.../...

una comprobación del todo satisfactoria, al menos cuando las variables independientes guardan correlación, como es nuestro caso.

Así pues al considerar los "pesos", teniendo en cuenta su valor absoluto, concluimos que la mayor contribución es de la variable X_6 (Media global de la Segunda Etapa de EGB), seguida por X_5 (Idioma Moderno), X_3 (Sociales), X_4 (Naturales), X_1 (Lengua Española) y X_2 (Matemáticas).

Para obtener la constante de intersección "a", queda

$$a = \bar{Y} - b_1\bar{X}_1 - b_2\bar{X}_2 - b_3\bar{X}_3 - b_4\bar{X}_4 - b_5\bar{X}_5 - b_6\bar{X}_6$$

y sustituyendo todos los factores de esa ecuación

$$a = 0.762$$

Ahora ya disponemos de la ecuación completa de regresión

.../... 7. Cálculo de la suma de cuadrados debidos a la regresión y suma de cuadrados de los residuos.

$$\sum y_i'^2 = \sum Y_i'^2 - \frac{(\sum Y_i')^2}{N} \quad \text{o también}$$

$$ss_{reg} = b_1 \sum x_1 y + b_2 \sum x_2 y + \dots + b_6 \sum x_6 y$$

$$\sum y_i'^2 = ss_{reg} = \text{suma de cuadrados debidos a la regresión.}$$

$$\sum d_i^2 = (d_1)^2 + (d_2)^2 + (d_3)^2 + \dots + (d_6)^2$$

$$\text{o también } ss_{res} = ss_{total} - ss_{reg}$$

$$\sum d_i^2 = ss_{res} = \text{suma de cuadrados de los residuos.}$$

d_i = residuos de cada uno de los sujetos.

$$ss_{total} = \sum y^2 = \text{suma total de cuadrados.}$$

.../...

$$Y' = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_4X_4 + b_5X_5 + b_6X_6$$

Si ahora sustituimos cada uno de estos factores en todos los sujetos, obtendremos las diferentes Y' que aparecen en el cuadro I. La última columna del mismo cuadro nos da las desviaciones a partir de la regresión, o sea, los residuos: $d_i = Y_i - Y'_i$

Casi todos los valores residuales son relativamente pequeños y pueden aparecer tanto positivos como negativos.

Posteriormente hallamos los valores

$$\sum y'^2 = 196.4$$

$$\sum d_i^2 = 150.6$$

y comprobamos

$$SS_{total} = SS_{reg} + SS_{res}$$

$$347 = 196.4 + 150.6$$

La interpretación de estos datos es que la suma de cuadrados de la regresión denota que es mayor la suma de cuadrados de Y debida a la regresión de Y en $X_1X_2\dots X_6$ que la suma de cuadrados de residuos, que expresan la porción de suma total de cuadrados de Y que no es debida a la regresión citada.

.../... 8. Cálculo del coeficiente de correlación múltiple.

$$R = \frac{\sum yy'}{\sqrt{\sum y^2 \sum y'^2}}, \quad R^2 = \frac{(\sum yy')^2}{\sum y^2 \sum y'^2}, \quad \text{o } R^2 = \frac{SS_{reg}}{SS_{total}}$$

$$\sum yy' = \sum YY' - \frac{(\sum Y)(\sum Y')}{N}$$

.../...

Como además necesitamos conocer un índice de la magnitud de la relación entre el conjunto de cuadrados mínimos de las variables independientes por una parte y, por la otra Y, calculamos el coeficiente de correlación múltiple.

$$R^2 = 0.566 \quad \text{y} \quad R = 0.752$$

R es la correlación producto momento entre la variable dependiente y un compuesto lineal de cuadrados mínimos de las variables independientes. Cuanto mayor sea este coeficiente mejor será la predicción. El valor R obtenido nos muestra una correlación bastante marcada, y R^2 lo interpretamos como la proporción porcentual de la varianza de Y debida a la regresión de Y en $X_1 X_2 X_3 \dots X_6$, esto es, el 56.60 %, mientras que si calculamos la correlación de los residuos y su cuadrado, obtenemos:

$$r_{d_y}^2 = 1 - 0.566 = 0.434$$

que nos indica la varianza de Y que no se debe a esa regresión, o sea, que el 43.40 % depende de otras variables y del error.

.../ 9. Prueba F. La prueba de significación estadística en la regresión múltiple se basa en la idea de comparar las varianzas o cuadrados medios.

$$F = \frac{ss_{reg} / k}{ss_{res} / (N-k-1)} \quad \text{o} \quad F = \frac{R^2 / k}{(1-R^2) / (N-k-1)}$$

k = número de variables

N = tamaño de la muestra

Ya sólo nos resta conocer la significación estadística en la regresión múltiple obtenida. Ante la pregunta ¿puede haber surgido R del azar? o ¿se aparta lo suficiente de las cifras esperadas debidas al azar, de tal manera que pueda afirmarse que es significativa? Para obtener la respuesta utilizamos la prueba F que queda traducida a un análisis de varianza que presento a continuación:

Cuadro IV

	gl	ss	ms	F
REGRESION	6	196.4	32.7	52.1
x_1	1	123.5	123.5	196.8
x_2	1	18.4	18.4	29.3
x_3	1	20.9	20.9	33.3
x_4	1	6.4	6.4	10.2
x_5	1	17.5	17.5	27.8
x_6	1	9.7	9.7	15.5
RESIDUAL	240	150.6	0.63	
TOTAL	246	347.0		

La simbología utilizada en este análisis ya es conocida por el lector. Los valores F correspondientes a las distintas variables independientes se obtienen dividiendo la varianza de cada una de ellas por la residual.

La razón F correspondiente a R^2 es 52.1, valor que buscado en las tablas con 6 y 240 grados de libertad es significativo (P por encima de 0.001), lo que interpretamos así: la relación entre Y y una combinación de cuadra-

dos mínimos de $X_1 X_2 X_3 \dots X_6$ probablemente no se debió al azar.

Si deseamos jerarquizar la significación estadística de las distintas variables predictoras, concluimos que la ordenación de mayor significación en la varianza Y debida a la regresión de Y en $X_1 X_2 X_3 X_4 X_5 X_6$ es:

- en primer lugar, X_1 , Lengua (P por encima de 0.001)
- en segundo " , X_3 , Sociales (")
- en tercer " , X_2 , Matemáticas (")
- en cuarto " , X_5 , Idioma (")
- en quinto " , X_6 , Media 2ª Etapa EGB (")
- en sexto " , X_4 , Naturales (P = 0.001)

Y como resumen final de este punto reflejo la ecuación de regresión obtenida, cuya interpretación ya ha sido comentada en todos sus aspectos:

$$Y' = 0.762 - 0.007 X_1 - 0.005 X_2 + 0.122 X_3 + \\ + 0.111 X_4 + 0.202 X_5 + 0.441 X_6$$

ecuación que nos permitirá predecir el probable aprovechamiento escolar de un alumno que curse estudios de Primer nivel de F.P.1º.

5.2.- ESTUDIO PREDICTIVO E INTERPRETATIVO DE BUP.

Esta etapa educativa comprende tres niveles: Primero, Segundo y Tercero, y los discentes pueden acceder a ella tras haber obtenido el "Graduado Escolar", certificado que acredita el haber mostrado la suficiencia en todos los objetivos programados para la Educación General Básica.

Aprovechando al máximo todas las posibilidades ofrecidas por la investigación realizada y puesto que los alumnos experimentados estudiaban el Curso de Orientación Universitaria en el curso escolar 1980/81, hemos dividido este punto en tres fases:

5.2.1. Primero de BUP

5.2.2. Segundo de BUP

5.2.3. Tercero de BUP

El procedimiento empleado es siempre el método de regresión lineal múltiple, así que en estos tres apartados explicitaremos solamente los datos fundamentales y estadísticamente necesarios para la correcta interpretación.

La muestra es de cuatrocientos cinco alumnos y las puntuaciones tabuladas se adjuntan en el Anexo III.

5.2.1. ESTUDIO PREDICTIVO E INTERPRETATIVO DE
PRIMERO DE BUP.

Hemos considerado como variables predictoras e independientes las materias de Octavo nivel de EGB, $X_1 =$ = Lengua Española, $X_2 =$ Matemáticas, $X_3 =$ Sociales, $X_4 =$ = Naturales, $X_5 =$ Idioma Moderno, y $X_6 =$ Media global de Sexto, Séptimo y Octavo, y como variable dependiente o criterio $Y =$ promedio de las puntuaciones de las asignaturas tabuladas en Primero de BUP.

Una vez calculadas las sumas, las medias

$$\bar{X}_1 = 7.50, \bar{X}_2 = 7.29, \bar{X}_3 = 7.70, \bar{X}_4 = 7.45$$

$$\bar{X}_5 = 7.38, \bar{X}_6 = 7.53, \bar{Y} = 7.00$$

y las sumas crudas de los cuadrados, hallamos las sumas de cuadrados de las desviaciones ($\Sigma y^2 = 556.3$), los productos cruz de las desviaciones y las desviaciones estándar:

$$s_{x_1} = 1.43, s_{x_2} = 1.45, s_{x_3} = 1.42, s_{x_4} = 1.44,$$

$$s_{x_5} = 1.44, s_{x_6} = 1.29, s_y = 1.17$$

valores que son necesarios para obtener la r de Pearson entre todas las variables tanto independientes como dependiente, datos que quedan reflejados en la siguiente matriz:

	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	y
x_1		0.739	0.733	0.754	0.701	0.804	0.661
x_2			0.667	0.812	0.687	0.804	0.618
x_3				0.705	0.659	0.771	0.615
x_4					0.691	0.814	0.644
x_5						0.789	0.593
x_6							0.710
y							

Unicamente señalar que cuanto menor sea la correlación entre las variables independientes tanto mejor será la predicción. Si analizamos las r_{y_i} , destacan con especial interés para la predicción r_{y_6} y r_{y_1} .

Formulada la ecuación básica para la predicción

$$Y' = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_4X_4 + b_5X_5 + b_6X_6$$

hemos de obtener la constante de intersección "a" y los coeficientes de regresión "b".

Mediante el sistema de ecuaciones ya expuesto, hallamos los siguientes valores:

$$b_1 = 0.120 , \quad b_2 = 0.024 , \quad b_3 = 0.083 ,$$

$$b_4 = 0.092 , \quad b_5 = 0.025 , \quad b_6 = 0.337 ,$$

Al interpretar las contribuciones relativas de las distintas X a Y, siempre con las debidas reservas, consideramos los "pesos" obtenidos y concluimos que la mayor

contribución corresponde a X_6 , seguida por X_1 , X_4 , X_3 , X_5 , y X_2 .

El cálculo de "a" es sencillo:

$$a = \bar{Y} - b_1\bar{X}_1 - b_2\bar{X}_2 - b_3\bar{X}_3 - b_4\bar{X}_4 - b_5\bar{X}_5 - b_6\bar{X}_6$$

$$a = 1.868$$

Como ya disponemos de la ecuación completa de regresión

$$Y' = a + b_1X_1 + b_2X_2 + \dots + b_6X_6$$

hallamos las Y' correspondientes a todos los sujetos, así como los residuos de cada uno de ellos.

Los valores que nos interesan son

$$\sum y'^2 = 297.4$$

$$\sum d_i^2 = 258.9$$

$$\begin{aligned} \text{comprobamos } \sum y^2 &= \sum y'^2 + \sum d_i^2 \\ 556.3 &= 297.4 + 258.9 \end{aligned}$$

y lo interpretamos: la suma de cuadrados de Y debida a la regresión de Y en X_1, X_2, \dots, X_6 es mayor que la suma de cuadrados de Y que no es debida a esa regresión.

Si queremos conocer la correlación múltiple entre la variable dependiente y el compuesto lineal de cuadrados mínimos de las variables independientes, hallamos

$$R = 0.731, \text{ que nos muestra una correlación muy sustancial}$$

y al calcular $R^2 = 0.535$, lo interpretamos como la proporción porcentual de la varianza de Y que es causada por la regresión prevista; esto es, el 53.50 % de la nota media de los alumnos de Primero de BUP depende de la

combinación lineal de cuadrados mínimos de Lengua, Matemáticas, Sociales, Naturales, Idioma, y la media global de la Segunda Etapa de EGB.

Asimismo $r_{dy}^2 = 0.465$, es decir, el 46.50 % de la varianza de Y no es debida a la regresión de Y en las variables independientes, sino que ese porcentaje depende de otras variables y del error.

Para conocer la significación estadística en la regresión múltiple obtenida, efectuamos la prueba F, por medio del análisis de varianza.

	gl	ss	ms	F
REGRESION	6	297.4	49.6	76.2
x_1	1	242.7	242.7	373.3
x_2	1	20.8	20.8	31.9
x_3	1	11.8	11.8	18.2
x_4	1	6.1	6.1	9.4
x_5	1	3.4	3.4	5.2
x_6	1	12.6	12.6	19.4
RESIDUAL	398	258.9	0.65	
TOTAL	404	556.3		

La razón F correspondiente a R^2 es 76.2, valor que comparándolo con las tablas, según 6 y 398 grados de libertad, nos indica una P por encima de 0.001.

Por último, para jerarquizar la significación estadística de cada una de las variables independientes en la varian-za Y debida a la regresión de Y en $X_1 X_2 \dots X_6$, lo reali-zamos considerando los valores máximos de F de cada una de las variables. La clasificación ordenada queda:

- en primer orden, X_1 (P por encima de 0.001)
- en segundo orden, X_2 (" ")
- en tercer " , X_6 (" ")
- en cuarto " , X_3 (" ")
- en quinto " , X_4 (P = 0.005)
- en sexto " , X_5 (P = 0.025)

Y como resumen final de este estudio muestro la ecua-ción de regresión obtenida:

$$Y' = 1.868 + 0.120 X_1 + 0.024 X_2 + 0.083 X_3 + \\ + 0.092 X_4 + 0.025 X_5 + 0.337 X_6$$

ecuación que nos permitirá predecir el probable éxito o fracaso escolar de un alumno que curse estudios de Primer nivel de BUP.

5.2.2. ESTUDIO PREDICTIVO E INTERPRETATIVO DE
SEGUNDO DE BUP.

Para conocer el aprovechamiento escolar más probable de los alumnos de este nivel mediante el método de regresión lineal múltiple, se ha considerado como variables independientes y predictoras las mismas que en el nivel anterior (X_1 , X_2 , X_3 , X_4 , X_5 , X_6) y además X_7 = media aritmética de las puntuaciones obtenidas en las disciplinas tabuladas en Primero de BUP, y como variable criterio o dependiente Y que corresponde al promedio de las puntuaciones de las asignaturas tabuladas en Segundo curso de BUP.

Sigo manteniendo el mismo orden de colocación de las variables independientes, indicando que aumentará progresivamente una en cada nivel. Ya he manifestado que cuando las variables independientes guardan correlación, la "cantidad" relativa de varianza que cada una de ellas aporta a la variable dependiente, puede cambiar drásticamente si los órdenes de entrada de las variables son distintos.

Calculadas las sumas, las medias:

$$\bar{X}_1 = 7.50 , \bar{X}_2 = 7.29 , \bar{X}_3 = 7.70 , \bar{X}_4 = 7.45 ,$$

$$\bar{X}_5 = 7.38 , \bar{X}_6 = 7.53 , \bar{X}_7 = 7.00 , \bar{Y} = 6.82 ,$$

y las sumas crudas de los cuadrados, se hallan las sumas de cuadrados de las desviaciones ($\sum y^2 = 615.7$), los pro-

ductos cruz de las desviaciones y las desviaciones estándar:

$$s_{x_1} = 1.43, \quad s_{x_2} = 1.45, \quad s_{x_3} = 1.42, \quad s_{x_4} = 1.44,$$

$$s_{x_5} = 1.44, \quad s_{x_6} = 1.29, \quad s_{x_7} = 1.17, \quad s_y = 1.23,$$

A partir de los datos anteriores obtenemos la r de Pearson entre todas las variables tanto dependiente como independientes y las exponemos en esta matriz:

	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	y
x_1		0.732	0.739	0.747	0.702	0.836	0.661	0.592
x_2			0.668	0.810	0.684	0.799	0.620	0.613
x_3				0.706	0.660	0.770	0.615	0.560
x_4					0.695	0.813	0.642	0.599
x_5						0.792	0.594	0.558
x_6							0.710	0.670
x_7								0.813
y								

Tras la observación del cuadro recordar que cuanto mayor sea la correlación entre las variables independientes y la dependiente tanto mejor será la predicción, y cuanto menor sea esa correlación mayor será la dispersión de los puntos gráficos respecto de la línea de regresión.

No podemos dejar de señalar el interés que ofrecen para la predicción tanto r_{y_7} como r_{y_6} .

Si ahora formulamos la ecuación básica para la predicción

$$Y' = a + b_1X_1 + b_2X_2 + \dots + b_7X_7$$

obtendremos a partir de ella y por el procedimiento ya conocido por el lector los coeficientes de regresión b , que corresponden a los siguientes valores:

$$b_1 = -0.062, \quad b_2 = 0.113, \quad b_3 = 0.006,$$

$$b_4 = -0.017, \quad b_5 = 0.005, \quad b_6 = 0.155,$$

$$b_7 = 0.710,$$

Ya sabemos que estos coeficientes nos señalan la inclinación de la línea de regresión así como las contribuciones relativas de cada una de las X a la Y . Una interpretación de las mismas, conscientes de las reservas que deben adoptarse ante tal resolución, nos hace inferir que el orden de primacía en cuanto al mayor "peso" es el siguiente: primero, X_7 , promedio de 1º de BUP, seguido por X_6 , media global Segunda Etapa EGB, y X_2 , Matemáticas, y X_1 , Lengua Española, y X_4 , Naturales, y X_3 , Sociales, y X_5 , Idioma moderno.

Asimismo calculamos " a " = 0.454

Como ya disponemos de la ecuación completa de regresión

$$Y' = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + \dots + b_7X_7$$

sustituimos en ella y obtenemos los diferentes valores Y' así como los residuos de cada uno de los sujetos.

Los valores que nos interesan son:

$$\sum y_i^2 = 421.7$$

$$\sum d_i^2 = 194.0$$

comprobamos $ss_{total} = ss_{reg} + ss_{res}$

$$615.7 = 421.7 + 194.0$$

datos que nos ofrecen la siguiente consideración:

La suma de cuadrados de Y debida a la regresión de Y en $X_1 X_2 X_3 \dots X_7$ es notablemente superior a la suma de cuadrados de Y que no es debida a esa regresión.

A continuación calculamos:

$R = 0.828$, que nos refleja una correlación alta,

$R^2 = 0.685$, llamado también coeficiente de deter-

minación porque nos indica que el 68.50 % de la varianza de Y es debida a la regresión de Y en las variables independientes, y

$r_{d_y}^2 = 0.315$, que significa que el 31.50 % de la

varianza de Y es debida a otras variables y al error.

Para conocer la significación estadística en la regresión múltiple obtenida efectuamos la prueba F mediante el análisis de varianza:

	gl	ss	ms	F
REGRESION	7	421.7	60.2	123.3
x_1	1	215.9	215.9	441.7
x_2	1	42.6	42.6	67.1
x_3	1	7.9	7.9	16.1

	gl	ss	ms	F
x_4	1	3.8	3.8	7.7
x_5	1	4.1	4.1	8.3
x_6	1	17.0	17.0	34.9
x_7	1	130.4	130.4	266.9
RESIDUAL	397	194.0	0.49	
TOTAL	404	615.7		

La razón F correspondiente a R^2 es 123.3, valor que determinado por 7 y 397 grados de libertad respectivamente nos muestra que la relación entre Y y la combinación de cuadrados mínimos de X_1, X_2, \dots, X_7 es estadísticamente significativa. (P menor de 0.001.)

Si queremos jerarquizar la significación estadística de las variables independientes en la varianza Y debida a la regresión de Y en ellas, lo haremos interpretando en las tablas del Anexo IV los valores F de cada una de las variables. Así concluimos con esta gradación descendente:

- en primer lugar, X_1 (P menor de 0.001)
- en segundo " , X_7 (")
- en tercer " , X_2 (")
- en cuarto " , X_6 (")
- en quinto " , X_3 (")
- en sexto " , X_5 (P = 0.005)
- en séptimo " , X_4 (P = 0.01)

Finalmente, formulamos la ecuación de regresión obtenida:

$$Y' = 0.454 - 0.062 X_1 + 0.113 X_2 - 0.006 X_3 - \\ - 0.017 X_4 + 0.005 X_5 + 0.155 X_6 + 0.710 X_7$$

donde Y' (puntuación prevista) es un complejo lineal "ponderado" de las variables independientes X_j .

Ecuación que nos permitirá predecir el probable aprovechamiento escolar de aquellos alumnos que cursen estudios de Segundo nivel de B.U.P.

5.2.3. ESTUDIO PREDICTIVO E INTERPRETATIVO DE TERCERO DE BUP.

En el proceso de investigación del presente nivel cuyo objeto es determinar el probable rendimiento educativo de los alumnos en el mismo, establecimos como variables independientes $X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6, X_7$, que corresponden a referencias ya conocidas por el lector, y X_8 , que es la Media de las puntuaciones de aquellas asignaturas tabuladas en Segundo curso, y como variable dependiente o criterio Y , que es el promedio de las puntuaciones de las disciplinas reseñadas en Tercer nivel en el Anexo III.

Aunque en la recogida de datos tabulamos todas las materias que se imparten en este curso, tras una detenida revisión y reflexión, decidimos eliminar de la investigación las materias optativas puesto que los promedios ofrecían bastante disparidad si el alumno había escogido lo que tradicionalmente llamamos "Letras" o "Ciencias", y también porque las combinaciones que se producían eran muy divergentes unas de otras. Habiendo valorado suficientemente las influencias que podían ejercer estos aspectos en el estudio predictivo, adoptamos la decisión de excluir del mismo aquellas materias optativas, y experimentar sólo con las asignaturas comunes a todos los alumnos.

El orden de colocación de las variables independientes coincide con el expuesto en otros niveles, adicionando la última.

Después de halladas las sumas, las medias:

$$\bar{X}_1 = 7.50, \bar{X}_2 = 7.29, \bar{X}_3 = 7.70, \bar{X}_4 = 7.45,$$

$$\bar{X}_5 = 7.38, \bar{X}_6 = 7.53, \bar{X}_7 = 7.00, \bar{X}_8 = 6.82, \bar{Y} = 6.86$$

y las sumas crudas de los cuadrados, procedemos al cálculo de las sumas de cuadrados de las desviaciones $y^2 = 567.1$, ..., los productos cruz de las desviaciones y las desviaciones estándar:

$$s_{x_1} = 1.43, s_{x_2} = 1.46, s_{x_3} = 1.42, s_{x_4} = 1.44,$$

$$s_{x_5} = 1.44, s_{x_6} = 1.30, s_{x_7} = 1.17, s_{x_8} = 1.23,$$

$$s_y = 1.18.$$

Con estos valores pasamos a obtener las diferentes r de Pearson que quedan reflejadas en esta matriz:

	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7	x_8	y
x_1		0.733	0.737	0.750	0.705	0.837	0.664	0.593	0.505
x_2			0.671	0.812	0.694	0.799	0.619	0.615	0.517
x_3				0.708	0.666	0.770	0.617	0.563	0.455
x_4					0.699	0.813	0.644	0.604	0.532
x_5						0.797	0.597	0.569	0.476
x_6							0.710	0.569	0.550
x_7								0.670	0.675
x_8									0.742
y									

Para una adecuada interpretación de esta matriz recordemos que cuanto mayor sean las correlaciones entre las variables independientes tanto más se dificulta la predicción, mientras que cuanto más altas sean las r que relacionan las variables independientes con la dependiente, se "mejora" la predicción y más agrupados están los puntos gráficos junto a la línea de regresión. Podemos considerar como r_y de mayor interés y relevancia en la predicción a r_{y8} y r_{y7} frente a la escasa significación de r_{y3} y r_{y5} .

Formulamos la ecuación fundamental para la predicción

$$Y' = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + \dots + b_8X_8$$

y a partir de ella calculamos los coeficientes de regresión "b" y la constante de intersección "a".

Los valores "b", conocidos también como inclinación, correspondientes a las distintas variables son:

$$b_1 = 0.021 , \quad b_2 = 0.007 , \quad b_3 = -0.047 ,$$

$$b_4 = 0.091 , \quad b_5 = 0.012 , \quad b_6 = -0.026 ,$$

$$b_7 = 0.179 , \quad b_8 = 0.528 ,$$

En el comentario de las contribuciones relativas de cada una de las X a Y, con las reservas ya señaladas, concluimos que el "peso" más marcado en la ecuación lineal de regresión corresponde a

X_8 , promedio de Segundo curso de BUP, seguido por X_7 , promedio de Primero de BUP, y posterior-

mente por X_4 , X_3 , X_6 , X_1 , X_5 y X_2 .

El valor calculado para "a" es 1.587.

Si ahora sustituimos los valores hallados en la ecuación completa de regresión

$$Y' = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + \dots + b_8X_8$$

hallamos las distintas Y' de la muestra y también los residuos. Luego calculamos la suma de cuadrados debida a la regresión

$$\sum y'^2 = 324.0$$

y la suma de los cuadrados de los residuos

$$\sum d_i^2 = 243.1$$

efectuamos la comprobación

$$ss_{total} = ss_{reg} + ss_{res}$$

$$567.1 = 324 + 243.1$$

para inferir la siguiente conclusión: La suma de cuadrados debida a la regresión es superior a la suma de cuadrados debida a otras variables y al error.

Seguidamente calculamos:

$R = 0.756$, correlación muy sustancial que indica que los puntos de Y' y Y se acercan mucho a la línea de regresión que se podría trazar con la constante fija y el punto de intersección de las medias.

$R^2 = 0.571$, llamado coeficiente de determinación y que nos revela que el 57.10 % de la varianza de Y es debida a la regresión de Y en $X_1, X_2, X_3, \dots, X_8$.

$r_{dy}^2 = 0.429$, que nos indica que el 42.90 % de la varianza de Y depende de otras variables y del error. Poco nos queda ya por determinar, pero es importante conocer la significación estadística de R^2 y para ello realizamos un análisis de varianza:

	gl	ss	ms	F
REGRESION	8	324.0	40.5	66.0
x_1	1	144.8	144.8	236.0
x_2	1	26.2	26.2	42.7
x_3	1	2.3	2.3	3.7
x_4	1	8.0	8.0	13.0
x_5	1	2.6	2.6	4.2
x_6	1	6.1	6.1	9.9
x_7	1	80.6	80.6	131.3
x_8	1	53.5	53.4	87.1
RESIDUAL	396	243.1	0.61	
TOTAL	404	567.1		

La razón F correspondiente a R^2 es 66.0, valor que comparándolo con el de las tablas, según 8 y 396 grados de libertad, ofrece una P por encima de 0.001, es decir, que la relación entre Y y la combinación de cuadrados mínimos de las variables independientes es estadísticamente significativa.

Y ahora podemos jerarquizar la significación estadística de las variables X en la varianza Y debida a la regresión de Y en $X_1 X_2 X_3 \dots X_8$, puesto

que disponemos de los valores F, datos que hemos de buscar en las tablas del Anexo IV para dictaminar, según los grados de libertad, la adecuada ordenación descendente. La conclusión es:

- en primer lugar, X_1 , Lengua Octavo (P menor de 0.001)
- en segundo " , X_7 , Promedio de 1º BUP (")
- en tercer " , X_8 , Promedio de 2º BUP (")
- en cuarto " , X_2 , Matemáticas Octavo (")
- en quinto " , X_4 , Naturales " (")
- en sexto " , X_6 , Media global 2ª Etapa EGB
(P = 0.002)
- en séptimo " , X_5 , Idioma Octavo (P = 0.05)
- en octavo " , X_3 , Sociales " (P mayor de
0.05) No significativa.

Y como resumen final de este punto , formular la ecuación de regresión obtenida:

$$Y' = 1.587 + 0.021 X_1 + 0.007 X_2 + 0.047 X_3 + \\ + 0.091 X_4 + 0.012 X_5 - 0.026 X_6 + 0.197 X_7 + \\ + 0.528 X_8$$

ecuación que nos permitirá predecir el futuro aprovechamiento escolar más probable de aquellos alumnos que cursen estudios de Tercer nivel de BUP.

6.- CONCLUSIONES GENERALES.

Tal vez sea este punto el más leído y necesario de todos cuantos componen esta Tesis Doctoral, puesto que aglutina y sintetiza las observaciones inferidas a lo largo de todo el estudio realizado.

Enumeraremos estas conclusiones siguiendo el orden lineal o cronológico en que se hallan enmarcadas en el presente informe. No obstante, debemos señalar que las hemos separado en dos bloques, uno correspondiente al estudio descriptivo de las evaluaciones y otro al estudio predictivo.

A.- ESTUDIO MONOGRAFICO Y DESCRIPTIVO DE BUP Y CEU.

1. Referentes al estudio monográfico desarrollado sobre el Primer Nivel de BUP en sus cinco años de funcionamiento y ciñéndonos siempre al Distrito Universitario de Valencia que es nuestra base espacial de estudio, debemos resaltar:

1.1. Estudios "diurnos":

- a) El valor de la Media (\bar{X}) sigue una trayectoria descendente, pasando de 6.27 ($\sigma = 1.56$) a 6.08 ($\sigma = 1.74$)
- b) La homogeneidad en los patrones de calificación es cada vez menor ($V_{\bar{X}}$).
- c) El rendimiento educativo, traducido en porcentajes de Aprobados y Suspensos es claramente regresivo. (Del 83.28 % de Aptos se ha disminuido al 77.84 % de los mismos).

- d) Dentro del grupo de Aprobados, las cuatro variables: Suficiente, Bien, Notable y Sobresaliente, presentan tantos por ciento inferiores cada año.
- e) En el análisis por disciplinas, comprobamos que los resultados de alumnos aprobados respecto del año de implantación son:
- considerablemente inferiores en Lengua Española, Ciencias Naturales, Matemáticas e Inglés,
 - ligeramente inferiores en Francés, Dibujo, Música y Religión, y
 - superiores en Educación Física e Historia.
- f) Calculado χ^2 para conocer la significación de las diferencias entre las evaluaciones obtenidas en los tres cursos 1975/76, 78/79 y 79/80, obtenemos que todas las diferencias son significativas, con un grado de probabilidad P menor de 0.001, dato ratificado también por los valores de las Rc calculadas.

1.2. Estudios "nocturnos".

- a) El valor de la Media (\bar{X}) es asimismo descendente. Disminuye de 5.72 ($\sigma=1.49$) a 5.41 ($\sigma=1.81$)
- b) También es menor la homogeneidad en el patrón de calificaciones ($V_{\bar{x}}$) ya que aumenta del 26.12 al 33.49.
- c) El rendimiento educativo, agrupados los resultados en Aprobados y Suspensos es claramente regresivo, pues desciende la proporción de Aptos del 69.50 % al

58.85 % .

- d) En el conjunto de Aprobados hay tres variables: Suficiente, Bien y Notable que disminuyen progresivamente sus tantos por ciento, pero la de Sobresaliente aumenta.
- e) Si observamos la trayectoria seguida en las evaluaciones de las distintas asignaturas, comprobamos que los resultados obtenidos respecto del año de implantación son:
- considerablemente inferiores en Ciencias Naturales y Matemáticas.
 - moderadamente inferiores en Lengua, Historia y Francés,
 - ligeramente superiores en Inglés y Dibujo.
- f) Las diferencias obtenidas en los resultados de los cursos 1975/76 y 79/80 son claramente significativas, con una P menor de 0.01, valor obtenido mediante el cálculo de χ^2 y de la Rc.

Si ahora comparamos los estudios diurnos y nocturnos correspondientes a Primer Curso de BUP, concluimos:

- a) Siguen ambos una trayectoria descendente como muestran los datos analizados.
- b) Existe una diferencia muy significativa en las medias obtenidas en cada tipo de estudios, así como en el rendimiento educativo, traducido en los porcentajes de Aptos.

c) se dan pequeñas divergencias en la evolución marcada por los resultados de algunas asignaturas.

2. En el estudio descriptivo de las evaluaciones de BUP y COU, al comparar las distribuciones de las calificaciones en los cursos 78/79 y 79/80, convocatoria de Junio, estudios diurnos, deducimos que se observa una trayectoria regresiva, apoyada esta afirmación en los siguientes fundamentos:

- a) el valor de la media (\bar{X}) pasa de 6.16 ($\sigma=1.71$) a 6.11 ($\sigma=1.80$)
- b) el patrón de calificaciones es menos homogéneo.
- c) la proporción de resultados agrupados en Suspensos y Aprobados evoluciona desfavorablemente. Del 80.17 % de Aptos disminuye al 78.97 % de los mismos.
- d) la diferencia entre ambas distribuciones es significativa estadísticamente a un nivel de significatividad mayor de 0.01.

Aunque en cada punto del presente trabajo hemos ido aportando aquellas conclusiones que considerábamos imprescindibles, no podemos desaprovechar la ocasión para manifestar que entre las causas que serían válidas para explicar este progresivo fracaso o, cuanto menos, esta lenta pero inexorable disminución del rendimiento educativo, hay dos que consideramos trascendentales; son:

- no se han mejorado los programas escolares ganando en utilidad e interés, y

- no han mejorado los profesores en preparación, en competencia, en seriedad, en ejemplaridad.

Sin embargo, esta regresión no sólo se da en BUP, pues consultando los informes del M.E.C. observamos que el fracaso escolar en la Educación General Básica se incrementa también progresivamente. (39). Los datos son:

Curso 73/74	24.96 %
Curso 74/75	27.80 %
Curso 77/78	30.90 %
Curso 78/79	33.97 %

3. En el análisis de las calificaciones según ámbitos sociogeográficos, deducimos que:

- a) las diferencias son significativas en las tres relaciones
- Urbano - Intermedio
 - Urbano - Rural
 - Intermedio - Rural

y en ambos años académicos, lo que nos indica la existencia de divergencias de tipo didáctico, organizativo, tipo de escolarización anterior del alumnado que se traduce en distintos grados de aptitud, etc.

- b) las divergencias se acentúan en la relación Urbano-Rural y disminuyen en la relación Intermedio - Rural.

(39) ESCUELA ASTURIANA DE ESTUDIOS HISPANICOS.: La calidad de la educación: Exigencias científicas y condicionamientos individuales y sociales. C.S.I.C. Madrid, 1981. Pág. 224.

4. Pero si el análisis del patrón de calificaciones lo efectuamos atendiendo a las tres provincias, inferimos que:

a) siguen siendo significativas las diferencias obtenidas en las tres relaciones establecidas

Alicante - Castellón

Alicante - Valencia

Castellón - Valencia

y en ambos cursos, pero presentan un contraste los valores hallados:

Curso 78/79. La mayor divergencia se da en la relación Alicante-Castellón, y la mayor concordancia en la establecida entre Castellón - Valencia.

Curso 79/80. La mayor divergencia se refleja en el par Valencia-Castellón y la mayor concordancia entre Alicante - Valencia.

Estos datos ratifican la necesidad de una mayor coordinación en el profesorado de INBs para conseguir una mejor y más homogénea planificación y rendimiento educativos.

5. En la convocatoria de Septiembre, estudios diurnos, también hay datos de especial interés que no debemos menospreciar sino dedicarles un comentario:

a) al comparar las recuperaciones estivales, se produce un aumento positivo en el curso 79/80 respecto del anterior, ya que pasan del 37.07 % de los presentados a esta convocatoria al 38.43 % de los mismos, la proporción de aprobados en Septiembre.

- b) Sin embargo, el número de evaluaciones no calificadas debidas a los alumnos No Presentados aumenta considerablemente también, pasando del 13.04 % de los evaluados negativamente en Junio (Curso 78/79) al 17.15 % de los mismos. (Curso 79/80).
- c) Ambas diferencias son significativas.

Finalmente, si agrupamos los resultados de Junio y Septiembre concluimos que de cada 10.000 alumnos que cursaron estudios de BUP y COU en el curso 78/79 obtuvieron calificación global positiva 8639, mientras que para el mismo supuesto en el curso 79/80, lo consiguieron 8567. Ante estos datos consideramos que el rendimiento educativo de esta etapa sigue siendo alto, pero debe empezar a preocuparnos ese ligero descenso.

6.- En cuanto a los resultados obtenidos en cada curso, convocatoria de Junio, destacamos:

6.1. Primer Curso:

- a) Probable mayor grado de exigencia en el profesorado de Alicante, dado que evalúa negativamente mayor porcentaje de alumnos en varias asignaturas, suponiendo el nivel formativo del alumnado independiente de la provincia a que pertenece.
- b) El rendimiento global de este nivel es considerablemente inferior en la muestra tomada en los informes estadísticos de la Inspección de Enseñanza Media que en la procedente de los datos tabulados en los distintos INBs, con una diferencia claramente significativa.

- c) Existen diferencias muy significativas en los tantos por ciento globales de alumnos evaluados negativamente en Junio en las diferentes materias. Abruñadora primacía en lo negativo de Matemáticas, seguida por Lengua Española, Ciencias Naturales, Inglés y Francés.

6.2. Segundo Curso:

- a) Se reparten los distintos grados de exigencia en siete asignaturas en las diferentes provincias, no existiendo claro predominio de una sobre las demás.
- b) El rendimiento global de este nivel, considerando la muestra tomada en Inspección (Histograma 20) es también inferior al registrado según los resultados obtenidos en los INEs tabulados.
- c) Al analizar los porcentajes de alumnos con evaluación negativa en las distintas materias, comprobamos que existen numerosas diferencias significativas.
- d) Se refleja una absoluta primacía en datos negativos de Matemáticas y Física y Química, en los dos años académicos y en las tres provincias.
- e) Respecto a las diferentes opciones dentro de las E.A.T.P.s, según los datos procedentes de nuestros muestreos en ambos cursos, deducimos que el alumnado prefiere Diseño (32.97 %), seguido por Hogar

(31.80 %) y Electricidad (30.91 %). Hay otras especialidades poco elegidas: Técnicas de Alimentación (2.23 %), Comercio (1.90 %), etc.

5.3. Tercer Curso:

- a) La prioridad en porcentajes negativos en las distintas disciplinas se reparte entre las tres provincias sin un marcado predominio de cualquiera de ellas.
- b) Sigue siendo menor el porcentaje global de Aptos en la muestra tomada en Inspección (Histograma 3C) que la obtenida personalmente en los INBs. (Histograma 3B).
- c) Las diferencias en los tantos por ciento de evaluaciones negativas son muy significativas en varias materias.
- d) Asimismo los resultados obtenidos en los dos años académicos presentan diferencias claramente significativas en varias asignaturas.
- e) Vuelve a destacar la primacía de Matemáticas en los resultados negativos. Resulta curioso que, a pesar de ser la materia con mayor proporción de Suspensos en Primero y Segundo, sea la asignatura más elegida por los alumnos de este nivel. Algo semejante ocurre con Física y Química y Ciencias Naturales. Así lo reflejamos en esta sucinta tabla:

Matemáticas:

Elegida por el 71.2% (Curso 78/79) y por el 74.09 % (Curso 79/80) de los alumnos tabulados respectivamente.

Física y Química:

Elegida por el 61.8 % y por el 63.48 % correspondiente

Ciencias Naturales:

Elegida por el 64.6 % y por el 63.45 % respectivamente.

Una de las causas que motivan estas preferencias es la valoración más técnica que humanística que concede nuestra sociedad al desarrollo personal.

- f) Referente a las opciones dentro de las EATPs, las preferencias, según los datos tabulados, quedan así: Hogar (33.0 %), Diseño (32.66 %), Electricidad (30.9%), Comercio (1.6 %), Técnicas de Alimentación (1.6%), etc.

6.4. Curso de Orientación Universitaria:

- a) Es ahora el profesorado de Valencia el que presenta un probable mayor grado de exigencia en el rendimiento educativo, dado que evalúa negativamente mayor tanto por ciento de alumnos en varias asignaturas, suponiendo el nivel formativo del alumnado independiente de la provincia a que pertenece.
- b) Sin embargo, en este nivel es ligeramente superior el porcentaje de alumnos aprobados según los datos procedentes de la Inspección que los obtenidos en la muestra de INBs tabulados.

c) Las diferencias en las proporciones de resultados negativos en la misma disciplina, así como las diferencias en las evaluaciones obtenidas en algunas de ellas en los dos cursos escolares son significativas.

d) Vuelve a registrarse un predominio abrumador de Suspensos en las asignaturas de Matemáticas y Física y Química sobre las otras en ambos años académicos. No obstante, sigue siendo Matemáticas la materia más elegida; Curso 78/79, el 76.7 % del total. Curso 79/80, el 69.8 % de los alumnos.

e) Entre las dos opciones que presenta este nivel, las preferencias demostradas por los estudiantes, según los datos tabulados, son:

Rama "A": elegida por el 44.2% (Curso 78/79) y por el 39.6% (Curso 79/80) del alumnado.

Rama "B": elegida por el 55.8% (Curso 78/79) y por el 60.4% (Curso 79/80) del total respectivo.

Después de un breve repaso a los resultados reseñados en este apartado, podemos jerarquizar los cursos según su rendimiento educativo, y así concluimos:

Curso 78/79:

- en primer orden, C.O.U. con el 83.63 % de Aptos.
- en segundo " , 3º de BUP con el 81.87 % "
- en tercer " , 1º de BUP con el 79.57 % "
- en cuarto " , 2º de BUP con el 77.62 % "

Curso 79/80:

- en primer lugar, 3º de BUP con el 81.72 % de Aptos.
- en segundo " , 2º de BUP con el 78.77 % "
- en tercer " , 1º de BUP con el 77.84 % "
- en cuarto " , C.O.U. con el 76.63 % "

Parece lógico pensar que se ha producido un probable mayor grado de exigencia en COU debido a las pruebas de selectividad para el ingreso en la Universidad. No olvidemos que el curso 78/79 es el primer año de implantación del Curso de Orientación Universitaria según el vigente Plan de Estudios.

7. Al analizar el "Estudio por cursos" en la convocatoria de Septiembre, expresaré las conclusiones inferidas en los diferentes niveles bajo dos aspectos:

7.1. Referentes a la recuperación estival.

7.1.1. Primer Curso:

El porcentaje global de estudiantes suspensos en Junio que superó las evaluaciones de Septiembre queda desglosado de la siguiente forma:

	Curso 78/79	Curso 79/80
Alicante ...	25.64 %	32.46 %
Castellón ..	21.46 %	22.11 %
Valencia ...	28.53 %	28.49 %
TOTAL GLOBAL ..	26.04 %	y 27.13 % de los

pendientes de Junio respectivamente.

7.1.2. Segundo Curso:

Los alumnos con recuperación eficaz y positiva en

esta convocatoria suponen los siguientes tantos por ciento:

	Curso 78/79	Curso 79/80
Alicante ...	24.79 %	35.85 %
Castellón ..	33.73 %	26.02 %
Valencia ...	29.18 %	32.25 %
TOTAL GLOBAL..	28.42 %	31.00 %

y de los evaluados negativamente en Junio.

7.1.3. Tercer Curso:

Las proporciones de alumnos que consiguieron superar la recuperación de Septiembre corresponden:

	Curso 78/79	Curso 79/80
Alicante ...	32.42 %	39.24 %
Castellón ..	45.78 %	28.90 %
Valencia ...	40.43 %	35.26 %
TOTAL GLOBAL..	39.17 %	34.42 %

de los estudiantes suspensos en Junio.

El mayor grado de recuperación de este nivel puede venir determinado por la necesidad de aprobar todas las asignaturas para promocionar a G.O.U., circunstancia esta que ya no es vigente actualmente.

Considerando la etapa educativa de BUP, una vez hemos agrupado todos los resultados de las recuperaciones de todos aquellos alumnos suspensos en Junio, analizamos esta circunstancia por provincias y obtenemos los siguientes valores estadísticos:

Curso 78/79:

Recuperación estival POSITIVA: 6173 evaluaciones que suponen el 29.74 % de las pendientes de la convocatoria anterior. Desglosados quedan:

Alicante . . . 31.72 % , $\sigma = 0.73$

Castellón 31.29 % , $\sigma = 0.49$

Valencia 26.89 % , $\sigma = 0.51$

Los valores de las Rc calculadas nos muestran las significaciones pertinentes:

Alicante-Castellón ... Rc= 5.42 Dif. significativa.

Alicante-Valencia Rc= 6.22 Dif. significativa.

Castellón-Valencia ... Rc= 0.49 Dif.no significativa.

Curso 79/80

Recuperación estival POSITIVA: 5472 evaluaciones, que corresponden al 31.85 % de los suspensos en Junio.

Desglosados quedan:

Alicante 35.68 % , $\sigma = 1.01$

Castellón ... 25.09 % , $\sigma = 0.68$

Valencia 31.64 % , $\sigma = 0.53$

Para conocer la significación de las diferencias hallamos los valores Rc y obtenemos:

Alicante-Castellón ... Rc= 8.70 Dif. significativa.

Alicante-Valencia Rc= 3.54 Dif. significativa.

Castellón-Valencia ... Rc= 7.60 Dif. significativa.

7.1.4. Curso de Orientación Universitaria.

Los porcentajes de evaluaciones que consiguen ser recuperadas quedan desglosadas en la siguiente tabla:

	Curso 78/79	Curso 79/80
Alicante	37.97 %	30.73 %
Castellón	53.41 %	40.79 %
Valencia	42.07 %	39.14 %
TOTAL GLOBAL...	42.48 %	y 38.32 % de los

evaluados negativamente en Junio.

Una revisión al distinto grado de recuperación estival POSITIVA en los distintos niveles nos sirve para establecer la siguiente ordenación, según primacías:

Curso 78/79

- en primer lugar, C.O.U. con el 42.48 % de recuperados.
- en segundo " , 3º de BUP con el 39.17 % "
- en tercer " , 2º de BUP con el 28.42 % "
- en cuarto " . 1º de BUP con el 26.04 % "

Curso 79/80

- en primer orden, C.O.U. con el 38.32% de recuperados.
- en segundo " , 3º de BUP con el 34.42 % "
- en tercer " , 2º de BUP con el 31.00 % "
- en cuarto " , 1º de BUP con el 27.00 % "

Para finalizar este aspecto completo, sólo nos resta agrupar los resultados de las dos convocatorias: Junio y Septiembre, para conocer los rendimientos educativos finales. Presentamos dos tablas, una para cada curso escolar:



Año académico 78/79

	1º BUP	2º BUP	3º BUP	C.O.U.
% APTOS	84.27	84.04	89.50	90.58
% SSOS.	15.73	15.96	10.50	9.42

Año académico 79/80

	1º BUP	2º BUP	3º BUP	C.O.U.
% APTOS	83.89	85.35	88.01	85.58
% SSOS.	16.11	14.65	11.99	14.42

7.2. Referentes a los alumnos NO PRESENTADOS.

7.2.1. Primer Curso:

Las cantidades y porcentajes de evaluaciones no calificadas debidas a alumnos No Presentados a la recuperación de Septiembre quedan reflejadas en las siguientes tablas:

Curso 78/79

Según provincias			Según ámbitos espaciales		
	Cifra	%		Cifra	%
ALICANTE	..661 ..	20.28	URBANO ..	448 ..	41.00
CASTELLON.	.. 152 ..	9.32	INTERMEDIO	552 ..	50.50
VALENCIA ..	280 ..	7.39	RURAL ...	93 ..	8.50

Total global..1093, que corresponden al 17.03 % de las evaluaciones negativas de Junio.

Curso 79/80

Según provincias			Según ámbitos espaciales		
	Cifra	%		Cifra	%
ALICANTE	132	17.21	URBANO	674	60.1
CASTELLON	470	28.78	INTERMEDIO	371	33.1
VALENCIA	520	20.74	RURAL	77	6.8

Total global .. 1122, que significan el 20.74 % de los pendientes de Junio.

De la comparación deducimos que se experimenta un aumento considerable en el abstencionismo, así como un desplazamiento del mismo hacia el estrato Urbano.

Las disciplinas que presentan mayor proporción de ausencias son: Educación Física, Historia, Dibujo y Lengua Española.

7.2.2. Segundo Curso:

Una vez elaboradas las tablas de ambos cursos escolares

Curso 78/79

Según provincias			Según ámbitos espaciales		
	Cifra	%		Cifra	%
ALICANTE	775	26.84	URBANO	600	53.28
CASTELLON	148	9.81	INTERMEDIO	481	42.72
VALENCIA	203	6.34	RURAL	45	4.00

Total global.. 1126, que corresponden al 14.82 % de los alumnos suspens@s en Junio.

Curso 79/80

Según provincias			Según ámbitos espaciales		
	Cifra	%		Cifra	%
ALICANTE	171	20.50	URBANO	413	58.67
CASTELLON	291	9.77	INTERMEDIO	246	34.94
VALENCIA	242	9.17	RURAL	45	6.39

Total global ... 704 que suponen el 14.24 % de los evaluados negativamente en la convocatoria anterior.

Si las comparamos ambas inferimos que permanece estable el grado de abstención, pero se observa un desplazamiento del mismo hacia el ámbito urbano.

Las disciplinas que presentan mayores proporciones en las ausencias son: EATPs, Educación Física, Latín, Física y Química y Matemáticas.

7.2.3. Tercer Curso.

Al relacionar el número y porcentajes de alumnos no presentados en este nivel en los dos años de estudio:

Curso 78/79

Según provincias			Según ámbitos espaciales		
	Cifra	%		Cifra	%
ALICANTE	413	26.75	URBANO	247	41.37
CASTELLON	48	4.94	INTERMEDIO	321	53.77
VALENCIA	136	6.94	RURAL	29	4.86

Total global ... 597, que significan el 13.34 % de los suspensos en Junio.

Curso 79 / 80

Según provincias			Según ámbitos espaciales		
	Cifra	%		Cifra	%
ALICANTE	141	21.53	URBANO	433	68.48
CASTELLON	188	20.83	INTERMEDIO	186	29.57
VALENCIA	300	13.77	RURAL	10	1.59

Total global... 629, que suponen el 16.84 % de los pendientes.

Concluimos que se produce un aumento considerable en el tanto por ciento de abstención y también un desplazamiento del mismo hacia el ámbito urbano.

Las asignaturas que presentan mayores proporciones de ausencias son: EATPs, Educación Física, Latín, Ciencias Naturales y Filosofía.

8.2.4. Curso de Orientación Universitaria.

Tanto las cantidades como porcentajes de alumnos no presentados a la recuperación quedan reflejadas así:

Curso 78/79

Según provincias			Según ámbitos de población		
	Cifra	%		Cifra	%
ALICANTE	153	18.98	URBANO	173	69.20
CASTELLON	33	7.76	INTERMEDIO	74	29.60
VALENCIA	64	5.24	RURAL	3	1.20

Total global... 250 que representan al 10.19 % de los suspensos en la convocatoria anterior.

Curso 79 /80

Según provincias			Según ámbitos espaciales		
	Cifra	%		Cifra	%
ALICANTE	98	21.83	URBANO	294	59.76
CASTELLON	173	22.76	INTERMEDIO	183	37.20
VALENCIA	221	11.74	RURAL	15	3.05

Total global... 492, que significan el 15.91 % de los pendientes de la convocatoria anterior.

De ello deducimos que aumenta significativamente el tanto por ciento de ausencias y que la supremacía de las mismas la mantiene el estrato urbano.

Las disciplinas con mayor abstencionismo, proporcionalmente considerado, son: Física, Matemáticas, Filosofía e Historia del Mundo Contemporáneo.

Si queremos obtener una perspectiva global de este apartado, aglutinamos los datos obtenidos en el mismo y los reflejamos en los siguientes cuadros, jerarquizados por sus supremacías.

Curso 78 / 79

Según provincias			Según ámbitos espaciales		
	Cifra	%		Cifra	%
ALICANTE	2002	23.56	URBANO	1468	47.88
CASTELLON	381	8.40	INTERMEDIO	1428	46.58
VALENCIA	683	6.71	RURAL	170	5.54

Total global... 3066, que corresponden al 12.42 % de los evaluados negativamente en Junio.

Curso 79 / 80

Según provincias			Según ámbitos espaciales		
	Cifra	%		Cifra	%
CASTELLON	1122	23.56	URBANO	1814	61.55
ALICANTE	542	20.04	INTERMEDIO	986	33.46
VALENCIA	1283	13.21	RURAL	147	4.99

Total global ... 2947, que significan el 17.15 % de los pendientes de la convocatoria anterior.

8. En cuanto a los resultados obtenidos en las diversas disciplinas de cada nivel, en la convocatoria de Junio, debo resaltar las siguientes consideraciones analizando alternativamente los dos años académicos:

8.1. Primer Curso.

- a) En el 78/79 las materias que presentaban mayor cantidad de diferencias significativas ($P = 0.01$ o menor), basándome en los valores de las R_c calculadas, eran: Música, Dibujo, Historia y Religión; mientras que en el 79/80, partiendo de los resultados obtenidos por el análisis de varianza, son: Matemáticas, Ciencias Naturales, Francés, Historia y Lengua Española. En cuanto a las que ofrecían mayor concordancia eran Francés, Ciencias Naturales y Matemáticas frente a las actuales que son: Dibujo, Inglés y Educación Física.
- b) Los estratos que presentaban mayores divergencias con el resto, una vez analizadas todas las asigna-

turas, eran en el 78/79 las siguientes: Alicante Rural, Alicante Urbano, Valencia Urbano y Valencia Rural, mientras que en el 79/80 son Valencia Intermedio, Valencia Rural, Nocturno y Castellón Intermedio, las condiciones que ofrecen menor homogeneidad al relacionarlas con las otras.

- c) La observación del cuadro global de asignaturas nos ratificaba, en el 78/79, las divergencias ofrecidas por Alicante Urbano con el tanto por ciento más bajo de aprobados (75.3) y por Valencia Urbano con el más alto (81.6). Una reflexión sobre el mismo cuadro para el curso 79/80 nos destaca a Castellón Intermedio con la media más alta ($\bar{X}=6.31$) y a Valencia Intermedio, Valencia Rural y Nocturno con las más bajas, conclusiones que se relacionan con lo explicitado en b).

8.2. Segundo Curso.

- a) Las asignaturas que reflejan mayor disparidad en los patrones de calificación eran, en el 78/79, Literatura, Geografía, Religión e Inglés, mientras que las correspondientes al 79/80 son Literatura, Religión, Latín y EATPs. Por el contrario, las que ofrecían mayor homogeneidad eran Educación Física, Latín, Física y Química, y Matemáticas, frente a Educación Física, Matemáticas, Inglés y Francés que presentan mayor concordancia en el 79/80.
- b) Si las divergencias las analizamos según las condi-

ciones establecidas, concluimos que en el 78/79 las que presentaban mayores desajustes eran Valencia Rural, Alicante Urbano y Valencia Urbano, pero en el 79/80 corresponden a Alicante Rural, Nocturno y Castellón Urbano.

- c) Al comparar los cuadros globales de asignaturas, descubrimos que en el 78/79 las diferencias más significativas eran motivadas por Valencia Rural (85.5% de Aptos) y Valencia Urbano (74.9% de Aptos), porcentajes superior e inferior de la serie. Sin embargo, en el 79/80, las mayores divergencias son producidas por Castellón Urbano ($\bar{X}=6.30$) y Alicante Rural ($\bar{X}=5.56$) y Nocturno ($\bar{X}=5.39$) medias superior e inferiores de todas las condiciones establecidas.

8.3. Tercer Curso.

- a) Basándonos en los valores de las R_c calculadas en el curso 78/79, las disciplinas que presentaban mayor disparidad en sus calificaciones eran: Griego, Latín, Física y Química, Matemáticas y EAEPs. En el curso 79/80 y según el método de análisis de varianza, son: Historia, Religión-Etica, Filosofía y EATPs. Y las que ofrecían mayor homogeneidad eran Historia, Francés, Filosofía y Educación Física, mientras que las que presentan ahora mayor concordancia son Educación Física, Inglés y Latín.

- b) Atendiendo a los estratos de población, los que reflejaban mayores desajustes eran Valencia Rural, Alicante Rural, Alicante Intermedio y Alicante Urbano. En el 79/80, las condiciones que muestran esta disparidad son Nocturno, Alicante Urbano, Alicante Intermedio y Castellón Intermedio.
- c) Mientras que en el 78/79 los valores del cuadro global de asignaturas mostraban una mayor homogeneidad entre los estratos de población que en los niveles anteriores, en el 79/80 se agudizan las divergencias, siendo el que presenta mayor cantidad de diferencias significativas entre medias de las condiciones, causadas principalmente por Alicante Urbano ($\bar{X}=6.49$), Castellón Urbano ($\bar{X}=6.34$), y Nocturno ($\bar{X}=5.37$) y Valencia Intermedio ($\bar{X}=5.90$).

8.4. Curso de Orientación Universitaria.

- a) Hay dos disciplinas cuyo valor F no refuta la hipótesis nula y, por lo tanto, no son significativas. Se trata de Inglés e Historia del Arte.
- b) Los valores de las R_c calculadas en el 78/79 indicaban que las materias que presentaban mayores diferencias significativas eran Biología, Física, Literatura Española, Filosofía y Lengua Española. Sin embargo, en el 79/80 corresponde el mayor grado de significación a Literatura Española, Matemáticas, Filosofía, Francés y Latín. Las que ofrecían una ma-

por concordancia eran Geología, Historia del Arte, Latín, Francés y Griego, mientras que ahora las más homogéneas son Geología, Física, Química y Griego.

- c) Las condiciones que presentaban mayor desajuste con el resto, correspondían, en el 78/79, a Valencia Urbano, Castellón Rural y Castellón Intermedio, frente a Valencia Intermedio, Nocturno y Castellón Urbano que son sus sinónimas en el curso 79/80.
- d) Las observaciones de los cuadros globales de asignaturas nos ratifican el comentario anterior. La gran divergencia existente en el 78/79 estaba motivada fundamentalmente por Valencia Urbano (76,5%) y Castellón Rural (91,1%), porcentajes inferior y superior de Aptos en la serie. Y en el curso 79/80 son causadas estas significaciones tan notorias por Castellón Urbano ($\bar{X}=6.21$), Valencia Urbano ($\bar{X}=5.61$) y Nocturno ($\bar{X}=5.65$), medias superior e inferiores de las condiciones establecidas.

Resumiendo: las diferencias tan significativas que se producen en todos los niveles de ambos cursos escolares vienen determinadas por las divergencias en tipos de organización, cuestiones didácticas, aplicación de programas, nivel formativo del alumnado, etc, y si queremos conocer cuál es la influencia en cada nivel de BUP o UOU, concluimos que:

- en el año académico 1978/79

- a) es Segundo Curso el que presenta más diferencias significativas a nivel de significatividad de 0.01, seguido por C.O.U., Primero y Tercero de BUP.
- b) no puede concretarse una asignatura en particular que presente diferencias significativas en todos los niveles, dado que los resultados no son semejantes en todos ellos.
- c) los estratos de población provinciales con mayor desajuste respecto a los demás son:
 - en primer lugar, Valencia Rural,
 - en segundo " , Valencia Urbano,
 - en tercer " , Alicante Urbano, y
 - en cuarto " , Alicante Rural.

- en el año académico 1979/80

- a) el nivel que presenta mayor cantidad de diferencias significativas es Tercero ($P = 0.01$ o menor), seguido por Primero, Segundo y C.O.U.
- b) tampoco podemos concretar una disciplina específica, ya que cada nivel refleja valores distintos o, cuanto menos, no uniformes para cada una de ellas.
- c) las condiciones que ofrecen mayor desajuste o divergencia, al relacionarlas con las demás, son:
 - en primer orden , Nocturno,
 - en segundo " , Valencia Intermedio,
 - en tercer " , Alicante Urbano, y
 - en cuarto " , Alicante Rural.

9 . Al intentar deducir conclusiones del análisis de los resultados por asignaturas en la convocatoria de Septiembre, debemos señalar que sólo hemos realizado el estudio exhaustivo del curso 79/80 al que pertenecen estas consideraciones:

9.1. Primer Curso.

- a) Las asignaturas que presentan mayor cantidad de diferencias significativas en sus evaluaciones son: Lengua Española, Historia, Ciencias Naturales y Música. Por el contrario, las que reflejan mayor homogeneidad son Inglés y Dibujo.
- b) Las condiciones que reflejan una mayor disparidad con el resto son: Valencia Urbano, Alicante Urbano y Alicante Rural.
- c) La observación del cuadro global de asignaturas nos ratifica las divergencias apuntadas, motivadas por Alicante Rural ($\bar{X}=3.25$), Valencia Urbano ($\bar{X}=3.86$) y Alicante Intermedio ($\bar{X}=4.80$), medias inferiores y superior de la serie.

9.2. Segundo Curso.

- a) Son dos las asignaturas, cuyas medias de los puntajes no difieren significativamente al relacionar las condiciones.
- b) Las disciplinas que muestran mayores divergencias en los patrones de calificación son Latín, Matemáticas, Geografía y Literatura Española.

- c) Las condiciones que reflejan mayor significación en las diferencias son: Alicante Rural, Alicante Urbano y Alicante Intermedio. y Nocturno.
- d) Si observamos detenidamente el cuadro global de asignaturas, comprobaremos que se ratifican los valores analizados en el estudio por asignaturas, puesto que son Alicante Intermedio ($\bar{X}=4,72$), Alicante Rural ($\bar{X}=3,35$) y Nocturno ($\bar{X}= 3,99$) las condiciones con medias superior e inferiores de la serie.

9.3. Tercer Curso.

- a) Son seis las materias cuyos valores F no refutan la hipótesis nula; esto es, que las medias de las condiciones no difieren significativamente. Corresponden a Filosofía, Francés, Física y Química, Griego, Latín y Educación Física.
- b) Las materias que presentan mayor cantidad de diferencias significativas son Literatura, Ciencias Naturales, Religión-Etica e Historia.
- c) Las condiciones que ofrecen mayores divergencias son Nocturno, Alicante Intermedio, Alicante Rural y Valencia Intermedio
- d) Un detenido repaso al cuadro global de asignaturas nos indica que las disparidades existentes son causadas fundamentalmente por Valencia Intermedio ($\bar{X}=4,96$), Alicante Intermedio ($\bar{X}=4,78$), Alicante Rural ($\bar{X}=4,17$) y Nocturno ($\bar{X}=4,26$), valores superiores e inferiores de toda la serie.

9.4. Curso de Orientación Universitaria.

- a) El valor F no rechaza la hipótesis nula en seis materias, que son Filosofía, Francés, Historia del Mundo Contemporáneo, Griego, Matemáticas y Biología.
- b) La disciplina que presenta una superioridad muy acentuada sobre las demás en la significación de las diferencias es Lengua Española, (Seminario de).
- c) Las condiciones que ofrecen menor homogeneidad, analizadas todas las asignaturas por separado, son Valencia Intermedio, Castellón Intermedio y Alicante Rural y Nocturno.
- d) Si atendemos al cuadro global, concluiremos que las divergencias reflejadas entre las condiciones son motivadas por Alicante Rural ($\bar{X}=3.43$), Valencia Intermedio ($\bar{X}= 4.13$) y Nocturno ($\bar{X}= 4.89$) , valores inferiores y superior respectivamente.

Para completar este apartado, vamos a exponer un breve resumen que abarca los resultados finales, una vez realizada la recuperación estival, de los dos cursos escolares.

Curso 78/79.

- a) El nivel que presentaba mayores discordancias era Tercero de BUP, seguido por COU, a continuación Segundo y finalmente Primero de BUP.

- b) Si queremos especificar las asignaturas con menor homogeneidad, no podemos concretarlas con certeza, pues las significaciones son distintas según los niveles.
- c) Los estratos de población provinciales que presentan mayores divergencias son:
- en primer lugar, Castellón Intermedio,
 - en segundo lugar, Castellón Rural, y
 - en tercer " , Valencia Rural.

Curso 79/80

- a) Al jerarquizar los niveles por su grado de discordancias observadas, tenemos en primer orden a Primero de BUP, seguido por Segundo, Tercero y COU; estos dos últimos con idéntico grado de concordancia.
- b) Se producen catorce razones F que no refutan la hipótesis nula.
- c) Las condiciones que muestran menor grado de homogeneidad con las restantes son:
- en primer lugar, Alicante Rural,
 - en segundo " , Alicante Urbano, y
 - en tercer " , Valencia Urbano.
10. En el análisis realizado sobre el estudio comparativo de los estudios diurnos y nocturnos en el curso 79/80, convocatoria de Junio, destacamos:
- a) El rendimiento educativo de los estudios nocturnos es considerablemente inferior al del diurno

(65.84% de Aptos frente a 78.97 % de Aptos), siendo esta diferencia claramente significativa (P menor de 0.01).

- b) El patrón de calificaciones ($V_{\bar{X}}$) es semejante en ambos tipos de estudios.
- c) El valor de la media desciende de $\bar{X} = 6.11$ ($\sigma=1.80$) en el diurno a $\bar{X} = 5.51$ ($\sigma=1.65$) en el nocturno.
- d) Dentro del grupo de Aprobados Hay tres variables en los estudios nocturnos: Sobresaliente, Notable y Bien que disminuyen notablemente, mientras que Suficiente aumenta ligeramente, así como Insuficiente y Muy Deficiente que son superiores.

11. Si ahora revisamos detenidamente la comparación efectuada entre ambos tipos de estudios en la convocatoria de Septiembre, resaltamos:

- a) La recuperación estival POSITIVA es mayor en el nocturno (40.28 % de los alumnos presentados a la evaluación) que en el diurno (38.43 % de los mismos). Sin embargo, esta diferencia no es significativa estadísticamente. $R_c = 1.26$.
- b) El número de evaluaciones no calificadas debidas a los alumnos No Presentados suponía, en los estudios "diurnos" el 17.15 % de los suspensos de Junio, mientras que para los estudios "nocturnos" representa el 41.31 % de los mismos.

Por último si agrupamos los resultados de Junio y

Septiembre, concluimos que de cada diez mil alumnos alumnos que cursan estudios "diurnos" de BUP y COU obtienen calificación global POSITIVA ocho mil quinientos sesenta y siete, mientras que si cursan estudios "nocturnos" obtienen esa calificación siete mil trescientos noventa y uno, diferencia altamente significativa.

Fundamentadas en todas las conclusiones anteriores, exponemos dos que son consecuencia de las mismas:

12. Es necesaria e imprescindible una realista y auténtica coordinación entre las etapas educativas de EGB y BUP bien a nivel local, comarcal, o provincial o de Distrito, con objeto de disminuir o eliminar las lagunas y desajustes en el proceso de aprendizaje de los alumnos para que la promoción de una etapa a otra se realice en las condiciones óptimas o, cuanto menos, idóneas.
13. Dado el actual rendimiento educativo y preocupados por el progresivo fracaso escolar, manifestamos la urgente necesidad de creación y puesta en funcionamiento de Gabinetes de Orientación Escolar en todos los INBs, siendo incuestionable la utilidad que prestan tanto a alumnos como a profesores en todos aquellos problemas que así lo exijan.

E.- ESTUDIO PREDICTIVO DE F.P. Y B.U.P.

14. Si nos detenemos en el estudio realizado para el Primer Nivel de Formación Profesional, concluimos que en la ecuación de regresión obtenida

$$Y' = 0.762 - 0.007 X_1 - 0.005 X_2 + 0.122 X_3 + \\ + 0.111 X_4 + 0.202 X_5 + 0.441 X_6$$

que nos permitirá predecir el probable aprovechamiento escolar de cualquier alumno de ese nivel, hemos de considerar para una adecuada interpretación de la misma las siguientes observaciones:

- a) la especial relevancia de r_{y_6} y la mayor contribución relativa de X_6 .
- b) la proporción porcentual de la varianza de Y debida a la regresión de Y en $X_1 X_2 X_3 \dots X_6$ es el 56.60 % mientras que la varianza de Y causada por otras variables y por el error es el 43.40 %. (Datos inferidos a partir de $R^2 = 0.566$ y también ratificados por la suma de cuadrados de Y debida a la regresión ($\sum y'^2$) y por la suma de cuadrados de residuos ($\sum d_i^2$).
- c) el coeficiente de correlación múltiple $R = 0.752$, nos ofrece una correlación muy sustancial.
- d) todas las variables son significativas estadísticamente. ($P = 0.001$ o menor que ella).
- e) la regresión múltiple obtenida es significativa. ($F = 52.1$, P menor de 0.001)

15. Al considerar el estudio predictivo para Primero de BUP, debo destacar en primer lugar el aumento tan considerable que experimentan las Medias de las seis variables independientes si comparamos el alumnado ma-

tricolado en ambos tipos de enseñanza. El lector ya conoce las referencias de las X, por ello sólo reflejo los valores numéricos:

F.P. 1º Primer nivel.

$$\bar{X}_1 = 6.16$$

$$\bar{X}_2 = 5.92$$

$$\bar{X}_3 = 6.33$$

$$\bar{X}_4 = 5.97$$

$$\bar{X}_5 = 6.25$$

$$\bar{X}_6 = 6.01$$

BUP. Primer nivel.

$$\bar{X}_1 = 7.50$$

$$\bar{X}_2 = 7.29$$

$$\bar{X}_3 = 7.70$$

$$\bar{X}_4 = 7.45$$

$$\bar{X}_5 = 7.38$$

$$\bar{X}_6 = 7.53$$

Seguidamente pasamos a analizar la ecuación de regresión obtenida:

$$Y' = 1.868 + 0.120 X_1 + 0.024 X_2 + 0.083 X_3 + \\ + 0.092 X_4 + 0.025 X_5 + 0.337 X_6$$

ecuación que nos permitirá predecir el futuro éxito o fracaso escolar probable de un alumno que continúe estudios en este nivel; es de interés, para una mejor interpretación de la misma, destacar las siguientes consideraciones:

- a) la especial relevancia de r_{y_6} y r_{y_1} en la predicción.
- b) la mayor contribución relativa a Y de X_6 y X_1 .
- c) el coeficiente de determinación R^2 nos indica que el 53.50 % de la varianza de Y depende de la combinación lineal de cuadrados mínimos de las varia-

- bles independientes.
- d) la suma de cuadrados de Y debida a la regresión de Y en $X_1 X_2 X_3 \dots X_6$ es mayor que la suma de cuadrados de Y debida a otras variables y al error.
 - e) el coeficiente de correlación múltiple $R = 0.731$, nos refleja una correlación muy sustancial.
 - f) todas las variables son significativas estadísticamente (desde $P = 0.025$ a P por encima de 0.001)
 - g) también la regresión múltiple es significativa.
($F = 76.2$, P menor de 0.001)

16. En el estudio referente a Segundo nivel de BUP, la ecuación de regresión resultante para predecir el futuro y probable aprovechamiento escolar de los alumnos que cursen dicho nivel es:

$$Y' = 0.454 - 0.062 X_1 + 0.113 X_2 - 0.006 X_3 - \\ - 0.017 X_4 + 0.005 X_5 + 0.155 X_6 + 0.710 X_7$$

Las conclusiones más relevantes observadas en el proceso de elaboración de la misma han sido:

- a) se consideran de especial interés para la predicción tanto r_{y_7} como r_{y_6} .
- b) destaca con superioridad manifiesta la contribución relativa de X_7 a Y.
- c) la suma de cuadrados de Y debida a la regresión de Y en $X_1 X_2 X_3 \dots X_7$ es notablemente superior a la suma de cuadrados residuales.

- d) el coeficiente de correlación múltiple, $R = 0.828$, nos muestra una correlación alta.
- e) el coeficiente de determinación $R^2 = 0.685$ nos indica que el 68.50 % de la varianza de Y es debida a la regresión de Y en las variables independientes.
- f) la razón F correspondiente a R^2 es estadísticamente significativa. (P menor de 0.001)
- g) todas las variables son estadísticamente significativas con niveles de probabilidad que oscilan desde una P menor de 0.001 (X_1) a otra $P = 0.01$ (X_4)
17. Por último, al realizar el estudio predictivo para Tercer nivel de BUP, con el mismo objeto que los anteriores, hemos obtenido la siguiente ecuación de regresión:

$$Y' = 1.587 + 0.021 X_1 + 0.007 X_2 + 0.047 X_3 + \\ + 0.091 X_4 + 0.012 X_5 - 0.026 X_6 + 0.197 X_7 + \\ + 0.528 X_8$$

Como complemento a esta fórmula presentaremos algunas consideraciones válidas para su adecuada interpretación. Son:

- a) tanto r_{y_8} como r_{y_7} son las correlaciones de mayor relevancia en la predicción.
- b) en la contribución relativa -"pesos"- de las distintas X a Y, vuelve a repetirse la preponderancia de X_8 seguida por X_7 .

c) la suma total de cuadrados denota que es mayor la suma de cuadrados debida a la regresión que la suma de cuadrados debida a otras variables y al error.

d) la correlación producto momento entre la variable dependiente y un compuesto lineal de cuadrados mínimos de las variables independientes, $R = 0.756$, indica un valor muy sustancial.

e) $R^2 = 0.571$, nos señala que el 57.10 % de la varianza de Y es debida a la regresión de Y en $X_1 X_2 X_3 \dots X_8$ mientras que el 42.90 % de la varianza de Y depende de otras variables y del error.

f) la regresión múltiple obtenida es significativa.

($F = 66.0$, P por encima de 0.001)

g) la significación estadística de las variables X en la varianza Y debida a la regresión de Y en ellas es como sigue:

X_1 , X_7, X_8 , X_2 y X_4 , significativas a nivel superior a 0.001.

X_6 con una probabilidad $P = 0.02$,

X_5 con una $P = 0.05$, y finalmente

X_3 que no es significativa estadísticamente.

18. La conclusión final de esta Tesis debe ser aquella que recoja la humilde aportación de la investigación realizada a la mejora de la calidad de la educación,

al mejor aprovechamiento educativo por parte del discente y a la selecta profesionalización por parte del profesorado. Y como colofón, manifestamos, siguiendo a GARCIA HOZ, que los avances de la ciencia pedagógica son raramente espectaculares, pero hoy se puede afirmar que si se utilizan los recursos científicos puestos a nuestra disposición, podemos llegar con más garantía de acierto al conocimiento de los escolares, al pronóstico de sus posibilidades, a la programación racional de las enseñanzas, a la valoración y selección de los recursos didácticos, a la evaluación del rendimiento de los centros, estudiantes y profesores y, sobre todo, a los métodos para examinar sistemáticamente la propia actividad educativa y reflexionar sobre ella, de tal suerte que pueda ser objeto de un constante mejoramiento.

7.- BIBLIOGRAFIA.

- ADAMS, G.S.: Medición y Evaluación en Educación, Psicología y "Guidance". Editorial Herder. Barcelona, 1970.
- AHMANN, J.S., GLOOE, M.D., WARDEBERG, H.L.: Evaluación de los alumnos en la Escuela Primaria. Editorial Aguilar. Madrid, 1972.
- AINSWORTH, M.E.: "The relationship between Motivation, Personality, Intelligence and School Attainment in a Secondary Modern School", British Journal of Psychology. Número 37. 1967. Págs. 135.
- ANDERSON, R.L., BANCROFT, T.A.: Statistical theory in Research. McGraw-Hill. New York, 1952.
- ANDREANI, D.O.: Aptitud mental y rendimiento escolar. Editorial Herder. Barcelona, 1975.
- ATKINSON, J.W., FEATHER, N.T.: A Theory of Achievement Motivation. John Wiley and Sons. New York, 1966.
- AVIA ARANDA, M.D.: Determinantes del rendimiento académico. INCIE. Madrid, 1976.
- AVOLIO DE COLS, S.N.: Planeamiento y evaluación de la tarea escolar. Ed. Troquel. Buenos Aires, 1972.
- AYERS, L.: "A Study of the Validity of the 16 Personality Factor Questionnaire in Predicting High School Academic Achievement", Educational and Psychological Measurement. nº 63, 1969. Págs. 479-484.
- BACH, H.: Cómo preparar las clases. Práctica y teoría del Planeamiento y Evaluación de la Enseñanza. Editorial Kapelusz. Buenos Aires, 1972.

- BEGGS, D.L., LEVIS, E.L.: Evaluación del proceso educativo. TEA. Madrid, 1979.
- BENEDITO, V. y col.: Evaluación aplicada a la enseñanza. CEAC. Barcelona, 1977.
- BERMAN, L.M.: Nuevos objetivos en el programa escolar. Ed. Pax. México, 1974.
- BERNARDO CARRASCO, J.: Cómo evaluar el aprendizaje. Editorial Anaya. Madrid, 1978.
- BLASCO, I., MEDINA, A.: "La evaluación del rendimiento escolar por la Inspección." Supervisión escolar. Madrid, Año 2. Marzo, 1976.
- BLOCK, A.: Innovación educativa. El sistema integral de enseñanza-aprendizaje. Ed. Trillas, México, 1976.
- BLOOD DOU, F., BUDD, W.C.: Educational Measurement and Evaluation. Ed. Harper and Row. New York, 1972.
- BLOOM, B.S.: Taxonomía de los objetivos de la Educación. Clasificación de las metas educativas. Tomo I. Ambito del conocimiento. Ed. Marfil. Alcoy, 1974.
- Human Characteristics and School Learning. McGraw-Hill. New York, 1976
- Evaluación del aprendizaje. Ed. Troquel. Buenos Aires, 1975.
- BONBOIR, A.: La Docimología. Problemática de la Educación. Ed. Morata. Madrid, 1974.
- BORGER, R., SEABORNE, A.E.M.: Psicología del aprendizaje. Ed. Fontanella. Barcelona, 1971.

- BORICH, G.D. (Ed): Evaluating educational programs and products. Educational Technology Publication. Englewood Cliffs. New Jersey, 1974.
- BREMBECK, C.S.: Ambiente y rendimiento escolar. El alumno en desventaja. Ed. Paidós. Buenos Aires, 1975.
- Nuevas estrategias para el desarrollo educativo. Ed. Guadalupe. Buenos Aires, 1976.
- BRODIE, T.A. Jr.: "Attitude Toward School and Academic Achievement", Personnel and Guidance Journal. Nº 43, 1964. Págs. 375-378.
- BROWN, F.G.: Measurement and Evaluation. Itasca Ill. Peacock Publisher, 1971.
- BUROS, O.K.: The sixth mental measurement yearbook. Highland Park, The Gryphon Press. New Jersey, 1965.
- BUSS, A.R.: Diferencias individuales. Rasgos y factores. Ed. El Manual Moderno. México, 1979.
- CALONGHI, L.: El problema de la evaluación. Ed. Iter. Madrid, 1971.
- CAMP. (CAJA DE AHORROS Y MONTE DE PIEDAD DE VALENCIA):
Informaciones 77. Publicaciones CAMP. Valencia, 1977.
- Informaciones 78. Public. CAMP. Valencia, 1978.
- CAMPBELL, D.T., STANLEY, J.C.: Experimental and Quasi Experimental Designs for Research. Chicago I 11: Rand McNally and Co., 1966.
- Scholars in Context: The Effects of Environments on Learning. New York: Wiley, 1970.

- CAPLIN, D.: "The Relationship between Self-Concept and Academic Achievement", Journal of Experimental Education. Nº 37. 1969. Págs. 13-16.
- CHAMBERLIN, T.: "The Method of Multiple Working Hypotheses", Science. Nº 147. 1965.
- CHAO, L.L.: Statistic Methods and Analysis. McGraw-Hill. New York, 1974.
- CHASE, C., LUDLOW, G. (Ed): Readings in Educational and Psychological Measurement. Boston: Houghton Mifflin, 1966.
- CHOPPIN, B.H., POSTLETHWATE, T.N.(ED.): Evaluation in Education. Pergamon Press. Vol. I. London, 1979.
- COCHRAN, W.G., COX, G.M.: Experimental Designs. Wiley. New York, 1966
- COHEN, J.: "Multiple Regression as a General Data-Analytic System", Psychological Bulletin. Nº 70, 1968. Págs. 426-443.
- COOLEY, W., LOHNES, P.: Evaluation Research in Education. New York: Irvington, 1976.
- Multivariate Data Analysis. New York: Wiley, 1971.
- CRONBACH, T.: The Dependability of Behavioral Measurements: Theory of Generalizability for Scores and Profiles. New York: Wiley, 1972.
- DARLINGTON, R.: "Multiple regression in Psychological Research and Practice", Psychological Bulletin, Nº 69. 1968. Págs. 161-182.

- DAVIES, O.L.: Métodos estadísticos aplicados a la investigación y a la producción. Ed. Aguilar. Madrid, 1966.
- DIAMOND, S.: Information and Error. New York: Basic Books, 1969.
- DIXON, W.J., MASSEY, F.J.Jr.: Statistical Analysis. New York: Mc Graw-Hill, 1951.
- DOMINGUEZ, Z.: Módulos para medir y evaluar en educación. Ed. Narcea. Madrid, 1978.
- DOMINOWSKI, R.L.: Research Methods. Prentice-Hall Inc. Englewood Cliffs. New Jersey, 1980.
- DRAPER, N., SMITH, H.: Applied Regression Analysis. New York: Wiley, 1966.
- DOWNIE, N.M.; HEATH, R.W.: Métodos estadísticos aplicados. Ed. Castillo. Madrid, 1975.
- DRESSEL, P.L.; NELSON, P.H.: Evaluation in Higher Education. Houghton Miffling. Boston, 1961.
- DUNN, O.I., CLARK, U.A.: Applied Statistics: Analysis of Variance and Regression. John Wiley. New York, 1974.
- EBEL, R.L.: Essentials of Educational Measurement. Englewood Cliffs. New Jersey, 1972.
- EBEL, R., NOLL, V., BAVER, R. (Eds.): Encyclopedia of Educational Research. 4th ed. New York: McMillan, 1969.

- EDWARDS, A.: Experimental Design in Psychological Research.
3rd ed. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1968
- EGGER, E.: Secondary School Learning Examinations. Con-
seil de l'Europe. Strasbourg, 1971.
- ENTWISTLE, N.J.: "Academic Motivation and School Attain-
ment", British Journal of Psychology. Nº 38.
1968. Pág. 181.
- ENTWISTLE, N.J., ENTWISTLE, D.: "The Relationships Between
Personality, Study Methods and Academic Perfor-
mance", British Journal of Educational Psycholo-
gy. Nº 40. 1970. Págs. 132-143.
- ESTARELLAS, J.: Preparación y evaluación de objetivos pa-
ra la enseñanza. Ed. Anaya. Salamanca, 1972.
- FELLER, W.: An Introduction to Probability Theory and Its
Applications. 2nd edition. New York: Wiley, 1957.
- FERGUSON, G.A.: Statistical analysis in Psychology and
Education. 4th ed. Mc Graw-Hill, Kogakusha, 1976.
- FERMIN, M.: La evaluación, los exámenes y las califica-
ciones. Ed. Kapelusz. Buenos Aires, 1971.
- FERNANDEZ PEREZ, M.: Evaluación escolar y cambio educati-
vo. Ed. Cincel. Madrid, 1974.
- FERNANDEZ POZAR, F.: "La evaluación continua del alumno:
Problemática pedagógica." Educadores. Madrid.
Nº 64. Sep-Oct. 1971.
- FESTINGER, L., KATZ, D.: Research Methods in the Behavio-
ral Sciences. New York: Holt, Rinehart and Wins-
ton, 1953.

- FIEDLER, J.: Field Research. A manual for logistics and Management of Scientific Studies in Natural Settings. Jossey-Bass Publishers. Washington, 1978.
- FISHER, R.A.: The design of experiments. 6th edition. New York: Hafner Publishing Co., 1966.
- FISHER, R., YATES, F.: Statistical Tables for Biological, Agricultural and Medical Research. New York: Hafner, 1963.
- FREEMAN, C. y col.: Psicología de las materias escolares y evaluación. Ed. Paidós. Buenos Aires, 1965.
- GAGE, N.L. (Ed.): The Psychology of Teaching Methods. The Seventy-fifth Yearbook of the National Society for the Study of Education. Chicago. 1976.
- GAGNE, R.M.: La Planificación de la enseñanza y sus principios. Ed. Trillas. México, 1976.
- Las condiciones del aprendizaje. Ed. Aguilar. Madrid, 1971.
- GAITO, J.: "Multiple comparisons in Analysis of Variance", Psychological Bulletin. Nº 56. 1959.
- GARCIA HOZ, V.: "La evaluación del rendimiento escolar en el modelo de evaluación educativa", en Revista Española de Pedagogía. Madrid. Nº 114. Abril-Junio, 1971.
- "La calidad de la educación", en Bordón. Nº 228. Mayo-Junio, 1979.

- GARCIA HOZ, V.: "La calidad de la educación: una in-
terrogante a las ciencias de la educación, a
la política docente y a la actividad escolar",
en La calidad de la educación: Exigencias cien-
tíficas y condicionamientos individuales y so-
ciales. Seminario organizado por la Escuela
Asturiana de Estudios Hispánicos. C.S.I.C.
Madrid, 1981.
- GARRET, H.E.: Estadística en Psicología y Educación. Ed.
Paidós. Buenos Aires, 1974.
- GARTNER, F.: Planeamiento y conducción de la enseñanza.
Ed. Kapelusz. Buenos Aires, 1970.
- GILLY, M.: El problema del rendimiento escolar. Ed. Síkos
Tau. Barcelona, 1978.
- GLASER, N.: Measurement in Learning and Instruction.
University Pittsburg. Pittsburg, 1971.
- GLASS, G., STANLEY, J.: Métodos estadísticos aplicados
a las Ciencias Sociales. Prentice-Hall In-
ternational. Madrid, 1974.
- GOMEZ DACAL, G.: "Evaluación de la calidad de la enseñan-
za", en Vida Escolar. Nº 170-171. Junio-Septbre.
1975.
- "Evaluación formativa", en Vida Escolar. Nº 177-
178. Marzo-Abril, 1976.
- "La calidad de la educación y planificación esco-
lar", en La calidad de la educación. Edita C.S.
I.C. Madrid, 1981.

- GOMEZ DACAL, G.: "Construcción de instrumentos de medida de los resultados de la enseñanza", en Vida Escolar. Nº 164. Diciembre, 1974.
- GORDON, R.: "Issues in Multiple Regression", American Journal of Sociology. Nº 73. 1968.
- GORING, P.A.: Manual de mediciones y evaluación del rendimiento en los estudios. Ed. Kapelusz. Buenos Aires, 1971.
- GOUGH, G.: "What determines the Academic Achievement of High School Students?", Journal of Educational Research, Nº 46. 1953. Págs. 321-331.
- GREEN, E.J.: Aprendizaje, Enseñanza y Tecnología educacional. Ed. Paidós. Buenos Aires, 1974.
- GROUNLUND, N.E.: Measurement and Evaluation in Teaching. 2nd edition. New York: McMillan, 1971.
- GUENTER, W.C.: Analysis of Variance. Prentice-Hall. Englewood Cliffs. New Jersey, 1964.
- GUILFORD, J.P.: Fundamental statistics in Psychology and Education. 4th ed. New York: McGraw-Hill, 1965.
- HAGGARD, E.: Intraclass Correlation and the Analysis of Variance. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1958.
- HARRIS, C.W. y col.: Problems in criterion-referenced measurement. UCLA. Center for the Study of Education. Los Angeles, 1974.

- HASEMANN, K.: "Problemas psicológicos de la evaluación del rendimiento", en Revista de Psicología General y Aplicada. Nº 26. 1971.
- HAYS, W.: Statistics. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1963.
- HILGARD, E., BOWER, G.: Theories of Learning. 3rd edition. New York: Appleton, 1966.
- HOTYAT, F.: Los exámenes. Medios de evaluación en la enseñanza. Ed. Kapelusz. Buenos Aires, 1965.
- HUCK, S.W., LONG, J.D.: "The effect of behavioral objectives on student achievement", The Journal of Experimental education. Nº 1. 1973. Págs. 40-41.
- HUITSON, A.: The Analysis of Variance. Charles Griffin. London, 1966.
- ISAAC, S., MICHAEL, W.: Handbook on research and evaluation. Robert R. Knapp editor. San Diego. California, 1971.
- ISAMBERT JAMATI, V.: Crises de la société. Crises de l'enseignement. P.U.F. París, 1970.
- JUOLA, A.E.: "The Development of an Academic Predictor Scale based on Students' Attitudes Toward Education", Personnel and Guidance Journal. Nº 42. 1963.
- KAPFER, M.B.: Behavioral objectives in curriculum development. Englewood Cliffs. New Jersey, 1972.

- KARMEL, L.I.: Medición y evaluación escolar. Ed. Trillas. México, 1974.
- KAUFMAN, R.A.: Planificación de sistemas educativos. Ed. Trillas. México, 1973.
- KENNY, D.A.: Correlation and Causality. A Wiley-Inter-science Publication. New York, 1979.
- KERLINGER, F.N.: "The Mythology of Educational Research: The Methods Approach", School and Society. Nº88. 1960.
- Investigación del comportamiento: Técnicas y Metodología. 2ª edición. Ed. Interamericana. México, 1979.
- KERLINGER, F.N., PEDHAZUR, E.: Multiple Regression in Behavioral Research. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1973.
- KIFER, E.W.: "Relationships between Academic Achievement and Personality Characteristics: A Quasi-Longitudinal Study", American Educational Research Journal. Nº 12. 1975. Págs. 191-210.
- KIRK, R.: Experimental Design: Procedures for the Behavioral Sciences. Belmont, California.: Brooks Cole, 1968.
- KOZMA, R.B., BELLE, L.W., WILLIAMS, G.W.: Instructional techniques in Higher Education. Englewood Cliffs. New Jersey, 1978.

- LAFOURCADE, P.D.: Planeamiento, conducción y evaluación de la enseñanza superior. Ed. Kapelusz. Buenos Aires, 1974.
- LAVIN, D.E.: The Prediction of Academic Performance. New York: Russell Sage Found., 1965.
- LAWSON, T.: Formative Instructional Product Evaluation: Instruments and Strategies. Educational Technology Publications. Englewood Cliffs. New Jersey, 1974.
- LEMBO, J.M.: Por qué fracasan los profesores. Ed. Magisterio Español. Madrid, 1973.
- LEMUS, L.A.: Evaluación del rendimiento escolar. Ed. Kapelusz. Buenos Aires, 1974.
- LI, J.C.R.: Introduction to statistical inference. Ann Arbor, Michigan: Edwards Brothers, 1957.
- LI, C.C.: Introduction to Experimental Statistics. McGraw-Hill. New York, 1964.
- LINDEMAN, R.H.: Tratado de medición educacional. Ed. Paidós. Buenos Aires, 1971.
- LINDQUIST, E.F.: Design and analysis of experiments in Psychology and Education. Boston: Houghton, 1953.
- Educational Measurement. Washington D.C.: American Council on Education, 1951.
- LINDVALL, C.M.: Measuring Pupil Achievement and Aptitude. Harcourt Brace and World. New York, 1967.
- MAGER, R.F.: Medición del intento educativo. Ed. Guadalupe. Buenos Aires, 1973.

- MAGER, R.F.: Creación de actitudes y aprendizaje. Ed. Marova. Madrid, 1976.
- Análisis de metas. Ed. Trillas. México, 1973.
- MAISEL, L.: Probabilidad y Estadística. Fondo Educativo Interamericano. Bogotá, 1973.
- MARIN IBAÑEZ, R.: "Los valores individuales y sociales determinantes de la calidad de la educación", en La calidad de la educación. Edita C.S.I.C. Madrid, 1981.
- Valores, Objetivos y Actitudes en Educación. Ed. Miñón. Valladolid, 1976.
- MARTINEZ SANCHEZ, A.: "Evaluación de centros docentes. Objetivos educativos", en Revista Española de Pedagogía. Nº 131. 1976. Págs. 3-51.
- "Los objetivos en la formación del profesorado índice de calidad educativa", en La calidad de la educación. Edita C.S.I.C. Madrid, 1981.
- MCGUIGAN, F.J.: Psicología Experimental: Enfoque metodológico. Ed. Trillas. México, 1976.
- MCNEMAR, Q.: Psychological Statistics. 3rd edition. New York: Wiley, 1962.
- MEHRENS, W., EBEL, R. (Ed.): Principles of Educational and Psychological Measurement. Stokie I11: Rand McNally, 1967.
- MUNICIO, P.: Cómo realizar la evaluación continua. Ed. Magisterio Español. Madrid, 1971.

- MURRAY, R.E.: "Evaluation: the Educational Phenomenon",
Man / Society / Technology. Vol. 33. Nº 5. Febrero,
1974. Págs. 132-142.
- NATIONAL STUDY OF SECONDARY SCHOOL EVALUATION.: Evaluative
criteria for the evaluation of secondary schools.
4th edition. Washington D.C., 1969.
- NELSON, C.H.: Mediciones y evaluación en el aula. Ed. Kapelusz.
Buenos Aires, 1971.
- NOLL, V.H.: Introduction to educational measurement. 2nd
edition. Houghton Mifflin. Boston, 1965.
- NUNALLY, J.: Psychometric Theory. New York: McGraw-Hill,
1967.
- OAKLAND, J.A.: "Measurement of Personality Correlates of
Academic Achievement in High School Students",
Journal of Counseling Psychology. Nº 16. 1969.
Págs. 452-457.
- ORGANIZACION DE COOPERACION DE DESARROLLO ECONOMICO.(OCDE):
Long-Range Policy Planning in Education. París,
1973.
- Los indicadores de resultados en el sistema de enseñanza.
Libros de bolsillo de la Revista de Educación. M.E.C. Madrid,
1975.
- OCDE. CENTRO PARA LA INVESTIGACION E INNOVACION EN LA ENSEÑANZA:
Curriculum y técnicas de educación. Seminario de
Leiden, 1972.

- ORDEN, A. de la : "La evaluación continua y el proceso educativo de los alumnos", en Organización educativa. Madrid. Nº 12-13. Julio, 1971.
- "La evaluación del rendimiento educativo y la calidad de la enseñanza", en Revista de Educación. Nº 206. Madrid, 1969.
 - "Evaluación del aprendizaje y calidad de la educación", en La calidad de la educación. Edita C.S. I.C. Madrid, 1981.
- PACIOS LOPEZ, A.: "La evaluación continua del alumno y su problemática", en Organización educativa. Madrid. Nº 4. Junio, 1971.
- "Problemática de la evaluación", en Revista Española de Pedagogía. Nº 119. 1972.
- PAIN, S.: Diagnóstico y tratamiento de los problemas de aprendizaje. Ed. Nueva Visión. Buenos Aires, 1973.
- PALLARES, M.: Técnicas e instrumentos de evaluación. Ed. CEAC. Barcelona, 1977.
- PEARSON, E., HARTLEY, H.: Biometrika Tables for Statisticians. Vol. I. Cambridge: Cambridge University Press, 1954.
- PHILLIPS, R.G.: Evaluación y Educación. Ed. Paidós. Buenos Aires, 1974.
- PIDGEON, D., YATES, A.: Evaluación y medida del rendimiento escolar. Ed. Anaya. Madrid, 1976.

- POPHAM, W.J.: Evaluación educativa. Ed. Anaya. Salamanca-Madrid, 1980.
- Planeamiento de la enseñanza. Ed. Paidós. Buenos Aires, 1972.
- PRIETO, L.J.: Pertinencia y Práctica. Ed. Gustavo Gili. Barcelona, 1977.
- RAO, C.R.: Linear Statistical Inference and its Application. John Wiley. New York, 1973.
- RAVERA, A.: Apreciación de los resultados de la acción educativa. Ed. Kapelusz. Buenos Aires, 1959.
- RAY, W.S.: An introduction to experimental design. New York: McMillan, 1960.
- RAZIK, T.A. y col.: Bibliography of Research in Instructional Media. Englewood Cliffs. New Jersey, 1974.
- REICHENBACH, H.: The theory of probability. 2nd edition. Berkeley: University of California Press, 1949.
- RODRIGUEZ CALDERON, C.Mª.: "Análisis de resultados de un Centro de Bachillerato en el actual plan de estudios", en Revista de Bachillerato. Nº 11. Junio-Septiembre, 1979. Págs. 32-37.
- RODRIGUEZ DIEGUEZ, J.L.: La función de control en la educación. C.S.I.C. Madrid, 1973.
- "Indicadores de eficacia en la enseñanza universitaria", en Revista Patio de Escuelas. Nº 1. 1978.
 - Técnicas de evaluación educativa. Universidad de Valencia. Nau Llibres. Valencia, 1979.
 - Objetivos educativos. I.C.E. Universidad de Valencia, 1979.

- RODRIGUEZ DIEGUEZ J.L.: Didáctica General: Objetivos y Evaluación. Ed. Cincel-Kapelusz. Madrid, 1980.
- "La optimización del acto didáctico y la calidad de la educación", en La calidad de la educación. Edita C.S.I.C. Madrid, 1981.
- RUIZ MAYA, L.: Métodos estadísticos de investigación. (Introducción al Análisis de Varianza). Publicación del I.N.E. Madrid, 1977.
- SAWIN, E.I.: Técnicas básicas de Evaluación. Ed. Magisterio Español. Madrid, 1971.
- SCANNELL, D.: "Prediction of College Success From Elementary and Secondary School Performance", Journal of Educational Psychology. Nº 51. 1960. Págs. 130-134.
- SCHEFFE, H.: The Analysis of Varianza. Canadá: Wiley, 1959.
- SCHIEFEBEIN, E.: Teoría, Técnicas, Procesos y Casos en el Planeamiento de la Educación. Ed. Ateneo. Buenos Aires, 1974.
- SCHOER, L.A.: L'évaluation des élèves dans la pratique de la classe. Presses Universitaires de France. Paris, 1975.
- SCRIVEN, M.: "The methodology of evaluation", Perspectives of curriculum evaluation, de R. STAKE (editor) Rand McNally. Chicago, 1967.
- SELBY-SMITH, C.: The Cost of Further Education. Pergamon Press. London, 1970.

- SERVICIO DE INSPECCION TECNICA DE EDUCACION (SITE): "Programa de evaluación de la calidad de la enseñanza". Rev. Vida Escolar. Nº 177-178. Marzo-Abril, 1976.
- SIDMAN, M.: Tactics of scientific research. New York: Basic Books Inc., 1960.
- SIDOWSKI, J.B.: Experimental Methods and Instrumentation in Psychology. New York: McGraw-Hill, 1966.
- SIEGEL, S.: Diseño Experimental No Paramétrico aplicado a las Ciencias de la Conducta. Ed. Trillas. México, 1970.
- SNEDECOR, G., COCHRAN, W.: Statistical Methods. Iowa: Iowa State University Press, 1967.
- SOCIEDAD ESPAÑOLA DE PEDAGOGIA: La reforma cualitativa de la educación. V Congreso Nacional de Pedagogía. Instituto de Pedagogía del C.S.I.C. Madrid, 1973.
- SOLER FIERREZ, E.: "La evaluación en los centros de E.G.B.", Revista Vida Escolar. Nº 174. Diciembre, 1975.
- SOLOMON, R., LESSAC, M.: "A Control Group Design for Experimental Studies of Developmental Processes", Psychological Bulletin. Nº 70. 1968. Págs.137-150.
- SPIEGEL, M.R.: Teoría y Problemas de Probabilidad y Estadística. McGraw-Hill. México, 1976.
- STANLEY, J.C.: Measurement in today's schools. 4th edition. Englewood Cliffs. New Jersey, 1964.
- STANLEY, J.C., HOPKINS, K.D.: Educational and psychological measurement and evaluation. Englewood Cliffs. New Jersey, 1972.

- STILSON, D.: Probability and Statistics in Psychological Research and Theory. San Francisco: Holden Day, 1966.
- STROM, R.D.: Diferencias individuales y rendimiento escolar. Ed. Paidós. Buenos Aires, 1978.
- SUCHMAN, E.A.: Evaluative Research: principles and practice in public service and social actions programs. New York: Russell Sage Found. 1967.
- SUITS, D.: "Use of Dummy Variables in Regression Equations" Journal of the American Statistical Association. Nº 52. 1957.
- SULZBACHER, S.I.: "Effects of response mode and subject characteristics on learning in programmed instruction", National Society of Programed Instruction Journal. Nº 4. 1967. Págs. 10-11.
- TARTARINI, E.: Evaluación escolar y elementos de estadística aplicada. Ed. Universitaria. Santiago de Chile, 1969.
- TATSUOKA, M.: Discriminant Analysis: The Study of Group Differences. Champaign Ill: Institute for Personality and Ability Testing, 1970.
- Multivariate Analysis: Techniques for Educational and Psychological Research. New York: Wiley, 1971.
- TAVELIA, N.M.: Apreciación objetiva del rendimiento escolar. Ed. Biblioteca. Buenos Aires, 1972.

- THORNDIKE, R.L.: Educational Measurement. 2nd edition.
American Council of Education. Washington. D. C.
1971.
- Concepts of Over and Underachievement.
New York: Teachers College Press, 1963.
- THORNDIKE, R., HAGEN, E.: Measurement and Evaluation in
Psychology and Education. 3rd edition. New York:
Wiley, 1960.
- THYNE, J.M.: Principios y Técnicas de examen. Ed. Anaya.
Madrid, 1978.
- TOURIÑAN LOPEZ, J.M.: "Calidad de educación e investiga-
ción pedagógica", en La calidad de la educación.
Edita C.S.I.C. Madrid, 1981.
- TRIVERS, R.: An Introduction to Educational Research.
New York: McMillan, 1963.
- TYLER, R.W.: Educational Evaluation: new roles, new means.
University of Chicago Press. 1969.
- UNDERWOOD, B.J.: Psychological Research. New York: Apple-
ton, 1957.
- Experimental Psychology. New York: Appleton, 1966.
- Problems in experimental design and inference.
New York: Appleton, 1966.
- VALIN, E.: Le valeur des examens. Etude docimologique re-
alisée au Liban. UNESCO. Paris, 1961.

- VAN WAGENEN, M.J.: Medición y evaluación del aprendizaje y del maestro. Ed. Paidós. Buenos Aires. 1972.
- VAZQUEZ GOMEZ, G.: El perfeccionamiento de los profesores y la metodología participativa. Ed. Universidad de Navarra, Pamplona, 1975.
- VILLAR ANGULO, L.M.: La formación del profesorado: Nuevas contribuciones. Ed. Santillana, Madrid, 1977.
- WALBERG, H.: "Predicting Class Learning: An Approach to the Class as a Social System", American Educational Research Journal. Nº 6. 1969. Págs. 529-542.
- WANDT, E., BROWN, D.: Fundamentos de la evaluación de la enseñanza. Ed. Paz. México, 1971.
- WEISS, C.H.: Investigación evaluativa. Métodos para determinar la eficiencia de los programas de acción. Ed. Trillas. México, 1975.
- WILSON, W., MILLER, H.L., LOWER, J.S.: "Much ado about the null hypothesis", Psychological Bulletin. Nº 69, 1967. Págs. 188-196.
- WINE, R.L.: Statistics for scientists and engineers. Englewood Cliffs: Prentice Hall, New Jersey, 1964.
- WINER, B.: Statistic Principles in Experimental Design. 2nd edition. New York: McGraw-Hill, 1971.
- WIRT, F., MOREY, R., BRAKEMAN, L.: Introductory Problems in Political Research. Englewood Cliffs: Prentice Hall. New Jersey, 1970.

- WITTROCK, M.C., WILEY, D.E.: The evaluation of instruction: issues and problems. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1970.
- WOLF, R.M.: Evaluation in Education. Foundations of competency and Program review. New York: Praeger, 1979.
- WORRELL, E.: "Level of Aspiration and Academic Success", Journal of Educational Psychology. Nº 51. 1959. Págs. 47-54.
- WORTHEN, B.R., SANDERS, J.R.: Educational Evaluation: Theory and Practice. Charles and Jones Publication. Belmont. California, 1973.
- YAMANE, T.: Estadística. 3ª edición. Ed. Harla. México, 1978.

8.- APENDICES.

ANEXO I

Con objeto de verificar si las conclusiones obtenidas en el rendimiento educativo de la etapa de BUP y COU, agrupados todos los resultados en dos variables: Suspensos y Aprobados, eran ratificadas o no por una muestra mucho más amplia que la utilizada en muestreos anteriores, acudimos a la Inspección de Enseñanza Media del Estado, responsable del Distrito Universitario de Valencia, para poder conseguirla. Y debemos resaltar la total disposición y colaboración por parte del Inspector-Jefe y del Inspector de Zona para orientarnos en la búsqueda y localización de los datos solicitados.

Considerando que los muestreos realizados en los cursos 1978/79 y 1979/80 tenían como objetivo fundamental representar a todos los ámbitos sociogeográficos de las tres provincias del País Valenciano para conceder mayor fiabilidad al estudio descriptivo, recopilamos cuantos datos nos fue posible de todos aquellos INBs del Distrito que habían remitido sus informes estadísticos a la Inspección, agrupándolos por estratos de población.

Estos informes estadísticos son elaborados por cada uno de los Seminarios Didácticos de todos los INBs, reflejando los resultados obtenidos en sus respectivas materias, pero considerando únicamente los alumnos que aprueban o suspenden en Junio y en Septiembre sin especificar califi-

caciones, tal y como lo mostramos en los cuadros adjuntos.

JUNIO

SEPTIEMBRE

Aprobados

Aprobados / Suspensos

Una vez tabulados personalmente los datos de los cincuenta y cuatro informes estadísticos del curso 79/80 existentes en la Inspección y procedentes del mismo número de Institutots, los clasificamos atendiendo al ámbito socio-geográfico de cada Centro (40) y al tipo de estudios: diurno o nocturno.

Para facilitar la interpretación de los cuadros adjuntos de cada provincia, explicaremos el proceso seguido en su confección:

a) En orden vertical:

- la primera columna indica el nivel o curso correspondiente;
- la segunda separa los tipos de estudio en cada nivel.
- la tercera marca los estratos de población, determinados ya anteriormente;
- las columnas restantes reflejan las distintas disciplinas, quedando algunos espacios en blanco debido a que dichas materias no se imparten en esos niveles;
- cada una de estas columnas se subdivide en tres apartados que son:

Junio: Aprobados (los que superan esta evaluación final)

(40) Para esta clasificación hemos seguido las directrices reseñadas en las páginas 36-38.

Septiembre (agrupa los evaluados negativamente en Junio):

Aprobados (los que recuperan la materia)

Suspensos (los que quedan pendientes para otra convocatoria)

- la columna de Dibujo y EATPs la aprovechamos para indicar los datos de Dibujo en Primer Curso y en COU, y los resultados de las EATPs en Segundo y Tercero dado que son excluyentes;
- resultando que en COU existen varias opciones, hay algunas columnas de este curso que agrupan dos asignaturas, pero los resultados quedan suficientemente clarificados;
- observamos que faltan las columnas correspondientes a Música, Religión-Etica y Educación Física. Ello se debe a la carencia de datos estadísticos remitidos por los Centros a la Inspección, exceptuando Etica en algunos Institutos ya que depende del Seminario de Filosofía;

b) En orden horizontal:

Sólo señalar que en los estudios nocturnos existen varias celdillas vacías debidas a estas causas:

- no se cursa este tipo de estudios en varios INBs;
- no se imparten algunas materias (EATPs);
- no existe dato alguno en Inspección.

También indicamos que en la parte superior de los cuadros queda reflejado el total de alumnos tabulados en cada tipo de estructura espacial así como globalizados. En la parte inferior aparecen desglosados en cada uno de los ámbitos sociogeográficos atendiendo a los dos tipos de estudios.

A continuación presentamos la relación de todos los INBs, cuyos datos hemos tabulado y clasificado personalmente, agrupados según el tipo de estrato espacial al que pertenecen y separados por provincias. Hemos rechazado algunos informes de centros que no figuran en la relación, porque presentaban los resultados globalizados sin especificar materias o tipos de estudios.

ALICANTE (Catorce centros)

Urbano: INB "Azorín" Elda-Petrel.

INB Mixto 2. Elda

INB "S. Vicente" San Vicente del Raspeig.

Intermedio: INB "Hermanos Amorós" Villena.

INB "Historiador Chabas" Denia.

INB Mixto. Torrevieja.

INB Mixto, Novelda.

INB Mixto. Crevillente.

INB Mixto. Benidorm.

Rural : INB Mixto. Almoradí.

INB Mixto. Aspe.

INB Mixto. Altea.

INB Mixto. Jijona.

INB Mixto. Pego.

CASTELLÓN (Diez centros)

Urbano : INB Mixto. Almazora.

INB "Fco. Tárrega". Villarreal.

INB "Femenino" Castellón.

INB "Fco. Ribalta" Castellón.

Intermedio+ INB "Ramón Cid" Benicarló.

INB "Virgen de la Cueva Sta". Segorbe.

INB "Honorio García" Vall de Uxó.

INB "Leopoldo Querol" Vinaroz.

Rural : INB "Fco. Beltrán" Nules.

INB Mixto. Onda.

VALENCIA (Treinta centros)

Urbano : INB Mixto 1. Sagunto.

INB "Clot del Moro" Sagunto.

INB "Luis Vives" Valencia.

INB "Benlliure" Valencia.

INB "San Vicente" Valencia.

INB "Fuente S. Luis 2" Valencia.

INB "Garay" Valencia.

INB "El Cid" Valencia.

INB "Ausias March" Gandía.

INB Mixto. Torrente.

INB Mixto. Paterna.

INB "Rodrigo Botete" Manises.

INB Mixto. Alacuás.

INB "José de Ribera" Játiva.

Intermedio: INB "Rey D. Jaime" Alcira.

INB Mixto. Bañol.

INB Mixto. Canals.

INB "Arabista Ribera" Carcagente.

INB "S. Vicente". Cullera.

INB "Gregorio Mayans" Oliva.

INB Mixto. Onteniente.

INB Mixto. Requena.

Rural : INB "Eduardo Primo" Carlet.

INB Mixto. Masanagrell.

INB Mixto. Sueca.

INB Mixto. Villanueva de Castellón.

INB Mixto. Tabernes de Valldigna.

INB "José Segrelles" Albaida.

INB Mixto. Liria.

INB "S. Vicente" Algemésf.

Provincia de ALICANTE

CURSO ACADEMICO 1979 / 1980

Número de alumnos en cada tipo de estructura espacial: URBANO .1871. INTERMEDIO .3747... RURAL .1812. TOTAL 7430. . .

Nive.	Tipo de Estudios	Estrato asentam. població	LENGUA Y LITERATURA			FRANCES			INGLES			HISTORIA Y GEOGRAFIA			MATEMATICAS			CIENCIAS NATURALES			DIBUJO Y E.A.T.P.s			LATIN			FISICA Y QUIMICA			GRIEGO			FILOSOFIA									
			Jun	Septbr.		Jun.	Septbr.		Jun.	Septbr.		Jun.	Septbr.		Jun.	Septbr.		Jun.	Septbr.		Jun.	Septbr.		Jun.	Septbr.		Jun.	Septbr.		Jun.	Septbr.		Jun.	Septbr.								
			Apt	Apt	Se	Apt	Apt	Se	Apt	Apt	Se	Apt	Apt	Se	Apt	Apt	Se	Apt	Apt	Se	Apt	Apt	Se	Apt	Apt	Se	Apt	Apt	Se	Apt	Apt	Se	Apt	Apt	Se	Apt	Apt	Se				
PRIMERO B.U.P.	DIURNO	Urbano	376	52	112	97	6	31	323	39	48	370	90	80	320	77	145	361	53	125	369	64	109																			
		Interm.	756	100	364	419	60	208	399	41	130	789	75	356	740	85	398	805	64	378	967	53	202																			
		Rural	416	57	129	211	16	45	255	28	54	467	52	100	401	50	158	428	56	132	481	21	106																			
	NOCTURNO	Urbano	54	5	28	17	3	7	32	1	26	51	7	29	50	4	33	37	0	50	52	30	1																			
		Interm.	25	3	14	18	6	6	5	2	5	29	6	7	21	2	19	33	2	7	35	0	7																			
		Rural	10	1	10	7	0	3	4	0	6	18	3	0	13	0	9	13	0	9	14	1	7																			
SEGUNDO B.U.P.	DIURNO	Urbano	357	50	63	73	2	20	251	44	80	391	27	52	320	46	107				414	10	3	321	34	145	251	89	130													
		Interm.	741	81	162	425	45	90	257	48	131	733	87	164	570	99	344				448	6	7	662	92	221	587	116	279													
		Rural	408	27	99	162	27	34	212	26	58	470	11	35	272	37	209				232	3	14	409	48	80	328	47	162													
	NOCTURNO	Urbano	65	3	25	23	5	9	40	2	14	72	6	15	54	28	21				8	0	0	66	3	24	52	7	34													
		Interm.	68	10	22	46	1	7	32	1	12	78	2	19	63	9	28				0	0	0	65	12	22	67	5	31													
		Rural	18	0	20	8	1	0	13	1	9	23	1	0	15	1	12				0	0	0	18	0	20	12	1	25													
TERCERO B.U.P.	DIURNO	Urbano	159	13	11	83	16	12	221	20	18	307	24	41	146	37	55	150	28	35	356	7	12	80	20	33	148	32	32	96	17	16	302	28	41							
		Interm.	249	30	37	388	32	52	237	44	65	650	47	96	370	61	124	401	26	69	384	11	9	153	29	27	310	45	84	175	11	20	795	33	50							
		Rural	109	19	29	158	24	24	123	13	31	286	27	66	164	57	123	193	10	52	242	5	8	91	5	17	126	23	76	62	5	25	274	25	73							
	NOCTURNO	Urbano	24	1	2	14	2	10	29	2	7	49	3	11	28	9	15	20	8	18	0	0	0	16	0	2	22	1	14	11	0	2	53	3	17							
		Interm.	38	1	11	34	8	8	11	1	7	56	3	21	33	5	15	34	5	3	0	0	0	31	2	13	23	5	7	26	2	14	88	4	11							
		Rural	13	0	7	18	1	0	3	1	2	30	2	1	12	0	1	12	0	1	0	0	0	10	0	8	8	1	4	12	0	0	26	4	0							
C.O.U.	DIURNO	Urbano	225	3	19	9	82	2	2	137	6	17	151	4	17	10	106	34	27	70	13	3	5	5	41	0	2	53	1	6	111	30	10	36	11	13	3	9	207	20	24	
		Interm.	350	49	52	10	234	12	17	155	22	2	213	6	14	10	211	38	54	188	40	8	2	33	4	52	1	6	120	4	16	200	30	10	70	45	40	6	4	360	37	53
		Rural	172	26	56	7	88	6	11	67	11	3	106	16	2	47	13	92	17	18	64	0	3	0	0	22	2	0	42	15	9	93	34	4	14	2	17	1	1	162	20	27
	NOCTURNO	Urbano	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		Interm.	67	30	42	17	70	60	3	0	9	0	0	0	60	20	4	6	39	3	10	26	4	7	4	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
		Rural	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						

URBANO... Diurno .. 1626
Nocturno.. 245

INTERMEDIO... Diurno ... 3450
Nocturno.. 207

RURAL Diurno ... 1722
Nocturno.. 90

Provincia de CASTELLON

CURSO ACADEMICO 1979 / 1980

Número de alumnos en cada tipo de estructura espacial: URBANO 2834. INTERMEDIO 1810... RURAL ..625. TOTAL 5269. . .

N.º de Estudios	Tipo de Asentamiento	Estrato de población	LENGUA Y LITERATURA			FRANCES			INGLES			HISTORIA Y GEOGRAFIA			MATEMATICAS			CIENCIAS NATURALES			DIBUJO Y E.A.T.P.s			LATIN			FISICA Y QUIMICA			GRIEGO			FILOSOFIA									
			Jun	Septbr.		Jun.	Septbr.		Jun.	Septbr.		Jun.	Septbr.		Jun.	Septbr.		Jun.	Septbr.		Jun.	Septbr.		Jun.	Septbr.		Jun.	Septbr.		Jun.	Septbr.		Jun.	Septbr.								
			Apt	Apt	Ss	Apt	Apt	Ss	Apt	Apt	Ss	Apt	Apt	Ss	Apt	Apt	Ss	Apt	Apt	Ss	Apt	Apt	Ss	Apt	Apt	Ss	Apt	Apt	Ss	Apt	Apt	Ss	Apt	Apt	Ss	Apt	Apt	Ss				
PRIMERO B.U.P.	DIURNO	Urbano	690	69	188	371	36	145	283	20	93	695	43	150	561	62	342	718	30	199	792	43	109																			
		Interm.	380	87	123	273	25	75	150	8	41	393	36	149	324	74	190	367	54	154	462	19	100																			
		Rural	152	17	43	87	8	21	70	10	16	148	12	52	115	25	72	146	11	59	179	13	20																			
	NOCTURNO	Urbano	34	2	20	26	0	11	18	0	7	35	2	42	28	4	26	28	4	25	41	0	15																			
		Interm.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																			
		Rural	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																			
SEGUNDO B.U.P.	DIURNO	Urbano	469	39	127	244	40	94	190	14	55	510	27	56	401	32	213				289	0	2	383	78	171	443	34	179													
		Interm.	332	21	125	275	29	66	84	13	32	358	62	115	277	64	172				229	1	9	302	53	154	238	90	174													
		Rural	120	21	25	69	9	23	48	5	12	134	13	19	101	17	48				154	6	6	101	33	34	91	20	54													
	NOCTURNO	Urbano	48	5	37	44	3	9	12	1	21	69	0	7	41	8	41				-	-	-	39	3	48	30	4	56													
		Interm.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				-	-	-	0	0	0	0	0	0													
		Rural	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				-	-	-	0	0	0	0	0	0													
TERCERO B.U.P.	DIURNO	Urbano	187	12	23	237	39	52	149	15	30	428	17	65	260	41	137	297	10	43	255	0	2	75	12	19	368	26	93	67	2	23	428	26	57							
		Interm.	114	16	29	207	45	58	48	11	15	281	36	79	188	34	84	170	36	66	169	1	11	75	7	19	144	33	71	75	7	12	291	21	90							
		Rural	39	1	3	64	6	8	39	10	9	101	7	17	55	11	33	85	0	10	60	1	3	35	1	7	57	11	27	28	1	6	111	15	16							
	NOCTURNO	Urbano	28	1	8	44	2	18	12	2	8	62	1	13	24	0	46	30	4	31	-	-	-	17	3	4	28	4	27	8	0	5	54	2	19							
		Interm.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
		Rural	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
C.O.U.	DIURNO	Urbano	427	36	41	54	27	233	27	26	123	18	15	151	8	5	6	241	34	79	186	10	27	108	5	2	91	11	15	234	62	99	12	0	0	382	24	36				
		Interm.	245	31	31	15	21	101	20	52	49	4	8	125	14	12	28	125	27	48	114	9	19	40	1	1	47	8	22	103	38	46	18	0	1	215	26	63				
		Rural	98	39	12	7	2	68	6	5	35	2	2	49	12	3	2	2	54	18	15	55	4	6	0	24	0	0	19	3	6	48	46	10	5	17	11	5	0	1	96	11
	NOCTURNO	Urbano	91	11	1	0	7	31	1	26	8	1	9	23	12	3	19	5	23	3	12	9	4	11	0	-	-	16	6	9	23	9	5	22	5	2	0	1	46	2	12	
		Interm.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
		Rural	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				

URBANO Diurno ... 2547
 Nocturno... 287

INTERMEDIO Diurno ... 1810
 Nocturno . 0

RURAL ... Diurno 625
 Nocturno .. 0

Provincia de VALENCIA

CURSO ACADEMICO 1979 / 1980

Número de alumnos en cada tipo de estructura espacial: URBANO .15185 INTERMEDIO .3739... RURAL .3771. TOTAL 22686 ..

Nive.	Tipo de Estudios	Estrato de asentam. població	LENGUA Y LITERATURA			FRANCES			INGLES			HISTORIA Y GEOGRAFIA			MATEMATICAS			CIENCIAS NATURALES			DIBUJO Y E.A.T.P.s			LATIN			FISICA Y QUIMICA			GRIEGO		FILOSOFIA			
			Jun	Septbr.		Jun.	Septbr.		Jun.	Septbr.		Jun.	Septbr.		Jun.	Septbr.		Jun.	Septbr.		Jun.	Septbr.		Jun.	Septbr.		Jun.	Septbr.	Jun.	Septbr.	Jun.	Septbr.			
			Apt	Apt	Ss	Apt	Apt	Ss	Apt	Apt	Ss	Apt	Apt	Ss	Apt	Apt	Ss	Apt	Apt	Ss	Apt	Apt	Ss	Apt	Apt	Ss	Apt	Apt	Ss	Apt	Apt	Ss	Apt	Apt	Ss
PRIMERO B.U.P.	DIURNO	Urbano	2314	268	743	1484	169	395	958	105	285	2439	229	661	1988	352	1000	1999	259	771	2693	187	434												
		Interm.	724	79	257	415	48	134	348	28	93	709	85	274	590	86	383	719	59	268	843	39	177												
		Rural	793	98	271	457	49	125	392	71	154	916	90	272	719	162	430	887	83	329	1055	66	159												
	NOCTURNO	Urbano	364	49	287	229	21	168	173	24	100	364	57	244	290	63	319	378	27	220	431	42	198												
		Interm.	49	1	45	22	9	21	27	5	11	49	4	44	38	5	52	58	0	23	58	1	37												
		Rural	23	5	8	14	4	4	10	4	3	25	2	9	21	7	10	35	2	0	35	1	0												
SEGUNDO B.U.P.	DIURNO	Urbano	2354	204	638	1466	151	373	886	106	258	2581	191	447	2044	286	895				834	9	19	2318	261	630	2177	259	851						
		Interm.	723	53	155	447	54	105	239	18	66	760	39	138	583	80	264				350	6	6	696	62	172	559	92	262						
		Rural	734	69	185	371	50	120	248	40	120	801	57	141	512	164	311				179	1	7	578	113	178	604	135	263						
	NOCTURNO	Urbano	528	40	338	292	41	206	192	31	173	489	90	327	309	78	518				-	-	-	421	56	453	444	54	412						
		Interm.	81	10	64	46	8	31	39	1	22	85	6	64	48	11	98				-	-	-	78	9	62	85	8	61						
		Rural	39	7	18	23	4	12	13	7	4	46	2	13	26	11	26				-	-	-	23	13	26	34	10	26						
TERCERO B.U.P.	DIURNO	Urbano	811	59	126	1385	150	269	681	87	139	1954	168	484	1261	244	539	1836	85	345	741	17	34	514	91	149	1138	171	416	396	43	90	2107	281	836
		Interm.	176	18	14	346	41	93	173	10	19	539	34	103	339	58	132	351	33	56	268	14	4	125	31	39	295	76	91	117	10	30	557	54	63
		Rural	412	30	61	395	34	72	217	26	82	667	52	168	413	76	181	479	35	50	105	5	1	202	38	27	314	33	91	142	26	17	712	62	55
	NOCTURNO	Urbano	231	26	104	291	52	190	212	31	127	517	60	312	287	108	288	258	30	197	-	-	-	139	37	98	249	75	235	148	15	69	616	58	217
		Interm.	51	6	16	76	4	29	30	1	13	91	13	43	58	3	43	63	2	23	-	-	-	42	2	14	47	6	37	22	3	23	115	1	38
		Rural	32	0	4	29	3	8	20	7	4	34	7	16	19	6	22	30	3	3	-	-	-	24	11	7	22	5	12	21	3	10	46	5	7
C.O.U.	DIURNO	Urbano	2172	225	315	1424	116	143	776	83	111	1123	109	140	1274	236	398	1027	67	201	371	26	36	546	48	55	1316	177	382	131	24	40	2176	274	257
		Interm.	472	50	60	349	38	47	127	9	7	204	15	24	263	51	89	193	15	25	76	5	6	169	14	15	302	57	76	42	0	1	468	49	65
		Rural	485	25	40	341	32	36	145	14	18	247	33	32	288	64	104	208	9	35	161	2	15	164	7	9	333	58	105	34	2	5	442	41	67
	NOCTURNO	Urbano	340	64	250	436	39	121	155	19	61	417	51	213	267	104	257	209	43	96	71	3	21	133	17	55	468	51	127	44	5	13	577	61	201
		Interm.	64	10	26	62	11	13	11	0	1	52	6	19	31	13	6	29	2	11	8	2	4	27	7	7	42	10	24	13	0	0	82	2	16
		Rural	37	20	7	34	10	4	6	2	0	21	5	5	30	2	9	15	3	4	0	0	0	11	2	4	39	5	16	3	0	1	28	9	8

URBANO Diurno 11905
 Nocturno .. 3280

INTERMEDIO Diurno 3235
 Nocturno .. 495

RURAL Diurno ... 2567
 Nocturno . 204

ANEXO II

Una vez determinados los objetivos para este estudio predictivo, y considerando que una de las etapas a investigar era la de Formación Profesional, elaboramos una relación de centros estatales y privados a los que podríamos acudir en demanda de información. Conscientes de los inconvenientes que esta tarea originaba a los Jefes de Estudios de los centros escolares y a los Tutores de alumnos que cursaban estudios de Segundo Nivel de F.P.1º e iban a ser controlados o investigados, concertamos una entrevista con los Coordinadores Provinciales de Formación Profesional para exponerles el contenido y objetivos de nuestra investigación y conocer su opinión al respecto. Muy gentilmente nos entregaron una relación de todos los centros del País Valenciano (41) así como una carta de presentación para facilitar nuestra misión en casos que presentasen dudas o problemas.

Posteriormente visitamos personalmente varios centros exponiendo la finalidad de nuestra tarea y remitimos cartas a otros muchos, que por su alejamiento dificultaban o imposibilitaban la entrevista personal, dada nuestra dedicación docente.

La conclusión final fue, en líneas generales, favora-

(41) ORTS TIMONER, J.M.: Centros valencianos de Formación Profesional. Curso 1979/80. Publicación del I.C.E. División de Orientación Escolar y Profesional. Valencia, 1979.

ble a la colaboración siempre que realizásemos personalmente todo el trabajo. Así pues solicitamos de varios tutores pidieran a aquellos alumnos que conservasen su Libro de Escolaridad de EGB que, por favor, lo entregasen y poco tiempo después les sería devuelto. Somos conscientes del sesgo que esto puede originar en la muestra, pero no había otra alternativa. Luego acudimos a los centros que habían conseguido muestras suficientes. Debemos hacer constar que los centros privados que han colaborado, lo han hecho sin reticencias de ningún tipo.

En la tabulación de datos aprovechamos todos los resultados de los alumnos que iban a ser investigados en el estudio predictivo. La muestra era de trescientos noventa y ocho alumnos, estudiantes de Segundo curso de F.P.1º en el año académico 1980/81, pero entre estos había ciento cincuenta y un alumnos que no habían cursado Octavo Nivel de EGB. Dado que el estudio a realizar en BUP, con los mismos objetivos, se experimentaba con alumnos que hubiesen finalizado la EGB, esto es, que hubiesen obtenido el Graduado Escolar, hubo que reducir la muestra anterior a doscientos cuarenta y siete alumnos que eran los idóneos con un total de tres mil setecientas cinco evaluaciones.

Desglosada la muestra queda así:

<u>Ultimo nivel cursado EGB</u>	<u>Título obtenido</u>	<u>Nº alumnos</u>
Octavo	Graduado Escolar	235
Octavo	Certificado Escol.	12

<u>Ultimo nivel cursado EGB</u>	<u>Título obtenido</u>	<u>Nº alumnos</u>
Séptimo	Certificado Escol.	98
Sexto	Certificado Escol.	48
Quinto	Certificado Escol.	5

TOTAL 398 alumnos

A continuación exponemos la relación de centros colaboradores, indicando además el tipo de asentamiento de población en el que están clasificados según criterio ya conocido por el lector. No ofrecemos clave alguna que pueda favorecer la posible relación entre alumnos y centro de procedencia, ya que estos resultados sólo poseen un valor experimental y no pueden considerarse como datos estadísticos oficiales.

<u>Centro</u>	<u>Tipo</u>	<u>Municipio</u>	<u>Ambito población</u>
1."Sagrada Familia"	Subvencionado.	Masanagrell	Rural
2."Sagrado Corazón"	Subvencionado.	Meliana	Rural
3."Centro Nacional de F.P."	Estatal	Pto. Sagunto	Intermedio (asisten alumnos de los pueblos de la comarca)
4."Centro Nacional de F.P."	Estatal	Vall de Uxó	Intermedio
5."Eduardo Merelló"	Subvencionado.	Pto. Sagunto	Urbano (sólo atiende alumnos de la ciudad-Factoría A.H.M.)

6. "Centro Piloto Estatal Valencia Urbano
de Cabanil" "

Por último explicitaremos el contenido de los cuadros adjuntos para facilitar la interpretación de los mismos:

Las calificaciones reseñadas en los Libros de Escolaridad y Expedientes académicos corresponden a la escala verbal de evaluaciones y nosotros hemos traducido la equivalencia de las mismas a puntuaciones numéricas, utilizando siempre el punto medio del intervalo.

- En orden vertical:

- a) la primera columna señala el número de orden de cada sujeto;
- b) desde la segunda a la quinta se indican las calificaciones obtenidas por esos alumnos en Octavo Nivel, en la convocatoria de Junio y en aquellas asignaturas que el profesorado considera fundamentales;
- c) la sexta columna muestra la media obtenida en los tres cursos de Segunda Etapa de EGB;
- d) desde la séptima a la quinceava se reflejan las calificaciones conseguidas en Primer Curso de F.P.1º, en la convocatoria de Junio. (En el caso de repetidores se toma la primera convocatoria). Señalamos que según la especialidad elegida por el alumno, recibe enseñanzas de Dibujo Técnico o de Técnicas de Comunicación, de ahí las celdillas en blanco;
- e) la última columna presenta la Media de Primer Curso.

DATOS PROCEDENTES DE ALUMNOS QUE CURSAN SEGUNDO CURSO DE FORMACION
PROFESIONAL DE PRIMER GRADO EN EL AÑO ACADEMICO 1980 / 81.

Nº Ord	CALIFICACIONES DGB						CALIFICACIONES 1º de F.P.										Téc. Com.	X̄
	Len- gua	Matem- ática	Socia- les	Nat- ura	Idiom- os	X̄	Len- gua	Idiom- os	Matem- ática	Fisica	Form- acion	Dib- ujos	Téc- nica	Nat- ura	Téc- nica			
1	5,5	6,5	6,5	6,5	5,5	5,5	5,5	5,5	8	6,5	6,5	5,5	6,5	6,5	-	6,31		
2	4	5,5	6,5	5,5	5,5	5,5	5,5	6,5	9,5	6,5	8	8	6,5	6,5	-	7,18		
3	4	4	5,5	4	6,5	4	6,5	5,5	5,5	4	4	4	5,5	6,5	-	5,06		
4	4	1,5	4	1,5	6,5	4	4	4	5,5	6,5	5,5	5,5	5,5	5,5	-	5,25		
5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	8	8	6,5	8	9,5	5,5	6,5	6,5	-	7,31		
6	4	4	4	5,5	6,5	5,5	5,5	4	8	6,5	5,5	6,5	5,5	6,5	-	6,00		
7	6,5	6,5	8	6,5	6,5	6,5	9,5	6,5	9,5	8	9,5	8	8	9,5	-	8,56		
8	6,5	4	5,5	4	5,5	5,5	5,5	4	5,5	8	5,5	4	5,5	5,5	-	5,44		
9	4	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	4	6,5	6,5	5,5	5,5	6,5	6,5	-	5,81		
10	8	6,5	8	8	8	6,5	6,5	6,5	8	8	9,5	6,5	6,5	8	-	7,4		
11	5,5	5,5	5,5	5,5	6,5	5,5	5,5	5,5	8	6,5	6,5	5,5	6,5	8	-	6,50		
12	8	6,5	9,5	8	5,5	6,5	6,5	5,5	6,5	6,5	5,5	8	5,5	6,5	-	6,31		
13	8	6,5	9,5	8	5,5	6,5	6,5	5,5	8	6,5	4	-	8	6,5	8	6,63		
14	8	8	8	6,5	6,5	6,5	8	4	8	8	8	1,5	6,5	8	-	6,50		
15	4	4	4	5,5	5,5	4	5,5	4	5,5	6,5	4	5,5	5,5	8	-	5,56		
16	6,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	4	6,5	5,5	5,5	5,5	5,5	6,5	-	5,56		
17	5,5	8	6,5	6,5	5,5	6,5	5,5	5,5	8	6,5	5,5	6,5	6,5	6,5	-	6,31		
18	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	8	6,5	5,5	5,5	8	8	-	6,56		
19	6,5	5,5	8	6,5	6,5	6,5	5,5	5,5	5,5	5,5	8	5,5	4	5,5	-	5,63		
20	6,5	5,5	5,5	6,5	6,5	6,5	8	6,5	8	8	9,5	8	8	8	-	8,00		
21	8	8	6,5	6,5	5,5	6,5	5,5	6,5	8	8	6,5	5,5	6,5	8	-	6,81		
22	5,5	5,5	5,5	5,5	8	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	-	5,50		
23	4	5,5	4	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	8	6,5	5,5	6,5	6,5	8	-	6,50		
24	6,5	8	6,5	6,5	9,5	6,5	6,5	8	8	8	8	5,5	6,5	8	-	7,31		
25	4	5,5	4	4	5,5	4	5,5	4	6,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	-	5,44		

Nº Ord	CALIFICACIONES EGB						CALIFICACIONES 1º de P.P.										Téc. Com.	X ₂
	Len Esp	Mat Esp	Soc	Nat	Idiom	X ₁	Len Esp	Idiom	Mat Esp	YO	Form Hum.	Dib. Téc.	Tecn	Nat	Téc.			
26	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	8	6.5	5.5	5.5	6.5	8	-	6.38		
27	4	4	5.5	5.5	5.5	4	5.5	4	4	5.5	5.5	5.5	4	5.5	-	4.94		
28	5.5	5.5	6.5	5.5	6.5	5.5	8	6.5	8	8	8	6.5	5.5	6.5	-	7.13		
29	4	4	4	4	5.5	4	4	4	4	4	5.5	4	4	5.5	-	4.38		
30	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	6.5	6.5	-	5.88		
31	4	4	5.5	4	5.5	4	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	-	5.63		
32	8	6.5	8	8	8	8	8	8	9.5	8	9.5	8	8	8	-	8.38		
33	4	4	4	4	5.5	4	4	5.5	4	4	4	5.5	5.5	5.5	-	4.75		
34	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	6.5	6.5	5.5	6.5	-	6.00		
35	8	5.5	8	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	8	8	8	6.5	5.5	8	-	7.13		
36	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	6.5	6.5	6.5	6.5	-	6.25		
37	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	5.5	6.5	-	6.73		
38	6.5	6.5	8	6.5	8	6.5	6.5	6.5	6.5	8	8	6.5	8	8	-	7.25		
39	5.5	5.5	6.5	5.5	6.5	5.5	6.5	6.5	6.5	6.5	8	6.5	6.5	8	-	6.88		
40	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	6.5	6.5	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	-	5.88		
41	4	5.5	5.5	4	5.5	5.5	4	5.5	4	5.5	5.5	5.5	4	4	-	4.75		
42	4	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	-	5.63		
43	6.5	6.5	8	8	6.5	6.5	8	6.5	8	8	8	8	6.5	8	-	7.63		
44	5.5	5.5	6.5	5.5	8	6.5	5.5	6.5	8	6.5	5.5	5.5	6.5	6.5	-	6.31		
45	6.5	5.5	8	8	5.5	6.5	5.5	5.5	6.5	5.5	9.5	6.5	5.5	8	-	6.56		
46	4	4	5.5	4	5.5	4	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	-	5.63		
47	5.5	5.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	6.5	8	8	6.5	6.5	8	-	6.94		
48	4	5.5	5.5	5.5	4	5.5	5.5	4	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	-	5.31		
49	4	5.5	5.5	4	5.5	5.5	4	5.5	5.5	5.5	6.5	6.5	4	5.5	-	5.38		
50	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	6.5	8	-	6.06		

Nº	CALIFICACIONES EGB						CALIFICACIONES 1º de P.P.									
	Ord.	Len. sup.	Mat. 1º	Soc. Nat.	Idiom.	X ₁	Len. sup.	Idiom.	Mat. 1º	P. YQ.	Form. Hum.	Dib. Téc.	Tecn.	Natl.	Téc. Com.	X ₂
51	4	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	6.5	6.5	6.5	5.5	6.5	-	6.73
52	4	4	4	4	5.5	4	4	5.5	4	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	-	5.13
53	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	6.5	5.5	8	5.5	6.5	5.5	-	6.79
54	5.5	5.5	8	5.5	8	6.5	5.5	8	5.5	5.5	9.5	-	5.5	6.5	5.5	6.44
55	5.5	6.5	6.5	6.5	8	6.5	8	9.5	9.5	9.5	6.5	-	9.5	6.5	8	8.57
56	4	5.5	5.5	5.5	4	4	5.5	5.5	5.5	4	6.5	-	4	5.5	5.5	5.25
57	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	5.5	5.5	4	5.5	-	4	5.5	4	4.75
58	8	8	8	8	8	8	6.5	8	4	6.5	6.5	-	7.5	6.5	6.5	6.75
59	8	8	5.5	6.5	8	8	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	-	6.5	5.5	6.5	5.88
60	8	8	8	8	5.5	8	8	6.5	8	9.5	8	-	7.5	8	6.5	8.00
61	6.5	5.5	8	6.5	8	8	5.5	8	6.5	5.5	6.5	-	8	5.5	8	6.69
62	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	6.5	-	6.5	6.5	6.5	6.13
63	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	-	5.5	6.5	5.5	5.75
64	6.5	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	6.5	6.5	8	-	6.5	8	6.5	6.75
65	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	8	5.5	6.5	6.5	5.5	-	6.5	8	6.5	6.63
66	6.5	9.5	8	8	6.5	6.5	5.5	4	6.5	5.5	6.5	-	4	6.5	5.5	5.50
67	6.5	5.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	4	5.5	6.5	5.5	-	4	5.5	6.5	5.50
68	6.5	8	5.5	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	8	5.5	8	-	8	5.5	6.5	6.69
69	5.5	5.5	5.5	5.5	8	5.5	8	8	6.5	6.5	9.5	-	6.5	8	8	7.63
70	8	8	8	8	8	8	8	9.5	8	6.5	8	-	8	6.5	5.5	7.50
71	8	5.5	6.5	8	8	8	8	9.5	8	8	8	-	8	6.5	8	8.00
72	5.5	6.5	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	-	4	5.5	5.5	5.44
73	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	5.5	4	5.5	-	4	5.5	5.5	4.94
74	4	4	5.5	4	4	4	4	4	4	4	5.5	-	4	4	5.5	4.38
75	5.5	8	8	5.5	6.5	6.5	6.5	8	5.5	6.5	5.5	-	6.5	8	6.5	6.63

N° Ord	CALIFICACIONES EGB							CALIFICACIONES 1° de P.P.									X ₂
	Len- gua	Mat- e-m- a	Soc- i- al	Nat- l- e- n- c- i- a	Idi- o- m	X ₁	Len- gua	Idi- o- m	Mat- e- m- a	Y- o- - g- r- a	Form- Hum.	Dib- Téc.	Tec- nol- o- g- í- a	Nat- l- e- n- c- i- a	Téc- nol- o- g- í- a	Com- u- n- i- c- a- d- e- - n- c- i- a	
76	8	8	8	8	6,5	8	6,5	5,5	8	9,5	9,5	-	8	8	8	7,88	
77	5,5	5,5	6,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	4	6,5	5,5	-	4	5,5	5,5	5,25	
78	6,5	5,5	5,5	6,5	6,5	5,5	5,5	6,5	5,5	5,5	6,5	-	6,5	5,5	5,5	5,88	
79	6,5	5,5	8	5,5	5,5	6,5	6,5	5,5	5,5	6,5	5,5	-	4	6,5	5,5	5,69	
80	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	4	5,5	4	4	5,5	-	4	5,5	5,5	4,75	
81	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	4	5,5	5,5	5,5	5,5	-	5,5	4	5,5	5,43	
82	5,5	5,5	5,5	6,5	6,5	5,5	5,5	5,5	6,5	4	5,5	-	5,5	5,5	5,5	5,44	
83	8	6,5	9,5	8	8	8	6,5	8	8	8	9,5	-	8	9,5	6,5	8,00	
84	8	8	6,5	8	8	8	8	9,5	6,5	8	8	-	8	6,5	9,5	8,00	
85	8	5,5	5,5	5,5	6,5	6,5	8	9,5	9,5	8	9,5	-	9,5	9,5	9,5	9,13	
86	6,5	4	6,5	5,5	8	5,5	5,5	6,5	1,5	4	8	-	4	5,5	4	4,88	
87	5,5	8	5,5	6,5	5,5	5,5	4	5,5	5,5	5,5	4	5,5	6,5	5,5	-	5,25	
88	4	5,5	6,5	5,5	5,5	5,5	1,5	1,5	8	1,5	5,5	1,5	1,5	5,5	-	3,31	
89	6,5	8	8	8	6,5	8	6,5	8	9,5	9,5	8	6,5	8	8	-	8,00	
90	5,5	5,5	6,5	5,5	8	5,5	4	8	8	5,5	4	-	4	4	5,5	5,38	
91	5,5	6,5	8	6,5	4	5,5	4	4	5,5	4	8	4	8	6,5	-	5,50	
92	6,5	6,5	9,5	6,5	6,5	6,5	6,5	9,5	9,5	6,5	5,5	-	6,5	8	8	7,50	
93	9,5	8	9,5	8	6,5	8	8	8	9,5	8	8	-	8	8	9,5	8,38	
94	6,5	5,5	6,5	6,5	5,5	5,5	4	4	4	6,5	5,5	1,5	4	6,5	-	4,50	
95	4	6,5	4	6,5	5,5	5,5	5,5	5,5	6,5	6,5	5,5	5,5	6,5	6,5	-	6,00	
96	6,5	5,5	8	5,5	9,5	8	5,5	9,5	8	6,5	6,5	5,5	8	8	-	7,19	
97	8	5,5	8	8	8	8	6,5	6,5	9,5	8	8	8	8	8	-	7,81	
98	4	5,5	5,5	4	5,5	5,5	5,5	4	5,5	5,5	5,5	-	4	5,5	5,5	5,13	
99	6,5	6,5	8	5,5	8	6,5	8	9,5	8	6,5	8	-	8	8	6,5	7,81	
100	5,5	5,5	5,5	5,5	4	5,5	5,5	5,5	6,5	5,5	6,5	-	5,5	6,5	5,5	5,88	

Nº	CALIFICACIONES EGB						CALIFICACIONES 1º de P.P.									
	Len	Mat	Sobl	Nat	Idiom	\bar{X}_1	Len	Idiom	Mat	YQ	Form	Dib. Téc.	Teonl	Natl	Téc. Com.	\bar{X}_2
101	4	4	8	5,5	8	5,5	5,5	6,5	8	5,5	5,5	-	5,5	8	6,5	6,38
102	8	6,5	9,5	8	6,5	6,5	8	5,5	5,5	6,5	8	-	6,5	8	5,5	6,69
103	9,5	8	6,5	8	8	8	8	8	8	9,5	9,5	-	9,5	8	8	8,56
104	6,5	5,5	6,5	5,5	5,5	6,5	8	8	8	6,5	8	-	8	6,5	6,5	7,44
105	5,5	4	5,5	5,5	5,5	5,5	6,5	8	6,5	4	6,5	-	4	4	5,5	5,63
106	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	6,5	5,5	5,5	4	5,5	-	5,5	4	8	5,56
107	8	4	5,5	6,5	8	5,5	6,5	5,5	8	8	6,5	-	6,5	6,5	6,5	6,75
108	6,5	6,5	8	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	5,5	5,5	6,5	-	5,5	5,5	6,5	6,00
109	8	9,5	6,5	8	8	8	9,5	9,5	6,5	6,5	8	-	8	6,5	9,5	8,00
110	8	6,5	9,5	8	8	8	9,5	9,5	8	8	9,5	-	8	6,5	8	8,38
111	8	8	8	8	8	8	6,5	8	8	8	8	-	8	8	8	7,81
112	8	8	9,5	6,5	8	8	8	6,5	4	8	9,5	-	8	8	6,5	7,31
113	6,5	6,5	6,5	5,5	6,5	6,5	8	8	5,5	4	8	-	6,5	8	8	7,00
114	5,5	5,5	6,5	5,5	5,5	5,5	8	6,5	6,5	5,5	4	-	5,5	6,5	4	5,81
115	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	4	4	5,5	-	4	5,5	4	4,75
116	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	6,5	4	4	5,5	-	5,5	6,5	4	5,79
117	5,5	5,5	5,5	5,5	6,5	5,5	6,5	6,5	4	5,5	5,5	-	4	6,5	4	5,31
118	6,5	5,5	6,5	5,5	5,5	5,5	6,5	5,5	4	5,5	8	-	6,5	6,5	4	5,81
119	5,5	5,5	5,5	6,5	6,5	5,5	5,5	8	4	4	6,5	-	4	6,5	4	5,31
120	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	4	6,5	4	4	5,5	-	1,5	5,5	4	4,38
121	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	4	4	5,5	5,5	5,5	-	5,5	5,5	6,5	5,25
122	5,5	4	5,5	4	5,5	4	5,5	8	4	4	1,5	-	4	5,5	4	4,56
123	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	4	6,5	-	4	5,5	4	5,06
124	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	4	-	4	5,5	5,5	5,13
125	6,5	6,5	5,5	5,5	5,5	6,5	8	5,5	8	6,5	5,5	-	4	5,5	5,5	6,06

Nº Cto	CALIFICACIONES DGB						CALIFICACIONES 1º de P.P.									
	Len- gua	Mat- e-má	Soc.	Nave-	Idiom	X ₁	Len- gua	Idiom	Mat- e-má	Fís.	Form. Hum.	Dib. Téc.	Tecn.	Natl.	Téc. Com.	X ₂
126	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	4.5	4	-	4	4	4	4.06
127	5.5	4	5.5	4	5.5	5.5	5.5	4	4	4	4	-	4.5	5.5	4	4.06
128	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	6.5	4	4	5.5	9.5	-	4	5.5	5.5	5.56
129	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	4	4	5.5	-	4	6.5	4	4.69
130	4	4	5.5	5.5	5.5	5.5	4	4	4	4	5.5	-	4	5.5	4	4.38
131	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	5.5	4	4	5.5	-	4	5.5	4	4.56
132	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	4	-	4	5.5	4	5.06
133	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	5.5	4	4	4	-	5.5	5.5	5.5	4.75
134	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	4	5.5	-	4.5	5.5	4	4.44
135	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	4	-	6.5	6.5	6.5	5.50
136	4.5	6.5	9.5	6.5	9.5	8	9.5	8	4.5	4	8	-	4	6.5	6.5	6.00
137	6.5	6.5	5.5	5.5	6.5	5.5	6.5	5.5	5.5	4	4	-	6.5	5.5	4	5.69
138	9.5	8	9.5	9.5	8	8	8	8	6.5	8	8	-	4	6.5	8	7.13
139	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	5.5	5.5	5.5	-	6.5	5.5	5.5	5.44
140	5.5	5.5	5.5	8	5.5	5.5	5.5	4	4	6.5	6.5	-	4	8	6.5	5.63
141	8	5.5	5.5	6.5	9.5	6.5	6.5	9.5	4	5.5	6.5	-	4	8	6.5	6.31
142	6.5	5.5	5.5	6.5	8	6.5	6.5	8	4	4	6.5	-	4	5.5	6.5	5.63
143	6.5	6.5	6.5	5.5	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	5.5	4	-	8	6.5	5.5	6.00
144	9.5	8	8	8	6.5	8	9.5	5.5	8	6.5	8	-	6.5	6.5	6.5	7.13
145	9.5	6.5	6.5	5.5	5.5	6.5	8	5.5	5.5	4	8	-	4	4	5.5	5.56
146	8	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	5.5	6.5	-	5.5	5.5	6.5	6.00
147	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	4	4	4	4	-	4	4	4	4.00
148	6.5	5.5	6.5	5.5	5.5	6.5	8	8	8	6.5	6.5	-	6.5	6.5	6.5	7.06
149	5.5	5.5	5.5	5.5	8	5.5	4	8	4	4	4	-	4	5.5	6.5	5.00
150	9.5	8	8	8	8	8	9.5	6.5	6.5	6.5	8	-	6.5	8	6.5	7.25

Nº	CALIFICACIONES EGB						CALIFICACIONES 1º de P.P.										Σ 2
	Len- Esp	Mat- Esp	Soc	Nat	Idiom	Σ 1	Len- Esp	Idiom	Mat- Esp	YO	Form Hum.	Dib. Téc.	Tecn	Nat	Téc. Com.	Σ 2	
151	8	6.5	9.5	8	6.5	8	8	5.5	5.5	6.5	8	-	8	5.5	8	6.88	
152	8	8	8	8	9.5	8	8	9.5	6.5	8	5.5	-	4	6.5	6.5	6.81	
153	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	4	4	4	5.5	6.5	-	4	6.5	4	4.81	
154	9.5	9.5	9.5	8	9.5	8	8	8	8	8	8	-	6.5	8	8	7.81	
155	8	8	9.5	8	8	8	6.5	5.5	6.5	8	8	-	6.5	6.5	6.5	6.75	
156	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	6.5	6.5	5.5	5.5	-	5.5	6.5	5.5	5.88	
157	6.5	5.5	6.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	-	5.5	5.5	5.5	5.63	
158	8	8	8	8	8	8	8	6.5	5.5	8	9.5	-	8	6.5	8	7.50	
159	5.5	6.5	5.5	6.5	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	-	5.5	5.5	5.5	5.63	
160	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	4	5.5	4	4	-	4	5.5	4	4.38	
161	8	5.5	5.5	6.5	5.5	6.5	8	5.5	4	6.5	5.5	-	5.5	5.5	5.5	5.75	
162	8	5.5	6.5	6.5	6.5	6.5	8	6.5	4	5.5	5.5	-	4	8	4	5.69	
163	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	4	4	-	1.5	1.5	4	4.25	
164	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	5.5	4	4	4	-	4	6.5	4	4.50	
165	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	6.5	-	5.5	5.5	4	5.56	
166	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	1.5	4	4	-	4	5.5	4	4.25	
167	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	6.5	1.5	4	-	4	6.5	4	4.50	
168	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	1.5	4	4	-	5.5	5.5	4	4.44	
169	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	1.5	4	5.5	-	4	6.5	5.5	4.75	
170	8	8	6.5	5.5	8	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	5.5	-	4	5.5	5.5	5.69	
171	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	5.5	4	4	5.5	-	4	5.5	4	4.56	
172	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	4	6.5	5.5	4	5.5	-	4	5.5	4	4.88	
173	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	4	4	4	1.5	-	1.5	5.5	4	3.56	
174	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	5.5	5.5	5.5	4	-	1.5	5.5	4	4.44	
175	9.5	6.5	6.5	5.5	9.5	6.5	8	9.5	4	4	6.5	-	6.5	6.5	6.5	6.44	

Nº	CALIFICACIONES EGB						CALIFICACIONES 1º de F.P.									
	Len- gua	Mat- emá	Soc.	Nat	Idiom	\bar{x}	Len- gua	Idiom	Mat- emá	Y C	Form	Dib. Téc.	Tecn	Nat	Téc. Com.	\bar{x}
176	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	4	4	-	4	6.5	4	4.69
177	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	6.5	6.5	5.5	-	5.5	5.5	4	5.69
178	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	-	5.5	6.5	5.5	5.63
179	5.5	4	4	4	5.5	4	4	6.5	5.5	4	4	4	5.5	4	-	4.69
180	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	5.5	5.5	1.5	5.5	5.5	4	4	-	4.44
181	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	8	8	6.5	8	8	5.5	5.5	6.5	-	7.00
182	6.5	6.5	6.5	8	6.5	6.5	6.5	6.5	8	5.5	8	6.5	6.5	8	-	6.94
183	8	6.5	8	6.5	8	6.5	8	8	9.5	6.5	6.5	5.5	5.5	8	-	7.19
184	6.5	6.5	5.5	6.5	6.5	5.5	5.5	8	8	4	8	5.5	5.5	5.5	-	6.25
185	5.5	4	5.5	5.5	4	4	6.5	4	5.5	5.5	6.5	4	4	5.5	-	5.69
186	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	4	4	4	4	4	4	4	-	4.00
187	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	4	6.5	6.5	5.5	-	5.38
188	6.5	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	6.5	-	6.5	5.5	5.5	5.88
189	5.5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	-	4.00
190	8	8	8	6.5	8	8	8	6.5	8	6.5	8	-	8	8	8	7.63
191	6.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	-	5.75
192	4	4	5.5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	-	4.00
193	8	6.5	8	8	8	6.5	6.5	8	5.5	8	8	6.5	6.5	6.5	-	6.94
194	6.5	6.5	6.5	5.5	6.5	6.5	6.5	8	6.5	6.5	8	6.5	5.5	6.5	-	6.75
195	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	8	6.5	5.5	-	6.06
196	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	4	4	4	4	4	4	4	-	4.00
197	8	8	8	6.5	8	6.5	6.5	9.5	8	6.5	8	-	8	6.5	6.5	7.44
198	5.5	4	5.5	4	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	4	4	-	4	4	4	4.69
199	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	8	5.5	4	4	5.5	5.5	4	4	-	5.06
200	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	6.5	6.5	5.5	-	8	8	6.5	6.63

Nº	CALIFICACIONES EGB						CALIFICACIONES 1º de P.P.										
	Ord.	Len. Esp.	Mat. Inf.	Soc.	Nat.	Idiom.	\bar{X}_1	Len. Esp.	Idiom.	Mat. Inf.	Form. Hum.	Dib. Téc.	Tecn.	Nat.	Téc. Com.	\bar{X}_2	
201	6.5	6.5	8	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	8	8	6.5	8	-	6.5	6.5	5.5	6.74
202	5.5	4	5.5	5.5	4	5.5	5.5	5.5	4	5.5	5.5	5.5	-	5.5	5.5	4	5.13
203	6.5	6.5	6.5	5.5	4	5.5	5.5	6.5	6.5	6.5	4	4	-	4	5.5	4	5.13
204	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	-	4	5.5	5.5	5.13
205	4	4	5.5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	-	4.10
206	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	-	5.5	5.5	5.5	5.63
207	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	5.5	5.5	4	6.5	5.5	5.5	-	5.25
208	4	5.5	5.5	4	5.5	4	4	4	4	5.5	4	4	5.5	5.5	4	-	4.56
209	5.5	5.5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5.5	4	4	-	4.79
210	6.5	6.5	6.5	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	6.5	6.5	5.5	-	6.5	6.5	5.5	6.13	
211	6.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	6.5	4	5.5	8	5.5	5.5	6.5	-	5.88	
212	8	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	8	5.5	4	4	8	-	6.5	5.5	6.5	6.00	
213	6.5	6.5	5.5	6.5	5.5	5.5	6.5	4	4	4	5.5	-	4	4	4	4.50	
214	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	5.5	5.5	5.5	-	6.5	5.5	5.5	5.44	
215	5.5	4	5.5	4	5.5	5.5	5.5	5.5	4	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	-	5.44	
216	6.5	6.5	6.5	5.5	6.5	6.5	5.5	6.5	6.5	6.5	6.5	-	9.5	6.5	5.5	6.63	
217	5.5	4	4	4	5.5	4	6.5	5.5	4	4	5.5	4	4	4	-	4.69	
218	6.5	6.5	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	6.5	-	6.25	
219	6.5	6.5	6.5	6.5	8	6.5	5.5	8	6.5	6.5	5.5	8	6.5	6.5	-	6.63	
220	5.5	4	4	4	5.5	4	4	5.5	4	4	4	6.5	6.5	5.5	-	5.00	
221	6.5	6.5	6.5	5.5	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	8	6.5	5.5	5.5	8	-	6.50	
222	8	8	8	8	8	8	9.5	8	9.5	9.5	9.5	-	9.5	9.5	9.5	9.31	
223	8	8	8	8	8	8	8	6.5	8	8	9.5	-	8	6.5	8	7.81	
224	8	8	6.5	8	8	8	8	6.5	8	6.5	6.5	-	8	9.5	9.5	7.81	
225	6.5	8	6.5	5.5	6.5	6.5	8	6.5	5.5	8	5.5	-	6.5	8	8	7.00	

Nº	CALIFICACIONES DGB						CALIFICACIONES 14 de P.P.									
	Len- Esp.	Matem. Esp.	Socia.	Nat.	Idiom. Esp.	Idiom. Ext.	Len- Esp.	Idiom. Esp.	Matem. Esp.	Matem. Ext.	Form. Hum.	Dib. Téc.	Tecnol.	Nat.	Téc. Com.	Σ
226	6.5	8	8	6.5	6.5	8	8	6.5	8	8	6.5	-	8	8	9.5	7.81
227	5.5	5.5	8	6.5	8	6.5	8	8	8	8	6.5	-	8	9.5	9.5	8.49
228	8	5.5	8	8	9.5	8	9.5	9.5	8	8	8	-	8	8	8	8.38
229	4	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	6.5	6.5	5.5	5.5	-	5.5	6.5	6.5	6.42
230	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	8	9.5	5.5	8	5.5	-	6.5	9.5	8	7.56
231	4	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	4	-	8	8	5.5	5.56
232	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	6.5	4.5	4	4	-	4	6.5	6.5	4.63
233	4	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	-	5.5	5.5	4	5.31
234	5.5	4	4	4	5.5	5.5	6.5	6.5	5.5	6.5	6.5	-	5.5	8	6.5	6.44
235	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	6.5	8	-	5.5	8	8	6.69
236	8	6.5	6.5	6.5	6.5	8	8	8	6.5	6.5	6.5	-	5.5	8	8	7.13
237	8	6.5	8	6.5	8	8	8	8	8	8	8	-	8	8	8	8.00
238	8	6.5	8	5.5	6.5	6.5	6.5	5.5	8	5.5	5.5	-	8	8	8	6.88
239	8	5.5	5.5	5.5	8	6.5	8	5.5	8	6.5	5.5	-	5.5	5.5	8	6.56
240	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	4	5.5	6.5	-	5.5	8	8	6.19
241	6.5	8	8	6.5	5.5	6.5	5.5	5.5	6.5	8	6.5	-	6.5	8	8	6.81
242	4	4	4	4	4	4	4	5.5	4	1.5	5.5	-	4	5.5	5.5	4.44
243	6.5	8	6.5	8	6.5	6.5	6.5	5.5	6.5	8	8	-	6.5	9.5	8	7.31
244	6.5	8	9.5	9.5	8	8	8	5.5	8	8	6.5	-	8	6.5	8	7.31
245	5.5	8	8	8	6.5	6.5	8	5.5	6.5	6.5	4	-	8	6.5	8	6.63
246	8	8	8	8	8	8	8	6.5	8	8	8	-	8	9.5	8	8.00
247	4	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	6.5	6.5	5.5	5.5	6.5	-	5.5	8	8	6.50

ANEXO III

Siguiendo idéntica trayectoria a la programada en el caso de Formación Profesional, intentamos recabar datos de alumnos que cursaban estudios en el Curso de Orientación Universitaria en el año académico 1980/81 para investigar y controlar el rendimiento educativo de los mismos en su etapa de BUP basándonos en las calificaciones de Segunda Etapa de EGB.

Como ya contábamos con el beneplácito de la Inspección de Enseñanza Media del Distrito, sólo nos restaba solicitar el apoyo y colaboración de los Jefes de Estudios y Tutores de COU de varios INEs. En este caso la labor fue menos ardua que en F.P. quizás por aquello del corporativismo "gremial". Volvemos a señalar que existe un sesgo inevitable si consideramos que los alumnos de COU que aún conservaban sus Libros de Escolaridad de EGB no son muchos y sólo podíamos escoger a éstos para nuestra predicción.

Una vez recogidos los Libros de Escolaridad de aquellos alumnos que voluntariamente lo entregaron, tabulamos personalmente las calificaciones de EGB y las de los tres cursos de BUP, reseñadas en los Libros de Calificaciones o en los Expedientes académicos de cada alumno y archivados en la Secretaría del Centro.

La muestra abarca cuatrocientos cinco alumnos y un total de diez mil ciento veinticinco evaluaciones obtenidas

entre BGB y BUP. Los datos tabulados tienen valor experimental y no pueden ser considerados como datos estadísticos oficiales. La utilización de los resultados se ha hecho con gran cuidado para evitar suspicacias y relacionar alumnos con su Instituto de Procedencia.

La relación de los INBs que han participado son:

<u>Centro</u>	<u>Municipio</u>	<u>Ambito espacial</u>
1. "Fco. Beltrán"	Nules (Castellón)	Rural
2. Mixto	Masamagrell (Valencia)	Rural
3. "Gregorio Mayáns"	Oliva (Valencia)	Intermedio
4. "Virgen Cueva Sta"	Segorbe (Castellón)	Intermedio
5. Mixto 1	Sagunto (Valencia)	Urbano
6. "Clot del Moro"	Sagunto (Valencia)	Urbano
7. "S. Vte. Ferrer"	Valencia	Urbano
8. "Cid Campeador"	Valencia	Urbano
9. "Luis Vives"	Valencia	Urbano
10. "Fco. Tárrega"	Villarreal (Castellón)	Urbano

Y por último explicar la confección de los cuadros adjuntos para facilitar su interpretación:

Las calificaciones reseñadas en los Libros de Escolaridad y Expedientes académicos corresponden a la escala verbal de evaluaciones y nosotros hemos traducido la equivalencia de las mismas a puntuaciones numéricas, utilizando siempre el punto medio del intervalo.

- En orden vertical:

a) la primera columna señala el número de orden de cada

sujeto;

- b) el primer bloque agrupa las calificaciones de EGB. Las cinco primeras columnas reflejan las calificaciones numéricas de Octavo Nivel en la convocatoria de Junio, en aquellas asignaturas que tienen mayor trascendencia para el profesorado, La última columna indica el promedio de los tres cursos de la Segunda Etapa de EGB;
- c) el segundo bloque muestra las asignaturas de Primer Curso de BUP, señalando las calificaciones obtenidas en cada una de ellas, y al final la Media de las mismas. Hemos descartado las materias de Religión y Educación Física;
- d) el tercer bloque abarca las calificaciones de Segundo Curso de BUP, mostrando las diversas asignaturas con sus calificaciones correspondientes y la Media de todas ellas. Hemos desechado igualmente Religión y Educación Física;
- e) el tercer bloque encierra sólo las disciplinas comunes en Tercer Curso de BUP pues, aunque tabulamos todas las materias en el momento de recopilación de datos, un posterior análisis nos hizo eliminar las optativas debido a la cantidad de combinaciones que se daban. Se indican las calificaciones correspondientes así como el promedio de las mismas;
- f) la última columna presenta la Media de los promedios de cada uno de los tres cursos de BUP.

Nº Ord	CALIFICACIONES F.G.U.						CALIFICACIONES 1º B.U.P.							CALIFICACIONES 2º B.U.P.							CALIFIC. 3º B.U.P.					MUP X ₅		
	Len gua	Mat mát	Soc	Nat	Idm	X ₁	Len gua	Idm	Mat mát	Nat	Hº	Mda	Dib	X ₂	Lit rat	Idm	Mat mát	FyQ	Lat	Geo- graf	EATP	X ₃	Hº	Plid sorf	Idm		EAT	X ₄
17	8	9.5	9.5	9.5	6.5	8	8	8	9.5	6.5	8	8	6.5	7.79	6.5	5.5	9.5	8	8	8	5.5	7.29	8	6.5	5.5	9.5	7.38	7.49
18	5.5	5.5	6.5	5.5	8	6.5	5.5	8	4	6.5	8	6.5	5.5	6.29	5.5	6.5	4	5.5	6.5	5.5	5.5	5.57	5.5	5.5	5.5	6.5	5.75	5.87
19	6.5	6.5	8	6.5	5.5	6.5	8	6.5	8	5.5	6.5	5.5	8	6.86	5.5	6.5	6.5	8	5.5	5.5	5.5	6.14	5.5	5.5	6.5	5.5	5.75	6.25
20	9.5	9.5	8	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	8	8	8	5.5	8.29	6.5	9.5	8	8	9.5	6.5	9.5	8.21	8	8	9.5	8	8.38	8.21	
21	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	8	8	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	6.71	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	6.5	5.5	5.79	5.5	5.5	4	5.5	5.13	5.90
22	5.5	5.5	9.5	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	1.5	6.5	6.5	5.00	5.5	5.5	5.5	4	6.5	5.5	5.5	5.43	5.5	5.5	6.5	5.5	5.75	5.39
23	5.5	6.5	5.5	6.5	5.5	5.5	6.5	6.5	6.5	6.5	8	8	5.5	6.71	8	5.5	6.5	5.5	6.5	6.5	5.5	6.29	8	6.5	5.5	6.5	6.63	6.57
24	9.5	9.5	9.5	9.5	8	9.5	9.5	8	9.5	8	8	6.5	8	8.21	8	6.5	8	8	6.5	6.5	6.5	7.44	5.5	8	6.5	6.5	6.63	7.33
25	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	6.5	6.5	4	6.5	8	6.21	5.5	4	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.43	5.5	5.5	4	5.5	5.13	5.59
26	8	6.5	9.5	6.5	8	8	10	6.5	6.5	8	10	6.5	8	7.93	9.5	6.5	5.5	8	8	10	6.5	7.71	8	8	6.5	6.5	7.25	7.63
27	8	9.5	9.5	9.5	9.5	8	9.5	9.5	5.5	8	9.5	6.5	6.5	7.86	9.5	6.5	8	6.5	8	8	8	7.79	9.5	9.5	6.5	8	8.38	8.01
28	8	8	6.5	8	9.5	8	9.5	10	5.5	8	8	6.5	6.5	7.11	8	9.5	4	5.5	8	6.5	5.5	6.11	5.5	5.5	6.5	6.5	6.00	6.81
29	6.5	5.5	5.5	5.5	6.5	6.5	6.5	5.5	5.5	6.5	6.5	6.5	5.5	6.07	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	6.5	5.5	5.71	5.5	6.5	6.5	6.5	6.25	6.04
30	8	5.5	8	6.5	8	8	9.5	6.5	5.5	6.5	6.5	6.5	5.5	6.64	8	6.5	5.5	5.5	6.5	6.5	5.5	6.29	4	6.5	6.5	6.5	5.88	6.27
31	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	8	8	9.5	6.5	8	8.43	9.5	9.5	8	8	10	9.5	8	8.93	6.5	9.5	6.5	6.5	7.25	8.20
32	8	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	10	9.5	8	9.5	9.5	6.5	8	7.71	8	6.5	5.5	5.5	6.5	8	5.5	6.50	6.5	6.5	5.5	6.5	6.25	7.15

N°	CALIFICACIONES E.G.B.				CALIFICACIONES 1º B.U.P.				CALIFICACIONES 2º B.U.P.				CALIFICACIONES 3º B.U.P.				BUP P ₂						
	Len gun	Mat mft	Soc1 Nat	Idm X ₁	Len gun	Idm mft	Nat	Mdo Dib	X ₂	Len mft	Idm mft	Nat	Pyo mft	Lat mft	Geo mft	EATP X ₃		Hº POP	Idm EATP	X ₄			
33	8	9,5	8	9,5	8	10	8	6,5	9,5	9,00	9,5	10	9,5	6,5	9,5	8	8,93	6,5	8	6,5	9,5	16,5	8,52
34	6,5	6,5	8	6,5	6,5	8	8	6,5	6,5	7,21	8	8	9,5	6,5	9,5	8	7,64	8	6,5	8	7,65	7,49	
35	6,5	8	8	8	8	8	8	6,5	6,5	7,19	8	8	5,5	6,5	8	8	7,21	6,5	6,5	5,5	6,5	6,25	7,08
36	6,5	8	8	8	8	8	8	6,5	6,5	6,50	5,5	5,5	6,5	6,5	6,5	8	6,64	5,5	6,5	6,5	8	6,63	6,57
37	6,5	8	8	6,5	6,5	5,5	5,5	5,5	6,5	5,71	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	6,00	5,5	5,5	6,5	6,5	6,00	5,93
38	6,5	6,5	5,5	8	8	5,5	5,5	5,5	8	6,29	5,5	8	5,5	8	6,5	8	7,07	5,5	6,5	6,5	8	6,63	6,66
39	8	9,5	8	9,5	9,5	8	8	6,5	8	7,57	8	8	5,5	6,5	10	8	7,44	6,5	5,5	5,5	6,5	6,00	6,90
40	8	6,5	5,5	6,5	6,5	4	5,5	5,5	6,25	5,21	6,5	5,5	4	6,5	15	6,5	5,50	5,5	5,5	6,5	6,5	6,00	5,57
41	8	8	8	8	8	5,5	8	6,5	8	7,43	8	8	6,5	8	8	8	7,97	5,5	9,5	6,5	5,5	6,75	7,25
42	8	9,5	8	8	8	9,5	8	6,5	8	8,21	6,5	5,5	8	6,5	6,5	8	7,00	5,5	6,5	4	6,5	5,63	6,95
43	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	4	5,5	6,5	6,5	5,93	9,5	8	9,5	9,5	9,5	9,5	9,29	8	9,5	9,5	8	8,75	7,99
44	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	8	5,5	8	5,5	7,50	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,74	6,5	6,5	6,5	5,5	6,25	6,51
45	8	8	8	6,5	8	4	5,5	6,5	8	6,29	8	4	4	5,5	9,5	8	6,36	6,5	5,5	4	8	6,00	6,22
46	9,5	8	8	6,5	8	8	9,5	8	6,5	8,00	8	8	9,5	9,5	9,5	8	8,86	8	8	8	9,5	8,38	8,41
47	8	8	9,5	8	8	5,5	5,5	6,5	6,5	6,43	8	4	4	6,5	5,5	6,5	6,07	5,5	5,5	4	8	5,75	6,08
48	9,5	8	9,5	8	9,5	9,5	10	8	6,5	4,07	9,5	8	8	10	9,5	9,5	9,14	9,5	8	6,5	8	8,00	8,74

N°	CALIFICACIONES F.G.B.					CALIFICACIONES IV B.U.P.					CALIFICACIONES 2º B.U.P.					CALIFIC. 3º B.U.P.					DUP Y.									
	Len gum	Mot mg	Docl	Nat	Lim	X ₁	Len gum	Lim	Nat	Mot	Dib	X ₂	Len rat	Lim	Mot	Docl	Nat	Lim	Mot	Docl		X ₃	Len rat	Lim	Mot	Docl	Nat	Lim	Mot	Docl
49	9.5	8	8	8	9.5	8	6.5	5.5	6.5	4.5	8	8	6.5	7.27	8	6.5	8	6.5	8	6.5	6.5	7.00	8	9.5	6.5	6.5	6.5	7.65	7.28	
50	8	8	9.5	8	8	8	9.5	9.5	6.5	6.5	8.21	6.5	6.5	6.5	8	6.5	6.5	9.5	8	8	7.58	8	5.5	8	8	8	7.58	7.65		
51	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	8	8	6.5	8.43	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	8	8	8.25	8	8	9.5	9.5	9.5	8.25	8.25		
52	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	9.5	8	8	8	8.64	6.5	8	8	8	8	8	8	8	8	8	7.77	8	5.5	8	8	7.38	7.94		
53	6.5	5.5	6.5	6.5	5.5	6.5	5.5	8	5.5	8	7.71	8	8	8	8	6.5	6.5	8	8	8	8	7.21	8	8	5.5	6.5	7.00	7.31		
54	5.5	6.5	5.5	6.5	5.5	5.5	4	8	5.5	6.5	6.64	5.5	8	8	5.5	5.5	6.5	8	8	8	6.24	5.5	8	5.5	8	5.5	6.5	6.5	6.41	
55	8	9.5	9.5	8	8	8	8	8	9.5	9.5	9.01	9.5	8	8	9.5	6.5	8	8	8	8	8	8.03	9.5	9.5	8	9.5	9.5	9.5	8.25	8.28
56	8	6.5	9.5	8	8	8	9.5	9.5	8	6.5	8.64	9.5	9.5	8	9.5	9.5	8	9.5	8	8	9.01	9.5	9.5	6.5	8	9.5	8.38	8.70		
57	9.5	6.5	8	8	8	8	9.5	9.5	8	8	8.86	8	8	8	8	9.5	9.5	8	8	8	8.64	8	8	9.5	9.5	9.5	8.75	8.75		
58	5.5	8	8	8	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.64	8	8	4	8	5.5	4	6.5	6.5	6.5	6.07	8	6.5	5.5	5.5	6.5	6.68	6.11		
59	9.5	9.5	9.5	9.5	8	8	9.5	8	8	9.5	8.86	6.5	8	8	6.5	8	8	8	8	8	7.21	6.5	6.5	6.5	5.5	8	6.65	7.57		
60	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.24	4	5.5	5.5	5.5	4	5.5	9.5	5.5	8	5.64	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.18	5.69		
61	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.50	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.29	9.5	8	9.5	8	9.5	9.13	9.31		
62	8	8	6.5	8	8	6.5	5.5	4	5.5	5.5	5.57	4	8	5.5	4	5.5	5.5	9.5	9.5	9.5	6.00	5.5	5.5	5.5	6.6	9.5	6.75	6.11		
63	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.50	5.5	8	5.5	4	5.5	8	8	8	8	6.14	5.5	5.5	5.5	4	6.5	5.38	5.67		
64	8	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	10	9.5	9.5	8.77	8	10	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	4.14	9.5	10	9.5	10	9.5	9.75	9.23		

Nº Ord	CALIFICACIONES E.G.B.						CALIFICACIONES 1º D.U.P.							CALIFICACIONES 2º D.U.P.							CALIFIC. 3º D.U.P.					DUP X ₃		
	Len gua	Mat mft	Socl	Nat	Idm	X ₁	Len gua	Idm	Mat mft	Nat	Hº	Mús.	Dib	X ₂	Lit rat	Idm	Mat mft	FyQ	Lat	Geo- graf	EATP	X ₃	Hº	Mús graf	Idm		EATP	X ₄
65	8	8	6.5	8	8	8	9.5	8	9.5	9.5	8	8	8	8.64	8	8	9.5	9.5	8	8	8	8.03	9.5	8	9.5	9.5	9.13	8.73
66	8	8	8	8	6.5	8	6.5	8	8	8	8	6.5	6.5	7.36	8	8	6.5	6.5	8	8	8	7.57	8	5.5	8	9.5	7.75	7.56
67	9.5	9.5	8	8	9.5	8	6.5	9.5	8	5.5	6.5	9.5	8	7.64	8	9.5	6.5	8	9.5	8	6.5	8.00	8	8	8	8	8.00	7.88
68	8	9.5	6.5	8	6.5	8	8	6.5	5.5	6.5	8	8	6.5	7.00	6.5	6.5	9.5	8	8	8	8	7.74	5.5	8	8	9.5	7.75	7.51
69	8	6.5	8	6.5	8	8	6.5	5.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.36	6.5	5.5	6.5	6.5	8	8	9.5	7.21	6.5	6.5	5.5	8	6.63	6.73
70	8	9.5	9.5	9.5	8.5	8	9.5	5.5	9.5	8	9.5	9.5	6.5	8.29	8	8	9.5	8	9.5	9.5	8	8.64	8	9.5	8	9.5	8.75	8.56
71	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	6.5	9.5	8	5.5	6.5	8	6.5	8	7.43	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	8	6.71	9.5	6.5	8	8	8.00	7.38
72	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	10	10	10	10	9.5	9.5	8	9.57	10	9.5	9.5	8	8	9.5	8	8.93	9.5	10	9.5	8	9.25	9.25
73	5.5	5.5	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	5.5	6.5	8	8	8	8	7.07	6.5	5.5	8	8	8	5.5	6.5	6.86	8	8	6.5	6.5	7.25	7.06
74	8	9.5	8	9.5	8	8	6.5	6.5	8	6.5	6.5	6.5	8	6.93	5.5	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	9.5	6.64	8	9.5	5.5	9.5	8.13	7.23
75	5.5	8	8	8	5.5	6.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.71	5.5	5.5	6.5	8	6.5	6.5	8	6.64	5.5	5.5	5.5	9.5	6.50	6.31
76	8	8	8	8	9.5	9.5	8	6.5	8	8	8	6.5	6.5	7.36	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	8	8	6.93	6.5	8	8	8	7.63	7.31
77	9.5	8	8	8	8	8	6.5	8	4	9.5	8	8	6.5	7.21	5.5	4	5.5	4	5.5	6.5	6.5	5.36	8	5.5	5.5	9.5	7.13	6.51
78	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	8	9.5	8	8	9.5	10	8	8.71	8	9.5	8	8	9.5	6.5	8	8.21	6.5	8	8	9.5	8.00	8.31
79	5.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	8	6.00	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	8.5	5.64	5.5	6.5	9.5	8	7.38	6.34
80	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	6.5	8	6.5	5.5	8	8	9.5	6.5	7.43	5.5	5.5	6.5	5.5	6.5	6.5	8	6.29	5.5	6.5	8	8	7.00	6.91

N° Ord	CALIFICACIONES E.G.B.				CALIFICACIONES 1º B.U.P.						CALIFICACIONES 2º B.U.P.						CALIFIC. 3º B.U.P.			BUP X ₅						
	Len gua	Mat mtl	Soc	Art	Len gua	Mat mtl	Idm	Art	Idm	Mat mtl	Mód	Dib	Lat pub	Idm	Mat mtl	FyQ	Lat	Geo- top	Exp		X ₃	HP	Idm	Art	Exp	X ₄
81	8	8	6.5	5.5	6.5	6.5	8	5.5	5.5	6.5	6.5	5.5	6.19	6.5	5.5	4	5.5	6.5	9.5	6.14	8	6.5	8	8	6.65	6.67
82	6.5	5.5	6.5	6.5	8	8	8	6.5	6.5	8	8	8	7.36	9.5	9.5	8	6.5	8	8	8.21	8	6.5	8	8	7.63	7.73
83	6.5	5.5	6.5	6.5	8	8	8	6.5	6.5	8	5.5	5.5	7.21	6.5	9	6.5	6.5	6.5	8	7.07	5.5	8	9.5	8	7.15	7.34
84	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	8	8	6.36	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	8	6.14	5.5	5.5	6.5	8	6.38	6.29
85	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	8	8	5.86	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	8	5.64	6.5	5.5	6.5	6.5	6.00	5.83
86	8	5.5	8	6.5	6.5	6.5	9.5	8	8	10	8	8.71	8	5.5	5.5	5.5	5.5	8	8	6.57	8	8	6.5	8	7.63	7.64
87	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	8	8	4	5.5	6.5	8	6.86	5.5	8	5.5	5.5	8	8	8	6.93	6.5	6.5	6.5	8	6.88	6.89
88	8	6.5	6.5	6.5	8	5.5	6.5	6.5	8	6.5	6.5	6.57	5.5	6.5	6.5	6.5	6.5	8	8	6.64	8	8	9.5	8	8.31	7.20
89	5.5	5.5	6.5	5.5	6.5	6.5	6.5	8	6.5	8	8	7.57	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	8	5.79	5.5	6.5	5.5	5.5	5.75	6.37
90	8	8	6.5	6.5	8	6.5	8	8	6.5	8	6.5	7.14	8	8	5.5	6.5	4	6.5	5.5	6.24	6.5	6.5	5.5	5.5	6.00	6.48
91	8	8	9.5	8	8	6.5	9.5	8	6.5	8	6.5	7.36	5.5	6.5	6.5	6.5	9.5	6.5	8	7.00	6.5	6.5	9.5	8	7.63	7.33
92	5.5	8	8	8	6.5	5.5	6.5	4	4	5.5	8	5.71	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	10	6.24	5.5	5.5	8	8	6.75	6.25
93	8	8	8	8	8	5.5	5.5	4	6.5	6.5	8	5.93	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	8	6.00	5.5	6.5	9.5	9.5	7.15	6.56
94	8	8	8	8	8	8	9.5	5.5	8	9.5	8	7.80	6.5	9.5	6.5	6.5	9.5	8	8	7.79	6.5	6.5	8	8	7.25	7.63
95	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	8	6.00	6.5	5.5	5.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.21	8	5.5	8	9.5	7.15	6.65
96	6.5	6.5	8	5.5	8	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.93	5.5	8	6.5	6.5	9.5	8	8	7.13	5.5	6.5	6.5	8	6.43	6.66

N° ORD	CALIFICACIONES E.G.D.					CALIFICACIONES IV H.U.P.					CALIFICACIONES 2º H.U.P.					CALIFIC. 3º H.U.P.					RUP				
	Len gua	Mat mdt	Coel	Net	Idm X1	Len gua	Idm mdt	Net	HP	Mfo	Dib	X2	Len gua	Idm mdt	Net	PyQ	Lat	Co-APP	X3	HP		Fild sop	Idm	EAT	X4
97	8	6.5	8	8	8	9.5	8	6.5	8	9.5	8	8.21	8	8	6.5	6.5	8	8	9.5	1.77	8	9.5	9.5	8.75	8.25
98	5.5	5.5	5.5	6.5	6.5	5.5	5.5	6.5	3.5	8	6.5	6.14	6.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	6.5	6.07	5.5	5.5	6.5	5.75	5.99
99	5.5	6.5	5.5	6.5	6.5	5.5	5.5	6.5	6.5	8	6.5	6.29	6.5	5.5	5.5	6.5	5.5	8	6.29	6.5	8	5.5	6.5	6.65	6.00
100	8	8	8	8	8	9.5	5.5	6.5	8	5.5	6.5	6.43	8	6.5	5.5	5.5	6.5	8	6.64	8	8	6.5	8	1.65	1.07
101	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	5.5	8	5.5	8	9.5	1.14	8	5.5	5.5	6.5	5.5	8	6.93	8	5.5	5.5	8	6.75	6.94
102	5.5	5.5	8	6.5	6.5	6.5	5.5	5.5	8	5.5	6.5	6.10	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.79	6.5	5.5	5.5	6.5	6.00	5.98
103	8	9.5	9.5	8	8	6.5	6.5	5.5	8	8	9.5	1.43	9.5	8	6.5	6.5	5.5	8	9.5	1.66	8	8	9.5	8.50	1.86
104	6.5	5.5	8	6.5	6.5	6.5	5.5	6.5	8	6.5	6.5	6.43	6.5	6.5	5.5	6.5	8	6.5	6.51	8	5.5	5.5	6.5	6.38	6.46
105	8	6.5	6.5	6.5	6.5	8	6.5	6.5	9.5	8	6.5	7.21	6.5	5.5	5.5	6.5	6.5	8	6.5	6.43	6.5	6.5	6.5	6.50	6.71
106	5.5	5.5	5.5	6.5	6.5	5.5	5.5	5.5	8	6.5	6.5	6.29	8	5.5	6.5	5.5	5.5	8	6.71	8	5.5	5.5	8	6.38	6.46
107	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	8	6.5	6.29	6.5	6.5	5.5	5.5	6.5	6.5	6.14	6.5	6.5	6.5	8	6.38	6.21
108	6.5	8	8	8	6.5	6.5	6.5	5.5	8	6.5	6.5	6.51	6.5	6.5	5.5	5.5	8	6.5	6.43	6.5	6.5	5.5	6.5	6.00	6.33
109	8	5.5	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	8	8	8	7.00	8	6.5	5.5	5.5	6.5	6.5	8	6.50	8	6.5	6.5	6.5	6.63	6.71
110	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	6.5	6.5	9.5	8	8	8.00	8	5.5	5.5	6.5	8	8	1.64	8	8	6.5	9.5	8.00	1.88
111	9.5	8	9.5	8	9.5	6.5	6.5	8	5.5	9.5	8	1.21	8	6.5	5.5	5.5	6.5	8	1.07	8	5.5	5.5	6.5	6.38	6.91
112	8	8	8	8	8	9.5	6.5	6.5	8	6.5	9.5	7.19	5.5	6.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.93	5.5	5.5	5.5	6.5	5.75	6.49

N° Ord	CALIFICACIONES E.G.B.					CALIFICACIONES IV B.U.P.					CALIFICACIONES 2º B.U.P.					CALIFICACIONES 3º B.U.P.					HUP Σ			
	Len gun	Mat mft	Soc	Mat, Idm	Σ ₁	Len gun	Mat mft	Idm mft	Nat	Mus	Dib	Σ ₂	Len gun	Mat mft	Idm mft	Nat	Prof	Lat	Σ ₃	III not		Idm	EAT	Σ ₄
113	8	5,5	8	8	6,5	6,5	5,5	5,5	8	5,5	5,5	6,00	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	6,00	6,5	5,5	8	6,58	6,15
114	8	8	6,5	8	5,5	5,5	5,5	6,5	5,5	8	6,57	5,5	5,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,24	5,5	5,5	6,5	5,75	6,18
115	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	6,5	5,5	6,5	5,5	5,5	6,07	5,5	5,5	5,5	5,5	6,5	6,5	5,5	5,93	5,5	5,5	6,5	5,75	5,92
116	5,5	5,5	6,5	5,5	5,5	8	8	6,5	8	8	7,57	8	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,43	8	5,5	6,5	7,00	7,00
117	5,5	5,5	8	8	6,5	6,5	8	6,5	8	6,5	7,14	8	6,5	6,5	5,5	8	6,5	6,5	6,74	6,5	5,5	5,5	6,38	6,71
118	9,5	8	9,5	8	9,5	8	8	6,5	8	8	7,79	9,5	8	8	8	8	8	8	8,64	8	5,5	8	7,38	7,94
119	6,5	5,5	6,5	6,5	6,5	5,5	5,5	5,5	8	6,5	6,71	8	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,86	8	5,5	5,5	5,5	6,73	6,73
120	6,5	6,5	8	6,5	5,5	6,5	5,5	4	5,5	5,5	5,57	6,5	4	4	5,5	5,5	5,5	5,57	6,5	4	4	5,63	5,91	
121	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	8	8	5,5	8,07	6,5	8	8	8	6,5	8	6,5	7,57	6,5	5,5	8	7,00	7,55
122	8	8	8	8	8	6,5	4	5,5	5,5	5,5	5,43	6,5	5,5	5,5	5,5	5,5	8	5,5	6,29	5,5	4	5,5	5,13	5,62
123	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8,00	6,5	8	8	8	8	8	8	8,00	6,5	6,5	9,5	8,00	8,00
124	9,5	8	8	9,5	8	8	10	9,5	8	8	8,71	6,5	8	8	8	8	8	8	8,21	9,5	10	8	8,50	8,47
125	9,5	9,5	8	9,5	9,5	10	10	10	10	10	10,00	10	10	10	10	9,5	10	9,5	9,66	10	9,5	10	9,75	9,87
126	9,5	8	8	9,5	6,5	8	6,5	6,5	8	8	7,57	10	6,5	6,5	6,5	6,5	9,5	6,5	7,86	8	8	9,5	8,38	7,94
127	8	5,5	9,5	5,5	6,5	8	6,5	5,5	8	8	7,21	8	6,5	5,5	5,5	6,5	8	6,50	8	8	9,5	6,5	8,00	7,24
128	8	6,5	9,5	8	8	9,5	8	9,5	9,5	10	9,14	8	6,5	9,5	8	8	8	8,21	9,5	9,5	8	8	8,95	8,70

Nº	CALIFICACIONES E.G.H.						CALIFICACIONES 1º B.U.P.							CALIFICACIONES 2º B.U.P.							CALIFIC. 3º B.U.P.					DUP		
	Ord	Len gua	Mat mát	Soc	Nat	Idm	X ₁	Len gua	Idm	Mat mát	Nat	H ^o	Mó	Dib	X ₂	Lit rat	Idm	Mat mát	FyQ	Let	Geo- graf	EATP	X ₃	H ^o	Filo sof	Idm	EATP	X ₄
129	6.5	8	6.5	8	5.5	6.5	6.5	9.5	8	8	9.5	8	8	8.21	6.5	5.5	8	8	5.5	6.5	8	6.86	8	6.5	8	9.5	8.00	1.67
130	8	6.5	8	6.5	6.5	8	8	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	6.00	5.5	8	5.5	8	6.5	8	6.5	6.86	5.5	5.5	6.5	8	6.38	6.41
131	8	9.5	8	8	8	8	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	6.5	9.07	8	6.5	8	9.5	8	8	9.5	8.21	8	9.5	8	9.5	8.75	8.68
132	8	9.5	8	9.5	8	8	9.5	6.5	8	9.5	9.5	8	8	8.43	8	6.5	8	8	8	8	8	1.79	9.5	8	6.5	8	8.00	8.01
133	9.5	9.5	9.5	9.5	8	8	9.5	9.5	6.5	8	8	9.5	5.5	8.07	10	10	6.5	8	8	10	6.5	8.43	10	9.5	8	5.5	8.25	8.25
134	6.5	8	8	8	8	8	9.5	9.5	5.5	8	8	9.5	8	8.29	8	9.5	8	6.5	8	8	8	8.00	8	8	9.5	8	8.38	8.22
135	8	5.5	8	8	5.5	6.5	8	10	4	8	8	10	9.5	8.21	9.5	9.5	6.5	5.5	6.5	8	8	1.64	9.5	8	10	9.5	9.25	8.31
136	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	8	6.5	8	9.5	10	8	8.50	8	8	6.5	5.5	6.5	8	9.5	1.43	8	8	9.5	8	8.38	8.10
137	8	8	8	8	5.5	6.5	6.5	8	5.5	8	5.5	5.5	5.5	6.36	6.5	8	4	5.5	8	5.5	8	6.50	5.5	5.5	4	8	5.75	6.20
138	6.5	6.5	8	8	8	8	6.5	8	6.5	8	8	9.5	8	1.79	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	8	8	6.93	5.5	6.5	8	9.5	7.38	7.37
139	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	4	5.5	5.5	6.5	6.5	8	5.93	5.5	5.5	5.5	5.5	4	5.5	8	5.64	8	5.5	5.5	8	6.75	6.11
140	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	4	4	4	5.5	6.5	4.79	8	5.5	4	4	1.5	4	6.5	4.79	4	9.5	4	5.5	5.75	5.11
141	9.5	9.5	9.5	9.5	6.5	8	8	6.5	5.5	6.5	8	6.5	5.5	6.64	5.5	5.5	8	8	6.5	8	6.5	6.86	6.5	8	9.5	8	8.00	7.77
142	8	6.5	8	5.5	5.5	6.5	6.5	9.5	5.5	6.5	6.5	9.5	6.5	7.21	6.5	6.5	5.5	6.5	6.5	5.5	8	6.43	5.5	4	6.5	8	6.00	6.55
143	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	8	9.5	8	8	9.5	10	8	8.71	8	9.5	8	8	9.5	6.5	8	8.21	8	6.5	8	9.5	8.00	8.31
144	6.5	6.5	8	8	6.5	8	8	9.5	8	9.5	8	8	9.5	8.64	8	8	9.5	9.5	8	9.5	8	8.64	6.5	8	6.5	8	7.25	8.18

Nº	CALIFICACIONES F.G.H.					CALIFICACIONES 1º B.U.P.					CALIFICACIONES 2º B.U.P.					CALIFICACIONES 3º B.U.P.					HIP									
	Len	Mat	Soel	Nat	Idm	X1	Len	Idm	Nat	Hº	Mds	Dib	X2	Len	Idm	Nat	FyQ	Lat	Geo-graf	EATP		X3	Len	Idm	Nat	Hº	F10	EAT	X4	
145	8	5.5	8	5.5	6.5	6.5	10	9.5	10	9.5	9.5	9.5	9.64	10	10	10	10	10	10	10	10	10.0	9.5	9.5	10	10	9.5	10	9.75	9.80
146	5.5	5.5	8	5.5	5.5	6.5	9.5	10	8	9.5	9.5	9.5	9.43	8	9.5	8	8	8	8	9.5	9.5	8.64	8	8	8	8	9.5	10	8.88	8.98
147	8	8	8	8	9.5	8	9.5	8	8	8	8	5.5	7.71	8	8	8	4	5.5	5.5	6.5	8	6.50	8	8	8	4	8	8	7.00	7.07
148	9.5	6.5	8	8	9.5	8	5.5	5.5	8	8	6.5	6.5	6.71	8	5.5	5.5	5.5	5.5	8	8	8	6.57	8	9.5	5.5	8	8	7.75	7.01	
149	9.5	8	8	8	9.5	8	8	6.5	9.5	8	8	6.5	7.43	8	5.5	5.5	5.5	5.5	8	8	8	6.71	6.5	5.5	5.5	8	8	6.38	6.84	
150	8	9.5	8	8	6.5	8	8	6.5	8	6.5	5.5	6.5	7.00	8	8	8	8	8	8	8	8	7.74	6.5	6.5	6.5	8	8	6.87	7.22	
151	8	8	6.5	5.5	6.5	8	8	8	6.5	5.5	6.5	8	7.50	6.5	8	10	8	6.5	8	8	8	7.86	5.5	4	5.5	8	8	5.75	7.04	
152	5.5	6.5	8	6.5	6.5	6.5	5.5	5.5	5.5	4	5.5	5.5	5.43	4	8	6.5	5.5	6.5	5.5	8	8	6.24	5.5	8	4	8	8	6.38	6.03	
153	8	8	9.5	9.5	5.5	8	5.5	5.5	4	8	8	8	6.93	6.5	5.5	5.5	6.5	5.5	6.5	8	8	6.24	6.5	6.5	4	8	8	6.25	6.49	
154	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	8	5.5	6.5	6.5	8	6.5	6.50	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	6.5	6.5	5.74	9.5	5.5	6.5	8	8	7.38	6.56	
155	6.5	8	8	8	8	8	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.73	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	8	8	8	6.50	6.5	8	5.5	8	8	7.00	6.48	
156	9.5	8	9.5	9.5	9.5	9.5	8	9.5	10	9.5	6.5	8	8.71	9.5	9.5	9.5	9.5	8	8	8	9.5	10.7	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	8	6.38	8.05
157	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	6.5	6.5	5.5	5.5	5.5	8	5.5	6.14	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	8	8	6.00	5.5	5.5	6.5	8	8	6.75	6.30	
158	8	5.5	8	6.5	6.5	8	6.5	5.5	8	6.5	9.5	5.5	7.07	6.5	6.5	5.5	5.5	8	6.5	8	8	6.64	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.75	6.49	
159	8	5.5	8	8	8	8	8	5.5	6.5	8	8	7.43	5.5	5.5	8	5.5	5.5	5.5	8	8	8	6.57	6.5	4	6.5	8	8	6.25	6.75	
160	6.5	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	6.5	6.5	6.5	5.5	5.86	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	8	8	6.14	5.5	5.5	5.5	5.5	8	6.13	6.04	

Nº	CALIFICACIONES E.G.B.						CALIFICACIONES 1º B.U.P.							CALIFICACIONES 2º B.U.P.							CALIFICACIONES 3º B.U.P.					BUP			
	Ord	Len gua	Mat mát	Soc	Nat	Idm	X ₁	Len gua	Idm	Mat mát	Nat	Hº	Mda	Dib	X ₂	Lit rat	Idm	Mat mát	PyQ	Lat	Geo- gráf	EATP	X ₃	Hº	Field eaf		Idm	EAT	X ₄
177	8	6.5	8	8	8	8	5.5	8	5.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.43	6.5	5.5	3.5	6.5	5.5	6.5	8	6.29	5.5	5.5	4	8	5.75	6.16
178	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	4	5.5	5.5	6.5	6.5	9.5	6.5	6.29	6.5	4	5.5	4	5.5	6.5	9.5	5.93	6.5	6.5	5.5	8	6.63	6.28	
179	5.5	6.5	6.5	8	6.5	8	4	6.5	6.5	9.5	8	6.5	6.5	6.79	8	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	9.5	7.14	8	8	6.5	8	7.63	7.79	
180	5.5	5.5	6.5	6.5	4	5.5	4	5.5	5.5	6.5	4	5.5	5.5	5.74	5.5	6.5	4	5.5	5.5	5.5	8	5.74	4	8	5.5	5.5	5.75	5.58	
181	8	6.5	6.5	8	8	8	8	6.5	6.5	8	6.5	8	8	7.36	10	8	10	8	9.5	8	8	8.79	6.5	10	8	9.5	8.50	8.22	
182	8	6.5	8	8	6.5	6.5	6.5	8	5.5	5.5	5.5	8	8	6.71	5.5	8	5.5	5.5	5.5	8	8	6.57	5.5	6.5	6.5	8	6.63	6.64	
183	6.5	8	8	8	8	9.5	9.5	9.5	8	9.5	8	8	8	8.64	6.5	8	8	8	8	8	8	7.79	8	5.5	8	8	7.38	7.94	
184	6.5	6.5	5.5	6.5	8	8	5.5	5.5	6.5	6.5	4	5.5	5.5	5.57	5.5	8	6.5	4	4	5.5	8	5.93	5.5	8	4	8	6.38	5.46	
185	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	9.5	6.5	6.36	5.5	5.5	6.5	6.5	8	6.5	8	6.64	5.5	6.5	4	8	6.00	6.33	
186	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	10	8	9.5	9.5	9.5	10	9.5	9.43	9.5	9.5	8	8	9.5	9.5	9.5	9.47	9.5	8	8	9.5	8.75	9.08	
187	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	10	10	10	9.5	10	9.79	9.5	9.5	10	10	9.5	10	8	9.50	9.5	9.5	10	9.5	9.63	9.64	
188	9.5	8	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	8	9.5	8	10	9.14	9.5	9.5	10	10	8	9.5	10	9.50	8	9.5	9.5	10	9.25	9.30	
189	9.5	8	9.5	8	8	8	8	8	8	8	9.5	6.5	6.5	7.79	6.5	8	10	6.5	6.5	8	8	7.64	6.5	6.5	9.5	9.5	8.00	7.81	
190	9.5	8	9.5	9.5	8	9.5	9.5	8	8	8	9.5	9.5	9.5	8.86	6.5	8	6.5	8	5.5	8	8	7.21	6.5	6.5	6.5	8	6.63	7.57	
191	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	10	10	10	10	10	9.5	9.86	8	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.29	9.5	6.5	5.5	9.5	7.75	8.97	
192	9.5	8	9.5	8	9.5	9.5	9.5	9.5	8	9.5	9.5	8	8	8.86	8	9.5	8	8	9.5	9.5	8	8.64	8	8	9.5	9.5	8.75	8.75	

Nº Ord	CALIFICACIONES F.G.B.					CALIFICACIONES IV B.U.P.					CALIFICACIONES 2º B.U.P.					CALIFIC. 3º B.U.P.					DUP									
	Len grup	Mat mgL	Soc	Net	Tdm	X1	Len grup	Idm mgL	Net mgL	Hº	Mda	Dib	X2	Len grup	Idm mgL	Net mgL	Hº	Mda	Dib	X3		Len grup	Idm mgL	Net mgL	Hº	Mda	Dib	X4		
193	8	6,5	9,5	8	8	8	9,5	8	5,5	6,5	8	6,5	124	5,5	6,5	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	7,25	130
194	9,5	8	9,5	8	9,5	9,5	8	9,5	10	9,5	9,5	8,64	8	9,5	10	10	10	9,5	8	9,5	8	8	8	10	9,5	9,5	8,88	894		
195	4,5	9,5	9,5	9,5	4,5	9,5	10	10	10	9,5	9,5	9,19	4,5	9,5	10	10	10	10	8	8	8	8	8	10	10	10	9,00	9,48		
196	9,5	8	9,5	9,5	9,5	9,5	10	9,5	10	9,5	8	9,00	6,5	8	10	10	10	9,5	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8,38	8,12	
197	8	8	8	8	8	8	6,5	8	8	8	4,5	8,00	8	6,5	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8,75	7,92	
198	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	8	8	8	8	5,5	7,86	8	9,5	8	8	8	8	8	8	8	8	8	10	9,5	8	9,25	8,58		
199	4,5	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	4,5	9,5	10	10	5,5	9,21	4,5	9,5	10	8	8	10	8	8	8	8	8	10	8	8	8	8,88	9,05	
200	8	9,5	6,5	9,5	8	8	8	9,5	6,5	9,5	5,5	7,86	9,5	9,5	8	8	8	6,5	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8,00	8,02	
201	8	6,5	6,5	8	8	6,5	5,5	5,5	8	8	6,5	6,50	6,5	6,5	8	8	8	4	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	6,5	6,5	6,5	6,00	5,98		
202	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	8	9,5	8	8,86	4,5	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	8	8,75	9,04	
203	8	6,5	6,5	9,5	8	8	4	6,5	5,5	6,5	5,5	5,93	5,5	4	5,5	5,5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	7,00	6,12	
204	8	9,5	5,5	8	9,5	8	4	6,5	8	4	5,5	5,93	4	4	5,5	4	4	5,5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5,28	5,32	
205	6,5	6,5	8	6,5	8	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	8	7,00	9,5	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	6,88	6,98	
206	5,5	5,5	8	8	6,5	6,5	5,5	8	5,5	6,5	8	6,50	5,5	8	4,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,13	5,52	
207	8	8	9,5	8	6,5	8	6,5	5,5	6,5	8	9,5	7,11	8	5,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	4	5,88	6,51	
208	6,5	6,5	8	6,5	5,5	6,5	6,5	5,5	5,5	6,5	9,5	6,71	6,5	4	5,5	6,5	4	5,5	4	5,5	4	5,5	4	5,5	4	5,5	5,5	5,38	6,01	

N°	CALIFICACIONES E.G.B.				CALIFICACIONES 1º B.U.P.				CALIFICACIONES 2º B.U.P.				CALIFIC. 3º B.U.P.				DUP						
	Len Eua mft	Mat Eua mft	Nat Idm mft	Idm X ₁	Len Eua mft	Mat Idm mft	Nat Idm mft	Idm X ₂	Len Eua mft	Mat Idm mft	Nat Idm mft	Idm X ₃	Len Eua mft	Mat Idm mft	Nat Idm mft	Idm X ₄							
209	5,5	5,5	8	6,5	4	8	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	4	4	4	4	5,5	4	8	6,5	6,00	5,79	
210	6,5	5,5	5,5	5,5	5,5	4	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	8	8	8	5,5	5,5	4	5,5	5,38	6,01	
211	6,5	6,5	8	6,5	4	6,5	4	6,6	5,5	8	6,04	5,5	4	5,5	8	5,5	5,5	6,5	4	6,5	6,25	6,04	
212	6,5	5,5	8	6,5	5,5	6,5	6,5	5,5	6,5	8	6,43	6,5	4	5,5	6,5	4	5,5	8	4	5,5	6,00	6,05	
213	8	5,5	6,5	5,5	6,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,93	5,5	6,5	5,5	6,5	5,5	6,5	5,5	5,5	6,5	5,50	5,57	
214	8	6,5	8	6,5	6,5	5,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,86	4	5,5	4	5,5	5,5	6,5	5,5	4	5,5	4,75	5,44	
215	6,5	5,5	6,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	6,5	6,5	6,21	5,5	5,5	5,5	5,5	4	5,5	10	4	5,5	6,13	6,14	
216	5,5	6,5	6,5	5,5	5,5	5,5	6,5	6,5	5,5	8	6,74	8	8	4	4	4	6,5	5,5	4	5,5	5,00	5,57	
217	6,5	6,5	8	6,5	5,5	4,5	6,5	6,5	6,5	5,5	6,76	6,5	6,5	4	6,5	4	5,5	5,5	5,5	4	6,5	5,38	5,91
218	8	6,5	8	8	5,5	5,5	8	8	8	8	6,93	4	8	4	5,5	5,5	5,5	8	4	5,5	8	5,75	6,16
219	6,5	6,5	6,5	6,5	5,5	8	6,5	5,5	6,5	6,5	6,29	8	4	5,5	5,5	5,5	6,5	6,5	5,5	6,5	6,00	6,07	
220	6,5	6,5	8	6,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	8	6,86	5,5	4,5	4	5,5	5,5	5,5	4,5	4	4	5,5	3,50	5,07
221	6,5	6,5	8	6,5	5,5	5,5	8	4	5,5	6,5	5,79	5,5	5,5	4	4	5,5	5,5	5,5	4	4,5	4,00	4,96	
222	6,5	5,5	8	6,5	5,5	6,5	6,5	5,5	6,5	8	6,29	5,5	6,5	5,5	4	4	8	8	4	4	6,5	4,63	5,00
223	6,5	6,5	9,5	8	8	5,5	5,5	8	5,5	5,5	6,50	8	5,5	6,5	5,5	6,5	6,5	4,5	8	6,5	8	7,25	6,87
224	8	5,5	8	6,5	6,09	6,5	5,5	4	6,5	8	6,8	5,5	6,07	5,5	6,5	4	5,5	6,5	5,5	6,5	8	6,63	6,09

Nº Ord	CALIFICACIONES E.G.D.						CALIFICACIONES 1º B.U.P.						CALIFICACIONES 2º B.U.P.						CALIFIC. 3º B.U.P.					DUP X ₅				
	Len gua	Mat mft	Soc	Nat	Idm	X ₁	Len gua	Idm	Mat mft	Nat	Hº	Mdo	Dib	X ₂	Lit rat	Idm	Mat mft	FyQ	Lut	Co- trac	EATP	X ₃	Hº		Flid sof	Idm	EATP	X ₄
225	9.5	8	9.5	8	8	8	8	6.5	9.5	8	9.5	8	9.5	8.43	5.5	6.5	8	8	8	6.5	9.5	7.43	5.5	6.5	6.5	8	6.63	7.50
226	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	10	8	10	10	6.5	8	8.86	10	10	8	9.5	8	10	8	9.07	9.5	8	9.5	8	9.00	8.98
227	8	6.5	9.5	8	6.5	6.5	5.5	5.5	6.5	6.5	6.5	8	5.5	6.29	5.5	6.5	5.5	4	5.5	6.5	9.5	6.00	6.5	5.5	5.5	8	6.38	6.22
228	9.5	8	9.5	9.5	8	9.5	9.5	9.5	9.5	6.5	8	8	5.5	8.07	9.5	8	8	8	9.5	6.5	5.5	7.86	8	6.5	9.5	6.5	7.63	7.85
229	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	10	10	6.5	9.5	9.5	6.5	8	8.57	10	10	8	8	8	10	6.5	8.64	8	8	6.5	8	7.63	8.28
230	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	8	9.5	8	6.5	8	6.5	8	7.79	10	9.5	10	9.5	9.5	9.5	8	9.43	8	9.5	8	8	7.38	8.53
231	8	6.5	8	8	6.5	8	6.5	8	8	5.5	8	8	5.5	7.07	5.5	4	6.5	5.5	6.5	6.5	5.5	5.71	5.5	5.5	5.5	5.5	5.50	6.09
232	8	8	9.5	8	8	8	6.5	6.5	8	8	6.5	5.5	6.5	6.79	6.5	5.5	5.5	6.5	8	6.5	5.5	6.29	5.5	5.5	5.5	9.5	6.50	6.53
233	9.5	8	9.5	8	9.5	9.5	8	8	9.5	8	8	8	6.5	8.00	5.5	8	8	8	9.5	8	9.5	8.07	6.5	5.5	5.5	9.5	6.75	7.61
234	8	6.5	8	6.5	6.5	8	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	6.36	5.5	4	5.5	8	6.5	6.5	5.5	5.93	6.5	6.5	5.5	6.5	6.25	6.18
235	9.5	9.5	9.5	8	8	9.5	8	9.5	5.5	9.5	8	9.5	8	8.29	9.5	8	6.5	8	8	9.5	8	8.21	8	6.5	8	8	7.63	8.04
236	8	8	8	9.5	8	8	8	6.5	8	6.5	5.5	6.5	6.5	6.79	5.5	6.5	6.5	5.5	8	5.5	6.5	6.29	6.5	5.5	6.5	6.5	6.25	6.44
237	8	6.5	8	6.5	6.5	8	5.5	5.5	4	5.5	6.5	5.5	5.5	5.43	6.5	6.5	5.5	4	6.5	5.5	6.5	5.86	8	5.5	5.5	9.5	7.13	6.14
238	8	6.5	8	6.5	6.5	8	6.5	6.5	8	6.5	6.5	6.5	5.5	6.63	6.5	6.5	5.5	8	4	5.5	5.5	5.93	6.5	6.5	4	9.5	6.63	6.40
239	8	8	8	9.5	8	8	6.5	6.5	8	8	6.5	8	5.5	7.00	6.5	5.5	8	6.5	5.5	6.5	8	6.64	5.5	4	4	5.5	4.75	6.13
240	6.5	5.5	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	5.5	5.5	4	5.5	5.5	6.5	6.43	4	5.5	4	4	4	4	4	4.21	5.5	8	4	6.5	6.00	5.21

N° Ord	CALIFICACIONES E.G.D.					CALIFICACIONES 1º R.U.P.					CALIFICACIONES 2º R.U.P.					CALIFICACIONES 3º R.U.P.					DUP X ₁₁							
	Len gun	Mat mft	Soc1	Net	Idm	X ₁	Len gun	Idm	Mat mft	Net	Hº	Mda	Dib	X ₂	Len rot	Idm	Mat mft	PYQ	Lat	Coor		VATP	X ₃	HP	Flid por	Idm	EAT	X ₁₁
241	6.5	6.5	4.5	4.5	6.5	8	6.5	6.5	6.5	9.5	6.5	8	7.57	6.5	6.5	5.5	8	6.5	6.5	6.5	6.5	6.4	5.5	5.5	4	6.5	5.38	6.46
242	8	8	8	9.5	8	8	5.5	5.5	8	6.5	6.5	5.5	6.29	6.5	6.5	5.5	8	5.5	5.5	5.5	6.5	6.64	5.5	5.5	4	5.5	5.13	6.02
243	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	6.5	4	5.5	4	5.5	8	6.5	5.36	5.5	5.5	4	4	5.5	5.5	5.5	5.5	5.07	5.5	5.5	4	8	5.75	5.39
244	6.5	6.5	6.5	8	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	5.5	6.5	6.21	4	4	4	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.21	4	4	4	8	5.00	5.47
245	8	6.5	8	6.5	6.5	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.50	6.5	6.5	8	5.5	6.5	6.5	6.5	6.43	4	4	5.5	6.5	5.00	5.64	
246	6.5	5.5	6.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	4	6.5	8	5.5	5.93	5.5	9.5	5.5	4	8	6.5	6.5	6.36	5.5	5.5	4	8	6.00	6.10	
247	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	4	5.5	5.5	5.5	4	5.07	5.5	5.5	5.5	4	4	4	4	5.21	5.5	5.5	8	4	9.5	6.75	5.68
248	8	6.5	8	6.5	5.5	6.5	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.79	5.5	6.5	5.5	5.5	8	5.5	5.5	6.36	5.5	5.5	5.5	6.5	6.38	6.18	
249	6.5	6.5	8	6.5	5.5	6.5	5.5	6.5	8	5.5	5.5	6.5	6.24	6.5	5.5	5.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.43	5.5	5.5	4	8	6.00	6.24	
250	5.5	5.5	8	6.5	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	5.5	5.29	5.5	4	5.5	5.5	5.5	8	5.5	6.24	5.5	5.5	4	9.5	6.13	5.90	
251	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	5.64	4	4	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.57	4	4	6.5	4	5.5	5.00	5.40
252	8	6.5	9.5	8	8	8	8	6.5	6.5	9.5	8	6.5	7.36	8	6.5	6.5	5.5	6.5	6.5	6.5	6.79	6.5	6.5	5.5	8	6.63	6.93	
253	8	6.5	8	8	6.5	8	6.5	6.5	6.5	6.5	8	6.5	6.57	6.5	6.5	8	8	8	8	8	7.74	5.5	5.5	4	5.5	4.75	6.37	
254	9.5	8	9.5	8	9.5	9.5	6.5	6.5	8	8	9.5	5.5	7.64	8	9.5	8	6.5	8	8	8	7.64	5.5	5.5	9.5	6.5	6.75	7.34	
255	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	5.5	4	1.5	6.5	6.6	4.74	5.5	5.5	5.5	4	6.5	5.5	5.5	5.43	5.5	5.5	5.5	6.5	5.75	5.32	
256	6.5	6.5	6.5	5.5	6.5	6.5	6.5	5.5	5.5	6.5	8	6.64	6.64	5.5	9.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.03	6.5	6.5	6.5	8	6.5	6.88	6.65

N°	CALIFICACIONES E.G.B.					CALIFICACIONES 1º B.U.P.					CALIFICACIONES 2º B.U.P.					CALIFICACIONES 3º B.U.P.					HUP X ₅			
	Len Gu	Mat mft	Loc	Mat mft	Idm X ₁	Len Gu	Mat mft	Idm mft	Nat	Hº	Mda	Dib	X ₂	Mat mft	PyQ	Lat	Geo- graf	KATP	X ₃	Hº		Idm mft	EAT	X ₄
257	8	8	8	8	8	8	8	6.5	8	5.5	6.5	8	6.86	6.5	8	5.5	5.5	5.5	6.14	5.5	6.5	6.5	6.00	6.35
258	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	4	5.5	4	5.5	4.64	4	4	4	8	5.5	5.5	4.74	4	5.5	5.5	5.38	4.94
259	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	5.5	6.5	8	6.5	6.74	4	4	4	4	4	6.5	4.74	5.5	8	6.5	5.78	5.78
260	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	8	8	10	8	9.5	8.50	8	8	8	8	8	9.5	8.21	9.5	8	5.5	8.15	8.15
261	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	4	8	5.24	4	4	4	5.5	5.5	5.5	5.74	5.5	6.5	5.5	5.75	5.58
262	8	8	8	8	8	8	8	9.5	6.5	8	8	7.74	6.5	6.5	4	6.5	5.5	5.5	6.07	5.5	5.5	8	6.38	6.75
263	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	10	9.5	8	8	8.43	10	10	10	9.5	9.5	6.5	9.07	8	9.5	8	8.38	8.74
264	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	8	8	8	8	8	8.21	8	8	8	9.5	8	9.5	8.16	6.5	8	8	7.63	8.23
265	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	8	8	9.5	8	8	8	8.21	8	8	8	9.5	8	9.5	8.07	8	9.5	8	8.38	8.22
266	8	6.5	8	6.5	6.5	6.5	5.5	5.5	8	6.5	5.5	6.24	6.5	4	5.5	6.5	5.5	5.57	5.57	5.5	6.5	4.5	6.75	6.20
267	9.5	8	9.5	8	8	9.5	8	8	9.5	8	8	8.43	8	8	8	8	8	6.5	7.74	6.5	6.5	5.5	6.25	7.49
268	8	8	8	8	8	5.5	9.5	5.5	6.5	5.5	6.5	6.36	8	8	8	9.5	6.5	5.5	7.21	6.5	8	9.5	7.38	7.01
269	9.5	8	9.5	8	8	8	8	8	5.5	8	4	6.5	6.50	5.5	5.5	8	6.5	8	6.50	6.5	8	5.5	6.63	6.54
270	9.5	8	8	9.5	8	8	8	8	5.5	9.5	8	7.64	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.93	6.93	6.5	6.5	8	7.38	7.32
271	9.5	9.5	8	8	8	8	8	9.5	8	8	8	8.00	8	8	8	9.5	8	9.5	8.43	6.5	6.5	8	6.88	7.77
272	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	8	9.5	9.5	9.5	8	8	8.21	9.5	8	6.5	9.5	8	8	8.00	6.5	8	6.5	7.63	7.95

N°	CALIFICACIONES F.G.D.					CALIFICACIONES Iº B.U.P.					CALIFICACIONES 2º B.U.P.					CALIFIC. 3º B.U.P.					DUP X ₆				
	Len gun	Mat mft	ocel	Nat	Idm X ₁	Len gun	Idm mft	Nat	Mda	Dib	X ₂	Len gun	Idm mft	Nat	P7Q	Lat	Coor mft	KATP	X ₃	Hº		Field not	Idm	EAT	X ₄
289	8	6.5	8	8	8	6.5	6.5	5.5	5.5	5.5	5.75	6.5	9.5	6.5	4	8	5.5	8	686	5.5	5.5	9.5	8	713	6.64
290	9.5	8	9.5	9.5	9.5	8	6.5	5.5	9.5	8	8.07	9.5	8	8	8	8	6.5	8	800	8	6.5	8	8	7.63	7.90
291	6.5	5.5	6.5	5.5	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.64	6.5	4	5.5	4	5.5	5.5	6.5	5.5	5.5	4	5.5	4	5.5	4.75	5.25
292	9.5	9.5	9.5	9.5	9.5	8	5.5	8	9.5	9.5	6.6	8.07	9.5	6.5	8	5.5	9.5	9.5	8	8.07	9.5	8	8	8.00	8.05
293	8	6.5	8	9.5	8	8	6.5	6.5	9.5	6.5	7.57	6.5	5.5	5.5	4	6.5	8	5.5	5.5	9.5	8	8	8	8.00	7.77
294	8	6.5	6.5	8	6.5	6.5	5.5	5.5	8	5.5	6.44	6.5	5.5	5.5	6.5	6.5	5.5	5.5	5.5	8	5.5	5.5	5.5	6.13	6.07
295	9.5	8	9.5	9.5	9.5	9.5	8	6.5	9.5	8	8.43	8	8	6.5	5.5	4	5.5	8	6.50	6.5	6.5	8	8	7.63	7.52
296	8	8	9.5	8	8	6.5	6.5	9.5	8	6.5	7.36	6.5	6.5	8	6.5	8	6.5	6.5	6.93	8	6.5	6.5	8	7.25	7.18
297	4	5.5	8	4	8	5.5	5.5	4	4	6.5	5.00	5.5	8	5.5	1.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	6.5	5.5	8	6.38	5.60
298	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	9.5	5.5	5.5	8	6.5	7.07	6.5	5.5	8	6.5	6.5	8	5.5	6.64	6.5	5.5	5.5	5.5	5.75	6.49
299	8	9.5	6.5	9.5	8	8	8	9.5	9.5	9.5	8.29	8	9.5	9.5	9.5	6.5	6.5	6.5	8.00	8	9.5	6.5	6.5	7.63	7.77
300	8	5.5	6.5	6.5	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	8	5.86	5.5	4	5.5	4	4	6.5	8	5.36	6.5	6.5	4	6.5	5.63	5.62
301	6.5	5.5	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	6.5	6.5	6.43	6.5	8	8	8	8	8	6.5	8	7.57	6.5	6.5	5.5	4	5.63	6.54
302	8	8	8	6.5	8	5.5	8	5.5	8	6.71	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	4	5.5	8	5.79	5.5	5.5	5.5	5.5	5.75	6.08
303	9.5	4.5	9.5	9.5	9.5	8	9.5	8	8	6.5	8.50	6.5	8	10	10	8	8	6.5	8.14	9.5	9.5	8	8	9.13	8.59
304	8	9.5	9.5	9.5	8	6.5	6.5	10	9.5	8	8.07	8	6.5	10	9.5	8	8	6.5	8.07	9.5	6.5	5.5	5.5	7.75	7.96

N°	CALIFICACIONES E.G.B.						CALIFICACIONES 1º R.U.P.						CALIFICACIONES 2º R.U.P.						CALIFIC. 3º R.U.P.				DIP							
	Len gua	Mat mft	Soc	Nat	Idm	X ₁	Len gua	Mat mft	Nat	Idm	Mis	Dib	X ₂	Len gua	Mat mft	Nat	Idm	PyQ	Lat	Geo	EATP	X ₃		Hº	Idm	EAT	X ₄	X ₅		
305	5,5	5,5	6,5	5,5	6,5	6,5	5,5	5,5	8	5,5	8	6,5	6,36	6,5	5,5	5,5	5,5	5,5	6,5	6,5	5,5	5,5	6,1	6,5	8	5,5	6,5	6,63	6,35	
306	8	9,5	9,5	9,5	8	8	8	9,5	8	6,5	9,5	8	8,21	8	5,5	8	6,5	8	6,5	8	9,5	9,5	7,64	8	8	5,5	8	7,38	7,74	
307	8	8	6,5	8	9,5	8	8	6,5	8	9,5	5,5	7,93	9,5	9,5	6,5	8	9,5	6,5	8	9,5	9,5	8,43	8	5,5	9,5	8	7,75	8,04	8,04	
308	6,5	6,5	6,5	6,5	8,5	8	8	9,5	9,5	8	6,5	8,21	9,5	9,5	6,5	5,5	6,5	5,5	6,5	6,5	8	8,21	9,5	4,5	6,5	5,5	6,75	7,42	7,42	
309	9,5	9,5	8	8	8	9,5	8	8	8	9,5	6,5	8,00	8	8	8	8	9,5	4,5	8	4,5	8	8,00	8	8	9,5	4,5	8	8,75	8,25	
310	5,5	6,5	5,5	6,5	8	8	5,5	6,5	5,5	5,5	6,5	5,93	5,5	6,5	5,5	5,5	5,5	8	8	5,5	9,5	6,43	5,5	5,5	5,5	8	6,73	6,33	6,33	
311	6,5	8	6,5	8	8	6,5	6,5	8	5,5	4	5,5	5,93	5,5	5,5	8	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	6,5	5,64	5,5	5,5	8	5,5	7,13	6,23	6,23	
312	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	4	5,5	4	5,5	5,5	5,00	5,5	4,5	4	4	4	4	4	4	5,5	6,5	4,43	4	5,5	5,5	8	5,75	5,06	5,06
313	8	9,5	8	8	8	8	6,5	9,5	6,5	6,5	8	7,36	5,5	5,5	6,5	8	9,5	6,5	6,5	9,5	6,5	7,71	8	5,5	8	8	7,38	7,48	7,48	
314	6,5	5,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	8	5,5	6,5	5,5	6,64	5,5	6,5	4	4	6,5	4	6,5	5,5	6,5	5,50	4	5,5	5,5	6,5	5,38	5,84	5,84	
315	5,5	4	6,5	4	5,5	5,5	5,5	6,5	5,5	6,5	8	6,29	6,5	5,5	5,5	4	5,5	4	5,5	6,5	6,5	5,71	5,5	5,5	6,5	8	6,38	6,13	6,13	
316	5,5	8	8	5,5	8	6,5	5,5	8	4	6,5	6,5	6,07	5,5	6,5	4	5,5	8	5,5	8	6,5	6,5	6,07	5,5	5,5	6,5	8	6,38	6,77	6,77	
317	8	8	8	6,5	8	8	8	6,5	6,5	8	6,5	6,93	5,5	5,5	8	8	8	8	8	8	8	7,43	5,5	5,5	5,5	8	6,73	6,73	6,73	
318	5,5	5,5	6,5	5,5	5,5	6,5	6,5	6,5	4	5,5	6,5	5,64	6,5	4	4	4	4	4	4	6,5	5,5	5,14	5,5	5,5	5,5	6,5	5,75	5,57	5,57	
319	6,5	8	8	6,5	6,5	8	5,5	6,5	8	5,5	8	6,50	5,5	6,5	6,5	5,5	5,5	6,5	5,5	6,5	9,5	6,50	8	8	8	8	8,00	7,00	7,00	
320	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	9,5	10	10	10	10	10	10,0	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10,0	10	10	10	10	10	10,0	10,00	10,00

N° (Ord)	CALIFICACIONES F.G.B.					CALIFICACIONES 1º B.U.P.					CALIFICACIONES 2º B.U.P.					CALIFIC. 3º B.U.P.					NUP T _h			
	Len gun	Mate mgl	NaL, Idm	X ₁	Len gun	Idm mgl	Mate mgl	NaL, Idm	X ₂	Len gun	Idm mgl	Mate mgl	NaL, Idm	X ₃	Len gun	Idm mgl	Mate mgl	NaL, Idm	X ₄	Len gun		Idm mgl	Mate mgl	NaL, Idm
353	6,5	8	8	8	6,5	8	5,5	8	6,5	5,5	8	6,5	5,5	6,11	8	5,5	8	6,5	6,86	8	8	9,5	8,38	7,52
354	8	8	8	8	6,5	8	8	8	6,5	7,19	8	9,5	8	8	9,5	8	6,5	8	8,21	8	9,5	6,5	8	8,13
355	5,5	5,5	5,5	5,5	6,5	4	5,5	5,5	5,5	5,36	4	5,5	5,5	5,5	5,5	6,5	5,5	6,50	6,50	5,5	5,5	9,5	6,30	6,12
356	5,5	6,5	5,5	8	5,5	5,5	4	6,5	5,5	5,51	5,5	8	6,5	6,5	6,5	6,5	8	6,74	8	5,5	8	6,5	7,00	6,45
357	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	6,5	5,5	5,5	8	6,44	5,5	5,5	5,5	8	8	5,5	5,5	6,21	6,21	6,5	5,5	4	5,63	6,16
358	8	6,5	8	8	6,5	5,5	6,5	8	6,5	7,00	6,5	6,5	6,5	8	8	6,5	6,79	8	6,79	6,5	6,5	8	6,88	6,87
359	8	8	8	8	6,5	8	8	6,5	8	7,14	6,5	5,5	8	8	8	8	5,5	6,86	8	6,5	5,5	8	6,38	6,79
360	6,5	6,5	6,5	8	6,5	8	5,5	5,5	5,5	6,14	5,5	5,5	5,5	6,5	5,5	6,5	5,5	5,44	5,5	5,5	5,5	6,5	5,75	5,84
361	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	4	4	5,5	5,21	5,5	4	4	4	4	4	4	4,64	4	5,5	5,5	6,5	5,15	5,20
362	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	6,5	5,79	6,5	5,5	8	4	4	4	4	6,14	6,14	5,5	5,5	4	4,75	5,56
363	5,5	6,5	5,5	6,5	5,5	6,5	5,5	6,5	8	6,29	4	5,5	5,5	8	5,5	8	5,5	6,00	8	4	4	5,5	5,38	5,87
364	5,5	6,5	5,5	5,5	5,5	5,5	6,5	5,5	4	5,57	4	5,5	5,5	4	8	5,5	5,5	6,14	6,14	5,5	5,5	6,5	5,75	5,82
365	8	8	8	8	6,5	8	8	8	8	7,03	6,5	8	8	8	8	6,5	8	7,36	8	8	8	6,5	7,63	7,07
366	6,5	6,5	6,5	6,5	5,5	5,5	4	8	9,5	6,71	5,5	6,5	5,5	8	8	5,5	6,71	6,71	5,5	6,5	9,5	6,5	7,00	6,87
367	5,5	5,5	5,5	5,5	4	5,5	5,5	5,5	5,5	5,03	4	4	4	4	4	4	4	4,79	4	5,5	5,5	8	5,75	5,82
368	8	8	6,5	8	8	8	8	6,5	6,5	7,11	8	8	5,5	8	8	5,5	6,14	8	6,5	6,5	4	6,5	5,75	6,17

Nº	CALIFICACIONES E.G.B.					CALIFICACIONES 1º B.U.P.					CALIFICACIONES 2º B.U.P.					CALIFICACIONES 3º B.U.P.					BUP				
	Len Bus	Mat mft	Coel	Net	Idm X ₁	Len Bus	Idm mft	Mat mft	Hº	Mº	Dib	X ₂	Litº rat	Idm mft	Mat mft	Pº	Latº prof	EATP	X ₃	Hº		Pº	Idm	EAT	X ₄
385	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	4	5.5	5.5	8	5.5	5.5	5.5	8	5.5	6.5	8	6.5	6.5	6.5	5.5	5.5	6.5	6.0	6.11
386	6.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	4	5.5	6.5	4.74	5.5	5.5	4	8	6.5	8	6.5	6.64	5.5	5.5	5.5	8	6.13	5.85
387	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	8	6.5	4.5	4.5	4.5	8.86	10	10	4.5	10	4.5	10	10	4.93	4.5	8	8	4.5	8.15	4.18
388	4.5	8	4.5	4.5	4.5	8	4.5	6.5	4.5	6.5	7.86	8	8	5.5	6.5	8	6.5	5.5	6.86	8	6.5	10	6.5	1.75	7.44
389	4.5	4.5	8	8	8	4.5	9.5	5.5	8	6.5	4.50	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	8	8	6.36	6.5	6.5	5.5	6.5	6.25	6.70
390	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	10	4.5	4.5	4.5	4.71	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	8	4.5	4.24	4.5	8	8	8	8.38	4.13
391	6.5	5.5	5.5	5.5	6.5	6.5	8	5.5	6.5	8	5.86	6.86	5.5	5.5	4	5.5	6.5	5.5	5.43	5.5	5.5	5.5	5.5	5.50	5.93
392	6.5	5.5	6.5	5.5	6.5	5.5	4	5.5	5.5	5.5	6.54	8	8	5.5	6.5	6.5	8	8	6.86	5.5	4	5.5	6.5	5.38	5.94
393	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	4	5.5	5.5	6.5	5.51	6.5	6.5	6.5	6.5	8	5.5	6.5	6.51	8	5.5	5.5	6.5	4.34	6.11
394	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	6.5	4	5.5	4	5.00	5.5	5.5	5.5	6.5	5.5	6.5	5.74	6.5	8	5.5	5.5	6.38	5.72
395	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	10	4.5	4.5	10	8.50	4.5	4.5	4.5	8	4.5	8	6.5	8.44	4.5	8	4.5	8	8.75	8.46
396	6.5	8	8	8	8	5.5	6.5	6.5	8	8	4.00	6.5	6.5	8	8	6.5	4.5	7.86	6.5	8	8	8	7.63	7.33	
397	8	8	8	8	6.5	8	5.5	6.5	8	8	7.00	6.5	6.5	8	8	6.5	5.5	6.43	6.5	6.5	8	5.5	5.5	6.38	6.60
398	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5	5.5	4	5.5	5.5	5.07	6.5	5.5	8	8	8	8	7.11	6.5	8	8	5.5	5.5	6.38	6.22
399	4.5	8	4.5	8	8	4.5	8	6.5	8	6.5	7.74	8	8	6.5	6.5	6.5	6.5	6.50	8	6.5	8	6.5	6.5	6.63	6.47
400	8	8	8	8	8	8	8	5.5	4.5	8	7.24	5.5	5.5	4	5.5	6.5	5.5	5.43	6.5	5.5	4	5.5	6.5	6.25	6.32

N°	CALIFICACIONES E.G.D.					CALIFICACIONES 1º B.U.P.					CALIFICACIONES 2º B.U.P.					CALIFIC. 3º B.U.P.					BUP			
	Len Esp	Mat Esp	Soc1 Esp	Nat. Esp	Idm Esp	Len Esp	Idm Esp	Nat Esp	Mis Esp	Dib Esp	X ₂	Len Esp	Idm Esp	Nat Esp	PyQ Esp	Lat Esp	Geo- graf Esp	X ₃	Hº Esp	Fid Esp		Idm Esp	EAT Esp	X ₄
401	9.5	9.5	8	9.5	8	8	6.5	6.5	5.5	6.74	8	8	6.5	8	5.5	5.5	6.5	6.76	5.5	5.5	9.5	6.5	6.75	6.80
402	6.5	6.5	8	6.5	5.5	5.5	4	5.5	4	5.36	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	8	5.5	6.00	6.5	4	4	6.5	5.25	5.54
403	6.5	5.5	6.5	8	5.5	5.5	4	5.5	6.5	6.07	8	5.5	5.5	5.5	6.5	6.5	6.5	6.29	10	9.5	5.5	8	8.25	6.87
404	9.5	9.5	9.5	9.5	8	8	6.5	8	9.5	7.14	10	8	6.5	6.5	6.5	8	8	7.64	9.5	6.5	8	8	8.00	7.81
405	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5	4	5.5	4	8	5.21	8	6.5	6.5	8	9.5	6.5	6.5	7.56	4	4	4	4	4.00	5.52

ANEXO IV

La identificación de las tablas adjuntas es:

- TABLA III. Distribución de "t".

Fuente: FISHER, R. y YATES, F.: Statistical tables for Biological, Agricultural and Medical Research. Sixth Edition. Longman. Edimburg, 1963. Pág. 46.

- TABLA IV. Distribución de χ^2 (Ji cuadrado).

Fuente: Ibidem. Pág. 47.

- TABLA 5. Distribución de la razón de varianza F.

Fuente: PEARSON, E.S., HARTLEY, O.H. (Edits).: Biometrika Tables for Statisticians. Volumen II. Published by University College London, 1976. Págs. 175 a 183.

- TABLA D. Significación de "t".

Fuente: GARRET, H.E.: Estadística en Psicología y Educación. Ed. Paidós. Buenos Aires, 1974. Pág. 487.



TABLE III. DISTRIBUTION OF χ^2

χ^2	Probability.												
	.9	.8	.7	.6	.5	.4	.3	.2	.1	.05	.02	.01	.001
1	.158	.325	.510	.727	1.000	1.376	1.963	3.078	6.314	12.706	31.821	63.657	636.619
2	.142	.289	.445	.617	.816	1.061	1.386	1.886	2.920	4.303	6.965	9.925	31.598
3	.137	.277	.424	.584	.765	.978	1.250	1.638	2.353	3.218	4.541	5.841	12.924
4	.134	.271	.414	.569	.741	.941	1.190	1.533	2.132	2.776	3.747	4.604	8.610
5	.132	.267	.408	.559	.727	.920	1.156	1.476	2.015	2.571	3.365	4.032	6.859
6	.131	.265	.404	.553	.718	.906	1.134	1.440	1.943	2.447	3.143	3.707	5.959
7	.130	.263	.402	.549	.711	.896	1.119	1.415	1.895	2.365	2.998	3.499	5.408
8	.130	.262	.399	.546	.706	.889	1.108	1.397	1.860	2.306	2.896	3.355	5.041
9	.129	.261	.398	.543	.703	.883	1.100	1.383	1.833	2.262	2.821	3.250	4.781
10	.129	.260	.397	.542	.700	.879	1.093	1.372	1.812	2.228	2.764	3.169	4.587
11	.129	.260	.396	.540	.697	.876	1.088	1.363	1.796	2.201	2.718	3.106	4.437
12	.128	.259	.395	.539	.695	.873	1.083	1.356	1.782	2.179	2.681	3.055	4.318
13	.128	.259	.394	.538	.694	.870	1.079	1.350	1.771	2.160	2.650	3.012	4.221
14	.128	.258	.393	.537	.692	.868	1.076	1.345	1.761	2.145	2.624	2.977	4.140
15	.128	.258	.393	.536	.691	.866	1.074	1.341	1.753	2.131	2.602	2.947	4.073
16	.128	.258	.392	.535	.690	.865	1.071	1.337	1.746	2.120	2.583	2.921	4.015
17	.128	.257	.392	.534	.689	.863	1.069	1.333	1.740	2.110	2.567	2.898	3.965
18	.127	.257	.392	.534	.688	.862	1.067	1.330	1.734	2.101	2.552	2.878	3.922
19	.127	.257	.391	.533	.688	.861	1.066	1.328	1.729	2.093	2.539	2.861	3.883
20	.127	.257	.391	.533	.687	.860	1.064	1.325	1.725	2.086	2.528	2.845	3.850
21	.127	.257	.391	.532	.686	.859	1.063	1.323	1.721	2.080	2.518	2.831	3.819
22	.127	.256	.390	.532	.686	.858	1.061	1.321	1.717	2.074	2.508	2.819	3.792
23	.127	.256	.390	.532	.685	.858	1.060	1.319	1.714	2.069	2.500	2.807	3.767
24	.127	.256	.390	.531	.685	.857	1.059	1.318	1.711	2.064	2.492	2.797	3.745
25	.127	.256	.390	.531	.684	.856	1.058	1.316	1.708	2.060	2.485	2.787	3.725
26	.127	.256	.390	.531	.684	.856	1.058	1.315	1.706	2.056	2.479	2.779	3.707
27	.127	.256	.389	.531	.684	.855	1.057	1.314	1.703	2.052	2.473	2.771	3.690
28	.127	.256	.389	.530	.683	.855	1.056	1.313	1.701	2.048	2.467	2.763	3.674
29	.127	.256	.389	.530	.683	.854	1.055	1.311	1.699	2.045	2.462	2.756	3.659
30	.127	.256	.389	.530	.683	.854	1.055	1.310	1.697	2.042	2.457	2.750	3.646
40	.126	.255	.388	.529	.681	.851	1.050	1.303	1.684	2.021	2.423	2.704	3.551
60	.126	.254	.387	.527	.679	.848	1.046	1.296	1.671	2.000	2.390	2.660	3.460
120	.126	.254	.386	.526	.677	.845	1.041	1.289	1.658	1.980	2.358	2.617	3.373
∞	.126	.253	.385	.524	.674	.842	1.036	1.282	1.645	1.960	2.326	2.576	3.291

TABLE IV. DISTRIBUTION OF χ^2

Probability.

.99	.98	.95	.90	.80	.70	.50	.30	.20	.10	.05	.02	.01	.001
0.157	0.628	0.0393	0.0158	0.0642	0.148	0.455	1.074	1.642	2.706	3.841	5.412	6.635	10.827
0.201	0.404	0.103	0.211	0.446	0.713	1.386	2.408	3.219	4.605	5.991	7.824	9.210	13.815
0.115	0.185	0.352	0.584	1.005	1.424	2.366	3.665	4.642	6.251	7.815	9.837	11.345	16.266
0.297	0.429	0.711	1.064	1.649	2.195	3.357	4.878	5.989	7.779	9.488	11.668	13.277	18.467
0.554	0.752	1.145	1.610	2.343	3.000	4.351	6.064	7.289	9.236	11.070	13.388	15.086	20.515
0.872	1.134	1.635	2.204	3.070	3.828	5.348	7.231	8.558	10.645	12.592	15.033	16.812	22.457
1.239	1.564	2.167	2.833	3.822	4.671	6.346	8.383	9.803	12.017	14.067	16.622	18.475	24.322
1.646	2.032	2.733	3.490	4.594	5.527	7.344	9.524	11.030	13.362	15.507	18.168	20.090	26.125
2.088	2.532	3.325	4.168	5.380	6.393	8.343	10.656	12.242	14.684	16.919	19.679	21.666	27.877
2.558	3.059	3.940	4.865	6.179	7.267	9.342	11.781	13.442	15.987	18.307	21.161	23.209	29.588
3.053	3.609	4.575	5.578	6.989	8.148	10.341	12.899	14.631	17.275	19.675	22.618	24.725	31.264
3.571	4.178	5.226	6.304	7.807	9.034	11.340	14.011	15.812	18.549	21.026	24.054	26.217	32.909
4.107	4.765	5.892	7.042	8.634	9.926	12.340	15.119	16.985	19.812	22.362	25.472	27.688	34.528
4.660	5.368	6.571	7.790	9.467	10.821	13.339	16.222	18.151	21.064	23.685	26.873	29.141	36.123
5.229	5.985	7.261	8.547	10.307	11.721	14.339	17.322	19.311	22.307	24.996	28.259	30.578	37.697
5.812	6.614	7.962	9.312	11.152	12.624	15.338	18.418	20.465	23.542	26.296	29.633	32.000	39.252
6.408	7.255	8.672	10.085	12.002	13.531	16.338	19.511	21.615	24.769	27.587	30.995	33.409	40.790
7.015	7.906	9.390	10.865	12.857	14.440	17.338	20.601	22.760	25.989	28.869	32.346	34.805	42.312
7.633	8.567	10.117	11.651	13.716	15.352	18.338	21.689	23.900	27.204	30.144	33.687	36.191	43.820
8.260	9.237	10.851	12.443	14.578	16.266	19.337	22.775	25.038	28.412	31.410	35.020	37.566	45.315
8.897	9.915	11.591	13.240	15.445	17.182	20.337	23.858	26.171	29.615	32.671	36.343	38.932	46.797
9.542	10.600	12.338	14.041	16.314	18.101	21.337	24.939	27.301	30.813	33.924	37.659	40.289	48.268
10.196	11.293	13.091	14.848	17.187	19.021	22.337	26.018	28.429	32.007	35.172	38.968	41.638	49.728
10.856	11.992	13.848	15.659	18.062	19.943	23.337	27.096	29.553	33.196	36.415	40.270	42.980	51.179
11.524	12.697	14.611	16.473	18.940	20.867	24.337	28.172	30.675	34.382	37.652	41.566	44.314	52.620
12.198	13.409	15.379	17.292	19.820	21.792	25.336	29.246	31.795	35.563	38.885	42.856	45.642	54.052
12.879	14.125	16.151	18.114	20.703	22.719	26.336	30.319	32.912	36.741	40.113	44.140	46.963	55.476
13.565	14.847	16.928	18.939	21.588	23.647	27.336	31.391	34.027	37.916	41.337	45.419	48.278	56.893
14.256	15.574	17.708	19.768	22.475	24.577	28.336	32.461	35.139	39.087	42.557	46.693	49.588	58.302
14.953	16.306	18.493	20.599	23.364	25.508	29.336	33.530	36.250	40.256	43.773	47.962	50.892	59.703
16.362	17.783	20.072	22.271	25.148	27.373	31.336	35.665	38.466	42.585	46.194	50.487	53.486	62.487
17.789	19.275	21.664	23.952	26.938	29.242	33.336	37.795	40.676	44.903	48.602	52.995	56.061	65.247
19.233	20.783	23.269	25.643	28.735	31.115	35.336	39.922	42.879	47.212	50.999	55.489	58.619	67.985
20.691	22.304	24.884	27.343	30.537	32.992	37.335	42.045	45.076	49.513	53.384	57.969	61.162	70.703
22.164	23.838	26.509	29.051	32.345	34.872	39.335	44.165	47.269	51.805	55.759	60.436	63.691	73.402
23.650	25.383	28.144	30.765	34.157	36.755	41.335	46.282	49.456	54.090	58.124	62.892	66.206	76.084
25.148	26.939	29.787	32.487	35.974	38.641	43.335	48.396	51.639	56.369	60.481	65.337	68.710	78.750
26.657	28.504	31.439	34.215	37.795	40.529	45.335	50.507	53.818	58.641	62.830	67.771	71.201	81.400
28.177	30.080	33.098	35.949	39.621	42.420	47.335	52.616	55.993	60.907	65.171	70.197	73.683	84.037
29.707	31.664	34.764	37.689	41.449	44.313	49.335	54.723	58.164	63.167	67.505	72.613	76.154	86.661
31.246	33.256	36.437	39.433	43.281	46.209	51.335	56.827	60.332	65.422	69.832	75.021	78.616	89.272
32.793	34.856	38.116	41.183	45.117	48.106	53.335	58.930	62.496	67.673	72.153	77.422	81.069	91.872
34.350	36.464	39.801	42.937	46.955	50.005	55.335	61.031	64.658	69.919	74.468	79.815	83.513	94.461
35.913	38.078	41.492	44.696	48.797	51.906	57.335	63.129	66.816	72.160	76.778	82.201	85.950	97.039
37.485	39.699	43.188	46.459	50.641	53.809	59.335	65.227	68.972	74.397	79.082	84.580	88.379	99.607
39.063	41.327	44.889	48.226	52.487	55.714	61.335	67.322	71.125	76.630	81.381	86.953	90.802	102.166
40.649	42.960	46.595	49.996	54.336	57.620	63.335	69.416	73.276	78.860	83.675	89.320	93.217	104.716
42.240	44.599	48.305	51.770	56.188	59.527	65.335	71.508	75.424	81.085	85.965	91.681	95.626	107.258
43.838	46.244	50.020	53.548	58.042	61.436	67.335	73.600	77.571	83.308	88.250	94.037	98.028	109.791
45.442	47.893	51.739	55.329	59.898	63.346	69.334	75.689	79.715	85.527	90.531	96.388	100.425	112.317

For odd values of n between 30 and 70 the mean of the tabular values for $n-1$ and $n+1$ may be taken. For larger values of n , the expression $\sqrt{2n^2-2n-1}$ may be used as a normal deviate with unit variance, remembering that the probability for χ^2 corresponds with that of a single tail of the normal curve. (For fuller formulae see Introduction.)

Table 5. Percentage points of the *F*-distribution (variance ratio). Integral degrees of freedom only
50 per cent points

$\nu_1 \backslash \nu_2$	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1.0000	1.5000	1.7092	1.8227	1.8937	1.9422	1.9774	2.0041	2.0250
2	0.68667	1.0000	1.1349	1.2071	1.2519	1.2824	1.3046	1.3213	1.3344
3	.58506	0.88110	1.0000	1.0632	1.1024	1.1289	1.1482	1.1627	1.1741
4	.54863	.82843	0.94053	1.0000	1.0367	1.0617	1.0797	1.0933	1.1040
5	0.52807	0.79877	0.90715	0.96456	1.0000	1.0240	1.0414	1.0545	1.0648
6	.51489	.77976	.88578	.94191	0.97654	1.0000	1.0169	1.0298	1.0398
7	.50572	.76655	.87094	.92619	.96026	0.98334	1.0000	1.0126	1.0224
8	.49898	.75683	.86004	.91485	.94831	.97111	0.98757	1.0000	1.0097
9	.49382	.74938	.85168	.90580	.93916	.96175	.97805	0.99037	1.0000
10	0.48974	0.74349	0.84508	0.89882	0.93193	0.95438	0.97054	0.98276	0.99232
11	.48643	.73872	.83973	.89316	.92608	.94837	.96445	.97660	.98610
12	.48370	.73477	.83531	.88848	.92124	.94342	.95943	.97152	.98097
13	.48140	.73145	.83159	.88455	.91718	.93927	.95528	.96724	.97665
14	.47944	.72863	.82842	.88119	.91371	.93572	.95160	.96360	.97298
15	0.47775	0.72619	0.82568	0.87830	0.91072	0.93267	0.94850	0.96046	0.96981
16	.47628	.72406	.82330	.87579	.90812	.93001	.94580	.95772	.96705
17	.47499	.72219	.82121	.87357	.90583	.92767	.94342	.95532	.96462
18	.47384	.72054	.81935	.87161	.90381	.92560	.94132	.95319	.96247
19	.47282	.71906	.81770	.86986	.90200	.92375	.93944	.95129	.96056
20	0.47191	0.71773	0.81621	0.86829	0.90038	0.92209	0.93776	0.94959	0.95884
21	.47106	.71654	.81487	.86688	.89891	.92060	.93624	.94805	.95728
22	.47033	.71545	.81365	.86559	.89758	.91924	.93486	.94665	.95588
23	.46964	.71446	.81255	.86442	.89637	.91800	.93360	.94538	.95459
24	.46902	.71356	.81153	.86335	.89526	.91687	.93245	.94422	.95342
25	0.46844	0.71273	0.81080	0.86236	0.89425	0.91583	0.93140	0.94315	0.95234
26	.46791	.71196	.80974	.86145	.89331	.91487	.93042	.94217	.95135
27	.46743	.71125	.80895	.86061	.89244	.91398	.92952	.94126	.95043
28	.46697	.71059	.80821	.85984	.89164	.91316	.92869	.94041	.94958
29	.46655	.70998	.80753	.85911	.89089	.91240	.92791	.93963	.94879
30	0.46616	0.70941	0.80689	0.85844	0.89019	0.91169	0.92719	0.93890	0.94805
40	.46332	.70530	.80228	.85357	.88516	.90654	.92197	.93361	.94272
60	.46050	.70122	.79770	.84873	.88017	.90144	.91679	.92837	.93743
120	.45771	.69717	.79316	.84293	.87521	.89638	.91165	.92318	.93219
∞	.45494	.69315	.78866	.83817	.87029	.89135	.90654	.91802	.92698

$\nu_1 \backslash \nu_2$	10	12	15	20	24	30	40	60	120	∞
1	2.0419	2.0674	2.0931	2.1191	2.1321	2.1452	2.1584	2.1716	2.1848	2.1981
2	1.3450	1.3610	1.3771	1.3933	1.4014	1.4096	1.4178	1.4261	1.4344	1.4427
3	1.1833	1.1972	1.2111	1.2252	1.2322	1.2393	1.2465	1.2536	1.2608	1.2680
4	1.1126	1.1255	1.1386	1.1517	1.1583	1.1649	1.1716	1.1782	1.1849	1.1916
5	1.0730	1.0855	1.0980	1.1106	1.1170	1.1234	1.1297	1.1361	1.1426	1.1490
6	1.0478	1.0600	1.0722	1.0845	1.0907	1.0969	1.1031	1.1093	1.1156	1.1219
7	1.0304	1.0423	1.0543	1.0664	1.0724	1.0785	1.0846	1.0908	1.0969	1.1031
8	1.0175	1.0293	1.0412	1.0531	1.0591	1.0651	1.0711	1.0772	1.0832	1.0893
9	1.0077	1.0194	1.0311	1.0429	1.0489	1.0548	1.0608	1.0667	1.0727	1.0788
10	1.0000	1.0116	1.0232	1.0349	1.0408	1.0467	1.0526	1.0585	1.0645	1.0705
11	0.99374	1.0052	1.0168	1.0284	1.0343	1.0401	1.0460	1.0519	1.0578	1.0637
12	.98856	1.0000	1.0115	1.0231	1.0289	1.0347	1.0405	1.0464	1.0523	1.0582
13	.98421	0.99560	1.0071	1.0186	1.0243	1.0301	1.0360	1.0418	1.0476	1.0535
14	.98051	.99186	1.0033	1.0147	1.0205	1.0263	1.0321	1.0379	1.0437	1.0495
15	0.97732	0.98863	1.0000	1.0114	1.0172	1.0229	1.0287	1.0345	1.0403	1.0461
16	.97454	.98582	0.99718	1.0086	1.0143	1.0200	1.0258	1.0315	1.0373	1.0431
17	.97209	.98335	.99466	1.0060	1.0117	1.0175	1.0232	1.0289	1.0347	1.0405
18	.96993	.98116	.99244	1.0038	1.0095	1.0152	1.0209	1.0267	1.0324	1.0382
19	.96800	.97920	.99047	1.0018	1.0075	1.0132	1.0189	1.0246	1.0304	1.0361
20	0.96626	0.97745	0.98870	1.0000	1.0057	1.0114	1.0171	1.0228	1.0285	1.0343
21	.96470	.97587	.98710	0.99838	1.0040	1.0097	1.0154	1.0211	1.0268	1.0326
22	.96328	.97444	.98565	.99692	1.0026	1.0082	1.0139	1.0196	1.0253	1.0311
23	.96199	.97313	.98433	.99558	1.0012	1.0069	1.0126	1.0183	1.0240	1.0297
24	.96081	.97194	.98312	.99436	1.0000	1.0057	1.0113	1.0170	1.0227	1.0284
25	0.95972	0.97084	0.98201	0.99324	0.99887	1.0045	1.0102	1.0159	1.0215	1.0273
26	.95872	.96983	.98099	.99220	.99783	1.0035	1.0091	1.0148	1.0205	1.0262
27	.95780	.96889	.98004	.99125	.99687	1.0025	1.0082	1.0138	1.0195	1.0252
28	.95694	.96802	.97917	.99036	.99598	1.0016	1.0073	1.0129	1.0186	1.0243
29	.95614	.96722	.97835	.98954	.99515	1.0008	1.0064	1.0121	1.0177	1.0234
30	0.95540	0.96647	0.97759	0.98877	0.99438	1.0000	1.0056	1.0113	1.0170	1.0226
40	.95003	.96104	.97211	.98323	.98880	0.99440	1.0000	1.0056	1.0112	1.0169
60	.94471	.95566	.96667	.97773	.98328	.98884	0.99441	1.0000	1.0056	1.0112
120	.93942	.95032	.96128	.97228	.97780	.98333	.98888	0.99443	1.0000	1.0056
∞	.93418	.94503	.95592	.96687	.97236	.97787	.98338	.98891	0.99445	1.0000

$F = \frac{s_1^2}{s_2^2} = \frac{S_1/S_2}{\nu_1/\nu_2}$, where $s_1^2 = S_1/\nu_1$ and $s_2^2 = S_2/\nu_2$ are independent mean square estimators of a common variance σ^2 , based on ν_1 and ν_2 degrees of freedom, respectively.

Table 5 (continued). Percentage points of the F-distribution
Upper 25 per cent points

$\nu_1 \backslash \nu_2$	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	5.8284	7.5000	8.1999	8.5809	8.8198	8.9833	9.1021	9.1923	9.2631
2	2.5714	3.0000	3.1534	3.2321	3.2789	3.3121	3.3352	3.3526	3.3661
3	2.0239	2.2798	2.3556	2.3901	2.4095	2.4218	2.4302	2.4364	2.4410
4	1.8074	2.0000	2.0467	2.0642	2.0723	2.0786	2.0790	2.0805	2.0814
5	1.6925	1.8528	1.8843	1.8927	1.8947	1.8945	1.8935	1.8923	1.8911
6	1.6214	1.7622	1.7844	1.7872	1.7852	1.7821	1.7789	1.7760	1.7733
7	1.5732	1.7010	1.7169	1.7157	1.7111	1.7059	1.7011	1.6969	1.6931
8	1.5384	1.6569	1.6683	1.6642	1.6575	1.6508	1.6448	1.6396	1.6350
9	1.5121	1.6236	1.6315	1.6253	1.6170	1.6091	1.6022	1.5961	1.5909
10	1.4915	1.5975	1.6028	1.5949	1.5853	1.5765	1.5688	1.5621	1.5563
11	1.4749	1.5767	1.5798	1.5704	1.5598	1.5502	1.5418	1.5346	1.5284
12	1.4613	1.5595	1.5609	1.5504	1.5389	1.5286	1.5197	1.5120	1.5054
13	1.4500	1.5452	1.5451	1.5336	1.5214	1.5105	1.5011	1.4931	1.4861
14	1.4403	1.5331	1.5317	1.5194	1.5066	1.4952	1.4854	1.4770	1.4697
15	1.4321	1.5227	1.5202	1.5071	1.4938	1.4820	1.4718	1.4631	1.4556
16	1.4249	1.5137	1.5103	1.4965	1.4827	1.4705	1.4601	1.4511	1.4433
17	1.4186	1.5057	1.5015	1.4872	1.4730	1.4605	1.4497	1.4405	1.4325
18	1.4130	1.4988	1.4938	1.4790	1.4644	1.4516	1.4406	1.4311	1.4230
19	1.4081	1.4925	1.4870	1.4717	1.4568	1.4437	1.4325	1.4228	1.4145
20	1.4037	1.4870	1.4808	1.4652	1.4500	1.4366	1.4252	1.4153	1.4069
21	1.3997	1.4820	1.4753	1.4593	1.4438	1.4302	1.4186	1.4086	1.4000
22	1.3961	1.4774	1.4703	1.4540	1.4382	1.4244	1.4126	1.4025	1.3937
23	1.3928	1.4733	1.4657	1.4491	1.4331	1.4191	1.4072	1.3969	1.3880
24	1.3898	1.4695	1.4615	1.4447	1.4285	1.4143	1.4022	1.3918	1.3828
25	1.3870	1.4661	1.4577	1.4406	1.4242	1.4099	1.3977	1.3871	1.3781
26	1.3845	1.4629	1.4542	1.4369	1.4203	1.4058	1.3935	1.3828	1.3736
27	1.3821	1.4600	1.4510	1.4334	1.4166	1.4021	1.3896	1.3788	1.3696
28	1.3800	1.4573	1.4480	1.4302	1.4133	1.3988	1.3860	1.3752	1.3658
29	1.3780	1.4547	1.4452	1.4272	1.4102	1.3953	1.3826	1.3717	1.3623
30	1.3761	1.4524	1.4426	1.4244	1.4073	1.3923	1.3795	1.3685	1.3590
40	1.3626	1.4355	1.4239	1.4045	1.3863	1.3706	1.3571	1.3455	1.3354
60	1.3493	1.4188	1.4055	1.3848	1.3657	1.3491	1.3348	1.3226	1.3119
120	1.3362	1.4024	1.3873	1.3654	1.3453	1.3278	1.3128	1.2999	1.2886
α	1.3233	1.3863	1.3694	1.3463	1.3261	1.3068	1.2910	1.2774	1.2654

$\nu_1 \backslash \nu_2$	10	12	15	20	24	30	40	60	120	α
1	9.3201	9.4064	9.4934	9.5813	9.6254	9.6698	9.7144	9.7592	9.8041	9.8492
2	3.3770	3.3934	3.4098	3.4263	3.4346	3.4428	3.4511	3.4594	3.4677	3.4761
3	2.4447	2.4500	2.4552	2.4602	2.4626	2.4650	2.4674	2.4697	2.4719	2.4742
4	2.0820	2.0826	2.0829	2.0828	2.0827	2.0825	2.0821	2.0817	2.0812	2.0806
5	1.8899	1.8877	1.8851	1.8820	1.8802	1.8784	1.8763	1.8742	1.8719	1.8694
6	1.7708	1.7668	1.7621	1.7569	1.7540	1.7509	1.7477	1.7443	1.7407	1.7368
7	1.6898	1.6843	1.6781	1.6712	1.6675	1.6635	1.6593	1.6548	1.6501	1.6452
8	1.6310	1.6244	1.6170	1.6088	1.6043	1.5996	1.5945	1.5893	1.5836	1.5777
9	1.5863	1.5788	1.5705	1.5611	1.5560	1.5506	1.5449	1.5389	1.5325	1.5257
10	1.5513	1.5430	1.5338	1.5235	1.5179	1.5119	1.5056	1.4990	1.4919	1.4843
11	1.5229	1.5140	1.5041	1.4930	1.4869	1.4805	1.4737	1.4664	1.4587	1.4504
12	1.4996	1.4902	1.4796	1.4678	1.4613	1.4544	1.4471	1.4393	1.4310	1.4221
13	1.4801	1.4701	1.4590	1.4465	1.4397	1.4324	1.4247	1.4164	1.4075	1.3980
14	1.4634	1.4530	1.4414	1.4284	1.4212	1.4136	1.4055	1.3967	1.3874	1.3772
15	1.4491	1.4383	1.4263	1.4127	1.4052	1.3973	1.3888	1.3796	1.3698	1.3591
16	1.4366	1.4255	1.4131	1.3990	1.3913	1.3830	1.3742	1.3646	1.3543	1.3432
17	1.4256	1.4142	1.4014	1.3869	1.3790	1.3704	1.3613	1.3514	1.3406	1.3290
18	1.4159	1.4042	1.3911	1.3762	1.3680	1.3592	1.3497	1.3395	1.3284	1.3162
19	1.4073	1.3953	1.3819	1.3666	1.3582	1.3492	1.3394	1.3289	1.3174	1.3048
20	1.3995	1.3873	1.3736	1.3580	1.3494	1.3401	1.3301	1.3193	1.3074	1.2943
21	1.3925	1.3801	1.3661	1.3502	1.3414	1.3319	1.3217	1.3105	1.2983	1.2848
22	1.3861	1.3735	1.3593	1.3431	1.3341	1.3245	1.3140	1.3026	1.2900	1.2761
23	1.3803	1.3675	1.3531	1.3366	1.3275	1.3176	1.3069	1.2952	1.2824	1.2681
24	1.3750	1.3621	1.3474	1.3307	1.3214	1.3113	1.3004	1.2885	1.2754	1.2607
25	1.3701	1.3570	1.3422	1.3252	1.3158	1.3056	1.2945	1.2823	1.2688	1.2538
26	1.3656	1.3524	1.3374	1.3202	1.3106	1.3002	1.2889	1.2765	1.2628	1.2474
27	1.3615	1.3481	1.3329	1.3155	1.3058	1.2953	1.2838	1.2712	1.2572	1.2414
28	1.3576	1.3441	1.3288	1.3112	1.3013	1.2906	1.2790	1.2662	1.2519	1.2358
29	1.3541	1.3404	1.3249	1.3071	1.2971	1.2863	1.2745	1.2615	1.2470	1.2306
30	1.3507	1.3369	1.3213	1.3033	1.2933	1.2823	1.2703	1.2571	1.2424	1.2256
40	1.3266	1.3119	1.2952	1.2758	1.2649	1.2529	1.2397	1.2249	1.2080	1.1883
60	1.3026	1.2870	1.2690	1.2481	1.2361	1.2229	1.2081	1.1912	1.1715	1.1474
120	1.2787	1.2621	1.2428	1.2200	1.2068	1.1921	1.1752	1.1555	1.1314	1.0987
α	1.2549	1.2371	1.2163	1.1914	1.1767	1.1600	1.1404	1.1164	1.0838	1.0000

$F = \frac{s_1^2}{s_2^2} = \frac{S_1/S_2}{\nu_1/\nu_2}$, where $s_1^2 = S_1/\nu_1$ and $s_2^2 = S_2/\nu_2$ are independent mean square estimators of a common variance σ^2 , based on ν_1 and ν_2 degrees of freedom, respectively.

Table 5 (continued)
Upper 10 per cent points

$\nu_1 \backslash \nu_2$	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	39.863	49.590	53.593	55.833	57.240	58.204	58.906	59.439	59.858
2	8.5263	9.0000	9.1618	9.2434	9.2926	9.3255	9.3491	9.3668	9.3805
3	5.5383	5.4624	5.3908	5.3426	5.3092	5.2847	5.2662	5.2517	5.2400
4	4.5448	4.3246	4.1909	4.1072	4.0506	4.0097	3.9790	3.9549	3.9367
5	4.0604	3.7797	3.6195	3.5202	3.4530	3.4045	3.3679	3.3393	3.3163
6	3.7759	3.4633	3.2888	3.1808	3.1075	3.0546	3.0145	2.9830	2.9577
7	3.5894	3.2674	3.0741	2.9605	2.8833	2.8274	2.7849	2.7516	2.7247
8	3.4579	3.1131	2.9238	2.8064	2.7264	2.6653	2.6241	2.5893	2.5612
9	3.3603	3.0065	2.8129	2.6927	2.6106	2.5509	2.5053	2.4694	2.4403
10	3.2850	2.9245	2.7277	2.6053	2.5216	2.4606	2.4140	2.3772	2.3473
11	3.2252	2.8595	2.6602	2.5362	2.4512	2.3891	2.3416	2.3040	2.2735
12	3.1765	2.8068	2.6055	2.4801	2.3940	2.3310	2.2828	2.2446	2.2135
13	3.1362	2.7632	2.5603	2.4337	2.3467	2.2830	2.2341	2.1953	2.1638
14	3.1022	2.7265	2.5222	2.3947	2.3069	2.2428	2.1931	2.1539	2.1220
15	3.0732	2.6952	2.4898	2.3614	2.2730	2.2081	2.1582	2.1185	2.0862
16	3.0481	2.6682	2.4618	2.3327	2.2438	2.1783	2.1280	2.0880	2.0553
17	3.0262	2.6446	2.4374	2.3077	2.2183	2.1524	2.1017	2.0613	2.0284
18	3.0070	2.6239	2.4160	2.2858	2.1958	2.1296	2.0785	2.0379	2.0047
19	2.9899	2.6056	2.3970	2.2663	2.1760	2.1094	2.0580	2.0171	1.9836
20	2.9747	2.5893	2.3801	2.2489	2.1582	2.0913	2.0397	1.9985	1.9649
21	2.9610	2.5746	2.3649	2.2333	2.1423	2.0751	2.0233	1.9819	1.9480
22	2.9486	2.5613	2.3512	2.2193	2.1279	2.0605	2.0084	1.9668	1.9327
23	2.9374	2.5493	2.3387	2.2065	2.1149	2.0472	1.9949	1.9531	1.9189
24	2.9271	2.5383	2.3274	2.1949	2.1030	2.0351	1.9826	1.9407	1.9063
25	2.9177	2.5283	2.3170	2.1842	2.0922	2.0241	1.9714	1.9292	1.8947
26	2.9091	2.5191	2.3075	2.1745	2.0822	2.0139	1.9610	1.9188	1.8841
27	2.9012	2.5106	2.2987	2.1655	2.0730	2.0045	1.9515	1.9091	1.8743
28	2.8938	2.5028	2.2906	2.1571	2.0645	1.9959	1.9427	1.9001	1.8652
29	2.8870	2.4955	2.2831	2.1494	2.0566	1.9878	1.9345	1.8918	1.8568
30	2.8807	2.4887	2.2761	2.1422	2.0492	1.9803	1.9269	1.8841	1.8490
40	2.8354	2.4404	2.2261	2.0909	1.9968	1.9269	1.8725	1.8299	1.7929
60	2.7911	2.3933	2.1774	2.0410	1.9457	1.8747	1.8194	1.7748	1.7380
120	2.7478	2.3473	2.1300	1.9923	1.8959	1.8238	1.7675	1.7220	1.6842
∞	2.7055	2.3026	2.0838	1.9449	1.8473	1.7741	1.7167	1.6702	1.6315

$\nu_1 \backslash \nu_2$	10	12	15	20	24	30	40	60	120	∞
1	60.195	60.705	61.220	61.740	62.002	62.265	62.529	62.794	63.061	63.328
2	9.3916	9.4081	9.4247	9.4413	9.4496	9.4579	9.4662	9.4746	9.4829	9.4912
3	5.2304	5.2156	5.2003	5.1845	5.1764	5.1681	5.1597	5.1512	5.1425	5.1337
4	3.9199	3.8955	3.8704	3.8443	3.8310	3.8174	3.8036	3.7896	3.7753	3.7607
5	3.2974	3.2682	3.2380	3.2067	3.1905	3.1741	3.1573	3.1402	3.1228	3.1050
6	2.9369	2.9047	2.8712	2.8363	2.8183	2.8000	2.7812	2.7620	2.7423	2.7222
7	2.7025	2.6681	2.6322	2.5947	2.5753	2.5556	2.5351	2.5142	2.4928	2.4708
8	2.5380	2.5020	2.4642	2.4246	2.4041	2.3830	2.3614	2.3391	2.3162	2.2926
9	2.4163	2.3789	2.3396	2.2983	2.2768	2.2547	2.2320	2.2085	2.1843	2.1592
10	2.3226	2.2841	2.2435	2.2007	2.1784	2.1554	2.1317	2.1072	2.0818	2.0554
11	2.2482	2.2087	2.1671	2.1230	2.1000	2.0762	2.0516	2.0261	1.9997	1.9721
12	2.1878	2.1474	2.1049	2.0597	2.0360	2.0115	1.9861	1.9597	1.9323	1.9036
13	2.1376	2.0966	2.0532	2.0070	1.9827	1.9576	1.9315	1.9043	1.8759	1.8462
14	2.0954	2.0537	2.0095	1.9625	1.9377	1.9119	1.8852	1.8572	1.8280	1.7973
15	2.0593	2.0171	1.9722	1.9243	1.8990	1.8728	1.8454	1.8168	1.7867	1.7551
16	2.0281	1.9854	1.9399	1.8913	1.8656	1.8388	1.8108	1.7816	1.7507	1.7182
17	2.0009	1.9577	1.9117	1.8624	1.8362	1.8090	1.7805	1.7506	1.7191	1.6856
18	1.9770	1.9333	1.8868	1.8368	1.8103	1.7827	1.7537	1.7232	1.6910	1.6567
19	1.9557	1.9117	1.8647	1.8142	1.7873	1.7582	1.7288	1.6988	1.6659	1.6308
20	1.9367	1.8924	1.8449	1.7938	1.7667	1.7362	1.7053	1.6748	1.6433	1.6074
21	1.9197	1.8750	1.8271	1.7756	1.7481	1.7173	1.6860	1.6549	1.6228	1.5862
22	1.9043	1.8593	1.8111	1.7590	1.7312	1.7001	1.6684	1.6369	1.6041	1.5668
23	1.8903	1.8450	1.7964	1.7439	1.7159	1.6844	1.6524	1.6202	1.5871	1.5490
24	1.8775	1.8319	1.7831	1.7302	1.7019	1.6701	1.6377	1.6053	1.5715	1.5327
25	1.8658	1.8200	1.7708	1.7175	1.6890	1.6569	1.6242	1.5914	1.5570	1.5176
26	1.8550	1.8090	1.7596	1.7059	1.6771	1.6448	1.6117	1.5785	1.5437	1.5036
27	1.8451	1.7989	1.7492	1.6951	1.6662	1.6336	1.6002	1.5668	1.5313	1.4906
28	1.8359	1.7895	1.7395	1.6852	1.6562	1.6234	1.5897	1.5561	1.5198	1.4784
29	1.8274	1.7808	1.7306	1.6759	1.6465	1.6135	1.5795	1.5457	1.5090	1.4670
30	1.8195	1.7727	1.7223	1.6673	1.6377	1.6045	1.5702	1.5357	1.4989	1.4564
40	1.7627	1.7146	1.6624	1.6052	1.5741	1.5411	1.5066	1.4712	1.4248	1.3769
60	1.7070	1.6574	1.6034	1.5435	1.5107	1.4755	1.4373	1.3952	1.3476	1.2916
120	1.6524	1.6012	1.5450	1.4821	1.4472	1.4094	1.3678	1.3203	1.2646	1.1926
∞	1.5987	1.5458	1.4871	1.4206	1.3832	1.3419	1.2951	1.2400	1.1686	1.0000

Table 5 (continued). Percentage points of the F-distribution
Upper 5 per cent points

$\nu_1 \backslash \nu_2$	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	161.45	199.50	215.71	224.58	230.16	233.99	236.77	238.88	240.54
2	18.513	19.000	19.164	19.247	19.296	19.330	19.353	19.371	19.385
3	10.128	9.5521	9.2766	9.1172	9.0135	8.9406	8.8867	8.8452	8.8123
4	7.7086	6.9443	6.5914	6.3882	6.2661	6.1631	6.0942	6.0410	5.9988
5	6.6079	5.7861	5.4095	5.1922	5.0503	4.9503	4.8759	4.8183	4.7725
6	5.9874	5.1433	4.7571	4.5337	4.3874	4.2839	4.2067	4.1488	4.0990
7	5.5914	4.7374	4.3468	4.1203	3.9715	3.8660	3.7870	3.7257	3.6767
8	5.3177	4.4590	4.0662	3.8379	3.6875	3.5806	3.5005	3.4381	3.3881
9	5.1174	4.2565	3.8625	3.6331	3.4817	3.3738	3.2927	3.2296	3.1789
10	4.9646	4.1028	3.7083	3.4780	3.3258	3.2172	3.1355	3.0717	3.0204
11	4.8443	3.9823	3.5874	3.3567	3.2039	3.0946	3.0123	2.9480	2.8962
12	4.7472	3.8853	3.4903	3.2592	3.1059	2.9961	2.9134	2.8486	2.7964
13	4.6672	3.8056	3.4105	3.1791	3.0254	2.9153	2.8321	2.7669	2.7144
14	4.6001	3.7389	3.3439	3.1122	2.9582	2.8477	2.7642	2.6987	2.6458
15	4.5431	3.6823	3.2874	3.0548	2.9013	2.7905	2.7066	2.6408	2.5876
16	4.4940	3.6337	3.2389	3.0069	2.8524	2.7413	2.6572	2.5911	2.5377
17	4.4513	3.5915	3.1968	2.9647	2.8100	2.6987	2.6143	2.5480	2.4943
18	4.4139	3.5546	3.1599	2.9277	2.7729	2.6613	2.5767	2.5102	2.4563
19	4.3807	3.5219	3.1274	2.8951	2.7401	2.6283	2.5435	2.4768	2.4227
20	4.3512	3.4928	3.0984	2.8661	2.7109	2.5990	2.5140	2.4471	2.3928
21	4.3248	3.4668	3.0725	2.8401	2.6848	2.5727	2.4876	2.4205	2.3660
22	4.3009	3.4434	3.0491	2.8167	2.6613	2.5491	2.4638	2.3965	2.3419
23	4.2783	3.4221	3.0280	2.7955	2.6400	2.5277	2.4422	2.3748	2.3201
24	4.2577	3.4028	3.0088	2.7763	2.6207	2.5082	2.4226	2.3551	2.3002
25	4.2417	3.3852	2.9912	2.7587	2.6030	2.4904	2.4047	2.3371	2.2821
26	4.2282	3.3690	2.9752	2.7426	2.5868	2.4741	2.3883	2.3205	2.2655
27	4.2160	3.3541	2.9604	2.7278	2.5719	2.4591	2.3732	2.3053	2.2501
28	4.1960	3.3404	2.9467	2.7141	2.5581	2.4453	2.3593	2.2913	2.2360
29	4.1830	3.3277	2.9340	2.7014	2.5454	2.4324	2.3463	2.2783	2.2229
30	4.1709	3.3158	2.9223	2.6896	2.5336	2.4205	2.3343	2.2662	2.2107
40	4.0847	3.2317	2.8387	2.6060	2.4495	2.3359	2.2490	2.1802	2.1240
60	4.0012	3.1504	2.7581	2.5252	2.3683	2.2541	2.1665	2.0970	2.0401
120	3.9201	3.0718	2.6802	2.4472	2.2899	2.1750	2.0868	2.0164	1.9588
∞	3.8415	2.9957	2.6049	2.3719	2.2141	2.0986	2.0096	1.9384	1.8799

$\nu_1 \backslash \nu_2$	10	12	15	20	24	30	40	60	120	∞
1	241.88	243.91	245.95	248.01	249.05	250.10	251.14	252.20	253.26	254.31
2	19.396	19.413	19.429	19.446	19.454	19.462	19.471	19.479	19.487	19.496
3	8.7855	8.7448	8.7029	8.6602	8.6385	8.6166	8.5944	8.5720	8.5494	8.5264
4	5.9644	5.9117	5.8578	5.8025	5.7744	5.7459	5.7170	5.6877	5.6581	5.6281
5	4.7351	4.6777	4.6188	4.5581	4.5272	4.4957	4.4638	4.4314	4.3985	4.3650
6	4.0600	3.9999	3.9381	3.8742	3.8415	3.8082	3.7743	3.7398	3.7047	3.6689
7	3.6365	3.5747	3.5107	3.4445	3.4105	3.3758	3.3404	3.3043	3.2678	3.2298
8	3.3472	3.2839	3.2184	3.1503	3.1152	3.0794	3.0428	3.0053	2.9669	2.9276
9	3.1373	3.0729	3.0061	2.9365	2.9005	2.8637	2.8259	2.7872	2.7475	2.7077
10	2.9782	2.9130	2.8450	2.7740	2.7372	2.6996	2.6609	2.6211	2.5801	2.5379
11	2.8536	2.7876	2.7186	2.6464	2.6090	2.5705	2.5309	2.4901	2.4480	2.4045
12	2.7534	2.6866	2.6169	2.5436	2.5055	2.4663	2.4259	2.3842	2.3410	2.2962
13	2.6710	2.6037	2.5331	2.4589	2.4202	2.3803	2.3392	2.2966	2.2524	2.2064
14	2.6022	2.5342	2.4630	2.3879	2.3487	2.3082	2.2664	2.2229	2.1778	2.1307
15	2.5437	2.4753	2.4034	2.3275	2.2878	2.2468	2.2043	2.1601	2.1141	2.0658
16	2.4935	2.4247	2.3522	2.2756	2.2354	2.1938	2.1507	2.1058	2.0589	2.0096
17	2.4499	2.3807	2.3077	2.2304	2.1898	2.1477	2.1040	2.0584	2.0107	1.9604
18	2.4117	2.3421	2.2686	2.1906	2.1497	2.1071	2.0629	2.0166	1.9681	1.9168
19	2.3779	2.3080	2.2341	2.1555	2.1141	2.0712	2.0264	1.9795	1.9302	1.8780
20	2.3479	2.2776	2.2033	2.1242	2.0825	2.0391	1.9938	1.9464	1.8963	1.8432
21	2.3210	2.2504	2.1757	2.0960	2.0540	2.0102	1.9645	1.9165	1.8657	1.8117
22	2.2967	2.2258	2.1508	2.0707	2.0283	1.9842	1.9380	1.8894	1.8380	1.7831
23	2.2747	2.2036	2.1282	2.0476	2.0050	1.9605	1.9139	1.8648	1.8128	1.7570
24	2.2547	2.1834	2.1077	2.0267	1.9838	1.9390	1.8920	1.8424	1.7896	1.7330
25	2.2365	2.1649	2.0889	2.0075	1.9643	1.9192	1.8718	1.8217	1.7684	1.7110
26	2.2197	2.1479	2.0716	1.9898	1.9464	1.9010	1.8533	1.8027	1.7488	1.6906
27	2.2043	2.1323	2.0558	1.9736	1.9299	1.8842	1.8361	1.7851	1.7306	1.6717
28	2.1900	2.1179	2.0411	1.9586	1.9147	1.8687	1.8203	1.7689	1.7138	1.6541
29	2.1768	2.1045	2.0275	1.9446	1.9005	1.8543	1.8055	1.7537	1.6981	1.6376
30	2.1646	2.0921	2.0148	1.9317	1.8874	1.8409	1.7918	1.7396	1.6835	1.6223
40	2.0772	2.0035	1.9245	1.8389	1.7929	1.7444	1.6928	1.6373	1.5766	1.5089
60	1.9926	1.9174	1.8364	1.7480	1.7001	1.6491	1.5943	1.5343	1.4673	1.3993
120	1.9105	1.8337	1.7505	1.6587	1.6084	1.5543	1.4962	1.4290	1.3519	1.2639
∞	1.8307	1.7522	1.6664	1.5705	1.5173	1.4591	1.3940	1.3180	1.2214	1.0000

$F = \frac{s_1^2}{s_2^2} = \frac{S_1/S_2}{\nu_1/\nu_2}$, where $s_1^2 = S_1/\nu_1$ and $s_2^2 = S_2/\nu_2$ are independent mean square estimators of a common variance σ^2 , based on ν_1 and ν_2 degrees of freedom, respectively.

Table 5 (continued)
Upper 2.5 per cent points

$r_1 \backslash r_2$	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	647.79	799.50	864.16	899.58	921.85	937.11	946.22	950.66	953.28
2	38.596	39.000	39.165	39.248	39.298	39.331	39.355	39.373	39.387
3	17.443	16.944	15.439	15.101	14.885	14.735	14.624	14.540	14.473
4	12.218	10.649	9.9792	9.6945	9.3645	9.1973	9.0741	8.9796	8.9047
5	10.007	8.4336	7.7636	7.3879	7.1464	6.9777	6.8531	6.7572	6.6811
6	8.8131	7.2599	6.5988	6.2272	5.9876	5.8198	5.6955	5.5996	5.5234
7	8.0727	6.5415	5.8898	5.5226	5.2852	5.1186	4.9949	4.8993	4.8232
8	7.5709	6.0595	5.4160	5.0526	4.8173	4.6517	4.5286	4.4333	4.3572
9	7.2093	5.7147	5.0781	4.7181	4.4844	4.3197	4.1970	4.1020	4.0260
10	6.9367	5.4564	4.8256	4.4683	4.2361	4.0721	3.9498	3.8549	3.7790
11	6.7241	5.2559	4.6300	4.2751	4.0440	3.8807	3.7586	3.6638	3.5879
12	6.5538	5.0959	4.4742	4.1212	3.8911	3.7283	3.6065	3.5118	3.4358
13	6.4143	4.9653	4.3472	3.9969	3.7667	3.6043	3.4827	3.3880	3.3120
14	6.2979	4.8667	4.2417	3.8919	3.6634	3.5014	3.3799	3.2853	3.2093
15	6.1995	4.7850	4.1528	3.8043	3.5764	3.4147	3.2934	3.1987	3.1227
16	6.1151	4.7167	4.0768	3.7294	3.5021	3.3406	3.2194	3.1248	3.0488
17	6.0420	4.6589	4.0112	3.6648	3.4379	3.2767	3.1556	3.0610	2.9849
18	5.9781	4.6097	3.9639	3.6083	3.3820	3.2209	3.0999	3.0053	2.9291
19	5.9216	4.5675	3.9234	3.5587	3.3327	3.1718	3.0509	2.9563	2.8801
20	5.8715	4.5313	3.8887	3.5147	3.2891	3.1283	3.0074	2.9128	2.8365
21	5.8266	4.4999	3.8588	3.4754	3.2501	3.0895	2.9686	2.8740	2.7977
22	5.7863	4.4728	3.8329	3.4401	3.2151	3.0546	2.9338	2.8392	2.7628
23	5.7498	4.4492	3.8105	3.4083	3.1835	3.0232	2.9023	2.8077	2.7313
24	5.7166	4.4287	3.7911	3.3794	3.1548	2.9946	2.8738	2.7791	2.7027
25	5.6864	4.4109	3.7643	3.3530	3.1287	2.9685	2.8478	2.7531	2.6766
26	5.6586	4.3955	3.7397	3.3289	3.1048	2.9447	2.8240	2.7293	2.6528
27	5.6331	4.3821	3.7172	3.3067	3.0828	2.9228	2.8021	2.7074	2.6309
28	5.6096	4.3705	3.6964	3.2863	3.0626	2.9027	2.7820	2.6872	2.6106
29	5.5878	4.3606	3.6772	3.2674	3.0438	2.8840	2.7633	2.6686	2.5919
30	5.5675	4.3521	3.6594	3.2499	3.0265	2.8667	2.7460	2.6513	2.5746
40	5.4239	4.3051	3.4633	3.1261	2.9037	2.7444	2.6238	2.5289	2.4519
60	5.2856	4.2553	3.3425	3.0077	2.7863	2.6274	2.5068	2.4117	2.3344
120	5.1523	4.2046	3.2269	2.8943	2.6740	2.5154	2.3948	2.2994	2.2217
∞	5.0239	4.1539	3.1161	2.7858	2.5665	2.4082	2.2875	2.1918	2.1136

$r_1 \backslash r_2$	10	12	15	20	24	30	40	60	120	∞
1	968.63	976.71	984.87	993.10	997.25	1001.4	1005.6	1009.8	1014.0	1018.3
2	39.398	39.415	39.431	39.448	39.456	39.465	39.473	39.481	39.490	39.498
3	14.419	14.337	14.253	14.167	14.124	14.081	14.037	13.992	13.947	13.902
4	8.8439	8.7512	8.6565	8.5599	8.5109	8.4613	8.4111	8.3604	8.3092	8.2573
5	6.6192	6.5245	6.4277	6.3286	6.2780	6.2269	6.1750	6.1225	6.0693	6.0153
6	5.4613	5.3662	5.2687	5.1684	5.1172	5.0652	5.0125	4.9589	4.9044	4.8491
7	4.7611	4.6658	4.5678	4.4667	4.4150	4.3624	4.3089	4.2544	4.1989	4.1423
8	4.2951	4.1997	4.1012	3.9995	3.9472	3.8940	3.8398	3.7844	3.7279	3.6702
9	3.9639	3.8682	3.7694	3.6669	3.6142	3.5604	3.5055	3.4493	3.3918	3.3329
10	3.7168	3.6209	3.5217	3.4185	3.3654	3.3110	3.2554	3.1984	3.1399	3.0798
11	3.5257	3.4296	3.3299	3.2261	3.1725	3.1176	3.0613	3.0035	2.9441	2.8828
12	3.3736	3.2773	3.1772	3.0726	3.0187	2.9633	2.9063	2.8478	2.7874	2.7249
13	3.2497	3.1532	3.0527	2.9477	2.8932	2.8372	2.7797	2.7204	2.6590	2.5955
14	3.1469	3.0502	2.9493	2.8437	2.7888	2.7324	2.6742	2.6142	2.5519	2.4872
15	3.0602	2.9633	2.8621	2.7559	2.7006	2.6437	2.5850	2.5242	2.4611	2.3953
16	2.9862	2.8890	2.7875	2.6808	2.6252	2.5678	2.5085	2.4471	2.3831	2.3163
17	2.9222	2.8249	2.7230	2.6158	2.5598	2.5020	2.4422	2.3801	2.3153	2.2474
18	2.8664	2.7689	2.6667	2.5590	2.5027	2.4445	2.3842	2.3214	2.2558	2.1869
19	2.8172	2.7196	2.6171	2.5089	2.4523	2.3937	2.3329	2.2696	2.2032	2.1333
20	2.7737	2.6758	2.5731	2.4645	2.4076	2.3486	2.2873	2.2234	2.1562	2.0853
21	2.7348	2.6368	2.5338	2.4247	2.3675	2.3082	2.2465	2.1819	2.1141	2.0422
22	2.6998	2.6017	2.4984	2.3890	2.3315	2.2718	2.2097	2.1446	2.0760	2.0032
23	2.6682	2.5699	2.4665	2.3567	2.2989	2.2389	2.1763	2.1107	2.0415	1.9677
24	2.6396	2.5411	2.4374	2.3273	2.2693	2.2090	2.1460	2.0799	2.0099	1.9353
25	2.6135	2.5149	2.4110	2.3005	2.2422	2.1816	2.1183	2.0516	1.9811	1.9055
26	2.5896	2.4908	2.3867	2.2759	2.2174	2.1565	2.0928	2.0257	1.9545	1.8781
27	2.5676	2.4688	2.3644	2.2533	2.1946	2.1334	2.0693	2.0018	1.9299	1.8529
28	2.5473	2.4484	2.3438	2.2324	2.1735	2.1121	2.0477	1.9797	1.9072	1.8291
29	2.5286	2.4295	2.3248	2.2131	2.1540	2.0923	2.0276	1.9591	1.8861	1.8072
30	2.5112	2.4120	2.3072	2.1952	2.1359	2.0739	2.0089	1.9400	1.8664	1.7867
40	2.3882	2.2882	2.1819	2.0677	2.0069	1.9429	1.8752	1.8028	1.7242	1.6371
60	2.2792	2.1802	2.0613	1.9445	1.8817	1.8152	1.7440	1.6668	1.5810	1.4821
120	2.1570	2.0548	1.9450	1.8249	1.7597	1.6899	1.6141	1.5299	1.4327	1.3104
∞	2.0483	1.9447	1.8326	1.7085	1.6402	1.5660	1.4835	1.3883	1.2884	1.1660

Table 5 (continued). Percentage points of the F-distribution
Upper 1 per cent points

$\nu_2 \backslash \nu_1$	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	4052.2	4999.5	5403.4	5624.6	5763.6	5859.0	5928.4	5981.1	6022.5
2	98.503	99.000	99.166	99.249	99.299	99.333	99.356	99.374	99.388
3	34.116	30.817	29.457	28.710	28.237	27.911	27.672	27.489	27.345
4	21.198	18.000	16.694	15.977	15.522	15.207	14.976	14.799	14.659
5	16.258	13.274	12.060	11.392	10.967	10.672	10.456	10.289	10.158
6	13.745	10.925	9.7795	9.1483	8.7459	8.4661	8.2600	8.1017	7.9761
7	12.246	9.5466	8.4513	7.8466	7.4604	7.1914	6.9928	6.8400	6.7188
8	11.259	8.6491	7.5910	7.0061	6.6318	6.3707	6.1776	6.0289	5.9106
9	10.561	8.0215	6.9919	6.4221	6.0569	5.8018	5.6129	5.4671	5.3511
10	10.044	7.5594	6.5523	5.9943	5.6363	5.3858	5.2001	5.0567	4.9424
11	9.6460	7.2057	6.2167	5.6683	5.3160	5.0692	4.8881	4.7445	4.6315
12	9.3302	6.9266	5.9525	5.4120	5.0643	4.8206	4.6395	4.4944	4.3875
13	9.0738	6.7010	5.7394	5.2053	4.8618	4.6204	4.4410	4.3021	4.1911
14	8.8616	6.5149	5.5639	5.0354	4.6950	4.4558	4.2779	4.1399	4.0297
15	8.6831	6.3589	5.4170	4.8932	4.5556	4.3183	4.1415	4.0045	3.8948
16	8.5310	6.2262	5.2922	4.7726	4.4374	4.2016	4.0259	3.8896	3.7804
17	8.3997	6.1121	5.1850	4.6690	4.3359	4.1015	3.9267	3.7910	3.6822
18	8.2854	6.0129	5.0919	4.5790	4.2479	4.0146	3.8406	3.7054	3.5971
19	8.1849	5.9259	5.0103	4.5003	4.1708	3.9386	3.7653	3.6305	3.5225
20	8.0980	5.8489	4.9382	4.4307	4.1027	3.8714	3.6987	3.5644	3.4567
21	8.0166	5.7804	4.8740	4.3688	4.0421	3.8117	3.6396	3.5056	3.3981
22	7.9454	5.7190	4.8186	4.3124	3.9880	3.7583	3.5867	3.4530	3.3458
23	7.8811	5.6637	4.7649	4.2606	3.9392	3.7102	3.5390	3.4057	3.2986
24	7.8229	5.6136	4.7181	4.2184	3.8951	3.6667	3.4959	3.3629	3.2560
25	7.7698	5.5680	4.6755	4.1774	3.8550	3.6272	3.4568	3.3239	3.2172
26	7.7213	5.5263	4.6366	4.1400	3.8183	3.5911	3.4210	3.2884	3.1818
27	7.6767	5.4881	4.6009	4.1056	3.7848	3.5580	3.3882	3.2558	3.1494
28	7.6356	5.4529	4.5681	4.0740	3.7539	3.5276	3.3581	3.2259	3.1195
29	7.5977	5.4204	4.5378	4.0449	3.7254	3.4995	3.3303	3.1982	3.0920
30	7.5625	5.3903	4.5097	4.0179	3.6990	3.4735	3.3045	3.1726	3.0665
40	7.3141	5.1785	4.3126	3.8263	3.5138	3.2910	3.1238	2.9930	2.8876
50	7.0771	4.9774	4.1259	3.6490	3.3389	3.1187	2.9530	2.8233	2.7185
120	6.8509	4.7665	3.9491	3.4795	3.1735	2.9559	2.7918	2.6629	2.5586
∞	6.6349	4.6052	3.7818	3.3192	3.0173	2.8020	2.6393	2.5113	2.4073

$\nu_2 \backslash \nu_1$	10	12	15	20	24	30	40	60	120	∞
1	6055.8	6106.3	6157.3	6208.7	6234.6	6260.6	6286.8	6313.0	6339.4	6365.9
2	99.399	99.416	99.433	99.449	99.458	99.466	99.474	99.482	99.491	99.499
3	27.229	27.062	26.872	26.690	26.598	26.505	26.411	26.316	26.221	26.125
4	14.546	14.374	14.198	14.020	13.929	13.838	13.745	13.652	13.558	13.463
5	10.051	9.8883	9.7222	9.5526	9.4665	9.3793	9.2912	9.2020	9.1118	9.0204
6	7.8741	7.7153	7.5590	7.3958	7.3127	7.2285	7.1432	7.0567	6.9690	6.8800
7	6.6201	6.4691	6.3143	6.1554	6.0743	5.9920	5.9084	5.8236	5.7373	5.6495
8	5.8143	5.6667	5.5151	5.3591	5.2793	5.1981	5.1156	5.0316	4.9461	4.8588
9	5.2565	5.1114	4.9621	4.8060	4.7290	4.6486	4.5666	4.4831	4.3978	4.3105
10	4.8491	4.7059	4.5581	4.4054	4.3269	4.2469	4.1653	4.0819	3.9965	3.9090
11	4.5393	4.3974	4.2509	4.0990	4.0209	3.9411	3.8596	3.7761	3.6904	3.6024
12	4.2961	4.1553	4.0096	3.8584	3.7805	3.7008	3.6192	3.5355	3.4494	3.3608
13	4.1003	3.9603	3.8154	3.6646	3.5868	3.5070	3.4253	3.3413	3.2548	3.1654
14	3.9394	3.8001	3.6557	3.5052	3.4274	3.3476	3.2656	3.1813	3.0942	3.0040
15	3.8049	3.6662	3.5222	3.3719	3.2940	3.2141	3.1319	3.0471	2.9595	2.8684
16	3.6909	3.5527	3.4089	3.2587	3.1808	3.1007	3.0182	2.9330	2.8447	2.7528
17	3.5931	3.4552	3.3117	3.1615	3.0835	3.0032	2.9205	2.8348	2.7459	2.6530
18	3.5082	3.3706	3.2273	3.0771	2.9990	2.9185	2.8354	2.7493	2.6597	2.5660
19	3.4238	3.2865	3.1433	3.0031	2.9249	2.8442	2.7608	2.6742	2.5839	2.4892
20	3.3682	3.2311	3.0880	2.9377	2.8594	2.7785	2.6947	2.6077	2.5168	2.4212
21	3.3098	3.1730	3.0300	2.8796	2.8010	2.7200	2.6359	2.5484	2.4568	2.3603
22	3.2576	3.1209	2.9779	2.8274	2.7488	2.6675	2.5831	2.4951	2.4029	2.3055
23	3.2106	3.0740	2.9311	2.7805	2.7017	2.6202	2.5355	2.4471	2.3542	2.2558
24	3.1681	3.0316	2.8887	2.7380	2.6591	2.5773	2.4923	2.4035	2.3100	2.2107
25	3.1294	2.9931	2.8502	2.6993	2.6203	2.5383	2.4530	2.3637	2.2696	2.1694
26	3.0941	2.9578	2.8150	2.6640	2.5848	2.5026	2.4170	2.3273	2.2325	2.1315
27	3.0618	2.9256	2.7827	2.6316	2.5522	2.4699	2.3840	2.2938	2.1985	2.0965
28	3.0320	2.8959	2.7530	2.6017	2.5223	2.4397	2.3535	2.2629	2.1670	2.0642
29	3.0045	2.8685	2.7256	2.5742	2.4946	2.4118	2.3253	2.2344	2.1379	2.0342
30	2.9791	2.8431	2.7002	2.5487	2.4689	2.3860	2.2992	2.2079	2.1108	2.0062
40	2.8005	2.6648	2.5218	2.3699	2.2899	2.2054	2.1142	2.0194	1.9172	1.8047
60	2.6318	2.4961	2.3523	2.1978	2.1154	2.0285	1.9300	1.8303	1.7263	1.6006
120	2.4721	2.3363	2.1915	2.0346	1.9500	1.8600	1.7628	1.6557	1.5330	1.3805
∞	2.3209	2.1847	2.0385	1.8783	1.7908	1.6964	1.5923	1.4730	1.3246	1.0000

$F = \frac{s_1^2}{s_2^2} = \frac{S_1/S_2}{\nu_1/\nu_2}$ where $s_1^2 = S_1/\nu_1$ and $s_2^2 = S_2/\nu_2$ are independent mean square estimators of a common variance σ^2 , based on ν_1 and ν_2 degrees of freedom, respectively.

Table 5 (continued)
Upper 0.5 per cent points

$\nu_1 \backslash \nu_2$	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	16211	20000	21815	22500	23056	23437	23715	23925	24091
2	19850	19900	19917	19925	19930	19933	19936	19937	19939
3	55552	49799	47467	46185	45392	44838	44434	44126	43882
4	31333	26284	24259	23155	22456	21975	21622	21362	21139
5	22785	18314	16530	15558	14940	14513	14200	13961	13772
6	18635	14544	12917	12028	11464	11073	10786	10566	10391
7	16236	12404	10882	10050	95221	91653	88554	86781	85138
8	14688	11042	95955	88051	83018	79520	76941	74959	73386
9	13614	10107	87171	79559	74712	71339	68849	66933	65411
10	12828	94270	80807	73428	68724	65446	63025	61159	59676
11	12226	89122	76004	68509	64217	61016	58648	56821	55368
12	11754	85086	72258	65211	60711	57570	55245	53451	52021
13	11374	81865	69258	62335	57910	54819	52529	50761	49351
14	11060	78216	65804	59984	55623	52574	50313	48566	47173
15	10798	75008	62780	57029	52721	50708	48473	46744	45364
16	10575	72138	60034	54378	50117	48134	45920	44207	42838
17	10384	69536	57568	51967	47789	45789	43594	41894	40535
18	10218	67148	55378	49848	45780	43787	41594	39894	38535
19	10073	64935	53381	47911	43882	41894	39701	38001	36642
20	99439	62865	51377	45967	41968	39981	37794	36094	34735
21	98295	60914	49474	44117	40134	38147	35960	34260	32901
22	97271	59064	47624	42277	38294	36307	34120	32420	31061
23	96348	57300	45823	40477	36541	34554	32367	30667	29308
24	95513	55609	44190	38898	34957	32970	30783	29083	27724
25	94753	54082	42615	37351	33427	31440	29253	27553	26194
26	94059	52609	41091	35828	31904	29917	27730	26030	24671
27	93423	51185	39611	34326	30382	28395	26208	24508	23149
28	92838	49803	38170	32847	28871	26884	24697	22997	21638
29	92297	48458	36784	31391	27369	25382	23195	21495	20136
30	91797	47148	35438	30000	25894	23887	21700	19999	18640
40	88279	40684	29758	24378	20660	18729	16542	14842	13483
60	84946	35795	24720	19399	15799	13918	11731	10031	8672
120	81788	30393	19272	14207	10682	8801	6614	4914	3555
∞	78794	25983	14294	10151	7349	5468	3281	1581	2610

$\nu_1 \backslash \nu_2$	10	12	15	20	24	30	40	60	120	∞
1	24224	24426	24630	24836	24940	25044	25148	25253	25359	25464
2	19940	19942	19943	19945	19946	19947	19947	19948	19949	19950
3	43686	43387	43085	42778	42462	42146	41830	41514	41198	40882
4	20967	20705	20438	20167	19890	19613	19336	19059	18782	18505
5	13618	13384	13146	12903	12780	12656	12530	12402	12274	12144
6	10250	10034	98140	95888	94742	93582	92408	91219	90015	88793
7	83803	81764	79678	77540	75450	73405	71404	69448	67533	65660
8	72106	70149	68143	66092	64099	62161	60277	58448	56673	54950
9	64172	62274	60325	58318	56292	54248	52186	50104	48001	45875
10	58467	56613	54707	52740	50732	48706	46659	44592	42501	40385
11	54183	52363	50489	48552	46557	44513	42440	40348	38237	36105
12	50855	49062	47213	45299	43314	41269	39164	37039	34894	32729
13	48199	46429	44600	42703	40726	38671	36546	34351	32186	29951
14	46034	44281	42468	40585	38614	36519	34364	32139	29914	27689
15	44235	42497	40698	38826	36855	34760	32595	30370	28145	25920
16	42719	40994	39205	37342	35371	33276	31101	28876	26651	24426
17	41424	39709	37929	36073	34112	31917	29642	27367	25092	22817
18	40305	38599	36827	34977	32921	30646	28271	25896	23521	21146
19	39329	37631	35866	34020	31862	29587	27112	24637	22262	19887
20	38470	36779	35020	33178	31020	28745	26270	23795	21420	19045
21	37709	36024	34270	32431	30273	27998	25523	23048	20673	18298
22	37030	35350	33600	31764	29607	27332	24857	22382	19907	17532
23	36420	34745	32999	31165	29008	26733	24258	21783	19308	16937
24	35870	34199	32456	30624	28467	26192	23717	21242	18767	16462
25	35370	33704	31963	30133	27976	25601	23126	20651	18176	15987
26	34916	33252	31515	29685	27528	25153	22678	20203	17728	15512
27	34499	32839	31104	29275	27118	24743	22268	19793	17318	15037
28	34117	32460	30727	28899	26741	24366	21891	19416	16841	14562
29	33766	32110	30379	28551	26394	24019	21544	19069	16494	14187
30	33440	31787	30057	28230	26072	23702	21227	18752	16177	13812
40	31167	29531	27811	25984	24200	21925	19450	16975	14500	12125
60	29042	27419	25705	23872	22188	19913	17438	14963	12488	10113
120	27062	25439	23727	21891	20207	17932	15457	12982	10507	8132
∞	25188	23565	21853	19998	18314	16039	13564	11089	8614	6239

Table 5 (continued). Percentage points of the F-distribution
Upper 0.25 per cent points

$\nu_1 \backslash \nu_2$	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	64845	80000	86460	90000	92224	93750	94859	95703	96385
2	398.50	399.00	399.17	399.25	399.30	399.33	399.36	399.37	399.39
3	89.584	79.933	76.068	73.948	72.621	71.798	71.041	70.532	70.132
4	45.674	38.000	34.956	33.303	32.261	31.543	31.018	30.617	30.300
5	31.407	24.964	22.428	21.048	20.178	19.578	19.138	18.802	18.537
6	24.807	19.104	16.867	15.652	14.884	14.354	13.964	13.666	13.431
7	21.111	15.887	13.843	12.733	12.031	11.545	11.188	10.914	10.698
8	18.780	13.889	11.979	10.941	10.283	9.8280	9.4930	9.2358	9.0320
9	17.188	12.539	10.726	9.7411	9.1164	8.6830	8.3639	8.1188	7.9243
10	16.036	11.572	9.8334	8.8876	8.2875	7.8709	7.5638	7.3276	7.1401
11	15.167	10.848	9.1668	8.2521	7.6712	7.2675	6.9698	6.7406	6.5584
12	14.490	10.267	8.6517	7.7618	7.1963	6.8031	6.5127	6.2891	6.1112
13	13.947	9.8392	8.2424	7.3728	6.8200	6.4352	6.1509	5.9318	5.7575
14	13.503	9.4748	7.9097	7.0572	6.5148	6.1371	5.8579	5.6425	5.4710
15	13.133	9.1726	7.6343	6.7961	6.2626	5.8909	5.6159	5.4037	5.2346
16	12.820	8.9179	7.4027	6.5768	6.0509	5.6843	5.4129	5.2034	5.0364
17	12.562	8.7006	7.2053	6.3901	5.8708	5.5085	5.2403	5.0331	4.8679
18	12.321	8.5130	7.0251	6.2293	5.7157	5.3573	5.0918	4.8866	4.7229
19	12.118	8.3494	6.8870	6.0893	5.5808	5.2258	4.9627	4.7593	4.5969
20	11.940	8.2056	6.7669	5.9665	5.4625	5.1105	4.8495	4.6477	4.4865
21	11.782	8.0782	6.6417	5.8579	5.3579	5.0086	4.7495	4.5490	4.3889
22	11.640	7.9646	6.5291	5.7511	5.2648	4.9178	4.6605	4.4612	4.3021
23	11.513	7.8626	6.4470	5.6744	5.1813	4.8366	4.5807	4.3826	4.2243
24	11.398	7.7706	6.3840	5.5963	5.1061	4.7634	4.5089	4.3118	4.1543
25	11.294	7.6871	6.2889	5.5255	5.0380	4.6971	4.4439	4.2477	4.0909
26	11.199	7.6111	6.2204	5.4611	4.9761	4.6368	4.3848	4.1894	4.0332
27	11.112	7.5416	6.1578	5.4022	4.9195	4.5817	4.3308	4.1362	3.9806
28	11.031	7.4778	6.1004	5.3482	4.8676	4.5312	4.2812	4.0874	3.9323
29	10.958	7.4190	6.0476	5.2985	4.8199	4.4848	4.2357	4.0425	3.8879
30	10.889	7.3648	5.9987	5.2526	4.7758	4.4419	4.1936	4.0011	3.8469
40	10.411	6.9857	5.6589	4.9336	4.4695	4.1441	3.9017	3.7135	3.5625
60	9.9616	6.6317	5.3425	4.6373	4.1854	3.8681	3.6314	3.4472	3.2992
120	9.5387	6.3008	5.0479	4.3619	3.9218	3.6122	3.3809	3.2005	3.0563
∞	9.1406	5.9915	4.7734	4.1080	3.6771	3.3749	3.1486	2.9718	2.8292

$\nu_1 \backslash \nu_2$	10	12	15	20	24	30	40	60	120	∞
1	96899	97707	98522	99345	99759	100150	100590	101010	101440	101860
2	399.40	399.42	399.43	399.45	399.46	399.47	399.47	399.48	399.49	399.50
3	89.808	69.317	68.619	68.313	68.058	67.801	67.542	67.281	67.018	66.754
4	30.044	29.655	29.260	28.859	28.655	28.450	28.243	28.035	27.824	27.612
5	18.322	17.994	17.661	17.321	17.149	16.975	16.800	16.622	16.443	16.261
6	13.239	12.948	12.651	12.348	12.193	12.038	11.880	11.720	11.558	11.395
7	10.522	10.253	9.9789	9.6982	9.5553	9.4105	9.2638	9.1150	8.9641	8.8109
8	8.8665	8.6135	8.3546	8.0891	7.9536	7.8162	7.6768	7.5351	7.3912	7.2447
9	7.7661	7.5242	7.2762	7.0214	6.8912	6.7589	6.6245	6.4877	6.3483	6.2063
10	6.9875	6.7538	6.5139	6.2689	6.1405	6.0119	5.8810	5.7476	5.6114	5.4723
11	6.4101	6.1828	5.9490	5.7080	5.5844	5.4585	5.3302	5.1992	5.0652	4.9280
12	5.9663	5.7440	5.5151	5.2786	5.1572	5.0334	4.9070	4.7777	4.6452	4.5093
13	5.6153	5.3970	5.1719	4.9391	4.8194	4.6971	4.5722	4.4442	4.3128	4.1775
14	5.3311	5.1161	4.8942	4.6643	4.5459	4.4249	4.3010	4.1739	4.0432	3.9084
15	5.0966	4.8844	4.6651	4.4378	4.3203	4.2002	4.0772	3.9507	3.8205	3.6857
16	4.9000	4.6901	4.4730	4.2475	4.1310	4.0118	3.8893	3.7633	3.6333	3.4985
17	4.7328	4.5249	4.3097	4.0849	3.9701	3.8514	3.7295	3.6038	3.4738	3.3388
18	4.5891	4.3829	4.1693	3.9468	3.8316	3.7135	3.5919	3.4664	3.3363	3.2009
19	4.4641	4.2595	4.0473	3.8259	3.7113	3.5935	3.4721	3.3467	3.2166	3.0807
20	4.3546	4.1513	3.9403	3.7200	3.6057	3.4882	3.3671	3.2417	3.1113	2.9749
21	4.2579	4.0557	3.8457	3.6263	3.5124	3.3951	3.2741	3.1487	3.0180	2.8811
22	4.1717	3.9706	3.7616	3.5429	3.4293	3.3122	3.1913	3.0658	2.9348	2.7972
23	4.0946	3.8944	3.6862	3.4682	3.3548	3.2379	3.1170	2.9914	2.8601	2.7218
24	4.0252	3.8258	3.6183	3.4009	3.2877	3.1710	3.0501	2.9243	2.7926	2.6536
25	3.9623	3.7637	3.5569	3.3400	3.2270	3.1103	2.9894	2.8634	2.7314	2.5917
26	3.9052	3.7072	3.5010	3.2846	3.1717	3.0551	2.9341	2.8080	2.6755	2.5351
27	3.8530	3.6557	3.4500	3.2339	3.1212	3.0046	2.8836	2.7572	2.6243	2.4831
28	3.8051	3.6084	3.4032	3.1875	3.0748	2.9583	2.8372	2.7106	2.5773	2.4353
29	3.7611	3.5649	3.3601	3.1448	3.0322	2.9157	2.7945	2.6677	2.5339	2.3912
30	3.7205	3.5247	3.3204	3.1053	2.9928	2.8763	2.7550	2.6280	2.4938	2.3502
40	3.4385	3.2460	3.0444	2.8310	2.7188	2.6019	2.4785	2.3500	2.2114	2.0690
60	3.1774	2.9879	2.7885	2.5761	2.4636	2.3456	2.2209	2.0872	1.9410	1.7756
120	2.9355	2.7486	2.5509	2.3386	2.2251	2.1051	1.9764	1.8356	1.6780	1.4800
∞	2.7112	2.5265	2.3300	2.1168	2.0014	1.8777	1.7425	1.5891	1.4007	1.0000

$F = \frac{s_1^2}{s_2^2} = \frac{S_1/S_2}{\nu_1/\nu_2}$, where $s_1^2 = S_1/\nu_1$ and $s_2^2 = S_2/\nu_2$ are independent mean square estimators of a common variance σ^2 , based on ν_1 and ν_2 degrees of freedom, respectively.

Table 5 (continued)
Upper 0-10 per cent points

ν_1	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	405280	500000	540380	582500	576400	585940	582870	598140	602280
2	998.50	999.00	999.17	999.25	999.30	999.33	999.36	999.37	999.39
3	187.03	148.50	141.11	137.10	134.58	132.85	131.58	130.62	129.88
4	74.137	61.246	56.177	53.436	51.712	50.525	49.658	48.996	48.475
5	47.181	37.122	33.202	31.085	29.752	28.834	28.163	27.649	27.244
6	35.507	27.000	23.703	21.924	20.803	20.030	19.483	19.030	18.688
7	29.245	21.889	18.772	17.198	16.206	15.521	15.019	14.634	14.330
8	25.415	18.484	15.829	14.392	13.485	12.858	12.398	12.048	11.767
9	22.857	16.387	13.992	12.560	11.714	11.128	10.698	10.368	10.107
10	21.040	14.905	12.553	11.283	10.481	9.9256	9.5175	9.2041	8.9558
11	19.687	13.812	11.561	10.346	9.5784	9.0466	8.6553	8.3548	8.1163
12	18.643	12.974	10.804	9.8327	8.8921	8.3788	8.0009	7.7104	7.4797
13	17.815	12.313	10.209	9.0727	8.3541	7.8557	7.4886	7.2061	6.9818
14	17.143	11.779	9.7294	8.6723	7.9218	7.4358	7.0775	6.8017	6.5826
15	16.587	11.339	9.3353	8.2527	7.5874	7.0917	6.7408	6.4707	6.2559
16	16.120	10.971	9.0059	7.9442	7.2719	6.8049	6.4604	6.1950	5.9839
17	15.722	10.658	8.7269	7.6831	7.0219	6.5625	6.2234	5.9620	5.7541
18	15.379	10.390	8.4875	7.4893	6.8078	6.3550	6.0206	5.7628	5.5575
19	15.081	10.157	8.2789	7.2655	6.6225	6.1754	5.8452	5.5904	5.3876
20	14.819	9.9526	8.0984	7.0960	6.4606	6.0186	5.6920	5.4400	5.2392
21	14.587	9.7723	7.9383	6.9467	6.3179	5.8805	5.5571	5.3076	5.1087
22	14.380	9.6120	7.7960	6.8142	6.1914	5.7580	5.4376	5.1901	4.9929
23	14.195	9.4685	7.6688	6.6957	6.0783	5.6486	5.3308	5.0853	4.8896
24	14.028	9.3394	7.5545	6.5892	5.9768	5.5504	5.2349	4.9912	4.7988
25	13.877	9.2225	7.4511	6.4931	5.8851	5.4617	5.1484	4.9063	4.7131
26	13.739	9.1163	7.3672	6.4057	5.8018	5.3812	5.0698	4.8292	4.6372
27	13.613	9.0194	7.2715	6.3261	5.7259	5.3078	4.9983	4.7590	4.5690
28	13.498	8.9305	7.1831	6.2532	5.6565	5.2407	4.9328	4.6947	4.5047
29	13.391	8.8488	7.1210	6.1863	5.5927	5.1791	4.8727	4.6358	4.4486
30	13.293	8.7734	7.0645	6.1245	5.5339	5.1223	4.8173	4.5814	4.3930
40	12.609	8.2608	6.5945	5.6981	5.1283	4.7306	4.4355	4.2070	4.0243
50	11.973	7.7678	6.1712	5.3067	4.7565	4.3721	4.0864	3.8648	3.6873
120	11.380	7.3211	5.7814	4.9472	4.4157	4.0437	3.7670	3.5519	3.3792
∞	10.828	6.9078	5.4221	4.6167	4.1030	3.7430	3.4746	3.2656	3.0875

ν_1	10	12	15	20	24	30	40	60	120	∞
1	605620	610870	615760	620910	623500	626100	628710	631340	633970	636620
2	999.40	999.42	999.43	999.45	999.46	999.47	999.47	999.48	999.49	999.50
3	129.25	128.32	127.37	126.42	125.93	125.45	124.86	124.47	123.97	123.47
4	48.053	47.412	46.761	46.100	45.756	45.429	45.089	44.746	44.400	44.051
5	26.917	26.418	25.911	25.395	25.133	24.869	24.602	24.333	24.060	23.785
6	18.411	17.989	17.559	17.120	16.897	16.672	16.445	16.214	15.981	15.745
7	14.083	13.707	13.324	12.932	12.732	12.530	12.326	12.119	11.909	11.696
8	11.540	11.194	10.841	10.480	10.295	10.109	9.9194	9.7272	9.5321	9.3337
9	9.9943	9.5700	9.2381	8.8976	8.7239	8.5476	8.3685	8.1865	8.0014	7.8128
10	8.7539	8.4452	8.1298	7.8037	7.6378	7.4688	7.2971	7.1224	6.9443	6.7625
11	7.8224	7.6256	7.3210	7.0076	6.8471	6.6839	6.5178	6.3483	6.1753	5.9983
12	7.2920	7.0046	6.7092	6.4048	6.2488	6.0898	5.9278	5.7623	5.5931	5.4195
13	6.7992	6.5192	6.2312	5.9340	5.7814	5.6258	5.4670	5.3046	5.1381	4.9671
14	6.4041	6.1302	5.8453	5.5588	5.4070	5.2542	5.0979	4.9378	4.7735	4.6042
15	6.0808	5.8121	5.5351	5.2484	5.1009	4.9502	4.7959	4.6377	4.4750	4.3070
16	5.8117	5.5473	5.2745	4.9918	4.8462	4.6972	4.5446	4.3878	4.2263	4.0592
17	5.5844	5.3237	5.0544	4.7751	4.6311	4.4836	4.3323	4.1767	4.0160	3.8496
18	5.3900	5.1324	4.8663	4.5899	4.4471	4.3009	4.1507	3.9960	3.8360	3.6698
19	5.2219	4.9672	4.7037	4.4297	4.2881	4.1429	3.9936	3.8396	3.6801	3.5141
20	5.0752	4.8229	4.5618	4.2900	4.1493	4.0050	3.8564	3.7030	3.5438	3.3778
21	4.9462	4.6960	4.4369	4.1670	4.0272	3.8836	3.7357	3.5827	3.4237	3.2575
22	4.8317	4.5835	4.3262	4.0579	3.9189	3.7759	3.6285	3.4759	3.3170	3.1505
23	4.7296	4.4831	4.2274	3.9606	3.8222	3.6798	3.5328	3.3804	3.2216	3.0548
24	4.6379	4.3929	4.1387	3.8732	3.7354	3.5935	3.4468	3.2946	3.1357	2.9685
25	4.5551	4.3116	4.0687	3.7944	3.6570	3.5155	3.3692	3.2171	3.0581	2.8904
26	4.4801	4.2378	3.9961	3.7228	3.5859	3.4448	3.2987	3.1467	2.9875	2.8193
27	4.4117	4.1706	3.9290	3.6578	3.5211	3.3803	3.2344	3.0825	2.9231	2.7543
28	4.3491	4.1091	3.8595	3.5930	3.4618	3.3213	3.1755	3.0236	2.8642	2.6947
29	4.2917	4.0528	3.8039	3.5432	3.4074	3.2671	3.1215	2.9696	2.8097	2.6397
30	4.2388	4.0006	3.7527	3.4928	3.3572	3.2171	3.0716	2.9198	2.7595	2.5889
40	3.8744	3.6425	3.4003	3.1450	3.0111	2.8721	2.7288	2.5737	2.4103	2.2326
50	3.5415	3.3153	3.0781	2.8256	2.6938	2.5549	2.4086	2.2523	2.0821	1.8905
120	3.2372	3.0182	2.7833	2.5344	2.4019	2.2621	2.1128	1.9502	1.7667	1.5433
∞	2.9588	2.7425	2.5132	2.2657	2.1324	1.9901	1.8350	1.6601	1.4468	1.0000

TABLA D—Tabla de *t*, para determinar la significación de los estadísticos.

Ejemplo: si los *gl* son 35 y *t* = 2,03, el valor 0,05 en la columna 3 significa que 5 veces en 100 ensayos puede esperarse una divergencia tan grande como la obtenida en sentido positivo y negativo según la hipótesis nula.

Grados de libertad	Probabilidad (P)			
	0,10	0,05	0,02	0,01
1	<i>t</i> = 6,34	<i>t</i> = 12,71	<i>t</i> = 31,82	<i>t</i> = 63,66
2	2,92	4,30	6,96	9,92
3	2,35	3,18	4,54	5,84
4	2,13	2,78	3,75	4,60
5	2,02	2,57	3,36	4,03
6	1,94	2,45	3,14	3,71
7	1,90	2,36	3,00	3,50
8	1,86	2,31	2,90	3,36
9	1,83	2,26	2,82	3,25
10	1,81	2,23	2,76	3,17
11	1,80	2,20	2,72	3,11
12	1,78	2,18	2,68	3,06
13	1,77	2,16	2,65	3,01
14	1,76	2,14	2,62	2,98
15	1,75	2,13	2,60	2,95
16	1,75	2,12	2,58	2,92
17	1,74	2,11	2,57	2,90
18	1,73	2,10	2,55	2,88
19	1,73	2,09	2,54	2,86
20	1,72	2,09	2,53	2,84
21	1,72	2,08	2,52	2,83
22	1,72	2,07	2,51	2,82
23	1,71	2,07	2,50	2,81
24	1,71	2,06	2,49	2,80
25	1,71	2,06	2,48	2,79
26	1,71	2,06	2,48	2,78
27	1,70	2,05	2,47	2,77
28	1,70	2,05	2,47	2,76
29	1,70	2,04	2,46	2,76
30	1,70	2,04	2,46	2,75
35	1,69	2,03	2,44	2,72
40	1,68	2,02	2,42	2,71
45	1,68	2,02	2,41	2,69
50	1,68	2,01	2,40	2,68
60	1,67	2,00	2,39	2,66
70	1,67	2,00	2,38	2,65
80	1,66	1,99	2,38	2,64
90	1,66	1,99	2,37	2,63
100	1,66	1,98	2,36	2,63
125	1,66	1,98	2,36	2,62
150	1,66	1,98	2,35	2,61
200	1,65	1,97	2,35	2,60
300	1,65	1,97	2,34	2,59
400	1,65	1,97	2,34	2,59
500	1,65	1,96	2,33	2,59
1000	1,65	1,96	2,33	2,58
∞	1,65	1,96	2,33	2,58