





UNIVERSITAT DE VALENCIA  
FACULTAD DE PSICOLOGIA

---



**LA INTRODUCCION DEL PENSAMIENTO DE  
JEAN PIAGET EN ESPAÑA**



TESIS DOCTORAL

Presentada por:

Isabel M<sup>a</sup> Martínez Martínez

Dirigida por:

Prof. Dr. Helio Carpintero Capell

Prof. Dr. Fernando Prieto Alonso

*Valencia, Mayo, 1994.*

UMI Number: U607343

All rights reserved

INFORMATION TO ALL USERS

The quality of this reproduction is dependent upon the quality of the copy submitted.

In the unlikely event that the author did not send a complete manuscript and there are missing pages, these will be noted. Also, if material had to be removed, a note will indicate the deletion.



UMI U607343

Published by ProQuest LLC 2014. Copyright in the Dissertation held by the Author.  
Microform Edition © ProQuest LLC.

All rights reserved. This work is protected against  
unauthorized copying under Title 17, United States Code.



ProQuest LLC  
789 East Eisenhower Parkway  
P.O. Box 1346  
Ann Arbor, MI 48106-1346



D. 252.008

L. 252.020

UNIVERSIDAD DE VALENCIA
F. CULTO DE FÍSIOLOGA
BIBLIOTECA
Reg. de entrada nº 6895
Fecha: 27-7-94
Signatura P-7383

BIO. T 1238

A Javier y Clodo.



En el momento de poner el punto final, quiero recordar a todos aquellos que, en estos años, han contribuido de muchas maneras en el desarrollo de este trabajo. La falta de espacio me impide nombrarlos a todos, pero quisiera expresar mi gratitud, al menos, a algunos de ellos.

En primer lugar, agradezco al Profesor Dr. Helio Carpintero y al Profesor Dr. Fernando Prieto, directores del trabajo, sus orientaciones y sugerencias, ya que bajo su atenta supervisión hemos podido lograr los objetivos propuestos.

También quiero mencionar a los profesores José María Peiró, Esteban Pérez y Francisco Tortosa, que en un principio, que ahora recuerdo muy lejano, colaboraron en la concreción de las primitivas ideas y propuestas de trabajo. Así como las valiosas opiniones de los profesores Vicente Bermejo, Juan Pascual Leone, Constance Kamii, Christiane Gillieron, Esperanza Ochaita, Juan Delval y los profesionales del IMIPAE. Las inestimables aportaciones de Ximo Dolz que desde Ginebra nos proporcionó la información necesaria y la ayuda de profesora Rosa Grau al compartir información y resultados de sus trabajos.

Sin embargo, en el proceso de elaboración de este proyecto, que ahora concluye, he contraído numerosas deudas que no se pueden saldar sólo con el agradecimiento.

He contado, en todo momento, con el apoyo moral y humano de mi familia y el ánimo de mis amigos Pepe Pomar, Concha Plá y María José Soler.

Pero la mayor deuda la he contruido con dos personas a las que me une, desde mis años de facultad, una sólida amistad. Fernando Prieto, codirector de este trabajo y amigo entrañable e Inma Samper con la que he compartido, además de este proyecto, experiencias decisivas en nuestras vidas. Por ello, quiero hacerles partícipes en este momento de alegría y satisfacción con la idea de que sea uno más y no el último.

Por último, a Clodo y Javier que han sabido comprenderme en momentos de tensión y agobio, disculpando en muchas ocasiones mis ausencias, no puedo menos que prometerles, recuperar el tiempo perdido.





*Era, desde luego, un hombre inolvidable. Peculiar, original, sorprendente, con su porte desaliñado, su corpachón más bien considerable, su pipa, su boina, su melena, su bicicleta y su sonrisa, sempiternamente absorto y despistado, agudo e irónico, certero y chispeante, como un demonio socrático a la vez serio y burlón, sabio e infantil, riguroso y bohemio, coherente consigo mismo y en perpetua innovación, formalista e intuitivo, matemático y respetuoso de la cualidad, sistemático y desordenado. Trabajaba, inventaba, experimentaba, escribía sin pausa; daba materia de estudio a innumerables equipos de investigación por todo el mundo; extendía su modo de pensar, sus métodos, por todos los países; publicaba, en orden estricto, libro tras libro, artículo tras artículo, docenas de libros, centenares de artículos, mientras los papeles, las notas, los volúmenes, las revistas, las separatas, las fichas, se amontonaban en sus despachos de Ginebra, se dispersaban por las mesas, las sillas, los estantes, las repisas, los suelos, se llenaban de polvo y ceniza, cada cosa, sin embargo, en su preciso e insólito lugar. ¡Extraño, independiente, genial, entrañable Piaget!*

*Mariano Yela.*



**INDICE**

---



INTRODUCCION.....1

**CAPITULO 1**

**LA PSICOLOGIA ESPAÑOLA EN EL PRIMER TERCIO DEL SIGLO XX.**

**EMINENCIA DE JEAN PIAGET..... 15**

1.1.INTRODUCCION..... 17

1.2.CONTEXTO HISTORICO. LA ESPAÑA DE PRINCIPIOS DE SIGLO..... 19

1.3.ENTRADA DE LA PSICOLOGIA MODERNA EN ESPAÑA.....25

1.4.LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE PSICOLOGIA.....38

1.5.EMINENCIA DE PIAGET EN LA PSICOLOGIA ESPAÑOLA Y  
EN OTROS ESTUDIOS DE EMINENCIA..... 44

**CAPITULO 2**

**CONSIDERACIONES METODOLOGICAS..... 63**

2.1.INTRODUCCION.....65

2.2.PLANTEAMIENTO, OBJETIVOS Y DISEÑO .....66

2.3.FUENTES DOCUMENTALES UTILIZADAS Y RECOPIACION DE DATOS.....69

2.3.1.Las revistas españolas de psicología seleccionadas.....69

2.3.2.Datos biográficos e históricos acerca de los contactos de  
Piaget con la psicología española. ....73

2.3.3.Estimaciones acerca de la importancia de Piaget en la psicología española.....75

2.3.4.La Fundación "Archives Jean Piaget". Los Catálogos Jean Piaget.....75

2.4. PROCEDIMIENTOS METODOLOGICOS.....79

2.4.1 Análisis de citas. Criterios para la obtención y tratamiento de datos.....79

2.4.2 Seguimiento de los contactos de Piaget con la psicología española. ....90

2.4.3 Seguimiento de la difusión de las ideas de Piaget en la psicología española. ....91

2.4.4 Análisis de contenido de los artículos citadores. ....92

2.4.5 Seguimiento de las estimaciones de autores españoles.....93

**CAPITULO 3**

**RECEPCION E INFLUENCIA DEL PENSAMIENTO DE PIAGET EN**

**LA PSICOLOGIA ESPAÑOLA: CONFIGURACION HISTORICA.....95**

3.1.INTRODUCCION.....97

3.2.DIFUSION DE LAS IDEAS EUROPEAS EN ESPAÑA .....99

3.2.1.El Instituto J.J. Rousseau.....101

3.2.2.El Bureau Internacional de Educación.....105

3.2.3.Influencia difusa de las ideas europeas en España.....107

3.3.LOS CONTACTOS DIRECTOS ENTRE PIAGET Y LA PSICOLOGIA ESPAÑOLA.....110

3.4.LA PRESENCIA INICIAL DE PIAGET EN LAS PUBLICACIONES ESPAÑOLAS ANTERIORES A 1960.....122

3.4.1.La Revista de Pedagogía.....122

3.4.2.La Revista Española de Pedagogía.....127

3.4.3.La Revista Bordón.....130

3.4.4.La Revista de Psicología General y Aplicada.....132

3.4.5.Manuales y diccionarios.....137

3.5.ESPAÑOLES QUE COLABORARON CON PIAGET.....141

3.5.1.Pere Rosselló y el Bureau Internacional de Educación.....144

3.5.2.Mercedes Rodrigo-Bellido: La Orientación Profesional.....148

3.5.3.Juan Pascual Leone.....152

3.5.4.Cesar Coll.....154

3.6.CONTRIBUCIONES DE PIAGET EN LAS REVISTAS ESPAÑOLAS.....156

3.7.TRADUCCIONES AL CASTELLANO DE LOS TRABAJOS DE PIAGET.....167

3.8.DIFUSION DE LA OBRA DE PIAGET EN LENGUA CASTELLANA.....177

3.9.PRIMEROS TRADUCTORES DE PIAGET AL CASTELLANO.....183

CAPITULO 4

**LA PRESENCIA DE PIAGET EN LA PSICOLOGIA ESPAÑOLA SU IMPACTO Y VISIBILIDAD EN REVISTAS DE PSICOLOGIA.....187**

4.1.INTRODUCCION.....189

4.2.VISIBILIDAD DE PIAGET EN LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE PSICOLOGIA.....190

4.3.LOS AUTORES QUE CITAN A PIAGET EN LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE PSICOLOGIA.....196

4.3.1.Distribución y dispersión del número de autores citadores de Piaget en las Revistas Españolas de Psicología.....200

4.3.2.Los autores máximos citadores de Piaget en las Revistas Españolas de Psicología.....203

4.4.VISIBILIDAD DE LA OBRA DE PIAGET EN REVISTAS ESPAÑOLAS DE PSICOLOGIA.....218

4.5. TRABAJOS MAS VISIBLES DE PIAGET EN REVISTAS ESPAÑOLAS DE PSICOLOGIA.....	223
4.6. CATEGORIZACION DE LOS TRABAJOS MAS VISIBLES DE PIAGET	227
4.6.1. Categorización de los trabajos más visibles de Piaget atendiendo a los autores que los firman.....	233
4.6.2. Categorización de los trabajos más visibles de Piaget atendiendo a su temática.....	234
4.6.3. Categorización de los trabajos más visibles de Piaget atendiendo a las características de la obra.....	236
4.6.4. Categorización cronológica de los trabajos más visibles de Piaget.....	244
4.6.5. Categorización de los trabajos más visibles de Piaget según la editorial que los publica.....	245
4.6.6. Colaboradores de Piaget en los trabajos más visibles.....	245
4.7. DATOS GENERALES DE OTROS INDICADORES DEL IMPACTO DE PIAGET	247
4.8. ANALISIS ESPECIFICO DE LA VISIBILIDAD DE PIAGET EN FUNCION DE LAS REVISTAS CONSIDERADAS .....	251
4.8.1. Visibilidad de Piaget a través de la Revista de Psicología General y Aplicada (1946-1985).....	252
4.8.2. Visibilidad de Piaget a través del Anuario de Psicología (1970-1985).....	255
4.8.3. Visibilidad de Piaget a través de Infancia y Aprendizaje (1978-1985).....	258
4.8.4. Visibilidad de la obra de Piaget a través de Estudios de Psicología (1980-1985).....	260
4.9. ANALISIS ESPECIFICO DE LOS AUTORES CITADORES DE PIAGET EN LAS REVISTAS CONSIDERADAS.....	262
4.9.1. Autores citadores de Piaget en la Revista de Psicología General y Aplicada (1946-1985).....	265
4.9.2. Autores citadores de Piaget en el Anuario de Psicología (1970-1985).....	268
4.9.3. Autores citadores de Piaget en Infancia y Aprendizaje (1978-1985).....	269
4.9.4. Autores citadores de Piaget en Estudios de Psicología (1980-1985).....	273
4.10. ANALISIS ESPECIFICO DE LA VISIBILIDAD DE LA OBRA DE PIAGET EN LAS REVISTAS CONSIDERADAS .....	278
4.10.1. Visibilidad de la obra de Piaget en la Revista de Psicología General y Aplicada (1946-1985).....	278
4.10.2. Visibilidad de la obra de Piaget en el Anuario de Psicología (1970-1985).....	281
4.10.3. Visibilidad de la obra de Piaget en Infancia y Aprendizaje (1978-1985).....	282
4.10.4. Visibilidad de la obra de Piaget en Estudios de Psicología (1980-1985).....	285



**CAPITULO 5**

**LA PSICOLOGIA GENETICA EN ESPAÑA.....287**

5.1.INTRODUCCION .....289

5.2.ANALISIS SOCIOMETRICO DE CONTENIDO DE LOS TRABAJOS CITADORES  
DE PIAGET EN LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE PSICOLOGIA.....291

5.2.1.Procedimientos de categorización del contenido.....292

5.2.2.Estudio de las palabras clave más significativas.....302

5.3.TRABAJOS CITADORES DE PIAGET EN LAS REVISTAS  
ESPAÑOLAS DE PSICOLOGIA.....310

5.4.ALGUNAS CONSIDERACIONES ACERCA DEL SISTEMA TEORICO  
DE PIAGET ENTRE LOS PSICOLOGOS ESPAÑOLES.....367

**CAPITULO 6**

**RECEPCION, INFLUENCIA Y VISIBILIDAD DE LAS IDEAS DE PIAGET  
EN LA PSICOLOGIA ESPAÑOLA: PERFIL A TRAVES DE DIVERSOS**

**INDICADORES.....377**

6.1.INTRODUCCION.....379

6.2.INDICADORES HISTORICOS, DE INFLUENCIA , IMPACTO, DE CONTENIDO Y  
OPINIONES ACERCA DE PIAGET EN LA PSICOLOGIA ESPAÑOLA:  
HACIA UN PERFIL INTEGRADOR.....381

6.2.1.Indicadores históricos de la recepción de las ideas de Piaget en España. ....384

6.2.2.Indicadores de influencia e intercambio de las ideas de Piaget  
en la psicología española .....387

6.2.3.Indicadores de impacto de Piaget en las Revistas Españolas  
de Psicología contemporáneas.....393

6.2.4.Indicadores de contenido.....400

6.2.5.Indicadores estimativos acerca de la relevancia del sistema teórico  
de Piaget entre psicólogos españoles.....401

6.3.PRESENCIA Y DIFUSION DEL PENSAMIENTO DE PIEGET EN LA  
PSICOLOGIA ESPAÑOLA: INTEGRACION DE RESULTADOS.....402

**BIBLIOGRAFIA.....411**

**ANEXOS.....437**

---

## INTRODUCCION



Jean Piaget nació 1896 en Neuchâtel (Suiza) y murió en 1980. Entre estas dos fechas y alrededor del tema del conocimiento científico, desarrolló una de las mayores empresas intelectuales de nuestro siglo: elaborar una explicación del conocimiento científico netamente biológico, la llamada epistemología genética (Coll, 1981). Con ochenta años Piaget seguía siendo una figura familiar en las calles de Ginebra. De aspecto tranquilo y bonachón, mantuvo intacta, casi hasta su muerte, una actividad intelectual y docente a la vez que publicaba sin cesar. Piaget mostró muy tempranamente sus dotes científicas: a los diez años observó un gorrión semialbino, sobre el cual escribió una nota que remitió a una revista de historia natural de la localidad. La revista la publicó. (Piaget, 1952). Fue el primer escrito de centenares de artículos y más de cincuenta libros publicados por nuestro autor. A los veinte años se doctoró en biología alternando la enseñanza de la filosofía con la psicología. Comenzaron sus célebres investigaciones sobre psicología del niño quizá con la intención de salir del conflicto que le situaban su temprana especialización biológica y sus aficiones filosóficas. Si la condición de zoólogo le resultaba insatisfactoria por limitada, la especulación de filósofo le insatisfacía por vaga y falta de apoyo. ¿No sería posible acercarse a los grandes problemas de la filosofía y en primer lugar al problema del conocimiento, con el método riguroso de las ciencias naturales?. La respuesta parecía ofrecerla la psicología experimental. Pero una psicología experimental que no se terminase en sí misma, sino dirigida a explicar el conocimiento y la

En el presente estudio de acción humana. Y con una explicación que como la del biólogo explicara a la vez la génesis y la estructura (Siguán, 1970).

Cuando Piaget eligió este camino, decidió dedicar dos o tres años a la psicología del niño antes de abordar la teoría del conocimiento (Piaget, 1952). Como acostumbra a ocurrir, el camino resultó más largo y en vez de dos o tres años fueron veinte los años empleados. Después, de acuerdo

con su primitiva intención, se dedicó a la lógica y la teoría del conocimiento. Y con sorpresa y escándalo de unos y otros elaboró una lógica matemática de base psicológica (Siguán, 1970).

Actualmente, Jean Piaget está considerado como una de las figuras intelectuales más brillantes en las ciencias humanas y sociales, siendo reconocido como uno de los grandes científicos de nuestro siglo. Su influencia en la psicología mundial es considerada por Roger Brown en 1965, como la segunda después de Freud. El reconocimiento de la comunidad científica hacia Piaget se ha mostrado en muchísimas ocasiones siendo nombrado Doctor Honoris Causa por más de treinta Universidades (París, Harvard, Chicago, Yale, Columbia, Montreal, Rio de Janeiro, Cambridge, Manchester, La Sorbona, Oslo, Varsovia, Bruselas, Barcelona, entre otras) y habiendo sido homenajeado, con motivo de su ochenta cumpleaños, por más de dos mil psicólogos en el Congreso Internacional de Psicología, celebrado en París. Con motivo de este acto, Paul Fraisse le calificó como el más grande psicólogo del siglo.

En el presente estudio se aborda el análisis de la presencia e influencia del pensamiento de Jean Piaget en la psicología española, profundizando en determinados aspectos, cuantitativos y cualitativos, que

aportan datos de interés para llegar a obtener una amplia visión de la introducción y posterior difusión del pensamiento de Piaget en nuestro país. En este sentido es interesante conocer el momento, la forma y los medios por los que se hace posible.

En primer lugar, resulta necesario situar este estudio en el campo de la investigación acerca de la entrada de la psicología moderna en España, que cuenta con algunos antecedentes en nuestra Universidad como el

realizado por M. Vicenta Mestre (1987) acerca de Freud en España o el que ha llevado a cabo Carmen Martí (1990) sobre José Germain y que responden al interés por la historia de nuestra ciencia, manifiesto en los últimos años. En España este interés ha venido reforzado por un factor específico suyo, a saber, por la necesidad de reconstruir un pasado que la Guerra y la emigración subsiguiente amenazaba con perder sin remedio (Carpintero, 1992). Las investigaciones realizadas en este sentido han seguido varias líneas. Una ha sido el examen de diversas concepciones historiográficas, desde una perspectiva teórica, destacando los trabajos realizados por Caparrós, tendentes a mostrar la existencia de cierta multiparadigmaticidad en psicología. Otros han demostrado el valor de los estudios históricos de archivos, como los realizados por Gondra (1982). Finalmente, se han aplicado técnicas socio-bibliométricas al estudio de la literatura científica, destacando los grupos de Valencia y Murcia (Tortosa,

Pérez Delgado, Mestre, Quiñones, etc.) Esta última sería una de las perspectivas metodológicas adoptadas en el presente estudio y junto a ella se ha desarrollado también otra que responde al interés por el conocimiento de la propia historia, aportando nuevos datos que se sumarían a los de estudios realizados anteriormente sobre este tema como son los que se refieren a Luis Vives, Giner, Simarro, Turró, Cajal, Germain, etc., y que responden al interés por completar la imagen del siglo XX con nuevas aportaciones a la historia de la psicología (Carpintero, 1994).

Nadie ha producido, en los últimos años, mayor impacto en el pensamiento y la investigación psicoevolutiva que Jean Piaget. Sus aportaciones en el campo de la epistemología genética y el desarrollo intelectual, se reconocen actualmente de suma importancia. Su aventura intelectual ha marcado profundamente no sólo el estudio científico del desarrollo infantil, sino el conjunto de la psicología contemporánea en sus raíces teóricas hasta influir en su orientación hacia la vertiente cognoscitiva, poniendo en primer plano la explicación genética. La extensión de las investigaciones de Piaget excede ampliamente la de todas las investigaciones anteriores acerca del pensamiento infantil. Se cuentan en más de cincuenta sus libros y en centenares sus trabajos. El tema que confiere unidad a esta extensa obra es el de la construcción del pensamiento racional y el camino utilizado para abordar este problema es la investigación psicológica de las operaciones del pensamiento. La teoría genética intenta responder a la cuestión de cómo se pasa de un estado de menor conocimiento a otro de mayor conocimiento.

Hemos de añadir que el pensamiento de Piaget ha sido el punto de partida y el elemento catalizador de una verdadera escuela de pensamiento con amplias repercusiones en los ámbitos de la psicología del desarrollo, de la psicolingüística, de la psicología del pensamiento y de la psicología de la educación.

Pero, a pesar de que su producción comenzó casi en la infancia, la fama no le llegó pronto. Piaget recuerda cómo en una conferencia que pronunció en Berlín en 1922, en presencia de Freud, la gente no le miraba a él, sino al ya famoso creador de psicoanálisis (Evans, 1982). Durante muchos años, hasta bien mediada la década de los cincuenta, el prestigio de Piaget no desbordó los círculos profesionales europeos. Las dos grandes corrientes del pensamiento psicológico eran por aquel entonces el psicoanálisis y el conductismo. La opción de Piaget interesado por descubrir los estadios del desarrollo intelectual del niño quedaban muy distantes de la psicología animal que interesaba a los conductistas y de la psicología clínica propia del psicoanálisis, al que preocupaban más los conflictos afectivos que los procesos intelectuales. Fue por los años cincuenta cuando los planteamientos pre-cognitivistas de Piaget, que ya había publicado sus principales obras sobre la psicología de la inteligencia, encontraron un clima adecuado y saltaron de pronto a la escena psicológica mundial.

*"Comenzaron las traducciones al inglés, las invitaciones como profesor distinguido, los honores a nivel mundial y en definitiva el reconocimiento de la fama debida". (Pinillos, 1980).*



La psicología española, que descubrió muy pronto la obra de Piaget, ha manifestado su reconocimiento en dos ocasiones. Ya en 1953 Piaget fue nombrado Miembro de Honor de la Sociedad Española de Psicología y en 1970 le fue otorgado el título de Doctor Honoris Causa por la Universidad de Barcelona. Por otro lado, ningún otro autor ha suscitado en España, tantos números de revistas dedicados a él de forma monográfica. El número 4 (1971) del Anuario de Psicología, con motivo de su nombramiento como Doctor Honoris Causa por la Universidad de Barcelona, el número 27 de Cuadernos de Pedagogía (1977) con motivo de su ochenta aniversario, la segunda monografía de Infancia y Aprendizaje (1981), y un volumen monográfico del Anuario de Psicología (1981), que apareció con motivo de su muerte. En este sentido se sitúa la XXV Reunión Anual de la Sociedad Española de Psicología celebrada en Madrid (1981) y cuyo contenido se publicó en un número monográfico de la Revista de Psicología General y Aplicada, el ciclo de conferencias en su memoria, celebrado en la Universidad de Salamanca, y otros homenajes rendidos en su honor como el celebrado en la Sede del Colegio de Psicólogos del País Valenciano en 1982.

Desde otra perspectiva resulta significativo que la noticia de su fallecimiento se extendiera fuera de los medios académicos y que tres periódicos importantes en el país (ABC, el País y YA) publicaran artículos dedicados a Piaget con motivo de su muerte. En otras publicaciones, de ámbito más restringido, como la Vanguardia, Quatre Ratlles, Avui y Escuela Española, también aparecieron artículos de homenaje al gran maestro

desaparecido en 1980.

El presente trabajo, no pretende dar explicación ni justificación a la teoría de Piaget, ni trata de ampliar o profundizar en un aspecto concreto; tampoco aporta datos de investigaciones empíricas realizadas bajo supuestos piagetianos. El objeto de estudio de este trabajo no es la obra de Piaget en sí misma sino la repercusión que ha tenido y tiene ésta en la comunidad científica contemporánea. Nos interesa conocer el impacto de la obra de Piaget entre los psicólogos españoles actuales y estudiar la manera cómo se ha introducido su pensamiento en nuestro país.

Hemos de aclarar que el llevar a cabo este proyecto, que comenzó a perfilarse en 1985, ha sido posible gracias a una labor de equipo y tareas coordinadas ya que la amplitud de la investigación desbordaba posibilidades individualizadas. Cuando nos propusimos estudiar la influencia de Piaget en la psicología española, estábamos lejos de sospechar la amplitud del tema. Ya en sus comienzos, en la recogida de información era grande la cantidad de datos y documentos que podían ser de utilidad para nuestros propósitos. Y después, cuando hubimos de analizar y estructurar esa información, nos encontramos que, en muchos casos, lo que ya teníamos proporcionaba las bases para ampliar más el estudio. De manera que los primeros resultados ya nos llevaban a una nueva búsqueda y la investigación se hacía cada vez más compleja. Se abrían nuevos caminos y en algunas ocasiones sentimos la tentación de adentrarnos en aspectos concretos que quizá nos hubieran proporcionado

resultados interesantes, pero lo evitamos tratando de no alejarnos del tronco central y objetivo propuesto. El renunciar, en este momento, al estudio de estas nuevas vías de investigación, no supone cerrar esos caminos, sino que proporciona el principio de posteriores investigaciones, que sin duda se apoyarán en la que ahora nos ocupa.

Para comprender la influencia de una teoría sobre una determinada comunidad científica, además de analizar los datos referentes al autor y al contenido de su obra, es de primordial importancia conocer los antecedentes de esta teoría. Este conocimiento nos ayudará a establecer conexiones entre la obra estudiada y aquellas otras en las que se apoya o sobre las que se ha gestado. En nuestro caso, la investigación que ha realizado Grau (1991), da buena cuenta de los antecedentes del pensamiento de Piaget.

Por otro lado, a la hora de acotar los límites de la comunidad científica objeto de estudio, podemos tener en cuenta algunas variables como las geográficas, lingüísticas, temporales, etc. Referente a esto, en la investigación de Samper (1994), estos criterios vienen marcados por la fuente de información utilizada, el Social Sciences Citation Index. A lo largo de un periodo de diez años, comprendido 5 años antes y 5 años después de la muerte de Piaget.

En nuestro caso, dentro del ámbito de influencia europea, nos hemos ocupado de la influencia que Piaget ha tenido y tiene en España.

Este proyecto, formado por las dos investigaciones citadas (Grau, 1991 y Samper, 1994), y la que trataremos de desarrollar aquí, han tenido como hilo conductor el pensamiento de Piaget y en las tres se ha utilizado una metodología común, el análisis de citas. Aunque en cada caso se ha visto completada por otras fórmulas metodológicas. Todo ello bajo la dirección del Profesor Helio Carpintero (Universidad Complutense de Madrid), el Profesor José María Peiró (Universidad de Valencia) y el Profesor Fernando Prieto (Universidad de Valencia).

Consideramos que el presente estudio tiene sentido por sí mismo puesto que el impacto del pensamiento de Piaget en nuestro país, puede haber sido diferente al de otros países y las áreas de influencia ser distintas. Sin embargo, nuestros resultados y conclusiones aunque se comprenden aisladamente, encuentran mayor explicación cuando se enmarcan dentro de la totalidad de la investigación, ya que se pueden establecer puntos de contacto y comparaciones que enriquecen el conjunto.

Las características de la investigación requieren, en primer lugar una contextualización histórica ya que una de las cuestiones prioritarias es el analizar las condiciones históricas, culturales y sociales que propiciaron la entrada y posterior difusión del pensamiento de Piaget en nuestro país. Este análisis nos lleva a identificar personalidades e instituciones interesadas en los temas piagetianos y en cierto modo responsables de su introducción en España. En segundo lugar, nos planteamos el alcance de

esta influencia analizando aquellos indicadores considerados como significativos. Para ello abordamos la cuestión desde dos perspectivas, que utilizando metodologías distintas, una cualitativa y otra cuantitativa, nos aportan resultados complementarios. En este sentido nos hemos interesado por la obra de Piaget en castellano, los españoles que colaboraron en sus investigaciones y los autores que le han citado en la literatura científica de nuestro país. Por último nos ocupamos de aspectos concretos del impacto como son las obras que más influencia han tenido y las áreas de influencia de las mismas.

El presente trabajo está organizado en seis capítulos en los que se han tratado aspectos concretos. En el primero de ellos ofrecemos una visión histórica, a grandes rasgos, que pone de manifiesto los acontecimientos sociales, culturales y políticos ocurridos en España en el primer tercio del siglo XX y que han tenido repercusión en la entrada e instauración de la psicología moderna en nuestro país. En este contexto histórico se integra la aparición de las publicaciones científicas, algunas de las cuales han servido de fuentes de información para nuestros análisis. También se exponen datos de interés acerca de la eminencia de Piaget para contextualizar algunos aspectos metodológicos de nuestro trabajo.

El segundo capítulo responde a cuestiones metodológicas y en él se clarifican el planteamiento, objetivos y diseño del estudio; los procedimientos metodológicos utilizados para la recogida y posterior tratamiento de datos y las fuentes de información utilizadas.

En el tercer capítulo se exponen resultados acerca de la recepción e influencia del pensamiento de Piaget en la psicología española; integrados desde una configuración histórica y resaltando los indicadores de interés en este proceso de entrada de las ideas de Piaget en España.

El cuarto capítulo se ocupa del análisis cuantitativo presentando resultados acerca del impacto de Piaget en la psicología española, los autores que le citan y las obras consideradas más relevantes por los autores que publican sus trabajos en las revistas españolas de psicología.

Como complemento a los resultados expuestos en los capítulos 3 y 4, el capítulo 5 presenta un análisis de contenido de los trabajos citadores de Piaget aportando información sobre las líneas de investigación más influidas por las ideas de Piaget. También se exponen las opiniones de psicólogos españoles acerca de este tema y otros relacionados con la importancia atribuida a Piaget y sus aportaciones a la psicología.

En el capítulo sexto realizamos una síntesis de resultados en función de los objetivos propuestos que permite, mediante la integración de los diferentes indicadores, establecer una serie de conclusiones.



## **CAPITULO 1**

---

**LA PSICOLOGIA ESPAÑOLA EN EL PRIMER TERCIO  
DEL SIGLO XX. EMINENCIA DE JEAN PIAGET**





## 1.1.INTRODUCCION

Nuestro objetivo, en este capítulo, es contextualizar la presente investigación a nivel histórico y metodológico. En este sentido nos interesa, en primer lugar, exponer aquellos acontecimientos políticos y sociales que consideramos relevantes para el desarrollo de la psicología en nuestro país. En segundo lugar, pondremos de manifiesto el impacto de Piaget en la psicología a fin de contextualizar nuestro trabajo en la línea de un determinado tipo de investigaciones bibliométricas.

Desde el punto de vista del análisis histórico de la psicología española, conviene señalar los factores que ocasionaron la entrada de la moderna psicología en España y los intereses y motivaciones que lo propiciaron. El conocimiento de estos factores puede ayudarnos a explicar la influencia de teorías o autores extranjeros en el desarrollo de nuestra ciencia y en particular en ciertas áreas de la misma.

En este contexto cabe señalar que el empeño de ciertos profesionales de la medicina por explicar el comportamiento humano sobre bases fisiológicas, o las posibilidades que ofrecía la psicología para muchas actividades de interés económico y social, fueron algunos de los factores que contribuyeron a la difusión, en nuestro país, de la psicología científica. Por otro lado, las personas preocupadas por la educación y ansiosas de renovación pedagógica, también proporcionaron otros contactos con la psicología europea. Con la entrada de ideas europeistas

llegaron, como no, las ideas de Claparède y posteriormente las de Piaget.

A pesar de que estos factores estaban contribuyendo a consolidar las bases de la nueva psicología en el primer tercio de nuestro siglo, la aparición de una conjugación de acontecimientos sociales y políticos ajenos a nuestra ciencia, dieron lugar al desarrollo de la historia tal y como ha sucedido hasta nuestros días.

A fin de llevar a cabo el seguimiento de los avances de la ciencia y de las diferentes corrientes a las que se ha visto sometida, analizamos las revistas científicas relacionadas con la psicología según se fueron creando, en muchos casos desapareciendo, como órganos de expresión de las ideas, investigaciones, experiencias, discusiones, etc. En el marco de investigaciones a través de revistas y publicaciones españolas, expondremos los resultados de estudios realizados acerca de la eminencia de Piaget, así como otros realizados sobre otras bases de datos.

## **1.2.CONTEXTO HISTORICO. LA ESPAÑA DE PRINCIPIOS DE SIGLO**

La Europa de finales del siglo XIX vive una verdadera revolución científica y técnica que también afectó al pensamiento filosófico. Esta madurez cultural, traspasó los límites estrictamente científicos y dió lugar a verdaderas cimas en otras áreas del saber como la música o la pintura. Sin embargo, no toda Europa ofrecía un panorama parecido y España es un ejemplo. Unicamente las investigaciones de Ramón y Cajal podrían enmarcarse en este contexto de esplendor cultural.

Políticamente, en la España de finales del siglo XIX y principios del XX, se vive un periodo de inestabilidad bajo la monarquía de Alfonso XIII que se caracteriza por los frecuentes cambios de gobierno y la fragmentación de los partidos políticos.

En esta época, España se debatía en lo que se ha venido en llamar "crisis de fin de siglo", crisis económica, política, social, intelectual, crisis de identidad. Aparentemente la pérdida de las últimas colonias americanas provocó aquella crisis. Pero en realidad tal hecho se puede considerar como una oportunidad para intentar la construcción de una sociedad moderna. El cambio era difícil ya que se trataba de una sociedad que mostraba evidentes retrasos respecto a otras sociedades europeas. Una sociedad agrícola en la que un 1% de los propietarios eran dueños de más del 50 % de las tierras. Una sociedad apenas industrializada en la que

únicamente los núcleos catalán y vasco comenzaban a funcionar (Tuñón de Lara, 1987) .

Sin embargo, a nivel interno existía una inquietud cultural. Poner a España a la altura de los tiempos fué el programa de la Generación del 98 (Angel Ganivet, Ramiro de Maeztu, Azorín , Pío Baroja, Valle Inclán, D'Ors) de la cual, Joaquín Costa fué quien propugnó la política de *escuela y despensa*, conforme a un ideario pedagógico revolucionario. Existieron importantes logros intelectuales como la *Junta para la Ampliación de Estudios* (1907), la *Residencia Universitaria* de Madrid (1910) y el *Instituto Escuela* madrileño (1918). A partir de 1923, bajo la dictadura de Primo de Rivera, se produce una efervescencia universitaria que no encontró apoyo gubernamental creando un clima intelectual de inquietud y descontento. Se comienza a desarrollar el vanguardismo en todas sus manifestaciones que se prolongó hasta la Segunda República. En arquitectura alcanzó a muchas ciudades (Bilbao, Barcelona, Sevilla), apartándolas del modernismo anterior. Aparecieron figuras literarias como García Lorca, Vicente Aleixandre, Luis Cernuda, Gerardo Diego, etc. Pintores como Miró, Dalí y Picasso. Vehículos de expansión de estas ideas vanguardistas fueron la *Gaceta Literaria*, creada en 1927 y la *Revista de Occidente* publicada desde 1923. Las proyecciones internacionales de estos cambios culturales fueron la *Exposición Internacional de Barcelona* y la *Hispanoamericana de Sevilla* en 1929.

Posteriormente, con la Segunda República, la política educativa cobró bastante desarrollo. Sus promotores fueron ex-alumnos del Instituto Escuela o universitarios formados por los profesores de la Junta, cuyo convencimiento era que el problema de España era un problema de escuelas y maestros, de trabajo consciente y lectura formativa, de tradición cultural y progreso material íntimamente unidos. Bajo la dirección de Marcelino Domingo y Fernando de los Ríos, el Ministerio de Instrucción Pública llevó a cabo una ambiciosa política educativa que minó bastante la enseñanza privada clerical. Una creación oficial de este periodo fueron las *Misiones Pedagógicas*, surgidas de un viejo proyecto de Manuel Bartolomé Cossío y que desde el verano de 1933 actuaron en zonas rurales con actividades de alfabetización, conferencias sobre salud, bibliotecas, teatro, etc. (Marín Eced, 1990).

En esta tarea de transformación cultural del país destaca la figura de Ortega y Gasset. Filósofo de influencia internacional, ejerció en España un verdadero dominio intelectual. Su actividad literaria y política determinó cambios fundamentales en la vida cultural del país. Fundó la Revista de Occidente que actuó como verdadero instrumento europeizante y difusor de la transformación intelectual. Otros nombres contribuyeron a este cambio, como Gregorio Marañón, Ramón y Cajal, Rodríguez Lafora, José M. Sacristán y un sin número de científicos, escritores y artistas (Casona, Cernuda, Machado, León Felipe, Alberti, Dámaso Alonso, Altolaguirre, María Zambrano, Octavio Paz, V. Aleixandre, Gil-Albert, Picasso, Dalí, etc).

Junto a la crisis política y económica de principio de siglo, existía en España tal empobrecimiento cultural que podría hablarse de minorías intelectuales. Estas generalmente coincidían con las minorías socioeconómicas por la sencilla razón de que, el acceso a una buena formación cultural y científica sólo era accesible a la alta y media burguesía. Los niveles de analfabetismo alcanzaban más del 60 por 100 (Marín Eced, 1990). Poco más de la mitad de los niños en edad escolar estaban escolarizados y en muchas ocasiones la escolarización dejaba bastante que desear.

Ese grado de analfabetismo, unido a la falta de responsabilidad de muchos universitarios, a la nula estructura de investigación, a la falta de comunicación con la ciencia extranjera, a la escasa base editorial española, así como al recelo persistente hacia lo extranjero, es lo que permitió exclamar a Ortega y Gasset en 1908: "*Somos culturalmente insolventes*" (Tuñón de Lara, 1987).

Había que poner remedio a esta situación de desastre nacional, había que elaborar una España nueva y un español nuevo. Mientras que algunos grupos pensaron que sólo haciendo la revolución se lograría el cambio necesario, otras personas buscaron la causa del mal para actuar sobre ella. Creyeron que reformando la enseñanza cambiarían los españoles, cambiaría la sociedad, el nivel de cultura y España entera.

Se consideró que una de las partes débiles del sistema educativo era el profesorado. Decía, por ejemplo, Cossío en su comunicación a la Asamblea Nacional de Productores de Zaragoza en 1899 que *"lo primero y más urgente, en todos los órdenes de la enseñanza, es la reforma del personal existente y la formación de otro nuevo"*. Ahora bien, ¿cómo reformar al profesorado? ¿Qué estrategia sería la más conveniente para hacerse con un profesorado auténtico, capaz de iniciar la transformación que necesitaba el país?. En el discurso argumental de Cossío proponía enviar a la gente a educarse y formarse al extranjero. Era un plan de formación que a los institucionalistas les había dado magníficos resultados. Era una estrategia que ya habían utilizado sus antecesores los ilustrados, en la tarea de regeneración de España. Era una política practicada por diversos Estados en muy diversas circunstancias, que tenía su ejemplo más reciente en los casos de Francia y Japón.

Ese plan de formación lo brindaron los institucionalistas al Gobierno durante varios años, pero no fue hasta 1907 cuando por fin las autoridades lo asumieron. Fue cuando hubo un Ministro de Instrucción Pública algo próximo a sus objetivos, Amalio Gimeno, y cuando Giner tuvo preparado al hombre capaz de diseñar, organizar y hacer triunfar la instrucción idónea, José Castillejo Duarte. Y aunque en ese mismo año el Gobierno Maura sustituyó a Gimeno por una persona recelosa de la Institución Libre de Enseñanza, Rodríguez San Pedro, la habilidad de Castillejo y el clima creado en torno a la nueva institución permitieron que tomara cuerpo. Así nació, en 1907, la institución concebida para llevar adelante la reforma de



la Universidad y de otras instituciones docentes, científicas y culturales, la *Junta para la Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas*.

Si mediante un Decreto de principio de 1907 surgió la Junta para la Ampliación de Estudios (JAE), mediante otra disposición semejante de 1937 se suprimió. Entre medias quedaban 30 años de actividades que contribuyeron a la reforma de la Universidad, a la construcción de una infraestructura de investigación, al desarrollo de la ciencia en general, a la difusión y promoción de la cultura y el arte, a la renovación del profesorado y a la modernización de la pedagogía española. La Guerra Civil frenó su existencia y cercenó su influencia (Marín Eced, 1990).

La obra más llamativa de la Junta fue la de pensionar a los mejores estudiantes y profesores para que pudieran entrar en contacto con las nuevas corrientes europeas, en ciencia, en arte, en filosofía, etc. Y un capítulo fundamental lo constituyen los pensionados en pedagogía. Marín Eced (1990), expone cifras acerca de los becados en este área y afirma que una de las funciones más importantes en cuanto a fondos, dedicación de tiempo e incluso trascendencia, se refiere a la concesión de estas *pensiones en el extranjero*. De hecho, las actividades de los Institutos y Centros de Investigación que la Junta fue creando, tenían como objetivo prioritario su propio aprovechamiento y, tanto Castillejo como los demás miembros de la Junta velaron para que los conocimientos adquiridos por los pensionados en el extranjero, dieran su fruto en España.

### **1.3. ENTRADA DE LA PSICOLOGIA MODERNA EN ESPAÑA**

Desde la década de 1870 la psicología es reconocida en el mundo, principalmente en Alemania, como conocimiento plenamente científico. Por lo que respecta a España, a partir de 1875, con la Monarquía de Alfonso XII y la I República se vivió un periodo de confrontaciones ideológicas planteadas en términos de aperturismo y una modernización europeísta frente a criterios nacionalistas y tradicionales. Aunque existieron dos ideologías claramente divergentes, el institucionalismo krausopositivista y el neo-escolasticismo, ambas propiciaron una mentalidad cada vez más favorable hacia la asimilación de corrientes científicas e intelectuales vigentes en Europa o en otros contextos (García Vega, 1989).

Dentro del movimiento neo-escolástico de apertura a la psicología fisiológica y experimental que se hacía en Europa, y sobre todo a la Escuela de Lovaina, destacan figuras como Marcelino Arnaiz, Fernando María Palmés, Manuel Barbado y Juan Zaragüeta. En cuanto al movimiento krausista, fue introducido en España por Julián Sanz del Río, en contacto directo con los discípulos de F.C. Krause, H. Ahrens y G. Tiberghien. Este movimiento asumió posteriormente una reorientación naturalista y positivista coincidiendo con la creación y actividad, desde 1876, de la Institución Libre de Enseñanza.

La Institución fue la vía de introducción en España de los nuevos estudios psicológicos de Wundt, Stanley Hall, Binet, Fechner, Spencer,

Hartmann, etc., cuyas obras leen los institucionalistas (Del Barrio, 1985). En esta tarea destacan, además de Fernando Giner de los Ríos, personalidades como Urbano González Serrano, autor de numerosas obras y ensayos de contenido psicológico; Luis Simarro Lacambra, impulsor de la psicología experimental germana, el asociacionismo británico y el funcionalismo norteamericano; Juan Vicente Viqueira López, que destacó en el ámbito de la psicología educativa y en la misma línea Domingo Barnés (Del Barrio, 1985; García Vega, 1989).

Pero probablemente una influencia importante en la introducción de las ideas modernas de la psicología en España, la constituyó la actividad de ciertos médicos empeñados en explicar el comportamiento humano sobre bases fisiológicas. No olvidemos que por aquel entonces no existía ningún centro de formación de psicólogos, de manera que los primeros pasos hacia la psicología fueron dados por psiquiatras (Germain, 1980). En este sentido cabe destacar la figura del doctor Luis Simarro que estudió fisiología y psiquiatría con Charcot en París y que impartió cursos de psicología fisiológica en el recién fundado Museo Pedagógico Nacional (1882), dirigido por el notable educador Manuel Bartolomé Cossío, donde estableció el primer laboratorio de psicología experimental de España. En 1903 fue nombrado catedrático de psicología experimental por la Universidad de Madrid, en la Facultad de Ciencias, que fué así la primera Facultad del mundo que contó con una cátedra de psicología experimental (Yela, 1982).

Aunque Simarro tuvo célebres continuadores en el campo de la medicina (Ramón y Cajal, Rodríguez Lafora, Turró, Marañón y Achúcarro), no ocurrió otro tanto en el campo de la psicología experimental. A su muerte, cátedra y laboratorio quedaron sin continuadores directos. Otras figuras de importancia en este ámbito fueron el Dr. Juarros y el Dr. Fernández Sanz (Valenciano, 1977). Continuadores de esta tradición médica interesada por los temas psicológicos son Emilio Mira y López y José Germain (García Vega, 1989).

Otro de los factores de difusión de la nueva psicología, era la posibilidad de aplicación que parecía ofrecer para muchas actividades de interés económico y social, principalmente para la orientación y selección profesional.

En 1918, a consecuencia de un viaje de estudios de Ruiz Castellá por Alemania y Bélgica, unido al interés de otros profesionales como Prat de la Riva y J. M. Tallada, se creó en Barcelona el Secretariado de Aprendizaje, convertido cuatro años después en Instituto de Orientación Profesional, uno de los primeros centros del mundo dedicado a esta actividad y el pionero en nuestro país en el manejo de los tests psicológicos con fines de orientación (Germain, 1980).

Por esta época, en Madrid existía el Servicio de Orientación Profesional del Instituto de Reeducación de Inválidos en el que trabajaban José Mallart, José Germain y Mercedes Rodrigo. El interés por la

psicología aplicada se manifiesta en la década de los veinte por la obra de César de Madariaga que, desde su puesto en el Ministerio de Trabajo, impulsó diversas realizaciones y sobre todo, la promulgación de una ley dedicada al "Estatuto de Orientación Profesional". De acuerdo con esta ley se crearon dos Institutos de Orientación Profesional uno en Madrid y otro en Barcelona (Carpintero, 1980).

Era evidente el interés por la formación del obrero y se hacía necesaria una nueva pedagogía y metodología profesional. Ya en 1925 había empezado a funcionar un gabinete de Orientación Profesional en el Grupo Escolar Príncipe de Asturias y el Instituto de Orientación Profesional de Barcelona había adquirido cierta categoría. Por tanto en España se estaba tomando conciencia de la necesidad de atender a la formación profesional. Con esto se hacía necesaria la observación en el extranjero de las escuelas de preaprendizaje y aprendizaje profesional, escuelas de prácticas, cursos nocturnos, Universidades Industriales para obreros, escuelas profesionales femeninas, etc. (Marín Eced, 1990).

En 1931 se hizo cargo del Instituto de Barcelona Emilio Mira, que en los pocos años que estuvo a su frente le dió un considerable impulso. A diferencia de los que comenzaron las tareas del Instituto, que eran ingenieros, Mira tenía formación médica y fué catedrático de psiquiatría. Impulsó la creación y adaptación de técnicas que pudieran ser utilizadas en la selección y orientación profesional ampliando su campo de aplicación. La importancia adquirida por el Instituto, considerado uno de

los más prestigiosos de Europa (Siguán, 1984), así como las dotes de organizador de Mira y sus amplios contactos internacionales, hicieron que se celebrara en Barcelona la II Conferencia Internacional de Psicología Aplicada en 1921 y la VI Conferencia Internacional de Psicotécnica en 1930.

La dirección del Instituto de Madrid fué confiada al Dr. José Germain que, al igual que Mira en Barcelona, se esforzó en dotar a la orientación profesional de una base científica adaptando en unos casos y en otros ideando, las técnicas de diagnóstico necesarias. Realizó, además, una importante labor como organizador de la red de Centros de Orientación Profesional (Germain, 1980).

Del equipo que se constituyó alrededor de Germain debe destacarse: Mercedes Rodrigo, autora con Germain de la adaptación del test Terman, José Mallart que se ocupó especialmente de la orientación, Melián autor de estudios sobre la fatiga industrial, J. Dantín especializado en medicina del trabajo, etc.

Como culminación de la tarea de los dos Institutos y del dinamismo de sus directores, la Unión Internacional de Psicología Científica decidió celebrar su XI Congreso de 1936 en Madrid (Pieron, 1932), con Mira como presidente, Lafora como vicepresidente y Germain como Secretario, siendo presidente de honor Ortega y Gasset (Marañón, 1933). El estallido de la Guerra Civil impidió que este proyecto se realizase. Aunque si había

tenido lugar una reunión previa en el Palacio de la Magdalena de Santander (1935) a la que asistieron psicólogos españoles y extranjeros como Pierre Janet (París), Ch. S. Myers (Londres), A. Michote (Lovaina), M. Ponzio (Roma), H. S. Langfeld (Princeton), E. Claparède (Ginebra) (Germain, 1980).

Por último, uno de los factores más importantes de difusión de la nueva psicología en España, lo constituye el apoyo que podía ofrecer a los esfuerzos de renovación pedagógica. En este sentido, también destacaron Madrid y Barcelona como centros de ubicación de estos movimientos preocupados por la educación. El grupo madrileño de la Institución Libre de Enseñanza (ILE), pretendía promover la renovación política y social de España a través de una renovación pedagógica. Fue una fundación cultural y educativa creada en 1876 por Francisco Giner de los Rios, para promover una enseñanza libre y científica al margen de toda presión religiosa y estatal (Del Barrio, 1985). Bajo la inspiración de Krause, unida a algunos pensamientos de Fröbel, tuvo una orientación liberal y reformista. Aunque su finalidad era la enseñanza integral, a la larga se dedicó más a la educación elemental y segunda enseñanza. Representó el primero y más importante grupo europeísta en el final del siglo XIX español, mantenido hasta la Guerra Civil (Tuñón de Lara, 1987).

En Cataluña existía un movimiento pedagógico de singular importancia aunque de intención política distinta a la ILE ya que estaba movido por el deseo de acelerar el renacimiento de la cultura catalana. En

la primera mitad del siglo, la *Mancomunidad de Diputaciones de Cataluña*, llevó a cabo una importante labor cultural que continuó aún después de desaparecer ésta en 1925. Se creó el Consejo de Cultura, una Escuela Normal (que debía hacer realidad el bilingüismo), un Instituto Escuela similar al madrileño y la Facultad de Letras obtuvo la autonomía organizativa (1918) (Siguán, 1982).

Por otra parte, el proyecto socialista de educación se estaba terminando de perfilar en los años 20. Comprendía la gratuidad de la enseñanza, la lucha por la cultura popular, la coeducación, el interés por impulsar en España la formación profesional, la necesidad de introducir en la escuela los trabajos manuales y dignificar así los trabajos no intelectuales, la coeducación de los sexos, la neutralidad religiosa, la igualdad de enseñanza para todas las clases sociales, la erradicación del analfabetismo, etc. La ponencia de *Maestros Socialistas de Madrid*, en el Congreso del PSOE de 1920, así lo había defendido. Y a la cabeza de la ponencia estaba Rodolfo Llopis, pensionado de la Junta para la Ampliación de Estudios para que estudiara en Francia, Suiza y Bélgica (1925-1926) organización de escuelas (Marín Eced, 1990).

Coincidiendo con este interés por la enseñanza técnica y la educación del obrero aparecido en los años 20, existe un interés en España por la Escuela Nueva europea. Este movimiento que había aparecido a finales del siglo XIX dió lugar a la *Liga Internacional para la Educación Nueva* (1921). España formó parte de la Liga en la persona de





Lorenzo Luzuriaga, pensionado de la junta en 1913, 1914 y 1920 en Alemania, Francia e Inglaterra y Delegado del Gobierno Español en Congresos Internacionales de Educación. La creación de la *Revista de Pedagogía*, considerada como uno de los órganos de difusión de las ideas de la Liga junto con otras revistas europeas, ayudó a que los planteamientos de la Escuela Nueva se conocieran y difundieran en España, gracias al intercambio entre revistas (Larroyo, 1973). Por otro lado, el Instituto J.J. Rousseau era uno de los núcleos más importantes de la Escuela Nueva y las visitas y estancia de pensionados españoles a este instituto, era cada vez más frecuente. Un hecho de gran importancia para el establecimiento de la comunicación entre el Instituto y España fué que Pere Rosselló (pensionado de la Junta en 1920, 1921 y 1922) considerado nuevamente pensionado en 1923, fijara su residencia en Ginebra y fuera colaborador de dicho Instituto (Siguán, 1982). De esta manera se habían establecido las relaciones idóneas entre España y el centro propulsor del movimiento reformista de la educación.

Toda esta actividad formativa y de intercambio científico y cultural se vió truncada por la Guerra Civil. Desaparece la JAE (1937), se desvanecieron numerosos proyectos y supuso la destrucción de muchas aspiraciones. Mira, Rodríguez Lafora, Ortega y muchos más, hubieron de exiliarse. En su lugar se implantó en España una política cultural que orientó los temas filosóficos, psicológicos y pedagógicos dentro de una concepción escolástica y tomista, con el apoyo de la jerarquía eclesiástica y todos los recursos del nuevo estado. La suerte de la psicología oficial,

académica, volvía a atarse al carro filosófico escolástico y tradicional (García Vega, 1989).

Se había desvanecido la esperanza de un Congreso Internacional. El profundo cambio experimentado en la panorámica de la vida intelectual española a consecuencia de la guerra afectó notablemente el curso y evolución de la psicología en España. La nueva situación podría definirse por la ruptura con el inmediato pasado (Díaz, 1974). A partir de 1939 esta ruptura suponía relegar una tradición -la de Giner y Simarro, la de Mira y Lafora- y vincularse a los esquemas filosóficos, escolásticos y tradicionales (Carpintero, 1980). En este cambio de rumbo, y durante los años que van de 1940 a 1945, juega un importante papel el Padre Manuel Barbado Viejo, religioso de la orden de Santo Domingo (Zanón, 1981).

Manuel Barbado, antes profesor del Angélicum de Roma (donde fundó un pequeño laboratorio), pasó a ser catedrático de psicología de las Facultades de Filosofía y Medicina de la Universidad de Madrid, y una de las figuras dominantes en el nuevo Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Fue director del Instituto Luis Vives de Filosofía y del Instituto de Pedagogía San José de Calasanz (Brennan, 1969). Al finalizar la Guerra Civil, Barbado había de diseñar el proyecto básico de reconstruir la psicología española desde el continuismo del esquema aristotélico-tomista, acorde con la ideología política del régimen franquista (García Vega, 1989).

Durante este periodo y hasta los años sesenta, en España, se fueron estableciendo ciertas bases para el desarrollo de la investigación y la aplicación psicológicas a la pedagogía, al trabajo y a la clínica; con la intervención de un grupo de psiquiatras interesados en el campo de la psicología clínica y otro más relacionado con la psicología experimental y con los tests. Este último grupo giró en torno a la figura de Germain, quien tuvo la oportunidad, después de la guerra, de reanudar la actividad de las instituciones dedicadas a la psicología (Carpintero, 1980). Gracias a su actividad se mantuvo el prestigio de la psicología en tiempos difíciles y se hizo posible el tránsito a una nueva época.

Importantes figuras en la reconstrucción de la psicología fueron Zaragüeta y Germain. En 1948 se crea, dentro del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, el Departamento de Psicología Experimental, en el ámbito del Instituto de Filosofía, donde se dieron los primeros pasos hacia la reorganización de la psicología, aunque ya en 1903 había existido la cátedra de psicología experimental del Dr. Simarro (Yela, 1982).

Puede parecer extraño que un Instituto de Filosofía decidiera patrocinar una sección de psicología experimental, y más teniendo en cuenta la filosofía que en aquel momento predominaba en España. En cualquier caso, el Departamento jugó un papel capital en el relanzamiento de la psicología en España, tanto en relación con la investigación como respecto a la docencia universitaria. Allí estuvieron, junto a Germain, Mariano Yela, formado en Chicago con Thurstone y en Lovaina con

Michote, José Luis Pinillos, familiarizado con la caracterología tras una temporada en Alemania y que había encontrado su orientación científica para estudiar la personalidad al lado de Eysenck en Londres; Manuel Ubeda, que estaba introduciendo en España el electroencefalógrafo; Jesusa Pertejo, especializada en Rorschach y Miguel Siguán dedicado a los tests proyectivos. Esta breve relación de actividades no basta para dar idea de lo que era el Departamento, *"un grupo de jóvenes que estábamos descubriendo la psicología que se hacía en el mundo, en un país en el que estaba casi todo por descubrir y en un mundo que estaba empezando a salir del aislamiento y del parón de la guerra, un hervidero de descubrimientos, de ideas, de proyectos"* (Siguán, 1984).

Así, la psicología española, hasta los años sesenta se vió reducida, a nivel académico, a la existencia de dos cátedras en la Universidad de Madrid; la de psicología experimental, que ocupó inicialmente Barbado y la de psicología racional desempeñada por Zaragüeta, además de la psicología metafísica o racional de los centros docentes religiosos. Posteriormente, los colaboradores del Departamento de Psicología Experimental del CSIC, Yela, Pinillos, Siguán, Ubeda y Pertejo; ocuparían las cátedras universitarias de psicología. En 1953 Pinillos y Siguán pasaron a desempeñar las cátedras de Valencia y Barcelona, respectivamente y en 1957 Yela, ocupó la de Madrid.

En su vertiente institucional, las innovaciones de mayor alcance serían la creación de la Sociedad Española de Psicología (1952); la Escuela de Psicología para postgraduados de Madrid (1953) y de

Barcelona (1964), y el establecimiento de la licenciatura en psicología en 1968 en Madrid y Barcelona (García Vega, 1989).

*"En 1953, bajo el rectorado de Pedro Lain Entralgo, fundamos la Escuela de Psicología y Psicotécnica de Madrid. Veníamos pensándola de tiempo atrás. La idea era establecer unos estudios universitarios normales de psicología, que condujeran a la licenciatura y al doctorado. La licenciatura daría a los alumnos la formación básica y un comienzo de especialización. La Escuela ofrecería, después, la preparación profesional y práctica en diversos sectores de la psicología aplicada. Pues bien, en 1953, las autoridades aprobaron la creación del complemento -la Escuela- pero no la del fundamento previo -la licenciatura-. Así que empezamos a construir el edificio docente de la psicología por el tejado. El hecho es que pudimos, sin embargo, empezar" (Yela, 1982).*

A esto hay que añadir la labor que se realizaba en los Institutos Nacionales de Psicología Aplicada y Psicotecnica, que funcionaban en Madrid y Barcelona ya antes de la guerra, y que reorganizados hacia los años 50, extendieron sus filiales en provincias, manteniendo el interés hacia la investigación psicológica y sus aplicaciones.

Hacia finales de los años setenta, con la transformación política, comienzan a aparecer publicaciones de corte psicológico, lo cual es un buen indicador del reconocimiento de esta disciplina en España. En 1969 con el consejo de Germain y la colaboración de Pinillos, Mariano Yela organiza y dirige la nueva especialidad de Psicología en la Sección de

Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de Madrid. Pronto se transformó en Sección de Psicología (1970) instalada en Somosaguas (1971) y convertida en Facultad de Psicología en 1980 (Yela, 1982). Los estudios de licenciatura y doctorado iniciados en la Universidad de Madrid se extendieron enseguida a Barcelona bajo la dirección de Siguán, que desde 1961 desempeñaba una cátedra en esta Universidad, y sucesivamente a otras Universidades españolas. En estos años se multiplicaron los laboratorios, los congresos, las revistas y en los años ochenta se abre la puerta al establecimiento de los Colegios Profesionales de Psicólogos (Carpintero, 1980).

#### 1.4.LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE PSICOLOGIA

Esta perspectiva histórica de la entrada y desarrollo de la psicología moderna en nuestro país, se puede ver complementada con el estudio de las colecciones de revistas especializadas en las que se iban reflejando los avances de nuestra ciencia o aquellas otras con las que, a lo largo de los años se ha visto relacionada: filosofía, medicina, psiquiatría, pedagogía, etc. Siguiendo el estudio que Carpintero y Peiró (1981) realizan acerca de la historia de la psicología española a través de sus revistas, encontramos que en España, como en otros países, las investigaciones psicológicas han ido apareciendo en publicaciones cada vez más especializadas, aunque un considerable volumen de trabajos se ha publicado en revistas de diverso tipo, desde las puramente culturales a otras pedagógicas, fisiológicas o médicas.

La introducción de la psicología científica en España se hizo, en parte, como hemos expuesto, gracias a grupos intelectuales europeistas relacionados con la Institución Libre de Enseñanza (ILE), y en relación a ella apareció su órgano de expresión, el *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza* (BILE), en 1877. Dirigido por Francisco Giner de los Rios, estuvo interesado especialmente en temas de enseñanza pero en sus páginas hay artículos de J. Dewey, E. Claparède, G.S. Hall, H. Spenser, A. Binet, H.H. Donaldson, J.M. Baldwin y H. Wallon (Carpintero y Peiró 1981).

Con un carácter más general y recogiendo los trabajos de numerosos

intelectuales de la época, apareció la *Revista de Occidente* en 1923, fundada y dirigida por Ortega y Gasset hasta 1939. Publicó trabajos de tema psicológico firmados por C.G. Jung, E. Spranger, E. Kretschner y de autores españoles como Marañón, Sacristán, Pittaluga y el propio Ortega. En la *Revista de Occidente* se puede encontrar información sobre el psicoanálisis, psicología comprensiva, la nueva psicología de la Gestalt, la fenomenología, todos ellos movimientos de las escuelas psicológicas europeas.

En 1920 aparecen los *Archivos de Neurobiología, Fisiología, Historia, Neurología y Psiquiatría* (ANB), con una primera época ininterrumpida hasta 1936. La revista contenía artículos de tema psicológico, psiquiátrico y de biología y aspiraba a estimular la producción científica propia y comunicarla con el extranjero; era una publicación abierta a los distintos grupos y atenta sólo al rigor y a la calidad intelectual (Martínez Pardo, 1978).

El interés que los temas psicológicos tenían para el mundo pedagógico español hizo que por los mismos años aparecieran trabajos divulgadores e informativos sobre psicología en la *Revista de Pedagogía* (RP) fundada en 1922 por Lorenzo Luzuriaga y que se publicó hasta la Guerra Civil (Alfaro, 1983).

Y en este contexto cabe mencionar también, la *Revista de Psicología i Pedagogía* (1933-1937) dirigida por Joaquín Xirau y Emilio Mira y López.



Apareció en Barcelona, editada en catalán, trimestralmente por el Institut Psicotecnic de la Generalitat y el Seminario de Pedagogía de la Universidad de Barcelona.

La Guerra Civil Española supuso la interrupción de la vida cultural y científica del país, deteniéndose todas las publicaciones antes mencionadas. Sin embargo, en 1936 apareció una nueva publicación proyectada desde 1934 que iba a ser la primera publicación psicológica de la nueva situación. Se trata de la revista *Psicotecnia* (1939-1945). Posteriormente, tratando de incorporar a estos trabajos de tipo psicotécnico, otros de carácter más teórico y experimental, apareció en 1946 la *Revista de Psicología General y Aplicada* (RPGA). Dirigida por J. Germain, junto a los trabajos de los Institutos de Psicotecnia y oficinas de selección y orientación profesional, se aspiraba a publicar los procedentes de centros universitarios y de los laboratorios de psicología que pudieran existir. Como meta última se orientaba a hacer posible una comunicación entre psicólogos, y uno de sus frutos más importantes había de ser la creación de la Sociedad Española de Psicología en 1952, un antiguo proyecto que la Guerra Civil también dejó en suspenso (Germain, 1980).

Por esta época se comenzaron a editar dos revistas de pedagogía, la *Revista Española de Pedagogía* (REP) que apareció en 1943, publicada por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas y en la que se recogían los trabajos del Instituto San José de Calasanz. Y la revista *Bordón*, que se comenzó a publicar en 1949, dirigida por Victor García Hoz.

Un nuevo intento de reanudar la tradición psicológico-psiquiátrica después de la guerra, tuvo como resultado la publicación de nuevos números de ANB (1954) y por estos años apareció una publicación psiquiátrica nueva, que en su título incluía ya a la psicología: la *Revista de Psiquiatría y Psicología Médica de Europa y América Latinas* (RPPMEAL), fundada por Ramón Sarro en Barcelona (1953). La revista pretende establecer un marco para la expresión de los autores de culturas latinas posiblemente como compensación al creciente dominio de los anglosajones en la psicología y la psiquiatría.

A finales de los años sesenta estudios de psicología en el marco de las Universidades españolas. La nueva situación se caracteriza por el desarrollo de investigaciones, el incremento de trabajos publicables. Al lado de la RPGA, aparecen otras revistas. En primer lugar, el Departamento de Psicología de la Universidad de Barcelona, inició en 1969 la publicación del *Anuario de Psicología* (AP), una revista semestral dirigida por Miguel Siguán y figurando como secretario de la misma, largo tiempo, Carlos Ballús.

También en 1968 aparece la *Revista Española de Psicoterapia Analítica* que publica trabajos referidos a temas en relación con la psiquiatría orientada dinámicamente y en especial con la psicoterapia.

En 1975 se publica una revista, fundada y dirigida por Vicente Pelechano, llamada *Análisis y Modificación de Conducta*. Desde 1978 es

director asociado H. Carpintero, y secretarios J.M. Peiró y F. Silva.

En este periodo hay una multiplicación en el número de las revistas psicológicas. Aparece en 1976 *Clínica y Análisis Grupal, Revista de Psicoterapia y Psicología Social Aplicada*, en la línea del psicoanálisis social con apertura hacia el freudo-marxismo; los *Cuadernos de Psicología*, publicados por la Universidad Autónoma de Barcelona, con una primera etapa informal en 1975 y con una segunda época, bajo la dirección de J. Bachs, desde 1980. Otra revista de amplia tirada, *Infancia y Aprendizaje*, surgió en 1977 bajo la dirección de Pablo del Rio, y orientada hacia los temas de Psicología Evolutiva y Educativa. De este mismo grupo editorial, (Aprendizaje) aparece en 1980 *Estudios de Psicología* dirigida por Angel Riviere. También en 1980, el Departamento de Psicología Experimental de la Universidad de Valencia, dirigido por F. Secadas, edita *Psicológica*, y el Departamento de Psicología General de esta misma Universidad, publica en 1980 la *Revista de Historia de la Psicología* dirigida por H. Carpintero y coordinada por J.M. Peiró, interesada por temas de historia y sociología de la ciencia psicológica.

Han aparecido también otras revistas de carácter divulgador que se deben mencionar: *Didascalía*, de orientación pedagógica y *Psicodeia*.

El grupo editorial Aprendizaje ha ampliado sus publicaciones. En 1986 publica *Revista de Psicología Social*, dirigida por Amalio Blanco (Universidad Autónoma de Madrid), José Miguel Farnández-Dolz

(Universidad Autónoma de Madrid) y José Francisco Morales (UNED). Recoge artículos de investigación empírica y teórica en torno al estudio de la conducta desde una perspectiva social. Su periodicidad es semestral. Y en 1988 aparece *Cognitiva*, dirigida por Manuel de Vega (Universidad de la Laguna). Publica tres números al año y recoge contribuciones empíricas y teóricas originales sobre procesos cognitivos humanos: percepción, atención, memoria, comprensión y producción del lenguaje, pensamiento y resolución de problemas.

### 1.5. EMINENCIA DE PIAGET EN LA PSICOLOGÍA ESPAÑOLA Y EN OTROS ESTUDIOS DE EMINENCIA

La importancia que un autor tiene en la historia de una determinada ciencia, puede ser considerada en términos de *eminencia*. Diversos autores, utilizando metodologías diferentes, se han centrado en el análisis de esta variable en su doble vertiente cualitativa y cuantitativa, a través de informaciones obtenidas a partir de jueces (Annin, Boring y Watson, 1968), libros (Zusne, 1982) o revistas (Garfield, 1975).

La tarea del historiador no se agota con una reconstrucción de las principales ideas y aportaciones de un autor (Peiró et al., 1980): esa sería la dimensión cualitativa de su eminencia; sino que el historiador debe preguntarse e investigar el impacto presente de dichas aportaciones; y ahí es donde se hace necesaria la perspectiva cuantitativa, puesto que nos ofrece información objetiva acerca de la actualidad de la obra de un autor. En este planteamiento cabe distinguir entre *clásicos vivos* y *clásicos históricos* (Carpintero, 1981).

Así, hablar de *clásicos* en psicología significa conceptualizar como eminentes a unos autores para el pasado de esta ciencia. Sin embargo, hablar de *clásicos vivos* implica que los evaluamos desde su mera actualidad. Por tanto ya no se considera la función por ellos desempeñada en el pasado de la psicología, sino en qué medida inspiran y apoyan el trabajo científico del momento.

El concepto de *clásico* está, por otra parte, estrechamente vinculado al de la calidad de la obra de los autores. Por tanto, las dificultades metodológicas para determinar qué autores son los *clásicos* se solapan con la determinación de la *eminencia*. En este campo se ha producido en las últimas décadas un cambio profundo. El modo tradicional de abordar el tema de la calidad de un autor estaba condicionado a una visión retrospectiva sobre el pasado, para determinar tanto el nivel de influencia del científico como también las características peculiares de su aportación a la ciencia. Sin embargo, múltiples estudios realizados desde la década de los años 60 se sitúan en una perspectiva social, entendiendo por *eminencia* la clase o grado de atención que la obra de un autor recibe de la comunidad científica (López Piñero, 1972; Cole y Cole, 1973).

Con este objetivo, la sociología de la ciencia utiliza diferentes índices de *eminencia*, útiles para medir el impacto social de las realizaciones científicas, tales como la productividad, la frecuencia de citas de un autor o texto, las escalas de estimación, los cargos honoríficos, encuestas enviadas a directores de departamentos, etc. (Cole y Cole, 1973; Lawler y Lawler, 1965; Seberhagen y Moore, 1969; Wright, 1970; Myers, 1970; Garfield, 1975, 1978; Coleman, 1982; Annin, Boring y Watson, 1968).

Por otro lado, la evidencia ha probado que psicólogos juzgados como eminentes sobre la base de una variedad de criterios independientes son, asimismo, aquellos que mayor número de citas obtienen en la literatura científica (Myers, 1970). En este sentido podemos hablar del *impacto* de un autor como un aspecto cuantitativo de su *eminencia*.

**Tabla 1.1. Autores extranjeros más citados en el Anuario de Psicología (1969-1974).**

AUTORES	CITAS
<b>Piaget</b>	79
Mason	32
Super	24
Inhelder	18
Brady	16
Eysenk	15
Frankenhaeuser	14
Persky	11
Skinner	9
Bourne	8

Algunos estudios ponen de manifiesto la eminencia de Piaget en la psicología española. Así, dentro del ámbito de las publicaciones españolas, Carpintero et al. (1977), realizaron un estudio bibliométrico sobre los números del *Anuario de Psicología* durante el periodo comprendido entre 1969 y 1974, con el fin de localizar los autores más citados en esta revista y que presentamos en la tabla 1.1.

Como vemos, Piaget acumula un volumen de citas muy superior al resto de autores extranjeros citados en el *Anuario de Psicología*. Este hecho pone de manifiesto el impacto actual de Piaget entre los autores españoles que publican en dicha revista.

Otro trabajo realizado sobre la Revista de *Psicología General y Aplicada* (Pastor y Carpintero, 1980), sobre el periodo comprendido entre 1946-1980, sitúa a Piaget entre los autores más citados en dos décadas: de 1958 a 1968 y de 1969 a 1979. Los datos correspondientes a este estudio se exponen en la tabla 1.2.

**Tabla 1.2. Autores más citados en la RPGA (1958-1968, 1969-1979).**

1958 - 1968		1969 - 1979	
AUTORES	CITAS	AUTORES	CITAS
M. Yela	55	H.J. Eysenk	89
F. Secadas	41	H.J. Rimoldi	74
LL. Thurstone	39	V. Conde	66
<b>J. Piaget</b>	36	D. Super	59
H.J. Eysenk	32	<b>J. Piaget</b>	55
J. Germain	30	M. Yela	55
J. Brengelman	29	R.B. Cattell	53

En el periodo 1958-1968, Piaget es el cuarto autor más citado con 36 citas y el segundo entre los autores extranjeros, superado por Thurstone (39 citas). En el segundo periodo, 1969-1979, Piaget ocupa el quinto lugar, sin embargo, el número de referencias (55) aumenta respecto a la década precedente.

Utilizando otras fuentes de información, Díaz Aguado y Yela (1982) realizaron un estudio de las publicaciones españolas que abordan temas



piagetianos. En este trabajo se incluyen las tesis doctorales y memorias de licenciatura, que pueden ser un indicador del interés que han suscitado estos temas en las Universidades españolas.

El número de tesis doctorales de inspiración piagetiana que encontraron estos autores es de 23. Su distribución se encuentra reflejada en la tabla 1.3.

**Tabla 1.3. Tesis doctorales de inspiración piagetiana de las Universidades españolas (Díaz Aguado y Yela, 1982).**

UNIVERSIDAD	N	%
Universidad Complutense (Madrid)	11	47.83
Universidad Central (Barcelona)	5	21.73
Universidad Autónoma (Barcelona)	1	4.35
Universidad Estatal de Salamanca	1	4.35
Universidad Pontificia de Salamanca	1	4.35
Universidad de Sevilla	1	4.35
Universidad de Murcia	1	4.35
Universidad de Valencia	1	4.35
Universidad de Oviedo	1	4.35

En porcentajes, el 47.83% de las tesis doctorales publicadas, corresponde a la Universidad Complutense de Madrid, el 21.73% a la Universidad Central de Barcelona y el 30.4% al resto de las Universidades. El número total de tesis de licenciatura que sobre temas piagetianos encontraron los autores es de 78 (tabla 1.4.)

**Tabla 1.4. Tesis de licenciatura de orientación piagetiana (Díaz Aguado y Yela ,1982).**

UNIVERSIDAD	N	%
Universidad Complutense (Madrid)	37	47.44
Universidad Central (Barcelona)	27	34.61
Universidad Pontificia de Salamanca	6	7.69
Universidad de Valencia	2	2.56
Universidad de Sevilla	2	2.56
Universidad de Oviedo	2	2.56
Universidad Autónoma (Madrid)	2	2.56

En porcentajes el 47.44% corresponde a la Universidad Complutense (Madrid), el 34.61% a la Universidad Central (Barcelona) y el 17.9% al resto de las Universidades.

En este mismo estudio, Díaz Aguado y Yela (1982) analizan los catálogos de editoriales, publicaciones periódicas, compilaciones y otros documentos de interés a fin de localizan trabajos influidos por Piaget. El número total de trabajos encontrados por estos autores es de 139. En la tabla 1.5. puede observarse el lugar de aparición de los mismos.

**Tabla 1.5. Distribución de las publicaciones españolas de orientación piagetiana por su lugar de aparición (\*).**

REVISTA	FRECUENCIA	%
Anuario de Psicología	28	18.2
Rev. Psic. Gral. y Apl.	27	17.5
Cuadernos de Pedagogía	26	16.9
Actas de Reuniones	18	11.5
Infancia y Aprendizaje	13	8.4
Artículos en compilaciones	11	7.1
Libros	12	7.8
Otros	19	13.7

(\*) El número total de frecuencias es superior al de trabajos publicados ya que algunos se incluyen en más de una categoría.

### **Eminencia de Piaget en las ciencias sociales**

Son numerosos los estudios realizados para determinar la eminencia e importancia de Piaget en las Ciencias Sociales. Sin embargo expondremos en primer lugar aquellos que tienen una metodología común, el análisis de citas.

Uno de estos trabajos es el realizado por Cortés (1985) y que nos ofrece información acerca de la eminencia e impacto de Piaget en las Ciencias Sociales, utilizando como base de datos el *Social Sciences Citation Index (SSCI)* durante un periodo comprendido entre 1971 y 1975.

Utilizando dicha fuente de información y en los cinco años

estudiados, Cortés obtiene un volumen de 4574 referencias a Piaget. Lo que supone una media de 914.8 referencias/año. La evolución anual de las citas muestra una tendencia positiva al crecimiento de citas durante todo el periodo, incrementándose desde 706 citas recibidas en 1971, hasta las 1333 de 1975 (tabla 1.6).

**Tabla 1.6. Evolución anual de citas recibidas por Piaget en el SSCI (1971-1975) (Cortés, 1985).**

AÑOS	CITAS	%	% ACUMULADO
1971	706	15.43	15.43
1972	723	15.80	31.23
1973	821	17.94	49.17
1974	991	21.66	70.83
1975	1333	29.14	100.00

Otro estudio realizado por Samper (1994) sobre la misma base de datos (SSCI), analiza el impacto de Piaget en el periodo 1976-1985 obteniendo un volumen de 13742 referencias a Piaget emitidas en 7957 documentos. La evolución anual de citas muestra un incremento considerable en los años 1981 y 1982, periodo inmediatamente posterior a la muerte de Piaget en 1980. En cuanto al número de autores citadores, las cifras ponen de manifiesto la difusión del pensamiento de Piaget entre gran número de autores (tabla 1.7).

**Tabla 1.7. Evolución anual de autores citadores, citas recibidas, artículos y revistas citadoras en el SSCI (1976-1985). Samper (1994).**

AÑO	AUTORES	CITAS	ARTICULOS	REVISTAS
1976	661	1257	725	328
1977	669	1202	730	294
1978	739	1386	710	314
1979	794	1536	743	308
1980	777	1422	646	286
1981	857	1834	698	314
1982	807	1691	782	311
1983	648	1119	686	310
1984	692	1220	758	330
1985	632	1075	673	314

**Tabla 1.8. Autores más citados en las Ciencias Sociales (SSCI 1969-1977).**

AUTORES	CITAS
FREUD, S.	12319
PIAGET, J.	7572
MARX, K.	6807
PARSONS, T.	5600
WINER, B.J.	5233
BANDURA, A.	5050
CHOMSKY, N.	4584
EYSENCK, H.J.	4370
CATTELL, R.B.	4282
SIEGEL, S.	4038

Otro estudio realizado por Garfield (1978) sobre la misma base de datos, el SSCI, y en otro periodo distinto (1969-1977), arroja resultados muy interesantes acerca de la eminencia de 100 autores según las citas recibidas en las revistas de este repertorio. En la tabla 1.8. exponemos los 10 autores más citados entre los 100 mencionados.

Según esta tabla, Piaget ocupa el segundo lugar con 7572 citas, precedido únicamente por Freud y por delante de autores como Parsons, Eysenk, Bandura y Cattell.

### **Eminencia de Piaget a través de las escalas de estimación**

Dentro de los nuevos planteamientos de la sociología de la ciencia, los historiadores de la psicología han utilizado frecuentemente escalas de estimación para determinar los hombres eminentes. Se trata de listas en las que los autores son clasificados de acuerdo con la evaluación de jueces expertos en la materia, según criterios preestablecidos.

En 1962, Coan y Zagona elaboraron una escala de estimación para evaluar las aportaciones a la psicología desde 1880 hasta 1959. Para ello formaron un panel de 194 jueces compuesto tanto por expertos en historia de la psicología como una amplia muestra representativa de psicólogos americanos. A partir de una lista restringida de 142 nombres, cada uno de

los jueces emitió un conjunto de 9 listados correspondientes a las 8 décadas del periodo y un listado global. La jerarquización se estableció en una escala de 5 puntos en la que el 1 representaba " muy importante" y el 5 "poco importante". Los jueces debían distribuir los nombres ajustándolos lo máximo posible a la normalidad. Los datos para la elaboración final se obtuvieron a partir de 42 formas completadas. Los 20 primeros nombres de esta lista, se exponen en la tabla 1.9.

**Tabla 1.9.Relevancia de los psicólogos contemporáneos según la escala de estimación de Coan y Zagona (1962).**

	AUTOR	RATING
1	Freud, S.	1.12
2	Hull, C.L.	1.43
3	Wundt, W.	1.60
4	Pavlov, I.P.	1.64
5	Watson, J.B.	1.64
6	Thorndike, E.L.	1.67
7	James, W.	1.69
8	Wertheimer, M.	1.71
9	Tolman, E.C.	1.76
10	Lewin, K.	1.83
11	Köhler, W.	1.86
12	Helmholtz, H.	1.95
13	Skinner, B.F.	1.95
14	Dewey, J.	2.00
15	Koffka, K.	2.14
16	Lashley, K.S.	2.14
17	Titchener, E.B.	2.19
18	<b>Plaget, J.</b>	2.19
19	Hebb, D.O.	2.21
20	Mcdougall, W.	2.24

En este listado general Piaget ocupa el número 18 con una media de valoración de 2.19, la misma puntuación que Titchener. Se trata de una valoración significativa, teniendo en cuenta que Piaget hizo importantes aportaciones a la psicología, incluso después del periodo considerado por Coan y Zagona.

Otra de las aproximaciones al estudio de la eminencia ha consistido en preguntar a psicólogos e investigadores universitarios en activo, quienes son los responsables de la situación de la psicología y quienes son los que de hecho influyen en el presente. Seberhagen y Moore (1969), trabajando con 91 jefes de departamentos de psicología, obtuvieron una lista de 10 psicólogos "responsables" y 10 "influyentes" (tabla 1.10).

**Tabla 1.10. Responsables e Influyentes en psicología (Seberhagen y Moore, 1969).**

	RESPONSABLES	INFLUYENTES
1	Freud, S.	Skinner, B.F.
2	James, W.	Rogers, C.
3	Watson, J.B.	Miller, N.
4	Wundt, W.	Harlow, H.F.
5	Hull, C.L.	Hebb, D.O.
6	Pavlov, I.P.	<b>Piaget, J.</b>
7	Thorndike, E.L.	Allport, G.W.
8	Tolman, E.L.	Boring, E.G.
9	Skinner, B.F.	Estes, W.K.
10	Binet, A.	Spence, K.W.



A resultados similares llegó Wright (1970) con el mismo procedimiento, pero en este caso trabajando con 246 miembros de la American Psychological Association (tabla 1.11).

**Tabla 1.11. Responsables e Influyentes en psicología (Wright, 1970).**

	RESPONSABLES	INFLUYENTES
1	Freud, S.	Skinner, B.F.
2	Skinner, B.F.	Rogers, C.
3	Watson, J.B.	Hebb, D.O.
4	Pavlov, I.P.	<b>Piaget, J.</b>
5	Hull, C.L.	Harlow, H.F.
6	James, W.	Allport, G.W.
7	Wundt, W.	Miller, N.
8	Rogers, C.	Hull, C.L.
9	Thorndike,	E.L.Maslow, A.
10	Binet, A.	Erikson

Los conceptos de "responsables" e "influyentes" están muy próximos a los de "clásicos históricos" y "clásicos vivos". En este sentido, parece evidente que los psicólogos encuestados por Seberhagen y por Wright han diferenciado con nitidez, excepción hecha para Skinner y Rogers, los eminentes que pertenecen al pasado y presente de la psicología (Carpintero y Peiró, 1981). Según los resultados de ambos estudios, Piaget figura en sexto y cuarto lugar, respectivamente, de la lista de psicólogos influyentes; precedido por Skinner, Rogers, Miller, Harlow y Hebb, en un lado y por Skinner, Rogers y Hebb en el estudio de Wright. Su

ausencia en el grupo de responsables pone de manifiesto su carácter de "clásico vivo" para la psicología ocupando, además, un puesto destacado.

También se encuentra Piaget entre los grandes psicólogos que han influido en el desarrollo de la psicología en los últimos 100 años, según se desprende del estudio realizado por Pecjak (1984), eligiendo como jueces a siete profesores de historia de la psicología de diferentes países. Los jueces puntuaban a los autores en cuatro escalas: subjetivismo-objetivismo, elementalismo-holismo, pasividad-actividad y significado. La última de las cuales significaba cuanto habían influido estos psicólogos en el desarrollo de la psicología. Piaget ocupa el tercer puesto, con la misma puntuación que James, Skinner y Wundt y es superado únicamente por Freud y Pavlov.

En 1984, Heyduk y Fenignstein realizaron un estudio con el objeto de determinar que trabajos habían tenido más influencia en la psicología. Dichos autores utilizaron para su estudio a 92 psicólogos famosos. Estos eran precisamente los psicólogos vivos de la lista de los 102 psicólogos más citados realizada por Endler a partir del SSCI, tomando solo el año 1975 (Endler et al., 1978). Comprobando previamente su correlación con la realizada por Garfield en 1978. La cuestión que se planteaba consistía en la identificación de las obras de psicología que habían tenido una influencia significativa en su propio trabajo como psicólogos. En la lista de autores y obras más frecuentemente citados, se encuentra Piaget con su obra *The Language and Thought of the Child* (1955)(tabla 1.12) .

**Tabla 1.12. Los autores considerados como más influyentes y sus trabajos más citados (Heyduck y Fenlengstein, 1984).**

AUTOR	TRABAJOS MAS CITADOS (número de citas en paréntesis)
Freud	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The Psychopathology of Everyday Life, 1901 (6)</li> <li>- A General Introduction of Psychoanalysis, 1924 (5)</li> <li>- The Interpretation of Dreams, 1900 (4)</li> <li>- Introductory Lectures of Psychoanalysis, 1917 (3)</li> </ul>
Lewin	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A Dynamic Theory of Personality, 1935 (3)</li> <li>- Resolving Social Conflicts (Ed.), 1948 (2)</li> <li>- Principles of Topological Psychology, 1936 (2)</li> <li>- The Conceptual Representation and Measurement of Psychological Forces, 1938 (2)</li> </ul>
Hull	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Principles of Behavior, 1943 (7)</li> <li>- A Functional Interpretation of Conditioned Reflex, 1929 (2)</li> <li>- The Goal Gradient Hypothesis and Maze Learning, 1932 (2)</li> </ul>
Skinner	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The Behavior of Organisms, 1938 (4)</li> <li>- Science and Human Behavior, 1953 (4)</li> </ul>
Woodworth	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Experimental Psychology, 1938 (8)</li> </ul>
Hebb	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The Organization of Behavior, 1948 (7)</li> </ul>
Dollard	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Personality and Psychotherapy, 1950 (3)</li> <li>- Caste and Class in Southern Town, 1937 (2)</li> <li>- Frustration and Aggression, 1939 (2)</li> </ul>
Allport	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Personality, 1937 (4)</li> </ul>
Guilford	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Psychometric Methods, 1936 (4)</li> </ul>
Thurstone	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vectors of Mind, 1935 (2)</li> <li>- Multiple Factor Analysis, 1947 (2)</li> </ul>
Miller	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Social Learning and Imitation, 1941 (2)</li> </ul>
Stevens	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Handbook of Experimental Psychology, 1951 (3)</li> </ul>
James	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The Principles of Psychology, 1890 (5)</li> </ul>
Koffka	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Principles of Gestalt Psychology, 1935 (4)</li> </ul>
Spearman	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The Abilities of Man, 1927 (4)</li> </ul>
Tolman	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Purposive Behavior in Animals and Man, 1932 (3)</li> </ul>
Broadbent	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Perception and Communication, 1958 (3)</li> </ul>
Adorno	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The Authoritarian Personality, 1950 (4)</li> </ul>
Köhler	<ul style="list-style-type: none"> <li>- The Mentality of Apes, 1927 (2)</li> </ul>
Bush and Mosteller	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stochastic Models for Learning, 1955 (3)</li> </ul>

**Tabla 1.12. Los autores considerados como más influyentes y sus trabajos más citados (Heyduck y Feningstein, 1984) (cont.).**

AUTOR	TRABAJOS MAS CITADOS (número de citas en paréntesis)
Shannon and Weaver	- A Mathematical Theory of Communication, 1948 (4)
<b>Plaget</b>	- <b>The Language and Thought of the Child</b> , 1955 (2)
Festinger	- A Theory of Cognitive Dissonance, 1957 (2)
McDougall	- Outline of Psychology, 1923 (3)
Asch	- Social Psychology, 1952 (2)
Boring	- The History of Experimental Psychology, 1942 (3)
Cronbach	- The Two Disciplines of Scientific Psychology, 1957 (2)
Heider	- The Psychology of Interpersonal Relationships, 1958 (3)
Hilgard	- Theories of Learning, 1948 (2)
Kuhn	- The Structure of Scientific Revolutions, 1962 (3)
Maslow	- Motivation and Personality, 1954 (2)
McClelland	- The Achievement Motive, 1953 (3)
Mead	- Mind, Self, and Society, 1934 (3)
Neisser	- Cognitive Psychology, 1967 (3)
Osgood	- Method and Theory in Experimental Psychology, 1953 (2)
Rogers	- Counseling and Psychotherapy, 1942 (2)
Spence, K.	- Behavior Theory and Conditioning, 1956 (2)
Watson	- Behaviorism, 1925 (2)

### **Eminencia de Piaget entre los autores de su generación**

Además de los datos que nos ofrecen los trabajos revisados en los apartados anteriores, en los que como hemos visto, aparece Piaget como uno de los autores más eminentes de la psicología actual, hemos considerado también interesante llevar a cabo un estudio comparativo de las citas recibidas por Piaget con las de otros autores pertenecientes a su misma generación, tomando como base las citas a estos autores en el SSCI en el periodo comprendido entre 1976-1985. Para ello, hemos empleado el *método histórico de las generaciones* (Marías, 1970). Dicho método considera como generación de partida la de 1956, cada generación abarca un periodo de 15 años y se le denomina por su año central. Como señala Carpintero:

*"Cuando se habla de generaciones, se refiere uno a un grupo de individuos diferencialmente caracterizados según ciertos rasgos. Estos han sido adquiridos a través de la interacción social y tienen relevancia en la comprensión de los comportamientos individuales y de los fenómenos históricos y sociales en que aquellos intervienen"* (Carpintero, 1978).

Desde esta perspectiva, podemos considerar a Piaget como perteneciente a la generación de 1901. Así, en la tabla 1.13, hemos listado otros autores eminentes en psicología que son coetáneos de él y el volumen de citas que cada uno de ellos recibe en el SSCI, entre 1976 y 1985.

A pesar de que la lista no es exhaustiva ni contempla la totalidad de los autores pertenecientes a la generación de 1901, sino tan solo aquellos más citados, podemos comprobar que Piaget ocupa el primer puesto con un volumen de citas muy superior al siguiente autor, Cattell, que es el segundo en influencia en el periodo estudiado.

**Tabla 1.13. Autores de la generación de 1901 y su visibilidad en el SSCI (1976-1985).**

AUTORES	CITAS
<b>PIAGET, J.</b>	13742
CATTELL, R.B.	6690
SKINNER, B.F.	5430
ROGERS, C.R.	4539
WECHSLER, D.	3556
MASLOW, A.H.	3200
ALLPORT, G.W.	3140
STEVENS, S.S.	2364
HILGARD, E.R.	1976
HARLOW, H.	1623
HEBB, D.O.	1588
MOWRER, O.H.	1167
SEARS, R.R.	865
DOLLAR, J.	778
SPENCE, K.W.	751
FRANKL, V.E.	588
SHELDON, W.H.	245



## **CAPITULO 2**

---

### **CONSIDERACIONES METODOLOGICAS**





## 2.1. INTRODUCCION

En la contextualización histórica del presente estudio se señalan los momentos en los que se hizo posible la entrada de las ideas europeas en España así como los intereses que llevaron a los españoles a buscar ideas renovadoras en el extranjero. Por otro lado, el conocer la evolución y desarrollo de la psicología española nos permitirá analizar, a nivel histórico, los resultados de nuestro estudio. Uno de los motivos que propiciaron la difusión de la psicología europea en España lo constituye, el apoyo que podía ofrecer a las ideas de renovación pedagógica y este interés en los temas educativos facilitó la entrada del pensamiento de Piaget en España. Por otro lado, grandes personalidades de la psicología española (Germain, Rosselló, Rodrigo, Yela, Siguán, Pinillos, etc.) que han hecho posible su desarrollo y consolidación como disciplina científica, se han visto ligadas a Piaget, ya sea personalmente o mediante su obra. Este hecho, entre otros, nos induce a estudiar la entrada y difusión del pensamiento de este autor en nuestro país.

Este segundo capítulo tiene como propósito llevar a cabo una contextualización metodológica y de diseño de la información necesaria y su tratamiento posterior en función de los objetivos propuestos para el presente estudio. Comprender los resultados de la misma, depende del grado de conocimiento de dichos objetivos y metodología. En primer lugar, se exponen los objetivos de la investigación y el diseño de la misma. Y en los apartados siguientes, damos cuenta de las fuentes documentales utilizadas en la recopilación de datos; así como la metodología utilizada para cada uno de los análisis y tratamiento de los mismos.

## 2.2. PLANTEAMIENTO, OBJETIVOS Y DISEÑO DEL ESTUDIO

Según hemos expuesto en el capítulo anterior, Piaget es considerado, desde aproximaciones metodológicas distintas, como uno de los autores más eminentes en la historia de la psicología. En función de estos planteamientos, el propósito general que ha inspirado el presente trabajo, consiste en estudiar la evolución histórica de la entrada y difusión del pensamiento de Jean Piaget en la psicología española.

Con el fin de elaborar adecuadamente el diseño del estudio, articular adecuadamente la búsqueda de documentación, la obtención de los datos necesarios, la interpretación de los resultados e integrar las conclusiones obtenidas, se plantean los siguientes objetivos:

- *Llevar a cabo un seguimiento de la recepción del sistema teórico de Piaget en España.*
- *Identificar los responsables de la difusión de las ideas de Piaget en España.*
- *Evaluar el impacto de Piaget, en términos de citas recibidas en las revistas españolas de psicología.*
- *Determinar las líneas temáticas de investigación que difunden actualmente la psicología genética de Piaget en España.*

- *Conocer la consideración que la figura de Piaget posee entre algunos psicólogos españoles.*

En función de los objetivos propuestos, el presente estudio se ha diseñado bajo dos enfoques metodológicos diferentes. El primer enfoque es de tipo cualitativo y se apoya en información biográfica, histórica, en estimaciones u opiniones y en el contenido de los documentos tratados. Conocer el contenido de los trabajos citadores nos ha permitido determinar el tipo de artículos en los que se cita a Piaget y el sentido de las referencias, así como las líneas de investigación en las que se sitúan dichos trabajos.

El segundo enfoque es de tipo cuantitativo basado en las referencias emitidas a Piaget por diversos autores. En este sentido, mediante las citas acumuladas por un autor en una o varias publicaciones, podemos averiguar la influencia de este autor en la evolución posterior de la ciencia. Quiere esto decir que, el *impacto* de un autor en una determinada ciencia puede determinarse técnicamente a través del número de citas que recibe de los autores pertenecientes a un campo determinado en el que se le ha tenido en cuenta, ya que otros autores se han apoyado en sus aportaciones para aceptarlas o deshecharlas y construir sobre ellas sus propias afirmaciones (Garfiel, 1979).

Para este análisis cuantitativo hemos utilizado como fuentes de información y obtención de datos las principales revistas españolas de

Psicología. Conocer la orientación de estas revistas, el tipo de trabajos que publican, la trayectoria histórica que han seguido, etc.; ha sido interesante para nuestro propósito ya que ellas han dado lugar al banco de datos sobre el que se basa nuestro análisis de citas.

Mediante el posterior tratamiento estadístico de estos datos, obtendremos información acerca de la evolución anual de citas recibidas por Piaget en las revistas, los autores que han tenido en cuenta su obra y lo han mencionado en sus trabajos y los aspectos más influyentes de su pensamiento entre los autores españoles.

## **2.3.FUENTES DOCUMENTALES UTILIZADAS Y RECOPIACION DE DATOS**

La selección de las fuentes documentales y la recopilación de datos se ha realizado teniendo en cuenta que las distintas aproximaciones metodológicas, precisaban de datos concretos sobre los que llevar a cabo determinados análisis y tratamientos de la información. En este sentido, la misma fuente de datos ha podido ser estudiada desde perspectivas diferentes obteniendo informaciones varias. Esta selección y recopilación de información se ha planteado a cinco niveles: referencias a Piaget aparecidas en las revistas de psicología, datos biográficos e históricos, indicadores acerca de la colaboración entre Piaget y la psicología española, opiniones de autores españoles y por último información obtenida de los Catálogos Jean Piaget.

### **2.3.1.Revistas Españolas de Psicología seleccionadas**

Según se expone en el capítulo 1, son muchas las revistas españolas que desde principio de siglo, han publicado artículos de tema psicológico o relacionados con la psicología. La revista especializada tiene un papel importante en el desarrollo de la ciencia ya que es el lugar donde el trabajo científico encuentra publicación, publicidad, existencia y conservación. Por otro lado, una revista sometida a análisis, proporciona

una información muy importante acerca de una parcela de la ciencia dentro de una sociedad. Permite un conocimiento directo de los grupos productores de la información y posibles interrelaciones entre sus miembros a través de la colaboración. También el estudio de los contenidos de los trabajos y el área temática a la que corresponden, orienta acerca de los temas y cuestiones dominantes en un cierto periodo de tiempo y para una determinada comunidad. Por otro lado, como la ciencia se construye avanzando sobre un nivel de conocimientos que se materializa, en buena parte, gracias a las referencias bibliográficas citadas en los artículos, el estudio de estas últimas permite establecer el volumen de información tenida en cuenta, su mayor o menor recencia y aquellas obras y autores que con mayor frecuencia son tenidos en cuenta en un campo determinado, correlato empírico de la eminencia científica a juicio de muchos autores (Garfield, 1979).

Las fuentes de información y obtención de datos que han servido de soporte para el análisis de citas del presente estudio, estaban compuestas, en principio, por todas las publicaciones especializadas que contenían artículos de tema psicológico. Sin embargo, el número de revistas se redujo cuando tratamos de obtener datos concretos para su posterior tratamiento estadístico. Para el análisis precisábamos publicaciones que mantuvieran cierta regularidad, con lo que algunas que habían sido editadas durante periodos cortos quedaron eliminadas. Por otro lado se deshecharon aquellas revistas antiguas que no presentaban bibliografía al final de los capítulos o a pie de página; aunque tanto éstas como las

eliminadas anteriormente, se han utilizado para obtener otro tipo de información. Y por último, tampoco se aceptaron aquellas revistas orientadas a temas como la psicología clínica, psicotecnia, psicología social, etc., ya que en ellas no se tenía en cuenta la obra de Piaget, y esto fué comprobado revisando bastantes números de estas colecciones, en los que no hallamos referencias a nuestro autor.

De esta manera, el núcleo básico de revistas que han servido como fuente de información y obtención de datos para el análisis bibliométrico, quedó formado por seis: *Revista de Psicología General y Aplicada* (RPGA), *Anuario de Psicología* (AP), *Infancia y Aprendizaje* (IA), *Estudios de Psicología* (EP), *Análisis y Modificación de Conducta* (AMC) y por último *Historia de la Psicología* (HP). Las dos últimas se eliminaron, como veremos posteriormente, después de su vaciado ya que la información que aportaban era irrelevante para nuestro estudio. En el anexo se expone la historia de las revistas y el tipo de trabajos que publican, así como otros datos de interés para conocer la trayectoria editorial de las mismas.

La *Revista de Psicología General y Aplicada*, apareció en 1946, en Madrid, como publicación del Instituto Nacional de Psicotecnia. Sustituyó a *Psicotecnia*, que recogía, después de la guerra, los trabajos del Instituto. Al principio estuvo marcada por un carácter de publicación de tipo aplicado con una preponderancia de trabajos psicométricos y de psicología clínica. Pero hacia finales de los años cincuenta comienzan a ser frecuentes los trabajos de investigación experimental y teóricos. Actualmente, la RPGA



publica trabajos de investigación originales de carácter experimental, atendiendo a todos los campos de la psicología, aunque con mayor número de artículos dedicados a la investigación básica. Entre los números vaciados para nuestro estudio, se encuentran las actas de la XXV Reunión Anual de la Sociedad Española de Psicología (1981), que constituyen un monográfico en homenaje a Piaget

El *Anuario de Psicología*, se comenzó a publicar en 1969 por el Departamento de Psicología de la Universidad de Barcelona y según palabras de Siguán (1969), pretendía ser el órgano de difusión y lazo de unión de todos los que en el ámbito de la Universidad, se interesaban por la psicología. Para nuestro estudio, hemos revisado 33 números correspondientes a los 17 años de nuestro periodo temporal y es en el número 4 (1971) donde se ve claramente la importancia que Piaget ha tenido para los autores que publican en esta revista ya que se trata de un monográfico homenaje a Piaget con motivo de su investidura como *Doctor Honoris Causa* por la Universidad de Barcelona.

*Infancia y Aprendizaje* nació en 1978 bajo una iniciativa privada y como intento de responder al desafío de actualización del profesional de la psicología del niño y de otros cuyo campo de trabajo estuviera relacionado con la educación. De aquí que uno de los objetivos de esta publicación fuera la difusión de la actividad científica de los psicólogos y profesionales de la educación convencidos de la necesidad de establecer relaciones entre psicología y educación. Para nuestro estudio, se han revisado 32

números y una monografía, de 1981, publicada en homenaje a Piaget.

*Estudios de Psicología*, la más reciente de las cuatro, fué fundada en 1980 bajo la dirección de Angel Riviere. Quiso ocupar un terreno intermedio entre las revistas de divulgación y las enteramente científicas de investigación propiamente dicha. Los objetivos de esta revista eran reflejar la actividad investigadora de universidades y centros de trabajo y proporcionar un cauce de información crítica general mediante artículos traducidos, considerados de interés.

### **2.3.2. Datos biográficos e históricos acerca de los contactos de Piaget con la Psicología Española**

Nos interesamos, por un lado, en aquellos contactos en los que hubo una relación personal y directa con Piaget, como las visitas de Piaget a España, los homenajes que se le han ofrecido, asistencia de españoles a sus cursos, autores españoles que colaboraron en sus investigaciones, etc. Por otro lado, nos interesamos en aquellas manifestaciones que suponen un contacto indirecto con el pensamiento de Piaget como son la mención de sus cursos en las revistas españolas, recomendación de alguna de sus obras, reseñas de las mismas, referencias a sus trabajos, etc.

A partir de la autobiografía de Piaget y de otros trabajos históricos

(Carpintero, 1978, 1980, 1981; Carpintero y Peiró, 1981; Díaz Aguado y Yela, 1981; Germain, 1980; Siguán, 1971, 1981, 1982), hemos podido establecer los que hemos denominado *contactos directos* entre el pensamiento de Piaget y la psicología española. Hemos obtenido información de las visitas de Piaget a España así como de los autores que visitaron Suiza para realizar cursos en el Instituto J.J. Rousseau o en otras Instituciones en las que Piaget fuera influyente. Mediante este estudio hemos podido reconocer un grupo de autores que tienen relación con Piaget, ya fuera por haber asistido a sus cursos, por colaborar en sus investigaciones y publicaciones o simplemente porque establecieron amistad con él.

Las fuentes documentales utilizadas para obtener los que hemos denominado *contactos indirectos*, han sido las revistas de psicología y pedagogía de la época, los programas de cursos y seminarios, bibliografías de trabajos y material bibliográfico referido a Piaget o de historia de la psicología en España. El análisis de revistas publicadas antes de los años sesenta ha contribuido a completar esta cronología (*Revista de Psicología General y Aplicada, Archivos de Neurobiología, Revista de Pedagogía, Revista Española de Pedagogía y Bordón*). En estas revistas hemos encontrado programas de congresos en los que participaban autores españoles coincidiendo con Piaget, cursos en Ginebra a los que asistían autores españoles, reseñas de obras de Piaget, listas de obras recomendadas en las que aparecen algunas de Piaget de reciente publicación en el momento, notas de conferencias,

homenajes o reconocimientos a Piaget por parte de asociaciones españolas o extranjeras, etc.

### **2.3.3. Estimaciones acerca de la importancia de Piaget en la Psicología Española actual**

Otra de las fuentes de información utilizadas, ha sido las opiniones aportadas por autores españoles sobre la importancia atribuida a la figura de Piaget y sus aportaciones a la psicología. Este tipo de información se ha recopilado mediante dos procedimientos. El primero de ellos es una carta-cuestionario que se remitió a los autores considerados, según el análisis de citas, como máximos citadores de Piaget en las revistas de psicología analizadas. El segundo procedimiento ha consistido en la recogida de estimaciones u opiniones publicadas por psicólogos españoles y que se refieren a Piaget.

### **2.3.4. La Fundación "Archives Jean Piaget". Los catálogos Jean Piaget**

Para llevar a cabo la recogida de información referida a la difusión de la obra de Piaget, hemos utilizado los *Catálogos Jean Piaget*. Parte de la información que de ellos se desprende, ha conformado el banco de datos sobre el que se ha realizado el *análisis sociométrico de contenido* de los

trabajos citadores. Esta fuente de datos nos ha suministrado información acerca de los colaboradores de Piaget, de las distintas publicaciones y ediciones de sus trabajos, de las distintas traducciones realizadas sobre las obras de Piaget, así como de las personas responsables de las mismas.

*Les Archives Jean Piaget* es un Centro de documentación e investigación abierto a investigadores suizos y extranjeros interesados en la obra de Piaget y sus colaboradores más próximos. En sus archivos y bibliotecas se ordenan volúmenes, artículos, reseñas, tesis doctorales, memorias y todo tipo de trabajos e investigaciones relacionados con la teoría de Piaget. Además de contar con todos los originales de las obras de Piaget, tienen constancia de las distintas traducciones que se han realizado a otros idiomas y de las sucesivas reediciones de las mismas. En 1975, los Archivos Jean Piaget, publicaron un primer catálogo que recopilaba la información remitida hasta ese momento al Centro. Posteriormente se ha ido publicando periódicamente un catálogo anual con los documentos que han ido apareciendo en años sucesivos. Además todos los originales de las publicaciones mencionadas en los catálogos, están depositados en la Fundación. Como es de suponer, muchos de los artículos que han servido de base de datos a nuestro trabajo, forman parte de su biblioteca.

Los catálogos están estructurados en cinco apartados:

1.) *Obras de J. Piaget.* En este apartado se recogen nuevas publicaciones (póstumas desde 1980), reediciones y traducciones de las obras de Piaget. Aparecen en primer lugar los libros, ordenados cronológicamente según su fecha de publicación y, por orden alfabético las publicaciones de un mismo año, incluidas las reediciones. A continuación, aparecen las distintas traducciones de libros clasificados cronológicamente y por orden alfabético de los idiomas. Por último aparecen los artículos de Piaget de nueva publicación y las traducciones de artículos, si las hay.

2.) *Obras y artículos de colaboradores directos de J. Piaget.* Clasificadas según el orden alfabético del nombre de los autores. Se consideran colaboradores directos aquellos que en el momento de la publicación del catálogo, trabajaban o han trabajado con Piaget en la Universidad de Ginebra, en la Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación o en el Centro de Epistemología Genética. Esta sección fue suprimida de los catálogos en 1977.

3.) *Literatura secundaria.* Agrupa las publicaciones inspiradas en la obra de Piaget, ya sean de investigaciones realizadas en Ginebra o de otras universidades o centros de Investigación. Se agrupan en esta sección los artículos de revistas científicas y de divulgación, periódicos y notas de prensa. Las monografías y capítulos de libros y las tesis

doctorales. Cada publicación tiene asignado un número de referencia y unas *palabras clave* indicativas del contenido del trabajo.

4.) *Lista de palabras clave*. Clasificadas por orden alfabético. En cada una aparecen los números de referencia de los artículos a los que ha sido asignada.

5.) *Lista de publicaciones*. Ordenadas alfabéticamente aparecen todas las publicaciones consultadas para confeccionar el catálogo.

## **2.4.PROCEDIMIENTOS METODOLOGICOS**

Como ya hemos expuesto, los procedimientos metodológicos utilizados tienen una perspectiva cuantitativa y otra cualitativa y en función de ellos se ha planificado la recogida de información. En este punto se hace necesario, además de justificar la metodología utilizada, el aclarar los criterios adoptados para la selección y tratamiento de los datos en sus diferentes análisis.

### **2.4.1.Análisis de citas. Criterios para la obtención y tratamiento de datos**

Desde su perspectiva cuantitativa, nuestro estudio se sitúa en el marco de las investigaciones bibliométricas. Podemos partir de la definición que nos ofrece Garfield: "*La bibliometría puede ser definida como la cuantificación de la información bibliográfica susceptible de ser analizada*" (Garfield, 1978). En nuestro caso, esta información ha sido por un lado, las referencias bibliográficas de los artículos de revistas, ya que parecen resultar un buen indicador de la eminencia de obras, autores, revistas, etc (Carpintero, 1981) y por otro, el contenido de los mismos trabajos que nos permitirá un conocimiento más detallado de los temas de investigación. Mediante el análisis de las mencionadas citas podemos determinar el tipo de trabajos que están influyendo en otros posteriores. Desde hace más de medio siglo viene considerándose como índice de



*impacto* o *visibilidad* de un autor el recuento de las citas que sus obras han recibido en la literatura científica de un determinado periodo de tiempo (Garfield, 1978).

A lo largo del presente estudio se utilizan diversos conceptos relativos a la eminencia científica considerados en la investigación historiográfica de la ciencia. En este sentido conviene aclarar que los conceptos de *impacto*, *visibilidad* y *presencia* son utilizados para hacer referencia a la dimensión cuantitativa de la variable *eminencia* (López Piñero, 1972; Garfield, 1985). Por otro lado cabría tener en cuenta, también, dimensiones cualitativas de la misma variable; por ello las referencias a la consideración del pensamiento, las ideas o elementos del sistema teórico de un autor, por parte de otros de la comunidad científica, son conceptualizados aquí en términos de *influencia* o *vigencia*.

En cuanto al análisis de citas, el sentido más evidente que puede derivarse, es el de reflejar qué tipo de obras de determinados autores están influyendo en la obra de otros autores, puesto que no puede olvidarse que "*cada artículo científico se apoya en otros anteriores y sirve, a su vez, de punto de partida de otros posteriores*" (Price, 1963). Es en este sentido, donde debemos incluir la afirmación de Price cuando se refiere a la referencia como "*la manifestación más evidente de este entramado científico*". Para López Piñero "*el número de citas que recibe un trabajo determinado es el que permite hoy, con sencillez, medir el impacto conseguido por un autor o grupo de autores en una comunidad de*

*investigadores"* (López Piñero, 1972).

En este punto, tal vez sea conveniente aclarar la diferencia entre cita y referencia, tal como lo ha sugerido Price:

*"Si el trabajo R contiene una nota bibliográfica que utiliza y describe otro trabajo C, entonces R contiene una referencia a C, y C recibe una cita de R. El número de referencias que contiene un trabajo viene medido por el número de items que como notas a pie de página o como notas finales, hay en su bibliografía; mientras que el número de citas que recibe un trabajo hay que hallarlo mirando algún tipo de índice de citas y viendo cuantos otros trabajos lo han mencionado"* (Price,1970).

En nuestro caso las citas recibidas por la obra de Piaget, no se han hallado a partir de ningún índice de citas sino mediante la revisión bibliográfica de todos y cada uno de los trabajos publicados en las revistas españolas de psicología analizadas.

En esta misma dirección, Krauze y Hillinger (1971) distinguen entre las citas que recibe una publicación por parte de otras posteriores, y las referencias que hace una publicación a otras anteriores. Es decir, las citas se reciben, mientras que las referencias se emiten.

Ambas dimensiones tienen significación diferente en nuestra investigación. En efecto, el problema de analizar referencias de un trabajo

representa una preocupación por las fuentes, antecedentes, autoridades en que el trabajo se basa, y dice cosas precisamente del que efectúa las menciones; en cambio, un estudio de citas recibidas por un trabajo está orientado al descubrimiento de las repercusiones que éste ha provocado en una comunidad o área científica. Con otras palabras, un examen de referencias tiene como objetivo implícito un autor, mientras que el análisis de citas se orienta al estudio de una comunidad; el primero se interesa por lo que importa a un autor, y el segundo, por lo que importa a una comunidad, aunque en todos los casos el material de estudio sea el mismo: las menciones bibliográficas incluidas en la literatura a considerar.

Las menciones bibliográficas tienen, ciertamente, múltiples usos. Así, Weinstock (1971) señala algunas de las razones que existen para mencionar otros trabajos: 1) Rendir homenaje a los predecesores. 2) Dar testimonio de trabajos relacionados. 3) Identificar una metodología, instrumentos, etc. 4) Proporcionar una documentación de base. 5) Corregir la propia obra. 6) Corregir la obra de otros autores. 7) Criticar los trabajos previos. 8) Expresar reconocimientos. 9) Avisar a investigadores de próximos trabajos. 10) Orientar acerca de trabajos mal diseminados o difundidos, mal indagados o no citados. 11) Garantizar datos y tipos de hechos. 12) Identificar publicaciones originales en que se ha discutido una idea o concepto. 13) Rechazar el trabajo o ideas de otros. 14) Discutir las reclamaciones acerca de una prioridad determinada presentada por otros.

Todas estas y otras posibles utilizaciones concretas que no se hallen

incluidas en las precedentes, no hacen sino dar concreción a un hecho básico, que es el establecimiento de una conexión entre dos documentos científicos mediante mención explícita de uno de ellos por otro. Esa conexión manifiesta la existencia de un "*ámbito de relación entre dos obras*" (Carpintero y Peiró,1979), y ese ámbito de relación acontece precisamente como un sistema de relaciones de interacción y cooperación científica, en que se produce la investigación y elaboración del conocimiento.

En síntesis, las principales direcciones que se abren a la consideración de quienes abordan un análisis de las referencias presentes en un trabajo científico usual son las siguientes:

En primer lugar, permiten detectar, desde el momento presente, cuales fueron las obras más relevantes en un periodo temporal ya pasado. Cuando dentro de un campo y en un periodo temporal determinado se reconoce la relevancia de un trabajo, incluso en las ocasiones en que esa relevancia se debe a las refutaciones y críticas recibidas, se señala que el trabajo en cuestión alcanzó un cierto grado de *visibilidad*, reflejo de su impacto en la comunidad científica. Esa *visibilidad* y el correlativo *impacto* pueden ser evaluados cuantitativamente gracias al número de citas que el trabajo suscita (Carpintero,1981). Además, permite detectar no solo aquellas obras clásicas que continúan vigentes y citadas, sino también aquellas otras que en un momento dado del pasado alcanzaron gran relevancia e impacto, y que con el curso del tiempo han quedado en el olvido.



En segundo lugar, permite descubrir cuáles fueron los autores más relevantes, en función del número de citas recibidas, para una determinada comunidad científica y en periodos de tiempo determinados. Las citas parecen representar el valor que se atribuye a un autor en un determinado campo de investigación y en un periodo de tiempo también determinado, por parte de otros miembros de la misma comunidad científica. Podría decirse que el número de citas puede indicar, al menos aproximadamente, el número de ocasiones que otros investigadores han tenido en cuenta al autor citado. Y de este modo, nos hallamos con que la pura dimensión cuantitativa de las citas resulta orientadora acerca de la dimensión cualitativa, indicándonos las figuras más relevantes de una disciplina; y por tanto, las principales líneas teóricas o intelectuales tenidas en cuenta (Garfield, 1979).

En tercer lugar, también se ha aplicado el análisis de citas a la valoración de revistas (Garfield, 1975; Koulach y Kesselman, 1975; Porter, 1976; Buss y McDermott, 1976) y departamentos universitarios (Wade, 1975).

En cuarto lugar, el hecho de que los documentos que se citan pertenezcan a áreas idiomáticas diferentes, nos permite detectar la influencia que las publicaciones procedentes de áreas culturales diferentes han tenido en una disciplina científica concreta y en un periodo de tiempo determinado. Incluso es posible obtener perfiles evolutivos del desarrollo de esos idiomas en función de los años, y establecer la

existencia de sesgos, e incluso de situaciones de aislamiento lingüístico.

En quinto lugar, permite estudiar la inmediatez u obsolescencia de la información utilizada por cada autor en sus trabajos.

Una sexta posibilidad sería tratar de determinar, a través de las citas de un autor, el grupo de investigadores a que es más afín, o del que se halla más próximo, pues como señala Crane, "*existe la tendencia entre los miembros de grupos de colaboración a basarse en su común obra más que en la de los miembros de otros grupos*" (Crane, 1972). Ello querría decir que una posible fórmula para determinar los "*colegios invisibles*" podría tratar de constituirse mediante el análisis de las referencias ofrecidas por un autor o una serie de autores, dentro de un campo sumamente preciso de conocimientos (Garfield, Malin y Small, 1978; Krantz, 1971; Hangstrom, 1964; Peiró, 1980).

En séptimo lugar, el estudio de las citas puede ser una vía para el conocimiento de las áreas científicas, puesto que proporciona un espectro del campo cognoscitivo de la especialidad o ciencia de que se trate, donde están dadas las conexiones, relaciones o influencias, la urdimbre intelectual de la que van surgiendo las aportaciones concretas.

Kuhn advirtió la posible utilidad de los estudios bibliográficos y de análisis de citas al tratar de determinar, en ciencia, los paradigmas existentes. El camino va, precisamente, por la detección de los grupos o

comunidades científicas de investigación a través de los indicadores objetivados en la literatura que publiquen (Kuhn, 1970). La idea ha reaparecido en otros autores, que han aproximado a ella sus estudios o especialidades (Garfield, 1975) y desde otro ángulo, han aparecido consideraciones críticas (Musgrave, 1978).

Creemos que se ha mostrado la aplicabilidad que el estudio de las referencias tiene para la ciencia en general, y para la psicología en particular; y no sólo desde el punto de vista histórico, sino incluso desde una óptica de la investigación reciente. Su importancia es tal, que ha nacido una nueva rama de la documentación aplicada a problemas psicológicos y denominada como *bibliopsicología*, que se ha definido como "*la ciencia de la lectura que estudia el documento (objeto de lectura) en relación con el lector (sujeto que lee)*" (Simsova, 1980).

Ahora bien, el análisis de citas no deja de tener ciertas insuficiencias, unas inherentes a la aproximación bibliométrica que lo engloba (lo que llama a una complementación con el estudio de los hechos históricos), otras derivadas de la estricta condición (y por supuesto de su uso) de la referencia. Atendiendo a esta segunda perspectiva, desde que en 1850 se empezaron a utilizar las referencias de modo más o menos habitual (Price, 1963), las principales dificultades se pueden agrupar del modo siguiente:

- Los autores no siempre son cuidadosos a la hora de elaborar su repertorio de referencias, pecando unos por exceso y otros por defecto.

- La existencia de autocitas perturba la evaluación objetiva de la obra/autor evaluados.

- No se diferencia entre citas positivas y otras de disconformidad o rechazo (Endler, 1978).

Por otra parte, toda una serie de sesgos tales como la ausencia de revisiones bibliográficas exhaustivas al preparar trabajos, el olvido voluntario o involuntario de determinadas informaciones y la preferencia y conveniencia del autor al elegir éstas, son otros tantos hechos que dificultan también el análisis cuantitativo de las referencias (Carpintero y Peiró, 1980).

Por todo ello, sabemos que el estudio de citas no es la panacea universal a nuestros problemas, sino un método con sus limitaciones (Carpintero, 1980). Sin embargo, la validez de tal análisis parece confirmada a partir del estudio de Clark (1957) en donde se demostró que el número de citas atribuido a los autores elegidos para la investigación era el indicador que más correlacionaba ( $r = .67$ ) con las elecciones de los jueces en relación a qué psicólogos habían realizado las contribuciones más significativas, y ello por encima de otros indicadores tales como premios, distinción en sociedades científicas, etc.

Mediante este procedimiento de análisis de citas hemos obtenido los datos referidos al impacto y eminencia de Piaget en España utilizando



para ello las cuatro revistas españolas de Psicología antes mencionadas. En función de los objetivos propuestos, hemos establecido los criterios para la obtención del banco de citas que nos permitirá el tratamiento cuantitativo de los datos y el análisis del impacto de Piaget.

El primer criterio, hace referencia al periodo temporal que abarca el vaciado de las revistas. El comienzo del mismo, queda establecido por la aparición de cada una de ellas. Así, comenzamos la revisión de las colecciones desde su primer número publicado. En cuanto a la delimitación del final del periodo a estudiar, se estableció el año 1985, año en que comienza esta investigación, considerando que cinco años después de la muerte de nuestro autor, era tiempo suficiente para difundir sus últimas obras publicadas y por lo tanto el conocimiento de las mismas por parte de los autores que publican en las revistas analizadas. Por otro lado, este dato nos permitirá averiguar si el hecho de su muerte influye, de alguna manera, en el volumen de su impacto ya que dispondremos de datos anteriores y posteriores a la misma.

Una vez determinado el periodo de estudio se ha procedido a la localización de referencias a Piaget revisando las colecciones completas de las revistas, buscando a pie de página o al final de los trabajos todas las referencias bibliográficas a nuestro autor. Ya que, cuando un autor cita los trabajos de otro, en cierta forma, está considerando las aportaciones de su obra, es decir: *"nos proporciona una medida de la influencia pasada y presente de un trabajo"* (Garfield, 1985), y en consecuencia podemos

afirmar que la obra de Piaget ha influido, en mayor o menor medida en los trabajos de estos autores. Sin embargo, una de las dificultades del análisis de citas es la planteada por Endler (1978) acerca del valor de los datos meramente cuantitativos ya que estos, no nos permiten diferenciar entre citas positivas y otras de disconformidad o rechazo, es decir, no nos ofrece información sobre la cualidad de las citas. De acuerdo con estos planteamientos, nuestra intención es superar, en la medida de lo posible, esta dificultad metodológica mediante el análisis de contenido de los trabajos citadores de Piaget.

El segundo criterio hace referencia a la información considerada de interés de cada una de las citas que Piaget recibe. Atendiendo a los propósitos de nuestro estudio, se estableció un fichero de referencias a Piaget. Cada cita ha dado lugar a una ficha que contiene información acerca de:

- Nombre del autor citador.
- Título del trabajo citador.
- Nombre de la revista citadora.
- Año de la publicación, volumen y número de páginas.
- Obra citada de Piaget.
- Número total de referencias emitidas en cada trabajo.

El tratamiento de la información obtenida se ha realizado considerando por un lado los datos globales: citas recibidas y evolución anual de las mismas, autores citadores y obras citadas; y por otro lado,

desde cada revista en particular, ofreciendo así una visión más parcial según el tipo de publicación. En otro nivel de concreción se ha aplicado el modelo propuesto por Bradford (1948) que argumenta lo siguiente:

*"si las revistas científicas se disponen en orden decreciente de productividad de artículos sobre un tema determinado, puede distinguirse un núcleo de revistas más específicamente consagradas al tema y varios grupos o zonas que incluyen el mismo número de artículos que el núcleo, siendo el número de revistas en el núcleo y en las zonas siguientes como 1 : n : n<sup>2</sup> ..."* (Bradford, 1948).

Este segundo nivel de concreción nos muestra un grupo de autores máximos citadores de Piaget y en este punto los datos cuantitativos se ven complementados con otros de carácter cualitativo como son la biografía, las líneas de investigación planteadas por ellos, la productividad, etc. Este segundo nivel de análisis, también se realiza con los datos referentes a las obras más citadas, aportando información acerca de las características de las mismas.

#### **2.4.2. Seguimiento de los contactos de Piaget con la Psicología Española**

Para llevar a cabo el análisis de los contactos, tanto directos como indirectos, de Piaget con la psicología española, fué necesaria una estrategia más laboriosa que la utilizada para el análisis de citas ya que, la

revisión de la bibliografía a pie de página o al final de los trabajos, no era suficiente para cumplir nuestros propósitos. Supuso, en un primer momento, el localizar los números antiguos de las revistas, en distintas Universidades, Institutos de Orientación, Bibliotecas Públicas, incluso colecciones privadas. Y sobre esta fuente de información emprendimos una detallada búsqueda a través de todas y cada una de sus páginas, tratando de hallar cualquier dato de interés.

Cada uno de estos datos dió lugar a una ficha del archivo de primeros contactos. Este fichero se completó con los datos bibliométricos de primeras referencias a Piaget aparecidas antes de los años sesenta en las mismas revistas y con la información obtenida de algunos manuales de Pedagogía y Diccionarios de la época. Es preciso aclarar que para este análisis cualitativo de referencias hemos recogido cualquier alusión a Piaget, aunque no se tratara de citas formales, que pudiera suponer una forma de difusión del pensamiento de nuestro autor en España. Estas citas han sido consideradas como los primeros contactos indirectos de la psicología española con el pensamiento de Piaget.

#### **2.4.3. Seguimiento de la difusión de las ideas de Piaget en la Psicología Española**

La información sobre la que realizamos el análisis cualitativo acerca de la difusión de las ideas de Piaget en la psicología española, ha sido

recogida, en su mayoría, de los Catálogos Jean Piaget. Se refiere a aquellos aspectos de la obra de Piaget que pueden estar relacionados con la psicología española, a saber: autores españoles que trabajaron con Piaget y aparecen como colaboradores en sus publicaciones, trabajos de Piaget publicados en revistas españolas y traducción de las obras de Piaget al castellano, así como identificación de las personas responsables de las traducciones.

#### **2.4.4. Análisis de contenido de los artículos citadores**

Con el fin de completar los resultados obtenidos mediante el análisis de citas, hemos realizado un estudio de contenido de los trabajos citadores de Piaget en las revistas españolas de psicología. Dicho análisis se ha realizado bajo dos perspectivas diferentes. La primera mediante el *análisis sociométrico de contenido* que nos aporta información acerca de las líneas de investigación y temática de los trabajos en los que se cita a Piaget. Esta metodología se basa en el análisis de descriptores o *palabras clave* representativos del contenido de los trabajos. La segunda perspectiva explica el valor y características de las referencias mediante el análisis del texto donde se emiten. La lectura de los artículos citadores de Piaget nos ha proporcionado estos datos cualitativos y complementarios a los del análisis de citas.

### 2.4.5. Seguimiento de las estimaciones de autores españoles

Para completar los datos obtenidos con el análisis de citas acerca de los autores más influidos por el pensamiento de Piaget, se ha planteado un estudio cualitativo sobre la importancia atribuida a Piaget por estos autores españoles, que se basaría en opiniones y estimaciones personales manifestadas al remitirnos una *carta-cuestionario*. Este procedimiento ya ha sido utilizado en investigaciones anteriores (Samper, 1984; Prieto, 1985; Carbonel, 1988). La información recogida, en nuestro caso, se refiere a los aspectos concretos de la teoría de Piaget que se consideran más relevantes por cada autor, las líneas de investigación en las que están interesados dichos autores y la estimación acerca de la influencia atribuida a Piaget en la psicología. La *carta-cuestionario* se redactó en los siguientes términos:

1. ¿Cuál es la línea o líneas de investigación de Piaget que más ha influido en usted para desarrollar sus trabajos?
2. Actualmente ¿sus trabajos están basados o influidos por la obra de Piaget?
3. Según su opinión ¿Cuál ha sido la influencia de Piaget en el desarrollo de la psicología española?

4. ¿Conoció personalmente a Piaget?, ¿colaboró en alguna de sus investigaciones?

La información obtenida por el procedimiento de la *carta-cuestionario* se completó con las opiniones de los autores, publicadas en periódicos, revistas, prólogos de libros, etc., en los que se referían a Piaget.

## **CAPITULO 3**

---

**RECEPCION E INFLUENCIA DEL PENSAMIENTO  
DE PIAGET EN LA PSICOLOGIA ESPAÑOLA:  
CONFIGURACION HISTORICA**





### 3.1.INTRODUCCION

El presente capítulo aborda el análisis cualitativo de los diferentes aspectos relacionados con la introducción y difusión de la obra de Piaget en la psicología española. De este modo, a lo largo de los distintos apartados se consideran las diferentes instituciones, autores y sucesos que de modo sustancial estuvieron relacionados con la entrada y posterior difusión del pensamiento de Piaget en España.

En primer lugar, retomando el carácter histórico del capítulo 1, hemos considerado el interés de los intelectuales españoles de principio de siglo por las ideas europeas y la importancia que se le concedió a la educación como motor de cambio social y cultural. En este sentido, numerosos españoles sintieron inquietudes por conocer las nuevas teorías pedagógicas que comenzaban a tener vigencia fuera de nuestro país. Así, muchos de ellos disfrutaron de estancias en países europeos pioneros en técnicas y teorías de renovación pedagógica; otros asistieron a cursos de formación y perfeccionamiento, a seminarios, congresos, etc. Como consecuencia de estas actividades, se produjo el establecimiento de contactos y el intercambio de experiencias e ideas entre numerosos países europeos. En este sentido, los contactos con Suiza y más concretamente Ginebra, donde Piaget desarrollaba su actividad docente e investigadora, fueron algunos de los más destacados.

Uno de los frutos de este intercambio intelectual fueron las distintas

visitas que realizó Piaget a España, la amistad establecida con algunos españoles y una serie de hitos a nivel histórico.

Otro aspecto considerado en este capítulo ha sido las referencias a Piaget aparecidas en las revistas españolas anteriores a los años 60. Es conveniente tener en cuenta que estas referencias iniciales no han sido consideradas en nuestro estudio cuantitativo, por lo que poseen una especial relevancia en este análisis cualitativo.

Por otra parte, también hemos tenido en cuenta la labor de aquellos autores españoles que aparecen como colaboradores de Piaget en sus publicaciones y fueron seguidores de sus teorías: Pere Rosselló, Mercedes Rodrigo, J. Pascual Leone y Cesar Coll. Este hecho puede ser considerado como muestra de la bidireccionalidad de los intercambios Ginebra-España.

En el último apartado del capítulo, analizamos aquellos aspectos referidos a la obra de Piaget que pueden considerarse de importancia en el proceso de entrada y difusión de su pensamiento en nuestro país. Primeramente hemos analizado las contribuciones de Piaget a las revistas españolas, considerándolas una muestra del interés de Piaget por difundir sus ideas en España. Asimismo hemos analizado como indicador de importancia en este proceso, la traducción de las obras de Piaget a nuestro idioma y la recencia de las mismas.

### **3.2.DIFUSION DE LAS IDEAS EUROPEAS EN ESPAÑA**

El interés de los intelectuales españoles de principio de siglo por la pedagogía y la reforma de la enseñanza, hizo que se interesaran por el movimiento de la Escuela Nueva lo cual llevó a muchos españoles a visitar aquellas instituciones europeas en las que se estudiaban y aplicaban los planteamiento de esta nueva educación. A partir del estudio realizado por Marin Eced (1990) acerca de los pensionados de la Junta para la Ampliación de Estudios (JAE), podemos señalar aquellos países e instituciones en los que se formaron los psicólogos y pedagogos españoles en materia de enseñanza abriendo las vías de comunicación por las que entrarían, las ideas innovadoras de la nueva pedagogía y los fundamentos psicológicos en los que se apoyaban.

De esta manera numerosos maestros, inspectores de primera enseñanza o los profesores de Escuelas Normales, solicitaron estudiar en el Instituto J.J. Rousseau con Terrière, Bovet o Rosselló. La Junta, concedió becas para temas como el Fundamento Psicológico de la Escuela Nueva, que disfrutaron Francisca Bohigas y Juana Moreno de Sosa, profesora del Instituto-Escuela; Metodologías de la Escuela Nueva a favor de Federico Doreste Betancor y Mariano Sáez Morilla; Aplicación de los Principios de la Escuela Nueva a la Segunda Enseñanza conseguida por Miguel Herrero García, profesor del Instituto-Escuela. También Angel Llorca, director del colegio piloto Cervantes y un grupo de profesores de este centro asistieron a los cursos de verano del Instituto y formaron parte del III

Congreso Internacional de Escuelas Nuevas celebrado en Heidelberg (Alemania) en el verano de 1925.

Durante la República se impuso el proyecto educativo que estaba triunfando en Europa y por el que la Junta había luchado. Puede decirse que, en general, la II República fue favorable a la política de pensiones de la Junta de la que disfrutaron gran número de inspectores y profesores de Escuelas Normales. Sin embargo, en los últimos años, 1935 y 1936, se sucedieron una serie de irregularidades respecto a las pensiones provocadas por reducción de presupuestos. De manera que en junio de 1936, fueron declaradas nulas las pensiones poniendo punto final a un proyecto pedagógico de renovación del profesorado.

Los países en los que disfrutaron las pensiones los becados españoles fueron numerosos: Italia, Alemania, Inglaterra, Holanda, Austria, Estados Unidos, Francia, Bélgica y Suiza, siendo estos tres últimos los más visitados.

En Francia se visitó, sobre todo, la Sorbona y en especial sus gabinetes y laboratorios. Se conocieron y realizaron trabajos en los laboratorios de Psicología, Psicología Experimental dirigido por M. Pieron, Psicología Fisiológica y el llamado Laboratorio de la Palabra. También se visitaron el Colegio de Francia, el Museo Pedagógico de París, la Universidad Popular de París y Escuelas Normales, entre otras instituciones.

En Bélgica se estudiaron, entre otras cosas, los métodos y organización de las Escuelas-Taller y las Escuelas Agrícolas, la Universidad de Bruselas y numerosas Instituciones decrolyanas.

En el territorio suizo, los cantones más visitados fueron los de Vaud, Ginebra y Neuchâtel. Pero el principal Centro de investigación pedagógica para los pensionados españoles fue el , dirigido por Claparède.

### **3.2.1.El Instituto J.J. Rousseau**

El *Instituto J.J. Rousseau* comenzó a funcionar en 1912 con un programa, preparado por E. Claparède y P. Bovet, muy atrayente para los profesionales de la enseñanza españoles. Los estudios de Psicología del niño en los laboratorios del centro, la higiene de la infancia, la Pedagogía de anormales y las obras post-escolares y complementarias, fueron los temas que mayoritariamente estudiaron los pensionados españoles. La época en que más españoles estudiaron en el *Instituto*, según datos de Marin Eced (1990), fueron los de 1925 y siguientes. En estas fechas se fundó el *Bureau International d'Education* para fomentar las relaciones entre los pueblos y promover la paz a través de la educación y se produjo la eclosión de profesionales que deseaban ir a visitarlo, realizar sus cursos de vacaciones, a conocer sus exposiciones pedagógicas, etc. En esta época M. Meilli, Mme Antipoff, M. André Rey y J. Piaget realizaban

investigaciones de Psicología Infantil y Claparède publicaba sobre Orientación Profesional, en su equipo estaba Bovet, profesor de Psicología Experimental y Pere Rosselló colaboraba en el BIE.

El *Instituto*, no regateaba esfuerzos para difundir su espíritu. Publicaba boletines, organizaba cursos de verano, conferencias, congresos, etc y a la sombra de este grupo se celebró el Congreso de la Federación Universitaria Internacional, al que asistió Jiménez Fraud; el Congreso de Psicología Infantil, en el que España estuvo representada por Simarro; el Congreso de Escuela Nueva de 1923 al que asistieron Pere Rosselló y Mercedes Rodrigo; el de Educación Moral y Pacifismo en 1924, con asistencia también de Rosselló y Rodrigo; el III Congreso Internacional de Educación Familiar, en el que participó María de Maeztu, etc.

Aneja al *Instituto* funcionaba, desde 1914, la *Maison des Petits* dirigida por las profesoras Audermars y Lafendel. Era una escuela modelo para preescolar. En ella, los pensionados que estudiaban la teoría pedagógica en el Instituto Rosseau, hacían sus prácticas observando el sistema de enseñanza, el programa, la metodología, la disciplina, etc.

En Suiza destacó un hecho que no se dió en otros países: el alto concepto que se tenía de la Junta para la Ampliación de Estudios. En los círculos intelectuales ginebrinos, en concreto en el *Instituto Rosseau*, se valoró muy positivamente la labor de la Junta. Ello hizo que la relación con España no fuera de mera receptividad respecto a Suiza, sino que estuvo

marcada por la reciprocidad. Los pensionados españoles daban con frecuencia conferencias en el *Instituto J.J. Rosseau* y en la Universidad, colaboraban en revistas , etc. Así, en el boletín del Instituto, *L'Éducateur*, colaboraron V. Masriera Vila, L. Luzuriaga, M. Rodrigo, P. Rosselló, etc. Por otra parte profesores del Instituto viajaron repetidas veces a España.

Esta relación de intercambio pedagógico-cultural se acentuó a partir de la visita de Claparède a Madrid, en 1923, invitado por la Junta. En esta ocasión el director del Instituto Rosseau dió unas conferencias en Madrid, pero con anterioridad había tomado parte activa en la Escuela de Verano de Barcelona. Con los directores de los grupos de pensionados, especialmente con Luis Alvarez Santullano, Pere Rosselló, Mercedes Rodrigo y José Castillejo, entre otros, se entabló una verdadera amistad e intercambio. Piaget, Walther, Ferrière y Bovet seguirían las huellas de Claparède y visitarían España, invitados por la Junta. Aquí en nuestro país conocerían los laboratorios, las bibliotecas, las revistas de educación y cultura, las residencias de estudiantes, el Instituto-Escuela, todo ello fue valorado como un verdadero foco de renovación pedagógica por los invitados del Instituto Rousseau:

*"Fue un gran privilegio para los profesores de nuestro Instituto Rousseau el conocer este puñado de hombres y de instituciones que, bajo la monarquía, sin hacer una política de partido (al menos la mayoría de ellos) preparaban lo que la nueva España tiene de mejor y más rico en promesas" (Bovet, 1932).*



Las actividades de la Junta y de los antiguos alumnos del Instituto no eran ajenas al grupo ginebrino dirigido por Claparède. Así, desde Ginebra se había seguido con interés el cursillo impartido por Pere Roselló y Mercedes Rodrigo, realizado en el *Museo Pedagógico*, sobre técnicas educativas, al que asistieron veinte maestros seleccionados de todos los puntos de España y a los que el Ministerio había acordado concertar un permiso de seis meses.

En el *Instituto Rousseau* se había interesado e incluso había colaborado, la *Institución Española para la Reeducación de Mutilados del Trabajo*, creada por César de Madariaga. Este seguimiento de la nueva Institución se consiguió gracias a Mercedes Rodrigo interesada en la reeducación de minusválidos por accidentes de trabajo.

Cuando la Junta tuvo dificultades para mantener su autonomía frente a la Dictadura de Primo de Rivera, Bovet y Claparède se interesaron por ella pues la labor de la Junta gozaba de todas sus simpatías.

A través de la *Asociación de antiguos alumnos y amigos del Instituto J.J. Rousseau* y de la *Revista de Pedagogía*, que formaba parte de la *Liga Internacional de Escuelas Nuevas*, se mantuvo una continua relación entre Suiza y España. Este contacto se produjo en ambos sentidos a través de los más prestigiosos pensionados: Luis Alvarez Santullano, Antonio Ballesteros, Lorenzo Luzuriaga, Rosa Sensat, Mercedes Rodrigo, Rodolfo Llopis, Luis de Zulueta, Juan Comas, Juan Jaén, José Peinado, Jesús

Sanz, etc. Y una figura clave de este grupo fue, sin duda, Pere Rosselló.

### 3.2.2. El Bureau Internacional de Educación

Como ya hemos señalado, dentro del *Instituto Rousseau*, además de la *Maison des Petits*, merece destacar la labor llevada a cabo por el *Bureau Internacional de Educación*, conocido en España como la *Oficina Internacional de Educación*, una de las Instituciones Internacionales más famosas, que atrajo la atención de los profesionales de la enseñanza del mundo entero y en particular de los españoles. En este Centro se trataba de fomentar las relaciones internacionales y el pacifismo.

El Bureau, haciéndose eco de numerosas asociaciones pacifistas y de cooperación internacional para la enseñanza, comenzó a funcionar en marzo de 1926 y canalizó sus trabajos mediante la relación con los Ministerios de Instrucción Pública de los distintos países. En España, sin embargo, fue la Junta para la Ampliación de Estudios su interlocutor.

El Bureau realizó una ingente labor de información, organizó exposiciones pedagógicas permanentes y recogió iniciativas de todo el mundo para poder colaborar en la solución de los grandes problemas educativos. España estuvo relacionada con el Bureau mediante Luzuriaga como representante de la Liga Internacional de Escuelas Nuevas y a

través de algunos miembros de la Asociación de Antiguos Alumnos y Amigos del Instituto J.J. Rousseau: Mercedes Rodrigo, Pere Rosselló, Francisca Bohigas, Juan Comas, Manuel Alonso, Luis Alvarez, Víctor Masriera, Rosa Sensat, Leonor Serrano, Pablo Vila, María de Maeztu, María Luisa Navarro, Vicente Valls Anglés, etc.

Las actividades del Bureau para la educación pacifista, se coordinaban y entrelazaban con las habituales del *Instituto Rosseau* (cursos de Psicología Infantil impartidos por Piaget, de Psicología General impartidos por Bovet, de Orientación Profesional impartidos por Walther, de técnicas de laboratorio impartidos por Claparède, etc), de manera que los españoles que acudieron a Suiza entre 1926 y 1936, quedaban impregnados del internacionalismo y pacifismo que existía en Ginebra. Sanz Poch, pensionado de la Junta escribía en la *Revista de Escuelas Normales*:

*"Tenemos el convencimiento de que nuestros compañeros apreciarán la trascendencia de las actividades que el Bureau Internacional de Educación realiza por la paz y la educación. Falta ahora que aportemos nuestra ayuda"*  
(Sanz Poch, 1928)

A través de sus *Anuarios Internacionales de Educación*, el Bureau contribuyó a crear un estado de opinión pacifista entre los profesionales de la educación del mundo entero y de España en particular.

### 3.2.3. Influencia difusa de las ideas europeas en España

La introducción y posterior difusión de las ideas europeas en España, no fue una labor fácil ya que existía una clara resistencia por parte de grupos más reaccionarios. Esta influencia europea es, a todas luces, incalculable y se realizó por distintas vías: mediante publicaciones, traducciones, seminarios, conferencias, introduciéndolas en los planes de estudios y, sobre todo, existió una influencia difusa que realizaron aquellos que viajaron al extranjero y llevaron a la práctica en su tarea diaria las ideas adquiridas fuera.

Fueron muchísimas las publicaciones que contribuyeron a la difusión de las nuevas ideas, incluyendo periódicos nacionales como *El Sol*, *El Liberal* o el semanario *España*; publicaciones periódicas como la *Boletín Escolar*, *La Escuela Moderna*, *Revista de Segunda Enseñanza*, *El Magisterio Valenciano*, y sobre todo, la *Revista de Pedagogía*, el *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza* y la *Revista de Escuelas Normales*, donde se publicaron trabajos originales y reseñas que trataron de dar a conocer los últimos escritos de personalidades relevantes del movimiento reformador europeo (Piaget, Simon, Claparède, Dewey, etc.). Y se tradujeron las obras de los autores más eminentes de la época con muy poca demora entre la publicación original y la traducción.

También hubieron cursos y conferencias organizados por la Escuela Superior de Magisterio o el Museo Pedagógico, como el que se organizó

en 1923 bajo la dirección de Mercedes Rodrigo y Pere Rosselló, que giró en torno a "Técnicas Psicopedagógicas" y al que asistió el propio Claparède.

A otro nivel, existió una influencia a través de las instituciones. Dejando aparte el influjo que los pensionados realizaron a través de las escuelas urbanas o rurales, en las Inspecciones y Escuelas Normales, existieron numerosas instituciones que se consideran verdaderas fuentes de difusión de las ideas europeas. Algunas dependían directamente de la Institución Libre de Enseñanza, como el *Museo Pedagógico*; otras de la Junta, como el *Instituto-Escuela* o el *Centro de Estudios Históricos*, la *Residencia de Estudiante* y la *Residencia de Señoritas*. Otros fueron grupos escolares de ensayo y reforma como el *Cervantes* en Madrid o el *Baixeras* en Barcelona y también instituciones de educación popular y obrera (Institutos de Reformas Sociales, Misiones Pedagógicas, Casas del Pueblo, Ateneos Obreros, etc.).

Hay que destacar, por su importancia, el *Museo Pedagógico Nacional*. Surgido de la ILE para contribuir al estudio de los problemas modernos de la pedagogía, fomentó en España el conocimiento del movimiento pedagógico extranjero y ayudó a la formación del magisterio, constituyéndose con ello en una de las piezas clave de la reforma educativa de finales del siglo XIX y principios del XX.

Era natural que una institución con tales objetivos atrajera a personas interesadas por la renovación pedagógica, y por tanto, que muchas de ellas consiguieran pensiones en el extranjero. Manuel Bartolomé Cossío, su director, Domingo Barnés, su secretario, Lorenzo Luzuriaga, inspector adscrito a él como encargado de publicaciones, Edmundo Lozano Cuevas, Rafael Altamira, Margarita Comas, los doctores Luis Simarro y Vicente Viqueira; fueron algunos de los pensionados que impartieron cursos, dirigieron seminarios, pronunciaron conferencias, etc., en el Museo.

### 3.3.LOS CONTACTOS DIRECTOS ENTRE PIAGET Y LA PSICOLOGIA ESPAÑOLA

La primera noticia sobre Piaget que se conoce en España se produce en 1922, cuando Piaget tenía 26 años y solamente había escrito tres artículos de tema psicológico. Se trata de una nota aparecida en *Quaderns d'Estudi*, una revista de la Mancomunidad de Diputaciones de Cataluña, inspirada por Eugenio D'Ors y dirigida a maestros en general y público intelectual. En la nota se comenta la conveniencia de invitar a Piaget a España para conocer sus investigaciones.

*" Interesaría que el especialista estudiara a fondo los trabajos de Mr. Piaget y los diese a conocer en nuestro país. No es éste nuestro trabajo ni corresponde a esta sección de Quaderns d'Estudi. Y seguramente, pensando en el bien de nuestra tierra y en la necesidad de comentar entre nosotros los trabajos de investigación pura, sería bueno llamar a Mr. Piaget para que en una de las serie de cursos monográficos, o en los Estudios Normales o Escoles d'Estiu diese él mismo noticia de sus investigaciones. Nosotros, sin embargo, entendemos que esto no debería solicitarse sin algunos trabajos de preparación que capacitaran a un núcleo de estudiosos para entenderlos y seguirlos. Entre estos trabajos se incluiría todo lo que lleve estudiado hasta ahora acompañado de informes de las últimas investigaciones sobre Lógica y Psicología con las que se relacionan sus trabajos, en el bien entendido que el concepto y la terminología de estas ciencias se afianzan considerablemente sin que aquí nos demos cuenta".*

(Quaderns d'Estudi, 1922).

Admitiendo que los responsables de Quaderns eran gente atenta a las novedades, es posible pensar que algún intermediario les advirtiera del interés de los trabajos de Piaget. Siguán (1981), que ha estudiado ampliamente el tema, cree que el intermediario pudiera ser Rosselló o el mismo Claparède. Pero también apunta otra posible explicación.

Entre muchas otras cosas, la Mancomunidad había decidido establecer un *Laboratorio de Psicología*, que se inauguraría en 1922, que pudiera suministrar fundamento científico al movimiento de renovación pedagógica. Esta era también la idea defendida por Claparède. Pero los que dirigen la política educativa de la Mancomunidad (D'Ors, Galí), conocen la psicología que se hace por el mundo y no identifican psicología del niño con psicotecnia. La prueba es que proponen como director del Laboratorio a un colaborador de Pieron en el laboratorio de Psicofisiología de la Sorbona, el belga Dwelshauvers. Si tenemos en cuenta que Piaget era en esa época alumno de psicología en la Sorbona, precisamente del curso de Pieron, es fácil suponer que el belga conociera a Piaget, o como mínimo sus trabajos. Se conserva la lista de temas que el laboratorio pretendía estudiar y algunos tienen un claro aire piagetiano. También otro catalán, Pere Rosselló, había estado becado en Suiza en el Instituto J.J. Rousseau, ya en 1920, desarrollando su tesis con Claparède y Bovet. Sin embargo, en 1933 la Dictadura suprime la Mancomunidad y gran parte de sus creaciones, entre ellas el laboratorio.

Podemos preguntarnos ahora ¿a qué se debe este interés tan



temprano por la obra de Piaget y cuales fueron los canales que posibilitaron su conocimiento?. La respuesta no es difícil de dar y Siguán ha escrito sobre ella en varias ocasiones (Siguán 1971, 1981, 1982).

Los que se interesaron en primer lugar por la obra de Piaget eran los que se esforzaban por la renovación de la educación, los que creían que la nueva pedagogía era una cuestión de vocación y entrega personal, pero también una cuestión de conocimiento científico de la realidad sobre la que se actúa y en primer lugar de conocimiento científico del niño.

En Madrid esta preocupación estaba representada, como hemos visto en un capítulo anterior, por los hombres de la ILE y sus seguidores. Entre ellos Luzuriaga y Barnés, discípulos de Cossío, director de la *Revista de Pedagogía* el primero y sucesor de Cossío en la Dirección del *Museo Pedagógico*, el segundo.

Ya hemos mencionado que en Barcelona existía también un movimiento de renovación pedagógica. Recordemos que el año 1916 el *Consell d'Investigació Pedagògica* tomó el nombre de *Consell de Pedagogia* y la secretaría fue confiada al pedagogo Alexandre Galí. Este movimiento buscaba fuentes de inspiración fuera, y entre esas fuentes, una muy prestigiosa era Ginebra, donde el *Instituto J.J. Rousseau*, era un centro de investigación y ampliación pedagógica -*La Maison des Petits*- y también de enseñanza donde era posible seguir cursos regulares de perfeccionamiento y cursillos de verano.

El interés que Ginebra despierta en Cataluña se hace notar casi recién fundado el Instituto, antes y durante la Primera Guerra Mundial, pasaron temporadas allí los hombres que impulsaban la renovación pedagógica en Cataluña, que estaba profundamente influida por el Instituto. La institución que crearon -la *Escuela del Mar* o la del *Bosque*- tenían algo de la *Maison des Petits*. Y lo hicieron con tanta eficacia, según Siguán (1970), que en 1920, Barcelona era, junto con Ginebra, las ciudades donde podían encontrarse las mejores escuelas primarias públicas de Europa.

Piaget trabajaba en el *Instituto J.J. Rousseau*, dirigido por Claparède, y para todos los que en España se interesaban por la renovación pedagógica Claparède gozaba de un prestigio extraordinario. Ya que sus libros eran muy difundidos y comentados tanto en las ediciones originales como en sus numerosas traducciones al castellano. Ya en 1917, Lorenzo Jou, un maestro de Gerona, que siguió cursos en el Instituto, dió en los cursos de verano un cursillo sobre la pedagogía de Claparède y al año siguiente Juan Creixells le dedicó un artículo en *Quaderns d'Estudi*. De manera que el pensamiento de Piaget entró en España, como entró en otros países, de la mano de Claparède. (Siguán, 1981).

Durante los primeros años, José Mallart pasa una temporada en el *Instituto J.J. Rousseau* y a la vuelta convence a su amigo y compañero de la Normal de Gerona, Pedro Rosselló, para que siga su ejemplo.

La relación Cataluña-Ginebra funcionó en los dos sentidos. En 1920, Claparède viene a Barcelona para pronunciar unas conferencias en la Escuela de Verano y queda tan impresionado por lo que vé -Escuelas Municipales, Laboratorio de Psicología, Instituto de Orientación Profesional- que propone que el *Segundo Congreso de la Asociación Internacional de Psicotecnia*, tenga lugar en Barcelona en 1921 (Carpintero, 1994). En 1922, Claparède nombra a Piaget director de investigaciones del Instituto y allí coincide con Rosselló que se había casado y establecido en Ginebra. Entre los dos se estableció una estrecha amistad que desembocó en una colaboración continuada. Juntos compartieron la dirección de la Oficina Internacional de Educación. En 1922 Piaget publica su primer trabajo en colaboración, *Les types de descriptions d'images* y el colaborador es Pere Roselló.

La amistad con Rosselló provocó, entre otras cosas, que Piaget viniese a España ya en 1925 y quizá antes. Durante varios años los dos matrimonios pasaron temporadas de vacaciones en la Costa Brava, en Calonge. Y esporádicamente hicieron varias visitas a Barcelona. Piaget, enamorado de la naturaleza y andarín incansable, conocía la tierra y el paisaje del Ampurdán como pocos (Siguán, 1970).

Piaget recuerda esta primera visita a España en la conferencia que pronunció en Barcelona con motivo de su nombramiento como Doctor Honoris Causa:

"Veuillez tout d'abord me permettre de vous remercier pour le grand honneur que me fait votre Université. J'y suis très sensible et cela d'autant plus que je soutiens avec votre Département de psychologie des rapports amicaux depuis 1925 déjà." (Piaget, 1970).

Poco después que Rosselló, llegó a Ginebra, procedente de Madrid, Mercedes Rodrigo quien además de seguir cursos en el Instituto, tuvo ocasión de colaborar con Piaget en sus investigaciones en la *Maison des Petits*, tal como Piaget hace constar en su libro *La représentation du monde chez l'enfan.*(1926). En esta obra se encuentran pasajes en los que Piaget se refiere a experimentos de comprobación efectuados con niños españoles por Mercedes Rodrigo.

El interés existente en España, hacia finales de la década de los veinte, por la Orientación Profesional, estuvo impulsado por los Institutos de Madrid, con Germain y Barcelona, con Mira. Como consecuencia de ello en 1930 Piaget visitó ambas ciudades, interviniendo en el cursillo organizado para preparar los futuros responsables de las *Oficinas-laboratorios Provinciales de Orientación Profesional*. Estas serian una especie de sucursales de los dos Institutos. Y en agosto de 1936 debía volver a España para participar en el *Congreso Internacional de Psicología* que debía celebrarse en Madrid.

Ya hemos hecho referencia a lo que supuso la Guerra Civil Española y como se volvió a restaurar la tradición psicológica en España, por medio

del Dr. Germain. Precisamente fue él, antiguo amigo de Piaget, quien le propone como miembro de honor de la Sociedad Española de Psicología. Con este motivo Piaget vuelve a España en 1953 y pronuncia unas conferencias sobre la percepción y las ilusiones perceptivas; los días 5, 6 y 7 de noviembre, en los Actos Inaugurales del Curso 1953-54. Como símbolo del escaso interés que despierta la psicología en aquellos años, no más de 20 personas asisten a las conferencias: *"no lográbamos reunir más de una o dos docenas de oyentes para escuchar incluso a personalidades de la talla de Piaget o Marañón"* (Germain, 1980).

Sin embargo, vuelven a hacerse cada vez más frecuentes, los viajes a Ginebra de jóvenes licenciados en pedagogía. Acuden a la Escuela de Psicología, donde está Piaget, Inhelder y Sinclair, y al Hospital de Bel Air, donde está Ajuriaguerra, a París, al Hospital Rousselle o al CRESAS, donde trabajan Lezine, y Mira Stambach, en estrecha relación con Ginebra. Ana María Pardo, desde Madrid, Genoveva Sastre y Nonserrat Moreno, desde Barcelona, abren un camino que tendrá muchos seguidores.

El año 1961, Miguel Siguán se hace cargo de la Cátedra de Psicología de la Universidad de Barcelona. En ese momento la psicología es sólo una asignatura de la licenciatura de pedagogía y filosofía, pero Siguán estableció fuertes contactos con Ginebra. En cuanto se inicia la licenciatura en psicología, Moreno y Sastre se encargan de los cursos de *Desarrollo de la Inteligencia* desde una óptica piagetiana. Y para dejar

constancia de la relación especial que se mantenía con Ginebra, la Universidad de Barcelona, a propuesta del Departamento de Psicología, nombra a Piaget, *Doctor Honoris Causa* (1970).

El acto de investidura del doctorado se celebró muy solemnemente el día 12 de noviembre de 1970. En su discurso, Piaget recordó su primera estancia en Barcelona en 1925 y el afecto que siempre ha sentido por Cataluña y por España.

Coincidiendo con esta visita de Piaget a Barcelona, el Departamento de Psicología de la Universidad de Barcelona, publica en el *Anuario de Psicología* un número monográfico dedicado a Piaget en el que se incluye su autobiografía y organiza un seminario sobre *psicología genética*, a cargo de Bärber Inhelder e Irene Lezine, con un éxito extraordinario. Al año siguiente, dos nuevos seminarios, a cargo de Herminie Sinclair y Mira Stamback.

A partir de estos actos la relación con Ginebra es muy intensa. No solamente han venido con frecuencia a Barcelona colaboradores directos de Piaget, sino que estudiantes de la Universidad de Barcelona y España en general, han seguido después sus estudios en Ginebra, donde el *Instituto J.J. Rousseau* se ha convertido sucesivamente en *Escuela de Psicología* y después en *Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación* de la Universidad de Ginebra.

En esta nueva etapa de redescubrimiento del pensamiento de Piaget surgió en Barcelona un grupo de inspiración piagetiana también con orientación pedagógica, constituido en torno a Cesar Coll, antiguo alumno de Piaget y ayudante de Inhelder. Miembros del grupo son María Forns, autora de una tesis doctoral sobre la actividad exploratoria en el parvulario, y Mariana Miras, antigua alumna en Ginebra, que trabaja sobre lenguaje y socialización.

Son también antiguos alumnos de Ginebra o del CRESAS, Nuria Salo y María Rosa Solé, que se ocupan del lenguaje infantil y tienen tareas docentes en la Escuela de Formación del Profesorado de EGB de la Universidad Autónoma de Barcelona. Irene Oromí, psicóloga infantil del Centro Fonoaudiológico Municipal.

También existe otro grupo de seguidores de Piaget, que se localizó en Sevilla, formado por J.D. Ramírez y Jesús Palacios, que desarrollaron su investigación en la Universidad de esta ciudad.

Por otro lado, en Madrid, el principal responsable de la difusión del pensamiento de Piaget en los medios universitarios, ha sido Juan Delval, antiguo alumno en Ginebra, ha desarrollado su labor investigadora en las Universidades Autónoma y Complutense de Madrid y en el Instituto de Ciencias de la Educación. Alrededor de Delval ha cristalizado un grupo de colaboradores. Entre ellos están Mario Carretero, que estudió con Pascual Leone en Toronto, Pilar Lacasa, Cristina del Barrio, Gerardo Echeita y,

Juan Ignacio del Pozo. También en Madrid, desde la Universidad Complutense, Alvaro Marchesi se ha ocupado en numerosas ocasiones de temas piagetianos así como Vicente Bermejo, que tras su estancia en Ginebra, desarrolla su investigación en esta Universidad.

### **El Instituto Municipal de Investigación en Psicología Aplicada a la Educación (IMIPAE).**

La relación Ginebra-Cataluña ha sido tan intensa, que no sólo ha servido para difundir en España la obra de Piaget sino que ha influido en el pensamiento y la actividad de muchos catalanes dedicados a la psicología, hasta el punto de generar la constitución de grupos de investigación y orientación piagetiana.

El movimiento de renovación pedagógica que surgió en Cataluña a principio de siglo, acallado durante más de 40 años, aparece timidamente en los años sesenta. El año 1966 se hizo la primera Escola d'Estiu de la postguerra con Marta Mata como pionera. Los años sesenta son también años de revitalización de la escuela privada catalana con ideas progresistas.

En el curso 1968-69, Genoveva Sastre y Monserrat Moreno vuelven a Barcelona donde se hacen cargo, en la Universidad, de la asignatura de Psicología de la Inteligencia. Comienza en este momento la difusión de las ideas piagetianas en la formación de los psicólogos.



Estas dos profesionales sentaron las bases del redescubrimiento de Piaget en Cataluña. Continuaron aquí la tarea de investigación que habían comenzado en París, formando a numerosos profesionales tanto en la Universidad como a través de su trabajo de investigación en la escuela o en el IMIPAE.

A principio de los años setenta surge en el ayuntamiento de Barcelona la idea de crear un gran centro Psico-Pedagógico Municipal dedicado a la investigación Psico-Pedagógica y atender a la formación de maestros. En 1972 se crea "Aula de Sants" que acogía a alumnos procedentes de escuelas municipales y que eran fruto del fracaso escolar. Con estos alumnos se trabajaba mediante Pedagogía Operatoria para recuperarles su fracaso y poder volver a sus escuelas de origen.

En 1977 se crea el IMIPAE que vino a ser el reconocimiento y potenciación de la tarea profesional que se venía realizando desde 1974 en Aula de Sants. Genoveva Sastre fue nombrada directora.

El objetivo del equipo que compone el IMIPAE es el de la renovación pedagógica. En este sentido es una más de las diversas instituciones que trabajan por ese objetivo amplio, pero lo que quizá define particularmente al IMIPAE son los instrumentos de los que se sirve para impulsar la renovación pedagógica. Fundamentalmente son cuatro. En primer lugar la investigación, entendida como una transformación social. Es el estudio de una determinada realidad social para transformarla y ver como pueden potenciarse sus aspectos positivos.

En segundo lugar la aplicación pedagógica experimental. Llevar a la escuela de manera inmediata, los resultados de esas investigaciones, de analizar la institución escolar en funcionamiento y de estudiar de que modo esas investigaciones puedan enriquecerse y aportar cosas concretas a la práctica escolar. El tercer objetivo es el de formación y reciclaje de la transformación de la escuela mediante cursos, conferencias, seminarios, etc.

Por último, el IMIPAE es una plataforma para el encuentro y el intercambio entre todos los sectores implicados en la tarea educativa.

### **3.4.LA PRESENCIA INICIAL DE PIAGET EN LAS PUBLICACIONES ESPAÑOLAS ANTERIORES A 1960**

El estudio de las revistas de Psicología y Pedagogía publicadas en España entre 1920 y 1960, nos ha aportado información acerca de los temas de interés dominantes en cada momento. Por otro lado, el análisis de las referencias a Piaget aparecidas en estas colecciones, durante este periodo temporal nos ha permitido establecer contactos entre la Psicología y Pedagogía españolas y la teoría de Piaget, así como determinar los autores que, con sus trabajos, hicieron posible la introducción y difusión, en los primeros momentos, de las ideas piagetianas en España.

Las revistas que más información han aportado en este análisis son: *Revista de Pedagogía*, *Revista Española de Pedagogía*, *Bordón*, y *Revista de Psicología General y Aplicada*.

#### **3.4.1. La Revista de Pedagogía**

La más antigua de ellas es la Revista de Pedagogía (RP), editada desde 1922 por Lorenzo Luzuriaga y un grupo de pedagogos eminentes: Luis de Zubieta, Domingo Barnés, Juan Zaragüeta, Eladio García, Fernando Sainz, Antonio Ballesteros, Tirado Benedí, Santiago Hernández Ruiz, Pedro Chico, J. Dantín, A. Gali, G.R. Lafora, M. de Maeztu, M.G.

Lorente, L.A. Santuliano, J. Xardrí, etc. y colaboraciones extranjeras como las de Claparede (Ginebra), G. Kerschensteiner (Munich) y M. Montessori (Roma).

La Revista de Pedagogía fue un órgano difusor de las ideas pedagógicas no sólo en España sino también en Iberoamérica. Su fundador, Luzuriaga, es uno de los autores más eminentes en la pedagogía hacia los años 20, en los países de habla hispana, dedicándose de manera infatigable e inteligente, a propagar la nueva educación. Abordó temas diversos como la historia: *Historia de la Educación* (1946), *Historia de la Educación y de la Pedagogía* (1952), *La Pedagogía Contemporanea* (1951). O aspectos científicos de la educación: *La Escuela Unica* (1931), *La Educación Nueva* (1949), *Manual de Pedagogía* (1950), *Pedagogía Social y Política* (1954). También publicó sobre pedagogía comparada: *Ensayos de Pedagogía e Instrucción Pública* (1920), *Escuelas Activas* (1925), *Diccionario de Pedagogía* (1952), y *La Reforma de la Educación* (1956).

La *Revista de Pedagogía* ha supuesto un claro instrumento de difusión del pensamiento de Piaget en nuestro país. En uno de los primeros números de esta publicación encontramos un trabajo de Mercedes Rodrigo y Pere Roselló, ex-alumnos del *Instituto J.J. Rousseau* de Ginebra. Se trata de *Lo que piensan de la guerra los niños españoles* (1922) y fue previamente presentado como comunicación al III Congreso de Educación Moral celebrado en Ginebra del 28 de julio al 1 de agosto de 1922.

Es conveniente señalar que estos autores, como otros muchos intelectuales españoles, se habían decantado por la opción de aliadófilos frente a los germanófilos y formaban parte de algunas asociaciones internacionales por la paz y la educación libre.

Un año después, en 1923, estos mismos autores tradujeron las conferencias de Claparède en el Museo Pedagógico en mayo de 1923. La Revista de Pedagogía publicó estas traducciones.

En 1922 Piaget publica su primer trabajo en colaboración, con Pere Rosselló y fue recensionado por Mercedes Rodrigo en la Revista de Pedagogía tan solo un año después de su publicación.

*Los autores, después de un profundo y minucioso estudio llevado a cabo mediante el examen clínico, complemento de enorme saber de las monografías y tests, han revelado la existencia de cuatro tipos de descripción de imágenes: subjetivo (correspondiente al imaginativo y emocional de Binet); objetivo, inverso del precedente con observación exacta, pero sin imaginación y muy poca interpretación; inteligente (observador de Binet) y superficial, notando que, cuando se trata de describir una imagen, el sujeto adopta una aptitud general, actitud que no es nunca accidental, sino que responde a caracteres personales estables, de lo que se deduce que puede utilizarse la descripción de imágenes como medio de diagnóstico en la psicología individual.*  
(Rodrigo, 1923)

En el número de octubre de 1924 la *Revista de Pedagogía* publica una lista de obras recomendadas de reciente publicación y entre ellas se encuentra una de Piaget *Le langage et la pensée chez l'enfant* (1923), que había sido publicada tan solo un año antes. En 1925 en la revista aparece una nota sobre el Instituto J.J. Rousseau y sus publicaciones. En esta nota se hace referencia a la obra de Piaget *Le jugement et le raisonnement chez l'enfant* (1924), publicada ese mismo año. En el número 40, de 1924, la *Revista de Pedagogía* publica una nota sobre el curso de vacaciones de 1925 con el programa de las lecciones y aparece Piaget con cinco lecciones sobre psicología del niño.

A partir de 1928 se publican con asiduidad en esta colección, los programas de los cursos de verano del *Instituto J.J. Rousseau* en los cuales intervenía Piaget y a los que acudían algunos españoles.

Teniendo en cuenta el tipo de lectores a los que iba dirigida la revista, profesionales de la enseñanza con inquietudes renovadoras, es fácil suponer el conocimiento de Piaget entre los pedagogos y maestros de nuestro país.

En 1929 aparece en la *Revista de Pedagogía* la reseña de *La représentation du monde chez l'enfant* (1926), con sólo tres años de diferencia con su publicación original. Este resumen está firmado por Concepción S. Amor, directora de una Escuela Nacional en Barcelona. La

autora, además de comentar el contenido de la obra de Piaget, escribe lo siguiente:

*"La aparición de estudios y resultados tan interesantes como los que nos ocupan, son valiosos jalones que permitan trazar el camino que ya se vislumbra y que tal creo estará al alcance de todos , y han de ser saludados con verdadero júbilo por parte de todas las gentes que sea cualquiera su credo o color, consagran su vida al ideal de mejorar la humanidad racionalizando la Escuela. De desear fuera que gran número de maestros, que son los más indicados para ocuparse de estos asuntos, ya que viven en contacto directo con los niños objeto de estudio, sintieran estos problemas y prosiguieran o intentaran estas investigaciones tan a su alcance, tan propias de su vida de maestro. Sería la manera de controlar, depurar y generalizar las leyes que Piaget vislumbra, leyes que delimitarían el horizonte pedagógico tan necesitado de sólidas bases experimentales y de normas que hoy no es posible tratar desconociendo todavía el alcance de las leyes que rigen el despertar de la vida psíquica del niño y el ulterior desenvolverse de esa misma vida". (Amor, 1929).*

En 1933 la *Revista de Pedagogía* lanzó una publicación en forma de libro conteniendo tres capítulos, el segundo de estos es de Piaget y también se publicó en la revista como artículo. Se trata de *Los procedimientos de la Educación Moral* (1933). Los otros dos capítulos de esta obra están firmados por P. Petersen y Helen M. Wodehouse.

Es evidente que los autores que publicaban en esta Revista tenían conocimiento de las investigaciones de Piaget con muy poca demora desde su publicación original, lo que nos hace suponer que existía una relación bastante directa entre estos y Piaget. Sin embargo, la prueba más evidente de la existencia de contacto entre nuestro autor y los responsables de la *Revista de Pedagogía* son los tres artículos que Piaget publicó en esta revista: *El nacimiento de la inteligencia en el niño* (1926), *Los datos psicológicos y los fines de la educación moral* (1930) y *Los procedimientos de la nueva educación moral* (1933).

#### **3.4.2.La Revista Española de Pedagogía**

Otra revista, de posterior aparición, es la *Revista Española de Pedagogía* (REP) y en sus páginas, también encontramos muestras de las primeras influencias de Piaget en nuestro país. Esta colección se publica desde 1943 por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas y en ella se comenzaron a publicar los trabajos del Instituto San José de Calasanz.

En 1945, J.M. Martínez Val publica en esta revista, un artículo bajo el título de *La formación del sentido histórico en el niño* (1945) y en este trabajo encontramos la primera referencia, de manera formal, a Piaget. En él, se intenta trazar las bases didácticas para la formación del sentido



histórico en el niño. En el apartado dedicado a los aspectos psicológicos de esta cuestión, el autor alude a la teoría de los estadios evolutivos de Piaget desarrollada en su obra *El juicio y el razonamiento en el niño* (1929). Basándose en las características del niño en cada uno de los estadios, traza las líneas generales de las etapas de la enseñanza de la historia y la formación del sentido histórico en el niño.

Aurora Medina de la Fuente, profesora de Primera Enseñanza en un grupo escolar de niñas de Madrid, publicó en la *Revista Española de Pedagogía*, el artículo titulado *Medida objetiva del cálculo* (1947) en el que Piaget es citado junto a Claparède y Ballard. En este trabajo, la autora trata de determinar las variables a tener en cuenta a la hora de elaborar una escala para la medida del cálculo. Las obras de Piaget *El juicio y el razonamiento en el niño* (1929) y *La causalidad física en el niño* (1934) son la base para exponer los aspectos a tener en cuenta en orden a la psicología infantil y que serían de gran importancia para la confección de esta prueba.

Un año después la *Revista Española de Pedagogía* publica un trabajo de José Fernández Huerta, colaborador científico del C.S.I.C., *Sobre calificación escolar* (1948). Se trata de un interesante artículo de gran ayuda a los maestros ya que proporciona instrumentos y técnicas aplicables a la evaluación y calificación de algunas variables educativas como asistencia, conducta e instrucción.

Desde este artículo de Fernández Huerta, transcurren unos años en los que Piaget no es citado en la Revista Española de Pedagogía. En 1951 aparece, una reseña de *Initiation au calcul* (1949), firmada por Rosa Marín. En ella se recomienda la lectura de esta obra por educadores en general, pero singularmente por los maestros de maternales y párvulos.

En 1954 A. Oliveros Alonso publica en la *Revista Española de Pedagogía* el trabajo titulado *La familia y el niño en edad escolar*. Un artículo teórico en el que el autor expone las características evolutivas del niño en edad escolar y las relaciones entre la familia y otros ambientes en las que el niño se desenvuelve. Se citan *La causalidad física en el niño* (1936) y *La representación del mundo en el niño* (1936).

Nuevamente, en 1957, Fernández Huerta publica en esta colección dos artículos en los que se cita a Piaget. *La aritmética como saber de varios momentos madurativos fácilmente discriminables* y *La geometría, materia de lenta emergencia desde que el escolar percibe las formas*. Los títulos son bastante ilustrativos del contenido de los trabajos. En el primero se exponen las líneas generales de una didáctica de la aritmética basada en los momentos madurativos óptimos para un buen aprendizaje de las matemáticas. Se citan dos obras de Piaget que abordan este tema: *La genése du nombre chez l'enfant* (1941) y *Le developpement des quantités chez l'enfant* (1942). El segundo trabajo está orientado en la misma línea pero se refiere al tema de la geometría. Las obras de Piaget citadas son: *La géometrie spontanée de l'enfant* (1948), *La construction*

*du réel chez l'enfant* (1937) y *La représentation de l'espace chez l'enfant* (1948).

Hasta 1958, no se vuelven a registrar referencias a Piaget en la Revista Española de Pedagogía. Es en este año cuando Ana María González Rodríguez, licenciada en pedagogía, publica *Los problemas aritméticos en el parvulario*, donde se cita la obra de Piaget *El juicio y el razonamiento en el niño* (1929). Este artículo presenta los resultados de una investigación con niños de 6 y 7 años acerca de las aptitudes específicas que acompañan a la inteligencia general en la resolución de problemas. Así como la conveniencia de proponer este tipo de tareas a los niños de parvulario.

En 1958 esta revista publica un monográfico coordinado por José Fernández Huerta en el que se exponen las principales corrientes pedagógicas europeas, sus líneas de investigación y los autores que las defienden. En el apartado de Países de Lengua Francesa, se expone la teoría de Piaget.

### **3.4.3. La Revista Bordón**

La última de las colecciones analizadas, de tema pedagógico, que ha aportado información relevante, es *Bordón*. Esta revista se creó en 1949

como órgano de expresión de la Sociedad Española de Pedagogía. Su primer director fue Víctor García Hoz.

La primera referencia a Piaget en esta colección, aparece en *Estudio comparativo de los tests Ballard y Goodenough* (1951), firmado por María Corona Andrés Muñoz. La autora, que trabajaba en el Instituto San José de Calasanz, analiza experimentalmente las relaciones entre las puntuaciones resultantes del pase de dos tests de inteligencia: Ballard y Goodenough, encontrando que la correlación entre puntuaciones es baja por lo que uno no puede sustituir al otro y deduciendo que cada uno mide aspectos diferentes. La obra de Piaget citada es *The child's Conception of Physical Causality* (1930).

En el número 36 de 1953, Bordón publica una lista de obras de interés en relación al tema de las matemáticas. La selección la realizó Julia Ochoa y en ella aparecen tres obras de Piaget: *Le développement des quantités chez l'enfant* (1941), *La représentation de l'espace chez l'enfant* (1948) y *La géométrie spontanée de l'enfant* (1949).

En este mismo año Esteban Villarejo publicó *Iniciación al cálculo aritmético* (1953) en el que basándose en el psicología evolutiva establece las edades óptimas para el aprendizaje del cálculo aritmético y propone métodos didácticos y ejercicios prácticos adecuados para cada edad y actividad concreta. La obra citada de Piaget es *Initiation au calcul* (1949), tan solo cuatro años después de su publicación.

En 1954, A. del Pozo y C. Andrés publican en *Bordón* un artículo titulado *El lenguaje en la edad preescolar* en el que se cita *The language and thought of the child* (1926). En este trabajo teórico se exponen las líneas generales de las distintas teorías acerca de la finalidad del lenguaje en edad preescolar. Junto a Piaget se citan Buhler, McCarthy, Fisher, Adams y otros. Además de las características evolutivas del lenguaje a distintas edades, a nivel pedagógico, encontramos algunas recomendaciones y actividades para favorecer el desarrollo del lenguaje en niños preescolares.

Por último, dentro del periodo estudiado, A. de la Orden publicó en *Bordón* *En torno al concepto de egoísmo* (1955) donde se citan *El juicio moral en el niño* (1935) y *El juicio y el razonamiento en el niño* (1929). El autor trata de delimitar el concepto de egoísmo separándolo de otros conceptos afines. Cita a Piaget en un apartado donde habla del egocentrismo como forma de convivencia social.

#### **3.4.4. La Revista de Psicología General y Aplicada**

Una colección de tema psicológico que ha aportado interesantes datos a nuestro estudio en la *Revista de Psicología General y Aplicada* (RPGA). Creada por José Germain en 1946 sustituyó a *Psicotecnia* y fue, durante muchos años el órgano de expresión de la psicología española.

Ya en su primer número encontramos, seguidamente a la editorial de presentación de Germain, un artículo de Albert Michotte, Profesor de Psicología de la Universidad de Lovaina (Bélgica), en el que se refiere a Piaget. El trabajo está titulado *La causalidad física ¿es un dato fenoménico?* (1946) y plantea el problema de la percepción de la causalidad ilustrándolo con una serie de experimentos. En un apartado en el que se refiere a la causalidad física, Michotte escribe:

*"En el libro tan atrayente que ha consagrado al estudio de las ideas de los niños sobre la causalidad física, Piaget se ha ocupado principalmente de casos complicados cuyas causas escapaban, en general, a las posibilidades de observación directa: curso de los rios, movimiento de la luna, etc. Ha comprobado que los niños no logran atribuir estos acontecimientos a causas físicas sino cuando alcanzan un estado bastante avanzado de su desarrollo"* (Michotte, 1946).

En éste mismo volumen, en la sección de noticias aparece una nota en la que se refiere a la V Semana Pedagógica de Ginebra, organizada por el Instituto de Ciencias de la Educación de esta Universidad y en la que Piaget impartió lecciones sobre *El desarrollo de la noción de tiempo en el niño*. También intervino en esta Semana Pedro Roselló con una lección sobre *Las reformas escolares de postguerra*.

Un año después, en la Revista de Psicología General y Aplicada se informa a sus lectores que el Instituto Nacional de Psicotecnia ha adquirido

para su biblioteca la obra *La representación del mundo en el niño* (1933) de Piaget, publicada por Espasa Calpe.

En 1950 aparece en esta revista una reseña de *La géométrie spontanée de l'enfant* (1948), realizada por A. Alvarez de Linera, en la que se advierte de que a pesar de ser una obra de gran interés para los profesionales de la enseñanza, no es una obra pedagógica sino psicológica. También en este año, la *Revue de Psychologie Générale et Appliquée* publica la necrológica de Claparède en la que, por supuesto, se refiere a Piaget como alumno y colaborador de aquel.

El segundo artículo publicado en la *Revista de Psicología General y Aplicada* en el que Piaget es citado, es el que firma Mariano Yela bajo el título *La percepción de la causalidad a distancia* (1953). El autor, basándose en la teoría de la ampliación del movimiento desarrollada por Michotte (1946), expone los primeros resultados experimentales acerca de la percepción de la causalidad. Las obras citadas son: *La causalité physique chez l'enfant* (1927) y *La construction du réel chez l'enfant* (1937).

En el número 28 de 1953, en la sección dedicada a la Sociedad Española de Psicología, la RPGA publicó una reseña de los actos inaugurales del curso 1953-54:

*"Durante los días 5, 6 y 7 de noviembre de 1953 se celebraron en el Consejo Superior de Investigaciones Científicas y en el Instituto Nacional de Psicotecnia,*

*los actos inaugurales del curso 1953-54 en los cuales Mr. Jean Piaget, profesor de la Sorbonne y de la Universidad de Ginebra, desarrolló tres conferencias sobre el tema *Le développement de l'intelligence chez l'enfant*" (RPGA, 1953).*

En esta reseña se publica el discurso de apertura del Presidente de la Sociedad. En él, Germain recuerda la visita de Piaget a España hacia 1929:

*"Decíamos ayer que se nos presentaba usted como el psicólogo más fino, más agudo de la vida infantil y queríamos oír de su boca esas magnificas descripciones de las reacciones de los niños que hacían ya de usted una autoridad indiscutida en la materia; y decimos hoy: no ha defraudado usted las esperanzas de los que veíamos en sus trabajos las trazas de un maestro"* (Germain, 1953)

También en este discurso, Germain aprovechó para poner de manifiesto la amistad que le unía a Piaget:

*"Así al maestro le saludo con respeto y le doy la bienvenida en nombre de la Sociedad Española de Psicología y del Departamento de Psicología Experimental, al amigo, de tantos años, y de siempre, puesto que vamos a vencer el cuarto de siglo, no puedo sino decirle, "gracias", 'merci", "merci mon cher Piaget", d'être revenu parmi nous; vous nous retrouvez toujours à la tache pour le développement de la psychologie scientifique en Espagne. Si hier le tout jeune Institut d'Orientation et de Selection Professionnelle vous demandait*





*d'inaugurer ses activités, aujourd'hui la Société Espagnole de Psychologie se sent très fière que vous ayez bien voulu lui prêter votre très illustre collaboration" (Germain, 1953).*

En el último de estos actos inaugurales, Piaget fue nombrado *Miembro de Honor de la Sociedad Española de Psicología (SEP)* y la *Revista de Psicología General y Aplicada*, publicó lo siguiente:

*"El Doctor Yela, en nombre de la Junta Directiva, propone la concesión al profesor Piaget del título de Miembro de Honor de la Sociedad, lo cual es acordado por unanimidad. El señor presidente, entre los aplausos de los socios, entrega el título mencionado al profesor Piaget. Queremos -dice el doctor Germain al entregar el título- no sólo agradecer con ésto al profesor Piaget su amable colaboración, sino expresarle nuestro respeto y admiración por su obra" (RPGA, 1953).*

En 1955 la *Revista de Psicología General y Aplicada* publicó un breve resumen de la Asamblea General de la Unión Internacional de Psicología Científica, celebrada en Montreal en junio de 1954. En esta sesión Piaget fue nombrado presidente de la Unión y entre los miembros del Comité Ejecutivo figuraba Germain.

Otras dos referencias a Piaget en esta revista, anteriores a los años 60 aparecen en 1956 en un artículo de Enrique Cerdá Retuerto, Jefe del Departamento de Psicología Clínica de la Facultad de Medicina de

Barcelona, y otro en 1958 en un trabajo de Carlos Bambaren Vigil, médico asistente en Lima (Perú). En el primero titulado *Nuestra experiencia con el test TSEDEK de Baruk* (1956), se exponen los resultados obtenidos con este test de juicio moral. En la fundamentación teórica del experimento se cita *Le jugement moral chez l'enfant* (1932). En el segundo *La prueba de la GESTALT de Bender en esquizofrénicos* (1958), se reflejan los resultados de una experiencia clínico-psicológica en la que se estudia la percepción de formas y su reproducción aplicando el tests de Bender a un grupo de esquizofrénicos y otro control. Las obras de Piaget citadas son *La naissance de l'intelligence chez l'enfant* (1935) y *Psicología de la inteligencia* (1955).

### 3.4.5. Manuales y Diccionarios

Por último, los datos obtenidos del análisis de manuales y diccionarios de la época, aportan información relevante acerca del tiempo transcurrido entre las publicaciones de Piaget y su inclusión en la bibliografía utilizada por los autores españoles.

En 1928 la editorial Labor publica una obra de Domingo Barnés titulada *Desenvolvimiento del niño* y en el capítulo titulado *Las etapas del desenvolvimiento psíquico del niño*, comenta los experimentos que Piaget cita en su obra *La naissance de l'intelligence chez l'enfant* (1927).

Posteriormente esta misma editorial publica otro libro de Barnés: *La educación de la adolescencia* (1930), en el que se citan dos obras de Piaget: *Lenguaje y Pensamiento en el niño* (1923) y *Juicio y Razonamiento en el niño* (1924). El interés de este autor por los temas desarrollados por Claparède y Piaget se pone de manifiesto en la revisión que hace, en 1932, de su obra *La Paidología*, la cual se ve influenciada por las ideas de estos autores.

Otro de los manuales de la época en el que se cita a Piaget es el publicado por Juan Jaén y José Peinado, titulado *Manual de Paidología* (1935). Ambos autores fueron Inspectores de Primera enseñanza y disfrutaron de estancias en Ginebra con Claparède y Piaget. (Carpintero, 1994). La paidología se introdujo como disciplina en las Escuelas Normales del Magisterio Primario. Según los autores:

*"la Paidología es una nueva ciencia que estudia al niño para deducir de los fenómenos concretos que se dan en este las leyes generales por que se rige su desenvolvimiento. El objeto de estudio de la Paidología lo constituye, pues, el desenvolvimiento infantil, y el campo de investigación, los fenómenos de este proceso de desenvolvimiento, tanto físico como psíquico y los influjos (internos y externos, sociales y escolares) que recibe"* (Jaén y Peinado, 1935).

En este manual, dedicado por los autores a Domingo Barnés, los autores defienden una versión de la disciplina que integra las principales tendencias en vigor en nuestro país por aquellas fechas. El eco de las

ideas de Ginebra rasalta, sobre todo, en los apartados dedicados a la mentalidad y el lenguaje infantiles, la génesis de la conciencia moral y el realismo del mundo del niño (Carpintero, 1994). Se citan varias obras de Piaget: *El juicio y el razonamiento en el niño* (1924), *La representación del mundo en el niño* (1926), *La causalidad física en el niño* (1927) y *El juicio moral en el niño* (1932), estas dos últimas traducidas al castellano por Juan Comas con poca anterioridad (1934 y 1935 respectivamente).

En 1936 Rodolfo Tomás y Samper publicó *Apuntes de Pedagogía cuestiones sobre la educación, la escuela y el niño* ;obra en la que se exponen las ideas de Piaget reflejadas en su obra *Lenguaje y Pensamiento en el niño* (1923). Tomás Samper fue profesor de Escuela Normal y pensionado por la *Junta* en Francia, Bélgica y Suiza.

En 1941, Alvarez de Canovas, Inspectora de Primera Enseñanza y Profesora de Psicología Pedagógica de la Escuela Superior de Educación, publica *Psicología Pedagógica. Estudio del niño español*. La obra, que pretende ser un manual sobre esta disciplina, se basa en términos generales en la teoría de Piaget. Cita sus obras: *Lenguaje y Pensamiento en el niño* (1923), *La pensée symbolique et la pensée de l'enfant* (1923), *Les traits principaux de la logique de l'enfant* (1924), *El razonamiento y el juicio en el niño* (1924), *La representación del mundo en el niño* (1926) y *La causalidad física en el niño* (1927).

Posteriormente, con el impulso que la psicología recibe, en nuestro país, en los años sesenta, se introduce el estudio de la teoría de Piaget por parte de los estudiantes de psicología. En este sentido, dos obras de José Luis Pinillos han cumplido con este cometido: *La mente humana* (1969) y *Principios de Psicología* (1975).

Por otro lado, dos de los diccionarios más importantes de la época, en lengua castellana, introducen en sus páginas el término Piaget. En 1936 el *Diccionario Enciclopédico Labor* cataloga el término Piaget (Juan) como filósofo y pedagogo suizo formado posteriormente en psicología. Comenta sus trabajos y cita las obras publicadas por Piaget hasta 1932. Se refiere también a la visita de Piaget a España en 1930. El *Diccionario Enciclopédico Salvat*, en su edición de 1957, también introduce el término Piaget. Expone una breve biografía de nuestro autor y se refiere a sus obras.

### 3.5. ESPAÑOLES QUE COLABORARON CON PIAGET

Según hemos expuesto en los apartados anteriores, fueron muchos los españoles que viajaron a Ginebra a realizar cursos de formación, seguir seminarios o colaborar en investigaciones. Concretamente, los que disfrutaron de estancias en el *Instituto J.J. Rousseau*, tuvieron oportunidad de coincidir con Piaget y conocer los trabajos que estaba llevando a cabo. Algunos españoles colaboraron con Piaget en sus investigaciones figurando como colaboradores en sus trabajos. De las 53 obras publicadas por Piaget en forma de libro, 13 han sido publicadas por Piaget en colaboración con otros autores a los que se considera coautores de tales obras (Grau, 1991). Sin embargo existen otras obras de Piaget en las que aparecen listas de autores colaboradores, ya sea al principio de la obra o en cada capítulo. Este tipo de colaboración es frecuente en las obras de Piaget. Grau (1991) ha llegado a contabilizar 164 colaboradores diferentes encontrando que, en su mayoría, se trata de postgraduados extranjeros que han colaborado con Piaget durante un determinado periodo de tiempo (ya sea en el *Instituto* o en el *Centro de Epistemología Genética*), y más tarde han regresado a sus países donde, posiblemente, han difundido las teorías de la Escuela de Ginebra.

De esta lista de colaboradores de Piaget nos interesa destacar los autores españoles (tabla 3.1).

**Tabla3.1.Relación de obras de Piaget escritas en colaboración con autores españoles.**

- PIAGET, J. y **ROSSELLO, P.** (1922)  
Note sur les types de description d'images chez l'enfant.  
Archives de Psychologie, Genève, 18, 202-234
  
- PIAGET, J. (1926)  
La représentation du monde chez l'enfant.  
París. Ed. Alcan.  
Lista de colaboradores: A. BODOURIAN, G. GUÉX, R. HEPNER, H. KRAFFT, E. MARGAIRAZ, S. PERRET, V. JEAN PIAGET, **M. RODRIGO**, M. ROUD, N. SWETLOVA, VERSTEEG.
  
- PIAGET, J. (1927)  
La causalité physique chez l'enfant  
París. Ed. Alcan.  
Lista de colaboradores: G. BIELER, A. BODOURIAN, DAIBER, G. GUÉX, L. HAHNLOSER, R. HEPNER, HERZOG, H. KRAFFT, J. LEBHERZ, E. MARGAIRAZ, V. JEAN PIAGET, H. REHFOUS, **M. RODRIGO**, M. ROUD, N. SWETLOVA, VERSTEEG y ZWICKHARDT.
  
- PIAGET, J. e INHELDER, B. (1966)  
L'image mentale chez l'enfant. Études sur le développement des représentations imaginées.  
París. Presses Universitaires de France.  
Lista de colaboradores: M. BOVET, A. ATIENNE, F. FRANKPFAELZER, E. SCHMID-KITSIKIS, S. TAPONIER, T. VING-VANG, M. ABOUDARAM, M. ANTHONIOZ, P. ANTONIONI, J. BLISS, M. BOEHME, R. DROZ, C. EMERY-MENTHONNEX, C. FOT, M. LEVRET-CHOLLET, B. MATALON, P. MOUNOUD, D. NICOLLIER, H. NIEDORF, A. PAPERT-CHRISTOFIDES, **J. PASCUAL LEONE**, F. PATERNOTTE-AGOSTON, L. PECSI, L. P. POIRIER, A. POLITI, A. SELLA, H. SINCLAIR-DE ZWART, K. TYBOROWSKA, G. VOYAT.

**Tabla 3.1.(Continuación)**

## •PIAGET, J. (1980)

Ler formes élémentaires de la dialectique.

París. Gallimard.

Lista de colaboradores: L.BANKS, I.BERTHOUD PAPANDROPOULO, A.BLANCHES, A.BODER, M.C. BOVET, C. COLL, D.CRAPON DE CRAPONA, S.DIONNET, A.HENRIQUES, K.NOSCHIS, D.MAURICE, H.KILCHER, C.M.MONNIER, K.NOSCHIS, E.L.RAPPE DU CHER, A. RITTER, M.SEKELLAROPOULO, E.VALLADAO, A.WELLS, M.ZINDER, R.ZUBEL.

## •PIAGET, J. (1981-1983)

Le possible et le nécessaire.

París. Presses Universitaires de France.

Lista de colaboradores: I. BERTHOUD-PAPANDROPOULO, A. BLANCHES, A. BODER, M. C. BOVET, C. COLL, D. CRAPON DE CRAPONA, S. DIONNET, I. FLÜCKIGER, A. HENRIQUES, K.NOSCHIS, D.MAURICE, H.KILCHER, M. LEVY E. MARBACH C. M. MONNIER, K. NOSCHIS, E. L. RAPPE DU CHER, A. RITTER, M.SEKELLAROPOULO, G. TISSOT, E. VALLADAO, J. VAUCLAIR, C. VOELIN A.WELLS, M. ZINDER, R. ZUBEL.

De acuerdo con estos datos es necesario resaltar las diferentes épocas en que se producen las colaboraciones de autores españoles. Las dos primeras, Pere Rosselló y Mercedes Rodrigo se dan cuando Piaget es Director del *Instituto J.J. Rousseau* y desarrolla sus investigaciones acerca del pensamiento del niño y el origen de la inteligencia. Sin embargo las otras dos, Juan Pascual Leone y Cesar Coll, se producen cuando Piaget ha desarrollado su teoría evolutiva y se dedica a la epistemología genética. Es de interés, también resaltar, la importancia que estos autores colaboradores de Piaget han tenido para la Psicología española ya que como es de suponer, se trata de seguidores y difusores de la teoría de Piaget.



### 3.5.1. Pere Roselló y el Bureau Internacional de Educación

Pere Roselló (1897-1970), nació en Calonge, población del bajo Ampurdán, estudió en la Escuela Normal de Gerona obteniendo el título de Maestro de Primera Enseñanza en junio de 1916. Ese mismo verano visitó Ginebra comenzando sus investigaciones pedagógicas, coincidiendo en numerosos estudios y proyectos con José Mallart. En 1917 consiguió una beca para la Escuela Superior de Magisterio de Madrid, obteniendo el título en 1920. Terminados estos estudios es nombrado Inspector de Primera Enseñanza y siendo conocedor de varios idiomas (catalan, frances, inglés, italiano y alemán), solicitó una beca a la Junta para la Ampliación de Estudios a fin de viajar al Instituto J.J. Rosseau de Ginebra y le fue concedida en 1920. También estuvo becado por la Junta en los dos años siguientes visitando Bélgica, Alemania, Inglaterra y Francia. En su primera estancia en el Instituto desarrolló su tesis sobre la reforma de la Inspección, dirigida por Claparède y Bovet. También de esta primera época en Ginebra y de su temprana colaboración con Piaget, es el trabajo publicado por ambos *Note sur les types de description d'images chez l'enfant* (1922).

Cuando volvió a España desempeñó el cargo de Inspector de Primera Enseñanza colaborando en las tareas del *Museo Pedagógico*. Participó en numerosos cursos, entre los que destaca por su resonancia, y sobre todo por la relación directísima con Europa a través del *Instituto J.J. Rousseau*, el que dirigió, con Mercedes Rodrigo (1923), sobre Técnicas

Psicopedagógicas, al que asistieron un significativo grupo de profesionales de la enseñanza de toda España y el propio Claparède honró con su presencia.(Marin Eced, 1990).

En estos pocos años de estancia en España, ya que pronto regresaría a Ginebra para quedarse definitivamente, fue nombrado Director de la Sección de Pedagogía del Instituto de Orientación Profesional de Madrid (Dip.Barna, 1987), y publicó sus trabajos *Encuesta sobre la Inspección Escolar* (1922) y *Revisión Española de los Tests Claparède. Escala Popular de Madrid* (1923) en colaboración con Mercedes Rodrigo. Asistió al Congreso Internacional de Educación Moral y Educación Pacifista (Ginebra 1922) y al Congreso Internacional de Escuelas Nuevas (Territer, 1923).

En 1924 Rosselló vuelve a Ginebra y Bovet le proporciona la posibilidad de llevar un curso en el *Instituto J.J. Rousseau* sobre *Bibliografía Pedagógica*, más tarde (1931), impartiría cursos de Educación Comparada, temática que le hizo más conocido. En estos años continuó una fructífera relación con Bovet en temas como la educación para la paz. Ya en 1922 había publicado en España con Mercedes Rodrigo, *Lo que piensan de la guerra los niños españoles* que se publicó posteriormente en *L'Educateur* (1923). Rosselló tradujo al castellano, las obras de Bovet *El Psicoanálisis y la Educación* en 1922, y *La Psicología y la Educación por la paz* (1927). Cuando en 1926 se constituyó el Bureau Internacional de Educación u Oficina Internacional de Educación, Rosselló se vió muy identificado con

este organismo, al que pertenecieron también otros españoles, convirtiéndose en el más claro representante de la educación española en Ginebra. (Marin Eced, 1990). En 1929 Piaget y Rosselló fueron nombrados respectivamente Director y Subdirector (más tarde Codirector o Director Adjunto) de este Organismo. Piaget recuerda este hecho en su biografía:

*"en 1929 acepté imprudentemente la carga de director del Bureau International d'Education cediendo a la insistencia de mi amigo Pedro Rosselló que era el director adjunto. Esta institución internacional que trabaja actualmente en colaboración estrecha con la UNESCO me interesaba por dos razones. En primer lugar, gracias a su organización intergubernamental, podría contribuir a mejorar los métodos pedagógicos y a la adopción oficial de técnicas mejor adaptadas al espíritu del niño. En segundo lugar había un elemento deportivo, por decirlo así, en esta aventura. Rosselló y yo habíamos conseguido establecer esta nueva institución principalmente a nivel intergubernamental. Pero el día que se firmó la convención sólo había tres gobiernos firmantes" (Piaget, 1952).*

Fue en 1934 cuando Piaget, desde su cargo de director, de acuerdo con el Consejo, nombró a Rosselló Codirector de la Oficina Internacional de Educación. A partir de ese momento se dedicó casi plenamente a la labor pedagógica que llevaba esta Oficina. Cuando la Oficina participó en la creación de la UNESCO, Rosselló fue designado para formar parte de su secretariado. Participó en la confección del *Bulletin Bibliographique Mensuel*, del BIE; en muchos volúmenes de la *Bibliographie Pédagogique Annuelle*, y fue director, casi hasta su muerte, de *L'Annuaire International de l'Education*.

Cuando en 1931 Rosselló desempeñó el cargo de profesor de *Educación Comparada* propiamente dicha, se enseñaba por primera vez en el continente esta disciplina (Ruiz Berrio, 1970). En 1948 el *Instituto J.J. Rousseau* se integró en la Universidad de Ginebra y Rosselló desarrolló su actividad docente de Pedagogía Comparada en el marco de esta Universidad. Llevó a cabo una interesante labor como técnico pedagógico visitando Escuelas Normales, Centros Experimentales, Universidades y aulas de Primaria de América Latina. En 1959 tuvo una importante intervención en la Conferencia de Responsables Hispano-Americanos de Educación Primaria.

Aunque Rosselló se afincó definitivamente en Ginebra, donde se casó y tuvo hijos, mantuvo siempre una estrecha relación con España. De hecho, nunca perdió su cargo de inspector en excedencia en nuestro país. Se convirtió en el recepcionista oficial y guía, de los españoles que viajaban a Suiza y es considerado una persona clave en la introducción de la nueva pedagogía en España (Siguán, 1970). El interés de Rosselló por favorecer el contacto de España con Ginebra le llevó a poner en práctica la idea de la *Asociación Española de Antiguos Alumnos y Amigos del Instituto J.J. Rosseau*, estableciendo relaciones personales con los dirigentes del mismo. Fruto de esta colaboración fue la invitación cursada a Claparède para dar unas conferencias en el Museo Pedagógico (1923) que versaron sobre los siguientes temas: *El nacimiento de la inteligencia, La psicología individual, Las aptitudes, La educación para la libertad e Importancia de la Orientación Profesional* (Museo, 1923).

Este gironés universal (Mestres, 1979) o catalán internacional (Raventos, 1983) que luchaba por la paz a través de la educación (Ruiz Berrio, 1985), siendo durante muchos años el motor de la Oficina Internacional de Educación (Siguán, 1970); estaba dotado de una excepcional capacidad de trabajo (Tusquets-Sanvisens, 1968). Escribió en numerosas revistas, publicó obras en forma de libro, tradujo y recensió obras de capital importancia para el mundo de la enseñanza. Sin embargo la producción escrita que hoy conservamos de Pere Rosselló no es comparable a la labor que en realidad desempeñó. *"Todos los que en este país nos dedicamos a la enseñanza, hemos contraído una deuda de gratitud con Pedro Rosselló"* (Siguán 1970).

Pere Rosselló murió en Ginebra el 20 de agosto de 1970.

### **3.5.2. Mercedes Rodrigo Bellido. La Orientación Profesional**

Mercedes Rodrigo, fue una de las mujeres interesadas por la educación en este periodo de inquietud intelectual que se vivió en España en el primer tercio de este siglo. Maestra de profesión, fue pensionada de la Junta para la Ampliación de Estudios durante los años 1920, 1921, 1922, y 1923 en Suiza, Italia, Francia, Bélgica y Alemania. Durante los tres primeros periodos fue becada para estudiar Orientación Profesional y en 1923 en el tema de Escuelas Nuevas.

Coincidió con Pere Rosselló en sus estancias en el extranjero, uniéndoles una gran amistad y una fructífera relación profesional. Fueron representantes españoles, obteniendo la consideración de Pensionados de la Junta en el *III Congreso Internacional de Educación Moral y Educación Pacifista* (Ginebra 1922) y en el Congreso de Escuelas Nuevas (Territer 1923).

El nombre de Mercedes Rodrigo se ha visto unido al de Pere Rosselló en numerosas ocasiones, aunque tras un periodo de coincidencia de intereses, Mercedes Rodrigo que había regresado definitivamente a España, se separa del campo estrictamente pedagógico y de la enseñanza, para entrar en el mundo de la Orientación Profesional. La división existente en España en los años veinte, entre aliadófilos y germanófilos, que dió lugar a numerosas discusiones en el Ateneo y en la prensa, influyó en los profesionales de la psicología y la enseñanza. Mercedes Rodrigo y Pere Rosselló, optaron por los primeros y presentaron una comunicación al Congreso de Educación Moral titulada *Lo que piensan de la Guerra los niños españoles*. Publicada posteriormente en la *Revista de Pedagogía* (1922) y en *L'Éducateur* (1923). Como hemos apuntado, al hablar de Rosselló, ambos dirigieron importantes cursos en el Museo Pedagógico.

Durante sus estancias en Ginebra, Mercedes Rodrigo, siguió cursos en el *Instituto J.J. Rousseau* y en el *Bureau Internacional de Educación*. Fue directora del grupo de pensionados de la Junta, entablando amistad y

relación profesional con Claparède, siendo alumna de numerosos cursos (Marin Eced, 1990) y junto a Rosselló, tradujo las conferencias de Claparède en el Museo Pedagógico en mayo de 1923 publicándolas en la *Revista de Pedagogía* (1923).

También colaboró con Piaget, concretamente en las investigaciones que dieron lugar a su obra *La Representation du monde chez l'enfant* (1926), traducida al castellano en 1930. En los capítulos III, titulado *Los sueños* y en el capítulo IX, *La meteorología y el origen de las aguas*, figura Mercedes Rodrigo como colaboradora. Y en ellos se presentan resultados de las pruebas realizadas por Mercedes con niños españoles. También figura como colaboradora de Piaget, junto a otros 16 autores, en la obra *La causalité physique chez l'enfant* (1927).

Mercedes Rodrigo contribuyó a la difusión en nuestro país, de las obras de psicología evolutiva e instrumentos de medida publicadas en el extranjero. Junto a Rosselló, Vicente Pinedo, María Luisa Navarro, Juan Comas, Domingo Barnés y Vicente Valls, entre otros; tradujeron obras de Binet, Claparède, Piaget y Vermeylen. Sin embargo, la figura de Mercedes Rodrigo nos parece de especial interés ya que gracias a sus trabajos en el campo de la Orientación Profesional, el nombre y la fama de Piaget desbordó el círculo de los educadores y empezó a ser conocido entre los que iniciaban el cultivo de la psicología aplicada.

Mercedes Rodrigo trabajó en el *Instituto Medico Pedagógico* con Lafora y Jacobo Orellana Garrido. Este Instituto fue el primero en España dedicado a los hoy llamados subnormales y en colaboración con los médicos del *Sanatorio Neuropático* y desde la perspectiva pedagógica, Mercedes Rodrigo se interesó por el examen psicológico de los niños y por los tests que entonces se empezaban a utilizar. Posteriormente trabajó en el *Instituto de Reeducción de Inválidis del Trabajo* del Dr. Oller. Se trataba de una entidad benéfico-docente, de carácter médico, destinada a la asistencia y tratamiento de inválidos de todo orden. En el Instituto trabajaron, entre otros, José Germain, Antonio Melian y José Mallart. Posteriormente, se creó el *Servicio de Orientación Profesional* (1928) y un año más tarde el Instituto de Orientación y Selección Profesional. Mercedes Rodrigo y José Germain se encargaron de su organización y funcionamiento. Cuando el Instituto estuvo firmemente establecido, Mercedes Rodrigo asumió el cargo de la dirección durante la estancia de Germain en Cambridge.

Germain y Rodrigo estudiaron tests de inteligencia, conocimientos pedagógicos y de personalidad que fueron ensayados en escuelas de Madrid. Prepararon material de exploración en el campo de la inteligencia. De esta colaboración surgió la adaptación del test de Ballard, el estudio de los superdotados y la adaptación del Stanford de Binet-Simon y colaboraron en la traducción y adaptación española del test de Terman (1930).



Tras la guerra, Mercedes Rodrigo se exilió y terminó por instalarse en Colombia (1939); allí, con el apoyo del rector de la Universidad Nacional de Colombia, fundó un Instituto de Psicología Aplicada, seleccionó estudiantes de medicina y luego organizó los estudios de psicología (1948), si bien por razones políticas hubo de abandonar el país poco después (1950) y trasladarse a Puerto Rico, donde falleció más tarde. (Carpintero, 1994).

### 3.5.3. Juan Pascual Leone

Juan Pascual Leone es uno de los psicólogos españoles que tuvieron la oportunidad de trabajar con Piaget y de colaborar en una de sus obras en fechas relativamente recientes. Podemos considerarlo entre los primeros españoles que han estudiado en Ginebra tras el establecimiento de las relaciones internacionales y en una época de restauración de la tradición de la psicología en España.

Pascual Leone estuvo en Ginebra entre 1960 y 1964 desempeñando el cargo de *Ayudante de Investigación* de Piaget e Inhelder en el Centro de Investigación de Epistemología Genética. Durante este periodo, se desarrolló, entre otras, la investigación que dió lugar a la obra *L'immagine mental chez l'enfant* (1966) de la que Pascual Leone es coautor junto con Piaget.

Actualmente, Pascual Leone desempeña su actividad profesional en Canadá, país del que obtuvo la nacionalidad, estando adscrito al Departamento de Psicología de la York University. La formación de Pascual Leone en Ginebra y el pleno conocimiento de las ideas piagetianas, aportaron la base para el desarrollo de una teoría de ampliación, superación y reformulación de los postulados propuestos por Piaget. Desde esta perspectiva, comenzó a desarrollar su teoría a finales de los sesenta tratando de ampliar y precisar algunos aspectos criticados en Piaget, aportando nuevos constructos, procedimientos más precisos de análisis de tareas y aspectos totalmente ignorados hasta la fecha, como el estudio de las diferencias individuales. Hoy en día es difícil precisar cuál sería la formulación final de la teoría de Pascual Leone ya que, como otras teorías neopiagetianas, se encuentra todavía en fase de elaboración y reformulación, como corresponde a cualquier posición científica reciente. (Carretero, 1989).

A este autor español se le reconoce el mérito de haber sido uno de los introductores de la teoría de Piaget en el mundo anglosajón. Cuando la teoría piagetiana se empieza a redescubrir en este ámbito, la psicología anglosajona experimentaba la llamada *revolución cognitiva*. Para esta fecha la teoría abarcaba todo el desarrollo, desde el nacimiento hasta la edad adulta e incluye no sólo los estudios experimentales al respecto, sino también toda una elaborada teoría acerca de los mecanismos internos del conocimiento, los factores que producen el desarrollo así como las posiciones epistemológicas constructivistas correspondientes (Carretero,

1989). A partir de la publicación de la obra de Piaget realizada por Flavel (1963), se plantean algunas reformulaciones de la propia teoría de Piaget inspirándose en conceptos de procesamiento de la información y una de estas teorías neopiagetianas es la defendida por Pascual Leone.

#### 3.5.4. Cesar Coll

Cesar Coll fue colaborador del Centro de Epistemología Genética bajo la dirección de Piaget y ayudante de Inhelder en Ginebra. Se incorporó a la Sección de Psicología de la Universidad de Barcelona en el año 1977, donde desde entonces se ocupa de la enseñanza de la psicología de la educación. Durante un periodo, estuvo en la Universidad de Santiago de Compostela. Su nombre aparece junto al de Piaget en sendos capítulos de dos libros: Piaget, Blanchet y Coll, *Le systeme multitransformationnel des pivotements* en Piaget. *Les formes elementales de la dialectique* (1980) y Piaget, Marti y Coll, *Le decoupage d'un carré*, en *L'évolution des possibles chez l'enfant* (1981).

La temática de la investigación de Coll, iniciada en Ginebra con Christophides, se refiere a la actividad exploratoria del niño y las posibilidades de aprovecharla para la pedagogía, especialmente para la enseñanza de las ciencias naturales. Este es precisamente el tema de su tesis doctoral, publicada como libro: *La conducta experimental en el niño*

(1978). A la vez realiza un trabajo importante de clasificación teórica de la obra de Piaget, y sobre todo trata de las implicaciones pedagógicas de la teoría genética, de las cuales ha hecho un excelente resumen (Coll, 1981). Por otra parte, el profesor Coll ha impulsado un grupo que ha adoptado la denominación de *Grupo de Investigaciones Psicopedagógicas*, y que ha organizado diversos seminarios internacionales acerca de la psicopedagogía de la lengua, con Bronckart y su equipo de Ginebra, así como de la psicopedagogía de las matemáticas, con Vergnaud y su equipo de París.

Actualmente, Cesar Coll es una persona de gran renombre e influencia en el panorama educativo en nuestro país, colaborando en tareas del Ministerio de Educación y Ciencia, como asesor de la Dirección General de Renovación Pedagógica de este Ministerio.

### 3.6.CONTRIBUCIONES DE PIAGET EN LAS REVISTAS ESPAÑOLAS

Desde 1922 en que los responsables de *Cuaderns d'estudi* advertían de la necesidad de conocer los trabajos de Piaget, han sido constantes las referencias a nuestro autor. Por otro lado, los trabajos de Piaget publicados en las revistas españolas pueden indicar el interés de nuestro autor por darse a conocer a un mayor número de españoles a los que estaban dirigidas estas publicaciones.

Los trabajos publicados por Piaget en revistas españolas aparecen reflejados en la tabla 3.2. utilizando para su elaboración los *Catálogos de la Fondation des Archives Jean Piaget*. Asimismo, tenemos conocimiento de una entrevista realizada a Piaget y publicada en *Cuadernos de Pedagogía* (1977), que, sin embargo no aparece como un trabajo de nuestro autor en dichos catálogos. Es de suponer la importancia que tuvieron los españoles que conocían a Piaget y que seguían sus trabajos en Ginebra, en la publicación de estas obras en las revistas españolas. Sospechamos que en algunos casos fueron los que animaron a Piaget a enviar estos escritos, siendo ellos mismos los que tradujeron al castellano los manuscritos originales.

Si se presta atención a la fecha de publicación de dichos trabajos se puede observar que de los ocho trabajos localizados, cuatro fueron publicados en un periodo de ocho años, comprendido entre 1926 y 1934.

Es durante esta época cuando Piaget comienza a trabajar sobre el nacimiento de la inteligencia, siguiendo la observación de sus propios hijos, y cuando traza las bases de su teoría sobre los orígenes y el desarrollo de la actividad intelectual (Coll y Gillieron, 1981). Simultánea la tarea de investigador con la actividad docente en el *Instituto J.J. Rousseau*, en la *Facultad de Ciencias de la Universidad de Ginebra*, en el *Instituto de Ciencias Sociales* de la misma Universidad y en la Universidad de Neuchâtel, impartiendo gran variedad de disciplinas.

**Tabla 3.2. Contribuciones de Piaget a las publicaciones españolas**

OBRA	AÑO DE PUBLICACION	REVISTA
El nacimiento de la inteligencia en el niño	1926	Revista de Pedagogía
Los datos psicológicos y los fines de la educación moral	1930	Revista de Pedagogía
Los procedimientos de la educación moral	1933	Revista de Pedagogía
El juego simbólico	1934	Archivos de Neurobiología
El problema de los mecanismos comunes en las ciencias del hombre	1968	Revista de Occidente
Autobiografía	1971	Anuario de Psicología
La teoría de Piaget	1981	Infancia y Aprendizaje
Lo posible, lo imposible y lo necesario	1981	Infancia y Aprendizaje
El papel de la imitación en la formación de la representación	1981	Infancia y Aprendizaje

No es hasta 1968 que Piaget publica en España su siguiente trabajo aparecido en la *Revista de Occidente*. En ese momento Piaget trabaja en el *Centro Internacional de Epistemología Genética* y aborda el

estudio de nuevas áreas del pensamiento infantil, tales como los aspectos figurativos -imagen mental y memoria- y comienzan una serie de investigaciones con Inhelder, sobre el aprendizaje.

En 1971, con motivo del nombramiento de Piaget como Doctor Honoris Causa por la Universidad de Barcelona, se publica su autobiografía en el *Anuario de Psicología*. Diez años después, en el monográfico dedicado a Piaget publicado por *Infancia y Aprendizaje*, aparecen otros tres trabajos de Piaget, que aunque no eran inéditos y por lo tanto no los consideramos como póstumos, fueron traducidos al castellano en esta fecha para publicarlos con motivo de su muerte.

Junto a la descripción cronológica y documental de los trabajos de Piaget publicados en revistas españolas, hemos creído interesante comentar el contenido de estos trabajos, puesto que las ideas desarrolladas en los mismos pudieron impulsar el interés despertado por Piaget entre los españoles. Por otro lado, pueden poner de manifiesto la recencia con que llegaron algunas ideas de Piaget a España y la gran difusión que tuvieron las mismas dado que las publicaciones en que aparecieron eran ampliamente consultadas en la época por personas que se dedicaban a la psicología, la pedagogía y la enseñanza, la medicina o intelectuales en general.

El primero de los trabajos de Piaget aparecido en una publicación española, *El nacimiento de la inteligencia en el niño* (1926), se publicó

en la *Revista de Pedagogía*. En ese momento Piaget era profesor en la Universidad de Neuchâtel y ya eran muy conocidas dos de sus obras: *Le langage et la pensée de l'enfant* (1923) y *Le jugement y le raisonnement de l'enfant* (1924).

A pie de página de este artículo aparece una nota en la que se informa de las investigaciones de Piaget y de las obras por él publicadas hasta el momento. Concretamente de las dos anteriores y de algunos artículos publicados en *Archives de Psychologie*, que por su interés reproducimos a continuación:

*"Piaget, que ha tenido la atención de enviarnos este trabajo inédito, es uno de los nuevos psicólogos más interesantes de entre los que se dedican al estudio del niño. Antiguo discípulo de M. Claparède y jefe de trabajos del Instituto J.J. Rousseau es en la actualidad profesor en él y en la Universidad de Neuchâtel, para la que fue nombrado el último año. Entre sus numerosos trabajos se encuentran: "Une forme verbale de la comparaison chez l'enfant" (1923) y "Psychologie et critique de la connaissance" (1925), publicados en los Archives de Psychologie que dirige Claparède y de los que M. Piaget es uno de los redactores. Pero sus dos obras más importantes y que le han dado mayor renombre son Le langage et le pensée de l'enfant, con prefacio de M. Claparède (1923) y Le jugement et le raisonnement de l'enfant (1924)." (Revista de Pedagogía, 1926).*



Tal y cómo señala esta nota, *El nacimiento de la inteligencia en el niño* es un trabajo inédito, lo que nos induce a pensar que Piaget lo escribió a propósito para ser publicado en nuestra *Revista de Pedagogía*, con la intención de dar difusión a sus ideas entre un sector concreto de profesionales españoles de la enseñanza. Merece la pena destacar el hecho de que en ningún momento aparece el nombre del traductor al castellano.

El trabajo comienza postulando el principio de la escuela activa del siguiente modo:

*"Todo el mundo sabe y repite que la inteligencia nace de la acción. Manipulando los objetos y observando sus desplazamientos y, sobre todo, desplazándose él mismo, es así como el niño construye su noción del espacio. Al experimentar sobre las cosas, aprende a conocer las causas y los efectos. El pensamiento entero se prepara de este modo gracias a la suma de movimientos ejecutados por el cuerpo"* (Piaget, 1926).

A lo largo del artículo, Piaget expone nuevos hechos en apoyo a la tesis anterior. Así mismo se incluyen resultados de investigaciones psicológicas de utilidad para la pedagogía que tratan de descubrir las relaciones entre el pensamiento y la acción. Para encontrar esta relación en niños de edad escolar, Piaget busca las relaciones existentes entre "previsión" y "explicación". Se basa en investigaciones empíricas realizadas con niños de distintas edades planteándoles problemas de

peso y volumen y observando las respuestas de previsión y las posteriores explicaciones en los diferentes estadios evolutivos. En el plano psicológico, Piaget concluye que el pensamiento consiste solamente en una adquisición de conciencia (prise de conscience) de los resultados de la acción, formulando una doble conclusión pedagógica:

*"1. No se debe hablar demasiado a los niños. Es necesario hacerlos actuar, hacerles descubrir a ellos solos por la experiencia lo que se les quiere enseñar. Esto es bien conocido y todo el mundo lo dice hoy. Pero esto no basta. Se impone una segunda conclusión.*

*2. Es necesario llevar a los niños a "adquirir conciencia" correctamente de los resultados de la acción. Y esto es mucho más difícil todavía que hacerlos actuar. En efecto; para adquirir conciencia de lo que se tiene en el espíritu hay que saber hablar. Pero en las escuelas tradicionalistas no se hace hablar a los niños, ¡se les hace escuchar! Por el contrario, es necesario acostumbrar a los niños a que hablen fácilmente y, para ello, a que hablen entre si libremente, a discutir entre ellos lo que observan y las experiencias que realizan. Solamente entonces adquirirán el hábito de discernir lo que hay en ellos, de "adquirir conciencia" de lo que ocurre sobre el plano motor de sus inteligencias" (Piaget, 1926).*

El segundo trabajo de Piaget aparecido en una publicación española llevaba por título *Los datos psicológicos y los fines de la educación moral* (1930), que apareció en *la Revista de Pedagogía*, concretamente en el número 9. En este número se incluían algunos de los trabajos presentados

al *V Congreso Internacional de Educación Moral*, celebrado en París en este mismo año. En sus páginas se encuentra también un trabajo de Rafael Altamira, en este tiempo profesor de la Universidad de Madrid, que coincidió con Piaget en dicho Congreso.

El artículo de Piaget presentado en dicho Congreso consiste en una reflexión sobre el fin de la educación moral, a la que Piaget pretende dar luz con los conocimientos que la psicología tiene acerca de la moralidad del niño. De este modo expone las teorías de autores tales como Durkheim, Bovet, Foerster y Fauconnet con el fin de dar apoyo a su idea de la doble moralidad que coexiste en el niño y cuyas características de heteronomía y autonomía conducen a evoluciones muy diferentes. Estos dos tipos de moral de heteronomía y respeto unilateral por un lado y de autonomía y cooperación por otro, precisan también de dos tipos de procedimientos para su educación. Dependiendo del tipo de personalidad que se pretenda desarrollar en el niño; esto es, atendiendo a los fines de la educación moral, se tratará de utilizar indiferentemente una u otra de las dos tendencias fundamentales, utilizarlas sucesivamente o hacer prevalecer una sobre la otra.

En línea con lo expuesto en el V Congreso de Educación Moral, Piaget completa su posición acerca de los procedimientos para la educación moral en un trabajo publicado por la *Revista de Pedagogía* en 1933, constituyendo su tercer trabajo publicado en España. Este trabajo también apareció como capítulo del libro de Piaget, Petersen, Wodehouse

y Santuliano *La Nueva Educación Moral* (1933). Este trabajo titulado *Los procedimientos de la educación moral* fue traducido por María Luisa Navarro Luzuriaga.

En dicho trabajo, Piaget aborda el problema de la educación moral desde distintos puntos de vista: el objeto perseguido (fin de la educación moral), técnicas utilizadas y dominios sobre los que se aplican. Una vez más Piaget pone los conocimientos psicológicos al alcance de la pedagogía. Habla de iluminar la pedagogía moral por la psicología de la moral infantil. Así leémos:

*"Cualesquiera que sean los fines que se proponga alcanzar (la educación moral), cualesquiera que sean las técnicas que se decida adoptar y cualesquiera que sean los dominios a los cuales se apliquen estas técnicas, la cuestión primordial estriba en saber cuáles son las disponibilidades del niño. Sin una psicología precisa de las relaciones morales de los niños entre si y del niño con el adulto, toda discusión sobre los procedimientos de la educación moral resulta esteril"* (Piaget, 1933).

A lo largo del artículo Piaget expone algunas tendencias educativas respecto a la moral y como en otros ámbitos de la educación defiende los llamados métodos activos considerándolos superiores a los demás estudiados.

El trabajo publicado por Piaget en *Archivos de Neurobiología* en

1934, *El juego simbólico* fue traducido por Luis Ortega y es una breve exposición de lo que representa el juego simbólico en la teoría de Piaget. Comienza exponiendo la diferencia entre signos "motivados" y signos "arbitrarios" advirtiendo del carácter social de estos últimos. A continuación, diferencia tres clases de juegos: el ejercicio sensorial motor, el juego de reglas y el juego simbólico. Al analizar este último tipo de juego, Piaget argumenta la insuficiencia de la teoría expuesta por K. Groos de juego simbólico como un simple preejercicio puesto que para Piaget el símbolo es un instrumento individual que tiene un doble sentido. De este modo Piaget concluye lo siguiente:

*"De una parte, en cuanto a su función (la del juego simbólico), que es asimilar la realidad al yo y no plegar el yo a una realidad objetiva y común. De otra, en cuanto a su estructura que asienta sobre un símbolo individual y concreto y no sobre el signo colectivo y conceptual "* (Piaget, 1934).

Posteriormente, en 1971, el Departamento de Psicología de la Universidad de Barcelona publica en el *Anuario de Psicología* la *Autobiografía* de Piaget. La primera parte de esta autobiografía ya había sido publicada por Boring en su tratado *A History of Psychology in Autobiography* (1952), fue publicado en castellano gracias a la traducción de Monserrat Moreno. En este mismo número del Anuario, aparece también, el *Discurso Académico* que Piaget pronunció con motivo de su investidura como *Doctor Honoris Causa* por la Universidad de Barcelona el 12 de Noviembre de 1970.

Las tres últimas contribuciones de Piaget a las publicaciones españolas, aparecieron en el número monográfico que *Infancia y Aprendizaje* dedicó a nuestro autor tras su muerte en 1980. El primero de los trabajos, *La Teoría de Piaget* (1981) ya había sido publicado en inglés en la obra de P.H. Mussen: *Carmichael's Manual of Child Psychology* (1970). Se trata de un extenso artículo en el que Piaget expone de manera sistemática y global los conceptos básicos de la teoría genética -estructura, equilibrio, asimilación, acomodación, etc.- las líneas maestras del desarrollo de las estructuras cognitivas y la vocación y sentido epistemológico de toda su obra.

El segundo de los trabajos publicados en este monográfico: *Lo posible, lo imposible y lo necesario*, es la traducción de una conferencia preparada por Piaget para la *Piaget Society* de Estados Unidos y publicada después en *Archives de Psychologie* en forma de artículo. En este trabajo se exponen los planteamientos, las hipótesis, algunos resultados e interpretación de las investigaciones realizadas en el Centro Internacional de Epistemología Genética en 1975 y 1976. Responde al interés por el funcionamiento cognitivo, planteando la aparición de nuevos posibles en el transcurso del desarrollo y la construcción de nuevas necesidades, insertos en el modelo general de equilibración de las estructuras cognitivas. Asimismo, plantea la relación entre la evolución de las estructuras operatorias y la evolución de los posibles y de los procedimientos de actuación (resolución de problemas o inversión).

La última de las contribuciones de Piaget a las revistas españolas lleva el título de *El papel de la imitación en la formación de la representación* (1981). Se trata de un artículo publicado en un número conmemorativo dedicado a H. Wallon. En este trabajo, Piaget se propone analizar un término utilizado tanto por él como por Wallon, el de "representación". Sin embargo a lo largo del artículo, Piaget va señalando las distintas concepciones de este término por parte de ambos autores llegando a la conclusión que, aunque no entienden la representación de igual manera, ambas interpretaciones pueden ser complementarias.

### **3.7. TRADUCCIONES AL CASTELLANO DE LOS TRABAJOS DE PIAGET**

Tal como hemos señalado en la exposición histórica, llevada a cabo en el primer capítulo, antes de la Guerra Civil Española existía en nuestro país gran interés por conocer y experimentar las ideas pedagógicas y educativas existentes en Europa. Este hecho dio lugar a numerosas recensiones y traducciones de obras de relevancia para la psicología y la pedagogía. En este contexto, vale la pena señalar que en 1930 se publicó en Madrid una edición de las obras completas de Freud traducidas al castellano. En aquel año, la lista de los títulos de Freud traducidos al inglés no llegaba a la media docena y las traducciones al francés eran todavía menos (Siguán, 1977). Se tradujeron obras de clásicos norteamericanos como J. Dewey, W.H. Kilpatrick o C. Washburne, o alemanes como G. Wyneken, P. Geheeb, H. Paulsen y P. Petersen. También fueron abundantes las traducciones de la nueva pedagogía belga y por supuesto de la pedagogía suiza (Claperède, P. Bovet, A. Ferriere y Piaget). Gran parte del profesorado español al leer traducciones y recensiones de obras que trataban del desarrollo del niño, de sus intereses según la edad, del conocimiento de la inteligencia infantil, del funcionamiento educativo de la coeducación, autonomía, libertad y actividad, del progreso y selección de alumnos según sus aptitudes, etc., fue sintiendo la necesidad de conocer más y mejor al niño y de transformar la escuela.



En este contexto de gran interés por las obras psicológicas extranjeras, cabe destacar el hecho de que las obras de Piaget se tradujeran al castellano por un grupo de personas conocedoras de la Escuela Nueva e interesados por difundir las ideas de Piaget en España. En este sentido, resulta interesante conocer las obras de Piaget que fueron traducidas al castellano, así como el año de su traducción y las traducciones que se han realizado a otros idiomas, con el fin de conocer si la difusión que tuvo la obra de Piaget en castellano, fue similar en otras áreas lingüísticas (tabla 3.3). Las obras aparecen numeradas y en el comentario de la tabla nos referimos a ellas por su número para evitar repetir el título de modo redundante.

Como ya hemos expuesto en el capítulo 2, para analizar estos datos se ha contado con la información cedida por la "Fondation des Archives Jean Piaget de Ginebra". De acuerdo con los catálogos que edita dicha fundación, Piaget ha publicado, hasta 1985, 53 obras en forma de libro, además de los Estudios de Epistemología Genética y más de 400 artículos y capítulos en monografías. De los 53 libros y sus distintas ediciones originales 33 de ellos han sido traducidos al castellano (tabla 3.3), lo cual indica que el 61.11% de la producción de Piaget se ha difundido en nuestro idioma. Por otro lado, atendiendo a los datos de esta tabla, en la primera columna observamos que el interés provocado por la obra de Piaget en España y los países de habla hispana, no se ha manifestado por igual en otras áreas lingüísticas. Así encontramos obras que únicamente se han traducido a dos o tres idiomas, uno de los cuales ha sido el castellano, y otras que han sido traducidas a 13, 15 y hasta 18 idiomas distintos.

**Tabla 3.3. Obras de Piaget (libros) traducidas a diversos idiomas, año de traducción al castellano y tiempo transcurrido.**

OBRAS	AÑO DE PUBLICACION	Nº DE IDIOMAS TRADUCIDOS	AÑO DE TRADUCCION CASTELLANO	ANOS TRANS-CURRIDOS
1.-Le langage et la pensée chez l'enfant.	1923 (9)	11	1929	6
2.-Le jugement et le raisonnement chez l'enfant.	1924 (7)	9	1929	5
3.-La représentation du monde chez l'enfant.	1926 (5)	7	1933	7
4.-La causalité physique chez l'enfant.	1927	3	1934	7
5.-Le jugement moral chez l'enfant.	1932 (5)	12	1935	3*
6.-La naissance de l'intelligence chez l'enfant.	1936 (8)	8	1969	33
7.-La construction du réel chez l'enfant.	1937 (6)	6	1965	28
8.-La genèse du nombre chez l'enfant	1941 (4)	7	1967	26
9.-Le développement des quantités chez l'enfant.	1942 (3)	7	1971	29
10.-La formation du symbole chez l'enfant.	1945 (6)	8	1961	16
11.-La psychologie de l'intelligence.	1947 (8)	9	1956	9
12.-Traité de logique. Essai de logistique opératoire.	1949 (2)	2	1977	28
13.- Introduction à l'épistémologie génétique.	1950 (2)	5	1978	28
14.-Logis and psychology.	1953	5	1972	19
15.-De la logique de l'enfant à la logique de l'adolescent.	1955 (2)	8	1972	17

Tabla 3.3.(Continuación)

OBRAS	AÑO DE PUBLICACION	Nº DE IDIOMAS TRADUCIDOS	AÑO DE TRADUCCION CASTELLANO	ANOS TRANS-CURRIDOS
16.-La genèse des structures logiques élémentaires.	1959 (2)	6	1967	8
17.-Traité de psychologie expérimentale.	1963-66 (3)	6	1972	9
18.-Six études de psychologie.	1964	13	1967	3
19.-Études sociologiques.	1965 (3)	3	1977	12
20.-Sagesse et illusions de la philosophie.	1965 (3)	9	1970	5
21.-La psychologie de l'enfant.	1966 (8)	18	1969	3
22.-Biologie et connaissance.	1967 (3)	6	1969	2*
23.-Logique et connaissance scientifique.	1967	2	1970	3*
24.-Mémoire et intelligence	1968	6	1972	4*
25.-Le structuralisme.	1968 (7)	15	1968	0*
26.-Psychologie et pédagogie.	1969	8	1969	0*
27.-L'épistémologie génétique.	1970 (3)	7	1970	0*
28.-Psychologie et épistémologie.	1970 (2)	9	1971	1*
29.-Où va l'éducation.	1972	3	1974	2
30.-Problèmes de psychologie génétique.	1972	6	1973	1
31.-Adaptation vitale et psychologie de l'intelligence.	1974	3	1979	5
32.-La prise de conscience	1974	4	1976	2
33.-Psychogenèse et histoire des sciences.	1983	2	1983	0*

\* Las obras señaladas con el asterisco son aquellas que han sido traducidas al castellano como primer idioma. Los números entre paréntesis indican el número de ediciones.

Desde un punto de vista temporal, las obras más traducidas de Piaget no se concentran en un periodo temporal determinado, sino que se distribuyen a lo largo de toda su producción. En cuanto al número de idiomas a los que han sido traducidas, observamos que la cuarta parte de estas obras, el 25% aproximadamente, han sido traducidas como mínimo a 8 idiomas, además del castellano: las obras 1, 2, 5, 11, 18, 20, 21, 25 y 28; siendo la más traducida *La psychologie de l'enfant* (1966) que se ha traducido al castellano, catalán, chino, noruego, danés, checo, rumano, holandés, hebreo, inglés, griego, italiano, finés, servo-croata, árabe, japonés, alemán y portugués.

Asimismo, es interesante advertir que otro grupo de obras, igual en número al anterior, han sido traducidas a muy pocos idiomas, dos o tres además del castellano, lo que indica que han provocado un interés singular en nuestro país (obras 4, 12, 19, 23, 29, 31, 32 y 33). Otro dato a tener en cuenta son aquellas obras que se han traducido al castellano antes que a otros idiomas. De las 33 obras, 9 han sido traducidas al castellano como primer idioma. Hemos de señalar que de estas 9 obras, tan sólo una es anterior a la década de los sesenta: *Le jugement moral chez l'enfant* (1932) que se tradujo al castellano en 1935 y no se conoce una traducción anterior a la del alemán en 1954. Por último, otro grupo de obras se tradujeron al castellano como primer idioma entre 1968 y 1972 y la última con estas características en 1983.

En cuanto al tiempo transcurrido entre la edición original y la traducción al castellano, la tercera columna de la tabla 3.3, pone de

manifiesto tres periodos temporales, claramente coincidentes con los acontecimientos históricos y políticos en nuestro país: un periodo anterior a la Guerra Civil, un segundo periodo de Guerra, postguerra y dictadura y un periodo final que enlaza con nuestros días. En un primer momento, Piaget era traducido con bastante recencia a nuestro idioma. Hasta 1936 Piaget había publicado ocho obras en forma de libro de las cuales, cinco habían sido traducidas al castellano con una latencia temporal que oscila entre tres y siete años desde su publicación original. Posteriormente, existe un peréntesis entre la Guerra Civil española y la dictadura franquista, en el que el pensamiento de Piaget se demora en sus traducciones a nuestro idioma. El apagón histórico-cultural que sufrió España durante este periodo supuso el cierre de fronteras a la información científica del exterior. En psicología se puede comprobar este vacío revisando las colecciones de revistas o publicaciones extranjeras correspondientes a esta época. La producción científica de Piaget no quedó exenta de estas trabas y, durante estos años, las obras publicadas originalmente en francés, tardaron hasta 33 años en traducirse al castellano. En el periodo en que nuestro autor desarrollaba las líneas generales de su teoría, España tenía las puertas cerradas a las influencias extranjeras.

Posteriormente, mediada la década de los sesenta y ya reestablecida la tradición psicológica en nuestro país, comienzan a traducirse con mayor prontitud las obras de Piaget. Tanto es así, que algunas obras han aparecido en castellano el mismo año que en su edición original (obras 25, 26, 27 y 33) o muy poco tiempo después (obras 21, 22, 23, 28, 29, 30 y 32).

Algunos datos similares a los anteriores, pero referidos a los Estudios de Epistemología Genética (tabla 3.4), muestran que de los 37 volúmenes publicados por Piaget entre 1957 y 1980, diez han sido traducidos al castellano hasta 1985, lo que representa el 27% de las obras de esta colección. El análisis de los datos correspondientes a los idiomas a los que han sido traducidas estas obras (columna primera, tabla 3.4), observamos que de las diez obras traducidas al castellano, cuatro de ellas no han sido traducidas a ningún otro idioma, cinco se han traducido a un idioma, además del castellano y solamente una ha sido traducida a cinco idiomas. También es importante señalar que siete de las diez obras han sido traducidas a nuestra lengua como primer idioma. En cuanto a la recencia de las traducciones, el hecho de que comenzaran a publicarse a finales de los años cincuenta facilitó el que se comenzaran a traducir con poca diferencia temporal. En la tercera columna de la misma tabla se exponen datos referentes a este hecho según los cuales, el tiempo transcurrido entre la publicación original y la traducción al castellano, oscila entre dos y siete años.

Por lo que se refiere a los trabajos publicados por Piaget en forma de artículo o capítulo de monografía, se han localizado 34 traducidos al castellano, hasta 1985 (tabla 3.5). Nos interesa destacar al respecto que, de los 34 trabajos, solamente cuatro de ellos, fueron traducidos al castellano antes de la década de los sesenta. Otros nueve trabajos se tradujeron en esta década, once en los años setenta y los diez restante entre 1980 y 1985. En relación al tiempo transcurrido entre la publicación

original y la traducción al castellano, la dispersión de los datos nos indica que algunos trabajos se han traducido con poca demora (nº 4, 13, 18, 20, 22 y 27), mientras que para otro grupo han transcurrido muchos años entre su publicación original y su traducción al castellano (nº 1, 3, 5, 7 y 8).

**Tabla 3.4. Obras de Piaget (Estudios de Epistemología Genética) traducidas al castellano, año de traducción y tiempo transcurrido**

OBRAS	AÑO DE PUBLICACION	Nº DE IDIOMAS TRADUCIDOS	AÑO DE TRADUCCION CASTELLANO	ANOS TRANSCURRIDOS
1.-Épistémologie génétique et recherche psychologique.	1957	2	1959	2*
2.-Épistémologie mathématique et psychologie.	1961	2	1968	7
3.-L'épistémologie de l'espace	1964	1	1971	7*
4.-L'épistémologie du temps.	1966	1	1971	5*
5.-Épistémologie et psychologie de l'identité.	1968	1	1971	3*
6.-Les théories de la causalité.	1971	2	1977	6
7.-Les explications causales.	1971	2	1973	2*
8.-La composition des forces et le problème des vecteurs.	1973	1	1975	2*
9.-Recherches sur la contradiction.	1974	2	1978	4*
10.-L'équilibration des structures cognitives.	1975	5	1978	3

\* Las obras señaladas con el asterisco son aquellas que han sido traducidas al castellano como primer idioma.

**Tabla 3.5. Obras de Piaget (artículos y capítulos) traducidas al castellano, año de traducción y tiempo transcurrido.**

OBRAS	AÑO DE PUBLICACION	AÑO DE TRADUCCION CASTELLANO	ANOS TRANS-CURRIDOS
1.- La biologie et la guerre.	1917	1983	66
2.-La autonomía en la escuela. Remarques psychologiques sur le self-gouvernement.	1934	1940	6
3.- Les mecanismes du développement mantalet les lois du groupement des opérations.	1941	1976	35
4.-Die psychologie der frühem kindheit.	1951	1954	3
5.-L'utilité de la logistique en psychologie.	1951	1972	21
6.-De la psychologie génétique à l'epistémologie.	1952	1952	0
7.-La logistique axiomatique ou "pure", la logistique operatoire ou psychologique et les réalités auxquelles correspondes.	1952	1972	20
8.-Structures opérationnelles et cybernétique.	1952	1972	20
9.-Les activités mentales en rapport avec les expresions symboliques, lógicas et mathématiques.	1954	1972	18
10.-Les structures mathématiques et les structures opératoires de l'intelligence.	1955	1963	8
11.-Les stades du developpement intellectuel de l'enfant et de l'adolescent.	1955	1963	8
12.-La actualité de Jean Amos Comenius.	1957	1959	2
13.-Comment ou Vygotsky's critical remarks concerning.	1962	1964	2
14.-Le rôle de l'imitation dans la formation de la représentation.	1962	1981	19
15.-Le langage et les operations intellectuelles.	1962	1969	7



Tabla 3.5. (Continuación).

OBRAS	AÑO DE PUBLICACION	AÑO DE TRADUCCION CASTELLANO	AÑOS TRANS-CURRIDOS
16.-Les images mentales.	1963	1973	10
17.-Les opérations intellectuelles et leur developpement.	1963	1973	10
18.-Éducation et instruction depuis 1935.	1965	1968	3
19.-Genèse et structure en psychologie.	1964	1969	5
20.-Autobiographie.	1966	1970	4
21.-Biologie et connaissance.	1966	1966	0
22.-Le problème des mécanismes communs dans les sciences de l'home.	1966	1968	2
23.-La psychologie, les relations interdisciplinaires et le syteme des sciences.	1966	1970	4
24.-Intelligence et adaptation biologique.	1965	1970	5
25.-La conscience.	1967	1967	0
26.-Piaget's theory.	1970	1981	11
27.-L'épistémologie des relations interdisciplinaires.	1973	1976	3
28.-Le possible, l'impossible et le nécessaire.	1970	1981	11
29.-Théories du langage, theories de l'apprentissage: le débat entre Jean Piaget et Noam Chomsky.	1975	1983	8
30.-Réponse à René Thom.	1979	1983	4
31.-Le psychogenèse des connaissances et sa signification épistémologique.	1979	1983	4
32.-Remarques finales: thèses additionnelles sur l'équilibration.	1979	1983	4
33.-Remarques introductives.	1979	1983	4
34.-Schème d'action et apprentissage du langage.	1979	1983	4

### 3.8.DIFUSION DE LA OBRA DE PIAGET EN LENGUA CASTELLANA

De acuerdo con los datos y análisis expuestos en apartados anteriores, las primeras obras de Piaget fueron conocidas muy pronto en nuestro país. Antes de la Guerra Civil Española, Piaget había publicado cinco obras referidas a aspectos del pensamiento infantil y todas ellas, habían sido traducidas al castellano. Sin embargo, cuando Piaget publica *La naissance de l'intelligence chez l'enfant* (1936), España esta inmersa en la Guerra Civil y esta obra se tradujo al castellano 33 años más tarde.

El año 1939 estalla la Guerra Mundial y el aislamiento de Suiza permite a Piaget continuar, e incluso aumentar su ritmo extraordinario de trabajo. Sin embargo, acabada la guerra, cuando el mundo vuelve a la normalidad académica y los intercambios intelectuales, el ámbito de difusión de la obra de Piaget se reduce durante bastante tiempo a los lectores de habla francesa. La psicología rusa se había cerrado en si misma y la americana estaba interesada en el conductismo. En la abundante literatura americana de los años 40 al 60 sobre psicología del niño, Piaget apenas es nombrado y cuando lo es, se hace con reservas. El método piagetiano, que no es experimental ni estadístico resulta atípico respecto a las ideas vigentes de la psicología científica (Siguán, 1981). A finales de los cincuenta se produce en el mundo anglosajón una insatisfacción con los postulados básicos del conductismo, produciéndose un giro hacia las teorías cognitivas y el redescubrimiento de la teoría de

Piaget es otro elemento de empuje hacia el cognitivismo. (Carretero, 1989). España sufrió un paréntesis científico y cultural más prolongado que otros países y cuando durante la década de los sesenta se abren las puertas a la influencia científica del extranjero, Piaget ya ha publicado la impresionante serie de libros que constituyen el fundamento de su teoría.

En este contexto, el análisis que planteamos a continuación pone su énfasis en describir la nacionalidad de las editoriales que han traducido las obras de Piaget al castellano y la identidad de los autores que lo hicieron posible (tabla 3.6) con el fin de conocer qué países han contribuido a la difusión de la obra de Piaget en nuestro idioma. Tal como afirma Siguán (1977) para conocer el mercado del libro psicológico en España hay que tener en cuenta que las editoriales españolas comercializan una parte considerable de su producción en los países de lengua castellana de América y, a la inversa, en estos países existen editoriales importantes, algunas dedicadas exclusivamente a la edición de libros de psicología, que tienen un gran volumen de ventas en España. Por otro lado hemos de señalar que la producción de las editoriales españolas sólo en parte es original de autores españoles. En otra gran parte se nutre de traducciones. La abundancia de traducciones significa una debilidad en la producción nacional, pero tiene también aspectos positivos: el conocimiento inmediato o poco demorado de los avances de la ciencia en distintos ámbitos culturales.

El análisis de estos datos (tabla 3.6), da lugar a comentarlos distinguiendo tres grupos de obras. Por un lado tendríamos las cinco primeras obras. Publicadas por Piaget en su primera época de producción y traducidas al castellano antes de la Guerra Civil, con una diferencia temporal corta desde su publicación original. Todas ellas fueron difundidas por editoriales españolas, de Madrid. Un segundo bloque de obras, traducidas por editoriales sudamericanas, agrupa trece de las treinta y tres obras de Piaget en castellano. Las editoriales son todas argentinas y fueron traducidas entre finales de los años cincuenta y principio de los setenta. Por último tendríamos las obras de publicación más reciente, realizada en España, por editoriales de Madrid y Barcelona. Este bloque agrupa a quince obras que comenzaron a publicarse a finales de los años sesenta.

**Tabla 3.6. Editoriales y traductores de las obras de Piaget al castellano.**

1. El lenguaje y el pensamiento en el niño.  
Madrid, La Lectura, 1929  
Trad. Domingo Barnés
2. El juicio y el razonamiento en el niño.  
Madrid, La Lectura, 1929  
Trad. Domingo Barnés.
3. La representación del mundo en el niño.  
Madrid, Espasa-Calpe, 1933  
Trad. Vicente Valls Inglés.
4. La causalidad física del niño.  
Madrid, Espasa-Calpe, 1934  
Trad. Juan Comas.

**Tabla 3.6.(Continuación)**

5. El juicio moral en el niño  
Madrid, Beltrán, 1935  
Trad. Juan Comas.
6. El nacimiento de la inteligencia en el niño  
Madrid, Aguilar, 1969  
Trad. Luis Fernández Calcela.
7. La construcción de lo real en el niño.  
Buenos Aires, Proteo, 1965.  
Trad. Mabel Sarruñada.
8. La génesis del número en el niño  
Buenos Aires, Guadalupe, 1967.  
Trad. Sara Vasallo.
9. El desarrollo de las cantidades en el niño.  
Barcelona, Nova Terra, 1971.  
Trad. Genoveva Sastre.
10. La formación del símbolo en el niño.  
Mexico-Buenos Aires, Fondo de cultura económica, 1961.  
Trad. José Gutierrez.
11. Psicología de la inteligencia.  
Buenos Aires, Psique, 1956.  
Trad. Juan Carlos Foix.
12. Ensayo de lógica operatoria.  
Buenos Aires, Guadalupe, 1977.  
Trad. María R. Morales.
13. Introducción a la epistemología genética.  
Buenos Aires, Paidós, 1978  
Traducción de varios autores.
14. Lógica y Psicología.  
Barcelona, Redondo, 1972.  
Trad. A. Deaño y J. del Val.
15. De la lógica del niño a la lógica del adolescente.  
Buenos Aires, Paidós, 1972.  
Trad. María T. Cevasco.

**Tabla 3.6.(Continuación)**

16. La génesis de las estructuras lógicas elementales.  
Buenos Aires, Guadalupe, 1967.  
Trad. Mercedes Rianai.
17. Tratado de Psicología experimental.  
Buenos Aires, Paidós, 1972  
Trad. varios autores.
18. Seis estudios de psicología.  
Barcelona, Seix-Barral, 1967.  
Trad. Nuria Petit.
19. Estudios sociológicos.  
Barcelona, Ariel, 1977  
Trad. Miguel A. Quintanilla.
20. Sabiduría e ilusiones de la filosofía.  
Barcelona, Península, 1970.  
Trad. Francisco J. Carrillo y María C. Vial.
21. Psicología del niño.  
Madrid, Morata, 1969.  
Trad. Luis Hernande Alfonso.
22. Biología y conocimiento.  
Madrid, Siglo Veintiuno, 1969.
23. Tratado de lógica y conocimiento científico.  
Buenos Aires, Paidós, 1969.  
Trad. varios autores
24. Memoria e inteligencia.  
Buenos Aires, Ateneo, 1972.  
Trad. Marcelo Cheret.
25. El estructuralismo.  
Buenos Aires, Proteo, 1968.  
Trad. Floreal Mazía.
26. Psicología y Pedagogía.  
Barcelona, Ariel, 1969.  
Trad. Francisco J. Fernández Buey.
27. La epistemología genética.  
Barcelona, 1970.  
Trad. Juan A. del Val.

**Tabla 3.6.(Continuación)**

28. *Psicología y epistemología.*  
Barcelona, Ariel, 1971  
Trad. Francisco J. Fernández Buey.
29. *A dónde va la educación.*  
Barcelona, Teide, 1974.
30. *Estudios de Psicología genética.*  
Buenos Aires Emece, 1973.
31. *Adaptación Vital y Psicología de la inteligencia.*  
Madrid, Siglo Veintiuno, 1979.  
Trad. Eduardo Bustos.
32. *La toma de conciencia.*  
Madrid, Morata, 1976.  
Trad. L. H. Alfonso.
33. *Psicogénesis e historia de la ciencia.*  
Madrid, Siglo Veintiuno, 1983.

En cuanto a la latencia temporal desde la publicación original hasta la traducción al castellano, también se advierte que las traducciones realizadas por editoriales españolas, correspondientes al primer y tercer grupo de obras comentadas, son hechas con mayor recencia que las publicadas por editoriales hispanoamericanas.

### 3.9.PRIMEROS TRADUCTORES DE PIAGET AL CASTELLANO

Consideramos que no es especialmente necesario justificar el interés por conocer los primeros traductores de Piaget, dado que lo expuesto hasta ahora no lleva a identificar a las personas que hicieron posible la difusión de la obra de Piaget en nuestro idioma antes de la Guerra Civil, con una recencia tan corta desde la publicación original de las obras de nuestro autor.

Las dos primeras traducciones de Piaget al castellano, las realizó Domingo Barnés Salinas, profesor de la *Escuela Superior de Magisterio* de Madrid, del *Instituto Escuela* y profesor de Paidología en la *Facultad de Filosofía y Letras* de la Universidad de Madrid. Continuator de la Institución Libre de Enseñanza, fue pensionado por la *Junta para la Ampliación de Estudios* en 1908 en Inglaterra, interesado por las Escuelas al aire libre y en 1923 en Alemania, aunque no agotó su estancia por el golpe de estado del General Primo de Ribera. Fue también colaborador en el *Museo Pedagógico*, y subsecretario de Instrucción Pública.

A través de las ediciones La Lectura y otras editoriales, dio a conocer las obras más representativas de la naciente psicología pedagógica: Dewey, Judd, Münsterberg, Binet, Claparède y Piaget. (García Vega, 1989). Defensor entusiasta de la obra de Claparede tradujo y prologó *La Psicología del niño*, (1911), de la que se hicieron múltiples ediciones. El



mismo Barnés, a través de su contacto con la Junta, promovió la *Asociación de Antiguos Alumnos y Amigos del Instituto J.J. Rousseau*. En este ambiente de estrecho contacto con la obra de Claparède, no es extraño que los libros de Piaget fueran inmediatamente conocidos y publicados. En el prólogo a la séptima edición de *La Psicología del niño* de Claperède, aparecido en 1927, Barnés alude al libro de Piaget *El lenguaje y el pensamiento en el niño* (1923) y anuncia su inmediata aparición en castellano. Efectivamente, esta obra apareció dos años más tarde traducida por él mismo, junto con otra obra: *El juicio y el razonamiento en el niño* (1929)

Los otros dos autores que tradujeron las primeras obras de Piaget, también fueron personas relacionadas con el mundo de la enseñanza: Vicente Valls Anglés y Juan Comas Camps. Ambos fueron Inspectores de Primera Enseñanza y disfrutaron pensiones de la Junta para la Ampliación de Estudios.

Vicente Valls Anglés, tradujo en 1933 *La representación del mundo en el niño* (1926). Interesado por la Organización Escolar, fue pensionado de la Junta visitando Francia en 1922 y Bélgica en 1924. Por otra parte, cursó estudios sobre la enseñanza de las ciencias en la Escuela Primaria en Suiza en 1923.

En cuanto a Juan Comas, que tradujo *La causalidad física en el niño* en 1934 y *El juicio moral en el niño* en 1935. Obtuvo la categoría de

pensionado de la Junta en los años 1928, 1929-30 y 1935-36 visitando Suiza para estudiar sobre Escuelas Nuevas y Orientación Profesional, siendo de los últimos que gozaron de estancias en el extranjero.

Tanto Vicente Valls como Juan Comas, formaron parte del grupo de autores que tradujeron las obras e instrumentos de medida de la inteligencia (Binet, Claparède, Piaget, Vermeylen) e importantes obras de la pedagogía suiza y las Nuevas Escuelas inglesa y francesa.

En suma, los tres autores que tradujeron las primeras obras de Piaget eran personas relacionadas con el mundo de la enseñanza y guiadas por una inquietud renovadora en el ámbito pedagógico. Los tres disfrutaron de estancias en el extranjero, gracias a la Junta para la Ampliación de Estudios y continuaron su labor de europeizar la educación en España mediante traducciones de obras de interés en la práctica pedagógica. Todos ellos estuvieron interesados en la pedagogía suiza y, como consecuencia, formaron parte de la *Asociación de Antiguos Alumnos y Amigos del Insrituto J.J. Rosseau*, mediante el cual se vieron relacionados con el *Bureau Internacional de Educación*. Con todo ello, no es de extrañar el interés que mostraron por la obra de Piaget y su afán por difundirla en nuestro idioma.



## **CAPITULO 4**

---

**LA PRESENCIA DE PIAGET EN LA  
PSICOLOGIA ESPAÑOLA. SU IMPACTO Y  
VISIBILIDAD EN REVISTAS DE PSICOLOGIA**



#### 4.1.INTRODUCCION

Como hemos expuesto, nos hemos basado, para nuestro estudio, en las revistas españolas de psicología descritas anteriormente en el capítulo segundo: *Revista de Psicología General y Aplicada, Anuario de Psicología, Infancia y Aprendizaje, Estudios de Psicología, Análisis y Modificación de Conducta e Historia de la Psicología*; a fin de determinar la visibilidad de Piaget en estas publicaciones y por ende su impacto.

Este capítulo dedicado a exponer los resultados cuantitativos obtenidos mediante el análisis bibliométrico, tiene dos niveles de concreción. El primero tiene carácter general y aporta datos globales acerca de la visibilidad de Piaget en el conjunto de las Revistas Españolas de Psicología, analizando la evolución anual de citas durante el periodo estudiado. El segundo, más concreto, pone de manifiesto la existencia de un grupo de autores citadores de Piaget en el conjunto de publicaciones analizadas y los trabajos concretos que se citan. Este mismo estudio de autores y obras citadas, se concreta en los últimos apartados del capítulo, a cada una de las publicaciones; determinando en cada caso el grupo de máximos citadores y trabajos de mayor visibilidad.

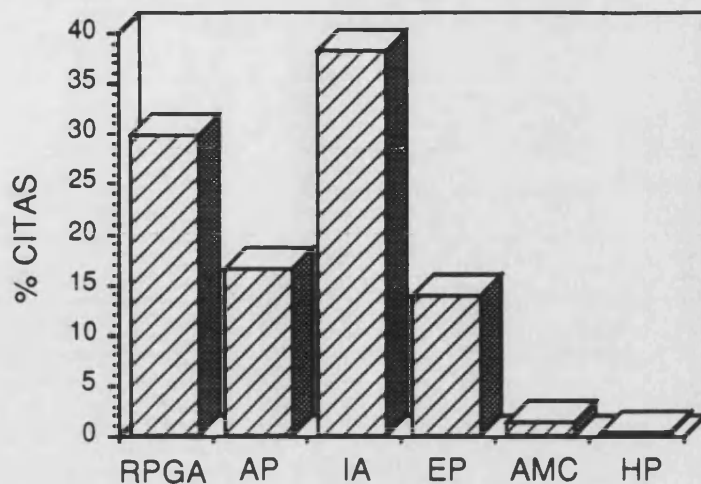
#### 4.2.VISIBILIDAD DE PIAGET EN LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE PSICOLOGIA

Los autores citados en los artículos de una revista adquieren una existencia pública en la literatura científica, que les hace ser visibles en la misma; de ahí que se haya pensado que una forma adecuada de valorar esa "*visibilidad*", o nivel de familiaridad de unos autores u obras en una comunidad científica, sea el volumen de citas recibido por ellos. Platz sugirió la utilización, como valor del *índice de visibilidad*, del logaritmo del número de citas recibidas, dado que la visibilidad crece mucho más lentamente que el número de citas (Platz, 1965).

Para estudiar la "*visibilidad*" o "*impacto*" de Piaget en la psicología española se ha utilizado el índice de visibilidad referido anteriormente. Para ello hemos comenzado por obtener el número de citas recibidas por nuestro autor en las revistas de psicología dentro de nuestro periodo de estudio.

**Tabla 4.1.Citas recibidas por J.Piaget en las revistas españolas de psicología (1946-1985).**

REVISTAS	CITAS	%
Revista de Psicología General y Aplicada	199	29.92
Anuario de Psicología	109	16.39
Infancia y Aprendizaje	254	38.19
Estudios de Psicología	93	13.98
Análisis y Modificación de Conducta	8	1.20
Historia de la Psicología	2	0.30
<b>TOTAL</b>	<b>665</b>	<b>100.00</b>



**Gráfico 4.1.** Porcentaje de citas recibidas por Piaget en las revistas españolas de psicología.

La totalidad de citas acumuladas en las seis revistas seleccionadas para el presente estudio fue de 665, pero en dos de dichas publicaciones, *Historia de la Psicología y Análisis y Modificación de Conducta*, aparecen escasas citas a Piaget considerándose irrelevantes para nuestro propósito (tabla 4.1.; gráfico 4.1), despejando un pequeño número de citas. De manera que las revistas seleccionadas finalmente y las referencias que emiten a nuestro autor ha quedado según la tabla 4.2.

El número de citas totales asciende a 655, con una media de 16.79 citas/año. Debemos puntualizar el importante crecimiento en el volumen de citas que se produce a lo largo del periodo estudiado oscilando entre 1 ó 2 citas recibidas los primeros años y 167 recibidas en 1981.



**Tabla 4.2. Citas recibidas por Piaget en las revistas españolas de psicología seleccionadas (1946-1985).**

REVISTAS	CITAS	%
Revista de Psicología General y Aplicada	199	30.38
Anuario de Psicología	109	16.64
Infancia y Aprendizaje	254	38.78
Estudios de Psicología	93	14.20
<b>TOTAL</b>	<b>655</b>	<b>100.00</b>

El volumen total de citas recibidas por Piaget puede ser transformado como sugiera Platz (1965) en un *índice de visibilidad* obteniendo en el caso de nuestro autor un valor logarítmico de 0.97.

Sin embargo, podemos obtener una visión más exacta del impacto de Piaget durante nuestro periodo de estudio si tenemos en cuenta su evolución a través de los años. La tabla 4.3, muestra que, en general, los valores se apartan del índice de visibilidad promedio (0.97) a partir de 1973 hasta el final del periodo, alcanzando en 1980, 1981 y 1982 los valores máximos: 1.90, 2.22 y 1.91 respectivamente.

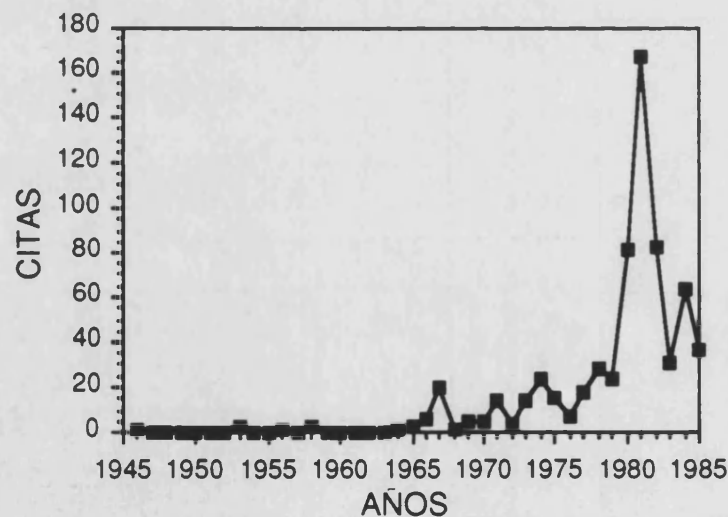
La evaluación de la magnitud del crecimiento de las citas recibidas por un autor es un fenómeno complejo, interpretable desde perspectivas diferentes. El análisis de las frecuencias de citas por años, la distribución de estas citas en una o varias revistas, el número de artículos y autores citadores, el número de obras citadas, son diferentes índices que nos

proporcionan información complementaria. Piaget recibe su primera cita en el año 1946, año en que comienza nuestro análisis bibliométrico y es el primer indicio de la visibilidad de su obra.

**Tabla 4.3. Evolución anual del índice de visibilidad de Piaget en las Revistas Españolas de Psicología (1946-1985).**

AÑO	CITAS	INDICE DE VISIBILIDAD
1946	1	0.00
1953	2	0.30
1956	1	0.00
1958	2	0.30
1964	1	0.00
1965	2	0.30
1966	6	0.77
1967	20	1.30
1968	1	0.00
1969	5	0.69
1970	5	0.69
1971	14	1.14
1972	3	0.47
1973	14	1.14
1974	24	1.38
1975	15	1.17
1976	7	0.84
1977	18	1.25
1978	28	1.44
1979	24	1.38
1980	81	1.90
1981	167	2.22
1982	82	1.91
1983	31	1.49
1984	64	1.80
1985	37	1.56
Ind.de Visibilidad Medio		0.97

En la evolución anual de citas recibidas por Piaget en las revistas españolas de psicología (gráfico 4.2, tabla 4.4), podemos distinguir 3 periodos diferenciados de *impacto* y *visibilidad* según las citas recibidas. El primero comprendería desde 1946 a 1969, tratándose de un periodo de poca visibilidad ya que se acumulan solamente 41 citas, un 6.25% de las totales con una media de 1.78 citas/año. El segundo periodo abarcaría los 10 años siguientes en los que se incrementa la visibilidad con 152 citas que desplazan el 23.21% del total con una media de 15.2 citas/año. El tercer periodo, de visibilidad máxima, comprende los 6 últimos años en los que se agrupan 462 citas, un 70.53% de las totales con una media de 77 citas/año. Dentro, de este periodo cabe destacar los años 1980, 1981 y 1982 en los que se acumulan más de el 50% de la totalidad de citas recibidas por nuestro autor en el periodo estudiado (tabla 4.5).



**Gráfico 4.2.** Representación gráfica de la evolución anual de citas recibidas por Piaget en las revistas Españolas de Psicología.

**Tabla 4.4. Visibilidad de Piaget en las Revistas españolas de psicología (1946-1985).**

AÑO	CITAS	%	CITAS ACUMULADAS	% CITAS ACUMULADAS
1946	1	0.15	1	0.15
1953	2	0.30	3	0.45
1956	1	0.15	4	0.61
1958	2	0.30	6	0.91
1964	1	0.15	7	1.06
1965	2	0.30	9	1.37
1966	6	0.91	15	2.28
1967	20	3.05	35	5.34
1968	1	0.15	36	5.49
1969	5	0.76	41	6.25
1970	5	0.76	46	7.02
1971	14	2.13	60	9.15
1972	3	0.45	63	9.61
1973	14	2.13	77	11.75
1974	24	3.66	101	15.41
1975	15	2.29	116	17.70
1976	7	1.06	123	18.77
1977	18	2.74	141	21.52
1978	28	4.27	169	25.80
1979	24	3.66	193	29.46
1980	81	12.36	274	41.83
1981	167	25.49	441	67.32
1982	82	12.51	523	9.84
1983	31	4.73	554	84.57
1984	64	9.77	518	94.35
1985	37	5.64	655	100.00

Promedio de citas/año = 16.37

**Tabla 4.5. Periodos de impacto y visibilidad de Piaget en las Revistas Españolas de Psicología (1946-1985).**

PERIODO	CITAS	%	PROMEDIO CITAS/AÑO
1946-1969	41	6.25	1.78
1970-1979	152	23.21	15.20
1980-1985	462	70.53	77.00

#### **4.3.LOS AUTORES QUE CITAN A PIAGET EN LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE PSICOLOGIA**

El estudio que venimos realizando, mediante el análisis de citas, nos ha permitido detectar la influencia de Piaget sobre diversos autores que publicaron sus trabajos en las revistas analizadas.

Conocer este dato es de gran ayuda en nuestra labor, dada la importancia que tiene para nosotros, no sólo el nivel cuantitativo, sino también cualitativo, la relevancia que Piaget ha tenido para ciertos autores.

El número de autores diferentes que han citado a Piaget en las revistas de psicología en nuestro periodo de estudio, asciende a 138 y han emitido 655 referencias, con una media de 4.74 citas/autor. Sin embargo, la emisión de referencias por parte de los autores, se da dentro de una gran dispersión, oscilando el rango entre 70 y 1 citas. Mientras el máximo citador emite 70 referencias, otros autores, que constituyen más de el 50% de los totales, emiten 1 ó 2 referencias solamente.

Por otro lado, resulta interesante conocer también cómo se han distribuido los autores citadores de Piaget durante los 40 años estudiados, puesto que el número de autores en cada año puede ser utilizado como un índice de la difusión extensiva de la obra del autor citado.

La totalidad de autores, no diferentes, citadores de Piaget es de 186.

Este dato no coincide con el que se da en el apartado anterior ya que para estudiar la evolución anual de autores citadores se tiene en cuenta los autores diferentes en cada año, pero esto no implica que no hayan publicado otros trabajos en otros años.

Estos 186 autores se distribuyen entre los años de manera poco homogénea (tabla 4.6), existiendo gran dispersión. Encontramos que durante los primeros años del periodo aparece un pequeño número de autores y que hasta 1978 no aumenta significativamente. A partir de este año y hasta 1985, se concentran el mayor número de autores obteniendo una media de 16.87 autores/año y poniendo de relieve que este periodo es el de mayor difusión de la obra de Piaget.

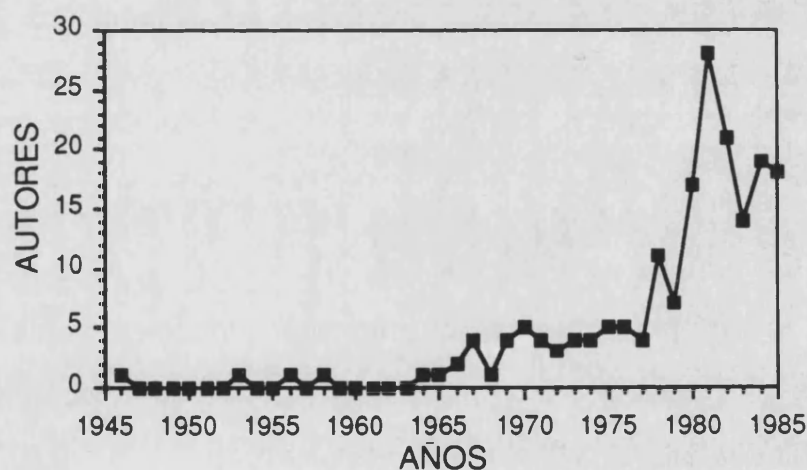
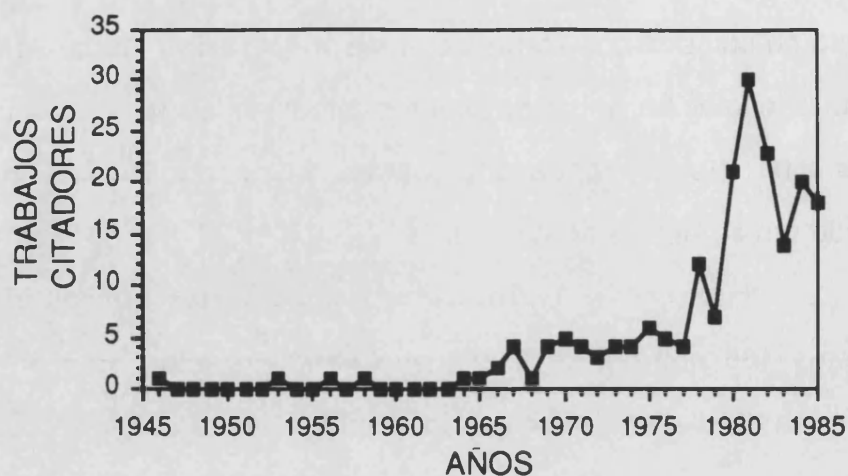


Gráfico 4.3. Evolución anual de autores citadores de Piaget en las revistas españolas de psicología.



**Gráfico 4.4. Evolución anual de trabajos citadores de Piaget en las revistas españolas de psicología.**

Otro dato interesante es el número de artículos en los que se emiten las referencias a Piaget, ya que nos indicaría el número de trabajos que estos autores han publicado apoyándose en las aportaciones de aquel y por lo tanto, de alguna manera, ha influido en ellos.

El total de artículos publicados por las revistas estudiadas en los que se emiten referencias a Piaget, es de 198. Esta cifra, relacionada con el número de autores diferentes que los han producido, representa una media de 1.43 artículos/autor, mostrando que la gran mayoría de autores emiten sus referencias a Piaget en un solo artículo.

Por otro lado, la evolución anual del número de artículos citadores (tabla 4.6) es similar a la de los autores que los publican. Para observar este hecho, hemos representado gráficamente la evolución anual de

autores y artículos citadores (gráficos 4.3 y 4.4) entre los cuales existen pocas diferencias.

**Tabla 4.6. Evolución anual de autores citadores de Piaget en las revistas españolas de psicología (1946-1985).**

AÑO	CITAS	AUTORES	ARTICULOS
1946	1	1	1
1953	2	1	1
1956	1	1	1
1958	2	1	1
1964	1	1	1
1965	2	1	1
1966	6	2	2
1967	20	4	4
1968	1	1	1
1969	5	4	4
1970	5	5	5
1971	14	4	4
1972	3	3	3
1973	14	4	4
1974	24	4	4
1975	15	5	6
1976	7	5	5
1977	18	4	4
1978	28	11	12
1979	24	7	7
1980	81	17	21
1981	167	28	30
1982	82	21	23
1983	31	14	14
1984	64	19	20
1985	37	18	18
<b>TOTAL</b>	<b>655</b>	<b>186</b>	<b>198</b>



#### **4.3.1. Distribución y dispersión del número de autores citadores de Piaget en las Revistas Españolas de Psicología**

La influencia de la obra de Piaget en la psicología española no ha sido solamente en grupos de autores especializados, sino en un gran número de ellos, a juzgar por la dispersión de las citas detectadas que han sido emitidas por 138 autores. De esta manera, podemos ver que el impacto que su obra ha producido está altamente diversificado en términos de utilización de su trabajo por sus colegas españoles.

Anteriormente hacíamos referencia a la gran diversificación o dispersión que en la comunidad científica han provocado las publicaciones de Piaget; y este hecho se pone mayormente de manifiesto si procedemos al estudio de la distribución de las 655 citas vaciadas entre sus 138 responsables. La *Ley de Dispersión de Bradford* (1948) es el modelo que permite establecer como se distribuyen las citas entre los autores citadores y pone de manifiesto diferentes grupos de éstos, atendiendo a la frecuencia de emisión de referencias a Piaget.

La aplicación de este modelo (tabla 4.7) nos permite establecer 4 áreas o grupos de autores que nos explicarían, cada una, el 25% aproximadamente, de las citas totales recibidas por Piaget. Las 4 áreas resultantes quedarían según la tabla 4.8

La primera de estas áreas, está compuesta por un pequeño grupo de autores 4, que acumulan un total de 161 citas, lo que representa un

Tabla 4.7. Bradford de autores citadores de Piaget en las Revistas Españolas de Psicología.

CITAS	AUTORES				CITAS			
	TOTAL AUTORES	%	TOTAL ACUMULADO	% ACUMULADO	TOTAL CITAS	%	TOTAL ACUMULADO	% ACUMULADO
70	1	0.72	1	0.72	70	10.68	70	10.68
32	1	0.72	2	1.44	32	4.88	102	15.56
30	1	0.72	3	2.17	30	4.58	132	20.15
29	1	0.72	4	2.89	29	4.42	161	24.58
23	2	1.44	6	4.34	46	7.02	207	31.60
20	2	1.44	8	5.79	40	6.10	247	37.70
16	2	1.44	10	7.24	32	4.88	279	42.59
15	1	0.72	11	7.97	15	2.29	294	44.88
14	3	2.17	14	10.14	42	6.41	336	51.29
13	1	0.72	15	10.86	13	1.98	349	53.28
8	5	3.62	20	14.49	40	6.10	389	59.38
7	4	2.89	24	17.39	28	4.27	417	63.66
6	3	2.17	27	19.56	18	2.74	435	66.40
5	9	6.52	36	26.08	45	6.87	480	73.27
4	11	7.97	47	34.05	44	6.71	524	79.99
3	11	7.97	58	42.02	33	5.03	557	85.03
2	18	13.08	76	55.07	36	5.49	593	90.53
1	62	44.92	138	100.00	62	9.49	655	100.00

24.58% de las totales. En este grupo la media de citas emitidas/autor es de 40.25.

La segunda de las áreas, acumula 175 citas agrupando a 10 autores, de lo que se deduce una media de 17.5 citas emitidas/autor. Esta segunda área desplaza un 26.71% de las citas totales. Si agrupamos los datos de estas dos primeras áreas encontramos que un pequeño grupo de autores, 14, con 336 citas, desplazan más de el 50% de las totales.

La tercera de las áreas desplaza un 21.98% de las citas totales, concretamente 144. Está formada por 22 autores con una media de 6.55 citas emitidas/autor. Por último, encontramos una cuarta área formada por un gran número de autores, 102, que desplazan con 175 citas el 26.71% de las totales. La media de este grupo es de 1.71 citas emitidas/autor.

**Tabla 4.8. Áreas de dispersión de Bradford de los autores citadores de Piaget en las revistas españolas de psicología.**

AREA	AUTORES		CITAS EMITIDAS		CITAS/ AUTORES
	TOTAL	%	TOTAL	%	
1	4	2.90	161	24.58	40.25
2	10	7.24	175	26.71	17.50
3	22	15.94	144	21.98	6.55
4	102	73.91	175	26.71	1.71
TOTAL	138		655		

Podemos observar la diferencia existente entre los grupos de autores arriba mencionados. Por una parte los autores del primer bloque obtienen una media de 40.25 citas emitidas/autor dándose un rango de frecuencia real entre 70 y 29 citas y destacando un autor, el máximo citador, que con 70 citas desplaza el 10.68% de la totalidad.

También son significativos los datos del segundo bloque ya que los autores que lo componen, muestran un rango entre 23 y 14 citas. En los dos últimos grupos el volumen de referencias emitidas es más moderado.

#### **4.3.2. Los autores máximos citadores de Piaget en las Revistas Españolas de Psicología**

A pesar de la gran dispersión de autores citadores, resulta interesante conocer con más detalle los autores que con mayor frecuencia han citado a Piaget.

Hemos considerado como autores máximos citadores de Piaget en las publicaciones españolas, los 14 autores incluidos en las dos primeras áreas resultantes de la aplicación del modelo de Bradford. Aunque en realidad se trata de 15 personalidades ya que dos de los trabajos han sido firmados en colaboración. Esto se ha tenido en cuenta al tratarse de dos autoras que suelen firmar juntas. El conjunto de referencias emitidas por estos autores asciende a 336, el 51.29% de las totales, en 55 artículos

distintos (tabla 4.9). Este grupo de especialistas ha citado a nuestro autor entre 70 y 14 veces quedando patente el escaso número de científicos que le citan frecuentemente. De este conjunto restringido de autores es imprescindible conocer ciertos datos cuantitativos complementarios que aparecen reflejados en la tabla 4.10, número de citas a Piaget y evolución anual de dichas citas.

**Tabla 4.9. Autores máximos citadores de J. Piaget en las revistas españolas de psicología.**

AUTORES	CITAS	%	ARTICULOS	TOTAL REFERENCIAS EN ESOS ARTICULOS
GILLIERON, Ch.	70	10.68	5	191
COLL, C.	32	4.88	8	238
BERMEJO, V.	30	4.58	4	359
DELVAL, J.A.	29	4.42	6	215
LACASA, P.	23	3.51	2	85
MORENO, M.(*)				
SASTRE, G.(*)	23	3.51	2	60
CARRETERO, M.	20	3.05	9	503
RIVIERE, A.	20	3.05	6	451
KAMII, C.	16	2.44	1	32
ARAGO MITJANS, J.M.	16	2.44	1	40
JALLEY, E.	15	2.29	1	57
LOPEZ ROMAN, J.	14	2.13	2	38
MARCHESI, A.	14	2.13	5	154
OCHAITA, E.	14	2.13	3	65
<b>TOTAL</b>	<b>336</b>		<b>55</b>	<b>2488</b>
Indice global: referencias/artículos = 45.23				

(\*) M. Moreno y G. Sastre son colaboradoras en todos los artículos seleccionados.

Tabla 4.10. Evolución anual del número de citas recibidas por Piaget de sus máximos citadores.

AUTORES	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985
GILLIERON, CH.											9	10	51				
COLL, C.					5						3	4	15		1	3	1
BERMEJO, V.													11	10		6	3
DELVAL, J.A.	2				5		2					18	2				
LACASA, P.																19	4
MORENO, M. ;SASTRE, G.			9			14											
CARRETERO, M.											3	9	3	4			1
RIVIERE, A.												10	1		3	5	1
KAMII, C.													16				
ARAGO MITJANS, JM.	16																
JALLEY, E.													15				
LOPEZ ROMAN, J.													13		1		
MARCHESI, A.										6	4		2		2		
OCHAITA, E.															7	4	3
TOTAL	18		9		10	14	2			6	19	51	129	14	14	37	13

Como ya hemos señalado estos 15 autores citan a Piaget en un conjunto de 55 artículos publicados entre 1969 y 1985 cuyo rango oscila entre un mínimo de 1 y un máximo de 9 artículos por autor. Los autores que en mayor número de artículos citan a Piaget son Mario Carretero (9), César Coll (8), Angel Riviere (6), Juan Delval (6), Christiane Gilliéron (5) y Alvaro Marchesi (5).

Los 55 artículos considerados incluyen un total de 2488 referencias (tabla 4.9), que representa un índice global de referencias/artículo de 45.23, lo que en conjunto está por encima de las 22 referencias que indicaba Price (1969) para los artículos de revisión. Si tenemos en cuenta que de esas 2488 referencias, 336 han sido para Piaget, obtenemos que el 13.50% de las referencias totales emitidas en esos 55 artículos son agrupadas por nuestro autor, lo que supone una de cada 8 citas.

Sin embargo no podemos dejar de plantearnos una pregunta acerca de los autores máximos citadores de Piaget ¿quien ha citado a Piaget con relativa frecuencia en las publicaciones españolas?. Y al decir ¿quien? nos estamos refiriendo a la posición que ocupan estos autores dentro de la psicología española. En este sentido son varios los indicadores que podemos utilizar para determinarla y que expondremos más adelante al hablar de cada autor en particular; pero a priori resulta interesante establecer la procedencia de esos autores, su especialidad y las veces que han sido citados con Piaget en los artículos analizados. En este sentido la tabla 4.11 recoge datos sobre cocitación y autocitas de los

autores máximos citadores de Piaget y pone de manifiesto que, por lo general, se trata de autores que gozan de cierta relevancia en la comunidad científica ya que provocan cierto volumen de citas.

**Tabla 4.11. Máximos citadores cocitados con Piaget en las revistas españolas de psicología.**

AUTOR	CITAS	AUTOCITAS
GILLIERON, CH.	8	2
COLL, C.	9	9
BERMEJO, V.	13	13
DELVAL, J.A.	20	16
LACASA, P.	3	3
MORENO, M.	6	6
SASTRE, G.	6	6
RIVIERE, A.	6	4
KAMII, C.	2	2
ARAGO MITJANS, J.M.	0	0
JALLEY, E.	0	0
LOPEZ ROMAN, J.	1	1
MARCHESI, A.	0	0
OCHAITA, E.	5	5

Por lo que respecta a la *procedencia geográfica* (teniendo en cuenta que es procedencia institucional y no necesariamente de origen) hemos confeccionado la tabla 4.12. De los 15 autores máximos citadores de Piaget 3 son de procedencia no española: Christiane Gilliéron, Constance Kamii y Emile Jalley. Mientras que dentro del panorama nacional, los 12 autores proceden de dos núcleos, Madrid y Barcelona.



**Tabla 4.12. Procedencia de los autores máximos citadores de Piaget en las revistas españolas de psicología.**

AUTORES	PROCEDENCIA
GILLIERON, C.	SUIZA (Ginebra)
COLL, C.	ESPAÑA (Barcelona)
BERMEJO, V.	ESPAÑA (Madrid)
DELVAL, J.A.	ESPAÑA (Madrid)
LACASA, P.	ESPAÑA (Madrid)
MORENO, M.	ESPAÑA (Barcelona)
SASTRE, G.	ESPAÑA (Barcelona)
CARRETERO, M.	ESPAÑA (Madrid)
RIVIERE, A.	ESPAÑA (Madrid)
KAMII, C.	E.E.U.U. (Chicago)
ARAGO MITJANS, J.M.	ESPAÑA (Barcelona)
JALLEY, E.	FRANCIA (París)
LOPEZ ROMAN, J.	ESPAÑA
MARCHESI, A.	ESPAÑA (Madrid)
OCHAITA, E.	ESPAÑA (Madrid)

También es interesante destacar que la mayoría de los autores desarrollan su labor investigadora dentro del ámbito universitario. Así en la Universidad Autónoma de Madrid se encuadrarían Juan Delval, Mario Carretero, Angel Riviere, Alvaro Marchesi y Esperanza Ochaita; en la Complutense, también en Madrid, estaría Vicente Bermejo y en la UNED Pilar Lacasa. Respecto al grupo de Barcelona César Coll desarrolló sus trabajos en la Universidad, al igual que Joaquín María Aragón Mitjans, mientras que Monserrat Moreno y Genoveva Sastre lo hicieron en el IMIPAE. Es preciso aclarar que nuestros autores han publicado alguno de estos trabajos desde otros puntos de la geografía española, incluso desde el extranjero, pero hemos creído conveniente enclavarles en estas

Universidades e Instituciones porque es donde han permanecido con más regularidad.

CHRISTIANE GILLIERON. Colaboradora de Piaget y continuadora de sus investigaciones después de su muerte, pertenece al grupo de autores de la Escuela de Ginebra, realizando sus trabajos en dicha Universidad en la que imparte la asignatura de *Metodología General en Psicología* y en el *Centro Internacional de Epistemología Genética*. Es la autora que ha citado a Piaget con más frecuencia. En sus cuatro trabajos ha emitido 191 referencias, de las cuales, 70 han sido para Piaget (el 36.65 %). Este volumen de citas representa el 10.68 % del total de citas recibido por nuestro autor. Estos trabajos han sido publicados entre 1979 y 1981 en tres revistas diferentes: *Anuario de Psicología*, *Infancia y Aprendizaje* y *Estudios de Psicología*.

CESAR COLL. Hemos aportado datos acerca de este autor en el capítulo anterior, aquí es interesante destacar aquellos que se refieren a los resultados del análisis de citas. Coll ha publicado en las revistas y años estudiados, ocho artículos con referencias a Piaget. Estos trabajos acumulan 238 citas de las cuales 32 son para nuestro autor, representando el 4.88 % de las totales. Los trabajos tienen un periodo de publicación muy amplio, el primero aparece en 1973 y el último en 1985, habiendo sido publicados en tres revistas diferentes: *Anuario de Psicología*, *Infancia y Aprendizaje* y *Estudios de Psicología*.

VICENTE BERMEJO. Es el responsable de cuatro trabajos con referencias a Piaget, publicados entre 1981 y 1985 en las cuatro revistas seleccionadas. En ellos ha emitido 359 referencias de las cuales 30 han sido para Piaget. Este volumen de citas representa el 4.58 % de las totales acumuladas por nuestro autor. Vicente Bermejo desarrolla su actividad docente e investigadora, actualmente, en la Facultad de Psicología de la Universidad Complutense de Madrid habiendo sido profesor encargado de curso (1979-80) en la Universidad autónoma de Barcelona. Vicente Bermejo es uno de los autores españoles que ha mantenido un contacto más directo y duradero con Ginebra. Durante nueve años ha sido alumno, profesor e investigador en su Universidad, conociendo desde una situación privilegiada la teoría piagetiana. Según nos manifestó en una comunicación personal:

*"aunque mis intereses concretos en el ámbito de la investigación se han centrado prioritariamente en torno al desarrollo perceptivo y, sobre todo, en torno al desarrollo y aprendizaje de conceptos lógico-matemáticos, sin embargo, la importancia de aquellos años afectó fundamentalmente al estilo y dinámica peculiar de trabajo, a la actitud científica, al rigor metodológico y al interés por conocer al niño." (Bermejo, 1988).*

JUAN ANTONIO DELVAL es un experto conocedor de la obra y las teorías de Piaget, como lo demuestran los numerosos trabajos que ha publicado sobre el tema ya sea en forma de libro o de artículo, las tesis y proyectos de investigación por él dirigidos y las numerosas conferencias y ponencias pronunciadas. Los trabajos seleccionados han sido 6 y están

publicados en la *Revista de Psicología General y Aplicada* y en *Infancia y Aprendizaje*, en el periodo comprendido entre 1969 y 1981. Las referencias a Piaget son 29 de las 215 emitidas en estos trabajos. Este volumen representa el 4.42 % de las citas totales recibidas por Piaget.

Delval es uno de los autores españoles que colaboró con Piaget en el Institut des Sciences de l'Education de la Universidad de Ginebra, gracias a una beca del Gobierno Federal suizo. Es gran conocedor de la obra de nuestro autor habiendo traducido algunas de sus obras al castellano (ver capítulo 3, tabla 3.6.). También ha publicado recopilaciones de trabajos de Piaget como *Estudios sobre lógica y psicología* (1982) editado en colaboración con Alfredo Deaño y que ya había tenido una edición bajo el título *Lógica y Psicología* (1972) con una tirada muy reducida.

Ha investigado en el marco de varias universidades españolas: Autónoma y Complutense, de Madrid, UNED y Universidad de Salamanca, interesándose, sobre todo, por temas relacionados con la psicología evolutiva y la educación.

Ha realizado una importante labor de divulgación del pensamiento de Piaget. Comenzando con *El animismo y el pensamiento infantil* (1975), se manifiesta, sobre todo, con la edición de colecciones de estudios reunidos en función de una perspectiva piagetiana: *Lecturas de Psicología del niño* (1978), *Investigaciones sobre lógica y pedagogía* (1977). Su

propia tarea investigadora se ha centrado en los problemas del conocimiento lógico y la estrategia de la resolución de problemas en parte en relación con los puntos de vista del neopiagetiano Pascual Leone. Posteriormente su interés se centró en el desarrollo genético de los conceptos sociales y hacia las implicaciones de la psicología genética para la enseñanza de los programas escolares. Además de su labor investigadora y docente desarrollada en el ámbito universitario, Delval fué asesor Ejecutivo del Ministro de Educación y Ciencia José María Maravall, director del Servicio de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, Director de Centro Nacional de Investigación y Documentación Educativa del mismo Ministerio y miembro del Proyecto *Atenea*.

También en torno a Delval, se han formado otros autores interesados en el pensamiento de Piaget, como Esperanza Ochaita, Elena Martín, Pilar Lacasa, Amparo Moreno, Cristina del Barrio, Gerardo Echeita, entre otros.

PILAR LACASA. Ha desarrollado su labor investigadora en el marco de la Universidad Complutense de Madrid, donde se doctoró y en la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Los trabajos seleccionados, por sus referencias a Piaget, han sido dos y están publicados en *La Revista de Psicología General y Aplicada* y en *Estudios de Psicología* en los años 1984 y 1985. En estos trabajos se han localizado 85 referencias de las cuales 23 han sido para Piaget. Esto supone el 3.51% de las referencias acumuladas por nuestro autor.

MONSERRAT MORENO Y GENOVEVA SASTRE. Hablaremos de M. Moreno y G. Sastre conjuntamente, ya que los trabajos que hemos analizado han sido publicados en colaboración. Por otro lado, se trata de dos piagetianas que han desarrollado sus investigaciones conjuntamente teniendo los mismos temas de interés. Los dos artículos seleccionados han sido publicados en el *Anuario de Psicología* en los años 1971 y en 1974 y emiten un total de 60 referencias, de las cuales 23 son para Piaget. Esto supone un 3.51% de las citas totales recibidas por nuestro autor.

Monserrat Moreno y Genoveva Sastre, se formaron en magisterio y en pedagogía en instituciones españolas y posteriormente estudiaron psicología en París. Allí estudiaron psicología escolar y encontraron varias asignaturas que hacían continuas referencias a Piaget. A la vez hicieron un "estage" en el laboratorio de psicología del niño del Hospital Henry Zazzo, uno de los continuadores de H. Wallon. Al terminar la carrera trabajaron con Mira Stambach en ese Hospital, donde pudieron constatar el resultado de la aplicación de la teoría de Piaget a niños con dificultades de aprendizaje del cálculo. A finales de 1968 volvían a Barcelona y en 1969 comenzaron a trabajar en el Ayuntamiento de esta ciudad. Tras un largo camino, en 1977, se reconoció el IMIPAE en el que han llevado a cabo numerosas investigaciones y donde trabajan actualmente. Esta institución ha contribuido muchísimo al conocimiento y difusión de la obra de Piaget.

Estas autoras han publicado numerosos trabajos basados en los

postulados piagetianos. Incluidas sus tesis doctorales: *Aprendizaje y desarrollo intelectual* (1977) y *Descubrimiento y Construcción del Conocimiento*. (1977). Con motivo de la presentación de sus tesis doctorales, vinieron a Barcelona la Dra. Sinclair y la Dra. Inhelder, estrechas colaboradoras de Piaget.

MARIO CARRETERO. Es el más productivo de los autores que citan a Piaget. Nueve son los artículos en los que se refiere a nuestro autor. En estos trabajos hemos contabilizado 503 referencias, de las cuales 20 son para Piaget, el 3.05% de las totales. Las revistas donde se han publicado son: *Revista de Psicología General y Aplicada*, *Infancia y Aprendizaje* y *Estudios de Psicología*. Y el periodo temporal de 1979 a 1985.

Mario Carretero es considerado uno de los continuadores de Juan Pascual Leone en España y por ello claramente influido por Piaget. Ha publicado numerosos trabajos, cómo su tesis doctoral dirigida por Juan Delval, basados en la teoría piagetiana. Desde el comentario de determinados aspectos de la misma, hasta investigaciones empíricas basadas en supuestos de esta teoría. Por otro lado, Carretero ha publicado trabajos de recopilación y revisión de investigaciones realizadas a partir de la obra de Piaget, tratando, en algunos casos, de superarla. Su campo de investigación es la psicología evolutiva y ciertos aspectos relacionados con la educación.

ANGEL RIVIERE. Los artículos seleccionados de este autor han sido 6 y están publicados en la *Revista de psicología General y Aplicada* y en *Infancia y Aprendizaje*, en un periodo temporal que va de 1980 a 1985. Las citas a Piaget acumuladas en estos trabajos han sido 20, el 3.05% de las totales.

CONSTANCE KAZUKO KAMII. Según el estudio de Samper (1994), es una de las autoras americanas que más ha citado a Piaget en la década 1976-1985. Y según nuestros datos, con un sólo trabajo, se sitúa entre el grupo de máximos citadores. Este trabajo fue publicado en *Infancia y Aprendizaje* en 1981 y emite un total de 32 referencias de las cuales 16 son para nuestro autor.

Kamii, es actualmente profesora de la Universidad de Alabama, aunque ha desempeñado cargos en otras universidades americanas. En 1966 y 1967, realizó una investigación postdoctoral con Piaget, Inhelder y Sinclair, en la Universidad de Ginebra y posteriormente, en 1972 y 1973, estuvo becada en el Centro Internacional de Epistemología Genética de esta misma Universidad.

JOAQUIN MARIA ARAGO MITJANS. Ha publicado , en las revistas seleccionadas, un solo trabajo con referencias a Piaget. Se trata de un artículo de revisión en el que nuestro autor acumula 16 de las 32 citas contabilizadas, el 2.44% de las totales.



EMILE JALLEY. El trabajo seleccionado de Jalley, está publicado en *Infancia y Aprendizaje* y procede de la Universidad Rene Descartes de París, donde la autora desarrolla su labor investigadora. En este artículo se emiten 57 referencias 15 de las cuales son para Piaget.

JESUS LOPEZ ROMAN. Ha publicado dos trabajos en la Revista de Psicología General y Aplicada, entre 1981 y 1983. En ellos se recogen 14 referencias a Piaget.

ALVARO MARCHESI. Ha desarrollado su labor investigadora en el marco de varias Universidades (Madrid, La Laguna, Salamanca) a la vez que ha desempeñado cargos en el Ministerio de Educación y Ciencia, donde actualmente es Secretario de Estado de Educación. Los cinco trabajos seleccionados de Marchesi, han sido publicados entre 1978 y 1983 en la *Revista de Psicología General y Aplicada e Infancia y Aprendizaje*. En ellos se miten un total de 154 referencias de las que 14 son para Piget.

ESPERANZA OCHAITA. Ha desarrollado su labor investigadora en la Universidad Autónoma de Madrid y en el I.C.E. de la misma Universidad. Actualmente no tiene una linea de investigación directamente relacionada con los trabajos de Piaget, llegó al conocimiento de la obra de nuestro autor por medio de Juan Delval y durante un periodo de su actividad investigadora, realizó trabajos sobre el desarrollo de los periodos concreto y formal claramente influidos por las ideas piagetianas (Ochaita, 1992).

Una de sus líneas de investigación ha estado relacionada con las necesidades educativas especiales que presentan los niños invidentes y en esta temática se enmarcan desde los trabajos seleccionados de esta autora. Los tres artículos de Ochaita, con referencias a Piaget, están publicados entre los años 1983 y 1985. Han aparecido en la *Revista de Psicología General y Aplicada, Infancia y Aprendizaje y Estudios de Psicología*. En ellos hemos contabilizado 14 referencias a nuestro autor.

#### 4.4.VISIBILIDAD DE LA OBRA DE PIAGET EN LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE PSICOLOGIA

Ante la cantidad y diversidad de obras publicadas por Piaget, en este apartado nos proponemos explorar el interés diferencial que dichas obras han generado entre los autores que publican sus trabajos en las revistas españolas de psicología que consideramos en el presente estudio. Una vez más, el análisis de citas nos ofrece la posibilidad de conocer la importancia o relevancia que la obra, o algunas obras en particular, de un autor tienen en la comunidad científica en que se enmarca.

Durante nuestro periodo de estudio han sido 171 las obras diferentes de Piaget citadas en las revistas españolas de psicología. El volumen de obras citadas en cada una de las revistas ha sido muy desigual (tabla 4.13). En primer lugar se sitúa *Infancia y Aprendizaje* con 254 citas para 110 obras diferentes. En la *Revista de Psicología General y Aplicada* encontramos un total de 199 citas para 78 obras citadas. Por su parte, el *Anuario de Psicología* ha emitido 109 referencias a 51 obras de nuestro autor. Finalmente en *Estudios de Psicología* hemos encontrado 65 obras citadas un total de 93 veces.

Si tenemos en cuenta la proporción citas/obra (tabla 4.13), observamos que aunque los valores no están muy alejados podemos establecer algunas diferencias entre las revistas. Las obras más citadas en la *Revista de Psicología General y Aplicada* obtienen la media más alta,

2.55 citas/obra; mientras que las citas obtenidas en *Estudios de Psicología*, se distribuyen con una proporción bastante más baja, 1.43 citas/obra. Los valores intermedios son los de *Infancia y Aprendizaje*, 2.30 citas/obra y los del *Anuario de Psicología*, 2.13 citas/obra.

**Tabla 4.13. Obras de Piaget citadas en las revistas españolas de psicología (1946-1985).**

REVISTA	CITAS	OBRAS CITADAS	CITAS/OBRAS CITADAS
R.P.G.A.	99	78	2.55
A.P.	109	51	2.13
I.A.	254	110	2.30
E.P.	93	65	1.43

La suma total de 655 referencias emitidas a Piaget se distribuyen de forma desigual a lo largo de nuestro periodo de estudio. Los resultados de esta distribución pueden estar en función de variables tales como la producción de nuestro autor y la mayor difusión de sus obras debido a las traducciones.

La evolución anual de obras citadas (tabla 4.14), muestra un periodo de poca visibilidad, anterior a los años setenta, en el que se citan pocas obras de Piaget, exceptuando el año 1967. Sin embargo, a partir de 1971, los valores aumentan, en general, produciéndose en los años ochenta la visibilidad máxima. Concretamente en 1981 se citan 110 obras diferentes de nuestro autor. En 1982 son 63 las citadas y 50 en 1980. Estos datos se

ven matizados por el hecho de que también el número de revistas estudiadas, va aumentando con los años.

**Tabla 4.14. Evolución anual de obras de Piaget citadas en las revistas españolas de psicología (1946-1985).**

AÑO	CITAS	OBRAS	CITAS/OBRAS
1946	1	1	1.00
1953	2	2	1.00
1956	1	1	1.00
1958	2	2	1.00
1964	1	1	1.00
1965	2	2	1.00
1966	6	6	1.00
1967	20	16	1.25
1968	1	1	1.00
1969	5	5	1.00
1970	5	5	1.00
1971	14	11	1.27
1972	3	3	1.00
1973	14	12	1.16
1974	24	20	1.20
1975	15	13	1.15
1976	7	6	1.16
1977	18	16	1.12
1978	28	21	1.33
1979	24	20	1.20
1980	81	50	1.62
1981	167	110	1.51
1982	82	63	1.30
1983	31	23	1.34
1984	64	46	1.39
1985	37	21	1.76
<b>TOTAL</b>	<b>655</b>		

Integrando estos resultados con los ya expuestos de autores y trabajos citadores, tendremos una visión a la vez de conjunto y detallada del interés diferencial que la obra de Piaget ha suscitado en la psicología española (tabla 4.15)

**Tabla 4.15. Evolución anual del número de autores, citas recibidas, obras y artículos citadores de J. Piaget en las Revistas Españolas de Psicología (1946-1985).**

AÑO	CITAS	AUTORES	OBRAS DIFERENTES CITADAS	ARTICULOS
1946	1	1	1	1
1953	2	1	2	1
1956	1	1	1	1
1958	2	1	2	1
1964	1	1	1	1
1965	2	1	2	1
1966	6	2	6	2
1967	20	4	16	4
1968	1	1	1	1
1969	5	4	5	3
1970	5	5	5	5
1971	14	4	11	4
1972	3	3	3	3
1973	14	4	12	4
1974	24	4	20	4
1975	15	5	13	8
1976	7	5	6	5
1977	18	4	16	4
1978	28	11	21	12
1979	24	7	20	7
1980	81	17	50	21
1981	167	19	110	30
1982	82	21	63	23
1983	31	14	23	14
1984	64	19	46	20
1985	37	18	21	18
<b>TOTAL</b>	<b>655</b>			<b>198</b>

Tabla 4.16. Bradford de obras de Piaget citadas en las Revistas Españolas de Psicología (1956-1985).

CITAS	OBRAS				CITAS			
	TOTAL OBRAS	%	TOTAL ACUMULADO	% ACUMULADO	TOTAL CITAS	%	TOTAL ACUMULADO	% ACUMULADO
32	1	0.58	1	0.58	32	4.88	32	4.88
25	1	0.58	2	1.16	25	3.81	57	8.70
23	1	0.58	3	1.75	23	3.51	80	12.21
22	1	0.58	4	2.33	22	3.35	102	15.57
20	1	0.58	5	2.92	20	3.05	122	18.62
19	2	1.16	7	4.09	38	5.80	160	24.42
17	2	1.16	9	5.26	34	5.19	194	29.61
16	2	1.16	11	6.43	32	4.88	226	34.50
13	2	1.16	13	7.60	26	3.96	152	38.47
11	6	3.50	19	11.11	66	10.07	318	48.54
10	2	1.16	21	12.28	20	3.05	338	51.60
9	3	1.75	24	14.03	27	4.12	365	55.72
8	1	0.58	25	14.61	8	1.22	373	56.94
7	5	2.92	30	17.54	35	5.34	408	62.29
6	5	2.92	35	20.46	30	4.58	438	66.87
5	2	1.16	37	21.63	10	1.52	448	68.39
4	8	4.67	45	26.31	32	4.88	480	73.27
3	12	7.01	57	33.33	36	5.49	516	78.77
2	25	14.61	82	47.95	50	7.63	566	86.40
1	89	52.04	171	100.00	89	13.58	655	100.00

#### 4.5. TRABAJOS MAS VISIBLES DE PIAGET EN REVISTAS ESPAÑOLAS DE PSICOLOGIA

La producción bibliográfica de Piaget, despierta un interés muy desigual. Las citas no se distribuyen de manera homogénea. Así tenemos un pequeño número de publicaciones que acumulan gran cantidad de citas, mientras que un número mucho más amplio reciben pocas citas. La *Ley de Dispersión de Bradford* es, una vez más, el modelo que nos permite establecer cómo se distribuyen las referencias entre las obras y, consiguientemente, qué núcleo de obras es el más importante. Los resultados obtenidos aparecen en la tabla 4.16.

**Tabla 4.17. Areas de dispersión de Bradford de las obras de Piaget citadas en las revistas españolas de psicología (1946-1985).**

AREA	OBRAS		CITAS		CITAS/OBRAS
	TOTAL	%	TOTAL	%	
1	7	4.09	160	24.42	22.85
2	14	8.19	178	27.18	12.71
3	24	14.03	142	21.67	5.91
4	126	73.68	175	26.73	1.38
TOTAL	171		655		

Siguiendo el modelo de dispersión de Bradford, hemos formado núcleos de obras en la medida que el volumen de citas recibidas por las



obras de nuestro autor se acercaba al 25% del total. Por este procedimiento (tabla 4.17) hemos detectado que 7 obras desplazan el 24.42% del volumen total de citas. El segundo núcleo en importancia está formado por 14 obras, que reciben el 27.18% de las citas. El tercer bloque, lo componen 24 obras que desplazan el 21.67% de las citas. Finalmente el cuarto bloque está compuesto por 126 obras que recogen el porcentaje restante de citas esto es, el 26.73% del total.

Respecto a estos cuatro bloques de obras citadas podemos afirmar que existe una elevada concentración de citas en torno a los dos primeros. Si atendemos a la proporción citas/obra encontramos que en la primera de las áreas de dispersión, las 160 citas se distribuyen con una media de 22.85 citas/obra. En la segunda la media es de 12.71. Mientras que en la tercera y la cuarta los valores son bastante más bajos, 5.91 y 1.38 respectivamente.

Estos resultados nos están indicando que el interés por Piaget está polarizado en un reducido número de escritos. A pesar de todo, el elevado número de obras citadas, 171 en total, matiza un tanto la conclusión anterior en el sentido de que una gran parte de la producción científica de nuestro autor ha despertado cierto interés.

Atendiendo a estos datos, podíamos tomar como criterio indicador de obras más visibles, aquellas que entran a formar parte de la primera de las áreas ya que tan sólo 7 obras (el 4.09% de las citadas), explican un tercio

del volumen total de citas. Sin embargo, hemos optado por un criterio menos restrictivo considerando como obras de máxima visibilidad, las integrantes de las dos primeras áreas. Se trata de 21 obras, el 8.19% del volumen total de obras citadas. Las 21 obras a las que nos referimos se exponen en la tabla 4.18.

**Tabla 4.18. Obras de Piaget de máxima visibilidad en las revistas españolas de psicología (1946-1985).**

OBRAS	CITAS
1. La psychologie de l'intelligence (1947)	32
2. La formation du symbole chez l'enfant (1945)	25
3. La représentation de l'espace chez l'enfant (1948)	23
4. La naissance de l'intelligence chez l'enfant (1936)	22
5. La représentation du monde chez l'enfant (1926)	20
6. La genèse des structures logiques élémentaires (1959)	19
7. Le langage et la pensée chez l'enfant (1923)	19
8. Le jugement moral chez l'enfant (1932)	17
9. La genèse du nombre chez l'enfant (1941)	17
10. La construction du réel chez l'enfant (1937)	16
11. Introduction à l'épistémologie génétique (1950)	16
12. Mémoire et intelligence (1968)	13
13. De la logique de l'enfant à la logique de l'adolescent (1955)	13
14. Biologie et connaissance (1967)	11
15. Six études de psychologie (1964)	11
16. Traité de psychologie expérimentale (1963-66)	11
17. La géométrie spontanée de l'enfant (1948)	11
18. L'image mental chez l'enfant (1966)	11
19. Le développement des quantités chez l'enfant (1942)	11
20. Le jugement et le raisonnement chez l'enfant (1924)	10
21. Nécessité et signification des recherches comparatives en psychologie génétique (1966)	10
TOTAL	338

De estos 21 trabajos, únicamente *Necessité de signification des recherches comparatives en psychologie gènétique* (1966) esta publicada en forma de artículo. Las 20 obras restantes, publicadas en forma de libro, son las que servirán de base para la categorización de las obras más visibles de Piaget en las revistas españolas de psicología.

#### **4.6.CATEGORIZACION DE LOS TRABAJOS MAS VISIBLES DE PIAGET**

Los resultados referidos a los trabajos más citados de Piaget, se comprenden si los insertamos en el volumen total de obras publicadas por nuestro autor. El conocer la producción completa de Piaget, pasa necesariamente por la obtención de una bibliografía lo más extensa posible de todos sus trabajos. En nuestro caso hemos utilizado un listado completo de la producción de Piaget hasta 1985 (Archives Jean Piaget, desde 1975 a 1985), compuesto por libros, artículos, capítulos de libro, conferencias en la Unesco, prólogos de libros, etc.

No hemos creído conveniente exponer el listado íntegro. Sin embargo, es necesario conocer los trabajos de Piaget publicados en forma de libro ya que éstos son los que más interés han despertado en la comunidad científica y han sido tenidos en cuenta un número significativo de veces. El listado de libros publicados por Piaget, hasta 1985, contiene 53 títulos y se expone en la tabla 4.19.

Grau (1991), presenta una clasificación de estas obras de Piaget en función de seis categorías: autor, temática, características de los trabajos, aspectos cronológicos, editorial que los publica y colaboradores. Siguiendo este modelo, retomaremos los datos referentes a las categorías establecidas en el trabajo mencionado, para clasificar los trabajos seleccionados como más citados ya que se da la circunstancia de que 20 de las 21 obras de Piaget, consideradas como más citadas en las revistas españolas de psicología, han sido publicadas en forma de libro.

**Tabla 4.19. Publicaciones consideradas como propias de Piaget y publicadas en forma de libro.**

1. PIAGET, J. (1916)  
*La mission de l'idée.*  
Lausanne. Ed. La concorde.
2. PIAGET, J. (1918)  
*Recherche.*  
Lausanne. Ed. La Concorde.
3. PIAGET, J. (1923a).  
*La psychologie et les valeurs religieuses.*  
Genève. Ed. Labor.
4. PIAGET, J. (1923b)  
*Le langage et la pensée chez l'enfant.*  
Neuchâtel & Paris. Ed. Delachaux & Niestlé.
5. PIAGET, J. (1924).  
*Le jugement et le raisonnement chez l'enfant.*  
Neuchâtel & Paris. Ed. Delachaux & Niestlé.
6. PIAGET, J. (1926).  
*La représentation du monde chez l'enfant.*  
Paris. Ed. Alcan.
7. PIAGET, J. (1927).  
*La causalité physique chez l'enfant.*  
Paris. Ed. Alcan.
8. PIAGET, J. (1932).  
*Le jugement moral chez l'enfant.*  
Paris. Ed. Alcan.
9. PIAGET, J. (1936).  
*La naissance de l'intelligence chez l'enfant.*  
Neuchâtel & Paris. Delachaux & Niestlé.
10. PIAGET, J. (1937).  
*La construction du réel chez l'enfant.*  
Neuchâtel & Paris. Delachaux & Niestlé.
11. PIAGET, J. y SZEMINSKA, A. (1941).  
*La genèse du nombre chez l'enfant.*  
Neuchâtel & Paris. Delachaux & Niestlé.

**Tabla 4.19.(Continuación)**

12. PIAGET, J. (1942a).  
*Classes, relations et nombres. Essai sur les groupement de la logistique et sur la réversibilité de la pensée.*  
París. Vrin.
13. PIAGET, J. e INHELDER, B. (1942b).  
*Le développement des quantités chez l'enfant. Conservation et atomisme.*  
Neuchâtel & París, Delachaux & Niestlé.
14. PIAGET, J. (1945).  
*La formation du symbole chez l'enfant. Imitation, jeu et rêve; image et représentation.*  
Neuchâtel & París. Delachaux et Niestlé.
15. PIAGET, J. (1946a).  
*Le développement de la notion de temps chez l'enfant.*  
París. Presses Universitaires de France.
16. PIAGET, J. (1946b).  
*Les notions de mouvement et de vitesse chez l'enfant.*  
París. Presses Universitaires de France.
17. PIAGET, J. (1947).  
*La psychologie de l'intelligence.*  
París. Colin.
18. PIAGET, J.; INHELDER, B. y SZEMINSKA, A. (1948a)  
*La géométrie spontanée de l'enfant.*  
París. Presses Universitaires de France.
19. PIAGET, J. e INHELDER, B. (1948b),  
*La représentation de l'espace chez l'enfant.*  
París. Presses Universitaires de France.
20. PIAGET, J. (1949).  
*Traité de logique. Essai de logistique opératoire.*  
París. Colin.
21. PIAGET, J. (1950).  
*Introduction à l'épistémologie génétique. Tome 1-3.*  
1. *La pensée mathématique.*  
2. *La pensée physique.*  
3. *La pensée biologique, la pensée psychologique et la pensée sociologique.*  
París. Presses Universitaires de France.

Tabla 4.19.(Continuación)

22. PIAGET, J. e INHELDER, B. (1951).  
*La genèse de l'idée de hasard chez l'enfant.*  
París. Presses Universitaires de France.
23. PIAGET, J. (1952).  
*Essai sur les transformations des opérations logiques. Les 256 opérations ternaires de la logique bivalente des propositions.*  
París. Presses Universitaires de France.
24. PIAGET, J. (1953).  
*Logic and psychology.*  
Manchester. Manchester University Press.
25. INHELDER, B. y PIAGET, J. (1955).  
*De la logique de l'enfant á la logique de l'adolescent. Essai sur la construction des structures opératoires formelles.*  
París. Presses Universitaires de France.
26. INHELDER, B. y PIAGET, J. (1959).  
*La genèse des structures logiques élémentaires. Classifications et sériations.*  
París. Delachaux & Niestlé.
27. PIAGET, J. (1961).  
*Les mécanismes perceptifs. Modèles probabilistes analyse génétique, relations avec l'intelligence.*  
París. Presses Universitaires de France.
28. FRAISSE, P.; PIAGET, J. y otros. (1963-1966).  
*Traité de psychologie expérimentale. Fasc. 1-9 chap. 1-24*  
1. *Histoire et méthode.*  
2. *Seriation et motricité.*  
3. *Psychophysiologie du comportement.*  
4. *Apprentissage et mémoire.*  
5. *Motivation, émotion et personnalité.*  
6. *La perception.*  
7. *L'intelligence.*  
8. *Langage, communication et décision.*  
9. *Psychologie sociale.*  
París. Presses Universitaires de France.
29. PIAGET, J. (1964).  
*Six études de psychologie.*  
Genève. Gonthier.

**Tabla 4.19.(Continuación)**

30. PIAGET, J. (1965a).  
*Études sociologiques.*  
Genève. Droz.
31. PIAGET, J. (1965b).  
*Sagesse et illusions de la philosophie.*  
Paris. Presses Universitaires de France.
32. PIAGET, J. e INHELDER, B. (1966a).  
*L'image mentale chez l'enfant. Études sur le développement des représentations imagées.*  
Paris. Presses Universitaires de France.
33. PIAGET, J. e INHELDER, B. (1966b).  
*La psychologie de l'enfant.*  
Paris. Presses Universitaires de France.
34. PIAGET, J. (1967a).  
*Biologie et connaissance. Essai sur les relations entre les régulations organiques et les processus cognitifs.*  
Paris. Gallimard.
35. PIAGET, J. (1967b).  
*Logique et connaissance scientifique.*  
Paris. Gallimard.
36. PIAGET, J. e INHELDER, B. (1968a).  
*Mémoire et intelligence.*  
Paris. Presses Universitaires de France.
37. PIAGET, J. (1968b).  
*On the development of memory and identity.*  
Worcester/Mass. Clark University Press & Barre Publishers.
38. PIAGET, J. (1968c).  
*Le structuralisme.*  
Paris. Presses Universitaires de France.
39. PIAGET, J. (1969).  
*Psychologie et pédagogie.*  
Paris. Denoël-Gonthier.
40. PIAGET, J. (1970a).  
*L'épistémologie génétique.*  
Paris. Presses Universitaires de France.



Tabla 4.19.(Continuación)

41. PIAGET, J. (1970b).  
*Genetic epistemology.*  
New-York & London. Columbia University Press.
42. PIAGET, J. (1970c)  
*Psychologie et épistémologie.*  
París. Donoël-Gonthier.
43. PIAGET, J. (1972a).  
*Épistémologie des sciences de l'homme.*  
París. Gallimard.
44. PIAGET, J. (1972b).  
*Où va l'éducation?*  
París. Denoël-Gonthier.
45. PIAGET, J. (1972c).  
*Problèmes de psychologie génétique.*  
París. Donoël-Gonthier.
46. PIAGET, J. (1974a).  
*Adaptation vitale et psychologie de l'intelligence.*  
*Sélection organique et phénocopie.*  
París. Hermann.
47. PIAGET, J. (1974b).  
*La prise de conscience.*  
París. Presses Universitaires de France.
48. PIAGET, J. (1974c).  
*Réussir et comprendre.*  
París. presses Universitaires de France.
49. PIAGET, J. (1976).  
*Le comportement moteur de l'évolution.*  
París, Gallimard
50. PIAGET, J. (1980).  
*Les formes élémentaires de la dialectique.*  
París. Gallimard.

**Tabla 4.19.(Continuación)**

51. PIAGET, J. (1981-1983).  
*Le possible et le nécessaire.*  
1. *L'évolution des possibles chez l'enfant.*  
2. *L'évolution du nécessaire chez l'enfant.*  
París. Presses Universitaires de France.
52. PIAGET, J. y GARCIA, R. (1983).  
*Psychogenèse et histoire des sciences.*  
París. Flammarion.
53. PIAGET, J. y GARCIA, R. (1987).  
*Vers une logique des significations*  
Genève. Morionde.

**4.6.1. Categorización de los trabajos más visibles de Piaget atendiendo a los autores que los firman**

Según el mencionado trabajo de Grau (1991), 13 de las 53 obras publicadas por Piaget, han sido firmadas con otros autores. Esto es el 24.53 %. Se han considerado co-autores aquellos que co-firman algunos trabajos con Piaget, distinguiéndolos de aquellos más numerosos que colaboraron en las investigaciones. La co-autora más frecuente es Bärbel Inhelder con la que ha publicado 9 trabajos. Con Alina Szeminska y Rolando Garcia publica 2 obras y 1 con Paul Fraise.

Para el caso del bloque de 20 obras más citadas en forma de libro en las revistas españolas de psicología, resulta interesante destacar que 9 han sido co-firmadas. Esto representa el 45% del núcleo. Los co-autores han sido: en 6 ocasiones únicamente Inhelder, en 1 ocasión Inhelder y Szeminska conjuntamente, 1 obra ha sido publicada con Szeminska sólo y

1 con Fraisse y otros autores. De esta manera podemos considerar a Inhelder como la colaboradora por excelencia de Piaget en las obras más citadas en las revistas españolas de psicología.

#### **4.6.2. Categorización de los trabajos más visibles de Piaget atendiendo a su temática**

Respecto al interés diferencial que las distintas temáticas tratadas por Piaget, ha despertado entre los autores españoles, hemos clasificado las 20 obras más citadas según las cinco categorías propuestas por Grau (1991) (tabla 4.20).

La primera de ellas, *Filosofía de la religión*, incluye los primeros trabajos de Piaget sobre cuestiones religiosas. Sin embargo, ninguna de las 20 obras consideradas pertenecen a este grupo. Las obras de Piaget clasificadas de *Psicología del Desarrollo Cognitivo* tratan de los diferentes aspectos en los que sienta las bases su teoría científica del desarrollo psicológico del niño, lo que conocemos como Psicología Genética. A esta categoría, pertenecen 16 de las 20 obras más citadas de Piaget. La tercera materia, *Epistemología*, incluye las obras en las que Piaget desarrolla su sistema, es decir su teoría científica del conocimiento humano y el lugar que ocupa en él la psicología, es decir, aquellas obras de psicología en relación con las demás ciencias. A esta categoría pertenecen 2 de los 20 trabajos de máxima visibilidad. Dentro de la

temática de *Psicología*, se sitúan aquellos trabajos que tratan de cuestiones generales de psicología, es decir, aquellas obras de psicología que no lo son del desarrollo del conocimiento. Esta temática incluye los 2 trabajos restante de los 20 más citados. Los trabajos de Piaget que contienen reflexiones filosóficas han sido clasificados bajo el epígrafe de *Filosofía*, sin embargo ninguno de ellos ha sido considerado en el bloque de los más citados.

**Tabla 4.20. Obras publicadas y citadas de Piaget según su temática.**

TEMAS	OBRAS PUBLICADAS		OBRAS CITADAS	
	OBRAS	%	OBRAS	%
Filosofía de la religión	3	5.67	-	-
Psic. desarr. cognitivo	29	54.72	16	80
Epistemología	11	20.75	2	10
Psicología	8	15.09	2	10
Filosofía	2	3.77	-	-

Un aspecto importante a destacar en la tabla 4.20 es la importancia, numericamente hablando, de la temática de *Psicología del Desarrollo Cognitivo*. De las 20 obras seleccionadas de máxima visibilidad, 16 pertenecen a este grupo, lo que representa el 80 % y pone de manifiesto la importancia de este tema entre los autores españoles.

#### 4.6.3. Categorización de los trabajos más visibles de Piaget atendiendo a las características de la obra

De acuerdo con las características de sus trabajos, hemos llevado a cabo una división de la obra de Piaget en cuatro apartados: *empíricos*, *teóricos*, de *síntesis* y *recopilaciones*. Del núcleo de 20 obras más citadas 15 de ellas, entrarían en el apartado de trabajos *empíricos* lo que representaría el 75 % del total. Las 5 restantes se incluyen en las categorías de *teóricos* (3), *recopilaciones* (1) y de *síntesis* (1). (tabla 4.21)

Tabla 4.21. Categorización de los trabajos más visibles según sus características

TIPO DE OBRA	PUBLICADAS		CITADAS	
	OBRAS	%	OBRAS	%
EMPIRICOS	26	49.06	15	75
TEORICOS	14	26.41	3	15
RECOPILOCIONES	7	13.21	1	5
SINTESIS	6	11.32	1	5
TOTAL	53		20	

Según los datos de la tabla 4.21, la producción escrita de Piaget ha sido mayor, a nivel cuantitativo, en trabajos de carácter empírico. Si relacionamos estos datos con los referentes a la temática, observamos que los trabajos citados de tipo *empírico* pertenecen todos ellos a la temática de *Psicología del Desarrollo Cognitivo*. Los trabajos *teóricos* corresponden a las categorías temáticas de *epistemología* y *psicología*; por último, los trabajos de *síntesis* y las *recopilaciones*, se encuadran en las categorías de *Psicología* y *Psicología del Desarrollo Cognitivo* respectivamente (tabla 4.22).

**Tabla 4.22. Relación de obras más visibles de Piaget en las revistas españolas de psicología catalogadas según temática y tipo de obra.**

•PIAGET, J. (1947).

*La psychologie de l'intelligence*  
París. Colin.

RPGA = 14 citas

AP = 5 citas

IA = 11 citas

EP = 2 citas

TEMATICA: Psicología

TIPO DE OBRA: de síntesis

•PIAGET, J. (1945).

*La formation du symbole chez l'enfant. Imitation, jeu et rêve; image et représentation.*

Neuchâtel & París. Delachaux et Niestlé.

RPGA = 10 citas citas

AP = 6 citas citas

IA = 7 citas citas

EP = 2 citas citas

TEMATICA: psicología del desarrollo cognitivo

TIPO DE OBRA: empírica

•PIAGET, J. ; INHELDER, B. (1948).

*La représentation de l'espace chez l'enfant*

París. Presses Universitaires de France.

RPGA = 6 citas

AP = 4 citas

IA = 7 citas

EP = 6 citas

TEMATICA: psicología del desarrollo cognitivo

TIPO DE OBRA: empírica

Tabla 4.22.(Continuación).

Relación de obras más visibles de Piaget en las revistas españolas de psicología catalogadas según temática y tipo de obra.

•PIAGET, J. (1936).

*La naissance de l'intelligence chez l'enfant*  
Neuchâtel & París. Delachaux & Niestlé.

RPGA = 7 citas

AP = 5 citas

IA = 8 citas

EP = 2 citas

TEMATICA: psicología del desarrollo cognitivo

TIPO DE OBRA: empírica

•PIAGET, J. (1926).

*La représentation du monde chez l'enfant*  
París. Alcan.

RPGA = 9 citas

AP = 1 cita

IA = 10 citas

EP = 0

TEMATICA: psicología del desarrollo cognitivo

TIPO DE OBRA: empírica

•INHELDER, B.; PIAGET, J. (1959).

*La genèse des structures logiques élémentaires.*  
*Classifications et sériations*  
París. Delachaux & Niestlé.

RPGA = 3 citas

AP = 8 citas

IA = 7 citas

EP = 1 cita

TEMATICA: psicología del desarrollo cognitivo

TIPO DE OBRA: empírica

Tabla 4.22.(Continuación).

Relación de obras más visibles de Piaget en las revistas españolas de psicología catalogadas según temática y tipo de obra.

•PIAGET, J. (1923).

*Le langage et la pensée chez l'enfant*  
Neuchâtel & París. Delachaux & Niestlé.

RPGA = 7 citas

AP = 3 citas

IA = 9 citas

EP = 0

TEMATICA: psicología del desarrollo cognitivo

TIPO DE OBRA: empírica

•PIAGET, J. (1932).

*Le jugement moral chez l'enfant*  
París. Alcan.

RPGA = 8 citas

AP = 0

IA = 7 citas

EP = 2 citas

TEMATICA: psicología del desarrollo cognitivo

TIPO DE OBRA: empírica

•PIAGET, J.; SZEMINSKA, A. (1941).

*La genèse du nombre chez l'enfant*  
Neuchâtel & París. Delachaux & Niestlé.

RPGA = 3 citas

AP = 7 citas

IA = 5 citas

EP = 2 citas

TEMATICA: psicología del desarrollo cognitivo

TIPO DE OBRA: empírica





**Tabla 4.22.(Continuación).**

**Relación de obras más visibles de Piaget en las revistas españolas de psicología catalogadas según temática y tipo de obra.**

•PIAGET, J. (1941).

*La construction du réel chez l'enfant.*  
Neuchâtel & París. Delachaux & Niestlé.

RPGA = 6 citas

AP = 5 citas

IA = 3 citas

EP = 2 citas

TEMATICA: psicología del desarrollo cognitivo

TIPO DE OBRA: empírica

•PIAGET, J. (1951).

*Introduction á l'épistémologie génétique.* Tome 1-3  
París. Presses Universitaires de France.

RPGA = 5 citas

AP = 1 cita

IA = 7 citas

EP = 3 citas

TEMATICA : epistemología

TIPO DE OBRA: teórica

•PIAGET, J.; INHELDER, B. (1968).

*Mémoire et intelligence*  
París. Presses Universitaires de France.

RPGA = 2 citas

AP = 3 citas

IA = 6 citas

EP = 2 citas

TEMATICA: psicología del desarrollo cognitivo

TIPO DE OBRA: empírica

Tabla 4.22.(Continuación).

Relación de obras más visibles de Piaget en las revistas españolas de psicología catalogadas según temática y tipo de obra.

•INHELDER, B.; PIAGET, P. (1955).

*De la logique de l'enfant à la logique de l'adolescent. Essai sur la construction des structures opératoires*  
París. Presses Universitaires de France.

RPGA = 2 citas

AP = 2 citas

IA = 8 citas

EP = 1 cita

TEMATICA: psicología del desarrollo cognitivo

TIPO DE OBRA: empírica

•PIAGET, J. (1967).

*Biologie et connaissance. Essai sur les relations entre les régulations organiques et les processus cognitifs*  
París. Gallimard.

RPGA = 3 citas

AP = 2 citas

IA = 4 citas

EP = 2 citas

TEMATICA: epistemología

TIPO DE OBRA: teórica

•PIAGET, J. (1964).

*Six études de psychologie*  
Géneve. Gonthier.

RPGA = 6 citas

AP = 2 citas

IA = 2 citas

EP = 1 cita

TEMATICA: psicología del desarrollo cognitivo

TIPO DE OBRA: recopilación

Tabla 4.22.(Continuación).

**Relación de obras más visibles de Piaget en las revistas españolas de psicología catalogadas según temática y tipo de obra.**

•FRAISSE, P.; PIAGET, J. (1963-1966).

*Traité de psychologie expérimentale*

París. Presses Universitaires de France.

RPGA = 6 citas

AP = 2 citas

IA = 0

EP = 3 citas

TEMATICA: psicología

TIPO DE OBRA: teorica

•PIAGET, J.; INHELDER, B.; SZEMINSKA, A. (1948).

*La géométrie spontanée de l'enfant*

París. Presses Universitaires de France.

RPGA = 1 cita

AP = 1 cita

IA = 5 citas

EP = 4 citas

TEMATICA: psicología del desarrollo cognitivo

TIPO DE OBRA: empírica

•PIAGET, P.; INHELDER, B. (1966).

*L'image mental chez l'enfant. Études sur le développement des représentations imagées.*

París. Presses Universitaires de France.

RPGA = 3 citas

AP = 2 citas

IA = 4 citas

EP = 2 citas

TEMATICA: psicología del desarrollo cognitivo

TIPO DE OBRA: empírica

**Tabla 4.22.(Continuación).**

**Relación de obras más visibles de Piaget en las revistas españolas de psicología catalogadas según temática y tipo de obra.**

•PIAGET, J.; INHELDER, B. (1942).

*Le développement des quantités chez l'enfant. Conservation et atomisme*

Neuchâtel & París. Delachaux & Niestlé.

RPGA = 4 citas

AP = 4 citas

IA = 3 citas

EP = 0

TEMATICA: psicología del desarrollo cognitivo

TIPO DE OBRA: empírica

•PIAGET, J. (1924).

*Le jugement et le raisonnement chez l'enfant*

Neuchâtel & París. Delachaux & Niestlé.

RPGA = 6 citas

AP = 0

AI = 3 citas

EP = 1 cita

TEMATICA: psicología del desarrollo cognitivo

TIPO DE OBRA: empírica

#### 4.6.4. Categorización cronológica de los trabajos más visibles de Piaget

En este apartado atendemos a la fecha de publicación de las obras para distribuir las por décadas. No sin antes advertir que las 20 obras seleccionadas como más visibles se publicaron entre 1923 y 1968 (tabla 4.23).

**Tabla 4.23. Categorización cronológica de trabajos publicados y más citados de Piaget.**

PERIODO	TRABAJOS PUBLICADOS	TRABAJOS CITADOS	%
hasta 1929	7	3	42.85
1930-1939	3	3	100.00
1940-1949	10	6	60.00
1950-1959	6	3	50.00
1960-1969	13	5	38.46

De la tabla 4.23 se desprende que la producción científica de Piaget citada con más frecuencia entre los autores españoles, es representativa de todos sus periodos temporales. Si bien es verdad que las obras producidas en las décadas de los treinta, cuarenta y cincuenta son las que más se han difundido, ya que las 3 obras publicadas por Piaget entre 1930 y 1939 se han considerado entre las más citadas. También 6 obras de las 10 publicadas entre 1940 y 1949 y 3 de las 6 publicaciones de la década de los cincuenta.

#### **4.6.5. Categorización de los trabajos más visibles de Piaget según la editorial que los publica**

Las 53 obras de Piaget se publican originalmente por un total de 16 editoriales diferentes. De ellas 7 son francesas, 5 suizas, 2 americanas, 1 británica y 1 que publica en Suiza y Francia.

Del grupo de obras más citadas, 8 han sido publicadas por la editorial Delachaux & Niestlé de Neuchâtel, 6 por Presses Universitaires de France, 3 por Alcan de París, 1 por Colin, París, 1 por Gounthier de Ginebra y 1 por Gallimard de París. De lo que podemos concluir que gran parte de las obras más visibles de Piaget han sido publicadas originalmente en editoriales francesas.

#### **4.6.6. Colaboradores de piaget en los trabajos más visibles**

Respecto a los colaboradores de Piaget en sus investigaciones y que aparecen como tales en sus libros, Grau (1991) ha contabilizado 164 colaboradores distribuidos en 15 de sus 53 obras. Entre las de máxima visibilidad 8 de las 20 han sido publicadas con colaboradores (tabla 4.24)

Las 8 obras publicadas en colaboración representan el 40 % del total de obras más citadas. Y los 105 colaboradores se distribuyen con una media de 13.12 colaboradores/obra. Este dato nos confirma la existencia

de un grupo numeroso de colaboradores de Piaget en gran parte de sus obras.

**Tabla 4.24. Obras más citadas de Piaget publicadas en colaboración con otros autores.**

OBRA	COLABORADORES
Le langage et la pensée chez l'enfant . (1923)	6
Le jugement et le raisonnement chez l'enfant. (1924)	7
La représentation du monde chez l'enfant. (1926)	11
Le jugement moral chez l'enfant. (1932)	7
La genèse du nombre chez l'enfant. (1941)	7
La représentation de l'espace chez l'enfant. (1948)	18
L'image mental chez l'enfant. (1966)	29
Memoire et intelligence. (1968)	20
<b>TOTAL</b>	<b>105</b>

#### **4.7.DATOS GENERALES DE OTROS INDICADORES DEL IMPACTO DE PIAGET**

Bajo este epígrafe queremos ofrecer una perspectiva más detallada del impacto de Piaget, atendiendo a unos indicadores tales como el número de autores citadores, las obras diferentes de Piaget que han sido citadas y los artículos diferentes en los que ha sido citado. Todos estos perfiles constituyen un material complementario imprescindible para explicar más detalladamente el impacto de Piaget en la psicología española.

La tabla 4.25 nos permite observar y comparar varios de estos perfiles de modo evolutivo a lo largo de nuestro periodo de estudio. Así la segunda columna nos muestra un constante aumento del número de autores citadores de Piaget que oscila entre 1 ó 2 en los primeros años y los 21 de 1982, poniéndose sobre todo de manifiesto este aumento, en los 6 últimos años.

Las dos últimas columnas de la tabla a la que nos estamos refiriendo, muestran el número de artículos en los que se cita a nuestro autor y a la proporción de citas por artículo. Como es lógico, el número de artículos aumenta en los últimos años de nuestro periodo de estudio. Respecto a la proporción de citas por artículo destacan 1974 y 1981 como los años en que se publicaron trabajos muy citadores de Piaget.



**Tabla 4.25. Evolución anual del número de autores, citas recibidas y artículos citadores de J. Piaget en las revistas españolas de psicología (1946-1985).**

AÑO	CITAS	AUTORES	ARTICULOS DIFERENTES CITADORES	CITAS/ARTICULOS
1946	1	1	1	1.00
1953	2	1	1	2.00
1956	1	1	1	1.00
1958	2	1	1	2.00
1964	1	1	1	1.00
1965	2	1	1	2.00
1966	6	2	2	3.00
1967	20	4	4	5.00
1968	1	1	1	1.00
1969	5	4	3	1.25
1970	5	5	5	1.00
1971	14	4	4	3.50
1972	3	3	3	1.00
1973	14	4	4	3.50
1974	24	4	4	6.00
1975	15	5	8	2.50
1976	7	5	5	1.40
1977	18	4	4	4.50
1978	28	11	12	2.33
1979	24	7	7	3.42
1980	81	17	21	3.85
1981	167	19	30	5.56
1982	82	21	23	3.56
1983	31	14	14	2.21
1984	64	19	20	3.20
1985	37	18	18	2.05
<b>TOTAL</b>	<b>655</b>		<b>198</b>	

Atendiendo a la proporción de citas y artículos citadores hemos confeccionado la tabla 4.26. En ella se puede observar el volumen de citas y artículos acumulados por cada una de las publicaciones.

**Tabla 4.26. Proporción de citas y artículos citadores de Piaget en las revistas españolas de psicología**

REVISTA	CITAS	%	ARTICULOS	%
RPGA	199	30.38	72	36.36
AP	109	16.64	34	17.17
IA	254	38.78	71	35.85
EP	93	14.20	21	10.60
TOTAL	655		198	

Promedio de citas/artículo = 3.30

Las 655 citas totales han sido emitidas en 198 artículos dando lugar a una media de 3.30 citas/artículo. La *Revista de Psicología General y Aplicada* es la publicación que más trabajos ha difundido en los que se cita a Piaget (72), le sigue en número de artículos *Infancia y Aprendizaje* con 61. El *Anuario de Psicología* con 34 y *Estudios de Psicología* con 21.

Sin embargo, como sabemos, los datos de esta tabla han de explicarse teniendo en cuenta los años de publicación de cada revista ya que entre la más antigua y la más reciente hay una diferencia de edad de 35 años. Para contar con esta variable hemos elaborado la tabla 4.27.

**Tabla 4.27. Valores promedio de citas/año, artículos/año y citas/artículo en las revistas españolas de psicología.**

REVISTA	PROMEDIO CITAS/AÑO	PROMEDIO ARTICULOS/AÑO	PROMEDIO CITAS/ARTICULOS
RPGA	4.97	1.80	2.76
AP	6.81	2.12	3.20
IA	31.75	8.87	3.57
EP	15.50	3.50	4.42

Con los datos de esta tabla podemos comparar las revistas reduciendo el sesgo debido a los periodos de publicación. Según estos datos, es la revista *Infancia y Aprendizaje*, la que obtiene valores más altos. Le sigue con unos valores muy próximos *Estudios de Psicología* lo que nos hace pensar en la similitud de las temáticas publicadas en ambas revistas.

#### 4.8. ANALISIS ESPECIFICO DE LA VISIBILIDAD DE PIAGET EN FUNCION DE LAS REVISTAS CONSIDERADAS

Una vez expuestos los datos referentes a la visibilidad de Piaget en el conjunto de las publicaciones estudiadas, sería interesante observar ésta en cada una de ellas separadamente. En la tabla 4.28 se observa la evolución anual de citas recibidas por Piaget en cada una de ellas, así como el porcentaje que representa sobre el monto total. Es de destacar que la revista *Infancia y Aprendizaje* es la que más referencias emite (254). A pesar de no tener muchos años de publicación acumula el 38.77% de las citas totales. Le sigue en volumen la *Revista de Psicología General y Aplicada*, con 199 citas que, aunque la mayoría se agrupan en los últimos años, es una revista que emite referencias ininterrumpidamente desde 1964. Despeja el 30.38% del total. El *Anuario de Psicología* acumula 109 citas en 16 años de publicación, el 16.64%. Por último *Estudios de Psicología*, la más joven de las publicaciones estudiadas, aporta el 14.19% del volumen de citas en sólo 6 años, con 93 referencias.

**Tabla 4.28. Evolución anual de citas recibidas por J. Piaget en las revistas españolas: RPGA, AP, IA y EP.**

AÑO	RPGA	AP	IA	EP	TOTAL
1946	1	-	-	-	1
1953	2	-	-	-	2
1956	1	-	-	-	1
1958	2	-	-	-	2
1964	1	-	-	-	1
1965	2	-	-	-	2

Tabla 4.28.(Continuación)

AÑO	RPGA	AP	IA	EP	TOTAL
1966	6	-	-	-	6
1967	20	-	-	-	20
1968	1	-	-	-	1
1969	5	-	-	-	5
1970	4	-	-	-	5
1971	-	14	-	-	14
1972	1	2	-	-	3
1973	6	8	-	-	14
1974	1	23	-	-	24
1975	12	3	-	-	15
1976	2	5	-	-	7
1977	16	2	-	-	18
1978	11	12	5	-	28
1979	2	9	13	-	24
1980	36	4	40	1	81
1981	19	17	102	29	167
1982	24	2	40	16	82
1983	3	1	13	14	31
1984	8	-	24	32	64
1985	13	6	17	1	37
<b>TOTAL</b>	<b>199</b>	<b>109</b>	<b>254</b>	<b>93</b>	<b>655</b>
<b>%</b>	<b>30.38</b>	<b>16.64</b>	<b>38.77</b>	<b>14.19</b>	<b>100.00</b>

#### 4.8.1. Visibilidad de Piaget a través de la Revista de Psicología General y Aplicada (1946-1985)

La *Revista de Psicología General y Aplicada*, aparece en 1946 como publicación del Instituto Nacional de Psicotecnia, y de este año data la primera cita recibida por Piaget en las publicaciones españolas.

Concretamente en el número 1 de esta revista, A. Michote publica un artículo titulado *La causalidad física ¿es un dato fenoménico?*" (1946) y en este trabajo se cita la obra de Piaget *La causalité physique chez l'enfant* (1927). Las siguientes referencias encontradas en esta revista, las emite Mariano Yela en 1953.

En los primeros años de esta publicación, no existía un criterio claro respecto a las citas bibliográficas. Así, la mayoría de los artículos no presentan bibliografía al final del artículo ni a pié de página, aunque en el texto se haga referencia a otros autores.

Atendiendo a los datos de la tabla 4.29, observamos el aumento creciente de la visibilidad de Piaget en esta revista lo largo de nuestro periodo de estudio. Para mostrarlo con más claridad se ha confeccionado el gráfico 4.5. La *Revista de Psicología General y Aplicada*, emite 199 referencias a Piaget en 40 años con una media de 4.97 citas/año. Sin embargo este dato está lejos de cumplirse en algunos años. Así encontramos años con 1, 2 e incluso 0 citas y otros, concretamente 1980, 1981 y 1982, de máxima visibilidad.

Se pueden apreciar dos épocas claramente diferenciadas. La primera abarcaría de 1946 a 1974 y se trata de un periodo de poca visibilidad existiendo algunos años, como de 1946 a 1953, de 1958 a 1964 y 1971, en que no se emiten referencias a nuestro autor.

**Tabla 4.29. Evolución anual de las citas recibidas por J. Piaget en la Revista de Psicología General y Aplicada (1946-1985).**

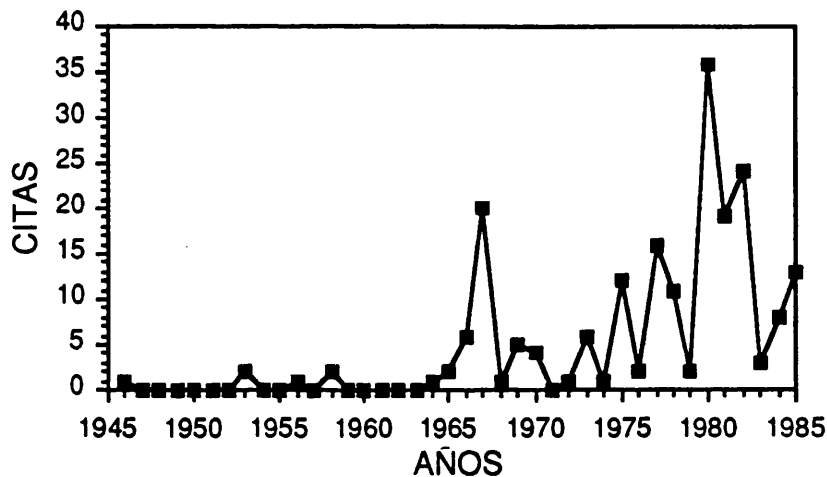
AÑO	CITAS	ARTICULOS
1946	1	1
1953	2	1
1956	1	1
1958	2	1
1964	1	1
1965	2	1
1966	6	2
1967	20	4
1968	1	1
1969	5	3
1970	4	4
1972	1	1
1973	6	2
1974	1	1
1975	12	6
1976	2	1
1977	16	3
1978	11	5
1979	2	2
1980	36	7
1981	19	4
1982	24	7
1983	3	3
1984	8	5
1985	13	5
<b>TOTAL</b>	<b>199</b>	<b>72</b>

Promedio citas/año = 4.97
---------------------------

Promedio artículos/año = 1.8
------------------------------

Promedio citas/artículo = 2.76
--------------------------------

En estos 29 años se acumulan 53 citas dando lugar a una media de 1.82 citas/año. La segunda se extendería de 1975 a 1985, en esta época, que coincide con la aparición de nuevas revistas españolas de psicología, se emiten 146 citas en 11 años con una media de 13.27 citas/año. Durante este periodo son 72 los artículos en los que se cita a Piaget con una media de 1.8 artículos/año y 2.76 citas/artículo.



**Gráfico 4.5. Representación gráfica de las citas recibidas por Piaget en la RPGA (1945-1985).**

#### **4.8.2. Visibilidad de Piaget a través del Anuario de Psicología (1970-1985)**

Es en 1970 cuando recibe nuestro autor su primera cita en esta publicación y desde este momento, aunque de forma irregular su visibilidad ha estado patente durante todo el periodo, exceptuando 1984.



El Anuario de Psicología emite 109 referencias a Piaget en 16 años (tabla 4.30; gráfico 4.6) con una media de 6.8 citas/año y aunque no se pueden establecer periodos de máxima visibilidad, ya que ésta es muy variable, si podemos destacar 1971, 1974, 1978 y 1981 como los años en que ha sido más citado.

**Tabla 4.30. Evolución anual de las citas recibidas por Piaget en el Anuario de Psicología (1970-1985).**

AÑO	CITAS	ARTICULOS
1970	1	1
1971	14	4
1972	2	2
1973	8	2
1974	23	3
1975	3	2
1976	5	4
1977	2	1
1978	12	4
1979	9	1
1980	4	1
1981	17	3
1982	2	1
1983	1	1
1984	-	-
1985	6	4
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>34</b>

Promedio citas/año = 6.81
---------------------------

Promedio artículos/año = 2.12
-------------------------------

Promedio citas/artículo = 3.20
--------------------------------

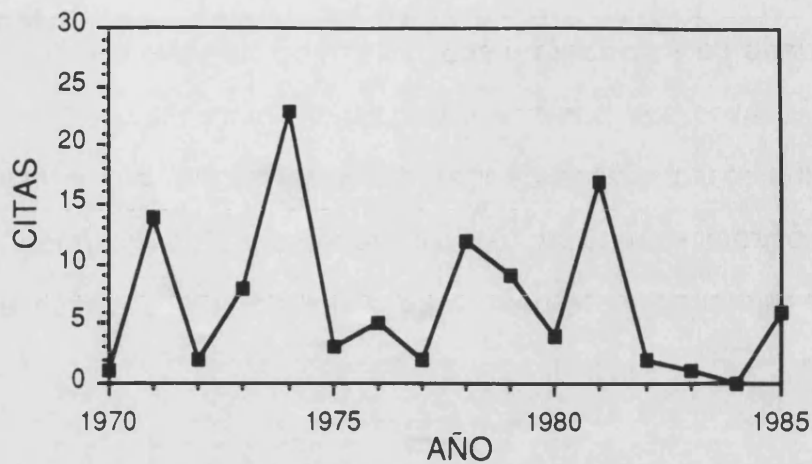


Gráfico 4.6. Representación gráfica de las citas recibidas por Piaget en el AP (1970-1985).

Atendiendo a los datos de la tabla 4.30 podemos observar que el número de artículos en los que se cita a Piaget no es muy significativo, y aunque la media de artículos/año es de 2.12, existen años en que se publica un solo artículo con referencias a nuestro autor. Por otro lado los datos muestran que se han escrito artículos con muchas referencias como es el caso de 1974 y 1981 con 7.6 y 5.6 citas/artículo respectivamente; mientras que la media de citas/artículo de todo el periodo es de 3.2.

Esta información pone de manifiesto que en el *Anuario de Psicología* se han publicado numerosos trabajos con referencias a Piaget y aunque algunos incluyen un número significativo de citas, la mayoría de ellos citan a nuestro autor con poca frecuencia.

#### **4.8.3. La visibilidad de Piaget a través de *Infancia y Aprendizaje* (1978-1985)**

*Infancia y Aprendizaje* comenzó a publicarse en 1978 y hasta 1985, fin de nuestro periodo de estudio, representa un volumen de 254 referencias a Piaget. Este dato la convierte en la publicación española donde se hace más visible la obra de Piaget.

Para comprender mejor la importancia o impacto de Piaget entre los autores que publicaron sus trabajos en *Infancia y Aprendizaje* estudiaremos la evolución de su visibilidad. Según se desprende de los datos de la tabla 4.31, la visibilidad de Piaget en *Infancia y Aprendizaje* es notable en todo el periodo estudiado, alcanzando una media de 31.75 citas/año. La dispersión de citas es bastante grande oscilando entre 5 en 1978 y 102 en 1981. Es de destacar que no existen años sin citas (gráfico 4.7).

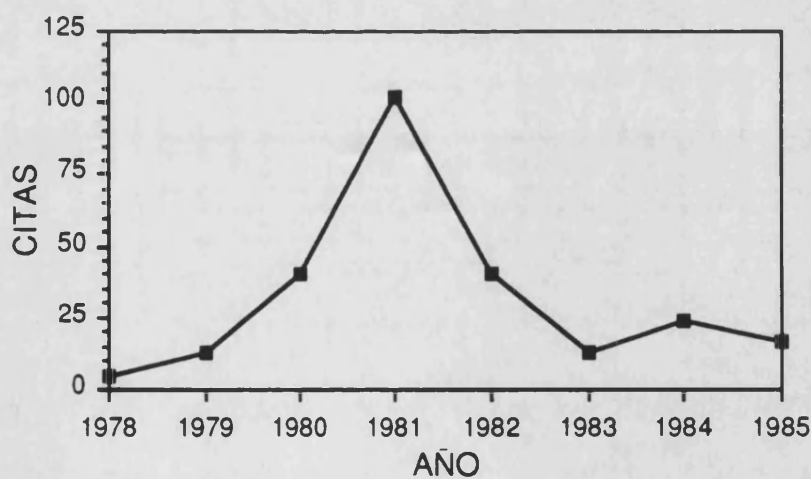
Aparecen en esta publicación tres años de máxima visibilidad: 1980, 1981 y 1982 acumulando en este trienio 182 citas, el 72.65% del total. En los ocho años estudiados, encontramos 71 trabajos con referencias a Piaget dando lugar a 8.87 artículos/año. Destaca 1981 con 20 artículos que acumulan 102 citas.

Si atendemos a la media de 3.57 citas/artículo observamos que Piaget es citado con relativa frecuencia en cada trabajo.

**Tabla 4.31. Evolución anual de las citas recibidas por Piaget en Infancia y Aprendizaje (1978-1985).**

AÑO	CITAS	ARTICULOS
1978	5	3
1979	13	4
1980	40	12
1981	102	20
1982	40	9
1983	13	5
1984	24	10
1985	17	8
TOTAL	254	71

Promedio citas/año = 31.75
Promedio artículos/año = 8.87
Promedio citas/artículo = 3.57



**Gráfico 4.7. Representación gráfica de las citas recibidas por Piaget en IA (1978-1985).**

#### 4.8.4. Visibilidad de Piaget a través de Estudios de Psicología (1980-1985)

Piaget recibe en *Estudios de Psicología* un total de 93 citas en seis años. Este cómputo es muy indicativo del impacto de nuestro autor entre los autores que publicaron sus trabajos en la revista más joven de las estudiadas, ya que comenzó a publicarse en 1980.

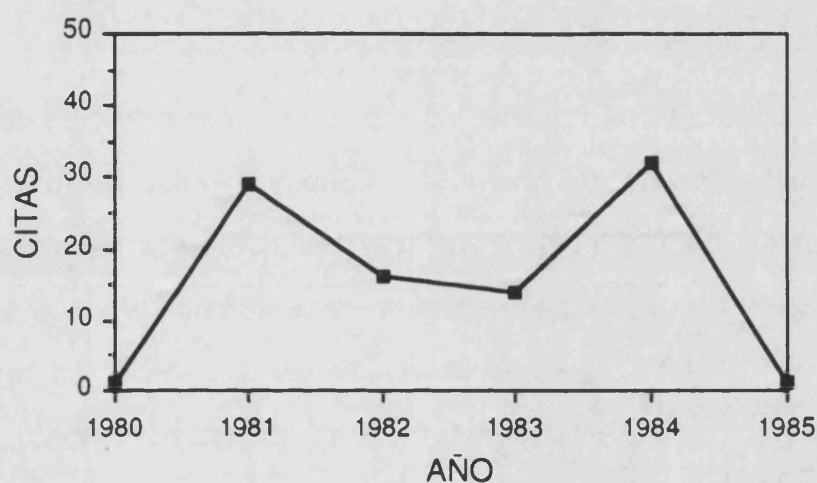
**Tabla 4.32. Evolución anual de las citas recibidas por Piaget en Estudios de Psicología (1980-1985).**

AÑO	CITAS	ARTICULOS
1980	1	1
1981	29	3
1982	16	6
1983	14	5
1984	32	5
1985	1	1
<b>TOTAL</b>	<b>93</b>	<b>21</b>

Promedio citas/año = 15.50
Promedio artículos/año = 3.50
Promedio citas/artículo = 4.42

Las 93 citas recibidas por Piaget se distribuyen entre los seis años estudiados con una media de 15.5 citas/año. Sin embargo, se observan periodos en que esta media aumenta notablemente (tabla 4.32). Concretamente en 1981 y 1984 se acumulan el 65.59% de las citas totales. Mientras que existen otros años (1980 y 1985) en que solamente

se emite una referencia a Piaget. Podemos observar con más claridad en el gráfico 4.8, la evolución de la visibilidad de Piaget en *Estudios de Psicología*. La línea representativa del número de citas presenta grandes inflexiones.



**Gráfico 4.8.** Representación gráfica de las citas recibidas por Piaget en EP (1980-1985).

Atendiendo al número de trabajos citadores observamos que, curiosamente, los años más saturados de referencias no lo son respecto a los artículos, lo cual demuestra que existen numerosos trabajos en los que Piaget es citado con poca frecuencia. Y aunque la media de citas/artículo es de 4.42, se publican artículos en los que Piaget es muy citado. Esto ocurre en 1981 donde 3 artículos recogen las 29 citas de ese año con una media de 9.66 citas/artículo. Respecto al número de artículos citadores es de 21 con una media de 3.5 artículos/año.

#### **4.9. ANALISIS ESPECIFICO DE LOS AUTORES CITADORES DE PIAGET EN LAS REVISTAS CONSIDERADAS**

La difusión de la obra de Piaget entre los autores españoles y por lo tanto el impacto de aquel sobre estos, ha sido puesto de relieve por el número de autores que le han citado en las revistas estudiadas.

El grupo de autores considerados como máximos citadores de Piaget, como hemos expuesto en este mismo capítulo, emiten un total de 336 referencias en 55 trabajos. Sin embargo es interesante conocer las colecciones en las que se han publicado estos trabajos. Para tal fin se ha realizado la tabla 4.33 en la que se reflejan las citas recibidas por Piaget de sus máximos citadores en cada una de las revistas estudiadas.

Según la tabla 4.33 cuatro de los máximos citadores, Riviere, Aragón Mitjans, Jalley y Kamii, han emitido las referencias a Piaget en una sola revista ya que éstas se recogen en un solo trabajo. Moreno y Sastre, aunque publican dos trabajos aparecen ambos en la misma colección. El resto de los autores publican sus artículos en varias revistas. Delval, Lacasa, Riviere y Marchesi, puntúan en dos de las colecciones; Gillieron, Coll, Carretero y Ochaita en 3 de ellas; siendo Bermejo el único de los autores que publica trabajos citadores de Piaget en las cuatro revistas estudiadas.

Tabla 4.33. Distribución de las referencias emitidas por los autores máximos citadores de Piaget en las Revistas Españolas de Psicología.

AUTORES	REVISTAS							
	RPGA		AP		IA		EP	
	REFERENCIAS	ARTICULOS	REFERENCIAS	ARTICULOS	REFERENCIAS	ARTICULOS	REFERENCIAS	ARTICULOS
GILLIERON, CH.			9	1	35	3	26	1
COLL, C.			10	3	21	4	1	1
BERMEJO, V.	10	1	11	1	3	1	6	1
DELVAL, J.A.	27	5			2	1		
LACASA, P.	4	1					19	1
MORENO, M.; SASTRE, G.			23	2				
CARRETERO, M.	6	3			13	5	1	1
RIVIERE, A.	1	1			19	5		
KAMII, C.					16	1		
ARAGO MITJANS, JM.	16	1						
JALLEY, E.					15	1		
LOPEZ ROMAN, J.	14	2						
MARCHESI, A.	6	2			8	3		
OCHAITA, E.	3	1			4	1	7	1
TOTAL	87	17	53	7	136	25	60	6



Tabla 4.34. Bradford de autores citadores de Piaget en la Revista de Psicología General y Aplicada (1946-1985)

CITAS	AUTORES				CITAS			
	TOTAL AUTORES	%	TOTAL ACUMULADO	% ACUMULADO	TOTAL CITAS	%	TOTAL ACUMULADO	% ACUMULADO
27	1	1.66	1	1.66	27	13.56	27	13.56
16	1	1.66	2	3.33	16	8.04	43	21.60
14	1	1.66	3	4.99	14	7.03	57	28.64
13	1	1.66	4	6.66	13	6.53	70	35.17
10	1	1.66	5	8.33	10	5.02	80	40.20
8	1	1.66	6	9.99	8	4.02	88	44.22
6	4	6.66	10	16.66	24	12.06	112	56.28
5	1	1.66	11	18.34	5	2.51	117	58.79
4	6	10.00	17	28.34	24	12.06	141	70.85
3	3	5.00	20	33.34	9	4.52	150	75.37
2	9	15.00	29	48.34	18	9.04	168	84.42
1	31	51.66	60	100.00	31	15.58	199	100.00

**4.9.1. Autores citadores de Piaget en la Revista de Psicología General y Aplicada (1946-1985)**

Piaget acumula en la *Revista de Psicología General y Aplicada* un cómputo de 199 citas, emitidas por 60 autores, lo que supone una media de 3.31 citas/autor. El rango de dispersión de citas, oscila entre 26 y 1 citas.

Atendiendo al modelo propuesto por Bradford (1948) podemos establecer aquellos autores que más han citado a Piaget en esta revista y el porcentaje de citas explicado por cada uno de ellos (tabla 4.34). Según este modelo observamos que los autores se pueden agrupar en 4 áreas que explicarían cada una el 25% aproximadamente, de la totalidad de citas (tabla 4.35)

**Tabla 4.35. Áreas de dispersión de Bradford de los autores citadores de Piaget en la Revista de Psicología General y Aplicada (1946-1985).**

AREA	AUTORES		CITAS		CITAS/ AUTORES
	TOTAL	%	TOTAL	%	
1	3	5.00	57	28.64	19.00
2	7	11.67	55	27.63	7.85
3	10	16.67	38	19.09	3.80
4	40	66.66	49	24.62	1.22
<b>TOTAL</b>	<b>60</b>		<b>199</b>		

La primera de ellas estaría formada por 3 autores que con 57 citas representan el 28.64% del total, con una media de 19 citas/autor. La segunda área, agrupa a 7 autores y 55 citas que han emitido el 27.63% de las citas con una media de 7.85 citas/autor. La tercera, estaría formada por un grupo mayor de autores, 10 en total, cuyas 38 citas suponen el 19.09% de las totales, obteniendo una media de 3.8 citas/autor. Por último, la cuarta de las áreas, formada por 40 autores, emite 49 referencias, el 24.62% de las totales, con una media de 1.22 citas/autor.

Este análisis no permite considerar como autores máximos citadores de Piaget en la *Revista de Psicología General y Aplicada*, aquellos autores incluidos en la primera de las áreas. Estos autores son: Delval, Aragón Mitjans y López Román. (tabla 4.36)

**Tabla 4.36. Autores máximos citadores de Piaget en la Revista de Psicología General y Aplicada (1946-1985).**

AUTOR	CITAS	ARTICULOS
Delval, J.A.	27	5
Aragón Mitjans, J.M.	16	1
López Román, J.	14	1

Como podemos observar dos de nuestros autores concentran sus referencias a Piaget en un solo artículo. El tercero de los autores, sin embargo, emite 27 referencias dispersas en 5 artículos distintos.

Tabla 4.37. Bradford de autores citadores de Piaget en el Anuario de Psicología (1970-1985).

CITAS	AUTORES				CITAS			
	TOTAL AUTORES	%	TOTAL ACUMULADO	% ACUMULADO	TOTAL CITAS	%	TOTAL ACUMULADO	% ACUMULADO
23	1	3.22	1	3.22	23	21.10	23	21.10
11	1	3.22	2	6.45	11	10.09	34	31.19
10	1	3.22	3	9.67	10	9.17	44	40.36
9	1	3.22	4	12.90	9	8.25	53	48.62
7	1	3.22	5	16.12	7	6.42	60	55.04
5	2	6.45	7	22.58	10	9.17	70	64.22
4	1	3.22	8	25.80	4	3.66	74	67.88
3	2	6.45	10	32.25	6	5.50	80	73.39
2	8	25.80	18	58.06	16	14.67	96	88.07
1	13	41.93	31	100.00	13	11.93	109	100.00

#### 4.9.2. Autores citadores de Piaget en el Anuario de Psicología (1970-1985)

En los 16 años de publicación del *Anuario de Psicología* analizados en el presente estudio, han sido 31 los autores que se han referido a Piaget en sus trabajos. Las citas han alcanzado un total de 109, obteniendo una media de 3.51 citas/autor. El rango de dispersión oscila entre 23 y 1 citas.

De la aplicación del modelo de Bradford (tabla 4.37), hemos obtenido dos grupos de autores que explicarían, aproximadamente, el 50% de las citas cada uno (tabla 4.38)

**Tabla 4.38. Areas de dispersión de Bradford de los autores citadores de Piaget en el Anuario de Psicología (1970-1985).**

AREA	AUTORES		CITAS		CITAS/ AUTORES
	TOTAL	%	TOTAL	%	
1	5	16.13	60	55.04	12.00
2	26	83.87	49	44.95	1.88
TOTAL	31		109		

El primer grupo formado por 5 autores, con 60 citas explicaría el 55.04% de las totales. La media de citas/autor es de 12. El segundo grupo de 26 autores, con 49 citas explicarían el 44.95% de las totales. La media de citas/autor para este grupo es de 1.88. Hemos considerado como

autores máximos citadores de Piaget en el *Anuario de Psicología*, los que integran el mencionado primer grupo (tabla 4.39).

**Tabla 4.39. Autores máximos citadores de Piaget en el Anuario de Psicología (1970-1985).**

AUTOR	CITAS	ARTICULOS
Moreno, M.		
Sastre, G.	23	2
Bermejo, V.	11	1
Coll, C.	10	3
Gillieron, C.	9	1
Braga, F.	7	1

Los 5 autores máximos citadores de Piaget han emitido las 60 referencias en 8 artículos que con una media de 7.5 citas/artículo nos muestra que se trata de trabajos en los que la presencia de las teorías de Piaget es relevante.

#### **4.9.3. Autores citadores de Piaget en Infancia y Aprendizaje (1978-1985).**

La difusión de la obra de Piaget en la psicología española, también ha sido puesta de relieve por el número de autores que le han citado en la revista *Infancia y Aprendizaje*. Estos autores han sido un total de 52 y se

Tabla 4.40. Bradford de autores citadores de Piaget en Infancia y Aprendizaje (1978-1985).

CITAS	AUTORES				CITAS			
	TOTAL AUTORES	%	TOTAL ACUMULADO	% ACUMULADO	TOTAL CITAS	%	TOTAL ACUMULADO	% ACUMULADO
35	1	1.92	1	1.92	35	13.77	35	13.77
21	1	1.92	2	3.84	21	8.26	56	22.03
19	1	1.92	3	5.76	19	7.48	75	29.52
16	1	1.92	4	7.69	16	6.29	91	35.81
15	1	1.92	5	9.61	15	5.90	106	41.71
13	1	1.92	6	11.53	13	5.11	119	46.82
8	2	3.84	8	15.37	16	6.29	135	53.12
7	1	1.92	9	17.30	7	2.75	142	55.82
6	3	5.76	12	23.07	18	7.08	160	62.92
5	6	11.53	18	34.60	30	11.81	190	74.73
4	4	7.76	22	42.29	16	6.29	206	81.03
3	6	11.53	28	53.82	18	7.08	224	88.11
2	6	11.53	34	65.35	12	4.72	236	92.84
1	18	34.61	52	100.00	18	7.08	254	100.00

han referido a Piaget en 254 ocasiones con una media de 4.88 citas. Los trabajos publicados por ellos han sido 61, lo que representa una media de 1.17 artículos/autor. Este dato pone de manifiesto que gran número de autores que publican sus trabajos en *Infancia y Aprendizaje*, han citado a Piaget en un solo artículo.

La dispersión de citas entre los autores posee un rango que oscila entre 35 y 1 cita, siendo la gran mayoría, autores que se han referido a Piaget en más de una ocasión. Para ser más exactos diremos que el 92.84% de los autores se han referido a Piaget, al menos, en dos ocasiones. Siendo bastantes los autores que superan la media de citas/autor, concretamente 18 de los 52.

La aplicación del modelo propuesto por Bradford a la distribución de las citas entre los autores (tabla 4.40) permite diferenciar dos áreas o grupos de autores, cada uno de los cuales explicaría alrededor del 50% de las citas totales (tabla 4.41).

**Tabla 4.41. Áreas de dispersión de Bradford de los autores citadores de Piaget en *Infancia y Aprendizaje* (1978-1985).**

AREA	AUTORES		CITAS		CITAS/ AUTORES
	TOTAL	%	TOTAL	%	
1	8	15.38	135	53.14	16.87
2	44	84.62	119	46.85	2.70
TOTAL	52		254		



Existe un primer grupo de autores, formado por un pequeño número de ellos y que constituyen la primera de las áreas señaladas más arriba. En este grupo han quedado incluidos 8 autores, que con un total de 135 citas explicarían el 53.14% de las referencias totales emitidas a Piaget en *Infancia y Aprendizaje*. La media de este grupo es de 16.87 citas/autor.

**Tabla 4.42. Autores máximos citadores de Piaget en Infancia y Aprendizaje (1979-1985).**

AUTOR	CITAS	ARTICULOS
Gillieron, C.	35	3
Coll, C.	21	4
Riviere, A.	19	5
Kamii, C.	16	1
Jalley, E.	15	1
Carretero, M.	13	5
Marchesi, A.	8	3
Rodrigo, M.J.	8	2

La segunda de las áreas estaría formada por un grupo mayor de autores, concretamente 44, que con un total de 119 citas desplazan el 46.85% restante, obteniendo una media de 2.7 citas/autor.

Hemos tomado como autores máximos citadores de Piaget en esta publicación aquellos que se han referido a él con más frecuencia y que están incluidos en la primera de las áreas comentadas (tabla 4.42).

La mayoría de los autores máximos citadores de Piaget en Infancia y Aprendizaje han emitido sus referencias en más de un artículo. Y se trata, generalmente, de varios trabajos dentro de la misma línea de investigación, más que de artículos ocasionales.

#### **4.9.4. Autores citadores de Piaget en Estudios de Psicología (1980-1985)**

La revisión llevada a cabo de las páginas de la revista *Estudios de Psicología*, para el periodo comprendido entre 1980 y 1985, ha puesto de manifiesto la existencia de 20 autores diferentes citadores de Piaget, obteniendo así una media de 4.65 citas/autor. El volumen de citas es ciertamente reducido, sobre todo si lo comparamos con las demás revistas analizadas. Sin embargo es necesario tener en cuenta que en este caso, solamente han sido estudiados seis años de publicación.

En la tabla 4.43, observamos que el rango de emisión de citas oscila entre 1 y 26, destacando un pequeño número de autores que citan a Piaget con mucha frecuencia. A partir del modelo de Bradford (1948), hemos establecido 4 áreas o grupos de autores que explicarían, cada uno, el 25% aproximadamente del volumen total de citas (tabla 4.44).

Tabla 4.43. Bradford de autores citadores de Piaget en Estudios de Psicología (1980-1985).

CITAS	AUTORES				CITAS			
	TOTAL AUTORES	%	TOTAL ACUMULADO	% ACUMULADO	TOTAL CITAS	%	TOTAL ACUMULADO	% ACUMULADO
26	1	5.00	1	5.00	26	27.96	26	27.96
19	1	5.00	2	10.00	19	20.43	45	48.39
7	1	5.00	3	15.00	7	7.52	52	55.91
6	1	5.00	4	20.00	6	6.45	58	62.36
5	1	5.00	5	25.00	5	5.38	63	67.75
4	1	5.00	6	30.00	4	4.30	67	72.06
3	4	20.00	10	50.00	12	12.90	79	84.96
2	4	20.00	14	70.00	8	8.60	87	93.56
1	6	30.00	20	100.00	6	6.45	93	100.00

**Tabla 4.44. Áreas de dispersión de Bradford de los autores citadores de Piaget en Estudios de Psicología (1980-1985).**

AREA	AUTORES		CITAS		CITAS/ AUTORES
	TOTAL	%	TOTAL	%	
1	1	5.00	26	27.96	26.00
2	2	10.00	26	27.96	13.00
3	3	15.00	15	16.12	5.00
4	14	7.00	26	27.96	1.85
TOTAL	20		93		

La primera de estas áreas la ocupa un solo autor que con 26 citas acumula el 27.96% de las totales. En la segunda, encontramos dos autores con un total de 26 citas, despejando también el 27.96% de las totales y con una media de 13 citas/autor. Los grupos tercero y cuarto, están formados por 3 y 14 autores respectivamente. La frecuencia de emisión de referencias de estos autores a Piaget es sustancialmente más baja, ya que la media de citas/autor es de 5 en el tercer grupo y de 1.85 en el cuarto. Esto muestra un gran número de autores que citan a Piaget en una o dos ocasiones solamente. Hemos considerado como máximos citadores de Piaget a los incluidos en las dos primeras áreas. (tabla 4.45)

**Tabla 4.45. Máximos citadores de Piaget en Estudios de Psicología (1980-1985).**

AUTOR	CITAS	ARTICULOS
Gillieron, C.	26	1
Lacasa, P.	19	1
Ochaita, E.	7	1

Este reducido número de autores ha emitido el 55.91% de las referencias totales a Piaget, en solo 3 artículos. lo que indica que puede tratarse de artículos con continuas referencias a la obra de Piaget.

**Tabla 4.46. Bradford de obras de Piaget citadas en la Revista de Psicología General y Aplicada (1946-1985).**

CITAS	OBRAS				CITAS			
	TOTAL OBRAS	%	TOTAL ACUMULADO	% ACUMULADO	TOTAL CITAS	%	TOTAL ACUMULADO	% ACUMULADO
14	1	1.28	1	1.28	14	7.03	14	7.03
10	1	1.28	2	2.56	10	5.02	24	12.06
9	1	1.28	3	3.84	9	4.52	33	16.58
8	1	1.28	4	5.12	8	4.02	41	20.60
7	2	2.56	6	7.69	14	7.03	55	27.63
6	5	6.41	11	14.10	30	15.07	85	42.71
5	3	3.84	14	17.94	15	7.53	100	50.25
4	4	5.12	18	23.07	16	8.04	116	58.29
3	8	10.25	26	33.33	24	12.06	140	70.35
2	7	8.97	33	42.30	14	7.03	154	77.38
1	45	57.69	78	100.00	45	22.61	199	100.00

#### 4.10. ANALISIS ESPECIFICO DE LA VISIBILIDAD DE LA OBRA DE PIAGET EN LAS REVISTAS CONSIDERADAS.

Un dato de interés entre los resultados que venimos presentando acerca de la visibilidad de las obras de nuestro autor sería, el conocer las revistas en las que se han recogido las distintas referencias.

##### 4.10.1. Visibilidad de la obra de Piaget en la Revista de Psicología General y Aplicada (1946-1985)

Respecto al interés diferencial de la obra de Piaget entre los autores que publican en la *Revista de Psicología General y Aplicada*, la aplicación del modelo de Bradford nos muestra como se distribuyen las citas entre las 78 obras citadas en esta revista (tabla 4.46). Según este modelo se observan dos bloques de obras que explicarían cada uno, aproximadamente, el 50 % del volumen total de referencias (tabla 4.47).

**Tabla 4.47. Areas de dispersión de Bradford de las obras de Piaget citadas en la Revista de Psicología General y Aplicada (1946-1985).**

AREA	OBRAS		CITAS		CITAS/ OBRAS
	TOTAL	%	TOTAL	%	
1	14	17.94	100	50.25	7.14
2	64	82.06	99	49.75	1.58
TOTAL	78		199		

El primer grupo de obras está compuesto por 14 de ellas, que representan el 17.94 % de las totales citadas y explican el 50.25 % de las referencias emitidas, exactamente 100 referencias. La media de este grupo se sitúa en 7.14 citas/obra. El segundo bloque lo integran un número mayor de obras, concretamente 64, el 82.06 de las citadas y con un volumen de 99 citas, despejan el 49.75 % de las totales. La media de este grupo, bastante inferior al primero, es de 1.54 citas/obra.

En vista de estos resultados, hemos considerado como obras de Piaget más visibles en la *Revista de Psicología General y Aplicada* las 14 integrantes de la primera de las áreas. (tabla 4.48)

**Tabla 4.48. Obras más visibles de Piaget en la Revista de Psicología General y Aplicada (1946-1985).**

OBRAS	CITAS
La psychologie de l'intelligence	14
La formation du symbole chez l'enfant	10
La représentation du monde chez l'enfant	9
Le jugement moral chez l'enfant	8
Le langage et la pensée chez l'enfant	7
La naissance de l'intelligence chez l'enfant	7
La construction du réel chez l'enfant	6
Six études de psychologie	6
Le jugement et le raisonnement chez l'enfant	6
Traité de psychologie experimentale	6
La représentation de l'espace chez l'enfant	6
Introduction á l'épistémologie génétique	5
Etudes d'épistémologie genétique XXIX	5
La causalité physique chez l'enfant	5



Tabla 4.49. Bradford de obras de Piaget citadas en el Anuario de Psicología (1970-1985).

CITAS	OBRAS				CITAS			
	TOTAL OBRAS	%	TOTAL ACUMULADO	% ACUMULADO	TOTAL CITAS	%	TOTAL ACUMULADO	% ACUMULADO
8	1	1.96	1	1.96	8	7.33	8	7.33
7	1	1.96	2	3.92	7	6.42	15	13.76
6	1	1.96	3	5.88	6	5.50	21	19.26
5	3	5.88	6	11.76	15	13.76	36	33.02
4	3	5.88	9	17.64	12	11.00	48	44.03
3	5	9.80	14	27.45	15	13.76	63	57.79
2	9	17.64	23	45.09	18	16.51	81	74.31
1	28	54.90	51	100.00	28	25.69	109	100.00

#### 4.10.2. Visibilidad de la obra de Piaget en el Anuario de Psicología (1970-1985)

La distribución de las citas según el modelo de Bradford (tabla 4.49), muestra las 109 citas recogidas en el *Anuario de Psicología*, agrupadas en dos áreas que explicarían, aproximadamente, el 50 % del volumen total de citas (tabla 4.50).

**Tabla 4.50. Áreas de distribución de Bradford de las obras de Piaget citadas en el Anuario de Psicología (1970-1985).**

AREA	OBRAS		CITAS		CITAS/ OBRAS
	TOTAL	%	TOTAL	%	
1	9	17.64	48	44.03	5.33
2	42	82.36	61	55.97	1.45
TOTAL	51		109		

En el primer grupo se incluyen 9 obras que representan el 17.64 % de las obras citadas y desplazan el 44.03 % de las citas totales, con una media de 5.33 citas/obra. En el segundo grupo se integran 42 obras, el 82.36 % de las citadas y que con una media de 1.45 citas/obra desplazan 61 citas, el 55.97 % del total.

Hemos considerado como obras más visibles las que integran la primera de las áreas (tabla 4.51).

**Tabla 4.51. Obras de Piaget más citadas en el Anuario de Psicología (1970-1985).**

OBRAS	CITAS
La genèse des structures logiques élémentaires	8
La genèse du nombre chez l'enfant	7
La formation du symbole chez l'enfant	6
La naissance de l'intelligence chez l'enfant	5
La construction du réel chez l'enfant	5
La psychologie de l'intelligence	5
Recherche	4
Le developpement des quantités chez l'enfant	4
La représentation de l'espace chez l'entant	4

#### **4.10.3. Visibilidad de la obra de Piaget en Infancia y Aprendizaje (1978-1985)**

La revisión de *Infancia y Aprendizaje* nos ha proporcionado un alevado número de obras citadas, 110, que la sitúan en primer lugar respecto a las otras revistas. Sin embargo esta muestra de interés por la diversidad de temas tratados por Piaget en sus distintas obras, no es igual para todas ellas ya que las 254 citas acumuladas en esta publicación, se distribuyen de forma desigual entre las 110 obras citadas. Aplicando el modelo propuesto por Bradford (tabla 4.52) podemos establecer 3 áreas de dispersión (tabla 4.53), que explicarían cada una, aproximadamente, la tercera parte de las citas totales.

Tabla 4.52. Bradford de obras de Piaget citadas en Infancia y Aprendizaje (1978-1985).

CITAS	OBRAS				CITAS			
	TOTAL OBRAS	%	TOTAL ACUMULADO	% ACUMULADO	TOTAL CITAS	%	TOTAL ACUMULADO	% ACUMULADO
11	1	0.90	1	0.90	11	4.33	11	4.33
10	1	0.90	2	1.81	10	3.93	21	8.26
9	1	0.90	3	2.72	9	3.54	30	11.81
8	2	1.81	5	4.54	16	6.29	46	18.10
7	5	4.54	10	9.09	35	13.77	81	31.88
6	3	2.72	13	11.81	18	7.08	99	38.97
5	3	2.72	16	14.54	15	5.90	114	44.87
4	3	2.72	19	17.27	12	4.72	126	49.59
3	11	10.00	30	27.27	33	12.99	159	62.59
2	15	13.63	45	40.90	30	11.81	189	74.40
1	65	59.09	110	100.00	65	25.60	254	100.00

**Tabla 4.53. Áreas de Dispersión de Bradford de las obras de Piaget citadas en Infancia y Aprendizaje (1978-1985).**

AREA	OBRAS		CITAS		CITAS/ OBRAS
	TOTAL	%	TOTAL	%	
1	10	9.09	81	31.88	8.1
2	20	18.18	78	30.71	3.9
3	80	72.73	95	37.40	2.2
TOTAL	110		254		

La primera de las áreas estaría formada por 10 obras que con una media de 8.1 citas/obra explican el 31.88 % del volumen total de citas. El segundo bloque de obras estaría compuesto por 20 obras que despejan el 30.71 % de las citas totales con una media de 3.9 citas/obra. Por último, en el tercer bloque se incluye un número 80 obras, que agrupan el resto de las citas con una media de 2.2 citas/obra. Hemos considerado como obras de máxima visibilidad las incluidas en la primera de las áreas y que se exponen en la tabla 4.54.

**Tabla 4.54. Obras más visibles de Piaget en Infancia y Aprendizaje (1978-1985).**

OBRAS	CITAS
La psychologie de l'intelligence	11
La représentation du monde chez l'enfant	10
Le langage et la pensée chez l'enfant	9
L'évolution intellectuelle entre l'adolescent et l'ag�e adulte	8
La représentation de l'espace chez l'enfant	7
Introduction � l'épistémologie génétique	7
La formation du symbole chez l'enfant	7
La g�n�se des structures logiques �l�mentaires	7
Le jugement moral chez l'enfant	7

#### **4.10.4. Visibilidad de la obra de Piaget en Estudios de Psicología (1980-1985)**

La revista *Estudios de Psicología* es la que aporta menos volumen de citas y también de obras citadas. Las 93 citas totales se distribuyen entre las 60 obras citadas con una media de 1.55 citas obra. De este grupo de 60 obras, 40 de ellas han sido mencionadas en una sola ocasión y 20 han recibido 2 ó más citas. Como obras más visibles de esta colección hemos seleccionado 2 por su mayor número de citas: *La représentation de l'espace chez l'enfant* (1948), que ha recibido 6 citas y *La géométrie spontanée de l'enfant* (1948) con 4 citas.



## **CAPITULO 5**

---

### **LA PSICOLOGIA GENETICA EN ESPAÑA**





## 5.1.INTRODUCCION

Con el fin de lograr una comprensión más precisa de los resultados obtenidos mediante el análisis de citas, en el presente capítulo se describe el estudio de contenido de los trabajos citadores de Piaget en las revistas españolas de psicología consideradas. Hemos estudiado las referencias desde su valor cuantitativo, como datos neutros y sin juicios de valor cualitativo. Sin embargo, como ya se ha señalado, un autor puede ser citado bien para apoyar o desarrollar sus teorías, bien para criticarlas negativamente. Por ello una de las cuestiones importantes tenidas en cuenta ha consistido en conocer en mayor detalle el motivo por el que se toman como referencia los escritos de Piaget en la literatura española.

El análisis de contenido de las obras citadoras de Piaget se abordará desde dos perspectivas que, utilizando metodologías diferentes, ofrecen resultados complementarios. La primera de las perspectivas será el *análisis sociométrico de contenido* mediante el cual conoceremos las líneas de investigación y la temática de los trabajos en los que se cita a Piaget. La segunda perspectiva explora el valor y características de las referencias mediante el análisis de los artículos.

Por otro lado, a fin de completar este análisis de contenido, realizaremos un estudio estimativo por parte de algunos autores españoles comprometidos con el estudio del sistema teórico de Piaget, acerca de la importancia atribuida a nuestro autor. Se trata de conocer la influencia que

estos psicólogos españoles otorgan a Piaget tanto en los trabajos desarrollados por cada uno de ellos, como en la Psicología en general. Como ya se ha descrito en el capítulo 2 la información analizada se obtuvo a través de *cartas-cuestionario* remitidas a los propios autores; o bien, mediante las opiniones publicadas por dichos autores acerca de lo que Piaget ha representado para la psicología española y mundial.

## 5.2. ANALISIS SOCIOMETRICO DE CONTENIDO DE LOS TRABAJOS CITADORES DE PIAGET EN LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE PSICOLOGIA

En términos generales, la perspectiva de análisis que se describe en el presente apartado, trata de precisar de qué tratan -cúal es su contenido- los artículos que citan a Piaget. Para llevar a cabo esta labor es necesario emplear una metodología objetiva. De este modo, hemos elegido, por su utilidad, el denominado *Análisis Sociométrico de Contenido* (Carpintero y Peiró, 1981), con el que pondremos de manifiesto qué categorías psicológicas se asocian significativamente a los artículos. Junto a este tipo de metodología se ha realizado un análisis estadístico y la aplicación del modelo de Bradford, mediante los cuales se ha determinado las líneas de investigación en las que ha influido más nuestro autor.

La información analizable desde esta perspectiva de análisis ha consistido en la totalidad de artículos en los que se han emitido referencias a Piaget. En este sentido la primera tarea realizada consistió en clasificar los trabajos, de acuerdo con su contenido mediante determinadas *palabras clave* o *descriptores*, representativas del mismo.

El criterio general del que se ha partido para elaborar el sistema clasificatorio ha consistido en considerar que aquellos términos o contenidos más frecuentes en los trabajos analizados deben representar áreas temáticas que perfilan las directrices de esos trabajos. Se trata,

pues, de determinar la temática de un banco de información a través de *palabras clave* representativas de su contenido. La frecuencia mayor o menor de *palabras clave* y la aparición esporádica de otras, ofrece una indicación del aprovechamiento diferencial del pensamiento de nuestro autor, que se ve más asociado a unos conceptos y apenas conectado con otros en la documentación que se utiliza como fuente de información. La frecuencia de aparición de un término, o *palabra clave*, en un universo de información científica es un índice objetivo de una temática concreta, puesto que cada una condensa una serie de conceptos e ideas principales de un trabajo determinado. Este tratamiento supone la aplicación de una metodología objetiva, cuantitativa, de tipo sociométrico cuya utilización ha dado resultados muy fructíferos en otros campos de la psicología (Carpintero y Peiró, 1981; Pérez-Delgado, 1982; Samper; 1984, Martínez, 1984; Prieto, 1985).

### **5.2.1. Procedimientos de categorización del contenido**

Para llevar a cabo la aplicación de este método sociométrico de análisis de contenido, hemos utilizado como punto de referencia las *palabras clave* aparecidas en los catálogos de la *Fondation des Archives Jean Piaget*. En este sentido, todas las publicaciones inspiradas en la obra de Piaget que aparecen como literatura secundaria en estos catálogos, están asociadas a unas palabras clave significativas del contenido del

trabajo. Así, esta *lista de palabras clave* ha servido para adscribir los trabajos citadores de Piaget a diferentes categorías.

La asignación de las *palabras clave* a los artículos se ha realizado de dos maneras. En primer lugar, algunos de los trabajos citadores de Piaget en las revistas españolas, ya aparecían en los catálogos con sus palabras clave. En segundo lugar, la necesidad de dar un tratamiento similar a aquellos trabajos que forman parte de nuestro banco de información, pero que no aparecen en los catálogos, nos ha llevado a establecer un sistema de jueces para asignarles las palabras clave. Para ello, se procedió a una minuciosa lectura de los artículos por parte de cada uno de los tres jueces con el fin de asignarles entre una y tres *palabras clave* que condensaran su contenido. Estas fueron seleccionadas de las listas de palabras que proporcionan los catálogos, respetando de esta manera la categorización establecida por los *Archivos Jean Piaget* y garantizando el máximo posible la igualdad en el tratamiento de la información. De este modo, las *palabras clave* representativas del contenido de los artículos, han configurado el banco de datos susceptible de ser analizado. Así consideraremos dichos términos como *descriptores* para el *análisis sociométrico de contenido* que se describe en los apartados que siguen.

Una segunda fase del procedimiento de análisis de contenido, consistió en determinar los datos correspondientes a los 198 artículos analizados. Desde este punto de vista, la frecuencia total de ocurrencias

de todos los *descriptores* o *palabras clave* aparecidos, constituye el equivalente al número de elecciones emitidas. A su vez, el número de términos diferentes nos permite obtener el volumen de items que constituyen el grupo. En la tabla 5.1, se presentan los datos generales obtenidos en el conjunto de datos analizados:

**Tabla 5.1. Datos acerca de los descriptores aparecidos en los artículos citadores de Piaget en las Revistas Españolas de Psicología.**

Número de artículos = 198

Número de descriptores diferentes = 59

Frecuencia total de descriptores = 346

Media de descriptores por artículo = 1.74

Media de frecuencia de descriptores = 5.86

Desde la perspectiva sociométrica de análisis, la probabilidad teórica de que cualquier descriptor sea elegido por el término clave viene dada por la ecuación:

$$p = \frac{d}{n - 1}$$

donde "d" es el número de elecciones recibidas por término medio; es decir, la media entre la frecuencia total de ocurrencias y el número de descriptores o palabras clave. En el denominador "n" representa el número

de descriptores existentes. Aparece  $n-1$  porque el término clave no puede elegirse a si mismo.

De esta manera, la probabilidad de que se de una elección es la que se expresa en la siguiente fórmula:

$$p = \frac{5.86}{58} = 0.10$$

En este sentido, nos movemos dentro del marco de la función binomial, puesto que para cualquier descriptor hay una probabilidad "p" que acabamos de establecer, de ir asociado al término clave; y la probabilidad complementaria "q" de no hacerlo. En nuestro caso el valor de "q" es de 0.9. A partir de aqui se obtienen los parámetros relevantes para, el conjunto de descriptores, en la curva de distribución de frecuencias:

$$\bar{X} = n \cdot p \qquad \bar{X} = 59 \cdot 0.10 = 5.9$$

$$\sigma = \sqrt{n \cdot p \cdot q} \qquad \sigma = \sqrt{59 \cdot 0.10 \cdot 0.9} = 2.30$$

$$a = \frac{q - p}{\sqrt{n \cdot p \cdot q}} \qquad a = \frac{0.9 - 0.1}{2.30} = 0.34$$



Estos resultados permiten establecer las frecuencias de elección cuya probabilidad coincida con los límites de significación habituales de 5% y 1%, empleando para ello la fórmula:

$$P_S = \bar{X} + t \cdot \sigma$$

Donde  $P_S$  es el valor límite a un determinado nivel de significación y "t" es la puntuación típica correspondiente a ese nivel de significación, con la corrección introducida por Salvosa (Bastín, 1966).

Así, para un valor "a" de 0.34 los valores de "t" a un nivel de significación de 0.01 son -2.10 y 2.54 y el valor límite superior de significación para  $p \geq 0.01$  será:

$$P_S = 5.9 + 2.54 \cdot 2.30 = 19.42$$

Finalmente, el límite superior indica aquellos descriptores que aparecen con una frecuencia significativa.

La tabla 5.2 representa la disparidad en la distribución de frecuencias de los 59 descriptores diferentes aparecidos en los trabajos citadores de Piaget.

**Tabla 5.2. Frecuencia de aparición de los descriptores pertenecientes a los trabajos citadores de Piaget.**

FRECUENCIA	NUMERO DE DESCRIPTORES	%	FRECUENCIA TOTAL DE DESCRIPTORES	%
27	2	3.38	54	15.60
16	4	6.77	64	18.49
14	1	1.69	14	4.04
13	1	1.69	13	3.75
11	3	5.08	33	9.53
9	2	3.38	18	5.20
8	2	3.38	16	4.62
7	1	1.69	7	2.02
6	5	8.47	30	8.67
5	6	10.16	30	8.67
4	3	5.08	12	3.46
3	9	15.25	27	7.80
2	8	13.55	16	4.62
1	12	20.33	12	3.46
TOTAL	59		346	

Estas diferencias en el grado de asociación pueden ser interpretadas desde la mencionada perspectiva sociométrica. De este modo, se parte del supuesto de que todos los descriptores tendrían en principio la misma probabilidad de "elegir" el término Piaget. Pero de hecho unos lo hacen en mayor número de ocasiones que otros. Lo interesante entonces es conocer el número significativo de elecciones de vinculación de un descriptor al término Piaget. Si tenemos en cuenta el nivel de significación obtenido anteriormente, concluimos que esa asociación es significativa ( $p \geq 0.01$ ) cuando un *descriptor* aparece con

una frecuencia igual o superior a 19.42 elecciones. De acuerdo con los datos de la tabla 5.3, únicamente estarían asociados significativamente al término Piaget *dos* descriptores, el que responde al epígrafe de LENGUAJE y el correspondiente a EDUCACION-ENSEÑANZA-PSICOPEDAGOGIA, ambos con una frecuencia de 27 elecciones. Sin embargo es de destacar que otros *cuatro* descriptores están muy próximos de este límite de significación. Estos son: PIAGET, SOCIAL-SOCIALIZACION-SOCIOLOGIA, DESARROLLO y PSICOLOGIA, todos ellos con una frecuencia de aparición de 16 elecciones.

**Tabla 5.3. Palabras clave asignadas a los trabajos citadores de Piaget en las revistas españolas de Psicología.**

PALABRAS CLAVE	TRABAJOS	CITAS
EDUC. ENSEN. PSICOPED.	27	69
LENGUAJE	27	52
DESARROLLO	16	42
PIAGET	16	159
PSICOLOGIA	16	32
SOCIAL, SOCIALIZ. SOCIOLOG.	16	43
COGNICION	14	40
PSICOPATOLOG. PATOLOG.	13	27
INTELIGENCIA	11	36
OPERACION (OPERATORIO- PREOPERATORIO)	11	45
PENSAMIENTO	11	27
APRENDIZAJE	9	21
PRIVACION SENSORIAL	9	22
METODOLOGIA, MEDIDA	8	26
REPRESENTACION	8	16
TRANSCULTURAL, INTERCUL- TURAL	7	24
CAUSALIDAD	6	7
CONCEPTOS	6	15
MEMORIA	6	11
PERCEPCION	6	31
TEORIA	6	14

Tabla 5.3.(Continuación)

PALABRAS CLAVE	TRABAJOS	CITAS
CONOCIMIENTO	5	16
CONSERVACION	5	20
EPISTEMOLOGIA	5	38
IMAGEN	5	15
INTERACCION	5	9
PROCESO	5	10
ADOLESCENCIA	4	18
LOGIA	4	5
PERSONALIDAD	4	4
BIBLIOGRAFIA	3	35
CLASIFICACION	3	8
ESPACIO	3	14
MORAL	3	19
MOTIVACION	3	3
PREESCOLAR	3	9
PROBLEMAS	3	9
SERIACION	3	6
SIMBOLO	3	6
COMUNICACION	2	3
EQUILIBRACION	2	31
ESTILO COGNITIVO	2	6
HISTORIA	2	4
INHELDER	2	50
RAZONAMIENTO	2	3
RETRASO	2	15
SENSORIOMOTOR	2	3
ACCION	1	1
ADAPTACION	1	2
ADULTO	1	1
AFFECTIVIDAD	1	1
ANIMISMO	1	2
CREATIVIDAD	1	2
EGOCENTRISMO	1	1
ESTRATEGIA	1	1
JUEGO	1	1
LECTURA	1	1
MOVIMIENTO	1	2
NUMERO	1	5

PALABRAS CLAVE DISTINTAS 59  
 TOTAL DE TRABAJOS CLASIFICADOS 346\*

\* El número de trabajos clasificados en esta tabla no coincide con el número de trabajos reales debido a que a cada trabajo se le podían asignar de 1 a 3 palabras clave apareciendo, pues, en más de una categoría.

Tabla 5.4. Bradford de palabras clave representativas de los artículos citadores de Piaget.

ARTICULOS	PALABRAS CLAVE				ARTICULOS			
	PALABRAS CLAVE	%	TOTAL ACUMULADO	% ACUMULADO	TOTAL ARTICULOS	%	TOTAL ACUMULADO	% ACUMULADO
27	2	3.38	2	3.38	54	15.60	54	15.60
16	4	6.77	6	10.15	64	18.49	118	34.10
14	1	1.69	7	11.84	14	4.04	132	38.15
13	1	1.69	8	13.53	13	3.75	145	41.90
11	3	5.08	11	18.62	33	9.53	178	51.44
9	2	3.38	13	22.01	18	5.20	196	56.64
8	2	3.38	15	25.58	16	4.62	212	61.27
7	1	1.69	16	27.27	7	2.02	219	63.19
6	5	8.47	21	35.74	30	8.67	249	71.96
5	6	10.16	27	45.91	30	8.67	279	80.63
4	3	5.08	30	51.00	12	3.46	291	84.10
3	9	15.25	39	66.25	27	7.80	318	91.90
2	8	13.55	47	79.81	16	4.62	334	96.53
1	12	20.33	59	100.00	12	3.46	346	100.00

Un tercer paso en el tratamiento de la información relativa a los descriptores referentes a los trabajos citadores de Piaget, consistió en verificar los resultados obtenidos anteriormente. Para ello se ha procedido a la aplicación del modelo de Bradford (tabla 5.4.). Ello ha permitido poner de manifiesto tres áreas de distinta significación (tabla 5.5.). Como se puede comprobar, cada una de estas áreas explica, aproximadamente, un tercio de la información analizada.

**Tabla 5.5. Áreas de Bradford de las palabras clave.**

AREA	PALABRAS CLAVE		ARTICULOS		ARTICULOS/ PALABRAS CLAVE
	TOTAL	%	TOTAL	%	
1	6	10.5	118	34.10	19.67
2	10	16.9	101	29.19	10.10
3	43	72.8	127	28.1	2.95
TOTAL	59		346		

La primera de las áreas contiene seis palabras clave, representativas de 118 artículos. Esto es, el 10.15% de las palabras clave, agrupan un tercio de los artículos estudiados, concretamente el 34.10% de los mismos. La segunda área agrupa diez palabras clave, las cuales representan un 16.9% de las totales y despejan 101 artículos. Esto indica que al 29.19% de los trabajos analizados les han sido asignadas estas diez palabras clave. Por último, la tercera de las áreas cuenta con 43 palabras clave, representativas de 127 artículos. Esta área explica, con un

72.8% de las palabras clave, el tercio restante de los trabajos, concretamente el 28.1% de los mismos.

Desde esta perspectiva la información correspondiente a las tres áreas de Bradford (tabla 5.5), nos servirá para exponer las conclusiones obtenidas.

Observamos como, siguiendo lo propuesto por Bradford, un número pequeño de palabras clave agrupa gran parte de los artículos. Mientras que otro grupo de palabras clave, mucho más numeroso, representa un volumen similar al anterior. La primera de las áreas estaría formada por aquellas palabras clave que han aparecido con una frecuencia igual o mayor a 16. Por su parte la segunda área agruparía a las palabras clave recontadas entre 7 y 16 veces. Por último, la tercera agruparía a las palabras clave cuya frecuencia ha sido igual o inferior a 6.

### **5.2.2. Estudio de las palabras clave más significativas**

Los resultados del *análisis sociométrico de contenido* de los trabajos citadores de Piaget, pone de manifiesto que el impacto de su obra se produce en áreas muy diversas dentro de la literatura analizada, mostrando en ocasiones, la conexión de la psicología con otras ciencias sociales como la sociología y la pedagogía.

Entre las palabras clave representativas del contenido de los artículos, merece la pena destacar por su interés, el conjunto de descriptores relacionados con distintas áreas de la psicología. Así, palabras como SOCIAL, INTERCULTURAL, COMUNICACION, ADAPTACION o JUEGO, representan trabajos cuya temática está relacionada con la psicología social, los procesos de socialización o investigaciones transculturales. Por otro lado, descriptores como EDUCACION, APRENDIZAJE, PREESCOLAR o LECTURA son indicadores de trabajos psicopedagógicos más relacionados con la enseñanza. Mientras que DESARROLLO, SENSORIOMOTOR, ANIMISMO, EGOCENTRISMO, ADOLESCENCIA y ADULTO, representan otros descriptores vinculados a la psicología evolutiva. Por su parte, aparece un grupo numeroso de palabras clave que hacen referencia a procesos psicológicos: LENGUAJE, COGNICION, PENSAMIENTO, REPRESENTACION, PERCEPCION, MEMORIA, IMAGEN, PERSONALIDAD, MOTIVACION, RAZONAMIENTO, ESTRATEGIA, entre otros.

Desde otro punto de vista, aparecen otros términos referidos a temáticas concretas muy estudiadas por Piaget como INTELIGENCIA, OPERACION, EPISTEMOLOGIA, MORAL y EQUILIBRACION; o aquellos otros que aluden a procesos o mecanismos considerados de importancia en la teoría evolutiva planteada por Piaget, como: CAUSALIDAD, PREOPERATORIO, OPERATORIO, OPERACION, CLASIFICACION, SERIACION, SIMBOLO, NUMERO, ACCION, entre otros.



Por último, aparecen aquellas palabras que designan trabajos teóricos, revisiones, o de corte metodológico. Responderían a palabras clave como: TEORIA, PIAGET, INHELDER, METODOLOGIA, MEDIDA, BIBLIOGRAFIA e HISTORIA.

Si retomamos los resultados descritos en el anterior apartado, cabe recordar que las dos palabras clave significativas serían EDUCACION-ENSEÑANZA-PSICOPEDAGOGIA a la cual se han asociado 27 trabajos conteniendo un total de 69 citas a Piaget; y el término LENGUAJE con el mismo número de trabajos, 27 y un volumen de 52 citas. Así pues, estos dos términos clave acumulan 54 de los 346 trabajos adscritos, lo que representa el 15.6% del total de artículos considerados

Por lo que respecta a la aplicación del modelo de Bradford, resulta de interés señalar que la primera de las áreas, compuesta por seis palabras clave, incluye 118 trabajos firmados por 84 autores. La proporción trabajos/autor es de 1.40 y nos indica que la mayoría de los autores han publicado sus trabajos referidos a una sola temática de las seleccionadas como significativas. Estos datos nos pueden dar idea de la especialización de los autores en temas determinados y del interés diferencial que la obra de Piaget ha suscitado entre los autores españoles.

A continuación se describen de modo breve y global algunas de las características del contenido de los trabajos categorizados de acuerdo con los *descriptores* más relevantes que han aparecido como resultado del

análisis llevado a cabo: EDUCACION-ENSEÑANZA-PSICOPEDAGOGIA, LENGUAJE, DESARROLLO, PIAGET, PSICOLOGIA y SOCIAL-SOCIALIZACION-SOCIOLOGIA.

### **EDUCACION-ENSEÑANZA-PSICOPEDAGOGIA**

Mediante los análisis realizados, hemos determinado que Piaget ha tenido una influencia relevante en temas relacionados con la *educación*. En la literatura analizada, abundan los trabajos referidos a investigaciones psicopedagógicas. Por ello la palabra clave EDUCACION-ENSEÑANZA-PSICOPEDAGOGIA, es una de las consideradas significativas mediante el *análisis sociométrico de contenido* y que a la vez está incluida en la primera de las áreas resultantes de la aplicación del modelo de Bradford. Engloba 27 trabajos y acumula 69 citas.

Los trabajos incluidos bajo este epígrafe responden a aspectos muy diversos relacionados con la educación. Algunos describen resultados de investigaciones empíricas en el campo de la pedagogía y otros son puramente teóricos. Entre estos últimos hemos encontrados artículos dedicados a exponer las ideas de Piaget, sobre todo las referidas a la *Psicología Genética* y a aspectos relacionados con la infancia. En algunos casos, además de la teoría de Piaget, se exponen, o se comparan, sistemas de otros autores (p.e. Vygotski, Bruner, etc). Son igualmente de

caracter teórico algunos trabajos dedicados a la aplicación de la teoría de Piaget a la práctica educativa, aclarando como se entenderían en educación ciertos términos piagetianos. Asimismo, aparece un grupo de trabajos que ponen de manifiesto el aspecto social de la educación, indicando el tipo de interacciones que se producen entre iguales o entre el sistema y el entorno.

## **LENGUAJE**

Al igual que la anterior, la palabra-clave LENGUAJE ha englobado 27 trabajos con un volumen de 52 citas. Este aspecto de la teoría de Piaget, al que se ha dedicado en varias de sus obras, también ha supuesto un tema de interés entre los autores españoles.

Los trabajos adscritos a esta palabra-clave se refieren a diferentes aspectos del lenguaje siendo en algunos casos reflexiones teóricas y expositivos de distintas posiciones acerca de la comprensión, adquisición y desarrollo del lenguaje en el niño. Encontramos, también, un conjunto de trabajos experimentales dedicados a exponer resultados de pruebas y tests de vocabulario o lenguaje en general, o a estudiar empíricamente problemas del lenguaje y su reeducación: afasias, disglosia, disfasia... Otros están dedicados a investigar la adquisición y desarrollo del lenguaje en niños normales o en niños con algún tipo de privación sensorial (ciegos

y sordos). Dentro de este bloque de trabajos, también se hayan bastantes dedicados a estudiar la influencia del medio sociocultural y el ambiente lingüístico en el desarrollo del lenguaje.

## **DESARROLLO**

La variedad temática relacionada con la palabra-clave **DESARROLLO** es muy grande. Parte de los trabajos hacen referencia al desarrollo cognitivo y las relaciones entre este y factores socioculturales, lingüísticos, educativos, etc. Otros trabajos versan sobre el desarrollo del lenguaje y las capacidades gramaticales en función de distintas edades evolutivas. Los trabajos teóricos sobre esta temática se refieren a distintos aspectos sobre el desarrollo o de la aplicación de alguno de estos a ámbitos concretos. No faltan, también, los trabajos que tratan del desarrollo de otros procesos como la memoria, la personalidad y el desarrollo moral, así como dedicados a explicar la teoría del desarrollo cognitivo planteada por Piaget. Por último, se han adscrito a este descriptor, aquellos trabajos que tratan de la estimación o medida del desarrollo mediante escalas o pruebas.



## **PIAGET**

La palabra clave PIAGET es la que más citas ha acumulado, e incluye aquellos trabajos que se refieren a Piaget de forma genérica. La variedad de los mismos es muy grande. Unos son simplemente biográficos o bibliográficos, otros tratan de las comparaciones de la teoría evolutiva de Piaget con otros autores (Wallon y Bruner). Asimismo, aparecen trabajos que estudian los antecedentes de Piaget y los autores que le han continuado en la Escuela de Ginebra. Una parte de los artículos de esta categoría se dedican a aspectos concretos del pensamiento de nuestro autor (los universales cognitivos, la equilibración, la representación de imágenes), ya sea de forma expositiva o aplicados de forma empírica con aportación de resultados.

## **PSICOLOGIA**

Los aspectos tratados por los trabajos adscritos a esta palabra-clave son muy diversos, destacando los referidos a la inteligencia y el desarrollo en psicología evolutiva. En otras áreas como es el ámbito de la psicología social, hallamos trabajos sobre coeducación, estudios interculturales y transculturales y técnicas de investigación social. Los trabajos de psicología educativa están referidos a procesos de aprendizaje, estilos educativos, tecnología, didáctica, etc., o a las bases psicológicas de la

educación. No faltan los trabajos teóricos sobre psicología cognitiva, el empirismo radical o el conductismo.

### **SOCIAL-SOCIALIZACION-SOCIOLOGIA**

En este grupo de trabajos abundan los dedicados a exponer resultados de investigaciones empíricas: comparaciones entre grupos de distinto nivel sociocultural, influencia del entorno en la educación, el lenguaje en diferentes medios socioculturales e influencia del medio socio-escolar en pruebas de lenguaje y personalidad. Otros artículos están dedicados a estudiar los factores socioeconómicos, socioculturales en el desarrollo de la inteligencia: la influencia de la socialización en el desarrollo de la representación o en el pensamiento operatorio. Igualmente, aparecen trabajos dedicados a técnicas de investigación social.

### 5.3. TRABAJOS CITADORES DE PIAGET EN LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE PSICOLOGIA

Tal como comentábamos en la introducción del presente capítulo, la segunda perspectiva de análisis de los trabajos citadores de Piaget pretende explorar el valor y características de las referencias emitidas a Piaget mediante la *lectura y análisis* de los artículos. El procedimiento seguido ha consistido en la lectura exhaustiva de los trabajos citadores de Piaget en las revistas españolas de psicología. El conocimiento en detalle de las ideas expuestas en cada artículo y el análisis de las referencias a nuestro autor en el propio contexto donde se han emitido, han sido de gran utilidad para determinar el sentido y valor cualitativo de las citas.

De este modo, han sido analizados 55 trabajos citadores de Piaget, entre los 198 trabajos identificados, que han sido publicados por los 14 autores máximos citadores de nuestro autor. Esto representa aproximadamente la tercera parte del total, concretamente el 29.25 % de todos los trabajos identificados; lo cual hemos considerado representativo al tratarse de los trabajos que más referencias acumulan.

En las próximas páginas se describen de modo breve y global las características del contenido de dichos trabajos, prestando especial interés a la discusión y contextualización de las citas a Piaget contenidas en los mismos. De este modo, como ya se ha señalado, cobrará un mayor sentido el impacto de Piaget más allá de los indicadores meramente cuantitativos. Con el fin de organizar y sistematizar el contenido de los 55 trabajos,

hemos considerado de utilidad proceder a su descripción agrupándolos en función de sus autores: Christiane Gillieron, Cesar Coll, Vicente Bermejo, Juan Delval, Pilar Lacasa, Monserrat Moreno, Genoveva Sastre, Mario Carretero, Angel Riviere, Constance Kamii, Joaquin María Aragón Mitjans, Emile Jalley, Jesús López Román, Alvaro Marchesi y Esperanza Ochaita.



**CHRISTIANE GILLIERON**

Colaboradora de Piaget y continuadora de sus investigaciones después de su muerte, pertenece al grupo de autores de la Escuela de Ginebra, realizando sus trabajos en la Universidad del mismo nombre.

El primero de los artículos de Gillieron, por orden cronológico se titula: **De la epistemología piagetiana a una psicología del niño de edad preescolar**. Fue publicado en el *Anuario de Psicología* en 1979. Este artículo es una versión modificada de la conferencia inaugural presentada en Kobé (Japón) en 1978 ante miembros de la *Asociación Japonesa para la Enseñanza Preescolar*.

En la primera parte del artículo, la autora explicita el propósito y método de Piaget y lo ilustra mediante una discusión de las investigaciones sobre la conservación. Muestra las dificultades que se presentan al querer aplicar los datos que resultan de los estudios psicogenéticos de la Escuela de Ginebra y advierte de los peligros inherentes a tentativas de este tipo. Así dice:

*"...para comprender un comportamiento humano, ya sea el de un niño o el de un adulto, el interés ha de dirigirse no sólo a las estructuras del pensamiento, sino también a su funcionamiento. Por esta razón no es posible extrapolar normas psicológicas a partir de la descripción en estadios que da Piaget. No se puede derivar de una manera inmediata un comportamiento a partir de la descripción de una competencia operatoria". (Gillieron, 1979)*

En la segunda parte del artículo, se presentan algunos ejemplos de investigaciones que intentan establecer una relación entre formulaciones epistemológicas e interpretaciones psicológicas. Por último, partiendo de los datos ya conocidos sobre el niño, la autora esboza una teoría del estadio representativo.

La tesis que defiende pone el énfasis en el rol de las nociones espaciales como instrumento de construcción de las operaciones. Supone que el modelo espacial, en sus aspectos tanto figurativos como operativos, guiará al niño en sus interiorizaciones y abstracciones ulteriores y que las representaciones, como las exploraciones espaciales, tendrán un rol privilegiado en todas las actividades inteligentes.

Las operaciones, es decir, las acciones generales que se desarrollan en el pensamiento, sólo pueden constituirse en sistemas interiorizados a partir del momento en que han sido representadas o simbolizadas en un sistema de referencias espaciales.

Para la autora, el estadio representativo podría constituir un periodo fundamental ya que en él se elaboran las representaciones espaciales y la intuición geométrica (que empiezan a desempeñar su rol entre los 3 y 7 años) y que proporcionan la infraestructura necesaria para las operaciones lógicas ulteriores.

En el artículo titulado: **El psicopedagogo como observador: por qué y cómo** (1980) publicado en *Infancia y Aprendizaje*, la autora plantea dos importantes problemas con los que se encuentra en la actualidad la investigación psicopedagógica: la difusión del término *psicopedagogía* y la explicitación del método idóneo para el estudio de los procesos que tienen lugar en el marco de la interacción pedagógica.

En primer lugar, se aborda la cuestión de la entidad misma de la psicopedagogía, sus puntos de contacto y sus diferencias con la psicología y la pedagogía.

De ahí surge la necesidad de precisar cuál es el objeto de estudio y las funciones del psicopedagogo en tanto que especialista situado en el contexto escolar. *"Para nosotros el psicopedagogo es un psicólogo que, confrontando a la situación pedagógica, trata de comprender lo que pasa desde el punto de vista del alumno, del maestro y en su interacción"* (Gillieron, 1980).

Una vez definido el campo de estudio de la psicopedagogía, Gillieron hace una revisión crítica de las investigaciones psicopedagógicas tradicionales, investigaciones que se han concentrado prioritariamente en el estudio del fracaso del niño en la escuela. A partir de este análisis, la autora propone una alternativa que supone un cambio radical en el objeto de estudio y en la concepción de la tarea que debe desempeñar el psicopedagogo, la cual debe estructurarse en torno a la observación y comprensión de la interacción pedagógica.

En segundo lugar, y enlazando con lo anterior, se hace una valoración de los métodos de estudio utilizados frecuentemente en psicopedagogía. En este sentido se clarifican las características del método de observación contraponiéndolas a las del método de experimentación, haciendo hincapié en el hecho de que estas dos metodologías no son necesariamente opuestas, como se las ha considerado tradicionalmente. En referencia al método de observación, la autora insiste en la estrecha relación existente entre la descripción y la comprensión de los fenómenos observados. Gillieron se extiende en el estudio de los niveles de descripción nivel ético y nivel émico, subrayando por una parte sus características diferenciales y por la otra la interacción que se produce entre ambos. Describe el paso del nivel ético al nivel émico como el paso a seguir para ir de la observación a la explicitación de los fenómenos. El artículo termina con una referencia a la validez del método de observación que, según la autora, se consigue sólo a través de la intervención de la descripción ética y la descripción émica.

También en *Infancia y Aprendizaje* fue publicado este tercer trabajo de Gillieron titulado: **El pensamiento del adolescente**. En él la autora afirma que la adolescencia resulta una de las etapas más problemáticas del desarrollo y no sólo por lo que intrínsecamente pueda ser, sino también por los problemas metodológicos de su propia definición que cambia histórica y socialmente y cuya consistencia se contrasta hoy dentro del modelo de los estadios de desarrollo establecidos por Piaget, que plantea en la etapa de la adolescencia, nuevos y sugerentes interrogantes.

Partiendo del adolescente de Piaget, que constituye la referencia base, la autora, examina los trabajos más recientes y aborda las discusiones teóricas, metodológicas o fisiológicas que han tenido lugar en los medios psicológicos.

En la primera parte, Gillieron expone las características esenciales del estadio de las *operaciones formales* es decir lo que diferencia la lógica del adolescente de 12 a 15 años de la del niño del *estadio concreto* de 7 a 11 años. Después aborda el problema de las relaciones entre una lógica formal y una lógica natural; lo que conduce a los trabajos realizados por profesionales de logística, así como a los de los psicólogos que buscan nuevos modelos más adecuados para explicar los datos más recientes.

Sin embargo, estos datos nuevos presentan a su vez, problemas nuevos. Para Piaget lo característico del pensamiento del adolescente se debe esencialmente a estructuras cognitivas nuevas, o esquemas operatorios formales que aparecen hacia los 12 años. El estadio formal parece constituir para él un estadio a la vez necesario y final, dado que da cuenta de un equilibrio óptimo desde el punto de vista de las relaciones formales entre operaciones. Sin embargo, si se considera la adolescencia como un periodo de la vida, podemos estudiar el paso de la adolescencia a la edad siguiente, juventud o edad adulta. Con esto se plantea la cuestión de un estadio *post-formal*, o la existencia de un *quinto estadio*. Esta cuestión es objeto de estudio de numerosas investigaciones recientes, algunas de las cuales, como la expuesta por Erikson, proponen hasta un octavo estadio.

Y por último, un artículo que reproduce un diálogo entre Gillieron, Coll y Bärber Inhelder. Fué publicado en dos revistas, *Estudios de Psicología* (1981) e *Infancia y Aprendizaje* , bajo el título de: **Entrevista con Bärber Inhelder (1981)**.

Se trata de una especie de biografía y declaración de principios. En ella se reconstruye la atmósfera de los años treinta en el Instituto Jean Jacques Rousseau, los intereses y motivaciones que llevaron a Inhelder a aquel núcleo de trabajo intelectual en que Piaget, Claparède, Bovet, Lambercier, estimulaban la creación intelectual en un pequeño grupo de alumnos. Se comenta el origen de los primeros trabajos con Piaget y las primeras relaciones con los creadores de la psicología cognitiva de corte procesual en el mundo anglosajón. Además la entrevista presenta un testimonio vivo de un modelo teórico en marcha, que se plantea el problema de la validez de las explicaciones estructurales y las funcionales de la generalidad de los mecanismos funcionales, de la distinción entre sujeto epistémico y sujeto psicológico.

La entrevista es una excelente ilustración del desarrollo de la ciencia viva, de las brumas y dudas en que se origina el descubrimiento científico. La impresión de búsqueda, el cuestionamiento de la validez de los propios modelos, la fertilización entre paradigmas diferentes, etc. Toda la entrevista nos sugiere que el dinamismo de la creación científica está realmente muy lejos de los modelos de cartón piedra a que llevan a veces las necesidades de justificación, los requisitos académicos y las modas de algunos paradigmas descafeinados.

Aunque el artículo aporta elementos importantes para la comprensión, origen y evolución de la Escuela de Ginebra y de su problemática teórica y de su investigación; su finalidad es más bien perfilar la inserción y las aportaciones de Inhelder como elemento destacado del grupo de psicólogos que, desde los primeros tiempos del Instituto Jean Jacques Rousseau, hasta los últimos años en el Centro Internacional de Epistemología Genética, han colaborado estrechamente en la construcción de la teoría. A través del diálogo, van apareciendo cuestiones de tanta actualidad como el desplazamiento actual del interés hacia aspectos dinámicos y funcionales del desarrollo, las relaciones entre estructuras operatorias y contenidos específicos, la universalidad de las estructuras, la búsqueda de modelos de funcionamiento intelectual que jueguen un papel similar al de los modelos lógico-matemáticos utilizados para definir las estructuras operatorias, la convergencia de la teoría genética con otras corrientes actuales de la psicología cognitiva, etc. La toma de postura de Inhelder a propósito de estos y otros problemas muestra hasta que punto la teoría genética no constituye un corpus de conocimientos totalmente acabado y cerrado sobre si mismo y pone en evidencia las líneas futuras de reflexión y de investigación.

## CESAR COLL

En el capítulo 3 hemos aportado información acerca de la actividad investigadora de Cesar Coll, así como de sus colaboraciones con Piaget. Este autor ha publicado en las revistas y años estudiados, 8 artículos con referencias a Piaget.

En el primero de los artículos, **Los factores socio-culturales y el desarrollo cognitivo en la teoría genética de Jean Piaget** (1973), fue publicado en el *Anuario de Psicología* aparece como coautora Mariana Miras. La primera parte del artículo está dedicada a exponer la teoría de los estadios y los factores del desarrollo intelectual, según la teoría genética de Piaget. Los autores analizan los factores biológicos, de equilibrio de las acciones, de coordinación interindividual y de transmisión educativa y cultural. Para exponer posteriormente la importancia de las variables ambientales en el desarrollo cognitivo. En este punto analizan algunas de las investigaciones comparativas efectuadas dentro del marco de la teoría de Piaget.

Partiendo de estos datos, los autores proponen una serie de reflexiones teóricas y metodológicas:

a) Existen diferencias en el proceso de desarrollo de la inteligencia en los distintos medios socio-económicos, socio-culturales o simplemente sociológicos. Sin embargo, la mayoría de las veces sólo se intenta buscar



una diferencia cronológica, cuantitativa (admitida por Piaget) despreciando datos referentes a diferencias más finas, cualitativas.

b) Los problemas diferenciales no forman parte de los intereses teóricos de Piaget. Su objeto de estudio ha sido siempre lo que hay de comun en el desarrollo intelectual de todos los sujetos: el *sujeto epistémico*. Esta insuficiencia ha sido ya subrayada por los psicólogos ginebrinos ya que los modelos estructurales, que han sido tan fecundos en la problemática abordada por Piaget, son incompletos cuando se trata de aplicarlos a los procesos de aprendizaje o a los caracteres diferenciales del desarrollo.

Esto lleva a los autores a considerar la necesidad de la puesta a punto de modelos adecuados, para abordar problemas tales como los aspectos funcionales y diferenciales de la inteligencia.

El segundo artículo de Coll, publicado en *Infancia y Aprendizaje* se titula **El concepto de desarrollo en Psicología evolutiva: aspectos epistemológicos (1979)**. Se trata de una revisión sobre los principales conceptos, problemas y enfoques con que se enfrenta la psicología del desarrollo. El autor parte de una revisión de las distintas concepciones sobre el concepto de psicología evolutiva, para comentar el concepto de desarrollo, según los modelos organicista y mecanicista; edad y psicología infantil, para acabar recabando la atención sobre la importancia que ha tenido la psicología genética en la metodología de estudio del desarrollo.

Así, el autor, plantea la psicología genética como alternativa de la psicología infantil tradicional ya que estudia la infancia como método de análisis del desarrollo, pues su objetivo último es identificar lo que hay de general y universal en el desarrollo. Sin embargo, advierte acerca del error del reduccionismo a la psicología genética ya que esto conduce a neutralizar posibles fuentes de variabilidad evolutiva de la conducta que tienen su origen fuera del individuo, tales como las situacionales o ambientales.

En el artículo titulado **Jean Piaget y la Escuela de Ginebra: itinerario y tendencias actuales** (1981), publicado en *Infancia y Aprendizaje*, figura como segunda autora la ya mencionada C. Gillieron. El artículo está estructurado en tres partes. En la primera, los autores proporcionan algunos elementos cronológicos que permiten, simultáneamente, marcar la continuidad y subrayar las novedades en la evolución de la temática piagetiana. Establecen siete épocas: 1) hasta 1918, de la biología a la filosofía, 2) 1918-1921 el descubrimiento de la psicología, 3) 1921-1925, la elaboración de un plan de trabajo y las primeras investigaciones sobre el pensamiento infantil, 4) 1925-1935 los orígenes de la inteligencia y el cambio metodológico, 5) 1935-1955, estudio sobre génesis de las categorías fundamentales del pensamiento, 6) 1955-1970 el Centro de Epistemología Genética, los aspectos figurativos y dinámicos del pensamiento, 7) desde 1970, del sujeto epistémico al sujeto psicológico.

Según los autores, las fases señaladas para describir la evolución en la temática piagetiana corresponden a momentos que presentan características nítidamente diferenciales y los límites cronológicos son solamente aproximados. En la segunda parte del artículo se explica el núcleo esencial y permanente de la problemática teórica que está en el origen y en la base de la epistemología y la psicología genéticas. Finalmente, los autores se detienen en la última de las fases señaladas (desde 1970) para explicar las novedades que se distinguen respecto a las nuevas perspectivas de la Escuela de Ginebra. Aunque la mayoría de los trabajos piagetianos se habían dirigido de manera inequívoca, hasta 1970, a explorar las estructuras características de los diferentes estadios del desarrollo, las nuevas perspectivas proponen abordar el problema de los procesos dinámicos de transición. Se produce un cambio de orientación en las investigaciones sobre aprendizaje de las estructuras lógicas (Sinclair, Inhelder). Otra temática de investigación reciente es la que se refiere al estudio de los desfases horizontales (Gillieron). Ambas líneas de investigación contribuyen al planteamiento de las tendencias actuales en tres sentidos:

- Deslizamiento desde una psicología genética hacia una psicología del desarrollo.
- Desde el sujeto epistémico al sujeto psicológico individual.

- De una psicología que aspira a ser independiente de las situaciones particulares, hacia una psicología que busca sus explicaciones en la máxima diversificación posible de las situaciones.

La exposición de los autores se cierra con un anexo bibliográfico estructurado cronológicamente donde aparecen títulos originales y traducciones al castellano de las obras de Piaget.

En 1983, Coll publica en *Estudios de Psicología* un trabajo en el que se cita una sola obra de Piaget, *Psicología y Pedagogía* (1969). Se trata del artículo titulado: **Psicología de la Educación: ciencia, tecnología y actividad técnico-práctica**. Su análisis nos ha mostrado la posición de Coll frente a este tema. En este artículo el autor aborda la polémica sobre el carácter teórico y/o paradigmático de áreas de la psicología con un fuerte carácter técnico y práctico.

El objetivo planteado es identificar las dimensiones constitutivas que recorren el espacio disciplinar de la psicología de la educación que permiten ubicar las diversas concepciones, núcleos teórico-conceptuales y actividades científico-profesionales que, coexisten en su seno. El autor parte de una revisión de algunas de las concepciones más representativas acerca de lo que es y de lo que se ocupa la psicología de la educación; que aunque parece ser considerada una disciplina aplicada, existen puntos de vista divergente y contrapuestos.

El análisis de estos puntos de vista proporciona, según el autor, indicaciones sobre lo adecuado o no de adscribir la psicología de la educación a una tradición psicológico-tecnológica.

Uno de los últimos trabajos estudiados de Cesar Coll es **Estructura grupal, interacción entre alumnos y aprendizaje escolar**. (1984). Publicado por *Infancia y Aprendizaje*, concretamente en un número de esta revista dedicado a Vygotski y junto con otros trabajos de C. B. Cazden y N.M. Webb, aparecen bajo el epígrafe de "La importancia educativa de las relaciones entre alumnos".

El artículo se ocupa, básicamente, del análisis de las relaciones que se establecen entre los alumnos en el transcurso de las actividades escolares y de su incidencia sobre los procesos de aprendizaje. Se revisan algunos avances conseguidos durante los últimos años en el estudio de la interacción alumno-alumno y de su influencia sobre el nivel de rendimiento y los resultados del aprendizaje.

Se presta especial atención a los resultados de las investigaciones referidas a las diferentes formas de organización social de las actividades escolares, destacando que la organización cooperativa comparada con organizaciones de tipo competitivo e individualista es netamente superior en lo que concierne al nivel de rendimiento y de productividad de los participantes. asimismo, se han podido identificar tres tipos de relaciones entre alumnos que, bajo determinadas condiciones, pueden tener una influencia particularmente positiva sobre el rendimiento y el aprendizaje.

Desde el punto de vista de la interpretación de los mecanismos a través de los cuales se produce esta influencia, el autor expone dos explicaciones: la del conflicto sociocognitivo o controversia (la confrontación de los puntos de vista estimula los procesos cognitivos), y la de la regulación recíproca (la reestructuración intelectual se produce por la regulación progresiva de los participantes). Termina enunciando algunas perspectivas de futuro sobre numerosas cuestiones pendientes de respuesta.

El trabajo más reciente de Coll es el titulado **Acción, interacción y construcción del conocimiento en situaciones educativas** (1985) publicado en el *Anuario de Psicología*.

El punto de vista que se desarrolla en este artículo se refiere a la actividad autoestructurante que postula la teoría genética de Piaget. El autor defiende que si bien esta actividad está en la base del proceso de construcción del conocimiento y tiene, en efecto, unas leyes propias que deben respetarse, ello no implica que sea impermeable a la influencia del profesor y de la intervención pedagógica. Para Coll son importantes los procesos de interacción profesor-alumno ya que desencadenan y promueven la actividad autoestructurante.

En un segundo apartado del artículo expone una serie de estudios que ponen de relieve la existencia de pautas interactivas altamente estables y generales entre la madre y el bebé interrogándose el autor

sobre la posibilidad de establecer un paralelismo con la interacción profesor-alumno. En la última parte del artículo se formulan algunas sugerencias y propuestas para el análisis de la interacción escolar a la luz de las reflexiones hechas en los apartados anteriores.

Por último, a Coll le cupo el honor de hacer a presentación de un número monográfico de *Infancia y Aprendizaje* en homenaje al maestro ginebrino. En esta presentación se reconoce que la puesta a punto de la monografía ha sido una tarea ardua y difícil debido a la imposibilidad material de seleccionar una muestra representativa de sus investigaciones y de las repercusiones de las mismas sobre numerosos campos del saber.

Coll expone, en líneas generales, el contenido de los artículos, mostrándose como un verdadero conocedor de la temática que en ellos se aborda y por lo tanto de las cuestiones relacionadas con la psicología de Piaget.

## VICENTE BERMEJO

Este autor ha publicado cuatro artículos con referencias a Piaget, utilizando como medios las cuatro revistas estudiadas. La constancia visual del tamaño es un tema de interés para Bermejo el cual ha escrito al respecto:

*"La constancia es uno de los fenómenos más importantes en el ámbito de la percepción. Su interés reside en el papel altamente funcional que desempeña en la supervivencia del organismo animal y humano, no sólo en cuanto a estructuración realista del entorno próximo, más o menos lejano, sino también en la posibilidad de anticipar espacialmente un evento. Así, gracias a este mecanismo perceptivo, el organismo viviente puede preparar con antelación su defensa o su huida ante la presencia de un peligro que se aproxima en el espacio" (1982).*

Las investigaciones realizadas por este autor sobre el mencionado tema, se ven reflejadas en dos artículos: **Investigaciones sobre la constancia visual del tamaño. Tendencias y estrategias experimentales** (1981) y **Estado actual de los estudios sobre la evolución de la constancia perceptiva del tamaño** (1982), publicados por el *Anuario de Psicología* y la *Revista de Psicología General y Aplicada* respectivamente. El contenido de los dos artículos es el mismo siendo el segundo una revisión del primero. Se trata de artículos de revisión teórica acerca de la constancia perceptiva, en los que aparece una extensa bibliografía sobre el tema.



Comienzan con la exposición de los trabajos de algunos autores constructivistas y boringianos para centrar su atención posteriormente en las investigaciones realizadas con niños pequeños.

Es en el apartado dedicado a los estudios con niños y adultos, donde se exponen más ampliamente los trabajos de Piaget y Lambercier sobre la percepción. Las distintas investigaciones sobre el tema llevan al autor a concluir que aunque no hay unanimidad entre los autores respecto a la posible evolución de la constancia del tamaño en función de la edad, existen una amplia mayoría de defensores de la misma. Bermejo, coincide con Piaget y sus colaboradores en este tema afirmando que esta función perceptiva aparecería hacia los 6 ó 7 meses de edad en distancias próximas a los observadores, y estaría estrechamente relacionada con la construcción del objeto permanente y el grupo de desplazamientos espaciales. Este desarrollo se potenciaría progresivamente en función de múltiples variables edad, distancia y tipo de consigna utilizado, tamaño relativo a los estímulos, familiaridad de los mismos, tipo de respuesta pedido a los observadores, estructuración del espacio experimental, etc.

Bermejo publicó un tercer trabajo en el que vuelve a hacer referencia a la constancia perceptiva. Se trata de: **Conservación e invariantes cogmitivos en el desarrollo. Aspectos psicológicos y epistemológicos** (1984), publicado por *Estudios de Psicología*. En esta ocasión, además de estudiar la constancia visual del tamaño, se exponen las distintas concepciones respecto a otros invariantes cognitivos.

Sobre la constancia visual del tamaño, aparecen dos tendencias principales: paradigma boringiano y posición cognitiva y constructivista (donde se incluirían Piaget y Bermejo entre otros). Respecto a otros invariantes, como puede ser la permanencia del objeto, se revisan también distintas posturas de los autores, entre las que se encuentra la de Piaget.

Una parte del trabajo está dedicada a la noción de conservación. Se exponen las tendencias existentes: los que fundamentan esta noción sobre el principio de identidad y otros que suponen la presencia de procesos cognitivos más complejos (conservación operatoria). La polémica entre identidad y conservaciones operatorias es ilustrada con datos sobre trabajos empíricos que manifiestan las tendencias epistemológicas distintas defendidas por los autores.

El más reciente de los trabajos de Bermejo, está dedicado a otro tema distinto de los anteriores, aunque también es uno de los grandes temas desarrollados por Piaget, la clasificación. Bajo el título de **Estudio evolutivo de las conductas de clasificación en el niño. Aspectos lingüísticos y perceptivos** (1985); se analizan primeramente las ideas básicas de la clásica obra de Piaget e Inhelder: *Genèse des structures logiques élémentaires* (1959) revisando después la literatura posterior en torno a la clasificación e inclusión, desde la doble vertiente lingüística y perceptiva.

En la segunda parte del artículo, Bermejo expone los resultados de una investigación realizada sobre una población de niños madrileños. Trata, fundamentalmente, de estudiar la adquisición de las conductas de clasificación jerárquica y de analizar evolutivamente la incidencia en estas conductas de determinados factores lingüísticos y perceptivos a fin de especificar la información pertinente que pueda favorecer su adquisición y comprensión en el ámbito educativo. El primer experimento estudia la significación y adecuabilidad de la formulación verbal de las instrucciones dadas por el experimentador. Mientras que el segundo experimento atiende a factores perceptivos relacionados con el material utilizado.

## JUAN ANTONIO DELVAL

Hemos localizado seis artículos de Delval con referencias a Piaget, los cuales han sido publicados en dos colecciones diferentes (*Revista de Psicología General y Aplicada* e *Infancia y Aprendizaje*) y en un periodo de tiempo relativamente largo (1969-1981).

El primero de los artículos de este autor titulado **El animismo infantil** (1969) es un avance de lo que sería su tesis doctoral y en él se hace una exposición sobre la concepción infantil del mundo que Piaget denominó Animismo Infantil. El autor expone, junto a las tesis piagetianas, el resultado de las investigaciones llevadas a cabo por otros autores en otros contextos culturales: M. Mead en las islas Almirantes, Askar en Inglaterra, Huang con niños chinos, Jahona con africanos, etc. También aporta los datos obtenidos por el autor con niños ginebrinos y españoles. Todo ello para concluir que la creencia de Piaget de que el animismo es una característica universal del pensamiento infantil, no puede ser aceptada sin más precisiones ya que existen factores sociales y afectivos que han sido menospreciados.

El segundo artículo de Delval: **La bibliografía en castellano sobre Piaget** (1973), nos ha sido de gran ayuda en nuestra investigación, sin embargo, su contenido no se presta a comentario ya que se trata de una exposición bibliográfica de las obras publicadas en castellano sobre la psicología y la epistemología de Piaget.

Otro artículo de Delval es el escrito en colaboración de A. Riviere, y titulado: **Si llueve, Elisa lleva sombrero: una investigación psicológica sobre la tabla de verdad condicional** (1975). En él los autores se preguntan cómo se entiende el condicional en el pensamiento cotidiano. Se examinan diversas investigaciones y exponen un experimento llevado a cabo por ellos sobre una población de 127 niños madrileños, consistente en preguntar directamente a los sujetos por la tabla de verdad del condicional y ver si ésta evoluciona con la edad. Llegan a la conclusión de que según el problema de que se trate, según como lo estudiemos, según la edad de los sujetos, se obtienen diversas tablas de verdad.

Un trabajo muy interesante de Delval es el titulado: **La herencia de Jean Piaget** (1980), donde el autor intenta hacer una valoración del trabajo de Piaget situando sus contribuciones entre las más importantes de las que se han producido en la historia de la psicología. Según Delval, las contribuciones de Piaget a la ciencia contemporánea son tres:

- Una visión del hombre, de su relación con otros niveles anteriores de la evolución biológica y del papel que el comportamiento desempeña en la evolución. El hombre de Piaget es un organismo activo, producto de una dialéctica entre su funcionamiento biológico y su acción sobre el medio, tanto físico como social.

- Una descripción de la psicología como una disciplina que tiene que estudiar al sujeto, que tiene que construir modelos del sujeto.

- Una descripción muy completa del desarrollo del niño, de la constitución de las actividades psicológicas del adulto.

La segunda parte del artículo está dedicada a comentar la obra de Piaget ordenándola cronológicamente en etapas y agrupando sus escritos atendiendo a su temática. Se analizan las grandes obras de forma muy superficial pero nos ofrece una aproximación al inmenso legado de Piaget y nos advierte sobre las repercusiones que está teniendo su teoría en muchos campos de la psicología y la pedagogía. Sin olvidar que actualmente esta siendo perfilada, precisada y en cierta medida modificada.

En el último artículo estudiado, titulado: **La representación del mundo social** (1981), Delval se refiere a algunos aspectos, y dentro de ellos a algunos trabajos, sobre la adquisición de las nociones sociales. El autor admite que las investigaciones sobre el tema están todavía poco desarrolladas, si se comparan con otros campos del desarrollo infantil. Expone algunos trabajos referidos al desarrollo de las nociones económicas en el niño, la idea de nación y orden político, la concepción de la familia y la comprensión del cambio social.

Respecto a este último tema, Delval piensa que la representación infantil del mundo social es algo estático. El cambio histórico, la evolución social, son aspectos muy complicados que el niño logra entender muy tardíamente. Para Delval, el aspecto temporal que conllevan estas nociones hacen que sólo lleguen a tener sentido en el tercero de los estadios propuestos por Piaget, esto es, en el periodo del pensamiento formal. Sólo a partir de la adolescencia puede el sujeto entender otros mundos, otras sociedades, y su propia sociedad en otros momentos, o concebir formas nuevas para su propia sociedad.

## PILAR LACASA

Los trabajos de Lacasa son recientes y tratan de temas diferentes. El primero: **El equilibrio y la equilibración en la epistemología genética de Jean Piaget (1984)**, es un intento de organizar la obra de Piaget: difícil y dispersa a primera vista, en torno al concepto de equilibrio. En primer lugar, la autora hace una exposición de la noción de *equilibrio* en su doble vertiente: las estructuras cognitivas pueden considerarse formas de equilibrio en un momento dado de la evolución y por otro lado está el aspecto dinámico del concepto, la equilibración, que es el factor principal del desarrollo. Así, el término es aplicado tanto a una determinada forma de organización, como a un proceso que ha dado lugar a ella.

Lacasa parte de dos etapas en la obra de Piaget, en las que se ofrecen dos modelos de equilibrio expuestos en los volúmenes II y XXXIII de *Etudes d'Epistemologie Génétique* y supone que existieron periodos preparatorios de ambas en los que se gestaron los dos modelos anteriormente citados. Este trabajo está dedicado a examinar esta hipótesis y para ello hace una exposición de aquellos trabajos de Piaget donde alude más claramente a su concepción de los modelos de equilibrio.

El segundo trabajo de Lacasa, titulado **Conceptualización de la acción propia en diferentes tipos de tareas en niños**



**escolarizados de 4 a 8 años (1985)**, analiza las relaciones que es posible establecer entre los procesos de conceptualización de la acción propia en diferentes tipos de tareas, desde la perspectiva de su evolución, en niños de preescolar y Ciclo Inicial de E.G.B. En primer lugar, la autora, hace una reflexión sobre la conceptualización y toma de conciencia de la acción propia según el pensamiento piagetiano; para después exponer los resultados de la investigación llevada a cabo por la autora sobre una muestra de niños madrileños. El análisis de los datos obtenidos acerca de los procesos de conceptualización de la acción propia en diferentes tipos de tareas, le permiten establecer diferencias significativas entre los grupos de niños, tanto en función del curso escolar como en función del tipo de tarea.

Estos resultados sugieren revisar las investigaciones piagetianas propuestas en relación con la toma de conciencia de la acción propia a la luz de la noción de proceso, ampliando su contexto original. Por otra parte, se hace evidente la necesidad de ampliar los planteamientos metodológicos de Piaget hacia perspectivas que permitan análisis más detallados tanto de la tarea como de los procesos y formas de conducta del sujeto.

## MONSERRAT MORENO Y GENOVEVA SASTRE

Hemos seleccionado dos trabajos de estas autoras que fueron publicados en el *Anuario de Psicología* y en los que citan a Piaget. El primero de los trabajos analizados, fue publicado por el *Anuario de Psicología* en un número extraordinario con motivo del homenaje a Piaget por su investidura como *Doctor Honoris Causa* por la Universidad de Barcelona. El título de esta trabajo es: **Evolución de las diferencias intelectuales sometidas a un aprendizaje operatorio (1971)**.

Basándose en los trabajos del Centro Internacional de Epistemología Genética, por un lado, y en las aportaciones de la psicología genética de la inteligencia de Piaget, las autoras alaboran un método de aprendizaje cuya finalidad es inducir, en niños del estadio preoperatorio, una estructura mental correspondiente a la de la operatividad concreta y medir la transferencia de este cambio en la conducta intelectual general del niño.

Parte de este proyecto está descrito en este artículo. Concretamente describe el aprendizaje de la noción de cantidad. El trabajo está dividido en dos partes que exponen los experimentos realizados con cantidades continuas y discretas, en niños con C.I. entre 45 y 65. El análisis de los resultados permite un estudio detallado de la génesis de las nociones estudiadas matizando los pasos intermedios entre los estadios descritos por Piaget. Y la cuestión que plantean estos datos es que si el aprendizaje de las nociones operatorias ocasiona un aumento de la capacidad

intelectual, la pedagogía debería tener en consideración estos hechos si los fines que persigue son desarrollar al máximo las posibilidades de razonamiento del individuo.

En el segundo artículo, titulado **Inteligencia, cultura y sociedad** (1974), Moreno y Sastre, intentan dar una visión de conjunto de los trabajos realizados por su equipo, aunque concretamente sólo den datos parciales de la investigación.

Antes de presentar la investigación empírica, las autoras exponen una serie de estudios comparativos interculturales, los realizados bajo los supuestos de la Universidad de Harvard y los que siguen las tesis de la Escuela de Ginebra. Una vez planteada la problemática existente acerca de la influencia de la cultura en el desarrollo de la inteligencia, las autoras pretenden indagar la existencia de diferencias en el desarrollo cognitivo de sujetos de nuestra civilización, todos ellos residentes en la misma ciudad y diferenciados según factores socioeconómicos.

El grupo experimental, estaba formado por 350 niños de edades entre 6 y 14 años, residentes en Barcelona. El estudio estaba dividido en tres grupos; a) nivel socioeconómico elevado y que asisten a escuelas privadas de enseñanza activa, b) nivel socioeconómico medio-bajo y que asisten a escuelas nacionales tradicionales, y c) nivel socioeconómico medio-bajo y que asisten a escuelas gratuitas de enseñanza activa, similar

a las del primer grupo. Las pruebas elegidas para el estudio de la operatividad concreta se referían a la conservación de cantidades, clasificación y seriación.

Los datos obtenidos ponen de manifiesto la superioridad del medio socioeconómico más elevado . Mientras que entre los dos grupos de nivel socioeconómico similar, tienen más éxitos los que asisten a una escuela activa sobre los que asisten a una escuela tradicional, poniendo de manifiesto la importancia de las técnicas pedagógicas en el desarrollo de la inteligencia.

Terminan las autoras cuestionando la edecación del sistema educativo a las características de los alumnos ya que, según los resultados de esta investigación, se han constatado desfases cronológicos en la adquisición de las estructuras operatorias y, sorprendentemente, estos niños tenían una escolaridad normal en el curso que les correspondía, con el mismo programa educativo, sin tener en cuenta estos desfases.

## MARIO CARRETERO

Mario Carretero es el más productivo de los autores que citan a Piaget. Nueve son los artículos en los que se refiere a nuestro autor. El estudio de los nueve artículos de Carretero, nos ha dado información acerca de los temas de interés para este autor, uno de ellos es el estudio del pensamiento formal y otro la psicología transcultural.

En el primero de los trabajos titulado **¿Por qué flotan las cosas? El desarrollo del pensamiento hipotético-deductivo y la enseñanza de la ciencia (1979)**, el autor se propone dos objetivos: exponer a grandes rasgos los resultados de un trabajo experimental sobre el desarrollo del pensamiento hipotético-deductivo, realizado con sujetos de 7 a 17 años y discutir que importancia e implicaciones tienen estos resultados para la enseñanza de las ciencia en los últimos años de EGB y en el BUP.

Con este trabajo, Carretero quiere contribuir a las investigaciones de la época que tratan de precisar las diferencias entre el funcionamiento intelectual de los niños (a partir de los 7 años) y el de los adolescentes (a partir de los 12 años) y adultos. O dicho en terminología de Piaget, ¿cuál es la diferencia -si es que la hay- entre el pensamiento característico del estadio de las operaciones concretas y el del controvertido estadio de las operaciones formales?.

Los experimentos realizados con niños madrileños, acerca del desarrollo de la capacidad de comprobar y modificar hipótesis sobre problemas complejos, mostraron que ambas tareas resultan difíciles tanto para los niños como para los adolescentes, aunque se utilizaban diferentes estrategias según la edad de los sujetos. Finalmente, el autor, en vista de los resultados, hace unas consideraciones generales sobre los datos obtenidos y la enseñanza de las ciencias en niños y adolescentes.

Carretero publica otro trabajo basado en los resultados de esta investigación empírica, esta vez bajo el título de **El pensamiento formal: resultados nuevos sobre un antiguo tema** (1982). En esta ocasión Carretero hace una exposición de las ideas básicas que Piaget e Inhelder plantean en la obra *De la lógica de l'enfant a la logique de l'adolescent*. (1955). Posteriormente revisa los resultados de diversas investigaciones que ponen de manifiesto la influencia de algunos factores, relativos al sujeto -estilo cognitivo- o a la tarea -familiaridad- sobre la actuación plenamente formal de los adolescentes. También, expone los resultados de su estudio sobre la capacidad de comprobar hipótesis, con la intención clarificar las estrategias, modos de proceder o tendencias más frecuentes al tener que comprobar hipótesis.

Otro trabajo sobre el pensamiento formal es **Investigaciones sobre el pensamiento formal** (1980), basado en la tesis doctoral del autor. Tiene dos objetivos: a) revisar los trabajos existentes sobre el tipo de pensamiento característico del periodo de las operaciones formales y b)

obtener unas conclusiones que aporten información al estado de la investigación en este ámbito.

En primer lugar, se hace un análisis de la teoría piagetiana del pensamiento formal para exponer, después, otros estudios posteriores al de Inhelder y Piaget sobre este tipo de pensamiento. Según la posición piagetiana la adquisición de las operaciones formales se produce entre los 12 y 15 años aproximadamente, y permite la solución de problemas "científicos" o "complejos" mediante la utilización de hipótesis y razonamiento hipotético-deductivo. La mayoría de los trabajos revisados por Carretero en este artículo, han encontrado que sólo la mitad de los sujetos entrevistados utilizan las operaciones formales.

Otros puntos de acuerdo entre las diferentes investigaciones son los siguientes: las tareas utilizadas por Inhelder y Piaget no son de la misma dificultad; los contenidos concretos facilitan la solución de problemas formales mientras que los contenidos abstractos los hacen más difíciles; y que los sujetos dependientes de campo resuelven peor las tareas formales que los independientes de campo.

Sobre la misma temática publica Carretero **Desarrollo intelectual durante la adolescencia: competencia, actuación y diferencias individuales** (1980). Aquí se presentan algunos de los trabajos expuestos en el artículo comentado anteriormente, centrándose en tres aspectos fundamentales: estilos cognitivos, desfases horizontales y

la influencia del contenido de las tareas formales. En cuanto al primero de estos aspectos se revisan los trabajos que muestran a los sujetos independientes de campo con más facilidad que los dependientes de campo para producir una acción formal. Se analizan brevemente las estrategias que utilizan estos dos tipos de sujetos. En lo que se refiere al problema de los desfases horizontales se presentan resultados de trabajos que muestran como tareas con la misma estructura formal se resuelven en distintos momentos del desarrollo. Por último, se revisan trabajos que han demostrado como influye en la resolución de los problemas formales, la familiaridad que los sujetos tengan con ellos.

Siguiendo el análisis propuesto por Pascual-Leone, Neimark y Linn, el autor cree poder afirmar que los sujetos adolescentes sí poseen competencias formales aunque su actuación se ve mediatizada por su estilo cognitivo, la demanda específica de cada tarea y el contenido de la misma. ¿En que situación queda entonces la teoría piagetiana de las operaciones formales?. En palabras de Carretero:

*"...queda válida siempre y cuando se admitan algunas limitaciones. Precisamente las limitaciones correspondientes a las variables analizadas, lo cual supone decir que los sujetos adolescentes y adultos pueden llegar, aunque algunos no lo hagan, a las operaciones formales."*(Carretero, 1980).

Uno de los aspectos estudiados por Carretero cuando aborda el tema del pensamiento formal, es el de los estilos cognitivos y a propósito



de éste publicó, el **El desarrollo del estilo cognitivo dependencia-independencia de campo** (1982). En este trabajo, se comentan las investigaciones que abordan las relaciones entre dependencia-independencia de campo (DIC), y el desarrollo operacional, sobre todo a partir de la teoría neopiagetiana de Pascual-Leone. A la vista de estos trabajos se concluye que los orígenes de este estilo cognitivo, DIC, aparecen hacia los 2 ó 3 años y sobre su formación ejerce una clara influencia las pautas de crianza. Con la edad, los sujetos tienden a ser más independientes. Este estilo cognitivo se estabiliza con la edad adulta y se vuelve hacia la dependencia en la senectud.

En el más reciente de los trabajos estudiados, **El extraño caso del aceite de colza y la solución de problemas de correlación** (1985), Carretero se ocupa de uno de los esquemas que Piaget considera propio del periodo de las operaciones formales, esto es la *correlación*. El autor aporta los resultados de un trabajo experimental, que constituye una aproximación al tema de la forma en que las personas detectan la correlación entre distintos eventos y establecen predicciones a partir de ella. Se centra en el estudio sobre la manera en que se percibe la interrelación causal entre dos variables dicotómicas, interesándose sobre la posible evolución de la correlación en función de la edad y el desarrollo cognitivo y por la influencia de ideas previas sobre el contenido de la tarea en las estrategias de resolución utilizadas y en las conclusiones alcanzadas.

Otro bloque de artículos muy relacionados entre sí son los que continúan y que responden al tema de la psicología transcultural. En el primero de ellos, **A propósito de los avances de la psicología transcultural** (1980), Carretero se interesa por tres grandes obras que tratan la relación entre cultura y procesos cognitivos y a las que se referirá en artículos posteriores. Estas obras son: *Culture and thought. A Psychological introduction*, de M. Cole y S. Schibner; *Cognitive development. Its cultural and social foundations*, de A.R. Luria, y por último *Intelligence and cultural environment*, de P.E. Vernon.

Mario Carretero contribuyó al número monográfico que *Infancia y Aprendizaje* publicó en homenaje a Piaget, con el artículo titulado **La teoría de Piaget y la psicología transcultural: la búsqueda de los universales cognitivos** (1981). En este trabajo se presenta una revisión de las investigaciones transculturales de orientación piagetiana. Este tipo de investigaciones han recibido la denominación de universalistas ya que, en términos generales, han intentado comprobar la validez universal de los supuestos teóricos de la teoría de Piaget. Y estos intentos han sido alentados por el propio Piaget que veía en estas investigaciones uno de los métodos más poderosos para determinar la validez de su teoría.

Carretero expone dos tipos de trabajos: a) los que pretenden comprobar si las etapas del desarrollo cognitivo y su orden de aparición, establecidos por la Escuela de Ginebra, se producen también en otras

culturas; b) los que establecen comparaciones interculturales, no sólo con intención de describir como es el desarrollo intelectual en culturas distintas, sino también para saber si la teoría piagetiana acerca de los factores que producen el desarrollo, se confirma o no.

Del estudio de estas investigaciones, Carretero entresaca unas conclusiones: la semejanza del desarrollo sensoriomotor en diferentes culturas y la influencia que ejercen los factores culturales sobre el desarrollo operacional concreto ocasionando atrasos o adelantos en la edad típica de adquisición de nociones como la conservación.

Por último, se refiere a algunas críticas a las investigaciones transculturales piagetianas, centrando la atención en la comprensión de las estructuras y procesos cognitivos propios de cada cultura para ayudar al conocimiento del funcionamiento intelectual del sujeto humano, en vez de establecer comparaciones con las normas occidentales.

**En *El desarrollo de los procesos cognitivos: investigaciones transculturales* (1982), Carretero vuelve a ocuparse del tema de la psicología evolutiva transcultural. En esta ocasión se exponen las investigaciones realizadas al respecto ordenadas en tres apartados, según su temática: Investigaciones piagetianas y el enfoque etnográfico (donde se incluyen los trabajos de Dasen); investigaciones sobre el desarrollo de la percepción; y las investigaciones transculturales sobre la dependencia-independencia de campo estudiando la relación de determinadas prácticas socializadoras con el desarrollo de este estilo cognitivo.**

## ANGEL RIVIERE

Hemos localizado 6 trabajos de Angel Riviere en los que se refiere a Piaget. Estos trabajos están publicados en dos colecciones: *Revista de Psicología General y Aplicada e Infancia y Aprendizaje*. Se trata de artículos de distinta temática. El primero es de corte educativo, mientras que otros dos se refieren a un tema muy estudiado por Riviere, el autismo, un cuarto artículo expone la biografía y obra de Vygotski y en otros dos trabajos trata cuestiones de razonamiento. Los comentaremos brevemente.

El primero está publicado en *Infancia y Aprendizaje* bajo el título **Psicología cognitiva y educación** (1980). Según Riviere, la educación es una de las áreas más afectada de escasez de medios para investigar y de incomunicación con los avances que la psicología puede ofrecerle. Este artículo es un valioso intento de aproximación de la investigación experimental en psicología cognitiva a la situación concreta del educador

Expone los modelos procesuales desde el punto de vista educativo, para demostrar la necesidad de completarlos con enfoques estructurales y dentro de estos últimos, estudia el propuesto por Piaget. La concepción piagetiana de la inteligencia, al establecer la génesis y el desarrollo de las estructuras de las acciones y de las operaciones del sujeto, ofrece sugerencias al educador sobre la secuencialización de los objetivos de la enseñanza. Para Piaget *pensar es operar* por lo que propone una pedagogía activa. Y para conseguir esa *actividad* el educador debe

estudiar los contenidos educativos en términos de las *operaciones* que exigen, conocer en lo posible, los requisitos operacionales (estructurales) de lo que quieren enseñar.

De los dos trabajos dedicados al autismo, el titulado **Reflexiones sobre el lenguaje autista. Análisis descriptivos y diferencias con la disfasia receptiva** (1981), está escrito en colaboración con Mercedes Belinchón. Revisa las descripciones clínicas y los estudios sistemáticos que tratan de establecer los rasgos que definen al lenguaje de los autistas cuando se les compara con el de los sujetos normales o con otras clases de alteraciones. En una parte del artículo se analizan especialmente las semejanzas y diferencias entre el lenguaje autista y el de los niños con disfasia receptiva del desarrollo, analizando la llamada *tesis de continuidad*, que concibe el autismo como una especie de disfasia receptiva grave.

En un trabajo posterior, Riviere estudia más específicamente algunas de las alteraciones más características del lenguaje de los autistas (ecolalia, inversión pronominal, problemas de comprensión) y discutirá sus anomalías y retrasos en relación con los distintos componentes en que puede analizarse el lenguaje.

En **Interacción y símbolo en autistas** (1983), trata de hacer un sondeo sobre las distintas teorías acerca del autismo. Partiendo de que el autismo es, ante todo, una alteración de la comunicación, de la interacción,

Riviere encuentra serias dificultades en las interpretaciones psicológicas de carácter teórico que se han mantenido tradicionalmente y acentúa la necesidad de examinar a fondo el desarrollo de la competencia interactiva en el niño normal. Riviere trata de poner de manifiesto que las funciones intrapsíquicas se originan en la conducta interactiva y que es ese origen, precisamente, el que constituye el núcleo de alteración primaria en niños autistas.

En **La psicología de Vygotski: sobre la larga proyección de una corta biografía** (1984), Riviere traza por primera vez en lengua castellana, tanto en exhaustividad como en rigor, la biografía personal y científica de Lev S. Vygotski, acercándonos a las raíces familiares, sociales y culturales que hicieron a Vygotski un hombre de ciencia. (Alvarez y del Río, 1984).

El autor va encuadrando los diez años de furia creadora que Vygotski ha dejado como legado a la ciencia psicológica, en el marco histórico y científico de la época.

En el apartado dedicado a pensamiento y habla, Riviere cita a Piaget ya que Vygotski con su hipótesis genética sobre el lenguaje interior se opuso a la concepción piagetiana del monólogo infantil como simple expresión de un *pensamiento egocéntrico*, que era claramente opuesta a sus propias ideas sobre los vectores esenciales del desarrollo. Para Vygotski, el desarrollo no se define como una progresiva socialización de

una organización primordialmente autista y solitaria, sino más bien por la progresiva individualización de una organización esencialmente social desde su origen.

El artículo titulado **Memoria y competencia inferencial en niños: un estudio preliminar** (1984), está firmado en colaboración con M.T. Cascallana y expone los resultados de un trabajo experimental sobre competencia lógica en niños.

Comienza el artículo con una introducción teórica en la que se exponen algunos estudios realizados sobre este tema. Después se describe la investigación llevada a cabo con 77 niños de cuarto curso de EGB con edades comprendidas entre 8 y 10 años, para contrastar la hipótesis de un posible efecto de facilitación mediante la representación previa de unas premisas sobre la competencia lógica de los niños. Los resultados no permiten confirmar la inferencia de este efecto cuando la tarea exigida está por encima de la competencia lógica actual de los sujetos. Sin embargo los autores advierten que esta investigación ofrece una información preliminar ya que abre una serie de interrogantes que darán pie a trabajos posteriores.

Por último, en **Hacia una concepción de la función de las representaciones en el razonamiento: el modelo de los niveles de representación** (1985), Riviere explora una de las áreas de la psicología cognitiva afectada por el debate de la representación, esta es, la

del estudio del razonamiento con los llamados *silogismos lineales* o *problemas de series* en tres términos que exigen inferir la relación entre dos términos extremos de una serie a partir de las relaciones de ambos con un tercero.

El autor hace un análisis de los modelos de razonamiento utilizados en este tipo de problemas para exponer, posteriormente el *modelo de los niveles de representación*. Este modelo se basa en la idea de que los sujetos razonan asignando a los problemas representaciones de diferentes niveles de profundidades, dependiendo de su estructura y de otras variables. El modelo de los niveles de representación puede explicar fenómenos que no se explican por los modelos alternativos. Según el autor, además, predice mejor que aquellos, tanto las latencias como los errores de razonamiento de los sujetos.



## CONSTANCE KAZUKO KAMII

El propósito de Kamii en el único artículo analizado, titulado **:La autonomía como objetivo de la educación: implicaciones de la teoría de Piaget (1981)**, es aclarar lo que Piaget entendía por autonomía, y demostrar que su teoría proporciona una base científica para revisar lo que trata de conseguir la educación.

La autora expone la concepción de Piaget acerca de la autonomía moral e intelectual, como algo construido desde dentro del sujeto. La autonomía no se puede inculcar pero si se puede fomentar la capacidad de tomar decisiones, con lo que se desarrollaría la autonomía. Para Piaget, la autonomía moral esta indisolublemente unida a la intelectual, social y afectiva, y el fin de la educación es producir individuos autónomos que sean capaces de respetar la misma autonomía en otras personas.

La autonomía como objetivo de la educación intenta no imponer valores arbitrarios, sino desarrollar una tendencia natural de base biológica que existe en todos los niños. Según Piaget, todos los niños son biológica y necesariamente egocéntricos y, se desarrollan social y cognitivamente descentrándose y coordinando progresivamente puntos de vista. Este descentramiento supone un constructivismo que implica desarrollo y tiende necesariamente a aumentar la autonomía. Los niños comienzan a establecer relaciones pequeñas y limitadas, tanto a nivel moral como intelectual, para pasar después a otras más complejas.

Kamii cree que siguiendo esta teoría de Piaget, la investigación en educación no ha de dirigirse a encontrar métodos mejores de transmitir el conocimiento y la virtud a los niños, sino a la forma de ayudar a cada niño a construir su propio conocimiento y sus propios valores por su cuenta.

La autora propone, abogando por la autonomía, un tipo de educación basado en tres principios de enseñanza: 1) reducir el poder de los adultos todo lo posible e intercambiar puntos de vista con los alumnos, 2) incitar a los niños a intercambiar y coordinar puntos de vista con otros niños, y 3) incitar a los niños a tener una mentalidad activa (a ser curiosos, a tener iniciativa, a ser críticos y establecer relaciones entre las cosas) y a tener confianza en su propia capacidad de descubrir cosas.

## JOAQUIN MARIA ARAGO MITJANS

En el artículo titulado **Algunas observaciones en torno a la teoría de la inteligencia de Jean Piaget** (1967), Aragón Mitjans exponen las principales ideas mantenidas por Piaget acerca de la inteligencia.

Para Aragón, Piaget apenas ha modificado sus puntos de vista o intuiciones originales y primeras, de manera que las continuas observaciones y experimentos han servido para confirmarle en ellos, permitiéndole una creciente aplicación concreta. Así, es posible señalar unos esquemas de interpretación, gracias a los cuales ha ido agrupando los datos obtenidos y al mismo tiempo, se ha visto impulsado a emprender nuevas investigaciones para confirmar aquellos principios.

Según el autor, son tres las directrices fundamentales en la teoría de Piaget: el egocentrismo infantil, la inteligencia como equilibrio dinámico entre asimilación y acomodación y la contraposición entre pensamiento irreversible y pensamiento reversible u operatorio. Dedicó un apartado del artículo a desarrollar estos tres principios expuestos por Piaget.

Posteriormente hace una exposición de las ideas básicas de Piaget respecto a la inteligencia como proceso de continua adaptación del ser viviente al mundo que le rodea. Así cita textualmente su obra *Psicología de la inteligencia*:

*"La inteligencia constituye un estado de equilibrio hacia el cual tienden todas las adaptaciones sucesivas de orden sensoriomotor y cognoscitivo, así como todos los intercambios asimiladores y acomodadores entre organismo y medio."*

(Piaget,1947)

Aragó hace hincapié en resaltar la importancia que tiene para Piaget el concepto de *equilibrio*. Al final del artículo expone brevemente la concepción de Piaget en torno a lo moral y su desarrollo en el niño, encontrando que también en este ámbito, tiene lugar el concepto de equilibrio, como reciprocidad.

## EMILE JALLEY

El único artículo de Emile Jalley localizado con referencias a Piaget está publicado en *Infancia y Aprendizaje* y procede de la Universidad René Descartes de París. Se trata del trabajo titulado **Para una lectura comparada de Piaget y Wallon** (1980), y en él se plantea una de las críticas más decisivas a Piaget, la de H. Wallon. La controversia entre estos autores comienza en 1928, produciéndose una discusión mantenida en la Société Française de Philosophie y continua, jalonada por testimonios de distinta importancia, hasta la muerte de Wallon en 1962. Uno de los momentos álgidos de este debate viene marcado por el profundo análisis que hace Wallon de las concepciones de Piaget en su libro *Del acto al pensamiento* y Jalley utilizando esta obra como hilo conductor expone los temas polémicos de estos autores. Comenzando por exponer la concepción solipsista de sujeto, según Piaget, plantea una serie de temas argumentando ambas posturas; la embriología de la razón, aspectos de la socialización, la dicotomía figurativo-operativo, el lenguaje, el proceso de interiorización, el papel de la cooperación y la vida afectiva son algunos de los temas analizados.

Este trabajo, puramente teórico y expositivo, de algunos aspectos del pensamiento de Piaget, pretende poner de manifiesto que son posibles análisis críticos a los temas esenciales de su teoría. Y tras haber analizado con bastante detalle la crítica realizada por Wallón, el artículo termina reconociendo el verdadero valor de la teoría de Piaget:

*"A pesar de las carencias de que sufre la descripción del primer año del desarrollo del niño, los hechos puestos en evidencia concernientes a este periodo y, sobre todo a los siguientes, preoperatorio y operatorio, son de un interés excepcional" (Jalley, 1981).*

## ALVARO MARCHESI ULLASTRES

Cinco son los trabajos de Marchesi en los que se cita a Piaget. Estos han sido publicados en la *Revista de Psicología Genral y Aplicada* y en *Infancia y Aprendizaje*. El primero de ellos, **Lenguaje, imagen y operaciones** (1978) es un estudio comparativo entre sordos profundos y oyentes. Considerando la teoría de la inteligencia de Piaget, como marco teórico para explicar el papel del lenguaje en el desarrollo del pensamiento, el autor se plantea la siguiente hipótesis: los niños sordos adquieren las operaciones lógicas con mayor retraso que los oyentes, a causa principalmente de lenguaje verbal.

Esta hipótesis es confirmada con los resultados de su investigación. La ausencia de lenguaje verbal retrasa la adquisición de la movilidad necesaria para las operaciones. Las imágenes de anticipación y de transformación sufren el mismo retraso en la medida en que necesitan el concurso de las operaciones para su desarrollo. Las diferencias encontradas entre sordos y oyentes son estudiadas, también, utilizando como variable el ambiente social y las diferencias disminuyen pero no desaparecen. Esto confirma la influencia específica del lenguaje aunque existan otros aspectos a tener en cuenta: origen de la sordera, edad en que comenzó una educación especial, actitud de los padres, etc.

Otro artículo relacionado con este tema es el titulado **La inteligencia del niño sordo al final del periodo preoperacional**

(1978). Marchesi presenta los datos obtenidos al comparar la conducta intelectual de sujetos sordos y oyentes de 5 a 6 años. Cuatro son los aspectos sobre los que se concreta la investigación: organización perceptiva, memoria visual, reproducción de estructuras rítmicas y representación espacial.

Los resultados muestran que no hay diferencias en la copia de figuras sencillas y conocidas. Comprueban que los sordos tienen un resultado inferior en la organización perceptiva de figuras escasamente significativas, en la repetición de estructuras rítmicas y en la orientación espacial. También constatan los retrasos en memoria visual en los sordos debido a la ausencia de estimulación auditiva y de lenguaje, que disminuye la organización perceptiva y rítmica, teniendo estos dos últimos aspectos gran importancia para la memorización.

Relacionado con los dos anteriores, en **El desarrollo de la imagen mental en los niños sordos profundos** (1979), Marchesi expone los resultados de un experimento realizado con niños sordos y oyentes a fin de comprender hasta que punto las imágenes mentales y el pensamiento del niño sordo pueden enriquecerse gracias al medio o están limitadas por el handicap sensorial que presentan.

Según los datos presentados, existen diferencias entre los grupos de niños sordos, siendo anterior el proceso de adquisición de determinadas imágenes mentales en los niños sordos que han vivido en



un ambiente más rico y estimulante que los niños que han vivido en un ambiente más deficitario. Según el autor, los resultados de esta investigación muestran la influencia del medio en el desarrollo mental pero puede considerarse la causa única de los retrasos que presentan los sordos.

Desde la Universidad de La Laguna publica Marchesi **Memoria y desarrollo cognitivo: anotaciones en torno a la teoría de Piaget sobre la memoria** (1981), donde hace una revisión de las teorías y confirmaciones experimentales sobre la memoria desde un punto de vista evolutivo.

En primer lugar expone la teoría mantenida por Piaget e Inhelder sobre los cambios en el recuerdo según la edad desde su presuposición de que el niño actúa sobre la realidad, construyendo su conocimiento a través de una continua interacción entre la inteligencia y el ambiente. En este proceso constructivo la memoria es considerada como parte de la inteligencia. También señala el autor las conexiones de esta teoría con otros enfoques actuales como el constructivo. En este sentido se exponen los estudios realizados por París y Carter (1973), París y Mahoney (1974); A.L. Brown (1975, 1976), entre otros. También se revisan los puntos de vista de la psicología soviética (Zinchenko, Smirnov, 1969) y otros autores que han estudiado la memoria manteniendo algunos puntos de coincidencia con Piaget (Bartlett, 1932; Tulving, 1972), lo que permite una comprensión más completa e integrada de las diferentes perspectivas a

través de las cuales, y con el común denominador de la importancia otorgada a los procesos cognitivos en el recuerdo, se abordan los cambios de la memoria en el desarrollo.

Por último, en **El recuerdo de cuentos e historias en los niños** (1983), Marchesi utiliza los cuentos y narraciones para estudiar como los niños comprenden una información lingüística compleja.

Realiza en este trabajo una revisión centrada en los estudios de la psicología cognitiva, aunque se incorporan también, de forma puntual, aportaciones específicas provenientes del área de la inteligencia artificial y de la lingüística.

En un primer apartado se recogen los modelos que ponen de manifiesto la importancia del esquema de la historia para su comprensión y recuperación de la información almacenada en la memoria. También se analiza la adquisición y desarrollo en los niños, de este esquema de las historias. Después, se recogen algunas investigaciones que se centran en otros factores distintos al esquema de la historia y que afectan al recuerdo de los textos: la familiaridad con el contenido del cuento, los intereses y perspectivas del sujeto y la influencia del contexto en la interpretación de la narración. Finaliza el artículo con una serie de orientaciones en relación con la práctica educativa para la comprensión y recuerdo de cuentos, narraciones y textos.

## JESUS LOPEZ ROMAN

Dos son los trabajos publicados por López Román y ambos han aparecido en la *Revista de Psicología General y Aplicada*. En el primero de estos trabajos, bajo el título de **La teoría de la equilibración en la obra de Jean Piaget (1981)**, trata de esbozar algunas líneas maestras que se desprenden del sistema piagetiano. Gran parte del artículo está dedicado a la teoría de la *equilibración*. Considera el mecanismo del equilibrio como la trama de una teoría que podría parecer dispersa o fragmentada a causa de la importancia que da a las diversas etapas o periodos psicogenéticos.

Estudia las propiedades de los procesos de equilibración y analiza diversos modelos de equilibrio exponiendo más claramente los de la teoría de la Gestalt, el modelo probabilístico puro y por último, un modelo al que se aferra Piaget que es el producido por las compensaciones resultantes entre las perturbaciones del medio y las actividades propias del sujeto.

Termina el artículo con la exposición del ejemplo más rico de equilibrio cognoscitivo que corresponde a los procesos mentales que desembocan en la adquisición de los conceptos de conservación. También se mencionan los falsos equilibrios debidos a la clausura o taponamiento de los sistemas propios de los débiles mentales, distintos del cierre de un sistema de equilibrio de un sujeto normal.

El segundo artículo de López Román, **Limitaciones del aprendizaje por refuerzo externo en la adquisición de conceptos** (1983), está relacionado con el anterior; ya que en este caso se aborda el tema concerniente al aprendizaje de los conceptos que suponen una estructura operatoria completamente construida. Ante esto Piaget propone su modelo de equilibración.

El autor expone, en primer lugar, los resultados experimentales llevados a cabo por J. Smedslund sobre la utilización de refuerzos en el aprendizaje precoz de la conservación del peso, así como otros sobre la extinción de este tipo de conservación.

A la vista de los resultados de Smedslund, López Román se cuestiona el que muchos aprendizajes se creen consolidados por el aprendizaje clásico cuando en realidad esto ocurre sólo aparentemente y por ello pueden ser extinguidos; mientras que los conceptos genuinamente alcanzados, según la teoría de la equilibración de Piaget, se resisten a la extinción.

## ESPERANZA OCHAITA

Los trabajos seleccionados de Ochaita, se enmarcan dentro de dos temáticas distintas, una de ellas está relacionado con las necesidades educativas especiales que presentan los niños invidentes. El otro se refiere a otro tema, también relacionado con aspectos del desarrollo, el conocimiento espacial.

En el primero, titulado **La teoría de Piaget sobre el desarrollo del conocimiento espacial** (1983), la autora hace una exposición del modelo teórico propuesto por Piaget acerca de este tipo de conocimiento. Para Ochaita, Piaget es el único que ha conseguido relacionar de forma satisfactoria la evolución de la cognición espacial con el desarrollo cognitivo general.

Piaget ha dedicado dos extensos volúmenes al estudio del desarrollo del conocimiento espacial, basados en la realización de unos 30 experimentos diferentes. Estos son: *La géométrie spontanée de l'enfant* (1948) y *La représentation de l'espace chez l'enfant* (1948).

Ochaita se refiere, sobre todo, a la última de estas obras, dedicando la mayor parte del artículo a exponer las ideas básicas de Piaget acerca de las relaciones espaciales topológicas, proyectivas y euclidianas, ilustrándolo con los experimentos llevados a cabo por nuestro autor. Termina el artículo con un breve análisis de otros trabajos sobre la

cognición espacial como los de Laurendeau y Pinard (1968) y Downs y Stea (1973).

Los dos artículos restantes de Ochaita, seleccionados por sus referencias a Piaget, están en la línea de otros trabajos realizados, por ella sobre el desarrollo cognitivo de niños invidentes. Bajo el título de **Una aplicación de la teoría piagetiana al estudio del conocimiento espacial de los niños ciegos** (1984), persigue obtener alguna idea acerca de como los niños invidentes de nacimiento llegan a tener un conocimiento básico o fundamental del espacio que les rodea.

Describe el trabajo experimental que consiste en la utilización de tres de las pruebas piagetianas más conocidas (coordinación de perspectivas, colocación de un muñeco en un modelo de aldea y medición espontánea), con sujetos ciegos, videntes con visión funcional y videntes con los ojos tapados. Los resultados ponen de manifiesto que los ciegos de nacimiento la capacidad de los ciegos para tener un conocimiento fundamental de espacio, si bien con retraso respecto a los videntes. La autora destaca las peculiaridades de la curva evolutiva de los invidentes, así como las perspectivas para futuras investigaciones sobre psicología cognitiva de la ceguera.

Profundizando en este tema, Ochaita publicó en colaboración con otros autores, **Clasificaciones y seriaciones: un importante "desfase" en el desarrollo de los niños ciegos** (1985). Es un

trabajo experimental cuya intención radica, fundamentalmente, en ampliar los conocimientos acerca del desarrollo de las operaciones concretas en los sujetos ciegos y explorar la influencia que el lenguaje y la representación figurativa ejercen sobre el desarrollo cognitivo de los niños ciegos.

De este trabajo se desprende que los niños ciegos están retrasados respecto a los videntes en las operaciones concretas que tienen un soporte figurativo y no en aquellas que tienen base lingüística. Los autores sospechan que en los niños invidentes lo *lingüístico* y lo *perceptivo-figural* siguen un desarrollo paralelo, en lugar de basarse lo uno en lo otro como sugiere Piaget.

#### 5.4. ALGUNAS CONSIDERACIONES ACERCA DEL SISTEMA TEORICO DE PIAGET ENTRE LOS PSICOLOGOS ESPAÑOLES

El procedimiento de *cartas-cuestionario* nos ha permitido conocer la opinión de autores españoles acerca de los aspectos concretos del sistema teórico de Piaget que más han influido en sus investigaciones así como la importancia atribuida a las aportaciones de Piaget en Psicología.

Todos los autores que han remitido la carta-cuestionario coinciden en considerar una clara influencia de Piaget en sus investigaciones, aunque a veces ésta sea indirecta como manifiesta Vicente Bermejo:

*"...mi larga estancia en la Facultad de Psicología ginebrina (durante nueve años), como alumno, profesor e investigador, me ha permitido conocer desde una situación privilegiada la teoría piagetiana; pero ha sido importante, a mi juicio, la formación científica que durante estos años adquirí dentro del mismo recinto de la Escuela de Ginebra... aquellos años afectaron fundamentalmente al estilo y dinámica peculiar de trabajo, a la actitud científica, al rigor metodológico y al interés por conocer al niño". (Bermejo, 1988).*

En cuanto a sus intereses en el ámbito de la investigación, además de lo expuesto en el apartado anterior, Vicente Bermejo nos comunica que se han centrado, fundamentalmente en torno al desarrollo perceptivo y sobre todo, en torno al desarrollo del aprendizaje de conceptos lógico-matemáticos. Sus trabajos siguen una línea de análisis microgenético que



conciben al niño como sujeto activo e integrador, mostrando aspectos muy defendidos por la Escuela de Ginebra. Este autor afirma que sus trabajos tienen en cuenta la teoría de Piaget a veces como simple referencia y, otras muchas, como aportación clásica y básica en el estudio de no pocos ámbitos de investigación.

También Juan Delval, reconoce la influencia de Piaget en sus investigaciones. Habiendo realizado varias traducciones de las obras de Piaget al castellano, no ha manifestado aspectos concretos de la teoría piagetana que destaquen por su mayor interés. Delval ha desarrollado sus investigaciones en varios sentidos: el animismo infantil, el desarrollo lógico, de las nociones de causalidad, de la inteligencia y conocimiento científico, tecnologías educativas (el ordenador), aspectos sociales del desarrollo, etc. Sus trabajos y las sugerencias que de ellos se desprenden, tienen repercusiones en el ámbito de la educación, donde Juan Delval es considerado una figura clave por sus colaboraciones en el Ministerio de Educación y Ciencia.

Esperanza Ochaita reconoce haber llegado al conocimiento de la obra de Piaget a través de Juan Delval, el cual ejerció gran influencia sobre su formación psicológica. Esta autora trabaja en la actualidad desde un marco teórico que no está relacionado directamente con la teoría de Piaget y la Escuela de Ginebra. Sin embargo, nos ha manifestado la influencia, en términos generales de la teoría del desarrollo cognoscitivo de Piaget y más concretamente sus investigaciones sobre el desarrollo en los periodos

concreto y formal. Ochaita reconoce que sus estudios sobre las operaciones lógicas y el conocimiento espacial han tenido en cuenta las aportaciones de Piaget en este sentido.

También Juan Pascual Leone (1989), reconoce en Piaget dos líneas de trabajo de especial interés para sus investigaciones. En primer lugar, las concepciones de esquemas formuladas por Piaget en sus obras sobre el periodo sensorio-motor y en *La Psicología de la inteligencia* (1947). En segundo lugar, la concepción constructivista del estructuralismo piagetiano cuyo desarrollo último llevó a Piaget al constructivismo dialéctico. En cuanto a las investigaciones que Pascual Leone realiza actualmente, nos manifestaba que sus intereses se sitúan en la línea de comprender mejor los mecanismos causales de los procesos del desarrollo:

*"Mi trabajo se basa en Piaget, lo critica cuando es necesario y lo supera dialécticamente incluyendo aspectos y métodos que él nunca intuyó y su teoría es incapaz de asimilar". (Pascual Leone, 1988).*

Por lo que se refiere a las opiniones publicadas por los psicólogos españoles, acerca de la influencia atribuida a Piaget y sus aportaciones a la psicología, muchos coinciden en considerar la influencia de Piaget fuera de los límites de la psicología, calificándolo de "*Genial científico*" (Gurmendez, 1980), "*Gran hombre de ciencia*" (Pons, 1980) o "*Una de les figures intel.lectuals més brillants*" (Avui, 1980). Siguán decía en el discurso de investidura de Piaget como Doctor Honoris Causa:

*"Avui el nom de Piaget figura per dret propi en el repertori de mitja dotzena de ciències: la teoria del coneixement, la lògica matemàtica, la psicologia experimental, la psicologia infantil i la pedagogia" (Siguán, 1970).*

Posteriormente, siendo Director de L'Institut de Ciències de l'Educació de la Universitat de Barcelona, Siguan consideraba a Piaget como *el último gran psicólogo*.

*"Piaget era certament una figura de primer ordre dins del camp de la psicologia. Potser com a figura individual, la que tenia més relleu entre totes les vivents. Així com fa trenta anys el camp de la psicologia era dominat per una sèrie de personalitats de primera talla, actualment estem dins d'una certa crisi; ell ha estat l'últim representant d'aquells grans figures" (Siguán, 1980).*

Mientras que Jose Luis Pinillos reconocía a Piaget como *"El gran maestro de la psicología infantil contemporánea"* y como *"uno de los indiscutibles pioneros de la corriente cognitivista"*. Manifestaba al respecto:

*"En el ámbito de la psicología actual, Piaget excede los límites habituales de la psicología infantil. No sólo renovó las investigaciones sobre la evolución del niño, trascendiendo los trillados caminos del desarrollo físico, sino que además creó una fundamentación doctrinal de la materia con sus ambiciosos y perspicaces trabajos de psicología genética en los que, desde la cibernética y el estructuralismo, hasta la teoría de la evolución, la lógica y la matemática,*

*componen un sistema de pensamiento realmente impresionante. Asimismo las aportaciones de Piaget a la metodología de las ciencias sociales y a los problemas filosóficos de la educación y de la ciencia psicológica hacen de él uno de los personajes más conocidos y también más debatidos de las nuevas humanidades" (Pinillos, 1980).*

En esta misma línea, Mariano Yela considera que la influencia de Piaget en la psicología española actual ha alcanzado unos niveles difícilmente igualados por otros autores.

*"Su personalidad, excepcionalmente rica y su obra asombrosamente copiosa, ha dejado una huella profunda, que crecerá con el tiempo, en muchas personas y en no pocos saberes. Los que conocimos a Piaget difícilmente podremos olvidarlo. Numerosas ciencias, entre ellas la Psicología, la Epistemología, la Pedagogía y la Sociología, no podrán, creo, prescindir de su obra"*

*..."Ha habido grandes talentos entre los fundadores e innovadores de la psicología científica como Helmholtz, Wundt, Wertheimer, Watson y Skinner. Creo que en la Psicología, y desbordándola, sobresalen: James, Freud y Piaget. Era éste, en todo caso, uno de los grandes psicólogos de hoy. Sus aportaciones a la epistemología y a la didáctica son también capitales" (Yela, 1980).*

Cesar Coll escribía acerca del impacto que Piaget ha tenido sobre el conjunto de las ciencias humanas, de las ciencias biológicas y de la teoría del conocimiento. Argumentando lo siguiente:

*"Piaget era biólogo de formación, epistemólogo de vocación y psicólogo por necesidad intelectual. La interdisciplinariedad de su planteamiento le ha llevado así a realizar aportaciones de primer orden en estas áreas del conocimiento y en otras conexas, como la lógica y la sociología" (Coll, 1981).*

Vicente Bermejo (1988), considera la importancia de la teoría de Piaget en su conjunto calificándola como uno de los *"enfoques más completos y estructurados en el campo de la psicología evolutiva"* a la vez que considera a Piaget como el *"primero en estudiar científicamente algunos temas evolutivos"*. Bermejo resalta la labor realizada por la Escuela de Ginebra respecto a la formación científica de profesionales. Refiriéndose a sus años de estancia en la Universidad de Ginebra habla de que ésta era una *"máquina"* lenta, pero sistemática, de hacer ciencia, que incidía en la formación de los alumnos que a ella acudían.

Uno de los responsables de la difusión de las ideas de Piaget en América y considerado como representante de una de las corrientes neopiagetianas es Juan Pascual Leone. Este autor considera la influencia futura de Piaget y sus continuadores en el siguiente sentido:

*"En la psicología en general, el impacto de Piaget fué enorme aunque con frecuencia indirecto. Como Pavlov abrió la vía real del aprendizaje y Freud la vía del inconsciente, Piaget abrió la vía constructivista de los procesos del desarrollo. La ciencia cognitiva actual es constructivista y se vuelve más y más psicogenética a medida que el tiempo pasa, a causa de Piaget y aquellos*

*que él influyó. Los métodos estructuralistas modernos en psicología deben a Piaget más que a Chomsky, como se ve en el hecho que la psicolingüística está firmemente apoyada en el estudio de niños" (Pascual Leone, 1989).*

También se ha puesto de manifiesto la gran producción escrita de Piaget. El cual reconocía que toda su vida giraba en torno al trabajo: "*Soy un ansioso al que sólo el trabajo alivia*". Juan Delval apunta tres aspectos en el trabajo de Piaget: "*la tenacidad con la que lo ha llevado a cabo, susimplicidad y su originalidad*". De acuerdo con esto ha manifestado:

*"Desde su primera publicación cuando tenía 11 años, ha dado a luz más de 50 libros y varios centenares de artículos. A lo largo de esa montaña de publicaciones, que lo convierten en el segundo psicólogo más productivo de la historia, despues de Wundt, ha perseguido un objetivo principal: descubrir cómo se adquiere el conocimiento, cómo funciona la inteligencia y cómo se produce el conocimiento científico" (Delval, 1980).*

Las personas que le conocieron han resaltado sus valores humanos. Sobre esto, Piaget manifestó a Jean-Claude Bringuier: "*El ideal que personalmente trato de alcanzar es seguir siendo niño hasta el fin*". Monserrat Moreno escribió en LA VANGUARDIA, con motivo de su fallecimiento:

*"Podría decirse que acabamos de perder a uno de los más grandes científicos de nuestro siglo, a un gran psicólogo, a un gran biólogo, a un gran epistemólogo,*

*pero con esto sólo reflejaría aspectos parciales de una realidad. La verdad es mucho más triste: acabamos de perder a un gran apasionado de la vida"* (Moreno, 1980).

A pesar de que Piaget no era pedagogo era consciente de la posible aplicación de sus ideas al campo de la educación. Así él mismo declaró en una entrevista:

*"Estoy convencido de que lo que hemos encontrado puede ser útil en el campo de la educación, por ejemplo, para ir más allá de la teoría del aprendizaje y proponer otros métodos para aprender. Pienso que esto es lo básico. Pero no soy pedagogo y no puedo dar consejo a los educadores. Todo lo que podemos hacer es ofrecer algunos hechos"* (Piaget, 1982).

Por esto, entre los profesionales de la enseñanza de nuestro país, Piaget es reconocido como una de las personalidades que más ha influido en la pedagogía actual. A los dos días de su muerte, el diario EL PAIS, bajo el título *Murio Jean Piaget, padre de la psicología evolutiva infantil*, publicaba lo siguiente:

*"Jean Piaget ha sido la personalidad que más ha influido en la pedagogía actual, con sus estudios sobre la psicología evolutiva del niño y los procesos de formación del conocimiento. Su primer campo de especialización fue la biología, especialmente la zoología, para terminar completamente dedicado a los estudios psicopedagógicos. Doctor Honoris Causa por más de treinta Universidades, ha*

*sido considerado el padre de la psicología infantil. Numerosos colegios y programas educativos se inspiran en sus doctrinas" (EL PAIS, 1980).*

Y el mismo día apareció un artículo en AVUI titulado *Piaget, renovador de la psicología i la pedagogia* en el que se reconoce a Piaget como a uno de los psicólogos que más ha influido en la pedagogía moderna de nuestro país:

*"Malgrat que des de feia molts d'anys Piaget afirmava 'no estic al corrent dels metodes educatius' la influencia en el camp concret de l'ensenyament, sobretot de l'ensenyament primari, ha estat fonamental de manera que les aportacions i suggeriments que es desprenen dels seus treballs han entrat a formar part del patrimoni comú del que hom anomena l'escola activa i que tanta incidència ha tingut a casa nostra sobretot a partir dels anys seixanta. Piaget a hores d'ara no es només un clasic de la pedagogia moderna i contemporania i encara de tots els temps, sino l'home que ha bastit una obra diluida ja en l'experiencia quotidiana de centenars de milers de mestres de tot el mond" (AVUI, 1980).*

Numerosos pedagogos y personalidades del mundo de la educación conceden a Piaget una importancia como a pocos. Marta Mata y Miguel Siguán, opinaban acerca de la incidencia de Piaget en el proceso de renovación pedagógica de Cataluña:

*"En realitat, per a nosaltres els mestres ha estat un home, el psicòleg, que ha fonamentat l'estudi del desenvolupament intel.lectual del nen, i la incidència en la*



*seva activitat. I hem de dir que ha estat un gran psicòleg de l'escola activa"*  
(Mata, 1980).

*"Cal fer notar, a més, que Piaget no sols es preocupá de la psicologia del nen sinó també de la pedagogia. Les seves idees sobre el desenvolupament del nen tenen àmplies repercussions en la pràctica pedagògica que ell va tenir cura de remarcar. De fet, ell va ser tota la seva vida un defensor de la renovació pedagògica"* (Siguán, 1980).

Por último, A. Pons (1980) considera que las aportaciones de Piaget al conocimiento de los mecanismos de aprendizaje que conocemos a nivel teórico, se han de experimentar y enriquecer en las escuelas. Coincidiendo con esta opinión, creemos que Piaget está presente en el quehacer diario de muchos de los que nos dedicamos a la enseñanza primaria.

## **CAPITULO 6**

---

**RECEPCION, INFLUENCIA Y VISIBILIDAD DE LAS  
IDEAS DE PIAGET EN LA PSICOLOGIA ESPAÑOLA:  
PERFIL A TRAVES DE DIVERSOS INDICADORES**



## 6.1. INTRODUCCION

La teoría propuesta por Piaget en torno al tema del conocimiento científico es una de las mayores empresas intelectuales de nuestro siglo. Diversos autores, mediante aproximaciones metodológicas distintas, han puesto de manifiesto la importancia de Piaget en la historia de la psicología y la repercusión de su obra en la situación actual de nuestra ciencia a nivel mundial, Garfield (1978), Coan y Zagona (1962), Segerhagen y Moore (1969), Wrigh (1970), Pecjak (1984), Heyduk y Fenigstein (1984), Samper (1994) y en particular en la psicología española, Carpintero (1977), Pastor y Carpintero (1980), Díaz Aguado y Yela (1982).

La exposición de resultados de nuestro estudio, a lo largo de los capítulos anteriores, nos ha permitido llevar a cabo el seguimiento de la introducción del pensamiento de Piaget en España; evaluar su impacto en términos de citas recibidas en las revistas de psicología; determinar las líneas de investigación que difunden actualmente la psicología genética de Piaget en España y conocer las consideraciones que la figura de Piaget posee entre los psicólogos españoles. Sin embargo para obtener una valoración sintetizada de lo que representa la *presencia*, el *impacto* y *difusión* inicial y actual del pensamiento de Piaget en la psicología española, es necesario retomar los diferentes niveles de análisis considerados. En este sentido cabe recordar que los resultados obtenidos vienen a representar, fundamentalmente, dos tipos específicos de indicadores: *cualitativos* y *cuantitativos*. Nuestro propósito ahora, es

trazar un perfil comprensivo y globalizador que integre dichos indicadores. Con el fin de lograr una interpretación más comprensiva de los resultados referidos a dichos indicadores, nos planteamos aquí abordar las principales dimensiones, a las que dichos indicadores tratan de dar respuesta, formuladas en términos de cuestiones relevantes acerca de la introducción del pensamiento de Piaget en España. Al mismo tiempo, elaboramos lo que en nuestra opinión dicho perfil contribuye a clarificar lo que la obra, las teorías, las ideas y las sugerencias de Piaget tienen de *validez, vigencia, y relevancia* en el panorama actual de la psicología española; así como las causas que lo han hecho posible.

## 6.2. INDICADORES HISTÓRICOS, DE INFLUENCIA, IMPACTO, DE CONTENIDO Y OPINIONES ACERCA DE PIAGET EN LA PSICOLOGÍA ESPAÑOLA: HACIA UN PERFIL INTEGRADOR

A lo largo del presente apartado se sintetizan aquellos aspectos y resultados relativos a los principales indicadores acerca de cómo las ideas y el pensamiento de Piaget se han ido introduciendo en diferentes momentos de la psicología española.

Con el fin de conseguir este propósito, se traza un perfil integrador estructurado en torno a condiciones sociales y políticas que facilitaron la entrada de las ideas de Piaget en España (*indicadores históricos*), los principales acontecimientos relativos a la influencia de Piaget sobre la psicología española a través de contactos y colaboraciones con españoles (*indicadores de influencia*) así como el volumen de citas recibidas por los trabajos de Piaget en las diversas publicaciones científicas consideradas (*indicadores de visibilidad y presencia*). También se consideran los indicadores que se refieren a las áreas temáticas de influencia y las características de los trabajos en que es citado con mayor frecuencia que por otro lado, determinan las líneas de investigación de sus autores (*indicadores de contenido*). Por último presentamos una serie de *indicadores estimativos* y personales de los autores españoles acerca de lo que para ellos representa Piaget en Psicología, según sus propias opiniones.

Como se ha puesto de manifiesto en el primer capítulo, diversos acontecimientos históricos permiten señalar destacados hitos en torno a la aceptación y recepción de nuevas ideas en nuestro país, especialmente de cara a obtener una mejor comprensión de la entrada del pensamiento de Piaget. Para tratar de articular los resultados obtenidos en el análisis del contexto histórico hemos formulado expresamente las siguientes cuestiones orientadoras:

1. ¿Cual es el clima socio-cultural de España en el momento en que Piaget estaba elaborando y difundiendo los principios de su sistema teórico?
2. ¿Cómo se materializó la difusión de las ideas de Piaget en nuestro país?.

A parte de estos indicadores históricos podemos determinar una serie de contactos o hitos del desarrollo de la influencia del pensamiento de Piaget en la psicología española, entre los que cabe destacar los encuentros personales con Piaget, publicación de sus trabajos en revistas españolas, colaboración de españoles en sus investigaciones, traducción de sus obras, reseñas, referencias a las mismas, etc.; que hemos utilizado para llevar a cabo el *análisis cualitativo* de la entrada y difusión del pensamiento de Piaget en nuestro país. Desde esta segunda perspectiva hemos abordado, pues, el análisis de las diversas formas de intercambio, transmisión y formación de los psicólogos españoles en el

complejo sistema teórico de Piaget. Este planteamiento nos lleva a formular nuevos indicadores que den cuenta de la influencia ejercida por Piaget en el desarrollo de la psicología española:

3. ¿Quiénes fueron los responsables de la introducción de las ideas de Piaget en España?
4. ¿En qué consistieron las diversas formas de intercambio y colaboración establecidas entre Piaget y los psicólogos españoles de la época?
5. ¿Cuáles fueron los principales hitos en el desarrollo de la relación de Piaget con la Psicología española?

Por otro lado, aplicando el análisis de citas a diversas publicaciones españolas, hemos establecido el impacto y visibilidad de Piaget en la comunidad científica española. Desde este punto de vista, de *análisis cuantitativo* basado en indicadores objetivos de *visibilidad, presencia e impacto*, el análisis de citas nos lleva a proponer las siguientes cuestiones:

6. ¿Qué autores citan a Piaget?
7. ¿Qué obras de Piaget son citadas?



Completando los resultados del *análisis cuantitativo*, se integran otros resultantes del *análisis del contenido* de los artículos que, utilizando el *análisis sociométrico de contenido* y la lectura de los trabajos, responde a las siguientes cuestiones:

8. ¿A qué áreas temáticas de la psicología pertenecen los trabajos citadores de Piaget?
9. ¿Cuales son las características de los trabajos citadores y las líneas de investigación en las que trabajan los autores españoles que citan con mayor frecuencia a Piaget?

Por último, en un intento de completar el planteamiento inicial sobre la importancia atribuida a Piaget en la comunidad científica española, agrupamos una serie de indicadores estimativos en la siguiente cuestión:

10. Para los autores españoles, ¿Qué representa Piaget actualmente en Psicología?

### **6.2.1. Indicadores históricos de la recepción de las ideas de Piaget en España**

La síntesis de los principales indicadores históricos de la introducción de las ideas de Piaget en España puede ser más adecuadamente

interpretada si consideramos los acontecimientos históricos que influyeron en su desarrollo. En este sentido, queda fuera de duda que el acontecimiento de mayor impacto social, cultural y científico de esta época histórica fué la Guerra Civil. Por este motivo, la exposición de conclusiones que aquí se lleva a cabo se articula en torno a los periodos anterior y posterior a la contienda.

La primera noticia sobre Piaget que se conoce en España, se produce en 1922, fecha en que nuestro autor aún no había publicado sus grandes obras de tema psicológico. Esta referencia a Piaget aparece publicada en *Cuaderns d'Estudi*, una revista catalana dirigida a profesionales de la *enseñanza* e intelectuales en general, lo cual pone de manifiesto que los que se interesaron, en primer lugar por la obra de Piaget, eran personas preocupadas por la educación. La escasa producción de Piaget en esta época y el reducido ámbito geográfico alcanzado por la difusión de sus publicaciones, nos lleva a pensar que las primeras noticias sobre Piaget, las trajeron a España personas que viajaron a Ginebra en un momento de intercambio cultural. En ese momento, las investigaciones de Claparède eran ampliamente conocidas en nuestro país y habían motivado un ánimo receptivo acerca de las nuevas ideas educativas entre los profesionales de la enseñanza.

*"Los que se interesaron en primer lugar por la obra de Piaget eran los que se esforzaban por la renovación de la educación, los que creían que la nueva pedagogía era una cuestión de vocación y entrega personal, pero también una*

*cuestión de conocimiento científico de la realidad sobre la que se actúa y en primer lugar de conocimiento científico del niño" (Siguán, 1981).*

Una de las respuestas más activa a la crisis de finales del siglo XIX en España, fué la de elevar la cultura y actualizar el país con la reforma de la educación y la enseñanza. Acorde con esta filosofía y coincidiendo con la idea de apertura y comunicación con el extranjero, numerosos profesionales de la enseñanza viajaron al extranjero a formarse actualizando sus conocimientos. La institución que cumplió ampliamente con este cometido fue la *Junta para la Ampliación de Estudios* que, con su política de pensiones en el extranjero, enriqueció al país con las nuevas ideas y teorías que los españoles traían de fuera y propició el intercambio intelectual y cultural provocando que algunas personalidades, célebres en Europa, visitaran España.

Esta inquietud por los temas pedagógicos se focalizó en Madrid mediante la *Institución Libre de Enseñanza* y en Barcelona con un movimiento similar de renovación pedagógica. Para todos ellos Ginebra, centro de las investigaciones de Claparède en el *Instituto J.J. Rousseau*, despertaron una atracción especial. Como consecuencia, numerosos españoles viajaron a Ginebra y se establecieron contactos que funcionaron en ambos sentidos. La *renovación pedagógica* llevada a cabo en Cataluña estuvo profundamente influida por las ideas del Instituto. Tanto es así, que cuando Claparède visitó Barcelona en 1920, quedó gratamente sorprendido.

Este interés en el *conocimiento científico del niño*, por parte de los profesionales de la enseñanza, supuso una vía de entrada de la psicología moderna en España debido a la inquietud existente por conocer las bases psicológicas de las nuevas ideas de renovación pedagógica.

### **6.2.2. Indicadores de influencia e intercambio de las ideas de Piaget en la Psicología Española**

Pere Rosselló fué la figura clave en el establecimiento de las **relaciones con el Instituto J.J. Rosseau**, considerándose también como uno de los responsables de la **introducción de la nueva pedagogía** (Siguan, 1970). Pere Rosselló viajó a Ginebra animado por su amigo y compañero José Mallart, cuando Piaget era Director de Investigaciones del Instituto. Entre ambos se estableció una estrecha amistad que desembocó en una **colaboración** continua. Rosselló fue el primer colaborador de Piaget en sus publicaciones. Juntos dirigieron el *Bureau Internacional de Educación* y gracias a esta amistad, Piaget visitó España, varias veces, en los años veinte.

Otra persona que consideramos responsable en el proceso de **introducción del pensamiento de Piaget en España es Mercedes Rodrigo** ya que, gracias a su labor en el campo de la psicología aplicada, las ideas de Piaget se difundieron fuera de los límites estrictamente pedagógicos. **Junto con Rosselló se convirtieron durante un tiempo en la vía de contacto más estable entre**

**Ginebra y España.** Ambos publicaron trabajos con Piaget, Pere Rosselló es coautor del artículo *Les types de Description d'images chez l'enfant* publicado en *Archives de psychologie* (1922), mientras que Mercedes Rodrigo colaboró en las investigaciones que dieron lugar a la publicación de *La representation du monde chez l'enfant* (1926), figurando como colaboradora de Piaget, también, en *La causalité physique chez l'enfant* (1927).

La labor investigadora de estos dos españoles se desarrolló en ámbitos distintos, **Rosselló estuvo más cerca del campo educativo**, mientras que **Mercedes Rodrigo se interesó por la psicotecnia y la orientación profesional**. Esto supuso que Piaget empezara a ser conocido entre los que se iniciaban en la psicología aplicada del momento. En este caso, al igual que ocurría con los movimientos de renovación pedagógica, también **destacaron los núcleos de Madrid y Barcelona**, explicable por el hecho de que los Institutos de Orientación Profesional se encontraban en estas dos ciudades.

Las relaciones establecidas entre España y Ginebra dieron lugar al conocimiento de las investigaciones de Piaget en nuestro país con muy poca demora. En este sentido, **en el momento de estallar la Guerra Civil, Piaget era ampliamente conocido en España**. Los indicadores más claros de este hecho son: las referencias a las investigaciones de Piaget aparecidas en las publicaciones de la época, la publicación de sus trabajos en las revistas españolas, la traducción de sus obras y las visitas que Piaget realizó a nuestro país.

La **Revista de Pedagogía** fué uno de los instrumentos clave en el proceso de introducción y difusión inicial del pensamiento de Piaget en España. En sus páginas aparecen constantes referencias a los cursos del *Instituto J.J. Rousseau* y a las investigaciones de Piaget, se publican recensiones de sus trabajos casi inmediatamente a su edición original y se recomienda la lectura de sus obras más recientes. Sin embargo, una prueba evidente de la importancia que la Revista de Pedagogía ha tenido en el proceso de entrada del pensamiento de Piaget en España, son los tres trabajos publicados por Piaget en sus páginas: *El nacimiento de la inteligencia en el niño* (1926), *Los datos psicológicos y los fines de la educación moral* (1930) y *Los procedimientos de la nueva educación moral* (1933).

El interés en las investigaciones de Piaget también queda reflejado en el hecho de que los manuales al uso en las Escuelas Superiores de Magisterio, como los publicados por Domingo Barnés, José Peinado y Juan Jaen, incluían las teorías piagetianas a las cuales se referían constantemente y difundían entre los futuros profesionales de la educación.

Otro indicador del interés producido por los trabajos de Piaget entre los españoles en el periodo de preguerra, es el hecho de que **la traducción de sus obras al castellano se realizara, en algunos casos, antes que a otros idiomas y con muy poco tiempo desde su publicación en francés.** Así, *Lenguaje y pensamiento en el niño*

(1923) y *El juicio y el razonamiento en el niño* (1924), se tradujeron en 1929 por Domingo Barnés. *La representación del mundo en el niño* (1926), fué traducida por Vicente Valls Anglés en 1933 y *La causalidad física en el niño* (1927), se tradujo en 1934 por Juan Comas, que también tradujo *El juicio moral en el niño* (1932) en 1935. **Las tres personas responsables de las traducciones estaban relacionadas con el mundo de la enseñanza** y guiadas por una inquietud renovadora en el ámbito pedagógico. Tratando de dar un sustento psicológico a la educación, tradujeron otras obras de psicología e instrumentos de medida de la inteligencia.

Sin embargo, el hecho de que Piaget viajara a España en 1930, para intervenir en el curso de formación de los futuros responsables de las Oficinas-Laboratorio Provinciales de Orientación Profesional, pone de manifiesto el hecho de que **el interés despertado por sus investigaciones entre los españoles no quedó reducido al ámbito estrictamente educativo.**

Los acontecimientos políticos que dieron lugar a la Guerra y posterior ostracismo de la sociedad española, impidieron el avance de muchas disciplinas, entre ellas la psicología y la pedagogía. Sin embargo, en el periodo de postguerra, existió un influjo latente de Piaget en nuestro país y uno de los indicadores más claros de este hecho son las referencias que a él se hacen en las publicaciones de la época: *Revista de Pedagogía* (RP), *Revista Española de Pedagogía* (REP), *Bordón* y *Revista de Psicología Geberal y Aplicada* (RPGA). (Tabla 6.1.)

**Tabla 6.1. Menciones y referencias a Piaget en las Revistas Españolas (1923-1985).**

AÑO	RP	REP	BORDON	RPGA	AP	IA	EP
1923	1						
1924	1						
1925	1						
1928	1						
1929	1						
1945		1					
1946				1			
1947		1					
1948		2					
1951		1	1				
1953			4	2			
1954		2	1				
1955							
1956				1			
1957		5	2				
1958		2		2			
1964				1			
1965				2			
1966				6			
1967				20			
1968				1			
1969				5			
1970				4			
1971					14		
1972				1	2		
1973				6	8		
1974				1	23		
1975				12	3		
1976				2	5		
1977				16	2		
1978				11	12	5	
1979				2	9	13	
1980				36	4	40	1
1981				19	17	102	29
1982				24	2	40	16
1983				3	1	13	14
1984				8		24	32
1985				13	6	17	1



Las referencias a Piaget aparecidas en la *Revista de Psicología General y Aplicada*, ponen de manifiesto el hecho de que el pensamiento de nuestro autor está presente en el periodo de restauración psicológica en España. En este sentido, cobra importancia la figura de José Germain, cuya relación con Piaget dió lugar a que éste fuera nombrado Miembro de Honor de la Sociedad Española de Psicología en 1953.

Hasta la década de los sesenta, la ausencia de estructuras editoriales apropiadas llevó consigo, el que la obra de Piaget llegara a España procedente de editoriales hispanoamericanas. Transcurren treinta y cuatro años para que Piaget publique un trabajo en una revista española y otros tantos para la publicación de sus trabajos en castellano por editoriales españolas. En este sentido, cabe destacar el impulso que Miguel Siguan dió a la psicología española, desde la Universidad de Barcelona y el **reestablecimiento de las relaciones con Ginebra**, que culminaron con el nombramiento de Piaget como Doctor Honoris Causa por la Universidad de Barcelona en 1970.

En los años sesenta reaparece el interés por las teorías piagetianas. Numerosos españoles viajan a Ginebra y algunos como **Juan Pascual Leone y Cesar Coll**, trabajan con Piaget apareciendo como colaboradores en sus publicaciones y siendo, posteriormente seguidores de sus teorías. El primero en la Universidad de Toronto y al que se le reconoce el mérito de haber sido uno de los introductores de la teoría de Piaget en América (Carretero, 1989) y el segundo en nuestro país, en el

marco de la Universidad de Barcelona. También **Juan Delval** tuvo oportunidad de trabajar con Piaget en los años sesenta, creando un grupo de investigadores en torno a la Universidad Autónoma y el Instituto de Ciencias de la Educación de Madrid, con claros intereses en temas piagetianos . Así mismo cabe destacar en este núcleo a **Vicente Bermejo**, que fue profesor ayudante en la Universidad de Ginebra y posteriormente desarrolló sus investigaciones sobre psicología evolutiva en la Universidad Complutense de Madrid. De este modo, se establece nuevamente el contacto con Piaget y la Escuela de Ginebra y también ahora, en muchos casos subyacen las motivaciones pedagógicas. **Montserrat Moreno** y **Genoveva Sastre**, maestras y pedagogas de formación, abrieron en este sentido un camino que tendría muchos seguidores. A través de su actividad en la Universidad de Barcelona y en el Instituto Municipal de Investigación en Psicología Aplicada a la Educación (**IMIPAE**), han difundido ampliamente el pensamiento de Piaget, sustentando su labor educativa en los postulados de la Escuela de Ginebra.

### **6.2.3.Indicadores de impacto de Piaget en las Revistas Españolas de Psicología contemporáneas**

Mediante el análisis de las citas incluidas en los artículos científicos, se ha determinado en este estudio el *impacto* de Piaget. En este sentido, desde una perspectiva cuantitativa, apoyándonos en este tipo de

análisis, nos hemos planteado determinar la *visibilidad y vigencia* del pensamiento de Jean Piaget en España, en un periodo que comprende desde 1946 a 1985. Las revistas utilizadas como fuentes de información han sido: la *Revista de Psicología General y Aplicada*, *Anuario de Psicología, Infancia y Aprendizaje* y *Estudios de Psicología*.

Este estudio cuantitativo ha tenido dos niveles de concreción. El primero, de carácter general, aporta datos globales sobre la **visibilidad de Piaget en el conjunto de las publicaciones españolas**, analizando la evolución anual de citas en el periodo estudiado (1946-1985). El segundo, más concreto, pone de manifiesto la existencia de un **grupo de autores citadores de Piaget** en el conjunto de las publicaciones analizadas y los **trabajos concretos** que se citan.

Así, el cómputo general de referencias a Piaget, va aumentando a lo largo de los cuarenta años conforme a la aparición de las nuevas publicaciones, al ir ampliándose el campo de influencia y los instrumentos de transmisión. Las 655 referencias acumuladas se distribuyen de manera desigual percibiéndose un ligero aumento de ellas en los años sesenta que se consolida en los setenta. La visibilidad máxima se alcanza en los últimos seis años de nuestro periodo de estudio, de 1980 a 1985, (tabla 4.4.) coincidiendo este momento con la fecha de la muerte de Piaget. En este sentido las referencias obtenidas en 1981, se explican por el gran número de trabajos publicados como homenaje con motivo de su fallecimiento.

La *Revista de Psicología General y Aplicada* emite referencias a Piaget desde su primer número, aunque ha tenido periodos de escasa visibilidad. Las referencias emitidas por esta publicación son 199. El *Anuario de Psicología*, publicado desde 1970, emite 109 referencias. *Infancia y Aprendizaje* es la revista que agrupa mayor volumen de citas ya que desde su aparición en 1978 hasta 1985, se han localizado 254 referencias a Piaget. Por último, *Estudios de Psicología* aporta 93 citas a nuestro estudio. La visibilidad de Piaget en cada una de las colecciones, desde el punto de vista cronológico, es coincidente en el hecho de que se recoge un volumen significativo de referencias en torno a 1980 (tabla 6.1.).

Pasando a un nivel de análisis más concreto, el estudio de los autores citadores de Piaget nos ha permitido poner de manifiesto la difusión *extensiva* e *intensiva* del pensamiento de nuestro autor. La identificación de un **grupo reducido de quince autores máximos citadores** sirve para dar respuesta a la cuestión de ¿Quién cita a Piaget? y al decir ¿Quién?, nos referimos tanto a quien le cita con una frecuencia significativa, como al lugar que ocupan estos autores en la psicología española.

El número de autores citadores, 138 en total, nos indica que son muchos los autores que publican trabajos en los que se tiene en cuenta, de alguna manera, la obra de Piaget. Si atendemos a la dispersión de las citas entre los autores podemos determinar que la media de 4.74 citas/autor es un dato estadístico de valor. Sin embargo la dispersión oscila

entre los autores que emiten una sola referencia a Piaget y las 70 referencias emitidas por el máximo citador. Por otro lado constatamos que los trabajos en los que se cita a Piaget, tienen cierto grado de *especificidad* en temas piagetianos, ya que la media de 3.32 citas/trabajo nos parece significativa de ello.

El hecho de que exista un pequeño grupo de autores que acumulan un elevado porcentaje de referencias (tabla 4.8.), pone de manifiesto la intensidad con que el pensamiento de Piaget ha influido en la producción de dichos autores. Concretamente hemos determinado cuatro autores claramente influidos por Piaget, según se desprende del hecho de que hayan emitido el 40.25 % de las citas totales. Este grupo está formado por **Christiane Gillieron, Cesar Coll, Vicente Bermejo y Juan Delval** y han sido considerados como máximos citadores de Piaget, lo que podría interpretarse como, los máximos responsables de la difusión del pensamiento de Piaget en España a través de los trabajos por ellos publicados en las revistas españolas de psicología. Un segundo grupo, de once autores ha emitido el 17.50 % de las citas y en cuyos trabajos también es importante la presencia de la obra de Piaget, está integrado por **Pilar Lacasa, Monserrat Moreno y Genoveva Sastre, Mario Carretero, Angel Riviere, Constance Kamii, Joaquín María Aragón Mitjans, Emile Jalley, Jesús López Román, Alvaro Marchesi y Esperanza Ochaíta**. Advertimos que entre ellos se sitúan tres autores extranjeros que han colaborado en gran medida a la difusión de ideas de Piaget en nuestro país. De los autores de nacionalidad

española, la mayoría desarrolla su actividad investigadora dentro del ámbito de la Universidad existiendo un grupo localizado en Madrid: en la Universidad Autónoma se encuadrarían Juan Delval, Mario Carretero, Angel Riviere, Alvaro Marchesi y Esperanza Ochaita, en la Complutense Vicente Bermejo y en la UNED Pilar Lacasa. Otro grupo se centra en Barcelona compuesto por Cesar Coll, Monserrat Moreno, Genoveva Sastre y Joaquín María Aragón Mitjans.

Hemos de matizar que la emisión de referencias a Piaget de sus máximos citadores es muy desigual en lo referente al periodo temporal en que han sido efectuadas, el número de trabajos en los que aparecen las mismas y las revistas en las que fueron publicadas. Al tener en cuenta estas variables hemos determinado que hay autores que emiten un gran número de referencias a Piaget, pero en un solo trabajo. Como es el caso de Kamii, Aragón Mitjans, Jalley y López Román, y que quizá se trate de trabajos puntuales que no son reflejos de una continuidad investigadora sobre estos temas. Mientras que, por otro lado encontramos otros autores que han publicado varios trabajos de influencia piagetiana como Carretero (9), Coll (8), Delval (6), Riviere (6), Gillieron (5), Marchesi (5) o Bermejo (4), lo cual indica una línea de investigación en cierto modo relacionada con la teoría de Piaget.

Por otro lado, también es interesante constatar el periodo temporal en que aparecen las referencias. En este sentido hallamos que Cesar Coll emite referencias a Piaget de 1973 a 1985, Juan Delval se refiere a Piaget

en un periodo comprendido entre 1969 y 1981, Carretero entre 1979 y 1985, Riviere de 1980 a 1985 y Marchesi entre 1978 y 1983. Con esto determinamos que la incidencia de Piaget en la producción de estos autores no ha sido esporádica y reducida a un momento de su labor investigadora, sino que tiene cierta continuidad.

Por último, no deja de ser de interés, la existencia de un **grupo numeroso de autores que emiten pocas referencias a Piaget**. Este grupo está formado por 102 autores que se han referido a Piaget en menos de cinco ocasiones. Dato que interpretamos como un indicador de la *difusión extensiva* del pensamiento de Piaget entre los autores que publican sus trabajos en las revistas españolas de psicología.

A fin de conocer el interés diferencial que la obra de Piaget ha generado entre los autores españoles, el identificar las obras de nuestro autor citadas más frecuentemente, nos ha servido como indicador de aquellos aspectos concretos de la obra de Piaget considerados más relevantes y que están incidiendo en la producción de estos autores. Así, hemos considerado un grupo compuesto por 21 obras de Piaget a las que los autores españoles se han referido con una frecuencia significativa. Casi la mitad de estas obras han sido publicadas por Piaget en colaboración, destacando Inhelder como colaboradora por excelencia. La temática que más interés ha suscitado entre los autores españoles ha sido la **Psicología del Desarrollo Cognitivo**, que trata de los diferentes aspectos en los que Piaget sustenta las bases de su teoría científica del

desarrollo psicológico del niño, lo que conocemos como psicología genética. Además, atendiendo a las características de estas obras, obtenemos que son, en su mayoría, trabajos de carácter empírico.

El volumen de citas acumulado por estas 21 obras, pone de manifiesto que el interés por la obra de Piaget está **muy polarizado en un reducido número de escritos**. Aunque el elevado número de obras diferentes citadas, 171 en total, matiza un tanto esta conclusión en el sentido de que gran parte de la producción científica de nuestro autor, ha despertado cierto interés. Las obras más citadas son: La psychologie de l'intelligence (1947), La formation du symbole chez l'enfant (1945), La représentation de l'espace chez l'enfant (1948), La naissance de l'intelligence chez l'enfant (1936), La représentation du monde chez l'enfant (1926), La genese des structures logiques élémentaires (1959), Le langage et la pensée chez l'enfant (1923), Le jugement moral chez l'enfant (1932), La genèse du nombre chez l'enfant (1941), La construction du réel chez l'enfant (1941), Introduction à l'épistémologie génétique (1951), Mémoire et intelligence (1968), De la logique de l'enfant a la logique de l'adolescent (1955), Biologie et connaissance (1967), Six études de psychologie (1964), Traité de psychologie expérimentale (1963-66), La géométrie spontanée de l'enfant (1948), L'image mental chez l'enfant (1966), Le développement des quantités chez l'enfant (1942), Le jugement et le raisonnement chez l'enfant (1924) y Necessité et signification des recherches comparatives en psychologie génétique (1966). De estas veintiuna obras, veinte han sido **publicadas en forma de libro**.



#### 6.2.4. Indicadores de contenido

Considerando como una cuestión importante en nuestro estudio, el conocer por qué y para qué se toman como referencia los escritos de Piaget en las investigaciones españolas, hemos llevado a cabo un *análisis del contenido* de los trabajos en los que se le cita, a fin de determinar la temática sobre la que los autores españoles han utilizado la referencia a Piaget. Este análisis se ha abordado desde dos perspectivas diferentes. En primer lugar, mediante el análisis sociométrico de contenido, hemos puesto de manifiesto las áreas temáticas de los trabajos en los que se cita a Piaget. La segunda perspectiva de análisis explica el valor y características de las referencias mediante el análisis del contenido de los mismos, a la vez que determina las características de los artículos y las líneas de investigación seguidas por sus respectivos autores.

En este sentido, los resultados han mostrado que el impacto de la obra de Piaget en la literatura analizada, se produce en gran diversidad de áreas y temáticas diferentes destacando, un pequeño grupo de descriptores o palabras clave que han tenido un número significativo de asociaciones. Estos responden a los epígrafes de: EDUCACION-ENSEÑANZA-PSICOPEDAGOGIA, LENGUAJE, DESARROLLO, PIAGET, PSICOLOGIA Y SOCIAL-SOCIALIZACION-SOCIOLOGIA y pueden ser tomados como indicadores de las áreas o líneas de investigación en las que Piaget ha tenido más relevancia, ya que gran parte de los trabajos en que se analiza su obra se incluyen en estas categorías temáticas.

### **6.2.5. Indicadores estimativos acerca de la relevancia del sistema teórico de Piaget entre psicólogos españoles**

El análisis de los resultados de las *estimaciones y juicios* que se les ha solicitado a destacados investigadores españoles, han dado lugar a dos tipos de indicadores, unos referidos a la importancia atribuida a Piaget desde una perspectiva personal de cada autor, teniendo en cuenta en qué medida ha influido Piaget en sus investigaciones. En este sentido, se advierten los aspectos más claros de influencia en cada caso. Por otro lado están aquellos indicadores que se refieren a la importancia atribuida a Piaget desde la psicología, o mejor desde las ciencias humanas en general y que ponen de manifiesto que es considerado como una *figura de primer orden* en muchas disciplinas pero especialmente en la **psicopedagogía**.

### 6.3. PRESENCIA Y DIFUSIÓN DEL PENSAMIENTO DE PIAGET EN LA PSICOLOGÍA ESPAÑOLA: INTEGRACIÓN DE RESULTADOS

A la vista de la articulación e integración de los resultados hasta aquí destacados, estamos en posición de concretar las aportaciones de este estudio acerca de la *recepción, presencia y difusión* del pensamiento de Piaget en la psicología española, así como del alcance y magnitud de su *impacto*. En este sentido se hace prioritario advertir que el estudio de una cuestión como la que ha motivado este trabajo, se enraiza en el entramado histórico y sociopolítico de nuestro país.

El proceso de entrada y posterior difusión del pensamiento de Piaget en España se ve interrumpido por la Guerra Civil. Este acontecimiento delimita claramente dos periodos. Uno de preguerra en el que las teorías de Piaget estaban muy cerca de la psicología española, debido al clima de aceptación existente y otro periodo, posterior a la guerra, de casi completo alejamiento, que ha resultado lento de superar. Desde el principio de los años veinte encontramos constantes manifestaciones de receptividad a las ideas de Piaget provocada, en un primer momento, por el prestigio que Claparède tenía entre nuestros compatriotas. Los trabajos de Piaget se publicaban en las revistas de la época, se traducían sus obras al castellano, algunas antes que al inglés o el alemán; se explicaban sus teorías en las *Escuelas Superiores de Magisterio* y algunos españoles colaboraron en las investigaciones que se llevaban a cabo en el *Instituto J.J. Rousseau*. Todo esto sucedía cuando Piaget apenas había formulado

los principios de su sistema teórico y la difusión de sus ideas se reducía al ámbito europeo.

Respecto al tipo de motivaciones que dieron lugar al interés por los temas desarrollados por Piaget, en el periodo de preguerra, fueron **intereses ligados, fundamentalmente, al ámbito de la educación**, los que llevaron a las personas con inquietudes pedagógicas a buscar los fundamentos psicológicos de las nuevas teorías educativas. Mientras que en el segundo periodo, se redescubre por completo la psicología genética de Piaget, interesándose por la teoría en sí y por sus aplicaciones a otros ámbitos alejados de la educación ordinaria.

En un primer momento, **los grupos de Madrid y Barcelona, interesados por la renovación pedagógica, fueron los que facilitaron la entrada de las ideas que Piaget estaba desarrollando en Ginebra**. La institución que facilitó muchos de los viajes y estancias en Ginebra fué la *Junta para la Ampliación de Estudios*, con claros **intereses educativos** y de formación del profesorado.

El paréntesis cultural y científico de la Guerra, no hizo desaparecer por completo la influencia de Piaget. Las revistas de la época recogen recensiones de sus obras y publican algunos artículos en los que se citan sus trabajos. También hubieron intentos por mantener los antiguos contactos y Germain propuso a Piaget como Miembro de Honor de la Sociedad Española de Psicología, en 1953. Sin embargo estas

manifestaciones, que consideramos indicativas de que el pensamiento de Piaget seguía latente entre los españoles, **no fueron suficientes para hacer llegar a nuestro país las nuevas investigaciones de Piaget.** Antes de la Guerra se habían traducido y difundido las obras de Piaget referidas a aspectos del pensamiento infantil, que los educadores consideraban muy interesantes. Pese a todos estos esfuerzos, sin embargo, lo que hoy consideramos más característico de su obra y que se centra en torno al desarrollo genético de la inteligencia, comenzó a formularse con la publicación de *La naissance de l'intelligence chez l'enfant* en 1936 y no se tradujo al castellano hasta 1969. La proximidad geográfica entre España y Suiza no fué suficiente y **la psicología española redescubrió a Piaget cuando su prestigio había traspasado los límites europeos y se extendía en América.**

En este segundo periodo, situado hacia la década de los sesenta, vuelven a hacerse frecuentes los viajes de psicólogos y pedagogos españoles a Ginebra. Sin embargo, los que ahora se sienten atraídos por las ideas de Piaget, **no son sólo personas relacionadas con la educación,** sino también psicólogos y más concretamente investigadores en psicología evolutiva; según se desprende de los resultados del análisis de su impacto llevado a cabo en el presente estudio

De acuerdo con la síntesis de resultados referidos a los indicadores de impacto, visibilidad o presencia, podemos hacer un análisis de la influencia de Piaget en la psicología española, señalando que el

pensamiento de Piaget esta muy extendido en la comunidad científica española, a juzgar por los análisis bibliométricos (Carpintero, 1971, 1981), otros estudios sobre influencia de Piaget en la literatura española (Diaz Aguado y Yela, 1981) y atendiendo al número de autores que a él se refieren en el periodo analizado aquí.

Sin embargo, aunque el nombre de Piaget está muy difundido entre los autores españoles, son menos los que **verdaderamente le citan con una frecuencia significativa** y a los que podríamos identificar, en cierto modo, como responsables de la difusión de su pensamiento. Muchísimo más reducido es el número de autores que han mantenido una línea de investigación relacionada con los temas desarrollados por Piaget y que podríamos considerar como sus continuadores.

La media de 1.43 trabajos/autor es un indicador de la especialización de los autores, evidenciando que un gran grupo de autores se han referido a Piaget de forma **ocasional y esporádicamente**. De los 138 autores que emiten referencias a Piaget, tan sólo 11 españoles lo han tenido en cuenta con una frecuencia significativa. Estos autores, gozan en su mayoría de prestigio en la psicología española y **desarrollan su actividad investigadora en el ámbito universitario**. Madrid y Barcelona son los dos núcleos básicos de donde procede la investigación. El grupo de autores españoles queda reducido a cinco al considerar el número de trabajos publicados y el periodo temporal de publicación. Este hecho pone de manifiesto que son relativamente pocos los autores que

además de referirse a Piaget en numerosas ocasiones, lo han hecho en varios trabajos y en un periodo temporal amplio que demuestre la existencia de una **línea de investigación**, en alguna medida, relacionada con los temas piagetianos.

En cuanto al interés irregular que ha despertado la obra de Piaget, podemos concluir que de la gran producción de nuestro autor, ha sido la Psicología del Desarrollo Cognitivo la temática que más interés ha suscitado entre los psicólogos españoles, que se han visto atraídos por los diferentes aspectos en los que Piaget sustenta las bases de su teoría científica del desarrollo psicológico del niño. Se conoce muy bien la psicología genética, pero otros aspectos de su sistema teórico apenas han sido de interés.

La convergencia de los distintos indicadores de la eminencia de Piaget utilizados coinciden, en gran medida con la afirmación:

*"Aunque todo el mundo cita y habla de Piaget, sin embargo se conoce más bien poco de la teoría piagetiana en España. Pienso que se conocen ciertas generalidades y lugares comunes, pero se ignora lo esencial de la obra de Piaget" (Bermejo, 1988).*

Para concluir con una síntesis acerca del valor de los indicadores que se refieren al contenido de los artículos en los que se cita a Piaget, señalaremos que el impacto de Piaget se produce especialmente en temas

relacionados con la psicopedagogía y aquellos otros referidos a diferentes aspectos del desarrollo: lenguaje, socialización, etc. Estos resultados son congruentes con el punto de vista de Esperanza Ochaita que nos manifestaba en una comunicación personal (1992), su creencia en el gran impacto que Piaget ha tenido en la psicología evolutiva y de la educación en España. También en este sentido Vicente Bermejo (1988) considera a la teoría Piagetiana como uno de los *enfoques más completos y estructurados en psicología evolutiva* y a la que se refieren todos, o casi todos, los psicólogos evolutivos. Asimismo Cesar Coll afirmaba que la lectura de las obras de Piaget está presidida por una *motivación pedagógica* y que la mayoría de las aplicaciones de la teoría genética en España se refieren al currículum, los métodos de enseñanza y también la educación compensatoria (Coll, 1989).

La integración de todos los indicadores analizados en este estudio nos lleva a considerar que la introducción de los primeros postulados de Piaget, así como su presencia e impacto en la psicología española, en nuestro periodo de estudio; han estado guiados, de alguna manera, por **intereses pedagógicos muy difíciles de separar del desarrollo de la psicología como disciplina científica** en nuestro país. Los primeros que visitaron Ginebra, allá por los años veinte, estaban guiados por un espíritu de renovación pedagógica, los responsables de las primeras traducciones fueron personas relacionadas con el mundo de la enseñanza, los trabajos de Piaget fueron publicados en la Revista de Pedagogía, las obras que más impacto han tenido en la comunidad



científica de nuestro país han sido aquellas en las que se postulan aspectos susceptibles de ser aplicados al ámbito educativo y, por último, la temática de los trabajos en los que se cita a Piaget y las líneas de investigación de los autores que a él se refieren, se sitúan en su mayoría, en el terreno de la psicología evolutiva y la psicopedagogía.

Piaget no se consideraba ni un educador ni un pedagogo, pero su influencia en la educación es de primer orden y proviene de sus experimentaciones e intuiciones en el campo psicológico.

*"Los hechos psicológicos son indispensables para la pedagogía. Yo sólo doy hechos, teorías y observaciones. Pero es competencia de los pedagogos experimentales ver que se puede sacar de ello para aplicarlo a los nuevos métodos educativos" (Piaget, 1982).*

Las aportaciones de Piaget han sido reconocidas en España por **todos los que desde la psicología y la pedagogía nos dedicamos al estudio del niño**. Sin embargo, a partir de las conclusiones del presente estudio podemos contextualizar y valorar mejor la presencia y difusión de sus ideas. Así mismo hemos puesto de manifiesto que desde los planteamientos del sistema educativo de nuestro país (cuyos responsables son grandes conocedores de la obra de Piaget), hasta las manifestaciones cotidianas de los que nos dedicamos a la práctica educativa, sus aportaciones al conocimiento de los mecanismos de aprendizaje, forman parte de un patrimonio común en nuestras escuelas.

Las ideas de Piaget han estado presentes en la historia de la psicología española y su influencia parece aumentar día a día. Por esto, el presente estudio abre una línea de continuidad en **investigaciones futuras** en varios sentidos. En primer lugar y de acuerdo con la idea de Piaget de que "*se necesitan contactos, sobre todo contactos que nos contradigan*", se rodeó de un gran equipo de colaboradores que como Escuela de Ginebra han ampliado, criticado y superado a veces, sus primitivos postulados y sobre los que sería interesante ampliar la investigación. En segundo lugar, además de psicólogo infantil, Piaget es considerado uno de los *grandes científicos de nuestro siglo* (Moreno, 1980). Su inquietud por unir los conocimientos que aportan los diferentes campos de la ciencia le llevó a crear, en 1955, el *Centro Internacional de Epistemología Genética* en el que se lleva a cabo una labor interdisciplinar sin precedentes y en el que se han formado algunos españoles que podrían dar lugar a un estudio posterior acerca de las repercusiones de Piaget en sus respectivas investigaciones. Por último, y tan sólo guiados por motivaciones personales, nos parece interesante estudiar la presencia de Piaget en el día a día de nuestros colegios y comprobar que no es verdad que Piaget haya muerto, "*su vida es su pensamiento y sigue aquí entre nosotros*" (Moreno, 1980).



## **BIBLIOGRAFIA**

---



- ALFARO, I.; CARPINTERO, H. (1983): La psicología en la educación, un análisis de la Revista de Pedagogía (1932-1936). *Historía de la Psicología*, 3, 197-223.
- ALVAREZ DE LINEA, A. (1980): Recensión de la obra de Piaget: La géométrie spontanée de l'enfant (1948). *Revista de Psicología General y Aplicada*, 16, 829-830.
- AMOR, C. S. (1929): Recensión de la obra de Piaget: La representation du monde chez l'enfant (1926). *Revista de Pedagogía*, 86, 90-91.
- ANDRES MUÑOZ, M. C. (1951): Estudio comparativo de los tests Ballard y Goodenough. *Bordón*, 21, 251-259.
- ANNIN, E.L.; BORING, E.G.; WATSON, R.I. (1968): Important psychologists, 1600-1967. *Journal of History of the Behavioral Sciences*, 4, 303-315.
- ANONIMO. (1977): Entrevista a J. Piaget. *Cuadernos de Pedagogía*, 27, 12-13.
- ARAGO MITJANS, J. M. (1967): Algunas observaciones en torno a la psicología de la inteligencia de J. Piaget. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 88-89, 547-560.
- ALVAREZ DE CANOVAS. (1941): *Psicología Pedagógica. Estudio del niño Español*. Madrid: Espasa Calpe.
- AVUI. (1980): *Piaget, renovador de la psicología i la pedagogía*. 18 septiembre.
- BAMBAREN VIGIL, C. (1958): La prueba de la "Gestalt" de Bender, en esquizofrénicos, *Revista de Psicología General y Aplicada*, 47, 481-509.
- BARNES, D. (1928): *El desenvolvimiento del niño*. Madrid: Labor.

- BATTRO, A. M. (1969): *El pensamiento de Jean Piaget*. Buenos Aires: Emecé.
- BERMEJO, V. (1981): Investigaciones sobre la constancia visual del tamaño. Tendencias y estrategias experimentales. *Anuario de Psicología*, 24, 57-83.
- BERMEJO, V. (1982): Estado actual de los estudios sobre la evolución de la constancia perceptiva de tamaño. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 37, 261-274.
- BERMEJO, V. (1984): Conservación e invariantes cognitivos en el desarrollo. Aspectos psicológicos y epistemológicos. *Estudios de Psicología*, 17, 80-92.
- BERMEJO, V. (1985): Estudio evolutivo de las conductas de clasificación en el niño. Aspectos lingüísticos y perceptivos. *Infancia y Aprendizaje*, 31-32, 211-227.
- BERMEJO, V. (1988): carta personal.
- BOVET, P. (1932). citado en MARIN ECED, T. (1990): *La Renovación Pedagógica en España*. Madrid: C.S.I.C.
- BRENNAN, R, E, (1969): *Historia de la psicología según la visión tomista*. Madrid: Morata.
- BROWN, R. (1965): *Social Psychology*. New York: Free Press.
- BUSS, A. R.; McDERMOTT, J. R. (1976): Rating of Psychology Journals Compared to Objective Measures of Journal Impact. *American Psychologist*, 9, 675-678.

- CAPARROS, A. (1980): Problemas historiográficos de la Historia de la Psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, 1, 393-414.
- CAPARROS, A. (1982): Piaget y sus orígenes científicos y filosóficos. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 37, 285-307.
- CARDA ROS, R.; CARPINTERO, H. (1986): *Domingo Barnés Salinas (1879-1940) y su significado para la psicología educativa española en el siglo XX*. Tesis Doctoral, Universidad de Valencia.
- CARBONELL, E.J.; SILVA, F.; CARPINTERO, H. (1988): Estructuración de la evaluación psicológica contemporánea: una aproximación cuantitativa. *Evaluación Psicológica*, 4, 179-222.
- CARPINTERO, H. (1977): La ciencia de la ciencia y la investigación psicológica en el mundo contemporáneo. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 146, 409-414.
- CARPINTERO, H. (1978): Psicología y generaciones. En J. MARIAS et al., (Eds.): *Cambio Social y Generaciones*. Karpos.
- CARPINTERO, H. (1980a): La psicología actual desde una perspectiva bibliométrica: una introducción. *Análisis y Modificación de Conducta*, 11-12, 9-24.
- CARPINTERO, H. (1980b): La psicología española: pasado, presente y futuro. *Revista de Historia de la Psicología*, 1, 33-58
- CARPINTERO, H. (1981): La "Ciencia de la Ciencia" y la investigación psicológica en el mundo contemporáneo. En H. Carpintero y J.M. Peiró (Eds.): *Psicología Contemporánea*. Valencia: Alfaplús.
- CARPINTERO, H. (1983): Algunos métodos cuantitativos en historia de la ciencia psicológica. *Millars*, 8, 49-60.



- CARPINTERO, H. (1985): Aplicaciones de la metodología bibliométrica al estudio de autores eminentes en Psicología. *I Reunión de Historia de la Psicología*, Salamanca.
- CARPINTERO, H. (1985): Algunos antecedentes de la obra de Piaget. Un capítulo de la Psicología Cognitiva antes del Cognitivismo. En Mayor, J. (Ed.): *Actividad Humana y Procesos Cognitivos*. Madrid: Alhambra Universidad.
- CARPINTERO, H. (1986): *Historia de la Psicología. Vols I y II*. Valencia: Nau Llibres.
- CARPINTERO, H. (1994): *Historia de la Psicología en España*. Madrid: Eudema.
- CARPINTERO, H.; PEIRO, J. M.; QUINTANILLA, I. (1977): El Anuario de Psicología (1969-1974):Un estudio estadístico y bibliométrico. *Anuario de Psicología*, 16, 23-24.
- CARPINTERO, H. y PEIRO, J.M. (1978): Los primeros laboratorios en psicología. *Análisis y Modificación de Conducta*, 6, 129-158.
- CARPINTERO, H. y PEIRO, J.M. (1979): *Estudio bibliométrico de la literatura periódica sobre Psicología en lengua inglesa: American Journal of Psychology, Psychological Review y Psychological Bulletin (1874-1945)*. Comité conjunto Hispano-Norteamericano para asuntos educativos y culturales y Universidad de Valencia.
- CARPINTERO, H.; PEIRO, J.M. (1980): Una perspectiva bibliométrica sobre modificación de conducta. *Revista de Historia de la Psicología*, 1, 283-322.
- CARPINTERO, H.; PEIRO, J.M. (1981): *Psicología Contemporánea*. Valencia: Alfaplús.

- CARPINTERO, H.; PEIRO, J.M. (1983): The significance of the bibliometric methodology to the studies of the history of psychology. *Revista de Historia de la Psicología*, 4, 21-32.
- CARPINTERO, H.; PEIRO, J.M. (Directores) (1983): *Historia y Sistema de la Psicología*. Valencia: Alfaplús.
- CARPINTERO, H.; MESTRE, M. V. (1984): *Freud en España. Un capítulo de la historia de las ideas en España*. Valencia: Promolibro.
- CARRETERO, M. (1979): ¿Por qué flotan las cosas?. El desarrollo del pensamiento hipotético-deductivo y la enseñanza de las ciencias. *Infancia y Aprendizaje*, 8, 7-22.
- CARRETERO, M. (1980a): Investigaciones sobre el pensamiento formal. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 35, 1-27.
- CARRETERO, M. (1980): Desarrollo intelectual durante la adolescencia: competencia, actuación y diferencias individuales. *Infancia y Aprendizaje*, 12, 81-98.
- CARRETERO, M. (1980b): A propósito de los avances de la psicología transcultural. *Infancia y Aprendizaje*, 12, 109-111.
- CARRETERO, M. (1981): La teoría de Piaget y la psicología transcultural: la búsqueda de los universales cognitivos. *Infancia y Aprendizaje*, M2, 187-198.
- CARRETERO, M. (1982a): El desarrollo de los procesos cognitivos: investigaciones transculturales. *Estudios de Psicología*, 9, 51-70.
- CARRETERO, M. (1982b): El desarrollo del estilo cognitivo dependencia-independencia de campo. *Infancia y Aprendizaje*, 18, 65-82.

- CARRETERO, M. (1982c): El pensamiento formal: resultados nuevos sobre un antiguo tema. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 37, 247-261.
- CARRETERO, M. (1989): Las teorías neopiagetianas. En MARCHESI, A.; CARRETERO, M. Y PALACIOA, J.: *Psicología evolutiva*. Madrid: Alianza.
- CARRETERO, M.; PEREZ, M.; POZO, J. I. (1985): El extraño caso del aceite de colza y la solución de problemas de correlación. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 40, 703-725.
- CATALOGUES DE LA FONDATION DES ARCHIVES JEAN PIAGET (1975-1985).
- CERDA RETUERTO, E. (1956): Nuestra experiencia con el test "TSEDEK" de Baruk. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 39, 477-495.
- CLARK, K.E. (1957): *American's Psychologists*. Washington, D.C.: American Psychological Association.
- COAN, R.W.; ZAGONA, S.V. (1962): Contemporary Ratings of Psychological Theorist. *Psychological Record*, 12, 315-322.
- COLE, J.; COLE, S. (1973): *Social Stratification in Science*. Chicago: University Press.
- COLEMAN, S.R. (1982): B.F. Skinner: Systematic iconoclast. *The Gamut Print Summer*, 6, 53-75.
- COLL, C. y MIRAS, M. (1973): Los factores socio-culturales y el desarrollo cognitivo en la teoría genética de Jean Piaget. *Anuario de Psicología*, 9, 3-24.
- COLL, C. (1979): El concepto de desarrollo en psicología evolutiva: aspectos epistemológicos. *Infancia y Aprendizaje*, 7, 60-73.

- COLL, C. (1980): Conservación y resolución de problemas: el valor instrumental de una conducta preoperatoria. *Anuario de Psicología*, 23, 29-55.
- COLL, C. (1981): Presentación. *Infancia y Aprendizaje*, M-2, 4-11.
- COLL, C. (1983): Psicología de la educación: ciencia, técnica y actividad técnico-práctica. *Estudios de Psicología*, 14-15, 168-192.
- COLL, C. (1984): Estructura grupal, interacción entre alumnos y aprendizaje escolar. *Infancia y Aprendizaje*, 27-28, 119-138.
- COLL, C. (1985): Acción, interacción y construcción del conocimiento en situaciones educativas. *Anuario de Psicología*, 33, 59-70.
- COLL, C. (1989): *Conocimiento psicológico y práctica educativa*. Barcelona: Barcanova.
- COMITE EDITORIAL. (1978): Editorial. *Anuario de Psicología*, 19, 1.
- COLL, C. y MIRAS, M. (1973): Los factores socio-culturales y el desarrollo cognitivo en la teoría genética de Jean Piaget. *Anuario de Psicología*, 9, 3-24.
- COLL, C. y GILLIERON, Ch. (1981): Jean Piaget y la Escuela de Ginebra: itinerarios y tendencias actuales. *Infancia y Aprendizaje*, M-2, 56-95.
- CORTES, J.V. (1985): *Impacto y presencia de la obra de J. Piaget en la comunidad científica*. Tesis de licenciatura, Universidad de Valencia.
- CRANE, D. (1972): *Invisible Colleges. Diffusion of Knowledge in scientific communities*. The University of Chicago Press.

- DE LA ORDEN, A. (1955): En torno al concepto de egoísmo. *Bordón*, 51, 163-173.
- DEL BARRIO, M. V.; CARPINTERO, H. (1985): Los comienzos de la psicología educativa en España: la tradición Krausista. *Revista de Historia de la Psicología*, 6, 133-143.
- DEL POZO, A.; ANDRES, C. (1954): El lenguaje en la edad preescolar. *Bordón*, 43, 183-200.
- DELVAL, J. (1968): Jean Piaget. Seis Estudios de Psicología. *Revista de Occidente*, 24, 639-646.
- DELVAL, J. (1969): El animismo infantil. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 99-100, 639-646.
- DELVAL, J. (1973): La bibliografía en castellano sobre Piaget. *Revista de Psicología General y Aplicada*. 28, 331-352.
- DELVAL, J. (1975): Sobre la contrastación de enunciados. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 133-134, 263-286.
- DELVAL, J. (1980a): La tenacidad de Jean Piaget. *Revista de Occidente*, 3, 53-67.
- DELVAL, J. (1980b): La herencia de Jean Piaget. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 35, 1123-1133.
- DELVAL, J. (1980c): Jean Piaget, la obsesión por la creatividad. *EL PAIS*, 18 septiembre.
- DELVAL, J. (1981): La representación infantil del mundo social. *Infancia y Aprendizaje*, 13, 35-67.

DELVAL, J. (1990): Carta personal.

DELVAL, J.; RIVIERE, A. (1975): Si llueve Elisa lleva sombrero: una investigación psicológica sobre la tabla de verdad del condicional. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 136, 827-850.

DIAZ, E. (1974): *El pensamiento español: (1939-1979)*. Madrid: Edicusa.

DIAZ AGUADO, M. J. y YELA, M. (1982): Contribución al estudio de la bibliografía española sobre la obra de Piaget. *Revista de Psicología General y Aplicada.*, 37, 325-355.

DIAZ-AGUADO, M. J. y YELA, M. (1982): Algunas fuentes bibliográficas para el estudio de la obra de Piaget. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 37, 357-362.

DICCIONARIO ENCICLOPEDICO LABOR (1936).

DICCIONARIO ENCICLOPEDICO SALVAT. (1957).

DIPUTACION DE BARCELONA. (1987): *Pere Rosselló. La teoría dels corrents educatius*. Barcelona: Eumo.

EUMO EDITORIAL (1987): *Catalunya-Europa, una mirada pedagógica. Montessori, Decroly, Piaget y Freinet*. Barcelona.

ENDLER, N.S. (1978): Productivity and scholarly impact (citations) of British Departments of Psychology. *American Psychologist*, 12, 1064-1082.

EVANS, R. (1982): *Jean Piaget. El hombre y sus ideas*. Buenos Aires: Kapelusz.

- FERNANDEZ HUERTA, J. (1948): Sobre calificación escolar. *Revista Española de Pedagogía*, 22, 159-191.
- FERNANDEZ HUERTA, J. (1957a): La aritmética como saber de varios momentos madurativos fácilmente discriminables. *Revista Española de Pedagogía*, 58, 89-98.
- FERNANDEZ HUERTA, J. (1957b): La geometría, materia de lenta emergencia desde que el escolar percibe las formas. *Revista Española de Pedagogía*, 59, 230-237.
- FINISON, L. J. (1977): Psychologists and Spain: A historical note. *American Psychologists*, 32, 1080-1084.
- FLAVELL, J. H. (1982): *La Psicología Evolutiva de Jean Piaget*. Buenos Aires: Paidós.
- FRAISE, P. (1983): Autobiografía. *Revista de Historia de la Psicología*, 1, 5-20.
- GARCIA VEGA, L. (1989): *Historia de la psicología*. Madrid: Eudema.
- GARFIELD, E. (1975): Journal citation studies 19. Psychologies and behavior journals. *Current Contents*, 9, 3-7.
- GARFIELD, E. (1978): The 100 articles most cited by social scientists, 1969-1977. *Current Contents*, 32, 5-14.
- GARFIELD, E. (1979): *Citation Indexing. Its Theory and Application in Science, Technology and Humanities*. New York: J. Wiley & Sons.
- GARFIELD, E. (1985): Uses and misuses of citation frequency. *Current Contents*, 43, 3-9.

- GARFIELD, E.; MALIN, M.; SMALL, H. (1987): Citation data as science indicators. En ELKANA, Y. et al. *Toward a metric of Science*. Wiley
- GERMAIN, J. (1946): Editorial. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 1, 1
- GERMAIN, J. (1953): Discurso de apertura del curso 1953-1954. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 28, 713-718.
- GERMAIN, J. (1954): Universidad de Madrid. Para la pequeña historia de la psicología en España. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 32, 633-655.
- GERMAIN, J. (1980): Autobiografía I. *Revista de Historia de la Psicología*, 1, 7-34.
- GERMAIN, J. (1980): Autobiografía II. *Revista de Historia de la Psicología*, 2, 139-170.
- GILLIERON, C. (1979): De la epistemología genética piagetiana a una psicología del niño de edad preescolar. *Anuario de Psicología*, 21, 27-49.
- GILLIERON, C. (1980a): El psicólogo como observador: por qué y cómo. *Infancia y Aprendizaje*, 9, 7-22.
- GILLIERON, C. (1980b): El pensamiento del adolescente. *Infancia y Aprendizaje*, 11, 36-53.
- GILLIERON, C. (1992): Carta personal.
- GILLIERON, C. y COLL, C. (1981): Entrevista con Bärbel Inhelder. *Infancia y Aprendizaje*, M-2, 97-106.



- GONDRA, J.M. (1982): *La psicología moderna. Textos básicos para su génesis y desarrollo histórico*. Bilbao: Desclée de Brower.
- GONZALES AGAPITO, J. (1978): *Bibliografía de la renovación pedagógica i el seu contex (1900-1939)*. Universidad de Barcelona.
- GONZALES RODRIGUEZ, A. M. (1958): Los problemas aritméticos en el parvulario. *Revista Española de Pedagogía*, 61, 83-89.
- GURMENDEZ, C. (1980): Piaget o la dialéctica como ciencia. En UNIVERSITE DE GENEVE (1982): *Homenaje a Jean Piaget*.
- HANGSTROM, W. O. (1964): Traditional and Modern Forms of Scientific Teamwork. *Administrative Science*, 9, 241-263.
- HEYDUK, R. y FENIGNSTEIN, A. (1984): Influential works and authors in psychology. A survey of eminent psychologist. *American Psychologist*, 39, 556-559.
- IMIPAE. (1979): Una experiencia de renovación pedagógica. *Infancia y Aprendizaje*, 8, 33-39.
- JAEN, J. y PEINADO, J. (1935): *Manual de Paidología*. Madrid: Aguilar.
- JALLEY, E. (1981): Para una lectura comparada de Piaget y Wallon. *Infancia y Aprendizaje*, M-2, 207-227.
- KAMII, C. (1982): La autonomía como objetivo de la educación: implantaciones de la teoría de Piaget. *Infancia y Aprendizaje*, 18, 3-32.
- KOULACH, D Y KESSELMAN, H. (1975): Rating of Psychology Journals by Membrers of the A.P.A. , 30, 1049-1053.

- KRANTZ, D. L. (1971): Schools an systems: the mutual isolation of operant and non operant psychology as a case study. *Journal of the History the Behavioral sciences*, 7, 86-102.
- KRAUZE, T.K.; HILLINGER, L. (1971): Citations, references and the growth of science literature: A model of dynamic interaction. *Journal of American Society for Information Science*, 22, 333-336.
- KUHN, T.S. (1970): Postscript-1969. En *The Structure of Scientific Revolutions*, 2 ed. Chicago: University Press.
- LACASA, P. (1984): Equilibrio y equilibración en la epistemología genética de Jean Piaget. *Estudios de Psicología*, 17, 92-115.
- LACASA, p. (1985): Conceptualización de la acción propia en diferentes tipos de tareas en niños escolarizados de 4 a 8 años. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 40, 1-24.
- LARROYO, F. (1973): *Historia General de la Pedagogía*. México: Porrúa
- LAWLER, E.E.; LAWLER, C.O. (1965): Who cites who in psychology?. *Journal of General Psychology*, 73, 31-36.
- LOPEZ-PIÑERO, J.M. (1972): *El Análisis Estadístico y Sociométrico de la Literatura Científica*. Valencia: Centro Documentación Información Médica.
- LOPEZ ROMAN, J. (1981): La teoría de la equilibración en la obra de Jean Piaget. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 168, 305-316.
- LOPEZ ROMAN, J. (1983): Limitaciones del aprendizaje por refuerzo externo en la adquisición de conceptos. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 180, 149-165.

- MARAÑÓN, G. (1933): El doctor Lafora. *Archivos de Neurobiología*, 13, 563-577.
- MARCHESI, A. (1978): Lenguaje, imagen y operación. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 150, 33-46.
- MARCHESI, A. (1979): El desarrollo de la imagen mental en los niños sordos profundos. *Infancia y Aprendizaje*, 6, 45-55.
- MARCHESI, A. (1981): Memoria y desarrollo cognitivo: anotaciones en torno a la teoría de Piaget sobre la memoria. *Infancia y Aprendizaje*, 15, 91-107.
- MARCHESI, A. y BLAS, F. (1978): La inteligencia del niño sordo al final del periodo pre-operatorio. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 153, 597-605.
- MARCHESI, A. y PANIAGUA, G. (1983): El recuerdo de cuentos e historias en los niños. *Infancia y Aprendizaje*, 22, 27-45.
- MARCHESI, A.; CARRETERO, M. y PALACIOS, J. (1989): *Psicología Evolutiva*. Madrid, Alianza.
- MARIAS, J. (1970): La generación de 1856. En *Obras Completas VI*, *Revista de Occidente*, Madrid, 538-543.
- MARIN, R. (1951): Recensión de la obra de Piaget *Initiation au calcul* (1949). *Revista Española de Pedagogía*, 33, 147-148.
- MARIN ECED, T. (1990): *La renovación pedagógica en España (1907-1936)*. Madrid, C.S.I.C.
- MARTI VILLALBA, C. (1990): *José Germain y la Psicología española*. Universidad de Valencia, 1990.

- MARTINEZ MARTINEZ, I. (1984): *El impacto y difusión inicial de la obra de John Broadus Watson. Un estudio a través de revistas de psicología*. Tesis de Licenciatura. Universidad de Valencia.
- MARTINEZ PARDO, J. (1978): La neuropsiquiatría española vista a través de Archivos de Neurobiología (1920-1972). *Suplementos de Archivos de Neurobiología*. Madrid.
- MARTINEZ VAL, J. M. (1945): La formación del sentido histórico en el niño. *Revista Española de Pedagogía*, 11, 177-210.
- MATA, M. (1980): Un gran psicòleg de l'escola activa. *Quatre ratlles*, septiembre.
- MEDINA DE LA FUENTE, A. (1947): Medida objetiva del cálculo. *Revista Española de Pedagogía*, 19, 401-412.
- MESTRES I MARTI, L. M. (1979): Un gironí universal: Pere Rosselló. *Presencia*, XV, 526
- MICHOTE, A. (1946): La causalidad física ¿es un dato fenoménico?, *Revista de Psicología General y Aplicada*, 1, 11-58.
- MODGIL, S. Y MODGIL, C. (1976): *Piagetian research: compilation and commentary*. Windson: NFER.
- MORENO, M. (1980): Una vida que continua, Jean Piaget, la pasión de conocer. *La Vanguardia*, 18 septiembre.
- MORENO, M. y SASTRE, G. (1971). Evolución de las diferencias intelectuales sometidas a un aprendizaje operatorio. *Anuario de Psicología*, 4, 71-146.

- MURRAY, F. B. (1979): *The Impact of piagetian theory on education, philosophy, psychiatry and psychology*. Baltimore. Universiti Park Press.
- MUSEO PEDAGOGICO NACIONAL. (1923): Documentos para su historia. *Revista de Pedagogía*, vol. II.
- MUSGRAVE, A.E. (1978): *Los segundos pensamientos de Kuhn*. Valencia: Teorema.
- MYERS, C.R. (1970): "Journal citation and scientific eminence in contemporary psychology". *American Psychologist*, 25, 1047.
- OCHAITA, E. (1983): La teoría de Piaget sobre el desarrollo del conocimiento espacial. *Estudios de Psicología*, 14-15, 93-108.
- OCHAITA, E. (1984): Una aplicación de la teoría piagetiana al estudio del conocimiento espacial en los niños ciegos. *Infancia y Aprendizaje*, 25, 81-104.
- OCHAITA, E. (1985): Clasificaciones y seriaciones: un importante desfase en el desarrollo cognitivo de los niños ciegos. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 40, 395-419.
- OCHAITA, E. (1992): Carta personal.
- OCHOA, J. (1953): Bibliografía de orientación y consulta. *Bordón*, 35, 303-307.
- OLIVEROS ALONSO, A. (1954): La familia y el niño en edad escolar, *Revista Española de Pedagogía*, 47, 291-309.
- PAPELES DEL COLEGIO. (1985): Las revistas de Psicología en España, 21, 57-62.

- PASCUAL-LEONE, J. (1989): Carta personal.
- PASTOR, R. y CARPINTERO, H. (1980): Análisis de la Revista de Psicología General y Aplicada. *Revista de Historia de la Psicología*, 2, 199-213.
- PECJAK, V. (1984): "Historical Dimensions of Psychological Systems and Schools", *Revista de Historia de la Psicología*, 1-2 (monográfico), 259-265.
- PEIRO, J.M.; MATEU, C.; CARPINTERO, H. (1980): Estudio razonado de la bibliografía de A.R. Luria. *Revista de Historia de la Psicología*, 1, 171-198.
- PEIRO, J.M.; MATEU, C.; CARPINTERO, H. (1981a): El impacto de la obra de A.R. Luria sobre la comunidad científica contemporánea. En Carpintero, H. y Peiró, J.M. (Eds.): *Psicología Contemporánea*. Valencia, Edit. Alfaplús.
- PEIRO, J. M. y CARPINTERO, H. (1981): Historia de la Psicología en España a través de sus revistas especializadas. *Revista de Historia de la Psicología*, 2, 143-181.
- PEREZ-DELGADO, E. (1982): *La presencia de Freud en las Ciencias Sociales. Un estudio bibliométrico (1966-1975)*. Tesis doctoral, Universidad de Valencia.
- PEREZ-DELGADO, E; PEIRO, J.M.; CARPINTERO, H. (1981): Estudio prosopográfico de los autores eminentes para la Psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, 2 (3), 247-270.
- PIAGET, J. (1926): El nacimiento de la inteligencia en el niño. *Revista de Pedagogía*, 5, 529-536.

PIAGET, J. (1930): Los datos psicológicos y los fines de la educación moral. *Revista de Pedagogía*, 9, 487-494.

PIAGET, J. (1933): Los procedimientos de la educación moral. *Revista de Pedagogía*, 12, 77-81.

PIAGET, J. (1934): El juego simbólico. *Archivos de Neurobiología*, 14, 357-361.

PIAGET, J. (1968): El problema de los mecanismos comunes en las ciencias del hombre. *Revista de Occidente*, 6, 147-175.

PIAGET, J. (1971a): Discurso académico. *Anuario de Psicología*, 4, 13-19.

PIAGET, J. (1971b): Autobiografía. *Anuario de Psicología*, 4, 28-59.

PIAGET, J. (1981a): La teoría de Piaget. *Infancia y Aprendizaje*, M-2, 13-54.

PIAGET, J. (1981b): Lo posible, lo imposible y lo necesario. *Infancia y Aprendizaje*, M-2, 108-121.

PIAGET, J. (1981c): El papel de la imitación en la formación de la representación. *Infancia y Aprendizaje*, M-2, 229-235.

PIAGET, J. (1982): Entrevista. En EVANS, R. (1982): Jean Piaget. El hombre y sus ideas. Buenos Aires: Kapelusz.

PIAGET, J. y ROSSELLO, P. (1922): les types de description d'images. *Archives de Psychologie*, 18, 208-234.

PIERON, H. (1932): Le X Congrès International de Psychologie a Copenhague. *L'Année Psychologique*, 32, 933-924.

- PINILLOS, J. L. (1969): *La mente humana*. Madrid: Salvat
- PINILLOS, J. L. (1975): *Principios de Psicología*. Madrid: Alianza.
- PINILLOS, J.L. (1980): Adios a un gran maestro. *ABC*, 18 de septiembre.
- PLATZ, A. (1965): Lotka's law and research visibility. *P. Refs.*, 16, 566-568.
- PONS, A. (1980): Piaget. En: UNIVERSITE DE GENEVE (1980): Homenaje a Jean Piaget.
- PORTER, A. L. (1976): Use List with Caution. *American Psychologists*, 31, 674-765.
- PRICE, D.J.S. (1963): *Little Science, Big Science*. New York: Columbia University Press.
- PRICE, D.J.S. (1970): Citation measures of hard science soft science technology and nonscience. En C.E. NELSON; D.K. POLLOCK (Eds.): *Communication among Scientists and Engineers*. Health Lexington Books.
- PRIETO, F. (1985): *El impacto y presenica de John Broadus Watson en la Psicología actual (1966-1982)*. Tesis Doctoral, Universidad de Valencia.
- QUADERNS D',ESTUDI. (1922): Les idees pedagògiques a traves de les revistes. vol XIV, 280-285.
- RAVENTOS SANTAMARIA, F. (1983): *El fundamento de la metodología comparativa en educación*. Barcelona: Educar.
- RIO, P. del (1981): Editorial. *Infancia y Aprendizaje*, nº especial homenaje a Piaget, 2-3.



- RIVIERE, A. (1980): Psicología cognitiva y educación. *Infancia y Aprendizaje*, 12, 5-24.
- RIVIERE, A. (1983): Interacción y símbolo en autistas. *Infancia y Aprendizaje*, 22, 3-25.
- RIVIERE, A. (1984): La psicología de Vygotski: sobre la larga proyección de una corta biografía. *Infancia y Aprendizaje*, 27-28, 77-86.
- RIVIERE, A. (1985): Hacia una nueva concepción de la función de las representaciones en el razonamiento: el modelo de los niveles de representación. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 40, 667-701.
- RIVIERE, A. y BELINCHON, M. (1981): Reflexiones sobre el lenguaje autista. *Infancia y Aprendizaje*, 13, 89-120.
- RIVIERE, A. y CASCALLANA, M. T. (1984): Memoria y competencia inferencial en niños: un estudio preliminar. *Infancia y Aprendizaje*, 25, 105-113.
- RODRIGO, M. y ROSSELLO, P. (1922). Lo que piensan de la guerra los niños españoles. *Revista de Pedagogía*, II, 422-425.
- RODRIGO, M. (1923): Recensión de la obra de Piaget: Les types de description d'images (1922). *Revista de Pedagogía*, 16.
- RODRIGO LOPEZ, M. J. (1989): Psicología evolutiva y procesoamiento de la información. En MARCHESI, A.; CARRETERO, M.; PALACIOS, J. (1989): *Psicología Evolutiva*. Madrid: Alianza.
- ROSSELLO, P. (1922): *Encuesta sobre la Inspección Escolar*. Madrid: Magisterio Español.

- RUIZ BERRIO, J. (1970): El doctor Pedro Rosselló, primer profesor europeo de Educación Comparada. *Revista Española de Pedagogía*, 112, 480-483.
- SAMPER, I. (1984): *La presencia y el impacto de la obra de John Broadus Watson en la Psicología actual*. Tesis de Licenciatura. Universidad de Valencia.
- SAMPER, I. (1994): *Indicadores cuantitativos y cualitativos del impacto y vigencia del pensamiento de Piaget en las ciencias sociales*. Tesis Doctoral, Universidad de Valencia.
- SANZ POCHO, J. (1928): La Oficina Internacional de Educación. *Revista de Escuelas Normales*, enero,
- SASTRE, G. y MORENO, M. (1974): Inteligencia, cultura y sociedad. *Anuario de Psicología*, 10, 5-37.
- SEBERHAGEN, L.W.; MOORE, M.H. (1969): "A note on ranking the important psychologists". *Proceedings of the 77th Annual Meeting of the A.P.A.*, p.p. 849-850.
- SERRA, E. (1981): Investigación bibliográfica sobre diez manuales de psicología evolutiva. *Análisis y Modificación de Conducta*.
- SIGUAN, M. (1970): *Discurso de presentación al claustro*. Actos conmemorativos del nombramiento de Piaget Doctor Honoris Causa por la Universidad de Barcelona.
- SIGUAN, M. (1971): Presentación al nº 4 del *Anuario de Psicología*., 1-12.
- SIGUAN, M. (1977): La psicología en España. *Anuario de Psicología*, 16, 3-23.

- SIGUAN, M. (1978): Presentación al nº 19 del *Anuario de Psicología*, 1-2.
- SIGUAN, M. (1981): Piaget a Catalunya. *Anuario de Psicología*, 25, 7-16.
- SIGUAN, M. (1982): Piaget en España. *Revista de Psicología Genaral y Aplicada*. 37, 275-283.
- SIGUAN, M. (1984): De mi vida como Psicólogo. *Revista de Historia de la Psicología*, 5, 5-36.
- SIMSOVA, S. (1980): *Encyclopedia of Library and Information Science*. New York: Marcel Denjar. Inc.
- TOMAS Y SAMPER, R. (1936): *Apuntes de Pedagogía, cuestiones sobre la educación, la escuela y el niño*. Madrid: Instituto Samper.
- TORTOSA, F.; MARTI, C.; PEREZ, E.; CARPINTERO, H. (1988): El análisis de citas como criterio de eminencia en Ciencias Sociales. *I Reunión de Historia de la Psicología*, Universidad Autónoma de Madrid.
- TUÑÓN DE LARA, M. (1987): *Historia de España*. Barcelona, Labor.
- TUSQUET, J. y SANSEVISENS, A. (1968): *Pedro Rosselló Blanch*. Madrid: Textos Pedagógicos Hispanoamericanos.
- UNIVERSITE DE GENEVE (1982): *Hommage a Jean Piaget*.
- VALENCIANO, L. (1977): *El doctor Lafora y su época*. Madrid: Morata
- VILLAREJO, E. (1953): Iniciación al cálculo aritmético. *Bordón*, 35, 235-245.
- WADE, W. H. (1975): Citation Analysis: A New Tool for Science Administration. *Science*, 188, 429-432.

- WEINSTOCK, M. (1971): Citation Indexes. En *Enciclopedia of Library and Information Science*, vol. 5. New York: Marcel Derke, p.p. 16-40.
- WRIGHT, G.D. (1970): "A further note on ranking the important psychologists". *American Psychologist*, 25, 650-651.
- YELA, M. (1953): La percepción de la causalidad a distancia. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 26, 227-257.
- YELA, M. (1976): La psicología española: ayer, hoy, mañana. *Actas V Congreso Nacional de Psicología*. Madrid. S.E.P.
- YELA, M. (1981): La huella de Jean Piaget. *Actas de la XXV Reunión Anual de la S.E.P. Revista de Psicología General y Aplicada*, (1982) 37, 211-213. Publicado también en *Ya*, 18 de septiembre.
- YELA, M. (1982): Esbozo de autobiografía. *Revista de Historia de la Psicología*, 3-4, 281-332.
- ZANON, J. L. y CARPINTERO, H. (1981): El padre Manuel Barbado y su introducción a la psicología experimental. *Revista de Historia de la Psicología*, 2-4, 189-223.
- ZUSNE, L.; DAILEY, D.P. (1982): History of psychology texts as measuring instruments of eminence in psychology. *Revista de Historia de la Psicología*, 3, 7-42.





**ANEXOS**





## **DATOS REFERENTES A LAS REVISTAS UTILIZADAS COMO FUENTES DE INFORMACION EN EL ANALISIS DE CITAS**

### **LA REVISTA DE PSICOLOGIA GENERAL Y APLICADA**

La Revista de Psicología General y Aplicada (RPGA) aparece en 1946, en Madrid, como publicación del Instituto Nacional de Psicotecnia, centro que recogía la larga tradición de ocupación y de interés por los problemas de la psicología. La Revista ha sido siempre el órgano y exponente científico de la Sociedad Española de Psicología. Al desaparecer en la actualidad el Instituto, la Revista ha pasado al Centro de Información y Documentación del Ministerio de Educación y Ciencia. Y sigue siendo órgano de expresión de la Sociedad Española de Psicología por un acuerdo entre esta Sociedad y el Ministerio firmado en 1984.

La RPGA vino a sustituir a la revista Psicotecnia que recogió, después de la Guerra Civil Española, los trabajos psicológicos del Instituto. Es evidente que su sustitución por una nueva revista dedicada tanto a la psicología general como a la aplicada, indicaba un cambio en la perspectiva y en la actitud ante esta ciencia en nuestro país, y en la preocupación por ampliar el marco teórico de base. Así, en su primer editorial, José Germain escribe:

*La Revista de Psicología General y Aplicada continuación de la que hasta la fecha editaba el Instituto Nacional de Psicotecnia- constituye una publicación*



*absolutamente nueva. Su finalidad es, ante todo, la de ofrecer a cuantos se interesan por los problemas psicológicos un lugar de expresión y de unión ampliamente abierto a su colaboración"* (Germain, 1946).

Desde el comienzo llevó la dirección el profesor José Germain, verdadero promotor de la psicología científica en la España de la postguerra. Germain, sin duda, consiguió el apoyo de intelectuales como Ortega, Marañón o Zaragüeta, pero además logró salvar, tras la catástrofe de la guerra y la desaparición de muchos de los profesionales que habían trabajado por consolidar la psicología, un grupo de colaboradores que iban a hacer posible el empeño de este renacimiento científico: José M. Sacristán, Ricardo Ibarrola, José Mallart, Mariano Yela, Eusebio Martí Lamich, Julián Marías y José López Mora.

Así relata el mismo Germain, en su autobiografía, los comienzos de la Revista:

*"Pensé que había llegado el momento de que los psicólogos españoles tuvieran un medio donde presentar el fruto de sus trabajos. Esta idea la presenté a Don José Ortega, a Don X. Zubiri y otros, y como todos me alentaron, fui al Ministerio con mi proyecto y tuve la inmensa suerte de que el Director General, a quien modestamente pedía veinticinco mil pesetas, me diese espontáneamente cien mil. ¡Cual fué mi asombro y alegría!"*  
(Germain, 1980).

Como su nombre indica, la RPGA se ha orientado siempre a la publicación de trabajos originales de investigación científica y de aplicación, aunque en la primera época atendía fundamentalmente a la publicación de los trabajos del Instituto. Durante este tiempo la Revista viene marcada por un carácter de publicación de tipo aplicado, con una preponderancia de trabajos psicométricos y de psicología clínica, dentro de la orientación del uso de los tests psicométricos y proyectivos. Los trabajos científicos y de psicología experimental, fueron en esta época más bien escasos.

A partir de la creación de los estudios facultativos de psicología en diversas Universidades españolas y durante los años sesenta, la Revista toma una orientación más científica y comienzan a publicarse más trabajos de investigación experimental y revisiones teóricas.

Un estudio realizado por Pastor y Carpintero (1980), analiza las materias a las que se refieren los trabajos publicados por la RPGA entre 1946 y 1970, hallando 5 categorías más saturadas: metodología (21.31%), psicología industrial (16.70%), psicología general (13.99%), psicología clínica (13.21%) y personalidad (10.83%).

Finalmente, en los años ochenta, la Revista publica fundamentalmente trabajos de investigación originales de carácter experimental, atendiendo a todos los campos de la psicología, pero con un mayor número de trabajos dedicados a la investigación básica. Esta es la

línea editorial actual, aunque según el acuerdo con el Ministerio de Educación y Ciencia, la Revista atenderá, de modo especial, en área aplicada, a trabajos referentes a psicología educacional. En los últimos años, las materias más estudiadas en la Revista son, sin duda, referentes a psicología del aprendizaje, psicología cognitiva, personalidad, psicología matemática, psicofisiología, psicología clínica y psicología educativa y evolutiva. La orientación de la mayoría de los trabajos es estrictamente experimental y, en menor proporción, han aparecido trabajos de metodología correlacional.

El consejo de redacción de la RPGA, que en un principio estuvo compuesto por los miembros del antiguo Instituto, contó con nombres importantes: Sacristán, Ibarrola, Marías, Mallart, Yela, Martí Lamich, López Mora, Aranguren, García Hoz, Lafora, Laín Entralgo, López Ibor, Rof Carballo, Siguán, Ubeda y Pinillos, entre otros. Este consejo cambió a finales de los años setenta estando compuesto hoy por profesores de las diversas Universidades españolas. El comité de redacción, no obstante, se ha de componer por tres miembros designados por el Ministerio.

La dirección de la Revista la ostentó Germain hasta 1976 que pasó a ser Fundador y Director Honorario, ocupando el puesto de director Luis Pelaz, en 1977 fué R. Gutiérrez Benito. En 1978 aparece un director técnico, un redactor jefe y unos consejeros científicos. Actualmente está dirigida por J.L. Fernández Trespalacios, contando en su consejo editorial con grandes nombres de la psicología española.

En un principio existió un consejo científico formado por Ortega y Gasset, G. Marañón, J. Zaragüeta y M. Soto. También contaba con una serie de colaboradores extranjeros, entre los que figuraba Piaget ya en 1958.

La Revista publica seis números al año, siendo obligatoriamente el total de 1200 páginas por lo que cada uno de los números tiene aproximadamente 200 páginas. Las páginas en exceso o defecto se compensan entre los diversos números del año. La tirada de cada número es de 2200 ejemplares.

A lo largo de su historia, la RPGA ha tenido diversas secciones: colaboración extranjera, comentarios sobre un tema, metodología y tests, orientación escolar y profesional, psicología aplicada y psicotecnia, información y bibliografía. Actualmente los artículos se ordenan en torno a cuatro secciones: trabajos de investigación, comunicaciones, bibliografía de libros y revistas e información sobre acontecimientos de especial relevancia en psicología en España y el extranjero.

En el momento actual, el objetivo fundamental de la RPGA es la publicación de los trabajos científicos de psicólogos españoles, constituyendo el medio más importante de publicación científica de psicología de toda España. El mayor número de autores que publican en la Revista son profesores de Universidades españolas, aunque también publican otros profesionales de la psicología. La Revista incluye, también,

colaboraciones de autores extranjeros, sobre todo hispanoamericanos.

Pastor y Carpintero, en el trabajo antes citado, realizan el estudio de la productividad de los autores. En los años analizados (1946-1970) los autores más productivos son: J. Germain, M. Yela, J.L. Pinillos, F. Secadas, J. Pertejo, M. Siguán y P. Leone, por este orden.

Actualmente cuenta con 1355 suscriptores en toda España y 222 en el extranjero; cuando se fundó contaba con 208 socios. Además mantiene gran número de intercambios con revistas españolas y de otros países.

Los criterios para la admisión de originales, con independencia de los criterios formales que se especifican en cada número, son adoptados por el comité de redacción en cada caso, pero, en general, se tiene en cuenta el interés del trabajo en cuanto a la diseminación de investigación científica actual, metodología científica con que el trabajo ha sido realizado, nivel y profundidad de conocimientos desde el punto de vista científico de referencia y el interés ocasional que el trabajo puede tener para los lectores. Las colaboraciones que recibe la Revista en el momento actual son tan numerosas que, el plazo de espera para su publicación puede ser de seis meses o más.

## EL ANUARIO DE PSICOLOGIA

En 1966 y 1967, se establecieron en Barcelona Escuelas Profesionales de psicología para postgraduados y en 1968 la licenciatura en psicología en el seno de la Facultad de Filosofía y Letras. Esto respondía a una demanda creciente de enseñanzas psicológicas, fruto de una demanda creciente de aplicaciones psicológicas por parte de la sociedad. Dentro de la Universidad, en el Departamento de Psicología, existe un esfuerzo investigador que orienta y da sentido a estas enseñanzas y a las aplicaciones.

En 1969, el Departamento de Psicología de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Barcelona, emprendía la arriesgada tarea de promover una revista especializada: el Anuario de Psicología. En palabras de su director Miguel Siguán, la nueva publicación era concebida como:

*"Órgano de difusión y lazo de unión de todos los que en el ámbito de nuestra Universidad se interesan por la psicología"* (Siguán, 1969).

El Departamento de Psicología, igual que las Escuelas Profesionales y la Licenciatura, eran una novedad en Barcelona. No así la preocupación por la Psicología. Dentro y fuera de la Universidad, la psicología y especialmente la psicología aplicada, tenía una tradición añeja y honrosa. Dentro de esa tradición se sitúa la labor del Departamento y su Anuario de psicología pretende continuar lo que representaron en otro tiempo los

*"Anals de L'Institut d'Orientació Professional" (1920-1928), los "Anales de la Sección de Orientación Profesional" (1928-1930) y la "Revista de Psicología i Pedagogía" (1933-1937).*

El Anuario de Psicología nació con un doble objetivo: en primer lugar, sostener un trabajo de investigación que orientara y sirviera de base a la enseñanza impartida por el Departamento; en segundo lugar, promover una psicología científica fiel a la metodología y a los supuestos de la ciencia empírica, pero abierta al mismo tiempo en sus interpretaciones de la conducta humana.

La licenciatura en psicología, establecida por la Universidad de Barcelona ha tenido un gran poder de atracción entre el alumnado universitario. El que en principio era Departamento de Psicología, se transformó en Sección de Psicología, formada por cuatro Departamentos: Psicología General, Psicología Experimental, Psicología Evolutiva y Diferencial y Psicología Fisiológica. Sin embargo, estos Departamentos, a través del Comité Editorial asumieron los objetivos iniciales del Anuario. A los 10 años de publicación, el Comité Editorial declaró:

*"...una disciplina científica se construye a través de la confrontación de puntos de vista distintos y aun contrapuestos y, en consecuencia, el Anuario de Psicología se propone favorecer el debate y la diversidad".*

(Anuario de Psicología, 1978)

Con el número 19 de esta publicación, en 1978, el Comité Editorial sigue defendiendo que la única psicología posible en nuestros días es una psicología científica; una psicología fiel a la metodología y a los supuestos de la ciencia empírica; una psicología, en suma, que se construye progresivamente y que se interroga sin cesar sobre su propia cientificidad. Y sobre este marco se apoyan las normas para la publicación de trabajos en el Anuario de Psicología.

El Anuario ha estado dirigido desde sus comienzos por Miguel Siguán. La organización y gestión de la revista está actualmente estructurada en torno a esta dirección, un Consejo de Redacción y una Secretaría de Redacción. Los artículos son seleccionados por el Consejo de Redacción previa valoración de los documentos de evaluación correspondiente. En el Comité de Redacción han figurado a lo largo de la historia del Anuario, nombres muy conocidos de la psicología española: J.M. Aragón, M. Freixa, M. Kirchner, N. Llaneras, M.A. Sangenis, B. Anguera, C. Coll, M. Sánchez Turet, J.M. Tous y R. Mendoza.

Un trabajo estadístico y bibliométrico de Carpintero y Peiró (1977) sobre los 5 primeros años del Anuario de Psicología nos ha dado información acerca de esta revista. En los años estudiados, el Anuario publicó 75 artículos. Los autores productivos son: M. Siguán (7 trabajos), R. Bayés y J.M. Benavent (con 4 trabajos), C. Ballús, J. Arnau, C. Coll y M. Miras (con 3 trabajos). Todos son profesionales conocidos en el campo de la psicología y directamente vinculados con la actividad universitaria, muchos de ellos.



Respecto a la especialidad de los colaboradores del Anuario; Carpintero y Peiró destacan que casi la mitad de firmas carecen de identificación posible, un tercio de colaboradores son psicólogos; le siguen los médicos y psicopedagogos, y en menor proporción otras especialidades. En cuanto a la colaboración entre autores, el grado más frecuente de colaboración entre autores es el de dos autores, con notable diferencia respecto a los otros. Sin embargo es alto el porcentaje de trabajos individuales (69.3%).

Una información de gran interés es la que se refiere a los autores más citados. Entre los españoles están: Monserrat Esteve (16), Costa (7), Siguán (7), Ballús (5), Barón (4) y Barraquer (4). Entre los extranjeros: Piaget (79), Mason (32), Super (24), Inhelder (18), Brady (16) u Eysenk (15). La combinación de ambas listas presenta, en forma resumida, las que quizá sean las líneas dominantes en el interés del Anuario: por un lado, el peso de una corta pero fuerte tradición psicofisiológica nacional (excepto Siguán, son psicofisiólogos los autores más citados); de otro lado, la particular resonancia que aquí ha tenido la obra de Jean Piaget; cuyo doctorado "Honoris Causa" por la Universidad Central de Barcelona, aquí se recoge. Pero todo esto se confirma y queda más claro cuando se ve el conjunto de temas que han sido tratados en el Anuario en el periodo estudiado por Carpintero y Peiró. Las materias que presentan mayor acumulación de trabajos son la psicología cognitiva (30.67%) y evolutiva (29.34%), lo que resulta consistente con la influencia de Piaget antes indicada. Les siguen metodología (25.34%), personalidad (25.34%),

psicopatología (24%); psicología social (22.67%) y psicología pedagógica (20%); entre las más representativas.

Para nuestra investigación, hemos revisado 33 números del Anuario de Psicología, correspondientes a los 17 años de nuestro periodo de estudio y es en el número 4 (1971), donde se ve claramente la importancia que Piaget ha tenido para la psicología en Cataluña y de la que se hace eco el Anuario. Este número es un monográfico homenaje a Piaget con motivo de su investidura como Doctor Honoris Causa por la Universidad de Barcelona el 12 de noviembre de 1970. En él se recogen 3 artículos claramente influenciados por las teorías piagetianas, la presentación al claustro de profesores, hecha por M. Siguán, el discurso académico que Piaget pronunció en el Paraninfo de la Universidad; la autobiografía de Piaget y dos repertorios bibliográficos sobre obras del autor (en idioma original y traducidas al castellano).

Montserrat Moreno y Genoveva Sastre firman el primero de los artículos titulado *Evolución de las deficiencias intelectuales sometidas a un aprendizaje operatorio*, que comentaremos al hablar de estas autoras. El segundo es *Contribución al estudio de la anticipación figurativa en el senil*, firmado por A. Rego y J. Sánchez Vega, presenta los resultados obtenidos al estudiar la capacidad de anticipación en varios grupos de sujetos de edad avanzada, cuyas funciones operatorias se hallan en diferentes grados de conservación o desintegración. El tercero de los trabajos, firmado por José Corominas y otros, bajo el título *Estudio y*

experiencias con la Escala de Desarrollo del Pensamiento Lógico del I.N.O.P. de Francia; presenta los datos resultantes de comparar la Escala de Desarrollo del Pensamiento Lógico (E.P.L.), basada en las concepciones de Piaget, con otras pruebas psicológicas de medida global de la inteligencia.

Coincidiendo con esta investidura, el Departamento de Psicología de la Universidad de Barcelona, organizó un seminario internacional sobre Psicología Genética, que se desarrolló del 9 al 15 de noviembre, a cargo de la profesora Bärber Inhelder, de Ginebra y de la doctora Irene Lézine, de París.

A raíz de la muerte de Piaget, los responsables de la publicación de tres revistas de psicología -Anuario de Psicología, Infancia y Aprendizaje y Estudios de Psicología- coincidieron en el propósito de dedicarle un homenaje en forma de colección de escritos relacionados con su obra científica o inspirados por ella. Y coincidieron, también, en considerar que este homenaje tendría más valor y más trascendencia si se coordinaban esfuerzos.

Como resultado de esta coordinación, el Anuario publicó, en 1981, un volumen fuera de serie, en lengua catalana, titulado *La Psicología Genética de Jean Piaget*, en el que se recogen trabajos de investigación inspirados en la obra piagetiana. Infancia y Aprendizaje, presentó -como veremos después- un número monográfico que aborda, sobre todo,

aspectos evolutivos y psicopedagógicos. Finalmente, Estudios de Psicología, tenía en proyecto presentar un número extraordinario, que no llegó a ver la luz, en el que la obra de Piaget se consideraría en su conjunto y desde una perspectiva interdisciplinar.

Los dos números extraordinarios (del Anuario e Infancia), aparecieron con un prólogo común firmado por los directores de las tres publicaciones Miguel Siguán, Angel Riviere y Pablo del Rio.

## INFANCIA Y APRENDIZAJE

Infancia y Aprendizaje (I.A.) nació a comienzos de 1978 en el marco de una iniciativa privada un tanto atípica y en el seno de un intento de responder a un desafío de actualización del profesional no tanto, o no sólo, de la psicología del niño o de la educación como de aquel vinculado a sus procesos educativos. También intentaba Infancia, atender a la creciente necesidad de dar a conocer la investigación y el trabajo que en el momento de su fundación se estaba produciendo en nuestro país y que no contaba con un canal de expresión específico.

Amelia Alvarez (1985), una de las fundadoras de Infancia y Aprendizaje, declara:

*"No dejaba de parecernos paradójico que un trabajo generado en la escuela, pongamos por caso, y cuyo último beneficiario debería ser la escuela, se publicara en una revista académica de psicología general de escaso o nulo interés para el profesional de la educación. Nos parecía fundamental, asimismo, encuadrar esa renaciente investigación en unos marcos de referencia a los que España había estado adscrita desde los comienzos de la disciplina, pero que había perdido en uno de los más largos y lamentables episodios de oscurantismo científico de nuestra historia". (Alvarez, 1985)*

Los objetivos de esta publicación eran atender a la necesidad de actualización, difusión de la actividad científica productiva y

encuadramiento de la realidad científica y profesional de los psicólogos y profesionales de la educación del niño. Así, en su primer editorial leemos:

*"Infancia y Aprendizaje sale a la calle con un objetivo: cubrir un área hasta ahora deficitaria en nuestro país de estudios sistemáticos y científicos: el niño y su aprendizaje. Que ese ambicioso objetivo se cumpla o no depende directamente de la colaboración que los profesionales que ya están trabajando e investigando aporten a esta revista, que ya desde este primer número quiere ser de todos. Queremos ser una revista científica. Creemos que las tesis ideológicas deben desprenderse siempre de hipótesis probadas y que la práctica diaria de formación del niño no se hace sólo con palabras, sino con estudios e investigación". (Infancia y Aprendizaje 1978)*

La revista ha estado dirigida desde sus comienzos por Pablo del Río y a lo largo de su historia podemos distinguir varias etapas. La primera, está marcada por una profunda intención clarificadora y contextualizadora del papel que la psicología debía jugar en el incipiente movimiento de renovación educativa. El alumbramiento de nuestra democracia, trajo consigo, a nivel educativo institucional, un largo proceso de conjugación de lo que significaba renovación educativa y lo que las vertientes aplicadas de distintas disciplinas eran capaces de aportar a ese espíritu de renovación. *Infancia*, salió al paso de las simplificaciones que podían hacerse al tiempo que daba a conocer las líneas de trabajo e investigación en países que hacia ya tiempo se estaban enfrentando al mismo problema de cooperación psicología-educación.

En el editorial del Número 7, tras un año y medio de publicación, encontramos lo siguiente:

*"Las relaciones entre psicología y educación se van intensificando cada vez más en todo el mundo. Según avanza cada uno de los dos campos va quedando más claro que la psicología debe contar con la educación como una de sus grandes temáticas de estudio y que la educación debe contar con la psicología como desveladora de hechos, leyes y principios de conocimiento indispensable para la enseñanza". (Infancia y Aprendizaje, 1979)*

Los datos de una encuesta realizada entre los lectores de I.A. desvelan su composición: un 38% son psicólogos o estudiantes de psicología, un 30% maestros pedagogos y educadores o estudiantes de estos campos, un 12% varios y el resto no contesta. Estos resultados vienen a reforzar la afirmación anteriormente expuesta del acercamiento psicología-educación ya que se aprecia un equilibrio entre ambos bloques y una indicación de que los psicólogos tienden cada vez más a centrarse en la educación profesionalmente y de que los educadores tienden igualmente a recurrir a la psicología como fuente privilegiada de información.

Una segunda etapa, o quizá menos pretenciosamente, una profunda inflexión y ajuste entre los objetivos de Infancia y las estrategias para llegar a ellos, viene marcada por la celebración de las Primeras Jornadas de Psicología y Educación, que convocó Infancia y Aprendizaje en el año

1979. La presencia masiva de profesionales de la psicología y de la educación, puso de manifiesto el papel catalizador de la revista y provocó cambios en el trabajo de ésta. Esos cambios se resumen brevemente en un intento de profundizar en contenidos específicos, una vez que el "mapa" había sido trazado, para dotar a estos profesionales de instrumentos válidos. Para ello se constituyó formalmente un Comité de Redacción (ya había un Consejo de Redacción) y se sentaron las bases de los criterios de selección de trabajos.

Desde este momento, tanto los criterios de selección como la búsqueda de originales han sido sometidos, constantemente, a verificación empírica a través de análisis de contenido, encuestas a los lectores para evaluar sus necesidades, etc., lo cual supone un feed-back corrector de posibles deformaciones o pérdidas de dimensión.

Con una periodicidad trimestral, a lo largo del período estudiado (1978-1985), I.A. ha publicado tres monografías: "La adquisición del lenguaje, Piaget, y Nuevas perspectivas en la psicología del desarrollo en lengua inglesa. Los 32 números analizados, con otros tantos editoriales, contienen 297 artículos.

Entre los autores extranjeros que han publicado en esta revista, destacan por su productividad: Vygotsky, (5 trabajos), Piaget (4 trabajos), Bruner, Zazzo y Luria (con 3 trabajos), Bronckart y Wallon (con 2 trabajos).



## ESTUDIOS DE PSICOLOGÍA

La más joven de las revistas sobre las que se ha basado nuestro estudio, para la obtención de datos, ha sido Estudios de Psicología (E.P.). Fundada en 1980, bajo la dirección de Angel Riviere, y perteneciente al grupo editorial Aprendizaje, tiene una periodicidad trimestral.

Estudios de Psicología, quiere contribuir a paliar una de las carencias que venía acusando la psicología de finales de los 70: la comunicación. En su primer editorial leemos:

*"No es esta miseria (la comunicación), contra lo que pudiera parecer, de las menos importantes. La ciencia no es un mero producto de la observación y el pensamiento, sino que tiene necesariamente un matiz social; surge de la comunicación y a ella tiende.*

*Así también, La ciencia cuando no tiene cauces de comunicación se asfixia y muere, y la fertilidad comunicativa es un índice de vivacidad y el progreso de los campos científicos".* (Estudios de Psicología, 1980).

Cuando surgió Estudios no había demasiadas revistas de psicología en España. Entre las revistas de divulgación y las revistas de investigación propiamente dicha, quedaba una tierra de nadie que parecía necesario cubrir y en este terreno quiso situarse esta publicación.

Sin ser una revista de divulgación, recoge temas en los que se trabaja en psicología, y por otro lado trata de reflejar en cada momento el estado de la investigación psicológica de nuestro país, recogiendo, también, algunas investigaciones o trabajos hechos fuera, importantes por su trascendencia teórica o por su valor empírico.

Los objetivos generales con que nació Estudios de Psicología eran: reflejar la actividad de investigación que se lleva a cabo en las Universidades y centros de trabajo, proporcionar -a través de revisiones- un cauce de información crítica general que pueda ser utilizado por los profesionales y estudiantes de psicología y recoger artículos traducidos que se consideren importantes para la formación e información del lector.

También se propone, proporcionar herramientas de análisis epistemológico e histórico de la psicología e instrumentos metodológicos para hacerla. Para ello se da especial relevancia a los artículos sobre análisis general de modelos psicológicos.

En sus años de existencia, Estudios, ha publicado investigaciones empíricas, reflexiones teóricas y revisiones de literatura en el ámbito de la psicología general y eventualmente, dedica un número a temas específicos en forma monográfica.

La revista está estructurada en las siguientes secciones: Entrevista, en la que se dialoga con un personaje de la psicología mundial y se

reflexiona sobre su pensamiento. Memorias de investigación originales. Dossier, donde se agrupan varios trabajos (teóricos o experimentales) sobre un tema específico. Revisiones y reflexiones, donde se recogen trabajos de síntesis y críticas teóricas sobre cuestiones de interés. También tiene breves secciones de literatura y documentación, notas de interés, reseñas, etc. Periódicamente se abordan campos de aplicación de la psicología en ámbitos como la psicología clínica, del trabajo, etc.

Estudios de Psicología está dirigida a un público compuesto por investigadores, docentes y profesionales de un amplio espectro de la psicología general: profesores, estudiantes de disciplinas académicas relacionadas con los procesos de conocimiento, profesionales de la investigación social, etc.

**AUTORES CITADORES DE PIAGET EN LAS REVISTAS****ESPAÑOLAS DE PSICOLOGIA**

ALONSO FERNANDEZ, F.

DE MATTOS, A.

ALONSO TAPIA, J.

DELCLAUX, I.

ARAGO MITJANS, J.M.

DEL RIO, P.

ARDILA, R.

DELVAL, J.A.

ARNAU, J.

DIAZ, R.M.

BAMBAREN VIGIL, C.

DUCKWORTH, E.

BARRIGA JIMENEZ, S.

EGUILLOR, M.

BASEDAS, M.

ENESCO, I.

BAYES SOPENA, R.

ERCOLANI, L.

BELTRAN LLERA, J.

EVANS, G.W.

BERMEJO, V.

FIERRO, A.

BLAS ARITIO, F.

FORMAN, E.A.

BORREGO DE DIOS, C.

GALLART, J.M.

BRAGA ILLA, F.

GARCIA ALBEAJE, J.E.

BRUN, J.

GARCIA MADRUGA, J.A.

CALPINI, J.C.

GARCIA MANZANO, E.

CAPARROS, A.

GARRIDO MARTIN, E.

CARPINTERO, H.

GETZELS, J.M.

CARRANZA

GILLIERON, C.

CARNICERO, J.A.

GOMEZ TOLON, J.

CARRETERO, M.

GOMEZ GRANELL, C.

CASCALLANA, M.

GONZALEZ, M.A.

CERDA RETUERTO, E.

GRADILLAS, V.

CIERCOLES, J.J.

GRAMIGNAS, S.

CLEMENTE, R.A.

GRUBAR, J.C.

COLL, C.

GRUP. INV. PSICOPED.

COLMEZ, F.

GRUP. RAPSODIE

CONDE LOPEZ, V.

GUIMON, J.

COROMINAS, J.

INHOLDER, B.

COROMINAS ALONSO, R.

JALLEY, E.

CORRAL, A.

JIMENEZ, C.

DASEN, P.

JUNQUE PLAJA, C.

DAVIDOV, V.V.

KAMII, C.

KANFER, F.

OCHAITA, E.

KARMILOFF-SMITH

PALACIOS, J.

KOSETTE, T.

PELECHANO, V.

KHUN, D.

PÉREZ ALVÁREZ, M.

LACASA, P.

PÉREZ PEREIRA, M.

LANGER, J.

PERTEJO, J.

LEAL-GARCÍA, A.

PIAGET, J.

LINAZA, J.

SASTRE, G.

LOPEZ, F.

SECALL FERMENTINO, M.V.

LOPEZ ORNAT, S.

SERRA, M.

LOPEZ ROMAN, J.

SCHMID-KITSIKIS, E.

MACIA, A.

SICHES-CASIDO, E.

MARCHESI, A.

SIGUAN, M.

MARTI, E.

SOLE PLANAS, M.R.

MARRO, F.

SOLIS QUIROGA, H.

MARTINEZ, E.

SORIANO LLORET, A.

MARTINEZ, G.

STOLUROW, M.

MARTINEZ MUÑIZ, B.

TIZON, J.L.

MAYOR, J.

TORA TORTOSA, E.

MICHOTE, A.

TRIANA, B.

MIRAS, M.

TRIADO, C.

MOORE, G.T.

VALCÁRCE, M.

MORENO, M.

VALLE, F.

MUGNY, E.

VALLEJO, J.

MUÑOZ, T.

VAZQUEZ, C.

MUÑOZ CELDAN, M.

VILA, I.

OBEJERO, A.

YELA, M.

**RESUMEN DE LOS HITOS MAS RELEVANTES EN LA  
INTRODUCCION DEL PENSAMIENTO DE PIAGET EN ESPAÑA  
ANTERIORES A LA DECADA DE LOS SESENTA**

- 1922 Publica, Piaget su primer artículo en colaboración con otro autor y este autor es español. Se trata de Pedro Rosselló que fue director del Bureau International d'Education y amigo personal de Piaget. *Les types de description d'images.*
- 1922 Quaderns d'Estudi publica una reseña sobre Piaget
- 1923 Mercedes Rodrigo hace la recensión de *Les types de description d'images chez l'enfant*. Se publica en la Revista de Pedagogía.
- 1924 En la Revista de Pedagogía se recomienda, entre la bibliografía reciente, una obra de Piaget: *Le langage et la pensée chez l'enfant.*
- 1925 Piaget visita Cataluña invitado por Pere Rosselló. Posteriormente visitó Calonge, en la Costa Brava, donde pasó algunos veranos.
- 1925 La Revista de Pedagogía publica una nota sobre el Instituto J.J. Rousseau y sus publicaciones. Se hace referencia a la obra de Piaget *Le jugement et le raisonnement chez l'enfant.*
- 1925 En la Revista de Pedagogía se publica una nota sobre el curso académico de 1925 en el Instituto J.J. Rousseau con el programa de las lecciones. Aparece Piaget con cinco lecciones sobre Psicología del niño.
- 1926 La Revista de Pedagogía publica *El nacimiento de la Inteligencia en el niño.*

- 1926 Piaget publica *La Représentation du monde chez l'enfant* y entre los 11 colaboradores figura Mercedes Rodrigo.
- 1927 Piaget visita Barcelona.
- 1927 Domingo Barnés traduce *La Psicología del Niño* de Claparède y en el prólogo alude al libro de Piaget sobre pensamiento y lenguaje anunciando su inminente aparición en castellano.
- 1928 La Revista de Pedagogía publica una nota sobre los cursos de verano en Ginebra y se hace referencia a Piaget que dará una conferencia sobre La regla moral del niño. En años posteriores se publican en esta revista notas similares en las que se hace referencia a Piaget.
- 1928 Domingo Barnés en su obra *El desenvolvimiento del niño*, cita a Piaget comentando sus experimentos.
- 1929 Se traduce *Lenguaje y Pensamiento en el niño* y *El juicio y el razonamiento en el niño*.
- 1929 Aparece la recensión de *La représentation du monde chez l'enfant*. Publicada por C.S. Amor en la Revista de Pedagogía.
- 1930 Piaget visita Madrid para colaborar en la puesta en marcha de los Institutos de Orientación Profesional.
- 1930 La Revista de Pedagogía publica *Los datos psicológicos y los fines de la educación moral*.
- 1930 Domingo Barnés cita a Piaget en su obra *La educación de la adolescencia*.

- 1933 La Revista de Pedagogía publica *Los procedimientos de la nueva educación moral*.
- 1934 Archivos de Neurobiología publica *El juego Simbólico*.
- 1934 Se traduce *La causalidad física en el niño*.
- 1934 Se traduce *La Representación del mundo en el niño*.
- 1935 Se traduce *El Juicio Moral en el Niño*.
- 1935 Juan Jaén y José Peinado citan a Piaget en su *Manual de Paidología (1935)*.
- 1936 Piaget debía venir a España al Congreso Internacional de Psicología que se celebraría en Madrid.
- 1936 Rodolfo Tomás y Samper cita a Piaget en su obra *Apuntes de Pedagogía, cuestiones sobre la educación, la escuela y el niño (1936)*.
- 1936 Aparece el término Piaget en el Diccionario Enciclopédico Labor.
- 1940 Se traduce *La autonomía en la Escuela*.
- 1941 Alvarez de Canovas cita a Piaget en su obra *Psicología Pedagógica. Estudio del niño español (1941)*.
- 1945 Martínez Val, J.M. le cita en la Revista Española de Pedagogía.
- 1946 La RPGA publica una reseña de la Semana Pedagógica en Ginebra a la que asiste Piaget y también Rosselló.



- 1946 Recibe la primera cita en las *Revistas de Psicología* (RPGA) de A. Michote.
- 1947 Se recibe en la biblioteca del Instituto Nacional de Psicotecnia *La representación del mundo en el niño*.
- 1947 Medina de la Fuente y Andueza cita en la *Revista Española de Pedagogía*.
- 1948 Fernández Huerta, J. le cita en la *Revista Española de Pedagogía*.
- 1950 Se publica en la RPGA una *recensión de La Géométrie spontanée de l'enfant*.
- 1951 Recibe la primera cita en la revista *Bordón*, de María-Corona Andrés Muñoz.
- 1951 Rosa Marín publica en la *Revista Española de Pedagogía* una *recensión de Initiation au calcul*.
- 1953 Esteban Vallejo le cita en *Bordón*.
- 1953 Julia Ochoa le cita en *Bordón*.
- 1953 Mariano Yela le cita en la *Revista de Psicología General y Aplicada*.
- 1953 Piaget pronuncia tres conferencias ante los miembros de la SEP (5,6 y 7 de noviembre) en los Actos Inaugurales del Curso 1953-54.
- 1953 Piaget es nombrado Miembro de Honor de la SEP.
- 1954 Se traduce un libro de D. Katz *Manual de Psicología* aparece un capítulo de Piaget e Inhelder.

- 1954 A. del Pozo y G. Andrés le citan en Bordón
- 1954 Oliveros Alonso, A. le cita en la Revista Española de Pedagogía.
- 1955 A. de la Orden le cita en Bordón
- 1955 La Revista de Psicología General y Aplicada publica las actas de la Unión Internacional de Psicología Científica celebrada en Montreal. Piaget es nombrado presidente y Germain miembro del Comité Ejecutivo.
- 1956 Se traduce *Psicología de la inteligencia*
- 1956 E. Cerdá Retuerto le cita en la Revista de Psicología General y Aplicada
- 1957 Fernández Huerta le cita en la Revista Española de Pedagogía.
- 1957 Aparece el término Piaget en el Diccionario Enciclopédico-Salvat.
- 1958 C. Bambaren Vigil (Perú) le cita en la Revista de Psicología General y Aplicada.
- 1958 González Rodríguez, A.; Müller-Wieland, M. y Hotyat, F. le citan en la Revista Española de Pedagogía.
- 1958 Piaget pronuncia tres conferencias ante los miembros de la SEP (5, 6 y 7 de noviembre) en los Actos Inaugurales del Curs 1958-59.
- 1958 Piaget es nombrado Miembro de Honor de la SEP.
- 1958 Se traduce el libro de G. Kats: *Manual de psicología* sobre el título de Piaget y los demás.

**TRABAJOS DE PIAGET (ARTICULOS Y CAPITULOS DE MONOGRAFIA) TRADUCIDOS AL CASTELLANO**

En el capítulo 3 presentamos un listado de obras de Piaget publicadas en forma de libro y traducidas al castellano. Aquí aportamos información referente a las traducciones al castellano de artículos o capítulos de monografía.

- 1918 **La biología y la guerra.**  
*Criterio*, 56, 374-376.
- 1952 **De la psicología genética a la epistemología.**  
*Diógenes*, 1, 45-62.
- 1954 **La psicología de la primera infancia.**  
En: KATZ, D.: *Manual de Psicología*. Madrid: Morata.
- 1959 **La importancia de Juan Amós Comenio en nuestro tiempo.**  
En: *Juan Amos Comenio 1592-1670. Páginas Escogidas*. Habana: Universidad de la Habana.
- 1963 **Las estructuras matemáticas y las estructuras operatorias de la inteligencia.** En: BETH, E. W. y col.: *La enseñanza de las matemáticas*. Madrid: Aguilar.
- 1963 **Los estadios del desarrollo intelectual del niño y del adolescente.**  
En: OSTERRIERTH, R. Y COL.: *Los estadios en la psicología del niño*. Buenos Aires: Lautaro.
- 1964 **Comentarios sobre las observaciones críticas de Vygotsky.**  
En: SEMENOVICH, L.: *Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Buenos Aires: Lautaro.
- 1966 **Biología y conocimiento.**  
*Diógenes*, 54, 3-21.
- 1967 **La conciencia.**  
En: GRECO, P.: *El hombre en busca de si mismo*. Barcelona: Salvat.

- 1976 ~~Psicología del psicólogo.~~  
En: GRECO, P.: *El hombre en busca de si mismo*. Barcelona: ~~Salvat.~~
- 1968 *Educación e instrucción*. Buenos Aires: Proteo.
- 1969 *Genesis y estructura en psicología.*  
En: GOLDMANN, L. y col.: *Las nociones de estructura y genesis*. Buenos Aires: Proteo.
- 1969 *El lenguaje y las operaciones intelectuales.*  
En: AJURIAGUERRA, J. y col.: *Introducción a la psicolingüística*. Buenos Aires: Proteo.
- 1969 *Las bases psicológicas de la educación contemporánea*. Panamá. Escuela de Educación de la Universidad de Panamá.
- 1970 *La psicología, las relaciones interdisciplinarias y el sistema de las ciencias*. *Convivius*, 31, 3-26.
- 1970 *Inteligencia y adaptación biológica.*  
En: BRESSON, F. y col.: *Los procesos de adaptación*. Buenos Aires: Proteo.
- 1971 *Autobiografía.*  
*Anuario de Psicología*, 1, 27-59.
- 1971 *Discurso académico.*  
*Anuario de psicología*, 1, 15-19.
- 1972 *Las actividades mentales en relación con las expresiones simbólicas, lógicas y matemáticas.*  
En: PIAGET, J.: *Lógica y psicología. Textos escogidos*. Barcelona: Redondo.
- 1972 *Estructuras operacionales y cibemética.*  
En: PIAGET, J.: *Lógica y Psicología. Textos escogidos*. Barcelona: Redondo.
- 1972 *La lógica axiomática o "pura", la lógica operatoria o psicológica y las realidades a las que corresponden.*  
En: PIAGET, J.: *Lógica y psicología. Textos escogidos*. Barcelona: Redondo.

- 1972 La utilidad de la lógica en psicología.  
En: PIAGET, J. *Lógica y psicología. Textos escogidos*. Barcelona: Redondo.
- 1973 Las operaciones intelectuales y su desarrollo.  
En: OLERON, P. y col.: *La inteligencia*. Buenos Aires: Paidós.
- 1973 Las imágenes mentales.  
En OLERON, P. y col. *Tratado de psicología experimental*. Buenos Aires: Paidós.
- 1974 Autobiografía.  
En: BUSINO, G. y col. *Jean Piaget y las ciencias sociales*. Salamanca: Sígueme.
- 1976 La epistemología de las relaciones interdisciplinarias.  
En PIAGET, J.: *El mecanismo del desarrollo mental*. Madrid: Editora Nacional
- 1977 Entrevista a Piaget.  
*Cuadernos de Pedagogía*, 3, 12-13.
- 1976 El mecanismo del desarrollo mental.  
En: PIAGET, J.: *El mecanismo del desarrollo mental*. Madrid: Editora Nacional.
- 1983 Observaciones introductorias.  
Esquemas de acción y aprendizaje del lenguaje.  
La psicogénesis del conocimiento y su significado epistemológico.  
Respuesta a René Thom.  
Observaciones finales.  
En PIAGET, J.: *Teorías del lenguaje, teorías de aprendizaje*. Barcelona: Editorial Crítica.