

**UNIVERSIDAD DE VALENCIA
FACULTAD DE PSICOLOGIA**

LA OPCION UNIVERSITARIA:

**UN SISTEMA DE EXPLORACION DE LA CONDUCTA
VOCACIONAL BASADO EN LOS INTERESES Y PREFERENCIAS
VOCACIONALES.**



Presentada por: ESPERANZA ROCABERT BEUT.

Dirigida por: Dr. D. FRANCISCO RIVAS MARTINEZ.

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación

Valencia, Julio 1987.

UMI Number: U607319

All rights reserved

INFORMATION TO ALL USERS

The quality of this reproduction is dependent upon the quality of the copy submitted.

In the unlikely event that the author did not send a complete manuscript and there are missing pages, these will be noted. Also, if material had to be removed, a note will indicate the deletion.



UMI U607319

Published by ProQuest LLC 2014. Copyright in the Dissertation held by the Author.
Microform Edition © ProQuest LLC.

All rights reserved. This work is protected against
unauthorized copying under Title 17, United States Code.



ProQuest LLC
789 East Eisenhower Parkway
P.O. Box 1346
Ann Arbor, MI 48106-1346

UNIVERSIDAD DE VALENCIA
FACULTAD DE PSICOLOGIA
BIBLIOTECA
Reg de Entrada nº 993
Fecha: 12-11-87
Signatura F461-175

BIO T 1090

D. 472285
L. 472286



A José Manuel.

La presente Tesis Doctoral ha sido posible gracias a la colaboración de un gran número de personas y Entidades a las que expreso mi más sincero agradecimiento.

En primer lugar al Dr. D. Francisco Rivas , director del presente trabajo, por su orientación y sus sugerencias, marcando en todo momento la pauta a seguir para la conclusión del mismo y que no ha escatimado ni su tiempo, ni su dedicación personal, para que se hiciera realidad la primera parte de un Proyecto por el que ha trabajado largamente.

Mi más especial agradecimiento a Jose Manuel Rius que desde el primer día tuvo fe y dedicación a esta Tesis, que supo siempre infundirme los ánimos necesarios compartiendo largas horas y esfuerzos y que ha sido en definitiva la ayuda imprescindible para la realización y conclusión de este trabajo.

Así mismo a Isabel Ardit compañera de investigación con la que he compartido múltiples tareas y que siempre me ha transmitido su optimismo.

Al Dr. D. Francisco Alcantud que aportó sus conocimientos y su apoyo a la realización del presente estudio, y al resto de compañeros y colaboradores del Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación por su ayuda a lo largo de las distintas fases del trabajo.

A los integrantes del equipo de Orientación del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Politécnica de Valencia que prestaron su colaboración e instalaciones para que la recogida de información fuera posible.

Y finalmente, y no por ello en último lugar, a los estudiantes de COU que en el curso escolar 1985-86 acudieron al Servicio de Orientación del I.C.E., y para quienes en definitiva van dirigidas las páginas que aquí se presentan.

INDICE:

INDICE:

I.- PARTE TEORICA

1.- LA CONDUCTA VOCACIONAL: PREFERENCIAS E INTERESES VOCACIONALES.....	2
1.1.- Clasificación de los Intereses desde un punto de vista operacional.....	4
1.2.- Relación entre Intereses y Preferencias.....	10
1.2.1.- Conclusiones.....	14
1.3.- Intereses y Preferencias Vocacionales en relación con variables Socio-Culturales de Aptitudes y Personalidad.....	15
1.3.1.- Intereses, Preferencias y Características de Personalidad.....	15
1.3.2.- Intereses, Preferencias y Aptitudes.....	17
1.3.3.- Intereses, Preferencias y Rendimiento Académico.....	20
1.3.4.- Intereses, Preferencias y Familia.....	21
1.4.- Clasificaciones ocupacionales.....	28
1.5.- Categorización de los Intereses: Grupos Vocacionales.....	36
2.- DESARROLLO VOCACIONAL.....	41
2.1.- Aportaciones a la Teoría de Desarrollo Vocacional.....	45
2.1.1.- Aportaciones de GINZBERG, GINSBURG, AXELRAD y HERMA.....	45

**2.1.1.1.- Investigaciones acerca de la Teoría
de GINZBERG.....49**

2.1.2.- Aportación de TIEDEMAN y O'HARA.....50

2.1.3.- Aportación de SUPER.....52

2.1.4.- Otras aportaciones.....58

**2.2.- Evolución de los Intereses y Preferencias
Vocacionales en función de la edad.....66**

**3.- EL SEXO, CONDICIONANTE FUNDAMENTAL DE LA
CONDUCTA VOCACIONAL.....75**

3.1.- Elección Vocacional.....78

**3.1.1.- Elecciones tradicionales y no
tradicionales.....79**

**3.2.- Factores que influyen en la Decisión Vocacional
de la mujer.....82**

**3.2.1.- Variables contempladas en el Desarrollo
Vocacional de la mujer..... 85**

**3.2.2.- Intervenciones relacionadas con el
Sexo..... 89**

II.- PARTE EXPERIMENTAL.

0.- INTRODUCCION.....93

1.- SUPUESTOS TEORICOS.....97

2.- HIPOTESIS DE TRABAJO.....	102
3.- SUPUESTOS METODOLOGICOS.....	107
3.1.- Instrumentación del Sistema.....	109
3.1.1.- Intereses Vocacionales.....	109
3.1.2.- Preferencias Vocacionales.....	110
3.2.- Descripción de Instrumentos.....	110
3.2.1.- Cuestionario de Intereses Vocacionales: Preferencias e Influjos.....	110
3.2.1.1.- Descripción.....	110
3.2.1.2.- Proceso de aplicación y corrección.....	113
3.2.1.3.- Información obtenida.....	114
3.2.2.- "Preferencias Vocacionales".....	115
3.2.2.1.- Descripción.....	115
3.2.2.2.- Proceso de aplicación.....	117
3.2.2.3.- Información obtenida.....	118
3.3.- Situación de elección que suscita el Sistema... 	121
3.3.1.- Situación α	122
3.3.2.- Situación β	122
3.3.3.- Situación γ	122
4.- TRATAMIENTO DE LA INFORMACION.....	127
4.1.- Cuestionario de Intereses Vocacionales: Preferencias e Influjos (C.I.V.: P.I.).....	127
4.1.1.- Análisis descriptivos.....	127
4.1.1.1.- Valores de tendencia central y desviaciones en las 16 Areas Vocacionales.....	127

4.1.1.2.-	Análisis diferencial de los Intereses Vocacionales (T).....	128
4.1.1.3.-	Baremación de las Areas Vocacionales.....	128
4.1.2.-	Análisis multivariados.....	128
4.1.2.1.-	Análisis Factorial de las Preferencias Vocacionales de las 16 Areas del C.I.V.: P.I (t1).....	128
4.1.2.2.-	Análisis Factorial de los Influjos Vocacionales de las 16 Areas de C.I.V.: P.I. (t2).....	129
4.1.2.3.-	Análisis Factorial de las Preferencias e Influjos de las 16 Areas del C.I.V.: P.I. (t1 +t2).....	129
4.1.2.4.-	Análisis Factorial de los Intereses Vocacionales de las 16 Areas del C.I.V.: P. I. (T).....	129
4.2.-	Preferencias Vocacionales (P.V.).....	129
4.2.1.-	Análisis descriptivos.....	130
4.2.1.1.-	Caracterización de las Areas Vocacionales según las variables Sociodemográficas acotadas.....	130
4.2.1.2.-	Caracterización de las Areas Vocacionales según la Intensidad de elección de las Preferencias.....	130
4.2.1.3.-	Asociación de las Areas Vocacionales: Nivel de relación entre las Areas Dominantes y las Areas Fijas y Libres.....	130
4.2.1.4.-	Caraterización de las Areas Vocacionales según la frecuencia e intensidad de elección de los periodos de edad.....	134

4.2.1.5.- Cálculo del Valor del Perfil Evolutivo Individual.....	134
4.2.1.6.- Obtención del Perfil Evolutivo Grupal para cada Area Dominante.....	136
4.2.1.7.- Representación Gráfica de los Perfiles Evolutivos de las Areas Vocacionales.....	136
5.- DESCRIPCION DE LA MUESTRA.....	138
5.1.- Aplicación de los Instrumentos.....	138
5.2.- Variables Sociodemográficas.....	139
5.2.1.- Sexo Biológico.....	140
5.2.2.- Titularidad del Centro Escolar.....	140
5.2.3.- Nivel de Estudios del Padre.....	142
5.2.4.- Profesión del Padre.....	142
5.2.5.- Nivel de Estudios de la Madre.....	144
5.2.6.- Profesión de la Madre.....	147
5.2.7.- Estatus Socio-Cultural Familiar.....	148
5.2.8.- Rendimiento Escolar.....	149
5.2.9.- Análisis comparativo entre las distintas variables Sociodemográficas.....	150
6.- RESULTADOS.....	159
6.1.- Cuestionario de Intereses Vocacionales: Preferencias e Influjos.....	159
6.1.1.- Medias y desviaciones típicas de las Preferencias, Influjos e Intereses de las Areas Vocacionales.....	159
6.1.1.1.- Resultados de la muestra total.....	159

6.1.1.2.- Resultados según el Area Dominante.....	161
6.1.1.3.- Comentario general.....	187
6.1.2.- Análisis diferencial de los Intereses Vocacionales (T) en función de la variable Sexo Biológico de los sujetos.....	188
6.1.2.1.- Medias y desviaciones típicas obtenidas por el grupo de varones en el C..I.V.: P.I.....	188
6.1.2.2.- Medias y desviaciones típicas obtenidas por el grupo de mujeres en el C..I.V.: P.I.	190
6.1.2.3.- Análisis de las diferencias de las Areas Vocacionales entre los grupos de varones y mujeres.....	196
6.1.3.- Análisis de las diferencias de los Intereses Vocacionales en función de la edad de los sujetos.....	203
6.1.4.- Análisis Factorial del C.I.V.: P.I.....	207
6.1.4.1.- Análisis Factorial de la Preferencias del C.I.V:P.I.....	207
6.1.4.2.- Análisis Factorial de los Influjos del C.I.V.: P.I.....	212
6.1.4.3.- Análisis Factorial de las Preferencias e Influjos del C.I.V.: P.I.....	217
6.1.4.4.- Análisis Factorial de los Intereses del C.I.V.:P.I.....	224
6.2.- "Preferencias Vocacionales".....	230
6.2.1.- Caracterización de las Areas Vocacionales según las variables Sociodemográficas.....	230

6.2.1.1.- Sexo biológico.....	230
6.2.1.2.- Variable Titularidad del Centro: Privados/Públicos.....	232
6.2.1.3.- Variable Profesión del Padre.....	233
6.2.1.4.- Variable Profesión de la Madre.....	236
6.2.1.5.- Variable Estudios del Padre.....	239
6.2.1.6.- Variable Estudios de la Madre.....	239
6.2.1.7.- Variable Estatus Sociocultural Familiar.....	240
6.2.1.8.- Variable Rendimiento Escolar.....	240
6.2.1.9.- Conclusiones.....	240
6.2.2.- Distribución de las Elecciones de la Muestra según la Preferencia Vocacional Dominante.....	245
6.2.3.- Distribución de la Muestra en función de las Situaciones α , β y γ	249
6.2.4.- Intensidad de las Preferencias Vocacionales.....	254
6.2.4.1.- Conclusiones.....	259
6.2.5.- Niveles de Asociación de las Preferencias Vocacionales.....	260
6.2.5.1.- Valor de Asociación.....	271
6.2.6.- Dimensión Evolutiva de las Preferencias Vocacionales.....	280

6.2.6.1.- Perfiles Individuales y Grupales.....	295
--	------------

7.- GRUPOS VOCACIONALES.....	320
-------------------------------------	------------

7.1.- Grupo Científico-Tecnológico.....	321
--	------------

7.1.1.- Areas Vocacionales y Profesiones que agrupa.....	321
---	------------

7.1.2.- Número de Elecciones Dominantes del Grupo.....	325
---	------------

7.1.3.- Situaciones α, β y γ	326
--	------------

7.1.4.- Características de los Estudiantes del Grupo.....	327
--	------------

7.1.5.- Principales Intereses Vocacionales del Grupo.....	327
--	------------

7.1.6.- Nivel de Asociación de las Preferencias del Grupo con las Areas Vocacionales: Fijas y Libres.....	328
--	------------

7.1.7.- Perfil Evolutivo del Grupo.....	330
--	------------

7.2.- Grupo Humanístico.....	332
-------------------------------------	------------

7.2.1.- Areas Vocacionales y Profesionales que Agrupa.....	332
7.2.2.- Número de Elecciones Dominantes del Grupo.....	334
7.2.3.- Situaciones α, β y γ	335
7.2.4.- Características de los Estudiantes del Grupo.....	336
7.2.5.- Principales Intereses Vocacionales ...	337
7.2.6.- Nivel de Asociación de las Preferencias del Grupo con las Areas Vocacionales: Fijas y Libres.....	337
7.2.7.- Perfil Evolutivo del Grupo.....	338

7.3.- Grupo Económico-Social.....	340
--	------------

7.3.1.- Areas Vocacionales y Profesiones que agrupa.....	340
7.3.2.- Número de Elecciones Dominantes del Grupo.....	344
7.3.3.- Situaciones α, β y γ	344

7.3.4.- Características de los Estudiantes del Grupo.....	345
7.3.5.- Principales Intereses Vocacionales del Grupo.....	346
7.3.6.- Nivel de Asociación de las Preferencias del Grupo con las Areas Vocacionales: Fijas y Libres.....	347
7.3.7.- Perfil Evolutivo del Grupo.....	348
7.4.- Grupo Bioterápico.....	350
7.4.1.- Areas Vocacionales y Profesionales que Agrupa.....	350
7.4.2.- Número de Elecciones Dominantes del Grupo.....	352
7.4.3.- Situaciones α , β y γ	352
7.4.4.- Características de los Estudiantes del Grupo.....	352
7.4.5.- Intereses Principales	353
7.4.6.- Nivel de Asociación de las Preferencias del Grupo con las Areas Vocacionales: Fijas y Libres.....	354

7.4.7.- Perfil Evolutivo del Grupo.....355

7.5.- Grupo Artístico.....356

**7.5.1.- Areas Vocacionales y Profesiones que
agrupa.....356**

**7.5.2.- Número de Elecciones Dominantes del
Grupo.....359**

7.5.3.- Situaciones α , β y γ 359

**7.5.4.- Características de los Estudiantes del
Grupo.....360**

**7.5.5.- Principales Intereses Vocacionales del
Grupo.....360**

**7.5.6.- Nivel de Asociación de las Preferencias
del Grupo con las Areas Vocacionales:
Fijas y Libres.....361**

7.5.7.- Perfil Evolutivo del Grupo.....362

7.6.- Grupo Psico-Pedagógico.....364

**7.6.1.- Areas Vocacionales y Profesionales que
Agrupa.....364**

7.6.2.- Número de Elecciones Dominantes del Grupo.....	366
7.6.3.- Situaciones α, β y γ	366
7.6.4.- Características de los Estudiantes del Grupo.....	366
7.6.5.- Principales Intereses Vocacionales ...	367
7.6.6.- Nivel de Asociación de las Preferencias del Grupo con las Areas Vocacionales: Fijas y Libres.....	367
7.6.7.- Perfil Evolutivo del Grupo.....	367

8.- CONCLUSIONES.....	396
------------------------------	------------

8.1.- Variables Sociodemográficas.....	396
---	------------

8.2.- Intereses Vocacionales.....	399
--	------------

8.3.- Preferencias Vocacionales.....	400
---	------------

8.4.- Intensidad de las Preferencias.....	400
--	------------

8.5.- Grado de Interrelación de las Areas Vocacionales.....	401
8.6.- Dimensión Evolutiva.....	402
8.7.- Grupos Vocacionales.....	402
9.- BIBLIOGRAFIA.....	405
ANEXO I	433
ANEXO II.....	452
ANEXO III.....	458
ANEXO IV.....	469

I.- PARTE TEORICA.

**1.- LA CONDUCTA VOCACIONAL: PREFERENCIAS E
INTERESES VOCACIONALES.**

1.- LA CONDUCTA VOCACIONAL: PREFERENCIAS E INTERESES VOCACIONALES.

La Conducta Vocacional, entendida como aquella serie de comportamientos que poseen un sentido y dirección mediato o inmediato en la vida laboral de los individuos, es multidimensional.

Sobre ella inciden múltiples factores y es por ello que existen numerosas Teorías Vocacionales que intentan explicarla y comprenderla, desde aquellas que se centran en el individuo hasta las que tienen su base en lo social.

Las Teorías de base no psicológica aseguran que los factores externos al individuo justifican la elección vocacional. La Teoría Accidental (MILLER y FORM, 1951) afirma que las experiencias causales explican el proceso por el cual la mayoría de las elecciones ocupacionales son realizadas. La Teoría Económica (ROTTENBERG, 1956) asume que la gente tiene completa libertad de elección para escoger trabajo y simplemente acepta la posición que le ofrece la mayor ventaja (normalmente el mejor salario). Las Teorías Cultural y Sociológica (LIPSETT, 1962) sostienen que la elección vocacional esta determinada por los fines y objetivos que son valorados y que un individuo aprende de la sociedad y de la cultura en que vive.

Por el contrario, la mayoría de las Teorías Psicológicas intentan explicar la elección vocacional desde la perspectiva del individuo. La Teoría de Rasgos y Factores sostiene que dado que la gente difiere en aptitudes, intereses y rasgos de personalidad, y debido a que las ocupaciones requieren diferentes intereses, aptitudes y tipos de personalidad, diferentes individuos eligiran distintas vocaciones (CRITES, 1969). La Teoría Psicoanalítica (BORDIN, NACHMAN y SEGAL, 1963) ve el trabajo como una forma de sublimación de la sexualidad y la agresividad. La Teoría de la Necesidad (ROE, 1957) afirma que la forma en la que uno aprende a satisfacer las necesidades determina las habilidades especiales, los intereses y las actitudes que delimitarán posteriormente la elección vocacional.

Como consecuencia de esta diversidad de aproximaciones a la conducta vocacional, el estudio de la misma se ha enfocado desde diferentes apartados:

Capacidades, habilidades, valores, personalidad, etc. Ahora bien lo que comunmente ocupa una mayor parcela es el aspecto motivacional que la define.

Concretamente las Preferencias y los Intereses Vocacionales entendidos como elementos motivadores de la conducta vocacional aparecen referenciados en la mayoría de los escritos que tienen que ver con la conducta vocacional.

Existen múltiples definiciones de intereses y preferencias. Algunos autores opinan que forman parte de una misma dimensión (HOLLAND, 1983), así SUPER (1962) equipara intereses expresados con preferencias vocacionales.

JEPSEN (1984) en una excelente revisión crítica sobre la relación entre la teoría y la práctica del desarrollo vocacional, introduce ambos términos en la dimensión afectiva de la conducta vocacional. Según este autor tanto el interés como la preferencia son afectos hacia esfuerzos y actividades.

Los intereses vocacionales son afectos hacia actividades, colocaciones o roles previamente experimentados que actúan como medios para propósitos posteriores y más ambiciosos. OSIPOW (1979) los define como "compuestos afectivos abstractos expresados generalmente como preferencias por ocupaciones".

Las preferencias son sentimientos hacia actividades futuras o roles instrumentales que permiten alcanzar metas. La persona que posee una preferencia está expresando afecto o atracción hacia experiencias profesionales anticipadas, las cuales se pueden englobar en un campo ocupacional. GOTTFREDSON (1981) define preferencia como "lo que a uno le gusta o disgusta y puede ir desde lo que se desea, hasta lo que es, por lo menos, tolerable". Esta autora equipara la preferencia con juicios de empleo/compatibilidad con el "yo", que como afirma HOLLAND (1973) es un juicio subjetivo sobre la congruencia entre el individuo y el ambiente.

Otros autores como GATI y NATHAN (1986) también opinan que las preferencias y los intereses son juicios. Distinguen entre juicios neutrales, entendidos como juicios cognitivos que el individuo realiza ante estímulos ocupacionales, y juicios de preferencia que son respuestas afectivas de un individuo hacia estímulos ocupacionales relevantes.

La preferencia la definen como una relativa deseabilidad de los atributos percibidos en las ocupaciones. Diferencian entre preferencias directas, equiparables a los intereses expresados (CROWLEY, 1983; SLANEY, 1978), y preferencias indirectas, equivalentes a los intereses inventariados.

Los mismos autores sugieren la existencia de dos tipos de conducta vocacional directa:

- Las intenciones declaradas que son inventarios vocacionales de conductas verbales específicas del tipo "yo pienso estudiar...", "yo pienso convertirme en ..." y que equivalen a las elecciones expresadas de TOUCHTON y MAGOON (1977).

- Los hechos vocacionales o acciones actuales que equivalen a los intereses manifiestos de SUPER y CRITES(1962).

Así, pues, se puede considerar a la preferencia vocacional como la concreción de un interés. La preferencia lleva consigo una elección por parte del individuo e implica un juicio comparativo entre los estereotipos vocacionales y la autopercepción de las propias capacidades, intereses, valores, etc.

La definición que se dé a las preferencias e intereses vocacionales va a llevar implícito importantes repercusiones metodológicas como tendremos ocasión de comprobar en los siguientes apartados.

1.1.- Clasificación de los intereses desde un punto de vista operacional.

El estudio del papel que juegan los intereses en el desarrollo vocacional implica previamente una definición operacional.

SUPER (1967) establece cuatro categorías de Intereses en función de los métodos de recopilación de datos: Intereses Expresados, Intereses Manifiestos, Intereses Inventariados e Intereses Comprobados.

1.- Intereses Expresados:

Son aquellos intereses directamente revelados por el individuo a través del lenguaje oral o escrito. SUPER (1962) los equipara a Preferencias Vocacionales.

Este tipo de intereses son poco estables en la edad escolar, si bien tienden a estabilizarse en la edad adulta (STRONG, 1943)

SUPER (1977) cita las conclusiones de CARTER (1944), BERDIE (1944), PIERON (1949-1954), LEHMAM y WITTY (1931), SISSON (1938), SCHMIDT y ROTHNEY (1955); en todas ellas se argumenta que las expresiones de los intereses no dan indicaciones válidas sobre los intereses definitivos.

Cuando este tipo de intereses demuestran estabilidad, ésta puede ser reflejo de un gran talento o de presiones familiares o de personas significativas que aportan un sostén a los planes del individuo, así como una estimulación mantenida (DUPONT et al., 1984).

En este sentido McARTUR y STEVENS (1955) comprobaron como con estudiantes de Harvard lo que predecía mejor en alumnos provenientes de familias de clase media eran los inventarios de intereses, mientras que para los de clase alta los intereses expresados eran más válidos.

Ahora bien, el valor de los intereses expresados depende de como se formule la pregunta para su elicitación. GILGER (1942) y TROW (1941) demostraron que se debería distinguir entre la profesión que se prefiere, la que se desearía seguir si fuera posible y la que se espera alcanzar.

La correlación existente entre este tipo de intereses y los inventariados se sitúa en torno a .50, aunque depende del test empleado y del método utilizado para suscitar y clasificar los intereses expresados (BERDIE, 1950).

CASTAÑO (1983) afirma que este tipo de intereses son válidos ya que existen individuos que tienden a hacer sus elecciones profesionales a partir exclusivamente de los intereses que expresan en el momento de la toma de decisión.

2.- Intereses Manifiestos:

Son aquellos que se revelan a través de la observación o la descripción de algún tipo de conducta.

Se parte del supuesto de que la gente se ocupa de las cosas que más le interesan. Se manifiestan a través de las actividades que el sujeto emprende durante su tiempo libre, en el éxito en determinadas disciplinas o tareas escolares, en los tipos de lectura preferidos, etc.

Sin embargo las principales observaciones han recaído en las aficiones ("avocations"). El estudio de los pasatiempos ha despertado especial atención, desde largo tiempo, en los psicólogos vocacionales.

En esta línea BURT (1926) construyó una escala de aficiones sobre lectura, espectáculos y diversiones. BAUMEGARTEN-TRAMER y TRAMER (1967) elaboraron pruebas de catálogos de libros. SUPER (1967) realizó una investigación sobre los pasatiempos, con adultos de diferentes profesiones, distinguiendo tres tipos: a) suplementarias, semejantes a la profesión desempeñada por el individuo; b) complementarias, no se parecen a la profesión actual pero tienen cierta similitud con otras profesiones ; y c) extraprofesionales, actividades que no tienen relación con profesiones concretas (por ejemplo coleccionismo).

Otro autor, RIVAS (1973), realizó un estudio retrospectivo sobre la evolución de los pasatiempos en estudiantes universitarios de últimos cursos de carrera, identificando tres tipos de aficiones: deportivas, artísticas y lúdico-fantásticas. En este sentido llegó a las siguientes conclusiones:

a.- Las aficiones guardan relación con la edad y son susceptibles de seguir una evolución personal.

b.- Vienen influidas por el grado de desarrollo de los componentes de la estructura mental en cada edad.

c.- Las aficiones juegan un diferente papel según la profesión que se considere, desempeñando en ocasiones una función de complementación de la

actividad de trabajo. Otras veces desempeñan el papel de simple esparcimiento, que no entra en competencia con la actividad profesional.

d.- Sirven de plataforma hacia actividades profesionales.

e.- Una actividad frustrada en su momento puede desencadenar procesos de sublimación hacia áreas profesionales, sin perder su carácter motivacional aunque quedando en un segundo plano.

En otro sentido DUMAZEDIER (1962) afirma: "sería ... inexacto y peligroso definir la afición solamente por oposición al trabajo profesional, como es costumbre en la mayoría de economistas y sociólogos que han tratado esta cuestión ... Actualmente es definida principalmente por oposición al conjunto de las necesidades y obligaciones de la vida cotidiana".

DUPONT et al. (1984) afirman: "no podemos inferir, sin más, un interés a partir de las actividades manifestadas, por libres que sean; la unión que haya entre interés y actividad está siempre sujeta a interpretación" (p. 57).

La correlación existente entre aficiones e intereses expresados y manifiestos depende del campo de referencia, de este modo las aficiones están en mayor relación con los campos artístico, cultural y científico que con los social, de oficina y aire libre (DUPONT, et al. 1984).

3.- Intereses Inventariados:

Se caracterizan por incluir en forma de items la gran variedad de componentes que conforman los intereses profesionales. Constituyen una estimación de los intereses del individuo basada en las respuestas que se obtienen sobre sus atracciones y aversiones respecto a una serie variada de cuestiones. Se apoyan en la sintomaticidad y su justificación es siempre empírica.

Existe una gran variedad de inventarios de intereses que pueden ser clasificados de diferente forma. CROMBACH (1971) establece tres grandes grupos:

a.- Inventarios de elaboración empírica (ejemplo el SVIB de Strong).

b.- Inventarios de puntuación homogénea (ejemplo el Kuder).

c.- Inventarios de tabulación lógica (ejemplo el Lee-Thoree).

CASTAÑO (1983) propone distintas clasificaciones atendiendo a cuatro criterios:

a.- Según su fundamentación teórica:

- Descriptivos
- Evolutivos

b.- Según el modelo de construcción:

- Escalas empíricas
- Escalas puras

c.- Según el modelo de interpretación:

- Escalas ipsativas
- Escalas normativas
- Escalas mixtas

d.- Según su estructura dimensional:

- Unifactoriales
- Multifactoriales

4.- Intereses comprobados:

Los intereses comprobados son manifestados en circunstancias sujetas a control y no en la vida real. Se revelan a través de tests psicométricos como los tests de memoria, atención conocimientos, etc.

Difieren de los inventariados en que en éstos las respuestas son autoestimaciones del individuo, mientras que en los comprobados las respuestas no tienen aparentemente relación directa con los intereses que se pretenden medir.

Se han construido siguiendo esta línea muchos tests de intereses, los más representativos se pueden clasificar en tres tipos:

a.- Tests de Información: Intentan evaluar la información que retiene un individuo sobre diversas profesiones o campos ocupacionales. Parten del supuesto de que cada sujeto posee mayor información sobre aquellas actividades que más le interesan.

El primero de estos tests fue construido por Wissler en 1895, si bien el más elaborado se debe a GREEN (1940) que comprende definiciones de términos representativos pertenecientes a campos diferentes (ciencias sociales, biología, comercio, deporte, etc). FLANAGAN (1946) y BUBOIS (1947) construyeron el "Test de Información General" para la selección de pilotos de la fuerza aérea estadounidense que obtuvo una validez de .50, superior a otros tipos de pruebas.

LEON (1952) aplicó un cuestionario de información técnica a candidatos a los centros de aprendizaje. Este trabajo es más riguroso metodológicamente que el de Green, ya que adoptó la precaución de aplicarlo antes de que comenzaran las clases, así la información técnica obtenida procedía de fuentes exteriores y anteriores al aprendizaje. Como resultado destaca que las preguntas sobre carpintería no discriminaban, interpretando el mismo autor que el resultado se podía explicar por la facilidad relativa de estos ítems ya que la familia, escuela, etc, ofrecen mayores posibilidades de adquirir conocimientos sobre el oficio de carpintero.

En España SECADAS (1955) ha elaborado los "Tests de Oficios" en los que la información que poseen los individuos sobre una serie de herramientas y conocimientos profesionales son utilizados como medidas de los intereses hacia determinado número de ocupaciones, proporcionando perfiles profesiográficos que permiten dar una valoración comparativa de la información en cada oficio.

b.- Tests de Atención y Memoria: Parten del supuesto de que el individuo prestará mayor atención y recordará mejor los hechos relacionados con actividades que despiertan mayor interés. Aunque existe autores relevantes que han trabajado en este sentido (CATTELL, 1936; SUPER y ROPER, 1941; OLDER, 1944) la opinión generalizada es que existen métodos más fiables y válidos para medir los intereses.

El mismo SUPER (1964) concluye que a la vista del pequeño número y la limitada extensión de este género de pruebas, los tests de atención y de recuerdo no han aportado mucho al conocimiento de los intereses, aunque su base teórica parezca bastante sólida.

c.- Tests de Asociación: Este tipo de tests han sido elaborados escasamente. WYMAN (1926) construyó una prueba intentando medir los intereses, a través de las respuestas a una serie de palabras estímulo, utilizando la técnica de asociación libre.

1.2.- Relación entre Intereses y Preferencias.

Las discrepancias observadas entre los intereses medidos o inventariados y las elecciones expresadas o preferencias vocacionales, han sido evaluadas por numerosos estudios en un intento por explorar si las preferencias o los intereses son mejores predictores de la elección vocacional de los individuos (BARTLING y HOOD, 1981).

Si bien la literatura sobre elección vocacional hasta 1967 reflejaba la opinión generalizada de conceder un mayor poder predictivo a los intereses inventariados (STRONG, 1943; SUPER, 1949; PIERON, 1949, 1954; LEHMAN y WETTY, 1949; SISSON, 1938), descalificando a los intereses expresados por su poca estabilidad, a partir de 1968 diversos autores sugieren que se debería prestar mayor atención a los intereses expresados de los individuos (LAING, et al., 1984).

DOLLIVER (1969) tras una revisión de distintos estudios que incluían el "Strong Vocational Interest Blank", llegó a la conclusión de que los intereses expresados tenían validez predictiva sobre la elección de carrera o especialidad. Dicha validez igualaba, e incluso superaba, a la de los intereses inventariados. Otros estudios que utilizaban distintas muestras, intervalos de tiempo, instrumentos y metodología, apoyan la precisión y robustez de las conclusiones obtenidas por Dolliver (BARTLING y HOOD, 1981; BORGÉN y SELING, 1978;

DOLLIVER y WILL, 1977; GADE y SOLIMAN, 1975; GOTTFREDSON y HOLLAND, 1975; HOLLAND y LUTZ, 1968; O'NEIL y MAGOON, 1977; TOUCHTON y MAGOON, 1977; WHITNEY, 1969; FLANAGAN, 1971).

Los resultados de estas investigaciones apuntan hacia dos conclusiones adicionales:

a.- Cuando los intereses expresados e inventariados no están en concordancia, los intereses expresados son más predictivos que los inventariados (BARTLING y HOOD, 1981; BORGEN y SELING, 1978; DOLLIVER y WILL, 1977; GOTTFREDSON y HOLLAND, 1975; HOLLAND y GOODTTFREDSON, 1975; HOLLAND y LUTZ, 1968; TOUCHTON y MAGOON, 1979).

b.- Cuando los intereses expresados e inventariados están en concordancia la predictividad es más alta que cuando no lo están (BARTLING y HOOD, 1981; BORGEN y SELING, 1978; DOLLIVER y WILL, 1977; HOLLAND y GOTTFREDSON, 1975; HOLLAND y LUTZ, 1968; TOUCHTON y MAGOON, 1977).

A raíz de estos resultados se han realizado diversos estudios que intentan evaluar las diferencias significativas y de significado entre los sujetos cuyos intereses expresados e inventariados estén en concordancia y aquellos en los que existe desacuerdo.

Así Walsh y asociados (WALSH, 1974; WALSH, HOWARD, O'BRIEN, SANTA-MARIE y EDMONSON, 1973) investigaron las posibles diferencias existentes entre estudiantes cuyas puntuaciones en el "Self-Directed Search" y en el "Occupational Daydreams" eran congruentes o incongruentes en relación a distintas variables de personalidad. Observaron como existían diferencias significativas a favor de los varones que poseían congruencia respecto a los que no la presentaban, sin embargo no se obtuvieron diferencias significativas entre mujeres con puntuaciones congruentes y no congruentes. En otros estudios (WALSH y BARROW, 1971; WALSH y LEWIS, 1972; WALSH y RUSSELL, 1969) en los que se investigaba la relación entre la congruencia del "Vocational Preference Inventory" y la especialidad universitaria, se obtuvieron resultados similares a los anteriores.

Dos investigaciones merecen atención por su relevancia. LAING, SWANEY y PREDIGER (1984) estudiaron distintos grados de concordancia entre los

intereses expresados e inventariados y analizaron la relación de esos niveles con la persistencia de la elección vocacional expresada. La muestra estaba compuesta por dos grupos de sujetos: (1) estudiantes universitarios y (2) trabajadores. Los resultados informan que las personas persisten más en una especialidad universitaria o en un trabajo si sus intereses inventariados son congruentes con sus elecciones expresadas. La probabilidad de persistencia en una elección expresada aumenta en función del incremento de congruencia entre intereses medidos y elección expresada.

Ahora bien el subgrupo de mujeres universitarias persistían más en la especialidad o estudio original a pesar del nivel de congruencia alcanzado. En el grupo de trabajadores era más probable que persistieran los varones en una ocupación que las mujeres.

Las mujeres universitarias que escogían una especialidad tradicionalmente femenina, como servicio social, fueron las más persistentes de la muestra de Universitarios; mientras que para los trabajadores el grupo ocupacional que mostró mayor persistencia fue el de varones que elegían áreas técnicas y el de mujeres que escogieron el área de negocios al por menor. Por último, el grado de persistencia fue mayor para el grupo de universitarios que para el de trabajadores.

El otro estudio al que hacemos referencia es el de SLANEY y RUSSELL (1981) que con una muestra de mujeres universitarias analizaron siete niveles de concordancia en función de la relación entre intereses expresados e inventariados y su implicación con distintas variables dependientes relevantes vocacionalmente (edad, especialidad universitaria, rendimiento medio, nivel educativo de los padres, escala de decisión-indecisión y satisfacción). Los resultados indican que la variable adicional que se mostró más significativa fue la escala de dificultad en la toma de decisiones. Los sujetos de alta congruencia fueron los que más clara tenían la ocupación que preferían del "Vocational Preference Inventory" (HOLLAND, 1977), mientras que los sujetos con baja congruencia eran los que experimentaban mayor indecisión de carrera. Interpretando los autores que la falta de claridad en su identidad parece interferir en la elección de carrera y en la especialidad. Afirman que los sujetos con baja congruencia se diferenciaban de los que poseían alta congruencia en que eran menos capaces de poner en marcha sus elecciones.

Los autores plantean la cuestión de si la aplicación de inventarios de intereses a sujetos con baja congruencia facilitará la exploración o simplemente ayudará a incrementar la confusión del individuo. Proponen que los individuos con baja congruencia entre sus intereses expresados e inventariados pueden beneficiarse de la exploración de sus autopercepciones y a partir de ellas relacionarlas con la elección vocacional.

Otros autores analizan la concordancia entre intereses expresados e inventariados y su relación con otras variables, como la inteligencia o la satisfacción de carrera. WRENN (1935) comparó a una muestra de diez mil estudiantes universitarios, de los que se disponía medidas de inteligencia, con dos grupos de varones, uno cuyo cociente intelectual estaba por encima del cinco por cien de la distribución y otro, que se encontraba por debajo del quince por cien; encontrando que las puntuaciones de inteligencia estaban positivamente correlacionadas con la correspondencia entre intereses expresados y los resultados del "Strog Vocational Inventory Blank".

SPOKANE (1979) comprobó como los sujetos cuyas preferencias expresadas estaban altamente correlacionadas con sus intereses medidos, se mostraban más satisfechos con su elección de carrera que aquellos sujetos que habían obtenido errores de clasificación en el Strong o estaban mal predichos.

Estos resultados no se ven apoyados por el estudio de BARTLING y HOOD (1981), quienes al examinar la relación de diferentes niveles de congruencia entre los intereses expresados y los inventariados y la satisfacción ocupacional medida once años más tarde, llegaron a la conclusión de que no existían diferencias significativas entre los grupos que se diferenciaban por su nivel de congruencia.

Otros tipos de acercamiento intentan analizar como son mantenidas las elecciones expresadas por los individuos en relación a los intereses inventariados. En este sentido SOUTHWORTH y MORNINGSTAR (1970) investigaron un grupo de estudiantes cuya preferencia era la ingeniería, para determinar si existían diferencias en cuanto a sus intereses entre aquellos sujetos que permanecían en el estudio de la especialidad y los que la abandonaban. Encontraron que las personas que cambiaban de especialidad obtenían puntuaciones más altas en intereses de tipo Social y Artístico, en la

tipología de Holland, que aquellos que permanecían; los cuales, por el contrario, habían obtenido las puntuaciones más altas en las escalas Investigativa, Realista y Emprendedora (considerados como más ajustados al perfil de una carrera de tipo técnico).

En la misma línea LAING, LAMB y PREDIGER (1982) encontraron como los estudiantes que cambiaban de una especialidad a otra, ubicada en una categoría diferente en la tipología de Holland, habían alcanzado puntuaciones más bajas en dicha categoría que los sujetos que, o bien permanecían en la especialidad de origen, o la cambiaban por otra dentro de la misma categoría. A la vez, los sujetos que obtenían las puntuaciones más bajas respecto a la categoría elegida fueron los que realizaron los cambios hacia especialidades más distintas o cualitativamente más diferentes de la especialidad original.

Estos resultados sugieren que las elecciones expresadas se implementan más probablemente cuando son congruentes con los intereses medidos.

1.2.1.- Conclusiones.

Los distintos trabajos y aportaciones sobre la relación entre intereses y preferencias y su peso respecto a la elección vocacional, parecen sugerir la necesidad de introducir un cambio en el énfasis que históricamente se ha venido dando a estas dos variables (SCANNEY y RUSSELL, 1981).

Los intereses expresados o preferencias vocacionales deberían recibir mayor atención en el asesoramiento vocacional de los individuos de la que hasta ahora a venido recibiendo.

La mayoría de las elecciones expresadas están probablemente basadas en el autoconocimiento del individuo (incluyendo pero no restringido a los intereses). Dichas elecciones serán más o menos estables, dependiendo de la exactitud de este conocimiento y de la comprensión de la relevancia que ello tiene para la elección ocupacional. Otros factores pueden influir en la estabilidad de la elección, como son características personales, condiciones del mercado de trabajo, expectativas sociales, parentales, etc.

Aunque existe evidencia de que las predicciones basadas en la elección expresada están lejos de ser perfectas, los intereses inventariados pueden ser diagnósticamente más útiles si se atiende a su grado de relación con las preferencias expresadas.

Nuestro trabajo es sensible a este acercamiento en un intento por analizar las preferencias e intereses vocacionales de los estudiantes ante la decisión vocacional que implica el acceso a la Universidad.

1.3.- Intereses y Preferencias Vocacionales en relación con variables socio-culturales, de aptitudes y personalidad.

La relación existente entre los intereses y las preferencias vocacionales con las distintas variables que inciden sobre la conducta vocacional del sujeto ha sido motivo de estudio por numerosos autores.

En la literatura especializada se pueden encontrar estudios que analizan características de personalidad, aptitudes, estatus, familia, rendimiento, escuela, cultura, comunidad, valores, cognitividad, biodatos, e incluso factores neuronales; todo ello en relación a los intereses y las preferencias vocacionales.

No pretendemos realizar una revisión exhaustiva de todos estos trabajos sino simplemente dar una visión general de algunas de las aportaciones.

1.3.1.- Intereses, Preferencias y Características de Personalidad.

Históricamente los intereses vocacionales y los rasgos de personalidad han sido consideradas áreas de investigación relativamente separadas. Los resultados de la investigación en una primera etapa fueron inconsistentes. SUPER (1952) concluyó que "los rasgos de personalidad no parecen tener límites claros y tienen una clara relación práctica diferencial significativa con la preferencia ocupacional" (pp. 240-241).

COSTA, et al. (1984) afirman que los estudios empíricos de intereses versus personalidad se confunden a menudo por la presencia de items de

personalidad e intereses en los dos tipos de cuestionarios. Así muchos cuestionarios de personalidad utilizan items relativos a intereses vocacionales para medir rasgos de personalidad, como en el "Guilford-Zimmerman Temperament Survey (GUILFORD, ZIMMERMAN y GULFORD, 1979), o en el 16 PF de Cattell (CATTELL, EBER y TATSUOKA, 1970). Estas correspondencias atestiguan el reconocimiento de los investigadores de la personalidad de que las elecciones vocacionales pueden ser indicadores de disposiciones de personalidad. Pero sin embargo esto lleva a confusiones y a problemas de interpretación.

COSTA, FOZARD y McCRAE (1977); HOLLAND (1968); SIESS y JACKSON (1970) afirman que las correlaciones entre personalidad e intereses vocacionales pueden deberse, en parte, a un solapamiento del contenido de los items, en lugar de a unas relaciones sustanciales.

Los métodos empleados en las investigaciones que evalúan los rasgos de personalidad e intereses son muy variados, van desde análisis factorial hasta autobiografías y tests proyectivos.

La investigación más completa es la realizada por ROE (1952,1957) que estudió la personalidad de varios científicos eminentes. La metodología que empleó fue la utilización de entrevistas semiestructuradas y la aplicación de tests proyectivos (Rorschach y T.A.T) y una batería de pruebas de aptitudes (factores V, E, y N). Siendo HOLLAND (1973) el autor que más ha insistido en la inclusión de los intereses en el marco de la personalidad.

Aunque en líneas generales se han obtenido débiles correlaciones entre inventarios de personalidad e intereses, algunos estudios ofrecen resultados consistentes.

TRIGGS (1947) descubre en estudiantes universitarios que existe un mayor ajuste de personalidad en los que presentan intereses mecánicos, de cálculo, científicos y asistenciales, mientras que los más desajustados son los que tienen intereses musicales y administrativos.

STEMBERG (1955, 1956) repite estos estudios con estudiantes y veteranos, encontrando correlaciones positivas y significativas entre ajuste de la personalidad y la triada técnica del Kuder (mecánico, cálculo, científico) y negativas con la estética (literario, artístico, musical).

El grupo de trabajo de CASTAÑO (1970, 1971) replican estos estudios con universitarios, demostrando que los sujetos más ajustados mostraban interés en el áreas aire libre, mecánico, cálculo y científico, los sujetos menos ajustados mostraban, por el contrario, indicaban intereses musicales y administrativos.

CARNES (1961) hace una crítica a los trabajos que se realizan con sujetos "normales" y que pretenden generalizar a sujetos neuróticos/psicóticos. No logrando confirmar ninguna de las hipótesis formuladas con sujetos "normales" cuando realizo un estudio con muestras hospitalarias, excepto una relación negativa entre anormalidad y madurez de los intereses.

COSTA, ROBERT, McCRAE y HOLLAND (1984) aplicaron a una muestra de sujetos entre 21 y 89 años la Búsqueda Autodirigida de Holland y el cuestionario NEO (neuroticismo, extraversión, apertura) que proporciona datos de autoinforme de personalidad. Los resultados muestran que los intereses realistas y los convencionales no se asocian con las dimensiones de personalidad medidas con el NEO. También observaron que ningún tipo de interés se asociaba con la dimensión neuroticismo; sin embargo encontraron altas correlaciones entre interés investigativo y artístico con la dimensión apertura y entre interés social y emprendedor con extraversión.

Por otra parte obsevaron como los intereses convencionales estaban correlacionados negativamente con la dimensión apertura, tanto para hombres como para mujeres y los investigativos correlacionaban negativamente con extraversión en los varones.

Estos autores concluyen afirmando que parece aconsejable una utilización más explícita de los datos de personalidad en la orientación vocacional.

1.3.2.- Intereses, Preferencias y Aptitudes.

Aunque la investigación no ha logrado establecer fuertes relaciones entre inteligencia e intereses, los propios hallazgos de STRONG (1943) muestran una cierta dependencia. Con una muestra de universitarios encontró que la inteligencia estaba relacionada con intereses hacia las ciencias físicas y creativos

aplicados y en menor grado con los lingüísticos. Por el contrario se encontraba negativamente relacionada con profesiones de tipo social, administrativo y de ventas y, por último, no existía relación con intereses de tipo directivo, tecnológico y musical.

En un trabajo realizado por el equipo de CASTAÑO (1983) en el que aplicaron el Kuder y el Test de Matrices Progresivas de Raven a estudiantes universitarios, obtuvieron que apoyaban parcialmente los resultados de Strong. Existía una relación positiva entre los inteligencia e intereses artísticos pero no con los científicos ni literarios, también confirmaron la relación negativa entre inteligencia e intereses administrativos, asistenciales y persuasivos. Concluyendo que la congruencia entre ambos estudios se puede considerar de moderada.

DUPONT, et al. (1984) afirman que las relaciones negativas entre intereses administrativos e inteligencia se observan con muestras de nivel escolar elevado, pero estos intereses poseen relación positiva cuando se trata de muestras de nivel escolar más bajo, interpretando este hallazgo por el nivel de cualificación o prestigio relativo que poseen las profesiones representativas de este campo.

En cuanto a las aptitudes específicas los autores han partido del supuesto de que sería necesaria una mayor correlación con los intereses que éstos y la inteligencia general. Sin embargo, como afirma CASTAÑO (1983), esta hipótesis no se ha podido probar totalmente.

ADKINS y KUDER (1940) contrastaron las puntuaciones del Primary Mental Abilities (PMA) y del Kuder, concluyendo que existían débiles solapamientos pero en ningún caso se podían interpretar las puntuaciones en preferencias como indicadores de presencia o ausencia de aptitudes específicas. Tampoco DARLEY (1941), con esta misma prueba (PMA) y el inventario de Strong, logró mejores resultados constatando correlaciones que alcanzaban valores entre .31 y .40.

WESLEY, COREY y STEWARD (1950) obtuvieron índices más elevados al correlacionar siete escalas del Kuder con una batería de aptitudes. Las correlaciones mayores se centraron en las áreas mecánica (.50), científica (.35), numérica (.47) y lingüística (.68).

EWANS (1963) aplicando una batería de aptitudes e intereses obtiene 36 intercorrelaciones, de las cuales solo seis eran significativas, concluyendo que la similitud entre aptitud e interés más parece una característica individual que un factor general.

SMITH (1968) aplicando análisis factorial al Kuder, Test de Aptitudes Primarias (PMA) y el Test de Aptitudes Diferenciales (DAT), observó como las correlaciones más bajas aparecían entre las baterías de aptitudes el cuestionario de intereses.

LOHNES (1966) también pone en evidencia la debilidad general de la relación existente entre aptitudes e intereses, aunque la coherencia que se deriva de ellas, es decir, el orden de las correlaciones entre interés científico, cultural, comercio y técnico y el nivel de aptitud general se corresponde con el grado de cualificación y prestigio que pueden asociarse a estos campos profesionales. Los factores de aptitudes especiales presentan relaciones diferenciales moderadas aunque coherentes: matemáticas e interés científico (.30); verbal e intereses culturales (.15); espacial e intereses técnicos (.14).

Por último, resumir un trabajo realizado por nosotros (RIVAS, et al., 1984) con una muestra de estudiantes de COU de la Comunidad Valenciana a la que se aplicó una batería de pruebas de aptitudes y un instrumento de Preferencias Vocacionales (PV), se observó que a nivel de áreas vocacionales no existían apenas diferencias significativas entre aptitudes y preferencias, solo en el caso de agrupación de las áreas en grandes grupos vocacionales aparecía cierta tendencia a asociarse los niveles más altos de aptitud con la preferencia hacia estudios científicos, ingenierías y arquitectura.

Se pudo comprobar como el grupo Científico-tecnológico obtenía mayores puntuaciones en aquellas subpruebas que conllevan un alto nivel de razonamiento, ya sea de tipo hipotético-inductivo, verbal o lógico. El grupo Humanístico quedaba por debajo de la media en las pruebas de razonamiento hipotético-inductivo y en las que miden factores numéricos. El grupo intermedio (Jurídico-Económico y Bioterápico) obtenían resultado que se situaban sobre la media de la distribución.

1.3.3.- Intereses, Preferencias y Rendimiento Académico.

Parece claro que la motivación juega un papel importante en el rendimiento escolar y si, como afirma HEALY (1982), "los intereses actúan como motivadores y reforzadores", es previsible que exista una relación entre ambos.

No obstante tras una revisión de las investigaciones realizadas en este sentido parecen indicar que dicha relación no parece estar tan clara.

GARRIDO (1972) aplicando el cuestionario de intereses R.M.I. a 342 estudiantes de quinto y sexto curso de Bachiller, encontró correlaciones significativas aunque escasas. Las correlaciones entre intereses literarios y el rendimiento en las asignaturas de Lengua y Literatura fue de .17; los intereses científicos y el rendimiento en Física y Química alcanzaron la correlación más baja, .14; mientras que este mismo interés con Matemáticas obtuvo la mayor correlación: .21.

Bajas fueron también las correlaciones encontradas entre intereses y rendimiento en un trabajo realizado por RIVAS y MARTI (1972) con estudiantes de sexto de Bachiller. Un dato a destacar fue la no correlación significativa entre los intereses literarios y el rendimiento alcanzado por estudiantes cuyas asignaturas optativas pertenecían al grupo de Letras. Tampoco existía correlación significativa entre intereses científicos y el rendimiento alcanzado por el grupo de Ciencias. Los autores llegan a la conclusión de que el Rendimiento Académico no es un buen predictor de los intereses vocacionales ni viceversa.

Operando con diferentes momentos de la escolaridad (del octavo al duodécimo grado) y conjuntamente a diferentes niveles (del nivel primario al nivel secundario superior), TODT (1978) obtiene en algunos casos correlaciones significativas entre algunos intereses y las notas obtenidas en las disciplinas escolares correspondientes. Pero él mismo se pregunta en qué medida influyen más los intereses sobre el rendimiento escolar o éstos sobre los intereses.

Otros autores que investigaron el interés científico y los conocimientos específicos en ingeniería (HOLCOMB y LASLETT, 1932; LONG y PERRY, 1953; MELVILLE y FREDERIKSEN, 1953; RIVAS, 1972) encuentran correlaciones muy dispares que oscilan de .03 a .36.

RIVAS (1972) comprueba como las correlaciones entre rendimiento alcanzado en asignaturas de primer curso de ingeniería e intereses, evaluados a través del Cuestionario de Intereses Profesionales de Thurstone, eran débiles dándose una mejor relación en el grupo de estudiantes cuyo rendimiento era más alto que en los que tenían un rendimiento medio o bajo, aunque la predicción hacia el éxito o fracaso de la carrera es escasa.

Otro tipo de investigaciones intentan analizar el éxito en los estudios universitarios escogidos y el hecho de poseer o no intereses hacia esa carrera universitaria. Así STRONG (1964) realizó un trabajo con estudiantes de Odontología de primer curso y comprobó como el 25 % de los estudiantes que continuaban teniendo intereses de dentista obtuvieron el diploma en el tiempo normal. El 95 % de los estudiantes que tenían altos intereses de dentista alcanzaban el diploma frente a sólo el 67 % que mostraban intereses que se parecían ligeramente al de los dentistas.

CLARK (1961) también comprobó que el éxito en cursos de electrónica o mecánica estaba en relación con el interés mostrado por los jóvenes hacia esos estudios (correlaciones de .30 y .31, significativas al 1 %).

Podemos pues concluir que el rendimiento académico y los intereses vocacionales se encuentran relacionados aunque más débilmente de lo que en principio cabría esperar.

1.3.4.- Intereses, Preferencias y Familia.

La influencia de la familia sobre el desarrollo vocacional de los individuos ha sido investigada por numerosos autores. Mucha de la investigación que intenta vincular la familia con el fenómeno vocacional ha sido de naturaleza sociológica y los trabajos empíricos han intentado valorar la notabilidad de unas pocas características del contexto familiar, como son el estatus socioeconómico, etnicidad, etc; sin contemplar características como tipo de familia, prácticas de socialización, etc.

Surgen, pues, tres áreas de investigación cuando se realiza la revisión de la literatura sobre el tópico de la familia en relación con la conducta vocacional, (SCHULENBERG, VONDRACEK y CROUTER, 1984) a saber:

- a.- La localización de la familia en el amplio contexto social.
- b.- Las características estructurales del contexto familiar.
- c.- Las características de los procesos que ocurren dentro de la familia.

Pasamos a desarrollar sucintamente cada uno de los tres acercamientos, ciñendonos dentro de la primera área a los estudios sobre el estatus socioeconómico familiar:

a.- Estatus socioeconómico familiar:

Si se nos obligara a escoger una única variable con la cual predecir el estatus ocupacional de un individuo, seguramente ésta sería el estatus socioeconómico de la familia. Normalmente el estatus socioeconómico incorpora para su medición una o varias de las siguientes variables: Nivel educacional del padre y de la madre, ingresos familiares, estatus ocupacional del padre y a veces el materno. Todos estos factores, así como variables relacionadas con los valores, oportunidades y estímulo parental, permiten aumentar o limitar el estatus ocupacional potencial de un individuo.

Varios autores han documentado que el estatus socioeconómico está positivamente asociado con las aspiraciones y expectativas del estatus ocupacional del individuo (HARVEY y KERIN, 1978; MACKAY y MILLER, 1982; MARINI y GREENBERGER, 1978; OTTO, et al., 1966); las aspiraciones y expectativas educativas (BANDUCCI, 1967; MARINI y GREENBERGER, 1978; McLANGHLIN, HUNT y MONTGOMERY, 1976; REHBERG y WESTBY, 1967; SEWELL, et al, 1957) y con el logro de estatus ocupacional (BLAU y DUNCAN, 1967; GANSEMER, 1977; KELLY, 1973; MILLER y FORM, 1951, 1963).

La movilidad del estatus ocupacional también se ha encontrado que está vinculada con el estatus socioeconómico. Con una muestra de veinte mil hombres con edades comprendidas entre los veinte y sesenta y cuatro años, BLAU y

DUNCAN (1967) encontraron que la movilidad ocupacional, tanto hacia arriba como hacia abajo, se daba más frecuentemente entre aquellos que posían un antecedente de estatus socioeconómico medio que entre aquellos con estatus altos y bajos. Según SCHULENBER, et al. (1984) el modelo general que surge a través de los resultados de estas investigaciones, es que el estatus socioeconómico engendra estatus socioeconómico.

A la base de estas afirmaciones surgen dos temas interdependientes: la oportunidad y el proceso de socialización.

El primero hace referencia a las distintas oportunidades existentes para aquellos que poseen diferentes estatus socioeconómicos. Son las oportunidades educativas las que más han sido estudiadas. En este sentido, BLAU y DUNCAN (1967) ilustran como la ocupación del padre influye directamente en la educación de los hijos, siendo a su vez un componente principal del estatus socioeconómico familiar.

En la misma línea FLNAGAN y COOLEY (1966) concluyen en uno de sus informes sobre el "Proyecto Talento" que: la capacidad y el nivel socioeconómico de la familia eran, tal como se había demostrado en otros estudios, los principales determinantes del tipo de educación adquirida.

KARABEL y ASTIN (1975) encontraron que los estudiantes con menor estatus socioeducativo tendían a asistir a universidades cuyos criterios de admisión eran menos estrictos, mientras que los estudiantes con mayor estatus acudían a universidades altamente selectivas, aun cuando ambos grupos de estudiantes poseían las mismas capacidades y habilidades.

McLAUGHLIN, et al. (1976) hallaron en una muestra de mujeres que aquellas con estatus alto y medio estaban dispuestas a ingresar en carreras de larga duración, mientras que las de estatus bajo se inclinaban por carreras más cortas.

SANCHEZ NIETO, et al. (1968) con una muestra de 1.196 estudiantes universitarios observaron como a medida que descendía la categoría profesional de los padres se invertía el porcentaje de estudiantes universitarios y de enseñanza media.

Ahora bien, el valor explicativo de los factores de oportunidad es limitado, por lo que se ha recurrido a la explicación por medio de procesos de socialización. En este sentido varios autores (KOHN, 1969; WRIGHT y WRIGHT, 1976) han comprobado como los padres de clase media tienden a valorar la autodeterminación en sus hijos, mientras que los de clase baja valoran más la conformidad. Sin embargo, MORTIMER (1976) afirma que para que se traduzca posteriormente en logros vocacionales de los hijos, esta influencia dependerá de la relación que se establezca entre padre e hijo.

b.- Estructura familiar.

La investigación ha sugerido que variables como tamaño de la familia, el orden de nacimiento y separación entre hermanos, están intercorrelacionadas y tienen efecto sobre la expectativa y logro educacionales que posteriormente influirán en los resultados vocacionales.

Cuando el estatus socioeconómico se tiene en cuenta, tanto los varones como las mujeres que pertenecen a familias de gran tamaño tienden a tener bajas expectativas vocacionales (REHBERG y WESTBY, 1967) y logran niveles educativos más bajos así como menores niveles de estatus ocupacional (BLAU y DUNCAN, 1967; DUNCAN et al. 1962; OLNECK y BILLS, 1979).

Otros resultados indican que en las familias de gran tamaño (de cinco o más hijos) los hermanos más jóvenes obtienen niveles educativos más bajos que los mayores (BLAU y DUNCAN, 1967); cuando el tamaño de la familia es más pequeño (cuatro o menos hijos) existe una tendencia progresiva a alcanzar los mayores más educación que los pequeños (BLAU y DUNCAN, 1967). Ahora bien, cuando los varones poseen el mismo estatus socioeconómico y nivel educativo, el estatus ocupacional de varones de grandes y pequeñas familias es similar (BLAU y DUNCAN, 1967; STRUDLER, 1976).

La interpretación que dan SCHULENBERG et al. (1984) a estos resultados hace referencia al concepto de refuerzo, a mayor número de hijos el apoyo y refuerzo se divide pudiendo afectar al logro educativo de los niños. SCHECK y EMERICK (1976) encontraron que los hijos de familias más grandes percibían de

forma más acusada a sus padres como menos capaces de apoyar, por razones de tiempo, su educación superior que los hijos de familias pequeñas.

Por otra parte ZAJONIC y MARKUS (1975) con una muestra de cuarenta mil adolescentes holandeses encontraron que el funcionamiento intelectual decrecía con el tamaño de la familia y el orden de nacimiento, sin embargo esta tendencia es menor cuando el distanciamiento entre hermanos se incrementaba. Según este "modelo de confluencia" cuando la separación entre hermanos es grande, los más jóvenes son enseñados por el hermano mayor, convirtiéndose éste más en un profesor que en un rival; aumentando de esta manera el funcionamiento intelectual de los jóvenes y como consecuencia el logro educativo y ocupacional.

GANDY (1974) en su revisión de la literatura sobre el orden de nacimiento de los hijos, observó que había diferencias metodológicas ya que la mayoría de investigadores habían realizado estudios entre familias más que intra familias, lo que conlleva resultados inconsistentes y contradictorios. VERGER (1968) apoya este argumento, constatando que en las familias de tres hermanos el interés vocacional del primer y tercer hermano eran más similares que los del primero y segundo, interpretando que ello era debido a los modelos de alianzas y rivalidades que se dan entre hermanos.

c.- Características de los Procesos que ocurren en la Familia.

El grupo de trabajos que se incluyen dentro de esta área hacen referencia a los procesos de socialización que se transmiten en el medio familiar (valores, actitudes, etc).

KOHN (1969, 1977) afirma que un padre cuyos éxitos en el trabajo dependen de la conformidad con estándares externos y de la obediencia a la autoridad (como la mayoría de los trabajos de la clase obrera) pueden tender a valorar orientaciones similares en sus hijos. Del mismo modo los padres cuyo empleo depende de su iniciativa y autocontrol tenderán a reforzar tales orientaciones en sus hijos.

El mismo autor argumenta que los padres de la clase trabajadora utilizan el "castigo físico" de acuerdo con las consecuencias de las acciones de sus hijos, mientras que los padres de la clase media tienden más a la utilización del "castigo psicológico" empleándolo según las intenciones percibidas de las acciones de sus hijos.

MORTIMER (1974, 1976) siguiendo la línea de Kohn sobre la transmisión ocupacional de padres a hijos describió, en un estudio longitudinal con estudiantes universitarios, que existía una fuerte tendencia en los varones a elegir las ocupaciones de sus padres. En caso de que no la eligieran escogían ocupaciones con características similares a las de sus padres, afirmando que esta transmisión ocupacional era más alta cuando el estatus del padre era elevado y se daba una relación estrecha entre padre e hijo.

En nuestro país SANCHEZ NIETO (1968) estudió la relación entre los estudios de los hijos y los de sus padres y observó como existían carreras universitarias que mostraban una tradición familiar como las de Arquitectura, Ingeniería, Abogacía y Medicina. Estos datos son corroborados en otro estudio por el mismo autor (SANCHEZ NIETO et. al., 1968).

CARABAÑA (1983) en una investigación en la que se aplicó una encuesta elaborada por el I.N.C.I.E., comprobó como la correlación educación padre-educación hijo era de .63, siendo más baja la correlación entre ocupación padre-educación hijo (.58).

Sin embargo J. SANCHEZ (1970) con una muestra de estudiantes de Formación Profesional señala que la correlación entre el oficio del padre y el estudio del hijo no llegaba al 10 %.

El papel desempeñado por la identificación entre padres e hijos ha sido estudiado por varios autores de tendencia psicodinámica como ROE (1957, 1964), CARTER (1932), SMALL (1953), BORDIN, NACHMALL y SEGAL (1963).

Siguiendo esta línea CARTER (1932) en un estudio realizado con gemelos concluye que la identificación del hijo con el padre o de la hija con la madre limita el campo de los intereses y provoca su concentración en un campo determinado.

Para SUPER (1953) la investigación ha proporcionado poca documentación sobre el papel que desempeña la identificación en la elección y en la adaptación profesional. HENDERSON (1958) infiere que la identificación con el padre puede jugar un papel relevante hasta los diecisiete años disminuyendo posteriormente ya que a partir de esa edad los modelos que dispone el individuo son muy variados, disminuyendo la influencia que ejerce el padre sobre los intereses de los hijos.

En un estudio de seguimiento con universitarios procedentes de familias de comerciantes y profesionales liberales MORTIMER y KUMBA (1982) constataron que en las familias de comerciantes, tanto el éxito ocupacional del padre como el apoyo parental intensificaban los valores extrínsecos de los hijos (altos ingresos, posibilidad de promoción, etc). En las familias de profesionales liberales, en cambio, se alentaba el desarrollo de valores orientados hacia la gente y las carreras con alto contenido social.

En resumen, podemos decir que la influencia de la familia en el desarrollo vocacional opera a través de dos dimensiones interdependientes. La primera supone ciertas oportunidades otorgadas por la familia al desarrollo vocacional. La segunda dimensión, por su parte, opera a través de prácticas de socialización y de relaciones padres-hijos.

Como afirman SCHULENBERG et al. (1984), desde una perspectiva del desarrollo del ciclo vital, la familia es un contexto en el cual el desarrollo (vocacional) ocurre y este contexto familiar sirve de mediador a las tres fuentes de influencia que según BALTES, CORNELIUS y NESSELROADE (1979) y BALTES, REESE y LIPSTT (1980) gobiernan el desarrollo del individuo:

a.- Las influencias normativas de la edad-grado. Son aquellas que covarian sistemáticamente con el cambio ontogenético y son compartidas por todos los sujetos de una población.

b.- Las influencias normativas de la historia (efecto cohorte). Son aquellas que covarian sistemáticamente con el cambio sociocultural.

c.- Las influencias no normativas. Son aquellas que pueden ocurrir alguna vez con modelos o frecuencias no sistemáticos (divorcio, enfermedad, etc.).

1.4.- Clasificaciones Ocupacionales.

El mundo laboral es hoy en día tan complejo y variado que se ha hecho necesario el poder acudir a algún tipo de organización y/o clasificación de la oferta ocupacional existente.

Lo que nos importa, en nuestro trabajo, es analizar las diferentes clasificaciones existentes en un intento por ubicar las distintas profesiones y estudios basándonos en las Preferencias e Intereses Vocacionales de los individuos.

Cuando se habla de ocupaciones es importante hacer la distinción entre los significados de ocupación o profesión, posición o puesto, tarea, trabajo o empleo y carrera.

SUPER (1983) formula las siguientes definiciones para estos términos:

TAREA ("Task").- Operación u actividad concreta que hay que realizar necesariamente dentro de un trabajo, plan o proyecto preestablecido con precisión.

PUESTO ("Position").- Grupo de tareas y actividades a realizar por una sola persona. El puesto existe independientemente de su ocupante, y puede estar ocupado o vacante.

TRABAJO ("Job") o EMPLEO.- Grupo de puestos afines que tienen características de desempeño similares.

OCUPACION, PROFESION ("Occupation, Profession").- Grupo de trabajos que se dan en varias organizaciones productivas o empresas, que contienen actividades laborales y finalidades productivas similares.

CARRERA ("Career").- Secuencia de puestos ocupados por una persona concreta a través de su vida preprofesional, profesional y postocupacional. Incluye distintos roles laborales y sociales asociados que van desde estudiante, profesional en activo a jubilado.

Centrándonos en el término Ocupación SUPER(1962) indicó que las ocupaciones diferían en cuanto a la posición social que confieren a los individuos

(prestigio, ingresos, autoridad, libertad de actuación) por la inteligencia que requerían, por el tipo de interés que se puede desplegar en ellas, y por el tipo de empresas en que se encuentran. Estas tres dimensiones las definió con los términos: Grado o Nivel, Campo y Empresa.

GRADO o NIVEL.- El grado de prestigio que se atribuye a una ocupación, el volumen de los ingresos que se suele ganar, la autoridad que se ejerce, la libertad de acción que supone, la educación y la inteligencia que requiere, son factores íntimamente, aunque no perfectamente, correlacionados. Se puede hablar de una dimensión vertical a lo largo de la cual se sitúan las ocupaciones según el rango que posean.

CAMPO.- Las características de interés o de personalidad, en cuanto exigidas o desarrolladas por las actividades vocacionales, difieren en grado o intensidad dentro de sí, pero no entre sí. Los intereses no están organizados verticalmente por grados o jerarquías sino horizontalmente por campos.

EMPRESA.- Las condiciones de la actividad laboral varían según sea el lugar o institución o el modo de realizar la ocupación. La actividad laboral difiere dependiendo de la Empresa o establecimiento en que se desempeñe.

Atendiendo a estas y otras dimensiones se han confeccionado distintas clasificaciones ocupacionales.

Clasificaciones que hacen referencia al Prestigio y Nivel Socioeconómico.

Existen numerosas clasificaciones que organizan las ocupaciones de acuerdo con el prestigio, ingresos, nivel educativo o combinación de estos criterios.

Un ejemplo de ellas es "The Prestige Scale of the National Opinion Research Center" (NORC). Es quizás una de las más utilizadas en Estados Unidos (HODGE, SIEGEL y ROSSI, 1966) por satisfacer los principales principios de una clasificación ocupacional.

Otros ejemplos de este tipo de escalas, aunque elaboradas en años anteriores, son:

- Escala de EDWARDS (1943) que clasificó las ocupaciones en seis categorías:

- 1.- Profesionales
- 2.- Propietarios y directores
- 3.- Empleados de oficinas y vendedores
- 4.- Obreros especializados y mandos medios
- 5.- Obreros semiespecializados
- 6.- Obreros sin especializar

- Escala de ocupaciones por familias de HATT (1950) que clasifica las ocupaciones en las siguientes familias:

- 1.- Políticas
- 2.- Profesionales
- 3.- Negocios
- 4.- Recreativas y Estéticas
- 5.- Agrícolas
- 6.- Manuales
- 7.- Militares

Clasificaciones según el contenido del trabajo.

También existe un gran número de clasificaciones de este tipo, aunque como afirma HOLLAND (1983) muchos confunden contenido con nivel de trabajo.

El Diccionario de Tipos Ocupacionales (DOT) pertenece a esta categoría. Fue elaborado por la División de Análisis Ocupacional del Servicio de Empleo de los Estados Unidos en 1940 y posteriormente se ha ido revisando.

La clasificación abarca tanto grado de habilidad, como tipo de actividad y tipo de empresa. Las categorías que contempla son las siguientes:

- Ocupaciones Profesionales y de Dirección**
- Ocupaciones de Renta y Oficinas.**
- Ocupaciones de Servicio**
- Ocupaciones Agrícolas, Pesqueras y Forestales**
- Ocupaciones Especializadas**
- Ocupaciones Semiespecializadas**
- Ocupaciones Sin especialización.**

Estas categorías a su vez se subdividen en otras que también se basan unas veces en criterios de actividad, de empresa o de grado de actividad otras.

La idea de la clasificación es, pues, describir en cada caso una situación común a un grupo de profesiones o actividades como núcleo de coincidencia, a partir de la cual sea posible orientarse en cualquiera de las direcciones divergentes. Se registran los intereses profesionales, las aptitudes, la experiencia en las tareas, los cursos de instrucción y otras actividades más o menos relacionadas con el grupo profesional.

Clasificaciones según las características del trabajador.

Estas clasificaciones intentan ubicar las ocupaciones organizándolas de acuerdo con:

- 1.- Habilidades o aptitudes necesarias para el trabajo
- 2.- Realización de actividades, intereses, personalidad u orientaciones hacia diferentes clases de actividades y problemas, o
- 3.- Combinación de ambas.

"The Minnesota Occupational Rating Scales" (PATERSON, GERKEN y HAHN, 1953) representa uno de estos intentos, sin embargo otro más sofisticado lo constituye "The Worker Traits Arrangement" del DOT (1965-1966) donde se agrupan las ocupaciones de acuerdo con el tipo de trabajo, rasgos del trabajador, desarrollo educativo, preparación vocacional, aptitudes, intereses, temperamento y requisitos físicos.

Dado su completo número de clases y subclases hace al DOT difícil de manejar y de enseñar a otros, aunque es eficaz para la investigación.

El intento más científico de organizar las actividades de trabajo lo realizaron McCORMICK y sus colaboradores (1969, 1972). Desarrollaron "The Position Analysis Questionnaire (PAQ)" para evaluar los diferentes trabajos. Ha sido utilizado para la derivación de estimaciones sobre atributos humanos y como base para identificar dimensiones de trabajo.

La O.I.T. (Oficina Internacional del Trabajo, 1953) elaboró una clasificación internacional de las ocupaciones para poder realizar comparaciones de la información sobre las ocupaciones de los diferentes países y servir de guía a países que desean realizar sistemas de clasificación.

Las ocupaciones están definidas según el trabajo efectuado habitualmente por los trabajadores en la mayoría de los países, describiendo las funciones, obligaciones y tareas, y grupos de trabajadores que realizan trabajos similares.

El sistema clasificacional de ROE (1956) agrupa las ocupaciones en base a dos categorías, una llamada Grupos y otra Niveles. Existen ocho grupos y seis niveles.

La clasificación según sus diferentes niveles depende del grado de autonomía personal, el nivel de aprendizaje y destrezas requeridas. Todo ello origina una matriz de 6 x 8, con cuarenta y ocho compartimentos.

Los niveles están situados en orden jerárquico de mayor a menor responsabilidad y la estructura que surge es circular. Los Grupos que obtiene son:

- I Servicio
- II Relaciones Comerciales
- III Organización
- IV Tecnología
- V Aire Libre
- VI Ciencia
- VII Cultura General
- VIII Artes y Diversiones

Los Niveles que especifica son:

- 1.- Profesionales de Carreras Superiores y Directivos con responsabilidades independientes.
- 2.- Profesionales de Carreras Superiores y Directivos con responsabilidades de nivel medio.
- 3.- Semiprofesionales y pequeños negocios con responsabilidades de nivel bajo.
- 4.- Especializados.
- 5.- Semiespecializados.
- 6.- Sin especializar.

El modelo que resulta es bidimensional y ha sido utilizado en numerosas investigaciones.

La clasificación de Holland está muy relacionada con los seis factores de intereses humanos de GUILFORD, et al. (1954). Nace del Inventario de Preferencias Vocacionales (HOLLAND, 1965) y de su Teoría de Elección Vocacional (HOLLAND, 1959, 1966, 1973).

Presenta seis categorías que sirven tanto para la clasificación de personas como de ocupaciones y su estructura es hexagonal: Realista, Investigativa, Artística, Social, Emprendedora y Convencional. Así como subcategorías tales como Realista-Investigativa, Realista-Social, etc.

La clasificación ocupacional del COPSsystem (KNAPP y KNAPP, 1984) extraída a través de análisis factorial se configura, al igual que la de Roe, en base a Grupos y Niveles.

La clasificación por Grupos se basa principalmente en las actividades que se realizan en las ocupaciones; mientras que la clasificación por Niveles se basa en el grado de responsabilidad, en el entrenamiento y en las destrezas requeridas para una ocupación. Aparecen de esta forma ocho grupos de ocupaciones y dos Niveles el Profesional y el Especializado, que se combinan dando lugar a catorce clusters ocupacionales.

- Científicas a nivel profesional.
- Científicas a nivel especializado.
- Tecnológicas a nivel profesional.
- Tecnológicas a nivel especializado.
- Economía del consumidor
- Al aire libre.
- Negocios a nivel profesional.
- Negocios a nivel especializado.
- Burocráticas.
- Comunicación.
- Arte a nivel profesional.
- Arte a nivel especializado.
- Servicios a nivel profesional.
- Servicios a nivel especializado.

Por último señalar las clasificaciones elaboradas en España.

El Instituto Nacional de Estadística (INE) elaboró una clasificación de actividades económicas en 1953. Posteriormente en 1961 se aprobó el proyecto de una Clasificación Nacional de Profesiones y Actividades recogiendo más de cinco mil vocablos expresivos de ocupaciones económicas. En 1963 se publica la primera edición del Vocabulario de Ocupaciones.

El Vocabulario define y clasifica unas diez mil profesiones que incluyen descripciones de tareas y en muchos casos las aptitudes y conocimientos del trabajador. El volumen consta de tres partes:

1.- Descripción de los grandes grupos, subgrupos y grupos unitarios de C.I.U.D.

2.- Lista general de las denominaciones empleadas en la clasificación nacional de ocupaciones.

3.- Vocabulario de unas diez mil ocupaciones.

El Instituto Nacional de Empleo, por su parte, edita periódicamente una Guía de Información Profesional donde clasifica las diferentes ocupaciones por áreas ocupacionales, indicando además las cualidades necesarias para desarrollarlas, la formación requerida y las posibilidades de empleo.

Otros organismos como el Ministerio de Economía o el de Educación y Ciencia publican distintas Guías Informativas sobre las ocupaciones y profesiones existentes en el mercado laboral español.

A pesar de la utilidad de este tipo de clasificaciones no les han faltado críticas, en este sentido HOLLAND (1983) tras una revisión de las distintas clasificaciones, afirma que aún siendo útiles para muchos propósitos su utilidad es limitada debido a que sufren deficiencias:

1.- No son comprensivas ya que solo clasifican un pequeño número de ocupaciones.

2.- Carecen de una teoría o explicitación racional. Las etiquetas que se asignan a las categorías normalmente carecen de una definición clara por lo que consecuentemente la interpretación de los datos es ambigua.

3.- Carecen de un método claro para la aplicación hacia nuevos campos. Las clasificaciones son ampliadas o revisadas en base a las opiniones personales más que por procedimientos de seguimiento explícito, lógico o empírico.

4.- Clasifican campos por más de un principio único, lógico o empírico.

5.- Son a menudo impracticables por su dificultad de manejo.

6.- Carecen de versatilidad, es decir, son útiles para solamente uno o dos propósitos, lo que hace que en muchas investigaciones los datos obtenidos a

través de una clasificación tengan que trasladarse a otra lo cual es cuestionable y no deseable.

1.5.- Categorización de los Intereses: Grupos Vocacionales.

La sistematización de los intereses tiene un primer antecedente en la obra clásica de SPRANGER (1928) que partiendo de su teoría de valores establece los siguientes tipos:

- 1º.- Especulativo o tórico.
- 2º.- Económico.
- 3º.- Estético.
- 4º.- Social.
- 5º.- Político o de poder.
- 6º.- Religioso.
- 7º.- Vital o biológico.
- 8º.- Técnico o mecánico.

A partir de esta clasificación de valores se elaboró el cuestionario de Allport-Vernon-Lindzey (1960) destacando los siguientes valores:

- 1º.- Teórico.
- 2º.- Económico.
- 3º.- Estético.
- 4º.- Social.
- 5º.- Político.
- 6º.- Religioso.

Ahora bien estos intereses no pueden tomarse como estrictamente operativos o profesionales. Las verdaderas categorías de interés surgen de la aplicación del análisis factorial a inventarios de intereses.

La clasificación más importante basada en datos empíricos proviene del inventario SVIB de Strong. Los grupos que se obtienen tras diversos análisis factoriales son los siguientes:

- Grupo I Ciencias Biológicas.
- " II Físico y Técnico.
- " III Supervisión técnica.
- " IV Técnico en algún grado.
- " V Servicio Social.
- " VI Cultural.
- " VII Responsable de un registro sistemático.
- " VIII Negocios.
- " IX Negocios con contacto humano.
- " X Verbal.

Thurstone partiendo del SVIB, al que aplicó análisis factorial, elaboró un cuestionario de diez tipos de intereses, posteriormente sometió a este cuestionario a un nuevo análisis factorial obteniendo una agrupación de cuatro intereses principales:

- 1.- La ciencia.
- 2.- El lenguaje.
- 3.- El trato con la gente.
- 4.- Los negocios.

SECADAS (1969) corrobora estas dimensiones que coinciden con sus propios análisis a partir de los cuales deduce los siguientes tipos principales de intereses:

- 1.- Científico.
- 2.- Artístico.
- 3.- De trato humano.
 - 3.1.- Interesado: negocios.
 - 3.2.- Desinteresado: humanitarios.
- 4.- Lenguaje.

GARCIA YAGUE (1973) partiendo de la clasificación de los valores de SPRAGNER (1935), HARTMANN (1926), GARCIA HOZ (1961) y de su propia experiencia agrupa los intereses en función de tres criterios: Plano de Enfoque, Areas de interés y Objetivos, estableciendo las siguientes categorías:

Según el Plano de Enfoque:

- Teórico.
- Técnico.
- Artístico.

Según el Area de Interés:

- Físico.
- Biológico.
- Humanístico.

Según el Objetivo:

- Autoafirmativo.
- Asistencial.
- Comercial.
- Externo.

Otros autores han realizado clasificaciones en base a la sistematización.

SUPER (1949) realiza las siguientes agrupaciones de intereses:

- 1.- Intereses Científicos.
- 2.- Intereses Técnicos y Materiales.
- 3.- Intereses Humanísticos y por el Bienestar Social.
- 4.- Intereses por el Sistema y el Detalle.
- 5.- Intereses por los Contactos Comerciales.
- 6.- Intereses Literarios.
- 7.- Intereses Artístico Musicales.

Son numerosas las clasificaciones de intereses que se pueden encontrar en la literatura especializada, presentamos a continuación y a modo de resumen un cuadro sinóptico de las aportaciones más significativas:

<u>ROE</u>	<u>GUILFORD</u>	<u>KUDER</u>	<u>THURSTONE</u>	<u>STRONG</u>	<u>ALLPORT-VERNON</u>	<u>SECADAS</u>	<u>KNAPP</u>
Ciencia	Científico	Científico	Ciencia	Ciencia	Teorético	Ciencia	Ciencia
Tecnológico	Mecánico	Mecánico y Cálculo	Ciencia	Mecánico o Cosas			Tecnológico
Aire libre	Natural	Aire libre					Aire libre
Negocios	Mercantil	Persuasivo	Gente	Contacto	Económico Político		Negocios
Organización	Administrativo	Burocrático	Negocios	Burocrático			Administrativo
Cultura general	Literario	Literario	Lenguaje	Lenguaje		Linguístico	Comunicación
Arte y Entrete.	Expresión estética	Artístico musical	Lenguaje		Estético Religioso	Artístico	Arte
Servicio	Servicio	Servicio	Gente	Gente	Social	Trato	Servicio

Cuadro 1.- Resumen comparativo de las distintas categorías de Intereses.

2.- DESARROLLO VOCACIONAL.

2.- DESARROLLO VOCACIONAL.

Es casi un tópico decir que la elección de carrera es un proceso de desarrollo o que el ajuste a la carrera es evolutivo. Nadie ha desafiado seriamente estos puntos de vista desde que fueron popularizados por primera vez en la década de los 50, a partir de las críticas de GINZBERG (1951) y la respuesta comprometida de SUPER (1953).

La principal distinción entre los teóricos vocacionales está pues entre aquellos que hacen hincapié en la estructura de las características de personalidad (intereses, habilidades y otros rasgos de personalidad) resultado de procesos tempranos, y aquellos que enfatizan los procesos en sí mismos, tal y como se revelan a través del ciclo vital ("life span"), por ejemplo, la conceptualización del yo como trabajador, la capacidad para el trabajo, etc. Los teóricos de este último grupo se centran en las etapas y en las transiciones, que describen de forma ordenada los cambios conductuales.

JEPSEN (1984) partiendo de estas consideraciones postula la existencia de dos perspectivas fundamentales, a las que los diferentes autores de Psicología Vocacional se adscriben, las denominadas "estructural" y "de desarrollo".

La perspectiva estructural intenta describir las diferencias individuales en determinadas características personales seleccionadas y establecer relaciones entre ellas y las diferencias existentes de demandas de empleo. Como aportaciones representativas de autores contemporáneos incluidos en esta perspectiva se encuentran los trabajos de HOLLAND (1973) y la teoría de Minnesota de Ajuste al Trabajo de DAWIS, LOFQUIST y WEISS (1968).

La perspectiva de desarrollo, por el contrario, se centra en las diferencias intraindividuales a través del ciclo vital, y en como la gente "se realiza" en su trabajo. Las diferencias, pues, vienen dadas por la dimensión

tiempo, mas que por las personas. El desarrollo es tenido en cuenta a la hora de explicar dos tipos de cambios cualitativos:

1.- Cambios en el proceso de eleccion y en la progresión hacia los distintos roles de trabajo (SUPER, 1980).

2.- Cambios en la habilidad de enfrentamiento con las expectativas generalizadas de rol de trabajador (NEFF, 1977).

Las teorías del desarrollo se basan en los siguientes supuestos: a) la persona es un agente activo, b) el desarrollo es un proceso interno autoconstructivo, y c) la sucesión de los cambios es discontinua (JEPSEN, 1984).

La teoría de Super es quizás la mas representativa de esta perspectiva, aunque no la única (OSIPOW, 1987; RIVAS, 1987).

En una revisión de su teoría (SUPER, 1985), donde centra las bases filosóficas y las influencias en su formación, este autor describe como los pioneros del desarrollo de carrera provienen de cuatro disciplinas: psicólogos diferenciales, interesados en el trabajo y las ocupaciones; psicólogos evolutivos, interesados en el "curso de la vida"; sociólogos que se centran en la movilidad ocupacional como una función de la clase social; y teóricos de la personalidad que ven a los individuos como organizadores de experiencias.

La principal contribución de los psicólogos diferenciales al desarrollo de carrera incluye la construcción y utilización de tests de aptitudes e inteligencia desde la Primera Guerra Mundial, la aplicación práctica, a partir de la Gran Depresión, del Minnesota Employment Stabilization Institute dirigido por Paterson, y especialmente el trabajo de Strong sobre los intereses vocacionales.

Los psicólogos evolutivos aportan la descripción de etapas y la introducción de conceptos tales como ciclo vital. Intentan explicar como la gente desarrolla habilidades e intereses que facilitan o impiden la conducta (BUEHLER, 1933).

Los sociólogos ocupacionales ayudan a señalar la importancia de las influencias ambientales sobre el trabajo (DAVIDSON y ANDERSON, 1937; HOLLINGHEAD, 1949; WARNER, MEEKER y ELLIS, 1949).

Las teorías de la personalidad, como la de auto-concepto y constructos personales (ROGERS, 1951; SNYGG y COMBS, 1949) explican como la gente se convierte en lo que es, como cambian y como toman decisiones.

A pesar de que el enfoque de desarrollo vocacional tiene su origen en la década de los años 50, los significados que se dan a términos como "career development" o "career" han ido evolucionando de forma que describen el desarrollo humano en términos de roles, marcas y eventos de vida que se desarrollan en el ciclo vital del individuo.

GYSBERS (1984) hace una revisión de los cambios observados en el significado de este término a lo largo de tres décadas:

En la década de los 50 la elección ocupacional empieza a ser vista como un proceso de desarrollo, el término "career development" (desarrollo de carrera) se popularizó de forma que describía, desde un punto de vista más amplio, la elección ocupacional.

En la década de los años 60, se popularizó de tal forma que muchos autores preferían utilizarlo antes que el término "vocation" o "vocational development". En este periodo la definición más común de desarrollo de carrera fue la acuñada por The National Vocational Guidance Association (1973): "El desarrollo de carrera es la constelación total de factores psicológicos, sociológicos, educativos, físicos, económicos y de azar que se combinan para formar la carrera de un individuo dado" (p. 8).

En la década de los 70, la definición de "career" y "career development" se amplía abarcando un campo mayor. Así JONES et al. (1972) definen "career" como el logro de una variedad de posibles patrones de elecciones personales relacionados con el estilo de vida global de un individuo, incluyendo ocupación, educación, conducta personal y social, aprendizaje, responsabilidades sociales y actividades lúdicas". GYSBERS y MOORE (1975) proponen el término "life career development" (desarrollo de carrera de vida) con el fin de expandir y extender el desarrollo de carrera desde una perspectiva ocupacional a una orientación de vida, en la que las ocupaciones tienen un significado y un lugar.

En este sentido la palabra "life" (vida) y "life development" (desarrollo de vida) significan que el centro de atención está en la totalidad de la persona.

La palabra "career" identifica y relaciona los roles en los que el individuo esta inmerso (trabajador, estudiante, ciudadano...). los marcos en los que el individuo se encuentra (casa, escuela, comunidad, lugar de trabajo...) y los eventos que ocurren en su vida (encontrar trabajo, casarse, divorciarse, jubilarse...). La palabra "development" (desarrollo) se utiliza para indicar que los individuos se encuentran siempre en el proceso de convertirse en...

De la misma manera SUPER (1975, 1981) define "career" como una implicación de la interacción de varios roles de vida en el ciclo vital del individuo. Afirma que la gente madura normalmente, juega una variedad de roles en muchos y diferentes teatros. Para él "career" es la combinación y la secuencia de todos los roles que puede jugar un individuo a lo largo de la vida y el patrón en el que se juntan en algún momento de la vida (HARRIS-BOWLSBEY, SPIVACK y LISANSKY, 1982).

Otros autores como WOLFE y KOLB (1980) definen "career development" como la implicación de toda la vida del individuo y no sólo la ocupación. Se refiere a la persona total, las necesidades, amores, capacidades y potencialidades, ansiedades, debilidades, obstáculos, y todo ello en los contextos cambiantes de la vida. En este sentido el desarrollo personal y de carrera convergen. El yo y las circunstancias, el desarrollo y los cambios, se despliegan en una mutua interacción que constituye el centro y el drama del desarrollo de carrera.

2.1.- Aportaciones a la Teoría de Desarrollo Vocacional.

2.1.1.- Aportación de GINZBERG, GINSBURG, AXELRAD y HERMA.

La teoría de GINZBERG y asociados, sobre la elección vocacional, es la primera aproximación a una teoría general sobre el desarrollo vocacional. Fue formulada como un intento de responder a la ausencia, que estos mismos autores habían comprobado, de marcos teóricos elaborados y operantes en Psicología Vocacional.

La aportación es el resultado de un dilatado proceso de investigación en el que invirtieron un número considerable de años, casi veinte. A través de sus hallazgos empíricos llegan a la conclusión de que en la elección vocacional están implicadas al menos cuatro variables significativas.

La primera fue identificada como el factor de realidad que es el causante de que el individuo responda a las presiones del ambiente, tomando decisiones de impacto vocacional. En segundo lugar, la influencia del proceso educativo, es decir, la cantidad y calidad de educación que una persona ha recibido, limitará o facilitará la flexibilidad y el tipo de elecciones vocacionales que realice. En tercer lugar los factores emocionales implicados en las respuestas del individuo hacia su ambiente, ya que los factores de personalidad y emocionales poseen concomitantes vocacionales. Por último, los valores individuales son importantes para la elección vocacional ya que pueden influir en la calidad de las elecciones según los valores asociados a cada ocupación.

Las formulaciones teóricas básicas se pueden resumir en tres:

1.- La elección ocupacional es un proceso de desarrollo, no es una simple decisión sino una serie de decisiones realizadas a lo largo de los años. Cada paso en el proceso tiene una relación significativa con el que le precede y con el que le sigue.

2.- El proceso es altamente irreversible, consecuencia de que cada decisión realizada a lo largo del proceso depende de la edad cronológica y del desarrollo del individuo. El tiempo no puede volverse a vivir, la educación y otras experiencias solo pueden experimentarse una vez.

3.- El proceso desemboca en un compromiso. Factores tanto externos como internos afectan a la decisión. El individuo puede renunciar en alguna medida a la satisfacción que se derivaría de basar su elección solamente en un interés fuerte, en una capacidad sobresaliente o en una oportunidad única o realista. El individuo debe de encontrar el equilibrio entre los elementos principales y a partir de entonces el elemento compromiso aparecerá en cada elección vocacional.

Sin embargo posteriormente GINZBERG (1972) reformula estos tres principios sobre la base de que el proceso de desarrollo puede reabrirse constantemente. El concepto de irreversibilidad lo modificó afirmando que si bien las decisiones anteriores delimitan las opciones, éstas no tienen porqué ser determinantes. Por otra parte el concepto de compromiso lo reemplazó por el de optimización. El hombre y la mujer buscan encontrar el mejor ajuste, entre sus intereses y metas cambiantes, y sus circunstancias también cambiantes; luego el énfasis se encuentra ligado a una vida dinámica.

La reformulación de estos principios queda reflejada en el siguiente enunciado: "La elección ocupacional es un proceso a lo largo de la vida de toma de decisiones en el que el individuo constantemente busca encontrar el ajuste óptimo entre las metas de la carrera y las realidades del mundo del trabajo".

En 1985 vuelve a modificar su formulación en estos términos: "La elección ocupacional es un proceso a lo largo de la vida de toma de decisiones de aquellos que buscan las satisfacciones principales a partir de su trabajo. Esto les permite reevaluar reiterativamente como pueden mejorar el ajuste entre sus metas de carrera cambiantes y las realidades del mundo del trabajo" (GINZBERG, 1985).

Ahora bien, la aportación más conocida y trascendente en Psicología Vocacional es el establecimiento de una serie de periodos evolutivos en el proceso de elección. En estos periodos se puede apreciar la influencia de

Psicólogos del desarrollo como Buehler y Piaget. Dichos periodos son generalizados a todos los individuos con independencia del sexo o condición socioeconómica.

1.- Periodo Fantástico. Comprende desde el nacimiento hasta los once años. En este periodo el niño va cambiando su "orientación lúdica" por una "orientación laboral". Al comienzo las preferencias y los juegos reflejan lo que ellos llaman "placer funcional"; posteriormente a medida que se van socializando los sujetos buscan actividades que tengan posteriormente recompensas extrínsecas emulando e identificándose con los roles profesionales de los adultos. Ginzberg y asociados acuñan el término "fantástico" para este periodo porque las elecciones no reflejan claramente deliberaciones maduras.

2.- Periodo Tentativo. Abarca de los once a los dieciocho años. En él se identifican cuatro etapas: Intereses, Aptitudes, Valores y Transición. La elección no lleva implícita la idea de compromiso o permanencia al no estar todavía incorporado el elemento de realismo necesario para los planes vocacionales:

2.1.- Intereses. La base de la elección se centra en los intereses, en lo que le gusta o le gustaría ser.

2.2.- Aptitudes. El individuo empieza a darse cuenta de que sus intereses van cambiando y que aparecen otros nuevos, a la vez va considerando si sus capacidades son congruentes con sus intereses.

2.3.- Valores. A la edad de 15 ó 16 años los adolescentes perciben que deben ordenar la importancia que dan a valores como autonomía en el trabajo, ganar dinero, disponer de tiempo libre, etc. De esta forma van escogiendo de forma tentativa aquellas opciones que les permiten un ajuste con sus valores.

2.4.- Transición. En torno a los 17 años los individuos empiezan a incorporar el principio de realidad como limitador de las elecciones (estudios requeridos, ventajas de una profesión u otra, etc).

3.- Periodo Realista. A pesar de que puede variar la edad en que un individuo se encuentra en este periodo se puede estimar entre los 18 a 22 años. Al igual que el periodo anterior éste se subdivide en varias etapas:

3.1.- Exploración. En esta etapa se le da una oportunidad al individuo para volver a reabrir el proceso de elección en base a la madurez creciente que va adquiriendo y a las oportunidades que se le presentan.

3.2.- Cristalización. En esta etapa el individuo ya es capaz de sintetizar la diversidad de fuerzas internas y externas que son relevantes para su toma de decisión vocacional.

3.3.- Especificación. Suele acabar con la concreción de una especialidad profesional. Algunos sujetos jamás llegan a alcanzar esta etapa totalmente.

Como afirma OSIPOW (1981) la teoría propuesta por Gizberg y sus asociados tiene de positivo el estar relacionada intimamente con la estructura teórica más amplia de la Psicología Evolutiva.

2.1.1.1.- Investigaciones acerca de la Teoría de Ginzberg.

Cuatro son los principales aspectos de la Teoría de Ginzberg que han sido objeto de investigación por diversos autores:

a.- La naturaleza evolutiva de los procesos de elección vocacional.

b.- La validez de los periodos y etapas.

c.- La amplitud o extensión secuencial de los elementos que los adolescentes y jóvenes consideran en su toma de decisión ocupacional, y

d.- El rol del compromiso en la elección final del individuo.

Los resultados de estas investigaciones son diversos. O'HARA y TIEDEMAN (1959) en un estudio que exploró las implicaciones de la aproximación evolutiva en relación al autoconcepto concluyeron que era muy probable que la clarificación vocacional fuera un hecho evolutivo. En el mismo estudio intentaron analizar si las etapas del desarrollo de la elección vocacional, tal como las describe Ginzberg, eran o no ciertas, llegando a afirmar que los datos no se contradecían con los obtenidos por Ginzberg.

DAVIS, HAGAN y STROUF (1962) también llegaron a la conclusión de que los datos obtenidos corroboraban la teoría de Ginzberg y sus colaboradores en cuanto a la aparición del periodo tentativo.

Sin embargo en un estudio piloto realizado por O'HARA (1959) obtiene resultados que contradicen a la teoría ya que todos los periodos del desarrollo parecían ocurrir antes de lo esperado, aunque si apoya los periodos y la secuencia propuesta por Ginzberg.

Otro autor que no encuentra apoyo para la teoría, en relación a las edades en que ocurren las etapas, es TUCCI (1963) que con una muestra de 163 estudiantes universitarios varones observó como un 48 % de la muestra

había tomado su elección personal a los 15 años, edad más temprana de la que la teoría otorga a la elección vocacional.

SMALL (1953) comprobó que los factores de realidad incrementaban su influencia en edades más tempranas a la postulada por Ginzberg. KEILSO (1977) en un estudio realizado con una muestra amplia de estudiantes australianos, concluye que los datos apoyan el auge gradual del realismo como un elemento básico en la elección vocacional.

Por último el propio GINZBERG (1985) afirma que la teoría y las aplicaciones de D.C. GOTTFREDSON (1981) apoyan su acercamiento, aunque el hincapié que da este autor al estereotipo, prestigio y al área de trabajo, hace que introduzca especificaciones que afectan al proceso de compromiso no tenidas en cuenta en la formulación original de Ginzberg.

2.1.2.- Aportación de TIEDEMAN y O'HARA.

Los trabajos de estos dos autores comienzan con el intento de probar las implicaciones evolutivas postuladas por Ginzberg y asociados. Como ya hemos comentado Tiedeman y O'Hara a través de sus investigaciones apoyaron la consideración vocacional como un proceso diferenciado en estadios, aunque la cronología no concuerda con la propuesta por el grupo de Ginzberg (TIEDEMAN y O'HARA, 1963).

Posteriormente TIEDEMAN (1961) y TIEDEMAN y MILLER-TIEDEMAN (1985) formulan un modelo de decisión vocacional que hace referencia al momento de la decisión final. Afirma que el compromiso es descubrir y fomentar el área de congruencia entre la persona y la sociedad que se expresa a través de una conducta vocacional en un contexto de decisiones. El contexto de decisiones y de relevancia en la complementación de cada una de las decisiones constituye lo esencial del desarrollo vocacional.

De esta forma el proceso de desarrollo vocacional es orientado a través de cada una de las decisiones tomadas en relación a la escuela, el trabajo y la

vida de una persona a medida que va madurando. Tiedeman postula que la toma de decisión se puede dividir en dos periodos: Periodo de Anticipación y Periodo de Implementación o Ajuste:

1.- Periodo de Anticipación. Este periodo se encuentra subdividido en cuatro estadios decisionales:

1.1.- Exploración. En este estadio el individuo considera un número elevado de posibles alternativas o fines vocacionales. Las áreas de atracción son fluidas y transitorias. El individuo intenta tomar la medida de sí mismo en relación a cada alternativa tal como él la siente.

1.2.- Cristalización. Después del tanteo de las alternativas le sigue una ordenación de los fines apetecidos. La ordenación resultante no es reversible.

1.3.- Elección. Cuando se obtiene una cristalización estable se llega a la elección. La fuerza de la elección depende de la complejidad y antagonismo de las alternativas que se han tenido que ordenar en la cristalización.

1.4.- Especificación. La elección predispone al individuo a actuar sobre su decisión. Afecta a su imagen y crea potencialidades para actuar en circunstancias que atañen a la autorrealización.

2.- Periodo de Implementación o Ajuste. En este periodo se suceden equilibrios y reestablecimiento de posturas personales. Presenta varios estadios:

2.1.- Inducción. La primera orientación para conseguir fines profesionales, es de tipo receptivo.

2.2.- Transición. El individuo va adquiriendo confianza en el proceso a medida que obtiene experiencias gratificantes y se va tornando más asertivo.

2.3.- Mantenimiento. La etapa de Mantenimiento comienza con la modificación, tanto de los fines del individuo como del grupo. El individuo y el grupo se sienten satisfechos aunque existan elementos perturbadores que tambalean el mantenimiento.

El desarrollo vocacional es visto, pues, como el desarrollo del concepto de sí mismo. Cada paso que se da produce un cambio psicológico, la calidad de cada decisión es diferente según el estadio en que se encuentre el individuo.

El desarrollo vocacional no es producto de una única decisión, sino de la resolución de múltiples opciones o alternativas. En este proceso los autores especifican varios eventos que implican actuaciones de elección y selección que van desde la preparación para el trabajo, hasta la jubilación. TIEDEMAN y MILLER-TIEDEMAN (1977, 1979) presentan un modelo más actualizado de escalonamiento piramidal.

CARKHUFF et al. (1967) en su interpretación de la teoría vocacional de Tiedeman y O'Hara, afirman que se trata de resultados empíricos mezclados con declaraciones basadas en otras teorías aparentemente independientes.

2.1.3.- Aportación de SUPER.

Como ya hemos comentado anteriormente la aportación de Super al enfoque evolutivo del desarrollo vocacional ha sido la más importante, de tal forma que como afirma RIVAS (1987) "casi se hace sinónima la obra de este autor con el enfoque evolutivo de la conducta vocacional".

A pesar de que Super ya había dado a conocer algunos aspectos de su pensamiento, son los postulados de GINZBERG y sus colegas (1951) los que le impulsaron a formular su primer enunciado teórico formal. Son muchos los escritos de este autor, sus primeros trabajos fueron presentados en un discurso ante la American Psychological Association (APA) en 1953 que posteriormente fueron publicados en 1957.

Los elementos principales de su teoría quedan expuestos en los siguientes enunciados (SUPER, 1985):

1.- Las personas difieren en sus habilidades, intereses y en su personalidad.

2.- Los individuos en virtud de sus características están cualificados para un variado número de ocupaciones.

3.- Cada una de las ocupaciones requiere un patrón de características, habilidades, intereses y rasgos de personalidad aunque poseen un amplio rango de tolerancia, es decir una ocupación puede ser adecuada para varios tipos de individuos y un individuo, a su vez, puede encajar en varias ocupaciones.

4.- Las preferencias y competencias profesionales, las situaciones en las que las personas trabajan y sus autoconceptos cambian con el tiempo y las experiencias, aunque los autoconceptos son generalmente estables a partir de la adolescencia. Esto hace que las elecciones y la adaptación sea un proceso continuo.

5.- Este proceso continuo de cambio puede resumirse en una serie de etapas de vida ("maxiciclos") caracterizadas como: Crecimiento, Exploración, Establecimiento, Mantenimiento y Declive. Estas etapas, a su vez, pueden subdividirse en:

a.- Fases de Fantasía, Tentativa y Realista, en la etapa de Exploración.

b.- Fases de Ensayo y Estable, en la etapa de Establecimiento.

En la transición de una etapa a la próxima o cada vez que el ensayo múltiple de carrera no es estable aparece un ciclo más pequeño de tareas, lo que implica de nuevo crecimiento, reexploración y reestablecimiento.

6.- La naturaleza del patrón de carrera -esto es, el nivel ocupacional obtenido y la secuencia, frecuencia y duración del trabajo estable o de ensayo- está determinada por el nivel socioeconómico de los padres del individuo, por la capacidad mental, por las características de personalidad y por las oportunidades a las que está expuesto.

7.- El desarrollo a través de las etapas de la vida se puede guiar parcialmente facilitando la madurez de las habilidades e intereses, así como ayudando a conocer la realidad y el desarrollo del autoconcepto o concepto de sí mismo.

8.- El proceso de desarrollo de carrera consiste esencialmente en la implementación y desarrollo de autoconceptos, se trata de un proceso de síntesis y de compromiso en el que el autoconcepto es el producto de la interacción de aptitudes adquiridas, la composición neural y endocrina de la herencia, la oportunidad de desempeñar varios papeles, la evaluación de los roles desempeñados, en el sentido en que son aprobados por los superiores y compañeros.

9.- Los procesos de síntesis y de compromiso entre los factores individuales y sociales, entre el concepto de sí mismo y la realidad, está presente en todos los roles que el individuo desempeña.

10.- La satisfacción en el trabajo y en la vida depende del grado en que el individuo de salida a sus habilidades, intereses, rasgos de personalidad y valores. Estas salidas dependen del establecimiento en un tipo de trabajo, una situación de trabajo y una nueva forma de vida, en la que uno puede jugar el tipo de rol que experiencias de crecimiento y exploratorias le han ayudado a considerar lo apropiado (SUPER, 1953).

11.- El grado de satisfacción de la gente en el trabajo es proporcional al grado en que han sido capaces de implementar los autoconceptos.

12.- El trabajo y la ocupación da a muchos hombres y mujeres la posibilidad para organizar su personalidad, aunque para muchas personas el trabajo es periférico, incidental o no existente. Para otros las actividades placenteras o el ser ama de casa son centrales en su vida (SUPER y BACHRACH, 1975). Las tradiciones sociales, tales como el estereotipo de rol de sexo, el sesgo racial y étnico y la estructura de la oportunidad, así como las diferencias individuales, son importantes determinantes de las preferencias por roles como trabajador, ama de casa...

Al igual que los otros autores, Super también propone varias etapas y subetapas que describen el proceso de evolución del desarrollo vocacional a lo

largo de la vida del individuo. Para ello acepta las cuatro etapas vitales descritas por BUEHLER (1933) pero refiriéndolas expresamente al desarrollo vocacional:

1.- Crecimiento. Abarca desde el nacimiento hasta los catorce años. El concepto del yo se desarrolla a través de la identificación con figuras significativas. En esta etapa se pasa de la dominancia de las necesidades a cobrar mayor importancia los intereses y las aptitudes. Como subetapas especifica las siguientes:

1.1.- Fantasía (4 - 10 años): Dominan las necesidades infantiles que se van elaborando a través de roles fantasiosos.

1.2.- Intereses (11 - 12 años): Los gustos son los principales determinantes de las actividades y aspiraciones.

1.3.- Aptitudes (13 - 14 años): Empiezan a cobrar importancia las habilidades y los requisitos de los trabajos.

2.- Exploración. De los quince a los veinticuatro años el concepto de sí mismo se va consolidando a través de actividades escolares, de tiempo libre y con las ocupaciones a tiempo parcial. Las subetapas de este periodo son las siguientes:

2.1.- Tentativa (15 - 17 años): El joven va tomando en consideración sus necesidades, intereses, valores, aptitudes y oportunidades. Rechaza elecciones tentativas ensayando en distintos contextos (escuela, ocupación, etc).

2.2.- **Transición** (18 - 21 años): Se concede mayor importancia a la realidad y a la preferencia profesional. Se intenta trasladar el autoconcepto a términos profesionales.

2.3.- **Ensayo** (22 - 24 años): Una vez que se ha encontrado un campo profesional presumiblemente adecuado, se ensaya un trabajo en dicho campo.

3.- Establecimiento. Abarca de los veinticinco a los cuarenta y cuatro años. Si el individuo ha encontrado una ocupación apropiada pone todo su esfuerzo por mantenerla. Al principio de esta etapa puede haber todavía algunos ensayos. Las subetapas en que se divide son las siguientes:

3.1.- **Ensayo** (25 - 30 años): El campo ocupacional que el individuo suponía que era adecuado puede resultar no serlo, lo que provoca un cambio antes de que se encuentre el trabajo definitivo.

3.2.- **Estabilización** (31 - 44 años): A medida que el individuo ve claro su patrón de carrera se esfuerza cada vez más por estabilizar su puesto de trabajo.

4.- Mantenimiento. Se sitúa entre los cuarenta y cinco y los sesenta y cuatro años. Lo que interesa una vez alcanzado un lugar en el mercado de trabajo, es conservarlo.

5.- Declive. De los sesenta y cinco años en adelante. Las facultades físicas y mentales van declinando y como consecuencia la actividad ocupacional va cambiando hasta que cesa.

De todas estas etapas las más importantes para la vida profesional son la de exploración y establecimiento, puesto que cubren la adolescencia y la adultez, es decir las dos etapas donde la decisión vocacional y el rendimiento profesional son más importantes (SUPER, STARISHEVSKY, MATLIN y JORDAAN (1963).

Super además realiza diversas formulaciones sobre el desarrollo del concepto de sí mismo a través de las actividades vocacionales. Muy resumidamente la formulación del autoconcepto requiere para SUPER (1963) el que la persona se reconozca como individuo a la vez que reconozca sus semejanzas con otros individuos, el autoconcepto vocacional se desarrolla de la misma forma. El proceso comienza con la exploración, para pasar luego a la autodiferenciación, identificación, desempeño de rol y evaluación.

De esta forma Super propone que el esfuerzo de una persona por mejorar su concepto de sí mismo le lleva a escoger la ocupación que cree le presenta la mayor autoexpresión. Los comportamientos que el individuo emplea por mejorar su concepto de sí mismo están en función del nivel de desarrollo alcanzado.

La mayor parte de investigación, realizada sobre las distintas formulaciones teóricas de Super, ha sido realizada por él mismo. Su objetivo primordial era someter a prueba el concepto de su teoría sobre la madurez vocacional. Sin embargo son pocas las investigaciones realizadas sobre las etapas evolutivas propuestas por este autor.

MONTESANO y GEIST (1964) compararon las elecciones ocupacionales de los estudiantes de 9º con los de 12º grado. Sometieron a prueba la hipótesis de que la decisión vocacional ocurre en un contexto evolutivo y que ese proceso de desarrollo vocacional es "ordenado y predecible". Estos autores pensaban que si la teoría de Super era válida los adolescentes mayores deberían ser más reflexivos en el razonamiento del porqué de sus intereses. Comprobaron como las respuestas de los estudiantes del decimosegundo grado

reflejaban una mayor preocupación por las oportunidades vocacionales, por la información sobre las carreras y por el valor social de una carrera determinada. Por el contrario las respuestas de los más jóvenes se basaban fundamentalmente en el simple deseo o en un interés ("me gusta").

2.1.4.- Otras aportaciones.

En nuestro país hace tiempo que se viene trabajando desde el enfoque evolutivo. SECADAS y RIVAS (1972); RIVAS (1973, 1976), encontraron que el desarrollo vocacional se puede diferenciar en etapas irreversibles, jugando un papel de plataforma o escalón evolutivo que recorre el individuo en el sentido de la inmadurez a la especificación vocacional. Cinco son los periodos que proponen:

1.- Periodo Fantástico-Mimético: Abarca hasta los diez años. Se pone de manifiesto en la imitación de los roles adultos, en la expresión espontánea de aficiones y en la transformación de los impulsos de deseo en actividades físicas.

2.- Periodo Indiferenciado-Tentativo: Comprende de los diez a los doce años. Los intereses y las aficiones no poseen un contraste realista. Se escogen aquellas actividades que son atractivas y gratificantes para el sujeto, valorándose las áreas con alta deseabilidad social.

3.- Periodo de Iniciación Prevocacional: De los trece a los quince años se sigue tanteando en actividades y conatos de tareas y ocupaciones sin ningún compromiso, pero con la decidida intención de explorar los alrededores del mundo laboral. La experiencia escolar va indicando al individuo cuales son los resultados diferenciales según las propias capacidades en relación a determinadas asignaturas que van a servir de anticipo de exigencias de grandes grupos vocacionales.

4.- Periodo de la Decisión e implicación Vocacional: Abarca de los dieciseis a los veinte años. Aparece la necesidad de dar salida a las capacidades, aptitudes, intereses, aficiones y rasgos de personalidad, en un afán por realizarse en la vida y llegar a alcanzar el yo ideal. El trabajo se concibe como una forma de vida. La elección se hace buscando la coherencia personal dentro de la actividad, a la vez que se hace más realista, al tomarse en cuenta tanto las diferencias individuales como la polivalencia de las ocupaciones.

5.- Periodo de Especificación y Cristalización: A partir de los veintiun años aproximadamente, el individuo ya ajustado con la decisión vocacional que ha tomado, es capaz ya de asumir un compromiso con la profesión futura. El individuo ya no asimila roles ajenos sino que proyecta los

propios intentando plasmar su personalidad individual y su adaptación a la comunidad.

Los autores comprobaron que estos periodos aparecían en todos los estudiantes universitarios de veinticinco carreras estudiadas, pero diferían entre sí por los intereses que demostraban desde el tercer periodo de "Iniciación Prevocacional".

CAMPBELL y HEFFERNAN (1983) afirman, tras una revisión de las distintas etapas de desarrollo de carrera aparecidas en la literatura, que cuatro son las fases principales que ocurren durante el ciclo de desarrollo de carrera:

- 1.- Preparación para una ocupación y obtención de un trabajo.
- 2.- Demostración de competencias y ajuste a un nuevo ambiente de trabajo.
- 3.- Mantenimiento y/o avance en la posición en una ocupación estable.
- 4.- Declive en el compromiso con el puesto de trabajo.

Estas etapas fueron denominadas respectivamente: 1) Preparación, 2) Establecimiento, 3) Mantenimiento, y 4) Retiro.

Estos autores critican las teorías que asumen la no repetitividad y aspectos ligados a la edad de las etapas por considerar que entran en conflicto con el hecho real de que las personas cambian de trabajo a mediana edad, empiezan a trabajar en la edad adulta y obtienen el retiro en edades tempranas. Los individuos pueden volver a las mismas etapas de forma cíclica varias veces a lo largo de su vida.

Proponen las siguientes etapas:

1.- Etapa de Preparación: Abarca el periodo de tiempo donde se realizan actividades que son relevantes para la preparación para una ocupación y la obtención de un puesto de trabajo en el mercado laboral.

La mayoría de personas que se encuentran en esta etapa comienzan el proceso de desarrollo de carrera. Estos individuos suelen tener entre catorce y veinticuatro años (SUPER, 1963). Van formando sus futuras preferencias y elecciones vocacionales a través de la exposición a presiones familiares, culturales y sociales, tomando parte en una variedad de experiencias de aprendizaje planeadas y no planeadas. Empiezan a realizar evaluaciones formales e informales sobre sus capacidades personales y sobre el mundo del trabajo en general (KRUMBOLTZ, MITCHELL y JONES, 1976).

En fases posteriores a esta etapa los individuos realizan elecciones tentativas sobre posibles metas ocupacionales, obtención de entrenamiento académico o vocacional y realizan una búsqueda de trabajo.

Distintos grupos de individuos se pueden encontrar dentro de la etapa de preparación. La mayoría son jóvenes que inician su proceso de desarrollo vocacional, pero también estarían incluidas personas que planean un cambio de especialidad o que reingresan en el mundo del trabajo tras un periodo de desempleo voluntario o forzado, así como aquellas mujeres que deciden incorporarse al mundo del trabajo después de unos años de dedicarse exclusivamente a ser amas de casa.

Dos tipos de tareas principales se realizan en este periodo:

a.- Engloba todas aquellas actividades que forman parte de la toma de decisión. Los individuos evalúan sus atributos personales y el ambiente de trabajo generando y analizando opciones vocacionales alternativas y seleccionando una de ellas.

b.- Actividades necesarias para implementar las elecciones realizadas, como son el entrenamiento vocacional apropiado y la obtención de un puesto de trabajo.

2.- Etapa de Establecimiento: Engloba el periodo de tiempo y las actividades relevantes para demostrar las habilidades efectivas en una ocupación. La eficacia viene dada tanto por la realización de las obligaciones como por la adaptación al ambiente de trabajo. Esta etapa puede comenzar con el primer día de trabajo.

La mayoría de los trabajadores que se encuentran en esta etapa son jóvenes pero existe otro grupo de individuos que despliegan lo que SUPER, KOWALSKI y GOTKIN (1967) llaman "conducta de tropiezo". Estos sujetos nunca llegan a completar con éxito las tareas de la etapa de establecimiento. Este tipo de conducta se define como el movimiento hacia una posición no lógica para la cual el individuo no tiene las aptitudes requeridas, los intereses y la preparación adecuada, o bien para la cual el ajuste no es mejor que el obtenido en la posición que ha dejado vacante.

Otro grupo de individuos lo componen trabajadores más maduros. Se trata de hombres y mujeres que deciden realizar un cambio en su vida escogiendo normalmente un nuevo ambiente organizacional/institucional, o una nueva área de trabajo. Sin embargo como afirman BYRNE (1975) y GOTTFREDSON (1976), este tipo de individuos no es muy numeroso.

Las tareas que se realizan son las siguientes:

a.- Necesitan orientarse y adaptarse al ambiente organizacional o institucional, para ello deben de desplegar relaciones armoniosas con sus superiores, pares y subordinados.

b.- Necesitan aprender los requisitos del puesto de trabajo y demostrar competencias apropiadas.

c.- Necesitan examinar su grado de satisfacción en el puesto, considerar nuevas oportunidades para ir avanzando y desarrollar un plan de carrera para el futuro.

Definir cuando un individuo ha alcanzado esta etapa de establecimiento es complicado. El índice objetivo del logro de la meta incluye completar con éxito un periodo preparatorio, obtener un aumento de categoría y alcanzar

mayor responsabilidad. Esta etapa puede llevar desde unos meses hasta años y algunas personas no llegan a completarla nunca.

3.- Etapa de Mantenimiento: En esta etapa lo que se pretende es la realización y mantenimiento de la correspondencia que se establece entre el individuo y el ambiente.

Los individuos que alcanzan esta etapa están satisfechos con el trabajo que realizan y normalmente no efectúan cambios radicales a no ser que surjan crisis.

Las tareas que se realizan ya no son de elección y preparación ocupacional sino de ajuste y establecimiento. Esta etapa se caracteriza por la obtención de un empleo constante, la permanencia en una misma ocupación, el mantenimiento de las actividades adquiridas y la consecución de "antigüedad" en el empleo.

El criterio que define la entrada en esta etapa es principalmente la decisión por parte del individuo de continuar en la ocupación que realiza. Aunque la edad no es un criterio importante, lo es más que en otras etapas. Los teóricos estiman que la edad más común va de los treinta y cinco a los sesenta y cinco años (MILLER y FORM, 1951; SUPER, 1957).

Las tareas que se realizan son las siguientes:

a.- Evaluaciones y toma de decisión. Se evalúa el estatus económico, el prestigio ocupacional y la satisfacción; en base a estas evaluaciones se realizan decisiones.

b.- Selección de un plan de mantenimiento seguido de su implementación o puesta en marcha.

c.- Ajuste a los cambios de la vida y a los hechos organizacionales.

d.- Nivel de realización consistente con los requisitos organizacionales y mantenimiento del plan del individuo.

4.- Etapa de Retiro: Comienza con un decrecimiento gradual de la actividad del trabajo y se empieza a transferir lentamente responsabilidades a otros.

Desde un punto de vista de desarrollo de carrera el significado del retiro viene dado por ser la última transición importante de carrera previa a la muerte.

Requiere planificación y acción bajo circunstancias que no siempre son claras o predecibles

El cuadro 2.1. (ver página siguiente) expresa la correspondencia entre las etapas cronológicas de BUEHLER (1933) y las etapas del proceso de desarrollo vocacional de GINZBERG (1951), SUPER (1957) y SECADAS y RIVAS (1972).

A pesar de todo no han faltado críticas a la manera en que el desarrollo humano se ha aplicado a la comprensión de la carrera. VONDRACEK et al. (1983) critican el pequeño universo de resultados existentes y la adaptación inapropiada de conceptos claves del desarrollo a la teoría de desarrollo de carrera.

Existen pocos estudios longitudinales así como erróneas interpretaciones de resultados empíricos. Concluyen que las intervenciones vocacionales deberían de verse como procedimientos sucesivos que capaciten a los individuos a poner en marcha sus planes vocacionales a lo largo de su vida y a adaptarse al cambio personal, económico y a otras situaciones contextuales.

Como respuesta a estas críticas VONDRACEK et al. (1986) han desarrollado un acercamiento alternativo, sin embargo GOTTFREDSON (1983) afirma que el acercamiento de Vobdracek et al, falla al no permitir guiar a los investigadores a probar la investigación y la teoría.

EDAD BUEHLER (1933) GINZBERG (1951) SUPER (1957) RIVAS-SECADAS (1973)

0				
5	CRECIMIENTO (Infancia)	FANTASIA	CRECIMIENTO	FANTASTICO- MIMETICO
			Fantasia (4-10)	
10		EXPLORACION		
15		11 Intereses (11-12)	Intereses (11-12)	TENTATIVO
		13 Aptitud (13-14)	Aptitudes (13-14)	
		18 Valores (15-17)	EXPLORACION	PREVOCACIONAL
		REALISTA	Tentativa (15-17)	DECISION
20		20 Exploración (18-19)	Transición (18-21)	
		22 Cristalización (20-21)		ESPECIFICACION- CRISTALIZACION
25		Especificación (21)	Ensayo (22-24)	
			ESTABLECIMIENTO	
30			Ensayo (25-30)	
35	ESTABLECIMIENTO (E. Adulta)		Estabilización (31-44)	
40				
45				
60	MANTENIMIENTO (Madurez)		MANTENIMIENTO	
65	DECLINACION		SENECTUD	
70	(Vejez)		Retiro (70)	
75				

Cuadro 2.1.- Correspondencia entre las etapas cronológicas de Buehler y las etapas del proceso de desarrollo vocacional de distintos autores.

STONEWATER y DANIELS (1983) a pesar de todas las críticas comprobaron que aquellos estudiantes que habían recibido un curso basado en la teoría de desarrollo aumentaban sus propósitos para el futuro y su autonomía. Concluyen que los cursos de carrera capacitan a los individuos a "coger" un estado de desarrollo apropiado.

2.2.- Evolución de los Intereses y Preferencias Vocacionales en función de la edad.

Si bien desde hace tiempo se dispone de estudios dedicados a la evolución de las aptitudes mentales, motrices y de otros constructos psicológicos en función de la edad, en el campo de los intereses, por el contrario, los datos de que se disponen son limitados (DUPONT et al. 1984).

La mayoría de los estudios realizados enfocan conjuntamente el factor edad y sexo, por lo que consideraremos estos trabajos teniendo en cuenta solo aquellos aspectos necesarios ya que el problema más específico de las diferencias entre los sexos es objeto de un apartado posterior.

Entre los trabajos dedicados al estudio de las preferencias de chicos y chicas es importante mencionar el Inventario realizado por MACCOBY y JACKLIN (1974). Del análisis minucioso realizado desde una perspectiva genética se pueden entresacar unos treinta estudios que mencionan comportamientos que señalan preferencias por unas actividades o unos objetivos.

Maccoby y Jacklin comprobaron en seis estudios que en el periodo que comprende aproximadamente de dos a cuatro años, al lado de actividades y de intereses comunes a los dos sexos, ya aparecían diferencias notorias. Los chicos preferían actividades motrices que implicaban esfuerzo físico, juegos de construcciones y vehículos; por el contrario, las niñas preferían

actividades relacionadas con la pintura, el dibujo, la costura y el juego con muñecas.

Aproximadamente entre los cuatro a ocho años de edad vuelven a aparecer las mismas preferencias que en el periodo anterior aunque con las oportunas adaptaciones a la edad. A partir de los cinco-seis años en los tests de elección de actividades a partir de imágenes, tanto las chicas como los chicos señalan preferencias que se supone que les caracteriza. A los seis-ocho años, cuando se les pregunta qué les gustaría ser, responden con muchas preferencias. Los chicos mencionan preferencias tales como futbolista, policía, médico, dentista, sabio, piloto y astronauta; en cambio las niñas escogen por este orden: maestra, enfermera, ama de casa, madre, azafata y vendedora.

De ocho o nueve a dieciseis años, los intereses en los chicos empiezan a matizarse por valores materiales, el dinero, el deporte, las ciencias, etc. Las chicas muestran intereses por la vida social, la moda, las artes, etc. Es decir ambos muestran intereses por aspectos muy relacionados con el estereotipo sexual.

TODT (1978) también comprueba, a través de una encuesta realizada a niños de ocho a doce años, la existencia de una correlación igual o superior a .30 entre sexo e interés. Los items "más masculinos" de la encuesta eran los que hacían referencia a la técnica y al esfuerzo físico, mientras que los "más femeninos" tenían que ver con la vida familiar y sus complementos. Estas diferencias aparecen ya a la edad de ocho años.

Por último, en un trabajo citado por DUPONT et al. (1984), CLAUSNITZER (1966) obtiene que a la edad de dieciseis años los perfiles medios de los chicos y de las chicas presentan diferencias sensibles. Las chicas son superiores a los chicos en las escalas de servicio social, biología, artes y literatura; los chicos sobresalen en las escalas política, técnica, matemáticas y deportes.

Otro trabajo importante es el realizado por TYLER (1964), por ser éste uno de los escasos estudios longitudinales realizados sobre los intereses. Esta autora realizó un seguimiento a chicos desde los seis a los diez años con los que mantuvo conversaciones sobre diversas actividades. Descubrió cuatro

categorías de intereses: juegos al aire libre, juegos de interior, actividades relacionadas con libros y papel y participación en los trabajos de los adultos.

Los intereses no mostraron correlación con estimaciones de personalidad, así como tampoco existían correlaciones entre aptitudes e intereses en las chicas, sin embargo si que se encontraron en los chicos, resultados que concuerdan con lo observado por STRONG (1964).

En el mismo estudio, a la edad de diez años aplicó a la muestra un inventario inspirado en el de Strong y comprobó como los sujetos ya tenían conciencia de la conveniencia, o no, de las actividades así como cierto grado de hostilidad hacia características del sexo opuesto, llegando a la conclusión de que los intereses se elaboran a partir de rechazos de actividades incompatibles con el rol típico del sexo y de la profesión.

En cuanto a la evolución progresiva de los intereses TODT (1978) señala que la evolución no es uniforme sino que ésta depende del campo que se evalúe. En un estudio transversal realizado con una muestra de estudiantes con edades comprendidas entre los diez y los dieciocho años comprobó que los intereses expresados correlacionaban con el conocimiento o la experiencia del campo de las actividades. Estableció tres tipos de evoluciones de los intereses en función de la edad:

- 1.- Disminución regular.**
- 2.- Aumento regular.**
- 3.- Disminución seguida de un aumento.**

En el cuadro 2.2. se presenta esquemáticamente la evolución de los intereses según Todt. (ver página siguiente).

LARCEBEAU (1965) a partir de un cuestionario de intereses de su creación (con ocho grupos de intereses similares a los de Kuder) aplicado a muchachos de once a doce años y a los que se les volvió a aplicar dos años más tarde, observó como existían tres categorías de intereses que permanecían a lo largo de todo el periodo de estudio, mientras que los otros cinco parecían variar mostrándose como poco estables. Los intereses más

estables eran de tipo deportivo, técnico y cultural, mientras que los imaginativos, artísticos, interés por la naturaleza por el comercio y social, aparecían como no estables.

EVOLUCION EN FUNCION DE LA EDAD	ESCALAS DE INTERESES
Disminución Regular	<p>CHICOS: Vida Doméstica, Biología, Deporte, Riesgo, Salud, Técnica y Ciencias Naturales, Servicio Social y Educación.</p> <p>CHICAS: Vida Doméstica, Biología y Deporte.</p>
Aumento Regular	<p>CHICOS: ...</p> <p>CHICAS: Riesgo, Servicio Social, Educación y Diversiones.</p>
Disminución seguida de Aumento	<p>CHICOS: Estética, Política, Economía y Diversiones.</p> <p>CHICAS: Estética, Política, Economía, Salud, Técnica y Ciencias Naturales.</p>

Cuadro 2.2.- Representación esquemática de la evolución de los intereses de chicos y chicas en función de la edad (TODT, 1978).

En un estudio realizado con una muestra de universitarios españoles (RIVAS, 1973) a los que se les aplicó el instrumento Preferencias Profesionales (P.P.), donde se registraban las Preferencias de los sujetos en varios periodos de edad, se obtuvo que a nivel general las preferencias por once grupos de carreras universitarias evolucionaban de forma diferente con la edad:

- Hasta los 9 años los principales intereses eran los Religiosos, Bioterápicos y Técnicos, y en los últimos lugares se situaban los Científicos, Exactas y Psicológicos.

- De 10 a 12 años la ordenación de los intereses por las carreras eran: Bioterápicos, Religiosos y Pedagógicos, manteniéndose en los últimos lugares los intereses por Exactas, Científicos y Psicológicos.

- De 13 a 15 años, los primeros intereses son los Bioterápicos, Técnicos y Químicos, produciéndose un cambio sustancial respecto a los Religiosos que descienden a los últimos lugares, junto con los Psicológicos y Científicos.

- De los 16 a los 20 años se produce una estabilización de los intereses por los distintos grupos de carreras universitarias, situándose en los primeros lugares los Técnicos, Bioterápicos y Socio-Jurídicos y relegándose a

- De 21 años en adelante la ordenación se mantiene prácticamente invariante, permaneciendo en el mismo orden tanto los tres primeros grupos de interés como los últimos, que en periodo de edad anterior.

En el trabajo se indica como los intereses Bioterápicos y Técnicos permanecen prácticamente constantes a lo largo de los periodos de edad analizados, por el contrario los intereses Religiosos y Militares van decreciendo con el paso de los años, mientras que los Pedagógicos, Psicológicos y Socio-Jurídicos se incrementan progresivamente a partir de la adolescencia.

Un estudio clásico sobre la evolución de los intereses fue el realizado por STRONG (1943) con una muestra de sujetos entre quince y cincuenta y cinco años. Las conclusiones generales a las que llega son las siguientes:

- Se comprueba un aumento de las elecciones de la edad de quince años a los veinticinco, pasando posteriormente a una disminución de los veinticinco a los cincuenta y cinco aunque de una manera más gradual.

- Los adolescentes eligen menos o se sienten menos atraídos por actividades que les son poco familiares, es decir, que conocen poco o en las que tienen poca experiencia.

- Entre los veinticinco y cincuenta y cinco años los cambios más marcados se refieren a las actividades físicas y a los trabajos que implican riesgo, cuyo atractivo disminuye de manera sensible con la edad.

CAMPBELL (1971) se esforzó en construir una curva de los intereses en función de la edad. Aplicó el inventario de Strong a una muestra de sujetos con edades comprendidas entre los diecisiete y cuarenta y nueve años. Calculó las puntuaciones medias obtenidas por los individuos en las diferentes escalas del inventario.

En el cuadro 2.3. se resume la evolución de los intereses. En él se puede apreciar como los intereses intelectuales, pedagógicos y científicos aumentan con la edad mientras que los intereses comerciales y la aventura disminuyen. (Ver página siguiente).

Sin embargo DUPONT et al. (1984) ponen objeciones a la extrapolación de los resultados obtenidos tanto en el estudio de Strong como en el de Campbell, por tratarse de muestras de estudiantes universitarios difícilmente generalizables a otras muestras con una formación más modesta.

GRADO DE CAMBIO	ESCALAS DE BASE	ESCALAS PROFESIONALES	ESCALAS NO PROFESIONALES
A) Aumentos marcados con la edad	- Enseñanza - Naturaleza	- Psiquiatra - Psicólogo - Biólogo	- Realizaciones y cumplimiento de nivel universitario.
B) Aumentos moderados	- Científica - Médica	- Médico - Matemático - Físico - Director de escuela - Sacerdote	- Nivel de especialización - Nivel alcanzado en la jerarquía profesional
C) Aumentos débiles	- Música - Artística - Redacción	- Químico - Ingeniero - Trabajador Social - Bibliotecario	
D) Disminuciones débiles	- Política - Venta - Técnicas administrativas y comerciales	- Oficial (ejercito, etc.) - Policía - Banquero - Publicista - Animador de actividades de ocio	
E) Disminuciones moderadas	- Diversiones - Mando	- Contable - Jefe de venta - Comprador - Farmaceutico - Pompas funebres - Representante - Agente Inmobiliario	
F) Disminuciones marcadas	- Aventura	- Trabajos de Oficina	

.../...

(Continúa)

GRADO DE CAMBIO	ESCALAS DE BASE	ESCALAS PROFESIONALES	ESCALAS NO PROFESIONALES
G) No Cambios	- Hablar en público - Mecánica - Agricultura - Religión	- Dentista - Veterinario - Arquitecto - Carpintero - Agricultor - Jefe de Personal - Músico - Jurista - Periodista	- Masculinidad/Feminidad - Introversión/Extraversión.

2.3.- Evolución de los intereses en función de la edad, conjunto de los factores (escalas) para las que se observan cambios, en sujetos masculinos de 17 a 49 años.

**3.- EL SEXO, CONDICIONANTE FUNDAMENTAL DE LA
CONDUCTA VOCACIONAL.**

3.- EL SEXO, CONDICIONANTE FUNDAMENTAL DE LA CONDUCTA VOCACIONAL.

Como es conocido diferentes autores han visto el sexo como una variable moduladora de la conducta vocacional de los individuos. La elección de carrera ha estado en el pasado, y aún hoy continúa, influenciada por el rol social que ocupa la persona que elige. El ejemplo más claro de este fenómeno es el rol del sexo.

Sin embargo, no es la variable sexo sino la variable "Gender" (género, asimilable al término gramatical) la que expresa no solo el sexo biológico, cultural o sexual, sino una forma distinta de desarrollar o poder desarrollar la conducta vocacional del individuo en interacción con la sociedad.

Teniendo presentes estas consideraciones en este apartado no vamos a hablar de sexo sino de género como una forma más amplia de entender el desarrollo vocacional.

Las recientes revisiones (BORGAN, LAYTON, VEENHUIZEN y JHONSON, 1985; TINSLEY y HEESACKER, 1984; GREENHAUS y PARASURAMAN, 1986; OSIPOW, 1987) han comprobado un aumento sustancial de la investigación sobre trabajos realizados con el género en la Conducta Vocacional. La mayoría de los estudios incluyen el "género" como una variable principal en el proceso de preferencias y elección vocacional, o más específicamente examinan la toma de decisión vocacional de la mujer.

El interés por el desarrollo vocacional de la mujer se ha convertido en los últimos 20 años dentro de la Psicología Vocacional, en un área de estudio importante, e incluso para muchos autores en la única (FITZGERALD y BETZ, 1983).

La ausencia de atención sobre el desarrollo vocacional de la mujer durante los primeros 50 años de historia de la Psicología Vocacional probablemente sea consecuencia de dos asunciones aceptadas previamente:

La primera asunción hace referencia a la creencia de que el principal rol de la mujer era el de esposa y madre, centrándose sus responsabilidades en la casa y el cuidado de los hijos.

La segunda parte del supuesto de que las teorías y conceptos elaborados para describir el desarrollo vocacional del hombre debían de generalizarse a la descripción y explicación del desarrollo vocacional de la mujer, por no considerarlo fundamentalmente diferente, sino simplemente más complejo debido a su diferente proceso de socialización. En esta línea PATTERSON (1973) argumenta que las etapas de Fantasía, Tentativa y Realista de Ginzberg eran igualmente aplicables tanto para los chicos como para las chicas, así como el paradigma de Tiedeman. La idea de Super de que la elección de carrera es una expresión del autoconcepto es también aplicable si el autoconcepto de las mujeres es visto como determinante de la carrera (PATTERSON, 1973).

Sin embargo hoy en día, en opinión de muchos autores, las Teorías existentes no explican totalmente el desarrollo y elección vocacional de la mujer (FITZGERALD y CRITES, 1980; HANSEN, 1977; HARMON, 1978; OSIPOW, 1975; PATTERSON, 1973; VETTER, 1973) por lo que son vistas como inadecuadas para el asesoramiento vocacional.

Un primer intento por construir una teoría específica de la mujer fue el de ZYTOWSKI (1969), teoría ampliamente criticada por asumir que los roles de ama de casa y trabajadora eran mutuamente excluyentes (VETTER, 1973) y por la afirmación de que la mujer con un alto compromiso de carrera (en el sentido que Super da al término) es muy escasa (HANSEN, 1978).

Existen otras teorías que son consideradas parciales (BROOKS, 1985) como la de SUPER (1957); ANASTASI (1969); GINZBERG et al. (1966); MACCOBY y JACKLIN (1974) y PSATHAS (1968) que dan primacia al rol de ama de casa.

Las formulaciones de Super, Krumboltz, Hotchkiss y Borow , así como la reformulación de Roe, intentan tener en cuenta el género y los factores sociales, culturales y económicos que influyen en la mujer pero no especifican los efectos que producen estos factores.

La afirmación teórica más digna de destacar es la formulada por ASTIN (1984) que propuso un modelo de base sociopsicológica y evolutiva de la elección

de carrera y la conducta de trabajo. El modelo propone características personales y factores sociales como las dos principales fuerzas que forman la conducta en general y la conducta de trabajo en particular, y describe la naturaleza interactiva de la oportunidad y la socialización.

La conducta de trabajo para Astin viene motivada ampliamente por la satisfacción de las necesidades básicas: la de supervivencia, la de placer y la de contribución. Asume que la elección de carrera refleja tanto expectativas del acceso a las diversas oportunidades de trabajo como las percepciones de la relativa necesidad de capacidad de satisfacción de varios tipos de trabajo. Las expectativas que ayudan a esas elecciones se van a ir configurando a través de la socialización temprana, aunque pueden modificarse por los cambios de estructura de las oportunidades.

Como afirma BORGÉN et al. (1985) la metaestructura del modelo de Astin es única al intentar aplicarse igualmente a la conducta de trabajo del hombre como a la de la mujer. Sin embargo no le han faltado críticas como la de HARMON (1984) que lamenta que el modelo no ayude a la comprobación empírica de los investigadores por la ausencia de definición y operacionalización de los constructos; o la más fuerte formulada por FITZGERALD y BETZ (1984) afirmando que tiene pocas implicaciones para el asesoramiento vocacional, debido a su ausencia de énfasis en diferencias individuales y ocupacionales, y a la nula integración del conocimiento disponible ya en el campo.

FARMER (1983) propuso otro modelo de realización o logro de carrera tanto para el hombre como para la mujer. Se trata de un modelo multidimensional que se centra en los antecedentes, en variables personales y ambientales referidas a dimensiones de motivación que implican aspiraciones de realización y compromiso de carrera.

En otro artículo FARMER (1985) desarrolló un modelo causal para describir la elección de carrera de mujeres universitarias. En él sugiere que variables tales como habilidad, orientación de logro y orientación femenina afectan a variables que implican la orientación de carrera y familiar, las cuales vuelven a afectar la variable de elección de carrera y sus resultados muestran el carácter diferente, no solo "diferencial", de la conducta vocacional de las mujeres y de los hombres.

A pesar de no haber una teoría sobre el desarrollo vocacional de la mujer ampliamente compartida, como afirman FITZGERALD y BETZ (1983), se han dado varios avances conceptuales relacionados específicamente con la descripción y explicación de este desarrollo.

3.1.- Elección Vocacional.

Las diferencias interpersonales entre sexos, en cuanto a preferencias e intereses vocacionales, es un hecho constatado a lo largo de múltiples trabajos e investigaciones.

Una primera y principal diferencia se refiere al rango relativamente restringido de alternativas ocupacionales existentes para la mujer, en comparación con el amplio rango disponible para el hombre (HESS-BIBER, 1985), las mujeres ven menos ocupaciones como apropiadas (POOLE y COONEY, 1985); eligen ocupaciones que son menos compatibles con sus intereses vocacionales (KNAPP, KNAPP y KNAPP-LEE, 1985; SWANEY y PREDIGER, 1985) y se concentran en profesiones de más bajo estatus y remuneración (HOWE, 1977; GOTTFREDSON, 1978).

A pesar de los intentos por eliminar las diferencias de sexo en los inventarios de intereses, las mujeres y los hombres continúan respondiendo de forma diferente a muchos de sus ítems. Generalmente la mujer es más probable que muestre interés por actividades sociales y artísticas, mientras que el hombre elige con mayor probabilidad intereses científicos, técnicos y mecánicos (FITZGERALD y BETZ, 1983).

En diversos estudios que utilizan la tipología de Holland, se observa como las mayores puntuaciones de las mujeres recaen sobre los tipos Social, Artístico y Convencional, por el contrario los varones obtienen índices más altos en las escalas Realista, Investigativa y Emprendedora (GOTTFREDSON, HOLLAND y GOTTFREDSON, 1975; HOLLAND, 1972; PREDIGER y HANSON, 1976). Resultados similares aparecen con el Vocational Interest Inventory (VII) (LUNNEBORG, 1977) que mide los ocho campos de Roe.

Los resultados de diferencias de sexo en dimensiones básicas de intereses vocacionales se muestran más evidentes y duraderas para los intereses sociales y realistas. Los intereses sociales son más predominantes para las mujeres y los realistas se encuentran más frecuentemente en los hombres (LUNNEBORG, 1979, 1980; PREDIGER, 1980).

3.1.1.- Elecciones Tradicionales y No-tradicionales.

Nuestra sociedad tradicionalmente ha especificado diferentes roles de vida, características personales y conductas aceptables, tanto para el hombre como para la mujer. A la base de estas afirmaciones se encuentra el concepto de estereotipo sexual.

ASHMORE y DEL BOCA (1979) distinguen entre "estereotipo" que denota el conjunto de creencias estructuradas del individuo sobre los atributos personales de la mujer y del hombre, y el "estereotipo cultural" que implica el conjunto de creencias formadas socialmente sobre estos atributos.

Las normas gubernamentales han aprobado y mantenido la imagen masculina y femenina de forma que han ido consolidándola (BROVERMAN, BROVERMAN, CLARKSON, ROSENKRANTZ y VOGEL, 1970; MICHEL, 1970; STEINMAN y FOX, 1976) y se convierte en una fuerza poderosa en la socialización de los niños (FITZGERALD y BETZ, 1983). BAKER (1986) en este sentido afirma que los estereotipos no son simples imágenes mentales sino constructos elaborados que sirven para justificar y perpetuar desigualdades en la organización social.

Los mecanismos psicológicos por los cuales los niños aprenden los estereotipos del papel del sexo, las expectativas normativas y el desarrollo de características típicas del sexo incluyen refuerzo, castigo, moldeamiento y aprendizaje vicario (HYDE y ROSENBERG, 1980; WILLIAMS, 1977), todos estos

mecanismos operan a través de los padres, profesores y medios de comunicación (MACCOBY y JACKLIN, 1975; WILLIAMS, 1977).

Muy relacionado con los estereotipos de rol de sexo se encuentra el estereotipo ocupacional definido por Fitzgerald y Betz como "puntos de vista normativos sobre lo apropiado de varias ocupaciones para los hombres y las mujeres" (FITZGERALD y BETZ, 1983).

Estos estereotipos se ha comprobado que son consistentes y duraderos en poblaciones adultas (ALBRECHT, BAHR, CHADWICK, 1977; PANEK, RUSH y GREENWALT, 1977; SHINAR, 1975).

Los niños parecen aprender muy tempranamente los estereotipos ocupacionales, apareciendo de una forma consistente ya en niños de escuela elemental (FROST y DIAMOND, 1979; GETTYS y CANN, 1981; SCHLOSSBERG y GOODMAN, 1972; TREMAINE y SCHAU, 1979).

Son muchos los autores (FROST y DIAMOND, 1979; LOOFT, 1971; TEGLASI, 1981; TREMAINE Y SCHAU, 1979) que han comprobado que las preferencias ocupacionales de los niños son consistentes con los estereotipos ocupacionales, eligiendo ocupaciones típicas según el estereotipo sexual.

La diferenciación entre elecciones tradicionales, no tradicionales, pioneras, no pioneras, es una distinción útil que se viene realizando en las distintas investigaciones para especificar cuando la elección tomada por el individuo se aparta o mantiene el estereotipo ocupacional (TANGRI, 1972). Así, una elección se considera como no tradicional o pionera cuando el individuo escoge una profesión o estudio típica o dominada por el sexo opuesto.

En este sentido se comprueba como las profesiones relacionadas con temas sociales y convencionales como la educación, oficina, burocracia y asistencia social son ocupaciones tradicionalmente femeninas (HOLLAND, 1973), mientras que los temas Realistas, Investigativos y Emprendedores sugieren profesiones tradicionalmente masculinas: medicina, ingeniería, ciencia, dirección (HOLLAND, 1973).

BRITO y JUSENIUS, 1978; PREDIGER, ROTH y NOETH, 1974; FOTTLER y BAIN, 1980; comprueban también, como las ocupaciones en la educación,

servicios sociales, enfermería y trabajos de oficina fueron seleccionados por el 60 % de las chicas de "high school".

Aunque parece haber una pequeña proporción de incremento en el número de mujeres interesadas por carreras no tradicionales, como la Medicina (AMA, 1977), Odontología e Ingeniería (FARMER, 1980; ZUCKERMAN, 1980; COOPER y ROBINSON, 1985), el patrón predominante de la mujer continua siendo tradicionalmente femenino. En este sentido HOWE (1977) afirma que la mayoría de mujeres que son trabajadoras realizan tareas de oficina, ventas, belleza, camareras o limpieza.

La gran mayoría de físicos, abogados, científicos e ingenieros son varones, mientras que la mayoría de asistentes técnicos sanitarios, profesores de enseñanza elemental, libreros y trabajadores sociales son mujeres (PREDIGER y COLE, 1975).

Debido a esta situación han sido varios los intentos por analizar y estudiar las características de las mujeres que se inclinan por la elección de estudios o trabajos considerados tradicionalmente como no femeninos.

Así varios artículos destacan el cambio ocupacional surgido al ingresar la mujer en ocupaciones específicamente no tradicionales. Van desde el estudio de la mujer en West Point (ADAMS, 1984), en las fuerzas armadas de U. S. (CHEATHAM, 1984), a mujeres "managers" (CHUSMIR y PARKER, 1984), licenciadas en física (SHERMAN y ROSENBLATT, 1984), etc.

POST-KAMMER y SMITH (1985) compararon a mujeres y varones del 9º grado para ver la relación entre la autoeficacia y la consideración de diez ocupaciones tradicionales de varones y mujeres. Sus resultados muestran, como es normal, que los intereses juegan un papel muy importante a la hora de considerar ocupaciones tradicionales masculinas y femeninas, de manera que se encuentran relacionados con el género. Comprobaron que existen diferencias de sexo en cuanto a preferencias por ocupaciones de higiene dental, secretariado, trabajadores sociales e ingeniería. Los varones creen que poseen mayor eficacia para la ingeniería que las mujeres, por el contrario las diferencias en puntuaciones de autoeficacia en higiene dental, secretariado y trabajos sociales fueron a favor de las mujeres.

BRIDGES y BOWER (1985) afirman que las actitudes de las mujeres hacia ocupaciones no tradicionales están influenciadas fuertemente por la percepción que poseen sobre las posibles oportunidades en tales campos.

Algunos autores como LUNNEBORG y LUNNEBORG (1978) indican que las mujeres que trabajan o escogen campos no tradicionales se parecen a sus compañeros aunque afirman que se observan algunas diferencias de género en cuanto a intereses vocacionales.

Los estudios sobre ocupaciones no tradicionales no solo se centran en la mujer, el trabajo de FITZGERALD y CHERPAS (1985) examinaba la relación entre género y ocupación, entendiendo la conducta vocacional masculina como una extensión del rol de sexo masculino. La investigación consistió en la exposición a estudiantes graduados tanto varones como mujeres a estímulos materiales fuertemente relacionados con ocupaciones de sexo estereotipado (física y enfermería). A través de video se describían breves segmentos a un grupo a los cuales se les decía que la medicina era una elección apropiada, mientras que a otro se les decía que era la enfermería. Los resultados indican que las elecciones no tradicionales de los varones fueron vistas como menos apropiadas que las elecciones tradicionales; sin embargo esto no ocurría con las mujeres.

Una crítica en relación a las investigaciones que introducen los tópicos ocupación tradicional-no tradicional, pionera-no pionera, es la realizada por HARMON y FARMER (1983) que opinan que estas categorías pueden cambiar a lo largo del tiempo y una ocupación tradicionalmente masculina puede dejar de serlo con el paso del tiempo.

Estos autores proponen que las investigaciones de este tipo deben centrarse sobre elecciones o tipos de elecciones, YANICO y HARDIN (1981) así lo hacen.

3.2.- Factores que influyen en la Decisión Vocacional de la mujer.

A lo largo de la historia de la Psicología Vocacional que se centra en el estudio de la mujer han existido diferentes tipos de acercamientos, sin embargo todos ellos se basan en la asunción de que las diferencias sexuales en cuanto a desarrollo vocacional no vienen explicados por la variable género, es decir por el hecho de ser mujer u hombre, sino más bien por el rol sexual que adoptan unos y otros.

En este sentido el primer acercamiento lo constituye un cuerpo de investigación que intentaba diferenciar y estudiar las características de la mujer cuya orientación se dirigía a ser ama de casa versus la orientada hacia la carrera (FITZGERALD y BETZ, 1983).

El primer estudio que lo intentó fue el de HOYT y KENNEDY (1958). Estos autores analizaron dos grupos de mujeres: las orientadas hacia la carrera y hacia la familia, que se diferenciaban en relación a las respuestas dadas a un cuestionario que evaluaba la importancia relativa del matrimonio versus el rol de carrera. Las mujeres orientadas hacia la carrera puntuaban más en las escalas artista, abogado, psicólogo, físico y profesor de educación física; mientras que las mujeres orientadas hacia amas de casa, por el contrario, puntuaban más en las escalas de esposa, secretaria, profesor de economía doméstica y dietética.

En posteriores estudios estos autores encontraron que la mujer orientada a la carrera tiende a obtener mayores puntuaciones en profesiones dominadas tradicionalmente por hombres, mientras que las orientadas a ser amas de casa obtienen mayores puntuaciones en las escalas de esposa y en escalas ocupacionales no profesionales o tradicionalmente femeninas. Estos resultados fueron replicados por autores como MUNLEY (1974), VETTER y LEWIS (1964) y WAGMAN (1966).

Son muchos los trabajos que estudian distintas variables en relación a los dos tipos de orientación de la mujer, como la orientación de logro (OLIVER, 1974; RAND, 1968; TYLER, 1964); características de personalidad (RAND, 1968); habilidades (RAND, 1968; WATLEY y KAPLAN, 1971) y valores (GOLDSSEN, ROSENBERG, WILIAMS y SUCHMAN, 1960; SIMPSON y SIMPSON, 1961; WAGMAN, 1966).

Sin embargo estos tipos de estudios están decreciendo, siendo reemplazado este acercamiento por otro que intenta describir la naturaleza y grado de la mujer orientada a la carrera.

Este acercamiento se impone en cierta medida por la comprobación de que las mujeres jóvenes actuales no planean para su futuro el no trabajar fuera de casa, como era habitual en estudios realizados en los años 60 (MATTHEWS y TIEDEMAN, 1964), sino que la mayoría planean combinar el matrimonio y la carrera (RAND y MILLER, 1972; WATLEY y KAPLAN, 1971).

El principal acercamiento dentro de estos tipos de estudio que describen la naturaleza de la elección de carrera de la mujer implicaba la clasificación de las preferencias y elecciones de acuerdo con el grado en que son tradicionales o no tradicionales. ROSSI (1965) fue el primero en sugerir la distinción entre las elecciones tradicionales y "pioneras" de mujeres orientadas a carrera.

La orientación de carrera es vista no como un estado indiferenciado definido como contraposición a la orientación ama de casa, sino como una variable continua por algunos autores como EYDE (1962). De esta concepción surge el término "career salience", definido por ANGRIST (1972) como "la aspiración al trabajo como un hecho central de la vida adulta, al margen de la necesidad financiera y bajo condiciones de libre elección".

MASIH (1967) lo definió como el grado de motivación hacia la carrera, el grado en que se ve la ocupación como una fuente importante de satisfacción y la prioridad de la carrera entre las fuentes de satisfacción.

Otra distinción realizada por RICHARDSON (1974) es la de "orientación de trabajo" y "orientación a la carrera". La motivación hacia el trabajo es el deseo de trabajar fuera de casa sin ninguna prioridad, orientarse hacia roles de trabajo, mientras que la orientación hacia la carrera se define como el deseo de trabajar constituyendo la meta principal de la vida relegando a un plano secundario el interés por ser ama de casa.

Otro concepto utilizado para el estudio del desarrollo de carrera de la mujer es el de "patrón de carrera", concepto desarrollado inicialmente por SUPER (1957), quien describió siete patrones o esquemas profesionales para la mujer: ama de casa estable, esquema profesional convencional, trabajo estable, esquema

profesional doble, esquema profesional discontinuo, inestable y esquema profesional de ensayo múltiple.

Según VETTER (1973) el esquema profesional que mayor porcentaje de mujeres sigue es el convencional, es decir, el de la mujer que solo trabaja antes del matrimonio, y el que menos el esquema de trabajo estable que define a las mujeres que trabajan a lo largo de la vida, siendo el trabajo su "carrera".

ZYTOWSKI (1969) también propone tres patrones de carrera que vienen definidos en función de la edad en que ingresan en el trabajo, el tiempo que permanecen trabajando y el grado de participación en el trabajo. Estas tres dimensiones caracterizan los patrones vocacionales medios, los moderados y el no usual.

HARMON (1967) clasificó a las mujeres en varias categorías:

- (1) Sin experiencia de trabajo.
- (2) Experiencia de trabajo sólo antes del matrimonio o del nacimiento del primer hijo.
- (3) Mujer que combina el trabajo con el matrimonio y los hijos.
- (4) Mujer que vuelve al trabajo una vez que los hijos han crecido.
- (5) Mujer que solo se dedica a la carrera vocacional.

3.2.1.- Variables contempladas en el Desarrollo Vocacional de la mujer.

Son muchas las variables independientes que han sido consideradas en los estudios realizados sobre el desarrollo vocacional de la mujer. De todas ellas podríamos destacar el estatus familiar/marital, las actitudes hacia el rol de sexo

y los conflictos de roles, por ser estas las que más frecuentemente son introducidas por la mayoría de autores en sus investigaciones.

El primer autor que intentó incluir este tipo de variables fue SOBOL (1963) que propuso una clasificación de variables que influían en la toma de decisión de la mujer casada y con hijos a la hora de trabajar fuera del hogar.

De este modo argumentaba que variables como el salario del esposo y la satisfacción matrimonial favorecían condiciones "permisoras" para el trabajo, el nivel educativo de la mujer y el poseer experiencias previas de trabajo fomentaban condiciones "facilitadoras"; mientras que actitudes individuales como el autoconcepto y actitud de rol de sexo eran variables que permitían las mejores condiciones para el trabajo a las que denominó condiciones "precipitadoras".

Otros autores como PSATHAS (1968) dan gran primacía a variables de estatus marital, sugiriendo como factores que influyen en la participación ocupacional la intención de matrimonio, el tiempo de matrimonio, la situación económica del esposo, las actitudes hacia el trabajo de la esposa y la preferencia de rol de sexo.

La importancia del apoyo del esposo hacia el trabajo de la mujer también es visto como una variable importante por REXROAT (1985), AVIOLI (1985) y por PHILLIPS y JOHNSTON (1985) que observaron como el hombre universitario tenía menos actitudes negativas hacia el empleo de la mujer que una muestra de varones estudiados trece años antes.

OSIPOW (1975) y SENESH (1973) incluyen como factores influyentes : factores individuales (habilidades, intereses y actitudes), factores sociales (familia, otros significativos, estereotipos ocupacionales y estereotipos de rol de sexo) y factores moduladores (miedo al éxito, conflicto de roles y discriminación). FARMER (1985) también afirma que el apoyo recibido de otros significativos , como son los padres y profesores, podría jugar un papel significativo en la previsión de chicas de "high school" para posteriormente planear y seguir una "carrera" a largo plazo.

O'NEIL et al. (1978) proponen, que factores de tipo individual, familiar, social, psicosocial, socioeconómico y situacional, influyen de una manera importante en el grado y naturaleza de la socialización del rol del sexo de la

mujer y en sus actitudes, y consiguientemente en los procesos de elección de carrera que realizará posteriormente.

La influencia de características personales han sido vistas como importantes por autores como WADDELL (1983) que comprobó que variables como la motivación de logro, el locus de control, la internalización, el rol de sexo masculino y los modelos parentales eran capaces de discriminar a mujeres de distintos campos vocacionales.

KROGH (1985) y SHAW (1985) también comprueban que una alta necesidad de logro y un logro educativo alto, son variables que se encuentran relacionadas con la participación de la mujer en el trabajo.

STEPHAN y CORDER (1985) observan que las adolescentes pertenecientes a familias en las que ambos padres trabajan fuera del hogar, planeaban combinar en el futuro, en mayor grado que aquellas expuestas a una estructura familiar más tradicional (madre ama de casa), los roles de ama de casa y carrera, apoyando la importancia de los modelos parentales expuesta anteriormente por WADDELL (1983).

Por otra parte METZLER-BRENNAN, LEWIS y GERRAD (1985) opinan que la variable rol masculino diferencia a las mujeres orientadas hacia la carrera y las orientadas a ser amas de casa, variable también contemplada por WADDELL (1983).

HARREN, KASS, TINSLEY y MORELAND (1979) estudian la influencia del género, de la actitud de rol de sexo y de la complejidad cognitiva, sobre la elección de carreras de género dominante, llegando a la conclusión de que la variable género era la que mejor predecía la elección de carrera, seguida de la actitud del rol del sexo. También observaron que las mujeres eran menos complejas cognitivamente que los hombres al juzgar ocupaciones tradicionalmente femeninas, lo que según BODDEN y KLEIN (1973), lleva implícito un menor rechazo de este tipo de carreras.

Por último, otros autores describen cuales son las barreras o conflictos con los que la mujer se debe enfrentar y superar a la hora de introducirse en el mercado de trabajo. MATTHEWS y TIEDEMAN (1964) especifican cuatro conflictos:

1) Aspiración de logro que puede llevar al sacrificio del matrimonio.

2) Roles familiares típicos del sexo que cualifican a la mujer para ser ama de casa pero no para ser sustento de la familia.

3) Conflicto casa/carrera.

4) Concurrencia en el tiempo del deseo de contraer matrimonio con la necesidad de ampliación de estudios y de metas necesarias para el logro de carrera.

FARMER (1976) sugiere la existencia de barreras internas o de autoconcepto y externas o ambientales.

Barreras Internas:

- Miedo al éxito.
- Orientación del rol del sexo.
- Conducta de evitación del riesgo.
- Conflicto casa/carrera.
- Baja autoestima académica.

Barreras Externas:

- Discriminación.
- Socialización familiar.
- Disponibilidad de recursos (por ejemplo ayuda en el cuidado de los hijos).

En resumen, como afirman GREENHAUS y PARASURAMAN (1986) "La decisión de la mujer de seguir una carrera continua estando influenciada por muchos factores, incluyendo la consideración del rol de la familia, características personales y apoyo ambiental" (pp. 123).

3.2.2.- Intervenciones relacionadas con el sexo.

A las críticas realizadas a los inventarios de intereses y a los mismos psicólogos en el sentido que mantienen y perpetúan el rango limitado de ocupaciones consideradas apropiadas y normalmente seguidas por la mujer, se han intentado dar respuesta por medio de la utilización de un mismo baremo para hombres y mujeres, así como la inclusión de items equilibrados no utilizando lenguaje sexista.

Todos estos métodos se diseñan para facultar la exploración de la mujer en todos los rangos de alternativas ocupacionales y para minimizar el grado por el cual la mujer continúa dirigiéndose hacia ocupaciones tradicionalmente femeninas (FITZGERALD y BETZ, 1983).

Las primeras medidas que intentaron reducir el "sex bias" a nivel de items fue el inventario desarrollado por el Washington Pre-College (WPC) Testing Program y el Vocational Interest Inventory o VII (LUNNEBORG, 1977). Otro intento que obtuvo algún éxito fue el de la American College Testing Program con la creación del UNIACT (HANSON, PREDIGER y SCHUSSEL, 1977).

GALASSI, JONES y BRITT (1985) examinaron la cantidad de ocupaciones no-tradicionales femeninas en siete instrumentos de guía vocacional, la proporción iba desde el 31,8 % al 78,8 % y sugirieron que los instrumentos debían de presentar ocupaciones tradicionales, no-tradicionales y neutrales en proporciones similares a las existentes en el mercado de trabajo.

BROOKS, HOLAHAN y GALLIGAN (1985) examinaron los efectos de un programa de modelamiento del rol no tradicional sobre las preferencias vocacionales de mujeres adolescentes. La intervención no parece que estimuló la exploración adicional o incremento de interés por campos vocacionales no tradicionales.

Resultados similares fueron aportados por SLANEY y DICKSON (1985) que mediante la exposición a videos no se llegó a facilitar el que las mujeres universitarias consideraran ocupaciones no tradicionales.

PRYOR (1985) a través de un programa australiano diseñado para aumentar el número de mujeres que escogen áreas no tradicionales, se comprobó que se había producido un incremento aunque el efecto del programa parece desaparecer después de un año.

Sin embargo, como afirman GREENHAUS y PARASURAMAN (1986), a pesar de los pocos éxitos de intervención relacionados con el género, se deberían desarrollar programas de intervención ya que se ha comprobado que es la mujer, en comparación con el hombre, la que necesita mayor asistencia para identificar sus intereses y habilidades y para la exploración de posibles carreras (MARTINEZ et al., 1985).

En un programa de asesoramiento vocacional implantado por la Universidad de Valencia (PAU-84), dirigido de forma voluntaria a estudiantes de COU, pudimos comprobar como el porcentaje de mujeres que siguieron dicho programa fue significativamente superior al de varones. A la vez éstas exponían mayor nivel de confusión en su planteamiento vocacional que sus compañeros varones, los cuales afirmaban, en mayor proporción, que su principal demanda consistía en reafirmar su elección vocacional (RIVAS et al., 1985).

La expansión de opciones de carrera, la integración al trabajo, el impulsar la comprensión de la socialización de la carrera para así poder rechazar elecciones ocupacionales estereotipadas, son a menudo las metas que la mayoría de autores sugieren para la guía vocacional de carrera de la mujer (SUNDAL-HANSEN, 1985).

II.- PARTE EXPERIMENTAL.

0.- INTRODUCCION.

0.- INTRODUCCION.

A esta parte la hemos llamado experimental, tomando la palabra en el sentido amplio que CATTELL (1966) da al término y expresa la indagación de la realidad por procedimientos observables y empíricos con una metodología contrastable, superando por tanto la idea clásica de variables dependientes e independientes. Y no puede ser de otra manera en nuestro ámbito de trabajo que se desarrolla en escenarios naturales en los que el comportamiento a observar, cuantificar o predecir incorpora o asume las situaciones estímulares difícilmente controlables del medio.

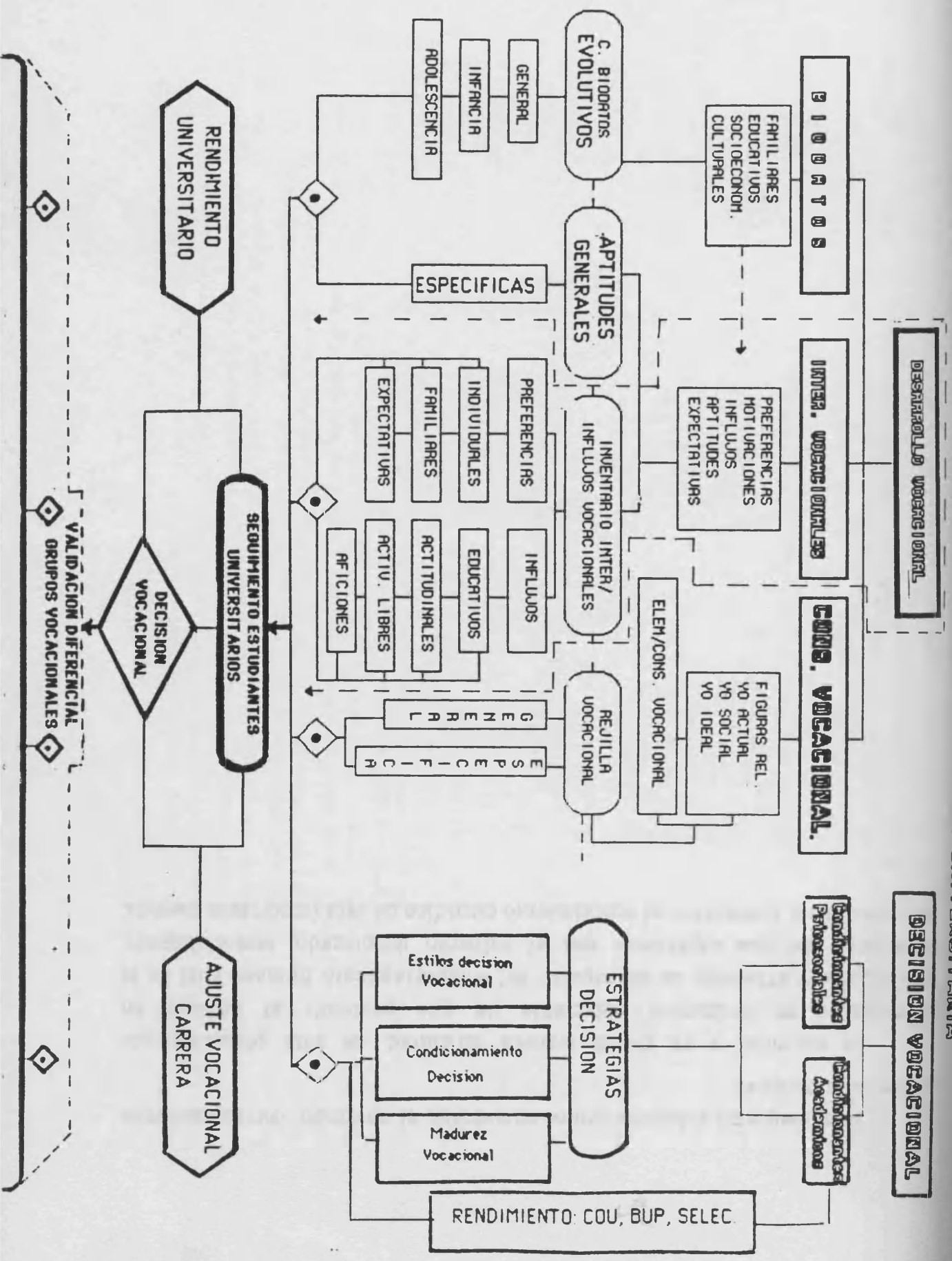
Del apartado teórico vamos a extraer la fundamentación para el planteamiento de un modo de exploración de la Conducta Vocacional que se centra en los Intereses y Preferencias Vocacionales, sus interrelaciones mutuas, evolución y caracterización vocacional.

Circunscrito nuestro trabajo a lo señalado anteriormente, éste forma, a su vez, parte de la línea de Investigación : "La Conducta Vocacional para los Estudios Universitarios" que el Departamento viene activamente trabajando desde hace tiempo.

En concreto el Diagrama adjunto corresponde a una de las Investigaciones que conjunta tres Tesis Doctorales (Ver página siguiente).

Se trata, como se puede apreciar, de un tipo de Investigación en la que se comparten parte de las muestras, aplicaciones, seguimientos de estudiantes e Instrumentos de exploración.

Nuestro trabajo se centrará específicamente en las Preferencias e Intereses de los individuos a la entrada en la Universidad, y a ello nos circunscribimos pudiendo, cuando sea conveniente, hacer referencia a aspectos o informaciones que desarrollan otros compañeros.



En el diagrama señalado hemos enmarcado el apartado correspondiente a esta Tesis Doctoral.

La novedad, y en cierta manera dificultad, de este planteamiento investigador es fácilmente detectable ya que pretende el análisis en profundidad y extensión de un aspecto del comportamiento humano cual es el vocacional, del que esperamos con el esfuerzo desplegado, sectorialmente, podamos haber aumentado el conocimiento científico de esta importante parcela.

1.- SUPUESTOS TEORICOS.

1.-SUPUESTOS TEORICOS.

Una de las dimensiones más clásicas en el análisis de la Conducta Vocacional es la que hace referencia a los Intereses. Intereses entendidos como tendencias o atracciones hacia actividades genéricamente llamadas vocacionales, cuando éstas se dirigen a comportamientos del ámbito ocupacional o de preparación para la "carrera" (en el sentido que da Super al término) en que las personas piensan como modo de vida. A este tipo de Intereses se les puede llamar Intereses Vocacionales. Cuando éstos se concretan en profesiones específicas se les denomina Intereses Profesionales.

Sobre el mundo de los intereses existe abundante tradición y amplia bibliografía, constituyendo uno de los apartados técnicos más desarrollados de la Psicología aplicada (OSIPOW, 1987).

Son muchas las formas empleadas para elicitarlos y medirlos (WALSH y OSIPOW, 1983, SUPER, 1962) y expresan a modo de grandes unidades comportamentales (similares al concepto de rasgo en la psicología de la personalidad) dimensiones que necesariamente se encuentran afectadas por el medio socio-cultural en que se acotan, siendo esta característica la que se encuentra a la base de la mayoría de los instrumentos utilizados, los llamados Inventarios de Intereses.

Un aspecto que caracteriza la decisión vocacional es el acto de elegir, expresando dicha elección de una u otra forma la inclinación o apetencia hacia determinadas actividades u opciones en lugar de otras. A este concepto genéricamente se le denomina Preferencia.

La Preferencia Vocacional tiene que ver, y a veces es tomada como análoga, a los intereses expresados (SUPER,1962); es decir, hacen referencia a la respuesta que un individuo da a la pregunta: "¿Ud. qué quiere ser?" o "¿Qué le gustaría estudiar?".

La utilización de la Preferencia como una vía en el intento de la medición de los intereses es antigua, ya fue empleada a principios de siglo por FRYER (1931). No obstante esta aproximación fue pronto abandonada debido

precisamente a su falta de estabilidad temporal, cuando utilizadas como expresiones libres de los adolescentes respecto al mundo vocacional éstas variaban de manera acusada al cabo de los meses o años. (FRYER, 1931; SUPER, 1949; CARTER, 1944; BERDIE, 1944; PIERON, 1949-1954; LEHMAN Y WETTY, 1931). Posteriormente y, aún a pesar de las limitaciones demostradas por los trabajos de numerosos autores, la Preferencia ha continuado siendo recogida en los estudios de Psicología Vocacional. En nuestro país ha sido estudiada en profundidad por Secadas y Rivas, que en 1972 producen una investigación en la que se tecnifican las Preferencias Vocacionales de una manera más depurada y demuestran que la Preferencia puede ser la base de mediciones con suficiente fiabilidad, al menos tanta como la proporcionada por los intereses inventariados (SECADAS y RIVAS, 1972).

La Preferencia, por otra parte, no es equiparable al Interés, es algo más que él, lo incluye y lo concreta en el último acto de la elección vocacional. Cuando un comportamiento vocacional se traduce en la elección de una profesión o de unos estudios en lugar de otros, no solamente están influyendo en la elección los intereses del individuo, sino también la autopercepción de las capacidades y habilidades del propio sujeto, la percepción del estudio o profesión, las posibilidades socio-económicas de realizarlos, etc. Desde esta perspectiva, la Preferencia Vocacional tiene mucho que ver con el estereotipo vocacional, cuestión que forma parte de toda la tecnología de medición como la utilizada en el modelo de Holland (HOLLAND, 1962). Cuando este autor describe los tipos vocacionales no sólo se basa en los intereses de los individuos sino que también incluye el medio cultural, donde la profesión dice mucho más que el inventario de los intereses que a ella conduce o que de ella se derivan.

Existen múltiples definiciones de Preferencia Vocacional, lo habitual es que cada autor a la hora de plantear sus investigaciones y metodología acuda a una definición operacional que delimite sus trabajos.

En nuestro caso las Preferencias Vocacionales no son entendidas como cualquier cosa que el individuo quiera elegir, sino que se encuadran en un esquema de referencia: las áreas vocacionales evidenciadas y medidas por un instrumento vocacional, el Cuestionario de Intereses Vocacionales: Preferencias e Influjos (C.I.V: P.I).

En este instrumento la Preferencia Vocacional se apresa mediante una escala de Lickert; ofreciendo además información sobre Influjos e Intereses Vocacionales, definidos éstos últimos como la conjunción de la Preferencia hacia determinadas carreras o profesiones representativas de un área vocacional, y a los Influjos Vocacionales coherentes con esa área.

RIVAS (1973) a partir de un trabajo de SECADAS (1972) sitúa la Preferencia Vocacional hacia los estudios universitarios, en un análisis de contenido de los distintos currícula de las 25 carreras universitarias existentes hasta entonces en nuestro país, al que llama Grupos Homólogos.

Sin embargo, con el transcurso del tiempo y tras el reanálisis de dicho trabajo, nos ha hecho pensar que este procedimiento hoy en día no refleja la realidad actual debido a las modificaciones que los mismos planes de estudio han ido introduciendo. De esta forma han aparecido carreras universitarias nuevas como Psicología, Ciencias de la Información, Óptica, Informática, etc; o se han modificado sustancialmente otras como Geografía; además del gran tema pendiente en estos momentos, la creación e implantación de los nuevos planes de estudio que con la L.R.U. han de modificar y actualizar el panorama profesional de los estudios universitarios. Por todo ello en nuestro trabajo hemos acudido a un instrumento capaz de diversificar y servir de marco de referencia mucho más amplio.

Así la Preferencia por un estudio o profesión específica que un individuo señala como atractiva, va a tener como referente las 16 Áreas Vocacionales del instrumento anteriormente citado, el "C.I.V.: P.I", que enmarca el mundo vocacional de una forma más consistente acorde con los estudios de análisis de contenido o factorización de los cuestionarios de intereses profesionales (ver CASTAÑO, 1983).

La Preferencia, a su vez, considerada como un recuerdo de "querer ser" o "haber querido ser" ya demostró en su día la importancia que tanto para el diagnóstico individual, como para explicar la conducta vocacional, posee su carácter evolutivo (SECADAS, 1972; RIVAS, 1973, 1976). Esta dimensión es retomada en nuestra investigación puesto que ha demostrado ser uno de los aspectos capitales del mundo vocacional (SUPER, 1956, 1963, 1977; GINZBERG, 1951, 1972, 1985; TIEDEMAN y O'HARA, 1959; TIEDEMAN, 1961, 1985).

Lo que pretendemos en nuestro estudio, es tener constancia de cuándo ha estado actuando la Preferencia, es decir, desde cuándo qué cosas un individuo ha querido ser a lo largo de su vida, como una dimensión del desarrollo humano.

En definitiva, nuestro objetivo es la caracterización de los Intereses y Preferencias Vocacionales de los estudiantes ante el acceso a la Universidad. Para ello creemos conveniente disponer de un sistema de diagnóstico que se apoye mutuamente en las Preferencias e Intereses de los individuos, ya que tanto por las edades de los estudiantes, en las que predomina una cierta inestabilidad, como por los instrumentos empleados, parece oportuno reafirmar la información vocacional a través de estos dos indicadores: las Preferencias y los Intereses.



2.- HIPOTESIS DE TRABAJO.

2.- HIPOTESIS DE TRABAJO

Dentro de la Investigación global que sobre Conducta Vocacional está desarrollando el Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, nuestra parcela de trabajo, recordémoslo, se centra en las Preferencias e Intereses Vocacionales.

Como **hipótesis básicas** de este apartado destacaremos las siguientes:

A.- La mayor parte de la Conducta Vocacional encuentra su vía de expresión a través de las Preferencias e Intereses Vocacionales.

B.- Preferencias e Intereses pueden estructurarse a través de una métrica coherente de tal manera que unas y otras apoyan o fortalecen esta dimensión vocacional.

C.- Las Preferencias e Intereses Vocacionales se organizan en torno a Areas Vocacionales consistentes, susceptibles de ser referidas a muchas de las actividades y al desarrollo vocacional más parsimonioso.

D.- El desarrollo vocacional no es continuo, éste puede estructurarse en etapas vocacionales con sentido propio.

E.- La variable sexo en Conducta Vocacional actúa de forma diferencial en nuestro medio socio-cultural.

Otras **hipótesis derivadas** que se formulan en este trabajo son:

1.- Aspectos Diferenciales.

1.1.- Parte de la Conducta Vocacional que se manifiesta en los Intereses y Preferencias se ve afectado por variables demográficas, culturales y sociales.

1.2.- La variable Sexo biológico actúa como moduladora de las Preferencias e Intereses Vocacionales de los individuos.

1.3.- El status socio-cultural familiar modula las Preferencias Vocacionales de los individuos.

1.4.- La Profesión del Padre y de la Madre modulan las Preferencias Vocacionales de los individuos.

1.5.- El nivel de estudios del Padre y de la Madre modulan las Preferencias Vocacionales de los individuos.

1.6.- El Rendimiento escolar actua como variable moduladora de las Preferencias Vocacionales de los individuos.

1.7.- La Titularidad del Centro al que acuden los individuos modula las Preferencias Vocacionales de los mismos.

2.- Elección Vocacional.

2.1.- Las Areas y los Grupos Vocacionales no son igualmente atractivos para los estudiantes ante el acceso a la Universidad.

2.2.- Un individuo estará más dirigido vocacionalmente hacia un área concreta cuanto mayor número de Preferencias exprese hacia ella.

2.3.- Del mismo modo, las Areas y Grupos Vocacionales se diferencian en cuanto a la determinación vocacional que poseen los individuos que las eligen.

3.- Intensidad de las Preferencias Vocacionales.

3.1.- La Intensidad o fuerza de las Preferencias Vocacionales de un individuo está en relación directa con los periodos de edad en que dichas Preferencias se encuentran vigentes. Una Preferencia que esté presente en el periodo de edad más cercano a la toma de decisión vocacional posee mayor intensidad que aquella que dejó de formar parte del mundo vocacional del

4.- Asociación de las Preferencias.

4.1.- Cada Area Vocacional presenta un grado de coherencia interna evidenciado por las elecciones que los sujetos hacen sobre las profesiones del Area.

4.2.- Las Areas Vocacionales presentan entre sí distintos grados de relación, según la afinidad de las mismas.

5.- Dimensión Evolutiva.

5.1.- Las Preferencias Vocacionales se van desarrollando gradualmente a lo largo de la vida de los individuos. No todas las áreas vocacionales poseen el mismo recorrido evolutivo, el Interés y la Preferencia hacia ciertas áreas vocacionales aparece en edades muy tempranas, mientras que para otras su aparición es más tardía.

5.2.- La Preferencia posee mayor carga vocacional cuanto mayor presencia tenga en los periodos de edad acotados en nuestro estudio.

5.3.- La carga vocacional de una Preferencia, a su vez, está en relación directa con la presencia de la misma en los periodos de edad más cercanos al momento de la entrada en la Universidad. Entre las posibilidades de combinación matemática tienen mayor sentido vocacional:

1º- La Preferencia está presente en los periodos:

A ("Hasta 14 años"), B ("De 15 a 16 años") y C ("Más de 17 años").

2º- La Preferencia se encuentra presente en los periodos:

B ("De 15 a 16 años") y C ("Más de 17 años").

3º- La Preferencia sólo está presente en el periodo:

C ("Más de 17 años").

5.4.- Los Perfiles Evolutivos que caracterizan las Areas y Grupos Vocacionales son diferentes.

5.5.- El Desarrollo Evolutivo de las Preferencias, de las distintas Areas y Grupos Vocacionales, presentan Perfiles Evolutivos con valores ascendentes a medida que se acerca el momento de la toma de decisión vocacional.

6.- Grupos Vocacionales.

6.1.- Según la similitud de los perfiles de las Areas Vocacionales es previsible poder organizar esta información en forma de Grupos Vocacionales que comprendan las distintas Areas Vocacionales.

3.- SUPUESTOS METODOLOGICOS.

3.-SUPUESTOS METODOLOGICOS.

En el ámbito de nuestro trabajo, la Conducta Vocacional se especifica en las Preferencias e Intereses Vocacionales de la adolescencia, y más concretamente en las Preferencias e Intereses de los individuos al término de la educación secundaria.

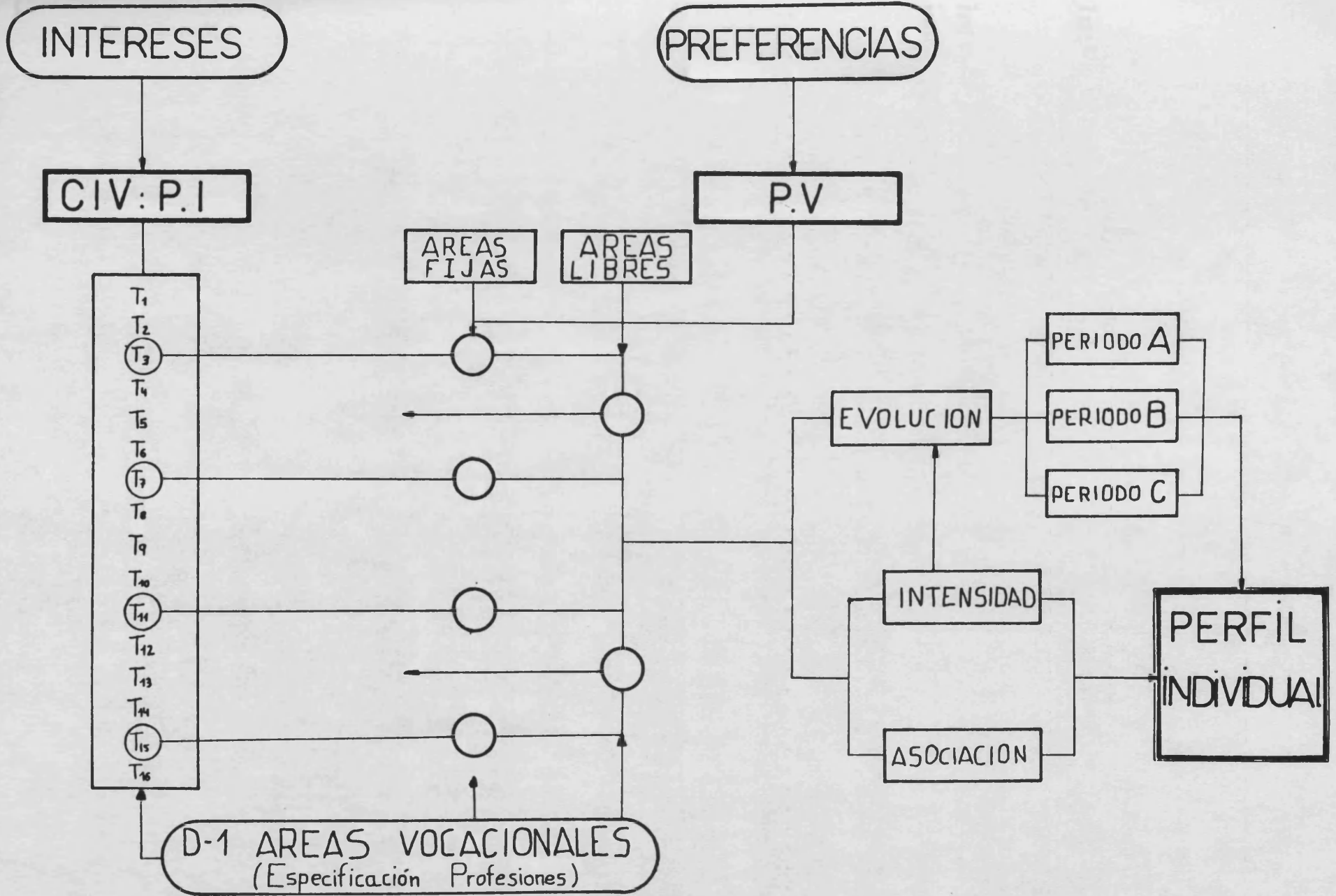
Operacionalmente son tres los componentes que han de ser estudiados: las Preferencias Vocacionales, su evolución y los Intereses Vocacionales.

El soporte métrico básico radica en dos instrumentos ya probados en anteriores investigaciones:

A) "El Cuestionario de Intereses Vocacionales: Preferencias e Influidos" (C.I.V.:P.I.), que a partir de la investigación de RIVAS (1976) y RIVAS y MARTINEZ (1987) ofrece información fiable sobre los intereses en dieciseis Areas Vocacionales en el periodo de edad que estamos analizando.

B) "Preferencias Vocacionales" (P.V.) que retomando los trabajos iniciales de RIVAS (1973) va a ser reformulado en función de las Preferencias referidas a dieciseis Areas Vocacionales y a los Perfiles Evolutivos de las Preferencias, dando lugar al instrumento "Preferencias Vocacionales", en la versión actualizada para esta investigación.

La táctica de investigación va a consistir en considerar los dos instrumentos formando parte de un sistema enlazado de exploración vocacional (ver diagrama página siguiente).



3.1.- Instrumentación del Sistema.

El sistema de exploración que proponemos es el siguiente:

3.1.1.- Intereses Vocacionales. Instrumento: Cuestionario de Intereses Vocacionales: Preferencias e Influjos.

A partir del Cuestionario de Intereses Vocacionales: Preferencias e Influjos, se obtienen las puntuaciones directas -de 0 a 30 puntos- en los Intereses de las siguientes Areas Vocacionales:

- 1.- Teórico-Experimental (T-E)
- 2.- Técnico-Práctica (T-P)
- 3.- Bioterápica (B)
- 4.- Teórico-Humanística (T-H)
- 5.- Literaria (L)
- 6.- Psico-Pedagógica (Ps-P)
- 7.- Socio-Política (S-P)
- 8.- Económico-Empresarial (E-E)
- 9.- Persuasivo-Comercial (P-C)
- 10.- Administrativo-Burocrática (A-B)
- 11.- Aire Libre-Agropecuaria (A-A)
- 12.- Aire Libre-Deportes (A-D)
- 13.- Artístico-Plástica (A-P)
- 14.- Artístico-Musical (A-M)
- 15.- Militar (M)

16.- Fantástica (F)

3.1.2.- Preferencias Vocacionales. Instrumento: "Preferencias Vocacionales" (P.V.).

- Preferencias Fijas: Información sobre aquellas áreas de intereses vocacionales principales, y más concretamente, de aquellas cuatro en las que el sujeto obtiene las mayores puntuaciones directas (T) en el Cuestionario C.I.V: P.I.

- Preferencias Libres: Información sobre dos posibles áreas de entre las dieciseis que constituyen el marco de referencia de Intereses Vocacionales (Documento, D-1), que el sujeto elige sin ninguna restricción. Esto es, el sujeto puede añadir hasta dos áreas más diferentes (sin importar la puntuación T obtenida) e incluso puede repetir, insistiendo en una misma área hasta dos veces.

- Periodos Evolutivos: Información sobre la especificación, por parte del sujeto, del periodo o periodos de edad en que cada Preferencia Vocacional ha estado o está presente en su conducta vocacional a lo largo del tiempo, en los periodos que se fijan para este estudio.

3.2.- Descripción de Instrumentos.

3.2.1.- Cuestionario de Intereses Vocacionales:

3.2.1.1.- Descripción.

El Cuestionario de Intereses Vocacionales: Preferencias e Influidos (RIVAS y MARTINEZ, 1987) está diseñado para facilitar a los individuos y administradores información sobre los Intereses en dieciseis áreas vocacionales, a través de dos indicadores: las Preferencias y los Influidos Vocacionales (ver Anexo I).

Consta de 160 items independientes, noventa y seis de los cuales hacen referencia a Preferencias vocacionales, actuando como elementos de elección tanto Profesiones de nivel Superior (Profesiones que requieren formación y título universitario para ejercerlas) como Profesiones de nivel Inferior (Profesiones para las cuales se necesitan estudios de grado medio o de Formación Profesional o bien son aprendidas con la práctica diaria del trabajo).

El sujeto a su vez expresa la preferencia a través de tres situaciones diferentes:

a) A MI: Preferencia expresada como propia del sujeto en este momento.

b) A MIS PADRES: Preferencia que supuestamente expresaría su entorno familiar.

c) FUTURO: Expectativa de la posibilidad o viabilidad de poder alcanzar o realizar esa Preferencia.

Los restantes 64 items hacen referencia a Influjos Vocacionales; es decir indicadores indirectos de carácter vocacional que recogen aspectos muy variados, que van desde actitudes , comportamientos típicos de la edad, hasta elementos del ambiente. El sujeto tiene que especificar el grado de aceptación en varias situaciones como son: REGALOS; TEMAS DE CLASE; COMPORTAMIENTOS y TIEMPO LIBRE.

Cada una de las situaciones de Preferencias e Influjos van a hacer referencia a las siguientes Areas Vocacionales:

Teórico-Experimental (T-E).

Técnico-Práctica (T-P)

Bioterápica (B)

Teórico-Humanística (T-H)

Literaria (L)

Psico-Pedagógica (Ps-P)

Socio-Política (S-P)

Económico- Empresarial (E-E)

Persuasivo-Comercial (P-C)

Administrativo- Burocrática (A-B)

Aire Libre- Agropecuaria (A-A)

Aire Libre- Deportes (A-D)

Artístico-Plástica (A-P)

Artístico- Musical (A-M)

Militar (M)

Fantástica (F)

El Cuestionario lo conforma:

- Un cuadernillo que incluye instrucciones y forma de corrección, así como los 160 items, separados por apartados.

- Hoja de respuestas.

- Documento donde se reflejan las dieciseis áreas vocacionales con descripción de las mismas en base a las actividades que se realizan en cada una de ellas; los estudios que requieren, los fines que persiguen y los comportamientos más típicos que se asocian, así como un listado de profesiones tanto a nivel superior como inferior relevantes de cada área.

El Cuestionario permite la aplicación tanto individual como colectiva, no poseyendo límite de tiempo, aunque la mayoría de sujetos lo cumplimentan empleando entre 30 y 45 minutos. Su ámbito se circunscribe a las edades de 14 a 18 años. Una característica destacable es el sistema de autocorrección, de forma que el estudiante nada más cumplimentarlo recoge informaciones sobre sus intereses en las distintas áreas vocacionales.

3.2.1.2.- Proceso de aplicación/corrección.

Tras la lectura de las Instrucciones Generales del Instrumento, el sujeto se sitúa en las páginas 2 y 3: Preferencias a Nivel Superior y aplica una escala de 0 a 3 puntos en cada uno de los ítems, colocando su valoración en la hoja de respuestas. Siguiendo el mismo proceso, el sujeto cumplimenta el apartado : Preferencias Nivel Inferior.

Posteriormente pasa a contestar los ítems referentes a los apartados: Influjos: Regalos: Influjos: Temas de clase: Influjos: Tiempo Libre e Influjos: Comportamiento.

Una vez valorados todos los apartados del cuadernillo y reflejadas las puntuaciones en la hoja de respuestas, el estudiante procede al recuento de los valores del apartado: Preferencias, sumando, para cada área, los valores otorgados a las Preferencias a nivel Superior y a nivel Inferior, colocando el resultado en la Columna 7 de la hoja de respuestas. A continuación coloca en la columna 12 el resultado de la suma de los valores otorgados a los cuatro

La Columna 13 ó Total (T), es el resultado de la suma de las columnas 7 y 12 (Preferencias mas Influjos) y hace referencia a los Intereses vocacionales del sujeto.

Una vez calculados los totales de todas las áreas, el sujeto coloca en la columna el orden obtenido en cada una de las áreas; es decir, el 1º, 2º, 3º.....,16º. De esta forma el estudiante ya obtiene información de en qué cuatro áreas vocacionales se sitúan sus principales Intereses.

3.2.1.3.- Información Obtenida.

La aplicación, por parte del individuo, de una escala Lickert de 0 a 3 valores a cada uno de los items, permite obtener información a través de las puntuaciones directas obtenidas de:

Preferencias Vocacionales (t_1):

Intensidad de las Preferencias Vocacionales del sujeto por profesiones de nivel superior e inferior, en dieciseis áreas vocacionales, permitiendo valorar la coherencia entre los tres indicadores: las preferencias del sujeto; las preferencias por parte del entorno familiar y las expectativas del sujeto.

La puntuación directa que se puede alcanzar en cada área vocacional oscila de 0 a 18 puntos.

Influjos Vocacionales (t_2):

Intensidad de los Influjos Vocacionales del sujeto en 16 áreas vocacionales, a través del nivel de agrado mostrado hacia Regalos, Temas de Clase, Comportamientos y el Tiempo Libre, representativo de cada área vocacional.

La puntuación directa puede alcanzar de 0 a 12 puntos.

Interes Vocacionales ($T = t_1 + t_2$):

Valor de los Intereses vocacionales del sujeto sobre 16 áreas vocacionales, resultante de las puntuaciones obtenidas en cuanto a Preferencias e Influjos. La puntuación para cada área puede alcanzar de 0 a 30 puntos.

Intereses Principales

La ordenación de las puntuaciones obtenidas en el apartado Intereses del Cuestionario, permite conocer cuales son las áreas vocacionales por las que el individuo se siente principalmente atraído, concretándose en nuestro

Sistema de Evaluación de la Conducta Vocacional, en las cuatro áreas de intereses vocacionales que puntúan más alto.

Exactamente, el estudiante procede de la siguiente manera:

a) Realiza la suma de las filas de la hoja de respuestas INTERESES.

b) Ordena las puntuaciones de INTERESES, y selecciona las cuatro áreas de mayor puntuación: Intereses principales.

c) Consulta el documento D-1, (ver Anexo I) que especifica las profesiones/ocupaciones de las 16 áreas. Selecciona una profesión, que representa su preferencia dentro de cada área, y así entra en el sistema por el instrumento Preferencias Vocacionales, que pasamos a comentar en el siguiente apartado.

3.2.2.-Preferencias Vocacionales

3.2.2.1.-Descripción.

El instrumento tiene su origen en el Test de Preferencias Profesionales de Secadas; a partir del cual RIVAS (1973) introduce una serie de modificaciones metodológicas y el instrumento queda dispuesto para la medición de la intensidad de las preferencias vocacionales de los sujetos y su dimensión evolutiva.

En nuestra adaptación para la presente investigación, el PV, consta de un cuadro de doble entrada formado por un retículo de seis cuadros, donde los seis espacios de las filas están numerados consecutivamente sin otra intención que la codificación de cada una de las preferencias vocacionales del sujeto; estas cifras-etiquetas dan significado a las preferencias tomadas en el sentido de las columnas (Ver figura 3.1, página siguiente).

Prolongándose en el sentido de las filas figura un enrejillado destinado a registrar los periodos de edad o edades en que el sujeto constata que la preferencia vocacional está o ha estado presente.

		PROFESIONES						Hasta 14 años	15 - 16	17 o más
PROFESIONES		1	2	3	4	5	6			
1		X								
2			X							
3				X						
4					X					
5						X				
6							X			
SUMA DE INDICES										
ORDEN										
AREAS										

Figura 3.1.-Instrumento Preferencias Vocacionales (P.V.).

Al pretender analizar la trayectoria evolutiva de estudiantes adolescentes, en este trabajo se han establecido tres periodos de edad:

- A) "Hasta 14 años",
- B) "De 15 a 16 años" y
- C) "17 ó más años".

La cuadrícula de seis por seis, finaliza en un casillero al que se ha denominado "Suma de Indices" ($\sum I$) en el que se refleja la expresión final de las comparaciones binarias que el sujeto establece entre las profesiones, estudios o carreras, por los que se siente atraído.

La diagonal del instrumento, que refleja la intersección de cada columna con su fila correspondiente, está neutralizada por una cruz, de modo que la comparación de una profesión o estudio consigo misma no se realiza.

La aplicación puede realizarse tanto de forma individual como colectiva, siendo esta última la utilizada en nuestro trabajo, no existiendo un tiempo límite para su realización, aunque la mayoría de los sujetos no emplean más de 25 minutos.

Al instrumento le preceden instrucciones para su cumplimentación en las que se incluyen tanto la explicación de los pasos a realizar como un ejemplo aclaratorio.

3.2.2.2.- Proceso de Aplicación.

Una vez que el sujeto obtiene como información de los Intereses Vocacionales, las puntuaciones directas en las dieciseis Areas Vocacionales del Cuestionario de Intereses Vocacionales : Preferencias e Influjos, selecciona las cuatro primeras Areas que han obtenido las mayores puntuaciones. Después elige del Documento D-1 aquellas profesiones, una por área, que él cree que son las más representativas de la Preferencia en cada área. Seguidamente escoge dos profesiones más de entre todas las posibles que presenta dicho documento, pudiendo pertenecer éstas a Areas ya reflejadas en las cuatro primeras elecciones.

El estudiante especifica mediante anamnesis o recuerdo, en qué periodo o periodos de edad estaba o está presente cada una de las Preferencias Vocacionales.

El proceso de medida consiste en realizar la comparación binaria entre las profesiones elegidas, colocando en las casillas correspondientes el número de la profesión que en la comparación cree que es la más atractiva para él. De esta forma compara la primera con la segunda, con la tercera... con la sexta; la segunda con la primera, con la tercera... con la sexta; y así

Finalizado el proceso de comparación, el estudiante procede al recuento de veces que una profesión ha sido elegida, tanto en filas como en

columnas, anotando el resultado en el casillero denominado "Suma de Indices".

A partir de esta información nos es ya posible determinar cual es el Area Dominante del sujeto, siendo ésta el Area Fija que alcanza el mayor valor de Sumatorio de Indices. Optamos por el Area Fija, por conectar los resultados relevantes de los dos instrumentos.

3.2.2.3.- Información obtenida.

SUMATORIO DE INDICES (ΣI):

Información sobre la intensidad o fuerza de las Preferencias Vocacionales del sujeto, expresada a través de las puntuaciones obtenidas como resultado del proceso de comparación binaria establecido entre las seis preferencias que representan, cada una de ellas, un Area Vocacional. El valor máximo alcanzable por una Preferencia en la Suma de Indices es de 10 puntos; es decir $2(n - 1)$ siendo "n" el número de Preferencias a comparar.

AREA DOMINANTE (A D):

La medición del instrumento a través de la "Suma de Indices" nos va a permitir conocer cual es el Area Vocacional Dominante del sujeto, definida ésta como el Area cuya Suma de Indices es mayor que la de las restantes Areas y que, a la par, cumple con la restricción de pertenecer a una de las cuatro Areas Vocacionales extraídas a través del Cuestionario de Intereses Vocacionales: Preferencias e Influidos.

Es decir, llamamos Area Dominante a aquella Area Fija que obtiene el mayor valor de Sumatorio de Indices. Se trata del Area más relevante para el individuo que viene apoyada por sus Intereses Vocacionales.

ASOCIACION (A):

Grado de relación interna que poseen las Preferencias Vocacionales del individuo en el Area Vocacional Dominante. Expresa la coherencia existente

entre las distintas Preferencias que conforman la Conducta Vocacional de los individuos.

PERFILES EVOLUTIVOS (Pf E):

Esta información es una de las peculiaridades del "P.V.". En la conducta vocacional es reconocido el papel que la evolución de los Intereses y/o Preferencias tiene a lo largo de la vida de los individuos; es a partir de SECADAS y RIVAS (1973) cuando esa información va a ser posible operacionalizarla y formar parte del diagnóstico vocacional individual y grupal.

Esto es, tomando como referencia los sujetos de un Area Dominante "x", las frecuencias o número de veces que esos individuos han señalado cada periodo de edad, nos permite hablar del Perfil o trayectoria del grupo.

En la misma línea la constatación de los periodos que un individuo concreto "j" ha indicado respecto a cada Preferencia Vocacional nos presenta el Perfil Evolutivo Individual.

Cada Preferencia Vocacional del individuo ha estado o está presente en uno o más periodos de edad. Ello nos permite analizar, a nivel de muestra, en que periodos de edad se encuentran presentes las distintas Areas Vocacionales.

Los perfiles de edad establecidos para nuestro estudio hacen referencia tanto a la situación de edad como a las situaciones progresivas de opciones vocacionales que plantea el propio sistema educativo en el que los individuos se encuentran inmersos. Los periodos acotados, según este criterio, son los siguientes:

A.- "Hasta 14 años":

Académicamente coincide con los estudios de Enseñanza General Básica (E.G.B.), al final de los cuales al estudiante se le plantean dos opciones que van a implicar una decisión vocacional: la de realizar estudios de

Bachillerato (B.U.P.) o el iniciar aprendizajes para la preparación profesional (F.P.).

B.- "De 15 a 16 años":

Coincide con el periodo de la adolescencia y académicamente, de nuevo, se le presenta al estudiante una toma de decisión vocacional que se concreta, para unos, en la elección de asignaturas en el curriculum (optativas de 3º de BUP) y para otros, en la incorporación al mundo del trabajo o en la continuación de estudios de Formación Profesional para una mayor especialización (FP de segundo grado).

C.- "17 ó más años":

Se concreta en el Curso de Orientación Universitaria (COU), donde el estudiante tienen que elegir las asignaturas optativas que le encaminen hacia opciones universitarias. Comprende a su vez la finalización de los estudios secundarios, a partir de los cuales el estudiante tiene que tomar la decisión del desempeño de una posible profesión, ya sea incorporandose al mundo del

Podríamos haber optado porque cada individuo señalase exactamente en que edad estaba vigente una Preferencia, pero este procedimiento, a la postre, significaba el tener que realizar un agrupamiento que luego nos permitiera obtener información, siendo la unidad del año tan arbitraria como otra cualquiera. Otra posibilidad era la de establecer periodos de edad amplios que tuvieran un sentido evolutivo, tales como pubertad, adolescencia, juventud, etc, sin embargo estos periodos no son válidos ni acordes ya que son demasiado inespecíficos y, a su vez, no todos los sujetos los vivencian de igual manera.

La figura 3.2. (ver página siguiente), muestra el Instrumento P.V. y la disposición de la información que de él se obtiene.

		AREAS FIJAS						AREAS LIBRES			
PROFESIONES		1	②	3	4	5	6	Indice de afinidad	Indice de afinidad	Indice de afinidad	
AREAS FIJAS	F ₁	1	X								
	F ₂	②		X					INFORMACION EVOLUTIVA		
	F ₃	3			X						
	F ₄	4				X					
AREAS LIBRES	L ₁	5				X					
	L ₂	6					X				
SUMA DE INDICES (ΣI)			○								
ORDEN											
AREAS											
AREA DOMINANTE (ΣI _F MAXIMO)											
			SUMATORIO AREAS FIJAS (ΣI _F)			SUMATORIO AREAS LIBRES (ΣI _L)					

Figura 3.2.- Disposición de la información recogida en el Instrumento Preferencias Vocacionales.

3.3.- Situación de Elección que suscita el Sistema.

El hecho de que en este estudio se hayan ampliado las posibilidades de elección en el ámbito de las Preferencias con la inclusión de dos Areas Libres, obedece a que es cuestionable la equiparación perfecta entre Intereses Inventariados (C.I.V: P.I.) y Preferencias (P.V.). Esta forma de proceder trae

consigo que al estudiante se le puedan presentar tres situaciones o posibilidades de elección, las llamadas situaciones α , β y γ , que él libremente resuelve o dispone apoyado por el documento D-1.

3.3.1.- Situación α :

Se define como α , a la situación reflejada por los sujetos que repiten tres veces una misma Area Vocacional, de forma que aprovechan las dos Areas Libres para reflejar Preferencias de un Area ya incluida como Fija.

La situación α conlleva la expansión del mundo vocacional del individuo dentro de un Area Vocacional concreta, aunque diversificada en tres profesiones o estudios diferenciados.

En cuanto al P.V. de estos sujetos, dan información sobre cuatro Areas Vocacionales distintas.

3.3.2.- Situación β :

Se define como situación β a la presentada por los individuos que utilizan una de las dos Areas Libres para repetir una Fija, expresando, de esta manera, que su Preferencia por un Area Vocacional es doble, insistiendo sobre ella pero diversificándola en dos profesiones o estudios distintos.

Así, la información vocacional atañe a cinco Areas Vocacionales diferentes.

3.3.3.- Situación γ :

La situación de elección γ , que por otra parte es la más común, es la presentada por aquellos individuos que utilizan las dos Areas Libres para reflejar preferencias de Areas Vocacionales diferentes, a las ya elegidas como Fijas.

La información vocacional de estos sujetos es acerca de seis Areas Vocacionales diferentes.

A modo de ejemplo ilustrativo de las situaciones de elección generadas por el sistema, presentamos tres casos típicos representativos de cada una de las situaciones expuestas:

- Ejemplo de Situación d :

El sujeto "x" expresa como Preferencias Fijas cuatro profesiones enmarcadas dentro de las Areas: Socio-Política, Adimistrativo-Burocrática, Literaria y Militar; estas Areas, recordemoslo, son las cuatro en las que el sujeto ha obtenido las mayores puntuaciones en el Cuestionario de Intereses Vocacionales: Preferencias e Influidos. Cuando tiene la ocasión de elegir otras dos Preferencias sin ninguna restricción, el sujeto vuelve a incidir sobre dos profesiones del Area Vocacional Socio-Política, que ya habia sido reflejada como Area Fija. A partir de esta situación podemos observar que el mundo vocacional del sujeto "x" está claramente orientado hacia el Area Socio-Política (S-P).

		PROFESIONES								
PROFESIONES		1	2	3	4	5	6	Rank 14 años	Rank 15-20	Rank 21-30
1	ABOGAIDO	X	1	1	1	1	1	X	X	X
2	ADMINISTRATIVO	1	X	2	2	5	6			X
3	FILOLOGO MOD.	1	2	X	3	5	6			X
4	ASESOR MILITAR	1	2	3	X	5	6	X		
5	NOTARIO	1	5	5	5	X	5			X
6	SECRETARIO DE AYUNTAMIENTO	1	6	6	6	6	X			X
SUMA DE INDICES		10	4	2	0	7	7			
ORDEN		1 ^a	3 ^a	4 ^a	5 ^a	2 ^a	2 ^a			
AREAS		SP	AB	L	M	SP	SP			

Obsérvese la repetición, insistencia en la misma Area Vocacional, en este caso la Socio-Política, (S-P).

- Ejemplo de situación β :

El sujeto "y" demuestra como Preferencias Fijas las Areas: Teórico-Humanística, Aire Libre-Deportes, Psico-Pedagógica y Literaria. Se trata de un caso β puesto que el Area Teórico-Humanística ha vuelto a ser elegida por el individuo en un Area Libre. Luego el sujeto "y" concreta su mundo vocacional en esta Area siendo dos profesiones las representativas para él, la de Arqueólogo y la de Experto en Historia del Arte.

		PROFESIONES								
PROFESIONES	1	2	3	4	5	6	Índice 44 años	Índice 15-25	Índice 17-30	
1 Arqueóloga	X	1	1	1	1	1	X	X	X	
2 Arbitro de Competición	1	X	2	4	5	2		X	X	
3 Profesora de Educación especial	1	2	X	4	5	6	X	X		
4 Periodista	1	4	4	X	4	4		X	X	
5 Criminóloga	1	5	5	4	X	5			X	
6 Experta en Hª del Arte	1	2	6	4	5	X		X	X	
SUMA DE INDICES	10	4	0	8	6	2				
ORDEN	1 ^a	4 ^a	6 ^a	2 ^a	3 ^a	5 ^a				
AREAS	TH	AD	PP	L	SP	TH				

Obsérvese como el sujeto "y" repite el Area Teórico-Humanística en el Area Libre dos.

- Ejemplo de situación δ :

El sujeto "z" es quizás el más representativo de los individuos que acuden a un Servicio de Asesoramiento Vocacional. Sus Preferencias se diversifican repartiéndose a lo largo de las siguientes Areas Vocacionales: Socio-Política, Psico-Pedagógica, Artístico-Plástica, Literaria, Fantástica y Teórico-Experimental.

El mundo vocacional del sujeto, pues, se expande a lo largo de varias Areas aunque a juzgar por los Sumatorios de Indices, no con igual intensidad.

PROFESIONES

PROFESIONES	1	2	3	4	5	6	Rank 1-6	Rank 15-20	Rank 21-30
1 ABOGADO	X	1	1	1	1	1	X	X	X
2 PEDAGOGO	1	X	3	2	2	2	X	X	X
3 DECORADOR	1	2	X	3	3	3	X	X	X
4 GUIONISTA DE CINE	1	2	3	X	4	4		X	X
5 NAVEGANTE EN SOLITARIO	1	2	3	4	X	5		X	X
6 ASTRONOMO	1	2	3	4	6	X		X	X
SUMA DE INDICES	10	7	7	4	1	1			
ORDEN	1	2	3	4	5	5			
AREAS	SP	PP	AP	L	F.	TE			

4.- TRATAMIENTO DE LA INFORMACION.

4.- TRATAMIENTO DE LA INFORMACION.

4.1.- Cuestionario de Intereses Vocacionales: Preferencias e Influjos (C.I.V.: P.I.).

La mayor parte de los análisis realizados con el C.I.V.: P.I. toman como referencia las puntuaciones directas de los Intereses (T), es decir, la puntuación total en la prueba. Sólomente en aquellos puntos que creamos oportunos descenderemos a analizar las puntuaciones obtenidas en relación a las Preferencias (t_1) e Influjos (t_2) en las distintas Areas Vocacionales.

Teniendo en cuenta que las puntuaciones que faculta el Cuestionario se pueden asignar a una escala métrica de intervalos, podemos realizar tanto para el estudio de los Intereses, como para los Influjos y Preferencias, análisis descriptivos y multivariados que sean precisos para la apoyatura de nuestras hipótesis de trabajo.

4.1.1.- Análisis Descriptivos:

4.1.1.1.- Valores de tendencia central y desviaciones en las dieciseis Areas Vocacionales.

- Cálculo de las puntuaciones medias y desviaciones típicas de las Preferencias (t_1), Influjos (t_2) e Intereses (T), en las dieciseis Areas Vocacionales, tanto para la muestra total, como diferenciada según el Area Dominante al que se adscriben los sujetos.

4.1.1.2.- Análisis diferencial de los Intereses Vocacionales (T).

- Cálculo de las Razones Críticas (R.C.) de los Intereses de las dieciseis Areas Vocacionales en función de la variable moduladora "Sexo Biológico" de los sujetos.

- Cálculo de las Razones Críticas (R.C.) de los Intereses en las dieciseis Areas Vocacionales, realizadas en función de la edad, entre los sujetos de la muestra del presente estudio (estudiantes de COU) y una muestra de estudiantes de Enseñanza General Básica (E.G.B.), Bachillerato (B.U.P) y Formación Profesional (F.P.) (MARTINEZ, 1987).

4.1.1.3.- Baremación de las Areas Vocacionales: normalidad y estaninos.

- Cálculo de la media, mediana, cuartiles y estaninos de las dieciseis Areas Vocacionales analizadas en el Cuestionario de Intereses Vocacionales: Preferencias e Influidos, diferenciados según la variable sexo.

4.1.2.- Análisis Multivariados.

Con el fin de reducir las dieciseis Areas Vocacionales a Grupos Vocacionales más amplios y de mayor entidad, entendidos como la combinación lineal de la agrupación de Areas Vocacionales, hemos procedido a la realización de los siguientes Análisis Factoriales de Componentes Principales, Rotación Varimax:

4.1.2.1.- Análisis Factorial de las Preferencias Vocacionales de las dieciseis Areas del C.I.V.: P.I. (t₁).

Nos dará información sobre la composición de los indicadores de las distintas profesiones presentadas en el Cuestionario.

4.1.2.2.- Análisis Factorial de los Influidos Vocacionales de las dieciseis Areas del C.I.V.: P.I. (t₂).

Obtendrá la estructuración de los indicadores vocacionales del entorno en las diferentes Areas Vocacionales.

4.1.2.3.- Análisis Factorial de las Preferencias e Influidos Vocacionales de las dieciseis Areas del C.I.V.: P.I. (t₁ + t₂).

Información conjunta de la estructura de los indicadores vocacionales: Preferencias e Influidos de las diferentes Areas Vocacionales.

4.1.2.4.- Análisis Factorial de los Intereses Vocacionales de las Dieciseis Areas del C.I.V.: P.I. (T).

Posible agrupación, constitución, de Grupos Vocacionales apoyados también en los anteriores análisis.

4.2.- Preferencias Vocacionales (P.V.).

Los análisis realizados sobre el Instrumento "Preferencias Vocacionales" hacen referencia tanto a la Intensidad de las Preferencias (I), como a la relación entre ellas (Asociación) y a su Dimensión Evolutiva (Perfil).

4.2.1.- Análisis Descriptivos.

4.2.1.1.- Caracterización de las dieciseis Areas Vocacionales según las variables Sociodemográficas acotadas.

Descripción de las Areas Vocacionales Dominantes en función de las siguientes variables diferenciales: Sexo, Centro Escolar, Profesión y Estudios del Padre, Profesión y Estudios de la Madre, Estatus Sociocultural Familiar y Rendimiento Escolar.

4.2.1.2.- Caracterización de las dieciseis Areas Vocacionales según la Intensidad de elección de las Preferencias Vocacionales.

- Medias y desviaciones típicas de los Sumatorios de Indices de las Preferencias en las Areas Dominantes, Fijas y Libres de las dieciseis Areas Vocacionales.

4.2.1.3.- Asociación de las Areas Vocacionales: Nivel de relación entre las Areas Dominantes y las Areas Fijas y Libres.

- Cálculo de las frecuencias y porcentajes relativos que, a nivel de muestra, obtienen las Areas Dominantes respecto a las restantes Areas Fijas. Se presentan en una matriz de doble entrada en la que en el sentido de las filas figuran las dieciseis Areas Vocacionales en condición de Dominante, y en el sentido de las columnas las Areas Vocacionales en condición de Fijas. Se trata de cruzar la información del estudiante que, siendo Dominante en un Area Vocacional, señala otras tres Preferencias como Fijas. El resultado es una tabla que expresa el grado de Asociación de las Areas Vocacionales, cuando actúan como Dominantes, con las Areas Fijas, en la muestra total de estudiantes.

- El anterior análisis tiene su correlato en las Areas Libres, donde el cruce de información se establece entre las Areas Dominantes y las Libres.

- Cálculo de los Pesos de Asociación. Con el fin de hacer más operativos y simplificar los cálculos, hemos procedido a transformar los porcentajes relativos de asociación en pesos, a través de la siguiente escala de intervalos:

<u>Porcentajes relativos de Asociación.</u>	<u>Peso de Asociación</u>
0 - 20	1
21 - 40	2
41 - 60	3
61 - 80	4
81 - 100	5

- Valor de Asociación: El Peso de Asociación nos proporciona información sobre el grado de Asociación entre las Areas, pero un indicador que puede modificar vocacionalmente este concepto es la Suma de Indices, es decir, la Intensidad con que cada individuo ha expresado su Preferencia.

El término que aúna estas dos informaciones es el Valor de Asociación, quedando definido como el producto de cada Suma de Indices (ΣI) de las Preferencias, por el Peso de la Probabilidad de Asociación del Area Dominante, con las Areas Fijas, Libres y consigo misma.

El cálculo de dicho valor viene expresado por la siguiente fórmula:

$$(1) \quad VA. = (\sum I_D \times P_D) + (\sum I_{F1} \times P_{F1}) + (\sum I_{F2} \times P_{F2}) + \\ (\sum I_{F3} \times P_{F3}) + (\sum I_{L1} \times P_{L1}) + (\sum I_{L2} \times P_{L2})$$

Siendo:

VA. - Valor de Asociación de un Area Vocacional concreta.

$\sum I_D$ - Sumatorio de Indices del Area Dominante.

P_D - Peso de la Probabilidad de Asociación del Area Dominante.

$\sum I_{F1}$ - Sumatorio de Indices del Area Fija 1.

P_{F1} - Peso de la Probabilidad de Asociación del Area Fija 1, en relación al Area Dominante.

$\sum I_{F2}$ - Sumatorio de Indices del Area Fija 2.

P_{F2} - Peso de la Probabilidad de Asociación del Area Fija 2, en relación al Area Dominante.

$\sum I_{F3}$ - Sumatorio de Indices del Area Fija 3.

P_{F3} - Peso de la Probabilidad de Asociación del Area Fija 3, en relación al Area Dominante.

$\sum I_{L1}$ - Sumatorio de Indices del Area Libre 1.

P_{L1} - Peso de la Probabilidad de Asociación del Area Libre 1, en relación al Area Dominante.

$\sum I_{L2}$ - Sumatorio de Indices del Area Libre 2.

P_{L2} - Peso de la Probabilidad de Asociación del Area Libre 2, en relación al Area Dominante.

- Cociente de Asociación Individual:

Con el fin de hacer comparables los Valores de Asociación de un sujeto con otro y entre las distintas áreas, procedemos al cálculo del Cociente de Asociación (CA), expresado como la razón entre el Valor de Asociación (Sumatorio de los productos de las sumas de Índices y los pesos de probabilidad de asociación) y el Valor de Asociación Máximo Teórico.

$$(2) \quad CA = \frac{VA}{VA \text{ máximo}}$$

Así pues el Cociente de Asociación varía de 0 a 1.

El Valor de Asociación Máximo Teórico, es el valor máximo alcanzable por un individuo a través del instrumento "Preferencias Vocacionales". Dicho valor va a variar dependiendo del Area Vocacional de que se trate. Su cálculo se realiza, para cada área dominante, introduciendo las seis áreas vocacionales cuyos pesos de probabilidad de asociación sean los máximos en la muestra de referencia, y que a su vez obtengan los mayores sumatorios de índices posibles.

- Cociente de Asociación del Area Vocacional.

Cálculo de los valores promedio de los Cocientes de Asociación de las dieciseis Areas Vocacionales y desviaciones típicas.

Tomando como valores de tolerancia el valor promedio del Cociente de Asociación y el error probable de medida, podemos fijar una banda de incertidumbre o tolerancia teórica del 50% de puntuaciones centrales, permitiéndonos conocer, a través del Cociente de Asociación del individuo si éste se ajusta estadísticamente al grupo al que teóricamente pertenece.

$$(3) \quad \overline{C.A.} \pm E.P.$$

4.2.1.4.- Caracterización de las Areas Vocacionales según la frecuencia e intensidad de elección de los periodos de edad.

- Frecuencias y porcentajes relativos de las elecciones en las Preferencias Dominantes, Fijas y Libres en los distintos periodos de edad acotados (A, B, y C).

- Cálculo de los Pesos de elección de los Periodos de Edad. Procedemos a la transformación, de los porcentajes relativos a una escala de pesos de probabilidad de elección de los tres periodos evolutivos, similar a la utilizada anteriormente para el cálculo del Cociente de Asociación.

<u>Porcentaje Relativo de Asociación.</u>	<u>Peso de Asociación.</u>
0-20	1
21-40	2
41-60	3
61-80	4
81-100	5

4.2.1.5.- Cálculo del Valor del Perfil Evolutivo Individual.

El valor del Perfil Evolutivo viene expresado por el producto del sumatorio de índices (ΣI) y el peso de la probabilidad de elección para cada periodo de edad. La fórmula para su cálculo es la siguiente.

(4) Caso General: $VP_j = \sum I_{Dj} \times P_{D.}$ donde:

VP_j = Valor del Perfil para el individuo j en el periodo de edad "A" (Hasta 14 años), "B" (de 15 a 16 años) ó "C" (17 o más años).

$\sum I_{Dj}$ = Sumatorio de Indices del Area Dominante, para el individuo j.

$P_{D.}$ = Peso de la Probabilidad de elección del Area Dominante en el periodo de edad "A", "B", ó "C".

En los casos en que los individuos presenten una situación de elección α y β , donde se reflejen respectivamente tres o dos preferencias pertenecientes al Area Dominante; el Valor del Perfil Evolutivo, en cada periodo de edad, incluirá los sumatorios de indices y los pesos de elección de esas preferencias, sumandolas al valor del Area Dominante. La forma de obtención del valor del Perfil Individual Evolutivo para las situaciones α y β es la siguiente:

(4a) Situación α :

$$VP_j = (\sum I_{Dj} \times P_{D.}) + (\sum I_{L1j} \times P_{L.}) + (\sum I_{L2j} \times P_{L.})$$

(4b) Situación β :

$$VP_j = (\sum I_{Dj} \times P_{D.}) + (\sum I_{L1j} \text{ ó } L_{2j}) \times P_{L.}$$

Situación γ :

Se resuelve directamente como el caso general (4).

4.2.1.6.-Obtención del Perfil Evolutivo Grupal para cada Area Dominante.

-Cálculo del valor promedio y desviaciones típicas de los perfiles evolutivos para cada una de las Areas Vocacionales.

Se toman como valores de tolerancia el valor promedio del Perfil evolutivo y el error probable de medida:

$$(5) \bar{VP} \pm E.P.$$

Obteniéndose así una banda de incertidumbre o tolerancia teórica del 50% de las puntuaciones centrales, permitiendo establecer, si dado un Perfil Evolutivo Individual, el sujeto se ajusta estadísticamente al grupo al que teóricamente pertenece.

4.2.1.7.- Representación Gráfica de los Perfiles Evolutivos de las Areas Vocacionales.

- Representación en la que en el sentido de las ordenadas se expresan los valores posibles y en el sentido de las abcisas los tres periodos de edad, obteniéndose un perfil de tres puntos y una banda de tolerancia.

3.- DESCRIPCION DE LA MUESTRA.

5.- DESCRIPCION DE LA MUESTRA.

Nuestro trabajo se inscribe dentro de la línea de investigación del Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, la Psicología Vocacional, en la que venimos trabajando desde hace tiempo, juntamente con otros colegas: Rius, Ardit, Martínez y Gil, cuyos trabajos desembocan en otras tantas tesis doctorales que forman parte de la investigación: La conducta vocacional: Un sistema de autoayuda para la Decisión Vocacional Universitaria.

En el curso académico 1985-86, la Universidad Politécnica, a través de su Instituto de Ciencias de la Educación (ICE), solicitó apoyo técnico para el Programa que en esa Universidad se vienen realizando con aquellos estudiantes del Distrito de la Comunidad Valenciana que desean recibir información para la toma de decisión hacia los estudios Universitarios.

La investigación a la que hacemos referencia se diseñó teniendo en cuenta esa demanda, por lo que son estos estudiantes los que forman parte de la muestra común, que en función del estudio se irá diferenciando según la temática y el tratamiento correspondiente.

En concreto la muestra la conforman estudiantes que finalizan la enseñanza secundaria, que se encuentran cursando el Curso de Orientación Universitaria y que acuden voluntariamente al Servicio que la Universidad les presta.

5.1.- Aplicación de los Instrumentos.

La recogida de información comenzó en el mes de Mayo de 1986, prolongándose hasta finales de Junio de ese mismo año.

La aplicación de los instrumentos de evaluación vocacional fue llevada a cabo en los locales del ICE de la Universidad Politécnica, donde los estudiantes acudían agrupados por Centros, previa asignación de fecha, no excediendo de treinta el número de estudiantes por sesión.

El pase corrió a cargo de los propios Psicólogos del Servicio, a los que se les formó a lo largo de varias sesiones en la aplicación y corrección de los diversos instrumentos que conforman el sistema de exploración. La formación fue impartida por los distintos miembros del equipo de investigación.

Los estudiantes, una vez que se les explicaba en que iba a consistir la exploración a la que iban a ser sometidos y la finalidad de la misma, cumplimentaban los distintos instrumentos que abarcaban desde datos referentes a la historia personal y académica, aptitudes, intereses y preferencias vocacionales hasta la medición de constructos vocacionales.

El modo de aplicación fue en todos los casos colectiva y el tiempo empleado en su cumplimentación fue aproximadamente de dos horas y treinta minutos.

El número de sujetos que componen la muestra definitiva de este trabajo es de 789 estudiantes de COU, pertenecientes a trece Centros de Bachillerato de la Comunidad Valenciana.

5.2.- Variables sociodemográficas.

Las variables acotadas fueron tomadas en función de su posible influencia moduladora respecto a la evaluación de la conducta y decisión vocacional; son las siguientes:

- Sexo biológico.
- Titularidad del Centro escolar.
- Nivel de estudios del padre.
- Nivel de estudios de la madre.

- Profesión del padre.
- Profesión de la madre.
- Estatus sociocultural familiar.
- Rendimiento escolar.

Pasamos a continuación a describir la distribución de la muestra en cada una de ellas.

5.2.1.- Sexo biológico.

Si bien la variable sexo es una de las más clásicas y constantes en los estudios de Psicología Diferencial, ésta cobra una connotación especial en los últimos trabajos e investigaciones sobre la temática vocacional, como se ha podido comprobar en el Capítulo tres del apartado teórico.

Son abundantes los trabajos en este campo basados en el estudio de las diferencias entre sexo (BORGÉN et al. 1985; TINSLEY y HEESACKER, 1984; GREENHAUS y PARASURAMAN, 1986; OSIPOW, 1987), siendo importantes las críticas realizadas a los distintos inventarios de intereses que no controlan dicha variable.

En nuestro caso la distribución de la muestra respecto a la variable sexo es de 284 varones y 505 mujeres, lo que supone un 36 % y 64 % respectivamente (ver tablas 5.1. y 5.2., página siguiente).

5.2.2.- Titularidad del Centro Escolar.

La variable titularidad del Centro viene definida por las categorías de Público y Privado, distribuyéndose la muestra en 692 estudiantes matriculados en Centros Públicos (el 87.7 %) y 97 en Centros Privados (el 12.3 %), como se puede comprobar en las tablas 5.1. y 5.2. (ver página siguiente).

	SEXO			NO CONTESTA
	TOTAL	VARON	MUJER	
TOTAL	789	284	505	
CENTRO				
PUBLICO	692	247	445	
PRIVADO	97	37	60	

Tabla 5.1.-Distribución de la muestra según las variables Sexo y Centro Escolar, expresada en frecuencias absolutas.

	SEXO			NO CONTESTA
	TOTAL	VARON	MUJER	
TOTAL	789	284	505	
CENTRO				
PUBLICO	87.7	87.0	88.1	
PRIVADO	12.3	13.0	11.9	

Tabla 5.2.-Distribución de la muestra según las variables Sexo y Centro Escolar, expresada en porcentajes.

5.2.3.- Nivel de estudios del padre

Para acotar la variable estudios del padre se utilizaron los siguientes niveles educativos: estudios primarios incompletos, primarios o EGB, bachillerato, formación profesional y universitarios.

Como se puede apreciar en la gráfica 5.1.(ver página siguiente) el mayor número de padres poseen estudios primarios (43.4 %) dato que concuerda con el observado en la población general, siendo de destacar que se sitúan en segundo lugar los padres que poseen estudios superiores (17.9 %) hecho que no debe de sorprender si tenemos en cuenta que los estudiantes que llegan a COU, previamente han sufrido una selección que el sistema educativo español hoy en día impone, y que indica que los hijos de universitarios tienen mayores posibilidades de acceder a estudios superiores (CARABANA, 1983).

5.2.4.- Profesión del padre.

La variable profesión del padre viene definida por las siguientes categorías:

- No activo: incluye a todos aquellos individuos que se encuentran en situación de desempleo o son jubilados.

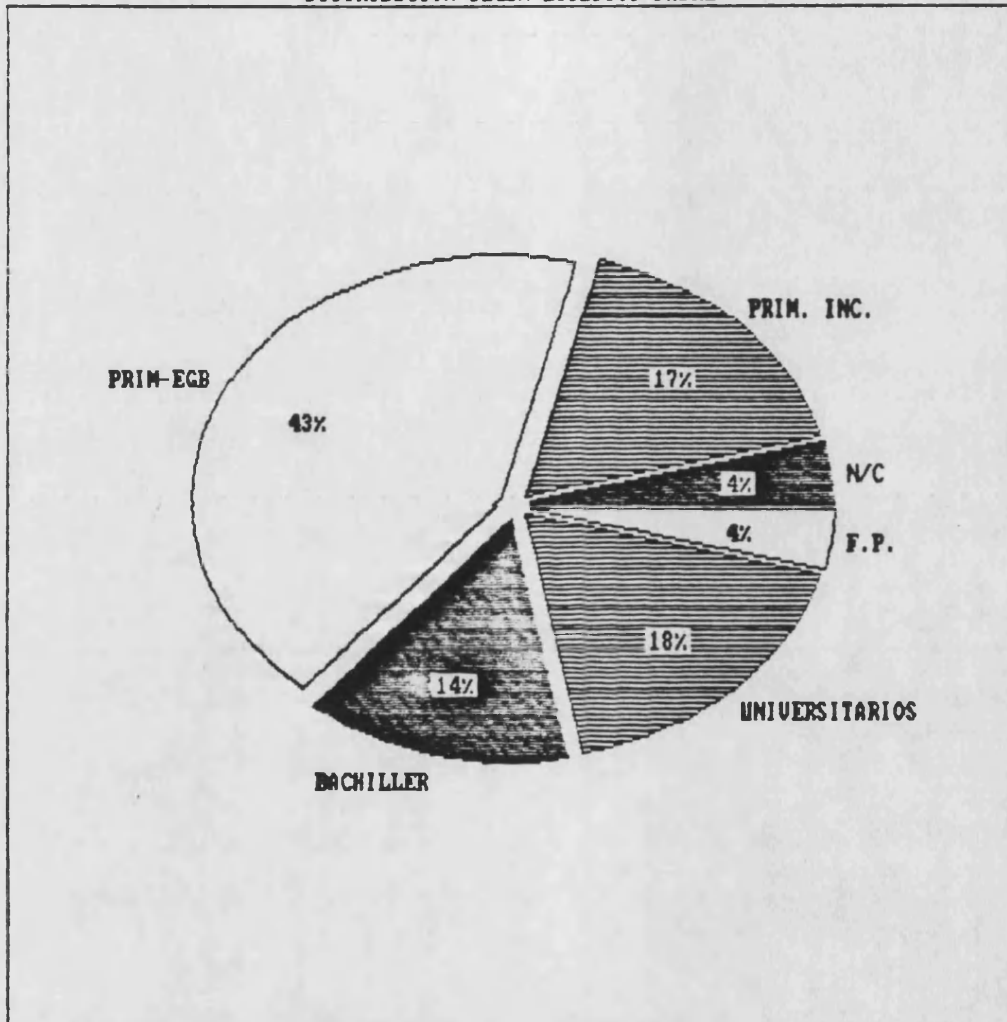
- Propietarios: quedan incluidos bajo este epígrafe tanto los pequeños comerciantes como los empresarios y en general todas aquellas personas que poseen un negocio propio.

- Obreros: agrupa a los trabajadores por cuenta ajena o asalariados.

- Liberal: se consideran dentro de esta categoría aquellos individuos que ejercen una profesión de las consideradas típicamente liberales.

- Funcionario: se incluyen todas aquellas personas que trabajan en los distintos niveles de la administración pública a excepción de militares y docentes que dadas sus peculiaridades vocacionales son contemplados en otras categorías.

DISTRIBUCION SEGUN ESTUDIOS PADRE



Gráfica 5.1.- Distribución de la muestra según la variable Estudios Padre.

- **Militares:** las profesiones que se contemplan en esta categoría incluyen tanto a los profesionales de los tres Ejércitos como a los de los cuerpos de Seguridad del Estado.

- **Docentes:** abarca a todos aquellos individuos cuya actividad profesional es la docencia en sus distintos niveles, tanto en la enseñanza pública como en la privada.

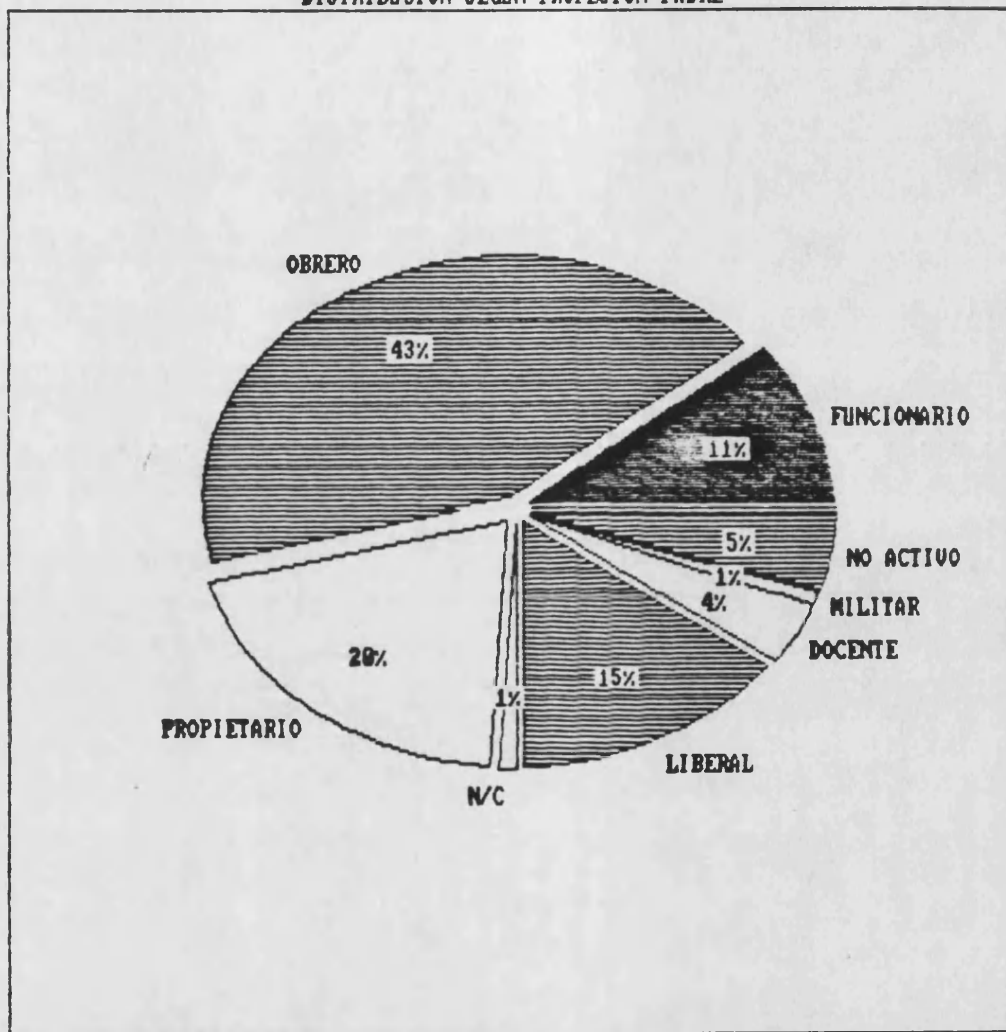
En la gráfica 5.2.(ver página siguiente), se presenta la distribución de los sujetos en esta variable según las distintas categorías. En ella se puede comprobar como la profesión que mayor porcentaje obtiene es la de obrero con un 43.4 %, seguida de la de propietario con un 19.7 %.

5.2.5.- Nivel de estudios de la madre.

La variable estudios de la madre está categorizada de la misma forma que su homóloga estudios del padre, siendo también la categoría estudios primarios (ver gráfica 5.3., página 146) la que mayor porcentaje obtiene (51.9 %), seguida de estudios primarios incompletos con un 25.5 %.

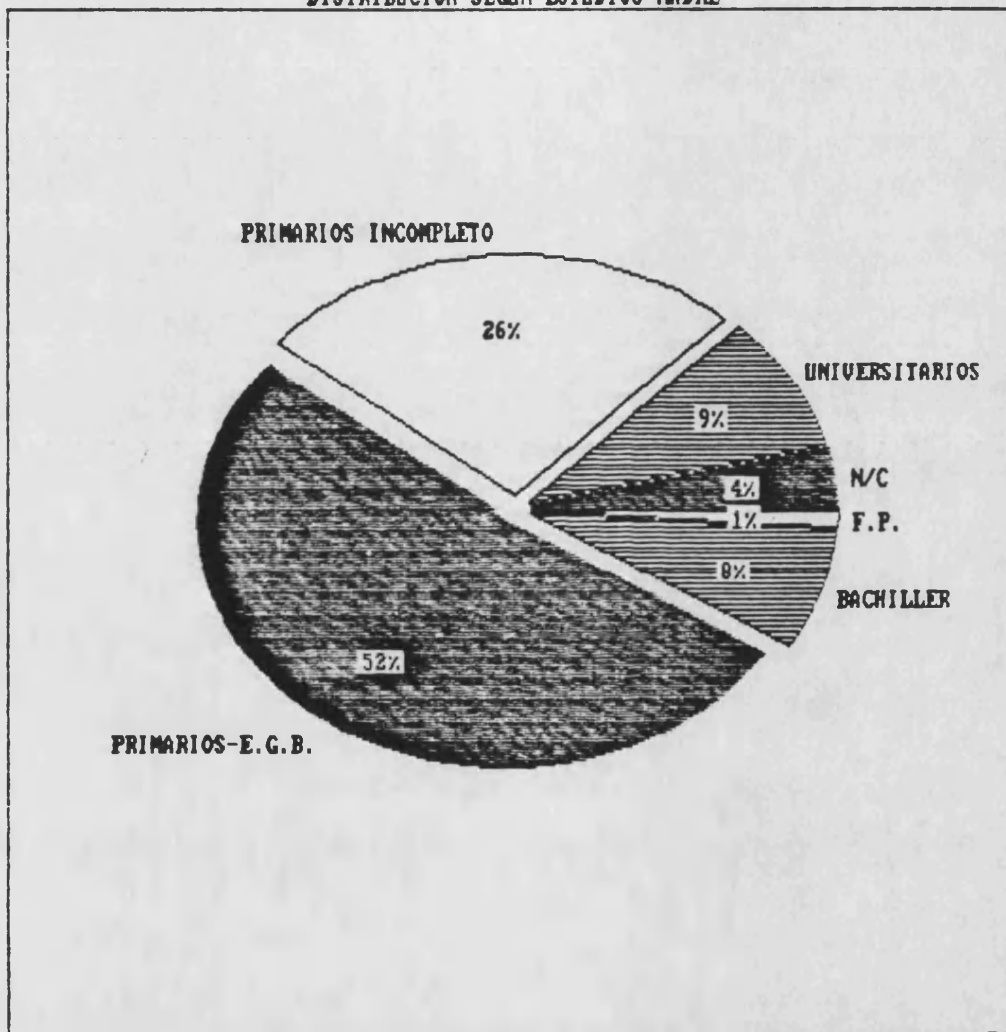
Por lo que se puede apreciar como las mujeres de esta generación poseen un nivel educativo significativamente inferior a la de sus maridos.

DISTRIBUCION SEGUN PROFESION PADRE



Gráfica 5.2.- Distribución de la muestra según la variable Profesión Padre.

DISTRIBUCION SEGUN ESTUDIOS MADRE

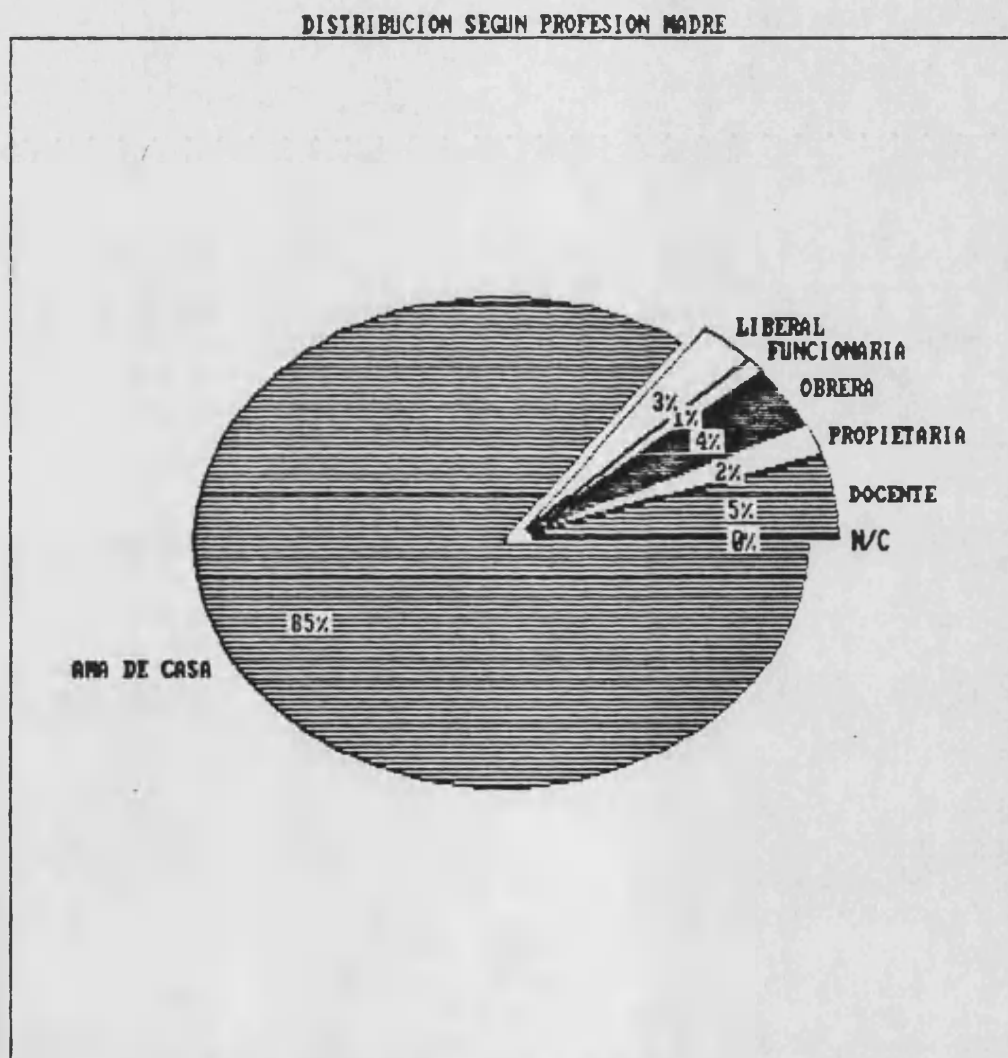


Gráfica 5.3.- Distribución de la muestra según la variable Estudios Madre.

5.2.6.- Profesión de la madre.

La variable profesión de la madre mantiene las mismas categorías que la de profesión del padre a excepción de la de ama de casa, que agrupa aquellas mujeres que no realizan trabajo fuera del hogar, y que sustituye a la categoría de militar.

Como era de esperar es la actividad de ama de casa la que caracteriza a la mayoría de las madres de los estudiantes de COU (84.9 %), seguida, aunque a considerable distancia, por la profesión de docente (4.2 %) y la de obrera (3.6 %), tal y como se puede apreciar en la gráfica 5.4.



Gráfica 5.4.- Distribución de la muestra según la variable Profesión Madre.

5.2.7.- Estatus sociocultural familiar.

El estatus sociocultural familiar ha sido evaluado por diversos autores incluyendo una variedad de indicadores que van desde el nivel de ingresos, profesión ejercida, hasta el nivel educativo. En nuestro caso hemos optado por determinar el nivel de estatus sociocultural a partir de la información conjunta del nivel de estudios de ambos padres, por considerar a este indicador como el más fiable y objetivo.

Las categorías establecidas fueron las siguientes:

- Estatus sociocultural ALTO: Incluye aquellas familias donde al menos uno de los padres posee estudios superiores.
- Estatus sociocultural MEDIO: Supone que uno de los padres posee estudios secundarios.
- Estatus sociocultural BAJO: Se incluyen las familias donde al menos uno de los padres posee estudios primarios.
- Estatus sociocultural MUY BAJO: Cuando ambos padres no han completado los estudios primarios.

Las categorías así establecidas son excluyentes, en el sentido de que se adopta el nivel sociocultural familiar teniendo en cuenta al conyuge con mayor nivel de estudios.

La distribución de la muestra en base a estas categorías se presenta en la tabla 5.3.

TOTAL	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO	NC
F 789	166	155	348	102	19
% 100	21	20	44	13	2

Tabla 5.3.- Distribución de la muestra según la variable Estatus Sociocultural Familiar.

Como se puede apreciar la mayoría de estudiantes pertenecen a familias con estatus sociocultural bajo (44 %), seguido por un 21 % que pertenecen a familias donde al menos uno de los padres posee estudios universitarios.

5.2.8.- Rendimiento Escolar.

Con el objeto de conseguir una estimación del rendimiento académico lo más fiable posible optamos por promediar el rendimiento mantenido durante los tres cursos de BUP, COU y la calificación obtenida en la Prueba de Selectividad por parte de los estudiantes. De este modo el valor del rendimiento escolar es indicativo del historial académico de los sujetos a lo largo de toda la enseñanza secundaria y no hace referencia a una sola calificación puntual.

Globalmente la puntuación media alcanzada por la muestra es de 6.5, con una desviación típica de 2.5. Posteriormente pasaremos a analizar diferencialmente el rendimiento académico de los estudiantes según su preferencia vocacional dominante.

Se hace necesario comentar que el desequilibrio observado entre los porcentajes de sujetos que se adscriben a las categorías de las variables sexo y titularidad del centro, se debe a la peculiar característica que conlleva un Servicio de Asesoramiento Vocacional de tipo voluntario, donde el acceso tanto de Centros como de sujetos no puede ser estrictamente controlado y todo ello sin detrimento del rigor científico del planteamiento.

Esta situación es un indicador más, como ya se obtuvo en otros estudios (RIVAS, et al., 1985) de que, por una parte, las mujeres demandan mayor nivel de asistencia para su toma de decisión vocacional y que, por otra, los centros públicos carecen de gabinetes o profesionales que cumplan esta función. No obstante los mayores porcentajes de mujeres y de centros públicos van en la misma dirección que los observados a nivel de población.

Ante esta situación, y con el objeto de que los resultados del presente estudio fueran representativos de la población de estudiantes de la Comunidad

Valenciana que acceden a la Universidad, el equipo de investigación decidió aplicar a los datos obtenidos por la muestra un coeficiente de corrección (YATES, 1981) que teniendo en cuenta los parámetros poblacionales (Conselleria de Cultura Educación y Ciencia, 1984) permitiera ponderar toda la información obtenida a partir de estos datos. Es por ello que las tablas y cálculos realizados a partir de este momento se basan en los valores ponderados obtenidos mediante el proceso descrito.

5.2.9.- Análisis comparativo entre las distintas variables sociodemográficas.

Del análisis de la información obtenida tomando en conjunto las distintas variables acotadas se pueden entresacar los siguientes comentarios:

- No se encuentran diferencias significativas entre las variables sexo y profesión del padre y de la madre (ver tablas 5.4, 5.5, 5.6 y 5.7, páginas siguientes).

- Si existieran diferencias en cuanto a las variables sexo y nivel de estudios de los padres. El porcentaje tanto de varones como de mujeres cuyo padre tiene estudios primarios incompletos o bachillerato, alcanzan valores significativos respecto a los otros niveles educativos (ver tablas 5.6 y 5.7, páginas siguientes).

Del mismo modo son significativos los porcentajes de estudiantes varones y mujeres cuya madre no posee estudios o alcanza solamente el nivel de primarios (ver tablas 5.6 y 5.7 páginas siguientes).

- Existen diferencias significativas entre las variables centro escolar y profesión de los padres (ver tablas 5.4, 5.5, 5.6 y 5.7, páginas siguientes). En ellas se pueden observar como los hijos cuyos padres ejercen una profesión liberal, son propietarios o funcionarios, acuden en un porcentaje significativamente mayor respecto a las otras categorías profesionales, a centros privados; mientras que por el contrario los hijos de asalariados acuden en un número significativamente mayor a centros públicos.

- En cuanto a los estudios de los padres y el centro al que acuden los hijos, también se observa una tendencia general de que a mayor nivel de estudios de los padres sus hijos acuden a centros privados, y en el sentido opuesto, los hijos de con estudios primarios acuden en mayor proporción a centros públicos (ver tablas 5.6 y 5.7, páginas siguientes).

	TOTAL	SEXO			CENTRO		
		VARON	MUJER	NO CONTESTA	PUBLICO	PRIVADO	NO CONTESTA
TOTAL	789	387	402		603	186	
SEXO							
VARON	387	387			296	91	
MUJER	402		402		307	95	
CENTRO							
PUBLICO	603	296	307		603		
PRIVADO	186	91	95			186	
PROFESION DEL PADRE PROFF							
NO ACTIVO	36	16	21		36		
PROPIETARIO	155	81	74		80	76	
OSRERO	343	161	182		323	20	
LIBERAL	116	61	55		58	57	
FUNCIONARIO	90	40	50		61	30	
MILITAR	11	7	4		11		
DOCENTE	29	18	11		28	2	
NO CONTESTA	8	4	4		6	2	

Tabla 5.4.- Distribución de la muestra según las variables sexo, centro escolar y profesión del padre en frecuencias absolutas.

	TOTAL	SEXO		CONTESTA	CENTRO	
		VARON	MUJER		PUBLICO	NO CONTESTA
TOTAL	789	387	402		603	186
SEXO						
VARON	49.1	100.0			49.1	49.0
MUJER	50.9		100.0		50.9	51.0
CENTRO						
PUBLICO	76.5	76.5	76.4		100.0	
PRIVADO	23.5	23.5	23.6			100.0
PROFESION DEL PADRE						
PROFF						
NO ACTIVO	4.6	4.0	5.2		6.0	
PROPIETARIO	19.7	21.0	18.5		13.2	40.6
OBRAERO	43.4	41.6	45.2		53.5	10.8
LIBERAL	14.7	15.7	13.7		9.7	30.9
FUNCIONARIO	11.5	10.3	12.6		10.1	16.0
MILITAR	1.4	1.9	1.0		1.9	
DOCENTE	3.7	4.6	2.8		4.6	.9
NO CONTESTA	1.0	.9	1.1		1.1	.9

Tabla 5.5.- Distribución de la muestra según las variables sexo, centro escolar y profesión del padre, expresada en porcentajes.

	TOTAL	SEXO		CENTRO	
		VARON	MUJER	NO CONTESTA	NO CONTESTA
TOTAL	789	387	402	603	186
ESTUDIOS DEL PADRE ESTP					
PRIMARIOS INCOMPL	135	77	58	111	24
PRIMARIOS E. G. B.	342	160	182	297	46
BACHILLER	113	45	68	80	33
F. P.	30	16	15	26	4
UNIVERSITARIOS	141	80	61	78	63
NO CONTESTA	28	10	18	12	16
PROFESION DE LA MADRE PROFM					
NO ACTIVA	3	1	2	3	
PROPIETARIA	17	7	10	11	7
OBRAERA	29	10	20	26	3
LIBERAL	21	11	10	5	16
FUNCIONARIA	8	4	4	6	2
AMA DE CASA	670	332	338	521	149
DOCENTE	38	21	17	28	10
NO CONTESTA	3	2	1	3	
ESTUDIOS DE LA MADRE ESTM					
PRIMARIOS INCOMPL	201	113	88	170	31
PRIMARIOS E. G. B.	409	183	226	340	70
BACHILLER	65	32	33	33	32
F. P.	9	6	3	3	7
UNIVERSITARIOS	73	38	35	43	30
NO CONTESTA	32	16	16	16	16

Tabla 5.6.- Distribución de la muestra según las variables sexo, centro escolar, estudios del padre, y profesión y estudios de la madre, expresada en frecuencias absolutas.

	TOTAL	SEXO		CENTRO	
		VARON	MUJER	NO CONTESTA	NO CONTESTA
TOTAL	789	387	402	603	186
ESTUDIOS DEL PADRE ESTP					
PRIMARIOS INCOMPL	17.1	19.9	14.4	18.3	13.0
PRIMARIOS E.G.B.	43.4	41.3	45.4	49.2	24.6
BACHILLER	14.3	11.5	17.0	13.3	17.7
F.P.	3.8	4.0	3.7	4.4	2.2
UNIVERSITARIOS	17.9	20.7	15.2	12.9	33.9
NO CONTESTA	3.5	2.5	4.5	1.9	8.6
PROFESION DE LA MADRE PROFM					
NO ACTIVA	.4	.3	.5	.5	
PROPIETARIA	2.2	1.9	2.5	1.8	3.5
OSRERA	3.7	2.5	4.9	4.3	1.7
LIBERAL	2.6	2.8	2.4	3.8	8.7
FUNCIONARIA	1.0	.9	1.1	1.1	.9
AMA DE CASA	84.9	85.6	84.2	86.4	80.1
DOCENTE	4.8	5.3	4.3	4.6	5.2
NO CONTESTA	.4	.6	.2	.5	
ESTUDIOS DE LA MADRE ESTM					
PRIMARIOS INCOMPL	25.5	29.2	21.9	26.1	16.9
PRIMARIOS E.G.B.	51.9	47.3	56.3	56.3	37.6
BACHILLER	8.2	8.1	8.3	5.4	17.3
F.P.	1.2	1.6	.7	.4	3.5
UNIVERSITARIOS	9.3	9.7	8.8	7.2	16.1
NO CONTESTA	4.0	4.1	4.0	2.6	8.6

Tabla 5.7.- Distribución de la muestra según las variables sexo, centro escolar, estudios del padre, y profesión y estudios de la madre, expresada en porcentajes.

- Cuando se comparan los estudios alcanzados por ambos padres se comprueba (ver tablas 5.8 y 5.9, pagina siguiente) en primer lugar que tanto en los niveles de estudios altos (Universitarios) como en los bajos o muy bajos (Primarios e Incompletos), ambos conyuges tienden a poseer el mismo nivel de estudios. Así se observa como en las categorías de primarios incompletos el 75 % de las parejas poseen ese mismo nivel de estudios, y en el polo opuesto, el 34 % de universitarios están casados a su vez con otros universitarios (porcentaje estadísticamente significativo).

Sin embargo en los niveles intermedios de estudios (Bachillerato y Formación Profesional) se aprecia como en un 60.8 % y 65.7 % reespectivamente, las familias están compuestas por padres con niveles secundarios y madres con estudios primarios, si bien es cierto que es estadísticamente significativo el 16.5 % de coincidencia entre ambos conyuges que tienen estudios de bachillerato.

- Finalmente, si analizamos las tablas 5.10 y 5.11 (ver paginas siguientes), donde se muestra la relación entre las distintas categorías profesionales de ambos padres, se constata (como era de esperar) los mayores porcentajes se dan entre cualquier categoría profesional del varón y la de ama de casa de la mujer, llegando a ser el 100 % en el caso de los militares.

Por otra parte, es significativo el número de familias en que ambos

Se puede pues concluir que la tendencia general de las familias de los estudiantes que conforman nuestra muestra es la de poseer niveles de estudios parejos entre ambos conyuges, y cuando la madre trabaja fuera de casa, campos profesionales con niveles de estatus similares.

	ESTUDIOS DEL PADRE ESTP						
	TOTAL	PRIMARIOS INCOMPL	PRIMARIOS E. G. B.	BACHILLER	F. P.	UNIVERSITARIOS	NO CONTESTA
TOTAL	789	135	342	113	30	141	28
ESTUDIOS DE LA MADRE ESTM							
PRIMARIOS INCOMPL	201	102	73	14	5	7	
PRIMARIOS E. G. B.	409	31	235	69	20	50	5
BACHILLER	65	2	16	19	1	26	1
F. P.	9		4			5	
UNIVERSITARIOS	73		10	8	4	48	3
NO CONTESTA	32		4	3	1	5	19

Tabla 5.8.-Distribución de la muestra en función de las variables Estudios del Padre y de la Madre, expresada en frecuencias absolutas.

	ESTUDIOS DEL PADRE ESTP						
	TOTAL	PRIMARIOS INCOMPL	PRIMARIOS E. G. B.	BACHILLER	F. P.	UNIVERSITARIOS	NO CONTESTA
TOTAL	789	135	342	113	30	141	28
ESTUDIOS DE LA MADRE ESTM							
PRIMARIOS INCOMPL	25.5	75.6	21.4	12.8	16.0	4.9	
PRIMARIOS E. G. B.	51.9	22.8	68.7	60.8	65.7	35.4	17.5
BACHILLER	8.2	1.7	4.7	16.5	2.3	18.7	2.5
F. P.	1.2		1.2			3.5	
UNIVERSITARIOS	9.3		2.9	7.1	12.1	34.3	11.4
NO CONTESTA	4.0		1.1	2.7	4.0	3.4	68.6

Tabla 5.9.-Distribución de la muestra en función de las variables Estudios del Padre y de la Madre, expresada en porcentajes.

	PROFESION DEL PADRE								NO CONTESTA
	TOTAL	NO ACTIVO PROPIETARIO		OBRERO	LIBERAL	FUNCIONARIO	MILITAR	DOCENTE	
TOTAL	789	36	155	343	116	90	11	29	8
PROFESION DE LA MADRE									
PROFM									
NO ACTIVA	3	1		1	1				
PROPIETARIA	17		9	3	1	4			
OBRERA	29	3	2	17	2	5			
LIBERAL	21		3		17				
FUNCIONARIA	8			3	3	1			
AMA DE CASA	670	33	139	312	79	73	11	18	6
DOCENTE	38		2	6	12	6		12	
NO CONTESTA	3					1			2

Tabla 5.10.-Distribución de la muestra en función de las variables Profesión del Padre y de la Madre, expresada en frecuencias absolutas.

	PROFESION DEL PADRE								NO CONTESTA
	TOTAL	NO ACTIVO PROPIETARIO		OBRERO	LIBERAL	FUNCIONARIO	MILITAR	DOCENTE	
TOTAL	789	36	155	343	116	90	11	29	8
PROFESION DE LA MADRE									
PROFM									
NO ACTIVA	.4	1.9		.4	1.0				
PROPIETARIA	2.2		16.0	.8	1.2	4.2			
OBRERA	3.7	7.1	1.3	5.0	1.8	5.9			
LIBERAL	2.6		2.2		15.0				
FUNCIONARIA	1.0			.9	3.0	1.5			
AMA DE CASA	84.9	91.0	89.2	191.1	167.7	80.5	100.0	159.9	76.2
DOCENTE	4.8		1.2	11.6	10.3	6.5		140.1	
NO CONTESTA	.4					1.3			23.8

Tabla 5.11.-Distribución de la muestra en función de las variables Profesión del Padre y de la Madre, expresada en porcentajes.

6.- RESULTADOS.

6.- RESULTADOS.

6.1.- Cuestionario de Intereses Vocacionales : Preferencias e Influjos.

6.1.1.- Medias y desviaciones típicas de las Preferencias, Influjos e Intereses de las Areas Vocacionales .

6.1.1.1.- Resultados de la Muestra Total.

En las tablas 6.1 y 6.2 (Ver Anexo II, columna total), se presentan las puntuaciones medias y desviaciones típicas de las dieciseis Areas Vocacionales, desglosadas en: Preferencias, Influjos e Intereses Vocacionales, obtenidas por la muestra total (N- 789) de estudiantes de COU, en el Cuestionario de Intereses Vocacionales: Preferencias e Influjos.

Para una mayor claridad en la Tabla 6.3 (Ver final de apartado 6.1.1.2.) presentamos dichas medias ordenadas de mayor a menor puntuación, con el fin de poder comparar los resultados de las áreas vocacionales en los tres indicadores del C.I.V: PI. Aunque existe cierto grado de coincidencia en la ordenación de las áreas respecto a los tres indicadores, esto no es la norma viniendo a confirmar el planteamiento metodológico del instrumento al contemplar estos indicadores de forma independiente a la hora de conformar la conducta vocacional de los sujetos.

De esta forma podemos observar como las principales preferencias vocacionales de los estudiantes se centran en las áreas que son las que cubren un amplio espectro de opciones universitarias típicas. Se trata de preferencias por estudios que tienen un número mayor de salidas profesionales. Estas áreas son:

Preferencias:

Bioterápica (7.9)

Psico-Pedagógica (7.8)

Económico-Empresarial (7.6)

Socio-Política (7.5)

Administrativo-Burocrática (7.1) y

Teórico-Experimental (6.7)

Sin embargo si analizamos los resultados de los Influjos Vocacionales, se comprueba que las mayores puntuaciones recaen sobre las áreas :

Administrativo-Burocrática (7.1)

Aire Libre-Deportes (7.0)

Fantástica (7.0)

Psico-Pedagógica (6.4)

Literaria (6.1) y

Teórico-Humanística (5.8)

Parece pues contrastarse que a nivel de Influjos los estudiantes se mostraron atraídos por aquellas áreas que presentan componentes no estrictamente académicos, como son los Deportes, las Aventuras, la Lectura, el interés por la Cultura, los Viajes, etc.; que todos los individuos pueden desarrollar a lo largo de su vida, como aficiones o hobbies que le sirven de

En cuanto a los Intereses (combinación lineal de los dos anteriores indicadores), las áreas vocacionales con mayor peso son:

Psico-Pedagógica (14.3)

Administrativo-Burocrática (14.2)

Bioterápica (13.5)

Literaria (12.5)

Económico-Empresarial (12.5) y

Teórico-Humanística (12.1).

Estos resultados nos indican que los intereses vocacionales de los estudiantes al finalizar la enseñanza secundaria se centran fundamentalmente en aspectos relacionados con el conocimiento y ayuda a las personas, por el mundo de la enseñanza, por trabajos administrativos; por las ciencias de la salud; por la literatura y los idiomas, por la economía y por la historia , el pensamiento y la cultura. Todas ellas son facetas que se encuentran cercanas a

En el polo opuesto, como áreas menos atractivas, se encuentran las áreas : Artístico-Musical, Fantástica y de nuevo la Militar, las cuales se sitúan en los últimos lugares respecto a los Influjos Vocacionales. Constatándose de nuevo que las Preferencias y los Influjos Vocacionales se comportan de modo diferente.

Si analizamos las desviaciones típicas obtenidas en el mismo instrumento observamos que el área vocacional Fantástica es la que obtiene la menor dispersión en las puntuaciones, siendo por el contrario las áreas Económico-Empresarial (Preferencias e Intereses) y Aire Libre-Deportes (Influjos) las que mayor dispersión ofrecen. Globalmente , son las puntuaciones que hacen referencia a los Influjos Vocacionales las que menores desviaciones presentan, aunque el rango de puntuaciones posibles en este caso es más bajo.

6.1.1.2.- Resultados según el Area Dominante.

Un primer paso para caracterizar las distintas áreas vocacionales es analizar las puntuaciones obtenidas en dichas áreas por los sujetos cuya preferencia dominante se sitúa en un área vocacional concreta, el área que hemos definido como dominante.

En las tablas 6.1 y 6.2 (ver Anexo II), se muestran las puntuaciones medias y desviaciones típicas obtenidas en las áreas vocacionales por los estudiantes cuyas preferencias, a través del instrumento Preferencias

Vocacionales, son caracterizadas como Dominantes en un área vocacional determinada.

Siguiendo un procedimiento análogo al empleado en el apartado anterior, de la Tabla 6.4. a la 6.19. (ver final del apartado 6.1.1.2.) se presentan, de forma ordenada, los resultados obtenidos por los estudiantes en los tres componentes del C.I.V.: P.I. (Preferencias, Influidos e Intereses), que serán analizados por separado en cada una de las áreas vocacionales:

Area Teórico-Experimental (T-E)

A la vista de la Tabla 6.4 se puede observar como los 79 (el 10,12 %) sujetos cuya Preferencia Dominante pertenece al área Teórico-Experimental, demuestran un interés claramente orientado hacia esta misma área (\bar{x} - 20,1). Le siguen, aunque a distancia considerable, intereses referidos a las áreas Administrativo-Burocrática (\bar{x} - 14,4), Bioterápica (\bar{x} - 13,0), Psico-Pedagógica (\bar{x} - 12,9), Técnico-Práctica (\bar{x} - 12,7) y Económico-Empresarial (\bar{x} - 11,7); que son básicamente las preferencias demostradas, en este mismo instrumento, por

Sus intereses, pues, se centran en aspectos científicos, tecnológicos y económicos, y por trabajos altamente estructurados, añadiéndose un componente psicopedagógico.

Es significativo destacar la poca atracción que sobre este grupo ejercen las áreas Artísticas y aquellas relacionadas con aspectos humanísticos y socioculturales.

Area Técnico-Práctica (T-P).

El interés principal de los sujetos (n - 55, el 7,04 %) cuya Preferencia Dominante pertenece al área Técnico-Práctica (ver tabla 6.5) se centra, como es

de esperar, en esta misma área ($\bar{x} = 18,4$), aunque no de una forma destacada respecto a los intereses demostrados sobre el área Teórico-Experimental ($\bar{x} = 16,8$).

Son sujetos interesados por los aspectos prácticos, tecnológicos y científicos, así como por trabajos que implican una cierta organización y planificación con posibilidades artísticas referidas al diseño, sin olvidar la vertiente económico-empresarial, tal y como lo demuestran sus principales intereses.

En contraposición, las áreas menos puntuadas por este grupo son aquellas que hacen referencia a los aspectos musicales, literarios y los relacionados con el mundo socio-jurídico.

Area Bioterápica (B)

El grupo de sujetos cuya Preferencia Dominante se inscribe en el área Bioterápica es el más numeroso de la muestra, (99 estudiantes, que representan el 12,67 %).

Son los que más claramente demuestran un interés preferencial por su propia área, reflejándose esto en su alta puntuación media, ($\bar{x} = 23,4$) alcanzada en los intereses sobre el área que engloba las ciencias de la salud y porque a su vez esta puntuación se distancia considerablemente de los restantes intereses por ellos manifestados, como son los Técnico-Experimentales ($\bar{x} = 14,4$), Administrativo-Burocrático ($\bar{x} = 13,8$), Psico-Pedagógicos ($\bar{x} = 13,6$), Aire Libre-Agropecuarios ($\bar{x} = 11,7$) y Económico-Empresariales ($\bar{x} = 11,2$); como se puede apreciar en la tabla 6.6.

Así pues, son sujetos que muestran una clara determinación por su área vocacional dominante, a la que priman sobre los restantes grupos de intereses.

Por otra parte, las áreas vocacionales con menor peso para este grupo son: la Militar y aquellas que engloban intereses Artísticos en general.

Area Teórico-Humanística (T-H).

Como se aprecia en la tabla 6.7, los sujetos dominantes en esta área (n = 44, el 5,63 %) muestran una gran coherencia entre sus Preferencias, Influjos e Intereses Vocacionales .

Se centran en estudios y profesiones que hacen referencia a aspectos fundamentalmente humanísticos, culturales y sociales, representados por las áreas Teórico-Humanística (\bar{x} = 20,9); Literaria (\bar{x} = 16,0); Psico-Pedagógica (\bar{x} = 15,3); Socio-Política (\bar{x} = 13,6); Administrativo-Burocrática (\bar{x} = 12,8) y Bioterápica (\bar{x} = 12,2).

Por el contrario aquellas áreas con un fuerte componente tecnológico y científico, como son la Teórico-Experimental, Técnico-Práctica y Militar, son las menos atractivas para este grupo.

Area Literaria (L).

Los estudiantes con Preferencias Dominantes en el área Literaria, (n = 73, el 9,35 %) presentan Intereses similares a los del área Teórico-Humanística, aunque el orden y la fuerza de atracción varía para algunas áreas.

Se trata, también, de sujetos que demuestran una gran coherencia entre sus Preferencias, Influjos e Intereses Vocacionales, centrandose éstos en las áreas: Literaria (\bar{x} = 21,0); Psico-Pedagógica (\bar{x} = 16,3); Teórico-Humanística (\bar{x} = 16,0); Socio-Política (\bar{x} = 14,1); Administrativo-Burocrática (\bar{x} = 13,3) y Artístico-Plástica (\bar{x} = 12,3). Es decir, se muestran interesados también por aspectos de la vida social y política, sin olvidar su atracción por el mundo del

La similitud con el grupo "Teórico-Humanístico" vuelve a manifestarse si prestamos atención a aquellas áreas de menor predilección: Militar, Técnico-Práctica y Teórico-Experimental.

Area Psico-Pedagógica (P-P).

En la tabla 6.9 se presentan los resultados obtenidos por los sujetos cuya Preferencia Dominante se inscribe en el área Psico-Pedagógica (n = 79, el 10,12 %). Este grupo presenta una marcada inclinación por Intereses que se circunscriben a esta área, siguiendole a distancia Intereses referidos al campo de la salud, de la cultura, de las humanidades y por aquellos relacionados con la

Destaca la congruencia demostrada en el cuestionario, respecto a las puntuaciones y rangos en sus Preferencias, Influjos e Intereses Vocacionales.

Son estudiantes poco interesados en las áreas Técnico-Práctica, Militar (donde obtienen la puntuación media más baja de toda la muestra) y por aquellas visiones poco realistas del mundo vocacional englobadas en el área Fantástica.

Area Socio-Política (S-P)

Los Intereses Vocacionales de los estudiantes que expresan Preferencias Dominantes por esta área (n = 72, el 9,22 %), se aseman a los manifestados por los sujetos del área Psico-Pedagógica, aunque fundamentalmente se diferencian de los anteriores por demostrar un menor Interes por el área Bioterápica y una mayor atracción por los aspectos relacionados con el mundo económico; y, a su vez, por un rechazo por el área que engloba el mayor número de Preferencias

Así en la tabla 6.10 se constata que las áreas vocacionales de mayor interés, para estos estudiantes son: Socio-Política (\bar{x} = 19,6); Literaria (\bar{x} = 15,6); Psico-Pedagógica (\bar{x} = 14,8); Teórico-Humanística (\bar{x} = 14,1); Administrativo-Burocrática (\bar{x} = 13,8) y Económico-Empresarial (\bar{x} = 13,1).

Area Económico-Empresarial (E-E)

En la tabla 6.11 se puede observar como los Intereses de este grupo de sujetos (n = 75, el 9,60 %) se encuentran muy bien delimitados; manifestandose en áreas tan afines como la Económico-Empresarial (\bar{x} = 23,3); Administrativo-Burocrática (\bar{x} = 17,2); Persuasivo-Comercial (\bar{x} = 14,7); Socio-Política (\bar{x} = 14,1) y Teórico-Experimental (\bar{x} = 13,4).

Son sujetos interesados por el intercambio de bienes y servicios y por las finanzas, y en general por el mundo económico y social que les rodea, los Influjos y Preferencias son acordes entre si, con mayor implicación de los aspectos ambientales (Influjos).

Las áreas vocacionales por las que muestran menor interés son las relacionadas con el mundo artístico, tanto en su vertiente plástica como musical.

Area Persuasivo-Comercial (P-C)

El Interés principal de los sujetos cuya Preferencia Dominante es la Persuasivo-Comercial (n = 21, el 2,69 %), no se centra, como cabría esperar, en esta área, sino en la Económico-Empresarial. Las puntuaciones medias obtenidas en ambas áreas son muy similares (18,5 y 18,9, respectivamente).

Parece, pues, que estos sujetos muestran un Interés no diferenciado por las área Económico-Empresarial y Persuasivo-Comercial, aunque se sienten más atraídos por el campo del comercio, las ventas y por el contacto directo con las personas. De ahí, que muestren mayor interés por las áreas Humanísticas y Psicológicas que por las Científicas y Tecnológicas, diferenciándose en estos aspectos de los sujetos que se encuadraban en el área Económico-Empresarial

Area Administrativo-Burocrática (A-B)

Los sujetos cuya Preferencia Dominante se centra en el área Administrativo-Burocrática (n = 45, el 5,7 %) demuestran Interés, además de por esa misma área, por la Teórico-Experimental (\bar{x} = 13.1); Bioterápica (\bar{x} = 12.7); Económico-Empresarial (\bar{x} = 12.4); Psico-Pedagógica (\bar{x} = 12.3) y Aire Libre-Deportes (\bar{x} = 11.0), tal como se aprecia en la tabla 6.13.

Es decir, se trata de individuos con un marcado interés por el mundo de los "números" (cálculo, contabilidad, estadística, etc.) a la vez que se interesan por la salud y el deporte, manifestado a través de las áreas Bioterápica y Aire Libre-Deportes.

Muestran una gran coherencia entre las Preferencias y los Influidos, siendo visto, quizás, el deporte como una afición complementaria capaz de combatir la rigidez y sedentarismo que las opciones profesionales de esta área conllevan.

En el polo opuesto de sus Intereses se sitúan las áreas que engloban el gusto por la estética, la creatividad, la independencia y en general por las manifestaciones artísticas.

Area Aire Libre-Deportes (A-D)

En la tabla 6.14 se puede apreciar como los Intereses de estos sujetos son muy semejantes a los del área anterior (Administrativo-Burocrática), aunque el orden de atracción no es el mismo.

Estos estudiantes (n = 41, el 5,25 %) tienen un marcado Interés por el área Aire Libre-Deportes, como queda reflejado en la distancia que separa las puntuaciones medias de éste y el segundo interés (Administrativo-Burocrático).

No existe apenas coherencia entre las Preferencias y los Influidos Vocacionales, así por ejemplo las Áreas Fantástica y Artístico-Musical, que ocupan los últimos lugares en cuanto a Preferencias, son situadas por el contrario entre los primeros lugares a nivel de Influidos, podría decirse que son estudiantes a los que no les atrae en especial el "mundo del estudio", como se ha

Aire Libre-Agropecuarias. (A-A).

Los Intereses de este grupo de estudiantes (n = 21, el 2,69 %) podrían resumirse como intereses por ciencias de la vida (Medicina, Veterinaria, Química, Biología, Agronomía, trabajos Agrícolas, etc.) a la vez que por todas las actividades realizadas al aire libre y en contacto con la naturaleza, demostrado claramente en las puntuaciones obtenidas en cuanto a Influidos Vocacionales

Su interés por la vida tiene un carácter científico y tecnológico, no atrayendoles las áreas vocacionales que implican principalmente expresión y comunicación oral y artística, ni las relaciones sociales.

Área Artístico-Musical (A-M).

Los estudiantes que se enmarcan en esta área vocacional (n = 27, el 3,46 %) están claramente interesados por el mundo cultural, artístico y humanístico, como lo demuestran sus Preferencias en las áreas Artístico-Musical (\bar{x} = 19,9); Literaria (\bar{x} = 16,3); Artístico-Plástica (\bar{x} = 13,7); Teórico-Humanística (\bar{x} = 13,3) y Psico-Pedagógica (\bar{x} = 12,9), como se desprende de la tabla 6.16.

Es interesante constatar que la segunda fuente de Intereses provenga del área Literaria, ya que los aspectos poéticos y de comunicación artística forman parte integrante y complementaria de la expresión musical.

Otro rasgo característico del área Artístico-Musical es el poco Interés que despiertan las áreas Militar y las Científicas y Tecnológicas.

Area Artístico-Plástica (A-P).

Como se desprende de los resultados que se muestran en la tabla 6.17, los sujetos cuya Preferencia Dominante se inscribe en el área Artístico-Plástica (n = 29, el 3,7 %) demuestran un Interés fuerte y claro respecto a esta misma área (\bar{x} = 23).

El resto de Intereses principales se enmarcan en las áreas: Literaria (\bar{x} = 14,8); Teórico-Humanística (\bar{x} = 13,9); Persuasivo-Comercial (\bar{x} = 13,0); Psico-Pedagógica (\bar{x} = 12,9) y Aire Libre-Deportes (\bar{x} = 12,4), situados a gran distancia del Interés principal.

Se trata, pues, de sujetos interesados por la creatividad dentro del mundo del arte, la cultura y las humanidades, así como por su comercialización.

Un dato a comentar es el relativo poco Interés que para este grupo tiene la vertiente Artístico-Musical. Es decir, mientras que los sujetos dominantes en el área Artístico-Musical mostraban Interés por la vertiente plástica, esta situación no es correspondida por este grupo de sujetos, relegando su Interés Musical a una posición intermedia, a la vez que no ignoran tan abiertamente,

Area Militar (M).

A pesar de ser el área vocacional menos atractiva para la mayoría de los sujetos que conforman la muestra, sin embargo, las puntuaciones medias que alcanza el área Militar en los estudiantes cuya Preferencia Dominante se inscribe en ella (n = 21, el 2,69) son las puntuaciones medias más altas obtenidas en el indicador de Intereses Vocacionales del C.I.V.: P.I. (23,7), como se aprecia en la tabla 6.18.

Estos sujetos poseen intereses por la disciplina, la jerarquía y el orden; por actividades realizadas al aire libre, por la enseñanza, así como por la tecnología, la historia y el mundo social.

En los últimos lugares de Interés se sitúan las áreas artísticas y las relacionadas con el comercio.

Area Fantástica (F).

Los sujetos cuya Preferencia Dominante se enmarca dentro del área Fantástica, poseen intereses muy dispares que van desde los literarios a los científicos, siendo el principal Interés mostrado, no por el área Fantástica sino por la de Aire Libre-Deportes (ver tabla 6.19). Este grupo de sujetos es el menos numeroso (n = 9), no representando más que el 1,15 % de la muestra total.

Recordemos que el área Fantástica, número 16 del C.I.V.: P.I., no tiene de suyo un valor diagnóstico vocacional, ya que su inclusión en el instrumento se juzgó oportuna (MARTINEZ, 1987) al ir dirigida a la población adolescente en la que el componente residual de tipo imaginativo, fantástico; tiene más valor como indicador de poco realismo o inmadurez vocacional que de Preferencia o programación profesional futura. Es un área que muestra lo "retenido" en el desarrollo vocacional individual, más que el "apuntar" una evolución vocacional.

Parece que la nota predominante en este grupo, es una cierta confusión e incoherencia total respecto a sus Preferencias, Intereses e Influjos Vocacionales.

ORDEN	Preferencias		Influjos		INTERESES	
	\bar{X}	D.S.	\bar{X}	D.S.	\bar{X}	D.S.
1º	B	7.9 4.4	AB	7.1 2.9	PP	14.3 5.9
2º	PP	7.8 4.1	AD	7.0 3.6	AB	14.2 5.3
3º	EE	7.6 4.8	F	7.0 2.5	B	13.5 6.7
4º	SP	7.5 4.0	PP	6.4 2.7	L	12.5 6.6
5º	AB	7.1 3.8	L	6.1 3.0	EE	12.5 7.7
6º	TE	6.7 4.5	TH	5.8 3.0	TH	12.1 6.1
7º	L	6.4 4.3	AM	5.7 3.5	SP	12.0 5.9
8º	TH	6.3 4.0	B	5.6 3.0	TE	11.7 6.9
9º	PC	5.8 3.8	PC	5.1 2.5	AD	11.5 7.2
10º	TP	5.3 3.6	TE	5.0 3.2	PC	10.9 5.5
11º	AP	5.3 4.1	AP	4.9 3.3	AP	10.2 6.7
12º	AA	5.1 4.1	EE	4.9 3.4	AA	9.8 6.3
13º	AD	4.5 4.3	AA	4.7 3.0	TP	9.6 5.7
14º	M	3.3 4.2	SP	4.5 3.0	F	9.5 4.1
15º	AM	2.9 3.4	TP	4.3 2.7	AM	8.6 6.2
16º	F	2.5 2.6	M	3.2 3.3	M	6.5 6.9

Tabla 6.3.- Puntuaciones medias y Desviaciones típicas, ordenadas de forma decreciente, obtenidas por la Muestra Total en las Preferencias, Influjos e INTERESES del " C.I.V. : P.I."

ORDEN	Preferencias		Influjos		INTERESES	
		\bar{X}		\bar{X}		\bar{X}
1º	TE	11.8	AB	8.7	TE	20.1
2º	B	7.4	TE	8.4	AB	14.4
3º	EE	7.0	F	7.9	B	13.0
4º	TP	6.8	AD	7.2	PP	12.9
5º	PP	6.8	SP	6.9	TP	12.7
6º	AA	6.2	PP	6.1	EE	11.7
7º	AB	5.8	TP	5.9	AA	11.5
8º	SP	5.4	B	5.5	AD	11.4
9º	PC	4.8	AM	5.5	F	11.0
10º	TH	4.6	AA	5.3	TH	9.7
11º	L	4.5	TH	5.2	L	9.6
12º	AP	4.3	L	5.0	PC	9.4
13º	AD	4.2	EE	4.7	SP	9.3
14º	F	3.2	PC	4.6	AP	8.9
15º	M	3.1	AP	4.5	AM	8.3
16º	AM	2.6	M	3.4	M	6.5

Tabla 6.4.- Puntuaciones Medias, ordenadas de forma decreciente, obtenidas por los estudiantes cuya Area Dominante es la Teórico-Experimental, en Preferencias, Influjos e INTERESES del C.I.V.:P.I.

ORDEN	Preferencias		Influjos		INTERESES	
		\bar{X}		\bar{X}		\bar{X}
1º	TP	10.7	AB	7.9	TP	18.4
2º	TE	9.7	TP	7.7	TE	16.8
3º	EE	6.9	AD	7.7	AB	13.4
4º	B	6.4	F	7.4	AP	12.2
5º	AA	6.2	TE	7.0	B	11.9
6º	AB	5.5	AP	6.7	EE	11.9
7º	PC	5.4	AM	5.6	AD	11.7
8º	AP	5.4	B	5.5	AA	11.1
9º	SP	5.3	TH	5.3	PC	10.6
10º	PP	4.9	PC	5.2	F	10.3
11º	M	4.8	L	5.1	PP	9.9
12º	TH	4.3	PP	5.0	TH	9.6
13º	L	4.1	EE	5.0	M	9.5
14º	AD	4.0	AA	5.0	L	9.2
15º	F	2.9	M	4.7	SP	8.5
16º	AM	2.6	SP	3.2	AM	8.2

Tabla 6.5.- Puntuaciones Medias, presentadas en orden decreciente, obtenidas por los estudiantes cuya Area Dominante es la Técnico-Práctica, en las Preferencias, Influjos e INTERESES del C.I.V.:P.I.

ORDEN	Preferencias	Influjos	INTERESES
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
1º	B 14.0	B 9.5	B 23.4
2º	TE 7.5	AB 7.4	TE 13.8
3º	PP 7.2	F 7.2	AB 13.8
4º	SP 7.1	TE 6.9	PP 13.6
5º	EE 7.0	AD 6.5	AA 11.7
6º	AB 6.4	PP 6.3	EE 11.2
7º	AA 6.3	AA 5.4	SP 10.9
8º	L 5.1	L 5.3	AD 10.8
9º	TP 5.0	AM 5.3	L 10.4
10º	TH 4.9	TH 5.1	TH 10.1
11º	PC 4.4	PC 4.5	F 9.4
12º	AD 4.3	AP 4.4	TP 9.3
13º	AP 4.3	TP 4.3	PC 8.9
14º	M 3.6	EE 4.2	AP 8.6
15º	AM 2.5	SP 3.9	AM 7.8
16º	F 2.2	M 3.3	M 6.9

Tabla 6.6.- Puntuaciones Medias presentadas en orden decreciente, obtenidas por los estudiantes cuya Area Dominante es la Bioterápica, en las Preferencias, Influjos e INTERESES del C.I.V.:P.I.

ORDEN	Preferencias	Influjos	INTERESES
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
1º	TH 10.7	TH 9.8	TH 20.9
2º	PP 8.9	F 7.5	L 16.0
3º	L 8.6	L 7.4	PP 15.3
4º	SP 8.5	AD 6.5	SP 13.6
5º	B 7.3	PP 6.3	AB 12.8
6º	AB 7.0	AB 5.8	B 12.2
7º	AP 7.0	AM 5.7	AP 11.9
8º	EE 6.3	SP 5.1	PC 10.8
9º	PC 6.0	AA 5.0	AD 10.5
10º	AA 5.5	AP 5.0	AA 10.5
11º	TE 4.3	B 4.8	EE 10.2
12º	TP 4.0	PC 4.8	F 9.5
13º	AD 4.0	EE 3.9	AM 8.9
14º	M 3.3	TE 3.9	TE 8.2
15º	AM 3.2	M 3.5	TP 7.2
16º	F 2.0	TP 3.2	M 6.8

Tabla 6.7.- Puntuaciones Medias, presentadas en orden decreciente, obtenidas por los estudiantes cuya Area Dominante es la Teórico-Humanística, en Preferencias, Influjos e INTERESES del C.I.V.: P.I.

ORDEN	Preferencias	Influjos	INTERESES
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
1º	L 11.8	L 9.3	L 21.0
2º	PP 9.1	F 7.3	PP 16.3
3º	TH 9.0	PP 7.2	TH 16.0
4º	SP 9.0	TH 7.0	SP 14.1
5º	AB 7.6	AD 6.0	AB 13.3
6º	AP 6.7	AM 6.4	AP 12.3
7º	B 6.2	AB 5.8	B 10.9
8º	PC 5.9	AP 5.6	PC 10.9
9º	EE 5.9	SP 5.2	AM 9.9
10º	TE 4.1	PC 4.9	EE 9.7
11º	TP 4.0	B 4.7	AD 9.6
12º	AA 3.7	AA 4.2	F 9.5
13º	AD 3.6	EE 3.8	AA 7.9
14º	AM 3.4	TE 3.2	TE 7.3
15º	F 2.2	TP 3.1	TP 7.1
16º	M 2.0	M 2.0	M 4.0

Tabla 6.8.- Puntuaciones Medias, presentadas en orden decreciente, obtenidas por los estudiantes cuya Area Dominante es la Literaria, en Preferencias, Influjos e INTERESES del C.I.V.: P.I.

ORDEN	Preferencias	Influjos	INTERESES
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
1º	PP 12.4	PP 9.2	PP 21.7
2º	B 7.9	L 6.4	B 13.5
3º	TH 7.1	F 6.3	L 12.6
4º	SP 7.0	AB 6.2	AB 12.6
5º	AB 6.3	AD 5.9	TH 12.5
6º	L 6.1	B 5.6	SP 10.9
7º	PC 5.2	TH 5.5	PC 10.4
8º	AP 5.0	AM 5.3	AP 9.8
9º	EE 4.8	PC 5.2	AD 9.3
10º	TE 4.1	AP 4.8	EE 8.3
11º	AB 3.4	AA 4.4	TE 8.1
12º	AA 3.3	TE 4.0	AA 7.7
13º	TP 3.0	SP 3.9	AM 7.7
14º	AM 2.4	EE 3.5	F 7.6
15º	M 1.4	TP 3.0	TP 6.1
16º	F 1.3	M 1.5	M 2.9

Tabla 6.9.- Puntuaciones Medias, presentadas en orden decreciente, obtenidas por los estudiantes cuya Area Dominante es la Psico-Pedagógica, en Preferencias, Influjos e INTERESES del C.I.V.: P.I.

ORDEN	Preferencias	Influjos	INTERESES
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
1º	SP 12.5	L 7.5	SP 19.6
2º	AB 8.4	SP 7.1	L 15.6
3º	PP 8.4	F 6.8	PP 14.8
4º	L 8.0	TH 6.7	TH 14.1
5º	TH 7.5	PP 6.4	AB 13.8
6º	EE 7.5	PC 5.9	EE 13.1
7º	B 6.9	AD 5.8	B 11.2
8º	PC 5.0	EE 5.5	PC 10.5
9º	AP 4.9	AM 5.4	AP 8.9
10º	AA 3.5	AB 5.4	F 8.6
11º	TP 3.3	B 4.3	AD 8.5
12º	M 3.2	AP 4.0	AM 7.8
13º	TE 3.0	AA 3.6	AA 7.1
14º	AD 2.7	TP 3.2	TP 6.5
15º	AM 2.4	M 3.0	M 6.1
16º	F 1.8	TE 2.2	TE 5.2

Tabla 6.10.- Puntuaciones Medias, presentadas en sorden decreciente, obtenidas por los estudiantes cuya Area Dominante es la Socio-Política, en Preferencias, Influjos e INTERESES del C.I.V.: P.I.

ORDEN	Preferencias	Influjos	INTERESES
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
1º	EE 14.1	EE 9.2	EE 23.3
2º	AB 8.8	AB 8.4	AB 17.2
3º	TE 8.7	AD 7.0	PC 14.7
4º	PC 8.4	F 6.4	SP 14.1
5º	SP 8.2	PC 6.4	TE 13.4
6º	B 6.9	TP 6.0	PP 12.9
7º	PP 6.9	SP 5.9	B 12.0
8º	TP 5.6	B 5.1	AD 10.9
9º	TH 4.8	L 5.1	TP 9.9
10º	AA 4.6	TH 5.0	TH 9.7
11º	L 4.3	TE 4.7	L 9.4
12º	AD 3.9	AM 4.6	F 9.1
13º	AP 3.5	TP 4.3	AA 8.6
14º	M 3.4	AA 4.0	M 7.1
15º	F 2.7	M 3.7	AP 7.0
16º	AM 1.7	AP 3.4	AM 6.2

Tabla 6.11.- Puntuaciones medias, presentadas en orden decreciente, obtenidas por los estudiantes cuya Area Dominante es la Económico-Empresarial, en Preferencias, Influjos e INTERESES del C.I.V.: P.I.

ORDEN	Preferencias	Influjos	INTERESES
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
1º	EE 11.0	PC 7.8	EE 18.9
2º	PC 10.8	EE 7.8	PC 18.5
3º	AB 8.5	AD 7.4	AB 14.4
4º	SP 7.8	F 6.6	PP 13.6
5º	PP 7.2	PP 6.3	SP 13.2
6º	TH 7.1	AB 5.9	TH 12.0
7º	L 6.2	SP 5.5	AD 12.0
8º	AP 6.1	TH 4.9	L 10.9
9º	TE 5.8	L 4.6	AP 10.3
10º	B 5.7	AM 4.6	B 9.1
11º	AA 4.7	AP 4.2	TE 8.7
12º	AD 4.6	AA 3.6	AA 8.3
13º	TP 3.9	B 3.4	F 8.1
14º	AM 2.6	TP 3.0	AM 7.2
15º	M 2.5	TE 2.9	TP 6.9
16º	F 1.5	M 2.6	M 5.1

Tabla 6.12.- Puntuaciones medias, presentadas en orden decreciente, obtenidas por los estudiantes cuya Area Dominante es la Persuasivo-Comercial, en Preferencias, Influjos e INTERESES del C.I.V.: P.I.

ORDEN	Preferencias		Influjos		INTERESES	
		\bar{X}		\bar{X}		\bar{X}
1º	AB	8.5	AB	10.2	AB	18.7
2º	TE	7.7	AD	6.8	TE	13.1
3º	B	7.6	SP	6.3	B	12.7
4º	EE	7.4	F	5.6	EE	12.4
5º	PP	6.8	PP	5.5	PP	12.3
6º	SP	6.4	TE	5.3	AD	11.0
7º	TP	6.0	B	5.1	TP	10.5
8º	PC	4.7	EE	5.0	SP	9.7
9º	AD	4.2	AM	4.8	PC	9.1
10º	AA	4.1	L	4.5	L	8.4
11º	TH	4.0	TP	4.5	TH	8.3
12º	L	3.9	PC	4.4	F	7.8
13º	AP	3.7	TH	4.3	AA	7.6
14º	M	3.6	AD	3.5	AP	7.2
15º	F	2.1	AP	3.5	AM	6.6
16º	AM	1.8	M	2.6	M	6.2

Tabla 6.13.- Puntuaciones medias, presentadas en orden decreciente, obtenidas por los estudiantes que eligen el Area Administrativo-Burocrática en las Preferencias, Influjos e INTERESES del C.I.V.: P.I.

ORDEN	Preferencias	Influjos	INTERESES
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
1º	AD 11.8	AD 11.1	AD 22.9
2º	EE 8.4	AB 7.6	AB 15.5
3º	B 8.1	F 7.3	TE 13.3
4º	AB 7.9	PP 6.2	B 13.2
5º	PC 7.4	AM 5.6	EE 13.1
6º	TE 7.1	PC 5.4	PP 13.0
7º	PP 6.9	AA 5.3	PC 12.9
8º	SP 6.9	B 5.1	L 11.3
9º	TH 6.3	L 5.0	F 11.2
10º	L 6.2	EE 4.8	TH 11.1
11º	TP 5.5	TH 4.7	AA 10.7
12º	AA 5.4	TP 4.6	SP 10.3
13º	AP 5.0	TE 4.2	TP 10.2
14º	M 4.3	AP 4.2	AP 9.4
15º	F 4.0	M 3.7	AM 9.0
16º	AM 3.4	SP 3.6	M 7.9

Tabla 6.14.- Puntuaciones medias, presentadas en orden decreciente, obtenidas por los estudiantes que eligen el Area Aire Libre-Deportes en las Preferencias, Influjos e INTERESES del C.I.V.: P.I.

ORDEN	Preferencias	Influjos	INTERESES
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
1º	AA 11.5	AA 9.3	AA 20.8
2º	B 7.5	AD 7.3	TE 13.7
3º	TE 7.1	AM 7.1	B 12.6
4º	EE 7.0	TE 6.6	PP 12.1
5º	PP 6.9	F 6.5	AD 11.5
6º	TP 5.8	AB 6.3	EE 11.4
7º	PC 5.6	AP 5.5	AB 11.2
8º	AB 4.9	TP 5.3	TP 10.3
9º	SP 4.6	B 5.1	PC 9.9
10º	TH 4.3	TH 4.7	AM 9.4
11º	AB 4.1	L 4.6	TH 9.0
12º	L 3.5	TP 4.5	AP 8.7
13º	AP 3.3	EE 4.4	F 8.6
14º	AM 2.3	PC 4.3	L 8.0
15º	F 2.1	SP 2.6	SP 7.2
16º	M 1.9	M 2.0	M 4.0

Tabla 6.15.- Puntuaciones medias, presentadas en orden decreciente, obtenidas por los estudiantes que eligen el Area Aire Libre-Agropecuaria en las Preferencias, Influjos e INTERESES del C.I.V.: P.I.

ORDEN	Preferencias		Influjos		INTERESES	
		\bar{X}		\bar{X}		\bar{X}
1º	L	9.4	AM	10.6	AM	19.9
2º	AM	9.3	AD	7.7	L	16.3
3º	TH	7.8	F	6.8	AP	13.7
4º	AP	7.5	L	6.8	TH	13.3
5º	B	7.4	AP	6.2	PP	12.9
6º	PP	7.3	AB	5.8	AD	12.9
7º	SP	7.1	PP	5.6	B	12.3
8º	AB	6.4	TH	5.6	AB	12.2
9º	EE	6.3	B	4.9	SP	11.4
10º	PC	5.2	AA	4.9	PC	10.0
11º	AD	5.2	PC	4.8	EE	9.9
12º	AA	5.0	SP	4.3	F	9.9
13º	TE	4.7	TP	3.7	AA	9.9
14º	TP	4.1	EE	3.6	TE	8.4
15º	F	3.0	TE	3.6	TP	7.7
16º	M	2.4	M	3.2	M	5.6

Tabla 6.16.- Puntuaciones medias, presentadas en orden decreciente, obtenidas por los estudiantes que eligen el Area Artístico-Musical en las Preferencias, Influjos e INTERESES del C.I.V.: P.I.

ORDEN	Preferencias	Influjos	INTERESES
	\bar{X}	\bar{X}	\bar{X}
1º	AP 12.9	AP 10.1	AP 23.0
2º	L 7.1	F 7.8	L 14.8
3º	EE 7.0	L 7.7	TH 13.9
4º	PC 6.9	AD 7.2	PC 13.0
5º	TH 6.8	TH 7.1	PP 12.9
6º	PP 6.6	AM 6.6	AD 12.4
7º	TP 5.9	PP 6.2	AB 11.8
8º	AB 5.5	AB 6.2	EE 11.7
9º	SP 5.4	EE 6.1	AM 11.2
10º	AD 5.2	TE 4.9	F 10.5
11º	B 5.2	AA 4.8	TP 10.4
12º	TE 5.1	PC 4.7	TE 10.0
13º	AA 4.7	SP 4.6	SP 10.0
14º	AM 4.6	TP 4.6	AA 9.5
15º	F 2.7	B 4.0	B 9.2
16º	M 1.7	M 1.7	M 3.3

Tabla 6.17.- Puntuaciones medias, presentadas en orden decreciente, obtenidas por los estudiantes que eligen el Area Artístico-Plástica en las Preferencias, Influjos e INTERESES del C.I.V.: P.I.

ORDEN	Preferencias		Influjos		INTERESES	
		\bar{X}		\bar{X}		\bar{X}
1º	M	13.7	M	10.0	M	23.7
2º	SP	9.1	AD	9.3	AD	16.7
3º	EE	8.8	F	7.7	AB	15.4
4º	AB	8.6	AB	6.8	PP	14.3
5º	PP	8.2	AM	6.8	TP	14.0
6º	L	7.9	TH	6.7	TH	14.0
7º	TP	7.8	TP	6.2	SP	13.9
8º	B	7.6	B	6.0	B	13.5
9º	AD	7.4	PP	6.0	L	13.4
10º	TH	7.3	AA	5.6	EE	13.2
11º	AA	6.5	L	5.4	F	12.3
12º	TE	6.4	AP	5.3	AA	12.0
13º	AP	5.7	TE	4.8	TE	11.2
14º	PC	5.0	SP	4.8	AM	11.0
15º	F	4.7	PC	4.8	AP	11.0
16º	AM	4.2	EE	4.4	PC	9.9

Tabla 6.18.- Puntuaciones medias, presentadas en orden decreciente, obtenidas por los estudiantes que eligen el Area Militar en las Preferencias, Influjos e INTERESES del C.I.V.: P.I.

ORDEN	Preferencias		Influjos		INTERESES	
		\bar{X}		\bar{X}		\bar{X}
1º	TE	8.4	F	9.0	AD	16.2
2º	AP	8.0	AD	8.6	F	15.2
3º	TP	7.6	L	6.6	TE	14.3
4º	AD	7.6	AB	6.1	L	13.2
5º	L	6.6	TE	5.9	AB	12.8
6º	PP	6.6	AM	5.7	AP	12.6
7º	AB	6.6	TP	4.9	TP	14.4
8º	TH	6.4	B	4.6	PP	10.8
9º	EE	6.3	AP	4.6	TH	10.2
10º	F	6.2	PP	4.2	B	9.5
11º	SP	5.6	TH	3.8	SP	8.9
12º	AA	5.3	SP	3.3	AM	8.8
13º	B	4.9	PC	3.2	EE	8.7
14º	M	4.9	M	3.1	AA	8.3
15º	PC	4.8	AA	2.9	PC	8.0
16º	AM	3.1	EE	2.5	M	8.0

Tabla 6.19.- Puntuaciones medias, presentadas en orden decreciente, obtenidas por los estudiantes que eligen el Area Fantástica en las Preferencias, Influjos e INTERESES del C.I.V.: P.I.

6.1.1.3.- Comentario General.

Un análisis global de los resultados obtenidos en el Cuestionario nos permite hacer los siguientes comentarios:

- Las áreas vocacionales que poseen un mayor atractivo para los estudiantes de COU son la Psico-Pedagógica y Administrativo-Burocrática, que aparecen entre los seis primeros intereses de los sujetos en doce de las dieciseis áreas vocacionales.

- Por el contrario, las áreas por las que muestran menor interés los estudiantes son la Militar y en menor grado la Artístico Musical.

- El interés mostrado por los sujetos en las distintas áreas vocacionales está diferenciado según el área dominante al que se adscriben. Esto nos permite afirmar que las distintas áreas vocacionales poseen grupos de intereses distintos aunque, a la vista de los resultados, también es posible intuir la posibilidad de que las áreas vocacionales puedan quedar subsumidas en grupos

- La preferencia vocacional dominante de los sujetos, obtenida a través del instrumento "Preferencias Vocacionales", se ve confirmada totalmente por los intereses vocacionales sobre esa misma área, que obtienen las mayores puntuaciones medias, a excepción de las áreas Persuasivo-Comercial y Fantástica. Lo que puede ser interpretado como una primera aproximación a la validación del instrumento.

6.1.2.-Análisis diferencial de los Intereses Vocacionales (T) en función de la variable Sexo Biológico de los sujetos.

En las tablas de la 6.20. a la 6.23. (Ver Anexo II), se presentan las puntuaciones medias y desviaciones típicas de las dieciseis áreas vocacionales, tanto para las Preferencias como para los Influjos e Intereses Vocacionales, obtenidas por las submuestras de sujetos varones y mujeres, en el Cuestionario de Intereses Vocacionales: Preferencias e Influjos (C.I.C.: P.I.).

Para una mayor claridad en la interpretación, hemos ordenado las áreas vocacionales de mayor a menor puntuación media en las dos submuestras, con el fin de poder comparar los resultados obtenidos por los estudiantes varones y mujeres en los tres indicadores del C.I.V.: P.I.

6.1.2.1.- Medias y desviaciones típicas obtenidas por el grupo de Varones en las dieciseis áreas vocacionales del C.I.V.: P.I.

Como se puede apreciar en la tabla 6.24 (ver página siguiente), los estudiantes varones obtienen las mayores puntuaciones medias, en cuanto a Preferencias Vocacionales, en las áreas Económico-Empresarial (8.2); Teórico-Experimental (8.1); Bioterápica (7.3); Socio-Política (7.0); Administrativo-Burocrática (7.0) y Técnico-Práctica (7.0). Es decir, las Preferencias Vocacionales de los Varones se centran sobre áreas científicas, tecnológicas y sociopolíticas que engloban estudios universitarios de los llamados de género dominante masculino.

Por el contrario no se sienten atraídos por las áreas humanísticas y culturales, apareciendo éstas en los últimos lugares de preferencia

Sin embargo, y como viene siendo habitual, las puntuaciones medias más altas en lo referente a los Influjos Vocacionales recaen sobre áreas vocacionales

VARONES

<u>Orden</u>	<u>PREFERENCIAS</u>			<u>INFLUJOS</u>			<u>INTERESES</u>		
	<u>Area</u>	<u>\bar{X}</u>	<u>D</u>	<u>Area</u>	<u>\bar{X}</u>	<u>D</u>	<u>Area</u>	<u>\bar{X}</u>	<u>D</u>
1º	EE	8.2	4.7	AD	8.1	3.5	AB	14.1	5.3
2º	TE	8.0	4.4	AB	7.2	3.5	AD	13.8	7.2
3º	B	7.3	4.3	F	7.1	2.5	TE	13.7	6.5
4º	SP	7.0	3.7	AM	5.9	3.5	EE	13.5	7.8
5º	AB	7.0	3.9	TH	5.6	3.0	B	12.7	6.6
6º	TP	7.0	3.5	TE	5.6	3.1	TP	12.5	5.5
7º	PP	6.8	3.7	TP	5.5	2.8	PP	12.0	5.1
8º	AA	6.4	4.1	B	5.3	3.0	SP	11.4	5.6
9º	PC	6.2	3.8	L	5.3	3.0	PC	11.4	5.6
10º	AD	5.8	4.3	PP	5.3	2.4	AA	11.2	6.5
11º	L	5.8	4.0	PC	5.2	2.6	TH	11.1	6.0
12º	TH	5.6	3.8	EE	5.1	3.6	L	11.0	6.4
13º	M	5.1	4.7	AA	4.8	3.0	F	10.1	4.2
14º	AP	4.8	3.9	SP	4.5	3.1	AP	9.4	6.6
15º	AM	3.1	3.2	AP	4.5	3.4	M	9.4	7.6
16º	F	3.0	4.2	M	4.2	3.5	AM	9.1	6.0

Tabla 6.24.- Puntuaciones Medias y Desviaciones Típicas, ordenadas de manera decreciente, obtenidas por la muestra de varones en las Preferencias, Influjos e Intereses del CIV: PI.

muchas de ellas situadas en los últimos lugares de la ordenación de las Preferencias (ver tabla 6.24).

Así los Varones se sienten atraídos hacia áreas como Aire Libre-Deportes (8.1); Administrativo-Burocrática (7.2); Fantástica (7.1); Artístico-Musical (5.9); Teórico-Humanística (5.6) y Teórico-Experimental (5.6.).

Es decir, los varones se sienten inclinados por aficiones o actividades y comportamientos no estrictamente relacionados con las áreas vocacionales que prefieren, sino por aquellas relacionadas con la música, la aventura, la cultura y sobre todo por el deporte.

En cuanto a los Intereses, que aunan la información de los dos anteriores indicadores, vuelven a destacar las áreas científicas y técnicas, si bien prevalece el deporte como actividad física a la que no renuncian, incorporándola a su mundo de desarrollo personal. En el polo opuesto de sus Intereses se encontrarían las áreas artísticas y culturales.

6.1.2.2.- Medias y desviaciones típicas obtenidas por el grupo de mujeres en las áreas vocacionales del C.I.V.: P.I.

En la tabla 6.25 (ver página siguiente), se pueden observar como en este grupo de estudiantes existe mayor coherencia entre las Preferencias, los Influidos y los Intereses Vocacionales, reflejándose esto en la gran coincidencia entre los valores otorgados a las áreas vocacionales en cada uno de los indicadores.

A través de los tres indicadores aparece una predilección preferente por las áreas: Bioterápica, Administrativo-Burocrática, Teórico-Humanística, Literaria y sobre todo Psico-Pedagógica y en menor grado por las áreas Socio-Política y Económico-Empresarial.

En definitiva, se trata de áreas vocacionales de corte social y humanístico, con un componente de ayuda, donde la comunicación ya sea oral o escrita, es la herramienta más importante de trabajo.

Por el contrario, las Mujeres no se sienten atraídas por aquellas áreas vocacionales Tecnológicas y por la Militar, ni por la artística en su vertiente Musical.

MUJERES

Orden	PREFERENCIAS			INFLUJOS			INTERESES		
	Area	\bar{X}	D	Area	\bar{X}	D	Area	\bar{X}	D
1º	PP	8.9	4.2	PP	7.5	2.5	PP	16.4	5.8
2º	B	8.5	4.4	AB	7.0	3.0	B	14.2	6.7
3º	SP	8.0	4.2	L	6.9	2.7	AB	14.2	5.3
4º	AB	7.1	3.7	F	6.9	2.4	L	13.9	6.5
5º	TH	7.0	4.0	TH	6.0	3.0	TH	12.9	6.1
6º	L	7.0	4.6	AD	6.0	3.4	SP	12.6	6.0
7º	EE	7.0	4.7	B	5.7	3.0	EE	11.7	7.5
8º	AP	5.8	4.3	AM	5.5	3.4	AP	11.0	6.5
9º	PC	5.4	3.8	AP	5.2	3.2	PC	10.4	5.2
10º	TE	5.3	4.2	PC	5.1	2.4	TE	9.8	6.8
11º	AA	3.9	3.7	EE	4.7	3.3	AD	9.2	6.5
12º	TP	3.7	2.8	SP	4.6	3.0	F	8.9	3.9
13º	AD	3.2	3.8	AA	4.6	3.1	AA	8.5	5.8
14º	AM	2.7	3.6	TE	4.5	3.2	AM	8.2	6.3
15º	F	2.0	2.4	TP	3.2	2.1	TP	6.9	4.3
16º	M	1.5	2.8	M	2.1	2.6	M	3.7	4.8

Tabla 6.25.- Puntuaciones Medias y Desviaciones Típicas, ordenadas de manera decreciente, obtenidas por la muestra de mujeres en las Preferencias, Influjos e Intereses del CIV: PI

Incluimos, a modo de representación gráfica, diagramas de barras, para las Preferencias, Influjos e Intereses, de los valores obtenidos por los dos grupos de referencia en las áreas vocacionales (ver figuras 6.1, 6.2 y 6.3., páginas siguientes).

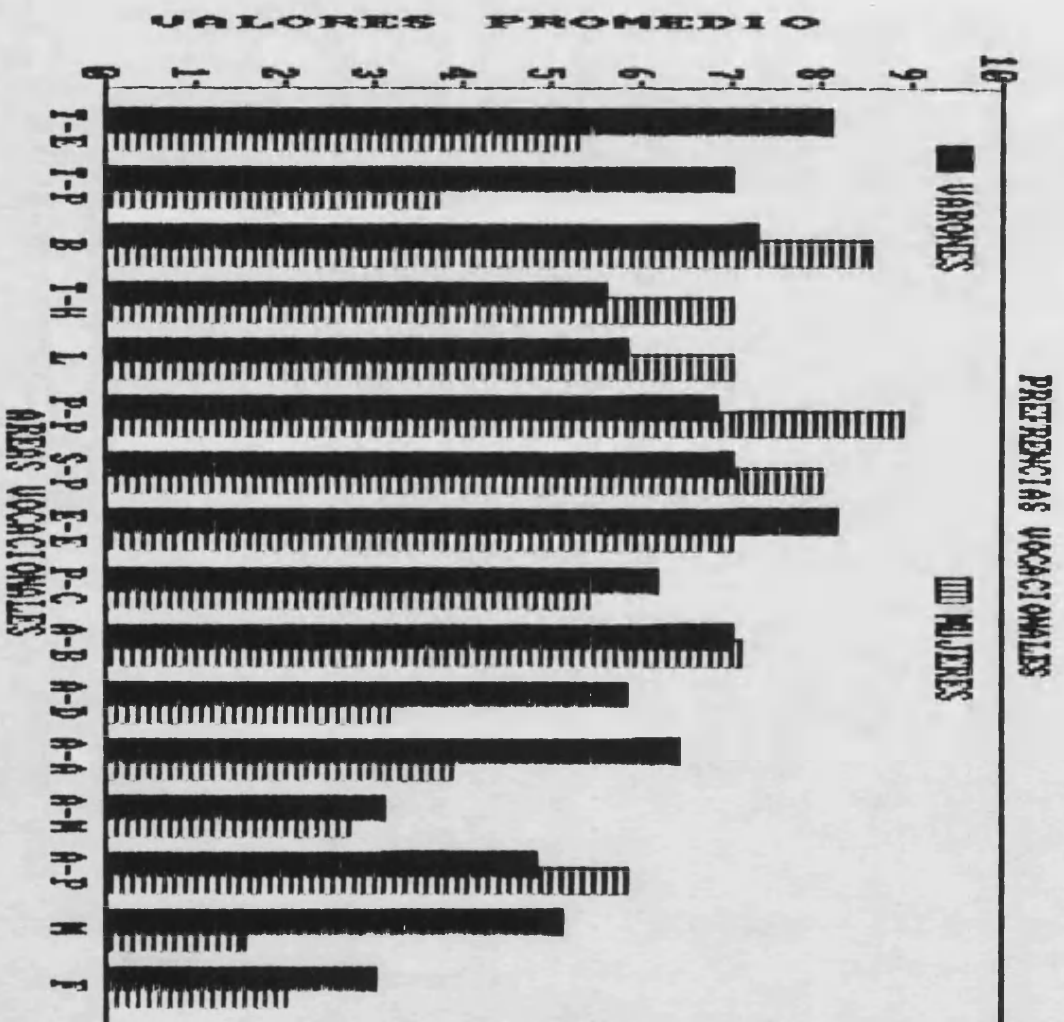


Figura 6.1.- Representación gráfica de las puntuaciones medias obtenidas por los grupos de varones y mujeres en las Preferencias Vocacionales del C.I.V.: P.I.

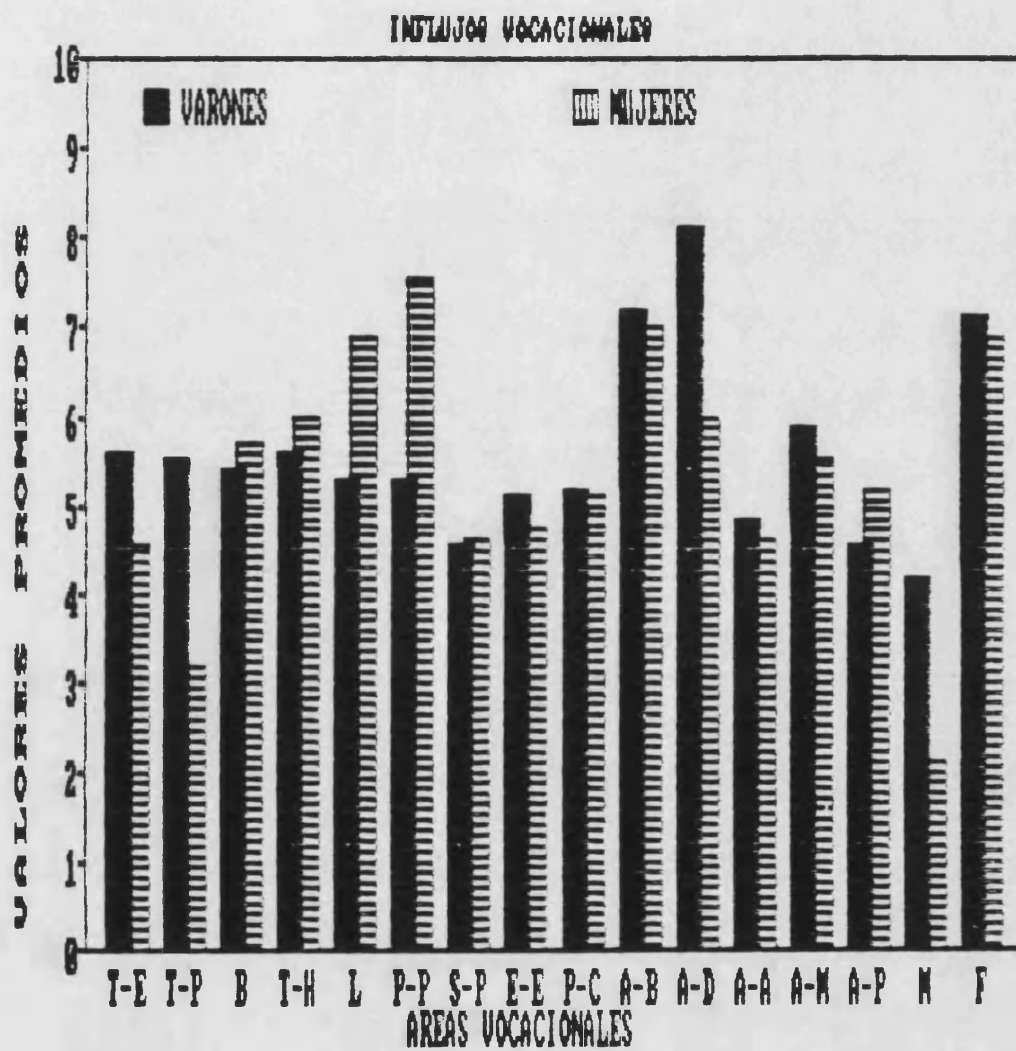


Figura 6.2.- Representación gráfica de las puntuaciones medias obtenidas por los grupos de varones y mujeres en los Influjos vocacionales del C.I.V.: P.I.

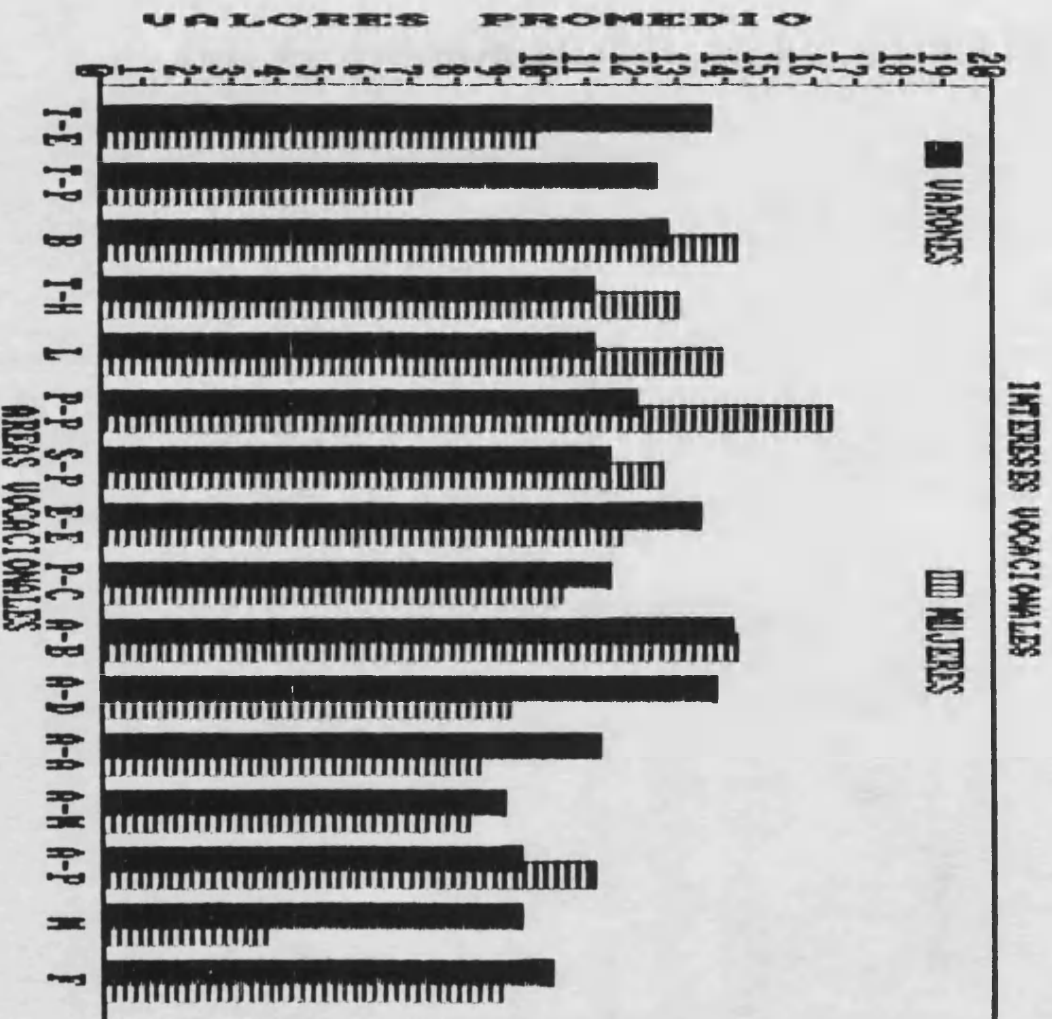


Figura 6.3.- Representación gráfica de las puntuaciones medias obtenidas por los grupos de varones y mujeres en los Intereses vocacionales del C.I.V.: P.I.

6.1.2.3.- Análisis de las diferencias en las áreas vocacionales entre los grupos de Varones y Mujeres.

Con el fin de poder analizar las diferencias entre los Intereses, Preferencias e Influjos de los sujetos Varones y Mujeres, hemos realizado las correspondientes razones críticas entre las puntuaciones obtenidas por ambos grupos en el Cuestionario de Intereses Vocacionales: Preferencias e Influjos.

En las tablas 6.26, 6.27 y 6.28 (Ver páginas siguientes), se presentan los resultados de dicho análisis, representándose con un asterisco (*) las diferencias significativas a un nivel de confianza de 0.05 y con dos (**) las diferencias significativas a un nivel de 0.01.

Como se puede apreciar en las puntuaciones obtenidas, respecto a las preferencias vocacionales por los dos grupos de estudiantes, existen diferencias significativas en catorce de las dieciseis áreas vocacionales. Así las áreas: Teórico-Experimental, Técnico-Práctica, Económico-Empresarial, Persuasivo-Comercial, Aire Libre-Deportes, Aire Libre-Agropecuaria, Militar y Fantástica, son más puntuadas por los Varones que por las Mujeres, de forma

Por el contrario, las áreas Bioterápica, Teórico-Humanística, Literaria, Psico-Pedagógica, Socio-Política y Artístico-Plástica, alcanzan puntuaciones significativamente mayores en las mujeres, mostrando mayor predilección por ellas que sus compañeros varones.

Las puntuaciones obtenidas en las áreas Artístico-Musical y Administrativo-Burocrática no presentan diferencias significativas entre ambos grupos.

Si analizamos los Influjos se puede comprobar que existen menores diferencias entre los dos sexos, no alcanzando significación estadística las áreas Bioterápica, Teórico-Humanística, Económico-Empresarial, Socio-Política, Persuasivo-Comercial, Administrativo-Burocrática, Aire Libre-Agropecuaria, Fantástica y Artístico-Musical.

PREFERENCIAS VOCACIONALES (T1)

	\bar{X}_1	\bar{X}_2	s_1^2	s_2^2	Rc	Signific.
T-E	8.1	5.3	19.4	17.6	17.33	**
T-P	7.0	3.7	12.3	7.8	15.00	**
B	7.3	8.5	18.5	16.4	-4.00	**
T-H	5.6	7.0	14.4	16.0	-5.00	**
L	5.8	7.0	16.0	21.2	-4.00	**
P-P	6.8	8.9	13.7	17.6	-7.50	**
S-P	7.0	8.0	13.7	17.6	-3.57	**
E-E	8.2	7.0	22.1	22.1	3.64	**
P-C	6.2	5.4	14.4	14.4	2.86	**
A-B	7.0	7.1	15.2	13.7	0.38	N.S.
A-D	5.8	3.2	16.8	14.4	9.29	**
A-A	6.4	3.9	9.0	13.7	11.36	**
A-M	3.1	2.7	10.2	12.0	1.67	N.S.
A-P	4.8	5.8	15.2	18.5	-3.33	**
M	5.1	1.5	22.1	7.8	12.86	**
F	3.0	2.0	7.8	5.8	5.88	**

*- 0.05

** - 0.01

Tabla 6.26.- Medias, desviaciones típicas, razones críticas y niveles de significación, obtenidos por las dos muestras de varones y mujeres en las Preferencias del C.I.V.: P.I.

INFLUJOS VOCACIONALES (T2)

	\bar{X}_1	\bar{X}_2	s_1^2	s_2^2	R_c	Signific
T-E	5.6	4.5	9.6	10.2	-15.00	**
T-P	5.5	3.2	7.8	4.4	13.53	**
B	5.4	5.7	9.0	9.0	-1.5	NS
T-H	5.6	6.0	9.0	9.0	-0.2	NS
L	5.3	6.9	9.0	7.3	-8.0	**
Ps-P	5.3	7.5	5.8	6.2	-12.9	**
S-P	4.5	4.6	9.6	9.0	-0.5	NS
E-E	5.1	4.7	13.0	10.9	1.67	NS
P-C	5.2	5.1	6.8	5.8	0.59	NS
A-B	7.2	7.0	8.4	9.0	1.00	NS
A-D	8.1	6.0	12.2	11.6	8.75	**
A-A	4.8	4.6	9.0	9.6	1.00	NS
A-M	5.9	5.5	12.2	11.6	1.67	NS
A-P	4.5	5.2	11.6	10.2	-2.92	**
M	4.2	2.1	13.0	6.8	9.55	**
F	7.1	6.9	6.2	5.8	1.18	NS

*- 0.05

** - 0.01

Tabla 6.27.- Medias, desviaciones típicas, razones críticas y niveles de significación obtenidos por las dos muestras de varones y mujeres en los Influjos del C.I.V.: P.I.

INTERESES VOCACIONALES (T).

	\bar{X}_1	\bar{X}_2	s_1^2	s_2^2	R_c	Signific.
T-E	13.7	9.8	42.2	46.2	8.30	**
T-P	12.5	6.9	30.3	18.5	15.56	**
B	12.7	14.2	43.6	44.9	-3.19	N.S
T-H	11.1	12.9	36.0	37.2	-4.29	N.S
L	11.0	13.9	41.0	42.2	-5.32	**
Ps-P	12.0	16.4	26.0	33.6	-11.28	**
S-P	11.4	12.6	32.5	36.0	-2.93	N.S
E-E	13.4	11.7	60.8	56.2	3.09	N.S
P-C	11.4	10.4	31.4	27.0	2.44	N.S
A-B	14.1	14.2	28.1	28.1	-0.27	N.S
A-D	13.8	9.2	51.8	42.2	12.43	**
A-A	11.2	8.5	42.2	33.6	6.14	N.S
A-M	9.1	8.2	36.0	39.7	2.05	N.S
A-P	9.4	11.0	43.6	44.9	-3.40	**
M	9.4	3.7	57.8	23.0	12.39	**
F	10.1	8.9	17.6	15.2	4.00	N.S

*-0.05

**=0.01

Tabla 6.28.- Medias, desviaciones típicas, razones críticas y niveles de significación obtenidos por las dos muestras de varones y mujeres en los INTERESES del C.I.V.: P.I.



En el resto de las áreas existen diferencias significativas, inclinándose, a favor del grupo de varones las puntuaciones obtenidas en las áreas Teórico-Experimental, Teórico-Práctica, Aire Libre-Deportes y Militar y, a favor del grupo de mujeres las áreas Literaria, Psico-Pedagógica y Artístico-Plástica.

En las puntuaciones obtenidas por los estudiantes en los Intereses Vocacionales vuelven a aparecer diferencias significativas en quince de las dieciseis áreas vocacionales.

Los estudiantes varones puntúan más en todas las áreas que poseen un carácter tecnológico, científico natural, económico y en aquellas que implican una mayor actividad física, como son: Teórico-Experimental, Técnico-Práctica, Económico-Empresarial, Persuasivo-Comercial, Aire Libre-Deportes, Aire Libre-Agropecuarias, Artístico-Musical, Militar y Fantástica.

Por el contrario, las mujeres están significativamente más interesadas por las áreas que implican comunicación oral o escrita y por aquellas con un marcado componente social y de ayuda a los demás.

El área Administrativo-Burocrática obtiene altas puntuaciones por parte de los dos sexos, siendo la única que no presenta diferencias significativas entre ellos.

Parece, pues, claro que lo que está pesando más para diferenciar a ambos grupos de sujetos en cuanto a sus Intereses Vocacionales son las Preferencias por ellos indicados y en mucho menor grado los Influidos Vocacionales.

La correlación existente entre los Intereses de los Varones y Mujeres, en las dieciseis áreas vocacionales, aplicado el coeficiente de correlación por rangos (r de Spearman) arroja un valor de .4080, no alcanzando el valor de significación estadística.

En las tablas 6.29 y 6.30 (ver páginas siguientes), se presentan los baremos para las muestras de varones y mujeres, con indicación de estatinos, mediana, media desviación típica y cuartiles y en el Anexo III los datos complementarios de la baremación de ambas submuestras.

Estadísticos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Md	\bar{X}	Q_1	Q_2	
T-E	0	0-3	1-4	5-8	9-11	12-15	16-18	19-21	22-23	14	14	65	9	19
T-P	0-3	4-5	6-7	8-9	10-13	14-16	17-19	20-22	23-30	12	13	55	8	16
B	0-2	3-4	5-7	8-9	10-13	14-16	17-20	21-25	26-30	12	13	66	8	17
T-H	0-1	2-3	4-5	6-8	9-11	12-15	16-18	19-21	22-30	11	11	60	7	15
L	0	1-2	3-4	5-8	9-12	13-15	16-18	19-22	23-30	10	11	64	6	16
P-P	0-3	4-5	6-7	8-9	10-12	13-15	16-18	19-21	22-30	12	12	51	8	15
S-P	0-2	3-4	5-6	7-9	10-11	12-15	16-18	19-21	22-30	11	11	57	7	15
E-E	0-1	2	3-6	7-9	10-14	15-19	20-23	24-26	27-30	12	13	78	7	20
P-C	0-2	3	4-6	7-9	10-12	13-15	16-18	19-21	22-30	11	11	56	7	15
A-B	0-5	6-7	8	9-11	12-15	16-17	18-20	21-22	23-30	15	14	53	10	18
A-D	0	1-3	4-6	7-11	12-15	16-19	20-22	23-25	26-30	15	14	72	8	19
A-A	0	1-2	3-4	5-8	9-12	13-15	16-19	20-22	23-30	11	11	65	6	15
A-M	0	0	1-3	4-6	7-9	10-13	14-17	18-19	20-30	8	9	60	5	13
A-P	0	1	2	3-6	7-9	10-13	14-18	19-22	23-30	9	9	66	4	13
M	-	-	0-1	2-5	6-9	10-14	15-20	21-22	23-30	8	9	76	3	15
F	0-2	3-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-15	16-18	19-30	10	10	42	7	13

Tabla 6.29.- Baremo de la muestra de Varones.

Estadísticos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Md	X	Q ₁	Q ₂	
T-E	-	0-1	2-3	4-6	7-10	11-14	15-18	19-22	23-30	9	10	6.8	4	15
T-P	0	1	2-3	4	5-6	7-9	10-12	13-15	16-30	6	7	4.3	4	9
B	0-2	3-5	6-8	9-10	12-14	15-19	20-23	24-25	26-30	14	14	6.7	9	20
T-H	0-2	3-4	5-7	8-10	11-13	14-17	18-20	21-23	24-30	13	13	6.1	9	17
L	0-3	4-5	6-7	8-11	12-14	15-18	19-22	23-25	26-30	13	14	6.5	9	19
Ps-P	0-5	6-8	9-11	12-14	15-17	18-20	21-23	24-26	27-30	16	16	5.8	12	21
S-P	0-2	3-4	5-7	8-9	10-13	14-16	17-20	21-23	24-30	12	13	6.0	8	17
E-E	0-1	2-3	4-6	7-8	9-10	11-13	14-16	17-20	21-30	11	12	7.5	6	17
P-C	0-2	3	4-6	7-9	10-12	13-15	16-18	19-21	22-30	10	10	5.2	7	14
A-B	0-4	5-7	8-9	10-12	13-15	16-17	18-19	20-22	23-30	14	14	5.3	11	18
A-D	-	0-1	2-3	4-6	7-9	10-12	13-16	17-22	23-30	8	9	6.5	4	13
A-A	-	0-1	2-3	4-5	6-8	9-12	13-16	17-20	21-30	8	9	5.8	4	12
A-M	-	0	1-2	3-4	5-8	9-11	12-16	17-20	21-30	7	8	6.3	4	11
A-P	0	1-2	3-4	5-7	8-11	12-15	16-19	20-23	24-30	10	11	6.7	6	16
M	-	-	-	0	1-2	3-5	6-9	10-14	15-30	2	4	4.8	0	5
F	0-2	3-4	5	6-7	8	9-10	11-13	14-16	17-30	8	9	3.9	6	11

Tabla 6.30.- Baremo de la muestra de Mujeres.

6.1.3.- Análisis de las diferencias de los Intereses Vocacionales (T) en función de la edad de los sujetos.

Desde el punto de vista evolutivo es interesante conocer si los Intereses por las distintas áreas vocacionales varían o se mantienen constantes a lo largo del desarrollo de los individuos. Con este fin hemos procedido a comparar las puntuaciones obtenidas, sobre este indicador vocacional, por nuestra muestra (estudiantes de COU) con las de un grupo de estudiantes de EGB, BUP y FP, a través del Cuestionario de Intereses Vocacionales: Preferencias e Influjos.

El análisis realizado consiste en el cálculo de las razones críticas entre las puntuaciones medias de los Intereses en las dieciséis áreas vocacionales del C.I.V.: P.I., obtenidas por ambos grupos de estudiantes (Ver Tabla 6.31, página siguiente).

Existen diferencias significativas en trece de las dieciséis áreas vocacionales, solamente las áreas Teórico-Humanística, Bioterápica y Literaria no presentan diferencias a nivel estadístico.

El grupo de menor edad presenta un Interés estadísticamente mayor en las áreas Teórico-Experimental, Técnico-Práctica, Persuasivo-Comercial, Administrativo-Burocrática, Aire Libre-Deportes, Aire Libre-Agropecuaria, Artístico-Musical, Artístico-Plástica, Militar y Fantástica, siendo las áreas Aire Libre-Deportes y Militar donde en mayor grado se expresan dichas diferencias.

Por otra parte, los estudiantes de COU expresan un Interés significativamente mayor en las áreas Socio-Política, Económico-Empresarial y Psico-Pedagógica, siendo esta última donde el interés de los estudiantes de este grupo se aparta en mayor grado del mostrado por la muestra de EGB, BUP y FP.

Estos resultados nos indican que los Intereses por las distintas áreas vocacionales van evolucionando a medida que los sujetos se acercan al momento de la toma de decisión vocacional que impone el sistema educativo al término de la enseñanza secundaria. Los sujetos de menor edad se muestran fundamentalmente más interesados que los estudiantes de COU por áreas que implican actividades deportivas, de ejercicio físico, militares y por las aventuras; por el contrario, los alumnos de COU se interesan en mayor grado por áreas relacionadas con el mundo socio-político y económico, así como por las relaciones personales y la enseñanza.

	\bar{X}_{COU}	\bar{X}_{EGB}	$DCOU$	$DEGB$	R_c	$NS.$	$Rangos$	d	d^2	
T-E	11.7	12.9	-1.2	6.9	6.5	-10.91	**	8 ^o 4 ^o	4	16
T-P	9.6	11.3	-1.7	5.7	6.0	-17.00	**	13 ^o 12 ^o	1	1
B	13.5	13.7	-0.2	6.7	6.2	-1.81	no	3 ^o 3 ^o	0	0
T-H	12.1	11.9	0.2	6.1	5.9	1.82	no	6 ^o 9 ^o	3	9
L	12.5	12.3	0.2	6.6	6.2	1.82	no	4.5 ^o 7 ^o	2.5	6.25
P-P	14.3	12.7	1.6	5.9	5.9	14.50	**	1 ^o 5 ^o	4	16
S-P	12.0	11.0	1.0	5.0	5.4	10.00	**	7 ^o 14 ^o	7	49
E-E	12.5	11.9	0.6	7.7	6.8	5.00	**	4.5 ^o 9 ^o	4.5	20.25
P-C	10.9	11.9	-1.0	5.5	5.5	-10.00	**	10 ^o 9 ^o	1	1
A-B	14.2	16.7	-2.5	5.3	5.7	-25.00	**	2 ^o 1 ^o	1	1
A-D	11.5	16.2	-4.7	7.2	7.6	-39.16	**	9 ^o 2 ^o	7	49
A-A	9.8	11.2	-1.4	6.3	6.2	-12.72	**	12 ^o 13 ^o	1	1
A-M	8.6	10.0	-1.4	6.2	6.5	-12.72	**	15 ^o 16 ^o	1	1
A-P	10.2	12.4	-2.2	6.7	6.4	-20.00	**	11 ^o 6 ^o	5	25
M	6.5	10.1	-3.6	6.9	8.1	-30.00	**	16 ^o 15 ^o	1	1
F	9.5	11.8	-2.3	4.1	7.0	-23.00	**	14 ^o 11 ^o	3	9
										183

** alfa - 0.01

* alfa - 0.05

Tabla 6.31.- Medias, Desviaciones, Razones Críticas y Niveles de Significación de las puntuaciones obtenidas por los estudiantes de C.O.U. y E.G.B., B.U.P y F.P. en el C.I.V.: P.I.

Otro dato interesante es el hecho de que las áreas Bioterápica, Teórico-Humanística y Literaria no presenten diferencias entre ambos grupos, lo que se puede interpretar como áreas por las que se tiene un Interés temprano y que se mantiene constante a lo largo del tiempo.

Lógicamente, a tenor de estos resultados, la correlación existente entre los Intereses de ambos grupos es menor que la presentada en relación al sexo, alcanzando un valor, calculado mediante el coeficiente de correlación por rangos, de .27.

En la figura 6.4 se presentan los valores obtenidos por las dos muestras en las dieciséis áreas vocacionales mediante diagramas de barras.

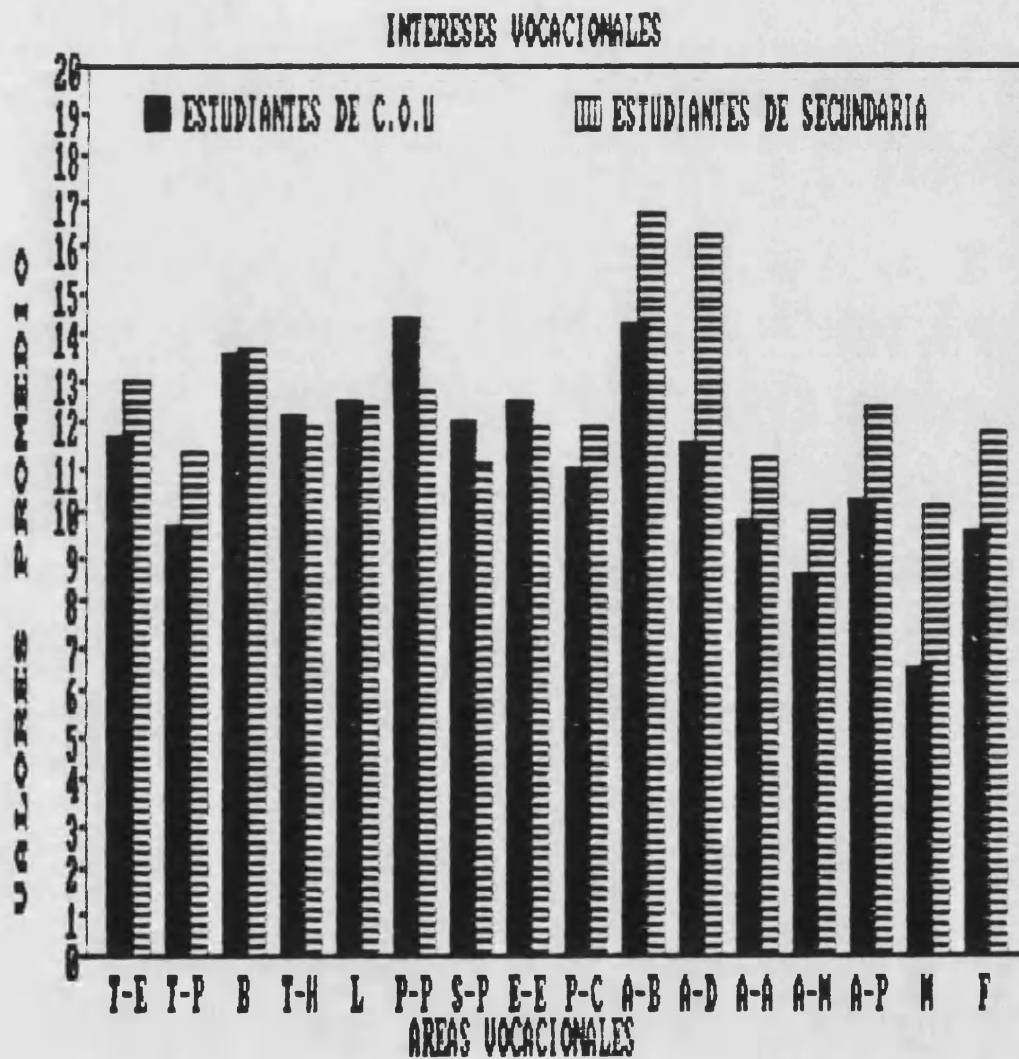


Figura 6.4.- Representación gráfica de las puntuaciones medias obtenidas por los grupos de estudiantes de COU y de EGB, BUP y FP, en los Intereses del C.I.V.: P.I.

6.1.4.- Análisis Factorial del Cuestionario de Intereses Vocacionales: Preferencias e Influjos.

Con el objeto de determinar el número y naturaleza de los grupos vocacionales subyacentes al Cuestionario de Intereses Vocacionales: Preferencias e Influjos, realizamos varios análisis de Componentes Principales (rotación varimax), utilizando como criterio de selección de factores el Kaiser-Guttman (Landa mayor o igual a 1), cuyos resultados pasamos a comentar seguidamente. Los datos complementarios de los análisis factoriales realizados figuran en el anexo IV.

6.1.4.1.- Análisis Factorial de las Preferencias del CIV: P.I (t₁)

El análisis realizado sobre las Preferencias Vocacionales (t₁) de las 16 áreas arroja un total de cuatro factores que explican el 56% de la varianza total.

En la tabla 6.32 (ver página siguiente) se presentan los resultados de la matriz factorial rotada y en el cuadro 6.1. la escala de conversión de las cargas de las variables que facilita la interpretación de los factores, en los que tan sólo aparecen reflejadas las saturaciones que alcanzan o superan el valor .40 en cada factor. (La simbología empleada ha sido la siguiente: tres signos + ó - representan todos los valores que sean iguales o mayores a .71; dos signos + ó - aquellos valores que están entre .56 y .70 y un signo + ó - representan los valores comprendidos entre .40 y .55).

En función de este criterio los factores han quedado definidos como sigue:

Factor I': Tecnológico-Científico

Factor que mayor porcentaje de varianza total explica (21%) y en el que se agrupan con un peso superior a .71 la variable Técnico-Práctica y con una saturación entre .56 y .70 las variables Teórico-Experimental (.64); Aire Libre-Deportes (.58), Aire Libre-Agropecuaria (.69), Militar (.58) y Fantástica (.61).

Se trata de un factor definido por preferencias vocacionales relacionadas con la tecnología y la investigación, tanto en su vertiente aplicada como teórica,

rotated ortogonal factor matrix

	factor 1	factor 2	factor 3	factor 4
TE1	0.636	0.262	0.313	-0.168
TP1	0.715	0.051	0.179	-0.188
B1	0.363	0.163	-0.215	0.556
TH1	-0.113	-0.668	0.093	0.401
L1	-0.077	-0.771	0.049	0.247
PF1	-0.078	-0.316	-0.042	0.637
SP1	-0.075	-0.230	0.383	0.631
EE1	0.200	0.162	0.848	0.011
PC1	0.116	-0.283	0.741	-0.042
AB1	0.073	0.033	0.599	0.535
AD1	0.579	-0.263	0.059	0.056
AA	0.691	-0.061	0.010	0.003
AM1	0.311	-0.635	-0.065	-0.078
AP1	0.147	-0.759	0.043	-0.014
M1	0.580	0.034	-0.027	0.250
F1	0.606	-0.260	0.101	0.039

Tabla 6.32.-Saturaciones factoriales de la matriz factorial rotada de las Preferencias en el CIV: PI de 789 sujetos.

T1: Preferencias.

	I'	II'	III'	IV'
T-E	++			
I-P	+++			
B				++
I-H		--		+
L		---		
Ps-P				++
S-P				++
E-E			+++	
P-C			+++	
A-B			++	+
A-D	++			
A-A	++			
A-M		--		
A-P		---		
M	++			
F	++			

% Varian-
za 21.0 16.9 10.9 7.7

% Varian-
za Total 56

+++ ++ +
-- .71 -- .56 a.70 - .40 a.55

CUADRO 6.1.- Representación gráfica de los resultados del Análisis Factorial de las preferencias del C.I.V.: P.I.

asi como con actividades realizadas al aire Libre ya sea a nivel deportivo, tecnologico, productivo y militar.

Engloba Preferencias relacionadas con la creación, diseño y producción de objetos y estructuras, así como con la aplicación y manejo de conceptos abstractos.

Factor II': Artístico-Cultural.

El factor explica el 16.9 % de la varianza total, agrupando con pesos importantes a las variables Literaria (-.77) y Artístico-Plástica (-.76) y a menor escala las variables Teórico-Humanística (-.67) y Artístico-Musical (-.64), lo que lo convierte en un factor con componentes artísticos y culturales.

Se trata de un factor definido por Preferencias Vocacionales que implican la expresión individualizada del talento y la habilidad creativa y musical en los campos del diseño, las artes gráficas y en general las bellas artes; así como por aquellas preferencias que requieren el uso del lenguaje en la creación o interpretación de la literatura o en la comunicación oral y escrita del conocimiento, las ideas y en general de todos los aspectos relacionados con la cultura y las humanidades (Historia, Geografía, Filosofía, Filología, etc.)

Factor III': Económico-Administrativo-Mercantil.

Factor definido claramente por las variables: Economico-Empresarial (-.85), Persuasivo-Comercial (-.74) y con menor saturación la variable Administrativo-Burocrática (-.59), que llega a explicar el 10.9% de la varianza total.

El factor aglutina de una forma homogenea Preferencias Vocacionales relacionadas con el mundo empresarial y administrativo que llevan a ocupaciones que exigen, tanto alta responsabilidad a nivel de organización y gestión, como aquellas típicamente burocráticas, de ventas y administrativas.

Factor IV': Servicios.

El Factor Servicios explica el 7.7% de la varianza, y en él las variables que lo definen obtienen saturaciones moderadas, siendo la variable Psico-Pedagógica la de mayor carga (-.64) seguida de la Socio-Política (-.63).

Bioterápica (-.55), Administrativo-Burocrática (-.53) y Teórico-Humanística (-.40).

Es este un factor que aparentemente se presenta como heterogeneo y de no fácil interpretación, sin embargo engloba Preferencias Vocacionales sobre áreas que tienen un marcado componente de servicio o ayuda personal (psicológica, jurídica, médica, pedagógica, etc.). Junto a esta faceta dominante aparecen Preferencias relacionadas con aspectos de servicios burocráticos (teléfonos, correos, etc.) y más distanciadamente sobre aspectos humanísticos.

Servicios, incluye ocupaciones que implican relaciones interpersonales en el cuidado de las necesidades personales y el bienestar de otros, en los campos de la salud, la educación, la justicia y el servicio social.

6.1.4.2. Análisis Factorial de los Influjos del C.I.V.: LP (t₂).

Al igual que con las Preferencias, realizamos un Análisis de Componentes Principales de los Influjos Vocacionales; del que se obtuvieron cinco factores, que explican el 62% de la varianza total.

En la Tabla 6.33 (ver página siguiente) se presentan los resultados de la matriz factorial rotada de los Influjos Vocacionales y en el Cuadro 6.2 la escala de conversión de los cinco factores.

Como se puede apreciar en dichas tablas los factores resultantes son los siguientes:

Factor I': Científico.

El factor Científico está definido por las variables: Bioterápica (-.79), Teórico-Experimental (-.75) y, con menores saturaciones, por las variables Administrativo-Burocrática (-.53); Aire Libre-Agropecuaria (-.52) y Técnico-Práctica (-.52); explicando el 20.2% de la varianza.

Se trata de un factor predominantemente científico que incluye influjos vocacionales referidos a profesiones o actividades en las que se aplica el conocimiento sistemático, la observación y clasificación de hechos en las ramas de las matemáticas, medicina, ciencias físicas, químicas y de la vida; a los que se añade algún componente Técnico-Práctico así como influjos administrativos relacionados frecuentemente con la informática.

Factor II': Humanidades.

El factor humanístico explica el 14.7% de la varianza total y está altamente saturado por las variables Teórico-Humanística (-.82) y Literaria (-.80) y en menor medida por la variable Socio-Política (-.48). Todo ello hace pensar que se trata de un factor marcadamente definido por Influjos Vocacionales relacionados con el hombre y su cultura, así como con las profesiones que implican la producción y comunicación oral y escrita de ideales y conceptos, a lo que se añade una vertiente socio-normativa.

rotated orthogonal factor matrix

	factor 1	factor 2	factor 3	factor 4	factor 5
TE2	0.755	-0.079	-0.010	-0.290	0.141
TP2	0.471	-0.057	0.162	-0.588	0.248
B2	0.789	0.118	-0.050	0.049	-0.025
TH2	0.101	0.820	0.045	-0.102	0.092
L2	-0.051	0.795	0.018	0.236	0.188
PP2	0.319	0.267	0.210	0.663	0.021
SP2	-0.134	0.481	0.649	-0.037	-0.070
EE2	0.071	-0.102	0.851	-0.105	-0.082
PC2	-0.011	0.062	0.770	0.001	0.130
AE2	0.525	-0.351	0.393	0.001	-0.034
AD2	0.177	-0.261	0.216	-0.221	0.501
AA2	0.523	0.142	-0.130	-0.060	0.426
AM2	-0.019	0.123	-0.009	-0.004	0.810
AP2	0.119	0.341	-0.061	0.048	0.656
M2	0.223	0.094	0.152	-0.714	-0.033
F2	0.353	0.354	0.121	-0.349	0.196

6.33.- Saturaciones factoriales de la matriz factorial rotada de los Influjos en el CIV: PI de 789 sujetos.

T₂: Influjos.

	I'	II'	III'	IV'	V'
T-E	+++				
T-P	+			--	
B	+++				
T-H		+++			
L		+++			
Ps-P				++	
S-P		+	++		
E-E			+++		
P-C			+++		
A-B	+				
A-D					+
A-A	+				+
A-M					+++
A-P					++
M				---	
F					

%Varianza. 20.2 14.7 12.4 7.7 6.7

%Varianza Total. 62

+++ ++ +
 --- .71 -- .56 a .70 - .40 a .55.

CUADRO 6.2.- Resultados del Análisis Factorial realizado en los Influjos del C.I.V.: P.I.

Factor III: Socio-Económico.

Este factor explica el 12.4% de la varianza total y está formado por las variables Económico-Empresarial, que presenta una alta carga en el factor (.85), y Persuasivo-Comercial (.77), seguidos a mayor distancia por la variable Socio-Política (.65).

Factor claramente definido por influjos vocacionales que hacen referencia a actividades que implican la organización, administración y el funcionamiento eficaz de los negocios y el comercio, así como de la administración pública, a la par que incluye profesiones relacionadas con las rentas y la promoción de dichos negocios. A todo ello habría que añadir un interés por influir en la sociedad, tanto a nivel político como social.

Factor IV: Psicopedagógico versus Tecnológico.

Factor bipolar que explica el 7.7% de la varianza y que viene definido por las variables Psico-Pedagógica (.66), Militar (-.71) y Técnico-Práctica (-.59).

Se encuentra fuertemente determinado por Influjos Vocacionales que hacen referencia a áreas técnicas que manejan productos y útiles tecnológicamente complejos; a la vez que presenta una fuerte saturación en aspectos relacionados con la disciplina y el acatamiento al orden establecido como contraposición a los Influjos de profesiones que implican una ayuda personal y la consideración de los valores individuales.

Factor V: Artístico y de Entretenimiento: Tiempo Libre.

Explica el 6.7% de la varianza total, obteniendo saturaciones de .81 en la variable Artístico-Musical; .66 en la Artístico-Plástica; .50 en Aire Libre-Deportes y .43 en Aire Libre-Agropecuaria.

Destaca en este factor la fuerte carga de Influjos Artísticos en todas sus vertientes, con un marcado componente de expresión individualizada del talento y la habilidad creativa y musical, así como del desarrollo corporal y deportivo.

Las profesiones agrupadas por este factor llevan implícita en gran parte la demostración de habilidades (deportivas, musicales, interpretativas, etc.) ante un público observador al que sirven de entretenimiento con la práctica de su talento.

6.1.4.3.-Análisis Factorial de las Preferencias e Influjos del CIV: P.I. (t₁ + 12).

Creímos conveniente realizar un análisis factorial que incluyera los dos componentes del Cuestionario; las Preferencias y los Influjos con el fin de analizar como se comportan estos dos indicadores. Dicho análisis arrojó un total de 9 factores que explican el 67% de la varianza total.

En la tabla 6.34. (ver página siguiente) se presenta la matriz factorial rotada y en el cuadro 6.3 la escala de conversión de las saturaciones de dicha matriz.

Pasamos a continuación a comentar estos resultados.

Factor I': Científico-Tecnológico.

Factor que explica el 16.6% de la varianza y está definido por Preferencias Teórico-Experimentales (.75), Influjos Teórico-Experimentales (.73); Influjos Administrativo-Burocráticos (.62); Preferencias e Influjos Técnico-Prácticos (.58 y .56 respectivamente) y por Influjos Fantásticos (.48).

El factor Científico-Tecnológico engloba Preferencias vocacionales relacionadas con el conocimiento sistemático, la observación, investigación y manejo de conceptos abstractos, en los campos de las matemáticas, la física, la química, así como con la tecnología, el diseño, creación y producción de objetos y estructuras.

A la par viene definido por Influjos Vocacionales del mismo carácter a los que se unen Intereses por lo administrativo de corte más tecnológico (informática), así como actitudes positivas hacia profesiones que estarían enmarcadas dentro de estas dos áreas pero que poseen un carácter más fantasioso (metereologo Polar, Explorador, etc.).

rotated orthogonal factor matrix

	factor 1	factor 2	factor 3	factor 4	factor 5	factor 6	factor 7	factor 8	factor 9
TE1	0.741	-0.181	0.221	0.661	0.021	0.024	-0.139	-0.176	-0.196
TE2	0.757	-0.013	-0.018	0.355	0.043	0.015	0.165	-0.222	-0.076
TF1	0.853	-0.046	0.065	-0.209	0.291	0.099	-0.042	-0.296	-0.103
TF2	0.850	0.027	0.139	0.025	0.369	0.142	0.196	-0.265	-0.066
E1	-0.144	-0.029	-0.147	0.727	0.007	0.057	-0.269	-0.132	0.095
E2	0.222	0.095	-0.004	0.699	0.070	0.015	0.056	-0.167	0.111
Tr1	-0.169	0.684	0.016	-0.054	0.076	0.057	-0.276	0.014	0.252
Tr2	-0.057	0.691	0.142	0.199	0.263	-0.155	0.078	-0.016	0.065
L1	-0.155	0.740	-0.001	-0.034	0.026	0.028	-0.233	0.096	0.045
L2	-0.116	0.764	0.060	0.074	-0.071	-0.137	0.049	0.062	0.036
PF1	-0.116	0.214	-0.115	0.093	-0.050	0.102	-0.336	-0.048	0.649
PF2	-0.107	0.198	0.156	0.264	-0.216	0.071	0.056	0.008	0.695
EF1	-0.201	0.347	0.291	0.122	0.227	-0.054	-0.529	0.074	0.079
EF2	-0.207	0.269	0.712	0.074	0.206	-0.168	0.044	0.034	-0.034
EE1	0.251	-0.180	0.694	-0.032	-0.039	0.009	-0.435	-0.062	-0.115
EE2	0.196	-0.147	0.841	0.002	0.040	0.018	-0.170	0.042	-0.054
FC1	0.143	0.132	0.517	-0.237	-0.132	0.135	-0.267	-0.260	0.063
FC2	0.124	0.134	0.691	-0.106	-0.034	0.134	-0.003	0.005	0.170
AE1	0.061	0.041	0.267	0.091	0.064	0.035	-0.722	0.001	0.030
AE2	0.622	-0.217	0.209	0.184	-0.026	0.106	-0.124	0.162	0.106
AC1	0.123	-0.027	0.027	-0.075	0.240	0.790	-0.106	-0.184	0.163
AC2	0.176	-0.065	0.110	0.063	0.214	0.791	0.001	0.023	0.101
AP	0.247	0.046	0.015	0.151	0.208	0.062	-0.058	-0.763	-0.050
AC	0.059	0.137	0.002	0.377	0.061	0.204	0.187	-0.670	0.012
AP1	-0.042	-0.454	-0.068	0.107	-0.137	0.515	-0.129	-0.214	-0.396
AP2	-0.061	0.392	0.023	0.237	-0.163	0.506	0.113	-0.132	-0.405
AP1	0.124	0.675	-0.027	-0.180	-0.152	0.210	-0.070	-0.226	0.034
AP2	0.215	0.610	-0.022	-0.021	-0.241	0.104	0.260	-0.285	-0.072
SI	0.126	-0.026	-0.055	-0.030	0.794	0.169	-0.194	-0.143	-0.057
SI	0.163	-0.001	0.099	0.102	0.786	0.152	0.035	-0.054	-0.078
FI	0.383	0.217	-0.022	0.060	0.247	0.364	-0.225	-0.072	-0.164
FI	0.422	0.422	0.070	0.174	0.224	0.141	0.149	0.106	0.046

Tabla 6.34.-Saturaciones factoriales de la matriz factorial rotada de las Preferencias y los Influjos en el CIV: PI de 789 sujetos.

T1 y T2

I' II' III' IV' V' VI' VII' VIII' IX'

T-E	1	+++							
	2	+++							
T-P	1	++						-	
	2	++							
B	1			+++					
	2			+++					
T-H	1		++						
	2		++						
L	1		+++						
	2		+++						
P-P	1								++
	2								++
S-P	1							-	
	2			+++					
E-E	1			++					
	2			+++					
P-C	1			+					
	2			++					
A-B	1							---	
	2	++							
A-D	1					+++			
	2					+++			
A-A	1							---	
	2							--	

T1 y T2

I' II' III' IV' V' VI' VII' VIII' IX'

A-M	1					+			-
	2					+			-
A-P	1	++							
	2	++							
M	1				+++				
	2				+++				
F	1								
	2	+	+						

%
 Varianza 16.6 13.8 9.9 6.3 5.5 4.9 3.7 3.5 3.0

%
 Varianza
 Acumulada 67. %

+++ ++ +
 -- .71 -- .56 a .70 -40 a .55.

CUADRO 6.3.- Representación gráfica de los resultados del Análisis Factorial realizado con las Preferencias e Influjos del C.I.V.: P.I.

Factor II : Humanístico.

Factor que explica el 13.8% de la varianza total y que viene definido por las variables Influjos y Preferencias Literarias (.78 y .74, respectivamente); Preferencias e Influjos Teórico-Humanístico (.68 ambos); Preferencias e Influjos Artístico-Plástico (.68 y .61, respectivamente) e Influjos Fantásticos (.42).

Este factor engloba tanto Preferencias como Influjos Vocacionales Artístico-Culturales que implican ocupaciones que requieren una expresión individual del talento y las habilidades creativas tanto literarias como artísticas, con un fuerte dominio del uso del lenguaje tanto para la creación como para la comunicación oral y escrita, al que se une un interés por todos los aspectos relacionados con la cultura y las humanidades.

Factor III : Económico-Socio-Político.

Factor que viene definido por las variables Influjos Económico-Empresariales (.85); Influjos Socio-Políticos (.71); Preferencias Económico-Empresariales (.69); e Influjos y Preferencias Persuasivo-Comerciales (.69 y .52, respectivamente), y que explica el 9.9% de la varianza total.

Se trata de un factor donde obtienen mayores coeficientes factoriales los Influjos que las Preferencias.

Es de destacar que la variable Socio-Política obtenga un alto coeficiente fáctorial en la vertiente Influjos Vocacionales; y sin embargo en cuanto a Preferencias obtiene cargas muy bajas (.30).

Se trata pues de un Factor, que englobaría actividades de tipo económico relacionadas con el mundo empresarial político y comercial en el que el dinero es la principal herramienta de trabajo.

Factor IV : Bioterápico.

El Factor Bioterápico explica el 6,3% de la varianza. Se trata de un factor puro que tan sólo viene definido por la variable Bioterápica que obtiene los siguientes coeficientes factoriales: .81 en Influjos Bioterápicos y .73 en Preferencias Bioterápicas.

Factor que aglutina a todas aquellas ocupaciones y actividades relacionadas con el mundo de la salud con un marcado componente terapeutico, cuyo fin último es el procurar el bienestar físico de los otros.

Factor V' : Militar.

Factor que explica el 5,5% de la varianza total, y que, al igual que el Bioterápico, tan solo es saturado por una variable que en este caso es la Militar, tanto a nivel de Preferencias como de Influjos (.79 en ambos casos).

Se trata de un factor con fuerte componente de disciplina y orden, que incluye profesiones que se caracterizan por el mantenimiento de dichos valores y por actividades de alto riesgo y aventura.

Factor VI' : Entretenimiento.

El Factor Entretenimiento viene definido por las variables Preferencias e Influjos Aire Libre-Deportes (.79 en ambos) y Prefrencias e Influjos Artístico-Musicales (.52 y .51, respectivamente), explicando el 4.9% de la varianza total.

Se trata de un Factor que reúne Preferencias e Influjos por ocupaciones que valoran altamente la libertad y cuyo ejercicio de la profesión se realiza ante un público observador. exigen la preparación y el esfuerzo continuado para obtener el máximo desarrollo de las habilidaes deportivas y musicales.

Factor VII' : Social.

El Factor Social explica el 3.7% de la varianza y viene definido por las variables Preferencias Administrativo-Burocráticas (-.72) y por Preferencias Socio-Políticas (-.53).

Es de destacar la saturación de Prefrencias pero no de Influjos de estas variables.

Se trata de un Factor que incluye profesiones u ocupaciones con un componente de servicio al público tanto a nivel administrativo como político y social.

Factor VIII' : Aire Libre.

Factor que explica el 3.5% de la varianza total y que viene definido por las variables Preferencias e Influjos Aire Libre-Agropecuarios (-.76 y -.67, respectivamente) y Preferencias Técnico-Prácticas (-.40).

Factor marcadamente tecnológico que incluye ocupaciones realizadas principalmente al aire libre y que se ocupan del crecimiento y tendencia de las plantas y animales y del cuidado de los cultivos y de las fuentes naturales en las áreas de la agricultura y la naturaleza (Ingenierías agrícolas, Veterinarios rurales, Forestales, etc.)

Factor IX' : Psicopedagógico.

Factor que explica un bajo porcentaje de varianza total, el 3% y que viene definido por las variables Influjos y Preferencias Psico-Pedagógicos (.70 y .65, respectivamente) e Influjos y Preferencias Artístico-Musicales (-.41 y -.40, respectivamente).

Factor de no fácil interpretación, que engloba Preferencias e Inlujos Vocacionales relacionados con el mundo de la educación y con profesiones que implican una ayuda personal.

En contraposición aparecen Preferencias e Inlujos relacionados con la creatividad y el mundo artístico musical.

La variable Psico-Pedagógica sólo satura en este factor, no quedando reflejada en ningún otro.

6.1.4.4.- Análisis Factorial de los INTERESES del CIV: P.I.

El Análisis Factorial de Componentes Principales realizado sobre los Intereses Vocacionales arroja un total de cinco factores que explican el 64.6% de la varianza total.

En la Tabla 6.35 (ver página siguiente) se puede apreciar los resultados de la matriz factorial rotada así como en el cuadro 6.4, la escala de conversión realizada de dicha matriz.

Factor I' : Tecnológico.

El factor Tecnológico explica el 81.4% de la varianza y viene definido con alta saturación por la variable Militar (.84), seguida de la Técnico-Práctica (.69), Fantástica (.60), Aire Libre-Agropecuaria (.48) y Teórico-Experimental (.44).

Constructo caracterizado por varios Intereses Vocacionales que tienen en común el hecho de implicar actividad y esfuerzo físico, disciplina y autocontrol matizado por un componente tecnológico y práctico.

Incluye profesiones que exigen la aventura y el riesgo a la vez que un conocimiento Tecnológico y Teórico-Experimental.

Factor II' : Humanísticos.

El factor humanístico engloba las variables Teórico-Humanística (.75), Literaria (.70); Socio-Política (.68); Psico-Pedagógica (.55) y Teórico-Experimental (-.49), explicando el 17% de la varianza.

Factor muy delimitado que abarca intereses fundamentalmente de tipo humanístico, tanto en su faceta histórica, filosófica, psicológica, pedagógica como jurídica.

El factor humanístico engloba intereses culturales, en el sentido más amplio, Intereses que se contraponen a aquellos más relacionados con las ciencias puras (observese que la variable; Teórico-Experimental obtiene correlación negativa) sería pues un conjunto de intereses que encajarían dentro de lo que se ha venido llamando carreras de "letras".

rotated orthogonal factor matrix

	factor 1	factor 2	factor 3	factor 4	factor 5
TE3	0.440	-0.491	0.320	0.398	-0.149
TF3	0.688	-0.317	0.222	0.062	-0.184
B3	0.166	-0.001	-0.035	0.822	0.020
TH2	0.085	0.752	0.004	0.070	-0.325
L3	-0.049	0.703	-0.018	-0.042	-0.480
PP3	-0.204	0.552	0.039	0.510	-0.055
SF3	0.095	0.680	0.444	-0.070	0.075
EE3	0.117	-0.056	0.883	-0.057	0.116
PC3	0.048	0.135	0.766	-0.106	-0.246
AB3	0.169	0.078	0.650	0.328	0.211
AD3	0.594	-0.006	0.095	0.059	-0.143
AA3	0.477	-0.128	-0.001	0.401	-0.352
AM3	0.206	0.098	-0.064	0.015	-0.696
AP3	0.071	0.230	0.011	0.016	-0.788
M3	0.837	0.162	-0.036	-0.055	0.267
F3	0.596	0.111	0.139	0.155	-0.319

Tabla 6.35.- Saturaciones factoriales de la matriz factorial rotada de los Intereses en el CIV: PI de 789 sujeto

T₃ Intereses

	I'	II'	III'	IV'	V'
T-E	+	-		+	
T-P	++				
B				+++	
T-H		+++			
L		++			-
P-P		+		+	
S-P		++	+		
E-E			+++		
P-C			+++		
A-B			++		
A-D	++				
A-A	+			+	
A-M					--
A-P					---
M	+++				
F	++				

%Varian-					
za.	21.4	17	12.3	7.6	6.3

%Varian-
za Total. 64.6

+++	++	+
---	--	-
.71	.56 a .70	.40 a .55

CUADRO 6.4.- Representación gráfica de los resultados obtenidos en el Análisis Factorial de los Intereses en el C.I.V.:P.I.

Factor III': Negocios.

Factor que explica el 12.3% de la varianza y que viene definido por las variables Económico-Empresarial (.88); Persuasivo-Comercial (.77); Administrativo-Burocrático (.65) y Socio-Política (.44).

Este factor reúne Intereses Vocacionales sobre Economía, Comercio y Administración. Agrupa actividades que requieren la organización, la administración y el funcionamiento eficaz de los negocios y las finanzas. Del mismo modo engloba ocupaciones en las que se exigen habilidades persuasivas de orden, eficacia y constancia. Sería equivalente al factor "BUSINESS" de KNAPP y KNAPP (1986).

Factor IV: Ciencias de la Vida.

El factor explica el 7.6% de la varianza y viene definido con gran peso por la variable Bioterápica (.82) y por las variables Psico-Pedagógica (.51), Aire Libre-Agropecuarias (.40) y Teórico-Experimental (.40).

Factor que aglutina con distintas saturaciones Intereses relacionados con la observación, análisis, estudio y evolución de los seres vivos.

Se trata de intereses tanto por los seres humanos (a nivel médico, psicológico) como por los animales y plantas (botánica, biología, veterinaria, etc.) con un fuerte componente terapéutico y en general por las ciencias básicas.

Factor V: Artístico.

Este factor explica el 6.3% de la varianza total y en él saturan las variables Artístico-Plástica (-.79); Artístico-Musical (-.70) y Literaria (-.48).

Factor que aglutina tres tipos de intereses artísticos fundamentales como son los plásticos, musicales y literarios.

Las actividades que requieren estos tipos de Intereses Vocacionales exigen habilidad y talento creativo; así como capacidad para comunicar y expresar, con un lenguaje artístico, sentimientos, ideas y conocimientos.

En último lugar presentamos el cuadro 6.5. (ver página siguiente), donde aparecen a modo de resumen los distintos factores obtenidos tras los cuatro Análisis Factoriales realizados, así como las áreas vocacionales que engloban cada uno de ellos y los factores obtenidos por MARTINEZ (1987) en el Análisis Factorial de los Intereses del CIV: PI tras su aplicación a una muestra de estudiantes de E.G.B., B.U.P. y F.P.

GRUPOS	AREA VOCACIONAL	C.I.V.:P.I. Preferencia (T1)	C.I.V.:P.I. Influjos (T2)	C.I.V.:P.I. Pref+Infl (T1+T2)	C.I.V.:P.I. INTERESES (T)	MARTINEZ 1987	PROPUESTA Denominación
I	T-E T-P A-A	I Tecnológico- Científico	I Científico	I Científico- Tecnológico VIII Aire Libre.	I Tecnológico	Científico- Tecnológico	CIENTIFICO- TECNOLOGICO
II	T-H L	II Artístico - Cultural	II Humanidades	II Humanístico	II Humanístico	Humanístico	HUMANISTICO
III	E-E P-C A-B S-P	III Económico- Administrativo Mercantil IV Servicios	III Socio- Económico	III Económico- Socio-Político VII Social	III Económico- Administrativo Mercantil	Socio- Jurídico- Empresarial	ECONOMICO- SOCIAL
IV	B	IV Servicios	I Científico	IV Bioterápico	IV Ciencias de la Vida	Bioterápico	BIOTERAPICO
V	A-M A-P	II Artístico- Cultural	V Artístico y Entreteni- miento	VI Entreteni- miento II Humanístico	V Artísticos	Artísticos	ARTISTICO
VI	P-P	IV Servicios	IV Psico- Pedagógico versus Tecnológico	IX Psico- Pedagógico	IV Ciencias de la Vida.		PSICO- PEDAGOGICO.
VII	M F A-D	I Tecnológico- Científico	IV Psico- Pedagógico versus Tecnológico	V Militar	I Tecnológico	Residual	RESIDUAL

CUADRO 6.5.- Grupos, Areas y Factores obtenidos en el C.I.V.:

P.I.

6.2.-"Preferencias Vocacionales"

6.2.1.- Caracterización de las Areas Vocacionales según las variables Sociodemográficas.

Uno de los objetivos de este estudio es el caracterizar las distintas Areas Vocacionales en función de las distintas variables, que en la literatura sobre psicología vocacional vienen estimandose como relevantes a la hora de condicionar las decisiones vocacionales que va tomando el sujeto (NEINER Y OWENS, 1982, 1985; EBERHARDT y MUCHINSKY, 1982,1984).

Nos centraremos unicamente en las variables , no pretendiendo agotar el tema, existiendo un estudio, encuadrado dentro de esta investigación, encaminado en parte a acotar en mayor profundidad las variables sociales y personales que inciden en la toma de decisión vocacional de los sujetos ante la entrada en la Universidad. (RIUS, Tesis Doctoral en curso de realización).

6.2.1.1.- Sexo biológico.

En la tabla 6.36. (ver página siguiente) se presenta la distribución de los porcentajes de estudiantes varones y mujeres en cada una de las Areas Vocacionales Dominantes.

En ella se puede apreciar como los porcentajes de varones y de mujeres no se distribuyen de forma equivalente en muchas de las Areas Vocacionales.

Así las áreas: Teórico-Experimental, Técnico-Práctica, Económico-Empresarial, Aire Libre-Deportes, Aire Libre-Agropecuarias, Militar y Fantástica, son Areas que recogen un número mayor de Preferencias por parte de los varones que de las mujeres; siendo las áreas Técnico-Práctica y Aire Libre-Deportes en las que la diferencia alcanza significación estadística.

Por el contrario, las mujeres expresan en mayor número, Preferencias por las áreas Bioterápica, Literaria, Psico-Pedagógica, Socio-Política y Artístico-Plástica, siendo estas diferencias significativamente más altas en las Areas Literaria y Psico-Pedagógica.

		AREA DOMINANTE																	
		DOMINANTE															NO		
																	CON		
																	TES		
																	TA		
		TOTAL	T-E	T-P	B	T-H	L	P-P	S-P	E-E	P-C	A-B	A-D	A-A	A-M	A-P	M	F	TA
SEXO	TOTAL	789	79	55	99	44	73	79	72	75	21	45	41	21	27	29	21	9	
	VARON	387	47	48	40	22	22	11	28	42	10	22	30	13	14	12	19	7	
	MUJER	402	32	7	59	22	52	69	44	32	11	23	11	8	13	17	1	1	
CENTRO	PUBLICO	603	67	38	63	34	60	60	52	55	13	34	34	17	23	25	18	9	
	PRIVADO	186	12	17	35	11	14	19	20	20	7	10	7	4	4	4	2		
SEXO	VARON	49.1	59.2	87.5	40.6	49.2	29.5	13.6	38.5	56.7	46.9	48.4	74.1	63.0	53.4	41.6	93.3	83.9	
	MUJER	50.9	40.8	12.5	59.4	50.8	70.5	86.4	61.5	43.3	53.1	51.6	25.9	37.0	46.6	58.2	6.7	16.1	
CENTRO	PUBLICO	76.5	84.9	68.9	64.0	76.2	81.6	76.1	72.3	73.9	65.1	76.8	84.0	80.8	85.1	86.0	88.1	100.0	
	PRIVADO	23.5	15.1	31.1	36.0	23.8	18.4	23.9	27.7	26.1	34.9	23.2	16.0	19.2	14.9	14.0	11.9		

Tabla 6.36.- Distribución de los estudiantes agrupados por su Area Vocacional Dominante en función de las variables sexo y titularidad del centro.

Estos resultados son un reflejo del mapa universitario español actual, donde tanto los varones como las mujeres cursan estudios y ejercen posteriormente profesiones concordantes con el rol tradicionalmente dominante en nuestra sociedad para cada sexo. Sobre todo a nivel de estudiantes, otra cosa será, en el caso profesional.

Así, pues, y a pesar de los cambios educativos y sociológicos que indudablemente se están produciendo en la sociedad española de los últimos años, los jóvenes siguen, en cierta medida, perpetuando las diferencias existentes en el desarrollo de carrera entre los dos sexos. Situación que no es ajena a los países de nuestro entorno cultural (FITZGERALD y CHERPAS, 1985).

Sin embargo se observa que en Areas Vocacionales como la Bioterápica, Socio-Política y en menor medida Económico-Empresarial que hasta hace pocos años eran Areas consideradas tradicionalmente "masculinas" el porcentaje de mujeres que muestra una Preferencia dominante iguala, e incluso supera, al de varones.

Un hecho a destacar es el mayor número de diferencias significativas entre ambos sexos en las Areas Vocacionales respecto a los Intereses que respecto a las Preferencias Vocacionales Dominantes. Esto podría ser debido a que los estudiantes al expresar sus Preferencias concretas eligen profesiones de acuerdo con el estereotipo sexual-profesional de los mismos, o rol "masculino"/"femenino" dentro de una misma Area Vocacional; por lo que si bien solamente las Areas que hacen referencia a estereotipos Psico-Sociales característicos de un sexo muestran diferencias significativas; en las restantes cabría analizar la profesión concreta elegida por muchachos o muchachas para comprobar si se sigue esta misma tendencia. Es decir no es lo mismo elegir dentro de una misma Area, por ejemplo la Bioterapia (que recibe un mayor número de elecciones femeninas) la profesión de enfermería que la de cirujano.

6.2.1.2.- Variable Titularidad del Centro: Privados/Públicos.

Los resultados obtenidos en función de la Titularidad del Centro Escolar al que acuden los sujetos, expresan que no exista grandes diferencias en cuanto a las Preferencias Vocacionales de los estudiantes que acuden a Centros públicos

y Privados; tan solo el Area Vocacional Bioterápica presenta una distribución de porcentajes cuya diferencia es estadísticamente significativa; apareciendo diferencias a favor de los estudiantes que cursan sus estudios en Centros Públicos. (Ver Tabla 6.36., página 231).

Podríamos decir que esta variable, como indicador "grueso" de estatus social (aún a sabiendas de que no es solo estatus, lo asociado al tipo de centro) no discrimina las Areas Vocacionales, reflejando el cambio ocurrido en la sociedad española donde, al menos para este nivel escolar, el hecho de recibir una enseñanza pública o privada no condiciona las Preferencias Vocacionales de los estudiantes, consecuencia de la democratización también de las enseñanzas secundarias (recuerdese que el Ministerio de Educación y Ciencia ha aprobado recientemente la Gratuidad de las Enseñanzas Medias a partir del curso 1987-88). Cada vez más el estudiantado procedente de capas sociales más favorecidas acude a Centros públicos, a la par que los que proceden de estratos sociales menos favorecidos van accediendo a estudios de tipo Universitario. Podemos pues concluir diciendo que esta variable es demasiado "gruesa" burda para tenerla en cuenta en el estudio de las Preferencias e Intereses Vocacionales, por lo menos, a nivel de COU.

6.2.1.3.- Variable Profesión del Padre.

En las Tablas 6.37. y 638 (ver páginas siguientes) se puede apreciar la distribución de porcentajes de sujetos en las Areas Vocacionales Dominantes, en función de la Profesión del Padre.

Del total de las 16 Areas Vocacionales, cinco presentan diferencias significativas en alguna de las categorías establecidas para acotar esta variable.

En el Area Teorico-Experimental existe un porcentaje de estudiantes significativo cuyo padre ejerce una profesión encuadrada dentro del mundo de la docencia. El Area Bioterápica se caracteriza por ser preferida por estudiantes cuyos padres son propietarios o ejercen una profesión de tipo liberal; así como también es significativo el porcentaje de estudiantes cuyos padres son propietarios dentro de los que se encuentran atraídos por el Area Económica-Empresarial.

	TO TAL	AREA DOMINANTE															NO CON TES TA
		T-E	T-P	B	T-H	L	P-P	S-P	E-E	P-C	A-B	A-D	A-A	A-M	A-P	M	
TOTAL	789	79	55	99	44	73	79	72	75	21	45	41	21	27	29	21	9
PROFESION DEL PADRE																	
PROFP																	
NO ACTIVO	36	4	4	6	1	2	6	2	3	2		2	1		3		
PROPIETARIO	155	15	7	11	13	19	15	11	23	5	7	11	6	6	5	1	
OBRERO	343	38	22	39	16	33	38	30	32	7	26	18	8	15	11	5	4
LIBERAL	116	10	10	30	6	6	8	10	12	3	4	3	2	4	5	2	2
FUNCIONARIO	90	3	9	10	6	7	8	14	4	3	5	6	3	1	4	7	1
MILITAR	11	1		1	1	2	1	1			1					4	
DOCENTE	29	7	4	1		3	1	4		1	1	2	1	1	1	1	1
NO CONTESTA	8			1		1	2	1	1		1				1		
ESTUDIOS DEL PADRE																	
ESTP																	
PRIMARIOS INCOMPL	135	11	10	15	6	16	14	9	12	3	9	9	5	6	7	2	1
PRIMARIOS E. G. B.	342	34	19	39	24	34	36	28	33	6	23	19	13	10	7	13	3
BACHILLER	113	10	7	9	6	9	8	21	12	3	4	8	1	2	10	2	
F.P.	30	3	7	2	2	2	4	3	3	2		1		1			
UNIVERSITARIOS	141	16	13	30	6	10	11	9	13	3	8	4	2	6	3	3	4
NO CONTESTA	28	4		4		2	6	3	1	4	1			1	1		

Tabla 6.37.- Distribución de la muestra según el Area Vocacional Dominante en función de las variables Profesión y Estudios del Padre, expresada en frecuencias absolutas.

	AREA DOMINANTE																	
	TOTAL	T-E	T-P	B	T-H	L	P-P	S-P	E-E	P-C	A-B	A-D	A-A	A-M	A-P	M	F	TA
TOTAL	789	79	55	99	44	73	79	72	75	21	45	41	21	27	29	21	9	
PROFESION DEL PADRE																		
PROFP																		
NO ACTIVO	4.6	5.7	6.5	5.9	3.1	2.8	7.8	2.9	3.5	11.6		4.6	5.7		9.0			
PROPIETARIO	19.7	19.3	12.2	11.4	29.1	26.3	19.0	15.9	30.8	23.0	14.8	27.0	29.6	22.4	15.7	5.8		
OBRAERO	43.4	48.1	40.1	40.0	37.0	45.0	47.8	41.0	42.5	31.8	57.3	43.4	39.2	57.2	37.6	26.6	50.0	
LIBERAL	14.7	12.6	17.7	30.3	13.6	8.7	10.1	13.3	16.5	14.4	9.0	6.3	7.5	13.5	18.5	9.2	22.0	
FUNCIONARIO	11.5	4.1	15.7	10.2	14.1	9.4	9.8	20.0	5.1	15.9	10.8	13.9	12.3	2.5	12.7	35.2	14.0	
MILITAR	1.4	1.5		.7	3.1	2.6	.9	1.0			2.7					17.4		
DOCENTE	3.7	8.7	7.8	.7		4.2	1.7	5.1		3.3	2.7	4.6	5.7	4.4	2.4	5.8	14.0	
NO CONTESTA	1.0			.7		.9	2.9	1.0	1.6		2.7				4.2			
ESTUDIOS DEL PADRE																		
ESTP																		
PRIMARIOS INCOMPL	17.1	14.3	17.8	14.8	14.5	21.4	17.2	12.2	16.4	14.4	19.6	22.5	21.5	23.5	23.8	11.6	14.0	
PRIMARIOS E.G.B.	43.4	43.4	34.2	40.0	53.8	46.5	45.9	38.7	44.7	27.5	51.3	46.7	62.9	38.1	23.9	61.8	36.0	
BACHILLER	14.3	13.1	12.5	9.2	12.9	12.2	10.2	28.6	16.2	15.0	8.2	18.6	6.6	9.1	36.1	11.6		
F.P.	3.8	4.4	12.2	1.9	4.3	2.8	5.2	4.3	3.7	9.2		3.0		4.4				
UNIVERSARIOS	17.9	19.8	23.3	30.1	14.5	14.2	13.8	11.8	17.2	14.4	18.3	9.3	9.0	22.3	12.0	15.0	50.0	
NO CONTESTA	3.5	5.0		3.9		2.8	7.7	4.4	1.8	19.6	2.7			2.5	4.2			

Tabla 6.38.- Distribución de la muestra según el Area Vocacional Dominante en función de las variables Profesión y Estudios del Padre, expresada en porcentajes.

Los estudiantes cuya Preferencia Dominante se encuentran enmarcadas dentro de las Areas Socio-Política y Militar se caracterizan por ser estudiantes cuyos padres son funcionarios.

Se trata, pues, de Areas cuyas profesiones más representativas (abogado, empresario, médico, militar, etc.) poseen un componente de tradición familiar, que está pesando a la hora de la toma de decisión vocacional de los hijos.

En el resto de las Areas Vocacionales no existen diferencias significativas entre los porcentajes de estudiantes distribuidos a lo largo de las 7 categorías.

6.2.1.4.- Variable Profesión de la Madre.

Como se pudo comprobar en el Capítulo 5 el mayor porcentaje de madres no trabajan fuera de casa, siendo una minoría las que ejercen una profesión remunerada; de ahí que existan pocas diferencias significativas entre los estudiantes de las distintas Areas Vocacionales en función de esta variable.

Sin embargo tres son las Areas Vocacionales que se encontrarían caracterizadas por el ejercicio de una profesión por parte de la madre (Ver Tablas 6.39. y 6.40 páginas siguientes). Así el Area Técnico-Práctica obtiene un porcentaje significativo de estudiantes caracterizado por pertenecer a familias cuyas madres realizan una profesión liberal o bien no ejercen ninguna (amas de casa).

Los estudiantes cuyas madres realizan una profesión de tipo liberal obtienen también un porcentaje significativo frente a los otros estudiantes en el Area Bioterápica.

Por último es el Area Teórico-Humanística la que presenta un porcentaje significativo de estudiantes, esta vez a favor de sujetos pertenecientes a familias donde la madre es asalariada u obrera.

Así pues las mujeres con profesiones liberales, las asalariadas y las amas de casa son los tres tipos de ocupaciones o profesiones que están caracterizando a tres de las 16 Areas Vocacionales.

	TO TAL	AREA DOMINANTE																
		T-E	T-P	B	T-H	L	P-P	S-P	E-E	P-C	A-B	A-D	A-A	A-M	A-P	M	F	NO CON TES TA
TOTAL	789	79	55	99	44	73	79	72	75	21	45	41	21	27	29	21	9	
PROFESION DE LA MADRE																		
PROFM																		
NO ACTIVA	3	1				1	1				1							
PROPIETARIA	17		4	2	1	2	3	1	2			1			2			
DBRERA	29	1	2	4	6	4		1	3		2			1	1	1	1	
LIBERAL	21		5	7	1		2		1	2		1	2		1	1		
FUNCIONARIA	8		1	1				3					1	1	1			
AMA DE CASA	670	69	36	80	36	63	73	64	66	18	40	38	17	24	23	18	5	
DOCENTE	38	8	6	6	1	3	1	3	3	1		1	1	1		1	2	
NO CONTESTA	3		1	1							1							
ESTUDIOS DE LA MADRE																		
ESTM																		
PRIMARIOS INCOMPL	201	22	11	27	11	17	25	14	17	4	14	13	6	8	6	5	2	
PRIMARIOS E. G. B.	409	38	29	43	28	41	43	42	39	8	24	22	10	15	15	8	4	
BACHILLER	65	7	1	4	1	9	5	7	9		4	2	1	2	6	5		
F. P.	9	2		5					1	2								
UNIVERSITARIOS	73	7	12	15	5	4	5	4	6	1		4	3	2	1	1	2	
NO CONTESTA	32	4	2	4		3	2	5	3	6	3				1	1		

Tabla 6.39.- Distribución de la muestra según el Area Vocacional Dominante en función de las variables Profesión y Estudios de la Madre, expresada en frecuencias absolutas.

	TO TAL	AREA DOMINANTE																ND CON TES TA
		T-E	T-P	B	T-H	L	P-P	S-P	E-E	P-C	A-B	A-D	A-A	A-M	A-P	M	F	
TOTAL	789	79	55	99	44	73	79	72	75	21	45	41	21	27	25	21	9	
PROFESION DE LA MADRE																		
PROFM																		
NO ACTIVA	.4	1.5				.9	.9				1.5							
PROPIETARIA	2.2		6.6	1.6	1.6	2.8	4.1	1.0	2.8		1.7			8.5				
OBRERA	3.7	1.7	4.3	3.7	14.1	5.6		1.9	4.4	5.4			5.1	4.2	5.8	8.0		
LIBERAL	2.6		8.9	8.6	1.6		2.0		1.6	7.7		3.4	7.5	2.4	3.3			
FUNCIONARIA	1.0		2.2	.7				4.1					3.3	4.4	4.2			
AMA DE CASA	84.9	87.1	64.9	81.1	81.2	86.2	91.3	88.2	87.8	89.0	90.4	93.2	82.7	87.9	80.7	85.0	64.0	
DOCENTE	4.8	9.6	11.0	5.6	1.6	4.5	1.7	4.8	3.5	3.3		1.7	6.6	2.5		5.8	28.0	
NO CONTESTA	.4		2.2	.7							2.7							
ESTUDIOS DE LA MADRE																		
ESTM																		
PRIMARIOS INCOMPL	25.5	27.2	20.0	27.6	24.2	22.5	30.9	20.1	23.2	20.2	30.8	31.3	29.6	29.8	19.7	23.3	28.0	
PRIMARIOS E.G.B.	51.9	48.4	51.5	43.9	62.4	55.8	54.2	58.2	52.4	40.0	53.9	53.0	49.7	54.8	52.6	41.0	44.1	
BACHILLER	8.2	8.8	2.2	4.2	1.6	12.8	6.6	9.4	12.6		9.0	5.9	6.6	8.4	20.6	24.1		
F.P.	1.2	2.0		35.0					.9	9.2								
UNIVERSITARIOS	9.3	9.2	22.0	15.4	11.8	5.4	6.3	5.8	7.4	3.3		9.7	14.1	7.0	4.8	5.8	28.0	
NO CONTESTA	4.0	4.6	4.3	3.9		3.5	2.0	6.6	3.5	27.3	6.2				2.4	5.8		

Tabla 6.40.- Distribución de la muestra según el Area Vocacional Dominante en función de las variables Profesión y Estudios de la Madre, expresada en porcentajes.

6.2.1.5.- Variable Estudios del Padre.

Existen diferencias significativas en algunas Areas Vocacionales referidas al nivel de estudios que poseen los padres de los sujetos (Ver Tablas 6.37. y 6.38 páginas 234 y 235).

El Area Técnico-Práctica se caracteriza por ser un Area atractiva, en mayor medida, para estudiantes cuyos padres poseen un nivel de estudios de Formación Profesional, es decir para sujetos cuyos padres han adquirido conocimientos de tipo práctico y tecnológico muy relacionados con este Area.

Los estudios universitarios del padre son los que caracterizan a las Areas Bioterápica y Fantástica; mientras que el nivel de estudios de Bachiller es representativo de los sujetos que optan por las Areas Socio-Política y Artístico-Plástica.

En el resto de las Areas esta variable no presenta diferencias significativas.

6.2.1.6.- Estudios de la Madre.

El nivel de estudios de la madre se muestra con poder de discriminación para algunas Areas Vocacionales (Ver Tablas 6.39 y 6.40. páginas 237 y 238).

Las Areas Artístico-Plástica y Militar son preferidas significativamente por estudiantes cuyas madres poseen un nivel de estudios de Bachiller.

Las Areas Técnico-Práctica y Bioterápica se caracterizan por estudiantes con madres que han alcanzado niveles educativos universitarios, añadiéndose a la Bioterápica un porcentaje de estudiantes, también significativo, cuyas madres poseen estudios a nivel de Formación Profesional.

Un hecho que llama la atención es el porcentaje significativo de estudiantes que no contestan a la pregunta estudios del padre y de la madre; cuyas preferencias se centran en el Area Vocacional Persuasivo-Comercial.

6.2.1.7.- Variable Estatus Sociocultural Familiar.

En la tablas 6.41 y 6.42 (ver página siguiente) se presentan los porcentajes de estudiantes de las Areas Vocacionales distribuidas a través de las cuatro categorías de estatus Socio-Cultural familiar acotadas.

Es de destacar el porcentaje de estudiantes significativo pertenecientes a familias con un estatus alto y medio cuyas Preferencias se centran en el Area Bioterápica; frente al presentado por estudiantes con estatus bajo o muy bajo. Es decir el Area Vocacional Bioterápica se caracteriza por estudiantes cuyos padres han alcanzado estudios universitarios o medios. (25 %).

En las Areas Socio-Política y Artístico-Plástica los estudiantes pertenecientes a familias de estatus sociocultural medio, alcanzan un porcentaje significativo respecto a las pertenecientes a un estatus alto, bajo o muy bajo.(16.8 % y 6.7 %, respectivamente).

Los estudiantes de estatus bajo o muy bajo no caracterizan ningún Area Vocacional, repartiéndose a lo largo de todas las Areas Vocacionales.

6.2.1.8.- Variable Rendimiento Escolar.

Los sujetos que han demostrado un rendimiento escolar, en BUP y COU, más alto son los que muestran como Preferencia Dominante el Area Teórico-Experimental, con una media de 7.26, seguidos de los estudiantes adscritos al Area Socio-Política que alcanzan una puntuación media de 7.09 como promedio.

Por el contrario son los estudiantes cuyas Preferencias Dominantes se centran en las Areas Aire Libre-Deportes y Militar, los que obtienen menores rendimientos escolares, 5.65 y 6.00 de media , respectivamente.

Sin embargo el rendimiento escolar a lo largo de las distintas Areas Vocacionales es muy parejo, lo que viene a indicar que no se produce una diferenciación entre las Areas en función del rendimiento escolar mostrado por los estudiantes, a nivel significativo.

6.2.1.9.- Conclusiones.

A la vista de estos resultados podemos afirmar que las variables Sociodemográficas se muestran moderadamente diferenciadoras entre las Areas Vocacionales.

	TOTAL	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO	STATUS N/C
TOTAL	789	166	155	348	102	19
AREA DOMINANTE DOMINANTE						
T-E	79	18	17	34	8	2
T-P	55	17	11	19	9	
B	99	31	10	39	14	4
T-H	44	7	7	24	6	
L	73	12	13	40	7	1
F-P	79	15	15	36	12	2
S-P	72	9	26	29	4	3
E-E	75	16	18	31	9	1
F-C	21	3	7	4	2	4
A-B	45	8	4	24	8	1
A-D	41	6	8	19	7	
A-A	21	4	1	12	4	
A-M	27	7	4	11	6	
A-F	29	3	10	12	3	
M	21	3	4	11	2	
F	9	4		3	1	

	TOTAL	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO	STATUS N/C
TOTAL	789	166	155	348	102	19
AREA DOMINANTE DOMINANTE						
T-E	10.0	11.1	10.7	9.8	7.4	12.6
T-P	7.0	10.0	7.2	5.4	8.5	
B	12.5	*18.9	*6.5	11.4	13.7	20.3
T-H	5.6	4.3	4.5	6.8	6.3	
L	9.3	7.1	8.7	11.5	6.8	7.3
F-P	10.1	9.2	9.4	10.3	11.8	8.3
S-P	9.1	5.5	*16.8	8.4	4.4	16.6
E-E	9.5	9.9	11.5	8.8	8.5	7.3
F-C	2.6	1.8	4.4	1.3	2.2	*21.3
A-B	5.7	4.9	2.4	6.9	7.4	6.3
A-D	5.2	3.8	5.2	5.5	7.1	
A-A	2.7	2.5	.9	3.4	3.8	
A-M	3.4	4.4	2.4	3.0	5.6	
A-F	3.7	2.1	*5.7	3.4	3.0	
M	2.6	1.9	2.8	3.1	2.4	
F	1.1	2.6		.9	1.2	

Tablas 6.41 y 6.42.- Distribución en frecuencias y porcentajes de la muestra según el área dominante en función del status sociocultural familiar.

Las características que reúnen los estudiantes de cada una de las Áreas Vocacionales Dominantes (ver cuadro 6.6., páginas siguientes) son las siguientes:

- Áreas Teórico-Experimental.

El Área Teórico-Experimental viene caracterizada por estudiantes con un alto rendimiento escolar (el mayor de la muestra) y posee un número significativamente más alto de estudiantes cuyos padres tienen como profesión la docencia.

- Área Técnico-Práctica.

El Área Técnico-Práctica se caracteriza por ser un Área predominantemente "masculina" y por poseer un porcentaje significativo de estudiantes cuyos padres poseen estudios a nivel de Formación Profesional y las madres universitarias, a la vez que estas realizan una profesión de tipo liberal o bien son amas de casa.

- Área Bioterápica.

El Área Bioterápica es la que viene más caracterizada por variables diferenciales respecto a las demás.

Es un Área predominantemente preferida por estudiantes pertenecientes a familias de estatus Socio-cultural alto o medio, donde el padre posee estudios universitarios y la madre universitarios o de Formación Profesional y ambos ejercen profesiones liberales.

- Área Teórico-Humanística.

La única característica predominante de los estudiantes que se inscriben dentro de este Área es la de pertenecer a familias cuyas madres son asalariadas u obreras.

- Áreas Literaria y Psico-Pedagógica.

Se trata de dos Áreas atrayentes predominantemente para estudiantes de sexo femenino.

- Area Socio-Política.

El Area Socio-Política está caracterizada por estudiantes de estatus socio-cultural medio, siendo el nivel de estudios del padre de Bachiller y la profesión funcionario. Poseen un rendimiento escolar alto.

- Area Económico-Empresarial.

Este Area tan solo se encuentra caracterizada por estudiantes cuyos padres son propietarios de algún negocio o son empresarios.

- Area Aire Libre-Deportes.

El Area Aire Libre-Deportes es un Area exclusivamente atrayente para los varones. Los estudiantes que la eligen como Preferencia Dominante obtienen la media de rendimiento escolar más baja.

- Area Artístico-Plática.

Se trata de un Area caracterizada por estudiantes cuyos padres poseen estudios a nivel de Bachiller y cuyo estatus socio-cultural es medio.

- Area Militar.

El Area Militar se caracteriza por estudiantes de bajo rendimiento escolar, cuyo padre es funcionario y la madre tiene estudios de bachiller.

- Area Fantástica.

La única característica que define a los estudiantes que reflejan como Preferencia dominante el Area Fantástica es la de poseer padre con estudios universitarios.

Las Areas Vocacionales Administrativo-Burocrática; Aire-Libre Agropecuaria y Artístico-Musical no vienen caracterizadas por ninguna de las variables sociodemográficas.

AREA DOMINANTE	SEXO	ESTUDIOS PADRE	PROFESION PADRE	ESTUDIOS MADRE	PROFESION MADRE	ESTATUS SOCIO-CULTURAL	X RENDIMIENTO
T-E			DOCENTE				7.2
T-P	VARON	FP.		UNIVERS.	LIBERAL AMADE CASA.		6.8
B		UNIVERS.	PROPIET. LIBERAL	UNIVERS. FP.	LIBERAL	ALTO Y MEDIO	6.4
T-H					OBRERA		6.2
L	MUJER						6.4
P-P	MUJER						6.2
S-P		BACHILL.	FUNCION.			MEDIO	7.1
E-E			PROPIET.				6.1
P-C							6.4
A-B							6.4
A-D	VARON						5.6
A-A							6.3
A-M							6.3
A-P		BACHILL.		BACHILL.		MEDIO	6.5
M			FUNCION.	BACHILL.			6.0
F		UNIVERS.					6.2

CUADRO 6.6.- Categorías de las variables sociodemográficas estadísticamente significativas según el Area Dominante.

6.2.2.- Distribucion de las Elecciones de la Muestra según la Preferencia Vocacional Dominante.

La elección vocacional de los sujetos no se reparte de modo uniforme en las 16 Areas Vocacionales. Como se puede constatar observando la Tabla 6.42. (ver página siguiente) donde se presenta el nº de estudiantes que elige cada Area Vocacional y el porcentaje que representa respecto del total de la muestra, es el Area Bioterápica la que alcanza un mayor número de estudiantes, eligiendola como su Preferencia Vocacional Dominante (el 12.54% de la muestra) seguida de las Areas Teorico-Experimental (10.01%); Psico-Pedagógica (10.01%); Literaria (9.25%); Económico-Empresarial (9.50%) y Socio-Política (9.12%).

Estas seis primeras Areas recogen el 60.43% de las elecciones de los estudiantes en su toma de elección vocacional; lo que nos permite afirmar que la mayoría de los estudiantes de COU se sienten inclinados por cursar estudios relacionados con la salud, el comportamiento humano, el mundo de la enseñanza, las ciencias, la economía, la comunicación oral y escrita y la organización social y política.

Por el contrario es muy baja la atracción mostrada por los estudiantes de estas edades hacia profesiones o actividades que implican altas dosis de aventura y riesgo físico, disciplina y mando, y por aquellos trabajos relacionados con el mundo rural y el comercio en general; no llegando a alcanzar, las Areas Vocacionales que aglutinan dichas profesiones, más que el 9.12% de las elecciones totales. Así el Area Fantástica es elegida como la principal Preferencia Vocacional tan solo por el 1.14 % de los sujetos, lo que viene a reafirmar el papel de Area de Intereses residuales, más propio de edades inferiores; de alguna forma es un indicador de "inmadurez Vocacional". Mientras que la Militar, Persuasivo-Comercial y Aire Libre-Agropecuaria unicamente alcanzan, cada una de ellas, el 2.66%.

Sin embargo, la conducta vocacional de los estudiantes que se enfrentan con el acceso a la Universidad, no se encuentra exclusivamente definido por la elección del estudio o profesión que refleja su Preferencia Vocacional

AREA	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
T-E	79	10.01
T-P	55	6.97
B	99	12.54
T-H	44	5.57
L	73	9.25
P-P	79	10.01
S-P	72	9.12
E-E	75	9.50
P-C	21	2.66
A-B	45	5.70
A-D	41	5.19
A-A	21	2.66
A-M	27	3.42
A-P	29	3.67
M	21	2.66
F	9	1.14

Tabla 6.42.-Frecuencias y porcentajes de elección de las 16 Areas Vocacionales.

Dominante, sino que esta viene acompañada por otras Preferencias que globalmente configuran su mundo vocacional.

Si analizamos el número de veces que las Areas Vocacionales son elegidas, independientemente de su condición de dominante, fija o libre (ver Tabla 6.43, página siguiente) se observa que el Area Psico-Pedagógica es la que mayor número de elecciones recibe (450). No hay que olvidar que estos sujetos se encuentran inmersos desde muy temprana edad en el "mundo de la enseñanza", siendo éste uno de los entornos sociales más conocidos para ellos y que ofrece pautas vocacionales bien conocidas; dado el hecho de que muchas de las carreras de tipo clásico abarcan buena parte de los curriculums de este nivel de enseñanza. A la vez, la docencia es percibida sin duda, como una de las opciones que cualquier carrera universitaria ofrece como salida profesional. Otro aspecto de esta Area que puede estar actuando como polo de atracción, es su vertiente psicológica. En estas edades la Psicología es vista como una fuente de ayuda para el conocimiento de uno mismo, para la superación de los problemas personales así como para la mejora de las relaciones interpersonales (RIVAS 1979).

Otras Areas que a nivel global son objeto de gran numero de elecciones son la Teórico-Experimental (438) que indicaría el interés por el mundo científico y los avances tecnológicos; y a mayor distancia la Bioterápica (377), la Administrativo-Burocrática (369); Literaria (357) y Económico-Empresarial (353).

En el polo opuesto vuelven a situarse en los últimos lugares las Areas Militar (111); Aire Libre-Agropecuaria (146) y Fantástica (162). Ello nos confirma que los estudiantes no muestran Preferencia por las profesiones relacionadas con el estamento militar, quizás reflejando un rechazo hacia posturas belicistas, ni tampoco hacia actividades relacionadas con el mundo rural debido posiblemente a que la procedencia de la muestra es

En cuanto al Area Fantástica cabe decir que aunque recibe un gran número de delcciones respecto a las Preferencias Libres (115), expresando cierto grado de atracción por las situaciones de aventura, estas no son sufgicientes para ser consideradas como representativas de los estudiantes de este nivel educativo.

AREAS	FRECUENCIAS
T-E	438
T-P	269
B	377
T-H	324
L	357
P-P	450
S-P	331
E-E	353
P-C	194
A-B	369
A-D	276
A-A	146
A-M	165
A-P	242
M	111
F	162

Tabla 6.43.- Número de elecciones que reciben las 16 Areas Vocacionales independientemente de su condición de Diminante Fija o Libre.

6.2.3.- Distribución de la muestra en función de las situaciones α , β y γ .

Las tres situaciones α , β y γ , que suscita el sistema de evaluación empleado en este trabajo y registrado en el P.V., nos va a permitir analizar el grado en que los estudiantes, que expresan una elección vocacional por un área concreta, diversifican hacia otras áreas sus preferencias en sus elecciones libres o por el contrario las concentran o reafirman sobre la misma área de su preferencia vocacional dominante.

Existen diferencias entre las dieciseis áreas vocacionales en función del número de sujetos que, habiendolas elegido como dominantes, presentan una situación de elección α , β o γ . Recuerdese que:

- La situación α corresponde a aquellos sujetos que eligen tres profesiones pertenecientes a la misma área vocacional.
- La situación β corresponde a aquellos sujetos que eligen dos profesiones pertenecientes a la misma área vocacional.
- La situación γ corresponde a aquellos sujetos que no repiten ninguna preferencia de la misma área vocacional.

Cabe comentar en primer lugar que de los 789 sujetos de la muestra, 100 (12.67 %) presentan una situación de elección α ; 274 (34.72 %) β y, el mayor número, 416 (52.70 %) γ . Es decir, el 47.3 % de los estudiantes, cuando se les permite elegir sin ninguna restricción, cualquier profesión o estudio del documento D-1 (Ver Anexo I), aprovechan esta situación para repetir, al menos una preferencia de la misma área dominante.

Si comparamos los dos sexos, observamos como el porcentaje de mujeres (63.7 %) que presentan una situación α , respecto al alcanzado por los varones (36.3 %) presentan una diferencia estadísticamente significativa (Ver Tabla 6.44, página siguiente). Sin embargo no existen diferencias entre los dos grupos a la hora de presentar situaciones β y γ .

Globalmente las áreas que mayor número de sujetos χ^2 presentaron. (Ver Tabla 6.43, página siguiente) son la Teoría Experimental (17.8 %), la Psico-Pedagogía (17.4 %) y la Psicología (17 %) dependiendo de algunas de las primeras tipologías de situaciones de elección que en las áreas Psico-Pedagogía Comercial, Administrativa-Burocrática y Psico-Pedagogía se obtiene algún sujeto que presentó esta situación.

SUCESOS	TOTAL	SEXO		NO CONTESTA
		VARON	MUJER	
TOTAL	789	49.1	50.9	
ALFA	100	36.3	63.7	
BETA	274	52.1	47.9	
GAMMA	416	50.1	49.9	

Alfa que recibe un porcentaje de situaciones χ^2 significativamente menor que el de las otras áreas en este segundo tipo de situaciones, siendo el área Psico-Pedagogía la única que no incluye a mujeres χ^2 .

En cuanto a la situación β , que es la presentada más frecuentemente por los estudiantes, son las áreas Administrativa-Burocrática (9.8 %) y Arte-Libres-Deportes (7.1 %) las que obtienen un porcentaje estadísticamente significativo de sujetos χ^2 , por el contrario son las áreas Teoría-Experimental (5.3 %) y Teoría-Práctica (4.4 %) las que se diferencian significativamente del resto por su χ^2 .

Tabla 6.44.- Frecuencias y porcentajes de situaciones de elección alfa, beta y gamma, diferenciado según sexo.

En la tabla 6.44 (ver página siguiente) se presenta la distribución en porcentajes de los sujetos, de cada área profesional de muestreo, en las tres situaciones de elección.

Globalmente las áreas que mayor número de "sujetos α " presentan, (Ver Tabla 6.45., página siguiente) son la Teórico-Experimental (17.8 %), la Psico-Pedagógica (17.4 %) y la Bioterápica (15 %), llegando a alcanzar las dos primeras significación estadística. Es de destacar que en las áreas Persuasivo-Comercial, Administrativo-Burocrática y Aire Libre-Agropecuaria no existe ningún sujeto que presente esta situación de elección.

Respecto a la situación de elección β , cabe decir que la aportación de cada una de las áreas vocacionales es más uniforme, siendo las áreas Teórico-Experimental (14.3 %) y Técnico-Práctica (11.6 %) las que muestran un porcentaje de "sujetos β " estadísticamente significativo, en comparación con las restantes áreas. Por el contrario, es el área Administrativo-Burocrática (2.6 %) la que recoge un porcentaje de estudiantes significativamente menor que el de las otras áreas en este segundo tipo de situación, siendo el área Fantástica la única que no incluye a "sujetos β ".

En cuanto a la situación δ , que es la presentada más habitualmente por los estudiantes, son las áreas Administrativo-Burocrática (9.0 %) y Aire Libre-Deportes (7.1 %) las que obtienen un porcentaje estadísticamente significativo de "sujetos δ ", por el contrario son las áreas Teórico-Experimental (5.3 %) y Técnico-Práctica (4.8 %), las que se diferencian significativamente del resto por su bajo porcentaje de sujetos que no eligen en ninguna de sus preferencias libres, una profesión que hagan referencia al área vocacional dominante.

En la tabla 6.46 (ver página siguiente) se presenta la distribución en porcentajes de los sujetos, de cada área vocacional dominante, en las tres situaciones de elección.

	TOTAL	SUCESOS		
		TOTAL	ALFA	BETA
TOTAL	789	100	274	416
AREA DOMINANTE DOMINANTE				
T-E	10.0	*17.8	*14.3	*5.3
T-P	7.0	3.6	*11.6	*4.8
B	12.8	15.0	11.5	12.6
T-H	5.6	5.9	6.1	5.2
L	9.3	13.6	8.5	8.8
P-P	10.1	*17.4	10.0	8.3
S-P	9.1	6.7	12.0	7.8
E-E	9.5	9.4	8.7	10.0
F-C	2.6		2.3	3.5
A-B	5.7		*2.6	*9.0
A-D	5.2	1.9	3.4	*7.1
A-A	2.7		1.4	4.2
A-M	3.4	1.9	3.2	3.9
A-P	3.7	5.6	3.6	3.2
M	2.6		.9	4.4
F	1.1	1.2		1.8

Tabla 6.45.- Porcentajes de las situaciones de elección alfa, beta y gamma según el Area Dominante.

	TOTAL	SUCESOS		
		TOTAL	ALFA	BETA
TOTAL	789	12.6	34.7	52.7
AREA DOMINANTE DOMINANTE				
T-E	79	*22.4	*49.6	*28.0
T-P	55	6.5	*57.4	*36.1
B	99	15.1	31.8	53.1
T-H	44	13.2	37.6	49.2
L	73	18.4	31.8	49.8
P-P	79	*21.9	34.4	43.7
S-P	72	9.3	45.5	45.2
E-E	75	12.6	31.8	55.6
F-C	21		30.0	70.0
A-B	45		*16.2	*83.8
A-D	41	4.6	22.8	*72.6
A-A	21		18.0	82.0
A-M	27	7.0	32.3	60.7
A-P	29	19.2	34.0	46.7
M	21		11.6	88.4
F	9	14.0		86.0

Tabla 6.46.- Distribución de las situaciones de elección alfa,

En ella se puede apreciar como el área Teórico-Experimental un 22.4 % de sujetos que la eligen reflejan situaciones α , un 49.6 % situaciones β y un 28.0 % situaciones δ , siendo estos porcentajes estadísticamente significativos. Podríamos, pues, caracterizar a los estudiantes cuya elección vocacional se centra en esta área como sujetos "vocacionalmente" muy determinados hacia este tipo de estudios o profesiones ya que el 72 % poseen dos o tres preferencias que se circunscriben al área, siendo tan solo un 28 % los sujetos que estarían interesados solamente en una profesión o estudio del área, que comparativamente es el porcentaje más bajo de situaciones δ respecto a las restantes áreas vocacionales.

El área Técnico-Práctica vienen caracterizada por estudiantes que se encuentran atraídos por dos profesiones o estudios del área dominante, así el 57.4 % de los sujetos reflejan una situación β , porcentaje que es estadísticamente significativo. Al igual que el área Teórico-Experimental, esta área se caracteriza por el bajo número de sujetos que presentan una situación δ (el 36.1 %), resultado que se muestra como significativo si lo comparamos con los obtenidos en esta misma categoría por las restantes áreas vocacionales.

El área Psico-Pedagógica comparativamente presenta el segundo mayor porcentaje de sujetos que eligen tres preferencias del área (el 21,9 %) lo que nos indica, junto al 34.4 % de "sujetos α ", que se trata de un área elegida por estudiantes cuyo mundo vocacional se encuentra centrado en gran parte en profesiones que se inscriben en su área vocacional dominante.

Un caso diametralmente opuesto a los hasta ahora comentados, es el mostrado por los estudiantes cuya preferencia dominante pertenece al área Administrativo-Burocrática, donde el 83.8 % de los sujetos presentan una situación δ ; es decir, su elección vocacional no viene apoyada por otras preferencias del área, no presentando ningún sujeto una situación α y mostrando el 16.2 % de "sujetos β ", porcentaje significativamente inferior a la media presentada por las restantes áreas.

El área Aire Libre-Deportes presenta una situación similar, sin ser tan extrema, a la descrita en el área Administrativo-Burocrática. Es decir, está caracterizada por un número estadísticamente significativo de estudiantes (72.6 %) que diversifican sus preferencias a lo largo de seis áreas vocacionales diferentes.

En cuanto al resto de las áreas vocacionales, éstas obtienen valores no significativos entre los estudiantes que presentan situaciones α , β y γ ; siendo de destacar que las áreas Persuasivo-Comercial, Administrativo-Burocrática, Aire Libre-Agropecuaria y Militar no presenten situaciones de elección.

6.2.4.- Intensidad de las Preferencias Vocacionales.

Una de las informaciones que se obtiene del instrumento "Preferencias Vocacionales" es el grado de intensidad o fuerza que poseen las diferentes preferencias vocacionales de los sujetos: el Sumatorio de Índices (ΣI).

Por el sistema de comparación binario utilizado, el valor de la Suma de Índices (ΣI) de cada preferencia, oscila entre "0" (no preferida en absoluto), y "10" (preferida sobre todas las demás comparadas).

El sistema de valuación utilizado nos permite, pues, diferenciar la fuerza de atracción que poseen para los sujetos, por una parte, las áreas dominantes y, por otra, las áreas fijas, es decir las otras tres áreas que obtienen las más altas puntuaciones en el C.I.V.: P.I., así como de la intensidad o puntuación de las áreas libres, aquellas preferencias escogidas libremente por el sujeto.

Para ello calculamos las puntuaciones medias que los 789 estudiantes obtienen en los sumatorios de índices en relación al área dominante, a las áreas fijas y a las libres.

Así, globalmente, los estudiantes de COU obtienen como promedio los siguientes valores:

- Area Dominante: $\Sigma I = 8.80$
- Areas Fijas: $\Sigma I = 5.00$
- Areas Libres: $\Sigma I = 5.00$

Lo que muestra que la mayor intensidad recae, lógicamente, en el área dominante.

Si analizamos las medias obtenidas por los estudiantes, dependiendo de la elección vocacional tomada (área dominante), observamos que las puntuaciones alcanzadas por las distintas áreas dominantes oscilan desde 9.7 a 7.7.

Existen áreas vocacionales que poseen un fuerte atractivo para los sujetos llegando a alcanzar un alto sumatorio de índices; sin embargo otras áreas, a pesar de ser elegidas, y por lo tanto dominantes para algunos sujetos, su grado de atracción no se distancia grandemente del alcanzado por el de las restantes preferencias de este grupo (Ver Tabla 6.47).

	MEDIA --- STD		
	TOTAL	STD	STD
TOTAL	789	8.8	1.3
AREA DOMINANTE DOMINANTE			
T-E	79	8.8	1.2
T-P	55	9.2	1.4
B	99	8.9	1.1
T-H	44	8.9	1.2
L	73	8.7	1.6
F-P	79	9.0	1.0
S-P	72	8.7	1.2
E-E	75	9.0	1.2
F-C	21	7.7	1.7
A-B	45	8.5	1.4
A-D	41	8.7	1.4
A-A	21	8.7	1.2
A-M	27	8.8	1.2
A-P	29	8.3	1.3
M	21	8.5	1.3
F	9	9.7	.6
NO CONTESTA			

Tabla 6.47.- Medias y desviaciones típicas de los sumatorios de

Así, por ejemplo, los estudiantes cuya elección se centra en las áreas vocacionales Fantástica ($\bar{x} = 9.7$), Técnico-Práctica ($\bar{x} = 9.2$), Económico-Empresarial ($\bar{x} = 9.0$) y Psico-Pedagógica ($\bar{x} = 9.0$), muestran una fuerte atracción por el área dominante. Por el contrario, los estudiantes que eligen el área Persuasivo-Comercial no parecen tener tan clara su elección ya que la media que alcanza su sumatorio de índices es tan solo de 7.7. Este grupo de estudiantes es, a su vez, el menos homogéneo, presentando las desviaciones típicas más altas ($\sigma = 1.7$).

Si analizamos las medias de sumatorios de índices de las preferencias fijas, alcanzadas por los distintos grupos de sujetos cuya elección se centra en una de las dieciseis áreas vocacionales (ver Tabla 6.48, página siguiente), observamos como los estudiantes cuyas áreas dominantes son la Técnico-Práctica y Socio-Política, son los que alcanzan las mayores puntuaciones en las áreas fijas ($\bar{x} = 5.2$), siendo, de nuevo, los sujetos que eligen el área Persuasivo-Comercial los que obtienen la menor puntuación media en el sumatorio de índices ($\bar{x} = 4.4$).

Por último, en la tabla 6.49. (ver página siguiente) se muestran las medias obtenidas por los estudiantes en las áreas libres, en función de la elección vocacional tomada.

El dato más relevante lo presentan los sujetos cuya elección se enmarca dentro del área Persuasivo-Comercial. Son los estudiantes que alcanzan la mayor puntuación media en las áreas libres ($\bar{x} = 6.3$), puntuación que no se distancia claramente de la media obtenida por estos mismos estudiantes para su área dominante ($\bar{x} = 7.7$). Estos sujetos debido a que en esta área no se incluye ningún estudio o carrera de nivel universitario que les lleve directamente al ejercicio de la profesión elegida (ver documento D-1, Anexo I), utilizan las áreas libres para reflejar estudios que posteriormente les permiten realizar la profesión por la que realmente se sienten atraídos; de ahí que la intensidad de la atracción se vea repartida entre profesiones de varias áreas en cuanto a sus preferencias libres (fundamentalmente en estudios económicos y de derecho); obteniendo éstas el mayor sumatorio de índices de la muestra.

	TOTAL	MEDIA		STD
		TAL	SIF	SIF
TOTAL	789	5.0	1.0	
AREA DOMINANTE				

T-E	79	4.9	.9	
T-P	55	5.2	.8	
B	99	5.1	1.0	
T-H	44	5.0	1.0	
L	73	5.0	1.0	
P-P	79	5.0	.9	
S-P	72	5.2	1.0	
E-E	75	5.0	.9	
F-C	21	4.4	.9	
A-B	45	4.9	.9	
A-D	41	5.1	1.0	
A-A	21	4.9	.9	
A-M	27	5.1	.9	
A-P	29	4.5	1.0	
M	21	4.8	.7	
F	9	5.1	.8	
NO CONTESTA				

Tabla 6.48.- Medias y desviaciones típicas de los sumatorios de índices de las Areas Fijas en función del Area Dominante.

	TOTAL	MEDIA		STD
		TAL	SIL	SIL
TOTAL	789	5.0	1.8	
AREA DOMINANTE				

T-E	79	5.2	1.8	
T-P	55	4.6	1.5	
B	99	5.0	1.6	
T-H	44	5.0	1.9	
L	73	4.9	2.0	
P-P	79	4.9	2.0	
S-P	72	4.6	1.8	
E-E	75	5.0	1.7	
F-C	21	6.3	1.9	
A-B	45	5.3	1.8	
A-D	41	4.7	2.1	
A-A	21	5.3	1.8	
A-M	27	4.8	1.7	
A-P	29	6.0	1.9	
M	21	5.4	1.5	
F	9	4.9	1.5	
NO CONTESTA				

Tabla 6.49.- Medias y desviaciones típicas de los sumatorios de índices de las Areas Libres en función del Area Dominante.

El elevado valor alcanzado por las áreas libres, podría ser debido a que la intensidad de la atracción quedara repartida entre varias profesiones del área Persuasivo-Comercial tomadas como libres; sin embargo esta posible explicación no es factible ya que no existen sujetos en este grupo que hayan presentado la situación α (sujetos que eligen como libres dos profesiones del área P-C) y solamente un 30 % presentan la situación β (repiten una profesión del área como libre), por lo que creemos que las altas puntuaciones otorgadas a las preferencias libres hacen referencia a estudios que posteriormente les van a permitir alcanzar como especialización profesiones del área Persuasivo-Comercial, que es su preferencia vocacional dominante.

Otra área que presenta una puntuación en las áreas libres por encima de la media total de la muestra es la Artístico-Plástica ($\bar{x} = 6.0$). Estos sujetos, sin embargo, se sienten atraídos por profesiones o estudios que pertenecen a esta misma área, prefiriéndolos con mayor intensidad que las preferencias tomadas como fijas; es decir, los sujetos que eligen una profesión del área Artístico-Plástica dominante, a su vez se sienten atraídos por otras profesiones de esa misma área (el 53.2 % de los sujetos de este grupo); o bien por otras áreas distintas de las que a través del Cuestionario C.I.V.: P.I. se mostraban como los

A la vista de los datos presentados se deduce que los sujetos que eligen, en su toma de decisión las áreas Persuasivo-Comercial, Administrativo-Burocrática, Aire Libre-Agropécuarias, Artístico-Plástica y Militar, son sujetos que a su vez eligen libremente profesiones por las que se sienten más atraídos, si exceptuamos la dominante, que por aquellas que en el Cuestionario C.I.V.: P.I. aparecían ocupando los primeros lugares en cuanto a sus intereses vocacionales (Ver Tablas 6.1 y 6.2). Hay que distinguir de entre este grupo a los estudiantes que eligen el área Artístico-Plástica ya que presentan un alto porcentaje de situaciones α y β , lo cual viene a significar que son sujetos donde las preferencias por esta área están muy determinadas, quedando relegadas sus restantes preferencias a un segundo término.

Por otra parte, son los estudiantes que eligen las áreas Técnico-Práctica y Socio-Política los que tendrían mejor reflejado su mundo vocacional a través del C.I.V.: P.I.; ya que las medias alcanzadas por las preferencias dominante y fijas son mayores que las obtenidas en las preferencias libres produciéndose un

distanciamiento entre la atracción sentida por las primeras (dominante y fijas) respecto a las segundas (libres).

6.2.4.1.- Conclusiones.

A la vista de estos resultados podemos concluir diciendo que el Cuestionario de Intereses Vocacionales: Preferencias e Influidos es un buen detector de la Preferencia dominante de los estudiantes, ya que en ningún caso las medias obtenidas en los sumatorios de índices por las preferencias libres superan a la obtenida por la preferencia dominante de los sujetos.

Se comprueba igualmente, el acierto metodológico de diferenciar: Area Dominante, Area Fija y Area Libre, ya que expresan preferencias vocacionales de distinto rango e importancia para los sujetos, como se demuestra por los resultados obtenidos: $\Sigma I AD > \Sigma I AF > \Sigma I AL$.

Existen áreas vocacionales como la Socio-Política y la Técnico-Práctica que engloban estudiantes cuyas preferencias vocacionales estarían muy bien delimitadas por los cuatro principales intereses extraídos del C. I.V.: P.I.; ya que las dos preferencias escogidas como libres, aun haciendo referencia, en muchos casos, al área dominante, no alcanzan la misma fuerza que las preferencias expresadas como dominante o fijas.

El área vocacional Artístico-Plástica es elegida por estudiantes con preferencias vocacionales muy determinadas, haciendo que la mayor fuerza recaiga sobre profesiones enmarcadas dentro de esta área. Son estudiantes atraídos, antes por varias profesiones que tienen que ver con el arte plástico, que por profesiones enmarcadas en otras áreas vocacionales, alcanzando mayor sumatorio de índices en las preferencias libres que en las fijas.

Por último, los estudiantes que eligen las áreas vocacionales que recogen preferencias de tipo más profesional como son la Persuasivo-Comercial, Administrativo-Burocrática, Aire Libre-Agropecuaria y Militar (ver documento D-1, Anexo I), se sienten más atraídos por otras preferencias que les permitan alcanzar los conocimientos necesarios para la realización de la profesión escogida; antes que por preferencias de áreas que a través del C.I.V.: P.I. obtenían mayores puntuaciones en Intereses.

Estos estudiantes parecen estar indicando que les atrae mas una especialización concreta de la profesión que los estudios que le llevarán a ejercerla.

Finalmente, el mundo vocacional de los sujetos cuya elección vocacional se centra en las área Fantástica, Técnico-Práctica, Económico-Empresarial y Psico-Pedagógica, está bien representado por su preferencia dominante, alcanzando esta valores elevados.

6.2.5. Niveles de Asociación de las Preferencias Vocacionales.

Como ya apuntabamos en el apartado 6.2.3., La conducta vocacional no sólo se especifica en la elección de una profesión o estudio (Preferencia Dominante) sino que ésta también viene apoyada por otras preferencias, ya sean pertenecientes a la misma área dominante o bien a otras áreas vocacionales que la completan y perfilan.

La relación existente entre las diversas preferencias de un sujeto, otorga información relevante para conocer el grado de ajuste vocacional del individuo respecto a un grupo de referencia.

El ajuste vocacional a un área concreta vendrá determinado, por lo que a preferencias se refiere, en razón a la congruencia o asociación interna de las preferencias individuales con el área vocacional con la que se compara.

Por todo ello nos interesaba conocer el grado de asociación de las distintas Preferencias Vocacionales de los sujetos, en función de su toma de decisión vocacional. Para ello hemos obtenido las frecuencias y porcentajes de elección de las distintas áreas vocacionales en relación al área dominante.

Este modo de actuar nos permite conocer las preferencias vocacionales relevantes de cada grupo de estudiantes; grupos que se diferencian, en primer lugar, por su elección vocacional dominante.

Teniendo en cuenta el sistema empleado para la evaluación de las preferencias vocacionales de los sujetos, presentamos y analizamos por

separado resultados de la asociación de cada Area Dominante con las restantes áreas cuando actúan como Fijas y cuando lo hacen como Libres. Recuérdese que las primeras se obtenían a partir de los Intereses Vocacionales de los sujetos resultantes de la aplicación del C.I.V.: P.I., y que las segundas eran fruto de la elección libre dentro del sistema, por parte del sujeto, independientemente de los resultados obtenidos en el anterior cuestionario.

En la Tabla 6.50. (ver página siguiente) se presentan las frecuencias y porcentajes de elección de las Areas Vocacionales Fijas, que realizan los estudiantes en función de su elección Vocacional Dominante.

Teniendo en cuenta que las áreas fijas corresponden a las cuatro áreas en las que se obtenían mayor puntuación en el C.I.V.: P.I., y que correspondían por tanto a las áreas sobre las que se centraban los principales Intereses Vocacionales de los estudiantes, los comentarios que haremos sobre la asociación se centrarán en aquellos porcentajes que sean estadísticamente significativos respecto a la muestra total, para no reiterarnos sobre lo ya expuesto en el apartado 6.1.1.2.

Bien entendido que lo expuesto en dicho apartado hacía referencia a las puntuaciones medias obtenidas en cada Area Vocacional por los distintos grupos de estudiantes en el C.I.V.: P.I., según su Area Dominante y lo que se expresa ahora hace referencia a los porcentajes de elección de cada Area Vocacional en los grupos de individuos ya clasificados en función de su Area Vocacional Dominante.

RELACION ENTRE EL AREA DOMINANTE Y LAS AREAS FIJAS

- Area Teórico-Experimental.

Casi la mitad de los individuos (el 41,7%) cuya Preferencia Dominante se inscribe en el área Teórico-Experimental, expresan Preferencias por el área Administrativo-Burocrática, añadiéndose a ésta un porcentaje de elección estadísticamente significativo (el 28,4%) del área Técnico-Práctica, que a nivel de muestra total sólo recibe el 16,8% de elecciones. Lo que viene a indicar que el grupo de sujetos que muestran su preferencia principal por profesiones de corte científico-experimental, muestran, a su vez, intereses orientados hacia trabajos de tipo organizativo, al manejo de equipos informáticos, y en mayor

	TO TAL	AREA DOMINANTE															NO CON TES TA
		T-E	T-P	B	T-H	L	P-P	S-P	E-E	P-C	A-B	A-D	A-A	A-M	A-P	M	
TOTAL	789	79	55	99	44	73	79	72	75	21	45	41	21	27	29	21	9
AREAS FIJAS																	
T-E	265	79	39	44	3	3	12	1	27	2	18	10	12	3	7	2	4
T-P	132	22	55	13		1	3	1	7		11	7	5		3	2	1
B	266	25	9	99	11	14	31	15	14	3	18	8	8	5	1	2	2
T-H	232	12	4	9	44	42	32	31	7	6	4	10	2	11	12	6	1
L	259	10	3	18	20	73	35	35	8	2	7	8	1	18	14	4	2
P-P	322	28	4	37	22	38	79	32	22	8	16	12	7	4	4	5	2
S-P	208	6	4	11	13	27	22	72	23	5	8	5	1	3	3	2	1
E-E	264	22	13	27	9	11	9	25	75	15	17	15	8	3	11	5	1
P-C	134	7	9	3	6	8	12	7	32	21	4	11	3	5	5	1	
A-B	333	33	15	40	11	24	32	30	51	6	45	19	4	5	6	10	2
A-D	218	19	11	29	8	12	17	9	13	6	13	41	6	9	8	10	6
A-A	124	18	12	24	9	1	7	6	3	2	3	7	21	3	4	3	
A-M	99	7	5	10	6	12	7	6	1		3	2	2	27	6	3	2
A-P	166	12	20	11	11	21	17	8	3	4	7	5	2	10	29	5	2
M	84	9	11	12	4	2		5	10	1	5	1	1	1		21	
F	47	8	4	6		4	2	4	2			2	1	3	3	1	9
T-E	33.6	100.0	69.7	44.9	7.0	4.2	15.4	1.0	35.7	9.2	39.8	25.3	55.7	9.5	24.0	11.6	42.0
T-P	16.8	28.4	100.0	13.2		1.6	4.1	1.7	9.9		24.7	16.4	23.7		9.0	9.2	14.0
B	33.7	31.7	16.6	100.0	24.6	19.3	38.5	21.5	18.5	15.3	40.1	20.3	40.1	17.2	4.8	11.6	22.0
T-H	29.4	14.6	6.6	9.5	100.0	57.1	40.5	42.6	9.0	29.4	8.9	25.4	7.5	38.8	42.6	29.4	8.0
L	32.8	12.2	5.7	18.5	46.0	100.0	43.6	48.8	11.3	11.0	15.5	19.5	3.3	65.1	47.8	18.3	28.0
P-P	40.8	35.6	8.1	37.7	50.5	52.2	100.0	44.6	29.5	39.4	35.2	28.8	32.0	14.6	13.7	23.5	28.0
S-P	26.3	7.2	8.1	11.5	30.1	37.2	27.5	100.0	30.8	26.6	18.2	12.2	5.7	12.1	9.0	11.6	8.0
E-E	33.5	27.4	23.4	27.4	19.9	15.0	11.6	34.3	100.0	74.0	37.9	36.1	38.6	9.5	38.5	23.3	8.0
P-C	17.0	8.8	16.8	3.0	14.4	10.8	15.1	9.6	42.8	100.0	10.0	26.0	14.7	17.9	16.8	5.8	
A-B	42.2	41.7	27.9	40.9	24.5	32.3	40.6	41.6	67.7	28.4	100.0	45.7	18.8	20.3	22.2	46.5	28.0
A-D	27.6	23.8	20.8	29.5	17.1	16.9	21.0	12.9	17.8	30.3	29.6	100.0	29.6	34.5	26.2	49.9	69.9
A-A	15.7	22.6	22.2	24.6	19.2	.9	9.3	8.9	4.1	11.9	6.2	18.3	100.0	9.5	14.4	15.0	
A-M	12.6	8.9	8.8	9.8	12.5	16.5	8.2	8.6	1.8		7.8	4.6	11.4	100.0	20.3	15.0	22.0
A-P	21.1	15.4	35.9	11.4	24.3	28.4	21.1	10.8	4.4	18.7	15.5	12.2	9.8	37.0	100.0	23.5	22.0
M	10.6	11.2	19.5	12.3	9.8	2.6		7.2	13.9	5.8	10.9	3.0	5.7	4.4		100.0	
F	6.0	9.8	7.8	5.6		5.0	2.4	5.1	2.8			5.9	3.3	9.5	10.7	5.8	100.0

Tabla 6.50.- Frecuencias y porcentajes de elección de las Areas

grado que el resto de estudiantes, hacia las ingenierías y la arquitectura y las nuevas tecnologías.

Otros resultados que caracterizan esta área es el bajo nivel de elecciones que recibe las áreas Socio-Política (7,2%), Literaria (12,2%) y Teórico-Humanística (14,6) que alcanzan bajos porcentajes, estadísticamente significativos, respecto a la muestra total, viniendo a indicar el poco interés demostrado por los sujetos de este grupo respecto a dichas áreas.

- Área Técnico-Práctica.

La Preferencia por el área Técnico-Práctica viene acompañada por otras dentro del campo Teórico-Experimental, ya que un gran número de los 55 estudiantes de este grupo (el 69,7%) expresan que están también interesados por profesiones o estudios científicos.

Estos individuos además muestran interés por las artes plásticas, es decir son sujetos que se sienten atraídos por lo relacionado con el dibujo y el diseño, así el 35,9% eligen el área Artístico-Plástica.

También caracteriza a este grupo el hecho de ser el segundo con mayor número de elecciones del área Militar, un 19,5% de los sujetos indican esta área como Preferencia Fija.

En el sentido opuesto, se revela como significativo el hecho de que, a pesar de ser el área Administrativo-Burocrática la que ocupa el cuarto lugar de las áreas asociadas con la Técnico-Práctica, el porcentaje de individuos de este grupo que la eligen, el 29,7% se encuentra significativamente por debajo del nivel de elección alcanzado por la muestra total. En la misma línea diríamos que la atracción por las Ciencias de la Salud es inferior a la reflejada por los estudiantes de las restantes áreas, así la eligen en un 16,6% frente al 33,7% de elecciones en la muestra total.

- Área Bioterápica.

La información más relevante que aportan los 99 estudiantes del grupo Bioterápico es su marcado interés por el área Teórico-Experimental que alcanza un 44,9% de elecciones, y por el área Aire Libre-Agropecuaria (24,6%),

porcentajes que se muestran como estadísticamente significativos en relación al número de elecciones que reciben dichas áreas por el resto de estudiantes de la muestra. Estas preferencias demuestran especial atracción por lo que se han venido llamando "Ciencias de la Vida" en un sentido amplio, que va desde la medicina hasta la biología y la botánica.

El área viene también definida por bajos porcentajes de sujetos que eligen preferencias incluidas en las áreas Teórico-Humanística (9,5%), Artístico-Plástica (11,4%), Socio-Política (11,5%) y Literaria (18,5%), valores que se muestran significativamente por debajo de los alcanzados por la Muestra Total.

- Area Teórico-Humanística.

Si bien el nivel de elección alcanzado por las áreas que se asocian a la Teórico-Humanística, como son: la Psico-Pedagógica (50,5%) y la Literaria (46,0%) es alto, dichos porcentajes no se muestran como estadísticamente significativos. Solamente alcanzan dicho rango el bajo número de lecciones (25,5%) que recibe el área Administrativo-Burocrática, comparativamente con el promedio total de elecciones (42,2%).

Otro resultado interesante es el hecho de que ningún estudiante, de los 44 que componen este grupo, muestra preferencias por las áreas Técnico-Práctica y Fantástica, lo que muestra claramente el nulo interés por profesiones que implican aplicaciones técnicas o por visiones poco realistas o fantasiosas del mundo profesional.

- Area Literaria.

Los estudiantes que enmarcan su Preferencia Dominante en el Area Literaria eligen junto a ella profesiones o estudios de las áreas Teórico-Humanística (57.1 %), Psico-Pedagógica (52.2 %) y Socio-Política (37.2 %) porcentajes significativamente mayores que los mostrados por los restantes grupos de sujetos de la muestra.

Del mismo modo se diferencian del resto de individuos por el bajo número de elecciones que indican en las áreas Económico-Empresarial (15.0 %), Aire Libre-Deportes (16.9 %) y Bioterápica (19.3 %).

- Area Psico-Pedagógica.

Dos son las áreas que se asocian más fuertemente con la Psico-Pedagógica, como lo demuestra el alto número de elecciones que obtienen, así el área Literaria es elegida por el 43.6 % y la Teórico-Humanística por el 40.5 % de los sujetos de este grupo.

Otra nota que diferencia a esta área del resto, es su bajo número de preferencias respecto a las áreas Económico-Empresarial (11.6 %) y Teórico-Experimental (15.4 %), valores significativamente por debajo del promedio de la muestra en dichas áreas, y por otra parte la ausencia total de sujetos que muestran preferencia por el área Militar.

- Area Socio-Política.

La característica más destacable de los individuos que se sienten atraídos por los aspectos sociales, normativos y políticos es el estar interesados de forma estadísticamente significativa, por aquellas áreas que implican una alta habilidad verbal como son la Literaria y Teórico-Humanística, siendo muy altos los porcentajes de estudiantes que las eligen conjuntamente con el área Socio-Política, el 48.8 % y el 42.6 % respectivamente.

Por el contrario también es significativo de esta área el hecho de que sus estudiantes se sientan, en comparación con el resto que componen la muestra total, menos atraídos por las áreas Bioterápica (21.5 %), Aire Libre-Deportes (12.9 %) y Artístico-Plástica (10.8 %).

- Area Económico-Empresarial.

Los estudiantes que la eligen están altamente interesados por aquellas áreas muy relacionadas con el mundo económico y empresarial como son las Administrativo-Burocrática y Persuasivo-Comercial, alcanzando porcentajes de elecciones como áreas fijas, superiores significativamente a los mostrados por el resto de sujetos, así más de la mitad de los individuos, el 6.7 % reflejan como segunda preferencia el área A-B y el 42.8 % la P-C.

Sin embargo los porcentajes de sujetos que eligen las áreas Teórico-Humanística (9 %) Literaria (11.3 %), Bioterápica (18.8 %) y Psico-Pedagógica (29.5 %) son significativamente bajos respecto al número de sujetos que a nivel de muestra total las sitúan como áreas fijas. Es decir, todas aquellas áreas que

llevan implícito el concepto "Hombre" o la "Humanidad" no serían las más atractivas para los individuos cuyos intereses parecen centrarse más en aspectos materiales que en valores individuales.

- Area Persuasivo-Comercial.

Estos estudiantes, como grupo, muestran una gran coherencia a la hora de expresar cuales son sus otras Preferencias a parte de las propiamente Persuasivo-Comerciales, reflejandose en el alto porcentaje de individuos un 74 % que eligen como Preferencia Fija el Area Económico-Empresarial, porcentaje que se distancia grandemente del presentado por el resto de estudiantes cuyo

Otra característica de estos individuos es la ausencia de interés mostrado por las áreas Técnico-Práctica, Artístico-Musical y Fantástica.

- Area Administrativo-Burocrática.

El grupo de estudiantes que dirige sus preferencias hacia aspectos relacionados con la administración y la burocracia se caracteriza por el bajo número que elige como Fija el Area Literaria (15.5 %). Es decir estos estudiantes tienen una visión del área muy técnica, la mayoría elige como preferencia la profesión informática.

Estos estudiantes se sienten más atraídos por la parte técnica y matemática del área que por el componente lingüístico y verbal; la mayoría de los individuos que componen este grupo escogen la profesión que refleja el avance científico-experimental en este campo como la de experto en Informática, pareciendo rechazar la visión ya obsoleta del antiguo administrativo. A la par no eligen ninguna profesión del Area Fantástica rechazando aquellas profesiones que implican aventura y riesgo, prefiriendo profesiones que dan seguridad y estabilidad.

- Area Artístico-Musical.

Estos individuos son los que en mayor grado eligen como Area Fija el Area Literaria, siendo un 65.1 % los que la incluyen dentro de su mundo vocacional. Por el contrario, el Area Administrativo-Burocrática, elegida por un 20.3 % de sujetos se presenta como menos atractiva para estos individuos que lo

es para otros grupos de estudiantes; pareciendo rechazar aquellas profesiones que implican orden y trabajos rutinarios.

Por otra parte no les atrae en absoluto las profesiones técnicas, que aplican conocimientos científicos al mundo físico, ya que ningún estudiante elige como área Fija la Técnico-Práctica.

- Area Artístico-Plástica.

Al igual que las Artísticas-Musicales, los interesados por las artes plásticas presentan una menor preferencia por los aspectos administrativos y organizados que el resto de estudiantes que componen la muestra, puesto que sólo es elegida por un 22.2 % de sujetos.

El orden y la jerarquía también se ve rechazado por estos individuos ya que ningún estudiante centra sus Preferencias en el Area Militar.

Las áreas vocacionales Aire Libre-Deportes, Aire Libre-Agropecuaria y Fantástica no presentan porcentajes significativos estadísticamente, si bien los sujetos cuya área Dominante se centra en el área Fantástica no les interesan las área Persuasivo-Comercial, Aire Libre-Agropecuaria y Militar; no eligiéndolas ninguno de estos grupos de estudiantes.

RELACION ENTRE EL AREA DOMINANTE Y LAS AREAS LIBRES.

En cuanto a las **Areas Libres** (Ver Tabla 6.51., página siguiente) observamos como ya no existe un 100 % en la diagonal de la tabla ya que ello supondría que todos los individuos hubieran utilizado la oportunidad que se les brindaba en las áreas Libres para escoger dos profesiones más del área vocacional por la que sienten su principal preferencia. Aun así excepto los sujetos que eligen las áreas Persuasivo-Comercial, Administrativo-Burocrático, Aire Libre-Agropecuaria, Militar y Fantástica; como Areas Dominantes la mayoría de los estudiantes preferían volver a elegir profesiones o estudios de esa misma área que de otras áreas vocacionales.

Casi la mitad de sujetos dirigidos hacia el Area Teórico-Experimental vuelven a escoger esta área para indicar que sus preferencias se centran en aspectos científicos situándose en segundo lugar las preferencias por el Area

	TO TAL	AREA DOMINANTE																NO CON TES TA
		T-E	T-P	B	T-H	L	P-P	S-P	E-E	P-C	A-B	A-D	A-A	A-M	A-P	M	F	
TOTAL	789	79	55	99	44	73	79	72	75	21	45	41	21	27	29	21	9	
LIBRES																		
T-E	206	75	20	35	1	3	11	2	12	2	26	4	5	4	1		3	
T-P	154	19	39	13	2	5	4	6	13	5	7	8	7	1	13	8	4	
B	131	10	2	61	3	6	13	3	7	1	5	2	8	6		2	1	
T-H	99	8	2	8	28	7	8	12	11	1	2	6		4	1	1		
L	114	1	1	6	4	50	10	15	6	3		5		3	4	4	1	
P-P	152	7	4	13	10	8	62	14	10	6	1	1	3	7	2	1	1	
S-P	137	4	2	11	7	21	18	46	4	3	4	4		5	3	5	1	
E-E	101	4	4	10	2	3	6	6	43	4	16	4	1					
P-C	62		1	8	4	8	4	4	10	6	6	6	1	1	2			
A-B	36	5	1	3	1	3	1	2	7	1	7	3	1					
A-D	61	5	8	2	4	5		9	4		1	13	2	3	3	1		
A-A	22	1	2	1		2	1		6		1	5	4					
A-M	69	4	1	8	3	9	5	6	3		1	3	3	13	8	2	1	
A-P	83		8	1	6	6	9	7	5	2	5	3	2	1	21	4	3	
M	27	2	6	5	2		2	1	1	1	1	4				2		
F	125	13	8	12	11	10	5	11	8	6	7	11	4	7	1	9	2	

Tabla 6.51.- Frecuencias de elección de las Areas Libres en función del Area Dominante.

Técnico-Práctica, elegida por el 12 % de los individuos que la escoge como área Libre.

En cuanto al área Técnico-Práctica vemos como estos sujetos además de elegir profesiones relacionadas con la ingeniería o la arquitectura eligen profesiones del área Teórico-Experimental (18.1 %).

El área Bioterápica se encuentra también relacionada o asociada con esta área, la Teórico-Experimental. Los estudiantes reparten sus preferencias Libres entre ella y la suya propia, ampliándose pues la atracción por las Ciencias en general (Física, Química, Biología, etc).

La preferencia mostrada por las humanidades, viene acompañada, curiosamente, por preferencias en el área Fantástica (un 12.5 % la eligen libremente) y por profesiones o estudios del área Psico-Pedagógica (11.4 %) esta última quizás sea reflejo de las expectativas de salidas profesionales que el área Teórico-Humanística tiene para estos estudiantes, viendo la enseñanza como un campo de aplicación de los conocimientos teóricos y humanísticos.

Es curioso constatar como los estudiantes que centran su preferencia principal en el mundo literario no escogen en segundo lugar como área Libre la Teórico-Humanística, sino que se inclinan más por la Socio-Política, siendo un 14.4 % los que la reflejan como Preferencia Libre.

El grupo Psico-Pedagógico reparte sus Preferencias Libres entre su propia área (un 39.2 % la vuelven a elegir), la Técnico-Práctica (14.4 %) y la Socio-Política (11.4 %). Sólo un 4.1 % de estos estudiantes eligió como área Fija la Técnico-Práctica, sin embargo la reflejan como Libre, convirtiéndose en la segunda más elegida.

El área Socio-Política eligen en segundo lugar profesiones del área Literaria; por lo que estos dos grupos de estudiantes comparten mutuamente sus Preferencias Libres.

Los estudiantes Económico-Empresariales reparten entre varias áreas vocacionales sus preferencias Libres, destacando solamente la preferencia por otras profesiones del mundo económico, puesto que un 28.7 % de este grupo vuelve a escoger el área Económico-Empresarial.

En cuanto al Área Persuasivo-Comercial el porcentaje de elecciones que recibe de profesiones del área (14.3 %) es el mismo que el que obtienen estudios u ocupaciones de las Áreas Psico-Pedagógica y Fantástica. Es decir la Preferencia por lo comercial viene asociada con aspectos tan dispares como lo fantástico y el mundo psicológico y pedagógico.

El área Administrativo-Burocrática es percibida como muy cercana al mundo teórico-experimental, y dentro de este nos atreveríamos a decir que son las profesiones que implican el manejo de conceptos matemáticos y la informática las que en mayor medida atraen a estos sujetos, eligiéndolas el 28.9 %. A ello hay que añadir un 17 % de elecciones sobre el área económico-empresarial.

Los estudiantes que escogen un área no típicamente académica como es la de Aire Libre-Deportes, a su vez centran sus preferencias libres en otra área de la misma característica, la Fantástica, que es escogida por un 13.4 % de estos individuos. Ello parece indicar la insistencia en preferencias por profesiones o actividades que implican un esfuerzo y realización física, al margen de la imagen del estudio o esfuerzo intelectual.

Los individuos del área Artístico-Musical tienen muy determinada su preferencia hacia esta área repartiendo sus otras elecciones a lo largo del resto de las áreas sin que alcance un porcentaje significativo. Destaca el bajo número de elecciones realizadas sobre la vertiente artístico plástica, lo que viene a confirmar el acierto de separar estas dos grandes vertientes artísticas en áreas vocacionales diferentes puesto que tienen intereses y preferencias que aun compartiendo una base común (la creación artística) no se pueden equiparar totalmente.

Los estudiantes del área Artístico Plástica poseen altas preferencias por los aspectos de dibujo y diseño que implican muchas de las ocupaciones del área técnico-práctica, siendo un 22.4 % los individuos que la eligen como preferencia libre.

Si bien existe un mayor porcentaje de elecciones del área musical que viceversa, éste no alcanza significación estadística.

Los estudiantes del área Militar al igual que los anteriores centran sus preferencias libres en segundo lugar sobre profesiones del área técnico-práctica (19 %) aunque estos individuos están interesados por los aspectos prácticos y

avances tecnológicos aplicables a ambas areas profesionales. Nótese la coincidencia de algunas profesiones como piloto, marino, ingeniero, etc, que tienen su correlato en la carrera militar.

Por último el área Fantástica, como viene siendo habitual, no alcanza porcentajes de elecciones significativas. Sus preferencias libres no recaen en primer lugar en profesiones del área sino sobre profesiones del área Técnico-Práctica, Teórico-Experimental y Artístico-Plástica.

6.2.5.1.- Valor de Asociación.

A pesar de que el porcentaje de elección de las distintas areas vocacionales que realizan los estudiantes de un grupo, es una información valiosa porque nos expresa la relación que poseen las preferencias dominantes de los individuos con otras areas vocacionales, esta información pierde gran parte de su valor vocacional si no añadimos un indicador más que es la intensidad o fuerza de esa atracción. Es decir, un individuo interesado por el área Teórico-Experimental también se puede sentir atraído por el área Técnico-Práctica, pero esta atracción puede ir desde una interés irrelevante ($\sum I=0$) hasta una atracción cercana a su preferencia dominante ($\sum I=9$).

Es por ello que para el cálculo del Valor de Asociación introducimos ambos términos, el porcentaje de elección, transformado a una escala de pesos que permite simplificar los cálculos, y la intensidad de la elección.

En las Tablas 6.52 y 6.53 (ver páginas siguientes) se presentan los pesos de asociación obtenidos para las distintas áreas vocacionales dominantes según su relación con las 16 Areas Fijas y Libres.

A partir de ellas se ha calculado el Valor de Asociación según la siguiente fórmula:

$$(1) \quad VA = \sum ID \times PD + \sum IF1 \times PF1 + \sum IF2 \times PF2 + \\ + \sum IF3 \times PF3 + \sum IL1 \times PL1 + \sum IL2 \times PL2$$

AREAS FIJAS

	T-ET-P	BT-H	L	P-PS	PE-E	P-C	A-B	A-D	A-A	A-M	A-P	M	F		
T-E	5	2	2	1	1	2	1	2	1	3	2	2	1	1	1
T-P	4	5	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1
B	3	1	5	1	1	2	1	2	1	3	2	2	1	1	1
T-H	1	1	2	5	3	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1
L	1	1	1	3	5	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1
P-P	1	1	2	3	3	5	2	1	1	3	2	1	1	2	1
S-P	1	1	2	3	3	3	5	2	1	3	1	1	1	1	1
E-E	2	1	1	1	1	2	2	5	3	4	1	1	1	1	1
P-C	1	1	1	2	1	2	2	4	5	2	2	1	1	1	1
A-B	2	2	2	1	1	2	1	2	1	5	2	1	1	1	1
A-D	2	1	1	2	1	2	1	2	2	3	5	1	1	1	1
A-A	3	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	5	1	1	1
A-M	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	2	1	5	2	1
A-P	2	1	1	3	3	1	1	2	1	2	2	1	1	5	1
M	1	1	1	2	1	2	1	2	1	3	3	1	1	2	5
F	3	1	2	1	2	2	1	1	1	2	4	1	2	2	1

Tabla 6.52.- Pesos de probabilidad de Asociación de las Areas Dominantes con las Fijas.

AREAS LIBRES

	T-E	T-P	B	T-H	L	P-PS	PE-E	P-C	A-B	A-D	A-A	A-M	A-P	M	F
T-E	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
T-P	4	5	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2
B	3	2	5	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
T-H	1	1	1	5	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2
L	1	1	1	1	5	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1
P-P	1	1	2	2	2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	1
S-P	1	1	1	2	2	2	5	2	1	1	1	1	1	1	2
E-E	2	2	1	2	1	2	1	5	2	1	1	1	1	1	1
P-C	2	5	1	1	3	5	3	4	5	1	1	1	2	1	5
A-B	5	2	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1
A-D	2	4	1	3	2	1	2	2	3	2	5	2	2	2	5
A-A	4	5	5	1	1	2	1	1	1	1	2	3	2	2	3
A-M	2	1	3	2	2	3	2	1	1	1	2	1	5	1	3
A-P	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	5	1
M	1	5	2	1	3	1	3	1	1	1	1	1	2	3	2
F	4	5	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	4	3

Tabla 6.53.- Pesos de probabilidad de Asociación de las Areas Dominantes con las Libres.

Una vez calculados los valores de asociación de todos los estudiantes en relación a su Área Dominante, el paso siguiente es el cálculo del Cociente de Asociación que pone en relación el valor de asociación del grupo o individuo, con el Valor de asociación Máximo Teórico, otorgándonos información del grado de ajuste de los individuos con su grupo de referencia y hace posible la comparación entre las distintas áreas vocacionales o entre los distintos sujetos (ver tabla 6.54 página siguiente).

$$(2) \quad CA = \frac{VA}{VA_{max}}$$

El cálculo del valor de asociación máximo teórico es el producto entre los mayores pesos de asociación muestrales y los valores de sumatorio de índices máximo permitidos por el instrumento.

Veámos el procedimiento empleado para su cálculo en un área vocacional, por ejemplo la Literaria:

1.- Los pesos de asociación del área Literaria con las áreas fijas (ver tabla 6.52) son los siguientes: T-E (1), T-P (1), B (1), T-H (3), L (5), P-P (3), S-P (2), E-E (1), P-C (2), A-B (2), A-D (1), A-A (1), A-M (1), A-P (2), M (1) y F (1).

Y con las áreas libres (ver tabla 6.53): T-E (1), T-P (1), B (1), T-H (1), L (5), P-P (1), S-P (3), E-E (1), P-C (1), A-B (1), A-D (1), A-A (1), A-M (1), A-P (1), M (1) y F (1).

2.- El valor máximo teórico se alcanzará cuando se realicen tres elecciones del área (situación alfa) que obtendrán obviamente todas un peso de "5", y se elijan a su vez, como áreas fijas aquellas tres que tienen mayores pesos de asociación con la Literaria, en este caso: T-H (3), P-P (3) y S-P (2), P-C (2), A-B (2) ó A-P (2).

3.- A su vez las tres profesiones del área Literaria deben obtener los mayores sumatorios de índices posibles ($\sum I_{AD} = 10$, $\sum I_{AL1} = 8$, $\sum I_{AL2} = 6$).

4.- Aplicando la fórmula general (1), se obtiene que:

$$VA_{max} = 10 (5) + 4 (3) + 1 (3) + 1 (2) + 8 (5) + 6 (5) = 137$$

AREA VOCACIONAL	VALOR DE ASOCIACION MAXIMO
------------------------	-----------------------------------

T-E	136
T-P	140
B	138
T-H	138
L	137
P-P	138
S-P	138
E-E	142
P-C	140
A-B	132
A-D	136
A-A	136
A-M	140
A-P	138
M	138
F	142

Tabla 6.54.- Valores de Asociación Máximos Teóricos de las 16 Areas Vocacionales.

A partir de aquí podemos calcular el cociente de asociación aplicando la fórmula (2).

En la tabla 6.55 (ver página siguiente) se presentan los distintos cocientes de asociación y los valores de desviación de los mismos para las 16 áreas vocacionales. y en la tabla 6.56 (ver páginas siguientes) los límites de tolerancia obtenidos mediante la siguiente fórmula:

$$(3) \quad \overline{CA} = \pm E.P.$$

Como se ha comentado anteriormente el cociente de asociación puede ser empleado para el diagnóstico individual indicándonos el grado de ajuste de un sujeto en relación con los valores grupales obtenidos en el área en la que se sitúa su Preferencia Vocacional Dominante. Veámos un ejemplo:

El sujeto "x" presenta el siguiente P.V.:

		PROFESIONES								
PROFESIONES		1	2	3	4	5	6	Rank 44 años	Rank 15-22	Rank 17-24
1	PERIODISTA	X	1	1	1	1	1		X	X
2	HISTORIADOR	1	X	2	2	5	6		X	X
3	ABOGADO	1	2	X	3	5	6	X		
4	MEDICO	1	2	3	X	5	6	X		
5	MAESTRO	1	5	5	4	X	6			X
6	ESCRITOR	1	6	6	6	6	X	X	X	X
SUMA DE INDICES		10	4	2	1	5	8			
ORDEN		1 ^a	4 ^a	5 ^a	6	3 ^a	2 ^a			
AREAS		L	T-H	SP	B	L	L			

	TOTAL	MEDIA ASOCIACION	STD ASOCIACION
TOTAL	789	.714	.136
AREA DOMINANTE DOMINANTE			
T-E	79	.734	.133
T-P	55	.737	.124
E	99	.711	.150
T-H	44	.689	.138
L	73	.689	.154
F-P	79	.725	.136
S-F	72	.720	.128
E-E	75	.688	.139
F-C	21	.793	.096
A-E	45	.688	.120
A-D	41	.682	.120
A-A	21	.743	.113
A-M	27	.713	.118
A-P	29	.762	.128
M	21	.747	.088
F	9	.743	.083

Tabla 6.55.- Cocientes de Asociación y Desviaciones Típicas de las 16 Areas Vocacionales.

AREA	LIMITE INFERIOR	LIMITE SUPERIOR
T-E	.645	.823
T-P	.650	.820
B	.610	.810
T-H	.566	.752
L	.586	.792
P-P	.634	.816
S-P	.634	.806
E-E	.595	.781
P-C	.729	.857
A-B	.608	.768
A-D	.602	.762
A-A	.667	.819
A-M	.634	.792
A-P	.676	.848
M	.688	.806
F	.693	.803

Tabla 6.56.- Limites de Tolerancia de los Cocientes de Asociación de las 16 Areas Vocacionales.

Como se puede apreciar este sujeto presenta una situación Beta, pues elige como Preferencia Libre una profesión (escritor) del área Literaria de su Preferencia Vocacional Dominante : Periodista (I - 10).

Aplicando la fórmula (1) se obtiene que su Valor de Asociación es:

$$VA = 10 (5) + 4 (3) + 2 (2) + 1 (1) + 5 (5) + 8 (1) = 100$$

Dado que el valor de asociación máximo del área Literaria es 137 (ver tabla 6.54), su cociente de asociación será:

$$CA = \frac{100}{137} = .729$$

Así pues, se puede afirmar que el sujeto "x" se encuentra ajustado al área vocacional Literaria, puesto que su valor de cociente de asociación supera a la media del grupo (.609, ver tabla 6.55) encontrándose cercano al límite superior de tolerancia cuyos valores oscilan entre .586 y .792 (ver tabla 6.56).

Si observamos los cocientes de asociación de las distintas áreas vocacionales (ver tabla 6.55) se puede apreciar que ninguna de ellas alcanza el máximo valor (1) que supondría que todos los individuos habrían obtenido el valor máximo teórico. Los valores oscilan de .659 del área Teórico-Humanística a .793 de la Persuasivo-Comercial, siendo además ésta la que presenta una de las menores desviaciones típicas (.096).

6.2.6.- Dimensión Evolutiva de las Preferencias Vocacionales.

El "P.V" es un instrumento capaz de ofrecer información de los periodos de edad en que las Preferencias del sujeto han estado vigentes, o de alguna manera han actuado en la conducta vocacional de los individuos. Mediante el procedimiento de anamnesis, en este caso muy cercano, ya que son individuos que tiene alrededor de 17 años, se solicita al individuo información pidiéndole que recuerde si sus preferencias estaban presentes en los siguientes periodos de edad: A) "Hasta 14 años"; B) "De 15 a 16 años" y C) "Más de 17 años". Se trata de periodos que se puede suponer que son fácilmente fiables en el recuerdo ya que comprenden el término de la E.G.B., el 1º y 2º curso de bachillerato y el final de este y COU.

El supuesto a nivel evolutivo de la conducta vocacional, permite establecer las siguientes premisas:

A)- Los individuos a la hora de afirmar sus elecciones vocacionales tenderán a reforzar aquellas conductas en las que la preferencia ha estado vigente en la mayoría de los periodos de edad.

B)- Otro carácter diferencial de los periodos evolutivos es que una preferencia es tanto más consistente cuantas más veces este presente en todos los periodos de edad e inversamente en relación a la edad; es decir tendrá mayor peso vocacional el que aparezca o esté presente una Preferencia en el último periodo de edad ("Más de 17 años") y menor en edades más tempranas ("Hasta 14 años").

C)- Las combinaciones de periodos evolutivos que , en este estudio, los individuos podían presentar son las siguientes:

-Hasta 14 (1) : La Preferencia sólo ha estado presente hasta los 14 años.

-15 a 16 (2) : La Preferencia sólo estaba presente de los 15 a 16 años.

-Más de 17 (3) : La Preferencia está presente únicamente en el periodo de edad en que se encuentra el individuo actualmente.

-(1 + 2) : La Preferencia estuvo presente desde antes de los 14

años hasta los 16.

- (1 + 3) : La Preferencia apareció tempranamente, posteriormente entre los 15 y 16 años desapareció y a partir de los 17 años vuelve a estar presente.
- (2 + 3) : La Preferencia no estaba presente en los primeros años; pero a partir de los 15 permanece vigente en la conducta vocacional del individuo.
- (2 + 1 + 3) : La Preferencia ha estado presente en todos los periodos de edad del individuo, desde antes de los 14 años - hasta el periodo actual en el que se encuentra.

La conducta vocacional de los individuos, pues será tanto más rica cuanto la combinación presentada sea la presencia de la Preferencia en todos los periodos de edad (1 + 2 + 3), y seguirá en importancia las combinaciones del último periodo de edad (2 + 3 ó 3 solamente).

La muestra de estudiantes de COU analizada parece que presenta Preferencias consistentemente fuertes y sólidas ya que como se puede apreciar en las tablas 6.57 y 6.58 (ver páginas siguientes) la elección vocacional que realizan (Area Dominante) se encuentra en un 39.4 % de los estudiantes presente en los tres periodos de edad estudiados. El 31.8 % afirma que su Preferencia ha estado presente en su conducta vocacional desde los 15 años en adelante y un 19.4 % afirma que la atracción por ese estudio o profesion ha aparecido en el último periodo de edad. Es decir en el 71.2 % de los sujetos la Preferencia se ha ido consolidando; mientras que casi en un 20 % de los individuos la decisión tomada parece haber sido repentina; ya que el gusto o la atracción por su Preferencia Dominante no ha tenido una trayectoria evolutiva.

Hay que destacar que no existe ningún sujeto cuya Preferencia sólo tuviera atracción para él hasta los 14 años, no llegando a un 1 % los sujetos que opinan que sólo estaba presente desde antes de los 14 años hasta los 16. También hay que apuntar el bajo porcentaje de individuos (2 %) en los que la Preferencia ha tenido altibajos como el hecho de sentirse atraído por una profesion en el periodo primero, pasando a desaparecer en el segundo y

volviendo a sentir atacción por ella en el momento de hacer la eleccion (mas de 17 años).

		-----EVOD B18							
		TOTAL	HAST 14 (1)	15-16 (2)	MAS 17 (3)	1+2	1+3	2+3	1+2+3
TOTAL		789		27	153	6	15	251	311
AREA DOMINANTE DOMINANTE		-----							
T-E	79		1	11				38	29
T-P	55		5	10			1	21	18
E	95		3	17			2	23	46
T-H	44			11			2	14	16
L	73		2	10		1	3	23	34
P-P	79		4	13		3	3	25	27
S-P	72		1	21				27	23
E-E	75		3	28			1	23	17
P-C	21			7		1		6	7
A-B	45		3	9			1	23	7
A-D	41		2	4			1	7	25
A-A	21		2	6				4	9
A-M	27		1	2				4	17
A-P	29		1	5		2	1	8	12
M	21							7	14
F	9								9
NO CONTESTA		-----							

Tabla 6.57.- Elecciones de las distintas combinaciones de los periodos evolutivos.

		EVOD BIS							
		TOTAL	HAST 14 (1)	15-16 (2)	MAS 17 (3)	1+2	1+3	2+3	1+2+3
TOTAL		789		3.5	19.4	.8	2.0	31.8	39.4
AREA DOMINANTE DOMINANTE									
	T-E	79		.9	13.7			48.6	36.8
	T-P	55		8.9	17.7		2.2	37.9	33.4
	E	99		3.3	17.5		2.5	23.2	46.9
	T-H	44			25.2		5.6	30.7	35.4
	L	73		2.2	13.4	.9	4.7	30.8	45.3
	P-P	79		4.6	16.1	4.0	3.2	31.1	34.4
	S-P	72		1.0	28.8			37.0	32.2
	E-E	75		3.7	37.8		1.6	30.5	22.9
	F-C	21			33.6	3.3		27.0	36.1
	A-B	45		5.8	20.1		1.5	52.2	16.2
	A-D	41		5.9	10.7		1.7	16.4	60.6
	A-A	21		11.4	27.2			18.0	43.4
	A-M	27		4.4	7.6			16.1	62.3
	A-P	29		4.2	16.1	6.6	2.4	27.1	41.3
	M	21						32.4	67.6
	F	9							100.0
NO CONTESTA									

Tabla 6.58.- Distribución porcentual dentro de las 16 Areas Vocacionales de las elecciones de los distintas combinaciones de los periodos evolutivos.

Ahora bien, si analizamos la distribución de los porcentajes dentro de cada área vocacional (intraareas) observamos como los estudiantes que mayor consistencia y persistencia a lo largo del tiempo presentaban por su elección, son los que la centran en las áreas Militar (67.6 %), Artístico-Musical (62.3 %), Aire Libre-Deportes (60.6) y Fantástica (100 %); de manera que incluyen un mayor porcentaje de estudiantes que afirman que la Preferencia ha estado presente en otras de las combinaciones posibles. Estos son, pues, intereses que se manifiestan desde la infancia y que se mantienen a lo largo de la adolescencia.

Sin embargo la Preferencia por las áreas: Técnico-Práctica, Socio-Política, Económico-Empresarial, y sobre todo Administrativo-Burocrática, parece que se presenta en los individuos de forma más tardía ya que existe un porcentaje mayor de sujetos que afirman que la atracción empezó a partir de los 15 años, que los que indican su presencia en el periodo de edad anterior.

Por otra parte, es el área Teórico-Humanística la que presenta, el porcentaje mayor, aunque bajo (5.6 %) de individuos en los que la atracción por esta área no ha sido de forma continuada; es decir el interés por los aspectos culturales y humanísticos estaba presente en los primeros años, desapareciendo posteriormente para volver a reaparecer a partir de los 17 años. Interpretándose como área de intereses basados en gustos, aficiones, quizás aptitudes puberales, que se tornan en Intereses con proyección profesional o vocacional plena posteriormente.

Las áreas relacionadas con el mundo económico y comercial son las que parece que ejercen una fuerza de atracción sobre los individuos de forma más tardía en comparación con otras áreas; ya que alcanzan los porcentajes mayores de individuos que tan solo les ha interesado en el último periodo de edad contemplado. Así en el área Económico-Empresarial existe un 37.8 % de estudiantes que opina que sólo le ha interesado esta área en el periodo de edad "17 ó más años" y en el área Persuasivo-Comercial es de un 33.6 %.

Cuando analizamos como se distribuyen, a través de las áreas vocacionales dominantes, el número de sujetos que eligen cada una de las combinaciones posibles (ver Tabla 6.59, página siguiente); vemos que de los 311 sujetos que eligen los tres periodos de edad simultaneamente, son las áreas

Bioterapica (14.9 %) y Literaria (10.9 %) las que aportan un mayor porcentaje de individuos respecto del total, en comparación con las otras áreas vocacionales.

	-----EVOD B16							
	TOTAL	MAS 14 (1)	15-16 MAS 17 (2)	MAS 17 (3)	1+2	1+3	2+3	1+2+3
TOTAL	789		27	153	6	15	251	311
AREA DOMINANTE								
DOMINANTE								
T-E	10.0		2.5	7.1			15.3	9.4
T-P	7.0		18.0	6.4		7.8	8.3	5.9
E	12.5		12.0	11.3		15.9	9.1	14.9
T-H	5.6			7.3		15.9	5.4	5.0
L	9.3		5.8	6.4	10.7	22.5	9.0	10.9
T-P	10.1		13.4	8.3	43.1	15.7	9.8	8.8
S-P	9.1		2.5	13.6			10.6	7.5
E-E	9.5		10.1	18.4		7.8	9.1	5.5
F-C	2.6			4.5	10.7		2.2	2.4
A-B	5.7		9.4	5.9		4.5	9.3	2.3
A-D	5.2		8.8	2.8		4.5	2.7	7.9
A-A	2.7		8.8	3.7			1.5	2.9
A-B	3.4		4.4	1.3			1.7	5.4
A-P	3.7		4.4	3.0	29.4	4.5	3.1	3.8
M	2.6						2.7	4.5
F	1.1							2.8
NO CONTESTA								

Tabla 6.59.- Distribución porcentual del número de elecciones de cada combinación de periodos evolutivos en las 16 áreas Vocacionales.

En cuanto a la combinación segundo y tercer periodo de edad (2 + 3), son las áreas Teórico-Experimental (15.3 %) y Socio-Política (10.6 %) las que obtienen el mayor porcentaje de estudiantes respecto al total de las elecciones hechas en estos periodos (251 elecciones).

Es de destacar que de los escasos sujetos que señalan solamente el primer y segundo periodo de edad (1 + 2), casi la mitad, el 49.1 % son sujetos que eligen como Preferencia Dominante el área Psico-Pedagógica, efecto quizás del influjo directo que tienen de los curriculums escolares y de la figura del profesor como elemento significativo vocacional.

De los 153 estudiantes que constatan que la Preferencia por su área Dominante aparece solamente en el último periodo de edad, el 18.4 % pertenecen al área Económico-Empresarial, un 13.6 % a la Socio-Política y el 11.3 % a la Bioterápica.

Hasta ahora hemos analizado el número de veces que han sido elegidos por los estudiantes las combinaciones que el instrumento "P.V." permite establecer para reflejar la dimensión evolutiva, sin embargo otra cuestión que se puede plantear es ver el número total de veces que la muestra ha presentado preferencias en los periodos de edad "hasta 14 años" (1), "de 15 a 16" (2) y "más de 17 años" (3). Para ello la Tabla 6.60 (ver página siguiente) ofrece la información desglosada en cada una de las dieciseis Areas Vocacionales Dominantes presentando los resultados expresados en frecuencias y porcentajes.

Una visión global de dicha tabla permite apreciar como la tendencia central de la muestra es a manifestar el mayor porcentaje de elecciones en el último periodo de edad (C). Es decir justo a la entrada a la Universidad con cuotas como del 99.1 % en el área Teórico-Experimental, del 98.1 % en la Socio-Política, etc; situandose como promedio en 92.6 %.

A nivel global de muestra, se aprecia un perfil evolutivo ascendente donde el 43.4 % marcan el primer periodo de edad (A), el 75.5 % el segundo (B) y casi el 100 % (el 92.6 %), el último periodo de edad (C).

	AREA DOMINANTE																NO CON TES TA
	TOTAL	T-E	T-P	B	T-H	L	P-P	S-P	E-E	P-C	A-B	A-D	A-A	A-M	A-P	M	
TOTAL	789	79	55	99	44	73	79	72	75	21	45	41	21	27	29	21	9
EDAD EVOLUTIVA AREA DOMINANTE																	
EVOD																	
HASTA 14 AÑOS	342	29	20	53	19	38	35	23	19	8	8	26	9	18	14	14	9
DE 15 A 16 AÑOS	596	68	44	72	29	59	59	51	43	14	33	34	15	22	23	21	9
MAS DE 17	731	78	50	89	43	70	67	71	69	20	40	36	19	23	25	21	9
NO CONTESTA	15			2	1	1	4	1	1		2	1		2	1		
EDAD EVOLUTIVA AREA DOMINANTE																	
EVOD																	
HASTA 14 AÑOS	43.4	36.8	35.6	54.1	42.5	52.0	43.6	32.2	26.1	39.4	17.7	64.0	43.4	64.9	50.2	67.6	100.0
DE 15 A 16 AÑOS	75.5	86.3	80.2	78.4	66.1	80.2	74.1	70.2	57.2	66.4	74.1	83.0	72.8	82.8	79.1	100.0	100.0
MAS DE 17	92.5	99.1	91.1	90.1	96.9	95.3	84.8	98.1	92.9	96.7	90.0	89.5	85.6	86.0	86.9	100.0	100.0
NO CONTESTA	1.9			1.9	1.6	1.6	4.6	1.0	1.8		4.2	3.0		7.0	2.4		

Tabla 6.60.- Frecuencias y porcentajes de elección de cada periodo de edad de las áreas dominantes.

En cuanto al periodo de edad: "Hasta 14 años", las áreas que mayor porcentaje de sujetos lo señalan son la Militar (67.6 %), la Artístico-Musical (64.9 %), la Aire Libre-Deportes (64 %) y la Bioterápica (54.1 %), siendo dichos porcentajes significativos estadísticamente, respecto al resto de las áreas vocacionales. Son áreas de Intereses netamente infantiles, de aficiones sin compromiso y con un alto componente de deseabilidad social, caso de las Bioterápicas. Por el contrario, también son significativos los bajos porcentajes obtenidos por las áreas Administrativo-Burocrática (17.7 %) y Económico-Empresarial (26.1 %).

Podríamos decir, pues, que los individuos interesados por aspectos musicales, médicos, por los deportes y por las actividades implícitas en las profesiones militares, se desarrollan muy tempranamente, antes que los intereses mostrados por otros estudiantes cuyas preferencias se centran en otras áreas.

Por el contrario el interés por el mundo económico y administrativo, como ya se comento anteriormente, aparece más tarde que el resto de preferencias.

En el periodo de edad: "De 15 a 16 años" es de destacar el bajo porcentaje de estudiantes que señalan que la preferencia por el área Económico-Empresarial estaba ya presente en estas edades, lo que vuelve a confirmar que el interes por el mundo económico parece que se desarrolla de forma más tardía en los individuos, que el resto de intereses.

Sin embargo los aspectos científicos se desarrollan grandemente en estas edades ya que el 86.3 % de los sujetos, cuya preferencia dominante se situa en el área Teórico-Experimental, señalan este periodo de edad para expresar que su preferencia estaba presente.

Por último cabe decir que logicamente el porcentaje mayor de elecciones lo obtiene el periodo de edad C ("Más de 17 años"), siendo los individuos dirigidos hacia el área Psico-Pedagógica los que obtienen un porcentaje significativo (el 84.8 %) por debajo del resto de las áreas vocacionales, lo que vuelve a confirmar que los aspectos psicoeducativo tienen más fuerza en los

primeros periodos de edad quizás debido a la influencia de la figura del profesor.

Comentario aparte merecen las áreas Fantástica y Militar que se diferencian del resto por señalar el 100 % de los sujetos, los tres periodos de edad. Se trata de las dos áreas vocacionales menos representativas en nuestro esquema de trabajo hacia la Universidad, y que tan solo son elegidas por 30 sujetos.

Podríamos concluir diciendo que las preferencias por las áreas vocacionales van evolucionando periodo a periodo de edad, habiendo un crecimiento mayor de elecciones del periodo de edad "A" al "B" que del "B" al "C", lo que nos permite afirmar que es sobre los 15 y 16 años cuando parece iniciarse el interes o atracción por las profesiones o estudios que más tarde se revelan como preferencias dominantes.

A partir de estos resultados, convertimos en pesos los porcentajes reflejados en la Tabla 6.60 que son indicadores del número de veces que las 16 muestras han repartido sus preferencias en cada uno de los periodos de edad acotados.

Para ello acudimos a la transformación de dichos porcentajes, de forma que nos permitiera ponderar cada periodo de edad en cada área vocacional, según la siguiente escala de 5 valores:

<u>Porcentajes</u>	<u>Pesos</u>
0 - 20	"1"
21 - 40	"2"
41 - 60	"3"
61 - 80	"4"
81 - 100	"5"

Aplicando esta escala de transformación obtenemos la Tabla 6.61 (ver página siguiente) en la que aparecen los pesos de cada periodo de edad para cada área vocacional dominante.

En ella se ve claramente que el último periodo ("Más de 17 años") tiene el mayor peso vocacional como señalabamos anteriormente. En el periodo "De 15 a 16 años", la mayoría de los pesos obtenidos por las áreas es de "4"; excepto para las áreas Teórico-Experimental; Aire Libre-Deportes; Artístico-Musical; Militar y Fantástica que obtienen también máximo valor, un peso de "5"; siendo lógico el bajo valor alcanzado por el área Económico-Empresarial ya que el porcentaje de sujetos que eligen este periodo de edad es del 57 %.

Por último es el primer periodo ("Hasta 14 años") el que presenta mayor diversificación en los pesos alcanzados a través de las distintas áreas. Dependiendo del área que se trate aparecen reflejados todos los valores de la escala (de 1 a 5); siendo el área Fantástica la que alcanza el máximo valor "5" (recuerdese que el 100 % de los sujetos habían elegido este periodo de edad); mientras que el área Administrativo-Burocrática engloba profesiones y estudios por los que los individuos en las edades más tempranas no estarían interesados ya que tan sólo alcanza un peso de "1".

Estas mismas Tablas, que reflejan la evolución de las preferencias dominantes de los individuos, se han calculado, siguiendo el mismo procedimiento, para estudiar la evolución de aquellas preferencias que los individuos reflejaban en las áreas libres.

Así en las Tablas 6.62 y 6.63 (ver páginas siguientes) se reflejan los porcentajes del número de veces que la muestra ha repartido sus preferencias libres en cada uno de los periodos de edad.

Al igual que en la distribución de porcentajes del área Dominante; tanto en el Area Libre 1 como en la Libre 2 existe mayor porcentaje de sujetos que señalan los periods B y C que los que afirman que la preferencia ha estado presente en el periodo A; excepto los sujetos que van dirigidos al área Aire Libre-Agropecuaria que en las áreas Libres 2 obtienen un porcentaje de elecciones mayores en el primer periodo evolutivo "Hasta 14 años" (68.0 %), superior al alcanzado en los periodos B y C (54.2 % y 67.9 % respectivamente);

AREA DOMINANTE	HASTA 14 AÑOS	DE 15 A 16 AÑOS	MAS DE 17 AÑOS
T-E	3	5	5
T-P	2	4	5
B	3	4	5
T-H	3	4	5
L	3	4	5
P-P	3	4	5
S-P	2	4	5
E-E	2	3	5
P-C	2	4	5
A-B	1	4	5
A-D	4	5	5
A-A	3	4	5
A-M	4	5	5
A-P	3	4	5
M	4	5	5
F	5	5	5

Tabla 6.61.- Pesos de probabilidad de elección de cada periodo de edad de las áreas dominantes.

	AREA PRIMERA LIBRE																
	AREAL1																
	TOTAL	T-E	T-P	B	T-H	L	P-P	S-P	E-E	P-C	A-B	A-D	A-A	A-M	A-P	M	F
TOTAL	789	115	91	70	41	56	81	80	49	33	17	33	10	24	26	12	50
EDAD EVOLUTIVA AREA PRIMERA LIBRE																	
EVL1																	
HASTA 14 AÑOS	34.7	120.9	42.1	36.6	39.8	30.5	32.4	123.0	118.1	32.0	8.2	52.1	32.1	155.8	51.5	69.4	159.8
DE 15 A 16 AÑOS	59.6	64.0	68.9	54.5	57.8	70.1	59.5	143.7	132.4	43.5	45.4	70.0	89.2	69.2	70.3	84.7	176.9
MAS DE 17	84.0	89.5	77.5	83.1	89.0	90.5	83.4	88.9	91.5	82.2	78.2	86.8	57.4	82.0	87.6	61.2	170.1
NO CONTESTA	2.8	1.6	1.3	2.0			2.8		5.7	8.4	4.1	7.4		5.0	5.0		18.6

Tabla 6.62.- Porcentajes de elección de cada periodo de edad del área libre 1.

	AREA SEGUNDA LIBRE																
	AREAL2																
	TOTAL	T-E	T-P	B	T-H	L	P-P	S-P	E-E	P-C	A-B	A-D	A-A	A-M	A-P	M	F
TOTAL	789	90	63	61	58	58	71	56	53	29	19	28	12	45	55	14	75
EDAD EVOLUTIVA SEGUNDA AREA LIBRE																	
EVL2																	
HASTA 14 AÑOS	32.1	122.1	34.9	26.3	25.7	26.3	27.7	111.6	114.8	38.9	21.6	154.1	25.1	149.1	30.6	38.7	170.4
DE 15 A 16 AÑOS	54.5	52.1	64.2	50.0	52.9	52.1	49.4	47.9	46.1	56.4	59.4	72.7	34.9	174.4	138.0	51.2	166.3
MAS DE 17	82.0	82.9	170.2	75.4	86.4	76.0	82.3	84.6	85.5	83.9	85.6	87.2	79.0	87.0	85.5	86.7	83.0
NO CONTESTA	3.0	3.4	3.8	4.2	2.4	3.5	1.0		4.9	4.8	3.6	8.6	5.6	3.1	4.1		

Tabla 6.63.- Porcentajes de elección de cada periodo de edad del área libre 2.

situación que no se repite en los porcentajes del Área Libre 1, que si que sigue la tónica general de la muestra.

Si comparamos los porcentajes de elecciones de los periodos de edad reflejados por los individuos para las áreas Libres 1 y 2, observamos como a nivel de muestra los porcentajes son mayores en el área Libre 1 que en la Libre 2 por lo que se puede inferir que los sujetos aprovechan la primera oportunidad para reflejar otra preferencia libremente, escogiendo una profesión o estudio que evolutivamente ha estado presente; mientras que en el área Libre 2 la profesión o estudio que eligen parece que, en principio, a lo largo de la vida del individuo ha estado menos presente. Aunque si descendemos a analizar estos porcentajes en función del área Domiante de los estudiantes existen algunas diferencias, así las áreas Económico-Empresarial, Persuasivo-Comercial, Aire Libre-Deportes, Artístico-Plástica, Militar y Fantástica obtienen menores porcentajes de elección del periodo C en las áreas Libre 1 que en la 2. Lo mismo ocurre en el periodo B con las áreas Teórico-Humanística, Socio-Política; Artístico-Musical y Fantástica. Por último para el periodo A los porcentajes son menores en la Libre 1 que en la 2 en las áreas Teórico-Experimental, Técnico-Práctica, Literaria, Administrativo-Burocrática, Aire Libre-Agropecuaria, Artístico-Musical y Fantástica.

De ahí que para la conversión de estas dos tablas de porcentajes en pesos, según la misma escala de intervalos empleada para el área domiante, en caso de que los 2 porcentajes de las áreas Libres no cayeran dentro de un mismo intervalo tuviéramos que acudir a realizar el promedio para poder asignar el peso correspondiente.

En la Tabla 6.64 (ver página siguiente) aparecen dichos pesos donde se puede apreciar como en el último periodo de edad "Más de 17 años" no todas las áreas alcanzan un peso de "5", como ocurría en la tabla 6.61 de pesos del área dominante. De este modo las áreas Técnico-Práctica y Aire Libre-Agropecuaria al no alcanzar un número de elecciones que representan al menos el 81 %, obtienen para este periodo de edad un peso de "4".

En el periodo B ("De 15 a 16 años") los pesos varían de "4" a "3" siendo el área Fantástica la que tan solo obtiene un peso de "2"; es decir entre el 21 y 40 % de elecciones.

AREAS LIBRES	HASTA 14 AÑOS	DE 15 A 16 AÑOS	MAS DE 17 AÑOS
T-E	2	4	5
T-P	3	4	4
B	2	3	5
T-H	2	3	5
L	2	4	5
P-P	2	3	5
S-P	2	3	5
E-E	1	3	5
P-C	3	4	5
A-B	2	3	5
A-D	3	4	5
A-A	2	3	4
A-M	3	4	5
A-P	3	4	5
M	3	4	5
F	1	2	5

Tabla 6.64.- Pesos de probabilidad de elección en cada periodo de edad de las áreas libres.

Respecto al primer periodo ("Hasta 14 años") predomina el peso "2"; aunque los sujetos cuya preferencia dominante se centra en las áreas Técnico-Práctica, Persuasivo-Comercial, Aire Libre-Deportes, Artístico-Musical, Artístico-Plástica y Militar afirman, entre un 41 y un 60 % de veces, que sus preferencias Libres estaban ya presentes en este periodo de edad. Sin embargo no llega a un 21 % los sujetos del área Fantástica y Económico-Empresarial que señalan este periodo para reflejar la presencia de sus preferencias Libres.

6.2.6.1.- Perfiles Individuales y Grupales.

Toda la información evolutiva recogida hasta ahora, tiene un valor individual para ver la consistencia y evolución vocacional de un sujeto, sabiendo que en cuantos más periodos evolutivos esté presente la preferencia más determinado está el individuo hacia un área vocacional concreta; además esta información nos va a posibilitar el tratamiento tanto del perfil individual como de grupo.

En el apartado de tratamiento de la información (capítulo 4) se esbozó la fórmula que permite conciliar y obtener los perfiles individuales y grupales. Dicha fórmula pondera dos valores independientes; en primer lugar el Sumatorio de Indices de la preferencia y en segundo los valores evolutivos del grupo; es decir cada individuo aporta el sumatorio de indices como expresión de la intensidad de la preferencia y las Tablas 6.61 y 6.64, aportan la ponderación del grupo del área dominante al que el individuo se dirige.

La fórmula General para la obtención del Valor del Perfil Evolutivo, como se recordará es la siguiente:

$$(4) \quad VPfj. = \sum IDj \times PD.$$

Es decir el Valor del Perfil del individuo j, en el periodo de edad A, es el resultado de multiplicar el sumatorio de indices del área dominante obtenida

por el individuo por el peso que el Grupo otorga a la elección de dicha preferencia en el periodo de edad "Hasta 14 años".

La misma operación se repite en los periodos de edad B y C; obteniéndose así tres valores que van a conformar el Perfil Evolutivo del individuo j.

La fórmula (4) ejemplifica sin más, el caso de elección γ , al haber una sola área de referencia.

En el caso de que el individuo j presente una situación α , el desarrollo de (4) quedará así:

$$(4a) \quad VPfj. = (\sum IDj \times PD.) + (\sum IL1j \times PL.) + (\sum IL2j \times PL.)$$

Así pues los perfiles evolutivos de estos individuos incluyen además de la información de la preferencia dominante, la correspondiente a las preferencias libres (1 y 2) que pertenecen a la misma área vocacional.

Por último si el sujeto j presentara una situación β , el valor del perfil solo incluirá la información de la preferencia dominante más la correspondiente a la de la preferencia Libre que pertenezca a la misma área vocacional que la dominante, la fórmula (4) se explicita como:

$$(4b) \quad VPfj. = (\sum IDj \times PD.) + (\sum IL1 \text{ ó } L2j \times PL.)$$

El resultado de aplicar estas fórmulas a las 16 muestras es un Perfil Grupal que expresa los valores promedio de los sujetos que pertenecen a cada una de las áreas vocacionales, tal como se refleja en la Tabla 6.65 (ver página siguiente).

		MEDIA		
	TOTAL	EVOLUTIVO A	EVOLUTIVO B	EVOLUTIVO C
TOTAL	789	31,7	48,7	61,6
AREA DOMINANTE DOMINANTE				
T-E	79	37,5	66,1	71,6
T-P	55	29,7	52,0	61,2
B	99	34,4	47,2	63,8
T-H	44	32,8	44,7	59,7
L	73	34,1	50,7	63,4
P-P	79	37,2	51,2	70,4
S-P	72	24,6	45,6	61,5
E-E	75	21,6	37,8	63,1
P-C	21	20,3	38,2	50,8
A-B	45	9,8	35,9	45,7
A-D	41	41,0	51,8	53,9
A-A	21	28,6	38,5	48,5
A-M	27	43,4	54,9	57,7
A-P	29	39,9	53,2	66,5
M	21	37,3	46,9	48,0
F	9	54,7	54,7	56,2
NO CONTESTA				

Tabla 6.65.- Valores del perfil evolutivo de las áreas vocacionales dominantes, para los periodos de edad "A", "B" y "C".

Así, por ejemplo, el perfil grupal del área Teórico-Experimental obtiene los siguientes valores: 37.5 para el periodo "Hasta 14 años", 66.1 para el periodo "De 15 a 16 años" y 71.6 para el de "más de 17 años".

La tónica general que se observa es que los perfiles de las distintas áreas presentan una nota ascendente a medida que se avanza en edad; es decir no aparece como en otros trabajos un descenso en algunas áreas vocacionales en los últimos periodos de edad. Concretamente en el trabajo de RIVAS (1973) en el que se utilizó una metodología similar a la aquí empleada, aunque no se aplicaron estos valores, aparecía un descenso de los valores de los perfiles en los periodos de edad finales; hecho que en su momento fue denominado como "especificación" (RIVAS, 1973). Quizas esta diferencia sea debida a que los estudiantes de nuestra muestra se encuentran vocacionalmente en periodo de crecimiento, sin llegar a demostrar ni la especificación ni la cristalización vocacional.

En nuestro caso, todas las áreas alcanzan valores por encima de 20 en los tres periodos de edad, excepto el área Administrativo-Burocrática que en el periodo de edad A obtiene un valor de 9.8, presentando el perfil que a lo largo de todos los periodos obtiene valores más bajos, debido a que es un área vocacional que además de ser atractiva para los sujetos a medida que avanza la edad, la atracción es casi exclusiva para la preferencia elegida como dominante, pero no existe ningún individuo que repita tres veces una profesión de este área, y son muy pocos los que eligen a parte de la profesión o estudio dominante otra en las áreas libres. De ahí que en el cálculo de los valores del perfil evolutivo la fórmula tan solo incluye un sumatorio o como máximo dos.

A nivel de muestra total la configuración de los perfiles es ascendente siendo el área Fantástica la que presenta el perfil más estabilizado con valores de 54.7 en los periodos A y B y de 56.2 en el C.

El área vocacional que alcanza el mayor valor en el periodo evolutivo A es aparte de la Fantástica, la Artístico-Musical (43.4) seguida muy de cerca por el área Aire Libre-Deportes (41).

En el periodo evolutivo B sin embargo el área Teórico-Experimental es la que obtiene un mayor valor (66.1), siendo por el contrario las áreas

relacionadas con el mundo de la economía, el comercio y la administración las que obtienen los menores valores.

Por último las áreas Teórico-Experimental (71,6) y Psico-Pedagógica (70,4) son las que alcanzan los valores más altos en el periodo evolutivo C.

Si señalar el perfil promedio tiene un valor orientativo, ya que expresa como el grupo al que el individuo pertenece se ha comportado evolutivamente, parece oportuno indicar que un valor puntual difícilmente en evolutiva se puede considerar como un elemento de ajuste del tipo "todo o nada", máxime contando con la fiabilidad imperfecta de todo instrumento de medida.; por ello convendría señalar bandas de aceptación diferenciales para cada periodo de edad, de tal manera que tuvieran en cuenta, al menos el error probable de medida.

Esta situación ha sido posible a través de la nueva metodología empleada. En su día RIVAS (1973) se planteó también esa banda de ajuste con un límite superior e inferior, pero disponiendo únicamente de la media y la desviación de todo el perfil. Sin embargo, el haber utilizado procedimientos más sofisticados nos ha permitido calcular el error de medida que se introduce en torno a la media en cada uno de los periodos de edad.

Tomamos un límite de unidad arbitrario como puede ser el Error Probable, que deja una banda de oscilación que abarcaría al 50 % de los sucesos, en el hipotético caso de una distribución normal de frecuencias, incluso al margen del tipo de distribución concreta. Parece oportuno tomar este estadístico como límite de la banda de tolerancia inferior de cada uno de los periodos de edad de las áreas vocacionales.

Los límites calculados aparecen reflejados en la Tabla 6.66 (ver página siguiente), así como en la Tabla 6.67 (ver páginas siguientes) aparecen desviaciones típicas de los valores del perfil. De la gráfica 6.5 a la 6.20 aparecen representados los perfiles evolutivos de las áreas (en línea continua) y los límites de tolerancia superiores e inferiores (líneas discontinuas).

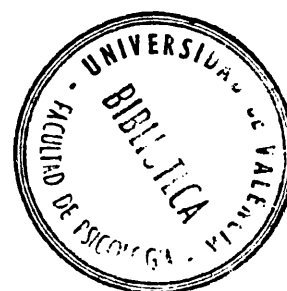
Nótese que estos límites de aceptación, aunque los hemos concretado en un recorrido que prorrotea el error tanto hacia arriba como hacia abajo, lo grave o sintomático sería el no alcanzar el límite inferior; ya que significaría que el

individuo no alcanza los valores del Grupo de referencia. Ahora bien una puntuación por encima del Grupo difícilmente se puede considerar como un handicap para el sujeto evolutivamente; es decir se trataría de un individuo que ha dado mayor peso y preferencias que su propio grupo; y es discutible, y no estamos en condiciones de saber, que implicaciones a la larga puede tener esta situación.

Un indicador más importante sería saber si el individuo se ajusta en todo el recorrido y no solo en parte de él. Ello permitiría además al Psicólogo ver analíticamente en que periodos ha tenido "deficits" respecto al grupo y en cuales ha recuperado esos fallos, información que es siempre de interés, frente al ajuste puntual que no proponemos en absoluto.

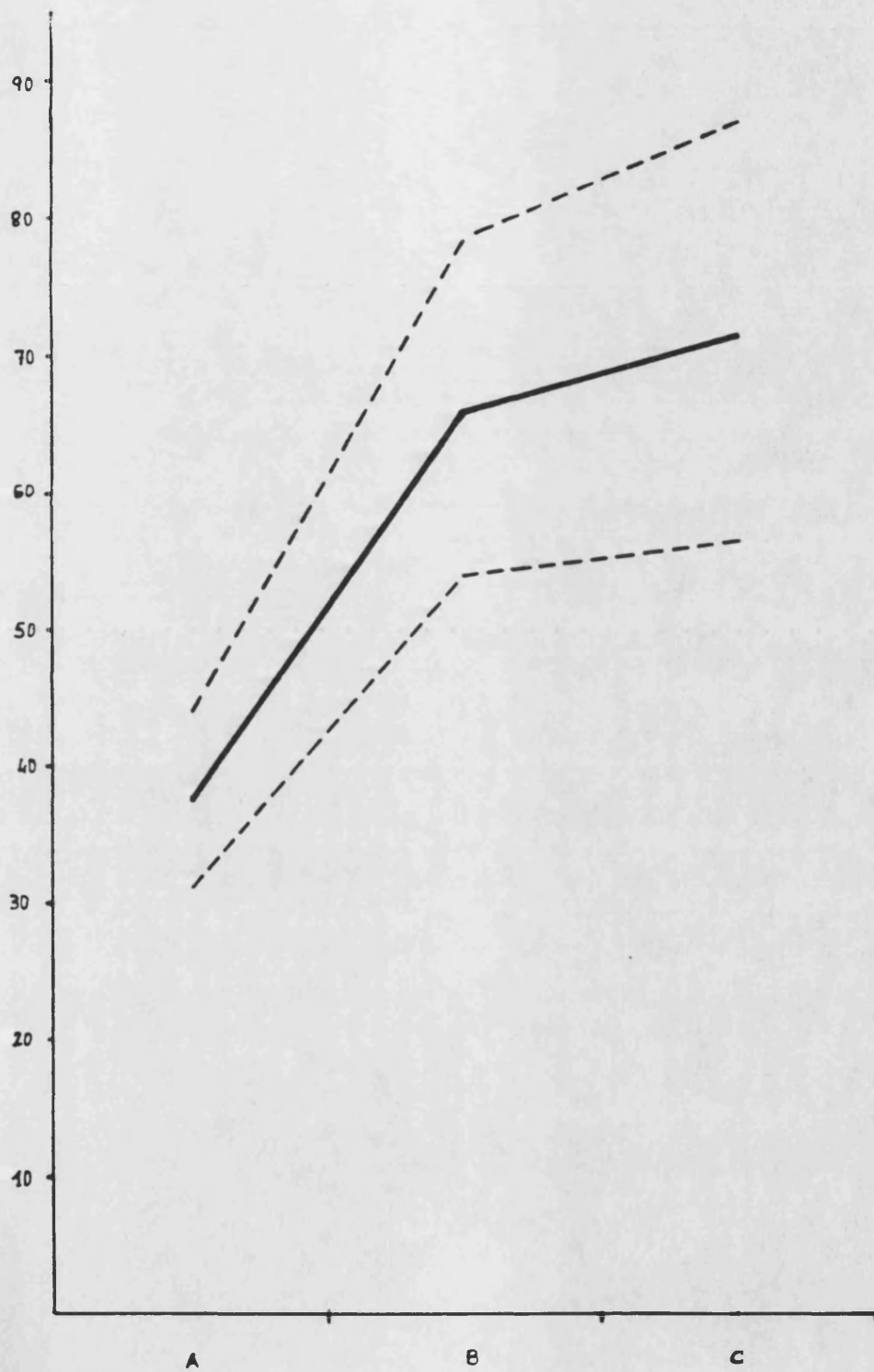
	Periodo A		Periodo B		Periodo C	
	<u>Lim. Inf.</u>	<u>Lim. Sup</u>	<u>Lim. Inf.</u>	<u>Lim. Sup</u>	<u>Lim. Inf.</u>	<u>Lim. Sup</u>
T-E	31.22	43.78	53.76	78.44	56.36	86.84
T-P	21.54	37.86	40.54	63.46	49.19	73.21
B	27.72	41.07	37.21	57.18	47.34	80.25
T-H	26.45	39.14	35.39	54	44.59	74.80
L	27.15	41.04	37.47	63.92	46.87	79.92
Ps-P	30.05	44.35	40.54	61.85	52.66	88.14
S-P	18.73	30.46	36.56	54.63	46.86	76.13
E-E	17.82	25.37	27.88	47.71	46.50	79.69
P-C	14.50	26.16	28.95	47.44	36.36	65.23
A-B	6.89	12.70	29.89	41.90	36.93	54.46
A-D	32.5	49.5	40.6	63.0	40.5	67.3
A-A	24.21	32.98	32.09	44.90	40.13	56.86
A-M	35.98	50.82	45.05	64.74	45.42	69.97
A-P	27.55	52.24	36.74	69.65	45.92	87.07
M	31.1	43.5	38.7	55.1	38.1	57.9
F	43.9	65.5	43.9	61.5	42.8	68.1

Tabla 6.66.- Límites de Tolerancia en los Perfiles Evolutivos.

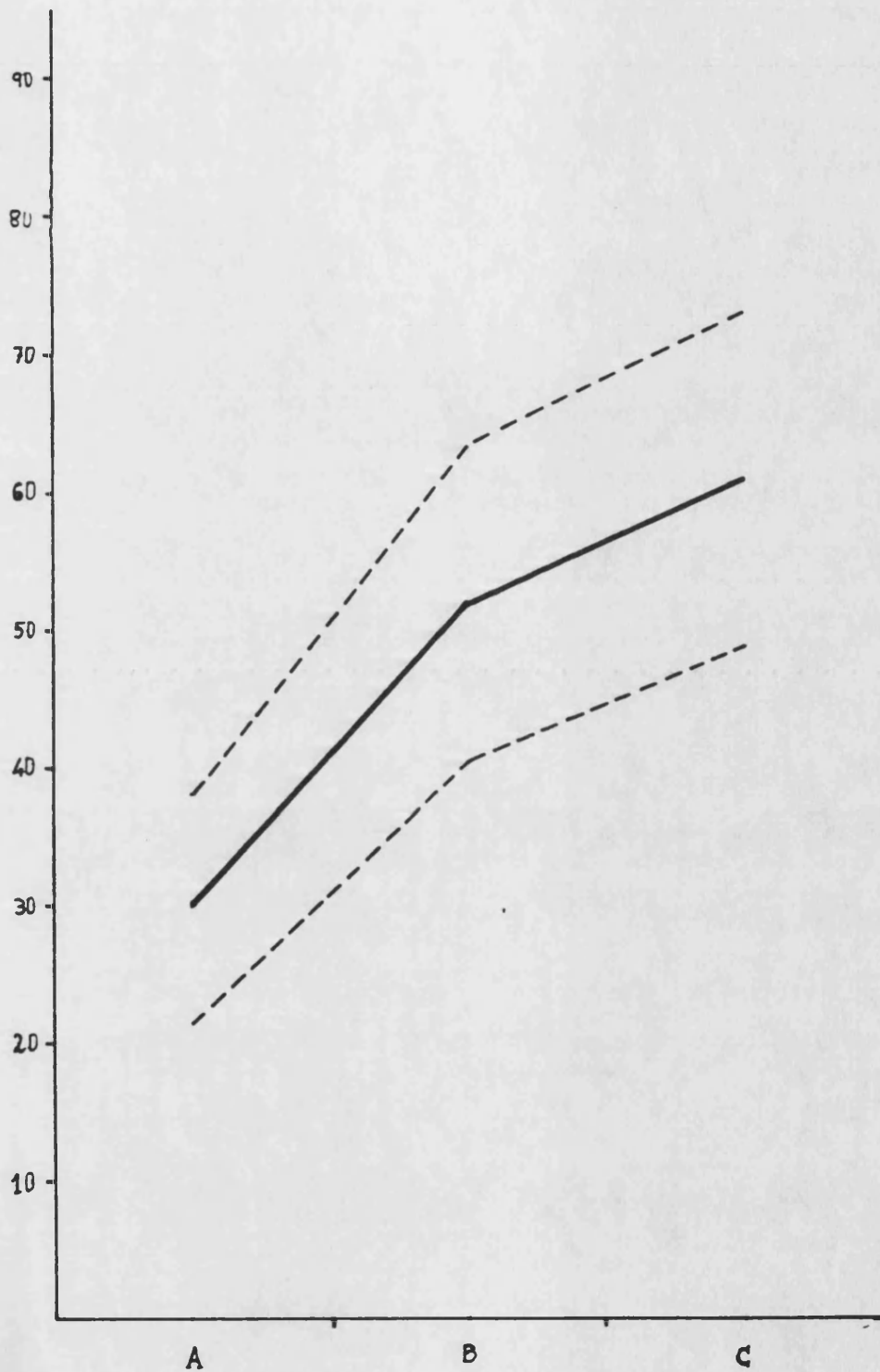


	TOTAL	EVOLUTIVO A	EVOLUTIVO B	EVOLUTIVO C
TOTAL	789	13,1	17,8	23,5
AREA DOMINANTE DOMINANTE				
T-E	79	9,3	18,3	22,6
T-P	55	12,1	17,0	17,8
E	99	9,9	14,8	24,4
T-H	44	9,4	13,8	22,4
L	73	10,3	19,6	24,5
P-P	79	10,6	15,8	26,3
S-P	72	8,7	13,4	21,7
E-E	75	5,6	14,7	24,6
P-C	21	8,6	13,7	21,4
A-B	45	4,3	8,9	13,0
A-D	41	12,7	16,7	20,2
A-A	21	6,5	9,5	12,4
A-H	27	11,0	14,6	18,2
A-P	29	18,3	24,4	30,5
M	21	9,3	12,3	14,8
F	9	16,1	16,1	19,9
NO CONTESTA				

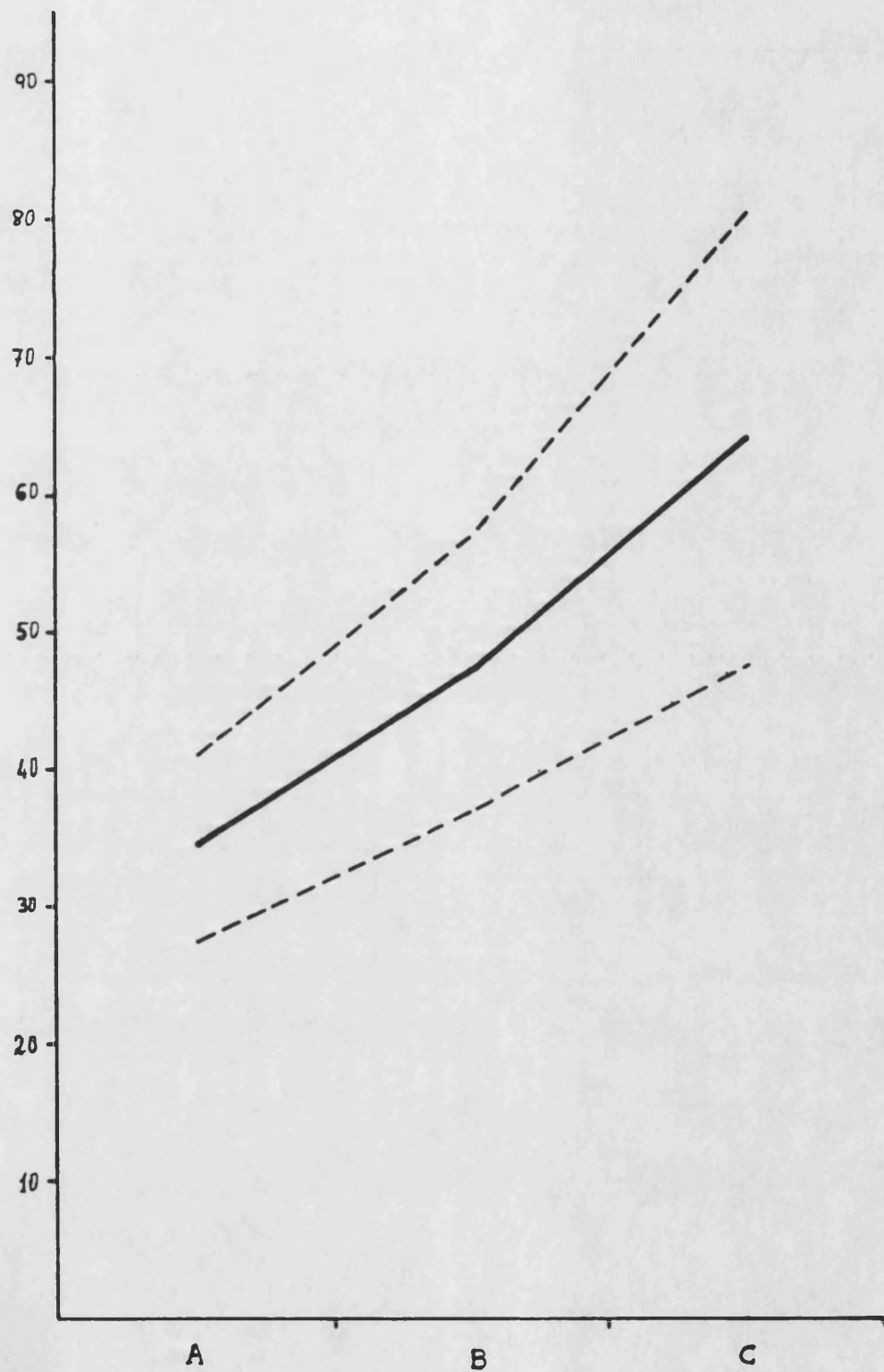
Tabla 6.67.- Desviaciones típicas de los valores del Perfil Evolutivo de las áreas vocacionales dominantes, para los periodos de edad "A", "B" y "C".



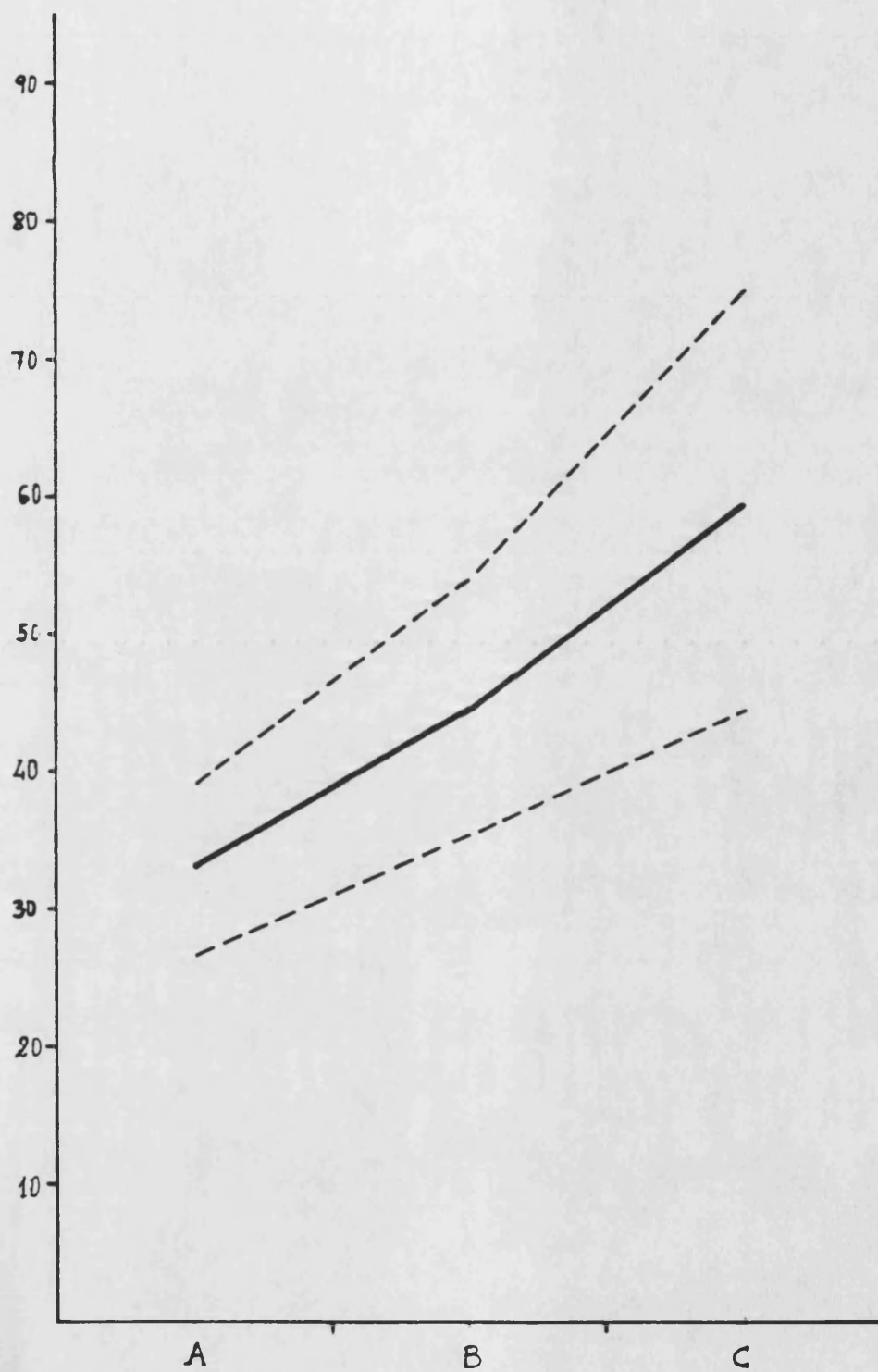
Gráfica 6.5.- Representación gráfica del Perfil Evolutivo del área Teórico-Experimental.



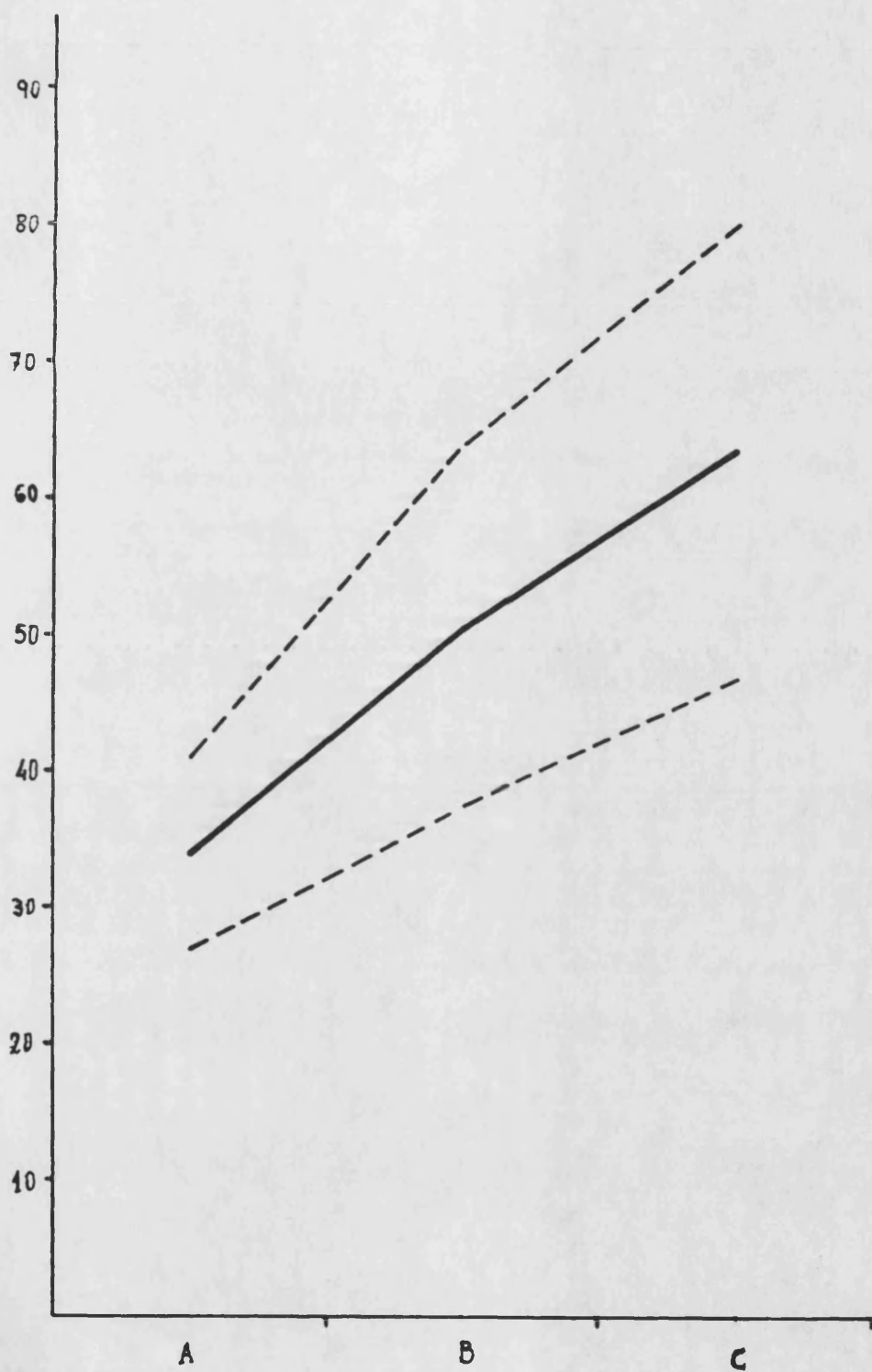
Gráfica 6.6.- Representación gráfica del Perfil Evolutivo del área Técnico-Práctica.



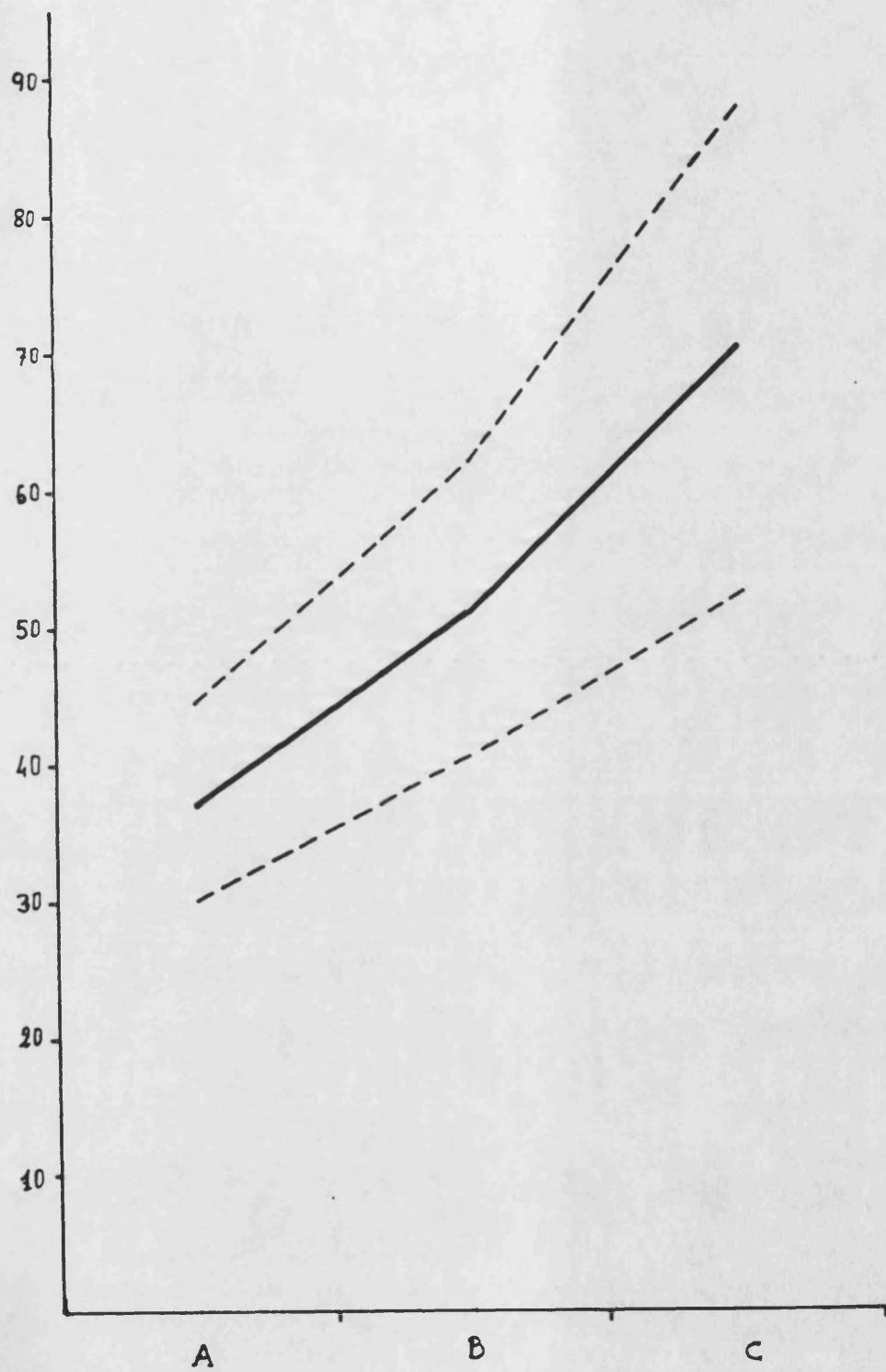
Gráfica 6.7.- Representación gráfica del Perfil Evolutivo del área Bioterápica.



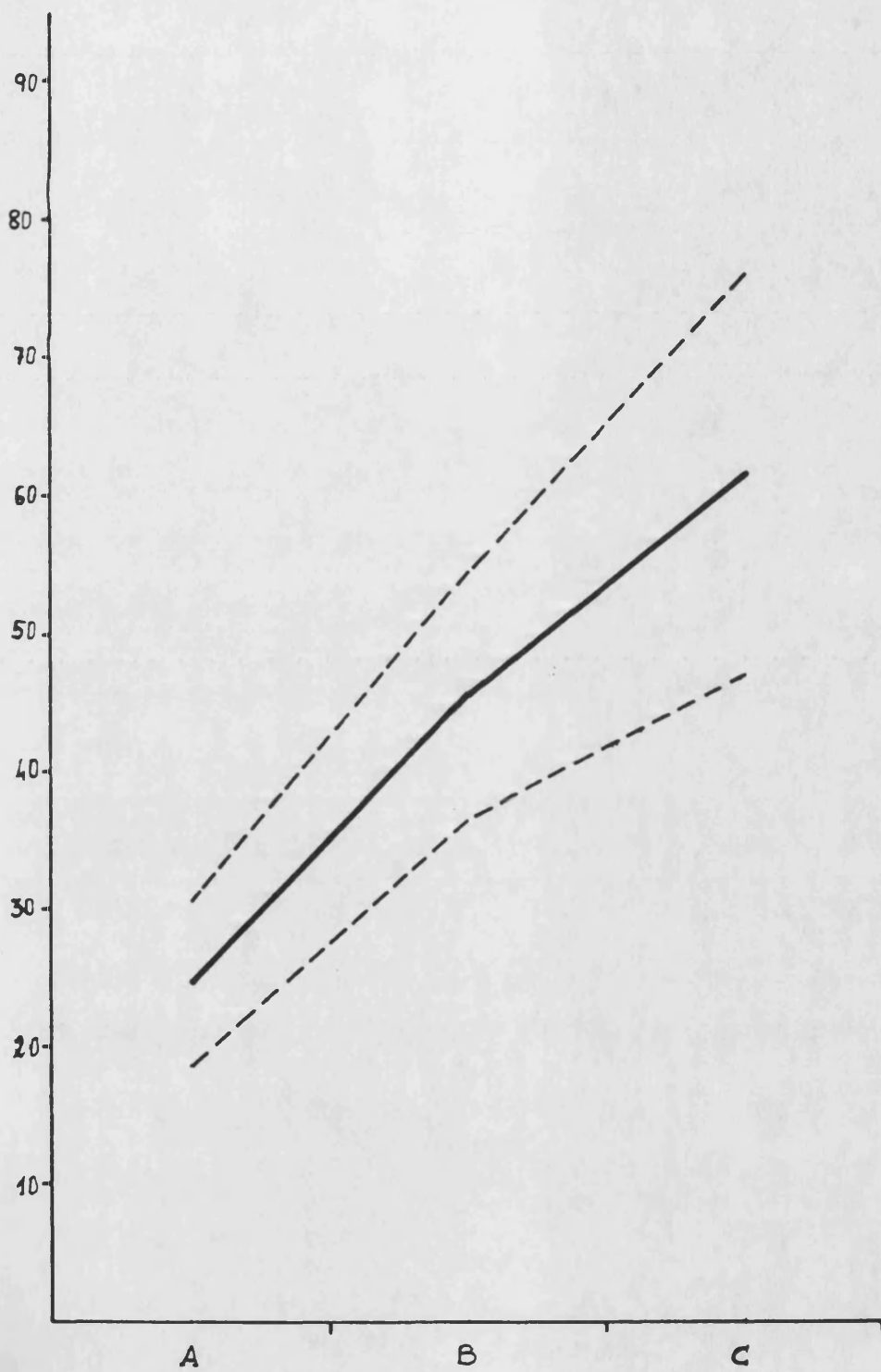
Gráfica 6.8.- Representación gráfica del Perfil Evolutivo del área Humanística.



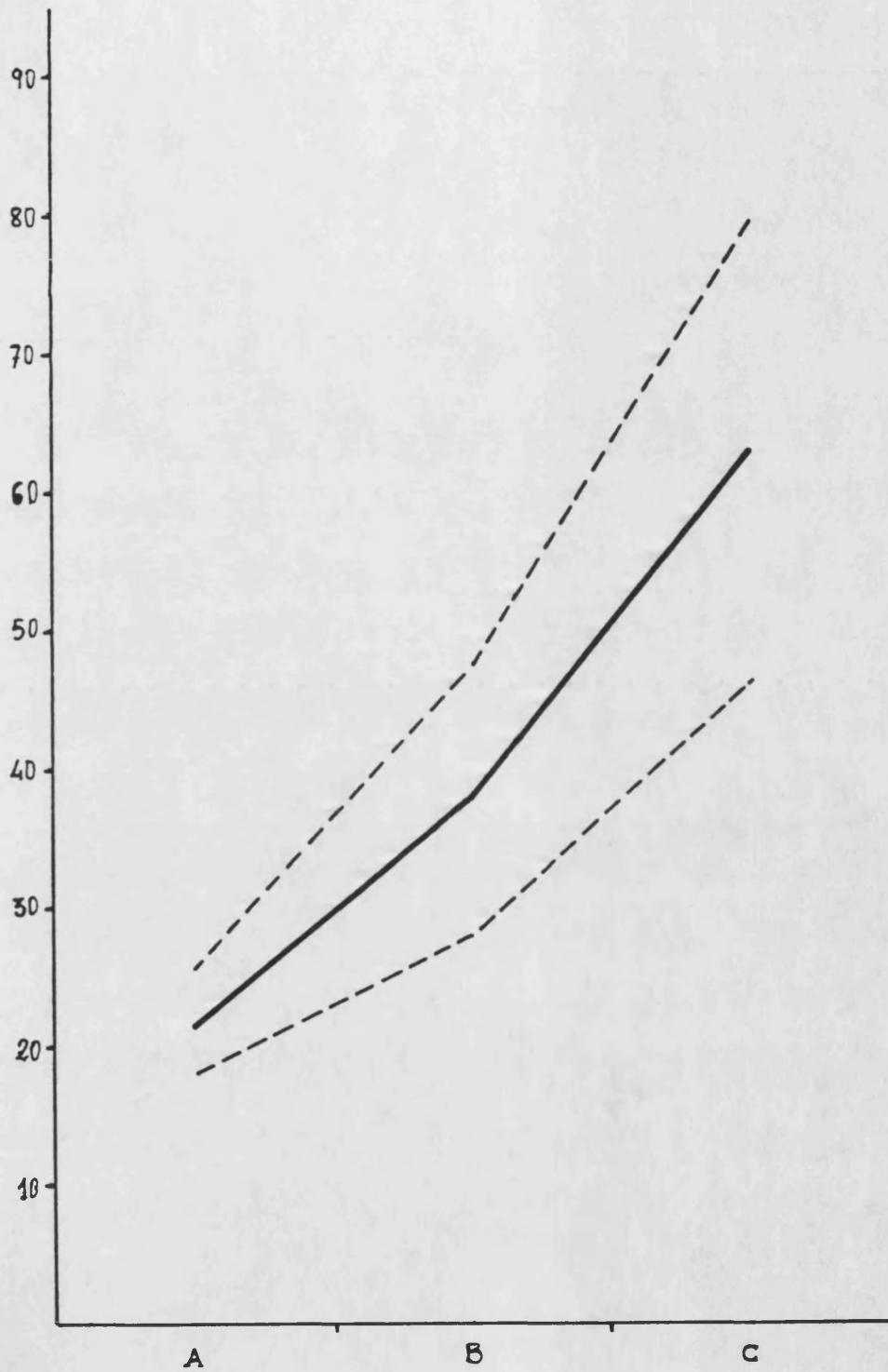
Gráfica 6.9.- Representación gráfica del Perfil Evolutivo del área Literaria.



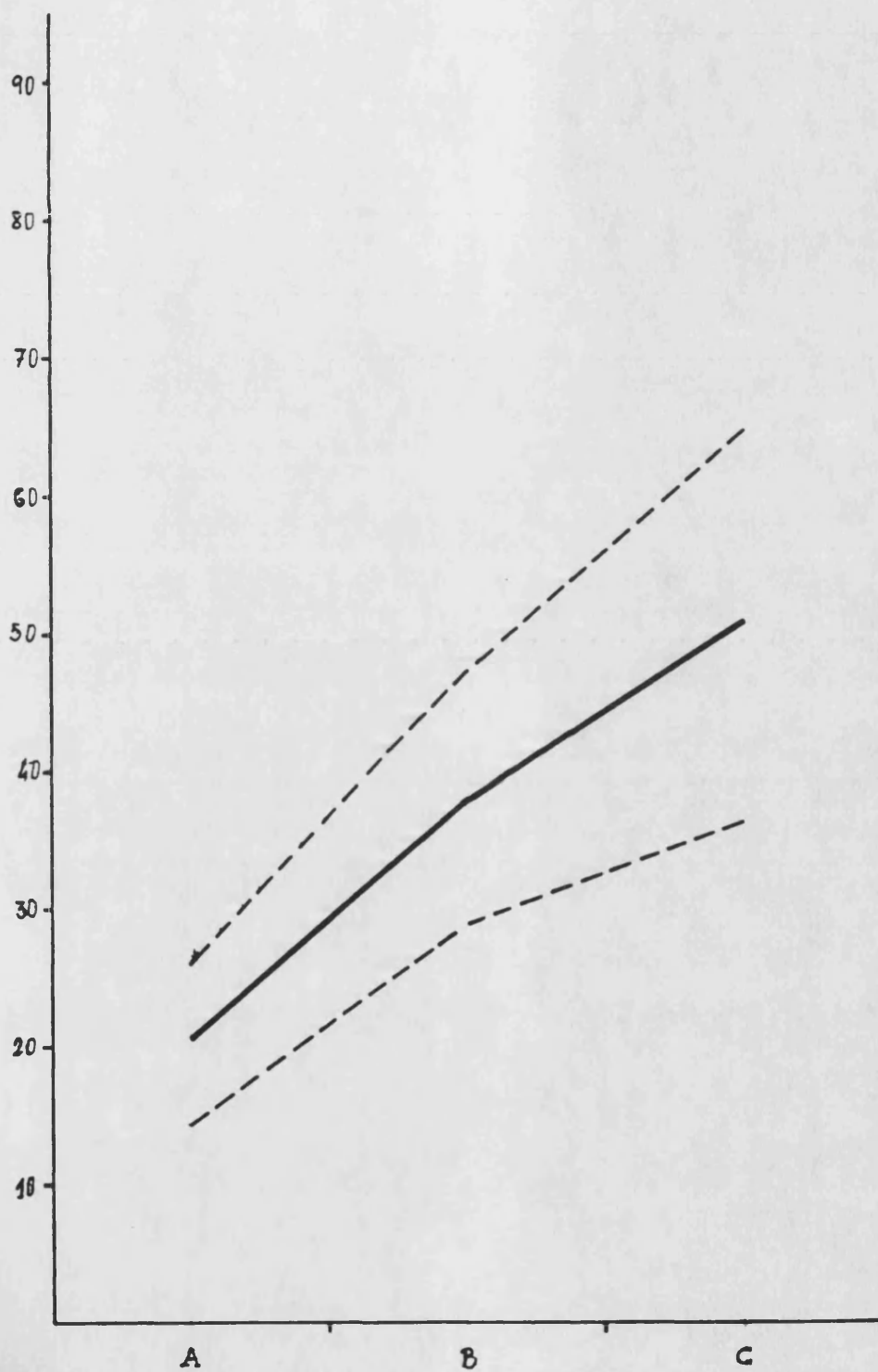
Gráfica 6.10.- Representación gráfica del Perfil Evolutivo del área Psico-Pedagógica.



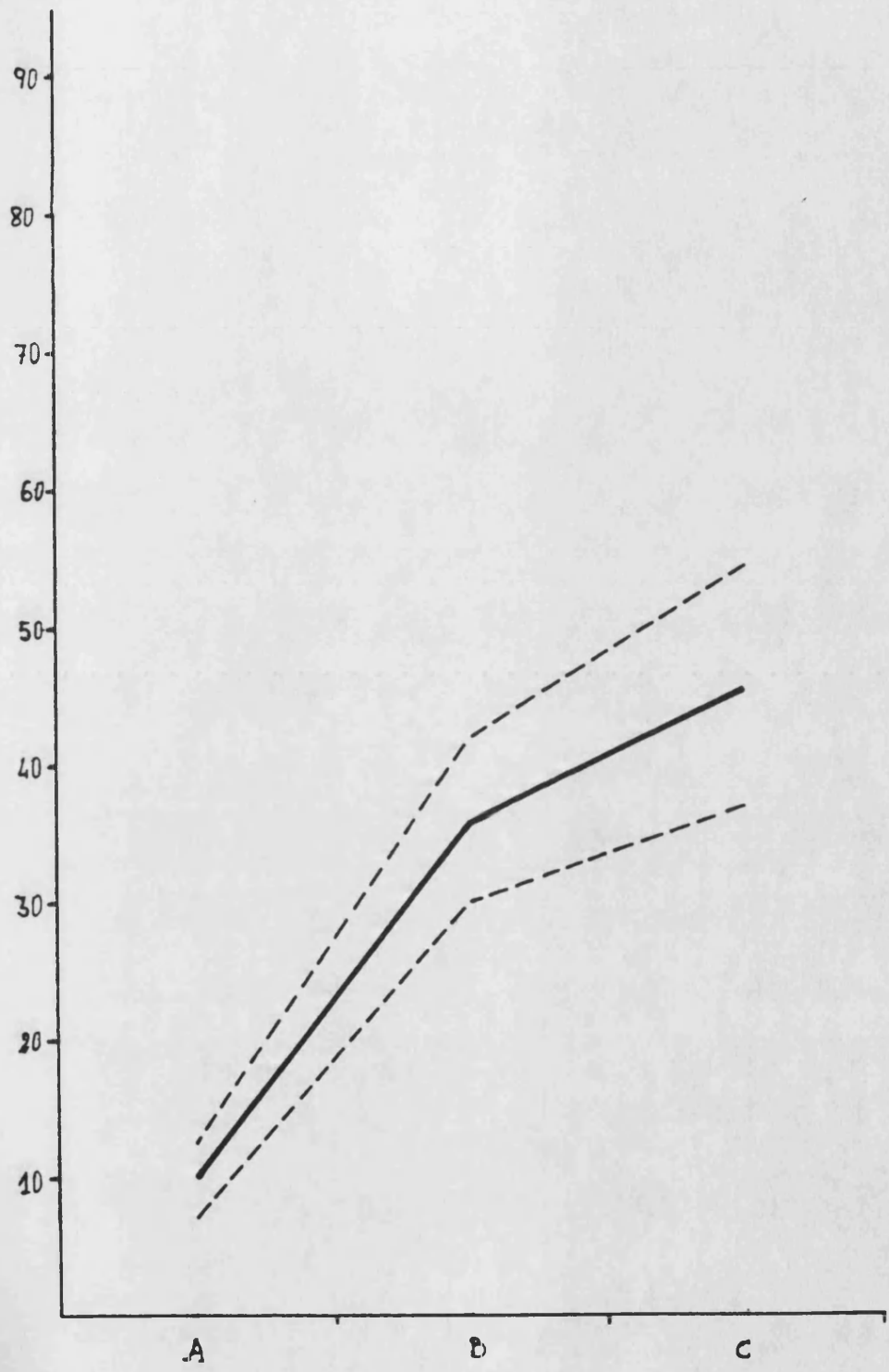
Gráfica 6.11.- Representación gráfica del Perfil Evolutivo del área Socio-Política.



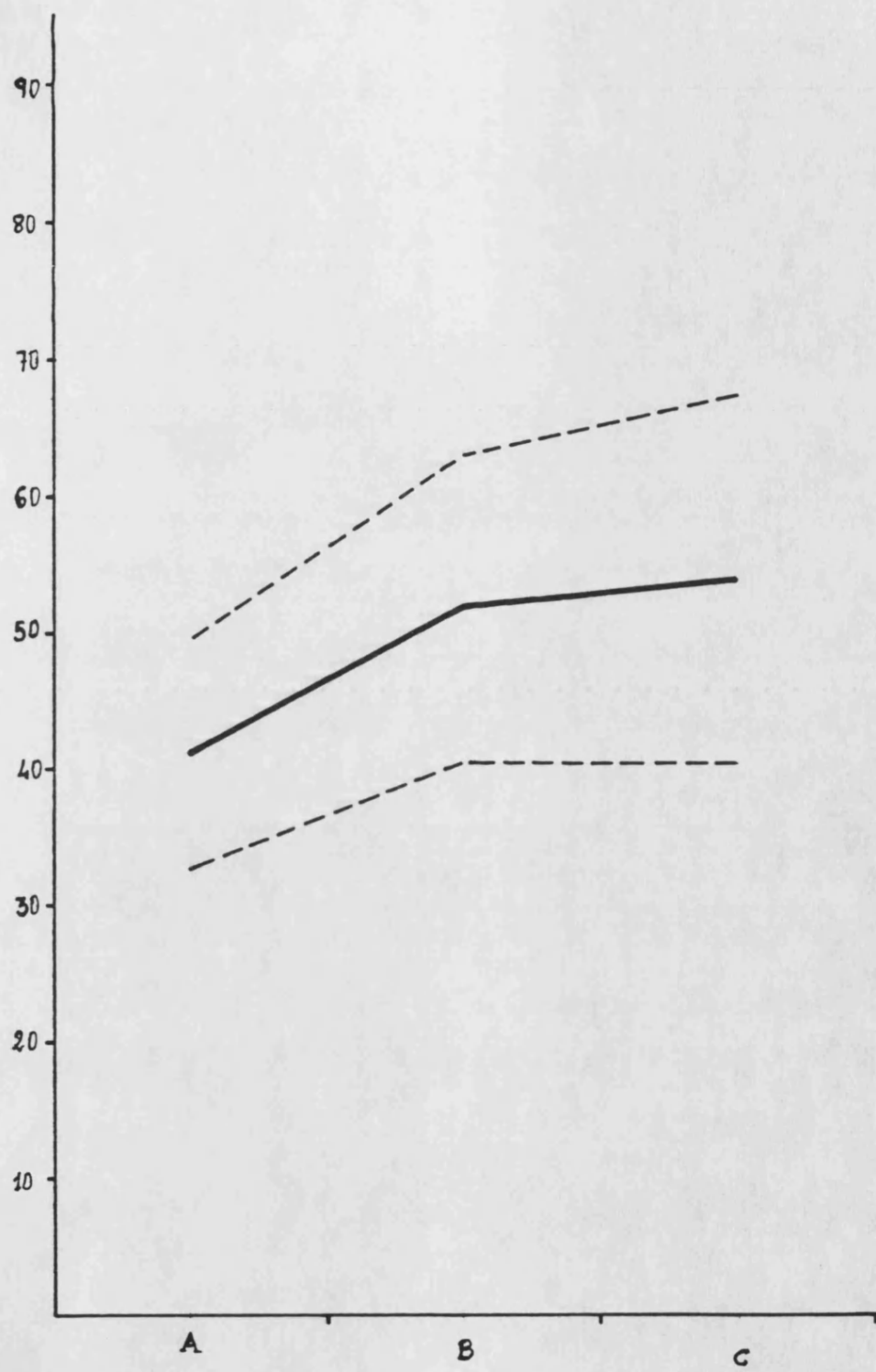
Gráfica 6.12.- Representación gráfica del Perfil Evolutivo del área Económico-Empresarial.



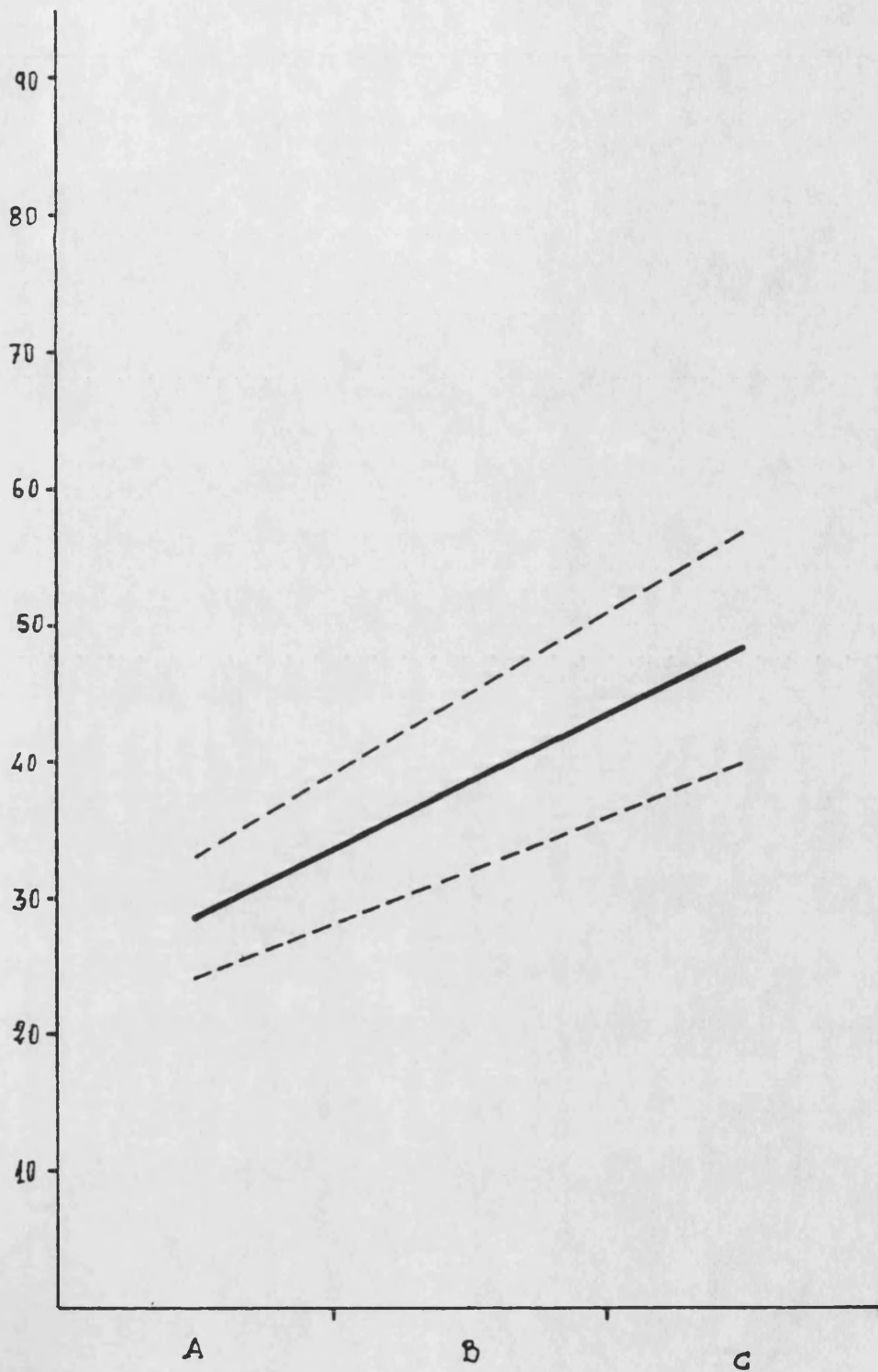
Gráfica 6.13.- Representación gráfica del Perfil Evolutivo del área Persuasivo-Comercial.



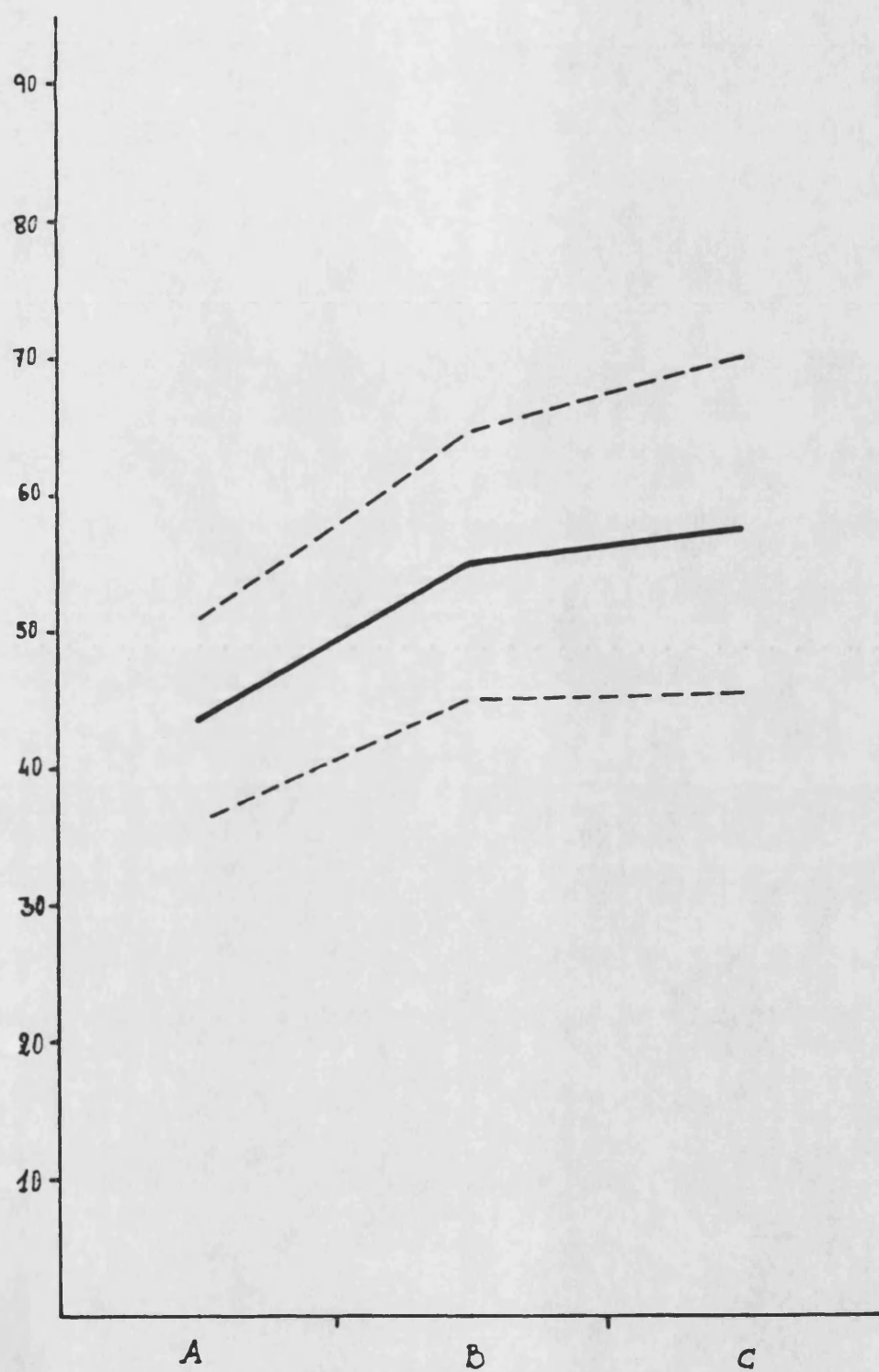
Gráfica 6.14.- Representación gráfica del Perfil Evolutivo del área Administrativo-Burocrática.



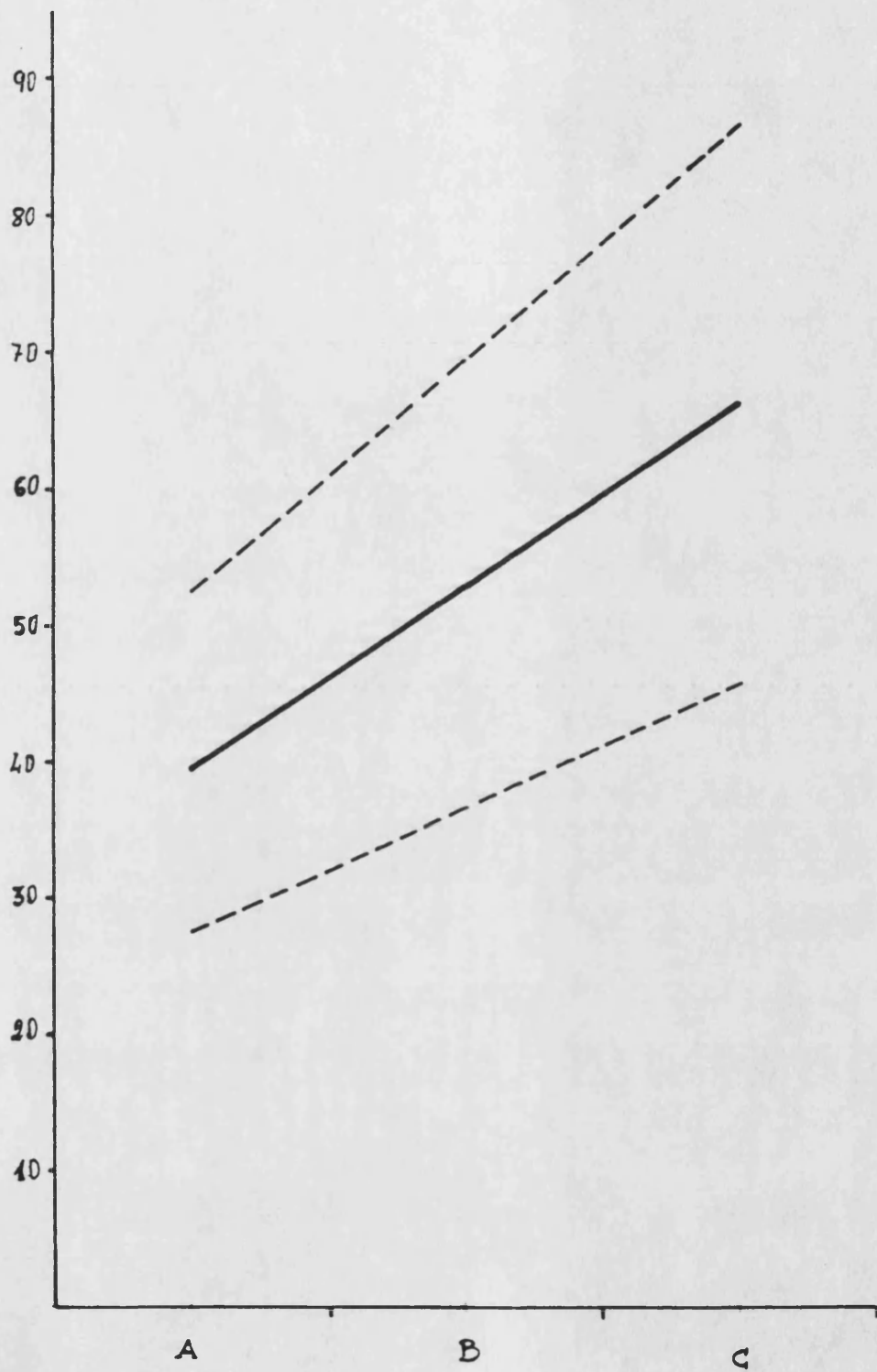
Gráfica 6.15.- Representación gráfica del Perfil Evolutivo del área Aire Libre-Deportes.



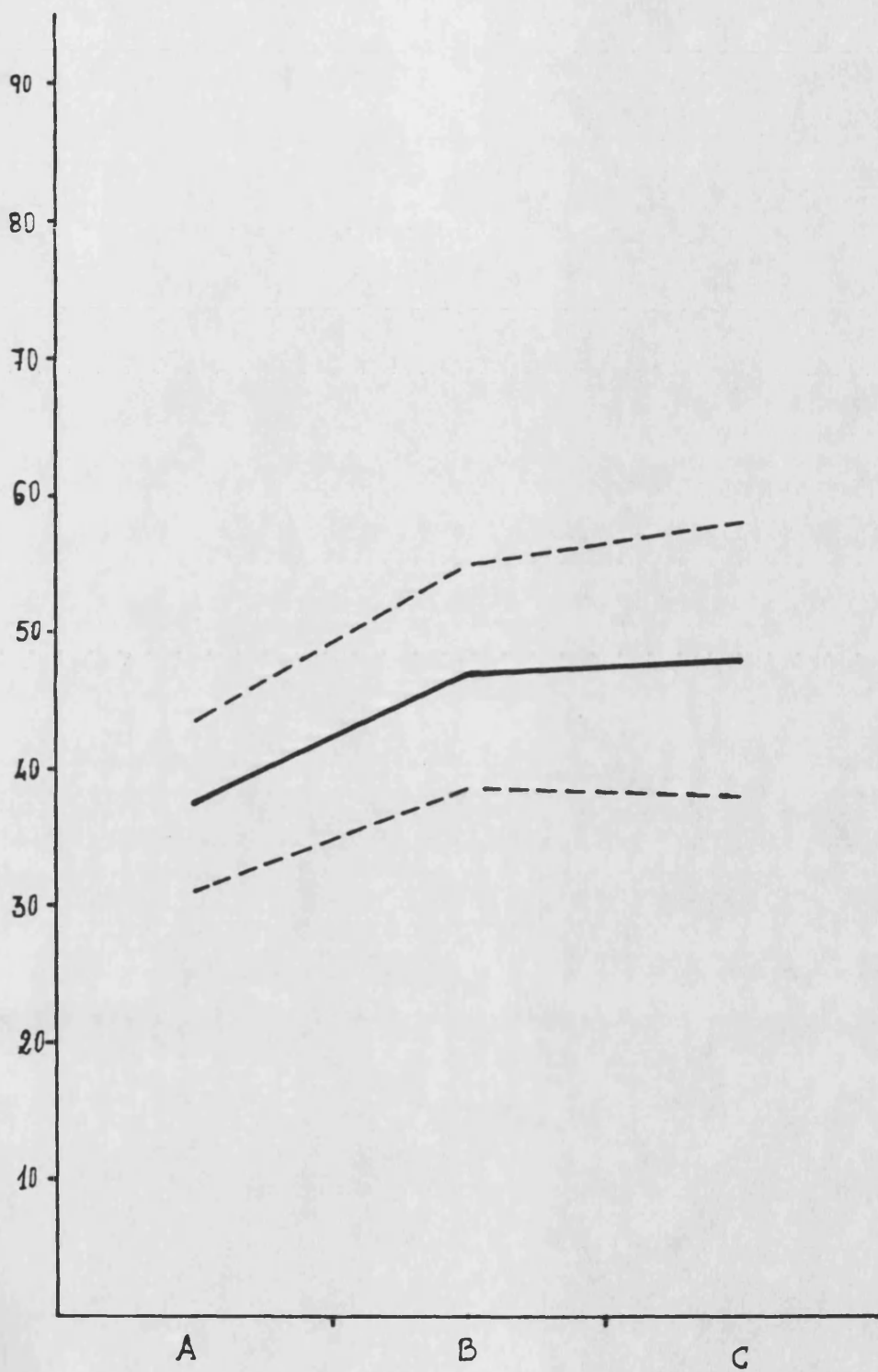
Gráfica 6.16.- Representación gráfica del Perfil Evolutivo del área Aire Libre-Agropecuaria.



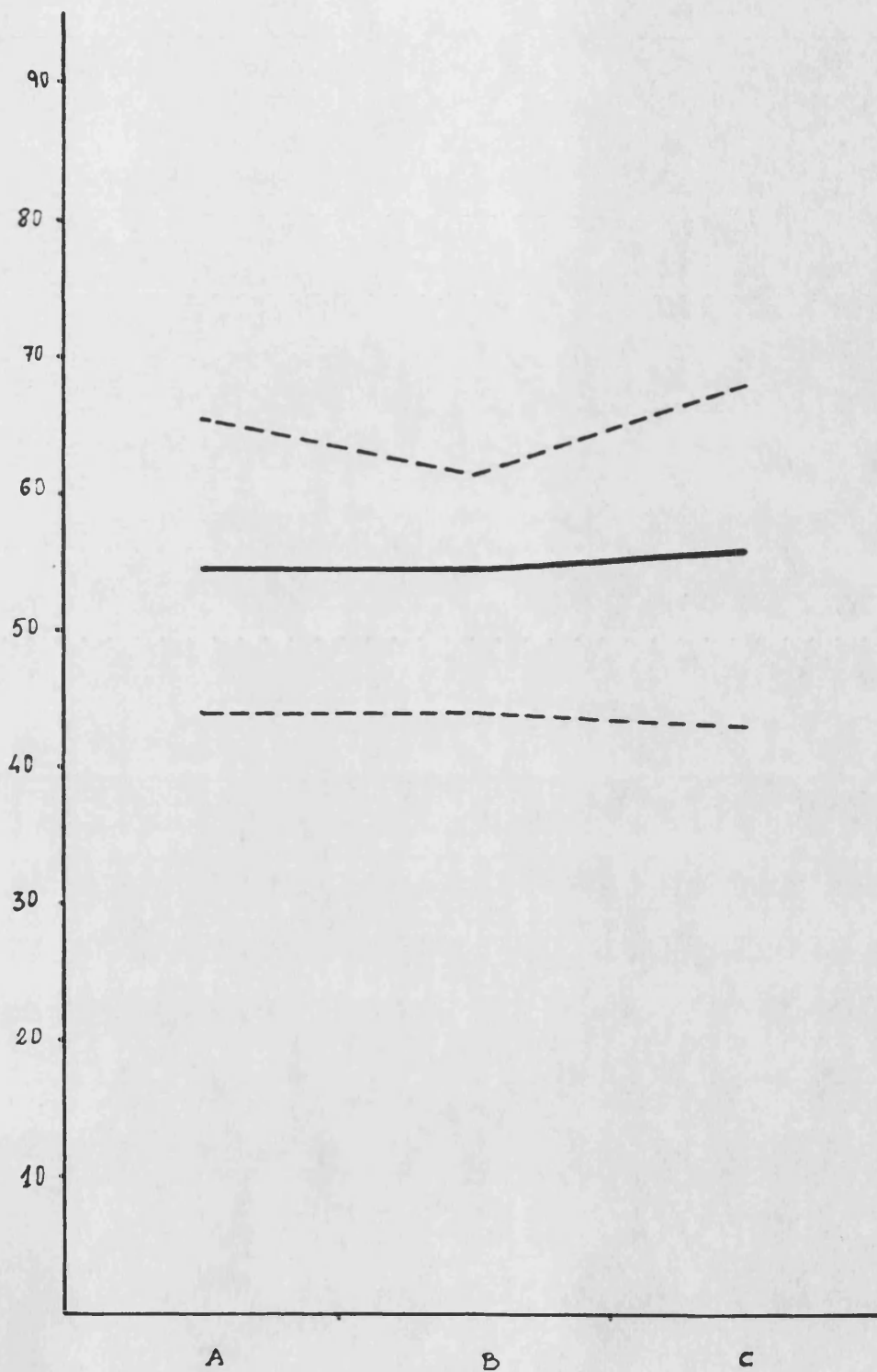
Gráfica 6.17.- Representación gráfica del Perfil Evolutivo del área Artístico-Musical.



Gráfica 6.18.- Representación gráfica del Perfil Evolutivo del área Artístico-Plástica.



Gráfica 6.19.- Representación gráfica del Perfil Evolutivo del área Militar.



Gráfica 6.20.- Representación gráfica del Perfil Evolutivo del área Fantástica.

7.- GRUPOS VOCACIONALES.

7.- GRUPOS VOCACIONALES.

Dado que nuestro trabajo tiene una finalidad de apoyo al diagnóstico de la Conducta Vocacional de los estudiantes que acceden a la Universidad, y tras haber comprobado que desde el punto de vista de las Preferencias e Intereses, las dieciseis áreas de medida acotadas forman constelaciones o agrupaciones a las que hemos denominado Grupos Vocacionales, ello nos conduce a incidir y a enfatizar en el asesoramiento vocacional respecto a los Grupos Vocacionales. Por ello merece la pena hacer el comentario y la descripción de los Grupos resultantes de nuestro trabajo.

El apartado que nos ocupa es de especial utilidad para aquellos psicólogos cuya práctica profesional se centra en el Asesoramiento Vocacional.

La información que se presenta recoge los siguientes aspectos:

- 1.- Areas Vocacionales y Profesiones que engloba el Grupo Vocacional.
- 2.- Número de elecciones Dominantes del Grupo Vocacional.
- 3.- Situaciones de Elección Alfa, Beta y Gamma.
- 4.- Características Sociodemográficas de los estudiantes del Grupo.
- 5.- Principales Intereses Vocacionales.
- 6.- Nivel de Asociación de las Preferencias Dominantes
- 7.- Perfil Evolutivo del Grupo Vocacional.

7.1.- Grupo Científico-Tecnológico.

7.1.1.- Areas Vocacionales y Profesiones que agrupa.

El Grupo Vocacional CIENTIFICO-TECNOLOGICO engloba Preferencias e Intereses por las áreas Vocacionales: Teórico-Experimental, Técnico-Práctica y Aire Libre-Agropecuaria.

Tiene como meta el estudio de fenómenos naturales tratados por métodos objetivos y experimentales, así como la aplicación y transformación del mundo físico a través del conocimiento científico.

Las actividades profesionales que se realizan en este campo implican el uso lógico del pensamiento científico aplicado a diferentes tipos de problemas; el estudio y manejo del método científico experimental: la observación y la precisión; así como la transformación y mejora de la realidad física con métodos técnicos. Actúa sobre la Naturaleza tanto desde el nivel teórico de conceptualización (teorías, leyes, modelos) como de la aplicación y mejora de la

Entre las habilidades que se requieren destaca la capacidad para tomar decisiones basadas en informaciones que pueden ser medidas o verificadas utilizando un alto nivel matemático, físico, químico y el uso de símbolos no verbales para expresar ideas; comprender y expresar información compleja, técnica y científica; comprender y emplear instrucciones que utilizan números, palabras, diagramas o fórmulas químicas; el uso de tecnologías computarizadas para resolver problemas o procesos de cálculo de información; tomar decisiones utilizando hechos o juicios propios; coordinación visomanual para operar con equipos científicos o manejar herramientas y, en profesiones de alta responsabilidad, planificar y dirigir el trabajo de otros.

Como rasgos personales destacan capacidades analíticas, abstractas, persistencia, curiosidad, imaginación, observación y en general las que se requieren para la aplicación diestra del método científico.

Generalmente coincide con los estudios llamados de "ciencias" y sus contenidos curriculares se relacionan principalmente con: Matemáticas, Física, Química, Ingenierías, Arquitectura, Biología, Ciencias Naturales, Dibujo Técnico etc.

Las profesiones que engloba son las siguientes:

Profesiones del Grupo CIENTIFICO-TECNOLOGICO.

- Profesiones del Grupo Teórico-Experimental (T-E)

- (1) Analista Clínico**
- (2) Analista de Sistemas Informáticos**
- (3) Astrónomo**
- (4) Auxiliar de Estadística**
- (5) Ayudante de Laboratorio**
- (6) Biólogo**
- (7) Estadístico**
- (8) Físico (Nuclear, Electrónico...)**
- (9) Geólogo**
- (10) Matemático**
- (11) Metereólogo**
- (12) Observador Astronómico**
- (13) Observador Metereológico**
- (14) Oceanógrafo**
- (15) Operario de Computadoras**
- (16) Operario de Centrales Hidroeléctricas**
- (17) Operario de Centrales Nucleares**

(18) Optico

(19) Programador de Computadoras

(20) Químico

-Profesiones del área Técnico-Práctica (T-P).

(21) Arquitecto

(22) Arquitecto Técnico (Aparejador)

(23) Capitán de Barco

(24) Controlador Tráfico Aéreo

(25) Ingeniero Superior:

-I.S. Aeronáutico

-I.S. Caminos, Canales y Puertos

-I.S. Industrial (Químico, Metalúrgico, Electricidad, Mecánica...)

-I.S. Minas

-I.S. Naval

-I.S. Telecomunicaciones

(26) Ingeniero Técnico:

-I.T. Industrial (Químico, Electricidad...)

-I.T. Minas

-I.T. Naval

-I.T. Obras Públicas

-I.T. Telecomunicaciones

-I.T. Textil

-I.T. Topógrafo

(27) Mecánico (Avión, Barco, Automóvil)

(28) Operario Técnico de:

-Alimentación (Cocinero, Panadero...)

-Construcción (Albañil, Carpintero...)

-Electricidad

-Electrónica (Radio, TV,...)

-Faros

-Ferrocarriles

-Industria (Montador, Maquinista...)

-Metalúrgico (Fundidor, Tornero...)

-Moda (Modisto, Zapatero...)

-Radiotelegrafista

-Transportes (Camionero...)

(29) Patrón Barco Deportivo, Bajura...

(30) Piloto Civil (No Reactores)

(31) Piloto Reactores

-Profesiones del área Aire Libre-Agropecuaria (A-A).

(32) Agricultor

(33) Director Explotación Agrícola

(34) Director Explotación Ganadera

(35) Director de Piscifactoria

(36) Director de Reserva Natural

- (37) Ganadero
- (38) Guardabosques
- (39) Horticultor, Jardinero
- (40) Ingeniero Superior:
 - Agrónomo
 - Montes
- (41) Ingeniero Técnico:
 - Agrícola
 - Forestal
 - Montes.
- (42) Naturalista
- (43) Operario Industrial Agrícola:
 - Apicultor, Sericultor, Conservador...
- (44) Operario Maquinaria Agrícola
- (45) Pastor
- (46) Pescador (Altura, Bajura...)
- (47) Técnico ICONA
- (48) Veterinario Rural
- (49) Viticultor

7.1.2.- Número de Elecciones Dominantes del Grupo Vocacional Científico-Tecnológico.

El Grupo Vocacional CIENTIFICO-TECNOLOGICO, es un campo muy atractivo para el estudiante de COU siendo elegido prácticamente por el 20 % de la muestra (19.64 %). Así mismo es el que más veces es elegido por los

individuos en la condición de Libre, recibiendo 381 elecciones que suponen el 48 % de las que se realizan. (ver tabla 7.1, final del capítulo 7).

Es pues un campo Vocacional por el que la mayoría de los individuos sienten algún tipo de atracción, ya sea como su Preferencia Dominante o bien como una alternativa a ésta, entrando a formar parte de su mundo vocacional.

Dentro de este Grupo es el Area Teórico-Experimental (10 %) la que más elecciones recibe, destacándose como la más representativa y de mayor entidad del Grupo.

7.1.3.- Situaciones α , β y γ .

Los estudiantes dirigidos hacia este Grupo Vocacional tienen una clara determinación por este campo, quizás debido al amplio espectro de profesiones que ofrece, muchas de ellas con un gran prestigio social.

Son muchos los individuos que reflejan tener una predilección por el mundo científico y tecnológico en general, ya que sus Preferencias no se concretan en una sola profesión o estudio del campo, diversificando sus gustos entre varias profesiones u ocupaciones incluidas en este Grupo.

De este modo es el Grupo Vocacional en el que más estudiantes presentan situaciones α y β , siendo un 22 % de la Muestra Total los que afirman que sus Preferencias se reparten entre tres profesiones o estudios del Grupo CIENTIFICO-TECNOLOGICO, y un 27.3 % los que indican dos Preferencias Vocacionales en él (ver tabla 7.2).

También es interesante constatar que se trata del Grupo Vocacional que obtiene un mayor porcentaje de individuos que presentan una situación β . (48.38 %), que los que reflejan una situación γ (38.06 %).

Si analizamos las áreas Vocacionales que incluye este Grupo, observamos que es la Teórico-Experimental la que mejor cumpliría todas las afirmaciones anteriores ya que recoge el mayor número de estudiantes que presentan situaciones α y β ; mientras que el Area Aire Libre-Agropecuaria es la que menor número de sujetos presenta, y ninguna atracción α . Sin

embargo estos estudiantes, como veremos posteriormente, realizan sus elecciones libres sobre áreas que conforman el Grupo Vocacional, y más concretamente sobre la Teórico-Experimental.

7.1.4.- Características de los Estudiantes del Grupo Científico-Tecnológico.

Constituye un campo vocacional elegido predominantemente por estudiantes varones (69.6 %), por lo que podríamos calificarlo como un Grupo Vocacional de "Género dominante masculino".(ver tabla 7.3).

Las actividades profesionales que incluye podríamos decir que concuerdan con el estereotipo sexual masculino existente en nuestra sociedad; implicando valores extrínsecos más que intrínsecos, que como afirman WEITZ (1977), MARINI (1978) y WIJTING, ARNOLD y CONRAD (1977), son el tipo de valores que los padres tienden a reforzar en las conductas de sus hijos varones.

Otra característica que presentan los estudiantes de este grupo es el hecho de pertenecer a familias cuyo estatus socio-cultural es alto, siendo los que mayor número de sujetos, respecto al resto de estudiantes se incluyen dentro de esta categoría; es decir el padre y/o la madre poseen estudios a nivel Universitario (ver tabla 7.4, 7.5 y 7.6).

Todo ello, unido al alto porcentaje de individuos (ver tablas 7.7 y 7.8) cuyo padre realiza una profesión de tipo liberal (14.1 %) o son propietarios (18.0 %), y al porcentaje significativo de madres cuya profesión se centra en la docencia (9.6 %); hace que para este Grupo se cumpla, en gran medida, la hipótesis apoyada por gran número de autores: de que el estatus socio-económico engendra expectativas de estatus socio-económico (HARVEY y KERIN, 1978; MacKEY y MILLER, 1982; MARINI y GREENBERGER, 1978; OTTO et al, 1974; BANDUCCI, 1967).

7.1.5.- Principales Intereses Vocacionales del Grupo.

Los principales Intereses Vocacionales que presentan los estudiantes de este Grupo, se centran lógicamente en aspectos científicos y tecnológicos, añadiéndose también intereses por las ciencias de la salud y por el mundo económico.

Existen otros intereses que no son compartidos por todos los estudiantes del Grupo, como el Interés por el área Administrativo-Burocrática, (sobre todo por los aspectos informáticos) que es reflejado por los estudiantes que eligen como dominante las áreas Teórico-Experimental y Técnico-Práctica; mientras que el interés por el área Psico-Pedagógica lo reflejan los individuos del área Teórico-Experimental y Aire Libre-Agropecuaria.

Aparecen otros Intereses que sólo son reflejo de los mostrados por los sujetos de un área concreta como son el Interés por los aspectos plásticos, atractivos para los estudiantes del área Técnico-Práctica, y por el Deporte y las actividades realizadas al Aire Libre que se muestran con Interés para los dominantes en el área Aire Libre-Agropecuaria.

Podríamos concluir diciendo que el Grupo Vocacional CIENTIFICO-TECNOLOGICO, presenta una alta coherencia entre los Intereses manifestados por los estudiantes de las tres áreas que lo conforman, siendo los sujetos que eligen el área Teórico-Experimental los que presentan intereses por aspectos que van a ser también escogidos por el resto de estudiantes que completan el Grupo.

En definitiva, se trata de un Grupo Vocacional que amplía su espectro vocacional a áreas como la medicina y la economía, claramente de carácter "intermedio".

7.1.6.- Nivel de Asociación de las Preferencias del Grupo Científico-Tecnológico con las Areas Vocacionales: Fijas y Libres.

El Grupo CIENTIFICO-TECNOLOGICO se encuentra muy relacionado con dos áreas vocacionales fijas pertenecientes al Grupo ECONOMICO-SOCIAL, como son la Administrativo-Burocrática, que es la más elegida (33.5 %) si excluimos las propias del Grupo, y la Económico-Empresarial (27.7 %). Otras áreas

asociadas son la Bioterápica (27.1 %) y la Psico-Pedagógica (25.1 %). como se aprecia en la tabla 7.9 (final capítulo 7).

Es de destacar el alto porcentaje de estudiantes que elige el área Teórico-Experimental, situándose en más del 80 %, el número de los que la señalan como presente en su mundo vocacional.

Si analizamos la Tabla 7.10 (ver final del capítulo 7) que presenta los porcentajes de elección expresados en pesos, se comprueba que los mayores los obtiene esta área con un peso de "5" seguida de la Técnico-Práctica con un "3", no alcanzando más que un valor "2" las restantes áreas que se asocian al Grupo.

El análisis del número de veces que el Grupo elige libremente las áreas vocacionales, es un indicador que permite averiguar en que medida las preferencias vocacionales se concentran en el Grupo o bien se expanden hacia otras áreas.

En este caso se aprecia claramente (ver tabla 7.11) como los estudiantes parecen estar determinados hacia el Grupo CIENTIFICO-TECNOLOGICO puesto que son altos los porcentajes de sujetos que vuelven a escoger preferencias del Grupo, colocándose en el primer lugar el área Teórico-Experimental con un 64.5 % de elecciones y en segundo la Técnico-Práctica que recibe el 41.9 %.

Otras áreas escogidas fuera del Grupo son la Bioterápica (12.9 %) y la Fantástica (16.1 %); esta última no posee ningún valor diagnóstico ya que sistemáticamente, excepto por el Grupo PSICO-PEDAGOGICO, es elegida con porcentajes de sujetos cercanos a la veintena. Estos resultados parecen indicar que los estudiantes una vez que han elegido las Preferencias que cubren su mundo vocacional, se inclinan por profesiones que serían más bien un reflejo de aspiraciones poco realistas o fantasiosas y no una verdadera aspiración profesional.

En la Tabla de pesos 7.12 (ver final capítulo 7), se ve claramente como son dos de las áreas que conforman el Grupo las que realmente están pesando en las elecciones Libres, la Teórico-Experimental y la Técnico-Práctica.

El Cociente de Asociación obtenido por este Grupo es el más alto de la muestra, .738 (ver tabla 7.13). Este cociente, aún no llegando al valor máximo 1, expresa una alta coherencia por parte de los individuos, reflejando Preferencias muy similares a la vez que se dan altas puntuaciones a las Preferencias propias del Grupo. Los límites de tolerancia se sitúan entre .805 y .622. (ver tabla 7.14).

7.1.7.- Perfil Evolutivo del Grupo Científico-Tecnológico.

En cuanto a la dimensión evolutiva, las Preferencias de estos individuos reflejan, desde temprana edad, una orientación hacia temas de estudio definidos como típicamente de "Ciencias".

En la distribución de porcentajes a través de los tres periodos de edad y su posibles combinaciones se aprecia como existe un alto número de estudiantes que afirma que su Preferencia por la Ciencia y la Tecnología estaba ya presente a partir de los 15 ó 16 años (40.65 %), siendo un 36.13 % los que expresan que desde siempre les ha interesado estos aspectos, señalando conjuntamente los Periodos de edad A, B y C. Por el contrario no llega a un 20 % los individuos que indican que su interés por el Grupo Vocacional se decide en el último periodo de edad; es decir en el momento de la toma de decisión (ver tabla 7.15, final del capítulo 7).

Existe pues un periodo a partir del cual parece que se fijan las Preferencias Científico-Tecnológicas con fuerza. Este momento señalado en el periodo de 15 a 16 años, viene a coincidir con la opción vocacional que plantea el sistema educativo, donde el estudiante tiene que elegir optativas en 3º de BUP o bien el continuar estudiando 2º grado de F.P. Es lógico pensar que que la mayoría de estos individuos optaron por asignaturas de las denominadas de "Ciencias", lo que indefectiblemente apunta hacia la preferencia posterior de profesiones o estudios de tipo científico y tecnológico.

No es de extrañar el bajo porcentaje de individuos que solamente señalan el último periodo de edad; es decir los que indican que hasta el momento de la toma de decisión ("Más de 17 años") el mundo científico y tecnológico no estaba contemplado dentro de sus esquemas vocacionales o

"carrera vocacional". Tengamos en cuenta que la mayoría de las profesiones y estudios universitarios que engloba este Grupo Vocacional requieren estudios previos en asignaturas específicas como son las Matemáticas, la Física, la Química, etc.; asignaturas que requieren un buen nivel preparatorio previo, que si no es alcanzado difícilmente permitirá un desarrollo vocacional adecuado.

Si comparamos los estudiantes de este Grupo con el resto de Grupos vocacionales; observamos, que ahondando en la afirmación anterior, son los que mayor número de veces especifican que su Preferencia ha estado desde siempre presente en su conducta vocacional (A + B + C). (Ver Tabla 7.16, final del capítulo 7).

El análisis independiente del número de veces que los periodos de edad A, B y C han sido señalados, permite observar como es el último periodo de edad (C) el que mayor porcentaje de estudiantes escoge (94.8 %), siendo también señalado por un gran número de estudiantes (81.9 %) el periodo B.(ver tabla 7.17)

El perfil evolutivo presenta valores crecientes a medida que avanza en los periodos evolutivos, presentando el mayor salto, en comparación con el resto de los Grupos Vocacionales, entre los valores obtenidos por el Grupo en el periodo evolutivo A (31.93) y en el periodo B (52.2). Es a partir de este periodo y en el C donde se da un crecimiento más estabilizado llegando al valor de 60.43 (ver tabla 7.18).

Los límites de aceptación en cada periodo de edad se presentan en la Tabla 7.19.. (ver final del capítulo 7).

7.2.- Grupo Humanístico.

7.2.1.- Areas Vocacionales y Profesionales que Agrupa.

El Grupo HUMANISTICO lo conforman las Areas de Intereses: Teórico-Humanística y Literaria. Recoge todas aquellas Preferencias e Intereses relacionados con el Hombre y sus realizaciones histórico-culturales, en síntesis, el Pensamiento.

Tiene como objetivo el estudio o interpretación racional de la Cultura, entendida como producción de la "especie humana", con manifestaciones tan diversas que van desde la creación lingüística, al estudio de los hechos históricos y a la especulación teórica.

Las actividades ocupacionales abarcan la enseñanza e investigación especializada en cualquier nivel escolar; actividades que versan sobre el uso de la palabra como vehículo de expresión de las ideas, el goce estético en la lectura, la composición literaria etc; así como la realización de tareas de divulgación y análisis teórico de la realidad humana.

Requiere habilidades tales como: aplicación del pensamiento lógico al análisis de materiales escritos, organizar hechos e interpretar una amplia variedad de temas (históricos, filosóficos, literarios, etc...), utilizando puntos de vista personales, relacionandolos con otras materias como la política, las condiciones sociales, la religión, etc; identificar la importancia de los aspectos de una situación cultural; analizar e interpretar información actual e histórica; utilizar la palabra para expresar con una imagen clara ideas e influir en la opinión y pensamiento de la gente; expresarse oralmente o por escrito haciendo uso correcto de la gramática, los signos de puntuación, el habla y la estructura de las frases; desarrollar habilidades especiales en una o más materias académicas; utilizar con sistema organizado libros y otros materiales de documentación; etc.

Como aspectos destacados pueden señalarse: análisis, racionalidad, crítica, imaginación, independencia, sensibilidad, comunicación oral o escrita y capacidad lingüístico-simbólica en general.

Los contenidos curriculares versan sobre los estudios llamados genericamente de "Letras" y se relacionan con Filosofía, Historia, Filología, Literatura, Periodismo y similares.

Las profesiones que incluye son las siguientes:

Profesiones del Grupo HUMANISTICO

-Profesiones del área Teórico-Humanística(T-H).

- (1) Antropólogo
- (2) Arqueólogo
- (3) Asesor Cultural
- (4) Auxiliar de Biblioteca
- (5) Auxiliar de Excavaciones
- (6) Cartógrafo
- (7) Conservador de Museos
- (8) Difusor Cultural
- (9) Experto de Archivos y Bibliotecas
- (10) Experto en Historia del Arte
- (11) Experto en Ordenación del Territorio
- (12) Filósofo
- (13) Geógrafo
- (14) Guía Turístico
- (15) Historiador
- (16) Paleontólogo

-Profesiones del área Literaria (L).

- (17) Crítico de
- (18) Director, Editor de Publicaciones
- (19) Dramaturgo
- (20) Ensayista
- (21) Escritor, Novelista, Poeta
- (22) Experto en Literatura
- (23) Filólogo Clásico
- (24) Filólogo Moderno
- (25) Guionista de Cine, TV, Radio
- (26) Intérprete
- (27) Locutor, Presentador
- (28) Periodista
- (29) Profesor de Idiomas
- (30) Reportero
- (31) Traductor

7.2.2.- Número de Elecciones Dominantes del Grupo Vocacional Humanístico.

El Grupo HUMANISTICO, constituye el tercer Grupo Vocacional más escogido por los estudiantes de COU. Casi un 15 % de la muestra total (ver tabla 7.1) hace su elección vocacional como Preferencia Dominante una profesión o estudio encuadrada dentro del campo humanístico.

Habría que añadir a este porcentaje, 213 elecciones realizadas libremente lo que supone un 13.4 % del total que . Es decir, los estudiantes ven como alternativa o refuerzo de su elección vocacional una profesión o estudio de tipo humanístico.

Si analizamos las áreas vocacionales que componen el Grupo, observamos como son los aspectos literarios y lingüísticos los que mayor número de elecciones reciben, tanto en su condición de libre como de dominante. Más de la mitad de los estudiantes de este Grupo escogen el área Literaria, siendo menor el número de estudiantes que prefiere el área Teórico-Humanística.

Por lo que podemos afirmar que es el área Literaria la más representativa, para el estudiantado de COU, de este Grupo Vocacional.

7.2.3.- Situaciones α , β y γ .

Los estudiantes del Grupo Humanístico se sienten atraídos no sólo por una de las vertientes profesionales que ofrece, sino por varias. El 17.1 % de los 117 sujetos afirman que sus Preferencias por los aspectos culturales y humanísticos se reparten entre tres profesiones u ocupaciones y el 34.2 % por dos de ellas. Es decir el 51.3 %, más de la mitad de los individuos, presentan situaciones α y β (ver tabla 7.2).

Así pues, si bien no todos los estudiantes, la mayoría concentra sus preferencias en el Grupo, sintiéndose atraídos antes por profesiones del campo humanístico o Literario que por profesiones de otros Grupos Vocacionales.

Dentro del Grupo, es el área Literaria la que mayor número de estudiantes reflejan una situación α y γ ; mientras que el área Teórico-Humanística supera a la Literaria en cuanto a situaciones β (el 38.6 % de elecciones β frente al 31.5 % del área Literaria). Ahora bien, al haber más estudiantes que escogen como dominante el área Literaria que la Teórico-Humanística, lógicamente en el conjunto del Grupo es mayor el porcentaje de situaciones α , β y γ que presentan los individuos del área Literaria, que los de la Teórico-Humanística.

7.2.4.- Características de los Estudiantes del Grupo Humanístico.

El Grupo HUMANÍSTICO engloba profesiones u ocupaciones atractivas principalmente para las Mujeres, el 63.7 % (ver tabla 7.3) de los sujetos que lo eligen son estudiantes de este sexo. Son muchos los autores que constatan diferencias entre los intereses mostrados por los varones y mujeres hacia los estudios o profesiones de tipo humanístico, siendo las mujeres las que sobresalen en cuanto a este tipo de intereses (CASTAÑO, 1973 b, 1977; MUÑOZ, 1973; TODT, 1978; CLAUSNTZER, 1966). Ya STRONG, aplicando una escala de masculinidad-feminidad a los distintos tipos de intereses, mostró como las profesiones de tipo humanístico obtenían mayores índices femeninos que masculinos (STRONG, 1943).

Se trata de estudiantes procedentes principalmente de familias con estatus socio-cultural bajo, el 54.7 % de estos estudiantes se incluyen dentro de esta categoría. Sin embargo es el Grupo Vocacional en que menor porcentaje de individuos poseen un estatus socio-cultural muy bajo (ver tabla 7.4).

En cuanto al nivel de estudios realizados por los padres y madres, tanto unos como otras poseen estudios primarios, (ver tablas 7.5 y 7.6) siendo de destacar que es el Grupo Vocacional que menor porcentaje de Padres con estudios universitarios presenta.

Otra característica que los define es la profesión realizada por sus padres. La mayoría de éstos, el 42.2%, son asalariados, también en mayor grado que los otros Grupos, son propietarios de un negocio (el 27.5%). En cuanto a las madres, a pesar de que la mayoría siguiendo la tónica general de la muestra, no realizan una profesión remunerada, son las que alcanzan el porcentaje más alto (8.4%) de asalariadas. (ver tablas 7.7. y 7.8).

Por todo ello podríamos decir que se trata de un estudiantado predominantemente femenino, procedente de familias con estatus socio-cultural bajo.

7.2.5.- Principales Intereses Vocacionales del Grupo Humanístico.

Los Intereses Vocacionales de los dos grupos de estudiantes que conforman el Grupo HUMANÍSTICO, son muy coherentes. Tanto los individuos que eligen el área Teórico-Humanístico como Literaria sienten interés por las mismas áreas vocacionales, aunque el orden de predilección no siempre sea el mismo.

Es de destacar el interés mostrado por el área Psico-Pedagógica, situándose entre los tres primeros lugares de predilección; quizás como reflejo de las expectativas que estos estudiantes poseen sobre las salidas profesionales de los estudios que engloba el Grupo.

Otro tipo de intereses se centran sobre aspectos sociales y políticos y por el área Administrativo-Burocrática, aunque como ya se comentó el interés por esta última es menor que el mostrado por los otros grupos de estudiantes.

Por último, también se sienten atraídos por una de las vertientes del Arte como es la Plástica, y por el mundo de la salud.

Podemos pues concluir que se trata de un Grupo Vocacional muy homogéneo en cuanto a los intereses, ya que tanto los estudiantes que eligen el área Literaria, como la Teórico-Humanística, centran sus intereses en las mismas áreas vocacionales.

7.2.6.- Nivel de Asociación de las Preferencias del Grupo Humanístico con las Áreas Vocacionales: Fijas y Libres.

El Grupo HUMANÍSTICO se encuentra muy relacionado con el Grupo PSICO-PEDAGÓGICO. Son muchos los estudiantes, más de la mitad (51.2 %), interesados por el mundo de la enseñanza (ver tabla 7.9). Si tenemos en cuenta que la mayoría de los profesionales que realizan estudios humanísticos y literarios se encuentra trabajando en el campo docente, no es de extrañar que estos dos tipos de intereses estén muy relacionados.

Otras áreas vocacionales que se asocian, aunque a mayor distancia, son la Socio-Política (elegida por el 34.1 %), la Administrativo-Burocrática (29.9 %) y la Artístico-Plástica (27.3 %).

En la Tabla 7.10 (ver final del capítulo 7), que presenta los porcentajes de elección expresados en pesos, se observa como las áreas que conforman el Grupo: la Teórico-Humanística y la Literaria no alcanzan un peso de "5"; es decir estas áreas no son elegidas por más de un 81.0 % de los estudiantes del Grupo; aunque el área Literaria alcance un porcentaje de elección muy cercano (79.4 %); obteniendo ambas un peso de "4".

El área Psico-Pedagógica, que como se recordará se encontraba fuertemente asociada al Grupo, obtiene un peso de "3", no alcanzando el resto de áreas vocacionales un 40 % de elecciones.

El análisis del número de veces que estos estudiantes eligen las distintas áreas vocacionales libremente, arroja un porcentaje alto de elecciones del área Literaria (49.1 %) con un peso de "3" (ver tabla 7.11); es decir, casi la mitad de los individuos de este Grupo vuelve a escoger una profesión u ocupación relacionada con la Literatura. Sin embargo, el número de elecciones realizadas sobre el área Teórico-Humanística es de un 30 % porcentaje que no se distancia demasiado del obtenido por el área Socio-Política (23.9 %); alcanzando ambas un peso de "2" (ver tabla 7.12).

Estos resultados vuelven a confirmar que el área Literaria es la más representativa del Grupo HUMANISTICO.

Respecto al Cociente de Asociación, cociente que auna tanto la calidad (Grado de Asociación) como la cantidad (Sumatorio de Indices) de las Preferencias; hay que decir que le Grupo obtiene el valor más bajo de los alcanzados por todos los Grupos Vocacionales, .674, situándose los límites de tolerancia entre .610 y .865, quizás debido a que los estudiantes de este Grupo cuando realizan sus elecciones de áreas Libres, las diversifican eligiendo en porcentajes similares diversas áreas Vocacionales (ver tablas 7.13 y 7.14).

7.2.7.- Perfil Evolutivo del Grupo Humanístico.

Desde el punto de vista evolutivo hay que destacar que se trata del Grupo Vocacional que mayor porcentaje de estudiantes elige conjuntamente el periodo de edad primero ("Hasta 14 años") y el último ("Más de 17 años"),

33.33 % (ver tabla 7.16). Es decir las Preferencias Vocacionales Humanísticas, parecen descender o tener menor fuerza a la edad de 15 a 16 años; hecho que también se constata si observamos como el porcentaje de estudiantes que afirma que la preferencia por este grupo sólo estuvo presente en este periodo de edad (B) es de tan sólo un 1.71 %, valor que es el más bajo alcanzado por toda la muestra (ver tabla 7.15).

Si analizamos que combinaciones de periodos evolutivos son los más elegidos observamos como los estudiantes que señalan los tres periodos evolutivos (A + B + C) son los que alcanzan un mayor porcentaje (42.74 %) seguido de los que eligen el penúltimo y último periodo de edad (B + C) con un 31.82 % y por último, los que afirman que la Preferencia sólo está presente a partir de los 17 años (C), 17.95 % (ver tabla 7.15).

Ahora bien, si tenemos en cuenta el número de veces independientes que cada uno de los periodos de edad ha sido elegido, hay que destacar que los estudiantes de este Grupo parece que tienen muy clara su elección vocacional ya que casi el 100 % (96.58 %) afirma que en el periodo que tiene que realizar su elección ("Más de 17 años") la Preferencia por el Grupo HUMANISTICO está presente (ver tabla 7.17).

También es alto el porcentaje de sujetos que señalan que su Preferencia por el Grupo estaba ya presente en las edades más tempranas (el 48.71 %).

Sin embargo como ya apuntábamos anteriormente, existe un gran incremento del porcentaje de sujetos que eligen el periodo B ("De 15 a 16 años") un 75.21 %, al que eligen el periodo C ("Más de 17 años") 96.58 %, lo cual vuelve a confirmar que los periodos de edad en los que principalmente se encuentran presentes las Preferencias de tipo Humanístico son: "hasta los 14

El Perfil Evolutivo de este Grupo presenta valores ascendentes 33.45 para el periodo A, 47.7 para el B y 61.55 para el C (ver tabla 7.18) existiendo la misma diferencia (14 puntos) entre el valor del Periodo A y B que entre el periodo B y C. Los límites de tolerancia se presentan en la Tabla 7.19.(ver final del capítulo 7).

7.3.- Grupo ECONOMICO-SOCIAL.

7.3.1.- Areas Vocacionales y Profesiones que Agrupa.

El Grupo ECONOMICO-SOCIAL es el que mayor número de Areas Vocacionales recoge. Lo conforman las áreas Socio-Política, Económico-Empresarial, Persuasivo-Comercial y Administrativo-Burocrática.

Tiene como meta la aestructuración de los valores sociales y económicos, interviniendo tanto en el mundo económico con actuaciones sistemáticas y normativas para la obtención de resultados beneficiosos y útiles.

Comprende actividades que van desde el intento de encauzar la gestión o dirección del mundo económico-empresarial de forma organizada, donde la argumentación y la persuasión son una importante herramienta de trabajo a la hora de dar salida a algún producto o servicio, hasta actividades relacionadas con la política y la justicia.

Entre las habilidades que requiere destaca: Comprender y utilizar habilidades y conceptos matemáticos para interpretar y diseñar un sistema financiero y económico, pensamiento lógico y juicio personal para la realización de una variedad de tareas de oficina que requieren conocimientos y habilidades especiales: originalidad y cuidado de campañas de ventas, creación de nuevas formas de presentar la información de manera que atraiga la atención de la gente, calcular costos reales y estimados; tomar decisiones continuas basadas en experiencias y sentimientos personales, así como en hechos y figuras; trato con gente de todas clases que van desde abogados a empleados y desde políticos a público en general; aceptar responsabilidades en la dirección de una actividad; conocer y comprender las distintas regulaciones gubernamentales sobre el mundo de los negocios; cambiar fácilmente de una actividad a otra; comprender, interpretar y aplicar procedimientos legales y leyes; hablar y escribir claramente; seguir instrucciones con fuerte supervisión;

Las profesiones más representativas que engloba son las siguientes:

Profesiones del Grupo ECONOMICO-SOCIAL

-Profesiones del área Socio-Política (S-P).

- (1) Abogado**
- (2) Asistente Social**
- (3) Auxiliar de Juzgado**
- (4) Ciencias Políticas**
- (5) Concejal de Ayuntamiento**
- (6) Criminólogo**
- (7) Diplomático**
- (8) Fiscal**
- (9) Juez**
- (10) Magistrado**
- (11) Notario**
- (12) Político (Participante de Partido)**
- (13) Político (Profesional)**
- (14) Representante Sindical**
- (15) Registrador de la Propiedad**
- (16) Secretario de Ayuntamiento**
- (17) Sociólogo**
- (18) Tribunal Tutelar de Menores**

-Profesiones del área Económico-Empresarial (E-E).

- (19) Agente de Bolsa y Cambio**
- (20) Analista de Mercados**

- (21) Analista de Puestos de Trabajo**
- (22) Banquero**
- (23) Consejero de Empresas**
- (24) Contable**
- (25) Corredor de Fincas**
- (26) Economista**
- (27) Empleado de Banca**
- (28) Empresario (Gran Empresa)**
- (29) Experto Financiero**
- (30) Funcionario Económico de la CEE**
- (31) Gerente de Empresa**
- (32) Inspector de Mercado**
- (33) Importador-Exportador**
- (34) Organizador de Empresas**
- (35) Propietario - Empresario Negocio Familiar o Pequeña
Empresa**
- (36) Síndico de Bolsa**
- (37) Técnico de Hacienda Pública**
- (38) Técnico Mercantil**

-Profesiones del área Persuasivo-Comercial (P-C).

- (39) Agente Inmobiliario**
- (40) Agente de Seguros**
- (41) Comerciante (Al Por Menor)**

- (42) Delegado Comercial**
- (43) Director Comercial**
- (44) Director de Ventas (Gran Empresa)**
- (45) Empleado Agencia de Viajes**
- (46) Empleado de Grandes Almacenes**
- (47) Ejecutivo (Gran Empresa)**
- (48) Publicista**
- (49) Relaciones Públicas**
- (50) Recepcionista**
- (51) Subastador**
- (52) Técnico de Marketing**
- (53) Vendedor al Por Menor**
- (54) Viajante-Representante**

-Profesiones del área Administrativo-Burocrática (A-B).

- (55) Administrativo**
- (56) Auxiliar Administrativo**
- (57) Cajero**
- (58) Cartero**
- (59) Director Administrativo (Gran Empresa)**
- (60) Experto en Informática**
- (61) Gerente de Organismo Público**
- (62) Jefe de Negociado**
- (63) Oficinista**

- (64) Perforista de Tarjetas y Cintas
- (65) Registrador-Pasante
- (66) Secretario de Ayuntamiento (Gran Ciudad)
- (67) Taquimecanógrafo
- (68) Técnico Administrativo del Estado
- (69) Técnico de Ministerio
- (70) Telefonista

7.3.2.- Número de Elecciones Dominantes del Grupo Vocacional Económico-Social.

El Grupo ECONOMICO-SOCIAL recaba el número mayor de elecciones de los estudiantes de COU (ver tabla 7.1). Se trata pues de uno de los Grupos Vocacionales más atractivo, reflejando el Interés y la Preferencia por el mundo social y económico de los individuos de estas edades.

Dentro del Grupo existen diferencias en cuanto a como son percibidas las distintas áreas vocacionales. La más atractiva es la Económico-Empresarial que recibe 75 elecciones (9.70 %), seguida de la Socio-Política con 72 (9.22 %) y la Administrativo-Burocrática 45 (5.76 %), sin embargo el área Persuasivo-Comercial sería la menos atractiva del grupo habiendo sido escogida por muy pocos estudiantes 21 (2.69 %).

Se trata pues de un grupo vocacional que posee en principio dos grandes vertientes profesionales: la Jurídico-Social y la Económica; siendo esta última la que cobra mayor fuerza si a ella le unimos su vertiente Persuasivo-Comercial y Burocrática.

7.3.3.- Situaciones α , β y δ .

No todas las áreas vocacionales ofrecen a los individuos el mismo espectro profesional y curricular. Existen áreas que si bien poseen una amplia

gama de salidas profesionales, sin embargo no ofrecen en igual medida estudios a nivel universitario. Es el caso de las áreas Administrativo-Burocrática y Persuasivo-Comercial. Muchas de las profesiones que encuadran éstas requieren estudios medios incluidos en las áreas Económico-Empresarial y Socio-Política. Todo ello hace que los individuos que eligen una profesión del área Administrativo-Burocrática o Persuasivo-Comercial, generalmente cuando se les da la oportunidad de escoger otras dos preferencias libremente éstas no recaigan sobre el área dominante sino sobre otras áreas vocacionales afines.

De ahí que analizado en conjunto el Grupo ECONOMICO-SOCIAL, éste sea el que mayor porcentaje de situaciones γ presenta (59.6 %), siendo muy bajo el número de elecciones realizadas sobre una misma área, o lo que es lo mismo el número de situaciones α (7.5 %) como se puede comprobar en la tabla 7.2.

Son los estudiantes que eligen una profesión o estudio de las áreas Económico-Empresarial o socio-Política, los únicos de este Grupo que diversifican sus preferencias entre varias alternativas que le ofrece el área.

7.3.4.- Características de los Estudiantes del Grupo ECONOMICO-SOCIAL.

Constituye un campo vocacional elegido por igual tanto por varones (48.1 %) como por mujeres (51.8 %), lo que lo define siguiendo la terminología anglosajona como un Grupo de género dominante neutro (ver tabla 7.3). Ello supone un cambio respecto al estereotipo masculino que tradicionalmente han tenido las profesiones que se inscriben en el Grupo (Empresario, Abogado, Gerente de Ventas, etc.)

Otra de las características diferenciales de los estudiantes que muestran preferencias por el Grupo es la de pertenecer a familias catalogadas como de estatus socio-cultural medio, obteniendo el valor más alto en esta categoría, respecto a los demás Grupos Vocacionales (38.4 %) como aparece reflejado en la tabla 7.4.

En cuanto a la variable Profesión del Padre (ver tabla 7.7) destaca por ser el Grupo que mayor porcentaje de Funcionarios reúne (12.1 %), siendo también un número alto los estudiantes cuyos padres son propietarios (21.4 %)

y presentando un porcentaje de asalariados (44.3 %) que no se diferencia de los restantes Grupos Vocacionales. El nivel de estudios alcanzado (ver tabla 7.5), si excluimos la categoría de primarios (que no se diferencia del resto de la muestra) es medio (Bachiller 18.7 %), existiendo también un porcentaje estimable de Universitarios (15.4 %).

La mayoría de las madres no trabajan fuera del hogar (88.6 %); siendo la profesión de docente (3.3 %) la más ejercida por el pequeño número de los que no se inscriben en la categoría de Ama de Casa (ver tabla 7.8). Alcanzando en su inmensa mayoría niveles de estudios primarios (53.3 %) o de bachiller (9.3 %) como se aprecia en la tabla 7.6.

7.3.5.- Principales Intereses Vocacionales del Grupo.

Dado el gran número de áreas que engloba este Grupo, lógicamente la coherencia entre los intereses mostrados por los distintos estudiantes de cada área no es perfecta. Aún así podemos decir que existe bastante acuerdo.

Dos son los intereses vocacionales mostrados por todos los estudiantes del Grupo: el interés por los aspectos económicos, administrativos y burocráticos y por el área Psico-Pedagógica.

También existe un interés generalizado por el área Socio-Política que tan solo no es compartido por los estudiantes que se inscriben en el área Administrativo-Burocrática, ya que no lo reflejan entre sus principales intereses.

El interés por el área Teórico-Humanística lo presentan aquellos estudiantes cuya preferencia dominante se centra en ocupaciones que hacen uso del lenguaje y mantienen un alto contacto con la gente en su ejercicio profesional.

El área Persuasivo-Comercial sólo es atractiva para los estudiantes que eligen el área Económico-Empresarial; que también están interesados por los aspectos teóricos y experimentales al igual que los estudiantes que escogen el área Administrativo-Burocrática.

Por último los estudiantes adscritos al área Socio-Políticas y a la Administrativo-Burocrática muestran intereses no compartidos por el resto de los estudiantes del Grupo, los primeros por el área Literaria y los segundos por la Bioterápica y Aire Libre-Deportes.

7.3.6.- Nivel de Asociación de las Preferencias del Grupo ECONOMICO-SOCIAL con las Areas Vocacionales: Fijas y Libres.

Son varias las áreas vocacionales que se encuentran relacionadas con el Grupo ECONOMICO-SOCIAL entre ellos habría que destacar la Psico-Pedagógica (ver tabla 7.9). El porcentaje de elecciones que recibe por parte de los estudiantes de este Grupo (36.6 %) supera al obtenido por una de las áreas que lo conforman, como es la Persuasivo-Comercial (30.0 %).

La sociedad en que vivimos cada vez se torna progresivamente más compleja, de ahí que todo profesional que trabaje con capital humano (empresario, vendedores, abogados, etc) necesita y se siente atraído por conocimientos psicológicos y pedagógicos que le posibiliten comprender y mejorar las relaciones humanas. La crisis económica obliga al empresario a seleccionar a sus empleados, por lo que tiene que recurrir a profesionales de la psicología y a ir dando formación permanente y reciclaje a los trabajadores

Por otra parte el mundo jurídico cada vez más trata de intentar explicar y conocer el por qué del comportamiento humano y la inserción de los marginados en la sociedad. Todo ello hace que los estudiantes de este Grupo estén interesados por el área Psico-Pedagógica.

Otras áreas fijas que se asocian al Grupo son: Bioterápica (23.4 %), Literaria (24.4 %) y Teórico-Humanística (22.5 %), elegidas principalmente por estudiantes del área Socio-Política; y la Teórico-Experimental (22.5 %) asociado principalmente a las áreas Administrativo-Burocrática y Económico-Empresarial.

Es decir, además de elegirse las áreas propias que conforman el Grupo estos estudiantes reparten sus preferencias entre áreas de corte humanístico y áreas científicas.

El análisis de los porcentajes de elección transformados en pesos permite observar como las áreas más asociadas al Grupo son la Económico-

Empresarial y la Administrativo-Burocrática que obtienen un peso de "4", seguida de la Socio-Política con peso de "3"; el resto de áreas que se asociaban adquieren un peso de "2". (ver tabla 7.10).

En cuanto a las Areas Fijas la Económico-Empresarial y la Administrativo-Burocrática sobresalen por encima de la Socio-Política y Persuasivo-Comercial.

Sin embargo en relación a la asociación del Grupo con las áreas Libres, (ver tabla 7.11) se observa que, tanto la Económico-Empresarial (32.3 %) como la Socio-Política (26.7 %) son las que los estudiantes vuelven a escoger, desapareciendo de los primeros puestos de asociación la Administrativo-Burocrática y la Persuasivo-Comercial; quizás como ya se dijo anteriormente por no ofertar a los estudiantes una amplia gama de oportunidades, inmediatas de estudio, escogiendo las áreas Económico-Empresarial y Socio-Política a la que podríamos añadir la Teórico-Experimental que casi llega al 20 % de elecciones.

El Cociente de asociación es de .722 situandose los limites de tolerancia entre .575 y .772. (ver tablas 7.13 y 7.14).

7.3.7.- Perfil Evolutivo del Grupo.

Evolutivamente este Grupo se comporta de una manera diferente al resto. Se trata del Grupo que reúne profesiones y estudios por los que los individuos no se sienten atraídos antes de los 17 años; es decir el interes por el mundo económico y socio-político es más tardío que el interés por otros tipos de campos vocacionales.

Si analizamos los porcentajes de elecciones de cada periodo o combinaciones de periodos observamos como es el Grupo que más elecciones hace en el último periodo de edad, sin que se se elija a la vez las otras (el 43.48 %); también adquiere el mayor porcentaje, comparado con el resto de Grupos de individuos que escogen a la vez los periodos "De 15 a 16" y "17 ó más" (el 31.47 %), según la tabla 7.16..

Si analizamos los porcentajes de elección intragrupos (ver tabla 7.15) el mayor lo obtienen los individuos que afirman que solamente a partir de los 17 años les interesa este Grupo (30.51 %); representando los que señalan todos los periodos de edad (1 + 2 + 3), el porcentaje menor de estos estudiantes (25.35 %).

El porcentaje de elecciones que recibe el primer periodo de edad A ("Hasta 14 años") es el más bajo de toda la muestra alcanzando sólo un 27.23 % de las elecciones (ver tabla 7.17); al igual que el periodo de edad B ("De 15 a 16 años") que también es el más bajo de toda la muestra (66.19 %).

Todo esto se refleja en los bajos valores del Perfil Evolutivo Grupal que tanto para el periodo A 19.07, para el B 39.38, como para el C 55.27 son los valores del perfil más bajos de toda la muestra (ver tabla 7.18). Los límites de tolerancia se presentan en la Tabla 7.19. (ver final del capítulo 7).

Así pues podemos concluir que individualmente el interés por la economía, la administración y lo jurídico y social no es propio de edades tempranas, sino que se configura al término de la educación secundaria.

7.4.- Grupo Bioterápico.

7.4.1.- Areas Vocacionales y Profesiones que agrupa.

Este Grupo viene representado exclusivamente por el área Bioterápica, siendo ésta la que lo define y conforma.

Su objetivo es el cuidado, conservación y mejora de la vida y la salud.

Comprende actividades profesionales relacionadas con los seres vivos, tanto a nivel individual como de grupo o especie.

Requiere habilidades tales como: Capacidad para tratar todo tipo de gente generando confianza; ayudar a las personas en sus necesidades y salud con intención terapéutica; tomar importantes decisiones utilizando juicios propios; reaccionar rápidamente ante emergencias; identificación y resolución de problemas a través de la experiencia y juicios personales; comprender y utilizar las teorías y métodos de investigación existentes sobre el campo bioterápico; planificar y dirigir programas sanitarios; así como conocer la legislación y política sanitaria, las distintas organizaciones de servicios sociales; capacidad de observación y una buena coordinación visomotora; capacidad para adaptarse a distintas tareas o actividades, etc.

Presenta rasgos intermedios entre la actividad científica y la intervención, destacando la observación, vocacionalidad, responsabilidad, persistencia

Sus contenidos son los propios de las Ciencias Naturales (Biología, Fisiología, Anatomía, Química, Farmacología, etc).

Las profesiones que agrupa son las siguientes:

Profesiones del Grupo BIOTERAPICO.

- Profesiones del Area Bioterápica (B).

- (1) Auxiliar de Veterinaria**
- (2) Ayudante de Farmacia**
- (3) Ayudante Técnico Sanitario**
- (4) Botánico**
- (5) Cirujano**
- (6) Comadrona**
- (7) Dentista**
- (8) Empleado de Zoológico**
- (9) Enfermería**
- (10) Especialista en Genética Humana**
- (11) Experto en Ciencias de la Salud**
- (12) Farmaceutico**
- (13) Fisioterapeuta**
- (14) Masajista**
- (15) Mecánico de Prótesis Dentales**
- (16) Médico Especialista en ...**
- (17) Médico General**
- (18) Podólogo**
- (19) Veterinario**
- (20) Zoólogo**

7.4.2.- Número de Elecciones dominantes del Grupo Vocacional BIOTERAPICO.

El BIOTERAPICO, presenta la peculiaridad de ser un Grupo que a pesar del reducido número de profesiones y estudios que engloba recibe un porcentaje estimable de elecciones, el 12.55 % del total realizado, siendo el área vocacional individual más elegida por los estudiantes de la muestra (ver tabla 7.1).

Los aspectos relacionados con la salud y la vida forman parte del mundo vocacional en un número elevado de individuos, ya que el 34 % los incluye entre sus Preferencias Vocacionales Fijas y a ello habría que añadir 130 elecciones más realizadas como Preferencias Vocacionales Libres.

7.4.3.- Situaciones α , β y γ .

La mayoría de estudiantes de este Grupo (52.5%) centran sus Preferencias en una sola profesión o estudio de tipo bioterápico, repartiendo sus otras elecciones Libres en otros campos vocacionales. Un 31.3% refleja Preferencias por dos ocupaciones relacionadas con el mundo de la salud y un 15.2% están muy dirigidas hacia este Grupo ya que eligen tres profesiones del campo (ver tabla 7.2).

Si tenemos en cuenta el número de estudiantes que elige cada Grupo, estos son, comparativamente, los terceros en presentar mayor número de situaciones α y los que menor número de situaciones β presentan.

7.4.4.- Características de los estudiantes del Grupo BIOTERAPICO.

El Grupo BIOTERAPICO constituye un campo vocacional elegido mayoritariamente por mujeres (60%, ver tabla 7.3). Si bien incluye profesiones de corte típicamente femenino (Enfermería, Matrona, etc.) lo que se observa en nuestro estudio es un incremento considerable del número de mujeres que optan

por ocupaciones de más alto estatus dentro del Grupo Vocacional (Cirujano, Médico Especialista, Biólogo, Etc.) que hasta ahora eran desempeñadas de forma casi exclusiva por varones.

Es pues un campo vocacional donde se observa un progresivo acceso de la mujer a los niveles más altos de desarrollo y realización profesional.

Viene caracterizado por estudiantes pertenecientes a un estatus socio-cultural alto (31.3%) lo que le convierte en el Grupo Vocacional con mayor porcentaje de sujetos que se incluyen dentro de esta categoría, al igual que son los que tanto el padre como la madre, en mayor porcentaje que el resto de los Grupos, poseen estudios a nivel universitario (15.4% y 30.3%, respectivamente), porcentajes que se distancian ampliamente de los alcanzados por los restantes Grupos Vocacionales (ver tablas 7.4., 7.5 y 7.6).

En cuanto a las profesiones de los padres (ver tablas 7.7 y 7.8), destacan los altos porcentajes relativos de profesiones liberales (30.3% de los padres y 6.9% de las madres), siendo la de médico la más representativa, lo que viene a confirmar la influencia que el entorno familiar ejerce sobre la elección vocacional del área Bioterápica.

Resumiendo podemos decir que se trata de estudiantes pertenecientes a un ambiente familiar cuyo nivel cultural, profesional y social es el más elevado de la muestra y donde la influencia del ambiente familiar es un determinante de la decisión vocacional.

7.4.5.- Intereses Principales.

Los Intereses Vocacionales del Grupo BIOTERAPICO se centran en gran medida sobre su propia área.

A ello, aunque con menor proporción, habría que añadir la atracción que expresan estos individuos hacia aspectos científicos y de investigación como lo demuestra que sea el área Teórico-Experimental del 2º Grupo de Intereses.

Su aspecto vocacional se ve ampliado por el interés mostrado por el campo de la Psicología y Psiquiatría, como un complemento a su formación así

como por aquellas profesiones que se ejercen el contacto con los seres vivos y la naturaleza y por el mundo Económico-Empresarial.

Sin embargo es el interés concreto por el campo Bioterápico el que claramente define al grupo, evidenciándose por la gran distancia que existe entre la puntuación obtenida entre esta área y el resto de sus intereses.

7.4.6.- Nivel de Asociación de las Preferencias del Grupo BIOTERAPICO con las Areas Vocacionales Fijas y Libres.

El Grupo BIOTERAPICO se encuentra relacionado con el área Teórico-Experimental que es indicada como Preferencia Fija por el 44.9% de los individuos de este Grupo. Otras áreas asociadas son la Administrativo-Burocrática con un 40.4% de elecciones y la Psico-Pedagógica con un 37.3%. A mayor distancia existe relación con el área Aire Libre-Deportes con el 29.2% y la Económico-Empresarial con el 27.2% (ver tabla 7.9).

Es decir a los Intereses anteriormente comentados, se asocian áreas que hacen referencia a los Deportes, quizás vistos como una forma de mejorar la salud, rendimiento físico y a tareas de tipo administrativo que muchos profesionales del campo Bioterápico realizan en el ejercicio de su profesión como son tareas de laboratorio, confección y revisión de historiales clínicos, etc.

La transformación de los porcentajes de elección a pesos de asociación refleja el distanciamiento que existe entre el área que conforma el Grupo Vocacional que recibe un peso de "5" y las restantes asociadas, solamente el área Teórico-Experimental y la Administrativo-Burocrática alcanzan un peso de "3" lo que significa que más de un 40% de los individuos la eligen, el resto de las áreas no alcanzan este porcentaje de elección (ver tabla 7.10).

Respecto al nivel de asociación con las Preferencias Libres se vuelve a confirmar que las áreas asociadas al Grupo BIOTERAPICO son su propia área de referencia (peso "4") y la Teórico-Experimental (peso "2") lo que conjuntamente es interpretado como Preferencia por los aspectos científicos y de investigación en general y más concretamente por los referentes al estudio e intervención sobre la salud y la vida (ver tabla 7.11).

El valor del Cociente de Asociación es de .711 situándose los límites de tolerancia entre .610 y .810 (ver tablas 7.13 y 7.14).

7.4.7.- Perfil Evolutivo.

Evolutivamente este Grupo Vocacional se caracteriza por ser un campo atractivo para los individuos desde edades muy tempranas, el 46.46% de los estudiantes del Grupo indican que su Preferencia por el mundo Bioterápico ha estado presente desde antes de los 14 años hasta la actualidad. Este porcentaje solamente es superado por el Grupo Vocacional ARTISTICO. Abundando en ello, si analizamos independientemente cada uno de los periodos de edad acotados, comprobamos que más de la mitad de los individuos (el 53.53%) señalan que antes de los 14 años ya se sienten atraídos por este tipo de profesiones u ocupaciones.

El perfil evolutivo del Grupo muestra valores ascendentes que van desde el 34.4 para el periodo A, 47.2 para el B y 63.8 para el C (ver tabla 7.18), valor éste último que solamente es superado por el Grupo PSICO-PEDAGOGICO. Los límites de tolerancia se presentan en la Tabla 7.19. La representación de dicho perfil se presenta en la gráfica 7.4.

7.5.- Grupo ARTISTICO.

7.5.1.- Areas Vocacionales y Profesiones que Agrupa.

Las áreas Artístico-Musical y Artístico-Plástica conforman el Grupo ARTISTICO que recoge todas aquellas Preferencias e Intereses por el mundo del arte y la creación estética.

Tiene como meta la creación de obras y la expresión de sentimientos, emociones e ideas a través de un lenguaje artístico.

Las actividades profesionales abarcan dos vertientes del arte bien diferenciadas, desde el goce estético en la contemplación y producción del arte visual y manual hasta la creación, ejecución y/o representación de piezas musicales o teatrales.

Entre las habilidades que se requieren destaca: Talento particular para la realización de habilidades especiales; elegir las formas más apropiadas para expresar las ideas o crear un efecto; utilizar largas horas desarrollando y perfeccionando su talento siguiendo reglas de entrenamiento estrictas; interpretar reglas y expresar ideas y emociones a través del movimiento del cuerpo, expresiones faciales e inflexiones de la voz; comprender y aplicar habilidades artísticas, tales como la pintura, el dibujo, o modelamiento de una forma práctica; coordinar ojos, mano, cuerpo, etc. con habilidad; utilizar manos y dedos hábilmente para tocar un instrumento; saber estar, andar o pararse enfrente de una audiencia, fotógrafo o artista durante un periodo largo de tiempo; reconocer y seguir símbolos musicales e instrucciones orales o escritas para interpretar la música; tolerancia y ajuste a las presiones mentales y físicas de la competición.

Los aspectos personales más significativos son: Sensibilidad, intuición, independencia, persistencia, capacidad de comunicación e imaginación.

Las profesiones que engloba son las siguientes:

Profesiones del Grupo ARTISTICO

-Profesiones del área Artístico-Musical (A-M).

- (1) Actor-Actriz**
- (2) Arreglista**
- (3) Bailarín**
- (4) Bailarín Clásico Profesional**
- (5) Cantante de Grupo**
- (6) Cantante Ligero, Folk o Pop**
- (7) Cantante de Opera**
- (8) Compositor**
- (9) Coreógrafo**
- (10) Director Banda Musical**
- (11) Director de Coro**
- (12) Director de Orquesta**
- (13) Musicólogo**
- (14) Intérprete de Jazz**
- (15) Intérprete Solista Instrumental**
- (16) Instrumentista**
- (17) Profesor de Música**
- (18) Variedades**

- Profesiones del área Artístico-Plástica (A-P)

- (19) Anticuario**
- (20) Decorador, Escaparatista,.....**
- (21) Dibujante, Delineante**
- (22) Director de Cine**
- (23) Director de Museo**
- (24) Escultor, Ceramista**
- (25) Experto en Imagen y Luminotecnia**
- (26) Grabador, Impresor,.....**
- (27) Joyero, Orfebre**
- (28) Licenciado en Bellas Artes**
- (29) Maquillador, Peluquero**
- (30) Operador de Cine o de TV**
- (31) Perito en Obras de Arte**
- (32) Pintor, Fotógrafo**
- (33) Regidor de TV**
- (34) Restaurador Artístico**

7.5.2.- Número de Elecciones Dominantes del Grupo Vocacional ARTISTICO.

El Grupo ARTISTICO es el menos escogido por los estudiantes de COU; Solamente 56 de los 789 sujetos (el 7.1%) expresa que está interesado o se siente atraído por una profesión de tipo artístico. (ver tabla 7.1)

La muestra que compone este Grupo está equilibrada, repartiéndose casi por igual entre las dos áreas, 27 estudiantes eligen una profesión Artístico-Musical y 29 Artístico-Plástica.

Parece pues que el mundo artístico, y su dedicación a él como profesión que no afición o hobby, todavía sigue siendo en nuestra sociedad característico de pocos, en relación al número de profesiones existentes en otros campos vocacionales.

Si analizamos las dos vertientes del Arte que contempla el Grupo, es la Plástica la que en principio se presenta como más atractiva para los estudiantes en general, y en particular para los estudiantes de los Grupos CIENTIFICO-TECNOLOGICO, HUMANISTICO y PSICO-PEDAGOGICO. Sin embargo, como se recordará, la musical es una de las áreas menos atractivas para la muestra total, quizás porque se vea como un aspecto del arte para el cual es necesario poseer ciertas habilidades especiales e importante entrenamiento, que la mayoría de los individuos no poseen.

7.5.3.- Situaciones α , β y γ .

Los estudiantes dirigidos hacia el Grupo ARTISTICO en su mayoría (el 51.8%) optan por escoger una sola profesión o estudio del Grupo, diversificando sus preferencias entre otros campos vocacionales. No llega a un 15% los estudiantes que concentran su mundo vocacional en el Grupo ARTISTICO, aprovechando la situación de escoger tres profesiones del campo, un 33.9% es el porcentaje de los que eligen dos Preferencias de tipo Artístico (ver tabla 7.2).

Si analizamos independientemente sendas áreas artísticas, observamos como la Artístico-Plástica es la que más situaciones presenta en comparación con la Musical; lo que significa que los estudiantes dirigidos hacia este tipo de arte

concentran en mayor medida sus Preferencias por el mundo vocacional artístico (20%) que lo hacen los Musicales que no llegan a un 10%.

7.5.4.- Características de los Estudiantes del Grupo ARTISTICO.

El mundo artístico es elegido por más mujeres que varones, aunque la diferencia existente no llega a alcanzar un porcentaje significativo. Podríamos pues calificarlo de un Grupo Vocacional de género neutro, donde cada vez más acceden estudiantes varones.

A su vez se trata de un Grupo que recoge a uno de los mayores porcentajes de estudiantes (25%) que pertenecen a familias con estatus socio-cultural medio y presenta comparativamente el porcentaje más alto de estudiantes con estatus muy bajo (ver tabla 7.4), donde tanto el padre como la madre poseen estudios de tipo medio, alcanzando los porcentajes mayores de toda la muestra en relación a este nivel de estudios (22.2% y 14.2% respectivamente) como se presenta en la tablas 7.5. y 7.6)

En cuanto a la Profesión (ver tablas 7.7 y 7.8), exceptuando al gran número de obreros y amas de casa existentes, el Grupo se caracteriza por ser atractivo para estudiantes cuyos padres realizan una actividad de tipo liberal (15.7%) o son propietarios (19.2%); respecto a las madres solo resaltar que son las que alcanzan el mayor, aunque pequeño, porcentaje de Funcionarias (3.6%)

7.5.5.- Principales Intereses Vocacionales del Grupo.

Los estudiantes que conforman este Grupo presentan intereses muy concordantes, sin embargo es interesante el hecho de que los que eligen el área Artístico-Plástica no incluyan entre sus principales intereses el área Artístico-Musical, hecho que si se da a la inversa.

Estos sujetos muestran intereses por el área Literaria, no hay que olvidar que ésta da vida a muchas de las creaciones artísticas facilitando textos que sirven de base a buena parte de los productos artísticos, sobre todo en el campo musical. También se muestra interesados por el área Teórico-Humanística, es decir se sienten atraídos por el mundo de la cultura.

El campo de la educación también les atrae, recuérdese que muchos de estos profesionales se dedican a la Enseñanza, así como el Aire Libre y el Deporte, quizá por ser un complemento de la formación profesional, debido a la alta preparación física de muchas de las profesiones de este Grupo exige (danza, expresión corporal, teatro, etc.).

Por otra parte los estudiantes dirigidos hacia el área Artístico-Plástica están interesados por los aspectos persuasivos y comerciales, hecho no de extrañar ya que muchos de estos artistas dedican buena parte de su tiempo en comercializar sus obras.

7.5.6.- Nivel de Asociación de las Preferencias del Grupo ARTISTICO con las Áreas Vocacionales: Fijas y Libres.

El Grupo ARTISTICO se encuentra muy relacionado con las dos áreas que conforman el Grupo HUMANISTICO, de hecho casi el mismo porcentaje de estudiantes escoge como Preferencia Fija el área Literaria (57.1%) que una propia del Grupo como es la Artístico-Musical (ver tabla 7.9).

Podríamos decir que el área más representativa del Grupo es la Artístico-Plástica ya que es la que alcanza mayor porcentaje de elecciones (70%) obteniendo un peso de "4" en la escala de transformación (ver tabla 7.10). A un mismo nivel de asociación se encontrarían el área Artístico-Musical y las áreas del Grupo HUMANISTICO: La Literaria y la Teórico-Humanística que alcanzan un peso de "3" en el grado de asociación. A mayor distancia se sitúan el área Económico-Empresarial y Aire Libre-Deportes que superan ambas un 20% de elecciones.

En cuanto a las áreas Libres (ver tabla 7.11), este Grupo limita sus elecciones a un reducido número de áreas vocacionales, siendo el Grupo de estudiantes que mayor número de rechazos de áreas Libres aporta. Es de destacar la poca preferencia por aspectos Socio-Políticos expresando una vez más el bajo interés por todo lo que implica organización y estructuración.

Por el contrario, poseen Preferencias hacia el área Técnico-Práctica dada la relación existente entre profesionales de este área y muchas del Grupo ARTISTICO, donde el diseño y el dibujo es una fuerte herramienta de trabajo, alcanzando las tres áreas un peso de asociación de "2" (ver tabla 7.12), peso que vuelve a confirmar el bajo número de estudiantes que concentra sus Preferencias Libres en áreas Artísticas, no llegando a un 40% el número de estudiantes que escoge varias profesiones del Grupo.

Sin embargo el Cociente de Asociación obtenido es uno de los más altos de la muestra, situándose en un valor de .737, cuyos límites de tolerancia se fijan entre .654 y .819 (ver tablas 7.13 y 7.14).

7.5.7.- Perfil Evolutivo del Grupo ARTISTICO.

Desde un punto de vista evolutivo podemos caracterizar al Grupo ARTISTICO como aquel por el que los estudiantes se encuentran más dirigidos desde edades muy tempranas. Los estudiantes de este Grupo son los que mayor porcentaje de individuos señalan que su Preferencia por ocupaciones o estudios de tipo artístico han estado presentes en todos los periodos de edad acotados (51.79%) ello viene corroborado por el hecho de ser los que en menor número afirman que sus Preferencias solo están vigentes a partir de los 17 años (ver tablas 7.15 y 7.16).

Si observamos el análisis independiente del número de veces que se señala cada uno de los periodos de edad, más de la mitad de estos estudiantes, el 57.14% afirma que la preferencia por aspectos artísticos ya se daba antes de los 14 años; porcentaje que es el más alto de toda la muestra (ver tabla 7.17). También es significativo el hecho de que existen prácticamente el mismo porcentaje de elecciones en el periodo B ("De 15 a 16 años") que el el C ("Más de 17 años"), 80.38% y 85.71%, respectivamente; lo que viene a constatar que la elección de la profesión dentro del mundo artístico ya parece determinada a la edad de 15 años.

Los valores del Perfil Evolutivo son ascendentes, presentando el valor más alto alcanzado por la muestra en el periodo de edad "hasta 14 años" y en el de "de

15 a 16 años" (ver tabla 7.18). En la gráfica 7.5, se presenta la representación del Perfil Evolutivo .

Podemos concluir diciendo que evolutivamente "la vocación" por el mundo artístico aparece muy tempranamente. No hay que olvidar que se trata de profesiones que requieren mucha técnica y especialización que se adquieren con largos años de práctica.

7.6.- GRUPO PSICO-PEDAGOGICO.

7.6.1.- Areas Vocacionales y Profesiones que Agrupa.

Este Grupo Vocacional, al igual que el BIOTERAPICO, sólo consta de un área Vocacional la Psico-Pedagógica por lo que vamos a proceder a sintetizar y conjuntar toda la información ya apuntada a lo largo del capítulo 6.

Se trata de un campo dirigido fundamentalmente a la ayuda personal o a la enseñanza en cualquier nivel del sistema y a la tecnificación de esa relación con los demás, bien a nivel individual, bien a través de las instituciones.

Las actividades profesionales se centran principalmente en el "trabajo con gente", estableciendo relaciones personales con un fuerte componente de interacción social, terapéutica y de transmisión cultural; siendo la educación el componente más destacado.

Entre las habilidades requeridas destacan: la ayuda a las personas para cubrir sus necesidades, tratar con todo tipo de personas, capacidad de generar confianza en la gente, tomar importantes decisiones utilizando juicios propios, desarrollar habilidades especiales en una o más materias académicas o escolares. Comprender y utilizar los principios básicos del aprendizaje y la enseñanza efectiva, identificar problemas y resolverlos a través de la experiencia y juicios personales, hablar y escribir claramente influyendo en la gente, pensamiento lógico y entrenamiento especial para saber aconsejar a otros, identificar la importancia de los hechos de una situación, capacidad para diseñar e implementar programas terapéuticos y asistenciales.

Versa sobre materias a mitad de camino entre "las Ciencias y Letras" como: Magisterio, Pedagogía, Psicología, etc.

Destacan como rasgos personales la disposición de ayuda a los demás, la

Las profesiones que agrupa son las siguientes:

Profesiones del Grupo PSICO-PEDAGOGICO.

- (1) Asesor de Educación**
- (2) Director Escolar**
- (3) Director de Residencia Juvenil**
- (4) Inspector de Enseñanza**
- (5) Instructor de Campamentos ...**
- (6) Logopeda**
- (7) Maestro**
- (8) Monitor**
- (9) Orientador Escolar**
- (10) Parvulista**
- (11) Pedagogo**
- (12) Profesor de Auto-Escuela**
- (13) Profesor de Educación Especial**
- (14) Profesor de Educación Media**
- (15) Psicólogo: Clínico, Escolar, Industrial, Infantil ...**
- (16) Psiquiatra**
- (17) Reeducador de Delincuentes**
- (18) Reeducador de Toxicómanos**

7.6.2.- Número de Elecciones Dominantes del Grupo PSICO-PEDAGOGICO.

El Grupo PSICO-PEDAGOGICO es elegido por 79 estudiantes, representando

Podríamos decir que la mayoría de los estudiantes de estas edades poseen

Se trata de un campo Vocacional que canaliza salidas profesionales a

7.6.3.- Situaciones α , β y γ .

Los estudiantes dirigidos hacia el presente Grupo Vocacional poseen una

Un 21.5% de estos estudiantes escogen tres profesiones o estudios Psico-Pedagógicos, expresando de esta manera que su mundo vocacional se circunscribe prácticamente a este Grupo (ver tabla 7.2) .

A este porcentaje habría que añadir un 34.2% de sujetos que eligen dos profesiones del Grupo, por lo que podemos decir que más del 50% reflejan una atracción generalizada por el mundo Psico-Pedagógico, siendo de destacar que se trata del segundo Grupo que menos porcentajes de estudiantes presentan una situación de elección gamma (44.3%).

7.6.4.- Características de los Estudiantes del Grupo PSICO-PEDAGOGICO.

Este Grupo lo podemos caracterizar como de género dominante femenino.

En cuanto a las variables Socio-Demográficas, cabe decir que se trata en conjunto del Grupo con menor nivel de estatus socio-cultural familiar (ver tabla 7.4), por los bajos niveles de estudios alcanzados por los padres (tablas 7.5 y 7.6) y por su escasa cualificación profesional (tablas 7.7 y 7.8), si bien es cierto que en ninguna de estas variables obtienen las puntuaciones más bajas.

7.6.5.- Principales Intereses Vocacionales del Grupo PSICO-

Destaca en primer lugar el fuerte Interés por la propia área. Así mismo

7.6.6.- Nivel de Asociación del Grupo PSICO-PEDAGOGICO con las

El Grupo Psico-Pedagógico se encuentra muy relacionado con los Grupos Humanístico y Bioterápico, así el área literaria recibe un 44.3% de elecciones por parte de estos estudiantes, la Teórico-Humanística un 40.5% y la Bioterápica un 39.2% (ver tabla 7.9).

Un dato que refleja claramente la inclinación que poseen estos sujetos hacia su propia área es el hecho de que en las elecciones Libres solamente la Psico-Pedagógica alcanza un valor que supera el 20% de elecciones, llegando a alcanzar un peso de "4" (ver tablas 7.11 y 7.12). De nuevo se vuelve a comprobar que el mundo vocacional de estos individuos parece estar totalmente definido por el campo profesional que el Grupo engloba.

El Cociente de Asociación alcanzado es de .725, que representa un valor intermedio en comparación con los restantes Grupos (ver tabla 7.13) y los límites de tolerancia se sitúan entre .634 y .816. (ver tabla 7.14).

7.6.7.- Perfil Evolutivo del Grupo PSICO-PEDAGOGICO.

En cuanto a la dimensión evolutiva, hay que decir que las preferencias de estos individuos no poseen una trayectoria continua a lo largo de los periodos de edad. Como se puede apreciar en la tabla 7.16, este Grupo de estudiantes son los que menor porcentaje de elecciones conjuntas de los tres periodos de edad (1+2+3), señalan para expresar que sus preferencias han estado presentes a lo largo de su vida (8.69%).

Es de destacar que la mitad de los individuos que indican que sus preferencias sólo han estado presentes en el primer y segundo periodo de edad pertenezcan a este Grupo.

Si analizamos el número de veces que cada uno de los periodos de edad

El perfil evolutivo del Grupo Psico-Pedagógico presenta los siguientes valores ascendentes: 37.2 para el periodo A, 51.2 para B y 70.4 para C (ver tabla 7.18). Los límites de tolerancia se presentan en la tabla 7.19, y la representación gráfica del Perfil Evolutivo del Grupo en la gráfica 7.6.

GRUPO		Total	Alfa	Beta	Gamma	
		f	f	f	f	
CIENTIFICO- TECNOLOGICO	TE	75	15	34	22	
	TF	15	7	11	20	
	TA	21	4	7	17	
	f	135	28	75	59	
		%	19.64	55.56	43.18	
			H 14.19	H 48.38	H 38.24	
HUMANISTICO	TH	44	6	17	23	
	T	73	14	29	37	
	f	117	20	40	57	
	%	14.8	20	14.60	14.18	
			H 17.1	H 34.2	H 48.7	
ECONOMICO- SOCIAL	SP	72	7	33	33	
	SE	75	9	24	42	
	SC	21		6	14	
	SA	45		7	38	
		f	219	16	70	127
		%	27	15	25.55	30.59
			H 7.50	H 32.60	H 59.60	
ARTISTICO	AM	27	2	9	16	
	AP	29	6	10	13	
	f	56	8	19	29	
	%	7.1	8	6.93	6.97	
			H 14.3	H 33.9	H 51.5	
BIOTERAPICO	B	99	15	31	52	
	f	99	15	31	52	
	%	12.55	15	11.31	12.50	
			H 15.20	H 31.60	H 51.50	
PSICO- PEDAGOGICO	PP	79	17	27	35	
	f	79	17	27	35	
	%	10.01	17	9.95	8.41	
			H 21.50	H 34.20	H 43.30	

V= Porcentajes Verticales.

H= Porcentajes Horizontales.

7.2.- Frecuencias y porcentajes de elección de las situaciones alfa, beta y gamma, obtenidas por los distintos Grupos Vocacionales.

GRUPOS	VARON		MUJER	
	f	%	f	%
CIENTIFICO-TECNOLOGICO	108	69.6	47	30.3
HUMANISTICO	44	37.2	74	62.7
ECONOMICO-SOCIAL	102	49.1	110	51.8
ARTISTICO	26	45.4	30	54.5
BIOTERAPICO	40	40.4	59	59.5
PSICO-PEDAGOGICO	11	19.7	69	86.2

7.3.- Distribución de la muestra en los Grupos Vocacionales según la variable Sexo.

GRUPOS	Alto		Medio		Bajo		Muy Bajo		K.C.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
C-T	39	26	29	20.2	65	20.6	21	22.8	2	11.1
H	19	12.6	20	13.9	64	20.3	13	14.1	1	5.5
E-S	36	24	55	38.4	68	27.9	23	25	9	50
A	10	6.6	14	9.7	23	7.3	9	9.7	0	0
B	31	20.6	10	6.9	39	12.3	14	15.2	4	22.2
Ps-P	15	10	15	10.4	36	11.4	12	13	2	11.1

7.4.a.- Distribución de la muestra en los Grupos Vocacionales según la variable Estatus Socio-Cultural Familiar (porcentajes verticales).

Grupos	Alto		Medio		Bajo		Muy Bajo		N.C.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
D-T	29	25.2	29	19.7	65	41.9	21	13.5	2	11.1
E	19	16.2	20	17.1	64	54.7	13	11.1	1	5.5
E-S	26	11.9	55	25.8	88	41.3	29	11.7	9	50
A	10	17.8	14	25	23	41.1	9	16.1	0	0
B	31	31.3	10	10.1	39	39.4	14	14.1	4	22.2
Ps-P	15	18.9	15	18.9	36	45.5	12	15.2	2	11.1

7.4.b.- Distribución de la muestra en los Grupos Vocacionales según la variable Estatus Socio-Cultural Familiar (porcentajes horizontales).

	C-T		P		E-S		A		B		Pc-D	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Primarios Incomplet.	26	16.7	22	16.8	33	15.4	13	24	15	15.1	14	17.7
Primarios E.G.B.	66	42.5	56	49.5	90	42.2	17	31.4	39	39.3	36	45.5
Bachiller	18	11.6	15	12.8	40	18.7	12	22.2	9	9.0	8	10.1
F.P.	10	6.4	4	3.7	6	3.7	1	1.8	2	2	4	5
Universi- terios.	31	20	16	13.6	33	15.4	9	16.6	30	30.3	11	13.9
N.C.	4	2.5	2	1.7	9	4.2	2	3.7	4	4	6	7.5

7.5.- Distribución de la muestra en los Grupos Vocacionales en función de la variable Estudios del Padre.

	C-T		H		E-S		A		B		Ps-P	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Primarios Incomplet.	39	25.1	28	23.5	49	23	14	25	27	27.5	25	21.2
Primarios E.G.B.	77	49.6	69	57.9	113	53	30	53.5	43	43.8	43	53.7
Bachiller	9	5.8	10	8.4	20	9.3	6	14.2	4	4	5	6.2
F.P.	2	1.2	0	0	3	1.4	0	0	5	5.1	0	0
Universi- tarios	22	14.1	9	7.5	11	5.1	3	5.3	15	15.3	5	6.2
N.C.	6	3.8	3	2.5	17	7.9	1	1.7	4	4	2	2.5

7.6.- Distribución de la muestra en los Grupos Vocacionales según la variable Estudios de la Madre.

	C-T		H		E-S		A		F		Pc-P	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NO- ACTIVO	9	5.8	3	2.5	7	3.2	3	5.2	6	6	6	7.5
PROPIE- TARIO	28	18	32	27.5	48	21.4	11	19.2	11	11.1	15	18.9
OBRERO	68	43.9	49	42.2	95	44.3	26	45.6	39	39.3	38	48.1
LIBERAL	22	14.1	12	10.3	29	13.5	9	15.7	30	30.3	8	10.1
FUNCI- ONARIO	15	9.6	13	11.2	26	12.1	5	8.7	10	10.1	8	10.1
MILITAR	1	0.6	3	2.5	2	0.9	0	0	1	1.0	1	1.2
DOCENTE	12	7.7	3	2.5	6	2.8	2	3.5	1	1.0	1	1.2
N.C.	0	0	1	0.8	3	1.4	1	1.7	1	1.0	2	2.5

7.7.- Distribución de la muestra en los Grupos Vocacionales según la variable Profesión del Padre.

	C-T		E		E-S		A		B		Ps-P	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NO ACTIVA	1	0.6	1	0.6	1	0.4	0	0	0	0	1	1.2
PROPIE- TARIA	4	2.5	3	2.5	3	1.4	2	3.6	2	1.9	3	3.7
OBRERA	3	1.9	10	8.4	6	2.8	2	3.6	4	3.9	0	0
LIBERAL	7	4.5	1	0.8	3	1.4	1	1.8	7	6.9	2	2.5
FUNCIO- NARIA	2	1.2	0	0	3	1.4	2	3.6	1	0.9	0	0
AMA DE CASA	122	78.7	99	83.8	188	88.6	47	85.4	80	79.2	73	91.2
DOCENTE	15	9.6	4	3.3	7	3.3	1	1.8	6	5.9	1	1.2
N.C.	1	0.6	0	0	1	0.4	0	0	1	0.9	0	0

7.8.- Distribución de la muestra en los Grupos Vocacionales según la variable Profesión de la Madre.

	C-T		E		E-S		B		A		Ps-F	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
T-E	100	89.8	6	5.1	48	22.5	44	44.9	10	17.8	12	15.1
T-P	80	52.8	1	0.8	28	12.8	19	19.3	3	5.3	3	3.7
E	40	27.1	25	21.3	50	23.4	95	100	6	10.7	31	39.2
T-H	18	11.6	86	73.5	49	22.5	9	9.0	39	41	31	40.5
L	14	9.0	93	79.4	52	24.4	18	18.8	32	57.1	35	44.3
Ps-P	39	25.1	60	51.2	78	36.6	37	37.3	142	87.9	100	
S-F	11	7.1	40	34.1	108	50.7	11	11.1	6	10.7	22	27.9
E-E	43	27.7	20	17.1	132	61.9	27	27.2	14	25	9	11.3
P-C	19	12.2	14	11.9	64	30.3	3	3.0	10	7.8	12	15.1
A-B	52	33.5	35	29.9	132	61.9	40	40.4	11	19.6	32	40.5
A-D	36	23.2	20	17.1	41	19.2	29	29.2	17	30.3	17	21.5
A-A	51	32.9	10	8.5	14	6.5	24	24.2	7	12.5	7	8.8
A-Y	14	9.0	18	15.3	10	4.6	10	10.1	39	59.9	7	8.8
A-F	34	21.9	32	27.3	22	10.3	11	11.1	39	69.6	17	21.5
H	21	13.5	6	5.1	21	9.8	12	12.1	1	1.7		
F	13	8.3	4	3.4	6	2.8	6	6.12	6	10.7	2	2.5

7.9.- Frecuencias y porcentajes de elección de las distintas áreas vocacionales en función del Grupo Vocacional Dominante.

	C-T	H	E-S	E	A	Ps-F
T-E	5	1	2	3	1	1
T-E	3	1	1	1	1	1
H-E	2	2	2	5	1	2
H-M	1	2	2	1	3	3
T-M	1	4	2	1	3	3
P-P	1	3	2	2	1	5
S-P	1	2	3	1	1	2
E-E	1	1	4	2	2	1
P-C	1	1	2	1	1	1
A-E	2	2	4	3	1	3
A-D	2	1	1	2	2	2
A-A	2	1	1	2	1	1
A-M	1	1	1	1	3	1
A-P	2	2	1	1	4	2
M	1	1	1	1	1	1
F	1	1	1	1	1	1

7.10.- Pesos de Asociación de los Grupos Dominantes con las áres Fijas.

	C-T		H		E-S		A		B		Pe-D	
	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%	f.	%
T-E	100	64.5	4	2.4	42	19.7	25	25.2	5	9.9	11	13.9
T-F	35	41.3	7	5.9	31	14.5	13	13.1	14	25.0	4	5.0
B	20	12.9	9	7.6	16	7.5	61	61.6	6	10.7	13	16.4
T-E	10	6.4	35	29.9	25	11.7	8	8.0	5	8.9	8	10.1
L	2	1.2	54	49.1	24	11.2	6	6.0	7	12.5	10	12.6
F-P	14	9.0	18	15.3	31	14.5	13	13.1	9	16.0	62	78.4
S-P	6	3.8	28	23.9	57	26.7	11	11.1	8	14.2	18	10.1
B-E	9	5.8	5	4.2	49	22.3	10	10.1			6	7.5
F-C	2	1.2	12	10.2	26	12.2	8	8.0	9	5.3	4	5.0
A-P	7	4.5	4	3.4	17	7.93	3	3.0			1	1.2
A-D	15	9.6	9	7.6	14	6.5	2	2.0	6	10.7		
A-A	7	4.5	2	1.7	7	3.2	1	1.0			1	1.2
A-M	8	5.1	12	10.2	10	4.6	8	8.0	21	37.5	5	6.3
A-F	10	6.4	12	10.2	19	8.9	1	1.0	22	39.2	9	11.3
M	8	5.1	2	1.7	4	1.8	5	5.0			2	2.5
F	25	16.1	21	17.9	32	15.0	12	12.1	6	14.2	5	6.3

7.11.- Frecuencias y porcentajes de elección de las distintas áreas vocacionales en función de las áreas Libres.

	<u>C-I</u>	<u>H</u>	<u>E-S</u>	<u>E</u>	<u>A</u>	<u>DC-D</u>
T-E	4	1	1	2	1	1
T-P	3	1	1	1	2	1
B	1	1	1	4	1	1
T-H	1	2	1	1	1	1
L	1	3	1	1	1	1
P-P	1	1	1	1	1	4
S-P	1	2	2	1	1	1
E-E	1	1	2	1	1	1
P-C	1	1	1	1	1	1
A-B	1	1	1	1	1	1
A-D	1	1	1	1	1	1
A-A	1	1	1	1	1	1
A-H	1	1	1	1	2	1
A-P	1	1	1	1	2	1
H	1	1	1	1	1	1
E	1	1	1	1	1	1

7.12.- Pesos de Asociación de los Grupos Dominantes con las Áreas Libres.

<u>GRUPO VOCACIONAL</u>	<u>TOTAL</u>	<u>MEDIA ASOCIACION</u>	<u>STD ASOCIACION</u>
MUESTRA TOTAL	788	.718	.136
CIENTIFICO-TECNOLOGICO	155	.738	.189
HUMANISTICO	117	.874	.145
ECONOMICO-SOCIAL	215	.722	.120
BIOTERAPICO	99	.711	.150
ARTISTICO	56	.737	.123
PSICO-PEDAGOGICO	79	.725	.136

7.13.- Cocientes de Asociación de los Grupos Vocacionales.

<u>GRUPO VOCACIONAL</u>	<u>LIMITE SUPERIOR</u>	<u>LIMITE INFERIOR</u>
CIENTIFICO-TECNOLOGICO	.605	.622
HUMANISTICO	.665	.610
ECONOMICO-SOCIAL	.772	.575
PSICOTERAPICO	.510	.610
ARTISTICO	.619	.654
PSICO-PEDAGOGICO	.616	.634

7.14.- Límite superior e inferior de tolerancia de los Cocientes

GRUPOS	r	(1)	(2)	(3)	(1+2)	(1+3)	(2+3)	(1+2+3)
C-T	155	0	6	27	0	1	63	56
H	117	0	2	21	1	5	37	50
E-S	213	0	7	65	1	2	79	54
B	59	0	3	17	0	2	23	44
A	56	0	2	7	2	1	12	29
Ps-P	79	0	4	13	3	3	25	27

(1) "Hasta 14 años"

(2) "De 15 a 16 años"

(3) "Más de 17 años"

7.15.- Distribución porcentual de las elecciones de las distintas combinaciones de los periodos evolutivos, según el Grupo Vocacional (porcentajes horizontales).

GRUPOS	% f	(1)	(2)	(3)	(1+2)	(1+3)	(2+3)	(1+2+3)
C-T	0	29.63	17.65	0	6.67	25.1	18.01	
H	0	7.41	13.72	16.66	33.33	14.74	16.07	
L-S	0	23.93	42.46	16.66	13.33	31.47	17.36	
B	0	11.11	11.11	0	13.33	9.16	14.74	
A	0	7.42	4.57	33.33	6.66	4.73	9.32	
Ps-P	0	14.81	8.50	50	20	9.96	8.59	

(1) "Hasta 14 años"

(2) "De 15 a 16 años"

(3) "Más de 17 años"

7.16.- Distribución porcentual de las elecciones de las distintas combinaciones de los periodos evolutivos, según el Grupo Vocacional (porcentajes verticales).

	"Hasta 14 años"	"De 15 a 16 años"	"Más de 17 años"	N.C.
CIENTIFICO-TECNOLOGICO	37.41	81.9	94.8	0
HUMANISTICO	48.71	75.21	75.21	0
ECONOMICO-SOCIAL	27.23	66.19	93.89	1.87
BIOTERAPICO	55.00	33.33	41.20	0.92
ARTISTICO	25	35.15	37.5	2.34
PSICO-PEDAGOGICO	21.21	35.75	40.60	2.42

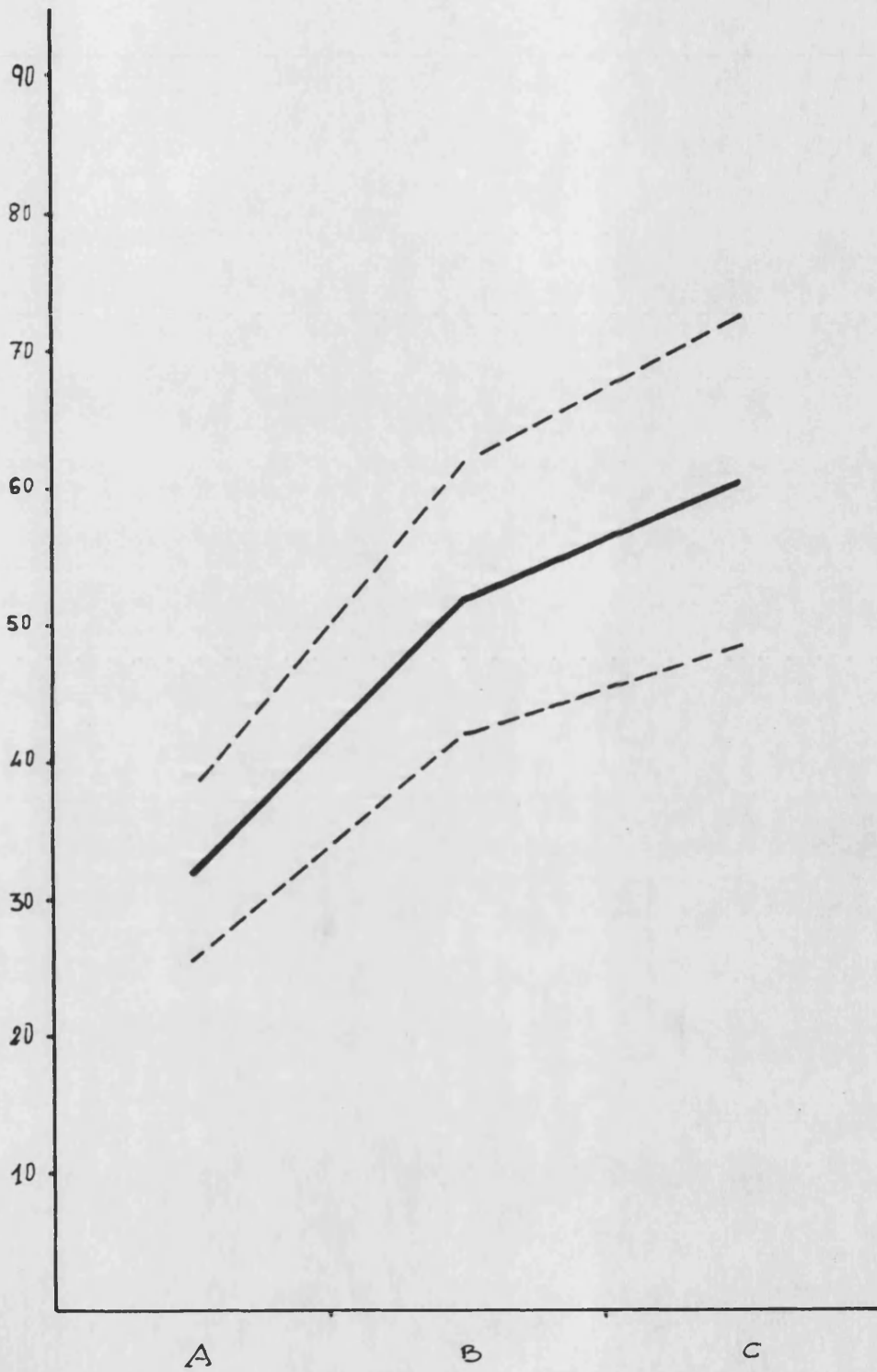
7.17.- Frecuencias y porcentajes de elección de los tres Periodos de Edad en las áreas Vocacionales según el Grupo Vocacional.

<u>GRUPOS EVOLUTIVOS</u>	<u>PERIODO A</u>	<u>PERIODO B</u>	<u>PERIODO C</u>
CIENTIFICO- TECNOLOGICO	51.99	52.2	60.49
HUMANISTICO	55.45	47.7	61.55
ECONOMICO- SOCIAL	19.07	59.36	55.27
BIOTERAPICO	34.4	47.2	63.8
ARTISTICO	41.65	54.05	62.1
PSICO- PEDAGOGICO	57.2	51.2	70.4

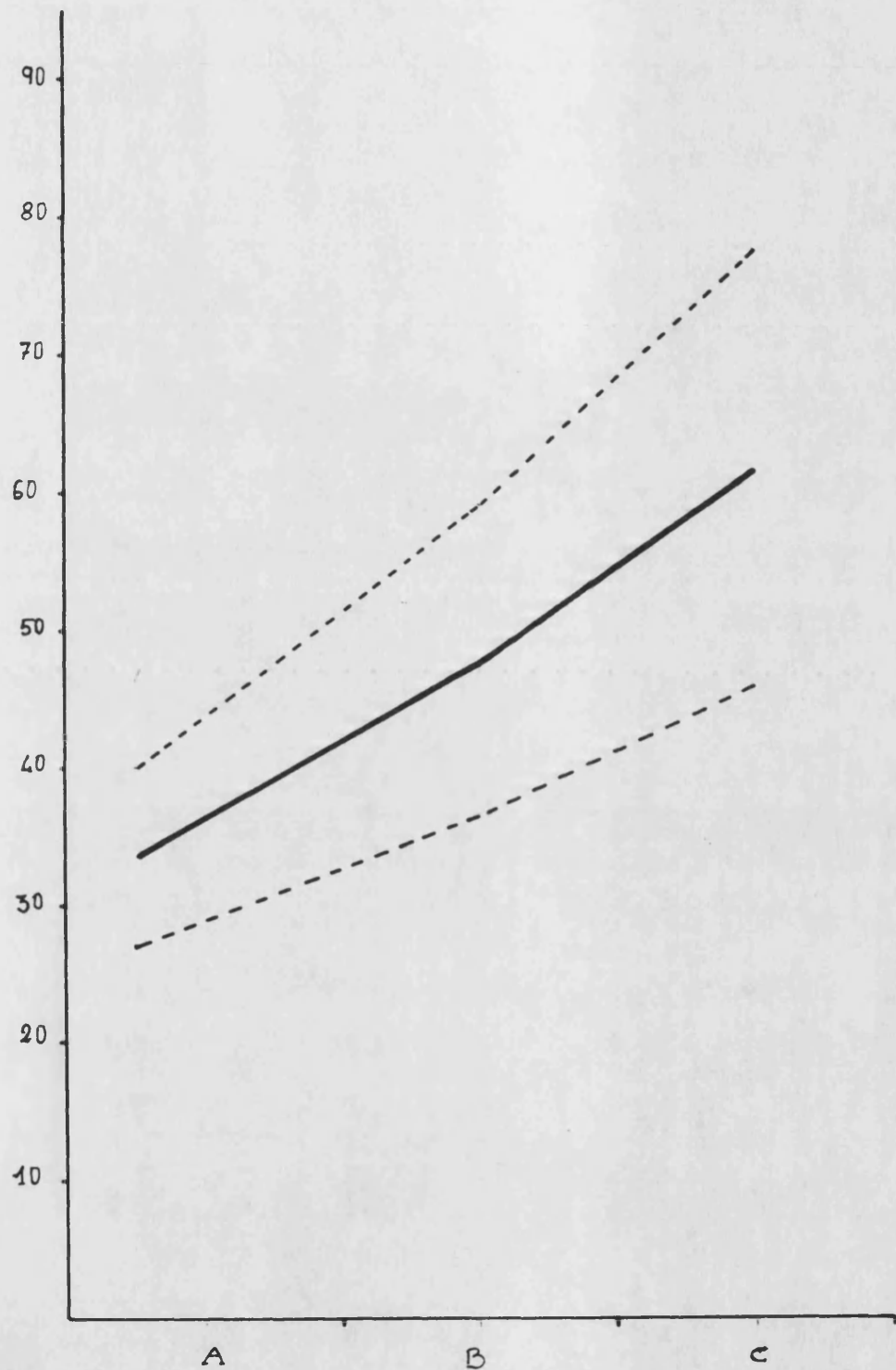
7.18.- Valores del perfil evolutivo de los Grupos Vocacionales.

	PERIODO A		PERIODO B		PERIODO C	
	<u>Lim.Inf</u>	<u>Lim.Sup</u>	<u>Lim.Inf</u>	<u>Lim.Sup</u>	<u>Lim.Inf</u>	<u>Lim.Sup</u>
C-T	25.65	38.20	42.12	62.27	48.55	72.30
H	26.80	40.09	36.43	58.96	45.73	77.36
E-S	14.48	29.65	30.83	47.92	41.66	68.67
B	27.72	41.07	37.21	57.18	47.34	80.25
A	31.76	51.53	40.89	67.20	45.67	78.52
Ps-P	30.05	44.35	40.54	61.85	52.66	88.14

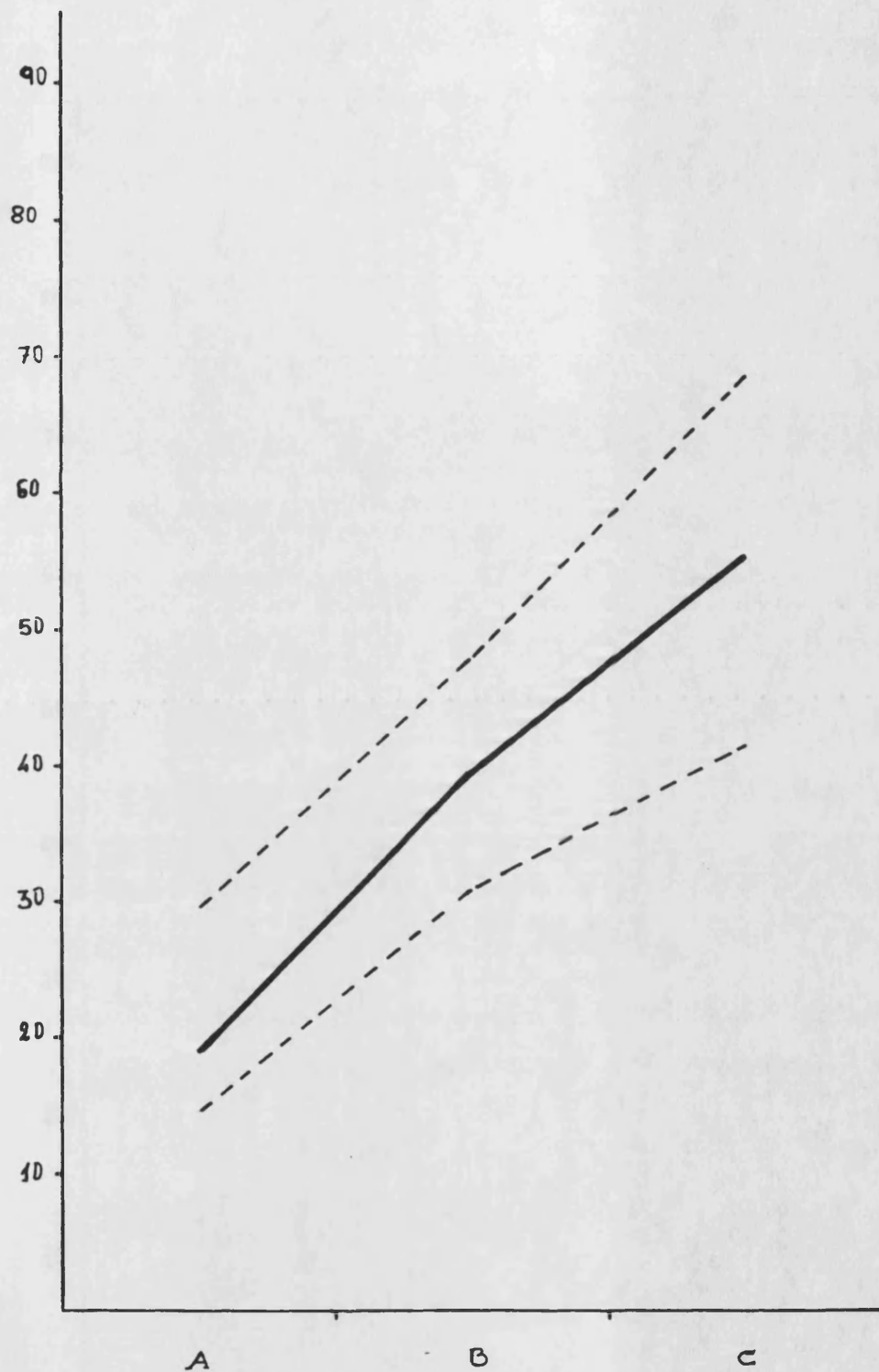
7.19.- Límites de tolerancia superior e inferior de los Perfiles Evolutivos de los Grupos Vocacionales.



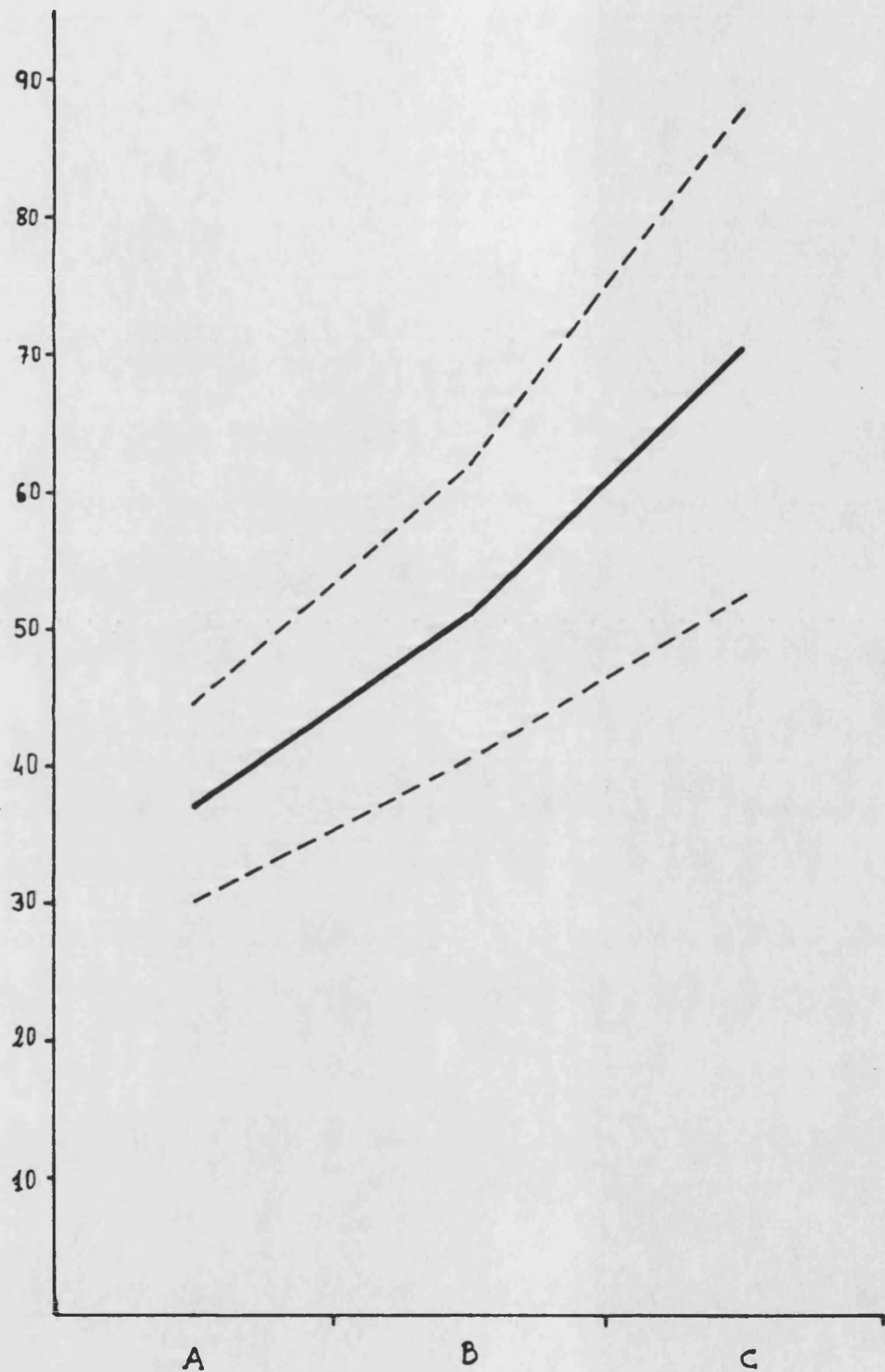
Gráfica 7.1.- Representación gráfica del Perfil Evolutivo del Grupo Vocacional Científico-Tecnológico.



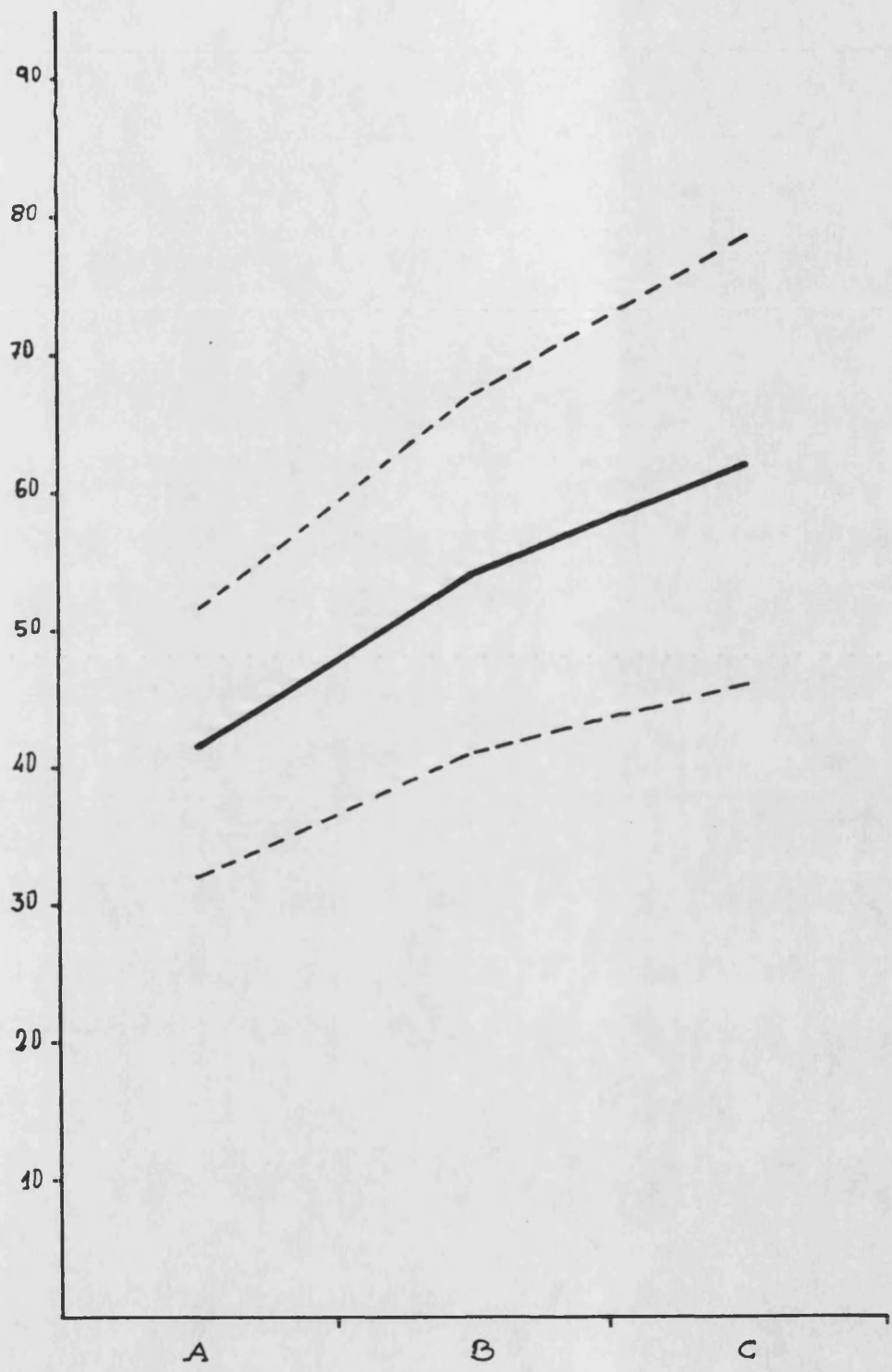
Gráfica 7.2.- Representación gráfica del Perfil Evolutivo del Grupo Vocacional Humanístico.



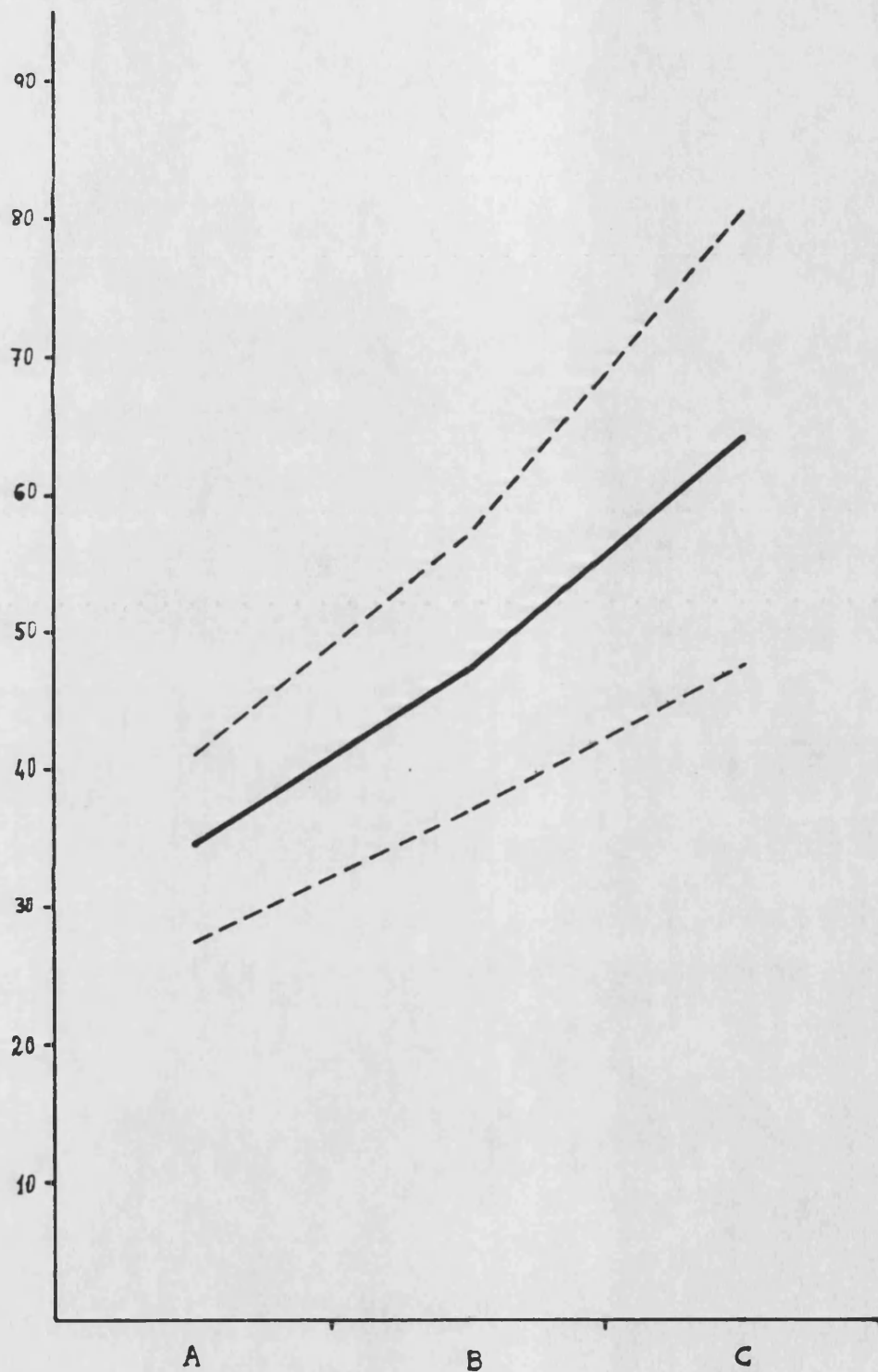
Gráfica 7.3.- Representación gráfica del Perfil Evolutivo del Grupo Vocacional Económico-Social.



Gráfica 7.4.- Representación gráfica del Perfil Evolutivo del Grupo Vocacional Bioterápico.



Gráfica 7.5.- Representación gráfica del Perfil Evolutivo del Grupo Vocacional Artístico.



Gráfica 7.6.- Representación gráfica del Perfil Evolutivo del Grupo Vocacional Psico-Pedagógico.

B.- CONCLUSIONES.

8.- CONCLUSIONES.

Los resultados de todo trabajo experimental tienen que hacer referencia a las hipótesis de partida, y así lo haremos en este apartado. Como señalan TINSLEY y HEESACKER (1984) uno de los "fallos" (pitfalls) de gran parte de la investigación en Psicología Vocacional consiste precisamente en elevar a categoría de conclusión los resultados estadísticos. Por ello, aquí procede, a nuestro entender, la presentación de los mismos en función del contexto global o teórico de la investigación, sin merma de que en cada apartado del trabajo se hayan presentado ya los resultados más destacados.

Teniendo en cuenta las hipótesis de trabajo, una manera de referir los resultado es agruparlos respecto a las variables controladas, los métodos puestos a prueba y su utilidad como aportación al contexto del estudio de las Preferencias e Intereses Vocacionales ante la opción vocacional que implica el Ingreso en la Universidad.

8.1.- Variables Sociodemográficas.

i) A raíz de los diferentes resultados de nuestro estudio, se puede concluir que el sexo se revela como una variable que actúa de forma diferencial en la conducta vocacional de los individuos.

Los Intereses Vocacionales de los varones y mujeres se muestran claramente diferentes. En 15 de las 16 Áreas Vocacionales, se observan diferencias significativas en favor de uno u otro sexo. Estos resultados concuerdan con los obtenidos sobre este tópico por numerosos autores (DUPONT et al, 1984; TODT, 1978; KOSKI y SUBICH, 1985; TAYLOR Y PRYOR, 1985). Los varones muestran mayor interés por áreas: científicas, tecnológicas y deportivas mientras que las mujeres se sienten más interesadas por áreas de corte social y humanístico. Habrá que matizar que en cuanto a Influjos estas diferencias se aminoran considerablemente por lo que se puede afirmar que es la percepción estereotípante que tienen los individuos de las profesiones más

representativas de las distintas áreas vocacionales, la que está condicionando en gran parte las diferencias observadas en cuanto a Intereses.

Nuestros resultados confirman la existencia, mostrada por diversos autores, de Areas o Grupos Vocacionales en los que dominan uno de los Sexos. Así son de Género predominantemente masculino, en cuanto al número de elecciones que reciben, las áreas Técnico-Práctica, Aire Libre-Agropecuaria, Militar y Económico-Empresarial, de género dominante femenino las áreas: Literaria, Psico-Pedagógica, Socio-Política y por último existen un grupo de áreas que se pueden considerar indiferentes ante la variable sexo, al equipararse en gran medida el número de elecciones que sobre ellas realizan tanto los estudiantes varones como las mujeres, y son: la Teórico-Humanística, Administrativo-Burocrática.

Si bien en líneas generales los estudiantes siguen manteniendo los roles sociales clásicos se aprecia que al nivel de Grupos Vocacionales, existe una equiparación entre ambos sexos en las preferencias mostradas por los Grupos BIOTERAPICO y ECONOMICO-SOCIAL, y lo que es aún más significativo, las mujeres tienden a equipararse con sus compañeros varones en cuanto a la elección de profesiones de mayor atractivo sociocultural (Medico especialista, Juez, Abogado, etc...).

ii) Las variables Socioeconómico-Culturales se comportan como moderadamente diferenciadoras de la elección vocacional de los individuos de esta muestra.

Aún cuando la profesión de ambos padres, su nivel de estudios y el status socio-cultural de la familia afecta a la elección de determinadas áreas vocacionales, la tónica general es la de un bajo porcentaje de diferencias significativas entre las categorías de cada uno de estas variables respecto a las Areas Vocacionales elegidas por los individuos.

El área vocacional Bioterápica es sobre la que con mayor peso actúan las variables sociodemográficas: se caracteriza porque ambos padres, mayoritariamente, ejercen profesiones liberales, tienen estudios universitarios y un alto status socio-cultural familiar.

El área Técnico-Práctica viene determinada por los estudios del Padre que son de niveles técnicos y de formación profesional y los de la madre de rango universitario, ejerciendo ésta una profesión liberal.

Las áreas Socio-Política y Militar se diferencian del resto por incluir mayor número de estudiantes cuyo padre es funcionario, con estudios a nivel de Bachiller y estatus medio.

En las áreas Teórico-Experimental y Económico-Empresarial es la profesión del padre (docente y propietario, respectivamente) el único dato que se muestra significativo.

En las restantes áreas vocacionales apenas se muestran diferencias significativas que permitan caracterizarlas en función del nivel socio-cultural familiar.

Estos datos no están enteramente en línea con los obtenidos en otros trabajos, con muestras socioeconómicas más altas (PORRAS, 1982).

iii) La hipótesis 1.7 no se ve confirmada en el presente estudio. La Titularidad del Centro Escolar, en el que cursan sus estudios los individuos, no se muestra como una variable moduladora de la elección vocacional.

No se observan diferencias significativas entre el área vocacional elegida por los estudiantes y el carácter Público o Privado del Centro en el que están matriculados y al comentario hecho en el apartado 6.2.1.8 sobre la escasa capacidad discriminadora de la Titularidad nos remitimos.

iv) El rendimiento académico medio mostrado por los estudiantes a lo largo de BUP, COU y Pruebas de Selectividad se muestra como moderadamente diferenciador, pero en ningún caso determinante de la elección vocacional.

El área Teórico-Experimental es elegida en términos globales por los sujetos de rendimiento más alto (\bar{x} = 7.26). En el polo opuesto se sitúan las áreas Aire Libre-Deportes y Militar que son escogida por los estudiantes cuyo rendimiento académico medio es el más bajo de la muestra (\bar{x} = 5.65 y 6.0, respectivamente), oscilando entre ellos todas las demás.

Será preciso descender al estudio de porcentajes de distribución de rendimiento, dentro de cada área o Grupo Vocacional, para tener en consideración esta conclusión provisional.

8.2.- Intereses Vocacionales.

i) Los Intereses de los estudiantes de COU hacia las distintas Areas Vocacionales son diferentes entre sí.

Globalmente y en el conjunto de la muestra a través del Cuestionario de C.I.V.: P.I se observa como existen áreas que alcanzan puntuaciones medias más altas que otras, siendo la Psico-Pedagógica y la Administrativo-Burocrática las que tienen mayor atractivo, mientras que la Militar y Artístico-Musical son las áreas que recogen menor interés por parte de los individuos.

ii) Independientemente de la elección vocacional de los individuos, el orden de atracción de las 16 Areas Vocacionales, en cuanto a Preferencias evaluadas a través del C.I.V.: P.I., es distinto al obtenido para los Influjos Vocacionales en el mismo Cuestionario.

Ello viene a confirmar que los dos componentes que contempla el Cuestionario (Preferencias e Influjos) aportan información diferenciada para la medición de los Intereses Vocacionales.

iii) El interes por las distintas áreas vocacionales se va modificando en función de la edad de los sujetos.

Nuestro estudio confirma los resultados obtenidos por CAMPBELL (1971) y DUPONT et al (1984). El interes mostrado por áreas vocacionales que implican actividades deportivas, ejercicio físico, aventuras y riesgo como son Aire Libre-Deportes, Fantástica y Militar es significativamente mayor para los estudiantes de menor edad (E.G.B y B.U.P) que para los de COU; por el contrario el Interés por actividades Socio-Políticas y Económicas es más característico de

estudiantes de COU que de individuos de edades inferiores. El interés por aspectos humanísticos, culturales y Bioterápicos permanece constante a lo largo de las edades contempladas.

8.3.- Preferencias Vocacionales.

i) En cuanto a las Preferencias vuelve a confirmarse que no todas las Áreas Vocacionales son igualmente atractivas (hipótesis 2.1).

El mayor número de elecciones recae sobre aquellas áreas vocacionales que engloban estudios, que son las que actualmente recoge el mayor número de estudiantes de la Universidad Española, como son: Bioterápica, Teórico-Experimental, Psico-Pedagógica, Literaria, Económico-Empresarial y Socio-Política, siendo los estudios dependientes de la Universidad Politécnica de Valencia los que menor número de elecciones reciben (Técnicas, Artísticas, Agropecuarias, etc).

ii) No todos los estudiantes están igualmente dirigidos hacia las Áreas Vocacionales que eligen. Son los que escogen las áreas Teórico-Experimental, Psico-Pedagógica y Bioterápica los que en mayor medida concentran sus preferencias dentro de la misma área vocacional escogida (situación α); por el contrario los estudiantes de las áreas Administrativo-Burocrática y Aire Libre-Deportes son los que menos determinados están hacia el área de su elección.

Otro dato a destacar es el mayor número de mujeres que presentan una situación α . Es decir las mujeres parecen estar más dirigidas hacia un área vocacional concreta, concentrando sus preferencias en ella, que los varones, los cuales diversifican en mayor medida sus preferencias entre las diferentes áreas. Estos resultados, en caso de confirmarse por otros Instrumentos de la investigación, indicarían mayor "madurez vocacional" en los sujetos femeninos.

8.4.- Intensidad de las Preferencias.



i) Son las Preferencias Domiantes las que mayor intensidad de elección presentan a través de su sumatorio de índices.

Este indicador ($\sum I$) permite comprobar el acierto metodológico de diferenciar entre Areas Dominantes, Fijas y Libres ya que expresan Preferencias Vocacionales de distinto rango e importancia para los sujetos como lo demuestra que: el Sumatorio de Índices del Area Dominante es mayor que el de las Areas Fija y Libre, en todas las áreas Vocacionales:

$$\sum I_{AD} > \sum I_{AF} > \sum I_{AL}.$$

ii) La Intensidad de la Preferencia es mayor cuando ésta se encuentra presente en el periodo de edad más cercano a la toma de decisión, lo que prueba también la dimensión evolutiva de la Conducta Vocacional.

8.5.- Grado de Interrelación de las Areas Vocacionales.

i) A través de nuestro estudio se comprueba que existen distintos grados de asociación entre las distintas áreas vocacionales. Esto es, no todas las áreas tienen el mismo grado de relación interna.

A su vez, dependiendo del Area Vocacional Dominante, la probabilidad de elección de las restantes áreas vocacionales varía.

ii) El Cociente de Asociación se muestra como un indicador válido, capaz de integrar la calidad de la Preferencia (grado de asociación de la Dominante con las Preferencias afines) y la cantidad o fuerza de la elección (Suma de Índices). Así mismo se comprueba que las diferentes Areas Vocacionales poseen distintos valores de asociación, lo que indicaría entre otras cosas, que las áreas no poseen el mismo nivel de coherencia interna, de conocimiento ocupacional etc.

8.6.- Dimensión Evolutiva.

i) Los periodos evolutivos acotados en nuestro estudio permiten confirmar que las Preferencias Vocacionales por las distintas áreas poseen un desarrollo evolutivo diferenciado, aunque siguen una tendencia común.

Existen áreas vocacionales que se caracterizan por ser elegidas desde edades muy tempranas (Bioterápica, Literaria, Artístico-Musical, Militar y Aire Libre-Deportes); mientras que en otras la elección se hace presente a partir de los 17 años (Económico-Empresarial, Socio-Política y Persuasivo-Comercial), justo en el momento en que los individuos tienen que elegir una opción vocacional.

ii) Se constata que a partir del periodo "de 15 a 16 años" para el 71.2 % de los estudiantes, la Preferencia por el área vocacional dominante está presente, lo que confirma que es a partir de estas edades cuando se observa una estabilización de la Preferencia Vocacional. (DUPONT et al, 1984).

iii) Las Areas Vocacionales presentan perfiles evolutivos diferentes, si bien estos se caracterizan por presentar todos ellos valores ascendentes. El mayor crecimiento se observa en los valores obtenidos entre los periodos evolutivos A ("Hasta 14 años") y B ("De 15 a 16 años") que entre B y C ("Más de 17 años"), siendo el área Fantástica la que presenta un perfil "más plano", un menor crecimiento entre los distintos periodos de edad.

iv) Se confirma la hipótesis de que el desarrollo vocacional no es uniforme, sino que puede estructurarse en etapas vocacionales con sentido propio.

8.7.- Grupos Vocacionales.

i) En función de las Preferencias, Influjos e Intereses Vocacionales los 16 Areas Vocacionales son susceptibles de conformar Grupos con entidad vocacional más amplia.

En nuestro estudio los Grupos Vocacionales obtenidos son los siguientes: CIENTIFICO-TECNOLOGICO (C-T), HUMANISTICO (H), ECONOMICO-SOCIAL (E-S), ARTISTICO (A), BIOTERAPICO (B), PSICO-PEDAGOGICO (Ps-P) .

ii) Los Grupos Vocacionales presentan diferencias en cuanto a los perfiles evolutivos, asociación, preferencias, intereses y variables sociodemográficas que las caracterizan.

Como punto final podemos afirmar la adecuación metodológica del sistema de exploración de la Conducta Vocacional aquí presentado.

Lo anterior queda evidenciado por la facilidad y riqueza de aplicación y la fertilidad de la información que se obtiene del sistema.

Como señalábamos al principio de nuestro trabajo la presente Tesis se enmarca en la línea de investigación del Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación que sobre Psicología Vocacional se está realizando y creemos que permite la integración de otras parcelas, aquí esbozadas, de la mencionada investigación. En este sentido, el tema principal de uno de los trabajos en curso es la validación por seguimiento, de todo el sistema conjuntando éstas y otras múltiples informaciones con relevancia vocacional.

Nuestra aportación es el primer paso que abre camino y esperamos que sea una modesta contribución al campo de la Psicología Vocacional en la que venimos trabajando desde hace tiempo.

9.- BIBLIOGRAFIA.

9.- BIBLIOGRAFIA.

ADAMS, J. (1984).- " Women at West Point: A three-year perspective". **Sex Role**. 11, pp. 525-541.

ADKINS, D.C. y KUDER, G.F. "the relation between primary mental abilities and activity preferences". **Psychometrika**, 5, pp. 251-262.

ALBRECHT, S. L. ; BAHR, H.M. y CHADWICK, B.. (1977).- "Public stereotyping of roles, personality characteristics, and occupations". **Sociology and Social Research**, 61, pp. 223-240.

AMERICAN MEDICAL ASSOCIATION (1977).- "Undergraduate medical education". **Journal of the American Medical Association**, 238, pp. 2767-2780.

ANASTASI, A. (1969).- "Sex differences in Vocational choices". **National Catholic Conference Journal**. Vol. 4, Nº 13, pp.63-76.

ANGRIST, S.S. (1972).- "Variations in women's adult aspirations during college". **Journal of Marriage and Family**. 34, pp. 465-468.

ASHMORE, R.D. y DEL BOCA, F.K. (1979).- "Sex stereotypes and implicit personality theory: Toward a cognitive-social psychological conceptualization". **Sex Roles**, 5, pp. 219-248.

ASTIN, H.S. (1984).- "The meaning of work in women's lives: A sociopsychological model of career choice and work behavior". **Journal of Counseling Psychology**. Vol. 4, Nº 12, pp. 117-126.

AVIOLI, P.S. (1985).- "The labor-force participation of married mothers of infants. **Journal of Marriage and the Family**. 47, pp. 739-745.

BAKER, M.A. (1986).- **Sex Differences in Human Performance**. John Wiley & Sons, New York.

BALTES, P.B.; CORNELIUS, S.W. y NESSELROADE, J.R. (1979).- "Cohort effects in developmental psychology" en J.R. NESSELROADE y B. BALTES (EDS.) **Longitudinal Research in the study of behavior and development**. Academic Press, New York.

BALTES, P.B. . REESE, H.W. y LIPSITT, L.P. (1980).- "Life-span developmental psychology". **Annual Review of Psychology**, 31, pp. 65-110.

BANDUCCI, R. (1967).- "The effects of mother's employment on achievement, aspirations, and expectations of the child". **Personnel and Guidance Journal**, 46, pp. 263-267.

BARTLING, H.C. y HOOD, A.B. (1981).- "An 11-year follow-up of measured interest and vocational choice ". **Journal of Counseling Psychology**, 28, pp. 27-35.

BAUMGARTEN-TRAMER y TRAMER, M. (1967).- **Los tests y la Orientación**. Paidós, Buenos Aires.

BERDIE, R.F. (1950).- "Scores on the Strong Vocational Interest Blank and Kuder Preference Record in relation to self-ratings". **Journal Applied Psychology**, 34, pp. 42-49.

BERDIE, R.F. (1944).- "Factors related to vocational interests". **Psychology Bulletin**, Vol. 3 No.41, pp. 137-157.

BLAU, P.M. y DUNCAN, O.D. (1967).- **The American Occupational Structure**. Wiley, New York.

BODDEN, J.L. y KLEIN, A. J. (1973).- " Cognitive differentiation and affective stimuli value in vocational judgments". **Journal of Vocational Behavior**, 3, pp. 75-79.

BORGEN, F.H.; LAYTON, W.L.; VEENHUIZEN, D. L. y JOHNSON, D.J. (1985).- "Vocational behavior and Career Development, 1984: A review". **Journal of Vocational Behavior**, 27, pp. 218-269.

BORGEN, F.H. y SELING, M.J. (1978).- "Expressed and inventoried interests revisited: Perspicacity in the person". **Journal of Counseling Psychology**, 25, pp. 536-543.

BORDIN, E.S.; NACHMAN, B. y SEGAL, S.J. (1963).- "An articulated framework for vocational development". **Journal of Counseling Psychology**, 10, pp. 107-116.

BRIDGES, J.S. y BOWER, M.S. (1985).- " The effects of perceived job availability for women on college women's attitudes toward prestigious male-dominated occupations". **Psychology of Women Quarterly**, 9, pp. 265-277.

BRITO, P.K. y JUSENIUS, C.L. (1978).- "A note on women's occupational expectations for age 35". **Vocational Guidance Quarterly**, 27, pp. 165-17.

BROOKS, L. (1985).- "Counseling special Groups: Women and Ethnic Minorities" en D. BROWN; L. BROOKS y Associates (Eds.) **Career Choice and Development**. Jossey-Bass Publishers, San Francisco.

BROOKS, L.; HOLAHAN, W. y GALLIGAN, J. (1985).- "The effects of a nontraditional relemodeling intervention on sex-typing of occupational preferences in career salience in adolescent females". **Journal of Vocational Behavior**, 26, pp. 264-276.

BROVERMAN, I.K.; BROVERMAN, D.M.; CLARKSON, F.E.; ROSENKRANTZ, P. y VOGEL, S.R. (1970).- "Sex-role stereotypes and clinical judgements of mental health". **Journal of Consulting Psycholog** 34, pp. 1-7.

BROWN, D.; BROOKS, L. & ASSOCIATES. (1985).- **Career Choice and Development**. Jossey-Bass Publishers, London.

BUEHLER, C. (1933).- **The Human Life Course as a Psychological Subject**. Hirzel, Leipzig.

BYRNE, J.J. (1975).- **Occupation mobility of workers**. U.S. Department of Labor, Bureau of Labor Statistics, Washington.

CAMPBELL, D.P. (1971).- **Handbook for the Strong Vocational Interest Blank**. Stanford University Press, Stanford, California.

CAMPBELL, R.E. y HEFFERNAN, J.M. (1983).- "Adult Vocational Behavior", en W.B. WALSH y S.H. OSIPOW. **Handbook of Vocational Psychology. Volume 1: Foundations**. (Lawrence Erlbaum Associates, Publishen), Hillsdale, New Jersey.

CARABAÑA, J. (1983).- **Educación, Ocupación e Ingresos en la España del Siglo XX**. Estudios de Educación, M.E.C. Madrid.

CARHUFF, R. ALEXIK, M. Y ANDERSONS (1967).- "Do we have a theory of vocational choice". **Personnel and Guidance Journal**. 46, pp. 335-345.

CARNES, G.D. (1961).- "Vocational Interestcharacteristics og abnormal personalities". **Meetings of Ameri. Psychol. Assoc.**

CARTER, E.H. (1944).- "Vocational interest and job orientation". **Applied Psychology Monographs**, 2.

CARTER, E.H. (1932).- "Twin similarities in occupational interest". **Journal of Educational Psychology**, 23, pp. 641-655.

CASTAÑO, C. (1971).- "Resumen de trabajos recientes sobre intereses profesionales". **Revista de Psicología General y Aplicada**, 113, pp. 869-871.

CASTAÑO, C. (1973a).- **Orientación Vocacional Universitaria**. Ed. Mimeo Universidad Complutense, Madrid.

CASTAÑO, C. (1973b).- "Estudio diferencial de la inteligencia general en la población universitaria española". **Revista de Psicología General y Aplicada**, 120-121, pp. 138-139.

CASTAÑO, C. (1977).- **Uso del Temario Vocacional de Garcia Yague en la orientación de estudios universitarios**. INAPP, Madrid.

CASTAÑO, C. (1983).- **Psicología y Orientación Vocacional (Un enfoque interactivo)**. Marova, Madrid.

CATTELL, R.B. (1936) **Guide to mental testing**. University of London, Press, London.

CATTELL, R.B. (1966).- **Handbook of multivariate experimental psycgology**. Rnad Nally, Chicago.

CATTELL, R.B.; EBER, H.W. y TATSUOKA, M.M. (1970).- **The Handbook for the Sixteen Personality Factor Questionnaire**. Institute for Personality and Ability Testing, Champing.

CHEATHAM, H.E. (1984).- "Integration of women into the U.S. military. **Sex Role**. 11, pp. 141-148.

CHUSMIR, L.H. y PARKER, B. (1984).- "Dimensions of need for power: Personalized vs. socialized power in female and male managers. **Sex Roles**. 11, pp.759-769.

CLARK, K.E. (1961).- **The Vocational interests of non professional men**. University of Minnesota Press, Minneapolis.

CLAUSNITZER, E. (1966).-Geschlechts-und Schulbildungsabhangigkeit der Interessen. Trabajo no publicado citado por Dupont et al. 1984.

CONSELLERIA DE CULTURA, EDUCACION Y CIENCIA (1984).- Libro Blanco de la Educación en la Comunidad Valenciana. Conselleria de Cultura, Educación y Ciencia. Valencia.

COOPER, S.E. y ROBINSON, D.A. (1985).- Students in Highly Technical Careers: Sex differences in interpersonal characteristics and vocational identity". *Journal of College Student Personnel*. Vol. 26, No. 3, pp. 215-219.

COSTA, P.T.; FORARD, J.L. y McCRAE, R.R. (1977).- "Personological interpretation of factors from the Strong Vocational Interest Blank scales". *Journal of Vocational Behavior*, 10, pp. 231-243.

COSTA, P.T. y McCRAE, R.M. (1984).- "Personality and vocational interests in an adult sample". *Journal of Applied Psychology*, Vol. 69, No. 3, pp. 390-400.

CROMBACH, L. (1972).- *Fundamentos de la exploración psicológica*. Nueva Biblioteca, Madrid.

CROWLEY, A.D. (1983).- "Predicting occupational entry: Measured versus expressed interests". *Journal of Occupational Psychology*, 56, pp.57-61.

DARLEY, J.C. (1941).- A study of them relationships among the primary mental abilities tests, selected achievement measures, personality tests, and tests vocational interest". *Studies of Higher education*, University of Minneapolis.

DAVIDSON, P.E. y ANDERSON, H.D. (1937).- *Occupational Mobility in an American Community*. Stanford University Press, Stanford, California.

DAVIS, D.A.; HAGAN, N. y STROUF, J. (1962).- "Occupational choice of twelve-year-olds". *Personnel Guidance Journal*, 40, pp. 628-629.

DAWIS, R.V.; LOFQUIST, L.H. y WEISS, D.J. (1968).- "A theory of work adjustment: A revision". *Minnesota Studies in Vocational Rehabilitation*, 23.

DOLLIVER, R.H. y WILL, J.A. (1977).- "Ten-year follow-up of the Tyler Vocational Card Sort and the Strong Vocational Interest Blank" **Journal of Counseling Psychology**, 24, pp. 48-54.

DU BOIS, P.H. (1947).- **The classification program.** AAF Aviation Psychology Report no. 2 Washington D. C. Government Printing Office

DUMAZEDIER, J. (1962).- **Vers une civilisation du loisir.**Seuil, Paris.

DUNCAN, O.D. ; FEATHERMAN, D.L y DUNCAN, B. (1972).- **Socioeconomic background and occupational achievement.** Seminar Press, New York.

DUPONT, J.B.; GENDRE, F.; BERTHOUD, S. y DESCOMBES, J.P. (1984).- **Psicología de los Intereses.** Herder, Barcelona.

EBERHARDT, B.J. y MUCHINSKY, P.M. (1982).- "An empirical Investigation of the Factor Stability of Owens' Biographical Questionnaire". **Journal of Applied Psychology**, Vol. 67, No. 2, pp. 138-145.

EBERHARDT, B.J. y MUCHINSKY, P.M. (1984).- "Structural Validation of Holland's Hexagonal model: Vocational classification through the use of biodata". **Journal of Applied Psychology**, Vol. 69, No. 1, pp. 174-181.

EDWARDS, E.M. (1943).- **Comparative occupations statics for the United States.** Government Printing Office, Washington.

EVANS, W.P. (1963).- "Relationship of interest to aptitude by profiles and by interest areas". **Personnel Guidance Journal**, Vol. 4, No. 42, pp. 359-363.

EYDE, L.D. (1962).- **Work values and background factors as predictors of women's desire to work** (Research Monograph Nº. 108). Columbus, Ohio: Bureau of Business Research, The Ohio State University, Columbus, Ohio.

FARMER, H.S. (1976).- "What inhibits achievement and career motivation in women?". **The Counseling Psychologist**, 6, pp. 12-14.

FARMER, H.S. (1980).- "The importance of family and career roles for high school youth". ponencia presentada al **Annual Meeting of The American Psychology Associaton**, Montreal.

FARMER, H.S. (1983).- "Career and homemaking plans for high school youth". **Journal of Counseling Psychology**, 30, pp. 40-45.

FARMER, H.S. (1985).- "Model of career and achievement motivation for women and men". **Journal of Counseling Psychology**, 32, pp. 363-90.

FITZGERALD, L. y BETZ, N (1983).- "Issues in The Vocational Psychology of Women" en **W.B. WALSH y S.H. OSIPOW. Handbook of Vocational Psychology. Volume 1: Foundations.** (Lawrence Erlbaum Associates, Publishers), Hillsdale, New Jersey.

FITZGERALD, L.F. y BETZ, N.E. (1984).- "Astin's model in theory and practice: A Technical and philosophical critique". **Counseling Psychologist**, Vol. 4, Nº 12, pp. 135-138.

FITZGERALD, L.F. y CRITES, J.O. (1980).- "Toward a career Psychology of women: What do we know? What do we need to know?". **Journal of Counseling Psychology**, 27, pp. 44-62.

FITZGERALD, L.F. y CHERPAS, C.C. (1985).- "On the reciprocal relationship between gender and occupation: Rethinking the assumptions concerning masculine career development". **Journal Vocational Behavior**, 27, pp. 109-122.

FLANAGAN, J.C. (1964).- **The American High School student.** University of Pittsburg, Pittsburg.

FOTTLER, M.D. y BAIN, T. (1980).- "Managerial aspirations of high school seniors: A comparison of males and females". **Journal of Vocational Behavior**, 16, pp. 83-95.

FROST, F. y DIADMOND, E.E. (1979).- "Ethnic and sex differences in occupational stereotyping by elementary school children". **Journal of Vocational Behavior**, 15, pp. 43-54.

FRYER, D. (1931).- **The Measurement of interest in relation to human adjustment.** M. Holt, New York.

GADE, E.M. y SOLIAH, (1975).- "Vocational Preference Inventory high point codes versus expressed choices as predictors of college major and career entry". **Journal of Counseling Psychology**, 22, pp. 177-121.

GALASSI, M.D.; JONES, L.K. y BRITT, M.N. (1985).- "Nontraditional career options for women: An evaluation of career guidance instruments". **Vocational Guidance Quarterly**, 34, pp. 124-130.

GANDY, G.L. (1974).- "Ordinal position research related to vocational interest". **Journal of Counseling Psychology**, 21, pp. 281-287.

GANSEMER, L.P. (1977).- "Family background and occupational attainment: a longitudinal study of rural-reared Pennsylvania males". **Dissertation abstracts International**.

GARRIDO, E. (1972).- **Motivaciones profesionales y orientación escolar.** Tesis de licenciatura.

GATI, I. y NATHAN, M. (1986).- "The role of the perceived structure of occupations in vocational Behavior". **Journal of Vocational Behavior**, 29, pp. 177-193.

GETTYS, L.D. y CANN, A. (1981).- "Children's perceptions of occupational sex stereotypes". **Sex Roles**, 7, pp. 301-308.

GILGER, G.A. (1942).- "Declaration of vocational interest". **Occupations**, 20, pp. 276-279.

GINZBERG, E. (1951).- **Occupational choice.** Columbia University Press, New York.

GINZBERG, E. (1972).- "Toward a Theory of Occupational Choice: A Restatement". **Vocational Guidance Quarterly**, Vol. 3, No. 20.

GINZBERG, E. (1985).- "Career Development " en **D. BROWN, L. BROOKS and ASSOCIATES .Career Choice and Development.** Jossey-Bass Publishers.

GINZBERG, E.; GINSBURG, S.W.; AXELRAD, S. y HERMA, J.L. (1951).-**Occupational Choice: An approach to a general theory.** Columbia University Press, New York.

GINZBERG, E. et al. (1966).- **Life styles of educated women.** Columbia University Press, New York.

GOLDSSEN, R.K; ROSENBERG, M; WILLIAMS, R.M. y SUCHMAN, E.A. (1960).- **What college students think.** Princeton, N.J.: C. Van Nostrand.

GOTTFREDSON, L.S. (1978).- "An analytical description of employment according to race, sex, prestige, and Holland-Type of work". **Journal of Vocational Behavior**, 13, pp. 210-221.

GOTTFREDSON, L.S. (1981).- "Circumscription and compromise: A Developmental Theory of Occupational Aspirations". **Journal of Counseling Psychology Monographs**, 28, pp. 545-579.

GOTTFREDSON, D.C. (1981) .- "Black-White Differences in Educational Attainment". **American Sociological Review**, 46, pp. 542-557.

GOTTFREDSON, G.D. (1976).- **Career stability and redirection in adulthood.** The Johns Hopkins University Center for Social Organization of Schools, Baltimore.

GOTTFREDSON, G.D.; HOLLAND, J.L. y GOTTFREDSON, L.S. (1975).- "The relation of vocational aspirations and assesments to employment reality". **Journal of Vocational Behavior**, 7, pp. 135-148.

GOTTFREDSON, L.S. (1983).- "Creating and critical theory". **Journal of Vocational Behavior**, 23, pp. 203-212.

GREEN, D.H. (1940).- "Vocabulary profiles of groups in training". **Journal Educational**, 33, pp. 569-575.

GREENHAUS, J.H. y PARASURAMAN, S. (1986).- "Vocational and Organizational Behavior, 1985: A review". **Journal of Vocational Behavior**, 29, pp. 115-176.

GUILFORD, J.S.; CHRISTENSEN, P.R.; BOND, N.A. y SUTTON, M.A. (1954).- "A factor analysis study of human interests". **Psychological Monographs**, 68.

GUILFORD, J.S., ZIMMERMAN, W.S. y GUILFORD, J.P. (1976).- **The Guilford-Zimmerman Temperament Survey Handbook: Twenty-five years of research and application.** EdITS, San Diego.

GYSBERS, N.C. (1984).- "Major trends in Career Development Theory and Practice" en **GYSBERS and Associates. Designing Careers.** Jossey-Bass Publishers, London.

GYSBERS, N.C. y MOORE, E.J. (1975).- "Beyond Career Development-Life Career Development". **Personnel and Guidance Journal**, 53, pp. 647-652.

HANSEN, L.S. (1977).- " Counseling and career (self) development of women ". en H.J. PETERS y J.C. HANSEN (Eds.) **Vocational Guidance and Career Development**. Macmillan, New York.

HANSEN, L.S. (1978).- " Promoting Female Growth Through a Career development Curriculum ". en L.S. HANSEN y R.S. RAPOZA (Eds.). **Career Development and Counseling of women**. Ill.: Thomas, Springfield.

HANSON, G.; PREDIGER, D. y SCHUSSEL, R. (1977).- **Development and validation of sex-balanced interest inventory scales**. American College Testing Program. Iowa City, Iowa.

HARMON, L.W. (1967).- "Women's working patterns related to their SVIB housewife and "own" occupational scores". **Journal of Counseling Psychology**, 14, pp. 299-301.

HARMON, L.W. (1978).- " Career Counseling for Women" en L.S. HANSEN y R.S. RAPOZA. **Career Development and Counseling of Women**. Ill.: Thomas, Springfield.

HARMON, L.W. (1984).- "What's new?. A response to Astin". **Journal of Counseling Psychology**, Vol. 4, Nº 12, pp. 127-128.

HARMON, L. y FARMER, H. (1983).- "Current Theoretical issues in Vocational Psychology" en W.B. WALSH y S.H. OSIPOW (Eds.) **Handbook of Vocational Psychology. Volume 1: Foundations**. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, Hillsdale, New Jersey.

HARREN, V.A; KASS, R.A.; TINSLEY, H.E. y MORELAND, J.R. (1979).- "Influence of Gendre, Sex-role a Hitudes, and Cognitive Complexity on Gender-Dominant Career Choices". **Journal of Counseling psychology**. Vol. 26, Nº 3, pp. 227-234.

HARRIS-BOWLSBEY, J.;SPIVACK, J.D. y LISANSKY, R.S. (1982).- **Take Hold of Your Future**. American College Testing Program, Iowa.

HARVEY, M.C. y KERIN,R.A. (1978).- "The influence of social stratification and age on occupational aspirations of adolescents". **Journal of Educational Research**, 71, pp. 262-266.

HATT, P.K. (1950).- "Occupational and social stratification". **American Journal Sociology**, 55, pp.553-543.

HESS-BIBER, S. (1985).- " Male anf female students' perceptions of their academic environment and future career plans: Implications for higher education. **Human Relations**. 38, pp. 91-105

HENDERSON, H.L. (1958).- **The relationships between interests of the father and son's identification with fathers.** Tesis doctoral, Columbia University Teacher's College.

HODGE, R. ;SIEGEL, P.M. y ROSSI, P.H. (1966).- Occupational Prestige in the United States, 1925-1963". **American Journal of Sociology**, 72, pp. 286-295.

HOLLAND, J.L. (1962).- "Some explorations of the theory of vocational choice: one and two years longitudinal studies". **Psychological Monographs**, Vol. 76, pp. 26.

HOLLAND, J.L. (1965).- **Manual for the vocational preference inventory.** Consulting Psychologists Press, Palo Alto.

HOLLAND, J. L. (1966).- " A psychological classification scheme for vocations and major fields". **Journal of Counseling Psychology**, 13, pp. 278-288.

HOLLAND, J.L. (1968).- "Explorations of a theory of vocational choice: IV. A longitudinal study using a sample of typical college students". **Journal of Applied Psychology**, 52, pp. 1-37

HOLLAND, J.L. (1972).- **Professional manual for The Self-Directed Search.** Consulting Psychologist Press, Palo Alto, California.

HOLLAND, J.L. (1973).- **Making vocational choices: A theory of carees.** Englewood Chiffs, N.J.: Prentice-Hall.

HOLLAND, J.L. (1977).- **The Vocational Preference Inventory (7th rev).** Consulting Psychologists Press, Palo Alto California.

HOLLAND, J.L. (1983).- "Vocational Preferences". en M. DUNNETTE (Ed.) **Handbook of Industrial and Organizational Psychology.** University of Minnesota, Wiley-Interscience.

HOLLAND, J.L. y LUTZ, S.W. (1968).- "The predictive value of a student's choice of vocation". **Personnel and Guidance Journal**, 46, pp. 428-434.

HOLLAND, J.L. y GOTTFREDSON, G.D. (1975).- " Predictive value and psychological meaning of vocational aspirations". **Journal of Vocational Behavior**, 6, pp. 349-363.

HOLLINGSHEAD, A.B. (1949).- **Elmtown's Youth**. Wiley, New York.

HOWE, L.K. (1977).- **Pink collar workers**. Putnam, New York.

HOYT, D.P. y KENNEDY, C.E. (1958).- "Interest and personality correlates of career-motivated and home making-motivated college women". **Journal of Counseling Psychology**, 5, pp. 44-49.

HYDE, J.S. y ROSENBERG, B.G. (1980).- **Half the human experience: The psychology of women** (2 Ed.). Lexington, Mass: D.C. Heath.

JEPSEN, D.A. (1984).- "Relationship between Career Development Theory and Practice" en **N.C. GYSBERS and Associates (Eds.) Designing Careers**. London, Jossey-Bass Publishers.

JONES, G.B. et al. (1972).- **Planing, Developing and Field Testing Career Guidance Programs: A Manual and Report**. American Institutes for Research, Palo Alto, California.

KARABEL, J. y ASTIN, A.W. (1975).- "Social class, academic ability, and college "quality"". **Social Forces**, 53, pp. 381-398.

KELSO, G.I. (1977).- "The relation of school grade to ages and stages in Vocational Development". **Journal of Vocational Behavior**, 10, pp. 287-301.

KELLEY, J. (1973) "Causal chain models for the socioeconomic career". **American Sociological Review**, 38, pp. 481-493.

KNAPP, R.R. y KNAPP, L. (1984).- **Manual Cops Interest Inventory**. EdITS, San Diego, California.

KNAPP, R.R.; KNAPP, L. (Eds.) y KNAPP-LEE, L.(1985).- "Occupational Interest Measurement and Subsequent Career Decisions: A predictive Follow-up study of the COPSsystem Interest Inventory". **Journal of Counseling Psychology**. Vol. 32, Nº 3, pp. 348-354.

KOHN, M.L. (1969).- **Class and conformity: A study in values**. Dorsey press, Homewood.

KOHN, M.L. (1977).- **Class and Conformity: A study in values** (2 ed.) University of Chicago Press, Chicago.

KOSKI, L.K. y SUBICH, L.M. (1985).- "Career and homemaking choices of college preparatory and vocational education students". **Vocational Guidance Quarterly**, 34, pp. 116-123.

KROGH, K.M. (1985).- "Women's motives to achieve and to nurture in different life stages". **Sex Roles**, 12, pp. 75-90.

KRUMBOLTZ, J.D.; MITCHELL, A. M. y JONES, G.B. (1976).- "A Social Learning Theory of Career Selection". en **J.M. WHITELEY y A. RESNIKOFF (Eds.)**. **Career Counseling**. Brooks/Cole, California.

LAING, J.; SWANEY, K. y PREDIGER, D.J. (1984).- "Integrating Vocational Interest Inventory Results and Expressed Choices". **Journal of Vocational Behavior**, 25, pp. 304-315.

LARCEBEAU, S. (1965).- **Les interets des garçons de l'enfance a l'adolescence**. Binop, Paris.

LEHMAN, H.C. y WITTY, P.A. (1931).- "One more study of permanence of interest". **Journal Educational Psychology**, 22, pp. 481-492.

LEON, A. (1953).- "Variations des choix professionnels". **Bull. Nat'l d'Orientation Professionnelle**, 9, pp. 201-217.

LIPSETT, L. (1962).- "Social factors in vocational development". **Personnel and Guidance Journal**, 40, pp. 432-437.

LOOFT, W.R. (1971).- "Sex differences in the expression of vocational aspirations by elementary school children". **Developmental Psychology**, 5, p.366.

LUNNEBORG, P.W. (1977).- "Construct validity of the Strong-Campbell Interest Inventory among college counseling clients". **Journal of Vocational Behavior**, 10, pp. 187-195.

LUNNEBORG, P.W. (1979).- "Service us. Technical interest-Biggest sex difference of all?". **Vocational Guidance Quarterly**, 28, pp. 146-153.

LUNNEBORG, P.W. (1980).- "Reducing Sex Bias in Interest Measurement at the item level". **Journal of Vocational Behavior**, 16, pp. 226-234.

LUNNEBORG, C.E. y LUNNEBERG, P.W. (1978).- "Construct Validity of Four Basic Vocational Interest Factors". **Journal of Vocational Behavior**, 12, pp. 165-171.

MACCOBY, E.E. y JACKLIN, C.N. (1974).- **The psychology of sex differences.** Stanford University Press, Stanford, California.

MacKEY, W.R. y MILLER, C.A. (1982).- "Relations of socioeconomic status and sex variables to the complexity of worker functions in the occupational choices of elementary school children". **Journal of Vocational Behavior**, 20, pp. 31-39.

MARINI M.M. (1978).- "Sex differences in the determination of adolescent aspirations: a review of the research". **Sex Roles**, 4, pp. 723-753.

MARINI, J.R. y GREENBERGER, E. (1978).- "Sex differences in occupational aspirations and expectations". **Sociology of Worker and Occupations**, 5, pp. 147-178.

MARTINEZ, J.R. (1987).- **Preferencias e Influjos Vocacionales en la adolescencia: Cuestionario de Intereses Vocacionales: Preferencias e Influjos.** Tesis Doctoral (en curso de realización).

MARTINEZ, A.C.; SEDLACEK, W.E. y BACHHUBER, T.D. (1985).- "Male and female college graduates-7 months later". **Vocational Guidance Quarterly**, 34, pp. 77-84.

MASIH, L.R. (1967).- "Career saliency and relation to certain needs, interests, and job values". **Personnel and Guidance Journal**, 45, pp. 653-658.

MATTHEWS, E. y TIEDEMAN, D.V. (1964).- "Attitudes toward career and marriage and the development of lifestyle in young women". **Journal of Counseling psychology**, 11, pp. 374-383.

McARTHUR, C. y STEVENS, L.B. (1955).- "The validation of expressed interests as compared with inventoried interests: a fourteen-year follow-up". **Journal Applied Psychology**, 38, pp. 184-189.

McCORMICK, E.J.; JEANNERET, P.R. y MECHAM, R.C. (1969).- **The development and background of the position analysis questionnaire.** Office the Naval Research, Occupational Research Center.

McLAUGHLIN, G.W.; HUNT, W.K. y MONTGOMERY, J.R. (1976).- "Socioeconomic status and the career aspirations and perceptions of women seniors in high school". **Vocational Guidance Quarterly**, 25 pp. 155-162.

MELVILLE, y FREDERIKSEN, N. (1952).- "Achievement of freshmen engineering students and the S.V.I.B. ". **Journal Applied Psychology**, 36, pp. 169-173.

METZLER-BRENNAN, E.; LEWIS, r.j. y GERRARD, M. (1985).- "Childhood antecedents of adult womwn's masculinity, femininity, and career role choices". **Psychology of Women Quarterly**, 9, pp. 371-382.

MICHEL, W. (1970).- "Sex Typing and socialization" en P.H. MUSSEN (Ed.), **Carmichael's manual of child psychology**. Wiley, New York.

MILLER, D.C. y FORM, W.H. (1951).- **Industrial Sociology**. Harper and Row, New York

MONTESANO, N. y GEIST, H. (1964).- "Differences in occupational choice between ninth and twelfth grade boys". **Personnel Guidance Journal**, 43, pp. 150-154.

MORTIMER, J.T. (1974).- "Patterns of intergenerational occupational movements: a smallest-space analysis". **American Journal of Sociology**, 5, pp. 1278-1295.

MORTIMER, J.T. (1976).- "Social class, work and family; some implications of the father's occupation for family relationships and son's career decisions". **Journal of Marriage and the Family**, 38, pp. 241-256.

MORTIMER, J.T. y KUMBA, D.(1982).- "A further examination of the occupational linkage hypothesis". **The Sociological Quarterly**, 23, pp. 3-16.

MUNLEY, P.H. (1974).- "Interests of career and homemaking-oriented women". **Journal of Vocational Behavior**, 4, pp. 43-48.

MUÑOZ, E. (1973).- "Perfil psicológico de una muestra nacional de chicos y chicas". **Revista de Ciencias de la Educación**, 74-75, pp. 265-277.

NATIONAL VOCATIONAL GUIDANCE ASSOCIATION (1973).- **Position Paper on Career Development**. National Vocational Guidance Association, Washington.

NEINER, A.G. y OWENS, W.A. (1982).- "Relationship between two sets of biodata with 7 years separation". **Journal of Applied Psychology**, Vo. 67, No. 2, pp. 146-150.

NEINER, A.G. OWENS, W.A. (1985).- "Using Biodata of Predicting Job Choice among College Graduates". **Journal of Applied Psychology**, Vol. 70, No. 1, pp. 127-136.

NEFF, W.S. (1977).- **Work and Human Behavior (2 ed.)**. Aldine, Chicago.

O'HARA, R.P.(1959).- "Talks about self-the results of a pilot series of interviews in relation to Ginzberg's theory of occupational choice". **Harvard Studies in Career Development**, 14.

O'HARA, R.P. y TIEDEMAN, D.V. (1959).- "Vocational self-concept in adolescent". **Journal of Counseling Psychology**, 6, pp. 292-301.

OLIVER, L.W. (1974).- "Achievement and affiliation motivation in career-oriented and homemaking-oriented college women". **Journal of Vocational Behavior**, 4, pp. 275-281.

OLDER, H.J. "An objective test of vocational interest". **Journal of Applied Psychology**, 28, pp. 99-108.

OLNECK, M.R. y BILLS, D.B. (1979).- Family configuration and achievement: effects of birth order and family size in a sample of brothers". **Social Psychology Quarterly**, 42, pp. 135-148.

O'NEIL, J.M. y MAGOON, T.M. (1977).- The predictability of Holland's investigative personality type and consistency levels using the Self-Directed Search". **Journal of Vocational Behavior**, 10, pp. 39-46.

O'NEIL, J.M.; MEEKER, C.H y BORGERS, S.B. (1978).- "A developmental, preventative, and consultative model to reduce sexism in the career planning of women". **JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology**, 8, p. 39.

OSIPOW, S.H. (Ed) (1975).- **Emerging women: Career analysis and outlooks**. Charles E. Merrill Publishing. Columbus, Ohio.

OSIPOW, S.H. (1979).- "Career Choices: Learning about interests and intervening in their development" en **A.M. MITCHELL; G.B. JONES y J.D. KRUMBOLTZ (Eds.)**, **Social Learning and Career Decision Making**. R.I.: Carroll Press, Cranston.

OSIPOW, S.H. (1981).- Teorías sobre la elección de carrera. Trillas, México.

OSIPOW, S.H. (1987).- "Counseling Psychology: Theory, Research and Practice in Career Counseling". **Annual Review Psychology**. 38, pp. 257-278.

OTTO, L.B.; HALLER, A.O.; MEIER, R.F. y OHLENDORF, G.W. (1974).- "An empirical evaluation of a scale to measure occupational aspiration level". **Journal of Vocational Behavior**, 5, pp. 1-11.

PANEK, P.E.; RUSH, M.C. y GREENWALT, J.P. (1977).- "Current sex stereotypes of 25 occupations". **Psychological Reports**, 40, pp. 212-214.

PATTERSON, L.E. (1973).- "Girls' Career-Expression of identity". **Vocational Guidance Quarterly**. 21, pp. 269-275.

PATERSON, D.G.; GERKEN, C. y HAHN, M.E. (1953).- Revised Minnesota rating scales. University of Minnesota Press, Minneapolis.

PHILLIPS, S.D. y JOHNSTON, S. L. (1985).- "Attitudes toward work roles for women". **Journal of College Student Personnel**. 29, pp. 334-338.

PIERON, H. et al. (1949-1954).- **Traité de psychologie appliquée**. Tomos I, II y III. Press Universitaires de France, Paris.

POOLEY, M.E. y COONEY, G.H. (1985).- "Careers: Adolescent awareness and exploration of possibilities for self" **Journal of Vocational Behavior**. 26, pp. 251-263.

PORRAS, R. (1982).- **Diagnóstico psicológico del éxito o fracaso en los estudios universitarios por programación lineal**. Tesis doctoral, Universidad de la Laguna.

POST-KAMMER, P y SMITH, P.L. (1985).- "Sex differences in career self-efficacy, consideration, and interests of eighth and ninth graders". **Journal of Counseling psychology**. 32, pp. 551-559.

PREDIGER, D.P. y COLE, N.S. (1975).- "Sex role socialization and employment realities: Implications for vocational interest measures". **Journal of Vocational Behavior**, 7, pp. 239-251.

PREDIGER, D.J. (1980).- "The determination of Holland types of characterizing occupational groups". **Journal of Vocational Behavior**, 16, pp. 33-42.

PREDIGER, D.J. y HANSON, G.R. (1976).- "Holland's theory of careers applied to men and women: Analysis of implicit assumptions". **Journal of Vocational Behavior**, 8, pp. 167-184.

PREDIGER, D.J.; ROTH, J.D. y NOETH, R.J. (1974).- "Career development of youth: A nationwide study". **Personnel and Guidance Journal**, 53, pp. 97-104.

PRYOR, R.G. (1985).- "Eradicating sex role stereotypes: An application of Gottfredson's circumspection-compromise theory". **Vocational Guidance Quarterly**, 33, pp. 277-283.

PSATHAS, G. (1968).- "Toward a theory of occupational choice for women". **Sociology and Social Research**, Vol. 2, Nº 52, pp. 253-268.

RAND, L. (1968).- "Masculinity of femininity: Differentiating career-oriented and homemaking-oriented college freshman women". **Journal of Counseling Psychology**, 15, pp. 444-449.

RAND, L.M. y MILLER, A.L. (1972).- "A development cross-sectioning of women's careers and marriage attitudes and life plans". **Journal of Vocational Behavior**, 2, pp. 317-331.

REHBERG, R.A. y WESTBY, D.L. (1967).- "Parental encouragement, occupation, education, and family size: artifactual or independent determinants of adolescents educational expectations?". **Social Forces**, 45, pp. 362-374.

REXROAT, C. (1985).- "Women's work expectations and labor-market experience in early and middle family life-cycle stages". **Journal of Marriage and the Family**, 47, pp. 131-142.

RICHARDSON, M.S. (1974).- "The dimensions of career and work orientation in college women". **Journal of Vocational Behavior**, 5, pp. 161-172.

RIUS, J.M. (1987).- **La Conducta Vocacional: Historia personal, valores y constructos vocacionales.** Tesis Doctoral (en curso de realización).

RIVAS, F. (1973).- Los Intereses Vocacionales del universitario Español: Perfiles Evolutivos. Tesis Doctoral, Universidad de Valencia.

RIVAS, F. (1976).- "Teorías Vocacionales y su aportación a la Orientación". Revista Española de Pedagogía, 131, pp. 75-106.

RIVAS, F. (1987).- Psicología Vocacional: Enfoques del Asesoramiento Vocacional. (En prensa).

RIVAS, F. y ARDIT, I. (1985).- "Programa de asesoramiento universitario- 84 (P.A.U.- 84): Análisis y Evaluación de una experiencia en la Universidad de Valencia". Revista de Educación, 277, pp. 171-199.

RIVAS, F.; ALCANTUD, F.; ARDIT, I; RIUS, J.M. y ROCABERT, E. (1985).- Informe del Servicio de Asesoramiento Universitario- 84. Departamento de Psicología Evolutiva y Diferencial, Facultad de Psicología de Valencia. Valencia.

RIVAS, F. y MARTI, A. (1972).- Intereses profesionales y rendimiento escolar en estudiantes de sexto de bachiller. Trabajo no publicado. Departamento del Colegio PP. Dominicos.

RIVAS, F. MARTINEZ, J.R. (1987).- "Cuestionario de Intereses Vocacionales: Preferencias e Influidos". Comunicación al II Congreso de Evaluación Psicológica, Madrid (en prensa).

RIVAS, F. y otros (1972).- "Aptitudes y conocimientos necesarios para el ingreso en la Universidad Politécnica". I.C.E. de la Universidad Politécnica de Valencia.

RIVAS, F. (1979).- "Análisis diferencial y dimensional de las preferencias vocacionales en la pubertad". Revista de Psicología General y Aplicada, 34, pp. 935-936.

ROE, A. (1952).- "analysis of group Rorschacha of psychologists and anthropologists". Projection Technical, 16, pp. 212-224.

ROE, A. (1956).- The psychology of occupations. Wiley, New York.

ROE, A. (1957).- "Early determinants of vocational choice". Journal of Counseling Psychology, 4, pp. 212-217.

ROE, A. Y SIEGELMAN, M. (1964).- The origin of interest. APGA, Washington.

ROGERS, C.R. (1951).- Client-Centered Therapy. Houghton Mifflin, Boston.

ROSSI, A.S. (1965).- "Women in science: Why so few?". *Science*, 148, pp. 1196-1202.

ROTTENBERG, S. (1956).- "On choice in labor markets". *Industrials Labor Relations Review*, 9, pp. 183-199.

SANCHEZ NIETO; CASTAÑO, C. LOPEZ, J. y DOMINGUEZ, A. (1968).- Origen profesional de los universitarios españoles". *Revista de Psicología General y Aplicada*, 95, pp. 949-951.

SANCHEZ NIETO, J.; CASTAÑO, C. y otros (1976).- "Influencias profesionales en el rendimiento ante los tests de inteligencia". *Revista de Psicología General y Aplicada*, 141-142, pp. 113-118.

SANCHEZ NIETO, J.; LOPEZ, N. y otros (1970).- "Intercorrelaciones entre las preferencias vocacionales y tetrada psicótica del MMPI". *Revista de Psicología General y Aplicada*, 105-106, pp. 979-995.

SCHECK, D.C. y EMERICK, R. (1976).- "The young male adolescents' perception of socioeconomic status and family size". *Sociometry*, 39, pp. 39-52.

SCHLOSSBERG, N.K. y GOODMAN, J. (1972).- "A woman's place: Children's sex stereotyping of occupations". *Vocational Guidance Quarterly*, 20, pp. 266-270.

SCHMIDT, J.L. y ROTHNEY, J.W. (1955).- "Variability of vocational choices of high school students". *Personnel Guidance Journal*, 34, pp. 142-146.

SCHULENBERG, J.E.; VONDRACEK, F.W; y CROUTER, A.C. (1984).- "The influence of the Family on Vocational Development". *Journal of Marriage and the Family*. February., pp. 129-143.

SECADAS, F. (1955).- "Dos tests de Oficios". *Revista de Psicología General y Aplicada*, Vo. 10, No. 35, pp. 591-600.

SECADAS, F. (1969).- *Apuntes de Orientación Profesional*. Escuela de Psicología de la Universidad de Madrid.

SECADAS, F. (1972).- "El diagnóstico Evolutivo de los Intereses" en **Reforma Educativa de la Educación. Sociedad Española de Pedagogía**, pp. 201-216.

SECADAS, F. y RIVAS, F. (1972).- " El Diagnóstico evolutivo de los intereses". **Ponencia del IV Congreso Nacional de Pedagogía**, Madrid.

SENESE, L. (1973).- **New paths in social science curriculum design**. Science Research Associates, Chicago.

SEWELL, H.W.; HALLER, A.O. y STRAUS, M.A. (1957) "social status and educational and occupational aspirations". **American Sociological Review**, 22, pp. 67-73.

SHAW, L.B. (1985).- " Determinants of the increiasing work attachment of married women" **Work and Occupations**. 12, pp. 41-57.

SHERMAN, S.R. y ROSENBLATT, A. (1984).- "Women physicians as theachers, administrators, and researchers in medical and surgical specialities: Kanter versus "Avis" as competing hypotheses. **Sex Roles**. 11, pp. 203-209.

SHINAR, E.H. (1975).- "Sexual stereotypes of occupations". **Journal of Vocational Behavior**, 7, pp. 99-111.

SIMPSON, R.L. y SIMPSON, I.H. (1961).- "Occupational choice among career-oriented college women". **Marriage and Family Living**, 23, pp. 377-383.

SISSON, E.D. (1938).- "The predictive value of vocational choices of college students". **School and Society**, 47, pp. 646-648.

SLANEY, R.S. (1978).- "Expressed and inventoried vocational interests: A comparison of instruments". **Journal of Counseling Psychology**, 25, pp. 520-526.

SLANEY, R.B. y DICKSON, R.D. (1985).- "Relations of career indecisions to career exploration with reentry womwn: A treatment and follow-up study" **Journal of Counseling Psychology**. 32, pp. 355-362.

SLANEY, R.B. y RUSSELL, J.E. (1981).- "An investigation of different levels of agreement between expressed and inventoried vocational interests among college women". **Journal of Counseling Psychology**, No. 3, Vol. 28, pp. 221-228.

SMALL, L. (1953).- "Personality determinants of vocational choice". **Psychology Monography**. 67, No. 1.

SNYGG, D. y COMBS, A.W. (1949).- **Individual Behavior**. Harper & Row.

SOBOL, M.G. (1963).- "Commitment to work". in F.I. NYE y L.W. HOFFMAN (Eds). **The employed mother in America**. Rand-McNally, Chicago.

SPOKANE, A. R. (1979).- "Occupational preference and the validity of the Strong-Campbell Interest Inventory for college women and men". **Journal of Counseling Psychology**, 26, pp. 312-318.

SPRANGER, E. (1928).- **Types of men**. Halle, Niemeyer.

STEINMAN, H. y FOX, D.J. (1976).- "Male-female perceptions of the female role in the United States". **Journal of Psychology**. 64, pp. 265-276.

STEPHAN, C.W. y CORDER, J. (1985).- " The effects of dual-career families on adolescents' sex-role attitudes, work and family plans, and choices of important others". **Journal of Marriage and the Family**. 47, pp. 921-929.

STERNERBERG, C. (1955).- "Personality trait patterns of collage students majorin in different fields". **Psychological Monograph**, 403.

STERNERBERG, C. (1956).- "interests and tendencies toward maladjustment in a normal population". **Personnel and Guidance Journal**, 35, pp. 94-99.

STONEWATER, J.K. y DANIELS, M.H. (1983).- "Psychosocial and cognitive development in a career decision making course". **Journal College Student Personnel**, 24, pp. 403-410.

STRONG, E.K. (1943).- **Vocational Interests of Men and Women**. Stanford University Press, Stanford.

STRONG, E.K. (1964).- **Vocational Interests of Men and Women**. (ed. rev.). Stanford University Press, Stanford, California.

STRUDLER, B.M. (1976).- "The relationship to occupational achievement of birth order, education and ethnicity in middle-aged adults". **Disertation Abstracts International**, 37(5A):3652.

SUNDAL-HANSEN, L.S. (1985).- " Work-family linkages: Neglected factors in career guidance across cultures". **Vocational Guidance Quarterly**, 33, pp. 202-212.

SUPER, D.E. (1949).-"Kuder Preference Record (revisión) en **BUROS, OSCAR KRISEN (Ed.) The Third Mental Measurements Yearbook**. The Gryphon Press, Highland Park, NJ.

SUPER, D.E. (1953).- " A theory of Vocational development". **American Psychologist**, 8, pp. 185-190.

SUPER, D.E. (1956).- "Getting out of an occupation". **Personnel Guidance Journal**, 34, pp. 491-493.

SUPER, D.E. (1957).- **The Psychology of Careers**. Harper and Row, New York.

SUPER, D.E. (1962).- **Psicología de la vida profesional**. Ediciones Rialp, S.A., Madrid.

SUPER, D.E. (1963).- "Toward making self-concept theory operational" en **D.E. SUPER et. al. Career Development: Self-autoconcept theory**. CEEB Research Monograph, 4, New York.

SUPER, D.E. (1967).- **Psicología de los Intereses y las Profesiones**. Kapelusz, Buenos Aires. (1964) edición francesa.

SUPER, D.E. (1975).- "Vocational Guidance: Emergent Decision-Making in a Changing Society". **Bulletin-International Association of Educational and Vocational Guidance**, 29, pp. 173-177.

SUPER, D.E. (1977).- "Un modelo de desarrollo de la vida como carrera". **Revista de Psicología general y Aplicada**, 147, pp. 663-682.

SUPER, D.E. (1980).- "A Life-Span, Life-Space Approach to Career Development". **Journal of Vocational Behavior**, 16, pp. 282-298.

SUPER, D.E. (1981).- "The relative importance of work". **Bulletin-International Association of Educational and Vocational Guidance**, 37, pp. 26-36.

SUPER, D.E. (1985).- "Career and Life Development" en **D. BROWN, L. BROOKS and Associates. Career Choice and Development**. London, Jossey-Bass Publishers.

SUPER, D.E. y BACHRACH, P. (1975).- **Scientific careers and career development theory.** Teachers College Press, New York.

SUPER, D. y CRITES, J. (1966).- **La medida de las aptitudes profesionales.** Espasa-Calpe, S.A., Madrid.

SUPER, D.E.; KOWALSKI, R.S. y GOTKIN, E.H. (1967).- **Floundering and trial after High School.** Teachers College, Columbia University, New York.

SUPER, D.E. y ROPER, S. (1941).- "An objective technique for testing vocational interests" **Journal of Applied Psychological**, 35, pp. 487- 498.

SUPER, D.E.; STARISHEVSKY, R.; MATLIN, N. y JORDAAN, J.P. (1963).- **Career Development: Self-concept theory.** CEEB Research Monograph, 4, New York.

SWANEY, K. y PREDIGER, D. (1985).- "The relationship between interest-occupation congruence and job satisfaction". **Journal of Vocational Behavior**, 26, pp. 13-24.

TANGRI, S.S. (1972).- "Determinants of occupational role innovation among college women". **Journal of Social Issues**, 28, pp. 177-199.

TAYLOR, N.B. y PRYOR, R.G. (1985).- "Exploration the process the compromise in career decision making". **Journal of Vocational Behavior**, 27, pp. 171-190.

TEGLASI, H. (1981).- "Children's choices of and value judgements about sex-typed toys and occupations". **Journal of Vocational Behavior**, 18, pp. 184-195.

TIEDEMAN, D.V. (1961).- "Decision and vocational development: A paradigm and its implications". **Personnel and Guidance Journal**, Vol. 4, No. 1.

TIEDEMAN, D.V. y MILLER-TIEDEMAN, A. (1977).- "An 'I' Power Primer: Part One; Structure and its Enablement of Intuition". **Focus on Guidance**, Vol. 7, No. 9, pp. 1-16.

TIEDEMAN, D.V. y MILLER-TIEDEMAN, A. (1979).- "Choice and Decision Processes and Career Revisited" en **A.M. MITCHELL, G.B. JONES y J.D. KRUMBOLTZ (Eds.). Social Learning and Career Decision Making.** Carroll Press, Cranston.

TIEDEMAN, D.V. y MILLER-TIEDEMAN, A. (1985).- "Career Decision Making: An Individualistic Perspective". en **BROWN, D.; BROOKS, L. and ASSOCIATES. Career Choice and Development.** Jossey-Bass Publishers, London.

TIEDEMAN, D.V. y O'HARA, R.P. (1963).- **Career Development: Choice and Adjustment.** College Entrance Examination Board, New York.

TINSLEY, H.E. y HEESACKER, M. (1984).- "Vocational behavior and career development, 1983: A review". **Journal of Vocational Behavior.** 25, pp. 139-190.

TODT, E. (1978).- **Das Interesse, Empirische Untersuchungen zu einem Motivationskonzept.** H. Huber, Berna-Stuttgart-Viena.

TOUCHTON, J.G. y MAGOON, T.M. (1977).- "Occupational daydreams as predictors of vocational plans of college women". **Journal of Vocational Behavior,** 10, pp. 156-166.

TREMAINE, L.S. y SCHAV, C.G. (1979).- "Sex-role aspects in the development of children's vocational knowledge". **Journal of Vocational Behavior,** 14, pp. 317-328.

TRIGGS, F.O. (1947).- "A study of the relationships of measured interest to measured mechanical, aptitude and vocabulary". **American Psychology,** 2 p. 296.

TROW, W.D. (1941).- "Phantasy and vocational choice". **Occupations,** 20, pp. 89-93.

TUCCI, M.A. (1963).- "College freshmen and vocational choice". **Vocational Guidance Quarterly,** 12, pp. 27-29.

TYLER, L.E. (1964).- "The antecedents of two varieties of vocational interests". **Genetic Psychology Monographs.** 70, pp. 177-227.

VERGER, D.M. (1968).- "Birth order and sibling differences in interest" **Journal of Individual Psychology,** 24, pp. 56-59.

VETTER, L. (1973).- "Career counseling for women". **Counseling Psychologist,** 4, pp. 54-67.

VETTER, L. y LEWIS, E.C. (1964).- "Some correlates of homemaking versus career preference among college home economics students". **Personnel and Guidance Journal.** 42, pp. 593-598.

VONDRACEK, F.W.; LERNER, R.M. y SUCHULENBERG, J.E. (1983).- "The concept of development in vocational theory and intervention". **Journal Vocational Behavior**, 23, pp. 179-202.

VONDRACEK, F.W.; LERNER, R.M. y SUCHULENBERG, J.E. (1986).- **Career Development: A Lifespan Developmental Approach.** Hillsdale, NJ: Erlbaum.

WADDELL, F.T. (1983).- "Factors affecting choice, satisfaction, and succes in the female self-employed". **Journal of Vocational Behavior**, 23, pp. 294-304.

WAGMAN, M. (1966).- "Interests and values of career and homemaking-oriented women". **Personnel and Guidance Journal**, 44, pp. 794-801.

WALSH, W.B. (1974).- "Consistent occupational preferences and personality". **Journal of Vocational Behavior**, 4, pp. 145-153.

WALSH, W.B. y BARROW, C. (1971).- "Consistent and inconsistent career preferences and personality". **Journal of Vocational Behavior**, 1, pp. 271-278.

WALSH, W.B.; HOWARD, P.R.; O'BRIEN, W.F.; SANTA-MARIA, M.L. y EDMONDSON, C.J. (1973).- "Consistent occupational preferences and satisfaction, self-concept, self-acceptance y vocational maturity". **Journal of Vocational Behavior**, 4, pp. 453-464.

WALSH, W.B. y LEWIS, R.O. (1972).- Consistent, inconsistent, and undecided career preferences and personality". **Journal of Vocational Behavior**, 2, pp. 309-316.

WALSH, W.B. y OSIPOW, S.H. (1983).- **Handbook of Vocational Psychology. Volumel. Foundations.** Lawrence Erlbaum Associates, Publishen. London.

WALSH, W.B. y RUSSEL, J.H. (1969).- "College major choice and personal adjustment". **Personnel and Guidance Journal**, 47, pp. 685-689.

WARNER, W.L.; MEEKER, M. y EELLS, K. (1949).- **Social Class in America.** Science Research Associates, Chicago.

WATLEY, D.J. y KAPLAN, R. (1971).- "Career or marriage?. Aspirations and achievements of able young college women". **Journal of Vocational Behavior**, 1, pp. 29-44.

WEITZ, S. (1977).- **Sex Roles.** Oxford University Press, New York.

WESLEY, S.M. y otros (1950).- "The intraindividual relationship between interest and ability". **Journal Applied Psychology**, 314, pp. 192-197.

WHITNEY, D.R. (1969).- Predicting from expressed choice. A review". **Personnel and Guidance Journal**, 48, pp. 279-286.

WIJTING, J.P.;ARNOLD, C.R. y CONRAD, K.A. (1977).- "Relationship between work values socioeducational and work experiences, and vocational aspirations of sixth, ninth, tenth, and twelfth grades". **Journal of Vocational Behavior**, 11, pp. 51-65.

WILLIAMS, J.M. (1977).- **Psychology of women: Behavior in bio-social context.** Norton, New York.

WOLFE, D.M. y KOLB, D.A. (1980).- "Career Development, Personal Growth, and Experimental Learning" en J.W. **SPRINGER (ed.). Issues in Career and Human Resource Development.** American Society for Training and Development, Madison Wis.

WRENN, C.G. (1935).- "Intelligence and the vocational choices of college students", **Educational Record**, 16, pp. 217-219.

WRIGHT, J.D. y WRIGHT, S.P. (1976).- "Social class and parental values for children: a partial replication and extension of the Kohn thesis". **American Sociological Review**, 41, pp. 527-537.

YANICO, B.J. y HARDIN, S.I. (1981).- "Sex-role, self-concept and persistence in a tradicional vs. non-traditional college major for women". **Journal of Vocational Behavior**, 18, pp. 219-227.

YATES, F. (1981).- **Sampling Methods for Censuses and Surveys.** Charles Griffin and Company L.T.D., London.

ZAJONIC, R.B. Y MARKUS, G.B. (1975).- "Birth order and intellectual development". **Psychological Review**, 82, pp. 74-85.

ZUCKERMAN, D.M. (1980).- "Self-esteem, personal traits, and college women's life goals". **Journal of Vocational Behavior**, 17, pp. 310-319.

ZYTOWSKI, D.G. (1969).- "Toward a theory of career development of women". **Personnel and Guidance Journal**, 47, pp. 660-664.

ANEXO I:
INSTRUMENTOS.

433

CUESTIONARIO VOCACIONAL: INTERESES E INFLUJOS

(De autocorrección)

**Francisco RIVAS
Juan Ramón MARTINEZ**

PRESENTACION

Este Cuestionario trata de ayudarte respecto a la conducta vocacional, esto es, sobre los estudios, profesiones, actividades, etc. que te gustan o te gustarían poder hacer. Como comprenderás no existen ni respuestas buenas ni malas; se trata de reflejar lo más exactamente posible lo que a ti te parece en cada pregunta. A diferencia de otras pruebas, aquí mismo podrás saber al final los resultados de tus elecciones.

Tu conducta vocacional es explorada a través de lo que llamamos Preferencias e Influidos, que contienen a su vez diferentes apartados. Cada uno de estos apartados aparecerá en una página diferente con las instrucciones correspondientes.

NO ESCRIBAS NADA EN ESTE CUADERNILLO
TUS DATOS PERSONALES Y RESPUESTAS LAS ESCRIBIRAS EN LA
HOJA DE RESPUESTAS

Para que puedas conocer, al acabar la prueba, tus resultados, es preciso que sigas fielmente las instrucciones que aparecen en la última página, pues es una prueba de autocorrección.

INSTRUCCIONES

PREFERENCIAS S

En este apartado se te presentan una serie de profesiones u ocupaciones que sometemos a tu consideración, dando puntuaciones de 0,1,2,3.

A MI. Columna 1

Lo que a ti te gusta, Colocarás 0 a aquellas profesiones u ocupaciones que no te gusten nada, en absoluto. Colocarás 1 si te gustan poco. Colocarás 2 a las que te gustan. Colocarás 3 a las que más te gustan.

A MIS PADRES. Columna 2

Se trata de reflejar lo que tu crees, que a tus padres, les gustaría más que hicieras.

Colocarás 0 a aquellas profesiones que no les gustaría nada. Colocarás 1 a las que les gustaría poco. Colocarás 2 a las que les gustaría. Colocarás 3 a las que más les gustaría.

FUTURO. Columna 3

Refleja sobre las mismas profesiones, las posibilidades que tu crees tener para poder estudiar o desempeñar el día de mañana, en el futuro.

Colocarás 0 si crees que, por las razones que sean, nunca llegarás a desempeñar. Colocarás 1 si crees que tienes muy pocas probabilidades de desempeñarla. Colocarás 2 si piensas que podrías desempeñarla. Colocarás 3 si tienes gran seguridad de poderlas realizar.

Ajusta la Hoja de Respuestas correctamente al Cuadernillo.

Contesta la Columna 1, después desplaza la Hoja de Respuestas, de manera que quede oculta la Columna 1 y procede a contestar la Columna 2. Después vuelve a desplazar la Hoja de Respuestas, de manera que ahora quede oculta hasta la Columna 2 y procedes a contestar la Columna 3. Veras que en todos ellos se corresponden los números de las preguntas con las de las Hojas de Respuestas.

PREFERENCIAS S

- | |
|--|
| 1. Matemáticas, Física |
| 2. Ingeniero, Arquitecto. |
| 3. Médico, Farmacéutico. |
| 4. Historiador, Filósofo. |
| 5. Periodista, Filólogo. |
| 6. Psicólogo, Orientador Escolar. |
| 7. Diplomático, Abogado. |
| 8. Economista, Consejero de Empresas. |
| 9. Publicista, Técnico en Estudios de Mercados. |
| 10. Técnico de la Administración del Estado. |
| 11. Profesor de Educación Física, Patrón de barco deportivo. |
| 12. Ingeniero Agrónomo, Botánico. |
| 13. Director de Orquesta, Cantante de Opera. |
| 14. Director de Cine, Licenciado en Bellas Artes. |
| 15. Oficial de las Fuerzas Armadas. |
| 16. Astronauta, Meteorólogo polar. |

INSTRUCCIONES:

PREFERENCIAS I

En este apartado se te presentan una serie de profesiones u ocupaciones que sometemos a tu consideración, dando puntuaciones de 0,1,2,3,.

A MI. Columna 1

Lo que a ti te gusta, Colocarás 0 a aquellas profesiones u ocupaciones que no te gusten nada, en absoluto. Colocarás 1 si te gustan poco. Colocarás 2 a las que te gustan. Colocarás 3 a las que más te gustan.

A MIS PADRES. Columna 2

Se trata de reflejar lo que tu crees, que a tus padres, les gustaría más que hicieras.

Colocarás 0 a aquellas profesiones que no les gustaría nada. Colocarás 1 a las que les gustaría poco. Colocarás 2 a las que les gustaría. Colocarás 3 a las que más les gustaría.

FUTURO. Columna 3

Refleja sobre las mismas profesiones, las posibilidades que tu crees tener para poder estudiar o desempeñar el día de mañana, en el futuro.

Colocarás 0 si crees que, por las razones que sean, nunca llegarás a desempeñar. Colocarás 1 si crees que tienes muy pocas probabilidades de desempeñarla. Colocarás 2 si piensas que podrías desempeñarla. Colocarás 3 si tienes gran seguridad de poderlas realizar.

Ajusta la Hoja de Respuestas con la hoja del Cuadernillo

(Preferencia I), teniendo en cuenta, como siempre, hacer coincidir la marca, que aparece en ambos y se corresponderán los números de las preguntas con los números de la hoja de respuesta.

Empieza a colocar tu respuesta en el rectángulo 1, que aparece en la marca y así sucesivamente hasta el rectángulo 15. Las respuestas a la pregunta 16 la colocarás en el rectángulo 16, situado encima de la marca.

PREFERENCIAS I

1. Mecánico, Ferroviario.
2. Ayudante Técnico Sanitario (A.T.S.), Enfermería.
3. Guía Turístico, Difusor Cultural.
4. Novelista, Intérprete.
5. Maestro, Profesor de Autoescuela.
6. Asistente Servicios Sociales, Concejal de Ayuntamiento.
7. Agente de Bolsa, Técnico Mercantil.
8. Vendedor, Comerciante.
9. Secretario/a, Administrativo.
10. Entrenador, Jugador de baloncesto.
11. Agricultor, Técnico Forestal.
12. Cantante, Guitarrista.
13. Ceramista, Fotógrafo profesional.
14. Guardia Civil, Suboficial del Ejército.
15. Torero o Miss Mundo.
16. Técnico en Estadística, Ingeniero Técnico Químico.

INSTRUCCIONES

INFLUJOS: REGALOS

Se trata de un conjunto de cosas: instrumentos, herramientas, libros, etc. que te gustaría tener o que te podrían regalar.

Califica con 0,1,2,3, tus respuestas según el grado de preferencia por poder tener esas cosas, por su utilidad, interés, gusto, etc. al margen del valor material o económico.

Coloca:

- 0 : a "no me gustaría nada".
1 : a "me gustaría poco".
2 : a "me gustaría bastante".
3 : a "me gustaría muchísimo".

Ajusta la Hoja de Respuestas con el Cuadernillo (Regalos), teniendo en cuenta, como siempre, hacer coincidir la marca que aparece en ambos, y se corresponderán los números de las preguntas con los números de la hoja de respuestas.

Empieza a colocar tu respuesta en el rectángulo 1, que aparece en la marca y así sucesivamente hasta el rectángulo 14. Las respuestas a las preguntas 15 y 16 las colocarás en los rectángulos 15, 16, situados por encima de la marca.

INFLUJOS: REGALOS

1. Un esqueleto humano de laboratorio.
2. Una colección de biografías de personajes históricos.
3. Libros de lectura, idiomas.
4. Una colección de test sobre niños.
5. El libro "Los partidos políticos".
6. El libro "Cómo funciona la Bolsa".
7. El libro "Cómo convencer a la gente".
8. Un ordenador personal.
9. Un equipo deportivo para practicar mi deporte preferido.
10. Simientes, abono, macetas y tierra para plantar.
11. Un instrumento musical.
12. Un equipo de utensilios para practicar mi afición artística favorita.
13. Un libro sobre "Estrategias militares".
14. Libros de Ciencia-ficción.
15. Una colección científica de minerales.
16. Una caja de herramientas.

INSTRUCCIONES

INFLUJOS: TEMAS DE ESTUDIO EN CLASE

En el Colegio o Instituto, hay temas que te gustan más y otros que no te gustan nada. Aquí se han seleccionado una serie de temas que podrían explicarse o trabajar de la forma que fuere en clase. Calificalos según tu interés o preferencia.

Califica con:

- 0 : "no me interesa nada en absoluto".
- 1 : "me gustaría algo".
- 2 : "me interesaría bastante".
- 3 : "me gustaría muchísimo tratarlo en profundidad".

Empieza a colocar tu respuesta en el rectángulo 1, que aparece en la marca y así sucesivamente hasta el rectángulo 13. Las respuestas a las preguntas 14, 15 y 16 las colocarás en los rectángulos 14, 15 y 16 situados por encima de la marca.

INFLUJOS: TEMAS DE ESTUDIO EN CLASE

1. "Antropología y Cultura".
2. "Estilos literarios del siglo XX".
3. "El adolescente frente a la elección profesional".
4. "Democracia y Sociedad".
5. "Cómo dirigir una empresa".
6. "Publicidad y Consumo".
7. "Nuevas técnicas administrativas: la informática".
8. "Deporte y competición".
9. "Reproducción y cría de animales en cautividad".
10. "La música como expresión cultural".
11. "La utilización del color en la pintura".
12. "La evolución del armamento en los últimos 50 años".
13. "La conquista del Himalaya".
14. "Las Matemáticas como instrumento de las ciencias aplicadas".
15. "Características de una buena construcción".
16. "Las enfermedades del siglo XX".

INSTRUCCIONES

INFLUJOS: TIEMPO LIBRE

Se te presentan un conjunto de actividades que podrías hacer en tu tiempo libre, por ejemplo en el fin de semana, vacaciones, ocio,... y de nuevo se te pide que expreses tus preferencias:

Califica con:

- 0 : "no me gustaría hacerlo en absoluto".
1 : "me gustaría algo".
2 : "me gustaría bastante".
3 : "sería lo que más me gustaría hacer".

Empieza a colocar tu respuesta en el rectángulo 1, que aparece en la marca y así sucesivamente hasta el rectángulo 12. Las respuestas a las preguntas 13, 14, 15, y 16 las colocarás en los rectángulos 13, 14, 15, y 16 situados por encima de la marca.

INFLUJOS: TIEMPO LIBRE

1. "Escribir novelas, cuentos,...colaborar en una revista".
2. "Ir de instructor de colonias infantiles".
3. "Leer libros y revistas de contenido sociopolítico".
4. "Ir a ver como funciona la Bolsa, una empresa grande".
5. "Convencer a los demás sobre temas que me interesan".
6. "Hacer prácticas de contabilidad en el ordenador".
7. "Practicar mi deporte favorito y asistir a espectáculos deportivos".
8. "Cuidar los animales de la granja o de casa".
9. "Tocar un instrumento musical".
10. "Pintar un paisaje o modelar figuras con barro".
11. "Visitar museos del ejército".
12. "Hacer un viaje sin saber a dónde".
13. "Hacer experimentos en un laboratorio casero".
14. "Hacer montajes con un mecano o ayudar en un taller de coches".
15. "Leer y consultar libros y revistas que traten sobre la salud y el cuerpo humano".
16. "Visitar museos de historia, cultura".

INSTRUCCIONES

INFLUJOS: CONDUCTA

Aquí se tratan una serie de comportamientos o conductas propias de tu edad y que tienen alguna proyección en la vida adulta. Obviamente no están todas las conductas posibles, es sólo una muestra. Se trata de analizar cada comportamiento en relación a tu capacidad, forma de ser, o como tú eres:

Califica con:

- 0 : "es exactamente lo contrario a mí".
1 : "es bastante diferente a como yo soy".
2 : "es bastante parecido a mi forma de ser".
3 : "es exactamente como yo soy o actúo".

Empieza a colocar tu respuesta en el rectángulo 1, que aparece en la marca y así sucesivamente hasta el rectángulo 11. Las respuestas a las preguntas 12, 13, 14, 15 y 16 las colocarás en los rectángulos 12, 13, 14, 15 y 16 situados por encima de la marca.

440

INFLUJOS: CONDUCTA

1. "Me gusta dar clase a mis hermanos o a mis amigos más pequeños".
2. "Sigo por la 'tele' las intervenciones del Parlamento".
3. "Me interesa la información sobre la gestión de empresas importantes, la Bolsa,...".
4. "Me gusta comprar, vender o cambiar. Me va bien porque tengo capacidad para ello".
5. "Me gusta tener más cosas ordenadas y clasificadas. Suelo llevar un control de mis libros, horarios, colecciones,...".
6. "Tengo resistencia física y me gustan la mayoría de los deportes, aunque me exijan entrenamiento continuo".
7. "Prefiero la vida del campo, tener animales, cuidar de las plantas, a vivir en la ciudad".
8. "Tengo buen oído para la música".
9. "Frecuentemente paso el tiempo pintando, modelando, fotografiando, etc. y los demás reconocen que tengo bastante habilidad".
10. "Me atrae o me gustaría visitar un campamento militar".
11. "Las aventuras, lo que yo me imagino, lo que se sale de lo corriente, es lo que más me gustaría hacer".
12. "Disfruto haciendo experimentos en el laboratorio".
13. "Me interesa mucho cómo se hacen y cómo funcionan las cosas".
14. "Cuando estoy yo enfermo o alguien de mi familia, me gusta seguir el curso de la enfermedad ayudando en sus tratamientos".
15. "Me gustaría incorporarme a un equipo de investigación arqueológica".
16. "Disfruto leyendo por entretenerme. Escribo cosas que guardo".

OBTENCION DE RESULTADOS FINALES

Una vez acabado tu trabajo, ahora puedes saber tus resultados de una manera muy sencilla, para ello haz lo siguiente:

Columna 7: Coloca en ella la suma de las columnas 1, 2, 3, 4, 5 y 6. Esto es $(7) = (1) + (2) + (3) + (4) + (5) + (6)$
Realiza los 16 sumatorios de todas las filas

Columna 12: Coloca en ella la suma de las columnas 8, 9, 10 y 11. Esto es $(12) = (8) + (9) + (10) + (11)$
Realiza los 16 sumatorios de todas las filas

Columna 13: Coloca en ella la suma de las columnas 7 y 12. Esto es $(13) = (7) + (12)$
Realiza los 16 sumatorios de todas las filas

Resultado final: Columna 14

En la columna 13 tienes el resultado total que expresan tus intereses respecto a las 16 áreas vocacionales que ya están expresadas de mayor a menor atractivo para ti. Busca en la columna el valor más alto y coloca en la columna 14 un 1º (primero); busca el siguiente valor más alto y colócale en la columna 14 un 2º (segundo); así sucesivamente hasta el puesto 5º (quinto).

Estos cinco primeros valores expresan el valor dominante o base, lo que según tus respuestas es lo que más te interesa o atrae.

CUESTIONARIO VOCACIONAL: INTERESES E INFLUJOS

HOJA DE RESPUESTAS

	PREFERENCIAS 5			PREFERENCIAS 1			1	INFLUJOS				2	TOTAL	ORDEN
	A RE	A SUS PAQUES	FUTURO	A RE	A SUS PAQUES	FUTURO		REGALOS	TEMAS DE CLASE	TIEMPO LIBRE	COLECCION			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
T-E	1	2	3	4	5	6		15	5	13	2			
T-F	2	2	2	4	4	4		16	5	5	13			
B	3	3	3	2	2	2		2	5	13	15			
T-M	4	4	4	3	3	3		3	7	8	15			
L	5	5	5	3	3	3		3	2	11	15			
Z	6	6	6	3	3	3		4	3	2	1			
T-P	7	7	7	5	5	5		3	4	3	2			
E-E	8	8	8	7	7	7		6	3	4	3			
P-C	9	9	9	9	9	9		7	6	3	3			
A-R	10	10	10	9	9	9		6	7	3	3			
A-L	11	11	11	10	10	10		9	8	7	3			
A-A	12	12	12	11	11	11		10	9	3	7			
A-A	13	13	13	12	12	12		11	10	3	3			
A-M	14	14	14	13	13	13		12	11	10	3			
A-P	15	15	15	14	14	14		13	12	11	10			
B	16	16	16	15	15	15		14	13	12	11			
F	17	17	17	16	16	16		15	14	13	11			

442

(SEÑALA CON UNA CRUZ, EN EL RECUADRO, TU RESPUESTA)

NOMBRE _____ SEXO: Varón (1)

Edad: _____ años (3) Hembra (2)

Centro: _____ Público (4)

Privado (5)

Localidad: Valencia (6) Castellón (7)

Alicante (8) Otras (9)

Curso: 8º de E.G.B. (10) C.O.U. (11)

1º de B.U.P. (12) 1º de F.P. (13)

2º de B.U.P. (14) 2º de F.P. (15)

3º de B.U.P. (16)

Profesión del Padre: _____ (17)

Estudios:

Primarios incompletos (18) Bachiller (21)

Primarios (19) F.P. (22)

EGB (20) Universitarios (23)

Profesión de la Madre: _____ (24)

Estudios:

Primarios incompletos (25) Bachiller (28)

Primarios (26) F.P. (29)

EGB (27) Universitarios (30)

**Aseesoramiento
Vocacional - 86****1.- TECRICO-EXPERIMENTAL T-E****1.1.- PROFESIONES**

- | | |
|---------------------------------------|---|
| (1) Analista Clínico | (11) Metereólogo |
| (2) Analista de Sistemas Informáticos | (12) Observador Astronómico |
| (3) Astrónomo | (13) Observador Metereológico |
| (4) Auxiliar de Estadística | (14) Oceanógrafo |
| (5) Ayudante de Laboratorio | (15) Operario de Computadoras |
| (6) Biólogo | (16) Operario de Centrales Hidroeléc
ticas |
| (7) Estadístico | (17) Operario de Centrales Nucleares |
| (8) Físico (Nuclear, Electrónico ..) | (18) Optico |
| (9) Geólogo | (19) Programador de Computadoras |
| (10) Matemático | (20) Químico |

2.- TECNICO- PRACTICO T-P**2.1.- PROFESIONES**

- | | |
|--|--|
| (1) Arquitecto | (7) Mecánico (Avión, Barco, Automovil) |
| (2) Arquitecto Técnico (Aparejador) | (8) Operario Técnico de: |
| (3) Capitan de Barco. | -Alimentación (cocinero, panadero..) |
| (4) Controlador Tráfico Aereo | -Construcción (albañil, carpintero..) |
| (5) Ingeniero Superior: | -Electricidad |
| -Aeronautico | -Electrónica (radio, TV,...) |
| -Caminos, Canales y Puertos | -Faros |
| -Industrial (Químico, Metalúrgico,
Electricidad, Mecánica...) | -Ferrocarriles |
| -Minas | -Industria (montador, maquinista..) |
| -Naval | -Metalúrgico (fundidor, tornero..) |
| -Telecomunicaciones | -Moda (modisto, zapatero...) |
| (6) Ingeniero Técnico: | -Radiotelegrafista |
| -Industrial (Química, Eléctrica..) | -Transportes (camionero!..) |
| -Minas | (9) Patrón Barco Deportivo, Bajura.. |
| -Naval | (10) Piloto Civil (no reactores) |
| -Obras Públicas | (11) Piloto de Reactores |
| -Telecomunicaciones | |
| -Textil | |
| -Topógrafo | |

3.- BIOTERAPICAS **B**

3.1.- PROFESIONES

- | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| (1) Auxiliar de Veterinaria | (11) Experto en Ciencias de la Salud |
| (2) Ayudante de Farmacia | (12) Farmaceutico |
| (3) Ayudante Técnico Sanitario | (13) Fisioterapeuta |
| (4) Botánico | (14) Masajista |
| (5) Cirujano | (15) Mecánico de prótesis dentales |
| (6) Comadrona | (16) Médico especialista en... |
| (7) Dentista | (17) Médico general |
| (8) Empleado de Zoológico | (18) Podólogo |
| (9) Enfermería | (19) Veterinario |
| (10) Especialista en Genética Humana | (20) Zoólogo |

4.- TEORICO-HUMANISTICAS **T-H**

4.1.- PROFESIONES

- | | |
|------------------------------|---|
| (1) Antropólogo | (9) Experto en Archivos y Biblioteca |
| (2) Arqueólogo | (10) Experto en Historia del Arte |
| (3) Asesor Cultural | (11) Experto en Ordenación del Territorio |
| (4) Auxiliar de Biblioteca | (12) Filósofo |
| (5) Auxiliar de excavaciones | (13) Geógrafo |
| (6) Cartógrafo | (14) Guía Turístico |
| (7) Conservador de Museos | (15) Historiador |
| (8) Difusor Cultural | (16) Paleontólogo |

5.- LITERARIAS **L**

5.1.- PROFESIONES

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| (1) Crítico de... | (9) Guionista de Cine, TV, Radio |
| (2) Director, Editor de Publicaciones | (10) Intérprete |
| (3) Dramaturgo | (11) Locutor, Presentador |
| (4) Ensayista | (12) Periodista |
| (5) Escritor, Novelista, Poeta | (13) Profesor de Idiomas |
| (6) Experto en Literatura | (14) Reportero |
| (7) Filólogo Clásico | (15) Traductor |
| (8) Filólogo Moderno | |

6.-PSICO-PEDAGOGICAS P-P

6.1.- PROFESIONES

- | | |
|----------------------------------|---|
| (1) Asesor de Educación | (11) Pedagogo |
| (2) Director escolar | (12) Profesor de Auto-Escuela |
| (3) Director Residencia Juvenil | (13) Profesor de Educación Especial |
| (4) Inspector de Enseñanza | (14) Profesor de Enseñanza Media |
| (5) Instructor de campamentos... | (15) Psicólogo: Clínico, Escolar, Industrial, Infantil... |
| (6) Logopeda | (16) Psiquiatra |
| (7) Maestro | (17) Reeducador de delincuentes |
| (8) Monitor | (18) Reeducador de Toxicómanos |
| (9) Orientador Escolar | |
| (10) Parvulista | |

7.-SOCIO-POLITICAS S-P

7.1.- PROFESIONES

- | | |
|------------------------------|---|
| (1) Abogado | (10) Magistrado |
| (2) Asistente Social | (11) Notario |
| (3) Auxiliar de Juzgado | (12) Político (participante de Partido) |
| (4) Ciencias Políticas | (13) Político (profesional) |
| (5) Concejal de Ayuntamiento | (14) Representante Sindical |
| (6) Criminólogo | (15) Registrador de la Propiedad |
| (7) Diplomático | (16) Secretario de Ayuntamiento |
| (8) Fiscal | (17) Sociólogo |
| (9) Juez | (18) Tribunal Tutelar de Menores |

8.-ECONOMICO-EMPRESARIAL E-E

8.1.- PROFESIONES

- | | |
|------------------------------------|--|
| (1) Agente de Bolsa y Cambio | (11) Experto Financiero |
| (2) Analista de Mercados | (12) Funcionario Económico de la CEE |
| (3) Analista de puestos de trabajo | (13) Gerente de Empresa |
| (4) Banquero | (14) Inspector de Mercado |
| (5) Consejero de Empresas | (15) Importador-Exportador |
| (6) Contable | (16) Organizador de Empresas |
| (7) Corredor de Fincas | (17) Propietario-Empresario negocio familiar o pequeña empresa |
| (8) Economista | (18) Síndico de Bolsa |
| (9) Empleado de Banca | (19) Técnico de Hacienda Pública |
| (10) Empresario (Gran Empresa) 445 | (20) Técnico Mercantil |

9.- PERSUASIVO-COMERCIAL P - C

9.1.- PROFESIONES

- | | |
|---------------------------------------|------------------------------|
| (1) Agente inmobiliario | (9) Ejecutivo (Gran Empresa) |
| (2) Agente de Seguros | (10) Publicista |
| (3) Comerciante (al por menor) | (11) Relaciones Públicas |
| (4) Delegado Comercial | (12) Recepcionista |
| (5) Director Comercial | (13) Subastador |
| (6) Director de ventas (gran Empresa) | (14) Técnico de Marketing |
| (7) Empleado agencia de viajes | (15) Vendedor al por menor |
| (8) Empleado de Grandes Almacenes | (16) Viajante-Representante |

10.- ADMINISTRATIVO-BUROCRAICO A - B

10.1.- PROFESIONES

- | | |
|--|---|
| (1) Administrativo | (9) Oficinista |
| (2) Auxiliar administrativo | (10) Perforista de tarjetas y cintas |
| (3) Cajero | (11) Registrador-Pasante |
| (4) Cartero | (12) Secretario de Ayuntamiento (gran ciudad) |
| (5) Director administrativo (gran empresa) | (13) Taquimecanógrafo |
| (6) Experto en Informática | (14) Técnico Administrativo del Estado |
| (7) Gerente de Organismo Público | (15) Técnico de Ministerio |
| (8) Jefe de Negociado | (16) Telefonista |

11.- AIRE LIBRE-DEPORTES A - D

11.1.- PROFESIONES

- | | |
|--|---------------------------------------|
| (1) Arbitro de aficionados | (10) Hípica, Cazador, Pescador... |
| (2) Arbitro de competición. (1ª ó 2ª) | (11) Juez Deportivo |
| (3) Atleta, Alpinista | (12) Masajista Deportivo |
| (4) Buceador profesional | (13) Médico Deportivo |
| (5) Corredor de coches, motos... | (14) Profesor de Educación Física |
| (6) Entrenador de aficionados | (15) Preparador físico de competición |
| (7) Entrenador de atletas de élite | (16) Seleccionador |
| (8) Entrenador de equipos deportivos (1ª ó 2ª) | (17) Tenista, Golfista... |
| (9) Futbolista, Baloncesto... | |

12.- AIRE LIBRE-AGROPECUARIAS A-A

12.1.- PROFESIONES

- | | |
|---|--|
| (1) Agricultor | (10) Ingeniero Técnico:
-Agrícola
-Forestal
-Montes |
| (2) Director explotación Agrícola | |
| (3) Director explotación Ganadera | |
| (4) Director de Piscifactoría | (11) Naturalista |
| (5) Director de Reserva Natural | (12) Operario Industrial Agrícola:
Apicultor, Sericultor, Conservador.. |
| (6) Ganadero | (13) Operario Maquinaria Agrícola |
| (7) Guardabosques | (14) Pastor |
| (8) Horticultor, Jardinero | (15) Pescador (altura, bajura...) |
| (9) Ingeniero Superior:
-Agrónomo
-Montes | (16) Técnico de ICONA |
| | (17) Veterinario rural |
| | (18) Viticultor |

13.- ARTISTICO-MUSICAL A-M

13.1.- PROFESIONES

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------------|
| (1) Actor-Actriz | (10) Director Banda Musical |
| (2) Arreglista | (11) Director de Coro |
| (3) Bailarín | (12) Director de Orquesta |
| (4) Bailarín Clásico Profesional | (13) Musicólogo |
| (5) Cantante de Grupo | (14) Intérprete de Jazz |
| (6) Cantante ligero, folk, pop | (15) Intérprete Solista Instrumental |
| (7) Cantante de Opera | (16) Instrumentista |
| (8) Compositor | (17) Profesor de Música |
| (9) Coreógrafo | (18) Variedades |

14.- ARTISTICO-PLASTICA A-P

14.1.- PROFESIONES

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|
| (1) Anticuario | (10) Licenciado en Bellas Artes |
| (2) Decorador, escaparatista, ... | (11) Maquillador, Peluquero ... |
| (3) Dibujante, Delineante | (12) Operador de Cine o de TV |
| (4) Director de Cine | (13) Perito en Obras de Arte |
| (5) Director de Museo | (14) Pintor, Fotógrafo |
| (6) Escultor, Ceramista | (15) Regidor de Televisión |
| (7) Experto en Imagen y Luminotecnica | (16) Restaurador Artístico |
| (8) Grabador, Impresor... | |
| (9) Joyero, Orfebre | |

15- MILITARES **M**

15.1. PROFESIONES

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| (1) Agente de Seguridad | (9) Oficial de la Guardia Civil |
| (2) Asesor Militar | (10) Oficial de Paracaidistas |
| (3) Especialista de los Ejercitos | (11) Policia Armada |
| (4) Funcionario de Prisiones | (12) Policia Judicial |
| (5) Guardia Civil | (13) Policia Municipal |
| (6) Guardia Jurado | (14) Suboficial de los Ejercitos |
| (7) Inspector de Policia | |
| (8) Oficial del ejercito: | |
| - de Tierra | |
| - de la Armada | |
| - de Aire | |

16- FANTASTICAS **F**

161.- PROFESIONES

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| (1) Astronauta | (12) Metereólogo Polar |
| (2) Bombero | (13) Mis o Mr. Mundo |
| (3) Buscador de oro o tesoros | (14) Misionero |
| (4) Croupier | (15) Multimillonario |
| (5) Detective Privado | (16) Navegante en Solitario |
| (6) Domador | (17) Payaso |
| (7) Espía | (18) Piloto de Pruebas |
| (8) G.E.O. | (19) Torero |
| (9) Guerrillero | (20) Trampero |
| (10) Humorista | (21) Trapecista |
| (11) Jefe de Safaris | (22) Vaquero Cowboy |

PREFERENCIAS VOCACIONALES

Ejemplo

PROFESIONES	PROFESIONES						Hasta 14 años	Años 15-16	Años 17
	1	2	3	4	5	6			
1. Piloto	X	2	1	4	1	1	X		
2. Escritor	1	X	2	2	5	2			X
3. Profesor	1	2	X	4	5	3			
4. Químico	4	4	3	X	4	4			X
5. Biólogo	5	5	3	4	X	5		X	
6. Médico	6	2	3	4	5	X	X	X	
Suma de Indices	5	6	4	8	6	1			
Nº de orden	3ª	2ª	4ª	1ª	2ª	5ª			

Instrucciones

- 1- En el documento D-1 se presenta una lista de las profesiones incluidas dentro de cada una de las areas de la prueba anterior. Se trata de que elijas las 6 profesiones que tengan mayor atractivo para tí y las coloques en la columna destinada a PROFESIONES (tal como muestra el ejemplo) teniendo en cuenta las siguientes instrucciones:
 - a) Has de elegir necesariamente 4 profesiones que correspondan a cada una de las areas que en la prueba anterior han quedado las cuatro primeras en puntuación máxima. Si hubiera empates decide tú mismo, qué cuatro areas representan mejor tu caso.
 - b) Las dos profesiones restantes que has de hacer constar, pueden pertenecer al listado de las areas anteriores, a cualquier otra area, o ser aportación tuya y no estar recogidas en las listas.

- 2- Fijate en las columnas de los años "hasta 14", "de 15 a 16", etc. Coloca una cruz en la casilla correspondiente a la edad aproximada en que te empezó a gustar cada profesión. Sigue poniendo cruces en las sucesivas casillas de edad, si el interés se mantuvo. También es posible que en cierta edad aparezca cierto interés, que posteriormente desaparezca y que vuelva a manifestarse tras un lapso de tiempo.

- 3- Ahora se trata de que vayas comparando cada profesión con todas las restantes y coloques en la casilla donde se crucen el número correspondiente a la que más te guste de las dos. Por ejemplo si comparas la 2 (columna) con la 4 (fila) y piensas que la 4 te gusta más pondrás un 4 en la casilla donde se cruzan dichas profesiones. Todas las comparaciones se realizan dos veces, por lo que, si en algún caso, no sabes por cual decidirte, puedes hacer una elección en la primera comparación y cambiar en la segunda. Por ejemplo, si comparas 2 y 4 y has puesto en la primera casilla de cruce un 2 (al comparar la 2 con la 4) deja el 4 para la segunda oportunidad (cuando compares la 4 con la 2).

Como regla general, no tengas en cuenta lo que pusiste la primera vez, al comparar por segunda.

4- Para cumplimentar la fila correspondiente a Suma de Indices es necesario que sumes el número de veces que cada profesión ha sido elegida. Cuenta el número de "unos" que aparecen en la fila y la columna 1 y su resultado lo colocarás debajo de la columna 1, el número de "doses" que aparecen en la fila y columna 2, y los colocarás debajo de la columna 2, y así sucesivamente.

En la fila correspondiente a Número de orden, ordenarás las puntuaciones anteriores poniendo 1ª a la mayor, 2ª a la siguiente, etc. Si hubiera empates puedes repetir el número de orden.

Deja sin cumplimentar la fila de AREAS.

Nombre y Apellidos: _____ N° _____

PROFESIONES

PROFESIONES	1	2	3	4	5	6	Edad 44 años	Edad 15-25	Edad 17-24
1	X								
2		X							
3			X						
4				X					
5					X				
6						X			
SUMA DE INDICES									
ORDEN									
AREAS									

ANEXO II:

**RESULTADOS DEL CUESTIONARIO
DE INTERESES VOCACIONALES:
PREFERENCIAS E INFLUJOS.**

	AREA DOMINANTE																NO CON TES TA
	TO TAL	T-E	T-P	B	T-H	L	P-P	S-P	E-E	P-C	A-B	A-D	A-A	A-M	A-P	M	
TOTAL	789	79	55	99	44	73	79	72	75	21	45	41	21	27	29	21	9
MEDIA DE																	
TE1	6.7	11.8	9.7	7.5	4.3	4.1	4.1	3.0	8.7	5.8	7.7	7.1	7.1	4.7	5.1	6.4	8.4
TE2	5.0	8.4	7.0	6.9	3.9	3.2	4.0	2.2	4.7	2.9	5.3	4.2	6.6	3.6	4.9	4.8	5.9
TE3	11.7	20.1	16.8	14.4	8.2	7.3	8.1	5.2	13.4	8.7	13.1	11.3	13.7	8.4	10.0	11.2	14.3
TP1	5.3	6.8	10.7	5.0	4.0	4.0	3.0	3.3	5.6	3.9	6.0	5.5	5.8	4.1	5.9	7.8	7.6
TP2	4.3	5.9	7.7	4.3	3.2	3.1	3.0	3.2	4.3	3.0	4.5	4.6	4.5	3.7	4.6	6.2	4.9
TP3	9.6	12.7	18.4	9.3	7.2	7.1	6.1	6.5	9.9	6.9	10.5	10.2	10.3	7.7	10.4	14.0	12.4
B1	7.9	7.4	6.4	14.0	7.3	6.2	7.9	6.9	6.9	5.7	7.6	8.1	7.5	7.4	5.2	7.6	4.9
B2	5.6	5.5	5.5	9.5	4.8	4.7	5.6	4.3	5.1	3.4	5.1	5.1	5.1	4.9	4.0	6.0	4.6
B3	13.5	13.0	11.9	23.4	12.2	10.9	13.5	11.2	12.0	9.1	12.7	13.2	12.6	12.3	9.2	13.5	9.5
TH1	6.3	4.6	4.3	4.9	10.7	9.0	7.1	7.5	4.8	7.1	4.0	6.3	4.3	7.8	6.8	7.3	6.4
TH2	5.8	5.2	5.3	5.1	9.8	7.0	5.5	6.7	5.0	4.9	4.3	4.7	4.7	5.6	7.1	6.7	3.8
TH3	12.1	9.7	9.6	10.1	20.6	16.0	12.5	14.1	9.7	12.0	8.3	11.1	9.0	13.3	13.9	14.0	10.2
L1	6.4	4.5	4.1	5.1	8.6	11.8	6.1	8.0	4.3	6.2	3.9	6.2	3.5	9.4	7.1	7.9	6.6
L2	6.1	5.0	5.1	5.3	7.4	9.3	6.4	7.5	5.1	4.6	4.5	5.0	4.6	6.8	7.7	5.4	6.6
L3	12.5	9.6	9.2	10.4	16.0	21.0	12.6	15.6	9.4	10.9	9.4	11.3	8.0	16.3	14.8	13.4	13.2
PP1	7.8	6.8	4.9	7.2	8.9	9.1	12.4	8.4	6.9	7.2	6.8	6.9	6.9	7.3	6.6	8.2	6.6
PP2	6.4	6.1	5.0	6.3	6.3	7.2	9.2	6.4	6.0	6.3	5.5	6.2	5.3	5.6	6.2	6.0	4.2
PP3	14.3	12.9	9.9	13.6	15.3	16.3	21.7	14.8	12.9	13.6	12.3	13.0	12.1	12.9	12.9	14.3	10.8
SP1	7.5	5.4	5.3	7.1	8.5	9.0	7.0	12.5	8.2	7.8	6.4	6.6	4.6	7.1	5.4	9.1	5.6
SP2	4.5	3.9	3.2	3.9	5.1	5.2	3.9	7.1	5.9	5.5	3.3	3.6	2.6	4.3	4.6	4.8	3.3
SP3	12.0	9.3	8.5	10.9	13.6	14.1	10.9	19.6	14.1	13.2	9.7	10.3	7.2	11.4	10.0	13.9	8.9
EE1	7.6	7.0	6.9	7.0	6.3	5.9	4.8	7.5	14.1	11.0	7.4	8.4	7.0	6.3	7.0	8.8	6.3
EE2	4.9	4.7	5.0	4.2	3.9	3.8	3.5	5.5	9.2	7.9	5.0	4.8	4.4	3.6	4.7	4.4	2.5
EE3	12.5	11.7	11.9	11.2	10.2	9.7	8.3	13.1	23.3	18.9	12.4	13.1	11.4	9.9	11.7	13.2	8.7
PC1	5.8	4.8	5.4	4.4	6.0	5.9	5.2	5.0	8.4	10.8	4.7	7.4	5.6	5.2	6.9	5.0	4.8
PC2	5.1	4.6	5.2	4.5	4.8	4.9	5.2	5.5	6.4	7.8	4.4	5.4	4.3	4.8	6.1	4.8	3.2
PC3	10.9	9.4	10.6	8.9	10.8	10.9	10.4	10.5	14.7	18.5	9.1	12.9	9.9	10.0	13.0	9.9	8.0
AB1	7.1	5.8	5.5	6.4	7.0	7.6	6.3	8.4	8.8	8.5	8.5	7.9	4.9	6.4	5.5	8.6	6.6
AB2	7.1	8.7	7.9	7.4	5.8	5.8	6.2	5.4	8.4	5.9	10.2	7.6	6.3	5.8	6.2	6.8	6.1
AB3	14.2	14.4	13.4	13.8	12.8	13.3	12.6	13.8	17.2	14.4	18.7	15.5	11.2	12.2	11.8	15.4	12.8
AD1	4.5	4.2	4.0	4.3	4.0	3.6	3.4	2.7	3.9	4.6	4.2	11.8	4.1	5.2	5.2	7.4	7.6
AD2	7.0	7.2	7.7	6.5	6.5	6.0	5.9	5.8	7.0	7.4	6.8	11.1	7.3	7.7	7.2	9.3	8.6
AD3	11.5	11.4	11.7	10.8	10.5	9.6	9.3	8.5	10.9	12.0	11.0	22.9	11.5	12.9	12.4	16.7	16.2
AA	5.1	6.2	6.2	6.3	5.5	3.7	3.3	3.5	4.6	4.7	4.1	5.4	11.5	5.0	4.7	6.5	5.3
AA2	4.7	5.3	5.0	5.4	5.0	4.2	4.4	3.6	4.0	3.6	3.5	5.3	9.3	4.9	4.8	5.6	2.9
AA3	9.8	11.5	11.1	11.7	10.5	7.9	7.7	7.1	8.6	8.3	7.6	10.7	20.8	9.9	9.5	12.0	8.3
AM1	2.9	2.9	2.6	2.5	3.2	3.4	2.4	2.4	1.7	2.6	1.8	3.4	2.3	9.3	4.6	4.2	3.1
AM2	5.7	5.5	5.6	5.3	5.7	6.4	5.3	5.4	4.6	4.6	4.8	5.6	7.1	10.6	6.6	6.8	5.7
AM3	8.6	8.3	8.2	7.8	8.9	9.9	7.7	7.8	6.2	7.2	6.6	9.0	9.4	19.9	11.2	11.0	8.8
AP1	5.3	4.3	5.4	4.3	7.0	6.7	5.0	4.9	3.5	6.1	3.7	5.2	3.3	7.5	12.9	5.7	8.0
AP2	4.9	4.5	6.7	4.4	5.0	5.6	4.8	4.0	3.4	4.2	3.5	4.2	5.5	6.2	10.1	5.3	4.6
AP3	10.2	8.9	12.2	8.6	11.9	12.3	9.8	8.9	7.0	10.3	7.2	9.4	8.7	13.7	23.0	11.0	12.6
M1	3.3	3.1	4.8	3.6	3.3	2.0	1.4	3.2	3.4	2.5	3.6	4.3	1.9	2.4	1.6	13.7	4.9
M2	3.2	3.4	4.7	3.3	3.5	2.0	1.5	3.0	3.7	2.6	2.6	3.7	2.0	3.2	1.7	10.0	3.1
M3	6.5	6.5	9.5	6.9	6.8	4.0	2.9	6.1	7.1	5.1	6.2	7.9	4.0	5.6	3.3	23.7	8.0
F1	2.5	3.2	2.9	2.2	2.0	2.2	1.3	1.8	2.7	1.5	2.1	4.0	2.1	3.0	2.7	4.7	6.2
F2	7.0	7.9	7.4	7.2	7.5	7.3	6.3	6.8	6.4	6.6	5.6	7.3	6.5	6.8	7.8	7.7	9.0
F3	9.5	11.0	10.3	9.4	9.5	9.5	7.6	8.6	9.1	8.1	7.8	11.2	8.6	9.9	10.5	12.3	15.2

Tabla 6.1.- Puntuaciones medias obtenidas por la muestra en las Preferencias (t1), Influjos (t2) e Intereses (t3) del C.I.V.:P.I., diferenciadas según el Area Dominante.

	AREA DOMINANTE																	NO CON TES TA
	TO TAL	T-E	T-P	B	T-H	L	P-P	S-P	E-E	P-C	A-B	A-D	A-A	A-M	A-P	M	F	
TOTAL	789	79	55	99	44	73	79	72	75	21	45	41	21	27	29	21	9	
TE1	4.5	3.6	3.6	3.4	3.3	3.3	3.9	2.8	3.6	4.2	4.4	4.8	4.6	4.1	3.6	3.2	2.3	
TE2	3.2	2.4	2.6	2.5	3.1	2.8	2.8	2.1	2.5	2.2	2.7	2.9	3.2	3.1	2.8	2.4	2.3	
TE3	6.9	4.7	5.1	5.0	5.6	5.0	6.1	4.2	5.1	5.3	6.4	6.6	6.8	6.5	5.6	4.0	4.2	
TP1	3.6	3.4	2.2	3.3	2.8	2.5	2.9	2.5	3.6	2.5	3.4	3.2	3.6	2.6	3.5	2.3	3.0	
TP2	2.7	3.1	2.4	2.3	2.3	2.2	1.9	2.2	2.3	2.0	2.4	2.7	1.9	2.0	2.2	2.2	3.9	
TP3	5.7	5.6	3.7	5.0	4.6	4.0	4.2	4.3	5.3	3.8	5.2	5.1	4.7	3.7	5.2	2.8	4.7	
B1	4.4	3.9	3.7	2.7	3.9	3.4	3.9	4.2	3.5	3.1	4.2	3.6	4.9	4.7	3.0	2.6	3.2	
B2	3.0	3.1	2.8	2.1	2.7	2.3	2.8	2.4	2.4	2.3	2.8	2.6	3.5	2.3	2.1	1.5	2.3	
B3	6.7	6.3	5.6	4.0	5.9	5.0	6.2	6.0	5.0	4.7	6.3	4.9	6.8	6.0	4.4	2.9	5.2	
TH1	4.0	3.3	3.2	3.1	2.8	3.5	3.8	3.7	3.5	4.0	3.5	3.8	3.4	4.0	3.7	4.0	3.9	
TH2	3.0	3.1	2.6	2.5	2.1	2.7	2.7	2.8	2.7	2.6	2.9	3.3	2.6	2.8	2.7	2.9	1.7	
TH3	6.1	5.5	5.0	4.7	3.6	5.4	5.6	5.7	5.3	5.7	5.2	6.4	3.9	5.6	5.7	6.4	5.2	
L1	4.3	3.4	3.3	3.8	3.7	3.5	3.7	3.6	3.5	4.3	2.8	3.6	2.6	3.9	4.9	3.9	4.5	
L2	3.0	2.9	2.6	2.6	2.7	2.1	2.3	2.5	2.4	2.2	2.6	2.9	3.2	3.2	2.7	3.0	2.7	
L3	6.6	5.6	5.3	5.6	5.9	4.6	5.2	5.6	5.1	5.6	4.6	5.8	4.3	5.9	6.7	6.5	6.3	
PP1	4.1	4.1	3.0	3.7	3.8	3.5	3.5	4.1	3.6	3.0	3.4	3.7	3.9	3.2	3.1	4.2	4.5	
PP2	2.7	2.5	2.4	2.6	2.7	2.2	2.1	2.8	2.3	2.6	2.5	2.4	3.0	2.5	2.6	2.0	1.3	
PP3	5.9	5.7	4.5	5.4	5.3	4.4	4.7	5.7	5.1	4.6	4.9	5.5	5.7	4.8	4.9	5.2	4.9	
SP1	4.0	3.3	2.7	3.4	3.0	3.7	4.0	2.8	4.0	4.0	3.7	2.8	3.1	4.2	3.5	2.7	2.6	
SP2	3.0	2.8	2.1	3.0	2.9	3.0	2.6	3.1	2.9	2.8	2.1	2.4	2.0	3.2	3.1	3.8	2.8	
SP3	5.9	4.5	4.0	5.4	3.9	5.0	5.6	4.3	5.8	5.9	4.9	4.6	3.8	6.7	4.9	5.3	4.6	
EE1	4.8	4.3	3.5	4.9	4.4	4.2	3.8	4.3	2.9	4.9	3.8	4.4	4.6	4.4	4.2	3.7	1.9	
EE2	3.4	3.4	3.1	3.2	2.8	2.5	2.9	3.5	2.4	3.2	2.7	2.9	2.7	2.9	3.9	3.1	2.9	
EE3	7.7	7.4	6.0	7.8	6.5	6.0	5.9	7.2	4.7	7.2	6.2	6.6	6.8	6.4	7.6	6.0	4.1	
PC1	3.8	3.4	3.9	3.0	3.6	3.7	3.2	3.1	4.4	3.5	3.2	3.6	4.1	3.4	3.8	3.7	2.7	
PC2	2.5	2.7	2.2	2.3	2.4	2.2	2.4	2.5	2.3	2.4	2.3	2.2	2.1	2.5	2.3	3.6	1.5	
PC3	5.5	5.1	5.6	4.6	5.3	5.1	4.4	4.5	5.9	3.8	4.9	5.0	5.6	5.4	5.1	5.8	3.7	
AB1	3.8	3.4	3.5	3.5	3.6	3.5	3.1	3.4	4.2	3.7	3.5	4.3	3.3	4.2	4.0	3.2	3.3	
AB2	2.9	2.5	2.5	2.8	2.7	2.6	2.8	3.1	2.3	1.7	1.8	2.6	2.9	3.1	2.6	2.6	1.6	
AB3	5.3	4.8	4.6	5.2	5.3	4.5	4.8	5.1	5.3	3.4	4.0	6.0	5.0	6.5	4.8	4.2	4.0	
AD1	4.3	4.5	3.2	4.4	3.7	3.3	3.5	2.8	3.6	3.8	3.8	4.2	4.1	4.0	3.7	4.8	4.5	
AD2	3.6	3.3	2.7	3.9	3.6	3.6	3.3	3.8	3.3	2.9	3.5	1.1	3.5	3.6	3.3	2.3	3.1	
AD3	7.2	7.1	5.4	7.8	6.6	6.2	6.2	6.1	6.3	6.2	6.8	4.7	7.0	6.9	6.3	6.8	6.6	
AA	4.1	4.1	3.6	3.6	4.4	3.4	3.7	3.6	3.8	5.1	3.4	4.2	4.7	2.9	3.8	3.5	2.4	
AA2	3.0	3.0	2.6	3.0	2.8	2.8	2.9	2.5	2.8	3.2	2.6	3.1	2.3	2.9	3.1	2.9	2.5	
AA3	6.3	6.4	5.4	5.7	6.4	5.3	5.6	5.6	5.5	7.8	5.1	6.5	6.0	4.9	6.3	5.7	4.1	
AM1	3.4	3.4	2.6	3.0	3.4	3.3	3.0	3.0	2.1	3.4	2.9	2.8	2.8	4.3	3.8	3.4	3.8	
AM2	3.5	3.6	3.4	3.5	3.4	3.5	2.9	3.3	3.0	3.3	3.1	3.3	2.8	2.6	3.5	3.4	2.6	
AM3	6.2	6.4	5.4	5.6	6.1	6.1	4.9	5.7	4.4	6.3	5.0	5.6	5.0	5.6	6.6	6.4	6.1	
AP1	4.1	3.5	4.2	3.4	3.8	4.1	3.8	3.9	3.2	4.4	3.8	3.5	3.0	3.8	3.7	3.3	3.8	
AP2	3.3	3.4	3.3	3.2	3.3	3.2	3.1	3.3	2.5	3.2	2.7	2.8	2.4	3.2	1.7	3.5	2.0	
AP3	6.7	6.0	7.0	5.7	6.4	6.7	6.0	6.5	4.8	7.0	5.9	5.7	5.0	5.9	4.4	6.1	4.4	
M1	4.2	4.1	4.4	4.3	4.0	2.9	2.5	3.9	4.1	3.9	4.0	3.7	3.9	2.9	2.3	3.0	4.2	
M2	3.3	3.7	4.2	3.5	3.7	2.3	2.0	2.8	2.9	1.7	2.8	3.1	3.0	3.2	1.6	1.6	2.2	
M3	5.9	7.2	7.9	7.0	7.2	4.5	3.9	6.0	6.4	4.8	6.2	5.7	6.8	5.5	3.2	3.1	4.9	
F1	2.6	2.6	2.0	2.5	1.9	2.5	1.8	2.6	2.9	2.2	2.2	3.3	1.8	2.7	2.5	2.9	3.7	
F2	2.5	2.6	2.6	2.5	1.9	2.2	2.4	2.2	2.4	2.3	2.5	2.3	2.9	2.3	2.1	1.6	1.5	
F3	4.1	4.5	3.9	3.9	3.2	4.0	3.4	3.7	4.0	3.8	3.9	4.6	3.8	3.4	3.6	3.9	4.1	

Tabla 6.2.- Desviaciones típicas de las puntuaciones medias obtenidas por la muestra en las Preferencias (t1), Influjos (t2) e Intereses (t3), diferenciadas según el Area Dominante.

	TO TAL	T-E	T-P	B	T-H	L	P-P	S-P	E-E	P-C	A-B	A-D	A-A	A-M	A-P	M	F	TA
TOTAL	387	47	48	40	22	22	11	28	42	10	22	30	13	14	12	19	7	

MEDIA DE

TE1	8.1	11.8	10.0	8.2	6.4	6.4	6.2	2.8	9.7	7.4	8.4	8.0	8.1	4.7	6.5	6.2	9.0	
TE2	5.6	8.3	7.1	7.3	5.3	4.5	5.8	1.9	4.6	2.4	5.0	4.7	6.9	2.8	6.2	4.7	5.8	
TE3	13.7	20.1	17.1	15.5	11.7	11.0	12.0	4.7	14.3	9.7	13.4	12.7	15.0	7.5	12.7	10.9	14.8	
TP1	7.0	8.0	10.9	6.6	5.3	5.9	6.3	4.0	6.9	4.6	7.5	6.1	6.5	4.0	7.7	7.6	7.7	
TP2	5.5	7.0	7.7	5.7	4.1	4.5	4.8	3.8	5.2	4.0	5.3	5.0	4.6	3.6	5.2	6.0	4.7	
TP3	12.5	15.0	18.6	12.3	9.4	10.5	11.1	7.8	12.2	8.6	12.8	11.1	11.2	7.6	12.9	13.6	12.3	
B1	7.3	6.8	6.2	14.6	7.7	6.3	7.8	5.5	6.1	3.8	6.7	8.0	6.5	6.2	4.8	7.3	4.7	
B2	5.4	5.1	5.6	10.0	5.5	5.3	6.0	3.5	4.7	2.5	4.3	4.8	5.2	4.6	4.0	5.8	4.3	
B3	12.7	11.9	11.9	24.6	13.1	11.6	13.8	9.0	10.9	6.3	11.0	12.7	11.6	10.8	8.8	13.1	9.0	
TH1	5.6	3.9	4.1	4.2	9.8	8.4	7.0	6.7	4.5	7.5	3.7	5.9	4.8	6.6	6.7	7.2	6.2	
TH2	5.6	5.3	5.4	4.9	10.0	7.1	5.7	6.3	5.0	5.0	4.2	4.5	3.7	4.7	8.1	6.5	3.3	
TH3	11.1	9.2	9.5	9.2	19.8	15.5	12.7	13.0	9.5	12.5	7.9	10.3	8.5	11.3	14.8	13.7	9.5	
L1	5.8	4.3	4.1	4.9	8.2	11.6	7.1	7.6	3.9	5.7	3.6	5.8	2.9	8.7	7.7	7.3	6.7	
L2	5.3	4.5	5.1	4.9	6.5	9.3	6.1	6.9	4.2	3.6	3.7	4.5	3.3	5.8	7.4	5.1	6.7	
L3	11.0	8.8	9.2	9.8	14.7	21.0	13.2	14.5	8.1	9.3	7.3	10.3	6.2	14.4	15.1	12.5	13.3	
PP1	6.8	6.5	4.5	6.2	9.6	8.6	12.3	7.0	6.6	6.7	5.9	6.4	6.7	6.9	6.2	7.9	6.7	
PP2	5.3	5.3	4.8	4.8	5.2	6.2	7.4	5.2	5.6	4.9	4.2	5.4	4.5	4.8	6.1	6.0	4.3	
PP3	12.0	11.8	9.4	11.0	14.8	14.8	19.8	12.2	12.3	11.6	10.1	11.8	11.3	11.7	12.3	13.9	11.0	
SP1	7.0	5.1	5.1	6.8	8.3	8.5	7.1	11.6	7.3	9.5	6.2	6.6	5.1	6.6	5.5	9.9	4.8	
SP2	4.5	4.1	3.0	4.4	4.9	6.2	4.3	7.2	6.1	7.0	2.9	3.3	1.8	3.9	5.0	4.5	2.7	
SP3	11.4	9.2	8.1	11.2	13.2	14.7	11.4	18.8	13.3	16.5	9.1	9.9	6.9	10.5	10.5	13.4	7.5	
EE1	8.2	7.3	6.9	6.3	7.8	7.2	5.3	7.1	14.5	10.5	6.5	9.5	7.9	7.4	8.4	9.0	5.8	
EE2	5.1	4.9	5.1	3.7	4.2	4.1	3.1	5.5	9.5	8.2	4.2	5.1	5.3	3.3	5.9	4.2	1.5	
EE3	13.4	12.2	11.9	10.0	12.1	11.3	8.4	12.6	24.0	18.8	10.7	14.5	13.2	10.7	14.3	13.2	7.3	
PC1	6.2	5.3	5.5	4.6	6.7	6.2	6.4	4.7	9.2	10.1	4.5	7.9	6.7	5.8	6.9	5.1	4.2	
PC2	5.2	4.7	5.1	4.5	5.1	4.9	5.3	5.1	7.0	7.6	4.3	5.8	4.6	5.1	6.5	4.8	2.8	
PC3	11.4	10.0	10.6	9.2	11.8	11.1	11.8	9.8	16.2	17.7	8.8	13.7	11.3	10.9	13.4	9.9	7.0	
AB1	7.0	5.9	5.3	6.2	7.6	7.0	5.9	8.4	8.6	9.0	8.2	8.3	4.9	6.4	3.9	8.7	6.7	
AB2	7.2	8.5	8.0	6.3	6.5	5.8	6.6	4.1	8.5	5.0	10.4	7.8	6.5	5.8	6.2	6.9	6.2	
AB3	14.1	14.4	13.3	12.6	14.1	12.8	12.4	12.5	17.2	14.0	18.6	16.1	11.4	12.2	10.1	15.6	12.8	
AD1	5.8	4.7	4.1	5.2	5.4	4.9	5.4	3.9	5.5	7.4	5.2	11.7	5.7	6.7	6.1	7.4	7.7	
AD2	8.1	7.7	7.9	7.1	7.5	7.4	7.1	7.0	7.9	9.3	7.8	11.1	7.9	8.7	8.0	9.2	9.3	
AD3	13.8	12.4	12.0	12.3	12.9	12.3	12.6	10.9	13.4	16.6	3.0	22.8	13.6	15.3	14.1	16.6	17.0	
AA	6.4	6.9	6.1	7.6	8.2	6.3	6.9	4.1	5.6	7.1	4.4	6.4	12.3	5.0	5.3	6.1	5.0	
AA2	4.8	5.2	4.8	5.3	5.8	4.9	3.8	3.2	4.3	4.5	2.8	5.2	9.6	1.1	3.9	5.2	2.8	
AA3	11.2	12.1	10.9	12.9	14.0	11.2	10.7	7.4	9.9	11.6	7.3	11.6	21.9	9.1	9.2	11.3	7.8	
AM1	3.1	2.6	2.8	2.8	3.2	4.8	3.7	3.1	1.9	4.1	1.0	3.6	2.9	7.5	5.2	3.8	2.7	
AM2	5.9	5.2	5.8	5.1	6.1	7.8	5.8	6.5	4.3	6.0	4.5	5.6	7.7	10.4	7.8	6.5	5.5	
AM3	9.1	7.8	8.6	7.8	9.3	12.6	9.4	9.6	6.2	10.1	5.5	9.2	10.7	17.9	13.0	10.3	8.2	
AP1	4.8	3.4	5.3	3.7	6.5	6.8	5.7	5.1	3.3	4.3	2.6	4.8	2.6	6.8	12.3	5.4	7.0	
AP2	4.5	4.2	6.5	3.9	4.3	6.6	6.7	3.2	2.9	3.0	2.4	4.0	4.8	4.4	10.1	5.1	4.0	
AP3	9.4	7.5	11.8	7.5	10.9	13.4	12.3	8.3	6.1	7.3	5.0	8.7	7.5	11.3	22.4	10.5	11.0	
M1	5.1	4.4	5.4	5.5	5.1	2.8	5.1	4.4	4.9	3.6	5.3	5.1	3.1	3.3	3.0	13.9	5.5	
M2	4.2	4.1	5.2	4.7	4.8	2.1	3.0	2.8	4.6	2.8	3.7	4.0	2.9	3.2	2.3	9.8	3.3	
M3	9.4	8.5	10.6	10.2	9.9	5.0	8.1	7.2	9.5	6.4	8.9	9.2	6.0	6.5	5.3	23.7	8.3	
F1	3.0	3.5	2.8	2.4	2.5	2.9	1.7	2.3	3.2	1.7	1.9	4.4	2.2	2.7	3.4	4.4	5.8	
F2	7.1	7.9	7.4	7.9	7.5	7.9	7.2	6.5	6.1	6.2	5.4	7.5	5.5	5.8	7.9	7.7	9.3	
F3	10.1	11.4	10.2	10.2	10.0	10.8	8.9	8.7	9.3	8.0	7.3	11.9	7.7	8.5	11.3	12.1	15.2	

Tabla 6.20.- Puntuaciones medias obtenidas por el grupo de varones en las Preferencias (t1), Influidos (t2) e Intereses (t3) del C.I.V.:P.I., diferenciadas según el Area Dominante.

	TO TAL	T-E	T-P	B	T-H	L	P-P	S-P	E-E	P-C	A-B	A-D	A-A	A-M	A-P	M	F	TA
TOTAL	387	47	48	40	22	22	11	28	42	10	22	30	13	14	12	19	7	

STD DE

TE1	4.4	3.3	3.5	3.4	2.4	3.7	4.4	3.0	3.2	4.4	5.0	5.0	4.2	4.2	2.7	3.1	2.5	
TE2	3.1	2.4	2.5	2.2	2.8	3.2	2.5	1.8	2.2	1.9	3.1	2.9	3.4	2.9	3.0	2.3	2.4	
TE3	6.5	4.3	5.0	4.6	4.3	5.3	5.6	4.1	4.6	5.2	7.6	6.5	7.1	6.8	4.6	4.0	4.1	
TP1	3.5	2.9	2.2	3.4	2.8	2.4	3.3	2.8	3.8	2.5	2.9	2.9	3.5	2.7	3.6	2.3	3.1	
TP2	2.8	3.0	2.3	2.4	2.2	2.7	2.5	2.3	2.1	2.3	2.1	2.8	1.9	1.8	2.5	2.0	4.1	
TP3	5.5	4.9	3.6	5.3	4.3	4.6	4.5	4.6	5.3	4.0	4.4	5.0	4.3	3.2	5.6	2.4	4.9	
B1	4.3	3.5	3.8	2.9	4.1	3.2	4.0	3.6	3.2	1.6	3.9	3.6	4.1	4.6	2.4	2.5	2.2	
B2	3.0	3.1	2.7	1.7	3.2	2.4	2.4	2.1	2.3	1.3	2.0	2.5	3.9	1.6	2.1	1.4	2.1	
B3	6.6	5.9	5.8	3.9	6.6	5.3	6.3	5.0	4.2	1.6	5.2	4.5	6.3	4.9	3.8	2.6	4.0	
TH1	3.8	3.0	3.2	2.9	2.9	3.3	2.4	3.4	3.3	4.6	3.6	3.8	3.7	3.4	3.3	4.1	3.9	
TH2	3.0	3.2	2.6	2.3	2.2	2.7	3.2	2.7	2.3	2.5	2.9	3.4	2.5	1.8	2.0	2.9	1.2	
TH3	6.0	5.5	5.2	4.4	3.9	5.1	4.7	5.4	5.0	6.6	5.8	6.4	4.1	3.9	5.0	6.5	4.9	
L1	4.0	3.1	3.4	3.4	3.6	3.0	3.4	3.1	3.5	4.0	2.0	3.4	2.3	3.9	4.9	3.3	4.1	
L2	3.0	3.2	2.6	2.8	2.4	2.4	2.1	2.7	1.9	2.0	2.6	2.8	3.3	2.9	2.3	2.8	3.0	
L3	6.4	5.6	5.4	5.7	5.6	4.4	4.7	5.3	4.8	5.7	4.0	5.6	3.6	6.2	6.2	5.8	6.4	
PP1	3.7	4.0	2.8	3.4	3.6	3.1	2.4	4.1	3.3	2.6	2.7	3.3	3.8	2.5	1.8	4.0	4.0	
PP2	2.4	2.1	2.3	2.3	2.6	1.9	2.1	2.6	2.3	2.6	2.4	2.1	3.0	1.5	2.9	2.0	1.2	
PP3	5.1	5.1	4.3	4.7	5.4	4.2	3.6	4.9	4.8	4.5	4.1	4.8	5.4	3.7	4.4	5.2	4.0	
SP1	3.7	3.2	2.7	3.4	2.5	4.0	3.8	2.7	3.3	3.9	3.9	2.9	2.9	4.1	2.7	2.7	2.2	
SP2	3.1	2.9	1.8	3.4	2.4	3.6	2.4	3.5	2.8	2.1	1.9	2.2	1.5	3.1	3.4	3.6	2.6	
SP3	5.7	4.0	3.6	5.8	3.4	5.7	5.3	4.2	5.2	5.6	5.1	4.5	3.7	6.8	5.2	5.1	3.6	
EE1	4.7	4.3	3.5	5.1	4.7	3.9	4.9	4.0	2.7	5.7	3.8	4.0	4.3	3.7	4.1	3.7	1.7	
EE2	3.6	3.8	3.1	3.3	3.0	2.2	3.2	3.6	2.4	3.2	2.2	2.9	2.8	2.6	4.2	3.1	1.3	
EE3	7.8	7.8	6.0	8.2	7.0	5.3	7.5	7.2	4.5	7.6	5.8	6.2	6.6	5.4	8.1	6.2	1.8	
PC1	3.8	3.5	4.0	3.3	3.3	3.7	2.5	2.2	4.0	3.1	2.9	2.9	4.2	3.4	3.8	3.7	2.1	
PC2	2.6	2.9	2.3	2.4	2.4	2.2	2.3	2.5	2.1	2.8	2.2	2.1	2.2	2.8	2.8	3.7	1.3	
PC3	5.6	5.3	5.7	5.0	4.9	5.4	4.2	3.4	5.6	4.0	4.8	4.0	5.9	5.6	5.3	5.9	2.7	
AB1	3.9	3.2	3.5	3.7	3.2	3.3	3.5	3.9	4.1	4.6	4.1	3.9	3.6	4.4	3.1	3.2	3.5	
AB2	2.9	2.3	2.3	2.6	2.6	2.9	1.6	3.3	2.0	1.1	1.5	2.6	2.9	3.1	2.7	2.5	1.8	
AB3	5.3	4.2	4.4	5.5	4.7	5.2	4.5	5.6	5.0	3.7	4.7	5.6	4.9	6.9	3.5	4.0	4.3	
AD1	4.3	4.6	3.2	4.6	3.9	3.8	4.0	3.0	3.5	3.3	2.9	3.7	3.6	3.7	3.8	4.5	4.8	
AD2	3.5	3.3	2.7	4.4	3.8	2.5	4.3	4.2	3.3	1.4	3.7	1.2	3.6	3.4	3.3	2.4	2.9	
AD3	7.2	7.1	5.5	8.5	7.1	5.7	7.8	6.8	6.4	4.4	6.2	4.3	6.9	6.5	6.0	6.5	6.8	
AA	4.1	4.0	3.6	3.4	4.0	3.6	3.8	4.0	4.0	6.1	2.9	4.3	4.7	2.7	3.6	3.3	2.3	
AA2	3.0	3.1	2.5	2.9	2.7	2.8	2.7	1.9	2.9	3.9	2.3	3.0	2.2	2.3	2.1	2.6	2.5	
AA3	6.5	6.7	5.3	5.6	6.1	5.5	5.8	5.6	5.9	9.4	4.9	6.8	5.7	4.0	5.5	5.1	3.8	
AM1	3.2	2.9	2.6	2.6	2.4	4.1	4.2	3.1	2.0	3.7	1.5	2.8	3.0	3.6	3.7	3.1	3.1	
AM2	3.5	3.7	3.4	3.7	3.0	3.5	3.1	3.5	2.5	3.3	3.2	3.4	2.6	3.0	3.1	3.2	2.6	
AM3	6.0	6.0	5.6	5.1	4.8	7.0	5.0	5.7	3.8	6.6	4.3	5.7	5.3	5.4	5.9	6.0	5.4	
AP1	3.9	2.8	4.4	2.8	3.5	4.0	3.9	4.7	3.2	4.1	2.2	3.1	2.0	3.7	3.7	3.2	3.3	
AP2	3.4	3.5	3.3	3.5	3.3	3.1	3.5	3.1	2.2	2.1	2.0	2.9	2.1	2.7	1.5	3.4	1.5	
AP3	6.6	5.5	7.3	5.6	6.4	6.6	6.7	7.2	4.8	5.3	3.7	5.4	3.7	5.2	3.4	6.0	2.5	
M1	4.7	4.6	4.4	4.5	4.2	3.8	2.7	4.2	4.4	4.7	4.1	3.6	4.6	3.4	2.7	3.0	4.2	
M2	3.6	4.1	4.2	3.9	4.1	2.2	2.4	2.5	2.9	.8	2.7	3.2	3.4	3.4	1.5	1.5	2.2	
M3	7.6	7.9	7.7	7.4	7.7	5.4	4.4	6.3	6.6	4.7	6.2	5.6	7.9	6.6	3.5	3.2	4.6	
F1	2.8	2.6	2.0	2.0	2.0	3.1	2.3	2.8	3.2	2.9	1.6	3.3	2.0	3.3	2.1	2.8	3.8	
F2	2.5	2.7	2.7	2.3	1.7	2.3	2.1	2.2	2.2	3.0	2.8	2.2	2.7	2.3	2.2	1.4	1.4	
F3	4.2	4.7	4.0	3.3	3.2	4.2	3.6	3.5	3.9	5.0	4.0	4.4	3.9	3.7	3.2	3.9	4.2	

Tabla 6.21.- Desviaciones típicas de las puntuaciones medias obtenidas por el grupo de varones en las Preferencias (t1), Influjos (t2) e Intereses (t3), diferenciadas según el Area Dominante.

	AREA DOMINANTE																NO CON TES TA
	TO TAL	T-E	T-P	B	T-H	L	P-P	S-P	E-E	P-C	A-B	A-D	A-A	A-M	A-P	M	
TOTAL	402	32	7	59	22	52	69	44	32	11	23	11	8	13	17	1	1
MEDIA DE																	
TE1	5.3	11.7	7.7	7.0	2.3	3.1	3.7	3.0	7.4	4.3	7.1	4.5	5.4	4.8	4.0	8.5	5.0
TE2	4.5	8.5	6.7	6.7	2.5	2.6	3.8	2.4	4.8	3.4	5.6	2.8	6.1	4.6	4.0	5.5	6.5
TE3	9.8	20.2	14.4	13.7	4.8	5.7	7.5	5.5	12.2	7.8	12.8	7.2	11.5	9.4	8.0	14.0	11.5
TP1	3.7	5.0	9.2	3.9	2.7	3.2	2.5	2.8	3.9	3.3	4.6	3.9	4.5	4.2	4.5	10.0	7.0
TP2	3.2	4.3	7.6	3.4	2.4	2.5	2.8	2.8	3.0	2.1	3.8	3.6	4.2	3.8	4.1	9.5	6.0
TP3	6.9	9.3	16.8	7.3	5.1	5.6	5.3	5.6	6.9	5.5	8.4	7.5	8.8	7.9	8.7	19.5	13.0
B1	8.5	8.4	7.9	13.6	7.0	6.2	7.9	7.7	7.9	7.4	8.4	8.6	9.2	8.8	5.5	11.0	6.0
B2	5.7	6.2	4.4	9.1	4.2	4.5	5.6	4.8	5.6	4.2	5.9	6.0	5.0	5.3	3.9	8.0	6.0
B3	14.2	14.6	12.3	22.6	11.2	10.7	13.5	12.6	13.6	11.6	14.3	14.6	14.2	14.1	9.4	19.0	12.0
TH1	7.0	5.5	5.8	5.4	11.6	9.2	7.1	7.9	5.0	6.8	4.2	7.6	3.6	9.1	6.8	8.5	7.5
TH2	6.0	5.0	4.7	5.2	9.7	7.0	5.5	6.9	5.0	4.8	4.4	5.5	6.4	6.6	6.4	10.0	6.5
TH3	12.9	10.4	10.5	10.7	21.3	16.2	12.5	14.8	10.1	11.6	8.6	13.1	10.0	15.7	13.3	18.5	14.0
L1	7.0	4.9	4.3	5.2	8.9	11.8	6.0	8.2	4.9	6.6	4.3	7.4	4.4	10.3	6.6	16.5	6.0
L2	6.9	5.8	5.5	5.6	8.3	9.2	6.5	8.0	6.2	5.6	5.2	6.7	6.8	8.0	7.9	9.5	6.5
L3	13.9	10.7	9.8	10.8	17.2	21.1	12.5	16.2	11.1	12.2	9.5	14.1	11.2	18.4	14.5	26.0	12.5
PP1	8.9	7.3	7.2	7.9	8.3	9.3	12.4	9.3	7.2	7.7	7.6	8.4	7.1	7.7	7.0	13.0	6.5
PP2	7.5	7.2	6.2	7.4	7.4	7.6	9.5	7.1	6.5	7.6	6.8	8.2	6.5	6.6	6.3	6.5	3.5
PP3	16.4	14.6	13.4	15.3	15.7	16.9	22.0	16.4	13.7	15.3	14.4	16.6	13.6	14.3	13.3	19.5	10.0
SP1	8.0	5.8	7.0	7.2	8.6	9.1	7.0	13.1	9.3	6.3	6.5	6.6	3.7	7.7	5.3	11.5	9.5
SP2	4.6	3.8	4.6	3.6	5.3	4.7	3.8	7.0	5.7	4.1	3.7	4.7	4.0	4.7	4.3	9.5	6.5
SP3	12.6	9.5	11.6	10.8	13.9	13.9	10.8	20.1	15.1	10.4	10.2	11.2	7.7	12.5	9.6	21.0	16.0
EE1	7.0	6.6	7.3	7.5	4.8	5.4	4.8	7.8	13.5	11.5	8.2	5.2	5.4	5.0	6.0	5.5	8.5
EE2	4.7	4.4	4.3	4.5	3.6	3.6	3.5	5.5	8.9	7.4	5.8	3.9	2.8	4.1	3.8	7.0	7.5
EE3	11.7	11.1	11.6	12.0	8.5	9.0	8.3	13.3	22.4	18.9	14.0	9.1	8.2	9.0	9.8	12.5	16.0
PC1	5.4	4.0	4.6	4.3	5.3	5.8	5.0	5.1	7.3	11.4	4.9	6.0	3.7	4.5	6.9	3.5	8.0
PC2	5.1	4.6	5.5	4.5	4.4	4.9	5.2	5.8	5.5	7.9	4.6	4.5	4.0	4.5	5.8	5.5	5.0
PC3	10.4	8.6	10.1	8.8	9.8	10.7	10.2	10.9	12.8	19.3	9.4	10.5	7.6	9.0	12.7	9.0	13.0
AB1	7.1	5.6	6.8	6.5	6.5	7.8	6.4	8.4	9.0	8.1	8.7	6.8	4.8	6.3	6.7	6.5	6.5
AB2	7.0	8.9	7.2	8.2	5.1	5.7	6.2	6.2	8.2	6.8	10.0	7.1	6.0	5.9	6.3	6.5	6.0
AB3	14.2	14.5	14.0	14.7	11.6	13.6	12.6	14.6	17.2	14.8	18.8	14.0	10.8	12.3	13.0	13.0	12.5
AD1	3.2	3.5	2.9	3.7	2.7	3.1	3.1	2.0	1.7	2.1	3.2	11.9	1.5	3.5	4.5	8.0	7.0
AD2	6.0	6.5	6.5	6.1	5.6	5.4	5.7	5.0	5.8	5.8	5.9	11.2	6.4	6.7	6.7	10.0	5.0
AD3	9.2	10.0	9.4	9.8	8.3	8.5	8.8	7.0	7.5	7.9	9.1	23.1	7.9	10.2	11.1	18.0	12.0
AA	3.9	5.1	6.7	5.5	2.9	2.6	2.8	3.1	3.3	2.7	3.8	2.7	10.3	5.0	4.3	11.0	7.0
AA2	4.6	5.5	5.8	5.5	4.2	3.9	4.5	3.8	3.6	2.8	4.1	5.5	8.8	5.8	5.4	11.0	3.5
AA3	8.5	10.6	12.5	10.9	7.1	6.5	7.3	6.9	6.9	5.5	7.9	8.2	19.0	10.8	9.8	22.0	10.5
AM1	2.7	3.2	.9	2.3	3.1	2.8	2.2	2.0	1.4	1.3	2.5	2.8	1.2	11.3	4.1	10.0	5.5
AM2	5.5	5.9	4.2	5.4	5.3	5.9	5.2	4.7	4.9	3.3	5.1	5.5	5.9	10.7	5.7	11.5	6.5
AM3	8.2	9.1	5.1	7.7	8.5	8.7	7.4	6.7	6.3	4.6	7.6	8.3	7.1	22.1	9.8	21.5	12.0
AP1	5.8	5.8	6.0	4.7	7.3	6.6	4.8	4.7	3.9	7.7	4.8	6.3	4.3	8.4	13.2	10.0	13.5
AP2	5.2	5.1	8.5	4.7	5.6	5.3	4.5	4.5	4.2	5.2	4.5	5.0	6.5	8.2	10.1	8.5	7.5
AP3	11.0	10.8	14.5	9.4	13.0	11.8	9.4	9.2	8.1	12.9	9.3	11.4	10.8	16.5	23.3	18.5	21.0
M1	1.5	1.2	.7	2.2	1.5	1.6	.8	2.4	1.4	1.5	1.9	1.7		1.3	.7	11.5	1.5
M2	2.1	2.3	1.3	2.4	2.2	1.9	1.3	3.1	2.4	2.5	1.6	2.7	.6	3.3	1.3	12.0	2.0
M3	3.7	3.5	2.0	4.7	3.8	3.6	2.1	5.4	3.9	4.0	3.5	4.4	.6	4.6	1.9	23.5	3.5
F1	2.0	2.7	3.3	2.1	1.4	1.9	1.2	1.6	2.0	1.3	2.4	2.8	1.9	3.5	2.3	8.5	8.0
F2	6.9	7.8	7.5	6.7	7.6	7.1	6.2	7.0	6.7	6.9	5.9	6.5	8.2	7.9	7.6	7.5	7.5
F3	8.9	10.6	10.8	8.9	9.0	9.0	7.4	8.6	8.8	8.3	8.2	9.3	10.1	11.4	9.9	16.0	15.5

Tabla 6.22.- Puntuaciones medias obtenidas por el grupo de mujeres en las Preferencias (t1), Influjos (t2) e Intereses (t3) del C.I.V.:P.I., diferenciadas según el Area Dominante.

	AREA DOMINANTE																	NO CON TES TA
	TO TAL	T-E	T-P	B	T-H	L	P-P	S-P	E-E	P-C	A-B	A-D	A-A	A-M	A-P	M	F	
TOTAL	402	32	7	59	22	52	69	44	32	11	23	11	8	13	17	1	1	
STD DE																		
TE1	4.2	4.0	2.8	3.4	2.8	2.5	3.7	2.7	3.7	3.4	3.7	3.0	4.9	3.9	3.8	2.5	2.0	
TE2	3.2	2.5	3.4	2.7	2.8	2.4	2.8	2.2	2.7	2.2	2.3	2.5	2.6	3.1	2.2	3.5	1.5	
TE3	6.8	5.3	5.6	5.1	4.6	4.0	6.0	4.3	5.6	5.3	5.0	4.9	5.6	6.0	5.5	1.0	3.5	
TP1	2.8	3.2	1.7	2.7	2.3	2.0	2.4	2.2	2.6	2.3	3.2	3.2	3.5	2.3	2.8		2.0	
TP2	2.1	2.5	2.8	1.7	2.1	1.6	1.7	2.1	1.8	1.2	2.4	2.0	1.8	2.3	1.9	1.5	1.0	
TP3	4.3	4.6	4.1	3.7	3.8	2.7	3.5	3.8	3.7	2.9	5.1	4.3	5.0	4.1	4.1	1.5	3.0	
B1	4.4	4.3	2.2	2.5	3.6	3.5	3.9	4.4	3.7	3.1	4.4	3.6	5.7	4.4	3.4	1.0	6.0	
B2	3.0	3.0	2.7	2.2	2.1	2.3	2.9	2.4	2.5	2.7	3.2	2.7	2.8	2.8	2.1	1.0	3.0	
B3	6.7	6.5	3.8	3.9	4.9	4.9	6.2	6.1	5.5	5.0	6.8	5.6	7.4	6.6	4.8	2.0	9.0	
TH1	4.0	3.5	2.7	3.1	2.3	3.6	4.0	3.8	3.7	3.4	3.3	3.8	2.7	4.1	4.0	1.5	3.5	
TH2	3.0	2.9	2.2	2.6	2.0	2.8	2.7	2.8	3.2	2.7	2.8	3.0	1.8	3.4	2.9	1.0	1.5	
TH3	6.1	5.4	3.7	4.7	3.1	5.5	5.8	5.8	5.6	4.7	4.5	6.1	3.3	6.2	6.2	2.5	5.0	
L1	4.6	3.8	3.0	4.1	3.8	3.6	3.7	3.8	3.6	4.4	3.4	4.1	2.8	3.6	4.8	1.5	6.0	
L2	2.7	2.4	2.5	2.4	2.6	2.0	2.4	2.3	2.5	1.9	2.4	2.7	1.3	3.1	3.0	2.5	.5	
L3	6.5	5.4	4.4	5.5	5.9	4.7	5.2	5.6	5.1	5.2	4.8	5.7	3.3	4.8	7.1	1.0	5.5	
PP1	4.2	4.3	2.9	3.8	3.9	3.6	3.6	3.8	4.0	3.2	3.8	4.4	4.2	3.8	3.7	4.0	6.5	
PP2	2.5	2.5	2.6	2.3	2.3	2.2	1.9	2.7	2.2	1.7	1.9	1.9	2.4	3.0	2.3	2.5	1.5	
PP3	5.8	6.1	4.2	5.2	5.2	4.3	4.8	5.6	5.5	3.9	4.6	5.8	5.9	5.5	5.2	1.5	8.0	
SP1	4.2	3.4	2.8	3.5	3.4	3.5	4.1	2.6	4.5	3.4	3.6	2.7	3.1	4.2	4.0	1.5	.5	
SP2	3.0	2.6	3.4	2.6	3.3	2.6	2.6	2.9	3.1	2.6	2.3	2.7	1.9	3.2	2.8	1.5	1.5	
SP3	6.0	5.1	5.2	5.0	4.3	4.6	5.7	4.2	6.3	4.5	4.7	4.7	3.9	6.5	4.6		2.0	
EE1	4.7	4.2	3.5	4.7	3.6	4.2	3.6	4.4	3.1	4.0	3.6	3.8	4.6	4.7	4.0	1.5	1.5	
EE2	3.3	2.9	3.0	3.1	2.6	2.6	2.8	3.4	2.3	3.1	2.8	2.6	1.6	3.1	3.4	2.0	3.5	
EE3	7.5	6.6	6.1	7.5	5.4	6.2	5.6	7.2	4.8	6.8	6.1	6.3	5.9	7.3	6.7	.5	5.0	
PC1	3.8	3.0	2.8	2.7	3.7	3.7	3.2	3.6	4.6	3.7	3.4	4.9	3.0	3.2	3.8	3.5	3.0	
PC2	2.4	2.5	1.9	2.3	2.4	2.2	2.4	2.5	2.2	2.0	2.3	2.3	1.9	2.1	1.8	.5	1.0	
PC3	5.2	4.6	4.1	4.2	5.5	5.0	4.4	5.0	5.7	3.6	5.0	6.6	4.2	5.0	4.8	4.0	4.0	
AB1	3.7	3.7	3.0	3.4	3.9	3.6	3.0	3.1	4.3	2.7	2.8	5.0	2.6	4.0	4.1	2.5	1.5	
AB2	3.0	2.8	3.4	2.6	2.6	2.5	2.9	2.6	2.7	1.7	2.1	2.5	2.9	3.1	2.4	3.5		
AB3	5.3	5.4	5.7	4.9	5.5	4.1	4.9	4.6	5.8	3.1	3.2	6.7	5.2	5.9	5.3	6.0	1.5	
AD1	3.8	4.2	2.5	4.2	2.9	3.0	3.3	2.4	2.3	2.1	4.3	5.2	3.3	3.5	3.5	8.0	2.0	
AD2	3.4	3.2	2.3	3.4	3.1	3.8	3.1	3.4	2.9	3.0	3.1	.8	3.1	3.6	3.2	2.0	1.0	
AD3	6.5	6.7	4.3	7.1	5.2	6.1	5.7	5.0	4.3	4.3	6.8	5.8	5.6	6.3	6.1	10.0	3.0	
AA	3.7	3.9	4.2	3.5	3.0	2.6	3.3	3.3	2.9	2.7	3.7	2.3	4.6	3.1	3.9	4.0	2.0	
AA2	3.1	2.7	2.9	3.1	2.7	2.7	3.0	2.8	2.5	2.1	2.7	3.5	2.3	3.3	3.5	1.0	2.5	
AA3	5.8	5.7	5.6	5.6	4.6	4.5	5.4	5.6	4.4	4.4	5.2	4.9	6.1	5.6	6.8	3.0	4.5	
AM1	3.6	4.1	.9	3.2	4.1	2.7	2.7	2.9	2.2	2.4	3.6	2.5	1.9	4.1	3.8	2.0	5.5	
AM2	3.4	3.5	2.3	3.4	3.7	3.3	2.9	3.0	3.5	2.8	3.0	3.1	2.7	2.2	3.5	.5	2.5	
AM3	6.3	6.9	2.7	5.9	7.1	5.3	4.8	5.4	5.1	4.7	5.4	5.4	3.5	5.0	6.8	2.5	8.0	
AP1	4.3	3.9	2.2	3.7	4.1	4.1	3.7	3.3	3.2	4.0	4.6	4.4	3.9	3.7	3.7	1.0	.5	
AP2	3.2	3.0	2.5	2.9	3.2	3.1	2.9	3.3	2.6	3.7	2.9	2.3	2.5	2.3	1.8	3.5	1.5	
AP3	6.7	6.1	3.1	5.7	6.3	6.6	5.7	6.0	4.7	7.3	6.9	6.1	6.0	5.2	5.0	2.5	2.0	
M1	2.8	2.2	1.5	3.7	3.0	2.4	1.9	3.5	2.3	2.7	3.1	2.8		1.6	1.2	.5	1.5	
M2	2.6	2.8	2.7	2.8	2.6	2.4	1.9	3.0	2.4	2.1	2.5	2.6	.8	2.9	1.6		2.0	
M3	4.8	4.6	4.2	5.7	5.0	4.0	3.2	5.7	4.3	4.5	5.0	4.3	.8	3.7	1.9	.5	3.5	
F1	2.4	2.6	2.0	2.7	1.7	2.2	1.7	2.4	2.4	1.2	2.6	3.0	1.4	1.8	2.6	2.5	2.0	
F2	2.4	2.4	2.1	2.6	2.1	2.2	2.4	2.2	2.5	1.4	2.2	2.4	2.4	1.7	2.0	3.5	1.5	
F3	3.9	4.3	3.3	4.1	3.3	3.7	3.4	3.8	4.1	2.4	3.7	4.5	3.2	2.2	3.7	1.0	3.5	

Tabla 6.23.- Desviaciones típicas de las puntuaciones medias obtenidas por el grupo de mujeres en las Preferencias (t1), Influjos (t2) e Intereses (t3), diferenciadas según el Area Dominante.

ANEXO III:

**BAREMACION DEL CUESTIONARIO
DE INTERESES VOCACIONALES:
PREFERENCIAS E INFLUJOS.**

18-19

#	%	CUM%	
10	2.5	2.5	0
11	2.8	5.3	1
4	0.9	6.2	2
10	2.5	8.7	3
8	2.2	10.9	4
4	0.9	11.8	5
14	3.7	15.6	6
11	2.8	18.4	7
12	3.1	21.5	8
15	4.1	25.6	9
23	5.9	31.5	10
25	7.5	38.9	11
16	4.0	43.0	12
20	5.3	48.3	13
14	3.7	52.0	14
17	4.4	56.4	15
24	6.2	62.6	16
20	5.3	67.9	17
22	5.9	73.8	18
18	4.7	78.5	19
24	6.3	84.7	20
16	4.1	88.8	21
12	3.1	91.9	22
12	3.1	95.0	23
11	2.8	97.8	24
2	0.6	98.5	25
2	0.6	99.1	26
1	0.3	99.4	27
1	0.3	99.7	28
1	0.3	100.0	30

284 veces

T-E

18-19

#	%	CUM%	
4	0.9	0.9	2
10	2.5	3.4	3
13	3.4	6.8	4
15	4.1	10.9	5
15	3.8	14.7	6
17	4.4	19.0	7
28	7.2	26.2	8
25	6.6	32.8	9
34	8.7	41.5	10
18	4.7	46.2	11
29	7.5	53.6	12
20	5.3	58.9	13
20	5.3	64.2	14
23	5.9	70.1	15
15	5.0	75.1	16
17	4.4	79.4	17
16	4.1	83.5	18
15	3.7	87.2	19
13	3.4	90.6	20
15	3.7	94.4	21
6	1.6	96.0	22
5	1.2	97.2	23
6	1.6	98.8	24
2	0.6	99.4	25
2	0.6	100.0	26

284 veces

T-P

18-19

#	%	CUM%	
4	0.9	0.9	0
4	0.9	1.9	1
5	1.2	3.1	2
6	1.5	4.6	3
18	4.6	9.3	4
15	5.0	14.3	5
13	3.4	17.7	6
13	3.4	21.1	7
31	8.1	29.2	8
17	4.4	33.6	9
29	7.5	41.1	10
22	5.6	46.7	11
23	5.9	52.6	12
29	7.5	60.0	13
25	6.6	66.6	14
18	4.7	71.3	15
13	3.4	74.7	16
17	4.4	79.1	17
11	2.8	81.9	18
13	3.4	85.3	19
6	1.6	86.9	20
11	2.8	89.7	21
1	0.3	90.0	22
4	0.9	90.9	23
5	1.3	92.2	24
2	0.6	92.8	25
16	4.1	96.9	26
2	0.6	97.5	27
4	0.9	98.4	28
4	0.9	99.4	29
2	0.6	100.0	32

284 veces

B

Valores de tendencia central de los Intereses del C.I.V.:P.I. obtenidos por la submuestra de varones en las áreas Teórico-Experimental, Técnico-Práctica y Bioterápica.

13-15

16-19

18-19

#	%	CUM%		#	%	CUM%		#	%	CUM%	
9	2.2	2.2	0	2	0.6	0.6	0	1	0.3	0.3	2
5	1.2	3.4	1	13	3.4	4.1	1	10	2.5	2.8	3
16	4.1	7.5	2	12	3.1	7.2	2	12	3.2	6.0	4
10	2.5	10.0	3	23	5.9	13.1	3	12	3.1	9.1	5
16	4.0	14.0	4	19	5.0	18.1	4	19	5.0	14.1	6
26	6.6	20.6	5	20	5.9	24.0	5	25	6.6	20.6	7
11	2.8	23.4	6	16	4.0	28.1	6	23	5.9	26.5	8
21	5.3	28.7	7	27	6.9	34.9	7	33	8.4	34.9	9
31	8.1	36.8	8	19	5.0	39.9	8	33	8.4	43.3	10
24	6.2	42.9	9	21	5.3	45.2	9	23	5.9	49.2	11
25	6.6	49.5	10	17	4.4	50.2	10	23	7.1	56.4	12
24	6.2	55.7	11	18	4.7	54.9	11	23	6.0	62.3	13
17	4.4	60.1	12	20	5.3	60.2	12	27	6.8	69.2	14
25	6.5	66.6	13	17	4.4	64.5	13	28	7.2	76.4	15
21	5.3	71.9	14	17	4.4	68.9	14	14	3.7	80.1	16
12	3.1	75.1	15	21	5.3	74.2	15	13	3.4	83.5	17
18	4.7	79.9	16	16	4.0	78.2	16	16	4.0	87.6	18
18	4.7	84.4	17	18	4.7	82.9	17	16	4.0	91.6	19
7	1.5	85.9	18	13	3.4	86.3	18	8	2.2	93.8	20
13	3.4	89.7	19	11	2.8	89.1	19	6	1.5	95.3	21
10	2.5	92.2	20	10	2.5	91.6	20	12	3.1	98.5	23
6	1.6	93.8	21	8	2.2	93.8	21	6	1.5	100.0	24
12	3.1	96.9	22	7	1.9	95.6	22	6	1.5	100.0	24
4	0.9	97.8	23	5	1.2	96.9	23				
1	0.3	98.1	24	4	0.9	97.8	24				
5	1.2	99.4	25	2	0.5	98.3	25				
1	0.3	99.7	26	2	0.5	98.8	26				
1	0.3	100.0	27	1	0.3	100.0	27				

284 tests

284 tests

P-P

T-H

L

Valores de tendencia central de los Intereses del C.I.V.:P.I. obtenidos por la submuestra de varones en las áreas Teóricco-Humanística, Literaria y Psico-Pedagógica.

18-19

#	%	cum%	
2	0.6	0.6	0
2	0.6	1.2	1
5	1.2	2.5	2
10	2.5	5.0	3
17	4.4	9.4	4
23	7.2	16.5	5
15	4.0	20.5	6
31	8.1	28.7	7 Q1
22	5.6	34.3	8
22	5.6	39.9	9
35	10.0	49.9	10
18	4.7	54.6	11 median
25	7.5	62.0	12
20	5.3	67.3	13
13	5.0	72.3	14
12	3.1	75.4	15 Q3
19	5.0	80.4	16
11	2.8	83.2	17
18	4.7	87.9	18
8	2.2	90.1	19
7	1.9	91.9	20
10	2.5	94.4	21
11	2.5	97.2	22
2	0.6	97.8	23
1	0.3	98.1	24
2	0.6	98.8	25
2	0.6	99.4	27
1	0.3	99.7	28
1	0.3	100.0	30

284 recs

E-E

18-19

#	%	cum%	
5	1.3	1.3	0
7	1.9	3.1	1
12	3.1	6.2	2
21	5.3	11.5	3
18	3.5	15.0	4
18	3.4	18.4	5
14	3.7	22.1	6
19	5.0	27.1	7 Q1
18	4.7	31.8	8
23	5.9	37.7	9
19	5.0	42.7	10
18	4.7	47.3	11
13	3.4	50.7	12 median
9	2.2	52.9	13
12	3.1	56.0	14
21	5.3	61.3	15
12	3.1	64.4	16
12	3.1	67.5	17
8	2.2	69.7	18
19	5.0	74.7	19
12	3.1	77.9	20 Q3
21	5.3	83.1	21
12	3.1	86.2	22
6	1.6	87.8	23
8	2.2	90.0	24
5	1.2	91.2	25
9	2.2	93.4	26
12	3.1	96.6	27
6	1.6	98.1	28
7	1.9	100.0	30

284 recs

S-P

18-19

#	%	cum%	
5	1.2	1.2	0
6	1.6	2.8	1
4	0.9	3.7	2
18	4.7	8.4	3
19	5.0	13.4	4
14	3.7	17.1	5
16	4.1	21.2	6
18	4.7	25.9	7 Q1
24	6.2	32.0	8
27	6.9	38.9	9
18	4.6	43.5	10
37	9.7	53.2	11 median
23	5.9	59.1	12
25	6.6	65.7	13
11	2.8	68.5	14
27	6.9	75.3	15 Q3
25	6.5	81.9	16
17	4.4	86.2	17
11	2.8	89.1	18
7	1.9	90.9	19
11	2.8	93.7	20
7	1.9	95.6	21
2	0.6	96.3	22
5	1.3	97.5	23
6	1.6	99.1	24
4	0.9	100.0	25

P-C

Valores de tendencia central de los Intereses del C.I.V.:P.I. obtenidos por la submuestra de varones en las áreas Económico-Empresarial, Socio-Política y Persuasivo-Comercial.

18-19

18-19

18-19

#	%	cum%	
1	0.3	0.3	0
2	0.6	0.9	1
1	0.3	1.2	3
5	1.2	2.5	4
4	0.9	3.4	5
13	3.5	6.9	6
15	3.8	10.6	7
18	4.7	15.3	8
31	9.1	23.4	9
27	5.9	30.3	10
19	5.0	35.3	11
23	5.9	41.2	12
12	3.1	44.3	13
22	5.6	49.9	14
28	7.2	57.0	15
24	6.3	53.3	16
28	7.2	70.4	17
23	7.1	77.6	18
19	5.0	82.6	19
23	6.0	88.5	20
16	4.6	93.2	21
7	1.9	95.0	22
10	2.5	97.5	23
1	0.3	97.8	24
1	0.3	98.1	25
2	0.6	98.7	26
5	1.3	100.0	27

234 recs

A-B

#	%	cum%	
10	2.5	2.5	0
11	2.8	5.4	1
5	1.3	6.6	2
7	1.9	8.5	3
19	5.0	13.5	4
7	1.9	15.3	5
13	3.4	18.7	6
23	5.9	24.7	7
12	3.1	27.8	8
8	2.2	30.0	9
8	2.2	32.1	10
21	5.3	37.4	11
16	4.0	41.5	12
18	4.7	46.2	13
11	2.8	49.0	14
20	5.3	54.2	15
29	7.5	61.7	16
16	4.1	65.8	17
18	4.6	70.4	18
24	6.2	76.7	19
19	5.0	81.6	20
16	4.1	85.7	21
12	3.1	88.8	22
7	1.9	90.7	23
13	3.4	94.1	24
5	1.2	95.3	25
7	1.9	97.2	26
2	0.6	97.8	27
5	1.2	99.1	28
1	0.3	99.4	29
2	0.6	100.0	30

234 recs

A-D

#	%	cum%	
5	1.3	1.3	0
13	3.4	4.7	1
12	3.1	7.8	2
17	4.3	12.1	3
22	5.6	17.7	4
21	5.3	23.1	5
22	5.6	28.7	6
12	3.1	31.8	7
28	7.2	39.0	8
18	4.7	43.6	9
22	5.6	49.2	10
20	5.3	54.5	11
17	4.3	58.8	12
18	4.7	63.5	13
23	5.9	69.4	14
22	5.5	75.1	15
14	3.7	78.8	16
19	5.0	83.8	17
10	2.5	86.3	18
10	2.5	88.8	19
4	0.9	89.7	20
15	3.7	93.4	21
2	0.6	94.1	22
9	2.2	96.3	23
2	0.6	96.9	24
2	0.6	97.5	25
2	0.6	98.1	26
6	1.5	99.7	27
1	0.3	100.0	28

A-A

Valores de tendencia central de los Intereses del C.I.V.:P.I. obtenidos por la submuestra de varones en las áreas Administrativa-Burocrática, Aire Libre-Deportes y Aire Libre-Agropecuaria.

18-19

#	% cum	% cum	% cum
14	3.7	3.7	0
38	9.4	12.2	1
12	3.1	15.3	2
18	4.7	19.9	3
19	5.0	24.9	4
27	6.8	31.7	5 Q1
29	7.5	39.2	6
28	5.9	45.1	7
29	7.5	52.6	8 median
22	5.6	58.2	9
12	3.1	61.3	10
27	6.9	68.2	11
17	4.4	72.6	12
11	2.8	75.4	13 Q3
15	4.0	79.4	14
17	4.4	83.8	15
8	2.2	86.0	16
8	2.2	88.2	17
17	4.4	92.5	18
8	2.2	94.7	19
8	2.2	96.9	20
5	1.3	98.1	22
2	0.6	98.8	23
2	0.6	99.4	24
1	0.3	99.7	25
1	0.3	100.0	28

284 recs

A-M

18-19

#	% cum	% cum	% cum
12	3.1	3.1	0
23	5.9	9.0	1
28	7.2	15.3	2
34	9.7	25.0	3
22	5.6	30.6	4 Q1
17	4.3	34.9	5
14	3.7	38.7	6
20	5.3	44.0	7
19	5.0	48.9	8
26	5.3	55.8	9 median
18	4.7	60.4	10
23	5.9	66.3	11
23	5.9	72.2	12
16	4.0	76.3	13 Q3
8	2.2	78.4	14
10	2.5	80.9	15
11	2.8	83.7	16
11	2.8	86.5	17
5	1.2	87.8	18
9	2.2	90.0	19
4	0.9	90.9	20
9	2.2	93.1	21
7	1.9	95.0	22
5	1.6	96.5	23
6	1.6	98.1	24
4	0.9	99.1	25
2	0.6	99.7	26
1	0.3	100.0	27

284 recs

A-P

18-19

#	% cum	% cum	% cum
45	11.5	11.5	0
23	5.9	17.4	1
25	6.6	24.0	2
21	5.3	29.3	3 Q1
28	7.2	36.4	4
11	2.8	39.2	5
15	3.7	43.0	6
23	5.9	48.9	7
14	3.7	52.6	8 median
17	4.4	57.0	9
13	3.4	60.4	10
11	2.8	63.2	11
12	3.1	66.3	12
17	4.4	70.7	13
15	3.8	74.4	14
12	3.1	77.5	15 Q3
6	1.5	79.1	16
7	1.9	81.0	17
12	3.1	84.1	18
11	2.8	86.9	19
6	1.6	88.5	20
10	2.5	90.9	21
12	3.2	94.1	22
10	2.5	96.6	23
7	1.9	98.5	25
1	0.3	98.8	25
2	0.6	99.4	28
2	0.6	100.0	29

284 recs

M

18-19

#	% cum	% cum	% cum
5	1.2	1.2	1
9	2.2	3.4	2
8	2.2	5.6	3
17	4.4	10.0	4
19	5.0	14.9	5
20	5.3	20.2	6
29	7.5	27.7	7 Q1
24	6.2	33.9	8
43	11.2	45.1	9 median
41	10.6	55.8	10
41	10.6	66.4	11
23	5.9	72.3	12
25	6.6	78.9	13 Q3
19	5.0	83.8	14
10	2.5	86.3	15
20	5.3	91.6	16
16	4.0	95.7	17
7	1.9	97.5	18
4	0.9	98.5	19
5	1.2	99.7	20
1	0.3	100.0	21

F

Valores de tendencia central de los Intereses del C.I.V.:P.I. obtenidos por la submuestra de varones en las áreas Artístico-Musical, Artístico-Plástica, Militar y Fantástica.

#	%	CUM%	
15	4.5	4.5	0
20	6.0	9.5	1
14	3.4	12.9	2
25	3.8	21.7	3
25	6.8	28.0	4 Q1
20	5.1	33.1	5
24	5.9	39.0	6
16	4.5	43.5	7
16	4.4	47.9	8
23	5.8	53.7	9 median
20	5.0	58.7	10
15	3.8	62.6	11
14	3.6	66.2	12
16	3.9	70.0	13
17	4.1	74.2	14
14	3.4	77.6	15 Q3
21	5.3	82.8	16
6	1.5	84.4	17
14	3.4	87.8	18
8	2.1	89.9	19
7	1.8	91.7	20
7	1.7	93.4	21
7	1.8	95.2	22
7	1.6	96.8	23
7	1.6	98.5	24
2	0.5	99.0	25
2	0.5	99.5	27
1	0.3	99.8	29
1	0.2	100.0	30

505 recs

T-E

#	%	CUM%	
11	2.7	2.7	0
10	2.6	5.3	1
23	7.0	12.3	2
35	9.0	21.3	3
53	13.2	34.5	4 Q1
42	10.6	45.0	5
37	9.2	54.2	6 median
34	8.4	62.6	7
35	8.9	71.5	8
21	5.2	76.7	9 Q3
17	4.2	80.8	10
18	4.4	85.3	11
11	2.6	87.9	12
13	3.1	91.0	13
5	2.2	93.2	14
8	1.9	95.1	15
8	1.9	97.0	16
3	0.7	97.7	17
2	0.6	98.3	18
2	0.5	98.8	19
2	0.5	99.3	20
1	0.3	99.7	21
1	0.3	100.0	24

505 recs

T-P

#	%	CUM%	
1	0.3	0.3	0
4	0.9	1.3	1
7	1.8	3.0	2
7	1.6	4.7	3
8	1.9	6.5	4
9	2.2	8.7	5
19	4.7	13.4	6
20	4.9	18.3	7
18	4.5	22.8	8
15	3.7	26.4	9 Q1
23	5.8	32.2	10
19	4.8	37.0	11
31	7.6	44.5	12
19	4.7	49.3	13
23	5.8	55.1	14 median
24	5.9	61.0	15
15	3.7	64.7	16
13	3.2	68.0	17
13	3.3	71.2	18
13	3.3	74.5	19
18	4.6	79.1	20 Q3
17	4.2	83.2	21
14	3.6	86.8	22
7	1.7	88.5	23
13	3.1	91.6	24
10	2.5	94.1	25
9	2.2	96.3	26
6	1.6	97.9	27
4	1.1	99.0	28
4	1.0	100.0	29

505 recs

B

Valores de tendencia central de los Intereses del C.I.V.:P.I. obtenidos por la submuestra de mujeres en las áreas Teórico-Experimental, Técnico-Práctica y Bioterápica.

#	%	cum%	
1	0.2	0.2	0
2	0.5	0.9	1
6	1.6	2.5	2
17	4.2	6.7	3
10	2.6	9.3	4
12	3.0	12.3	5
16	3.9	16.2	6
21	5.3	21.4	7
12	3.0	24.4	8
31	7.6	32.1	9 Q1
24	5.9	37.9	10
24	5.9	43.8	11
16	4.4	48.2	12
22	5.4	53.7	13 median
26	6.5	60.1	14
26	6.6	66.7	15
12	3.1	69.8	16
22	5.4	75.1	17 Q3
17	4.2	79.4	18
22	5.6	85.0	19
10	2.5	87.4	20
15	3.7	91.1	21
5	1.2	92.3	22
13	3.3	95.6	23
6	1.6	97.2	24
4	1.0	98.2	25
3	0.9	99.1	26
1	0.3	99.4	27
1	0.2	99.6	28
2	0.4	100.0	29

505 recs

T-H

#	%	cum%	
1	0.2	0.2	1
3	0.7	0.9	2
6	1.4	2.3	3
12	3.0	5.3	4
16	4.5	9.7	5
16	4.0	13.8	6
19	4.8	18.6	7
20	5.0	23.5	8
21	5.3	28.8	9 Q1
26	6.6	35.3	10
17	4.2	39.5	11
28	7.0	46.6	12
18	4.5	51.0	13 median
25	6.3	57.3	14
18	4.4	61.7	15
21	5.2	66.9	16
17	4.2	71.0	17
16	3.9	74.9	18
12	3.0	77.9	19 Q3
13	3.3	81.2	20
17	4.2	85.4	21
12	3.0	88.4	22
10	2.6	91.0	23
10	2.4	93.4	24
8	1.9	95.3	25
4	1.0	96.4	26
8	2.0	98.4	27
1	0.2	98.5	28
4	1.1	99.6	29
2	0.4	100.0	30

505 recs

L

#	%	cum%	
1	0.2	0.2	0
1	0.3	0.5	2
1	0.3	0.9	3
5	1.3	2.1	4
6	1.6	3.7	5
6	1.4	5.1	6
8	2.1	7.1	7
5	1.2	8.3	8
14	3.5	11.9	9
14	3.5	15.4	10
21	5.2	20.6	11
22	5.5	26.0	12 Q1
26	6.4	32.4	13
19	4.8	37.3	14
27	6.8	44.1	15
34	8.4	52.4	16 median
20	5.1	57.5	17
24	5.9	63.4	18
28	7.0	70.4	19
17	4.1	74.5	20
17	4.2	78.7	21 Q3
22	5.4	84.1	22
16	3.9	88.0	23
11	2.8	90.9	24
13	3.2	94.1	25
6	1.4	95.4	26
6	1.5	97.0	27
8	1.9	98.9	28
1	0.2	99.1	29
4	0.9	100.0	30

505 recs

P-P

Valores de tendencia central de los Intereses del C.I.V.:P.I. obtenidos por la submuestra de mujeres en las áreas Teóricco-Humanística, Literaria y Psico-Pedagógica.

#	%	cuaf	
3	0.7	0.7	0
2	0.5	1.3	1
4	1.0	2.3	2
5	1.9	4.2	3
11	2.6	6.8	4
24	5.9	12.7	5
16	3.9	16.6	6
21	5.3	21.9	7
28	7.1	29.0	8
18	4.4	33.4	9
33	8.1	41.6	10
22	5.5	47.1	11
19	4.8	51.9	12
20	4.9	56.7	13
29	5.0	61.7	14
26	5.4	67.1	15
21	5.1	72.3	16
25	6.3	78.6	17
11	2.7	82.3	18
10	2.5	84.8	19
13	3.1	87.9	20
16	3.9	91.9	21
9	2.2	94.1	22
7	1.7	95.8	23
3	0.9	96.6	24
3	0.8	97.4	25
6	1.5	99.0	26
3	0.7	99.7	27
1	0.3	100.0	28

505 pers

S-P

#	%	cuaf	
11	2.7	2.7	0
13	3.3	6.0	1
17	4.2	10.2	2
21	5.1	15.3	3
28	5.8	21.1	4
12	3.0	24.1	5
22	5.6	29.7	6
19	4.7	34.5	7
19	4.8	39.3	8
22	5.5	44.7	9
20	4.9	49.6	10
16	4.0	53.6	11
17	4.3	57.9	12
16	4.1	62.0	13
15	3.9	65.8	14
15	3.7	69.5	15
14	3.6	73.1	16
13	3.1	76.2	17
18	4.4	80.6	18
7	1.7	82.4	19
8	1.9	84.3	20
14	3.5	87.8	21
6	1.6	89.4	22
6	1.5	91.0	23
6	1.9	92.9	24
8	1.9	94.8	25
8	1.9	96.7	26
3	0.7	97.4	27
8	1.9	99.3	28
1	0.3	99.7	29
1	0.3	100.0	30

505 pers

E-E

#	%	cuaf	
3	0.7	0.7	0
6	1.9	2.6	1
12	3.1	5.7	2
8	2.1	7.7	3
16	4.5	12.2	4
17	4.3	16.5	5
25	6.3	22.9	6
36	8.9	31.8	7
32	8.0	39.8	8
30	7.5	47.4	9
30	7.6	54.9	10
24	5.0	60.9	11
22	5.4	66.3	12
25	6.2	72.5	13
24	6.0	78.5	14
23	5.5	84.1	15
14	3.4	87.5	16
7	1.8	89.3	17
12	3.1	92.4	18
6	2.1	94.5	19
6	1.4	95.9	20
3	0.9	96.8	21
4	1.1	97.8	22
5	1.1	99.0	23
2	0.5	99.5	24
1	0.2	99.7	25
1	0.3	100.0	28

505 pers

P-C

Valores de tendencia central de los Intereses del C.I.V.:P.I. obtenidos por la submuestra de mujeres en las áreas Económico-Empresarial, Socio-Política y Persuasivo-Comercial.

#	% cum%	#	% cum%	#	% cum%	#	% cum%																					
1	0.2	0.2	0	20	5.0	5.0	0	19	4.7	4.7	0	27	6.7	6.7	0													
2	0.5	0.7	1	16	4.0	9.0	1	25	6.1	10.8	1	18	4.6	11.3	1													
3	0.9	1.6	2	21	5.2	14.2	2	22	5.4	16.2	2	27	6.7	18.0	2													
4	1.0	2.6	3	29	7.3	21.5	3	29	5.8	22.0	3	25	6.3	24.2	3													
4	1.1	3.7	4	16	4.1	25.6	4	Q1	22	5.4	27.3	4	Q1	36	9.0	33.2	4	Q1										
5	2.3	6.0	5	23	5.7	31.3	5	23	5.7	31.3	5	34	6.5	35.8	5	26	6.9	42.7	6	31	7.8	49.9	6					
5	2.2	8.2	6	31	7.6	38.9	6	25	6.3	45.2	7	26	6.4	49.1	7	18	4.4	53.4	7	median								
8	1.9	10.1	7	27	6.7	51.9	8	median	27	6.7	51.9	8	median	25	6.2	55.3	8	median	20	4.9	58.3	8						
17	4.3	14.4	8	19	4.8	56.7	9	19	4.8	56.7	9	28	6.9	62.2	9	25	6.3	64.5	9	25	6.3	70.8	10					
22	5.5	20.0	9	17	4.3	64.2	10	29	5.7	68.0	10	25	6.3	70.8	10	22	5.6	76.4	11	Q3								
17	4.3	24.2	10	16	4.0	68.3	11	16	4.4	72.4	11	16	4.4	72.4	11	9	2.3	78.8	12	12	2.9	81.7	13					
23	5.8	30.1	11	Q1	24	6.0	74.3	12	16	4.4	78.7	13	Q3	17	4.3	80.6	13	12	2.9	81.7	13	11	2.7	84.4	14			
25	7.2	37.2	12	16	4.4	78.7	13	Q3	12	3.0	81.7	14	12	3.0	83.9	14	14	3.5	87.4	15	8	1.9	86.3	15				
24	5.9	43.1	13	11	2.8	84.5	15	11	2.8	84.5	15	14	3.5	87.4	15	7	1.6	88.0	16	9	2.2	90.2	17					
26	7.0	50.1	14	median	11	2.8	87.3	16	6	1.4	88.8	16	6	1.4	88.8	16	9	2.2	90.2	17	6	1.4	91.6	18				
31	7.7	57.8	15	11	2.8	84.5	15	14	3.5	87.4	15	6	1.4	88.8	16	7	1.6	88.0	16	9	2.2	90.2	17	6	1.4	91.6	18	
34	8.4	66.3	16	11	2.8	87.3	16	6	1.4	88.8	16	12	3.1	91.8	17	6	1.4	93.2	18	9	2.3	93.8	19	9	2.3	93.8	19	
29	7.2	73.4	17	8	1.9	89.3	17	12	3.1	91.8	17	6	1.4	93.2	18	9	2.3	93.8	19	6	1.4	95.2	20	6	1.4	95.2	20	
28	7.0	80.4	18	Q3	5	1.2	90.5	18	6	1.4	93.2	18	6	1.4	93.2	18	9	2.3	93.8	19	6	1.4	95.2	20	4	1.0	96.2	21
17	4.3	84.7	19	7	1.7	92.2	19	5	1.2	94.4	19	9	2.3	93.8	19	6	1.4	95.2	20	4	1.0	96.2	21	3	0.7	97.0	22	
19	4.7	89.4	20	3	0.9	93.0	20	6	1.4	95.8	20	6	1.4	95.8	20	6	1.4	95.8	20	4	1.0	96.2	21	1	0.2	97.2	23	
19	3.1	92.5	21	4	1.0	94.1	21	6	1.4	97.2	21	6	1.4	97.2	21	4	1.0	96.2	21	3	0.7	97.0	22	1	0.2	97.2	23	
10	2.4	94.9	22	4	1.0	95.1	22	6	1.4	98.6	22	3	0.7	97.0	22	1	0.2	97.2	23	3	0.9	98.0	24	3	0.9	98.0	24	
9	2.0	96.9	23	5	1.2	96.3	23	1	0.2	98.8	24	1	0.2	98.8	24	3	0.9	98.0	24	2	0.5	98.5	25	2	0.5	98.5	25	
3	0.9	97.8	24	2	0.5	96.8	24	2	0.5	95.3	25	3	0.9	98.0	24	2	0.5	98.0	24	2	0.5	98.5	25	1	0.2	98.7	26	
3	0.9	98.6	25	2	0.5	97.3	25	1	0.3	99.7	26	2	0.5	98.5	25	1	0.2	98.7	26	1	0.2	98.9	27	1	0.2	98.9	27	
1	0.3	99.0	26	4	0.9	98.2	26	1	0.2	99.8	27	1	0.2	98.7	26	1	0.2	98.7	26	1	0.2	98.9	27	1	0.2	99.0	28	
2	0.5	99.5	27	1	0.2	98.4	27	1	0.2	100.0	28	1	0.2	98.9	27	1	0.2	98.9	27	1	0.2	99.0	28	4	1.0	100.0	29	
1	0.2	99.7	28	3	0.9	99.3	28	1	0.2	100.0	28	1	0.2	99.0	28	4	1.0	100.0	29	1	0.3	100.0	30					
1	0.3	100.0	30	2	0.4	99.7	29	1	0.3	100.0	29	1	0.3	100.0	30													
				1	0.3	100.0	30																					

A-A

A-B

A-D

A-M

Valores de tendencia central de los Intereses del C.I.V.:P.I. obtenidos por la submuestra de mujeres en las áreas Administrativa-Burocrática, Aire Libre-Deportes, Aire Libre-Agropecuaria y Artístico-Musical.

#	%	cum%		#	%	cum%		#	%	cum%	
7	1.7	1.7	0	136	33.8	33.8	0 Q1	5	1.3	1.3	1
10	2.6	4.3	1	42	10.4	44.1	1	7	1.7	3.0	2
20	5.1	9.3	2	41	10.3	54.5	2 median	15	3.6	6.7	3
19	4.6	14.0	3	36	9.1	63.5	3	16	3.9	10.6	4
16	4.0	18.0	4	33	8.1	71.7	4	29	7.2	17.8	5
23	5.7	23.7	5	19	4.6	76.3	5 Q3	39	9.8	27.6	6 Q1
30	7.5	31.2	6 Q1	17	4.3	80.6	6	48	11.8	39.4	7
16	4.1	35.3	7	11	2.6	83.2	7	43	10.8	50.2	8 median
21	5.3	40.6	8	11	2.8	86.1	8	41	10.1	60.3	9
19	4.7	45.3	9	7	1.7	87.8	9	37	9.3	69.5	10
29	7.3	52.6	10 median	8	2.0	89.8	10	32	8.0	77.6	11 Q3
18	4.5	57.2	11	8	1.9	91.7	11	23	5.5	83.2	12
20	4.9	62.1	12	8	2.0	93.7	12	16	4.6	87.8	13
24	6.0	68.1	13	7	1.6	95.3	13	9	2.2	90.0	14
11	2.8	70.9	14	1	0.3	95.7	14	13	3.1	93.2	15
12	2.9	73.9	15	5	1.1	96.8	15	9	2.3	95.5	16
15	3.7	77.5	16 Q3	1	0.3	97.2	16	5	1.3	96.8	17
12	3.1	80.6	17	3	0.8	97.9	17	6	1.5	98.2	18
9	2.3	82.9	18	1	0.3	98.3	18	4	1.1	99.3	19
14	3.4	86.3	19	1	0.3	98.5	19	1	0.3	99.7	21
11	2.7	89.1	20	1	0.2	98.8	21	1	0.2	99.8	22
11	2.8	91.9	21	1	0.2	99.0	22	1	0.2	100.0	23
6	1.4	93.3	22	1	0.2	99.1	23				
11	2.6	95.9	23	1	0.3	99.5	24				
7	1.6	97.5	24	1	0.3	99.8	26				
3	0.7	98.2	25	1	0.2	100.0	27				
1	0.3	98.5	26								
3	0.7	99.3	28								
1	0.2	99.5	29								
2	0.5	100.0	30								

A-P

M

F

Valores de tendencia central de los Intereses del C.I.V.:P.I. obtenidos por la submuestra de mujeres en las áreas Artístico-Plástica, Militar y Fantástica.

ANEXO IV:

**ANALISIS FACTORIALES
DEL CUESTIONARIO DE INTERESES VOCACIONALES:
PREFERENCIAS E INFLUJOS.**

**DATOS COMPLEMENTARIOS DEL ANALISIS FACTORIAL DE LAS
PREFERENCIAS DEL C.I.V.: P.I.:**

**VARIABLES INTRODUCIDAS, MEDIAS Y DESVIACIONES TIPICAS,
INTERCORRELACIONES Y PORCENTAJE DE VARIANZA EXPLICADA.**

COREL

var	TE1 AD1	TP1 AA	B1 AM1	TH1 AP1	L1 M1	PP1 F1	SP1	EE1	PC1	AB1
sum	5263 3533	4187 4024	6236 2313	4956 4206	5031 2605	6188 1959	5917	5982	4545	5570
mean	6.67 4.48	5.31 5.10	7.90 2.93	6.28 5.33	6.37 3.30	7.84 2.48	7.50	7.58	5.76	7.06
std	4.52 4.26	3.59 4.09	4.41 3.38	3.97 4.13	4.33 4.23	4.10 2.63	4.00	4.76	3.80	3.80

789 obs

correlation coefficients

TE1	1.0000 0.1927	0.5323 0.3722	0.1461 0.0483	-0.1917 -0.0592	-0.2217 0.1893	-0.1323 0.2748	-0.1307	0.4135	0.1590	0.1183
TF1	0.5323 0.2896	1.0000 0.4242	0.0807 0.0962	-0.1193 0.0932	-0.0695 0.3520	-0.1463 0.2971	-0.0374	0.2232	0.1836	0.0359
B1	0.1461 0.1031	0.0807 0.2153	1.0000 0.0810	0.0346 0.0163	-0.0067 0.0851	0.1584 0.1192	0.0981	0.0031	-0.0335	0.1372
TH1	-0.1917 0.1177	-0.1193 0.0049	0.0346 0.2451	1.0000 0.4191	0.5764 0.0107	0.4046 0.0780	0.3717	-0.0532	0.1966	0.2132
L1	-0.2217 0.1000	-0.0695 0.0144	-0.0067 0.3696	0.5764 0.4605	1.0000 0.0269	0.3287 0.1292	0.3627	-0.0606	0.1838	0.0915
PF1	-0.1323 0.0913	-0.1463 -0.0134	0.1584 0.1017	0.4046 0.2016	0.3287 0.0127	1.0000 0.0218	0.3134	-0.0978	0.1098	0.2167
SP1	-0.1307 0.0329	-0.0374 -0.0206	0.0981 0.0624	0.3717 0.1688	0.3627 0.1438	0.3134 0.1195	1.0000	0.2570	0.2071	0.4236
EE1	0.4135 0.1363	0.2232 0.1411	0.0031 -0.0406	-0.0532 -0.0445	-0.0606 0.0818	-0.0978 0.1627	0.2570	1.0000	0.5004	0.4387
PC1	0.1590 0.1870	0.1836 0.1457	-0.0335 0.1364	0.1966 0.2249	0.1838 0.0321	0.1098 0.1735	0.2071	0.5004	1.0000	0.3207
AB1	0.1183 0.1298	0.0359 0.0431	0.1372 0.0259	0.2132 0.0466	0.0915 0.1498	0.2167 0.1246	0.4236	0.4387	0.3207	1.0000
AD1	0.1927 1.0000	0.2896 0.2893	0.1031 0.2670	0.1177 0.2075	0.1000 0.3122	0.0913 0.3692	0.0329	0.1363	0.1870	0.1298
AA	0.3722 0.2893	0.4242 1.0000	0.2153 0.1980	0.0049 0.1317	0.0144 0.2651	-0.0134 0.2832	-0.0206	0.1411	0.1457	0.0431
AM1	0.0483 0.2670	0.0962 0.1980	0.0810 1.0000	0.2451 0.3877	0.3696 0.0751	0.1017 0.2940	0.0624	-0.0406	0.1364	0.0259
AP1	-0.0592 0.2075	0.0932 0.1317	0.0163 0.3877	0.4191 1.0000	0.4605 0.0365	0.2016 0.2326	0.1688	-0.0445	0.2249	0.0456
M1	0.1898 0.3122	0.3520 0.2651	0.0851 0.0751	0.0107 0.0365	0.0269 1.0000	0.0127 0.3225	0.1438	0.0818	0.0321	0.1498
F1	0.2748 0.3692	0.2971 0.2832	0.1192 0.2940	0.0780 0.2326	0.1292 0.3225	0.0218 1.0000	0.1195	0.1627	0.1735	0.1246

the 50 largest correlations

L1	TH1	.5764
TP1	TE1	.5323
PC1	EE1	.5004
AP1	L1	.4605
AB1	EE1	.4387
AA	TP1	.4242
AB1	SP1	.4236
AP1	TH1	.4191
EE1	TE1	.4135
PP1	TH1	.4046
AP1	AM1	.3877
AA	TE1	.3722
SP1	TH1	.3717
AM1	L1	.3696
F1	AD1	.3692
SP1	L1	.3627
M1	TP1	.3520
PP1	L1	.3287
F1	M1	.3225
AB1	PC1	.3207
SP1	PP1	.3134
M1	AD1	.3122
F1	TP1	.2971
F1	AM1	.2940
AD1	TP1	.2896
AA	AD1	.2893
F1	AA	.2832
F1	TE1	.2748
AM1	AD1	.2670
M1	AA	.2651
EE1	SP1	.2570
AM1	TH1	.2451
F1	AP1	.2326
AP1	PC1	.2249
EE1	TP1	.2232
L1	TE1	-.2217
AB1	PP1	.2167
AA	B1	.2153
AB1	TH1	.2132
AP1	AD1	.2075
PC1	SP1	.2071
AP1	PP1	.2016
AM1	AA	.1980
PC1	TH1	.1966
AD1	TE1	.1927
TH1	TE1	-.1917
M1	TE1	.1898
AD1	PC1	.1870
PC1	L1	.1838
PC1	TP1	.1836

Factor analysis (component)

4 factors represent 56 % of the variance

Eigen-values cumulative % of trace

3.35	21.0
2.70	37.9
1.75	48.8
1.23	56.5
0.99	62.6
0.80	67.7
0.75	72.4
0.63	76.3
0.60	80.0
0.57	83.6
0.54	87.0
0.52	90.2
0.49	93.3
0.42	95.9
0.37	98.3
0.27	100.0

**DATOS COMPLEMENTARIOS DEL ANALISIS FACTORIAL DE LOS
INFLUJOS DEL C.I.V.: P.I.:
VARIABLES INTRODUCIDAS, MEDIAS Y DESVIACIONES TIPICAS,
INTERCORRELACIONES Y PORCENTAJE DE VARIANZA EXPLICADA.**

COREL

var	TE2 AD2	TF2 AA2	B2 AM2	TH2 AF2	L2 M2	PP2 F2	SP2	EE2	PC2	AB2
sum	3968 5526	3428 3716	4400 4491	4559 3862	4824 2502	5063 5549	3580	3888	4065	5603
mean	5.03 7.00	4.34 4.71	5.57 5.69	5.78 4.89	6.11 3.17	6.41 7.03	4.54	4.93	5.15	7.10
std	3.22 3.58	2.71 3.02	3.00 3.47	3.03 3.33	2.98 3.33	2.69 2.45	3.04	3.42	2.51	2.92

789 obs

correlation coefficients

TE2	1.0000 0.1645	0.5544 0.3594	0.4584 0.1085	0.0279 0.2062	-0.1132 0.2206	-0.0504 0.3622	-0.1013	0.0979	0.0170	0.3886
TP2	0.5544 0.2927	1.0000 0.3271	0.2738 0.1304	0.0347 0.2091	-0.1069 0.4354	-0.1524 0.3004	0.0398	0.1980	0.1573	0.2614
B2	0.4584 0.1300	0.2738 0.3596	1.0000 0.0879	0.1418 0.0870	0.0148 0.1668	0.1947 0.1982	-0.0086	0.0134	-0.0027	0.2157
TH2	0.0279 0.0080	0.0347 0.2072	0.1418 0.1758	1.0000 0.2901	0.5710 0.1418	0.1586 0.2757	0.3206	0.0022	0.0597	-0.1066
L2	-0.1132 -0.1177	-0.1069 0.0723	0.0148 0.2285	0.5710 0.3476	1.0000 -0.1453	0.2831 0.2143	0.3173	-0.1062	0.0500	-0.1701
PF2	-0.0504 -0.0065	-0.1524 0.1254	0.1947 0.0352	0.1586 0.0972	0.2831 -0.1160	1.0000 0.0443	0.1574	0.0305	0.1485	0.0467
SP2	-0.1013 -0.0163	0.0398 -0.0317	-0.0086 0.0544	0.3206 0.0305	0.3173 0.0991	0.1574 0.0842	1.0000	0.4653	0.3709	-0.0379
EE2	0.0979 0.1325	0.1980 -0.0525	0.0134 -0.0616	0.0022 -0.0931	-0.1062 0.1593	0.0305 0.0610	0.4653	1.0000	0.4987	0.3695
PC2	0.0170 0.0929	0.1573 -0.0182	-0.0027 0.0326	0.0597 0.1041	0.0500 0.1068	0.1485 0.1922	0.3709	0.4987	1.0000	0.1533
AE2	0.3886 0.2111	0.2614 0.0520	0.2157 -0.0402	-0.1066 -0.0555	-0.1701 0.1449	0.0467 0.1252	-0.0379	0.3695	0.1533	1.0000
AD2	0.1645 1.0000	0.2927 0.2221	0.1300 0.2325	0.0080 0.0364	-0.1177 0.2195	-0.0065 0.2110	-0.0163	0.1325	0.0929	0.2111
AA2	0.3594 0.2221	0.3271 1.0000	0.3596 0.2696	0.2072 0.2985	0.0723 0.1691	0.1254 0.1924	-0.0317	-0.0525	-0.0182	0.0520
AM2	0.1085 0.2325	0.1304 0.2696	0.0879 1.0000	0.1758 0.3944	0.2285 0.0659	0.0352 0.1549	0.0544	-0.0616	0.0326	-0.0402
AP2	0.2062 0.0364	0.2091 0.2985	0.0870 0.3944	0.2901 1.0000	0.3476 -0.0271	0.0972 0.2233	0.0305	-0.0931	0.1041	-0.0555
M2	0.2206 0.2195	0.4354 0.1691	0.1668 0.0659	0.1418 -0.0271	-0.1453 1.0000	-0.1160 0.2457	0.0991	0.1593	0.1068	0.1449
F2	0.3622 0.2110	0.3004 0.1924	0.1982 0.1549	0.2757 0.2233	0.2143 0.2457	0.0443 1.0000	0.0842	0.0610	0.1922	0.1252

the 50 largest correlations

L2	TH2	.5710
TP2	TE2	.5544
PC2	EE2	.4987
EE2	SP2	.4653
B2	TE2	.4584
M2	TP2	.4354
AP2	AM2	.3944
AB2	TE2	.3886
PC2	SP2	.3709
AB2	EE2	.3695
F2	TE2	.3622
AA2	B2	.3596
AA2	TE2	.3594
AP2	L2	.3476
AA2	TP2	.3271
SP2	TH2	.3206
SP2	L2	.3173
F2	TP2	.3004
AP2	AA2	.2985
AD2	TP2	.2927
AP2	TH2	.2901
PP2	L2	.2831
F2	TH2	.2757
B2	TP2	.2738
AM2	AA2	.2696
AB2	TP2	.2614
F2	M2	.2457
AM2	AD2	.2325
AM2	L2	.2285
F2	AP2	.2233
AA2	AD2	.2221
M2	TE2	.2206
M2	AD2	.2195
AB2	B2	.2157
F2	L2	.2143
AD2	AB2	.2111
F2	AD2	.2110
AP2	TP2	.2091
AA2	TH2	.2072
AP2	TE2	.2062
F2	B2	.1982
EE2	TP2	.1980
PP2	B2	.1947
F2	AA2	.1924
F2	PC2	.1922
AM2	TH2	.1758
AB2	L2	-.1701
M2	AA2	.1691
M2	B2	.1668
AD2	TE2	.1645

Factor analysis (component)

5 factors represent 62 % of the variance .

Eigen-values cumulative % of trace

3.24	20.2
2.34	34.9
1.98	47.3
1.24	55.0
1.07	61.7
0.94	67.6
0.84	72.8
0.73	77.4
0.62	81.3
0.61	85.1
0.52	88.4
0.50	91.5
0.41	94.0
0.36	96.3
0.32	98.3
0.28	100.0

**DATOS COMPLEMENTARIOS DEL ANALISIS FACTORIAL DE LAS
PREFERENCIAS E INFLUJOS DEL C.I.V.: P.I.:
VARIABLES INTRODUCIDAS, MEDIAS Y DESVIACIONES TIPICAS,
INTERCORRELACIONES Y PORCENTAJE DE VARIANZA EXPLICADA.**

COREL

VAR	TE1	TE2	TP1	TP2	B1	B2	TH1	TH2	L1	L2
	PP1	PP2	SP1	SF2	EE1	EE2	PC1	PC2	AB1	AB2
	AD1	AD2	AA	AA2	AM1	AM2	AP1	AP2	M1	M2
	F1	F2								
SUB	5253	3968	4167	3428	6236	4400	4956	4559	5031	4824
	6188	5063	5917	3580	5982	3888	4545	4065	5570	5603
	3533	5526	4024	3715	2313	4491	4206	3862	2605	2502
	1959	5549								
MEAN	6.67	5.03	5.31	4.34	7.90	5.57	6.28	5.78	6.37	6.11
	7.84	6.41	7.50	4.54	7.58	4.93	5.76	5.15	7.06	7.10
	4.48	7.00	5.10	4.71	2.93	5.69	5.33	4.89	3.30	3.17
	2.48	7.03								
STD	4.52	3.22	3.59	2.71	4.41	3.00	3.97	3.03	4.33	2.98
	4.10	2.69	4.00	3.04	4.76	3.42	3.80	2.51	3.80	2.92
	4.26	3.58	4.09	3.02	3.38	3.47	4.13	3.33	4.23	3.33
	2.63	2.45								

789 obs

correlation coefficients

TE1	1.0000	0.5877	0.5323	0.4338	0.1461	0.1670	-0.1917	-0.0964	-0.2217	-0.2055
	-0.1323	-0.0965	-0.1307	-0.0403	0.4135	0.2812	0.1590	0.0786	0.1183	0.4619
	0.1927	0.2348	0.3722	0.1322	0.0483	0.0333	-0.0592	-0.0205	0.1898	0.1747
	0.2748	0.2149								
TE2	0.5877	1.0000	0.3838	0.5544	0.2783	0.4584	-0.1992	0.0279	-0.1791	-0.1132
	-0.0940	-0.0504	-0.1902	-0.1013	0.1258	0.0979	0.0060	0.0170	-0.0294	0.3886
	0.1131	0.1645	0.3854	0.3594	0.0814	0.1085	0.0175	0.2062	0.1344	0.2206
	0.2951	0.3622								
TP1	0.5323	0.3838	1.0000	0.6170	0.0807	0.0780	-0.1193	-0.0496	-0.0695	-0.1561
	-0.1463	-0.1912	-0.0374	0.0157	0.2232	0.1613	0.1836	0.1070	0.0359	0.2638
	0.2896	0.2605	0.4242	0.1456	0.0962	0.0378	0.0932	0.1389	0.3520	0.3010
	0.2971	0.1619								
TP2	0.4338	0.5544	0.6170	1.0000	0.1073	0.2738	-0.1035	0.0347	-0.0825	-0.1069
	-0.1270	-0.1524	-0.0587	0.0398	0.1290	0.1980	0.1405	0.1573	-0.0141	0.2614
	0.2805	0.2927	0.4033	0.3271	0.1329	0.1304	0.0867	0.2091	0.3493	0.4354
	0.2921	0.3004								
B1	0.1461	0.2783	0.0807	0.1073	1.0000	0.6309	0.0346	0.0200	-0.0067	-0.0467
	0.1584	0.1296	0.0981	-0.0865	0.0031	-0.0509	-0.0335	-0.0201	0.1372	0.1450
	0.1031	0.1006	0.2153	0.2206	0.0810	0.0461	0.0163	0.0325	0.0851	0.0968
	0.1192	0.1318								
B2	0.1670	0.4584	0.0780	0.2738	0.6309	1.0000	-0.0437	0.1418	-0.0559	0.0148
	0.0658	0.1947	0.0115	-0.0086	0.0074	0.0134	-0.0490	-0.0027	-0.0047	0.2157
	0.0705	0.1300	0.2402	0.3596	0.0324	0.0879	-0.0056	0.0870	0.0847	0.1668
	0.1411	0.1982								
TH1	-0.1917	-0.1992	-0.1193	-0.1035	0.0346	-0.0437	1.0000	0.5251	0.5764	0.4729
	0.4046	0.2141	0.3717	0.2100	-0.0532	-0.0561	0.1966	0.1304	0.2132	-0.1742
	0.1177	0.0077	0.0049	0.0584	0.2451	0.1357	0.4191	0.2254	0.0107	-0.0157
	0.0780	0.1821								
TH2	-0.0964	0.0279	-0.0496	0.0347	0.0200	0.1418	0.5251	1.0000	0.3777	0.5710
	0.1720	0.1586	0.2708	0.3206	-0.0523	0.0022	0.0514	0.0597	0.0988	-0.1066
	-0.0342	0.0080	0.1443	0.2072	0.1265	0.1758	0.2900	0.2901	0.0608	0.1418
	0.1238	0.2757								
L1	-0.2217	-0.1791	-0.0695	-0.0825	-0.0067	-0.0559	0.5764	0.3777	1.0000	0.6082
	0.3287	0.1317	0.3627	0.2153	-0.0606	-0.0721	0.1838	0.1365	0.0915	-0.2137
	0.1000	-0.0252	0.0144	0.0291	0.3696	0.2155	0.4605	0.2813	0.0269	-0.0211
	0.1292	0.1779								
L2	-0.2055	-0.1132	-0.1581	-0.1069	-0.0467	0.0148	0.4729	0.5710	0.6082	1.0000
	0.2325	0.2831	0.2676	0.3173	-0.1285	-0.1062	0.0739	0.0500	0.0516	-0.1701
	-0.1015	-0.1177	-0.0242	0.0723	0.1989	0.2285	0.3764	0.3476	-0.1423	-0.1453
	0.0175	0.2143								
PP1	-0.1323	-0.0940	-0.1463	-0.1270	0.1584	0.0658	0.4046	0.1720	0.3267	0.2325
	1.0000	0.4898	0.3134	0.0317	-0.0978	-0.1080	0.1098	0.0783	0.2167	-0.0461
	0.0913	-0.0207	-0.0134	0.0749	0.1017	0.0504	0.2016	0.0668	0.0127	-0.0414

correlation coefficients

SF2	-0.0403	-0.1613	0.0157	0.0395	-0.0665	-0.0086	0.2100	0.3206	0.2153	0.3173
	0.0317	0.1574	0.3862	1.0000	0.3078	0.4653	0.2078	0.3709	0.1593	-0.0379
	-0.0149	-0.0163	0.0139	-0.0317	0.0392	0.0544	0.1045	0.0305	0.0477	0.0991
	0.0179	0.0642								
EE1	0.4135	0.1258	0.2232	0.1290	0.0031	0.0074	-0.0532	-0.0523	-0.0606	-0.1285
	-0.0978	-0.0385	0.2570	0.3072	1.0000	0.7599	0.5004	0.3677	0.4387	0.3119
	0.1363	0.1099	0.1411	-0.0284	-0.0406	-0.0932	-0.0445	-0.1170	0.0818	0.0210
	0.1627	0.0250								
EE2	0.2812	0.0979	0.1613	0.1980	-0.0509	0.0134	-0.0561	0.0022	-0.0721	-0.1062
	-0.1080	0.0305	0.2231	0.4653	0.7599	1.0000	0.4219	0.4987	0.3242	0.3695
	0.0802	0.1325	0.0391	-0.0525	-0.0860	-0.0616	-0.0545	-0.0931	0.0725	0.1593
	0.0860	0.0610								
PC1	0.1590	0.0060	0.1836	0.1405	-0.0335	-0.0490	0.1966	0.0514	0.1838	0.0739
	0.1098	0.0415	0.2071	0.2078	0.5004	0.4219	1.0000	0.4709	0.3207	0.0955
	0.1870	0.0896	0.1457	0.0378	0.1364	0.0636	0.2249	0.0709	0.0321	0.0419
	0.1735	0.0956								
PC2	0.0786	0.0170	0.1070	0.1573	-0.0201	-0.0027	0.1304	0.0597	0.1365	0.0500
	0.0783	0.1485	0.2065	0.3709	0.3677	0.4987	0.4709	1.0000	0.1924	0.1533
	0.1082	0.0929	0.0123	-0.0182	0.0419	0.0326	0.1431	0.1041	-0.0043	0.1068
	0.1134	0.1922								
AE1	0.1183	-0.0294	0.0359	-0.0141	0.1372	-0.0047	0.2132	0.0988	0.0915	0.0516
	0.2167	0.0983	0.4236	0.1593	0.4387	0.3242	0.3207	0.1924	1.0000	0.2220
	0.1298	0.0735	0.0431	-0.0428	0.0259	-0.0392	0.0466	-0.1186	0.1498	0.0795
	0.1246	0.0596								
AE2	0.4619	0.3886	0.2638	0.2614	0.1450	0.2157	-0.1742	-0.1066	-0.2137	-0.1701
	-0.0461	0.0467	-0.0344	-0.0379	0.3119	0.3695	0.0955	0.1533	0.2220	1.0000
	0.1360	0.2111	0.1136	0.0520	-0.0931	-0.0402	-0.0783	-0.0555	0.1129	0.1449
	0.1651	0.1252								
AD1	0.1927	0.1131	0.2896	0.2805	0.1031	0.0705	0.1177	-0.0342	0.1000	-0.1015
	0.0913	0.0024	0.0329	-0.0149	0.1363	0.0802	0.1870	0.1082	0.1298	0.1360
	1.0000	0.6889	0.2893	0.2530	0.2670	0.1785	0.2075	0.0352	0.3122	0.2407
	0.3692	0.1587								
AD2	0.2348	0.1645	0.2605	0.2927	0.1006	0.1300	0.0077	0.0080	-0.0252	-0.1177
	-0.0207	-0.0065	-0.0048	-0.0163	0.1099	0.1325	0.0896	0.0929	0.0735	0.2111
	0.6889	1.0000	0.1602	0.2221	0.1758	0.2325	0.0521	0.0364	0.2269	0.2195
	0.2795	0.2110								
AA	0.3722	0.3854	0.4242	0.4033	0.2153	0.2402	0.0049	0.1443	0.0144	-0.0242
	-0.0134	-0.0685	-0.0206	0.0139	0.1411	0.0391	0.1457	0.0123	0.0431	0.1136
	0.2893	0.1602	1.0000	0.5601	0.1980	0.1506	0.1317	0.1505	0.2651	0.2421
	0.2832	0.1792								
AA2	0.1322	0.3594	0.1456	0.3271	0.2206	0.3596	0.0584	0.2072	0.0291	0.0723
	0.0749	0.1254	-0.0221	-0.0317	-0.0284	-0.0525	0.0378	-0.0182	-0.0428	0.0520
	0.2530	0.2221	0.5601	1.0000	0.2406	0.2696	0.1663	0.2985	0.1079	0.1691
	0.2119	0.1924								

FF2	-0.0965	-0.0504	-0.1912	-0.1524	0.1296	0.1947	0.2141	0.1586	0.1317	0.2831
	0.4898	1.0000	0.1361	0.1574	-0.0385	0.0305	0.0415	0.1485	0.0983	0.0467
	0.0024	-0.0065	-0.0585	0.1254	0.0015	0.0352	0.1271	0.0972	-0.1549	-0.1160
	-0.0746	0.0443								
SP1	-0.1307	-0.1902	-0.0374	-0.0587	0.0981	0.0115	0.3717	0.2708	0.3627	0.2676
	0.3134	0.1361	1.0000	0.3862	0.2570	0.2231	0.2071	0.2065	0.4236	-0.0344
	0.0329	-0.0048	-0.0206	-0.0221	0.0624	0.0286	0.1688	0.0098	0.1438	0.0797
	0.1195	0.0815								
AM1	0.0482	0.0814	0.0962	0.1329	0.0510	0.0324	0.2451	0.1265	0.3696	0.1969
	0.1017	0.0015	0.0624	0.0392	-0.0406	-0.0860	0.1364	0.0419	0.0259	-0.0931
	0.2670	0.1758	0.1980	0.2406	1.0000	0.6127	0.3877	0.3218	0.0751	0.0808
	0.2940	0.1461								
AM2	0.0333	0.1085	0.0378	0.1304	0.0461	0.0879	0.1357	0.1758	0.2155	0.2285
	0.0504	0.0352	0.0286	0.0544	-0.0932	-0.0616	0.0636	0.0326	-0.0392	-0.0402
	0.1785	0.2325	0.1505	0.2696	0.6127	1.0000	0.2910	0.3944	-0.0040	0.0659
	0.1824	0.1549								
AP1	-0.0592	0.0175	0.0932	0.0867	0.0163	-0.0056	0.4191	0.2900	0.4605	0.3764
	0.2016	0.1271	0.1688	0.1045	-0.0445	-0.0545	0.2249	0.1431	0.0466	-0.0783
	0.2075	0.0521	0.1317	0.1663	0.3877	0.2910	1.0000	0.6240	0.0365	-0.0175
	0.2326	0.1994								
AP2	-0.0205	0.2062	0.1389	0.2091	0.0325	0.0870	0.2254	0.2901	0.2813	0.3476
	0.0568	0.0972	0.0698	0.0305	-0.1170	-0.0931	0.0709	0.1041	-0.1186	-0.0555
	0.0352	0.0364	0.1505	0.2985	0.3218	0.3944	0.6240	1.0000	-0.0881	-0.0271
	0.1360	0.2233								
M1	0.1898	0.1344	0.3520	0.3493	0.0851	0.0847	0.0107	0.0608	0.0269	-0.1423
	0.0127	-0.1549	0.1438	0.0477	0.0818	0.0725	0.0321	-0.0043	0.1498	0.1129
	0.3122	0.2269	0.2651	0.1079	0.0751	-0.0040	0.0365	-0.0881	1.0000	0.6726
	0.3225	0.1248								
M2	0.1747	0.2206	0.3010	0.4354	0.0968	0.1668	-0.0157	0.1418	-0.0211	-0.1453
	-0.0414	-0.1160	0.0797	0.0991	0.0810	0.1593	0.0419	0.1068	0.0795	0.1449
	0.2407	0.2195	0.2421	0.1691	0.0808	0.0659	-0.0175	-0.0271	0.6726	1.0000
	0.2626	0.2457								
F1	0.2748	0.2951	0.2971	0.2921	0.1192	0.1411	0.0780	0.1238	0.1292	0.0175
	0.0218	-0.0746	0.1195	0.0179	0.1627	0.0860	0.1735	0.1134	0.1246	0.1651
	0.3692	0.2795	0.2832	0.2119	0.2940	0.1824	0.2326	0.1360	0.3225	0.2626
	1.0000	0.3074								
F2	0.2149	0.3622	0.1619	0.3004	0.1318	0.1982	0.1821	0.2757	0.1779	0.2143
	0.0613	0.0443	0.0815	0.0842	0.0250	0.0610	0.0356	0.1922	0.0596	0.1252
	0.1587	0.2110	0.1792	0.1924	0.1461	0.1549	0.1994	0.2233	0.1248	0.2457
	0.3074	1.0000								

the 50 largest correlations

EE2	EE1	.7599
AD2	AD1	.6889
M2	M1	.6726
B2	B1	.6309
AP2	AP1	.6240
TP2	TP1	.6170
AM2	AM1	.6127
L2	L1	.6082
TE2	TE1	.5877
L1	TH1	.5764
L2	TH2	.5710
AA2	AA	.5601
TP2	TE2	.5544
TP1	TE1	.5323
TH2	TH1	.5251
PC1	EE1	.5004
PC2	EE2	.4987
PP2	PP1	.4898
L2	TH1	.4729
PC2	PC1	.4709
EE2	SP2	.4653
AB2	TE1	.4619
AP1	L1	.4605
B2	TE2	.4584
AB1	EE1	.4387
M2	TP2	.4354
TP2	TE1	.4338
AA	TP1	.4242
AB1	SP1	.4236
PC1	EE2	.4219
AP1	TH1	.4191
EE1	TE1	.4135
PP1	TH1	.4046
AA	TP2	.4033
AP2	AM2	.3944
AB2	TE2	.3886
AP1	AM1	.3877
SP2	SP1	.3862
AA	TE2	.3854
TP1	TE2	.3838
L1	TH2	.3777
AP1	L2	.3764
AA	TE1	.3722
SP1	TH1	.3717
PC2	SP2	.3709
AM1	L1	.3696
AB2	EE2	.3695
F1	AD1	.3692
PC2	EE1	.3677
SP1	L1	.3627

Factor analysis (component)

9 factors represent 67 % of the variance

Eigen-values cumulative % of trace

5.33	16.6
4.40	30.4
3.18	40.3
2.00	46.6
1.78	52.1
1.57	57.0
1.16	60.7
1.12	64.2
1.04	67.4
0.96	70.4
0.87	73.1
0.79	75.6
0.74	77.9
0.68	80.0
0.63	82.0
0.54	83.7
0.52	85.3
0.50	86.8
0.49	88.4
0.43	89.7
0.38	90.9
0.38	92.1
0.35	93.2
0.30	94.1
0.29	95.0
0.27	95.9
0.26	96.7
0.25	97.5
0.24	98.2
0.22	98.9
0.19	99.5
0.15	100.0

**DATOS COMPLEMENTARIOS DEL ANALISIS FACTORIAL DE LOS
INTERESES DEL C.I.V.: P.I.:**

**VARIABLES INTRODUCIDAS, MEDIAS Y DESVIACIONES TIPICAS,
INTERCORRELACIONES Y PORCENTAJE DE VARIANZA EXPLICADA.**

COREL

var	TE3 AD3	TP3 AA3	B3 AM3	TH3 AP3	L3 M3	PP3 F3	SP3	EE3	PC3	AB3
sum	9230 9059	7615 7739	10636 6805	9516 8067	9855 5107	11251 7508	9496	9889	8609	11173
mean	11.69 11.48	9.65 9.80	13.48 8.62	12.06 10.22	12.49 6.47	14.25 9.51	12.03	12.50	10.91	14.16
std	6.92 7.21	5.68 6.30	6.72 6.15	6.13 6.74	6.58 6.92	5.90 4.11	5.88	7.69	5.45	5.28

789 obs

correlation coefficients

TE3	1.0000 0.2196	0.5910 0.3957	0.2915 0.0789	-0.1659 0.0221	-0.2346 0.2181	-0.1298 0.3869	-0.1561	0.3055	0.1016	0.3126
TF3	0.5910 0.3384	1.0000 0.4181	0.1474 0.1168	-0.0883 0.1543	-0.1232 0.4293	-0.1946 0.3560	-0.0201	0.2129	0.1933	0.1727
EG	0.2915 0.1202	0.1474 0.3077	1.0000 0.0764	0.0398 0.0348	-0.0302 0.1236	0.1710 0.1948	0.0159	-0.0089	-0.0372	0.1692
TH3	-0.1659 0.0395	-0.0883 0.1155	0.0398 0.2202	1.0000 0.3977	0.6349 0.0513	0.3401 0.2231	0.4067	-0.0530	0.1590	0.0429
L3	-0.2346 -0.0230	-0.1232 0.0239	-0.0302 0.3214	0.6349 0.4598	1.0000 -0.0669	0.3212 0.1871	0.3919	-0.1032	0.1594	-0.0602
PF3	-0.1298 0.0295	-0.1946 0.0260	0.1710 0.0680	0.3401 0.1663	0.3212 -0.0769	1.0000 0.0254	0.2384	-0.0802	0.1225	0.1345
SP3	-0.1561 0.0029	-0.0201 -0.0195	0.0159 0.0612	0.4067 0.1146	0.3919 0.1254	0.2384 0.1168	1.0000	0.3810	0.3258	0.2425
EE3	0.3055 0.1340	0.2129 0.0484	-0.0089 -0.0829	-0.0530 -0.0881	-0.1032 0.1088	-0.0802 0.1143	0.3810	1.0000	0.5538	0.4969
PC3	0.1016 0.1587	0.1933 0.0781	-0.0372 0.0963	0.1590 0.1848	0.1594 0.0501	0.1225 0.2034	0.3258	0.5538	1.0000	0.3003
AB3	0.3126 0.1838	0.1727 0.0599	0.1692 -0.0465	0.0429 -0.0634	-0.0602 0.1701	0.1345 0.1826	0.2425	0.4969	0.3003	1.0000
AD3	0.2196 1.0000	0.3384 0.2872	0.1202 0.2593	0.0395 0.1104	-0.0230 0.3024	0.0295 0.3469	0.0029	0.1340	0.1587	0.1838
AA3	0.3957 0.2872	0.4181 1.0000	0.3077 0.2621	0.1155 0.2205	0.0239 0.2513	0.0260 0.3071	-0.0195	0.0484	0.0781	0.0599
AM3	0.0789 0.2593	0.1168 0.2621	0.0764 1.0000	0.2202 0.4290	0.3214 0.0630	0.0680 0.2692	0.0612	-0.0829	0.0963	-0.0465
AP3	0.0221 0.1104	0.1543 0.2205	0.0348 0.4290	0.3977 1.0000	0.4598 -0.0245	0.1663 0.2733	0.1146	-0.0881	0.1848	-0.0634
M3	0.2181 0.3024	0.4293 0.2513	0.1236 0.0630	0.0513 -0.0245	-0.0669 1.0000	-0.0769 0.3229	0.1254	0.1088	0.0501	0.1701
F3	0.3869 0.3469	0.3560 0.3071	0.1948 0.2692	0.2231 0.2733	0.1871 0.3229	0.0254 1.0000	0.1168	0.1143	0.2034	0.1826

the 50 largest correlations

L3	TH3	.6349
TP3	TE3	.5910
PC3	EE3	.5538
AB3	EE3	.4969
AP3	L3	.4598
M3	TP3	.4293
AP3	AM3	.4290
AA3	TP3	.4181
SP3	TH3	.4067
AP3	TH3	.3977
AA3	TE3	.3957
SP3	L3	.3919
F3	TE3	.3869
EE3	SP3	.3810
F3	TP3	.3560
F3	AD3	.3469
PP3	TH3	.3401
AD3	TP3	.3384
PC3	SP3	.3258
F3	M3	.3229
AM3	L3	.3214
PP3	L3	.3212
AB3	TE3	.3126
AA3	B3	.3077
F3	AA3	.3071
EE3	TE3	.3055
M3	AD3	.3024
AB3	PC3	.3003
B3	TE3	.2915
AA3	AD3	.2872
F3	AP3	.2733
F3	AM3	.2692
AM3	AA3	.2621
AM3	AD3	.2593
M3	AA3	.2513
AB3	SP3	.2425
SP3	PP3	.2384
L3	TE3	-.2346
F3	TH3	.2231
AP3	AA3	.2205
AM3	TH3	.2202
AD3	TE3	.2196
M3	TE3	.2181
EE3	TP3	.2129
F3	PC3	.2034
F3	B3	.1948
PP3	TP3	-.1946
PC3	TP3	.1933
F3	L3	.1871
AP3	PC3	.1848

Factor analysis (component)

5 factors represent 65 % of the variance

Eigen-values cumulative % of trace

3.42	21.4
2.73	38.4
1.96	50.7
1.22	58.3
1.01	64.6
0.86	70.0
0.71	74.4
0.68	78.6
0.59	82.3
0.56	85.8
0.51	89.0
0.47	91.9
0.42	94.6
0.34	96.7
0.31	98.6
0.22	100.0

TITULO : La opción universitaria : un sister
SIGNATURA : BID.T 01090 m
COD BARRAS : 0000472286
USUARIO : B. DE SOCIALS
DIRECCION : AV.TARONGERS S/N 46022 VALEI
TELEFONO : 28739
RECOGER EN : CC. Socials