

UNIVERSITAT DE VALÈNCIA
FACULTAT DE FILOLOGIA, TRADUCCIÓ I COMUNICACIÓ
Departament de Teoria dels llenguatges i Ciències de la Comunicació



TESIS DOCTORAL
PRENSA Y TERRORISMO
DE ETA EN ESPAÑA
(1974-1997)

AUTORA: MARÍA GARCÍA-LAFUENTE BOIX

DIRECTORES:

DR. D. JENARO TALENS CARMONA Y DR. D. LUIS VERES CORTÉS

VALENCIA, 2014

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

| | |
|---|----------------|
| 1. Introducción..... | Pág. 11 |
| 2. Razones del objeto de estudio, objetivos e hipótesis de la investigación..... | Pág. 16 |
| 3. Periodo y muestra de la investigación, metodología y apéndice documental..... | Pág. 20 |
| 4. Estado del arte o precedentes de la investigación..... | Pág. 33 |
| I. ATENTADO EN LA CAFETERÍA ROLANDO DE MADRID 13/09/1974..... | Pág. 36 |
| 1. España en 1974..... | Pág. 37 |
| 2. Atentado cafería Rolando de Madrid: trece víctimas civiles..... | Pág. 40 |
| 3. Análisis de contenido de la prensa: <i>ABC, El Diario Vasco</i> | Pág. 46 |
| 3.1 Relato secuencial del atentado en la cafetería Rolando de Madrid..... | Pág. 46 |
| 3.2 Análisis General del Léxico del atentado..... | Pág. 54 |
| 3.3 Análisis cuantitativo..... | Pág. 65 |
| 3.3.1 Características generales..... | Pág. 66 |
| 3.3.2 Géneros periodísticos..... | Pág. 69 |
| 3.3.3 Fuentes de la información textual..... | Pág. 72 |
| 4. Análisis icónico..... | Pág. 74 |
| 4.1 Características generales de la información gráfica..... | Pág. 75 |
| 4.2 Descripción de la información gráfica..... | Pág. 77 |
| 4.3 Maquetación de las imágenes..... | Pág. 81 |
| 4.4 Pie escrito del apoyo gráfico..... | Pág. 81 |
| 4.5 Fuentes de la información gráfica..... | Pág. 83 |
| II. ATENTADO CONTRA EL PRESIDENTE DE LA DIPUTACIÓN DE GUIPÚZCOA: JOSÉ MARÍA DE ARALUCE.04/10/1976..... | Pág. 85 |
| 1. España en 1976..... | Pág. 86 |
| 2. Atentado contra el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, José María de Araluce: una víctima política, un civil y tres miembros de la Seguridad del Estado..... | Pág. 90 |

| | | |
|-------------|--|----------|
| 3. | Análisis de contenido de la prensa: <i>ABC, El Diario Vasco, El País</i> | Pág. 92 |
| 3.1 | Relato secuencial del atentado contra José María Araluce..... | Pág. 92 |
| 3.2 | Análisis General del léxico del atentado..... | Pág. 108 |
| 3.3 | Aspectos cuantitativos del atentado..... | Pág.122 |
| 3.3.1 | Características generales..... | Pág. 123 |
| 3.3.2 | Géneros periodísticos..... | Pág. 125 |
| 3.3.3 | Fuentes de la información textual..... | Pág. 130 |
| 4. | Análisis icónico..... | Pág. 131 |
| 4.1 | Características generales de la información gráfica..... | Pág. 131 |
| 4.2 | Descripción de la información gráfica..... | Pág. 133 |
| 4.3 | Maquetación de las imágenes..... | Pág. 137 |
| 4.4 | Pie escrito del apoyo gráfico..... | Pág. 138 |
| 4.5 | Fuentes de la información gráfica..... | Pág. 139 |
| III. | ATENTADO CONTRA TRES POLICÍAS EN SAN SEBASTIÁN. | |
| | 05/12/1978 | Pág. 142 |
| 1. | España en 1978..... | Pág. 143 |
| 2. | Atentado contra tres policías en San Sebastián: tres víctimas del Cuerpo de la Seguridad del Estado..... | Pág. 149 |
| 3. | Análisis de contenido de la prensa: <i>ABC, El Diario Vasco, El País</i> | Pág. 151 |
| 3.1 | Relato secuencial del atentado contra tres policías en San Sebastián..... | Pág. 151 |
| 3.2 | Análisis General del léxico del atentado..... | Pág. 157 |
| 3.3 | Aspectos cuantitativos del atentado..... | Pág. 170 |
| 3.3.1 | Características generales..... | Pág. 170 |
| 3.3.2 | Géneros periodísticos..... | Pág.172 |
| 3.3.3 | Fuentes de la información textual..... | Pág. 175 |
| 4. | Análisis icónico..... | Pág. 176 |
| 4.1 | Características generales de la información gráfica..... | Pág. 176 |
| 4.2 | Descripción de la información gráfica..... | Pág. 178 |
| 4.3 | Maquetación de las imágenes..... | Pág. 180 |
| 4.4 | Pie escrito del apoyo gráfico..... | Pág. 180 |

| | |
|---|-----------------|
| 4.5 Fuentes de la información gráfica..... | Pág. 182 |
| IV. ATENTADO CONTRA JAIME ARRESE, MIEMBRO DE UCD. | |
| 23/10/1980..... | Pág. 184 |
| 1. España en 1980..... | Pág. 185 |
| 2. Atentado contra Jaime Arrese, miembro de UCD: víctima política..... | Pág. 188 |
| 3. Análisis de contenido de la prensa: <i>ABC, El Diario Vasco, El País</i> | Pág. 189 |
| 3.1 Relato secuencial del atentado Jaime Arrese..... | Pág. 190 |
| 3.2 Análisis General del léxico del atentado..... | Pág. 200 |
| 3.3 Aspectos cuantitativos del atentado..... | Pág. 211 |
| 3.3.1 Características generales..... | Pág. 211 |
| 3.3.2 Géneros periodísticos..... | Pág. 215 |
| 3.3.3 Fuentes de la información textual..... | Pág. 217 |
| 4. Análisis icónico..... | Pág. 218 |
| 4.1 Características generales de la información gráfica..... | Pág. 218 |
| 4.2 Descripción de la información gráfica..... | Pág. 220 |
| 4.3 Maquetación de las imágenes..... | Pág. 223 |
| 4.4 Pie escrito del apoyo gráfico..... | Pág. 223 |
| 4.5 Fuentes de la información gráfica..... | Pág. 224 |
| V. ATENTADO EN EL CENTRO COMERCIAL DE HIPERCOR. | |
| 12/06/1987..... | Pág. 226 |
| 1. España en 1987..... | Pág. 227 |
| 2. Atentado en el centro comercial de Hiperpor: veintiuna víctima civil..... | Pág. 228 |
| 3. Análisis de contenido de la prensa: <i>ABC, El Diario Vasco, El País</i> | Pág. 233 |
| 3.1 Relato secuencial del atentado en el centro comercial de Hiperpor..... | Pág. 233 |
| 3.2 Análisis General del léxico del atentado..... | Pág. 263 |
| 3.3 Aspectos cuantitativos del atentado..... | Pág. 277 |
| 3.3.1 Características generales..... | Pág. 278 |
| 3.3.2 Géneros periodísticos..... | Pág. 284 |
| 3.3.3 Fuentes de la información textual..... | Pág. 291 |

| | | |
|-------------|---|-----------------|
| 4. | Análisis icónico..... | Pág. 293 |
| 4.1 | Características generales de la información gráfica..... | Pág. 293 |
| 4.2 | Descripción de la información gráfica..... | Pág. 295 |
| 4.3 | Maquetación de las imágenes..... | Pág. 299 |
| 4.4 | Pie escrito del apoyo gráfico..... | Pág. 300 |
| 4.5 | Fuentes de la información gráfica..... | Pág. 302 |
| VI. | ATENTADO CONTRA LA CASA CUARTEL DE ZARAGOZA. | |
| | 11/12/1987..... | Pág. 305 |
| 1. | España en 1987..... | Pág. 306 |
| 2. | Atentado contra la casa cuartel de Zaragoza: once víctimas civiles y miembros de la Seguridad del Estado..... | Pág. 307 |
| 3. | Análisis de contenido de la prensa: <i>ABC, El Diario Vasco, El País</i> | Pág. 309 |
| 3.1 | Relato secuencial del atentado contra la casa cuartel de Zaragoza..... | Pág. 310 |
| 3.2 | Análisis General del léxico del atentado..... | Pág. 335 |
| 3.3 | Aspectos cuantitativos del atentado..... | Pág. 346 |
| 3.3.1 | Características generales..... | Pág. 347 |
| 3.3.2 | Géneros periodísticos..... | Pág. 352 |
| 3.3.3 | Fuentes de la información textual..... | Pág. 361 |
| 4. | Análisis icónico..... | Pág. 363 |
| 4.1 | Características generales de la información gráfica..... | Pág. 363 |
| 4.2 | Descripción de la información gráfica..... | Pág. 365 |
| 4.3 | Maquetación de las imágenes..... | Pág. 370 |
| 4.4 | Pie escrito del apoyo gráfico..... | Pág. 372 |
| 4.5 | Fuentes de la información gráfica..... | Pág. 374 |
| VII. | ATENTADO CONTRA LA CASA CUARTEL DE VIC. | |
| | 29/05/1991..... | Pág. 376 |
| 1. | España en 1991..... | Pág. 377 |
| 2. | Atentado contra la casa cuartel de Vic: nueve víctimas civiles y víctimas de la Seguridad del Estado. | Pág. 378 |
| 3. | Análisis de contenido de la prensa: <i>ABC, El Diario Vasco, El País</i> | Pág. 381 |

| | | |
|---|--|-----------------|
| 3.1 | Relato secuencial del atentado contra la casa cuartel de Vic..... | Pág. 381 |
| 3.2 | Análisis General del léxico del atentado..... | Pág. 407 |
| 3.3 | Aspectos cuantitativos del atentado..... | Pág. 419 |
| 3.3.1 | Características generales..... | Pág. 419 |
| 3.3.2 | Géneros periodísticos..... | Pág. 423 |
| 3.3.3 | Fuentes de la información textual..... | Pág. 428 |
| 4. | Análisis icónico..... | Pág. 429 |
| 4.1 | Características generales de la información gráfica..... | Pág. 429 |
| 4.2 | Descripción de la información gráfica..... | Pág. 432 |
| 4.3 | Maquetación de las imágenes..... | Pág. 438 |
| 4.4 | Pie escrito del apoyo gráfico..... | Pág. 439 |
| 4.5 | Fuentes de la información gráfica..... | Pág. 441 |
| VIII. ATENTADO CONTRA EL EMPRESARIO ISIDRO USABIAGA. | | |
| | 26/07/1996..... | Pág. 443 |
| 1. | España en 1996..... | Pág. 444 |
| 2. | Atentado contra el empresario Isidro Usabiaga: una víctima civil..... | Pág. 445 |
| 3. | Análisis de contenido de la prensa: <i>ABC, El Diario Vasco, El País</i> | Pág. 446 |
| 3.1 | Relato secuencial del atentado contra el empresario Isidro Usabiaga..... | Pág. 447 |
| 3.2 | Análisis General del léxico del atentado..... | Pág. 459 |
| 3.3 | Aspectos cuantitativos del atentado..... | Pág. 472 |
| 3.3.1 | Características generales..... | Pág. 472 |
| 3.3.2 | Géneros periodísticos..... | Pág. 475 |
| 3.3.3 | Fuentes de la información textual..... | Pág. 479 |
| 4. | Análisis icónico..... | Pág. 480 |
| 4.1 | Características generales de la información gráfica..... | Pág. 480 |
| 4.2 | Descripción de la información gráfica..... | Pág. 483 |
| 4.3 | Maquetación de las imágenes..... | Pág. 486 |
| 4.4 | Pie escrito del apoyo gráfico..... | Pág. 487 |
| 4.5 | Fuentes de la información gráfica..... | Pág. 488 |

| | |
|--|----------|
| IX. ATENTADO CONTRA EL CONCEJAL DEL PP, MIGUEL ÁNGEL BLANCO. 12/07/1997 | Pág. 491 |
| 1. España en 1997..... | Pág. 492 |
| 2. Atentado contra el concejal del Partido Popular, Miguel Ángel Blanco: víctima política..... | Pág. 493 |
| 3. Análisis de contenido de la prensa: <i>ABC, El Diario Vasco, El País</i> | Pág. 494 |
| 3.1 Relato secuencial del atentado contra el concejal del PP, Miguel Ángel Blanco..... | Pág. 495 |
| 3.2 Análisis del léxico..... | Pág. 518 |
| 3.3 Aspectos cuantitativos del atentado..... | Pág. 533 |
| 3.3.1 Características generales..... | Pág. 534 |
| 3.3.2 Géneros periodísticos..... | Pág. 539 |
| 3.3.3 Fuentes de la información textual..... | Pág. 550 |
| 4. Análisis icónico..... | Pág. 552 |
| 4.1 Características generales de la información gráfica..... | Pág. 552 |
| 4.2 Descripción de la información gráfica..... | Pág. 555 |
| 4.3 Maquetación de las imágenes..... | Pág. 560 |
| 4.4 Pie escrito del apoyo gráfico..... | Pág. 562 |
| 4.5 Fuentes de la información gráfica..... | Pág. 563 |
| X. CONCLUSIONES | Pág. 566 |
| XI. BIBLIOGRAFÍA | Pág. 600 |
| XII. ANEXO | Pág. 615 |

AGRADECIMIENTOS

Hace unos años esto era una idea sacada de un cajón, e inimaginable que después de un tiempo derivase en una Tesis Doctoral. Pero esto ha sido posible gracias a personas de gran calado profesional y personal que con su disponibilidad, amabilidad y conocimientos han hecho realizable esta aventura. Son muchas las personas que me han acompañado en este largo, duro y satisfactorio camino de la investigación, tal es así que necesitaríamos un capítulo entero. No obstante, intentaré ser lo más concisa y breve posible. De antemano, agradezco a todas las personas que han colaborado de una manera u otra en este trabajo de investigación.

Los primeros agradecimientos son para la Universitat de València, por abrirme sus puertas y darme la oportunidad de defender la Tesis Doctoral en una institución de prestigio como ésta. A los directores de este proyecto, Dr. Luis Veres, y Dr. Jenaro Talens. A quienes respeto y admiro por su intachable trayectoria profesional. Gracias a su trabajo y esfuerzo, han hecho posible que esta Tesis Doctoral llegue a buen puerto. Siempre les estaré agradecida por su ayuda desinteresada, por creer en este proyecto y darle luz en el último esbozo.

A continuación, y como no puede ser de otra manera, he de dar las gracias a Fina y Bernardo, mis padres, sin su ayuda este trabajo hubiese sido irrealizable, y a quienes les estaré siempre agradecida por su esfuerzo para darme una buena educación desde el primer aliento. También a mi hermano Eduard, la persona más inteligente que conozco, y que ha sido parte fundamental en la parte técnica. Ya Elías, por su comprensión, paciencia y disponibilidad profesional para realizar las grabaciones de los entrevistados en el País Vasco. Vosotros sabéis las adversidades que me he encontrado a lo largo del camino, y gracias a vuestro apoyo incondicional he superado con tesón.

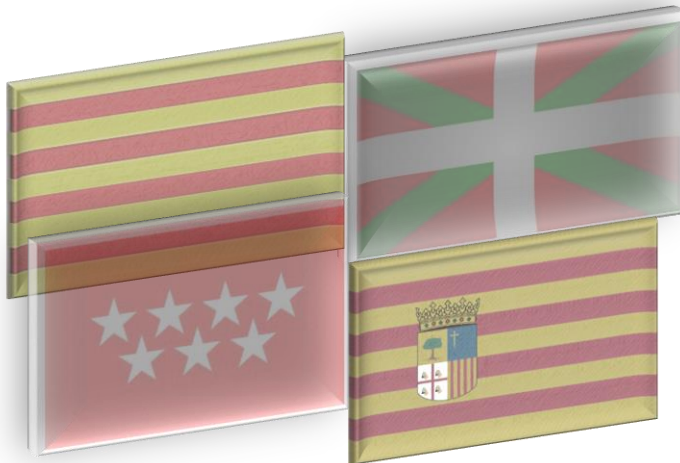
Por supuesto, quiero expresar mi agradecimiento a los entrevistados: Javier Pagola, periodista de *ABC*, Florencio Domínguez, director de *Vasco Press*, Carlos Duva, periodista de *El País*, Gorka Angulo, periodista CNN+ en los años 80 y 90, actualmente, miembro del Consejo de ETB, Manuel Pérez Barriopedro, fotógrafo de *EFE*, Manuel Hernández, fotógrafo de *EFE*, Rafael Larreina, diputado por Amaiur en el Congreso de los Diputados de Madrid, Pello Unziar, secretario General de Eusko Alkartasuna, Gotzone Mora, miembro del PSE-EE en el periodo que comprende la investigación, actualmente profesora de la Universidad del País Vasco, el ertzaina José, la empresaria

Lourdes Ornoza, el profesor de la Universidad del País Vasco, Juan Ignacio Pérez, y Ángel M^a Unzueta, Vicario del Obispo de Bilbao. A quienes les estoy agradecida por sus testimonios, que han sido cruciales para complementar la parte científica del estudio.

También agradezco su inestimable ayuda a los trabajadores de la Biblioteca Nacional de España, tanto de la sede central como a los de Alcalá de Henares, quienes me facilitaron el material que precisaba y donde he pasado horas interminables entre micro-film y micro-film. Así como a los trabajadores de la Hemeroteca Municipal de Valencia, y a los de la Universitat Autònoma de Barcelona, por su trato inmejorable.

Y por último, a Maribe Uriarte y José Luis, a quienes les estaré siempre, siempre agradecida. Me abrieron las puertas de su casa para conocer a una Euskadi desde dentro, conocer su cultura y su perspectiva desde las faldas del monte Artxanda. Gracias a ellos llegué a personas inalcanzables, conocí versiones impensables y un valor humano incalculable. A todos ellos gracias por sus declaraciones y testimonios que han enriquecido la investigación, y que guardo con respeto y cariño.

INTRODUCCIÓN



ABC
EL DIARIO VASCO
EL PAÍS

1. INTRODUCCIÓN

La historia de ETA es un camino ambiguo de explicar y también, de entender por su contrariedad. Empezó con luces y trascendió en sombras teñidas de muertes. ETA nació como un movimiento revolucionario, jóvenes idealistas que discrepaban de las prácticas inmovilistas del Partido Nacionalista Vasco para conseguir el principal y único fin: la independencia. A causa del inmovilismo y las consecuencias del franquismo, el 31 de julio de 1959, entró ETA en escena.

Para muchos ETA no tuvo razón de su existencia desde el principio y para otros, la tuvo en sus inicios, en los que se fomentaba la lengua, las costumbres y la cultura de un territorio. Pero que esa misma razón de ser, terminó con el asesinato del inspector jefe de Policía Melitón Manzanos. Fue de las primeras víctimas registradas en el listado de los asesinatos de ETA, junto con la niña Begoña Urroz y el Guardia Civil, José Pardines. No obstante, fue una muerte aplaudida en algunas calles del País Vasco por los episodios de torturas que protagonizó durante la Dictadura.

Echando la vista atrás, la lucha armada fue un error desde el principio, que culminó con el asesinato de 831 personas inocentes. Asesinatos injustificados ya que ninguna idea humana merece la muerte de otra. Del mismo modo, que un método basado en el origen del problema, no iba a poner fin a tanto sufrimiento.

Sin duda fueron años muy convulsos para la sociedad española, pero sobre todo para la sociedad vasca. Como nos comentaba Gorka Angulo, periodista de CNN+, la imagen que mejor retrata a la sociedad vasca en los años 70 y 80, los llamados *años de plomo*, es la víctima tendida en el suelo tapada con una sábana de la que sobresale un charco de sangre, y alrededor la gente pasando como si nada.¹ La misma imagen que recogen las páginas de los periódicos españoles, en las que mostraban a las víctimas en el lugar de los hechos con los cuerpos sin vida de cualquier manera, poniendo en entredicho la ética, la moral y la profesionalidad.

En este contexto se enmarca el mayor número atentados cometidos en la historia de ETA. El espacio-tiempo que transcurría entre uno y otro asesinato, no dejaba margen para cubrir todas las acciones terroristas. De ahí la insensibilidad recíproca entre los medios de comunicación y la sociedad. En sus declaraciones, Florencio Domínguez,

¹ Entrevista al periodista de CNN+, Gorka Angulo. Bilbao, marzo de 2014.

director de *Vasco Press*, señala que durante muchos años la sociedad miraba hacia otro lado, y los medios no eran muy beligerantes.² Conducta que cambia a partir de los años 90, a raíz de los secuestros de Julio Iglesias y José María Aldaya. Los medios de comunicación se convierten en agentes movilizados contra el terrorismo y empiezan a poner más atención a las víctimas. Cambio que también se produce en el comportamiento de la sociedad, es decir, se produce un fenómeno de mutua influencia, en el que la sociedad es distinta porque los medios son más activos. Esta actitud se plasma también en el tratamiento informativo, en el que dejamos de ver a la víctima con el cuerpo ensangrentado en el lugar de los hechos.

Antes de abordar la muestra y la metodología utilizadas para la investigación, consideramos relevante introducir el punto de partida de la banda terrorista ETA. En la revista *Punto y hora de Esukalherria* se recoge en una de las entrevistas a Julen Madariaga, publicada en agosto de 1977, plasmada también en *Documentos Y*.³ En sus declaraciones, Julen Madariaga fecha en 1952 el embrión de la organización EKIN, contexto en el que sólo se hablaba de literatura y filosofía. Se trataban de reuniones semanales en las que participaba Txillardegui, Benito del Valle, Gortiz, Ansola, J. M. Aguirre, y Albizu entre otros. Aunque se identificaban con el Partido Nacionalista Vasco (PNV) por sus conexiones familiares, no significaba que EKIN fuera una creación del PNV. Txillardegui apunta a la desesperación de un grupo de estudiantes bilbaínos y por consiguiente, la creación de los principios de ETA fundados por: J. M. Aguirre, J. M. del Valle, I. Gainzarain, J. M. Madariaga y Txillardegui.

El 31 de julio de 1959, se decidió cambiar el nombre por Euskadi ta Alkartasuna (ETA), según estas siglas encerraban dos finalidades: *Euskadi*, una Euskal Herria libre, a modo de estado, dentro de los estados del mundo, y *Alkartasuna*, el hombre libre dentro de Euskadi.⁴ La organización tenía seis ramas: Secretaría: aparato de redacción a través de las publicaciones de *Eutsi*, *Zutik*, *Zalbadun*. Grupos: aparato encargado de la formación. Euskera: aprendizaje y fomento de la lengua. Acción legal: Movilizaban las acciones que podían realizarse semi-legalmente. Propaganda: aparato responsable de imprimir y difundir las publicaciones. Militar: aparato destinado a la acción armada.

² Entrevista al director de *Vasco Press*, Florencio Domínguez. Bilbao, marzo de 2014.

³ HORDAGO., *Documentos*. Donosti, Lur, 1979. Pág. 11.

⁴ *Ibidem*. Pág. 12.

La preparación de la I Asamblea de ETA, comenzó a finales del verano de 1961 en Laburdi. En esta asamblea se elabora la *Declaración de Principios* que constituye la primera autodefinición de ETA: un movimiento revolucionario de liberación nacional creado en la resistencia patriótica.⁵ En muchos aspectos ETA está muy influida por el libro *Vaconia, estudio dialéctico de una nacionalidad*, de Federico Krutwig.⁶

La II Asamblea se celebró en 1963 cerca de Bayona sin cambios en la ideología. En esos años la publicación *Zutik* reflejaba opiniones de los miembros de la organización terrorista ETA como Madariaga, quien era partidario de la lucha armada.⁷ La III Asamblea se lleva a cabo en la primavera de 1964, adoptando las tesis de Madariaga que mezclaba amplios conceptos estratégicos con instrucciones pormenorizadas de insurgencia. Sin embargo, John Sullivan apuntaba que ETA no disponía de los recursos necesarios, entrenamiento y armas para iniciar planes tan ambiciosos. La IV Asamblea tiene lugar en España en 1965, en la que ETA estableció una Oficina Política con base en San Sebastián. En este periodo se publicó uno de los documentos más importantes de ETA, *Carta a los intelectuales*, y se inició la recaudación armada de fondos.

En el año 1969, según nos comentaba J. A. ex militante de ETA militar, hubo una gran caída de la organización en la que prácticamente toda la dirección fue desarticulada y muchos fueron detenidos, de ahí que a principios de los años 70 se empezara a debatir la continuación de la existencia de ETA.⁸ En la VI Asamblea, el 85% de la organización estaba a favor de paralizar o abandonar la lucha armada y disolverla. Sin embargo, ese 15% mantuvieron la V Asamblea, enmarcada en un debate no sólo nacional sino también social. Los militantes como Argala, Etxabe y Ayazulaica entre otros, fueron los responsables de estructurar otra vez la organización, que no fue la que hoy en día ha dejado las armas. Como consecuencia de las numerosas escisiones se separa el activismo político del militar. En el ámbito político se propone la creación de un frente de izquierda vasca con un programa basado en la independencia nacional, con el apoyo de los *berezis*, los comandos especiales, el brazo militar de lo que se conoce como ETA político-militar. Por su parte, una minoría opta por dejar la acción política a otras organizaciones para formar ETA militar.

⁵ GARMEDIA, J.M., *Historia de ETA*. San Sebastián, Aramburu, 1996. Pág. 37.

⁶ KRUTWIG, F., *Vasconia: estudio dialéctico de una nacionalidad*. Buenos Aires, Norbait, 1963.

⁷ *Op. Cit.*, *Historia de ETA...* Pág. 38-40.

⁸ Entrevista al ex militante de ETA militar, J. A. Leioa, marzo de 2014.

En septiembre de 1976, se celebró la VII Asamblea en San Juan de Luz, en la que se anuncia que no se abandonaría la lucha armada, pero que la mayoría de los militantes por indicación de la dirección potenciarían un nuevo partido político EIA.⁹ Mientras ETA militar influiría en la formación de otra acción política H.A.S.I. Según nos comenta otro de los entrevistados ex militantes de ETA político-militar, I. B., los *berezis* como Sarasketa se pasaron a ETA militar porque no estaban de acuerdo con la premisa de hacer primero política y dejar en un segundo plano lo militar.¹⁰ En febrero de 1982 se celebra en Francia la VIII y última Asamblea, en la que una facción mayoritaria propugna la continuación de la lucha armada como los miembros de ETA militar, mientras que los de ETA político-militar, continuaron la lucha por una vía política.

En las entrevistas tuvimos acceso a la obra *Documentos*, conocidos como los documentos de ETA, que tras el cese de los poli-milis depositaron en el convento de Lazcano, donde se constituyen los postulados de la organización. A continuación, exponemos los principios recogidos en esta obra bibliográfica de Euskadi ta Askatuta (ETA) se establece que es un Movimiento Revolucionario Vasco de Liberación Nacional, creado en la Resistencia patriótica, e independiente de todo otro partido, organización u organismo.¹¹ ETA proclama que el Pueblo Vasco tiene los mismos derechos que asisten a cualquier otro pueblo a su autogobierno y afirma que para la consecución de éste se deberán emplear los medios más adecuados que cada circunstancia histórica dicte.

⁹ *Op. Cit. Historia de ETA...* Pág. 44.

¹⁰ Entrevista al ex militante de ETA militar, I. B. Leioa, marzo de 2014.

¹¹ *Op. Cit. Documentos...* Pág. 532.

EUZKADI TA AZKATASUNA

Principios

Euzkadi ta Azkatasuna (ETA) es un Movimiento Revolucionario Vasco de Liberación Nacional, creado en la Resistencia patriótica, e independiente de todo otro partido, organización u organismo.

ETA proclama que el Pueblo Vasco tiene los mismos derechos que asisten a cualquiera otro pueblo a su autogobierno y afirma que para la consecución de éste se deberán emplear los medios más adecuados que cada circunstancia histórica dicte.

La libertad de Euzkadi no constituye para ETA el interés supremo, sino el único medio realista de desarrollo y vigorización de la Nación Vasca en todos sus ámbitos.

ETA sostiene que si Euzkadi, con entera libertad, estima como más conveniente a sus fines y existencia, la cesión de diversos derechos a organismos u organizaciones supranacionales, así lo hará.

ETA considera que Euzkadi está integrada por las regiones históricas de Alava, Guipúzcoa, Laburdi, Navarra, Vizcaya y Zuberoa.

* * *

ETA, dentro del marco político, propugna para Euzkadi:

El establecimiento de un régimen democrático e inequívocamente representativo, tanto en el sentido político como en el social-económico y en el cultural, en orden a actualizar, en todo momento, los valores positivos del Pueblo Vasco.

La garantía cierta y efectiva de los Derechos del Hombre: libertad de expresión, libertad de reunión, libertad de sindicación, libertad de práctica de cultos y credos religiosos, etc., siempre que éstos no vengán a constituir un instrumento, bien sea destinado a atentar contra la soberanía de Euzkadi, a implantar en ella un régimen dictatorial (sea fascista o comunista) o a servir los intereses de grupo o clase (político, religioso, social o económico), vasco o extranjero. Las extralimitaciones de estos derechos no serán atajadas ni penadas por vía de censura previa.

La máxima descentralización en la estructuración de la sociedad política vasca, junto con el reconocimiento político-administrativo de los organismos de orden natural como son el Municipio y la Región.

La integración federalista europea siempre que ésta se lleve a efecto a la altura de las nacionalidades y manteniendo y actualizando, como única finalidad, la promoción política, social, económica y cultural del individuo y de los pueblos. Rechaza, por tanto, el europeísmo que pretende formar Europa en base a los actuales Estados, así como el europeísmo de intereses cuyo objetivo se cifra en la pervivencia de posiciones de privilegio y en la continuación de diversas formas de opresión de ellas derivadas.

La supresión progresiva de fronteras estatales en todo el mundo, por considerarlas antinaturales y perjudiciales al buen entendimiento y progreso económico y cultural de pueblos e individuos.

La organización de una campaña universal de retorno a la Patria de los vascos diseminados por el mundo entero.

La repulsa del racismo y, por tanto, de los principios de superioridad legal de unos pueblos o razas sobre otros. No apoya, consecuentemente, la segregación o expulsión de los elementos extraños al País, en tanto éstos no se opongan a los intereses nacionales de Euzkadi.

La condenación del militarismo y, por ende, la supresión de la organización militar existente en Euzkadi.

ETA manifiesta su aconfesionalidad y la propugna para la Constitución de Euzkadi.

* * *



2. RAZONES DEL OBJETO DE ESTUDIO, OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

En los años 70, murieron 206 personas a manos de ETA. En los años 80, 386 y una década después, 160.¹² Dados los resultados, la banda terrorista ha asesinado a personas de todas las profesiones y condiciones sociales, desde taxistas, dueños de bares, directivos de Telefónica, conductores de autobús, sindicalistas, maestros, alcaldes, ex falangistas, miembros de la Guardia de Franco, empleados de la banca, guardias forestales, vigilantes jurados, detectives privados, jubilados, porteros, mecánicos, pescadores, aparcacoches, albañiles, periodistas, marmolistas, estudiantes, empleados públicos, estanqueros, abogados, viudos, parados, médicos farmacéuticos, chatarreros, panaderos, cocineros, peluqueros, marineros, repartidores, enterradores y hasta algún seminarista, acusados de colaborar con el enemigo.¹³ Como podemos comprobar, a lo largo de la historia de España, ETA ha matado a personas de todos los ámbitos de la sociedad. En nuestra investigación partimos de la base preguntándonos cuál es el tratamiento periodístico que reciben las víctimas civiles, las víctimas políticas y las víctimas que pertenecen a las Fuerzas de Seguridad del Estado. A su vez, estas víctimas les enmarcamos en contextos diferentes en los años 70, 80 y 90, para estudiar la evolución periodística dependiendo del gobierno de turno. El estudio lo llevamos a cabo en tres periódicos españoles con líneas editoriales diferentes: *ABC*, *El Diario Vasco* y *El País*.

El tema del estudio se ha basado en el análisis de contenido tanto cualitativo como cuantitativo que reciben tres víctimas diferentes, un civil, un miembro de las Fuerzas de Seguridad del Estado y un político, en tres periodos históricos diferentes y en tres diarios de ideologías dispares, con el objetivo de contar con un gran abanico periodístico y comparar las rutinas productivas entre los mismos cuando ETA comete un atentado.

En nuestro objeto de estudio hemos escogido analizar, entre todos los atentados terroristas perpetrados por ETA en la década de los 70, 80 y 90, aquellos que fueran de mayor trascendencia: informativa, política, e histórica. Es posible que la medida resulte aleatoria, pero la cantidad del material lo exigía. Estos atentados comprenden periodos

¹² <http://www.guardicivil.org>.

¹³ DÍAZ HERRERA, J. y DURÁN, I., *ETA: el saqueo de Euskadi*. Madrid, Planeta, 2002. Pág. 239.

políticos distintos, separados en décadas sucesivas donde la Historia de España vivió un cambio trascendental y rotundo. La Historia nos aporta datos reveladores, y nuestra Tesis Doctoral ha pretendido también viajar en el tiempo, desde la dictadura franquista a los inicios de la democracia y su posterior consolidación. Hemos empezado desde la Transición, ya que cuando realizamos el trabajo de investigación para la obtención del Diploma de Estudios Avanzados (DEA) ¹⁴ escogimos el atentado más relevante del régimen de Franco, el atentado contra el presidente del Gobierno Luis Carrero Blanco.

Una vez analizado el tratamiento periodístico desde la época franquista, pretendemos realizar un estudio desde la transición política y la democracia para comprobar cómo ha ido evolucionando y los aspectos más notables del proceso informativo. En todo ese período convivimos con gobiernos de diversos tintes y matices ideológicos reflejando, como en un espejo caleidoscópico, políticas antiterroristas diferentes. El presente trabajo de investigación nos ha permitido introducirnos en un análisis periodístico que viaja a lomos de tres diarios. Medios diversos, en marcos políticos diversos, en contextos históricos diversos, con la implicación de personas diversas, anónimas o representativas de la vida social de cada período...

Entre los objetivos investigadores planteados se encuentran las siguientes premisas: abordar el análisis de las rutinas productivas entorno al acontecimiento del atentado terrorista, realizar estudios comparativos tanto de medios, o rutinas, como de los diversos atentados escogidos, a través de un análisis de contenido y un análisis cuantitativo.

La hipótesis principal que nos lleva a emprender este viaje en el camino de la investigación, es averiguar el tratamiento periodístico que reciben las víctimas civiles, políticas y miembros de las Fuerzas de Seguridad del Estado enmarcados en los años 70, 80 y 90 en tres cabeceras españolas. De ahí que planteamos la investigación desde una metodología que se divide en dos vertientes, el análisis cualitativo de contenido y el análisis cuantitativo del material publicado.

En una primera vertiente tratamos de averiguar cómo puede llegar a cambiar y de qué forma las macroproposiciones dependiendo de la condición social de la persona y tiempo político-económico con singularidades diversas en cabeceras de ideologías

¹⁴ Trabajo de investigación defendido el 17 de diciembre, de 2010 en la Universidad Cardenal Herrera CEU.

diferentes. Partiendo de la base que son víctimas asesinadas de ETA, el objetivo es saber si el tratamiento que reciben se ve condicionado por su condición social, contexto o rutinas productivas de las cabeceras seleccionadas para el estudio. De ahí que llevemos a cabo una clasificación de las premisas más destacadas de los periódicos, las denominadas macroproposiciones que apunta Van Dijk en la obra *Racismo y análisis crítico de los medios*, que desarrollamos en el siguiente punto.¹⁵

En este mismo apartado del análisis de contenido, se establece un estudio de los términos utilizados para referirse a las víctimas: nombres propios, profesión y fallecidos, para los autores de la acción terrorista que encontramos diferentes variantes dependiendo de la década: ETA, terroristas, autores, asesinos, banda mafiosa. Y para el suceso: atentado, terrorismo, asesinato. Otro de los aspectos que consideramos relevantes es la participación de los personajes de la información y como va variando dependiendo de la condición social de la víctima, así como del contexto. En este apartado se clasifican las víctimas, los terroristas, las personalidades políticas, los familiares, la monarquía y la Iglesia.

En una segunda vertiente, nuestras hipótesis giran en torno a unas premisas de carácter cuantitativo del material informativo y gráfico. Esto nos lleva al conocimiento de si existe cierta relevancia dependiendo de las víctimas, y como se traduce en la cobertura informativa dedicada en cada una de las cabeceras. Una vez obtenidos los resultados se ha realizado un análisis comparativo con el marco textual que engloba al atentado, para razonar las posibles causas de su extensa o por el contrario, reducido espacio informativo que le han dedicado los periódicos. Además de la cobertura informativa tenemos en cuenta el modo de difusión de la misma, es decir, a través de los géneros periodísticos, el número de portadas en las que aparece información relacionada con el atentado, así como el espacio dedicado al material gráfico. De forma especial y haciendo hincapié en el contenido de la fotografía también analizamos su periodicidad, espacio y contenido como hemos comentado en las piezas informativas. De esta manera comparamos las diferencias y similitudes de los personajes que aparecen en una posición preferente en los textos y en las imágenes.

Estas premisas nos revelan la relevancia que los diarios le ofrecen al atentado terrorista y por consiguiente, a las víctimas del mismo. La clasificación de estos datos se

¹⁵ VAN DIJK, T. A., *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona, Paidós Comunicación, 1997.

lleva a cabo con el fin de valorar el tratamiento informativo que cada uno de los periódicos muestra a los lectores, creando un discurso interno y real, así como la capacidad de reacción de los profesionales de los medios a la hora de abordar un suceso inesperado y de la magnitud de un atentado terrorista.

Una de las premisas más importantes en el estudio cuantitativo, son los géneros periodísticos que han utilizado los diarios para difundir las informaciones entorno a las víctimas de los atentados. La percepción del lector puede llegar a variar si el atentado se mostraba en forma de noticia, reportaje, entrevista, artículo de opinión, crónica o breve. Este dato también nos revela otras premisas, por ejemplo, si el número de géneros empíricos e interpretativos es mayor que los géneros de opinión, constatando que hay un conocimiento más objetivo, o superficial, o empático, etc., sin profundizar en lo sucedido. Sin embargo, de ocurrir lo contrario, supuestamente el grado de implicación tanto del periódico como del propio periodista se presumiría mayor, y por lo tanto, la carga cognoscitiva de las palabras adquirirían un significado distinto. Esto nos lleva a preguntarnos, ¿cuál era la respuesta del periodista?, ¿estaba determinada por su libre elección o por el signo político?, ¿era la magnitud del suceso lo que podía modificar su rutina en relación a las rutinas productivas del informador, o lo era la línea editorial del medio?, ¿se pueden dar a la vez todos estos mismo interrogantes?

A vueltas con la opinión, un apunte destacable es la sección de las cartas al director, un espacio reservado para los lectores, donde se plasma su punto de vista acerca de los temas de actualidad, y que pasó a ser objeto de estudio minucioso. Su participación significa una implicación directa de la sociedad, ahora bien se aprecia una variación dependiendo de las políticas del Gobierno, ya que en los años 70, hay una mayor restricción que en los años 80 o 90. La evolución participativa de la sociedad es un aspecto a tener en cuenta, ya que al fin y al cabo uno de los fines principales de nuestro trabajo era mostrar, en la medida de lo posible, la percepción de la opinión pública respecto del tratamiento periodístico en el caso concreto que estudiábamos.

Otro de los puntos de gran interés, la atribución de las fuentes que utilizaban los periódicos. En el caso que fueran las agencias de comunicación, cuáles eran las más utilizadas por cada uno de los periódicos y averiguar las posibles causas, su evolución y frecuencia en los periódicos, así como la firma de los reporteros gráficos.

En los periódicos hemos visto que se informa de los atentados a través del texto y de la imagen, de ahí averiguaremos si la imagen, se la consideró como un complemento de la información, es decir, simplemente reflejaba el contenido del texto, o en cambio, aportaba nuevos datos al lector y por ello, se merecía la imagen como muestra de su importancia. También nos ocupamos del análisis de su contenido, de esta forma, comprobamos qué personajes eran más propios de ser objetivo de la cámara, si existía alguna variación dependiendo de la profesión que ostentaba la víctima, y dónde eran fotografiados. Además, planteamos si había coincidencias entre las cabeceras, si seguían la misma rutina periodística que en el contenido de los textos, la diferencia cuantitativa entre las muestras y también, en relación a las informaciones. En relación a los aspectos técnicos de las fotografías, nos preguntamos las siguientes premisas: ¿ocupan un lugar preferente en las páginas de los periódicos, dándoles una mayor relevancia que al texto?, ¿en qué atentados ocupaban un lugar preferente?, ¿se aprecia cierto progreso en la maquetación de las fotografías?, ¿el material gráfico se publicaba junto con un pie de foto para describir el contenido de la misma?, ¿cuáles eran las fuentes utilizadas para las imágenes publicadas?

Estos son los interrogantes que plantea la reflexión que vamos a iniciar acerca de la presencia del terrorismo de ETA en la prensa española a través de los periódicos *ABC*, *El Diario Vasco* y *El País*.

3. PERIODO Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN, METODOLOGÍA Y APÉNDICE DOCUMENTAL

En el estudio incluimos un total de nueve atentados de los años 70, 80 y 90: En los años 70, ETA comete uno de sus mayores golpes de efecto, el atentado contra el almirante Luis Carrero Blanco, el 20 de diciembre de 1973. Un año después comete su primer atentado masivo en la cafetería Rolando de Madrid, donde mueren trece personas. El 13 de septiembre de 1974, estalla una bomba en la cafetería Rolando de Madrid, frecuentada por policías y próxima a la Dirección General de Seguridad de la Puerta del Sol, con un balance de 13 muertos y 84 heridos; entre las víctimas no hubo finalmente ningún policía. Era la acción más sangrienta de ETA hasta entonces, la más próxima a la matanza indiscriminada inasumible, tan inasumible les parecía que los terroristas atribuyeron el atentado a las bandas fascistas tras una discusión interna

superficial.¹⁶ Pero un nuevo disparate represivo del régimen volvió a dar oxígeno al terrorismo: los fusilamientos, contra la unánime repulsa internacional, de los etarras Txiki (Juan Paredes Manot) y Ángel Oteagui, así como de tres miembros del FRAP. El escarmiento del régimen –que se tambaleaba por la enfermedad del dictador y estaba lejos de encontrar garantías de continuidad- revitalizó a los terroristas en el imaginario popular: ETA podía equivocarse, pero el aparato represor franquista actuaba con la misma saña de siempre, con lo que quedaba refrenada la justicia de la lucha y de los objetivos terroristas, percibida por los sectores nacionalistas como la vanguardia que conducirá al Pueblo Vasco a su liberación y, para los no nacionalistas, como los antifranquistas más arrojados, audaces y heroicos.

Como consecuencia, se produce la primera escisión de ETA, en ETA militar partidarios de la insurrección popular y ETA político-militar que apuestan por una violencia selectiva.¹⁷ El fin del franquismo y el comienzo de la transición política no equivale al fin de la violencia de ETA, sino a un incremento de las muertes a causa de los atentados terroristas. Para contextualizar los atentados en cada uno de los capítulos de la Tesis, nos apoyamos con la bibliografía facilitada por el Observatorio Internacional de Víctimas del Terrorismo *Vidas rotas* dirigido por Rogelio Alonso, Florencio Domínguez y Marcos García.¹⁸

- El 13 de septiembre de 1974, trece civiles son víctimas de un atentado tras la explosión de un artefacto en la cafetería Rolando de Madrid.
- El 4 de octubre de 1976, matan al Presidente de la Diputación de Guipúzcoa, José María de Araluce junto con su escolta, Alfredo García, Antonio Palomo, Luis Francisco Sanz y el conductor José María Elícegui.
- El 5 de diciembre de 1978, mueren tres policías nacionales en San Sebastián: Gabriel Alonso, Ángel Cruz y José María Sarrais.

En los años 80, ETA recrudece su ofensiva para forzar las negociaciones con el Gobierno y los atentados masivos e indiscriminados azotan a la sociedad española como no lo habían hecho hasta entonces. Los tres atentados analizados son:

¹⁶ ¡BASTA YA! INICIATIVA CIUDADANA, *Euskadi, del sueño a la vergüenza*. Barcelona, Bailén, 2004. Pág. 179.

¹⁷ ELORZA, A., *La historia de ETA*. Madrid, Temas de Hoy, 2000. Pág. 216.

¹⁸ ALONSO, R., DOMÍNGUEZ, F., GARCÍA, M., *Vidas Rotas. Historia de los hombres, mujeres y niños víctimas de ETA*. Espasa, Madrid, 2010.

- El 23 de octubre de 1980, Jaime Arrese, miembro de la ejecutiva de Unión de Centro Democrático (UCD) en Elgóibar.
- El 19 de junio de 1987, mueren veintiuna personas en el centro comercial de Hipercor, Barcelona, tras la explosión de un coche bomba en el *parking*.
- El 11 de diciembre de 1987, mueren once personas tras el atentado cometido en la casa cuartel de Zaragoza.

En la década de los 90, la banda terrorista sufre una de sus mayores derrotas tras el golpe de Bidart. Durante este periodo escogimos los siguientes atentados:

- El 29 de mayo de 1991, un atentado con coche bomba en el cuartel de la Guardia Civil de Vic, Barcelona, mataron a nueve personas.
- El 26 de julio de 1996, matan al empresario vasco Isidro Usabiaga.
- El 12 de julio de 1997, se produce el secuestro y asesinato del concejal del Partido Popular de Ermua, Vizcaya, Miguel Ángel Blanco.

En total hemos analizado el tratamiento informativo de sesenta y cinco víctimas en nueve atentados. Según señala Alonso-Fernández, lo más irracional tal vez resida en la elección de las víctimas: los ataques suelen dirigirse contra individuos que no son el aparente enemigo, sino, unas veces, personas seleccionadas por su condición de representación real o simbólica del auténtico enemigo, al cual de esta manera se dirige un mensaje amenazador específico, en tanto que otras veces, la elección de las víctimas es arbitraria, con objeto de transmitir un mensaje destinado al público en general, en el sentido de hacer un alarde de su poder o intensificar el miedo en la población.¹⁹ De ahí que en nuestra clasificación englobemos a tres colectivos en los que se ve reflejada la sociedad, víctimas civiles, víctimas políticas y víctimas pertenecientes a las Fuerzas de Seguridad del Estado, y en cómo las cabeceras seleccionadas en nuestra investigación lo mostraron al mundo, con el objetivo de averiguar en qué modo puede llegar a cambiar y de qué forma, la cobertura periodística dependiendo de la víctima de un atentado terrorista de ETA enmarcado dentro de un contexto histórico determinado.

Siguiendo con la exposición de la muestra, además, de buscar la pluralidad de las víctimas de los atentados en tres décadas diferentes como hemos comentado anteriormente, también consideramos pertinente buscar la pluralidad informativa en los

¹⁹ ALONSO-FERNÁNDEZ, F., *Fanáticos terroristas*. Barcelona, Salvat, 2002. Pág. 47.

periódicos escogidos para el estudio. Elegimos la prensa como soporte de la investigación por las siguientes razones:

1. El medio impreso nos proporcionaba un material tangible, permitiéndonos una mayor facilidad a la hora de contabilizar los documentos y a su vez, visualizarlos, resultando más proporcional y eficaz basándonos en la obtención de datos para clasificarlos en los cuadros de análisis que más adelante desarrollamos con detalle. Concretamente para nuestro análisis, accedimos a los ejemplares de la Biblioteca Nacional. Si bien es cierto, una de las dificultades que nos hemos encontrado fue el estado de conservación de los micro-films.
2. En segundo lugar, la prensa se puede consultar tantas veces como sea necesario, ya que están disponibles al público sin ningún tipo de restricción frente a la radio (de la que no se conservan archivos diarios informativos, salvo en momentos excepcionales como el 23-F). Igualmente la consulta de los archivos televisivos determinaban un triple problema: el seguimiento limitado en tiempo y espacio de cobertura, junto con la posibilidad de estudio de una única cadena –TVE- durante las dos terceras partes del período total de la investigación completa. Junto a estas trabas añadiremos el elevado coste económico de la adquisición de la información necesaria en nuestra investigación, precio desorbitado para cualquier investigador.
3. La prensa ofrece, asimismo, una doble posibilidad analítica de imagen y texto. Un discurso que transcurre de las palabras a las fotografías especialmente relevantes, en principio, en las noticias determinadas por la violencia o la crónica de sucesos. En el caso de los atentados terroristas, una historia de violencia, pero exenta por su propia identificación política de la sección de sucesos, nos planteamos averiguar en qué medida y de qué forma texto e imagen se interrelacionaban.

La muestra del estudio se centra en tres cabeceras como hemos comentado anteriormente, por un lado, de ámbito nacional: *ABC*, *El País*, -éste último incorporado a la investigación más tarde, debido a la fecha de su incorporación a la esfera mediática-, junto con la cabecera *El Diario Vasco*, de ámbito regional. El por qué hemos

seleccionado estos periódicos y no otros, se debe a diferentes causas. En nuestro estudio escogimos periódicos relevantes -en el plano de la influencia sobre la opinión pública-, que ofreciera una tirada mínima destacable y mostraran una larga trayectoria en la historia de la prensa, pero que, al mismo tiempo siguieran presentes en la actualidad.

Hay que matizar, que en un primer esbozo de la recopilación de la muestra establecimos como requisito la zona de difusión. Especialmente nos interesaba en relación a los diarios españoles, con dos periódicos de tirada nacional *ABC* y *El País*, y un tercero de tirada regional: *El Diario Vasco*, el cual además coincidía con el lugar de origen de la banda terrorista ETA.

Siguiendo con los motivos de la elección de estas cabeceras, la línea editorial fue otra de las premisas que se tuvo en cuenta, de ahí que nos planteáramos rotativos con idearios dispares con el fin de poder observar el tratamiento periodístico que cada uno de ellos ofrecía en relación a las víctimas. O dicho de otro modo, deseábamos comprobar si las rutinas productivas se alteraban dependiendo de las víctimas del atentado, siendo éstas víctimas civiles, políticas o miembros pertenecientes a las Fuerzas de Seguridad del Estado, así como su evolución en la producción del discurso periodístico a medida que trascurrían los años.

Con ello, además, podríamos ver cómo los cambios políticos afectaban a las rutinas productivas. Por esta razón, escogimos en el ámbito nacional, *ABC* de tendencia conservadora-monárquica, superviviente de la depuración franquista tras la guerra civil, al tiempo que fuera del ámbito de la Prensa del Movimiento bajo el control y liderazgo de Falange. En las antípodas, escogimos *El País*, progresista de centro-izquierda, recién nacido cuando la Transición alboreaba bajo un proyecto democrático, joven e innovador. Por último, *El Diario Vasco* de tendencia conservadora, autoproclamándose independiente de toda organización política, así como los ideales monárquicos, la unidad nacional, el concierto económico, las reivindicaciones forales y la unión de derechas. Hay que remarcar, que más que por su ideología fue escogido por su trayectoria desde el primer atentado que analizamos hasta el último, siendo al mismo tiempo, un diario presente actualmente en el panorama mediático.

En nuestra Tesis Doctoral, se ha propuesto el empleo del *framing* con la interacción comunicativa y la construcción de la realidad. Para ello, se acepta el uso metodológico tanto cuantitativo como de análisis del discurso de una forma integradora

y sin tesis diferenciadoras en ambas metodologías.²⁰ Con una clara vocación de mestizaje científico utilizamos como herramienta las premisas de medición del análisis crítico del discurso (icónico y textual), junto al análisis cuantitativo del contenido (icónico y textual).

El análisis del discurso surgió como un nuevo campo interdisciplinario de estudio, desde mediados de la década de los sesenta a la de los setenta en disciplinas tales como: antropología, etnografía, microsociología, psicología cognitiva y social, poesía, retórica, estilística, lingüística, semiótica y otras disciplinas de las humanidades y ciencias sociales interesadas en el estudio sistemático de las estructuras, funciones y procesamiento de textos escritos y hablados.²¹ Aunque el enfoque del discurso en la investigación de los medios de masas ha acabado siendo más o menos aceptado como una alternativa o añadido a los análisis clásicos de contenido como el de Krippendorff en 1980, el número de estudios sistemáticos sobre el discurso en los mensajes de los medios es todavía limitado.²² Una buena parte del trabajo tiene una orientación lingüística, como los primeros estudios estilísticos de Leech (1966) y Crystal y Davy (1969), así como el estudio crítico-lingüístico de Fowler et al. (1979), Fowler (1991), Kress (1985) y Chilton (1985; 1988), entre otros. Gran parte de estos trabajos, así como los estudios desarrollados en semiótica social (Hodge y Kress, 1988)²³ recibieron la influencia de la gramática sistemática de Halliday en sus trabajos más relevantes de los años 1978 y 1985.²⁴

Más conocido en la investigación sobre la comunicación de masas, e igualmente variado en cuanto a la orientación, es el trabajo crítico del Grupo de los Medios de la Universidad de Glasgow (1976; 1980) sobre la representación en los medios de los conflictos industriales, las contribuciones de Davis y Walton (1983) y el enfoque de los estudios culturales del Centro de Estudios Culturales Contemporáneos. Aunque tiene que ver con el lenguaje, el discurso y las imágenes, estos enfoques no son propiamente parte de la lingüística sino que presentan una especial atención a las dimensiones

²⁰ REESE, S.D., *The framing project: a bridging model for media research revisited*. Journal of Communication, 57, 2007. Pág. 148-157.

²¹ JENSEN, KB y JANKOWSKY, N.W., *Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas*. Barcelona, Bosch, 1993. Pág. 136-137.

²² KRIPPENDORF, K., *Content Analysis, an introduction to its methodology*. Beverly Hills, CA, Sage Publications, 1980.

²³ HODGE, R. I. V., y KRESS, G. R., *Social semiotics*. Cambridge, Polity Press, 1988.

²⁴ HALLIDAY, M., *Language as social semiotic: The Social Interpretation of Language and Meaning*. Baltimore, University Park Press, 1978.

políticas e ideológicas de los mensajes de los medios. A pesar de la diversidad ideológica y teórica de estos y otros planteamientos actuales, podemos testimoniar la creciente integración de la lingüística, la semiótica y los enfoques analítico-discursivos.

En nuestro caso, determinamos abandonar la lingüística y la semiótica (más en consonancia con una investigación de carácter filológico), para centrarnos en mayor medida en el enfoque analítico de contenido, pudiendo entroncar y profundizar en las rutinas productivas del periodista. De nuevo nuestra inspiración estuvo en autores como Jensen y Jankowski quienes, a su vez, se apoyan en las teorías de Teun A. van Dijk y en sus obras, de entre las que destacan: *Discourse and Communication*,²⁵ *News as Discourse*,²⁶ o *News Analysis, Case Studies of International and National News in the Press*, entre otras. En nuestro estudio, descartamos el análisis de discurso, realizando un análisis de contenido en el que establecemos únicamente las denominadas macroproposiciones de van Dijk para clasificar las premisas que cada uno de los periódicos publica para informar sobre el atentado.

Una de las características del análisis del discurso es aquella que describe el texto y habla en función de las teorías desarrolladas para los diferentes niveles o dimensiones del discurso.²⁷ Hay que indicar que el complejo análisis del discurso no está limitado al análisis textual, sino que también da cuenta, por un lado, de las relaciones entre las estructuras del texto y del habla, y, por otro, de sus contextos históricos, sociales o cognitivos, haciéndolo un método idóneo para la presente investigación. Sin embargo, en nuestro análisis hemos optado por centrar la atención únicamente en las estructuras textuales, descartando la semántica textual, el estilo y la retórica, pero rescatando el marco histórico.

En el análisis de contenido nos basamos como punto de partida la propia investigación del sociólogo Teun A. Van Dijk, y su estudio de los medios impresos relevantes en la Europa de finales del siglo XX respecto del tema del *Racismo y análisis crítico de los medios*.²⁸ Van Dijk clasifica las noticias mediante esquemas constituyentes de las macro estructuras y que reciben el nombre de macroproposiciones (nomenclatura

²⁵ Van DIJK, T. A., *Discourse and Communication. New approaches to the analysis of mass media discourse and communication*. Berlin, Gruyter, 1985.

²⁶ Van DIJK, T. A., *News as discourse*. New York, Longman, 1986.

²⁷ *Ibidem*, pág. 138

²⁸ *Op. Cit.*, *Racismo y análisis...* Pág. 35.

que utilizamos en nuestro propio análisis). Es decir, los temas se organizan, normalmente por medio de:

1. Un esquema consistente en categorías convencionales que especifican la función general de los temas en un texto, qué premisas son las más relevantes y de ahí, que ocupen un lugar preferente en el cuerpo informativo. Esto viene a ser lo que Van Dijk conoce como superestructura.
2. Al igual que muchas otras historias o argumentaciones, los informativos siguen un esquema jerárquico que está compuesto por: titular, primera plana, noticias destacadas, contexto histórico, reacciones verbales y comentarios.
3. En nuestro caso, nos basamos en averiguar las macroproposiciones de las informaciones publicadas en las cabeceras sobre los atentados terroristas, es decir cómo se van transformando a medida que transcurren los días posteriores al acontecimiento.
4. Prioritario, asimismo, averiguar cuál es la política periodística y si ésta influye de algún modo en la jerarquía de las noticias. Además, debíamos saber cómo se estructuraba el cuerpo del texto, es decir, si procedía según un relato secuencial, conforme van sucediendo los hechos, o bien en forma de pirámide invertida.

En el análisis de contenido, creímos conveniente analizar más en profundidad una serie de aspectos, que consideramos relevantes en lo que concierne a los sujetos directos de los atentados: las víctimas, los autores de la acción terrorista, y el suceso. De esta manera, clasificamos las categorías en los siguientes cuadros de registro de categorías conceptuales. Estas se dividen en tres ítems: víctima/s, terroristas y atentado. En este cuadro, analizamos los términos que se utilizan por un lado, a las personas (víctimas mortales, muertos, fallecidos, asesinados...) por otro, a los miembros de ETA (asesinos, terroristas, luchadores de la libertad...) y en último lugar, respecto del atentado terrorista (crimen, acción terrorista, asesinato...).

Respecto al segundo eje metodológico, el análisis cuantitativo del contenido, recordaremos que emprendió su carrera en Estados Unidos, tras el fin de la Segunda

Guerra Mundial. En la década de los cuarenta, el material analizado era esencialmente periodístico y el rigor científico invocado era la medida. La Escuela de Periodismo de Columbia da el primer paso y a continuación, se multiplican los estudios cuantitativos de los periódicos. El primer nombre que ilustra realmente la historia del análisis de contenido, es el de Harold Lasswell, quien hace análisis de prensa y de propaganda desde aproximadamente 1915, y en 1927, aparece *Propaganda technique in the World War*.²⁹ El final de los años 40-50, está marcado fundamentalmente por las reglas de análisis expuestas por B. Berelson: El análisis de contenido es una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación.³⁰

En el análisis cuantitativo del contenido, aplicado a nuestra presente investigación, registramos la información en una base de datos, apoyado en las teorías de Teresa Sábada, *Framing: el encuadre de las noticias. El binomio terrorismo-medios*.³¹ Todo ello, nos ha permitido observar diferentes enfoques y matices, y además, la influencia del hecho violento en relación al vínculo geográfico y por defecto, de proximidad, al tiempo que hemos podido observar cómo estos dos factores – vínculo geográfico y proximidad- afectan en la jerarquía de las informaciones.

En primer lugar, hicimos una clasificación general donde analizamos la periodicidad, las piezas informativas, el número de fotografías, y, las portadas dedicadas y contraportadas dedicadas a los atentados. Estos primeros datos de carácter genérico nos dieron a conocer cuál fue la importancia mediática que recibió el atentado desde los diarios ABC, El Diario Vasco y El País. De este modo no sólo abordamos, por ejemplo, la influencia en la opinión pública, sino en una opinión pública de un marco histórico determinado que viene a interactuar sobre el propio acontecimiento, el medio y los lectores. Todos los ítems del análisis cuantitativo del contenido pasan de forma inmediata a convertirse en campo fértil de las hipótesis de la investigación.

Otro de los aspectos a tener en cuenta, era la imagen del suceso, el número de veces que ocupaba la portada, a excepción de ABC que como norma incluye una fotografía principal que ocupa toda la portada por tanto lo relevante en este diario no

²⁹ LASSWELL, H.D., *Propaganda Technique in World War I*. New York, P. Smith, 1938.

³⁰ BERELSON, B., *Content Analysis in Communications Research*. New York, The Free Press, 1952.

³¹ SÁBADA, T., *Framing: el encuadre de las noticias. El binomio terrorismo-medios*. Buenos Aires, La Crujía, 2003. Pág. 106-111.

será el tamaño sino el tema escogido para salir en portada. Los aspectos que analizamos en relación a la imagen son los siguientes: fotografía más texto, sólo fotografía a toda página, fotografía junto con otros temas de actualidad, fotografía más apoyo de texto junto con otros temas de actualidad, tipo de imagen, características del texto...

Una vez registradas las características generales, pasamos al estudio pormenorizado, donde explicamos detalladamente los géneros periodísticos, los géneros de opinión, y la atribución de las fuentes de información. En este apartado de la investigación registramos si la prensa al tiempo que informaba tenía una expresa intención de difundir, asimismo, opinión. Pensamos que el punto de vista de los lectores, la creación de opinión pública al respecto de la violencia de ETA, quedaría así determinada, guiada, por el emisor –el periódico-. En la tradición periodística conocemos cómo el periódico puede adquirir dos tipos de posturas: espectador o participante. ¿En cuál de las dos se situarían los medios que analizábamos ante la noticia de violencia de estas características concretas? El *medio espectador* simplemente se limita a relatar las consabidas 6 w del periodismo (qué, cómo, dónde, quién, cuándo y por qué) mientras que el *medio participante* indaga más sobre lo qué ha pasado con una implicación directa del periodista, dando posibles causas y consecuencias de lo sucedido. Esto nos lleva a que la repercusión o bien puede ser de rechazo y crítica, o de aceptación y convicción.

En relación a las fuentes de información de las piezas informativas establecimos cinco campos distintos de registro: firmadas por la redacción o los redactores del medio, agencias, enviado especial, corresponsal y no firmadas. Siguiendo con el registro de datos y la confección de nuestra particular base de datos, analizamos también el número de informaciones relacionadas con los atentados procedentes de cada una de las fuentes, las posibles causas de por qué se utilizan unas y no otras, si disponían de una red de corresponsales por toda el área geográfica del país, o bien, solamente en aquellas ciudades consideradas *puntos calientes*, por tratarse de los lugares más comunes como testigos de un atentado.

Una vez marcado el registro de las informaciones textuales pasamos a las informaciones gráficas. Siguiendo el mismo método de registro que en el marco anterior, construimos una base de datos volcados en formatos de gráficos y tablas, más obtener resultados más visuales en su análisis y reflexión. En la primera tabla reflejamos las

características generales de las fotografías, como hacemos en las piezas informativas, y se enmarcan los siguientes aspectos: portadas en las se maqueta información gráfica, datos cuantitativos de las fotografías publicadas en cada una de las muestras, el espacio que ocupan, y la atribución de las fuentes.

De forma más detallada registramos las imágenes según el tamaño, y la maquetación en las páginas pares e impares. Recordemos que en las estructuras perceptivas de la imagen de prensa, la zona privilegiada del campo de indagación visual del lector es la correspondiente al movimiento de izquierda a derecha, entre otras razones porque el sentido de la trayectoria de los ojos sigue la conducta de la lectura de nuestro sistema occidental de impresión. Premisa que comparamos con la maquetación de las fotografías en los periódicos, junto con el tamaño para saber qué personajes ocupaban un espacio preferente que a su vez, cruzamos con los personajes que más destacados de las piezas informativas.

Fuimos conscientes que la fotografía en prensa se encuentra estrechamente determinada por su contexto expresivo físico, constituido por la superficie de la página ocupada por los titulares y los textos escritos. Pero de una manera aún más directa, la relación entre la foto y el pie de foto sabemos que establece un contexto pragmático que influye en la percepción, lectura y comprensión de la imagen fotográfica. Por esta razón, nos interesaba analizar las tendencias de los periódicos en la atribución cuantitativa del pie escrito. Para esto analizamos la relación foto/ un pie; foto/ sin pie; dos o más fotos/ un solo pie.

Finalmente, consideramos relevante estudiar la atribución de las fuentes gráficas que establecimos en cinco campos: firmada, archivo, agencia, no firmada u otras fuentes. De esta manera, pretendíamos averiguar si el diario disponía de los recursos necesarios para disponer de un reportero gráfico que se desplazase al lugar del atentado o en cambio, utilizaban los servicios de las agencias, así como el grado de importancia del atentado para el desplazamiento del fotógrafo al lugar de los hechos y tener la información gráfica de primera mano.

Ahora bien, después exponer la metodología de la investigación basada en el análisis cualitativo de contenido y cuantitativo del material obtenido a través de la prensa escrita, consideramos dar un paso más de manera que incluimos entrevistas a personas vinculadas con el objeto de estudio. El cuestionario que realizamos a los

periodistas y fotógrafos se basaba en cómo se enteraban cuando se producía un atentado, qué protocolo seguían en caso de existir, si cambiaban las formas de cubrir un atentado en los años 70, 80 y 90, si el tratamiento informativo que recibían las víctimas civiles, políticas y miembros de la Fuerzas de Seguridad del Estado era el mismo o dependía de condición social o contexto en el que se enmarca la acción terrorista, qué términos utilizaban para referirse a las víctimas, a los responsables del atentado y al suceso, quiénes eran los personajes de las informaciones y las fotografías de los atentados, si los atentados de ETA guardaban relación con el contexto político, si hay una ETA diferente en los años 70, 80 y 90.

En este apartado hemos podido recopilar las declaraciones de profesionales de la comunicación, redactores y reporteros gráficos, dirigentes políticos del País Vasco, víctimas de varios ámbitos de la sociedad, profesores de la Universidad del País Vasco, personas del entorno abertzale, miembros de la Iglesia, y ex militantes de ETA militar y ETA político militar. Nuestro objetivo era obtener un gran abanico de perspectivas desde dentro del País Vasco, para intentar ofrecer perspectivas de todos los puntos de vista posibles. El por qué decidimos centrar nuestras entrevistas dentro de las fronteras del País Vasco es por ofrecer una visión lo más imparcial y objetiva posible desde donde se originó la vorágine de ETA, para tratar la investigación desde la raíz.

Empezando por los periodistas y redactores: Gorka Angulo periodista de CNN+ y miembro del Consejo de ETBB, Javier Pagola periodista de ABC, Florencio Domínguez de la agencia de comunicación *Vasco Press*, Jesús Duva del diario *El País*. Periodistas que encontramos en activo que se dedicaron a la cobertura del terrorismo de ETA. Del mismo modo que los fotógrafos de la agencia *EFE*, Manuel Pérez Barriopedro y Manuel Hernández, ambos con una gran trayectoria profesional que estuvieron presentes en la cobertura gráfica de los atentados desde finales de los años 70 hasta principios del año 2000. Barriopedro ganó el premio World Photo of the Year con la fotografía del teniente coronel Antonio Tejero en el Congreso de los Diputados de España durante el Golpe de Estado de España en 1981, Ortega y Gasset, Mingote de ABC y la medalla al Mérito en el Trabajo. Y Manuel Hernández de León quien también fue testigo del golpe de Estado del 23-F, y ganó el premio World Photo of the Year, así como fotógrafo de confianza del Rey Don Juan Carlos. Otro de los premios que Hernández ha conquistado es el de Fotopress en 1985 con la imagen del teniente general Guillermo Quintana muerto en la calle tras ser tiroteado por dos terroristas de ETA.

Durante la investigación intentamos ponernos en contacto con otros profesionales como Antonio Espejo, Jesús María Zuloaga, Aizpeolea, Michelena. Pero no tuvimos éxito debido a que no se encontraban en los medios que utilizamos para nuestro estudio. También con asociaciones de las víctimas, pero decidimos optar con la posibilidad de ponernos en contacto directamente con ellas para obtener de primera mano su testimonio. Maribe Uriarte, miembro de una familia fundadora del Partido Nacionalista Vasco (PNV), fue nuestra intermediaria para acceder a testimonios de víctimas y personalidades políticas del País Vasco, que permitieron acceder a una realidad más amplia.

En las diferentes entrevistas, hemos accedido a los testimonios de la estrategia de la organización terrorista ETA y su evolución a lo largo de las décadas 70, 80 y 90, de la mano de dos ex militantes de la rama de ETA militar como J. A. y de la rama de ETA político-militar, I. B. Así como las reacciones del entorno de las víctimas, de la Iglesia vasca y de la clase política vasca: el diputado de AMIUR en el Congreso de los Diputados, Rafael Larreina, el ertzaina José, la empresaria nacionalista amenazada, Lourdes Ornoza, el profesor de la Universidad del País Vasco, Juan Ignacio Pérez, y la profesora, Gotzone Mora, el vicario del Obispo de Bilbao, Ángel M^a Unzueta, el secretario general de Eusko Alkartasuna (EA), Pello Unziar, militante del PNV, fundadora de EA, Begoña Ugarte. Todo ello con el fin de comparar los datos científicos con los testimonios de todas aquellas personas que han accedido a participar y por consiguiente, enriquecer la presente Tesis Doctoral, y que como único fin es ofrecer una visión lo más amplia posible.

Con todos estos periódicos de tendencias diferentes y el abanico que comprende el listado de los entrevistados, pretendemos reflejar una pluralidad informativa lo más eficaz y transparente posible de las informaciones publicadas sobre los atentados seleccionados para llevar a cabo la presente Tesis Doctoral.

Las fuentes utilizadas en nuestro trabajo de investigación han sido por una parte, hemerográficas, los propios periódicos, *ABC*, *El País*, y *El Diario Vasco*, y por otra parte, las fuentes bibliográficas, manuales de metodología *Racismo y análisis crítico de los medios* de Van Dijk, *Framing: el encuadre de las noticias. El binomio terrorismo-medios* de Teresa Sábada, manuales en ciencias de la información, *Historia de la Prensa* de Alejandro Pizarroso, *Historia del periodismo en España* de María Dolores

Sanz y María Cruz Seona, manuales de historia para contextualizar los atentados terroristas, *Historia de España en el siglo XX: Vol. IV: la transición democrática* de Tusell, *Historia de España contemporánea* de Paredes. Por otro parte, hemos utilizado internet como herramienta de trabajo, fuentes orales, y audiovisuales, *La pelota vasca* de Julio Medem, *Contra el olvido* de Cristina Cuesta, *El Lobo*, de Miguel Courtois...

4. ESTADO DEL ARTE O PRECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

El terrorismo en prensa provocado por ETA o cualquier otra organización terrorista ha sido objetivo de investigación de numerosos estudios dentro y fuera de nuestras fronteras. En el estado del arte se enmarcan investigaciones relacionadas con el terrorismo de diferente índole: sociológicas, jurídicas, políticas y de comunicación recogidos en la base de datos del Ministerio de Educación. En esta ocasión nos centramos en las investigaciones publicadas en el ámbito español y que conciernen el análisis de contenido como principal técnica. Las investigaciones relacionadas con la comunicación: *La representación del terrorismo de ETA en la prensa francesa: Los casos de Le Monde y Le Figaro*.³² *Terrorismo e información: La batalla por la libertad de expresión*.³³ *Policía, terrorismo y cambio político en España (1976-1969)*.³⁴ *Las víctimas del terrorismo de ETA, historia, organización y su reflejo en los medios de comunicación. El tratamiento periodístico sobre ETA desde 1964 a 1975*.³⁵ *Terrorismo y prensa en la transición política española (1976-1986)*.³⁶ *ETA: estrategia organizativa y actuaciones (1978-1992)*.³⁷ *Desinformación y terrorismo: análisis de las conversaciones entre el Gobierno y ETA en Argel en tres diarios de Madrid (Enero-Abril 1989)*.³⁸ *La construcción mediática de las víctimas del terrorismo en el caso*

³² DÍAZ, E., *La representación del terrorismo de ETA en la prensa francesa: Los casos de Le Monde y Le Figaro* (Tesis Doctoral). Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad San Pablo-CEU, Madrid, 2011.

³³ FERNÁNDEZ, M., *Terrorismo e información: La batalla por la libertad de expresión* (Tesis Doctoral). Facultad de Ciencias de la Información, Universidad Complutense, 2009.

³⁴ JAIME, O., *Policía, terrorismo y cambio político en España (1976-1969)* (Tesis Doctoral). Universidad de Salamanca, 1998.

³⁵ URIARTE ROMERO, E., *El tratamiento periodístico sobre ETA desde 1964 a 1975* (Tesis Doctoral). Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, Universidad del País Vasco, 1997.

³⁶ SETIÉN MARTÍNEZ, F. J., *Terrorismo y prensa en la transición política española (1976-1986)* (Tesis Doctoral). Facultad de Ciencias de la Información, Universidad Complutense de Madrid, 1993.

³⁷ DOMÍNGUEZ, F., *ETA: estrategia organizativa y actuaciones (1978-1992)* (Tesis Doctoral). Facultad de Ciencias de la Información, Universidad de Navarra, 1996.

³⁸ RIVAS TROITÑO, J. M., *Desinformación y terrorismo: análisis de las conversaciones entre el Gobierno y ETA en Argel en tres diarios de Madrid (Enero-Abril 1989)* (Tesis Doctoral). Madrid, Universidad Complutense, 1992.

español,³⁹ y *La eficacia de las estrategias de comunicación del gobierno de España (2004-2008) ante el terrorismo: análisis comparado de discursos y frames mediáticos desde la teoría dramática de Kenneth Burke*.⁴⁰

Entorno a la cuestión jurídica, *Atenuación y remisión de la pena en los delitos de terrorismo: La respuesta del derecho internacional al terrorismo: determinación conceptual, normativa y contramedidas*.⁴¹ *El terrorismo y el espacio judicial europeo*.⁴² *Terrorismo: aspectos criminológicos y legales*.⁴³ *Terrorismo: Un problema de Estado. Tratamiento jurídico en la legislación comparada. Especial referencia a los delitos de terrorismo en las legislaciones de Chile y España*.⁴⁴ *Las actividades terroristas ante el derecho internacional contemporáneo*.⁴⁵ *El resarcimiento estatal de los daños causados por bandas y grupos armados*.⁴⁶ *Los sujetos terroristas. Represión penal de sus conductas*.⁴⁷ *ETA en Navarra: estrategia, infraestructura y atentados (1985-1998)*.⁴⁸

En lo que respecta a los estudios relacionados con la política, *Del fundamentalismo al terrorismo fundamentalista: ¿es el caso 11-M un caso de terrorismo fundamentalista? Los Gobiernos frente al terrorismo internacional. La cooperación hispano-francesa en la lucha contra ETA: entre España y Francia*.⁴⁹ Y por

³⁹ SÁNCHEZ, J. M., *La construcción mediática de las víctimas del terrorismo en el caso español* (Tesis Doctoral). Facultad Ciencias de la Comunicación, Universidad Rey Juan Carlos, 2013.

⁴⁰ CANEL, M^a J., *La eficacia de las estrategias de comunicación del gobierno de España (2004-2008) ante el terrorismo: análisis comparado de discursos y frames mediáticos desde la teoría dramática de Kenneth Burke* (Tesis Doctoral). Facultad de Ciencias de la Información, Universidad Complutense de Madrid, 2010.

⁴¹ CHORNET, C., *La respuesta del derecho internacional al terrorismo: determinación conceptual, normativa y contramedidas* (Tesis Doctoral). Facultad de Derecho, Universidad de Valencia, 1990.

⁴² CATALINA, J. I., *El terrorismo y el espacio judicial europeo* (Tesis Doctoral). Facultad de Derecho, Universidad Autónoma de Madrid, 1991.

⁴³ GARCÍA, J., *Terrorismo: aspectos criminológicos y legales* (Tesis Doctoral). UNED, 1992.

⁴⁴ VILLEGAS, M., *Terrorismo: Un problema de Estado. Tratamiento jurídico en la legislación comparada. Especial referencia a los delitos de terrorismo en las legislaciones de Chile y España* (Tesis Doctoral). Facultad de Derecho, Universidad de Sevilla, 1995.

⁴⁵ ALCAIDE, J., *Las actividades terroristas ante el derecho internacional contemporáneo* (Tesis Doctoral). Facultad de Derecho, Universidad de Sevilla, 1995.

⁴⁶ MARTÍNEZ, J. L., *El resarcimiento estatal de los daños causados por bandas y grupos armados* (Tesis Doctoral). Facultad de Derecho, Universidad Complutense de Madrid de 1995.

⁴⁷ CAMPO, J. C., *Los sujetos terroristas. Represión penal de sus conductas* (Tesis Doctoral). Facultad de Derecho, Universidad de Cádiz, 1996.

⁴⁸ MARRODAN, J., *ETA en Navarra: estrategia, infraestructura y atentados (1985-1998)* (Tesis Doctoral). Facultad de Comunicación, Universidad de Navarra, 1999.

⁴⁹ MORÁN, S., *La cooperación hispano-francesa en la lucha contra ETA: entre España y Francia* (Tesis Doctoral). Facultad de Ciencias de la Información, Universidad Complutense de Madrid, 1995.

último, Las investigaciones sociológicas son las siguientes: *Aproximación al estudio sociológico del terrorismo político en sociedades avanzadas*.⁵⁰

En el apéndice documental se incluyen las transcripciones de las entrevistas realizadas a los periodistas, fotógrafos, víctimas, personalidades políticas, empresarios, ertzainas, profesores de la Universidad, miembros de la Iglesia. Así como un CD Room en el que encontramos el material gráfico analizado de los tres periódicos del estudio.

⁵⁰ REINARES, F., *Aproximación al estudio sociológico del terrorismo político en sociedades avanzadas* (Tesis Doctoral). UNED, 1990.



ABC
EL DIARIO VASCO

1. ESPAÑA EN 1974.

La década de los setenta fue un período de grandes magnicidios que convulsionaron el planeta.⁵¹ Mientras en Roma es asesinado Aldo Moro, en la República Federal Alemana, la banda Baader Meinhof secuestra y asesina en octubre de 1977 al presidente de la patronal Hanns Martin Schleyer. En Argentina, los Montoneros acaban con la vida del ex presidente Pedro Eugenio Aramburu; los Tupamaros secuestran al asesor militar norteamericano Dan Mitrione, en Quito, el jefe de las fuerzas aéreas ecuatorianas, César Rohon, cae prisionero de la guerrilla local, en Grecia se tambaleaba el régimen de los coroneles y en Portugal se produce la estimulante *revolución de los claveles*. En Argentina y Grecia, la caída del régimen autoritario se produce como resultado de una guerra, fruto a su vez de la irresponsabilidad de los militares que ostentaban el poder, que se apresuraron a traspasarlo a elementos civiles.⁵² En Portugal, algunos elementos del ejército se rebelaron contra el gobierno para poner fin a una guerra colonial. En Uruguay y Chile, los militares convocaron sendos plebiscitos sobre el futuro de sus respectivas dictaduras militares, que ambos perdieron contra todo pronóstico.

El mandato de Arias Navarro formado el 2 de enero de 1974 eliminó a muchos de los tecnócratas del Opus Dei que habían rodeado a Carrero y se apoyó en hombres de remota extracción falangista, gobernó durante casi dos años, que fueron una mezcla de irresoluto reformismo y durísima represión, que vinieron a dar la razón a la postre a quienes creían que la evolución interna del régimen hacia la democracia era imposible.⁵³ Arias, en efecto, sorprendió a toda clase política cuando en su discurso ante las Cortes el 12 de febrero de 1974 anunció un detallado programa de gobierno que prometía una auténtica apertura del régimen. *El espíritu del 12 de febrero* revitalizó la vida política del país. La prensa, favorecida por la política tolerante del nuevo ministro de Información Pío Cabanillas, disfrutó de un grado de libertad sin precedentes: la labor que desde entonces realizaron semanarios como *Cambio 16* o *Triunfo*, y diarios como *Ya* e *Informaciones*, contribuyó decisivamente al resurgir de la conciencia democrática del país. En este programa se incluía presentar una ley que regulase la constitución de asociaciones políticas, respetuosas con el Movimiento; un cambio de ley de régimen

⁵¹ ELORZA, A., *La historia de ETA*. Madrid, Temas de Hoy, 2000. Pág. 568.

⁵² GARCÍA DE CORTÁZAR F., POWELL C. T. *El siglo XX: diez episodios decisivos*. Madrid, Alianza Editorial, 1999-2000. Pág. 237.

⁵³ FUSI, J. P. y PALAFOX, J., *España, 1808-1996. El desafío de España*. Madrid, Espasa, 1997. Pág. 321.

local, para que los cargos locales fuesen por elección y por designación; unas Cortes más representativas, incompatibilizando la condición de procurador con la de ciertos cargos de la Administración, y una reforma en los sindicatos.⁵⁴

El nuevo gobierno debía hacer frente a tres problemas principales: el orden público, el desarrollo político y la crisis económica que había comenzado a manifestarse en la segunda mitad de 1973. Sin embargo, Arias fracasó por una acumulación de circunstancias: la resistencia de la derecha franquista; la alarma que produjo en España la revolución francesa de abril de 1974 y el temor del franquismo a que pudiera ser el Cayetano español; por la creciente presión del terrorismo, el malestar laboral, la agitación de los estudiantes y por la durísima política de orden pública, especialmente en el País Vasco.⁵⁵

El 24 de febrero de 1974, una homilía del obispo de Bilbao, Antonio Añoveros, desencadenó el episodio más tenso de la historia de las relaciones entre la Iglesia y el régimen franquista. En la homilía el obispo Añoveros, realizaba una defensa de los derechos de los pueblos y se pronunciaba a favor del uso de la lengua vasca. El gobierno consideró el texto como un grave ataque a la unidad nacional y procedió al arresto domiciliario del obispo, seguido de una orden de expulsión del país.⁵⁶ Con el apoyo de la Conferencia Episcopal Añoveros se negó a abandonar el país. Y finalmente, Arias presionado se vio obligado a ceder, anulando toda sanción a Añoveros.

Poco después, el 2 de marzo, fue ejecutado mediante el procedimiento de garrote vil, el anarquista catalán Salvador Puig Antich, condenado por la muerte de un policía en el forcejeo que precedió a su detención. El 14 del mismo mes, el Parlamento Europeo condenaba a la dictadura franquista con una declaración en la que afirmaba que las repetidas violaciones por el Gobierno español de los derechos humanos y civiles básicos, así como su falta de respeto ante los derechos de las minorías en una Europa que está buscando su camino libre y democrático hacia la unidad, impiden la admisión de España en la Comunidad Europea.⁵⁷

⁵⁴ PAREDES, J. *Historia contemporánea de España (siglo XX)*. Barcelona, Ariel, 1999. Pág. 848.

⁵⁵ JOVER, J.M., GÓMEZ-FERRER, G., FUSI, J.P. *España: sociedad, política y civilización (S.XIX-XX)*. Madrid, Debate, 2001. Pág. 793.

⁵⁶ ARÓSTEGUI, J., BAHAMONDE, Á., MOLINERO, C., OTERO, L.E., YSÀS, P. *Historia de España. Siglo XX*. Madrid, Cátedra, 1999. Pág. 228-229.

⁵⁷ *Ibidem*. Pág. 230.

Respecto a las relaciones exteriores, fue el Príncipe don Juan Carlos quien a través de las visitas oficiales entabló nuevas conversaciones con los líderes políticos, dando una nueva imagen de España. Uno de los acuerdos más significativos fue el nuevo Tratado de Amistad y Cooperación a cinco años con los Estados Unidos en Washington, firmado el 6 de agosto de 1970 tras el viaje del Príncipe. Los líderes del gobierno de Norteamérica empezaron a mirar con buenos ojos y también a aconsejar respecto a la necesidad palpable de llevar a cabo una reforma encaminada a una transición democrática. Franco mismo dijo que *lo que creía que sería de mayor interés para el presidente era lo que iba a ocurrir en España después de su desaparición, insistiendo en que la transición sería ordenada y en que no había ninguna alternativa al Príncipe*.⁵⁸ Reconoció que España recorrería el camino que deseamos, aunque no en su totalidad, puesto que España no era ni Norteamérica, ni Inglaterra ni Francia. Expresó su confianza en la habilidad del príncipe para manejar la situación después de su muerte. Sonrió y dijo que *mucha gente dudaba de que las instituciones fueran a funcionar. Se equivocaban; la transición sería pacífica. Tenía fe en Dios y en los pueblos*.

El 13 de septiembre de 1974 a las 14.30 de la tarde, la banda terrorista ETA hacía estallar una carga explosiva en la cafetería Rolando, en pleno corazón de Madrid. A raíz del atentado, se origina una crisis interna en la banda, y ese mismo año, en octubre un mes después, ETA se divide en dos facciones, por un lado ETA militar, y por otro lado, ETA político-militar. ETA militar, conocida popularmente como los *milis*, que se centran única y exclusivamente en la acción armada como medio para perseguir la independencia de Euskadi libre y socialista.⁵⁹ Esta organización militar revolucionaria de liberación nacional sigue adherida a los principios enunciados en la conocida V Asamblea de ETA, celebrada a mediados de los años 60, en la que se define el concepto de nacionalismo revolucionario y se hace explícita la opción política izquierdista de ETA frente al conservadurismo del PNV, así como se explica un método de lucha consistente en un proceso en espiral ascendente de acción-represión sobre los cuatro frentes que componen la lucha revolucionaria de un país oprimido para la toma del poder vasco por la clase trabajadora vasca. Frente a ETA militar se sitúa ETA político-militar, conocida popularmente como los *poli-milis*. Los *poli-milis* muestran un mayor

⁵⁸ *Op. Cit. Historia contemporánea...* Pág. 600. Véase también VERON A. W., *Silente Missions*, Nueva York. Pág. 555-556.

⁵⁹ DÍAZ HERRERA, J. y DURÁN, I., *ETA: El saqueo de Euskadi*. Madrid, Planeta, 2002. Pág. 235-236.

interés por la línea política, la organización de un movimiento de masas de apoyo y la consecución de alianzas con otras fuerzas políticas radicales como el Movimiento Comunista de Euskadi (MCE) o la Organización Revolucionaria de Trabajadores (ORT). Para ETA político-militar, la lucha armada debe quedar supeditada a una dirección política, y su frente armado reducido a un grupo al que denominan *Bereziak*, especiales.

En los últimos años de la dictadura se produjo un recrudecimiento de la violencia política. Por una parte, ETA fue incrementando sus acciones; así, desde octubre de 1974 a octubre de 1975 asesinó a 22 miembros de las fuerzas del orden público y a 14 civiles. La represión contra ETA, muchas veces masiva e indiscriminada, despertó una amplia solidaridad comunitaria en el País Vasco, incrementando no solamente el rechazo al franquismo, sino al conjunto de instituciones estatales.⁶⁰

El terrorismo se recrudece y aparece un nuevo grupo izquierdista, GRAPO que se estrena asesinando a varios policías. Con el inicio de la actividad terrorista, el Gobierno culminó con once sentencias de muerte a terroristas, de los que, finalmente, fueron ejecutados cinco el 27 de septiembre.⁶¹ No obstante, estas ejecuciones provocaron una fuerte reacción internacional: quince países europeos retiraron sus embajadores, y la embajada española en Lisboa fue asaltada. El 16 de octubre, Hassan II con una fuerte infraestructura norteamericana emprendió la Marcha Verde, donde decenas de miles de marroquíes marcharon hacia la frontera poniendo al ejército español en la fatalidad de no poder disparar a personas inocentes. A la muerte de Franco el dilema político no era ya, como en 1969, elegir entre inmovilismo o aperturismo. Se transformó en la disyuntiva reforma o ruptura, convirtiéndose, de inmediato, en uno de los puntos calientes a resolver por la recién estrenada monarquía de don Juan Carlos de Borbón.⁶²

2. ATENTADO EN LA CAFETERÍA ROLANDO DE MADRID. 13/09/1974.

En la historia del terrorismo etarra, el año 1974 se caracterizó por dos hechos relevantes. El primero se produjo cuando la banda declaró *objetivos legítimos* a todos los miembros de los Cuerpos de Seguridad, abriendo el abanico de víctimas a cualquier

⁶⁰ *Op. Cit. Historia de España...* Pág. 240.

⁶¹ *Op. Cit. Historia contemporánea de...* Pág. 851.

⁶² *Op. Cit. España, 1808-1996...* Pág. 323.

uniformado.⁶³ A partir de ahí, cualquier policía o guardia civil pasaba a estar en el punto de mira. El segundo episodio significativo tuvo lugar cuando ETA cometió la primera mascare de civiles al colocar una bomba en la cafetería Rolando de Madrid.

El éxito del atentado contra Carrero Blanco llevó a ETA a persistir en sus actuaciones en la capital española, pero al elegir como objetivo una cafetería situada junto a la Dirección General de Seguridad, perpetró una matanza que acabó con la vida de trece personas. Dadas las dimensiones de la catástrofe, los terroristas no quisieron reconocer la autoría del crimen y negaron su implicación en el mismo. Quienes se resistían a calificar a ETA como un grupo terrorista, recurriendo a su política de identificación de objetivos, contemplaron cómo la distinción académica entre violencia y terrorismo desapareció para siempre aquel 13 de septiembre de 1974 en la calle Correo de la capital española.

Hasta que estalló el coche-bomba de Hipercor, en 1987, el atentado de ETA con mayor número de víctimas mortales fue el perpetrado el 13 de septiembre de 1974 en la cafetería Rolando, situada en el número 4 de la calle Correo de Madrid. Una bomba colocada en este establecimiento, ubicado a pocos metros de la céntrica Puerta del Sol, causó la muerte de trece personas. ETA no quiso reconocer la autoría de esta acción terrorista que enfrentó a dos sectores en el seno de la banda.

La presencia de varios miembros de ETA en la capital española para realizar los preparativos del atentado contra el almirante Carrero Blanco sirvió también para que se fijaran en la cafetería Rolando, debido a la proximidad del local a la Dirección General de Seguridad. Los etarras supusieron que los clientes del establecimiento serían policías, dada la cercanía del local a la sede oficial. Por ello guardaron la información, estudiaron la forma de perpetrar allí un acto terrorista y, un año después del atentado contra el presidente del Gobierno decidieron llevar a la práctica sus planes.

El 13 de septiembre de 1974, miembros de ETA colocaron una bomba en los aseos de esta cafetería, ocasionando una masacre sin precedentes en la que murieron trece personas y resultaron heridas otras sesenta, once de ellos agentes de Policía. Uno de los testigos del atentado describía de este modo lo ocurrido en la edición del diario *ABC* del 14 de septiembre de 1974:

⁶³*Op. Cit., Vidas Rotas...* Pág. 40-47.

Se produjo una explosión seca y tremenda, se apagó la luz y una lluvia de cascotes cayó sobre todos nosotros. En ese instante creo que no oímos gritos, tan solo el impresionante y ensordecedor ruido. Los cristales volaban por los aires hechos añicos y después todo fue confusión.⁶⁴

El techo de la cafetería cayó sobre el numeroso público que se encontraba en el establecimiento, mientras que el efecto de la onda expansiva abrió los muros hasta la segunda planta del inmueble, provocando importantes daños en los pisos superiores y en las casas colindantes. Eustaquia Montero, de setenta y cinco años, inquilina de la finca afectada por el atentado, describió cómo vivió aquellos momentos:

Eran las dos y media de la tarde cuando escuchamos la explosión. Estábamos esperando a mi nieto para comer. Se nos cayó todo encima. Bajamos corriendo las escaleras en el mismo momento en que todavía caían cristales y cascotes.⁶⁵

El diario ABC recogía los testimonios de otras víctimas del atentado, Antonio Sánchez y Manuel Corrales. El primero, quien se encontraba comiendo en el interior de la cafetería declarararía:

Ha sido algo horrible; creíamos que no podríamos salir de allí, la gente daba gritos, el techo parecía que se iba a hundir, y el humo era cada vez más espeso y teníamos que taparnos la nariz. Fue horrible, tuve que ir parando taxis, creo que llegué hasta veinte, y ahí fui trasladando a las víctimas. Al principio creímos que era una explosión de gas, pero también olía a pólvora. Al principio la confusión fue enorme y la gente, sin darse cuenta, buscaba la salida en dirección contraria a donde se hallaba [...]. Nosotros mismos cogimos a una señora de unos cuarenta y un años y la trasladamos a La Paz en un coche de la Policía Municipal. Esta señora traía la cabeza abierta y falleció antes de ser atendida.⁶⁶

Por lo que respecta al caso del sargento primero de la Policía Armada, Manuel Corrales Gómez, al estallar la bomba cayó al sótano, donde estuvo unos veinte minutos

⁶⁴ABC, 14 de septiembre de 1974. Pág. 19-20.

⁶⁵Ibidem. Pág. 19-20.

⁶⁶Ibidem. Pág. 20.

a oscuras y del que tuvo que salir a tientas. Una vez fuera de la cafetería se le trasladó a un hospital, donde recibió tres puntos de sutura en el brazo izquierdo.

Los especialistas de la Policía calcularon que en el atentado se habían utilizado alrededor de treinta kilos de dinamita y tuercas de unos dos centímetros de diámetro que actuaron como metralla. El primer balance oficial, ofrecido a las 22.00 horas por el director general de Seguridad, confirmó la existencia de nueve muertos, aunque la cifra se iría incrementando con el fallecimiento de los heridos más graves.

Antonio Alonso Palacín nació en el pueblo de Alhama de Aragón. Seis días antes de ser asesinado por ETA había contraído matrimonio en la vecina Calatayud. Era empleado de la fábrica de motores abril.

María Jesús Arcos Tirado, de veintiocho años, era natural de contamina, en la provincia de Zaragoza. El 7 de septiembre había contraído matrimonio con Antonio Alonso Palacín. La fotografía en blanco y negro de los dos jóvenes enamorados fue publicada por los medios de comunicación tras el asesinato de ambos en el atentado de la calle Correo. María Jesús trabajaba como telefonista en Alhama de Aragón.

Félix Ayuso Pinel, de cuarenta y seis años, fue uno de los inspectores de Policía que ingresaron en el hospital de la Cruz Roja herido gravemente tras la explosión de la potente bomba colocada por ETA en la cafetería Rolando. Sobrevivió durante dos años y medio, pero el 16 de enero de 1977 murió como consecuencia de las heridas que había sufrido en el atentado. Sus restos mortales fueron inhumados en el cementerio Fuencarral, en Madrid, con la asistencia del director general de Seguridad, el gobernador civil de Madrid y el jefe superior de Policía.

Francisca Baeza Alarcón tenía cuarenta y cinco años, estaba soltera y era profesora de Enseñanza General Básico en Valdepeñas (Ciudad Real), donde ejercía desde hacía quince años. Hija única, vivía con sus padres, también maestros pero ya jubilados. El día en que fue asesinada por ETA había ido a Madrid a hacer unas compras. En el momento de la deflagración se encontraba junto a su prima, Maribel González, en la cafetería Rolando. Su prima resultó herida, pero pudo salvar la vida. Fue Maribel quien identificó el cadáver. Ambas solían acudir a dicha cafetería cuando Francisca iba a la capital de compras, como ocurrió ese día. Francisca fue enterrada en Valdepeñas. Numerosos alumnos de la maestra conformaron la comitiva aquel triste día.

Baldomero Barral Fernández tenía veinticuatro años y estaba casado con María Josefina Pérez Martínez. Los dos, naturales de La Coruña, murieron aquel día en el atentado de la cafetería.

Gerardo García Pérez, casado y con tres hijos, fue uno de los tres empleados de la cafetería Rolando que perdieron la vida en el atentado. Su compañero Emilio Candil García, de veintitrés años, también camarero de la cafetería, que sufrió conmoción cerebral, heridas y erosiones múltiples, explicó cómo les sorprendió el atentado:

En el momento de producirse la explosión yo recuerdo que estaba trabajando en la barra del bar. Me disponía a cobrar a un cliente. De pronto sentí una gran avalancha de escombros sobre nosotros e intenté salir para afuera corriendo. Oí gritos de socorro y me pareció como si perdiera el conocimiento. Al despertar vi a muchos que sangraban, igual que yo, en medio de los escombros. ¡Fue terrible! Yo no oí ninguna explosión, no oí ruidos. Recuerdo que la caja [registradora] me daba corriente y sentía el hormigueo por todo mi cuerpo, especialmente en las manos.⁶⁷

Francisco Gómez Vaquero, de treinta y un años, fue rescatado aún con vida debajo de los escombros, lo cual hizo afirmar a uno de los responsables de la Cruz Roja que intervenía en el rescate que se trataba de un hecho milagroso. Desgraciadamente, Francisco Gómez, que trabajaba como cocinero de la cafetería Rolando, falleció posteriormente en el hospital Clínico al que fue trasladado.

Su esposa, Blanca Condado Aguilar, tenía veinte años y dos hijos cuando quedó viuda y tuvo que ponerse a trabajar como asistenta para sacar adelante a sus niños, pues hasta muchos años más tarde no recibió una pensión, según relata José María Calleja en *Contra la barbarie*. Un alegato a favor de las víctimas de ETA (*Temas de Hoy*, 1997).

Antonio Lobo Aguado, nacido en 1919 en Villanueva del Río (Sevilla), estaba casado y tenía dos hijos. Fue una de las primeras víctimas de la matanza de la cafetería Rolando que pudo ser identificada tras ingresar cadáver en la Ciudad Sanitaria de Madrid. Fue enterrado en la localidad sevillana de la que era natural. Ferroviario de profesión, había sido trasladado a la capital de España hacía poco tiempo.

⁶⁷*Ibidem*. Pág. 21.

El camarero Manuel Llanos Gancedo, de veintiséis años, ingresó todavía con vida, sobre las 15.30 horas, en el hospital de la Cruz Roja. Le fue suministrado oxígeno y se intentó por todos los medios mantenerlo con vida, pero murió antes de que pudiera ser intervenido quirúrgicamente.

Manuel Llanos había nacido en la localidad asturiana de Villar de Vildas, pero a los seis años su familia se trasladó a Villablino (León), donde su padre encontró trabajo en una mina. Manuel tuvo que comenzar a trabajar pronto como aprendiz de camarero, ya que eran cinco en la familia viviendo del salario del padre. Su primer trabajo fue en el casino de Villablino. Los arrendatarios del local se trasladaron a Madrid y abrieron una cafetería, y con ellos se fue Manuel para trabajar en el nuevo establecimiento. Al cabo de cuatro o cinco años, los dueños de la cafetería Rolando le ofrecieron empleo como uno de los encargados y aceptó.

Luis Martínez Marín murió en el atentado de la cafetería Rolando y fue enterrado en el cementerio de La Almudena de Madrid. Había nacido en Valladolid el 8 de octubre de 1896 y residía en la capital de España desde hacía años.

María Josefina Pérez Martínez tenía veintiún años cuando se produjo el atentado terrorista que le costó la vida. Su esposo, Baldomero Barral Fernández, también murió como consecuencia de la bomba colocada por ETA.

Concepción Pérez Paino, de sesenta y cinco años, era administrativa en la cercana sede de la Diputación General de Seguridad situada en la Puerta del Sol. Fue una de las primeras víctimas del atentado que pudo ser reconocida, pues sus compañeros de trabajo sabían que solía acudir a ese establecimiento a tomar café en algún descanso. Sus restos mortales fueron enterrados al día siguiente en el cementerio de La Almudena de Madrid.

María Ángeles Rey Martínez, de veinte años, era natural de Burgos. Había empezado a trabajar en el verano de 1974 haciendo prácticas como administrativa en un taller de electricidad, pero le había quedado una asignatura en sus estudios y decidió trasladarse a Madrid para presentarse a los exámenes de septiembre. El día 13 María Ángeles y otras compañeras fueron a la cafetería Rolando a comer cuando la bomba colocada por ETA estalló.

Sin duda, fue el atentado más sangriento de los años 70 perpetrado por la banda terrorista contra el régimen. Lo llevó a cabo un comando de ETA formado por dos miembros con la ayuda de otros dos cómplices comunistas que actuaban por su cuenta en Madrid.⁶⁸ Dado que fracasó totalmente en el intento de lograr la matanza espectacular de un gran número de policías, la organización vasca negó su responsabilidad y trató de presentarlo como una provocación terrorista de la ultraderecha. Los dirigentes del Partido Comunista, tuvieron que soportar la vergüenza del papel clave jugado por sus dos militantes rompiendo todo contacto con los acusados de complicidad. El resultado de la acción terrorista fue calificado por la banda como una gran decepción, por ser sólo una de las trece víctimas mortales un policía. Esta acción fue estudiada y programada en la V Asamblea en el sur de Francia. Sin embargo, sus planes fracasaron y a finales de septiembre detuvieron a seis personas acusadas de colaboración en el atentado: Eliseo Bayo, Bernardo Vadell, Vicente Sanz de la Peña, Genoveva Forest, María Paz Ballesteros y Lydia Falcón.

3. ANÁLISIS DE CONTENIDO DE LA PRENSA: ABC, El Diario Vasco.

El 13 de septiembre, de 1974 un comando de ETA coloca un paquete bomba en el interior de la cafetería Rolando. Son las 14.30 horas, y la persona que entra a colocar el explosivo cree que en su interior sólo habrá policías, ya que el local se encuentra a escasos metros de la Dirección General de Seguridad y, la información recibida así lo confirma.⁶⁹ Sin embargo, cuando está en la puerta, observa que la mayor parte de los clientes son ciudadanos sin uniforme. En ese momento cuando se da cuenta del error, pero ya es demasiado tarde. El resultado de esta primera acción armada indiscriminada es que trece personas mueren y más de setenta resultan heridas. Los que participan en el atentado se sienten engañadas por los jefes de la organización, no por el grupo de información. De hecho, este atentado provoca rupturas personales que duran toda la vida entre quienes lo idean y quienes lo perpetran y creen que han sido utilizados.

3.1 RELATO SECUENCIAL DEL ATENTADO EN LA CAFETERÍA ROLANDO DE MADRID.

En este apartado realizamos un análisis cualitativo de contenido en el que tenemos en cuenta varios aspectos: los periódicos que cobre el atentado, la periodicidad

⁶⁸ PAYNE, S. G, *El Régimen de Franco*. Madrid, Alianza, 1987. Pág. 632.

⁶⁹ GURRUCHAGA, C. *Los jefes de ETA*. Madrid, La Esfera de los Libros, 2001. Pág. 92.

que dedican al suceso, la información que incluyen en sus páginas, las referencias a las víctimas, a los terroristas, y al suceso, así como la participación de los personajes de la información, y el contexto en el que se enmarcan. De ahí la clasificación que a continuación exponemos de las macroproposiciones que se publican en los periódicos.

Como hemos comentado en el apartado de la introducción, son tres los periódicos que conforman la muestra para el estudio de los nueve atentados que analizamos en la investigación. El diario *El País* se incorpora de acuerdo a su entrada en la esfera mediática. En este año en concreto, en 1974 contamos con dos de las tres cabeceras: *ABC*, *El Diario Vasco*.

- Tabla 1: Macroproposiciones publicadas en *ABC*.

| <i>ABC</i> | MACROPROPOSICIONES |
|------------|---|
| 14/09/1974 | <ul style="list-style-type: none"> • Atentado terrorista en la Cafetería Rolando de Madrid. • Repulsa general y unánime contra el acto terrorista. • Daños materiales en los edificios colindantes tras la onda expansiva. • Las autoridades políticas se personan en el lugar de los hechos. • La explosión causa 11 muertos y 76 heridos. • Según comunicó en la rueda de prensa el director general de Seguridad, Dueñas Gavilán, se desconoce la autoría de los responsables. • Condolencia del Príncipe de España y el Cardenal Enrique Tarancón. • Se descarta la posibilidad de una explosión de gas. • El Gobierno condenó el atentado y los actos de terrorismo en el Consejo de Ministros. |
| 15/09/1974 | <ul style="list-style-type: none"> • El Gobierno atribuye a ETA el atentado de la calle Correo. • El presidente del Gobierno, Arias Navarro, expresa sus condolencias a la familia de Concepción Pérez, funcionaria de la Dirección General de Seguridad. • El dispositivo que utilizaron constaba de 30 kilos de dinamita mezclada con tuercas. • El Gobierno ofrece una recompensa a toda persona que facilitase información de Juan Manuel Galarraga, miembro de ETA. |
| 17/09/1974 | <ul style="list-style-type: none"> • Unánime repulsa de España contra el atentado. • Mensajes de condolencia de numerosas instituciones públicas y privadas. • Entierro de las víctimas madrileñas: Luis Martínez y Fernando Gómez. • El Ayuntamiento de Madrid recibe numerosos mensajes de condolencia procedentes de los Ayuntamientos de España y de personalidades públicas. |
| 18/09/1874 | <ul style="list-style-type: none"> • Los Príncipes visitan a los heridos, así como el obispo auxiliar, Ricardo Blanco. • Entierro del matrimonio coruñés: Baldomero Barral y M^a José Pérez. • Prosiguen las investigaciones policiales, barajándose la posibilidad que los autores del atentado aún se encuentren en la capital. • La Policía descarta que el terrorista de ETA, Juan Manuel Galarraga trabajase en la cafetería Rolando. |
| 20/09/1974 | <ul style="list-style-type: none"> • El Papa condena el atentado. • El Cardenal arzobispo de Madrid, Enrique Taracón expresa sus condolencias al presidente del Gobierno, Arias Navarro. • El presidente del Gobierno preside junto con el Cardenal Arzobispo de Madrid el funeral por las víctimas del atentado. |

| | |
|------------|--|
| 24/09/1974 | <ul style="list-style-type: none"> • Organizaciones clandestinas comunistas colaboran en Madrid con los terroristas de ETA. • Los ocho detenidos están presuntamente implicados en ETA. • Entre el material incautado en los pisos refugio figura información sobre la Operación Ogro, contra Carrero Blanco. • Según las declaraciones del Comisario General, Sainz González, el atentado fue estudiado y programado de antemano por el frente militar de ETA V Asamblea. • Los miembros de ETA califican al atentado como el más desafortunado. • Uno de los puntos más importantes de ETA V Asamblea, Genoveva Forest detenida como presunta culpable. • Un día después Forest cruzaba la frontera para entrevistarse con Múgica Arregui y otro máximo dirigente, del mismo modo que lo hizo en el atentado contra Carrero Blanco. • Los detenidos como presuntos autores son: Antonio Durán, Eliseo Antonio Bayo, Lidya Falcón, Vicente Sainz, María Paz Ballesteros, Bernardo Vadell y M^a del Carmen Nadal. • Hasta el momento, ni ETA ni FRAP habían manifestado su intervención en el atentado. |
| 26/09/1974 | <ul style="list-style-type: none"> • Indignación popular ante ETA y los comunistas como responsables del atentado. |
| 28/09/1974 | <ul style="list-style-type: none"> • El Gobierno de Arias Navarro protagoniza una enérgica política contra el terrorismo. • La Policía informa sobre la simbiosis entre ETA y los comunistas. • Un hombre y una mujer llevaron a cabo el atentado de la calle Correos. • Genoveva Forest fue la responsable de la pareja que iba a cometer el atentado. • Celebraciones de funerales para las víctimas mortales en Madrid y Sevilla. • Tras la investigación policial se descubren cuatro pisos utilizados por ETA en Madrid junto con el partido comunista. |
| 01/10/1974 | <ul style="list-style-type: none"> • Gerardo García uno de los heridos del atentado muere, sumando 13 el total de víctimas. |
| 06/10/1974 | <ul style="list-style-type: none"> • El secretario del Partido Comunista, Santiago Carrillo, tenía conocimiento de las relaciones entre ETA y el partido, según las investigaciones policiales. • Última detenida como presunta culpable, M^a Luz Fernández Álvarez, su padre un conocido militante comunista. |

- Tabla 2: Macroproposiciones publicadas en *El Diario Vasco*.

| EL DIARIO VASCO | MACROPROPOSICIONES |
|------------------------|---|
| 14/09/1974 | <ul style="list-style-type: none"> • Una bomba explota en la cafetería Rolando de Madrid, causando 11 muertos y 56 heridos. • Se descarta la posibilidad de una explosión de gas. • El presidente del Gobierno y otras autoridades se han personado en el lugar de los hechos. • Se baraja la hipótesis que el explosivo fue depositada en el sótano del restaurante. • Se desconoce hasta el momento la autoría de los hechos. • Según informa Dueñas, entre las víctimas mortales se encuentra Concepción Pérez, funcionaria de la Dirección General de Seguridad. • Desde Palma de Mallorca el Príncipe le envía al presidente del Gobierno un telegrama expresando su más sentido dolor y pésame por las víctimas. |
| 15/09/1974 | <ul style="list-style-type: none"> • ETA autora del atentado de la calle Correo. |

| | |
|------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • El Gobierno ofrece un millón de pesetas si facilitan información de Juan Manuel Galarraga, presunto autor de lo ocurrido. • Según las fuentes policiales, el explosivo era una carga de dinamita colocada junto a una viga de la cafetería. • Se contabilizan un total de 11 muertos, 6 hombres y 5 mujeres. • En las dependencias de la Dirección General de Seguridad se instaló la capilla ardiente de la funcionaria Concepción Pérez. • Se celebran los funerales de 10 del total de 11 víctimas. • Desde todos los rincones de España se envían mensajes de condolencias. • FRAP emite un comunicado desde París desmintiendo cualquier vinculación con el atentado. • ETA sigue sin reivindicar el atentado. |
| 17/09/1974 | <ul style="list-style-type: none"> • Indignación y máxima protesta contra el atentado. • Uno de las hipótesis que se barajaban sobre la autoría del atentado, es que pudo ser un empleado de la cafetería Rolando. • La carga fue colocada en la barra o en la cocina, no en el sótano. • FRAP llamó al periódico <i>El Alcázar</i>, para afirmar que no habían tenido nada que ver con el atentado. |
| 18/09/1974 | <ul style="list-style-type: none"> • Se hace eco de un editorial de <i>ABC</i>, donde hace referencia a las facilidades del gobierno francés a los miembros de ETA. • Se denuncia que Francia permita el desarrollo de la actividad terrorista de la banda. • Se exige un mayor control y justicia, por parte del gobierno francés. • La Dirección General de Seguridad desmiente que el miembro de ETA, Juan Manuel Galarraga haya sido identificado como uno de los camareros de la cafetería. • Los Príncipes de España y el obispo auxiliar visitan a los heridos en el hospital. |
| 20/09/1974 | <ul style="list-style-type: none"> • Se celebra en la Iglesia de San Jerónima, el funeral de las víctimas del atentado, al que acudió el presidente del Gobierno junto con el resto de ministros. • El cardenal Enrique y Tarancón expresó la condena del atentado a través de la homilía. • El Papa envió un mensaje de condena del atentado al cardenal Vicente Enrique y Tarancón. |
| 22/09/1974 | <ul style="list-style-type: none"> • Varias personas pasan a disposición judicial acusados de supuestos autores del atentado y estar en relación con ETA. |
| 24/09/1974 | <ul style="list-style-type: none"> • Se confirma la autoría de ETA, según las investigaciones policiales. • La Guardia Civil de Rentería, intervino documentación enviada desde Francia a Galarraga donde quedaba fijada la actividad terrorista próxima. • Uno de los puntos más importantes de ETA V Asamblea, Genoveva Forest, detenida como presunta culpable. • Un día después Forest cruzaba la frontera para entrevistarse con Múgica Arregui y otro máximo dirigente, del mismo modo que lo hizo en el atentado contra Carrero Blanco. • La Guardia Civil descubre los refugios donde escondían a los secuestrados así como archivos de la Operación Ogro, donde se detalla por qué mataron a Carrero Blanco. • Los detenidos como presuntos autores son: Antonio Durán, Eliseo Antonio Bayo, Lidya Falcón, Vicente Sainz, María Paz Ballesteros, Bernardo Vadell y M^a del Carmen Nadal. • Hasta el momento, ni ETA ni FRAP manifestaron su intervención en el atentado. |
| 27/09/1974 | <ul style="list-style-type: none"> • Se hace eco de las informaciones publicadas en <i>ABC</i>, donde la reacción es de indignación popular contra ETA. • Simbiosis entre ETA y el partido comunista. |
| 28/09/1974 | <ul style="list-style-type: none"> • Los autores del atentado resultan ser un hombre y una mujer. • Se confirma la conexión entre ETA y el partido comunista fracción |

| | |
|--|--|
| | <p>carrillista.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuando llegaron a Madrid, la pareja se puso en contacto con Forest. • La unión entre ETA y los comunistas viene a raíz del atentado contra el almirante Carrero Blanco. • Huelga de hambre en la cárcel de Carabanchel de los presos pertenecientes a las organizaciones terroristas de ETA y las F.R.A.P. |
|--|--|

Las premisas que encontramos en las tablas giran en torno a las siguientes premisas: las trece víctimas muertas, la repulsa general de la sociedad, la presencia de las personalidades políticas en el lugar de los hechos, la atribución de la autoría del atentado a ETA por parte del Gobierno, y las detenciones de los presuntos autores: Genoveva Forest, Antonio Durán, Eliseo Antonio Bayo, Lidya Falcón, Vicente Sainz, María Paz Ballesteros, Bernardo Vadell y M^a Carmen Nadal.

El 13 de septiembre de 1974, a las 14.30 horas explota una bomba en la cafetería Rolando, en la calle Correo de Madrid, causando la muerte a trece personas. El artefacto se encontraba en los aseos del establecimiento, provocando grandes desperfectos materiales. El atentado tuvo una repercusión informativa entre dos y diez días en *ABC*, y *El Diario Vasco*, siendo el primero de ellos el que presta una mayor cobertura al magnicidio. No obstante, ambos periódicos emprenden prácticamente la misma trayectoria informativa, desde el día siguiente del suceso hasta el 28 del mismo mes. A partir de entonces, sólo el diario monárquico publica información sobre el atentado.

Empezando por el día siguiente al atentado, el 14 de septiembre de 1974, los dos diarios abren portada con la muerte de las víctimas civiles, en *ABC* encontramos el titular, *Sangre de víctimas inocentes*, con cuatro fotografías en las que se aprecia el estado en el que se encontraban las víctimas heridas, mientras en *El Diario Vasco*, se registran dos imágenes de los desperfectos materiales a causa de la onda expansiva bajo el titular *Criminal atentado en Madrid*. A pesar de la incertidumbre que rondaba a las primeras hipótesis que apuntaban a una explosión de gas, los dos diarios califican el suceso como un atentado.

En ambas cabeceras informan sobre la asistencia del ministro de Gobernación y vicepresidente primero del Gobierno, José García Hernández, el alcalde de Madrid, Miguel Ángel García Lomas, el presidente del Gobierno, Carlos Arias Navarro, el ministro secretario general del Movimiento, José Utrera Molina, el subsecretario de la Gobernación, León Herrera Esteban, el vicepresidente segundo del Gobierno y ministro

de Hacienda, Antonio Barrera, los ministros de Educación y Ciencia, Cruz Martínez, y de Planificación del Desarrollo, Joaquín Gutiérrez Canolas, al lugar de los hechos. Así como los primeros mensajes de pésame, que llegaron a las dependencias del Gobierno, del Príncipe de España Juan Carlos Borbón, y el Cardenal Enrique Tarancón.

Otras de las premisas que encontramos en *ABC* y *El Diario Vasco*, son las declaraciones del director general de Seguridad, Dueñas Gavilán, en rueda de prensa en las que hizo público el desconocimiento de la autoría de los hechos y el explosivo utilizado. El ministro de Información y Turismo, Pío Cabanillas, expresó el rechazo del Gobierno al atentado terrorista, advirtiendo del cumplimiento firme del ejercicio de la autoridad para asegurar el orden y la paz, y el seguimiento de las políticas del Gobierno.

El 15 de septiembre, *ABC* y *El Diario Vasco*, anuncian en portada *ETA autora del atentado de la Cafetería Rolando*. Los dos diarios destacan las afirmaciones del Jefe Superior de Policía, Federico Quintero, quien afirmaba que todas investigaciones policiales apuntaban a ETA como la presunta autora del atentado de la Cafetería Rolando de Madrid. Además, el Gobierno comunicaba la recompensa de un millón de pesetas a aquella persona que facilitase información sobre el miembro de la banda terrorista, Juan Manuel Galarraga Mendizábal, presunto autor del atentado.

Los mensajes de condolencia llegaban desde diferentes puntos de España, así como los mensajes de repulsa que se hacían eco periódicos como *La Gaceta del Norte*, *Diario de Barcelona*, *Las Provincias* y *Levante*. Ahora bien, sólo *ABC*, da a conocer el compuesto del detonante de la carga explosiva que constaba de unos treinta kilos de dinamita mezclada con tuercas. Este compuesto supuso un arma letal que acabó con las vidas de trece civiles, e hirió a unos cincuenta y seis, provocando innumerables destrozos materiales.

El 17 de septiembre, vemos en las informaciones la descripción de los autores del suceso facilitada por la Dirección General de Seguridad. Según estos datos, Juan Manuel Galarraga, medía entre 1'70 y 1'72 metros de estatura, y tenía pocos antecedentes terroristas conocidos, considerado como un *liberado* de ETA, término que utilizaba la banda terrorista para calificar a los huidos que seguían sus actividades terroristas. El diario regional, añade en sus páginas la posibilidad que el autor de los hechos fuese un empleado de la Cafetería Rolando. Mientras, el diario monárquico,

informa sobre las víctimas del magnicidio, tras identificar los dos últimos cadáveres de los once existentes.

El 18 de septiembre, ambos periódicos descartan la posibilidad que el miembro de la banda terrorista, Juan Manuel Galarraga trabajase en la Cafetería Rolando. Según los testimonios que la Dirección General de Seguridad obtiene de los camareros Antonio López, Luis Mochales y Florentina Carro. También, recogen la visita de los Príncipes, don Juan Carlos y doña Sofía, a las víctimas heridas del atentado en el hospital, acompañados por el ministro de Trabajo, Licino de la Fuente, el director general de la Seguridad Social, Enrique de la Mata, el director general del Instituto Nacional de Previsión, Martínez Estrada, el director general de Seguridad, Dueñas Gavilán, y el Jefe Superior de Policía, Quintero. Y la visita al hospital del cardenal arzobispo de Madrid, Tarancón y el obispo auxiliar de la diócesis, Ricardo Blanco.

A partir del 18 de septiembre, ambas cabeceras empiezan a informar sobre premisas de diferente temática. Por un lado, en *ABC*, encontramos las últimas investigaciones sobre el material explosivo, que constaba de treinta kilos de la dinamita conocida como Goma-2. Y por otro lado, *El Diario Vasco*, denuncia la permisividad del Gobierno francés de las actividades terroristas llevadas a cabo en territorio francés, exigiendo un mayor control y justicia por parte de las autoridades del país vecino.

El 20 de septiembre, *ABC* incluye en portada la condena del Papa a través del cardenal arzobispo de Madrid, Taracón, quien expresó sus condolencias al presidente del Gobierno, Arias Navarro. Ítem que vemos en el interior de las páginas del diario regional. Tanto *ABC* como *El Diario Vasco*, publican el funeral celebrado por las víctimas del atentado de la calle Correo, oficiado por cardenal arzobispo de Madrid Tarancón, y al que asistieron el presidente del Gobierno, Carlos Arias Navarro, el de las Cortes y del Consejo del Reino, Alejandro Rodríguez, vicepresidentes y ministros del Gobierno, procuradores en Cortes y consejeros nacionales del Movimiento nacional, presidentes de los altos Tribunales de la nación, el alcalde de Madrid y el Jefe Superior de Policía Quintero.

El 22 de septiembre, *El Diario Vasco*, se hace eco de la noticia que el diario *Informaciones* publica sobre el presunto responsable del atentado de la calle Correo, Juan Manuel Galarraga, quien fue entrevistado por la *Radio París*. En su intervención Galarraga negó pertenecer a la banda terrorista ETA, y desconocer el por qué le

reclamaba la Policía. Asimismo, afirmó llevar más de un mes en Francia, y al conocer lo sucedido se había presentado ante las autoridades francesas para pedir asilo político.

El 24 de septiembre, *El Diario Vasco*, anuncia en portada que el frente militar de ETA V Asamblea era la autora de la explosión de la calle Correo, según manifestó el comisario general de Investigación Social, José Sainz, ante los medios. En el interior de las dos cabeceras, encontramos el resto de las declaraciones de Sainz afirmando que se sabía de la llegada de un *comando* de ETA procedente de Francia, corroborando la información de los documentos encontrados por la Guardia Civil en la localidad de Rentería. En estos documentos, figuraba el desconcierto por los propios miembros de la banda terrorista de las consecuencias de la explosión del artefacto en la Cafetería Rolando. Los detenidos que pasaron a Jurisdicción Militar como presuntos autores eran: Antonio Durán, Eliseo Antonio Bayo, Lidia Falcón, Vicente Sainz, María Paz Ballesteros, Bernardo Vadell, M^a del Carmen Nadal y Genoveva Forest, *Vitis*. Según las investigaciones policiales, Forest era considerada como el punto más importante de ETA V Asamblea. La misma que el día siguiente del atentado cruzó con su coche la frontera francesa para entrevistarse con José Ignacio Múgica Garmendia *Ezquerria*, máximo dirigente de ETA y José Miguel Beñaran Ordeñana, *Argala*, otro responsable de la organización. Circunstancia que se había repetido a raíz de otros actos terroristas de acusado relieve como el asesinato del almirante Carrero Blanco.

El 26 de septiembre, *ABC* incluye en portada los rostros de los presuntos autores de la explosión de la Cafetería Rolando. Al mismo tiempo, se capta la indignación y repulsa de la opinión pública contra ETA y los comunistas. Premisa que vemos el 27 del mismo mes en *El Diario Vasco*.

El 28 de septiembre, ambos periódicos recogen las últimas investigaciones de la policía, en las que se hacían entrever la simbiosis entre ETA y el partido comunista. Según estas informaciones, los autores del atentado un hombre y una mujer, se pusieron en contacto con Genoveva Forest a su llegada a Madrid, quien les hospedó en su propia casa, confirmándose así la unión de la banda terrorista y los comunistas a raíz del atentado de Carrero Blanco.

Por último, el 1 de octubre, *ABC* publica la muerte de una de las víctimas que se encontraba en estado grave, Gerardo García. Y el 6 de octubre, se hacen eco de las declaraciones del secretario del Partido Comunista, Santiago Carrillo, quien según

comunicó a fuentes policiales, tenía conocimiento de las relaciones entre ETA y el partido.

Después de analizar las macroproposiciones publicadas sobre el atentado de la Cafetería Rolando de Madrid, vemos que la información más destacada en los dos periódicos que dan cobertura al suceso son las investigaciones policiales sobre los autores de los hechos, tras incautar diferentes documentos de la banda terrorista en la localidad de Rentería. Según las declaraciones del comisario general de Investigación Social, José Sainz, en los documentos incautados figuraban las acciones terroristas programadas en la capital, entre ellas el asesinato del Almirante Carrero Blanco, y el atentado de la calle Coello. Estas investigaciones ayudaron a esclarecer la autoría de los responsables apuntando a Genoveva Forest como la pieza clave de la infraestructura de ETA V Asamblea.

En cuanto a la evolución de las informaciones, observamos que siguen una misma línea informativa. Aunque hay que destacar que *ABC*, es donde encontramos más datos sobre las víctimas del atentado, así como la composición del artefacto que se utilizó.

3.2 ANÁLISIS GENERAL DEL LÉXICO DEL ATENTADO.

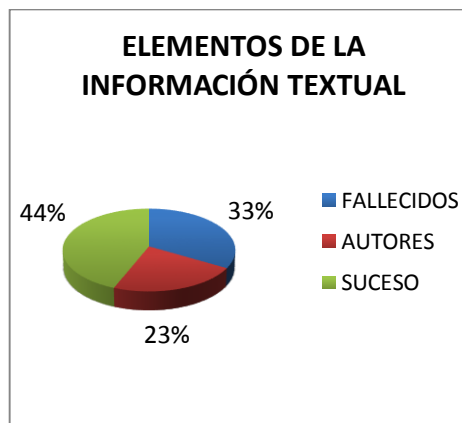
En este apartado analizamos por un lado, los términos que utilizan para nombrar a las víctimas, a los autores del suceso y al suceso en sí. De esta forma podremos averiguar si existe alguna diferencia entre víctimas civiles, víctimas políticas y víctimas que pertenecen al Cuerpo de Seguridad del Estado, dícese un Guardia Civil, Policía Nacional, Policía Local, etc. Del mismo modo, se aplica a las referencias de los autores del suceso y por consiguiente, del suceso. Y por otro lado, vemos de los tres elementos esenciales: víctimas, autores y suceso, cual es el más reiterado en los diferentes periódicos del estudio.

3.2.1 Categorías generales.

- Tabla 3: Elementos esenciales de la información.

| CABECERAS | FALLECIDOS | AUTORES | SUCESO |
|------------------------|------------|------------|------------|
| <i>ABC</i> | 110 | 93 | 124 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 85 | 39 | 132 |
| TOTALES | 195 | 132 | 256 |

- Gráfico 4: Porcentaje de los elementos esenciales de la información textual.



El viernes a las 14.30 horas, explotaba un artefacto en el número 4, de la calle Correo frente a la Dirección General de Seguridad. Las primeras hipótesis sobre una posible explosión de gas eran descartadas por el subdirector general de la Compañía Madrileña de Gas, determinando la explosión a causa de una bomba, y calificando el suceso como un atentado. Como vemos en los resultados de la tabla, el término suceso es el más reiterado en las informaciones publicadas durante un periodo de tiempo entre dos y diez días, con un total de doscientos cincuenta y seis veces. De manera que, los hechos se sobreponeen frente a las víctimas y a los responsables.

En relación al suceso, era la primera masacre de civiles dentro de la estrategia de la banda terrorista. Hasta la fecha, ETA había dirigido la mayoría de sus acciones criminales contra víctimas pertenecientes a los miembros de las Fuerzas de Seguridad del Estado. Las víctimas hasta septiembre de 1974, habían sido nueve miembros de los Cuerpos de Seguridad del Estado y un taxista: el Guardia Civil, José Pardines, el Policía Nacional, Melitón Manzanar, el taxista Fermín Monasterio, el Policía Municipal, Eloy

García, un desempleado y un conductor. En ninguno de los atentados anteriores se habían contabilizado más de tres víctimas fallecidas en una misma acción terrorista. Sin embargo, el de la cafetería Rolando fue un atentado sin precedentes, ya que nunca se había visto en la historia de ETA que en un mismo atentado murieran tantos civiles, y por consiguiente, se hace eco en las reacciones de las informaciones.

En cuanto a las víctimas y los terroristas, vemos que se sitúan en un segundo lugar en los textos, ello se debe a la ausencia de datos esclarecedores sobre los mismos. En los textos hemos visto que transcurren unos días para dar a conocer todos los nombres de las personas fallecidas, que se iban dando a conocer a medida que terminaban las tareas de identificación. Del mismo modo, ocurre con los culpables del atentado, hasta el segundo día no vemos que se apunte a ETA como la responsable de los hechos. La banda terrorista no hizo público ningún comunicado atribuyéndose su autoría.

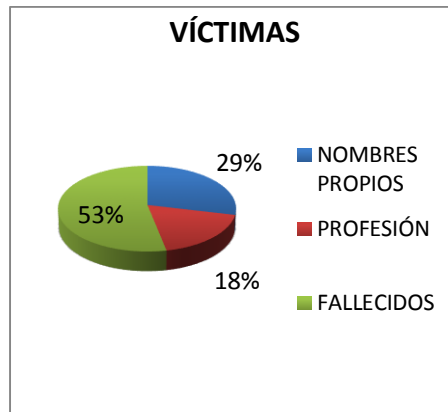
3.2.2 Identificación de los fallecidos.

En este apartado recopilamos los términos utilizados para referirse a las víctimas, en los que hemos encontrado: nombres de pila, profesiones, víctimas y fallecidos. A lo largo de la trayectoria informativa, hemos observado cómo se han ido alternando las siguientes combinaciones: nombres y apellidos; apellidos, profesión y nombres; y fallecidos, siendo éste último el más reiterado.

- Tabla 5: Términos utilizados para las víctimas del atentado.

| CABECERAS | NOMBRES PROPIOS | PROFESIÓN | FALLECIDOS |
|------------------------|-----------------|-----------|------------|
| <i>ABC</i> | 51 | 31 | 60 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 17 | 12 | 67 |
| TOTALES | 68 | 43 | 127 |

- Gráfico 6: Porcentaje de las víctimas.



El término fallecido es el más reiterado para referirse a la víctima en las dos cabeceras, seguido por los nombres propios y sus profesiones. Ahora bien, hemos observado que los términos van variando conforme transcurren los días, siendo fallecidos el más utilizado los dos días siguientes a la explosión, seguidos por sus nombres propios y profesiones, que se dan a conocer a medida que pasan los días. En ambos diarios, encontramos que la palabra fallecidos se repite hasta un total de cuarenta veces, frente a las nueve ocasiones que hacen alusión a los nombres de las víctimas. Sin embargo, una vez terminadas las tareas de descombro y finalizada la tarea de identificación, vemos que tanto en *ABC* como en *El Diario Vasco*, empiezan a publicarse sus nombre y apellidos, además de su profesión, procedencia y estado civil.

Dos días después, vemos como en las informaciones de los periódicos se dan a conocer los primeros nombres en una primera relación de los muertos, entre ellos Antonio Lobo, Concepción Pérez, Manuel y Florentino Carro. El día 17 del mismo mes, informan de las últimas víctimas tras concluir las tareas de identificación. Se trataba de un matrimonio coruñés formado por el boxeador Baldomero Barral de veinticuatro años, y Josefina Pérez de veintiuno.

Por último, la profesión queda en último lugar para referirse a las víctimas, en todas las ocasiones acompaña a los nombres propios de las mismas. Es el primer atentado que ETA atenta contra víctimas civiles sin tener en cuenta su procedencia, profesión o estado civil. Hemos comprobado que las víctimas procedían de diferentes ciudades de España como Madrid, Ciudad Real, Zaragoza, Sevilla, León, y Galicia, y desarrollaban actividades laborales dispares: estudiantes, telefonista, ferroviario, ama de

casa, agente comercial, boxeador, mecánico, maestra, panadero, camarero, cocinero y administrativo. Por primera vez, ETA atentaba sin un objetivo en particular como había hecho hasta el momento, siendo la mayoría de sus víctimas pertenecientes a las Fuerzas de Seguridad del Estado.

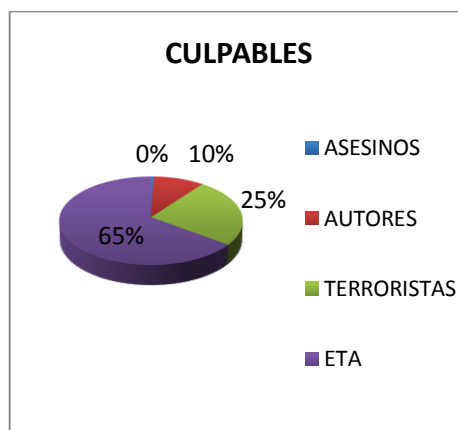
3.2.3 Identificación de los culpables del atentado.

Dos días después del atentado, *ABC* y *El Diario Vasco*, publican en sus portadas *ETA autora de la explosión* de la calle Correo. En la siguiente tabla vemos que ETA es el término más utilizado por las dos cabeceras.

- Tabla 7: Términos utilizados para los autores del atentado de la cafetería Rolando de Madrid.

| CABECERA | ASESINOS | AUTORES | TERRORISTAS | ETA |
|------------------------|----------|-----------|-------------|------------|
| <i>ABC</i> | 1 | 18 | 37 | 83 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 0 | 3 | 18 | 57 |
| TOTALES | 1 | 21 | 54 | 140 |

- Gráfico 8: Porcentaje de los culpables de la acción terrorista.



A pesar de las incógnitas que hemos observado en los primeros días de las páginas de los periódicos, ETA es el término más reiterado. El día siguiente apenas encontramos referencias de los culpables en los textos, no es hasta dos días después, cuando el Jefe Superior de Policía, Federico Quintero, convocaba una rueda de prensa junto con el inspector de Servicios, Antonio de Diego Doñoro y el jefe de la Brigada

Regional de Investigación Social, Saturnino Yagüe, informando que todas las investigaciones apuntaban a ETA como la principal autora. Por su parte, el Gobierno ofrecía una recompensa a la persona que le facilitase cualquier tipo de información sobre el miembro de la banda terrorista, Juan Manuel Galarraga, *Zaldivi*.

En relación a la identificación de los responsables, proceden de los partes informativos facilitados por la Dirección General de Seguridad. Según los comunicados, el terrorista Juan Manuel Galarraga, perteneciente al frente militar de la rama de ETA V Asamblea, tenía pocos antecedentes terroristas conocidos, considerado por la banda terrorista como un *liberado*, es decir, miembro de ETA huido que seguía con sus actividades. Según Morris, la estrategia de ETA y de cualquier grupo terrorista, consiste en salpicar los textos de una serie de palabras clave, cuya función es enmascarar la realidad, designar los hechos de modo distinto y así, suscitar respuestas muy diferentes.⁷⁰

Conforme trascurren los días, se informa de forma más concisa sobre los nombres de las personas que colaboraron directa o indirectamente con ETA para llevar a cabo el atentado. De ahí que el día 24, ambos diarios se hacen eco de los informes que el comisario general de Investigación Social, José Sainz González anunció a los medios en rueda de prensa, en los que se confirmaba que el frente militar de ETA V Asamblea había estudiado y programado la acción terrorista. El comisario Saiz afirmó que tenían conocimiento de la llegada de un *comando* desde Francia, y que se contrastó con los documentos encontrados en la localidad de Rentería. Según sus declaraciones el *comando* que llevó a cabo los hechos se desplazó desde el sur de Francia y regresó a su origen después de colocar el artefacto en el restaurante.

El nombre de Genoveva Forest detenida con el nombre de *Vitia*, es considerada pieza clave en la infraestructura de ETA V Asamblea en Madrid, militante del partido comunista desde 1962, casada con el escritor Alfonso Sastre. Forest actuó del mismo modo que se hizo con el atentado contra el almirante Carrero Blanco. Después de prestar su colaboración a la banda terrorista, cruzó la frontera para entrevistarse con José Ignacio Múgica Arregi, *Ezquerria*, y José Miguel Beñaran, *Argala*. La V Asamblea de ETA se celebró en diciembre de 1966, en la que se acordó el modelo de Kurtwig, una

⁷⁰ MORRIS, CH., *Signs, language and behavior*. Nueva York. *Signos, lenguaje y conducta*, Buenos Aires, Losada, 1962. Pág. 109.

estructura política, económica, militar y cultural, basada en la estrategia de la espiral acción-represión.

Es el 28 de septiembre, *ABC* y *El Diario Vasco*, anuncian los últimos resultados policiales, en los que se confirmaban la llegada a la capital de dos militantes de ETA el 9 de septiembre, un varón de 1,70 metros, delgado, pelo castaño y de unos veinticuatro o veintiséis años una mujer de unos veintidós a veintitrés años, de estatura normal, delgada y pelo oscuro. Así como la colaboración de Genoveva Forest, quien les aloja en un piso en la calle Virgen del Val, y les traslada hasta las inmediaciones de la glorieta de Bilbao entre las 11.30 y las 12.30 horas, cerca del lugar donde se iba a cometer el atentado. Después de llevar a cabo la acción criminal, es Genoveva Forest quien les recoge para esconderlos en un piso refugio en Alarcón donde permanecieron hasta el 20 de septiembre. De esta forma, se confirmaba que Genoveva Forest, conocida también como *Vitia* o *Tupamara*, era una de las representantes de ETA V Asamblea en Madrid, junto con otro colaborador destacado Antonio Durán Velasco *Paco*, militantes del partido comunista.

Los últimos datos de las investigaciones se hacen públicos en la rueda de prensa celebrada en la Dirección General de Seguridad. El comisario José Sainz González afirmó la participación de Genoveva Forest en el atentado de la calle Correo, y por consiguiente, del vínculo entre la banda terrorista ETA y miembros del partido comunista. De forma, se descartaba al miembro de ETA Galarraga como presunto autor del suceso, concluyendo que se le buscaba simplemente por el hecho de pertenecer a un *comando* de ETA. Con estas declaraciones, se confirmaba la noticia que el día 17 se publica en *El Diario Vasco*, sobre una llamada que el FRAP hizo al periódico *El Alcázar* desmarcándose de la autoría del atentado.

3.2.4 Suceso del 13 de septiembre de 1974.

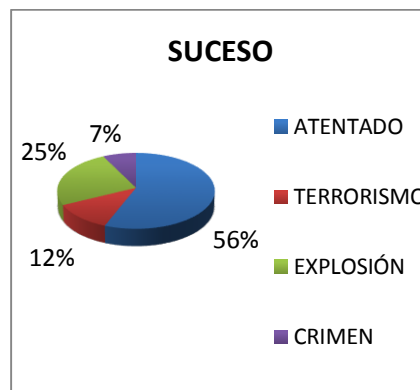
A las 14.30 horas de la tarde, tiene lugar una lluvia de cascotes, cristales rotos sobre los comensales que se encontraban en la cafetería Rolando, tras la explosión de un artefacto que causó innumerables destrozos materiales en el inmueble y en las casas colindantes. La Oficina de Prensa de la Dirección General de Seguridad también resultó afectada por la onda expansiva. Momentos después llegaron las ambulancias para evacuar a los heridos, bomberos, efectivos de la Policía Armada y de la Municipal acordaron la zona para evitar obstaculizar las labores de rescate. Alrededor de las diez

de la noche, el director general de Seguridad, Dueñas Gavilán, informó en rueda de prensa del balance de muertos hasta el momento de nueve personas, cinco de ellas sin identificar, y añadió el desconocimiento de la autoría del atentado, así como se desconocía el tipo de explosivo utilizado.

- Tabla 9: Términos utilizados para calificar el suceso.

| CABECERAS | ATENTADO | TERRORISMO | EXPLOSIÓN | CRIMEN |
|-----------------|------------|------------|-----------|-----------|
| ABC | 99 | 21 | 62 | 14 |
| EL DIARIO VASCO | 83 | 17 | 16 | 7 |
| TOTALES | 182 | 38 | 78 | 21 |

- Gráfico 10: Porcentaje de los términos del suceso.



El atentado en la cafetería Rolando de Madrid, fue un hecho inédito que sorprendió a las autoridades, medios y a los testigos, de ahí que las primeras hipótesis apuntaban a una explosión de gas. Hipótesis que posteriormente descartaron tras las comprobaciones del subdirector general de Gas Madrid, José María Sáez García, quien confirmó que el origen de la explosión no procedía de una fuga de gas-ciudad. De esta forma, se califica al suceso como el atentado con el mayor número de víctimas civiles fallecidas, siendo la palabra explosión la más utilizada en las declaraciones registradas por los testigos.

Inmediatamente se hicieron públicos los mensajes de condena que llegaban desde diferentes sectores de la sociedad, el cardenal arzobispo de Madrid, Enrique Tarancón aseveraba que *procedimientos como éstos sólo pueden llevar a destruir la*

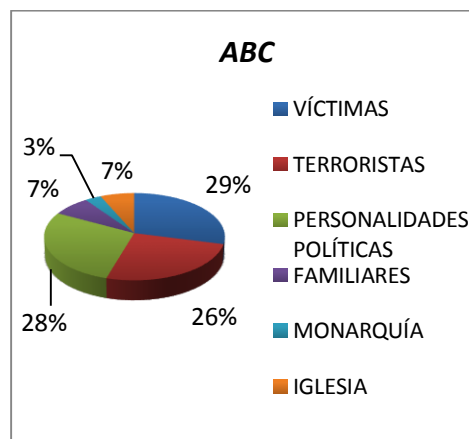
convivencia en una hora en que ésta es tan necesaria en España.⁷¹ El alcalde de Barcelona, el presidente del Consejo Nacional de Trabajadores y Técnicos, Álvarez Abellán, el presidente del Consejo Nacional de Empresarios, Conde Bandrés, los sindicatos madrileños. Fueron muchas las instituciones que mostraron en público sus condolencias al presidente del Gobierno, Arias Navarro, al vicepresidente de la Gobernación y al alcalde de Madrid.

Además de los mensajes de condena, en los diarios se hace referencia a la manifestación que se celebró en la Puerta del Sol, tras el funeral de la funcionaria de la Dirección General de Seguridad, Concepción Pérez Paino a la que acudieron diferentes personalidades políticas. En la convocatoria se congregaron los manifestantes en señal de duelo del pueblo madrileño, estremecido e indignado ante el acto de los miembros de la organización terrorista ETA.

3.2.5 Protagonistas de la información.

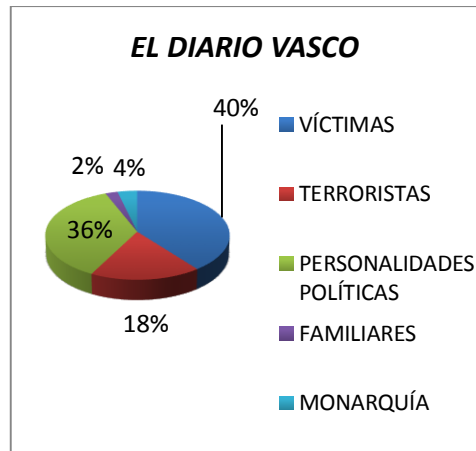
Una vez clasificados los términos que se utilizan para referirse a los elementos esenciales de los atentados que aparecen en las informaciones publicadas, pasamos a analizar cuáles son los personajes que acompañan a los elementos esenciales en los textos.

- Gráfico 11: Participación de los protagonistas de la información en ABC.



⁷¹ ABC, 14 de septiembre de 1974. Pág. 20.

- Gráfico 12: Participación de los protagonistas de la información en *El Diario Vasco*.



Observando los porcentajes de los gráficos vemos que los dos periódicos, coinciden en que las víctimas son las protagonistas de las informaciones, siendo *El Diario Vasco* el que más espacio dedica a las mismas. En el caso de *ABC*, las víctimas y los terroristas, son los protagonistas de las informaciones ya que obtienen un mismo porcentaje en los textos. En una posición preferente nos encontramos a las personalidades políticas y en un segundo plano, a los familiares, la Iglesia y la monarquía, que sólo aparecen con una pequeña participación de entre un 7% y un 2%, frente a los porcentajes de las víctimas y los terroristas que alcanzan entre 40% y un 26% respectivamente.

Empezando por las víctimas que son las que acaparan los porcentajes más altos, un 29% en *ABC*, y un 40% en *El Diario Vasco*, comprobamos que están presentes durante todo el periodo informativo que se le dedica al atentado, partiendo de la primera relación de víctimas en la que se identifican los nombres de Antonio Lobo, Concepción Pérez, funcionaria de la Dirección General de Seguridad, Manuel, Florentino Carro, Luis Martínez, Fernando Gómez, el matrimonio coruñés formado por Baldomero Barral y Josefina Pérez, entre otras. Una vez finalizadas las tareas de identificación, en los textos se pasa de informar sobre la identificación de las víctimas, a la celebración de los numerosos funerales celebrados en diferentes ciudades españolas.

En cuanto a las informaciones en las que aparecen los responsables del atentado, obtienen el mismo porcentaje que las víctimas en *ABC*, y el 18% en *El Diario Vasco*, siendo ETA el término más reiterado a raíz del comunicado del Jefe Superior de Policía,

Federico Quintero. Conforme avanzan los días se van esclareciendo los hechos, y el 24 de septiembre, el comisario general de Investigación Social, José Sainz González, anuncia que ETA V Asamblea había estudiado y programado la explosión en la cafetería Rolando de Madrid. Genoveva Forest era la pieza clave de ETA V Asamblea, detenida por su colaboración con la banda terrorista. Información que el 28 del mismo mes, se publica en la que se especifica que dos personas, un varón y una mujer de entre veintidós y veinticinco años, eran los responsables del atentado, contado con la colaboración directa de Genoveva Forest, quien fue quien les alojó en la capital, y les trasladó en coche para ejecutar la acción terrorista.

En relación a las personalidades políticas, ocupan un segundo lugar con porcentajes parecidos a los terroristas y las víctimas, un 28% en *ABC*, y un 36% en *El Diario Vasco*. La clase política también está presente durante toda la cobertura informativa. Después de que estallase el artefacto, se presentaron en el lugar de los hechos, el ministro de Gobernación, y vicepresidente primero del Gobierno, José García, el alcalde de Madrid, Miguel Ángel García-Lomas, el presidente del Gobierno, Carlos Arias Navarro, el ministro secretario general del Movimiento, José Utrera, el subsecretario de la Gobernación, León Herrera Estaban, el ministro de Hacienda, Antonio Barrera, los ministros de Educación y Ciencia, Cruz Martínez, y de planificación del Desarrollo, Joaquín Gutiérrez.

A las diez de la noche del mismo día, el director general de Seguridad, Dueñas Gavilán, acompañado de otros altos cargos, convocaba a los medios de comunicación en una rueda de prensa, en la que les comunicó el primer balance de muertos a causa del atentado, nueve muertos. En la misma comparecencia se da parte del desconocimiento tanto del tipo de explosivo, como de la autoría del atentado. Desde el Consejo de Ministros, el titular de Información y Turismo, Pío Cabanillas, manifestaba delante de los periodistas el rechazo al atentado por parte del Gobierno.

Al sepelio de la funcionaria de la Dirección General de Seguridad, Concepción Pérez, asistieron el Presidente del Gobierno, Arias Navarro, el alcalde de Madrid, Miguel Ángel García-Lomas, el presidente de la Cortes, y varios ministros entre otras personalidades.

En un segundo plano, nos encontramos a la monarquía, la Iglesia y los familiares. Los Príncipes Juan Carlos y doña Sofía visitaron a los heridos recibidos por el ministro

de Trabajo, Licino de la Fuente, director general de la Seguridad Social, Enrique de la Mata, delegado general del Instituto Nacional de Previsión, Martínez Estrada, director general de Seguridad, Dueñas Gavilán, el Jefe Superior de Policía, Quintero y el personal directivo médico. También el cardenal arzobispo de Madrid, Tarancón, y el obispo auxiliar Ricardo Blanco visitaron a los heridos en los hospitales. El cardenal arzobispo Tarancón, expresó al Presidente Arias Navarro su condolencia por las víctimas, y le trasladó la condena del Papa Pablo VI por el último acto de violencia. En el funeral celebrado por las víctimas, asistieron el Presidente Arias Navarro, el de las Cortes y del Congreso del Reino, Alejandro Rodríguez, vicepresidentes y ministros del Gobierno, procuradores de las Cortes y consejeros nacionales del Movimiento nacional. Una vez terminada la ceremonia, las autoridades y personalidades testimoniaron su pésame a los familiares que ocuparon un lugar destacado en el entierro. En medios allegados a los familiares expresaron su agradecimiento al Gobierno por el funeral.

Si realizamos un análisis cronológico de la participación de los protagonistas en las informaciones, observamos que el día después del atentado las víctimas y las personalidades políticas, ocupan un lugar preferente, mientras que a medida que transcurren los días son los terroristas junto con las personalidades políticas, los personajes que se sitúan en un primer plano, dejando a las víctimas, los familiares, la monarquía y a la Iglesia en un segundo plano informativo. De manera que, son los terroristas los que acaparan el espacio informativo una vez se van esclareciendo los resultados obtenidos de las investigaciones policiales, que les llevó a relacionar a miembros del partido comunista con miembros de la banda terrorista ETA.

3.3 ANÁLISIS CUANTITATIVO.

Los grupos y organizaciones terroristas siempre aspiran o desean tener el control de algún medio de comunicación para adoctrinar, coaccionar y transmitir consignas. También quieren ser partícipes en la sociedad de la información. Para ellos, todo vale y cuidan todos los aspectos que intervienen en el proceso comunicativo, desde la elaboración de la noticia hasta la forma de darla, el impacto que produce, la manipulación que debe hacer de la misma e incluso la connivencia de la transmisión de los propios actos terroristas.⁷² Todos ellos buscan el impacto mediático, de ahí que consideremos importante el análisis cuantitativo de las informaciones ya que nos

⁷²GARZÓN, B., *La lucha contra el terrorismo y sus límites*. Madrid, Adhara, 2006. Pág. 345.

revelarán datos sobre la repercusión mediática. A continuación, hemos incluido una serie de tablas en las que clasificamos la información en relación a la periodicidad de la cobertura del suceso, espacio dedicado a cada una de las noticias relacionadas con el atentado, prioridad de las mismas en cada una de las cabeceras del estudio, número de piezas informativas, géneros periodísticos que se utilizan para informar sobre el suceso a la opinión pública, y las fuentes de información.

3.3.1 Características generales.

En primera instancia, hay que tener en cuenta que el atentado se produce a las 14.30 horas de la tarde, cuando las rutinas productivas de los periódicos tienen establecido un orden de los acontecimientos que cubren para publicar el día siguiente. Ésta explosión cambia el orden de preferencias de las informaciones, ocupando la portada y las noticias destacadas de la sección nacional. Aunque los primeros datos resultaban confusos, debido al desconocimiento de las causas de la explosión, el suceso ocupa un lugar preferente en las páginas de los periódicos, debido al número de personas fallecidas.

- Tabla 13: Elementos principales del análisis cuantitativo.

| CABECERA | DÍAS | LÍNEAS | PIEZAS INF. | FOTOGR. | PORTADA |
|----------------------------|-----------|-------------|----------------|-----------|-----------|
| <i>ABC</i> | 10 | 4235 | 69 | 45 | 6 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 9 | 3382 | 20 | 5 | 4 |
| TOTALES | 19 | 7617 | 89 | 50 | 10 |

En la tabla vemos que ambos periódicos, dedican prácticamente el mismo número de días al atentado de la calle Correo de Madrid, diez en *ABC* y ocho días en *El Diario Vasco*, siendo el primero de éstos el que mayor cobertura dedica al suceso y por consiguiente, piezas informativas y espacio. Ahora bien, ambos coinciden en concentrar el mayor número de información los dos días siguientes a la explosión de la cafetería Rolando.

Se informan sobre el suceso prácticamente con la misma periodicidad, pero con matices en el contenido de las informaciones. En el caso de *ABC*, durante los días 17, 24

y 28 de septiembre, hay un despunte informativo, días en los que las informaciones giran en torno a la celebración del entierro de las primeras víctimas identificadas, la repulsa del Gobierno contra el atentado, y las numerosas condolencias que recibe el alcalde de Madrid, Miguel Ángel García-Lomas, y el Presidente Arias Navarro, desde las instituciones públicas. El 24 de septiembre, se anuncia la presunta autoría del atentado de ocho miembros de ETA, así como la colaboración de organizaciones clandestinas comunistas con los terroristas de ETA. Y el 28 del mismo mes, se confirma la conexión entre ETA y parte de los miembros del partido comunistas en el atentado, apuntando a Genoveva Forest, como la cabecilla de los comunistas. Forest facilitó el desplazamiento de los dos miembros de ETA, que se desplazaron hasta Madrid. De ahí la deducción de las investigaciones policiales, Forest era una pieza clave en la infraestructura de ETA V Asamblea, quien después de la explosión cruzó la frontera de Francia para entrevistarse con el máximo dirigente de ETA, José Ignacio Múgica Arregui, *Ezquerria*, y otro responsable de la organización terrorista, José Miguel Beñaran Ordeñana, *Argala*. El mismo *modus operandi* que en el atentado contra el almirante Carrero Blanco.

Por el contrario, *El Diario Vasco*, concentra la mayoría de las informaciones los días 15, 18 y 24. Aunque el 15 de septiembre, ETA seguía sin reivindicar el atentado, se le atribuyó el hecho como autora de lo sucedido, de ahí que el Gobierno ofreciera una recompensa por facilitar información de Juan Manuel Galarraga, miembro de ETA y presunto sospechoso. A estas informaciones, se le añaden las celebraciones de los funerales por las víctimas y los mensajes de condolencias enviados desde todos los rincones de España. El 18 de septiembre, se hizo eco de uno de los editoriales de *ABC* donde se denunciaban las facilidades ofrecidas del gobierno francés a los miembros de ETA. Por ello, se exigía un mayor control y justicia por parte del país vecino. Y por último, el 24 de septiembre, al igual que el diario monárquico, anuncia la autoría de ETA y su conexión con parte de los comunistas, en concreto con la ayuda que prestó Genoveva Forest, del mismo modo que hizo anteriormente en el atentado del presidente del Gobierno, Luis Carrero Blanco.

Respecto a las piezas informativas el diario monárquico publica el doble que el diario regional. Un aspecto que nos ha llamado la atención es que si comparamos las líneas y las piezas informativas entre las cabeceras españolas, podemos ver que existe una diferencia a la hora de clasificar y redactar la información. *ABC* opta por un mayor

número de informaciones sobre el atentado clasificadas en cincuenta y cinco noticias, once breves, dos reportajes, y un editorial. Mientras en *El Diario Vasco*, observamos que la información se comprime en menos géneros con mayor extensión, quince noticias, un breve, dos reportajes y dos editoriales. Este aspecto nos da a entender que las rutinas productivas de ambos rotativos son dispares, *ABC* presenta una perspectiva más general a la hora de relatar los hechos, y en *El Diario Vasco*, expone una perspectiva más crítica con la permisividad del Gobierno francés.

Del mismo que *ABC* publica más informaciones textuales que *El Diario Vasco*, también incluye más informaciones gráficas, en las que dedica un espacio especial en la sección de *actualidad gráfica*.

En cuanto a las portadas dedicadas al suceso, hay que destacar que ambos incluyen el atentado el día siguiente de la acción terrorista, en *ABC*, se publican cuatro fotografías de las víctimas heridas y el rescate con el siguiente titular *Sangre de víctimas inocentes*,⁷³ en *El Diario Vasco*, encontramos dos fotografías donde muestran los desperfectos materiales que causó la onda expansiva con el titular *criminal atentado en Madrid*.⁷⁴

El 15 de septiembre, *ABC* maqueta a toda página la imagen del dolor de la madre de la funcionaria Concepción Pérez, cuando el Presidente Arias Navarro le da el pésame por la muerte de su hija. Además, se incluye una fotografía tamaño carnet del posible sospechoso, el etarra Juan Manuel Galarraga, por quien el Gobierno ofrecía un millón de pesetas a aquella persona que le facilitase información.⁷⁵ Esta misma foto la vemos en *El Diario Vasco*, junto con otra de la manifestación que se llevó a cabo en la puerta del Sol tras terminar la celebración del entierro de la funcionaria Pérez.⁷⁶ En ambos casos nos encontramos titulares que hacen referencia a la autoría de los hechos: ETA.

El 20 del mismo mes, en *ABC* observamos la imagen del cardenal arzobispo Tarancón, quien expresa a Arias Navarro su condolencia por las víctimas.⁷⁷ En esta ocasión el titular recoge la condena del Papa al atentado. El 24 de septiembre, *El Diario*

⁷³ *ABC*, 14 de septiembre de 1974. Pág. 1.

⁷⁴ *El Diario Vasco*, 14 de septiembre de 1974. Pág. 1.

⁷⁵ *ABC*, 15 de septiembre de 1974. Pág. 1.

⁷⁶ *El Diario Vasco*, 15 de septiembre de 1974. Pág.1.

⁷⁷ *ABC*, 20 de septiembre de 1974. Pág. 1.

Vasco sigue apuntando a ETA como la responsable de la explosión.⁷⁸ Dos días después, *ABC* hace referencia a la indignación popular contra ETA y los comunistas, tras la simbiosis que las investigaciones dejaron entrever.⁷⁹ Por último, el 28 de septiembre, *ABC* publica una imagen del Presidente del Gobierno, en la que se reafirma la política del Gobierno contra el terrorismo.⁸⁰ Mientras en *El Diario Vasco*, encontramos más información sobre los autores del atentado, un hombre y una mujer jóvenes.⁸¹

Después de analizar las portadas, vemos como el contenido de las mismas va cambiando a medida que transcurren los días. En *ABC* encontramos que se da una mayor cobertura a las víctimas, familiares, indignación popular, condena del atentado, posición del Gobierno contra el terrorismo, ítems que se reflejan en las macroproposiciones, mientras que en *El Diario Vasco*, se hace mayor hincapié a las consecuencias materiales del suceso, y a los autores del atentado, premisa que también se remarca en el diario monárquico.

3.3.2 Géneros periodísticos.

Una vez comentado los parámetros esenciales, damos un paso más sobre los géneros periodísticos. Ahora bien, partiendo de la base que los géneros tienen una finalidad distinta, se pueden dividir en dos grandes grupos: los informativos-explicativos, y los de opinión. Dependiendo del efecto que se desee crear en el lector, se utilizará uno u otro. En la siguiente tabla, observamos la variedad de géneros periodísticos utilizados, así como el número de veces que el periodista-redactor recurre a cada uno de los mismos para transmitir la información del atentado de la calle Correo. Según Álex Grijelmo, el lector habituado a un diario sabe identificar el mayor o menor despliegue informativo que se le da a un tema, conoce la diferencia entre una primera página titulada a cinco columnas y una apertura a dos columnas, y sabe cómo se plantean tipográficamente los artículos de opinión.⁸²

⁷⁸ *El Diario Vasco*, 24 de septiembre de 1974. Pág. 1.

⁷⁹ *ABC*, 26 de septiembre de 1974. Pág. 1.

⁸⁰ *ABC*, 28 de septiembre de 1974. Pág. 1.

⁸¹ *El Diario Vasco*, 28 de septiembre de 1974. Pág. 1.

⁸² GRIJELMO, Á. *El estilo del periodista*. Madrid, Taurus, 2003. Pág. 27-30.

- Tabla 14: Tipología de los géneros informativos.

| CABECERA | NOTICIA | BREVE | REPORTAJE | EDITORIAL |
|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| <i>ABC</i> | 55 | 11 | 2 | 1 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 15 | 1 | 2 | 2 |
| TOTALES | 70 | 12 | 4 | 3 |

Según nos revelan los resultados de la tabla, los géneros periodísticos más utilizados son los empíricos, siendo la noticia el género por excelencia seguido por los breves. En menor medida, registramos los géneros de interpretación, como el reportaje y de opinión, como los editoriales. Estas cifras reflejan que tanto *ABC* como *El Diario Vasco*, se limitan a relatar exclusivamente los hechos, reproduciendo datos y declaraciones procedentes de la Dirección General de Seguridad. En cambio, sólo encontramos cuatro reportajes y tres editoriales. Resultado que viene a confirmar las declaraciones que nos revelaba el director de la agencia *Vasco Press*, Florencio Domínguez, cuando nos comentaba que debido a la escalada de atentados el tratamiento informativo era poco exhaustivo, limitándose a dar la noticia del atentado, el número de muertos y la celebración del entierro.⁸³ No se tenía más tiempo para investigar las causas, ya que debían de cubrir los atentados que se producían en un plazo de tiempo de dos y tres días.

En primer lugar, abordamos el contenido que encontramos en los géneros empíricos, de los que la noticia es el más reiterado cincuenta y cinco en *ABC*, y quince en *El Diario Vasco*, quedando en un segundo lugar el breve, once en el diario monárquico y uno, en el diario regional. El contenido de estas informaciones gira entorno a los siguientes ítems:

- El 13 de septiembre de 1974, a las 14.30 horas explota una bomba en la cafetería Rolando, en el número dos de la calle Correo de Madrid, causando la muerte de trece personas, y cincuenta y seis heridos.
- La onda expansiva provocó desperfectos materiales en el establecimiento y en los inmuebles colindantes.

⁸³ Entrevista al director de la agencia *Vasco Press*, Florencio Domínguez. Bilbao, marzo de 2014.

- Al lugar de los hechos acudieron diferentes personalidades políticas, el ministro de Gobernación y vicepresidente primero del Gobierno, José García Hernández, el alcalde de Madrid, Miguel Ángel García-Lomas, el presidente del Gobierno, Carlos Arias Navarro, el ministro secretario general del Movimiento, José Utrera, y el ministro de Hacienda, Antonio Barrera, entre otros.
- El mismo día de la explosión, el director general de Seguridad, Dueñas Gavilán, informaba en rueda de prensa, del balance de muertos y heridos, así como del desconocimiento de la autoría y el material del artefacto utilizado.
- Dos días después, se apuntaba a ETA como la presunta autora de los hechos.
- Desde diferentes puntos de España, se recibían mensajes de condolencias dirigidos al alcalde de Madrid, García-Lomas y al presidente del Gobierno, Arias Navarro.
- Se celebra un sepelio por las víctimas oficiado por el cardenal arzobispo Tarancón, al que acuden diferentes personalidades políticas acompañando a los familiares.
- Las investigaciones policiales interceden en las primeras detenciones pasado a Jurisdicción Militar como presuntos autores: Antonio Durán, Eliseo Antonio Bayo, Lidia Falcón, Vicente Sainz, María Paz Ballesteros, Bernardo Vadell, M^a Carmen Nadal y Genoveva Forest.
- Según las declaraciones del comisario general de Investigación Social, José Saiz, Genoveva Forest estaba considerada como una persona clave en la infraestructura de ETA V Asamblea en Madrid.
- Genoveva Forest fue la que colaboró directamente con la banda terrorista, haciéndose cargo de recoger a dos militantes de ETA, un hombre y una mujer jóvenes, y darles asilo en la capital.

En segundo lugar, nos encontramos con los géneros de opinión, se publicaron dos en *El Diario Vasco* y uno en *ABC*. En este caso, el editorial adquiere especial importancia como texto que explicita la línea ideológica, al valorar y juzgar un hecho noticioso considerado de especial importancia para periódico. El 14 de septiembre, *ABC* titula *Indignación y dolor*,⁸⁴ calificando el suceso como *acto vandálico de terrorismo*, en el que se denuncia y condena el acto terrorista. Esta misma premisa la vemos en el

⁸⁴ *ABC*, 14 de septiembre de 1974. Pág. 18.

editorial del diario regional el día 17 del mismo mes, *Indignación*,⁸⁵ en el que se condena el criminal atentado, creando una sensación de indignación en toda España. En otro de los editoriales, *Nueva actitud francesa*,⁸⁶ se critica el comportamiento del gobierno francés calificándolo de permisivo en el tratamiento de los miembros de ETA.

En tercer lugar, están los géneros interpretativos, dos en *ABC* y dos en *El Diario Vasco*. En concreto son cuatro los reportajes que se publican, y el contenido de los mismos gira en torno a la evolución de las víctimas heridas ingresadas en los hospitales, donde acudieron los Príncipes Juan Carlos y doña Sofía recibidos por el ministro de Trabajo, Licinio de la Fuente, el director general de la Seguridad Social, Enrique de la Mata, y el director general de Seguridad, Dueñas Gavilán, entre otros. A estos hospitales también se acercó el cardenal arzobispo Tarancón.

Cabe destacar que en análisis de los géneros periodísticos nos hemos encontrado con la ausencia de participación de la opinión pública, y por lo tanto, de una interacción en la sociedad. Esto nos lleva a entender que no hay una participación de la opinión pública, porque no se produce un *feed-back* de la información, en la que se da voz a los ciudadanos para opinar sobre los hechos, un aspecto a tener en cuenta en los siguientes atentados. El atentado se enmarca en un contexto histórico delicado en el que se debatían dos líneas de sucesión del régimen: el camino a la democracia o el continuismo dictatorial.

3.3.3 Fuentes de la información textual.

En los textos de las cabeceras analizadas, hemos encontrado que la mayoría de las informaciones están firmadas por el propio periódico o por las agencias de comunicación. Las variantes son las siguientes: agencias, redacción o periodistas del periódico y no firmadas. En este caso la mayoría de las informaciones están firmadas por la propia redacción del periódico.

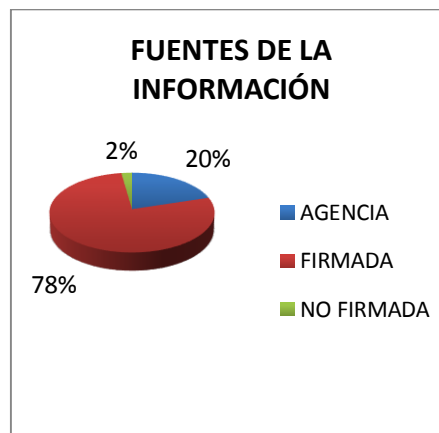
⁸⁵ *El Diario Vasco*, 17 de septiembre de 1974. Pág. 3.

⁸⁶ *El Diario Vasco*, 27 de septiembre de 1974. Pág. 3.

- Tabla 15: Atribución de las fuentes del material textual.

| CABECERA | AGENCIA | FIRMADA | NO FIRMADA |
|------------------------|-----------|-----------|------------|
| <i>ABC</i> | 2 | 65 | 2 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 16 | 4 | --- |
| TOTALES | 18 | 69 | 2 |

- Gráfico 16: Porcentajes de las fuentes de la información.



Como podemos ver en el gráfico la tendencia general es que las informaciones estén firmadas, en el 78% de los casos. En *ABC*, por la redacción del periódico, en el 21% por las agencias, como es el caso del diario regional, y sólo en un 2% aparecen sin firma que corresponden al diario monárquico. Teniendo en cuenta que el atentado ocurrió en la capital, no todos los periódicos disponían de una corresponsalía o una delegación de prensa, por lo tanto se abastecían de los servicios de las agencias para poder obtener la información del suceso de manera rápida y precisa. En los años 70, las agencias de comunicación era uno de los medios más utilizados para obtener la información de primera mano.

Siguiendo con las fuentes, vemos que sólo en dos ocasiones las informaciones publicadas en *ABC* aparecen firmadas por la agencia *Logos*, el contenido de la mismas corresponde a los momentos sucesivos del atentado, en los que a primera hora de la tarde se personaron en el lugar del siniestro el ministro de Gobernación y vicepresidente primero del Gobierno, José García Hernández, acompañado por el alcalde de Madrid, Miguel Ángel García-Lomas, el presidente del Gobierno Arias Navarro, el ministro

secretario general del Movimiento José Utrera, el subsecretario de Gobernación León Herrera, y el ministro de Educación y Ciencia, Cruz Martínez. Y a la visita de los Príncipes de España, don Juan Carlos y doña Sofía a las víctimas que seguían hospitalizadas en La Paz, acompañados por el ministro de Trabajo, Licinio de la Fuente, el director general de la Seguridad Social, Enrique de la Mata, y directos del centro sanitario.

En cambio, en *El Diario Vasco*, nos encontramos con la mayoría de las informaciones firmadas por la agencia *Cifra*. Ésta agencia era propiedad del Estado, junto con *EFE*, la primera operaba más a nivel nacional y la segunda más a nivel internacional. Es decir, todas las piezas informativas publicadas en el diario regional estaban bajo la supervisión del Gobierno. En cuanto al contenido de las informaciones firmadas por la propia redacción corresponden a las macroproposiciones que giran en torno a las primeras noticias sobre el atentado: a las 14.30 horas explota un artefacto en la cafetería Rolando, en el número dos de la calle Correo de Madrid, causando la muerte a trece personas, y cincuenta y seis heridos. Las diferentes personalidades políticas que se acercaron hasta el lugar de los hechos, entre los que destaca el ministro de Gobernación y vicepresidente primero del Gobierno, José García Hernández, el alcalde de Madrid, Miguel Ángel García-Lomas, el presidente del Gobierno, Arias Navarro, el ministro secretario general del Movimiento, José Utrera, y el ministro de Hacienda, Antonio Barrera, entre otros. Esta misma información está publicada en *ABC* bajo la firma de la agencia *Logos*. Y el anuncio de la presunta autora de los hechos de la calle Correo: ETA.

4. ANÁLISIS ICÓNICO.

El material gráfico es uno de los elementos que consideramos esencial en nuestro estudio, ya que en los periódicos se muestra el suceso mediante el texto y la imagen. Ahora bien, en este apartado mostramos la cantidad de fotografías que se publican en cada una de las cabeceras, el espacio que se dedica a las mismas, el contenido y las fuentes. En este capítulo, sólo hemos analizado las fotografías de las cabeceras de *ABC* y *El Diario Vasco*. El análisis es paralelo al contenido del texto desde el 14 de septiembre de 1974, hasta el 6 de octubre de 1974, fecha en la que se cumple casi un mes del atentado. De esta forma, las imágenes siguen el mismo orden de publicación que las noticias, pero cuantitativamente inferior a los textos.

4.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA.

En un primer gráfico, se muestran los componentes esenciales de la imagen: número de fotografías, el tamaño en el que están maquetadas, y la atribución de las fuentes. Los resultados de estos datos nos revelan la función de la fotografía y el significado que tiene dentro de los componentes del periódico. A continuación, vemos en la tabla que el tamaño de las fotografías oscila entre media y dos columnas.

- Tabla 17: Elementos esenciales de las imágenes.

| CABECERA | PORTADAS | FOTOGRAFÍAS | TAMAÑO | FIRMADA | NO FIRMADA |
|------------------------|----------|-------------|--------------|-----------|------------|
| <i>ABC</i> | 5 | 45 | ½ a 3 | 36 | 9 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 2 | 5 | ½ a 2 | 4 | 1 |
| TOTALES | 7 | 50 | ½ a 3 | 40 | 10 |

En siete de las diez portadas que se hacen eco del atentado se incluye material gráfico. El día siguiente de la explosión en la cafetería Rolando, *ABC* incluye en portada cuatro fotografías de víctimas heridas tras la onda expansiva,⁸⁷ en *El Diario Vasco* se captan los daños materiales que causó la explosión en el establecimiento.⁸⁸ El 15 de septiembre, el diario monárquico incluye la imagen del dolor de una madre que ha perdido a su hija, la funcionaria Concepción Pérez, en la foto vemos al presidente del Gobierno, Arias Navarro dándole el pésame en el funeral celebrado por las víctimas.⁸⁹ El 20 de septiembre, el cardenal arzobispo Tarancón expresó el pésame por las víctimas del atentado al Presidente Arias Navarro, a quien traslada la condena del Papa Pablo VI.⁹⁰ El 26 del mismo mes, vemos a dos lectores en calle observando las fotografías de los militantes del partido comunista detenidos por presunta colaboración con ETA.⁹¹ Y el día 28, al Presidente Arias Navarro, tras el último éxito policial en que se incautaron documentos sobre el atentado de la calle Correo y la conexión entre militantes comunistas y la banda terrorista.⁹²

⁸⁷ *ABC*, 14 de septiembre de 1974. Pág. 1.

⁸⁸ *El Diario Vasco*, 14 de septiembre de 1974. Pág. 1.

⁸⁹ *ABC*, 15 de septiembre de 1974. Pág. 1.

⁹⁰ *ABC*, 20 de septiembre de 1974. Pág. 1.

⁹¹ *ABC*, 26 de septiembre de 1974. Pág. 1.

⁹² *ABC*, 28 de septiembre de 1974. Pág. 1.

En el atentado de la calle Correo, observamos que la cobertura gráfica es inferior en la cobertura textual, se publicaron ochenta y nueve piezas informativas frente a las cincuenta imágenes, que se concentra en los días consecutivos al atentado. Esta premisa es común en los dos rotativos. Tanto en *ABC* como en *El Diario Vasco*, se maquetan la mayoría de las fotografías los días 14 y 15 de septiembre, con una difusión de veintiséis fotografías en *ABC*, y cinco en *El Diario Vasco*. Fue el atentado que más víctimas civiles se cobró, y de ahí las cincuenta imágenes que hacen referencia al magnicidio. Ambos periódicos coinciden con el siguiente material gráfico: los destrozos materiales que causó la onda expansiva, un mapa de la zona de la cafetería Rolando donde tuvo lugar la explosión, y una fotografía tamaño carnet del miembro de ETA, Juan Galarraga, acusado de presunto autor de los hechos, la manifestación del pueblo madrileño en señal de repulsa.

Además, en *ABC* se recogen los siguientes ítems en la sección especial de *actualidad gráfica*:

- La evacuación de los cadáveres de las víctimas rescatadas entre los escombros, rescate de los heridos por parte de los bomberos y el personal sanitario.
- La presencia en el lugar de los hechos del presidente del Gobierno, Arias Navarro junto con el ministro de Gobernación, José García Hernández, el alcalde de Madrid Miguel Ángel García-Lomas, y el director general de Seguridad, Dueñas.
- La gran cantidad de ambulancias que acudieron hasta la calle Correo minutos después de producirse la explosión para evacuar a los heridos.
- El funeral de la funcionaria de la Dirección General de Seguridad, Concepción Pérez.
- La visita de los Príncipes don Juan Carlos y doña Sofía a los hospitales donde se encontraban las víctimas heridas, acompañados por el ministro de Trabajo, Licinio de la Fuente y el director general de Seguridad Social, Dueñas Gavilán.
- El material incautado en los pisos franco, confirmando la conexión entre ETA y miembros del partido comunista, en los que aparecen los rostros de M^a del Carmen Nadal, Alfonso Sastre, y una de las piezas clave de la infraestructura de ETA V Asamblea en la capital, Genoveva Forest.

En cuanto al tamaño de las fotografías, nos encontramos con media columna la fotografía tamaño carnet que ambas cabeceras españolas publican sobre uno de los sospechosos etarras Juan Manuel Galarraga, a dos columnas el traslado de las víctimas heridas, la presencia de las personalidades políticas en el lugar de los hechos, la visita de los Príncipes a las víctimas, y la manifestación tras el entierro de la funcionaria Concepción Pérez. Mientras a tres columnas, sólo se maquetan las imágenes en las que se captan los desperfectos materiales que causó el artefacto explosivo. Hay que destacar que a excepción de las nueve imágenes que aparecen en las cinco portadas de ABC, el resto las encontramos en la sección de *actualidad gráfica*, espacio dedicado exclusivamente al material gráfico.

Respecto a las firmas de las imágenes, vemos que en ABC más de la mitad, el 80% aparecen firmadas por Sanz Bermejo y Teodoro Naranjo. Y el 20% sin firma, que corresponde al reportaje gráfico que se publica el 28 de septiembre, sobre el material incautado cedido por la Policía tras las investigaciones. En *El Diario Vasco*, de las cinco fotografías, cuatro están firmadas por la agencia *Cifra*, mientras la del mapa de la zona donde se produjo la explosión aparece sin firma. Si comparamos la atribución de fuentes entre el material gráfico y el material textual, vemos que en el caso de ABC la mayoría de informaciones e imágenes están firmadas por la redacción y reporteros gráficos del periódico, mientras que en *El Diario Vasco*, están firmadas por la agencia *Cifra*. Por lo tanto, hay una coherencia en las fuentes del material textual y gráfico publicado en ambos diarios españoles.

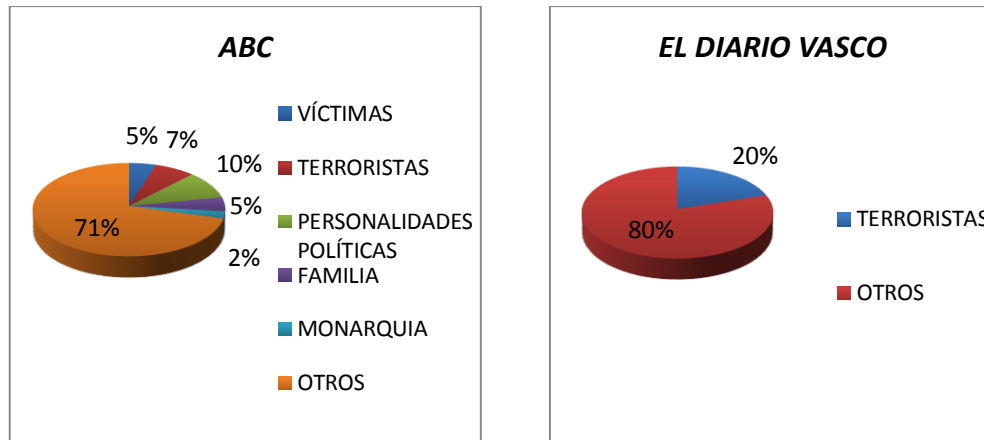
4.2 DESCRIPCIÓN DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA.

En el apartado de las informaciones textuales hemos visto que personajes ocupaban un mayor espacio informativo y por consiguiente, lo mostramos también en el material gráfico.

- Tabla 18: Personajes que aparecen en el contenido iconográfico.

| CABECERA | VÍCTIMAS | TERRORIS. | PERSON. POLÍTIC. | FAMIL. | MONA RQUÍA | OTROS |
|-----------------|----------|-----------|------------------|----------|------------|-----------|
| ABC | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 29 |
| EL DIARIO VASCO | --- | 1 | --- | --- | --- | 4 |
| TOTALES | 2 | 4 | 4 | 2 | 1 | 33 |

- Gráfico 19: Participación de los protagonistas en la información gráfica en ABC y El Diario Vasco.



El material gráfico está compuesto por cincuenta fotografías, y según marcan los porcentajes de los gráficos, las premisas giran en torno al lugar de los hechos, las tareas de descombro y las labores de rescate por parte del equipo de bomberos y el personal sanitario, que trasladaba a las víctimas hasta los hospitales. Después del lugar del suceso, nos encontramos a las personalidades políticas, que se acercaron hasta el lugar del atentado, la identificación de los terroristas que dan como resultado las investigaciones policiales, las víctimas, en este caso el entierro de la funcionaria de la Dirección General de Seguridad, Concepción Pérez, los familiares de la funcionaria, y la visita de los Príncipes a los heridos que estaban ingresados en los hospitales.

Si comparamos el contenido que aparece en las informaciones textuales con las informaciones gráficas, vemos que los resultados se invierten, a excepción de las personalidades políticas. Aunque cuentan con menos frecuencia en las fotografías que en las piezas informativas. De este modo, los terroristas, las víctimas y las personalidades políticas ocupan un lugar preferente en los textos, mientras que en las imágenes, es el lugar del suceso y las víctimas, los ítems más reiterados.

A continuación, exponemos de forma cronológica el contenido gráfico publicado en ABC y El Diario Vasco:

El 14 de septiembre, a las 14.30 horas de la tarde explota un artefacto situado en los baños de la cafetería Rolando de la calle Correo, de Madrid, cerca de la puerta del Sol y delante de la Dirección General de Seguridad. ABC abre en portada con tres fotos de víctimas heridas y una de los desperfectos materiales a causa de la onda explosiva, la

misma imagen que vemos en la portada del diario regional. En el interior del diario monárquico en la sección *actualidad gráfica* se maqueta más material gráfico sobre los locales colindantes que resultaron afectados, como es el restaurante Tobogán, además de un mapa de la zona en el que se sitúa el lugar del atentado.⁹³ La misma imagen la encontramos en la sección nacional en *El Diario Vasco*.⁹⁴

Otra de las premisas que encontramos en las imágenes de ABC: la evacuación de los cadáveres, el traslado de los heridos hasta los hospitales, la presencia del presidente del Gobierno Arias Navarro junto con el ministro de Gobernación, José García Hernández, el alcalde de Madrid, Miguel Ángel García-Lomas, el director general de Seguridad, Dueñas, y el presidente del Gobierno Arias Navarro, en el lugar del atentado para interesarse por el estado de los heridos, y por los trabajos de descombro y evacuación.⁹⁵ Además, se dedica un reportaje especial a las víctimas heridas relatando sus testimonios, en los que describían lo sucedido como una tremenda explosión, en la que el pánico, la confusión y los gritos se apoderaron de los presentes en el momento de estallar el artefacto.

El 15 de septiembre, se recoge la celebración del funeral de una de las víctimas, la funcionaria de la Dirección General de Seguridad, Concepción Pérez, en la portada de ABC se refleja el dolor de la madre, mientras el presidente del Gobierno le da el pésame. Los dirigentes políticos que acudieron al sepelio: Arias Navarro, el alcalde de Madrid, Miguel Ángel García-Lomas, y el ministro de Gobernación, José García Hernández, entre otros.⁹⁶ Mientras numerosas personas se congregaron en la Puerta del Sol para manifestarse en señal de indignación del pueblo madrileño. La misma imagen que publica en portada *El Diario Vasco*.⁹⁷ El mismo día ambos periódicos, incluyen en sus portadas una fotografía tamaño carnet de uno de los sospechosos del atentado, Juan Manuel Galarraga, por quien el Gobierno ofrecía una recompensa de un millón de pesetas a cambio de cualquier información sobre el miembro de ETA.

El 18 de septiembre, ABC se hace eco de la visita de los Príncipes don Juan Carlos y doña Sofía, a las víctimas heridas ingresadas en centros hospitalarios,

⁹³ ABC, 14 de septiembre de 1974. Pág. 5, y 7.

⁹⁴ *El Diario Vasco*, 14 de septiembre de 1974. Pág. 1.

⁹⁵ ABC, 14 de septiembre de 1974. Pág. 11.

⁹⁶ ABC, 15 de septiembre de 1974. Pág. 5

⁹⁷ *El Diario Vasco*, 15 de septiembre de 1974. Pág. 1.

acompañados por el ministro de Trabajo, Licinio de La Fuente y el director general de Seguridad Social, Dueñas Gavilán.⁹⁸

El 20 de septiembre, el diario monárquico publica en portada una imagen del presidente del Gobierno y el cardenal arzobispo de Madrid, Tarancón, expresando el pésame por las víctimas del atentado, así como la condena del Papa Pablo VI a la acción criminal.⁹⁹ El 26 de septiembre, en ABC aparecen dos lectores observando las caras de los militantes del partido comunista detenidos por colaboración con la banda terrorista ETA y la reacción de indignación ante la conexión entre ETA y militantes del partido comunista.¹⁰⁰ Por último, el día 28, el diario monárquico incluye en portada una imagen del presidente del Gobierno, Arias Navarra anunciado el efecto de la política contra el terrorismo tras los últimos éxitos de las investigaciones policiales. En el interior de las páginas se dedica un reportaje gráfico en el que se incluyen tres retratos robot de M^a del Carmen Nadal, Alfonso Sastre, marido de Genoveva Forest, considerada una pieza clave en la infraestructura de ETA V Asamblea.¹⁰¹ También vemos seis fotografías de los cuatro últimos pisos utilizados por ETA en estrecha alianza con el partido comunista, en los que se encontró información sobre el domicilio de los colaboradores y del atentado de la calle Correo. En estos pisos francos llamados *cárceles del pueblo*, la Policía incautó armas, máquinas de escribir y propaganda.

Una de las premisas que se incluye en los dos periódicos, son las consecuencias derivadas de la explosión del artefacto, una situación en la que según los testimonios de las víctimas heridas una tremenda explosión inundó de polvo y cascotes la cafetería, en la que instantes antes de disponían a tomar el almuerzo. El atentado terrorista se llevó a cabo en una hora punta, un viernes a las 14.30 horas, delante de la Dirección General de Seguridad. Sorprendentemente sólo una funcionaria se encontraba en la cafetería en el momento de la explosión el resto de víctimas. Minutos después de la explosión las tareas de rescate fueron cruciales para socorrer a las víctimas, que se encontraban debajo de los escombros, imagen que hemos visto en reiteradas ocasiones en ABC y *El Diario Vasco*, así como la presencia de personalidades políticas en el lugar del suceso como el ministro de Gobernación, José García Hernández, el alcalde de Madrid, Miguel

⁹⁸ ABC, 18 de septiembre de 1974. Pág. 5.

⁹⁹ ABC, 20 de septiembre de 1974. Pág. 1.

¹⁰⁰ ABC, 26 de septiembre de 1974. Pág. 1.

¹⁰¹ ABC, 28 de septiembre de 1974. Pág. 65.

Ángel García-Lomas, el director general de Seguridad, Dueñas y el presidente del Gobierno, Arias Navarro.

El atentado en la calle Correo de Madrid, fue la primera acción terrorista de ETA que más víctimas civiles se cobró, con un total de trece muertos y cuarenta y cinco heridos. Un hecho que dejó conmocionado al pueblo madrileño que salió a la calle dos días después del suceso para manifestarse en repulsa contra el terrorismo.

4.3 MAQUETACIÓN DE LAS IMÁGENES.

- Tabla 20: Maquetación de la información gráfica.

| CABECERAS | Nº FOTOS PÁGS. PARES | % | Nº FOTOS PÁGS. IMPARES | % | TOTALES |
|----------------------------|-------------------------|-----|---------------------------|-------------|-----------|
| <i>ABC</i> | --- | --- | 45 | 100% | 45 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | --- | --- | 5 | 100% | 5 |
| TOTALES | --- | --- | 50 | 100% | 50 |

Según los resultados de la tabla vemos que la tendencia general en ambos periódicos es publicar todas las informaciones gráficas en las páginas impares dando especial relevancia al contenido de las mismas. De manera que el 100% de las fotografías publicadas en *ABC*, cuarenta y cinco, y cinco en *El Diario Vasco*, se incluyen en las páginas impares. Este dato revela la importancia que ambas cabeceras, dieron a un hecho de tal envergadura como es el atentado que más víctimas civiles fallecieron a causa de un atentado terrorista. Sin matizar diferencias entre el contenido gráfico, aunque sí en relación al tamaño de las imágenes, siendo las de mayor dimensión las que corresponden a los desperfectos materiales que causó la explosión y el material incautado en los pisos franco de la banda terrorista que publica *ABC* en un reportaje.

4.4 PIE ESCRITO DEL APOYO GRÁFICO.

En esta tabla se establece la contextualización del contenido de la información gráfica que clasificamos en relación a las tres opciones que podemos encontrar: foto un pie, foto sin pie o dos o más fotos un mismo pie. En este caso no hemos encontrado ninguna imagen si pie por lo que no está recogido en la tabla.

- Tabla 21: Información gráfica descriptiva.

| CABECERA | FOTO UN PIE | FOTO SIN PIE | DOS O MÁS FOTOS UN PIE |
|------------------------|-------------|--------------|------------------------|
| <i>ABC</i> | 21 | --- | 24 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 1 | --- | 4 |
| TOTALES | 22 | --- | 28 |

La tendencia general en los dos diarios es publicar dos o más fotografías con un pie, aunque en el diario monárquico también aparecen fotografías maquetadas con un solo pie. De manera que todo el material gráfico, queda contextualizado mediante una pequeña explicación del contenido del mismo.

Empezando por *ABC*, vemos que de las cuarenta y cinco maquetadas, en veintisiete ocasiones encontramos que dos fotografías comparten un mismo pie de foto. El contenido de estas imágenes es el siguiente: los edificios colindantes que resultaron afectados por la onda expansiva, las víctimas heridas, los desperfectos materiales en la cafetería Rolando donde se encontraba la bomba, el funeral de una de las víctimas del atentado, las consecuencias materiales en la Dirección General de Seguridad situada delante del establecimiento donde explotó el artefacto. El funeral celebrado por la funcionaria Concepción Pérez, a la que asistieron diferentes personalidades entre ellas, el presidente del Gobierno Arias Navarro, el ministro de Gobernación José García Hernández, el presidente de las Cortes, el alcalde de Madrid, Miguel Ángel García-Lomas, mientras en la Puerta del Sol se celebraba la manifestación en repulsa de la acción terrorista. Por su parte, *El Diario Vasco*, las cuatro fotografías que publica con el mismo pie corresponde al igual que hemos visto en el diario monárquico a las consecuencias materiales de la explosión.

En cuanto al contenido de las fotografías que aparecen publicadas con un solo pie, nos encontramos el mapa de la zona donde se llevó a cabo el atentado, imagen que también vemos en *El Diario Vasco*, los desperfectos en la cafetería Rolando y en los edificios colindantes a causa de la onda expansiva, el ministro de Gobernación, José García Hernández, el alcalde de Madrid, Miguel Ángel García-Lomas, el director general de Seguridad, Dueñas y el presidente del Gobierno, Arias Navarro, que se personaron en la calle Correo para interesarse por el estado de los heridos, los trabajos

de descombro y el rescate de la zona. También se incluye a las ambulancias que trasladaban a los heridos hasta los hospitales, y los testimonios de las mismas, la visita de los Príncipes, don Juan Carlos y doña Sofía, a las víctimas heridas acompañadas por el ministro de Trabajo, Licinio de La Fuente, y el director general de Seguridad Social, Dueñas, Gavilán, y por último, el reportaje que dedica al resultado de las investigaciones policiales, en las que encontraron cuatro pisos francos donde incautaron información de militantes del partido comunista M^a Carmen Nadal, Alfonso Sastre y Genoveva Forest, así como armas, e información del atentado de la calle Correo.

El material gráfico más reiterado en la cobertura informativa dedicada al atentado lo vemos tanto en el contenido de las fotografías con un pie, como en las fotografías que comparten un mismo pie: los desperfectos materiales ocasionó la onda expansiva al estallar la bomba en el interior de los baños de la cafetería Rolando.

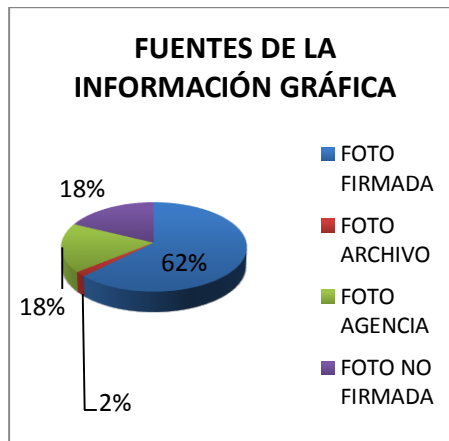
4.5 FUENTES DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA.

En este último gráfico se dan a conocer las fuentes de información del material gráfico. Las posibilidades que se registran en los dos periódicos son las siguientes: firmada, archivo, agencia, sin especificar, u otras fuentes.

- Tabla 22: Atribución de las fuentes de la información icónica.

| CABECERA | FOTO FIRMADA | FOTO ARCHIVO | FOTO AGENCIA | FOTO NO FIRMADA | TOTAL |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|-----------|
| ABC | 35 | 1 | --- | 9 | 45 |
| EL DIARIO VASCO | --- | --- | 4 | 1 | 5 |
| TOTALES | 35 | 1 | 4 | 10 | 50 |

- Gráfico 23: Porcentajes de las fuentes de la información gráfica.



En las dos cabeceras se publicaron un total de cincuenta fotografías de las que el 62% están firmadas por reporteros gráficos de *ABC*, una es de archivo, cuatro de agencia, y diez aparecen sin especificar la fuente. Las que se maquetan en las portadas están firmadas por Sanz Bermejo y Teodoro Naranjo, firmas correspondientes al diario monárquico. El 18% aparecen firmadas por agencias, en concreto por *Cifra* que corresponde a las imágenes de *El Diario Vasco*, la misma fuente que firma la mayoría de las informaciones textuales.

Sólo un 2% son de archivo, que se recoge en *ABC*, del miembro de ETA Juan Manuel Galarraga por quien el Gobierno ofrecía una recompensa de un millón de pesetas a cambio de información. Las que aparecen sin firma, el 18% están maquetadas en el reportaje gráfico que *ABC* publica el 28 de septiembre, sobre el resultado de las investigaciones policiales que descubrieron cuatro pisos franco en la capital.

Si comparamos las fuentes de las informaciones textuales con las gráficas, vemos que hay cierta coherencia entre las mismas. En el diario monárquico, la mayoría están por la redacción y las fotografías por los reporteros gráficos, mientras que en el diario regional, tanto las piezas informativas como las imágenes aparecen en la mayoría de los casos firmados por la agencia *Cifra*. En el material gráfico, se registran más referencias al lugar de los hechos y las consecuencias a raíz de la explosión, de manera que el contenido gira en torno al suceso, mientras que en el contenido de las piezas informativas, gira en torno a las víctimas, los autores del atentado y las personalidades políticas.



ABC
EL DIARIO VASCO
EL PAÍS

1. ESPAÑA EN 1976.

Juan Carlos de Borbón juró como nuevo jefe del Estado a título de rey ante las Cortes el 22 de noviembre de 1975. El 28 de enero de 1976 volvía Carlos Arias a exponer ante esas mismas Cortes un programa de gobierno.¹⁰² En febrero de 1976 se creó la comisión mixta entre Gobierno y Consejo Nacional del Movimiento para avanzar en la reforma política. El 26 de mayo de 1976, las Cortes aprobaron el Derecho de Reunión, y el 9 de junio el Derecho de Asociación. Ambas leyes fueron defendidas en las Cortes por Adolfo Suárez.

En el curso de la Transición hubo indudables movilizaciones populares que desempeñaron un papel relevante en las decisiones políticas adoptadas por los gobernantes. Uno de los casos más sonados fue la huelga general de Vitoria, en marzo de ese mismo año, duramente reprimida con el saldo de varios muertos. Otra fue el suceso de Montejurra, en mayo, en el curso de una concentración carlista donde se enfrentaron diversas facciones enfrentadas del carlismo, con armas de fuego y resultando dos muertos.¹⁰³

La falta de progresos en la política de sustitución del régimen de Franco era muy patente en la primavera de 1976. Y la falta de sintonía entre el rey y Arias fue a más a medida que pasaban los meses. Especial importancia por su eco internacional, fue el viaje de los reyes a Estados Unidos a primeros de julio, donde el monarca expresó su apuesta decidida por el cambio democrático en un histórico discurso ante el Congreso y el Senado norteamericanos.¹⁰⁴ Pocas semanas antes, la Corona había filtrado al prestigioso semanario norteamericano *Newsweek* unas palabras en las que Don Juan Carlos se refería a Arias como *an unmitigated disaster* (un desastre sin paliativos).

Desde el punto de vista histórico, lo más relevante de la última etapa de Arias Navarro fue el deterioro de las posibilidades de pervivencia del franquismo, contribuyendo a que una reforma a fondo se presentara como inevitable incluso para la mayor parte de la clase política del régimen precedente.¹⁰⁵ A ello había que sumar el desprestigio de las viejas instituciones políticas que crecía de forma exponencial. Todos estos obstáculos junto con el convencimiento propio de Arias Navarro respecto de los

¹⁰²Op. Cit. *Historia de España...* Pág. 261-262.

¹⁰³*Ibidem.* Pág. 264.

¹⁰⁴Op. Cit. *Historia contemporánea...* Pág. 897.

¹⁰⁵TUSELL, J. *La transición a la democracia*. Madrid, Espasa Calpe, 2007. Pág. 83.

apoyos mínimos con los que podía contar desembocaron en su dimisión el 30 de junio de 1976. Es a partir de entonces cuando se abre el proceso de la Transición que se extinguiría entre el 3 de julio de 1976 y el 15 de junio de 1977.¹⁰⁶ En los primeros días del mes de julio de 1976, se vivió uno de los momentos decisivos del mismo: el del nombramiento de un nuevo presidente. Tras arduas deliberaciones el Consejo presentó una terna final en la que figuraban: Federico Silva Muñoz, Gregorio López Bravo y Adolfo Suárez. Si el preferido de Fernández Miranda y del Rey era Suárez, ya no había obstáculo para designarlo. Y el 3 de julio de 1976, se publicó la designación de Adolfo Suárez González para presidir un nuevo gobierno.

Adolfo Suárez nació en el año 1932 en Cebreros (Ávila) en el seno de una familia de ideas republicanas, no escapó a la tragedia colectiva del enfrentamiento entre los españoles.¹⁰⁷ Profundamente religioso, -en realidad su primera actividad pública estuvo relacionada con el asociacionismo católico-, su ingreso en la función pública, tras las correspondientes oposiciones, fue tardío, sin pertenecer a ninguno de los grandes cuerpos de la Administración. Inicia su carrera política con Herrero Tejedor cuando este fue gobernador civil de su provincia natal. Aunque cercano al Movimiento, como muchos políticos del franquismo final, buscó en la relación personal con figuras significadas del grupo López Rodó, unos apoyos para su promoción identificándose como un joven político sin adscripción clara y absoluta a ningún sector.

La llegada de Adolfo Suárez a la presidencia del Gobierno en julio de 1976 supuso el inicio formal del periodo de la Transición democrática con la adopción de medidas de reconciliación como los sucesivos decretos de amnistía, la legalización de partidos políticos y sindicatos, y la puesta en marcha de una estrategia jurídica, plasmada en la Ley para la Reforma Política, con el fin de dismantelar las instituciones del régimen de Franco de manera pacífica. Este proceso culminó con la celebración de las primeras elecciones libres el 15 de junio de 1977.

El 8 de agosto de 1976 se hizo pública la composición del nuevo gabinete. En esta nueva formación se prescindió de los grandes personajes de la política anterior como: Fraga, Areilza, Silva Muñoz... El objetivo a emprender por el nuevo Gobierno era dismantelar el régimen con sus propios mecanismos. Aquí reside toda la clave de la

¹⁰⁶*Ibidem*. Pág. 265.

¹⁰⁷*La transición a la democracia...Op. Cit.* Pág. 88.

Transición española: dismantelar el régimen desde su interior buscando el consenso de las fuerzas de la oposición externa, efectuando un paso político que evitase toda ruptura real, todo interregno, ya fuera revolucionario o no, al tiempo que toda confrontación previa de las opciones existentes.¹⁰⁸ De ahí que la pieza clave de la política de la Transición posfranquista residiera en ese documento legal que se llamó finalmente: *Ley para la Reforma Política*.

El 24 de agosto de 1976 se presentó el anteproyecto en el Consejo de Ministros. En este texto se enmarcaba la democracia como la organización política de la nación española, se establecían unas Cortes elegidas por sufragio universal en el que estarían compuestas por dos cámaras: el Congreso constituido por 350 miembros elegidos por sufragio universal, y el Senado con 250 miembros, de los que 102 eran electivos y el resto designados. Si bien es cierto, el texto primitivo fue objeto de estudio por el conjunto del Gobierno y lo trató más a fondo una comisión que se creó en su seno, presidida por Adolfo Suárez. El 6 de septiembre se dio el visto bueno a un texto ligeramente retocado, aprobándose definitivamente cuatro días después, con el nuevo nombre de Ley para la Reforma Política. El día 11 se dio a conocer al Consejo Nacional del Movimiento anunciándose por televisión a todo el país.

Sin embargo, Suárez no pudo evitar que el 21 de septiembre estallara una primera crisis militar, propiciada por la dimisión del vicepresidente del Gobierno, el general Fernando De Santiago.¹⁰⁹ A través de las páginas del periódico *El Alcázar*, el general Iniesta Cano se solidarizó con De Santiago, provocando un conato de rebelión y un pulso entre el Gobierno y un sector ultraderechista que tenía fuertes apoyos en el Ejército. El General Gutiérrez Mellado, de talante más liberal fue quien sustituyó al dimitido vicepresidente.

En noviembre, los partidos de la oposición hacen públicas sus propuestas para avanzar en la ruptura con una serie de condiciones: legalizaciones de partidos, supresión del Movimiento y los sindicatos verticales, libertades totales y consulta popular controlada.¹¹⁰ El año terminó con buenas noticias, en diciembre se celebró el último consejo de las Cortes en el cual se decidió suprimir el Tribunal de Orden Público. Durante 13 años de dictadura las manifestaciones de libertad de expresión habían sido

¹⁰⁸*Historia de España siglo XX...Op. Cit.* Pág. 266-267.

¹⁰⁹*Op. Cit. Historia Contemporánea...* Pág. 900.

¹¹⁰*Op. Cit. Historia de España...* Pág. 270.

reprimidas y juzgadas duramente. Esta decisión suponía un paso más en la reforma del sistema político español.

Para que se abriera de manera definitiva camino a la democracia quedaba por cubrir una última etapa: la celebración del Referéndum previsto en la propia Ley de Reforma Política.¹¹¹ Se llevó a cabo el 15 de diciembre y tuvo como resultado la participación del 77% del censo y la aprobación por una abrumadora mayoría, el 94'5%. Los votos negativos quedaron reducidos al 2'5% y los nulos al 3%. En este caso, como a comienzos de año, había quedado demostrado que la oposición que había aconsejado en su mayor parte la abstención, carecía de apoyos ciudadanos.

Después de la dictadura de Franco, en 1976 ETA se divide en dos ramas. Por un lado, la rama ideológica representada por los *berezis*, partidarios de la lucha armada, y por otro lado, Pertur, partidario de la acción política, destacándose la preferencia a la construcción del partido, es decir, de transformar a ETA en una fuerza institucional.¹¹² Pertur dejó la organización terrorista y posteriormente fue asesinado. Las hipótesis que se barajaron fueron en relación a los culpables de su asesinato eran pertenecientes a la banda terrorista, así como partidarios de la extrema derecha y de la Policía española. Por su parte, la línea mayoritaria de ETA político militar se volcó en la intervención política. En junio de 1977 la coalición Euskadiko Eskerra, de la cual EIA (Euskal Iraultzarako Alderdia, Partido para la Revolución Vasca), el correlato político de ETA pm, era el componente esencial, consiguió un 10% de los votos en Guipúzcoa y la elección de dos parlamentarios, un diputado y un senador (Letamendía y Bandrés respectivamente).¹¹³ A partir de este momento su evolución hacia la intervención en la política fue cada vez más marcada, hasta el punto de modificar sus estatutos para ser legalizada y acabar sumándose a los restos del comunismo ortodoxo vasco.

La VII Asamblea, se celebró en septiembre de 1976 en San Juan de Luz. En ella se anuncia que no se abandonarían la lucha armada, pero que la mayoría de los militantes por indicación de la dirección, potenciarían un nuevo partido político patriótico y socialista Euskal Iraultzarako Alderdia. ETA político militar participó en diversas reuniones con los partidos españolistas, mientras que los miembros de ETA militar

¹¹¹ MARTÍN, J.L., MARTÍNEZ, C. y TUSELL, J., *Historia de España*. Madrid, Taurus, 1998. Pág. 780.

¹¹² WIERVIORKA, M., *El terrorismo, la violencia política en el mundo*. Madrid, Plaza Janés, 1991. Pág. 96.

¹¹³ *Op. Cit. La transición española a la democracia...* Pág. 116.

influirán en la formación de otra acción política: Herri Alderdi Sozialista Iraultzailea (Partido Socialista Revolucionario del Pueblo H.A.S.I).¹¹⁴

En 1975 se inició una campaña contra los alcaldes franquistas, y otros cargos públicos como los presidentes de las diputaciones. El alcalde de Oiartzun, Antonio Echevarría, asesinado el 24 de noviembre de 1975, fue el primero en abrir esta nueva lista de objetivos, al que pronto siguieron otras víctimas, como Víctor Legorburu, alcalde de Galdácano y diputado provincial, o los presidentes de las diputaciones de Guipúzcoa: Juan María Araluce Villar, y Augusto Unceta Barrenechea, entre otros.¹¹⁵ ETA justificaba sus atentados contra los ediles alegando su identificación con la dictadura, pero estos ataques venían a imponer el miedo a una parte de la sociedad vasca, tanto si se identificaba con el franquismo, como si únicamente disentía del nacionalismo predicado por ETA.

2. ATENTADO CONTRA EL PRESIDENTE DE LA DIPUTACIÓN DE GUIPÚZCOA: JUAN MARÍA DE ARALUCE. 04/10/1976.

El 4 de octubre de 1976 a las 14.25 horas de la tarde, cuatro individuos armados con metralletas disparan casi un centenar de proyectiles contra el coche oficial en el que viajaba Juan María de Araluce Villar, presidente de la Diputación de Guipúzcoa, consejero del Reino y procurador en Cortes, y contra el vehículo de la escolta, ocupado por tres policías. Además de Araluce, en el atentado murieron el conductor José María Elícegui Díaz, y los tres miembros de su escolta, Alfredo García González, Antonio Palomo Pérez y Luis Francisco Sanz Flores.¹¹⁶ Menos de ochocientos metros separaban la sede de la Diputación, en la céntrica plaza de Guipúzcoa, del domicilio de Juan María Araluce. El coche oficial del presidente de la Diputación realizó aquel trayecto, como de costumbre, seguido por el vehículo de su escolta. Los dos turismos se detuvieron ante el domicilio del político, y cuando Juan María Araluce abrió la puerta para apearse, tres terroristas que se encontraban bajo una marquesina de autobús dispararon al mismo tiempo sus metralletas sobre ambos coches. Por los casquillos encontrados posteriormente se calcula que hicieron un centenar de disparos. Una vez cometido el atentado, los agresores huyeron en un vehículo más tarde. El uso de escoltas se había establecido ante las diversas amenazas que había recibido José María Araluce por parte

¹¹⁴PULGAR, G. M^a B., *Víctimas del Terrorismo (1968-2004)*. Madrid, Dykinson, 2004. Pág. 44-45.

¹¹⁵DOMÍNGUEZ, F., *Las raíces del miedo*. Madrid, Santillana, 2003. Pág. 28.

¹¹⁶*Op. Cit. Vidas rotas...* Pág. 80.

de ETA desde 1973. A última hora de la noche, ETA V Asamblea anunciaba oficialmente la autoría del atentado desde la localidad francesa de Bayona a través de las llamadas efectuadas a diversos diarios y emisoras de radio.

Juan María Araluce Villar, casado y padre de nueve hijos, nació el 24 de junio de 1917 en Santurce (Vizcaya). Teniente piloto de aviación de caza, combatió durante la Guerra Civil española. En 1947 obtuvo por oposición la notaría de Tolosa. Desde 1968 ocupaba el cargo de presidente de la Diputación de Guipúzcoa.

El conductor José María Elícegui Díaz tenía veinticinco años de edad, iba a casarse próximamente y había sustituido al conductor anterior cuando este se jubiló. Tal y como recoge Cristina Cuesta en su libro *Contra el olvido*, era el último día de trabajo para José María Elícegui como chófer del presidente de la Diputación. Llevaba un año trabajando como interino y lo quería dejar.

El funeral de José María Elícegui se celebró el 6 de octubre en la localidad guipuzcoana de Pasajes, próxima a San Sebastián. En palabras de Clementina, la madre de José María: *muchas vecinas me dijeron que como la muerte había sido así, es decir, un atentado terrorista, tenían miedo y no podían ir al funeral [...]. Después del atentado la gente cambió de actitud y comportamiento con la familia, no reaccionaban con normalidad [...]. Mi marido y yo tuvimos que irnos unos meses fuera, no aguantamos las malas miradas, el olvido, el vacío, nos sentíamos aislados.*

El policía Alfredo García González era el conductor del coche de escolta de Juan María de Araluce, tenía veintinueve años, estaba soltero y era natural de Lago de Babia (León), donde había nacido el 5 de noviembre de 1946.

Antonio Palomo Pérez era subdirector de Policía y formaba parte de la escolta de Juan María de Araluce. Natural de Osuna (Sevilla), había nacido en mayo de 1952 y estaba soltero. Llevaba un año y medio destinado en Guipúzcoa. Fue enterrado en Madrid el 6 de octubre junto a su compañero Luis Francisco Sanz Flores.

Luis Francisco Sanz Flores hubiese cumplido veinticinco años el día siguiente del atentado que costó la vida a cinco personas. Era otro de los escoltas de Araluce. El policía era natural de Madrid, donde había nacido el 5 de octubre de 1951, y se había casado quince días antes con una mujer donostiarra. Miles de personas presenciaron el 6 de octubre en Madrid el traslado de los cadáveres de Luis Francisco Sanz y Antonio

Palomo en un ambiente tenso pero sin incidentes. En las inmediaciones de San Sebastián de los Reyes, a unos veinte kilómetros de Madrid, varios centenares de personas, en su mayor parte funcionarios de Policía que esperaban la llegada de los furgones mortuorios, formando un cortejo fúnebre hasta la Puerta del Sol. Finalizado el acto religioso, fueron sacados los féretros a hombros de compañeros, familiares y amigos, y recibidos por la multitud que se agolpaba en las inmediaciones de la iglesia con una cerrada ovación.

3. ANÁLISIS DE CONTENIDO DE LA PRENSA: ABC, El Diario Vasco, El País.

3.1 Relato secuencial del atentado contra el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce.

En esta ocasión la repercusión mediática se amplía en las tres cabeceras del estudio: ABC, El Diario Vasco, y El País. La incorporación de éste periódico, se debe a su nacimiento unos pocos meses antes del atentado, incorporándose muy pronto como una de las cabeceras de mayor trascendencia y liderazgo entre la opinión pública de nuestro país. Tras la muerte de Franco y de camino a la Transición política española, El País nacía en la esfera mediática un 4 de mayo, de 1976 bajo la aureola de un periódico demócrata por excelencia, siendo el resto de sus competidores hasta entonces supervivientes del franquismo.

A continuación, mostramos en las tablas los ítems que publican estos tres periódicos sobre el atentado contra el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce, y sus cuatro acompañantes, el chófer y policía armada, Alfredo García, los subinspectores de policía, Luis Francisco Sanz y Antonio Palomo, y el chófer del presidente Araluce, José María Elícegui.

- Tabla 1: Macroproposiciones publicadas en ABC.

| ABC | MACROPROPOSICIONES |
|------------|--|
| 05/10/1976 | <ul style="list-style-type: none"> • El presidente de la Diputación de Guipúzcoa y consejero del Reino es asesinado junto con su escolta a las 14.15 horas del mediodía en pleno centro de San Sebastián. • Tras el atentado, el Consejo de Ministros se reunió y tomó una serie de medidas: salvaguardar la paz y el orden público, controles fronterizos con colaboración militar, apoyar y respaldar a las Fuerzas del Orden Público. |

| | |
|------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Según los testigos del lugar de los hechos, cuatro desconocidos armados con metralletas y pistolas esperaban al presidente de la Diputación tras terminar su jornada. • Los hijos de Araluce oyeron los disparos y fueron ellos mismos quienes trasladaron a su padre hasta la Residencia Sanitaria de la Seguridad Social Nuestra Señora de Aránzazu, pero no se pudo hacer nada por salvarle, fallecía víctima de siete disparos en el abdomen, tórax y piernas. • A las 18.50 de esa misma tarde, las redacciones de los periódicos <i>El Diario Vasco</i> y <i>La Voz de España</i> recibían un mensaje telefónico que decía: ETA. ETA, Organización Socialista Político Militar, reivindican la muerte de Araluce y de los <i>chacurras</i> (perros) Gora Euskadi Askatuta. Gora Euskadi Socialista. • En el Palacio de la Diputación provincial de Guipúzcoa se instaló la capilla ardiente donde fue oficiada la misa por el presidente de la Diputación. • El hijo mayor de Araluce relató a la prensa los hechos que presenció la familia, así como pidió que no se volviese a repetir un hecho así. • Según los medios políticos del País Vasco los autores del atentado contra Araluce pertenecen a la rama militar de ETA V Asamblea, comúnmente denominados milis. Los tres líderes más significativos de esta rama son: Tomás Pérez Revilla, Francisco Javier Aya Zulaica y José Miguel Oñarán. • La munición empleada era del tipo Parabellum de nueve milímetros, munición que suele emplear la organización terrorista ETA. • Según los testigos presenciales, los terroristas dispararon primero contra el coche de la escolta y luego contra el coche de Araluce, acto seguido huyeron en un coche Simnca 1.200 blanco. • Según publican los medios de Nueva York, el asesinato del presidente de la Diputación de Guipúzcoa podría herir de muerte el proceso democratizador español. • Un año después, <i>ABC</i> publica otra vez la entrevista que le hicieron a Araluce y decía: Sentimos la tragedia del terrorismo en nuestra propia carne, yo no tengo reparo en decir que ETA no sólo va contra las estructuras del régimen, sino contra el ser humano concebido como un valor espiritual, esto del terrorismo no es cuestión de política: es cuestión de moral y conciencia. • Desde alcaldías y diputaciones provinciales, la presidencia del Gobierno, el Ministerio de Gobernación y Diputación guipuzcoana reciben numerosos telegramas de condolencias. También se manifiestan en contra del terrorismo y del atentado el Grupo Regionalista, el Gabinete de Prensa de Unión del Pueblo Español (U.D.P.E.), la Unión Nacional Española (U.N.E.), Falange. • El Gobierno no considera necesario declarar el estado de excepción, porque supone la suspensión de los derechos de los ciudadanos de modo que la declaración del estado de excepción no ofrece mayores ventajas. • Condolencias del Cardenal Tarancón al obispo de San Sebastián. |
| 06/10/1976 | <ul style="list-style-type: none"> • Se celebra en la catedral donostiarra del Buen Pastor el solemne funeral por las víctimas del atentado. • Al funeral asistieron: el presidente del Consejo del Reino, Fernández-Miranda, varios ministros: el ministro de Exteriores, Oreja Aguirre, el ministro de Gobernación, Marín Villa autoridades locales y provinciales. • El ministro de Gobernación, Martín Villa impuso la medalla de oro al Mérito Policial en los féretros de los policías. • El funeral del chófer de Araluce, José María Elícegui, se celebró en la intimidad por expreso deseo de la familia. • Después del funeral unos 1000 asistentes se manifestaron, entre sus gritos ETA asesina, Gobierno, dimisión. • El Rey telefonó a la viuda de Araluce para darle el pésame. • Se conocen nuevos detalles del atentado: fueron tres los individuos que realizaron los disparos. • La Diputación celebró una reunión extraordinaria donde se decidió |

| | |
|------------|--|
| | <p>concederle la Medalla de Oro de la provincia a título póstumo a Araluce y declarar 15 días de luto, así como la Medalla de Plata a Luis Francisco Sanz Flores, Antonio Palomo Pérez, Alfredo García González y José María Elícegui.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El presidente de las Cortes y del Consejo del Reino impuso la medalla de la Gran Cruz de Isabel la Católica. • La Diputación de Vizcaya concede a título póstumo la medalla de oro al presidente Araluce. • Siguen los paros y manifestaciones en protesta del atentado. • La empresa G.A.C ha efectuado paros laborales y ha participado en manifestaciones de protesta con pancartas que llevaban las siguientes inscripciones: <i>Duelo, Justicia, Paz, No más asesinatos.</i> • El diario bilbaíno <i>La Gaceta del Norte</i> publicaba en su número de ayer las palabras que seis horas antes donde Araluce declaraba a Europa Press: No va a pasar nada querido amigo. Un atentado ahora contra la Diputación sería un acto antipolítico. • Desde Nueva York, el <i>New York Times</i> apunta al proceso democratizador como el principal detonante del atentado cometido por ETA. <i>The Washington Post</i> señala que los oponentes a la reforma de Suárez hayan encontrado un obstáculo para paralizar las reformas en las Cortes. La <i>C.B.S</i> apunta que la democratización española será la perdedora si la violencia continúa. • La prensa de Buenos Aires tacha al atentado como parte de una estrategia para obstaculizar la reforma política. • La prensa francesa destaca la repulsa unánime y condena del atentado de la sociedad española. • Según la prensa inglesa el atentado contra el presidente de la Diputación forma parte de una escalada de violencia. • El último acto de violencia de ETA, sorprende e indigna en Bruselas. La CEE y la OTAN reflejan la inquietud sobre el proceso democratizador después del atentado. • Moscú esta vez no se calla e informa del último atentado cometido en España. • Los grupos políticos de distinto signo unidos en contra del atentado. |
| 07/10/1976 | <ul style="list-style-type: none"> • El ministro de Asuntos Exteriores, Oreja Aguirre, reclama al embajador francés explicaciones sobre la rueda de prensa celebrada ayer en Bayona por los miembros de ETA. • En la Comisión de Leyes Fundamentales se condenó enérgicamente el atentado de San Sebastián. El presidente, Gregorio López recordó la figura de Araluce y también de los acompañantes que murieron en el acto. • Miles de personas asistieron en Madrid al entierro de los subinspectores Luis Francisco Sanz Flores y Antonio Palomo Pérez. Entre los asistentes, familiares y autoridades, el ministro de Gobernación Rodolfo Martín Villa, subsecretarios del Departamento, Ortí Bordás y Hernández Gil, generales Chicano y Aguilar entre otros. • Fue un funeral muy emotivo plagado de gritos ensalzando las figuras de los fallecidos, cantando el Cara al Sol y pidiendo la dimisión del Gobierno y la subida del poder del Ejército. Después del funeral, centenares de personas se manifestaron por las calles de San Sebastián a los gritos de ETA asesina. • Una vez más, en la rueda de prensa celebrada en Bayona por la rama militar de ETA V Asamblea admiten la responsabilidad del atentado. |
| 08/10/1976 | <ul style="list-style-type: none"> • Se siguen celebrando funerales por las víctimas en Vizcaya, Segovia, Murcia y Palma de Mallorca. • El grupo Acción Institucional pide al Gobierno que ejerza todo su poder para la detención y castigo de los culpables, así como la no aprobación de la amnistía a los miembros de las organizaciones terroristas y sus encubridores. |

| | |
|------------|---|
| 09/10/1976 | <ul style="list-style-type: none"> • Siguen las manifestaciones de protesta y condena enérgica del atentado de San Sebastián. |
| 14/10/1976 | <ul style="list-style-type: none"> • Unión Nacional de España organiza un funeral en Madrid por las víctimas del atentado. • Se establece un control por parte del Ministerio de Interior francés para controlar los movimientos de los miembros de ETA. |
| 17/10/1976 | <ul style="list-style-type: none"> • Francia toma medidas, de manera que expulsará a todos aquellos refugiados que alteren el orden. • La policía realiza registros en los domicilios del norte, se trata de averiguar datos sobre los presuntos culpables. |
| 19/10/1976 | <ul style="list-style-type: none"> • En las proximidades de Niza se ha celebrado una reunión entre el ministro del Interior francés, Michel Poniatowski y el ministro español Rodolfo Martín Villa. En esta reunión se tuvieron en cuenta varios aspectos, pero se puntualizó la actividad terrorista, cuya solución exige una constante y estrecha cooperación entre ambos países. • Periódicos franceses como <i>Le Figaro</i> se hacen eco de la reunión y apuntan que se celebrarán reuniones periódicas entre ambos. • Se celebra en Madrid en la Iglesia de San Jerónimo un funeral por la muerte de Araluce y sus acompañantes. |

- Tabla 2: Macroproposiciones publicadas en *El Diario Vasco*.

| EL DIARIO VASCO | MACROPROPOSICIONES |
|------------------------|---|
| 05/10/1976 | <ul style="list-style-type: none"> • Asesinan al presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce junto con su escolta y su chófer: José María Elícegui, L. Francisco Sanz Flores, Antonio Palomo Pérez y Alfredo García González. • Todo ocurrió a las 14.15 horas del mediodía en el nº 9 de la Avenida de España. Según los testigos presenciales, la primera ráfaga se disparó al coche de la escolta y la segunda al coche presidencial. • Una vez cometido el atentado, los individuos se dirigieron a un coche Simnca 1.200 de color blanco. • En el lugar de los hechos, fueron encontrados 80 y 90 casquillos de proyectiles Geco calibre 9 Parabellum. • En el momento del atentado la familia escuchó los disparos, y fueron los propios hijos quienes trasladaron a su padre hasta la Residencia Sanitaria de Nuestra Señora Aránzazu, pero era demasiado tarde. • ETA reivindica el atentado a las 18.50 horas de la tarde, realizó una llamada telefónica a <i>El Diario Vasco</i> y comunicó la siguiente información: Aquí la ETA, organización socialista político-militar llama para decirles que reivindicamos la muerte de Araluce y de los <i>txakurras</i>. Gora Euskadi, gora Euskadi Socialista. • Sobre la misma hora el periódico <i>La Voz de España</i>, recibía el mismo mensaje. • <i>Radio París</i> anunció a última hora de la noche que la rama ETA militar se había hecho responsable del atentado. • Según <i>EFE</i>, una noticia desde Bayona informa que el frente militar de la organización terrorista ETA V Asamblea se ha hecho responsable del atentado. De esta información se hacía eco la televisión francesa y la O.R.T.F. • Fueron muchas las autoridades que enviaron telegramas de pésame entre ellos, el presidente del Consejo de Estado, Oriol, el Consejo del Reino al completo, el director adjunto de la Confederación Española de Cajas de Ahorro entre otros. • El Obispo de San Sebastián presidirá los funerales en la Catedral del Buen Pastor. |

| | |
|------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> Partidos políticos de todos los colores se manifiestan en contra del atentado y la violencia. |
| 07/10/1976 | <ul style="list-style-type: none"> Reciben sepultura los dos subinspectores de policía, L. Francisco Sanz Flores y Antonio Palomo Pérez junto con el presidente Araluce. Al sepelio acudieron numerosas autoridades, presididas por el ministro de Gobernación, Rodolfo Martín Villa, el alcalde de Madrid, Juan Arespacochaga, director general de Seguridad, el Jefe Superior de Policía, gobernador civil, presidente de la Diputación y el alcalde de la ciudad. Los restos mortales del conductor, Alfredo García González llegaron a Lago de Bahía, León. Hay varios detenidos en relación con el atentado del 4 de octubre, pero sin ninguna confirmación. Los controles por carreteras siguen vigentes. El Rey envía un telegrama a la familia del conductor José María Elícegui, expresando su más sentido pésame. Entre los 14 y 15 detenidos, hay un soldado que podría estar implicado en el atentado según La Gaceta del Norte. |
| 08/10/1976 | <ul style="list-style-type: none"> La Diputación Provincial de Vizcaya concede la medalla de Oro de Provincia a Araluce, a título póstumo. Un Real Decreto del Ministerio de Marina concede a título póstumo la Gran Cruz del Mérito Naval con distintivo blanco al presidente de la Diputación Araluce. Se celebró un funeral en la Diputación de Vizcaya, por el alma del Presidente Araluce. Acudió su viuda, Teresa Letamendía junto con sus hijos, también asistieron al oficio autoridades civiles y militares de Vizcaya, alcalde de Bilbao y una representación de la Diputación de Guipúzcoa. Siguen llegando numerosos telegramas de pésame y repulsa del atentado en la Diputación. |
| 09/10/1976 | <ul style="list-style-type: none"> El atentado del 4 de octubre no afecta a la transición democrática y queda aprobado el informe del proyecto de Ley de Reforma Política 80 votos a favor, 13 en contra y 6 abstenciones. Repulsa en la Diputación de Madrid ante el atentado de San Sebastián. |

- Tabla 3: Macroproposiciones publicadas en *El País*.

| <i>EL PAÍS</i> | MACROPROPOSICIONES |
|----------------|---|
| 05/10/1976 | <ul style="list-style-type: none"> El ministro de Gobernación, Rodolfo Martín Villa comunicó que ante el atentado contra Juan María de Araluce y su escolta no se iba a declarar el Estado de excepción. ETA V Asamblea, rama militar reivindicó el atentado, en el que murió el presidente de la Diputación y procurador en Cortes, Juan María Araluce y su escolta, perpetrado en el centro de San Sebastián por 3 jóvenes. A las 14.15 horas de la tarde delante del domicilio de Araluce, 3 individuos empezaron a disparar con sus metralletas al coche de la escolta y del Presidente. Falleciendo en el acto, Araluce, los dos subinspectores de policía, Luis Francisco Sanz y Antonio Palomo, el policía armado, Alfredo García y el chófer de Araluce que quedó gravemente herido y a última hora fallecía, José María Elícegui. La mujer de Araluce, M^a Teresa Letamendía y sus hijos oyeron los disparos desde su casa, bajaron y fueron ellos mismos quienes trasladaron a Araluce y su chófer hasta la residencia sanitaria Nuestra Señora de Aránzazu. Las primeras reacciones del atentado fueron de sorpresa y estupor, seguidas de repulsa y enérgica condena contra el atentado. El director general de Seguridad, Emilio Rodríguez se trasladó a San Sebastián para empezar las investigaciones. Poco después de las nueve de la |

| | |
|------------|--|
| | <p>noche del día del atentado aparecía el coche donde habían huido los autores, frente a la Hípica de Loyola.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La munición utilizada era marca Geco, disparada por una Parabellum, 9mm. • El atentado cometido en San Sebastián va dirigido contra los intentos de consolidar en este país una democracia. • El presidente de la Diputación se retrasó más de lo normal, porque estaba atendiendo a una entrevista del periódico <i>Correo Español-El Pueblo Vasco</i> de Fernando Pescador. • Los autores de los disparos salieron corriendo hacia la calle Echaide, donde les estaba esperando un coche marca Simca 1.200 de color blanco con matrícula de Bilbao. • El obispo de San Sebastián, Jacinto Argaya se trasladó a la residencia sanitaria donde rezó un responso ante el cadáver. • La policía efectuó un registro exhaustivo en el Barrio Viejo, así como se extremaron las medidas de vigilancia en las carreteras guipuzcoanas y en la zona fronteriza para tratar de localizar a los autores. • Se celebró a las 17.30 horas de la tarde un funeral en la Iglesia del Buen Pastor, por las víctimas del atentado. • Según las palabras del hijo mayor de Araluce nos educamos en una religión cristiana y perdonamos a nuestros enemigos. • Muchos dirigente políticos mandaron al periódico sus declaraciones ante el atentado: Santiago Sanmartín, Vicepresidente de la Diputación de Guipúzcoa, Manuel María Escudero Rueda, Procurador en Cortes por Guipúzcoa, Gonzalo Fernández de la Mora, Presidente de la Unión Nacional Española... |
| 06/10/1976 | <ul style="list-style-type: none"> • Fueron numerosas las personas que se acercaron a la capital donostiarra. Algunos de los asistentes llevaron distintivos de Acción Nacional y Fuerza Nueva, con la bandera de España en el brazo. De ahí la Brigada de Antidisturbios que controlaba la zona. • También asistieron personalidades políticas: el ministro de Gobernación, Rodolfo Martín Villa, de Asuntos Exteriores Marcelino Oreja, el director general de la Guardia Civil, Campano López. • Después del funeral, algunos grupos de extrema derecha arrojaron sillas contra varias cafeterías. Después de estos altercados unas sesenta personas se adentraron en el barrio del Antiguo con pistolas y palos arrasando todo a su paso. • El funeral fue oficiado por los obispos de la Diócesis, Argaya y Setién, y 30 sacerdotes. En su homilía, el Obispo Argaya condenaba el atentado. • A continuación, salieron los consejeros del Reino, ex ministros, Silva Muñoz, Fernández de la Mora, Raimundo Fernández Cuesta, Garicano Goñi, López Rodó, López Bravo y Antonio María de Oriol y Urquijo. • Entre los gritos de los asistentes se escuchaban: Ejército al poder, Ni amnistía, ni perdón ETA al paredón, Gobierno, atiende, la patria no se vende. • En el pleno celebrado en la Diputación se le concedió la primera Medalla de Oro de Guipúzcoa al presidente fallecido y sendas medallas de Plata a sus cuatro acompañantes. También le concedieron la Gran Cruz de Isabel la Católica a Araluce, y las tres medallas al mérito policial a los funcionarios de la escolta y la medalla al Mérito Civil para el chófer del Presidente. • A la Diputación llegaban mensajes de condena por los 26 alcaldes guipuzcoanos, el obispo de la Diócesis, el Ayuntamiento de Pamplona, la Corporación municipal de San Sebastián y la Real Sociedad Vascongada de Amigos del País. • El Rey Juan Carlos, llamó personalmente a la viuda de Araluce para expresarle su más sentido pésame. Del mismo modo lo hicieron el presidente de las Cortes, Fernández-Miranda, y los ministros de Asuntos Exteriores y de Gobernación, Oreja y Martín Villa. • Se unieron a la condena las diputaciones y ayuntamientos de Madrid, San Sebastián, Bilbao, Sevilla, Zaragoza, Gerona, Pontevedra, Teruel, Granada |

| | |
|------------|--|
| | <p>y la corporación de El Ferrol.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La Coordinadora de Organizaciones Sindicales, Comisiones Obreras, Frente Sindicalista Revolucionario se unieron también en protesta contra el atentado. • Los partidos políticos de todos los colores se posicionaron en contra del atentado: Partido de Acción Nacional, el Partido Carlista, Partido Popular Democrático de Castilla, Unión Socialdemócrata Española, PSOE... • Para la extrema izquierda, ETA V Asamblea trataría de impedir un proceso de posible normalización en el País Vasco, ya que supondría la vuelta de algunos exiliados vascos. • Para la extrema derecha, el atentado supuso una imagen de una situación de caos que justificara las medidas para paralizar el proceso hacia la democracia. |
| 07/10/1976 | <ul style="list-style-type: none"> • Se celebró en Madrid el entierro de los dos subinspectores que formaban parte de la escolta de Araluze, Luis Francisco Sanz Flores y Antonio Palomo Pérez. • La rama militar de ETA V Asamblea celebró ayer una rueda de prensa en el sur de Francia, en la que volvió a reivindicar el atentado. • El ministro de Asuntos Exteriores convocó al embajador francés en Madrid para formular la más enérgica protesta por permitirse la celebración de la rueda de prensa en el sur de Francia. • Los milis declararon que hacía un año comenzaron una campaña de acción contra el aparato administrativo de la dictadura en el territorio vasco. • El chófer de Araluze fue enterrado en la localidad guipuzcoana de Pasajes, próxima a San Sebastián. • Los Reyes de España, también enviaron un telegrama de pésame a la familia de José María Elícegui. • En Barcelona se celebró un funeral por las víctimas donde acudieron cerca de mil personas. Después del acto, varias personas cantaron el Cara al Sol y Viva el Rey. También se celebran funerales en Teruel y Madrid. • En la Comisión de Leyes Fundamentales y Presidencia del Gobierno se condenó el atentado. El presidente de la Comisión, Gregorio Ordóñez, le dedicó unas palabras: un hombre ejemplar en todos los terrenos, así como de patriota intachable, cuyo asesinato había de condenarse de la manera más enérgica. • El vicepresidente Zamanillo expresó su protesta ante las últimas declaraciones del Gobierno sobre el atentado, El Gobierno no caerá en la trampa que se le tiende. Fernández Suárez reprochó su protesta mostrando su apoyo a López Bravo y le recordó que en estos momentos el Gobierno necesita los mayores apoyos para encontrar medios razonables de organizar la convivencia. • Al sepelio acudieron: el ministro de Gobernación, subsecretarios del Departamento, director general de Seguridad, Jefe Superior de Policía, gobernador civil de Madrid, alcalde, director general de la Guardia Civil, general inspector de la Policía armada, familiares y un gran número de compañeros. |
| 08/10/1976 | <ul style="list-style-type: none"> • La Comisión del Consejo de Estado manifestó su repulsa contra el atentado de Juan María Araluze y sus cuatro acompañantes. • Publicaron un comunicado en el que se mencionaba el hecho de que dos días antes de su asesinato, el presidente de la Diputación de Guipúzcoa comentaba a Jordana de Pozas, miembro del Consejo, la sensación de riesgo en que se sentía. |
| 09/10/1976 | <ul style="list-style-type: none"> • Poco después un centenar de personas se manifestaron hasta la plaza Mayor coreando los gritos de: Franco, Franco, el Gobierno dimisión, ni amnistía, ni perdón FRAP y ETA al paredón. Se cantó varias veces el Cara al Sol y Yo tenía un camarada. Ya en la plaza Mayor se gritó: Patria, justicia. Revolución, Gobierno escucha, Falange está en la lucha y queremos policía en la universidad. La Fuerza Pública no hizo acto de presencia en ningún momento. |

| | |
|------------|--|
| 12/10/1976 | <ul style="list-style-type: none"> • El presidente de la Diputación de Guipúzcoa en funciones, Sanmartón pidió asimismo al presidente del Gobierno la derogación del decreto de 1937, es decir, establecer un tratamiento técnico e igualitario de las fuerzas del orden, revisión en los Tribunales de los casos contra ciudadanos por delitos políticos, regulación del uso de la ikurriña y seguridad para las personas. |
| 14/10/1976 | <ul style="list-style-type: none"> • La Unión Nacional Española, organizó en Madrid un funeral por las víctimas del atentado. • Al sepelio asistieron numerosas personas, entre ellas, familiares de las víctimas, la junta directiva de la UNE y los tenientes generales Iniesta y Campano, así como representaciones de los tres ejércitos, y ex ministros Girón y Fernández-Cuesta. |
| 16/10/1976 | <ul style="list-style-type: none"> • Según el ministro de Interior francés, Poniatowski, Francia expulsaría a todos los refugiados políticos que no cumplieran con el artículo 33 de la Convención de Ginebra. Esta medida venía a raíz de una conferencia de prensa en el país galo en el que ETA se dividió en ETA m y ETA pm. • El portavoz de la embajada de Bélgica calificó de grave y desagradable el hecho de que la radio nacional belga le hiciera una entrevista a un representante de ETA. • Diez nuevas personas fueron detenidas en la prisión de Martutene bajo la acusación de asociación ilícita y con presunciones de pertenencia a la rama militar ETA V Asamblea. |

El atentado contra el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce se produce después de la escisión de la banda terrorista en dos ramas, ETA militar y ETA político militar. Es la víctima número cuarenta y seis desde que en 1968, se atentara contra el jefe superior de Policía de San Sebastián, Melitón Manzanos, y la primera víctima de la V Asamblea de ETA militar. Los diarios *ABC* y *El País*, son los que mayor cobertura ofrecen al asesinato de Araluce, periodicidad que se enmarca entre los cuatro y ocho días. La característica más notable es que un día después del suceso se comunica la autoría de los responsables: V Asamblea de ETA militar.

El atentado contra Juan María de Araluce y sus acompañantes, se enmarca en un contexto histórico en el que una decisión inapropiada del Gobierno perturbaría el proceso de la transición política. En octubre de 1976, tres frentes estaban abiertos ante la inminente llegada de la democracia: los detractores de Franco que se negaban a evolucionar hacia un sistema democrático y se aferraban al Régimen, los que apoyaban al Ejército y abogaban por un Gobierno militar, y los partidarios de evolucionar hacia una sociedad democrática.

Empezando por el día después del magnicidio, el 5 de octubre de 1976, *ABC* y *El Diario Vasco*, coinciden en los titulares de sus portadas: *El Presidente Araluce, asesinado*. En la misma página, se dan a conocer los primeros datos del suceso: el atentado se produjo en el centro de San Sebastián en la avenida España, en el que no

sólo fallece Araluce, sino que también fueron asesinados la escolta que le acompañaba, dos subinspectores, Luis Francisco Sanz Flores y Antonio Palomo Pérez, el conductor del Parque Móvil, Alfredo García y el chófer de Araluce, José María Elícegui. En la misma portada, se incluyen fotografías del Presidente Araluce y su escolta, así como del coche en el que viajaban en el que se aprecian las caras ensangrentadas de las víctimas. Por otro lado, *El País* titula: *No hay estado de excepción, ETA V reivindica el atentado*. Mientras *ABC* y *El Diario Vasco* informan sobre los primeros datos de lo sucedido, *El País* centra su atención en las consecuencias que podía tener en la esfera política, de ahí el anuncio de la autoría del asesinato, ETA V Asamblea rama militar.

Siguiendo con las macroproposiciones del día siguiente del suceso, vemos que los tres periódicos coinciden en los siguientes ítems: a las 14.15 horas de la tarde en pleno centro de San Sebastián tres individuos dispararon al coche del presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María Araluce y al de su escolta. Murieron los cinco pasajeros, Araluce, su chófer, José María Elícegui, los dos subinspectores de policía, Luis Francisco Sanz Flores y Antonio Palomo Pérez, y el conductor Alfredo García González. El presidente Araluce, quedó tendido en la acera con heridas mortales, siete impactos de bala, uno en la pierna y seis en el abdomen y tórax. Su esposa, M^a Teresa Letamendía y sus hijos escucharon los disparos desde su casa, y fueron ellos mismos quienes trasladaron a Araluce y su chófer hasta la residencia sanitaria Nuestra Señora de Aránzazu. Los autores de los disparos salieron corriendo hacia la calle Echaide, donde les esperaba un coche marca Simnca 1.200 de color blanco con matrícula de Bilbao. En el lugar de los hechos, fueron encontrados entre ochenta y noventa casquillos de proyectiles Geco calibre 9 Parabellum.

En relación a los responsables del atentado, los tres diarios se hacen eco de las informaciones que a las 18.50 de esa misma tarde, recibían las redacciones de los periódicos *El Diario Vasco* y *La Voz de España*. Un mensaje telefónico llegaba a las redacciones que decía: *ETA, Organización Socialista Político Militar, reivindican la muerte de Araluce y de los txacurras (perros), Gora Euskadi Azkatuta. Gora Euskadi Socialista*. Por su parte, el diario regional, también recoge la repercusión fuera de las fronteras de España, desde *Radio París* se anunciaba a última hora de la noche que la rama ETA militar reconocía ser la responsable del atentado. Según *EFE*, una noticia desde Bayona informaba que el frente militar de la organización terrorista ETA V

Asamblea se había hecho responsable del atentado. La misma información difundía la televisión francesa y la O.R.T.F (La Oficina de Radiodifusión y Televisión Francesa).

Tras el asesinato, *ABC* y *El Diario Vasco*, anuncian las medidas adoptadas por el Consejo de Ministros: salvaguardar la paz y el orden público, controles fronterizos con colaboración militar, y respaldar a las Fuerzas del Orden Público. En cambio, *El País*, destaca otras premisas relacionadas con la toma de decisiones del Consejo de Ministros, que según comunicaba el ministro de Gobernación, Rodolfo Martín Villa, *no se declara el Estado de excepción*. A diferencia de *ABC* y *El Diario Vasco*, el diario progresista reivindica la posición del Gobierno ante el atentado y las posibles consecuencias. Así como las primeras reacciones de la clase política de sorpresa y estupor, transformadas en repulsa y enérgica condena contra la acción terrorista.

Los tres rotativos recogen que en el Palacio de la Diputación provincial de Guipúzcoa quedaba instalada la capilla ardiente, donde fue oficiada la misa por el presidente de la Diputación. Mientras la capilla ardiente de los tres funcionarios se instalaba en el Gobierno Civil de Guipúzcoa. Al tiempo que los mensajes de pésame fueron incesantes a lo largo del día.

En el transcurso de las informaciones encontramos matices en cada una de las cabeceras. En *ABC*, se informa sobre los controles de carreteras en Vizcaya, Álava y Huesca para impedir que los autores cruzaran la frontera, así como las reacciones de los medios desde Nueva York, sobre las consecuencias que podría ocasionar el atentado en el proceso democratizador español. Se incluyen declaraciones de la clase política como Miguel Ramón Izquierdo, Álvaro de la Puerta, José Antonio Cairón y Dionisio Martín entre otros, quienes muestran su reacción de condena contra el acto criminal. También se publican en *El País* declaraciones de algunos mandatarios políticos como: Santiago Sanmartín, Vicepresidente de la Diputación de Guipúzcoa, Manuel María Escudero Rueda, Procurador en Cortes por Guipúzcoa, Gonzalo Fernández de la Mora, Presidente de la Unión Nacional Española, en el que expresan su repulsa ante el magnicidio.

Un año antes el 3 de octubre de 1975, *ABC* hacía una entrevista a Araluce y un año después, asesinado reiteraba las palabras que dedicó al diario monárquico: *Sentimos la tragedia del terrorismo en nuestra propia carne, yo no tengo reparo en decir que ETA no sólo va contra las estructuras del régimen, sino contra el ser humano concebido como un valor espiritual, esto del terrorismo no es cuestión de política: es*

*cuestión de moral y conciencia.*¹¹⁷ Como hemos comentado anteriormente eran muchos los telegramas de pésame que llegaban enviados desde alcaldías y diputaciones provinciales, a la presidencia del Gobierno, al Ministerio de Gobernación y a la Diputación guipuzcoana. Así como las manifestaciones contra del terrorismo y el atentado, por parte del Grupo Regionalista, el Gabinete de Prensa de Unión del Pueblo Español (U.D.P.E.), la Unión Nacional Española (U.N.E.), Falange.

El 6 de octubre, *ABC* incluye en portada una fotografía de una madre despidiéndose del féretro de su hijo, una de las víctimas del atentado, *El Dolor de una madre*, por el contrario, *El País* titula *Vandalismo tras el funeral por las víctimas de San Sebastián*, acompañado por una fotografía del presidente de las Cortes y del Consejo del Reino Fernández-Miranda, y el ministro de Gobernación, Martín Villa, con la viuda del presidente de la Diputación de Guipúzcoa. Las macroproposiciones en las que coinciden ambos diarios de tirada nacional son las siguientes: la celebración del funeral por las víctimas en la catedral donostiarra del Buen Pastor, así como la gran afluencia de gente entre ellas, el presidente del Consejo del Reino, Fernández-Miranda, el ministro de Exteriores, Oreja Aguirre, el ministro de Gobernación, Marín Villa, autoridades locales y provinciales. El monseñor Argaya, obispo de la Diócesis, junto con el Obispo auxiliar Setién y el vicario general y veintisiete sacerdotes que celebraron la misa fúnebre. Los féretros de Araluce y sus acompañantes, fueron escoltados a la salida de la catedral, donde varios millones de personas se congregaron y entonaron el *Cara al Sol*.

Otra de las premisas que encontramos en el diario monárquico y progresista, es la decisión del pleno celebrado en la Diputación, en el que se le concedió la primera Medalla de Oro de Guipúzcoa al presidente fallecido y sendas medallas de Plata a sus cuatro acompañantes. También le concedieron la Gran Cruz de Isabel la Católica a Araluce, y las tres medallas al mérito policial a los funcionarios de la escolta y la medalla al Mérito Civil para el chófer del Presidente. El Rey Juan Carlos, llamó personalmente a la viuda de Araluce para expresarle su más sentido pésame. Del mismo modo lo hicieron el presidente de las Cortes, Fernández-Miranda, y los ministros de Asuntos Exteriores y de Gobernación, Oreja y Martín Villa.

¹¹⁷ *ABC*, 5 de octubre de 1976. Pág. 11.

En *El País* se hace mayor hincapié en la portada y en el interior sobre los asistentes que se manifestaron en contra del atentado. Entre los gritos de los asistentes se escuchaban: *Ejército al poder, Ni amnistía, ni perdón ETA al paredón, Gobierno, atiende, la patria no se vende.*¹¹⁸ Después del funeral, algunos grupos de extrema derecha arrojaron sillas contra varias cafeterías. Además, la Coordinadora de Organizaciones Sindicales, Comisiones Obreras, Frente Sindicalista Revolucionario se unieron también en protesta contra el atentado. Los partidos políticos, Partido de Acción Nacional, el Partido Carlista, Partido Popular Democrático de Castilla, Unión Socialdemócrata Española, PSOE... Según se refleja en *El País*, el atentado contra Araluce suponía para la extrema izquierda, ETA V Asamblea un intento de impedir un proceso de posible normalización en el País Vasco, ya que significaría la vuelta de algunos exiliados vascos. En cambio, para la extrema derecha, el atentado supuso una imagen de una situación de caos que justificaría las medidas para paralizar el proceso hacia la democracia.

Por su parte, *ABC* remarca las informaciones de la prensa española y también en la prensa extranjera. El diario bilbaíno *La Gaceta del Norte* las palabras que seis horas antes Araluce declaraba a *Europa Press*: *No va a pasar nada querido amigo. Un atentado ahora contra la Diputación sería un acto antipolítico.*¹¹⁹ Desde Nueva York, el *New York Times* apuntaba al proceso democratizador como el principal detonante del atentado cometido por ETA. *The Washington Post* señalaba que los oponentes a la reforma de Suárez habían encontrado un obstáculo para paralizar las reformas en las Cortes. La *C.B.S* apuntaba que la democratización española sería la perdedora si la violencia continuaba. También la prensa de Buenos Aires tachaba al atentado como parte de una estrategia para obstaculizar la reforma política. La prensa francesa destacaba la repulsa unánime y condena del atentado de la sociedad española. Según la prensa inglesa el atentado contra el presidente de la Diputación formaba parte de una escalada de violencia. El último acto de violencia de ETA, sorprendió e indignó en Bruselas. La CEE y la OTAN reflejaban la inquietud sobre el proceso democratizador después del atentado. En Moscú esta vez no se silenciaba el atentado cometido en España.

¹¹⁸ *El País*, 6 de octubre de 1976. Pág. 11.

¹¹⁹ *ABC*, 6 de octubre de 1976. 10.

El 7 de octubre, las premisas de los tres periódicos giran en torno a las miles de personas que asistieron al entierro de los subinspectores, Luis Francisco Sanz Flores, y Antonio Palomo Pérez, en Madrid. Entre los asistentes, familiares y autoridades, el ministro de Gobernación, Rodolfo Martín Villa, subsecretarios del Departamento, Ortí Bordás y Hernández Gil, generales Chicano y Aguilar, entre otros. Un funeral muy emotivo plagado de gritos elogiando las figuras de los fallecidos, cantando el *Cara al Sol* y pidiendo la dimisión del Gobierno y la subida del poder del Ejército. Después del funeral, centenares de personas se manifestaron por las calles de San Sebastián a los gritos de *ETA asesina*.

Hay que apuntar que sólo *ABC* y *El País*, informan sobre la rueda de prensa que la rama militar ETA V Asamblea celebró en el sur de Francia reivindicando el atentado. De ahí que el ministro de Asuntos Exteriores, convocase al embajador francés en Madrid para formular la más enérgica protesta, por permitirse la celebración de la rueda de prensa en el sur del país galo. *El País*, añade que los *milis* declaraban que hacía un año comenzaron una campaña de acción contra el aparato administrativo de la dictadura en el territorio vasco. Víctimas de estos planes habrían sido los alcaldes de Ollárizun y Galdácano, muertos a tiros en los últimos meses. ETA anunció la continuación de la justicia revolucionaria. Ante los hechos, el Partido Nacionalista Vasco se lamentó y se distanció de estos atentados rechazando la violencia y entendiendo que en la grave situación política, ni la sangre ni la confusión eran la vía adecuada para salir.

Otra de las coincidencias que encontramos en ambas cabeceras, es el recuerdo de las víctimas en la Comisión de Leyes Fundamentales, donde se condenó enérgicamente el atentado de San Sebastián. El presidente Gregorio López, recordó la figura de Araluce y también de los acompañantes que murieron en el acto, además dedicó unas palabras a quien fue miembro del Consejo del Reino: *un hombre ejemplar en todos los terrenos, así como de patriota intachable, cuyo asesinato había de condenarse de la manera más enérgica*. *El País*, además remarca la disputa entre los miembros de la Comisión donde el Vicepresidente Zamanilló expresó su protesta ante las últimas declaraciones del Gobierno sobre el atentado, *El Gobierno no caerá en la trampa que se le tiende*. Mientras, Fernández Suárez reprochó su protesta mostrando su apoyo a López Bravo y le recordó que eran momentos, en los que el Gobierno necesitaba los mayores apoyos para encontrar medios razonables de organizar la convivencia. La transparencia que ofrece *El País* en sus publicaciones nos muestra la esencia de difundir las noticias

en un periodo de libertad, y no de restricción, denuncias y censuras como habían vivido ABC y *El Diario Vasco*.

Por su parte, *El Diario Vasco* y *El País*, incluyen las personas detenidas en el País Vasco con el fin de encontrar indicios que les llevaran a los autores de los hechos. El entierro del chófer de Araluce en la localidad guipuzcoana de Pasajes, próxima a San Sebastián. Los telegramas de pésame que los Reyes de España, enviaron a la familia de José María Elícegui.

Si bien es cierto, a medida que transcurren los días el número de informaciones desciende, de manera que a partir del 8 de octubre, los periódicos acentúan sus enfoques informativos. En esta ocasión, el diario monárquico recoge los funerales que se seguían celebrando en las ciudades de Vizcaya, Segovia, Murcia y Palma de Mallorca. Así como la demanda por parte del grupo Acción Institucional para que el Gobierno, ejerciera todo su poder en la detención y castigo de los culpables, la no aprobación de la amnistía a los miembros de las organizaciones terroristas y sus encubridores. En *El Diario Vasco* se destaca la condecoración de la medalla de Oro de la Provincia concedida a Araluce por la Diputación Provincial de Vizcaya a título póstumo, y la Gran Cruz del Mérito Naval con el distintivo blanco. Y en *El País*, se hace eco de las palabras que dos días antes de su asesinato, el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, comentaba a Jordana de Pozas, miembro del Consejo, la sensación de riesgo en que se sentía.

El 9 de octubre de 1976, ABC informa sobre las manifestaciones de protesta celebradas en San Sebastián. *El Diario Vasco*, anuncia la repulsa de la Diputación de Madrid, y la aprobación del informe del proyecto de Ley de Reforma Política con ochenta votos a favor, trece en contra y seis abstenciones reflejando el curso de la transición democrática a pesar del último incidente. *El País*, destaca el funeral celebrado en Valladolid por las víctimas, y las consiguientes manifestaciones de un centenar de asistentes que llegaron hasta la Plaza Mayor coreando los gritos de *Franco, Franco, el Gobierno dimisión, ni amnistía, ni perdón FRAP y ETA al paredón*.¹²⁰ Se cantó varias veces el *Cara al Sol y Yo tenía un camarada*. Ya en la plaza Mayor se gritó: *Patria, justicia. Revolución, Gobierno escucha, Falange está en la lucha y queremos policía en la universidad*. Sin embargo, la Fuerza Pública no hizo acto de presencia en ningún momento.

¹²⁰ *El País*, 9 de octubre de 1976. Pág. 15.

El 12 de octubre, *El País* comunica las garantías que el presidente del Gobierno, Adolfo Suárez, ofrecía a San Sebastián para acabar con la violencia. A estas garantías, el presidente de la Diputación de Guipúzcoa en funciones, Sanmartín, pidió al presidente del Gobierno la derogación del decreto de 1937, es decir, establecer un tratamiento técnico e igualitario de las fuerzas del orden, revisión en los Tribunales de los casos contra ciudadanos por delito políticos, regulación del uso de la ikurriña y seguridad para las personas.

El 14 de octubre, *ABC* y *El País* hacen referencia al funeral organizado por la Unión Nacional de España, al que acudieron familiares de los fallecidos, el presidente de la UNE, Gonzalo Fernández de la Mora, y el teniente general, Iniesta. Una vez más, un grupo de manifestantes emprendieron una marcha hasta la calle Claudio Coello, lugar donde fue asesinado el almirante Carrero Blanco, en señal de protesta. Además, el diario monárquico señala las últimas medidas tomadas por el Gobierno francés, en las que se establecía un control por parte del ministerio del Interior para controlar los movimientos de los miembros de ETA. Se habían realizado más de 200 interrogaciones a exiliados vascos en la comisaría de Bayona, con el fin de encontrar algún indicio relacionado con el atentado de San Sebastián.

El 16 de octubre, *El País* informa de los últimos comunicados emitidos por el ministro de Interior francés, Poniatowski, *Francia expulsará a todos los refugiados políticos que no cumplan con el artículo 33 de la Convención de Ginebra*.¹²¹ Esta medida venía a raíz de una conferencia de prensa en el país galo, en el que ETA se dividió en ETA militar y ETA político militar. Además, se dieron a conocer las declaraciones del portavoz español de la embajada de Bélgica calificándolo de *grave y desagradable* el hecho de que la radio nacional belga le hiciera una entrevista a un representante de ETA. Las últimas investigaciones policiales confirmaban diez nuevas personas detenidas en la prisión de Martutene bajo la acusación de asociación ilícita y con presunciones de pertenencia a la rama militar ETA V Asamblea.

El 17 de octubre, *ABC* incluye en sus páginas los registros realizados por la policía en los domicilios del norte, con el objetivo de conseguir datos sobre los presuntos culpables. Por último, el 19 de octubre, *ABC* informa sobre la reunión celebrada en las proximidades de Niza, presididas por el ministro del Interior francés,

¹²¹ *El País*, 16 de octubre de 1986. Pág. 1.

Michel Poniatowski, y el ministro español, Rodolfo Martín Villa, y en la que se trataron medidas de cooperación entre ambos países para encontrar una solución a la actividad terrorista.

Las principales premisas publicadas en los tres diarios, giran en torno al suceso. A las 14.15 horas tres terroristas de la rama militar de ETA V Asamblea disparaban al Presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce, los subinspectores de Policía, Antonio Palomo y Luis Francisco Sanz Flores, el conductor, Alfredo García y el chófer de Araluce, José María Elícegui, causándoles la muerte prácticamente en el acto. El mismo día, se confirma la autoría de ETA V Asamblea de la rama militar a través de unas llamadas telefónicas recibidas en *El Diario Vasco*, *La Voz de España*, *Radio París*, *La Voz de Guipúzcoa* con el siguiente mensaje: *ETA, Organización Socialista Político Militar, reivindican la muerte de Araluce y de los chacurras (perros) Gora Euskadi Azkatuta. Gora Euskadi Socialista.*

Como consecuencia del atentado se celebraron numerosas manifestaciones en contra del asesinato y en repulsa del terrorismo. Mensajes de condolencias llegaban desde dentro y fuera de las fronteras de España. El periódico *El País* señala que el cometido del atentado era paralizar los instrumentos de la reforma política. Mientras, *El Diario Vasco*, califica el hecho como un retroceso en el objetivo de obtener la autodeterminación del País Vasco a través de la violencia, refiriéndose al sistema democrático como el único instrumento para conseguir el mismo fin. A lo largo de las informaciones hemos visto que *El País* es el que se adelantó a dar a conocer a los responsables del suceso, haciéndose eco de la rueda de prensa celebrada en Bayona por parte de ETA V Asamblea rama militar reivindicando el atentado y, anunciando la continuación de la justicia revolucionaria. Mientras *ABC*, es el único que se hace eco de la difusión de prensa internacional de Nueva York, Francia, Inglaterra, sobre el atentado. Todos apuntaban al suceso como una reacción contraria al Gobierno de Adolfo Suárez, a la reforma política y al curso de establecer un sistema democrático, como principal motivo de la acción terrorista.

3.2 ANÁLISIS GENERAL DEL LÉXICO DEL ATENTADO.

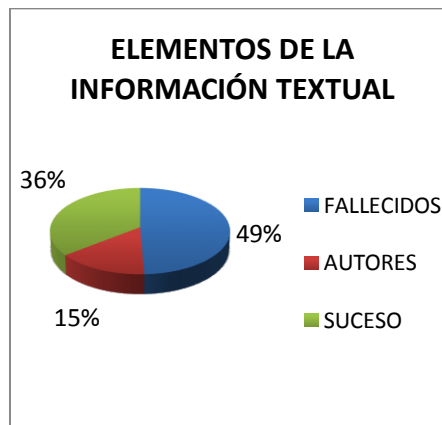
3.2.1 Categorías generales.

En las informaciones publicadas en los tres periódicos los fallecidos y el suceso son las categorías que más referencias encontramos en los textos, marcando la diferencia con los autores a pesar de tener conocimiento desde el día siguiente del asesinato.

- Tabla 4: Elementos esenciales de la información textual.

| CABECERAS | FALLECIDOS | AUTORES | SUCESO |
|------------------------|------------|------------|------------|
| <i>ABC</i> | 184 | 71 | 164 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 76 | 9 | 35 |
| <i>EL PAÍS</i> | 117 | 35 | 73 |
| TOTALES | 377 | 115 | 272 |

- Gráfico 5: Porcentajes de los elementos esenciales de la información textual.



El 4 de octubre de 1976, a las 14.15 horas se produjo el atentado cuando el presidente de la Diputación de Guipúzcoa regresaba a su domicilio desde la Diputación. Al llegar a la puerta de su casa, miembros de la rama militar de ETA V Asamblea, que se encontraban bajo una marquesina cercana abrieron fuego con tres metralletas contra el automóvil del presidente y su escolta. Dos de sus hijos bajaron a la calle y condujeron en el mismo coche oficial ametrallado a su padre y al chófer, a la residencia sanitaria Nuestra Señora de Aránzazu, donde el presidente fallecía una hora después, a las 15.20 horas, en el curso de la intervención quirúrgica.

El 8 de octubre, *El País* recoge las palabras que Araluce comentaba a Jordana de Pozas, miembro del Consejo, a quien le expresó su preocupación de estar en una situación de riesgo. Dos días después se ejecutó su asesinato. Este mismo periódico señala que el motivo de la acción terrorista era paralizar los instrumentos de la reforma política, mientras que *El Diario Vasco*, califica al hecho un retroceso en la obtención de la autodeterminación del País Vasco.

Durante los ocho días de cobertura informativa, el presidente Araluce acapara espacio en *ABC* y *El País*. De ahí los resultados de la tabla, los fallecidos es la categoría que más se reitera en la redacción de los textos, en un total de trescientas noventa y una veces. De manera que, las piezas informativas giran en torno a las víctimas del atentado: el presidente de la Diputación y miembro del Consejo del Reino, Juan María de Araluce, los dos subinspectores de Policía, Luis Francisco Sanz Flores y Antonio Palomo Pérez, el conductor Alfredo García González y el chófer de Araluce, José María Araluce.

La segunda categoría que más referencias encontramos es el suceso, con un total de doscientos setenta y seis veces. Un hecho que sorprendió a la sociedad, y a la clase política como hemos más arriba en las macroproposiciones, quienes afirmaban que el atentado les había cogido por sorpresa y estupor, quienes condenaron el atentado por asesinar a quien todos consideraban un hombre con gran experiencia y formación política. Los ciudadanos se manifestaron en las celebraciones de los entierros de Araluce y sus acompañantes, millones de personas se congregaban entonando el *Cara al Sol*, entre gritos *Ejército al poder, ni amnistía ni perdón ETA al paredón, Gobierno, atiende, la patria no vende*.¹²² En Valladolid, se ofició un funeral por las víctimas del atentado, se volvía a repetir la misma escena que en San Sebastián, centenar de personas se manifestaron en la Plaza Mayor coreando *Franco, Franco, el Gobierno dimisión, ni amnistía, ni perdón FRAP y ETA al paredón*.¹²³

Y la tercera categoría, los autores del suceso con un total de ciento veinte, quienes el mismo día se atribuyeron los hechos. Tres horas más tarde, ETA V Asamblea de la rama militar hacía unas llamadas telefónicas a diferentes medios, *El Diario Vasco*, *La Voz de España*, *Radio París*, y *La Voz de Guipúzcoa*, con el siguiente mensaje: *ETA*

¹²² *El País*, 6 de octubre de 1976. Pág. 11.

¹²³ *El País*, 9 de octubre de 1976. Pág. 15.

Organización Socialista Político Militar, reivindica la muerte de Araluce y de los chacurras (perros) Gora Euskadi Azkatuta. Gora Euskadi Socialista.

Si nos fijamos en los totales de cada periódico, podemos ver que los de tirada nacional recopilan cifras más elevadas que el regional, de acuerdo con la cobertura y periodicidad que dedican al suceso. Según los datos cuantitativos, tanto *ABC* como *El País*, dedican un total de ocho días, con la diferencia que el diario monárquico publica setenta y dos piezas informativas, y más de cuatro mil líneas de texto y *El País*, treinta y siete informaciones, y más de tres mil líneas de texto, mientras que *El Diario Vasco*, dedica cuatro días con treinta y cuatro textos y más de mil líneas de texto.

El atentado contra el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Araluce, fue el primer atentado cometido por ETA en la transición política española. Un hecho que intentó poner en entredicho el proyecto de la Reforma Política que se aprobaba días después en el Consejo de Ministros. Era la primera vez que ETA atentaba contra un Gobierno que había publicado ya la aprobación de los derechos de reunión, manifestación y opinión, un Gobierno que implantaría la democracia en el país y garantizaría los derechos y libertades de todos los españoles. Sin embargo, los intentos de desestabilizar la situación política, no hicieron doblegar al Gobierno y no se declaró el estado de excepción, de manera que quedaba reflejada así una postura firme y sólida de las medidas que se iban a votar en los próximos días.

3.2.2 Identificación de los fallecidos.

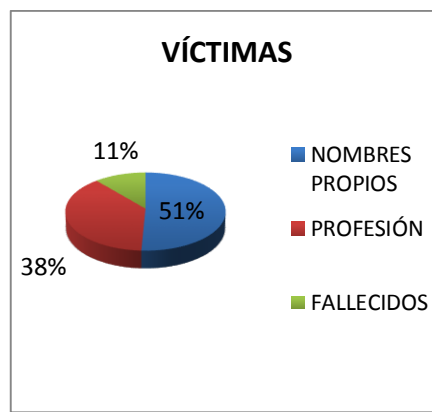
Juan María Araluce Villar había nacido en la localidad vizcaína de Santurce. Casado con María Teresa Letamendía, tenía nueve hijos.¹²⁴ Durante la guerra civil combatió en las filas de los requetés, fue elegido procurador en Cortes por la Diputación guipuzcoana poco después de acceder a su presidencia y posteriormente los procuradores por la Administración Local le nombraron para que les representase en el Consejo del Reino.

¹²⁴ *ABC*, 5 de octubre de 1976. Pág. 8.

- Tabla 6: Términos utilizados para las víctimas del atentado.

| CABECERAS | NOMBRES PROPIOS | PROFESIÓN | FALLECIDOS |
|-----------------|-----------------|------------|------------|
| ABC | 108 | 83 | 36 |
| EL DIARIO VASCO | 47 | 51 | 2 |
| EL PAÍS | 75 | 38 | 13 |
| TOTALES | 230 | 172 | 51 |

- Gráfico 7: Porcentajes de las víctimas del atentado.



Tras el atentado, el presidente Araluce quedó mortalmente herido sobre la acera, con siete impactos de bala, uno en la pierna y seis en el abdomen y el tórax. El conductor de su automóvil, José María Elícegui Díez, de 25 años, que ocupaba el puesto desde hacía pocos meses, recibió dos impactos de bala en la cabeza. Elícegui moría a las 23.11 horas tras ser sometido a varias transfusiones de sangre. En el otro automóvil, el chófer, Alfredo García, de 29 años, policía armada de servicio en el Parque Móvil, resultó muerto en el acto a causa de los impactos recibidos; el subinspector de policía, Luis Francisco Sanz Flores, de 25 años, quedó herido de gravedad, así como su compañero el también subinspector Antonio Palomo, de 24 años. Los dos policías y el chófer de la escolta fueron trasladados en ambulancias al Hospital Provincial, donde ingresaron muertos.

En los resultados de la tabla, se aprecia que la tendencia general a la hora de referirse a las víctimas son los nombres propios, seguidos por la profesión y en tercer lugar, por el término genérico de fallecidos. Como hemos comentado anteriormente, la identificación de las víctimas mortales es un dato que está presente desde el inicio de las

informaciones publicadas, de ahí que en las portadas se incluían junto con el lugar de los hechos, los nombres y apellidos de las víctimas, así como la profesión que desempeñaban. Por su parte, en *El Diario Vasco* vemos que la profesión, se menciona en un mayor número de veces que el nombre, siendo en todas las ocasiones acompañado al mismo tiempo por la profesión.¹²⁵

El periódico en el que se recogen más datos biográficos es *ABC*, premisa que hemos visto anteriormente en el atentado de la cafetería Rolando de Madrid, donde murieron trece civiles. El diario regional sigue en la línea de destacar los aspectos profesionales de la víctima, ensalzando la figura de Araluce como político, así como el trabajo que desempeñó en El País Vasco. En *El País*, se enmarca a los fallecidos dentro del contexto del atentado, detallando el momento del asesinato. Ahora bien, en las tres cabeceras españolas, coinciden en realzar la figura política de Juan María Araluce, mediante apuntes biográficos de la trayectoria vital y política.

Siguiendo un orden cronológico en las publicaciones apreciamos el siguiente orden de citación:

¹²⁵ *ABC*, 5 de octubre de 1976. Pág. 8-9. Don María de Araluce y Villar había nacido en Santurce (Vizcaya) el 24 de junio de 1917. Estudio Derecho en la Universidad de Deusto, doctorándose en la Facultad de Derecho de Madrid en 1937. Estaba casado con María Teresa Letamendía desde 1949 y tenía 9 hijos. Era presidente de la Diputación de Guipúzcoa desde el año 1968 y consejero del Reino por el grupo de procuradores en Cortes, representantes de la Administración local. Don Francisco San Flores, subinspector de seguridad del Cuerpo General de Policía, nacido el 5 de octubre de 1951 en Madrid. Se da la circunstancia de que se había casado hacía quince días con una joven de San Sebastián. Llevaba destinado en la capital donostiarra año y medio. Don Antonio Palomo Pérez, subinspector de segunda del Cuerpo General de Policía, nacido el 27 de mayo de 1952 en Osasuna (Sevilla). Soltero. Llevaba destinado en Guipúzcoa año y medio. Don Alfredo García González, conductor del Parque Móvil, nacido el 5 de noviembre de 1946 en Lago de Bahía (León). Soltero. José María Elícegui Diez, de 25 años, chófer interino del presidente de la Diputación de Guipúzcoa. Tenía pensado contraer matrimonio en los próximos días.

El Diario Vasco, 5 de octubre de 1976. Pág. 1 y 3. Juan María de Araluce, vizcaíno de nacimiento pero guipuzcoano de corazón. Llegó a la provincia en 1947, como notario de Tolosa, estaba casado con una dama guipuzcoana y tenía nueve hijos. Desde noviembre de 1968 era presidente de la Diputación provincial y en febrero del año siguiente fue elegido procurador en Cortes por el Grupo de Administración Local en representación de Guipúzcoa. Su chófer, don José María Elícegui Díaz, y tres funcionarios de Policía que le prestaban escolta, los subinspectores don Antonio Palomo Pérez y don Luis Francisco Sanz Flores y el conductor del Parque Móvil don Alfredo García González.

El País, 5 de octubre de 1976. Pág. 10. Juan María de Araluce y Villar había nacido hace 59 años en la localidad vizcaína de Santurce. Casado con María Teresa Letamendía, tenía nueve hijos. Por su origen vasco y por haber desarrollado la mayor parte de su periplo humano, profesional y político en la región (en 1947 ganó por oposición la notaría de Tolosa ejerciendo últimamente en Rentería y desde 1968 presidía la Diputación de Guipúzcoa... El conductor del automóvil de Araluce, José María Elícegui, 25 años, que cumplía este cometido desde hace pocos meses, pues había sustituido al anterior conductor, recientemente jubilado, recibió dos impactos de bala en la cabeza. El señor Elícegui moriría a las once y veinte de la noche, tras ser sometido a varias transfusiones de sangre. En el otro automóvil, el chófer, Alfredo García González, 29 años, policía armada de servicio en el Parque Móvil, resultó muerto en el acto a causa de los impactos recibidos; el subinspector de policía, Luis Francisco Sanz Flores, 25 años, quedó gravísimamente herido, así como su compañero el también subinspector Antonio Palomo, 24 años.

- Los nombres propios de los fallecidos: el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluze, los dos subinspectores de Policía, Luis Francisco Sanz Flores y Antonio Palomo Pérez, el conductor Alfredo García y el chófer de Araluze, José María Elícegui, eran los más frecuentes excepto en *El Diario Vasco*, aunque con una pequeña diferencia ya que utilizaba por igual tanto los nombres propios como la profesión. Según nuestro estudio, la gran afluencia de los nombres propios la encontramos el día 5 de octubre. Hay que destacar que de entre todas las referencias, el 95% hacía alusión al presidente de la Diputación de Guipúzcoa y miembro del Consejo del Reino, Juan María Araluze, ya que el atentado iba dirigido a él.
- Dos días después del asesinato, la profesión de las víctimas es la categoría que se repite en los diarios con una estrecha diferencia con los nombres.
- A partir del 7 de octubre, observamos que hay un claro descenso en todas las categorías que hacían referencia a las víctimas.
- El término fallecidos, queda claramente en un tercer puesto durante el periodo informativo. Este dato nos revela la importancia que los periódicos les prestaban a las víctimas durante los días que publicaron datos sobre las mismas.

Ahora bien, dando un paso más en la categorización de los fallecidos, observamos que el término víctima y asesinado son los términos más utilizados en los tres diarios, quedando en un segundo lugar muertos y fallecidos. Según apunta Alonso Fernández, la irracionalidad no está propiamente en los actos violentos que la realizan. La irracionalidad está en la proyección de sus ataques contra las víctimas seleccionadas por su condición de símbolo o representación.¹²⁶ La segunda nota de irracionalidad del terrorismo es que no se busca tanto la efectividad del propio acto como sus efectos psicológicos: el terror. La tercera nota consiste en las abundantes distorsiones de la realidad encerradas en sus ideales y en su absolutización.

3.2.3 Culpables del atentado contra el Presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluze.

Los autores de los disparos salieron corriendo hacia la calle Echaide esquina a la misma avenida de España, en San Sebastián, donde les esperaba un coche marca

¹²⁶ RODRIGO, ALSINA, Miquel. *Los medios de comunicación ante el terrorismo*. Barcelona, Icaria, 1991. Pág. 105.

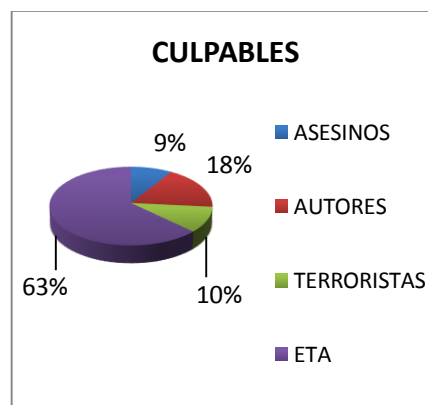
Simnca 1.200, de color blanco, matrícula de Bilbao, cuyos primeros números eran 180... conducido por otro individuo. Los cuatro jóvenes emprendieron una veloz huida en el vehículo por la calle Echaide, y en dirección prohibida hacia la plaza de Guipúzcoa.

El mismo día, se confirma la autoría de ETA V Asamblea de la rama militar a través de unas llamadas telefónicas recibidas en *El Diario Vasco*, *La Voz de España*, *Radio París*, *La Voz de Guipúzcoa: ETA, Organización Socialista Político Militar, reivindican la muerte de Araluce y de los txakurras (perros) Gora Euskadi Azkatuta. Gora Euskadi Socialista.*

- Tabla 8: Términos utilizados para los autores del atentado.

| CABECERA | ASESINOS | AUTORES | TERRORISTAS | ETA |
|-----------------|-----------|-----------|-------------|-----------|
| ABC | 9 | 13 | 10 | 38 |
| EL DIARIO VASCO | --- | 1 | 2 | 6 |
| EL PAÍS | 1 | 6 | --- | 27 |
| TOTALES | 10 | 20 | 12 | 71 |

- Gráfico 9: Porcentajes de los culpables de la acción terrorista.



El término más utilizado para nombrar a los culpables del atentado es ETA, aunque no se identificaron a los tres miembros de la banda terrorista. En *ABC* encontramos el mayor número referencias, seguido por *El País*, y en menor medida en *El Diario Vasco*. Resultados que se adecuan a la periodicidad y espacio dedicado al suceso, el diario monárquico y el progresista, publican durante ocho días informaciones

relacionadas con los responsables del asesinato, mientras que en el diario regional cuatro. El segundo más reiterado son autores, calificación sin connotaciones positivas ni negativas. Por ello, nos sorprende que después de haber utilizado *ETA* hasta en treinta y ocho ocasiones en *ABC*, veintisiete en *El País*, y seis en *El Diario* para definir a los presuntos culpables, se opte por autores en lugar de terroristas, que queda en una tercera posición. Sólo en casos aislados encontramos la categorización de asesinos para referirse a los autores, nueve veces en *ABC*, y una vez en *El País*.

Desde el mismo día que ocurren los hechos, se dispone de la identificación de las víctimas, de los culpables, y el suceso, una acción terrorista. La evidencia de los autores, se hace patente en los mensajes enviados por ETA a diferentes medios de comunicación: *El Diario Vasco*, *La Voz de España*, *Radio París*, *La Voz de Guipúzcoa*. Ahora bien, el único periódico donde aparece en portada la autoría de los culpables es en *El País* titula: *ETA V reivindica el atentado*. En *ABC* se hace referencia al suceso: *el atentado terrorista se produjo en pleno centro de San Sebastián, a las dos y veinticinco de la tarde*, pero sin nombrar a los que dispararon con las metralletas que acabaron con la vida del presidente Araluce, del conductor del automóvil de presidente, José María Elícegui, del chófer de la escolta, Algreto García, y de los dos subinspectores, Luis Francisco Sanz y Antonio Palomo. En los tres diarios se hicieron eco del mensaje difundido por la banda terrorista:

*Los milis declaran que hace un año comenzaron una campaña de acción contra el aparato administrativo de la dictadura en el territorio vasco. Víctimas de estos planes habrían sido los alcaldes de Olláizun y Galdácano, muertos a tiros en los últimos meses. ETA anuncia la continuación de la justicia revolucionaria.*¹²⁷

*A las 18.50 de esa misma tarde, las redacciones de los periódicos El Diario Vasco y La Voz de España recibían un mensaje telefónico que decía: ETA. ETA, Organización Socialista Político Militar, reivindican la muerte de Araluce y de los chacurras (perros) Gora Euskadi Azkatuta. Gora Euskadi Socialista.*¹²⁸

ETA reivindica el atentado a las 18.50 horas de la tarde, realizó una llamada telefónica a El Diario Vasco y comunicó la siguiente información: Aquí la ETA, organización socialista político-

¹²⁷*El País*, 7 de octubre de 1976. Pág. 8.

¹²⁸*ABC*, 5 de octubre de 1976. Pág. 24.

*militar llama para decirles que reivindicamos la muerte de Araluce y de los txakurras. Gora Euskadi, gora Euskadi Socialista.*¹²⁹

El presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce, era la víctima número cuarenta y seis, de las acciones terroristas llevadas a cabo por ETA desde que en 1968 fuese asesinado el guardia civil de tráfico, Pardines. Siendo el presente atentado el primero después de las escisiones surgidas en el seno de ETA entre la rama política y la rama militar.

3.2.4 Suceso del día 4 de octubre de 1976.

El atentado se produjo entre las 14.15 y las 14.20 horas de la tarde, cuando Juan María Araluce regresaba a su domicilio para almorzar tras una jornada habitual de trabajo en la Diputación. El presidente se retrasó un poco más de lo acostumbrado en su despacho, debido a que a última hora había concedido una entrevista al periodista del *Correo Español-El Pueblo Vasco*, Fernando Pescador.

Menos de 800 metros separaban el edificio de la Diputación, en la céntrica plaza de Guipúzcoa, del domicilio de Araluce en la avenida de España número 9. Cuando el coche oficial del presidente, un Seat 132 matrícula de San Sebastián 9623..., ocupado por él mismo y chófer al que seguía el coche escolta, un R-12 verde, matrícula SS-7228-E, en el que viajaban el conductor y dos subinspectores de policía, aparcó frente a la puerta del domicilio de Araluce, y en ese momento tres individuos jóvenes que aparentaban estar esperando al autobús dispararon a ambos coches. Según José María Calleja, los primeros atentados mortales de ETA, el adjetivo joven estaba en la prensa del País Vasco, reservado a los miembros de la banda.¹³⁰ No obstante, en esta ocasión el término jóvenes se registra en los periódicos para referirse a los autores,

Simultáneamente, se extremaron las medidas de vigilancia en las carreteras guipuzcoanas y en la zona fronteriza para tratar de localizar a los autores. Se montaron puestos de control en todas las salidas de San Sebastián, y en la frontera de Irún fueron movilizadas todas las fuerzas, que establecieron severos controles a aquellas personas con intención de cruzar a Francia.

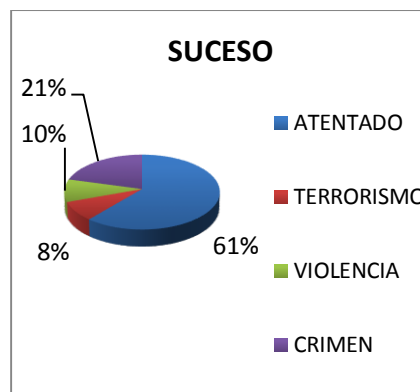
¹²⁹*El Diario Vasco*, 5 de octubre de 1976. Pág. 6.

¹³⁰ CALLEJA, J. M., *Algo habrá hecho. Odio, muerte y miedo en Euskadi*. Madrid, Espasa, 2006. Pág. 191.

- Tabla 10: Términos para calificar el suceso.

| CABECERAS | ATENTADO | TERRORISMO | VIOLENCIA | CRIMEN |
|------------------------|------------|------------|-----------|-----------|
| <i>ABC</i> | 99 | 17 | 15 | 36 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 21 | 2 | 4 | 8 |
| <i>EL PAÍS</i> | 48 | 4 | 8 | 13 |
| TOTALES | 168 | 23 | 27 | 57 |

- Gráfico 11: Porcentajes de los términos del suceso.



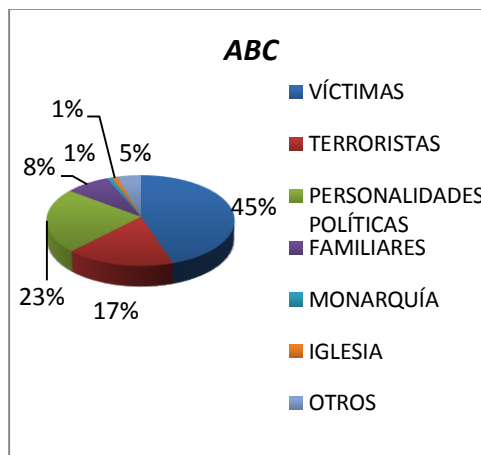
Según los resultados de la tabla, atentado es el término más utilizado en los tres periódicos con diferencia respecto al resto de términos, seguido de crimen, terrorismo y violencia.

Realizando un estudio exhaustivo del periodo de tiempo en el que se reitera un la palabra atentado, vemos que se enmarca en los dos primeros días después del asesinato, con una clara diferencia en relación al resto de sinónimos identificados como suceso. En *El País* es el único periódico en el que publica en portada que ETA-V reivindicaba la autoría de la muerte de Araluce, Elícegui, Palomo, García y Sanz, y *ABC* son los que más referencias hacen en sus textos a la palabra atentado para definir lo ocurrido, con una diferencia notable en comparación con *El Diario Vasco*. Esta acción terrorista confirmaba las directrices de ETA que apuntaban a los *opresores del régimen*, según los postulados de la banda terrorista. El atentado se engloba en un contexto histórico de cambio hacia la democracia, donde se atentó contra uno de los políticos que más defendió y luchó por los intereses de El País Vasco.

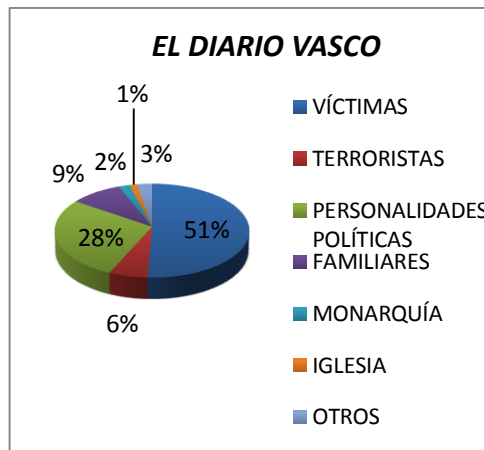
3.2.5 Protagonistas de la información.

En los gráficos vemos que las víctimas ocupan una posición preferente en los textos de los tres rotativos que se hacen eco del atentado contra el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce. Después de la víctima, las personalidades políticas son las más reiteradas seguidas por los terroristas. Y en tercer lugar, nos encontramos a los familiares, a las víctimas heridas, a la Iglesia y a la Monarquía.

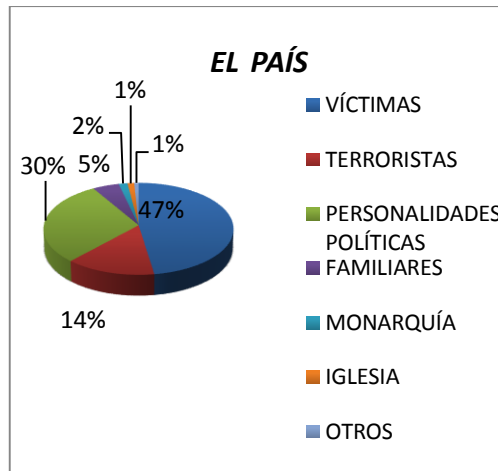
- Gráfico 12: Participación de los protagonistas de la información en ABC.



- Gráfico 13: Participación de los protagonistas de la información en *El Diario Vasco*.



- Gráfico 14: Participación de los protagonistas en la información de *El País*.



Observando los porcentajes, vemos que en los tres periódicos el personaje que más aparece en la información es la víctima, el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Araluce, resultado que también hemos visto en el atentado de la cafetería Rolando de Madrid, en el que murieron trece personas. En todos los porcentajes, 45% en *ABC*, 51% en *El Diario Vasco*, y 47% en *El País*, se aprecia la importancia que recibe las víctimas incluyéndose en casi la mitad, y en algunos casos más de la mitad como el diario regional a la víctima en las piezas informativas. También se considera que están en una posición preferente las personalidades políticas y los terroristas, y en un segundo lugar nos encontramos a los familiares, a la monarquía y a la Iglesia.

Los personajes de la información aparecen en las siguientes informaciones. Empezando por las víctimas, el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Araluce, es la víctima cuarenta y seis desde el primer asesinato de ETA en 1968, en el que murió el guardia civil de Tráfico José Pardines. Entre las dos y cuarto y las dos y veinte se produjo el atentado, cuando Juan María de Araluce regresaba a su domicilio para almorzar tras una jornada habitual en la Diputación. Ese 4 de octubre de 1976, el presidente se retrasó un poco más de lo acostumbrado en su despacho, debido a una entrevista a última hora del periodista Fernando Pescador del periódico *Correo Español-El Pueblo Vasco*.

Después de bajar del automóvil, fueron increpados por tres terroristas que abrieron fuego al coche oficial y a la escolta, el presidente Araluce, el conductor José María Elícegui, el chófer Alfredo García, y los subinspectores Luis Francisco Sanz y

Antonio Palomo resultaron muertos a causa de los impactos recibidos. Los familiares del presidente trasladaron rápidamente a Araluce y al conductor hasta la residencia sanitaria de la Seguridad Social Nuestra Señora de Aránzazu, pero nada se pudo hacer por sus vidas. La capilla ardiente del presidente Araluce fue instalada en el salón del Trono de la Diputación, en la que fue velado por sus familiares y altas autoridades de la provincia al igual que los cadáveres de sus acompañantes, Alfredo García, Francisco Sanz, Antonio Palomo y José María Elícegui.

Al funeral de las víctimas asistieron centenares de personas, oficiado por los obispos Argaya y Setién, y treinta sacerdotes. Aunque el funeral fue celebrado en memoria de las cinco víctimas, sólo fueron transportados a la catedral de San Sebastián, Araluce y los tres funcionarios de la escolta. La familia del conductor Elícegui prefirió celebrar su entierro en la intimidad. A la salida del funeral, varios millares de personas se congregaron ante la puerta principal de la catedral del Buen Pastor entonando el *Cara al Sol*, mientras salían los féretros. Se profirieron vivas a la unidad de España, al tiempo que se pedía la muerte de los traidores, *Ejército al poder*, fue una de las voces que se escuchaban junto con *Ni amnistía, ni perdón, ETA al paredón*. Después de despedir a los cuatro féretros, que salieron hacia el cementerio, miles de personas salieron en manifestación hacia el lugar donde se produjo el atentado.

En las ciudades de Barcelona, Madrid y Valladolid, también se celebraron funerales por el presidente Araluce y sus cuatro acompañantes. Después del acto miles de personas entonaron el *Cara al Sol*.

En relación a las reacciones de los dirigentes políticos, están presentes durante toda la cobertura informativa. Si los días siguientes del atentado, la víctima ocupaba un lugar preferente, a medida que transcurrían los días son las personalidades políticas las que se van posicionando en las informaciones, entre todas las que aparecen en los textos las más reiteradas son: el ministro de Asuntos Exteriores, Oreja Aguirre y el ministro de Gobernación, Martín Villa, que presidieron los funerales celebrados en la catedral del Buen Pastor, así como el presidente de las Cortes y del Consejo del Reino, Fernández-Miranda y el alcalde de San Sebastián. Si analizamos los textos en los que aparecen vemos que están presentes en el entierro como hemos comentado, y también en una repulsa unánime contra la acción terrorista que se ha cobrado la vida de Araluce y sus

cuatro acompañantes. Las reacciones de sorpresa y estupor fueron con las que recibieron la noticia la clase política.

Las condenas llegaban desde diferentes posiciones políticas: el vicepresidente de la Diputación de Guipúzcoa, Santiago Sanmartín, quien afirmaba que no tenía palabras para calificar el suceso. El procurador en Cortes por Guipúzcoa, Manuel María Escudero, el presidente de la Unión Nacional Española, Gonzalo Fernández, los consejeros del Reino, Dionisio Martín, José Antonio Girón, el ministro de Gobernación, Rodolfo Martín Villa, el presidente de la Reforma Democrática, Manuel Fraga, el portavoz de la Federación Popular Democrática, José María Gil-Robles. Se emitieron comunicados de repulsa y pésame por la muerte de las víctimas desde el Comité Ejecutivo del Movimiento Comunista, la Comisión Ejecutiva del PSOE, la Unión del Pueblo Español, la Unión Sindical Obrera, el Grupo Parlamentario Regionalista, la Comisión Permanente del Consejo de Estado.

En cuanto a los responsables del atentado, tras tres horas y media después, ETA reivindicaba su autoría a través de unas llamadas telefónicas a la emisora *La Voz de Guipúzcoa* y al diario *La Voz de España*, con el siguiente mensaje: *ETA. ETA, Organización Socialista Político Militar, reivindicando la muerte de Araluce y de los chacurras (perros) Gora Euskadi Azkatuta. Gora Euskadi Socialista.* Mensaje que hemos visto reproducido en los tres diarios.

En una rueda de prensa celebrada en Bayona, al sur de Francia, la rama militar de ETA V Asamblea, hizo público un comunicado en el que declaraban que desde hacía un año habían comenzado *una campaña de acción contra el aparato administrativo de la dictadura del terrorismo vasco*. En su manifiesto señalaban que Araluce estaba considerado como uno de los representantes más caracterizados de la línea dura en Euskadi, y le relacionaban con los sucesos ocurridos durante la última edición del viacrucis de Montejurra, donde el presidente acudió formando parte del ala tradicionalista de la derecha. Por último, los portavoces de la rama militar, acusaban de oportunistas a los grupos de la oposición española que habían condenado con energía el atentado y reiteraban su voluntad de continuar haciendo *justicia revolucionaria ante cualquier acto de violencia ejercido contra el pueblo vasco*.

Hasta el momento hemos analizado los personajes de la información que se encuentran en una posición preferente en las informaciones, pero también hay que

destacar el papel de la familia. En declaraciones a la agencia *Europa Press*, el hijo mayor del presidente Araluce, Juan María Araluce, declaraba que la muerte de su padre sirva para superar los rencores del País Vasco. Confirmó que la familia presencié prácticamente el atentado, fueron dos de sus hijos quienes le trasladaron hasta el hospital y, al conductor en el propio coche oficial. Añadía en sus declaraciones que su padre tenía mucho amor a su provincia y al País Vasco, hasta el punto de dar su vida.

Por último, nos encontramos con la monarquía y la Iglesia, acompañando al Gobierno y los familiares de las víctimas el día del funeral. El Rey don Juan Carlos, llamó por teléfono la noche del atentado a la viuda de Araluce, para darle su más sentido pésame. Desde el púlpito también se condenaron la acción criminal en las celebraciones de los funerales por el obispo de San Sebastián, Argaya y de Bilbao Setién, así como la repulsa del cardenal arzobispo de Madrid Tarancón.

En el diario monárquico encontramos un amplio eco internacional del atentado, destacando la condena unánime del atentado y calificándolo como el asesinato más grave después del atentado contra el almirante Carrero Blanco. Desde Francia, los periódicos *Le Figaro*, *L'Aurore* y *Le Quotidien de Paris*, abren portada con el asesinato de Araluce y la autoría de la rama militar de ETA V Asamblea. Desde Londres, *The Financial Times* y *Daily Mail*, señalan al peor y más significativo atentado desde el del almirante Carrero Blanco. Desde Nueva York, *New York Times* y *Washington Post*, recogen la preocupación de los diplomáticos europeos de que el suceso entorpezca las reformas de Suárez. Desde Buenos Aires, *La Nación* y *La Opinión*, apuntan que este atentado formaba parte de una nueva estrategia, y que el atentado fue un intento de obstaculizar el programa de reformas políticas encargado por Suárez.

3.3 ANÁLISIS CUANTITATIVO.

En la siguiente tabla vemos *ABC* y *El País*, dedican un mayor espacio y tiempo al suceso. Sin embargo, *El Diario Vasco* publica más material gráfico que el diario progresista, a pesar de ofrecer la mitad de la cobertura informativa que ambas cabeceras nacionales.

3.3.1 Características generales.

- Tabla 15: Elementos principales del análisis cuantitativo.

| CABECERA | DÍAS | LÍNEAS | PIEZAS INF. | FOTOGRA. | PORTADA | CONTRAPORT. |
|----------------------------|-----------|-------------|----------------|-----------|----------|-------------|
| <i>ABC</i> | 8 | 4281 | 45 | 16 | 2 | --- |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 4 | 1833 | 31 | 11 | 1 | --- |
| <i>EL PAÍS</i> | 8 | 3179 | 13 | 7 | 4 | 1 |
| TOTALES | 20 | 9293 | 89 | 34 | 7 | 1 |

El atentado contra el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce, se enmarca en un contexto histórico crucial en el que se debían aprobar las reformas políticas presididas por Adolfo Suárez. De ahí que en las macroproposiciones se apunta al asesinato de Araluce como un intento de desestabilizar el marco político. Premisa que se hizo eco la prensa internacional destacando la condena unánime de la acción terrorista, considerándola la más grave después del atentado contra el almirante Carrero Blanco.

Si observamos en los resultados del cuadro *ABC* y *El País*, son los que más piezas informativas publican y por consiguiente, más espacio dedica al magnicidio. Nos llama la atención que el factor de proximidad no se haya visto reflejado en tiempo y espacio en *El Diario Vasco*, sino que publica informaciones durante un periodo de cuatro días. Aunque en el número de piezas se asemeja al diario progresista. *ABC* es con diferencia el que más material textual y gráfico incluye en sus páginas, como hemos visto en los resultados del atentado anterior de la Cafetería Rolando.

Siguiendo con las piezas informativas, observamos que la concentración de la información se centra en los tres días consecutivos al atentado. Las premisas que se enmarcan en este periodo giran en torno a los fallecidos, el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce y su escolta, dos subinspectores, Luis Francisco Sanz Flores y Antonio Palomo Pérez, el conductor del Parque Móvil, Alfredo García y el chófer de Araluce, José María Elícegui, y a los miembros de la banda terrorista ETA, como autores del magnicidio.

Todos los diarios se hacen eco del mensaje telefónico que decía: *ETA. ETA, Organización Socialista Político Militar, reivindicando la muerte de Araluce y de los chacurras (perros) Gora Euskadi Azkatuta. Gora Euskadi Socialista*. Mientras la decisión del Gobierno se mantenía firme sin declarar el Estado de excepción, dando una imagen sólida, estable y firme ante el proceso de la reforma política. El 6 y 7 de octubre, los periódicos recogen las celebraciones de los funerales de las víctimas, y las consiguientes manifestaciones de los ciudadanos en repulsa del atentado. Y los mensajes de condolencias que llegan desde ayuntamientos e instituciones de toda España.

En cuanto al material gráfico se publican un total de treinta y cinco fotografías, siendo el diario monárquico el que más material gráfico incluye en sus páginas, y en concreto, las encontramos en la sección especial de *actualidad gráfica*. Al igual que ocurre en los textos, las imágenes se concretan en los tres días siguientes al asesinato en las que se destacan a las víctimas, los funerales celebrados en San Sebastián y Parajes, la asistencia de la clase política, y las manifestaciones convocadas tras los entierros.

A continuación, analizamos el contenido de las portadas que en total se publican seis, dos en *ABC*, una en *El Diario Vasco*, y cuatro en *El País*. El día siguiente *ABC* titula, *Araluce asesinado*, junto con tres fotografías, una del presidente, y las otras dos del estado en el que quedaron los automóviles después de recibir los disparos.¹³¹ En *El Diario Vasco*, se incluyen unas imágenes tamaño carnet de Araluce, los subinspectores Antonio Palomo y Luis Francisco Sanz y el chófer Alfredo García, además una foto de la capilla ardiente instalada en el Palacio de la Diputación Provincial, donde se encontraba el presidente.¹³² La misma imagen que vemos en *El País*, y una foto tamaño carnet también de Araluce.¹³³

El 6 de octubre, el diario monárquico hace referencia a los funerales celebrados por las víctimas en portada, en la que se ve la imagen de la madre del subinspector Antonio Palomo, abrazada al féretro de su hijo.¹³⁴ En cambio, en *El País* menciona el vandalismo tras el funeral por las víctimas de San Sebastián, aparece una fotografía de la viuda del presidente de la Diputación de Guipúzcoa acompañada por el presidente de

¹³¹ *ABC*, 5 de octubre de 1976. Pág. 1.

¹³² *El Diario Vasco*, 5 de octubre de 1976. Pág. 1.

¹³³ *El País*, 5 de octubre de 1976. Pág. 1.

¹³⁴ *ABC*, 6 de octubre de 1976. Pág. 1.

las Cortes, y del Consejo del Reino, Fernández-Miranda, y el ministro de Gobernación, Martín Villa.¹³⁵ El 14 de octubre, *El País* se hace eco de las declaraciones del presidente Adolfo Suárez tras su entrevista con el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Sanmartín, en las que prometió dar garantías de paz a Guipúzcoa.¹³⁶ El 16 del mismo mes, se anuncia que Francia expulsará a los refugiados políticos que residan en territorio francés si no cumplen con el artículo 33 de la Convención de Ginebra, no ejerciendo actividades políticas de ninguna especie, según declaró el ministro del Interior, Poniatowski.¹³⁷

El contenido que se selecciona en las portadas gira en torno a los fallecidos, a la celebración de los funerales, a sus familiares, y a las consecuencias políticas tras el atentado, como son las garantías de paz que Suárez se comprometió con Guipúzcoa y un cambio de actitud del gobierno galo en relación a la permisividad de los terroristas de ETA exiliados en Francia.

Por último, en la contraportada del 16 de octubre, el diario progresista se recoge el entierro de los dos policías en San Sebastián, Luis Francisco Sanz y Antonio Palomo, en Madrid después de la celebración de los funerales en la capital donostiarra. En las imágenes vemos el dolor del padre del policía Luis Francisco mientras es enterrado ante la presencia de familiares y numeroso miembros del Cuerpo General de Policía, Policía Armada y Fuerzas Armadas. En la otra imagen vemos a centenares de personas que formaron el cortejo fúnebre que acompañó al féretro hasta el cementerio de Vallecas. También acompañado por oficiales, Policía Armada, Cuerpo General de Policía y Ejército. El policía Alfredo García fue enterrado en Lago de Babia (León).

3.3.2 Géneros periodísticos.

En la siguiente tabla vemos las informaciones clasificadas en los diferentes géneros periodísticos, siendo los empíricos la tendencia general en los tres periódicos. Por primera vez se vemos una carta al director en *El País*, dando lugar al *feed-back* de la información del atentado, muestra del contexto histórico en el que se enmarca el atentado.

¹³⁵ *El País*, 6 de octubre de 1976. Pág. 1.

¹³⁶ *El País*, 14 de octubre de 1976. Pág. 1.

¹³⁷ *El País*, 16 de octubre de 1976. Pág. 1.

- Tabla 16: Los géneros periodísticos que difunden la información.

| CABECERA | NOTICIA | BREVE | REPORT | ART. DE OPINIÓN | EDITORIAL |
|------------------------|-----------|-----------|----------|-----------------|-----------|
| <i>ABC</i> | 29 | 12 | 2 | 1 | 1 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 10 | 1 | --- | --- | 2 |
| <i>EL PAÍS</i> | 21 | 6 | --- | 1 | 3 |
| TOTALES | 60 | 19 | 2 | 2 | 6 |

Como podemos ver en los resultados de la tabla, los textos empíricos se imponen a los textos interpretativos y de opinión. La noticia es el género por excelencia para informar sobre el hecho en sí y sus consecuencias. De las ochenta y ocho piezas informativas, sesenta son noticias y diecinueve breves. Mientras los géneros de opinión e interpretativos siguen la misma línea que en el atentado de la Cafetería Rolando.

En primer lugar, abordamos los géneros empíricos, siendo *ABC* el diario donde encontramos un mayor número de noticias y breves, cuarenta y uno, en *El Diario Vasco* once, y en *El País* veintisiete. El contenido de los géneros empíricos los clasificamos en los siguientes ítems:

- El presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María Araluce, es asesinado junto con su escolta: el conductor José María Elícegui, los dos subinspectores, Luis Francisco Sanz Flores y Antonio Palomo, y el conductor del Parque Móvil, Alfredo García, a las 14.30 horas de la tarde cuando regresaba a almorzar a su domicilio.
- Dos de los hijos de Araluce, le trasladaron junto con su chófer en el mismo coche oficial hasta el hospital Nuestra Señora de Aranzazu, aunque ya no se pudo hacer nada por su vida.
- La rama militar ETA V Asamblea, se atribuía la autoría del atentado tres horas después a través de llamadas telefónicas a la emisora *La Voz de Guipúzcoa* y al diario *La Voz de España*, con el siguiente mensaje: *ETA, Organización Socialista Político Militar, reivindicán la muerte de Araluce y de los chacurras (perros) Gora Euskadi Azkatuta. Gora Euskadi Socialista.*

- El Consejo de Ministros no decretó el estado de excepción, sino que efectuó controles fronterizos con la colaboración militar para salvaguardar la paz y el orden público.
- En el lugar de los hechos, se encontraron entre ochenta y noventa casquillos Greco calibre 9 Parabellum.
- En el Palacio de la Diputación provincial de Guipúzcoa se instaló la capilla ardiente de Araluce, y la capilla ardiente de los tres funcionarios, se instaló en el Gobierno Civil de Guipúzcoa.
- Los medios internacionales reflejaban las consecuencias que podría ocasionar el atentado en el proceso democratizador español. Sin embargo, después se aprobó el informe del proyecto de Ley de Reforma Política con ochenta votos a favor, trece en contra y seis abstenciones, siguiendo con el curso de la transición democrática.
- Las reacciones de la clase política de condena y repulsa contra el atentado.
- A la celebración del funeral por las víctimas, asistieron el presidente del Consejo del Reino, Fernández-Miranda, el ministro de Exteriores, Oreja Aguirre, el ministro de Gobernación Martín Villa, autoridades provinciales y locales.
- Después de los funerales se produjeron las manifestaciones contra el atentado con gritos de: *Ejército al poder, ni amnistía ni perdón, ETA al paredón.*
- El Rey Juan Carlos llamó personalmente a la viuda de Araluce para expresarle el pésame por la pérdida.
- Los milis declararon hacía un año una campaña de acción contra el aparato administrativo de la dictadura en el territorio vasco, y mantenían su continuación en la justicia revolucionaria.
- El presidente Adolfo Suárez prometía garantías de paz al presidente en funciones de la Diputación de Guipúzcoa, Sanmartín.
- El gobierno francés establecía un control de los movimientos de ETA, así como más de 200 interrogatorios a exiliados vascos con el fin de encontrar algún indicio sobre la autoría del atentado.

En segundo lugar, pasamos a los géneros de opinión, que como hemos comentado más arriba se publican un total de siete textos. Si en los géneros empíricos ABC es el que más noticias recoge, en los textos de opinión es *El País*, en el que por primera vez vemos que en la sección de *Cartas al director* se incluye la opinión de los

lectores, en este caso, del presidente de la Diputación de Barcelona, Juan Antonio Samarach. Además, se publican tres editoriales, mientras que en el diario monárquico solo se incluye un artículo de opinión y un editorial, y en el diario regional dos editoriales.

Empezando por *ABC*, el día siguiente del atentado vemos en sus páginas un editorial y un artículo de opinión de Torcuato Luca de Tena. En el editorial titulado *Para hacer imposible la paz*,¹³⁸ se destaca que el asesinato de Araluce y sus acompañantes muestran la negativa de mantener un diálogo y cualquier posibilidad de entendimiento, sin contemplar un atisbo de paz y comprensión de la vida de las personas. En el artículo se hace referencia a la persona, al carácter de Juan María de Araluce, calificándolo de padre ejemplar, político generoso, con carácter apacible como Juan XXIII, el talante bonachón, el humor pronto. *En el trato personal, era un caballero: en la discusión, un jurista; en la política conciliador. Su virtud más acusada era el sosiego.*¹³⁹

Por su parte, *El Diario Vasco* también publica dos editoriales en la sección de *Crónicas e informaciones nacionales*. En uno de ellos titulado *Basta de Sangre*,¹⁴⁰ se transmite el dolor que produjo en Euskal Herria la muerte de Araluce, y la oleada de acciones terroristas en el País Vasco desde hacía años, repudiando la violencia y reclamando la civilización entre las personas. Se hace hincapié en la persona de Araluce, considerándolo como uno de los máximos representantes a través de un organismo representativo como es la Diputación. En el editorial, *Otra vez sangre derramada*,¹⁴¹ se alude a la persona de Araluce como hemos visto en el artículo de Luca de Tena. En esta ocasión, se remarca su trayectoria política, como presidente de la Diputación desde 1968, procurador y consejero del Reino, así como su posición a favor de la autodeterminación.

En *El País*, en el editorial del día siguiente del suceso, se hace referencia al atentado como un intento en contra de consolidar la democracia en España. El 18 del mismo mes, en el editorial *Francia y la ETA*,¹⁴² se hace eco de la queja del Gobierno español hacia el gobierno galo, en el que se hizo patente la protesta por la celebración

¹³⁸ *ABC*, 5 de octubre de 1976. Pág. 3.

¹³⁹ *ABC*, 5 de octubre de 1976. Pág. 3.

¹⁴⁰ *El Diario Vasco*, 5 de octubre de 1976. Pág. 3.

¹⁴¹ *El Diario Vasco*, 8 de octubre de 1976. Pág. 8.

¹⁴² *El País*, 8 de octubre de 1976. Pág. 8.

en territorio francés de una rueda de prensa convocada por tres miembros de ETA, en la que se anunció la muerte de Araluce. Y como hemos mencionado anteriormente, en este periódico se publica una carta al director del presidente de la Diputación de Barcelona, Juan Antonio Samarach, en el que desmiente las gestiones para presentarse como candidato consejero del Reino tras la desaparición de Juan María de Araluce.¹⁴³

Sin duda fue uno de los atentados que más sorprendió a la esfera política y también a la sociedad, ya que por primera vez atentaban contra uno de los defensores de los mecanismos que llevarían a España hacia la igualdad, el derecho y la garantía de la libertad de las personas. De ahí que el contenido que reflejan los textos de opinión gire en torno a la figura de Araluce y a las consecuencias de su atentado: desestabilizar el camino hacia la democracia.

En cuanto a los géneros de interpretación, *ABC* publicó dos reportajes el día después del atentado. En el primero de ellos se hace una referencia a la trayectoria profesional Juan María de Araluce.¹⁴⁴ En el segundo reportaje publicado el mismo día, encontramos una relación del número de víctimas muertas a manos de ETA hasta ese momento.¹⁴⁵ Desde 1968, ETA había matado a cuarenta y seis personas: Melitón Manzanos (Policía), Fermín Monasterio (taxista), Eloy García (Policía Municipal), el presidente del Gobierno Carretero Blanco, Gregorio Posada (Guardia Civil), Manuel Pérez (Guardia Civil), Jerónimo Vara (Guardia Civil), Argimio García (Guardia Civil), Luis Santos Hernández (Guardia Civil), José Díaz (subinspector de Policía), José Ramón Morán (Inspector), Andrés Segovia (Guardia Civil), Fernando Llorente (Inspector), Domingo Sánchez (Guardia Civil), Mariano Román (Guardia Civil), Ovidio Díaz (Policía), Carlos Argimbarri (concejal), Francisco Expósito (taxista), Demetrio Lesmes (guarda jurado), Antonio Echevarría (alcalde de Oyarzún), Manuel Vergara (guardia civil), Víctor Egurburu (alcalde de Galdácano), Julián Galarza (mecánico), y Ángel Berazadi (industrial).

¹⁴³ *El País*, 6 de octubre de 1976. Pág. 9.

¹⁴⁴ *ABC*, 5 de octubre de 1976. Pág. 9.

¹⁴⁵ *ABC*, 5 de octubre de 1976. Pág. 10.

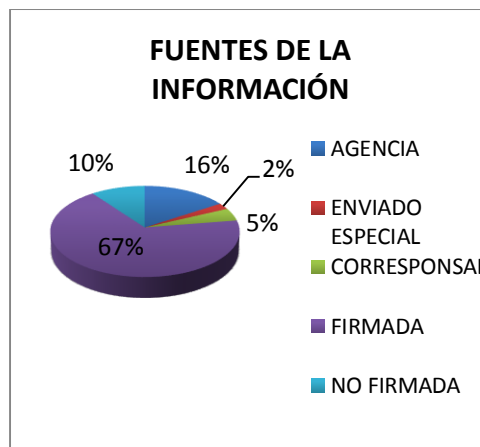
3.3.3 Fuentes de información.

En los resultados de la tabla vemos que al igual que en el atentado de la cafetería Rolando de Madrid, la mayoría de las informaciones están firmadas por el propio periódico.

- Tabla 17: Atribución de las fuentes del material textual.

| CABECERA | AGENCIA | ENVIADO ESPECIAL | CORRP. | FIRMAD. | NO FIRMADA |
|------------------------|-----------|------------------|----------|-----------|------------|
| <i>ABC</i> | 9 | 2 | 4 | 30 | --- |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 1 | --- | --- | 8 | 4 |
| <i>EL PAÍS</i> | 4 | --- | --- | 22 | 5 |
| TOTALES | 14 | 2 | 4 | 60 | 9 |

- Gráfico 19: Porcentajes de las fuentes de la información.



El 67% aparecen firmadas en los tres periódicos, que se hacen eco del atentado contra el presidente de la Diputación de Guipúzcoa. En *El País* encontramos que en seis de las catorce noticias firmadas pertenecen al redactor Jesús Ceberio, mientras en *ABC* una de las treinta, está firmada por José Tarín Iglesias, y en *El Diario Vasco*, están las ocho firmadas por la propia redacción. Sólo el 10% las noticias no aparecen firmadas, y pertenecen al diario progresista y al diario regional.

El 15% están proceden de las agencias, es en el diario monárquico donde más informaciones aparecen firmadas por *Europa Press*, *Cifra*, *EFE*, *Logos* y *Pyresa*.

Mientras que las del diario progresista están firmadas por *Europa Press* y por agencias en general, sin especificar la procedencia de la agencia de comunicación. A diferencia de las cabeceras nacionales, en el diario regional sólo se incluye una información procedente de *Europa Press*, agencia que coincide en las piezas firmadas por los tres diarios españoles.

Por su parte, en *ABC* encontramos cuatro informaciones firmadas por las siglas de los corresponsales. En León, donde I. D. cubre el entierro del chófer de Araluce, Alfredo García, en San Sebastián, donde J.B informa sobre el funeral celebrado por las tres víctimas en la catedral del Buen Pastor, presidido por el obispo de San Sebastián, en Nueva York, desde donde J.M.C recoge las reacciones en los periódicos *The New York Times*, y *Washington Post*, en los que se apuntaba a la causa del atentado como un intento de desestabilizar el proceso democratizador, y desde Buenos Aires, Pedro Massa reflejaba las repercusiones difundidas en los diarios *La Nación*, y *La Opinión*, en los que se señalaban que el atentado dificultaba la reforma política llevada a cabo por Adolfo Suárez.

4. ANÁLISIS ICÓNICO.

A continuación presentamos el análisis iconográfico que hemos llevado a cabo desde el día siguiente del atentado, el 5 de octubre de 1976, hasta el 19 del mismo mes en *ABC*, el 14 en *El País*, y el 9 en *El Diario Vasco*.

4.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA.

- Tabla 20: Elementos esenciales de las fotografías.

| CABECERA | PORTADAS | FOTOGRAFÍAS | TAMAÑO | FIRMADA | NO FIRMADA |
|------------------------|----------|-------------|--------------|-----------|------------|
| <i>ABC</i> | 2 | 16 | ½ a 3 | 12 | 4 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 1 | 11 | ½ a 3 | 4 | 7 |
| <i>EL PAÍS</i> | 2 | 6 | ½ a 3 | 5 | 1 |
| TOTALES | 5 | 33 | ½ a 3 | 21 | 12 |

La mayoría de las fotografías se publican los días consecutivos al atentado. En los tres periódicos más del 50% del material se registra los días 5, 6 y 7 de octubre, de 1976. El día siguiente del suceso, *ABC* publica en portada una imagen del presidente de

la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce, junto con los dos coches de la escolta con los cristales rotos a causa de los impactos de los tres terroristas, en los que capta la imagen de la víctima con el cuerpo desencajado tras recibir los impactos de bala.¹⁴⁶ En *El Diario Vasco* se incluyen cinco fotografías, una de Araluce, tres de tamaño carnet de los funcionarios que iban con el presidente, los subinspectores Antonio Palomo y Luis Francisco Sanz y el conductor del Parque Móvil, Alfredo García, y del féretro de Araluce en la capilla ardiente instalado en el salón del Trono de la Diputación Provincial.¹⁴⁷ La misma imagen que se incluye en *El País*, pero acompañado por los familiares, y el obispo de San Sebastián, Jacinto Argaya, y una de tamaño carnet de Araluce.¹⁴⁸

El 6 de octubre, en *ABC* aparece en portada la imagen de la madre del subinspector Antonio Palomo desconsolada abrazando el féretro de su hijo en el funeral celebrado en la catedral de San Sebastián del Buen Pastor.¹⁴⁹ En cambio, en *El País*, encontramos la imagen de la viuda de Araluce junto con el presidente de las Cortes y del Consejo del Reino, Fernández-Miranda y el ministro de Gobernación, Martín Villa, dándole el pésame por la pérdida de su marido.¹⁵⁰

La cobertura informativa gráfica es paralela a la de las informaciones textuales, siendo el diario monárquico y el diario regional los que más fotografías publican, a diferencia de las piezas informativas que son *ABC* y *El País*, las cabeceras que más informaciones incluyen sobre el atentado. El contenido gráfico que captan las imágenes publicadas en las tres cabeceras gira en torno a los siguientes ítems:

- Los funerales celebrados por las víctimas del atentado: el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce, los subinspectores Antonio Palomo, Luis Francisco Sanz, el conductor Alfredo García y el chófer José María Elícegui.
- Familiares de las víctimas.
- El lugar de los hechos, delante del domicilio de Araluce.

¹⁴⁶ *ABC*, 5 de octubre de 1976. Pág. 1 y 9.

¹⁴⁷ *El Diario Vasco*, 5 de octubre de 1976. Pág. 1 y 3.

¹⁴⁸ *El País*, 5 de octubre de 1976. Pág. 1.

¹⁴⁹ *ABC*, 6 de octubre de 1976. Pág. 1.

¹⁵⁰ *El País*, 6 de octubre de 1976. Pág. 1.

- Personalidades políticas como el presidente de las Cortes y del Consejo del Reino, Fernández-Miranda, el ministro de Gobernación Martín Villa en los funerales celebrados por las víctimas acompañando a sus familiares.

En relación a la maquetación y tamaño de las imágenes, ocupan entre media columna y tres columnas. Las de tamaño carnet de Araluce, los subinspector Antonio Palomo y Luis Francisco Sanz, y el conductor, Alfredo García se maquetan en media columna. Las personalidades políticas que se acercaron a la capilla ardiente y asistieron al funeral a dos columnas, y los funerales celebrados por las víctimas a tres columnas. Una vez más, el diario *ABC* se caracteriza por publicar la mayor parte de las imágenes en la sección de *actualidad gráfica*, así como en *El Diario Vasco* en la sección de *información gráfica* en *El Diario Vasco*, y en la sección nacional en *El País*.

Respecto a las fuentes de las imágenes, vemos que en *ABC* el 75% están firmadas bien por reporteros gráficos, como Luis Alonso, Teodoro Naranjo, o por agencias como *Europa Press*, sólo el 25% aparecen sin firma específica. En cambio, en *El Diario Vasco* se da el caso contrario, el 63'63% de las imágenes, aparecen sin firma y sólo el 36'36% están firmadas por Aygües, firma que hemos visto en el atentado de la cafetería Rolando. En *El País*, podemos ver que todas las fotografías proceden de la agencia *Cifra* menos una.

Si comparamos la atribución de fuentes entre el material gráfico y los textos, observamos que la mayoría están firmadas por reporteros gráficos del periódico a excepción del diario progresista, que están firmadas por la agencia *Cifra*. Por lo tanto, se vuelve a dar una concordancia entre las fuentes de texto e imagen, como en el atentado de la cafetería Rolando, con la diferencia que en las fotografías aparecen los nombres de los autores del material gráfico, mientras que en los textos aparecen firmados por la redacción de los periódicos.

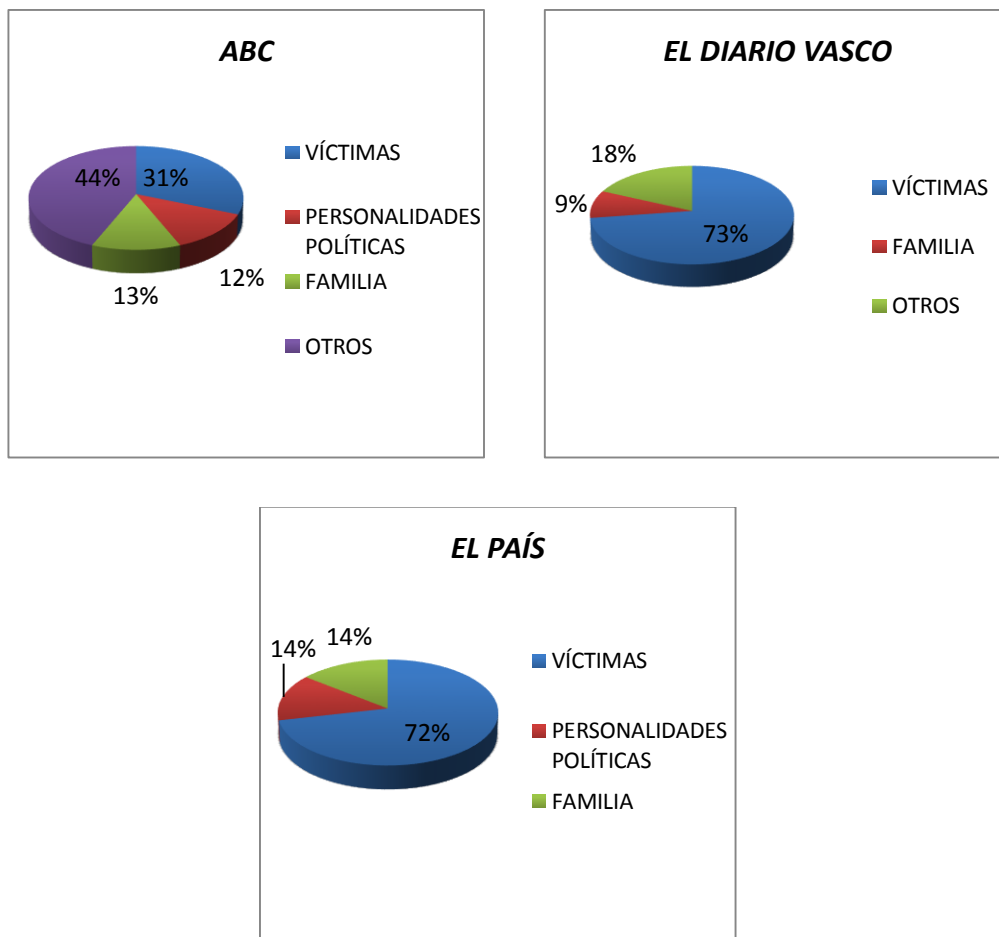
4.2 DESCRIPCIÓN DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA.

El material gráfico que publican las tres cabeceras lo se maqueta en las portadas, en las secciones de *actualidad gráfica* en *ABC* y *El Diario Vasco*, y junto con los géneros empíricos. A continuación vemos los personajes que más se reiteran en el espacio gráfico, siendo las víctimas, en especial Araluce las más reiteradas.

- Tabla 21: Personas que aparecen en el contenido iconográfico.

| CABECERA | VÍCTIMAS | PERSONALIDADES POLÍTICAS | FAMILIA | OTROS |
|----------------------------|-----------|-----------------------------|----------|----------|
| <i>ABC</i> | 5 | 2 | 2 | 7 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 8 | --- | 1 | 2 |
| <i>EL PAÍS</i> | 5 | 1 | 1 | --- |
| TOTALES | 18 | 3 | 4 | 9 |

- Gráfico 22: Participación de los protagonistas en la información gráfica en ABC, El Diario Vasco y El País.



Según los porcentajes de los gráficos, vemos que la cobertura gráfica gira en torno a las víctimas en los tres periódicos. Cabe destacar que ABC es el más espacio dedica al lugar donde asesinaron al presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce, los dos subinspectores de policía, Luis Francisco Sanz y Antonio

Palomo, el conductor Alfredo García y el chófer de Araluce, José María Elícegui, seguido por las víctimas, la familia y las personalidades políticas. En *El Diario Vasco*, se da preferencia a las víctimas, y en un segundo lugar, al lugar del atentado y a los familiares, al igual que en *El País*, se destaca a las víctimas, seguidas por sus familiares y el lugar del suceso y las personalidades políticas.

En esta ocasión, no se dispone de una identificación de los autores de los asesinatos. Ahora bien, si comparamos los gráficos de la información gráfica con la información textual, comprobamos que hay cierta concordancia ya que en ambos casos las víctimas son las que ocupan un lugar preferente. En cambio, en ninguna de las imágenes se incluye a los terroristas, uno de los personajes más relevantes en las informaciones, así como tampoco encontramos referencias a la Iglesia y a la Monarquía.

A continuación, comentamos cronológicamente el contenido gráfico que se ha publicado en la cobertura informativa que las tres cabeceras ofrecen al atentado contra el presidente de la Diputación de Guipúzcoa:

El día siguiente, el 5 de octubre, *ABC* publica ocho fotografías, de las que tres corresponden a las víctimas heridas y cinco al lugar de los hechos. Empezando por la portada, vemos tres imágenes, una del presidente Araluce, y dos del coche en el que viajaban, en las que se pueden apreciar los desperfectos materiales de los coches tras los disparos. A continuación, en la sección de *actualidad gráfica*, aparecen tres en las que se refleja una vez más el lugar de los hechos, y además un mapa de localización del suceso.¹⁵¹ A diferencia de estas imágenes, *El País* recoge la última aparición en público del presidente de la Diputación en su última función como político, en el que concedió una entrevista al periodista, Fernando Pescador del periódico *El Correo Español-El Pueblo Vasco*.¹⁵²

En *El Diario Vasco* se incluyen en portada cuatro fotografías de tamaño carnet del presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce, que también vemos en la portada de *El País*, los dos subinspectores de policía, Antonio Palomo y Luis Francisco Sanz y su conductor, Alfredo García, y una en primer plano del féretro de Araluce.¹⁵³ Y en la sección de *Crónicas e Informaciones nacionales*, se recogen las

¹⁵¹ *ABC*, 5 de octubre de 1976. Pág. 3.

¹⁵² *El País*, 5 de octubre de 1976. Pág. 1.

¹⁵³ *El Diario Vasco*, 5 de octubre de 1976. Pág. 1.

imágenes de un croquis dibujado a mano del lugar de los hechos, en tamaño carnet del chófer de Araluce, José María Elícegui, y el féretro de Araluce en la capilla ardiente situada en la Diputación Provincial. La misma imagen que vemos en la portada del diario progresista, pero en esta ocasión junto con los familiares de la víctima.

El 6 de octubre, *ABC* informa en portada uno de los momentos más emotivos, en el que la madre del subinspector de policía Antonio Palomo Pérez, abrazaba el féretro de su hijo de 25 años. A continuación, en la sección de *actualidad gráfica*, vemos un despliegue de los momentos captados en la celebración del funeral por las víctimas.¹⁵⁴ En el contenido de estas fotografías observamos a los familiares de Araluce, junto con el ministro de Gobernación Martín Villa, y el presidente del Consejo del Reino, Torcuato Fernández-Miranda, así como los entierros de los subinspectores Luis Francisco Sanz y Antonio Palomo. En *El País* encontramos en la portada al presidente de las Cortes y el Consejo del Reino, Torcuato Fernández Miranda y al ministro de Gobernación, Martín Villa, junto con la viuda de Araluce.

El 7 de octubre, *El Diario Vasco* recoge el funeral celebrado en León del chófer de Araluce, José María Elícegui, en el que aparecen sus familiares.¹⁵⁵ Y *El País*, se hace eco de la manifestación de un grupo de personas tras finalizar el funeral celebrado en San Sebastián por las víctimas.¹⁵⁶ Y en la contraportada, que el único periódico que incluye información sobre el atentado en la contraportada, se publican dos imágenes del entierro de los subinspectores, en una de las fotografías vemos al padre de Luis Francisco Sanz, emocionado tras dar sepultura de su hijo. Y en la otra a los familiares y compañeros llevando el féretro de Antonio Palomo hacia el cementerio de Vallecas.

Por último, el 8 de octubre, *ABC* publica una imagen de los instantes después del atentado en la que se aprecia como el cuerpo de uno de los subinspectores de Policía, mortalmente herido es trasladado a una ambulancia.¹⁵⁷

Una vez expuesto el contenido del material gráfico publicado vemos que la imagen que se reitera en los tres periódicos es la del presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce en el lugar donde le asesinaron y en la celebración del funeral por las víctimas. En cuanto al tamaño de las mismas, hemos observado que

¹⁵⁴ *ABC*, 6 de octubre de 1976. Pág. 1 y 5.

¹⁵⁵ *El Diario Vasco*, 7 de octubre de 1976. Pág. 3.

¹⁵⁶ *El País*, 7 de octubre de 1976. Pág. 8.

¹⁵⁷ *ABC*, 8 de octubre de 1976. Pág. 101.

las que ocupan tres columnas pertenecen a las víctimas, así como las de tamaño carnet que no llegan a ocupar una columna, las personalidades políticas las encontramos en las imágenes de dos columnas así como al lugar del suceso.

4.3 MAQUETACIÓN DE LAS IMÁGENES.

- Tabla 23: Maquetación del material gráfico.

| CABECERA | Nº FOTOS PÁGS. PARES | % | Nº FOTOS PÁGS. IMPARES | % | TOTALES |
|----------------------------|-------------------------|--------------|---------------------------|---------------|-----------|
| <i>ABC</i> | 1 | 6,5% | 14 | 93'75% | 16 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 1 | 9,09% | 10 | 90,90% | 11 |
| <i>EL PAÍS</i> | --- | --- | 7 | 100% | 7 |
| TOTALES | 2 | 6'06% | 31 | 93'94% | 33 |

Según los resultados de la tabla, la tendencia general en los tres periódicos es publicar el 88'57% del material gráfico en las páginas impares, dando especial importancia al atentado, con el objetivo de desestabilizar el curso de la transición política. Sin embargo, la última acción terrorista no impidió que días más tarde el 9 del mismo mes, se aprobara con ochenta votos a favor, trece en contra y seis abstenciones, el informe elaborado por la ponencia del Consejo Nacional sobre la reforma política. De ahí que el diario progresista sólo publicara las fotografías en las páginas pares y sólo el 11'42% de las imágenes en las páginas pares.

En cuanto al contenido del material gráfico que encontramos en las páginas impares del diario monárquico es el siguiente: el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce, los coches de su escolta, un mapa de localización donde ocurrieron los hechos, los bomberos limpiando el lugar donde se llevó a cabo el asesinato, la emoción de la madre del subinspector Antonio Palomo, los funerales celebrados por las víctimas, las personalidades políticas que asistieron a los sepelios como es el ministro de Gobernación, Martín Villa, y el presidente del Consejo del Reino, Fernández Miranda, así como diferentes autoridades provinciales, los instantes después del atentado en el que uno de los subinspectores de Policía era trasladado a una ambulancia.

En *El Diario Vasco* encontramos las tres fotografías de tamaño carnet de Antonio Palomo, Luis Francisco Sanz, José María Elícegui y Alfredo García, así como el presidente Araluce en la capilla ardiente de la Diputación Provincial, un mapa de localización, el funeral celebrado por el presidente Araluce. Y en *El País*, también se recoge al presidente Araluce, la capilla ardiente junto con los familiares, la última aparición pública de Araluce tras conceder una entrevista al periodista Fernando Pescador del diario *El Correo Español-El Pueblo Vasco*, el pésame que trasladaron Fernández-Miranda y Martín Villa a la viuda de Araluce, los funerales celebrados por los subinspectores Alfredo García, Luis Francisco Sanz.

En las páginas pares se publica una fotografía en *ABC* y *El Diario Vasco*. En el diario monárquico corresponde a la última entrevista que concedió el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, al periodista Fernando Pescador del diario *El Correo Español-El Pueblo Vasco*. Y en *El Diario Vasco* se recoge el funeral celebrado en León, ciudad natal del chófer de Araluce, José María Elícegui. Este dato nos revela la importancia que se ofrece a todos los personajes que intervienen en la información gráfica relacionada con el atentado así como la situación en la que se desarrollaron los hechos.

4.4 PIE ESCRITO DEL APOYO GRÁFICO.

- Tabla 24: Información gráfica descriptiva.

| CABECERAS | FOTO UN PIE | FOTO SIN PIE | DOS O MÁS FOTOS UN PIE |
|------------------------|-------------|--------------|------------------------|
| <i>ABC</i> | 14 | --- | 1 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 10 | --- | --- |
| <i>EL PAÍS</i> | 8 | --- | --- |
| TOTALES | 32 | --- | 1 |

Los resultados de la tabla muestran una tendencia generalizada de maquetar las fotografías con un pie en los tres periódicos. Sólo *ABC* incluye una variante diferente en la que publica más de una fotografía con un mismo pie de foto. En ninguna de las tres cabeceras se maqueta el material gráfico sin una pequeña descripción aunque se enmarquen en más de una imagen. De esta forma, se facilita la lectura del lector identificando el contenido icónico.

Respecto al contenido de los pies de foto, suelen contextualizar la imagen o identificar a las personas que aparecen con el nombre y apellido y profesión. Las fotografías que corresponden a las víctimas mortales, se identifican con nombres y apellidos. En relación al lugar del atentado, describen los componentes que captan en la imagen, como era el estado en el que quedó el automóvil de Araluce. En el caso que aparezcan las personalidades políticas, nos encontramos con los nombres y apellidos acompañados por los cargos que ostentaban, así como el lugar en el que se encuentran.

En cuanto a las fotografías que comparten un mismo pie de foto, vemos siguen una misma línea informativa. El 5 de octubre, *ABC* publica en la sección de *actualidad gráfica*, dos fotografías que hacen referencia al lugar de los hechos, el contenido de éstas es el siguiente: un mapa de localización en el que se ve el punto exacto donde se asesinó al presidente Araluce, en la avenida España, y el lugar donde exacto donde fue disparado Araluce a escasos metros de su caso.¹⁵⁸

4.5 FUENTES DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA.

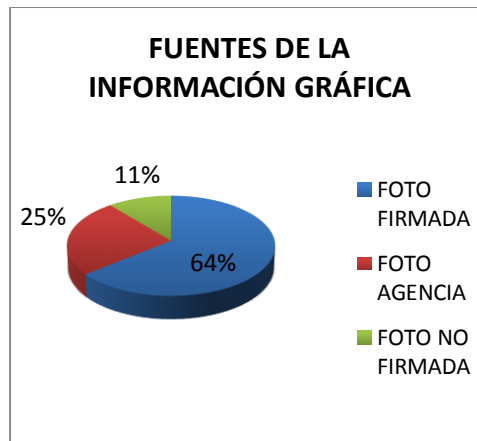
En este último gráfico, se muestran que las informaciones gráficas corresponden a los reporteros gráficos y a las agencias *Cifra* y *Europa Press*. La misma tendencia que hemos visto en el atentado de la cafetería Rolando.

- Tabla 25: Atribución de las fuentes de la información gráfica.

| CABECERAS | FOTO FIRMADA | FOTO AGENCIA | FOTO NO FIRMADA | TOTAL |
|------------------------|--------------|--------------|-----------------|-----------|
| <i>ABC</i> | 10 | 2 | 4 | 16 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 4 | --- | 7 | 11 |
| <i>EL PAÍS</i> | 2 | 5 | 1 | 7 |
| TOTALES | 16 | 7 | 12 | 33 |

¹⁵⁸ *ABC*, 5 de octubre de 1976. Pág. 5.

- Gráfico 26: Porcentajes de las fuentes de la información gráfica.



Los resultados de la tabla nos indican que la mayoría de las fotografías publicadas en *ABC* y *El Diario Vasco*, corresponden a los reporteros gráficos de la redacción, mientras que las que aparecen en *El País*, están firmadas por la agencia *Cifra* y *Europa Press*. Las fotografías firmadas de *ABC* pertenecen a los nombres de Luis Alonso, Teodoro Naranjo, quien ganó el premio nacional de Periodismo Gráfico en 1967, murió a finales de los años 80, y a la agencia *Europa Press*, y *Cifra*, propiedad del Estado. En *El Diario Vasco*, aparecen firmadas por Juanjo Aygües, y en *El País*, por los reporteros gráficos Marisa Flores y Ricardo Martín, y las agencias de *Cifra*, y *Europa Press*.

Si comparamos las fuentes de las informaciones con las fotografías, comprobamos que a excepción del diario progresista, tanto en *ABC* como *El Diario Vasco*, las informaciones y las fotografías proceden de la redacción del periódico, con la diferencia que la mayoría del material textual está firmado por la propia redacción y la mayoría de la información gráfica por reporteros gráficos como Luis Alonso y Teodoro Naranjo en el diario monárquico, y Aygües en el diario regional. En el caso del diario progresista, la mayoría de las piezas informativas están firmadas por la redacción del medio, mientras que las fotografías presentan diferentes variantes, tres proceden de las agencias *Cifra* y *Europa Press*, y dos por los reporteros gráficos Marisa Flores y Ricardo Martín.

El material gráfico se adquiere a través de los propios recursos del periódico y también a través de las agencias. Las agencias se caracterizan por su inmediatez y disposición geográfica a la hora de prestar un servicio, de ahí que las imágenes de los

momentos siguientes al atentado como es el estado en el que quedaron los automóviles de la escolta de Araluce, la capilla ardiente que se instaló en las dependencias de la Diputación Provincias, y el traslado en ambulancia de los fallecidos, están firmadas por las agencias *Cifra* y *Europa Press*. Mientras que la firma de los reporteros gráficos, se enmarcan dos días después del atentado, en el que se hace referencia a los funerales por las víctimas.



ABC
EL DIARIO VASCO
EL PAÍS

1. ESPAÑA EN 1978.

Un último periodo en el desenvolvimiento de la Transición fue el que se abrió con efectiva celebración de las elecciones previstas para junio de 1977. La elección de un Congreso y un Senado permitió acelerar la institucionalización del régimen nuevo que, en cualquier caso, tardaría aún dos años, hasta marzo de 1979, en quedar articulado en lo esencial. Tras la elección de esas Cortes, la normalización del poder legislativo y la clarificación del panorama de los grupos políticos, se produjeron dos hechos de excepcional importancia. Uno, los Pactos de la Moncloa, una acción política que ponía las bases del acuerdo general para la gobernación del país en una coyuntura de extrema dificultad. El otro gran acontecimiento fue la elaboración, aprobación y promulgación de una Constitución, pieza angular de un nuevo Estado. El periodo de junio de 1977 a febrero de 1979 tuvo de hecho carácter constituyente. Y sólo se pasó a una nueva etapa, la de la consolidación de la democracia, con las elecciones legislativas de marzo de 1979.¹⁵⁹

Cuando iban a empezar los procesos electorales de la transición, es decir, en la primavera de 1977, casi todos los grupos políticos españoles existentes carecían de infraestructuras y de aparatos electorales. Quienes únicamente tenían cierta tradición en este sentido eran socialistas y comunistas. Un grupo como el recién creado de la UCD hizo su inscripción para participar en las elecciones a última hora. Pero la participación de grupos políticos fue amplísima. No sólo auténticos partidos políticos más o menos numerosos hicieron su inscripción, sino que participaron y presentaron candidatos agrupaciones algo peregrinas, de tipo cultural o social. Entre el atomismo generalizado destacaban grupos de entidad como el PSOE, PCE, PSP, a la izquierda, UCD, AP, FN, hacia la derecha, además de Izquierda Demócrata Cristiana de Ruiz Jiménez, o la Federación Popular Democrática, de Gil Robles, que representaban los intentos españoles más genuinos de democracia cristiana y que fueron barridos electoralmente.¹⁶⁰ A ello habría que sumar la intrincada selva de los partidos de ámbito regional hasta local y los grupos nacionalistas más arraigados. El hálito nuevo de la libertad, y de la libertad de expresión especialmente, le dio a aquella campaña un especial tinte de euforia política.

¹⁵⁹ARÓSTEGUI, J., BAHAMONDE, Á., MOLINERO, C., OTERO, L.E., y YSÀS P., *Historia de España siglo XX (1936-1996)*. Madrid, Cátedra, 1999. Pág. 279.

¹⁶⁰*Ibidem*. Pág. 280.

Ningún partido obtuvo la mayoría absoluta de los 350 escaños de diputados y de los 201 senadores. El partido más votado fue la Unión de Centro Derecha (UCD), quien formaría gobierno como minoría mayoritaria. Adolfo Suárez constituiría un primer gobierno de partido propiamente dicho el día 4 de julio de 1977.

Pocos meses después en octubre de 1977 se llevó a cabo una de las medidas más reformistas hasta el momento Los Pactos de Moncloa, un acuerdo aprobado por todos los grupos parlamentarios en los que se diseñaron unas medidas y se acordó el apoyo de todos los grupos al gobierno para ponerlas en ejecución. Los pactos contenían bloques de medidas monetarias, financieras, fiscales, laborales, así como educativos, sindicales, la libertad de expresión, los medios de comunicación social, códigos legales, penal, justicia militar, leyes de orden público... Los Pactos fueron una pieza más para encauzar el camino hacia la redacción de una Constitución.

El Anteproyecto de la Constitución redactado por la Ponencia no apareció hasta enero de 1978. Tras la presentación de enmiendas, ese texto fue discutido en la Comisión y en el Pleno del Congreso entre los meses de mayo y julio de 1978.¹⁶¹ El Congreso lo aprobó por 258 votos a favor, 2 en contra y 14 abstenciones. El Senado lo discutió en agosto y septiembre, aprobándolo en octubre de 1978. La Comisión Mixta Congreso-Senado aprobó un texto final el 20 de octubre de 1978. El 31 de octubre fue la votación definitiva de ambas Cámaras por separado. El texto definitivo fue publicado el 6 de diciembre de 1978. La Constitución declaraba a España en Estado Social y democrático de Derecho, y fundamentaba la Constitución en la indisoluble unidad de la nación española, que estaba, si bien, integrada por nacionalidades y regiones a las que se garantizaba el derecho a la autonomía. Se reconocía una lengua oficial del Estado, el castellano, cosa también novedosa, y se reconocían como co-oficiales en sus respectivas Comunidades Autónomas a las demás lenguas españolas. Las declaraciones de derechos y libertades eran amplias y se aludía a la Declaración Universal de Derechos Humanos, dedicándose a ello todo el amplio Título Primero, y en especial, el Capítulo Segundo de éste.

Previamente, el gobierno, además de proseguir la gestión ministerial ordinaria, hubo de abordar la que era ya, por razones históricas y por razones de orden público, la

¹⁶¹*Ibidem*. Pág. 285.

cuestión de la democracia: la cuestión regional, el problema autonómico.¹⁶² Antes de la aprobación de la Constitución, se buscaron soluciones que, como es lógico, sólo podían ser provisionales y preautonómicas. En el caso catalán la solución fue posible en gran parte gracias a la intuición y al oportunismo político del anciano presidente de la Generalitat catalana en el exilio Josep Tarradellas. El caso vasco fue mucho más complicado. Pese a las distintas medidas del gobierno de Suárez, legalización de la bandera, amnistías, expatriación de los presos más conflictivos de ETA, no se había logrado ni la normalización ni la pacificación de la región. El gobierno vasco en el exilio, que presidía desde 1960 el peneuvista Jesús María Leizaola, entendió que eran los parlamentarios electos en junio quienes debían negociar la preautonomía. En el verano de 1977, ETA militar y su entorno promovieron una desafiante marcha por la libertad en demanda de amnistía total; desde octubre, ETA militar inició la que iba a ser la mayor ofensiva terrorista de su historia, que culminaría en 1979 y 1980.¹⁶³

A principios de 1978, Cataluña y El País Vasco eran ya, por tanto regiones preautonómicas a causa del decreto creado el 30 de diciembre de 1977. Entre abril y octubre de 1978, también por decreto-ley, se crearon organismos preautonómicos para el gobierno de Galicia, Asturias, Castilla-León, Aragón, Castilla-La Mancha, País Valenciano, Extremadura, Andalucía, Murcia, Baleares y Canarias. El Gobierno impulsaba así la generalización del principio de autonomía regional: ello prefiguró el futuro constitucional de la estructura territorial de España.

La cuestión de la autonomía vasca debe ser abordada con una referencia al terrorismo de ETA, que complicó hasta el infinito la normalización democrática española. La evolución de ETA y sus sectores políticos afines resulta fácil de resumir en sus tendencias generales.¹⁶⁴ Tras la llegada de la libertad, se le planteó la senda de la política como complemento de la violencia o como única forma de actuación. Así pues, el camino hacia la actuación legal, antes o después, fue recorrido por sus activistas. En general, los más veteranos se volvieron hacia la política, pero siempre hubo sectores juveniles capaces de nutrir las filas de un activismo violento que acababa imponiéndose como rumbo mayoritario.

¹⁶²JOVER ZAMORA, J.M., GÓMEZ-FERRER, G. y FUSI AIZPÚRUA, J.P. *España: sociedad, política y civilización (siglos XIX-XX)*. Madrid, Areté, 2001. Pág. 809.

¹⁶³*Ibidem*. Pág. 117.

¹⁶⁴ESDAILE, C. J. y TUSELL, J., *Historia de España*. Barcelona, Crítica, 2007. Pág. 741-742.

Hacia el final del franquismo, ETA aparecía dividida en dos ramas. ETA militar (ETA m) era el antiguo frente militar de la organización; que estaba formado sólo por un puñado de militantes y profesaba un radicalismo mucho más nacionalista que revolucionario. ETA político-militar (ETA pm) tenía originariamente el apoyo de la mayor parte del movimiento y se había planteado ya la posibilidad de actuar por otros procedimientos distintos del terrorismo. Mucho más marxista y revolucionaria, consiguió, a través de su organización política Euzkadiko Ezkerra (EE) un 10% de votos en Guipúzcoa y la elección de dos parlamentarios, un diputado y un senador.

A partir de 1979, sin embargo, la búsqueda de una violencia diferenciada se mostró tan criminal como la de ETA militar y, además, resultó incomprensible para los propios nacionalistas radicales. Desde del verano de 1979 se fue haciendo cada vez mayor la distancia entre EE y ETA pm. La política de represión y reinserción seguida por el ministro del Interior Rosón, con la colaboración de EE, tuvo como consecuencia que ETA pm prácticamente se descompusiera al comienzo de los ochenta, con lo cual disminuyó de forma considerable el número de muertos provocados por el terrorismo. ETA pm anunció finalmente su disolución en septiembre de 1982. Por su parte, ETA m, reducida originariamente a unos cuantos militantes, configuró una dirección a finales de los setenta que permanecería hasta 1992, y que fue capaz de formar un comando cada dos semanas, lo que revela su arraigo en determinados sectores sociales. Aunque en la primavera de 1978 creó también su propia organización paralela de carácter político (Herri Batasuna), para ETA m el terrorismo era en realidad un sustitutivo, no un complemento, de la acción de masas.

ETA, era sin duda el gran problema de la democracia española: un total de 236 personas murieron en atentados de la organización vasca entre 1975 y 1980. En 1978 ETA mató a 65 personas; en 1979 a 78; en 1980, a 96. ETA militar que parecía dispuesta a aceptar el nuevo orden político español y que abandonaría la lucha armada precisamente tras los sucesos del 23 de febrero de 1981, hasta entonces mantuvo su estrategia terrorista como medio de presión a favor de una autonomía plena para el País Vasco y de una amnistía total.¹⁶⁵ En los veranos de 1979 y 1980, colocó bombas en zonas turísticas y en algunas estaciones y aeropuertos, y en el otoño de 1980, asesinó a varios dirigentes de la UCD vasca. ETA militar, la rama más dura de la organización y

¹⁶⁵*Op Cit. España: sociedad, política y civilización...* Pág. 812.

responsable principal de la ofensiva desencadenada desde 1978, atentó sobre todo contra miembros de las fuerzas del orden público y del Ejército, contra los símbolos del Estado español. Entre 1977 y 1980 ETA militar asesinó a unos veinte militares, a doce de ellos en 1980. En unas muy comentadas declaraciones al diario *ABC* del 23 de septiembre de 1979, el general Milans del Bosch había advertido contra la crisis creciente de autoridad que se apreciaba en España. En enero de aquel año, ya se había observado un estado de máxima tensión en los medios militares tras el asesinato del gobernador militar de Madrid, general Ortón. En septiembre, coincidiendo con las declaraciones de Milans, los generales González del Yerro y Merry Gordon pronunciaron durísimos discursos contra ETA.

La estrategia de ETA militar perseguía dos objetivos fundamentales: 1) hacer fracasar un proceso constitucional y autonómico que amenazaba sus planteamientos independentistas; 2) forzar una negociación directa ETA-gobierno español en los términos dictados por la propia organización vasca, concretados en la alternativa KAS que hizo pública en febrero de 1978: amnistía, legalización de todos los partidos políticos, retirada de las fuerzas de orden público del País Vasco, mejora en las condiciones de la vida de los trabajadores, autonomía con Navarra y derecho a la autodeterminación. Las elecciones probaban, además, que el movimiento vasco por la independencia contaba con considerable apoyo social.¹⁶⁶ En las primeras elecciones autonómicas vascas, celebradas el 9 de marzo de 1980, Herri Batasuna, una coalición de partidos muy próxima a ETA militar, obtuvo el 20% de los votos emitidos, lo que le convirtió en el segundo partido de la región, detrás del PNV; Euskadiko Ezkerra, partido con vínculos con ETA militar logró, además otro 10% de los votos. ETA no le preocupaba que, como consecuencia del terrorismo, la democracia española pudiera ser destruida: ETA se autodefinía como la vanguardia armada de un movimiento de liberación nacional vasco.

La estabilidad democrática en España no llegó hasta la celebración de las elecciones del 1 de marzo de 1979, donde por primera vez, los partidos políticos contaban con los medios de comunicación como recursos para llegar a la opinión pública. Los mítines a pie de calle se dejaban a un lado para dar a entrada a la difusión de la propaganda electoral en los espacios de la televisión pública, los spots

¹⁶⁶ *Ibidem*. Pág. 813.

publicitarios, la radio y además, contaban con la propaganda por correo y el trabajo propio de los candidatos para ganarse el voto de los electores.

La participación electoral fue del 68% y la abstención del 32%, en porcentaje más elevado que en 1977. Los resultados fueron una amplificación de los de 1977 y ciertas expectativas que se habían vaticinado de triunfo socialista quedaron desmentidas, 168 escaños de UCD frente a 121 del PSOE mostraban de hecho un avance de este último, con el que se había fusionado el PSP de Tierno Galván en 1978.¹⁶⁷ Sin embargo, en los comicios municipales, celebrados el día 3 de abril, sus resultados manifestaron una tendencia distinta: el triunfo selectivo de la izquierda. Veintitrés capitales tendrán alcaldes de UCD y veintisiete, las más populosas de los socialistas.

La prensa bautizó estas elecciones como las del desencanto debido al alto índice de abstención. Tres factores influyeron en esta actitud de creciente inhibición popular: el elevado número de consultas populares celebradas en los dos o tres últimos años; el alejamiento progresivo que sintió el ciudadano respecto de la vida política, cada vez más determinada por las altas negociaciones en los despachos y en el Parlamento, y el hecho de que la llegada de la democracia no hubiera supuesto cambios en la solución a problemas agudos como el terrorismo y la crisis económica.¹⁶⁸

Tras la investidura del nuevo presidente del Gobierno, Adolfo Suárez el 30 de marzo de 1979, se constituyó el nuevo gabinete el 5 de abril y con él se daba paso a una nueva etapa de grandes reformas. Las nuevas medidas no tardaron en pronunciarse y pocos meses después de formar gobierno se anunciaron el desarrollo de 54 nuevas leyes marcando un progreso legislativo de la Constitución. Sin embargo, la gestión de Suárez fue pronto percibida como insuficiente: se despreocupó por liderar su propio partido, que se fue cuarteando a ritmo acelerado, y su propio Gobierno, por lo que despreció también la lucha parlamentaria; cometió errores graves en cuestiones importantes como la política autonómica; además, la creciente actividad terrorista y la aún delicada situación económica complementaban un cuadro cada vez más caracterizado por la inestabilidad política.¹⁶⁹ La oposición socialista encontró, pues, un terreno abonado para desarrollar su tarea de erosión y desprestigio, en unos años, los que van de 1979 a

¹⁶⁷*Op. Cit. Historia de España siglo XX...* Pág. 288.

¹⁶⁸PAREDES, J., *Historia de España contemporánea*. Barcelona, Sello Editorial, 2009. Pág. 914.

¹⁶⁹*Ibidem*. Pág. 915.

comienzos de 1981, en que la crítica de Suárez se hizo generalizada en la opinión pública.

2. ATENTADO CONTRA TRES POLICÍAS EN SAN SEBASTIÁN. 05/12/1978.

Un día antes el jefe del Gabinete y presidente del partido gubernamental, Unión Centro Democrático cerraba la campaña electoral con la última intervención televisiva en la que se daba paso a la jornada de reflexión, quedando suspendido todo acto público relacionado con el referéndum constitucional. Según los resultados de las últimas encuestas, un 75% de la población se acercaría a las urnas para depositar su voto, mientras la abstención se situaba en las mismas cifras que en las votaciones de la Reforma Política.

En su último mensaje, Adolfo Suárez señalaba: nada se nos ha regalado, pero los españoles hemos sido capaces de instaurar la esperanza. *Es el auténtico sentido de la Constitución. Ustedes saben que un país democrático necesita una ley suprema que guíe y oriente la vida política, social y económica, una Constitución que recoja todas las libertades y derechos y señale a la vez los compromisos y las obligaciones, tanto a nivel personal como social.*¹⁷⁰

Una fotografía publicada en la prensa de aquellos días quedó como muestra de un trágico asesinato: cuatro camilleros sacan a una de las víctimas cubierta con una sábana blanca para subirla a una ambulancia que la trasladará al depósito de cadáveres. Sobre sus cabezas, el rótulo vertical con el nombre del establecimiento: *Bar Urgull*.¹⁷¹ La cera aparece despierta y el día gris, plomizo, a pesar de ser primera hora de la tarde.

El comisario José María Sarraiz Llasera, el subcomisario Gabriel Alonso Perejil y el policía municipal Ángel Cruz Salcines acostumbraban a tomar unos aperitivos juntos un poco antes de dirigirse a sus respectivos domicilios a comer. El 5 de diciembre, la víspera del referéndum de aprobación de la Constitución, entraron los tres en el bar Urgull, situado en la calle Reyes Católicos de San Sebastián, no muy lejos del cuartel policial de Aldapeta y de la comisaría de la capital guipuzcoana. Los tres policías se colocaron en la barra, en el fondo del establecimiento, lejos de la puerta, junto a la que

¹⁷⁰ ABC, 5 de diciembre de 1978. Pág. 17.

¹⁷¹ *Op Cit. Vidas rotas...* Pág. 161-163.

se encontraban siete u ocho clientes. Al otro lado de la barra tres camareros hacían su trabajo. A las 14.20 horas, tres individuos, a cara descubierta y armados con pistolas, penetraron en el establecimiento. Mientras uno de los pistoleros amenazaba a los camareros y al grupo de clientes cercano a la puerta y les ordenaba que se tiraran al suelo, los otros dos se dirigieron hacia los policías y abrieron fuego contra ellos. Uno de los policías murió en el acto, sin tiempo para reaccionar. Otro de los agentes, herido intentó refugiarse en la cocina del bar, pero fue alcanzado por uno de los etarras, que le disparó de nuevo y le mató. Ángel Cruz quedó herido de gravedad, pero todavía con vida, por lo que los servicios sanitarios lo trasladaron al hospital Nuestra Señora de Aránzazu, aunque falleció durante el trayecto.

Los tres terroristas huyeron en dirección a la calle Prim, donde se subieron a dos vehículos que les estaban esperando. Tras el atentado, efectivos de la Policía Armada y de la Guardia Civil establecieron numerosos puntos de control en la ciudad y en diversos lugares de la provincia para intentar bloquear a los fugitivos, pero no tuvieron éxito. Sin embargo, apenas diez días más tarde la Policía logró desarticular al Comando Donosti, cuyos miembros había sido los autores del triple asesinato.

El 15 de febrero de 1980 la sentencia número 15 de la sección 2ª de la Audiencia Nacional condenó a Miguel Sarasqueta Zubiarrementería, como autor material del atentado, a 30 años de prisión mayor, y a José Miguel Azurmendi Albizu a 70 años de reclusión mayor. Posteriormente, la sentencia número 61 dictaba en 1988 por la misma sala y sección condenó a Martín Apaolaza Azcargorta, como autor de un delito de conspiración para cometer el atentado, a 7 años de prisión mayor. Los tres procesados fueron condenados también al pago conjunto y solidario de 4 millones de pesetas a los herederos legítimos de las víctimas.

El comisario José María Sarrais, de cincuenta y seis años, estaba casado y tenía cinco hijos. Cuando fue asesinado estaba al mando de la comisaría de Rentería, creada poco tiempo antes.

Gabriel Alonso Perejil, subcomisario del Cuerpo General de Policía, se encontraba destinado en la plantilla de San Sebastián, tenía cincuenta y un años, estaba casado y tenía dos hijos.

Ángel Cruz Salcines tenía sesenta años, era de Santander y desde 1947 vivía, junto a su esposa, en el País Vasco.

Aquel día, alrededor de las 14.30 horas, la esposa de Ángel Cruz Salcines comenzó a inquietarse porque su marido entraba a trabajar en su turno como policía municipal a las 16.00 horas y todavía no había llegado a casa a comer. Llamó a la oficina del Ayuntamiento de Pasajes y le dijeron que su marido había tenido un accidente y que se encontraba en el hospital. Tuvo que comunicarse con el centro médico para conocer la noticia de que su marido estaba muerto.

Así es como recuerda aquel fatídico día la viuda de Ángel Cruz en el libro *Contra el olvido* de Cristina Cuesta: *Yo pienso que no iban a por él, pero le mataron por estar allí con ellos*. Ella busca, como muchas otras familias, una explicación para la muerte de su marido. Al jefe de mi marido lo mataron trece días después. Había escrito una carta al periódico preguntando a ETA por qué habían matado a mi marido. La contestación fue un tiro en la nuca.

3. ANÁLISIS DE CONTENIDO DE LA PRENSA: ABC, El Diario Vasco, El País.

En 1978 nace la coalición abertzale Herri Batasuna (HB) a partir de la Mesa de Alsasua. Componen esta formación independentistas HASI, LAIA ANV y ESB, con lo que unifican tendencias y se consigue agrupar a toda la izquierda abertzale que se opone al *status quo* establecido tras la aprobación de la Reforma.¹⁷² Se presenta a las elecciones de ese año y su éxito es tal que provoca un gran desconcierto en KAS, que se cree el Bloque de ese universo y que empieza a ver en HB un competidor respecto a su liderazgo. La irrupción de ese partido de la izquierda abertzale tampoco le gusta demasiado al PNV, porque le resta apoyo de sectores que en los primeros comicios sí le habían votado.

3.1 RELATO SECUENCIAL DEL ATENTADO CONTRA LOS TRES POLICÍAS EN SAN SEBASTIÁN: ÁNGEL CRUZ, GABRIL ALONSO Y JOSÉ MARÍA SARRAIS.

En el análisis cualitativo de contenido realizamos una clasificación de los ítems más relevantes sobre el atentado cometido en San Sebastián contra tres policías, el

¹⁷² *Op. Cit. Los jefes de ETA...* Pág. 125.

subcomisario del Cuerpo General de Policía Gabriel Alonso Perejil, el Comisario José María Sarraís, y el policía municipal Ángel Cruz Salcines que se recogen en ABC, El Diario Vasco, y El País.

- Tabla 1: Macroproposiciones publicadas en ABC.

| ABC | MACROPROPOSICIONES |
|------------|---|
| 06/12/1978 | <ul style="list-style-type: none"> • A las 14.30 horas de la tarde ETA asesinó a tres policías: Gabriel Alonso Perejil, subcomisario del Cuerpo General de Policía, José María Sarraís, Comisario y Ángel Cruz Salcines, en el bar Urgull de San Sebastián. • Entraron tres individuos en el bar Urgull gritando ¡todos al suelo! y a continuación, se dirigieron hacia los policías disparándoles a bocajarro. • Según uno de los testigos presenciales, saliendo del bar los tres individuos gritaron Gora Euskadi Askatasuna. • Los casquillos recogidos en el lugar del suceso eran de 9 milímetros Parabellum, munición habitualmente utilizada por ETA. • Por el momento, ningún grupo ha reivindicado el atentado. • La capilla ardiente queda instalada en el Gobierno Civil. |

- Tabla 2: Macroproposiciones publicadas en El Diario Vasco.

| EL DIARIO VASCO | MACROPROPOSICIONES |
|-----------------|---|
| 06/12/198 | <ul style="list-style-type: none"> • Un comisario de Policía en Rentería, un subcomisario de San Sebastián y un municipal de Pasajes, resultaron muertos ayer a plena luz del día en el centro de San Sebastián. • El atentado lo perpetraron cinco jóvenes en el bar Urgull, en la calle Reyes Católicos. • Después del atentado, los jóvenes huyeron en un coche que les estaba esperando en confluencia de Reyes Católicos y Prim. • Según los camareros del bar Urgull a las 14.20 horas de la tarde, tres individuos se personaron en el local gritando ¡todos al suelo! • Otro de los testigos contaba que gritaban Gora Euskadi Askatusa. • Uno de los automóviles en el que huyeron era un R-7 matrícula SS-3252-F de color granate. Un coche robando en Pasajes. • Nadie ha reivindicado el atentado hasta el momento. • Los casquillos de bala pertenecen a la munición habitualmente utilizada por ETA, de calibre 9mm Parabellum. • La capilla ardiente de los dos policías quedó instalada en el Gobierno Civil y el policía municipal fue trasladado al cementerio municipal de Pasajes. • Los funerales de los dos policías se celebraron en la Iglesia del Buen Pastor. • Raquel Peña, esposa del policía municipal declaraba a Efe uno de los últimos testimonios de su marido: que poco me queda vida. |
| 07/12/1978 | <ul style="list-style-type: none"> • A las 12.30 de la mañana de ayer se celebró en la Iglesia del Buen Pastor los funerales por las víctimas del atentado. • A primera hora de la tarde de ayer ETA militar reivindicaba el atentado a través de un comunicado enviado a varios medios vascos. • Según el Inspector Jefe de Policía Municipal de Pasajes, fueron numerosos los mensajes de condolencias y pésame que recibieron del Ministerio del Interior, de las Cortes, del Cuerpo General de Policía, de las Corporaciones Municipales de Cádiz y Vitoria... |

| | |
|------------|--|
| 08/12/1978 | <ul style="list-style-type: none"> • Se celebraron los funerales en Madrid del comisario José Sarrais y el subcomisario Gabriel Alonso Perejil. • Al sepelio acudieron numerosos miembros del Cuerpo de Policía. |
| 15/12/1978 | <ul style="list-style-type: none"> • Según los informes policiales se han detenido 9 presuntos miembros de ETA, dos de ellos presuntamente implicadas en el atentado del día 5 contra tres policías de San Sebastián. • Los presuntos responsables del atentado son: José Miguel Azurmendi Albiazu y Sarasqueta Zubiarreartería, ambos de 24 años de edad. • Según fuentes oficiales en el momento de su detención les fueron citadas dos pistolas browning calibre parabellum, dos grandes metálicas y un Simnca 1.200 propiedad de ETA, además se les imputan más delitos. |
| 17/12/1978 | <ul style="list-style-type: none"> • A raíz de las últimas detenciones, la policía ha podido conocer más detalles como una cárcel del pueblo, en San Sebastián, así como la recuperación de 48 millones de los 86 robados en altos hornos. • Los detenidos fueron: Manuel Sarasqueta, José Miguel Azurmendi, Fernando Isasti, José María Isasti, Alonso Salazar, Vicente Ibarguren, María Celina Lacombe, José Cruz Zizaguirre y José Manuel Olaizola. • Según el ministro de Gobernación, Martín Villa. ETA es tema de criminalidad terrorista y se tienen que aplicar soluciones especiales como se emplean en los países europeos, uno de estos sistemas es el decreto-ley antiterrorismo que ya está dando buenos resultados. |

- Tabla 3: Macroproposiciones publicadas en *El País*.

| <i>EL PAÍS</i> | MACROPROPOSICIONES |
|----------------|--|
| 05/12/1978 | <ul style="list-style-type: none"> • Dos miembros del Cuerpo General de Policía y un agente municipal fueron asesinados por tres individuos en un bar de San Sebastián. • Las víctimas: José María Sarrais de 56 años, jefe de la Comisaría de Rentería; Gabriel Alonso Perejil, de 61 años, subcomisario de la plantilla de San Sebastián, Ángel Cruz, policía municipal de pasajes de 60 años de edad. • Se baraja en la posibilidad que tres jóvenes más les apoyaron en su huida. • ETA político-militar irrumpe la emisión de TVE para emitir un comunicado en el que se pedía el no a la Constitución. • A un día de que los ciudadanos voten el texto constitucional, a las 14.30 horas de la tarde, tres individuos disparan a bocajarro a dos miembros del Cuerpo General de policía y guardia municipal en el bar Urgull, en la calle de los Reyes Católicos en San Sebastián. • Una vez dispararon a los tres policías, los tres jóvenes armados huyeron a los gritos de Gora Euskadi Askatuta, utilizaron dos coches, un Seat 132, matrícula SS-3442-F y un Renault 7 color granate. • En el lugar de los hechos se encontraron casquillos de 9 mm Parabellum. • Horas más tarde quedó instalada la capilla ardiente en el salón del trono del Gobierno Civil de la provincia. • Pocas horas después del atentado, varios partidos políticos condenaban este nuevo hecho violento. • Según los juicios de algunos partidos y centrales operantes en el País Vasco, esta acción violenta es un intento de ETA de aterrorizar a los ciudadanos para que no acudan a las urnas. |
| 15/10/1978 | <ul style="list-style-type: none"> • Detenidos dos supuestos etarras acusados del asesinato de cinco policías. • José Miguel Azurmendi Albizu y Manuel Sarasqueta, ambos de 25 años de edad, detenidos en San Sebastián. • Según fuentes policiales se les acusan de asesinar a tres guardias civiles en el mercado de Atocha de San Sebastián y de los tres policías del bar Urgull de San Sebastián. |

Un día antes de votar el referéndum de la Constitución, donde más de veinticuatro millones de españoles estaban convocados a las urnas, miembros de la banda terrorista ETA matan a tres policías en el bar Urgull de San Sebastián. El atentado se efectuó a las 14.20 horas de la tarde en el bar donde solían acudir a almorzar, Gabriel Alonso Perejil Gil, subcomisario del Cuerpo General de Policía, José María Sarraís, comisario, y Ángel Cruz Salcines, policía municipal.

De los 832 asesinados por ETA y sus diferentes ramificaciones, la gran mayoría son guardias civiles y policías nacionales.¹⁷³ ETA ha matado 186 guardias civiles y 162 policías nacionales. Ambos grupos representan el 42% del total de las víctimas mortales.

El atentado contra los tres policías de San Sebastián, tuvo una repercusión informativa entre uno y cinco días, siendo *El Diario Vasco* el que ofrece un mayor seguimiento informativo desde el 6 de diciembre, hasta el 17 del mismo mes de forma no consecutiva. Teniendo en cuenta el factor de proximidad es el único de los tres diarios que no se vio eclipsado por uno de los días que marcó el contexto histórico-político de España: votar la Constitución Española en un sistema democrático. En *El País* estuvo presente los dos días consecutivos al asesinato, y en *ABC*, el día después al suceso. Nos llama la atención que un diario como *ABC*, periódico que dedica una amplia cobertura informativa a las acciones terroristas, sólo se registre un día dedicado al magnicidio.

Un día después del atentado, el 6 de diciembre de 1978 sólo *El Diario Vasco* incluye en portada el triple asesinato. Mientras los españoles acudían a las urnas para depositar su voto, aparece el siguiente titular: *Tres policías asesinados*,¹⁷⁴ acompañado por una fotografía y un despiece en el que se informa que un *comando* de cinco jóvenes pertenecientes a ETA entraron en el bar Urgull de la calle de los Reyes Católicos en San Sebastián, donde dispararon hasta la muerte al subcomisario, Gabriel Alonso Perejil, el comisario, José María Sarraís y el policía municipal, Ángel Cruz. Ya en el interior en la sección de *Panorama político vasco*, encontramos un texto extenso relatando detalladamente lo sucedido.

¹⁷³ CALLEJA, J.M., y SÁNCHEZ-CUENCA, I., *La derrota de ETA de la primera a la última víctima*. Madrid, Adhara, 2006. Pág. 20.

¹⁷⁴ *El Diario Vasco*, 6 de diciembre de 1978.

Ahora bien, las tres cabeceras coinciden en las siguientes macroproposiciones: tres individuos entraron en el bar Urgull a las 14.20 horas de la tarde gritando *¡todos al suelo!* Con el rostro cubierto se dirigieron hacia los tres policías y les dispararon hasta su muerte. Según uno de los testigos, huyeron gritando *Gora Euskadi Alkartasuna*. A pesar que nadie había reivindicado el atentado, ya había indicios sobre la identidad de los autores del triple asesinato. Los casquillos de bala del calibre 9mm Parabellum, munición comúnmente utilizada por ETA, hacían saltar las primeras alarmas y apuntaban todas las hipótesis a los miembros de ETA. Por su parte, *El País* recoge las reacciones de algunos partidos políticos y la condena ante el acto terrorista. Estas mismas reacciones, señalaban que el objetivo era atemorizar a los ciudadanos para no acudir a las urnas.

Hay que destacar que las dos cabeceras nacionales, *ABC* y *El País*, se hacen eco en sus páginas de la interferencia de ETA político militar en Televisión Española el día antes del referéndum para emitir un comunicado recomendando el no a la Constitución.

Como hemos mencionado más arriba, a partir del 6 de diciembre, sólo *El Diario Vasco* continua con el seguimiento informativo del atentado. Siguiendo con las premisas, el 7 de diciembre, recoge la celebración de los funerales de las víctimas en la Iglesia del Buen Pastor, donde el obispo expresó en su homilía las siguientes palabras: *Sentimos dolor por la sangre que se está derramando. Sin respeto a la vida no es posible fundamentar la paz, el respeto, ni el orden para la convivencia*. A su vez, ese mismo día por la tarde, ETA militar reivindicaba el atentado del bar Urgull enviando un comunicado a diferentes medios de comunicación vascos.

El 8 de diciembre, el periódico regional amplía la información sobre las víctimas, informando del funeral celebrado en Madrid por el comisario, José María Sarraiz, y el subcomisario, Gabriel Alonso Perejil. El 15 de diciembre, *El Diario Vasco* y *El País*, publicaban en portada dos nombres de los presuntos autores del atentado, José Miguel Azurmendi Albiazu y Manuel Sarasqueta Zubiarreartería. Y además, el diario regional detalla en el interior más datos de la detención. Según las agencias *EFE* y *Europa Press*, Azurmendi y Sarasqueta se alojaban en el domicilio de María Celina Lacombe Mendizábal, de 25 años de edad. Estas mismas agencias, se hicieron eco de las informaciones ofrecidas por fuentes policiales que relataban el momento de la detención de los dos presuntos culpables del atentado del bar Urgull. Se les incautaron

dos pistolas Browning calibre Parabellum, con dos cargadores para cada una, dos granadas metálicas y un Simnca 1.200 propiedad de ETA.

Por último, el 17 de diciembre, el diario regional anuncia en portada la confirmación de la detención de José Miguel Azurmendi Albizu y Manuel Sarasqueta como responsables del atentado del bar Urgull. Del mismo modo, a raíz de las informaciones de la policía se identificaron otros presuntos miembros de ETA que participaron en el atentado, pero aún no habían sido detenidos. En las premisas se informa que *Manuel Sarasqueta* estaba acusado por los siguientes delitos: *asesinato de un sargento de la Policía Armada, y lesiones graves a otros dos miembros de este cuerpo, el 27 de junio en San Sebastián, asesinato en el bar Urgull de dos funcionarios del Cuerpo General de Policía y de un policía municipal, ametrallamiento contra los miembros de la Policía Armada que practicaban un control el mismo día en San Sebastián... José Miguel Azurmendi: asesinato de dos guardias civiles, el 25 de septiembre, en el mercado de frutas de Atocha, asalto a la Comandancia Naval de Bidasoa.*¹⁷⁵ Además, se dan a conocer los nombres y apellidos de los presuntos miembros de ETA que participaron en los atentados del bar Urgull y en el mercado de Atocha, pero que aún no estaban detenidos: Miguel Ángel Goicoechea Elorriaga (*Txapela*), Ángel María Galarraga Mendizábal (*Pototo*), Ignacio María Gabirondo Agote (*Donibane*) y Martín Apaolaza Azcargorta (*Apolo*).

La periodicidad de las informaciones publicadas consta entre un día en *ABC*, dos en *El País*, y cinco en *El Diario Vasco*. Nos encontramos que la votación de la Constitución Española eclipsó el atentado. Prueba de ello, es el diario monárquico, que hasta el momento se había caracterizado por ser uno de los periódicos que más información publicaba sobre los atentados de los años 70. En cambio, *El Diario Vasco* ofrece una mayor periodicidad informativa que va desde el 5 de diciembre, hasta el 17 del mismo mes, de forma no consecutiva. Se incluyen el atentado en tres portadas de los cinco días donde se dan a conocer los detalles del suceso. A diferencia de *ABC*, *El Diario Vasco* informa de manera equitativa sobre la aprobación de la Constitución y el atentado, incluso se hace mayor hincapié en la identificación de los autores del magnicidio.

¹⁷⁵*El Diario Vasco*, 17 de diciembre de 1978. Pág. 3.

En definitiva, hemos comprobado que el tratamiento periodístico que recibe desde las páginas de *ABC* y *El País*, centran el contenido informativo en el lugar de los hechos, es decir, en el bar Urgull de San Sebastián, las víctimas mortales, el subcomisario Gabriel Alonso Perejil, el comisario José María Sarrais y el policía municipal Ángel Cruz Salcines, y la presunta implicación de ETA en el atentado sin recabar más datos sobre los presuntos miembros de ETA que participaron en el asesinato.

En cambio, *El Diario Vasco* ofrece una información más exhaustiva, en la que además de publicar los detalles del suceso, informa de la celebración de los funerales en la Iglesia del Buen Pastor, y por consiguiente, en la Almudena en Madrid, así como los resultados de las investigaciones policiales identificando a dos de los detenidos como culpables del atentado, José Miguel Azurmendi Albizu y Manuel Sarasqueta, y posibles implicados en la participación del mismo como hemos citado más arriba, Miguel Ángel Goicoechea Elorriaga (*Txapela*), Ángel María Galarraga Mendizábal (*Pototo*), Ignacio María Gabirondo Agote (*Donibane*) y Martín Apaolaza Azcargorta (*Apolo*).

3.2 ANÁLISIS GENERAL DEL LÉXICO DEL ATENTADO.

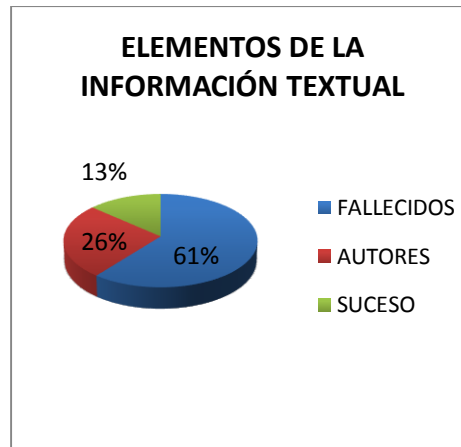
En este apartado, analizamos que elemento esencial de la información textual es el más reiterado en las tres cabeceras que informan sobre el atentado de San Sebastián en el bar Urgull en la calle Reyes Católicos. Y según los resultados que se clasifican en la tabla son los fallecidos, es decir, los tres policías Ángel Cruz, José María Sarrais y Gabriel Alonso Perejil.

3.2.1 Categorías generales.

- Tabla 4: Elementos esenciales de la información textual.

| CABECERAS | FALLECIDOS | AUTORES | SUCESO |
|------------------------|------------|-----------|-----------|
| <i>ABC</i> | 23 | 14 | 9 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 71 | 22 | 14 |
| <i>EL PAÍS</i> | 32 | 18 | 5 |
| TOTALES | 126 | 54 | 28 |

- Gráfico 5: Porcentajes de los elementos esenciales de la información textual.



A las 14.20 horas de la tarde, según relataron los propios camareros del bar Urgull, tres individuos entraron en el local y gritaron a los presentes ¡todos al suelo!¹⁷⁶ En ese momento estaban comiendo tres señoras en una de las mesas situadas al fondo del bar, mientras otra muchacha joven, extranjera, se sentaba a su lado en una mesa contigua; los tres policías se encontraban cerca de las mesas, al fondo de la barra mientras que otro grupo de seis o siete personas estaban situadas junto a la puerta de entrada, también en la barra, atendida por tres camareros. Los tres individuos se dirigieron entonces a los policías que estaban tomando unos chiquitos de vino y les dispararon a bocajarro con sus pistolas.

El comisario José María Sarrais, cayó herido junto a una pared que separaba parcialmente el mostrador de las mesas donde comían las señoras. Al parecer, trató entonces de protegerse, pero fue rematado en el suelo y murió instantáneamente. El subcomisario de Policía, Gabriel Alonso Perejil también murió, cayendo junto a la barra y quedando su cabeza apoyada en el hierro que suele servir para apoyar los pies. En cuanto al policía municipal de Pasajes Ángel Cruz Salcines, quedó tendido aún con vida entre los otros dos, sin embargo, en el traslado a la Residencia Sanitaria murió.

Según el resultado de los porcentajes del gráfico, en primer lugar se sitúa el término fallecidos con un 61%, en los tres diarios del estudio, *ABC*, *El Diario Vasco*, y *El País*. Y si observamos en la tabla, los resultados de cada uno de los periódicos, *El Diario Vasco* es en el que más referencias encontramos, ya que es el más cobertura

¹⁷⁶ *ABC*, 6 de diciembre de 1978. Pág. 9.

informativa ofrece al atentado, seguido por *El País*, que dedica dos días en sus páginas, y en último lugar, *ABC*, que sólo publica informaciones el día siguiente del triple asesinato. En un segundo lugar, se sitúan los autores con un 26%, y según los resultados de la tabla siguen el mismo orden que el término de los fallecidos y por consiguiente, en las referencias al suceso, que se sitúa en un tercer lugar con el 13%.

En los resultados de la tabla, se aprecia la diferencia significativa entre los totales de cada periódico, debido a la periodicidad del atentado, que al mismo tiempo repercute en el espacio y piezas informativas publicadas en los mismos. En *El Diario Vasco*, observamos que durante un periodo de tiempo de cinco días no consecutivos, se incluyen un total de nueve piezas informativas, mientras que *ABC*, dedica cuatro piezas informativas, y *El País*, dedica tres. En el primer día, hemos comprobado que las tres cabeceras coinciden en agrupar el mayor número de referencias del suceso, autores y víctimas.

A diferencia del atentado contra el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Araluce y su escolta, a medida que transcurren los días se dan a conocer a los autores del suceso que ocupan un lugar preferente en el caso del diario regional, siguiendo la evolución informativa de la acción terrorista, como hemos visto también en el de la cafetería Rolando. El 15 de diciembre, *El Diario Vasco* y *El País*, publican los nombres de los presuntos autores, José Miguel Azurmendi Albiazu y Manuel Sarasqueta Zubiarrementería. Identificación que *El Diario Vasco* confirma dos días después.

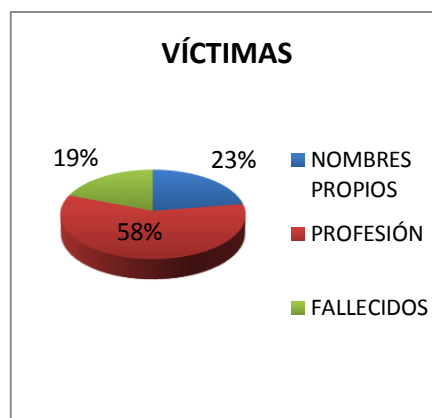
3.2.2 Identificación de los fallecidos.

Si en el atentado de la cafetería Rolando de Madrid en el que murieron trece víctimas civiles, fallecido era el término más utilizado para referirse a las víctimas, en el atentado contra el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce, es el nombre propio de la víctima, la profesión de las víctimas es el más utilizado para referirse a los tres policías de San Sebastián. Esta premisa en la que se asocia fallecidos a las víctimas civiles, el nombre propio a la víctima política y la profesión a las víctimas que pertenecen al Cuerpo de Seguridad del Estado, se tendrá en cuenta en los atentados de los años 80 y 90, para saber si la profesión de las víctimas condicionan las calificaciones de las víctimas.

- Tabla 6: Términos utilizados para las víctimas del atentado.

| CABECERAS | NOMBRES PROPIOS | PROFESIÓN | FALLECIDOS |
|-----------------|-----------------|-----------|------------|
| ABC | 7 | 20 | 3 |
| EL DIARIO VASCO | 20 | 47 | 24 |
| EL PAÍS | 7 | 21 | 2 |
| TOTALES | 34 | 88 | 29 |

- Gráfico 7: Porcentajes de las víctimas.



En las tres cabeceras apuntan que los tres policías frecuentaban diariamente a la misma hora los bares de la zona, siendo el bar Urgull uno de los iban habitualmente. El subcomisario Gabriel Perejil de sesenta y un años, casado y con dos hijos, era una persona muy conocida en San Sebastián, alternaba con asiduidad a la hora del chiquiteo. Ingresó en el Cuerpo General de Policía en 1944, y desde entonces había estado destinado en San Sebastián. El próximo mes de febrero iba a jubilarse y en fechas próximas esperaba ser ascendido a comisario. El comisario José María Sarraís, estaba también casado y tenía cinco hijos. Fue destinado el pasado mes de agosto a la Comisaría de la población guipuzcoana de Rentería, cercana a San Sebastián, al ser ascendido a comisario. Ingresó en el Cuerpo en 1942. En cuanto al policía municipal de Pasajes, Ángel Cruz Salcines, era natural de Santander, iba a cumplir sesenta años y llevaba treinta y dos en Pasajes, donde sus propios compañeros comentaban el aprecio que le tenía la gente.

Según los porcentajes del gráfico, la profesión con un 59% es el término más utilizado para nombrar a las víctimas en las tres cabeceras, seguido por los nombres

propios con un 22%, y con un 19% fallecido. Atentar contra tres policías de San Sebastián, el día de reflexión política no era cuestión de azar, sino una prueba más de la posición de la organización terrorista ETA en contra del proceso democratizador en España. Prueba de ello es el comunicado que ETA emitió en el programa de *Últimas noticias*, de Televisión Española, tras interferir en la señal de la imagen. Alrededor de la medianoche fue interrumpida la emisión en la provincia de Guipúzcoa, para emitirse un comunicado de ETA político-militar en el que se recomendaba el no a la Constitución.¹⁷⁷ Un intento de desestabilizar el referéndum que como hemos comprobado ocupó un lugar preferente en las informaciones publicadas en los periódicos seleccionados para el estudio, de ahí la escasa cobertura informativa que se ofrece al triple asesinato.

En la tabla vemos los resultados en cada uno de los diarios, en el que *El Diario Vasco* marca la diferencia en comparación con el resto, es el que más espacio dedica en sus páginas y por consiguiente, el que obtiene unas cifras más altas. Ahora bien, siguiendo con los términos utilizados para las víctimas vemos que en *ABC* y *El País* son los nombres propios, mientras que en *El Diario Vasco* es fallecido. Aunque los nombres propios no son los términos más reiterados en los textos, en los tres diarios se incluyen las descripciones de las tres víctimas asesinadas en el bar Urgull, en las que se detallan su estado civil y profesional.

En esta ocasión se considera más relevante destacar la profesión de la víctima que el nombre propio en sí. El significado de atentar contra José María Sarraís, Gabriel Perejil y Ángel Cruz, no era el mismo que atentar contra tres de los miembros de Seguridad del Estado, un comisario, un subcomisario y un municipal en San Sebastián, un día antes de votar la Constitución Española. De esta forma, ETA ponía en práctica su oposición a la Constitución Española y los que la representaban.

3.2.3 Identificación de los culpables del atentado de San Sebastián.

Para Alex P. Schmid y Janny De Graaf, la violencia busca modificar el comportamiento recurriendo a la coerción, y la propaganda pretende lo mismo pero mediante la persuasión. *El terrorismo es la combinación de los dos*, sentencian.¹⁷⁸ Partiendo de esta asunción, Schmid sostiene que el terrorismo no puede ser entendido

¹⁷⁷ *ABC*, 6 de diciembre de 1978. Pág. 72.

¹⁷⁸ SCHMID, A.P. y DE GRAAF, J., *Violence as Communication, Insurgent Terrorism and the Western News Media*. London, Sage, 1982. Pág. 14.

sólo en términos de violencia. Tiene que ser entendido sobre todo en términos de propaganda. El terrorismo, mediante el uso de la violencia contra una víctima, busca coartar y persuadir a otros. La víctima inmediata es meramente instrumental, la piel del tambor batiendo para conseguir un impacto calculado en una audiencia mayor.¹⁷⁹ En este caso, los tres policías de San Sebastián eran las víctimas que utilizaron los miembros de ETA para hacerse ver y oír, como incitación a la abstención en las urnas, como mensaje frente y contra la Constitución. Esta premisa se fundamenta en el comunicado que ETA emitió sobre las doce de la noche y del que *ABC* y *El País* se hacen eco en una de las informaciones publicadas:

*Alrededor de la medianoche, fue interrumpida la emisión de Televisión Española en la provincia de Guipúzcoa, siendo sustituido el programa que entonces se emitía por un comunicado de ETA político-militar, en el que se recomendaba el no a la Constitución.*¹⁸⁰

Después de la interrupción en la programación de Televisión Española esperábamos que los periódicos reflejasen las reacciones de las personalidades políticas, y de la opinión pública. Sin embargo, no se registra ninguna reacción suscitada como consecuencia del mensaje emitido por ETA el día antes de las votaciones, ni por parte de representantes de Televisión Española, ni de la clase política, ni de la sociedad vasca. La jornada electoral transcurrió sin tensiones ni alteraciones en el orden público, en una situación aparentemente de normalidad. Los únicos signos que marcan las consecuencias del atentado fue el resultado de las votaciones en el País Vasco, que se contó con la abstención del 50'05% de la población vasca.

Como resultado de la repercusión mediática, autores es el término más utilizado para referirse a los miembros de ETA, a pesar de disponer de la identificación de los mismos. Este resultado muestra la intención de normalizar la situación que cambiaría el curso histórico de España, la votación de la Constitución Española. Según la cobertura que se dedica al suceso, da la impresión que aquel 6 de diciembre, de 1978 no se iba a recordar por el intento desestabilizador de un grupo de terroristas, sino por el día en el que los españoles adquirirían unos derechos y libertades por ley, establecidos en el texto constitucional.

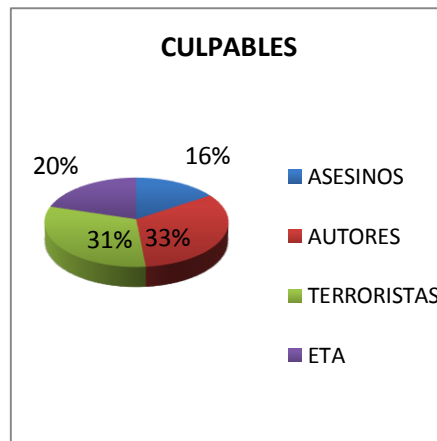
¹⁷⁹SCHMID, A. P. *Frameworks for conceptualizing terrorism. Terrorism and Political Violence*. Vol. 16, n°2, 2004. Pág.205.

¹⁸⁰ABC, 6 de diciembre de 1978. Pág. 72.

- Tabla 8: Términos utilizados para los autores del atentado

| CABECERA | ASESINOS | AUTORES | TERRORISTAS | ETA |
|------------------------|-----------|-----------|-------------|-----------|
| <i>ABC</i> | --- | 7 | 6 | 1 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | --- | 11 | 12 | 9 |
| <i>EL PAÍS</i> | 10 | 3 | 2 | 3 |
| TOTALES | 10 | 21 | 20 | 13 |

- Gráfico 9: Porcentajes de los culpables de la acción terrorista.



Con un 35% autores es el término más utilizado en las piezas informativas, seguido por terroristas con el 30%. Si observamos los resultados de la tabla, *ABC* menciona a ETA como autora del triple asesinato en una sola ocasión. Mientras, el 15 de diciembre, *El Diario Vasco* y *El País*, publican en portada dos nombres de los presuntos autores del atentado, José Miguel Azurmendi Albiazu y Manuel Sarasqueta Zubiarrearterría. Y además, el diario regional añade que según la agencia *EFE* y *Europa Press*, Azurmendi y Sarasqueta se alojaban en el domicilio de María Celina Lacombe Mendizábal, de 25 años de edad. Sin embargo, *El País* utiliza el mismo número de veces autores como etarras, y además, en menos ocasiones que *ABC*, que sólo informa el día siguiente del suceso y dedica cuatro piezas informativas. De alguna manera, se intenta esquivar el suceso, las víctimas y calificar a los responsables como lo que representan con estos crímenes. Luis Veres afirma que el lenguaje sobre terrorismo

a veces se incurre en una falta a la verdad como consecuencia de un excesivo tiento que peca, finalmente, de todo lo contrario.¹⁸¹

El 17 del mismo mes, se publica en la portada del diario regional la confirmación de la autoría de los detenidos José Miguel Azurmendi Albizu y Manuel Sarasqueta, como dos de los que participaron en el atentado del bar Urgull. Del mismo modo, a raíz de las informaciones de la policía la identificación de otros presuntos miembros de ETA que participaron en el atentado pero aún no habían sido detenidos. En el interior del periódico se informa de los antecedentes de dos de los culpables del asesinato. *A Manuel Sarasqueta se le acusaba de los siguientes delitos: asesinato de un sargento de la Policía Armada, y lesiones graves a otros dos miembros de este cuerpo, el 27 de junio en San Sebastián, asesinato en el bar Urgull de dos funcionarios del Cuerpo General de Policía y de un policía municipal, ametrallamiento contra los miembros de la Policía Armada, que practicaban un control el mismo día en San Sebastián... José Miguel Azurmendi: asesinato de dos guardias civiles, el 25 de septiembre, en el mercado de frutas de Atocha, asalto a la Comandancia Naval de Bidasoa.*¹⁸² La información que se publica en *El Diario Vasco* da como resultado que los terroristas son los términos más utilizados para referirse a los culpables.

En *El Diario Vasco* se anuncia la reivindicación de ETA militar como autora del triple asesinato. Según recoge el diario regional, a primeras horas de la tarde del 7 de diciembre, ETA enviaba un comunicado a diversos medios informativos vascos, sin especificar qué medios, en el que ETA militar se atribuye el atentado contra el comisario de Rentería, el subcomisario de San Sebastián y el policía municipal de Pasajes.¹⁸³

3.2.4 Suceso del día 5 de diciembre de 1978.

Los tres etarras gritaron al salir del bar Urgull, *Gora Euskadi Askatuta*. El atentado fue perpetrado por un *comando* de cinco jóvenes, tres de los cuales entraron en el bar donde se encontraban los policías, ordenando a los clientes y camareros que se tiraran al suelo, y acto seguido dispararon a bocajarro contra los policías. El comisario José María Sarrais intentó esconderse en la cocina, pero fue rematado cayendo allí

¹⁸¹ VERES, L., *Semántica, comunicación, terrorismo y tratamiento informativo*. En comunicación y Estudios Universitarios, UCH-CEU, nº 13, 2005. ISSN: 1132-127X.

¹⁸² *El Diario Vasco*, 17 de diciembre de 1978. Pág. 3.

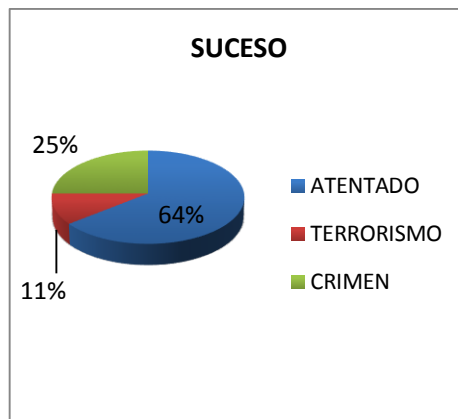
¹⁸³ *El Diario Vasco*, 7 de diciembre de 1976. Pág. 9.

mismo muerto. El subcomisario, Gabriel Alonso Perejil murió en el acto, y el policía municipal Ángel Cruz quedó con vida, pero al ser trasladado a la Residencia Sanitaria ingresó cadáver. Posteriormente, los tres jóvenes se dirigieron a un automóvil que tenían aparcado en la confluencia de Reyes Católicos y la calle Prim, donde les esperaba otro miembro del *comando* que cubriría la operación y el conductor del coche dándose todos ellos a la fuga.

- Tabla 10: Términos utilizados para calificar el suceso.

| CABECERAS | ATENTADO | TERRORISMO | CRIMEN |
|------------------------|-----------|------------|----------|
| <i>ABC</i> | 3 | 3 | 3 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 14 | --- | --- |
| <i>EL PAÍS</i> | 1 | --- | 4 |
| TOTALES | 18 | 3 | 7 |

- Gráfico 11: Porcentajes de los términos del suceso.



El atentado contra los tres policías de San Sebastián, se enmarca en un momento tan emblemático como es la transición política, en la que diferentes partidos políticos aprobaron el texto de la Constitución Española para ser votada el 6 de diciembre, de 1978 por la sociedad española. Casi todos los grupos políticos españoles existentes carecían de infraestructura y de aparatos electorales, quienes únicamente tenían cierta tradición en este sentido eran los socialistas y comunistas. También se presentaron partidos políticos de tipo cultural y social. Entre el gran abanico de posibilidades ideológicas destacaban los de izquierdas como el PSOE, PCE, PSP, y los de derecha

UCD, AP, FN, además de Izquierda Demócrata Cristiana de Ruiz Jiménez, o la Federación Popular Democrática, de Gil Robles, que fueron descartados electoralmente.

La Constitución declaraba a España en Estado Social y Democrático de Derecho y fundamentada en la indisoluble unidad de la nación española, que estaba integrada por nacionalidades y regiones a las que se garantizaba el derecho a la autonomía. El Gobierno de Adolfo Suárez además de proceder con la gestión ministerial ordinaria, abordó la cuestión regional. De ahí que, antes de aprobarse la Constitución se buscaron soluciones provisionales y preautonómicas. En el caso catalán fue posible, pero en el caso vasco fue más complicado. Pese a las distintas medidas del Gobierno de Suárez como la legalización de la ikurriña, la concesión de amnistías, expatriación de los presos más conflictivos de ETA, no se logró ni la normalización, ni tampoco la pacificación. Como muestra el atentado contra los tres policías de San Sebastián el día antes de votar la Constitución.

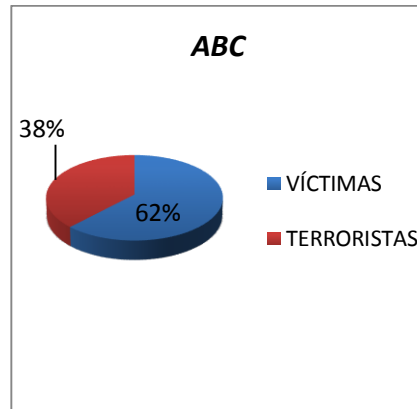
A pesar del marco histórico en el que se enmarca el suceso y el significado que suponía la acción terrorista, se consiguió atemorizar a los ciudadanos vascos para no votar el texto constitucional, ya que hubo una abstención de un 50'05%, y tambalear el proceso democrático, la repercusión informativa no acompañó cuantitativamente a la magnitud del hecho en sí. Si bien es cierto, atentado es el término más reiterado según los porcentajes del gráfico, ahora bien si nos fijamos en los resultados de la tabla, vemos que el diario regional es el que hace más referencias a la acción terrorista como atentado, así como es el que más información incluye. No obstante, en *El País* apenas se menciona el suceso, en una ocasión como atentado y en cuatro ocasiones como crimen. Este dato nos lleva a pensar que el diario progresista evitaba utilizar la palabra atentado en vísperas del plebiscito de la Constitución para no desviar la atención de los ciudadanos, para que todo girase en torno al texto constitucional y las consecuencias de su aprobación. Después de cuarenta años de dictadura, era para muchos españoles la primera vez que votaban una Constitución, en la que les eran reconocidos derechos y libertades en un ambiente democrático, plural y libre.

3.2.5 Protagonistas de la información.

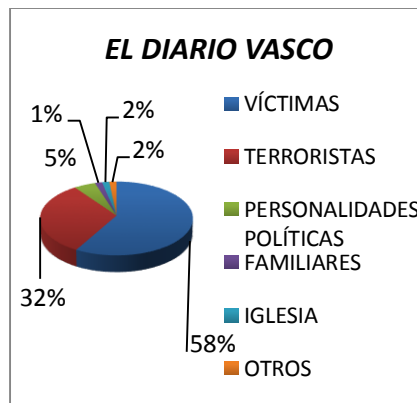
En *El Diario Vasco* es el diario que más personajes interfieren en las informaciones relacionadas con el atentado. Es el único que publica el comunicado que ETA envía a los medios vascos atribuyéndose la acción criminal, así como el único que

hace un seguimiento informativo del suceso. Junto con *El País*, son los únicos que se hacen eco de la identificación de los presuntos autores del atentado, que dos días más tarde sólo confirmó el diario regional.

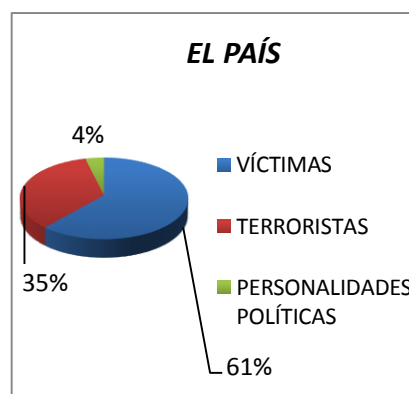
- Gráfico 12: Participación de los protagonistas de la información en ABC.



- Gráfico 13: Participación de los protagonistas de la información en *El Diario Vasco*.



- Gráfico 14: Participación de los protagonistas de la información en *El País*.



Observando los porcentajes de los gráficos, los tres periódicos coinciden en que las víctimas son las protagonistas de la información, en *ABC* el 60%, en *El Diario Vasco* el 58%, y en *El País* el 61%. Este dato nos revela que los policías que se encontraban a las dos y media de la tarde en el bar Urgull: Gabriel Alonso Perejil Gil, José María Sarraís y Ángel Cruz, acaparan la atención de los textos que se publican durante la trayectoria informativa dedicada al atentado. En un segundo plano, nos encontramos a las personalidades políticas y los terroristas. Por su parte, *El Diario Vasco* es de los tres periódicos el que recoge en sus piezas informativas a los familiares y la Iglesia.

Siguiendo con el análisis de los personajes, las tres cabeceras publican datos sobre las víctimas. Eran tres policías conocidos que habitualmente tomaban un aperitivo en los bares de la zona todos los días a la misma hora. El subcomisario Gabriel Perejil de sesenta y un años, casado y con dos hijos, era una persona muy conocida en San Sebastián, pues alternaba con asiduidad a la hora del chiquiteo. Su hija Cristina había sido campeona de España de salto de longitud. Ingresó en el Cuerpo General de Policía en 1944 y desde entonces, había estado destinado en San Sebastián. El próximo mes de febrero iba a jubilarse y en fechas próximas esperaba ser ascendido a comisario. El comisario José María Sarraís estaba también casado y tenía cinco hijos. Fue destinado el pasado mes de agosto a la Comisaría de la población guipuzcoana de Rentería, cercana a San Sebastián, al ser ascendido a comisario. Ingresó en el Cuerpo en 1942. En cuanto al policía municipal de Pasajes, Ángel Cruz Salcines, era natural de Santander, iba a cumplir sesenta años y llevaba treinta y dos en Pasajes, donde sus propios compañeros comentaban el aprecio que le tenía la gente.

Por su parte, *El Diario Vasco* informa sobre los funerales celebrados por los fallecidos en el atentado del bar Urgull. El funeral del subcomisario Gabriel Alonso se celebró en la catedral del Buen Pastor, presidido por los familiares acompañados por autoridades civiles, militares y municipales, con la asistencia de unas seiscientas personas. En Alza, se celebró el funeral por el policía municipal Ángel Cruz, con la asistencia de familiares, autoridades y vecinos de Pasajes. Y en Madrid, fue enterrado el subcomisario José María Sarraís.

En cuanto a los terroristas, están presente en las primeras informaciones ya que son los propios testigos quienes relatan cómo sucedieron los hechos. Hay que destacar

que sólo *El Diario Vasco*, se hace eco del comunicado que la banda terrorista envía a algunos medios de información vascos, en el que reivindica su autoría. Del mismo modo, que *ABC* y *El País*, recogen el comunicado que emite ETA tras interferir en el programa *Últimas noticias*, en la provincia de Guipúzcoa. En el mensaje ETA recomendaba a los telespectadores el no a la Constitución, seguido del Eusko Gudariak (himno al soldado vasco). Las tres cabeceras coinciden en remarcar que fueron tres individuos los que entraron en el bar Urgull y dispararon a bocajarro a los tres policías.

Ahora bien sólo *El País* y *El Diario Vasco*, anuncian en portada dos de los presuntos nombres del atentado, José Miguel Azurmendi Albiazu y Manuel Sarasqueta Zubiarremetería. Además, el diario regional ofrece más información en el momento de su detención, en el que se les incautó dos pistolas Browning calibre Parabellum, con dos cargadores para cada una, dos granadas metálicas y un Simnca 1.200.¹⁸⁴ A raíz de estas detenciones, la policía averiguó que la organización terrorista preparaba dos atentados para los próximos días, en el hipermercado Mamut en Oyarzun, y el otro en Galdacano. Dos días después, el 17 del mismo mes, *El Diario Vasco* confirma las detenciones de los presuntos autores con nuevos datos. Según la información policial, señalaba a Manuel Sarasqueta como el autor de los disparos que causaron la muerte a los tres policías del bar Urgull. También está implicado en la muerte de dos guardias civiles en el mercado de frutas de Atocha.

En relación a la clase política, a diferencia de los atentados de la cafetería Rolando de Madrid y contra el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce, que están presentes durante toda la cobertura informativa, en este caso se registra una participación de un 5% en *El Diario Vasco* y un 4% en *El País*. Aunque en ambos casos, el único que aparece es el gobernador civil de Guipúzcoa, quien a la salida del funeral afirmó que *vivimos momentos de gran tensión y dolor. Es fácil imaginar lo que atentados como éste supone para las fuerzas del Orden Público, todos estamos muy consternados*. A las preguntas sobre los controles de seguridad para el referéndum, respondió que continuaba el proceso previsto antes del atentado sin tomar medidas especiales tras los hechos ocurridos. Este dato nos lleva a pensar que las personalidades políticas querían evitar manchar de alguna forma el que era considerado como un día memorable para los españoles, el referéndum de la Constitución, de ahí su ausencia en

¹⁸⁴ *El Diario Vasco*, 15 de diciembre de 1978. Pág. 3.

los mensajes de condolencias así como en su asistencia a los sepelios celebrados por las víctimas. Con el objetivo de normalizar un día histórico de los españoles.

3.3 ANÁLISIS CUANTITATIVO.

Según Mark Juergensmeyer, *el terrorismo sin sus testigos aterrorizados sería tan inútil como una obra de teatro sin público*.¹⁸⁵ La banda terrorista pretendía desestabilizar el día del referéndum atentando contra tres miembros del Cuerpo de Seguridad del Estado, sin embargo, sólo causó el temor en los ciudadanos vascos con la abstención de un 50'05%. Según Sagrario Morán, los resultados de estos comicios supusieron un duro golpe para ETA, que ya no tenía dictadura contra la que luchar.¹⁸⁶ Del mismo modo que pretendía irrumpir en las rutinas productivas de los periódicos, que en nuestro estudio sólo logró en *El Diario Vasco*, en el resto de diarios españoles fue eclipsado por el plebiscito.

3.3.1 Características generales.

- Tabla 15: Elementos principales del análisis cuantitativo.

| CABECERA | DÍAS | LÍNEA | PIEZA INF. | FOTOGRAF. | PORTADA |
|--------------------|----------|-------------|---------------|-----------|----------|
| ABC | 1 | 287 | 3 | 3 | --- |
| EL DIARIO VASCO | 5 | 731 | 8 | 10 | 3 |
| EL PAÍS | 2 | 117 | 3 | 1 | 2 |
| TOTALES | 8 | 1135 | 14 | 14 | 5 |

En 1978, ETA comenzó a actuar en una fase de presión al Estado o guerra de desgaste, como lo denomina Ignacio Sánchez-Cuenca.¹⁸⁷ En ella, la banda mata para presionar al Estado, hasta el punto de que no le quede más remedio que satisfacer las exigencias de su Alternativa KAS.

En 1978 la situación de los refugiados vascos en el sur de Francia comienza a complicarse y, más concretamente, en el departamento de los Pirineos Atlánticos. Las autoridades francesas comienzan, con mucha timidez, a poner chinitas en el *santuario*

¹⁸⁵JUERGENSMEYER, M. *Terror in the Mind of God. The Global Rise of Religious Violence*. University of California Press, California, 2000. Pág. 139.

¹⁸⁶MORÁN, S., *ETA entre España y Francia*. Madrid, Ed. Complutense, 1997. Pág. 105.

¹⁸⁷SÁNCHEZ-CUENCA, I., *ETA contra el Estado*. Barcelona, Tusquets, 2001. Pág. 59.

francés.¹⁸⁸ El gobierno francés sabe que la democracia española está siendo aceptada en todo el mundo y no quiere ser el quien abiertamente dé apoyo a una organización que trata de desestabilizar a un gobierno democrático.

A pesar de toda la violencia que se ejerció contra quienes defendieron la Constitución, esta fue aprobada por el 70% de los ciudadanos vasco que ejercieron el derecho al voto.¹⁸⁹ Es cierto que la abstención total con respecto al censo alcanzó el 50'5%. A partir de este dato hábilmente manipulado el nacionalismo vasco ha sostenido que la Constitución no se aprobó en el País Vasco, argumentación falaz por pretender apropiarse de la abstención técnica de los que no votan nunca.

En primera instancia, hay que destacar que entre los tres atentados analizados de los años 70, el presente contra los tres policías de San Sebastián, es el que menos periodicidad se dedica en los diarios del estudio, con un total de seis días, cinco en *El Diario Vasco*, dos en *El País*, y uno en *ABC*. Siendo el diario regional, el que más información incluye en sus páginas, así como el que más fotografías publica, seguido por *ABC*. Aunque sólo dedica un día a la cobertura del suceso, publica el mismo número de piezas que *El País*, que dedica dos días, y tres fotografías al triple asesinato.

En segunda instancia, vemos que por primera vez se publican más fotografías que piezas informativas, como es el caso de *El Diario Vasco*. Del mismo modo, no se evidencia una diferencia acentuada entre el material textual y el material gráfico, ya que se publican quince noticias y trece imágenes, haciendo referencia al suceso. Mientras que en *El País*, no se registra ninguna fotografía.

En tercera instancia, vemos que el atentado se recoge en un total de cinco portadas, tres en *El Diario Vasco*, y dos en *El País*. A continuación, exponemos el contenido de las portadas que hace referencia a la acción terrorista ETA.

El 6 de diciembre de 1978, día que se votaba la Constitución Española, *El Diario Vasco* incluye en portada debajo del anuncio que *Hoy se vota la Constitución*, el siguiente titular *Tres policías asesinados*,¹⁹⁰ junto con una fotografía a dos columnas del subcomisario Gabriel Alonso Perejil, tendido en el suelo del bar Urgull tras recibir los impactos de bala de los tres terroristas que entraron en el bar. Además, se informa de los

¹⁸⁸ *Op. Cit. Los jefes de ETA...* Pág. 128.

¹⁸⁹ BENEGAS, T., *Una propuesta de paz*. Madrid, Espasa Hoy, 2000. Pág. 73.

¹⁹⁰ *El Diario Vasco*, 6 de diciembre de 1978. Pág. 1.

primeros detalles del atentado llevado a cabo en San Sebastián, en el que habían muerto dos policías más, el comisario, José María Sarraís, y el policía municipal, Ángel Cruz. Después del atentado, los tres etarras huyeron en un coche que les esperaba en el cruce de la calle Reyes Católicos y la calle Prim. En *El País* encontramos la misma imagen del subcomisario, Gabriel Alonso, en el suelo tras recibir los disparos.¹⁹¹

El 15 del mismo mes, en el diario regional se anuncia, *Nueve detenidos más*,¹⁹² y en el diario progresista, *Detenido dos supuestos etarras del asesinato de tres policías*.¹⁹³ Entre los detenidos se encontraban dos presuntos miembros del comando que atentó en el bar Urgull en San Sebastián, se trataba de José Miguel Azurmendi y Manuel Sarasqueta Zubiarrearterría, ambos de 24 años de edad. Dos días después, el 17 de diciembre, aparece a tres columnas más información sobre los detenidos *Prosigue la operación policial anti-ETA*,¹⁹⁴ en la que se confirma la autoría de Manuel Sarasqueta. Además, se informa de los últimos logros policiales en los que habían hallado una *cárcel del pueblo* en San Sebastián, y recuperados cuarenta y ocho millones de los ochenta y seis robados en los Altos Hornos.

3.3.2 Géneros periodísticos.

- Tabla 16: Los géneros periodísticos que difunden la información del atentado.

| CABECERA | NOTICIAS | BREVE | COLUMNA |
|--|-----------|----------|----------|
| <i>ABC</i> | 2 | --- | 1 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> <i>EL PAÍS</i> | 9 | --- | --- |
| | 2 | 1 | --- |
| TOTALES | 13 | 1 | 1 |

Según los resultados de la tabla, los géneros periodísticos más utilizados son los empíricos, siendo la noticia el único género en común en los tres periódicos, a excepción de una columna, que se publica en *ABC* de Lorenzo López Sancho. No sólo los textos informativos e interpretativos centraron su atención en la votación de la

¹⁹¹ *El País*, 6 de diciembre de 1978. Pág. 1.

¹⁹² *El Diario Vasco*, 15 de diciembre de 1978. Pág. 1.

¹⁹³ *El País*, 15 de diciembre de 1978. Pág. 1.

¹⁹⁴ *El Diario Vasco*, 17 de diciembre de 1978. Pág. 1.

Constitución, sino también nos encontramos que los textos de opinión seguían esta misma línea. De esta forma, se evitaba dar protagonismo al atentado recayendo toda la atención en el referéndum, sin alarmar a la sociedad para no transmitir el miedo que pretendía ETA con este atentado, y frenar a la población a ejercer su derecho a voto.

En primer lugar, abordamos los géneros empíricos de los que la noticia es el más utilizado, ya que sólo se publica un breve en *El País*. Se publican un total de catorce textos informativos, nueve en *El Diario Vasco*, dos en *ABC* y *El País*. Las informaciones giran en torno a los siguientes ítems:

- Tres terroristas entran en el bar Urgull a las 14.20 horas de la tarde, y asesinan a tres policías: el comisario José María Sarrais, el subcomisario Gabriel Alonso Perejil y el policía municipal, Ángel Cruz.
- Según los testigos presenciales, los tres terroristas salieron del bar gritando *Gora Euskadi Alkartasuna*.
- El comisario José María Sarrais y el subcomisario Gabriel Alonso, murieron en el acto, mientras el policía municipal, Ángel Cruz en el trayecto en ambulancia hacia la Residencia Sanitaria.
- En el lugar de los hechos se recogieron casquillos de 9 mm Parabellum, munición habitualmente utilizada por la banda terrorista ETA.
- Los tres etarras huyeron en un coche que les esperaba en la confluencia de Reyes Católicos y la calle Prim.

Por su parte, *ABC* y *El País* recogen la interferencia de ETA en el programa *Últimas noticias*, de Televisión Española, suspendiendo su emisión en la provincia de Guipúzcoa, para emitir un comunicado en el que recomiendan el no a la Constitución, seguido del himno *Eusko Gudariak* (soldado vasco).

Siguiendo con las premisas publicadas, *El Diario Vasco* se hace eco de los funerales celebrados en la Iglesia del Buen Pastor por las víctimas del atentado, así como el mensaje enviado por parte de ETA a varios medios de comunicación sin especificar qué medios, en el que reivindicaba su autoría del triple asesinato del bar Urgull. Días después, *El Diario Vasco* y *El País*, informan de los resultados de las investigaciones policiales, en las que fueron detenidos nueve miembros de ETA, dos de ellos presuntamente implicados en el atentado del 5 de diciembre, José Miguel Azurmendi Albiazu y Sarasqueta Zubiarrementería, ambos de veinticuatro años de edad.

Dos días después el diario regional confirmaba su implicación en el atentado del bar Urgull.

En segundo lugar pasamos a los géneros de opinión como hemos comentado, sólo ABC publicó una columna de Lorenzo López Sancho, *¿Hacer el juego al terrorismo?*¹⁹⁵ En el artículo se relaciona a los partidarios del no o la abstención de la Constitución con los terroristas, con el no a la libertad y a la democracia. En sus palabras López Sancho anima a los ciudadanos a participar en el referéndum porque como cita en el texto, *la grandeza de ese día es que cada español está convocado a obrar según su conciencia individual y su sentido de amor a España. Nadie sensato, deseoso de su propia dignidad humana, aceptará hacerle el juego al terrorismo. Se apela a la dignidad de las personas para no quedar atemorizadas por el asesinato de los tres policías en San Sebastián y promueve a que ejerzan su derecho a voto, su derecho a votar el texto constitucional, de forma libre y sin miedos.*

La ausencia de textos de opinión nos da a entender que de alguna forma los periódicos evitan juzgar y valorar las consecuencias del triple asesinato. Por esta razón, nos preguntamos si pensaban que los juicios de valor podían influir a la hora de votar el referéndum, si se consideraba la libertad de opinión una amenaza para incitar el caos y la inestabilidad en momentos cruciales para los españoles. Nos sorprende la falta de reacciones políticas, de ahí que nos preguntamos también si la jornada de reflexión influyó de alguna manera a la hora de condenar la acción terrorista de cara a la sociedad española. Incógnitas que nos resuelve desde ABC, Javier Pagola, que apunta a la existencia de un pacto entre los medios de comunicación para que el terrorismo de ETA no marcara la agenda político-histórica de la historia de España cuando se trataba de votar la Constitución Española dentro de un sistema democrático.¹⁹⁶ El objetivo era evitar que ETA marcara el contexto histórico de España, de ahí la información limitada que encontramos sobre el atentado de San Sebastián en la prensa escrita.

¹⁹⁵ ABC, 6 de diciembre de 1978. Pág. 3.

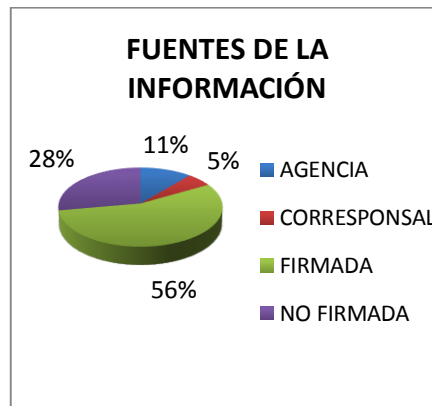
¹⁹⁶ Entrevista telefónica al periodista de ABC, Javier Pagola. Valencia, marzo de 2014.

3.3.3 Fuentes de información.

- Tabla 17: Atribución de las fuentes del material textual.

| CABECERA | AGENCIA | CORRESPONSAL | FIRMADA | NO FIRMADA |
|-----------------|----------|--------------|-----------|------------|
| ABC | --- | --- | 3 | --- |
| EL DIARIO VASCO | 2 | --- | 5 | 2 |
| EL PAÍS | --- | 1 | 2 | --- |
| TOTALES | 2 | 1 | 10 | 5 |

- Gráfico 18: Porcentajes de las fuentes de la información.



Como podemos ver en el gráfico, la tendencia general es que en el 57% de las informaciones aparezcan firmadas, por el propio periódico, o por algún periodista de la redacción. Esta misma tendencia la hemos visto en el atentado de la cafetería Rolando de Madrid, en el que murieron trece víctimas civiles y en el atentado contra el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce. Por lo tanto, podemos decir que en los años 70, en los tres atentados contra víctimas civiles, políticas y miembros de la Seguridad del Estado, no hay distinción en la utilización de las fuentes de información.

Siguiendo con la atribución de las fuentes, el 9% proceden de la agencia *Europa Press*, publicadas en *El Diario Vasco*, que corresponden con las informaciones relacionadas con el funeral celebrado en Madrid por el comisario José María Sarrais y el subcomisario Alonso Perejil, al que acudieron los familiares, amigos y compañeros, el jefe superior de Policía, el presidente de la Asociación Profesional de Policía y otros

cargos de la policía. También encontramos la firma de dos corresponsales, en *El País*, de Antonio González, que informa sobre los funerales celebrados por las víctimas del atentado en la catedral de San Sebastián el Buen Pastor.

El 21% de las informaciones que aparecen sin identificación de la fuente, proceden del diario regional y las encontramos en las portadas. Una característica en común en los tres atentados de los años 70, es que las informaciones que publicadas en portada aparecen sin firma, a diferencia de las informaciones gráficas que sí llevan firma del reportero gráfico o agencia a la que pertenecen.

Un dato que nos ha llamado la atención en las fuentes del atentado contra los tres policías de San Sebastián y también en los dos anteriormente analizados es que casi ninguna información de la redacción está firmada por los redactores sino por el propio periódico. En cambio, en el siguiente apartado veremos que las fotografías aparecen todas firmadas por reporteros gráficos.

4. ANÁLISIS ICÓNICO.

En los siguientes apartados en los que analizamos el material gráfico publicado, *El Diario Vasco* es el que más cobertura ofrece al atentado tanto en informaciones como en imágenes.

4.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA.

- Tabla 19: Elementos esenciales de las fotografías.

| CABECERA | PORTADA | FOTOGRAFÍAS | TAMAÑO | FIRMADA |
|------------------------|----------|-------------|--------------|-----------|
| <i>ABC</i> | --- | 3 | 3 | 3 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 1 | 10 | ½ a 2 | 10 |
| <i>EL PAÍS</i> | 1 | 1 | 3 | 1 |
| TOTALES | 2 | 14 | ½ a 3 | 14 |

En dos de las cinco portadas se hacen eco del triple asesinato de los policías de San Sebastián a través de la imagen. El día siguiente, *El Diario Vasco* y *El País*, publican en portada la imagen del subcomisario Gabriel Alonso Perejil tendido en el suelo en el suelo del bar con el cuerpo ensangrentado tras ser acibillado a tiros por los

tres terroristas que cometieron el atentado.¹⁹⁷ La misma imagen que encontramos en la sección de *actualidad gráfica* en ABC.¹⁹⁸ Un dato a destacar es la diferencia casi inexistente entre las piezas informativas publicadas y las fotografías, es más en *El Diario Vasco*, hemos contabilizado más imágenes que textos. A diferencia de los atentados anteriormente analizados de los años 70, en los que se incluyen más textos que fotografías.

En este caso, todas las fotografías se incluyen el día después del atentado en los tres periódicos. En ABC con tres fotografías en la sección de *actualidad gráfica*, en *El Diario Vasco* en la portada y en la sección *panorama político español* y, en *El País* en la portada. Las tres cabeceras coinciden en publicar la fotografía del subcomisario Gabriel Alonso Perejil, tendido en el suelo del bar Urgull. El diario monárquico y regional vemos por un lado, la imagen del policía municipal, Ángel Cruz Salcines, trasladado aún con vida en camilla hacia la Residencia Sanitaria donde llegó cadáver, y por otro lado, la del subcomisario José María Sarrais sin vida también en el suelo del establecimiento.

Por su parte, *El Diario Vasco* incluye tres fotografías de archivo de tamaño carnet de las tres víctimas. Y el 7 del mismo mes, en la sección de *panorama político vasco*, se recogen tres fotografías de los funerales del comisario, del subcomisario y el policía municipal, en las que se ven a los familiares ocupando los primeros bancos junto con autoridades de la provincia (sin citar específicamente los nombres de las mismas), el ataúd del subcomisario, Gabriel Alonso, sacado a hombros de la catedral del Buen Pastor por los compañeros del cuerpo general de policía, y la asistencia del vicepresidente de la gestora municipal donostiarra Ramón Labayen, Lola Arrieta e Ignacio Latierre de la coalición PC de Euskadi, y Fernando Múgica Herzog, miembro del PSOE.¹⁹⁹ Es la única participación de la clase política que se registra en las informaciones e imágenes del atentado contra los tres policías. Fernando Múgica fue miembro del Consejo General Vasco del PSOE desde 1978 hasta 1980.

En cuanto al tamaño de las fotografías, se enmarcan generalmente entre media y tres columnas. Las que se maquetan a media columna, corresponden a las tres imágenes de tamaño carnet que *El Diario Vasco* publica de los tres policías asesinados. A dos

¹⁹⁷ *El Diario Vasco*, 6 de diciembre de 1978. Pág. 1. *El País*, 6 de diciembre de 1978. Pág. 1.

¹⁹⁸ ABC, 6 de diciembre de 1978. Pág. 5.

¹⁹⁹ *El Diario Vasco*, 7 de diciembre de 1978. Pág. 9.

columnas, sólo se publica una imagen de las víctimas en la portada del diario regional, y el resto de material gráfico a tres columnas, captando la celebración del funeral de las víctimas del suceso en el diario regional.

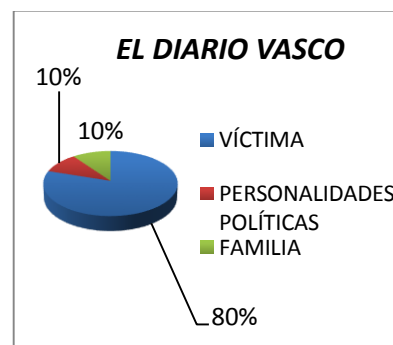
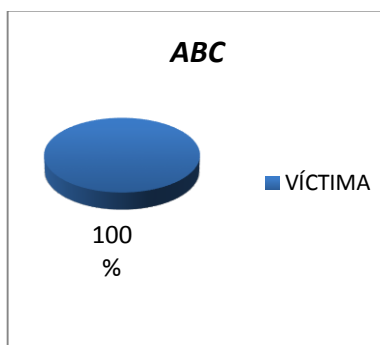
Respecto a la atribución de las fuentes del material gráfico, las tres fotografías de ABC están firmadas por la agencia *Europa Press*, en *El País* la única imagen que aparece en portada está firmada por el reportero gráfico Antonio González y, en *El Diario Vasco*, por la agencia *EFE* y por el reportero Postigo.

4.2 DESCRIPCIÓN DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA.

- Tabla 20: Componentes del contenido gráfico.

| CABECERA | VÍCTIMA | PERSONALIDADES POLÍTICAS | FAMILIA |
|--------------------|-----------|-----------------------------|----------|
| ABC | 3 | --- | --- |
| EL DIARIO VASCO | 8 | 1 | 1 |
| EL PAÍS | 1 | --- | --- |
| TOTALES | 12 | 1 | 1 |

- Gráfico 21: Participación de los protagonistas en la información gráfica en ABC, El Diario Vasco y El País.





El contenido gráfico está compuesto por catorce fotografías en total, de las que doce pertenecen a las víctimas, una a la familia y una a las personalidades políticas. A diferencia de las piezas informativas, la poca cobertura que se presta a la clase política recae en los dirigentes políticos del País Vasco. Dos días después del triple asesinato, el vicepresidente de la gestora municipal donostiarra, Ramón Labayen, Lola Arrieta e Ignacio Latierre del Partido Comunista de Euskadi y Fernando Múgica Herzog asisten al sepelio celebrado en la catedral de San Sebastián. En las informaciones gráficas no se registran a los dirigentes políticos nacionales, es la primera vez que vemos que no hay una reacción por parte del Gobierno central, ni tampoco de la Monarquía que siempre se ha caracterizado por apoyar incondicionalmente a las víctimas y a sus familiares. Todo indica que se pretendía restar importancia al asesinato para que recayera toda la atención en la participación de las votaciones. De ahí que a excepción de dos imágenes en el diario regional, el resto corresponda a las víctimas del suceso.

Como podemos comprobar en los gráficos, *El Diario Vasco* presta una mayor cobertura gráfica al atentado. En el caso de *ABC* publica en la sección de *actualidad gráfica*, tres fotografías de los tres policías fallecidos en el suelo del bar Urgull, donde entraron los tres terroristas y les dispararon a bocajarro. *El País* solo publica la imagen de uno de ellos, el subcomisario Gabriel Alonso en portada, la misma que incluye *El Diario Vasco*. Además, el diario regional incluye tres fotografías a dos columnas de los tres policías tras ser asesinados y tres de archivo de tamaño carnet. Después del día siguiente del atentado el diario regional es el único que presta cobertura gráfica al suceso como vemos en las tres imágenes del funeral.

Si comparamos el material gráfico con las piezas informativas, observamos que hay una diferencia mínima, en la medida que en *El Diario Vasco* se hace referencia a la Iglesia y en *ABC* y *El País* a los terroristas, y a la clase política. Si bien es cierto, en los

atentados analizados en los años 70, sólo hemos encontrado fotografías de los terroristas que cometieron el atentado de la cafetería Rolando de Madrid, concretamente se trataba de imágenes robot facilitadas por la Policía. En el resto de atentados y cabeceras encontramos numerosas referencias en los textos pero no en la información gráfica.

4.3 UBICACIÓN DE LAS FOTOGRAFÍAS EN LA PÁGINA.

- Tabla 22: Maquetación del material gráfico.

| CABECERA | Nº FOTOS PÁGS. PARES | % | Nº FOTOS PÁGS. IMPARES | % | TOTALES |
|------------------------|----------------------|-----|------------------------|-------------|-----------|
| <i>ABC</i> | --- | --- | 3 | 100% | 3 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | --- | --- | 10 | 100% | 10 |
| <i>EL PAÍS</i> | --- | --- | 1 | 100% | 1 |
| TOTALES | --- | --- | 14 | 100% | 14 |

Como vemos en la tabla, la tendencia general de los tres periódicos es publicar el 100% del material gráfico en las páginas impares, dando especial importancia a la escasa cobertura gráfica. En el caso de los diarios nacionales sólo incluyen fotografías de las víctimas, pero en el caso del diario regional, se publican imágenes de la familia y de personalidades políticas como el vicepresidente de la gestora municipal donostiarra, Ramón Labayen, Lola Arrieta e Ignacio Latierre del Partido Comunista de Euskadi y el miembro del Consejo General Vasco desde 1978-1980 del PSOE, Fernando Múgica Herzog, se maquetan en las páginas impares. De manera que no hay diferenciación a la hora de distribuir el contenido gráfico, dando la misma relevancia a todos los personajes que aparecen en el mismo.

4.4 PIE ESCRITO DEL APOYO GRÁFICO.

- Tabla 23: Información gráfica-descriptiva.

| CABECERA | FOTO UN PIE | FOTO SIN PIE | DOS O MÁS FOTOS UN PIE |
|------------------------|-------------|--------------|------------------------|
| <i>ABC</i> | --- | --- | 3 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 1 | --- | 9 |
| <i>EL PAÍS</i> | 1 | --- | --- |
| TOTALES | 2 | --- | 12 |

Según los resultados de la tabla vemos que hay una tendencia generalizada a publicar varias fotografías en un mismo pie de foto, a excepción de *El País*, que sólo incluye una imagen del subcomisario, Alonso Perejil, en portada con un pie identificando a la víctima, y contextualizado el lugar en el que fue encontrado el cuerpo, en el bar Urgull. La misma foto que *El Diario Vasco* publica con un pie en la portada. De las catorce fotografías doce están maquetadas con un mismo pie.

En *ABC* se maquetan la mayoría de las fotografías en la sección de *actualidad gráfica*, con un mismo pie, contextualizando el contenido de las mismas. En éstas vemos que se agrupan tres fotografías de las víctimas con un pie, en el que se especifica que se trata de los tres policías asesinados por tres terroristas que entraron en el bar Urgull ordenando a los presentes que se echaran al suelo, y acto seguido dispararon mortalmente al subcomisario Gabriel Alonso, al comisario José María Sarraís, y al policía municipal Ángel Cruz.

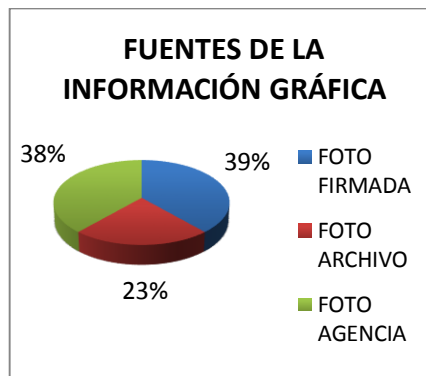
En *El Diario Vasco*, el día siguiente del asesinato, en la sección *panorama político vasco* se publican tres imágenes de las víctimas con un pie en el que se identifican a las víctimas, Gabriel Alonso, José María Sarraís, y Ángel Cruz, en el lugar del atentado donde fueron asesinados, en el bar Urgull, coincidiendo con el mismo contenido gráfico que publica *ABC*. En la misma página, se incluyen tres fotografías de tamaño carnet con un mismo pie con las identificaciones de las víctimas. El 7 del mismo mes, se repite el mismo número de fotografías con el mismo pie. En esta ocasión, hacen referencia a las celebraciones de los funerales de los fallecidos. El contenido de estas imágenes recogen tres personajes diferentes: víctimas, personalidades políticas y familiares, pero se enmarcan dentro de un mismo contexto el sepelio por los tres policías asesinados. De ahí que en un mismo pie se maqueten varias fotografías en relación a un mismo ítem.

4.5 FUENTES DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA.

- Tabla 24: Atribución de las fuentes de la información gráfica.

| CABECERA | FOTO FIRMADA | FOTO ARCHIVO | FOTO AGENCIA | TOTAL |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|-----------|
| ABC | --- | --- | 3 | 3 |
| EL DIARIO VASCO | 6 | 3 | 1 | 10 |
| EL PAÍS | 1 | --- | 1 | 1 |
| TOTALES | 7 | 3 | 5 | 14 |

- Gráfico 25: Porcentajes de las fuentes de la información gráfica.



En los tres periódicos se publican catorce fotografías en total, el 39% firmada por reporteros gráficos, el 38% procedente de las agencias de comunicación, y el 23% del archivo del diario regional. Según los resultados, no hay una tendencia generalizada en las fuentes del material gráfico, pero sí en los casos particulares de cada periódico. Empezando por *ABC*, las tres fotografías maquetadas en la sección *actualidad gráfica* están firmadas por la agencia *Europa Press*, a diferencia de los atentados de la cafetería Rolando de Madrid y contra el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Araluce, en los que estaban firmados por los reporteros Luis Alonso y Teodoro Naranjo.

En el *Diario Vasco*, nos encontramos con diversidad de fuentes. Las firmadas por el reportero Fernando Postigo son seis de las catorce publicadas. Estas imágenes las encontramos en la portada del día siguiente del suceso, en la que vemos al subcomisario, Gabriel Alonso, tendido en el bar Urgull, en la sección *panorama político vasco*, en las que aparece el cuerpo del policía José María Sarraís, y se vuelve a incluir la misma imagen que en la portada. Y el 7 del mismo mes, también en la sección de *panorama*

político vasco, en relación al funeral por las víctimas se muestran tres imágenes en las que aparecen los familiares, la víctima Gabriel Alonso, y la asistencia del vicepresidente de la gestora municipal donostiarra Ramón Labayen, Lola Arrieta e Ignacio Latierre del Partido Comunista de Euskadi y Fernando Múgica de PSOE. Las fotografías de archivo son tres, de tamaño carnet de las víctimas, y la firmada por la agencia *EFE*, corresponde al traslado de los cadáveres. La misma imagen que incluye *El País*, en la portada del 6 de diciembre, en la que se ve como trasladan los cuerpos de las tres víctimas. Imagen que hemos visto en *El Diario Vasco* en la portada y en la sección *panorama político vasco*, y en *ABC*, en la sección de *actualidad gráfica*.

Después de analizar las fuentes de las informaciones gráficas si las comparamos con las de las informaciones textuales, vemos que los textos están firmados por las redacciones del periódico, mientras que las fotografías por las agencias *Europa Press* y *EFE*, a excepción de *El Diario Vasco*, en el que la mayoría de las imágenes aparecen firmadas por el fotógrafo, Fernando Postigo. A diferencia de los atentados de la cafetería Rolando y contra el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce, donde sí se daba una concordancia en la firma de texto e imagen.



ABC
EL DIARIO VASCO
EL PAÍS

1. ESPAÑA EN 1980.

Durante el periodo 1976-1980, ETA, que tuvo el respaldo de una parte considerable de la sociedad vasca, fue responsable de aproximadamente el 70% de los actos terroristas, y a partir de esta fecha tuvo prácticamente el monopolio de las acciones de este tipo. En esta primera etapa el número de muertos como consecuencia del terrorismo permaneció relativamente estabilizado en cifras inferiores a los treinta muertos (26 en 1975, 21 en 1976, y 28 en 1977), para dispararse hasta 85 en 1978, 118 en 1979 y 124 en 1980.²⁰⁰

Los gobiernos de UCD intentaron también establecer medidas políticas para detener el horror de ETA. Al ministro del Interior, Juan José Rosón correspondió, principalmente, el inicio de una política de reinserción que logró la práctica descomposición, y posterior disolución en septiembre de 1982, de la rama político-militar de ETA.²⁰¹

A comienzos de julio de 1980, los dirigentes de UCD acusaron al presidente de dirigir de forma personalista el partido y el gobierno.²⁰² La figura de Suárez iba deteriorándose a pasos agigantados, mientras que la de su principal opositor Felipe González subía casi a la misma velocidad según los resultados de las encuestas.²⁰³

En 1980, las elecciones autonómicas pusieron de manifiesto de forma clara el descenso de UCD. En el País Vasco triunfó el PNV con el 38'1%, en segundo lugar y a gran distancia, situó a HB con el 16'6%, y, a continuación el PSOE con el 14'2%. En Cataluña la victoria fue de CiU, en Galicia de AP, y por último, en Andalucía del PSOE.²⁰⁴

El 29 de enero de 1981, la situación desembocó de manera inesperada para la mayoría de los españoles y la mayor parte de sus propios ministros, en la dimisión de Suárez. La dimisión de Suárez conllevó la necesidad de investir a otra persona como presidente del Gobierno, Leopoldo Calvo Sotelo fue elegido por Suárez para sucederle, pero había que pasar por la aprobación del Congreso de los Diputados. Y fue precisamente en el momento de la votación parlamentaria cuando se produjo el asalto al

²⁰⁰ J., LYNCH, C. J., ESDAILE y J., TUSELL. *Historia de España*. Barcelona, Crítica, 2007. Pág. 726.

²⁰¹ AAVV. *Historia contemporánea de España*. Barcelona, Ariel, 1998. Pág. 946.

²⁰² *Op. Cit. Historia de España...* Pág. 745.

²⁰³ *Op. Cit. Historia contemporánea...* Pág. 944.

²⁰⁴ *Op. Cit. Transición y cambio en España...* Pág. 162.

hemiciclo y secuestro de los diputados por parte de las fuerzas de la Guardia Civil al mando del Teniente Coronel, Antonio Tejero.²⁰⁵

Para que el golpe triunfara era necesario controlar Madrid y extender la sublevación militar en la periferia. Las mayores dudas procedieron de las autoridades militares de Sevilla, Zaragoza y Valladolid. En Valencia, el general Milans del Bosh no logró el triunfo de la conspiración de Madrid, aunque durante horas se mantuviera una situación difusa. El principio del final de golpe se produjo cuando don Juan Carlos advirtió por la Televisión que: *la corona no puede tolerar en forma algunas acciones o actitudes de personas que pretendan por la fuerza interrumpir el proceso democrático que la Constitución votada por el pueblo español determinó en su día a través del referéndum.*²⁰⁶

Fruto de los difíciles sucesos, Calvo Sotelo, obtuvo en el hemiciclo la mayoría necesaria que el 23 de febrero no iba a conseguir en la primera votación. El nuevo presidente se enfrentaba a una situación política francamente difícil. Calvo Sotelo, se marcó una serie de prioridades claras en su política de Gobierno, tales como la normalización militar, la racionalización del proceso autonómico, el afrontamiento de la crisis económica y una política exterior pro atlantista que perseguía la incorporación a la OTAN.²⁰⁷

El proceso muy rápido en el mes de agosto de 1981, el Congreso votaba a favor del ingreso y, tras el necesario refrendo de los demás países miembros, España era acogida como decimosexto miembro el 30 de mayo de 1982. En otras materias Calvo Sotelo no pudo conseguir sus objetivos. Así se quedaron en el aire la reforma universitaria y la introducción de la televisión privada. Sí que se aprobó, en cambio, la ley del divorcio.²⁰⁸

El declive del Gobierno de Calvo Sotelo se produjo paralelamente a la descomposición de UCD. A pesar de que durante su Gobierno fue objeto de encendidas polémicas, nadie puede regatear el mérito de Calvo Sotelo en lo que respecta a la postura del Gobierno ante el juicio de los inculpados en el proceso por el 23-F. En el que febrero de 1982, solo treinta y dos personas fueron juzgadas por su participación en

²⁰⁵*Ibidem.* Pág. 947.

²⁰⁶*Op. Cit. La transición a la democracia...* Pág. 212.

²⁰⁷*Op. Cit. Historia contemporánea...* Pág. 950.

²⁰⁸ *Ibidem.* Pág. 950.

el intento de golpe.²⁰⁹ El resultado final fue que un partido que había desempeñado un papel trascendental en la transición española a la democracia, concluyó su vida en la elección parlamentaria de 1982. Calvo Sotelo, ya abrumado por las derrotas sucesivas en Galicia y Andalucía, disolvió Las Cortes y convocó elecciones para octubre de 1982.²¹⁰

La campaña a diferencia de 1979, fue muy activa sobre todo por parte del PSOE, el cual consiguió que su lema electoral *Por el cambio* fuese el eje central de todos los debates.²¹¹ Los resultados no dejaron lugar a dudas, el PSOE triunfó de forma rotunda, con el 48'4% de los votos y obteniendo 202 escaños de los 350 en disputa en el Congreso de los diputados, y 141 de los 208 senadores. En segundo lugar, se situó AP-PDP, con el 26'5% de los votos y 106 escaños. El colapso de la UCD fue claro, perdió casi cinco millones de votos, pasando a convertirse en la cuarta fuerza política. Y el PCE perdió cualquier posibilidad de ser alternativa política, profundizándose su crisis, lo que condujo a Santiago Carrillo a dejar la dirección y a proponer a Gerardo Iglesias como nuevo Secretario General del PCE.

En 1982 la democracia española estaba ya consolidada en sus líneas generales. La victoria de los socialistas la fortaleció y concluyó la transición en campos en los que todavía estaba incompleta, como la política exterior y la militar. En ese mismo año, el 30 de septiembre de 1982 Joseba Aulestia, José María Lara y Goiburu, entre otros, convocan una rueda de prensa en un frontón de Biarritz y a cara descubierta anuncian la autodisolución de ETA político-militar.²¹² Al evento asisten aproximadamente cuarenta medios de comunicación.

En la primera legislatura el número de muertos por ETA se situó en torno a la cuarentena anual. Lo más positivo y decisivo que consiguieron los socialistas fue el cambio de actitud de Francia, que a partir de 1984 dio crecientes facilidades para expulsar a presuntos terroristas y acabó extraditándoles a España. Desde 1986 se logró que el procedimiento de extradición fuera relativamente rápido. En cambio, los tribunales franceses no procesaron a ningún miembro de ETA. Por otro lado, fueron muchos los éxitos policiales en la desarticulación de los comandos terroristas. La

²⁰⁹ *Op. Cit. La transición a la democracia España...* Pág. 224.

²¹⁰ *Op. Cit. Historia de España...* Pág. 753.

²¹¹ *Op. Cit. Transición y cambio en España...* Pág. 180-188.

²¹² *Op. Cit. Los jefes de ETA...* Pág. 140.

operación más brillante consistió en la localización y ocupación de un centro logístico en Sokoia, al sur de Francia, que probaba de forma ineludible que la dirección de ETA residía en este país.²¹³

2. ATENTADO CONTRA JAIME ARRESE, MIEMBRO DE LA EJECUTIVA PROVINCIAL DE UCD EN GUIPÚZCOA. 23/OCTUBRE/1980.

Después de comer, Jaime Arrese Arizmendiarieta solía acudir a tomar café al bar Iriondo, de Elgóibar, localidad en la que había sido alcalde.

Jaime entró en el bar sobre las 14.40 horas. Se situó en la barra para tomar su café y apenas unos segundos después dos individuos entraron en el establecimiento, se dirigieron hacia él y le dispararon a quemarropa ocasionándole la muerte de forma instantánea.²¹⁴

Los terroristas utilizaron para huir un vehículo previamente robado a cuyo propietario habían obligado a dirigirse al barrio de San Pedro, de Elgóibar, donde fue amordazado y atado a un árbol. Los Comandos Autónomos Anticapitalistas asumieron el 24 de octubre la autoría de los atentados contra Juan Manuel García Cordero y Jaime Arrese a través de una llamada al diario *Egin*.

El mismo día que Jaime Arrese era asesinado, el delegado de Telefónica, Juan Manuel García fue secuestrado y asesinado en San Sebastián, así como el profesor Felipe Alejandro Extremiana de Amorebieta.

Jaime Arrese, de cuarenta y tres años, había nacido en Elgóibar, estaba casado y tenía dos hijos. Trabajaba en la administración de la empresa Arriola y Compañía, situada a veinte metros del bar donde fue asesinado. Fue alcalde de Elgóibar desde abril de 1974 hasta mayo de 1977. En el momento del atentado era miembro de la Comisión Ejecutiva provincial de Unión de Centro Democrático (UCD) en Guipúzcoa, partido con el que había concurrido a las elecciones legislativas ocupando el tercer puesto en la candidatura por dicha provincia. En los días siguientes, la comisión ejecutiva de la que formaba parte debía pronunciarse sobre la posibilidad de que Arrese ocupara el escaño en el Congreso de los Diputados vacante por la dimisión de Marcelino Oreja.

²¹³*Ibidem*. Pág. 787.

²¹⁴*Op. Cit. Vidas rotas...* Pág. 327.

La capilla ardiente de Jaime Arrese se instaló en su domicilio familiar. Durante todo el tiempo que permaneció abierta una mujer estuvo rezando en ella. Se trataba de la madre de un miembro de ETA que estaba agradecida al ex alcalde porque este, siendo primer edil, había ido hasta la frontera para recoger a su hija, que se encontraba huida, con el fin de llevarla hasta Elgóibar para que pudiera asistir al funeral de su padre. La madre de la etarra mostró siempre gratitud hacia la familia de Arrese por aquel gesto y más en aquellas horas de dolor.

Al día siguiente del atentado, la localidad guipuzcoana de Elgóibar permaneció prácticamente paralizada siguiendo al llamamiento del Ayuntamiento, que declaró la jornada de luto como muestra de protesta por el asesinato de Jaime Arrese.

En el Ayuntamiento se celebró una sesión extraordinaria de las Juntas Generales de Guipúzcoa, que, a propuesta del diputado general, el nacionalista Xabier Aizarna, aprobaron por unanimidad, con la presencia de los grupos del Partido Nacionalista Vasco (PNV), Partido Socialista de Euskadi (PSE-PSOE), Euskadiko Ezkerra (EE), Unión de Centro Democrático (UCD) y Coordinadora Independiente (CI), una moción en la que se condenaba el asesinato de su compañero y se señalaba que para su muerte *no existirá nunca justificación alguna*. Alrededor de cinco mil personas participaron en una manifestación silenciosa que partió de la parroquia donde se celebró el funeral para dirigirse hasta el bar donde fue tiroteado Jaime Arrese y regresar a la plaza de Los Fueros, donde se disolvió sin incidente alguno frente al Ayuntamiento. La marcha había sido convocada por el PNV, el PSE-PSOE y el Partido Comunista de Euskadi (PCE).

Juan Carlos Arruti Azpitarte fue condenado por el asesinato de Jaime Arrese, en la sentencia número 31 del 4 de mayo de 1990, dictada por la sección 3.ª de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, a una pena de 29 años de prisión mayor y el abono de una compensación económica a los herederos de la víctima por valor de 20 millones de pesetas. El terrorista no hizo efectiva esta indemnización al declararse insolvente.

3. ANÁLISIS DE CONTENIDO DE LA PRENSA: ABC, El Diario Vasco, El País.

Según Sagrario Morán apunta en su tesis, que las relaciones hispano-francesas en la lucha contra ETA, con la llegada de la democracia y la aprobación de la Constitución española en 1978, Madrid esperaba un cambio de actitud en la cooperación

francesa, pero éste no se produjo.²¹⁵ Tampoco con la aprobación del Estatuto de Autonomía del País Vasco, en 1979, ni con la celebración a las primeras elecciones al Parlamento Vasco.

A las filas de UCD llega la segunda víctima en menos de un mes, el 29 de septiembre fue hallado en plena calle el cuerpo del miembro del Comité Ejecutivo de UCD, José Ustarán. La tercera víctima llegaba una semana después de asesinar a Jaime Arrese, el 31 del mismo, Juan de Dios Doval, también miembro del Comité Ejecutivo de la UCD en Guipúzcoa, y profesor de la Facultad de Derecho de la Universidad del País Vasco.

3.1 RELATO SECUENCIAL DEL ATENTADO CONTRA JAIME ARRESE, MIEMBRO DE LA COMISIÓN EJECUTIVA PROVINCIAL DE UNIÓN DE CENTRO DEMOCRÁTICO, EX ALCALDE DE ELGÓIBAR (1974-77).

Empezamos la etapa de los años 80, con una clasificación de los ítems más relevantes del atentado contra Jaime Arrese que se publican en los siguientes periódicos: *ABC*, *El Diario Vasco*, y *El País*.

Según nos comenta Florencio Domínguez en sus declaraciones, el año 1980 ETA inicia una nueva estrategia, y abre un nuevo frente: el de los movimientos sociales.²¹⁶ Para ello utiliza las reivindicaciones de los colectivos de ciudadanos como cadena de enganche. Así, considera objetivo prioritario evitar la construcción de la central nuclear de Lemoniz o, más tarde, la autovía de Leizaran. En dos años comete treinta y ocho atentados contra esta obra, incluidos el asesinato del ingeniero de la central, Ryan (1981), así como el director del proyecto, Ángel Pascual (1982).

²¹⁵ *Op. Cit. ETA entre España...* Pág. 237.

²¹⁶ Entrevista al director de la agencia *Vasco Press*, Florencio Domínguez. Bilbao, marzo de 2014.

- Tabla 1: Macroproposiciones publicadas en ABC.

| ABC | MACROPROPOSICIONES |
|------------|---|
| 24/10/1980 | <ul style="list-style-type: none"> • El atentado se produjo a las tres menos cuarto en el bar Iriondo en la plaza de la Magdalena, de Elgóibar cuando Jaime Arrese se encontraba tomando un café. • Dos terroristas dispararon a quemarropa, dos impactos en la cabeza, uno en el corazón y el otro en el costado. • Según el relato de uno de los empleados, del bar Iriondo, oyeron un ruido seco, como una explosión de una cafetera y se metieron en la cocina. Al regresar Arrese yacía muerto en el suelo. • Según fuentes policiales, los terroristas medían entre 1'60 y 1'70. Después de perpetrar el atentado, los terroristas huyeron en un turismo Seat 127 de color amarillo, matrícula SS-8107-E, y lo cambiaron por otro rojo en la carretera Nacional 634. • Tanto la munición como las armas que llevaban los terroristas constituyen claros indicios de que el atentado era de ETA. • La capilla ardiente fue instalada en el domicilio familiar, donde acudió la Ejecutiva de UCD del País Vasco, encabezada por Jaime Mayor Oreja, para testimoniar su condolencia y acompañar a la viuda. • El Ayuntamiento de Elgóibar convocó un pleno extraordinario para condenar el atentado y se decretó día de duelo. • El PNV presentó una moción mediante la que se condena el asesinato de Arrese y se muestra la repulsa y el dolor, donde se abstuvieron los concejales de Herri Batasuna. • Al funeral asistió: el gobernador general del País Vasco, Marcelino Oreja, el vicepresidente del Congreso, Modesto Fraile, el portavoz del grupo parlamentario de UCD, Miguel Herrero de Miñón. • Según declara el secretario general de UCD de Guipúzcoa, Jaime Mayor Oreja, <i>ETA está matando a personas, pero tiene que tener claro que no está matando ideas.</i> • El diputado de UCD, Julen Guimon, declaró que UCD va a continuar actuando en defensa de la legalidad constitucional y estatutaria. Guimon afirmó que <i>esto es a lo que se refiere el Gobierno vasco llama lucha armada y reclama amnistía. ¿Cuándo va a terminar esta infamia?</i> • El Presidente del Gobierno, Adolfo Suárez envió un telegrama de condolencia a la viuda de Arrese y, a Marcelino y Jaime Mayor Oreja. |
| 25/10/1980 | <ul style="list-style-type: none"> • El ministro de Defensa, gobernador general del País Vasco, secretario general del País Vasco, secretario general de UCD y otras autoridades políticas asistieron al funeral de Jaime Arrese. • La ceremonia se celebró en la Iglesia San Bartolomé. • A las ocho y media de la noche se concentraron en la plaza del Ayuntamiento varios cientos de personas, entre ellas estaban Txiki Benegas (PSE-PSOE) y Elósegui y Monforte (PNV) y Latierro (PCE-EPK). • En la manifestación se observó un profundo silencio. Se habían convocado de forma unitaria por el PNV, el PSE-PSOE y el Partido Comunista de Euskadi. • El Comité Local de Euskadiko Ezkerra condenó el atentado contra el miembro de UCD, al ser basado en las ideas políticas y no en la práctica de este ciudadano. • Las Juntas Generales de Guipúzcoa celebraron una sesión extraordinaria, en la reunión acordaron por unanimidad hacer un nuevo y vivo llamamiento a la conciencia de todo nuestro pueblo para que no respalde, directa o indirectamente, estos crímenes. • Los Comandos Autónomos Anticapitalistas se hicieron responsables de los atentados contra Jaime Arrese, de la Ejecutiva de UCD de Guipúzcoa y Juan Manuel García Cordero, delegado de la Telefónica en esa provincia, |

| | |
|------------|---|
| | <p>según informó el periódico <i>Egin</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los mencionados Comandos Autónomos no dependen orgánicamente de ETA y desde el punto de vista ideológico, dice la Agencia <i>France Press</i> pueden ser asimiladas a las Brigadas Rojas italianas. • El secretario general de UCD, Calvo Ortega declaró, <i>el asesinato de Jaime Arrese es un atentado contra la democracia</i>. • El portavoz del grupo parlamentario centrista en el Congreso de los Diputados, Miguel Herrero manifestó que el Gobierno debía utilizar todos los medios que la Constitución pone a su alcance para garantizar la seguridad y la libertad de los ciudadanos, incluso aunque sean de UCD. • Las juventudes de UCD del País Vasco han condenado el asesinato de Jaime Arrese, al tiempo que manifestaban su deseo de que surja la reacción de todo el pueblo vasco frente a esta cadena de actos terroristas, para decir de una vez basta. • Txiki Benegas, secretario general del PSE-PSOE afirmaba que los terroristas pretenden destruir Euskadi, la democracia, la autonomía que este pueblo votó con esperanza hace un año. • El Gobierno expresó su dolor y repulsa ante los últimos atentados terroristas y manifiesta su condolencia a las familias afectadas, en el Congreso de Ministros. |
| 01/11/1980 | <ul style="list-style-type: none"> • El asesinato del político centrista Juan de Dios Doval, el tercero entre miembros de la Ejecutiva y el quinto entre miembros de UCD, reafirma el ataque frontal instrumentado por ETA contra los centristas vascos. • La única razón al elegir a sus víctimas era su condición de dirigentes políticos de UCD. • Calvo Ortega, defendía que se equivocaban los que piensan que con este atentado la UCD vasca se desmoronará. |
| 02/11/1980 | <ul style="list-style-type: none"> • En Guipúzcoa Mayor Oreja conservaba el tipo. En Vizcaya, Rodríguez Sahagún, ministro de Defensa quería lanzarse a una campaña pública para tratar de sostener lo insostenible. • Mientras, los nacionalistas vascos se negaban a apoyar públicamente las medidas de seguridad que personal e individualmente concordaban telefónicamente. |

- Tabla 2: Macroproposiciones publicadas en *El Diario Vasco*.

| <i>EL DIARIO VASCO</i> | MACROPROPOSICIONES |
|------------------------|---|
| 24/10/1980 | <ul style="list-style-type: none"> • Juan Manuel García Cordero, delegado de Telefónica en Guipúzcoa, Jaime Arrese, ex alcalde de Elgóibar y probable sucesor de Marcelino Oreja como diputado en el Congreso, y Felipe Alejandro Estremiana Unanue, ex concejal de Amorebieta y también militante de UCD, fueron asesinados ayer. • García Cordero fue encontrado muerto en Ulía después de haber sido secuestrado a primera hora de la mañana. Jaime Arrese encontró la muerte en un bar de Elgóibar y por último, Felipe Estremiana fue asesinado cuando aparcaba su coche en su domicilio hacía las nueve y media de la noche. • Entraron al establecimiento dos jóvenes de entre dieciocho y veinte años de edad según los testigos presenciales. Arrese recibió cuatro impactos de bala, dos en la cabeza y otros dos en el tórax, causándole la muerte instantánea. • En el interior del bar dolo se encontró un casquillo de bala Parabellum. • Los dos autores huyeron en un Seat 127 de color amarillo. Empezaron la fuga hacia la carretera general San Sebastián-Bilbao, aunque se desconocía que dirección tomaron. |

| | |
|------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Era uno de los virtuales candidatos a la presidencia del partido centrista en Guipúzcoa tras la dimisión de Marcelino Oreja, al ser nombrado Gobernador General del País Vasco. • Arrese no había recibido amenazas. La opinión general en el pueblo de Jaime era muy buena. Fue un alcalde extraordinario, muy preocupado por el bien general. • La capilla ardiente fue instalada en su domicilio, donde se trasladó una representación de la ejecutiva de UCD, encabezada por Jaime Mayor Oreja para acompañar a su viuda en esos momentos. • El Ayuntamiento de Elgóibar celebró un pleno extraordinario condenando el asesinato de Jaime Arrese. El comunicado de condena fue aprobado por PNV, PSOE, PCE y la coalición EE, ESEI e Independientes pero con la abstención de HB. • Jaime Mayor Oreja, secretario general de UCD-vasca manifestó que: ETA está matando a personas, pero tiene que tener muy claro que no está matando ideas. • Su partido hace tres solicitudes: una al Gobierno para que persiga el terrorismo, otra el Gobierno vasco para que preste su máxima colaboración y apoyo a las fuerzas encargadas de la persecución y la otra, al pueblo vasco para erradicar a ETA de este país. • El presidente del Gobierno ha enviado un mensaje de condolencias a la viuda, a Marcelino Oreja y a Jaime Mayor. • El PSE-PSOE pide a los ciudadanos vascos que se revelen contra tanto crimen y adopten una actitud de defensa de la vida, de la libertad y la democracia. |
| 25/10/1980 | <ul style="list-style-type: none"> • Millares de personas asistieron a los funerales de Jaime Arrese, entre ellos destacadas personalidades de la vida política, vasca y española. • Los Comandos Autónomos reivindicaron el atentado contra Arrese y García Cordero mediante un comunicado al diario <i>Egin</i>. • A los actos acudieron, el gobernador general, Marcelino Oreja, el presidente del Parlamento Vasco, Juan José Pujana, el consejero Lasagabaster como representación del lendakari Garaikoetxea, y el ministro de Defensa, Rodríguez Sahagún, entre otros. • Mientras el féretro era acompañado por los familiares y personalidades políticas asistentes, se inició en la plaza de los Fueros una manifestación a la que acudieron unas dos mil personas. • Se aprobó la propuesta de condena, se expresaba la solidaridad y profunda condolencia a los familiares y llamamiento a la conciencia de todo nuestro pueblo para que no respalde ni directa ni indirectamente estos crímenes. • La UCD vasca hizo público un comunicado señalando que se iba a seguir trabajando. Y que consideraban el atentado contra Arrese como un atentado contra el pueblo vasco y contra la convivencia democrática. • Según las palabras de Mayor Oreja, Jaime ni imaginaba que podía tener enemigos en su localidad. Presumía de todo lo contrario. |
| 28/10/1980 | <ul style="list-style-type: none"> • Los Comandos Autónomos Anticapitalistas enmarcan el atentado contra Jaime Arrese como una respuesta más del pueblo vasco trabajador, contra el terrorismo de Estado. • El motivo de atentar contra el miembro de UCD, es porque es el partido que más representa a la capital y al Estado, aunque no se olvidan de los demás partidos y sindicatos obreros que están colaborando. |

- Tabla 3: Macroproposiciones publicadas en *El País*.

| | |
|----------------|---------------------------|
| EL PAÍS | MACROPROPOSICIONES |
|----------------|---------------------------|

| | |
|------------|--|
| 24/10/1980 | <ul style="list-style-type: none"> • Uno de los muertos era Jaime Arrese dirigente de UCD vasca y candidato a ocupar el escaño de diputado por Guipúzcoa en el Congreso tras el cese de Marcelino Oreja. • Las otras víctimas, Juan Manuel García Cordero, delegado de la compañía Telefónica Nacional de España en Guipúzcoa y Felipe Alejandro Estremiana, profesor de Amorebieta. • Esta nueva escalada de terror había sido examinada con urgencia por el presidente Suárez en una reunión con el vicepresidente Gutiérrez Mellado y los ministros de Defensa e Interior, Rodríguez Sahagún y Rosón, respectivamente. • El presidente del Congreso, Landelino Laville, expuso durante el pleno, el dolor y la condena de la Cámara por los graves atentados terroristas. • El delegado de Guipúzcoa de Telefónica, Juan Manuel García y el miembro de la Ejecutiva de UCD, Jaime Arrese fueron asesinados a quemarropa. • Se desconocían a los autores de los hechos. • A las 14.40 horas, pocos minutos después de localizarse el cadáver del delegado de Telefónica, dos hombres jóvenes dispararon en un bar de Elgóibar contra Jaime Arrese. En las últimas elecciones ocupó el tercer puesto en la candidatura de su partido por Guipúzcoa y el próximo martes se debía pronunciar la posibilidad de ocupar el escaño en el Congreso de los diputados. • El dirigente centrista fue alcanzado por cuatro balazos, dos en la cabeza, otro en el corazón y otro en el pecho. La policía recogió varios casquillos de 9 milímetros Parabellum. • Se desplazaron a Elgóibar el diputado general de Guipúzcoa, Xabier Aizarna, acompañado por el gobernador civil de la provincia, Joaquín Argote y dirigentes guipuzcoanos de UCD. • Según el alcalde en funciones de Elgóibar, José María Oruesagast del PNV señaló que Arrese era una persona respetada en el pueblo y contaba con amigos de diferentes opciones políticas. • Según Mayor Oreja, los terroristas de ETA se estaban equivocando y daban muestras de estar cada día más enloquecidos y desesperados. Debemos tomar ejemplo de la serenidad de que hacen gala continuamente los cuerpos de Seguridad del Estado y no amilanarnos. |
| 25/10/1980 | <ul style="list-style-type: none"> • Los funerales del dirigente de UCD, Jaime Arrese y el delgado de Telefónica se celebraron en Guipúzcoa, Juan Manuel García Cordero en Elgóibar. • Los Comandos Autónomos Anticapitalistas, organización que tiene su origen en militantes separados de ETA, de línea más radical, reivindicaron los dos asesinatos en una llamada telefónica al diario <i>Egin</i>. • El Ayuntamiento de Elgóibar declaró la jornada de luto como muestra de protesta por el asesinato del dirigente de UCD, Jaime Arrese y procurador de las Juntas Generales de Guipúzcoa. • A las 18.30 horas se celebró la sesión extraordinaria en las Juntas Generales de Guipúzcoa, donde aprobaron por unanimidad de los partidos PNV, PSE, EE, UCD y CI una moción en la que se condenaba el asesinato del compañero. • Los familiares de la víctima y los dirigentes de UCD acompañaban al féretro, cinco mil personas participaron en una manifestación silenciosa que terminó en la plaza de los Fueros sin incidentes. La marcha fue convocada por el PNV, PSE-PSOE y el Partido Comunista de Euskadi. |
| 28/10/1980 | <ul style="list-style-type: none"> • Los Comandos Autónomos Anticapitalistas (CAA) explicaron en un comunicado remitido al diario <i>Egin</i>, que el asesinato de Jaime Arrese, dirigente guipuzcoano de Unión Centro Democrático (UCD), tiroteado en Elgóibar. |

Jaime Arrese era uno de los cinco dirigentes de la UCD vasca que aparece en una fotografía tomada en 1977, en Zumarraga junto con Marcelino Oreja, Jaime Mayor Oreja, José Ignacio Ustarán Ramírez, Jaime Arrese Arizmendiarieta y Juan de Dios Doval Mateos. Ustarán fue asesinado el 23 de septiembre; Arrese, un mes más tarde, y Doval lo sería una semana después que el ex alcalde de Elgóibar.²¹⁷

El acoso terrorista a los miembros de los partidos de centro y derecha no nacionalistas era muy intenso en esas fechas. En mayo se había producido el asesinato de otro militante de UCD, Ramón Blaglietto Martínez.²¹⁸ Unas horas antes de su asesinato, Blaglietto había estado en Elgóibar comiendo con Jaime Arrese, a quien le comentó sus temores de sufrir un atentado, ya que había notado que estaba siendo vigilado por los terroristas. La muerte había rondado también a otras personas cercanas al ex alcalde de Elgóibar: dos guardias civiles que habían sido escoltas suyos también fueron asesinados en el municipio.

Según el estudio llevado a cabo en las cabeceras, hemos realizado la clasificación de las macroproposiciones que se publican sobre el atentado contra el ex alcalde y miembro de la Ejecutiva de UCD, Jaime Arrese, disparado por dos terroristas mientras tomaba café en el bar Iriondo. Las informaciones publicadas en los periódicos se enmarcan en los días consecutivos al suceso, el 24 y 25 del mismo mes, a excepción de *ABC*. El diario monárquico continúa un seguimiento de dos días más que corresponden al 1 y 2 de noviembre, que se interrumpe tras la muerte de Juan de Dios Doval, otro de los dirigentes de UCD.

Antes de emprender el análisis de las macroproposiciones, consideramos tener en cuenta ciertos aspectos decisivos en la influencia de las publicaciones, como fue el suceso de Ortuella. A causa de una explosión de gas en el colegio Escuela Nacional Marcelino Ugalde, donde murieron cincuenta y una personas de las que cuarenta y nueve resultaron ser niños. Tras la recopilación de las noticias publicadas sobre el atentado, hemos observado que la tragedia de Ortuella marcó las rutinas de los periódicos con una posición preferente, y por lo tanto, se relegó el atentado contra el ex alcalde de Elgóibar a un segundo plano informativo.

²¹⁷*Op. Cit. Vidas rotas...* Pág. 328.

²¹⁸*ABC*, 24 de octubre de 1980. Pág. 5.

Otro de los ítems que cabe destacar, es que el mismo día que fue asesinado Arrese se produjeron otros dos atentados más. Las otras dos víctimas eran el delegado de la Compañía Telefónica, Juan Manuel García Cordero, secuestrado a primera hora de la mañana y asesinado en el monte poco después, y el profesor, Felipe Estremiana, asesinado tras aparcar su automóvil. Estos sucesos que acontecieron en el mismo día que asesinaron a Arrese, son las consecuencias de un seguimiento aproximadamente de sólo dos días a uno de los dirigentes de UCD más consolidado en el País Vasco, como vemos reflejado en las páginas de *El Diario Vasco*, era uno de los virtuales candidatos a la presidencia del partido centrista en Guipúzcoa tras la dimisión de Marcelino Oreja, al ser nombrado Gobernador General del País Vasco.²¹⁹ Según Oreja, Jaime era el sano optimista, era la confianza personificada del futuro del País Vasco, por ser él, el defensor de las virtudes humanas, éticas y religiosas de los hombres de nuestra tierra.²²⁰

Además, nos hemos encontrado que en la mayoría de las noticias aparecen juntas dos de las tres víctimas de aquel 23 de octubre de 1980, concretamente, Arrese y el delegado de Telefónica, García Cordero.

Teniendo en cuenta la actualidad en la que se enmarca el asesinato de Arrese, vemos que un día después del atentado, *El País* y *El Diario Vasco* son los únicos que abren sus portadas con el asesinato del miembro de la ejecutiva de UCD, Jaime Arrese junto con las dos víctimas, José Manuel García y Felipe Estremiana, siendo el diario regional el único que incluye material gráfico sobre el lugar de los hechos y la víctima. En cambio, *ABC* publica información en relación a la explosión de gas en el colegio de Ortuella.

El 24 de octubre de 1980, los tres periódicos que se hacen eco del magnicidio coinciden en las siguientes macroproposiciones: el ex alcalde de Elgóibar y miembro de la ejecutiva de UCD, es asesinado en el bar Iriondo a las 14.40 horas poco después de localizarse el cadáver del delegado de Telefónica. Ambos asesinados a quemarropa. A primera hora de la tarde, entraron en el bar dos terroristas según califica *ABC*, y dos jóvenes según *El Diario Vasco* y *El País*, de entre dieciocho y veinte años, conforme las declaraciones de los testigos presenciales. Arrese recibió cuatro balazos, según el diario

²¹⁹*El Diario Vasco*, 24 de octubre de 1980. Pág. 3

²²⁰*El Diario Vasco*, 25 de octubre de 1980. Pág. 6.

monárquico dos en la cabeza y otros dos en el tórax, y según la versión del diario regional y *El País*, dos en la cabeza, uno en el corazón y uno en el costado. Además, *ABC* añade que en el establecimiento se encontraron casquillos de 9 mm Parabellum, constituyendo claros indicios sobre la autoría del atentado, ETA.

ABC y *El Diario Vasco* son los que publican más datos sobre los presuntos autores del atentado, a quienes según el diario monárquico los califica como terroristas y según el diario regional, los autores del suceso. Después de perpetrar el atentado, los terroristas huyeron en un turismo Seat 127, de color amarillo, matrícula SS-8107-E y lo cambiaron por otro rojo en la carretera N-634.

Antes de avanzar con las premisas que desarrollan cómo trascendió el crimen, cabe destacar el orden cronológico que sigue *El País*, ya que discrepa del resto de los rotativos. Tras anunciar las tres nuevas muertes a causa de un atentado, remarca la coincidencia del suceso con la toma de posesión de Marcelino Oreja como Gobernador General del País Vasco. Siguiendo un enfoque dentro de un marco político, le siguen los siguientes ítems: esta nueva escalada de terror había sido examinada con urgencia por el presidente Suárez en una reunión con el vicepresidente Gutiérrez Mellado y los ministros de Defensa e Interior, Rodríguez Sahagún y Rosón, respectivamente. De algún modo, mediante la reunión de urgencia celebrada entre varios miembros del Gobierno, *El País* daba a entender que el asesinato de Arrese tendría una repercusión política, de ahí que la muerte de Arrese desencadenaba en una crisis política del partido político tras el asesinato pocos días después de Juan de Dios Doval, tercer miembro de la Ejecutiva asesinado. Tanto *El País* como *ABC* y *El Diario Vasco*, hacen hincapié en su candidatura como posible sucesor a ocupar el escaño de diputado por Guipúzcoa en el Congreso tras el cese de Marcelino Oreja.

Por su parte, el diario regional destaca en sus páginas la situación de Arrese como figura política en el País Vasco en el momento de su asesinato. Los miembros de UCD habían sufrido varios atentados, *El Diario Vasco* señala que Arrese no había recibido amenazas, sino que la opinión general del pueblo sobre el mismo era muy positiva. Calificándolo de alcalde extraordinario, muy preocupado por el bien general.

Siguiendo con las macroproposiciones, los tres periódicos recogen las informaciones relacionadas con el funeral de Arrese, al que acudieron el Gobernador General del País Vasco, Marcelino Oreja, el vicepresidente del Congreso, Modesto

Fraile, el portavoz del grupo parlamentario de UCD, Miguel Herrero de Miñón, el secretario general de la UCD vasca, Jesús María Viana, el secretario general del PSE-PSOE, Txiki Benegas, el diputado general Guipúzcoa, Xabier Aizarna, Diputación Foral de Guipúzcoa, directivos del Gipuzku Buru Batzar, junteros de Guipúzcoa, Corporación Municipal de Elgóibar, el consejero de Comercio de Obras Públicas y Cultura del Gobierno Vasco en representación del lendakari Garaicoechea.

Otra de las premisas que encontramos en las tres cabeceras, son las declaraciones de personalidades políticas como la declaración del Secretario General de UCD de Guipúzcoa, Jaime Mayor Oreja, *ETA está matando a personas, pero tiene que tener claro que no está matando ideas*. Mayor Oreja señaló que su partido hacía tres solicitudes: una al Gobierno para perseguir al terrorismo, otra al Gobierno vasco para prestar su máxima colaboración a las fuerzas encargadas de la persecución y al pueblo vasco para erradicar a ETA de este país. En *El País*, también se hacen eco de las declaraciones del alcalde en funciones de Elgóibar, José María Oruesagast del PNV, quien afirma que Arrese era una persona respetada en el pueblo y contaba con amigos de diferentes opciones políticas.²²¹ En *ABC*, el diputado de UCD, Julen Guimon, señalaba que UCD iba a continuar actuando en defensa de la legalidad constitucional y estatutaria. Guimon afirmaba que, *esto es a lo que se refiere el Gobierno vasco llama lucha armada y reclama la amnistía, ¿cuándo va a terminar esta infamia?*²²² *El Diario Vasco*, incluye que el PSE-PSOE pide a los ciudadanos vascos que se rebelen contra tanto crimen y adopten una actitud de defensa de la vida, la libertad y la democracia.²²³

Por su parte, *ABC* y *El Diario Vasco* anuncian el pleno extraordinario que el Ayuntamiento de Elgóibar celebró condenando el asesinato de Jaime Arrese. Así como la moción presentada por el PNV mediante la que se condenaba el asesinato y mostraba la repulsa y el dolor, donde se abstuvieron los concejales de Herri Batasuna (HB).

El 25 de octubre de 1980, observamos que las macroproposiciones giran en torno a los siguientes ítems: la repulsa del Consejo de Ministros a los últimos atentados, las palabras del párroco, Carlos Aguirre en el funeral de Arrese: *Yo sé que no puedo hacerlo, y por eso pido a Dios que ilumine la mente y el corazón de los han matado a*

²²¹*El País*, 24 de octubre de 1980. Pág. 17.

²²²*ABC*, 24 de octubre de 1980. Pág. 5.

²²³*El Diario Vasco*, 24 de octubre de 1980. Pág. 3

*Jaime y a los que preparan más muertes.*²²⁴ Y la reivindicación del asesinato de Arrese por parte de los Comandos Autónomos Anticapitalistas en una llamada al diario *Egin*. Organización que tiene su origen en militantes separados de ETA, de línea más radical.

Por el contrario, el diario *ABC* se hace eco de las informaciones de la agencia *France Press*, que señalaba que los Comandos Autónomos no dependían orgánicamente de ETA, sino que desde el punto de vista ideológico se asimilaban a las Brigadas Rojas. Además recoge las declaraciones de las personalidades políticas como el Secretario General de UCD, *el asesinato de Jaime Arrese es un atentado contra la democracia*,²²⁵ El portavoz del grupo parlamentario centrista en el Congreso de los Diputados, Miguel Herrero señaló: *el Gobierno debe utilizar todos los medios que la Constitución pone a su alcance para garantizar la seguridad y la libertad de los ciudadanos, incluso aunque sean de UCD*. Las juventudes de UCD del País Vasco condenaban el asesinato de Jaime Arrese al tiempo que manifestaban su deseo de una reacción de todo el pueblo vasco frente a esta cadena de actos terroristas. Y del Secretario General del PSE-PSOE, Txiki Benegas, los terroristas pretendían destruir Euskadi, la democracia, la autonomía que este pueblo votó con esperanza hacía un año.

El 28 del mismo mes, en *El País* se vuelve a publicar el comunicado de los Comandos Autónomos Anticapitalistas (CAA) que envió al diario *Egin* reivindicando el asesinato de Jaime Arrese. *El Diario Vasco* informa de la razón por la que Jaime Arrese es asesinado: por su pertenencia al partido que más representa a la capital y al Estado.

El 1 de noviembre, *ABC* recoge el asesinato del político centrista Juan de Dios Doval, el tercero entre miembros de la Ejecutiva, y el quinto entre miembros de UCD. Un ataque más a los miembros de UCD. Los atentados de Ustarán y Doval reivindicados por la rama político-militar de ETA, y el de Arrese por los Comandos Autónomos.

Después de analizar las macroproposiciones, en primer lugar, hay que destacar que la cobertura informativa del atentado contra Arrese se ve mermada por la actualidad inmediata que le rodea, los otros atentados llevados a cabo el mismo día contra el delegado de Telefónica, José Manuel García, y el profesor, Felipe Estremiana, y el suceso de Ortuella. En segundo lugar, el factor de proximidad repercute en las dos

²²⁴ *ABC*, 25 de octubre de 1980. Pág. 4.

²²⁵ *ABC*, 25 de octubre de 1980. Pág. 5.

portadas que dedica *El Diario Vasco* a diferencia de los otros dos periódicos que no incluye el asesinato en ninguna de sus portadas.

En tercer lugar, remarcar el enfoque político que ofrece *El País* en sus páginas, ya que el atentado en sí gira en torno al contexto político del momento. Prueba de ello, es la referencia que se hace del asesinato de Jaime Arrese que se produjo pocos días después de la posesión de Marcelino Oreja como Gobernador General del País Vasco, dejando vacante el escaño de diputado por Guipúzcoa en el Congreso y siendo Jaime Arrese uno de los candidatos latentes para ocupar el su sitio. Posteriormente, también anuncia la reunión urgente que convocó el Presidente del Gobierno con el vicepresidente, Gutiérrez Mellado, y los ministros de Defensa e Interior, Rodríguez Sahagún y Rosón, respectivamente. Dando a entender la relevancia que podían tener las consecuencias del atentado. Reflejando así la crisis que sufrió UCD tras el asesinato poco después de Juan de Dios Doval. Por el contrario, el diario regional resalta la situación de estabilidad política que atravesaba Arrese en el momento de su asesinato, ya que no había sufrido amenazas, sino todo lo contrario la opinión de la opinión pública era favorable hacia su persona.

Por último, resaltar que aunque en un principio no se sabía la identificación de los autores de los hechos, los tres periódicos apuntan a través de las declaraciones de personalidades políticas a ETA como la presunta culpable del asesinato de Jaime Arrese. Aunque no se contara con la versión oficial de los hechos.

3.2 ANÁLISIS GENERAL DEL LÉXICO DEL ATENTADO.

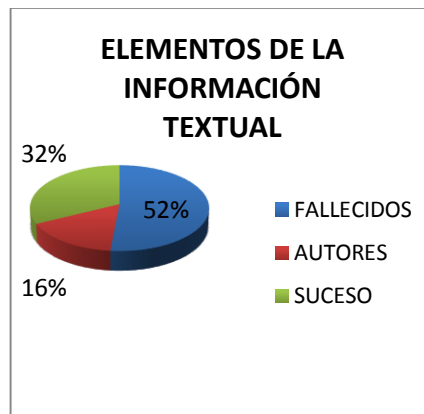
En este apartado vemos que los fallecidos es el elemento esencial más destacado en los textos publicados en *ABC*, *El Diario Vasco*, y *El País*. Esta misma premisa la hemos visto en dos de los tres atentados de los años 70, contra el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce, y contra los tres policías de San Sebastián. En cambio, el atentado contra las víctimas civiles en la cafetería Rolando de Madrid, el suceso es la categoría más reiterada en las informaciones. Característica que tendremos en cuenta en el atentado de Barcelona, en el que murieron veintiuna víctimas civiles a causa de la bomba que explotó en el centro comercial de Hipercor.

3.2.1 Categorías generales.

- Tabla 4: Elementos esenciales de la información textual.

| CABECERAS | FALLECIDOS | AUTORES | SUCESO |
|------------------------|------------|-----------|-----------|
| <i>ABC</i> | 24 | 14 | 21 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 43 | 9 | 18 |
| <i>EL PAÍS</i> | 19 | 4 | 15 |
| TOTALES | 86 | 27 | 54 |

- Gráfico 5: Porcentajes de los elementos principales de la información textual.



A las 14.40 horas, pocos minutos después de que se hubiera localizado en San Sebastián el cadáver del delegado provincial de la CTNE, dos terroristas entraron en el bar Iriondo en Elgóibar, al que solía acudir todos los días el miembro de la comisión ejecutiva provincial de UCD, Jaime Arrese. Le asestaron cuatro disparos que le causaron la muerte en el acto. El Ayuntamiento de Elgóibar acordó en pleno extraordinario condenar la muerte por el asesinato de Jaime Arrese. El comunicado fue aprobado con los votos a favor de PNV, PSOE, PCE y la coalición Elgoibarko Esler Indarra (EE, ESEI e Independientes) y la abstención de HB.

En el gráfico observamos que en el 51% de los casos, las informaciones de *ABC*, *El Diario Vasco*, y *El País*, giran en torno a la víctima del atentado. De manera que la posición preferente en las páginas de los diarios la ocupa el miembro de la Ejecutiva de UCD, Jaime Arrese. En una segunda posición, nos encontramos con el suceso con un 32%, y por último, a los autores del suceso con un 17%. Ahora bien, si nos fijamos en la

tabla, *El Diario Vasco* es el que obtiene la cifra más alta, como resultado de la cobertura informativa que ofrece al atentado. Es el único que incluye en portada el suceso durante los dos días consecutivos al suceso, en el que se destaca la víctima en el lugar de los hechos y el funeral celebrado en la Iglesia de San Bartolomé en Elgóibar.

3.2.2 Identificación de los fallecidos.

Jaime Arrese, de 43 años, había nacido en Elgóibar, estaba casado y tenía dos hijos. Trabajaba en la administración de la empresa Arriola y Compañía, situada a veinte metros del bar Iriondo. Arrese había sido alcalde desde 1974 a 1977.²²⁶ Era miembro de la Ejecutiva de UCD de Guipúzcoa, y además, era un posible sustituto de Marcelino Oreja Aguirre, bien a su cargo de diputado en el Congreso o para ocupar un puesto de relevancia dentro de la UCD de Guipúzcoa. Durante estos días se había barajado el nombre de Jaime Arrese como sustituto del que fue ministro de Asuntos Exteriores.

En *El Diario Vasco*, se recoge las declaraciones del hermano de Jaime quien manifestó *¿cómo iba a recibir amenazas, si siempre durante toda su vida no ha hecho más que bien a todos!*²²⁷ Su hermano afirmaba que fue un alcalde extraordinario muy preocupado por el bien general.

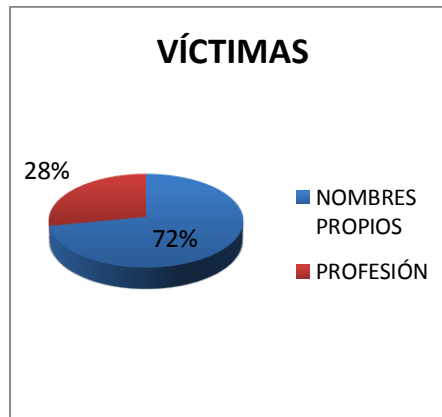
- Tabla 6: Términos utilizados para la víctima del atentado.

| CABECERAS | NOMBRES PROPIOS | PROFESIÓN | FALLECIDOS |
|-----------------|-----------------|-----------|------------|
| ABC | 23 | 2 | --- |
| EL DIARIO VASCO | 42 | 24 | --- |
| EL PAÍS | 17 | 6 | --- |
| TOTALES | 82 | 32 | --- |

²²⁶ ABC, 24 de octubre de 1980. Pág. 5.

²²⁷ *El Diario Vasco*, 25 de octubre de 1980. Pág. 5.

- Gráfico 7: Porcentajes de la víctima del atentado.



La cobertura informativa recibida en los tres periódicos del atentado contra Jaime Arrese, se asemeja al atentado contra los tres policías de San Sebastián, pues bien, en los resultados de los términos utilizados para la víctima encontramos similitudes en el atentado contra el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María Araluce. En este caso, no hay ninguna referencia al término fallecidos o víctimas, en el 71% de las veces se le nombra por el nombre propio y en el 29% por su profesión. En relación a la profesión, hemos encontrado varias referencias: ex alcalde de Elgóibar, miembro de la Ejecutiva de UCD o candidato para ser diputado por Guipúzcoa en el Congreso tras el nombramiento de Marcelino Oreja como Gobernador General del País Vasco.

Observando los resultados de la tabla, vemos que en las cabeceras hay una mayor diferencia entre el nombre y la profesión, y en *El Diario Vasco*, se recoge una cifra casi equiparable. Esta misma premisa la vemos en el atentado contra la víctima política analizada en los años 70, el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María Araluce. Es más en el atentado anterior *El Diario Vasco* hace más referencias a la profesión que al nombre de pila de la víctima. Dato que tendremos en cuenta en el atentado analizado en los años 90.

3.2.3 Culpables del atentado contra el miembro de la Ejecutiva de UCD de Guipúzcoa, Jaime Arrese.

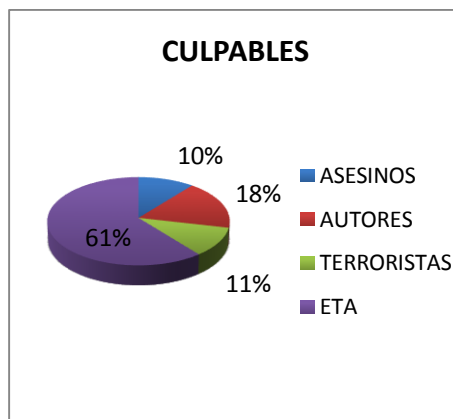
Según el relato de uno de los empleados del bar Iriondo publicado en *ABC*, Jaime Arrese se encontraba en la barra del bar tomando un café y una copa de coñac

cuando fue víctima de un atentado.²²⁸ Los empleados escucharon un ruido seco, como una explosión de una cafetera, y se metieron en la cocina. En el momento que regresaron, vieron a Arrese tendido en el suelo con el cuerpo ensangrentado. Fue asistido por una monja que sólo pudo certificar su muerte. Según fuentes oficiales, los dos terroristas vestían jersey azul y medían entre 1,65 y 1,70 metros de estatura. Después de perpetrar el atentado, los terroristas huyeron en un turismo Seat 127, de color amarillo, matrícula SS-8107-E, que más tarde abandonaron a las afueras de Elgóibar, junto a la carretera nacional 634, donde cogieron otro automóvil de color rojo.

- Tabla 8: Términos utilizados para los autores del atentado.

| CABECERA | ASESINOS | AUTORES | TERRORISTAS | ETA |
|-----------------|----------|----------|-------------|-----------|
| ABC | 2 | 3 | 3 | 7 |
| EL DIARIO VASCO | --- | 2 | --- | 7 |
| EL PAÍS | 1 | --- | --- | 3 |
| TOTALES | 3 | 5 | 3 | 17 |

- Gráfico 9: Porcentajes de los culpables de la acción terrorista.



En las tres cabeceras se informa de la autoría de los Comandos Autónomos Anticapitalistas que reivindicaron el atentado contra Jaime Arrese y Juan Manuel García Cordero, delegado de Telefónica, en un comunicado enviado al diario *Egin*. Un autodenominado portavoz de los Comandos Autónomos, telefoneó poco después de las nueve de la noche del jueves a la redacción de *Egin*, en Bilbao para comunicar su

²²⁸ ABC, 25 de octubre de 1980. Pág. 9.

autoría. Por su parte, *El Diario Vasco* es el único que informa sobre el contenido del comunicado, en el que se pone de relieve que la acción contra Jaime Arrese se enmarca como una respuesta más del pueblo trabajador vasco contra el terrorismo de Estado, que últimamente va en incremento en Euskadi.²²⁹ Se ha llevado contra UCD, porque es el partido que más representa a la capital y al Estado, aunque no nos olvidamos de los demás partidos y sindicatos obreros que están colaborando estrechamente con ellos.

En el gráfico se califica con el 57% a ETA, como el término más utilizado para nombrar a los responsables del atentado contra Jaime Arrese. Un día después del atentado, se publican las reacciones de la clase política apuntando a ETA como autora de los hechos antes de comunicarse la versión oficial un día después donde los Comandos Autónomos Anticapitalistas reivindican a través de una llamada al diario *Egin*, la autoría del atentado del ex alcalde de Elgóibar y miembro de la Ejecutiva de UCD en Guipúzcoa, y también del delegado de Telefónica de la provincia de Guipúzcoa.

Un ejemplo los vemos a continuación, en los fragmentos recogidos de los periódicos en los que informan sobre la atribución del magnicidio:

El País

*Según Jaime Mayor Oreja, los terroristas de ETA se están equivocando, y dan muestras de estar cada día más enloquecidos y desesperados. Debemos tomar ejemplo, en estos momentos, de la serenidad de que hacen gala continuamente los cuerpos de Seguridad del Estado y amilanarnos.*²³⁰

El Diario Vasco

*Jaime Mayor Oreja manifestó que ETA está matando a personas, pero tiene que tener muy claro que no está matando ideas, ya que las ideas y principios sobreviven a nosotros.*²³¹

ABC

*ETA está dando verdaderamente muestras de desesperación, y un ejemplo de ello son las acciones que ha llevado a cabo hoy en Guipúzcoa y que ante su desesperación asesina, nuestra respuesta es contundente.*²³²

Hay que destacar que aunque los tres diarios publican las declaraciones del Secretario General de la UCD-vasca, Jaime Mayor Oreja, únicamente *ABC* utilizan el término terroristas para referirse a los responsables de la acción terrorista. Del mismo modo, cabe remarcar las discrepancias de la procedencia de los Comandos Autónomos Anticapitalistas, que vemos en *ABC*, en el que se hace referencia a las conjeturas de la

²²⁹ *El Diario Vasco*, 28 de octubre de 1980. Pág. 4.

²³⁰ *El País*, 24 de octubre de 1980. Pág. 17.

²³¹ *El Diario Vasco*, 24 de octubre de 1980. Pág. 3.

²³² *ABC*, 24 de octubre de 1980. Pág. 5.

agencia *France Press*, apuntando que no dependían orgánicamente de ETA y desde, el punto de visto ideológico, podían ser asimiladas a las Brigadas Rojas, dando lugar a la confusión del origen de los Comandos Autónomos Anticapitalistas, que son una escisión de ETA. Al igual que fueron los *Bereziak* el brazo armado de la rama ETA político-militar, cuando ésta decidió trascender por la vía política y dejar la lucha armada, los llamados *Bereziak* optaron por seguir con las acciones terroristas junto con ETA militar. Argumento que se recoge en *El País*, cuando remarca que los Comandos Autónomos Anticapitalistas, es una organización que tiene su origen en militantes separados de ETA, de línea más radical.

3.2.4 Suceso del día 24 de octubre de 1980.

El atentado se produjo cuando Jaime Arrese llevaba unos minutos en el bar, junto a la barra. Dos terroristas irrumpieron en el establecimiento dirigiéndose hacia donde se encontraba Arrese.²³³ De un manotazo, los agresores apartaron a otra persona casualmente junto al dirigente centrista, e hicieron varios disparos que alcanzaron de lleno a la víctima. Arrese quedó tendido sobre la barra, sangrando en abundancia. El atentado se desarrolló con rapidez, y sólo los clientes que vieron las armas tuvieron el tiempo para arrojar al suelo cuando escucharon los disparos.

- Tabla 10: Términos utilizados para calificar el suceso.

| CABECERAS | ATENTADO | TERRORISMO | CRIMEN |
|------------------------|-----------|------------|-----------|
| <i>ABC</i> | 11 | 4 | 7 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 7 | 3 | 8 |
| <i>EL PAÍS</i> | 9 | 1 | 5 |
| TOTALES | 27 | 8 | 20 |

²³³ *El País*, 24 de octubre de 1980. Pág. 17.

- Gráfico 11: Porcentajes de los términos suceso.



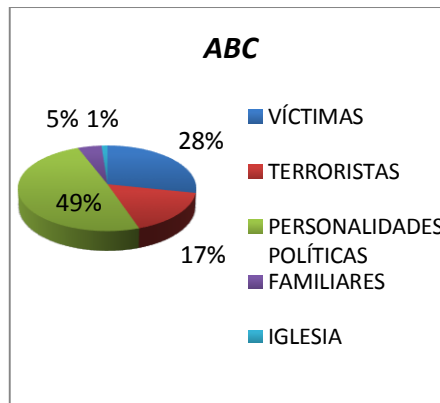
El funeral se celebró en la Iglesia de San Bartolomé en Elgóibar, donde acudió una multitud de gente. Los familiares de la víctimas y las personalidades políticas como Miguel Herrero Rodríguez, portavoz de UCD, el vicepresidente primero del Congreso, Modesto Fraile, el socialista Javier Solana, Jesús María Viana, secretario general de la UCD vasca, Txiki Benegas, secretario general del PSE-PSOE, entre otros. Tras terminar la ceremonia, unas cinco mil personas se manifestaron silenciosamente por la calles de Elgóibar, desde la parroquia hasta el bar Iriondo, donde fue asesinado Jaime Arrese.

Según los resultados del gráfico con el 47% es calificado el suceso de atentado. Tendencia que hemos visto en los tres atentados de los años 70, contra víctimas civiles, políticas y miembros de la Seguridad del Estado. Sin lugar a duda queda patente en las tres cabeceras que el término para referirse al suceso es atentado.

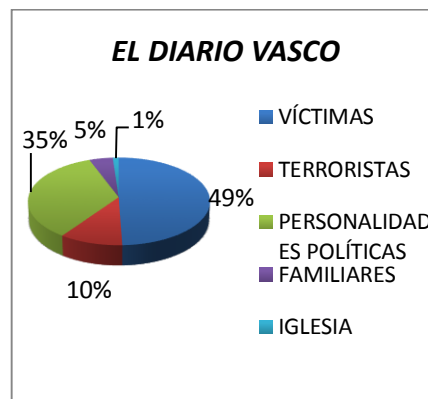
3.2.5 Protagonistas de la información.

En los gráficos vemos que las personalidades políticas y las víctimas ocupan un lugar preferente en las informaciones publicadas en los tres diarios.

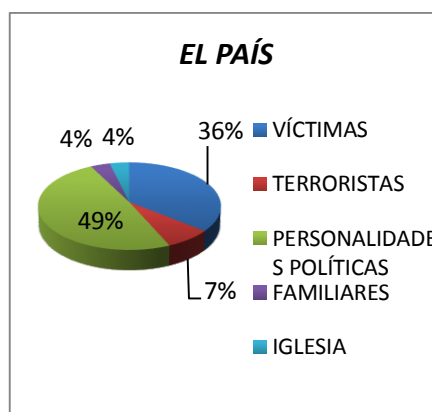
- Gráfico 12: Participación de los protagonistas de la información en ABC.



- Gráfico 13: Participación de los protagonistas de la información en *El Diario Vasco*.



- Gráfico 14: Participación de los protagonistas de la información en *El País*.



Por primera vez en el estudio, se altera la clasificación que acostumbrábamos a ver en los atentados de los años 70. ABC y *El País* rompen el orden en el que hasta ahora venían estipulados los porcentajes, de manera que las personalidades políticas pasan a ocupar un lugar preferente seguidas de la víctima y los terroristas. No ocurre lo

mismo en *El Diario Vasco*, en el que se sigue la tendencia generalizada de destacar a la víctima, seguida por las personalidades políticas y los terroristas.

La tendencia generalizada en el atentado contra el miembro de la comisión ejecutiva de la UCD en Guipúzcoa, es que los dirigentes políticos y las víctimas queden en un primer plano, mientras que los familiares y la Iglesia queden en un segundo plano. Es el resultado de las reacciones que suscitó el asesinato contra Jaime Arrese en la clase política, que hemos expuesto en el apartado de las macroproposiciones. Así como las referencias a la víctima que sigue a las personalidades políticas. Jaime Arrese era ex alcalde de Elgóibar, miembro de la Ejecutiva de la UCD vasca, y posible candidato a ocupar el escaño en el Congreso de los Diputados, de ahí la repercusión entre las personalidades políticas.

Si observamos los resultados de cada una de las cabeceras, comprobamos que en alguna ocasión la diferencia no es relevante como en el caso de *El Diario Vasco*, en el que en cuarenta y tres ocasiones, se hace referencia a la víctima y en treinta a las personalidades políticas, así como en *El País*, veintiséis a las personalidades políticas y diecinueve a las víctimas. Mientras que en el caso de *ABC*, la diferencia es más acentuada, cuarenta y dos veces en las que se alude a las personalidades políticas y veinticuatro a las víctimas, dando cierta preferencia a los personajes del ámbito político. Del mismo modo, ocurre en *El País*, aunque la diferencia es menos significativa. Como hemos comentado anteriormente *El País*, hace cierto hincapié en la repercusión política que suponía la muerte de Jaime Arrese como fue la coincidencia de asesinarlo días antes de poder nombrarle como posible diputado en el Congreso de los diputados, de ahí el espacio informativo que cedió a las personas del ámbito político.

Las informaciones en las se enmarcan a la clase política corresponden a los siguientes ítems: el entierro y la manifestación. En cuanto al funeral ocuparon lugares de preferencia Marcelino Oreja, ministro gobernador general del País Vasco, Agustín Rodríguez, ministro de Defensa, Modesto Fraile, vicepresidente primero del Congreso, Rafael Calvo, secretario general de UCD, Miguel Herrero, presidente del Grupo parlamentario de UCD, Ignacio Camuñas, presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores del Congreso, así como José María Benegas, secretario general del PSE-PSOE, el diputado del PSOE, Javier Solana, los diputados nacionalistas Gerardo Bujanda y Antoni Monforte, Jesús María Viana, presidente de la UCD vasca, y Antón

Jaime, presidente del consejo provincial del PNV. Además, una representación de la Ejecutiva de la UCD en el País Vasco, encabezada por Jaime Mayor Oreja, acudió al domicilio familiar donde estaba instalada la capilla ardiente, para testimoniar su condolencia y acompañar a la viuda. Después del entierro, a las ocho y media de la noche se concentraron en la plaza del Ayuntamiento varios cientos de personas, entre ellas estaban Txiki Benegas (PSE-PSOE), Elósegui y Monforte (PNV) y Latierro (PCE-EPK). Recorrieron las calles de Elgóibar en silencio como protesta de la acción terrorista que se había llevado la vida de Jaime Arrese.

En cuanto a los terroristas que asesinaron a Arrese, quedan en un tercer lugar con una diferencia acentuada a pesar de las reacciones de la clase política, en las que se apuntaba a ETA como la autora del asesinato antes de hacer público el comunicado que los Comandos Autónomos Anticapitalistas enviaron al diario *Egin*. En ese comunicado esta escisión de ETA se atribuye la autoría del atentado, así como el de Juan Manuel Cordero, delegado de Telefónica en la provincia de Guipúzcoa, que también fue asesinado el 23 de octubre. El único que se hace eco del contenido del comunicado es *El Diario Vasco*, en el texto se destaca que esta acción se enmarca en respuesta del pueblo trabajador vasco contra el terrorismo de Estado, y el motivo de la víctima de UCD, porque era el partido que más representa al Estado. En el trayecto informativo no se alude a la identificación de los terroristas, únicamente se conocen los datos que detallaron los testigos que se encontraban en el bar Iriondo. Se trataba de dos terroristas que según las fuentes oficiales medían entre 1'65 y 1'70 de estatura, con jersey azul, y que huyeron del lugar de los hechos con un Seat 127, de color amarillo, matrícula SS-8107.

Por último, en un segundo plano quedan los familiares y la Iglesia. Aunque sólo lo hemos visto en *El Diario Vasco*, hay que destacar que por segunda vez la familia, en este caso el hermano de Jaime intervienen de forma activa en las informaciones publicadas sobre el atentado. En los atentados de los años 70, hemos visto como aparecen en prensa el hijo del presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Araluce, relatando su testimonio de los hechos. Así como las palabras expresadas por el sacerdote, Carlos Aguirre, en la homilía del funeral de Arrese. Dos personajes que se incorporan en los años 80, ya que no interfieren en las noticias publicadas en los atentados de los años 70, donde se concentran en las víctimas, personalidades políticas y terroristas.

En los años 80, en España las víctimas prácticamente no tenían cara en los medios de comunicación. ETA mataba de media docena en media docena de personas y apenas se les daba media columna a estas víctimas en los periódicos. Sin embargo, primaba y ocupaba mucho más espacio la información de los comandos que se desarticulaban, de los golpes policiales.²³⁴ Hemos observado a lo largo del análisis de Jaime Arrese como las informaciones aparecen acompañadas por las declaraciones de las personalidades políticas expresando su repulsa a las prácticas terroristas, la condena al atentado contra el ex alcalde de Elgóibar, las manifestaciones de la opinión pública como muestra de rechazo hacia el terrorismo. De algún modo, las informaciones publicadas giran en torno a la autoría del magnicidio.

3.3 ANÁLISIS CUANTITATIVO.

3.3.1 Características generales.

La periodicidad que se le dedica atentado contra Jaime Arrese es de diez días, periodo de tiempo que se asemeja con el de los tres policías en San Sebastián, con nueve días. Ambos atentados se enmarcan en un contexto de gran actualidad, como es la votación de la Constitución Española, y en este caso la muerte de dos personas más a manos de la banda terrorista, Juan Manuel García Cordero y Felipe Alejandro Extremiana, y además, la explosión de gas en un colegio en Ortuella que causó la muerte de cincuenta y una personas, de las que cuarenta y siete eran niños.

Este dato revela que a finales de los 70 y principios de los 80, los atentados terroristas irrumpían las rutinas productivas pero, no ocupaban un lugar preferente si coincidían con otros acontecimientos de gran calado informativo como es la Constitución Española, la muerte de cuarenta y siete niños en un colegio debido a una explosión de gas, y el asesinato de dos personas más a manos de ETA. Según las declaraciones del periodista de *El País*, Duva, la muerte de cuarenta y pico niños era una catástrofe tremenda.²³⁵ Lógicamente era natural que quedaran eclipsados los otros tres atentados. Además, había una especie de insensibilización debido al número de atentados. En esos años a veces se asesinaba a un policía o un taxista, y había ocasiones en las que ni siquiera se publicaba, ni un breve, ni una columna, porque era ya tan reiterativo y tan habitual que efectivamente era uno más, ‘el pan nuestro de cada día’.

²³⁴AAVV., *Terrorismo, víctimas y medios de comunicación*. Fundación Víctimas del Terrorismo, Madrid 2003. Pág. 64.

²³⁵ Entrevista telefónica al periodista del diario *El País*, Carlos Duva. Valencia, marzo 2014.

- Tabla 15: Elementos principales del análisis cuantitativo.

| CABECERA | DÍAS | LÍNEAS | PIEZAS INF. | FOTOGRA. | PORTADA |
|----------------------------|----------|-------------|----------------|----------|----------|
| <i>ABC</i> | 4 | 567 | 8 | --- | --- |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 3 | 746 | 9 | 6 | 2 |
| <i>EL PAÍS</i> | 2 | 456 | 4 | 1 | 1 |
| TOTALES | 9 | 1769 | 21 | 7 | 3 |

Estos datos nos muestran el resultado de la actualidad del 24 de octubre de 1980, en la se enmarca el atentado contra Jaime Arrese, junto con el asesinato de Juan Manuel García Cordero y Felipe Alejandro Extremiana a manos de la banda terrorista, y la tragedia en el colegio de Ortuella, donde murieron cincuenta y una personas, de las que cuarenta y siete eran niños. Por lo tanto, la atención informativa se divide en estos cuatro sucesos, perdiendo al mismo tiempo la relevancia en cada uno de ellos, ya que el espacio informativo abarca cuatro sucesos de gran calado como vemos publicados en las portadas de *El Diario Vasco*, y *El País*.

Observando la tabla vemos que las cabeceras que prestan una mayor relevancia al suceso son *El Diario Vasco* y *El País*, más que por su periodicidad, por incluir en portada el asesinato de Jaime Arrese, considerándolo un hecho relevante para incluirlo en una posición preferente. Nos llama la atención que a pesar del acoso terrorista que sufrían en esa época los miembros de los partidos de centro y derecha no nacionalistas, *ABC* no hiciera más hincapié en el asesinato de Arrese, cuando se ha caracterizado durante el análisis de los 70, como una de las cabeceras que más información publica en sus páginas sobre los atentados seleccionados para el estudio, a excepción del atentado contra los tres policías de San Sebastián que solo dedica un día.

Siguiendo con el análisis vemos que *El Diario Vasco* es el periódico que más espacio informativo dedica al atentado, y por consiguiente, más piezas informativas publican. Hasta el presente atentado hemos comprobado que el factor proximidad puede influir a la hora de incluir material textual y gráfico, prueba de ello es el atentado de Jaime Arrese, y el de los tres policías de San Sebastián. Sin embargo, no ocurre lo mismo con el atentado del presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de

Araluce, que aunque se produce en San Sebastián, es el diario *ABC* el que dedica una mayor cobertura.

Nos preguntamos por qué se dedica un mayor espacio informativo al presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce, que al miembro de la ejecutiva de UCD en Guipúzcoa, Jaime Arrese. Respuesta que encontramos en las declaraciones del periodista de *ABC*, Javier Pagola, quien nos dice que el atentado de Arrese se ve eclipsado por un suceso de gran relevancia como es la muerte de cuarenta y siete niños.²³⁶

A pesar de no incluir el suceso en las portadas, *ABC* es el que más días dedica al atentado, y el que más piezas informativas incluye por detrás de *El Diario Vasco*. Ahora bien, los tres periódicos coinciden en concentrar el mayor número de informaciones en los dos días siguientes del asesinato.

Las premisas que se enmarcan en este día giran en torno: al fallecido Jaime Arrese, asesinado a las 14.40 en el bar Iriondo por dos terroristas que huyeron en un turismo Seat 124 de color amarillo. El funeral celebrado en la Iglesia San Bartolomé en Elgóibar, al que asistieron familiares, y personalidades políticas como los diputados centristas, Modesto Fraile, vicepresidente primero del Congreso, Miguel Herrero, portavoz de la UCD vasca, Txiki Benegas, secretario general del PSE-PSOE, Diputación Foral de Guipúzcoa, directivos del Gipuzku Buru Batzar, Corporación Municipal de Elgóibar, y el consejero de Comercio, Obras Públicas y Cultura del Gobierno Vasco en representación del lendakari Garaicoechea. La manifestación que se celebró por las calles del municipio, en la que participaron unas cinco mil personas, y el comunicado que envía los Comandos Autónomos Anticapitalistas, una escisión de ETA al diario *Egin* en el que se responsabiliza de la muerte de Arrese.

En las informaciones de estos dos días, también estuvieron presentes las reacciones de la clase política como el diputado de UCD por Vizcaya, Julen Guimon, condenando el atentado contra Jaime, y señalando que UCD iba a continuar actuando en defensa de la legalidad constitucional y estatutaria. El secretario general de UCD de Guipúzcoa, Jaime Mayor Oreja, añadía que la organización ETA está matando personas, pero tiene que tener muy claro que no está matando ideas, ya que las ideas y los principios sobreviven a nosotros.

²³⁶ Entrevista telefónica al periodista de *ABC*, Javier Pagola. Valencia, marzo de 2014.

En cuanto al material gráfico, se incluyen siete fotografías, seis en *El Diario Vasco* y una en *El País*. De todos los atentados analizados hasta el momento, el de Jaime Arrese es el que menos cobertura gráfica recibe. El diario monárquico no publica en la sección de *actualidad gráfica* ninguna fotografía en referencia al suceso, sino que dedica toda su atención a la tragedia de Ortuella. Encontramos las imágenes en las portadas de los días siguientes en *El Diario Vasco*, y una foto de archivo en la sección de política en *El País*.

A continuación, analizamos el contenido de las informaciones relacionadas con el asesinato de Arrese que ocuparon las portadas de los periódicos. En *El Diario Vasco* se dedicaron las dos siguientes al suceso y en *El País*, la del día siguiente. Empezando por el diario regional, en la parte inferior de la página aparece el titular: *Asesinados el ex alcalde de Elgóibar, un exconcejal de Amorebieta y el delegado de Telefónica en Guipúzcoa*.²³⁷ Debajo se incluyen dos fotografías del delegado de Telefónica en Guipúzcoa y, una fotografía en la que se ve cómo trasladaban el cuerpo de Jaime desde el bar Iriondo hasta el coche fúnebre, junto con una fotografía de archivo tamaño carnet de la víctima.

Por su parte, en *El País* titula *Tres nuevos asesinatos en Euskadi*, como hemos visto en la porta del diario regional, en el texto se hace referencia a los tres asesinatos, pero además, se contextualiza la posesión de Marcelino Oreja como gobernador general del País Vasco.²³⁸ *El País* tiene presente en las informaciones las consecuencias políticas que supone el asesinato contra Arrese. En esta noticia no aparece ninguna información gráfica, sino que encontramos una foto de archivo tamaño carnet de la víctima en el interior del periódico. El 25 de octubre, *El Diario Vasco*, vuelve a incluir datos sobre el atentado y también imágenes. Bajo el titular *Despedida popular a Jaime Arrese en Elgóibar*.²³⁹ En esta ocasión el titular es dedicado sólo Arrese, pero sigue compartiendo el texto con las otras dos víctimas que fueron asesinadas el mismo día. En la fotografía vemos la multitud de personas que asistieron al funeral celebrado en la Iglesia de San Bartolomé.

²³⁷ *El Diario Vasco*, 24 de octubre de 1980. Pág. 1.

²³⁸ *El País*, 24 de octubre de 1980. Pág. 1.

²³⁹ *El Diario Vasco*, 25 de octubre de 1980. Pág. 1.

3.3.2 Géneros periodísticos.

En la siguiente tabla vemos que hay una tendencia generalizada a utilizar los géneros empíricos, en concreto la noticia para difundir la información del atentado contra Jaime Arrese. En ninguno de los periódicos hemos visto géneros interpretativos como el reportaje, la entrevista o la crónica. Característica que comparte con el atentado anterior contra los tres policías, pero a diferencia de éste, en este caso *El Diario Vasco* incluye un editorial.

- Tabla 16: Los géneros periodísticos que difunden la información del atentado.

| CABECERA | NOTICIA | BREVE | ART. DE OPINIÓN | EDITOR. |
|----------------------------|-----------|----------|--------------------|----------|
| <i>ABC</i> | 7 | 1 | --- | --- |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 7 | 2 | 1 | --- |
| <i>EL PAÍS</i> | 3 | 1 | --- | 1 |
| TOTALES | 17 | 4 | 1 | 1 |

Como podemos ver en los resultados de la tabla, los textos empíricos se imponen una vez a los textos de opinión, y también interpretativos que en este caso no se publica ninguno. La noticia es el género por excelencia para informar sobre el atentado y las reacciones que suscita en la clase política. De las veinticinco piezas informativas, dieciocho son noticias, cinco breves, un artículo de opinión y un editorial. Los géneros interpretativos siguen quedándose en un tercer lugar, como hemos visto en los años 70. En este primer atentado de los años 80, sigue la misma tendencia y además, se produce un retroceso ya que se publican menos géneros de opinión que en los años 70.

En primer lugar, abordamos el contenido de los géneros empíricos, esto es la noticia y el breve, siendo *ABC* y *El Diario Vasco*, donde se registran un mayor número de textos. El contenido de los géneros empíricos gira en torno a los siguientes ítems:

- A las 14.40 de la tarde, Jaime Arrese ex alcalde de Elgóibar y posible sucesor de Marcelino Oreja como diputado en el Congreso, era asesinado por dos terroristas en el bar Iriondo, en Elgóibar.

- El ex concejal de Amorebieta, y militante de UCD, Felipe Alejandro Estremiana, y el delegado de Telefónica en la provincia de Guipúzcoa, Juan Manuel García Cordero.
- Los dos terroristas entraron en el bar, asestándole cuatro tiros al ex alcalde causándole la muerte en el acto. Tras el asesinato, los terroristas huyeron en un turismo Seat 124 de color amarillo.
- El Ayuntamiento de Elgóibar celebró un pleno extraordinario condenando el asesinato de Jaime Arrese. El comunicado fue aprobado por PNV, PSOE, PCE y la coalición EE, ESEI e Independientes pero con la abstención de HB.
- El secretario general de UCD vasca manifestó que ETA estaba matando a personas, pero no estaba matando ideas.
- UCD hacía tres solicitudes: una al Gobierno para que persiguiese el terrorismo, otra al Gobierno vasco para que prestase su mayor colaboración y apoyo a las fuerzas encargadas de la persecución para erradicar a ETA.
- El presidente Adolfo Suárez envió un mensaje de condolencias a la viuda, a Marcelino Oreja y a Jaime Mayor Oreja.
- El funeral se celebró en la Iglesia de San Bartolomé, a la que acudieron los familiares, y personalidades políticas como el secretario general de UCD, Rafael Calvo, el presidente de UCD vasca, Jesús María Viana, el gobernador general del País Vasco, Marcelino Oreja, el vicepresidente del Congreso, Modesto Fraile, y el portavoz del grupo parlamentario de UCD, Miguel Herrero de Miñón, entre otros.
- Después del entierro se concentraron en la plaza del Ayuntamiento unas cinco mil personas, entre ellas Txiki Benegas (PSE-PSOE) y Elósegui y Monforte (PNV) y Latierro (PCE-EPK). Transcurrieron por las calles en silencio.
- Los Comandos Autónomos Anticapitalistas, una escisión de ETA se hicieron responsables del atentado contra Jaime Arrese, en un comunicado enviado al diario *Egin*.
- El secretario general de UCD, Calvo Ortega declaró que el asesinato de Jaime Arrese era un atentado contra la democracia.
- La UCD vasca hizo público un comunicado en el apuntaba que iba a seguir trabajando, y consideraba el atentado contra Jaime Arrese, un atentado contra el pueblo vasco y contra la convivencia democrática.

- El Gobierno expresó su dolor y repulsa ante los últimos atentados terroristas y manifestó sus condolencias a los familiares afectados en el Congreso de Ministros.

En segundo lugar, pasamos a los géneros de opinión que solo se incluye un artículo en *El Diario Vasco*, el 25 de octubre en la sección de opinión, Jaime Mayor Oreja escribe un artículo titulado *Recordando a un amigo*.²⁴⁰ En el texto Mayor Oreja señalaba que para conocer el auténtico terrorismo que podemos hay que vivirlo en una forma directa. Describía a Jaime Arrese como un hombre querido y preocupado por los intereses de los ciudadanos de Elgóibar, Jaime era el sano optimista, era la confianza personificada del futuro del País Vasco, por ser un defensor entrañable de las virtudes humanas, éticas y religiosas de la tierra. Por ello, Mayor Oreja apunta que *sepa ETA que nosotros tenemos una guía, una dirección y un ejemplo, cuando se producen estos acontecimientos*.

De todos los atentados analizados hasta el momento, el de Jaime Arrese junto contra los tres policías de San Sebastián el 5 de diciembre de 1978, son los que menos repercusión informativa tienen en los diarios seleccionadas para el estudio. Si bien es cierto, ambos se ven eclipsados por el entorno informativo en el que se contextualizan, en el atentado de Jaime Arrese se producen dos víctimas más a manos de ETA, Juan Manuel García Cordero y Felipe Alejandro Estremiana, a las que se añaden la tragedia en una escuela de Ortuella que murieron cuarenta y siete niños a causa de una explosión de gas. Y en el atentado contra los tres policías de San Sebastián, a un día de la votación de la Constitución Española centro toda la atención. En los dos atentados, hemos comprobado que *El Diario Vasco* es el que más cobertura textual y gráfica ofrece a las víctimas.

3.3.3 Fuentes de información.

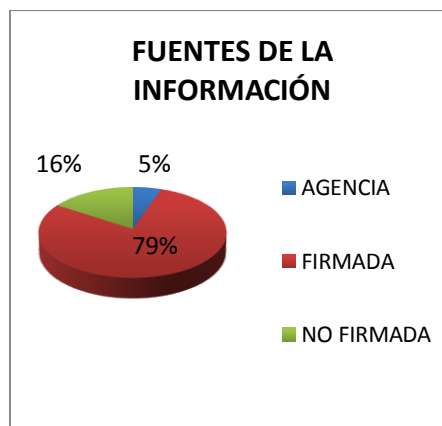
La tendencia general en el primer atentado que analizamos en los años 80 contra una víctima política, es que las informaciones estén firmadas por la redacción del mismo periódico, la misma premisa que hemos visto en los tres atentados de los años 70, con independencia de la condición social de las víctimas asesinadas a manos de ETA.

²⁴⁰ *El Diario Vasco*, 25 de octubre de 1980. Pág. 20.

- Cuadro 17: Atribución de las fuentes del material textual.

| CABECERA | AGENCIA | FIRMADA | NO FIRMADA |
|------------------------|----------|-----------|------------|
| <i>ABC</i> | 1 | 5 | --- |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | --- | 7 | 2 |
| <i>EL PAÍS</i> | --- | 3 | 1 |
| TOTALES | 1 | 15 | 3 |

- Gráfico 18: Porcentajes de las fuentes de la información.



De las veintitrés piezas en total que se publicaron, el 74% están firmadas, el 13% se publican sin atribución de fuentes, y el 9% proceden de las agencias. Si observamos de forma detallada cada una de las cabeceras, vemos que *El Diario Vasco* corresponde a la propia redacción del medio como nos hemos encontrado en *ABC*. Una premisa que se ha reiterado en la atribución de las fuentes de los tres atentados de los años 70. En cambio, no ocurre lo mismo con *El País*, a excepción de la noticia que aparece en portada que por regla general ninguna de las informaciones de portada van firmadas, el resto de las piezas informativas aparecen con la firma de Victoriano Ruiz de Azua, corresponsal en San Sebastián. El diario progresista, marca la diferencia de la tendencia general de los atentados anteriormente analizados en los que las noticias están firmadas por la redacción del periódico.

4. ANÁLISIS ICÓNICO.

4.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL MATERIAL GRÁFICO.

A pesar de ser uno de los posibles candidatos para ocupar el escaño de diputado por Guipúzcoa en el Congreso de los Diputados tras el cese de Marcelino Oreja, sólo *El*

Diario Vasco y *El País* cubrieron el atentado con material gráfico. Jaime Arrese era una persona que dentro de las filas de UCD era considerado como un ejemplo político que luchaba por los derechos y libertades de los ciudadanos.

- Tabla 19: Elementos esenciales de las fotografías.

| CABECERA | PORTADA | FOTOGRAFÍAS | TAMAÑO | FIRMADA | NO FIRMADA |
|------------------------|----------|-------------|--------------|----------|------------|
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 2 | 6 | ½ a 2 | 3 | 2 |
| <i>EL PAÍS</i> | --- | 1 | ½ | 1 | --- |
| TOTALES | 2 | 7 | ½ a 2 | 4 | 2 |

De todos los atentados analizados hasta el presente, es el que menos cobertura gráfica recibe. En dos de las tres portadas se hacen eco del atentado contra el ex alcalde de Elgóibar miembro de la comisión Ejecutiva de UCD de Guipúzcoa, Jaime Arrese. Las dos portadas corresponden a los dos días siguientes del suceso en *El Diario Vasco*. Prácticamente todas las imágenes se incluyen el día siguiente, a excepción de la que aparece en portada del diario regional dos días después.

El 24 de octubre, *El Diario Vasco* incluye en portada dos fotografías en la parte inferior, una del momento en el que el féretro de Jaime Arrese es trasladado al furgón, y dentro de la misma una imagen de archivo de tamaño carnet de la víctima.²⁴¹ En la sección País Vasco, vemos dos fotografías del lugar de los hechos, la misma que aparece en portada a dos columnas, en la que se aprecia el nombre del establecimiento: Café Iriondo, el interior del bar en el que se ve la barra donde se encontraba el ex alcalde en el momento del atentado, y una fotografía de archivo en la que aparece la víctima junto con Marcelino Oreja en un visita a Éibar. Por su parte, *El País* incluye una imagen de archivo de tamaño carnet de Arrese en la sección nacional.²⁴² El 25 de octubre, *El Diario Vasco*, vuelve a incluir en portada una imagen del entierro celebrado en la Iglesia de San Bartolomé en Elgóibar, en la que se aprecia la gran afluencia de

²⁴¹ *El Diario Vasco*, 24 de octubre de 1980. Pág. 1 y 3.

²⁴² *El País*, 24 de octubre de 1980. Pág. 1.

gente.²⁴³ Junto con esta fotografía también aparece la del entierro de otra de las víctimas que ETA asesinó el mismo día que a Jaime Arrese, de Juan Manuel García Cordero.

En cuanto al tamaño de las fotografías, se enmarcan entre media columna y dos columnas. Las de media columna corresponden a las fotografías tamaño carnet de la víctima, que aparecen en la portada del día siguiente del atentado en el diario regional y en la sección nacional de *El País*. En las imágenes maquetadas a dos columnas se contextualiza el lugar de los hechos, el bar en el que se encontraba Jaime Arrese donde fue asesinado, el traslado del féretro, una de las vistas a Éibar junto con Marcelino Oreja y el entierro celebrado en la ciudad en la que fue alcalde desde 1974 a 1977.

Por último, nos hemos encontrado que a excepción de la fotografía en la que aparece junto a Marcelino Oreja el resto del material gráfico publicado está firmado. En *El Diario Vasco* simplemente por los nombres de pila de Javier y Shanti, sin apellidos, y en *El País*, por la agencia *EFE*.

4.2 DESCRIPCIÓN DEL CONTENIDO DEL MATERIAL GRÁFICO.

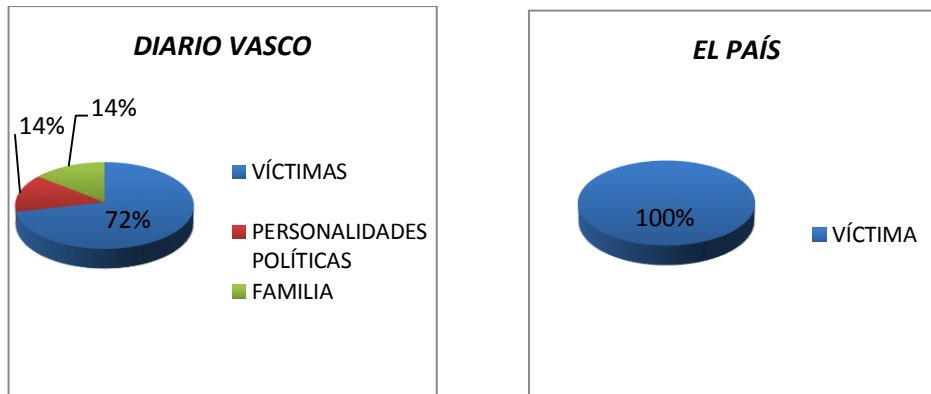
En este atentado el contenido del material gráfico gira en torno a la víctima en el lugar de los hechos, así como el gran número de personas que acudieron al funeral del ex alcalde de Elgóibar. A diferencia de otros atentados en los que además, aparecen personalidades políticas y familiares.

- Tabla 20: Personajes que aparecen en el contenido iconográfico.

| CABECERA | VÍCTIMAS | PERSONALIDADES POLÍTICAS | FAMILIA |
|----------------------------|----------|-----------------------------|----------|
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 4 | 1 | 1 |
| <i>EL PAÍS</i> | 1 | --- | --- |
| TOTALES | 5 | 1 | 1 |

²⁴³ *El Diario Vasco*, 24 de octubre de 1980. Pág. 1.

- Gráfico 21: Participación de los personajes en la información gráfica en *El Diario Vasco* y *El País*.



En este apartado hay que destacar la diferencia entre la repercusión de los personajes en el material textual y el material gráfico. *El Diario Vasco* sigue siendo el que más cobertura ofrece al suceso en texto e imagen. Si en los gráficos de las informaciones textuales las personalidades políticas, las víctimas y los terroristas ocupaban un lugar preferente, dejando en un segundo lugar a los familiares y a la Iglesia, en las fotografías se registra a la víctima, las personalidades políticas y la familia, entre los que destaca la víctima: Jaime Arrese. Sólo se publicaron siete imágenes de las que seis corresponden al ex alcalde, y la séptima a Marcelino Oreja, nombrado recientemente Gobernador General del País Vasco, dejando vacante el escaño de diputado por Guipúzcoa en el Congreso de los Diputados, escaño que tenía muchas posibilidades de ser ocupado por Jaime Arrese.

El contenido gráfico en el que se enmarca la víctima lo encontramos en la portada, aparecen dos fotografías, en la principal nos muestran el lugar donde dos terroristas mataron a Jaime Arrese. En la imagen vemos la fachada del bar Iriondo de Elgóibar y como los servicios sanitarios introducen en el coche fúnebre el cuerpo sin vida de la víctima. En el extremo izquierdo de la misma fotografía se incluye una de archivo tamaño carnet de Arrese.

En el interior del periódico, en la sección de País Vasco vemos dos fotografías a dos columnas, en las que se muestra el lugar de los hechos, el coche fúnebre con el féretro de Jaime Arrese junto con el hermano, Carlos Arrese que se acercó al lugar del asesinato. El mismo que declaraba a los medios que su hermano Jaime no había recibido nunca ningún tipo de amenaza y afirmó tajantemente a los informadores: *¡Como iba a*

*recibir amenazas, si siempre durante toda su vida no ha hecho más que bien a todos!*²⁴⁴

En la fotografía contigua se capta el lugar exacto del atentado, en el que se ve la esquina en la que estaba tomando café en el momento que irrumpieron en el bar dos terroristas y le asestaron los cuatro tiros, dos en la cabeza y otros dos en la zona del tórax causándole la muerte instantánea. En *El País* se publica una imagen de archivo de la víctima tamaño carnet en la que se aprecia el rostro del ex alcalde de Elgóibar.

Por último, el 25 de octubre, *El Diario Vasco* publica en portada la celebración del funeral por la víctima, junto con otra fotografía del entierro de otra de las víctimas asesinadas el mismo día que el ex alcalde de Elgóibar, Juan Manuel García Cordero.²⁴⁵ En la imagen se muestra la gran cantidad de gente que asistió al sepelio, aunque no se identifican a las personas en la imagen. No obstante, en el pie de foto se detalla que estuvieron presentes la familia, el Gobernador General, Marcelino Oreja, el presidente del Parlamento Vasco, Juan José Pujana, acompañado por la Mesa de la Cámara, el consejero Lasagabaster, que ostentaba la representación del lendakari Garaikoetxea, el ministro de Defensa, Rodríguez Sahagún, y otras personalidades del ámbito político vasco y español.

El contenido gráfico del atentado contra Jaime Arrese, se centra sobre la víctima. Comparando los resultados de estos gráficos con los de la información textual, vemos que la víctima, ocupa un lugar preferente tanto en el texto como en la imagen, a diferencia de las personalidades políticas que hay más referencias en las informaciones que en las imágenes. La misma tendencia que hemos observado en los atentados de los años 70, en los que la víctima o víctimas, son el contenido gráfico que más hemos registrado en el contenido de las imágenes. Este dato nos revela que aunque no se produzca una simbiosis entre el texto y la imagen, de manera que encontramos más alusiones a la clase política en los textos, y a las víctimas en las fotografías.

²⁴⁴ *El Diario Vasco*, 24 de octubre de 1980. Pág. 3.

²⁴⁵ *El Diario Vasco*, 25 de octubre de 1980. Pág. 1.

4.3 UBICACIÓN DEL MATERIAL GRÁFICO EN LAS PÁGINAS.

- Tabla 22: Maquetación del material gráfico.

| CABECERA | Nº FOTOS PÁGS. PARES | % | Nº FOTOS PÁGS. IMPARES | % | TOTALES |
|----------------------------|----------------------------|-----|------------------------------|-------------|----------|
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | --- | --- | 6 | 100% | 6 |
| <i>EL PAÍS</i> | --- | --- | 1 | 100% | 1 |
| TOTALES | --- | --- | 7 | 100% | 7 |

Según los resultados de la tabla, la tendencia general de ambos periódicos es publicar el 100% del material gráfico en las páginas impares, dando especial importancia a las siete fotografías que se publicaron en relación al atentado de Jaime Arrese. Aunque coincide con otros sucesos relevantes que hemos comentado anteriormente como son los atentados contra Juan Manuel García Cordero y Felipe Alejandro Extremiana, y la explosión de gas de Ortuella. Esta misma tendencia la hemos visto también en los atentados de los años 70. Por lo tanto, no se establece diferencia entre las víctimas, como las personalidades políticas que acompañaron a los familiares en el funeral, como el Gobernador General, Marcelino Oreja, presidente del Parlamento vasco, Juan José Pujana, el consejero Lasagabaster, que representaba al lendakari Garaikoetxea, el ministro de Defensa, Rodríguez Sahagún. Y el Gobernador General del País Vasco, Marcelino Oreja junto con Jaime Arrese en una vista a Éibar.

4.4 PIE ESCRITO DEL APOYO GRÁFICO.

A diferencia de los atentados hasta ahora analizados, todas las fotografías que publicaron tanto *El País* como *El Diario Vasco* van acompañados de un pie.

- Tabla 23: Información descriptiva-explicativa de las fotografías.

| CABECERA | FOTO UN PIE | FOTO SIN PIE | DOS O MÁS FOTOS UN PIE |
|----------------------------|-------------|--------------|---------------------------|
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 1 | --- | 5 |
| <i>EL PAÍS</i> | 1 | --- | --- |
| TOTALES | 2 | --- | 5 |

Como podemos ver todas las fotografías van acompañadas por un pie de texto que describe la imagen o identifica al personaje. En *El Diario Vasco* todas a excepción de una, siguen este mismo parámetro. Las encontramos en la portada del 25 de octubre, donde aparecen dos fotografías con un mismo pie, la celebración del funeral de Jaime Arrese, y la del entierro de otra de las tres víctimas que fueron asesinadas el mismo día que Arrese, en este caso se trataba de Juan Manuel García Cordero, delegado de la Compañía Telefónica Nacional en Guipúzcoa. De esta forma se facilita al lector la comprensión del contenido gráfico.

Si analizamos detalladamente los pies de las imágenes del diario regional, nos encontramos que un día después del atentado giran en torno al suceso:

- Portada: La fotografía señala el momento en que el féretro del señor Arrese es introducido en un furgón.
- Sección País Vasco: Mientras introducen el féretro en el furgón mortuario, su hermano Carlos abandona afligida el lugar del atentado.
- Sección País Vasco: Los dos jóvenes le dispararon mientras se encontraba tomando café en este rincón del bar Iriondo.
- Sección País Vasco: Con Marcelino Oreja, en una visita de éste a Éibar.

Dos días después del atentado, el 25 de octubre, en portada se publica una imagen del funeral de Arrese acompañada por el siguiente pie de texto: Funeral celebrado en Elgóibar por Jaime Arrese y en San Sebastián por García Cordero. Es el pie que comparten dos fotografías de los entierros de dos de las tres víctimas que fueron asesinadas el mismo día. Por su parte, *El País*, identifica la fotografía archivo de la víctima: Jaime Arrese.

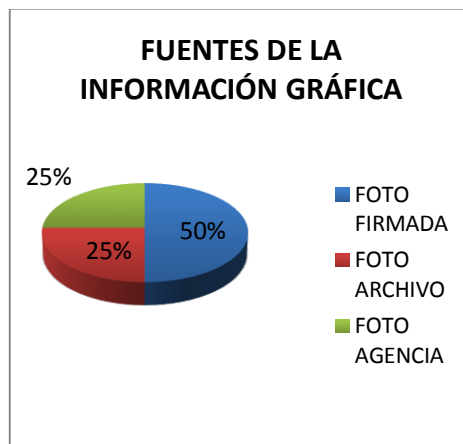
4.5 FUENTES DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA.

Si comparamos la atribución de fuentes entre la información textual e icónica, vemos que en *El País* todas las noticias están firmadas por Victorino Ruiz de Azua, así como la única fotografía publicada por la agencia *EFE*. En *El Diario Vasco* las informaciones están firmadas por la propia redacción del medio, mientras que las fotografías están firmadas por los reporteros gráficos Javier y Shanti, sin especificar los apellidos.

- Tabla 24: Atribución de las fuentes del material icónico.

| CABECERA | FOTO FIRMADA | FOTO ARCHIVO | FOTO AGENCIA | TOTAL |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|----------|
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 4 | 1 | --- | 6 |
| <i>EL PAÍS</i> | --- | 1 | 1 | 1 |
| TOTALES | 4 | 2 | 1 | 7 |

- Gráfico 25: Porcentajes de las fuentes de las fotografías.



Según los porcentajes todas las fotografías están firmadas, el 50% por los reporteros gráficos, Shanti y Javier en *El Diario Vasco*, el 25% por la agencia *EFE*, que corresponde a *El País*, y el otro 25% corresponde al archivo del diario regional. Empezando por *El Diario Vasco*, un día después del asesinato se publica una de archivo, en la que se ve a Jaime Arrese junto con Marcelino Oreja en una visita a Éibar, según se especifica en el pie de foto. El resto de imágenes están relacionadas con el lugar del asesinato de Arrese y la celebración del funeral. En esta ocasión, encontramos que coincide la firma de la información textual y gráfica, firmadas por Shanti, a excepción de la fotografía de la portada del 24 de octubre, firmada por Javier. Nos llama la atención que en ninguno de los dos casos las fotos firmadas van acompañadas por el apellido de los autores de la fotografía.

Por último, *El País*, publica una sola imagen firmada por la agencia *EFE*. Se trata de una foto de archivo de Jaime Arrese, víctima del atentado.



ABC
EL DIARIO VASCO
EL PAÍS

1. ESPAÑA EN 1987.

La victoria del PSOE en las elecciones de octubre de 1982 se produjo en un ambiente de apoyo a la democracia, con ilusión pero sin desbordamientos, ya que la misma no impedía que los españoles estuviesen preocupados por la crisis económica o las amenazas golpistas.²⁴⁶

El gobierno que a finales de 1982 formó Felipe González, estaba llamado a efectuar las reformas estructurales que el PSOE se había comprometido a realizar a través de su programa político electoral.²⁴⁷ Rehacer e impulsar la maltrecha economía española fue una de las prioridades, quizás, la principal del proyecto socialista. La más espectacular decisión económica del gobierno en sus primeros meses fue la expropiación de Rumasa el 23 de febrero de 1983.

El primer gobierno socialista decidió mantener básicamente al mismo equipo policial que hasta entonces tenía a su cargo la lucha contra el terrorismo. Como resultado de la mayor eficacia policial, entre 1984 y 1986, fueron capturados la mitad de los miembros de la dirección, lo que provocó que otros seguidores de la banda asumieran las funciones de los detenidos: Santiago Arróspide (Santi Potros) sucedió a Txikierdi al frente de los comandos ilegales; José Arregui (Fiti) ocupó el lugar de Mamarru; José Javier Zabaleta Elósegui asumió nuevas funciones, al igual que Francisco Múgica Garmendia se responsabilizó del comando Argala, en sustitución de Arrieta Zubimendi.²⁴⁸ Otro veterano como Josu Ternera vio reforzado su papel al frente del aparato político, donde se situó como segundo a José Luis Álvarez Santacristina (Txelis).

A partir de 1985, ETA realizó la mayoría de sus acciones fuera del País Vasco, generalizando además el uso de coches-bomba dada su mayor capacidad destructiva. De ahí la magnitud de atentados como el de los almacenes de Hipercor de Barcelona en junio de 1987, que se saldó con 21 muertos y casi medio centenar de heridos, o el ataque a la casa-cuartel de la Guardia Civil de Zaragoza, perpetrado en diciembre del mismo año, donde murieron once personas, entre ellas cinco niñas.²⁴⁹ Con 50 muertos,

²⁴⁶ *Op. Cit. Transición y cambio en España...* Pág. 196.

²⁴⁷ *OP. Cit. Historia contemporánea...* Pág. 956.

²⁴⁸ *Op. Cit. Transición y cambio en España...* Pág. 232.

²⁴⁹ POWELL CH. *España en democracia, 1975-2000*. Barcelona, Plaza y Janés 2001. Pág. 492.

34 de ellos civiles, 1987 fue el año más luctuoso de la década de los 80 sólo superado por 1980, el más sangriento de la etapa 1975-2000.

Entre 1987 y 1988 tuvieron lugar las llamadas conversaciones de Argel entre una delegación del gobierno español, con el secretario de Estado para la Seguridad Rafael Vera y el político vasco Juan Manuel Eguiagaray a la cabeza, y miembros de la dirección de ETA como Antonio Etxebeste (Antxon), Ignacio Aracama (Macario) y Belén González Peñalba.²⁵⁰ El gobierno albergaba la esperanza de lograr algo semejante a lo que el ministro Rosón consiguió con la rama político-militar de ETA años antes. Este intento de diálogo concluyó en fracaso por la actitud intransigente de los terroristas y su negativa a abandonar las armas y la violencia, lo que se puso especialmente de manifiesto en los atentados de Hipercor y Zaragoza, y en el secuestro del industrial Emiliano Revilla.

A penas un mes después de la matanza de Hipercor, Eugenio Etxebeste fue trasladado a Argel para ocupar el hueco dejado por Txomin y de inmediato se reanudaron los contactos.²⁵¹ Elorriaga, delegado del Gobierno en el País Vasco condicionó la continuidad de los contactos con la condición que no se produjeran más atentados, pero ETA siguió asesinando, por lo que el gobierno dio por suspendidos los encuentros y solicitó una tregua de dos meses como condición previa para reanudarlos. El 29 de enero de 1988, ETA respondió que estaba dispuesta a una tregua de dos meses si el Gobierno se comprometía a iniciar negociaciones con Argelia como mediador. El 20 de febrero Julen Elorriaga se entrevistó de nuevo con Etxebeste. Cuatro días más tarde, ETA secuestró a Emiliano Revilla y el proceso se paralizó.

2. ATENTADO EN EL CENTRO COMERCIAL DE HIPERCOR EN BARCELONA. 12/JUNIO/1987.

En la historia de los crímenes de ETA hay dos atentados que sobresalen sobre otros muchos: los cometidos contra un establecimiento de la cadena Hipercor en Barcelona y contra la Comandancia de la Guardia Civil de Zaragoza, que causaron veintiún muertos, respectivamente.²⁵²

²⁵⁰ *Op. Cit. Historia contemporánea...* Pág. 963.

²⁵¹ *Op. Cit. Transición y cambio en España...* Pág. 235.

²⁵² *Op. Cit. Vidas rotas...* Pág. 603.

Según recoge la sentencia 49/1989 de la sección 1.ª de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, los miembros de la organización terrorista ETA Domingo Troitiño, Josefa Mercedes Ernaga Esnoz y Rafael Caride Simón habían recibido órdenes para realizar diversos ataques contra empresas de capital francés o mixto hispano-francés. Atendiendo a esas directrices, decidieron colocar un artefacto explosivo en el centro comercial Hipercor de Barcelona, en la avenida Meridiana.

Según explica Florencio Domínguez en su libro *ETA en Cataluña. De Terra Lliure a Carod Rovira*, la idea había sido, al parecer, de Rafael Caride, que propuso a sus compañeros colocar la bomba allí, creyendo que se trataba de una firma francesa.²⁵³ Los etarras llegaron a la conclusión de que llevar a cabo este plan era algo fácil, puesto que simplemente debían abandonar un vehículo cargado de explosivos en un edificio civil sin ningún tipo de protección o control de seguridad especial. Su intención era causar los mayores daños posibles. Estimaron que era mejor que la explosión se llevase a cabo durante el día, en pleno horario comercial.

Tras introducir varios bidones rellenos de artilugios explosivos en un vehículo y fijar el temporizador para que estallara a las 16.00 horas, dos de los terroristas abandonaron el coche-bomba en el segundo sótano del aparcamiento de Hipercor. El coche había sido robado por un grupo de *manguis*, en San Sebastián, el 16 de febrero anterior. Este comando se dedicaba a robar automóviles en el País Vasco para luego entregarlos a las células que perpetraban materialmente las acciones terroristas.

El artefacto explosivo estaba compuesto por veintisiete kilos de amonal y doscientos litros de líquidos incendiarios, pegamento y escamas de jabón. Según reza una de las sentencias que resolvieron judicialmente el caso, estaba inspirado en el material utilizado en la guerra, que produce no solamente la destrucción de edificios o material bélico, sino también la muerte de las personas.

Poco después de las 15.00 horas, el etarra Domingo Troitiño realizó tres llamadas telefónicas: una a la Guardia Urbana de Barcelona, otra al centro comercial y una tercera al diario *Avui*. El terrorista se identificó como interlocutor de ETA y avisó de la ubicación de la bomba y de que esta estallaría entre las 15.30 y las 15.40 horas. Al

²⁵³ DOMÍNGUEZ IRIBARREN, F., *ETA en Catalunya. De Terra Lliure a Carod Rovira*. Madrid, Temas de hoy, 2005. Pág. 83.

no ser encontrado el artefacto por los policías que llegaron al lugar ni por el servicio de seguridad de Hipercor, se tomó la decisión de no desalojar el edificio, pues se creyó que se trataba de una falsa alarma. El coche bomba estalló a las 16:08 horas.

La explosión se extendió desde el segundo sótano hasta el primero, en el cual estaba la planta de alimentación. Tal como recoge la sentencia 49/1989 de la sección 1.ª de la Audiencia Nacional: una bola de fuego abrasó a las personas que encontró a su paso, a la vez que produjo una ingente cantidad de gases tóxicos que ocasionó la asfixia de las personas que se encontraban en su radio de acción. Varias personas resultaron atrozmente quemadas y mutiladas, sin posibilidad alguna de escapar ante la oscuridad producida por el humo negro y los materiales incendiarios adheridos a su cuerpo, puesto que la composición del explosivo hizo que los productos incendiarios se adhirieran a los cuerpos, sin posibilidad alguna de desprenderse de ellos ni apagarlos, ya que su auto combustión se ocasionó sin necesidad de utilizar el oxígeno ambiente.

El Comando Barcelona de ETA asesinó en ese atentado a veintiuna personas e hirió de muy diversa consideración a otras cuarenta y seis. Las víctimas mortales fueron las siguientes:

Milagros Amez Franco, natural de Laguna Dalga (León), de cuarenta y tres años. Estaba casada con Rafael Güell y era madre de dos hijos que en aquel momento tenían diecisiete y doce años de edad. Trabajaba en una tienda de plantas medicinales que regentaba su marido. Este declaró que la última vez que vio a Milagros ella estaba en el aparcamiento del centro comercial cargando el coche con los productos comprados.

Sonia Cabrerizo, de dieciséis años, había ido al Hipercor junto a su madre, María del Carmen Mármol Cubillo, y su hermana, Susana Cabrerizo Mármol, a hacer algunas compras antes de irse de fin de semana a disfrutar del campo. Cuando las tres se hallaban en el interior del vehículo familiar en el aparcamiento del centro comercial barcelonés, la onda expansiva del coche-bomba les alcanzó de lleno. Su madre y su hermana perecieron en el acto, mientras que ella lo hizo cuando era trasladada en ambulancia a un centro médico.

Felipe Caparrós Ubierna, de cuarenta y cuatro años, estaba casado con Ángeles Alemán Sánchez. Falleció dos días después de que la organización terrorista ETA

hiciera estallar el coche-bomba en el aparcamiento de Hipercor. Trabajaba en C.A.P. Internacional, S. A., de Seguros.

María Teresa Daza Cecilia estaba embarazada cuando falleció junto a su marido, Rafael Morales Ocaña, en el atentado que perpetraron varios miembros de la organización terrorista ETA en el centro comercial de Hipercor. Dejaron un huérfano de siete años, Jordi Morales Daza. Trabajaba en la Diputación de Barcelona y era vecina de la localidad barcelonesa de Santa Coloma de Gramanet, donde ella y su esposo eran conocidos por su activismo en movimientos asociativos populares.

María Paz Diéguez Fernández fue la vigésima primera víctima mortal que causó la explosión del coche-bomba que el Comando de Barcelona de ETA colocó en el aparcamiento de Hipercor. Falleció en el hospital Valle de Hebrón mes y medio después del atentado como consecuencia de una infección muy grave y generalizada por todo su cuerpo que culminó con una hemorragia digestiva. Tenía cincuenta y siete años, era natural de San Martiño O Bolo (Orense). Estaba casada con Albino Fernández Cueta y tenía dos hijos.

María Emilia Eyre Diéguez, de cuarenta y cuatro años, falleció mientras hacía compras en el centro comercial de Hipercor junto a su familia. Era natural del municipio lucense de Chantada, si bien residía en Barcelona desde su infancia. Su marido, Rodrigo Galicia Álvarez, fue herido en el ataque terrorista y no se restableció de sus lesiones hasta pasados treinta y cuatro días. El hijo de ambos les acompañaba, pero un rato antes de que estallara la bomba, salió de los grandes almacenes porque no le apetecía estar de compras y decidió esperarles en un bar próximo.

Mercedes Manzanares de treinta años y soltera, iba acompañada de sus sobrinos Silvia y Jordi Vicente Manzanares, de trece y nueve años, respectivamente. Los tres fallecieron en el aparcamiento subterráneo del centro comercial cuando se disponía a volver a casa tras realizar unas compras.

Matilde Martínez Domínguez había acudido a Hipercor a comprar una prenda de vestir. Cuando se encontraba en el centro comercial, le sorprendió la explosión. Era natural de O Nocado, sitio en el municipio de Quiroga (Lugo). Tenía treinta y cinco años y estaba soltera.

Rafael Morales Ocaña, de treinta y tres años, fue asesinado por la organización terrorista ETA junto a su esposa, María Teresa Daza Cecilia, aquel junio de 1987. Tenían un hijo de siete años y residían en Santa Coloma de Gramanet (Barcelona).

Mercedes Moreno Moreno, catalana de treinta y seis años, falleció a causa de una insuficiencia respiratoria en la residencia sanitaria Valle de Hebrón cuatro días después del atentado. Mercedes había sufrido quemaduras en el 80% de su cuerpo. Estaba casada con José Meliá Pérez, con el que tenía un hijo.

Consuelo Ortega Pérez, de sesenta y siete años, fue trasladada a la residencia sanitaria Valle de Hebrón tras resultar gravemente herida por la explosión. Como consecuencia de las quemaduras que lesionaron el 80% de su cuerpo, falleció el día 21 de junio.

Luisa Ramírez Calanda tenía cuarenta y un años y estaba casada con Ricardo Labad Muñoz cuando la banda criminal ETA la asesinó junto con otros veinte ciudadanos. Dejó dos hijos.

Luis Enrique Saltó Viñueles, de veintidós años, era empleado de los grandes almacenes en los que la organización terrorista ETA hizo estallar el artefacto explosivo que costó la vida a otros veinte ciudadanos. Allí trabajaba como rotulista decorador.

Bárbara Serret Cervantes, de treinta y dos años y casada con José Asensio Renedo, falleció el día 16 de julio en la unidad de quemados del hospital Valle de Hebrón a consecuencia de las graves quemaduras que había sufrido en el atentado terrorista. Fue intervenido en dos ocasiones, y su estado era de extrema gravedad desde un principio.

María Rosa Valldellou Mestre, de cincuenta y siete años, y natural de Barcelona, estaba casada y tenía cuatro hijos. Falleció el 8 de julio posterior al atentado a causa de una insuficiencia respiratoria aguda y un *shock* refractario fruto de las quemaduras que le afectaban al 80% del cuerpo.

Xavier Valls Bauzá, de cuarenta años y casado, fue enterrado en el cementerio de Santa Coloma de Gramanet dos días después de que muriera al explotar el coche-bomba.

Jordi Vicente Manzanares, de nueve años, había acompañado aquel viernes a su tía Mercedes Manzanares y a su hermana Silvia Vicente Manzanares al centro comercial de Hipercor para hacer unas compras. Cuando los tres ya estaban en el interior de un túnel en el aparcamiento subterráneo de la superficie comercial, la onda expansiva del coche-bomba los alcanzó de lleno y los mató.

3. ANÁLISIS DE CONTENIDO DE LA PRENSA: ABC, El Diario Vasco, El País.

ETA comenzó a actuar en Barcelona en 1986, siguiendo los pasos de lo que había hecho en Madrid un año antes, pero al llegar 1987 intensificó sus acciones. Este atentado indiscriminado, en el que murieron veintiuna personas, y otras cuarenta y seis resultaron heridas, la organización terrorista transgredía así su propia norma, la de la acotación selectiva de la violencia, que hasta entonces les ayudaba a justificarla, como afirma Antoni Bastida.²⁵⁴ Hipercor se convertía de este modo en el principio de una nueva estrategia basada en el terror generalizado.

3.1 RELATO SECUENCIAL DEL ATENTADO EN EL CENTRO COMERCIAL DE HIPERCOR.

En la recopilación del material del atentado contra el centro comercial de Hipercor de Barcelona, nos hemos encontrado con algunas dificultades en *El Diario Vasco*. Algunos de los textos presentaban problemas de legibilidad, aunque algunos de los titulares podían ser descifrados. No obstante, hemos incluido en el estudio los textos y fotografías que nos han permitido su análisis.

De todos los atentados analizados hasta ahora, hemos comprobado que este atentado es el que se presenta con una mayor repercusión informativa. Este atentado es el que más víctimas civiles se cobró la banda terrorista ETA cometió en su historia.

Las páginas excluidas del estudio, se debe al estado del material de los microfilms de *El Diario Vasco* registrados en la Biblioteca Nacional, nos hemos visto en la tesitura de descartar algunas páginas a causa de su ilegibilidad.

- Contraportada del 23 de junio de 1987.
- Portada del 24 de junio de 1987.

²⁵⁴ BASTIDA, A., *Terror i negligència. Hipercor y la construcció periodística d'ETA*. Barcelona, Magrana, 1997. Pág. 34.

- Página 3 del 24 de junio de 1987.
- Página 9 del 26 de junio de 1987.
- Página 22 del 30 de junio de 1987.
- Tabla 1: Macroproposiciones publicadas en ABC.

| ABC | MACROPROPOSICIONES |
|------------|---|
| 20/06/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Alrededor de las 15.25 horas de la tarde, una voz de hombre decía hablar en nombre de ETA, anunció a la redacción del diario <i>Avui</i> que entre las cuatro menos cuarto y las cuatro haría explosión una bomba. Desde el periódico se dio aviso a la Policía. • El comunicantes anónimo afirmó haber avisado también a la dirección de la empresa, sin embargo, los directivos de la empresa negaron que hubieran recibido cualquier tipo de aviso de atentado. • En torno a las 16.10 horas, una tremenda explosión sacudió la estructura del edificio. • El Gobierno hizo una declaración institucional tras el atentado en el que decía: <i>El Gobierno de la nación desea, en estos momentos, expresar, ante todo, sus sentimientos de dolor compartido y de solidaridad a las familias de las víctimas mortales y a los heridos del atentado cometido por la banda ETA en Barcelona.</i> • Sus Majestades los Reyes enviaron un telegrama al alcalde de Barcelona, Pascual Maragall, en el que expresaban su pésame. • Quince personas muertas, seis hombres, dos niños y siete mujeres, una de ellas embarazada, y treinta y nueve heridos, como resultado provisional de la mayor matanza perpetrada por ETA. • El explosivo estaba compuesto por varios kilos de amonal, y fue accionado mediante un mecanismo de relojería. La carga estaba situada en el maletero de un automóvil Ford Sierra XR-4, que fue estacionado en el segundo sótano y estalló a las 16.12 horas de la tarde. • El duro golpe recibido por ETA en Madrid había obligado a la dirección de la banda terrorista a trasladar un comando a Barcelona, donde los atentados tenían un mayor eco internacional, ya que en la capital catalana se organizaban los Juegos Olímpicos de 1992. • Los servicios de Lucha Antiterrorista tenían la certeza de que ETA mantuvo contacto con el sector menos nacionalista de Terra Lluire, ligado a la corriente marxista-leninista para pedirles apoyo. • El presidente de la Generalitat hacía unas declaraciones en las que afirmaba que <i>los terroristas afirman que luchan por los oprimidos, pero no son más que unos asesinos sin entrañas.</i> • Según informó el gobernador civil, Ferrán Cardenal, en el momento de la explosión se estaba verificando si las llamadas telefónicas eran ciertas mediante un sistema policial. Puntualizó que este tipo de llamadas son muy habituales. • Robert Vidal, directivo de estos almacenes, declaró que no se había recibido ninguna llamada de aviso en el establecimiento. Testigos presenciales afirmaban que minutos antes que se registrara la explosión, miembros de la Policía y guardas jurados registraron en el edificio y sus inmediaciones. • El ministro del Interior, José Barrionuevo y el secretario de Estado para la Seguridad, Rafael Vera, permanecieron reunidos con responsables de la seguridad y de la lucha antiterrorista para estudiar las medidas a adoptar tras el atentado. • Las fuentes consultadas por ABC han recordado la carta enviada al cabecilla Francisco Múgica Garmendia, alias <i>Artapalo</i> a los integrantes del <i>comando Txalupa</i>, desarticulado por la Guardia Civil, en la que les proponía un atentado en un supermercado de Zaragoza en Sabeco utilizarán un coche-bomba con algún sistema incendiario como la gasolina y para reforzar el atentado pusieron |

| | |
|-------------------|--|
| | <p>goma-2.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El alcalde de Barcelona, Pascual Maragall hizo un llamamiento a los ciudadanos de Barcelona para que colaboren con la Policía para combatir el terrorismo. • Los socialistas consideran que las Fuerzas de Seguridad debían actuar con la máxima contundencia en la persecución de los culpables. • Alianza Popular pidió al Gobierno que adopte medidas firmes, que pongan fin a esta tragedia social. • El secretario general de los socialistas, Ricardo García, declaró: <i>ETA, una vez transcurridas las elecciones, que es un periodo que HB se ha vestido de piel de cordero, ya no tiene razón para mantener la tregua.</i> • Adolfo Suárez anunció la comparecencia urgente en el Congreso del ministro del Interior para que explicase las medidas que pensaba tomar ante los últimos atentados cometidos en Cataluña. • El secretario de Organización del Partido Comunista en España, Francisco Palero, comentó que la nueva acción de ETA suponía la degradación de la degradación. • José Antonio Segurado que preside el partido liberal, hizo público que los liberales habían solicitado la adopción de medidas enérgicas por parte del Gobierno. • El presidente del PNV, Javier Arzalluz condenó el atentado. Fuentes del partido manifestaron a <i>EFE</i> que una masacre de características de la de Barcelona era previsible ya que <i>ETA no respeta en que sus acciones puedan causar cantidad de muertes.</i> • Carlos Garaicoechea de EA manifestó que, <i>si la violencia como medio de actuación política es siempre rechazable en toda la sociedad democrática, nos obliga a poner énfasis especial en esta condena.</i> • El presidente del Gobierno Felipe González estaba en Brasil, al enterarse del atentado suspendió la visita turística y afirmó que el Gobierno mantendrá la misma firmeza para combatir al terrorismo. |
| <p>21/06/1987</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Los Reyes llegaron a su regreso de París, donde les esperaba el presidente de la Generalidad, Jordi Pujol, el delegado del Gobierno, Francisco Martí; el alcalde de Barcelona, Pascual Maragall; el capitán general Baldomero Hernández, y el gobernador civil, Ferrán Cardenal. • Su Santidad el Papa se sumó a la condena internacional del atentado de Hipercor en un telegrama enviado al cardenal de Barcelona, Narciso Jubany. • La reacción del Gobierno francés, el ministro para la Seguridad, Robert Pandraud dictó órdenes para incrementar el control fronterizo con España. • El presidente francés, François Mitterrand, envió un mensaje al Rey y al presidente del Gobierno español condenando la acción terrorista, y lo mismo hizo el primer ministro Jacques Chirac. • El presidente italiano, Francesco Cossiga, condenó también el <i>vil</i> atentado cometido por ETA. • Al llegar a Madrid, el presidente del Gobierno convocó una reunión urgente con el vicepresidente del Ejecutivo, Alfonso Guerra, y el ministro del Interior, José Barrionuevo, para analizar los pormenores del atentado y adoptar las medidas oportunas. • El presidente de la Generalidad, Jordi Pujol hizo un llamamiento al pueblo de Cataluña a la manifestación que había sido convocada por todos los partidos políticos. • Todos los diarios, radios y cadenas de televisión de Cataluña recogieron un comunicado unánime a favor de la vida y la libertad y contra el terrorismo. • Los partidos políticos y los medios de comunicación estaban pendientes de la decisión del fiscal general del Estado, Javier Moscoso sobre la deslegalización de HB, una vez comprobadas las últimas vinculaciones con ETA. • Según fuentes del Gobierno Civil, el coche-bomba que explotó el viernes en Hipercor contenía entre veinte y veinticinco kilos de amonal, y además, contenía 20 litros de líquido inflamable que todavía no había podido ser identificado por la Policía. |

| | |
|------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Un control permanente iba a ser establecido entre los Ministerios francés y español para seguir la evolución de la situación. El ministro francés de Seguridad, Robert Pandraud reunió a los responsables de los servicios policiales para completar el dispositivo de lucha contra los actos terroristas perpetrados por ETA. • Los afectados anunciaban que emprenderían acciones legales contra Hipercor y contra el Gobierno Civil de Barcelona. • Los documentos encontrados a finales del año pasado en la empresa Sokoia confirmaron la conexión de ETA con HB. • El secretario de Organización del PSOE denunció <i>las actitudes fascistas, violentas, terroristas y sangrientas de personas que pertenecen fundamentalmente a Herri Batasuna y no entiendan vivir en democracia.</i> • Herri Batasuna, el brazo político de ETA, denunció, <i>la actitud intencionadamente irresponsable de la Policía y de la dirección del centro comercial, quienes conociendo con antelación la existencia de un coche-bomba, provocaron con su actitud la inevitable tragedia, con objeto de utilizarla propagandísticamente.</i> • En un comunicado HB lamentaba profundamente el costo en vidas humanas y heridos que había supuesto el trágico accidente, no condena a ETA. |
| 23/06/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Entre quinientas mil y setecientas mil personas, se manifestaron Barcelona para mostrar su indignación por el atentado de Hipercor. • La manifestación estaba encabezada por el presidente de la Generalidad, Jordi Pujol, el alcalde de Barcelona, Pascual Maragall, el delegado del Gobierno en Catalunya, Francesc Martí, el ministro de Cultura y portavoz del Gobierno, Javier Solana y el presidente del Parlamento catalán, Miquel Coll, quienes sostenían una pancarta en la que decía: <i>Por la convivencia, paz y libertad. Catalunya rechaza el terrorismo.</i> • Roberto Guirado, portavoz de Hipercor, declaró en Barcelona que <i>ni nosotros ni la policía somos profetas. Se actuó lo mejor que se pudo; todo esto lo único que hace es desviar la atención sobre lo que realmente ocurrió: un atentado que no tiene precedentes.</i> • La patronal catalana Fomento de Trabajo Nacional en un comunicado declaró abiertamente <i>en contra de cualquier intento de cargar sobre las empresas la responsabilidad de tomar decisiones en casos de peligro público.</i> • En cuanto al paro de cinco minutos solicitados por los sindicatos de UGT y CCOO en solidaridad de las víctimas del atentado y contra el terrorismo, fuentes de UGT habían manifestado que habían sido 700.000 los trabajadores. • Asimismo, el programa Protagonistas de la cadena COPE emitió una edición especial Todos contra ETA, en la que distintas personalidades de la vida política catalana y vasca expresaron unánime su condena al atentado de Hipercor. • Jon Idígoras, componente de la mesa de HB, afirmó que <i>la autocrítica de ETA al responsabilizarse del grave error del atentado demuestra la honestidad política de esta organización.</i> • Por su parte, el fiscal general del Estado, Javier Moscoso manifestó en un programa de radio que, <i>hay dos o tres procesos en curso en los que ve la posibilidad bastante clara de conectar la cabeza de HB con la ejecución de delitos;</i> y pediría inmediatamente la deslegalización de esa formación política. • En una rueda de prensa en Bilbao, Jon Idígoras agregó que, <i>aunque algunos medios quieran ver una manifestación de cinismo en el comunicado emitido por ETA, la autocrítica de ETA es algo que demuestra la madurez política y la honestidad, que en esta situación grave ha tenido esa honradez pública de reconocer que ha cometido un error y pedir disculpas.</i> • El vicepresidente del Gobierno vasco, Ramón Jáuregui manifestó su más enérgica condena afirmando que, <i>no hay ninguna reivindicación que pueda sostenerse con estos métodos y ninguna casusa que pueda justificar esta salvajada.</i> |
| 24/06/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Las Fuerzas de Seguridad del Estado habían conseguido identificar a uno de los integrantes del <i>comando Barcelona</i>, autor del atentado de Hipercor. Los |

| | |
|------------|--|
| | <p>servicios de la lucha antiterrorista no quisieron desvelar el nombre del etarra, puesto que forma parte de la investigación.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se confirmaba que Francisco Múgica Garmendia, alias <i>Artapalo</i>, fue el jefe etarra que cursó la orden para perpetrar el atentado contra Hipercor. • Tras el comunicado de ETA, en el que anunciaba que en el futuro los atentados serían más selectivos, las Fuerzas de Seguridad habían sido alertadas ante la posibilidad de que ETA cometiese un atentado contra miembros de la Policía o la Guardia Civil. • Con la muerte de Mercedes Moreno se elevaba a dieciocho el número de víctimas mortales del atentado. • El Grupo Popular, CDS e Izquierda Unida, habían pedido la comparecencia parlamentaria del ministro del Interior, José Barrionuevo, para que informase del atentado. • Según las Fuerzas de Seguridad, detrás de la firma <i>Artapalo</i> no estaba sólo el etarra Múgica Garmendia, sino también los cabecillas Arrospeide Sarasola, <i>Santi Potros</i> y Urriticoechea Bengoechea, <i>Jose Ternera</i>. • Cuando la banda terrorista tuvo conocimiento que diversas cartas enviadas por <i>Artapalo</i> habían sido descubiertas por la Fuerzas de Seguridad del Estado, tras la detención de varios comandos, se decidió firmar las órdenes con el alias <i>Artapalo</i> para que no se pudiese descubrir quiénes eran los que realmente se encontraban en los mandos, según fuentes solventes a <i>ABC</i>. • El presidente de los EEUU, Ronald Reagan envió un telegrama al presidente del Gobierno español, Felipe González, en el que mostraba su pésame y solidaridad por el criminal atentado de ETA. • En una rueda de prensa en Bruselas, Carlos Gasoliba, diputado al Parlamento Europeo por CiU calificó de cinismo la actitud de Herri Bastasuna tras el atentado de Hipercor • El eurodiputado José María Montero manifestó que desde el punto de vista jurídico el atentado de Barcelona era un múltiple asesinato. Asimismo, señaló que los atentados bomba en Cataluña no beneficiaban a HB. Por su parte, Iñaki Esnaola matizó que las declaraciones de José María Montero eran a título personal. |
| 26/06/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Más de ocho mil personas congregadas frente a la catedral de Barcelona para asistir al funeral de las víctimas del atentado terrorista del pasado viernes. • Al funeral asistieron entre otras autoridades: el presidente del Parlamento Catalán, Miquel Coll, el delegado del Gobierno, Francesc Martí, el alcalde de Barcelona, Pascual Maragall, el capitán general, Baldomero Hernández, los miembros del Gobierno catalán, parlamentarios, senadores y concejales. • Hernández Mancha, presidente de AP, también estuvo presente en el funeral donde manifestó que, si algo le había impresionado era la enorme serenidad y altura de los familiares de las víctimas. • Felipe González en el aeropuerto del Prat manifestó que, <i>pido a todos los ciudadanos, que son muchos, que se unan para acabar con esa plaga que es la peor carga que puede tener un Gobierno como la mayor aspiración es vivir en paz y en libertad.</i> • El atentado de ETA en Barcelona había dejado traslucir las primeras discrepancias internas en HB. Diversas fuentes señalaban que dos facciones se enfrentaban, los que defendían una creciente politización del partido y los que apoyaban las tesis de mantener la situación como hasta el momento. • El dirigente de HB, José María Montero que debería jurar la Constitución parte del Parlamento Europeo, había decidido no hacer declaraciones después de la polvareda suscitada cuando calificó el atentado de ETA en Barcelona de <i>asesinato múltiple</i>. • La banda terrorista catalana Terra Lliure condenaba la masacre de ETA en Barcelona. En un comunicado afirmaba que, <i>la única autocrítica que podemos aceptar de ETA es que no vuelva a poner los pies en Cataluña.</i> • El cardenal Jubany informó sobre el telegrama que envió el Papa donde se unía fraternalmente a las víctimas y añadió que, había que condenar todo terrorismo utilizado como arma política. |

| | |
|------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • El presidente del Gobierno autónomo vasco dijo, desde esta sensibilidad nos habíamos desplazado hasta aquí para transmitir nuestro pésame y solidaridad a Cataluña y al pueblo catalán por este trágico suceso. • Según las declaraciones de Hernández Mancha, <i>con HB no se puede seguir con la pasividad condescendiente. Hay que buscar la forma legal de deslegalizarla, porque nunca un terrorista puede tener la cobertura de poderse pitorrear de las instituciones para convertirlas en la caja de resonancia del eco de sus metralletas.</i> |
| 27/06/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • El atentado de Barcelona había desatado discrepancias internas en HB, sin embargo, como apunta el portavoz del Gobierno Javier Solana, <i>no hay más que un debate entre los partidarios de Parabellum y el tiro en la nuca, y aquellos partidarios del coche-bomba.</i> • En Vitoria, miembros de la Acción Nacionalista Vasca, uno de los pocos partidos que existían como tales dentro de HB, no duraron en asegurar que si el eurodiputado José María Montero acataba la Constitución, ello supondría el principio del fin de los que ellos califican como <i>movimiento de liberación nacional.</i> • Dos días después, los mismos dirigentes de Acción Nacionalista Vasca rectificaban tales declaraciones, mientras HB aseguraba que no se habían registrado discrepancias internas. • Jon Idígoras, portavoz de HB, no tenía reparos en asegurar que ETA había <i>demostrado honestidad y madurez política por reconocer su error en el atentado.</i> La polémica surgió cuando José María Montero calificó el atentado de <i>múltiple asesinato</i>, pero solo desde el punto de vista jurídico. • Según ABC y fuentes de la lucha antiterrorista el explosivo utilizado por ETA en el atentado de Hipercor era de procedencia cubana. |
| 28/06/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Unos setecientos cargos electos de HB en la Comunidad Autónoma Vasca y en Navarra, juraron, <i>no rendirnos y seguir la lucha sin dar tregua hasta lograr la plena unidad y la total soberanía de nuestra única patria: Euskadi.</i> • El presidente del PNV, Javier Arzalluz manifestó que, <i>HB corre el riesgo de romperse en mil pedazos. La coalición abertzale no ofrece alternativas concretas a nada, pues creen que con decir no, ya está todo arreglado.</i> • En un acto sindical organizado por la Federación de Pensionistas y Jubilados de UGT, Felipe González dijo: <i>el terrorismo es el único elemento de perturbación serio que queda en nuestra sociedad para vivir en paz.</i> |
| 29/06/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Las Fuerzas de Seguridad del Estado disponían de nuevas pistas sobre la composición, localización e infraestructura del comando Barcelona de ETA. • El ministro del Interior, José Barrionuevo informaría en el Parlamento sobre la composición del artefacto explosivo, actuación de las Fuerzas de Seguridad, y sobre la identificación de los terroristas que componen el comando Barcelona. |
| 30/06/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • ABC preguntó al ministro por la interpretación de su discurso en el Congreso de los diputados y su respuesta fue: <i>No hago declaraciones.</i> Sin embargo, las palabras de Barrionuevo podrían ser interpretadas como una clara intención de poner su cargo a disposición del presidente del Gobierno. • En su intervención, Barrionuevo hizo referencia al papel de los medios de comunicación. El ministro subrayó que había que tener mucho cuidado con la semántica que se empleaba en las noticias sobre terrorismo: <i>No hay ejecuciones, hay asesinatos. Los detenidos no son jóvenes, son criminales o si se quiere presuntos criminales. ETA no es una organización política o militar, es una banda de criminales.</i> • Todos los grupos parlamentarios condenaron en el Congreso el salvaje atentado cometido por la banda de criminales ETA en el centro comercial de Hipercor de Barcelona. • Algunos de los representantes consideraron a Herri Batasuna responsable moral del atentado y los votos conseguidos de esta coalición en Barcelona una vergüenza. • Fomento del Trabajo Nacional condenaba el terrorismo y pedía una guerra sin cuartel contra los que lo practicaban y dan soporte. • Las recientes elecciones europeas demostraban cómo un segmento de la |

| | |
|------------|--|
| | población en el País Vasco y fuera de él secundaba a formaciones políticas afines al terrorismo de ETA. |
| 01/07/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Se hace referencia al manifiesto que leyó la actriz Núria Espert, calificando a los terroristas de ETA como fascistas. Sin embargo, según los componentes de ETA se identifican como separatistas, socialistas, marxista-leninista..., más en la dirección extrema izquierda que de fascista que se identifica como de extrema derecha. • Se hace eco del documento de la organización catalán de Fomento del Trabajo Nacional como expresión libre de un sector social que abre y esboza el camino en la lucha contra el terrorismo. |

- Tabla 2: Macroproposiciones publicadas en *El Diario Vasco*.

| <i>EL DIARIO VASCO</i> | MACROPROPOSICIONES |
|------------------------|---|
| 20/06/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Quince muertos (tres hombres, nueve mujeres, una de ellas embarazada y tres niños), y 35 heridos, es el balance del atentado reivindicado por ETA en Hipercor en el Barrio San Andrés, en Barcelona. • Dos llamadas telefónicas, realizadas a las 15.15 horas a la Guardia Urbana y a las 15.30 horas al diario <i>Avui</i>, avisaron de la colocación de un artefacto en Hipercor. <i>Soy ETA, en cinco minutos explotará una bomba en Hipercor, de la avenida Meridiana, Gora ETA.</i> • Según el Gobernador Civil de Barcelona en ninguna de las llamadas se especificó la localización de la bomba, que estaba en un Ford Sierra robado en San Sebastián en el pasado mes de febrero. La explosión se produjo a las 16.12 minutos de la tarde. • Los portavoces de los grupos políticos representantes en el parlamento catalán se reunían en la Cámara autonómica para denunciar conjuntamente los actos terroristas. • El presidente de la Generalidad, Jordi Pujol, calificó al terrorismo como <i>cáncer de la sociedad</i>. • CiU manifestó su más <i>enérgica condena por el criminal atentado</i>. CDC recordó que <i>Cataluña siempre ha estado en contra de todo tipo de violencia y nada alterará la voluntad de convivencia del pueblo catalán</i>. • El Gobernador Civil de Barcelona, Fernando Cardenal, recordó en la rueda de prensa que minutos antes de producirse la explosión, efectivos de la Policía Nacional, realizaron una primera inspección alertada por la llamada en el diario <i>Avui</i>. • Fernando Cardenal confirmó que la explosión se produjo por un artefacto alojado en un vehículo aparcado en el primer sótano del aparcamiento. No obstante, el Gobernador Civil que por el momento se desconocía el artefacto. • Robert Vidal, directivo de los almacenes de Hipercor, afirmó que no se había recibido ninguna llamada de aviso sobre la colocación de un artefacto. • El Rey Juan Carlos envió un telegrama al alcalde de Barcelona, Pascual Maragall en el que expresa su pésame por las víctimas del atentado. • El presidente del Gobierno, Felipe González que se encontraba de visita oficial en Brasil, suspendió su viaje para regresar a Madrid. • Eusko Alkartasuna (EA) manifestó su <i>horror e indignación</i>, ante la noticia del salvaje atentado en Barcelona. Advierte EA que, <i>las actitudes inhibitorias y el silencio se convierten en cómplices de la demencia de los autores del atentado. Dejando a un lado las ideologías y las rivalidades políticas, toda persona bien nacida está obligada a repudiar sin paliativos este crimen</i>. • El presidente del PNV, Xabier Arzalluz, condenó el atentado en un telegrama enviado al presidente de la Generalitat, Jordi Pujol: <i>ante bárbaro atentado Barcelona, recibe en nombre de Euskadi Buru Batzar y en el mío propio, nuestra más enérgica condena y nuestro apoyo incondicional</i>. • EE condenó el atentado en una nota afirmando que <i>desenmascara, una vez</i> |

| | |
|-------------------|---|
| | <p><i>más, a sus autores y a quienes directa o indirectamente los apoyan.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • El PSOE calificó de <i>salvaje</i> el atentado en una nota redactada por la ejecutiva federal del partido que añade: <i>es un asesinato colectivo indiscriminado que culmina la trayectoria criminal de os terroristas en una locura injustificable.</i> • AP indicó en su escrito, <i>una vez más la violencia terrorista viene a transformar en tragedia la convivencia pacífica de los españoles y, una vez más, las palabras se quedan en pequeñas para describir el horror de unos asesinatos que no tienen ninguna justificación.</i> • CDS condenó también con toda firmeza <i>el brutal atentado</i> y transmitió su condolencia a los familiares de los fallecidos. CDS quiere que Barrionuevo explique <i>las medidas que piensa tomar el Gobierno ante los atentados que se están produciendo en Cataluña y muy particularmente ante el cambio cualitativo que supone el atentado de Barcelona directamente contra la población.</i> • ETA, en los últimos tiempos tenía a los hipermercados, centros comerciales y grandes almacenes como nuevos objetivos terroristas. • Hacía tan sólo dos días el periódico ABC publicaba en exclusiva una carta de Francisco Múgica Garmendia, <i>Artapalo</i>, jefe de los comandos legales de ETA. <i>Artapalo</i> en esa misiva, les instaba a atacar un nuevo centro comercial, en esta ocasión Sabeco de Zaragoza. • PSC, CiU, IC y los sindicatos CCOO y UGT, habían convocado una manifestación en la Rambla de San Andreu con el objetivo de mostrar la solidaridad con las víctimas y sus familias. • La Entesa dels Nacionalistes (ENE), responsabilizó del atentado <i>a todos aquellos que dieron su voto a HB en las elecciones europeas, pidió a este partido que condene sin reservas la acción terrorista y exigió la inmediata disolución de ETA.</i> • La Asociación por la paz en Euskal Herria había hecho un llamamiento desesperado a la conciencia individual y colectiva de los ciudadanos para superar de una vez por todas la indiferencia y rechazar sin paliativos los métodos violentos, cuyos macabros frutos están bien patentes. • El ministro del Interior, José Barrionuevo se puso en contacto con los responsables de la Seguridad y de la lucha antiterrorista para estudiar las medidas. Así como con el presidente de la generalidad, Jordi Pujol y el alcalde de Barcelona, Pascual Maragall. |
| <p>21/06/1987</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Herri Batasuna hizo pública una nota en la que expresaba su <i>más enérgica protesta contra el atentado de Hipercor</i>. HB lamentaba el costo en vidas humanas y responsabilizaba a la dirección del centro comercial y a la policía de <i>irresponsabilidad</i> en el caso. • Ayer cientos de personas se concentraron en localidades de guipuzcoanas de Irún y Lasarte, San Sebastián, Pamplona, Bilbao y otros pueblos de Vizcaya, convocados por la Asociación por la Paz de Euskal Herria para protestar en contra del atentado de Barcelona. • La Coordinadora del gesto por la paz, según preció su portavoz, <i>los que verdaderamente no nos dejan reconstruir Euskadi ni avanzar hacia el ejercicio de nuestra soberanía como pueblo son ETA y quienes les apoyan. Ellos son los más claros opresores.</i> • En las altas esferas de la seguridad del Estado, no había sorprendido el brutal atentado de ETA en Barcelona, ya que asesinar guardias civiles y policías en el País Vasco, ya no era tan rentable propagandísticamente para la organización. • Tras la fase intermedia de atentados selectivos y espectaculares, según la policía europea hacía presagiar que la siguiente fase sería la de terrorismo indiscriminado, conocido en el argot policial como <i>terrorismo blanco</i>. • Tras el atentado, el ministro de Interior, José Barrionuevo, el responsable de la Seguridad del Estado, Rafael Vera y los directores generales de la Policía y la Guardia Civil, José María Rodríguez y Luis Roldán se reunieron con expertos de la lucha antiterrorista. • Los familiares de las víctimas habían anunciado que se querellarían contra el |

| | |
|------------|---|
| | <p>Gobierno Civil y la empresa Hipercor al mantenerse las contradicciones sobre las llamadas de aviso y el no desalojo del Hipermercado.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La Guardia Urbana de Barcelona recibió a las 15.15 horas el aviso de la colación de un artefacto que estalló cincuenta y siete minutos después. A las 15.25 horas el diario <i>Avui</i> recibió una llamada similar. • Fuentes policiales del Gobierno aseguraban que correspondía al director de Hipercor la decisión de evacuar el centro, mientras que el gerente del local afectado, Roberto Guirado, dijo a <i>Colpisa</i> que <i>si a nosotros nos dan la orden de desalojo, nosotros desalojamos</i>. • Según la policía las llamadas telefónicas en nombre de ETA al diario <i>Avui</i> y a la policía se llevaron a cabo desde el barrio de El Carmel. • El secretario general de la Federación Estatal de Comercio de CCOO, Antonio Ramírez anunció que se convocarían movilizaciones si se confirmaba que la empresa fue avisada y no ordenó desalojar los almacenes. • Felipe González se reunió en La Moncloa con el ministro del Interior, José Barrionuevo y el vicepresidente del Gobierno, Alfonso Guerra. • Los presidentes y portavoces de todos los grupos políticos con representación en el parlamento catalán, habían convocado una huelga para expresar la repulsa contra los últimos atentados y mostrar su solidaridad a los familiares de las víctimas. • Los funerales estarían presididos por el cardenal Narcís Jubany el jueves en la parroquia Cristo Rey. • El Rey Juan Carlos y doña Sofía llegaron al aeropuerto de Barcelona donde el Rey, condenó el atentado. A su llegada, fue recibido por Jordi Pujol, el gobernador Ferrán Cardenal, el alcalde Maragall y el capitán general de Cataluña. En sus declaraciones: <i>nos ha llenado disgusto y hemos querido pasar por Barcelona para mostrar nuestro apoyo y repulsa a un acto tan terrible y a tal barbarie que ha sucedido en Barcelona</i>. • Según fuentes de la Jefatura Superior de Policía de Barcelona habían señalado que todavía no tenían pistas de los autores del atentado. • Los cinco diarios de Barcelona publicaban en un tercio de la tercera página en blanco y con una inscripción: <i>Los criminales no asesinarán la esperanza. Sí a la vida. Sí a la libertad</i>. • Herri Batasuna expresó su más <i>enérgica crítica al atentado</i>, así como denuncia públicamente la actitud <i>intencionadamente irresponsable de la dirección de la empresa comercial y la Policía quienes conocedores una hora antes, provocaron con su silencio la evitable tragedia</i>. • El dirigente del Movimiento Comunista, Iñaki Álvarez, quien apoyó a HB en las últimas elecciones había declarado que el atentado <i>no sólo constituye un gravísimo error político, sino que moralmente es inaceptable</i>. • El secretario general de Esquerra Republicana, Joan Hortal, manifestó que quizá los nuevos datos de la realidad convencen a quienes votaron a esa coalición. • Según informa <i>EFE</i>, dos tendencias parecían perfilarse entre los residentes vascos españoles: para unos no puede ser ETA, y para otros, si se confirma que fue ETA, fue una enorme torpeza. • El coche-bomba tenía unos veinticinco kilos de amonal. • El presidente Mitterand y el primer ministro Jacques Chirac enviaron mensajes de pésame al Rey, al presidente González y al alcalde Maragall. • El ministro de la Seguridad, Robert Pandraud, afirmó que las autoridades policiales francesas continuarían colaborando con la española en su lucha contra ETA. • El Papa Juan Pablo condenó el execrable atentado, en un telegrama enviado al cardenal Jubany. • El presidente de la República italiana condenó el vil atentado de Barcelona, en un telegrama remitido al Rey donde expresaba su solidaridad con las familias de las víctimas y su pésame. |
| 22/06/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • ETA militar se responsabilizó en una llamada efectuada a la agencia <i>France Press</i> en Madrid del atentado de Barcelona, en el que hasta ahora habían |

| | |
|------------|--|
| | <p>perdido la vida diecisiete personas. ETA expresaba su pésame al pueblo de Barcelona y a los familiares de las víctimas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Además, ETA aceptaba la responsabilidad que les corresponde por el luctuoso suceso y por el grave error cometido en el desarrollo de esta operación. ETA militar afirmaba que pondría todos los medios para que hechos así no volvieresen a producir. • La jefatura superior de Policía de Barcelona hizo público un comunicado en el que aseguraba que la dirección del centro Hipercor se negó a desalojar el centro comercial argumentando que ya había pasado la hora anunciada en las llamadas. • El Gobierno Civil de Barcelona señalaba que es tal el número de amenazas de bomba que recibían al día, que sería prácticamente imposible atenderlas. • Según fuentes de la Policía Municipal unas setenta mil personas se manifestaron ayer en el barrio de San Andrés en protesta por el atentado. • Entre los manifestantes figuraba el alcalde de Barcelona, Pascual Maragall, el presidente de la Generalidad, Jordi Pujol, los grupos parlamentarios de la Cámara catalana, partidos y sindicatos. • La Asociación por la Paz en Euskal Herria habían convocado nuevas manifestaciones por las dos víctimas más del atentado, en San Sebastián, Irún, Lasarte, Vitoria, Pamplona y Bilbao. |
| 23/06/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Miles de personas se manifestaron en Barcelona en respuesta al atentado de Hipercor. Las pancartas llevaban lemas como: <i>Por la convivencia en paz y en libertad. Cataluña rechaza el terrorismo.</i> • El presidente de la Generalidad, Jordi Pujol encabezó la marcha, así como el presidente del Parlamento Vasco, Jesús Eguiguren, el presidente de la Cámara catalana, Miquel Coll, Gobernador Civil Ferrán Cardenal, entre otros. • El presidente de la Generalidad dijo: <i>estoy orgulloso de nuestro pueblo por esta respuesta contra el terrorismo. Confío en que esta actitud continúe para erradicar así el terrorismo.</i> • El ministro de Cultura, Javier Solana afirmó que, <i>es una respuesta masiva como no podría ser de otra forma.</i> • Miquel Roca, secretario general de Convergència Democràtica de Catalunya, <i>no esperaba otra respuesta que no fuera esta.</i> • El Fiscal General del Estado, Javier Moscoso manifestó que existe la posibilidad de ilegalizar a HB. • El dirigente de HB Jon Idígoras manifestó que, <i>la autocrítica de ETA es muestra de su honradez política.</i> • Respecto a las operaciones desplegadas el sindicato SUP destacaba su total ineficacia, formaban parte de una operación de imagen, <i>ya que existe una total descoordinación entre los servicios antiterroristas y los policías que colaboran.</i> |
| 24/06/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • El Gobierno vasco hizo público un comunicado en el que calificó al atentado de Hipercor como el más grave e inhumano de ETA. • Según el lendakari, Ardanza, la mejor autocrítica que podía hacer ETA era el abandono de la violencia. • El fallecimiento ayer de una mujer elevaba a dieciocho los muertos. • Según manifestó el alcalde Pascual Maragall en Radio Nacional, los 40.000 votos que Herri Batasuna tuvo en Cataluña no iban a volver a producirse. • El presidente de los EEUU, Ronald Reagan envió un telegrama de condolencia y solidaridad a Felipe González por el atentado de Barcelona, en el que afirma que el terrorismo dirigido contra cualquiera representa una amenaza para todos. • Mientras el dirigente de HB, Jon Idígoras ratificaba en la prensa francesa la <i>honestidad política e ETA</i>, Txema Montero, eurodiputado y miembro de la mesa nacional de Herri Batasuna calificó el atentado de <i>asesinato múltiple</i>. • La Asociación por la Paz convocó nuevas concentraciones silenciosas en protesta por la muerte de Mercedes Moreno, en San Sebastián, Irún, Lasarte, Vitoria, Pamplona y Bilbao. |

| | |
|------------|---|
| 25/06/1987 | <ul style="list-style-type: none"> Según un artículo de ABC, el atentado de Barcelona debería ser un gran revulsivo frente al terror. Es posible descubrir a los culpables y el Gobierno tiene que volcar toda su períepecia en conseguirlo. |
| 26/06/1987 | <ul style="list-style-type: none"> El cardenal Jubany celebró los multitudinarios funerales por las víctimas en Barcelona. Los familiares de las víctimas decidirían si iniciaban acciones legales para delimitar las responsabilidades en relación a la no evacuación del establecimiento comercial. Txema Montero candidato de HB desmintió las manifestaciones que unas horas antes hizo a la Radiocadena Catalana sobre el atentado. En el programa de Protagonistas de la cadena Cope el Rey Juan Carlos dijo: <i>los españoles sabemos salir adelante.</i> |
| 27/06/1987 | <ul style="list-style-type: none"> El portavoz del Gobierno y ministro de Cultura, Javier Solana no preció el estado de las investigaciones policiales sobre el atentado. Reiteró el apoyo del Gobierno a las Fuerzas de Seguridad del Estado y pidió también la colaboración ciudadana a esas fuerzas. |
| 30/06/1987 | <ul style="list-style-type: none"> El ministro del Interior comparó a ETA y sus apoyos políticos con el nazismo y junto a Bandrés señaló que el único responsable del atentado es ETA. Barrionuevo no abordó la polémica sobre el no desalojo de Hipercor tras los avisos. |
| 04/07/1987 | <ul style="list-style-type: none"> Fuentes de la secretaría de Estado para la Seguridad confirmaron la identificación de Rafael Caride Simón como máximo responsable del comando Barcelona de ETA militar. El Gobierno Civil de Barcelona hizo un llamamiento a la colaboración ciudadana y facilitó los teléfonos asegurando la máxima reserva. |
| 06/07/1987 | <ul style="list-style-type: none"> Efectivos de la Policía Nacional están llevando a cabo, durante las últimas semanas una exhaustiva investigación de las personas que residen en Barcelona con el objetivo de desarticular el llamado <i>Comando Barcelona</i> de ETA. |
| 10/07/1987 | <ul style="list-style-type: none"> El Parlamento Europeo aprobó ayer por 178 votos a favor, ninguno en contra y una abstención, la de Txema Montero de HB, la moción contra el atentado de Barcelona y el terrorismo practicado por ETA. La moción califica el atentado como un crimen contra el pueblo. Garaikoetxea recalcó que no existen condiciones que legitimen la violencia como procedimiento para el logro de objetivos políticos, y señaló también que la política antiterrorista falla en España al no abordar la cuestión con valentía. Txema Montero recordó que HB criticó el atentado de Barcelona, y advirtió la moción adolece de una falta de examen del problema. |

- Tabla 3: Macroproposiciones publicadas en *El País*.

| EL PAÍS | MACROPROPOSICIONES |
|------------|--|
| 20/06/1987 | <ul style="list-style-type: none"> La bomba que estalló a las 16.12 horas en centro comercial de Hipercor, compuesta, según fuente de la Guardia Urbana, por una gran cantidad de amonal. El explosivo fue colocado en un Ford Sierra robado en San Sebastián el pasado 16 de febrero, según informó el Gobernador Civil, Ferrán Cardenal. Una hora antes de la explosión, a las 15.15 horas, un comunicante llamó en nombre de ETA a la policía avisando de la colocación de un artefacto y que estallaría 15 minutos después. A las 15.25 horas el diario <i>Avui</i> recibió una llamada similar, que fue comunicada a la policía autonómica en la se avisaba que la bomba haría explosión en cinco minutos. El comunicante aseguró que se había llamado también a la policía y a la dirección del hipermercado, llamada que niega el director de los almacenes. Dos artificieros de la policía inspeccionaron el lugar junto con los guardias de seguridad. Al cumplirse la hora señalada y no producirse la explosión, pareció |

| | |
|--|---|
| | <p>una falsa alarma. Sin embargo, el artefacto estalló a las 16.12 horas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Todos los partidos políticos del ámbito nacional así como los nacionalistas vascos y catalanes, a excepción de HB condenaron el atentado. • Los reyes Juan Carlos y Sofía enviaron un telegrama al alcalde de Barcelona, Pacual Maragall, expresando su pésame por las víctimas. • El presidente del Gobierno, Felipe González fue avisado del atentado en Río de Janeiro, donde se encontraba de visita oficial. • El presidente de la Generalidad grabó un mensaje de condena para ser difundido por TVE y por la televisión autonómica. • Pujol dijo que para ganar al terrorismo debían producirse dos factores: que las autoridades dispusiesen de todos los medios humanos y materiales y que todos los ciudadanos adoptasen una actitud de rechazo total al terrorismo y a los terroristas. • Varios directivos de Hipercor, entre los que se encontraban, Ángel Barotel y Robert Vidal, éste último portavoz de la empresa, negaron que se hubiera recibido ninguna comunicación advirtiendo de la colocación del explosivo. • Portavoces del diario <i>Avui</i> explicaron que el aviso fue recibido a las 15.25 horas, y anunció en nombre de ETA que a las 15.30 horas haría explosión una bomba de Hipercor. • El diario <i>Avui</i> comunicó el aviso a los Mossos d'Esquadra. Según su portavoz fueron avisados a las 15.30 horas y a las 15.32 fue comunicado en la sala 091. • Varias llamadas anónimas de trabajadores del centro comercial, aseguraron a <i>El País</i> que, el aviso de bomba había sido recibido por la dirección de la empresa con más de media hora de anticipación. • De las quince víctimas mortales fueron identificadas: M^a Emilia Eyre, de 45 años, Milagros Amez Franco, de 42; Mercedes Manzanares, de 30 años; Silvia y Jordi Manzanares de 13 y 9, ambos hijos de la anterior; Javier Valls de 40; Rafael Morales de 33 y Teresa Daza. • Roberto Guirado, apoderado y asesor jurídico de Hipercor, aseguró que los técnicos del cuerpo de bomberos no habían encontrado diferencias en el sistema de seguridad del inmueble. • El <i>comando Barcelona</i> de la organización terrorista ETA Militar burló el amplísimo dispositivo policial diseñado y puesto en práctica desde finales de 1986 por el Ministerio del Interior para la capital de Cataluña. • Según fuentes policiales, el atentado de carácter indiscriminado contra un objetivo civil mostraba un salto cualitativo de la organización terrorista a la hora de escoger sus objetivos. • Rafael Vera, secretario de Estado para la Seguridad, mantuvo una reunión en Barcelona con los responsables de seguridad de la Generalitat y altos mandos de la policía, donde se trató la seguridad de las Olimpiadas de 1992 y el atentado contra Enpetrol en Tarragona. • El ministro de Interior, José Barrionuevo manifestó que este comando de liberados tenía un refugio clandestino en el sur de Francia. • Barrionuevo dijo que, todos los comandos liberados de ETA eran apremiados por la dirección para realizar atentados fuera de su zona. • Cataluña había convertido en uno de los principales objetivos de ETA desde principios de 1986. Numerosos atentados con coche-bomba se habían convertido en Barcelona con la presunta complicidad en algunos casos de Terra Lliure. • El Centro Democrático y Social (CDS), a través de su secretario general José Ramón Caso, anunció que solicitaría la comparecencia urgente del ministro del Interior, José Barrionuevo ante el Congreso para que explicase la situación en Cataluña por los atentados de ETA. • El portavoz del grupo popular en el Congreso, Juan Ramón Calero, en nombre de AP manifestó que, <i>tenemos que resistirnos a convivir con esta desgracia y el hecho da que el 99'9% de los españoles quiere vivir en paz y democracia nos da fuerza a los partidos para luchar contra esta lacra.</i> • Carlos Garaikoetxea que preside Euskal Alkartasuna (EA) calificó el atentado de salvaje, <i>si la violencia, como medio de actuación política, es siempre</i> |
|--|---|

| | |
|-------------------|--|
| | <p><i>rechazable en toda sociedad democrática, el carácter indiscriminado de la población de Barcelona nos obliga a poner un énfasis especial en nuestra condena.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • La oficina de prensa del PNV manifestó su <i>absoluta repulsa</i>. Xabier Arzalluz presidente del PNV envió un telegrama al presidente de la Generalidad, Jordi Pujol. • HB eludió hacer declaraciones al periódico. Euskadiko Eskerra (EE): <i>hechos como el de Barcelona, desenmascaran, una vez más a sus autores y a quienes directa o indirectamente, les apoyan.</i> • Los partidos presentes en el Parlamento Autonómico se reunirían para articular medidas y respuestas frente a la oleada terrorista en Cataluña. Socialistas, comunistas y populares anunciaron nuevas movilizaciones. • <i>No sólo constituye un gravísimo error político, sino que moralmente es inaceptable</i>, declaró a este diario el dirigente del movimiento comunista Iñaki Álvarez Dorronsoro, que apoyó activamente a Herri Batasuna en Cataluña en la última confrontación electoral. • El Moviment de Defensa de la Terra, grupo que mantiene con Terra Lluire una relación similar a la de Herri Batasuna con ETA, condenó ayer el lugar escogido para efectuar el atentado. • Joan Hortalà, secretario general de Esquerra Republicana manifestó, <i>quizá los nuevos datos de la realidad convencen a quienes votaron a esa coalición de que votaron por un partido extranjero y no por la recuperación nacional de Cataluña.</i> • El presidente de la Generalitat, Jordi Pujol recordó que <i>Cataluña siempre ha estado en contra de todo tipo de violencia, y nada alterará la voluntad de convivencia de nuestro pueblo.</i> • Xavier Garriga del Partido Liberal dijo, <i>éstas son las gracias que da Herri Batasuna a parte del pueblo catalán por haberte votado.</i> • El presidente del Partido de los Socialistas por Cataluña (PSC-PSOE), Joan Reventós, hizo una llamada a la movilización unánime y pacífica de todos. |
| <p>21/06/1987</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Las características del atentado parecen confirmar las sospechas de los servicios de información españoles, para quienes la dirección de la organización terrorista ETA Militar ordenó a sus comandos que atentasen indiscriminadamente contra la población civil fuera del País Vasco y Navarra. • Los familiares de las víctimas anunciaron que estudiarían la presentación de una querrela criminal contra los responsables de que no se procediera al desalojo del centro comercial. • La explosión en el centro comercial de Hipercor que causó la muerte a quince personas y treinta y seis heridos, fue provocada por una bomba incendiaria, compuesta por 25 kilos de amonal y unos 20 litros de líquido inflamable, según los artificieros del Cuerpo Nacional de Policía. • Los responsables de la lucha antiterrorista acordaron solicitar al Gobierno francés que intensificase la colaboración. • Los altos cargos del Ministerio del Interior mantuvieron una reunión. Barrionuevo se entrevistó con el vicepresidente Alfonso Guerra y el Presidente, Felipe González, a los que dio cuenta de lo acordado. • Paralelamente, el gobernador civil de Barcelona, Ferrán Cardenal, se reunió en Barcelona con el responsable de la lucha antiterrorista, Manuel Ballesteros García, el comisario general de Información, Jesús Martínez y los responsables de los grupos policiales que investigaban los movimientos de ETA para conseguir una mejor coordinación. • Barrionuevo acordó mantener un despliegue policial en Barcelona y aumentar el nivel informativo de los servicios policiales sobre ETA, además de solicitar mayor colaboración de Francia. • El ministro francés encargado de la seguridad, Robert Pandraud, anunció el refuerzo de las medidas de control de fronteras terrestres y marítimas entre Francia y España. • Herri Batasuna, en un comunicado muestra <i>su más enérgica crítica.</i> • Francisco Letamendía ex dirigente de HB declaró en <i>El País</i> que <i>las matanzas</i> |

| | |
|------------|--|
| | <p><i>masivas de civiles no son lucha armada, sino terrorismo.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • El Papa Juan Pablo II, a través del secretario de Estado, Agostino Casaroli, envió un telegrama al cardenal Jubany en el que condena <i>el execrable acto</i>. • El presidente italiano, Francesco Cossiga hizo llegar al rey un mensaje de repulsa contra el <i>vil atentado</i>. También el presidente francés François Mitterrand y el primer ministro Jacques Chirac. • Don Juan Carlos y Doña Sofía pasaron por Barcelona tras su vuelta de París para expresar su pésame personalmente. • Los últimos cadáveres identificados eran: José Valero, Carmen Mármol, sus dos hijas Susana y Sonia Cabrerizo. El resto de víctimas eran: M^a Emilia Eyre, Milagros Amez, Mercedes Manzanares y sus sobrinos Silvia y Jordi Vicente Manzanares, Javier Valls, Rafael Morales, Teresa Daza, Matilde Martínez y Luis Enrique Saltó. • Según la versión de la policía realizaron una inspección y no encontraron nada. • Según el gobernador civil de Barcelona, Ferrán Cardenal aseguró no saber por qué no se desalojó el centro comercial. • Roberto Guiraldo, asesor jurídico del hipermercado afirmó que no llevó a cabo la evacuación porque la policía no lo requirió. • Fuentes policiales señalaron que el pasado viernes recibieron doce llamadas de amenazas de bomba, además de la de Hipercor. • Todos los partidos políticos del Parlamento de Cataluña convocaron una manifestación a las 20.30 horas en la intersección del paseo de Gracia y la calle Aragón hasta la plaza Cataluña, con dos lemas: <i>Por la convivencia, la paz y la libertad, Cataluña rechaza el terrorismo y Cooperación ciudadana contra el terrorismo.</i> |
| 22/06/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Unas 70.000 personas se manifestaron según la Guardia Urbana, se manifestaron en el distrito de Sant Andreu, donde se leyó un comunicado de condena de cualquier acción terrorista. • La Jefatura Superior de Policía emitió un comunicado en el que responsabilizó a la dirección de Hipercor de no haber desalojado el centro. • La organización terrorista ETA reivindicó con un comunicado remitido a la agencia <i>France Press</i> y a diversos medios de comunicación del País Vasco, el atentado perpetrado en Hipercor. En el comunicado se habla de <i>grave error</i> y acepta <i>la responsabilidad que se deriva de este triste suceso</i>. • La convocatoria contó con la adhesión del Partido de los Socialistas por Cataluña (PSC-PSOE), Convergència i Unió (CiU), Iniciativa per Catalunya (IC), Alianza Popular (AP), Centro Democrático y Social (CDS), Esquerra Republicana per Catalunya (ERC) y los sindicatos de UGT y CCOO. • Algunas de las pancartas: <i>Nosotros queremos la paz. Fuera ETA y nosotros los niños decimos no a ETA.</i> • Consuelo Ortega de 67 años y Felipe Caparrós de 44 fallecieron sumando así a diecisiete las víctimas mortales, mientras diecinueve permanecían en la unidad de quemados. • Luisa Ramírez de 47 años era la última víctima identificada. |
| 23/06/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Varios centenares de personas entre las 300.000 y medio millón según las estimaciones se manifestaron en el centro de Barcelona contra el terrorismo. • En la manifestación desfilaron todas las autoridades catalanas acompañadas por el ministro de Cultura, Javier Solana, el presidente del Parlamento Vasco, Jesús Eguiguren, Gary Hunt, el senador demócrata norteamericano que se encontraba en la ciudad. • El gobernador de Barcelona, Ferrán Cardenal había pedido que la polémica del no desalojo de Hipercor no desvíe la opinión pública del hecho de que ETA es la única culpable de los asesinatos. • En las pancartas de la manifestación constaban los siguientes lemas: <i>Como es posible que haya 40.000 catalanes que apoyen a los asesinatos de ETA</i>. Por la convivencia en paz y en libertad, Cataluña rechazaba el terrorismo y Cooperación ciudadana contra el terrorismo. • El portavoz de Herri Batasuna, Jon Idígoras declaró que la autocrítica de la organización terrorista ETA militar, tras el atentado de Barcelona, <i>demuestra</i> |

| | |
|------------|---|
| | <p><i>su madurez política y su honestidad.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • El vicepresidente del Gobierno vasco, el socialista Ramón Jáuregui, manifestó que <i>no hay ninguna reivindicación que pueda sostenerse con estos métodos y que no hay ninguna causa que pueda justificar esta salvajada.</i> • El diario abertzale Egin, advirtió que <i>en ningún caso podría liberarse ETA de responsabilidad. Nadie puede dejar de responsabilizar de la masacre, en primer lugar, a los que montaron el artefacto y eligieron su colocación.</i> • El presidente de la Generalidad, Jordi Pujol, dijo que <i>los asesinos son los que ponen las bombas.</i> • El fiscal general del Estado, Javier Moscoso, declaró que por su parte que si lograra <i>conectar la cabeza de Herri Batasuna con la ejecución de delitos, pediría inmediatamente su deslegalización.</i> • El asesor jurídico y portavoz de Hipercor, Roberto Guirado, negó que la policía solicitara al director del centro comercial, Juan Lladó, la evacuación del hipermercado 41 minutos antes de que estallara el artefacto. • Fuentes gubernamentales señalaron que existía un principio jurídico general en el que los intereses generales están por encima de los particulares y que, por lo tanto, la policía puede ordenar cualquier desalojo. |
| 24/06/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Mercedes Moreno falleció a primera hora de ayer, con lo que se elevaba el número a dieciocho víctimas. • Según el portavoz del Gobierno Javier Solana, el lunes en Barcelona, la policía obtuvo la identificación de un miembro del comando de ETA que actúa en la capital catalana. • Txema Montero, eurodiputado y miembro de la mesa nacional de Herri Batasuna (HB), calificó de <i>múltiple asesinato al atentado perpetrado por ETA en Barcelona.</i> • Diez horas después de esta declaración, Montero puntualizó que con esta frase únicamente se había referido a la calificación judicial que se le daría al caso. El dirigente de la coalición abertzale no quiso condenar el atentado porque consideraba que era cuestión de los jueces. • El lehendakari José Antonio Ardanza manifestó que la autocrítica más coherente y eficaz que podría hacer ETA es anunciar públicamente que pone fin a sus actividades violentas. • El presidente de la Generalidad, Jordi Pujol, calificó de <i>cínicos</i> los comunicados de ETA y Herri Batasuna sobre el atentado. • El presidente de Estados Unidos Ronald Reagan envió ayer un telegrama al presidente del Gobierno en el que expresaba su pésame y solidaridad con motivo del atentado. <i>El terrorismo dirigido contra cualquiera representa una amenaza para todos.</i> • Ya son tres los grupos parlamentarios, Centro Democrático y Social, Izquierda Unida y el grupo popular, los que pidieron la comparecencia del ministro del Interior ante el Congreso de los diputados. |
| 26/06/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Unas 8.000 personas asistieron a la misa de difuntos celebrada en la catedral de Barcelona en memoria de los dieciocho muertos en el atentado. • El presidente del Gobierno, Felipe González asistió a la ceremonia junto con las autoridades de Cataluña, y el presidente del Gobierno vasco, José Antonio Ardanza. • El presidente del Congreso de los Diputados, Félix Pons, pronunció una declaración institucional de condena del atentado ante el pleno de la Cámara. |
| 27/06/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • El comisario Antonio Garrido, jefe superior de la policía de Madrid, manifestó que <i>el atentado en Barcelona, no fue un error de la organización, sino que estaba perfectamente planificado y estudiado.</i> • Según Garrido, la organización terrorista ha efectuado un <i>salto cualitativo con esta acción dirigida a la población civil.</i> |
| 28/06/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Felipe González en su intervención ante los pensionistas de UGT, dedicó una parte importante de su discurso a mostrar su <i>rabia y su ira por los asesinatos de Barcelona y afirmó: todas las víctimas del terrorismo son inocentes.</i> • El presidente pidió que nadie se dejara engañar por lo que dicen que dentro de ETA hay gente que no está de acuerdo con la matanza de inocentes. |

| | |
|------------|---|
| 29/06/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • El ministro del Interior, José Barrionuevo comparecía en el Congreso de los Diputados para informar sobre el atentado de Hipercor. • El portavoz de Euskadiko Ezquerria, Juan María Bandrés, insistirá en preguntar sobre las circunstancias que llevaron a no desalojar el recinto. |
| 30/06/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • El ministro del Interior, José Barrionuevo, declaró que sería <i>consecuente si la oposición toma una postura claramente mayoritaria que fuese reprobatoria o de censura sobre la lucha antiterrorista.</i> • León Buil, del CDS, dijo que la intervención de Barrionuevo tenía algo de <i>inventario y testamento.</i> • José María Trías de Minoria Catalana, destacó que era una advertencia al propio grupo socialista, <i>donde se han debido producir enfrentamientos y críticas al ministro.</i> • Joseba Azkárraga, de EA, aseguró que la postura del ministro le parecía intolerable porque suponía que cualquier crítica a la labor del Ejecutivo ha de entenderse como <i>tibieza frente al terrorismo.</i> • Los diputados socialistas vieron en las palabras de Barrionuevo <i>una llamada a la unidad en la lucha antiterrorista.</i> • Algunos parlamentarios añadieron peticiones de explicación sobre el comportamiento policial entorno al desalojo de Hipercor. |
| 01/07/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • La patronal Fomento del Trabajo Nacional que representa en Cataluña a la CEOE, aprobó el pasado 29 de junio un llamamiento en el que propone medidas expeditivas y radicales para acabar con el terrorismo. |
| 05/07/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • La operación policial que realizaba en toda Cataluña para localizar a los miembros del <i>comando Barcelona</i> de ETA, no logró su objetivo. • Desde que el Gobierno Civil divulgó la identidad del único miembro del comando identificado, Rafael Caride Simón, de 42 años, se intensificaron los controles, ya que se pensaba que aún se encontraba en Barcelona. |
| 09/07/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Rosa Valldeu, de 57 años falleció sumándose así a diecinueve la cifra de muertos en el atentado. • El presidente de la Generalidad, Jordi Pujol, criticó la declaración de la patronal catalana de Fomento en la que pedía métodos expeditivos contra el terrorismo: <i>El camino es el adecuado, y no creo que deben tomarse nuevas iniciativas.</i> • A los antiguos compañeros de trabajo, a los familiares y a la esposa de Rafael Caride, se les hacía difícil aceptar la idea de que este hombre sea el máximo responsable del <i>comando Barcelona</i> y del atentado en Hipercor. • En Bilbao vivió y trabajó durante cinco o seis años, de 1977 a 1983, año en el que huyó a Francia para evitar problemas con la policía. • Según la madre de Rafael Caride, éste nunca abandonó el territorio francés y que, por tanto, difícilmente pudo haberse trasladado a Barcelona para cometer estos crímenes. • La esposa de Caride, Deolinda Calvar opinó en declaraciones al diario <i>Faro de Vigo</i> que, <i>tendría que haberse convertido en un anormal para ser el responsable de la matanza de Barcelona.</i> • Según el testimonio de algunos compañeros de trabajo, no le relacionaban ni con los GRAPO antes, ni con ETA. • El eurodiputado de HB, Txema Montero, presentó una enmienda a una resolución de condena del terrorismo en España y más concretamente, del atentado de Hipercor. • En el pleno se reunieron los principales grupos políticos, aprobando <i>la condena y rechazo del empleo de la violencia.</i> El representante de HB empezaba inicialmente su propuesta en la que <i>criticaba enérgicamente toda acción armada dirigida contra objetivos civiles,</i> pero retiró esta frase y dejó otra en la que resaltaba que el atentado de Hipercor, <i>no es entendible sino como extrema enormidad de un problema político, el contencioso vasco.</i> |
| 10/07/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • El Parlamento Europeo aprobó por abrumadora mayoría una resolución de condena del último atentado de la organización ETA Militar, el 19 de junio en Barcelona. • El parlamentario de HB, Txema Montero, que se abstuvo en la votación, |

| | |
|------------|---|
| | <p>protagonizó junto con Carlos Garaikoetxea, de Eusko Alkartasuna (EA), la única nota discrepante en el debate sobre la resolución, que fue adoptada por 178 votos a favor, incluido el del ex lehendakari y ninguno en contra.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el debate 14 eurodiputados defendieron ante un hemicycle semivacío una resolución presentado por siete grupos políticos que condenó <i>el crimen contra el pueblo, del cual el único responsable es ETA</i>. • Sólo tres parlamentarios: los aliancistas Carlos Robles y Domenech Romera y el democristiano alemán, Elamn Brok arremetieron explícitamente contra HB. • Txema Montero, representante de HB, recordó que, <i>el atentado fue en su momento criticado por su partido, junto con las demás acciones contra objetivos civiles, acciones como las de Barcelona no son entendibles sino como una manifestación extrema de un problema político, el contencioso vasco</i>. • Garaikoetxea en su intervención denunció los fallos de la política antiterrorista del Estado español, a cuyos responsables instó, <i>a que tomen relación con Euskadi algo más que medidas policiales</i>. |
| 11/07/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Según las investigaciones policiales y las precedentes de Francia coincidían en que los terroristas se encontraban todavía en la ciudad condal, pero que habrían recibido orden de la dirección de ETA para salir cuanto antes de la ciudad. • Pese a las llamadas anónimas asegurando haber visto a Rafael Caride, identificado como jefe del comando, los resultados hasta el momento eran negativos. |

Nueve días después de la celebración de las primeras elecciones europeas en España, estalla un coche bomba en el centro comercial de Hipercor en Barcelona. Herri Batasuna participó en la contienda por los votos y, como en las elecciones europeas todo el país es un único distrito electoral, cualquier español podía votarles. Obtuvo 210.522 votos en el País Vasco, el 19'8%, su mejor resultado electoral hasta ese momento y su máximo histórico.²⁵⁵ Una de las plazas fuertes en la votación había sido Cataluña, donde HB logró el apoyo de 39.692 votantes, apenas 831 menos de los conseguidos por esa lista en Navarra y el triple de los obtenidos en Madrid.²⁵⁶ De cada cien votos recogidos por HB fuera del País Vasco y Navarra, treinta y seis habían procedido de Cataluña.

El atentado cometido en Barcelona el 19 de junio de 1987 significó un punto de inflexión en la trayectoria criminal de ETA. Si hasta aquí se intentó un terrorismo en el que se seleccionaba a la víctima, ahora nos encontrábamos ante un ataque indiscriminado a la población.²⁵⁷ La idea había sido, al parecer de Rafael Caride, que

²⁵⁵ Op. Cit. *La derrota de ETA, de la primera a la última víctima...* Pág. 41.

²⁵⁶ DOMINGUEZ, F., *ETA en Cataluña*. Madrid, Temas de Hoy, 2005, Pág. 91.

²⁵⁷ ANTOLÍN, M., *Mujeres de ETA. Piel de serpiente*. Madrid, Temas de Hoy, 2002. Pág. 165.

propuso a sus compañeros colocar la bomba allí, creyendo que se trataba de una firma francesa.²⁵⁸

El primer paso para cometer este atentado se había dado en San Sebastián el 16 de febrero, coincidiendo con la llegada a Barcelona de Caride y Troitiño.²⁵⁹ Los miembros del *comando Parque* robaron ese día en la capital guipuzcoana un Ford Sierra diesel, de color azul, que, siguiendo las órdenes de *Santi Potros*, fue trasladado hasta la capital catalana y puesto a disposición de la célula etarra que operaba en ella. El segundo paso fue la visita al establecimiento comercial para conocer las características del inmueble, estudiar la forma de llevar a cabo el atentado e inspeccionar el lugar donde podía estacionarse el coche bomba. El último paso fue la preparación del artefacto. Se elaboró con amonal, pegamento, escamas de jabón y gasolina. Introdujeron la mezcla de 27 kilos de explosivos en bidones y estacionaron el coche, un Ford Sierra, en la primera planta del aparcamiento.²⁶⁰ Lo activaron mediante un temporizador a las 16.13 horas.

El atentado de Hipercor fue el primero en el que se utilizó el método del coche bomba. Supuso tal convulsión incluso entre las personas del entorno de ETA, que muchos dejaron de pertenecer a ella.²⁶¹ Los que se van, explican con bastante rabia que ha de ser un *polimili* instalado en ETA militar el que recupere la manera de actuar de ETA político-militar, ya desaparecida.

Empezando por el día siguiente del suceso en el que veintiuna personas perdieron su vida, todas las cabeceras dedican un espacio en sus portadas al atentado en el que coinciden en remarcar el número de víctimas contabilizadas hasta el momento: quince fallecidas. En *ABC* siguiendo sus pautas de maquetación, aparece en portada a toda página el momento en el que las ambulancias llegan al lugar de los hechos. En *El Diario Vasco* se dedica el 50% del espacio al suceso en el que se recogen las consecuencias materiales que causó la onda expansiva. En *El País* el 80% de la portada refleja los minutos siguientes al estallido del coche bomba, en los que el servicio sanitario atiende a las víctimas que iban saliendo del centro comercial.

²⁵⁸ *Op. Cit. ETA en Cataluña...* Pág. 83.

²⁵⁹ *Ibidem.* Pág. 84.

²⁶⁰ *Op. Cit. Mujeres de ETA...* Pág. 166.

²⁶¹ *Op. Cit. Los jefes de ETA...* Pág. 198.

Las primeras informaciones giran en torno a los momentos previos de la explosión del coche bomba. *ABC*, *El Diario Vasco* y *El País*, destacan las llamadas efectuadas en nombre de ETA al diario *Avui*, sobre la colocación de un artefacto en el centro comercial Hipercor. Aunque no coinciden en la hora exacta que se hicieron estas llamadas, por un lado, *El País* y *El Diario Vasco* apuntan que fue a las 15.15 horas cuando la policía recibió una llamada en nombre de ETA avisando de la carga explosiva que estallaría quince minutos después, y a las 15.30 horas al periódico *Avui*. En *ABC* figura que fue a las 15.25 horas cuando se avisó al diario *Avui*, y desde el periódico se avisó a la policía. Sólo en *El Diario Vasco* se recogen las palabras exactas del aviso: *Soy ETA, en cinco minutos explotará una bomba en Hipercor, de la avenida Meridiana, Gora ETA.*²⁶²

En los tres diarios se remarca que el autor de la llamada afirmó haber avisado también a la dirección del centro comercial. Información que coincide con los testimonios de los clientes que minutos antes observaron cómo algunos guardias jurados se movían precipitadamente por la zona. Acción que los directivos de la empresa, entre ellos el portavoz Robert Vidal, negaron. El artefacto estalló finalmente a las 16.12 horas.

Desde el primer momento que se tuvo conocimiento de la acción terrorista, las autoridades políticas se involucraron en la transcendencia de los hechos. Los seis periódicos recogen las palabras del presidente del Gobierno, a su regreso de Río de Janeiro: *el carácter de atentado terrorista, indiscriminado y colectivo, que a todos afecta, alcanza su verdadera dimensión si se tiene en cuenta que es un atentado, también, contra la conciencia moral y el orden de valores más elementales que alientan todos los hombres y mujeres que conviven en una sociedad democrática.*²⁶³

Siguiendo con las macroproposiciones, las tres cabeceras resaltan las condolencias de los reyes Juan Carlos y Sofía en un telegrama enviado al alcalde de Barcelona, Pascual Maragall expresando su pésame por las víctimas. Del mismo modo, que hacen referencia a las declaraciones del presidente de la Generalidad, Jordi Pujol: en *ABC* Pujol declaraba que, *los terroristas afirman que luchan por los oprimidos, pero no son más que unos asesinos sin entrañas.* En *El Diario Vasco* calificó al terrorismo como *cáncer de la sociedad.* Y en *El País* al igual que en el diario monárquico remarcó

²⁶² *El Diario Vasco*, 20 de junio de 1987. Pág. 19.

²⁶³ *ABC*, 20 de junio de 1987. Pág. 15.

que para ganar al terrorismo debían producirse dos factores, que las autoridades pusieran los medios humanos y materiales, y que los ciudadanos adoptasen una actitud de rechazo al terrorismo y a los terroristas. Hacía nueve días que se habían celebrado las primeras elecciones europeas en España, y Herri Batasuna (HB) había encontrado en Cataluña uno de sus mayores apoyos donde obtuvo 39.692 votos. Además, en ABC y el diario regional destacan las palabras del alcalde de Barcelona, Pascual Maragall en las que hizo un llamamiento a la ciudadanía para que colaborasen con la Policía en la lucha contra el terrorismo.

Si en los atentados de los años 70 y principios de los 80, observamos como los periódicos empezaban a incluir unas pinceladas de las reacciones de la clase política condenando las acciones terroristas de ETA. En el atentado de Hipercor se produce una revolución en las filas de los partidos políticos de forma más directa, abierta y contundente, sobre todo como hemos visto en las en las premisas registradas en ABC, El Diario Vasco y El País.

Por su parte ABC añade las palabras textuales de Barrionuevo en las que afirmó que, *la banda terrorista de ETA tiene desde hace dos años un mayor reflejo fuera del País Vasco que dentro, hay más víctimas de ETA fuera que dentro del País Vasco.*²⁶⁴ El presidente de Euskal Alkartasuna (EA), Carlos Garaikoetxea afirmaba *si la violencia como medio de actuación política es siempre rechazable en toda la sociedad democrática, nos obliga a poner énfasis especial en esta condena.*²⁶⁵ Desde Alianza Popular se exigía al Gobierno medidas para luchar contra el terrorismo. También el PNV condenó el atentado y mostró sus condolencias al presidente de la Generalitat, Jordi Pujol. El Centro Democrático Social (CDS) solicitó la presencia del ministro del Interior José Barrionuevo en el Congreso de los Diputados para que explicara la situación en Cataluña por los atentados de ETA. El PSOE tildó de *locura injustificable* el atentado y el Partido Comunista de un acto de degradación. Sin embargo, únicamente los partidos autonómicos catalanes como el secretario general de Esquerra Republicana, Joan Hortolà, y Xavier Garriga del Partido Liberal arremetieron contra los votos que apoyaron a HB en las últimas elecciones celebradas.

²⁶⁴ ABC, 20 de junio de 1987. Pág. 15.

²⁶⁵ El País, 20 de junio de 1987. Pág. 15. ABC, 20 de junio de 1987. Pág. 20.

Ahora bien, también encontramos matices entre unos y otros. En *ABC*, se informa sobre la composición del explosivo, que según los expertos de la lucha antiterrorista el material estaba compuesto por amonal y bidones de gasolina para aumentar su poder destructivo. En cuanto a la banda terrorista ETA, las fuentes consultadas por el periódico recuerdan la carta enviada al cabecilla Francisco Múgica Garmendia, alias Artapalo a los integrantes del *comando Txalupa*, desarticulado por la Guardia Civil, en la que se les proponía un atentado en un supermercado de Zaragoza en Sabeco, utilizando un coche-bomba con algún sistema incendiario como la gasolina y para reforzar el atentado pusieron goma-2. Premisa que vemos en el diario regional publicada dos días antes en *ABC*, en la que se deja entrever las similitudes existentes entre ambos atentados. A diferencia de *ABC* y *El Diario Vasco* que prestan su atención en los autores del atentado, *El País* opta por matizar el objetivo de ETA que según fuentes policiales, era de carácter indiscriminado contra un objetivo civil mostrando un salto cualitativo de la organización terrorista a la hora de escoger sus víctimas.

El 21 de junio, los tres diarios coinciden con las siguientes macroproposiciones: la manifestación que convocaron las fuerzas políticas del parlamento catalán, la visita de los Reyes en Barcelona acompañados por el presidente de la Generalidad, Jordi Pujol y el alcalde de Barcelona, Pascual Maragall, el compuesto de la bomba incendiario por 25 kilos de amonal y 20 litros de líquido inflamable. La querrela presentada por los familiares de las víctimas tras mantenerse las contradicciones sobre las llamadas de aviso y el no desalojo del Hipermercado, la reunión de los altos cargos del Ministerio del Interior con el vicepresidente Alfonso Guerra, el Presidente y Felipe González con los expertos de la lucha antiterrorista. El telegrama enviado por Juan Pablo II al cardenal Jubany, así como los mensajes de repulsa del presidente italiano, Francesco Cossiga, el primer ministro francés, Jacques Chirac, y el ministro francés, Robert Pandraud, encargado de la seguridad. Éste anunció el esfuerzo de las medidas de control de fronteras terrestres y marítimas entre España y Francia. Y el comunicado que hizo público HB en el que lamentaba profundamente el costo de vidas humanas y heridos que había supuesto el trágico accidente, pero sin condenar a ETA.

Con el comunicado de HB, *El Diario Vasco* abre las informaciones dos días después del magnicidio, mientras que *ABC* lo hace con la visita de los Reyes a Barcelona y la condena de Juan Pablo II, y *El País* con la confirmación de las sospechas de los servicios de información españoles, para quienes la dirección de la organización

terrorista ETA Militar ordena a sus comandos que atenten indiscriminadamente contra la población civil fuera del País Vasco y Navarra. De esta forma, se marcan las diferencias en cada uno de las cabeceras, ya que el enfoque informativo va evolucionando. El diario monárquico sigue con la línea conservadora y monárquica siendo el único que realiza textualmente el mensaje del Rey: *La Reina y yo estamos con toda Cataluña y España contra el terrorismo y tratando de ver cómo lo erradicamos*, y el Su Santidad el Papa: *el execrable acto atenta contra la vida y la dignidad de la persona humana, así contra la convivencia pacífica*.

Por su parte, el diario progresista remarca los resultados de las investigaciones policiales, la confirmación de la hipótesis que ETA militar ordena atentar fuera del País Vasco y Navarra. Además, centra su atención en un ámbito más autonómico como es el comunicado de HB, y las concentraciones en las ciudades de San Sebastián, Irún, Lasarte, Pamplona, Bilbao y otros pueblos de Vizcaya, convocados por la Asociación por la Paz de Heuskal Herria para protestar en contra del atentado de Barcelona.

Otro de los ítems que se incluye en ABC son las declaraciones del Presidente de la Generalidad, Jordi Pujol que hizo un llamamiento: *la gente lo que quiere no son manifestaciones sino que los terroristas sean detenidos. Los votos a HB son una vergüenza y tienen complicidad criminal*.²⁶⁶ El secretario general de los socialistas vizcaínos, Ricardo García denunció, *Herri Batasuna vive del dinero de ETA y yo no puedo creer que exista gente en HB que no apoye el terrorismo*.²⁶⁷ Y el presidente del Gobierno manifestó que se iba a perseguir con todos los medios a su alcance a los terroristas.

El diario monárquico marca la diferencia con el resto por la actualidad vinculada a ETA, en lo referente a la decisión del fiscal general de Estado, Javier Moscoso en la intención de deslegalizar a HB, una vez comprobadas las últimas vinculaciones con ETA. Y la dedicación de una página entera a las reacciones de los familiares de las víctimas del atentado. Por primera vez en el estudio vemos que no sólo las víctimas son protagonistas de la información sino que los familiares empezaban abriéndose paso en el espacio informativo de la prensa.

²⁶⁶ ABC, 21 de junio de 1987. Pág. 31.

²⁶⁷ ABC, 21 de junio de 1987. Pág. 31.

En *El Diario Vasco* se hace mayor hincapié en torno a las reacciones del atentado. Según las altas esferas de la seguridad del Estado, no les había sorprendido el atentado, ya que asesinar guardias civiles y policías en el País Vasco, ya no era tan rentable propagandísticamente para la organización. La policía europea apuntaba que la siguiente fase de ETA sería el terrorismo indiscriminado, conocido en el argot policial como *terrorismo blanco*. Los expertos europeos policiales consideraban que el mejor aliado para combatir este terrorismo era la ciudadanía.

En cuanto al procedimiento de evacuación tras el aviso de bomba, fuentes policiales del Gobierno, aseguraban que correspondía al director de Hipercor la decisión, mientras que el gerente del local afectado, Roberto Guirado, dijo a *Colpisa* que, *si a nosotros nos dan la orden de desalojo, nosotros desalojamos*.²⁶⁸ En *ABC* se destacan las palabras del secretario general de Esquerra Republicana, Joan Hortal, que manifestó que quizá los nuevos datos de la realidad convencen a quienes votaron a esa coalición. De esta forma, dirigente del Movimiento Comunista, Iñaki Álvarez, quien apoyó a HB en las últimas elecciones, declaró que el atentado no sólo constituía un gravísimo error político, sino que moralmente es inaceptable.

Por su parte, *El País* y *El Diario Vasco* se hace eco de las declaraciones del gobernador civil de Barcelona, Ferrán Cardenal, sobre la polémica que suscitó el aviso de bomba. Cardenal aseguró en una rueda de prensa no saber por qué no se desalojó Hipercor. Por el contrario, el centro comercial afirmó que no se llevó a cabo la evacuación porque la policía no lo requirió, según la versión del asesor jurídico, Roberto Guirado.

Tres días después del atentado de Hipercor, ETA difunde un comunicado realizando una autocrítica retórica:

Hacemos nuestra la sincera censura del pueblo trabajador vasco catalán, aceptando sin descargos la gran responsabilidad que nos corresponde por este luctuoso suceso, y reconociendo de modo acorde a nuestra trayectoria de honestidad revolucionaria el grave error cometido en el desarrollo de esta operación. (...) No nos resta más que asegurar que pondremos todos los medios a nuestro alcance para

²⁶⁸ *ABC*, 21 de junio de 1987. Pág. 31.

garantizar la selectividad de nuestras acciones y que hechos como éste no vuelvan a producirse.²⁶⁹

El 22 de junio de 1987, *El Diario Vasco* y *El País*, se hacen eco de la manifestación llevada a cabo en Barcelona como signo de protesta contra el atentado de Hipercor y el curso de las investigaciones sobre el no desalojo del centro comercial, aunque no siguen un mismo orden de citación de los últimos datos sobre el atentado. *El País* recoge una declaración del director Juan Lladó en la que indica que, *la empresa ya había montado un dispositivo con su personal dadas las dimensiones del edificio y el hecho que había pasado la hora anunciada para la explosión, no consideraba necesaria la evacuación.*²⁷⁰

El mismo día siguen destacando el papel de las personalidades políticas, que se adhirieron a la convocatoria: el alcalde de Barcelona, Pascual Maragall, el presidente de la Generalidad, Jordi Pujol, los grupos políticos Partido de los Socialistas por Cataluña (PSC-PSOE), Convergència i Unió (CiU), Iniciativa per Catalunya (IC), Alianza Popular (AP), Centro Democrático y Social (CDS), Esquerra Republicana per Catalunya (ERC) y los sindicatos de UGT y CCOO. Así como el anuncio que la banda terrorista ETA emite a través de un comunicado a la agencia *France Press* y a los medios de comunicación del País Vasco, reivindicando el atentado de Hipercor, calificando de *grave error* y aceptando *la responsabilidad que se deriva del triste suceso.*

El 23 de junio, *ABC*, *El País* y *El Diario Vasco* destacan la manifestación celebrada en Barcelona. Miles de personas acudieron a la convocatoria encabezada por el presidente de la Generalidad, Jordi Pujol, junto a los familiares de las víctimas, el presidente del Parlamento Vasco, Jesús Eguiguren, el presidente de la Cámara catalana, Miquel Coll, el Gobernador Civil, Ferrán Jubany, el ministro de Cultura y portavoz del Gobierno, Javier Solana, Gary Hunt, senador demócrata norteamericano que se encontraba en la ciudad entre otros, quienes sostenían una pancarta que decía: *Por la convivencia, paz y libertad. Catalunya rechaza el terrorismo.*

En este caso, los tres diarios reflejan las declaraciones del fiscal general del Estado, Javier Moscoso quien manifestó que por su parte si lograba conectar la cabeza de HB con la ejecución de delitos, pediría inmediatamente su ilegalización. Por su parte,

²⁶⁹ *Op. Cit.* ETA en Cataluña...Pág. 85-86.

²⁷⁰ *El País*, 22 de junio de 1987. Pág. 1.

el portavoz de HB, Jon Idígoras declaró que la autocrítica de la organización terrorista de ETA militar, demostraba su madurez política y su honestidad, al reconocer su error y pedir disculpas públicamente. Sin embargo, en *El País* y *El Diario Vasco* resaltan las declaraciones del presidente de la Generalidad, Jordi Pujol que junto con el gobernador civil de Barcelona, Ferrán Cardenal, intentaban no se desviar la atención sobre los culpables, que eran los que ponían las bombas.

Conforme transcurren los días, cada periódico perfila un enfoque diferente. *El Diario Vasco*, es el que más importancia ofrece a las declaraciones de las personalidades políticas, prueba de ello es el testimonio del ministro de Cultura y portavoz del Gobierno, Javier Solana, quien dijo que la manifestación era un tipo *de respuesta masiva como no podría ser de otra*. Y el secretario general de Convergència Democràtica de Catalunya, Miquel Roca, quien coincidió con el ministro de Cultura, *la respuesta no podía ser otra*.

En cambio, *El País* informa sobre las declaraciones del diario abertzale *Egin*, desde el que se advirtió que, *en ningún caso podría liberarse ETA de responsabilidad, quienes montaron el artefacto y eligieron su colocación*.²⁷¹ La polémica patente sobre la depuración de responsabilidades de la evacuación cuando se comunicó el aviso de bomba, según fuentes gubernamentales existe un principio jurídico general en el que los intereses generales están por encima de los particulares y que, por lo tanto, la policía puede ordenar cualquier desalojo. Argumento que refuerza *ABC* en la posición de la patronal catalana Fomento de Trabajo Nacional que declaraba en un comunicado abiertamente estar en contra de cualquier intento de cargar sobre las empresas la responsabilidad de tomar decisiones en casos de peligro público.

Anteriormente hemos comentado que es el primer atentado en el que no solo se publican declaraciones de la clase política sino también de los familiares y las víctimas, que empiezan a tener voz en los medios de comunicación, y quedan reflejados en las tres cabeceras españolas. Prueba de ello, es la repercusión del programa *Protagonistas* de la cadena *COPE*, que emitió una edición especial *Todos contra ETA*, en la que distintas personalidades de la vida política catalana y vasca expresaron unánime su condena al atentado Hipercor. Así como la participación de oyentes expresando su dolor e indignación, y en algunos casos la restauración de la pena de muerte.

²⁷¹ *El País*, 23 de junio de 1987. Pág. 15.

El 24 de junio *ABC*, y *El País* anuncian la identificación de un miembro del *comando Barcelona*, presunto autor del atentado de Hipercor, según fuentes policiales. *ABC* da un paso más confirmando que el nombre que se esconde bajo el pseudónimo de *Artapalo* corresponde a Francisco Múgica Garmendia. Siendo el que más información ofrece sobre los presuntos culpables del atentado y de la situación de la banda terrorista ETA. En el mismo se confirma que *Artapalo* el jefe etarra que cursó la orden para perpetrar el atentado contra Hipercor, y que detrás estaban los cabecillas Arrospide Sarasola, Santi Potros y Urriticoechea Bengoechea, José Ternera. Del mismo modo, se caracteriza por ofrecer un espacio a los familiares, prueba de ello es que después de cinco días, se siguen recogiendo testimonios como es el de Antonio Cabrerizo que perdió a su mujer y dos hijos. Cabrerizo hizo un reclamo a las Cortes para que en España se eliminen las *alimañas*.

En todos encontramos las palabras del eurodiputado de HB, José María Montero, que manifestó que desde el punto de vista jurídico el atentado de Barcelona era un múltiple asesinato. Añadió que los atentados bomba en Cataluña no benefician a HB. Según recoge *ABC*, Iñaki Esnaola matizó que las declaraciones de Montero eran a título personal. Además, el diario regional y el diario progresista se hace eco de las palabras del lehendakari José Antonio Ardanza, quien afirmaba que la autocrítica más coherente que puede hacer ETA era el abandono de las armas. Estos dos rotativos resaltan las declaraciones del presidente de la Generalidad, Jordi Pujol, quien manifestó que los 40.000 votos que HB tuvo en Cataluña no van a volver a producirse.

El atentado de Barcelona tuvo una gran repercusión a nivel internacional, hemos visto como los presidentes de Italia y Francia mandaban telegramas al presidente del Gobierno, Felipe González y al Rey Juan Carlos expresando su más sentido pésame y su apoyo en la lucha contra el terrorismo. En este caso, los tres diarios destacan el mensaje procedente del presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan en el que mostraba su pésame por las víctimas y solidaridad por la acción terrorista, sentenciando que el terrorismo dirigido contra cualquiera es una amenaza para todos.

El 25 de junio, sólo *El Diario Vasco* incluye un artículo publicado en *ABC*. En el texto se incita a que el atentado de Barcelona debería ser un revulsivo frente al terror, reclamando la eficacia del Gobierno para encontrar a los culpables.

A partir del 26 de junio hasta el 8 de julio, las premisas giran en torno al funeral de las víctimas del atentado, oficiado por el cardenal Jubany, al que asistieron una multitud de personas, entre ellas diferentes personalidades políticas: el presidente del Gobierno, Felipe González, el presidente del Parlamento Catalán, Miquel Coll, el delegado del Gobierno, Francesc Martí, el ministro de Cultura y portavoz del Gobierno, Javier Solana, el lehendakari, Ardanza, el ministro de Defensa, Narcís Serra, el presidente del Congreso de los Diputados Félix Pons y el alcalde de Barcelona, Pascual Maragall entre otros.

En *ABC* observamos que se presta una mayor cobertura a los testimonios tanto de las personalidades políticas como de los familiares de las víctimas, se incluyen las palabras de Jubany quien calificó el atentado *de impúdica y criminal manifestación de terrorismo*. En el aeropuerto del Prat Felipe González proclamó la unión de los ciudadanos para acabar con el terrorismo. La banda terrorista catalana, *Terra Lliure*, en comunicado afirmó que *la única autocrítica que podemos aceptar de ETA es que no vuelva a poner los pies en Cataluña*. El presidente de Alianza Popular, Hernández Mancha, afirmó que, *con HB no se pudo seguir con la pasividad condescendiente, sino que hay que buscar la forma legal de deslegalizarla, porque nunca un terrorista puede tener la cobertura de poderse pitorrear de las instituciones para convertirlas en la caja de resonancia del eco de sus metralletas*.²⁷² Además se dejan patente las discrepancias dentro de HB, los que defienden una creciente politización del partido y los que apoyan las tesis de mantener la situación como hasta el momento.

El diario progresista también resalta la repercusión de la clase política, pero en esta ocasión sólo las palabras del presidente del Congreso de los Diputados, Félix Pons, quien condenó el atentado ante el pleno de la Cámara, y aseguró que, *ante el terrorismo sólo cabe el ejercicio enérgico y vigoroso de la democracia*.²⁷³ Mientras en el diario regional Txema Montero desmentía las manifestaciones que hacía unas horas habían emitido en la *Radiocadena Catalana*, sobre calificar al atentado como un asesinato múltiple.

El 27 de junio, el diario monárquico hace público la desarticulación del comando *Itzar gori*, prueba clara de vinculación entre Herri Batasuna y ETA. De sus tres

²⁷² *ABC*, 26 de junio de 1987. Pág. 22.

²⁷³ *El País*, 26 de junio de 1987. Pág. 17.

integrantes, uno de ellos que fue detenido, Oscar David de Miguel Sagardía es militante de la rama juvenil de Herri Batasuna, Jarrai, al igual que el miembro huido, Jesús María Beaumont. El otro presunto terrorista detenido por la Policía, Mario Zapata, no figuraba en ninguna formación política. Según relató el delegado del Gobierno en Navarra, García Villoslada, en rueda de prensa, los dos jóvenes fueron sorprendidos cuando se aproximaban al buzón que ETA tenía en el paraje conocido como El Pinar. En dicho buzón, la Policía encontró una carta de ETA, firmada por *Artapalo*, con fecha de este mismo mes de junio, en la que resalta el éxito obtenido por HB en las elecciones, tanto al Parlamento Europeo como a los Ayuntamientos y Diputaciones.²⁷⁴

En el último tramo informativo, el volumen de información va disminuyendo, y pasa de centrarse en el lugar de los hechos, las víctimas y los presuntos culpables del atentado, a las investigaciones policiales así como a las respuestas de los dirigentes políticos ante los mensajes de los componentes de la mesa de HB. En *ABC* se sigue con las discrepancias entre las filas de HB, a las que Solano arrojaba luz sobre las mismas apuntando que el debate de HB estaba entre los partidarios de Parabellum y el tiro en la nuca, y los partidarios del coche bomba. En *El Diario Vasco* se recoge el apoyo a las Fuerzas de Seguridad del Estado para las investigaciones sobre los presuntos culpable. Y en *El País*, se informa de las declaraciones del comisario Antonio Garrido, Jefe Superior de la Policía de Madrid, quien afirmó que el atentado de Barcelona no fue un error de la organización, sino que estaba perfectamente planificado y estudiado. Del mismo modo, aseguró que *la organización terrorista había efectuado un salto cualitativo con esta acción dirigida a la población civil. ETA pretende ir más allá y busca la desestabilización.*²⁷⁵

El 28 de junio, *ABC* y *El País* hacen referencia al acto sindical organizado por la Federación de Pensionistas y Jubilados de UGT al que asistió Felipe González. Ambos destacan las palabras del presidente del Gobierno, en el diario monárquico se recoge: *el terrorismo es el único elemento de perturbación serio que queda en nuestra sociedad para vivir en paz.*²⁷⁶ Y en el diario progresista se resalta la ira y la rabia del Presidente por los asesinatos de Barcelona: *que todas las víctimas del terrorismo son inocentes.*²⁷⁷ Por su parte, *ABC* incluye las reacciones de unos setecientos cargos electos de HB en la

²⁷⁴ *ABC*, 26 de junio de 1987. Pág. 13.

²⁷⁵ *El País*, 27 de junio de 1987. Pág. 18.

²⁷⁶ *ABC*, 28 de junio de 1987. Pág. 33.

²⁷⁷ *El País*, 28 de junio de 1987. Pág. 15.

Comunidad Autónoma Vasca y Navarra en el que juran no rendirse y seguir la lucha sin dar tregua hasta lograr la plena unidad y la total soberanía de nuestra única patria: Euskadi. Sin embargo, como apunta el presidente del PNV, Javier Arzalluz HB corre el riesgo de romperse en mil pedazos.

El 29 del mismo mes, *ABC* y *El País* anuncian en sus páginas la comparecencia del ministro de Interior, José Barrionuevo ante la Comisión de Interior y Justicia en el Congreso de los Diputados para informar sobre el atentado de Hipercor, ante la petición de varios grupos parlamentarios como hemos comentado anteriormente. El diario monárquico sigue en la misma línea informativa aportando nuevos datos sobre los presuntos culpables, como son las nuevas informaciones que según las Fuerzas de Seguridad del Estado disponen de nuevas pistas sobre la composición, localización e infraestructura del *comando Barcelona* de ETA.

El 30 de junio, *ABC*, *El País* y *El Diario Vasco* recogen las intervenciones del ministro del Interior durante la sesión en el Congreso de los diputados, y las reacciones de algunos diputados. Barrionuevo sólo hizo referencia a los frentes abiertos dentro del Departamento en la lucha contra del terrorismo y a la colaboración del gobierno francés. Ahora bien, sí que hizo especial hincapié en el papel de los medios de comunicación, el ministro subrayó que había que tener mucho cuidado con la semántica que se emplea en las noticias sobre el terrorismo. *No hay ejecuciones, hay asesinatos. Los detenidos no son jóvenes vascos, son criminales o si se quiere presuntos criminales. ETA no es una organización política o militar, es una banda de criminales.*²⁷⁸ Según apunta el diario regional, Barrionuevo no aclaró la polémica sobre el no desalojo de Hipercor tras los avisos.

El 1 de julio de 1987, *El País* informa del llamamiento aprobado por la patronal de Fomento del Trabajo Nacional que se representó en Cataluña a la CEOE, en el que proponían medidas expeditivas y radicales para acabar con el terrorismo. El 4 de julio, en *El Diario Vasco*, la secretaria de Estado para la Seguridad confirmaba la identificación de Rafael Caride Simón como máximo responsable del *comando Barcelona* de ETA militar. Un día después lo vemos en *El País*, añadiendo los controles en las salidas, trenes, autobuses... para atrapar a Caride.

²⁷⁸ *ABC*, 30 de junio de 1987. Pág. 23.

El 6 de julio el diario regional anuncia los registros que está llevando a cabo la Policía en la ciudad condal para desarticular el *comando Barcelona*.

El 9 de junio, *El País* comunica la última víctima a causa de la onda expansiva, ascendiendo a diecinueve las personas fallecidas por el coche bomba. En cuanto a los presuntos culpables después de confirmarse la presunta colaboración de Rafael Caride, la familia y amigos no tenían ninguna sospecha de su participación en los crímenes de la banda terrorista ETA. Después de todo el revuelo de las declaraciones del eurodiputado de HB, Txema Montero presentó una enmienda a una resolución de condena del terrorismo en España, y más concretamente, del atentado de Hipercor. En su propuesta apuntaba el rechazo de cualquier intento de implicar organizaciones políticas legales con cualesquiera otras organizaciones, y asegura así, que se busca exclusivamente la criminalización de representantes populares.

El 10 de julio, tanto el diario regional como el diario progresista dan a conocer los resultados del Parlamento Europeo, donde se aprobó por 178 votos a favor, ninguno en contra y la abstención de Txema Montero, la moción contra el atentado de Barcelona y el terrorismo practicado por ETA. Montero intentó justificar su abstención alegando que, la resolución adolece del requerido examen y se limita a condenar para después demandar soluciones puramente represivas. Por último, el 11 de julio *El País* informa del seguimiento de la Policía en las carreteras con destino a Francia, las estaciones de tren y aeropuertos, ya que según sus investigaciones, los implicados aún podrían estar en la ciudad condal.

En el análisis de las macroproposiciones publicadas, hay que destacar que es *ABC* quien señala las primeras supuestas identificaciones de los culpables. El 20 de junio, recuerda la carta enviada al cabecilla Francisco Múgica Garmendia, alias *Artapalo* a los integrantes del *comando Txalupa*, desarticulado por la Guardia Civil en la que les proponía un atentado en un supermercado de Zaragoza. De esta misma carta si hizo eco *El Diario Vasco*. El 24 del mismo mes, se confirma que *Artapalo* era el jefe etarra que cursó la orden, pero no estaba solo, le acompañaban los cabecillas, Arrospide Sarasola, *Santi Potros* y Urriticoechea Bengoechea, *Josu Ternera*. Del mismo modo, el 27 de junio, anuncia la procedencia del explosivo utilizado para estallar el coche bomba, Cuba. No obstante, conforme avanzan los días *El Diario Vasco* y *El País* incluyen más

informaciones sobre los presuntos culpables, el último dato sobre Rafael Caride posible colaborador con la banda terrorista para efectuar el atentado de Barcelona.

Si bien es cierto, ETA era la culpable del crimen, sus avisos al diario *Avui*, a la policía y a la dirección, hicieron que desde el primer momento se conociera al autor de los hechos. Las españolas han reflejado las reacciones de la clase política y también de los familiares, aunque ha sido el diario monárquico el que ha dado una mayor cobertura a los testimonios de los familiares de las víctimas. Mientras que *El Diario Vasco* se caracteriza por ofrecer un enfoque centrado en las declaraciones de las personalidades políticas de Barcelona.

Tras la masacre de Hipercor, HASI celebra una Asamblea Delegada en la que el secretario general, Txomin Ziluaga, expone con rotundidad su rechazo del atentado y va todavía más allá al exigirle a ETA que realice un *repliegue táctico* y al recomendar a la organización terrorista que *debería tomarse unas vacaciones*.²⁷⁹ Además, propugnaba un nuevo modelo en el que aparecía *HASI como brazo y Dirección Política y la Vanguardia (ETA) como brazo armado*. Es decir, pretendía que el partido estuviera al mando de la izquierda abertzale y ETA quedara subordinada a HASI, algo totalmente inaceptable para la organización terrorista.

3.2 ANÁLISIS GENERAL DEL LÉXICO DEL ATENTADO.

La matanza de Hipercor conmocionó a la opinión pública de Cataluña, de España, y de todo el mundo, provocando una oleada de condenas, desde el Papa a los Reyes, desde los principales mandatarios europeos a toda la clase política catalana, incluyendo los sectores más independentistas y de la extrema izquierda que simpatizaban con la izquierda abertzale y que apenas nueve días antes habían apoyado la candidatura de Herri Batasuna en las primeras elecciones europeas.²⁸⁰

²⁷⁹ *Op. Cit. ETA en Cataluña...* Pág. 90.

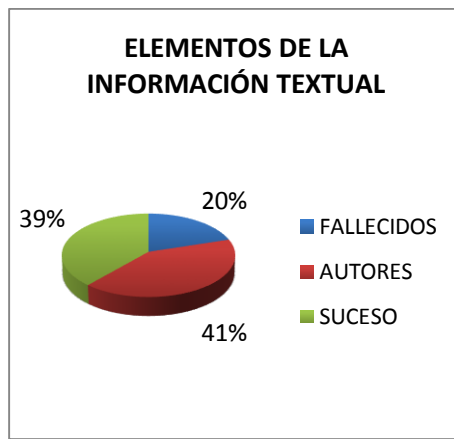
²⁸⁰ *Op. Cit. ETA en Cataluña...* Pág. 87.

3.2.1 Categorías generales.

- Tabla 4: Elementos esenciales de la información textual.

| CABECERAS | FALLECIDOS | AUTORES | SUCESO |
|-----------------|------------|------------|------------|
| ABC | 62 | 178 | 120 |
| EL DIARIO VASCO | 105 | 194 | 224 |
| EL PAÍS | 89 | 153 | 147 |
| TOTALES | 256 | 525 | 491 |

- Gráfico 5: Porcentajes de los elementos principales de la información textual.



Las cabeceras reflejan las reacciones de condena contra atentado y el terrorismo de los diferentes grupos políticos a nivel autonómico, y también a nivel nacional. El presidente de la Generalidad, Jordi Pujol, calificó al terrorismo como *cáncer de la sociedad*. Convergència i Unió manifestó su más enérgica condena contra por el criminal atentado. El alcalde de Barcelona, Pascual Maragall, pidió la colaboración de la ciudadanía. El secretario general de Esquerra Republicana, Joan Hortalà, manifestó que los nuevos datos puede que convengan a aquellos que votaron a esa coalición. El PSC-PSOE hizo un llamamiento a la movilización. El Partido Nacionalista Vasco, Eusko Alkartasuna, manifestaron su más absoluta repulsa. Euskadiko Ezquerria afirmó que hechos como el de Barcelona, desenmascaran una vez más a sus autores y a quienes directa o indirectamente, les apoyan. Alianza Popular calificó al atentado como unos asesinatos que no tienen justificación. El partido comunista como la degradación de la degradación. Y por último, el Centro Democrático y Social anunció que solicitaría la

comparecencia urgente del ministro del Interior, José Barrionuevo ante el Congreso para que explique la situación en Cataluña por los atentados de ETA.

Como hemos comentado más arriba el atentado en el centro comercial de Hipercor tuvo una gran repercusión a nivel nacional pero también internacional de ahí los mensajes de condolencias y condena del atentado de Su Santidad el Papa, el ministro de Seguridad francés, Robert Pandraud, el presidente francés, François Mitterrand, el presidente italiano, Francesco Cossiga, el presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan.

Todos estos mensajes y reacciones desde diferentes sectores de la sociedad, condenando el atentado, se reflejan en los resultados del gráfico, en un 43% y un 38% de las ocasiones se alude a los autores y al suceso en sí, respectivamente, y en 19% a los fallecidos.

En el caso de *ABC* y *El País* abogan por los culpables del atentado con una estrecha diferencia del suceso. Sin embargo, *El Diario Vasco* opta por destacar el hecho en sí en lugar de los autores o a las víctimas del magnicidio. Ahora bien hay que destacar que es en *El Diario Vasco* donde encontramos más referencias a los elementos esenciales: 105 a los fallecidos, 189 a los autores y 224 al suceso, aunque no es el que mayor cobertura ofrece al atentado.

Por primera vez, vemos que los autores del suceso son los más reiterados en los textos con el 43%. Si bien es cierto, hasta el presente atentado no se habían identificado a los responsables directos de la acción terrorista, si hemos visto cómo se publicaban los nombres de colaboradores como Genoveva Forest y su marido Sastre, que ayudaron a los dos terroristas que pusieron la bomba en la cafetería Rolando de Madrid el 13 de septiembre de 1974. Pero en esta ocasión, se apunta como responsable a Rafael Caride Simón, máximo responsable del *comando Barcelona*, de ETA militar. De ahí que los culpables sea el elemento al que más veces se refieren las informaciones.

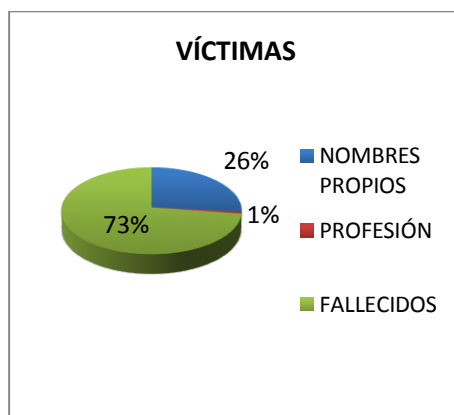
3.2.2 Identificación de los fallecidos.

En los resultados vemos que la tendencia general es utilizar fallecidos para referirse a las víctimas. La misma que hemos visto en el primer atentado de la investigación en la cafetería Rolando de Madrid, en el que las víctimas también eran civiles. Característica que tendremos en cuenta en el atentado de los años 90.

- Tabla 6: Términos utilizados para las víctimas del atentado.

| CABECERA | NOMBRES PROPIOS | PROFESIÓN | FALLECIDOS |
|-----------------|-----------------|-----------|------------|
| ABC | 7 | --- | 54 |
| EL DIARIO VASCO | 14 | --- | 91 |
| EL PAÍS | 53 | 2 | 58 |
| TOTALES | 74 | 2 | 203 |

- Gráfico 7: Porcentajes de las víctimas del atentado.



Todos los periódicos hacen referencia al cambio cualitativo de los atentados. Según publica *ABC* los responsables de la lucha antiterrorista tenían desde hacía tiempo entre sus expectativas de trabajo e investigación la posibilidad que la banda criminal perpetrara un atentado contra un supermercado.²⁸¹ En la misma línea pero con mayor contundencia, *El Diario Vasco* informa que en las altas esferas de la seguridad del Estado, no sorprendió el brutal atentado de ETA en Barcelona, ya que asesinar guardias civiles y policías en el País Vasco, ya que no era tan rentable propagandísticamente.²⁸² Tras la fase intermedia de atentados selectivos y espectaculares, según la policía europea hacía presagiar que la siguiente fase sería la del terrorismo indiscriminado, conocido en el argot policial como *terrorismo blanco*. Los expertos policiales europeos consideran que cuando las bandas terroristas pasan a la fase de *terror blanco*, el mejor aliado es la ciudadanía.

Por su parte, *El País* se hace eco de las declaraciones del comisario Antonio Garrido, jefe superior de la policía de Madrid, quien afirma *que el atentado contra el*

²⁸¹ *ABC*, 20 de junio de 1987. Pág. 19.

²⁸² *El Diario Vasco*, 21 de junio de 1987. Pág. 18.

centro comercial Hipercor fue planificado.²⁸³ Según el testimonio de Garrido, la organización terrorista había efectuado un *salto cualitativo* con esta acción dirigida a la población civil. ETA, *pretende ir más allá y busca la desestabilización*.

Ahora bien, las cabeceras también hacen referencia a las víctimas por sus nombres de pila cómo podemos ver en el gráfico con el 25% de las ocasiones. Prueba de ello es la relación que incluyen de las primeras víctimas mortales tras la explosión del coche-bomba y del hospital donde se encontraban:

- Hospital Clínico: Javier Valls Bauza, de 49 años, Rafael Morales Ocaña, de 32 años, un niño de 6 o 7 años, y cuatro mujeres sin identificar.
- Hospital de San Pablo: María Emilia Eyre, de 44 años, Milagros Amez Franco, de 42 años, una mujer embarazada de unos 35 años con pelo rizado canoso y un joven de unos 25 o 30 años moreno que vestía un pantalón negro.
- Valle de Hebrón: Un chico y una chica jóvenes sin identificar, totalmente calcinados, que según otras fuentes podrían ser los hermanos Silvia y Jordi Vicente Manzanares, de 13 y 9 años respectivamente, hijos de la también fallecida Mercedes Manzanares Servitja, cuyo cadáver se encontraba en el Hospital de la Alianza.
- Hospital Cruz Roja: Matilde Martínez Rodríguez Domínguez.

Siguiendo con los nombres propios de las víctimas, vemos que el contexto en el que se enmarcan son las celebraciones de los funerales o, por el fallecimiento de las mismas tras el estado grave en el que se encontraba como es el caso de Felipe Caparrós que falleció dos días después del atentado, Mercedes Moreno que murió a causa de una insuficiencia respiratoria cuatro días.

Un aspecto a destacar es la relevancia que *El País* ofrece a una de las víctimas del atentado Xavier Valls, de 40 años, el 22 de junio de 1987 en una de sus noticias y el día siguiente, el 23 de junio, en un artículo de Jordi Solé Tura. De ahí el resultado obtenido hasta en veintiocho ocasiones se hace referencia a las víctimas por sus

²⁸³ *El País*, 27 de junio de 1987. Pág. 18. Xavier Valls, de 40 años, era una persona muy estimada entre las entidades culturales. Arquitecto de profesión es el autor de numerosas obras entre las que destacan la restauración de la masía de Can Mariné y de la plaza que rodea la misma a la que, según comentaban los concejales de Santa Coloma se le pondrá su nombre. Valls fue el padre del Plan Popular diseñado en 1978 por las asociaciones de la ciudad que sentó las líneas maestras de la planificación urbanística de Santa Coloma. Rafael Morales trabaja en el servicio de mantenimiento de la clínica mental de Santa Coloma. Fue juzgado en consejo de guerra, junto con otro colonense por los enfrentamientos populares con la Guardia Civil que tuvieron lugar en 1972 para reivindicar la construcción de un ambulatorio en la ciudad.

nombres propios, y en este caso concretamente el de Xavier Valls, que además remarca su profesión, y de Rafael Morales.²⁸⁴

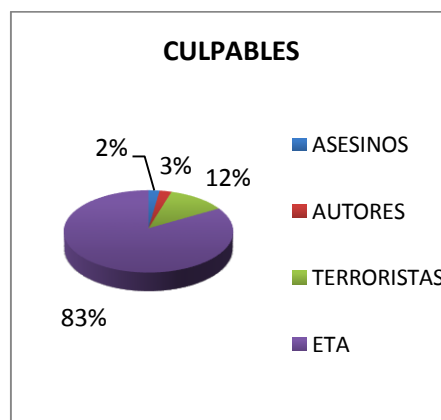
El 23 de junio, la víctima Xavier Valls vuelve a parecer en *El País* en el artículo de Jordi Solé Tura. En el que comentando el atentado de Barcelona destaca al *dirigente local de Comisiones Obreras y amigo, Xavier Valls, arquitecto de larga trayectoria antifranquista, luchador por la democracia y activista de la solidaridad con Nicaragua.*²⁸⁵ Ambas víctimas tanto Xavier Valls como Rafael Morales, habían protagonizado hechos u actos en contra del Régimen de Franco, con enfrentamientos contra la Guardia Civil en el caso de Morales, y un activista de Comisiones Obreras antifranquista y luchador democrático en el caso de Valls. Nos preguntamos si estas características de estas víctimas han sido decisorias para ser diferenciadas del resto de los fallecidos a causa de la explosión del coche-bomba el día 19 de junio de 1987.

3.2.3 Culpables del atentado de Hipercor en Barcelona.

- Tabla 8: Términos utilizados para los autores del atentado.

| CABECERAS | ASESINOS | AUTORES | TERRORISTAS | ETA |
|------------------------|-----------|-----------|-------------|------------|
| <i>ABC</i> | 9 | --- | 26 | 144 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 3 | 8 | 14 | 169 |
| <i>EL PAÍS</i> | --- | 3 | 20 | 128 |
| TOTALES | 12 | 11 | 60 | 441 |

- Gráfico 9: Porcentajes de los culpables de la acción terrorista.



²⁸⁴ *El País*, 22 de junio de 1987. Pág. 16.

²⁸⁵ *El País*, 23 de junio de 1987. Pág. 16.

El atentado contra el centro comercial de Hipercor se produce en una situación complicada para la banda terrorista ETA. Por un lado, estaban los últimos éxitos conseguidos tras investigaciones policiales con la desarticulación del *comando Madrid* y la detención del *comando Itzar Gori* el jueves 25 de junio de 1987. Desvelándose la vinculación entre ETA y HB, ya que tres de sus integrantes uno de ellos detenido, Óscar David de Miguel pertenecía a la rama juvenil de Herri Batasuna, Jarrai, al igual que el miembro huido, Jesús María Beaumont. Junto con las hipótesis de las fuentes policiales francesas que vinculaban a ETA con Iparretarrak, dos organizaciones terroristas española y francesa, enfrentadas desde sus inicios. Y por otro lado, el ministro del Interior, José Barrionuevo y el ministro de Justicia, anunciaban en rueda de prensa que la nueva legislación penal anti-terrorista estaba preparada para su sometimiento en el Consejo de Ministros, derogándose la ley especial. A esto se sumaban las declaraciones del fiscal general del Estado, José María Benegas afirmando que en el caso que los resultados de las investigaciones de los documentos encontrados en la empresa Sokoia el año pasado confirmen la conexión entre ETA y Herri Batasuna se podría comenzar un proceso de deslegalización de HB.

Según publica *ABC*, el duro golpe recibido por ETA en Madrid obligó a la dirección de la banda terrorista a trasladar un comando a Barcelona, donde los atentados tienen un mayor eco internacional, si se tiene en cuenta que la capital catalana organizaba los Juegos Olímpicos en 1992.²⁸⁶

Como hemos comentado anteriormente las reacciones políticas y policiales, apuntaban a ETA como la presunta autora de los hechos, identificando a Rafael Caride Simón como uno de los responsables. Prueba de ello es el resultado que vemos en el gráfico, el 85% de las veces se refieren a ETA como la culpable del suceso, de las que la mayoría pertenece a la prensa española.

El día siguiente al magnicidio, los periódicos informan que se trataba de un atentado perpetrado por ETA militar. Ese mismo día, *ABC* vuelve a incluir la carta enviada al cabecilla Francisco Múgica Garmendia, alias *Artapalo* a los integrantes del *comando Txalupa*, desarticulado por la Guardia Civil, en la que les proponía un atentado en un supermercado de Zaragoza, en Sabeco, utilizando un coche-bomba con

²⁸⁶ *ABC*, 20 de junio de 1987. Pág. 11.

algún sistema incendiario como la gasolina para reforzar el atentado con goma-2.²⁸⁷ El diario monárquico se hace eco de las investigaciones de los servicios de lucha Antiterrorista, en las que se apuntaba a un supuesto atentado en Barcelona, pero no es hasta dos días más tarde cuando informa sobre la autoría de los hechos. Estas informaciones dejan entrever que el atentado estaba orquestado por el cabecilla Francisco Múgica Garmendia, *Artapalo*.

Ahora bien, a medida que transcurren los días se esclarecen las incógnitas de la identificación de los responsables, de manera que no sólo se utiliza ETA sino que un 11% se hace referencia a los terroristas, en este caso a Rafael Caride Simón como vemos el 4 y 9 de julio en *El País* y *El Diario Vasco*. Por último, en un 2% se utilizan los términos de asesinos y culpables, que se enmarcan en los testimonios de los familiares de las víctimas el vocablo más recalcado era ETA asesina y asesinos.

3.2.4 Suceso del día 19 de junio de 1987.

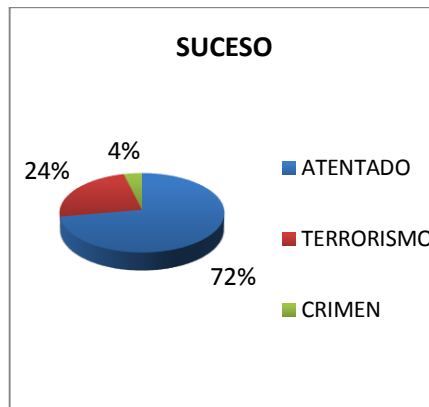
El primer aviso lo recibió la Guardia Urbana de Barcelona a las 15.15 horas. A las 15.25 horas de la tarde, una voz de hombre que decía hablar en nombre de ETA anunció a la redacción del diario *Avui* que entre las 15.45 y las 16.00 horas, haría explosión una bomba en el centro comercial Hipercor. El comunicante anónimo afirmó haber avisado también a la dirección de la empresa de la colocación del artefacto. Sin embargo, los directivos del centro negaron que hubieran recibido cualquier tipo de aviso de atentado. Dos artificieros de la Policía Nacional se trasladaron al centro comercial e inspeccionaron el lugar junto a los guardias de seguridad privados. Al cumplirse la hora señalada por las llamadas para la explosión y no producirse ésta, pareció tratarse de una falsa alarma. Pero a las 16.12 horas, estalló el coche bomba. El *comando Barcelona* de ETA Militar, burló el amplísimo dispositivo policial diseñado y puesto en práctica desde finales de 1986 por el Ministerio del Interior para la capital de Cataluña.

- Tabla 10: Términos utilizados para calificar el suceso.

| CABECERA | ATENTADO | TERRORISMO | CRIMEN |
|------------------------|------------|------------|-----------|
| <i>ABC</i> | 84 | 29 | 10 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 174 | 45 | 5 |
| <i>EL PAÍS</i> | 99 | 44 | 4 |
| TOTALES | 357 | 118 | 19 |

²⁸⁷ ABC, 20 de junio de 1987. Pág. 19.

- Gráfico 11: Porcentajes de los términos del suceso.



En el gráfico de los elementos esenciales de la información textual que hemos comentado anteriormente, el suceso era el término más frecuente después de los culpables del magnicidio. Y en el 71% de los casos, atentado es el más reiterado, tendencia que hemos visto en los atentados de los años 70 y hasta el momento en los años 80. Después de las llamadas realizadas en nombre de ETA al diario *Avui* y a la policía, anunciando la colocación de un coche bomba en el aparcamiento del centro comercial de Hipercor, era evidente la responsabilidad de la acción terrorista.

Desde el primer momento se consideró que la explosión era causa de una acción terrorista. Todos los partidos políticos de ámbito nacional, así como los nacionalistas vascos y catalanes, a excepción de Herri Batasuna, condenaron el atentado. Los reyes Juan Carlos y Sofía enviaron un telegrama al alcalde de Barcelona, Pascual Maragall, expresando su pésame a los familiares de las víctimas. El presidente de la Generalidad, Jordi Pujol, se dirigía en TV3 y TVE a los catalanes, pidiendo a los ciudadanos su colaboración para acabar con el terrorismo. Socialistas, comunistas y populares pidieron en Barcelona la movilización ciudadana.

La conmoción general causada por la masacre de Hipercor iba a tener graves repercusiones en el seno de la propia abertzale, donde se planteó la crisis de mayor alcance registrada en este espacio político desde la transición.²⁸⁸ Tras la masacre de Hipercor, HASI (Partido Popular Socialista Revolucionario) celebra una Asamblea Delegada en la que el secretario general, Txomin Ziluaga, expone con rotundidad su rechazo del atentado y todavía va más allá al exigirle a ETA que realice un *repliegue táctico* y recomendar a la organización terrorista que *debería tomarse unas vacaciones*.

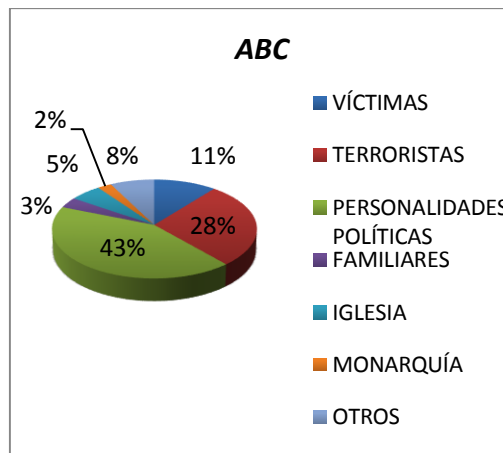
²⁸⁸ *Op. Cit. ETA en Cataluña...* Pág. 89.

El término terrorismo lo encontramos en un 25% de los casos, concretamente en las declaraciones y reacciones de las personalidades políticas.

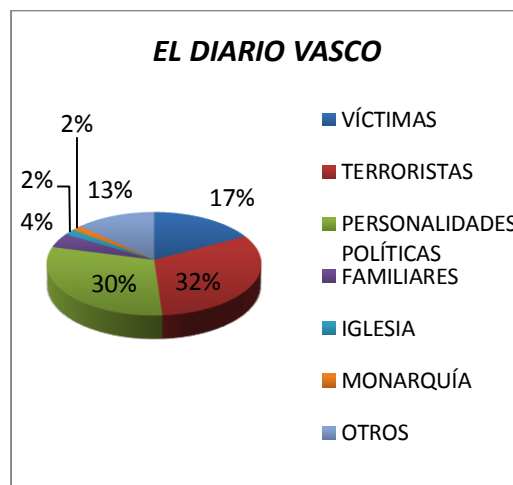
3.2.5 Protagonistas de la información.

A lo largo de nuestra investigación hemos comprobado la variación interceptada de los protagonistas de la información y su evolución en los diferentes atentados del estudio. En los años 70, hemos visto que en la mayoría de los casos la posición preferente la ocupan las víctimas mortales. Pues bien, en los años 80, analizados hasta el atentado de Hipercor, podemos deducir a través de los gráficos unos resultados dispares, en los que destacan: las personalidades políticas, los terroristas y las víctimas mortales.

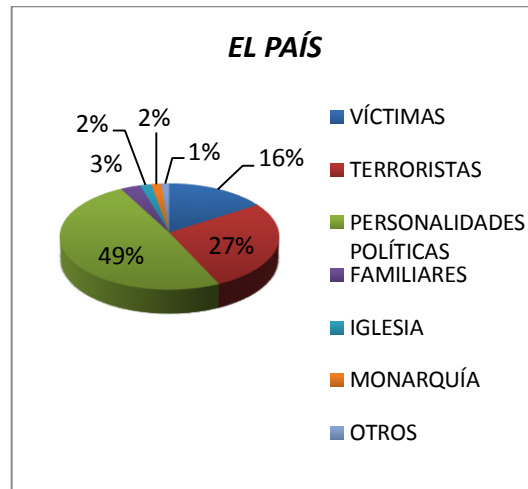
- Gráfico 12: Participación de los protagonistas de la información en ABC.



- Gráfico 13: Participación de los protagonistas de la información en El Diario Vasco.



- Gráfico 14: Participación de los protagonistas de la información en *El País*.



Según los resultados de los gráficos, en cada una de los diarios vemos que no sólo difieren los protagonistas que ocupan una posición preferente sino también los porcentajes entre sí. En primera instancia, observamos que las personalidades políticas se posicionan en un lugar destacado en *ABC* y *El País*, y los terroristas en *El Diario Vasco*.

Siguiendo con la posición relevante de los terroristas y las autoridades políticas, encontramos que *ABC* y *El País* comparten un porcentaje similar, el 42% y el 49% respectivamente. Mientras en *El Diario Vasco* se destacan a los terroristas con el 32%, seguido por los dirigentes políticos con el 30%. Si comparamos los porcentajes de los principales personajes de la información, vemos que cuentan con una pequeña diferencia, del 20%, entre los terroristas y las personalidades políticas. Por primera vez vemos, que las víctimas no ocupan un primer puesto, sino que esta vez son los responsables junto con los dirigentes políticos los que encabezan las informaciones publicadas en los periódicos.

Empezando por las personalidades políticas, observamos que se desmarcan: el presidente del Gobierno, Felipe González, el presidente de la Generalidad Catalana, Jordi Pujol, el partido Herri Batasuna, y en concreto el eurodiputado Txema Montero. Las declaraciones del eurodiputado Montero dieron paso a la polémica que recogen los periódicos, manifestó que, *desde el punto de vista jurídico el atentado de Barcelona era un múltiple asesinato*,²⁸⁹ para posteriormente retirar sus palabras tras crear malestar

²⁸⁹ *ABC*, 24 de junio de 1987. Pág. 20.

dentro de las filas de su partido. El componente de la mesa de HB, Jon Idígoras se encargó de aclarar las declaraciones de su compañero de partido, Txema Montero, afirmando que eran a título personal. A todo esto se añade la abstención de Montero en el Parlamento Europeo donde se aprobó la moción contra el atentado de Barcelona y el terrorismo practicado por ETA con ciento setenta y ocho votos a favor, y ninguno en contra. De esta forma todo los eurodiputados menos Txema Montero calificaron al atentado como un crimen contra el pueblo.

La clase política se caracteriza por estar presente en toda la trayectoria informativa, contando con la condena unánime: el secretario general del Centro Democrático Social, José Ramón Caso, anunciaba su solicitud para que la comparecencia del ministro Barrionuevo en el Congreso para explicar la situación en Cataluña tras la acción terrorista. Francisco Palermo, miembro de la Ejecutiva del Partido Comunista de España, calificó el atentado como la *degradación de la degradación*, el portavoz de Alianza Popular en el Congreso, Juan Ramón Calero, manifestó su indignación ante el suceso. También el presidente de Eusko Alkartasuna, Carlos Garaikoetxea, tilda al atentado de salvaje, mostrando su horror e indignación. El presidente del PNV, Xabier Arzalluz, enviaba un telegrama al presidente Jordi Pujol, quien a través de un comunicado en TV3 y TVE pedía a los ciudadanos la colaboración para acabar con el terrorismo. La clase política catalana, hacen un llamamiento a la movilización ciudadana.

Tres días después centenares de miles de personas se manifestaron contra el terrorismo etarra en Barcelona bajo el lema *Por la convivencia en paz y libertad, Cataluña rechaza el terrorismo y Cooperación ciudadana contra el terrorismo*. Los grupos del Parlamento catalán convocaron la marcha a la que asistieron: el presidente de la Generalitat, Jordi Pujol, el presidente del Parlamento catalán, Miquel Coll, el ministro de Cultura, Javier Solana, el presidente del Parlamento vasco, Jesús Eguiguren, el alcalde de Barcelona, Pascual Maragall, el senador demócrata norteamericano, Gary Hart, el delegado del Gobierno en Catalunya, Francesc Martí. Las autoridades políticas internacionales se sumaban a la condena del suceso como el presidente y el primer ministro de Francia, François Mitterrand y Jacques Chirac, y el presidente italiano, Francesco Cossiga.

En cuanto a los responsables del suceso, que ocupan una segunda y primera posición, vemos que se informa de los datos que se van conociendo de los miembros del *comando Barcelona*. Después de los comunicados efectuados al diario *Avui*, y a la policía catalana, identificándose como miembro de la banda terrorista, se apunta a ETA como la autora del magnicidio. El día siguiente del atentado, *ABC* publica la carta enviada por el cabecilla etarra, Francisco Múgica Garmendia, *Artapalo*, a los integrantes del *comando Txalupa*, desarticulado por la Guardia Civil, en la que proponía cometer un atentado contra el supermercado Sabeco en Zaragoza. Según fuentes del Gobierno Civil el coche bomba contenía entre veinte y veinticinco kilos de amonal. El 22 de junio, ETA reivindica el atentado de Hipercor en Barcelona, en una llamada a la delegación de *France Press*, en Madrid, reconociendo el grave error. El 24 de junio, se confirmaba la identificación del terrorista *Artapalo* como miembro del *comando Barcelona*, así como el jefe etarra que cursó la orden para perpetrar el atentado en Hipercor. El 4 de julio, *El Diario Vasco* informa que según fuentes de la secretaría del Estado para la Seguridad confirman la identificación de Rafael Caride Simón como máximo responsable del *comando Barcelona* de ETA militar, información que incluye *El País* el 9 del mismo mes.

Las víctimas ocupan un tercer puesto por detrás de los terroristas y las personalidades políticas. Éstas se contextualizan en las informaciones a medida que se identifican a los fallecidos, y en las celebraciones de los funerales. Ahora bien, en el diario progresista encontramos que se hace especial hincapié en dos de las víctimas, Xabier Valls y Rafael Morales, quienes protagonizaron actos contra el Régimen de Franco. Morales tuvo enfrentamientos contra la Guardia Civil, y Valls se caracterizaba como un luchador democrático y activista de Comisiones Obreras antifranquistas.

Pasamos a los protagonistas que quedan en un segundo plano donde nos encontramos: la Iglesia, los familiares, la monarquía, y personas como el portavoz del centro comercial de Hipercor, Roberto Guirado, y la policía entre los más destacados, clasificados como otros.

Los familiares siguen una trayectoria ascendente en la información de los periódicos sobre todo en el diario monárquico, que se caracteriza por el espacio dedicado a los familiares. En esta ocasión, hay que destacar que el papel de los familiares que va más allá de sus declaraciones de indignación y protesta contra el

terrorismo en los hospitales y en las manifestaciones, ya que por primera anunciaban acciones legales contra Hipercor y contra el Gobierno Civil de Barcelona para esclarecer los motivos de no desalojar el centro comercial cuando se disponía de los avisos efectuados al diario *Avui* y a la Policía local de Barcelona.

De modo, que los familiares no se enmarcan en las escenas de dolor y en las muestras de pésame en los funerales, sino que reivindicaban públicamente unas explicaciones sobre la polémica generada tras no desalojar el establecimiento. Los diarios españoles hacen hincapié en la visita del Rey y la Reina tras su vuelta de París a Barcelona, mostrando así todo su apoyo para erradicar el terrorismo. Otro de los protagonistas que han incluido en sus páginas las cabeceras españolas ha sido el cardenal-arzobispo de Barcelona, Narciso Jubany, quien ofició el funeral colectivo por las víctimas del atentado. En su homilía calificó al atentado de impúdica y criminal manifestación de terrorismo. Asimismo, informó del telegrama que envió el Papa, quien apoyaba a las víctimas del magnicidio y condenaba a todo terrorismo utilizado como arma política.

En los gráficos hemos incluido el componente Otros, que corresponde a las fuentes del centro comercial Hipercor, tras la polémica suscitada por no llevar a cabo la evacuación tras los avisos previos del coche bomba. En primera instancia, se publica que según fuentes del centro comercial Hipercor, no habían recibido ninguna llamada de aviso sobre la colocación de un artefacto en el centro. En segunda instancia, los periódicos recogen los testimonios de la policía y el portavoz de Hipercor. Por un lado, la policía asegura que correspondía al director de Hipercor tomar la decisión de evacuar el centro. Y por otro lado, el portavoz del centro comercial afirma que necesitan un permiso de la policía para desalojar. La policía va más allá y emite un comunicado en el que consta que la dirección del centro se negaba a desalojar debido a que se había demorado la hora de la explosión anunciada en las llamadas al diario *Avui* y a la policía.

En última instancia, *ABC* se hace eco de las declaraciones del portavoz de Hipercor, Robert Vidal, quien declara: *ni nosotros ni la policía somos profetas. Se actuó lo mejor que se pudo; todo esto lo único que hace es desviar la atención sobre lo que realmente ocurrió, un atentado sin precedentes.*²⁹⁰ Y *El País*, recoge las del gobernador Civil de Barcelona, Ferrán Cardenal, quien pide que la polémica del desalojo de

²⁹⁰ *ABC*, 23 de junio de 1987. Pág. 24.

Hipercom no desvíe la opinión pública del hecho que ETA es la única culpable de los asesinatos.²⁹¹ Además, añade que según fuentes gubernamentales existe un principio jurídico general en el que los intereses generales están por encima de los particulares y que, por lo tanto, la policía puede ordenar cualquier desalojo.

3.3 ANÁLISIS CUANTITATIVO.

Un día antes de producirse el atentado en el centro comercial de Hipercom en Barcelona, la prensa recogía el malestar en las filas del partido socialista tras el varapalo en las elecciones del pasado 10 de junio de 1987, en las que perdieron 1,5 millones de votos en relación con los comicios legislativos del pasado año según publica *El País*. Dirigentes provinciales y regionales del PSOE así como de UGT y miembros de la izquierda socialista auspiciaban una remodelación del Gobierno en el próximo Comité Federal, mientras que los miembros de la Ejecutiva del PSOE esperaban con la llegada del Comité Federal que los discursos de Alfonso Guerra y Felipe González silenciaran las desavenencias tras el fracaso de la campaña de Alfonso Guerra. El líder de la corriente crítica de la Izquierda Socialista, Pablo Castellano fue más contundente a la hora de expresarse: *hace falta una corrección de líneas y de los intérpretes, tanto en la dirección del partido como en el Gobierno.*²⁹²

A las discrepancias internas del partido socialista, se añadía el rechazo de Alianza Popular y Centro Democrático Social al acuerdo presentado por el PSOE en el que la fuerza más votada gobernaría en los ayuntamientos y comunidades autónomas. Algunos dirigentes de AP y CDS empezaron su primera toma de contactos en dirección a consensuar acuerdos postelectorales. Estas alianzas pasaban por Baleares, Castilla y León. Mientras los socialistas buscaban su unión junto con la Izquierda Unida en el Principado y Murcia. Posteriormente estas rondas de contactos para estrechar lazos en la toma de posesión de los ayuntamientos y comunidades autónomas entre las fuerzas políticas, se vieron eclipsadas por la explosión de un coche bomba en el sótano de Hipercom.

²⁹¹ *El País*, 23 de junio de 1987. Pág. 17.

²⁹² *ABC*, 19 de junio de 1987. Pág. 19.

3.3.1 Características generales.

Antes de analizar los elementos principales del análisis cuantitativo hay que recordar que debido al estado del material de los micro-films de la Biblioteca Nacional, han quedado excluidas del análisis cuantitativo las siguientes páginas:

- Contraportada del 23 de junio de 1987.
- Portada del 24 de junio de 1987.
- Página 3 del 24 de junio de 1987.
- Página 9 del 26 de junio de 1987.
- Página 22 del 30 de junio de 1987.

- Tabla 15: Elementos principales del análisis cuantitativo.

| CABECERA | DÍAS | LÍNEAS | PIEZAS INF. | FOTO | PORTADA | CONTRAPORTADA |
|--|-----------|---------------|----------------|-----------|-----------|---------------|
| <i>ABC</i> | 10 | 4.955 | 56 | 27 | 3 | --- |
| <i>EL DIARIO VASCO EL PAÍS</i> | 12 | 5.474 | 58 | 28 | 8 | 3 |
| | 13 | 5.011 | 57 | 33 | 6 | --- |
| TOTALES | 35 | 15.440 | 171 | 88 | 17 | 3 |

En primer lugar, cabe remarcar que es el atentado que más cobertura recibe hasta el presente, con un total de treinta y cinco días, el doble del resto de resultados en los anteriores. El atentado de Barcelona fue el más sangriento que había cometido la banda terrorista ETA hasta el momento, y el que más víctimas civiles se cobró.

En relación al número de líneas escritas sobre el suceso van en relación al periodo de tiempo que el atentado está en las rutinas productivas de los periódicos del estudio. No obstante, nos llama la atención el resultado registrado en *El Diario Vasco*, aunque no supone una diferencia significativa, es el periódico que más espacio ofrece, siendo *El País* el que más tiempo dedica a la cobertura del suceso. Premisa que hemos observado en los atentados contra los tres policías de San Sebastián, y contra el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce. Consideramos conveniente remarcar la repercusión de la prensa escrita que encontramos en el diario regional, haciéndose eco de la prensa de Madrid y Barcelona incluyendo despieces de

periódicos como *El País*, *La Vanguardia*, *ABC*, *El Diario de Barcelona*, *Diario 16* y *El Periódico*.

Siguiendo con las piezas informativas, vemos que se cumplen los mismos parámetros en materia cuantitativa, aunque en esta ocasión *ABC* y *El País* coinciden en el número de informaciones publicadas. También se ven reflejadas las opiniones de la opinión pública a través de la sección de cartas al director, en el que se produce un *feedback* del suceso a través de la información publicada. Como novedad en los géneros periodísticos tenemos a la entrevista en *El Diario Vasco*.

En cuanto al material gráfico, observamos que se publican en total ochenta y ocho fotografías, un dato revelador ya que supone más de la mitad de las piezas informativas publicadas, quedando patente la relevancia del material iconográfico a la hora de explicar las claves de lo que sucedió tras explotar el coche bomba en Hipercor. Es el atentado con mayor número de imágenes publicadas en el estudio hasta el momento. Si recordamos el atentado de la cafetería Rolando de Madrid, comprobamos que también contabilizamos una gran cantidad de fotografías, correspondiendo prácticamente a la mitad de los textos publicados. Este resultado nos revela que en los atentados dirigidos a las víctimas civiles reciben una mayor cobertura informativa tanto en la información textual como iconográfica, aunque no significa que toda la atención mediática recaiga en las víctimas, sino que como hemos comentado en el apartado del análisis cualitativo de contenido, el suceso es el epicentro de la información publicada.

El diario monárquico dedica en la sección especial *actualidad gráfica* más de la mitad de las imágenes del suceso, de las víctimas y de las personalidades políticas hasta el 24 de junio, posteriormente a la fecha las fotografías publicadas se maquetaban junto con las informaciones que aparecen en la sección nacional. En cambio, *El Diario Vasco* y *El País*, publican las imágenes acompañando a las piezas informativas en la sección nacional.

A continuación, analizamos el contenido de las portadas de los periódicos. En primera instancia, hay que destacar que *El Diario Vasco* fue el diario que más veces hace referencia del atentado en portada, hasta un total de ocho días, seguido por *El País* durante seis días y *ABC*, que sólo lo incluye en portada tres días.

Empezando por *El Diario Vasco*, publica portadas los cinco días siguientes al suceso, y posteriormente el 26 y 30 de junio, y el 10 de julio. El 20 de junio, se reflejaba a través de una imagen los desperfectos materiales que causaron los veinticinco kilos de amonal y veinte litros de líquido inflamable que estallaron en un coche estacionado en uno de los sótanos del centro comercial de Hipercor. Con el titular *Barcelona, quince muertos y 35 heridos por un coche-bomba de ETA en un hipermercado*.²⁹³ En la noticia se dan respuesta a las primeras incógnitas, tres hombres y nueve mujeres, una de ellas embarazada y tres niños muertos tras la explosión. Según el diario *Avui* había recibido una llamada en nombre de ETA dando el aviso de bomba en el centro comercial. Por el contrario, el gobernador civil de Barcelona añadía que durante el día de ayer se habían registrado seis amenazas de bomba en otros establecimientos. Tras lo sucedido, se llevaron a cabo las primeras reacciones de protesta contra la masacre. Y se apuntaba que el automóvil había sido robado en el mes de febrero en San Sebastián.

El País informa a toda página, *Una bomba de ETA en un centro comercial de Barcelona causa 15 muertos y numerosos heridos*.²⁹⁴ Junto con la noticia aparecen dos imágenes que corresponden al traslado de los heridos en camillas a los hospitales y el lugar de los hechos donde el cuerpo de bomberos estaba preparando las bombonas de oxígeno para socorrer a las víctimas tras la explosión. Según consta en el cuerpo de la noticia el diario *Avui* recibió una llamada en nombre de ETA dando el aviso de bomba en el centro comercial de Hipercor. En lugar de informar sobre las manifestaciones de la ciudadanía, se hacía eco de la condena de todos los partidos políticos, así como de los mensajes de los reyes Juan Carlos y Sofía quienes enviaron un telegrama de pésame al alcalde de Barcelona, Pascual Maragall.

En *ABC* titula *ETA: matanza en un hipermercado de Barcelona*.²⁹⁵ A toda página, vemos una de las dos imágenes que aparece en *El País*, del personal sanitario trasladando a uno de los heridos a la ambulancia para ser llevado a un hospital. También se detallan los fallecidos a causa de la onda expansiva, registrándose un total de catorce personas muertas y más de una veintena de heridos. En los tres diarios se recoge la llamada de uno de los miembros de ETA al diario *Avui*, anunciando la colocación de una bomba en el centro comercial de Hipercor.

²⁹³ *El Diario Vasco*, 20 de junio de 1987. Pág. 1.

²⁹⁴ *El País*, 20 de junio de 1978. Pág. 1.

²⁹⁵ *ABC*, 20 de junio de 1987. Pág. 1.

A diferencia de los atentados analizados en los años 70, contamos desde un primer momento con todas las respuestas de lo sucedido: se trata de un atentado perpetrado por la banda terrorista ETA, quien llamó previamente al diario *Avui* para advertirles de la colocación de un coche bomba en el sótano de Hipercor. La explosión ocasionó la muerte de quince personas, e hirió a unas treinta y cinco.

El 21 de junio, *El Diario Vasco* titula: *Enérgica crítica de Herri Batasuna al salvaje atentado de Barcelona*.²⁹⁶ Junto con la noticia aparece una imagen de una de las víctimas heridas en estado grave. Es la primera vez que tras producirse un atentado, HB expresa su repulsa contra un atentado, información que se incluye en portada. Este rechazo aunque no se hizo públicamente va más allá cuando HASI celebra una Asamblea Delegada en la que el secretario general, Txomin Ziluaga, expone con rotundidad su rechazo al atentado y, le exige a ETA que realice un *repliegue táctico* y recomienda a la organización tomarse unas vacaciones.²⁹⁷

En *El País* se informa en portada *ETA empleó líquido inflamable en el atentado del hipermercado*,²⁹⁸ junto con una fotografía de los reyes Juan Carlos y Sofía junto con el presidente de la Generalidad, Jordi Pujol dando su apoyo a la sociedad catalana. En el texto se especifica que el presidente del Gobierno regresa de su viaje oficial en Brasil y se reunió con el vicepresidente Alfonso Guerra y el ministro del interior José Barrionuevo.

El diario monárquico coincide por segunda vez con *El País* publicando una fotografía del presidente de la Generalidad, Jordi Pujol y el rey Juan Carlos tras su visita con la reina. En esta ocasión junto con una noticia breve titulada: *Clamor nacional contra Herri Batasuna*.²⁹⁹ En el cuerpo de la noticia se destaca la repulsa del presidente del Gobierno, así como la del dirigente socialista vasco, García Damborenea quien afirmó públicamente que en locales de HB se encontraba armamento de ETA.

El día 22 de junio, *El Diario Vasco* publica *ETA considera un grave error el atentado de Barcelona: dos muertos más*.³⁰⁰ Un día antes era HB quien manifestaba públicamente su repulsa contra el atentado, y ahora era ETA quien lo calificaba de

²⁹⁶ *El Diario Vasco*, 21 de junio de 1987. Pág. 1.

²⁹⁷ *Op. Cit. ETA en Cataluña...* Pág. 90.

²⁹⁸ *El País*, 21 de junio de 1987. Pág. 1.

²⁹⁹ *ABC*, 21 de junio de 1987. Pág. 1.

³⁰⁰ *El Diario Vasco*, 22 de junio de 1987. Pág. 1.

grave error. ETA militar enviaba un comunicado a la agencia francesa *France Press* donde expresaba su pesar a todo el pueblo catalán, a las víctimas y a los familiares, aceptando su responsabilidad y garantizando que hechos como éste no vuelvan a producirse, al mismo tiempo insistían en la necesidad de una salida negociada.

Además, se hizo eco de la polémica del desalojo del centro comercial, en el que la Policía culpaba a la dirección del centro comercial a través de un comunicado por no desalojar el establecimiento. También se incluye la imagen de la manifestación celebrada en el barrio San Andrés a la que acudieron unas 70.000 personas, entre los participantes figuraba el alcalde de Barcelona, Pascual Maragall. Premisa que vemos en *El País Unas 70.000 personas se manifiestan en Barcelona contra el terrorismo*.³⁰¹ Además, se hace referencia al comunicado de la policía en el que responsabiliza a la dirección de Hipercor de no desalojar el centro comercial.

El 23 de junio, el diario regional titula *Gran manifestación contra ETA en Barcelona*.³⁰² Se destaca la reacción de repulsa de la ciudadanía, entre los participantes destacan el presidente de la Generalitat, Jordi Pujol y el presidente del Parlamento Vasco, Jesús Eguiguren. Y las reacciones del comunicado de ETA militar publicado el día anterior, ante las que el dirigente de HB, Jon Idígoras aplaude la autocrítica de ETA muestra su honradez política. Mientras el Fiscal General del Estado, Javier Moscoso, ve posible la ilegalización de HB si se logra conectar con la ejecución de los delitos.

En *El País* recoge *Barcelona vive su mayor manifestación desde la que pidió el regreso de Tarradellas*.³⁰³ Aparece una imagen de las personas que asistieron a la convocatoria en la que se muestra los rostros de rabia e indignación. La misma imagen que publica ABC con el titular *El pueblo de Barcelona se volcó contra la violencia ciega de ETA*.³⁰⁴

El 26 de junio, *El Diario Vasco* se hace eco de los funerales celebrados por las víctimas en Barcelona y oficiados por el cardenal arzobispo de Barcelona, Narcís Jubany. Se incluye una fotografía que acompaña a la información pero que no podemos analizar ya que está ensombrecida debido al estado del material.

³⁰¹ *El País*, 22 de junio de 1987. Pág. 1.

³⁰² *El Diario Vasco*, 23 de junio de 1987. Pág. 1.

³⁰³ *El País*, 23 de junio de 1987. Pág. 1.

³⁰⁴ ABC, 23 de junio de 1987. Pág. 1.

El 30 de junio, *El Diario Vasco* recoge *Barrionuevo no aclaró la polémica sobre el no desalojo de Hipercor tras los avisos*.³⁰⁵ *El País* sigue en la misma dirección que el periódico regional, titula: *Barrionuevo dice que será consecuente si no se respalda su política antiterrorista*.³⁰⁶

Por último, el 10 de julio, *El Diario Vasco* publica en portada: *El Parlamento Europeo condenó a ETA con la abstención de HB*.³⁰⁷ La moción contra el atentado de Barcelona y el terrorismo practicado por ETA quedaba condenado por ciento setenta y ocho votos a favor, incluido el de Carlos Garaikoetxea, de EA. Por su parte, Txema Montero eurodiputado de HB, recordó las críticas de HB al atentado de Barcelona, asimismo, solicitó la creación de una comisión para investigar las raíces de la violencia en El País Vasco. Y el 11 de julio, *El País* informa *La Policía peinará el centro de Barcelona en busca de los terroristas*.³⁰⁸ Según las investigaciones policiales los terroristas se encontraban aún en la ciudad condal, pero que habrían recibido orden de la dirección de ETA para salir cuando antes, de ahí el despliegue policial en la capital catalana.

Después de analizar las portadas podemos decir que coinciden en destacar las mismas premisas, a excepción del 21 de junio. El diario regional anuncia la crítica de Herri Batasuna hacia el atentado de Barcelona, el diario progresista informa sobre el material que contenía el coche bomba, 20 litros de líquido inflamable y el diario monárquico refleja el clamor nacional contra Herri Batasuna con las declaraciones del dirigente socialista vasco García Damborenea.

Por último, *El Diario Vasco* fue el único que incluye información sobre el atentado en la contraportada, concretamente en tres ocasiones, el 20 de junio, se publica un breve sobre la manifestación de Tarragona contra el terrorismo y en solidaridad con las víctimas de Hipercor, junto con una fotografía de los participantes con una pancarta *Terrorisme no*. El 23 de junio, también aparece un breve pero sin fotografía, titulado *Hipercor no cobrará ninguna indemnización por el atentado*. El cuerpo de la información resulta ilegible por el estado del micro-film, aunque el titular nos resume el

³⁰⁵ *El Diario Vasco*, 30 de junio de 1987. Pág. 1.

³⁰⁶ *El País*, 30 de junio de 1987. Pág. 1.

³⁰⁷ *El Diario Vasco*, 10 de julio de 1987. Pág. 1.

³⁰⁸ *El País*, 11 de julio de 1987. Pág. 1.

tema de la pieza informativa. Y el 24 del mismo mes, se incluye un tercer breve del gobernador civil de Barcelona ofreciendo ayuda a los familiares de las víctimas.

3.3.2 Géneros periodísticos.

ETA, durante la segunda mitad de los ochenta, se propuso llevar la guerra de desgaste hasta sus últimas consecuencias. Poner, como ellos decían, cuántos más muertos fuera posibles encima de la mesa; acumular fuerzas para obligar al Estado a conceder los puntos reclamados en la Alternativa KAS. Se trataba de que el Estado presionado por los atentados, se sentara a negociar con los terroristas. Para ETA, la negociación consistía en que el Estado se rindiera, desistiese. Si querían llegar a ese punto, tenían que forzar la máquina asesina.³⁰⁹

- Tabla 16: Tipología de los géneros informativos.

| CABECERAS | NOTICIA | BREVE | REPORT. | ENTREVISTA | ART. DE OPINIÓN | EDITORIAL |
|-----------------|------------|----------|----------|------------|-----------------|-----------|
| ABC | 45 | 6 | 1 | --- | 3 | 1 |
| EL DIARIO VASCO | 49 | 1 | 1 | 1 | 5 | --- |
| EL PAÍS | 48 | 1 | 3 | --- | 2 | 3 |
| TOTALES | 142 | 8 | 5 | 1 | 10 | 4 |

En la información publicada acerca del atentado de Hipercor priman los textos empíricos por encima del resto de géneros utilizados en las tres cabeceras del estudio. El género por excelencia, sigue siendo la noticia a la hora de comunicar un atentado llevado a cabo por ETA. Ahora bien, uno de los géneros van ganado terreno en los que se recogen las reacciones de los dirigentes políticos y la sociedad. En cuando a los géneros de interpretación, hay que destacar que por primera vez se incluye la entrevista en *El Diario Vasco*.

De las ciento cincuenta y dos noticias publicadas más del 50% aparecen los tres días consecutivos al suceso. El contenido de las noticias gira en torno a los siguientes ítems:

- Un coche bomba en el centro comercial de Hipercor en Barcelona causa quince muertos y numerosos heridos.

³⁰⁹ Op. Cit. *La derrota de ETA...* Pág. 41.

- Se realizaron dos llamadas telefónicas, a las 15.15 horas a la Guardia Urbana y a las 15.25 horas al diario *Avui*, en las que se anunciaban la colocación de un artefacto en el sótano del establecimiento. Las llamadas se identificaron con el nombre de ETA: *Soy ETA en cinco minutos explotará una bomba en Hipercor, de la avenida Meridiana, Gora ETA.*
- El explosivo estaba compuesto por varios kilos de amonal, y fue accionado mediante un mecanismo de relojería. La carga se encontraba en el maletero de un automóvil Ford Sierra XR-, estacionado en el segundo sótano y estalló a las 16.12 horas de la tarde.
- Los líderes de la clase política catalana y nacional expresaron su condena contra el terrorismo, junto con el Rey Juan Carlos y la reina Sofía quienes se personaron en Barcelona para expresar su pésame a los familiares y apoyo a los ciudadanos.
- Surge la polémica de por qué no se desalojó el centro comercial. Ambas partes, la dirección del Hipercor y la Policía se lanzaron ofensivas responsabilizando el uno al otro.
- Se celebraron varias manifestaciones condenando el último atentado de ETA en Barcelona, Tarragona y en diferentes ciudades del País Vasco como San Sebastián, Irún, Lasarte, Bilbao, Vitoria y Pamplona convocadas por la Coordinadora del Gesto por la Paz.
- Los familiares de las víctimas anunciaron tomar medidas legales contra el Gobierno Civil y la empresa Hipercor al mantenerse las contradicciones sobre las llamadas de aviso y el no desalojo del centro comercial.
- El presidente Mitterand y el primer ministro Jacques Chirac enviaron mensajes de pésame al Rey, al presidente González y al alcalde Maragall. Así como el ministro de Seguridad, Robert Pandraud, quien afirmó que las autoridades policiales continuarían colaborando con la española en su lucha contra ETA.
- El presidente italiano, Francesco Cossiga condenó también el vil atentado cometido por ETA.
- El Papa Juan Pablo condenó el execrable atentado, enviando un telegrama al cardenal Jubany quien ofició los funerales de las víctimas.
- El eurodiputado Txema Montero manifestó que desde el punto de vista jurídico el atentado de Barcelona es un múltiple asesinato. Asimismo, señaló

que los atentados en Cataluña no benefician a HB. Por su parte, Iñaki Esnaola matizó que las declaraciones de Montero eran a título personal.

- ETA militar se responsabiliza del atentado de Barcelona en una llamada a la agencia *France Press*. Además, ETA expresó su pésame al pueblo de Barcelona y a los familiares de las víctimas, afirmando que hechos como éste no se volverían a repetir.
- Jon Idígoras, portavoz de HB, aseguró que ETA había demostrado honestidad y madurez política por reconocer su error en el atentado.
- El presidente de los EEUU, Ronald Reagan envía un telegrama de condolencia al presidente del Gobierno, Felipe González, en el que expresaba su solidaridad y comentaba que el terrorismo dirigido contra cualquiera representa una amenaza para todos.
- Fuentes de la secretaría de Estado para la Seguridad confirmaron la identificación de Rafael Caride Simón como máximo responsable del *comando Barcelona* de ETA militar.
- El Parlamento Europeo aprueba por ciento setenta y ocho votos a favor, ninguno en contra y una abstención de Txema Montero de HB, la moción contra el atentado de Barcelona y el terrorismo practicado por ETA.

El segundo género más utilizado es el de opinión, que en total se publicaron diez artículos. En el caso de *ABC* y *El Diario Vasco* los encontramos los días siguientes al atentado, mientras que en *El País* se hizo de forma alterna. Todos los textos de opinión reflejan la misma premisa: la condena al terrorismo.

Empezando por el diario monárquico, el día 20 de junio, vemos el editorial del periódico titulado *Terror indiscriminado*.³¹⁰ En el texto se hace referencia al nuevo objetivo de ETA: Cataluña. También se exigía a los gobiernos español y francés que actuasen donde sabían que estaban los mandos que habían dirigido la masacre de Hipercor. El mismo día Jordi Domenech bajo el título de *Terrorismo* también refleja las últimas acciones terroristas llevadas a cabo en Cataluña como el reciente atentado en Tarragona, confirmado el escenario de ETA.³¹¹ Sin duda, un hecho que influía en la visión extranjera de cara a los Juegos Olímpicos de Barcelona en 1992. Por ello, se exigía una actuación rápida y efectiva del Estado y las fuerzas de seguridad para acabar

³¹⁰ *ABC*, 20 de junio de 1987. Pág. 11.

³¹¹ *ABC*, 20 de junio de 1987. Pág. 18.

con el *comando Barcelona*, así como una participación ciudadana que fuese consciente que había que acabar con las acciones terroristas de ETA.

El 1 de julio, en el editorial titulado *Manifiesto antiterrorista*,³¹² los empresarios catalanes pedían: *una auténtica justicia, aplicada sin demoras ni subterfugios, que acaben incluso con los privilegios en el trato carcelario de los terroristas y con la creación de centros penitenciarios específicos*. El mismo día en la sección *Cartas al Director*, un ciudadano de Barcelona Jorge de Caralt Garriga, mostraba su disconformidad con el manifiesto que la actriz Nuria Espert que leyó en la manifestación celebrada en Barcelona, en el comparaba al terrorismo con el fascismo, que según el lector desapareció en 1945. Además, lo califica como falso que ETA se identificase con el fascismo ya que no se podía identificar con la extrema derecha, sino que ETA se caracterizaba por ser separatista, terrorista y de extrema izquierda, ETA es marxista y no fascista.

En *El Diario Vasco* se publicaron cinco textos de opinión. El 21 de junio, en la sección *Las claves de la semana*, Luis Ramón Aizpeolea destaca la crítica de Herri Batasuna al atentado de Hipercor que no le había quedado más remedio después de obtener 40.000 votos en Cataluña en las últimas elecciones, y exigir que los votos transformen las actividades militares en civiles.³¹³ En la sección *Puntos de vista*, se publican dos artículos, *Pesadilla etarra* y *ETA contra los Juegos Olímpicos*.

En el primero de ellos, Pedro Altares señala que *ETA siempre ha tenido el mismo fin: desestabilizar la democracia, negar sus conquistas, imposibilitar cualquier intento de diálogo, reafirmar su existencia por encima de coyunturas políticas y de cambio de Gobierno*.³¹⁴ En el otro artículo, Antonio Papell afirmaba que el atentado de Hipercor se llevó a cabo el mismo día que el presidente del comité olímpico norteamericano declaraba a las autoridades coreanas que sus atletas no acudirían a la Olimpiada de Seúl si el Gobierno de aquel país no podía garantizar su seguridad. El 22 del mismo mes, José Luis Minondo publica el artículo *Las coordenadas del atentado*, en el que califica al atentado de Barcelona como el más salvaje y sangriento de la historia criminal de ETA militar. Minondo remarca que el comunicado de HB intentaba desviar la responsabilidad a la dirección del establecimiento y a la Policía.

³¹² ABC, 1 de junio de 1987. Pág. 11.

³¹³ *El Diario Vasco*, 21 de junio de 1987. Pág. 3.

³¹⁴ *El Diario Vasco*, 21 de junio de 1987. Pág. 30.

En la sección nacional, se incluye un pequeño artículo de Fernando Onega, *La cuestión más urgente*, donde plantea dos reacciones tras la masacre en Barcelona.³¹⁵ Por un lado, los dirigentes de la sociedad que intentaban mantener la calma como mostraba Felipe González en sus declaraciones, y por otro lado, la población que necesitaba alguna reacción contundente contra los criminales, prueba de ello fue la manifestación en Barcelona donde se escuchaban gritos de los participantes reclamando la pena de muerte.

En *El País* se incluyen cinco textos de opinión durante la cobertura informativa del atentado. El 23 de junio, se publica el editorial *El error y el horror* en el que se hace referencia al comunicado de ETA militar, calificando la operación de un error.³¹⁶ Sin embargo, la técnica del coche bomba era con la que más efecto mortífero se conseguía con el mínimo riesgo para los terroristas. En el texto también se hacía hincapié a la responsabilidad de desalojar un establecimiento, que según recoge la legislación española en caso de grave riesgo para las personas o bienes, las autoridades estaban obligadas a asumir la responsabilidad en la adopción de las medidas necesarias.

Como anteriormente hemos apuntado *El País* es el único que resalta a una de las víctimas del atentado, Xavier Valls, y que no solo cita en los géneros empíricos sino también de opinión como el de Jordi Solé *El golpe del hacha, la huida del lobo*.³¹⁷ En el artículo Solé hace hincapié en Xavier Valls, destacado dirigente local de Comisiones Obreras, arquitecto de larga trayectoria antifranquista, luchador por la democracia. Solé hace referencia al estado de malestar, de rabia e impotencia de la ciudadanía ante el magnicidio, y lanzó la pregunta *¿qué había movido a los asesinos de ETA a colocar una bomba de tremenda potencia incendiaria en un hipermercado de un barrio popular un viernes a primera hora de la tarde?* Solé recuerda que los atentados en Cataluña se sucedían mucho antes de las elecciones, donde se le preguntó a Txema Montero que era cabeza de lista de Herri Batasuna qué pensaba HB de las acciones de ETA en Cataluña, respondió que *era un gran ejemplo de la coherencia de ETA como organización militar y una excelente demostración de su táctica, basada en la aproximación de la serpiente, el golpe seco del hacha y la huida del lobo*. Posteriormente HB obtenía los 39.000 votos en las elecciones. Solé añade:

³¹⁵ *El Diario Vasco*, 22 de junio de 1987. Pág. 13.

³¹⁶ *El País*, 23 de junio de 1987. Pág. 10.

³¹⁷ *El País*, 23 de junio de 1987. Pág. 16.

*Estamos ante una nueva fase de terrorismo etarra: la fase del terrorismo de masas, y con este tipo de terrorismo lo que se busca no es más apoyo popular, sino otros objetivos. El objetivo principal de ETA es destruir el sistema democrático y crear condiciones para una nueva dictadura militar, porque el interlocutor que busca es un Ejército políticamente beligerante que asuma el poder y justifique el papel de la propia ETA como ejército de liberación vasco.*³¹⁸

La masacre de Hipercor tiene una repercusión dentro y fuera del país no sólo por su magnitud sino porque generaba inseguridad de cara a la celebración de las Olimpiadas en 1992, siendo uno de los objetivos de ETA: crear inestabilidad. En el artículo *Algo cambiará tras Hipercor*, Pantxo Unzueta plantea la hipótesis que llegará un momento en el Herri Batasuna y ETA caminen por separado, y HB participará en los órganos democráticos como el Parlamento vasco y el Congreso de los Diputados, y que por el momento acudían al Parlamento europeo.³¹⁹ Muestra de ello es que HB ya no era como en los primeros años en los que el ideólogo principal era el ex diputado Francisco Letamendía, una organización que se negaba a condenar los atentados. La represión policial y la colaboración francesa así como el asentamiento de la democracia habían reducido la capacidad de ETA para determinar la política española.

Hay que destacar el *feed-back* que se produce desde la otra parte, ofreciendo un espacio informativo en el que se dejaba constancia que no todo el que participó y aprobó los inicios de la causa vasca estaba de acuerdo con las prácticas terroristas que utilizaba ETA, para aterrorizar a la población civil obligándoles a aceptar su objetivo a través del miedo que causaba los asesinatos de las víctimas. Además, el periódico progresista incluye una perspectiva global a través de este artículo de opinión donde se deja entrever la opinión abertzale quienes comulgaban con los inicios pero no con la trama.

El 29 de junio, en la sección nacional se publica el artículo de Gloria Castresana, una ciudadana vasca que residía en los Estados Unidos ligada a sus raíces mediante la celebración *North American Basque Organization* (NABO).³²⁰ A pesar de tener un punto de vista diferente, el artículo de Castresana *Con Dios y con el diablo*, señala que el comportamiento de los terroristas era anticivilizado y antihumano. Por ello, exigía

³¹⁸ *El País*, 23 de junio de 1987. Pág. 16.

³¹⁹ *El País*, 28 de junio de 1987. Pág. 11.

³²⁰ *El País*, 29 de junio de 1987. Pág. 18.

combatir abiertamente esta forma de terrorismo. En su artículo afirma que compartían muchas de las aspiraciones originales pero *los fines no justifican uno medios que no distinguen entre el verdadero enemigo, el amigo y el que no tiene nada que ver ni con uno ni con otro, los niños*. Castresana hacía examen de conciencia, expresando que *el mayor enemigo no es Madrid, somos nosotros mismos*. De ahí que incitase a dar una oportunidad al Gobierno actual *como se la dimos a ellos en el momento oportuno*. Concluye afirmando que en ningún caso se justificaba la lucha armada que desde hacía tiempo equivalía a asesinar indiscriminadamente.

Por último, el 1 de julio, *El País* recoge el editorial *Terrorismo verbal*, en el que se refleja la opinión del sector de empresarios catalanes, quienes afirmaban la *inoperancia política de las instituciones* y partidos, y sugerían combatir el terrorismo con su misma dialéctica expeditiva, aludiendo a procedimientos adecuados. En su manifiesto los empresarios favorecían las tácticas de desestabilización terroristas.

En *El País* se añade una premisa innovadora como es la opinión de Gloria Castresana explicando el punto de vista de algunos vascos que si compartían los orígenes de la causa vasca, pero no el desenlace que utilizaban como las armas para conseguir su fin: la independencia.

En cuanto a los géneros de interpretación, son los menos frecuentes en las informaciones. El 20 de junio, el diario monárquico titula el reportaje *La más brutal acción terrorista etarra en número de víctimas en los últimos años*,³²¹ en el que se recoge las actuaciones criminales de grupos nacionales e internacionales respecto al grado de importancia, y éstos son: Restaurante El Descanso por las Fuerzas Armadas Revolucionarias Libanesas, Hipercor por ETA, Cafetería Rolando por ETA, Cafetería California 47 por Grapo, Chamartín y Atocha por ETA, emboscada en Aspaster por miembros liberados de ETA militar, Bar Aiztea ETA militar, calle de Juan Bravo por ETA y Plaza de la República Dominicana por ETA.

En *El Diario Vasco* se publica *El séptimo atentado en menos de un año*,³²² en el que se remarcan los atentados registrados en Barcelona, siendo el de Hipercor el séptimo. El primero se produjo el 13 de septiembre de 1986 en el barrio de Poble Nou, un mes más tarde, el 14 de octubre en el cuartel de la Policía Nacional. El 11 de

³²¹ ABC, 20 de junio de 1987. Pág. 21.

³²² *El Diario Vasco*, 20 de junio de 1987. Pág. 20.

diciembre de 1986 en el aparcamiento de una concesionaria de Citroën, el 27 de marzo en el puesto de vigilancia de la Guardia Civil en el puerto, el 2 de abril en la avenida Meridiana al paso de un vehículo de la Guardia Civil y el 9 de abril en la Delegación del Gobierno. Todos los atentados se ocasionaron con la explosión de un coche-bomba.

En *El País* también se hace referencia a las acciones terroristas llevadas a cabo en la capital catalana, titula *Cataluña, objetivo etarra desde septiembre del año pasado*,³²³ en el que se recoge que la actividad etarra se registra en septiembre de 1986. Desde la fecha se cometieron numerosos atentados, con la presunta complicidad en algunos casos de la organización independentista Terra Lliure. Todos los atentados ejecutados con coche bomba: el 14 de octubre de 1986 murió un policía nacional, el 27 de marzo de 1987 murió un guardia civil, el 2 de abril de 1987 murió un civil, pocos días después el 9 del mismo mes provocó heridas leves a dos personas. El mismo día se incluye el mismo reportaje que *ABC* titulado *El atentado de El Descanso, el más sangriento contra la población civil*.³²⁴

Por último, *El Diario Vasco* incluye el 22 de junio, una entrevista a Bárbara Durkhop, eurodiputada socialista en la que se le pregunta por los resultados de las últimas elecciones. Y en concreto, por los votos obtenidos por la formación política de HB a la que Bárbara contesta que: *es triste que todavía no se vea la conexión entre ETA y HB cuando Txema Montero vaya al Parlamento europeo se dará cuenta de que no hay sitio para las posturas que mantiene*.³²⁵ También se le pregunta por el voto en el resto del Estado, al que Durkhop no le encuentra explicación, sino un voto revolucionario de castigo.

3.3.3 Fuentes de la información.

- **Tabla 17:** Atribución de las fuentes del material textual.

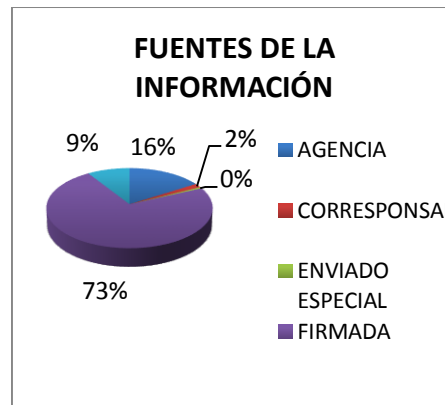
| CABECERAS | AGENCIA | ENVIADO ESPECIAL | CORRP. | FIRMADA | NO FIRMADA |
|-----------------|-----------|------------------|----------|------------|------------|
| ABC | 3 | 1 | --- | 49 | 3 |
| EL DIARIO VASCO | 27 | --- | 2 | 37 | 8 |
| EL PAIS | --- | --- | 1 | 51 | 6 |
| TOTALES | 30 | 1 | 3 | 137 | 17 |

³²³ *El País*, 20 de junio de 1987. Pág. 14.

³²⁴ *El País*, 20 de junio de 1987. Pág. 15.

³²⁵ *El Diario Vasco*, 22 de junio de 1987. Pág. 5.

- Gráfico 18: Porcentajes de las fuentes de información.



Si observamos el gráfico, vemos que en el 75% de los casos las piezas informativas están firmadas por los redactores o por la propia redacción del periódico, el 17%, por las agencias, que encontramos en *ABC* y *El Diario Vasco*. El 6% a los corresponsales, 1% al enviado especial Jesús María Zuluaga de *ABC*, y el 10% aparecen sin firma, que corresponden a las tres portadas de *ABC*, las ocho de *El Diario Vasco* y las seis de *El País*. Como viene siendo una de las características propias de los periódicos las noticias que están maquetadas en la portada aparecen sin firma. Si analizamos cada uno de los diarios del estudio en *ABC* se firmaron el 83'9%, en *El Diario Vasco* el 82'7%, y en *El País* el 89'4%.

Empezando por el diario monárquico, observamos en la tabla que es el que más material textual firmado publica. A diferencia de los atentados anteriores en los que más del 50% de la noticias estaban firmadas por la redacción del diario, en este caso, menos dos piezas, el resto aparecen con los siguientes nombres: Jesús María Zuluaga desde la delegación de Madrid, a excepción del día 24 de junio que fue enviado especial en Barcelona, José María Alarcón, José Clemente y Fernando Marhuenda desde Barcelona, Carlos Olave desde San Sebastián y Juan Delgado desde Navarra. Además un enviado especial a Sao Paulo firmado en las siglas de J. S. Desde el primer atentado de los años 70 hasta el presente, la tendencia general del diario monárquico es que las noticias estén firmadas por la redacción o los redactores, a excepción de algunos casos concretos como son los tres textos firmados por agencias, *Europa Press* y *EFE*.

Por el contrario, en *El Diario Vasco* casi la mitad, el 36'48% de las piezas aparecen firmadas por las agencias *EFE* desde Madrid, Barcelona y París, *Europa Press* desde Madrid y San Sebastián, *Colpisa* desde Madrid, y *Vasco Press* desde Bilbao. El

mismo resultado que hemos obtenido en la atribución de fuentes de la información textual en el atentado de la cafetería Rolando de Madrid, donde murieron trece civiles, y la mayoría de los textos estaban firmados por las agencias. Las firmas de los redactores corresponden a: Antxon Sarasqueta, Pedro Conde Zabala desde Madrid, Carlos Velázquez desde Madrid, A. Barrenetxea desde Bilbao, Rafael Herrero desde Madrid.

Si en *ABC* vemos que están firmadas por periodistas, en *El Diario Vasco* por las agencias, en *El País* por la propia redacción del periódico desde Madrid y Barcelona, sin especificar los redactores de la noticia. No obstante, diecinueve de las cincuenta y ocho se atribuyen a los siguientes redactores: Juan José Echevarría desde Madrid, Albert Monteagut desde Barcelona, Blanca Cia desde Barcelona, Victorino R. de Azua de Bilbao, Álex Rodríguez desde Barcelona, Juan G. Ibáñez desde Madrid e Ignacio Cembrero desde Estrasburgo.

4. ANÁLISIS ICÓNICO.

En el análisis icono hemos excluido un total de tres imágenes publicadas en *El Diario Vasco*, por el estado en el que se encontraban los micro-film utilizados en la Biblioteca Nacional para realizar el estudio. El 22 de junio, se publica una fotografía en el artículo de opinión de José Luis Minondo ilegible, firmada por *EFE*. El 24 de junio, en una noticia vuelve a publicarse una imagen firmada también por *EFE*. Y el 26 del mismo mes, la fotografía que se incluye en la portada.

4.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL MATERIAL GRÁFICO.

- Tabla 19: Elementos esenciales de las fotografías.

| CABECERAS | PORTADA | FOTOGRAFÍA | TAMAÑO | FIRMADA | NO FIRMADA |
|------------------------|-----------|------------|--------------|-----------|------------|
| <i>ABC</i> | 3 | 27 | 1 a 3 | 27 | --- |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 4 | 28 | 2 a 3 | 21 | 7 |
| <i>EL PAÍS</i> | 4 | 33 | 2 a 3 | 28 | 5 |
| TOTALES | 11 | 88 | 1 a 4 | 76 | 12 |

En once de las portadas se hacen eco del atentado del centro comercial de Hipercor a través de la imagen. El día siguiente del suceso, publican en portada los desperfectos materiales en el establecimiento a causa del coche bomba, y la evacuación de las víctimas por el personal sanitario. Premisa que sigue en la portada de *El Diario Vasco* dos días después, en la que aparece una imagen de una de las víctimas heridas

ingresadas en el hospital del Valle de Hebrón de Barcelona. En *ABC* y *El País*, encontramos al presidente de la Generalidad, Jordi Pujol junto con los Reyes que interrumpieron su viaje a Francia, para entrevistarse en Barcelona con el presidente de la Generalidad y con las principales autoridades catalanas e interesarse por los heridos.

El 22 de junio, *El País* y *El Diario Vasco* captan la imagen de los setenta mil manifestantes que recorrieron las calles del barrio San Andrés de Barcelona, a la que también participó Jordi Pujol y su esposa. En la fotografía del diario regional se muestra la indignación de uno de los participantes, mientras en el diario regional se registra el gran número de asistentes a la convocatoria. Por último, el 23 del mismo mes, los tres coinciden en destacar la multitudinaria manifestación celebrada en Barcelona, en la que asistieron medio millón de personas para expresar su rechazo al atentado. En las tres fotografías captadas se recoge la multitudinaria convocatoria. Entre los asistentes, el presidente de la Generalidad Jordi Pujol, que encabezaba la marcha junto con representantes de todas las fuerzas políticas.

A diferencia de los atentados anteriores, en los que encontramos todo el material gráfico los días siguientes al suceso, en el atentado de Hipercor hemos comprobado que se hace de forma paralela con la información textual. En el caso de *El País* se incluyen fotografías hasta el día 10 de julio, relacionadas con las consecuencias del suceso, es el periódico que más información gráfica incluye en sus páginas, seguido por el diario regional y el diario monárquico.

En total se publicaron ochenta y ocho imágenes, más de la mitad de informaciones, y más que en los atentados anteriormente analizados. Fue uno de los atentados que más víctimas fallecieron en la historia de ETA y como se publica en un reportaje de *ABC* que hemos comentado en el apartado de los géneros de información, una de las actuaciones criminales más sangrientas de los grupos nacionales e internacionales.

En cuanto al tamaño hemos excluido las fotografías de las portadas de *ABC*, ya que la primera página del diario monárquico lleva una temática en portada y por consiguiente, la fotografía ocupa la totalidad de la página. Por lo tanto, las portadas de los días 20, 21 y 23 no han sido clasificadas en las dimensiones de maquetación estipuladas para el estudio.

Siguiendo con esta premisa todas las cabeceras han seguido unos parámetros más o menos referenciales a la hora de maquetar el material gráfico. *El País* y *El Diario Vasco* entre dos y tres columnas. Las imágenes que ocupan tres columnas corresponden a las víctimas del atentado, al lugar de los hechos y a la manifestación celebrada en Barcelona. Todas las fotografías las encontramos en la sección nacional e internacional.

En cambio, la maquetación del material gráfico de *ABC* es aleatoria, partiendo de la base que el diario monárquico cuenta con una sección específica *actualidad gráfica*. El material gráfico maquetado en una columna corresponde a las fotografías de archivo tamaño carnet que aparecen en la sección de *caras de la noticia*, y entre dos y tres columnas se enmarcan las víctimas, el lugar de la explosión y la manifestación. Los mismos parámetros que siguen *El País* y *El Diario Vasco*.

En cuanto a las fuentes de la información gráfica más de la mitad aparecen firmadas por los reporteros gráficos o bien, por las agencias. En *El Diario Vasco* por la agencia *EFE*, y por reporteros gráficos en *ABC* y *El País*. En el diario monárquico encontramos las firmas de Luis Moreno y Fernando Rubio, y en el diario progresista, Antonio Espejo, Joan Sánchez, Jesús Císcar y Marisa Flórez.

4.2 DESCRIPCIÓN DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA.

El lugar de los hechos y las manifestaciones celebradas contra el terrorismo acaparan la atención del contenido gráfico en los días consecutivos al suceso.

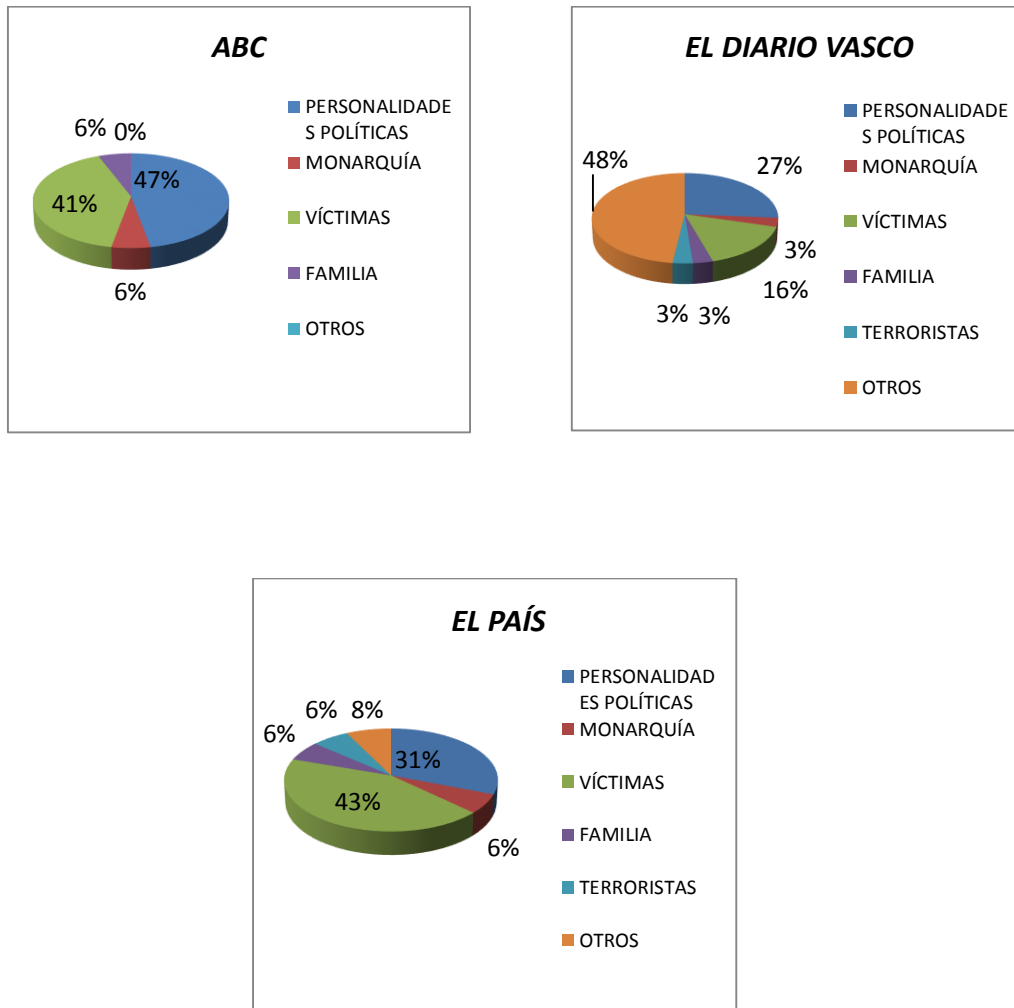
- Tabla 20: Personajes del contenido iconográfico.

| CABECERAS | VÍCTIMAS | TERROR. | PERSON. POLÍT. | MONARQUÍA | FAMILIA | OTROS |
|------------------------|-----------|----------|----------------|-----------|----------|-----------|
| <i>ABC</i> | 7 | --- | 8 | 1 | 1 | 10 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 5 | 1 | 5 | 1 | 1 | 15 |
| <i>EL PAÍS</i> | 7 | 1 | 5 | 1 | 1 | 18 |
| TOTALES | 19 | 2 | 15 | 3 | 3 | 43 |

Anteriormente en el análisis de la información textual hemos comprobado que los terroristas, las personalidades políticas y las víctimas ocupaban un lugar preferente en los textos. Pues bien, en la información gráfica las personalidades políticas y las víctimas mantienen esta misma posición, siendo el lugar de los hechos el contenido más reiterado las páginas de los periódicos. *ABC* remarca la figura de las personalidades

políticas, *El Diario Vasco* el lugar de los hechos y las manifestaciones, y, *El País* las víctimas del atentado.

- **Gráfico 21:** Participación de los protagonistas en la información gráfica de ABC, *El Diario Vasco*, y *El País*.



El contenido gráfico está compuesto por ochenta y ocho fotografías y gira en torno a cinco premisas: el lugar donde explotó el coche bomba, el centro comercial de Hipercor, la evacuación de las víctimas, los funerales de los fallecidos, los familiares, las personalidades políticas, entre los que destaca el alcalde de Barcelona, Pascual Maragall, el presidente de la Generalidad, Jordi Pujol, el presidente del Gobierno, Felipe González, las manifestaciones en contra del terrorismo, y el apoyo de la Corona.

A continuación, analizamos cronológicamente el contenido gráfico publicado a lo largo de la cobertura informativa. Un día después del magnicidio, el 20 de junio, es el

día que más fotografías publican los periódicos, *ABC* dieciséis, *El Diario Vasco* siete, y *El País* once.

Empezado por el día siguiente de la masacre, el 20 de junio, vemos que los tres periódicos destacan en portada el rescate de las víctimas, y los desperfectos materiales que causó la explosión del coche bomba en el centro comercial de Hipercor.³²⁶ Contenido que se repite en la sección especial de *ABC* en *actualidad gráfica*, y en la sección nacional de *El País*, y *El Diario Vasco*. Ahora bien, cabe destacar que en el diario monárquico se recoge la composición del material que contenía el coche bomba, así como la presencia del presidente de la Generalidad, Jordi Pujol en el lugar de los hechos. Del mismo modo que en el diario regional encontramos las reacciones de los participantes en la manifestación de Tarragona, a la que asistieron unas diez mil personas condenaron el atentado de Enpetrol y de Hipercor.

El 21 de junio, vemos en las portadas de los tres periódicos la imagen del presidente de la Generalidad, Jordi Pujol junto con el Rey Juan Carlos y doña Sofía, quienes dieron el pésame y apoya en la lucha contra el terrorismo. Además, *El País* y *El Diario Vasco* se hacen de las manifestaciones celebradas en el barrio de San Andreu de Barcelona con la participación de setenta mil personas.³²⁷ En la sección de *actualidad gráfica* del diario monárquico aparecen el presidente del Gobierno, Felipe González y el vicepresidente del Gobierno, Alfonso Guerra.³²⁸ Y una de las víctimas heridas vendada a causa de las quemaduras. La misma que *El Diario Vasco* recoge en portada.

El 22 de junio, vemos en la portada de *El Diario Vasco* la gran asistencia de gente que participaron en la manifestación.³²⁹ Cabe destacar, que en esta ocasión las fotografías no sólo acompañaban a los géneros empíricos e interpretativos, sino también a los de opinión, como es el artículo de Luis R. Aizpeolea en el que se incluye una fotografía de los restos del coche bomba.

El 23 de junio, los tres diarios coinciden con el contenido gráfico publicado: la manifestación, el funeral por las víctimas y personalidades políticas que participaron en

³²⁶ *ABC*, 20 de junio de 1987. Pág. 1. *El Diario Vasco*, 20 de junio de 1987. Pág. 1. *El País*, 20 de junio de 1987.

³²⁷ *El Diario Vasco*, 21 de junio de 1987. Pág. 1. *El País*, 21 de junio de 1987. Pág. 1.

³²⁸ *ABC*, 21 de junio de 1987. Pág. 5.

³²⁹ *El Diario Vasco*, 22 de junio de 1987. Pág. 1.

ambos actos.³³⁰ A diferencia de los periódicos de tirada nacional, en *El Diario Vasco* se capta al presidente de la Generalidad, Jordi Pujol, el ministro de Cultura Javier Solana, el presidente del Parlamento vasco, Jesús Eguiguren y el alcalde de Barcelona Pascual Maragall en la convocatoria contra el terrorismo.³³¹ Tanto el diario monárquico como el diario regional publican una imagen del fiscal general de Estado, Javier Moscoso, quien se encargaría de deslegalizar a Herri Batasuna en hacer evidente su conexión con ETA, el dirigente de HB, Jon Idígoras, resaltando la honestidad política de ETA por responsabilizarse del atentado.

El 24 de junio, el material gráfico de ABC gira en torno a las personalidades políticas que aparecen en las caras de la noticia, el presidente de la Generalidad, Jordi Pujol calificando de *cínicos los comunicados de ETA y HB*, el presidente del Gobierno regional vasco, José Antonio Ardanza afirmando que las declaraciones del dirigente de HB, Jon Idígoras eran *un sarcasmo y burla a la sociedad*, y el alcalde de Barcelona, Pascual Maragall anunciando que *los votos de HB estaban manchados*.³³² En *El Diario Vasco* se incluye en portada el atentado de Hipercor, con una foto del presidente del Parlamento vasco, José Antonio Ardanza.³³³ En cambio, en *El País* se hace referencia a la celebración del funeral por las víctimas.³³⁴

El 26 de junio, ABC publica dos fotografías en la sección de *actualidad gráfica*, en las que vemos a Felipe González, Jordi Pujol, Narcís Serra, y José Antonio Ardanza, dándole el pésame a uno de los familiares.³³⁵ La misma escena que en *El País*.³³⁶

El 28 de junio, ABC y *El País* se hacen eco del acto sindical al que acude el presidente del Gobierno, Felipe González, en el que remarcaba que todas las víctimas del terrorismo eran inocentes.³³⁷ Además, el diario progresista incluye una fotografía en el artículo de opinión de Pantxo Unzueta donde se aprecia al presidente de la Generalidad, Jordi Pujol y al alcalde de Barcelona, Pascual Maragall llevando una de las pancartas en la manifestación.³³⁸

³³⁰ ABC, 23 de junio de 1987. Pág. 1. *El País*, 23 de junio de 1987. Pág. 1.

³³¹ *El Diario Vasco*, 23 de junio de 1987. Pág. 1.

³³² ABC, 24 de junio de 1987. Pág. 1.

³³³ *El Diario Vasco*, 24 de junio de 1987. Pág. 1.

³³⁴ *El País*, 25 de junio de 1987. Pág. 1.

³³⁵ ABC, 26 de junio de 1987. Pág. 1.

³³⁶ *El País*, 26 de junio de 1987. Pág. 1.

³³⁷ ABC, 28 de junio de 1987. Pág. 1.

³³⁸ *El País*, 28 de junio de 1987. Pág. 1.

El 30 de junio, *El País* incluye una foto del ministro de Interior, José Barrionuevo en el Congreso de los Diputados, en una sesión convocada por varios grupos para aclarar las razones por las que se desestimó desalojar el centro comercial.³³⁹ El 4 de julio, *El Diario Vasco* publica dos fotografías de diferente fisonomía del presunto jefe del comando Barcelona, Rafael Caride Simón.³⁴⁰ Una de las también se incluye el 9 de julio, en *El País*.³⁴¹ Y por último, el 10 de julio, tanto *El País* como *El Diario Vasco* publican dos imágenes de las votaciones en el Parlamento Europeo donde se condenó a ETA, por ciento setenta y ocho votos a favor y una abstención de Txema Montero.³⁴²

La trayectoria informativa del material gráfico, va en paralelo al contenido de las informaciones textuales, empieza en el lugar de los hechos, el rescate de las víctimas, las manifestaciones, los funerales de las víctimas, y las personalidades políticas, estando presentes desde el primer día en el lugar de los hechos, en las manifestaciones y en los funerales de las víctimas.

Después de llevar a cabo el análisis del contenido gráfico, vemos que las fotografías no sólo acompañan a los géneros empíricos, sino también de opinión como hemos comprobado en *El País* y *El Diario Vasco*. De esta forma el material gráfico muestra cierta independencia informativa, enmarcándose en textos informativos, interpretativos y de opinión.

4.3 MAQUETACIÓN DE LAS IMÁGENES.

- Tabla 22: Maquetación de la información gráfica.

| CABECERAS | Nº FOTOS PÁGS. PARES | % | Nº FOTOS PÁGS. IMPARES | % | TOTALES |
|--------------------|-------------------------|---------------|---------------------------|---------------|-----------|
| ABC | 6 | 22,3% | 21 | 77,7% | 27 |
| EL DIARIO VASCO | 5 | 17,8% | 23 | 78,5% | 28 |
| EL PAÍS | 13 | 39,4% | 20 | 60,6% | 33 |
| TOTALES | 24 | 28,41% | 64 | 71,59% | 88 |

³³⁹ *El País*, 30 de junio de 1987. Pág. 1.

³⁴⁰ *El Diario Vasco*, 4 de junio de 1987. Pág. 1.

³⁴¹ *El País*, 9 de julio de 1987. Pág. 1.

³⁴² *El Diario Vasco*, 10 de julio de 1987. Pág. 1. *El País*, 10 de julio de 1987. Pág. 1.

En los resultados de la tabla vemos que el 71,59% de las fotografías se maquetan en las páginas impares, de las que diecinueve se publican en las portadas de los periódicos, dando especial relevancia al atentado de Hipercor. En el 28,41% se publican en las páginas pares, siendo *El País*, el que más fotos incluye en las pares, así como el que más material gráfico publica en la cobertura informativa del suceso.

Los tres periódicos coinciden en incluir en las páginas impares el siguiente contenido gráfico: los restos del coche bomba, los desperfectos que causó en la estructura del edificio, una de las víctimas heridas ingresada en el hospital, el funeral de una de las víctimas con sus familiares,

Por su parte, *El País* incluye las personalidades políticas en el funeral por las víctimas, el ministro José Barrionuevo y los eurodiputados del Congreso Europeo Eduard Punset y Txema Montero. Y en *ABC*, las víctimas heridas, el equipo de bomberos en las actividades de rescate de las víctimas.

El contenido que aparece en las páginas pares corresponde a los familiares de las víctimas, las personalidades políticas acudiendo al sepelio que ofició el cardenal arzobispo de Barcelona, Narcís Jubany y los desperfectos materiales que causó el coche bomba en el centro comercial. Las manifestaciones celebradas en Barcelona en protesta del atentado, las víctimas, los Reyes que viajaron a Barcelona para entrevistarse con el presidente de la Generalidad, Jordi Pujol, y las principales autoridades catalanas, y el miembro etarra del *comando Barcelona*, Rafael Caride Simó.

Por lo tanto, en las páginas pares e impares se reiteran las víctimas del atentado y el estado en el que quedó el centro comercial, tras explotar el coche bomba que estaba en el sótano del establecimiento.

4.4 PIE ESCRITO DEL APOYO GRÁFICO.

- Tabla 23: Información gráfica descriptiva.

| CABECERAS | FOTO UN PIE | FOTO SIN PIE | DOS O MÁS FOTOS UN PIE |
|------------------------|-------------|--------------|------------------------|
| <i>ABC</i> | 18 | --- | 4 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 25 | --- | 5 |
| <i>EL PAÍS</i> | 19 | --- | 17 |
| TOTALES | 62 | --- | 26 |

La tendencia general en los tres periódicos es publicar una foto con un pie, en los que se describe el contexto de la imagen o en el caso de aparecer personas, se identifican con nombres y cargos en caso de ser personalidades políticas. También nos encontramos con la variante de que varias fotografías agrupadas en un mismo pie.

El contenido de las fotografías que se publican con un pie, corresponde a las víctimas heridas, a la visita de los Reyes a Barcelona recibidos por el presidente de la Generalidad, Jordi Pujol, las manifestaciones celebradas en el barrio de San Andrés de Barcelona, las fotografías de archivo del etarra, y presunto cabecilla del *comando Barcelona*, Rafael Caride Simó.

En primera instancia, *El País* y *ABC*, son los periódicos que más utilizan la práctica de publicar más de una imagen con un mismo pie. Empezando por el día siguiente del atentado, *ABC* incluye en la sección de *actualidad gráfica* un pie con tres imágenes, donde se describe el contenido gráfico de forma conjunta, siendo diferente la temática: el presidente de la Generalidad, Jordi Pujol, acude al lugar de los hechos, y una perspectiva del interior y del exterior del edificio tras la explosión. Siguiendo con la misma sección, aparecen tres fotografías con un pie, pero en esta ocasión se agrupan bajo un mismo contenido: varios heridos son trasladados en camilla hasta las ambulancias.

En *El País* registramos cuatro casos en los que un pie, acompaña a dos o más fotos. En la portada del 20 de junio, se publican dos fotos con un pie, en las que el cuerpo sanitario llevaba a cabo las tareas de auxilio mientras el cuerpo de bomberos se aprovisionaba de oxígeno para entrar dentro del establecimiento y rescatar a los heridos. El mismo día, en la sección de nacional se maquetan tres imágenes con un pie, que corresponden a los desperfectos materiales en el interior y exterior del centro comercial y el traslado de uno de los heridos. Siguiendo en la misma sección, se incluyen otras dos fotos con un pie, en las que también se muestra el estado de la estructura del establecimiento tras la onda expansiva y los restos del coche bomba. En la página siguiente, aparecen tres con un pie, haciendo referencia al lugar del suceso con un mapa de situación junto con dos fotografías de una de las víctimas.

Siguiendo esta premisa, el 22 de junio, el diario progresista incluye en la sección de nacional tres fotos con un mismo pie, en las que se recoge la manifestación y la gran participación de ciudadanos en la misma. En este mismo periódico, el 10 de julio, se

recogen dos imágenes de los eurodiputados Eduard Punset y Txema Montero en el Parlamento Europeo, y en el pie sólo se especifica su identificación sin ningún apunte sobre el contexto en el que se encuentran. En el caso de *El Diario Vasco*, sólo hemos registrado dos casos, uno el 4 de julio, donde aparecen dos fotografías del presunto jefe del comando Barcelona, especificando que se trata de dos fisonomías diferentes, Rafael Caride Simó. Y el otro, el 6 de julio, contenido que coincide con *El País*, en el que aparecen los dos eurodiputados, Eduard Punset y Txema Montero.

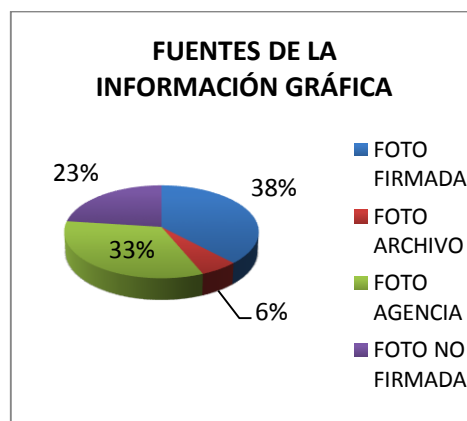
La premisa de un pie con dos o más fotografías, vemos que guarda cierta coincidencia con algunos de los ítems del material gráfico publicado en las páginas pares: los desperfectos del interior y el exterior del centro comercial, las víctimas heridas trasladadas en las ambulancias, y los eurodiputados, Eduard Punset y Txema Montero.

4.5 FUENTES DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA.

- Tabla 24: Atribución de las fuentes del material iconográfico.

| CABECERAS | FOTO FIRMADA | FOTO ARCHIVO | FOTO AGENCIA | FOTO NO FIRMADA | TOTAL |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|-----------|
| <i>ABC</i> | 6 | 4 | 5 | 11 | 27 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | --- | --- | 22 | 6 | 28 |
| <i>EL PAIS</i> | 27 | 1 | 2 | 3 | 33 |
| TOTALES | 33 | 5 | 29 | 20 | 88 |

- Gráfico 25: Porcentajes de las fuentes de las fotografías.



En las tres cabeceras se publican un total de ochenta y ocho fotografías, el 38% están firmadas por los reporteros gráficos de la redacción, el 33% proceden de las agencias, en concreto de *EFE*, el 23% aparece sin atribución de la fuente, y el 6%

procede del archivo documental de los periódicos. A diferencia de las informaciones, las imágenes que se maquetan en las portadas están firmadas. Según los resultados del gráfico, la tendencia general es que las imágenes aparezcan firmadas por los reporteros gráficos, premisa que hemos visto en los atentados de los años 70, en la cafetería Rolando, contra el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Araluce y contra los tres policías en San Sebastián, y también en los años 80, contra el miembro de la ejecutiva de UCD de Guipúzcoa, Jaime Arrese y en el presente atentado en el centro comercial de Hipercor.

Siguiendo con los resultados obtenidos, vemos que las imágenes publicadas en *El Diario Vasco* están firmadas por la agencia *EFE*, tendencia que repite en los tres atentados de los años 70. En cambio, en *El País* y en *ABC*, están firmadas por los reporteros gráficos. En *ABC* por el Luis Moreno, y Fernando Rubio, autor de las recreaciones en las que se muestra el escenario donde estalló el coche bomba y las consecuencias materiales que causó la onda expansiva en el centro comercial. Cabe destacar que el diario monárquico hace especial hincapié en el contenido del coche bomba tanto en el material gráfico como en el material textual analizado en el apartado anterior. Del resto de imágenes podemos decir que las cinco pertenecen a *EFE*.

Las fotos de archivo, las encontramos en la sección de *Caras de la noticia*, una sección en la que se recogen las declaraciones de los dirigentes políticos, y suelen maquetarse en tamaño carnet. El 23 de junio, aparece la del fiscal general del Estado, Javier Moscoso, quien afirmó que había varios procesos en curso para demostrar la conexión de la cabeza de HB con la comisión de delitos, y también del dirigente de HB, Jon Idígoras, quien dijo que la autocrítica de ETA al responsabilizarse del grave error del atentado de Barcelona demostraba la honestidad política de esta organización. El 24 de junio, en la misma sección se recogen las imágenes del presidente de la Generalidad, Jordi Pujol, agradeciendo la respuesta del pueblo de Barcelona en la manifestación contra el terrorismo, y del presidente del Gobierno Vasco, José Antonio Ardanza, quien calificaba de sarcasmo y burla a la sociedad las declaraciones del dirigente de HB, Jon Idígoras.

En cuanto al diario *El País*, excepto tres imágenes, todas aparecen firmadas. De las treinta y tres, veintisiete pertenecen a varios reporteros gráficos: Antonio Espejo, Joan Sánchez, Jesús Císcar y Marisa Flórez, firma que vemos en el atentado contra el

presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Araluce. Sólo dos por agencia que al igual que el diario monárquico y el diario regional, se atribuyen a *EFE*. La única foto de archivo se publica el 9 de julio, del máximo responsable del *comando Barcelona*, y del atentado de Hipercor, Rafael Caride Simó. Si comparamos las informaciones gráficas y textuales, vemos que la tendencia general es que tanto los textos como las imágenes aparezcan con la firma de los redactores y gráficos de los periódicos. No obstante, se registran fotografías firmadas por agencias, pero en este caso sólo por la firma de la agencia *EFE*, mientras que en los textos hay más diversidad de agencias: *EFE*, *Europa Press*, *Vasco Press* y *Colpisa*.



ABC
EL DIARIO VASCO
EL PAÍS

1. ESPAÑA EN 1987.

Entre 1982 y 1987, ETA asesinó a 179 personas, sin embargo, la lucha contra el terrorismo de ETA obtuvo registrados éxitos. El Gobierno logró la colaboración de Francia, clave para aquella lucha. Desde 1984, Francia comenzó a deportar fuera del territorio francés a miembros de ETA, entre ellos a sus principales dirigentes Txomin Iturbe y Eugenio Etxebeste, e incluso entregó a España a varios terroristas detenidos por la policía francesa.³⁴³ El gobierno español ofreció a los activistas de la organización vasca la posibilidad de la reinserción, entre 1982 y 1986 se acogieron a ella más de 200 miembros de ETA. No obstante, hubo importantes manchas negras. Fueron denunciados varios casos de torturas, Mikel Zabala murió en noviembre de 1985 cuando permanecía detenido por la Guardia Civil, y entre 1983 y 1987, el GAL asesinó a 28 personas relacionadas con ETA.

En junio de 1984 firmaba el ministro del Interior francés, Gaston Deferre, el acuerdo por el que retiraba la condición de asilados políticos a los vascos culpables de delitos de terrorismo en España.³⁴⁴ La política de extradiciones se incrementaría aún con la llegada en 1986 de un nuevo gobierno francés, de signo más conservador con Jacques Chirac como presidente y Charles de Pasqua como titular de Interior. Uno de los puntos culminantes de dicha colaboración sería la desarticulación de la cúpula etarra en Bidart en 1992.

Junto a algunos éxitos en la captura de comandos etarras, la lucha policial contra el terrorismo se vio empañada por la actuación violenta de unos llamados Grupos Antiterroristas de Liberación (GAL), a los que se les atribuyó hasta 28 víctimas en diversos atentados cometidos entre 1983 y 1987, sobre todo en el sur de Francia.

Entre 1987 y 1988 tuvieron lugar las llamadas *conversaciones de Argel* entre una delegación del gobierno, con el secretario de Estado para la Seguridad, Rafael Vera y el político vasco, Juan Manuel Eguiagaray a la cabeza, y miembros de la dirección de ETA como Antonio Etxebeste (*Antxon*), Ignacio Aracama (*Macario*), y Belén González Peñalba. El gobierno albergaba la esperanza de lograr algo semejante a lo que el ministro de UCD Rosón consiguió con la rama de ETA político militar años antes. Este intento de diálogo concluyó en fracaso por la actitud intransigente de los terroristas y su

³⁴³ *Op. Cit. España: sociedad, política...* Pág. 821.

³⁴⁴ *Op. Cit. Historia Contemporánea...* Pág. 964-965.

negativa a abandonar las armas y la violencia, lo que se puso especialmente de manifiesto en las masacres de Hipercor y Zaragoza, y en el secuestro del industrial Emiliano Revilla. El gobierno socialista dio por concluidas las negociaciones.

La dureza de la crisis del verano del 87 condujo a la celebración de un congreso en diciembre de ese año, que representó la primera maniobra para la depuración de los sectores críticos con ETA. Se suprimió la figura de secretario general, que había sido ocupada por Txomin Ziluaga desde 1978, dejando a éste como un dirigente más, y se separó del órgano de dirección de HASI a algunos afines a Ziluaga, que fueron vetados directamente por ETA.³⁴⁵

2. ATENTADO EN LA CASA-CUARTEL DE ZARAGOZA. 11/12/1987.

El 11 de diciembre d 1987, a las 6.00 horas, tres miembros del denominado *Comando Argala* de ETA, formado por ciudadanos franceses, colocaron un coche-bomba cerca de la puerta principal del acuartelamiento de la Guardia Civil de Zaragoza, situado en la avenida de Cataluña de esa ciudad.³⁴⁶ Seguidamente, los terroristas accionaron el dispositivo de iniciación para que el artefacto explotara segundos más tarde. Antes del estallido, los etarras abandonaron el lugar en un segundo vehículo que se hallaba en las inmediaciones con el motor en marcha y que fue conducido por un cuarto miembro del comando.

La explosión de la bomba, compuesta por doscientos cincuenta kilos de amonal, mató a once personas moradores de la Comandancia de la Guardia Civil, seis de ellos menores de edad. En dicho acuartelamiento, vivían unas cuarenta familias de agentes del Instituto Armado y un total de aproximadamente ciento ochenta personas, así como unos cuarenta estudiantes procedentes de toda España, algunos de los cuales preparaban su ingreso en la Academia de la Guardia Civil. De las once víctimas mortales resultantes, solo tres eran agentes de la Benemérita:

José Ignacio Ballarín Cazaña, natural de Zaragoza, tenía treinta y un años cuando ETA acabó con su vida. Estaba casado con Teresa Esther Gay Escribano, quien resultó gravemente herida. La hija de ambos también Silvia Ballarón Gay, de seis años también pereció bajo los escombros del acuartelamiento militar.

³⁴⁵ *Op. Cit. ETA en Cataluña...* Pág. 90.

³⁴⁶ *Op. Cit. Vidas rotas...* Pág. 657.

Emilio Capilla Tocado, de treinta y nueve años, natural del pueblo cordobés de Valsequillo. Antes de Zaragoza, estuvo destinado en el País Vasco y Madrid. Estaba casado y era padre de dos hijos. Su mujer María Dolores Franco y su hija, Rocío Capilla Franco, fallecieron también en el atentado.

José Julián Pino Arriero tenía treinta y nueve años de edad cuando la banda terrorista ETA le asesinó al hacer estallar un coche-bomba frente a la casa-cuartel de Zaragoza, donde residían junto a su familia. Era padre de tres hijos y había nacido en la localidad toledana de Santa Ana de Pusa. En la misma acción terrorista perecieron también su mujer, María del Carmen Fernández, y su hija Silvia Pino.

Los ocho civiles asesinados fueron:

Pedro Ángel Alcaraz Martos, tenía solo diecisiete años, era natural del pueblo jienense de Torredonjimeno. Vivía en la casa-cuartel del barrio de La Jota de Zaragoza junto a su hermana Rosa María Alcaraz, su cuñado Juan José Barrera, y sus dos sobrinas gemelas de tres años de edad, Esther y Miriam Barrera.

Silvia Ballarín Gay, tenía seis años cuando el Comando Itinerante o Comando Francés, liderado por Henri Parot, hizo explotar un coche-bomba contra el acuartelamiento de la Benemérita en Zaragoza.

Esther Barrera Alcaraz, aquella mañana Esther de poco más de tres años, dormía en su domicilio de la Comandancia. Había nacido en la capital Aragonesa, puesto que su padre llevaba cinco años destinado allí en el equipo de desactivación de explosivos. La explosión del coche-bomba la sepultó bajo los escombros.

Miriam Barrera Alcaraz, tenía apenas tres años cuando fue asesinada. Hermana gemela de Esther Barrera.

Rocío Capilla Franco, tenía catorce años y falleció junto a sus padres, el agente de la Guardia Civil Emilio Capilla, y María Dolores Franco.

María del Carmen Fernández Muñoz, natural de Talavera de la Reina (Toledo), tenía treinta y ocho años cuando fue asesinada por la banda terrorista ETA en la casa-cuartel de la Benemérita de Zaragoza. En el atentado también murió su marido José Julián Pino, guardia civil, y una hija del matrimonio Silvia Pino.

María Dolores Franco Muñoz, natural de la provincia de Sevilla, tenía treinta y seis años cuando fue asesinada por la banda terrorista ETA en el edificio de la Comandancia de la Guardia Civil de Zaragoza. También murieron en el atentado su marido, Emilio Capilla y su hija, Rocío Capilla.

Silvia Pino Fernández, natural de Zaragoza, tenía siete años cuando ETA la asesinó. En el atentado también fallecieron sus padres, el agente de la Benemérita José Julián Pino y María del Carmen Fernández Muñoz.

3. ANÁLISIS DE CONTENIDO DE LA PRENSA: ABC, *El Diario Vasco*, *El País*.

En la estrategia de acumulación de fuerzas de ETA, había que acumular muertos para poner al Estado contra las cuerdas. Así se explica el atentado con coche bomba contra la casa cuartel de Zaragoza, en el que murieron once personas, cinco de ellas niños. El principal responsable del atentado fue Henri Parot, jefe del *comando Argala*, también conocido como *comando Itinerante*. Según una de las declaraciones recogidas por la Guardia Civil: Francisco Múgica Garmendia alias *Pakito nos ordenó volar el cuartel para conseguir una postura de fuerza ante las negociaciones*.³⁴⁷ El etarra Francisco Mujika Garmendia es el dirigente de ETA que rompe con la tradición de ETA militar e introduce hábitos propios de la organización de la que procede: ETA pm.³⁴⁸

A continuación, exponemos las macroproposiciones que se publican durante diez días en los periódicos. No obstante, hay que destacar que en la recopilación del material, en este caso en la Hemeroteca Municipal de Valencia, nos hemos encontrado con problemas técnicos que han repercutido en la legibilidad del contenido de las siguientes páginas en *El Diario Vasco*:

- Página 20, del 14 de diciembre de 1987.
- Página 3, del 15 de diciembre de 1987.
- Contraportada, del 15 de diciembre de 1987.
- El contenido gráfico de la página 19, del 24 de diciembre de 1987.

³⁴⁷ *Op. Cit. La derrota de ETA...* Pág. 42.

³⁴⁸ *Op. Cit. Los jefes de ETA...* Pág. 197.

3.1 RELATO SECUENCIAL DE ATENTADO DE LA CASA CUARTEL DE ZARAGOZA.

- Tabla 1: Macroproposiciones publicadas en ABC.

| ABC | MACROPROPOSICIONES |
|------------|--|
| 12/12/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • ETA reapareció haciendo estallar un coche bomba en la casa cuartel de Zaragoza, asesinando a cinco niños, un adolescente de 16 años, dos mujeres y tres guardias civiles. • El ministro de Cultura y portavoz del Gobierno, Javier Solana no rechazó la posibilidad de negociar con ETA después de los últimos atentados. Calificó de <i>gravísimo y especialmente repugnante al haber niños entre las víctimas</i>. • Los autores no habían sido detenidos aún, por lo que podrían ser los mismos que cometieron el atentado de ayer, que figuraban en los papeles incautados al cabecilla Santiago Arróspide Sarasola <i>Santi Potros</i> tras su detención por la policía francesa. • Según los medios de la lucha antiterrorista los autores del atentado podrían ser miembros liberados de ETA integrados en los <i>taldes de reserva</i>, de los que salen los etarras que actúan en el interior de España, o bien se habían podido desplazar un <i>comando</i> desde Francia. • El Rey Juan Carlos se desplazó hasta Zaragoza para apoyar a las autoridades, al pueblo para mantener la esperanza. • Hacía seis meses detuvieron a dos importantes activistas del <i>comando Madrid</i> Inés del Río Prada y Ángel Luis Hermosa Urra, quienes tenían planeado llevar a cabo varios atentados en la ciudad. • El secretario general del PSC-PSOE en Vizcaya, Ricardo García Damborenea dijo en el programa de televisión <i>La Tarde</i> que no puede haber ni amnistía, ni perdón. Damborenea acusó al líder de EA, Carlos Garaicoechea y al presidente del PNV, José Antonio Ardanza de <i>hacer imposible un acuerdo sobre terrorismo con lo que el único beneficiado es el que coloca las bombas</i>. • Las fuerzas políticas apuntaban que el objetivo de ETA era toda la sociedad haciendo su proclamación de repulsa al atentado con la excepción de HB. • Para el PSOE atentados como este evidenciaban la necesidad de combatir de manera constante contra las bandas terroristas. • Hernández-Mancha, presidente de AP dijo que <i>el Gobierno y la oposición deben cerrar filas para darles duro y en la cresta a los terroristas</i>. • CDS el partido de Adolfo Suárez calificó de <i>cruel el atentado, repudió la brutalidad de los asesinos</i>. • El Partido Demócrata Popular (PDP) expresó su confianza en que <i>las medidas tomadas para la lucha contra el terrorismo hagan posible la erradicación de esta lacra</i>. • El Partido Liberal (PL) recordó su apoyo a todas las medidas destinadas a terminar con el terrorismo, <i>cáncer de nuestras vidas, libertades y convivencia</i>. • El Partido Comunista (PCE) consideró que el atentado era <i>una reacción defensiva y absurda de ETA, en un momento en que es posible una solución política al problema vasco</i>. • El PNV expresó que el atentado de Zaragoza venía a confirmar que lo de <i>Hipercor no fue ningún error de ETA</i>. • El lendakari, Ardanza calificó de <i>masacre inhumana, salvaje, bestial y cobarde</i>. • El presidente del gobierno aragonés, Gómez de las Rocas subrayó que, <i>no se puede defender nada atentando la vida de nadie y mucho menos de niños</i>. |

| | |
|------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • El vicepresidente del gobierno vasco, Ramón Jáuregui declaró que <i>ETA no va a ganar y ellos saben que han perdido.</i> • El fiscal general del Estado, Javier Moscoso señaló que <i>el objetivo de ETA no es Zaragoza, sino toda España.</i> • El líder de HB, Jon Idígoras declaró que <i>los atentados de ETA atañen a un problema del estado español y que la solución mediante condenas no es más que un ejercicio de la máxima hipocresía.</i> • A través del delegado del Gobierno en el País Vasco, Julen Elgorriaga, habían mantenido conversaciones con el cabecilla Eugenio Echeveste, <i>Antxon</i>, en Argel para buscar una solución a la situación de terrorismo. • El atentado de Zaragoza podría ser un intento de presión al Ejecutivo para comparecer con más fuerza en las conversaciones. • Sin embargo, según el portavoz del Gobierno, Javier Solana dijo <i>con asesinatos no hay contactos.</i> |
| 13/12/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • En la celebración del funeral por las víctimas, numerosas personas increparon a los ministros de Defensa y de Interior con frases como <i>sólo venís a los funerales, vosotros sois lo que los matáis.</i> • En la basílica del Pilar de Zaragoza fue oficiado por el arzobispo de Zaragoza, Elías Yanes el funeral por las once víctimas. • El presidente de la Junta de Castilla-La Mancha, José Bono, y el delegado del Gobierno, Pedro Valdecantos, recibieron también las increpaciones de los asistentes y tuvieron que ser protegidos por las Fuerzas de Seguridad. • El Papa Juan Pablo II envió un telegrama al arzobispo de Zaragoza en el que condenaba duramente el atentado. • Para los obispos vascos <i>la negociación por su propia naturaleza implica un precio, sin él, carecería de sentido.</i> • Los tres obispos vascos equiparaban a los terroristas con representantes políticos y pedían <i>concesiones mutuas.</i> Posteriormente emitieron un comunicado condenado el atentado. • El lendakari José Antonio Ardanza y los grupos parlamentarios vascos, a excepción de HB invitaban a todos los vascos a unirse a la manifestación contra ETA en Zaragoza. • El Parlamento vasco elaboró un documento en el que expresó su repulsa por el atentado de Zaragoza. |
| 14/12/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Unas doscientas mil personas según la Policía Municipal, unas cuatrocientas mil según el Ayuntamiento participaron en la manifestación en Zaragoza en contra de ETA por el atentado de Zaragoza. • La manifestación iba encabezada por una pancarta con el lema <i>Zaragoza, por la paz y contra el terrorismo</i>, sostenida por el alcalde de Zaragoza, Antonio González, el presidente del Gobierno aragonés, Hipólito Gómez, el presidente del Parlamento vasco, Jesús Eguiguren, el Defensor del Pueblo, Joaquín Ruiz. • El alcalde González declaró que <i>el pueblo de Zaragoza ha dado muestras que quiere vivir en paz, democracia y libertad.</i> • En la manifestación el presidente del Parlamento Vasco, Jesús Eguiguren quien dijo que <i>negociación con los terroristas nunca, lo importantes es coger a los de ETA que quedan y meterlos en la cárcel.</i> • El presidente del Gobierno de Aragón, subrayó que <i>ha sido una magnífica respuesta demostrativa de que en Aragón todos somos pacíficos.</i> |
| 15/12/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • La madre de las gemelas asesinadas, Rosa María Alcaraz afirmó en el programa de la <i>Cope Protagonistas</i> que, <i>si los terroristas de ETA están matando, ellos se merecen un castigo igual.</i> • El secretario general de la Asociación Nacional de Policía Uniformada (ANPU), Vicente González dijo que no se podía negociar con ETA y denunció que existe trato de favor en las cárceles para los presos etarras. • ETA asumió ayer los atentados de Zaragoza, Placencia y Basauri en un comunicado remitido a los medios vascos. |
| 16/12/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Los obispos españoles su rotuna desaprobación y condena moral al terrorismo. |

| | |
|------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • En relación a la pastoral de los obispos de Bilbao, San Sebastián y Vitoria, eran libres para actuar pastoralmente. No obstante, condenaron directamente el terrorismo y desautorizaron la violencia como instrumento al servicio de cualquier ideología o proyecto político. • Barrionuevo compareció ante la Comisión de Justicia e Interior del Congreso de los diputados donde informó sobre el atentado de Zaragoza. • Según los primeros indicios, Barrionuevo indicó que la composición del artefacto parece ser amonal, de cuarenta a cincuenta kilos, iniciado con dinamita o trilita y un cordón detonante, una mecha lenta de medio metro y de una duración de treinta o cuarenta y cinco segundos. • Todos los grupos políticos habían reafirmado su apoyo a la política antiterrorista y el pacto contra ETA que habían suscrito recientemente. • La diputada Rudi aseguró que ni la Guardia Civil de la capital aragonesa ni el delegado del Gobierno habían recibido un télex que informaba sobre posibles acciones. • Barrionuevo respondió que se repetía la polémica que se suscitó sobre Hipercor y su desalojo. El ministro de Interior aludió a las palabras de Jordi Pujol: <i>Aquí hay dos bandos, los que nos ponen las bombas y los que las recibimos.</i> • El ministro de Seguridad, Rafael Vera y Robert Pandraud, ministro francés de la Seguridad Pública se reunieron en París para estudiar las fórmulas activas y pasivas para contraatacar la nueva ofensiva de ETA. • Robert Pandraud anunció la aceptación del gobierno francés de tener un policía español como enlace con las Fuerzas de Seguridad galas en el país vecino. • Rosa María Alcaraz madre de las dos gemelas que murieron en el atentado pedía la pena de muerte para los terroristas. |
| 17/12/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • El secretario de Organización del PSOE, José María Benegas manifestó que no se negociará con Herri Batasuna las medidas para poner fin al terrorismo mientras se sigan produciendo atentados de ETA. • Benegas destacó la ambigüedad de la pastoral de los obispos vascos, así como afirmó no compartir las pastorales ya que ponían en pie de igualdad la acción democrática del Estado y las acciones terroristas. • El jefe de la Gendarmería argelina, Benabes Gheziel visitará España donde mantendrá reuniones con Barrionuevo, Vera y Roldán para revisar el estado de cooperación en materia de Seguridad y a la situación de los etarras deportados en Argelia. |
| 18/12/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Felipe González afirmó que el Estado de Derecho tenía que actuar con firmeza y dureza frente a la violencia terrorista y que el Ejecutivo mantendría la estrategia desarrollada para su total erradicación. • Según fuentes gubernamentales, el Ejecutivo no negocia con los terroristas mientras tengan un arma en la mano. |
| 19/12/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Expertos de la lucha antiterrorista trabajaban con la hipótesis de que los etarras que atentaron contra la Casa Cuartel de Zaragoza contasen con su base e infraestructura en Barcelona y formasen parte del mismo José Luis Urrusulo Sistiaga, que perteneció al <i>comando Madrid</i>. • Tras la colaboración ciudadana, se había obtenido el testimonio de un taxista de la capital aragonesa que identificó al terrorista José Luis Urrusulo Sistiaga alias <i>Joseba</i>, al que la dirección de la banda le había encargado reorganizar el <i>comando Madrid</i>. |
| 20/12/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • La Policía francesa había incautado a ETA 1.500 kilos de explosivos y detenido al etarra Sabino Zubillaga Beloqui. • Según fuentes de la Seguridad del Estado, demostraba que ETA tenía en Francia su base logística. • Antxon viajó a Argelia con el fin de mantener un proceso de diálogo para evitar más muertes en un momento en el que ETA había sufrido uno de los golpes más fuertes de su historia después de la detención del cabecilla Santiago Arróspide Sarasola, alias <i>Santi Potros</i>. • Este mismo mes Antxon iba a mantener un encuentro con el delegado del |

| | |
|------------|---|
| | <p>Gobierno, Julen Elgorriaga pero se vio suspendido tras el atentado de la Casa Cuartel de Zaragoza.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La masacre de Zaragoza se había interpretado por algunos medios como una respuesta del sector más duro de ETA, representado por José Urriticoechea, <i>Josu Ternera</i> y José Javier Zabaleta, <i>Waldo</i>. • Si se confirmaba la decisión del Gobierno de solicitar la expulsión de Antxon quedarían rotas las conversaciones de acuerdo con las declaraciones efectuadas por diversos portavoces gubernamentales tras el atentado de Zaragoza. • El Gobierno español expresó su preocupación ante la Santa Sede por la pastoral de los obispos vascos, a la que el Vaticano respondió que es opinable, término que en lenguaje diplomático de la Iglesia significa un rechazo del texto de los obispos vascos. • La manifestación de Ciudad Real se sumó a las muchas que se habían llevado a cabo en otras ciudades de España. En el País Vasco la condena a ETA y la solidaridad con las familias de las víctimas. • Según fuente de la Seguridad del Estado, se confirmaba que ETA mantenía sus bases logísticas y fábricas de artefactos en el sur de Francia. • El amonal había sustituido por la goma-2 en los atentados terroristas llevados a cabo por ETA, entre otras cosas porque producía una llamarada mayor capaz de provocar grandes incendios. • Eguiagaray se quejaba de los balones de oxígeno que indirectamente recibía ETA de sectores eclesiásticos que no representaban el sentir de todos los creyentes vascos. |
| 21/12/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • El Vaticano apoyó a la Conferencia Episcopal y comprendió el disgusto del Gobierno español en la polémica por la pastoral de los obispos vascos pero no se procede con una reacción oficial. |

- Tabla 2: Macroproposiciones publicadas en *El Diario Vasco*.

| EL DIARIO VASCO | MACROPROPOSICIONES |
|------------------------|--|
| 12/12/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Once personas mueren, cinco de ellas niños en el atentado perpetrado por ETA, mediante coche bomba en la Casa-Cuartel de Zaragoza, situada en la calle Villa de Ruesta. • La explosión del coche-bomba que contenía 50 kilos de explosivos con metralla se registró a las 6.10 de la madrugada. • En palabras del lendakari Ardanza era un acto <i>inhumano, salvaje, bestial y cobarde</i>. • El vicelehendakari, Ramón Jáuregui, aseguró que <i>este atentado es la prueba que de que la masacre de Hipercor no fue un error, sino que la única lógica que mueve a los terroristas en el proceso degenerativo que conducirá inevitablemente a su extinción, es la del asesinato indiscriminado</i>. • El atentado atribuido a ETA militar, supone la confirmación de la nueva fase de terrorismo indiscriminado iniciada por esta organización y el golpe terrorista de mayor envergadura asestado por ETA desde la detención de <i>Santi Potros</i> el pasado septiembre. • El Renault 18 fue aparcado frente al cuartel por un joven que posteriormente salió huyendo con otro coche, un R5. • Horas después del atentado, la Policía localizó el vehículo que podría haber sido utilizado por los presuntos etarras en su huida. • El Ayuntamiento decretó tres días de luto y convocó una manifestación para el día siguiente con el lema: <i>Zaragoza contra el terrorismo y por la paz</i>. • El alcalde Triviño calificó a ETA de: <i>banda de criminales y cobardes. Con el apoyo de la ciudadanía erradicaremos a estos asesinos</i>. |

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • El delegado del Gobierno, Ángel Luis Serrano, comentaba que <i>este tipo de hechos no se pueden evitar y son difíciles de prevenir.</i> • La capilla ardiente con los féretros de las once víctimas fue instalada en el Gobierno Civil de la capital aragonesa. • Los Reyes expresaron su dolor al presidente del Ejecutivo aragonés a través de una llamada telefónica. • Los ministros Barrionuevo y Serra se trasladaron a la ciudad después del Consejo de Ministros. • En torno a la zona acordonada se congregaron gran número de personas que manifestaron su repulsa por el hecho: <i>Yo nunca he tenido una pistola en las manos, pero si ahora me ponen una metralleta, mato a todos los de ETA.</i> • Tanto el presidente del Congreso de los Diputados, Félix Pons, como los portavoces de los distintos grupos parlamentarios, expresaron su pesar y repulsa por el nuevo atentado terrorista, calificándolo de absurdo y lamentable, así como de actuación a la desesperada y <i>uno de los últimos coletazos</i> de ETA. • El portavoz del Grupo Popular, Juan Ramón Calero, expresó su dolor y añadió que a su grupo le gustaría saber qué medidas se van a adoptar para que no vuelvan a ocurrir hechos como éste. • La diputada aliancista Luisa Fernanda Rudi presentó dos preguntas ante la mesa del Congreso dirigidas al ministro del Interior, sobre la posibilidad de una acción terrorista en Zaragoza, y si esta ciudad aragonesa es considerada de alto riesgo. • El diputado aragonés del CDS, León Buil, manifestó que <i>a lo execrable del crimen hay que añadir que iba contra personas completamente ajenas a la dialéctica de ETA.</i> • Modesto Fraile, portavoz de PDP, declaró: <i>que son atentados bárbaros, pero que también serán los coletazos finales de ETA.</i> • El ministro y portavoz del Gobierno, Javier Solana comunicó a los periodistas que <i>con asesinatos no hay contactos</i>, al ser preguntado por las conversaciones con ETA en Argelia. Tampoco admitió que existieran esos contactos. • En la rueda de prensa Solana destacó que había que separar claramente lo que es lucha antiterrorista y lucha política, algunas fuerzas políticas vascas no tienen clara esa distinción. • Solana insistió en que los ejes de la política del Gobierno no habían cambiado: lucha policial, cooperación internacional, política de reinserción, acuerdo entre las fuerzas políticas parlamentarias. • El director general de la Guardia Civil, Luis Roldán afirmó en Zaragoza que <i>hay que activar los mecanismos de protección de los Cuerpos de Seguridad del Estado, para hacer frente a los atentados indiscriminados.</i> • El fiscal general del Estado, Javier Moscoso: <i>El objetivo de la terrorista no es Zaragoza, sino toda España.</i> • Manuel Fraga: <i>Mientras ETA pueda actuar con las ventajas de la legalidad, a través de su rama civil que es Herri Batasuna y ésta no sea ilegalizada, no hay esperanzas y seguiremos a la defensiva.</i> • El PSOE expresó en un comunicado su indignación por el <i>salvaje asesinato</i> y mostró su solidaridad con las familias de las víctimas y las Fuerzas de Seguridad. • El PCE: <i>Una reacción defensiva y absurda de ETA, en un momento en que es posible una solución política al problema vasco.</i> • Convergència Democràtica de Catalunya: <i>Este nuevo asesinato nos reafirma en la necesidad de continuar la lucha contra el terrorismo apoyando a las instituciones y a colaborar intensamente en este sentido con los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado.</i> • El Sindicato Unificado de Policía se preguntaba si los terroristas querían una reacción violenta de las Fuerzas del para ser posteriormente utilizada en una campaña de denuncia de represión policial. |
|--|---|

| | |
|------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Carlos Garaikoetxea de Eusko Alkartasuna, mostró en nombre de su partido, su consternación por <i>el macabro resultado del atentado</i>. • El PSE-PSOE aseguró que <i>este tipo de atentados, donde han sido masacrados niños y adultos inocentes, constituyen la paz y las negociaciones que ETA ofrece al pueblo vasco</i>. • El PNV condenó este <i>acto de barbarie</i>, y <i>estimó que estos resultados necesitan más que nunca las conversaciones del lendakari Ardanza para intentar un acuerdo por la paz</i>. • El líder de HB, Jon Idígoras declaró en rueda de prensa que <i>los atentados de ETA atañen a un problema de Estado español y que la solución mediante condenas no es más que un ejercicio de la máxima hipocresía</i>. • El parlamentario de Euskadiko Ezkerra, Xabier Markiegui, dijo que <i>este atentado es un asesinato con la sola finalidad de impedir soluciones que demuestran una vez más, que los crímenes de ETA nada tienen que ver con el autogobierno ni con la autodeterminación</i>. • La matanza de Zaragoza era una acción previsible como respuesta de las últimas detenciones y para conseguir una mayor fuerza ante el diálogo en Argelia. |
| 13/12/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Se convocaron manifestaciones contra los atentados de ETA en Elgóibar y Zaragoza. • Los funerales fueron oficiados por el vicepresidente de la Conferencia Episcopal y arzobispo de Zaragoza, Elías Yanes, por las víctimas del atentado de Zaragoza se celebran en la Basílica del Pilar. • Durante los funerales había un ambiente de tensión donde se escucharon gritos contra ETA y el Gobierno de <i>buitres, buitres, tragones, sólo venís a los funerales, no queréis a nuestros maridos. ETA culpable, Gobierno responsable y Pena de muerte, pena de muerte</i>. • El ministro de Defensa, Narcís Serra y el de Interior, José Barrionuevo presidieron junto con el Presidente del Gobierno aragonés, Hipólito Gómez los funerales por las víctimas. • Otras personalidades que acudieron al sepelio fueron: el presidente del Partido Liberal, José Antonio Segurado, el presidente de Alianza Popular, Antonio Hernández, el director General de la Guardia Civil, Luis Roldán, el fiscal general del Estado, Javier Moscoso, el alcalde de Zaragoza, González Triviño, el presidente de las Cortes de Aragón, Juan Monserrat, el vicepresidente del Gobierno Vasco, Ramón Jáuregui y el delegado del Gobierno en el País Vasco, Julen Elgorriaga. • Por expreso deseo de las familias, se prohibió la toma de fotografías en el interior del templo, cuestión que suscitó crispación entre los medios gráficos. • El lendakari Ardanza y los partidos vascos, salvo HB, realizaron un llamamiento para asistir a la manifestación por las calles de Zaragoza bajo el lema <i>por la paz y contra el terrorismo</i>. • La Mesa y Junta de Portavoces del Parlamento Vasco celebraron una sesión extraordinaria donde redactaron un documento para condenar los <i>actos de la barbarie</i>. • Después de la reunión que el lendakari Ardanza tuvo con el presidente del Gobierno, Felipe González, Ardanza dijo que <i>por nuestra parte nos solidarizamos y apoyamos la manifestación de Zaragoza</i>. • El Ministerio del Interior envió a la delegación del Gobierno en Zaragoza la declaración del presunto etarra Francisco Javier Lertxundi, detenido en Cuenca, ya que se encontraron documentos de los objetivos previstos de ETA en la capital del Ebro. • Según Interior los etarras que realizaron el atentado eran miembros <i>liberados</i> de la organización terrorista ETA militar. • El alcalde de Zaragoza, el socialista González Triviño convocó a toda la población a la manifestación bajo el lema <i>Zaragoza por la paz y contra el terrorismo</i>. • Juan Pablo II expresó su <i>honda pena</i> por el atentado en un telegrama |

| | |
|------------|---|
| | <p>dirigido al arzobispo Elías Yanes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El ministro francés del Interior, Charles Pasqua y el ministro delegado de Seguridad de Interior Robert Pandraud, reiteraron la cooperación en la lucha antiterrorista y expresó su pesar a las familias de las víctimas. • En la mayoría de los medios de comunicación franceses, el atentado relegó a un segundo plano el resto de las noticias. • Según el periódico francés <i>France-Soir</i>, la cooperación entre París y Madrid había asestado un golpe duro a los medios separatistas, y no era dudoso que lo ocurrido en Zaragoza era una represalia. • <i>Le Monde</i>, que elaboraba su información a partir de los despachos de <i>Reuter</i> y <i>France Presse</i>, explicaba que <i>se trataba del atentado más mortífero desde los golpes severos dados por las policías francesas y española durante el otoño, y marca el fin de la tregua desde hacía 40 días.</i> |
| 14/12/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Según la Policía Municipal, unas 400.000 personas, y 200.000 según el Ayuntamiento, participaron en la manifestación contra ETA. • En una de las pancartas que llevaba uno de los familiares decía: <i>La sangre de nuestros hijos, claman venganza.</i> • Entre los presentes en la manifestación se encontraban las autoridades locales y autonómicas, el Defensor del Pueblo, Joaquín Ruiz, el presidente del Parlamento Vasco, el secretario general de Eusko Alkartasuna, Ignacio Oliveri, el portavoz del mismo en la Cámara vasca, Juan Torres, además de los alcaldes socialistas de Irún y Rentería, el secretario general de EE, Kepa Aulestia, así como su presidente, Juan María Bandrés. • Jesús María Eguiguren, afirmaba <i>contra ETA, toda dureza del mundo. Negociación política ninguna.</i> Eguiguren dijo que, <i>la única solución es coger a todos los miembros de ETA y meterlos en la cárcel, si se termina con ETA se acaba con el terrorismo.</i> El presidente del Parlamento Vasco aseguró que <i>el fin de ETA lo estamos viendo venir, lejos o cerca.</i> • El Defensor del Pueblo subrayó que <i>con una manifestación no se resuelve nada pero ayuda a concienciar a la población.</i> • El alcalde de Zaragoza se mostró satisfecho por demostrar que queremos la paz. • No acudió el lendakari José Antonio Ardanza. • Según las impresiones recogidas en medios policiales, el atentado aunque se supiera que ETA lo tenía planeado desde hacía unos meses, <i>era inevitable, nos cogió por sorpresa.</i> |
| 15/12/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Los partidos políticos vascos, PNV, PSE-PSOE, EA, EE, AP y CDS, excepto HB propusieron que todos los ayuntamientos e instituciones forales de la comunidad autónoma celebrasen plenos extraordinarios para mostrar su rechazo a ETA. • ETA comunica a través de un comunicado la autoría de los numerosos guardias civiles muertos, aunque lamenta la muerte de sus familiares. • Se inició la polémica sobre la actuación de la Delegación del Gobierno en la capital maña a la hora de adoptar medidas preventivas contra un posible atentado de ETA, del que se tenía conocimiento desde la tarde del día anterior. • El presidente regional del CDS en Zaragoza, José Luis Merino, anunció que su partido pediría la dimisión del delegado del Gobierno en Aragón por la falta de medidas de seguridad sabiendo la amenaza de un atentado en Zaragoza. • Según algunas informaciones, el etarra Lertxundi, detenido en Cuenca declaró a la Policía que la casa cuartel era un objetivo de su organización. • El delegado del Gobierno de Aragón, Ángel Luis Serrano aseguró que <i>no se pudo evitar por la extraordinaria rapidez con que se ejecutó.</i> • Además, Serrano añadió que Zaragoza es una ciudad en la que los objetivos potenciales de ETA eran muy numerosos: desde viviendas en las que conviven militares y civiles, hasta edificios públicos o instalaciones militares o de Fuerzas de Seguridad. • Según informaron fuentes de los Cuerpos de Seguridad del Estado, se |

| | |
|------------|---|
| | <p>mantuvo en vigor el dispositivo antiterrorista en diversas zonas del territorio español desde hacía un año.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Medios de la lucha antiterrorista mantenían la hipótesis que el comando de ETA que dejó el coche bomba ante la casa cuartel se desplazó desde el sur de Francia expresamente para esta acción y posteriormente huyeron. • El SUP y el SPPU se mostraron contrarios a la implantación de la pena de muerte para los terroristas ya que suponría un paso regresivo en un Estado democrático y de derecho, aunque sí a favor de la cadena perpetua. |
| 16/12/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • La Asociación por la Paz en Euskal Herria hacía un llamamiento a la organización terrorista ETA para emprender un camino político. |
| 17/12/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • El Parlamento Vasco, las Juntas Generales de las tres provincias de la Comunidad Autónoma Vasca celebraron un plano extraordinario para condenar las últimas acciones terroristas de ETA. • Herri Batasuna por su parte, anunció que <i>no va a evitar que se debata</i> en los ayuntamientos la moción de la Mesa del Parlamento Vasco. • HB aseguró que <i>es preciso hacer un profundo análisis sobre las causas que generan la disidencia armada, que conduzca a un diagnóstico acertado y correcto y que propicie vías de entendimiento y convivencia asentadas sobre la libertad y la democracia.</i> • El Consejo de Administración del ente público Radio Televisión Vasca, EITB, decidió por unanimidad adherirse a la declaración de la Mesa y Junta de Portavoces del Parlamento Vasco en contra de la violencia de ETA. • Roldán precisó que en relación con la lucha antiterrorista, que se investiga no solo cuando se produce un atentado, sino antes, durante y después. Y se seguirá investigando hasta acabar con el terrorismo. • El jefe de la Gendarmería argelina, el general Gheziel Benabes se entrevistó con Roldán, representando un paso más en el desarrollo de la nueva fase de cooperación entre ambos países. |
| 18/12/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Los plenos vascos aprobaron una condena común contra ETA y a favor de la pacificación democrática • Tanto en la Cámara Vasca como en las Juntas Generales no acudieron los representantes de HB, que hizo pública una nota: <i>llama a no caer en provocaciones baldías, y a situar el debate en planteamientos políticos defendiéndolos con absoluta serenidad y firmeza.</i> • En el pleno del Ayuntamiento de San Sebastián se produjeron diversos enfrentamientos verbales entre los concejales de HB y el resto de grupos políticos. • En el Ayuntamiento de Bilbao, el portavoz de HB comparó la situación con la vivida tras la toma de Bilbao por las tropas de Franco, a su juicio en julio 1937 sometieron a este pueblo por la fuerza de las armas y hoy son sus sucesores. • El portavoz del PSE-PSOE, Rodolfo Ares manifestó que, <i>no sé quiénes son más asesinos, si quienes cometen los asesinatos o quienes los programan, justifican y aplauden.</i> • En el Ayuntamiento de Vitoria, el portavoz de HB, Iñaki Ruiz dijo que <i>violencia también es la Ley Antiterrorista, las cárceles de exterminio, la tortura y las prohibiciones a HB de manifestarse.</i> |
| 24/12/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • El vehículo utilizado por los terroristas para huir tras el atentado contra la casa-cuartel de Zaragoza, fue encontrado en un barrio periférico de Zaragoza según fuentes policiales. |

- Tabla 3: Macroproposiciones publicadas en *El País*.

| | |
|----------------|---------------------------|
| EL PAÍS | MACROPROPOSICIONES |
|----------------|---------------------------|

| | |
|-------------------|--|
| <p>12/12/1987</p> | <ul style="list-style-type: none"> • ETA asesina a cinco niñas, tres mujeres y cuatro guardias civiles en Zaragoza, y más de treinta heridos de diversa consideración. • La organización terrorista ETA envió a Zaragoza un comando relámpago desde el sur de Francia con 50 kilos de explosivos en un coche bomba para cometer uno de los más sangrientos atentados. • Según un alto mando policial, el coche bomba no fue accionado por ningún aparato de relojería, sino activado por una mecha. • El vigilante de turno se dio cuenta tras ver salir del coche humo sin darle tiempo de avisar. • El Rey Juan Carlos viajó a Zaragoza, donde se reunió con los ministros de Defensa, Narcís Serra, y de Interior, José Barrionuevo, el director general de la Guardia Civil, Luis Roldán, con las máximas autoridades civiles y militares de la ciudad y con los representantes de la comunidad autonómica aragonesa para conocer los detalles del atentado. • Los dos ministros visitaron los centros hospitalarios donde se encontraban las víctimas heridas, y la capilla ardiente instalada en la Delegación del Gobierno, frente a la basílica del Pilar, donde se celebra el funeral por las víctimas. • Este atentado se produjo en un clima de diálogo entre el Gobierno y la organización terrorista para buscar una salida a la violencia. • La casa cuartel de Zaragoza figuraba en los documentos intervenidos a un grupo en Cuenca los pasados días 18 y 19 de noviembre. • Fuentes de la Secretaría de Estado para la Seguridad no dudaron que el múltiple asesinato era obra de esta organización terrorista. Las mismas fuentes apuntaban al presunto responsable del <i>comando Madrid</i>, José Luis Urrusolo Sistiaga como como apoyo al atentado. • Los tres etarras lograron huir en un vehículo R-5, al parecer de color blanco y matrícula M-1345-GK. • En las informaciones intervenidas al detenido grupo de apoyo del <i>comando Madrid</i> la policía encontró datos sobre futuros atentados en Zaragoza contra personal militar, incluidos cadetes de la Academia General de Zaragoza y miembros del Ejército del Aire, y sus lugares habituales de reunión. • Expertos antiterroristas aseguraron que se esperaba <i>una acción cruel y sin riesgo para el comando de ETA ante la situación de debilidad de la organización terrorista. ETA necesita acciones propagandísticas y duras frente a la línea del diálogo abierta por el Gobierno socialista.</i> • Las fuerzas de seguridad estaban en alerta en toda España y en Zaragoza se habían ordenado extremar la seguridad en centros oficiales, militares y policiales. • Luis Roldán reiteraba que <i>es cierto que ETA tiene menor capacidad después de los recientes éxitos de la lucha antiterrorista, pero matar es muy fácil.</i> • El Ayuntamiento de Zaragoza celebró un pleno extraordinario en el que se aprobó por unanimidad la condena del atentado y el apoyo y la solidaridad con las familias de las víctimas. • El Gobierno esperaba una respuesta del dirigente histórico de ETA, Eugenio Etxebeste, <i>Antxon</i>, previo contacto del etarra con la dirección de la organización terrorista en el sur de Francia para enviar una delegación a Argelia que comenzase a dialogar sobre ofertas concretas. • Ante el atentado de Zaragoza, sectores del Gobierno y la Administración propusieron romper las conversaciones que el Ejecutivo reinició recientemente con ETA en Argelia. • Fuentes de Herri Batasuna subrayaron que, a lo largo de las cinco entrevistas celebradas hasta el momento, no se había aceptado la posibilidad de llevar a cabo una tregua. • Según HB, el atentado debía favorecer la posibilidad de una negociación y no debía suponer la ruptura de las conversaciones de Argelia. • Solana aseveró que <i>con asesinatos no hay contactos, pero se negó a</i> |
|-------------------|--|

| | |
|-------------------|---|
| | <p>explicar si los atentados habían interrumpido negociaciones en curso con la organización terrorista.</p> |
| <p>13/12/1987</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Interior sabía que ETA planeaba un atentado en el cuartel de Zaragoza. • Javier Lertxundi, uno de los etarras del comando de apoyo de ETA desarticulada en Cuenca, declaró a la policía el pasado 20 de noviembre que la organización terrorista planeaba un atentado en la casa cuartel de la Guardia Civil de Zaragoza, si bien no con un coche bomba como sucedió, sino mediante disparos sobre oficiales y agentes que residían en esas instalaciones. • ETA tenía decidido a qué oficiales quería asesinar: dos jefes del Ejército del Aire cuyas identificaciones habían sido silenciadas por Interior, tres oficiales del cuartel que cada mañana solían salir de su vivienda en un vehículo y dirigirse a sus destino. • A las cinco de la tarde del viernes, el día del atentado, la sala de transmisiones del Gobierno Civil de Zaragoza recibía un telefax remitido por el Ministerio del Interior con el contenido de la declaración de Lertxundi. • Pese al conocimiento de que este grupo de viviendas oficiales estaba en la lista de posibles objetivos de ETA, no se habían tomado medidas de protección especiales. • El explosivo del coche bomba fue activado por una mecha, lo que indica que el comando que perpetró el atentado sabía cómo huir de Zaragoza. De forma, que ETA supiese que la ciudad seguía sin vigilancia de carreteras y que la entrada y la salida de la ciudad resultaba fácil. • El Ministerio del Interior informó el pasado 7 de diciembre que ETA había planeado acciones en Zaragoza, pero la nota oficial no citaba la casa cuartel de la Guardia Civil. • Miles de personas acudieron al funeral de las once víctimas en la Basílica del Pilar. • Al responso asistieron los ministros de Defensa e Interior, acompañados de las autoridades civiles y militares aragonesas. • El arzobispo de la ciudad, Elías Yanes leyó un mensaje del papa Juan Pablo II, enviado desde Roma por el cardenal Casaroli. • El Papa expresó una vez más su enérgica <i>reprobación al terrorismo que atenta la pacífica convivencia y ofende sentimientos del noble pueblo español ante la violencia injustificable.</i> • Los familiares de algunos de los fallecidos impidieron que los fotógrafos y las cámaras de televisión captaran imágenes dentro de la basílica. Un miembro de la familia Ballarín-Gay en voz alta <i>levantarnos e irnos si aparece un periodista.</i> • La salida de los políticos, con Narcís Serra y Barrionuevo a la cabeza, acompañados del director general de la Guardia Civil, Luis Roldán, provocó el grito unánime de <i>pena de muerte</i>, que fue apagado con la interpretación del himno de la Guardia Civil. • Se procedió con una manifestación convocada por el ayuntamiento, a la que se sumaron los partidos políticos, los sindicatos, las instituciones, entre ellas las Cortes de Aragón y diversos colectivos ciudadanos en señal de protesta contra el atentado de la casa cuartel de Zaragoza bajo el lema: <i>Zaragoza por la paz y contra el terrorismo.</i> • Los tres obispos de la comunidad autónoma vasca hicieron pública una pastoral <i>Diálogo y negociación para la paz</i>, en la que señalaron la necesidad de concesiones mutuas entre las partes del conflicto. • Los obispos adjuntaron una nota de condena a los atentados perpetrados el viernes por ETA. • El lehendakari, José Antonio Ardanza animó a la sociedad vasca a la manifestación que se celebró en Zaragoza. • Ardanza indicó que no tenía previsto asistir a la manifestación de duelo de la capital aragonesa. |

| | |
|-------------------|--|
| <p>14/12/1987</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Más de 200.000 personas participaron en la manifestación en Zaragoza en repulsa por el atentado. • Fuentes policiales consideraron que ETA se había lanzado a una ofensiva general con el propósito de contrarrestar los reveses sufridos durante los últimos meses y negociar entonces desde una posición de fuerza. • La concentración estaba encabezada por una pancarta <i>Zaragoza, por la paz y contra el terrorismo</i>. • La pancarta la llevaban el presidente aragonés Hipólito Gómez de las Roces, el presidente de las Cortes de Aragón, Juan Bautista, el alcalde de la ciudad, Antonio González, los presidentes de las diputaciones provinciales de Zaragoza, José Marco; de Huesca, Marcelino Iglesias, y de Teruel, Isidoro Estaban. • Además de las autoridades regionales de Aragón también asistieron, el presidente del Parlamento vasco, Jesús Eguiguren; los dirigentes de Euskadiko Ezquerria, Juan María Bandrés y Kepa Aulestia, y el defensor del pueblo, Joaquín Ruiz-Giménez. • Al final de la marcha, grupos de extrema derecha insultaron al Gobierno y a las instituciones. • El presidente del Parlamento vasco dijo que la salida del terrorismo era <i>coger a todos los etarras que aún andan sueltos y meterlos en la cárcel</i>. Si se termina con ETA se acaba con el terrorismo. • Un centenar de personas se manifestaron en Barcelona, en protesta por los atentados de Zaragoza y el País Vasco. En la pancarta se leía: <i>Basta de muertes; ninguna causa puede justificar matar</i>. • Fuentes de la lucha antiterrorista manifestaron que la matrícula del coche en el que huyeron los terroristas era falsa. • El automóvil aún no había sido localizado. • Esta falta de medidas de seguridad en la ciudad contrastaban con las órdenes cursadas por télex a las 14.40 horas del jueves desde la sede de la Comisaría General de Información, en Madrid a todas las Jefaturas Superiores de Policía de España. • Según el alcalde de la ciudad, Antonio González <i>la policía municipal de Zaragoza, ni yo mismo, tampoco teníamos informaciones sobre posibles ataques de ETA en nuestra ciudad</i>. • Según Primitivo Cardenal, <i>ni la Guardia Civil ni nosotros teníamos órdenes de la policía de extremar la vigilancia de la ciudad</i>. • Fuentes policiales indicaron que existían indicios más que suficientes como para afirmar que varios comandos de liberados de ETA Militar acababan de instalarse en Guipúzcoa y Barcelona procedentes de Francia. • El Gobierno había dado por cerradas las conversaciones en Argelia con Eugenio Etxebeste, <i>Antxon</i> y otros presuntos activistas de ETA. |
| <p>15/12/1987</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Los principales partidos políticos de ámbito nacional expresaron su apoyo a la vigencia del pacto antiterrorista, así como el rechazo a medidas tales como el restablecimiento de la pena de muerte. • En torno a la continuidad o no del diálogo con ETA en Argel todos los políticos mostraron prudencia. • Según el vicepresidente del Gobierno, Alfonso Guerra se remitió la declaración realizada en el Consejo de Ministros, <i>con asesinatos no hay contactos</i>. • Sin embargo, ningún alto funcionario era capaz de asegurar si esa suspensión es definitiva. • Felipe González advirtió contra cualquier optimismo exagerado sobre las posibilidades de poner fin a la violencia, y también contra la sensación de que un atentado se llevase por delante el trabajo de mucho tiempo. • José Ramón Caso de CDS, afirmó que el Ejecutivo era el que tenía más información para valorar la reanudación de las negociaciones con ETA. • CDS criticó a los responsables de la seguridad del Estado, porque no pusieron todos los medios necesarios para proteger la casa-cuartel atacada pese a disponer de indicios sobre la posibilidad de un atentado. |

| | |
|------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • El PCE invitó al Gobierno a no caer en la <i>provocación intentada</i> por los terroristas. • Alianza Popular se limitó a escuetas referencias al pacto y a la inconveniencia de abrir debates sobre la pena de muerte. • Las fuerzas políticas vascas se adhirieron, a excepción de HB a la declaración de repulsa de los actos terroristas. • PNV, PSOE, EA, EE, CDS y AP acordaron proponer plenos extraordinarios de las instituciones forales y municipales para hacer patente su repulsa al terrorismo. • Según un despacho de la agencia <i>EFE</i>, el pasado fin de semana se produjo en Argel una reunión de trabajo entre delegaciones de España y Argelia, presididas por Máximo Cajal y Samil Hamdani. • En esa reunión se trató el incremento de la presencia en Argelia de miembros de ETA, con el fin de que se dieran las condiciones apropiadas a un diálogo capaz de poner término a la violencia en el País Vasco. • La carta pastoral de los obispos vascos <i>Diálogo y negociación por la paz ha provocado malestar en un importante sector del episcopado español.</i> • Los sindicatos Profesional de Policía (SSP) y Democrático de Policía (SDP) habían denunciado el funcionamiento de los sistemas de información y de alerta policiales antes de cometerse el atentado. • A las 14.40 horas del jueves se cursó un télex desde la Comisaría General de Información, en Madrid, a todas las jefaturas superiores, advirtiendo de la necesidad de utilizar medidas especiales de seguridad ante la posibilidad de comisión de atentados por la banda armada ETA m. • Un portavoz del SPP manifestó a Radio Nacional de España en Aragón que la citada orden <i>se dejó encima de los despachos sin que se dieran instrucciones concretas. Un aviso como ése merecía más atención: dar directrices y montar algún dispositivo.</i> • Fuentes del SPD manifestaron que <i>hubo una tardanza imperdonable de seis horas desde que llegó el télex hasta que se dio cuenta a los escalafones inferiores.</i> • Un comisario de policía manifestó a este periódico que el citado télex se colocó en el tablón de anuncios de la comisaría en torno a las once de la noche del jueves. • El SDP había iniciado una investigación interna para esclarecer tales acusaciones y exigir responsabilidades. • Ambas organizaciones policiales tenían intención de promover la iniciativa popular y conseguir 500.000 firmas para solicitar que se aplicase la pena de muerte a los terroristas. • El CDS había anunciado que solicitaría en el pleno de Zaragoza la dimisión del gobernador civil y delegado del Gobierno en Aragón, Ángel Luis Serrano, a quien acusó del mal funcionamiento de los servicios informativos policiales. • Ángel Luis Serrano manifestó que él no tenía conocimiento de que se iba a realizar un atentado en Zaragoza, sí de las declaraciones de Lertxundi y se establecieron las medidas de seguridad en torno a los edificios y personas que constaban en su testimonio. • La carta pastoral que condenaba las acciones terroristas, consideraba la autodeterminación como un derecho propio de cada pueblo y apuntaba no sólo hacia el diálogo entre el Gobierno y ETA, sino a fórmulas de negociación basadas en las <i>mutuas concesiones.</i> • A pesar de que eran más de 200 las condenas de la actividad terrorista de ETA que había hecho el obispo de San Sebastián, José María Setién, que era el cerebro de la Iglesia vasca, en medios episcopales conservadores se reclamó una actitud de mayor contundencia. |
| 16/12/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • ETA pretendía mantener abierta la vía de contactos con el Gobierno, pese al atentado del viernes, aunque por el momento se habían intercambiado únicamente opiniones. • Sin embargo, fuentes del Gobierno insistieron en la declaración del |

| | |
|------------|---|
| | <p>portavoz del Ejecutivo, <i>con asesinatos no hay contactos</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La organización terrorista amenazó con proseguir sus atentados mientras el Gobierno paralizase las acciones policiales contra los exiliados vascos en Francia. • ETA reconoció en un comunicado difundido el lunes por la noche, la autoría de los atentados perpetrados el viernes en Zaragoza, Placencia y Basauri. • Las fuentes próximas a ETA persistieron en su llamamiento a dialogar y aseguraron que uno de los aspectos a destacar es que Antxon Etxebeste ya no ejerciese de mero intermediario entre ETA y el Ejecutivo. <i>La que está sentada en la mesa de conversaciones en Argel es ETA</i>, señalaban, y <i>no un sector o algunos de sus miembros</i>. • ETA estudió que HB asumiese protagonismo en las conversaciones con el Gobierno en Argel o incluso cederle una eventual negociación, según fuentes próximas a la banda terrorista • En el intercambio de las conversaciones de Argel, ETA había insistido en el indulto de los presos, la incorporación de Navarra a la comunidad autónoma vasca y el reconocimiento del derecho de autodeterminación. • Los portavoces de todos los grupos parlamentarios mostraron su apoyo a la política antiterrorista del Gobierno y a la vigencia del pacto contra la violencia suscrito por la mayoría de ellos. • Sólo la diputada de AP, Luisa Fernanda Rudi interpelló al Gobierno sobre las medidas adoptadas previamente en la capital aragonesa para prevenir atentados, aunque fue tajante al afirmar que los únicos culpables eran los asesinos de ETA. • En su comparecencia, Barrionuevo afirmó no estar <i>plenamente satisfecho</i> de los resultados de la colaboración con Francia. Aclaró la cuestión señalando que estaban satisfechos de la cooperación de las autoridades francesas, pero no lo estaban en cuanto a que la fabricación de explosivos, la instalación de la dirección de ETA y algún sistema de comunicación e información seguían en territorio francés. • El diputado de Euskadiko Ezquerria, Juan María Bandrés expresó la solidaridad de su partido y del Grupo Mixto del Congreso de con Aragón. • El representante del CDS, José Ramón Caso, afirmó que <i>el Gobierno y el ministro del Interior están cada vez más fuertes gracias al apoyo que le prestan las fuerzas políticas de oposición</i>. |
| 17/12/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • Tras el atentado la Dirección de la Guardia Civil había insistido en incrementar las medidas de vigilancia y control. • Luis Roldán precisó que era fácilmente observable entre los guardias <i>un profundo dolor</i> por lo ocurrido, pero que no podía traducirse por la existencia de <i>malestar</i> en el Cuerpo. • Los grupos parlamentarios de oposición no apoyaron la sugerencia del secretario de organización del PSOE, Txiki Benegas, de realizar un homenaje a la Guardia Civil en un momento de especial dolor para el Cuerpo tras el atentado de Zaragoza. • La respuesta unánime de los portavoces de la oposición se procedió el pasado martes en presencia del ministro del Interior, Barrionuevo en la comisión en la que todos sin excepción condenaron la barbarie de ETA y expresaron sus condolencias y apoyo a la Guardia Civil. |
| 20/12/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • La policía francesa interceptó 1.500 kilos de amonal de ETA en el sur de Francia una semana después del atentado de Zaragoza. • El coche que acompañaba a la camioneta donde se hallaban los 1.500 kilos explosivos, era conducida por el miembro de ETA Militar, Sabino Zubillaga. Según fuentes policiales informaron que el conductor de la camioneta podría ser José Arregui Erostarbe quien huyó en el control policial. • La organización terrorista había abandonado el uso de la Goma-2 y utilizaba amonal, explosivo de gran potencia y fácil fabricación. |
| 21/12/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • La organización terrorista ETA Militar fabricaba su propio amonal en el |

| | |
|------------|--|
| | <p>sur de Francia, según informaron fuentes oficiales del Ministerio del Interior español.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La policía francesa a petición de la española interrogó al etarra Sabino Zubillaga para conocer la localización del taller clandestino y <i>sobre todo el lugar de almacenamiento, donde puede haber más kilos de amonal.</i> |
| 24/12/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • La policía localizó en una calle de Zaragoza el coche utilizado por los terroristas en su huida después del atentado. • Se trataba de automóvil R-5 aparcado en la calle de Valle de Oza desde el mismo día del atentado. |
| 25/12/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • En el tradicional mensaje de Navidad, el rey Juan Carlos tuvo un emocionado recuerdo para las víctimas del reciente atentado contra la casa cuartel de Zaragoza. |
| 28/12/1987 | <ul style="list-style-type: none"> • El Ministerio del Interior consideró importante el nuevo golpe asestado en Francia al aparato militar de ETA tras la reciente detención de Iñaki Pujana. • Los responsables del Ministerio del Interior creían que Pujana fue uno de los terroristas que participó en la decisión de atentar contra la casa cuartel en Zaragoza, aunque no se comprobó. |

En la tarde del 10 de diciembre de 1987, llegó un télex urgente a la Jefatura de Policía de Zaragoza procedente de la Brigada Central de Información en el que se advertía de la inminencia de alguna acción terrorista de ETA en la capital aragonesa.³⁴⁹ Estos datos no llegaron a tiempo a todos los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado que operaban en Zaragoza. El periódico *Heraldo de Aragón* publicó en su edición del 13 de diciembre de 1987 una copia del télex citado, cuyo contenido era el siguiente:

Urgente.

De: Comisario general de Información

*A: Director, subdirector operativo y todos los jefes superiores
10/12/87. 14,40m.*

Texto: Ante posibilidad de comisión de atentados por la banda armada ETA-m, deberán adoptarse las medidas oportunas de autoprotección y de seguridad en transportes colectivos, edificios públicos o establecimientos que por sus circunstancias tengan un especial interés económico social.

Cuando ETA causó la masacre de Zaragoza, el Gobierno socialista de Felipe González mantenía una ronda preparatoria de negociaciones con la banda terrorista en Argelia, que se plasmarían en 1989 en las llamadas *Conversaciones de Argel*.³⁵⁰ El interlocutor de la banda terrorista en aquellas fechas era Eugenio Etxebeste, *Antxon*, el ex miembro de los *Bereziak*, el brazo militar de la desaparecida ETA político-militar, y representante del sector marxista más próximo a la alternativa KAS. Éste sucede a Domingo Iturbe Abasolo, *Txomin*, el que inició un serio proceso de negociación con el

³⁴⁹ *Op. Cit. Vidas Rotas...* Pág. 669.

³⁵⁰ *Ibidem...* Pág. 667.

Gobierno en Argelia, que contaba con la colaboración de los abogados de Iñaki Esnaola y Christianne Fando. Estas conversaciones arrancan el 12 de noviembre de 1986, con la llegada del entonces secretario de Estado, Rafael Vera, acompañado por el Delegado del Gobierno en la Comunidad Autónoma Vasca, Julen Elgorriaga, y por el abogado Jorge Argote.³⁵¹ Argote es el abogado de todos los implicados y condenados por estar involucrados en la creación de los GAL. Así como el encargado de defender a todos los guardias civiles de Intxaurrenond condonados por torturas.

Según publica *El País*, el Gobierno esperaba una respuesta del dirigente de ETA, Etxebeste, previo contacto del etarra con la dirección de la organización terrorista en el sur de Francia para enviar una delegación a Argelia que comenzase a dialogar sobre ofertas concretas.³⁵²

El atentado de la casa cuartel de Zaragoza tuvo una trayectoria informativa comprendida entre ocho y once días. Según los resultados, la repercusión del atentado de Zaragoza es diez días en el diario monárquico, ocho en el diario regional, y once en el diario progresista.

Un día después del atentado, los tres diarios publican en portada las consecuencias materiales causadas por la explosión del coche bomba. En *ABC* vemos la imagen de una menor asesinada con el cuerpo ensangrentado, la misma que se recoge en *El País* y en *El Diario Vasco*.

Las macroproposiciones del 12 de diciembre de 1987, giran en torno a los siguientes ítems: víctimas, reacciones del Ejecutivo en relación a las conversaciones de Argel, declaraciones de los grupos políticos, consecuencias materiales y repercusiones en la opinión pública.

En primera instancia, las macroproposiciones de los tres rotativos relatan las primeras informaciones tras el suceso. A las 6.10 horas de la madrugada se registró la explosión del coche bomba que contenía unos cincuenta kilos de explosivo con metralla delante de la casa cuartel de la Guardia Civil de Zaragoza donde vivían cuarenta familias. El atentado cometido por ETA causó la muerte de once víctimas, cinco de ellas menores de edad. Las cuatro familias que perdieron a sus familiares fueron las

³⁵¹ *Op. Cit. Los jefes de ETA...* Pág. 173.

³⁵² *El País*, 12 de diciembre de 1987. Pág. 20.

siguientes: Capilla-Franco, Emilio Capilla, de 38 años, su esposa, Dolores Franco, de 35 años, y su hija Rocío, de 12 años. La familia Pino-Fernández, José Pino Arriero, de 39 años, su esposa, María del Carmen Fernández Muñoz, de 37 años, y su hija Silvia de 7 años. Familia Ballarín-Gay, José Ballarín Cazana, de 31 años y su hija Silvia, de 6 años. Familia Barrera Alcaraz, las gemelas Julia y Ester, de 3 años, y su tío Ángel Alcaraz Martos.

A consecuencia del atentado, el Ayuntamiento de Zaragoza celebró un pleno extraordinario en el que se aprobó por unanimidad la condena del atentado y el apoyo y la solidaridad con las familias de las víctimas. Se decretaron tres días de luto oficial, y convocaron una manifestación bajo el lema: *Zaragoza por la paz y contra el terrorismo*.

En segunda instancia, las macroproposiciones reflejan la repercusión política que tuvo el atentado en relación a las conversaciones de Argel. De ahí, las primeras declaraciones del Gobierno, en las que su portavoz, Javier Solana afirmó en rueda de prensa que, *con asesinatos no hay contactos*. Según fuentes gubernamentales, el atentado de Zaragoza podría ser un intento de presión al Ejecutivo para forzar una negociación rápida y al alza de los intereses de la banda terrorista. Sin embargo, según recoge *El País*, el punto de vista de Herri Batasuna difiere del testimonio de Solana, afirmando que el atentado debía favorecer la posibilidad de una negociación y no debía suponer la ruptura de las conversaciones de Argelia. Además, HB añade, *lo que ocurre es que tras las últimas redadas, el Gobierno, o mejor dicho la policía había vendido una imagen de ETA acabada, asfixiada; y la organización armada ha tratado de equilibrar la relación de fuerzas con una respuesta virulenta*.³⁵³ Por el contrario, *El Diario Vasco* publica que según Interior, *ETA actúa a la desesperada y demuestra una debilidad flagrante con una nueva masacre indiscriminada*.³⁵⁴

Antes de abordar las reacciones de los representantes de los partidos políticos, conviene destacar que los tres periódicos se hacen eco del papel de la Corona, quienes expresaron sus muestras de dolor al presidente del Ejecutivo aragonés a través de una llamada telefónica. Posteriormente, el Rey Juan Carlos se trasladó hasta Zaragoza para interesarse por el estado de los heridos y los trabajos de rescate de la casa cuartel. Además, *El País* incluye las declaraciones del Rey en las que pedía a los españoles

³⁵³ *El País*, 12 de diciembre de 1987. Pág. 17.

³⁵⁴ *El Diario Vasco*, 12 de diciembre de 1987. Pág. 19.

*mantener la esperanza, ya que el Gobierno está haciendo muchas cosas para acabar con todo esto que nos disgusta y tanto odiamos.*³⁵⁵ Según publica el diario progresista, en la corta instancia de Juan Carlos, se reunió con el ministro de Interior, José Barrionuevo, el ministro de Defensa, Narcís Serra, con el director general de la Guardia Civil, Luis Roldán y con los representantes de la comunidad autonómica aragonesa.

Siguiendo con las macroproposiciones de las reacciones de la esfera política. Los tres periódicos coinciden en las declaraciones del portavoz del Gobierno, Solana quien claro ante los medios la diferencia entre la lucha antiterrorista y la lucha política. También se destaca el testimonio del director general de la Guardia Civil, Luis Roldán, concluyendo que *todos los finales de las bandas criminales se caracterizan por su crueldad y las características de éste, que se han cebado en las familias de los guardias civiles, que concuerdan con la debilidad de ETA. Aunque aún queda un camino largo y duro para determinar.*

A diferencia de los atentados anteriores *El País* no ofrece un gran abanico de testimonios de la clase política. En esta ocasión, son *ABC* y *El Diario Vasco*, los que dan una mayor cobertura a las opiniones políticas. *ABC* y *El Diario Vasco* coinciden en las siguientes declaraciones: el secretario general del PSC-PSOE en Vizcaya, Ricardo García Damborenea quien dijo que no puede haber ni amnistía, ni perdón. Damborenea acusó al líder de Eusko Alkartasuna, Carlos Garaicoechea y al presidente del PNV, José Antonio Ardanza, de *hacer imposible un acuerdo sobre terrorismo con lo que el único beneficiado es el que coloca las bombas.*

A nivel nacional, ambos reflejan la posición del PSOE quienes abogaban por la necesidad de combatir de forma constante contra las bandas terroristas. El PCE consideró que el atentado *era una reacción defensiva y absurda de ETA, en un momento en que es posible una solución política al problema vasco.* El PNV expresó que el atentado de Zaragoza viene a confirmar que lo de Hipercor no fue ningún error de ETA. Además, el diario regional añade que *estos resultados necesitan más que nunca las conversaciones del lendakari Ardanza para intentar un acuerdo por la paz.* El fiscal general del Estado, Javier Moscoso, señaló que *el objetivo de ETA no es Zaragoza, sino toda España.* Por su parte, *ABC* recoge las declaraciones de Manuel Fraga, ex presidente de Alianza Popular, Hernández-Mancha, presidente de AP, el CDS de Adolfo

³⁵⁵ *El País*, 12 de diciembre de 1987. Pág. 19.

Suárez, el Partido Demócrata Popular de Adolfo Suárez, el Partido Liberal, calificando de *cruel el atentado* y expresaron sus confianzas en las medidas tomadas para lucha contra el terrorismo hagan posible su erradicación.

A nivel regional, ambos publican las reacciones del lendakari Ardanza, quien calificó de *masacre inhumana, salvaje, bestial y cobarde* el atentado. El ex presidente del País Vasco, Carlos Garaicoechea, manifestó que *las actuaciones y los acuerdos son necesarios para una pacificación*, coincidiendo con las declaraciones del PNV en el diario regional. El presidente del gobierno aragonés, Gómez de las Rocas, subrayó que, *no se puede defender nada atentando la vida de nadie y mucho menos de niños*. El vicelehendakari, Ramón Jáuregui, declaró que *ETA no va a ganar y ellos saben que han perdido*. Por el contrario, el líder de HB, Jon Idígoras, destacó que los atentados de ETA atañen a un problema español y que la solución mediante condenas no es más que un ejercicio de la máxima hipocresía.

En *El Diario Vasco* se incluyen declaraciones del alcalde de Zaragoza Triviño, el delegado del Gobierno, Ángel Luis Serrano, el portavoz del PP, Juan Ramón Calero, la diputada aliancista, Luisa Fernanda Rudi, el portavoz de Minoría catalana, Josep Trías, el parlamentario de Euskadiko Ezquerria, el diputado de Izquierda Unida, Enrique Curiel, Nicolás Redondo de UGT, Antonio Gutiérrez de CCOO y el Sindicato Unificado de la Policía, remarcando el brutal asesinato por parte de ETA, y la confianza en las instituciones para acabar con los últimos coletazos de la banda terrorista.

En *ABC* se publica información en relación a los terroristas que cometieron el suceso, según los medios de la lucha antiterrorista, los autores del atentado podrían ser miembros liberados de ETA integrados en los *taldes de reserva*, de los que salen los etarras que actúan en el interior de España, o bien se ha podido desplazar un *comando* desde Francia.

En las tres cabeceras hemos observado que coinciden en las premisas publicadas tras el atentado con algunos matices diferentes. Nos ha llamado la atención que a diferencia de los atentados anteriormente analizados, sea el diario progresista el que de una mayor cobertura a la Corona, siendo hasta el momento *ABC*. No sólo incluye la visita de Juan Carlos a Zaragoza para interesarse por los heridos y solidarizarse con los familiares de las víctimas, sino que además, destaca que su presencia sirvió para tranquilizar a algunos mandos militares de Zaragoza, molestos por el hecho de que la

capilla ardiente se montara en el edificio que alberga el Gobierno Civil y la Delegación del Gobierno y no en el hospital militar.

El 13 de diciembre de 1987, las once víctimas del atentado siguen ocupando las portadas en *El País* y *El Diario Vasco* aunque el espacio dedicado a las mismas se va reduciendo. En el diario regional se publica un reportaje sobre la mortalidad a causa de los coches bomba de ETA en el año 1987. Según los datos, este sistema utilizado por ETA, había causado un total de cuarenta muertos entre el 30 de enero del mismo año y el pasado viernes, veintiuno de ellos en el atentado en Hipercor de Barcelona, el más sangriento de los perpetrados en España, quedando el de la casa cuartel de Zaragoza como el segundo más mortífero causado once víctimas.

Siguiendo con las macroproposiciones del 13 de diciembre, observamos que ninguna de las tres cabeceras coincide con el titular que abre la portada. *ABC* titula: *Insultos a los ministros tras el funeral en Zaragoza*,³⁵⁶ *El Diario Vasco* publica: *Hoy, manifestaciones contra los atentados de ETA convocadas en Elgóibar y Zaragoza*,³⁵⁷ y *El País* abre con *Interior sabía que ETA planeaba un atentado contra el cuartel de Zaragoza*.³⁵⁸

Ahora bien, los tres diarios coinciden en las informaciones en torno a la celebración de los funerales por las víctimas del atentado, donde acudieron miles de personas, a en la Basílica del Pilar oficiada por el arzobispo de Zaragoza Elías Yanes. En la homilía leyó un mensaje de Juan Pablo II, enviado desde Roma donde expresó una vez más su *enérgica reprobación al terrorismo que atenta la pacífica convivencia y ofende sentimientos del noble pueblo español ante la violencia injustificable*. Al sepelio también asistieron varias personalidades políticas entre las más destacadas el ministro de Defensa, Narcís Serra, el ministro de Interior, José Barrionuevo, el presidente de la Junta de Castilla-La Mancha, José Bono, y el delegado del Gobierno Valdecantos, quienes fueron increpados a la salida de la misa por los asistentes.

Según *El Diario Vasco*, durante los funerales había un ambiente de tensión donde se escucharon gritos contra ETA y el Gobierno de *buitres, buitres, tragones, sólo venís a los funerales, no queréis a nuestros maridos. ETA culpable, Gobierno*

³⁵⁶ *ABC*, 13 diciembre de 1987. Pág. 1.

³⁵⁷ *El Diario Vasco*, 13 de diciembre de 1987. Pág. 1.

³⁵⁸ *El País*, 13 de diciembre de 1987. Pág. 1.

*responsable y pena de muerte, pena de muerte.*³⁵⁹ Otras personalidades que acudieron al sepelio fueron: el presidente del Partido Liberal, José Antonio Segurado, el presidente de Alianza popular, Antonio Hernández, el director General de la Guardia Civil, Luis Roldán, el fiscal general del Estado, Javier Moscoso, el alcalde de Zaragoza, González Triviño, el presidente de las Cortes de Aragón, Juan Monserrat, el vicepresidente del Gobierno Vasco, Ramón Jáuregui y el delegado del Gobierno en el País Vasco, Julen Elgorriaga.

Otra de las premisas que recogen los diarios y que por primera vez vemos, es la negativa por parte de los familiares de las víctimas para que los medios de comunicación captasen imágenes del funeral dentro de la Basílica. Un miembro de la familia Ballarín-Gay en voz alta gritaba *levantaros e irnos si aparece un periodista*. Prueba de ello la encontramos en la portada de *El Diario Vasco* y en la sección nacional de *El País*, donde se captó la imagen de uno de los familiares de las víctimas increpando a los periodistas poco antes de empezar el entierro.

Como hemos comentado anteriormente, ninguno de los periódicos comparte el enfoque del titular principal. Empezando por el diario monárquico, que ofrece una mayor cobertura a la tensa emoción de los familiares, quienes hicieron llegar a oídos de los políticos allí presentes su malestar con frases como *buitres, tragones y asesinos. Vosotros sois los que los matáis, sólo venís a dar el pésame*. En el caso del diario regional, se informa sobre la reunión mantenida del lendakari Ardanza con el presidente del Gobierno, Felipe González, quien afirmó que por *nuestra parte nos solidarizamos ya poyamos a la manifestación de Zaragoza*. También *El País* se hace eco de las declaraciones del lehendakari animando a la sociedad vasca a acudir a la manifestación. A pesar de su apoyo indicó que no tenía previsto asistir a la convocatoria de duelo de la capital aragonesa. En cambio, los dirigentes de Euskadiko Ezquerria, Kepa Aulestia, y Juan María Bandrés sí que confirmaron su asistencia.

Hay que destacar que *El Diario Vasco* es el único en el que se recogen las reacciones políticas del país vecino, así como las reacciones de los medios de comunicación franceses. Por un lado, las personalidades políticas francesas como el ministro del Interior, Charles Pasqua, y el ministro delegado de Seguridad de Interior, Robert Pandraud, enviaron sus condolencias a los familiares de las víctimas, mostrando

³⁵⁹ ABC, 13 de diciembre de 1987. Pág. 33.

una vez más su cooperación en la lucha antiterrorista. Por otro lado, el atentado tuvo una gran repercusión mediática en Francia, desplazando al resto de temas de la actualidad a un segundo plano. La emisora *Europa 1* afirmaba que había sido uno de *los atentados más sanguinarios de ETA militar*. De la misma manera, lo constataban *Antene 2* y *TF1*, abriendo sus telediarios del mediodía con la noticia, y destacando en portada en la edición de la tarde del diario *France-Soir*. Según este mismo periódico, la cooperación entre París y Madrid había asestado un golpe duro a los medios separatistas, y no era dudoso que lo ocurrido en Zaragoza fuese una represalia. A partir de los despachos de *Reuters* y *France Press*, *Le Monde* explicaba que *se trataba del atentado más mortífero desde los golpes severos dados por la policía francesa y española durante el otoño, y marcaba el fin de la tregua desde hacía 40 días*.³⁶⁰ En todas las informaciones procedentes de los medios franceses, calificaban a ETA como organización separatista, como Elba Díaz recoge en su libro *Al otro lado de la frontera: las cuatro décadas del terrorismo de ETA en la prensa francesa*. En su análisis del léxico utilizado para referirse a la banda terrorista desde las cabeceras *Le Monde* y *Le Figaro*, destaca que en los años 70, 80 y principios de los 90, la expresión predilecta empleada por ambos diarios era organización separatista vasca.³⁶¹

Siguiendo con la misma cabecera, el diario progresista da un enfoque propio del diario monárquico, dando a conocer los últimos detalles de las investigaciones policiales sobre la banda terrorista coincidiendo con el diario monárquico. Ambos diarios hacen referencia a las últimas noticias que el Ministerio del Interior manejaba, entre las que se encontraba la declaración de uno de los etarras del comando de apoyo de ETA, desarticulado en Cuenca el pasado mes de noviembre. El etarra Javier Lertxundi declaraba a la Policía el pasado 20 de noviembre, que la casa cuartel de Zaragoza era uno de los objetivos terroristas de ETA, aunque si bien es cierto, no se planeaba con un coche bomba como se ejecutó finalmente sino mediante disparos sobre oficiales y agentes residentes del cuartel. *El País* sigue detallando la declaración del etarra quien afirmó que ETA tenía varios objetivos en Zaragoza como la cafetería Savoy, donde acudían con regularidad muchos militares. En su testimonio, Lertxundi llegó incluso a especificar los oficiales que pretendía asesinar: dos jefes del Ejército del Aire, tres

³⁶⁰ *El Diario Vasco*, 13 de diciembre de 1987. Pág.31.

³⁶¹ DÍAZ, E., *Al otro lado de la frontera: las cuatro décadas del terrorismo de ETA en la prensa francesa*. Madrid, Universitas, 2012. Pág. 109, 147 y 229.

oficiales del cuartel, y el lugar donde se iba a materializar el triple asesinato, cuyas identificaciones fueron silenciadas por Interior.

Por primera vez, vemos en nuestro estudio que una declaración de un etarra se hace pública en la prensa escrita procedente de fuentes gubernamentales. En la que se detalla el lugar donde iba a atacar, las víctimas y el *modus operandi* aunque finalmente se optase por el coche bomba. Según informa *El País*, el viernes a la cinco de la tarde del mismo día del atentado, la sala de transmisiones del Gobierno Civil de Zaragoza recibía un telefax remitido por el Ministerio del Interior, con la declaración de Lertxundi. Sin embargo, pese al conocimiento de las intenciones de ETA, no se tomaron medidas de protección especiales.

El 14 de diciembre del mismo mes, los diarios se hacen eco de la manifestación celebrada en Zaragoza a la que acudieron unas 400.000 según *ABC*, y *El Diario Vasco* y *El País* más de 200.000 bajo el lema *Zaragoza por la paz y contra el terrorismo*. Las macroproposiciones se centran en el desarrollo de la protesta y los asistentes a la misma, en los que cabe destacar la presencia del alcalde de Zaragoza, Antonio González Triviño, el presidente del Gobierno aragonés, Hipólito Gómez, el presidente del Parlamento vasco, Jesús Eguiguren, el Defensor del Pueblo, Joaquín Ruiz, los líderes de Euskadiko Eskerra, Juan María Bandrés y Kepa Aulestia.

Los tres periódicos recogen las declaraciones de algunos de los asistentes a la manifestación como el presidente del Parlamento vasco, Jesús Eguiguren, quien dijo que *negociación con los terroristas nunca, lo importante es coger a los de ETA que quedan y meterlos en la cárcel*. Así como las palabras del presidente del Gobierno de Aragón, Hipólito Gómez, que afirmó *que matar niños nunca será una política. Hay que luchar por la paz*. Por su parte *El País* resalta que según Gómez le hubiese gustado que acudiese el lehendakari Ardanza. Además, el diario monárquico y el diario regional incluyen las declaraciones del alcalde de Zaragoza, González Triviño, quien declaró que *el pueblo de Zaragoza ha dado muestras que quiere vivir en paz, democracia y libertad*.

En relación a las premisas del diario progresista que hemos expuesto anteriormente sobre las declaraciones del etarra Lertxundi, se suscitó la polémica sobre el conocimiento o no de las autoridades aragonesas sobre el contenido del mensaje enviado por el Ministerio del Interior. En *El País* reproduce el contenido exacto del télex: *Ante la posibilidad de comisión de atentados por la banda armada de ETA*

*militar deberán adoptarse medidas oportunas de autoprotección y seguridad en transportes colectivos, edificios públicos o establecimientos que por sus circunstancias tengan especial interés económico y social.*³⁶²

Una vez más la polémica se palpa en la prensa, como hemos comprobado anteriormente con el atentado de Hipercor. En este caso, sobre la duda del conocimiento del contenido del télex enviado por el Ministerio del Interior. Siguiendo con las reacciones a la polémica suscitada, *El País* se hace eco de las afirmaciones del alcalde quien afirmó no tener información sobre un posible atentado en Zaragoza ni tampoco la Policía Municipal. Afirmaciones corroboradas posteriormente por el jefe de la Policía Municipal, Primitivo Cardenal.

El 15 del mismo mes, *El Diario Vasco* y *El País*, publican en sus portadas premisas en clave política a consecuencia del atentado de la casa cuartel. *El País* en torno a la política nacional: *Los partidos reafirman el pacto antiterrorista tras la ofensiva etarra*,³⁶³ y el diario regional en torno a la política regional: *Los partidos vascos, menos HB, proponen plenos contra ETA*.³⁶⁴ Por lo tanto, en esta ocasión las macroproposiciones marcan diferencias en el enfoque informativo. Los tres periódicos españoles publican el comunicado de ETA en el que se congratula de la matanza de Zaragoza.

A medida que transcurre el tiempo, vemos que el enfoque de los periódicos toma líneas distintas aunque siguen coincidiendo en algunas premisas como el comunicado de ETA haciéndose responsable del atentado de Zaragoza. Las declaraciones de CDS que confirmó que pediría la dimisión del Gobernador Civil y delegado del Gobierno en Aragón, Ángel Luis Serrano, en el próximo pleno, a quien acusó del mal funcionamiento de los servicios informativos policiales. Además, *El País*, añade la denuncia de los sindicatos Profesional de Policía (SSP) y Democrático de Policía (SDP) por el funcionamiento de los sistemas de información y de alertas policiales.

A continuación, exponemos las premisas que siguen temáticas diferentes. Empezando por *ABC*, es el único de los periódicos que incluye testimonios de los familiares de las víctimas, como es el de la madre de las dos gemelas asesinadas, Esther

³⁶² *El País*, 14 de diciembre de 1987. Pág. 15.

³⁶³ *El País*, 15 de diciembre de 1987. Pág. 1.

³⁶⁴ *El Diario Vasco*, 15 de diciembre de 1987. Pág. 1.

y Miriam. El diario monárquico destaca las palabras de Rosa Alcaraz, madre de las gemelas, en el programa de la *Cope Protagonistas* donde afirmó que, *si los terroristas de ETA están matando, ellos se merecen un castigo igual*.³⁶⁵ Rosa María se mostró contraria a que el Gobierno dialogue con los terroristas.

A diferencia de ABC, *El País* centra su atención en el apoyo de todos los partidos políticos al pacto antiterrorista pese a la ofensiva de ETA. En relación a la continuidad o no del diálogo con ETA en Argel todos los políticos mostraron prudencia, aunque el vicepresidente del Gobierno, Alfonso Guerra, se remitió la declaración realizada en el Consejo de Ministros, *con asesinatos no hay contactos*.

El 16 de diciembre, las macroproposiciones siguen el mismo curso, en el caso de *El País* en las repercusiones políticas del atentado, en ABC por un lado, también se reflejan las reacciones de los grupos políticos tras el apoyo al pacto antiterrorista del Ejecutivo y por otro lado, se sigue dando cobertura a los familiares y víctimas del atentado, que en el resto de periódicos no hemos encontrado. En *El Diario Vasco* se hace hincapié en el llamamiento de la Asociación por la Paz en Euskal Herria a la organización terrorista ETA, para emprender un camino político.

Ambas cabeceras de tirada nacional coinciden cuatro días después del atentado, en las informaciones relacionadas con la comparecencia del ministro del Interior, José Barrionuevo, ante la Comisión de Justicia e Interior del Congreso de los diputados donde informó sobre el atentado de Zaragoza, y remarcó el apoyo unánime de todos los grupos parlamentarios reafirmando su apoyo a la política antiterrorista y el pacto contra ETA. ABC recoge las explicaciones sobre la composición del artefacto, que según los primeros indicios apuntaban a amonal, iniciado con dinamita o trilita y un cordón detonante, una mecha lenta de medio metro. Mientras *El País* destaca la intervención del Ministro remarcando que estaban satisfechos con la cooperación de las autoridades francesas, aunque les recriminaba la permisividad de la fabricación de explosivos, la instalación de la dirección de ETA, y algún sistema de comunicación e información que aún se ubicaban en territorio francés.

A partir del 17 de diciembre, en *El Diario Vasco* se hace referencia a la celebración de plenos en El País Vasco para condenar a ETA, en concreto los últimos atentados producidos en Zaragoza, Basauri y Placencia. Un acuerdo firmado por los

³⁶⁵ ABC, 16 de diciembre de 1987. Pág. 24.

representantes del PNV, PSE-PSOE, EA, EE, AP y CDS. El Consejo de Administración del ente público Radio Televisión Vasca, *EITB*, también habían tomado parte en el pacto. Sin embargo, HB consideraba que el pacto antiterrorista y el documento acordado en la Mesa, constituían una *práctica de escapismo o falta de valentía política para abordar el problema en toda su profundidad, situándolo una vez más en la simple condena*.³⁶⁶ En *ABC* se destacan las declaraciones de Benegas afirmando que no hay posible negociación con HB para poner fin al terrorismo mientras sigan produciéndose atentados de ETA.

El 18 de diciembre, *ABC* se eco de las declaraciones de Felipe González, que afirmó que el Estado de Derecho tenía que actuar con firmeza y dureza frente a la violencia. El Ejecutivo no negociaría con los terroristas mientras dispusieran de un arma. Mientras en *El Diario Vasco* aparecen las primeras crispaciones entre los concejales de HB y el resto de grupos políticos a raíz del acuerdo y pacto de todas las fuerzas políticas de El País Vasco.

El 19 de diciembre, *ABC* informa sobre las últimas hipótesis de los expertos de la lucha antiterrorista que barajaban la posibilidad que los etarras que atentaron contra la casa cuartel tengan su base e infraestructura en Barcelona y forme parte del mismo, José Luis Urrusolo Sistiaga, que perteneció al *comando Madrid*.

El 20 de diciembre, *ABC* y *El País* recogen las últimas detenciones de la policía de la banda terrorista. En esta ocasión la Policía francesa incautó un arsenal de 1.500 kilos de explosivos transportados en una furgoneta. Esta nueva detención reafirmaba las palabras de Barrionuevo en el Consejo de Ministros, en las que destacaba la cooperación de las autoridades francesas.

El 21 de diciembre, *El País* confirma la fabricación del amonal en el sur de Francia, sustituyendo por el Goma-2. El 24 del mismo mes, el diario regional y el diario progresista publican el hallazgo del coche utilizado por los terroristas en la huida tras cometer el atentado, se trataba de un automóvil R-5. Y por último, el 25 de diciembre *El País* hace referencia a las palabras del monarca en el tradicional mensaje de Navidad, en el que recordó a las víctimas del atentado de Zaragoza.

³⁶⁶ *El Diario Vasco*, 17 de junio de 1987. Pág. 3.

En el análisis de las macroproposiciones publicadas hemos observado una línea informativa en común en los primeros días tras el magnicidio. Se informa sobre los primeros datos del atentado, el número de víctimas, las reacciones populares a través de manifestación de Zaragoza, las reacciones de la clase política. Y en ABC las declaraciones de los familiares de las víctimas.

Ahora bien, conviene remarcar que a medida que transcurren los días, aunque siguen informando sobre las últimas premisas de la actualidad del suceso, los enfoques se van diferenciando. ABC opta por dar una mayor cobertura a los testimonios de los familiares de las víctimas, en especial a la madre de las gemelas asesinadas, Julia y Esther. El País recoge las reacciones políticas y a su vez, las consecuencias políticas del atentado, haciendo hincapié en los grupos políticos nacionales. Mientras El Diario Vasco se hace eco de las formaciones políticas regionales, las consecuencias políticas dentro del País Vasco como la firma del acuerdo de todos los partidos excepto HB. Siendo el diario regional el único que se hace eco de la repercusión mediática y de las reacciones del país vecino.

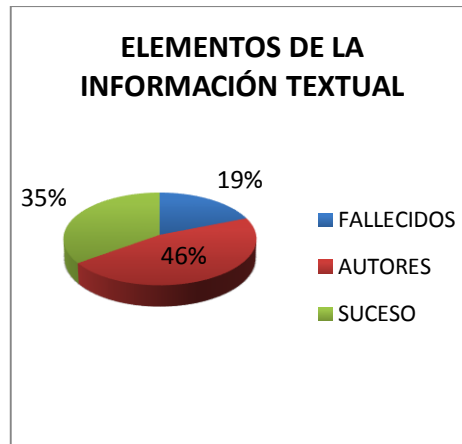
3.2 ANÁLISIS GENERAL DEL LÉXICO DEL ATENTADO.

3.2.1 Categorías generales.

- Tabla 4: Elementos esenciales de la información textual.

| CABECERA | FALLECIDOS | AUTORES | SUCESO |
|-----------------|------------|------------|------------|
| ABC | 104 | 195 | 157 |
| EL DIARIO VASCO | 74 | 191 | 170 |
| EL PAÍS | 67 | 210 | 125 |
| TOTALES | 245 | 596 | 452 |

- Gráfico 5: Porcentajes de los elementos principales de la información textual.



Según publica *ABC*, durante 1987 ETA había convertido la ciudad de Zaragoza en uno de sus principales centros operativos. El atentado contra la casa cuartel de Zaragoza era el segundo cometido por la banda terrorista utilizando el método del coche bomba. En los últimos seis meses, las Fuerzas de Seguridad capturaron a dos importantes activistas de la banda, Inés del Río Prada y Ángel Luis Hermosa Urra, incautándoles información sobre las acciones terroristas en la ciudad. El pasado mes de noviembre también se procedió a detener al etarra Francisco Javier Lertxundi, quien puso al descubierto un plan de la banda para cometer nuevos crímenes en Zaragoza.

El atentado contra la casa cuartel de Zaragoza, se produce en un contexto en el que el Gobierno mantenía conversaciones con los terroristas a través del delegado en el País Vasco, Julen Elgorriaga, con el etarra Eugenio Etxebeste, Antxon en Argel. Estas mismas conversaciones, se suspendieron tras el comunicado del portavoz del Gobierno, Javier Solana, quien afirma que *con asesinatos no hay contactos*, declaraciones que todos los periódicos reprodujeron en sus páginas.

La clase política condenó una vez más las acciones terroristas de ETA, prueba de ello la manifestación que se celebró en Zaragoza con el apoyo de todas las fuerzas políticas, nacionales, regionales, y también vecinas como las del País Vasco, a excepción de HB. Desde el País Vasco se llamaba a los ciudadanos a participar en la convocatoria contra el atentado y el terrorismo de ETA. Sin embargo, las movilizaciones y muestras de apoyo a los familiares no sirvieron para calmar las

reacciones de los vecinos de Zaragoza, que les increparon e insultaron con gritos de *buitres, tragones y asesinos*, tras finalizar el funeral por las víctimas.

Era el quinto atentado que ETA cometía en Zaragoza desde 1979, siendo éste último el que más vidas se había cobrado. Según los resultados del gráfico los autores del atentado son con el 46% los más reiterados en las informaciones, seguidos por el suceso con el 35% y el 19% a los fallecidos. Es el atentado más mortífero ejecutado por ETA, y la misma acapara la atención en los textos. Si comparamos los resultados con el atentado de los años 70, contra víctimas pertenecientes al Cuerpo de Seguridad, los tres policías de San Sebastián, la atención recaen en los fallecidos, mientras que si lo comparamos con el atentado de Hipercor, en el que utilizaron el mismo método del coche bomba, también son los autores los más destacados en las informaciones.

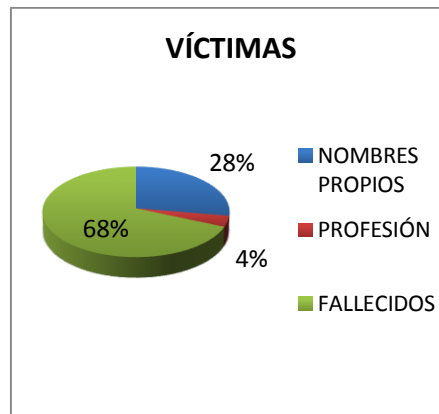
Una de las posibles causas que barajamos ante la importancia que reciben los autores del magnicidio en los periódicos, es el contexto en el que se enmarca el atentado, las conversaciones de Argel que mantiene el Gobierno con el cabecilla de ETA, *Antxon* para mediar una solución a la violencia. Si a esto, le añadimos los últimos logros policiales tras las detenciones de los miembros de ETA, Inés del Río Prada y Ángel Luis Hermosa Urra, en Zaragoza y los papeles Cuenca confiscados al etarra Francisco Javier Lertxundi y su posterior declaración a la Guardia Civil en la que indicaba los posibles atentados que se iban a cometer, vemos que las últimas detenciones repercuten en que ETA sea la protagonista de las informaciones de los diarios.

3.2.2 Identificación de los fallecidos.

- Tabla 6: Términos utilizados para las víctimas del atentado.

| CABECERAS | NOMBRES PROPIOS | PROFESIÓN | FALLECIDOS |
|------------------------|-----------------|-----------|------------|
| <i>ABC</i> | 44 | 3 | 57 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 11 | 2 | 61 |
| <i>EL PAÍS</i> | 16 | 5 | 46 |
| TOTALES | 71 | 10 | 164 |

- Gráfico 7: Porcentajes de las víctimas del atentado.



Los porcentajes del gráfico, indican que el término fallecido con el 68% es el más utilizado para referirse a las víctimas del atentado de la casa cuartel de Zaragoza. Esta tendencia la hemos visto en el atentado contra víctimas civiles de los años 70 y 80, en la cafetería Rolando de Madrid, y en el centro comercial de Hipercor. Sin embargo, cuando se trataba de un atentado contra víctimas pertenecientes al Cuerpo de Seguridad del Estado, es la profesión la más utilizada para referirse a los fallecidos, tendencia que no se cumple en este atentado, ya que sólo se menciona en un 4% de las veces. Si bien es cierto, en esta acción terrorista no sólo murieron guardias civiles, sino que la mayoría eran víctimas civiles entre ellas cinco niños y tres mujeres.

Ahora bien, en todos los atentados las tres cabeceras se caracterizan por incluir una la relación de las víctimas del suceso, de ahí el 28% de las ocasiones que identifican a los fallecidos por su nombre de pila. En la relación que se detallan los datos objetivos como es el nombre, la edad y la profesión de las mismas:

- José Ballarín Casella, sargento de la Guardia Civil, treinta y un años de edad.
- Silvia Ballarín Gaiz, hija de José Ballarín, seis años.
- José María Pino Arriero, sargento de la Guardia Civil, de treinta y nueve años.
- María del Carmen Fernández Muñoz, esposa de José María Arriero, de treinta y siete años.
- Silvia Pino Fernández, hija de José María Pino y María del Carmen Fernández, de siete años.
- Emilio Capilla Tocado, guardia de segunda, de treinta y ocho años.

- María Dolores Franco Muñoz, esposa de Emilio Capilla, de treinta y cinco años.
- Rocío Capilla, hija de Emilio Capilla y María Dolores Franco, de doce años.
- Esther Barrera Alcaraz, de cuatro años.
- Julia Barrera Alcaraz, gemela de Esther Barrera.
- Pedro Ángel Alcaraz, tío de las gemelas Esther y Julia Barrera.

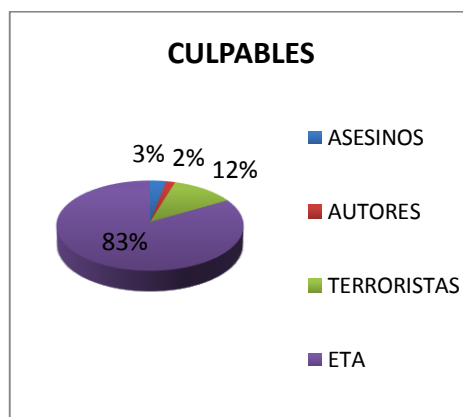
El diario monárquico es el que más se dirige a las víctimas por su nombre de pila, siendo a su vez, el segundo término más utilizado para referirse a las víctimas. De entre todos los fallecidos, las gemelas Esther y Julia Barrera, marcan la diferencia tras el reportaje que ABC dedica a sus familiares durante los días 12 y 16 de diciembre, en el que se recoge las declaraciones de su madre, Rosa María Alcaraz quien clama la pena de muerte para los terroristas.

3.2.3 Culpables del atentado de la casa-cuartel de la Guardia Civil en Zaragoza.

- Tabla 8: Términos utilizados para los autores del atentado.

| CABECERAS | ASESINOS | AUTORES | TERRORISTAS | ETA |
|-----------------|-----------|-----------|-------------|------------|
| ABC | 11 | 4 | 28 | 152 |
| EL DIARIO VASCO | 7 | 3 | 22 | 159 |
| EL PAÍS | --- | 3 | 21 | 186 |
| TOTALES | 18 | 10 | 71 | 497 |

- Gráfico 9: Porcentaje de los culpables de la acción terrorista.



Desde el primer momento, se atribuye la autoría del atentado contra la casa cuartel de Zaragoza a la banda terrorista ETA, como podemos comprobar en el 83% de las veces. Aunque hasta el 14 de diciembre, ETA militar no hace pública su autoría a través de un comunicado que envía a los medios de comunicación vascos atribuyéndose los atentados de Zaragoza, Placencia y Basauri.

Ahora bien, dentro del término de ETA hemos visto cómo se especifican nombres propios de los miembros pertenecientes a la misma, de manera que se contextualiza el atentado con las últimas detenciones de los miembros de la banda terrorista. En los diarios de *ABC* y *El País*, se informan de los siguientes terroristas: Francisco Javier Lertxundi, terrorista detenido el pasado mes en Cuenca, José Luis Urrusolo Sistiaga, quien según los expertos de la lucha antiterrorista era uno de los sospechosos que atentaron en Zaragoza, quienes tenían su base e infraestructura en Barcelona. Inés del Río Prada y Ángel Luis Hermosa, fueron detenidos hacía seis meses y pretendían llevar a cabo varios atentados en la ciudad, eran activistas del *comando Madrid*. El cabecilla Santiago Arróspide Arróspide Sarasola, *Santi Potros*, fue detenido en Francia, cuando era responsable del aparato militar y un serio defensor del método del coche-bomba. También, Eugenio Echeveste, *Antxon*, quien había sustituido a Domingo Iturbe Abasolo, Txomin, tras su muerte, en las conversaciones de Argel.

Según fuentes policiales consideraban la nueva ofensiva como una respuesta del sector más duro de ETA, representado por José Urriticoechea, Josu Ternera y José Javier Zabaleta, *Waldo*, con el objetivo de contrarrestar los últimos reveses sufridos en las detenciones durante los últimos meses. Estas mismas fuentes apuntaban al presunto responsable del *comando Madrid*, José Luis Urrusolo Sistiaga como apoyo al atentado.

Siguiendo con los términos utilizados para referirse a los autores de la acción criminal, nos encontramos con el 3% a los asesinos, en el diario monárquico y regional, y con el 2% a los autores, en *ABC*, *El País* y *El Diario Vasco*. Las informaciones en las que se les menciona como asesinos, son las que recogen los testimonios de los familiares, en concreto en la celebración del funeral por las víctimas. En el caso *ABC* se recogen en las declaraciones de la madre de las Esther y Julia Barrera.

Según los medios de la lucha antiterrorista, los autores del atentado podrían ser miembros liberados de ETA integrados en los *taldes de reserva*, de los que salen los etarras que actúan en el interior de España, o bien se podrían haber desplazado un

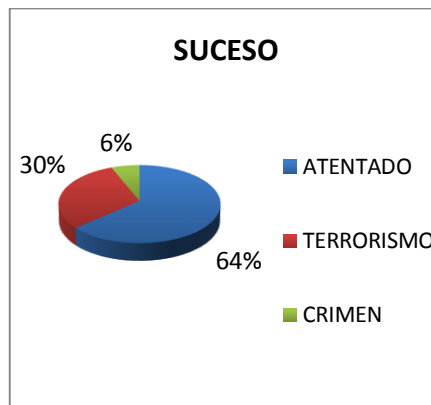
comando desde Francia expresamente para esta acción y posteriormente regresar a su base. Los expertos antiterroristas aseguraron que se esperaban una *acción cruel y sin riesgo ante la situación de debilidad de los terroristas frente a la línea de diálogo abierta por el Gobierno Socialista*. En esta misma línea se pronunciaba el director general de la Guardia Civil, Luis Roldán quien afirmaba que los finales se caracterizaban por su crueldad de modo que concordaban con la debilidad de ETA, quedando un camino largo y duro para terminar la lucha.

3.2.4 Suceso del día 12 de diciembre de 1987.

- Tabla 10: Términos para calificar el suceso.

| CABECERAS | ATENTADO | TERRORISMO | CRIMEN |
|-----------------|------------|------------|-----------|
| ABC | 89 | 53 | 15 |
| EL DIARIO VASCO | 107 | 56 | 7 |
| EL PAÍS | 94 | 25 | 6 |
| TOTALES | 290 | 134 | 28 |

- Gráfico 11: Porcentaje de los términos del suceso.



Como hemos comentado anteriormente, el atentado de Zaragoza era una acción previsible como respuesta de las últimas detenciones y para conseguir una mayor fuerza ante el diálogo en Argelia. Argumentos que se reflejan en los resultados del gráfico en los que atentado es el más reiterado con 64%, seguido por terrorismo con 30% y con un 6% a crimen o asesinato. Es una tendencia que se repite en todos los atentados del estudio de los años 70 y 80 a pensar de utilizar métodos diferentes y víctimas de distinta condición social.

Las razones por las que atentado, es la referencia más reiterada viene de la mano de las declaraciones de uno de los etarras del comando de apoyo de ETA desarticulado en Cuenca, Javier Lertxundi, quien declaró a la policía el 20 de noviembre, la intención de llevar a cabo una acción terrorista en la casa cuartel de la Guardia Civil de Zaragoza. En principio no se planteaba mediante la explosión de un coche bomba, sino disparando a oficiales y agentes residentes. Según el testimonio de Lertxundi, ETA tenía decidido a qué oficiales quería asesinar: dos jefes del Ejército del Aire y tres oficiales del cuartel, identificaciones que por seguridad no se revelan por seguridad.

Otra de las razones las encontramos en *El País*, donde se informa que el télex se envió a las 14.40 horas del jueves desde la Comisaría General de Información en Madrid, a todas las jefaturas superiores advirtiendo de la necesidad de utilizar medidas especiales de seguridad ante la posible amenaza de atentado por la banda terrorista ETA Militar. Como en el atentado de Hipercor, también surgió la polémica sobre la actuación de la Delegación del Gobierno de la capital. El Ministerio del Interior informó el pasado 7 de diciembre, que ETA había planeado acciones en Zaragoza, pero sin citar la casa cuartel de Zaragoza.

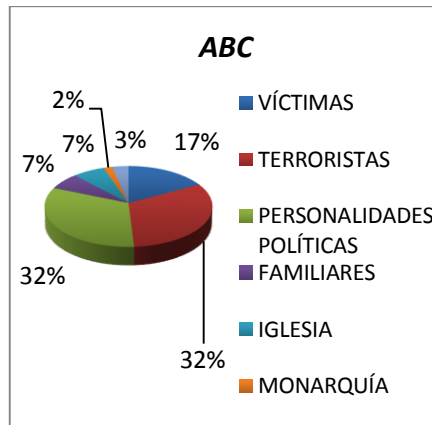
En las informaciones de los rotativos nos hemos encontrado con dos versiones sobre el conocimiento o no del télex y su contenido. Por un lado, el delegado del Gobierno de Aragón, Ángel Luis Serrano, admitía que los objetivos potenciales de ETA en Zaragoza eran varios. Serrano afirmaba estar enterado de las declaraciones de Lertxundi, sin embargo, dijo no tener conocimiento de la posibilidad de atentar en Zaragoza. Tampoco el alcalde de la ciudad, Antonio González, ni el jefe de la Policía Municipal, Primitivo Cardenal, contaban con la información sobre un posible atentado. Por otro lado, tanto el Sindicato de Profesional de Policía (SPP) como el Sindicato Democrático de Policía (SDP) denunciaron el funcionamiento de los sistemas de información y de alertas policiales antes de cometerse el atentado. Un portavoz del SPP manifestó a Radio Nacional de España en Aragón que la citada orden se dejó encima de los despachos sin que se dieran instrucciones concretas. Fuentes del SDP manifestaron que hubo una tardanza de seis horas desde que llegó el télex hasta que se dio cuenta a los escalafones inferiores.

Todos estos indicios, hacen evidente que se trataba de un atentado propiciado por ETA o un acto de terrorista. Por lo tanto, el suceso ante el cual se enfrentaba la

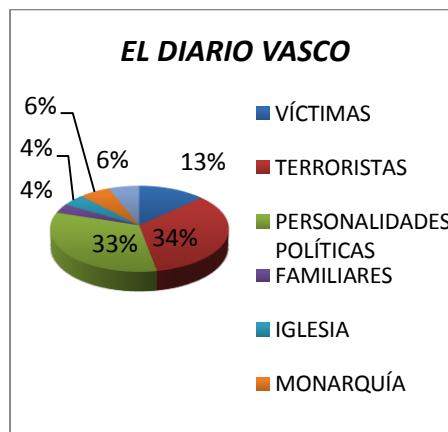
sociedad después del estallido del coche bomba en la madrugada del 11 de diciembre de 1987, estaba claro después de comprobar como los periódicos, en especial *El País*, relatan las informaciones procedentes del Ministerio de Interior y de los testimonios de las partes implicadas en cuestión de la comunidad de Aragón.

3.2.5 Protagonistas de la información.

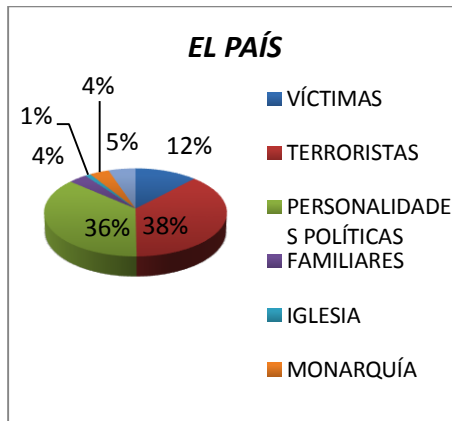
- Gráfico 12: Participación de los protagonistas en la información de *ABC*.



- Gráfico 13: Participación de los protagonistas en la información de *El Diario Vasco*.



- Gráfico 14: Participación de los protagonistas en la información de *El País*.



Observando los porcentajes de los gráficos, vemos que los resultados son parecidos en las tres cabeceras, siendo los terroristas, víctimas y personalidades políticas los más reiterados en los textos, coincidiendo con los resultados obtenidos en el análisis del atentado de Hipercor. Por el contrario, en los años 70, son las víctimas las que ocupan un primer lugar por delante de los terroristas y la clase política.

En los periódicos se destacan los logros policiales conseguidos durante el año de 1987, en el que cabe destacar la detención de unos de los cabecillas de ETA, Santiago Arrospide Sarasola, *Santi Potros*, los activistas del *comando Madrid*, Inés del Río Prada y Ángel Luis Hermosa Urrea, así como la última detención de Javier Lertxundi, a quien se le incautó información sobre los posibles objetivos de ETA para llevar a cabo un atentado. Estos datos junto con la cooperación de las autoridades francesas reflejan los porcentajes del 32% en *ABC*, el 34% en *El Diario Vasco*, el 38%, y en *El País*, el 26%

Siguiendo con la participación de los personajes en la información, comprobamos que las personalidades políticas también ocupan una posición preferente en las informaciones publicadas. Si comparamos las cifras entre los terroristas y los políticos, vemos que la diferencia no es significativa, ya que oscila entre uno y dos puntos.

Ahora bien, hay que destacar que *El País* aunque con una pequeña diferencia es el que más espacio ofrece a las reacciones de la clase política tras el suceso. De entre los dirigentes políticos que aparecen se desmarcan los siguientes: el ministro del Interior, José Barrionuevo, el ministro de Defensa, Narcís Serra, el ministro de Cultura y

portavoz del Gobierno, Javier Solana, el lehendakari, José Antonio Ardanza, el Presidente del Gobierno, Felipe González y el director general de la Guardia Civil, Luis Roldán.

También cabe resaltar la repercusión internacional que tuvo el atentado, con las declaraciones del ministro francés del Interior, Charles Pasqua, y el ministro de Seguridad, Robert Pandraud, quienes reiteraron la cooperación en la lucha antiterrorista, como hemos visto que recoge *El Diario Vasco*. Compromiso que el ministro de Interior, Barrionuevo, se mostró satisfecho en la comparecencia ante la Comisión de Justicia e Interior del Congreso, pero incidió en no estar satisfecho en que la fabricación de explosivos, la instalación de la dirección de la banda terrorista y algún sistema de comunicación e información se seguía produciendo en el país vecino. En el Congreso, todos los portavoces de los grupos parlamentarios de la oposición mostraron su apoyo en la política antiterrorista del Gobierno y a la continuidad del pacto contra la violencia suscrito por la mayoría de ellos. Por el contrario, el líder de Herri Batasuna no condenó el atentado, Jon Idígoras, declaró en rueda de prensa que *los atentados de ETA atañen a un problema de Estado español y que la solución mediante condenas no es más que un ejercicio de la máxima hipocresía*.

Entre las acciones terroristas llevadas a cabo desde 1978 hasta 1987, son trece los niños muertos, cinco de ellos en el atentado contra la casa cuartel de Zaragoza. En total fueron once personas, de las que cuatro eran guardias civiles, dos mujeres y cinco niños. Sin embargo, nos sorprende que siendo el atentado en el que más niños fallecieron, las víctimas no ocupen una posición preferente, sino quedan en un segundo lugar.

Si bien es cierto, en el apartado donde hemos expuesto las macroproposiciones de los periódicos, hemos destacado el papel de las víctimas concretamente en *ABC*, donde se dedica un espacio relevante a los familiares de las víctimas, en especial a la madre de las gemelas Esther y Julia Barrera. Sin embargo, las reacciones de la clase política y las últimas detenciones policiales a los miembros de ETA captan la mayor atención del espacio informativo dedicado al atentado.

En un segundo plano, nos encontramos a los familiares, a la Iglesia, a la monarquía, a los miembros de seguridad del Estado. Los gráficos nos muestran los porcentajes de los mismos que se comprenden entre el 7% y el 3%. Por primera vez,

vemos que en todos los diarios se dedica un espacio a los familiares de las víctimas, quienes insultan e increpan a los dirigentes políticos que asisten al funeral por los fallecidos.

En cuanto a la Iglesia, ocurre lo mismo que con los familiares de los afectados, siempre con una representación mínima. En esta ocasión, repercute la pastoral que publican los obispos vascos y la polémica en torno a la condena del atentado. En *ABC* y *El País*, se recogen las declaraciones de los obispos vascos que equiparaban a los terroristas con representantes políticos pidiendo concesiones mutuas. Afirmaciones que crearon un gran revuelo entre los obispos españoles, quienes hicieron pública su rotunda desaprobación y condena moral al terrorismo. Un desacuerdo que provocó que los obispos vascos se viesan con la tesitura de enviar un comunicado condenando el atentado de Zaragoza. En relación a los resultados de la monarquía, siguen la misma línea que en los atentados analizados, donde el Rey Juan Carlos y en ocasiones Doña Sofía, se personaron en el lugar de los hechos para dar apoyo a las víctimas y a sus familiares, condenando la acción terrorista.

Por último, dentro de la categoría Otros, englobamos a los guardias civiles compañeros de los fallecidos que se encontraban en el lugar de los hechos, a los vecinos y a los medios de comunicación. Las tres cabeceras reflejan los testimonios de los compañeros de las víctimas, así como el papel que desempeñaron tras la explosión, ayudando a rescatar al mayor número posible de víctimas debajo de los escombros. Sólo *El Diario Vasco* incluye testimonios de los vecinos que se acercaban hasta el lugar de los hechos recriminando al Gobierno que acabase con ETA o ellos mismos se tomarían la justicia por su mano. Del mismo modo, que fue el único que se hace eco de la repercusión mediática del atentado a nivel internacional. Según publica, en la medios de comunicación franceses el atentado fue considerado de tal envergadura que relegó a un segundo plano el resto de las noticias. La emisora *Europa 1*, la *Radio Televisión de Luxemburgo*, *Antene 2*, *TF1*, los periódicos *France-Soir*, y *Le Monde*, abrían sus boletines y portadas con uno de los atentados más mortíferos de ETA militar marcando el fin de la tregua de hacía cuarenta días.

3.3 ANÁLISIS CUANTITATIVO.

Antes de analizar el apartado de los elementos principales del análisis cuantitativo, hay que apuntar que algunas de las páginas recopiladas en la prensa

seleccionada para el estudio, han quedado excluidas resultando ilegibles, debido al estado en el que se encontraba los ejemplares procedentes de la Hemeroteca Municipal de Valencia. El contenido excluido pertenece a *El Diario Vasco*:

- Página 20, del 14 de diciembre de 1987.
- Página 3, del 15 de diciembre de 1987.
- Contraportada, del 15 de diciembre de 1987.
- El contenido gráfico de la página 19, del 24 de diciembre de 1987.

3.3.1 Características generales.

- Tabla 15: Elementos principales del análisis cuantitativo.

| CABECERAS | DÍAS | LÍNEAS | PIEZAS INF. | FOTOGRAFÍAS | PORTADA |
|----------------------------|-----------|--------------|----------------|-------------|-----------|
| <i>ABC</i> | 10 | 3430 | 45 | 28 | 2 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 10 | 4437 | 47 | 31 | 6 |
| <i>EL PAÍS</i> | 12 | 4000 | 43 | 21 | 8 |
| TOTALES | 32 | 11867 | 135 | 80 | 16 |

En primera instancia, hay que destacar que el atentado contra la casa cuartel de la Guardia Civil de Zaragoza es el segundo que más información publican los periódicos. Según los resultados de la tabla hay cierta similitud en cuanto a tiempo y espacio, siendo *El País* el que cobertura ofrece al atentado y *El Diario Vasco* el que más espacio informativo dedica, siguiéndose los mismos parámetros que en el atentado del centro comercial de Hipercor.

En segunda instancia, si nos fijamos en el resto de elementos, *El Diario Vasco* es el que más espacio ofrece al suceso y también más piezas informativas publican, aunque la diferencia con las dos cabeceras de tirada nacional es de cuatro y tres informaciones. Ahora bien, cabe destacar el incremento que poco a poco se va sucediendo en los géneros interpretativos y de opinión, que van ganando espacio progresivamente a los géneros empíricos. Un ejemplo a destacar es el reportaje sobre los niños muertos en los atentados de ETA, que los tres periódicos publican un día después del atentado. Así como las reacciones de la opinión pública en la sección de *Cartas al director* en *ABC* y *El Diario Vasco*, produciéndose un *feed-back* de la información.

Siguiendo con el material gráfico, vemos que los resultados van en relación a las piezas informativas, siendo *El Diario Vasco* el periódico que más imágenes incluye seguido, por *El País* y *ABC*. Aunque el material icónico es inferior al número de textos publicados, supone más de la mitad de las informaciones. La misma cifra que encontramos en el atentado de Hipercor contra víctimas civiles y a su vez, en el atentado de la Cafetería Rolando de Madrid. En el atentado del 11 de diciembre de 1987, es de todos los atentados cometidos por ETA hasta la fecha, el más mortífero en número de víctimas menores de edad.

A continuación, analizamos las portadas de los periódicos que incluyen información sobre el atentado de la casa cuartel de Zaragoza. En este caso, *El País* dedica un total de ocho portadas, *El Diario Vasco* seis y *ABC* dos. El diario progresista, mantiene en portada el atentado durante los cinco días siguientes, y posteriormente, el 20, 25 y 26, y 28 de diciembre. El diario regional durante los cuatro días después del suceso, y además, los días 17 y 18 del mismo mes. Y el diario monárquico el día después del magnicidio y el 16 de diciembre.

Empezando por *El País*, el 12 de diciembre titula *ETA asesina a cinco niños, tres mujeres y cuatro guardias civiles en Zaragoza*,³⁶⁷ junto con dos imágenes, en una de ellas vemos los desperfectos de la casa cuartel de la Guardia Civil de Zaragoza tras la explosión del coche bomba de ETA y en la otra, a uno de los miembros del grupo de rescate con el cadáver de una de las niñas muertas. En la misma portada se dan a conocer los primeros datos del suceso, la organización terrorista ETA envió a Zaragoza un *comando relámpago* con cincuenta kilos de explosivos en un coche bomba que causó la muerte a once personas, cinco de ellas niñas de edades comprendidas entre tres y 12 años.

En *El Diario Vasco* se reproducen las mismas imágenes que el diario progresista, titula en la misma línea que *El País* pero aportando más datos, *Once muertos -5niños- y 40 heridos por un coche bomba de ETA contra un cuartel de la Guardia Civil de Zaragoza*.³⁶⁸ En el cuerpo de la noticia se recogen las declaraciones del lendakari Ardanza quien califica al atentado de *inhumano, salvaje, bestial y cobarde*. En *ABC* destaca a toda página la misma imagen del miembro del cuerpo de rescate con el

³⁶⁷ *El País*, 12 de diciembre de 1987. Pág. 1.

³⁶⁸ *El Diario Vasco*, 12 de diciembre de 1987. Pág. 1.

cadáver de una de las cinco niñas muertas en el atentado. El diario monárquico da un enfoque diferente titulando, *También los guardias civiles tienen hijos*.³⁶⁹ En el pie de texto se destaca que ETA reaparece en respuesta tras la eficaz acción de las Fuerzas de Seguridad del Estado, reafirmado así su presencia.

El 13 de diciembre, *El País* abre portada *Interior sabía que ETA planeaba un atentado en el cuartel de Zaragoza*,³⁷⁰ con la imagen del féretro de una de las niñas fallecida a hombros de sus familiares. En la misma página, se recoge la declaración de Javier Lertxundi, miembro de uno de los comandos de ETA desarticulado en Cuenca. Según las declaraciones de Lertxundi, la casa cuartel de Zaragoza era uno de los objetivos de la organización terrorista junto con la cafetería Savoy, y dos jefes del Ejército del Aire. *El Diario Vasco* informa *Hoy, manifestaciones contra los atentados de ETA convocados en Elgóibar y Zaragoza*.³⁷¹ Se incluye una fotografía de uno de los familiares de las víctimas increpando a los ministros de Interior y de Defensa, a la salida del funeral.

El 14 de diciembre, *El País* y *El Diario Vasco* coinciden en el contenido de la portada, haciéndose eco de la manifestación celebrada en Zaragoza contra ETA. El diario progresista titula, *Manifestación masiva en Zaragoza para protestar por el terrorismo*,³⁷² y el diario regional, *Gran Manifestación*.³⁷³ *El País*, destaca que según fuentes policiales, consideraban que ETA había lanzado a una ofensiva general con el propósito de contrarrestar los reveses sufridos durante los últimos meses y negociar desde una posición de fuerza. Esta misma premisa, se recoge en *ABC* el día siguiente al atentado. En cambio, *El Diario Vasco* se decanta por destacar la asistencia de varios representantes vascos, como Jesús María Eguiguren, presidente del Parlamento vasco, Juan María Bandrés, presidente de Euskadiko Ezkerra y Kepa Aulestia, secretario general del partido, entre otros, aunque no contaron la presencia del lendakari José Antonio Ardanza.

El 15 de diciembre, ninguno de los periódicos aporta información gráfica. *El País* titula *Los partidos reafirman el pacto antiterrorista tras la ofensiva etarra*.³⁷⁴ Sin

³⁶⁹ *ABC*, 12 de diciembre de 1987. Pág. 1.

³⁷⁰ *El País*, 13 de diciembre de 1987. Pág. 1.

³⁷¹ *El Diario Vasco*, 13 de diciembre de 1987. Pág. 1.

³⁷² *El País*, 14 de diciembre de 1987. Pág. 1.

³⁷³ *El Diario Vasco*, 14 de diciembre de 1987. Pág. 1.

³⁷⁴ *El País*, 15 de diciembre de 1987. Pág. 1.

apoyo gráfico, se remarca el pacto entre los principales partidos políticos contra la lucha terrorista, así como la decisión del Gobierno de reanudar o no las negociaciones de Argel, quién el portavoz Solana aseguró que *con asesinatos no hay contactos*. Por el contrario, *El Diario Vasco*, hace referencia al comunicado de ETA en el que reivindicaba la autoría del atentado de Zaragoza. Además, se incluye la declaración de la Mesa y Junta de Portavoces del Parlamento Vasco, en la que los partidos políticos vascos, excepto Herri Batasuna propusieron que todos los ayuntamientos e instituciones forales de la comunidad autónoma, celebrasen plenos extraordinarios para mostrar su rechazo a ETA.

A medida que transcurren los días, vemos como cada vez se ve más reducido el espacio dedicado al atentado. Si en los tres primeros días se maquetaba prácticamente en el 100% de la página a cinco columnas, cinco días más tarde, pasa a maquetarse en dos columnas en el 50% de la portada, como el 16 de diciembre, en *El País*, con el titular, *ETA estudia que HB asuma protagonismo en un eventual diálogo*.³⁷⁵ La explosión del coche bomba delante de la casa cuartel de Zaragoza, rompía la tregua de ETA desde hacía cuarenta días, tras la toma de las conversaciones de Argel. Ante la que el portavoz del Gobierno, Javier Solana, contestaba *con asesinatos no hay contactos*. Pues bien, cinco días después, y ante la negativa del portavoz del Gobierno, reiterada por el ministro del Interior, José Barrionuevo, en la Comisión de Justicia e Interior del Congreso para suspender las negociaciones tras lo sucedido, ETA anunció que nombraba a Herri Batasuna como interlocutor en las conversaciones de Argel en lugar de Eugenio Etxebeste *Antxon*.

En *ABC* se publica a toda página dos fotografías de las gemelas Esther y Miriam Barrera, con el titular *La opinión pública sigue conmocionada por el asesinato de las cinco niñas*.³⁷⁶ En el faldón de la portada se incluye otro titular *Frente a la ambigüedad de los obispos, enérgica condena de la conferencia episcopal contra el terrorismo*. Debajo de las imágenes de las gemelas se remarca una de las declaraciones de la madre, Rosa María Alcaraz quien afirmaba: *yo no perdono y pido la pena de muerte para los terroristas*.

³⁷⁵ *El País*, 16 de diciembre de 1987. Pág. 1.

³⁷⁶ *ABC*, 16 de diciembre de 1987. Pág. 1.

El 17 de diciembre, *El Diario Vasco* publica el resultado de la propuesta del 15 de diciembre, *Hoy, plenos en el País Vasco para condenar a ETA*.³⁷⁷ En estos plenos extraordinarios, se manifestó la condena de los partidos políticos vascos contra las últimas acciones de ETA.

El 18 de diciembre, el diario regional anuncia en portada que *Los plenos vascos aprobaron una condena común contra ETA*,³⁷⁸ junto con una fotografía de los parlamentarios vascos en uno de los plenos donde guardaron un minuto de silencio para las víctimas del atentado de Zaragoza.

El 20 de diciembre, *El País* informa *Interceptados 1.500 kilos de explosivos de ETA en el sur de Francia*.³⁷⁹ Una carga cuarenta veces mayor a la utilizada en el atentado de Zaragoza. El 25 y 26 de diciembre, el diario progresista hace referencia al tradicional mensaje de Navidad del Rey mencionando a las víctimas del atentado de Zaragoza. Y por último, 28 del mismo mes, abre con el titular *Nuevo golpe al aparato militar de ETA en el sur de Francia*.³⁸⁰ En este último golpe detuvieron a Iñaki Pujana Alberdi, responsable de uno de los comandos operativos que actuaban en el País Vasco, y según el Ministerio del Interior posible terrorista que participó en la decisión de atentar contra la casa cuartel de Zaragoza.

Después de analizar el contenido de las portadas, hemos comprobado que sólo coinciden en el contenido gráfico de los dos días siguientes del atentado. En el resto de días, discrepan en contenido y también en espacio, pasando de cuatro columnas a dos. En *El País* se caracteriza por el enfoque político, que hemos comprobado en los atentados anteriores. Las informaciones giran en torno a las consecuencias políticas tras el atentado como la reafirmación de los partidos políticos en el pacto antiterrorista, la decisión de ETA de dar el protagonismo a HB en las conversaciones en Argel, así como los golpes asestados a la banda terrorista, tras incautación de 1.500 kilos de explosivos y, la detención de Iñaki Pujana, uno de los posibles etarras que participó en la decisión de llevar a cabo el atentado de Zaragoza, según el Ministerio del Interior.

Mientras *El Diario Vasco* es el único que se hace eco en portada del comunicado de ETA reivindicando su autoría. En este diario, también vemos un enfoque político

³⁷⁷ *El Diario Vasco*, 17 de diciembre de 1987. Pág. 1.

³⁷⁸ *El Diario Vasco*, 18 de diciembre de 1987. Pág. 1.

³⁷⁹ *El País*, 20 de diciembre de 1987. Pág. 1.

³⁸⁰ *El País*, 28 de diciembre de 1987. Pág. 1.

pero de carácter autonómico en el que se destacan las reacciones de los dirigentes políticos vascos. Por su parte, *ABC* ofrece un espacio relevante a las víctimas menores de edad del atentado, en concreto a las gemelas Esther y Miriam Barrera.

3.3.2 Géneros periodísticos.

- Tabla 16: Tipología de los géneros informativos.

| CABECERAS | NOTICIA | BREVE | REPOR. | CRÓNICA | ENTREVIST. | ART. OPIN | EDIT |
|------------------------|-----------|-----------|----------|----------|------------|-----------|----------|
| <i>ABC</i> | 27 | 7 | 2 | --- | 1 | 7 | 1 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 27 | --- | 3 | --- | --- | 16 | 1 |
| <i>EL PAÍS</i> | 31 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| TOTALES | 85 | 11 | 9 | 1 | 2 | 24 | 3 |

Los resultados de la tabla, nos muestran que los tres periódicos del estudio coinciden en utilizar en un mayor número de veces los géneros empíricos, que los interpretativos y de opinión, para informar sobre el atentado contra la casa cuartel de Zaragoza. Como en los atentados anteriores, los empíricos son los más frecuentes. No obstante, consideremos que hay que destacar la evolución progresiva en los textos de opinión, e interpretativos. Si recordamos en el atentado de Hipercor eran doce los textos de opinión, y en éste son veinte cuatro, contando con la respuesta de la sociedad a través de la sección *Cartas al Director* en los tres diarios.

En primer lugar, abordamos los géneros empíricos de los que la noticia es el más utilizado por encima de los breves, veintisiete en *ABC* y *El Diario Vasco*, treinta y uno en *El País*. El breve era uno de los géneros más utilizados en los años 70, mientras que en los años 80, ha quedado en un segundo plano dando paso a otros géneros interpretativos como el reportaje y de opinión, como los artículos y las cartas al director. En los tres diarios coinciden en que el género periodístico más destacado sea la noticia, que a su vez, se enmarca en los tres días consecutivos a la explosión del coche bomba. El contenido de las ochenta y cinco informaciones publicadas gira en torno a los siguientes ítems:

- Un coche bomba explota a las 6.10 horas de la madrugada delante de la casa cuartel de la Guardia Civil de Zaragoza, cargado de cincuenta kilos de explosivo con metralla.
- El atentado cometido por ETA causó la muerte a once víctimas, cinco de ellas menores de edad, y cuarenta heridos, además de los destrozos materiales en la casa cuartel.
- La relación de víctimas: Emilio Capilla, Dolores Franco y su hija Rocío, José Pino y su esposa, M^a del Carmen Fernández y su hija Silvia, José Ballarín y su hija Silvia. Y las gemelas Miriam y Esther y su tío, Ángel Alcaraz.
- El atentado rompe con los cuarenta días de tregua y las repercusiones políticas no tardaron en llegar. El portavoz del Gobierno, Javier Solana, transmitía a los medios que *con asesinatos no hay contactos*. De esta forma, las conversaciones de Argel quedaban suspendidas.
- Las interpretaciones por parte de los periódicos fueron dispares. *El País* y *ABC* achacaban el atentado a una demostración de fuerza por los éxitos policiales en las últimas detenciones. Sin embargo, *El Diario Vasco*, lo asociaba con la desesperación y demostración de debilidad de la banda terrorista.
- Se destaca el papel del Rey, quien se traslada hasta el lugar de los hechos para interesarse por las víctimas y apoyar a sus familiares.
- El diario regional y el diario monárquico son los que más reacciones políticas recogen en sus páginas. Entre las más destacadas, el secretario general del PSC-PSOE en Vizcaya, Ricardo Damborenea, el líder de Eusko Alkartasuna, Carlos Garaicoechea, y el presidente del PNV, José Antonio Ardanza, el PSOE, el CDS, AP, el secretario general del Estado, Javier Moscoso, el presidente del Congreso de los Diputados, Félix Pons.
- Los funerales celebrados en la Basílica del Pilar oficiados por el arzobispo de Zaragoza, Elías Yanes. Así como de los insultos que los ministros de Interior y de Defensa, José Barrionuevo y Narcís Serra recibieron al salir de la Iglesia por parte de algunos familiares de las víctimas.
- La multitudinaria manifestación celebrada en Zaragoza bajo el lema: *Zaragoza por la paz y contra el terrorismo*. A la que asistieron diferentes personalidades políticas como: el alcalde de Zaragoza, Antonio González Triviño, el presidente del Gobierno aragonés, Hipólito Gómez, el presidente

del Parlamento vasco, Jesús Eguiguren, el Defensor del Pueblo, Joaquín Ruiz, los líderes de Euskadiko Eskerra, Juan María Bandrés y Kepa Aulestia.

- La declaración de uno de los miembros de la banda terrorista, Javier Lertxundi, quien fue detenido en Cuenca el pasado mes de noviembre, en la desarticulación de uno de los *comandos* de apoyo de ETA Militar. Lertxundi testificaba a la Guardia Civil que la casa cuartel de Zaragoza, la cafetería Savoy y dos altos mandos del Ejército del Aire, eran posibles objetivos de ETA para cometer un atentado.
- El apoyo de los partidos políticos al pacto antiterrorista.

Una vez transcurren los tres primeros días, las noticias toman caminos informativos diferentes, como en el contenido de las portadas, y por consiguiente, en el contenido de las informaciones. *El Diario Vasco* refleja la repercusión mediática del atentado en el país vecino, como es la Emisora *Europa 1*, *Antene 2*, *TF1*, el diario *France-Soir* y *Le Monde*, en los que se remarcaba el final de la tregua de los cuarenta días y las negociaciones de Argel tras *el atentado más sanguinario de ETA Militar*. Además, este mismo periódico recoge las reacciones de la clase política del País Vasco. De ahí, la celebración de plenos extraordinarios para condenar a ETA por los últimos atentados cometidos en Zaragoza, Basauri y Placencia. Un acuerdo aprobado por todos los partidos políticos del País Vasco, a excepción de HB, que aseguraba que el pacto antiterrorista y el documento acordado en la Mesa, constituían *una práctica de escapismo o falta de valentía política para abordar el problema en su profundidad, situándolo una vez más en la simple condena*. Su postura se tradujo en crispaciones entre los concejales de HB y el resto de grupos políticos en diferentes ayuntamientos del País Vasco.

Por su parte, *El País*, emprende una línea informativa en la que se informa sobre las consecuencias políticas a nivel nacional del atentado. En las premisas comunes citadas más arriba hemos expuesto la negativa del Gobierno de continuar con las conversaciones de Argel tras el última acción terrorista, sin embargo, ETA comunicó que no sólo pretendía seguir con las negociaciones, sino que se procedía con el cambio del interlocutor, Herri Batasuna en lugar de Eugenio Etxebeste, *Antxon*.

A diferencia del resto, *ABC* es la única que incluye testimonios de las víctimas, en concreto de la madre de las gemelas Esther y Miriam, Rosa Alcaraz, contraria a que

el Gobierno mantuviese vigente las conversaciones de Argel. En su testimonio exigía la pena de muerte para los terroristas.

En el desenlace de la cobertura informativa, cabe resaltar el enfoque que ambos periódicos de tirada nacional exponen tras las últimas detenciones de la policía, en las que se incautaron 1.500 kilos de explosivos a la banda terrorista. Una prueba más de la cooperación por parte de la policía francesa en materia antiterrorista, y de la que hacía hincapié el ministro del Interior, José Barrionuevo, en su intervención en el Consejo de Ministros, aunque les recriminaba la existencia de la base logística de ETA en el país vecino. Por último, *El País* confirma que ETA había el contenido de los artefactos, la Goma-2 por el amonal fabricando en el sur de Francia.

En segundo lugar, pasamos a los géneros de opinión, se publican un total de veinte y siete. *El Diario Vasco* además de ser el que más piezas periodísticas publica es el que más géneros de opinión incluye seguido por el diario monárquico. En ambos periódicos no sólo vemos una reciprocidad entre la clase política, sino también entre la opinión pública. Nos hemos encontrado que el contenido de los textos de opinión gira en torno a las conversaciones en Argel, la crispación entre la opinión pública, y los pactos de los partidos políticos vascos, así como la repulsa de los españoles contra el terrorismo.

Empezando por *El Diario Vasco*, el día siguiente al atentado, el 12 de diciembre, junto con una noticia aparece un artículo de opinión de Pedro Altares, *Para acabar con la barbarie*.³⁸¹ Se apela a la serenidad de los poderes públicos, del columnista Antonio Papell, quien reivindica una respuesta con la ley y el Estado de Derecho, y vicesecretario general de EE y parlamentario, Xabier Markiegui, quien hace un llamamiento al pueblo de Aragón y a todos los pueblos del Estado, para llegar a un acuerdo sólido de paz con solidaridad real, el esfuerzo y la responsabilidad.³⁸²

El 13 de diciembre, en la sección de *Claves de la semana*, Luis R. Aizpeolea en su artículo *La matanza de ETA no ha sorprendido a casi nadie*³⁸³ destaca que la técnica del coche bomba no suponía signos de fortaleza sino de debilidad, sobre todo, después de la detención de Santiago Arróspide, *Potros*. En la sección nacional, Pedro Calvo

³⁸¹ *El Diario Vasco*, 12 de diciembre de 1987. Pág. 17.

³⁸² *El Diario Vasco*, 12 de diciembre de 1987. Pág. 28.

³⁸³ *El Diario Vasco*, 13 de diciembre de 1987. Pág. 3.

Hernando, *ETA vale mucho menos*,³⁸⁴ hace referencia a los sentimientos de rabia, odio, que producía la irracionalidad de ETA. Por eso, Calvo Hernando aconseja la prudencia y la calma para no caer en la trampa de la irracionalidad que los terroristas iban buscando, y que el Gobierno democrático no descartase ninguna de las posibilidades razonables para conducir una solución de un largo y triste conflicto que venía desde la dictadura franquista.

En la sección *Puntos de vista*, Antonio Papell, publica en su columna, *ETA rompe la baraja*.³⁸⁵ Enfatiza que ETA ya no actuaba con *lógica estratégica*, sino que cuando todo parecía prosperar en los diálogos en Argel, y los presos etarras alentaban alguna esperanza, un nuevo atentado alejaba cualquier atisbo de recuperación en la normalidad vasca. En el editorial del periódico, se manifiesta la necesidad de un acuerdo entre los partidos vasco en contra de la violencia.

El 14 de diciembre, en la sección del País Vasco José Luis Minondo, titula *Salvajada y conversaciones*,³⁸⁶ en el que achaca la matanza de Zaragoza en respuesta al cerco en el que se encontraba ETA después de la detención de *Santi Potros* junto con la imagen de una de las niñas muertas.

El 15 de diciembre, en la sección de *Puntos de vista*, el columnista Antonio Papell, *La sociedad ante el terrorismo*,³⁸⁷ hace referencia a la manifestación masiva celebrada en Zaragoza como una manera de aliviadero de las tensiones interiorizadas ante la violencia de ETA. Pero, los participantes no sólo se manifestaban contra ETA, sino que buena parte de los asistentes acusaban a los poderes del Estado de *lenidad, de falta de firmeza*.

El 16 de diciembre, se publica la primera carta al director del lector Miguel Ángel Piñero desde San Sebastián. En el texto se arremete contra Herri Batasuna en la medida que condicionaba cualquier pacto contra el terrorismo, a metafísicos derechos y conceptos como la autodeterminación. En la sección *Puntos de vista*, en su columna *Resaca terrorista*,³⁸⁸ Antonio Papell plantea el debate de seguir o no seguir con las conversaciones en Argel tras la última acción terrorista. Papell defiende una posición

³⁸⁴ *El Diario Vasco*, 13 de diciembre de 1987. Pág. 28.

³⁸⁵ *El Diario Vasco*, 13 de diciembre de 1987. Pág. 44.

³⁸⁶ *El Diario Vasco*, 14 de diciembre de 1987. Pág. 4.

³⁸⁷ *El Diario Vasco*, 15 de diciembre de 1987. Pág. 30.

³⁸⁸ *El Diario Vasco*, 16 de diciembre de 1987. Pág. 32.

firme y tangible por parte del Gobierno, sin adecuarse a las circunstancias, afirmando un sí cuando ETA estaba en retroceso y asegurar un no cuando cometiese un atentado. En esta misma página se incluye un artículo firmado por la Asociación por la paz en Euskal Herria, donde hacen un llamamiento a la paz, calificando al terrorismo de ETA como *implacable, inútil y paranoide, de la más baja condición*.

El 17 de diciembre, en la sección nacional aparece un artículo firmado por Fernando Onega, en el que hace hincapié en la pena de muerte, medida aclamada popularmente tras lo sucedido pero que el Gobierno había desestimado como medida para acabar con el terrorismo. En la sección de *Puntos de vista, El debate de los obispos*,³⁸⁹ Fernando Onega defiende el documento de los obispos vascos, acusado de intromisión de la Iglesia en asuntos de Estado como eran las conversaciones de Argel, referencias que se encontraban en cualquier medio de comunicación.

El 19 de diciembre, se publica el segundo artículo de un lector en las *Cartas al Director*, firmado por Ángel Cubillo, desde la ciudad de San Sebastián.³⁹⁰ En el texto hace referencia al reportaje publicado el día siguiente al atentado sobre los niños fallecidos por las acciones terroristas de ETA, rectificando la cifra de once niños a doce. Y por último, el día 22 de diciembre, se publica el tercer artículo en la sección de *Cartas al Director* de Miguel Ángel Martín quien arremetía contra la banda terrorista calificándola de *macarras chapuceros*, que no amaban a Euskal Herria sino todo lo contrario, odiaban a la tierra y al pueblo.³⁹¹

En ABC se publicaron un total de siete artículos de opinión, y dos cartas al director. El 13 de diciembre, Lorenzo Contreras titula *Cálculo bestial*,³⁹² en el que se apunta que a ETA, se le había dado por liquidada a corto plazo, pero una cosa es perder capacidad para el crimen selectivo y otra encontrarse con el trance de la desaparición. El 18 del mismo mes, se incluye una *Carta al Director*³⁹³ firmada por José Utrera desde Madrid. En la carta, criticaba el contenido de la carta pastoral de los obispos vascos, quienes hablaban de negociación, diálogo tras el último atentado de ETA, como la que escribe Miguel Ángel Marín en *El Diario Vasco*.

³⁸⁹ *El Diario Vasco*, 17 de diciembre de 1987. Pág. 32.

³⁹⁰ *El Diario Vasco*, 19 de diciembre de 1987. Pág. 2.

³⁹¹ *El Diario Vasco*, 22 de diciembre de 1987. Pág. 2.

³⁹² ABC, 13 de diciembre de 1987. Pág. 40.

³⁹³ ABC, 14 de diciembre de 1987. Pág. 18.

Siguiendo con la misma premisa, el 16 de diciembre, *Los obispos contra ETA*,³⁹⁴ se hace eco del comunicado que la Conferencia Episcopal española envía tras la pastoral de los obispos vascos, defendiendo su postura de desaprobación y condena moral del terrorismo de los obispos españoles. Evitando una crisis entre la Iglesia y el Estado.

El 17 de diciembre, uno de los columnistas de *ABC* que hemos comentado más arriba, Lorenzo Contreras en su artículo *Herida*,³⁹⁵ refleja la crispación de los familiares de las víctimas ante las personalidades políticas, por caer una vez más, en el error de no valorar el potencial de ETA. Un día después, el 18 en *cartas al director*, Mariano Monreal Amador desde Zaragoza, hace referencia una vez más a la crispación de los familiares.³⁹⁶ El 21 del mismo mes, Manuel Monzón en su columna *Odio y Venganza*,³⁹⁷ critica la lucha armada de ETA, que no llevaría a conseguir nada, solo odio y repugnancia ante las barbaridades.

Por último, *El País*, sólo publica dos textos de opinión, dato que nos llama la atención, ya que en los atentados anteriores se ha desmarcado del resto en cuanto a géneros de opinión publicados. El 20 de diciembre, Jordi Solé publica *ETA, la indignación y la calma*.³⁹⁸ Aboga por seguir negociando y avanzando en la política de reinserción, porque era la línea más justa y más adecuada para vencer al terrorismo, junto con una fotografía de la manifestación celebrada en Zaragoza.

El 25 y 26 de diciembre, en el editorial del periódico *El mensaje del Rey*,³⁹⁹ se hace referencia a la clara actitud de rechazo en el tradicional mensaje de navidad del Rey, no sólo a los que cometían los asesinatos, sino también a quienes los *amparan, disculpan o justifican*. En el mensaje, el Rey dedica especial atención a las víctimas del último atentado de ETA.

Los géneros de opinión más reiterados son la columna y el editorial. Haciendo una recopilación del contenido de los textos de opinión publicados, podemos observar que los ítems se enmarcan dentro de estas cuatro premisas:

- Seguir con las conversaciones en Argel.

³⁹⁴ *ABC*, 16 de diciembre de 1987. Pág. 19.

³⁹⁵ *ABC*, 17 de diciembre de 1987. Pág. 33.

³⁹⁶ *ABC*, 18 de diciembre de 1987. Pág. 30.

³⁹⁷ *ABC*, 21 de diciembre de 1987. Pág. 30.

³⁹⁸ *El País*, 20 de diciembre de 1987. Pág. 5.

³⁹⁹ *El País*, 25 y 26 de diciembre de 1987. Pág. 8.

- Crítica a la pastoral de los obispos vascos en la que apoyaban la negociación y el diálogo.
- Acuerdos antiterroristas de los partidos vascos, a excepción de HB y, también de España.
- Crispación entre los familiares de las víctimas, quienes denunciaban la actuación del gobierno, las contradicciones en sus declaraciones y el reclamaban el restablecimiento de la pena de muerte como anunciaban los sindicatos policiales.

En cuanto a los géneros de interpretación, del mismo modo que los de opinión van ocupando un espacio progresivo en la cobertura de los atentados. En total se publican nueve reportajes, dos en *ABC*, tres en *El Diario Vasco* y cuatro en *El País*, y una crónica en el mismo. El día siguiente del atentado, los tres coinciden con el reportaje dedicado a las víctimas infantiles desde la primera Juan Manuel Campos, asesinado el 29 de junio 1978, hasta el atentado de Zaragoza donde murieron cinco niños: las gemelas Esther y Miriam de tres años, Silvia Ballarín de seis años, Rocía Capilla de catorce años y Silvia Pino de siete años.

En el diario regional, el día después del atentado también incluye otro reportaje en el que se hace referencia a los momentos que transcurrieron después de la explosión del coche bomba. El mismo día, *El País* publica tres reportajes sobre: los momentos que se sucedieron tras el atentado, como en *El Diario Vasco*, la utilización del coche bomba, el arma más mortífera de ETA, y los atentados llevadas a cabo en Zaragoza.

El 13 de diciembre, *El Diario Vasco*, también refleja el número de personas muertas por coches bomba, pero a diferencia de *El País*, especifica el número de atentados cometidos en el último año, donde habían muerto un total de cuarenta personas.

El 16 de diciembre, en *ABC*, Jesús María Zuluaga dedica el reportaje a los padres, Juan José y Rosa, de las gemelas, Miriam y Esther muertas en el atentado. En el texto se recogen las declaraciones de ambos parientes, quienes mostraban una posición firme ante lo sucedido.

A diferencia de los textos de opinión, el contenido de los reportajes va relacionado con el número de víctimas infantiles y el método utilizado por la banda

terrorista, así como las muertes ocasionadas desde sus inicios en 1982. La característica que tienen en común con los textos empíricos e interpretativos es el material gráfico que aparece junto a los textos, como son los destrozos materiales a causa de la onda expansiva, el trabajo del cuerpo de bomberos, y las víctimas heridas y fallecidas que encontraban debajo de los escombros.

En relación a otros géneros interpretativos, se publican dos entrevistas, una en *ABC* y otra en *El País*, firmadas por los periódicos. Empezando por el diario monárquico, se entrevista al vicesecretario general de los socialistas, Juan Manuel Eguiagaray,⁴⁰⁰ quien afirmaba que Herri Batasuna debía desvincularse de ETA y emprender sus planteamientos por la vía democrática. Eguiagaray señalaba que todos aquellos que no mostrasen claridad en el rechazo al terrorismo de ETA, sino ambigüedad, de algún modo daban *balones de oxígeno* a ETA, como Carlos Garaicoechea y los obispos vascos como Setién. Premisa que hemos visto en los textos de opinión.

En el diario progresista, el 12 de diciembre, se incluye una entrevista del portavoz del Gobierno, Javier Solana, afirmando que *con asesinatos no hay contactos*.⁴⁰¹ En las declaraciones de Solana confirmaba que el Gobierno mantendría la política antiterrorista incluyendo la reinserción. A las preguntas sobre las supuestas conversaciones en Argel entre la banda terrorista y el Gobierno, se limitó a contestar la misma frase: *con asesinatos no hay contactos*. También se le preguntó por los pactos antiterroristas desarrollados en Euskadi, ante lo que contestó que *todos los pactos de fuerzas políticas de Euskadi contra el terrorismo son bienvenidos, siempre que se distinga entre la lucha contraterrorista y los problemas políticos*.

En esta ocasión, hay que destacar que entre los géneros interpretativos se incluye la crónica, géneros no hemos registrado en las informaciones de los atentados analizados. El 13 de diciembre, en *El País*, se publica la crónica de Albert Monteagut, en referencia a las declaraciones del etarra detenido en Cuenca el pasado mes de noviembre, Francisco Javier Lertxundi, sobre la posibilidad de atentar contra la casa cuartel de Zaragoza, la cafetería Savoy, En la misma crónica aparece una fotografía de

⁴⁰⁰ *ABC*, 20 de diciembre de 1987. Pág. 47.

⁴⁰¹ *El País*, 12 de diciembre de 1987. Pág. 20.

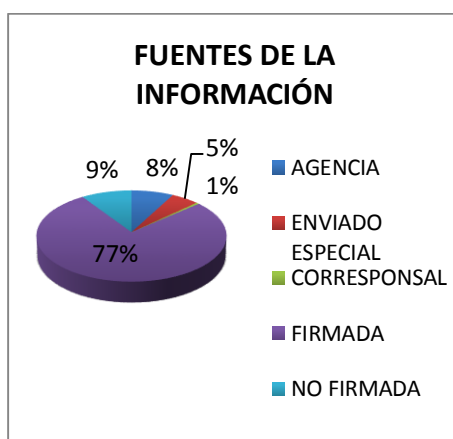
uno de los familiares increpando a los periodistas antes del funeral, la misma que hemos visto en las portadas del 13 de diciembre de *El Diario Vasco*.

3.3.3 Fuentes de la información.

- Tabla 17: Atribución de las fuentes del material textual.

| CABECERAS | AGENCIA | ENVIADO ESPECIAL | CORRP. | FIRMADA | NO FIRMADA |
|------------------------|-----------|------------------|----------|------------|------------|
| <i>ABC</i> | 5 | 5 | 1 | 46 | 4 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 9 | 2 | --- | 50 | 6 |
| <i>EL PAÍS</i> | 1 | 3 | --- | 53 | 8 |
| TOTALES | 15 | 10 | 1 | 149 | 18 |

- Gráfico 18: Porcentaje de las fuentes de la información.



Según los resultados de los atentados de los años 70 y 80, la tendencia general es que las informaciones estén firmadas, o bien por la propia redacción del periódico como hemos comprobado en los años 70 y principios de los 80, o en este caso por los redactores o la propia redacción del periódico como vemos en el 77% de las ocasiones que marca el gráfico. El 8% por la agencias *EFE*, *Colpisa* y *Europa Press*. El 5% a los enviados especiales a Zaragoza como Jesús María Zuluaga y Ángel Collado, en *ABC*, Luis P. Gresa, en *El Diario Vasco*, Albert Monteagut en *El País*. Y el 9% que no están firmadas corresponde a las noticias de las portadas de los periódicos.

Si analizamos cada una de las cabeceras, vemos que en los tres diarios más de la mitad están firmadas. Empezando por *El Diario Vasco*, treinta y nueve informaciones están firmadas por la redacción del diario y por los siguientes redactores: Berta

Fernández, Torres Murillo, Luis Caldevilla, Pedro Conde Zabala, Luis P. Gresa, enviado especial al lugar de los hechos para cubrir el funeral de las víctimas y la multitudinaria manifestación celebrada en Zaragoza. Nueve proceden de las agencias, dos de *Colpisa* de la delegación de Zaragoza, dos de *EFE* y el resto sin especificar la agencia. Mientras los textos de opinión corresponden a los siguientes nombres: Xabier Markiegi, cuatro al columnista Antonio Papell, Pedro Calvo Hernando, Luis R. Aizpeolea, Pedro Altares, la Asociación por la paz de Euskal Herria, y las cartas al director de Ángel Cubillo y Miguel Ángel Martínez.

En *ABC* nos encontramos que de las cuarenta y seis noticias, diez aparecen firmadas por la redacción del periódico y treinta y seis están firmadas por los redactores: Jesús María Zuluaga, enviado especial a Zaragoza para cubrir los funerales y la manifestación, V.G, Luis Moreno Nieto, G.L.A, Carlos Olave, Álvaro Hernando, José Monforte, Fernando Delgado, Juan Pedro Quiñanero, Ana Subirón, y Miguel Castellví, corresponsal en la Ciudad del Vaticano, informa sobre la posición de apoyo de la Santa Sede a la Conferencia Episcopal y al Gobierno español tras la polémica de la Carta Pastoral de los obispos vascos sobre el terrorismo. De entre todas las firmas, las más frecuentes son las de Jesús María Zuluaga, Carlos Olave y Fernando Delgado. En relación a los géneros de opinión, nos encontramos con Lorenzo Contreras en dos ocasiones, Manuel Monzón, y las cartas al director de Mariano Monreal y José Utrera. Sólo cinco de las piezas están firmadas por la agencia *EFE* y *Europa Press*.

En *El País*, se recogen cincuenta y seis, de las que diecisiete pertenecen a la redacción y, treinta y seis a los redactores José Luis Barberá, Javier García, J. P. Anabel Díez, J. J. E. y al enviado especial Albert Monteagut. En cuanto a los textos de opinión, como hemos comentado anteriormente solo se publicaron dos, un artículo de opinión firmado por Jordi Solé y un editorial. Sólo se incluye un breve firmado por agencias, sin especificar su procedencia.

Si comparamos la atribución de las fuentes de las informaciones textuales de los años 70 y 80, vemos ciertas diferencias. En los años 70, hemos comprobado que más del 50% de las piezas firmadas pertenecen a la propia redacción del periódico, en pocas ocasiones aparece la identificación del redactor, mientras que en los años 80, ocurre lo contrario, la mayoría de las informaciones están firmadas por los periodistas y no por el diario.

4. ANÁLISIS ICÓNICO.

4.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL MATERIAL GRÁFICO.

- Tabla 19: Elementos esenciales de las imágenes.

| CABECERAS | PORTADA | FOTOGRAFÍA | TAMAÑO | FIRMADA | NO FIRMADA |
|-----------------|-----------|------------|--------------|-----------|------------|
| ABC | 2 | 28 | 1 a 3 | 25 | 3 |
| EL DIARIO VASCO | 4 | 31 | 1 a 3 | 30 | 1 |
| EL PAÍS | 4 | 21 | 1 a 4 | 18 | 3 |
| TOTALES | 10 | 80 | 1 a 4 | 73 | 7 |

En diez portadas se hacen eco del atentado de la casa cuartel de la Guardia Civil de Zaragoza a través de la imagen. La cobertura que se da a las fotografías va paralelamente a las piezas informativas, concentrándose más del 50% en los tres días consecutivos al suceso, como también ocurre en las informaciones. Las secciones donde se han incluido las imágenes son: portada, *actualidad gráfica* en ABC, nacional, País Vasco, y en la sección de opinión. De los tres diarios *El Diario Vasco* es el que más material gráfico incluye en sus páginas con una diferencia de entre diez y tres fotos.

Empezando por ABC ofrece una cobertura gráfica desde el 12 de diciembre hasta el 20 del mismo mes, incluyendo material gráfico en las dos portadas haciendo referencia a las víctimas. Como es habitual encontrarse en ABC, la fotografía ocupa toda la página. El 12 de diciembre, vemos el rescate de una de las víctimas infantiles con la cara ensangrentada en brazos de un Guardia Civil.⁴⁰² El 16 de diciembre, se recogen dos imágenes de las gemelas Esther y Miriam Barreda, a quienes se les dedica un espacio especial en sus páginas.⁴⁰³ El resto de fotografías se maquetan en la sección de *actualidad gráfica*, excepto las de archivo que las encontramos en la sección nacional del periódico.

En *El Diario Vasco*, aparecen fotografías en cuatro de las seis portadas, concretamente los días 12, 13, 14 y 18 de diciembre. El 12 de diciembre, vemos la imagen en la que se captan los desperfectos materiales de la casa cuartel que causó la bomba explosiva, junto con la misma fotografía que aparece en la portada de ABC, una

⁴⁰² ABC, 12 de diciembre de 1987. Pág. 1.

⁴⁰³ ABC, 16 de diciembre de 1987. Pág. 1, 5-7.

de las niñas asesinadas en brazos de un Guardia Civil.⁴⁰⁴ El 13 de diciembre, aparecen los familiares de las víctimas tras la celebración de los funerales en la catedral de Zaragoza, increpando a los ministros del Interior y de Defensa, Barrionuevo y Serra.⁴⁰⁵ El 14 de diciembre, encontramos en plano general la multitudinaria manifestación celebrada en Zaragoza contra ETA, a la que acudieron casi medio millón de personas.⁴⁰⁶ Y en la portada del 18 de diciembre, se dedica a los parlamentarios vascos guardando un minuto de silencio por las víctimas del atentado.⁴⁰⁷

A diferencia de ABC, cabe destacar, que tanto en el diario regional como en *El País*, las informaciones gráficas no sólo aparecen enmarcadas en los textos empíricos o interpretativos, sino también en textos de opinión, como los artículos publicados en *El Diario Vasco* de Luis R. Aizpeolea *La matanza de ETA no ha sorprendido a casi nadie*,⁴⁰⁸ en el que se maqueta una fotografía a de los desperfectos materiales de la casa cuartel de la Guardia Civil de Zaragoza, firmado por Michelena. Y, el artículo de José Luis Minondo, *Salvajada y conversaciones*,⁴⁰⁹ en el que volvemos a ver la imagen de la niña rescata, firmada por la agencia EFE. En *El País*, se incluye una fotografía en el artículo de Jordi Solé *ETA, la indignación y la calma*,⁴¹⁰ en la que se aprecia la multitud de participantes en la manifestación que tuvo lugar en Zaragoza, en contra del último atentado y contra el terrorismo de ETA. Los contenidos gráficos que acompañan a los textos de opinión se clasifican en tres ítems diferentes: las víctimas, el lugar de los hechos, y la manifestación.

En *El País*, de las ocho portadas en las que se publica el atentado, cuatro van con acompañadas por fotografías. Estas portadas corresponden a los días 12, 13, 14 y, 25 de diciembre. El día después del magnicidio, se incluyen dos imágenes en las que se reflejan los desperfectos causados por la onda expansiva del coche bomba, y como ya hemos visto en ABC y en *El Diario Vasco*, uno de las personas del rescate llevando en brazos a una de las cinco niñas muertas.⁴¹¹ El 13 de diciembre, aparecen los familiares de una de las niñas asesinadas llevando su féretro hacia la Basílica del Pilar donde se

⁴⁰⁴ *El Diario Vasco*, 12 de diciembre de 1987. Pág. 1.

⁴⁰⁵ *El Diario Vasco*, 13 de diciembre de 1987. Pág. 1.

⁴⁰⁶ *El Diario Vasco*, 14 de diciembre de 1987. Pág. 1.

⁴⁰⁷ *El Diario Vasco*, 18 de diciembre de 1987. Pág. 1.

⁴⁰⁸ *El Diario Vasco*, 13 de diciembre de 1987. Pág. 3.

⁴⁰⁹ *El Diario Vasco*, 14 de diciembre de 1987. Pág. 4.

⁴¹⁰ *El País*, 20 de diciembre de 1987. Pág. 5.

⁴¹¹ *El País*, 12 de diciembre de 1987. Pág. 1.

celebró el funeral por los fallecidos.⁴¹² El 14 del mismo mes, se recoge la gran asistencia a la convocatoria contra el terrorismo de ETA en Zaragoza.⁴¹³ Y por último, en la portada del 25 de diciembre, se incluye una imagen del Rey Juan Carlos, en el tradicional mensaje de Navidad, en el que pronunció unas palabras en memoria de las víctimas muertas en la última acción terrorista.⁴¹⁴

En cuanto a la maquetación, hemos observado que oscila entre una y cuatro columnas. Las de una columna corresponden a las fotos de archivo de las víctimas. Mientras que las que se maquetan entre dos y cuatro columnas, se registran los desperfectos materiales de la casa cuartel, el rescate de las víctimas, la manifestación celebrada en Zaragoza, los funerales de las víctimas, sus familiares y las personalidades políticas que participaron en la convocatoria y asistieron al entierro.

Respecto a la atribución de fuentes, de las ochenta imágenes, setenta y cinco aparecen firmadas por reporteros gráficos o por las agencias, en la mayoría de los casos por *EFE*, y siete sin firma, tres en *ABC*, una en *El Diario Vasco*, y tres en *El País*. En el diario monárquico encontramos la firma de Javier García, en *El Diario Vasco* de Michelena y Marliz, y en *El País*, de Antonio Espejo y A. Palancia. En el apartado icónico de los atentados analizados siempre ha predominado la firma de los reporteros gráficos, premisa que se repite en el de Zaragoza. Cabe destacar que en el contenido gráfico volvemos a ver cómo se captan las caras ensangrentadas de las víctimas, como han captada las imágenes de los atentados de los años 70 y 80.

4.2 DESCRIPCIÓN DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA.

- Tabla 20: Componentes del contenido gráfico.

| | CABECERAS | VÍCTIMA | TERROR. | PERSON. POLÍTICO | MONARQUÍA | FAMILIA | OTROS |
|----------------------------|-----------|-----------|----------|---------------------|-----------|----------|-----------|
| <i>ABC</i> | | 11 | --- | 4 | 1 | 3 | 9 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | | 7 | --- | 8 | --- | 2 | 14 |
| <i>EL PAÍS</i> | | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 7 |
| TOTALES | | 22 | 2 | 16 | 3 | 7 | 30 |

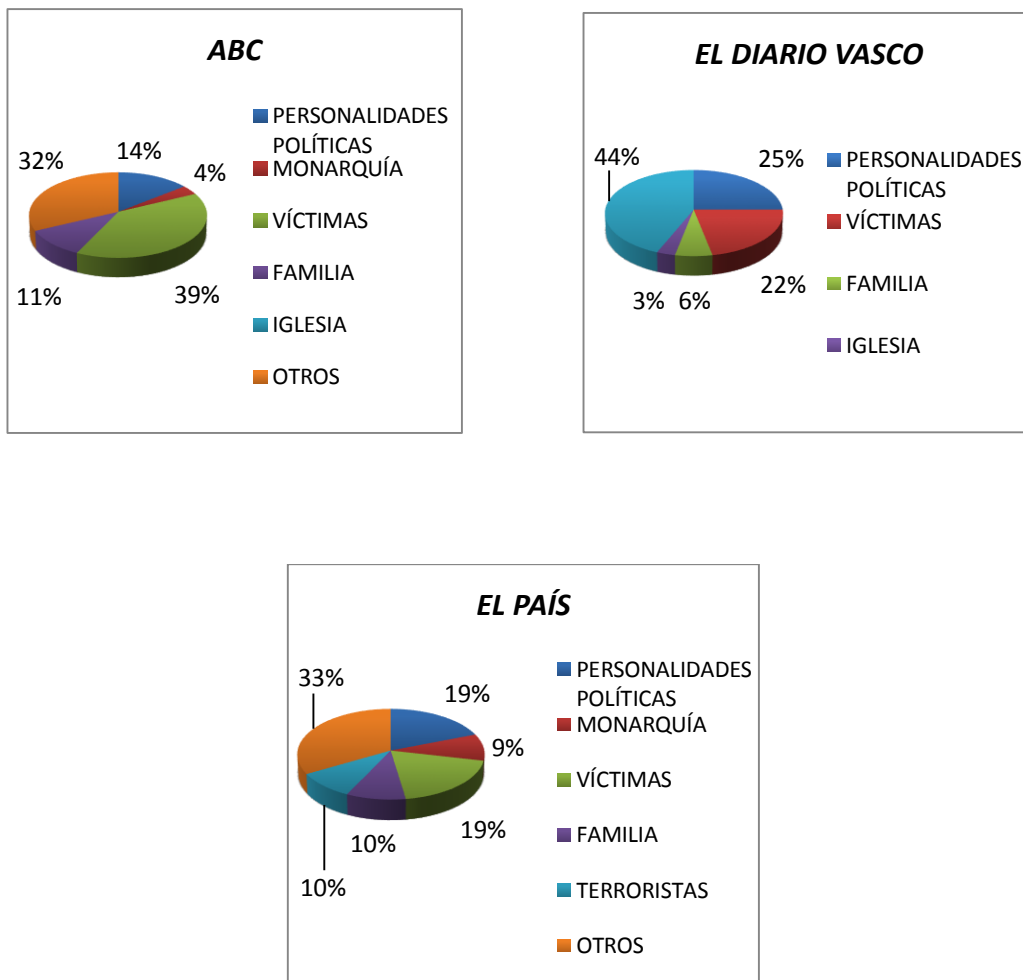
⁴¹² *El País*, 13 de diciembre de 1987. Pág. 1.

⁴¹³ *El País*, 14 de diciembre de 1987. Pág. 1.

⁴¹⁴ *El País*, 25 de diciembre de 1987. Pág. 1.

En los resultados de las informaciones textuales hemos observado que los terroristas y las personalidades políticas son los que ocupan una posición preferente, dato que no coincide con el contenido del material gráfico, siendo el lugar de los hechos, el contenido más frecuente en las imágenes publicadas en *ABC*, *El Diario Vasco* y *El País*.

- Gráfico 21: Participación de los protagonistas de la información gráfica en *ABC*, *El Diario Vasco* y *El País*.



El contenido gráfico está compuesto por ochenta fotografías y giran en torno a los siguientes ítems: el lugar donde estalló el coche bomba, delante de la casa cuartel de Zaragoza, las víctimas fallecidas, las personalidades políticas, como el ministro de Interior, José Barrionuevo, el ministro de Cultura y portavoz del Gobierno, Javier Solana, los familiares de las víctimas, concretamente a los padres de las gemelas, Esther y Miriam Barrera, a quienes se les da una mayor cobertura en el diario monárquico, los

participantes en la manifestación celebrada en Zaragoza, el Rey Juan Carlos en *ABC* y *El País*, y los terroristas sólo en *El Diario Vasco*, dato que nos llama la atención, ya que en el resto de periódicos los menciona en diferentes informaciones, sin aportar material gráfico del mismo.

Observando los porcentajes de los gráficos, vemos que ninguna de las cabeceras coincide en los porcentajes del contenido gráfico. La imagen del atentado con el 33%, es la más reiterada en *El País*, seguida por los ministros Barrionuevo y Solana, con el 19%, en *El Diario Vasco* las personalidades políticas con el 44%, seguidas por las víctimas con el 22%, mientras que *ABC* es el que más destaca el papel de las víctimas con el 39%, seguida con el 32% por la clase política.

Pasamos al análisis cronológico del contenido de las imágenes. Un día después del atentado, el 12 de diciembre, es el día que más material gráfico se publica, doce fotografías en *El Diario Vasco*, once en *El País*, y ocho en *ABC*. Las tres cabeceras coinciden en la foto de la portada en la que aparece la niña muerta en abrazos de uno de los que participaron en el rescate de las víctimas.

Empezando por *ABC*, en la sección de *actualidad gráfica*, se maquetan cinco fotos, en las nos muestra las operaciones de rescate de las víctimas que quedaron sepultadas debajo de los escombros. Y la visita del Rey Juan Carlos a Zaragoza para interesarse por los afectados del atentado, imagen que también recoge *El País*.

En esta misma sección, aparece uno de los personajes más reiterados las personalidades políticas, en tamaño carnet el ministro de Cultura y portavoz del Gobierno, Javier Solana. La misma fotografía la encontramos en *El País*, junto con otras del ex director de la Seguridad del Estado, Julián Sancristóbal, y el delegado del Gobierno en el País Vasco, Julen Madariaga, ambos participaron en las conversaciones de Argel. En la sección nacional del diario monárquico, se reproduce el coche utilizado en el atentado en el que se aprecia el contenido de la carga explosiva: metralla junto con setenta kilos de explosivo accionado por temporizador.

El mismo día, *El Diario Vasco* además de incluir en portada la foto donde vemos a la niña fallecida, recoge los desperfectos de la casa cuartel y las labores de rescate para socorrer a las víctimas. En la sección nacional, se maquetan dos imágenes en las que nos muestran como los equipos del rescate trasladan uno de los cadáveres de las

víctimas, y la misma escena de la niña rescatada que ocupa la portada de los tres diarios. En la misma página, se capta el estado en el que quedó el coche bomba tras su detonación, se muestran los restos de chatarra esparcidos en toda la calzada.

A diferencia de las fotografías publicadas en ABC, *El País* publica un mapa de situación en el que se especifica el lugar exacto del atentado. El 13 de diciembre, en *El País* aparece el féretro de una de las niñas fallecidas acompañado por sus familiares hasta la Basílica del Pilar donde se celebró el funeral por las víctimas. En *El Diario Vasco* nos encontramos con los familiares después del entierro increpando a los ministros de Interior y Cultura que asistieron al sepelio. En cambio en ABC, se incluyen tres fotografías de archivo de los obispos vascos, Monseñor Setién, Monseñor Larrauri y Monseñor Cirarda, relacionadas con la polémica que suscitó la difusión de la pastoral de los obispos vascos.

El 14 de diciembre, *El Diario Vasco* y *El País* se hacen eco de la multitudinaria manifestación que participó en Zaragoza contra la última acción terrorista. En la sección de *actualidad gráfica* de ABC, también se hace referencia a la manifestación en la que se capta a un grupo de personas que llevaban una pancarta que decía *La sangre de nuestros hijos, clama venganza*. Esta misma imagen aparece en la *sección gráfica* del diario progresista, firmada por P.G Misis. En ABC y *El Diario Vasco*, vemos como diferentes personalidades políticas asistieron a la manifestación, como el alcalde de Zaragoza, Antonio González Triviño, el presidente del Gobierno Aragonés, Hipólito Gómez.

El 15 de diciembre, se registra un enfoque gráfico diferente en cada uno de los diarios. En *El País*, encontramos en la sección nacional una foto de archivo del etarra, Javier Lertxundi, a quien la policía detuvo y le incautaron varios documentos en los que se especificaban posibles objetivos de la banda terrorista, entre ellos la casa cuartel de Zaragoza, siendo el único periódico que incluye los rostros de los miembros de ETA. Mientras en *El Diario Vasco* se sigue haciendo referencia al estado en el que quedó la casa cuartel de Zaragoza.

El 16 de diciembre, ABC publica en portada dos fotografías de archivo de las gemelas Esther y Miriam Barrera cuando tenían tres años. En la sección de *actualidad gráfica*, se dedica un reportaje gráfico a estas dos víctimas y a su tío, José Alcaraz, también muerto en el atentado. Las fotografías son tomadas en una entrevista realizada

por el enviado especial del ABC, Jesús María Zuluaga. En las instantáneas se incluyen dos fotos de archivo en las que aparece Rosa Alcaraz junto con otro hermano, y su hermano fallecido en el atentado, Ángel. En otra de las imágenes de archivo vemos a las gemelas tenían un año, así como la foto que hemos visto en las portadas de una de las víctimas infantiles en brazos de un Guardia Civil, siendo ésta una de las gemelas.

El 16 de diciembre, se recoge la comparecencia del ministro José Barrionuevo en el Congreso de los Diputados, remarcando que *único culpable del atentado de Zaragoza es ETA*, desmintiendo una investigación para esclarecer la actuación de la Guardia Civil. Declaraciones que surgen a raíz de la polémica sobre el télex que el Ministerio del Interior envió a todas las delegaciones de las fuerzas del orden dando a conocer, el testimonio del etarra, Javier Lertxundi. En *El País* se publica una fotografía tamaño carnet de Eugenio Etxebeste, *Antxon*, en referencia al comunicado de ETA en el que informó el cambio en la interlocución de las negociaciones en Argel, nombrando a HB como el protagonista en lugar de Eugenio Etxebeste, *Antxon*.

El 17 de diciembre, los tres diarios hacen referencia a la clase política. En ABC vemos en la sección de *las caras de la noticia* al secretario de Organización del PSOE, José María Benegas, quien identifica a HB con la banda terrorista, y en la sección nacional del diario progresista, el director de la Guardia Civil, Luis Roldán. Imagen que se repite en el diario regional junto al jefe de la Gendarmería argelina, el general Gheziel Benabes, quienes mantuvieron un encuentro en materia de seguridad. También se incluyen imágenes del presidente de la Conferencia Episcopal Española, Ángel Suquía, quien afirmaba que la pastoral de los obispos vascos estaba escrita en la clave de los últimos contactos Gobierno-ETA, y en la que se especificaba una contundente condena del terrorismo.

El 18 de diciembre, en ABC y *El Diario Vasco* el material icónico gira en torno a la clase política. En el caso del diario monárquico se vuelve a publicar en la sección de *las caras de la noticia*, una fotografía tamaño carnet del secretario de Organización del PSOE, José María Benegas, volviendo a identificar a la banda terrorista con la coalición abertzale. Y en el diario regional vemos a los parlamentarios vascos guardando un minuto de silencio por las víctimas. Por último, el 20 de diciembre, en ABC se publica un mapa de carretera del País Vasco en el que se sitúa la última detención policial de

una furgoneta de ETA cargada con 1.500 kilos de explosivos en la zona de Saint-Pee-su Nivelles.

La línea informativa de la imagen empieza en el lugar del atentado, ítem que más espacio y tiempo han ocupado en las tres cabeceras, junto al estado en el que quedó la casa cuartel de Zaragoza. También aparece el rescate de las víctimas y el consiguiente funeral de las mismas, así como el reportaje que ABC dedica en especial a las gemelas Esther y Miriam y a sus familiares. Seguidas por la manifestación celebrada en Zaragoza, y terminando con las referencias a la clase política, junto con enfoques particulares de cada uno de los periódicos. En ABC se sigue ofreciendo cobertura a las víctimas y a la Iglesia, en *El Diario Vasco* a los terroristas, y en *El País* al lugar de los hechos y a la manifestación, siguiendo a las informaciones.

Por último, si comparamos los personajes más destacados en el contenido textual y gráfico, vemos que sólo en *El Diario Vasco* se sigue un mismo enfoque informativo tanto en las informaciones como en las fotografías, situando a las personalidades políticas en una posición preferente. No ocurre lo mismo en ABC, donde las víctimas son las protagonistas en las imágenes, y la clase política en las informaciones, ni tampoco en *El País*, en el que los terroristas son los preferentes en los textos y, el lugar donde ocurrió el atentado, el contenido más reiterado en las imágenes. Ahora bien, las tres muestras coinciden en que el material gráfico no es material exclusivo de los géneros empíricos sino que también lo hemos encontrado en los géneros interpretativos y de opinión, como hemos comentado anteriormente.

4.3 MAQUETACIÓN DE LAS IMÁGENES.

- Tabla 22: Maquetación del material gráfico.

| CABECERAS | Nº FOTOS PÁG. PARES | % | Nº FOTOS PÁG. IMPARES | % | TOTALES |
|--------------------|------------------------|---------------|--------------------------|---------------|-----------|
| ABC | 11 | 39,28% | 17 | 60,72% | 28 |
| EL DIARIO VASCO | 11 | 35,48% | 20 | 64,52% | 31 |
| EL PAÍS | 7 | 33,3% | 14 | 66,6% | 21 |
| TOTALES | 29 | 36,25% | 51 | 63,75% | 80 |

Según los resultados de la tabla, vemos que de las ochenta fotografías publicadas el 63,75% se maquetan en las páginas impares, dato que nos revela la importancia que recibe el atentado de la casa cuartel de Zaragoza. Hay que destacar que, *El Diario Vasco* es el que más imágenes publica y el que menos maqueta en las páginas pares.

Ahora bien, si nos fijamos en el contenido de las páginas pares e impares, vemos que en las páginas impares, los tres periódicos coinciden en los siguientes ítems: el rescate de las víctimas, entre las que destaca la fotografía de una de las gemelas fallecidas en brazos de un Guardia Civil, los desperfectos materiales de la casa cuartel tras la explosión y la multitudinaria manifestación celebrada en Zaragoza contra el último atentado y el terrorismo de ETA. Mientras en las páginas pares, predominan las imágenes del funeral por las víctimas.

Siguiendo con un análisis más detallado de los componentes que aparecen en el material gráfico de las páginas pares e impares, observamos diferencias a la hora de maquetar las fotografías entre las tres muestras españolas. Empezando por *El Diario Vasco*, que es el que más material gráfico publica, observamos que en las páginas impares también predominan las siguientes imágenes: los familiares de las víctimas increpando a los ministros de Interior, José Barrionuevo, y de Defensa, Narcís Serra al salir del funeral, el lendakari, José Antonio Ardanza junto con los representantes de los partidos políticos en el parlamento vasco haciendo un llamamiento a la población para participar en la manifestación, el presidente de la Conferencia Episcopal Española, Ángel y Suquía, y el director general de la Guardia Civil, Luis Roldán, junto con el jefe de Gendarmería argelina, el general Gheziel Benabes. Mientras que en las páginas pares encontramos: el equipo de rescate buscando a las víctimas, los políticos que acudieron a la manifestación, entre los que se destaca la presencia del ministro del Interior, José Barrionuevo, el ministro de Cultura y portavoz del Gobierno, Javier Solana, el alcalde de Zaragoza, Antonio González, el presidente del Gobierno de Aragón, Hipólito Gómez, y el director general de la Guardia Civil, Luis Roldán.

En el caso de *ABC*, en las páginas impares nos encontramos al ministro de Interior, José Barrionuevo, las gemelas Esther y Miriam Barreda fallecidas en el atentado, los obispos vasco, Setién, Larrauri y Cirarda, y el mapa de carretera en el que se especifica el punto exacto en el que la policía detuvo una furgoneta cargada con

1.500 kilos de explosivos. En cambio, en las páginas pares nos encontramos al Rey Juan Carlos en su visita a las víctimas en Zaragoza, los familiares de las gemelas, su madre Rosa Alcaraz, su abuela Antonia Anguita y otra de las víctimas, Ángel Alcaraz, tío de las gemelas y hermano de la madre de éstas.

Por último, en *El País* se publica en las páginas impares imágenes del Rey Juan Carlos, y al miembro de ETA, Antxon Etxebeste, quien sustituyó en las conversaciones en Argel a Txomin Iturbe tras fallecer en un accidente. Y en lo que respecta a las páginas pares, el ministro de Cultura y portavoz del Gobierno, Javier Solana, el ex director de la Seguridad del Estado, Julián San Cristóbal, el delegado del Gobierno en el País Vasco, Julen Elgorriaga y el etarra, Javier Lertxundi detenido en Cuenca en noviembre del mismo año.

A pesar de que las víctimas del atentado sólo ocupan una posición preferente en el material gráfico de *ABC*, todas las referencias que se hacen de las mismas las encontramos en las páginas impares. Este dato no revela el grado de importancia que los tres periódicos prestan a las víctimas. Mientras que las referencias al lugar de los hechos y a las personalidades políticas los encontramos tanto en las páginas pares como impares.

4.4 PIE ESCRITO DEL APOYO GRÁFICO.

- Tabla 23: Información descriptiva-explicativa.

| CABECERAS | FOTO UN PIE | FOTO SIN PIE | DOS O MÁS FOTOS UN PIE |
|------------------------|-------------|--------------|------------------------|
| <i>ABC</i> | 7 | --- | 21 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 15 | --- | 16 |
| <i>EL PAÍS</i> | 11 | --- | 10 |
| TOTALES | 33 | --- | 47 |

Según los resultados de la tabla, la tendencia general en las tres muestras es publicar dos o más fotografías con un solo pie. De ahí que en más de la mitad de las ocasiones, en el 58,75 % un pie describa el contenido de dos o más fotografías, mientras el 41,25% un pie describe una imagen.

Ahora bien, si analizamos detalladamente las fotografías, vemos que los tres periódicos coinciden en los siguientes contenidos a la hora de maquetar más de una foto

con un pie: el lugar del atentado, las labores de rescate, el funeral celebrado por los fallecidos, los familiares, el Rey Juan Carlos en *ABC* y *El País*, y la manifestación a la que asistieron diferentes personalidades políticas como el alcalde de Zaragoza, Antonio González, el presidente del Gobierno Aragonés, Hipólito Gómez y el Defensor del Pueblo, Joaquín Ruiz, en *ABC* y *El Diario Vasco*. Siguiendo con esta vemos que en *ABC* la mayoría de las fotografías de la sección de *actualidad gráfica*.

El contenido gráfico que comprende una foto y un pie es el siguiente, en el diario monárquico se publican siete imágenes con un pie que corresponden al portavoz del Gobierno, Javier Solana, el coche bomba, el ministro de Interior, José Barrionuevo, el secretario de Organización del PSOE, José María Benegas, y el mapa de carreta donde se especifica el punto en el que detienen a una furgoneta que transportaba 1.500 kilos de explosivos. En *El País*, al igual que *ABC*, incluye al portavoz del Gobierno, Javier Solana, y al coche bomba, pero también aparece otras fotografías que coincide con el diario regional como son los familiares que increpan a los ministro de Interior, Barrionuevo y Defensa, Serra, en los funerales de las víctimas, y la manifestación. Por su parte, *El Diario Vasco*, publica fotografías del lehendakari Ardanza junto con los representantes de los partidos políticos en el Parlamento vasco apoyando la manifestación y la condena común contra ETA.

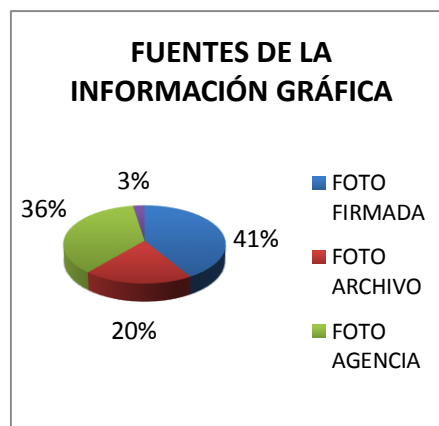
En este apartado, cabe destacar que aunque el 8,75% del material gráfico publicado aparece sin firma, sí podemos decir que el 100% de las fotografías van contextualizadas, con una foto un pie o bien, dos o más fotos con un pie. El dato importante es que el lector cuenta con una descripción-explicativa en toda la cobertura informativa gráfica que se lleva a cabo desde el día siguiente del atentado, el 12 de diciembre hasta el último día en el que se incluyen imágenes relacionadas con el atentado, el 20 del mismo mes.

4.5 FUENTES DE LA INFORMACIÓN ICÓNICA.

- Tabla 24: Atribución de fuentes del material icónico.

| CABECERAS | FOTO FIRMADA | FOTO ARCHIVO | FOTO AGENCIA | FOTO NO FIRMADA | TOTAL |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|-----------|
| ABC | 8 | 9 | 9 | 2 | 28 |
| EL DIARIO VASCO | 16 | 1 | 14 | --- | 31 |
| EL PAÍS | 9 | 6 | 6 | --- | 21 |
| TOTALES | 33 | 16 | 29 | 2 | 80 |

- Gráfico 25: Porcentajes de las fuentes de las fotografías.



Un dato revelador es que de las ochenta fotografías, más de la mitad el 81,25% aparecen con firma, del mismo modo que más de la mitad de las informaciones, el 78,9% también están firmadas. Según los resultados del gráfico, vemos que no hay una diferencia significativa entre las fotografías firmadas por reporteros gráficos y las agencias, coincidiendo los tres periódicos con la misma agencia, *EFE*. En *ABC* son más las imágenes firmadas por la agencia *EFE*, que por el fotógrafo Javier García. En el diario vasco, encontramos que son más las fotografías firmadas por Michelena y Marliz, que la agencia *EFE*, siendo Michelena la más frecuente en la información gráfica. Y lo mismo ocurre en *El País*, con una diferencia más notable, donde las firmas de Antonio Espejo, A. Palancia y P.G. Misis se sobreponen sobre la agencia *EFE*.

En cuanto a las fotografías de archivo, el diario monárquico es el que más incluyen en sus páginas de los tres diarios. Éstas corresponden al portavoz del Gobierno Javier Solana, a los obispos vascos, Setién, Larrauri y Cirarda, a las gemelas cuando

tenían tres años, y al secretario de Organización del PSOE, José María Benegas, maquetadas en la sección de *caras de la noticia* y en la *actualidad gráfica*.

En el diario progresista son seis en total, del portavoz del Gobierno, Javier Solana, el ex director de la Seguridad del Estado, Julián San Cristóbal, el delegado del Gobierno en el País Vasco, Julen Elgorriaga, los miembros de la banda armada, Javier Lertxundi y Antxon Etxebeste, y Luis Roldán, en la sección nacional.

En cambio, en el diario regional, sólo encontramos una del presidente de la Conferencia Episcopal Española, Ángel Suquía. Por último, destacar que sólo ABC publica dos imágenes sin especificar, en las que se incluye una reproducción del coche bomba en el que se llevó a cabo el atentado y la carga explosiva que contenía, y un mapa de carreteras que une el sur de Francia con el País Vasco, marcando el punto de intersección en el que la policía detuvo la furgoneta cargada con 1.500 kilos explosivos, confirmando que ETA dispone de un aparato de logística y de fabricación de explosivos en el sur de Francia.

Después de llevar a cabo el análisis icónico vemos que en los años 80, se produce un cambio en las fuentes de la información gráfica. En los años 70, la mayoría de las fotografías están firmadas por los reporteros gráficos, mientras que en los años 80, nos encontramos con una diferencia mínima entre fotógrafos y agencias, siendo mayor el número de imágenes firmas por los reporteros gráficos que por las agencias. En cuanto a las informaciones textuales, también se produce un cambio en la atribución de las fuentes, en los años 70 aparecen firmadas por la propia redacción del medio y las agencias, mientras que en los años 80, la mayoría están firmadas por los redactores del periódico.



ABC
EL DIARIO VASCO
EL PAÍS

1. ESPAÑA EN 1991.

A finales de los 80 sólo algo más de uno de cada cinco vascos juzgaba a los etarras patrióticos. Habían nacido ya en potencia un frente unido contra el terrorismo entre las fuerzas políticas democráticas. Tras los más brutales atentados de ETA como el de los almacenes de Hipercor en Barcelona de 1987, los partidos democráticos consiguieron pactar una actuación similar contra el terrorismo gracias a los acuerdos de Madrid y Ajuria Enea, de noviembre de 1987 y enero de 1988, respectivamente. Ardanza, el nuevo lendakari, señaló una y otra vez la diferencia entre el PNV y ETA no sólo en los medios sino también en los fines.⁴¹⁵

Lo característico de la evolución respecto al terrorismo de ETA fue, a lo largo de los ochenta y principios de los 90. Cuando los socialistas llegaron al poder, el número de muertos el número de muertos que ocasionaba el terrorismo se situaba en torno a la cuarentena de personas al año. En los años finales de los ochenta y primeros de los noventa, con excepciones de 1991, se pasó a la veintena de muertos y a finales de la etapa socialista el número de muertos por acciones terroristas se situaba en torno a la decena. Si en 1986 en la operación Sokoia se había obtenido abundante información sobre la organización terrorista, en la posterior de Bidart se consiguió desmontar gran parte del aparato auxiliar de ETA. Durante la etapa del gobierno socialista fue perceptible un envejecimiento de los etarras detenidos y una procedencia creciente de Guipúzcoa, la provincia en que el nacionalismo radical estaba más difundido y era más profundo.

En 1991, el PSOE empezó a perder el voto urbano, de modo que el año siguiente, en que se celebraron en España los Juegos Olímpicos, y además, la conmemoración del quinto centenario del descubrimiento de América, representó el comienzo de sus crisis ante el aprecio público.⁴¹⁶

En 1991, HASI celebra su IV y último congreso, porque un año más tarde tiene lugar en Vitoria una reunión para hacer pública su autodisolución. Sus militantes, pocos, porque es un partido de cuadros dirigentes, se convierten en militantes de KAS y la coordinadora asume las funciones del partido.⁴¹⁷

⁴¹⁵ CHARLES J. E. y TUSELL J., *Historia de España*. Barcelona. Crítica, 2007. Pág. 805-806.

⁴¹⁶ *Op. Cit.* Historia de España... Pág. 806.

⁴¹⁷ *Op. Cit.* Los jefes de ETA... Pág. 216.

En 1991 la Cámara de Acusación del Tribunal de Apelación de París examina las dos primeras demandas de extradición pedidas por España, en las que se responsabiliza a Zabaleta Elósegui de dos atentados cometidos en 1980 en las localidades de Zarautz y en Aia en los que mueren seis agentes del Instituto Armado y un civil. En su intervención en la vista oral el ex dirigente etarra asegura que ETA no nació para luchar contra España sino para restaurar los derechos vascos. Santiago Arrospide, *Baldo*, fue el jefe de los segundones o de los denominados mandos intermedios. Las Fuerzas de Seguridad francesas se dedican a detener entre 1990 y 1992 a quienes ocupan un segundo escalafón en ETA para, así, impedir que vuelva a repetirse la situación según la cual, la cúpula que cae siempre tiene la sustitución asegurada en el momento de ser arrestada. La evidencia de que esto empieza a cambiar demuestra en junio de 1992 en un macro juicio que se celebra en París, en el que se juzga a veintidós etarras de los segundones, la formada a golpe de personas colocadas de manera forzada tras los arrestos de sus superiores.

Entre 1985 y 1990 las autoridades galas habían capturado de forma sucesiva a todos los integrantes de la cúpula de la organización terrorista: Juan Lorenzo Lasa Mitxelena, Isidro Garalde, Domingo Iturbe y Eugenio Etxebeste, a los que además había deportado a un tercer país, Santiago Arrospide y José Antonio Urritikoetxea y ETA, en ningún caso, tuvo problema alguno para sustituir a ninguno de ellos.

En 1990 los franceses cambian de estrategia y, en lugar de ir directamente tras la cúpula formada por Francisco Mujika Garmendia, José Arregi y Álvarez Santacristina, prefieren asilarla e impedir que tenga un colchón debajo. Siguen a los activistas que no son los máximos dirigentes, pero que pueden llegar a serlo si desaparece el jefe. Esta actitud de las autoridades del país vecino pone evidencia, una vez más, que Francia detiene a etarras cuando quiere y a quien quiere y no cuando puede, como tratan de hacer creer. Francisco Mujika Garmendia es acusado de ser uno de los inductores de la casa cuartel de Vic.

2. ATENTADO EN LA CASA-CUARTEL DE VIC (BARCELONA). 29/05/1991.

La proximidad de las Olimpiadas de Barcelona, que estaban previstas para el año 1992, al igual que la Exposición Universal de Sevilla, llevó a ETA a intensificar la actividad terrorista en los dos años anteriores. La dirección de la banda había realizado

un análisis según el cual, a medida que se acercara la fecha para los acontecimientos de 1992, el Gobierno español se encontraría en una situación más incómoda ante el temor a los atentados de ETA.⁴¹⁸ En el seno de la organización terrorista se generaron importantes expectativas de éxito político a corto plazo.

La banda creía, además, que los países europeos presionarían al Gobierno español para no tener problemas en unas fechas tan emblemáticas y que las autoridades de Madrid tendrían que acceder a negociaciones con ETA en condiciones adversas. Para hacer realidad ese escenario imaginario que había creado, ETA activó al máximo todos sus recursos, lo que se tradujo en un notable incremento de atentados en 1991. Lo que ETA no calculó es que ocurriría todo lo contrario a lo que había previsto, que la cooperación internacional contra el terrorismo sería más intensa que en el pasado.

Eran las 19.05 horas de la tarde de aquel 29 de mayo cuando varios miembros de la organización terrorista ETA lanzaron un coche-bomba al interior de la casa cuartel de la Guardia Civil de Vic (Barcelona).⁴¹⁹ A esas horas, numerosas familiares de los guardias civiles se encontraban en sus viviendas y algunos niños jugaban en el patio. Aprovecharon una rampa existente entre una calle aledaña y el patio del acuartelamiento para que el vehículo marchara sin necesidad de que nadie lo condujera. En la instalación militar vivían catorce agentes, trece mujeres y veintidós niños.

Cuando el coche-bomba, con la marcha atrás bloqueada, estuvo dentro del patio de la casa-cuartel, el terrorista Juan Carlos Monteagudo activó el explosivo con un telemando. El maletero del vehículo alojaba doce bombonas con dieciocho kilos de amonal cada una. La explosión, a la que siguió un incendio, derrumbó el edificio del acuartelamiento, construido en los años sesenta, y del que solo quedó en pie la fachada. Tuvieron que utilizarse grúas y perros adiestrados para rescatar a las víctimas de debajo de los escombros. A su vez, la onda expansiva causó daños materiales en medio centenar de edificios próximos. Uno de ellos, ubicado frente a la casa-cuartel, tuvo que ser derruido.

Como consecuencia directa de la explosión del coche-bomba, nueve personas fueron asesinadas, cinco de ellas menores. Murieron dos agentes del Instituto Armado: Juan Chincoa Alés, de treinta y un años, natural de la localidad sevillana de Martín de la

⁴¹⁸ *Op. Cit. Vidas Rotas...* Pág. 765.

⁴¹⁹ *Ibidem...* Pág. 782.

Jara, que también murió en el atentado su esposa, Nuria Ribó; y Juan Salas Píriz, de cuarenta y ocho años nacido en Olivenza (Badajoz). Estaba casado y tenía dos hijos. En el atentado también murió su suegra Maudilia Duque. Gran parte de la dotación de guardias civiles se encontraban prestando servicio de orden en una carrera ciclista comarcal, donde el pueblo de Vic homenajeaba al corredor local Melchor Mauri, que había ganado diez días antes la Vuelta Ciclista a España. Este hecho motivó que la mayoría de víctimas del atentado fueran mujeres e hijos de los agentes.

Los fallecidos en el acuartelamiento fueron:

Francisco Cipriano, tenía diecisiete años cuando le asesinaron. Se hallaba estudiando en su domicilio del acuartelamiento de la Guardia Civil de Vic en el momento que varios terroristas introdujeron en esa instalación un coche-bomba. La víctima cursaba tercero de enseñanza secundaria, rama de ciencias, en el Instituto Callis de Vic.

Maudilia Duque, falleció a la edad de setenta y ocho años, era natural de Alburquerque (Badajoz). Vivía en la casa-cuartel junto a su hija Manuela Morgado, que resultó herida, y su yerno, el guardia Juan Salas.

Ana Cristina Porras, de diez años, estaba jugando en el patio de la casa-cuartel de Vic con unas amigas cuando el coche-bomba hizo la explosión. La niña murió en el acto junto con otras dos compañeras de juegos.

María Pilar Quesada, de ocho años, jugaba en el patio de la casa-cuartel con unas amigas cuando la explosión le arrebató la vida a ella y a otras ocho personas más. El domingo siguiente al atentado iba a celebrar su primera comunión.

Nuria Ribó, tenía veintiséis años y su marido, el guardia civil Juan Chincoa también fue asesinado, dejando a su hija Ana huérfana cuando aún no había cumplido los dos años de edad.

Rosa María Rosa, tenía catorce años y murió mientras jugaba con un grupo de amigas en ese momento. Falleció en el acto como consecuencias de las heridas sufridas.

Vanesa Ruiz, de once años, se encontraba junto a sus hermanos cerca del patio de la casa-cuartel de Vic. Al ver en el interior del recinto a una compañera suya del colegio, se dirigieron allí para jugar con otros hijos de guardias civiles.

Además de las víctimas mortales y de las decenas de lesionados en el acuartelamiento de Vic, Ramón Mao falleció al ser atropellado por una ambulancia que evacuaba a los heridos. Era guardia civil en la reserva activa y en el momento de ser arrollado prestaba auxilio a los afectados por la explosión. Fue reconocido como víctima del terrorismo por el Consejo de Ministros en el año 2005.

3. ANÁLISIS DE CONTENIDO DE LA PRENSA: ABC, El Diario Vasco, El País.

En el atentado llevado a cabo el 29 de mayo, los terroristas Erezuma, Monteagudo y Zubieta emplearon un kamikaze, un coche bomba manejado por control remoto al que harán avanzar por la calle Andreu Ferrer hasta llegar al patio del cuartel.⁴²⁰ Juan Carlos Monteagudo fue el encargado de realizar la misión: manejar el coche con el telemando y hacerlo estallar cuando llegara al centro del patio. A la vista del etarra había un grupo de niños, hijos de guardias civiles, que a esa hora estaban jugando en el patio.

El vehículo, un Renault 11, había sido cargado con doscientos dieciséis kilos de amonal, distribuidos en doce bombonas. La potente explosión destruyó por completo el edificio de la Guardia Civil, causando la muerte a dos agentes, dos mujeres, un adulto y cinco niñas. Otras cuarenta y cinco personas resultaron heridas.

3.1 RELATO SECUENCIAL DEL ATENTADO CONTRA LA CASA CUARTEL DE VIC.

A continuación, en las tablas clasificamos los ítems del atentado de la casa cuartel de Vic que se publicaron en los tres diarios del estudio.

- Tabla 1: Macroproposiciones publicadas en ABC.

| ABC | MACROPROPOSICIONES |
|------------|--|
| 30/05/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • ETA asesina a cinco niños y cuatro adultos con un vehículo dirigido contra la casa-cuartel de Vic. • El vehículo de la marca Renault, iba cargado con sesenta o setenta kilos de amonal. Según manifestó un portavoz de la Delegación del Gobierno, los terroristas colocaron el coche con la carga explosiva dentro del aparcamiento del edificio. • Según las investigaciones, no se descartaba que los terroristas hubiesen utilizado un coche teledirigido por radio control. • El director general de la Guardia Civil explicó que el vehículo fue |

⁴²⁰ Op. Cit. ETA en Cataluña... Pág. 116.

| | |
|------------|--|
| | <p>empujado contra la puerta metálica que da acceso al patio del cuartel por la calle Andreu Fabrer.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En el momento de la explosión, solo los niños, las mujeres y los agentes de guardia se encontraban en la casa-cuartel, ya que los mandos asistían a un homenaje que la ciudad de Vic ofrecía al ciclista catalán Melchor Mauri. • Vic, población situada a setenta kilómetros de Barcelona, era una de las subsedes de los Juegos Olímpicos de 1992. • El <i>comando Barcelona</i> de ETA volvió a golpear a la Comunidad catalana matando a distancia con coches teledirigidos. • El presidente de la Generalitat, Jordi Pujol afirmó tras visitar a los heridos del atentado que <i>hemos de procurar que nuestro país no se deje influir por estas cosas. No debemos permitir que la rabia que nos produce estos actos rompa el clima positivo de convivencia y confianza existente en Cataluña.</i> • Convergència Democràtica hizo público un comunicado en el que expresaba de la forma más enérgica su condena. • El PSC calificó de <i>salvaje</i> el atentado, en un comunicado indicó, <i>ante este acto de violencia criminal, la respuesta unánime de los ciudadanos, de las fuerzas políticas, sociales y económicas, una vez más el rechazo frontal al terrorismo y de aquellos que lo practican y lo amparan.</i> • Jorge Fernández Díez, diputado del Congreso y miembro de la comisión de Justicia, condenó el atentado y añadió <i>dentro de la escalada de terror en la que basa su estrategia la banda terrorista ETA, una vez más Cataluña ha sido el blanco preferido de sus objetivos asesinos.</i> • Según el diputado del grupo popular <i>conviene recordar que aquí se han producido los atentados más sangrientos de ETA.</i> • El secretario general de ERC, Ángel Colom, afirmó que <i>si se confirma que el autor del atentado es ETA, nuestro partido convocaría a todas las fuerzas catalanas para hacer un frente común.</i> • El consejero de Gobernación, José Gomis, manifestó que, <i>escenas como éstas, no deberíamos vivir nunca, y no sabe por qué ocurren.</i> • Las residencias familiares de la Guardia Civil y la Policía constituían el principal objetivo de ETA. • El atentado de Vic era el más grave después del de Hipercor y Zaragoza, sumando la muerte de veinte menores. |
| 31/05/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • Veinte horas después de que los terroristas Juan Carlos Monteagudo y José Félix Erezuma perpetraran la matanza contra la casa-cuartel de Vic, ambos resultaban muertos en el transcurso de un enfrentamiento con la Guardia Civil. • En la operación resultó herido grave Juan José Zubieta Zubeldía, integrante también del grupo Barcelona de la banda. • El tiroteo se registró después de que los etarras fueran sorprendidos por la Guardia Civil en un chalet de Lliça d'Amunt, donde se escondían tras perpetrar el atentado de Vic. • Según manifestó el delegado del Gobierno en el País Vasco, José Antonio Aguiriano, la primera pista que se tuvo parece que fue la furgoneta que alguien había visto salir de un lugar cercano al cuartel de la Guardia Civil de Vic poco después de la explosión. • Se detuvo a una mujer y dos hombres, uno de ellos de nacionalidad irlandesa, Denis Marl Roman, Pilar Ferreiro y Jorge Más. A raíz de estas capturas se consiguieron las pistas hasta llegar al chalet de Lliça de Munt. • Según fuentes de ABC, con esta última operación la Guardia Civil habían conseguido desarticular la totalidad de la infraestructura que ETA tenía en Cataluña. • En el piso de Lliça d'Amunt habían sido encontradas diversas armas, como dos fusiles marca CETME, un subfusil, tres pistolas, un revólver y 100 kilogramos de amonal, así como el telemando que fue utilizado para |

| | |
|------------|---|
| | <p>perpetrar el atentado mediante el sistema de coche <i>Kamikaze</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Monteagudo y Erezuma, estaban considerados como los autores del atentado en Vic, así como los atentados con coche-bomba cometidos en 1990 en Cartagena, San Carles de la Rápita (Tarragona), Valencia y Sabadell (Barcelona), y los dos llevados a cabo en Málaga. • Estos dos terroristas, junto con otros miembros de la banda, habían reconstruido el grupo Barcelona, que había sido desarticulado tras la detención de Domingo Troitiño y Josefa Mercedes Ernaga, poco después del atentado de Hipercor. • El Ayuntamiento de Vic aprobó en una sesión extraordinaria dos días de luto y un paro de cinco minutos. • En el congreso de los Diputados se guardó un minuto de silencio por las víctimas de los atentados de Vic y Basauri. • El vicepresidente Juan Muñoz, que presidía el pleno en ausencia de Félix Pons, leyó en nombre de todos los grupos parlamentarios una declaración institucional. • En la declaración se apelaba a seguir respondiendo con los instrumentos del Estado de Derecho, así como se manifestó la imposibilidad de buscar en pretendidas reivindicaciones políticas la cobertura para el asesinato ni para el atentado contra los defensores de la libertad. Se invitaba a todos los ciudadanos a reforzar su serenidad para la convivencia democrática. • José Antonio Ardanza manifestó que <i>ahora es el momento de que la coalición proetarra HB se desmarque de esta gente</i>. Ardanza dijo estar seguro de que <i>dentro de HB hay muchísima gente con la suficiente sensatez como para pensar que esto es una locura</i>. • Todas las fuerzas políticas a excepción de HB, condenaron el atentado. • El PP pidió al Gobierno de carácter de urgencia a la reforma del Código Penal para que los terroristas cumplan íntegramente las penas. • Jordi Pujol señaló que los terroristas ponen bombas para matar niños y no guardias civiles, y los calificó de <i>criminales y asesinos</i>. • El sindicato ANPU expresó su <i>más enérgica condena del atentado</i>. • El funeral se celebró en la catedral de Vic, oficiado por el obispo, José María Guix, quien leyó un telegrama de condolencia de su Santidad el Papa Juan Pablo II. • Al sepelio asistieron: el ministro de Interior, José Luis Corcuera; de Defensa, Julián García Vargas, y el de Cultura, Jordi Solé. • También estuvieron presentes el lehendakari del Gobierno vasco, José Antonio Ardanza, el presidente de la Generalitat, Jordi Pujol; el delegado del Gobierno en Cataluña, Francés Martí Jusmet; el consejero de Gobernación de la Generalitat, José Gomis; el general-jefe de la Región Pirenaico-oriental, y el Gobernador Civil de Barcelona, Ferrán Cardenal. • Al entrar el ministro del Interior, y el presidente del Gobierno vasco a la Iglesia, se escucharon gritos de <i>fuera, fuera</i>. |
| 01/06/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • Expertos de la lucha antiterrorista estaban investigando las relaciones que el súbdito irlandés Ronan Denis, detenido como presunto colaborador de ETA, con el IRA. • Las sospechas policiales se incrementaron al saber que Denis era uno de los encargados del traslado de armas y explosivos con los que cometía sus atentados el <i>comando Barcelona</i>. • En este sentido, siempre se habían estado investigando las posibles relaciones entre ETA y el IRA. • Según los datos facilitados por el comisario Roger Boslé de la Unión Central de la Lucha Antiterrorista, los tres detenidos pertenecían a la familia Elorza, directamente relacionadas con la desarticulación del grupo Barcelona. • El secretario del Estado, Rafael Vera, mantuvo diversos contactos con los responsables policiales franceses, para coordinar las acciones conducentes a la desarticulación del grupo Barcelona. • Según fuentes solventes policiales, la detención de la familia Elorza |

| | |
|------------|---|
| | <p>estaría relacionada con la ayuda prestada al etarra José Zubieta Zubeldia, el tercer miembro del <i>comando Barcelona</i>, cuando huyó a Francia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • HB expresó su solidaridad por los etarras fallecidos, Monteagudo y Erezuma, así como por los detenidos en la operación policial. Sin embargo, no manifestaron su dolor por los asesinatos perpetrados por ETA en Vic. • El portavoz de la Mesa Nacional de HB, Juan Cruz Idígoras, criticó las declaraciones de Ardanza, y señaló que la muerte de los dos etarras se inscribía en <i>la historia de venganzas que caracteriza a la Policía española y en la irracionalidad e irresponsabilidad de dirigentes políticos</i>. • Juan Cruz Idígoras destacó que el lehendakari <i>prefiere seguir condenando en vez de preparar el camino del diálogo</i>. • El director general de la Guardia Civil, Luis Roldán manifestó en el programa <i>Protagonistas</i>, de la <i>Cope</i>, que <i>me parece demasiado entrar en la polémica de quién disparó antes</i>. • Luis Roldán confirmó que hubo disparos por parte de los terroristas, además añadió que los cien kilos de amonal encontrados en Lliça de Munt, había material suficiente para cometer varios atentados. • Desde Moscú, el presidente del Gobierno calificó de muy eficaz y muy rápida la respuesta de la Guardia Civil. Puntualizó que, <i>la banda terrorista está actuando a la desesperada porque saben que no tienen ningún horizonte</i>. • El gobernador civil, Ferran Cardenal, consideró prácticamente desarticulado el grupo Barcelona, aunque todavía continuaban las investigaciones en distintas poblaciones de Cataluña. • Según el gobernador civil, la principal pista de la Guardia Civil, fue facilitada por un vecino de Vic que vio como tres personas subían con rapidez a una furgoneta Citroën C-15, minutos después de producirse la explosión. • Esta pista dio lugar a un operativo en el que se detuvieron a supuestas personas de apoyo de la banda terrorista: María del Pilar Ferreiro, que ocultó a los etarras que cometieron el atentado en Sabadell el 6 de diciembre, Jordi Más Trullenque, profesor de la Universidad Autónoma, quien firmó el contrato de arrendamiento del chalet en el que fueron sorprendidos Erezuma, Zubieta y Monteagudo. • El gobernador civil había descartado la posibilidad de que <i>este comando estuviera únicamente para atentado contra los Juegos Olímpicos</i>. Algunos de los atentados producidos en Málaga, Cartagena, y Valencia obra de este grupo terrorista para desviar la atención concentrada en la ciudad de Barcelona. • En el chalet donde se ocultaban los tres terroristas fueron incautados los siguientes efectos: dos fusiles de asalto Fal, dos subfusiles Uci, un subfusil Mat, una pistola Sig Sauer, dos pistolas Star P-38, un revólver Astra 38 especial, trece kilos de clorita, cuarenta y cinco kilos de amonal, nuevo kilos de pólvora, un kilo de TNT, toda clase de elementos para fabricar artefactos explosivos y dos granadas de mano tipo ETA. • En declaraciones de Angustias Muñoz, madre de una de las niñas asesinadas, Rosa María Aragonés, señaló que <i>lo que han hecho no tiene perdón</i>. • La ciudad de Vic quedó paralizada durante cinco minutos en protesta por el atentado perpetrado por ETA contra el cuartel de la Guardia Civil |
| 02/06/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • Según las <i>Gestoras Pro-Amnistía</i>, <i>a los presos no los vamos a sacar con coches bomba, sino con votos</i>. Declaración que se interpretó como una clara desconfianza de los familiares y amigos de los presos sobre la estrategia de la banda. • Las divisiones también se habían registrado dentro de Herri Batasuna, entre quienes son partidarios de participar en las instituciones y los <i>duros</i> que basan su estrategia en las actividades de ETA. |

| | |
|------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • En las últimas manifestaciones organizadas por la Coordinadora Abertzale Socialista (KAS) en el País Vasco para protestar contra la muerte de los etarras Monteagudo y Erezuma, fueron un fracaso a las que solo acudieron unas decenas de individuos • El fiscal general del Estado, Leopoldo Torres, afirmó que estaban analizando si las manifestaciones de los dirigentes de la coalición proetarra eran constitutivas de un posible delito de apología del terrorismo, sancionado en el Código Penal. • El dirigente abertzale Juan Cruz Idígoras afirmó que Monteagudo y Erezuma habían convertido sus vidas en permanente entrega a la causa de la paz y de la libertad. • El presidente del Gobierno en funciones, Narciso Serra afirmó que <i>las palabras de Idígoras son un insulto a los niños muertos, a la Guardia Civil y a todos los ciudadanos</i>. El Gobierno estudió la posible concurrencia en un delito de apología al terrorismo. • El senador y fiscal Alberto Ruiz Gallardón consideró que las declaraciones del dirigente batasuno Juan Cruz Idígoras tenían indicios racionales de criminalidad, y que por lo tanto, el fiscal general del Estado debía actuar inmediatamente. |
| 06/06/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • Zubieta Zubeldía que perteneció al grupo <i>Nafarroa</i>, confesó haber participado en diversas acciones criminales. Manifestó tras su detención que el coche bomba utilizado en el atentado contra el cuartel de Vic, estaba compuesto por doce bombonas de butano serradas en cuyo interior había dieciocho kilos de amonal en cada una. • Según el testimonio de Zubeldía, Juan Carlos Monteagudo fue el que accionó el artefacto al observar que la puerta de entrada al patio estaba abierta. • Zubieta Zubeldía informó que su responsable en Francia era López de la Calle, <i>Mobutu</i>, y que había mantenido entrevistas con el cabecilla etarra José Javier Zabaleta Elósegui, <i>Waldo</i>, que le dio instrucciones sobre atentados contra acuartelamientos, patrullas y miembros de la Seguridad del Estado. • Pilar Ferreiro también miembro del <i>comando Barcelona</i>, manifestó que había sido captada por una tal Lola. • Ferreiro confesó había alquilado un chalet en Lliça de Munt. La furgoneta utilizada por los etarras para huir después del atentado también fue adquirida por Pilar Ferreiro. • Los ministros de Interior francés y español se reunieron en Madrid tras la redada contra ETA desarrollada en el país galo. |
| 07/06/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • El presidente del Gobierno, Felipe González planteó ante un grupo de periodistas que siguió su visita a Japón que no habría negociación ni misericordia con ETA. • En relación a la desarticulación del <i>comando Barcelona</i>, Felipe González señaló: <i>Si supieran cómo hemos llegado hasta ellos, estarían muy preocupados e inquietos. Si lo supieran, temblarían.</i> • El Presidente afirmó que si se produce un enfrentamiento, <i>prefiero que las Fuerzas de Seguridad se preserven de la muerte, porque ya han pagado todo el precio que podían pagar en vidas humanas</i>. Se cerraba así la vía de la reinserción. • El ministro del Interior, José Luis Corcuera, puso en duda en el Congreso de los Diputados las declaraciones del obispo de San Sebastián, José María Setién sobre la muerte de los terroristas. • Corcuera hizo hincapié en desmentir que Erezuma y Monteagudo hubieran estado vigilados con anterioridad al atentado de Vic. • En cuanto a la coalición proetarra, el portavoz del Grupo popular, Rogelio Baon, acusó al Gobierno de <i>cierta tolerancia y cierta permisividad con HB y deben caducar las impunidades de que gozan los que apoyan a los violentos</i>. • Koro Garmendia de EE, y Joseba Azcárrega, de EA pidieron al Gobierno |

| | |
|------------|---|
| | <p>que no envíe más mensajeros porque los violentos sólo entienden el sí o el no.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En este sentido, Corcuera señaló que no se estaban produciendo negociaciones ni se iban a producir. • ETA se responsabilizó del infanticidio y la muerte de otros tres adultos, a través de un comunicado remitido al diario <i>Egin</i>. |
| 08/06/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • Los partidos políticos vascos del bloque democrático respaldaron de forma unánime a excepción de Eusko Alkartasuna las palabras de Felipe González, quien daba por cerrada la negociación con ETA. • El lehendakari, José Antonio Ardanza, aseguró que el fin de ETA estaba en manos de HB. • En torno a las reinserciones, el secretario general de los socialistas, Ramón Jáuregui, señaló que no cabían medidas de generosidad mientras no se abandonasen las armas. • El presidente del PP del País Vasco, Jaime Mayor Oreja, aseguró que su partido apoyaba y respaldaba al Gobierno. • El presidente de Eusko Alkartasuna, Carlos Garaicoechea, dijo que si el Gobierno tenía las puertas abiertas al diálogo las debía mantener así. Y las palabras de González eran fruto del clima emocional que se vivía tras los últimos atentados. |
| 09/06/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • El obispo de San Sebastián, José María Setién, insistió que podía haber una <i>precipitada voluntad de acabar con los presuntos autores de los atentados</i>. No obstante, afirmó que no dijo que por parte de la Guardia Civil hubiera habido una precipitada voluntad de acabar con los autores del atentado de Vic. • El obispo Setién aseguró que en ningún momento había tratado de justificar la matanza de niños, ni de otras personas humanas. |
| 11/06/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • Las recientes declaraciones del presidente del Gobierno en Japón, sobre la implicación de HB en los 663 asesinatos cometidos por ETA, ponían de manifiesto la necesidad de emprender la deslegalización de HB. • A este respecto se citaban los casos del diputado electo de HB, Ángel Alcalde, detenido por su colaboración con el grupo <i>Araba</i>, el del miembro de la Mesa de HB, Felipe San Epifanio, que huyó tras la desarticulación del grupo <i>Matalaz</i>. • Otros de los casos de conexión entre ETA y HB: Juan María Tapia, candidato de HB por Guipúzcoa, detenido por pertenecer al grupo <i>Madrid</i>, Juan Carlos Yoldi, candidato a lehendakari, detenido por formar parte del grupo <i>Axio-Zorrotza</i>, José Ignacio Aldecoa, diputado por HB detenido por implicaciones con ETA, Guillermo Arbeloa, candidato de HB a la presidencia del Gobierno navarro, detenido tras la desarticulación del grupo <i>Nafarroa</i>, entre otros. |
| 12/06/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • La Mesa del Congreso acordó por unanimidad la propuesta del PP y suspendió por un año de sueldo a los diputados de HB. • Iciar Aizpurúa, Rafael Díez y Juan Cruz quedaban suspendidos por un año de los derechos reconocidos en los artículos 8 y 28 del Reglamento del Congreso. • Medios parlamentarios habían expresado su confianza en que el Gobierno tomase nota de la iniciativa del PP y dejase de subvencionar, a través de la Ley Electoral, a la coalición HB, que según el Presidente eran más responsables que los asesinos de ETA. |

- Tabla 2: Macroproposiciones publicadas en *El Diario Vasco*.

| <i>EL DIARIO VASCO</i> | MACROPROPOSICIONES |
|------------------------|---|
| 30/05/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • La explosión de un coche bomba a las 19.15 horas de la tarde en el patio de la casa cuartel de la Guardia Civil de Vic, causó la muerte a de ocho |

| | |
|-------------------|---|
| | <p>personas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El Gobernador Civil de la provincia, Ferrán Cardenal y el conceller de Governació de la Generalitat, no quisieron valorar el atentado y se limitaron a calificarlo como <i>un nuevo acto de irracionalidad</i>. • El director general de la Guardia Civil, Luis Roldán confirmó que el atentado era obra de ETA. • Todos los indicios apuntaban al denominado <i>comando Barcelona</i>, que en los últimos tiempos parecía haberse convertido en comando itinerante bajo el control activista Josep Carles Monteagudo, antiguo militante de Terra Lliure. • ETA había amenazado en repetidas ocasiones los Juegos Olímpicos de Barcelona, y Vic era la subse de hockey. • El atentado cometido contra la casa cuartel de Vic elevaba a diecinueve el número de muertos en acciones terroristas cometidas desde 1987 contra viviendas del instituto armado. • El presidente de la Generalitat, Jordi Pujol, afirmó que <i>hemos de procurar que nuestro país no se deje influir por estas cosas, y que este hecho no afecte a nuestra moral</i>. • CDC emitió un comunicado en el que expresaba, <i>la más firme y enérgica condena por este acto de violencia sucedido en el cuartel de Vic, que quiere atentar contra la convivencia ciudadana de nuestro país</i>. • El PSC calificó de <i>salvaje y violencia criminal</i>, mostrando su solidaridad con los familiares de las víctimas. • El secretario general de ERC, Ángel Colom, señaló que <i>si se confirma que el autor del atentado ha sido ETA nuestro partido convocaría a todas las fuerzas catalanas para hacer un frente común para afirmar el derecho de los catalanes a decidir nuestro futuro, rechazando injerencias ajenas a Cataluña</i>. • El secretario general del partido, Francisco Álvarez Cascos, afirmó que es preciso que el parlamento modificase <i>con la mayor urgencia la legislación penal para que tanto terroristas como narcotraficantes cumplan íntegramente las penas que les sean impuestas</i>. • El sindicato Unión Federal de Policía (UFP) afirmó que como conocedores de la realidad podía asegurar que <i>la seguridad de los Juegos Olímpicos de 1992 no está garantizada</i>. • El <i>comando Barcelona</i>, responsable del atentado de Vic estaba integrado por los terroristas, Juan Félix Erezuma y Juan Carlos Monteagudo, este último procedente de Terra Lluire. • El <i>comando Barcelona</i> fue reconstituido tras la detención en 1988 de Mercedes Ernaga y Domingo Troitiño, que causaron el atentado de Hipercor. Este mismo <i>comando itinerante</i> también había actuado en la zona de Levante. • En dos ocasiones la Policía había estado a punto de detener a Erezuma y Monteagudo, cuando los terroristas habían ido a recoger explosivo para la fabricación de sus mortíferos coches bomba. • Barcelona y Sevilla, ciudades en las que se celebrarían los Juegos Olímpicos y la expo 92, eran objetivos prioritarios de ETA por la repercusión internacional que podían tener sus acciones. |
| <p>31/05/1991</p> | <ul style="list-style-type: none"> • La Guardia Civil desarticuló el <i>comando Barcelona</i>, autor del atentado de Vic, en una operación en la que resultaron muertos los miembros del grupo, Juan Carlos Monteagudo y Juan Félix Erezuma. • La operación policial se llevó a cabo en un chalet de la localidad de Lliça de Munt. • En la desarticulación del comando fueron detenidas otros seis presuntos miembros de comando legales de ETA, a quienes se les incautó un numeroso armamento y explosivos. • Según fuentes de la lucha antiterrorista, se encontraba detenido un ciudadano irlandés, quien no fue vinculado a un supuesto apoyo de la organización terrorista IRA. |

| | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • El ministro del Interior, José Luis Corcuera, confirmó en el funeral de las víctimas del atentado, que se había desarticulado el <i>comando Barcelona</i>. • Corcuera confirmó que Monteagudo, Erezuma y Zubieta fueron los responsables de estallar el coche-bomba de Vic. • Al comando se le incautó 100 kilos de amonal, dos cetmes, tres fusiles, dos pistolas y granadas. • Además, el ministro agradeció a los medios que tenían información previa retuvieron la información unas horas. Manifestando que la colaboración ciudadana hizo posible la detención del <i>comando Barcelona</i>. • El delegado del Gobierno en el País Vasco, José Antonio Aguiriano, señaló que la colaboración ciudadana fue la que hizo posible la localización de los miembros del comando al facilitar datos sobre una sospechosa furgoneta. • Cada féretro fue recibido en el interior del templo con aplausos, que se tradujeron en protestas cuando hizo su entrada el lendakari Ardanza, recibido con gritos de <i>fuera y asesinos</i>. • El funeral fue oficiado por el obispo de Vic, Josep María Buix, quien manifestó <i>la violencia terrorista había segado una vez más la vida de seres indefensos</i>. También leyó un telegrama de Su Santidad el Papa. • A la salida del funeral algunas personas lanzaban gritos a favor de la pena de muerte. • El pleno del Ayuntamiento de Vic reunido en sesión extraordinaria, el alcalde Pere Girbau leyó un comunicado en el que se condenaba el atentado y se decretaron dos días de luto. • Los partidos políticos con representación parlamentaria y los sindicatos de CCOO y UGT convocaron una manifestación en Barcelona en repulsa del atentado de Vic, bajo el lema <i>Por la convivencia y la paz, no al terrorismo</i>. • Según las primeras investigaciones el coche bomba era un Opel Corsa, de color blanco, cargado con 70 kilos de explosivos, amonal, teledirigido y activado a distancia. • El atentado de Vic se consideraba el más sangriento cometido por ETA desde el de Hipercor y se confirmaba la amenaza de la organización de atentar contra subseces olímpicas. • El lehendakari Ardanza calificó el atentado de <i>salvajada y bestialidad</i>, y pidió a HB que se desmarcase definitivamente del comportamiento de ETA. • Todos los partidos políticos vascos condenaron el atentado, a excepción de HB, que responsabiliza al Gobierno. • El PNV, a través de un comunicado exigió <i>a aquellos que integran o apoyan electoralmente a HB que definan su actitud ante la violencia</i>. • El secretario general del PSE-PSOE, Ramón Jáuregui, afirmó que <i>ahora más que nunca la democracia no puede ceder</i>. • El presidente de EE, y miembro de la mesa por la paz de Ajuria Enea, Juan María Bandrés, condenó la acción terrorista. Al igual que Ardanza, Bandrés hizo un llamamiento a los votantes de HB para que se diesen cuenta de que con sus votos estaban apoyando acciones de total barbarie. • El portavoz del PP en el País Vasco, Gregorio Ordóñez afirmó que, <i>cuando ETA ha cometido una nueva atrocidad, suena a insulto que algún partido democrático habla de diálogo con HB</i>. • HB consideraba que <i>el proceso de Argel no sólo es repetible, sino que debe repetirse, pero estima que para iniciarse se necesitan sinceros gestos paralelos entre ambas partes</i>. • Los obispos de Bilbao hicieron público un comunicado en el que condenaron el atentado. • Gestos por la Paz afirmó a través de un comunicado que el atentado ponía de manifiesto la desesperación de ETA y reflejaba una huida a delante sin sentido. |
|--|---|

| | |
|------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Las organizaciones representativas del Cuerpo Nacional de Policía exigían que se tomaran medidas tajantes para acabar con la violencia terrorista. • El SUP llegó a afirmar que <i>si nos dejáramos llevar por los sentimientos, hasta podríamos justificar las existencias de grupos como el GAL.</i> • La Asociación Nacional de Policía Uniformada (ANPU) aseguró que <i>todo el mundo sabe ya lo que son y lo que hacen estas ratas asesinas, por eso los líderes políticos deben pasar del discurso a la acción elaborando leyes, que no permitan que ésta carroña campe por sus fueros en el Estado español.</i> • La Unión Federal de Policía (UFP) condenó el atentado y denunció que no estaba garantizada la seguridad para los Juegos Olímpicos de Barcelona 1992. |
| 01/06/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • Según Cardenal, la operación se inició gracias a la colaboración ciudadana y las investigaciones policiales, que hicieron posible la detención de M^a Pilar Ferreiro en la ciudad barcelonesa de Montcada i Reixach. • M^a Pilar Ferreiro integrada en el nuevo <i>comando Barcelona</i> era miembro de la infraestructura para aportar información y alquilar pisos, utilizados como centros de operaciones. • Otro de los detenidos era Jordi Mas, profesor de Matemáticas de la Universidad Autónoma de Barcelona, y el ciudadano irlandés que vivía con Mas, Ronan Denis Mark. • En San Juan de Luz fueron detenidos tres personas por presunta relación con el <i>comando Barcelona</i>: Aitor Elorza Unanue y sus padres, Ángel Elorza y Visitación Unanue, detenidos por refugiar a Juan José Zubieta cuando huyó de España tras los sucesos de la Foz de Lumbier. • El Gobernador Civil Cardenal afirmó que Erezuma y Monteagudo iban armados y dispararon, motivo por el cual la Guardia Civil se enfrentó con sus armas, mientras que el etarra Zubieta no iba armado y se le detuvo sin herirle. • El Director General de la Guardia Civil, Luis Roldán afirmó que hubo disparos por parte de los terroristas y señaló que durante la operación <i>el único riesgo que había era que fueron detectados en la tarea de ubicación de los terroristas.</i> • Luis Roldán añadió que los 100 kilos de amonal estaban en el chalet de Lliça d'Amunt, había mucho armamento y material, como para ejecutar varios atentados. • La población de Vic rindió a mediodía un homenaje a las nueve víctimas mortales del atentado, con un parón silencioso. • En Guipúzcoa y varios puntos del País Vasco se sucedieron leves incidentes en las manifestaciones en protesta por la muerte de los dos etarras Juan Félix Erezuma y Juan Carlos Monteagudo. • En un comunicado, HB realizó un llamamiento a las concentraciones convocadas por KAS en Gernika, en homenaje a los etarras muertos. • Jon Idígoras, miembro de la mesa nacional de HB indicó que <i>la muerte de dos miembros de ETA se inscribe en la larga y siniestra historia de venganzas que caracteriza a la policía española.</i> • KAS difundió un comunicado en el que reconocía la militancia de Monteagudo y Erezuma en la organización, y consideraba que su muerte había sido un <i>asesinato a manos de la Guardia Civil.</i> |
| 02/06/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • Los integrantes de ETA, Juan Félix Erezuma y Juan Carlos Monteagudo fueron homenajeados en Gernika, localidad natal de Erezuma. • Durante el acto, destacados líderes de HB profirieron duras acusaciones contra los partidos del bloque democrático. • Estuvieron presentes en el homenaje: el eurodiputado abertzale Karmelo Landa, el cabeza de lista a las Juntas Generales de Guipúzcoa, Elkoro, el número uno del Ayuntamiento de Bilbao, Tasio Erkizia, el dirigente navarro de la coordinadora KAS, Floren Aoiz. |

| | |
|------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • La huelga general convocada por KAS y las Gestoras Pro Amnistía, fue total según informó la Ertzaintza y la Policía Municipal de Guernika. • Aitor Elorza <i>Kirten</i>, su madre Visitación Unanue, y su padre, Ángel Elorza, eran sospechosos de haber dado refugio a miembros del <i>comando Barcelona</i>, desarticulado por las Fuerzas de Seguridad del Estado. • El vicepresidente del Gobierno, Narcís Serra, indicó que el Gobierno estudiaba con el Fiscal General del Estado iniciar acciones judiciales contra HB por las declaraciones de líderes de la coalición abertzale en las que expresaban su solidaridad con los dos terroristas muertos en la desarticulación del <i>comando Barcelona</i>. • El vicepresidente del Gobierno, Narcís Serra, calificó la desarticulación como un importante éxito de las fuerzas de seguridad del Estado. |
| 03/06/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • Según los documentos incautados a los etarras Erezuma y Monteagudo, ETA pretendía utilizar coches teledirigidos para cometer atentados contra la Expo92 de Sevilla y los JJOO. • Ejecutivos de la Guardia Civil buscaban un piso franco del <i>comando Barcelona</i>, en Girona y un almacén en Sabadell, donde se podría encontrar más munición. • El Fiscal General del Estado, Leopoldo Torres anunció que se iban a llevar a cabo acciones penales contra el diputado de HB, Jon Idígoras. • Los cuatro detenidos Zubieta, Mas, Ferreiro y Denis Ronan, pasaban a disposición de la Audiencia Nacional, acusados de colaborar con los terroristas Erezuma y Monteagudo. |
| 04/06/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • El Fiscal General del Estado, Leopoldo Torres ordenó investigar la autoría del comunicado difundido por HB horas después del atentado. • Torres también había dado instrucciones al TSJN para que se iniciasen diligencias contra el diputado foral navarro, Floren Aoiz, quien dijo que a Erezuma y Monteagudo los habían asesinado guardias civiles, los esbirros del PSOE, con el aplauso del PNV, EA y EE. • La Guardia Civil localizó un zulo en Lliça d'Amunt situado a pocos kilómetros del chalet donde se escondían los etarras. • El juez Carlos Dívar decretó prisión provisional e incondicional del profesor Jordi Mas acusado de colaborar con el <i>comando Barcelona</i>. • Jordi Mas declaró ante el juez que fue el encargado de alquilar el chalet, después que se lo pidiera su compañera sentimental, Pilar Ferreiro. • El juez ordenó también el ingreso en prisión de Pilar Ferreiro y Zubieta. Mientras Denis Mark fue puesto en libertad, tras descartarse su vinculación con ETA. • Más de 5000 personas se manifestaron en Barcelona en protesta del terrorismo y en solidaridad por las víctimas del atentado. |
| 05/06/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • El máximo dirigente de la lucha antiterrorista en el País Vasco francés, Roger Boslé, rechazó que la operación policial desarrollada en el sur de Francia estuviese vinculada directamente con el atentado de la casa cuartel de Vic. |
| 06/06/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • José Zubieta reconoció ante el juez Dívar que su compañero Juan Carlos Monteagudo fue quien activó mediante un mando a distancia el coche bomba. • Zubieta señaló que el coche bomba contenía doce bombonas con dieciocho kilos de amonal cada una, es decir, doscientos dieciséis kilos de explosivos. • Zubieta dijo que entró en contacto con Monteagudo y Erezuma en marzo del 91 y que ingresó en el <i>comando Barcelona</i> tras recibir instrucciones de Juan José Zabaleta Elósegui, <i>Baldo</i>, uno de los máximos dirigentes de la banda terrorista. • La Fiscalía del Tribunal Supremo presentó querellas contra el diputado de HB, Jon Idígoras y el parlamentario navarro Florez Aoiz, a quienes se les acusaba de apologismo del terrorismo e injurias a la Guardia Civil de <i>vingança policial</i>, a la muerte de los dos etarras. • El ministro del Interior, José Luis Corcuera y su homólogo galo, Philippe |

| | |
|------------|--|
| | <p>Marchand, evaluaron en Madrid los importantes golpes asestados a la banda terrorista ETA en España y Francia, después de la caída del <i>comando Barcelona</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ante la Comisión de Interior del Congreso, Corcuera destacó que las actuaciones policiales a ambos lados de la frontera hispano francesa propiciaron la desarticulación del <i>comando</i>. • El presidente del Gobierno, González, en su visita oficial en Tokio rechazó cualquier hipótesis de negociación con ETA. • Felipe González señaló que <i>si lo terroristas supieran como se ha llegado hasta ellos, estarían muy inquietos y temblarían sobre su futuro</i>. |
| 07/06/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • El ministro Corcuera aseguró que José Félix Erezuma y Juan Carlos Monteagudo, hicieron uso de sus armas antes de ser abatidos por disparos de la Guardia Civil. • Corcuera desmintió categóricamente que la Guardia Civil tuviese bajo control desde hacía dos meses a los activistas de ETA. • Según Corcuera la operación permitió desarticular la infraestructura de ETA en la ciudad condal gracias a la colaboración ciudadana que calificó como fundamental, y reiteró que las Fuerzas de Seguridad no tuvieron controlado a los etarras con anterioridad. • El ministro del Interior, se mostró molesto por las declaraciones realizadas por el obispo de San Sebastián, Setién, quien tras la desarticulación del <i>comando Barcelona</i>, afirmó que las Fuerzas de Seguridad debían evitar su precipitada voluntad para acabar con los presuntos autores del atentado. • Koro Garmendia de EE, dijo que no se podían generar signos de negociación o diálogo con los terroristas porque la experiencia demuestra que conducen a ETA a realizar nuevos atentados. • Joseba Azkárraga de EA, afirmó al ministro Corcuera que la violencia de ETA no representaba la violencia de Euskadi con nadie. |
| 08/06/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • Según Arantza Zulueta, abogada de la familia de Juan Félix Erezuma, el ministro del Interior, Corcuera mintió en su comparecencia en el Congreso al afirmar que la Guardia Civil disparó un único tiro a Erezuma. • Zulueta destacó que ninguno de los tres tiros eran mortales y los médicos dijeron que murió desangrado, y que no fue atendido. • Zulueta señaló que Erezuma estaba en una posición de defensa no de ataque, según la versión de los médicos, mientras que las declaraciones de Corcuera, Erezuma fue el primero en disparar. • El portavoz de Gestoras Pro Amnistía, Mikel Korta, indicó que había quedado demostrado la falsedad de la versión oficial. • Los partidos del pacto de Ajuria Enea coincidían con González en el rechazo de negociar con ETA. • Ardanza señaló que el final de ETA estaba en manos de HB. Mientras que Carlos Garaikoetxea matizó que su partido era partidario de la serenidad del Gobierno Central ante los hechos. • El obispo de San Sebastián, José María Setién hizo público un escrito en el que aseguraba que había hecho juicio alguno de la actuación de las Fuerzas de Seguridad del Estado, reiterando que había que evitar que las muertes provocadas por la actuación de la fuerza pública sean resultado de una precipitada voluntad de acabar con los presuntos autores. |

- Tabla 3: Macroproposiciones publicadas en *El País*.

| <i>EL PAÍS</i> | MACROPROPOSICIONES |
|----------------|--|
| 30/05/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • Siete personas muertas, tres de ellas niñas, y otros cuarenta y cinco resultaron heridas al estallar el coche bomba en la casa cuartel de Vic a las 19.05 horas de la tarde. |

| | |
|-------------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Según fuentes del Ministerio, el coche bomba contenía entre cincuenta y sesenta kilos de un explosivo de alta potencia. • La mayor parte de la dotación de guardias civiles se hallaba en aquel momento de servicio, cubriendo la prueba ciclista, por lo que la mayoría de las personas presentes en el edificio eran mujeres y niños. • Vic era una de las subsedes de los Juegos Olímpicos donde se celebraría la prueba de hockey sobre patines. • El presidente de la Generalitat, Jordi Pujol y el consejero de Gobernación, Josep Gomis se personaron en el lugar de los hechos. • Poco después del atentado se desplegaron numerosos controles policiales en la carretera nacional 152, que comunicaba la capital catalana con la frontera francesa por Puigcerdà. • Las casas cuartel de la Guardia Civil habían sido uno de los escenarios más frecuentes de los atentados de ETA en los últimos años, con más de veinticinco ataques. |
| <p>31/05/1991</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Los dos jefes del <i>comando Barcelona</i>, Juan Carlos Monteagudo y Juan Félix Erezuma, mueren en un tiroteo con la Guardia Civil, en un chalet de Lliça de Munt, a treinta kilómetros de Barcelona. • La desarticulación del <i>comando Barcelona</i>, fue coordinada por el director general de la Guardia Civil, Luis Roldán. • En el chalet de Lliça d'Amunt, fueron detenidos también, José Luis Zubieta Zabeldia, del <i>comando Nafarroa</i>, Félix Ferrer y un ciudadano irlandés. • Según fuentes policiales, en el refugio de los terroristas fueron localizados cien kilos de explosivos, numerosos subfusiles, cetmes y revólveres. • Según la policía tanto si el vehículo fue empujado por la rampa hacia el interior del patio como si fuese teledirigido por algún sistema, la acción tuvo que desarrollarse a escasos metros del patio, con lo que los autores pudieron apreciar quién había en el patio. • El lendakari José Antonio Ardanza, solicitó a HB que si se confirmaba que ETA era la autora del atentado de Vic, que se desmarcase de este tipo de comportamiento. • Ardanza asistió al funeral celebrado por las nueve víctimas, oficiado por el obispo de Vic, José María Guix. También acudieron: el presidente de la Generalitat, Jordi Pujol, el vicepresidente del Gobierno, Narcís Serra, el ministro de Interior, José Luis Corcuera, el ministro de Defensa, Julián García Vargas, y el ministro de Cultura, Jordi Solé. • Por su parte, HB no condenó el atentado, sí que aseguró a través de un comunicado que <i>comparten el dolor con las víctimas y que lo más fácil sería caer en la repulsa, el Estado no debe eludir la responsabilidad</i>, y esgrimía la necesidad de establecer una negociación política para acabar con el terrorismo. • Según el presidente de la Generalitat, Jordi Pujol, manifestó que la intención directa de los terroristas era asesinar a niños. • La ministra portavoz del Gobierno, Rosa Conde aseguró que con la desaparición de las casas cuartel como vivienda no evitarían los atentados contra este cuerpo. • El alcalde de Vic, Pere Girbau, manifestó que el Ayuntamiento de Vic ejercería la acusación particular en el sumario abierto por el atentado. • El Ayuntamiento de Vic en pleno extraordinario condenó el atentado y decretó dos días de luto. • La policía sospechó desde el principio que la acción era obra del <i>comando Barcelona, integrado por Monteagudo y Erezuma</i>. • El funeral por las víctimas se celebró en la catedral de Vic, presidido por el obispo Juan María Guix en medio de una profunda emoción de los asistentes. • Según fuentes de la lucha antiterrorista, ETA había modificado su estrategia relegando la ciudad de Barcelona como objetivo de sus |

| | |
|------------|---|
| 01/061991 | <p>acciones y centrándose en las subse-des.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Decenas de miles de catalanes enmudecieron al mediodía durante cinco minutos como repulsa contra el atentado en Vic. • El presidente de la Generalitat, Jordi Pujol y el alcalde de Barcelona, Pascual Maragall participaron en la protesta. • En numerosas localidades, ayuntamientos, fábricas y centros de trabajo del cinturón industrial de Barcelona, de la comarca de Vic y del resto de Cataluña la actividad se interrumpió para sumarse a la protesta, convocada por los partidos y sindicatos. • Un vecino de Vic pudo tomar la matrícula del vehículo en el momento que Monteagudo, Erezuma y Zubieta abandonaban el Renault-11 en una carretera comarcal y subían a la furgoneta, tras cometer el atentado. • La furgoneta había sido comprada con dinero que entregó Monteagudo a la propietaria, Pilar Ferreiro, detenida gracias a un vecino de Vic que anotó la matrícula. • Pilar Ferreiro junto con Jordi Mas Trullenque, fueron quienes alquilaron el chalet en Lliça d'Amunt, donde se refugiaron los etarras, y en el cual se produjo el tiroteo. • Se detuvo a Denis Mark, estudiante irlandés y Félix Ferrer. Además, la policía francesa detuvo en San Juan de Luz a Aitor Elorza Unanue y sus padres, acusados de ocultar en su domicilio al activista de ETA, Zubieta Zubeldía. • Según el gobernador civil de Barcelona, Ferrán Cardenal, afirmó que con la muerte de Erezuma y Monteagudo, y la detención de los otros cinco supuestos activistas se podía considerar desarticulado el <i>comando Barcelona</i>. • El chalet de Lliça d'Amunt estaba siendo vigilado desde primera hora de la mañana, pero no se actuó hasta que uno de ellos, Zubieta salió al jardín sobre las 16.15 horas de la tarde. • El gobernador civil no especificó cuantos disparos efectuaron los terroristas aunque señaló: <i>Siempre existe la orden de detenerlos con vida</i>. • Las fuentes de la investigación no habían encontrado ninguna relación de Mark Ronan con el IRA ni habían informado de su presunta vinculación con el <i>comando</i>. • El gobernador de Barcelona, admitió que la presencia de Zubieta como compañero de <i>comando</i> de Monteagudo y Erezuma, sorprendió a los efectivos que realizaron la operación, ya que hasta el momento no había existido un movimiento de activistas entre los distintos <i>comandos</i> de ETA. • HB manifestó su <i>escepticismo</i> ante la versión oficial de la muerte de los dos terroristas. La coalición muestra su solidaridad y dolor con los dos etarras muertos y los detenidos. |
| 02/06/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • El vicepresidente del Gobierno, Narcís Serra hizo un llamamiento en Vic a la movilización de los ciudadanos en contra del terrorismo. • El vicepresidente del Gobierno calificó de <i>canallada e insulto a los niños muertos, a la Guardia Civil y a los ciudadanos</i>. Tras las declaraciones de HB, que afirmaron que la muerte de los dos etarras fue una venganza de la Guardia Civil. • El portavoz de la Mesa electoral de HB, Jon Idígoras, afirmó que <i>la muerte de Monteagudo y Erezuma se puede inscribir en un nuevo capítulo de la larga y siniestra historia de venganza que caracteriza a la policía española</i>. • Serra manifestó que el Gobierno estudiaba con el Fiscal General del Estado, Leopoldo Torres, si eran constitutivas de delito las declaraciones de HB. • El joven Félix Ferrer, se mantenía en un absoluto mutismo después de ser puesto en libertad tras ser detenido acusado de colaborar con el <i>comando Barcelona de ETA</i>. • La Coordinadora Abertzale Socialista (KAS) convocó un acto de |

| | |
|------------|---|
| | <p>homenaje a los etarras fallecidos, manifestaciones que resultaron un fracaso.</p> |
| 03/06/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • El Fiscal General del Estado, Leopoldo Torres presentó una querrela criminal contra el diputado de HB, Jon Idígoras, y otros miembros de la coalición abertzale por las expresiones en las que acusaban a las fuerzas de seguridad del Estado de haber asesinado en un acto de venganza a los etarras del <i>comando Barcelona</i>. • Marc Ronan, el irlandés detenido por presunta colaboración con el <i>comando Barcelona</i>, fue puesto en libertad. A través de la policía británica se tuvo constancia de que el estudiante no tenía antecedentes que confirmaran la vinculación con la organización terrorista del IRA. • Juan José Zubieta Zubeldía, de 26 años, Pilar Ferreiro, de 36 años, y Jordi Mas, de 31 años, pasaron a disposición de la Audiencia Nacional. • En una entrevista en <i>Deia</i>, el obispo de San Sebastián, José María Setién manifestó su dolor por las víctimas del atentado y por el fallecimiento de los dos presuntos integrantes del <i>comando Barcelona</i>. • Las instituciones políticas catalanas convocaron una concentración para expresar su más enérgica repulsa contra el atentado. |
| 04/06/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • Unas diez mil personas se concentraron en el Palau de la Generalitat para expresar su condena a ETA por el atentado de Vic. • El consejero de Economía, Macià Alavedra leyó un comunicado elaborado por partidos políticos, CiU, CDS, EC, ERC, IC, PP y PSC y sindicatos CCOO y UGT, donde se firmó que <i>no hay ideología que pueda nacer del crimen</i>. • En la puerta del Palau había una pancarta escrita en catalán: <i>No volem més sang a les nostres casernes. (No queremos más sangres en nuestros cuarteles)</i> • El único incidente se produjo cuando un grupo de extrema derecha enarboló una pancarta que decía <i>Separatismo es terrorismo</i>. Los concentrados bajo el lema <i>Por la convivencia y por la paz, no al terrorismo</i>, rechazaron la presencia de este grupo, que fue obligado por la policía a abandonar la plaza. • El presunto etarra Juan José Zubieta admitió ante el juez de la Audiencia Nacional Carlos Dívar que vigiló la casa cuartel de la Guardia Civil de Vic junto con Monteagudo, aunque no estaba allí cuando se cometió la matanza, sino que se encontraba en la casa de Lliça d'Amunt donde se refugiaban los etarras. • El activista afirmó que era la primera acción junto a Juan Carlos Monteagudo. • Pilar Ferreiro otra de las detenidas, manifestó ante el juez que fue captada por la organización cuando asistía a un mitin de HB en Barcelona. Afirmó haber colaborado con ETA, y alojar en su domicilio a Monteagudo y Erezuma, hasta que los etarras alquilaron el chalet. • Ambos fueron asistidos en su declaración por los abogados de HB, Iñaki Goyoaga y Jone Goiricelaya, quienes se negaron a hacer manifestaciones más allá de confirmar la situación de prisión incondicional de sus defendidos. • Las declaraciones del etarra Juan José Zubieta permitieron a la Guardia Civil dismantelar la infraestructura de este grupo y detener a las personas que colaboraron con él en Francia y España. Joseba Iñaki Iturrioz y Miren Josume Martiarena. • Mark Denis, detenido por presunta colaboración con el <i>comando de Barcelona</i>, no emprendería acciones legales contra las Fuerzas de Seguridad, ya que considera <i>correcta su actuación</i>. |
| 06/06/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • El etarra Juan José Zubieta atribuyó al miembro del <i>comando</i>, Juan Carlos Monteagudo la activación a distancia del coche bomba. • Zubieta recogió en una furgoneta a Monteagudo y Erezuma tras la explosión en la que utilizaron doce bombonas con dieciocho kilos de amonal cada una. |

| | |
|------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • El <i>comando Barcelona</i>, recibió en abril una carta de Francisco Múgica, <i>Artapalo</i>, máximo dirigente de ETA en la que les anunciaba la llegada de Zubieta y les pedía <i>que dieran duro y que se mentalizaran para soportar la presión psicológica</i>. • Zubieta confesó, además, su participación en un buen número de atentados, quien colaboró en el <i>comando Nafarroa</i>, ayudó a construir el zulo el industrial Adolfo Villoslada. También fue el encargado de trasladar a la Foz de Lumbier a Susana Arregui, Germán Rubenach y a otro etarra aún no capturado. |
| 07/06/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • El presidente del Gobierno, Felipe González, en Tokio afirmó, <i>no hay ninguna negociación, ninguna hipótesis de negociación</i>. • Poco antes de iniciar su viaje a Tokio, en Madrid Felipe González señaló que los militantes de HB <i>son más responsables de los atentados que los propios asesinos</i>. • El atentado de Vic sirvió al Ejecutivo para formular una advertencia a ETA: <i>si supieran cómo se ha llegado hasta ellos estarían muy inquietos, preocupados por su futuro</i>. • El diario <i>Egin</i> publicó un comunicado de ETA en el que la banda terrorista daba por fracasado su intento de forzar una negociación política usando como palanca la amenaza sobre los acontecimientos de 1992. • En el mismo comunicado, ETA se atribuía los dieciséis atentados, entre ellos el de la casa cuartel de Vic. Además, responsabilizaba al Gobierno del PSOE <i>por no acceder a gestos mutuos para el reinicio de las conversaciones políticas</i>. • ETA afirmó que la vida de sus militantes y de las nueve víctimas del cuartel de Vic, podrían haber sido salvadas si el Gobierno y el PSOE hubieran aceptado abrir <i>conversaciones políticas</i>. • Según informó el ministro Corcuera, los terroristas dispararon primero que los guardias civiles. • Corcuera dijo también que era falso que las fuerzas de seguridad tuvieran vigilados a los etarras. • El ministro de Interior explicó que Erezuma y Monteagudo empujaron el coche con unos 200 kilos de mezcla de amonal por la rampa de acceso al patio, y acto seguido Monteagudo activó el explosivo. • Después de activar mediante mando a distancia el coche bomba, los terroristas huyeron en un vehículo que les esperaba Zubieta. • Según el relato ofrecido por Corcuera, un equipo detuvo a Zubieta en el jardín, quien no iba armado y acto seguido Erezuma disparó desde una ventana. Un segundo equipo entró en la residencia y empezó el enfrentamiento, en el que Erezuma recibió un disparo en el abdomen, Monteagudo quedó herido gravemente y dos guardias civiles resultaron heridos. • El ministro del Interior le envió una carta al obispo Setién, que había mostrado sus dudas acerca de que la policía no hubiera podido detener a los etarras. El obispo Setién se negó a desvelar el contenido de la carta. |
| 08/06/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • Los portavoces de los partidos vascos respaldaron las declaraciones del presidente del Gobierno, Felipe González. • El lehendakari José Antonio Ardanza, se preguntó: <i>qué es lo que hay que negociar con unos mataniños</i>. • Los secretarios generales de EE, PSE-PSOE, y PP declararon que cada vez era más difícil sostener una política de generosidad con ETA. • El presidente de Eusko Alkartasuna, Carlos Garaioechea pidió al Gobierno que aclara si existen vías abiertas de diálogo con ETA. • El presidente de Euskadiko Ezkerra, Jon Larrinaga, hizo un llamamiento a los miembros de la Mesa nacional de HB y a los familiares de los presos para que digan a ETA quieren pasar esos años en casa. • Los partidos del pacto de Ajuria Enea, con el lehendakari Ardanza a la cabeza acogieron con satisfacción las declaraciones del presidente del |

| | |
|------------|---|
| | <p>Gobierno, Felipe González, quien rechazó cualquier negociación política con ETA.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El presidente del Gobierno Vasco, Ardanza dijo que el fin de ETA estaba en manos de HB. • El secretario general del PSE-PSOE, Ramón Jáuregui, manifestó que las declaraciones de González eran una reafirmación del pacto de Ajuria Enea. • El presidente del PP en el País Vasco, Jaime Mayor Oreja, mostró la necesidad de que las afirmaciones vertidas por Felipe González sean asumidas por el grupo socialista en el Congreso de los Diputados y sea aceptada la propuesta del PP en materia de terrorismo. |
| 09/06/1991 | <ul style="list-style-type: none"> • El obispo de San Sebastián, José María Setién, hizo público un escrito en el que aseguraba que las declaraciones que realizó tras la desarticulación del <i>comando Barcelona</i>, habían sido malentendidas. • En su comunicado <i>En defensa de la verdad</i>, Setién negaba haber efectuado juicio alguno sobre la actuación de las Fuerzas de Seguridad del Estado, al tiempo que reiteraba que había que evitar que muertes así sean resultado de una voluntad de acabar con los presuntos autores de los atentados. |

El 29 de mayo de 1991, y ante la mirada puesta en la celebración de los juegos Olímpicos, el *comando Barcelona* atenta contra la casa cuartel de la Guardia Civil de Vic mediante la práctica del coche bomba. A las 19.05 horas de la tarde, el terrorista Juan Carlos Monteagudo activaba el explosivo con telemando, compuesto por doce bombonas con dieciocho kilos cada una de amonal. En la acción terrorista asesinaron a nueve personas, cinco de ellas menores de edad: María Dolores Quesada, de 8 años, María Cristina Rosa, de 14, Ana Cristina Porras de 10, Vanesa Ruiz de 11, Francisco Cipriano Díaz de 17, el guardia civil, Juan Salas de 48, su suegra, Mandilia Duque de 78, el guardia civil, Juan Chincoa de 30 y su mujer Núria Ribó.

En el cuartel de la Guardia Civil de Vic vivían catorce agentes, trece mujeres y veintidós niños. Pero como apuntan los tres diarios, aquel 29 de mayo la mayoría de los guardias civiles se encontraban prestando servicio en la carrera ciclista comarcal, donde el pueblo de Vic homenajeaba al corredor local, Melchor Mauri, quien había ganado diez días antes la vuelta ciclista a España. Este hecho supuso el mayor número de víctimas infantiles, y el más grave después del de Hipercor y Zaragoza, con ésta eran veintinueve las veces que ETA atentaba contra casas cuartel de la Guardia Civil. Según *El Diario Vasco*, tanto Sevilla como Barcelona se convertían en objetivos prioritarios de ETA por la repercusión internacional que albergaban los Juegos Olímpicos y la Expo, siendo Vic una de las subsedes donde se disputaría la prueba de hockey sobre patines.

El atentado perpetrado contra la casa cuartel de Vic tiene una repercusión informativa de diez días. En el análisis cualitativo de contenido que hemos llevado a cabo, *ABC* mantiene una mayor periodicidad en comparación con el resto de cabeceras, aunque es *El Diario Vasco* el que más información textual publica.

Empezando por el día siguiente, el 30 de mayo de 1991, los tres periódicos incluyen en sus portadas información del suceso y además, *ABC* y *El Diario Vasco* incluyen una fotografía donde se refleja el estado de destrucción en el que quedó la casa cuartel de Vic tras la onda expansiva. Las macroproposiciones en las que coinciden los tres corresponden a los siguientes ítems: el lugar de la explosión del coche bomba, la relación de víctimas y las reacciones de la clase política.

Tras los primeros momentos de incertidumbre, se identificaron a los posibles culpables de la matanza: el *comando de Barcelona* de ETA. Los tres periódicos destacan la relevancia de la Guardia Civil como uno de los objetivos clave para la banda terrorista. *El Diario Vasco* da un paso más aportando más datos sobre los presuntos autores de la acción terrorista. Los nombres de los terroristas que asesinaron a las nueve personas, Juan Félix Erezuma y Juan Carlos Monteagudo, procedente de la organización de Terra Lliure, eran los cabecillas que integraban el *comando Barcelona*, reconstituido tras la detención en 1988 de Mercedes Ernaga y Domingo Troitiño, autores del atentado de Hipercor en junio de 1987.

Del mismo modo se publican los nombres de las víctimas mortales, aunque en las portadas se establecen cifras diferentes: nueve en *ABC*, ocho en *El Diario Vasco* y siete en *El País*. La relación de las víctimas fallecidas es la siguiente: Juan Salas de 48 años, guardia primero; Mandilia Duque, de 78 años, suegra del anterior; María del Pilar Quesada, de 8 años; Ana Cristina Porras, de 10 años; María Rosa Muñoz, de 14 años; Vanesa Ruiz, de 11 años; el guardia municipal, Ramón Mayo; Francisco Cipriano, de 17 años y la mujer del guardia muerto.

Otro de los ítems que hemos encontrado es que en los tres diarios se reflejan las reacciones de la clase política, pero a diferencia de los atentados anteriormente analizados, *El País* no las publica hasta dos días después. Ahora bien, tanto *ABC* como *El Diario Vasco* destacan las palabras del presidente de la Generalidad catalana, Jordi Pujol, afirmando que, *hemos de procurar que nuestro país no se deje influir por estas cosas, y que este hecho no afecte a nuestra moral* También remarcan las declaraciones

del secretario de ERC, Ángel Colom quien señaló que, *si se confirma que el autor del atentado ha sido ETA nuestro partido convocaría a todas las fuerzas catalanas para hacer un frente común y confirmar el derecho de los catalanes para hacer un frente común*. Y las del Partido Socialista Catalán, quien calificó de *salvaje* el atentado. En un comunicado indicó que, *ante este acto de violencia criminal, la respuesta unánime de los ciudadanos, de las fuerzas políticas, sociales y económicas, una vez más el rechazo frontal al terrorismo y aquellos que lo practican y lo amparan*.

Por su parte, ABC recoge las declaraciones del diputado del Congreso, Jorge Fernández Díez, quien condenó el atentado, y añadió que *dentro de la escalada de terror en la que basa su estrategia la banda terrorista ETA, una vez más Cataluña ha sido el blanco preferido de sus objetivos asesinos*.⁴²¹

En el caso de *El Diario Vasco*, incluye las reacciones del secretario general del PP, Francisco Álvarez Cascos, afirmando que *es preciso que el parlamento modifique con la mayor urgencia la legislación penal para que tanto terroristas como narcotraficantes cumplan íntegramente las penas que les sean impuestas*.⁴²² Cascos destacó que, *no se pueden mantener actitudes tolerantes con criminales tan desesperados como desalmados y menos aun cuando estamos a las puertas de los acontecimientos como los Juegos Olímpicos y la Expo 92*. Siguiendo la misma línea, el sindicato Unión Federal de Policía (UFP) en Cataluña aseguró que *la seguridad de los Juegos Olímpicos no está garantizada*.

El 31 de mayo, las tres cabeceras recogen la muerte de dos jefes del *comando Barcelona* en un tiroteo con las fuerzas de seguridad. Pasadas veinte horas del atentado, la Guardia Civil desarticuló el *comando Barcelona* en una operación llevada a cabo en un chalet de Lliça d'Amunt a treinta kilómetros de Barcelona, y dirigida personalmente por el director general de la Guardia Civil, Luis Roldán. En el chalet se encontraban refugiados los tres terroristas, Juan Félix Erezuma, Juan Carlos Monteagudo y Juan José Zubieta Zubeldía. Tras el tiroteo Monteagudo y Erezuma resultaron muertos y Zubieta herido de gravedad, del *comando Nafarroa*. Esta detención culminó en éxito tras las pistas que siguió la Guardia Civil en colaboración con la ciudadanía, y que trascendió en la detención del irlandés Denis Mark Roman, Pilar Ferreiro y Jorge Más. Además, en

⁴²¹ ABC, 30 de mayo de 1991. Pág. 26.

⁴²² *El Diario Vasco*, 30 de mayo de 1991. Pág. 25.

el chalet se requisaron varias armas: dos fusiles marca CETME, un subfusil, tres pistolas, un revólver, cien kilogramos de amonal y un telemando.

Por su parte, el diario monárquico añade más información sobre el *comando Barcelona*, apuntando que la reaparición del grupo fue advertida por las Fuerzas de Seguridad del Estado el 23 de agosto de 1990, cuando se encontraron en San Cipriá de Vallalta, Barcelona un coche cargado con treinta kilos de amonal.⁴²³ Ambos terroristas muertos en el tiroteo estaban considerados como los autores de los atentado con coche bomba cometidos en 1990 en Cartagena, San Carles de la Rápita en Tarragona, Valencia, Sabadell y Málaga.

Siguiendo con las premisas, los tres rotativos informan sobre el funeral celebrado en la catedral de Vic, oficiado por el obispo, José María Guix, quien leyó un telegrama de condolencia de sus Santidad el Papa. *ABC* y *El Diario Vasco*, destacan las personalidades políticas que acudieron al sepelio: el ministro del Interior, José Luis Corcuera, el de Defensa, Julián García, el de Cultura, Jordi Solé, el lehendakari Ardanza, a quien se le abucheó a la salida del funeral, el presidente de la Generalitat, Jordi Pujol, el delegado del Gobierno en Cataluña, Francés Martí, el consejero de Gobernación de la Generalitat, José Gomis, y el gobernador civil de Barcelona, Ferrán Cardenal. Además el diario regional recoge las declaraciones de Corcuera quien confirma que Monteagudo, Erezuma y Zubieta, fueron los responsables del atentado, asimismo, agradeció a los medios que tenían información previa que la retuvieran unas horas.

En cuanto a las reacciones políticas, todos condenaron el atentado a excepción de HB. El Ayuntamiento de Vic convocó un pleno extraordinario para condenar el atentado, en el que el alcalde Pedro Girbau leyó un manifiesto en el que describe a la subsele olímpica como una ciudad ejemplo de buena convivencia, que había sido alterada por la ceguera de los que pretendían imponer la violencia como norma. También el Congreso de los Diputados aprobó una declaración institucional de condena. *El Diario Vasco* incluye el comunicado emitido por los obispos de Bilbao y Gestos por la Paz. Las palabras del lehendakari, José Antonio Ardanza la vemos reflejadas en las tres muestras, manifestando que *ahora es el momento que la coalición proetarra HB se desmarque de esta gente, ya que dentro de HB hay muchísima gente capaz de pensar que esto es una locura.*

⁴²³ *ABC*, 31 de mayo de 1991. Pág. 23.

En este apartado, cabe destacar el enfoque que cada periódico ofrece a través de las declaraciones de las personalidades políticas, y que hemos comentado en atentados anteriores. Los diarios nacionales recogen la visión de la clase política catalana y nacional, mientras que *El Diario Vasco* incluye los testimonios de la clase política vasca. El diario monárquico y progresista destacan las palabras del presidente de la Generalidad, Jordi Pujol *los terroristas ponen bombas para matar niños y no guardias civiles*, además, *El País* incluye la reacción de la portavoz del Gobierno, Rosa Conde asegurando que con la desaparición de las casas cuartel no evitaría los atentados contra este cuerpo. Así como el comunicado de HB en el que *comparten el dolor con las víctimas y que lo más fácil sería caer en la repulsa*.⁴²⁴

A diferencia de los dos periódicos nacionales, *El Diario Vasco* hace referencia a las consecuencias políticas en el País Vasco. En las informaciones encontramos el comunicado del PNV, que *exigió a aquellos que integran o apoyan electoralmente a HB que definan su actitud ante la violencia*.⁴²⁵ Ramón Jáuregui, secretario general del PSE-PSOE afirmó que, *ahora más que nunca la democracia no debe ceder porque ETA se encuentra en un callejón sin salida y mata por matar*. El presidente de Euskadiko Ezquerria, Juan María Bandrés, hizo un llamamiento a los votantes de HB para que se diesen cuenta que con sus votos estaban apoyando acciones de *total barbarie*. El portavoz del PP en el País Vasco, Gregorio Ordóñez, aseveró que con esta nueva atrocidad, sonaba a insulto que algún partido democrático hablase de diálogo con HB.

El 1 de junio de 1991, las macroproposiciones giran en torno a la manifestación por las víctimas del atentado de Vic, los detenidos como presuntos colaboradores con el comando Barcelona y las reacciones de la clase política. Decenas de miles de ciudadanos se manifestaron durante cinco minutos de silencio como muestra de repulsa contra el terrorismo de ETA en Vic y Barcelona. Entre los participantes en la ciudad condal se encontraban el presidente de la Generalidad, Jordi Pujol, y el alcalde de Barcelona, Pascual Maragall.

Las premisas en torno a los detenidos por su presunta colaboración con la banda terrorista, hemos observado que los tres diarios coinciden en publicar la detención de la familia Elorza, que formaba parte de la infraestructura etarra en Francia y que estaría

⁴²⁴ *El País*, 31 de mayo de 1991. Pág. 19.

⁴²⁵ *El Diario Vasco*, 31 de mayo de 1991. Pág. 26.

relacionada con la ayuda prestada a uno de los autores del atentado José Zubieta Zubeldia cuando huyó a Francia. Así como desvincular al estudiante Ronan Denis como conexión entre el IRA y la ETA.

Siguiendo con esta premisa, la detenida por su presunta colaboración con la banda armada, Pilar Ferreiro fue quien compró la furgoneta con el dinero que le entregó Monteagudo. Esta furgoneta fue utilizada por Monteagudo, Erezuma y Zubieta para huir del lugar de los hechos, pero un vecino logró quedarse con la matrícula, según el Gobernador Civil de Barcelona, Ferrán Cardenal, pista que condujo a la detención de Ferreiro. De esta forma, el Gobernador Civil, consideró prácticamente desarticulado el grupo Barcelona. *ABC*, una vez más y como hemos visto en los atentados anteriores es el periódico que más datos descriptivos publica sobre el material utilizado por ETA, en este caso encontraron en el chalet los siguientes materiales: dos fusiles de asalto Fal, dos subfusiles Uci, un subfusil Mat, una pistola Sig Sawyer, dos pistolas Star P-38, un revólver Astra 38 entre otros y toda clase de elementos para fabricar artefactos explosivos y dos granadas de mano tipo ETA.⁴²⁶

Las reacciones políticas siguen presentes en *ABC* y *El Diario Vasco*, se hacen eco de las declaraciones del portavoz de la Mesa Nacional de HB, Juan Cruz Idígoras, que criticó las declaraciones de Ardanza, y señaló que la muerte de los etarras se inscribe en *la historia de las venganzas que caracteriza a la Policía española*.⁴²⁷ En relación a cómo se sucedió el enfrentamiento entre las fuerzas de seguridad y los miembros de la banda, el diario monárquico destaca las afirmaciones del director general de la Guardia Civil, Luis Roldán, del programa de Protagonistas de *La Cope*, afirmando que era demasiado entrar en la polémica de quién disparó antes. *ABC* es el único que incluye el testimonio del presidente del Gobierno, Felipe González, quien se encontraba en Moscú cuando ocurrió el atentado. El Presidente calificó de muy eficaz y muy rápida la respuesta de la Guardia Civil y prometió que, *actuaría con esa misma firmeza contra el terrorismo hasta el final*.⁴²⁸ Puntualizó que, *la banda terrorista está actuando a la desesperada porque saben que no tienen ningún horizonte*. Por su parte, *El Diario Vasco* recoge los incidentes que se sucedieron en las manifestaciones

⁴²⁶ *ABC*, 1 de junio de 1991. Pág. 20.

⁴²⁷ *ABC*, 1 de junio de 1991. Pág. 19.

⁴²⁸ *ABC*, 1 de junio de 1991. Pág. 19.

celebradas en Guipúzcoa, en protesta por la muerte de los etarras, Juan Félix Erezuma y Juan Carlos Monteagudo.

El periódico *ABC* una vez más se hace eco de los testimonios de los familiares de las víctimas. En este caso de la madre de una de las niñas asesinadas, Angustias Muñoz señala que, *lo que han hecho no tiene perdón, sobre todo porque vieron perfectamente que había críos en el patio, que son inocentes.*

El 2 de junio, las macroproposiciones se centran en la repercusión penal de las declaraciones del dirigente abertzale Jon Idígoras y las manifestaciones organizadas por la Coordinadora Abertzale Socialista (KAS) en el País Vasco para protestar contra la muerte de los etarras Monteagudo y Erezuma, que resultaron ser un fracaso. El fiscal general del Estado, Leopoldo Torres, estudiaba las declaraciones del dirigente de HB Jon Idígoras y el comunicado emitido por la misma formación, por un posible delito de apología del terrorismo sancionado en el Código Penal.

Las reacciones políticas sobre las palabras de Idígoras no se hicieron esperar, en los tres periódicos se recogen las del vicepresidente del Gobierno, Narcís Serra quien calificó el testimonio de Idígoras como *un insulto a los niños muertos, a la Guardia Civil y a todos los ciudadanos.* Por su parte, *ABC* también recoge las del fiscal y senador, Alberto Ruiz-Gallardón, apoyando la decisión del fiscal general del Estado. Además, el diario monárquico refleja la situación de división en la que se encontraba la banda terrorista, ya que según las *Gestoras Pro-Amnistía*, *a los presos no los vamos a sacar con coches bomba sino con votos.* De esta forma, se mostraban las divisiones internas entre los que pretenden seguir con la estrategia de cometer acciones criminales para forzar al Gobierno a otra negociación, y los que son partidarios de participar en las instituciones.

Además, *El Diario Vasco* informa sobre el homenaje celebrado en Gernika por los integrantes de ETA, Monteagudo y Erezuma. Al acto asistieron destacados líderes de HB, quienes profirieron duras acusaciones contra los partidos del bloque democrático y acusaron al PSOE en general y a los GAR (Grupos Antiterroristas Rurales) en particular de ser los responsables directos de los asesinatos de los etarras. Estuvieron presentes, el eurodiputado abertzale Karmelo Landa, el cabeza de lista a las Juntas Generales de Guipúzcoa, Elkoro, el número uno del Ayuntamiento de Bilbao, Tasio Erkizia, y el dirigente navarro de la coordinadora KAS, Floren Aoiz, entre otros.

El 3 de junio, *El País* y *El Diario Vasco*, destaca la querrela criminal presentada por el fiscal general del Estado, Leopoldo Torres contra el diputado de HB, Jon Idígoras, y otros miembros de la coalición abertzale por las expresiones en las que acusan a las fuerzas de seguridad del Estado de *haber asesinado en un acto de venganza a los etarras del comando Barcelona*, Joan Carles Monteagudo y Juan Félix Erezuma, autores del atentado de Vic. Asimismo, Torres anunció su intención de querellarse contra el dirigente de KAS, Floren Aoiz, por haber afirmado que los guardias civiles son *esbirros del POSE con aplausos del PNV, de EA y de EE, habían asesinado a dos héroes y combatientes del pueblo vasco*.⁴²⁹ También se publica la puesta en libertad del irlandés Marc Ronan, después que la policía británica tuvo constancia de que el estudiante no tenía antecedentes que confirmaban su desvinculación con la organización terrorista del IRA. Por el contrario, Juan José Zubeldia, de 26 años, Pilar Ferreiro, de 36 años y Jordi Mas, de 31 años pasaban a disposición de la Audiencia Nacional. En el diario regional informa sobre los documentos incautados a los etarras Erezuma y Monteagudo, en los que constaba que ETA pretendía utilizar coches teledirigidos para cometer atentados contra la Expo92 de Sevilla y los Juegos Olímpicos de Barcelona.

El 4 de junio, *El País* y *El Diario Vasco* se hacen eco de la concentración de más de 5000 asistentes, que se celebró en el Palau de la Generalitat en Barcelona bajo el lema: *No queremos más sangre en nuestros cuarteles*, para expresar su condena a ETA por el atentado de Vic. El consejero de Economía, Macià Alavedra, leyó un comunicado elaborado por los partidos políticos, CiU, CDS, EC, ERC, IC, PP y PSC y sindicatos CCOO y UGT, en el que se firmó que *no hay ideología que pueda nacer del crimen*.

Además de la manifestación en Barcelona, aparecen otras premisas como la detención de los presuntos colaboradores con ETA: el etarra Juan José Zubieta, Pilar Ferreiro, quien manifestó ante el juez su colaboración con el comando, alojando en su propia casa a Monteagudo y Erezuma hasta que alquilaron el chalet. Y el profesor Jordi Mas alegaba la situación sentimental con Ferreiro para justificar su participación en el alquiler del chalet. Ambos fueron asistidos por los abogados de HB, Iñaki Goyoaga y Jone Goiricelaya, quienes se negaron a hacer manifestaciones más de allá de confirmar la situación de prisión incondicional de sus defendidos. Las declaraciones de Juan José Zubieta permitieron a la Guardia Civil dismantelar la infraestructura de este grupo y

⁴²⁹ *El País*, 3 de junio de 1991. Pág. 17.

detener a las personas que colaboraron con él en Francia y España, Joseba Iñaki Iturrioz y Miren Josume Martiarena, quienes le dieron cobijo a Zubieta cuando se encontraba en el *comando Nafarroa*.

El 5 de junio, en *El Diario Vasco* se informa del rechazo del máximo dirigente de la lucha antiterrorista en el País Vasco francés, Roger Boslé, en la operación policial desarrollada en el sur de Francia estuviese vinculada directamente con el atentado de la casa cuartel de Vic.

El 6 de junio, los tres diarios publican las declaraciones de Zubieta Zubeldía, quien confesó su pertenencia al *comando Nafarroa*, en la participación en un buen número de atentados, y apuntó a Juan Carlos Monteagudo como el autor de accionar el artefacto al observar que la puerta de la entrada estaba abierta. Además, el diario monárquico y el diario regional añaden que según el testimonio de Zubieta Zubeldía su responsable en Francia era López de la Calle, *Mobutu*, y que había mantenido entrevistas con el cabecilla etarra José Javier Zabaleta Elósegui, *Waldo*, quien le dio instrucciones sobre atentados contra acuartelamientos, patrullas y miembros de Seguridad.

Por su parte, *El Diario Vasco* recoge la querellas que la Fiscalía del Tribunal Supremo presentó al diputado de HB, Jon Idígoras, y el parlamentario navarro Floren Aoiz, a quienes se les acusaba de apologismo del terrorismo e injurias a la Guardia Civil. También se hace eco del encuentro en Madrid del ministro del Interior, José Luis Corcuera, y su homólogo galo, Philippe Marchand, que evaluaron los importantes golpes asestados a la banda terrorista ETA en España y Francia, después de la caída del *comando Barcelona*.

El 7 de junio, las tres cabeceras vuelven a coincidir en las premisas publicadas, en este caso, en relación a las reacciones del presidente del Gobierno, Felipe González, y el comunicado que el diario *Egin* publica en el que ETA se responsabiliza de varios atentados entre ellos el de Vic. Desde Tokio, donde se encontraba de viaje el jefe del Ejecutivo negó la existencia de una negociación o una hipótesis de la misma. En su intervención ante un grupo de periodistas, Felipe González afirmó que, *el atentado salvaje sin escrúpulos ni ideología, muestra que la banda terrorista ha perdido todo su horizonte y actúa a la desesperada para cambiar la actitud del Gobierno*.

En los tres diarios se informa de las declaraciones del ministro de Interior, Corcuera quien desmintió que Erezuma y Monteagudo hubieran estado vigilados con anterioridad al atentado de Vic. Además, *El País* y *El Diario Vasco*, incluyen la versión del ministro de Interior sobre el transcurso de los hechos en la detención de los tres etarras. Según Corcuera un equipo detuvo a Zubieta en el jardín, quien no iba armado y acto seguido Erezuma disparó desde una ventana. A continuación, un segundo equipo entró en la vivienda y empezó en enfrentamiento, en el que Erezuma recibió un disparo en el abdomen, Monteagudo quedó herido gravemente y dos guardias civiles resultaron heridos.

En relación al comunicado enviado por ETA al periódico *Egin*, se confirmaba su autoría del atentado de Vic. En el comunicado, ETA añadía que la vida de sus militantes y de las nueve víctimas del cuartel de Vic, podrían haber sido salvadas si el Gobierno y el PP hubieran aceptado abrir conversaciones políticas.

Por su parte, el diario monárquico se hace eco de las reacciones de parte de la clase política vasca, en las que el portavoz del Grupo Popular, Rogelio Baon, koro Garmendia de EE y Joseba Azcárrega de EA, pidiendo al Gobierno que no enviase más mensajeros porque los violentos sólo entendían el sí o el no. Y de la reacción del ministro de Interior, Corcuera ante las declaraciones realizadas por el obispo de San Sebastián, José María Setién, quien afirmó que las Fuerza de Seguridad del Estado debían evitar la precipitada voluntad para acabar con los presuntos autores del atentado.

El 8 del mismo mes, las cabeceras españolas recogen el apoyo unánime de los partidos políticos vascos del bloque democrático a las palabras de Felipe González, quien daba por cerrada la negociación con ETA, a excepción de Eusko Alkartasuna (EA). El presidente de EA, Carlos Garaicoechea, apelaba al Gobierno a seguir con la negociación. En cambio, los secretarios generales de EE, PSE-PSOE y PP declararon que la política de generosidad con ETA era insostenible. El presidente de Euskadiko Ezkerra, Jon Larrinaga, hizo un llamamiento a los miembros de la Mesa nacional de HB y a los familiares de los presos para que comunicasen a ETA que cesaran las acciones armadas. En *El Diario Vasco* se recoge un escrito del obispo Setién tras la reacción de Corcuera. En el escrito, Setién aseguraba que no había hecho juicio alguno de la actuación de las Fuerzas de Seguridad del Estado, reiterando que había que evitar que

las muertes provocadas por la actuación de la fuerza pública conllevaran el resultado de una precipitada voluntad de acabar con los presuntos autores del atentado.

El 9 de junio, en *ABC* se recoge el escrito que un día antes incluye el diario regional sobre la polémica que el obispo Setién suscitó por sus declaraciones al incidir en que hubo una precipitada voluntad en acabar con los responsables de los atentados.

El 11 de junio, *ABC* informa que tras las últimas declaraciones del presidente del Gobierno en Japón, sobre la implicación de HB en los 663 asesinatos cometidos por ETA, ponían de manifiesto la necesidad de emprender la deslegalización de HB, según los expertos de la lucha antiterrorista. En relación a este argumento se citaban las conexiones entre ETA y HB: el diputado de HB, Ángel Alcalde detenido por su colaboración con el grupo *Araba*, Juan María Tapia, candidato de HB por Guipúzcoa, detenido por pertenecer al grupo *Madrid*, Juan Carlos Yoldi, candidato a lehendakari detenido por formar parte del grupo *Axio-Zorrotza*, José Ignacio Aldecoa, diputado por HB detenido por implicaciones con ETA entre otros.

Por último, el 12 de junio, el diario monárquico publica el acuerdo que la Mesa del Congreso acordó por unanimidad la propuesta del PP, en el que se suspendían los sueldos a los diputados de HB durante un año. De esta forma, Iciar Aizpurúa, Rafael Díez y Juan Cruz quedan suspendidos durante un año de los derechos reconocidos en los artículos 8 y 28 de Reglamento del Congreso.

Como en el resto de los atentados analizados, las primeras informaciones giran en torno al lugar de los hechos, la identificación de las víctimas, y las primeras reacciones de la clase política. Ahora bien, entre las primeras informaciones publicadas sobre el atentado de Vic hay que destacar que a diferencia de los atentados anteriores, se dan a conocer los nombres de los presuntos culpables del suceso: el *comando Barcelona de ETA*, Juan Félix Erezuma, José Zubieta Zubeldía y Juan Carlos Monteagudo, eran los cabecillas que integraban el *comando Barcelona*, apoyados con la colaboración de Pilar Ferreiro y Jordi Mas. El atentado de Vic es el primer atentado de nuestro estudio en el que la policía atrapa a los autores del suceso el día siguiente del suceso, gracias a la colaboración ciudadana.

Los días siguientes al atentado, las premisas giran en torno las reacciones de las personalidades políticas entre las que destaca la del presidente de la Generalidad

catalana, Jordi Pujol. Todas las manifestaciones de la clase política condenaban el atentado de la casa cuartel de Vic a excepción, de Herri Batasuna que condenaba las muertes de los dos terroristas en el enfrentamiento contra la policía. Asimismo, las muestras de condena se reflejan mediante manifestaciones de los ciudadanos y políticos en contra de ETA en las ciudades de Vic y Barcelona. Por su parte, la Coordinadora Abertzale Socialista (KAS) organizó en el País Vasco manifestaciones para protestar contra la muerte de los etarras Monteagudo y Erezuma. Las acciones de repulsa contra la muerte de los etarras y las declaraciones del diputado Jon Idígoras y otros miembros abertzales, trascendieron en la querrela que impuso el fiscal general del Estado Leopoldo Torres, por apologismo al terrorismo. En *ABC* se informa de las medidas emprendidas por el presidente del Gobierno, Felipe González, como fue la propuesta de deslegalizar de HB, a quien acusó de estar detrás de los 663 asesinatos cometidos por ETA. Y la suspensión de sueldo durante tres años a los diputados de HB, Iciar Aizpurúa, Rafael Díez y Juan Cruz.

En esta ocasión, se refleja que el enfoque informativo centra su atención en los culpables del atentado y las consecuencias posteriores como fueron las detenciones de los colaboradores y las medidas tomadas en contraposición de las acciones de HB. Por primera vez, la atención no se centra únicamente en el suceso y en las reacciones de la clase política, sino que gira en torno a los autores del suceso.

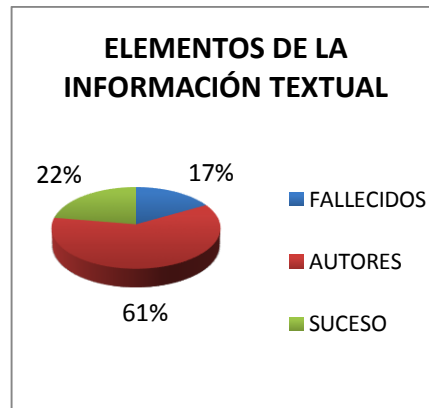
3.2 ANÁLISIS GENERAL DEL LÉXICO DEL ATENTADO.

3.2.1 Categorías generales.

- Tabla 4: Elementos esenciales de la información textual.

| CABECERAS | FALLECIDOS | AUTORES | SUCESO |
|------------------------|------------|------------|------------|
| <i>ABC</i> | 91 | 235 | 95 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 76 | 304 | 118 |
| <i>EL PAÍS</i> | 63 | 296 | 94 |
| TOTALES | 230 | 835 | 307 |

- Gráfico5: Porcentajes de los elementos principales de la información textual.



Desde 1987, la banda criminal había realizado veintinueve atentados contra este tipo de viviendas. Los últimos atentados perpetrados por la banda criminal ETA, así como el descenso de votos de la coalición Herri Batasuna, estaban produciendo una serie de divisiones y fisuras dentro de los diferentes grupos que integran el llamado *complejo etarra*.⁴³⁰ Uno de los dirigentes de Gestoras Pro-Amnistía, manifestaba que a los presos había que sacarlos con votos no con coches bomba, declaración que se interpretaba como una clara desconfianza de los familiares y amigos presos sobre la estrategia de la banda terrorista para forzar al Gobierno a negociar. Las divisiones también se habían registrado dentro de HB, entre quienes eran partidarios de participar en las instituciones y los *duros* que basaban su estrategia en las actividades de ETA. Prueba de ello, es el fracaso de las manifestaciones convocadas por la Coordinadora Abertzale Socialista (KAS) en el País Vasco por la muerte de los terroristas Erezuma y Monteagudo.

En los resultados del gráfico, vemos que con el 61% son los autores del atentado Juan Carlos Monteagudo, Juan Félix Erezuma y José Zubieta Zubeldía los protagonistas de las informaciones publicadas en las tres cabeceras que se hacen eco del suceso. En un segundo lugar, nos encontramos el atentado con el 22% y en tercer lugar, con el 17% a los fallecidos. Si observamos la tabla, se sigue la misma línea en la que los autores de la ocupan un lugar preferente, por delante del suceso y los fallecidos, tendencia que hemos visto en los atentados de los años 80, contra el centro comercial de Hipercor, y la casa cuartel de Zaragoza. En los tres atentados se dan a conocer los autores de los atentados, ocupando un lugar preferente en las piezas informativas, del mismo modo que coinciden

⁴³⁰ ABC, 2 de junio de 1987. Pág. 21.

en el método utilizado por ETA para ejecutar la acción terrorista el coche bomba. Aunque, no comparten la condición social de la víctima ya que son atentados dirigidos contra la población civil y contra los miembros de las Fuerzas de Seguridad del Estado.

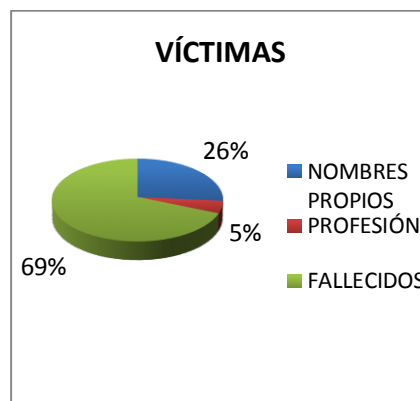
En el atentado de Hipercor, Rafael Caride Simón constaba como uno de los responsables del magnicidio, perteneciente a ETA militar. En el atentado de Zaragoza se consideraba una ofensiva como respuesta del sector más duro de ETA, representado por José Urriticoechea, Josu Ternera y José Javier Zabaleta, *Waldo*, para contrarrestar los últimos reveses sufridos en las detenciones. Se apuntaba al presunto responsable del *comando Madrid*, José Luis Urrusolo Sistiaga, como apoyo del atentado. En este caso, Barcelona y Sevilla, ciudades en las que se celebraban los Juegos Olímpicos y la Expo92, se convertían en objetivos prioritarios de ETA por la repercusión internacional que podían tener sus acciones criminales, de ahí las referencias a los terroristas Erezuma y Monteagudo en toda la cobertura informativa.

3.2.2 Identificación de los fallecidos.

- Tabla 6: Términos utilizados para las víctimas del atentado.

| CABECERAS | NOMBRES PROPIOS | PROFESIÓN | FALLECIDOS |
|------------------------|-----------------|-----------|------------|
| <i>ABC</i> | 38 | 3 | 50 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 22 | 5 | 49 |
| <i>EL PAIS</i> | 1 | 3 | 59 |
| TOTALES | 61 | 11 | 158 |

- Gráfico 7: Porcentajes de las víctimas del atentado.



En el análisis de los términos utilizados para referirse a las víctimas civiles en los años 70 y 80, hemos observado que fallecido es el más reiterado, del mismo modo que ocurre en el atentado de la casa cuartel de Zaragoza y Vic. En el 68% de las veces se menciona a las víctimas como fallecidos, en el 26% a los nombres propios, y en el 6% a la profesión. Ahora bien, en los tres periódicos se incluye una relación de las personas fallecidas:

- Juan Sala Briz, de 48 años, guardia primero.
- Mandilia Duque, 78 años, suegra de Juan Sala.
- María Pilar Quesada Araque, de 8 años.
- Ana Cristina Porras López, de 10 años.
- María Rosa Muñoz, de 14 años.
- Vanesa Ruiz Lara, de 11 años.
- Ramón Mayo, guardia municipal.
- Francisco Cipriano Díaz Sánchez, de 17 años.
- Juan Sicoa Alex, de 30 años, guardia civil.
- Nuria Ribó Parera, de 22 años, esposa de Juan Sicoa.

El diario monárquico, es el diario que más veces utiliza los nombres propios para referirse a las víctimas del suceso. En las macroproposiciones hemos visto como dedica espacio a los familiares de las víctimas, premisa que se ha reiterado a lo largo del estudio. Prueba de ello, es que el 1 de junio, vemos un reportaje gráfico en la sección de *actualidad gráfica* de imágenes de Angustias Muñoz, madre de una de las niñas muertas por el atentado, Rosa María Rosas de 14 años junto con otra de las niñas asesinadas, María Pilar Quesada de 8 años. En la sección nacional, vemos otro reportaje de Juan Carlos Valero y Planas en el que recogen el testimonio de una de las madres afectadas por la muerte de su hija en el atentado y los compañeros de clase de Francisco Cipriano Díaz, de 17 años, quien se encontraba en la casa-cuartel preparándose los exámenes finales.

En esta ocasión aunque el atentado iba dirigido contra los guardias civiles de la casa cuartel de Vic, el término referido a la profesión de las víctimas se queda en un segundo plano, ya que de las diez víctimas, sólo tres pertenecían a las Fuerzas de Seguridad del Estado: Juan Salas Briz, Juan Sicoa y Ramón Mayo. El resto de víctimas eran niños, madre y abuelas que se encontraban en el lugar del suceso.

3.2.3 Culpables del atentado de la casa cuartel de la Guardia Civil de Vic.

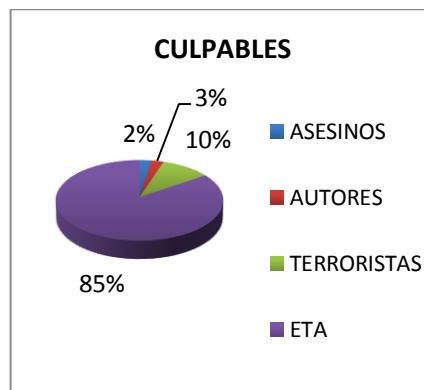
Según publican las tres cabeceras, el *comando Barcelona* formado por los miembros, Juan Carlos Monteagudo, Juan Félix Erezuma y Juan José Zubieta Zubeldía, eran los responsables de llevar a cabo el atentado contra la casa cuartel de Vic en Barcelona. Este mismo *comando* fue desarticulado en septiembre de 1987, con la detención de tres de sus integrantes: Domingo Troitiño, José Luis Gallastegui y Josefa Mercedes Ernaga. Un año después, en 1988 fue reconstruido por el ex dirigente del grupo terrorista de Terra Lliure Juan Carlos Monteagudo y Juan Félix Erezuma.

El *comando Barcelona*, estaba formado según las investigaciones policiales publicadas en los tres diarios, por Pilar Ferreiro y Jordi Mas. Pilar Ferreiro coruñesa de 36 años que trabajaba como empleada de hogar, detenida dos días después del atentado en las proximidades de su domicilio en la localidad de Montcada y Reixac, junto a Barcelona. Ferreiro estaba asignada para cumplir las funciones de buscar y facilitar información. Y Jordi Mas como profesor de matemáticas de la Universidad Autónoma de Barcelona, quien figuraba en el seguro de la furgoneta que utilizaron los terroristas tras cometer el atentado.

- Tabla 8: Términos utilizados para los culpables del atentado.

| CABECERAS | ASESINOS | AUTORES | TERRORISTAS | ETA |
|------------------------|-----------|-----------|-------------|------------|
| <i>ABC</i> | 13 | 8 | 31 | 183 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 3 | 3 | 18 | 280 |
| <i>EL PAÍS</i> | 4 | 11 | 37 | 244 |
| TOTALES | 20 | 22 | 86 | 707 |

- Gráfico 9: Porcentaje de los culpables de la acción terrorista.



La autoría del atentado contra la casa cuartel de Vic se atribuye desde un primer momento a ETA. En el gráfico vemos que con un 83% se apuntan a ETA, como la responsable de la acción terrorista cometida el 29 de mayo de 1991 en Vic.

Es la primera vez que nos encontramos en el estudio una conexión entre la ETA y el IRA a raíz de que uno de los sospechosos colaboradores de las investigaciones policiales procedía de Cork, Irlanda. Este sospechoso de nombre Denis Mark Ronan, compartía piso con el profesor Jordi Mas, de ahí su vinculación con el IRA que más tarde las investigaciones policiales descartaron. El segundo término más utilizado son los terroristas con un 10%, y en un tercer lugar, nos encontramos a autores con el 3% y asesinos con el 2%.

En *ABC*, *El Diario Vasco* y *El País* se incluye el 31 de mayo biografías de los tres terroristas. En las informaciones se relata la participación activa de Juan Carlos Monteagudo, nacido en Valencia, en la organización terrorista de Terra Lliure, tras huir a Francia en 1983 tras la detención de un grupo anarquista en el que estaba integrado. En 1985 después de la detención de algunos dirigentes en la banda terrorista catalana se produce una escisión, momento en el que Monteagudo ingresó en ETA militar. *El País* es el diario que más datos biográficos publica del terrorista Juan Félix Erezuma número dos del *comando* de ETA en Cataluña, considerado como la sombra de Monteagudo. Era uno de los informadores de la organización etarra. Del terrorista Juan José Zubieta fue el cuarto etarra que participó en los sucesos de la Foz de Lumbier el 25 de junio de 1990, donde se mantuvo un tiroteo en el que un sargento de la Guardia Civil murió y dos resultaron heridos, un sargento del cuerpo y el terrorista German Rubenach, según fuentes de la lucha antiterrorista. Al día siguiente, fueron hallados los cuerpos sin vida de Juan María Lizarralde y Susana Arregui, miembros de ETA.

Es el primer atentado de nuestro estudio en el que a raíz de la identificación y detención de los responsables de la acción terrorista, se publican informaciones relacionadas con los testimonios recogidos ante el juez. De ahí que el 4 de junio, *El País* y el 6 del mismo mes *ABC* se hacen eco de las declaraciones de Juan José Zubieta ante el juez, quien admitió que vigiló la casa cuartel de Vic, aunque no estaba allí cuando se produjo la explosión, según fuentes de la Audiencia Nacional. Además, agregó a su declaración que en el momento del asalto al chalet en Lliça d'Amunt, se encontraba en el jardín, y no presenció el tiroteo.

En sus declaraciones afirmó que su responsable en Francia era López de la Calle alias *Mobutu*, y que había mantenido diversas entrevistas con el cabecilla etarra José Javier Zabaleta Elósegui, alias *Baldo*, que le dio instrucciones sobre atentados contra acuartelamientos, patrullas y miembros de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado. *Mobutu* fue trasladado a Francia en 1987, y se ocupaba de hacer de enlace entre la dirección de ETA y los activistas de los grupos de reserva, hasta que la captura de la cúpula en Bidart posibilitó su ascenso a la cúpula de la organización como responsable de los comandos.⁴³¹ *Baldo* fue el jefe de los segundones o de los denominados bandos intermedios, a quienes las fuerzas de Seguridad francesa se dedicaron a detener entre 1990 y 1992, para impedir la sustitución asegurada en el momento en que la cúpula sea arrestada. El diario monárquico es el que mayor hincapié hace en las informaciones relacionadas con los presuntos miembros y autores de los atentados del estudio.

Por último, también se hacen eco de las declaraciones de Pilar Ferreiro detenida por colaboración con ETA, quien asumió su colaboración, así como Jordi Mas, quien reconoció haber alquilado el chalé tras enterarse que Monteagudo y Erezuma residían en su domicilio.

3.2.4 Suceso del día 29 de mayo de 1991.

Las casas cuartel de la Guardia Civil se habían considerado como uno de los principales objetivos de la banda terrorista ETA para llevar a cabo un atentado según publica *El País*.⁴³² Principalmente, en los atentados contra los cuarteles de la Guardia Civil se habían utilizado el lanzamiento de granadas y el coche bomba. Los atentados más mortíferos habían sido la casa cuartel de Zaragoza, el 11 de diciembre de 1987 con once muertos y en la Dirección General de la Guardia Civil en Madrid, el 14 de marzo de 1988 con cuatro muertos. El 11 de diciembre de 1987, se produjo uno de los atentados más trágicos de la historia de ETA. El ataque con un coche bomba que llevaba cincuenta kilos de explosivos contra la casa cuartel del Cuerpo en Zaragoza y causó la muerte de once personas.

Tres meses después, el 14 de marzo de 1988, el atentado contra la casa cuartel de Llodio causaba cinco guardias civiles heridos y un mes más tarde, ETA atentaba contra el cuartel de Arrigorriaga provocando daños materiales. El 22 de noviembre de 1988,

⁴³¹ *Op. Cit. Los jefes...* Pág. 306.

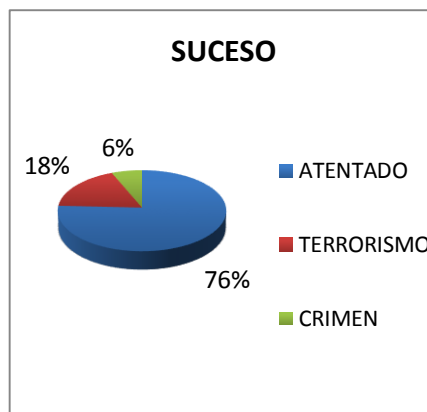
⁴³² *El País*, 30 de mayo de 1991. Pág. 19.

volvía a atacar las instalaciones de la Guardia Civil, esta vez en la Dirección General de Madrid. La explosión de una furgoneta bomba que causó la muerte de cuatro personas. El 24 de diciembre de 1988, un guardia civil resultaba herido por una trampa bomba contra las instalaciones de Alsasua y el 26 de junio de 1989, la explosión de 150 kilos destruyó las de LLodio. Otros cuarteles que recibieron ataques con granadas pero sin víctimas fueron: Pamplona, Orozco, Ondárroa, Amorevieta y Zarautz. El 11 de septiembre de 1989, atentó en el acuartelamiento de Cartagena causando ocho heridos. En noviembre contra el cuartel de Balmaseda, contra el de San Carles de la Rápita. El 16 de abril de 1991, en la casa-cuartel de Torremolinos, diez después en la de Los Arcos y el último, el 21 de mayo, en la localidad riojana de Casalarreina.

- Tabla 10: Términos para calificar el suceso.

| CABECERAS | ATENTADO | TERRORISMO | CRIMEN |
|------------------------|------------|------------|-----------|
| <i>ABC</i> | 73 | 14 | 8 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 105 | 30 | 10 |
| <i>EL PAÍS</i> | 75 | 16 | 3 |
| TOTALES | 253 | 60 | 21 |

- Gráfico 11: Porcentaje de los términos del suceso.



Este atentado como califican los tres diarios no supone una acción terrorista más de ETA, sino que acentúa aún más si cabe la división patente que atentado tras atentado se evidencia en el seno de ETA como apunta el diario monárquico en sus informaciones cuatro días después del suceso. Según las manifestaciones de las Gestoras Pro-Amnistía, que agrupan a familiares y amigos miembros de ETA, *a los presos no los vamos a sacar*

con coches-bomba, sino con votos.⁴³³ Declaración de una clara desconfianza hacia la estrategia de seguir cometiendo acciones criminales para forzar al Gobierno a otra negociación. Estas divisiones también se habían registrado dentro de Herri Batasuna, entre quienes son partidarios de participar en las instituciones y los *duros* que basan su estrategia en las actividades de ETA. Como resultado el fracaso en las últimas manifestaciones organizadas por la Coordinadora Abertzale Socialista (KAS) en el País Vasco para reivindicar las muertes de Monteagudo y Erezuma.

La ciudad de Barcelona acogía los Juegos Olímpicos del 92 y según publica *El País* las fuentes de la lucha antiterrorista anunciaban que ETA había modificado su estrategia relegando a la ciudad de Barcelona como objetivo de sus acciones y centrándose en las subsedes olímpicas, siendo Vic la subsele olímpica de jockey sobre hielo.⁴³⁴ Este cambio de planes obedecería según las mismas fuentes, a la masiva vigilancia policial desplegada en Barcelona. Aunque el presidente de la Generalidad, Jordi Pujol, advirtió contra el alarmismo en las subsedes olímpicas y restó credibilidad a la hipótesis de una campaña terrorista centrada exclusivamente en objetivos olímpicos, el suceso se enmarcó desde un primer momento como uno de los atentados perpetrado por ETA, de ahí la diferencia de los resultados de la tabla entre los términos utilizados para definir el suceso: atentado.

No obstante, días después el 7 de junio, los tres diarios recogen el comunicado que la banda terrorista envía al diario *Egin* en el que se responsabilizaba del atentado de Vic, y además de dar por fracasado su intento para forzar una negociación política usando como palanca la amenaza sobre los acontecimientos de 1992.

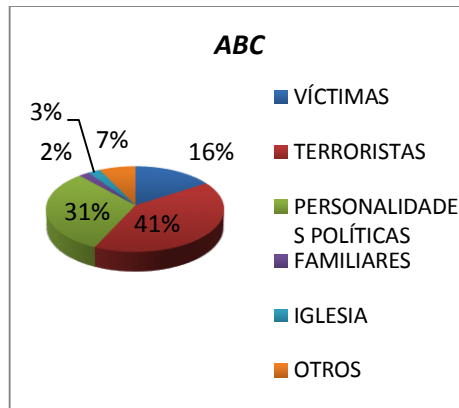
El término atentado es con el 76% el más reiterado para calificar al suceso, seguido de terrorismo con el 18% y crimen, término que se enmarca en las declaraciones de los familiares, como apuntábamos en las macroproposiciones de ABC. De nuestro estudio en los años 70, hasta el presente atentado ha sido la palabra más reiterada para denominar el hecho ocurrido. Ahora bien, no ocurre lo mismo en el segundo más utilizado, siendo crimen en los años 70, y terrorismo en los años 80 y principios de los 90.

⁴³³ ABC, 2 de junio de 1991. Pág. 21.

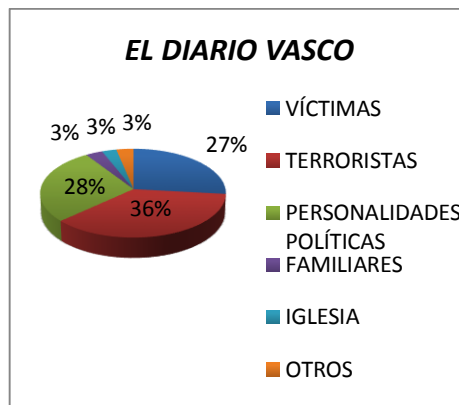
⁴³⁴ *El País*, 31 de mayo de 1991. Pág. 20.

3.2.5 Protagonistas de la información.

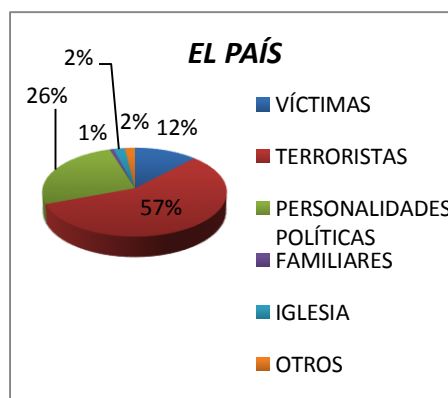
- Gráfico 12: Participación de los protagonistas en ABC.



- Gráfico 13: Participación de los protagonistas en El Diario Vasco.



- Gráfico 14: Participación de los protagonistas en El País.



Según los resultados de los gráficos, en todos los periódicos se hacen eco del atentado contra la casa cuartel de Vic, coinciden en que el personaje más destacado de las informaciones son los terroristas, seguidos por las personalidades políticas, y quedando en un segundo lugar las víctimas, los familiares, la Iglesia y los cuerpos de

seguridad del Estado. Como hemos comentado anteriormente en el apartado de los culpables del suceso, se plasman gran cantidad de datos sobre los terroristas procedente de fuentes de la lucha antiterrorista y también de las declaraciones recogidas ante el juez en la Audiencia Nacional. Por primera vez, vemos en los periódicos la rapidez en la que se informa sobre la identificación de los culpables y además, ofrece una gran exposición de datos biográficos de los tres miembros de ETA, Juan Carlos Monteagudo, Juan Félix Erezuma y Juan José Zubieta, y a su vez, de sus dos colaboradores Pilar Ferreiro y Jordi Mas, quienes alquilar el chalet de Lliça d'Amunt como refugio para llevar a cabo la acción terrorista.

Esta misma premisa se reitera en los tres atentados de los años 80, donde los terroristas son los que ocupan un lugar preferente, junto con las personalidades políticas.

Uno de los aspectos en común que hemos encontrado es que de entre todas las personalidades políticas, el ministro de Interior, José Luis Corcuera, es el reiterado en los textos. Fue el responsable de confirmar en el funeral de las víctimas que se había desarticulado el *comando Barcelona*, en el que murieron dos de los tres terroristas implicados, Monteagudo y Erezuma. Así como los últimos éxitos policiales, en los que habían incautado cien kilos de amonal, dos cetmes, tres fusiles, dos pistolas y granadas en el chalet en el que estaban refugiados los tres terroristas en Lliça d'Amunt.

Ahora bien, en cada uno de los diarios se remarca parte de las declaraciones del ministro del Interior, *ABC* hace hincapié en la negación de Corcuera ante la hipótesis que Erezuma y Monteagudo estaban siendo vigilados antes de producirse el atentado, puntualizando que de haber sido así hubiese presentado su dimisión.⁴³⁵ En *El Diario Vasco*, se resalta los agradecimientos del ministro a la colaboración de los ciudadanos, y del mismo modo a los medios de comunicación por retener la información unas horas.⁴³⁶ En *El País*, y también en el diario regional se recoge el relato en el que Corcuera aclaraba que el tiroteo se inició tras el primer disparo que efectuó Erezuma.⁴³⁷

Otras de las personalidades políticas que se reflejan en las informaciones es la posición del presidente del Parlamento Vasco, José Antonio Ardanza, quien junto con el bloque democrático de los partidos políticos vascos apoyaron de forma unánime la

⁴³⁵ *ABC*, 31 de mayo de 1991. Pág. 23.

⁴³⁶ *El Diario Vasco*, 1 de junio de 1991. Pág. 24.

⁴³⁷ *El País*, 31 de mayo de 1991. Pág. 19.

decisión del presidente del Gobierno, Felipe González, dando por cerrada la negociación con ETA. Y por consiguiente, el presidente Felipe González advertía a la banda terrorista ETA, *si supieran cómo se ha llegado hasta ellos, estarían muy inquietos y preocupados por su futuro*. El fiscal general del Estado, Leopoldo Torres, artífice de la querrela criminal por apología del terrorismo, contra el diputado de HB, Jon Idígoras, y otros miembros de la coalición abertzale por las expresiones en la que acusaban a las fuerzas de seguridad del Estado de haber asesinado en un acto de venganza a los etarras del *comando Barcelona*.

Siguiendo con los personajes de la información, vemos que las víctimas quedan en un segundo plano, a pesar de ser uno de los atentados en el que más vidas infantiles se cobraron. Cabe destacar el espacio que dedica el diario monárquico a todos los atentados analizados en el estudio en la sección de *actualidad gráfica* y en la sección nacional. El diario ABC se ha caracterizado por ofrecer un espacio a los familiares de las víctimas, un 3% frente al 2% que ofrecen El Diario Vasco y El País. El día 1 de junio, se plasma una noticia con el siguiente titular: *Lo que han hecho no tiene perdón, porque vieron a los críos jugando en el patio*.⁴³⁸ En el cuerpo del texto nos encontramos con los testimonio de los familiares de Rosa María Rosas y Cipriano Díaz, quienes no perdonaban a los autores por el daño hecho. También ocupan un segundo lugar el cuerpo de seguridad del Estado y la Iglesia.

En *El Diario Vasco* se recoge la situación en las se encuentran las organizaciones representativas del Cuerpo Nacional de Policía y que se enmarcan en el término Otros, quienes exigían medidas tajantes para acabar con la violencia terrorista.⁴³⁹ Entre las organizaciones está el Sindicato Uniformado de la Policía (SUP) quienes descartaban del argumento que ETA perseguía un fin político matando niños, la Asociación Nacional de Policía Uniformado (ANPU) animaban a los políticos a pasar del discurso a la acción elaborado leyes, y la Unión Federal de Policía (UFP) denunciaba la inseguridad que presenta el atentado ante la celebración de los Juegos Olímpicos en Barcelona.

Por último, la Iglesia que los obispos de Bilbao emitieron un comunicado condenando el atentado. Por su parte, *El País* recoge las declaraciones del obispo de San

⁴³⁸ ABC, 1 de junio de 1991. Pág. 21.

⁴³⁹ El Diario Vasco, 31 de mayo de 1991. Pág. 27.

Sebastián, José María Setién, quien manifestó su dolor por las víctimas y por el fallecimiento de los dos presuntos integrantes del *comando Barcelona*.⁴⁴⁰ Según Setién, la fuerza pública tenía el derecho y la obligación de impedir los atentados pero también de evitar que muertes así no sean el resultado de una precipitada voluntad de acabar con los presuntos autores del atentado. Declaraciones que suscitaron una polémica hasta el punto que el ministro del Interior, Corcuera, envió una carta al obispo Setién, que se negó a desvelar el contenido de la misma.

3.3 ANÁLISIS CUANTITATIVO.

3.3.1 Características generales.

- Tabla 15: Elementos principales del análisis cuantitativo.

| CABECERAS | DÍAS | LÍNEAS | PIEZAS INFO. | FOTOGRAFÍAS | PORTADA |
|----------------------------|-----------|--------------|-----------------|-------------|-----------|
| <i>ABC</i> | 10 | 2931 | 31 | 37 | 4 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 11 | 4098 | 53 | 24 | 5 |
| <i>EL PAÍS</i> | 9 | 3521 | 36 | 11 | 7 |
| TOTALES | 30 | 10550 | 120 | 72 | 16 |

En primera instancia, hay que remarcar que por segunda vez en el estudio, vemos que el número de fotografías supera al número de piezas informativas publicadas en *ABC*, siendo uno de los periódicos junto con *El Diario Vasco* que más tiempo dedica en sus páginas al suceso. Este resultado se repite en el atentado contra tres policías de San Sebastián el 5 de diciembre de 1978, en el que también registramos que el diario regional incluye más material gráfico que textual. En este caso, *El Diario Vasco* es el que más información ofrece sobre el atentado y el que más tiempo dedica al mismo.

En segunda instancia, vemos que se publicaron un total de setenta y dos fotografías frente a las ciento veintidós informaciones. Este resultado nos revela que no sólo en los atentados contra las víctimas civiles el número de fotografías supera a la mitad de las informaciones, como apuntábamos en el capítulo del atentado de Hipercor sino que también se da contra la casa cuartel de Zaragoza y de Vic donde las víctimas son las Fuerzas de Seguridad del Estado. Por lo tanto, no hay diferencia entre el tratamiento periodístico-iconográfico que reciben las víctimas civiles y las víctimas

⁴⁴⁰ *El País*, 3 de junio de 1991. Pág. 17.

miembros de las Fuerzas de Seguridad del Estado. Ahora bien, en relación a la información textual, sí existe una gran diferencia cuantitativa. Durante diez días el diario monárquico publica treinta y siete imágenes, la mayoría incluidas en la sección especial *actualidad gráfica*, en *El Diario Vasco* veinticuatro fotografías, y nueve en *El País*.

A continuación, analizamos las portadas de los periódicos que informan sobre el atentado de la casa cuartel de Vic. En total son dieciséis las portadas que ocupa la explosión del coche bomba de la casa cuartel de Vic. Como hemos comentado más arriba *ABC* y *El Diario Vasco* son las dos cabeceras que más cobertura ofrecen al suceso, más piezas informativas y fotografías incluyen pero, es *El País* el que más portadas dedica al atentado.

Empezando por *El País*, el 30 de mayo titula *Un coche bomba causa siete muertos, tres de ellos niños, al destruir la casa cuartel de Vic*.⁴⁴¹ En el cuerpo de la noticia se recogen los primeros datos del suceso, en el que un coche había sido introducido en el patio de la casa cuartel, donde vivían aproximadamente cuarenta y cinco personas. Según declaraba uno de los testigos casi con toda seguridad, ETA era la culpable del magnicidio. El diario *ABC* publica a toda página una imagen en la que se aprecian los desperfectos materiales que causó la onda expansiva, con el titular *Terrible atentado de ETA con ataúdes blancos*.⁴⁴² Al igual que el diario progresista el día siguiente se apunta a ETA como la presunta autora del suceso. En esta ocasión son nueve las personas muertas y no siete como indica *El País*.

En *El Diario Vasco* encontramos la misma fotografía que en el diario monárquico con el titular *Un coche-bomba de ETA provoca una matanza en la casa cuartel de Vic*.⁴⁴³ Coincidiendo con el diario progresista y monárquico se atribuye la responsabilidad del atentado a la banda terrorista ETA. En el cuerpo de la noticia se apunta a ocho las personas muertas. Al lugar de los hechos se trasladaron el Gobernador Civil de Barcelona, Ferrand Cardenal y el conseller de Gobernación de la Generalitat, José Gomis, quienes calificaron el atentado como, *un nuevo acto de irracionalidad*. De este modo, el director general de la Guardia Civil, Luis Roldán, confirmaba que era obra ETA. Las tres cabeceras coinciden en señalar a ETA como la presunta autora del

⁴⁴¹ *El País*, 30 de mayo de 1991. Pág. 1.

⁴⁴² *ABC*, 30 de mayo de 1991. Pág. 1.

⁴⁴³ *El Diario Vasco*, 30 de mayo de 1991. Pág. 1.

atentado de Vic. Por el contrario, no ocurre lo mismo a la hora de constatar el número de víctimas mortales a causa de la explosión del coche bomba.

El 31 de junio, *ABC* y *El País* abren portada con la muerte de los dos terroristas tras un tiroteo con las Fuerzas de Seguridad. Los cabecillas del *comando Barcelona*, Juan Félix Erezuma y Juan Carlos Monteagudo mueren en el enfrentamiento con la Guardia Civil tras ser descubiertos en un chalet de Lliça d'Amunt a treinta kilómetros de Barcelona. El mismo día que se celebraba el funeral por las víctimas, al que acudieron las personalidades políticas en apoyo a los familiares y repudiando el terrorismo de ETA.

El diario *ABC*, publica *Las fuerzas de Seguridad abaten a los autores de la matanza de Vic*,⁴⁴⁴ con una fotografía de uno de los niños heridos en el atentado, Roger Marí y dos fotografías de tamaño carnet de los dos terroristas muertos, Juan Félix Erezuma y Juan Carlos Monteagudo. Mientras, *El País* titula *Los dos jefes del comando Barcelona mueren en un tiroteo tras la matanza de Vic*,⁴⁴⁵ incluye una fotografía con la misma temática que el día anterior, el lugar de los hechos donde se muestran los cascotes del edificio destruido tras la explosión en la que aparecen familiares de los guardias civiles desolados tras el suceso. En la misma portada aparece otra información relacionada con el atentado *Los terroristas tuvieron que ver a los niños*. Según las hipótesis de la policía tanto si el vehículo fue empujado por la rampa hacia el interior del patio como si fue trasladado hasta el interior a través de un sistema, la acción se desarrolló a escasos metros de distancia de la puerta que daba el patio, con lo que los autores pudieron apreciar a los niños jugando.

El 1 de junio, *ABC* abre en portada con la visita de los reyes y el Príncipe de Asturias presidiendo el día de las fuerzas armadas a toda página, junto a esta noticia aparecen en el lateral izquierdo los titulares del sumario donde vemos el siguiente titular, *País Vasco: Los manifestantes de HB, acusados de mataniños por los ciudadanos*,⁴⁴⁶ en relación a las manifestaciones celebradas en contra de ETA y el atentado de Vic. En *El País* observamos que también se hace referencia a la manifestación en contra del terrorismo, *Cataluña se volcó en silencio en la repulsa al terrorismo de ETA*,⁴⁴⁷ junto

⁴⁴⁴ *ABC*, 31 de mayo de 1991. Pág. 1.

⁴⁴⁵ *El País*, 31 de mayo de 1991. Pág. 1.

⁴⁴⁶ *ABC*, 1 de junio de 1991. Pág. 1.

⁴⁴⁷ *El País*, 1 de junio de 1991. Pág. 1.

con una fotografía del presidente de la Generalitat, Jordi Pujol, y el alcalde de Barcelona, Pascual Maragall. En *El Diario Vasco* se informa *El Gobierno da por desmantelado totalmente el comando Barcelona*.⁴⁴⁸ El Gobernador Civil de Barcelona, Ferran Cardenal, comunicó en rueda de prensa la autoría de ETA del atentado contra la casa cuartel, así como la disolución del *comando* tras un enfrentamiento entre policías y terroristas, en el que dos miembros del *comando Barcelona*, murieron Erezuma y Monteagudo.

El 2 de junio, *El País* sigue incluyendo en portada informaciones relacionadas con el atentado de Vic, *Narcís Serra reclama la movilización ciudadana contra el terrorismo*.⁴⁴⁹ En su visita a los hospitales de Vic donde se encontraban las víctimas, destacó la colaboración ciudadana con las fuerzas de seguridad, que hizo posible la desarticulación del *comando Barcelona*. En *El Diario Vasco* se recoge la imagen del vicepresidente Narcís Serra visitando a una de las niñas heridas tras el atentado.

El 3 de junio, *El País* informa de las consecuencias del atentado, *El fiscal del Estado se querrela contra el diputado de HB Jon Idígoras*.⁴⁵⁰ Un día antes el fiscal general del Estado, Leopoldo Torres, estudiaba la posibilidad de delito de apología del terrorismo en las declaraciones del dirigente abertzale, Jon Idígoras. Hacía cuatro días Jon Idígoras acusaba a las fuerzas de seguridad del Estado de haber *asesinado* en un acto de *venganza*, a los etarras del *comando Barcelona*, Joan Carles Monteagudo y Juan Félix Erezuma, autores de la matanza de la casa cuartel de Vic. Por su parte, *El Diario Vasco* titula *ETA pretende atacar con coche-bomba teledirigidos en la Olimpiada y la Expo92*.⁴⁵¹ En el texto también se hace referencia al anuncio del fiscal general del Estado, Torres en tomar acciones legales contra el dirigente de HB, Jon Idígoras.

El 4 de junio, *El País* destaca en sumario *Miles de personas expresan en Barcelona su condena a ETA*.⁴⁵² En cambio, en *El Diario Vasco* titula *El Tribunal Supremo inicia acciones penales por el comunicado de HB*,⁴⁵³ con el apoyo de los partidos del Pacto de Ajuria Enea, salvo matices de EA. Junto a esta información aparece una fotografía en la que se capta la multitud de gente que participó en la

⁴⁴⁸ *El Diario Vasco*, 1 de junio de 1991. Pág. 1.

⁴⁴⁹ *El País*, 2 de junio de 1991. Pág. 1.

⁴⁵⁰ *El País*, 3 de junio de 1991. Pág. 1.

⁴⁵¹ *El Diario Vasco*, 3 de junio de 1991. Pág. 1.

⁴⁵² *El País*, 4 de junio de 1991. Pág.1.

⁴⁵³ *El Diario Vasco*, 4 de junio de 1991. Pág. 1.

manifestación celebrada en Barcelona. Por último, el 7 de junio, *El País* abre en portada *González desea que los malnacidos de ETA conozcan el siglo XXI en prisión*.⁴⁵⁴ En el cuerpo de la noticia se recogen las declaraciones del Presidente Felipe González, desde Tokio, en las que afirmó que negaba cualquier tipo de negociación.

Después de analizar las portadas, observamos que el contenido que encontramos gira en torno a los destrozos materiales de la casa cuartel a causa de la onda expansiva, las víctimas heridas, la captura de los terroristas y disolución del *comando Barcelona*, la manifestación celebrada en Barcelona en contra del terrorismo, y el anuncio del Tribunal Supremo de iniciar acciones legales contra HB, tras las declaraciones de Jon Idígoras, y las declaraciones del Presidente del Gobierno, Felipe González, quien manifiesta su deseo de encarcelar a los que atenten contra las personas.

3.3.2 Géneros periodísticos.

- Tabla 16: Tipología de los géneros informativos.

| CABECERAS | NOTICIA | BREVE | REPOR. | ART. OPIN. | EDITORIAL |
|----------------------------|-----------|-----------|----------|---------------|-----------|
| <i>ABC</i> | 23 | 5 | 2 | 1 | --- |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 38 | 7 | --- | 4 | 3 |
| <i>EL PAÍS</i> | 31 | --- | 2 | --- | 3 |
| TOTALES | 92 | 12 | 4 | 5 | 6 |

En la información publicada sobre el atentado de Vic priman los textos empíricos por encima de los interpretativos y de opinión, en las tres cabeceras del estudio. Esta premisa se repite en los atentados anteriores, siendo la noticia el género por excelencia para informar sobre los atentados llevados a cabo por ETA. En un segundo plano, están los géneros interpretativos y de opinión, siendo *El Diario Vasco* donde se incluyen el mayor número de textos empíricos y opinión, y en *El País* y *ABC* los interpretativos.

De los ciento seis textos empíricos publicados más del 50% se concentran en los tres días consecutivos al suceso. El contenido de las informaciones era el siguiente:

- Un coche bomba estalla después de la siete de la tarde en la casa cuartel de Vic, donde mueren nueve personas y otras cuarenta y cinco resultan heridas.

⁴⁵⁴ *El País*, 7 de junio de 1991. Pág. 1.

- El coche iba cargado con sesenta kilos de amonal según las declaraciones del Gobernador Civil de Barcelona, Ferrán Cardenal.
- Las reacciones de la clase política no se hicieron esperar condenado el atentado y la banda terrorista ETA, a excepción de Herri Batasuna.
- Horas más tarde y gracias a la colaboración ciudadana eran encontrados los tres miembros del *comando Barcelona*, Juan Carlos Monteagudo, Juan José Zubieta y José Félix Erezuma. Dos de ellos, Monteagudo y Erezuma mueren tras un enfrentamiento con la Guardia Civil en el chalet donde se escondían en Lliça d'Amunt. El tercer integrante del *comando Barcelona*, Juan José Zubieta resultó herido.
- En el funeral por las víctimas del atentado, el ministro del Interior Corcuera confirmaba la desarticulación del *comando Barcelona*, así como la autoría de ETA.
- Pilar Ferreiro y el profesor Jordi Mas fueron detenidos por presuntos colaboradores con el *comando Barcelona*, facilitándoles el alquiler del chalet de Lliça d'Amunt y la furgoneta como medio de transporte.
- El estudiante Ronan Denis, también fue detenido por ser sospechoso de un vínculo entre el IRA y ETA, hipótesis que se descartó ya que únicamente era un estudiante irlandés que compartía piso con Jordi Mas.
- El lehendakari, José Antonio Ardanza pidió a HB que se desmarcase definitivamente del comportamiento de ETA.
- El portavoz de HB Jon Idígoras criticó las palabras de Ardanza.
- Las organizaciones representativas del Cuerpo Nacional de Policía exigían tomar medidas para acabar con la violencia de ETA.
- Desde Moscú, el presidente del Gobierno, Felipe González calificó de muy eficaz y muy rápida respuesta de la Guardia Civil al atentado perpetrado por ETA en Vic.
- La respuesta ciudadana se tradujo en manifestaciones en silencio durante cinco minutos para protestar contra el atentado, entre las personalidades políticas que se sumaron a la protesta, el presidente de la Generalidad, Jordi Pujol y el alcalde de Barcelona, Pascual Maragall.
- El fiscal general del Estado, Leopoldo Torres presentó una querrela criminal contra el diputado de HB, Jon Idígoras y otros miembros de la coalición

abertzale por acusar a las fuerzas de seguridad del Estado de haber asesinado en acto de venganza a los etarras del *comando Barcelona*.

- El etarra Zubieta, y los colaboradores Pilar Ferreiro y Jordi Mas pasaron a disposición judicial, quienes confirmaron su participación en el atentado ante el juez.
- Los partidos políticos vascos del bloque democrático apoyaban las palabras de Felipe González, quien daba por zanjado cualquier negociación con ETA.
- La Mesa del Congreso acordaba por unanimidad la propuesta del PP y suspendía durante un año de sueldo a los diputados de HB.

En un segundo plano, vemos que los géneros más utilizados fueron los de opinión. En *El Diario Vasco* es el único de las tres cabeceras españolas en el que se recogen tanto artículos de opinión como editoriales, mientras que en *ABC* sólo se publican artículos de opinión y en *El País*, editoriales.

El día después del atentado, el 30 de mayo, el diario regional es el único de los periódicos que hace referencia al atentado a través de géneros de opinión. Se incluye el editorial *La pérdida de la razón*.⁴⁵⁵ En el texto se hace referencia al atentado de Vic como una de las múltiples atrocidades cometidas por ETA como el de Hipercor o la casa cuartel de Zaragoza, dando la espalda a la voluntad de los vascos. El 31 del mismo mes, en la sección de opinión vemos un artículo de Pedro Calvo Hernando, *La asignatura pendiente del terrorismo*.⁴⁵⁶ Se reivindica que el Gobierno debe tomar serias medidas para hacer frente a los acontecimientos como eran los Juegos Olímpicos de Barcelona en el que la seguridad era primordial. En ese mismo día Pilar Cernuda bajo el titular de *Ataúdes*, reprochaba a los votantes de HB que no reaccionasen ante sucesos como el de Vic, Hipercor y Zaragoza, ya que la única culpable era ETA.

El 31 de mayo, *El País* publica un editorial con el titular *Unos cobardes*,⁴⁵⁷ haciendo referencia a los votantes de HB como testigos de las acciones de ETA, así como la negociación imposible que planteaba la banda criminal. El 1 de junio, publica otro editorial, *El ejemplo de Cataluña*,⁴⁵⁸ en el texto remarca el doble fracaso de la banda terrorista ya que la desarticulación del *comando Barcelona* suponía una catástrofe

⁴⁵⁵ *El Diario Vasco*, 30 de mayo de 1991. Pág. 24.

⁴⁵⁶ *El Diario Vasco*, 31 de mayo de 1991. Pág. 23.

⁴⁵⁷ *El País*, 31 de mayo de 1991. Pág. 16.

⁴⁵⁸ *El País*, 1 de junio de 1991. Pág. 10.

estratégica y política, y una posible desaparición de la red terrorista en Cataluña. En *El Diario Vasco*, se incluye en la sección nacional un artículo de Julia Navarro *¿Para qué sirve Serra?*⁴⁵⁹ En el texto, Navarro consideraba inconcebible que el Vicepresidente del Gobierno, Narcís Serra, no acudiera al entierro de las víctimas de la matanza de Vic, porque no resultaba lo mismo visitar luego a los heridos. Por el contrario, el lendakari Ardanza dio toda una lección representando al pueblo vasco antes los ataúdes blancos.

El 2 de junio, en el diario regional en la sección de opinión, Alberto Artigas publica un artículo *Camino sin retorno*,⁴⁶⁰ en el que remarca que ETA no es capaz de respetar la voluntad popular expresada en las urnas. Como hemos visto en artículos anteriores, aparece junto al texto una imagen de los trabajos de rescate que el cuerpo de bomberos llevó a cabo entre escombros y cascos a raíz de la explosión. Además, en el editorial *Matar por la paz*, se remarca que la única finalidad que le quedaba a ETA era atemorizar, aunque lo único que conseguía era aumentar la repulsa social, así como la muerte en sus propias filas. Alcanzar la paz dependía de que dejaran de matar de manera irreversible. En el diario monárquico sólo se publica un texto de opinión *Del salvajismo de ETA*,⁴⁶¹ en la sección de *Cartas al Director*, José Utrera, un lector frecuente esta sección, como hemos visto en atentados anteriores, exigía que actos como este no deberían de quedar en la institucionalización del lamento, sino en emprender acciones contra los culpables.

El 4 de junio, *El País* incluye el editorial *Contra la impunidad*,⁴⁶² en el que se instaba a juzgar en los tribunales las acusaciones de miembros de HB que acusaron públicamente de asesinato en acto de venganza a los agentes que participaron en la captura de los presuntos autores del atentado de Vic.

Una vez expuesto los textos de opinión de los tres diarios vemos que el contenido gira en torno a estas cuatro premisas.

- Medidas por parte del Gobierno para garantizar la seguridad de los Juegos Olímpicos.
- El reproche a los votantes de HB de seguir votándoles a pesar de sus actos indiscriminados.

⁴⁵⁹ *El Diario Vasco*, 1 de junio de 1991. Pág. 24.

⁴⁶⁰ *El Diario Vasco*, 2 de junio de 1991. Pág. 3.

⁴⁶¹ *ABC*, 2 de junio de 1991. Pág. 22.

⁴⁶² *El País*, 4 de junio de 1991. Pág. 14.

- El ejemplo de la coordinación de Cataluña con el gobierno central, sin suprimir sus señas de identidad como por ejemplo en bilingüismo en el funeral por las víctimas, y las dos banderas en los féretros de las mismas.
- El cese de las armas para alcanzar un acuerdo de paz.
- Juzgar en los tribunales las acusaciones de algunos miembros de HB que acusaron de *asesinato en acto de venganza* a los agentes que participaron en la captura de los presuntos autores, por apología del terrorismo.

Y en tercer lugar, se registran los géneros interpretativos, en concreto los reportajes. En *ABC* y *El Diario Vasco* encontramos ambos géneros los días siguientes al suceso, mientras que en *El País* se publican a lo largo de la trayectoria informativa.

El 30 de mayo, el diario monárquico y el diario progresista recogen un reportaje sobre los atentados contra las casas cuartel de la Guardia Civil desde 1987. *ABC* titula *La banda criminal ha buscado la muerte de niños en 29 ocasiones, desde 1987*.⁴⁶³ En el texto vemos como se hace hincapié a las víctimas infantiles, en atentados contra las casas cuartel. Este mismo reportaje lo recoge *El País* con el siguiente titular *Un objetivo frecuente para los terroristas*.⁴⁶⁴ En esta ocasión no hay una especificación de las víctimas como hemos visto en el diario monárquico.

Por último, el 1 de junio, *ABC* publica un reportaje gráfico de los familiares de las víctimas, como ha sido habitual en todos los atentados analizados, y en sección donde se reflejan las reacciones de los familiares, en concreto de Angustias Muñoz y David Rosas, padres de una de las víctimas infantiles, Rosa María Rosas.⁴⁶⁵ En sus declaraciones se plasmaba la incomprensión y tristeza. Por su parte, *El País* titula *La señora de la limpieza y el matemático*.⁴⁶⁶ En el texto se señala a Pilar Ferreiro y el profesor Jordi Mas como el apoyo a la infraestructura del *comando Barcelona*. En esta primera detención de sospechosos también detuvieron a Denis Mark y Félix Ferrer, quienes fueron puestos en libertad. Mientras tanto los vecinos de Pilar como los compañeros de trabajo de Jordi, no se explicaban su supuesta vinculación con la banda terrorista.

⁴⁶³ *ABC*, 30 de mayo de 1991. Pág. 26.

⁴⁶⁴ *El País*, 30 de mayo de 1991. Pág. 19.

⁴⁶⁵ *ABC*, 1 de junio de 1991. Pág. 21.

⁴⁶⁶ *El País*, 1 de junio de 1991. Pág. 13.

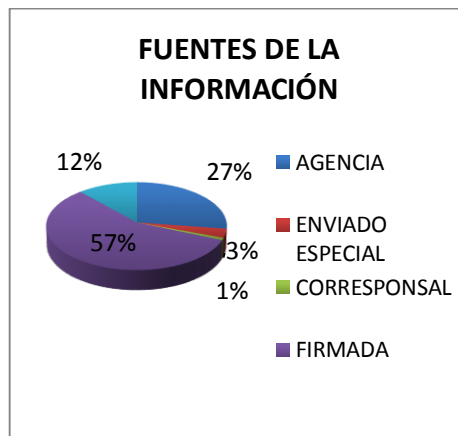
En este caso, el contenido de los textos interpretativos y opinión siguen una línea temática diferente. En los primeros, vemos que hacen referencia a los atentados llevados a cabo en diferentes casas cuartel de la Guardia Civil desde 1987, los familiares de las víctimas y los detenidos por colaboración con el *comando Barcelona*. Mientras en los de opinión se reivindica una actuación más efectiva por parte del Gobierno, el cese de las acciones terroristas para empezar una negociación, y emprender medidas legales contra los dirigentes de HB como Jon Idígoras por apologismo al terrorismo.

3.3.3 Fuentes de la información.

- Tabla 17: Atribución de las fuentes del material textual.

| CABECERAS | AGENCIA | ENVADO ESPECIAL | CORRESPONSAL | FIRMADA | NO FIRMADA |
|------------------------|-----------|-----------------|--------------|-----------|------------|
| <i>ABC</i> | 1 | 2 | --- | 26 | 2 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 31 | 1 | --- | 17 | 5 |
| <i>EL PAÍS</i> | 1 | 1 | 1 | 26 | 7 |
| TOTALES | 33 | 4 | 1 | 69 | 14 |

- Gráfico 18: Porcentajes de las fuentes de información.



Como vemos en el gráfico el 89% de las informaciones están firmadas, el 56% por la redacción del periódico y los periodistas, el 27% por agencias, el 3% por los corresponsales y los enviados especiales y el 11% aparece sin firma que corresponden a las publicadas en las portadas, tres en *ABC*, cinco en *El Diario Vasco*, y siete en *El País*. En cuanto a firmada de las informaciones, en el diario monárquico más del 50% pertenecen a la redacción del medio, en *El País* a los periodistas como Victoriano Ruiz de Azua y José Yoldi, y en *El Diario Vasco* a las agencias *Colpisa*, *EFE* y *Europa Press*.

Empezado por *ABC*, nos encontramos que de las veintiséis firmadas, dieciocho corresponden a la redacción del medio, ocho firmadas por los redactores Jesús María Zuluaga, D. Martínez, José Antonio Sánchez, J. Clemente, J. C. Valero y P. Planas. Las firmadas por el enviado especial a Tokio, son de José Antonio Sentís que cubrió el viaje oficial del presidente del Gobierno, Felipe González. En este caso sólo hemos registrado un breve de la agencia *EFE*, en el que se comunica la reunión que mantuvieron los ministros de Interior francés y español, Philippe Marchand y José Luis Corcuera, en Madrid sobre la operación policial llevada a cabo por la Policía francesa contra la banda terrorista.

En *El Diario Vasco*, las agencias son las más recurridas en concreto *Colpisa*, *Europa Press*, *EFE*, y *Vasco Press*, como apuntábamos más arriba con la diferencia que las atribuidas a *Colpisa*, están firmadas por el periodista de Jordi Sans. En *El País*, al igual que en el diario monárquico más del 50% de las informaciones aparecen con la firma de la redacción. Las firmas de los redactores corresponden a Álex Rodríguez, Martí Castells, M. Tejera, Victoriano Ruiz de Azua, Aurora Intxausti, José Yoldi, Pedro Gorospe y A. Piñol. Las más reiteradas en los textos son las de Victoriano Ruiz de Azua desde Bilbao, Álex Rodríguez desde Vic y José Yoldi desde Barcelona. Ignacio Cembrero y Bosco Esteruela son las firmas que cubren el viaje oficial del Presidente. Sólo una de las piezas está firmada por la agencia *EFE*, en la que el obispo de San Sebastián, Setién lamenta la muerte de inocentes y de terroristas.

4. ANÁLISIS ICÓNICO.

4.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA.

- Tabla 19: Elementos esenciales de las imágenes.

| | CABECERAS | PORTADA | FOTOGRAFÍA | TAMAÑO | FIRMADA | NO FIRMADA |
|------------------------|-----------|-----------|--------------|-----------|----------|------------|
| <i>ABC</i> | 2 | 37 | 1 a 4 | 32 | 1 | |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 3 | 24 | 1 a 3 | 24 | | --- |
| <i>EL PAÍS</i> | 2 | 11 | 2 a 3 | 9 | 2 | |
| TOTALES | 7 | 72 | 1 a 4 | 65 | 3 | |

En siete de las dieciséis portadas se hacen eco del atentado de la casa cuartel de la Guardia Civil de Vic, a través de la imagen. La cobertura gráfica que ofrecen los diarios se concentra los dos días consecutivos al suceso, del mismo modo que hemos

visto que el mayor número de piezas informativas. Las secciones en las que se maquetan las imágenes son las siguientes: portada, *actualidad gráfica* en ABC, nacional y de opinión en *El Diario Vasco*. El día siguiente del atentado, ABC y *El Diario Vasco* publican la misma imagen, en la que se ve completamente destruida la casa cuartel y como el equipo de bomberos junto con voluntarios llevan a cabo las tareas de rescate.⁴⁶⁷

El 31 de mayo, el diario monárquico incluye tres fotografías, una de Roger Marí, de los niños heridos en el atentado, y dos de tamaño carnet de los miembros del *comando Barcelona*, Juan Félix Erezuma y Juan Carlos Monteagudo.⁴⁶⁸ En *El País* encontramos una fotografía de los desperfectos materiales a causa de la onda expansiva ante los lloros de familiares de los guardias civiles.⁴⁶⁹

El 1 de junio, *El País* recoge la imagen del presidente de la Generalidad catalana, Jordi Pujol junto con el alcalde de Barcelona, Pascual Maragall, en la manifestación que se celebró en la plaza San Jaume de Barcelona, en la que durante cinco minutos decenas de miles de catalanes protestaron contra el terrorismo de ETA.⁴⁷⁰ Y por último, el 2 de junio, *El Diario Vasco* incluye una fotografía de la visita del vicepresidente del Gobierno, Narcís Serra a una de las niñas heridas en el hospital.⁴⁷¹

En la cobertura que recibe el atentado de la casa cuartel de Vic, cabe destacar que por primera vez, nos encontramos que en ABC el número de fotografías supera a las informaciones, treinta y siete frente a las treinta y una piezas, siendo el más material gráfico incluye sobre el atentado. No obstante, es *El País* el que ofrece una mayor periodicidad, hasta el 7 de junio que se publica una foto del presidente del Gobierno, Felipe González, en su viaje oficial a Tokio, donde rechazó cualquier negociación con los terroristas de ETA.

Ahora bien, el contenido de las fotografías sigue la misma línea en los tres diarios, enmarcados en los siguientes ítems:

- Las consecuencias materiales que causó la onda expansiva, y las tareas de rescate llevadas a cabo por el cuerpo de bomberos y voluntarios que se encontraban en el lugar de los hechos.

⁴⁶⁷ ABC y *El Diario Vasco*, 30 de mayo de 1991. Pág. 1

⁴⁶⁸ ABC, 31 de mayo de 1991. Pág. 1.

⁴⁶⁹ *El País*, 31 de mayo de 1991. Pág. 1.

⁴⁷⁰ *El País*, 1 de junio de 1991. Pág. 1.

⁴⁷¹ *El Diario Vasco*, 2 de junio de 1991. Pág. 1.

- El funeral por las víctimas celebrado en Vic, al que acudieron el presidente de la Generalidad, Jordi Pujol, el lendakari Ardanza, el ministro del Interior, José Luis Corcuera, el ministro de Cultura, Jordi Solé, el ministro de Defensa, Julián García Vargas.
- La manifestación celebrada en la plaza San Jaume de Barcelona, donde durante cinco minutos de paro, propuesta por todos los partidos políticos y sindicatos mostraban su repulsa contra el atentado.
- Los presuntos culpables Erezuma y Monteagudo, detenidos en el chalet de Lliça d'Amunt.
- Los familiares de las víctimas, la madre de una de las niñas muertas en el atentado, Angustias Muñoz afirmando que no había perdón para los culpables porque sabían que habían niños jugando en el patio de la casa cuartel.
- El presidente del Gobierno, Felipe González, en una comparecencia ante los medios en los que afirmaba que no había lugar para la negociación.

En cuanto a la maquetación de las imágenes se maquetan entre una y tres columnas, a excepción de las dos portadas de *ABC* que ocupan toda la página, premisa que como hemos señalado caracteriza al periódico. Las fotografías enmarcadas en una columna, corresponden a las de tamaño carnet de los dos etarras muertos en el enfrentamiento que mantuvieron fuerzas de seguridad del Estado y los miembros del *comando Barcelona*. Las de dos columnas, pertenecen al presidente del Gobierno, Felipe González, en su viaje oficial a Japón, y las manifestaciones celebradas en Barcelona como señal de protesta contra la última acción terrorista, y las de tres columnas al estado en el que quedó la casa cuartel de Vic, completamente destruida.

Respecto a la atribución de las fuentes, de las cincuenta y siete publicadas sólo siete aparecen sin firma, siendo éstas las que corresponden a las de tamaño carnet en *ABC* y *El País*, de los miembros del *comando Barcelona*, Erezuma y Monteagudo. Así como la fotografía que aparece en la portada del 30 de mayo del diario monárquico, el mapa geográfico en el que se especifican los lugares clave del *comando Barcelona*, el chalet de Lliça d'Amunt, donde se escondían los terroristas, el piso franco y el piso de la colaboradora, Pilar Ferreiro. Otra de las imágenes que aparecen sin firma, la encontramos en la sección de *Caras de la noticia*, en *ABC*, del ministro del Interior, José Luis Corcuera, quien comunicó la autoría de ETA, y la disolución del *comando*

Barcelona. A excepción del diario regional, en el que al igual que las informaciones las fotografías están firmadas por la agencia EFE, en ABC y El País, por reporteros gráficos.

Por último, cabe destacar el salto gráfico de los años 70 y 80, a los 90. Acostumbrados a ver como la óptica del fotógrafo captaba la viva imagen del suceso en el que se apreciaba el estado de las víctimas, con la cara ensangrentada y los cuerpos desencajados en el lugar del suceso, en ésta ocasión no se muestra imagen de este tipo. En ABC y El País se publican los rostros de las víctimas heridas menores de edad. En el diario monárquico aparece en portada el día 31 de mayo, y en el diario progresista el día 2 de junio, en la que aparece el vicepresidente del Gobierno, Narcís Serra visitando a una de las víctimas heridas menores de edad en el hospital.

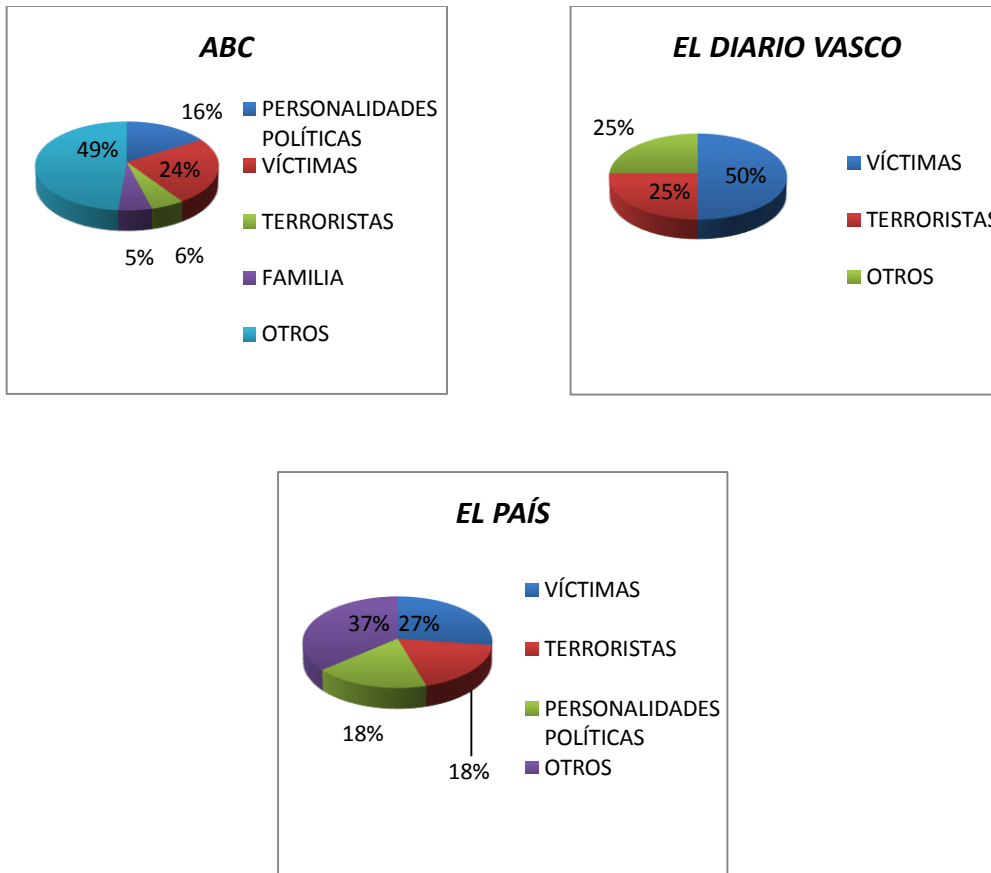
4.2 DESCRIPCIÓN DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA.

- Tabla 20: Componentes del contenido gráfico.

| CABECERAS | VÍCTIMA | TERROR. | PERSON. POLÍTICO | FAMILIA | IGLESIA | OTROS |
|-----------------|-----------|----------|------------------|----------|----------|-----------|
| ABC | 9 | 2 | 6 | 2 | --- | 18 |
| EL DIARIO VASCO | 6 | 4 | 4 | --- | 1 | 10 |
| EL PAÍS | 3 | 2 | --- | --- | --- | 4 |
| TOTALES | 18 | 8 | 10 | 2 | 1 | 32 |

El lugar del atentado sigue acaparando los objetivos de las cámaras, una tendencia que hemos visto a lo largo de todo el estudio. A diferencia de los personajes de la información, en el material gráfico hay una continuidad informativa en la que el lugar del suceso y las víctimas ocupan un lugar preferente.

- Gráfico 21: Participación de los protagonistas en la información gráfica de ABC, El Diario Vasco y El País.



El contenido gráfico está compuesto por setenta y dos imágenes que giran en torno a los siguientes ítems: los destrozos materiales del patio de la casa cuartel de la Guardia Civil donde estalló el coche bomba, las víctimas fallecidas, especialmente a Angustias Muñoz, madre de una de las niñas fallecidas Rosa María Rosas, la única familiar que ABC dedica un espacio en la sección de *actualidad gráfica*, los terroristas Monteagudo y Erezuma, la manifestación celebrada en Barcelona y por último, a las personalidades políticas, entre los que destaca, el presidente de la Generalidad, Jordi Pujol, el alcalde de Barcelona, Pascual Maragall, el ministro del Interior, José Luis Corcuera, el lehendakari Ardanza, el ministro de Cultura, Jordi Solé, el ministro de Defensa, Julián García y el presidente del Gobierno, Felipe González.

Si comparamos los gráficos de la información gráfica con la información textual, vemos que no hay una sinergia informativa entre el texto y la imagen. En el texto

encontramos una mayor referencia a los terroristas y a las personalidades políticas, quedando las víctimas en un segundo lugar. Mientras que en las fotografías, el lugar de los hechos y las víctimas son los ítems más reiterados. En el texto vemos que ofrecen una gran cantidad de datos descriptivos y explicativos de los presuntos autores del magnicidio, Juan Carlos Monteagudo, Juan Félix Erezuma y Juan José Zubieta, así como los supuestos colaboradores, Pilar Ferreiro y Jordi Mas, quienes les ayudaron a alquilar el chalet de Lliça d'Amunt para esconderse. Sin embargo, sólo se publican dos fotos de tamaño carnet de Monteagudo y Erezuma.

A continuación, comentamos cronológicamente el contenido gráfico que se ha ido publicando a lo largo de la cobertura informativa que las tres cabeceras españolas ofrecen al atentado de Vic. Siendo los dos días siguientes al suceso donde se recoge más del 50% de las fotografías.

El 30 de junio, *ABC* y *El Diario Vasco* recogen en portada las consecuencias materiales que ocasionó la explosión del coche bomba, y las tareas de rescate del cuerpo de bomberos. En *ABC* en la sección de *actualidad gráfica*, vemos otra vez la imagen de la portada, en la que el contenido hace referencia al estado del edificio, el rescate de un herido por los servicios de auxilio, el traslado en ambulancia de los heridos, y las tareas de descombro.⁴⁷² En la sección nacional del diario regional, encontramos el mismo contenido reiterando a su vez, el de la portada, es decir, el estado del edificio en el que quedó tras la onda expansiva, así como las tareas de rescate.⁴⁷³ Imagen que también se publica en la sección nacional de *El País*.⁴⁷⁴

El 31 de mayo, *ABC* y *El País* se hacen eco del atentado en portada. Esta vez la temática es diferente, el diario monárquico publica una imagen de uno de los niños heridos por el coche bomba y dos fotografías de tamaño carnet de dos de los presuntos autores, Juan Félix Erezuma y Juan Carlos Monteagudo, muertos en el enfrentamiento con la Policía en el chalet de Lliça d'Amunt.⁴⁷⁵ En el diario progresista se incluye también las fotografías de los terroristas y una recreación de cómo se llevó a cabo la acción terrorista.⁴⁷⁶

⁴⁷² *ABC*, 30 de mayo de 1991. Pág. 4-5.

⁴⁷³ *El Diario Vasco*, 30 de mayo de 1991. Pág. 24-25.

⁴⁷⁴ *El País*, 30 de mayo de 1991. Pág. 19.

⁴⁷⁵ *ABC*, 31 de mayo de 1991. Pág. 4-5.

⁴⁷⁶ *El País*, 31 de mayo. Pág. 19-20.

El diario *ABC* es el único que hace referencia a los familiares de las víctimas.⁴⁷⁷ En la sección de *actualidad gráfica* vemos la celebración del funeral por las víctimas y las personalidades políticas que asistieron, entre las que se encuentra, el presidente del Gobierno vasco, José Antonio Ardanza, quien calificó de *masacre y bestialidad* el crimen etarra, el ministro de Cultura, Jordi Solé, el presidente de la Generalidad, Jordi Pujol, y los titulares de Defensa e Interior, Julián García y José Luis Corcuera. En la sección de *Las Caras de la noticia*, se incluye una foto de archivo del ministro del Interior, José Luis Corcuera, quien comunicó que ETA era la responsable del atentado. En la sección nacional se publica por un lado, un mapa en el que se fijan los lugares estratégicos del *comando Barcelona*, la casa cuartel de Vic, el chalet de Lliça d'Amunt, el piso franco utilizado por los etarras y el piso de la colaboradora Pilar Ferreiro. Y por otro lado, una reproducción de los hechos después de la explosión del coche bomba, en la que se ve a una mujer tomando nota de la matrícula de la furgoneta en la huyen los terroristas.

En *El Diario Vasco* también se publican los rostros de los etarras Erezuma y Monteagudo, muertos en el enfrentamiento con la Guardia Civil. En la sección nacional, se recoge la imagen de los asistentes al funeral de las víctimas del atentado. En *El País* también se incluye una reproducción del atentado, desde que entra el coche bomba se desplaza por la rampa de la casa cuartel hasta el patio donde se encontraban los niños jugando, imagen que *ABC* incluye un día después.

El 1 de junio, *ABC* se hace eco de la manifestación en contra del último atentado de ETA en la sección de *actualidad gráfica*, donde vemos tres fotografías de los asistentes y de las personalidades políticas que participaron en la protesta celebrada en la plaza Sant Jaume, el presidente de la Generalitat, Jordi Pujol, el alcalde de Barcelona, Pascual Maragall, y sus respectivos equipos de gobierno, quienes guardaron cinco minutos de silencio en repulsa del atentado de Vic.⁴⁷⁸ La misma imagen que *El País* publica en portada. Mientras *El Diario Vasco* recoge la imagen de un autobús en llamas como resultado de las manifestaciones que se celebraron en varias ciudades vascas en señal de protesta de la muerte de los etarras.⁴⁷⁹

⁴⁷⁷ *ABC*, 1 de junio de 1991. Pág. 5.

⁴⁷⁸ *ABC*, 1 de junio de 1991. Pág. 4.

⁴⁷⁹ *El Diario Vasco*, 1 de junio de 1991. Pág. 25.

El 2 de junio, *El Diario Vasco* incluye en portada la imagen del vicepresidente del Gobierno, Narcís Serra en su visita a una de las niñas heridas del atentado, imagen que *El País* incluye en la sección nacional.⁴⁸⁰ En el diario regional volvemos a ver el escenario en el que quedó el inmueble así como las tareas de rescate de los bomberos, en esta ocasión, se maqueta junto con un artículo de opinión de Alberto Artigas.⁴⁸¹ Otro de los contenidos que encontramos en este periódico es el homenaje de HB en Gernika a los etarras Erezuma y Monteagudo, en el que familiares y amigos de Erezuma trasladaron su féretro por las calles de Gernika. Y la visita al lugar de los hechos del vicepresidente Narcís Serra.

El 3 de junio, *El País* recoge el funeral celebrado por los terroristas Monteagudo y Erezuma, muertos en el enfrentamiento con la policía, también desde un plano general en posición frontal.⁴⁸² Y *El Diario Vasco*, incluye la manifestación de los catalanes en Barcelona para mostrar su repulsa contra el terrorismo.⁴⁸³

El 4 de junio, *El Diario Vasco* vuelve a publicar la manifestación congregada en la plaza San Jaume de Barcelona, imagen que se repite en la sección nacional de *El País*, en la que vemos el semblante serio y triste de los que participan en la manifestación de Barcelona contra el atentado de Vic.⁴⁸⁴ Por su parte, el diario regional capta el momento en el que el presidente en funciones de la Generalitat, Macià Alavedra, leyó un manifiesto durante la manifestación, desde el balcón del palacio de la Generalitat en el que expresó la voluntad de mantener a Cataluña inaccesible a la violencia, junto con Duran i Lleida de UCD, Roca Junyet (CDC), Raimón Obiols (PSC-PSOE) y Rafael Ribó (IC).⁴⁸⁵ También se incluye una imagen de archivo del fiscal general del Estado, Leopoldo Torres, quien ordenó acciones penales contra HB por calificar la muerte de los dos etarras de venganza policial.

El 5 de junio, en *El País* vemos una fotografía de uno de los presuntos colaboradores Mark Denis compañero de piso de Jordi Mas colaborador con la banda armada junto con Pilar Ferreiro.⁴⁸⁶ Mark Denis fue finalmente descartado como colaborador así como Félix Ferrer, con quien también compartía el piso del profesor

⁴⁸⁰ *El País*, 2 de junio de 1991. Pág. 13.

⁴⁸¹ *El Diario Vasco*, 2 de junio de 1991. Pág. 3, 10 y 26.

⁴⁸² *El País*, 3 de junio de 1991. Pág. 17.

⁴⁸³ *El Diario Vasco*, 3 de junio de 1991. Pág. 14.

⁴⁸⁴ *El País*, 4 de junio de 1991. Pág. 18.

⁴⁸⁵ *El Diario Vasco*, 4 de junio de 1991. Pág. 28.

⁴⁸⁶ *El País*, 5 de junio de 1991. Pág. 21.

Jordi Mas. El 6 de junio, *El Diario Vasco* publica otra vez la imagen de los daños materiales que causó el coche bomba, y la segunda autopsia del etarra José Félix Erezuma, solicitada por la letrada de la familia Erezuma, Arantza Zulueta.⁴⁸⁷

El 7 de junio, *El País* publica una imagen del presidente del Gobierno, Felipe González, en la conferencia de prensa en Tokio, en la que rechaza cualquier negociación con los terroristas *fanáticos* y *malnacidos* de ETA.⁴⁸⁸ La misma que *ABC* incluye un día después en la sección de *actualidad gráfica*.⁴⁸⁹ *ABC* y *El Diario Vasco* incluyen una fotografía del ministro del Interior, José Luis Corcuera, en el Congreso de los Diputados, donde Corcuera aclaraba que en el enfrentamiento con los terroristas fueron ellos quienes dispararon primero. Por último, el 9 del mismo mes, diez días después del suceso, se publica en *ABC* el último material gráfico en relación al atentado en el que se vuelve a incidir sobre los desperfectos materiales del cuartel.⁴⁹⁰

El contenido del material gráfico de los tres periódicos, vemos que la cobertura informativa gráfica se asemeja a la misma que hemos analizado en atentados anteriores, empieza en el lugar de los hechos, la casa cuartel de Vic, el funeral por las víctimas, y los familiares de éstas publicadas en *ABC*. Posteriormente, se reproducen las imágenes en torno a las manifestaciones, la participación de las personalidades políticas entre los que destacan el presidente de la Generalitat, Jordi Pujol, y el alcalde de Barcelona, Pascual Maragall, y el comunicado que leyó en el balcón del palacio de la Generalitat, el consejero de Economía y presidente en funciones de la Generalidad catalana, Macià Alavedra, que recoge el diario regional. Y termina, con el funeral de los dos terroristas muertos Monteagudo y Erezuma, y la presunta implicación del estudiante irlandés, Denis Mark que finalmente fue descartado.

⁴⁸⁷ *El Diario Vasco*, 6 de junio de 1991. Pág. 3-4.

⁴⁸⁸ *El País*, 7 de junio de 1991. Pág. 23.

⁴⁸⁹ *ABC*, 7 de junio de 1991. Pág. 7.

⁴⁹⁰ *ABC*, 9 de junio de 1991. Pág. 14.

4.3 MAQUETACIÓN DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA.

- Tabla 22: Maquetación de la información gráfica.

| CABECERAS | Nº FOTOS PÁGS. PARES | % | Nº FOTOS PÁGS. IMPARES | % |
|--------------------|-------------------------|---------------|---------------------------|---------------|
| ABC | 9 | 24,32% | 28 | 75,76% |
| EL DIARIO VASCO | 11 | 45,84% | 13 | 54,16% |
| EL PAÍS | 3 | 27,27% | 8 | 72,72% |
| TOTALES | 23 | 31,95% | 49 | 68,05% |

Según los resultados de la tabla, vemos que de las setenta y dos imágenes publicadas, más de la mitad el 68,05% se maquetan en las páginas impares, y el 31,95% en las páginas pares. De manera que los tres periódicos consideran relevante el suceso ya que la mayoría de las fotografías las encontramos en las páginas impares.

Ahora bien, si nos fijamos en el contenido de las páginas pares e impares, observamos que en las páginas impares, coinciden en las siguientes premisas: el lugar del suceso, la casa cuartel de Vic, las tareas de rescate de las víctimas entre los escombros, los terroristas que llevaron a cabo el atentado, Monteagudo y Erezuma, el funeral por las víctimas y las personalidades políticas como el presidente de la Generalitat, Jordi Pujol, el alcalde Barcelona, Pascual Maragall, el presidente del Gobierno, Felipe González, el vicepresidente del Gobierno, Narcís Serra, y el ministro del Interior, José Luis Corcuera, quien compareció en el Congreso para desmentir que la Guardia Civil efectuó el primer disparo en el enfrentamiento con los terroristas, la capilla ardiente de las víctimas, y los heridos. Mientras que en las páginas pares nos encontramos los participantes en la manifestación contra el terrorismo de ETA.

Siguiendo con un análisis más detallado del contenido que aparece en las páginas pares e impares, comprobamos ciertas diferencias. Empezando por *El Diario Vasco* incluye a los terroristas en las páginas pares, a diferencia de *ABC* y *El País*, que los sitúan en las páginas impares. Sin embargo, sí que coincide con el diario monárquico a la hora de publicar la capilla ardiente de las víctimas en las páginas pares. Otro de los contenidos que se maquetan en las páginas pares del diario regional son los siguientes: el escenario en el que quedó la casa cuartel, el homenaje de HB en Gernika a los dos etarras muertos, la manifestación de Barcelona, el fiscal general del Estado, Leopoldo

Torres, quien ordenó acciones penales contra HB por calificar la muerte de los dos etarras de venganza policial, el presidente en funciones de la Generalidad catalana, Macià Alavedra, que leyó un manifiesto el día de la manifestación en Barcelona, desde el balcón del palacio de la Generalidad, y la segunda autopsia realizada al etarra José Félix Erezuma, solicitada por la letrada de la familia Erezuma.

En ABC se maqueta en las páginas impares la madre de la víctima infantil Rosa María Rosas, Angustias a quien se dedica un reportaje gráfico en la sección de *actualidad gráfica*. Mientras en las páginas pares se repite el contenido de los daños materiales del inmueble, las tareas de rescate, los funerales celebrados por las víctimas, y la manifestación celebrada en Barcelona.

Por último, en *El País* sólo hemos encontrado dos fotografías en las páginas pares, los asistentes a la manifestación en Barcelona contra el último atentado de la banda terrorista y la reproducción del atentado. De ahí, la relevancia informativa que el diario progresista ofrece al suceso, aunque de las tres cabeceras es el que menos información gráfica publica del atentado.

Después de analizar el material gráfico de las páginas pares e impares, vemos que los ítems que se repiten en ambas son: las tareas de rescate, los daños materiales de la casa cuartel a causa de la onda expansiva, el funeral de las víctimas y las manifestaciones celebradas en Barcelona, coincidiendo con el contenido icónico más publicado en los tres diarios.

4.4 PIE ESCRITO DEL APOYO GRÁFICO.

- Tabla 23: Información gráfica descriptiva.

| CABECERAS | FOTO UN PIE | FOTO SIN PIE | DOS O MÁS FOTOS UN PIE |
|-----------------|-------------|--------------|------------------------|
| ABC | 17 | --- | 20 |
| EL DIARIO VASCO | 22 | --- | 1 |
| EL PAÍS | 9 | --- | 1 |
| TOTALES | 48 | --- | 24 |

Si observamos los totales vemos que la tendencia general es publicar una foto con un pie, es decir, en el 68,05% de las ocasiones un pie describe el contenido de una fotografía, mientras que el 31,95% un pie describe dos o más fotografías.

En un estudio más exhaustivo, observamos que sólo en una ocasión los tres diarios coinciden a la hora de publicar dos o más fotos y un pie, en el caso de los terroristas que presuntamente cometieron el atentado, Juan Félix Erezuma y Juan Carlos Monteagudo. A excepción de las dos imágenes de los miembros del *comando Barcelona*, sólo el diario *ABC* mantiene esta tendencia. El contenido de las imágenes que comparten un pie es el siguiente: lugar de los hechos, los terroristas, la capilla ardiente de las víctimas en la que acudieron diversas personalidades políticas entre ellas el alcalde de Barcelona, Pascual Maragall, el presidente de la Generalitat, Jordi Pujol, el ministro de Interior, José Luis Corcuera, el ministro de Cultura, Jordi Solé entre otros, las manifestación y los familiares de los fallecidos, en concreto Angustias Muñoz madre de la niña muerta Rosa María Rosas.

En el material gráfico maquetado con la relación de una foto y un pie, que parece en el diario monárquico, son un total de diecisiete imágenes. El contenido de las mismas, corresponde al lugar de los hechos, el ministro del Interior, José Luis Corcuera, la reproducción del atentado y la comparecencia ante los medios en la visita oficial a Tokio del presidente del Gobierno, Felipe González. En *El País*, comprobamos que al igual que en *ABC* y en *El Diario Vasco*, coinciden en publicar las fotos del lugar del suceso con un solo pie, los familiares, las manifestaciones y sus participantes, el presidente de la Generalidad catalana, Jordi Pujol, el alcalde de Barcelona, Pascual Maragall, el ministro de Cultura, Jordi Solé, y el ministro de Interior, José Luis Corcuera, entre otros, la capilla ardiente y el funeral de las víctimas coincidiendo también con *El Diario Vasco*. Por su parte, el diario regional encontramos el funeral de los dos terroristas Erezuma y Monteagudo muertos en el enfrentamiento con la Policía, el homenaje de HB en Gernika, la segunda autopsia de Erezuma a petición de la letrada de sus familiares, y la manifestación celebrada en Barcelona.

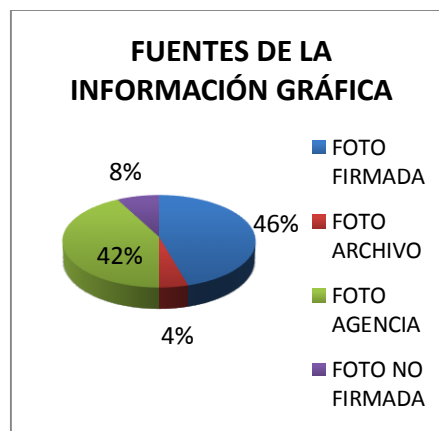
Por lo tanto, podemos decir que todas las fotografías publicadas están contextualizadas, de manera que se describe el contenido de la información gráfica o se identifica a las personas que aparecen en las fotografías.

4.5 FUENTES DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA.

- Tabla 24: Atribución de las fuentes de información gráfica.

| CABECERAS | FOTO FIRMADA | FOTO ARCHIVO | FOTO AGENCIA | FOTO NO FIRMADA | TOTAL FOTOS |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|-------------|
| ABC | 32 | 2 | 13 | 5 | 37 |
| EL DIARIO VASCO | --- | --- | 24 | --- | 24 |
| EL PAÍS | 9 | 2 | 1 | 2 | 11 |
| TOTALES | 41 | 4 | 38 | 7 | 72 |

- Gráfico 25: Porcentajes de las fuentes de las fotografías.



De las setenta y dos imágenes, el 49% están firmadas por los reporteros gráficos, el 45% por la agencia *EFE*, el 5% pertenecen al archivo de los periódicos de *ABC* y *El País*, y el 1% aparecen sin firma. Una de las características que diferencian a las fotografías de los textos es que en la portada las fotos aparecen firmadas, en cambio los textos no. Las fotografías de archivo corresponden a los terroristas Erezuma y Monteagudo que publican *ABC* y *El País*.

En *El Diario Vasco* las imágenes están firmadas por la agencia *EFE*, a diferencia de las informaciones textuales en las que encontramos varias agencias como *Europa Press*, *Colpisa*, y *EFE*. Por el contrario, en *El País* sólo encontramos una fotografía de *EFE*, que aparece en portada el presidente de la Generalitat, Jordi Pujol, y el alcalde de Barcelona, Pascual Maragall, en la manifestación contra el atentado de Vic. En *ABC* de las treinta y siete fotos en total, trece están firmadas por *EFE* y el contenido de éstas corresponde a las primeras imágenes que se publicaron sobre los daños materiales de la casa cuartel así como las tareas de rescate de las víctimas que habían quedado atrapadas debajo de los escombros.

Según los resultados de la tabla, observamos que la mayoría de las fotografías publicadas en *ABC* y *El País* están firmadas por los reporteros gráficos. En el caso del diario monárquico se atribuyen a Fernando Rubio, Luis Moreno, Jordi Romeu, Eduardo Revaldería, José García y Chema Barroso, entre los que destaca las firmas de Luis Moreno y Jordi Romeu, y Fernando Rubio. Por su parte, en el diario progresista, Antonio Espejo que sí lo hemos visto en atentados anteriores, Silvia T. Colmenero, F. Domingo, Agustí Carbonell, Hermoso y Castellano.

Del material gráfico no firmado, son cinco en total que corresponden a *ABC*, las encontramos en la portada del día siguiente del atentado, otra al ministro del Interior José Luis Corcuera en la sección *Las caras de la noticia* y un mapa donde se establecen las localizaciones clave del *comando Barcelona*.

En cuanto a la firma de los reporteros gráficos, podemos decir que hay una continuidad como en la atribución de fuentes de las piezas informativas. En la información gráfica vemos los nombres de los reporteros como Antonio Espejo en *El País*, Luis Moreno, Fernando Rubio, T. Naranjo en *ABC*, y Michelena y Aygüelles en *El Diario Vasco*.

La información textual y gráfica coincide en la atribución de las fuentes, es decir, la mayoría de los textos e imágenes publicadas están firmadas por los redactores del periódico y los reporteros gráficos, a excepción de *El Diario Vasco*, en el que las fotografías están firmadas por la agencia *EFE*. Estos resultados son similares a los obtenidos en los años 70, donde la mayoría del material gráfico aparece firmado por fotógrafos y no por las agencias como ocurre en los años 80.



ABC
EL DIARIO VASCO
EL PAÍS

1. ESPAÑA EN 1996.

En marzo de 1995 se reabrió el caso de Lasa-Zabala, dos etarras que habían figurado entre las primeras víctimas de los GAL y que, tras ser torturados, fueron asesinados.⁴⁹¹ En mayo de 1996 ingresaba en prisión el general de la Guardia Civil, Rodríguez Galindo, que había desempeñado un papel esencial en la lucha antiterrorista (las fuerzas bajo su mando padecieron el 10% de las bajas totales producidas por ETA entre las fuerzas de orden público). Galindo fue finalmente condenado en el año 2000 a más de setenta años de prisión por haber inspirado y dirigido acciones contraterroristas manifiestamente ilegales.

Las elecciones celebradas en mayo de 1996, dieron la victoria al PP con un margen mucho más estrecho del previsto, ya que rozó sólo el 39% de los votos, con un incremento de cuatro puntos, y 156 diputados, mientras que el PSOE apenas descendió un punto, manteniéndose en 141 diputados.

Los malos resultados obtenidos en las elecciones locales y autonómicas en mayo de 1991, donde el PSOE perdió importantes alcaldías como Madrid, Sevilla y Valencia y el estallido casi inmediato del caso Filesa, que afectaba de modo especial a los guerristas, provocaron enfrentamientos dialécticos acerca de la responsabilidad en dichas derrotas. Renovadores como Solchaga estimaban que había que volver a conquistar e ilusionar a las clases medias y empresarios, mientras que los guerristas pensaban que había que orientar más hacia la izquierda la política económica para así atraerse a los votos desencantados que se iban IU.

El poder real y más influyente iba desplazándose paulatinamente de Guerra hacia González quien, no teniendo el control del aparato del PSOE, intentó articular el partido mediante reuniones fuera de la ejecutiva y del comité federal con notables y barones, mediante una labor de convencimiento personal y colectivo de las personas.⁴⁹² Fue en torno a estos movimientos y contactos como se aglutinó y conformó el llamado sector renovador, que poco a poco fue engrosando sus filas incluso con la incorporación de antiguos guerristas: José Bono, Manuel Chaves, Luis Ibáñez, Joan Lerma, etc.

⁴⁹¹ *Op. Cit. Historia de España...* Pág. 817.

⁴⁹² *Op. Cit. Historia Contemporánea...* Pág. 969-970.

2. ATENTADO CONTRA EL EMPRESARIO ISIDRO USABIAGA. 26/07/1996.

Isidro Usabiaga Esnaola, de cincuenta y dos años y padre de tres hijos, fue asesinado a tiros cuando volvía a su casa de madrugada durante las fiestas patronales de la localidad de Villafranca de Ordizia (Guipúzcoa) tras cenar en la sociedad gastronómica a la que asistía con regularidad.⁴⁹³ El asesinato se produjo en la calle Filipineta, a escasos metros de un local juvenil frecuentado por simpatizantes de Herri Batasuna (HB). Instantes después del atentado fueron apedreadas las oficinas de seguros regentadas por la cuñada de la víctima. En una moción aprobada por el pleno municipal se denunciaban estos sucesos en los siguientes términos:

No consideramos casualidad que mientras este hombre yacía en el suelo otros intereses de la familia fueran atacados por enésima vez, y además se hacían explotar petardos no se sabe con qué macabro sentido [...]. Con el asesinato de Isidro habéis arrancado un pedazo de corazón de Ordizia.

Un día después del asesinato de su hermano, Belén Usabiaga se declaró *impotente*, pero aseguró que *vamos a seguir aquí, en Euskadi, luchando con más fuerza que nunca*. Su hermano Patxi, que fue quien tuvo que comunicarle a los hijos de la víctima la muerte de su padre, resumió el profundo dolor de la familia con las siguientes palabras: *Nadie sabe lo que significa tener que decirle a su propio hijo lo que había sucedido, no se puede expresar con palabras*.

La víctima junto al resto de sus hermanos, dirigía un complejo empresarial que se dedicaba a actividades en diversos sectores, entre ellos el transporte, el inmobiliario, el de la construcción y el de los seguros. Personas que le conocieron lo definieron como un empresario del país, emprendedor nato, que arriesgaba e invertía las ganancias en el negocio y preocupado por crear empleo. Desde 1993, la familia Usabiaga había sufrido presión de la organización terrorista mediante la exigencia de un chantaje económico.

Isidro comenzó sus actividades empresariales con un almacén de piensos. Después puso en marcha una empresa de grúas y de transportes especiales con la que se consolidaron los negocios de la familia. La empresa Grúas Usabiaga se convirtió en una de las más importantes de España en el sector. Además, tenía una gran implicación en

⁴⁹³ *Op. Cit. Vidas rotas...* Pág. 994.

actividades sociales de la zona. Era bombero voluntario en Ordizia, siguiendo los pasos de su padre, quien también lo había sido.

3. ANÁLISIS DE CONTENIDO DE LA PRENSA: ABC, *El Diario Vasco*, *El País*.

Junto a las dos grandes campañas de terror dirigidas a los vascos no nacionalistas, por un lado, y a los emigrantes, por otro, ETA ha desarrollado otras actuaciones sectoriales destinadas a intimidar a grupos específicos, el más significativo de los cuales es el de los empresarios.⁴⁹⁴ Atemorizar a la clase empresarial vasca tenía por objeto someterla al chantaje económico y a la extorsión con el fin de extraer de ella los recursos económicos suficientes para financiar la organización terrorista.

Aunque la teorización sobre la aplicación de mecanismos de extorsión la había realizado ETA ya en 1969, sólo a partir de 1975 comenzará a ejercer de forma sistemática el chantaje económico a los empresarios, coincidiendo en el tiempo con el inicio de los asesinatos de ciudadanos vascos, tal y como se ha mencionado anteriormente.⁴⁹⁵ En poco tiempo, la extorsión se convirtió en la mejor fuente de financiación etarra, que obtenía ingresos multimillonarios por este procedimiento. Entre 1979 y 1986, ETA consiguió más de 1.100 millones de pesetas, según reveló la documentación incautada en Sokoa.

Tres años antes, en el verano de 1993, los hermanos Usabiaga, Isidro y Francisco, habían recibido en su empresa la siniestra misiva de ETA en la que exigían pagar al grupo terrorista parte de los beneficios que obtenían con su trabajo.⁴⁹⁶

Eran las fiestas de Santa Ana en Ordizia, un pueblo situado en el interior de Guipúzcoa en la comarca del Gohierri, del que han salido durante años numerosas promociones etarras, entre ellos Francisco Múgica Garmendia, Pakito, dirigente de ETA en la etapa más sanguinaria de los años ochenta y primeros de los noventa, hasta su detención en Bidart, el 29 de marzo de 1992.

La noche del 26 de julio, Usabiaga estuvo cenando y cantando en su sociedad habitual hasta las cinco de la mañana. Cuando salió, sólo y a pie para dirigirse a su casa, los asesinos le estaban esperando. Le dispararon cinco tiros en la cabeza, en el abdomen

⁴⁹⁴ *Op. Cit.*, *Las raíces del miedo...* Pág. 31.

⁴⁹⁵ *Ibidem*. Pág. 32.

⁴⁹⁶ *Op. Cit.* *La derrota de ETA*. Pág. 83.

y en las piernas. Usabiaga aguantó con vida hasta la llegada de la ambulancia, trataron de reanimarle y en el traslado al hospital de la cercana Beasaín Usabiaga perdió la vida.

3.1 RELATO SECUENCIAL DEL ATENTADO CONTRA EL EMPRESARIO ISIDRO USABIAGA.

- Tabla 1: Macroproposiciones publicadas en ABC.

| ABC | MACROPROPOSICIONES |
|----------|---|
| 27/07/96 | <ul style="list-style-type: none"> • La mafia etarra quería atemorizar al empresariado vasco con el asesinato de un industrial al que exigió el impuesto revolucionario. • La Ertzaintza tuvo conocimiento del atentado cuando un vecino llamó por teléfono diciendo que había un hombre tendido en el suelo en un charco de sangre. • En el lugar de los hechos, la Ertzaintza encontró cinco casquillos SF 9 milímetros Parabellum. • Los asesinos de Usabiaga también atacaron una oficina de Mapfre, propiedad de un familiar de la víctima. • El hermano Francisco Usabiaga, también empresario había recibido igualmente peticiones de pago del denominado <i>impuesto revolucionario</i> en diciembre de 1993. • Los Reyes enviaron un telegrama a la viuda, Laura López, en el que manifestaron su más sincero pésame y le transmitieron un cariñoso recuerdo para sus hijos. • El empresario Isidro Usabiaga, simpatizante del PP, denunció haber sido objeto del denominado <i>impuesto de revolución</i>. Había recibido cartas en enero y marzo de 1993. • La denuncia de Usabiaga más una serie de pistas permitió a la Ertzaintza dismantelar en agosto de 1993 la red mafiosa que dirigía el cabecilla de ETA, Carlos Almorza Arrieta, <i>Pedrito de Andoain</i>, que utilizaba sedes de HB y el sindicato LAB de la comarca guipuzcoana del Goyerri. • El consejero del Interior del Gobierno Vasco, Juan María de Atutxa expuso unas cintas de seguimiento de los integrantes de ETA, en las que se veía a uno de los integrantes de la mafia de ETA salir del coche de Usabiaga. • Usabiaga llegó a entregar a la banda sesenta millones, botín que fue recuperado por la Ertzaintza y que disparó las sospechas entre los cabecillas de ETA que Usabiaga se prestó a conducir a los agentes hasta los terroristas. Se planteó este argumento como una posible causa de su asesinato. |
| 28/07/96 | <ul style="list-style-type: none"> • Las calles de Ordizia fueron escenario de una multitudinaria manifestación de repulsa contra el asesinato de Usabiaga por los pistoleros de ETA. • Uno de los concejales del Ayuntamiento de Ordizia leyó una carta en la que afirmaba que ETA no era más que <i>una mafia pura y dura</i> que nada tenía que ver con la libertad de Euskal Herria. • Los participantes en la marcha destacaron que los pistoleros que dispararon cinco tiros contra Usabiaga nada tienen que ver con la libertad del pueblo vasco y respaldaron el mensaje de la pancarta: <i>Hasta cuándo</i>. • El ministro del Interior, Jaime Mayor Oreja, presente en la manifestación, transmitió la solidaridad del Gobierno de Madrid con el pueblo de Ordizia. • El consejero de Interior del Gobierno vasco, Juan María Atutxa, también acudió a la manifestación, coincidiendo con Mayor Oreja al hablar de la unidad frente a ETA. • La hermana de Usabiaga, mostró el agradecimiento de la familia a la |

| | |
|----------|---|
| | solidaridad del pueblo de Ordizia. |
| 29/07/96 | <ul style="list-style-type: none"> • El presidente del PNV, Javier Arzalluz consideraba que el Gobierno central y ETA debían hablar para negociar <i>el precio de paz</i>. • Arzalluz señalaba que hablar con el entorno de ETA, con HB, no servía de nada, aunque consideraba que hablar con ETA resultaba prácticamente imposible. • Arzalluz apuntaba a Eugenio Echeveste <i>Antxon</i> como uno de los interlocutores válidos de la banda terrorista. |
| 30/07/96 | <ul style="list-style-type: none"> • En un comunicado, la familia de Isidro Usabiaga reafirmó su intención de seguir residiendo y trabajando en Ordizia <i>mientras no nos maten a todos</i>. |
| 01/08/96 | <ul style="list-style-type: none"> • El presidente del PNV, Javier Arzalluz dijo en la localidad guipuzcoana de Motrico, que los últimos atentados de ETA como el del empresario de Ordizia, Isidro Usabiaga y el de Calatayud, formaban parte de la campaña propagandística de verano de los terroristas. |
| 05/08/96 | <ul style="list-style-type: none"> • El obispo de San Sebastián, José María Setién, se sumó a esta estrategia y defendió la negociación, de igual a igual entre los <i>pistoleros</i> y el Gobierno. • El portavoz del PNV, Joseba Elgoibar mostró su apoyo a las declaraciones de Setién. • El colectivo Elkarri surgido de HB salió en apoyo del obispo. El portavoz, Víctor Ayerdi mostró su deseo de que la Iglesia vasca tuviese un papel más activo en la pacificación del País Vasco. • El portavoz del grupo pacifista, Bakea Orain, Pedro García, consideró que <i>el que la Iglesia vasca pudiese jugar algún papel activo en este proceso, sería mirado con buenos ojos</i>. • Por otra parte, el portavoz del PNV, Eguibar dijo que desconocía las supuestas presiones que podían ejercer históricos dirigentes como <i>Antxon</i> para que los actuales cabecillas decidieran una <i>tregua</i> indefinida. • Según fuentes de la lucha antiterrorista la <i>tregua-trampa</i> de junio era una prueba para ver hasta donde llegaba el proceso de negociación en el Gobierno del PP y los firmantes del pacto Ajuria Enea. Por lo que la banda llegó a la conclusión de que podía elegir el momento para abrir ese proceso. • La detención del <i>comando</i> en Galicia pone de manifiesto que durante la <i>tregua</i>, la banda siguió preparando atentados. |

- Tabla 2: Macroproposiciones publicadas en *El Diario Vasco*.

| EL DIARIO VASCO | MACROPROPOSICIONES |
|-----------------|--|
| 27/07/96 | <ul style="list-style-type: none"> • ETA asesina en Ordizia al empresario Isidro Usabiaga, víctima de la extorsión de la banda terrorista. • Tres personas que pasaban en un coche descubrieron el cuerpo tendido sin vida de Usabiaga, y llamaron a la Policía. • En el lugar del atentado, la Ertzaintza recogió cinco casquillos del calibre 9 milímetros Parabellum de la marca SF, tipo de munición utilizada habitualmente por ETA. • El Departamento de Interior señaló que el empresario asesinado pagó en 1993, diez millones de pesetas en concepto de <i>impuesto revolucionario</i>. • La desarticulación de la red de ETA permitió recuperar quince millones que habían abonado los empresarios, diez de Usabiaga y cinco de otro industrial, cantidades devueltas por orden del juez. • Entre los detenidos de la red, Javier Lazkano e Iñaki Arrietaleanizbeaskoa, y a varias personas más en Francia entre ellas al presunto responsable de finanzas de ETA, Carlos Almorza, <i>Pedrito de Andoain</i>. • Fuentes empresariales consideraron el atentado como <i>un escarmiento</i> |

| | |
|--|--|
| | <p><i>por parte de ETA a los empresarios de la comarca que han mostrado su insumisión al chantaje económico.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Interior negó que el empresario colaborase con la Policía. Tras seguir a Almorza varios meses, <i>fueron los etarras los que nos llevaron a los empresarios, no al revés</i>, según la Ertzaintza. • El alcalde Juan Vicente Erauskin, señaló que, con sus defectos y sus virtudes, Usabiaga era <i>un hombre que ha hecho mucho por Ordizia, había tenido muchos detalles sin decir nada a nadie.</i> • La Ertzaintza considera <i>muy factible</i> que ETA intentara asesinar hacía seis días al empresario, tras haber robado un vehículo a punta de pistola en Beasain que luego abandonaron. • Según los amigos de Usabiaga y el propio alcalde, el empresario había expresado su preocupación al advertir que un <i>comando</i> de ETA estaba rondando por la zona. • Según el consejero de Seguridad del Gobierno Vasco, José Manuel Martiatena, aseguró que el atentado de Ordizia una vez más ponía de manifiesto que <i>ETA está absolutamente lanzada a asesinar con cualquier tipo de información y con cualquier excusa.</i> • Representantes de la fundación Goierriko Herrien Ekintza, que agrupaba a todos los ayuntamientos y empresas de la comarca, advirtieron a ETA y HB que <i>no nos van a echar atrás.</i> • El vicepresidente de la fundación, Matías Aramburu lanzó a ETA y HB el siguiente mensaje: <i>Quiero decirles que es inútil, que no nos van a matar a todos y que los empresarios, los ayuntamientos y todos los ciudadanos vamos a seguir trabajando por la prosperidad de Goierri.</i> • La patronal guipuzcoana Adegí consideró que la solución ante el terrorismo de ETA <i>pasa por la unidad de todos los ciudadanos frente a la barbarie de los terroristas y de los que con sus silencios cómplices les apoyan.</i> • La Cámara de Comercio de Guipúzcoa deploró en un comunicado el atentado y mostró su solidaridad con la familia del empresario. • La patronal vasca Confebask condenó el asesinato e instó al colectivo empresarial vasco a mantenerse firme pese a las extorsiones, amenazas, secuestro o muerte. • El sindicato ELA, UG, CCOO de Guipúzcoa, la Agrupación de Comercios de Hostelería y Servicios de Ordizia y la patronal CEOE expresaron su condena contra el atentado y mostraron su apoyo a la familia de Usabiaga. • Todos los partidos del Ayuntamiento de Ordizia, excepto HB, aprobaron en Pleno extraordinario convocar una manifestación por las calles del municipio en protesta del asesinato de Usabiaga, con el que <i>ETA y MLNV han arrancado un pedazo del corazón al pueblo.</i> • Después del Pleno, cerca de 1.500 personas, entre ellas las autoridades, partieron en manifestación improvisada hasta el lugar del atentado en apoyo a la familia. • En el escrito manifestaron a ETA, al MLNV, a HB y a todos los que apoyaban la vía de la extorsión y el asesinato que estaban con Isidro y con todo lo que representaba. • El alcalde Juan Vicente Erauskin, aseguró en rueda de prensa que este asesinato supondría un segundo punto de inflexión en la reacción popular contra los violentos tras el asesinato de M^a Dolores González, Yoyes. • El obispo de San Sebastián, José María Setién, manifestó su más <i>firme e incondicional</i> condena del asesinato de Isidro Usabiaga. • El diputado general de Guipúzcoa, Román Sudupe condenó el asesinato, realzando que <i>ETA intenta minar y debilitar la riqueza social de este país.</i> • Elkarri condenó el atentado y llamó a la reflexión a <i>ETA y a quienes apuestan por la política actual del Ministerio del Interior, que era la</i> |
|--|--|

| | |
|----------|---|
| | <p>misma que la de los últimos ministros y conducía al fracaso.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gestos por la Paz expresó su condena y pidió la movilización de los ciudadanos. • Desde el Departamento de Interior se seguía viendo una ETA cada vez más arbitraria en sus objetivos, que no establecía selección entre sus víctimas. • Si la tregua de una semana acordada por la organización y la declaración de la Mesa de Ajuria Enea generaba una tenue expectativa de paz, este asesinato volvía a ser un portazo. |
| 28/07/96 | <ul style="list-style-type: none"> • Miles de personas se manifestaron ayer en Ordizia en repulsa por el asesinato de Isidro Usabiaga y en solidaridad con su familia. • A la manifestación asistieron el ministro de Interior, Jaime Mayor, cuatro miembros del Gobierno Vasco, entre ellos el consejero del Gobierno, Juan María Atutxa, Mari Carmen Garmendia, Inaxio Olivieri o Javier Retegi, el presidente del Parlamento Vasco, Joseba Leizaola, el delegado del Gobierno en el País Vasco, Enrique Villar, el gobernador civil de Guipúzcoa, Ángel Goya, líderes de todos los partidos políticos, excepto de HB, y representantes de Adegí y Confebask. • La marcha transcurrió en silencio con una pancarta <i>Noiz arte</i> (hasta cuándo), portada por los concejales de Ordizia y por Yone, una hermana del asesinado. • El alcalde de Ordizia, Juan Vicente Erauskin, agradeció al asesinado el haber permanecido en la localidad pese a soportar una amenaza clara contra su vida y acusó a sus asesinos de ser <i>una mafia pura y dura, que nada tiene que ver con la liberación de Euskal Herria, ni con la libertad del pueblo vasco</i>. • Varios hermanos de Isidro expresaron, al terminar la manifestación su gratitud al pueblo de Ordizia por las muestras de apoyo recibidas y subrayaron el compromiso de mantener las empresas en la localidad. • Momentos antes de la manifestación, Mayor Oreja aseguró que, <i>la confrontación con la cultura de la violencia que protagoniza esta comarca tiene una enorme importancia, porque ETA conoció en este lugar buena parte de su origen, y verá un día como la mayoría de las gentes le darán la espalda</i>. • El consejero vasco, Juan María Atutxa a los miembros de la organización terrorista que <i>no van a amedrentar a este pueblo, ni conseguirán hacer desaparecer su espíritu democrático y de prosperidad</i>. • El portavoz del PNV, Joseba Egibar, remarcó que <i>es verdaderamente injusto que se haga sufrir a este pueblo de esta manera</i>. • El secretario general de EA, Inaxio Olivert, condenó <i>tajantemente</i> el asesinato de Isidro, y subrayó que su partido <i>seguirá luchando por las libertades individuales y colectivas del País Vasco por medios democráticos</i>. |
| 29/07/96 | <ul style="list-style-type: none"> • Unas dos mil personas abarrotaron el interior y el exterior de la Iglesia de Nuestra Señora de la Asunción de Ordizia en el funeral por Isidro. • El obispo de San Sebastián, José María Setién, exigió por medio de una carta que fue leída en la ceremonia el abandono de los <i>camino de sangre y muerte</i>. • El respaldo del pueblo de Ordizia a la familia Usabiaga se volvió a hacer presente en el entierro del empresario. • En la puerta de la Iglesia esperaron a los restos mortales el delegado del Gobierno en el País Vasco, Enrique Villar, los miembros del Gobierno Vasco Mari Carmen Garmendia, Juan María de Atutxa y Ramón Jáuregui, el viceconsejero de Interior, José Manuel Matiarena, el diputado general de Guipúzcoa, Román Sudupe, el alcalde de Ordizia, Juan Vicente Erauskin, concejales, el ex gobernador civil Juan María Jáuregui, y líderes políticos como el secretario general del PP vasco, Carlos Iturzaiz. |

| | |
|----------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • La hermana de Isidro, Yone dirigió unas palabras en las que agradeció en nombre de la familia las muestras de apoyo. |
| 30/07/96 | <ul style="list-style-type: none"> • La familia Usabiaga señaló en una carta a ETA que <i>mientras no nos maten a todos continuaremos en Ordizia</i>. • En esa misma carta se agradeció la solidaridad de los vecinos y a los responsables de las instituciones por su apoyo. |
| 31/07/96 | <ul style="list-style-type: none"> • Dos etarras con el rostro tapado fueron los autores del asesinato del industrial guipuzcoano, según los resultados provisionales de la investigación de la Ertzaintza. • Las máscaras fueron localizadas en un contenedor de basuras de las inmediaciones del lugar del atentado y con ellas habrían pasado desapercibidos en el ambiente festivo de la localidad. • La presencia de dos individuos en el lugar del atentado estaba avalada por el hecho de que algunas personas afirman haber visto a dos individuos por la zona en una hora próxima a la que se cometió el asesinato, aunque no había ningún testigo directo. • Los informes confirmaron que se utilizaron dos armas para disparar cinco disparos contra el empresario. • Aunque se desconocía la identidad de los autores, todo apuntaba a los dos individuos que el pasado día 21 robaron un coche a punta de pistola en lo que se consideró un primer intento de asesinar a Isidro. • La hipótesis de la Policía es que el día 21 intentaron asesinarle. • Fuentes policiales indicaron que las características de los dos terroristas coincidían con las de otros dos miembros de ETA que el 12 de mayo robaron un taxi a punta de pistola en Tolosa y obligaron a su conductor a dirigirse hasta San Sebastián. • En medios policiales se estimaba que los dos activistas eran miembros <i>liberados</i>, es decir, activistas a sueldo de la organización que viven en clandestinidad al estar fichados por la policía. |

- Tabla 3: Macroproposiciones publicadas en *El País*.

| <i>EL PAÍS</i> | MACROPROPOSICIONES |
|----------------|---|
| 27/07/96 | <ul style="list-style-type: none"> • ETA asesinó de cinco balazos al empresario Isidro Usabiaga de 52 años, que en 1993 fue víctima del chantaje denominado <i>impuesto revolucionario</i> y pagó diez millones. • Las imágenes del empresario aparecieron distorsionadas en un vídeo grabado por la Ertzaintza que sirvió para desarticular la red de extorsión. • Según la Consejería de Interior, Usabiaga no colaboró con la policía autónoma en la desarticulación de la red de extorsión de ETA. • Interior sostenía que el empresario entregó diez millones a los terroristas e insertó publicidad en el diario <i>Egin</i>, una forma encubierta de pagar el impuesto revolucionario. • A falta de mayores explicaciones, todo hacía pensar que el móvil que había llevado a ETA a asesinar a Isidro Usabiaga era la sospecha de que el empresario pudo haber colaborado hace tres años con la Ertzaintza en la desarticulación de la red de extorsión de la organización terrorista. • En el lugar de los hechos se hallaron cinco casquillos del calibre 9 milímetros Parabellum, de la marca SF, munición habitual de ETA. • Pocos minutos más tarde, varios individuos apedrearon las oficinas de seguros que dirige la cuñada de la víctima en la misma localidad. • No había ningún testigo del atentado, perpetrado a poco más de diez metros del gaztetxe (local juvenil, en muchos casos controlados por los simpatizantes de HB). • La policía sospechaba que ETA intentó matar a Usabiaga el pasado |

| | |
|----------|---|
| | <p>domingo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Más de un centenar de personas se congregaron en el Ayuntamiento, donde se celebró un pleno extraordinario, en el que todos los concejales excepto los de HB, uno de ellos encarcelado, Josu Aierbe, aprobaron una moción de condena. • El alcalde José Vicente Erauskin, leyó en la moción: <i>queremos gritar a los cuatro vientos que este asesinato va contra Ordizia, queremos gritar bien alto a ETA y HB que estamos con Isidro y con lo que él representa, un hombre emprendedor, pleno de ilusión por hacer muchas cosas por su pueblo y por su vecinos.</i> • Los concejales de HB rechazaron la moción apelando a la <i>guerra entre el pueblo vasco y el Estado español.</i> • Los empresarios de la comarca Goierri y los dieciocho ayuntamientos de la zona agrupados en la Fundación Goierriko Herrien Ekintza contestaron al asesinato de Usabiaga con el mensaje: <i>Decimos a ETA, a HB y a su entorno que su lucha es inútil. No nos vais a matar a todos y nosotros vamos a seguir trabajando por la paz y la prosperidad del Goierri.</i> • Los partidos democráticos vascos condenaron unánimemente el atentado. El secretario de los socialistas vasco, Ramón Jáuregui, pidió a los partidos y sindicatos que <i>arropen a los empresarios en su lucha contra la extorsión.</i> • El secretario del PP vasco, Carlos Iturgaiz, emplazó a los empresarios a <i>mantener su ejemplar comportamiento frente a ETA.</i> |
| 28/07/96 | <ul style="list-style-type: none"> • Miles de personas se unieron al homenaje que Ordizia rindió a Isidro Usabiaga, una de las hermanas encabezaba una pancarta en la que se preguntaba en euskera <i>Noiz Arte</i> (Hasta cuándo). • Al final de la marcha, entre los aplausos los participantes, y amigos calificaron a ETA de <i>mafia pura y dura.</i> • Los titulares de Interior del Gobierno central y vasco, Jaime Mayor Oreja y Juan María Atutxa, acudieron al acto en el que hicieron un llamamiento a los empresarios para que seguir unidos y no sucumbir al chantaje de los terroristas. • La Ertzaintza sospechaba que el mismo comando que atentó contra el cuartel de Ordizia con nueve granadas el domingo 21 de julio, fue el que asesinó a Usabiaga. • Según estas hipótesis se trataría de un <i>comando legal</i>, integrado por personas que no estaban fichadas por la policía y hacían vida aparentemente normal. • Según esta hipótesis, ETA tendría en la actualidad en Guipúzcoa parte de las infraestructura heredada del desarticulado <i>comando Donostia</i> y al menos un <i>comando legal</i> actuando en Ordizia. • Belén Usabiaga, hermana y portavoz de la familia, agradeció el gesto de amistad y solidaridad de todo el pueblo. Afirmó que <i>vamos a seguir aquí, en Euskadi, luchando con más fuerza que nunca.</i> |
| 29/07/96 | <ul style="list-style-type: none"> • El arzobispo de San Sebastián, José María Setién pidió a los que <i>planean y ordenan acciones tan brutales que hieren a todo un pueblo que renuncien a estos caminos de sangre.</i> |
| 01/08/96 | <ul style="list-style-type: none"> • En la visita del ministro del Interior, Mayor Oreja a la cárcel de Alcalá-Meco rehusó facilitar datos concretos acerca de la evolución de las investigaciones que Interior estaba realizando para localizar a los responsables de las últimas acciones terroristas. • Mayor Oreja se mostró especialmente proclive a combatir con la dialéctica a los terroristas de ETA. |
| 02/08/96 | <ul style="list-style-type: none"> • El lendakari, José Antonio Ardanza aseguró que tras la oferta que hizo el pasado mayo el Pacto de Ajuria Enea a la organización terrorista, ETA <i>se asustó ante el riesgo que suponía plantearse la paz definitivamente</i> y acusó a la banda de <i>echarse atrás por cobardía y porque no es capaz de convivir en paz.</i> |

| | |
|----------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Durante los actos celebrados en Azpeitia por la festividad de San Ignacio, Ardanza enmarcó los últimos atentados dentro de las habituales campañas de verano. • El presidente del Gobierno, José María Aznar, se felicitó de los últimos éxitos obtenidos contra el terrorismo. En declaraciones a la cadena <i>Cope</i> afirmaba que <i>hemos hecho lo que teníamos que hacer</i>, detallando que consistía en fortalecer la unidad de los partidos, mejorar los mecanismos y luchar contra la violencia callejera. |
| 07/08/96 | <ul style="list-style-type: none"> • Los estudios balísticos habían determinado que ninguna de las dos pistolas con las que ETA asesinó al empresario guipuzcoano Isidro Usabiaga habían sido utilizadas anteriormente. • El dato avalaba que la sospecha policial de que los asesinos que actuaron en la madrugada del 26 de julio en Ordizia, formaban parte de un <i>comando legal</i> (no fichado por) surgido en el área de la comarca del Goierri. • ETA envió un comunicado a <i>Radio Euskadi</i>, reivindicando el asesinato de Isidro Usabiaga que había sido extorsionado por el <i>impuesto revolucionario</i>, acusándole de <i>colaborar con las fuerzas armadas</i> en la detención en 1993 de varios miembros de una red de extorsión, denominada <i>Diru Gutxi</i>. • En el comunicado ETA mantenía sus amenazas a los empresarios vascos y asumía la autoría de diecisiete atentados turísticos y otras seis acciones terroristas. • En cuanto a la hipótesis sobre la elaboración del asesinato, se sustentaba el hecho que aparentemente los autores operaron con los rostros cubiertos aprovechando que el guión de fiestas declaraba a esa jornada <i>día de disfraces</i>. |

En estas tablas hemos clasificado las macroproposiciones que se publicaron en las cabeceras que se hacen eco del atentado del empresario Isidro Usabiaga, asesinado de cinco disparos en Ordizia la madrugada del 26 de julio de 1996. En esta ocasión, recogen el suceso durante aproximadamente una semana. En los tres diarios se compara el asesinato del empresario Usabiaga con el asesinato que costó la vida a la ex dirigente de ETA María Dolores González, *Yoyes*.

El 27 de julio de 1996, *ABC* y *El País* dedican un espacio en portada al atentado contra el empresario Isidro Usabiaga. En el faldón del diario monárquico encontramos el siguiente titular: *ETA asesina al constructor Isidro Usabiaga para asustar a los demás empresarios y que paguen el chantaje revolucionario*.⁴⁹⁷ En la misma línea, el diario progresista titula, *ETA asesina a un empresario en Ordizia de cinco balazos*,⁴⁹⁸ seguida de un texto donde se describen los primeros detalles del suceso. Un empresario de unos 52 años, que en 1993 había sido víctima del chantaje denominado *impuesto revolucionario*. Murió tras dispararle cinco tiros cuando volvía a pie a su casa.

⁴⁹⁷ *ABC*, 27 de julio de 1996. Pág. 1.

⁴⁹⁸ *El País*, 27 de julio de 1996. Pág. 1.

Siguiendo con las macroproposiciones publicadas un día después del asesinato de Usabiaga, vemos que los tres periódicos coinciden en los siguientes ítems: identifican a ETA como la presunta autora de los disparos que causaron la muerte a Usabiaga. La Ertzaintza encontró en el lugar de los hechos cinco casquillos SF 9 milímetros Parabellum, munición utilizada habitualmente por ETA. Asesinan al empresario de cinco disparos, uno en la cabeza, otro en la pierna y cinco en el tórax. Las hipótesis apuntaban a las sospechas de los terroristas de la colaboración del empresario con la Ertzaintza. Sin embargo, Interior negó que Isidro colaborase con la policía. Tras el seguimiento llevado a cabo a uno de los presuntos responsables de finanzas de ETA, Carlos Almorza, *Pedrito de Andoain*, desarticularon la red de extorsión del *impuesto revolucionario* en agosto de 1993, con la detención de Almorza, Javier Lazkano e Iñaki Arrietaleanizbeaskoa, y varias personas más en Francia. Los empresarios achacaban el atentado como respuesta a la valentía de los empresarios guipuzcoanos sometidos a la extorsión, la mayoría de los cuales no pagaba el impuesto revolucionario animados por la patronal Adegí. En el periódico progresista y regional se recogen las declaraciones de los empresarios, quienes afirmaban que no se iban a echar atrás.

Como viene siendo habitual en las macroproposiciones, las reacciones políticas tienen un espacio relevante, siendo el diario regional el que mayor cobertura periodística les ofrece. Sólo en una ocasión tanto *El Diario Vasco* como *El País*, se hacen eco de la misma personalidad política, el alcalde del ayuntamiento de Ordizia, José Vicente Erauskin. En ambos se hace referencia a la moción que leyó el alcalde Erauskin: *queremos gritar a los cuatro vientos que este asesinato va contra Ordizia, queremos gritar bien alto a ETA y HB que estamos con Isidro y con lo que él representa, un hombre emprendedor, pleno de ilusión por hacer muchas cosas por su pueblo y por sus vecinos.*⁴⁹⁹

Otra de las premisas que encontramos es la negativa del Ministerio de Interior, en la presunta colaboración de Usabiaga con la Policía. Desde Interior manifestaron que el encuentro del empresario con la red de extorsión hizo posible el seguimiento de los etarras, y la recuperación de quince millones, diez abonados por Usabiaga y otros cinco de otro industrial, a quienes por orden del juez se les fue devuelto. Todos los partidos

⁴⁹⁹ *El País*, 27 de julio de 1996. Pág. 11.

democráticos a excepción de Herri Batasuna condenaron el atentado, acordando convocar una manifestación.

Por su parte, *El Diario Vasco*, destaca las múltiples reacciones de condena de los sindicatos de ELA, CCOO, UGT y CEOE, del obispo de San Sebastián, José María Setién, Gestos por la Paz.

El 28 de julio, los tres periódicos centran su atención informativa en la manifestación llevada a cabo por las calles de Ordizia contra el terrorismo de ETA y el último atentado contra el empresario Usabiaga. A la convocatoria asistieron el ministro del Interior, Jaime Mayor Oreja, cuatro miembros del Gobierno, el consejero del Gobierno, Juan María Atutxa, M^a Carmen Garmendia, Inaxio Olivieri, Javier Retegi, el presidente del Parlamento Vasco, Joseba Leizaola, el delegado del Gobierno en el País Vasco, Enrique Villar, el gobernador civil de Guipúzcoa, Ángel Goya, representantes de Adegí y Confebask, y líderes de todos los partidos políticos, a excepción de HB bajo el lema *Noiz arte* (hasta cuándo). Así como los hermanos de las víctimas quienes agradecieron a los presentes su solidaridad.

En los tres diarios se hacen eco de las palabras del ministro del Interior, Jaime Mayor Oreja, quien señaló que el asesinato de Isidro no debería enturbiar el éxito policial contra ETA. Además, *El Diario Vasco*, recoge las palabras del alcalde del Ayuntamiento de Ordizia, Juan Vicente Erauskin, quien acusó a los asesinos de ser *una mafia pura y dura, que nada tiene que ver con la liberación de Euskal Herria, no con la libertad del pueblo vasco.*⁵⁰⁰ También refleja las declaraciones del consejero vasco, Juan María Atutxa, remarcando que, *no van a amedrentar a este pueblo, no conseguirán hacer desaparecer su espíritu democrático y de prosperidad.* Así como del portavoz del PNV, Joseba Egibar, recalcando que *verdaderamente injusto* y el secretario general de EA, Inaxio Olivert, subrayando que su partido *seguirá luchando por las libertades individuales del País Vasco.*

En las primeras informaciones, no se apunta a ningún sospechoso ya que no hubo ningún testigo directo en el lugar de los hechos. Sin embargo, dos días después *El País* incluye que la Ertzaintza sospechaba que el mismo comando que atentó contra el cuartel de Ordizia con nueve granadas el 21 de julio, fue el que asesinó a Usabiaga.⁵⁰¹

⁵⁰⁰ *El Diario Vasco*, 28 de julio de 1996. Pág. 4.

⁵⁰¹ *El País*, 28 de julio de 1996. Pág. 23.

Según estas hipótesis, los terroristas que mataron a Usabiaga pertenecían a un *comando legal*, integrado por etarras que no estaban fichadas por la policía y, por lo tanto, cabía la posibilidad que se encontrasen trabajando o residiendo en el mismo municipio. De esta forma, se hacía patente que ETA tenía en Guipúzcoa, parte de la infraestructura heredada del desarticulado *comando Donostia*.

El 29 del mismo mes, las macroproposiciones cambian en cada uno de los periódicos. En *ABC* se recogen las declaraciones del presidente del PNV, Javier Arzalluz, quien consideraba que se debía proceder a la negociación del *precio de paz* entre el Gobierno central y ETA, asimismo, apuntaba a Eugenio Etxebeste, *Antxon* como uno de los posibles interlocutores válidos de la banda terrorista para encabezar las negociaciones.⁵⁰² En *El País* y *El Diario Vasco* se publican las reivindicaciones del arzobispo de San Sebastián, José María Setién en el funeral de Isidro, quien pidió a los que *planean y ordenan acciones tan brutales que hieren a todo un pueblo que renuncien a estos caminos de sangre*.⁵⁰³ Además, en el diario regional se destaca la afluencia de personas al funeral de Isidro, al que asistieron personalidades políticas como el delegado del Gobierno en el País Vasco, Enrique Villar, los miembros del Gobierno Vasco Mari Carmen Garmendia, Juan María Atutxa y Ramón Jáuregui, el viceconsejero de Interior, José Manuel Matiarena, el diputado general de Guipúzcoa, Ramón Sudupe, el alcalde de Ordizia, Juan Vicente Erauskin, concejales, el ex gobernador civil Juan María Jáuregui, y el secretario general del PP vasco, Carlos Iturgaiz.⁵⁰⁴

El 30 de julio, *ABC* y *El Diario Vasco* recogen el comunicado de la familia de Isidro Usabiaga reafirmando su intención de seguir residiendo y trabajando en Ordizia, *mientras no nos maten a todos*. En el comunicado la familia agradeció las muestras de apoyo recibidas y que llenaron las calles con su silencio en solidaridad con la última familia destrozada por la *sinrazón*, calificándoles como *pobres diablos*.

El 31 de julio, en *El Diario Vasco* se informa que el asesinato de Isidro fue llevado a cabo por dos etarras con el rostro tapado con máscaras, que fueron localizadas en un contenedor de las inmediaciones del lugar del atentado.⁵⁰⁵ Aunque se desconocía la identidad de los etarras, en las investigaciones policiales se estimaba que los dos

⁵⁰² *ABC*, 29 de julio de 1996. Pág. 21.

⁵⁰³ *El País*, 29 de julio de 1996. Pág. 15.

⁵⁰⁴ *El Diario Vasco*, 9 de julio de 1996. Pág. 3.

⁵⁰⁵ *El Diario Vasco*, 31 de julio de 1996. Pág. 6.

activistas eran miembros *liberados*, es decir, activistas a sueldo de la banda terrorista que vivían en clandestinidad al estar fichados por la policía, bien del *comando Donosti* o de un nuevo *comando Goierri*.

El 1 de agosto, las macroproposiciones giran en torno a las reacciones de la clase política. Por un lado, el diario monárquico remarca las del presidente del PNV, Javier Arzalluz, quien dijo que los últimos atentados de ETA, tanto el del empresario Usabiaga como el de Calatayud, formaban parte de la campaña propagandística de verano de los terroristas, sin pronunciarse sobre la posibilidad de un nuevo *comando Goyerri*.⁵⁰⁶ Además, se recogen las del ministro del Interior, Mayor Oreja, quien rehusó facilitar datos concretos acerca de la evolución de las investigaciones para localizar a los responsables de las últimas acciones terroristas.

El 2 de agosto, *El País* reiteró las declaraciones de Ardanza del día anterior en *ABC* sobre la campaña propagandística de verano, y añade, que Ardanza aseguró que ETA, *se asustó ante el riesgo que suponía plantearse la paz definitiva*, tras la oferta del pasado mayo que planteó Ajouria Enea a la banda terrorista.⁵⁰⁷ De manera que Ardanza los calificó de *cobardes y no ser capaces de convivir en paz*. Además, incluye las declaraciones en la cadena *Cope* del presidente del Gobierno, José María Aznar felicitando los últimos éxitos obtenidos contra el terrorismo.

El 5 de julio, en el diario monárquico se plantea el debate de la negociación con ETA a pesar de la última ofensiva terrorista tras su tregua-trampa del pasado mes junio, en el que se asesinó a un empresario, un cocinero mutilado, diversos ataques contra casa cuarteles de la Guardia Civil y atentados indiscriminados en zonas turísticas.⁵⁰⁸ En una postura a favor de la negociación nos encontramos al arzobispo de San Sebastián, José María Setién, el portavoz del PNV, Joseba Eguibar, el colectivo Elkarri surgido de HB, quienes además consideraban a Setién como una de las piezas claves en la negociación, argumento que también defendía el portavoz del grupo pacifista Bakea Orain, Pedro García. Por el contrario, según fuentes de la lucha antiterrorista, la *tregua-trampa* de junio era una prueba para ver hasta donde llegaba el proceso de negociación, en el que se consideró que en cualquier momento se podía abrir el proceso.

⁵⁰⁶ *ABC*, 1 de agosto de 1996. Pág. 22.

⁵⁰⁷ *El País*, 2 de agosto de 1996. Pág. 16.

⁵⁰⁸ *ABC*, 5 de agosto de 1996. Pág. 23.

Por último, 7 de agosto, se publican las últimas macroproposiciones en relación con la identificación de los presuntos culpables. *El País*, recoge los resultados de los estudios en lo que se determinó que ninguna de las dos pistolas con las que ETA asesinó al empresario guipuzcoano, habían sido utilizadas anteriormente.⁵⁰⁹ Este dato avalaba la sospecha policial en la que los asesinos actuaron en la madrugada del 26 de julio formaban parte de un *comando legal*, surgido en el área de la comarca del Goyerri. Finalmente, ETA envió un comunicado a *Radio Euskadi*, reivindicando el asesinato de Isidro Usabiaga que había sido extorsionado por el *impuesto revolucionario*, acusándole de colaborar con las fuerzas armadas en 1993 de varios miembros de una red de extorsión denominada *Diru Gutxi*. En el mismo comunicado, ETA informó sobre su intención de mantener sus amenazas a los empresarios vascos, así como asumía la autoría de diecisiete atentados turísticos y otras seis acciones terroristas.

Las primeras informaciones giran en torno a la víctima y a ETA, como la presunta autora del atentado. Así como la manifestación llevada a cabo por las calles de Ordizia, contra el terrorismo de ETA, que contó el ministro del Interior Jaime Mayor Oreja, miembros del Gobierno, Juan María Atutxa, M^a Carmen Garmendia, Inaxio Olivieri, Javier Retegi, y el presidente del Gobierno en el País Vasco, Enrique Villar, entre otros, además de representantes de todos los partidos políticos a excepción de HB.

A medida que transcurren los días el enfoque informativo es distinto entre los periódicos. En *El Diario Vasco*, se dedica un espacio a los empresarios del Goyerri, quienes achacaban el atentado como respuesta a la valentía de los empresarios guipuzcoanos sometidos a la extorsión. La mayoría de los empresarios del Goyerri se negaban a pagar el *impuesto revolucionario*, animados por la patronal Adegí. En *ABC* se hace mayor hincapié en la negociación con la banda terrorista para acabar con los atentados con la participación del arzobispo de Bilbao Setién.

Mientras, en *El País*, se recogen las últimas investigaciones llevadas a cabo por la policía para determinar la autoría de los culpables. De ahí que se publiquen las sospechas de la Ertzaintza que el mismo *comando* que atentó contra el cuartel de Ordizia el 21 de julio, fue el mismo que asesinó a Usabiaga. Según las conclusiones de la policía, las personas que mataron a Usabiaga pertenecían a un *comando legal*, integrado por personas que no estaban fichadas por la policía, argumento que

⁵⁰⁹ *El País*, 7 de agosto de 1996. Pág. 14.

contrapone *El Diario Vasco*, en el que se aboga que los dos etarras era miembros *liberados* de la banda terrorista, es decir fichados por la policía y que vivían en la clandestinidad, no en las inmediaciones de Ordizia como apunta el diario progresista. Días después aunque no se resuelve la incógnita de quién mató a Usabiaga, *El País* recoge el comunicado que ETA envía a *Radio Euskadi* reivindicando su autoría en el atentado cometido contra Isidro Usabiaga, acusándole de colaborar con las fuerzas armadas en 1993 en la desarticulación de una red de extorsión denominada *Diri Gutxi*.

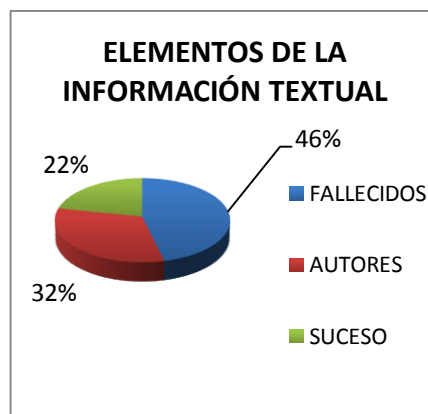
3.2 ANÁLISIS GENERAL DEL LÉXICO DEL ATENTADO.

3.2.1 Categorías generales.

- Tabla 4: Elementos esenciales de la información textual.

| CABECERAS | FALLECIDOS | AUTORES | SUCESO |
|------------------------|------------|------------|------------|
| <i>ABC</i> | 72 | 58 | 23 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 122 | 74 | 69 |
| <i>EL PAÍS</i> | 48 | 35 | 22 |
| TOTALES | 242 | 167 | 114 |

- Gráfico 5: Porcentajes de los elementos principales de la información.



El día después del atentado contra el empresario Isidro Usabiaga en Ordizia, *El Diario Vasco*, recoge que los empresarios de la comarca guipuzcoana del Goyerri, donde nacieron algunos de los más importantes dirigentes de ETA, los pioneros en hacer frente al chantaje terrorista, al unirse desde hacía tres años para rechazar el pago

del denominado *impuesto revolucionario*.⁵¹⁰ La comarca del Goyerri era una rica zona industrial hasta los años 70, en que se vio afectada por la crisis de la época. ETA apenas operaba entonces contra los empresarios de la comarca, aunque a principios de los años 90 lanzaba la ofensiva que colocó a muchos industriales contra las cuerdas.

En el mes de septiembre de 1993, una treintena de empresarios, entre los que se encontraban ocho extorsionados, con el apoyo por las patronales, Cámaras de Comercio vascas y de los ayuntamientos de Beasain, Lazkao, Ataun, Gabiria, Idiazabal, Legorreta, Ordizia, Ormaiztegi y Zaldibi y Zegama, constituyeron una mesa de trabajo para hacer frente al chantaje de ETA. Las patronales Adegí y Confebask instaban al colectivo empresarial a mantenerse firme en su puesto pese a las amenazas, las extorsiones, el secuestro o la muerte. Los empresarios apoyaban la estrategia de seguir con su actividad empresarial para crear riqueza y empleo en respuesta para luchar contra quienes pretendían arruinar el país.

El atentado contra Isidro Usabiaga queda patente en las informaciones publicadas, sobre todo en el diario regional se le dedica una mayor cobertura. De ahí los resultados del gráfico, en el 46% de las ocasiones se hacen referencia a la víctima, el 32% a los autores y el 22% al suceso. Es el primer atentado contra víctimas civiles del estudio en el que el asesinato queda en un primer lugar. En el atentado de los años 70, en la cafetería Rolando de Madrid y en el de los años 80, en el centro comercial de Hipercor en Barcelona, las víctimas ocupan una segunda y tercera posición. Si bien es cierto, en esta ocasión el atentado iba dirigido contra una persona en concreto, contra el empresario Usabiaga, por abstenerse a pagar el *impuesto revolucionario* a la banda terrorista según hemos visto en las premisas que publican los tres diarios. Mientras que en los atentados del 13 de octubre de 1974 en la cafetería Rolando de Madrid, y el 19 de junio de 1987 en el centro comercial de Hipercor de Barcelona, se trataban de atentados indiscriminados sin objetivos concretos.

Es el primer atentado del estudio contra un civil, en el que consta como objetivo de ETA a raíz de dismantelar una red de extorsión denominada *Diru Gutxi*. La banda terrorista acusaba a Isidro Usabiaga de colaborar con las fuerzas armadas en 1993. Premisa que desde Interior negaron, afirmando que el encuentro del empresario con la red de extorsión hizo posible el seguimiento de los etarras, sin el conocimiento de Isidro.

⁵¹⁰ *El Diario Vasco*, 27 de julio de 1996. Pág. 7.

Este seguimiento hizo posible la recuperación de quince millones, diez abonados por Usabiaga y otros cinco de otro industrial, a quienes se les fue devuelto por orden del juez.

3.2.2 Identificación de los fallecidos.

Usabiaga era un empresario prototípico. Hecho así mismo, era el responsable de la empresa Grúas Usabiaga, una firma fácilmente identificable no solo por los vascos, también por el resto de los españoles.⁵¹¹ El apellido Usabiaga aparece en las inmensas plumas de las grúas propiedad de Isidro, que se pueden ver en obras de gran envergadura o en tareas que necesitan de aparatos de ese imponente tamaño. El floreciente negocio de las grúas hizo que los terroristas de ETA se fijaran en él y le exigieran el pago de la extorsión. Con este crimen no se buscaba la popularidad, sino la forma de silenciar y paralizar cualquier forma de oposición o de desafío. Es la estrategia contraria a la de recabar apoyos: se trata de controlar la sociedad vasca, de disuadir a los vascos de que se opongan a los designios de ETA.

Isidro Usabiaga Esnaola, de 52 años, casado y con tres hijos, nacionalista aunque no pertenecía a ningún partido, se inició hace unos treinta años en el mundo de los negocios con un almacén de distribución de piensos heredado por su padre.⁵¹² Después de cinco años, dio el salto al sector de las autogrúas y de los transportes especiales, con el que empezó a labrar la fortuna familiar y el despegue económico de su actividad industrial.

El empresario Isidro Usabiaga Esnaola, denunció haber sido objeto del denominado *impuesto revolucionario* lo que, unido a otra serie de pistas, permitió a la Ertzaintza dismantelar en agosto de 1993 la red mafiosa que dirigía el cabecilla de ETA Carlos Almorza Arrieta, *Pedrito de Andoain* y que utilizaba sedes de HB y LAB de la comarca guipuzcoana del Goyerri.⁵¹³ Del mismo modo que los terroristas se autodenominan *gudaris, soldados o activistas*, en el terreno económico no les falta su propio ministerio, porque a las extorsiones, se les denomina *impuesto revolucionario*,

⁵¹¹ *Op. Cit. La derrota de ETA...* Pág. 87.

⁵¹² *El Diario Vasco*, 27 de julio de 1996. Pág. 5.

⁵¹³ *ABC*, 27 de julio de 1996. Pág. 20.

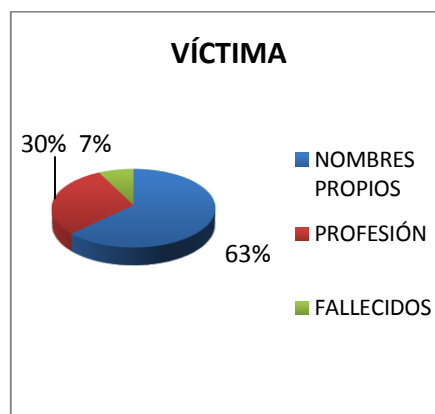
porque la capacidad de gravar a la población con un impuesto sólo la tienen los estados independientes.⁵¹⁴ Término que vemos reflejado en las informaciones de los tres diarios.

Las Fuerzas de Seguridad sospechaban que los pistoleros ya intentaron asesinar a Usabiaga en la madrugada del domingo anterior, cuando fue sustraído en Ordizia un vehículo, aunque por algún imprevisto tuvieron que desistir entonces de cometer el atentado.

- Tabla 6: Términos utilizados para las víctimas del atentado.

| CABECERAS | NOMBRES PROPIOS | PROFESIÓN | FALLECIDO |
|-----------------|-----------------|-----------|-----------|
| ABC | 37 | 28 | 7 |
| EL DIARIO VASCO | 85 | 27 | 10 |
| EL PAÍS | 30 | 17 | 1 |
| TOTALES | 152 | 72 | 18 |

- Gráfico 7: Porcentajes de la víctima.



Si observamos el gráfico, vemos que el 63% de las veces se menciona a la víctima por el nombre propio, seguido por su profesión en el 30% y en un 7% al término fallecido. Esta misma tendencia se da cuando el atentado va dirigido a una víctima en concreto, como hemos analizado anteriormente en los atentados contra el presidente de la diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce, y contra el dirigente de UCD, Jaime Arrese. Por lo tanto, podemos decir que no se marcan diferencias entre las víctimas políticas y civiles cuando el objetivo de ETA es asesinar a una persona en concreto. El 7 de agosto, en *El País* se recoge el comunicado enviado a *Radio Euskadi*

⁵¹⁴ Op. Cit. *La retórica del terror...* Pág. 94.

en el que se confirmaba que Isidro era una víctima objetivo de ETA.⁵¹⁵ Los empresarios, eran uno de los sectores más azotados por ETA para recaudar el denominado *impuesto revolucionario*. De ahí el las referencia que el diario regional ofrece en el tratamiento informativo, informando sobre la situación de los empresarios vascos que detallaremos en el apartado cuantitativo de los géneros periodísticos.

Usabiaga recibió en enero y marzo de 1993 sendas cartas de ETA en las que le exigían el pago de sesenta millones.⁵¹⁶ El empresario decidió denunciar la extorsión de la había sido objeto, lo que, unido a otra serie de pistas, permitió a la Policía autónoma proseguir las investigaciones que concluyeron en agosto de 1993. Como consecuencias de estas investigaciones fue detenido en París el jefe de la red de extorsión, Carlos Almorza, *Pedrito de Andoain*. En las cintas de vídeo exhibidas por el conejero del Interior del Gobierno Vasco, Juan María Atutxa, para explicar en detalle el seguimiento al que habían sido sometidos los integrantes de la red. Esta circunstancia es la que podría haber hecho sospechar a los cabecillas de ETA que Usabiaga denunció a la Ertzaintza la extorsión, y se prestó a conducir a los agentes hasta los terroristas.

En el diario *El País* se recoge una entrevista telefónica que mantuvo la víctima, en el primer semestre de 1993, con el jefe de la red de extorsión de ETA, Carlos Almorza, ilustrando el tipo de relación que se establece entre el chantajista y la víctima:

517

Carlos Almorza: ¿Qué? Ya me han dicho éstos que no hay arreglo ¿no?

Isidro Usabiaga: Sí, bueno, ya les he dicho hasta dónde podía llegar, oye, yo no puedo más, oye.

C.A: ¿Hasta cuándo?

I.U: Ya te dije que quería yo estar contigo.

C.A: Sí, pero ¿cuánto, cuánto?

I.U: Joder, cuánto, oye, pues, ¿no podemos estar los dos?

C.A: No, no, no.

I.U: Ya te dije... ya les dije yo que este año no puedo más, oye.

C.A: ¿Cuánto?

I.U: Joder, ya te dije, diez, cinco en julio y cinco, pues, eh... en septiembre o por ahí, joder.

C.A: No hay trato, entonces.

I.U: Tú verás, oye.

C.A: Vale.

⁵¹⁵ *El País*, 7 de agosto de 1996. Pág. 14.

⁵¹⁶ *El Diario Vasco*, 27 de julio de 1996. Pág. 3.

⁵¹⁷ *El País*, 27 de julio de 1996. Pág. 11.

I.U: Venga.

C.A: Bueno, entonces, tú...

I.U: ¿Qué?

C.A: Si te llega algún paquete o así, también procura que no lo abra nadie, ¿eh tú?

I.U: Ya, bueno.

C.A: ¿De acuerdo?

I.U: Vale.

C.A: Y objetivo prioritario eres, ¿eh tú?

I.U: Ya.

El segundo término más reiterado es la profesión de Isidro Usabiaga. Era el hombre más emprendedor de una familia de siete hermanos con negocios en la construcción, las inmobiliarias y los seguros. Junto a sus hermanos Patxi y Juan Lorenzo, era el responsable de la empresa insignia de la familia, Grúas Usabiaga, una firma de prestigio a nivel europeo que proveía de estos elementos a grandes obras como la Expo de Sevilla. En *El Diario Vasco*, el periódico donde más referencias se hacen al empresario se recoge las declaraciones del alcalde de Ordizia, Juan Vicente Erauskin, glosó la figura del empresario, *un hombre que disfrutaba mucho con las fiestas de su pueblo y que tenía un corazón que no le entraba en el pecho. Vivía y trabajaba por Ordizia. Como ordiziano tengo que reconocer todo lo que ha hecho por este pueblo, aunque la gente no esté enterada.*⁵¹⁸

Como hemos comentado anteriormente en el apartado de las macroproposiciones el asesinato de Isidro se comparaba con el de la ex dirigente de ETA, María Dolores González, *Yoyes*. El atentado contra el empresario provocó una gran consternación en el pueblo, donde los vecinos señalaban a Isidro como un gran trabajador que se caracterizaba por hablar poco y hacer mucho.

3.2.3 Culpables del atentado contra el empresario Isidro Usabiaga.

No hubo testigos del asesinato, que se produjo sobre las cinco de la madrugada. Nadie escuchó los cinco disparos que los pistoleros etarras dispararon contra Isidro Usabiaga, o al menos nadie que los oyera llamó a la Policía o a una ambulancia.⁵¹⁹ El hecho de que la localidad estuviera en fiestas pudo hacer pasar desapercibido el sonido de los disparos.

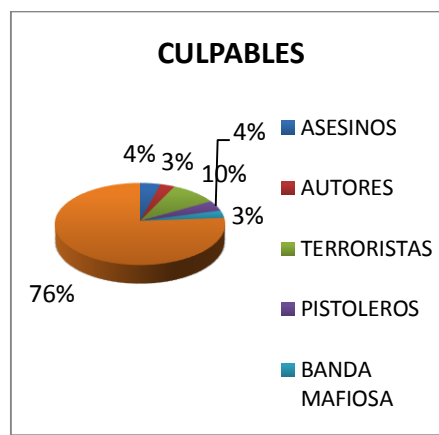
⁵¹⁸ *El Diario Vasco*, 27 de julio de 1996. Pág. 8.

⁵¹⁹ *ABC*, 27 de julio de 1996. Pág. 19.

- Tabla 8: Términos utilizados para los autores del atentado.

| CABECERAS | ASESINOS | AUTORES | TERRORISTAS | PISTOLEROS | BANDA MAFIOSA | ETA |
|-----------------|----------|----------|-------------|------------|---------------|------------|
| ABC | 2 | 1 | 4 | 7 | 3 | 41 |
| EL DIARIO VASCO | 5 | 2 | 6 | --- | --- | 61 |
| EL PAÍS | --- | 1 | 6 | --- | 2 | 26 |
| TOTALES | 7 | 4 | 16 | 7 | 5 | 128 |

- Gráfico 9: Porcentajes de los culpables de la acción terrorista.



Como podemos ver en los resultados del gráfico con el 76% ETA es el término más reiterado para referirse a los autores del asesinato, premisa que hemos visto en los atentados de los años 70, 80 y 90. Sin embargo, no es hasta el 7 de agosto, cuando *El País* publica el comunicado que ETA envía a *Radio Euskadi* asumiendo su autoría.⁵²⁰ Todos destacan los casquillos utilizados en los cinco disparos que encontraron en el lugar de los hechos, SF 9 milímetros Parabellum, munición que habitualmente utilizada ETA. Según las declaraciones del presidente del PNV, Javier Arzalluz en la localidad guipuzcoana de Motrico, apuntaba que los últimos atentados como el del empresario de Ordizia, Usabiaga y Calatayud, formaban parte de la campaña propagandística de verano de los terroristas.⁵²¹

Aunque no se cuenta con una identificación específica, *El País* informa que la Ertzaintza sospechaba que el mismo comando que atentó contra el cuartel de Ordizia el

⁵²⁰ *El País*, 7 de agosto de 1996. Pág. 14.

⁵²¹ *ABC*, 1 de agosto de 1996. Pág. 22.

domingo anterior, era el que asesinó a Isidro Usabiaga.⁵²² Según ésta hipótesis se trataría de un *comando legal*, integrado por personas que no están fichadas por la Policía. Del mismo modo, ETA tendría en Guipúzcoa parte de la infraestructura heredada del desarticulado *comando Donostia*, y al menos un *comando legal*, que actúa en Ordizia. Hipótesis contraria a la que incluye *El Diario Vasco*, atribuyendo la autoría a miembros *liberados*, fichados por la policía. En abril de 1995, la Ertzaintza detuvo a Valentín Lasarte, pero otros dos miembros del *comando Donostia* como Ramón Karazatorre, Juan Antonio Olarra y Xabier García huyeron junto con otros colaboradores. En los documentos incautados al *comando Donosti*, según recoge *El Diario Vasco*, no aparecía el nombre de Isidro Usabiaga. Estas hipótesis quedan avalados once días después según publica *El País*, los estudios balísticos, son los que determinan que ninguna de las dos pistolas con las fueron utilizadas en anteriores atentados, manteniéndose así el argumento inicial que apuntaba a un *comando legal* como presunto autor del magnicidio.

Con el 10% el término terroristas, es el segundo que más aparece en las páginas de los periódicos, calificando así a los miembros pertenecientes a la banda terrorista ETA. En esta ocasión, cabe destacar dos de las referencias que utilizan los periodistas por primera vez para nombrar a los culpables del atentado contra Isidro, éstos son pistoleros con el 4% en *ABC*, y banda mafiosa con el 3% en el diario progresista y en el diario monárquico. Este calificativo lo encontramos dos días después del suceso en las informaciones que recoge el diario monárquico sobre la manifestación multitudinaria de Ordizia en protesta del asesinato de Usabiaga, en la que los participantes se refieren a ETA como pistoleros. Y en la carta dirigida a Usabiaga de un concejal del Ayuntamiento que leyó en la manifestación y, que se hacen eco los tres diarios, en el escrito afirmaba que ETA no era más que una *mafia pura y dura y nada tiene que ver con la libertad de Euskal Herria*.⁵²³ Por último, el término autores con el 3% es uno de los menos mencionados en las informaciones.

3.2.4 Suceso del día 26 de julio de 1996.

El atentado se produjo alrededor de las 4.40 horas de la madrugada, y según señaló Interior, no había testigos de los hechos. Isidro Usabiaga había pasado toda la

⁵²² *El País*, 28 de julio de 1996. Pág. 13.

⁵²³ *ABC*, 28 de julio de 1996. Pág. 29.

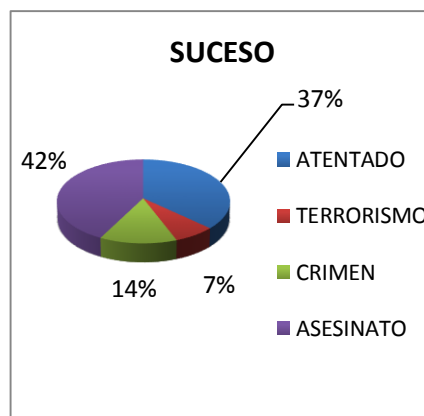
noche con su cuadrilla de amigos disfrutando de las fiestas de la localidad.⁵²⁴ La última vez que se le vio fue en el Bar Olano, apenas a 200 metros de donde fue abatido. El empresario abandonó el lugar y tras pasar por delante del gaztetxe (local frecuentado por HB), en la calle Filipinas, cerca de la cuesta que conduce a su casa, recibió cinco disparos y quedó tendido en el suelo.

Minutos después, tres personas que iban en su coche pararon al ver un bulto extraño junto a la acera. Una de ellas comentó que en principio creyeron que era *un muñeco*, pero bajaron del coche y al ver sangre llamaron a la policía. Sólo cuando llegaron los primeros auxilios y le dieron la vuelta a su cuerpo, reconocieron a Isidro Usabiaga. Los servicios médicos intentaron reanimarle y llegaron a trasladar el cuerpo al ambulatorio de Beasain, donde los médicos sólo pudieron certificar su muerte.

- Tabla 10: Términos utilizados para calificar el suceso.

| CABECERAS | ATENTADO | TERRORISMO | CRIMEN | ASESINATO |
|-----------------|-----------|------------|-----------|-----------|
| ABC | 10 | 4 | 9 | --- |
| EL DIARIO VASCO | 25 | 2 | 9 | 33 |
| EL PAÍS | 6 | 2 | --- | 14 |
| TOTALES | 41 | 8 | 18 | 47 |

- Gráfico 11: Porcentajes de los términos del suceso.



Los resultados del gráfico nos muestran que por primera en el estudio, vemos que con el 42%, la palabra asesinato es la más reiterada para calificar el suceso seguida con el 37% de atentado la más reiterada en los atentados anteriores, a excepción de ABC

⁵²⁴ El Diario Vasco, 27 de julio de 1996. Pág. 3.

que sigue utilizado atentado. Este dato nos lleva a recordar los atentados analizados anteriormente en los años 70 y 80, para buscar parámetros que expliquen las causas de por qué, cuándo o quiénes utilizan cada uno de los vocablos. Pues bien, hemos observado que por un lado, no hay diferenciación en la víctima ni tampoco en el método utilizado por la banda terrorista ETA, todos los anteriores optan por atentado, independientemente de ser una víctima civil, política o miembro del cuerpo de Seguridad del Estado, así como de la estrategia de la acción terrorista, dícese de una carga explosiva, un coche bomba o disparos provenientes de una pistola. Y por otro lado, si nos fijamos en las declaraciones que se les atribuyen a los diferentes personajes que intervienen en los textos recogidos en los tres periódicos vemos que tampoco hay una distinción entre los mismos.

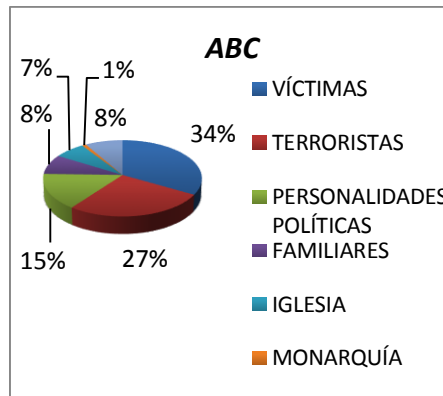
Los términos crimen con el 14% y terrorismo con el 7% se enmarcan en las declaraciones de las personalidades políticas que asistieron al funeral de la víctima, y a los familiares del empresario de Usabiaga, premisa que hemos visto que se repite también en los atentados anteriores.

3.2.5 Protagonistas de la información.

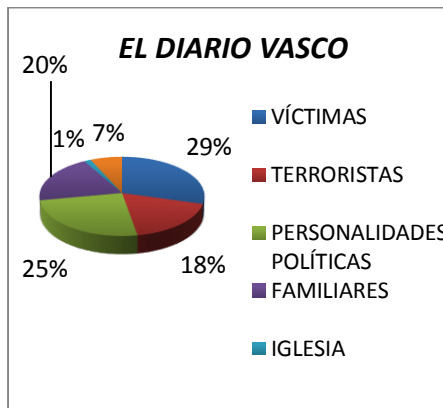
En el atentado contra el empresario Isidro Usabiaga hemos observado en los tres periódicos los familiares ocupan un lugar relevante en las informaciones publicadas. Este dato nos muestra cómo la participación de los familiares de las víctimas ha ido progresando sobre todo en el periódico de ABC donde se le ofrece un espacio en la sección de *actualidad gráfica*, además de los textos que encontramos en la sección nacional.

Los familiares de las víctimas siempre han estado en un segundo plano en comparación con las víctimas, los terroristas o las personalidades políticas, pero en este caso en concreto consideremos destacar su cooperación con los periódicos a través de entrevistas y reportajes.

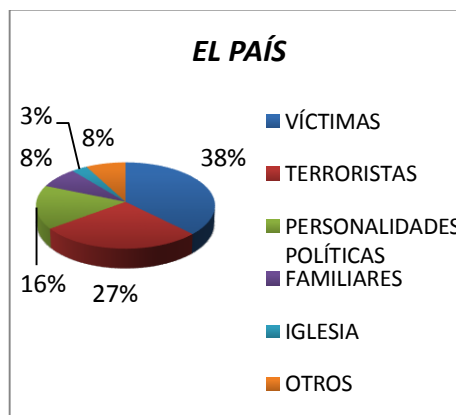
- Gráfico 12: Participación de los protagonistas en la información en ABC.



- Gráfico 13: Participación de los protagonistas en la información en *El Diario Vasco*.



- Gráfico 14: Participación de los protagonistas en la información en *El País*.



Observando los porcentajes de los gráficos vemos que coinciden en dar una mayor repercusión informativa a la víctima, Isidro Usabiaga, seguido por los terroristas, en *ABC* y *El País*, y por las personalidades políticas en *El Diario Vasco*. Una vez más la víctima se sobrepone al resto de personajes del contenido informativo, resultado que hemos visto en los tres atentados de los años 70, en la cafetería Rolando de Madrid, así como en atentado contra el Presidente de la Diputación de Guipúzcoa y los tres policías en San Sebastián.

En un segundo lugar, se sitúan los terroristas y las personalidades políticas. En las informaciones publicadas no se especifica la identificación de los presuntos autores del magnicidio, se cita el tipo de arma que utilizaron para causarle la muerte a Usabiaga ya que encontraron casquillos de 9 milímetros SF Parabellum, munición utilizada por la banda terrorista ETA. Según publica *El País*, la Policía mantiene la hipótesis que eran terroristas no fichados por lo que existía la posibilidad que vivieran en el mismo municipio de Ordizia o trabajasen en el mismo, mientras que en *El Diario Vasco* se informa que eran miembros *liberados*, es decir, fichados por la policía y que vivían en la clandestinidad. No obstante, en ambos diarios apuntan que pertenecían al *comando Donosti*. Durante la cobertura que ofrecen los diarios los han calificado de terroristas, etarras, asesinos, pistoleros, autores y banda mafiosa.

Siguiendo con los personajes del contenido textual, la clase política está presente desde el primer atentado ocupando un lugar preferente en las páginas de los periódicos. Como es la manifestación llevada a cabo por las calles de Ordizia dos días después de asesinar al empresario. A la convocatoria asistieron líderes de todos los partidos políticos a excepción de Herri Batasuna, entre los que destaca el ministro del Interior, Jaime Mayor Oreja, el alcalde de Ordizia, Juan Vicente Erauskin, el consejero del Gobierno vasco, Juan María Atutxa, y el viceconsejero de Seguridad del Gobierno vasco, José Manuel Martiarena. De entre todas las personalidades políticas el que mayor repercusión mediática tiene en los tres periódicos es el ministro del Interior Mayor Oreja quien animó a *las buenas gentes del Goierri a seguir luchando contra el terrorismo*, Juan María de Atutxa afirmaba que la organización terrorista *no va a amedrentar a este pueblo ni conseguirán hacer desaparecer su espíritu democrático y de solidaridad*. Y el alcalde de Ordizia, Erauskin definía así al empresario *un hombre que disfrutaba mucho con las fiestas de su pueblo, y que tenía un corazón que no le entraba en el pecho. Vivía y trabaja por Ordizia*.

En un tercer lugar, los familiares, que a medida que hemos avanzado en el estudio hemos experimentado un incremento de los mismos en las informaciones. Los hermanos de Isidro, Yone, Belén, Mari Cruz, Juan Lorenzo y Patxi Usabiaga, participaron en la manifestación encabezando la pancarta *Noiz arte*, (hasta cuándo). En todos hemos visto cómo se hacen referencia a las palabras de su hermana Belén durante la manifestación, quien como portavoz de la familia se dirigió a los asistentes afirmando que, *vamos a seguir aquí, en Euskadi, luchando con más fuerza que nunca, mientras no nos maten a todos*.⁵²⁵ Del mismo modo, agradecieron a los participantes su solidaridad y apoyo recibido. A diferencia de los atentados de los años 80, en los que ABC se caracteriza por dedicar un espacio a los familiares de las víctimas, en esta ocasión es *El Diario Vasco* donde encontramos la cobertura a los familiares, donde se recoge una entrevista a uno de los hermanos de Isidro, Patxi. En sus declaraciones aseguraba no tener conocimiento de la amenaza que ETA tenía puesta sobre su hermano. Lo definía como un trabajador nato, que no sabía lo que eran unas vacaciones, por ello según Patxi *mantendremos con más fuerza la pauta que marcó mi hermano*.

Además de los familiares, en la categoría Otros, nos encontramos a los empresarios que en respuesta al atentado decían a ETA: *no nos vais a matar a todos, nosotros seguiremos trabajando por la paz y la prosperidad del Goierri*. Respaldados por la patronal guipuzcoana Adegí, Confebask, y la Cámara de comercio, los empresarios mantenían su postura de firme de seguir contribuyendo a crear riqueza y empleo para el pueblo, una mejor estrategia y una respuesta de lucha contra quienes pretenden arruinar el país y matar o mutilar a sus ciudadanos.

Por último, está la Iglesia y la monarquía, que sólo ABC se hace eco del pésame que los Reyes expresaron a la mujer e hijos del empresario, en un telegrama dirigido a la viuda Laura López, manifestando su más sincero pésame.⁵²⁶ Respecto a la Iglesia, es el arzobispo de Bilbao José María Setién quien condena públicamente el atentado contra Isidro Usabiaga y pide a ETA que renuncie a *estos caminos de sangre*. En el diario monárquico y el diario regional, se recogen los planteamientos del entorno nacionalista sobre el papel de mediador del arzobispo Setién en la negociación con ETA, suscitando de nuevo la polémica. A pesar de la tregua trampa lanzada por ETA el pasado mes de

⁵²⁵ *El Diario Vasco*, 28 de julio de 1996. Pág. 5.

⁵²⁶ *ABC*, 27 de julio de 1996. Pág. 19.

junio, desde los medios nacionalistas se insistía en la defensa de la negociación.⁵²⁷ Según las fuentes de la lucha antiterrorista, la tregua trampa tenía un objetivo estratégico, con el que los cabecillas de ETA querían conocer hasta qué punto estaban dispuestos a abrir un proceso de negociación el nuevo Gobierno del Partido Popular y los firmantes del Pacto de Ajuria Enea.

3.3 ANÁLISIS CUANTITATIVO.

Mientras el empresario Isidro Usabiaga pasa a formar parte de la lista de víctimas del terrorismo de ETA, la banda terrorista sufre un nuevo golpe en el aparato logístico con la reciente detención del etarra Julián Achurra Egurola *Pototo*, en Lasseube, en las proximidades de Pau (Francia).⁵²⁸ Esta nueva acción policial la llevó a cabo la Policía francesa con la ayuda de la información facilitada por la Guardia Civil. Después de la operación de Bidart, en marzo de 1992, cuando fueron detenidos los cabecillas de la organización terrorista, ETA articuló un sistema en el que prácticamente tenía duplicados todos sus aparatos, de ahí la sustitución de *Pototo* por el etarra Jesús María Zabala, *Esmeril*. De esta manera, la detención de un cabecilla, pese a suponer un grave inconveniente para los terroristas y un fallo de la seguridad propia, era remplazado automáticamente.

3.3.1 Características generales.

- Tabla 15: Elementos principales del análisis cuantitativo.

| CABECERAS | DÍAS | LÍNEAS | PIEZAS INFO. | FOTOGRAFÍAS | PORTADA |
|--|-----------|-------------|-----------------|-------------|----------|
| <i>ABC</i> | 6 | 865 | 9 | 4 | 1 |
| <i>EL DIARIO VASCO EL PAÍS</i> | 5 | 2218 | 31 | 23 | 3 |
| TOTALES | 17 | 3819 | 50 | 29 | 5 |

En primera instancia, cabe destacar la cobertura informativa que *El Diario Vasco* dedica al atentado del empresario Isidro Usabiaga en comparación con el resto de diarios. Tendencia que hemos visto en el atentado contra los tres policías en San Sebastián en 1978, en los tres atentados de los años 80: el miembro de UCD, Jaime

⁵²⁷ *ABC*, 5 de agosto de 1996. Pág. 23.

⁵²⁸ *ABC*, 6 de agosto de 1996. Pág. 19.

Arrese, el centro comercial de Hipercor y la casa cuartel de Zaragoza, así como el atentado de la casa cuartel de Vic en los años 90. En este caso en concreto, se acentúa la diferencia en el número de piezas informativas y gráficas. Ahora bien, también encontramos coincidencias en los diarios de tirada nacional, ya que comparten dos características: la periodicidad y la repercusión informativa en portada.

En segunda instancia, remarcar que de las 3.430 líneas dedicadas al atentado, 2.218 corresponden a *El Diario Vasco*. Además de ser el periódico que más cobertura ofrece al suceso, también es el que más hincapié hace en las repercusiones que suscita entre los empresarios de la comarca del Gohierri, como hemos apuntado en el apartado de las macroproposiciones. Pese a las amenazas de muerte, este colectivo se niega a pagar el denominado *impuesto revolucionario* para financiar las acciones de ETA.

En cuanto al material gráfico, es uno de los atentados que menos cobertura gráfica se registra, a excepción de *El Diario Vasco*, que recoge veintitrés fotografías maquetadas entre una y tres columnas. Estos resultados son similares a los obtenidos en los asesinatos de los tres policías en San Sebastián en diciembre de 1978, en el que se incluyen trece fotografías, así como del miembro de UCD, Jaime Arrese en octubre de 1980 que se publicaron seis fotos en total. Ahora bien, la cobertura gráfica en el diario regional es paralela a las piezas informativas, en el que el contenido se capta el lugar de los hechos en el que aparece la policía realizando las primeras investigaciones, los familiares, el funeral de la víctima, la manifestación celebrada por las calles de Ordizia, y la víctima. Mientras que en *El País* y *ABC*, únicamente se refleja el lugar del asesinato y los familiares.

A continuación, analizamos las cinco portadas dedicadas al asesinato del empresario Isidro Usabiaga. El 27 de julio, *ABC* incluye en portada: *ETA asesina al constructor Isidro Usabiaga para asustar a los demás empresarios y que paguen el chantaje revolucionario*.⁵²⁹ En el caso del diario *El País*, informa que *ETA asesina a un empresario de Ordizia de cinco balazos*.⁵³⁰ En el cuerpo del texto se especifican más datos sobre la víctima, un empresario de 52 años que había sido víctima del *impuesto revolucionario* de ETA en 1993, y por el que pagó diez millones de pesetas. Los empresarios de la comarca del Gohierri respondieron a los asesinos y a sus cómplices:

⁵²⁹ *ABC*, 27 de julio de 1996. Pág. 1.

⁵³⁰ *El País*, 27 de julio de 1996. Pág. 1.

no nos vais a matar a todos. Del mismo modo que ABC, tampoco incluye información gráfica del atentado.

El 28 de julio, *El Diario Vasco* titula *Multitudinario rechazo en Ordizia al asesinato de Isidro Usabiaga*,⁵³¹ junto con imagen de la manifestación celebrada por las calles de Ordizia en repulsa por el asesinato de Isidro Usabiaga y en solidaridad con su familia. En la movilización participaron familiares, amigos, vecinos y también personalidades políticas como: el ministro de Interior, Jaime Mayor Oreja, miembros del Gobierno vasco, Juan María Atutxa, líderes de todos los partidos políticos, excepto de HB, representantes de las patronales de Adegí y Confebask. En la fotografía vemos la gran participación encabezada por una pancarta en la que se lee *Noiz Arte*, hasta cuándo, llevada por dos de los hermanos de Isidro.

El 29 de julio, *El Diario Vasco* recoge *Setién acusa a las manos ocultas de los asesinatos*.⁵³² El obispo de San Sebastián, José María Setién envió una carta al funeral de Isidro en la que exigió que se terminase la violencia, porque hieren no sólo a personas concretas, sino a todo un pueblo que se agredido por ellas.

El contenido de las portadas gira en torno a la víctima, el lugar del asesinato, y en el caso del diario regional se recoge también la manifestación celebrada en Ordizia y la carta del obispo de San Sebastián, José María Setién, quien pide que se acabe con la violencia.

De todos los atentados analizados hasta el momento, el de Isidro Usabiaga es en el que publica menos portadas, junto con los asesinatos de los tres policías de San Sebastián y del dirigente de UCD, Jaime Arrese. Estos tres atentados corresponden a diferentes décadas y, condición social, coincidiendo tanto en los resultados de la cobertura gráfica como de las portadas dedicadas a los sucesos. Ahora bien, si tenemos en cuenta la repercusión informativa con el contexto en el que se enmarcan, vemos que el primero de ellos se produjo un día antes de votar la Constitución, centrando toda la atención informativa en el plebiscito, en el del miembro de UCD, queda relegado a un segundo plano tras las explosión de gas en un colegio de Ortuella que provocó cuarenta y un muertos, la mayoría niños, y en éste último, la acción terrorista se comete contra

⁵³¹ *El Diario Vasco*, 28 de julio de 1996. Pág. 1.

⁵³² *El Diario Vasco*, 29 de julio de 1996. Pág. 1.

uno de los colectivos más castigados por el llamado *impuesto revolucionario*, en el que las amenazas se limitan a la geografía del País Vasco.

3.3.2 Géneros periodísticos.

- Tabla 16: Tipología de los géneros informativos.

| | CABECERAS | NOTICIA | BREVE | REPORT. | ENTREV. | ART. OPINIÓN | EDITORIAL |
|------------------------|-----------|-----------|----------|----------|----------|-----------------|-----------|
| <i>ABC</i> | 6 | 1 | --- | --- | 1 | --- | |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 11 | 9 | 4 | 1 | --- | 1 | |
| <i>EL PAÍS</i> | 8 | 2 | --- | 1 | --- | --- | |
| TOTALES | 25 | 12 | 4 | 2 | 1 | 1 | |

Según los resultados de la tabla los géneros empíricos se imponen ante los géneros interpretativos y de opinión. Los géneros como el reportaje y el artículo de opinión que habían empezado a ganar espacio informativo a la noticia y al breve, vuelven a tener un retroceso, dando mayor prioridad al género utilizado por excelencia: la noticia. Premisas que hemos visto en atentados de la cafetería Rolando de Madrid en 1974, en San Sebastián contra tres policías en 1978, uno de los miembros de UCD, Jaime Arrese en 1980 y en el de la casa cuartel de Vic, en 1991.

En primer lugar, abordamos los géneros empíricos, en los que la noticia es el género más reiterado en las tres cabeceras. En total se publican veinticinco noticias y doce breves, en los que el contenido de los mismos gira en torno a los siguientes ítems:

- ETA asesina en Ordizia de cinco tiros al empresario Isidro Usabiaga, la madrugada del 27 de julio de 1996, después de pasar toda la noche con su cuadrilla de amigos disfrutando de las fiestas de la localidad.
- Fuentes del conglomerado empresarial vasco, consideraron el atentado como un *escarmiento* por parte de ETA a los empresarios de la comarca que se oponen a pagar el denominado *impuesto revolucionario*.
- En 1993 Usabiaga había sido víctima de la extorsión de ETA, pagando diez millones de pesetas de los sesenta que le había exigido.

- Usabiaga denunció a la Policía la extorsión que junto con otra serie de pistas permitió dismantelar la red que dirigía el cabecilla de ETA, Carlos Almorza, *Pedrito de Andoain*.
- Las reacciones de la clase política toman la palabra condenando el atentado y el terrorismo de ETA, a excepción de Herri Batasuna. Entre los más destacados el ministro del Interior, Jaime Mayor Oreja, el alcalde de Ordizia, Juan Vicente Erauskin, y el lehendakari, José Antonio Ardanza.
- Una multitudinaria manifestación recorrió las calles de Ordizia en protesta del atentado contra Isidro. Bajo el lema *Noiz Arte*, hasta cuándo, la pancarta iba encabezada por dos de los cuatro de hermanos de Isidro.
- A la convocatoria participaron familiares, amigos, vecinos y personalidades políticas como el ministro del Interior, Mayor Oreja, el presidente del Parlamento Vasco, Joseba Leizaola, el delegado del Gobierno en el País Vasco, Enrique Villar, consejeros del Gobierno vasco, Juan María Atutxa, M^a Carmen Garmendia, entre otros.
- Otros que también se sumaron a la manifestación fueron los directivos de la patronal de Adegí, Victoriano Susperregui, y de Confebask, José Zubía.
- Belén hermana de Isidro fue la portavoz de la familia quien tras la manifestación agradeció a los asistentes entre sollozos el gesto de amistad y solidaridad.
- Las investigaciones policiales apuntaban a que el mismo *comando* que atentó contra el cuartel de Ordizia con nueve granadas hacía una semana, fue el que asesinó a cincuenta metros de su domicilio a Isidro Usabiaga.
- Los estudios balísticos determinaban que las dos pistolas con las que ETA mató al empresario guipuzcoano no habían sido utilizadas en atentados anteriores. Confirmando así que los autores pertenecían a un *comando legal* surgido en el área de la comarca del Gohierri. Hipótesis que se contrapone en *El Diario Vasco*, en el que se recoge que los autores del asesinato eran *liberados*, fichados por la policía y que por ello, vivían en la clandestinidad.
- El obispo de San Sebastián, José María Setién envió una carta que se leyó en el funeral de Isidro, en la que pedía el fin de la violencia.
- ETA comunicó a través de un comunicado a *Radio Euskadi* las amenazas a los empresarios vascos, así como la autoría de diecisiete atentados turísticos y otras seis acciones terroristas.

En un segundo lugar, nos encontramos los géneros interpretativos como el reportaje y la entrevista. Estos géneros los encontramos en *El Diario Vasco* y *El País*. Empezando por el diario regional, vemos que el día siguiente del suceso se publica un reportaje sobre la figura del empresario titulado, *El alma mater de la empresa familiar*.⁵³³ En el texto se relata el peso de la empresa familiar de Usabiaga en la comarca del Gohierri. No sólo se dedicaba al negocio del transporte con las grúas, que en la década de los 90 fue una de las más importantes a nivel nacional, sino también al sector de la construcción de viviendas como promotor inmobiliario, y al sector de los seguros. Otro de los reportajes *La rebelión del Gohierri*,⁵³⁴ en el que se explica que la decisión de los empresarios de la comarca de negarse a la hora de hacer frente al *impuesto revolucionario*. En el mes de septiembre de ese mismo año, las Juntas Generales de Guipúzcoa, la fundación Goierriko Herrien Ekintza y diez ayuntamientos gobernados por partidos democráticos de la comarca lideraron un movimiento de solidaridad con los extorsionados y promovieron una campaña de rechazo al pago del chantaje terrorista. Con apoyo de las patronales, las Cámaras de Comercio vascas constituyeron una mesa de trabajo para hacer frente a ETA. Esta actitud de los empresarios del Gohierri tuvo un eco en la sociedad de la comarca adoptando una actitud más activa de condena de las acciones de la banda terrorista, mostrando su apoyo a la Policía Autónoma.

El tercer reportaje se recoge el mismo día, *Huidas hacia adelante*,⁵³⁵ en el que se expone la arbitrariedad de ETA ante sus objetivos, ya no había fronteras de selección entre sus víctimas, posición que generaba unas consecuencias sociales de desgaste en la *lucha armada*. El asesinato de Isidro daba por finalizada la tregua declarada una semana antes de su asesinato acordada por la organización terrorista y la declaración de la Mesa de Ajuria Enea.

El 28 de julio, el diario regional publica un reportaje *Una piedra en el camino*,⁵³⁶ haciendo referencia a la última canción que el empresario cantó poco antes de ser tiroteado. Un destino que nadie podía sospechar y no podían creerse que una persona *llena de vitalidad y alegría*, con la habían compartido las últimas horas de las fiestas Ordizia había sido asesinada.

⁵³³ *El Diario Vasco*, 27 de julio de 1996. Pág. 5.

⁵³⁴ *El Diario Vasco*, 27 de julio de 1996. Pág. 7.

⁵³⁵ *El Diario Vasco*, 27 de julio de 1996. Pág. 10.

⁵³⁶ *El Diario Vasco*, 28 de julio de 1996. Pág. 5.

Aunque en esta ocasión no se registran gran cantidad de géneros interpretativos, encontramos dos entrevistas, en *El Diario Vasco* y en *El País*. Empezando por el diario regional, se trata de una entrevista a uno de los hermanos de Isidro, Patxi quien anunciaba su intención de seguir con el negocio empresarial en Ordizia.⁵³⁷ En sus declaraciones afirmaba no tener conocimiento sobre si su hermano Isidro había sido víctima del *impuesto revolucionario*, a quien describía como un hombre trabajador, respetuoso y apreciado por los vecinos del pueblo. En el diario progresista nos encontramos con la reproducción de una conversación telefónica que la víctima mantuvo en el primer semestre de 1993, con el jefe de la extorsión de ETA, Carlos Almorza, detenido posteriormente en París.⁵³⁸

Por último, los géneros de opinión son los que menos repercusión tienen en las cabeceras del estudio. De las cincuenta piezas informativas, se incluye un artículo de opinión en el diario monárquico y un editorial en el diario regional. En *ABC* se publica dos días después del atentado, un artículo de José María Carrascal titulado *Empresarios vasco*,⁵³⁹ en el que se enmarca a los empresarios como héroes de nuestro tiempo y motores de la vida económica. El empresario vasco corría con riesgos adicionales en los que arriesga su vida y de las de sus seres queridos, a quienes se les exigía el pago de un *impuesto revolucionario* para poder llevar a cabo su actividad empresarial en el País Vasco. En *El Diario Vasco*, el editorial, *Asesinato en Ordizia*,⁵⁴⁰ en el que también se hace hincapié a la situación del empresario vasco, quien sufría el denominado *impuesto revolucionario* de la organización terrorista, y que en la comarca del Gohierri habían demostrado mantener coraje al responder a las amenazas y dar la cara públicamente y no someterse a la coacción. En ambos textos de opinión se expone la situación del tejido empresarial, así como la oposición del mismo a las prácticas de ETA para recaudar fondos, que a su vez, también encontramos en el contenido de los textos interpretativos en los que se reivindica la posición en la que se encuentra el empresario vasco obligado a pagar el *impuesto revolucionario*, para poder seguir ejerciendo su actividad empresarial.

⁵³⁷ *El Diario Vasco*, 27 de julio de 1996. Pág. 5.

⁵³⁸ *El País*, 27 de julio de 1997. Pág. 11.

⁵³⁹ *ABC*, 28 de julio de 1996. Pág. 22.

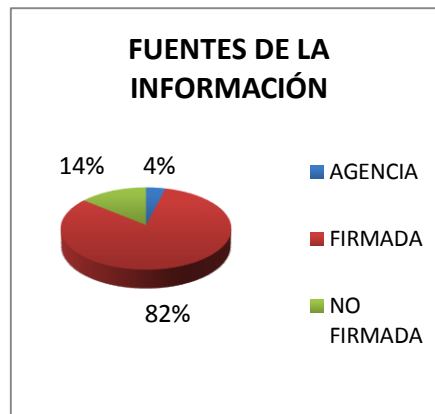
⁵⁴⁰ *El Diario Vasco*, 27 de julio de 1996.

3.3.3 Fuentes de la información.

- Tabla 17: Atribución de las fuentes del material textual.

| CABECERAS | AGENCIA | FIRMADA | NO FIRMADA |
|-----------------|----------|-----------|------------|
| ABC | --- | 8 | 1 |
| EL DIARIO VASCO | 2 | 24 | 5 |
| EL PAÍS | --- | 9 | 1 |
| TOTALES | 2 | 41 | 7 |

- Gráfico 18: Porcentajes de las fuentes de la información.



Como vemos en los porcentajes, la tendencia general es que las informaciones estén firmadas en un 82% por la redacción del medio y los redactores. En un 14% aparecen sin firma, que corresponden a las siete portadas, tres en *El Diario Vasco*, una en *ABC* y en *El País*. Sólo en el 4% están firmadas por la agencia *EFE* que pertenecen a dos noticias publicadas en el diario regional.

Empezando por el diario monárquico es en el que menos repercusión informativa tuvo el atentado, ahora bien todas las noticias excepto una aparecen con firma, concretamente por las iniciales S.N desde San Sebastián, Madrid y Bilbao, Ana Antolín desde Vitoria. En el diario regional se publican las dos piezas procedentes de agencia, *EFE*, dos por Javier Roldán, tres por Aingeru Munguia y ocho por la propia redacción del periódico, y las tres sin firma que se maquetan en las portadas. Por su parte, el diario progresista firma todas noticias excepto la portada, éstas están firmadas por J.L Barbería, C. Angulo, Pedro Gorospe y D.S, y una por la propia redacción del periódico.

En este caso las agencias, son menos recurridas que en los atentados anteriores. En el caso particular de *El Diario Vasco*, hemos observado que en los atentados cometidos fuera del País Vasco como son: la cafetería Rolando de Madrid en 1974, el centro comercial de Hipercor en Barcelona en 1987 y la casa cuartel de Vic en 1991, más del 50% de las informaciones están firmadas por las agencias *EFE*, *Europa Press* y *Colpisa*, a excepción del atentado de la casa cuartel de Zaragoza, que están firmadas por los redactores del diario. Mientras que las informaciones que cubren acciones terroristas producidas dentro de las fronteras del País Vasco, están firmadas en su mayoría por los redactores y reporteros gráficos del medio.

4. ANÁLISIS ICÓNICO.

4.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA.

En las siguientes tablas y gráficos recogemos toda la información gráfica publicada en los tres diarios.

- Tabla 19: Elementos esenciales de las imágenes.

| CABECERA | PORTADA | FOTOGRAFÍA | TAMAÑO | FIRMADA | NO FIRMADA |
|------------------------|----------|------------|--------------|-----------|------------|
| <i>ABC</i> | --- | 4 | 2 a 3 | 3 | 1 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 2 | 23 | 1 a 3 | 23 | --- |
| <i>EL PAÍS</i> | --- | 2 | 3 | 2 | --- |
| TOTALES | 2 | 29 | 1 a 3 | 28 | 1 |

La cobertura gráfica que los periódicos ofrecen al atentado en Ordizia se concentra en los dos días siguientes al suceso, como la mayoría de las piezas informativas. A diferencia de las informaciones textuales, encontramos material gráfico en dos de las cinco portadas en *El Diario Vasco*, sobre el lugar donde asesinaron al empresario y la manifestación celebrada en Ordizia. A diferencia del atentado anterior contra la casa cuartel de la Guardia Civil de Vic, *El Diario Vasco*, vuelve a despuntar en el número de fotografías publicadas, firmadas como en *El País* y en *ABC*, excepto un gráfico que se incluye en la información donde se relatan los primeros datos del atentado, reproduciendo el lugar de los hechos.

Las secciones en las que se maquetan las imágenes son: portada, *actualidad gráfica* en el diario monárquico, nacional y País Vasco. Empezando por ABC se publican un total de cuatro fotografías el día siguiente del asesinato, tres en la sección de *actualidad gráfica* y una en la sección nacional.⁵⁴¹ En el contenido de las mismas encontramos el lugar en el que Isidro recibió cinco tiros a manos de la banda terrorista ETA, y como los policías recogen muestras para sus investigaciones. Por otro lado, vemos a la madre de Isidro y a uno de sus cuatro hermanos. En la sección nacional, aparece un gráfico que engloba tres ítems: un mapa geográfico la localidad de Ordizia donde se lleva a cabo el atentado, una reproducción de cómo los terroristas dispararon a Isidro y una figura humana en la se especifica las zonas donde recibió los disparos: uno en la pierna, otro en la cabeza, y tres en el tórax. Unos días después, el 5 de agosto se publica una fotografía en la sección de *actualidad gráfica* que ocupa la mitad de la página del obispo de San Sebastián José María Setién, en relación a la propuesta del entorno del PNV, planteando de nuevo la polémica sobre la negociación con ETA con Setién como moderador.⁵⁴²

En *El Diario Vasco* encontramos un total de veintitrés fotografías entre los días 27, 28, 29, 30 y 31 de julio. El día siguiente del asesinar a Isidro, se maquetan once imágenes en la sección de País Vasco.⁵⁴³ En el contenido de las mismas podemos ver el domicilio de la víctima en Ordizia, la única imagen de la víctima que se publica en los tres periódicos, la madre de Isidro junto a uno de los hermanos, imagen que hemos visto en ABC, Patxi, uno de los hermanos del empresario en la empresa familiar. También se incluye una fotografía de Carlos Ormazabal, Ignacio Estensoro y Matías Aramburu, en rueda de prensa, tras la decisión de los empresarios de la comarca del Gohierri, quienes apuntaban que *no nos van a echar atrás*, en referencia a la acción de enfrentarse a ETA tras negarse a pagar el denominado *impuesto revolucionario*. Como consecuencia de la última acción de ETA, los vecinos de Ordizia se manifestaron frente al Ayuntamiento en solidaridad con la familia de Isidro.

Dentro del Ayuntamiento se capta la imagen de los ediles de HB que permanecieron sentados mientras el resto guardaba en pie un minuto de silencio, así como el crespón negro en la Ikurriña. El 28 de julio, se publica en portada la única

⁵⁴¹ ABC, 27 de julio de 1996. Pág. 5 y 19.

⁵⁴² ABC, 5 de agosto de 1996. Pág. 5.

⁵⁴³ *El Diario Vasco*, 27 de julio de 1996. Pág. 3-10.

imagen en referencia al asesinato de Isidro, a tres columnas se muestra la multitudinaria manifestación que recorrió las calles de Ordizia en repulsa del atentado y en solidaridad con los familiares. En el interior, vemos la misma fotografía y cuatro más pequeñas a una columna donde se identifica a parte de los asistentes a la manifestación: Patxi hermano de Isidro junto con el consejero vasco de Interior, Juan María Atutxa, otro de los hermanos, Juan Lorenzo, su cuñada junto con otros familiares, el alcalde de Ordizia, Juan Vicente Erauskin, quien leyó un comunicado en la plaza Garagartza, y el ministro del Interior Jaime Mayor junto a Yone y Paxi, hermanos de Isidro que encabezaban la marcha con la pancarta *Noiz Arte*, hasta cuándo.⁵⁴⁴ El 29 de julio, se recogen dos fotografías de la viuda y los hijos de Isidro con la multitud de gente que acudió al entierro.⁵⁴⁵ El 30 de julio, volvemos a ver una imagen de la viuda del empresario Laura López consolada por sus hijos tras finalizar el entierro.⁵⁴⁶ Y el 31 del mismo mes, una imagen de archivo de la víctima.

Por último, *El País* sólo publica dos imágenes los dos días siguientes al suceso. El contenido de las mismas corresponde al lugar donde fue encontrado el cuerpo sin vida de Isidro, y a la manifestación, que también hemos visto que en el diario regional. Ambas firmadas por Jesús Uriarte, y maquetadas entre tres y cuatro columnas.⁵⁴⁷

En esta ocasión nos llama la atención la ausencia de fotografías de la víctima, que sólo hemos visto una en *El Diario Vasco*, así como la escasa repercusión gráfica que tiene en *El País*. El contenido más frecuente en las informaciones gráficas es el lugar donde asesinaron a Isidro, en la calle filipinas, y la manifestación. En el apartado del análisis de contenido de los protagonistas de la información, la víctima era la más reiterada en los textos publicadas en los tres diarios, sin embargo, en la información gráfica sólo se hace una referencia en el diario regional. Aunque sólo hemos visto una referencia a la víctima, indirectamente y a través del colectivo empresarial vemos reflejado la importancia del asesinato de Isidro, ya que es uno de los colectivos más acechados por la organización terrorista para recaudar financiación a su causa.

⁵⁴⁴ *El Diario Vasco*, 28 de julio de 1996. Pág. 3-5.

⁵⁴⁵ *El Diario Vasco*, 29 de julio de 1996. Pág. 3.

⁵⁴⁶ *El Diario Vasco*, 30 de julio de 1996. Pág. 3.

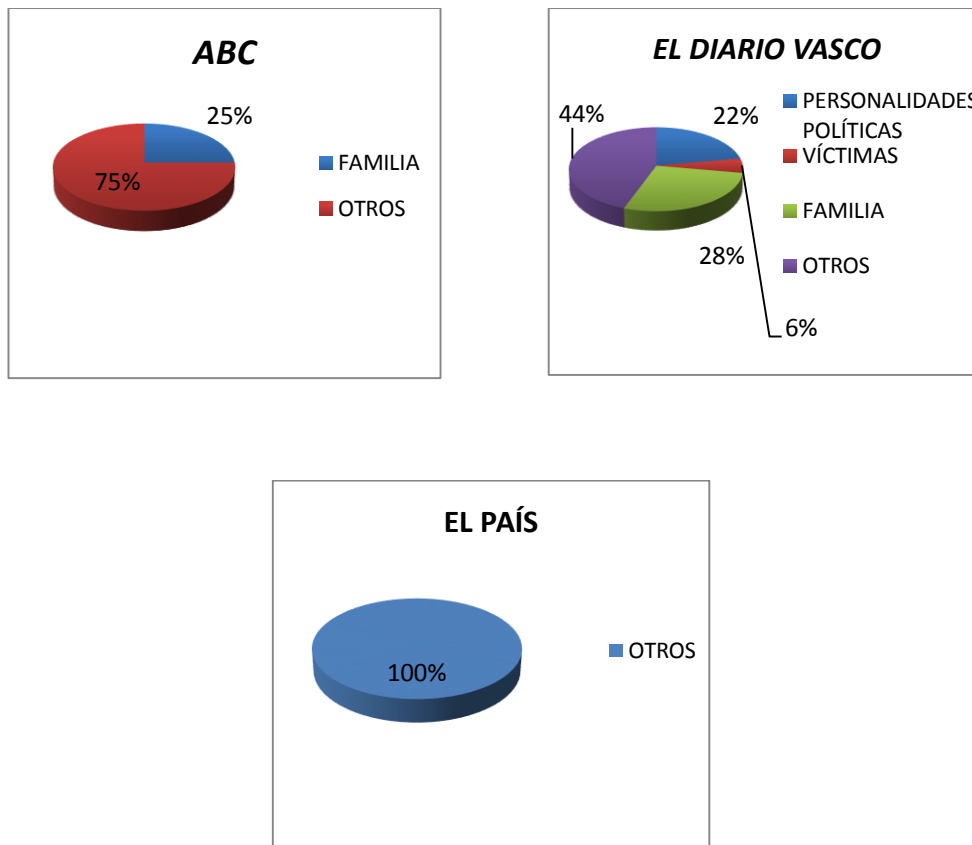
⁵⁴⁷ *El País*, 27 de julio de 1996. Pág. 11.

4.2 DESCRIPCIÓN DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA.

- Tabla 20: Componentes del contenido gráfico.

| CABECERA | VÍCTIMA | PERSON. POLÍTICOS | FAMILIA | OTROS |
|-----------------|----------|-------------------|----------|-----------|
| ABC | --- | --- | 1 | 3 |
| EL DIARIO VASCO | 1 | 4 | 8 | 10 |
| EL PAÍS | --- | --- | --- | 2 |
| TOTALES | 1 | 4 | 9 | 15 |

- Gráfico 21: Participación de los protagonistas en la información gráfica en ABC, El Diario Vasco y El País.



Se publican en total veintinueve fotografías y el contenido gráfico gira en torno al lugar donde asesinaron a Isidro, a los familiares de la víctima, y la manifestación que se celebró en las calles de Ordizia en repulsa del atentado y solidaridad con los familiares.

Si recordamos el análisis de contenido de las informaciones textuales, vemos que las víctimas, los terroristas y las personalidades políticas ocupan un lugar preferente

en los textos, mientras que en la información gráfica ocurre todo lo contrario, los familiares, el lugar de los hechos y la manifestación son los ítems que más se reiteran en el contenido de las fotografías. Hay que remarcar el papel de los familiares, porque por primera vez ocupan un lugar destacado en las imágenes, a diferencia de los atentados anteriores, en los que quedaban en un segundo plano. En los atentados anteriores hemos visto como el lugar de los hechos y las víctimas ocupaban un lugar preferente en las fotografías, mientras que en esta ocasión sólo *El Diario Vasco* hace referencia a Isidro en una imagen.

A continuación, mostramos un análisis de contenido gráfico desde el 27 de julio, día en el que se publican la mayoría de las fotografías, hasta el 5 de agosto, que se incluye la última imagen relacionada con el asesinato del empresario vasco. Empezando por *ABC*, el día siguiente en la sección especial de *actualidad gráfica* aparecen dos fotografías que ocupan la parte superior de la página, en la primera se recoge a los policías recogiendo muestras de los casquillos para proceder con la investigación policial.⁵⁴⁸ Así como a uno de los hermanos de Isidro y su madre. Aunque el diario monárquico cuente con una sección especial para la información icónica también se maquetan imágenes en la sección nacional, siguiendo con la misma temática un mapa donde se especifica el municipio del atentado y además una reproducción del asesinato.

El mismo día, *El Diario Vasco* publica once fotografías en la sección de País Vasco.⁵⁴⁹ El contenido de las mismas gira en torno a diferentes ítems, el lugar donde se llevó a cabo el atentado, la vivienda de la víctima, los familiares, la manifestación en repulsa del atentado y los representantes de los empresario de la comarca del Gohierri advirtiendo su posición de no dar marcha atrás con la negativa a pagar el denominado *impuesto revolucionario*.

Por su parte, *El País* solo incluye dos fotografías en la trayectoria informativa del atentado el día después del atentado.⁵⁵⁰ El contenido coincide con el que incluye *ABC* y *El Diario Vasco*, en la calle donde falleció Isidro. También se hace eco de la multitudinaria manifestación celebrada en el pueblo natal de la víctima en repulsa del terrorismo y apoyo a sus familiares, en la que aparece la calle cortada debido a las

⁵⁴⁸ *ABC*, 27 de julio de 1996. Pág. 5-6.

⁵⁴⁹ *El Diario Vasco*, 27 de julio de 1996. Pág. 3-10.

⁵⁵⁰ *El País*, 27 de julio de 1996. Pág. 11.

investigaciones de los policías en el lugar del crimen, y de la gran cantidad de gente que acudió a la convocatoria en contra de las acciones terroristas como el atentado de Isidro.

El 28 de julio, sólo el diario regional se hace eco del suceso. En esta ocasión vemos en portada el gran número de participantes en la manifestación bajo el lema *noia arte*, (hasta cuándo) encabezando la marcha.⁵⁵¹ En la imagen aparecen los familiares, personalidades políticas y vecinos que participaron para mostrar su apoyo a los familiares y su rechazo a la práctica terrorista de ETA. En el interior, en la sección de País Vasco se publican seis imágenes, se repite la misma imagen que la portada. Cuatro fotografías en las que aparecen los hermanos, sobrinos y cuñadas de la víctima acompañados por las personalidades políticas, el alcalde de Ordizia, Juan Vicente Erauskin, quien leyó un comunicado al finalizar la manifestación, ensalzando la figura de la víctima, y el consejero vasco de Interior Juan María Atutxa. En otra de las páginas se vuelve a incidir con los dos rostros de los hermanos de Isidro, Yone y Patxi que llevaban la pancarta de la manifestación.

El 29 de julio, se incluyen tres fotografías del funeral de Isidro en el que vemos los rostros desconsolados de la viuda y los hijos de Isidro, junto con otra en la que se la multitud de gente que acudió para apoyar a la familia.⁵⁵² Otra de las imágenes del entierro la vemos el 30 de julio, en la que se capta el desconsuelo de la viuda de Isidro, Laura López, junto con sus tres hijos.⁵⁵³ Y el 31 del mismo mes, una imagen de archivo de Isidro.⁵⁵⁴

Por último, el 5 de agosto, ABC publica en la sección de la *actualidad gráfica* la polémica propuesta del entorno del PNV sobre la negociación con ETA, con el obispo de San Sebastián como mediador, y la disponibilidad de la Iglesia vasca de buscar la paz.⁵⁵⁵

Tras llevar a cabo el análisis del contenido gráfico vemos que en este atentado las fotografías se enmarcan sólo junto con los textos empíricos, a diferencia de los atentados anteriores, en el que los que se maquetan con textos interpretativos y de opinión.

⁵⁵¹ *El Diario Vasco*, 28 de julio de 1996. Pág. 4 y 5.

⁵⁵² *El Diario Vasco*, 29 de julio de 1996. Pág. 3.

⁵⁵³ *El Diario Vasco*, 30 de julio de 1996. Pág. 3.

⁵⁵⁴ *El Diario Vasco*, 31 de julio de 1996. Pág. 6.

⁵⁵⁵ ABC, 5 de agosto de 1996. Pág. 5.

4.3 MAQUETACIÓN DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA.

- Tabla 22: Maquetación de la información gráfica.

| CABECERAS | Nº FOTOS PÁGS. PARES | % | Nº FOTOS PÁGS. IMPARES | % |
|--|-------------------------|---------------|---------------------------|---------------|
| <i>ABC</i> | --- | --- | 4 | 100% |
| <i>EL DIARIO VASCO EL PAÍS</i> | 12 | 52'18% | 11 | 47'82% |
| TOTALES | 12 | 41'38% | 17 | 58'62% |

En la tabla podemos ver que excepto en *El Diario Vasco*, todas las imágenes se maquetan en las páginas impares, el 58'62%. Este dato nos revela la relevancia que recibe el atentado contra el empresario vasco en los tres periódicos. Si nos fijamos en el contenido de las páginas pares del diario regional nos encontramos el domicilio de la víctimas, uno de sus hermanos junto a su madre, representantes del Gohierri en la celebración de una rueda de prensa, Carlos Ormazabal, Ignacio Estensoro y Matías Aramburu, en la expresaban su posición de hacer frente a la extorsión de ETA mediante la imposición del denominado impuesto revolucionario.

Otros de los ítems que aparecen en las páginas pares, es la manifestación multitudinaria que se celebró en Ordizia en contra del atentado, los ediles de HB que permanecieron sentados mientras el resto guardaba en pie un minuto de silencio, los representantes políticos del municipio colocando un crespón a la ikurriña del balcón del Ayuntamiento. También hay que añadir a los que asistieron a la convocatoria entre los que destacan, Patxi hermano del empresario junto al consejero vasco de Interior, Juan María Atutxa, Juan Lorenzo, hermano de Isidro, sobrinos y familiares, y el alcalde de Ordizia, Juan Vicente Erauskin.

En cuanto a las páginas impares, podemos ver que el contenido gráfico es el mismo a excepción de una imagen de archivo de la víctima, la única que se publica en los días dedicados al atentado. A pesar de la escasa repercusión gráfica que tuvo el empresario vasco, sí recibe la importancia de maquetarse en las páginas impares donde recae la atención del lector. En el caso de *ABC* y *El País* como hemos comentado más arriba incluyen todas sus fotografías en las páginas impares. El contenido del diario monárquico corresponde al lugar donde asesinaron a Isidro, el hermano y la madre de la víctima, una reproducción de cómo ocurrió el atentado, y el obispo de San Sebastián, José María Setién, a quien el entorno del PNV planteaba como un posible mediador en

la negociación. En el diario progresista sólo se publicaron dos informaciones gráficas ambas en las páginas impares, donde captan la calle donde asesinaron a Isidro y la manifestación que llevó a cabo en las calles de Ordizia.

4.4 PIE ESCRITO DEL APOYO GRÁFICO.

- Tabla 23: Información gráfica descriptiva.

| CABECERAS | FOTO UN PIE | FOTO SIN PIE | DOS FOTOS O MÁS UN PIE |
|-----------------|-------------|--------------|------------------------|
| ABC | 2 | --- | 2 |
| EL DIARIO VASCO | 15 | --- | 8 |
| EL PAÍS | 2 | --- | --- |
| TOTALES | 19 | --- | 10 |

Según el análisis de la información gráfica descriptiva, todo el material gráfico publicado en los tres periódicos va acompañado por una descripción en la que informaban al lector sobre las imágenes presentes en las páginas o en el caso de las personas, se especifica su identificación. También encontramos que muchas de ellas aparecen bajo un mismo pie, en el que se especifica el contenido de las dos de forma conjunta. Esta característica la encontramos en *ABC* y *El Diario Vasco*.

Empezando por el diario monárquico, el 27 de julio, publica en la sección de *actualidad gráfica* dos fotografías con un mismo pie, en ellas aparecen los familiares de Isidro, uno de sus hermanos junto a su madre, el lugar del atentado en el que la policía trabaja para recopilar pruebas y proceder a las investigaciones pertinentes. En la sección nacional nos encontramos con la reproducción de los hechos donde aparecen hasta cinco descripciones en las que se detallan cronológicamente cómo ocurrió. El 5 de agosto, se publica la imagen del obispo de San Sebastián José María Setién, como posible mediador en la negociación según el entorno del PNV. Esta vez en el pie se detalla que a pesar de los últimos atentados terroristas, el sector nacionalista vasco insiste en negociar con ETA. Estrategia a la que Setién se sumó y mostró su disposición a que la Iglesia vasca medie para buscar la paz.

En *El Diario Vasco* alternan las dos opciones, tanto un pie con una foto como un pie para dos o más fotos. Las imágenes que se publican con un pie una foto son las siguientes: el domicilio de la víctima, los familiares, la víctima, los representantes de los

empresario del Gohierri, la manifestación, y los hermanos que los hermanos Yone y Patxi que llevaban la pancarta encabezando la protesta. Las imágenes que aparecen agrupadas en un mismo pie, corresponden a los actos de los políticos municipales como consecuencia del atentado, con la excepción de dos ediles de HB que permanecieron sentados, el resto guardó de pie un minuto de silencio, y a continuación procedieron a poner un crespón negro en la Ikurriña del ondeaba en el balcón del Ayuntamiento. Los participantes en la convocatoria como los familiares, los hermanos de Isidro, el consejero vasco de Interior Juan María Atutxa y el alcalde de Ordizia, Juan Vicente Erauskin, quien leyó un comunicado y la celebración del funeral de la víctima.

En *El País* se publicaron dos fotografías cada una con un pie. La primera el día siguiente al suceso, en el que se detalla que la Ertzaintza había acordonado el lugar donde fue encontrado el cuerpo de Isidro Usabiaga. Y la segunda, dos días después en la que se recoge la manifestación que recorría las calles de la localidad donde vivía Isidro, en la que se aprecia la pancarta que encabezaba la marcha con el lema *Noiz arte*, hasta cuándo.

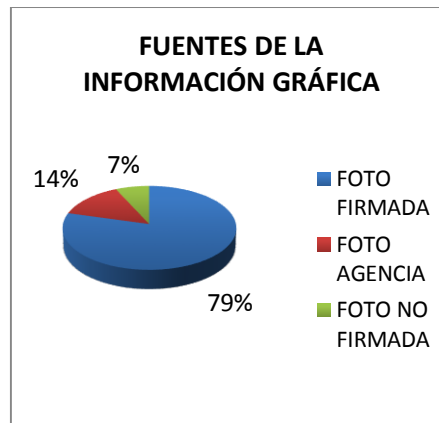
Si comparamos el material gráfico en el que se publicaron varias imágenes con un pie, vemos que en ninguno de los casos coinciden con los ítems, aunque tanto en *ABC* como en *El Diario Vasco*, nos encontramos a los familiares en diferentes contextos. En el que en el primero de ellos, aparecen por las calles de Ordizia la madre de Isidro con uno de sus hermanos, y en el segundo, en la manifestación varios hermanos acompañados por personalidades políticas como el consejero vasco de Interior, Juan María de Atutxa. Las imágenes publicadas tienen una función informativa en la que el lector a través del contenido gráfico completará su conocimiento junto con la información textual sobre el atentado contra el empresario vasco.

4.5 FUENTES DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA.

- Tabla 24: Atribución de las fuentes de la información gráfica.

| CABECERAS | FOTO FIRMADA | FOTO AGENCIA | FOTO NO FIRMADA | TOTAL FOTOS |
|------------------------|--------------|--------------|-----------------|-------------|
| <i>ABC</i> | 1 | 2 | 1 | 4 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 20 | 2 | 1 | 23 |
| <i>EL PAÍS</i> | 2 | --- | --- | 2 |
| TOTALES | 23 | 4 | 2 | 29 |

- Gráfico 25: Porcentajes de las fuentes de las fotografías.



De las veintinueve fotografías publicadas en los tres periódicos españoles el 79% aparecen firmadas por reporteros gráficos, el 14% por agencias, y el 7% sin firma. Las fotografías que no están firmadas son tres en total, dos pertenecen a *El Diario Vasco*, concretamente a la portada del 27 de julio, y al 30 de julio. La tercera imagen la encontramos en *ABC*, que corresponde a un gráfico publicado el 27 de julio, en el que se enmarcan tres ítems: un mapa geográfico del lugar del atentado, una reproducción de los dos terroristas disparando al empresario y las específicas donde fue disparada la víctima.

Siguiendo con los resultados de la tabla vemos que por primera vez en *El Diario Vasco* la mayoría del material gráfico está firmado por los reporteros gráficos y no por la agencia *EFE* como hemos visto en los atentados contra el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce y los tres policías de San Sebastián. Sólo en dos ocasiones las imágenes están firmadas por la agencia *Telepress*, el contenido de las mismas hace referencia al pleno de los ediles de Ordizia en el que guardan de pie un minuto por el asesinato de Isidro, excepto dos de HB, y la madre y uno de los hermanos de Isidro, fotografía que se repite en *ABC*. Este dato, nos lleva a pensar que sólo esta agencia consiguió captar la imagen de uno de los hermanos junto a su madre por las calles de Ordizia tras conocer el asesinato de Isidro. El resto de las informaciones gráficas aparecen firmadas por Mikel en la mayoría de las veces, y en menor medida por Josexo María y Michelena.

En *El País* se sigue la misma línea, las imágenes están firmadas por el mismo fotógrafo, Jesús Uriarte. A diferencia del diario regional y el diario progresista, en *ABC* dos están firmadas por la agencia *Telepress*. Una de ellas corresponde a la que aparece la madre de la víctima junto con uno de sus hermanos, la misma que encontramos en el

diario regional firmada por la misma agencia. Una de las imágenes aparece sin especificar la fuente, y la otra firmada por las siglas S.G.

Después de analizar las fuentes del material gráfico, vemos que tanto las informaciones textuales como las imágenes aparecen firmadas en la mayoría de veces por la redacción de los periódicos, los redactores y los reporteros gráficos. Ahora bien si comparamos la atribución de fuentes, vemos que son más las informaciones textuales que aparecen sin firma que las gráficas. Una premisa que hemos visto a lo largo de todos los atentados de nuestro estudio.



ABC
EL DIARIO VASCO
EL PAÍS

1. ESPAÑA EN 1997.

A la hora de componer su gabinete, Aznar confió en Francisco Álvarez Cascos como vicepresidente primero, Rodrigo Rato, como ministro de Economía, Jaime Mayor Oreja como ministro del Interior, Mariano Rajoy, en Administraciones Públicas, Javier Arenas en Trabajo, y el ex ministro de UCD, Rafael Arias para la nueva cartera de Fomento.

Junto a la estabilidad política, pérdida por los escándalos en que se vieron envueltos los socialistas en la anterior legislatura, el otro gran objetivo del gobierno de Aznar fue enderezamiento y recuperación de la economía nacional.⁵⁵⁶ El equipo ministerial de Rodrigo Rato consiguió llegar en 1998 a los indicadores de entrada en la Europa de la moneda única. El ministro de Trabajo logró que patronales y sindicatos firmaran una reforma laboral en abril de 1997.

La política antiterrorista de la mano del ministro del Interior, Jaime Mayor Oreja, obtuvo importantes éxitos fruto de un nuevo impulso de las medidas policiales, y especialmente, de la cooperación internacional. En 1996 y 1997 fue mayor el número de etarras detenidos en Francia que en España. ETA actuó entonces de forma preferente sobre concejales del PP en poblaciones del País Vasco. Especialmente bárbara fue la ejecución del joven concejal del PP de Ermua, Miguel Ángel Blanco, el 12 de julio de 1997, apenas semana y media después de la liberación, por la Guardia Civil, del secuestrado funcionario de prisiones, José Antonio Ortega Lara y de que un comando etarra liberara al abogado y empresario Cosme Delclaux, que también permanecía secuestrado.

La espontánea reacción popular tras el asesinato de Blanco, solidaria y multitudinaria, permitió hablar del espíritu de Ermua, como realidad viva en la sociedad española y una nueva fuerza moral para combatir la lacra terrorista. La firma del Pacto de Estella entre las fuerzas nacionalistas vascas moderadas y radicales en septiembre de 1998 rompió esa momentánea unidad y estableció un nuevo marco, dados los presupuestos deslegitimadores de las instituciones políticas vigentes en las que se basaba. La tregua que, de forma casi simultánea, ETA acordó apenas duró un año. El cerco político, policial y judicial, habían debilitado tanto la estructura de la banda terrorista como la de otros entramados relacionados con ella.

⁵⁵⁶ *Op. Cit. Historia Contemporánea...* Pág. 984-985.

Los partidos vascos, incluidos los nacionalistas PNV y EA, acordaron aislar políticamente a HB y expulsar a sus concejales de los ayuntamientos: HB perdió la alcaldía de Mondragón. Incluso, algunos conocidos presos de ETA y aun, ex dirigentes de la organización, condenaron el asesinato y alguno, como Álvarez Santacristina, la estrategia de los abertzales, en su conjunto.⁵⁵⁷ En el País Vasco, todo ello fue una catarsis. Los sucesos de julio fueron determinantes. La República Dominicana entregó a la policía española a conocidos ex dirigentes etarras como Eugenio Etxebeste, Macario Aracama. El PNV apostó decididamente a partir de ese momento por la pacificación de Euskadi a través de un final dialogado con ETA-HB.

En marzo de 1998, el lendakari José Antonio Ardanza, hizo público un plan de paz en el que se proponía una solución dialogada al conflicto, previo cese de hostilidades por parte de ETA y el reconocimiento por HB del sistema democrático vigente, un diálogo entre los partidos vascos nacionalistas y estatales. Las conversaciones se intensificaron entre mayo y agosto de ese mismo año con la llamada Declaración del Pacto de Lizarra o Estella el 12 de septiembre de 1998, suscrita también por EA, los sindicatos ELA y LAB, izquierda unida y un total de 24 organizaciones nacionalistas de distinto tipo.

2. ATENTADO CONTRA EL CONCEJAL DEL PARTIDO POPULAR, MIGUEL ÁNGEL BLANCO. 12/07/1997.

De las trece víctimas mortales provocadas por ETA en 1997, un nombre propio destaca sobre los demás por los efectos políticos y sociales que provocó su asesinato. Ese nombre es el del concejal popular de Éibar Miguel Ángel Blanco Garrido, un joven edil vecino de la localidad vizcaína de Ermua que fue secuestrado por ETA.⁵⁵⁸

El joven concejal de veintinueve años, fue secuestrado por miembros de la organización terrorista ETA el 10 de julio y asesinado dos días más tarde.⁵⁵⁹ La cruel tortura del edil se inició cuando Miguel Ángel Blanco Garrido, licenciado en Ciencias Empresariales, volvía al trabajo después de comer en casa de sus padres. ETA quiere presentar al Gobierno español como el Gran Culpable de este crimen horrendo y ponen una condición: su en cuarenta y ocho horas no se acerca a los presos etarras a las

⁵⁵⁷ *Op. Cit. España: sociedad, política...* Pág. 841-842.

⁵⁵⁸ *Op. Cit. Vidas rotas...* Pág. 997.

⁵⁵⁹ *Ibidem...* Pág. 1013.

prisiones de Euskadi, Blanco será asesinado.⁵⁶⁰ Se pasó en este paréntesis de tiempo muerto de la súplica al llanto, del llanto a la cólera. El ciudadano español que ama la libertad se echó a la calle a pasear la paz, a pisotear el miedo, a patear la indignación. Fue una gran catarsis colectiva en la que la voz del pueblo tuvo un eco sobrecogedor. Este preámbulo ambiental es para recordar que Miguel Ángel Blanco representó la tercera víctima de secuestro en que la banda etarra condicionó la amenaza de muerte a un plazo marcado.

3. ANÁLISIS PERIODÍSTICO DE LA PRENSA: ABC, El Diario Vasco, El País.

A mediados de los noventa apostaron por la constitución de un frente nacionalista. Era una estrategia políticamente ambiciosa: esperaban agrupar a todas las fuerzas nacionalistas en torno a un proyecto independentista con ETA a la cabeza.⁵⁶¹ La idea misma del frente nacionalista suponía el reconocimiento de una derrota, pues ETA asumía que no tenía fuerza por sí misma para forzar la secesión del País Vasco, necesitando del concurso de los partidos nacionalistas vascos.

El papel de la violencia cambió algo en esta nueva etapa. Ya no se trataba tanto de presionar al Estado como de garantizar la hegemonía de los nacionalistas en el País Vasco a costa de silenciar las voces que se opusieran a sus designios. Comenzó entonces la estrategia de socialización del sufrimiento, que pretendía sensibilizar a los políticos acerca del problema vasco mediante el asesinato de representantes populares.

Desde 1994 hasta 1998, Javier García Gaztelu *Txapote* es el jefe del Comando Donosti y, como tal, es considerado responsable de todas las barbaridades cometidas por este grupo: asesinatos de concejales del PP, del dirigente socialista Fernando Múgica Herzog y del más macabro de todos: el edil popular de Ermua, Miguel Ángel Blanco.⁵⁶² Después de esta acción huye a Francia y se incorpora a la cúpula de la organización. Es el jefe de ETA con más asesinatos a su espalda. Es detenido en febrero de 2001 en la terraza de una cafetería en Anglet. Iñaki De Gracia Arregi, *Iñaki de Rentería*, durante su mandato ETA comete las acciones y los atentados más duros: el secuestro y asesinato de Miguel Ángel Blanco y el secuestro de Ortega Lara, entre otros.

⁵⁶⁰ ANTOLÍN, A., *El olor al miedo*. Madrid, Temas de Hoy, 2003. Pág. 269.

⁵⁶¹ *Op. Cit. De la primera a la última víctima...* Pág. 193.

⁵⁶² *Op. Cit. Los jefes de ETA...* Pág. 27-28.

Según nos comentaba el periodista de CNN+ Gorka Angulo, el atentado contra Blanco es una imagen que nos devuelve a los peores años de ETA, como el asesinato de Ryan en febrero del 81 y el capitán Martín Barrios. Son asesinatos a cámara lenta.⁵⁶³

3.1 RELATO SECUENCIAL DEL ATENTADO CONTRA EL CONCEJAL DEL PARTIDO POPULAR DE ERMUA, MIGUEL ÁNGEL BLANCO.

- Tabla 1: Macroproposiciones publicadas en ABC.

| ABC | MACROPROPOSICIONES |
|------------|--|
| 13/07/97 | <ul style="list-style-type: none"> • ETA cumplió con su amenaza y disparó dos tiros al concejal del PP de Ermua, Miguel Ángel Blanco en Lasarte. • Un vecino que paseaba a sus perros por los alrededores de Lasarte descubrió el cuerpo del concejal aún con vida, y avisó a la Ertzaintza. • El Gobierno y Ajuria Enea hicieron un llamamiento a la calma para evitar venganzas. • El ministro del Interior, Jaime Mayor Oreja, compareció ante los medios afirmando el compromiso del Gobierno frente a la ley y pidiendo el repudio político y social para HB, considerándola cómplice del asesinato. • El Rey calificó al atentado como práctica mafiosa. • El jefe del Ejecutivo vasco, José Antonio Ardanza lamentó haber dado la esperanza a la familia Blanco y se dirigió a HB como los <i>verdugos de este pueblo y cómplices de este atentado</i>. • En toda España se celebraron manifestaciones espontáneas condenando el atentado contra Miguel Ángel, todos se unieron en un clamor unánime <i>basta ya</i>. • El atentado contra Miguel Ángel dividió a las voces de HB, quienes pedían a ETA la libertad del concejal y los que apoyaban concentraciones a favor de los presos. • Cuatro horas del ultimátum se celebró una movilización popular en Bilbao en la que participaron medio millón de personas en contra del terrorismo. • Las condenas contra el último acto terrorista llegaban desde diferentes puntos del mundo. • El primer ministro italiano, Romano Prodi, el presidente uruguayo, Julio María Sanguinetti, y el Frente Sandinista de Nicaragua repudiaron el atentado de ETA. • El Papa, señaló que el execrable secuestro atentaba a la pacífica convivencia. |
| 14/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • La Mesa de Ajuria Enea, representada por PNV, PP, PSOE, EA, IU y UA, acordaron un comunicado en el que condenaban a ETA, anunciando el aislamiento de HB y mostrando su apoyo a la familia Blanco Garrido. • Una nueva manifestación improvisada recibió el féretro de Miguel Ángel en su pueblo natal: <i>HB, lo tienes que pagar; HB fuera de Euskadi; no son vascos, son asesinos; HB kampaora (fuera)</i>; dedicados a los etarras. • El funeral fue oficiado por el arzobispo de Bilbao, Ricardo Blázquez, presidido por el Príncipe Felipe, el presidente Aznar. • HB acusó a los partidos democráticos de hacer un <i>llamamiento al linchamiento</i> y ser un soporte de <i>estrategias de represión</i>. • Según los expertos de la lucha antiterrorista los que daban la orden de secuestrar y asesinar eran los cabecillas de ETA en Francia. Sospechaban |

⁵⁶³ Entrevista al periodista de CNN+, Gorka Angulo. Bilbao, marzo 2014.

| | |
|--|---|
| | <p>que los autores del atentado perteneciesen a uno de los <i>taldes</i> del <i>comando Donosti</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● El etarra Eugenio Extebeste, <i>Antxon</i>, intentó desde Santo Domingo conseguir ampliar el plazo de las cuarenta y ocho horas que había dado ETA para asesinar al concejal. ● Los sindicatos de UGT y CCOO llamaron a los trabajadores a secundar un paro general y silencioso durante diez minutos en todos los centros de trabajo del país. ● En todas las ciudades españolas se celebraron diferentes manifestaciones en protesta del terrorismo y la última acción de ETA. ● Un total de dieciocho heridos tras una tensa madrugada en Pamplona, que plantó cara en la calle a HB. ● Las tres capitales vascas fueron otra vez escenario de las manifestaciones en contra del atentado de ETA contra el concejal del PP, convocadas por la mesa de Ajuria Enea. ● A la concentración acudieron diferentes personalidades políticas entre ellas: la ministra de Medio Ambiente, Isabel Tocino, el consejero de Interior, José María de Atutxa, los presidentes del PNV y PP vasco, Arzalluz e Iturgaiz, a excepción de HB. ● Las protestas de los ciudadanos indignados por la muerte del concejal del PP llevaron a incendiar sedes de HB y destrozos en Herriko Tabernas. ● Más de 11.000 mensajes de solidaridad con la familia de Miguel Ángel Blanco, procedentes de 30 países, habían sido recibidos en la página que el movimiento Iniciativa Manos Blancas mantiene. ● El atentado contra Miguel Ángel cruzó el Atlántico, los medios mexicanos se hacían eco de la muerte del concejal y las manifestaciones de apoyo al pueblo vasco. ● El presidente de Uruguay, Julio María Sanguinetti, la coalición de izquierdas <i>Frente Amplio</i>, el Partido Nacional y hasta el ex grupo guerrillero <i>Tupamaros</i> condenaron la muerte de Miguel Ángel. ● En Colombia, la ministra de Relaciones Exteriores, María Emma Mejía, consideró el asesinato como <i>un desafío a la humanidad</i>. ● Desde Buenos Aires, el ministro del Interior, Carlos Corach, condenó la violencia de la banda terrorista ETA y sostuvo la defensa de la democracia. ● El presidente de la República francesa, Jacques Chirac dijo que <i>toda Francia está junto a España</i>. Reforzando la determinación de Francia y España a actuar conjuntamente para combatir el terrorismo y hacer respetar el Estado de Derecho. ● El Gobierno laborista de Tony Blair condenó el asesinato y ofreció todo su apoyo al Ejecutivo español en su lucha contra el terrorismo. ● El presidente de la República italiana, Óscar Luigi Scalfaro, envió un telegrama de condolencia y solidaridad al Rey y a la familia de la víctima. ● El presidente portugués, Jorge Sampaio, remitió un mensaje de condolencia al Rey. ● El Gobierno holandés mostró su más absoluto rechazo a la violencia de ETA. ● El Gobierno belga, mostró su conmoción por el <i>horror</i> del último asesinato y la <i>admiración</i> por la valerosa respuesta de la sociedad española. ● Desde Bruselas, el presidente del Parlamento Europeo, José María Gil Robles condenó el asesinato de Miguel Ángel. ● Los periódicos y revistas de Europa abrieron sus ediciones con el asesinato de Miguel Ángel Blanco. ● Los periódicos italianos cambiaban el término independentistas por terroristas para calificar a los culpables. ● La prensa y las cadenas de televisión más importantes de EEUU se hicieron |
|--|---|

| | |
|------------|---|
| | <p>eco de las masivas manifestaciones en contra del último asesinato de ETA contra el concejal del PP.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los presos de diferentes cárceles de España se sumaron a la condena del atentado contra Blanco. |
| 15/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • Más de un millón y medio de manifestantes acudieron a la convocatoria en Madrid, en protesta contra ETA. • Representantes de todas las fuerzas políticas democráticas, entre ellas el presidente del Gobierno, José María Aznar, junto a Adolfo Suárez, Leopoldo Calvo Sotelo, Felipe González, José Antonio Ardanza y José María Atutxa entre otros. Sostenían la pancarta: <i>Paz, unidad y libertad</i>. • En unas declaraciones a RTVE, el Rey afirmó que <i>la muerte de Miguel Ángel Blanco no ha sido en vano y servirá para seguir en esta lucha inacabada por la democracia, las libertades y los derechos humanos</i>. • También se celebraron manifestaciones en el resto de comunidades autónomas, en las que Barcelona fue de las más masivas por detrás de Madrid con un millón de asistentes. • Los partidos democráticos firmantes del Pacto de Madrid contra el terrorismo, proclamaron la ruptura definitiva con la coalición proetarra hasta que se decidieran romper sus vínculos con ETA. • Aznar anunció que el Gobierno nunca cedería al chantaje de los terroristas, sino que se lucharía con la ley en la mano contra los asesinos. • Ermua despidió a Miguel Ángel acompañado por las más altas instituciones del Estado y decenas de miles de personas que abarrotaron el Ayuntamiento, la Iglesia y el cementerio. • Entre las personalidades destacaba el presidente del Gobierno, Aznar, el lendakari Ardanza, el Príncipe Felipe, los tres ex presidentes, Felipe González, Leopoldo Calvo Sotelo y Adolfo Suárez, e innumerables representantes de los partidos políticos excepto HB. • El Príncipe Felipe dirigió unas palabras a los periodistas en las que expresó <i>el apoyo de la Familia Real a los familiares del concejal del PP y al pueblo vasco en esa lucha cívica, serena y pacífica contra el terrorismo de ETA y sus cómplices</i>. • El arma con la que fue asesinado Miguel Ángel fue la misma que se utilizó para asesinar al funcionario de prisiones, Juan José Baeza. • Según fuentes consultadas por el propio periódico se barajó la hipótesis que el etarra José Ramón Carasatorre fuese el posible autor del asesinato ya que estuvo en el atentado contra el funcionario de prisiones Baeza. • El 95% de los Ayuntamientos vascos se adhirieron al texto del acuerdo de la Mesa de Ajuria Enea en el que anunciaron el asilamiento a HB por su complicidad con la banda terrorista ETA. • La indignación general a causa del asesinato del concejal de Ermua provocó ataques a sedes de HB, calificando al cabecilla Florencio Aóiz de <i>asesino</i>. • El funeral por Miguel Ángel y las manifestaciones llevadas a cabo en señal de protesta fueron seguidas desde los medios de comunicación internacionales. |
| 16/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • El presidente del Gobierno, Aznar afirmó en el comité ejecutivo del PP que la consecuencia de las manifestaciones a raíz del atentado contra el concejal de Ermua debían plasmarse con negociaciones para proceder a las reformas legales. • La madre de Miguel Ángel aceptaba la muerte de su hijo siempre y cuando hubiese servido para que Euskadi y España y el mundo entero se uniesen. • En las localidades navarras de Tafalla, Estella, Tudela y Barañain empezaban a destituir de sus cargos a ediles batasunos • Las Fuerzas de Seguridad del Estado investigaron la posibilidad de que un miembro legal de ETA, José Ramón Carasatorre que formaba parte del |

| | |
|------------|---|
| | <p><i>comando Donosti.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Las manifestaciones en contra del atentado contra el concejal se seguían celebrando en toda España. ● Más de 200.000 asistentes acudieron a la convocatoria de Zaragoza para acompañar a la familia de Miguel Ángel, que se desplazó para estar presente en el acto. ● También en Ermua volvieron a las calles para expresar su indignación por el asesinato de Miguel Ángel. ● González sugirió el boicot a los bares y tiendas de HB y la negativa de los empresarios a pagar a la banda terrorista. ● El alcalde de Ermua, Carlos Totorica anunció que ETA debía tener claro el movimiento popular de rechazo a cualquier chantaje, extorsión, asesinato o amenaza. ● El etarra José Miguel Latasa apuntaba que HB <i>son los máximos responsables de lo ocurrido.</i> Pidiendo al Gobierno que sea <i>valiente</i> y se sienta a hablar con <i>Txikiardi, Mamarru y Ternera</i> a ver si entre todos se saca una solución. ● Todos los medios europeos destacaron la masiva repuesta ciudadana al asesinato de Miguel Ángel, así como el discurso del Rey. ● Según el ministro de Exteriores, Abel Matutes, <i>el atentado de ETA ha impresionado tanto fuera de España que permitirá mejorar la cooperación internacional en la lucha antiterrorista.</i> ● Los representantes de Austria, Israel, México, El Salvador, y Uruguay enviaron mensajes de condolencia al Rey Juan Carlos y a la familia Blanco. |
| 17/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> ● El Rey Juan Carlos agradeció en Berlín las muestras de solidaridad recibidas de todo el mundo. ● El consejero de Interior del Gobierno vasco, Juan María Atutxa prohibió la manifestación convocada por HB en San Sebastián. ● La actitud de los convocantes ante el asesinato del concejal habían obligado en reiteradas ocasiones a la Ertzaintza a proteger locales, sedes y militantes de HB. ● La coalición proetarra recurrió por vía judicial la prohibición de celebrar estas manifestaciones. ● El ministro del Interior, Mayor Oreja pondrá en marcha los contactos bilaterales para abordar las medidas legislativas que se acordaron poner en marcha para mejorar la lucha antiterrorista. ● El Consejo General del Poder Judicial aprobó en San Sebastián una declaración de condena del asesinato de Miguel Ángel y expresó su solidaridad con todo el pueblo español, y reiteró su confianza en la <i>fuerza de la ley</i>, como instrumento para hacer frente al terrorismo. ● La hermana de Miguel Ángel, Mari Mar agradeció el apoyo y solidaridad de todos los españoles, del Gobierno y de la Casa Real. ● El presidente del PP del País Vasco, Carlos Iturgaiz se manifestó contrario a una posible ilegalización de HB, ya que <i>supondría hacer el juego que ellos quieren, el ser las víctimas.</i> ● El Gobierno francés se comprometió a poner todos los medios y medidas necesarias para la cooperación judicial contra el terrorismo etarra. |
| 18/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> ● El asesinato de Miguel Ángel había provocado diversas reacciones entre los presos de ETA. Mientras Juan Lorenzo Lasa Michelena, <i>Txikiardi</i>, actuaba con frialdad otros condenaban la última acción de ETA. ● Los partidos democráticos y sindicatos habían empezado a aislar en todos los campos a la coalición de HB en Navarra. ● El portavoz del PNV en el Congreso, Iñaki Anasagasti, advirtió que aislar socialmente a HB era <i>peligroso</i>, ya que contaban con el respaldo de 180.000 votantes. |

| | |
|------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • En un comunicado, la familia del concejal daba las gracias por la solidaridad y el apoyo recibido. • La Asociación Víctimas del Terrorismo (AVT) pidió al Gobierno que hiciese efectivas sus promesas electorales y modificase las leyes para que los terroristas cumplieren de forma íntegra las penas. • El parlamento europeo declaró como <i>persona non grata</i> al dirigente batasuno Carmelo Kanda, a quien la Mesa de la Eurocámara decidió prohibir la entrada a todas sus sedes institucionales. • En la visita del Rey a Alemania, el canciller alemán Helmut Kohl reiteró el apoyo de su país a la lucha contra el terrorismo. |
| 19/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • Los partidos democráticos de Mondragón se unieron excepto IU, en una moción de censura para destituir al alcalde de HB Javier Zubizarreta tras la negativa de condenar el asesinato de Miguel Ángel Blanco. • Los presos de ETA internos en las cárceles de Nanclares de la Oca Juan Manuel Soares Gamboa, Luis Gastón Arrieta y Luis Gorriti Pagola condenaron en un comunicado bajo el título <i>Agur ETA</i> el asesinato del concejal. • Soares Gamboa realizó un llamamiento explícito a los cabecillas deportados o en prisiones francesas Eugenio Echeveste, José Luis Álvarez Santacristina y Francisco Múgica Garmendia para que aprovecharan a decir públicamente lo que pensaban en privado: <i>ETA se acabó</i>. • El Tribunal Superior del País Vasco declaró la conformidad a derecho de la decisión de la Consejería vasca de Interior de prohibir una manifestación que había sido convocada en San Sebastián. • El obispo de San Sebastián, José María Setién, pidió a la ciudadanía que recupere el <i>clima de comunicación pacífica y olvido de violencia</i>. • Representantes de las Ejecutivas de Vizcaya del PNV, PSE-EE y Eusko Alkartasuna acordaron el cumplimiento adoptado por la Mesa de Ajuria Enea, en el que se establece no participar en ningún gobierno municipal con HB, en el caso que no condenen el asesinato del concejal del PP. • El secretario general de los socialistas, Joaquín Almunia, pidió a todos los responsables públicos y en especial a los jueces, que asumiesen el <i>máximo compromiso en la lucha contra los violentos</i> a la hora de aplicar las leyes. • El ministro del Interior, Jaime Mayor Oreja consideró que ETA <i>ha entrado en un proceso de degeneración y decadencia</i>. |
| 20/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • El líder del PNV interpretó que la Mesa Ajuria Enea no se podían defender conjuntamente con HB, ni siquiera el acercamiento de presos. • Otros dos presos de la banda terrorista, Vicente Antonio Segredo y Pedro María Garmendia, se sumaban a la repudia a ETA y a sus cómplices de HB. • El ministro del Interior, Mayor Oreja, calificó de positiva a la reacción de varios presos etarras contra la banda terrorista. • El presidente del Gobierno, Aznar aseguró que IU tendrá que dar explicaciones por su abstención en la censura a HB en Mondragón. |
| 21/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • El presidente del PNV, Arzalluz afirmó que su partido defiende el derecho de autodeterminación pero que no vale la pena ni un muerto para conseguirlo. |
| 22/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • El presidente de EEUU, Bill Clinton transmitió un mensaje de condolencia y solidaridad al Rey Juan Carlos. • Los Ayuntamientos de Bermeo y Zumárraga cesaron a HB de los cargos que ocupaban en el equipo de gobierno local, tras los acuerdos adoptados por la Mesa de Ajuria Enea. • El Presidente Aznar afirmó en Ermua estar dispuesto a ayudar a quien decida el lado democrático. • El alcalde de Ermua, Carlos Totorica manifestó que había llegado el momento que HB pase a una posición democrática, abandonado la violencia |

| | |
|------------|--|
| | y el terrorismo de ETA. |
| 22/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • ETA asumió en un comunicado publicado en el diario <i>Egin</i>, la autoría del asesinato del concejal Miguel Ángel Blanco. • Una delegación del Parlamento Europeo visitó en Ermua a la familia de Miguel Ángel Blanco a la que entregó un mensaje de solidaridad, tristeza, paz y determinación de la institución. • Cientos de madrileños abarrotaron la catedral de La Almudena durante el funeral que se celebró por el concejal del PP. • Al funeral asistieron varias personalidades políticas entre las que destacaba el presidente del Gobierno, Aznar y su esposa, Ana Botella, el vicepresidente primero del Gobierno, Álvarez Cascos, el vicepresidente económico Rodrigo Rato y el coordinador general del PP Ángel Acebes entre otros. |
| 25/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • Los partidos que conforman la Mesa de Ajuria Enea ratificaron la validez del compromiso alcanzado tras el asesinato de Blanco de no actuar con quien justifica la violencia. |
| 26/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • La Infanta Doña Elena, en la Ofrenda al Apóstol como Delegada Regia de Su Majestad el Rey, apeló a la necesidad de encontrar respuesta y no lamentaciones a la sinrazón terrorista. |
| 03/08/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • El preso etarra Pablo Gómez manifestó en un escrito su rechazo a ETA, a la que pedía que <i>escuche el pueblo vasco que dice defender y deje las armas sin condiciones</i>. |
| 11/08/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • Eugenio Etxebeste <i>Antxon</i>, se negó a mediar ante la dirección de ETA para intentar salvar la vida del concejal del PP. • Según fuentes de la lucha antiterrorista afirmaron que el cabecilla respondió a la gestión que le solicitaba Pérez Esquivel de la siguiente forma: <i>No sé a quién llamar y por lo tanto, no lo voy a intentar</i>. |
| 12/08/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • Un mes después del asesinato de Miguel Ángel Blanco, varios partidos políticos habían desatendido el mensaje de unidad y firmeza contra ETA/HB exigido por los ciudadanos a través de las manifestaciones. • Nacionalistas vascos y un sector de IU habían rectificado la firmeza prometida en plena conmoción provocada por el asesinato, y abogaban por la negociación con ETA, el no aislamiento de HB y el reagrupamiento de los presos etarras. |

- Tabla 2: Macroproposiciones en *El Diario Vasco*.

| EL DIARIO VASCO | MACROPROPOSICIONES |
|------------------------|---|
| 13/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • ETA ejecutó su amenaza y disparó dos tiros sobre la nuca del concejal del PP en Ermua, Miguel Ángel Blanco. • El cuerpo del concejal era encontrado en las cercanías del barrio Oztarán de Lasarte-Oria, en un camino rural por dos vecinos que paseaban por el lugar, quienes avisaron a la Ertzaintza. • Los familiares llegaron al hospital donostiarra donde los médicos les explicaron el desenlace a causa de las heridas que habían producido las balas. • Muchas personalidades se acercaron al hospital para apoyar a la familia, el presidente del PP vasco, Carlos Iturzaiz, el vicepresidente del Gobierno, Álvarez Cascos, el consejero de Interior, Juan María Atutxa, la ministra de Justicia, Margarita Marascal, entre otras. • El alcalde de Ermua, Carlos Totorica fue quien comunicó a los manifestantes que Miguel Ángel había sido asesinado. • Los gritos de <i>asesinos; ETA al paredón</i>, fueron los más reiterados en una marcha espontánea que arrastró a todos los vecinos en protesta hacia Éibar |

| | |
|-------------------|---|
| | <p>donde trabaja el edil.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El ministro del Interior, Jaime Mayor Oreja hizo un llamamiento a la sociedad española para que mostraran su rechazo y repudio a los que apoyaban a ETA pero desde la democracia, la ley y la libertad. • El lendakari, José Antonio Ardanza aseguró que <i>a partir de ahora la sociedad vasca no puede tener dudas y debe tener claro quiénes defienden los intereses de los ciudadanos vascos y quiénes se burlan de sus integrantes e ignorar su voluntad.</i> • Todos los partidos coincidieron en que ETA <i>ha firmado su sentencia de muerte</i> tras el asesinato de Blanco, y señalaron el aislamiento de los terroristas y HB, incluso salir de la democracia si no condenaban el asesinato. • El obispo de San Sebastián, José María Setién manifestó su repulsa contra las estrategias de ETA. • El Premio Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel, mediador entre el Gobierno y ETA en 1995, realizó gestiones con un miembro de ETA para evitar que cumpliera con la amenaza de asesinar a Miguel Ángel. • En San Sebastián bajo el <i>Nunca más. Aski da</i>, la pancarta era sujeta por la ministra de Agricultura Loyola de Palacio, el delegado del Gobierno en Euskadi, Enrique Villar, el presidente del PP en Guipúzcoa, Ricardo Hueso, y el secretario general de UGT, Cándido Méndez entre otros. • La marcha fue protagonizada por los aplausos y los gritos de <i>Asesinos, asesinos, ETA no, y aquí estamos, nosotros no matamos.</i> • Durante la manifestación celebrada en Bilbao horas antes del asesinato de Blanco, su hermana hizo un llamamiento a ETA y al Gobierno a flexibilizar sus posturas. • Dos concejales de HB, Jon Kano y José Ramón Guerra, se desligaron de la postura de HB reclamando a ETA la puesta en libertad del edil de Ermua. • Elkarrri solicitó a ETA una ampliación del plazo y emplazó al Gobierno a que respondiese en un periodo corto de tiempo para acabar con el secuestro. |
| <p>14/07/1997</p> | <ul style="list-style-type: none"> • La mesa de Ajuria Enea se comprometió a aislar a HB mientras no condene las acciones de ETA. • Los partidos del Pacto acusaron a HB de complicidad en el asesinato del edil popular de Ermua. • El lendakari Ardanza leyó un comunicado en el que expresaba sus condolencias con la familia de Miguel Ángel, afirmando que ETA había dado un golpe de muerte a los deseos de diálogo y reconciliación. • HB publicó un comunicado en el que criticó a los miembros de la Mesa de Ajuria Enea por llamar al linchamiento social, y poner en práctica un estado de excepción bajo una falsa apariencia democrática. • En las tres capitales vascas se celebraron las manifestaciones convocadas por el Pacto para expresar su repulsa por la acción terrorista, con gritos de <i>ETA y HB asesinos</i> y bajo el lema <i>Nunca más. Aski da.</i> • Miles de vecinos de Ermua, la Mesa de Ajuria Enea, miembros del Gobierno y otras autoridades recibieron en el Ayuntamiento los restos mortales del concejal y mostraron sus condolencias a la familia en la capilla ardiente. • El preso de ETA, Joxean Carrasco que cumplía condena en Córdoba se encontraba en huelga de hambre en señal de protesta por el asesinato. • La hipótesis más sólida era que la acción terrorista fue perpetrada por miembros del <i>comando Donosti</i>, que en los últimos años había utilizado la zona de Lasarte y Urnieta como retaguardia después de sus atentados. • El concejal fue asesinado con un arma que según las primeras impresiones, era del calibre 22, similar a la utilizada en el atentado sufrido en Rentería por el funcionario de prisiones Juan José Baeza hacía dos meses. • En la capital navarra se produjeron concentraciones espontáneas y enfrentamientos con jóvenes radicales, que se saldaron con dieciocho heridos y varios detenidos. |

| | |
|------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • La Policía Nacional evitó que la sede pamplonesa de HB fuera asaltada. • Los mensajes de repulsa contra el asesinato de Miguel Ángel llegaban desde Europa y desde la otra parte del Atlántico, así como la repercusión mediática en los medios internacionales. |
| 15/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • El pueblo de Ermua despidió con un multitudinario adiós en su quinto día de movilización a Miguel Ángel en su entierro, y para acompañar a la familia. • Al sepelio acudieron el Presidente del Gobierno Aznar junto a su esposa, el Príncipe, el lehendakari Ardanza y las más altas autoridades del Estado. • El obispo de Bilbao, Ricardo Blázquez dijo en su homilía que la responsabilidad del asesinato del edil era exclusivamente <i>de sus autores, de sus instigadores y de cuantos les apoyan</i>. • La hermana y novia del asesinado pronunciaron unas últimas palabras de agradecimiento y después fueron consoladas por el Príncipe, Aznar y Ardanza. • El Príncipe Felipe transmitió en nombre de la Casa Real el pésame a los familiares del asesinado y a la sociedad vasca en su lucha cívica, serena y pacífica contra el terrorismo de ETA. • A la misma hora del funeral del concejal, se llevó a cabo un paro generalizado en el País Vasco por trabajadores y empresas en señal de luto y repulsa contra el asesinato. • Los delegados del sindicato LAB se desmarcaron de la postura del MNLV y condenaron el asesinato y se sumaron a la huelga. • Cientos de ciudadanos se manifestaron ante las sedes de HB en San Sebastián y Bilbao, que terminaron con enfrentamientos entre los participantes y los seguidores de HB que llevaban pancartas a favor de los presos. • HB convoca una manifestación para exigir el <i>inmediato inicio proceso de diálogo</i> con el Gobierno y denunciar las <i>consignas de agresión lanzadas por instituciones, partidos y medios de comunicación</i>. • El Movimiento Social por el Diálogo y el Acuerdo, Elkarri, pidió en un comunicado el cese del acoso a HB. • Los socialistas guipuzcoanos acordaron presentar una moción de censura contra el alcalde de HB en Mondragón, anunciando su posición de aislar a HB de los ayuntamientos guipuzcoanos. • El dirigente de ETA Eugenio Etxebeste <i>Antxon</i>, que se encontraba en Santo Domingo, pidió a ETA que ampliara el ultimátum de 48 horas, sin éxito. • También se le pidió ayuda a Francisco Múgica Garmendia <i>Pakito</i>, encarcelado en Francia, quien sostuvo que si ETA había tomado una decisión no había nada que hacer. • La ex secretaria de Estado de Interior pidió al que fuera Premio Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel que intermediara con la banda. • El Parlamento Vasco anunció que no acordará nueva iniciativa con HB hasta que no condenen el atentado de Miguel Ángel. • En la mayoría de los Ayuntamientos vascos se condenó el atentado contra el edil sumándose así al texto de la Mesa de Ajuria Enea, a excepción de dos consistorios de cierto relieve Lezo y Oiartzun. • Los partidos parlamentarios del Pacto de Madrid acordaron también romper toda relación con HB, así como anunciaron reformas legales para luchar contra el terrorismo. • La convocatoria de Madrid estaba presidida por el presidente del Gobierno, Aznar, y los tres ex presidentes, Adolfo Suárez, Leopoldo Calvo Sotelo y Felipe González, el presidente del Congreso, Federico Trillo entre otros. • En Barcelona fueron un millón de personas las que se manifestaron a favor de la paz y la libertad y en protesta del asesinato del concejal de Ermua. • El Rey Juan Carlos subrayó que <i>el pueblo ha dado un ejemplo de civismo</i> demostrando que quieren seguir luchando a favor de la democracia. • Los presidentes europeos, organismo de la UE, y también del otro lado del |

| | |
|------------|--|
| | Atlántico mostraron su apoyo al Gobierno español. |
| 16/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • El Gobierno vasco y los partidos emitieron un comunicado en el que llamaron a los ciudadanos a mantener la calma y la serenidad, tras los enfrentamientos producidos en diferentes puntos del País Vasco. • El alcalde de Ermua, Carlos Totorica dijo que el Ayuntamiento no apoyaría el boicot comercial a simpatizantes de HB y reclamó que todas las manifestaciones fuesen pacíficas y no se iniciase una <i>caza de brujas</i>. • La coordinadora Gestos por la Paz volvió a convocar una última manifestación en Ermua en recuerdo del asesinato de Miguel Ángel. • La madre de Miguel Ángel agradeció las muestras de solidaridad recibidas de todo el mundo. • Antiguos militantes de ETA y HB publicaron un comunicado en el que consideraron el asesinato del concejal un error histórico de consecuencias imprevisibles, por ello pedían el inicio de una tregua indefinida y al Gobierno y a los partidos políticos un esfuerzo que ayude a crear espacios de distensión. • El preso Letasa Getaria interno en la cárcel de Nanclares de la Oca condenó el asesinato del edil y pidió la dimisión de la Mesa Nacional de HB. • Cientos de personas se volvieron a concentrar ante sedes y <i>herriko tabernas</i> de HB para expresar su indignación por el asesinato de Blanco. • Los dirigentes de HB, Landa, Floren Aioz, Elkoro y Olano señalaron que el Gobierno arremetió contra HB porque no podía con ETA. • Eusko Alkartasuna se unió a los socialistas para apoyar la moción de censura contra el alcalde de Mondragón de HB, Xabier Zubizarreta. • La Ejecutiva del PP señaló la necesidad de realizar reformas legales pero desde la unión del Pacto de Madrid y el Pacto de Ajuria Enea para hacer más efectiva la lucha contra el terrorismo. • A la convocatoria de Zaragoza se trasladó toda la familia acompañada por la alcaldesa Luis F. Rudi y el presidente aragonés, Santiago Lanzuela, y miles de asistentes que coreaban <i>Basta ya</i>. • A la manifestación multitudinaria de Sevilla acudió el alcalde de Ermua, Carlos Totorika. |
| 17/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • PNV, PSE y EA se comprometieron a garantizar el apoyo de los doce concejales a la moción para destituir al alcalde de HB en Mondragón, Zubizarreta y proponer a José M^a Loiti como nuevo alcalde. • El Departamento de Interior vasco decidió prohibir la manifestación que HB convocó en San Sebastián debido a la crispación social que existía. • El ministro del Interior, Mayor Oreja y la dirección socialista mostraron su apoyo a la medida adoptada por el Gobierno Vasco. • La ministra francesa de Justicia, Elisabeth Guigou confirmó que continuarán las extradiciones de militantes de ETA a España dentro de una política de firmeza en la lucha contra el terrorismo. • La familia y novia de Miguel Ángel volvieron a reiterar su agradecimiento por las muestras de cariño y solidaridad recibidas. • El Rey Juan Carlos rindió homenaje a la figura y vida de Miguel Ángel en el Ayuntamiento de Berlín, que recibió las condolencias del alcalde Eberhard Diepgen. • Dos presos de ETA internos en Nanclares de la Oca, Luis Gastón Arrieta y Luis Gorriti Pagola, se sumaron a la condena del asesinato del concejal en una carta en la que también pedían a ETA el cese de los atentados porque <i>ya no tienen razón de ser</i>. • La coordinadora Gestoras por la Paz condenó las agresiones verbales y físicas, ataques a sedes políticas o locales vinculados a HB, a raíz del asesinato de Miguel Ángel. • El portavoz del PNV en el Congreso, Iñaki Anasagasti afirmó que con el asesinato del concejal del PP, ETA había roto cualquier <i>posibilidad política</i> de acercamiento de presos al País Vasco. |

| | |
|------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • El presidente del PP en el País Vasco, Carlos Iturza Gual, se manifestó contrario a una posible ilegalización de HB ya que supondría, <i>hacerles el juego que ellos quieren, el de ser las víctimas</i>. • El CGPJ condenó el asesinato de Miguel Ángel y reiteró la firme confianza del Consejo en la legitimidad del Estado de Derecho y en la fuerza de la ley como instrumentos para hacer frente al terrorismo. |
| 18/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • La familia de Miguel Ángel hizo público un comunicado en el que agradeció la solidaridad recibida desde el asesinato. • La Confesbask condenó el asesinato del concejal de Ermua e instó a mantener la unidad entre todas las fuerzas políticas democráticas para superar la violencia. |
| 19/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • Juan Manuel Soares Gamboa, Luis Gorriti Pagola y Luis Gastón Arrieta comparecieron ante los medios para leer un comunicado en el que rechazaban la violencia de ETA y el asesinato de Blanco. • El TSJPV ratificó la decisión del Departamento de Interior del Gobierno Vasco de prohibir la manifestación convocada por HB en San Sebastián, por considerarse como una provocación y un riesgo a las personas y bienes durante y después de la convocatoria. • Los partidos PNV, EA y PSE-EE conformaron los gobiernos tripartitos que dirigían las instituciones locales de Vizcaya acordaron cesar a los concejales de HB en los ayuntamientos de la provincia por no condenar el asesinato. • El obispo de San Sebastián Setién pidió a la sociedad que restableciese el clima de comunicación pacífica que nos llevara a la paz. |
| 20/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • Las críticas a ETA por el asesinato del concejal de Ermua continuaron produciéndose dentro del colectivo de presos de la banda terrorista. • Vicente Antonio Sagredo y Pedro María Garmendia desde Nanclares de la Oca se habían unido a las condenas a ETA y le habían pedido que dejase de matar. |
| 21/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • El presidente del PNV, Xabier Arzalluz, aseguró que ningún partido político era capaz de organizar en 48 horas manifestaciones como las que se habían vivido por el secuestro y asesinato de Miguel Ángel. • El preso de ETA Sabino Alava se sumó a la condena del asesinato del edil. • Aznar recibió a la Corporación de Ermua para dialogar sobre la situación en la localidad vizcaína tras el asesinato. |
| 22/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • En la recepción de la Corporación de Ermua, el presidente José María Aznar aseguró tender la mano a aquellos que abandonasen el lado violento. • El Presidente Aznar aseguró que el Gobierno tenía la mayor responsabilidad con la lucha antiterrorista, pero apreció que también tenían sus obligaciones las fuerzas de seguridad, la Justicia, los fiscales, los países amigos, los medios de comunicación y los ciudadanos. • El alcalde de Bermeo, Juan Carlos Goienetxea decidió cesar a HB de los cargos locales tras el acuerdo de la Mesa de Ajuria Enea y el Parlamento Vasco de aislar a la coalición mientras no condenase el asesinato de Blanco. |
| 24/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • Un vicepresidente del Parlamento Europeo y seis europarlamentarios más acudieron a Ermua para solidarizarse con la Corporación municipal y los familiares del concejal del PP. • ETA difundió un comunicado que se publicó en el diario <i>Egin</i>, en el que asumió la autoría del secuestro y asesinato de Miguel Ángel Blanco y lo justificó como medida de presión dentro de la campaña a favor de los presos. • El ministro del Interior, Mayor Oreja, señaló al respecto que <i>no podemos caer en el error de dar importancia a las palabras de ETA, porque sólo tienen importancia sus acciones</i>. |
| 25/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • Cientos de compañeros de Ermua rindieron su último homenaje a Miguel Ángel en un acto que se desarrolló en silencio. |
| 26/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • El parlamentario navarro de HB, Patxi Zabaleta quien pidió a ETA que soltase a Miguel Ángel, instó a ETA a la autocrítica para plantearse la |

| | |
|------------|--|
| | aceptación de una tregua, con la condición que fuera bilateral con el Gobierno. |
| 28/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • Ramón Sudupe diputado del PNV en Guipúzcoa afirmó que <i>los políticos hemos tomado buena nota de la reacción social contra la violencia</i>, a raíz de la movilización ciudadana en protesta del concejal del PP. |
| 13/08/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • Se cumplía un mes del asesinato de Miguel Ángel que provocó una gran convulsión en Euskadi, y también en el conjunto de España, e incluso en la opinión pública internacional. |

- Tabla 3: Macroproposiciones en *El País*.

| <i>EL PAÍS</i> | MACROPROPOSICIONES |
|----------------|---|
| 13/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • ETA asesinó al concejal del PP de Ermua, Miguel Ángel Blanco tras cumplirse el plazo de 48 horas. • A las cinco de la tarde unos cazadores escucharon disparos junto a unos caminos cerca de Lasarte, se acercaron y hallaron a Blanco en estado gravísimo. • Miles de manifestantes se concentraron en Bilbao que junto a la clase política pedían la liberación de Miguel Ángel. • La hermana de Miguel leyó un comunicado en el que anhelaba que las partes implicadas se entendieran para evitar el fatal desenlace. • La marcha iba encabezada por las formaciones de Ajuria Enea y por el Presidente Aznar, su esposa, Álvarez Cascos y varios dirigentes políticos vascos y españoles. • Ante la noticia del asesinato de Miguel, los dirigentes políticos pedían serenidad y calma, mientras los manifestantes gritaban <i>ETA asesina; ETA escucha, aquí está mi nuca</i>. • El ministro del Interior, Jaime Mayor Oreja calificó el atentado como un <i>asesinato al más puro estilo de la Mafia</i>. • El secretario general del PSOE, Joaquín Almunia aseguró que la movilización ciudadana vencería a los violentos, así como les pidió a los votantes de HB que renunciasen al apoyo de la violencia. • El lendakari Ardanza acusó directamente a HB de complicidad con ETA y con sus asesinatos. • A la convocatoria lanzada por HB reunió a un millar de personas en todas sus contramanifestaciones, en las que reclamaban el reagrupamiento de los presos vascos. • Amnistía Internacional condenó el atentado, y denunció que <i>ETA ha violado una vez más los derechos humanos</i>. • Los medios de comunicación internacionales destacaron la movilización ciudadana en repulsa del atentado. • Los dirigentes del PNV exigieron a los militantes de HB su condena al atentado del concejal de Ermua. |
| 14/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • Los integrantes de la Mesa de Ajuria Enea se reunieron para elaborar un texto que el lendakari, José Antonio Ardanza leyó sumándose al dolor de la familia, y al rechazo de los cómplices de ETA. • Los Reyes enviaron un telegrama de condolencia a la corporación municipal. • Decenas de miles de personas recordaron en las tres capitales vascas a Miguel Ángel Blanco y mostraron a ETA hasta dónde llegaba su hartazgo por sus chantajes, atentados, secuestros y extorsiones. • Tras una tarde de espontáneas manifestaciones populares de indignación, el ambiente terminó con una auténtica batalla campal entre partidarios de HB y manifestantes. • Centenares de ayuntamientos realizaron plenos extraordinarios para expresar su condolencia e indignación y decretaron luto oficial. |

| | |
|------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • UGT y CCOO convocaron un paro general y en silencio en señal de protesta, mientras las instituciones democráticas hacían un llamamiento para asistir a la manifestación de Madrid en solidaridad con la familia Blanco. • Los medios de comunicación internacionales se hicieron eco del secuestro de Miguel Ángel, y las consiguientes manifestaciones de protesta. • Los gobiernos europeos transmitieron al ejecutivo español su solidaridad por el asesinato de Miguel Ángel. • El ministro de Interior francés, Jean Pierre Chevènement, envió un telegrama a su homólogo español Mayor Oreja para comunicarle su disposición a continuar colaborando en la lucha contra ETA. • Juan Pablo II condenó el asesinato de Miguel Ángel y expresó su solidaridad con su familia. • Según las primeras hipótesis se barajaba que el concejal fue abordado por un grupo de dos o tres etarras, e introducido en un coche hasta un garaje o bajo. • Según los indicios de la policía barajaban la posibilidad de que se tratase de un grupo integrado del <i>comando Donosti</i>, compuesto por un liberado y uno o dos legales (no fichados por la policía). • En protesta del asesinato del concejal de Ermua, el etarra Joxean Carrasco iniciaba una huelga de hambre en la prisión de Córdoba. • En un comunicado, HB acusó a los partidos del Pacto de Ajuria Enea de poner en práctico un <i>auténtico estado de excepción bajo la falsa apariencia democrática</i>. • Según la dirección de HB, los partidos como PNV, EA o IU que apoyaron los derechos de los presos, habían silenciado esa vía de solución y se habían sumado a la estrategia de cerrazón y provocación del PP. |
| 15/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • Millones de ciudadanos se manifestaron por la paz en contra de ETA y HB en las diferentes ciudades españolas. • A las 12 del mediodía, fábricas, talleres, comercios e instituciones públicas efectuaron un parón de diez minutos en toda España por la paz, contra ETA y HB, para transmitir a la familia Blanco el dolor de millones de españoles. • En Madrid estaba encabezada por el presidente del Gobierno, Aznar junto con los tres ex presidentes, Adolfo Suárez, Leopoldo Calvo Sotelo y Felipe González, bajo el lema <i>basta ya, queremos paz</i>. • La periodista Victoria Prego leyó un comunicado en el que animó a los presentes a luchar juntos contra el terrorismo. • Euskadi permaneció en silencio durante una hora como muestra de repulsa por el asesinato de Miguel Ángel. • En Vitoria, dos parlamentarios de EA tuvieron que frenar a los manifestantes que intentaban asaltar un bar frecuentado por simpatizantes de HB tras gritar consignas a favor de ETA. • En Bilbao la Ertzaintza impidió el intento de linchamiento de unos alborotadores que les habían hecho un corte de manga. • En la sede de HB de San Sebastián sufrió roturas por lanzamiento de piedras y huevos. • Las reacciones en los principales periódicos europeos abrieron sus primeras páginas con la reacción popular y las condolencias de jefes de Estado y de Gobierno extranjeros. • Al entierro de Miguel Ángel celebrado en Ermua se acercaron: el Príncipe Felipe, Aznar, Calvo-Sotelo, Felipe González, lehendakari Ardanza, Anguita, Cándido Méndez, Jefes del Estado Mayor del Ejército, y diferentes líderes políticos. • El Príncipe Felipe expresó el apoyo de la Familia Real a la sociedad vasca en su lucha firme y serena contra el terrorismo de ETA y sus cómplices. • El obispo de Bilbao, Ricardo Blázquez, dijo durante el sermón que la responsabilidad del asesinato de Miguel Ángel era de sus autores, de sus instigadores y de quienes los apoyaban. • En el Pacto de Madrid todos los parlamentarios hicieron portavoz a Mayor Oreja para comunicar que se proponían aislar políticamente a HB, así como llevar a cabo una serie de reformas del Código Penal. |

| | |
|------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • El Rey Juan Carlos hacía unas declaraciones a TVE en las que apelaba a seguir luchando por la democracia y las libertades y derechos humanos. • El Nobel de la Paz, Pérez Esquivel habló con Extebeste, el representante oficial de ETA en el <i>aparato de interlocución</i>. • El movimiento social Elkarri no logró localizar a ningún abertzale con peso para interceder con la amenaza. • Gestos por la Paz le transmitieron al Presidente Aznar hacer un <i>gesto</i> que permitiese abrir vías de esperanza. |
| 16/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • La multitudinaria movilización social de los últimos días obligó al Gobierno a modificar su política antiterrorista, según el presidente del Gobierno, Aznar. • El PNV dispuesto a apoyar todas las mociones de censura que fuesen precisas para desalojar a HB de las 25 alcaldías que ostentaban en el País Vasco y cumplir así con el acuerdo de la Mesa de Ajuria Enea de aislar a los cómplices de ETA. • El PSE-EE fue el primero en anunciar la presentación de una moción de censura en Mondragón. Medida que EA pedía con cautela. • El ex presidente Felipe González exigió al Gobierno la definición de una estrategia contraterrorista. • El etarra José Miguel Latasa, se unió a las voces discrepantes dentro de ETA pidiendo a la organización terrorista que abandonase las armas, así como la dimisión de la Mesa Nacional de HB. • El portavoz de la Mesa Nacional de HB, Floren Aioz aseguró que <i>si el Gobierno hubiese dado los pasos para la solución del conflicto, lo que ocurrió con Blanco y otras expresiones violentas no se habrían dado</i>. • Karmelo Landa, miembro también de la dirección abertzale afirmó que <i>no querían que muriera el concejal del PP ni nadie. Si el Estado Español, en lugar de llevar adelante la estrategia cerrada y policial, hubiese trasladado a los presos a Euskadi, o al menos hubiese iniciado ese traslado, la situación hubiese sido distinta</i>. • HB acusó al Gobierno y a los partidos del Pacto de Ajuria Enea y del Pacto de Madrid de orquestar una estrategia de bloqueo y cerrazón. • La madre de Miguel Ángel, Consuelo Garrido agradeció las muestras de afecto recibidas desde todos los lugares del mundo. • Zaragoza y Sevilla se unieron a Ermua en las multitudinarias manifestaciones contra el terrorismo y en memoria de Miguel Ángel Blanco. • La familia del concejal Blanco participó en la manifestación de Zaragoza. • El alcalde de Ermua, Carlos Totorica acudió a la convocatoria de Sevilla, en las que gritaban: <i>ETA escucha aquí tienes mi nuca; vascos sí, ETA no; ETA has perdido, Miguel sigue vivo</i>. |
| 17/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • El consejero de Interior del Gobierno vasco, Atutxa prohibió la manifestación convocada por HB en San Sebastián, ante la posibilidad de incidentes. • Se trataba de una manifestación para responder a las multitudinarias concentraciones de repulsa al asesinato del edil del PP. • El Consejo General del Poder Judicial realizó unas declaraciones en San Sebastián en las que reiteró su confianza en la fuerza de la ley para hacer frente al terrorismo y condenó el secuestro y asesinato de Miguel Ángel. • El portavoz del PNV en el Congreso, Iñaki Anasagasti, aseguró que tras el atentado del concejal del PP <i>ha roto cualquier posibilidad política de acercamiento de los presos de ETA a las cárceles vascas</i>. • Dos presos etarras de la cárcel de Nanclares de Oca (Álava), Luis Gastón y Luis Gorriti Pagola, hicieron pública una carta en la que condenaban el asesinato de Miguel Ángel Blanco. • El ministro Mayor Oreja convocó a los partidos políticos democráticos para debatir cómo abordar las reformas legislativas. • Mondragón pasa al PNV tras el acuerdo alcanzado entre PNV, EA y los socialistas en la moción de censura contra el alcalde de HB como muestra de la Mesa de Ajuria Enea para aislar a los que no condenaban el terrorismo. |

| | |
|------------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • La ministra de Justicia francesa, Elisabeth Guigon declaró estar dispuesta a todas las medidas de cooperación judicial con España, así como la extradición con el objetivo de acabar con ETA. • El Rey Juan Carlos recordó en su visita oficial a Alemania la memoria de Miguel Ángel, a la que se sumaron las personalidades políticas alemanas. • Antena3, Telecinco y Canal Sur decidieron no emitir ninguna noticia en relación a la formación batasuna. |
| 18/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • El Ayuntamiento de Ermua y el alcalde, Carlos Totorica pidieron el cese del boicot a los comercios cuyos propietarios son simpatizantes de HB. • El portavoz de HB, Floren Aoiz anunció que HB aplazaría la manifestación para contrarrestar las multitudinarias marchas pacifistas tras la prohibición de la Consejería de interior del Gobierno vasco. • Los etarras José Manuel Soares Gamboa, Luis Gastón Arrieta y Luis Gorriti internados en la prisión de Nanclares de Oca (Álava) leyeron públicamente un comunicado en el que condenaron el asesinato de Miguel Ángel. • La Federación de Asociaciones de la prensa de España y la Asociación de la Prensa de Madrid estudiarían fórmulas para aislar informativamente el terrorismo. • El canciller alemán Helmut Kohl y el ministro de Asuntos Exteriores, Klaus Kinkel ofrecieron al Rey su máxima colaboración en la lucha contra el terrorismo y apoyo a cualquier iniciativa del Gobierno contra ETA y su entorno. |
| 19/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • Los nacionalistas y los socialistas vizcaínos decidieron destituir de sus cargos a los representantes de HB que desempeñaban responsabilidades ejecutivas en ayuntamientos por no condenar el asesinato. • El etarra Sabino Álava se unió al discurso de los etarras Soares Gamboa, Arrieta y Gorriti en la repulsa del asesinato de Miguel Ángel, <i>es el momento de dejar la lucha armada</i>. • El TSJPV ratificó la prohibición de la manifestación de HB ante la crispación social existente. • HB acusó al TSJPV de <i>estar sometido al poder político español</i> y anunció una nueva convocatoria. • El obispo de San Sebastián, José María Setién animó a los ciudadanos a superar las dificultades, por la paz. • Mayor Oreja pretendía tomar medidas legales contra amenazas y coacciones como las de Floren Aoiz tras la liberación de Ortega Lara, <i>tras la borrachera viene la resaca</i>, y posteriormente se secuestró y asesinó al concejal del PP de Ermua. • España y Francia buscaron en la cumbre de Ibiza nuevas fórmulas de incrementar su colaboración en la lucha antiterrorista. |
| 20/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • El portavoz del PNV en el Congreso, Iñaki Anasagasti reclamó a HB que pidiese a ETA una tregua prolongada, <i>porque la gente está muy harta</i>. • El consejero Atutxa expresó que ETA y HB tenían la ocasión de dar una oportunidad un futuro de paz y esperanza, y que tomasen el ejemplo irlandés. • Aznar declaró en su visita a Murcia que la política antiterrorista del Gobierno era la acertada aunque había que avanzar en medidas legislativas para que las amenazas que no quedaran impunes. • El presidente del PP vasco, Carlos Iturza, agradeció las muestras de solidaridad y dijo que ETA había fracasado en su intento de separar a Euskadi y España, consiguiendo unirla más. • Otros dos presos, Vicente Antonio Sagredo y Pedro Garmendia se sumaron a la condena pidiendo el cese de la lucha armada. • La portavoz municipal de Ermua, Ana Crespo sólo recordaba una intervención supuestamente conflictiva de Miguel Ángel, defender en un pleno municipal la cárcel para la Mesa de HB. |
| 21/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • Mayor Oreja pidió a su homólogo Jean-Pierre Chevènement <i>un nuevo impulso en la colaboración para detener a la nueva cúpula de ETA que reside en Francia</i>. |

| | |
|------------|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • El etarra Sabino Arana que ya se había sumado anteriormente a las condenas contra el asesinato de Miguel Ángel, pidió en un comunicado el cese de las armas y la lucha armada. |
| 24/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • ETA reivindicó el secuestro y asesinato del concejal del PP en un comunicado. • Los terroristas atribuyeron las manifestaciones de rechazo al secuestro y posterior asesinato del edil a los medios de comunicación. • ETA enmarcó el asesinato de Blanco en la <i>campaña de presión</i> para que el Gobierno iniciase cauces de diálogo con los interlocutores designados por el colectivo de presos vascos. |
| 25/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • Los tres partidos que formaban el Gobierno vasco PNV, PSE y EA lanzaron una moción en la que pedían a HB que condenase el secuestro y asesinato de Miguel Ángel. |
| 26/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • Izquierda Unida apoyaría la moción del tripartito, emplazando a HB a condenar el asesinato de Miguel Ángel Blanco. |
| 28/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • HB reunió unos 20.000 seguidores en San Sebastián en una manifestación a favor de una <i>salida política</i> en el País Vasco. • La marcha fue convocada tras las multitudinarias movilizaciones contra el terrorismo por el asesinato del concejal del PP. • El portavoz de HB, Floren Aoz, aseguró que <i>tenemos tendida la mano, el Gobierno tiene la palabra, pero también estamos dispuestos a seguir luchando</i>. |
| 29/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • El secretario general del PSOE, Joaquín Almunia acusó al Gobierno y al PP de <i>capitalizar</i> la lucha antiterrorista y el rechazo a ETA surgido tras el asesinato de Miguel Ángel Blanco. • El Presidente Aznar defendió la política de aislamiento de HB y reiteró su oferta de <i>ayudar a pasar la raya</i> a los miles de simpatizantes de la coalición independentista. |
| 30/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • El presidente del PNV, Arzalluz aseguró que el Pacto de Ajuria Enea <i>no nació para aislar a HB sino al revés</i>. |
| 01/08/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • Arzalluz aseguró desconocer la repercusión social que podía tener el aislamiento de HB, que pidió la Mesa de Ajuria Enea tras el asesinato de Miguel Ángel. • El dirigente nacionalista hizo hincapié en que <i>no existe ningún peligro de división entre los partidos democráticos, porque su unidad se basa en el texto consensuado del Pacto de Ajuria Enea</i>, y ratificó que el PNV <i>está haciendo</i> lo acordado en la última reunión, no colaborar con HB. |
| 03/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • Otro preso etarra, Pablo Gómez Ces, se sumó a los otros nueve compañeros que habían arremetido contra ETA para que abandonase la lucha armada. |
| 11/07/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • El dirigente etarra, Eugenio Etxebeste, Antxon no hizo nada por intentar salvar la vida del concejal de Ermua cuando el premio del Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel se lo pidió. |
| 13/08/1997 | <ul style="list-style-type: none"> • Un mes después del asesinato de Blanco, las ciudades de Valencia y Cartagena quisieron mantener el recuerdo con concentraciones silenciosas. |

El 12 de julio de 1997, ETA cumplió su amenaza y disparó dos tiros en la nuca del concejal del PP de Ermua, Miguel Ángel Blanco. Eran casi las cinco de la tarde cuando unos cazadores de Lasarte escucharon unos disparos y conducidos por sus perros encontraron moribundo al edil en un camino rural en Oztarán de Lasarte.⁵⁶⁴ ETA había secuestrado a Miguel Ángel cuarenta y ocho horas antes bajo la amenaza mortal de acabar con su vida si el Gobierno no trasladaba a los presos etarras a las cárceles del

⁵⁶⁴ *El País*, 13 de julio de 1997. Pág. 24.

País Vasco. Según Luis Veres, el asesinato de Blanco fue el acontecimiento que hizo variar todos los puntos de vista a la hora de que el periodismo aproximara al fenómeno terrorista.⁵⁶⁵ Las manifestaciones se sucedieron en todo el país exigiendo la libertad de Blanco pero ETA, una vez más, actuó con su propia lógica del terror y lo hirió de muerte en la cabeza. El tema se explotó, pero se consiguió transmitir la realidad del terrorismo de ETA y sus dramáticos fines a todos los puntos del planeta.

En este apartado realizamos un análisis cualitativo de contenido en el que a través de las tablas clasificamos las macroproposiciones publicadas en cada uno de los periódicos, siendo *El País* el que más cobertura ofrece al asesinato del edil.

Empezando por el día siguiente al suceso, el 13 de julio de 1997, los tres diarios incluyen en sus portadas el asesinato de Blanco. En *El País* y *El Diario Vasco* nos encontramos una imagen de la víctima a su llegada al hospital, el diario regional incluye una fotografía en la que se aprecia la multitudinaria manifestación que se llevó a cabo en Bilbao. Por su parte, el diario monárquico publica una fotografía de archivo del fallecido, la misma que se había visto en los dos días anteriores a la ejecución en las convocatorias de las diferentes ciudades españolas.

Ahora bien, las tres cabeceras coinciden en las siguientes macroproposiciones: ETA asesina a Miguel Ángel, provocando una gran indignación a los manifestantes que desde diferentes puntos de España, los dirigentes políticos hacen un llamamiento a la calma y a la serenidad. Las manifestaciones también estuvieron encabezadas por el presidente del Gobierno, José María Aznar, el lehendakari Ardanza, el ministro del Interior, Mayor Oreja, entre otros. La repulsa contra el asesinato fue unánime coreada con gritos de *ETA asesina; ETA al paredón; ETA escucha aquí tienes mi nuca*.

Los tres rotativos se hacen eco de las declaraciones del ministro del Interior, Jaime Mayor Oreja, ante los medios, haciendo un llamamiento a la sociedad para que repudiase el asesinato desde la democracia, la ley y la libertad. Asimismo, recogen las palabras de Ardanza quien acusó a Herri Batasuna de ser cómplice de ETA. Todos destacan la repercusión internacional del atentado y los mensajes de apoyo y solidaridad así como la condena del Papa Juan Pablo II.

⁵⁶⁵ VERES, L., *La retórica del terror. Sobre lenguaje, terrorismo y medios de comunicación*. Madrid, La Torre, 2006. Pág. 181.

Por su parte, *El Diario Vasco* informa sobre las gestiones que el Premio Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel llevó a cabo con uno de los dirigentes de ETA en Santo Domingo, Eugenio Etxebeste, *Antxon* para evitar la amenaza de ETA, y los intentos de Elkarri para ampliar el plazo, emplazando al Gobierno a responder para acabar con el secuestro.

Dos días después, el 14 de julio, los recogen las manifestaciones continuadas en las tres capitales vascas promovidas por el Pacto de Ajuria, así como la huelga general convocada por los sindicatos, como protesta del asesinato de Miguel Ángel Blanco. Los integrantes de la Mesa de Ajuria Enea acusaron a HB de ser cómplice de los crímenes de la banda terrorista y decidieron secundar su aislamiento de las instituciones políticas. Mientras que los integrantes de HB acusaban a los partidos democráticos de hacer un *llamamiento al linchamiento* y ser un soporte de *estrategias de represión*.⁵⁶⁶ Hay que remarcar que *El Diario Vasco* y *El País* reproducen textualmente el comunicado leído por el lehendakari, José Antonio Ardanza. En el texto se subraya *el golpe de muerte a nuestros deseos de diálogo y reconciliación, así como el clamoroso silencio de HB que hace considerarlos cómplices de este vil asesinato*.⁵⁶⁷

Ante las muestras de solidaridad de la sociedad, la hermana y novia de Miguel Ángel salieron al balcón del Ayuntamiento en agradecimiento a los miles de asistentes que se manifestaban en contra del asesinato de Blanco. Estas manifestaciones se celebraron en muchos puntos de España condenando la ejecución de concejal y clamando por la paz y la democracia. En algunas ciudades como Navarra las protestas acabaron protagonizando enfrentamientos contra los simpatizantes de HB, que se saldó con dieciséis heridos y varios detenidos.

El atentado contra Miguel Ángel cruzó fronteras, los medios internacionales se hacían eco del suceso, periódicos, revistas y cadenas de televisión de Europa y, en Estados Unidos abrían sus ediciones y noticiarios con las masivas manifestaciones en contra del último asesinato de ETA. Así como la clase política condenaban el asesinato y enviaban mensajes de condolencia y muestras de apoyo al Gobierno español y familiares de la víctima. Desde Uruguay, el Presidente Julio María Sanguinetti, la coalición de izquierdas Frente Amplio, el Partido Nacional y hasta el ex grupo

⁵⁶⁶ ABC, 14 de julio de 1997. Pág. 27.

⁵⁶⁷ *El Diario Vasco*, 14 de julio de 1997. Pág. 5.

guerrillero Tupamaros. La ministra de Relaciones Exteriores de Colombia, María Emma Mejía, el ministro de Interior de Buenos Aires, Carlos Corach, el presidente de la República francesa, Jacques Chirac promoviendo el refuerzo entre Francia y España para combatir juntos el terrorismo. También mostraron su repulsa el Gobierno laborista de Tony Blair, el presidente de la República italiana, Óscar Luigi, el presidente portugués, Jorfe Sampaio, el Gobierno belga, desde Bruselas, el presidente del Parlamento Europeo, José María Gil Robles, el Papa Juan Pablo II. Todos mostraron a través de mensajes y telegramas su condena al atentado de ETA y apoyo a los familiares, al Gobierno y a la Corona.

La repulsa contra la última acción de la banda terrorista llegó hasta sus filas, donde un preso etarra de la cárcel Córdoba, Joxean Carrasco, quien iniciaba una huelga de hambre como protesta del asesinato.

En relación a la autoría de la ejecución sólo el diario monárquico y el diario regional publican los primeros indicios, apuntando al *comando Donosti* como principal sospechoso. *El Diario Vasco* añade que según fuentes de la investigación, los terroristas podrían haber utilizado un piso o incluso una furgoneta para mantener retenido al edil durante las cuarenta y ocho horas que duró su cautiverio. Mientras *ABC* informa de las dos gestiones que se llevaron a cabo para ampliar el plazo de las cuarenta y ocho horas. De estas gestiones tenía conocimiento el Gobierno, aunque no participó directamente, consistieron en entrevistarse con Eugenio Etxebeste, *Antxon*, en la República Dominicana y con los cabecillas de la cúpula etarra que fue desarticulada en la operación de Bidart, el 29 de marzo de 1992, Francisco Múgica Garmendia, *Pako*; José Luis Santacristina, *Txelis*; y José Arregui Erostate, *Fiti*, que se encontraban en prisiones francesas.

El 15 de julio, se siguen haciendo eco de las muestras de protesta y el entierro de Miguel Ángel Blanco. En esta ocasión el enfoque informativo se va matizado, aunque informen sobre los mismos ítems. Por un lado, nos encontramos que en *ABC* y *El País* prima la multitudinaria manifestación que se celebró en Madrid frente al entierro del edil del PP de Ermua. Y por otro lado, en *El Diario Vasco* vemos que el funeral de Miguel Ángel capta la atención principal.

Empezando por las premisas sobre la manifestación de Madrid, vemos que destacan la gran cantidad de asistentes, de más de un millón y medio de personas que acudieron a la convocatoria celebrada en Madrid en protesta del terrorismo de ETA,

coreando gritos de *vascos sí ETA no, paz, unidad y libertad*.⁵⁶⁸ La manifestación estaba encabezada por el presidente del Gobierno, José María Aznar junto con los tres ex presidentes del Gobierno, Adolfo Suárez, Leopoldo Calvo Sotelo, Felipe González, el lehendakari José Antonio Ardanza, el consejero de Interior del Gobierno Vasco, José María Atutxa, el presidente del Congreso, Federico Trillo, entre otros, bajo el lema: *Basta ya queremos paz*. La decisión de los partidos democráticos firmantes del Pacto de Madrid de romper definitivamente con la coalición de HB hasta que rompan sus vínculos con ETA. Las manifestaciones se celebraron en diferentes ciudades españolas con gran afluencia de gente como la de Barcelona.

Por su parte, *El País* y *El Diario Vasco* informan sobre los diferentes enfrentamientos que concluyeron tras las manifestaciones en las tres capitales vascas. En Vitoria, dos parlamentarios de EA tuvieron que frenar a los manifestantes que intentaban asaltar un bar frecuentado por simpatizantes de HB, en Bilbao la Ertzaintza impidió el intento de linchamiento de unos alborotadores, y en la sede de HB de San Sebastián se sufrió varios desperfectos materiales.

Otra de las premisas a destacar es la celebración del funeral de Miguel Ángel en Ermua acompañado por las más altas instituciones del Estado, y decenas de miles de personas que abarrotaron el Ayuntamiento, la Iglesia y el cementerio. Entre los asistentes el presidente del Gobierno, José María Aznar, el Príncipe Felipe, el lehendakari Ardanza, los tres ex presidentes Adolfo Suárez, Calvo Sotelo, y Felipe González, e innumerables representantes de todos los partidos políticos excepto de HB. También el Príncipe Felipe, dedicó unas palabras a los periodistas en las que expresó el apoyo de la Familia Real a los familiares del concejal y al pueblo vasco en esa *lucha cívica, serena y pacífica contra el terrorismo de ETA y sus cómplices*.

Además, *El Diario Vasco* recoge la condena del sindicato LAB desmarcándose de la postura del MNLV, y sumándose a la huelga convocada por los sindicatos como señal de protesta a la última acción de ETA. El movimiento Social por el Diálogo y el Acuerdo, Elkarrí pidió en un comunicado el cese del acoso de HB, mientras que los socialistas guipuzcoanos acordaron presentar una moción de censura contra el alcalde de HB en Mondragón, anunciando su posición de aislar a HB de los ayuntamiento guipuzcoanos como marcaba la decisión de la Mesa de Ajuria Enea.

⁵⁶⁸ *El País*, 15 de julio de 1997. Pág. 14.

En cuanto a los intentos por ampliar el plazo dado por los terroristas, *El País* y *El Diario Vasco* apuntan que la ex secretaria de Estado de Interior también pidió al que fue Premio Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel que intermediara con la banda, quien habló con Etxebeste para intentar una negociación.

El 16 de julio, se informa sobre las consecuencias de las manifestaciones que se habían producido a raíz del asesinato de Blanco y que según el Presidente del Gobierno, debían trascender en reformas legales. Después de cuatro días no cesaban las manifestaciones, se celebraron en Zaragoza y Sevilla, ciudades en las que participaron los familiares de la víctima y el alcalde de Ermua, Carlos Totorica. Una vez más los familiares de Miguel Ángel agradecieron a toda España las muestras de apoyo y solidaridad, en las que la madre Consuelo Garrido afirmaba que si la muerte de su hijo había servido para que termine el mal en Euskadi, en España y en todo el mundo, bienvenida era. En *ABC* vemos las declaraciones de Totorica en Sevilla quien anunció que ETA debía tener claro el rechazo a cualquier chantaje, extorsión, asesinato o amenaza,⁵⁶⁹ mientras que en *El Diario Vasco* se plasma su negativa de seguir con el boicot comercial a los simpatizantes de HB.⁵⁷⁰

Las reacciones de repulsa del asesinato del edil venían hasta de las propias filas de ETA como hemos visto en días anteriores donde los presos etarras y ex etarras condenaban el atentado, pues bien el preso etarra José Miguel Latasa, se unía a estas voces discrepantes pidiendo a la organización que abandonara las armas, y la dimisión de la Mesa de HB.

Después de cuatro días, los matices publicados en los diarios se van acentuando. En *El Diario Vasco* y *El País* encontramos los testimonios y reacciones de HB, como son las declaraciones del portavoz de la Mesa Nacional de HB, Floren Aoiz y Karmelo Lando quienes culparon al Gobierno de no dar los pasos adecuados para obtener una solución al conflicto. Mientras el PNV y PSE-EE iban tomando medidas encaminadas al acuerdo de la Mesa de Ajuria Enea de aislar políticamente a HB de las instituciones.

Hay que destacar, que el diario regional es el que hace más hincapié en el contexto de la banda terrorista, en la que tanto antiguos militantes de ETA como HB publican un comunicado considerando que el asesinato del concejal del PP había sido

⁵⁶⁹ *ABC*, 16 de julio de 1997. Pág. 22.

⁵⁷⁰ *El Diario Vasco*, 16 de julio de 1997. Pág. 12.

un error histórico de consecuencias imprevisibles, por ello pedían una tregua indefinida y el inicio de las negociaciones con el Gobierno y los partidos políticos. Además, se refleja el rechazo del País Vasco francés donde los nacionalistas vascos de Herriaren Alde mostraron su rechazo al asesinato así como la asociación Anai Artea, una agrupación independentista flamenca sin representación parlamentaria en Flandes, pero fuente tradicional de apoyos para HB y ETA.

A partir del 17 de julio, los diarios recogen la negativa por parte del consejero de Interior, José María Atutxa para celebrarse la manifestación en San Sebastián promovida por HB, ante la posibilidad de incidentes. Esta convocatoria tenía la intención de responder a las multitudinarias concentraciones de repulsa al asesinato del edil del PP. En relación a la lucha contraterrorista, la ministra francesa de Justicia, Elisabeth Guigou confirmó el proceso de las extradiciones de militantes de ETA a España.

El periódico progresista se hacía eco de las reacciones de los medios de comunicación, *Antena3*, *Telecinco* y *Canal Sur*, que decidieron no emitir ninguna noticia en relación a la formación batasuna.

El 18 de julio, los tres periódicos coinciden en las siguientes macroproposiciones: el comunicado que emitió la familia Blanco para agradecer el apoyo de los ciudadanos, y la reivindicación del portavoz del PNV en el Congreso, Iñaki Anasagasti de llevar a cabo únicamente una exclusión política y no social de HB. Por su parte, *ABC* y *El País* siguen reflejando las reacciones de condena de los etarras José Manuel Soares Gamboa, Luis Gastón Arrieta y Luis Gorriti, internados en la prisión de Nanclares de Oca (Álava). Además, el diario monárquico incluye la reacción del Parlamento Europeo, que declaró persona non grata al dirigente batasuno Karmelo Landa, a quien la Mesa de la Eurocámara decidió prohibirle la entrada en todas sus sedes institucionales.⁵⁷¹

El 19 de julio, las premisas giran en torno a las medidas que los partidos del PNV, EA y PSE-EE de Vizcaya acordaron de acuerdo al comunicado de la Mesa de Ajuria Enea de aislar a HB, cesando a los concejales de HB en los ayuntamientos de la provincia por no condenar el atentado. Mientras HB denunciaba la prohibición del TSJPV de celebrar su convocatoria, el secretario general de los socialistas, Joaquín

⁵⁷¹ *ABC*, 18 de julio de 1997. Pág. 25.

Almunia, pedía a todos los responsables públicos y en especial a los jueces que asumiesen el compromiso en la lucha contra los violentos a la hora de aplicar las leyes.

El 20 de julio, las tres cabeceras se siguen haciendo eco de las reacciones de los presos de ETA, Vicente Sagredo y Pedro María Garmendia, también desde Nanclares de la Oca se unían a las condenas a ETA y pedían a la banda terrorista el cese de las armas.

El día 21 del mismo mes, vemos las declaraciones del presidente del PNV, Xabier Arzalluz, quien afirmó estar a favor de la autodeterminación pero remarcó que no valía la pena un muerto por nada.

El 22 de julio, *ABC* y *El Diario Vasco* recogen la visita del presidente del Gobierno, José María Aznar a Ermua, quien aseguró tender la mano a aquellos que abandonasen la violencia, y al mismo tiempo la aplicación de la ley para luchar contra el terrorismo. En la misma línea, el alcalde de Ermua, Carlos Totorika expresó que había llegado el momento para que HB pasara a una posición democrática abandonando la violencia y ETA.

El 25 de julio, *ABC* y *El País* informan sobre el comunicado en el que ETA reivindicó su autoría en el asesinato del concejal del PP de Ermua. En cambio, *El Diario Vasco* se hace eco del homenaje que las txarangas rindieron en homenaje a Miguel Ángel en Ermua.

El 26 de julio, cada periódico publica un ítem diferente. En el diario monárquico encontramos la condena de la Infanta Elena en la Ofrenda al Apóstol como Delegada Regia de Su Majestad el Rey; en el diario regional las declaraciones parlamentario navarro de HB, Patxi Zagaleta quien instó a ETA a la autocrítica y a plantearse la aceptación de una tregua; y en el diario progresista la repulsa de Izquierda Unida y su compromiso a aislar políticamente a HB si no condenaba el atentado.

El 28 de julio, *El Diario Vasco* destaca las palabras del diputado del PNV en Guipúzcoa, Ramón Sudupe, que abogaba por una actuación policial contra el terrorismo y rechazo del aislamiento social de HB porque resultaría contraproducente. Por el contrario, *El País* hace referencia a la marcha convocada por HB a la que acudieron unos 20.000 seguidores en San Sebastián, el portavoz de HB, Floren Aoiz dijo estar dispuesto a tender la mano al Gobierno pero también estar dispuesto a seguir luchando.

Conforme pasaban los días los discursos de la clase política se transformaban de manera que el 29 de julio, en *El País* encontramos la acusación del secretario general del PSOE, Joaquín Almunia al Gobierno y al PP de *capitalizar* la lucha antiterrorista y el rechazo a ETA surgido tras el asesinato de Miguel Ángel.⁵⁷² En el mismo periódico el 30 del mismo mes, se incluye las declaraciones de Arzalluz quien aseguró que el Pacto de Ajuria Enea no nació para aislar a HB sino al revés.

El 3 de agosto, *ABC* y *El País* recogen la condena del preso Pablo Gómez, quien manifestó su rechazo y pidió a ETA que escuche el pueblo vasco. El 11 de agosto, el diario monárquico y el diario progresista revelaron la negativa de Eugenio Etxebeste de negociar con los asesinos de ETA. Según fuentes de la lucha antiterrorista el cabecilla respondió a la gestión que le solicitaba Pérez Esquivel: *no sé a quién llamar, por lo tanto, no lo voy a intentar*. Un mes después del asesinato del concejal del PP de Ermua, Miguel Ángel Blanco se rindieron homenajes en su nombre en diferentes ciudades de España.

Una vez analizadas las macroproposiciones que se publican vemos que un aspecto a destacar es la reacción de los ciudadanos en todas las ciudades de España que salieron a la calles para condenar el atentado contra Miguel Ángel Blanco y prestar el apoyo a la familia del concejal, acompañados por los dirigentes de la clase política que encabezaban todas las convocatorias. Durante los cinco días consecutivos al asesinato las manifestaciones de protesta fueron incesantes así como las muestras de apoyo desde todas las partes del mundo. Prueba de ello, es la repercusión mediática internacional que tuvo desde la radio, la prensa y las principales cadenas de televisión. El rechazo fue unánime de la clase social y política, y hasta desde sus propias filas. A lo largo de la cobertura informativa hemos visto cómo se han ido sucediendo de forma escalonada la condena por parte de los presos de ETA, quienes además de hacer público su rechazo al asesinato, pedían a ETA el abandono de las armas y una tregua indefinida.

⁵⁷² *El País*, 29 de julio de 1997. Pág. 12.

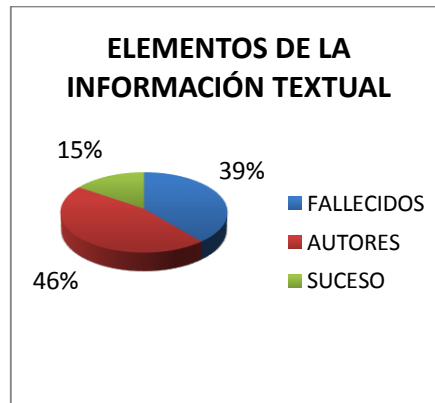
3.2 ANÁLISIS GENERAL DEL LÉXICO DEL ATENTADO.

3.2.1 Categorías generales.

- Tabla 4: Elementos esenciales de la información textual.

| CABECERAS | FALLECIDOS | AUTORES | SUCESO |
|------------------------|-------------|-------------|------------|
| <i>ABC</i> | 382 | 489 | 159 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 508 | 510 | 174 |
| <i>EL PAÍS</i> | 469 | 598 | 206 |
| TOTALES | 1359 | 1597 | 539 |

- Gráfico 5: Porcentajes de los elementos principales de la información textual.



El jueves 10 de julio, a las 16.50 horas la sede del Partido Popular de Bilbao recibía la noticia desde el periódico *Egin*, ETA había secuestrado al concejal del PP de Ermua, Miguel Ángel Blanco. En esa llamada la banda terrorista anunciaba el asesinato del edil, si en el plazo de cuarenta y ocho horas el Ministerio del Interior no agrupaba a los presos etarras en las cárceles vascas. Inmediatamente ciudadanos, partidos políticos y sindicatos se manifestaron para exigir la puesta en libertad de Miguel Ángel. El ministro del Interior, Mayor Oreja puso el dispositivo que durante las cuarenta y ocho horas del secuestro, Ertzaintza, Guardia Civil y Cuerpo Nacional de Policía unieron esfuerzos en una lucha contra reloj para intentar localizar al rehén. La policía tenía *pinchados* varios teléfonos y centraba sus búsquedas en la zona de Mondragón y Elorrio.

Miguel Ángel Blanco Garrido se convertía así en la víctima política número veinticuatro, antes que él fueron asesinados veintitrés, y otros dos fueron secuestrados y

salieron con vida.⁵⁷³ La lista de la clase política asesinada a manos de ETA la encabeza el presidente del Gobierno, Luis Blanco, el 20 de diciembre de 1973. A mediados de los años 70, ETA colocó su punto de mira sobre alcaldes y ex dirigentes del franquismo. Los presidentes de las Diputaciones de Guipúzcoa, Juan María Araluce, y de Vizcaya, Augusto Unzeta, fueron asesinados el 4 de octubre de 1976, y el 9 de octubre de 1977. La década de los 80, fue trágica para UCD, el 29 de septiembre de 1980, las balas de ETA alcanzaron a José Ignacio Ustarán, miembro del comité ejecutivo de los centristas vascos y el alcalde de Elgóibar, Jaime Arrese, y ocho días después, Juan de Dios Doval en San Sebastián. El candidato de AP al Parlamento Vasco, Vicente Zorita en noviembre de 1980 en Santurtzi. El 23 de enero de 1984, fue asesinado el socialista Enrique Casas, el 23 de enero de 1995, el portavoz del PP en San Sebastián, Gregorio Ordóñez, y en febrero del 1996, asesinó a Fernando Múgica, en San Sebastián, presidente de los socialistas de Guipúzcoa.

Ahora bien, si observamos los resultados del gráfico los autores son con el 46% los más reiterados en las informaciones publicadas en las tres cabeceras del estudio, aunque sin una gran diferencia respecto a la víctima con el 38%, mientras el suceso ocupa un tercer lugar con el 16%. En los atentados analizados anteriormente los autores siempre han ocupado un lugar preferente frente a la víctima y al suceso, en cambio, no ocurre lo mismo en las víctimas políticas analizadas en los años 70 y 80, cuando ETA asesinó al presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce y Jaime Arrese, miembro de UCD. Si recordamos los resultados de éste mismo gráfico, los propios fallecidos o víctimas eran los más frecuentes en las páginas de los periódicos. La banda terrorista protagonizó en primer lugar, el secuestro del edil durante cuarenta y ocho horas, y posteriormente, su ejecución, provocando reacciones entre la clase popular y también de la clase política dentro y fuera de España. El atentado contra Blanco abrió portadas, boletines e informativos de todo el mundo, y por consiguiente, ETA se dio conocer en el resto del mundo.

3.2.2 Identificación de los fallecidos.

Nacido en Ermua (Vizcaya) el 13 de mayo de 1968, Miguel Ángel pertenecía a una familia de emigrantes. Sus padres, Miguel, de 58 años, y Consuelo, de 54, llegaron

⁵⁷³ *El Diario Vasco*, 13 de julio de 1997. Pág. 11.

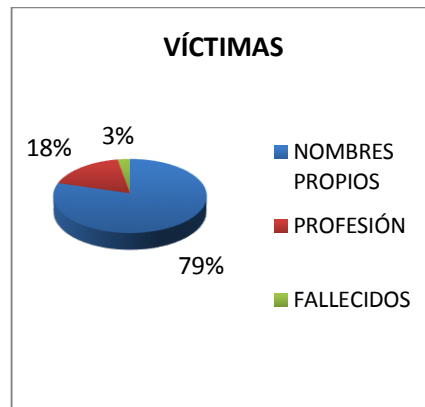
de Xunquería de Espadoñedo en Ourense allá por los años sesenta.⁵⁷⁴ El boom industrial del País Vasco hizo que siguieron los pasos de otros muchos paisanos suyos. Si algo había marcado su vida era la actividad. A la política llegó en la universidad, en la Facultad de Sarriko de Bilbao, de la mano de Iñaki Ortefa, de Nuevas Generaciones en el País Vasco. Y tuvo el bautismo político en las elecciones municipales del 28 de mayo de 1995, año en el que entró a formar parte de la corporación de Ermua.

A finales de 1995, Miguel Ángel llamó a la portavoz municipal del PP, Ana Crespo para ofrecerse a militar en el PP tras ser captado para la causa popular por un amigo.⁵⁷⁵ Ana Crespo creyó en él para la lista al Ayuntamiento, le entrevistó para conocer sus razones y el asentamiento de su ideología y fue ahí cuando Miguel Ángel mostró claro y rotundo: *Me siento del PP de toda la vida y quiero participar para ayudar a que el partido llegue al Gobierno y para acabar con el terrorismo.* Sólo una vez Miguel Ángel Blanco quiso dar un paso al frente y desarrollar en persona la posición del PP, y defendió ante el pleno municipal el encarcelamiento de la Mesa de HB.

- Tabla 6: Términos utilizados para las víctimas del atentado.

| CABECERAS | NOMBRES PROPIOS | PROFESIÓN | FALLECIDOS |
|-----------------|-----------------|------------|------------|
| ABC | 305 | 57 | 20 |
| EL DIARIO VASCO | 396 | 104 | 8 |
| EL PAÍS | 380 | 79 | 10 |
| TOTALES | 1081 | 240 | 38 |

- Gráfico 7: Porcentajes de la víctima del atentado.



⁵⁷⁴ *El País*, 14 de julio de 1997. Pág. 18.

⁵⁷⁵ *El País*, 20 de julio de 1997. Pág. 17.

El término más utilizado para referirse a la víctima ha sido el nombre de pila en con el 79%, seguido por su cargo político concejal del Partido Popular con el 18%, y no por su profesión de economista, y sólo en un 3% de las ocasiones se alude a la víctima como fallecido. Esta misma premisa se repite en el análisis de los atentados contra víctimas con cargo político de los años 70 y 80, cuando ETA atentó contra el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce, y contra Jaime Arrese, miembro de UCD. La acción terrorista va dirigida contra un objetivo en concreto y además, con el valor añadido de dedicarse a la política, conocido públicamente en su entorno, a nivel local, regional o nacional. Si bien es cierto, en la investigación nos hemos encontrado con un caso en los años 90, como es el atentado contra el empresario Isidro Usabiaga, que aunque no fuera conocido popularmente su nombre fue el término más reiterado en los textos. En esa ocasión, no cumple el requisito de dedicarse a la actividad política y pública, pero sí un objetivo de ETA en particular, debido a su falta de aportación del llamado *impuesto revolucionario* a la banda terrorista.

Siguiendo con el asesinato de Miguel Ángel Blanco, es un atentado con características diferentes a los analizados hasta el momento. Es decir, es el primer atentado del estudio que nos encontramos con un secuestro previo de la víctima y una amenaza que vencía en cuarenta y ocho horas. De ahí las cifras sobredimensionadas si las comparamos con el resto, información que se añade el secuestro del funcionario de prisiones Ortega Lara que había sido puesto en libertad recientemente. Todos estos ítems desencadenaron en una marea humana que cambió el curso de la política y también de las acciones terroristas de ETA, ya que por primera vez, toda España se unía en una sola voz sin precedentes para clamar la libertad de Miguel Ángel y después condenar su asesinato.

Miguel Ángel fue secuestrado el jueves por la tarde después de haber llegado a la estación de ferrocarril de Éibar, procedente de su domicilio de Ermua, según determinaron los investigadores.⁵⁷⁶ En cuestión de menos de cuarenta y ocho horas el rostro del concejal de Ermua había trascendido en todo el territorio nacional, europeo e internacional. Por primera vez, ETA llevaba a cabo un secuestro bajo amenaza de muerte con un periodo tan corto de tiempo. De ahí los intentos de mediar con Eugenio Etxebeste a través del fue Premio Nobel de la Paz Adolfo Pérez Esquivel. Pero todos los

⁵⁷⁶ *El País*, 13 de julio de 1997. Pág. 19.

intentos resultaron en vano, a las 16.50 del sábado dispararon al edil dos tiros en la cabeza.⁵⁷⁷ Y a las 17.30 horas el concejal del PP ingresó en el hospital de Aránzazu en San Sebastián. A las 11 horas de la mañana, un portavoz del centro certificó que le corazón de Miguel Ángel había dejado de latir, y a las 12.12 horas, el cadáver de Miguel Ángel fue trasladado al Instituto Anatómico Forense de Polloe entre aplausos y duras condenas contra ETA. Poco después, a las 16.20 horas, una vez concluida la autopsia, el féretro del edil salió en dirección a su pueblo, donde le esperaban miles de personas.

Según los resultados de la autopsia, Miguel Ángel fue maniatado con un cable eléctrico, minutos antes de ser ejecutado de dos disparos.⁵⁷⁸ Sin embargo, no fue maltratado físicamente ya que no había signos de contusiones o golpes, ni tampoco heridas, salvo los orificios de los dos disparos recibidos. Las hipótesis apuntaban que en el primer disparo cayó al suelo donde recibió el segundo, bala que entró por la nuca y se partió en dos, quedando uno de los fragmentos en la parte interna de la frente. Metal que causó la muerte cerebral del concejal.

3.2.3 Culpables del atentado contra el concejal del PP de Ermua, Miguel Ángel Blanco.

Como hemos visto en las informaciones de las tres cabeceras apuntaban a HB como el *cómplice político* de la estrategia de ETA, así como del secuestro y asesinato del concejal del PP de Ermua, Miguel Ángel Blanco Garrido. Siendo José María Olarra, Javier Alegría, Gorca Martínez, Rafael Díez Usabiaga, Carmelo Landa, Florencio Aoiz, Rufino Echevarría, José Permach, José Álvarez y Juana Goiricelaya los cabecillas que más influencia tienen en HB en el contexto histórico del asesinato de Miguel Ángel.

En numerosas ocasiones hemos visto como los periódicos se hacían eco de las palabras de Aoiz, a raíz del rescate del funcionario de prisiones José Antonio Ortega Lara por la Guardia Civil, anunciado que *tras la borrachera, llega la resaca*.

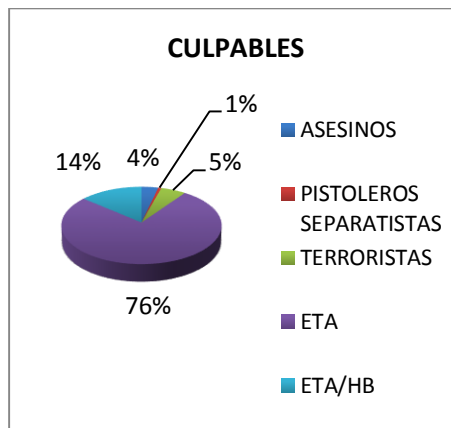
⁵⁷⁷ *El Diario Vasco*, 14 de julio de 1997. Pág. 13.

⁵⁷⁸ *ABC*, 17 de julio de 1997. Pág. 27.

- Tabla 8: Términos utilizados para los autores del atentado.

| CABECERAS | ASESINOS | PISTOLEROS | TERRORISTAS | ETA | ETA/HB |
|-----------------|-----------|------------|-------------|-------------|------------|
| ABC | 19 | 8 | 38 | 384 | 59 |
| EL DIARIO VASCO | 26 | --- | 20 | 389 | 67 |
| EL PAÍS | 13 | 3 | 30 | 457 | 95 |
| TOTALES | 58 | 11 | 88 | 1230 | 221 |

- Gráfico 9: Porcentajes de los culpables de la acción terrorista.



Desde el anuncio del secuestro de Miguel Ángel Blanco cuarenta y ocho horas antes de su asesinato, todos los diarios apuntaban a ETA como la principal y única autora, de ahí el 76% de las veces que se alude a la banda terrorista. Resultado que hemos visto en el análisis de los atentados anteriores, a excepción del asesinato de los tres policías de San Sebastián que en lugar de ETA se utilizó autores. Ahora bien, cabe destacar el 14% del binomio ETA/HB que el segundo más utilizado, y por primer vez se califica de forma abierta a Herri Batasuna como los *cómplices* de ETA y por consiguiente, del asesinato del concejal del PP de Ermua.

Los expertos en la lucha antiterrorista sospechaban que la autoría del asesinato del concejal del PP, era obra de alguno de los *taldes* del *comando Donosti*. Los expertos de Interior barajaban que los autores podrían ser los mismos que el pasado 16 de abril intentaron acabar con la vida sin éxito, del funcionario de la prisión de Martutene Juan José Baeza, ya que en la ejecución del concejal parece que también se ha empleado un revólver del calibre 22, según las informaciones de los diarios.

Todo apunta a que, una vez secuestrado, el joven edil del PP de Ermua fue trasladado a alguna vivienda particular o garaje que formaba parte de la infraestructura del *comando Donosti*, donde habría permanecido maniatado durante 48 horas del cautiverio.⁵⁷⁹ El *comando Donosti*, estaba compuesto por Javier García Gaztelu, *Txapote o Jon (buscar)*, Irantzu Gallastegi Sodupe, *Amaia*, José Luis Geresta Múgica, *Oker* y José Ramón Carasatorre *Txafilis*. El *comando Donosti*, también lo hemos visto en el atentado contra el empresario vasco Isidro Usabiaga, en el que la Ertzaintza barajó que ETA tendría en Guipúzcoa parte de la infraestructura heredada del desarticulado *comando Donostia*, y que podría haber participado en el asesinato de Usabiaga.

Según publica ABC, fuentes de la lucha antiterrorista sospechaban que los autores de la acción criminal pertenecían a uno de los *taldes* del *comando Donosti*, al que se le imputaban, entre otros delitos, sendos atentados contra la Comandancia de Marina de Fuenterrabía y el puesto del Guardia Civil de Pasajes, así como el intento asesinato de un funcionario de prisiones en Rentería.⁵⁸⁰ Los tres diarios hacen referencia a estas sospechas que las relacionan con el asesinato de Blanco tras utilizar la misma arma del calibre 22, al igual que en las acciones criminales anteriores.

Sin embargo, no es hasta el 23 de julio, cuando ETA emite un comunicado a través del periódico *Egin* en el que asume la autoría del secuestro y asesinato de Miguel Ángel Blanco. La organización terrorista justificó su atentado como medida de *presión* dentro de la *campaña a favor de los presos*, que está llevando a cabo para que el Gobierno inicie cauces de diálogo con los interlocutores designados por el colectivo de presos vascos. Al respecto, el ministro del Interior, Jaime Mayor Oreja señaló que *no podemos caer en el error de dar importancia a las palabras de ETA, porque sólo tienen importancia sus acciones*.⁵⁸¹

Siguiendo con los términos utilizados para calificar a los autores, con el 5% terrorista es el tercero más reiterado en los textos, seguido de asesinos con el 4%. Por último, ABC y El País son los únicos que utilizan una jerga diferente para mencionar a los responsables de la acción terrorista, pistoleros, un calificativo que no habíamos visto en ninguna de los atentados del estudio hasta el momento. Ítem que nos lleva a

⁵⁷⁹ Op. Cit. *Las raíces del miedo...* Pág. 244.

⁵⁸⁰ ABC, 14 de julio de 1997. Pág. 24.

⁵⁸¹ El Diario Vasco, 24 de julio de 1997. Pág. 3.

preguntarnos si se cruza la línea de la objetividad utilizando un calificativo con sentido subjetivo.

3.2.4 Suceso del día 12 de julio de 1997.

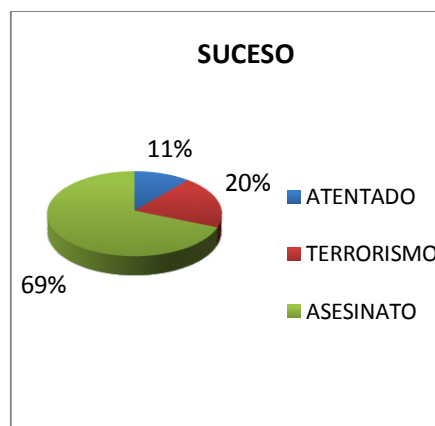
Iñaki de Gracia y los demás miembros que componían la cúpula etarra no estaban dispuestos a aceptar un fracaso de la magnitud que suponía la liberación de Ortega Lara por parte de la Guardia Civil, por eso idean una venganza: secuestrar a un concejal del PP durante cuarenta y ocho horas y asesinarlo, si transcurrido el plazo el Gobierno no traslada a los presos de ETA.⁵⁸² Pasados los nueve días de la liberación del funcionario de prisiones, los terroristas ponen en marcha la acción.

Miguel Ángel Blanco, estaba almorzando ese día del mes de julio como casi siempre, en casa de sus padres, en la localidad de Ermua. A las tres y cuarto se dirige a la estación para coger el tren de cercanías con destino a Éibar, donde trabajaba como economista en una consultoría. Pero nunca llega a su destino. El concejal popular es víctima de un secuestro.

- Tabla 10: Términos utilizados para calificar el suceso.

| CABECERAS | ATENTADO | TERRORISMO | ASESINATO |
|------------------------|-----------|------------|------------|
| <i>ABC</i> | 38 | 66 | 55 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 9 | 17 | 147 |
| <i>EL PAÍS</i> | 13 | 25 | 167 |
| TOTALES | 60 | 108 | 369 |

- Gráfico 11: Porcentajes de los términos del suceso.



⁵⁸² Op. Cit. *Los jefes de ETA...* Pág. 222.

Observado los porcentajes del gráfico y de acuerdo a las características de la acción llevada a cabo por la banda terrorista ETA asesinato es con el 69%, el término que aparece con mayor frecuencia en los textos, y atentado, con el 11% el que menos referencias encontramos, siendo el más utilizado en los atentados anteriores, a excepción del empresario Isidro Usabiaga.

Si recordamos los términos utilizados en los atentados anteriores como el del empresario vasco Isidro Usabiaga, los miembros de la organización terrorista le dispararon cuando se disponía a salir de su casa, y vemos que asesinato también es la palabra más reiterada. Sin embargo, Miguel Ángel e Isidro no han sido las únicas víctimas que han muerto de varios disparos en nombre de ETA. Si nos remontamos al capítulo de los años 70, el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Araluce, fue disparado junto con sus escoltas cuando llegaba a su domicilio. Del mismo modo que fueron disparados los tres policías de San Sebastián, Gabriel Alonso Perejil, Ángel Cruz Salcines y José María Sarrais, cuando se encontraban en la barra de un bar tomando un vino, y en los años 80, el miembro de UCD, Jaime Arrese, también fue disparado en un bar, sin embargo el término más que aparece para calificar el suceso es atentado.

Después de analizar el *modus operandi* de ETA, vemos que se establecen unos parámetros fijos, ya que ETA asesina mediante armas en las tres décadas, indistintamente de su condición social o profesión. Ahora bien, cabe destacar que de entre todos los atentados analizados el de Miguel Ángel Blanco es el único que trasciende de un secuestro previo con un plazo determinado para su ejecución.

Según los resultados, vemos que acción terrorista o terrorismo es el segundo término más utilizado con el 20%. Este acto de terrorismo tuvo una reacción de repulsa no sólo desde la clase política, social, cultural e intelectual sino que traspasó la línea hasta llegar a las filas de ETA. En los tres periódicos hemos comprobado cómo se han hecho eco de las condenas contra el atentado de los presos de ETA internos en las cárceles de Nanclares de la Oca, como Juan Carlos Carrasco, Luis Gastón, Luis Gorriti, Juan Manuel Soares Gamboa, Vicente Sagredo, Pedro Garmendia, Sabino Alava, José Miguel Suescun, José Miguel Latasa, y Pablo Gómez Ces. Algunos de ellos como Soares Gamboa y Gorriti, además exigían la dimisión de la Mesa de HB.

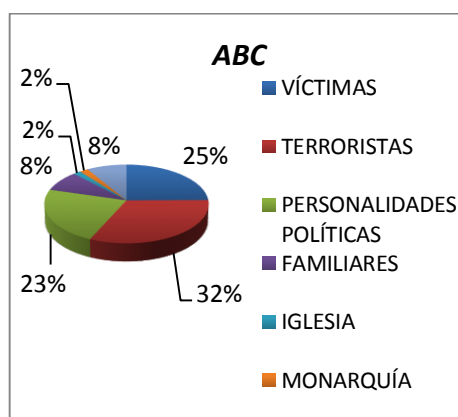
Estas reacciones tras un atentado no se habían visto nunca, España se unía en la condena del asesinato, presos etarras y también miembros de HB como es el testimonio

de Teresa Múgica, que recoge *El País*.⁵⁸³ Teresa relataba al periódico que era miembro de la coalición batasuna, que no todos eran iguales en el partido, que a pesar de las circunstancias había buena gente, y que ella personalmente se había personado en el Ayuntamiento para prestar su ayuda en lo que hiciera falta. Teresa expresó su repulsa al asesinato de Blanco y textualmente aseveró: *si quiere ETA más víctimas, yo vivo en el número siete de la calle Iparraguirre de Ermua*. La misma calle donde vivía Miguel Ángel.

3.2.5 Protagonistas de la información.

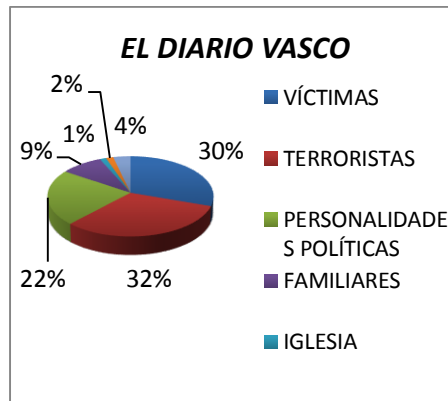
En los tres diarios se hacen eco de la repercusión que tuvo el atentado contra el concejal del PP de Ermua, no sólo a nivel nacional sino también a nivel internacional. En todo el mundo, Estados Unidos, Alemania, Francia, Suiza, Portugal, Luxemburgo, Bélgica y toda Iberoamérica se hicieron eco del asesinato de Miguel Ángel a manos de ETA. Gran cantidad de mensajes de condolencia a los familiares de la víctima, y también de condena del atentado que llegaban a España. Una delegación del Parlamento Europeo encabezada por el vicepresidente segundo, el socialista francés Jean Pierre Cot, a quien acompañaban seis miembros de otros partidos con representación en la Cámara de Estrasburgo se desplazaron hasta la localidad de Ermua para mostrar su apoyo y solidaridad con los familiares y el pueblo de Ermua.

- Gráfico 12: Participación de los protagonistas en la información de ABC.

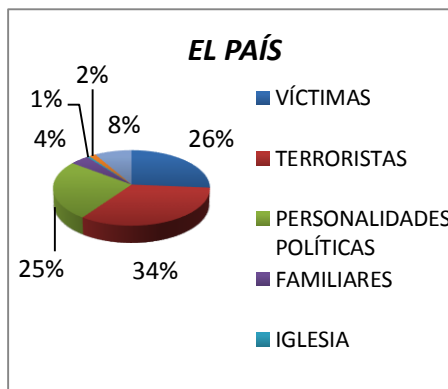


⁵⁸³ *El País*, 16 de julio de 1997. Pág. 17.

- Gráfico 13: Participación de los protagonistas en la información de *El Diario Vasco*.



- Gráfico 14: Participación de los protagonistas en la información de *El País*.



Observando los porcentajes de los gráficos, vemos que los tres periódicos coinciden destacan a los terroristas como los protagonistas de las informaciones, siendo *El País* el que más espacio dedica en sus páginas. Después de los autores de la acción terrorista, se sitúa la víctima, seguida de las personalidades políticas, que como hemos visto en los atentados anteriores siempre han ocupado una posición preferente. Ahora bien, hay que destacar el papel de los familiares, que aunque se sitúa en un segundo plano junto a la Iglesia, a la monarquía y a otros personajes como los prisioneros ex etarras y los medios de comunicación internacionales, tiene un papel muy activo.

Una vez comentado los principales aspectos de los personajes de la información, pasamos a detallar la participación de los mismos en los periódicos. Empezando por los responsables del atentado, las tres cabeceras se hacen eco de las informaciones facilitadas por los expertos de la lucha antiterrorista quienes apuntaban a uno de los *taldes* del *comando Donosti* como los supuestos autores del atentado, haciendo especial

hincapié en que se trataban de miembros legales, es decir, no fichados por la Policía. Los expertos de Interior sospechaban que los terroristas podrían ser los mismos que asesinaron al funcionario de la prisión de Martutene dos meses antes, Juan José Baeza, por el tipo de arma que se utilizó del calibre 22. Pero no es hasta el 23 de julio, cuando ETA emite el comunicado en el que asumía la autoría del secuestro y asesinato de Miguel Ángel. La organización terrorista alegó como motivo del asesinato que era una medida atribuida a la *campaña a favor de los presos*, con el objetivo de sentar una vez más al Gobierno a negociar.

A diferencia de la información que se publica sobre los terroristas, nos hemos encontrado con una gran cantidad de datos sobre el concejal del PP de Ermua, siendo ABC el que publica de forma esquematizada el trascurso de los hechos desde su secuestro hasta su ejecución.⁵⁸⁴ En las informaciones se especifica desde la última vez que Miguel Ángel fue visto a las 14.00 horas del jueves 10 de julio, la posterior llamada del diario Egin a las 17.00 horas para comunicar el secuestro del concejal a petición del acercamiento de los presos a las cárceles del País Vasco antes de las 16.00 horas del Sábado o efectuarían el asesinato de Miguel Ángel. La comparecencia del ministro del Interior, Mayor Oreja, a las 23.15 horas ante los medios en la que mostró la firmeza del Gobierno frente a la petición de ETA, pidiendo la movilización ciudadana. Las manifestaciones que se sucedieron el viernes en Madrid y el sábado en Bilbao, y en todas las ciudades españolas hasta que a las 16.50 horas del sábado asesinaron a Miguel Ángel, que consecuencia continuaron las convocatorias espontáneas en todo el territorio nacional. Del mismo modo, se hace referencia a la celebración del funeral por el edil al que acudieron diferentes personalidades políticas a nivel autonómico y nacional.

En relación a la clase política está presente durante toda la cobertura informativa que se le dedica al concejal Blanco. Si los días siguientes al asesinato, la víctima ocupaba un lugar preferente, pasados los primeros días son las personalidades políticas las que se van posicionando en las informaciones publicadas. De todas las que aparecen en los textos las más reiteradas son las siguientes: el presidente del Gobierno, José María Aznar, el ministro del Interior Jaime Mayor Oreja, el consejero del Interior del País Vasco, Juan María de Atutxa, el lehendakari, José Antonio Ardanza, el alcalde de Ermua, Carlos Totorika y el presidente del PNV, Xabier Arzalluz.

⁵⁸⁴ ABC, 14 de julio de 1997. Pág. 20.

Si analizamos el contenido de los textos, vemos que están presentes en la manifestación celebrada en Bilbao, que fue una de las más multitudinarias. A la convocatoria asistieron el jefe del Ejecutivo vasco, José Antonio Ardanza, quien lamentó las esperanzas que espetó a la familia Blanco Garrido, el secretario de Estado para la Comunicación, Miguel Ángel Rodríguez que leyó un comunicado en repulsa del atentado y apoyo a la familia, el presidente del Gobierno, José María Aznar, el ministro del Interior, Mayor Oreja que destacó el desenlace del secuestro como *venganza propia de grupos mafiosos*, el ministro de Economía, la ministra de Medio Ambiente, Isabel Tocino, el presidente del Senado, Juan Ignacio Barrero, el del Congreso, Federico Trillo, el presidente del PP del País Vasco, Carlos Iturza Glez y el secretario general de los socialistas vascos, Joaquín Almunia.

Cuando la familia llegó al hospital donostiarra, en el vestíbulo de la entrada les esperaban el gerente del Centro, Joaquín Estévez, junto con el presidente del PP vasco, Carlos Iturza Glez, el vicepresidente del Gobierno, Francisco Álvarez Cascos, y el consejero de Interior Juan María Atutxa. A lo largo de la tarde diferentes personalidades políticas se fueron acercando a apoyar a la familia como la ministra de Justicia, Margarita Mariscal, el subdelegado del Gobierno en Guipúzcoa, Eduardo Amejide, el portavoz del PNV, Joseba Eibar, el secretario de UGT, Cándido Méndez entre otros. Mientras el lehendakari Ardanza se dirigía a los de HB como *cómplices y verdugos de este país*, al mismo tiempo convocaba la Mesa de Ajuria Enea para condenar el atentado y aislar a los que no repudien el atentado.

Después del asesinato de Miguel Ángel se produjeron numerosas manifestaciones en diferentes ciudades españolas, que contaron con la participación de las mismas. En *El Diario Vasco* vemos como recoge las declaraciones de los grupos políticos como el PP: *el sufrimiento de Miguel Ángel no será inútil, y para ello es necesario reforzar la unidad de los demócratas y avanzar en el aislamiento de ETA y HB*.⁵⁸⁵ Desde el PNV Iñaki Anasagasti señaló que *HB debe manifestarse y si les parece bien este atentado salirse de la democracia*; en las filas del PSOE, Ramón Jáuregui afirmó que *hay que organizar una respuesta contundente*. En EA Carlos Garaikoetxea aseveró que *se comprueba más que nunca, la degradación moral y la trágica confusión*

⁵⁸⁵ *El Diario Vasco*, 13 de julio de 1997.

política que mueve a los dirigentes del MLNV. Javier Madrazo de IU consideró que los asesinos no atienden a ninguna razón.

También estuvieron presentes en el funeral que se celebró en Ermua, los líderes del Pacto de Ajuria Enea, el vicepresidente Francisco Álvarez Cascos, el presidente del Gobierno, los ministros Javier Arenas, Isabel Tocino, diputados de todos los partidos políticos y numerosos dirigentes, parlamentarios y ediles del PP. Una vez más aparecen en las manifestaciones como la que se celebró en Madrid, donde acudieron los tres ex presidentes del Gobierno, Adolfo Suárez, Calvo Sotelo y Felipe González junto con los presidentes del Congreso y del Senado, Federico Trillo y Juan Ignacio Barredo, el presidente del Parlamento Vasco, Joseba Leizaola, el lehendakari, Ardanza, y alcalde de Ermua Carlos Totorika, entre otros que participaron para rendir homenaje a Miguel Ángel. A medida que transcurrían las muestras de repulsa en las plazas y calles, daba paso a las reuniones de los partidos políticos para tomar medidas ante la nueva acción de ETA. La Mesa de Ajuria Enea tomó como medida aislar políticamente a HB si no condenaban el asesinato de Blanco, y los componentes del Pacto de Madrid planteaban emprender reformas legales para hacer más efectiva la lucha contra el terrorismo.

A la condena se adhirieron los líderes políticos europeos como el canciller federal alemán, Helmut Kohl, el ministro de Asuntos Exteriores, Klaus Kinkel, el primer ministro francés, Lionel Jospin, el presidente de la República francesa, Jacques Chirac, el presidente de la República Italiana, Óscar Luigi, el presidente portugués, Jorge Sampaio, el ministro de Relaciones Exteriores de Bélgica Erik Derycke, el presidente de Uruguay, Julio María Sanguieretti, el presidente de la Comisión Europea, Jacques Santer, y del Parlamento Europeo. Además, los presidentes de Colombia, Costa Rica, El Salvador, Argentina, Chile y República Dominicana. Todos enviaron mensajes de condolencias y solidaridad a la familia Blanco, al presidente del Gobierno José María Aznar y al Rey Juan Carlos, mostrando su apoyo y condena del atentado.

Hasta el momento hemos analizado los personajes de la información que se enmarcan en una posición preferente y el contexto en el que aparecen a lo largo de la trayectoria informativo del atentado. En un segundo plano, tenemos a la familia, la monarquía, la Iglesia, los medios de comunicación internacionales y los ex etarras.

Empezado por la familia cabe destacar que aunque sólo cuente con un porcentaje de entre un 9% y 4%, es el atentado en el que se registra una mayor participación en

junto con el asesinato del empresario Usabiaga. Vemos otra vez a los familiares de la víctima participar activamente en las manifestaciones y con los medios de comunicación, prueba de ello, es su hermana Mari Mar en el llamamiento que hizo en Bilbao recordando a ETA y al Gobierno que todo tenía solución con buena voluntad. Además de agradecer las muestras de solidaridad recibidas, la madre de Miguel Ángel, Consuelo afirmó que *si la muerte de Miguel Ángel sirve para terminar con el mal de Euskadi y en España, bienvenida sea*. En una entrevista a la emisaria argentina *Radio Mitre*, de Buenos Aires, Consuelo afirmó ser consciente de la indignación popular y por ello les agradecía su apoyo.

La familia Blanco fue protagonista en una manifestación llevada a cabo en Zaragoza que contó con la presencia de las principales autoridades aragonesas, entre las que destaca la alcaldesa Luisa Fernanda Rudi, y el presidente de la Comunidad, Santiago Lanzuela. En Zaragoza, volvieron a reiterar su agradecimiento y la aceptación de la muerte de Miguel Ángel si con ella se acababa con todas las cosas malas que había en el país. De ahí que en otro de sus comunicados afirmaran que no sentían rencor, sino pena y un inmenso vacío.

El suceso tuvo tal repercusión que cruzó fronteras hasta llegar al otro lado del Atlántico. No sólo medios europeos sino que también estadounidenses y latinoamericanos se hicieron eco de la ejecución del edil de Ermua. Las cadenas de televisión como la estadounidense *CNN*, las británicas *BBC* y *Sky News*, la *RAI* italiana y las francesas *TF1* y *A2*, abrían el informativo con la gran participación ciudadana en las manifestaciones. Los periódicos franceses *Liberation*, *Le Monde*, los ingleses *The Times* y *The Guardian*. El diario turinés *La Stampa*, los alemanes *Frankfurter Allgemeine*, *Süddeutsche Zeitung*. Desde América, *USA Today*, *Herlad Tribune*, *New York Times*, y el *Washington Post*, *La Nación* y *Clarín*. En los países del Magreb los diarios argentinos *All Batan* y *La liberté*. Todos estos medios internacionales abrían en portadas y noticiarios con la repulsa multitudinaria que la sociedad acompañada por las personalidades políticas, protagonizaron durante el secuestro y el posterior asesinato de Miguel Ángel.

Otro de los aspectos a remarcar, las condenas y repulsas contra el atentado, procedentes de los presos de ETA internos en las cárceles de Nanclares de la Oca. Hasta el atentado contra Miguel Ángel Blanco no se habían sucedido protestas públicamente

como las que protagonizaron Juan Carlos Carrasco, Luis Gastón, Luis Gorriti, Juan Manuel Soares Gamboa, Vicente Sagredo, Pedro Garmendia, Sabino Alava, José Miguel Suescun, José Miguel Latasa, y Pablo Gómez Ces. Algunos de ellos como Soares Gamboa y Gorriti, además exigían la dimisión de la Mesa de Herri Batasuna.

En cuanto a la monarquía española en un 2%, el Rey Juan Carlos y Doña Sofía, se personaban en el lugar de los hechos, y el Príncipe Felipe, acompañó a la familia Blanco en el entierro de Miguel Ángel, en nombre de la Casa Real para mostrar su más profundo pésame, dolor y su firme repulsa ante el asesinato. Asimismo, indicó que la angustia de la familia del concejal había sido compartida por la familia Real y expresó el apoyo a la sociedad vasca en esta lucha *cívica, serena y pacífica* contra el terrorismo de ETA y sus cómplices. También agradeció el afecto expresado desde todos los rincones del mundo. En estas mismas líneas, el Rey resaltó que el pueblo había dado un ejemplo de civismo y unidad, y que la conciencia de los españoles había salido a la calle durante el secuestro y posterior asesinato del concejal para seguir luchando y trabajando en favor de la democracia y la libertad.

Por último, señalar la repulsa desde la Iglesia como hemos visto en atentados anteriores. En esta ocasión, todos hacen referencia a la condena del Papa Juan Pablo II, el obispo de San Sebastián, José María Setién manifestando su repulsa a estas acciones y estrategias de ETA, así como el presidente de la Conferencia Episcopal Elías Yanes que pidió a la banda terrorista que se dejaran ya de tanta *violación y destrucción de vidas humanas*.

3.3 ANÁLISIS CUANTITATIVO.

El atentado contra el edil del Partido Popular de Ermua es el que mayor repercusión informativa recibe junto con la explosión del coche bomba del centro comercial de Hipercor de Barcelona. En ambos se recoge la repercusión mediática en los medios de comunicación internacionales, así como las reacciones de la clase política.

3.3.1 Características generales.

- Tabla 15: Elementos principales del análisis cuantitativo.

| CABECERAS | DÍAS | LÍNEAS | PIEZAS INFO. | FOTOGRAFÍAS | PORTADA |
|--|-----------|--------------|-----------------|-------------|-----------|
| <i>ABC</i> | 19 | 21.451 | 217 | 166 | 8 |
| <i>EL DIARIO VASCO EL PAÍS</i> | 14 | 14.663 | 134 | 176 | 9 |
| | 21 | 18.814 | 189 | 65 | 7 |
| TOTALES | 54 | 54928 | 540 | 407 | 24 |

En primera instancia, hay que destacar que el atentado contra Miguel Ángel Blanco es el que tiene una mayor periodicidad en las tres cabeceras del estudio, que suman un total de cincuenta y cuatro días.

En segunda instancia, si observamos el resto de elementos principales del análisis cuantitativo vemos que el diario monárquico es el que más piezas informativas publica, siendo *El País* el que da una mayor cobertura del asesinato de Miguel Ángel. Estas cifras son similares a las obtenidas en los atentados de los años 70, en los que ETA atentó en la cafetería Rolando de Madrid y asesinó al presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce, junto con su escolta. En estos dos casos, *ABC* también publica una amplia información de las acciones criminales de la banda terrorista. No obstante, nos sorprende que a pesar de la proximidad del suceso *El Diario Vasco* es de las tres cabeceras el que menos información incluye en su páginas, al contrario de lo que hemos visto en los años 80. En el atentado contra el miembro de UCD, Jaime Arrese, el del centro comercial de Hipercor y el de la casa cuartel de Zaragoza, el diario regional supera en cifras a los dos diarios de tirada nacional.

Siguiendo con el material gráfico, se publican un total de cuatrocientas siete frente a las quinientas cuarenta piezas informativas, una diferencia que se ha ido acortando conforme hemos avanzado en el análisis cuantitativo de los atentados del estudio. Ahora bien, todos coinciden en destacar las multitudinarias manifestaciones que se llevaron a cabo en repulsa del atentado, las reacciones de indignación de la sociedad y el apoyo de la clase política a los ciudadanos y familiares de la víctima. Contenido que hemos visto también en los textos donde se recogen las declaraciones de las personalidades políticas que asistieron al funeral y así como las manifestaciones celebradas en Bilbao, Madrid, Barcelona.

A continuación, analizamos el contenido de las portadas de los periódicos que incluyeron información sobre el atentado de Blanco. Es el atentado que más portadas se publican, en total veinticuatro, nueve en *El Diario Vasco*, ocho en *ABC* y siete en *El País*. *El Diario Vasco* es de los seis el que más portadas publica, como hemos visto en el atentado contra el empresario vasco Isidro Usabiaga, en el del centro comercial de Hipercor en Barcelona, el miembro de UCD, Jaime Arrese y los tres policías de San Sebastián.

El 13 de julio, *ABC* abre en portada *ETA/HB cumplió su amenaza*,⁵⁸⁶ con una fotografía a toda página del rostro del concejal del PP de Ermua, *El Diario Vasco* titula *ETA desprecia el clamor social y dispara dos tiros en la nuca a Miguel Ángel Blanco*⁵⁸⁷ junto con dos fotografías que ocupan toda la página, donde se aprecia la multitudinaria manifestación llevada a cabo en Bilbao y, la primera imagen de Miguel Ángel al ingresar en el Hospital de Aranzazu, la misma que encontramos en *El País* y en la misma línea titula *ETA ejecuta su amenaza frente al clamor para salvar a Miguel Ángel*.⁵⁸⁸

El 14 de julio, en *ABC* vemos a la novia de Miguel Ángel, Mari Mar y su padre rotos por el dolor, *Ermua: La imagen del dolor*.⁵⁸⁹ En el faldón aparece una foto de tamaño carnet del lehendakari José Antonio Ardanza, acompañado del titular *La Mesa de Ajuria Enea señala a HB como cómplice de ETA*, de esta forma sus miembros tomarían medidas de aislar políticamente a HB sino condenaban el atentado. Con este mismo argumento titulaba el diario regional, *La Mesa de Ajuria Enea se compromete a aislar a HB mientras no condene a ETA*,⁵⁹⁰ junto con una foto de la hermana de Miguel Ángel, Mari Mar, su novia, Mari Mar y los padres cuando salen al balcón del Ayuntamiento de Ermua cogidos de las manos para agradecer las muestras de afecto. *El País* sigue la misma línea que el diario monárquico *El Pueblo y los partidos marcan a HB como cómplice de ETA*,⁵⁹¹ junto con una fotografía de los padres de la víctima a media página mientras esperaban la autopsia de su hijo. En la parte superior se incluye un breve en el que se informa sobre el apoyo de todos los gobiernos del mundo a España.

⁵⁸⁶ *ABC*, 13 de julio de 1997. Pág. 1.

⁵⁸⁷ *El Diario Vasco*, 13 de julio de 1997. Pág. 1.

⁵⁸⁸ *El País*, 13 de julio de 1997. Pág. 1.

⁵⁸⁹ *ABC*, 14 de julio de 1997. Pág. 1.

⁵⁹⁰ *El Diario Vasco*, 14 de julio de 1997. Pág. 1.

⁵⁹¹ *El País*, 14 de julio de 1997. Pág. 1.

El 15 de julio, los tres diarios españoles publican la misma imagen en la que aparecen cientos de miles de personas en la multitudinaria manifestación contra el terrorismo y contra el último atentado de ETA en Madrid, aunque con titulares diferentes. *ABC: Españoles contra ETA/HB*,⁵⁹² siguiendo el mismo argumento que el día después del asesinato en el que apunta a ETA/HB como los autores del suceso. En *El Diario Vasco: El pueblo, unido*.⁵⁹³ Además, se incluyen dos fotografías más en la parte superior a una columna del entierro de Miguel Ángel, y del Príncipe Felipe dando el pésame a su hermana Mari Mar. En *El País* encontramos el siguiente titular: *Millones de españoles se unen a la rebelión de los vascos contra ETA y HB*,⁵⁹⁴ en el muestran la unión del pueblo como hemos visto en el diario regional. Al igual que el diario monárquico también hace referencia al entierro del edil pero sin información gráfica.

A partir del 16 de julio, a excepción de *ABC* que únicamente publica una noticia en portada, en el resto de diarios empiezan a limitarse de tres y cuatro columnas, a dos columnas, los espacios informativos dedicados a las consecuencias del atentado. En *ABC* y *El País*, se abre portada con las declaraciones del presidente del Gobierno, José María Aznar, quien afirmó que la presión de la calle empujaba a cambiar la política antiterrorista. A diferencia de *ABC* que se publica una imagen en plano corto, en *El País* no se incluye ninguna fotografía. Por su parte, *El Diario Vasco* ofrece un enfoque más regional titulado *Gobierno Vasco y partidos piden que la reacción popular sea pacífica*,⁵⁹⁵ tras los enfrentamientos entre manifestantes y partidarios de HB ocasionados en Bilbao, Guipúzcoa y San Sebastián. Tampoco se incluye información gráfica.

El 17 de julio, *ABC* y *El Diario Vasco* informan en portada sobre las consecuencias tras el asesinato de Blanco. El diario monárquico sigue con las manifestaciones de los proetarra desencadenadas tras las multitudinarias manifestaciones de la sociedad en las diferentes ciudades españolas, titula *El Gobierno vasco se acoge a la Constitución y prohíbe las manifestaciones de los proetarra de HB*.⁵⁹⁶ En la imagen a toda página aparecen dos proetarra encapuchados en una de las manifestaciones de HB. En el caso del diario regional, centra su atención en las consecuencias políticas de aislar políticamente a HB de las instituciones. Prueba de ello

⁵⁹² *ABC*, 15 de julio de 1997. Pág. 1.

⁵⁹³ *El Diario Vasco*, 15 de julio de 1997. Pág. 1.

⁵⁹⁴ *El País*, 15 de julio de 1997. Pág. 1.

⁵⁹⁵ *El Diario Vasco*, 16 de julio de 1997. Pág. 1.

⁵⁹⁶ *ABC*, 17 de julio de 1997. Pág. 1.

es la moción de censura presentada en Mondragón contra el alcalde de HB, Xabier Zubizarreta, bajo el titular, *el tripartito accederá en quince días a la alcaldía de Mondragón*.⁵⁹⁷

El 18 de julio, *El Diario Vasco* recoge el siguiente titular: *La familia de Miguel Ángel no siente rencor, sino pena y un inmenso vacío*,⁵⁹⁸ en referencia a las reacciones después de las muestras de apoyo y de solidaridad recibida desde todas las partes del mundo.

El 19 del mismo mes, el diario monárquico y el diario regional se hacen eco de las reacciones desde las filas de ETA dentro de las cárceles. En las declaraciones de los etarras Juan Manuel Soares Gamboa, Sabino Álava y Joxean Carrasco condenan públicamente en rueda de prensa el atentado contra el edil y piden la disolución de la Mesa de HB. *ABC* titula *Presos etarras se rebelan contra ETA/HB*,⁵⁹⁹ junto con una fotografía en la que aparecen ante los medios. En *El Diario Vasco* se titula en otra dirección *la sociedad vasca ha decretado el estado de normalidad democrática*,⁶⁰⁰ incluyendo la misma fotografía que *ABC*. Por el contrario, *El País* centra su atención en las medidas tomadas desde la decisión de la Mesa de Ajuria Enea, aislar políticamente a los miembros de HB que no repudiasen la última acción terrorista, en esta línea titula *los partidos democráticos de Vizcaya echan a HB de los cargos municipales*,⁶⁰¹ sin apoyo gráfico.

El 20 de julio, *El País* titula *dirigentes del PNV reclaman a HB y ETA una tregua indefinida*,⁶⁰² aprovechando el alto al fuego declarado por el IRA. El 21 de julio, *El Diario Vasco* publica *El Pacto recupera su espíritu inicial de unidad y firmeza contra la violencia*,⁶⁰³ tras el asesinato de Blanco, que según el presidente del PNV, Xabier Arzalluz, marcaba un antes y un después.

El 22 de julio, *ABC* y *El Diario Vasco* se hacen eco de la visita del presidente del Gobierno Aznar a Ermua. El diario regional titula *Aznar ofrece una mano tendida a*

⁵⁹⁷ *El Diario Vasco*, 17 de julio de 1997. Pág. 1.

⁵⁹⁸ *El Diario Vasco*, 18 de julio de 1997. Pág. 1.

⁵⁹⁹ *ABC*, 19 de julio de 1997. Pág. 1.

⁶⁰⁰ *El Diario Vasco*, 19 de julio de 1997. Pág. 1.

⁶⁰¹ *El País*, 19 de julio de 1997. Pág. 1.

⁶⁰² *El País*, 20 de julio de 1997. Pág. 1.

⁶⁰³ *El Diario Vasco*, 21 de julio de 1997. Pág. 1.

los que se alejen de la violencia,⁶⁰⁴ y el diario monárquico *Aznar*, al Ayuntamiento de Ermua: *Aguantad; sois un símbolo para la sociedad*,⁶⁰⁵ junto con una fotografía de Aznar junto con el alcalde de Ermua, Carlos Totorika.

El 28 de julio, *El País* hace referencia en una breve, a las convocatorias de los proetarra en las que según titula *Miles de manifestantes de HB corean a ETA en San Sebastián*.⁶⁰⁶ Mientras *El Diario Vasco* destaca las declaraciones de Román Sudupe, diputado general del PNV por Guipúzcoa, *los políticos hemos tomado buena nota de la reacción social contra la violencia*.⁶⁰⁷

Por último, el 11 de agosto, *El País* informa *Antxon se negó a mediar para evitar el asesinato de Miguel Ángel Blanco*,⁶⁰⁸ el dirigente de ETA declaraba que no sabía a quién dirigirse para intermediar con la banda terrorista, junto con una foto tamaño carné de Antxon. Un mes después, el 12 de agosto, *ABC* hace referencia al atentado de Miguel Ángel en portada donde aparece la misma fotografía que se publicó el 15 de julio tras la multitudinaria manifestación celebrada en Madrid contra la última acción terrorista de ETA.

Después de analizar el contenido de las portadas, vemos que se transformando a medida que transcurren los días, empezando por las primeras imágenes de la víctima en la que era trasladada al hospital tras los dos disparos de ETA que terminaron con la muerte del concejal. A estas imágenes de la víctima, le siguen las de los familiares agradeciendo las muestras de apoyo, y la indignación de la sociedad. La reacción de la sociedad se traduce en las multitudinarias convocatorias que se celebraron en todo el territorio español, siendo las de Bilbao, Madrid y Barcelona las que contaron con una mayor participación. Se cierra el abanico informativo de las portadas con las reacciones de la clase política nacional y también regional, como hemos visto en *El Diario Vasco* tras la decisión de los miembros de la Mesa de Ajuria Enea de aislar políticamente a los miembros de HB, que condenaran el atentado de concejal del PP de Ermua.

⁶⁰⁴ *El Diario Vasco*, 22 de julio de 1997. Pág. 1.

⁶⁰⁵ *ABC*, 22 de julio de 1997. Pág. 1.

⁶⁰⁶ *El País*, 28 de julio de 1997. Pág. 1.

⁶⁰⁷ *El Diario Vasco*, 28 de julio de 1997. Pág. 1.

⁶⁰⁸ *El País*, 11 de agosto de 1997. Pág. 1.

3.3.2 Géneros periodísticos.

- Tabla 16: Tipología de los géneros informativos.

| CABECERAS | NOTICIA | BREVE | REPORT. | ENTREV. | CRÓNICA | ART. OPIN. | EDIT. | COLUMNA |
|----------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------|-----------|-----------|
| <i>ABC</i> | 78 | 46 | 16 | 3 | 7 | 40 | 9 | 17 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 80 | 5 | 14 | 7 | 9 | 9 | 3 | --- |
| <i>EL PAÍS</i> | 101 | 13 | 12 | 5 | 11 | 12 | 3 | 7 |
| TOTALES | 259 | 64 | 42 | 15 | 27 | 61 | 15 | 24 |

Una vez más, los textos empíricos se imponen a los textos interpretativos y de opinión como hemos observado en análisis de los géneros informativos de los capítulos anteriores. La noticia es el género por excelencia de los periódicos para informar de los atentados y las consecuencias de los mismos. Ahora bien, cabe destacar la evolución ascendente de los géneros de opinión sumando un total de cien textos, de los cuales sesenta son artículos, veinticuatro columnas y quince editoriales. Del mismo modo, ocurre con los géneros interpretativos, con ochenta y cuatro.

En primer lugar, abordamos los géneros empíricos de los que la noticia es el más utilizado seguido por el breve, siendo el diario progresista el que más cobertura informativa ofrece al asesinato del conejal del PP de Ermua, además de ser el que más piezas incluye siendo la noticia el género estrella de las informaciones. Hay que apuntar que en total se publicaron doscientos cincuenta y nueve noticias, de las cuales ciento una se recogen en *El País*, ochenta en *El Diario Vasco*, setenta y ocho en *ABC*. Las noticias y breves que hacen referencia las seis cabeceras del estudio se clasifican en los siguientes ítems:

- ETA ejecuta su amenaza tras pasar las cuarenta y ocho horas de plazo que los terroristas habían dado al Gobierno para trasladar a todos los presos etarras a cárceles vascas.
- La multitudinaria manifestación de Bilbao, donde su hermana Mari Mar, leyó un comunicado para que las partes implicadas llegaran a un entendimiento no sirvió de nada.
- El concejal del PP de Ermua, Miguel Ángel Blanco, es encontrado en el monte del municipio de Lasarte por dos cazadores que paseaban con sus perros, con las manos y pies atados.

- Al entierro acudieron dirigentes de la clase política entre los que destaca el presidente del Gobierno José María Aznar, el Príncipe Felipe, quien mostró todo el apoyo de la Casa Real a la familia Blanco, el presidente del PP vasco, Carlos Iturgaiz, el lehendakari Ardanza, el Ministro Jaime Mayor Oreja, el consejero de Interior del Gobierno vasco Atutxa, entre otros.
- Bilbao, Madrid y Barcelona fueron las ciudades en las que hubo una mayor participación. En Madrid la manifestación iba encabezada por el presidente del Gobierno José María Aznar, y los tres ex presidentes del Gobierno, Adolfo Suárez, Calvo Sotelo y Felipe González, junto con otras personalidades políticas como el ministro del Interior, Mayor Oreja, el lehendakari José Antonio Ardanza.
- En las tres capitales vascas, Bilbao, Vizcaya y San Sebastián, se produjeron diversos enfrentamientos entre manifestantes y proetarra, sofocados por la Ertzaintza.
- La Mesa de Ajuria Enea representada por los partidos democráticos acordaron un comunicado en el que condenaron a ETA, anunciando el aislamiento de HB.
- Las fuentes de la lucha antiterrorista apuntaban a miembros del *comando Donosti* como posibles autores del asesinato de Miguel Ángel Blanco.
- Las reacciones de los dirigentes políticos internacionales que enviaron mensajes de apoyo a la familia, al Gobierno y a la Corona condenando el atentado.
- Los medios de comunicación internacionales también se hicieron eco del suceso y las sucesivas manifestaciones multitudinarias que se produjeron en diferentes puntos de España en repulsa de la ejecución de Blanco y clamando la paz.
- Los sindicatos secundaron un paro general de unos diez minutos como muestra de condena del terrorismo de ETA y el asesinato de Miguel Ángel.
- La familia Blanco emitió un comunicado agradeciendo todas las muestras de apoyo y solidaridad recibidas de todo el mundo.
- Los presos etarras Juan Manuel Soares Gamboa, Luis Gorriti Pagola, Luis Gastón Arrieta, Vicente Antonio Sagredo, y Pedro María Garmendia, también condenaron el atentado contra el edil desde la cárcel de Nanclares de la Oca públicamente y exigiendo la dimisión de la Mesa de HB.
- ETA difundió un comunicado publicado en el diario *Egin*, en el que asumía la autoría del secuestro y asesinato de Miguel Ángel Blanco, justificándolo como medida de presión dentro de la campaña a favor de los presos.

- El vicepresidente del Parlamento Europeo y seis europarlamentarios más que acudieron a Ermua para solidarizarse con la Corporación municipal y los familiares del concejal del PP.
- El alcalde de Ermua, Carlos Totorica, agradeció a través de un comunicado el apoyo de todas las personas, instituciones y empresas que brindaron a los vecinos de Ermua tras el asesinato de Miguel Ángel. Asimismo, hizo un llamamiento a la sociedad para que se movilizase ante cualquier intento de chantaje o coacción.

En segundo lugar, pasamos a los géneros de opinión, que como hemos comentado más arriba se publican un total de cien textos. Si en los géneros empíricos *El País* es el periódico que más noticias registramos, en los géneros de opinión es *ABC*, el que más artículos de opinión incluye en sus páginas, un total de sesenta y siete frente a los catorce del diario regional y veintisiete del diario progresista. Al mismo tiempo, el diario monárquico es de los tres periódicos el que más espacio brinda a la opinión pública a través de la sección de cartas al director, en las que veinte ciudadanos expresaron a través del periódico sus reacciones de indignación y rabia ante el suceso.

Empezando por el diario monárquico, el día siguiente del asesinato del concejal del PP de Ermua, Miguel Ángel Blanco aparece el editorial *Sobran las palabras*,⁶⁰⁹ haciendo referencia a la imposibilidad del Gobierno de evitar el desenlace del edil. Más adelante encontramos un artículo de José Antonio Sánchez *Crónica de un disparo anunciado*⁶¹⁰ en el que se reclama más medios para la lucha contra ETA, más atención a las víctimas y menos visitas a los asesinos. En la columna de Jaime Company, *De la angustia al horror*,⁶¹¹ se remarca que las contemplaciones jurídicas y los favores penales no eran aplicables ya que siempre terminaban con secuestros, y más atentados. En la columna de Fernando R. Lafuente *Geografía del terror*⁶¹² se compara la última acción de ETA con el totalitarismo. Lorenzo Contreras en su columna *Ya tienen su resaca*, hace referencia a las declaraciones del portavoz de HB, Floren Aoiz tras el rescate del funcionario de prisiones Ortega Lara, anunciado represalias como el asesinato de Blanco.

⁶⁰⁹ *ABC*, 13 de julio de 1997. Pág. 3.

⁶¹⁰ *ABC*, 13 de julio de 1997. Pág. 28.

⁶¹¹ *ABC*, 13 de julio de 1997. Pág. 29.

⁶¹² *ABC*, 13 de julio de 1997. Pág. 30.

En *El Diario Vasco* aparece el editorial dedicado como *ABC* al asesinato, en el que se destaca el camino sin retorno de la banda terrorista, tras las consecuencias que conllevaría el atentado contra el concejal del PP. En la misma página se incluyen dos artículos de Antoni Papell *La sangre derramada*, y *Los éxitos de ETA*⁶¹³ de Consuelo Sánchez Vicente. Ambos en la misma línea que el editorial, resaltando que ETA había disparado esta vez un tiro en su propia nuca. Y además, tres cartas al director manifestando la vergüenza, la rabia y la humillación por la irracionalidad protagonizada por los terroristas. En el editorial de *El País Los enemigos del pueblo*,⁶¹⁴ se anuncia que se contaba con un arma poderosa para combatir el terrorismo, la colaboración activa y la solidaridad de los ciudadanos, con la ley. En los artículos de Jon Juaristi, *Nada* y Javier Padrera, *El Largo viaje*,⁶¹⁵ se destaca la cobardía de los terroristas a través de sus actos, el fanatismo, el odio a la ley y a la libertad que una multitud de personas clamaron para Miguel Ángel.

El 14 de julio, *ABC* publica el editorial *HB: autoría intelectual*,⁶¹⁶ en el que se apela a la cooperación internacional, la intensificación de la acción policial y judicial y la unidad de las fuerzas democráticas para combatir al terrorismo. Este mismo argumento lo encontramos en la columna de Alejandro Muñoz-Alonso, *El mensaje del pueblo*,⁶¹⁷ en el que se exige a los partidos políticos pasar a la acción para erradicar la violencia con la ley, ítem que vemos en el artículo *Libertad sin miedo*,⁶¹⁸ de Federico Trillo, presidente de la Cortes Generales. Jaime Company da un paso más en su columna *La pena de muerte*,⁶¹⁹ proponiendo el planteamiento de establecer la pena de muerte en el Código Penal para los delitos de terrorismo.

El Diario Vasco publica el editorial titulado, *Derrota de ETA y HB*,⁶²⁰ tras la unión del pueblo español en una misma repulsa contra el asesinato de Miguel Ángel, y el acuerdo del Pacto de Ajuria Enea de aislar políticamente a HB por abstenerse en la repulsa del atentado. En la misma página se encuentran dos artículos de Manuel Montero *El día después*, y *Solos* de Federico Abascal, en los que se hace hincapié el rechazo frontal de toda la sociedad hacia ETA y por consiguiente, a HB, los ciudadanos

⁶¹³ *El Diario Vasco*, 13 de julio de 1997. Pág. 40.

⁶¹⁴ *El País*, 13 de julio de 1997. Pág. 14.

⁶¹⁵ *El País*, 13 de julio de 1997. Pág. 15.

⁶¹⁶ *ABC*, 14 de julio de 1997. Pág. 21.

⁶¹⁷ *ABC*, 14 de julio de 1997. Pág. 23.

⁶¹⁸ *ABC*, 14 de julio de 1997. Pág. 3.

⁶¹⁹ *ABC*, 14 de julio de 1997. Pág. 24.

⁶²⁰ *El Diario Vasco*, 14 de julio de 1997. Pág. 34.

han dicho basta y afrontarían su lucha desde la serenidad y desde una línea democrática que somos la mayoría.

En el editorial *La hora de los hechos*⁶²¹ del diario progresista también se hace referencia a las medidas tomadas por la Mesa de Ajuria Enea de aislar políticamente a los miembros de HB. Antonio Muñoz Molina en su artículo *Los responsables y los culpables*⁶²² afirma que eran culpables del crimen quienes disparaban las pistolas y quienes los alentaban y los votaban. En la misma página, se incluyen tres cartas al director en las que los lectores expresan sus sentimientos de incompreensión al no saber dar respuesta al por qué habían asesinado a Miguel Ángel.

El 15 de julio, en el diario monárquico encontramos dos editoriales *Clamor de España y Basta ya*,⁶²³ en la primera de ellas se vuelve a repetir el mismo mensaje del editorial del día anterior, pero éste vez de las declaraciones del Presidente del Gobierno, José María Aznar quien defendía la postura del Gobierno, las armas de lucha contra ETA/HB seguían siendo las mismas: colaboración internacional, aislamiento social, eficacia política y aplicación de las leyes del Estado. En el segundo, las declaraciones son del Rey Juan Carlos, quien, afirmó tener la esperanza que la muerte de Miguel Ángel no hubiese sido en vano. En las cartas al director, la opinión pública seguía manifestando su sentimiento de indignación, clamando por la unión de un pueblo para luchar por la paz y contra el terrorismo. En su columna Lorenzo Conteras, hizo referencia a las reacciones del lehendakari, José Antonio Ardanza, que también hemos visto en los textos empíricos, quien afirmó que HB era cómplice de ETA y desprestigiaba al País Vasco. De manera que convocó la Mesa de Ajuria Enea para aislar políticamente a los defensores de la violencia.

En el editorial del diario progresista, *La rebelión de los ciudadanos*, se hacen eco de las declaraciones del ministro del Interior Mayor Oreja, quien acuñaba que estábamos en una nueva etapa tras las reacciones de la sociedad española, en la que se puede acabar con ETA a través de una tenaz acción política, legal y civil para aislar a los terroristas y a su entorno político, HB. En el artículo de Fernando Savater, *El final de la coartada*,⁶²⁴ se señala que la última baza que le quedaba a ETA para justificar la

⁶²¹ *El País*, 14 de julio de 1997. Pág. 10.

⁶²² *El País*, 14 de julio de 1997. Pág. 11.

⁶²³ *ABC*, 15 de julio de 1997. Pág. 25.

⁶²⁴ *El País*, 15 de julio de 1997. Pág. 10.

lucha armada eran los propios presos etarras y sus familiares. En las cartas al director, los lectores piden el fin de la violencia y de las muertes.

El 16 de julio, en ABC Alfonso Ussía publica una columna titulada *Palabras en Ermua*,⁶²⁵ en la que se ensalza la figura del Príncipe Felipe, quien a juicio de Ussía mantuvo la compostura y tuvo palabras muy certeras ante los medios en una situación complicada, invadida por el dolor, la indignación y la ira. En cambio, Lorenzo López Sancho resalta en su artículo *Pasó la hora de las palabras*, el papel que tenía el Gobierno de transformar las reacciones populares en hechos. En *El País* se incluye un artículo de Javier Pradera, *Voces de muerte*, en el que se hace referencia al comunicado emitido por la Mesa de Ajuria Enea de condena contra los criminales y sus cómplices.

El 17 de julio, el diario monárquico incluye un artículo de Julián Marías, *Maldad y ejemplaridad*,⁶²⁶ se remarca la necesidad de dejar patente las reacciones de las ciudades españolas creando un clima de paz, y expulsando a los que no sabían convivir. La misma idea que recoge Lorenzo López el día anterior. Esta premisa se vuelve a repetir en el editorial *Que nada sea como antes*,⁶²⁷ exigiendo al Gobierno, al Parlamento, a la Judicatura a todas las instituciones a reforzar las medidas legales y penitenciarias para cancelar la impunidad de aquellos que daban cobertura al crimen. Premisa que se repite en el artículo de Isabel San Sebastián *El miedo cambia de bando*.⁶²⁸ Manuel Barrios en su artículo *Un pueblo en pie*, encontramos propone una reforma de las leyes penales para atajar el problema de la violencia.

El 18 de julio, en ABC siguen haciéndose eco de las reacciones de la opinión pública a través de las cartas al director, en las que expresan su indignación por el asesinato de Miguel Ángel. En su columna *Ahora lo más difícil*,⁶²⁹ Lorenzo Contreras reseña que era el momento de contraatacar pero con acierto, ya que ilegalizar a HB supondría colocarla en un rentable victimario, y cerrar *Egin*, equivaldría a proporcionar al abertzalismo radical un arma propagandística de multiplicada ponencia. En *El Diario Vasco* Miguel Chavarria publica el artículo *El grito de Ermua*,⁶³⁰ en el que reclama la atención de la clase política para que las manifestaciones se trasladaran en medidas

⁶²⁵ ABC, 16 de julio de 1997. Pág. 16.

⁶²⁶ ABC, 17 de julio de 1997. Pág. 3.

⁶²⁷ ABC, 17 de julio de 1997. Pág. 17.

⁶²⁸ ABC, 17 de julio de 1997. Pág. 18.

⁶²⁹ ABC, 18 de julio de 1997. Pág. 30.

⁶³⁰ *El Diario Vasco*, 18 de julio de 1997. Pág. 22.

contra hecho, como el vivido desde el jueves 10 de julio hasta el sábado 12 del mismo mes. Día que ETA puso fin a la vida del concejal del PP de Ermua con dos tiros en la cabeza.

El 19 de julio, en el editorial de ABC, *Con la ley en la mano*,⁶³¹ se informa de la moción de censura presentada contra el alcalde de Mondragón de HB, que suponía el primer paso institucional que daba cumplimiento a las medidas acordadas en el Pacto de Ajuria Enea de aislar de las instituciones políticas a los partidarios y defensores de las prácticas del terrorismo de ETA. Por su parte, Jaime Company recoge bajo el titular *Pacto de silencio*,⁶³² el acuerdo adoptado por tres cadenas de televisión (*Tele 5, Antena 3* y *Canal Sur*) y un periódico diario (*Ya*) de no publicar ni una sola noticia acerca de HB. En el artículo de Mercedes Salisachs *Excusas para matar*,⁶³³ se apunta al orgullo herido de los etarras tras el rescate del funcionario de prisiones, Ortega Lara como una de las causas para secuestrar y ejecutar a Miguel Ángel.

El 20 de julio, el diario monárquico dedica un editorial con el titular *Por quién doblan las campanas*,⁶³⁴ en el que se hace hincapié sobre si en realidad se realizaría algún cambio tras el asesinato de Blanco, momento en el que las palabras pasaban a los hechos. En *El País* se publica el editorial *Cae otro muro*,⁶³⁵ en el que se compara la caída del muro de Berlín con el muro que se había construido por el odio y la ambigüedad, tras salir miles de personas a las calles para protestar contra la última acción criminal de ETA.

En *El País* Francisco Gor plantea en la sección del Defensor del Lector *Cómo informar del terrorismo*.⁶³⁶ En su artículo se resalta la marea social contra ETA. Según el director del diario, Jesús Ceberio, la transparencia era indispensable para que los medios no se convirtieran en el eco del lenguaje de ETA y sus cómplices, así como el rechazo al silencio, ya que una sociedad democrática precisaba de un conocimiento de la realidad. El sociólogo Enrique Gil apela a la transparencia desechando la idea de no informar por temor a las consecuencias. Por ello, Fernando Savater, señala que la

⁶³¹ ABC, 19 de julio de 1997. Pág. 17.

⁶³² ABC, 19 de julio de 1997. Pág. 19.

⁶³³ ABC, 19 de julio de 1997. Pág. 20.

⁶³⁴ ABC, 20 de julio de 1997. Pág. 19.

⁶³⁵ El País, 20 de julio de 1997. Pág. 10.

⁶³⁶ El País, 20 de julio de 1997. Pág. 12.

rebelión social contra ETA y HB debía traducirse en una autonomía informativa frente a las iniciativas propagandísticas de los violentos.

El 21 de julio en *ABC*, José María Carrascal pone de manifiesto el resultado de lo que supone *El voto de HB*,⁶³⁷ como titula su artículo. Carrascal apunta que los votantes de HB estaban convencidos que estaban defendiendo la causa del pueblo vasco, su prosperidad y sus derechos. Pero los últimos acontecimientos habían demostrado el fin del voto de HB hacia un crimen indiscriminado, el pisoteo de los derechos humanos y la ruina de Euskadi.

El 22 de julio, tanto *ABC* como *El Diario Vasco* hacen referencia en sus editoriales a la cumbre hispano-francesa celebrada en Ibiza con el objetivo de reforzar la cooperación bilateral antiterrorista, y asimismo, facilitar con el nuevo Código Penal francés las extradiciones de quienes eran acusados de colaboración con ETA. Además, en el diario regional se incluye un artículo de Miguel Buen Lacambra, alcalde de Rentería *Ermua, premio Nobel de la Paz*, en el que hace un llamamiento a la unión de todas las fuerzas democráticas para combatir el terrorismo.⁶³⁸ El alcalde de Rentería aprovechaba para mostrar su apoyo a la candidatura del pueblo de Ermua al Premio Nobel de la Paz, por su lucha por la paz y la libertad.

Los textos de opinión siguen una misma línea de opinión. De manera que hemos observado que los días siguientes al asesinato de Miguel Ángel, todos coinciden que era el momento de actuar legalmente contra el terrorismo de ETA mediante la cooperación internacional, la intensificación de la acción policial y judicial, así como la unión de todas las fuerzas políticas para luchar en un mismo fin: acabar con el terrorismo.

El contenido que encontramos en los textos de opinión viene a reflejar las reacciones de los empíricos. En los que señalan que tras los hechos en los que la gente había salido a la calle para protestar contra la ejecución del concejal del PP, era la hora del Gobierno de ejecutar los comportamientos violentos que quedaban fuera de la legalidad y la Constitución. De ahí, la importancia que el suceso no quedara en un hecho sino que se transformara en una acción, una medida del Gobierno para que hechos como estos no se vuelvan a repetir. De la mano de las cartas del director en las se recogen las muestras de apoyo y solidaridad a la familia Blanco, así como la repulsa,

⁶³⁷ *ABC*, 22 de julio de 1997. Pág. 18 y 19.

⁶³⁸ *El Diario Vasco*, 22 de julio de 1997. Pág. 22.

la condena, la indignación y el odio hacia los criminales que cometieron la ejecución del edil.

En tercer lugar, tenemos a los géneros interpretativos que han ido progresando en el espacio informativo, siendo el atentado contra el concejal del PP en concreto el que más reportajes, crónicas y entrevistas se publican en los periódicos. En total se publicaron cuarenta y tres reportajes, veintisiete crónicas y quince entrevistas. Hay que destacar que aunque los resultados son similares en cada uno de los diarios prima un género distinto, en *ABC* los reportajes, en *El País* las crónicas, y en *El Diario Vasco*, las entrevistas. Una característica en la que coinciden los textos empíricos con los textos interpretativos, es la información gráfica que hemos encontrado en la mayoría de las ocasiones, contextualizando a través de la imagen, por un lado, a los acontecimientos, y por otro lado, a los protagonistas de la información.

Siguiendo con el análisis de los reportajes, hemos observado que generalmente se publican los cuatro días siguientes al atentado. Los tres periódicos coinciden en los siguientes ítems: las manifestaciones que se llevaron a cabo en diferentes puntos de España, entre las que se destacan las de Bilbao, donde la hermana del edil, Mari Mar hizo un llamamiento al entendimiento de las partes implicadas. El sentimiento de indignación, rabia y tristeza que protagonizó la sociedad española con gritos de *asesinos, ETA, escucha aquí tienes mi nuca*. Del mismo modo, que en los tres periódicos se reproduce de forma cronológica como las reacciones populares se transformaron desde el jueves que fue secuestrado el concejal de Ermua hasta el domingo que se celebró su entierro.

En los periódicos también encontramos otros reportajes que no están vinculados a la actualidad del suceso como por ejemplo el que publican tanto *ABC* como *El País*, sobre las víctimas de ETA que también habían sido secuestradas y asesinadas posteriormente.⁶³⁹ En ambos se destaca que era una práctica a la que la banda terrorista recurría con el objetivo de obtener financiación para sus atentados, para conseguir decisiones políticas por parte de los Gobiernos y para la excarcelación o reunificación de los presos etarras en las cárceles del País Vasco, como había sido la causa principal del secuestro y ejecución de Miguel Ángel. Entre las víctimas se encontraban: el director gerente de la fábrica de máquinas de coser Sigma, Ángel Berazadi, los policías,

⁶³⁹ *ABC*, 13 de julio de 1997. Pág. 50. *El País*, 18 de julio de 1997. Pág. 14.

González Ituero y Martínez, dirigente de la rama político-militar de ETA V Asamblea, Moreno Bergareche, *Pertur*, el presidente de Babcock Wilcox, Javier Ibarra, el propietario de un bar, Alfredo Ramos, el soldador Mario González, el miembro de la Ejecutiva de UCD, José Ignacio Ustarán, el abogado José María Pérez, el ingeniero José María Ryan, el capitán Alberto Martín Barrios, y el industrial Francisco Aríns.

Por su parte, *El País* publica un reportaje sobre los doce asesinatos que ETA había cometido desde que el Partido Popular llegó al Gobierno, siendo la muerte de Miguel Ángel la número doce desde mayo de 1996.⁶⁴⁰ Entre estas víctimas encontramos dos militares, dos empresarios, dos policías y un guardia civil, un magistrado, un funcionario de prisiones, un vendedor de bicicletas y un peluquero, siendo el concejal del PP de Ermua, la víctima setecientos setenta y tres. En el diario regional se incluye un reportaje sobre las víctimas de ETA dentro de un marco político.⁶⁴¹ En esta lista se enmarcaban las víctimas políticas del terrorismo desde el presidente del Gobierno, el almirante Carrero Blanco, Juan María de Araluze, Augusto Unzeta, José Ignacio Ustarán, Jaime Arrese, Juan de Dios Doval, Vicente Zorita, Enrique Casas, Gregorio Ordóñez, y Fernando Múgica.

En relación a otros géneros interpretativos, están la crónica y las entrevistas. La crónica es uno de los pocos géneros, que sólo hemos encontrado en el análisis del atentado contra la casa cuartel de Zaragoza y contra el concejal del PP de Ermua. En esta ocasión, el contenido de las crónicas gira en torno a los testimonios que miles de ciudadanos expresaron primero, en la espera de la liberación de Miguel Ángel en las principales plazas de las ciudades y después manifestándose contra el último crimen de ETA. Gente de todas las edades, de todos los rincones de España se unieron en una sola voz para pedir la libertad del secuestrado. Un deseo que no se pudo cumplir, pero como recogen las crónicas en *El País* y *El Diario Vasco*, *Miguel ha triunfado*, eran las palabras de una familia destrozada pero no derrotada.⁶⁴² Según las declaraciones de su hermana, su novia y su madre, que eran los principales familiares que habían estado en contacto con los medios de comunicación, *Miguel consiguió lo que nadie ha conseguido, unir a toda España*. De ahí que Consuelo, su madre afirmara que *si la muerte de mi hijo*

⁶⁴⁰ *El País*, 14 de julio de 1997. Pág. 25.

⁶⁴¹ *El Diario Vasco*, 13 de julio de 1997. Pág. 11.

⁶⁴² *El Diario Vasco*, 13 de julio de 1997. Pág. 17. *El País*, 16 de julio de 1997. Pág. 17.

sirve para que termine el mal, bienvenida sea, y su hermana Mari Mar anunciara la continuidad de la lucha de su hermano Miguel Ángel defendió.

En cuanto a las entrevistas, *ABC* y *El País*, publican tres y las centran en dirigentes del País Vasco.⁶⁴³ En ambas cabeceras nacionales se hacen eco de las declaraciones del presidente del PP en el País Vasco, Carlos Iturza, quien destaca el momento crucial para tomar medidas y acabar con ETA y HB. Además, en el diario monárquico se incluye una entrevista del secretario general del PP en Vizcaya, Antonio Damborenea, destacando el cambio que había habido en la sociedad respecto a otras veces, y otros casos.⁶⁴⁴ Ese cambio lo confirmó también el alcalde de Ermua, Carlos Totorica, en *El País* y en *El Diario Vasco*, quien consideró que Ermua había perdido el miedo tras el asesinato de Miguel Ángel, saliendo a la calle para decir basta al terrorismo. En *El País* se recogen las declaraciones del secretario general del PSE, Ramón Jáuregui, quien señaló que desde hacía años reclamaban una reacción como la que se había producido los días del secuestro y posterior ejecución del edil.⁶⁴⁵

Por su parte, *El Diario Vasco*, incluye una entrevista a la ex viceministra de Interior, Margarita Pérez Esquivel, en la que confirma que pidió ayuda a Adolfo Pérez Esquivel para que ejerciera alguna gestión y así evitar el asesinato de Blanco.⁶⁴⁶

En esta misma línea el ex presidente, Felipe González, señaló que la sociedad había hablado y que el Ejecutivo debía tener una clara estrategia de lucha antiterrorista.⁶⁴⁷ Respecto a las multitudinarias manifestaciones como reacción de la sociedad española, el presidente del Gobierno, José María Aznar, no creía que el estallido ciudadano había superado a los partidos democráticos, sino que guardaba el mensaje a favor de la unidad de acción y una respuesta decidida frente a la estrategia de ETA y su entorno.⁶⁴⁸ El diputado general de Guipúzcoa, del PNV, Román Sudupe, se mostraba convencido de que los políticos habían tomado buena nota de la reacción social contra la violencia, en la medida que se tradujo en trabajar más y crear una estabilidad de la Mesa de Ajuria Enea.⁶⁴⁹

⁶⁴³ *ABC*, 20 de julio de 1997. Pág. 10-12. *El País*, 2 de agosto de 1997. Pág. 14.

⁶⁴⁴ *ABC*, 14 de julio de 1997. Pág. 40.

⁶⁴⁵ *El País*, 25 de julio de 1997. Pág. 16.

⁶⁴⁶ *El Diario Vasco*, 17 de julio de 1997. Pág. 6 y 7.

⁶⁴⁷ *El Diario Vasco*, 19 de julio de 1997. Pág. 6 y 7.

⁶⁴⁸ *El Diario Vasco*, 20 de julio de 1997. Pág. 4 y 5.

⁶⁴⁹ *El Diario Vasco*, 28 de julio de 1997. Pág. 5 y 6.

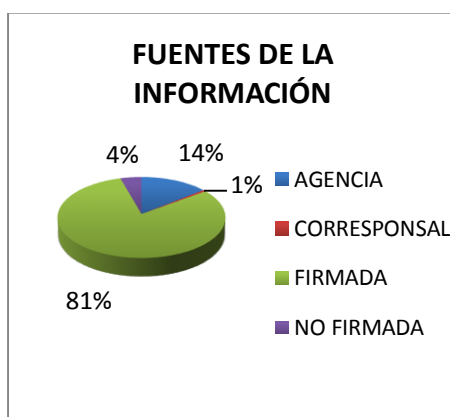
Si comparamos los géneros de opinión con los interpretativos, comprobamos que coinciden en ciertos contenidos. Por un lado, las reacciones de los ciudadanos como señal de protesta, indignación y repulsa del terrorismo que aparecen tanto en los reportajes como en los artículos y cartas al director. Y por otro lado, vemos el reclamo que se hace desde los editoriales y columnas, como son el acuerdo entre las diferentes fuerzas democráticas, para reformar el Código Penal para luchar contra el terrorismo. Dando lugar una sincronización entre la información que presentan los géneros empíricos y la reacción que suscita entre la opinión publican y la clase política, a través de los géneros interpretativos y de opinión.

3.3.3 Fuentes de la información.

- Tabla 17: Atribución de las fuentes del material textual.

| CABECERAS | AGENCIA | CORRESPONSAL | FIRMADA | NO FIRMADA |
|-----------------|-----------|--------------|------------|------------|
| ABC | 23 | --- | 170 | --- |
| EL DIARIO VASCO | 46 | --- | 79 | 10 |
| EL PAÍS | 2 | 3 | 153 | 11 |
| TOTALES | 71 | 3 | 402 | 21 |

- Gráfico 18: Porcentajes de las fuentes de información.



Según los resultados del gráfico, con el 80% la tendencia general es que en las informaciones aparezcan firmadas por el propio periódico, por uno de los periodistas de la Redacción, y con el 14% por las agencias de comunicación. Las piezas informativas firmadas por las agencias, correspondan a *EFE*, *Europa Press* y *Colpisa*. La firma de las agencias ha estado presente en las informaciones publicadas en *El Diario Vasco*,

concretamente por *Colpisa*, en los años 70 y 80, junto con *Vasco Press*, y también por *EFE* y *Europa Press* en los años 90, siendo *EFE* la más utilizada en el atentado contra el empresario Isidro Usabiaga y el concejal del PP de Ermua. En cuanto a las que aparecen sin firma en el 4% de los casos se atribuye una vez más a las publicadas en las portadas de los diarios.

En *El País* también encontramos la firma de corresponsales como Enric González desde París, el 17 de julio, desde donde se informa sobre las declaraciones de la ministra de Justicia francesa, Elizabeth Guigou sobre la disposición de todas las medidas necesarias para la cooperación judicial con España, incluida la extradición de los miembros de ETA para acabar con el terrorismo. Y de J.M Larraya desde Fráncfort, en el que se cubrió la primera visita oficial del Rey Juan Carlos tras el asesinato de Miguel Ángel. En esta visita el canciller Helmut Kohl, así como su ministro de Asuntos Exteriores, Klaus Kinkel ofrecieron su colaboración en la lucha contra el terrorismo y el apoyo decidido en el campo internacional a cualquier iniciativa del Gobierno español contra ETA y su entorno.

En cuanto a las informaciones firmadas en *ABC*, nos encontramos que de las ciento noventa y tres, veintitrés pertenecen a las agencias de *EFE* y *Europa Press*, nueve son editoriales del periódico, y de las restantes ciento sesenta y una, la mayoría de los textos empíricos e interpretativos aparecen firmados por Javier Pagola, Jesús María Zuloaga, Dolores Martínez, Ana Antolín y las siglas de S.N. Y los textos de opinión por Jaime Company, José Antonio Sánchez, Alfonso Ussía, y Lorenzo Contreras entre otros.

En el caso del diario regional, hemos comentado más arriba que muchas de las piezas informativas proceden las agencias *Colpisa*, *EFE* y *Europa Press*. Ahora bien, hay que destacar que la mayoría de las firmadas son por el propio periódico, como hemos observado en atentados anteriores, y en otros casos, por sus redactores como Aingeru Munguia, Michel Remon, Fermin Apezteguia, Luis Caldevilla, entre otros. Por último, en *El País*, sólo en dos ocasiones aparece la firma de la agencia *EFE*, en el resto a excepción de las que se incluyen en las portadas que van sin firma, todas están firmadas por los redactores del periódico: Pablo Ordaz, Luis R. Aizpeolea, Isabel Martínez, A. Intxausti, P. G. Damborenea, y también como en el diario regional por el propio periódico aunque en menos ocasiones.

Todas las informaciones firmadas giran en torno al lugar donde asesinaron al concejal del PP de Ermua, Miguel Ángel Blanco, desde Ermua, Bilbao, Vitoria y Madrid. Este dato muestra el dispositivo informativo que los periódicos que pusieron en marcha en las redacciones de los periódicos, desde el día del secuestro del concejal del PP, el jueves 10 de julio, hasta los días siguientes a su ejecución en los que se cubrieron las reacciones de la sociedad a través de numerosas manifestaciones espontáneas que recorrían las calles de España en señal de protesta de la última acción de ETA.

4. ANÁLISIS ICÓNICO.

4.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA.

A continuación, presentamos el análisis iconográfico que hemos llevado a cabo desde el día siguiente al asesinato del concejal de Partido Popular de Ermua, Miguel Ángel Blanco hasta un mes después del atentado, el 13 de agosto que se publica la última imagen del edil. El atentado de Miguel Ángel Blanco, es el que mayor repercusión gráfica recibe en las cabeceras del estudio.

- Tabla 19: Elementos esenciales de las imágenes.

| CABECERAS | PORTADAS | FOTOGRAFÍA | TAMAÑO | FIRMADA | NO FIRMADA |
|------------------------|-----------|------------|--------------|------------|------------|
| <i>ABC</i> | 7 | 166 | 1 a 4 | 166 | --- |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 4 | 176 | 1 a 3 | 176 | --- |
| <i>EL PAÍS</i> | 4 | 65 | 1 a 3 | 64 | 1 |
| TOTALES | 15 | 407 | 1 a 4 | 406 | 1 |

En quince de las veintiséis portadas se hacen eco del asesinato de Miguel Ángel y las repercusiones a través de la imagen. El día siguiente, todos informan del suceso. En *ABC* encontramos a toda página el rostro de la víctima con el titular *ETA/HB cumplió su amenaza*,⁶⁵⁰ en *El Diario Vasco* se incluyen dos fotos, de la multitudinaria manifestación celebrada en Bilbao, y de la víctima trasladada en ambulancia hasta el hospital de Nuestra Señora de Aranzazu, imagen que también se incluye en la portada del diario progresista.⁶⁵¹

⁶⁵⁰ *ABC*, 13 de julio de 1997. Pág. 1.

⁶⁵¹ *El Diario Vasco* y *El País*, 13 de julio de 1997. Pág. 1.

El 14 de julio, en el diario monárquico se refleja el dolor de la novia del concejal y de su padre, tras conocer la noticia que Miguel Ángel había muerto a causa de los dos disparos en la cabeza.⁶⁵² En *El Diario Vasco* vemos dos imágenes, de la familia Blanco en el balcón del Ayuntamiento de Ermua en señal de agradecimiento por las muestras de solidaridad y apoyo de los ciudadanos.⁶⁵³ En *El País*, una fotografía también a tres columnas de los padres de Miguel Ángel con la portavoz de la familia M^a Antonio Parejo esperando los resultados de la autopsia.⁶⁵⁴

El 15 de julio, *ABC* recoge la multitudinaria manifestación celebrada en Madrid a la que acudió un millón y medio de personas para expresar su repulsa contra el asesinato del concejal del PP.⁶⁵⁵ La misma imagen la vemos en el diario regional y en el diario progresista a tres columnas.⁶⁵⁶ El 16 de julio, el diario monárquico incluye una imagen del presidente del Gobierno, José María Aznar quien destaca que *los españoles no han salido a la calle para todo siga igual*.⁶⁵⁷

El 17 de julio, el diario monárquico publica una imagen de archivo de dos manifestantes proetarra en la que se anunciaba que el Gobierno Vasco prohibía la manifestación de HB en San Sebastián, al considerar la crispación social que se había generado a raíz del asesinato del edil.⁶⁵⁸

El 19 de julio, *ABC* y *El Diario Vasco* se hacen eco de la rueda de prensa que los presos etarras José Manuel Soares Gamboa y Sabino Álava convocaron desde la cárcel alavesa de Nanclares para expresar públicamente su repulsa contra el atentado.⁶⁵⁹ El 22 de julio, el diario monárquico publica una fotografía del Presidente José María Aznar junto con el alcalde Carlos Totorika en su visita a Ermua, en la que Aznar animaba a los vecinos de Ermua: *Aguantad que sois un símbolo para la sociedad*.⁶⁶⁰ Y por último, el 29 del mismo mes, *El País* informa de la Ejecutiva del Partido Popular que se celebraba en Bilbao.⁶⁶¹

⁶⁵² *ABC*, 14 de julio de 1997. Pág. 1.

⁶⁵³ *El Diario Vasco*, 14 de julio de 1997. Pág. 1.

⁶⁵⁴ *El País*, 14 de julio de 1997. Pág. 1.

⁶⁵⁵ *ABC*, 15 de julio de 1997. Pág. 1.

⁶⁵⁶ *El Diario Vasco*, 15 de julio de 1997. Pág. 1.

⁶⁵⁷ *ABC*, 16 de julio de 1997. Pág. 1.

⁶⁵⁸ *ABC*, 17 de julio de 1997. Pág. 1.

⁶⁵⁹ *ABC* y *El Diario Vasco*, 19 de julio de 1997. Pág. 1.

⁶⁶⁰ *ABC*, 22 de julio de 1997. Pág. 1.

⁶⁶¹ *El País*, 29 de julio de 1997. Pág. 1.

En el atentado de Miguel Ángel Blanco, vemos que la publicación de textos e imágenes es prácticamente paralela, aunque se incluyen más piezas informativas que fotografías. *El Diario Vasco* es el periódico que cobertura gráfica ofrece, seguido de *ABC*. Ambas cabeceras, se han caracterizado por ser las que más espacio dedican a las imágenes de los atentados seleccionados para la investigación. Los tres diarios coinciden con el siguiente contenido gráfico:

- Las manifestaciones masivas que se celebraron en diferentes puntos de España clamando por la libertad de Miguel Ángel Blanco.
- Los incidentes que se produjeron en Pamplona entre jóvenes manifestantes y proetarra de la coalición abertzale de Herri Batasuna.
- La indignación que protagonizó las convocatorias espontáneas que tuvieron lugar en toda la geografía española tras conocer la noticia de que Miguel Ángel había recibido dos disparos.
- La imagen del rostro de Miguel Ángel Blanco.

Estos son principalmente los ítems que hemos encontrado en las fotografías, aunque cabe remarcar que entre todos, sólo *ABC* publica el posible rostro del asesino de Miguel Ángel, en tamaño carnet, José Ramón Carasatorre.⁶⁶²

En cuanto al tamaño de las fotografías, se enmarcan generalmente desde el tamaño carnet para la víctima y para el sospechoso de la autoría de los hechos, hasta dos y tres columnas. En algunos casos como *ABC* se incluyen fotografías a doble página en las que se recoge la manifestación masiva de Madrid contra ETA y HB.

A diferencia del diario monárquico que cuenta con una sección especialmente dedicada al material gráfico, *actualidad gráfica*, en el resto de periódicos las imágenes se maquetan en la sección de País Vasco en el diario regional, y en la sección nacional en *El País*. Como hemos visto en atentados anteriores las fotografías no sólo aparecen junto con los textos empíricos e interpretativos sino que también, en los textos de opinión.

A pesar de ser el atentado que más imágenes publican, hemos observado que la mayoría de ellas aparecen firmadas por los reporteros gráficos, Jaime García, Ramón Prieto y Luis de Vega en *ABC*, Txabarri, Mikel y J. I. Fernández en *El Diario Vasco*, y

⁶⁶² *ABC*, 16 de julio de 1997. Pág. 6.

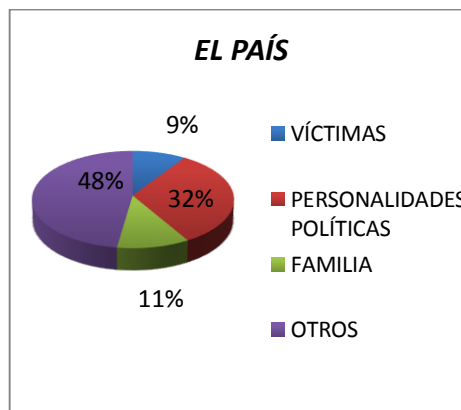
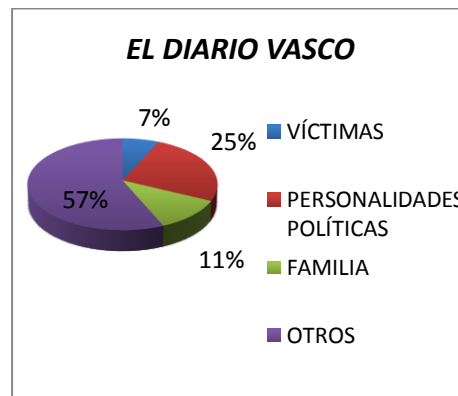
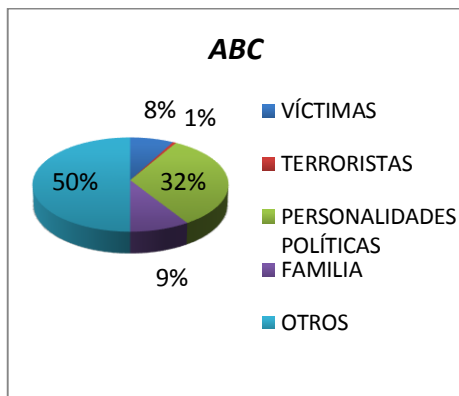
Jesús Uriarte y Santos Cirilo en *El País*. También por las agencias de comunicación, *EFE* en los diarios españoles. Sólo en cuatro ocasiones no se atribuye la fuente y pertenecen al diario regional, en concreto a la reunión de la Mesa de Ajuria Enea en la que publicaron un comunicado informando sobre el aislamiento de HB de las instituciones políticas si no condenaba el atentado.

4.2 DESCRIPCIÓN DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA.

- Tabla 20: Componentes del contenido gráfico.

| CABECERAS | VÍCTIMA | TERROR. | PERSON. POLÍTICOS | FAMILIA | OTROS |
|------------------------|-----------|----------|-------------------|-----------|------------|
| <i>ABC</i> | 13 | 1 | 54 | 15 | 83 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 12 | --- | 45 | 20 | 100 |
| <i>EL PAÍS</i> | 6 | --- | 21 | 7 | 31 |
| TOTALES | 31 | 1 | 120 | 42 | 214 |

- Gráfico 21: Participación de los protagonistas en la información gráfica en *ABC*, *El Diario Vasco* y *El País*



El contenido gráfico está compuesto por cuatrocientas siete fotografías en total publicadas en los tres periódicos. Según los resultados, el contenido gráfico gira en torno a las manifestaciones que se llevaron a cabo en diferentes puntos de España, las personalidades políticas presentes en las convocatorias y funerales, entre las que destacan el ministro del Interior Jaime Mayor Oreja, el presidente del Gobierno, José María Aznar, el presidente del PP vasco, Carlos Iturza Gual, y el lehendakari, Ardanza, entre otros así como los familiares de la víctima. En un segundo plano, la víctima y sólo en ABC, se hace referencia a uno de los posibles autores, a la Iglesia y a la monarquía.

En cuanto a la familia, hay que destacar el protagonismo que adquieren en este atentado, la participación en las manifestaciones, implicación que anteriormente hemos visto en las manifestaciones contra el asesinato de Isidro Usabiaga. En la convocatoria celebrada en Bilbao contra el secuestro de Miguel Ángel Blanco, su hermana Mari Mar, leyó un comunicado horas antes de asesinar a su hermano, pidiendo a las partes implicadas que llegasen a un entendimiento porque la vida de una persona no podía depender de un plazo de cuarenta y ocho horas.

Si comparamos los resultados de los personajes del contenido textual con el contenido gráfico, vemos que se invierten a excepción de las personalidades políticas que se mantienen en un primer plano. De este modo, los terroristas, las víctimas y las personalidades políticas ocupan un lugar preferente en las informaciones, mientras que en las imágenes ocurre lo contrario, las manifestaciones y la familia, son los ítems que más se reiteran en el contenido iconográfico, junto con los dirigentes políticos.

A continuación, comentamos cronológicamente el contenido gráfico que se ha ido publicando a lo largo de la cobertura informativa del atentado de Miguel Ángel Blanco.

El 13 de julio, los tres periódicos españoles publican la imagen de la víctima trasladado en ambulancia al hospital de Nuestra Señora de Aranzazu, y la llegada de los familiares y amigos rotos por el dolor.⁶⁶³

⁶⁶³ ABC, 13 de julio de 1997. Pág. 5. *El Diario Vasco*, 13 de julio de 1997. Pág. 1. *El País*, 13 de julio de 1997. Pág. 1.

En *ABC* y *El Diario Vasco* vemos una cronología a través de imágenes desde el día que lo secuestraron, y fue visto por última vez, el anuncio del secuestro cuando el diario *Egin* comunica a la sede del PP en Bilbao del secuestro, la comparecencia del ministro de Interior, Jaime Mayor Oreja a las 23. 15 horas, ante los medios y las manifestaciones celebradas en diferentes puntos de España. ⁶⁶⁴

En las tres cabeceras españolas se recoge la imagen de la multitudinaria manifestación que se llevó a cabo en Bilbao horas antes del asesinato del edil, en la que la hermana Mari Mar, leyó un comunicado pidiendo a las partes implicadas que se entendiesen. La convocatoria reunió a políticos de diferentes siglas unidos en el clamor de la libertad del concejal del PP, las fotografías captan la imagen del presidente del PP vasco, Carlos Iturgaiz, Xabier Arzalluz, José Antonio Ardanza, José María Aznar, Ramón Jáuregui y Pablo Mosquera, que encabezaron la manifestación.

Tras conocerse la noticia de la muerte del concejal del PP a causa de las dos balas que le dispararon en la cabeza, observamos en las fotografías como las caras de clemencia se transforman en ira, indignación y tristeza. Los tres diarios españoles se hacen eco de la manifestación espontánea que encabezó el alcalde de Ermua Carlos Totorika y la coalición del Ayuntamiento por las calles del municipio en repulsa del asesinato, entre gritos de *asesinos*. ⁶⁶⁵

La muerte del edil provocó reacciones en la clase política como recogen en *ABC* y *El País*, la imagen del ministro del Interior, Jaime Mayor Oreja, quien afirmó que *ETA ha procedido a la más cruel, la más brutal y la más bárbara de sus intenciones*. ⁶⁶⁶ Por su parte, el diario monárquico incluye la comparecencia del presidente del Gobierno vasco, José Antonio Ardanza, quien manifestó que los miembros de la coalición de HB son *verdugos de este pueblo y cómplices de este atentado*. Así como las concentraciones que se celebraron en Sevilla, Valencia y Santiago de Compostela. ⁶⁶⁷

El 14 de julio, los tres periódicos coinciden en los siguientes ítems: el comunicado que leyó el lehendakari, Ardanza, tras la reunión de la Mesa de Ajuria Enea, la espera de la familia a los resultados de la autopsia en el cementerio de Polloe, en San

⁶⁶⁴ *ABC*, 13 de julio de 1997. Pág. 31. *El Diario Vasco*, 18 de julio de 1997. Pág. 4.

⁶⁶⁵ *ABC*, 13 de julio de 1997. Pág. 8. *El País*, 13 de julio de 1997. Pág. 24 y 26. *El Diario Vasco*, 13 de julio de 1997. Pág. 26 y 27.

⁶⁶⁶ *ABC*, 14 de julio de 1997. Pág. 16. *El País*, 14 de julio de 1997. Pág. 14.

⁶⁶⁷ *ABC*, 14 de julio de 1997. Pág. 5.

Sebastián, y el agradecimiento de los familiares en el balcón del Ayuntamiento de Ermua, así como los enfrentamientos entre manifestantes y proetarra en las sedes de HB en San Sebastián, Bilbao y Guipúzcoa, sofocados por la Ertzaintza, y a la condena del Papa Juan Pablo II.

En otro orden de cosas, *ABC* incluye la imagen de diferentes dirigentes y compañeros como Francisco Álvarez Casos, el presidente del PP vasco, Carlos Iturgaiz, el ministro de Trabajo, Javier Arenas, y el coordinador general del PP, Ángel Acebes, que se acercaron hasta el hospital para acompañar a la familia, así como en la capilla ardiente instalada en el Consistorio de Ermua.⁶⁶⁸ En la sección de nacional, el diario monárquico sigue dando cobertura gráfica a las numerosas manifestaciones que se celebraron en diferentes ciudades españolas a través de un mapa geográfico: Orense, Santander, Pamplona, Logroño, Zaragoza, Valencia, Murcia, Jaén, Algeciras, Sevilla...

En *El Diario Vasco* se destacan las reacciones de los vecinos, quienes recibieron entre aplausos el féretro en un ambiente de indignación y tristeza con crespones negros colgando los balcones del municipio en señal de duelo.⁶⁶⁹

El 15 de julio, las manifestaciones siguen captando la atención del espacio gráfico, pero en esta ocasión se destaca la manifestación más multitudinaria que se había convocado en Madrid hasta el momento, y a la que asistieron más de millón y medio de personas. Diferentes dirigentes políticos, participaron en la convocatoria: el presidente del Gobierno, José María Aznar, los tres ex presidentes del Gobierno, Adolfo Suárez, Calvo-Sotelo, y Felipe González, el presidente del Congreso, Federico Trillo, Ardanza, Anguita. Otro de las premisas que vemos en los diarios es la celebración del entierro de Miguel Ángel, al que acudió el Príncipe Felipe. En estas mismas imágenes se refleja el dolor y la tristeza de los familiares arropados por los dirigentes políticos y los vecinos de Ermua.

Por su parte, *ABC* y *El Diario Vasco* siguen publicando material gráfico de las manifestaciones. El diario monárquico más a nivel nacional, destacando la de Barcelona, Galicia, Aragón, Baleares, Murcia, Andalucía..., mientras el diario regional se hace eco de las celebradas en el País Vasco, San Sebastián, Donostia, Éibar, Oñati, Hondarribia. Además, resalta la de Zaragoza donde acudió la familia Blanco y la Sevilla donde

⁶⁶⁸ *ABC*, 14 de julio de 1997. Pág. 14.

⁶⁶⁹ *El Diario Vasco*, 14 de julio de 1997. Pág. 8.

estuvo presente el alcalde de Ermua Carlos Totorika.⁶⁷⁰ *ABC* es el único que incluye imágenes de la clase política internacional como es el presidente de Francia, Jacques Chirac, el canciller alemán Helmut Kohl, el presidente de la Comisión Europea, Jacques Santer y el embajador de Francia en Madrid, Patrick Leclerq, condenando el atentado de Miguel Ángel.⁶⁷¹

El 16 de julio, *ABC* publica una fotografía de tamaño carnet del posible autor del crimen, Ramón Carasatorre, según las investigaciones policiales. Es la única referencia gráfica que hace de los terroristas. Este mismo día se publica la primera imagen de la madre del edil, Consuelo Garrido.⁶⁷² Mientras, *El Diario Vasco* es el único que hace referencia al paro de diez minutos que convocaron los sindicatos en señal de repulsa del último crimen de ETA.⁶⁷³

El 17 de julio, la información gráfica gira en torno a la prohibición por parte del Gobierno Vasco de la manifestación convocada por los miembros de HB en San Sebastián ante la posibilidad que se produzcan incidentes. *ABC* y *El País* captan la imagen del Rey Juan Carlos y Doña Sofía en su visita a Berlín donde rinden homenaje al concejal del PP de Ermua.⁶⁷⁴ *El Diario Vasco* publica una fotografía de Margarita Robles, quien pidió al Premio Nobel de la Paz, Esquivel que ejerciera alguna gestión con la banda terrorista con el fin de salvar la vida de Miguel Ángel.⁶⁷⁵

El 18 de julio, *ABC* y *El País* recogen el homenaje de la Asociación de Víctimas del Terrorismo en la Iglesia Santa Bárbara de Madrid.⁶⁷⁶ En *El Diario Vasco*, aparecen su hermana y su novia, leyendo un comunicado en el que agradecían las muestras de solidaridad y apoyo recibidas, así como la fuerza para seguir luchando contra el terrorismo.⁶⁷⁷

⁶⁷⁰ *El Diario Vasco*, 15 de julio de 1997. Pág. 23.

⁶⁷¹ *ABC*, 15 de julio de 1997. Pág. 18.

⁶⁷² *ABC*, 16 de julio de 1997. Pág. 6.

⁶⁷³ *El Diario Vasco*, 16 de julio de 1997. Pág. 14.

⁶⁷⁴ *ABC*, 17 de julio de 1997. Pág. 5. *El País*, 17 de julio de 1997. Pág. 16.

⁶⁷⁵ *El Diario Vasco*, 17 de julio de 1997. Pág. 7.

⁶⁷⁶ *ABC*, 18 de julio de 1997. Pág. 6. *El País*, 18 de julio de 1997. Pág. 20.

⁶⁷⁷ *El Diario Vasco*, 18 de julio de 1997. Pág. 7.

El 19 de julio, el diario monárquico y el diario regional publican la imagen de los presos etarras, José Manuel Soares Gamboa, Joxean Carrasco y Sabino Álava en rueda de prensa anunciando su repulsa contra la última acción terrorista de ETA. ⁶⁷⁸

El 20 de julio, en ABC se hace referencia al homenaje a Miguel Ángel con las campanas de toda España que sonaron a las cuatro y cinco de la tarde en su memoria. ⁶⁷⁹ En *El Diario Vasco* se publica una fotografía del presidente José María Aznar, en una entrevista en la que afirma que se ha prestado poca atención a la sociedad y demasiada a ETA. ⁶⁸⁰ El 22 de julio, ABC y *El Diario Vasco* informan de la visita de Aznar a Ermua, en la que aparece fotografiado junto al alcalde Carlos Totorika. El 24 del mismo mes, ambos periódicos publican la imagen de la delegación del Parlamento Europeo en el Ayuntamiento de Ermua, junto con la familia Blanco. Y por último, un mes después del asesinato, ABC y *El Diario Vasco* recordaron la manifestación de Ermua en repulsa del atentado. ⁶⁸¹

Una de las premisas gráficas que se incluyen en todos los periódicos y a lo largo de la cobertura gráfica, es la imagen de las manifestaciones en contra del atentado contra Miguel Ángel Blanco, la participación de las personalidades políticas y la celebración del funeral, al que acudieron diferentes personalidades políticas, además de miles de vecinos. En cuanto al tamaño de las imágenes, hemos observado que las maquetadas entre cuatro y tres columnas, corresponden a las convocatorias, la clase política y el entierro del edil, las de dos columnas a los familiares de la víctima, y también las fotografías de las personalidades políticas que aparecen en las entrevistas.

4.3 MAQUETACIÓN DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA.

- Tabla 22: Maquetación de la información gráfica.

| CABECERAS | Nº FOTOS PÁGS. PARES | % | Nº FOTOS PÁGS. IMPARES | % |
|--------------------|-------------------------|---------------|---------------------------|---------------|
| ABC | 81 | 48'79% | 85 | 51'21% |
| EL DIARIO VASCO | 75 | 42'61% | 101 | 57'39% |
| EL PAÍS | 39 | 60% | 26 | 40% |
| TOTALES | 195 | 47'97% | 212 | 52'03% |

⁶⁷⁸ ABC, 19 de julio de 1997. Pág. 1. *El Diario Vasco*, 19 de julio de 1997. Pág. 1-4.

⁶⁷⁹ ABC, 20 de julio de 1997. Pág. 27.

⁶⁸⁰ *El Diario Vasco*, 20 de julio de 1997. Pág. 4.

⁶⁸¹ ABC, 12 de agosto de 1997. Pág. 1. *El Diario Vasco*, 13 de agosto de 1997. Pág. 7.

Según los resultados de la tabla, podemos ver que no existe una gran diferencia entre el material gráfico publicado en las páginas pares y en las páginas impares. En cuanto a la diferencia de los porcentajes entre las páginas pares e impares, hemos observado que tiene lugar los últimos días, en los que *ABC* y *El Diario Vasco* optan por las páginas impares y *El País*, por las páginas pares.

El contenido que encontramos en las páginas impares del diario monárquico es el siguiente: la visita oficial del Rey Juan Carlos junto con Doña Sofía, a Berlín donde rindieron homenaje a la víctima, la prohibición del Gobierno Vasco de la manifestación convocada por HB en San Sebastián, la manifestación de Zaragoza a la que acudió la familia Blanco y la de Sevilla que fue el alcalde de Ermua, Carlos Totorika, la rueda de prensa que convocaron los presos etarras José Manuel Soares Gamboa, Joxean Carrasco y Sabino Álava en la cárcel alavesa de Nanclares para comunicar ante los medios de su repulsa contra el atentado y, la visita del presidente Aznar a Ermua a Ermua.

En *El Diario Vasco*: las declaraciones de la madre de la víctima Consuelo Garrido, la manifestación que se celebró en Zaragoza en la que estuvo presente la familia Blanco, la rueda de prensa de los presos etarras, la visita de Aznar a Ermua, y la visita de la Delegación del Parlamento Europeo al Ayuntamiento de Ermua junto con los familiares del concejal del PP. En cambio, *El País* publica más fotografías en las páginas pares, y su contenido coincide con el que aparece en las páginas impares de *ABC* y *El Diario Vasco*, la manifestación de Zaragoza a la que asistió la familia Blanco, la rueda de prensa convocada por los presos etarras para pública su condena al crimen, la visita de la Delegación del Parlamento Europeo a Ermua, y la prohibición de la convocatoria de HB en San Sebastián.

Después de analizar el contenido de las páginas pares e impares, hemos observado que las premisas gráficas se repiten en unas y otras sin marcar una diferencia acentuada. Si bien es cierto, en las páginas impares encontramos los contenidos gráficos en un mayor número de veces, en los que se destacan: las manifestaciones, la víctima, las personalidades políticas, y la monarquía.

4.4 PIE ESCRITO DEL APOYO GRÁFICO.

- Tabla 23: Información gráfica descriptiva.

| CABECERAS | FOTO UN PIE | FOTO SIN PIE | DOS FOTOS O MÁS UN PIE |
|------------------------|-------------|--------------|------------------------|
| <i>ABC</i> | 51 | --- | 115 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 112 | 1 | 63 |
| <i>EL PAÍS</i> | 65 | --- | --- |
| TOTALES | 228 | 1 | 178 |

La tendencia general es publicar una fotografía con un pie, a excepción del diario monárquico donde más de la mitad se agrupan con un mismo pie. Esta premisa se repite en los atentados anteriores, y corresponde a la sección de *actualidad gráfica*. En el diario regional también encontramos la tendencia de maquetar varias fotos en un mismo pie, además de publicarse una sin pie.

Empezando por *ABC*, vemos que el contenido que encontramos en más de dos fotografías con un pie es el siguiente: el ingreso de la víctima, al Hospital de Nuestra Señora de Aranzazu en San Sebastián, junto con la radiografía donde se aprecian los orificios de entrada de los proyectiles, los familiares que se acercaron hasta el hospital, las manifestaciones que se celebraron en diferentes puntos de España, los incidentes que se produjeron en Pamplona tras un enfrentamiento entre manifestantes y proetarra, las personalidades políticas en las manifestaciones, y la visita oficial de los Reyes a Berlín.

En el diario vasco, nos encontramos por un lado, las imágenes que comparten un mismo pie de foto que coincide con algunas de las premisas que hemos visto en *ABC*: las convocatorias llevadas a cabo en diferentes ciudades del territorio nacional, los familiares cuando se acercaron hasta el hospital tras recibir la noticia, la celebración del entierro de Miguel Ángel al que acudieron diferentes personalidades políticas, y el paro masivo de diez minutos que convocaron los sindicatos en señal de protesta del último atentado de ETA. Y por otro lado, se publica una imagen de la reunión de Mesa de Ajuria anunciando el aislamiento de los miembros de la coalición abertzale de HB hasta que no condenen el atentado, sin pie de foto ni tampoco firma de la fuente.

Si comparamos el material gráfico publicado en las páginas pares con el contenido de las fotografías que aparecen maquetadas con un mismo pie, vemos que

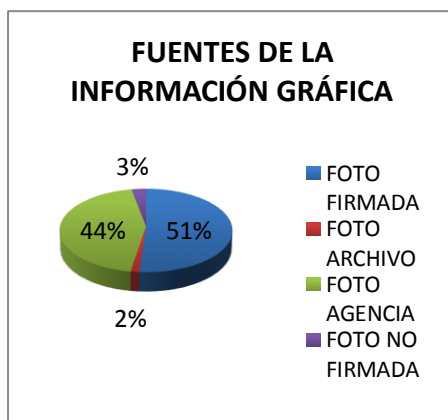
sólo coinciden con las manifestaciones celebradas en varios puntos de España. Este ítem se reitera en las tres cabeceras durante toda la cobertura gráfica que se dedica al atentado de Miguel Ángel.

4.5 FUENTES DE LA INFORMACIÓN GRÁFICA.

- Tabla 24: Atribución de las fuentes de la información gráfica.

| CABECERAS | FOTO FIRMADA | FOTO ARCHIVO | FOTO AGENCIA | FOTO NO FIRMADA | TOTAL FOTOS |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|-------------|
| <i>ABC</i> | 64 | 5 | 97 | --- | 166 |
| <i>EL DIARIO VASCO</i> | 102 | --- | 65 | 7 | 176 |
| <i>EL PAÍS</i> | 41 | 1 | 18 | 5 | 65 |
| TOTALES | 207 | 6 | 180 | 12 | 407 |

- Gráfico 25: Porcentajes de las fuentes de las fotografías.



En las tres cabeceras el 50% de las fotografías, aparecen firmadas por los reporteros gráficos y el 46% por las agencias de comunicación, siendo *EFE* la agencia más reiterada. El 1% corresponde al archivo de los diarios y el 3% aparece sin la fuente especificada. Como hemos visto en los atentados anteriores, y a diferencia de las informaciones textuales, las fotografías de las portadas van firmadas. A excepción del diario regional y el diario progresista la mayoría de las fotografías están firmadas por agencias. Una característica en común entre las informaciones textuales y las informaciones gráficas, es que más del 50% de las piezas informativas están firmadas por los periodistas de la redacción de los diarios, y las fotografías por los fotógrafos.

En relación a las firmas de las imágenes, en *ABC*, de las ciento sesenta y seis, noventa y siete aparecen firmadas por agencias, sesenta y dos por *EFE*, veintisiete por

Telepress, y trece por *Reuters*. De las sesenta y cuatro firmadas por los reporteros gráficos, nos encontramos con las siguientes firmas: Luis de Vega, Ramón Prieto, Daniel G. López y L. Vidal. Hay que destacar el contenido gráfico en el que a través de un croquis se detalla cronológicamente el secuestro de Miguel Ángel, firmado por A. Robles y C.G. Simón, y también, los momentos desde que el concejal es encontrado e ingresado en el hospital hasta la celebración de su funeral firmado por el propio periódico.

En *El Diario Vasco* de las ciento setenta y seis fotografías, ciento dos están firmadas por los siguientes reporteros gráficos: Mikel, Postigo, Usoz, Aygües, Ros, J.I. Fernández y Txabarri. Y sesenta y cinco por las agencias, treinta por *EFE*, doce por *Telepress*, y nueve por *Reuters*. Y en *El País*, de las sesenta y cinco imágenes, cuarenta y una están firmadas por Jesús Uriarte, Javier Hernández, Manuel Escalera, Santos Cirilo, Alfredo Aldai, Claudio Álvarez, Luis Alberto García y Luis Azanza. Y sólo dieciocho por las agencias, que en este caso se recurre a *EFE* en quince ocasiones, y a *Reuters*, en dos.

Las fotografías que aparecen sin especificar la fuente son doce en total, de las que siete encontramos en *El Diario Vasco*, y cinco en *El País*. Las publicadas en el diario regional corresponden a la reunión de la Mesa de Ajuria Enea, tampoco contextualizada en el apartado de la información gráfica descriptiva como hemos comentado en el apartado anterior, y el resto corresponden a las entrevistas que se publican acompañadas por imágenes de los entrevistados, en este caso del presidente del Gobierno José María Aznar, el ministro del Interior Jaime Mayor Oreja, y el ex presidente Felipe González.

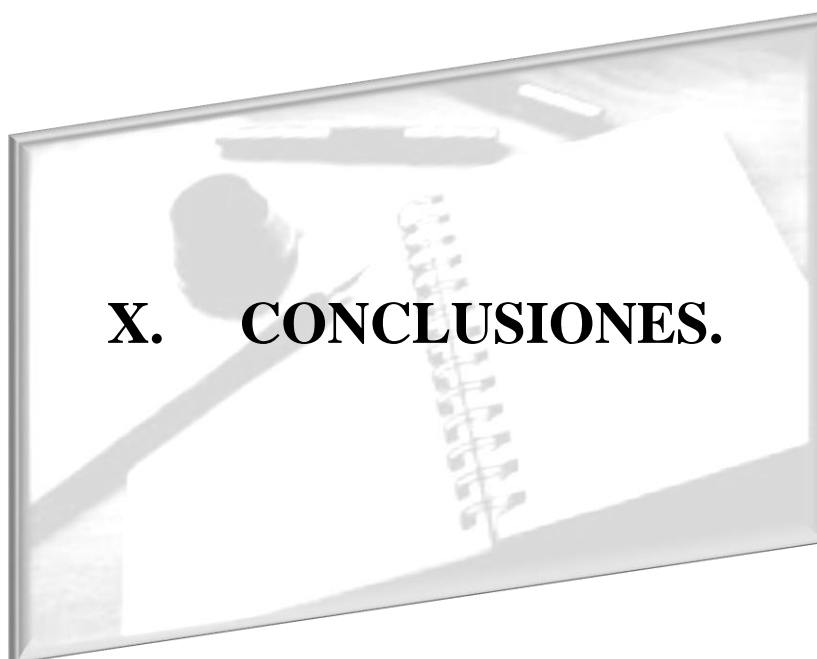
Por último, se publicaron seis fotografías que pertenecen al archivo del periódico *ABC*, que se maquetan en la sección de *caras de la noticia* del obispo de Bilbao, Ricardo Blázquez, del ministro del Interior, Jaime Mayor Oreja, del embajador de Francia en Madrid, Patrick Leclercq, del arzobispo de Toledo, Francisco Álvarez, del secretario de comunicación Ángel Rodríguez y el presidente del PNV, Xabier Arzalluz. Y una en *El País*, del premio Nobel de la Paz Adolfo Pérez Esquivel, quien contactó con el dirigente etarra Eugenio Etxebeste *Antxon*, en Santo Domingo para intermediarse con la banda terrorista y salvar la vida de Miguel Ángel.

Después de analizar las fuentes de la información gráfica vemos que el diario *ABC* es el que más utiliza las agencias de información para obtener las fotografías del atentado, en concreto la agencia *EFE*, también una de las agencias que más se reitera en las firmas de los atentados anteriormente analizados. Las agencias son uno de los recursos de los diarios para adquirir el material gráfico de forma rápida y eficaz, con una disponibilidad geográfica, de ahí la firma desde diferentes ciudades como Ermua, San Sebastián, Bilbao, Madrid y Guipúzcoa entre otras.

En el caso del diario regional es el que más imágenes publica sin especificar la fuente, que como hemos comentado corresponden a las entrevistas de los miembros y ex miembros del Gobierno. Y *El País*, se caracteriza por ser el que más firmas de reporteros gráficos se atribuyen a las imágenes, premisa que hemos visto en las fuentes de las imágenes de los atentados anteriores. Este dato nos revela la disposición técnica y económica con la que contaba el diario para acceder a las informaciones gráficas de primera mano. El equipo gráfico no sólo se desplaza al lugar de los hechos, Lasarte y Ermua, sino que estas mismas firmas también las encontramos en las fotografías que captan los acontecimientos que se van sucediendo a medida que transcurren los hechos como son las diferentes manifestaciones celebradas en varias ciudades de la geografía española.

ETA, con sus acciones aberrantes ha conseguido que los ciudadanos identifiquen violencia con reivindicaciones nacionalistas.⁶⁸² De esta forma los métodos utilizados por la organización terrorista para conseguir fines políticos no hacen más que deslegitimar los intereses nacionalistas. Esta conciencia social surgida de forma espontánea entre los ciudadanos tras la acción contra Miguel Ángel Blanco, que se ha dado en llamar Espíritu de Ermua, y que es contraria a los intereses de los nacionalistas, es entendida por Xabier Arzalluz con claridad meridiana. Es la razón por la que su partido Eusko Alkartasuna, la formación liderada por Carlos Garaikoetxea, empiezan a negociar con ETA un alto el fuego que rebaje la presión, según palabras pronunciadas por dirigentes de estas formaciones. En esos catorce meses que separan el asesinato del concejal del PP del anuncio público de un alto el fuego unilateral e indefinido por parte de ETA, la izquierda abertzale va a recibir la mayor operación de acoso y derribo de su historia y desde dos frentes diferentes: el policial y el judicial.

⁶⁸² *Op. Cit., Los jefes de ETA...* Pág. 342.



En nuestra Tesis Doctoral partimos de la base preguntándonos cuál es el tratamiento informativo que reciben las víctimas civiles, políticas y miembros de las Fuerzas de Seguridad del Estado en *ABC, El Diario Vasco* y *El País*, contextualizados en los años 70, 80 y 90. El objetivo de la muestra es comparar en distintos marcos históricos la evolución o transformación del tratamiento informativo en texto e imagen dependiendo de la condición social de la víctima y de la ideología del periódico.

En este sentido, cabe destacar la evolución informativa del contenido gráfico a lomos de las tres décadas que abarca la presente investigación. En los años 70, y principios de los 80, vemos que el objetivo de la cámara capta a la víctima en la escena del crimen, con el cuerpo ensangrentado y desencajado, a causa de los disparos o la explosión de un coche bomba. Una imagen difícil de encajar en el contexto histórico que se enmarca, la Dictadura, la censura. Sin embargo, nos encontramos con un calco exacto de la realidad del atentado, sin filtros, en el que resulta imprescindible preguntarse por la ética, la moral y la profesionalidad para informar de las acciones terroristas. Al mismo tiempo, nos cuestionamos si estas fotografías, son fruto de la inexperiencia sobre el tratamiento informativo de las acciones de ETA, de una insensibilidad causada por la rutina de atentados que se producían en aquellos años, o por la ansiada libertad.

En cualquier caso, esta imagen desaparece de escena a finales de los años 80 y principios de los años 90, en los que vemos a la víctima en el funeral. Escenario que viene marcado por la acción de los atentados indiscriminados de ETA, y una reacción a través de la movilización y concienciación, para poner fin a la violencia, desde los medios de comunicación, la sociedad y clase política.

Según los testimonios de los entrevistados, todos coinciden que hay una ETA diferente en los años 70, 80 y 90. El diputado de Amaiur, Rafael Larreina, compara la transformación de ETA con la actuación de las personalidades políticas.⁶⁸³ ETA ha ido evolucionando, muchas veces en dirección opuesta a la sociedad y otras veces en la misma dirección.⁶⁸⁴ El secretario general de Eusko Alkartasuna, Pello Urizar, señala que ETA es diferente porque los propios miembros de ETA son diferentes en los años

⁶⁸³ Entrevista al diputado de AMAIUR en el Congreso de los Diputados, Rafael Larreina. Vitoria, marzo de 2014.

⁶⁸⁴ DE PABLO, S., *El péndulo patriótico: Historia del Partido Nacionalista Vasco*. Barcelona, Crítica, 1999.

70, 80 y 90. ⁶⁸⁵ La sociedad es diferente en sí, y eso hace que las personas de los años 70, provengan de la Dictadura y en los años 90, eran personas que habían tenido una experiencia diferente. Además, Urizar señala que tenemos que tener en cuenta que en los años 70, ETA está conformada de varias maneras, existe ETA militar y ETA político militar, mientras que en los años 90, ya no existe ETA político militar.

Para el ertzaina José, ETA siempre ha sido muy dura, aunque remarca que a finales de los años 80 y principios de los 90, fueron años durísimos para todo el mundo en general. ⁶⁸⁶ El profesor de la Universidad del País Vasco, Juan Ignacio Pérez, recuerda que los atentados de ETA en los años 80 y 90, eran como una especie de maldición, porque no terminaba de entender qué razón podía mover a nadie a desarrollar aquella actividad, y por lo tanto, no veía claro qué podría ocurrir para que dejaran de desarrollarla. ⁶⁸⁷

Por su parte, profesionales de la comunicación como el periodista y director de la agencia *Vasco Press*, Florencio Domínguez, afirma que no hay una ETA diferente en los años 70, 80 y 90, sino una ETA con diferentes capacidades. ⁶⁸⁸ Durante los años de la transición, la banda terrorista contaba con tal número de recursos humanos que se establecían restricciones para entrar, de manera que nadie podía formar parte de ETA militar sin el servicio militar. ⁶⁸⁹ Sin embargo, a partir del año 84, se efectúa un gran descenso de ingresos, debido al éxito de las políticas de persecución y de contención de los terroristas, así como la paulatina colaboración de Francia. En la misma línea, Javier Pagola, redactor de *ABC*, remarca que desde el punto de vista ético la banda terrorista no había experimentado ningún cambio. ⁶⁹⁰ Ahora bien, puntualiza que en las tres décadas, ETA contaba con una infraestructura preparada, que a finales de los 90, empezó en declive por la colaboración del país vecino. El gobierno francés empezó por hacer un favor a España, y terminaron por ver el problema de ETA como un problema propio.

⁶⁸⁵ Entrevista al secretario general de Eusko Alkartasuna, Pello Urizar. Bilbao, marzo de 2014.

⁶⁸⁶ Entrevista al ertzaina José. Leioa, marzo de 2014.

⁶⁸⁷ Entrevista al profesor de la Universidad del País Vasco, Juan Ignacio Pérez. Leioa, marzo de 2014.

⁶⁸⁸ Entrevista al periodista, escritor y director de la agencia de comunicación *Vasco Press*. Bilbao, marzo de 2014.

⁶⁸⁹ *Op. Cit. Euskadi, del sueño a la vergüenza...* Pág. 181.

⁶⁹⁰ Entrevista telefónica al periodista del diario *ABC*, Javier Pagola. Valencia, abril de 2014.

También los ex militantes de ETA militar, J. A. y ETA político militar, I. B. hacen hincapié en la evolución a través de las diferentes Asambleas que se celebraron, dando lugar a las modificaciones en la ideología de ETA.

Maribe nacionalista, abertzale, concejal de EA, apunta que ETA se ha ido modificando con el tiempo, y por consiguiente, el significado de sus atentados no era el mismo.⁶⁹¹ En los años 70, prácticamente toda la sociedad vasca apoyaba más o menos ese tipo de acciones, pero después del asesinato de Carrero y Manzanas, la gente no quería más muertos.

De los nueve atentados analizados en la Tesis Doctoral los que mayor cobertura reciben en texto e imagen desde *ABC*, *El Diario Vasco* y *El País* son: el centro comercial de Hipercor, donde murieron veintiuna personas el 12 de junio de 1987, y el del concejal del Partido Popular de Ermua, Miguel Ángel Blanco, el 12 de julio de 1997. Se trata de víctimas civiles y política, enmarcadas en dos décadas diferentes finales de los 80, y de los 90, y asesinadas con métodos distintos: el coche bomba, y el tiro en la nuca. El tratamiento informativo es paralelo en los tres diarios. Según apuntan Calleja y Sánchez-Cuenca, con este crimen no se buscaba la popularidad, sino la forma de silenciar y paralizar cualquier forma de oposición o de desafío.⁶⁹² Es la estrategia contraria a la de recabar apoyos: se trata de controlar la sociedad vasca, de disuadir a los vascos de que se opongan a los designios de ETA. El chantaje es claro: quien no se pliegue a sus exigencias, corre el riesgo de recibir un tiro en la nuca.

Ambas acciones terroristas se caracterizan por la espectacularidad que les rodea y de ahí el gran calado informativo. Por un lado, el atentado de Hipercor resultó ser el más mortífero en la historia de ETA, creando una crisis interna en el mundo sociológico de la izquierda abertzale, produciéndose los primeros abandonos como el diputado de Herri Batasuna, Txema Montero. Según comenta Florencio Domínguez, el partido HASI quiso aprovechar la circunstancia para convertirse en la dirección política de ETA, lo que desembocó en su propia desaparición. Y por otro lado, la condena de muerte a plazo fijo del concejal del PP, Miguel Ángel Blanco, supuso según Domínguez, el detonante del movimiento social que se estaba gestando desde el secuestro de Julio

⁶⁹¹ Entrevista a la concejala de Eusko Alkartasuna de Leioa, Maribe Uriarte. Discípula de Antón Ormaza, ha vivido la política vasca desde los cinco años, cuando su padre escondía entre sus ropajes propaganda para repartir sin ser detenidos. Leioa, marzo de 2014.

⁶⁹² *Op. Cit. La derrota de ETA...* Pág. 87.

Iglesias en 1993, y que se agudizó con el del funcionario de prisiones, Ortega Lara. Todos los entrevistados calificaron el asesinato de Blanco, como un error enmendable. Los propios ex militantes de ETA, I. B. y J. A., calificaron al suceso como error desde el punto de vista general, y desde dentro de ETA, como un error táctico, por el hecho de mantener a una persona durante un largo periodo de tiempo cuando iba a ser ejecutada.

En los testimonios de los redactores como Pagola, Duva, y Domínguez, reflejan que uno de los objetivos de la banda terrorista siempre ha sido interrumpir las rutinas productivas de los medios de comunicación, independientemente de la relevancia o condición social de la víctima. De ahí que, se cometan los atentados a primera hora de la mañana o de la tarde. Prueba de ello, es la franja horaria en la que se producen los atentados seleccionados para el estudio, se agrupan en tres bloques diferentes. Las tres acciones terroristas de los años 70, y principios de los 80, se enmarcan entre las 14.20 y 14.40 horas: el coche bomba del centro comercial de Hipercor, entre las 16.08 y las 19.05 horas, la casa cuartel de Vic y, el concejal, Miguel Ángel Blanco. Y entre las 04.40 y las 06.00 horas de la madrugada, el de la casa cuartel de Zaragoza y el del empresario Isidro Usabiaga.

Nos preguntamos sobre el contenido de las informaciones publicadas de los atentados, y encontramos la respuesta en las llamadas macroproposiciones que giran en torno a tres ítems: suceso, autores y víctimas. Respecto a la reivindicación de las acciones terroristas de ETA, fueron todas reivindicadas a excepción, del atentado en la cafetería Rolando de Madrid. Ésta fue planeada cuando se llevó a cabo el asesinato del almirante Carrero Blanco. Dado que fracasó totalmente en el intento de lograr la matanza espectacular de un gran número de policías, la organización vasca negó su responsabilidad y trató de presentarlo como una provocación terrorista de la ultraderecha.⁶⁹³

Empezando por las macroproposiciones que se centran en el suceso, nos encontramos con el atentado de la cafetería Rolando de Madrid. En la cobertura que ofrece *ABC* y *El Diario Vasco*, se recogen las premisas sobre el origen de la explosión y las consecuencias materiales de la misma. En las primeras hipótesis se planteaba la posibilidad de una explosión de gas, hipótesis que se despejaron conforme pasaron los días. Las investigaciones policiales apuntaron a Genoveva Forest, militante del Partido

⁶⁹³ *Op. Cit. El Régimen de Franco...* Pág. 632.

Comunista Español y, pieza clave de la infraestructura de ETA V Asamblea, como la principal colaboradora de facilitar la estancia a los dos terroristas, que cometieron el atentado.

En las macroproposiciones que giran en torno a los autores, se clasifican los asesinatos contra el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce junto con su escolta, que se convierten en las primeras víctimas de la V Asamblea de ETA militar tras la escisión de la banda terrorista en ETA militar y ETA política militar, el del centro comercial de Hipercor, y las casas cuartel de Zaragoza, y de Vic. ETA utilizó en las tres acciones terroristas la misma estrategia: el coche bomba.

En el apartado de la introducción nos planteábamos si el contexto que rodea el atentado puede influir en el tratamiento periodístico. Pues bien, estas acciones terroristas se producen en contextos históricos puntuales, y todas las informaciones se centran en los responsables del suceso. El asesinato contra Araluce, se enmarca en un contexto político crucial, en el que se debían aprobar las reformas políticas presididas por el Presidente Suárez. Por ello, la prensa internacional calificó el asesinato como un intento desestabilizador en el curso político de España. El del centro comercial de Hipercor, explotó un coche bomba nueve días después de celebrarse las primeras elecciones europeas en España. La explosión del coche bomba de la casa cuartel de Zaragoza, se produce dentro de la ronda de negociaciones del Gobierno de Felipe González, con la banda terrorista en Argelia, con Eugenio Etxebeste (*Antxon*) como interlocutor. El coche bomba de la casa cuartel de Vic, estalló ante la mirada puesta en la celebración de los Juegos Olímpicos de Barcelona, en los que Vic era una de las subsedes de la prueba de hockey. Además, hay que destacar la polémica generada en los tres atentados. En el de Hipercor, se hace referencia a la negativa de desalojar el centro comercial por parte de la Dirección. En el de la casa cuartel de Zaragoza, por el desconocimiento de un Télex enviado desde el Ministerio de Interior en el que constaba la casa cuartel como posible objetivo de ETA. Y en el de la casa cuartel de Vic, la disputa sobre quien disparó primero en el enfrentamiento entre la Policía y los terroristas.

El tercer ítem que se registra en las macroproposiciones son las víctimas, en los atentados contra los tres policías de San Sebastián, el miembro de la directiva de Guipúzcoa de UCD, Jaime Arrese, el empresario Isidro Usabiaga y el concejal del PP de

Ermua, Miguel Ángel Blanco. A excepción de los tres policías, todas las acciones terroristas van dirigidas a personas en particular, independientemente de su condición social: civiles y políticos. En los atentados contra los tres policías de San Sebastián, Gabriel Alonso Perejil, José María Sarraiz y Ángel Cruz, y contra el miembro de UCD, Jaime Arrese, se caracterizan por tratarse de dos sucesos que son eclipsados por la actualidad en la que se enmarcan: el referéndum de la Constitución Española, y el suceso de Ortuella, donde murieron cuarenta y un niños.

En las entrevistas a los periodistas como Florencio Domínguez, Duva y Pagola apuntaban a la gran cantidad de atentados que se cometían en esas fechas, dando poco margen para publicar más datos que los de su muerte y la celebración del funeral. A esto, se le añade el principio básico de la banda terrorista: condicionar la vida política del país. Esto junto con el supuesto pacto que había entre los medios para que el terrorismo de ETA, no marcara las pautas de la historia española, viene a justificar, la escasa repercusión informativa que tuvo, entre uno y tres días. Daba la sensación que mientras España empezaba su andadura hacia la democracia, territorios como Euskadi se quedaban anclados en territorio hostil, donde el mayor problema de la nación, el terrorismo seguía latente en las calles. Las personas partidarias de seguir con la violencia, era un grupo minoritario. Sin embargo, a todos les catalogaban por igual, vasco igual a terrorista, premisa que no era cierta.⁶⁹⁴ Maribe remarca que por ser nacionalista o independentista, no significa que justifiques los medios de ETA para obtener el mismo fin: la independencia.

En las hipótesis de partida y también en las entrevistas, nos preguntábamos si un atentado de ETA siempre acaparaba la atención informativa. En el caso anterior de los tres policías de San Sebastián hemos visto que se intentó que no marcara el curso histórico, y no ocupó un espacio preferente en las páginas de los periódicos. Del mismo modo, pero en circunstancias diferentes ocurre con el asesinato de Jaime Arrese, quien pasa a un segundo plano tras la explosión de gas de las calderas de un colegio de Ortuella, en el mueren cuarenta y nueve niños. El redactor del periódico *El País*, Duva, cubrió concretamente el suceso de Ortuella. En sus declaraciones, nos comentaba que a pesar del acoso terrorista que sufría UCD en los años 80, la muerte de niños se sobreponía prácticamente a toda información. Según Duva, en un principio se vivieron

⁶⁹⁴ Entrevista a la concejal de EA en Leioa, Maribe Uriarte. Leioa, marzo de 2014.

momentos de mucha tensión, barajándose la posibilidad que había sido obra de ETA, aunque no directamente, sino que pensaban que por accidente había estallado un arsenal de explosivos escondidos en el sótano del colegio. Hipótesis que finalmente se descartó.

Siguiendo con las premisas en las que la víctima es la más reiterada en los textos se incluye el asesinato contra el empresario Isidro Usabiaga. En las informaciones publicadas en los tres periódicos, se destaca la valentía de los empresarios guipuzcoanos por negarse a pagar el *impuesto revolucionario*. Según nos comentaba una empresaria de Leioa, Lourdes Ornoza, era un colectivo que apenas tenían conocimiento sobre las personas que sufrían las amenazas. La amenaza se asumía, pero no se compartía con el resto de vecinos.⁶⁹⁵

Una vez expuesto el contenido de las macroproposiciones, vemos que no siguen unos parámetros relacionados con la condición social o profesión de la víctima, sino al contexto en el que se enmarcan. Si bien es cierto, en los atentados contra las casas cuartel de Zaragoza y Vic, coinciden en que las macroproposiciones giran en torno a los autores del suceso, y el objetivo son los miembros de las Fuerzas de Seguridad del Estado. Del mismo modo, que los atentados contra el miembro de UCD, Jaime Arrese y el concejal del PP, Miguel Ángel Blanco, son víctimas políticas, y las macroproposiciones se centran sobre las mismas. Son víctimas políticas que su asesinato tiene cierta repercusión en la esfera pública.

En este apartado, cabe destacar otro de los aspectos relevantes que hemos observado en la trayectoria informativa de todos los atentados: las manifestaciones contra del terrorismo. Una reacción que ha ido cambiando de manera cuantitativa y cualitativa. En los años 70, las manifestaciones se celebran tras finalizar los funerales por las víctimas de la cafetería Rolando de Madrid, y el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce. En los años 80, siguen la misma línea pero, con una mayor participación tras el asesinato contra el miembro de UCD, Jaime Arrese. Conforme transcurre la década de los 80, con una democracia asentada, las convocatorias se transforman en multitudinarias como las celebradas por el atentado de Hipercor, en las que participan vecinos, amigos, personalidades políticas y familiares. Esta misma escena la encontramos cuando estalla el coche bomba en las casas cuarteles

⁶⁹⁵ Entrevista a la empresaria Lourdes Ornoza (amenazada por ETA con el impuesto revolucionario). Leioa, marzo de 2014.

de Zaragoza y Vic. Así como en las reacciones de los asesinatos del empresario Isidro Usabiaga y el concejal del PP, Miguel Ángel Blanco, en las que además, se cuentan con una participación activa de los familiares de las víctimas.

En cuanto a la línea informativa de los diarios, podemos decir que se establecen matices en el enfoque informativo. El diario *ABC*, se caracteriza por el espacio que dedica en texto e imagen a los familiares de las víctimas. En *El País*, se hace más hincapié en las consecuencias políticas que puedan trascender de los atentados. En *El Diario Vasco*, encontramos también las reacciones de los dirigentes de los grupos políticos pero, a nivel autonómico en relación al lugar donde se produce el suceso.

Después de analizar las macroproposiciones que se publican de los atentados damos un paso más en el que registramos cuáles son los términos más utilizados: víctimas, autores de la acción terrorista y suceso. Para ello, establecemos una tabla en el que facilitamos de forma visual los resultados de la muestra.

- Tabla 1: Elementos esenciales de los atentados de los años 70, 80 y 90.

| ATENTADOS | FALLECIDOS | AUTORES | SUCESO |
|--|------------|---------|--------|
| CAFETERÍA ROLANDO (1974) | 195 | 132 | 256 |
| PRESID. DIPUT. GUIPÚZCOA, JUAN MARÍA DE ARALUCE (1976) | 377 | 115 | 272 |
| TRES POLICÍAS DE SAN SEBASTIÁN (1978) | 126 | 54 | 28 |
| MIEMBRO DE UCD, JAIME ARRESE (1980) | 86 | 27 | 54 |
| HIPERCOR (1987) | 256 | 525 | 491 |
| CASA CUARTEL DE ZARAGOZA (1987) | 245 | 596 | 452 |
| CASA CUARTEL DE VIC (1991) | 230 | 835 | 307 |
| EMPRESARIO IDIDRO USABIAGA (1996) | 242 | 167 | 114 |
| CONCEJAL DEL PP, MIGUEL ÁNGEL BLANCO (1997) | 1359 | 1597 | 539 |

Los resultados de esta tabla han sido contrastados con las entrevistas realizadas a los profesionales de la prensa escrita. En la batería de preguntas se hizo especial hincapié sobre si las víctimas de ETA, recibían un mismo tratamiento informativo, y cuál era el orden de importancia que según su criterio profesional deberían tener los

elementos esenciales de la información: víctimas, autores y suceso. Sus respuestas confirman los resultados de la tabla. En sus respuestas remarcaron que la víctima es la más importante, aunque el tratamiento informativo de las mismas resulte diferente desafortunadamente, ya que todas son víctimas y como tales deberían de ser tratadas por igual. No obstante, señalaron que, la cobertura dependía de la repercusión que el fallecido podía tener en la esfera pública.

Del mismo modo, les preguntamos sobre los términos utilizados para referirse a los fallecidos, a los responsables del atentado y al suceso en sí. En sus respuestas fueron tajantes nombrando a las víctimas por sus nombres o profesiones, calificando a los autores como asesinos y al suceso, atentado o asesinato.

Empezando por las víctimas, observamos que el genérico fallecido, es el más utilizado en las informaciones de atentados masivos contra víctimas civiles, como es el de la cafetería Rolando de Madrid. La primera acción terrorista de carácter indiscriminado, dejando a un lado a los miembros de las Fuerzas de Seguridad del Estado, considerado como el principal objetivo que les llevó a iniciar la lucha armada. También, el del centro comercial de Hipercor, que fue el atentado más mortífero en la historia de ETA, de ahí la repercusión que tuvo a nivel nacional e internacional. Según nos explicaba Florencio Domínguez, esta acción era resultado de la estrategia de ETA en los años 80.⁶⁹⁶ En el que sus acciones se dispersaban a Madrid y Barcelona, con el método del coche bomba, para encubrir la pérdida de capacidad.

En los atentados con coches bomba nos encontramos con las casas cuartel de Zaragoza y Vic, que aunque eran objetivos contra las Fuerzas de Seguridad del Estado, la mayoría de las víctimas eran niños y esposas de los guardias civiles. De ahí, que el término más frecuente es fallecido, a diferencia del triple asesinato contra los policías de San Sebastián, a quienes se les nombra por su profesión.

En relación a la utilización de sus nombres de pila, vemos que se produce cuando estamos ante un objetivo concreto, como son los siguientes atentados: el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce, el miembro de UCD, Jaime Arrese, el empresario Isidro Usabiaga y el concejal del PP, Miguel Ángel Blanco. Por lo tanto, podemos decir que se establecen unos parámetros fijos cuando la acción

⁶⁹⁶ Entrevista al director de la agencia *Vasco Press*, Florencio Domínguez. Bilbao, marzo de 2014.

terrorista va dirigida a una persona en particular, indistintamente de su profesión o condición social.

En cuanto al término utilizado para identificar a los responsables del suceso, ETA es la más reiterada en todos los atentados, a excepción del triple asesinato contra los policías de San Sebastián. En este caso, autores y terroristas son las referencias que encontramos en las informaciones, como resultado del pacto que comentábamos anteriormente entre los medios para no enturbiar uno de los días históricos de España. En todos los atentados ETA ha reivindicado su autoría a través de un comunicado, a diferencia del de la cafetería Rolando de Madrid.

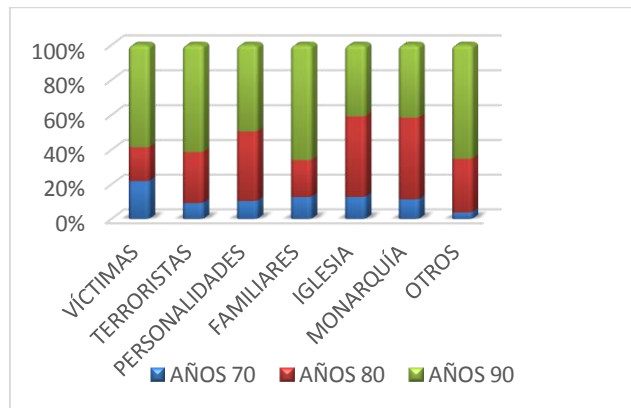
En relación al suceso, el término atentado es el más frecuente en las piezas informativas, a excepción del empresario Isidro Usabiaga y del concejal del PP de Ermua, en los que asesinato, es el más reiterado seguido con una pequeña diferencia de atentado. Nos preguntamos, si asesinato era el término que utilizaban cuando ETA cometía sus acciones criminales mediante armas. Sin embargo, con este método se registran los atentados contra el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Araluce, los tres policías de San Sebastián, Gabriel Alonso Perejil, Ángel Cruz Salcines y José María Sarrais, y el miembro de UCD, Jaime Arrese, el término más frecuente para calificar el suceso es atentado, en lugar de asesinato. Por lo tanto, no se establecen unas normas a la hora de calificar el suceso en relación al método utilizado.

Después de analizar los términos para referirse a las víctimas, los autores de los hechos y el suceso, vemos que sólo se establecen parámetros fijos a la hora de mencionar a las víctimas. Los nombres propios se utilizan para los objetivos concretos de la banda terrorista, sin tener en cuenta su profesión o condición social: el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce, el miembro de UCD, Jaime Arrese, el empresario Isidro Usabiaga y el concejal del PP de Ermua, Miguel Ángel Blanco. El término fallecidos, para las víctimas civiles: cafetería Rolando de Madrid, centro comercial de Hipercor. En este apartado incluimos también las casas cuartel de Zaragoza y Vic, debido a que la mayoría de las víctimas eran hijos y esposas de los guardias civiles. Y la profesión, contra los miembros de las Fuerzas de Seguridad del Estado como los tres policías de San Sebastián.

En la clasificación de las macroproposiciones, hemos visto que además de las informaciones sobre las víctimas, la identificación de los autores y la descripción del

suceso, intervienen las reacciones de los dirigentes políticos, la Iglesia, la monarquía, y los familiares. De ahí hemos decidido comparar la participación de los personajes de la información, en relación al contexto y a las víctimas del atentado, y a su vez, con los testimonios de las entrevistas.

- Tabla 2: Evolución de los personajes de la información textual.



Según los resultados de la tabla, en los años 70 hay una tendencia generalizada en los tres atentados, en los que las víctimas ocupan una posición preferente en las informaciones. En los años 80, nos encontramos que los resultados no siguen una misma línea, sino que depende de la condición social de la víctima. En el atentado contra el miembro de UCD, Jaime Arrese, la víctima y las personalidades son los personajes más destacados, en el del centro comercial de Hipercor son los políticos junto con los terroristas, y en la casa cuartel de Zaragoza, los terroristas. Premisa que se repite en los años 90, en la casa cuartel de Vic y en asesinato del concejal del PP Miguel Ángel Blanco. En cambio, no ocurre lo mismo con el asesinato del empresario Isidro Usabiaga, en el que la víctima se sitúa en una posición preferente, característica que hemos visto en los tres atentados de los años 70.

Otro de los interrogantes que nos planteamos en torno a los personajes, cuál era el papel que ocupaban en los atentados contra víctimas civiles, política y miembros de las Fuerzas de Seguridad del Estado de las tres décadas, en qué contextos se enmarcan y, cómo se iban adaptando a las circunstancias de las acciones terroristas.

En los atentados de la década de los 70: la cafetería Rolando de Madrid, el presidente de la Diputación de Guipúzcoa y los tres policías de San Sebastián, en un primer plano se sitúan las víctimas, los terroristas y las personalidades políticas, quedando en un segundo plano, los familiares, la Iglesia y la Monarquía. Premisa que se

repite en todos los atentados, aunque con diferencias cuantitativas. De las tres acciones terroristas, observamos que el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Araluce, es la víctima que más datos publican, en concordancia con la repercusión mediática, por ostentar un cargo público.

En los tres atentados, encontramos a los dirigentes políticos en el funeral celebrado por las víctimas del atentado, como muestra del rechazo al terrorismo de ETA. Mientras, en un segundo plano se sitúan: la Monarquía, los familiares y la Iglesia. Hay que destacar, que *El Diario Vasco* es el que más cobertura ofrece al triple asesinato de los policías de San Sebastián, y por consiguiente, en el que se registran datos sobre los personajes de la información además de las víctimas, y los responsables de la acción terrorista.

En los atentados de la década de los 80: el miembro de UCD, Jaime Arrese, el centro comercial de Hipercor y la casa cuartel de Zaragoza, nos encontramos con tres variantes respecto a los personajes que ocupan una posición preferente en las informaciones. La víctima en el asesinato contra Arrese, los dirigentes políticos en el centro comercial de Barcelona, y los terroristas en la casa cuartel. Como en los años 70, la víctima política, Jaime Arrese, es sobre la que más información se publica, era un posible candidato a ocupar el escaño en el Congreso de los Diputados. En los otros dos atentados, se incluye una relación de las víctimas en la que consta la profesión y el lugar de procedencia de las mismas.

En esta ocasión, el contexto en el que se enmarcan los políticos gira en torno a la celebración de los funerales y además, encabezando las manifestaciones en señal de condena del terrorismo. Siendo las manifestaciones contra el atentado de Hipercor las más multitudinarias. Como hemos visto en los años 70, los miembros de la Monarquía, y la Iglesia, se posicionan en un segundo plano, quienes siguen enviando mensajes de condolencia como muestra de apoyo y condena del terrorismo de ETA. No obstante, en el atentado de la casa cuartel de Zaragoza, hubo polémica tras la publicación de la carta pastoral de los obispos vascos. Los periódicos *ABC* y *El País*, recogen las declaraciones de los obispos vascos, quienes establecen un orden igualitario de concesiones entre políticos y terroristas para llegar a un acuerdo en común. Declaraciones que crearon un gran revuelo entre los obispos españoles, contestando con una rotunda desaprobación y

condena moral al terrorismo. Un desacuerdo, que provocó que los obispos vascos se retractaran enviando un comunicado en el que condenaban el atentado de Zaragoza.

En los atentados de la década de los 90: la casa cuartel de Vic, el empresario Isidro Usabiaga y el concejal del PP de Ermua, Miguel Ángel Blanco. En este caso, el asesinato contra Miguel Ángel Blanco, se diferencia del resto por el método que empleó ETA: el secuestro de una muerte anunciada. Los autores del suceso son los personajes que ocupan un mayor espacio en la cobertura de la casa cuartel de Vic y el del concejal del PP de Ermua, Miguel Ángel Blanco. Mientras que en el asesinato del empresario Isidro Usabiaga, sigue siendo la víctima la más destacada en los textos, resultado que hemos visto en los tres atentados de los años 70.

Por primera vez, vemos en los periódicos la rapidez en la que se informa sobre la identificación de los culpables que activaron el coche bomba de la casa cuartel de Vic. En las piezas informativas se incluyen una gran exposición de datos biográficos de los tres miembros de ETA, Juan Carlos Monteagudo, Juan Félix Erezuma y Juan José Zubieta, y a su vez, de sus dos colaboradores Pilar Ferreiro y Jordi Mas. Es el único atentado del estudio en el que la Policía detiene a los culpables gracias a la colaboración de la ciudadanía.

En los años 90, los dirigentes políticos siguen presentes en el entierro de las víctimas, y en las manifestaciones junto con los familiares y ciudadanos condenando los atentados. En el de la casa cuartel de Vic, el ministro de Interior, José Luis Corcuera tiene un papel destacado, ya que confirmó la desarticulación del *comando Barcelona*. En el del empresario Usabiaga, el consejero del Gobierno Vasco, Juan María Atutxa, quien animó a los empresarios a mantenerse en una posición fuerte y no doblegarse ante el terrorismo de ETA. Y en el del concejal Miguel Ángel Blanco se produce una reacción general de la clase política a nivel nacional e internacional, reacción que no habíamos visto en los atentados anteriores, y que se hacen eco los medios europeos, estadounidenses y latinoamericanos. Los familiares se registran en un segundo plano, aunque hay que remarcar, la participación activa de los familiares de Usabiaga y Miguel Ángel Blanco en las manifestaciones leyendo comunicados. Seguido de los familiares nos encontramos a la Monarquía y a la Iglesia, quienes públicamente condenaron los atentados y enviaron mensajes de condolencias a los familiares.

Por lo tanto, la información que se publica sobre las víctimas, depende de la condición social. Cuando estamos ante atentados contra víctimas civiles, se informa sobre el lugar de nacimiento, profesión y estado civil. A excepción, del asesinato del empresario Isidro Usabiaga, en el que *El Diario Vasco* dedica un mayor espacio al círculo social de la víctima. En cambio, cuando se atentad contra víctimas políticas y miembros de la Seguridad del Estado, las informaciones giran en torno a su trayectoria profesional, sobre todo cuando se trata de dirigentes políticos. El cargo público que desempeñan, tiene una mayor repercusión en la esfera pública.

Las informaciones sobre los terroristas, van en relación a los comunicados que la banda terrorista envía a los medios de comunicación reivindicando los atentados y, al proceso de las investigaciones policiales. Los atentados de Hipercor, las casas cuartel de Zaragoza y Vic, y el del concejal del PP, Miguel Ángel Blanco, son los que disponen de más datos sobre los autores del crimen, y por consiguiente, los que ocupan un lugar preferente en los textos. Son acciones terroristas contra víctimas civiles, políticas y miembros de Seguridad del Estado, es decir, el criterio que se establece para posicionar o no a los responsables depende de la información que se dispone de los mismos.

En relación de las informaciones sobre las personalidades políticas, observamos una evolución con el transcurso del tiempo. En los años 70, asisten a los funerales de las víctimas, en los años 80 y 90, además de asistir a los entierros, hacen públicas sus reacciones de repulsa y, participan en las manifestaciones celebradas en señal de protesta. En el último atentado del estudio, contra el concejal del PP, Miguel Ángel Blanco, las reacciones de los políticos dan un paso, en el que la Mesa de Ajuria Enea deciden aislar políticamente a HB, si no condenaban el asesinato del concejal de Ermua, así como los componentes del Pacto de Madrid, plantearon emprender reformas legales para hacer más efectiva la lucha contra el terrorismo. Pasaron de hacer acto de presencia, a tomar cartas en el asunto para frenar la violencia de ETA.

En la misma línea de evolución informativa, se enmarcan a los familiares. En los años 70, observamos que los familiares únicamente están presentes en los textos que recogen los funerales de las víctimas. En los años 80, asisten a los entierros de los fallecidos y además, participan en las manifestaciones, y en los años 90, pasan a desempeñar un papel activo, en el no sólo encabezan las convocatorias, sino que leen comunicados públicamente anunciando la intención de lucha de acabar con el

terrorismo. Mientras, la Iglesia y la Monarquía siguen la misma trayectoria en las tres décadas, enviando mensajes de condolencias y condenando los atentados.

Estos resultados, los contrastamos con las declaraciones de los profesionales de la comunicación, Florencio Domínguez, Javier Pagola y Carlos Duva. En el cuestionario, se les preguntó si cuando se elaboraban las piezas informativas, seguían unos parámetros o protocolo para destacar los personajes de la información según la década, las características del suceso o condición social de las víctimas. En sus respuestas fueron categóricos: las víctimas son las más importantes, aunque señalaron que existían matices. Estos matices consistían en las informaciones que se podían conseguir de los terroristas, a través de las investigaciones policiales o fuentes propias, así como de las reacciones en la sociedad y en los discursos políticos.

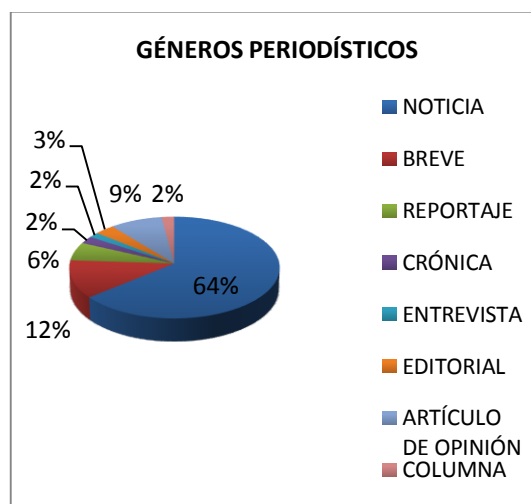
Ante esta respuesta, les planteamos si las personalidades políticas habían eclipsado de alguna manera a las víctimas, ya que en todos los atentados del estudio ocupan una posición preferente. Pagola y Duva, contestaron con una negativa, por el contrario, Domínguez, afirmó que las víctimas casi siempre se habían visto eclipsadas hasta finales de los años 90, que empiezan a tener un protagonismo político a través de la Asociación de Víctimas del Terrorismo.

A continuación, pasamos a los resultados del análisis cuantitativo en el que realizamos un estudio de la periodicidad, espacio, portadas, contraportadas, géneros informativos y fuentes de la información textual y gráfica, así como el contenido gráfico y aspectos técnicos que interfieren en el grado de relevancia que se les dedica a las víctimas.

- **Tabla 3:** Características generales del análisis cuantitativo.

| ATENTADO | DÍAS | LÍNEAS | PIEZAS | FOTOS | PORTADA | CONTRAPORT. |
|--|------|--------|--------|-------|---------|-------------|
| CAFETERÍA ROLANDO PRES. DIPUT. ARALUCE | 19 | 7617 | 89 | 50 | 10 | --- |
| TRES POLICÍAS SAN SEBASTIÁN | 20 | 9293 | 89 | 34 | 7 | 1 |
| JAIME ARRESE UCD | 8 | 1135 | 14 | 14 | 5 | --- |
| HIPERCOR | 9 | 1769 | 21 | 7 | 3 | --- |
| CASA CUARTEL ZARAGOGA | 35 | 15440 | 171 | 88 | 17 | 3 |
| CASA CUARTEL VIC | 32 | 11867 | 135 | 80 | 16 | --- |
| EMPRESARIO ISIDRO USABIAGA | 30 | 10550 | 120 | 72 | 16 | --- |
| CONCEJAL PP M. ÁNGEL BLANCO | 17 | 3819 | 50 | 29 | 5 | --- |
| | 54 | 54928 | 540 | 407 | 24 | --- |

- **Gráfico 4:** Tipología de las piezas informativas.



En primer lugar, el atentado contra el concejal del Partido Popular de Ermua, Miguel Ángel Blanco, es el que recibe una mayor cobertura informativa, según los resultados del análisis cuantitativo de las características generales. Si bien es cierto, las características en las que se enmarca el asesinato de Miguel Ángel Blanco, como es el secuestro de una muerte anunciada se traduce en los cincuenta y cuatro días, que está presente en las rutinas de producción de los diarios, las quinientas cuarenta piezas informativas, las cuatrocientas siete imágenes y, las veinticuatro portadas.

En segundo lugar, tenemos el atentado del centro comercial de Hipercor de Barcelona, considerado como uno de los más mortíferos de ETA, en el que veintiuna

personas civiles perdieron su vida. Es en *El País*, donde más días se hace referencia a los hechos tras la explosión del coche bomba y *El Diario Vasco*, el que más textos incluye en sus páginas. También reciben un tratamiento informativo relevante, los de las casas cuartel de Vic y Zaragoza. La explosión de los coches bomba de ETA se cobró vidas infantiles, seis en el de Zaragoza y cinco en el de Vic. Ambos, se enmarcan en contextos marcados por la política. En Zaragoza, se produce después de una tregua de cuarenta días tras las conversaciones de Argel, y en Vic, por las vistas puestas en los Juegos Olímpicos de Barcelona en el 92, siendo Vic una de las subsedes en la que se disputaría la prueba de hockey. La banda terrorista ETA, incrementó sus acciones criminales en el territorio catalán con el fin de presionar al Gobierno para sentarse a negociar ante la puesta en marcha de los Juegos Olímpicos.

En tercer lugar, nos encontramos con el asesinato del presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce, y su escolta, la cafetería Rolando de Madrid, y el empresario Isidro Usabiaga. Coincidiendo que el diario ABC, es el que ofrece más información sobre los tres atentados. Según señala Jesús Duva, un atentado en Madrid o Barcelona tenía mayor repercusión que en el País Vasco. Porque en ambas ciudades se concentraban los grandes medios de información, las televisiones, las agencias nacionales e internacionales... Eso ETA lo sabía y de hecho cuando quería empujar a los sucesivos gobiernos a negociar, o presionar alguna reivindicación suya, hacían atentados en Madrid, porque sabían que tenían mucha más repercusión.

En última instancia, se registran los asesinatos contra los tres policías de San Sebastián, y el del miembro de la ejecutiva de UCD de Guipúzcoa, Jaime Arrese. En el primero de ellos, se realiza un día antes de votarse la Constitución Española, siendo *El Diario Vasco*, el que dedica más tiempo y espacio al triple asesinato. En el caso de Jaime Arrese, la banda terrorista asesinó a dos personas más, y se produjo un suceso ineludible. En un colegio de Ortuella se produjo una explosión de gas que causó la muerte de cincuenta y una personas, de las que cuarenta y siete eran niños. Éste último suceso fue el que eclipsó a los asesinatos de ETA.

Siguiendo con los elementos generales del análisis cuantitativo, podemos decir que los géneros empíricos son los más utilizados para informar sobre los atentados, siendo la noticia el género por excelencia. Mientras los géneros de opinión e

interpretativos experimentan una evolución ascendente a medida que transcurre el tiempo.

El contenido de los géneros empíricos lo apuntábamos en la clasificación de las macroproposiciones, en las se registra el lugar y la hora del atentado, el número de víctimas, su condición social, los autores de los hechos, las reacciones de los dirigentes políticos y la sociedad, así como la repercusión en los medios internacionales. En el contenido de los artículos de opinión, editoriales y columnas, encontramos la repulsa y condena del atentado, la exigencia de medidas eficaces por parte del Gobierno y las Fuerzas de Seguridad del Estado. A partir de los años 80, entran en escena las cartas al director, produciéndose un *feed-back* en los lectores. Además, en este punto cabe destacar la denuncia que en los años 70, se realiza desde los artículos de opinión sobre la permisividad del gobierno francés hacia ETA. Postura que recoge Elba Díaz, en su Tesis Doctoral sobre la cobertura que recibe el terrorismo de ETA en los periódicos *Le Monde* y *Le Figaro*.⁶⁹⁷ Javier Pagola señala que Francia estuvo muchos años sin colaborar, pasando a colaborar como un favor a un país amigo, para terminar viendo el problema de ETA como un problema propio.⁶⁹⁸

Ahora bien, en relación a los géneros interpretativos, vemos que existen ciertas similitudes en el contenido de los reportajes dependiendo de la condición social de las víctimas. Cuando se trata de acciones terroristas contra víctimas civiles, los reportajes centran su atención en la evolución de las víctimas heridas, a excepción del asesinato de Isidro Usabiaga, que se cierne sobre la figura del empresario. En las acciones contra miembros de las Fuerzas de Seguridad del Estado, como las casas cuartel de Vic y Zaragoza, se destacan el número de atentados contra casas cuarteles y muertes infantiles a manos de ETA.

La entrevista, es otro de los géneros interpretativos que no registramos hasta los años 90. En el atentado contra Isidro Usabiaga, se realiza una entrevista a uno de sus hermanos, y en el de Miguel Ángel Blanco, a diferentes personalidades políticas como: Carlos Iturgaiz (PP), alcalde de Ermua, Carlos Totorika, Antonio Damborenea (PP), Ramón Jáuregui (PSC), Ramón Sudupe (PNV). En sus declaraciones condenaban el

⁶⁹⁷ DÍAZ, E., *La representación del terrorismo de ETA en la prensa francesa: los casos de Le Monde y Le Figaro*. (Tesis Doctoral). Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad San Pablo-CEU, Madrid, 2011. Pág. 168-169.

⁶⁹⁸ Entrevista telefónica al periodista del diario ABC, Javier Pagola. Valencia, marzo de 2014.

atentado y, destacaban las medidas a emprender contra toda formación política que no condenase las acciones criminales de ETA, como Herri Batasuna.

En cuanto a las portadas, en un primer momento pensamos que los diarios de tirada nacional prestarían mayor atención que el regional. No obstante, *El Diario Vasco*, es el que más portadas dedica a los atentados contra los tres policías de San Sebastián, el miembro de UCD, Jaime Arrese, el centro comercial de Hipercor y el empresario Isidro Usabiaga. A excepción del centro comercial de Hipercor, en el resto existe cierta proximidad al lugar de los hechos, que se enmarcan dentro del País Vasco.

Matizando el contenido que aparece en las portadas, vemos que en los años 70, gira en torno a las víctimas en el lugar de los hechos, y el funeral al que asisten los familiares, dirigentes políticos y vecinos, junto con información de la identificación de los autores del magnicidio. En los años 80 y 90, siguen la misma línea informativa, con el añadido de las manifestaciones celebradas en señal de repulsa.

Retomando una de las imágenes que aparecen en las portadas de los años 70 y principios de los 80, como son las víctimas en el lugar del crimen. Cabe destacar que se publican sin ningún tipo de censura, es decir, muestran los cuerpos ensangrentados, y destrozados, mientras que en los años 90, esta imagen desaparece de escena. Nos llamó la atención, que se mostrase al lector este tipo de contenido, teniendo en cuenta el contexto en el que se enmarcan estos atentados, bajo el régimen de franco y la transición. Por ello, preguntamos en las entrevistas a los profesionales de la comunicación.

El periodista de *El País*, Duva, del diario monárquico, Javier Pagola y de la agencia *Vasco Press*, Florencio Domínguez, apuntan a la insensibilización hacia las víctimas que se vivía en los años 70 y principios de los 80. Domínguez, añade que a principios de los años 90, se produce un cambio sustancial, después del secuestro del ingeniero de San Sebastián, Julio Iglesias Zamora. El comportamiento de los medios informativos, se transforma y pasan a ser agentes movilizados contra el terrorismo. Es decir, los medios empiezan a tener una actitud beligerante con el terrorismo, del mismo modo que ocurre en la sociedad, dando una mayor atención a las víctimas.

Esta actitud se recoge en las palabras del ministro del Interior, José Barrionuevo en el libro *Terrorismo y medios de comunicación social*, que publicó el Ministerio del

Interior.⁶⁹⁹ Barrionuevo señalaba que los medios de comunicación social, al estimar el terrorismo en todas sus formas como una actividad que intenta destruir la propia sociedad libre, democrática y pluralista, deben considerar imprescindible el mantener una actitud de beligerancia frente al terrorismo, y se comprometen a participar con sus propios recursos en una lucha activa contra el mismo y una defensa de los valores democráticos y la seguridad ciudadana.

En relación al material gráfico, *ABC* y *El Diario Vasco*, son los que publican un mayor número de fotografías, siendo el atentado de Miguel Ángel Blanco, el que más cobertura gráfica recibe. *ABC*, es el periódico que más cobertura gráfica ofrece a los siguientes atentados: la cafetería Rolando de Madrid, el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce, el empresario Usabiaga y el concejal del PP, Blanco. *El Diario Vasco*, en las acciones terroristas contra los tres policías de San Sebastián, el miembro de UCD, Jaime Arrese y la casa cuartel de Vic, y, *El País*, en el centro comercial de Hipercor y, la casa cuartel de Zaragoza.

Así como en nuestras hipótesis de partida, nos planteamos si los atentados contra víctimas civiles, políticas y miembros de la Seguridad del Estado, tenían el mismo significado, decidimos hacer la misma pregunta a todos los entrevistados. Para los ex militantes de ETA I. B. y J. A. no había diferencia, eran vidas humanas. El diputado de Amaiur, Rafa Larreina, afirmaba que la gente reacciona diferente, aunque no debería ser así porque al final somos todas personas. Larreina remarcaba que quizás, muchas veces la gente ha visto que las víctimas pertenecientes a las Fuerzas de Seguridad del Estado, lo llevan en su profesión, formando parte del riesgo de su trabajo. El secretario general de EA, Pello Urizar, apuntaba que en la sociedad vasca la percepción no es la misma, porque nos encontramos entre las víctimas guardias civiles que camparon a sus anchas en la Dictadura y utilizaron todas las herramientas a su alcance fueran democráticas o no para imponer por la fuerza su decisión.

El profesor de la Universidad del País Vasco, Juan Ignacio Pérez, comentaba que no tenía la misma repercusión, de alguna forma la gente interioriza que un policía arriesga su vida profesionalmente. La reacción de la sociedad ha evolucionado, de manera que en principio los atentados se aceptaban con más naturalidad, sin justificarlos,

⁶⁹⁹ BARRIONUEVO, J., *Terrorismo y medios de comunicación social*. Madrid, Secretaría General Técnica del Ministerio del Interior, 1984. Pág. 10.

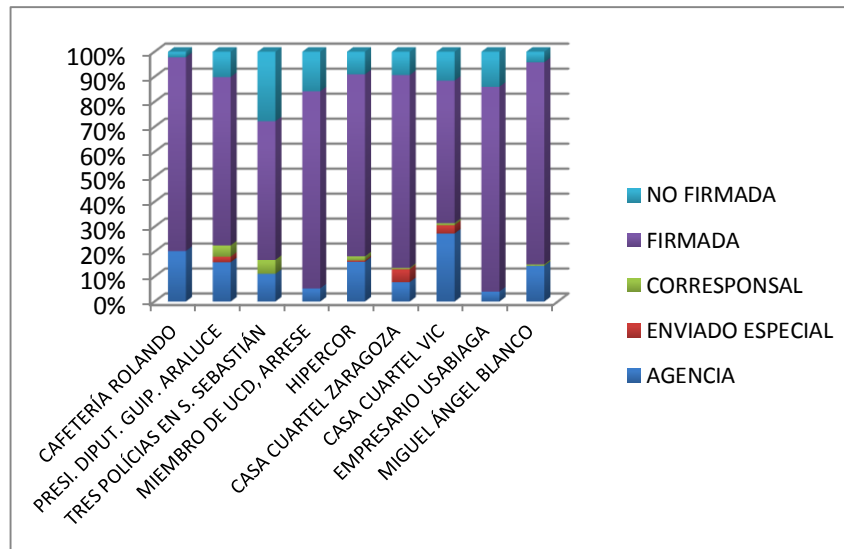
sino que conforme el régimen democrático se homologaba, cada vez se tenía más claro que aquello no tenía sentido.

Desde la Iglesia, el Vicario del Obispo de Bilbao, Ángel M^a Unzueta, señalaba que cuando eran civiles se repugnaba más. Esto no quiere decir que los atentados contra los miembros de las Fuerzas de Seguridad del Estado estén más justificados, sino porque dentro de la sinrazón es diferente, hay otro tipo de confrontaciones. Hay que tener en cuenta que en los últimos años de la dictadura fueron muy duros, y que todavía en los primeros meses de la democracia hay mucha represalia y grupo paramilitar.

Por su parte, los profesionales de la comunicación como Florencio Domínguez, director de la agencia *Vasco Press*, aseguraba que dependía de la relevancia social. Durante mucho tiempo, ciertas víctimas pasaban inadvertidas como eran los policías, guardias civiles, cargos políticos durante el franquismo... ETA no sólo mataba a un familiar, sino que te convertías en unapestado social, es decir, las víctimas eran marginadas socialmente. Jesús Duva, periodista del periódico *El País*, destacaba que había más sensibilización con las víctimas a mediados de los 80, fecha en la que empiezan a movilizarse.

Otra de las cuestiones que planteamos a los profesionales de la comunicación, era sobre el conocimiento de los atentados cometidos por ETA. Florencio Domínguez apuntaba que generalmente era por procedimientos informales, por redes propias. Según Javier Pagola, solían enterarse a través de sus fuentes, contactos con los servicios de emergencia, que eran los primeros que se enteraban. Jesús Duva también remarcaba que por las fuentes que disponía cada uno. Ahora bien, puntualiza que en la época de los *años de plomo*, a finales de los 70, principios de los 80, que es cuando ETA intensifica su actividad criminal, en muchas ocasiones dejaron casi de ser noticia. En los años 90, arremeten los atentados y, por consiguiente, la información tenía un tratamiento más exhaustivo.

▪ Tabla 5: Fuentes de la información textual.



Observando el gráfico de barras, vemos que la tendencia general es que las informaciones estén firmadas, y en más del 50% de los casos, por las redacciones de los periódicos o los redactores del medio en las tres décadas. Del mismo modo, hay que apuntar que las informaciones sin firma corresponden a las que aparecen maquetadas en las portadas, que a diferencia de las fotografías, como veremos más adelante se publican sin atribución de las fuentes.

En los años 70, más del 60% de las informaciones están firmadas por las propias redacciones del medio, excepto las piezas publicadas en *El Diario Vasco* sobre el atentado de la cafetería Rolando de Madrid, que aparecen firmadas por la agencia *Cifra*. En los años 80, están firmadas por los redactores como Jesús María Zuluaga, José Clemente, Carlos Olave y Fernando Maruenda en *ABC*, y, Juan José Etxebarria, Victoriano Ruiz de Azúa y Albert Monteagut en *El País*. En *El Diario Vasco*, la mayoría de las informaciones proceden de la agencia *Vasco Press*, *EFE* y *Europa Press*, aunque también empiezan a aparecer firmas de periodistas como Pedro Conde, Antxo Sarasqueta, Carlos Velázquez y Rafael Herrero.

En los años 90, observamos que la atribución de fuentes del atentado de la casa cuartel de Vic, se enmarca en los mismos parámetros que en los años 70, donde la mayoría de las informaciones están firmadas por las redacciones en *ABC* y *El País*, y por las agencias *Vasco Press*, *EFE*, y *Europa Press*, en *El Diario Vasco*. En *ABC* y *El País*, siguen apareciendo las firmas de Jesús María Zuluaga, José Antonio Sánchez,

Juan Carlos Valero en el diario monárquico, Victoriano Ruiz de Azua, José Yoldi y Pedro Gorospe en el diario progresista.

En el resto de los atentados contra el empresario Isidro Usabiaga, y el concejal del Partido Popular de Ermua, Miguel Ángel Blanco, las informaciones aparecen firmadas por los redactores del periódico como en los atentados de los años 80. En *ABC*, corresponden a Javier Pagola, Jesús María Zuluaga, Dolores Martínez y Ana Antolín. En *El País*, por Carlos Angulo, Pablo Ordaz, Luis Ruiz Aizpeolea, Isabel Martínez, y P. G. Damborenea. Por su parte, en *El Diario Vasco*, la diferencia entre las que están firmadas por las agencias y los redactores no es tan acentuada como en los diarios de tirada nacional, entre las firmas encontramos a Luis Caldevilla, Aingeru Munguia y Javier Roldán, y las agencias *EFE*, *EP* y *Colpisa*.

En las fuentes de las informaciones publicadas comprobamos que en *El Diario Vasco*, la mayoría de las informaciones están firmadas por las agencias *EFE*, *Europa Press*, *Vasco Press*, *Colpisa*, cuando se trata de atentados producidos fuera del País Vasco como el de la cafetería Rolando de Madrid, el del centro comercial de Hipercor, y las casas cuartel de Zaragoza y Vic. Mientras que en los diarios *ABC* y *El País*, vemos que hay una evolución lineal de acuerdo a las normas del periódico, de manera que las informaciones pasan de estar firmadas por las redacciones a los redactores que cubren el suceso.

Como apuntábamos al principio de la investigación, decidimos incluir el análisis icónico porque los periódicos informan sobre los atentados a través del texto, y de la imagen. De ahí que, nos preguntamos cuál es el tratamiento informativo que reciben las víctimas de las acciones terroristas de ETA desde la imagen. A lo largo del estudio, hemos visto cómo la prensa escrita ha ido modificando la fotografía, en cuanto a los contenidos y aspectos técnicos dependiendo de las características del atentado y de la época en el que se enmarcan. En la siguiente tabla clasificamos los ítems que hemos analizado en cada capítulo.

▪ Tabla 6: Características generales del análisis icónico.

| ATENTADOS | PORTADA | FOTOGRAFÍA | TAMAÑO | FIRMADA | NO FIRMADA |
|-----------------------------|---------|------------|--------|---------|------------|
| CAFETERÍA ROLANDO | 7 | 50 | ½ a 3 | 40 | 10 |
| PRES. DIPUT. ARALUCE | 5 | 33 | ½ a 2 | 21 | 12 |
| TRES POLICÍAS SAN SEBASTIÁN | 2 | 14 | ½ a 3 | 14 | --- |
| JAIME ARRESE UCD | 2 | 7 | ½ a 2 | 4 | 2 |
| HIPERCOR | 11 | 88 | 1 a 4 | 76 | 12 |
| CASA CUARTEL ZARAGOZA | 10 | 80 | 1 a 4 | 73 | 7 |
| CASA CUARTEL VIC | 7 | 72 | 1 a 4 | 65 | 3 |
| EMPRESARIO ISIDRO USABIAGA | 2 | 29 | 1 a 3 | 28 | 1 |
| CONCEJAL PP M. ÁNGEL BLANCO | 15 | 407 | 1 a 4 | 406 | 1 |

A los reporteros gráficos, Manuel Hernández y Manuel Pérez Barriopedro, también les preguntamos qué mecanismos utilizaban para conocer de primera mano el suceso. Hernández, nos comentaba que eran los primeros en llegar al lugar de los hechos, tenían una emisora de radio conectada a la Policía, que estaba encendida todo el día en la redacción, de forma que en el momento que había movimiento de coches, automáticamente un gráfico se desplazaba.⁷⁰⁰ Una vez en el punto del atentado, se informaba a la redacción y los literarios, se acercaban para conocer los hechos.

Por su parte, Barriopedro señalaba que a principios de los años 70 y 80, se producían atentados desde tres bandos diferentes: ETA, la extrema derecha y los GRAPO. En aquellos años, nos resultaba fácil desenvolvernó entre la policía. En algunas ocasiones llegábamos incluso antes que la policía. Entonces no había una identificación establecida de prensa, se vivía cierto descontrol hasta que entró el ministro Rosón, quien convocó a la prensa, sobre todo gráfica, y empezamos a asociarnos. Mantuvimos conversaciones sobre el *modus operandi* de los fotógrafos, para que no se identificara a los policías, y tratásemos de evitar las fotografías captadas desde planos cortos de las víctimas con las caras destrozadas y ensangrentadas. Y de ahí, salió un pequeño pacto para que dentro de las posibilidades se evitase esa imagen, captando planos más generales.

⁷⁰⁰ Entrevista telefónica al reportero gráfico de EFE, Manuel Hernández. Abril de 2014.

Ahora bien, las fotografías las encontramos en la sección especial de *actualidad gráfica* en ABC, y en la sección nacional, en *El País* y *El Diario Vasco*. Más del 50% de las imágenes, se maquetan en las páginas impares dando especial importancia a los atentados, y contextualizadas con los pies de foto. Hay que destacar que ABC, se caracteriza por el tamaño de las fotografías que aparecen en portada a toda página, como marca del propio periódico. Los diarios, ABC y *El Diario Vasco*, son los que publican un mayor número de imágenes, a diferencia de las informaciones textuales que encontramos resultados más equitativos.

Si comparamos los resultados del material textual y el material gráfico, vemos que hay una concordancia. De manera que las acciones terroristas de la cafetería Rolando de Madrid, el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce, las casas cuartel de Zaragoza y Vic, y el de Miguel Ángel Blanco tienen una mayor presencia gráfica y textual en ABC. Y el triple asesinato de policías de San Sebastián, el del miembro de UCD, Jaime Arrese, el del empresario Usabiaga y el concejal Miguel Ángel Blanco, junto con la casa cuartel de Zaragoza, en *El Diario Vasco*. Mientras en *El País*, se ofrece una mayor cobertura gráfica del centro comercial de Hipercor. El diario monárquico y regional, coinciden en el espacio dedicado a los sucesos de la casa cuartel de Zaragoza y el concejal del Partido Popular de Ermua, siendo ambos periódicos los que ofrecen una mayor cobertura a los atentados. Sin embargo, no existe una relación en la condición social de la víctima, y el contexto en el que se enmarcan.

También se establece cierta concordancia en los datos cuantitativos de las informaciones textuales y gráficas. Siguiendo un orden cuantitativo, en primer lugar nos encontramos con el asesinato de Miguel Ángel Blanco, y el centro comercial de Hipercor. En segundo lugar, las casas cuartel de Zaragoza y Vic. En tercer lugar, la cafetería Rolando de Madrid, el asesinato contra el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Araluce y el empresario, Isidro Usabiaga. Por último, se sitúa el triple asesinato contra tres policías en San Sebastián y el miembro de UCD, Jaime Arrese.

En cuanto al contenido gráfico, gira en torno al lugar de los hechos, en el que se aprecian los desperfectos materiales de la cafetería Rolando de Madrid, el centro comercial de Hipercor y las casas cuartel de Zaragoza y Vic, así como las tareas de evacuación de las víctimas. Los funerales celebrados por las víctimas a los que asisten

sus familiares acompañados por personalidades políticas, y las manifestaciones. Sólo se publica información gráfica de los posibles responsables de la acción terrorista en los atentados: cafetería Rolando de Madrid, la casa cuartel de Vic, y el concejal del PP de Ermua, Miguel Ángel Blanco. Del mismo modo, en *ABC*, se incluye imágenes de los familiares de las víctimas de la casas cuartel de Zaragoza y Vic, espacio que también se le dedica en las informaciones, como hemos comentado anteriormente.

En este aparatado, hay que destacar la transformación del escenario en el que aparece la víctima. Según nos apuntaba el reportero gráfico, Barriopedro, viene a colación de la reunión mantenida con el ministro Rosón sobre el tratamiento gráfico de las mismas. Los años 70 y principios de los 80, se caracterizan por la representación del cuerpo sin vida de la víctima en el lugar del atentado, imagen que desaparece del encuadre a finales de los años 80 y 90. En este periodo, vemos a las víctimas en las capillas ardientes o en la celebración de los funerales. Según argumentan los periodistas, este giro informativo es consecuencia de la concienciación y sensibilización del significado de las muertes a manos de ETA.

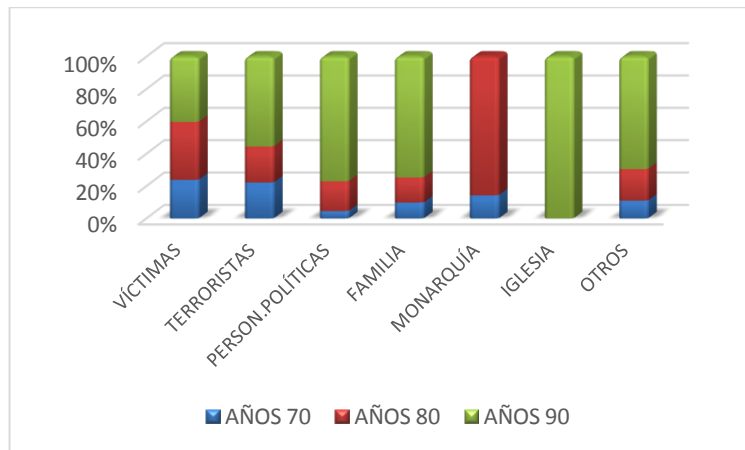
En relación a la maquetación de las imágenes, observamos que se establecen unos parámetro fijos, de manera que el contenido que encontramos entre media y una columna corresponde a los fotografías tamaño carnet de las víctimas, y de los supuestos autores del atentado, entre dos y tres columnas, se capta la celebración de los funerales por las víctimas junto con los familiares y los dirigentes políticos, así como los desperfectos materiales tras la explosión del artefacto y las manifestaciones. En el atentado contra el concejal del PP de Ermua, *ABC*, recoge fotografías maquetadas a dos páginas de las multitudinarias manifestaciones que se celebraron en diferentes puntos de España.⁷⁰¹

Siguiendo con la firma de las informaciones gráficas, comprobamos que a diferencia de los textos, las imágenes maquetadas en portada sí que están firmadas. Las firmas que se reiteran en el material gráfico son por un lado, las agencias, *Cifra*, *EFE*, y *Europa Press*, y por otro lado, los fotógrafos, Teodoro Naranjo, Sanz Bermejo, Luis Moreno, Fernando Rubio, y Jaime García entre otros, en *ABC*, Antonio Espejo Jesús Uriarte, Joan Sánchez, y Jesús Císcar entre otros, en *El País*, y Michelena, Mikel Aygües en *El Diario Vasco*.

⁷⁰¹ *ABC*, 15 de julio de 1997. Pág. 4-5, 34-35.

En el análisis icónico también hemos analizado los personajes que aparecen en las fotografías relacionadas con el atentado. En el siguiente gráfico, observamos el valor Otros, contenido que corresponde al lugar de los hechos y a las manifestaciones celebradas contra el terrorismo de ETA.

- Tabla 7: Evolución de los personajes de la información gráfica.



Como podemos ver en el gráfico de barras, conforme avanza el tiempo, la cobertura gráfica se incrementa, lo mismo que ocurre en las piezas informativas. Este resultado, viene a respaldar las declaraciones de los periodistas, Florencio, Pagola, Duva y Angulo, que nos comentaban que debido al gran número de atentados producidos en los años 70 y 80, la información se centraba en el anuncio del asesinato y el funeral, sin poder ofrecer un tratamiento más exhaustivo del suceso. En los años 90, cesan el número de atentados y por lo tanto, el número de informaciones textuales y gráficas aumenta, ya que cuentan con un plazo más amplio para informar sobre el atentado.

Respecto al tratamiento gráfico, también les preguntamos a los reporteros gráficos, Barriopedro y Hernández, si había un protocolo o unas pautas establecidas para captar las imágenes del suceso, si las rutinas productivas variaban dependiendo de las víctimas y el contexto que les envolvía. La misma pregunta que realizamos a los redactores sobre las informaciones textuales. En ambos casos, las respuestas fueron negativas, no había un guión que marcara las pautas para cubrir un atentado. Barriopedro nos decía que en ocasiones, los familiares se enteraban por la prensa. Por su parte, Hernández destaca que su trabajo consistía en buscar la forma de captar la imagen de los fallecidos, de las consecuencias que había causado el artefacto.

Los testimonios de los gráficos, corroboran los resultados del análisis icónico, en el que hemos observamos que los años 70 y 80, se caracterizan por enmarcar a la víctima en el en el lugar del asesinato. Imagen que desaparece en los años 90, vemos a los fallecidos en la celebración de los funerales, y reproducciones del atentado. El cambio en las rutinas productivas viene por la sensibilización y concienciación del terrorismo de ETA, como anotábamos anteriormente. Estas mismas conclusiones vienen recogidas en la Tesis Doctoral de Nekane Parejo, en las que señala que en los 70 y 80, encontramos la exhibición del cuerpo sin vida de cualquiera de sus formas, imagen que se elimina del encuadre de las imágenes de los años 90.⁷⁰²

Comparando los resultados obtenidos en los gráficos de la evolución de los personajes en la información textual y gráfica, vemos que existe una concordancia entre texto e imagen. De manera que en los asesinatos contra el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce, los tres policías de San Sebastián y el miembro de UCD, Jaime Arrese, las víctimas, los terroristas y las personalidades políticas ocupan una posición preferente. Mientras que en los atentados de la cafetería Rolando, el centro comercial de Hipercor, las casas cuartel de Zaragoza y Vic, el asesinato del empresario Isidro Usabiaga y del concejal del Partido Popular de Ermua, los personajes se invierten. En los textos, encontramos a las víctimas, a los terroristas y a las personalidades políticas en un lugar preferente, mientras que en las imágenes pasan a un segundo lugar, destacándose el lugar de los hechos, las manifestaciones, seguido por las víctimas y sus familiares. Ahora bien, hay que destacar que los dirigentes políticos, son los únicos que se mantienen en una posición preferente aunque no suponga el contenido gráfico más reiterado en los diarios.

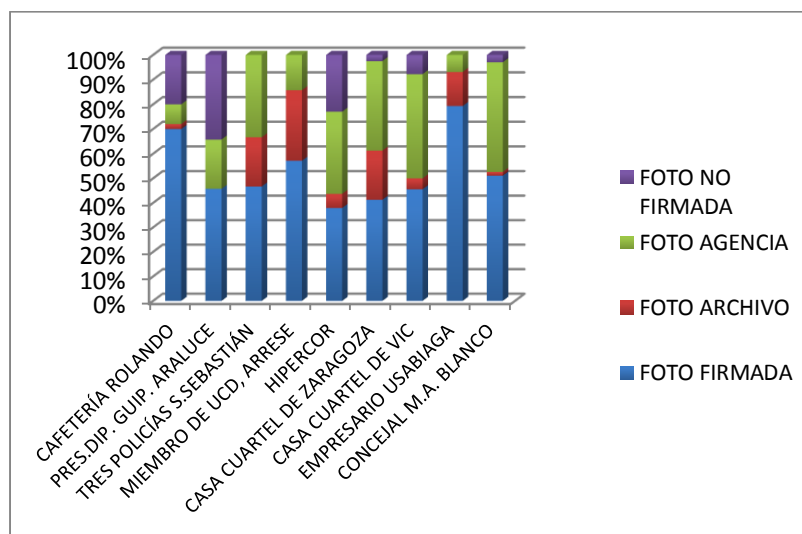
Los valores que siguen una misma línea informativa son la Iglesia, la Monarquía y los familiares de las víctimas, situándose en un segundo plano. No obstante, el papel de los familiares se transforma a partir de los años 80, y tiene una repercusión en el texto y también en la imagen. En los años 70, las imágenes captan a los familiares en los funerales acompañados por las personalidades políticas y los vecinos, en los años 80, empiezan a tener un papel más activo en los medios, prestando declaraciones como hemos visto en el diario ABC, donde se les dedica un espacio en el que reivindican

⁷⁰² PAREJO, N., *Fotografía y muerte: Representación gráfica de los atentados de ETA (1968-1997)*. Servicio editorial de la Universidad del País Vasco, País Vasco, 2004. Pág. 456-458.

medidas más resolutivas para acabar con el terrorismo, y en los años 90, son los encargados de leer los comunicados en las manifestaciones contra ETA. Es decir, los familiares pasan de estar prácticamente en el anonimato, a estar en primera línea en las convocatorias exigiendo medidas efectivas del Gobierno de turno contra las acciones terroristas.

Los terroristas es uno de los valores del gráfico que más marca la diferencia. Captar la imagen del terrorista en el escenario del atentado era imposible, según comentan Barriopedro y Hernández, todas las fotografías de los etarras eran facilitadas por la Policía. De modo que en los textos ocupan un lugar preferente mientras que en las fotografías no siempre aparece el rostro del responsable del atentado. De los nueve atentados del estudio, sólo se registran imágenes de los terroristas en tamaño carnet en tres: la cafetería Rolando, la casa cuartel de Vic y el concejal, Miguel Ángel Blanco. En el primero, se publica en ABC, los retratos robot que la policía pone a disposición de tres miembros del Partido Comunista Español, Carmen Nadal, Genoveva Forest, la pieza clave de la infraestructura de ETA V Asamblea y su marido, Alfonso Sastre. En el segundo, de la casa cuartel Zaragoza, se capturan a los terroristas Juan Félix Erezuma y Juan Carlos Monteagudo, gracias a la colaboración ciudadana. Y en el asesinato contra Miguel Ángel Blanco, sólo ABC publican el rostro de uno de los posibles culpables según las investigaciones policiales, Ramón Carasatorre.

▪ **Tabla 8:** Fuentes de la información gráfica.



Observando el gráfico de barras vemos que la tendencia general es que el material gráfico este firmado por los reporteros gráficos, aunque en los atentados del

centro comercial de Hipercor, las casas cuartel de Zaragoza y Vic, y el concejal del Partido Popular de Ermua, Miguel Ángel Blanco, la diferencia entre agencias y fotógrafos sea prácticamente nula. Estos cuatro atentados, se enmarcan en los años 80 y 90, contra víctimas civiles, políticas y miembros de las Fuerzas de Seguridad del Estado, y son los que mayor cobertura informativa recibieron desde los periódicos del estudio por el contexto en el que se enmarcan.

En los años 70, los diarios *ABC* y *El Diario Vasco*, son los más imágenes publican de los atentados de la cafetería Rolando de Madrid, el presidente de la Diputación de Guipúzcoa, Juan María de Araluce y los tres policías de San Sebastián. Este material gráfico, está generalmente firmado por reporteros gráficos como Sanz Bermejo, Teodoro Naranjo y Luis Alonso, en *ABC*. Por Marisa Flores y Ricardo Martín en *El País*, y por Juanjo Aygües y Fernando Postigo en *El Diario Vasco*. Aunque algunas de las firmas corresponden a las agencias como *Cifra*, *EFE* y *Europa Press*. Las fotografías que aparecen sin firma las encontramos en *ABC*, de los tres miembros del Partido Comunista Español, Carmen Nadal, Alfonso Sastre y Genoveva Forest, detenidos por colaborar con la banda terrorista para cometer el atentado de la cafetería Rolando. También en *El Diario Vasco*, encontramos tres fotografías sin firma tamaño carnet de las víctimas del triple asesinato de los policías de San Sebastián.

En los años 80, *El Diario Vasco*, es en el que más imágenes incluyen del asesinato contra el miembro de UCD, Jaime Arrese, en *El País* del centro comercial de Hipercor, y *ABC* y *El Diario Vasco*, de la casa cuartel de Zaragoza. En esta ocasión, nos encontramos casi por igual el mismo número de imágenes firmadas por los reporteros gráficos y por las agencias, en concreto, *EFE*. A diferencia de los años 70, donde la mayoría de las imágenes están firmadas por los fotógrafos.

En cuanto, a las fotografías de archivo se recogen en la sección de *Caras de la noticia* del diario monárquico del atentado de Hipercor, donde aparecen junto con las declaraciones del fiscal general del Estado, Javier Moscoso quien afirmó la evidencia de la conexión entre ETA y HB, el dirigente de Herri Batasuna, Jon Idígoras destacando la honestidad de ETA por calificar el suceso como un error, el presidente de la Generalidad, Jordi Pujol, agradeciendo la participación ciudadana en la manifestación contra ETA y el presidente del Gobierno Vasco, Ardanza, quien calificó de sarcasmo y burla las declaraciones de Idígoras.

En los años 90, *ABC* y *El Diario Vasco*, son los ofrecen una mayor cobertura gráfica a los atentados de la casa cuartel de Vic, el empresario Isidro Usabiaga y el conejal del PP de Ermua, Miguel Ángel Blanco. La firma del material gráfico de estos tres atentados varía dependiendo del atentado, aunque la mayoría están firmadas por los reporteros gráficos. De manera que más de la mitad de las imágenes de la casa cuartel de Vic, que se publican en *ABC* y *El País*, aparece la fuente son los reporteros gráficos: Fernando Rubio, Luis Moreno, Jordi Romeu, Eduardo Revaldería, José García y Chema Barrosa, en el diario monárquico, y Antonio Espejo, Agustí Carbonell, Hermoso y Castellano, en el diario progresista. Por el contrario, las registradas en *El Diario Vasco*, pertenecen a la agencia *EFE*. En el asesinato contra el empresario Isidro Usabiaga, encontramos que en *El Diario Vasco* y *El País*, la mayoría de las imágenes proceden de los siguientes fotógrafos: Michelena, Mikel y Josexo María, y Jesús Uriarte, respectivamente. Mientras que en *ABC*, aparece la firma de la agencia *Telepress*.

Las firmas de los fotógrafos que más se repiten son: Fernando Rubio y Luis Moreno en *ABC*, Michelena, Mikel y Aygües en *El Diario Vasco*, Antonio Espejo y Jesús Uriarte, en *El País*. En cuanto a las agencias, vemos que en los años 70, las imágenes están firmadas por *Cifra*, *Europa Press* y *EFE*, en los años 80, sólo por *EFE*, y en los años 90, por *EFE*, *Telepress* y *Reuters*. En este apartado cabe destacar, que en *El Diario Vasco* el material gráfico firmado por las agencias *EFE* y *Cifra*, corresponde a los atentados producidos fuera del País Vasco, coincidiendo con la firma de las piezas informativas.

La atribución de las fuentes del material gráfico y el material textual, guarda cierta relación en los años 70, de manera que la mayoría de textos e imágenes, están firmados por la redacción y los reporteros gráficos, a excepción de *El Diario Vasco*, que están firmados por la agencia *Cifra*. Mientras que en los años 80 y 90, las piezas informativas pasan a estar firmadas por los redactores del periódico en lugar de la redacción del medio, y las fotografías por reporteros gráficos y agencias, siendo *EFE* la única utilizada en los tres atentados de la década de los 80, y *EFE*, *Telepress* y *Reuters* en la década de los 90.

Una de las preguntas que nos hacíamos antes de abordar la investigación era si el tratamiento informativo que recibían las víctimas dependía de su condición social, del periódico o la década en el que se enmarca. Pues bien, después de llevar a cabo el

análisis de la información textual y gráfica, vemos que va en relación de una serie de premisas: el número de muertos, el contexto político, las muertes infantiles, la repercusión en la esfera pública y la actualidad que rodea al atentado.

A lo largo de la trayectoria informativa de los atentados, hemos visto que las rutinas productivas de los periódicos siguen la evolución de los hechos, pero con matices que los diferencia unos de otros. *ABC* se ha caracterizado por dedicar espacio a los familiares de las víctimas, *El País* por las consecuencias en la esfera política y *El Diario Vasco* por las reacciones también de los dirigentes políticos pero desde una visión centrada en el País Vasco.

Ahora bien, sí que hemos observado en las tres cabeceras una evolución en la cobertura informativa que reciben los atentados. En un primer momento, las premisas giraban en torno al lugar de los hechos, el número de víctimas, las reacciones políticas y una tímida reacción popular. Esta misma reacción, es la que va creciendo en la sociedad a medida que transcurre el tiempo y las acciones de ETA se convierten en objetivos indiscriminados como el atentado de Hipercor, donde murieron veintiuna personas, la casas cuartel de Zaragoza y Vic, en las que la mayoría de las víctimas eran menores de edad. Como consecuencia del cambio cualitativo de las acciones terroristas, las manifestaciones contra el terrorismo son cada vez más frecuentes en las informaciones de las páginas, así como los testimonios de los familiares, como hemos visto en el diario monárquico. Una figura que también sufre una transformación pasando casi del anonimato en los años 70, a participar en las manifestaciones en los años 80, y acabar por desempeñar un papel activo en los 90.

Esta misma evolución se experimenta en los géneros periodísticos, aunque la noticia, sea el género por excelencia para informar sobre las acciones terroristas. En los años 70, es la noticia el género más frecuente junto con algún texto de opinión, en los años 80, se produce un auge en los géneros de interpretación, como el reportaje y también, en los artículos de opinión, donde registramos por primera vez las cartas al director, reproduciéndose un *feed back* en la información. Géneros que se acentúan en los años 90, junto con entrevistas a dirigentes políticos y familiares. Del mismo modo, ocurre con el contenido gráfico. En los atentados de los años 70 y principios de los 80, se capta a la víctima, indistintamente si era adulta o menor de edad, en el lugar del atentado, calcando la realidad de las consecuencias de ETA en los cuerpos sin vida. Esta

imagen desaparece finales de los años 80 y 90. Nos preguntamos donde quedaría marcada la línea de la información y desinformación. Donde quedaría la ética y profesionalidad de no mostrar la realidad del atentado, y donde quedaría la moral de la forma en la que se muestra. Según Domínguez, esta transformación viene a raíz del cambio de comportamiento frente al terrorismo. Se produce una movilización de la sociedad y se adapta un tono beligerante por parte de los medios de comunicación. De ahí que las informaciones que giran en torno a las manifestaciones.

Estas reacciones tienen su punto álgido con el asesinato del Miguel Ángel Blanco. Una muerte, que marcó y punto y aparte en la sociedad española, mostrando con incesantes manifestaciones la solidaridad y apoyo para terminar con la violencia. Según el ex lendakari, Carlos Garaikoetxea, en su libro *Euskadi: la transición inacabada*,⁷⁰³ señala que ya en octubre de 1978, tras los asesinatos de los ingenieros de la Central Nuclear de Lemoniz, José María Ryan y Ángel Pascual Mugía, el secuestro y asesinato del Capitán Alberto Martín Barrios, y en tantas otras ocasiones, las calles de Euskadi habían clamado contra la violencia en movilizaciones multitudinarias impulsadas por el propio nacionalismo vasco.

⁷⁰³ GARAIKOETXEA, C., *Euskadi: la transición inacabada*. Barcelona, Planeta, 2002. Pág. 318-319.



X. BIBLIOGRAFÍA

AAVV., *Las víctimas del terrorismo en el discurso político*. Madrid, Dílex, Fundación Miguel Ángel Blanco, 2007.

- *Miguel Ángel Blanco (1968-1997), In memoriam. La prensa frente a ETA*. 2º Edición, Madrid, Fundación pro derechos humanos, Miguel Ángel Blanco, 2003.
- *Terrorismo, víctimas y medios de comunicación*. Madrid, Fundación Víctimas del Terrorismo-Federación de Asociaciones de Prensa de España, 2003.

ABASCAL, S., *La farsa de la autodeterminación. El Plan Ibarretxe: al asalto del País Vasco y España*. Barcelona, Átera, 2005.

ALALI, A. Odasuo y EKE, Kenoye Kelvin., *Media coverage of terrorism: Methods of diffusion*. California, SAGE, 1991.

ALBERT, Pierre, et alia: *Historia de la prensa*. Madrid, Rialp, 1992.

ALCAIDE FERNÁNDEZ, J., *Las actividades terroristas ante el derecho internacional contemporáneo*. Madrid, Tecnos, 2000.

ALCOBA LÓPEZ, A., *Periodismo gráfico. Fotoperiodismo*. Madrid, Fragua, 1988.

ALONSO-FERNÁNDEZ, Francisco., *Fanáticos terroristas. Claves psicológicas y sociales del terrorismo*. Barcelona, Salvat, 2002.

ALONSO, R., *La paz de Belfast*. Madrid, Alianza Editorial, 2000.

- *Matar por Irlanda. El IRA y la lucha armada*. Madrid, Alianza Editorial, 2003.

ÁLVAREZ FERNÁNDEZ, J.T., *Historia de modelos de comunicación en el S. XX. El nuevo orden informativo*. Barcelona, Ariel Comunicación, 1987.

- *Historia de los medios de comunicación en España. Periodismo, imagen y publicidad (1900-1990)*. Barcelona, Ariel, 1989.
- *Del viejo orden informativo*. Madrid, Actas, 1997.

ÁLVAREZ DE TOLEDO, C., *4 días de marzo. De las mochilas de la muerte al vuelco electoral*. Barcelona, Planeta, 2004.

ANTOLÍN, Matías., *El olor al miedo. Soy de ETA y vengo a matarte*. Madrid, Temas de hoy, 2003.

- *Mujeres de ETA. Piel de serpiente*. Madrid, Temas de hoy, 2002.
- *Soares Gamboa, Agur ETA. El adiós a las armas de un militante histórico*. Madrid. Temas de Hoy, 2002.

ANTXUSTEGI, Esteban., *El debate nacionalista. Sabino Arana y sus herederos*. Murcia. Universidad de Murcia, 2007.

AROSTEGUI, J., BAHAMONDE Á., MARTÍNEZ, J.A., MOLINERO C., OTERIO L.E. y YSÀS P., *Historia de España S. XX (1936-1996)*. Madrid, Cátedra, 1999.

ARQUILLA, J. y RONDFELT, D., *Redes y guerras en red*. Madrid, Alianza Editorial, 2003.

ARTAL, R.M., *11M-14M Onda expansiva*. Madrid, Espejo de Tinta, 2004.

ARREGI, J., *Euskadi como pasión*. San Sebastián, Hiria Liburuak, 1999.

- *Euskadi invertebrada*. San Sebastián, Hiria Liburuak, 1999.
- *La nación vasca posible*. Barcelona, Crítica, 2000.

AZURMENDI, M. *La herida patriótica*. Madrid, Taurus, 1998.

BAGLIETTO, Pedro María. *El drama de las víctimas del terrorismo*. Madrid, La esfera de los Libros, 2004.

BARDIN, L., *Análisis de contenido*. Madrid, Akal-Comunicación, 1986.

BARRERA, C., *Historia del periodismo universal*. Barcelona, Ariel, 2004.

¡BASTA YA! INICIATIVA CIUDADANA, *Euskadi, del sueño a la vergüenza*. Barcelona, Bailén, 2004.

BARRIONUEVO, José., *2.001 días en Interior*. Barcelona, Ediciones B, 1997.

BASTANTE, J., *Los curas de ETA*. Madrid, La esfera de los libros, 2004.

BASTIDA, Antoni., *Terror i negligència. Hipercor i la construcció periodística d'ETA*. Barcelona, Magrana, 1997.

BENEGAS, T., *Una propuesta de paz*. Madrid, Espasa-Calpe, 2000.

BERELSON, B., *Content Analysis in Communications Research*. New York, The Free Press, 1952.

BERISTAIN, A., *Víctimas del terrorismo*. Valencia, Tirant lo Blanc, 2007.

BERGER, P.L. Y LUCKHAMM, T., *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Amorrortu, 1979.

BLAGLIETTO, P., *Autobiografía de una víctima de ETA*. Madrid, Espasa-Calpe, 1999.

BONDES, M., *El terrorismo. Una lectura analítica*. Barcelona, Bellaterra, 2000.

BORDERÍA E., LAGUNA A. y MARTÍNEZ F.A., *Historia de la comunicación social, voces, registros y coincidencias*. Madrid, Síntesis, 1996.

BORRAT Héctor., *El periódico, actor político*. Barcelona, Gustavo Gili, 1989.

BRAUDILLARD, J., “*Otage et terreur échange imposible*”, *Traverses*, nº 25, pág 2-13, véase también en RODRIGO, M., *Los medios de comunicación ante el terrorismo*. Barcelona, Icaria, 1991.

BUENO, C., *Comunicar los riesgos. Ciencia y tecnología en la sociedad de la información*. Madrid, Biblioteca Nueva, 2009.

CALDUCH, R., *Dinámica de la sociedad internacional*. Madrid, Centro de Estudios Ramón Areces, Capítulo 6.

CALLE, Luis De e Ignacio Sánchez-Cuenca., *La selección de víctimas de ETA*. *Revista Española de Ciencia Política*, 10:53-79.

CALLEJA, J.M., y SÁNCHEZ-CUENCA, I., *La derrota de ETA de la primera a la última víctima*. Madrid, Adhara, 2006.

CALLEJA, José María., *Arriba Euskadi*. Barcelona, Planeta, 2002.

- *Contra la barbarie. Un alegato a favor de las víctimas de ETA*. Madrid, Temas de Hoy, 1997.
- *Héroes a su pesar. Crónica de los que luchan por la libertad*. Madrid, Espasa Hoy, 2003.
- *Algo habrá hecho. Odio, muerte y miedo en Euskadi*. Madrid, Espasa, 2006.

- CALVO, R., *La negociación con ETA*. Barcelona, Gedisa, 2006.
- CARO BAROJA, J., *Terror y terrorismo*. Madrid, Plaza y Janés-Cambio 16, 1989.
- CASADO VELARDE, M., *Lenguaje y cultura*. Madrid, Síntesis, 1991.
- CASAS Miguel., *La interdicción lingüística. Mecanismos del eufemismo y disfemismo*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, Cádiz, 1986.
- CENTRO DE INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICAS., *Opiniones y actitudes*.
- CERDÁN, M., y RUBIO, A., *Lobo: un topo en las entrañas de ETA*. Madrid, Plaza Janés, 2003.
- CHOMSKY, Noam., *Conocimiento y libertad*. Barcelona, Ariel, 1972.
- CHOMSKY, N. y HERMAN, E.S., *Los guardianes de la libertad*. Barcelona, Grijalbo-Mondadori, 1995.
- CLUTTERBUCK, R., *Los medios de comunicación y la violencia política*. Pamplona, EUNSA, 1985.
- COLOMBO, F., *Últimas noticias sobre el periodismo*. Barcelona, Anagrama D.L., 1997.
- CONBOY, M., *The press and popular culture*. London, SAGE Publications, 2002.
- COSERIU, E., *La socio y la etnolingüística: sus fundamentos y tareas*. México D.F., Armario de Letras vol. XIX, 1978.
- CUESTA, C., *Contra el olvido. Testimonios de víctimas del terrorismo*. Madrid, Temas de Hoy, 2000.
- CURRAN, J., MORLEY, D. Y WALKERDINE, V., *Estudios culturales y comunicación*. Barcelona, Paidós, 1998.
- DE ARISTEGUI, G., *La Yihad en España*. Madrid, La Esfera de los Libros, 2005.
- DE LA CORTE, L., *La lógica del terrorismo*. Madrid, Alianza Editorial, 2006.
- DE LA GRANJA, J. L., *El siglo de Euskadi*. Madrid, Tecnos, 2003.
- *El problema vasco en la España contemporánea*. Elche, Calendura, nº 5, 2002.

DE PABLO, S., MEES, L., RODRÍGUEZ, J. A., *El péndulo patriótico. Historia del Partido Nacionalista Vasco*. Barcelona, Crítica, 1999.

DÍAZ CERVERÓ, E., *Al otro lado de la frontera: las cuatro décadas del terrorismo de ETA en la prensa francesa*. Madrid, Universitas, 2012.

DÍAZ HERRERA, J., y DURÁN, I., *ETA: El saqueo de Euskadi*. Madrid, Planeta, 2002.

DOMÍNGUES, IRIBARREN, F., *ETA: estrategia organizativa y actuaciones, 1978-1992*. Bilbao, Universidad del País Vasco, 1998.

- *Las raíces del miedo. Euskadi, una sociedad atemorizada*. Madrid, Santillana, 2003.
- *Dentro de ETA. La vida diaria de los terroristas*. Madrid, Santillana, 2002.
- *Josu Ternera. Una vida en ETA*. Madrid, Punto de lectura, 2003.
- *ETA en Catalunya. De Terra Lliure a Carod Rovira*. Madrid, Temas de hoy, 2005.
- *De la negociación a la tregua. ¿El final de ETA?* Madrid, Taurus, 1998.

ECO, U., *Golpear el corazón del Estado, en la estrategia de la ilusión*. Barcelona, Lumen, 1986.

ENCICLOPEDIA LIFE DE LA FOTOGRAFÍA, 16 tomos. Barcelona, Salvat, 1975.

ENCICLOPEDIA PLANETA DE LA FOTOGRAFÍA, 9 tomos. Madrid, Planeta, 1981.

ELORZA, A., *La historia de ETA*. Madrid, Temas de Hoy, 2000.

- *Tras la huella de Sabino Arana*. Madrid, Temas de hoy, 2005.

ESCRIVÁ, A., *ETA el camino de vuelta*. Barcelona, Seix Barral, 2006.

EZQUERRA GREÑO, I., *Sabino Arana o la sentimentalidad totalitaria*. Barcelona, Belacqua, 2003.

FALCÓN, Lidia., *Viernes y 13 en la calle Correo*. Barcelona, Planeta, 1981.

FERNÁNDEZ SERRATO, J. C., (Coord.), *Cultura de guerra: medios de información y violencia simbólica*. Madrid, Cátedra, 2004.

FORNEAS FERNÁNDEZ, A.M., *Violencia y comunicación: la violencia como método de presión en los países democráticos*. Madrid, Ed. Universidad Complutense de Madrid. 2004.

FUENTES, J.F y FERNÁNDEZ, J., *Historia del Periodismo español*. Madrid, Síntesis, 1999.

FUSI, J. P. y PALOFOX, J., *España 1808-1996. El desafío de la modernidad*. Madrid, Espasa, 1997.

GARCÍA DE CORTÁZAR F., POWELL C.T., *El siglo XX: diez episodios decisivos*. Madrid, Alianza Editorial, 1999-2000.

GARAIKOETXEA, C., *Euskadi: la transición inacabada*. Barcelona, Planeta, 2002.

GARMEDIA, J.M., *Historia de ETA*. San Sebastián, Aramburu, 1996.

GARZÓN, B., *La lucha contra el terrorismo y sus límites*. Madrid, Adhara, 2006.

GRANT, J., *The newspaper Press, its origins, progress and present position*. London, Timsley Brothers, 1871. V. I.

GÓMEZ MOMPART, J.LL y MARTÍN OTTO, E., *Historia del Periodismo Universal*. Madrid, Síntesis, 1999.

GRANDI, R., *Texto y contexto en los medios de comunicación*. Barcelona, Bosch, 1995.

G GRANT, J., *The Newspaper Press, its origins, progress and present position*. London, Timsley Brothers, Volume I, 1871.

GRIFFITHS, D., *The Encyclopedia of the British Press*. Londres, Macmillan, 1992.

- *Fleet street. Five Hundred Years on the Press*. Londres. The British Library, 2006.

GRIJELMO, Á., *El estilo del periodista*. Madrid, Taurus, 2003.

GURRUTXAGA, C., *Los cómplices de ETA*. Madrid, La esfera de los libros, 2004.

- *El fin de ETA*. Barcelona, Planeta, 2006.
- *Los jefes de ETA*. Madrid, La esfera de los libros, 2001.

GURRUCHAGA, Carmen y SANSEBASTIÁN, Isabel, *El árbol y las nueces. La relación secreta entre ETA y PNV*. Madrid, Temas de hoy, 2000.

HODGE, R. I. V., y KRESS, G. R., *Social semiotics*. Cambridge, Polity Press, 1988.

HOFFMAN, B., *A mano armada*. Madrid, Espasa-Calpe, 1999.

HORDAGO., *Documentos*. Donosti, Lur, 1979.

I CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO.

III CONGRESO INTERNACIONAL SOBRE LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO.

IDOIAGA, P y RAMÍREZ DE LA PISCINA, T., *Al filo de la (in) comunicación. Prensa y conflicto vasco*. Madrid, Fundamentos, 2002.

IGLESIAS, María Antonia., *Ermua. 4 días de julio*. Madrid, El País-Aguilar, 1997.

IMBERT, Gerard., *Los escenarios de la violencia. Conductas anímicas y orden social de la España actual*. Barcelona, ICARIA, 1992.

INICIATIVA CIUDADANA VASTA YA., *Euskadi del sueño a la vergüenza*. Barcelona, Bailén, 2004.

IRUJO, J.M. y ARQUES, R., *ETA: la derrota de las armas*. Barcelona, Plaza Janés, 1993.

ISRAEL GARZÓN, E., *Comunicación y Periodismo en una sociedad global. Comunicar la diferencia*. México, Trillas, 2001.

JACQUARD, Roland, *La Desinformación: una manipulación del poder*. Madrid, Espasa Calpe, 1988.

JAMESON, F. y ZIZEK, S., *Estudios culturales. Reflexiones sobre el multiculturalismo*. Barcelona, Paidós, 1997.

JENSEN, KB., y JANKOWSKY, N.W., *Metodologías cualitativas de investigación en comunicación de masas*. Barcelona, Bosch, 1993.

JENKINS, B.M., *Responsabilidad de los medios informativos. Ministerio del Interior, Terrorismo y medios de comunicación social*. Madrid, Secretaría General Técnica del Ministerio del Interior, 1984.

KAPFERER, Jean-Noël, *Rumores*. Barcelona, Plaza y Janés, 1989.

KAPUSCINSKI, Ryszard., *Los cínicos no sirven para este oficio. Sobre el buen periodismo*. Barcelona, Anagrama, 2002.

KLEMPERER, V., *La lengua del Tercer Reich. Apuntes de un filólogo*. Barcelona, Minúscula, 2001.

KRIPPENDORF, K., *Content Analysis, an introduction to its methodology*. Beverly Hills, CA, Sage Publications, 1980.

LASSWELL, H.D., *Propaganda Technique in World War I*. New York, P. Smith, 1938.

LAQUEUR, Walter, *The age of Terrorism*. Boston, Little Brown, 1987.

- *Terrorismo*. Madrid, Espasa Calpa, 1980.

LAVIANA, J.C., *1973: ETA asesina a Carrero Blanco*. Madrid, Unidad Editorial, 2006.

LEECH, Geoffrey. *Semántica*. Madrid, Alianza Universal, 1985.

LETAMENDIA, F., *Historia del nacionalismo vasco y de ETA* (3 volúmenes). San Sebastián, R&B Ediciones, 1994.

LÓPEZ EIRE, A. y DE SANTIAGO GUERVÓS, J., *Retórica y comunicación política*. Madrid, Cátedra, 2000.

LÓPEZ GARCÍA, Á., *Escritura e información. La estructura del lenguaje periodístico*. Madrid, Cátedra, 1996.

MAKOWER, S. V., *Some notes upon the History of The Times, (1985-1904)*. Edimburgo, R&R Clark, 1904.

MARCHANT, Sir James., *History through The Times. A collection of Leading articles and important events, 1800-1937*. Londres, Cassell & Co., 1937.

MARTÍN-BARBERO, J., *De los medios a las mediaciones: comunicación, cultura y hegemonía*. Barcelona, Gustavo Gili, 1987.

MARTÍN, J.L., MARTÍNEZ, C. y TUSELL, J., *Historia de España*. Madrid, Taurus, 1998.

MATTELART, Armand, *La invención de la comunicación*. Barcelona, Bosch, 1995.

MC BRIDE, S., *Un solo mundo, voces múltiples. Comunicación e información en nuestro tiempo. Informe de la Comisión Internacional sobre problemas de la Comunicación*. México, Fondo de Cultura Económica, 1980.

MEDEM, J., *La pelota vasca*. Madrid, Santillana, 2003.

MINISTERIO DE DEFENSA., *Terrorismo internacional: Enfoques y percepciones*. Onografías del CESDEN nº 79, Centro Superior de la Defensa Nacional, 2005.

- *Terrorismo y medios de comunicación social*. Madrid, Secretaría General Técnica del Ministerio del Interior, 1984.

MONTERO, J., y RUEDA, J.C., *Introducción a la historia de la comunicación social*. Barcelona, Ariel, 2001.

MORÁN BLANCO, S., *ETA entre España y Francia*. Madrid, Complutense, 1997.

- *PNV-ETA: La historia de una relación imposible*. Madrid, Tecnos, 2004.

MORENO, C., *Comunicar los riesgos. Ciencia y tecnología en la sociedad de la información*. Madrid, Biblioteca nueva, 2009.

MORRIS, CH., *Signs, language and behavior, Nueva York. Signos, lenguaje y conducta*. Buenos Aires, Losada, 1962.

NÚÑEZ CABEZAS, Emilio Alejandro y GUERRERO SALAZAR, Susana., *El lenguaje político español*. Madrid, Cátedra, 2002.

NÚÑEZ LADEVÉZE, L., *El lenguaje de los media: Introducción a una teoría de la actividad periodística*. Madrid, Pirámide, 1979.

ONANDÍA, M., *Guía para orientarse en el laberinto vasco*. Madrid, Temas de Hoy, 2006.

ORELLA MARTÍNEZ, J.L., *La tregua de ETA. Mentiras, tópicos, esperanzas y propuestas*. Madrid, Grafite Ediciones, 2006.

OYARZABAL, J y MORENO J., *Pacto de silencio*. Madrid, Actas, 2007.

PAREDES, J., *Historia contemporánea*. Barcelona, Sello Editorial, 2006.

- *Historia de España contemporánea*. Barcelona, Sello Editorial, 2009.

PAREJO, JIMÉNEZ N., *Fotografía y muerte: Representación gráfica de los atentados de ETA (1968-1997)*. Servicio editorial de la Universidad del País Vasco, País Vasco, 2004.

PAYNES, S., *El régimen de Franco*. Madrid, Alianza, 1987.

PINILLOS, J. L., *El miedo en el País Vasco*, en *Cuenta y Razón*, núm. 33, enero de 1988.

PIZARROSO QUINTERO, A., (Coord). *Historia de la prensa*. Madrid, Centro de Estudios Ramón Areces, S. A., 1994.

PIZARROSO QUINTERO, A., *Historia de la propaganda*. Madrid, Enderra Universidad, 1990.

PORTELL, J.M., *Euskadi: Amnistía Arrancada*. Barcelona, Dopesa, 1977.

PROSS, H., *La violencia de los símbolos sociales*. Barcelona, Anthropos, 1983.

PULGAR GUTIÉRREZ, B., *Víctimas del terrorismo 1968-2004*. Madrid, Dykinson, 2004.

RAMONET, I., *La tiranía de la comunicación*. Madrid, Debate, 1998.

REIG, R., *Medios de comunicación y poder en España. Prensa, radio, televisión y mundo editorial*. Barcelona, Paidós, 1998.

REINARES-NESTARES, F., *Terrorismo global*. Madrid, Taurus, 2003.

REINARES-NESTARES, F., *Terrorismo y sociedad democrática*. Madrid, AKAL, 1982.

REINARES-NESTARES, F., *Patriotas de la muerte*. Madrid. Taurus, 2001.

RIVAS TROITIÑO, J.M., *Desinformación y terrorismo: análisis de las conversaciones de Argel. Enero-abril de 1989, en tres diarios de Madrid*. Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias de la Información, Departamento de Periodismo I, 1992.

RODRIGO ALSINA, Miquel, *La construcción de la noticia*. Barcelona, Paidós, 1993.

- *Los medios de comunicación ante el terrorismo*. Barcelona, Icaria, 1991.

RTVE, *Reflexiones sobre los medios de comunicación ante el terrorismo*. En Paco Lobatón (coord.) *La televisión en tiempos de guerra. La onda expansiva de los atentados del 11-S*. Barcelona, Gedisa, 2002.

SÁBADA, T., *Framing: el encuadre de las noticias. El binomio terrorismo-medios*. Buenos Aires, La Crujía, 2003.

SAHAGÚN, F., *Introducción: viejos y nuevos terrorismos*. MORÁN, S. *ETA: entre España y Francia*. Madrid, Complutense, 1997.

SÁNCHEZ-CUENCA I., *ETA contra el Estado*. Barcelona, Tusquets, 2001.

SAN SEBASTIÁN I., *Los años de plomo. Memoria en carne viva de las víctimas*. Madrid, Temas de hoy, 2003.

SANZ M^a D. y SEOANE, M^a. C., *Historia del periodismo en España (Vol. III)*. Madrid, Alianza Editorial, 1996.

SAVATER, F., *Perdonen las molestias*. Madrid, Santillana, 2001.

SETIÉN MARTÍNEZ, F.J., *Terrorismo y prensa en la transición política española (1976-1986)*, Tesis doctoral inédita, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias de la Información, Departamento de Historia de la Comunicación Social, 1993.

SEONA, María Cruz y SAIZ, María Dolores., *Historia del Periodismo en España*. Madrid, Alianza, 1992.

SCHAFFERT, Richard W., *Media coverage and political terrorists. A quantitative analysis*. New York, Praeger, 1992.

SCHMID, A.P. y DE GRAAF, J., *Violence as Communication, Insurgent Terrorism and the Western News Media*. Londres, Sage, 1982.

SCHMID, A. P., *Frameworks for conceptualizing terrorism. Terrorism and Political Violence*. Vol. 16, nº2, 2004.

SORIA, C., *Ethos informativo y terrorismo, Revista de la legislación y jurisprudencia*. Enero, 1980.

- *Prensa, paz, violencia y terrorismo. La crisis de la credibilidad de los informadores*. Pamplona, EUNSA, 1987.

TIMOTEO ÁLVAREZ J., y otros., *Historia de los medios de comunicación en España. Periodismo, imagen y publicidad (1900-1990)*. Barcelona, Ariel, 1989.

TUÑÓN DE LARA, M., (DIR) *Transición y democracia (1973-1985)*. Barcelona, Labor, 1992.

TUSELL, J., *Historia de España en el siglo XX: V. IV: la transición democrática*. Madrid, Taurus, 1999.

- *La transición a la democracia*. Madrid, Espasa Calpe, 2007.

TUMAN, Joseph S., *Communicating terror. The rhetorical dimensions of terrorism*. California, Sage Publications, 2003.

ULLMAN S., *Lenguaje y estilo*. Madrid, Aguilar, 1973.

UNIVERSIDAD DE MURCIA., *El debate nacionalista, Sabino Arana y sus herederos*. Murcia, Servicio de publicaciones de la Universidad de Murcia, 2007.

URIARTE, E., *La manipulación de ETA por la prensa del movimiento*. Zer, Revistas de Estudios de Comunicación, 1998.

VARIOS AUTORES, *Cuatro días de julio*. Aguilar, Madrid, 1997.

VAN DIJK, T. A., *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona, Paidós Comunicación, 1997.

- *Discourse and Communication. New approaches to the analysis of mass media discourse and communication*. Berlin, Gruyter, 1985.

- *News as discourse*. New York, Longman, 1986.

VERES, L., *Alias y apodos en las noticias de terrorismo*. Revista Latina de Comunicación Social, Universidad de La Laguna, Tenerife, nº 55, junio de 2013.

- *Aspectos lexicosemánticos del lenguaje periodístico de Gara*. Revista Interlingüística, Valencia, nº 15, 2005.
- *Designación Nominal, terrorismo y lenguaje radiofónico*, en BLANCO A., y FERNÁNDEZ P., (Coord), *El Lenguaje radiofónico: la comunicación oral*. Madrid, Fragua, 2004.
- *El signo perverso: sobre lenguaje, terrorismo y práctica periodística*. En AAVV, *Veracidad y Objetividad. Desafíos éticos en la Sociedad de la Información*. Valencia, Fundación COSO, 2003.
- *Lengua, prensa e ideología: el léxico del conflicto en la Alemania nazi en Actas I Congreso Iberoamericano de Comunicación*. Sevilla, Universidad de Sevilla, 2004.
- *La retórica del terror. Sobre lenguaje, terrorismo y medios de comunicación*. Madrid, La Torre, 2006.
- *La simbiosis del terrorismo con los medios de comunicación*. En AAVV, *Información para la paz. Autocrítica de los medios y responsabilidad del público*. Valencia, Fundación COSO, 2005.
- *Lenguaje y terrorismo*, en *Revista Media. Journal of Media Research*. Universidad Babe Bolyai, Cluj-Rumania, nº3, 2009.
- *Notas sobre retórica del terrorismo*. Logo, Revista de Retórica y Teoría de la Comunicación, nº 5, 2003.
- *Persuasión lingüística, terrorismo y prensa escrita*. En *El Algonauta español*, Université d'Aix en Provence-Francia, nº 1, enero de 2004.
- *Prensa, poder y terrorismo*, en *Amnis. Reveu de Civilization Contemporaine*, Université de Bretagne Occidentale, nº 3, 2004.
- *Semántica, comunicación, terrorismo y tratamiento informativo*, en *Comunicación y Estudios Universitarios*, UCH-CEU, nº 13, 2005.
- *Sobre eufemismos y guerras*, en *Revista Media. Journal of Media Research*, Universidad Babe Bolyai-Rumania, nº 3, 2010.
- *Sobre el propio nombre: alias y apodos en las noticias de terrorismo*, en *Interlingüística*, Valencia, nº 14, 2003.

- *Sociolingüística y totalitarismo*, en José Luis de Blas, *Discurso y Sociedad. Contribuciones al estudio de la lengua en contexto social*. Castellón, Universidad Jaume I, 2005.
- *Teoría del eufemismo: teoría de la guerra*, en María Querol (Ed.), *El futuro de las humanidades. Homenaje al profesor D. Ángel López García*. Vol. II, Valencia, Publicaciones de la Universitat de València, 2009.
- *Terrorismo y medios de comunicación: semiótica de una simbiosis histórica*, en *Comunicación y Estudios Universitarios*. Valencia, Universidad Cardenal Herrera-CEU, 2004.
- *Terrorismo, Fuerzas Armadas y representación mediática*. En *Actas de las III Jornadas Cultura de la Defensa Nacional*. Valencia, Universidad UCH-Real Hermandad de Veteranos de las Fuerzas Armadas y la Guardia Civil, 2007.

WATZLAWICK, Paul, *¿Es real la realidad?*, 6ª Edición. Barcelona, Herder, 1994.

WIERSVORKA, M., *El terrorismo, la violencia política en el mundo*. Madrid, Plaza Janés, 1991.

ZUNZUNEGUI, S., *Pensar la imagen*. Madrid, Cátedra, 1989.

▪ OTRAS FUENTES

- ABC (edición impresa)
 - *El Diario Vasco* (edición impresa)
 - *El País* (edición impresa)
 - AVT (www.avt.org)
 - Dirección de Atención a las Víctimas del Terrorismo del Gobierno Vasco (interior.euskadi.net/datvt)
 - www.guardiacivil.org
 - Bases de datos de la Guardia Civil sobre guardias civiles asesinados por ETA (www.Guardiacivil.org/terrorismo/acciones/).
 - www.abc.es
 - www.elpais.es
 - www.eldiariovasco.es
- Tablas y gráficos: Elaboración propia



1. ENTREVISTAS.

Las siguientes entrevistas que adjuntamos a continuación siguen el siguiente orden: profesionales de la comunicación, políticos, miembros de la Iglesia, ertzainas y víctimas. En este apartado quedan excluidas las transcripciones de las entrevistas íntegras de los ex militantes de ETA por deseo expreso de los mismos.

- Javier Pagola, periodista de *ABC*.
- Florencio Domínguez, director de *Vasco Press*.
- Carlos Duva, periodista de *El País*
- Gorka Angulo, periodista CNN+ en los años 80 y 90, actualmente, miembro del Consejo de ETB.
- Manuel Pérez Barriopedro, fotógrafo *EFE*.
- Manuel Hernández, fotógrafo *EFE*.
- Rafael Larreina, diputado por Amaiur en el Congreso de los Diputados de Madrid.
- Pello Unziar, secretario General de Eusko Alkartasuna.
- Gotzone Mora, miembro del PSE-EE en el periodo que comprende la investigación, actualmente profesora de la Universidad del País Vasco.
- Maribe Uriarte, concejal de Eusko Alkartasuna en Leioa (Bilbao).
- Ertzaina José (por deseo del entrevistado se ha omitido el apellido).
- Lourdes Ornoza, empresaria vasca.
- Juan Ignacio Pérez, profesor de la Universidad del País Vasco.
- Ángel M^a Unzueta, Vicario del Obispo de Bilbao.

PREGUNTA: ¿Hay una ETA diferente en los años 70, 80 y 90?

J. Pagola: Desde el punto de vista ético no, ellos cuando han matado más o menos ha sido por razones estratégicas. Ellos han matado por propaganda armada y política, para que HB tuviera fuerza política y ellos en el lado operativo. Si han matado menos ha sido por razones estratégicas porque a HB no le venía bien electoralmente. En los años 70, 80 y principios de los 90, ETA estaban mucho más preparada, y a finales de los 90 empezó en declive. Entre otras razones por la colaboración de Francia, en los últimos años pasaron a ver el problema de ETA como un problema propio.

F. Domínguez: No, hay una ETA con diferentes capacidades. Durante los años de la transición crea un clima en el que hay cientos de personas que quieren entrar en ETA, por lo tanto, es una ETA con muchos recursos humanos. Hasta el punto que no admite entrar en lo que es el aparato militar a las personas que no han hecho el servicio militar. A partir del año 84, hay un bajón importante por las políticas de persecución de contención de los miembros de ETA empieza a tener algún éxito, y que empieza poco a poco a colaborar Francia.

G. Angulo: Si hay una ETA diferente. En los años 70 tenemos una ETA que cuenta con muchos seguidores, muchos dispositivos que hacen que el número de atentados sea

mayor. Sin embargo, a partir de los años 90, su capacidad de acción se ve menguada por las actuaciones policiales, de ahí que el descenso en el número de atentados.

R. Larreina: Sí, pero porque también es diferente el país en los años 70, 80 y 90, y los políticos también actúan de forma diferente. En los años 50, 60 es una ETA más en clave nacional, luego se produce una evolución ideológica donde se produce esa presencia de ideología marxista, conviviendo con otras personas que no eran marxistas. En los años 70 y 80 donde sale ETA político militar hay una dispersión ideológica. En la última época, se vuelve a los orígenes a primar más el aspecto nacional sin dejar de lado el aspecto ideológico.

P. Unziar: Sí que es diferente porque los propios miembros de ETA son diferentes en los años 70, 80 y 90. La sociedad es diferente en sí, y eso hace que las personas de los años 70 provienen de la Dictadura, y en los años 90 son personas que han tenido una experiencia diferente.

G. Mora: Hay una ETA con diferentes posibilidades.

M. Uriarte: No supone lo mismo puesto que hasta el año 73 se asesina a Carrero, no deja de ser un asesinato, la mayoría de la sociedad vasca estaba más o menos de acuerdo con ese tipo de acciones. Después la mayoría ya no estaba de acuerdo. Una vez celebradas las elecciones de 1977, aunque nosotros no apoyamos en el 76 la Constitución española, pensamos que se tenía que luchar con la palabra en el Congreso. Hay un grupo de gente que deciden seguir con la lucha armada y empiezan los atentados indiscriminados. A partir del 85-90 ya fue el desastre total. Nadie apoyaba nada, nadie quería más muertes. Si aquí hay un grupo minoritario de personas que están en la lucha armada, y nos catalogaban a todos por igual y también hay gente no nacionalista. Vasco igual a terrorista.

José: ETA siempre ha sido muy dura. Pero en general para todo el mundo. Cuando una persona carga un coche con un montón de kilos de explosivos, sabe que va a hacer daño, es igual que sea un furgón de la policía, land rover de la Guardia Civil, que una patrulla de la Ertzaintza, que cualquier persona que pase por el lugar. Cuando la intención era hacer daño si tenías la mala suerte de pasar por allí también te tocaba a ti.

J. I. Pérez: De los años 80 a 90 yo recuerdo que los atentados eran una especie de maldición que nos había caído encima. Tenía la sensación que aquello tenía muy mal arreglo porque como no acaba de entender qué razón podía mover a nadie a desarrollar aquella actividad, pues tampoco venía claramente qué podría ocurrir para que dejaran de desarrollarla.

PREGUNTA: ¿Cómo se enteraban los profesionales de la comunicación de los atentados de ETA?

J. Pagola: Nosotros nos solíamos enterar a través de fuentes, yo tenía contactos con los servicios de emergencia que eran los primeros te alertaban de que ahí había un atentado,

sin saber la envergadura. Me iba al lugar de los hechos, a partir de ahí íbamos viendo el alcance y se trabajaba de acuerdo con ello.

F. Domínguez: Por redes propias, te llamaba alguien, del pueblo donde había sido el atentado, por procedimientos informales.

G. Angulo: Por las fuentes que tenía cada periodista, en la Policía...

M. P. Barriopedro: Era muy fácil detectarles las emisoras, no era difícil escucharles y de ahí conocíamos los atentados. En aquellos años, la Policía estaba bastante despistada no tenían los medios que podían tener ahora. En algunas ocasiones llegábamos incluso antes que la policía. Entonces no había una identificación clara de prensa. Había un cierto descontrol hasta que entró el ministro Rosón, y cuando hubo protestas de la policía.

M. Hernández: Nosotros éramos los primeros en llegar al sitio, nosotros teníamos una emisora de radio de la policía encendida en la redacción, en el momento que había cualquier movimiento de coches, automáticamente un gráfico salía para allá. Desde allí se llamaba a la redacción para dar información a los literarios y posteriormente se acercaban al lugar de los hechos. El fotógrafo era el primero que llegaba.

PREGUNTA: ¿Había un protocolo o unas normas a seguir en el tratamiento informativo de los atentados de ETA?, ¿era diferente informar sobre víctima civil, política, o miembro de la Guardia Civil del Estado?

J. Pagola: No se informaba de la misma forma, cada atentado es diferente, depende de la envergadura. Me parece un poco injusto, pero desde el punto de vista periodístico no era lo mismo cuando ETA atentaba contra guardias civiles que atentara contra un político de cierta proyección. Otro tipo de atentados de cierta envergadura son los coches bomba en casas cuarteles de la Guardia Civil, porque eran atentados que iban dirigidos a las mujeres y a los hijos de los guardias civiles.

J. Duva: Evidentemente, no sólo en esta materia sino en cualquier materia, el personaje o el protagonista influyen mucho en su interés, por ejemplo, con el asesinato de Enrique Casas, fue una conmoción, el secuestro de Ruiz Pérez de la UCD. No es lo mismo el asesinato o secuestro de un político o un industrial importante. El protagonista de ser conocido, tiene mucho más interés desgraciadamente o no, que un guardia civil un taxista.

F. Domínguez: Probablemente no, según la relevancia social más que su condición social de civil o política. La relevancia social es muy diferente cuando las víctimas han sido políticas, empieza con los ataques de la UCD, entre ellos el de Jaime Arrese, alcalde de Elgóibar. Durante mucho tiempo ciertas víctimas pasaban casi inadvertidas policías, guardias civiles, muchos civiles.

M. P. Barriopedro: No había un protocolo, los medios técnicos no tienen nada que ver a los de ahora. Era la situación lamentable. Muchas veces los familiares se enteraban

por la prensa. Durante la década de los 70, luego se empezó a trabajar de una forma más oficial.

M. Hernández: No había un protocolo, había que jugársela, automáticamente la policía cortaba las calles, y hasta que no llegaba el juez de guardia no te dejaban entrar, entonces te buscabas la vida, pedías permiso en un balcón, donde se pudieran ver los fallecidos, intentabas captar la información antes de que se hiciese el levantamiento de cadáveres.

PREGUNTA: ¿Atentar contra un civil, un político o miembro de las Fuerzas de Seguridad del Estado significa lo mismo?

R. Larreina: La reacción ha sido diferente depende de que personas. En el ámbito abertzale ha habido personas que siempre han manifestado un rechazo total. Está la época franquista en la que se contemplan los atentados de una forma diferente o contra personas o policías habían sido victimarios, habían vulnerado derechos humanos. Entonces esto hace que mucha gente lo viese con cierta distancia. Muchas víctimas dicen que parece que haya víctimas desde que han matado a políticos.

P. Unziar: En la sociedad vasca la percepción no es la misma, aunque la percepción no es la misma la puede ver en los años 70, 80 o 90. Porque nos encontramos entre las víctimas guardias civiles que camparon a sus anchas en la Dictadura y utilizaron todas las herramientas a su alcance fueran democráticas o no para imponer por la fuerza su decisión.

Gora: Hubo una serie de décadas en las que ETA centró su acción sobre los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado. ETA probablemente su principal error cuando trasladó esos círculos concéntricos al ámbito de los políticos y de ahí a la ciudadanía. Es decir, ese día cometió su error más absoluto porque eso permitió que la ciudadanía fuera tomando conciencia de lo que suponía ese salto tan vertiginoso y se volvió contra ETA, con toda su fuerza.

L. Ornoza: No lo creo. En el caso de los empresarios, ETA ha pedido gente a mucha gente, y muchos no han dicho ni media palabra, ni tampoco han pagado. Mucha gente no puede entender que seas abertzale y que no aceptes a ETA.

J. I. Pérez: No tiene la misma repercusión, pero también es cierto que el significado político es diferente. De alguna forma la gente interioriza la muerte de un policía porque arriesga su vida profesionalmente. No quiero decir que me parece bien, sino que tiene una lógica.

A. M. Unzueta: Cuando se empieza a repugnar más es cuando son civiles, no porque el otro esté más justificado, sino porque dentro de la sinrazón es diferente, hay otro tipo de confrontaciones.

PREGUNTA: ¿Se sigue el mismo tratamiento informativo en los años 70, 80 y 90?

J. Pagola: No, los atentados de los años 70 y 80 son más macabros en cuanto a la expresión del atentado, cadáveres retorcidos, caras desencajadas.

J. Duva: Depende porque en los 80 había tantos atentados que desgraciadamente en muchas ocasiones dejaron de ser casi noticia. Había ocasiones en las que ni se publicaba un atentado, era habitual que cada tres días se produjera un atentado. Posteriormente, en los años 90 que había menos atentados, ya nos ocupábamos más a fondo.

F. Domínguez: Si durante muchísimo tiempo en los años 70 y 80 la información sobre la actividad terrorista está más centrada en los terroristas que en las víctimas, las víctimas salen un día y el día del funeral y luego se olvida todo. Por ejemplo se publicaban, primeros planos del señor tirado en el suelo cubierto de sangre, dentro del coche con la cabeza en el volante perfectamente identificable. Un cambio sustancial empieza a producirse a partir de principios de los años 90, hay un caso del secuestro de un ingeniero de San Sebastián en el 93 Julio Iglesias Zamora. Los medios informativos se convierten en agentes movilizados contra el terrorismo. Durante muchos años la sociedad miraba hacia otro lado y los medios no eran muy beligerantes, informaban pero no eran especialmente beligerantes. Luego la sociedad va cambiando y los medios cambian, hay un fenómeno de mutua influencia.

G. Angulo: El caso de Hipercor, el de la casa cuartel de Zaragoza y de Vic vemos las imágenes en las que nos muestran las víctimas en el lugar de los hechos con las caras ensangrentadas. Es verdad que a partir de los años 80 se dejan de ver no sé por qué, cuando se recurren a ellas en noticias sobre accidentes de tráfico. Si se hubiera continuado con la dinámica de enseñar a las víctimas muertas tal vez la gente hubiese reaccionado más e incluso antes.

M. P. Barriopedro/ M. Hernández: En los años 70 y 80 vemos que la información gráfica, en la fotografías se capta la imagen de la víctima ensangrentada en el lugar de los hechos. Mientras que en los años 90 desaparece esa imagen, vemos a la víctima en el funeral, y los desperfectos materiales que había causado el coche bomba.

PREGUNTA: ¿Hay unas pautas para nombrar a los responsables de los atentados, a las víctimas y al suceso?

J. Pagola: Desde ABC cuando ha habido de nombrar a los autores no hemos dicho jóvenes, les hemos calificado de terroristas. En cambio, había una especie de autocensura por parte de algunos medios de comunicación por no llamar pistolero al que es un pistolero, un terrorista a quien es un terrorista, como vemos en las crónicas de algunos periódicos del País Vasco.

J. Duva: Aquí siempre hablábamos de terroristas y asesinatos, pistoleros.

F. Domínguez: Terroristas, asesinatos y víctimas.

G. Angulo: En un principio no había ni un libro de estilo propio de cómo tratarlos, de si había que llamarlo crimen o asesinato. La gente en el País Vasco ha vivido con indiferencia o muchas veces con complicidad. La imagen que mejor retrata a la sociedad vasca en aquellos años, es un cadáver en la acera tapado malamente con manta sobre un charco de sangre que intenta ser disimulado con serrín, mientras la gente de alrededor intenta hacer su vida cotidiana. Esa es la fotografía que mejor retrata a la sociedad vasca en los años 70 y en los 80 frente al terrorismo. En la medida que los medios le dedican más espacio la sociedad va cambiando. El año que empieza a cambiar todo es en el año 88, es el pacto de Ajuria Enea, había nacido Gestos por la Paz, pero sobre todo empiezan a haber gestos desde las instituciones públicas.

PREGUNTA: ¿Se relacionan los atentados de ETA para interrumpir un marco político como es el triple asesinato de los policías de San Sebastián un día antes de votarse la Constitución?

J. Pagola: No ha habido una estrategia fija de ETA. En ocasiones, cuando se han celebrado elecciones se han cometido asesinatos por el mero hecho de atemorizar al adversario. El que se diera más cobertura al referéndum que al significado de atentar contra tres miembros de las Fuerzas de Seguridad del Estado podía ser un pacto, porque eso a lo mejor quería enrarecer el ambiente y entonces había un pacto entre los medios de comunicación para que ETA nos marcara la agenda ni nos marque la primera marca del periódico.

F. Domínguez: El terrorismo de ETA ha sido para condicionar la actividad política siempre. Luego hay utilizaciones coyunturales, hacerse presente en un determinado momento en una fecha simbólica por algo. Dentro de una línea general de condicionar la vida política del país eso es el principio básico, y luego el terrorismo se va desarrollando en función de la capacidad de ETA de forma rutinaria y luego en determinados momentos que tengan un significado para ellos o pretendan darlo, hacen actividad terrorista específica para ese momento. La Constitución sí pero no sólo fue el atentado de la víspera los atentados de los treinta días anteriores hay un montón de muertos, en ese mes de campaña para expresar su rechazo a la Constitución para condicionar la votación.

R. Larreina: Sí. ETA quería hacer política, por lo tanto todas sus actuaciones están en función del contexto y de lo que iba pasando.

PREGUNTA: ¿Qué ocurría cuando un atentado de ETA coincidía con otro suceso como pasó con el atentado del miembro de UCD, Jaime Arrese, que hubo una explosión de gas en un colegio de Ortuella donde murieron cuarenta y nueve niños y dos adultos?

J. Pagola: Durante aquellos años, había una reseña pequeña de los atentados, había tantos atentados, que por ejemplo mientras estabas haciendo la crónica del funeral de una víctima y ya te estaban llamando que había ocurrido otro atentado. En el año 80 el

número de víctimas se acerca a las 100, hay que tener en cuenta que había atentados sin víctimas mortales, y de desperfectos materiales. No estábamos mentalizados.

J. Duva: Estuvo merodeando la sospecha de si era un atentado aunque hubiese sido accidental por explosión de algún artefacto escondido en el colegio. Luego se fue apuntalando la hipótesis de la explosión de gas. La muerte de cuarenta y pico niños es un suceso, una catástrofe tremenda. Lógicamente era natural que quedaran eclipsados los otros tres atentados. Además, había una especie de insensibilización debido al número de atentados. En esos años a veces se asesinaba a un policía o un taxista y había ocasiones en las que ni siquiera se publicaba, ni un breve, ni una columna, porque era ya tan reiterativo y tan habitual que efectivamente era uno más, 'el pan nuestro de cada día'.

F. Domínguez: Cuarenta y un niños muertos en un colegio, cualquier cosa queda en un segundo plano. Eso pasaba también, no es raro encontrarse con información escueta de un asesinato, y el día siguiente del funeral y ahí se acaba todo.

G. Angulo: Había tantos asesinatos que las tres víctimas pasaron totalmente desapercibidas en los medios de comunicación. De hecho había tantos asesinatos donde cada 72 horas que muchas veces no daba tiempo ni a contarlos.

PREGUNTA: ¿Tenía un mismo significado informativo un atentado dentro y fuera del País Vasco?

J. Pagola: Los atentados que ha habido en Madrid han tenido más eco informativo, hasta en el ámbito internacional, por eso uno de los escenarios favoritos de ETA ha sido Madrid. La mayoría de los atentados en Madrid se produjeron con coches bomba lo que supone un número de muertos y también un número de heridos, edificios destruidos, y eso les ha dado más propaganda a ETA, que al final es lo que buscan. Al fin y al cabo, el terrorismo es propaganda armada, ellos hacen los atentados para que se hable de ellos, y cause estupor, emoción.

J. Duva: Un atentado en Madrid o Barcelona tenía mayor repercusión que en el País Vasco. Porque en Madrid y Barcelona están los grandes medios de información, las televisiones, las agencias nacionales e internacionales... Eso ETA lo sabía y de hecho cuando quería empujar a los sucesivos gobiernos a negociar o presionar alguna reivindicación suya hacían atentados en Madrid, porque sabían que tenían mucha más repercusión.

F. Domínguez: Informativamente no, es decir, si tú miras el tratamiento que se da a un atentado cometido en Madrid y a un atentado cometido en el País Vasco, la diferencia es abismal. Madrid tiene el poder, tiene una carga simbólica y están los medios nacionales más cerca, por lo tanto, se vuelcan de una manera que no lo hace en el País Vasco.

R. Larreina: Si, cuando los atentados eran masivos indiscriminados, atentados contra civiles, las reacciones es más potente, y el movimiento de rechazo, sentimental e implicación, pensando que podrían haber sido ellos. Por eso cuando hay una reacción masiva de la sociedad promueve un movimiento también en los dirigentes políticos.

PREGUNTA: En las informaciones de los atentados están presentes de forma considerable las personalidades políticas, ¿se ha dado el caso en el que de alguna forma los políticos han eclipsado a las víctimas?

J. Pagola: Yo creo que no, a mí no me consta. Lo que ocurre es que con la transición, la democracia era tan tambaleante, los funerales se hacían en la clandestinidad. Yo recuerdo los primeros funerales en Guipúzcoa, se hacen en el salón de tronos, ahí no entraba el público, entraba los compañeros, políticos los justos y los familiares, nadie más. Luego se lo llevaban a su lugar de origen casi en la clandestinidad.

J. Duva: Depende de las etapas, en los años 70 y 80 muchas víctimas llegaron a ser enterradas casi en la clandestinidad, porque el gobierno de UCD no quería altercados ni insultos a los ministros. En los años 80 y 90 no, ya había una mayor sensibilización.

F. Domínguez: Las víctimas han estado eclipsadas casi siempre hasta finales de los 90, no empiezan a tener un protagonismo político, es decir, el único protagonismo que tienen las víctimas es que ellas se organizan sin ninguna ayuda constituyéndose en la Asociación de Víctimas del Terrorismo, que funciona durante muchos años por su cuenta. Es la única vía de expresión que tienen las víctimas, por lo demás, son absolutas desaparecidas, después del funeral nadie se acuerda de ellas. Han sido no olvidadas por los políticos, sino por los medios de comunicación, por la sociedad, por todos.

R. Larreina: A partir del caso de Miguel Ángel Blanco se produce una utilización del terrorismo y las víctimas para la lucha política con fines partidistas. En ese momento los políticos eclipsan a las víctimas, de hecho hablando con las víctimas, muchas dicen que están hartos de los políticos.

José: Puede ser que sí. Yo no voy a decir que ha habido diferentes clases de víctimas, pero desde el punto de vista de algunas de ellas sí que lo han sentido, y tal vez haya que darles la razón, posiblemente el trato no ha sido el mismo a todas las víctimas. Pero no solamente por la clase política o la ciudadanía en general, sino porque también ha podido haber gente interesada en que hubiera diferentes tipos de víctimas.

J. I. Pérez: No es que se ha hecho, se hace. Pero bueno es lógico han sido víctimas políticas, los asesinatos han tenido significado político aunque ese terreno es muy difícil, porque es muy difícil hablar de delitos políticos, porque estrictamente no lo son. Lógicamente las víctimas son y han de ser acreedoras de un tratamiento especial porque al final ellas son las que se han llevado la peor parte en esta historia y es lógica que la sociedad ponga remedios a algunos de sus problemas.

PREGUNTA: ¿El atentado de Miguel Ángel Blanco fue el que marcó un antes y un después en cuanto a la movilización ciudadana y conciencia del significado de un atentado de ETA?

J. Pagola: Contribuyó mucho no solo porque fue Miguel Ángel Blanco, que era una persona indefensa, sino porque fue una de las cosas más atroces del terrorismo de ETA. Lo mataron simplemente porque era fácil, y fue a cámara lenta, el Gobierno era

imposible que cumpliera con las exigencias de ETA, todo eso fue calentando a la gente. No fue determinante pero sí un detonante. La reacción popular contra ETA ha ido creciendo en proporción al debilitamiento de la propia ETA. Cuanto más débil han estado los terroristas más ha reaccionado la gente, o ha tenido más valor para hacerle.

J. Duva: Si podría considerarse así, porque las circunstancias del secuestro y la muerte anunciada que la ciudadanía vivió minuto a minuto en directo, fue un atentado, un asesinato que impactó a toda la ciudadanía.

F. Domínguez: Sin duda. En el atentado de Blanco se decanta un movimiento social que venía, que se estaba arrastrando desde antes, un movimiento social que empieza en el 93 con Julio Iglesias, en el 95, y eso va creando una estructura social entre movimientos pacifistas, gente por la paz, gente que se moviliza que no son mayoritarias pero son simbólicas por la paz. Después se produce el secuestro de Ortega Lara que crea una dinámica de movilizaciones desde principio del 96 sociales, entonces ya hay una cierta estructura social que se está moviendo como respuesta al terrorismo.

G. Angulo: Es una imagen que nos devuelve a los peores años de ETA. A mí personalmente me recuerda al asesinato de Ryan en febrero del 81 y el capitán Martín Barrios. Son asesinatos a cámara lenta. En este caso el de un concejal del PP en plena campaña de ETA contra el PP en el País Vasco. Los propios periodistas no lograron a calibrar cual era la reacción de la gente.

R. Larreina: Yo creo que marcó un antes y un después mediático. Yo creo que si ha influido en la utilización política del terrorismo, a partir de ahí se impuso una serie de medidas que son muy antidemocráticas desde mi punto de vistas, además han retrasado la resolución del problema. La ilegalización de Batasuna, ha retrasado el fin de ETA prácticamente cinco o seis años.

P. Unziar: El atentado de Miguel Ángel Blanco fue un aviso previo, un movimiento social muy importante y ETA respondió negativamente, y la contestación fue algo que no se había visto nunca. Yo creo que desde sus propios intereses, que no son compartidos, no supo jugar bien, suena frío pero si fuera una partida de ajedrez la táctica que estuvieron utilizando se les volvió en contra y no supieron jugarla bien y en aquel momento la lectura que hicimos todos es que marcaba un antes y un después y era el principio del fin de la propia actividad de ETA.

G. Mora: Por primera vez la gente pidió rendir cuentas de todo el sector de batasuna.

M. Uriarte: Eso ya fue lo que rebotó cualquier expectativa y dentro de la organización eso fue el desastre total, la mayoría de la gente incluso en la cárcel se fue por otras vías tratando de conseguir amnistías para poder salir, y quedó un grupo mínimo que siguió apoyando la lucha armada indiscriminada. Yo creo que a este pueblo le ha supuesto mucho dolor, muchísimo sacrificio en las familias, porque en todas las familias hay de las dos cosas. En la mayoría de las familias de aquí hay parte nacionalista de luchar con la palabra y gente que es de ETA o ha sido de ETA.

J. I. Pérez: Hay algunos asesinatos que han marcado un antes y un después. El de Miguel Ángel Blanco, Gregorio Ordoñez, fueron atentados punto y aparte. Son atentados que entran en esa dinámica de la socialización del sufrimiento, nosotros mal, todos mal. En realidad era volver a la teoría de la espiral acción-reacción-acción, pero eso lo único que consiguió fue volver a la sociedad más en contra, y digamos reaccionar de una forma mucho más firme, con más ganas.