

TESIS DOCTORAL

LAS ORGANIZACIONES DE MIGRANTES ECUATORIANOS

Y ZACATECANOS:

LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE UN AGENTE

TRANSNACIONAL DEL DESARROLLO



VNIVERSITAT
DE VALÈNCIA

**Presenta: Pascual Gerardo García
Macías.**

**Director de tesis: Dr. Raúl Delgado
Wise.**

Valencia 2014

A mi padre, mi madre y mi hermano Erick

Contenido

Agradecimientos	8
Resumen	10
PRIMERA PARTE	11
Introducción	11
Antecedentes.....	12
Justificación y planteamiento del problema.....	15
SEGUNDA PARTE	23
Capítulo I	23
Las teorías sobre la migración	24
<i>Teorías funcionalistas</i>	25
Teoría neoclásica	25
<i>Teoría de la Nueva Economía</i>	26
<i>Teoría Maltusiana</i>	28
<i>Perspectiva Push-Pull</i>	29
<i>Teorías Post estructurales</i>	30
<i>Teoría de las Redes Sociales o Capital Social</i>	30
<i>Perspectiva del Transnacionalismo</i>	32
<i>Teorías Histórico-Estructurales</i>	33
<i>Teoría del Mercado Dual o Segmentado</i>	33
<i>Teoría del Sistema-Mundo</i>	35
<i>Teoría Marxista (visión desde la Economía Política de las Migraciones)</i>	38
<i>El transnacionalismo contextualizado</i>	39
<i>Transnacionalismo “desde arriba” y “desde abajo”</i>	44
<i>Los campos sociales desde el enfoque transnacional</i>	50
<i>El Transnacionalismo y el Desarrollo: Limitaciones del enfoque</i>	55
Las Diferentes Prácticas Transnacionales	57
<i>La sociedad civil migrante como actor fundamental de las prácticas transnacionales</i>	62
<i>La importancia del contexto transnacional en el que se desenvuelven las organizaciones o asociaciones de migrantes</i>	63
<i>De las redes a las coaliciones</i>	65
<i>Salida, voz y lealtad en la sociedad civil migrante</i>	67
TERCERA PARTE.....	69

Hipótesis.....	69
Objetivos.....	70
Metodología.....	71
Estrategias metodológicas de la investigación.....	75
Acerca de la investigación documental.....	75
Acerca del trabajo de campo.....	77
Diseño y Descripción de la muestra.....	78
Criterios de inclusión:.....	78
Criterios de exclusión.....	78
Descripción de la muestra y estrategia de reclutamiento.....	78
Técnicas de recopilación de datos.....	80
Aspectos éticos.....	81
CUARTA PARTE.....	83
Capítulo II.....	83
Del discurso neoliberal al nexo migración y desarrollo.....	84
La idea del desarrollo desde la visión neoliberal.....	85
Alternativa al modelo neoliberal.....	87
Políticas de desarrollo y migración una visión alternativa.....	92
Una visión alternativa sobre las políticas de desarrollo y migración.....	94
Las propuestas de la Acción Global de los Pueblos, replanteando el debate sobre migración, desarrollo y derechos humanos.....	96
La crisis económica internacional y sus impactos sobre las migraciones y el debate sobre migración y desarrollo.....	98
De la crisis de 2008 en EE.UU a la crisis española.....	105
¿La marea mexicana ha descendido?.....	110
El fracaso de generar empleo. ¿Por qué el flujo migratorio no parará?.....	116
Capítulo III.....	119
Ecuador, datos socio-económicos y distribución administrativa.....	120
Situación Política de Ecuador.....	122
La Situación Económica en el Ecuador durante 2008-2012.....	124
Principales Políticas de Ecuador Relacionadas con la Migración y el Desarrollo.....	128
El Plan Nacional para el Buen Vivir 2009–2013.....	128
Del modelo de enclave exportador al modelo neoliberal y la masificación de la migración.....	129
El enclave exportador y la primera etapa del flujo migratorio ecuatoriano.....	133
La Deuda Externa ecuatoriana.....	134

Los ajustes estructurales y sus secuelas.....	136
El famoso salvataje bancario ecuatoriano.....	139
El contexto histórico de la oleada migratoria ecuatoriana hacia España: primera etapa de migración masiva.....	144
Cambio de origen, clase social y educación de los migrantes.....	145
Nivel de Educación del flujo migratorio durante la crisis ecuatoriana.....	149
Pérdida de población cualificada en Ecuador y llegada de migrantes sobre capacitados a España.....	151
Cambio de patrones; de la diáspora varonil a la feminización de la migración.....	152
Declive de Estados unidos como principal destino en la migración ecuatoriana.....	154
Última fase de la emigración ecuatoriana, el modelo del Buen Vivir y las políticas migratorias.....	156
Las Remesas hacia el Ecuador.....	158
La innovación en política pública de la diáspora ecuatoriana, el discurso de Campaña de Correa.....	160
La creación de la SENAMI.....	162
La red de la SENAMI alrededor del mundo.....	168
Capítulo IV.....	173
Surgimiento y desarrollo de las organizaciones ecuatorianas en España, los inicios.....	174
Inicios de las primeras asociaciones de migrantes ecuatorianos en España.....	176
Efecto dominó y el logro de la doble nacionalidad.....	176
Endurecimiento de la ley de extranjería española y los “encerrones”.....	177
La contraparte en el Ecuador: Diversidad de actores y complejidad de construir una agenda migrante.....	179
La capacidad de las organizaciones para construir su propia agenda, alianzas y agencias. Sus relaciones con Ecuador y el gobierno español.....	186
El Codesarrollo en España.....	186
La triada del codesarrollo en España.....	190
Las administraciones públicas.....	190
Las organizaciones no gubernamentales.....	192
Las asociaciones de migrantes ecuatorianos en España.....	193
La burbuja pinchada del codesarrollo y las ayudas al desarrollo.....	196
El fugaz codesarrollo en Valencia.....	198
El proyecto de codesarrollo Cañar-Murcia. Crónica de un fracaso anunciado.....	202
Los organismos involucrados en el Proyecto Cañar-Murcia.....	203
La formulación del Proyecto.....	203
Los conflictos y problemas en el proyecto Cañar-Murcia.....	208

Capítulo V.....	211
Conclusiones y lecciones aprendidas en el proyecto Murcia-Cañar.....	213
Acerca del Estado Ecuatoriano y sus políticas públicas sobre migración.....	216
Sobre el codesarrollo español.....	217
Conclusiones sobre las asociaciones de ecuatorianos en Valencia, retos y perspectivas.....	218
Capítulo VI.....	223
México, una breve introducción.....	224
División Administrativa.....	225
Situación Económica	226
Desempleo y economía informal.....	229
Breve historia de la migración mexicana a los Estados Unidos.....	231
Primera gran oleada de mexicanos en Estados Unidos (1910-1939).....	231
1930-1970 y El Programa Bracero.....	234
Periodo 1970-1989	238
El inicio del neoliberalismo en México.....	239
Un histórico de la política neoliberal en México.....	241
1982-1988 Miguel de la Madrid, el ajuste estructural neoliberal.....	241
“Compatriotas, México ya es un país del primer mundo”, Carlos Salinas 1988-1994.....	243
El estancamiento estabilizador de Ernesto Zedillo (1994-2000).....	246
El salvataje bancario mexicano.....	247
Los dos sexenios panistas 2000-2012. La Profundización del estancamiento estabilizador.....	247
La embestida neoliberal al campo mexicano y la resistencia campesina	250
La caída de los precios de los bienes agroalimentarios y su repercusión en la migración internacional	251
El modelo de exportación de mano de obra barata en México	254
Reestructuración neoliberal y precarización laboral	256
Los mexicanos en los Estados Unidos bajo el neoliberalismo.....	259
Las remesas en México	269
Hacia un modelo alternativo de políticas de migración y desarrollo para México y las propuestas del PND.....	270
El colectivo PND-Migración y el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 como aporte de la sociedad civil de una estrategia alternativa de desarrollo, migración y derechos humanos.....	271
Antecedentes históricos de la migración en Zacatecas.....	276
Migración, despoblamiento y envejecimiento en Zacatecas bajo la égida neoliberal.....	279

Capítulo VII.....	281
Los Clubes de oriundos de Zacatecas, surgimiento y desarrollo de la filantropía transnacional	282
Del inicio del 3x1 para migrantes en Zacatecas	283
La aplicación del 3x1 en Zacatecas y la relación del Programa con los tres niveles de gobierno.....	285
El Comité de Validación y Atención a Migrantes (COVAM)	289
Los antecedentes de los Proyectos Productivos y el COVAM.....	292
“El paso de la muerte” y los primeros años del 3x1 productivo.....	293
FEDZAC en la transición hacia el Programa 3x1 Productivo.....	295
El proyecto Caxcanía y FEDZAC	299
Los problemas al configurar una integradora de mezcal	300
Conclusiones del proyecto agavero Caxcania.....	305
Capítulo VIII	309
Conclusiones Finales Generales.....	310
Bibliografía.....	¡Error! Marcador no definido.

Agradecimientos

Cuando comencé este trabajo, no pensé que me llevaría a los caminos que he recorrido, conforme pasaba el tiempo había momentos que pensé en desistir, el ir y venir por azares (o decisiones) y muchas veces la dificultad de avanzar según el tiempo planeado. No hubiera podido concluir este trabajo ni haber finalizado esta etapa de mi vida sin el apoyo de mis padres y de mi hermano Erick. Gracias totales a ellos, por el sacrificio que nos ha implicado el apoyarme en las buenas y en las malas, el haber creído en mis sueños y siempre estar ahí ayudándome de una u otra forma. Así que a ellos mi más grande agradecimiento. Gracias a ustedes por que cosecharon en mi esa curiosidad de leer, conocer mundo y plantearme siempre dudas, a ti padre por ser un ejemplo a seguir y desde pequeño haber inculcado esa duda de hacer un doctorado (como no olvidar esos veranos del 93 y 94) a ti madre por tu paciencia conmigo y consejos. Erick gracias por sacarme de mi terquedad y apoyarme en momentos en los que creía que no podría terminar esta tesis.

Gracias a mi director de tesis Raúl Delgado, por apoyarme, corregirme. Brindarme ayuda incondicional así como poder ampliar mi enfoque y perspectivas teóricas, le agradezco doctor por su paciencia, su rigor y lo extenuante que pudo ser al final de este trabajo.

A mi tío “Miky” por sus consejos, su apoyo incondicional tanto en consejos, bibliografía, guiarme y quizá gran culpa tiene el de que hoy en día sea un apasionado del mundo de las migraciones.

A la Doctora Montserrat R. por su ayuda, consejos, paciencia en la corrección final del trabajo, muchas gracias por tu apoyo.

El estar tanto tiempo en un sitio tanto como el ir y venir, me permitió conocer grandes personas, hacer amigos que finalmente me integraron y siempre me han tratado como uno más de su familia, les agradezco su apoyo, por siempre estar ahí, por permitirme estar con ustedes, mi más profundo agradecimiento a la Familia Causa Ro-ca, a Gloria Novel Martí y Familia Mitjanas Novel.

A Caroline Villegas. Gracias por tu apoyo incondicional por siempre estar ahí, incluso ayudándome a la corrección y edición del texto. Gracias!

A mis primos Rodolfo García, Montserrat García y Miguel García y también a mi tía Dolores Medina por ser como mi hermanos y ser compañeros de vida.

A mi tía María de la Luz Zamora, gracias por apoyarnos siempre.

A grandes amigos como: Mark Ninjerola, A Cristina Pujol, a la comunidad uruguaya en Valencia (Marcelo Hernández, Nicolás Pou, Martín Barreto) a Jesús Díaz, y Manuel Marques Pita, Vipin Sharma, David Petronilo Gutiérrez, Laszlo Nemeth, Briggita Toth, Adam Boncz, Cynthia Aguayo, Miguel Aguilar, Efraín Jiménez, Ruth Netzer, Ana Laura González Alejo y la paciencia, prontitud siempre de Gavino Flore.

Resumen

Durante los últimos veinte años el debate académico y político en torno a las migraciones y el desarrollo se ha incrementado tanto en los países receptores como emisores. La postura dominante tiende a promover un discurso apologético de las remesas y a visualizar a los migrantes y sus asociaciones como nuevos agentes responsables del desarrollo local y regional en sus países de origen. El propósito de esta tesis es ofrecer una visión crítica de dicha postura a partir del análisis del migrante organizado ecuatoriano y zacatecano en dos contextos de llegada diferentes. Sin desconocer algunos avances, nos interesa destacar cómo, ante la ausencia de políticas públicas integrales de desarrollo y migración, resulta prácticamente imposible que las asociaciones de migrantes puedan materializar, aun sea en términos estructuralmente restringidos, su pregonado potencial como nuevos agentes/actores del desarrollo local y regional. Esta limitación se ve constreñida, entre otros factores, por: a) el contexto histórico estructural de salida y llegada del migrante; b) su inserción económica, social y política en esos contextos; c) los mecanismos y modalidades de organización y funcionamiento de las organizaciones de migrantes; d) el tipo de relaciones que establecen con las comunidades de origen; e) su vínculo con los diferentes niveles de gobierno, tanto en origen como en destino, así como con otros actores sociales involucrados en el fenómeno, sean organismos internacionales, fundaciones, organizaciones no gubernamentales, instituciones educativas, iglesia, etcétera, y f) los objetivos reales del codesarrollo en España y el programa 3x1 en México, sin menoscabo de las visiones progresistas impulsadas por el gobierno ecuatoriano. Estas cuestiones son analizadas bajo una doble lente: por un lado, el discurso oficial de los gobiernos y organismos internacionales sobre la función de las organizaciones de migrantes como “nuevos actores del desarrollo” y, por el otro, la construcción social que los propios migrantes hacen cotidianamente a través de sus organizaciones transnacionales frente a un contexto neoliberal que les es adverso, las limitaciones de sus propios procesos organizativos y las contradicciones de los proyectos sociales y económicos en los que se hayan involucrados, tanto origen como en destino.

PRIMERA PARTE

Introducción

Según datos de la ONU (2014) el número de migrantes internacionales creció de 175 millones en el año 2000 a 232 millones en 2013, de los cuales el 71 por ciento provienen del Sur, en desplazamientos Sur-Norte y Sur-Sur. Para los países expulsores, el discurso acerca de la migración y el desarrollo vía remesas, así como la pérdida de su capital humano, tiende a circunscribirse en un círculo vicioso y perverso donde ambos conceptos se sitúan como extremos antagónicos. En uno de ellos, los Estados receptores, están sedientos de mano de obra barata que cubra necesidades no satisfechas internamente y que les hagan multiplicar su beneficio, necesitan de los migrantes. En el otro extremo, estos Estados encubren la necesidad que tienen de estos migrantes, así como las causas de fondo de la migración sur-norte. Se criminaliza aquellos que no cuentan con documentos legales bajo políticas restrictivas a la movilidad humana, acogiéndose al discurso de la seguridad nacional. Sin embargo, con la emergencia y fortalecimiento de las asociaciones de migrantes, se abre la posibilidad de dibujar un nuevo escenario, aprovechando los recursos materiales y humanos involucrados en la formación de comunidades transnacionales, para impulsar estrategias de desarrollo local y regional en los países expulsores. Esta forma de transnacionalismo "*transnacionalism from below*"¹ puede encontrar un firme, aunque acotado soporte, en las políticas públicas y en los acuerdos de cooperación internacional.

¹ Término acuñado GlickSchiller, Basch y Blanc 1992; Basch, Glick Schiller y Blanc 1994 y ampliado por Portes 1996; Smith y Guarnizo 1998. El cual implica "desde abajo" Las actividades realizadas por organizaciones no gubernamentales de base y los activistas por los derechos humanos, migrantes organizados, el medio ambiente y otras causas globales. (el grueso de esta bibliografía se concentra en las iniciativas de la gente común para establecer lazos duraderos de diverso tipo a través de las fronteras nacionales) Mientras el Transnacionalismo "desde arriba" se hace referencia a las actividades de los gobiernos y empresas multinacionales Dichos términos profundizaremos en el apartado teórico. Pag. 44.

Antecedentes

A diez años del “boom” migratorio sudamericano en España, las cosas han cambiado, ya que las reformas de las leyes migratorias se han endurecido, el trabajo ha escaseado, el desempleo ha aumentado, las inversiones han caído, y la crisis prevalecido; sin embargo los migrantes, en su mayoría, se quedan.

El número de migrantes ecuatorianos en España, se situaba, en 2012, en 480,626 aproximadamente, de los cuales 133,266 tienen nacionalidad española y aproximadamente 15,000 en estos momentos han vuelto a hacer la maleta (INE, 2012). Ello los sitúa como el tercer contingente de mayor número de extranjeros que radican en España, solo después de rumanos y marroquíes. En correspondencia con estos datos, los ecuatorianos cuentan con un significativo número de asociaciones en España y con fuertes vínculos con su lugar de origen, creando proyectos de desarrollo en numerosas comunidades del Ecuador que, aunado a la Cooperación Española, hacen de este caso un ejemplo del asociativismo con fines de desarrollo local en las comunidades de origen.

Contra todo pronóstico gubernamental, ante la crisis, los migrantes permanecieron en España. El Programa de retorno voluntario para inmigrantes, enmarcado en Plan Estratégico de Ciudadanía e Integración 2011-2014, promovido por el gobierno español, pasó sin pena ni gloria. Hace más de una década que los ecuatorianos arribaron masivamente a España. En ese lapso de tiempo han creado fuertes lazos, enviado dinero a su país de origen y creado asociaciones. Solo en la comunidad valenciana se tienen los ejemplos de asociaciones como Rumiñahui (que está presente en casi todo el territorio español), Asociación de Indígenas Ecuatorianos Residentes en la Comunidad Valenciana, Asociación de Ecuatorianos Residentes en la Comarca la Safor (AE-RCSA), entre otras. Estas asociaciones han sido catalogadas como muy activas, debido a que despliegan múltiples actividades, muchas de ellas auspiciadas por el gobierno español u organizaciones no gubernamentales. En ese contexto, veremos cómo algunos proyectos, pese a contar con muchos apoyos de la cooperación internacional, han fracasado.

La Cooperación Española (hasta antes de la crisis económica en la que estamos inmersos) ha seguido un enfoque transnacional en su política y su trabajo en materia de migraciones y desarrollo. La Agencia Española de

Cooperación Internacional y Desarrollo (AECID) en su plan estratégico, el llamado Plan *Director 2009-2012*, apuesta por: “La promoción de los efectos positivos entre migración y desarrollo” en particular a través de los siguientes objetivos:

-Apoyar a los países de origen y tránsito en el establecimiento de marcos y mecanismos públicos para la gestión y la información de las migraciones, que maximicen los efectos positivos y minimicen las consecuencias negativas de la migración sobre el desarrollo, asegurando el respeto y la promoción de los derechos humanos.

- Promover espacios para el diálogo, la coordinación y articulación de la acción conjunta sobre migraciones y desarrollo entre sector público, sector privado, asociaciones de migrantes y organizaciones de la sociedad civil, tanto en los países de origen como en España, con especial atención a la creación de alianzas transnacionales e iniciativas endógenas para la puesta en marcha de iniciativas de codesarrollo” (MAEC, 2009). Más allá de sus objetivos declarativos, el Codesarrollo encierra una práctica promovida desde arriba, desde los gobiernos, por los países de destino con el propósito subyacente de regular los flujos migratorios en su beneficio.

Del otro lado del océano, tenemos en México otro ejemplo de asociativismo migrante; hablamos de los zacatecanos que cuentan con una larga tradición migratoria a Estados Unidos, la cual data de fines del siglo XIX. En un comienzo los migrantes zacatecanos se agrupaban por medio de sociedades de ayuda mutua que, poco a poco, dieron lugar a la creación de comunidades filiales y organizaciones mutualistas surgidas a principios del siglo XX. Las organizaciones mutualistas cumplían ciertas funciones que el gobierno mexicano no podía proporcionar a sus connacionales en un territorio foráneo, algunas de sus acciones principales consistían en proteger los intereses de sus miembros, evitar la discriminación social y laboral, contribuir con aportaciones monetarias a los costos de deportaciones de connacionales, proporcionar prestaciones y atención médica a sus integrantes y encargarse de la repatriación de los fallecidos en Estados Unidos (IME, 2004). De acuerdo con Smith (Smith, 2003

p.71) la organización de los zacatecanos por Estado en el país vecino del norte comienza a partir de los años 30's; sin embargo, no es hasta el año de 1962 que se crea el primer club de Oriundos, llamado Club Social Guadalupe Victoria del municipio de Jalpa. la primera agrupación de clubes, ocurre en 1986 al crearse la Federación de Clubes Zacatecanos Unidos (Moctezuma, 2003).

Las cifras del gobierno estatal reflejan que hoy en día se tienen registrados cerca de 300 clubes de oriundos zacatecanos, con un promedio de 400 miembros en cada asociación, dándonos un aproximado de 12,000 miembros activos de distintos municipios, que han creado 14 federaciones en 14 Estados del vecino país. Así lo mencionó Nicolás Castañeda, exsecretario de Finanzas de Gobierno del Estado (Tinajero, 2005). Aunque García Zamora, estima que en México existen 700 *hometowns associations* (García Zamora, 2005) de las cuales los zacatecanos han creado alrededor de 200.

Lo relevante de las organizaciones migrantes zacatecanas en Estados Unidos es que, desde los años 60 del siglo XX, comienzan a promover proyectos filantrópicos en sus comunidades de origen sólo con sus aportaciones económicas; práctica que, tres décadas más tarde, es incorporada por el gobierno mexicano bajo el Programa 2x1 de remesas colectivas en Zacatecas, que financia obras comunitarias con la fórmula de un dólar migrante por un dólar del gobierno estatal y por otro del gobierno federal. Se trata de un programa que posteriormente se institucionaliza a nivel nacional en 2002 y se convierte en un transnacionalismo "desde arriba" por el férreo control que tiene el gobierno mexicano sobre sus reglas de operación y funcionamiento. Se trata, en el fondo, de un transnacionalismo acotado y con escasas posibilidades de contribuir al desarrollo local y que no obstante distinguirse del co-desarrollo, no difiere mucho en sus logros y alcances.

Justificación y planteamiento del problema

Justificación

De acuerdo con datos del Banco Mundial (2013) entre 1990 y 2012 el flujo de remesas enviadas a países en desarrollo se cuadruplicó para alcanzar en el último año un monto ligeramente superior a 400 mil millones de dólares y se espera que este monto se incremente en 6.3 por ciento en 2013. Ello ha dado pie para que algunas instituciones internacionales de corte neoliberal, encabezadas por el Banco Mundial, promovieran un discurso según el cual las remesas eran concebidas como una importante palanca de desarrollo para los países de origen. Se ha hecho referencia incluso a la emergencia de un modelo de desarrollo basado en las remesas. Empero, ante la profunda crisis económica mundial y sus impactos en las migraciones y en los migrantes, resulta imperioso refutar ese falso paradigma del desarrollo y subrayar la necesidad de establecer verdaderas políticas públicas que aúnen desarrollo integral y migración, basadas en los derechos humanos, que incidan en las causas estructurales de la migración y que aprovechen, en su justa dimensión, los aportes económicos, sociales, educativos, culturales y políticos de las organizaciones de migrantes como nuevo actor social transnacional en proceso de autoconstrucción.

En este marco, cabe destacar que en los años previos a la profundización de la crisis económica, se impulsaron en los países de origen de los migrantes políticas activas para la captación de remesas tanto individuales como colectivas. Año con año se diseñaban proyectos de desarrollo que involucraran a las remesas de los migrantes y a los gobiernos, así como —aunque de forma secundaria— a las asociaciones de migrantes, como es el caso de los proyectos de Codesarrollo, o bien también se llevaron a cabo proyectos sin la figura de los gobiernos, con la única presencia de estas últimas (Cortes, 2008). Sin embargo, en el caso Español toda esta serie de políticas públicas y programas, a partir de la crisis económica, han reconvertido el discurso de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) a grado tal de omitir el término de Codesarrollo en sus planes de acción para los próximos años. Este nuevo planteamiento, propició que las organizaciones de migrantes

afincadas en España se reconfiguraran y tomaran nuevo rumbo, dejando de lado la cooperación internacional y volvieran a mirar hacia su autofinanciación y la búsqueda de proyectos promovidos “desde abajo”.

Más allá del monto de remesas, poco es lo que conocemos acerca de la variedad de proyectos promovidos y experiencias en las comunidades de origen impulsados por asociaciones de migrantes en el país receptor, así como también sobre las propuestas de estas comunidades e incluso de los gobiernos para incentivar y canalizar las contribuciones económicas y materiales de sus migrantes en el exterior. El peso y configuración de muchas asociaciones, así como la coyuntura política, generan la posibilidad de entrar en un diálogo entre las asociaciones y los gobiernos para luchar por una mejora de los derechos laborales y humanos de los migrantes. Resulta fundamental en esta perspectiva analizar los proyectos realizados por las asociaciones de migrantes en su país de origen a través de una lente transnacional que posibilite desentrañar no solo la naturaleza y características de las asociaciones de migrantes, sino el significado económico, social y político del envío y aprovechamiento de las remesas individuales y colectivas.

Los migrantes zacatecanos y ecuatorianos organizados son actores fundamentales de algunos de los mayores programas a nivel mundial orientados a potenciar el impacto de las remesas colectivas en el desarrollo local. Tómese en consideración que, en el caso zacatecano, con el aporte de remesas colectivas canalizadas a través del programa 3x1 se han realizado más de tres mil obras comunitarias con impactos positivos, tales como:

- Promover la organización comunitaria transnacional.
- Posibilitar la interlocución de las comunidades de origen con los tres niveles de gobierno.
- Impulsar la construcción de infraestructura social en regiones y comunidades tradicionalmente olvidadas.
- Generar un proceso de aprendizaje social transnacional interinstitucional.

- Promover una nueva cultura de la transparencia y rendimientto de cuentas que comienza a crecer en las comunidades donde se realizan esos proyectos (García Zamora, 2005).

Con todo, más allá de estos impactos, el programa 3X1 no deja de ser relativamente marginal en relación con el monto global de remesas captadas por Zacatecas ni ha podido detener la fuerte dinámica de despoblamiento que acusa la entidad y mucho menos generar dinámicas sustentables de desarrollo local. De aquí que resulte importante conocer y dimensionar adecuadamente los alcances, limitaciones y problemas de los proyectos impulsados por las asociaciones de migrantes desde el país de destino y realizados en el país de origen, a través del análisis de las experiencias de asociaciones de migrantes zacatecanos y ecuatorianos.

Planteamiento del Problema

En las últimas décadas, la discusión política y académica sobre el fenómeno migratorio y el desarrollo ha despertado gran interés a nivel mundial en virtud del incremento y magnitud de las remesas captadas por países del Sur. Estas últimas son concebidas como un nuevo recurso financiero que, hipotéticamente, podría ser la fuente de financiamiento para el desarrollo de los países de origen. Esta postura ha sido promovida desde organismos internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el Banco Mundial (BM), el Banco Interamericano del Desarrollo (BID) y por los países receptores más importantes. Desde esta perspectiva se ha venido construyendo un discurso que sitúa al migrante como el nuevo actor del desarrollo nacional.

Sin embargo, la postura referida hace tabla rasa del contexto en el que se despliega la migración contemporánea y de la relación asimétrica que existe entre países emisores y receptores, omitiendo con ello, la pérdida real que conlleva la fuga de capital humano para los países expulsores e ignorando, además, que las remesas son simples salarios transnacionales, que funcionan y fungen como todos los salarios: para satisfacer las necesidades familiares, por

lo que no pueden ser sustituto de las políticas públicas de desarrollo ni su fuente de financiamiento (Delgado Wise y Márquez, 2009, 2011).

Por otro lado, ante el discurso enarbolado por los organismos internacionales y gobiernos, surge la demanda, por parte de las organizaciones de migrantes, de que les sean reconocidos sus derechos económicos, políticos, sociales y laborales en las sociedades de destino, así como su participación en el diseño, aplicación y evaluación de las políticas públicas sobre desarrollo, migración y derechos humanos en los países y lugares de origen.

El modelo dominante, de raigambre neoliberal, plantea una relación unidireccional y descontextualizada entre migración y desarrollo basada en tres premisas:

1. Las remesas (colectivas también) posibilitan el empoderamiento económico de los estratos pobres.
2. Las remesas (colectivas también) son una vía de democratización financiera
3. Las remesas individuales y colectivas constituyen un instrumento de desarrollo.

A esta triada se añade el hecho de responsabilizar al migrante del desarrollo de sus comunidades de origen, tildándolo muchas veces de héroe. Sin embargo, no deja de ser una contradicción que los países expulsores, que no pudieron brindar las oportunidades laborales y de bienestar a los migrantes, ahora descarguen en ellos la responsabilidad de que sean los promotores del desarrollo cuasi por obligación.

Además, el doble discurso esgrimido por los países receptores, bajo el cual, por un lado, promueven una circulación libre de mercancías y capitales y, por el otro, aplican trabas al derecho de emigrar, persisten las situaciones de racismo y xenofobia y se promueven políticas migratorias restrictivas e incluso de franca criminalización del migrante. Es preciso, por ello, precisar el contexto en el que se enmarca este doble discurso y considerar, entre otras cosas, que:

- 1.- Las remesas son una transacción privada y el migrante tiene libertad de hacer uso libremente de ellas.

2.- Es responsabilidad del Estado y no de los migrantes impulsar el desarrollo con políticas públicas, en las que pueden coadyuvar los migrantes y tener voz en la creación de programas y políticas que afecten a sus lugares de origen.

3.- Es menester conocer y señalar las causas de fondo que provocan la migración y visibilizar de forma coherente en qué medida la migración puede coadyuvar en el desarrollo, así como sus costes e implicaciones tanto para los migrantes como familias, en origen y en destino.

4.- Es importante construir nuevas formas de plantear el desarrollo, y dejar de lado puntos de partida occidentales, donde el ejemplo euroestadounidense cumple un papel nodal y ejemplar para el desarrollo, dado que existen concepciones y definiciones alternativas de desarrollo propuestas e impulsadas en algunos países latinoamericanos, como es el caso de Ecuador.

5.- Es conveniente esclarecer si los migrantes organizados, tanto los de origen ecuatoriano como zacatecano, se han ido constituyendo subjetiva y objetivamente como un nuevo actor del desarrollo de sus comunidades, al margen del discurso de otros actores (gobiernos federal, municipal, alcaldías, ONGs, organismos internacionales, etcétera).

Finalmente, debemos plantearnos conocer cómo se ha ido construyendo el proceso organizativo transnacional, así como la manera como los contextos de salida y llegada han incidido y se han visto afectados, sus grados de avance, perspectivas y limitaciones. Cabe discernir al respecto, si ¿El contexto neoliberal en el que se despliega la migración contemporánea resulta determinante para el éxito y alcances de los proyectos de desarrollo local? ¿En qué medida los contextos de salida y llegada determinan el rumbo de las asociaciones y sus acciones? ¿Hasta qué punto, con qué márgenes de maniobra, se pueden llevar a cabo proyectos de desarrollo impulsados por las asociaciones de migrantes? ¿Cómo se ha modificado el asociacionismo migrante bajo el contexto actual de crisis económica? Y más aún, ¿Cuáles son los límites del transnaciona-

lismo migrante? ¿Resulta adecuado asignar a los migrantes el rol de agentes de desarrollo, aunque fuese a escala local? ¿Las prácticas transnacionales “desde abajo” o “desde arriba” son capaces de atacar o incidir al menos en las causas de la migración contemporánea?

Estas interrogantes que orientan nuestra investigación, tomando como referente dos casos paradigmáticos: los correspondientes a ecuatorianos en España y zacatecanos en Estados Unidos.

Organización y estructura de la tesis

Para fines de exposición la tesis está dividida en cuatro partes. La primera, incluye la introducción, antecedentes, planteamiento del problema y justificación. En la segunda parte nos enfocamos a dar a conocer las teorías y perspectivas analíticas que encierra nuestra problemática de investigación, con el propósito de presentar, a partir de una revisión crítica de las mismas, la postura teórica adoptada, la cual se sustenta en la economía política, los estudios críticos del desarrollo y el transnacionalismo. La tercera parte se aboca a la presentación de nuestra hipótesis, objetivos y metodología de investigación, donde se expresan, en términos conceptuales, los hilos conductores sobre los que descansa nuestra problemática y estrategia de investigación. Finalmente, la última parte de la tesis consta de siete capítulos a través de los cuales se aborda, en primer término, el contexto en el que se despliega nuestra investigación: la crisis económica internacional y sus impactos sobre las migraciones, incluyendo, como columna vertebral de nuestro análisis, el debate sobre migración y desarrollo (capítulo II). Enseguida analizamos el primero de los dos casos de estudio que aborda la tesis: el ecuatoriano (capítulo III), describiendo las características esenciales del modelo económico ecuatoriano en perspectiva histórica y su relación con las dinámicas migratorias, con énfasis en el contexto actual signado por la propuesta del Buen Vivir. Posteriormente, en el capítulo IV damos a conocer las organizaciones de migrantes ecuatorianas, sus inicios históricos, incluyendo los contextos en que se crean y cómo operan bajo los programas de cooperación al desarrollo en España. En el capítulo V mostramos las conclusiones sobre el codesarrollo y las asociaciones de ecuatorianos y migrantes en

general en Valencia así como el funcionamiento, limitaciones, problemática y lecciones aprendidas del proyecto Cañar-Murcia. Siguiendo un cierto paralelismo con el caso ecuatoriano, en el capítulo VI presentamos primero el contexto económico y de las migraciones de México hacia su país vecino, para después ahondar en la construcción de las asociaciones de zacatecanos en Estados Unidos, considerando sus orígenes así como programas impulsados por el gobierno mexicano y se aterriza en el caso concreto del proyecto Mezcal Caxcania. En el capítulo VII se abordan las conclusiones acerca del caso zacatecano y particularmente del proyecto Caxcania, destacando sus retos, perspectivas y limitaciones. Y para finalizar, en el capítulo VIII sometemos a prueba nuestras hipótesis y ofrecemos una breve conclusión general en la que ultimamos y situamos en perspectiva nuestra investigación.

SEGUNDA PARTE

Capítulo I

Marco Teórico

Las teorías sobre la migración

Cuando estudiamos los movimientos migratorios, nos percatamos que los flujos migratorios han ido en numerosas direcciones, destinos Sur-Sur, Norte-Norte, Norte-Sur, aunque el más conocido y estudiado haya sido el Sur-Norte. Parte de Europa pasó de ser un continente exportador de migrantes a fungir como receptor de representa un desafío para las sociedades receptoras las cuales intentan moldear a las nuevas comunidades migrantes a su imagen y semejanza y crear comunidades fáciles de controlar bajo una visión multicultural.

El incremento de los flujos migratorios se inició hace 40 años con la crisis del modelo keynesiano, o de postguerra y el proceso de reestructuración capitalista neoliberal a nivel mundial. Esta reorganización del capitalismo propició que la función estructural de la migración fuese el poder añadir un conjunto de trabajadores en condiciones de desigualdad salarial para obtener una mayor competitividad. Para mantener este margen de ganancia es de suma importancia mantener las diferencias, en el costo unitario, entre la fuerza de trabajo extranjera y la nativa. (Aragón Castañer y Salgado Nieto, 2011)

El incremento de la emigración tomó por sorpresa tanto a gobiernos, como a las mismas ciencias sociales, a tal punto que hoy en día no existe una teoría de las migraciones propiamente dicha, todas las teorías han sido reconstruidas o tomadas de otras teorías y adaptadas al fenómeno migratorio. Así pues, la mayoría de las teorías no logran crear o articular una explicación total del proceso, al contrario, tenemos un gama de teorías, muchas de ellas bien diferenciadas por disciplinas o doctrinas económicas y segmentadas entre sí. Tomando esta perspectiva de las teorías de la migración y apoyando nuestro análisis en la perspectiva de la visión de la economía política del desarrollo, desglosaremos y explicaremos de forma breve las diversas teorías así como lo que subrepticamente omiten u ocultan cada una de ellas.

Teorías funcionalistas

Teoría neoclásica

Cualquier análisis del abanico de teorías explicativas, creemos que se debe iniciar con la teoría neoclásica, esto es debido a que, además de ser la visión dominante, es la teoría que ha cosechado más adeptos. Dicha teoría elaborada por los economistas Harris y Todaro a inicios de los años setenta, también conocida como modelo Harris-Todaro, en el que básicamente los autores explican el movimiento migratorio de zonas rurales a urbanas dentro del mismo territorio (años después la utilizan para migraciones internacionales.)

El supuesto principal de dicho modelo recae en la decisión individual de emigrar y se basa en las diferencias de ingresos esperados entre las zonas rurales y urbanas. Esto implica que la migración rural-urbana en un contexto de desempleo urbano alto, puede ser económicamente racional si la renta esperada en la ciudad es superior a los ingresos previos en el campo.

Esta teoría surge como un subproducto del individualismo “racional” de la teoría neoclásica, se dirige y reduce a una decisión individual, (o como mucho familiar o grupal, así lo explica la Teoría de la Nueva Economía) racional, y bajo el supuesto de que el migrante tiene toda la información necesaria para emitir un juicio y emprender el viaje. Este modelo es tomado por los gobiernos y por muchos académicos como una opción del migrante, o bien como una posible estrategia de mejora de empleo y no como una necesidad; en palabras de (Márquez 2010), esta Teoría omite las causalidades histórico-estructurales, ya que lo reduce todo a diferencias salariales, además sostiene que la migración es un fenómeno que se reproduce por sí solo.

Dicho modelo explica que el equilibrio se alcanza cuando el salario esperado, es decir, el salario real ajustado por la tasa de desempleo en las zonas urbanas (o país de destino) es igual al producto marginal de un trabajador agrícola (trabajador en origen). Este paradigma asume que el desempleo será inexistente en el sector agrícola rural. También supone que la producción agrícola en el mercado de trabajo posterior a la migración es perfectamente competitiva. En equilibrio, la tasa de migración rural a urbana será cero cual el ingreso rural sea igual a la renta urbana esperada. Sin embargo, en este equili-

brio habría desempleo positivo en el sector urbano (país destino). (Harris y Todaro, 1970). Ese supuesto equilibrio, en condiciones reales, es imposible, debido a las desigualdades creadas bajo el modelo neoliberal, donde en lugar de reducirse se han incrementado diametralmente. Además este modelo no contempla ninguna explicación histórica o estructural del desempleo en la zona rural (o país de origen). Finalmente se centra en el mercado como agente autorregulador por excelencia del sistema de producción.

Otro punto importante que omiten los defensores de este modelo es que asumen que los potenciales migrantes son neutrales-indiferentes al riesgo de migrar, así como también se muestran indiferentes entre una cierta expectativa de ingresos rural (país de origen) y un incierto futuro ingreso urbano del mismo tamaño. (Harris y Todaro, 1970) En palabras de Douglas Massey, en teoría, un migrante potencial se dirigirá a cualquier zona en la que se espera que los rendimientos netos de la migración sean mayores. (Durand y Massey, 2003)

En conclusión, para el pensamiento neoclásico el origen de las migraciones debemos encontrarlo simplemente en las diferencias salariales entre los distintos países, estas diferencias se ven reflejadas en el Estado de bienestar de cada país, así pues, determina que la migración traerá consigo una eliminación de las diferencias salariales y de las desigualdades entre ambos países y acarreará una disminución o desaparición incluso de la migración, ya que se llegará a un equilibrio entre origen y destino (rural-ciudad como en un inicio el modelo Harris-Todaro determinó). Esto, sin duda, sigue siendo un postulado irreal, que parte de la teoría de desarrollo etapista (Márquez, 2010) y nuevamente se centra en un mercado planteado sin fallas y como agente regulador central.

Teoría de la Nueva Economía

Emanada de la teoría neoclásica o microsocioal y replanteando ciertos aspectos de la misma, aparece con el nombre de "*new economics of labor migration*", postulada por el economista Oded Stark a principios de la década de los noventa. Esta teoría perfeccionó y añadió nuevos supuestos a la Teoría Neoclásica, pero comparte y sigue primando la elección "racional" de migrar, aunque

sustituye la elección individual por una elección familiar o grupal, incluso muchas veces a una toma de decisión-elección de la comunidad; así sigue concibiendo el migrar, no como una necesidad, sino como una simple estrategia familiar o grupal, donde la familia “invierte” en el migrante esperando tener beneficios para ellos y para el mismo migrante, que acrecentará su capital social y también reducirá los costos del grupo que en el “invierten”. Lo que pretende la Teoría de la Nueva Economía es hacer ver al migrante como una inversión más de diversificación de ingresos para la familia o su comunidad, así podrán hacer frente, de mejor manera, a la pérdida de cosechas o enfrentar mejor el desempleo en el país de origen. (Stark, 1991)

Dicha Teoría, en palabras de Joaquín Arango, presupone una serie de mejoras en comparación con la Teoría Neoclásica, ya que corrige algunas limitaciones. Cabe destacar que reduce la importancia de migrar debido a diferencias salariales y añade que este hecho puede producirse por distintos motivos, además agrega el papel decisivo que juegan las familias en la estrategias migratorias. (Arango, 2003)

De esta forma se percibe al migrante como una mercancía más dentro del mercado global, viéndolo la familia o grupo como una forma de acrecentar su “cartera de inversiones” y bajo el presupuesto de que el migrante, aun después de ser explotado en el país de destino, enviará parte de su precario salario al lugar de origen, de esta manera las familias “suplirán las fallas y carencias de los mercados y garantizaran tener un subsidio seguro” (Durand y Massey, 2003).

Nuevamente esta Teoría, proveniente del mismo grupo funcionalista, tiene una visión reducida, ya que omite las desigualdades y problemas estructurales-históricos. Tomada esta teoría de la experiencia de algunos pocos casos provenientes de comunidades rurales mexicanas, que tienen una larga historicidad migratoria y agregando el falso postulado de que la convergencia de mercados, así como apertura de los mismos, terminará en una confluencia económica dónde los países subdesarrollados deberían acortar sus desigualdades con los países centrales, cuestión que contradice flagrantemente la realidad.

Teoría Maltusiana

El criticado clérigo inglés formuló su ensayo sobre la sobrepoblación, argumentando que siempre habrá individuos pobres que no tengan los medios para subsistir, ya que la población humana crece en forma geométrica (duplicada cada 25 años), mientras que la producción de alimentos se incrementa de forma aritmética, de esta forma, en un mundo donde no hay cabida para los pobres, estos buscarán otro sitio donde conseguir un mejor porvenir. Las clases dominantes burguesas y el sistema político quedan eximidos de toda culpa respecto de la pobreza y desigual distribución de la riqueza, ya que según Malthus, la causa de la indigencia es la fertilidad y no el desempleo, la falta de tierras o el alto precio de los alimentos. Pero sucede que no es posible influir sobre el factor de la fertilidad, escribía el pensador. El ensayo, explica que el origen de las migraciones es debido a una falta de alimento y de sobrepoblación en los lugares de origen, cosa que provoca que la válvula de escape para aliviar las presiones de falta de empleo y alimentos sea la decisión de migrar, como lo expresa en la siguiente cita el propio Malthus:

“Un hombre que nace en un mundo ya ocupado, si sus padres no pueden alimentarlo y si la sociedad no necesita su trabajo, no tiene ningún derecho a reclamar ni la más pequeña porción de alimento (de hecho, ese hombre sobra). En el gran banquete de la Naturaleza no se le ha reservado ningún cubierto. La naturaleza le ordena irse y no tarda mucho en cumplir su amenaza” (Pressat, 1977, pág. 16).

Volviendo a la misma crítica de las otras teorías, nuevamente ésta posee una visión reduccionista, a histórica, que no contempla los problemas estructurales de la sociedad de origen. Lo que ocultó el pensamiento maltusiano fue que la mayoría de los pobres, cuyo número iba en aumento (y ha ido) no habían nacido en esa condición sino que habían llegado a ella.

El crecimiento del proletariado y el aumento del costo de la ayuda a los indigentes no se debió al incremento de la población per se, sino al inicio del capitalismo y hasta este momento deviene del neoliberalismo, donde se oculta sistemáticamente que el mal manejo o desperdicio de los recursos del planeta

no se debe a los hábitos reproductivos de las personas, sino a las contradicciones y motivos del desarrollo depredador capitalista, es decir, a la estructura económica imperante bajo la desigualdad y dominación, producto de una economía basada en el extractivismo y acumulación de riqueza en manos de unos pocos.

Finalmente, la consecuencia real de este incremento de la composición orgánica es la generación de una población obrera excedente relativa, en tanto es excedente en relación a la demanda de mano de obra que realiza el capital. (Osorio, 2010).

En palabras de Marx, esta población excedente cumple un significativo papel convirtiéndose en palanca de la acumulación de capital y en una de las condiciones vitales de vida del régimen capitalista de producción. (Marx, 1946) En primer lugar, porque eleva la cantidad de oferta de mano de obra para los momentos de expansión de la acumulación capitalista, lo que permite al capital contar con abundante y barata mano de obra, en segundo lugar, contribuye a que la presencia de una excedente mano de obra disponible, permita al capital presionar más a sus trabajadores activos, exacerbando sus condiciones de explotación laboral y en general. (Osorio, 2010)

El capital obtiene así mayor cantidad de trabajo sin gastar más en capital variable, mediante una explotación intensiva y extensiva, de esta manera el mismo volumen de capital variable provoca que con el igual número de fuerza de trabajo se despliegue mayor trabajo (Marx, 1946).

Perspectiva Push-Pull

Sin llegar a ser una teoría, este marco conceptual o esquema analítico, se reduce a enumerar en dos catálogos diferentes los factores que provocan la expulsión de población por un lado, y por otro cita otra serie de variables que imantan la atracción al país de destino. Todo ello debido a los desajustes económicos, sociales, ambientales, políticos etc. Este catálogo en palabras de Márquez, no deja de ser una visión etnocéntrica y uni-direccional, ya que solo explica una migración sur-norte y deja de lado otro tipo de flujos migratorios. Dentro de ese largo listado de factores que imantan y que expulsan, todos ellos

de una u otra forma, pretenden que al final las desigualdades disminuyan y pasen los Estados subdesarrollados a un desarrollo y homogenización de clases, así como lo expone en su teoría de las etapas de Rostow de la modernización. (Márquez Covarrubias, 2010) Nuevamente son omitidos los problemas históricos, estructurales, así como tampoco es analizado el papel que juega el migrante en las dinámicas de acumulación del capital global.

Teorías Post estructurales

Teoría de las Redes Sociales o Capital Social

Pocas teorías han tomado tanto auge como ésta, quizá porque aún hay mucho por aprender e investigar sobre las redes sociales y la función que cumplen en numerosos flujos migratorios, así como, su real repercusión en el proceso de migrar y sus verdaderos límites o bien, por ser una teoría sencilla que intenta mediar entre las teorías funcionalistas-neoclásicas donde las decisiones de migrar son tomadas de forma individual y las estructurales donde estas decisiones derivan del contexto (Faist, 1997). Esta teoría sigue sin llegar a ser lo suficientemente crítica y omite factores estructurales.

Durand y Massey, explican de una forma sintética el origen del concepto de capital social propuesto durante los años setenta por el economista Glen Loury, quien acuñó el término para denominar al conjunto de recursos intangibles en los grupos sociales y comunidades que ayudan a promover el desarrollo social entre los jóvenes. (Loury, 1977)

La característica fundamental de esta teoría es la convertibilidad del capital social, en algunos casos en capital monetario, tal es el caso de las remesas; no fue hasta los años noventa cuando Portes y Sensenbrenner señalaron que el capital social podría tener también consecuencias negativas, tildándolo incluso de ser un arma de doble filo. Los migrantes pueden ofrecer una gran variedad de servicios y recursos muy valiosos en el país receptor, que van desde la búsqueda de hogar, empleo, cuidado de niño, ayuda financiera etc., aunque estos favores implican una contraparte de costos, debido a que también esos mismos vínculos pueden solicitar exigencias que van desde servicios hasta préstamos

económicos, y que negar el servicio puede implicar un rechazo en la comunidad o tener un sentido muy negativo debido a las lealtades falladas en el grupo. (Portes y Sensenbrenner, 1993)

Esta teoría retomada de la sociología y cuyo concepto no precisa mucha explicación, podemos resumirla en que las redes migratorias se definen como el conglomerado de relaciones interpersonales que nexan/vinculan a los migrantes retornados con los potenciales migrantes, ya sea en país de origen o de destino. El propósito es disminuir los costes que implica la llegada al nuevo sitio, o bien adquirir la información necesaria (empleo, peligros, oportunidades, ayuda económica, alojamiento, etc.) De esta forma las redes sociales pueden ser vistas como capital social, teoría muy trabajada por Coleman y Bourdieu; aunque fue Douglas Massey quien lo sugirió para el proceso de las migraciones, ya que las redes sociales pueden ayudar a obtener otros beneficios, como obtención de empleo o mejores salarios.

Uno de los argumentos de la teoría radica en que la migración es un fenómeno que se perpetúa a sí mismo, dado que su naturaleza es acumulativa con tendencia a crecer y ser densa. Construye cada movimiento y añade otro recurso para los que se quedan en el origen, creando así una red más amplia y aumentando el abanico de posibilidades de ayuda en el destino y abriendo la oportunidad de futuros migrantes. (Durand y Massey, 2003) Este enunciado omite dos cuestiones fundamentales, en primer lugar la migración no se perpetúa en sí misma, es el sistema global neoliberal quien la perpetua, la falta de oportunidades y el desempleo; en esta teoría nuevamente nos encontramos bajo condiciones reduccionistas, enfocándonos solamente en las redes sociales como detonantes de migrar, no se contempla ni analiza los procesos histórico sociales, problemas económicos, sociales y estructurales en el lugar de origen, así como tampoco se toman en cuenta las desigualdades sociales entre países. Si bien es cierto que las redes sociales juegan un papel importante en el proceso de migrar, otros factores influyen más en la decisión, sea desempleo, pobreza, falta de oportunidades en el país de origen, etc.

Perspectiva del Transnacionalismo

Más adelante del presente trabajo nos abocaremos de una forma profunda y contextualizada a lo que es el transnacionalismo, sin embargo, a modo de presentación en este capítulo, queremos resumir la perspectiva transnacional desde un enfoque crítico. Los promotores del transnacionalismo lo definen como las prácticas sociales que los migrantes establecen con su lugar de origen, bajo la organización de los mismos y buscando la manera de sacar el máximo beneficio de su capital social entre origen y destino, creando un lugar definido como espacio o campo transnacional. Todas estas acciones realizadas bajo el supuesto del desvanecimiento del Estado. (Márquez Covarrubias, 2010)

Una visión ligera y positiva del transnacionalismo asigna a la globalización un papel demasiado “bondadoso” al determinar que el transnacionalismo se beneficia de las tecnologías de la comunicación y la información, así como crea una mayor interconexión entre origen y destino, permitiendo un flujo de información que facilita y abarata los costos sociales y económicos de migrar; dicho flujo e interconexión intensiva supone una mayor y fácil organización de los migrantes, creando redes más amplias al grado de institucionalizarlas, creando asociaciones y federaciones que en algunos casos muy puntuales pueden coadyuvar en el desarrollo local.

Sin embargo, esta perspectiva no deja de ser post-estructural, lo que no permite conocer a fondo las relaciones sociales, su producción y el papel que juega el Estado neoliberal. Márquez describe que a partir de una mirada sociológica el transnacionalismo pondera las relaciones sociales entre iguales y las establece en una relación siempre horizontal, que liga al origen con el destino, olvidándose de las contradicciones. Al verse incapaz de poder diferenciar y explicar dichas contradicciones esta perspectiva es insuficiente para un estudio amplio de las migraciones (Márquez Covarrubias, 2010). Por ello, compaginaremos nuestro marco teórico con la economía política del desarrollo, concretamente con la visión crítica del desarrollo. Sirviéndonos de base para entender los procesos sociales previos del migrar, y después, con base al transnacionalismo, analizaremos las relaciones sociales.

Teorías Histórico-Estructurales

Teoría del Mercado Dual o Segmentado

Las teorías funcionalistas, en su mayoría nos llevan a decisiones de nivel micro y están ligadas a la economía neoclásica las teorías post-estructurales deifican las relaciones sociales y el capital social, por lo que ambos grupos nos llevan a diferentes respuestas.

El tercer y último grupo y el que consideramos más importante es aquél donde los postulados contemplan relaciones históricas, contexto económico y social. Dejando de lado las diferencias entre estos modelos de decisión racional-individual, existe la perspectiva del mercado de trabajo dual o segmentado, que aparta la atención de las decisiones tomadas por los individuos y arguye que la migración radica en la demanda laboral interna de las sociedades industrializadas modernas. (Durand y Massey, 2003)

El máximo exponente de dicha teoría es el economista Michael Piore, que sintetiza que las migraciones no se deben a la elección racional y libre de los individuos, ni tampoco al conjunto de factores vinculados al país de origen, sino que dependen de las necesidades estructurales de las economías del país de destino ya que una cosa es afirmar que la mayoría de los migrantes acaban encontrando empleo en el lugar de destino, y otra muy distinta postular que es esa demanda es la que desencadena los flujos migratorios. (Arango, 2003). Piore piensa que los movimientos migratorios son a causa de la necesidad de mano de obra del país de destino, que suele estar más desarrollado económicamente en comparación con el país de origen. En su teoría explica que, ciertos puestos de trabajo despreciados por los autóctonos y ese remanente de trabajo peor pagado y sobre-explotado, es aquel que es otorgado al migrante.

La necesidad de mano de obra la sintetiza en cuatro elementos clave:

Problemas motivacionales: El sistema neoliberal bajo la premisa de que el individuo es responsable y artífice de sus éxitos y fracasos, responsabiliza al migrante de tener baja escolaridad, cuando la mayoría de las veces es el sistema o el Estado quien lo excluye, convirtiéndolo en un “*homo sacer*” (Osorio, 2010). La poca preparación profesional de algunos migrantes no les permite un ascenso a los segmentos laborales mejor reconocidos socialmente. La

alta vulnerabilidad que los migrantes indocumentados tienen, les lleva a ser el blanco fácil de empresas y empleadores hambrientos de explotarlos con salarios deplorables y jornadas laborales extenuantes. Sin embargo, el espejismo de que los salarios aun siendo bajos siguen siendo muy generosos comparándolos con los de su país de origen, es suficiente para que los migrantes acepten el sub-empleo. (Arango, 2003)

La inflación estructural: El paradigma del mercado, donde la ley de oferta y demanda determinan el nivel de precios y salarios, provoca fluctuaciones, a pesar de que los sindicatos y organizaciones influyan un poco en la mejora de salario. Cuando los empresarios requieren de empleos de baja cualificación y quieren maximizar sus ganancias, es obvio no pagarán grandes salarios. Así, la solución para las empresas es buscar ya sea sub-contratación de trabajadores y/o mano de obra inmigrante barata, en muchos casos vulnerable debido a su status legal en el país de destino. Así el migrante sobreexplotado que desempeña tareas de poco prestigio social, con salarios bajos, es presa fácil de las empresas que solo buscan maximizar sus ganancias (Durand y Massey, 2003).

Dualismo económico: Sea en capital fijo o variable siempre los costes de su infrautilización recaerán sobre la propia producción y el empresario. Mientras que en el trabajador, al ser él un factor variable, los costes de su “infrautilización” (desempleo) bajo las políticas neoliberales, no recaerán en el empleador si no sobre él mismo. Siguiendo la lógica del capital, de querer expandir sus beneficios y generar mayor plusvalor, el empresario buscará siempre poder asegurar la optimización máxima de sus recursos, así, el empleado (o en muchas ocasiones migrante) pasará a ser una sub-mercancía en el mercado laboral, teniendo sub-empleos fluctuantes e inestables con poca estabilidad y sin derechos, así como lo vaya requiriendo el empleador. (Arango, 2003)

Demografía de la fuerza de trabajo: Los tres elementos mencionados con anterioridad, son los que provocan una permanente demanda de fuerza laboral barata proveniente de la periferia, la cual se integrará a un submercado laboral claramente segmentado, el mismo que, tiempo antes, estaba copado por mujeres y menores de edad. Hoy por hoy, las mujeres han dejado de jugar un papel secundario y pueden optar por mejores condiciones laborales, mientras que a los jóvenes, las bajas tasas de nacimiento y la añadidura de más

años de enseñanza los han alejado de esos trabajos, que hasta este momento lo ocupan los migrantes situación que se ha modificado bajo la crisis imperante y que requeriría a su vez ser estudiada.

La crítica a la teoría del mercado dual se centra en que analiza los elementos y contextos de la sociedad de destino, omitiendo las condiciones que imperan en el país de origen, así como la desmitifica el enunciado que dice que los migrantes compiten y vienen a suplir todos los empleos, ya que Piore, demuestra que existe un trabajo claramente segmentado entre autóctonos e inmigrantes.

Siendo así, la teoría del mercado dual solo puede aspirar a explicar una parte de la realidad.

Teoría del Sistema-Mundo

Esta teoría comparte la idea central de los mercados duales, en la que se explica que las economías altamente desarrolladas necesitan de mano de obra barata para ocupar aquellos puestos de empleo explotados y despreciados por los autóctonos; sin embargo, aquí la diferencia es que ésta no se centra en un modelo de oferta y demanda, sino lo hace en los desequilibrios y desigualdades que han sufrido países subdesarrollados a consecuencia del capitalismo depredador; así lo expresa en resumen Wallerstein (quien retoma la idea de la escuela de los Anales Francesa y la perspectiva marxista de Fernand Braudel, que fue pionero en utilizar términos “economía mundial” y “economía-mundo”).

Así pues, retomando las ideas centrales de Braudel, un poco de la teoría marxista e ideas del libro *El imperialismo fase superior del capitalismo*, en el cual Lenin habla y conceptualiza los términos centro-periferia, como punto de partida de las ideas de economía y explotación de mano de obra en países “periféricos” con un enfoque histórico-estructural, la teoría propuesta por Wallerstein, explica que el origen de las desigualdades económico-sociales tienen su origen en la explotación de países europeos hacia países periféricos² y semi-periféricos, Los países europeos explotan y agotan los recursos de estos países más pobres y se desarrollan con base en el subdesarrollo del otro,

² El término centro-periferia ha sido particularmente exitoso para referirse a las desigualdades sociales y económicas y su desigual distribución espacial, especialmente en el ámbito mundial, hablándose en este sentido de países *centrales* y países *periféricos*, con significado similar a otras dualidades de uso habitual, como Norte-Sur, mundo desarrollado-subdesarrollado y primer mundo-tercer mundo.

gestando así estos procesos desde el siglo XVI (inicios del mercantilismo y conquistas de países periféricos) (Arango, 2003).

El 'sistema-mundo' es caracterizado como una serie de mecanismos que redistribuyen los recursos (mercancías y mano de obra) desde la “periferia” al “centro”. Bajo este concepto, debemos entender centro por país receptor, o bien, el mundo o países desarrollados que “imantan”, y por “periferia” entiéndanse los países expulsores de mano de obra, en vías de desarrollo, y por “semi periféricos”, aquellos países infra desarrollados (países africanos, sud-americanos donde abunda el petróleo, oro, diamantes, recursos naturales-no renovables etc.) y donde el capitalismo explota los recursos naturales sin consideración alguna.

A diferencia de los neoclásicos, y de las teorías etapistas donde el mercado es el agente regulador de la economía y donde se postula que las desigualdades disminuirán conforme se “distribuya” la riqueza, esta teoría nos muestra la realidad de un mundo segmentado, donde no existen las bondades del mercado o comercio internacional si no, un aprovechamiento de mano de obra y explotación de recursos naturales, con el fin de acrecentar las arcas de las grandes corporaciones internacionales.

Algunos teóricos de las migraciones han adoptado esta teoría, pero muchos han olvidado un pequeño detalle, mismo en el que Wallerstein puso mucho énfasis, esto es en la definición temporal de los ciclos económicos, y su diferenciación en cuatro etapas:

- a) Ciclos cortos: caracterizados por pequeñas fluctuaciones en la economía
- b) Ciclos largos: tendencias duraderas y muy profundas, representadas por gran auge económico y prosperidad y terminando en un declive.
- c) Contradicción: Discordancia entre el propio sistema. Esta incoherencia es generalmente originada por los intereses de largo plazo vs los de corto plazo. (ejemplo: una crisis de demanda de mercancía producida por recortes salariales, estos recortes benefician al empresario dándole mayor beneficio económico a corto plazo, pero reduciendo su beneficio a largo plazo, ya que no habrá demanda de bienes y servicios).
- d) Crisis: Este es el último estadio temporal característico de los ciclos, producido cuando la serie de contradicciones del sistema hace insostenible su estructura (Wallerstein, 1974).

Bajo este enfoque las migraciones emanan del mismo sistema y sus contradicciones, pasando de Estados eufóricos de prosperidad a declives y crisis como la actual, y al producirse no acortan la brecha de desigualdades, al contrario las refuerzan.

La inversión extranjera directa y las multinacionales, al trabajar en forma de “enclave”³ y demandar mano de obra barata, provocan que los países “centrales” acudan a las “periferias” en búsqueda de estos recursos para obtener el máximo de explotación extensiva e intensiva. “Esta penetración de capital extranjero entraña el remplazo de prácticas tradicionales por prácticas capitalistas y de procesos de producción tradicionales por procesos modernos, especialmente en la agricultura y las manufacturas.” (Arango, 2003, pág. 17)

Este cambio de prácticas provoca una serie de problemas y distorsiones, entre los que enfatizamos la migración de trabajadores, que al verse superados por la invasión de capital extranjero y no poder competir con los productos subsidiados, se ven forzados a perder sus modos de vida tradicional y de subsistencia, creando un ejército industrial de reserva que está a merced del capital extranjero y es explotado a bajos salarios, al mismo tiempo bajo la misma esfera de ejército industrial de reserva. A estos trabajadores agrícolas-desempleados, no les da cabida la economía y el mercado no los puede absorber, por lo cual buscan una salida en las ciudades u en otros países. Así finalmente se gesta un proletariado desarraigado sensible a migrar al extranjero, imantados hacia los países centrales. Dichos migrantes encuentran empleo en sectores que buscan mano de obra barata para seguir manteniendo una tasa alta de beneficios. En palabras de Sassen: las migraciones funcionan, pues, como un sistema de oferta de mano de obra a nivel mundial (Sassen, 1988). Finalmente la Teoría del Sistema Mundial puede mostrarnos la importancia entre los nexos de las excolonias y sus potencias, o bien entre pasado y futuro, y la capacidad que tiene el capital para crear desigualdad, desarraigo y desarrollarse a costa de la explotación de los países periféricos.

³ Ver (Cardoso y Faletto, 1977), (Delgado Wise y Mañán García, 2007), (Calva, 1997)

Teoría Marxista (visión desde la Economía Política de las Migraciones)

Esta perspectiva, sin ser la dominante, es la que posee una visión más crítica y holística del proceso migratorio, toma como base la economía política y construye un punto de partida para entender los movimientos migratorios, comprendiendo los procesos y problemas estructurales que subyacen y determinan la salida del migrante, esto debido a que los fenómenos de economía política y migración van aparejados siempre de los procesos de acumulación de capital, mercantilización, crisis global, sobrepoblación, desempleo y sobre explotación de los recursos naturales, entre otros. Bajo el actual sistema mundial, este enfoque permite analizar las relaciones de producción entre obrero y capitalista, entre dominación y oprimidos, nexos que han creado una situación insostenible para la naturaleza y para el ser humano.

Humberto Márquez, describe de forma concisa, corta y clara la perspectiva teórica de la economía política de la migración. Este autor explica que el objetivo crítico de los estudios sobre economía y migración es detallar y conocer el verdadero papel que juegan las migraciones y los migrantes, los cuales son considerados como una fuente inagotable de mano de obra barata, coadyuvan en el proceso de acumulación capitalista y abastecen el mercado de los países receptores.

Según Márquez, desvelando las causas estructurales de las migraciones, y atendiendo los problemas que van de la mano del sistema y sus contradicciones, es posible tener una percepción y análisis crítico del origen de las migraciones.

“En contraposición a la posturas dominantes, se parte del supuesto de que la migración no es una variable independiente, un fenómeno que se reproduce a sí mismo o un dato que se da como dado, sino que es una variable dependiente de las dinámicas del desarrollo desigual que caracterizan al sistema capitalista contemporáneo. Por tanto, la unidad de análisis principal es el sistema capitalista mundial, que para efectos analíticos se descompone en los niveles global, regional, nacional y local, y dentro de esa configuración se estudian los vínculos entre las dinámicas del capital y la movilidad resultante de la fuerza de trabajo.” (Márquez Covarrubias, 2010, pág. 66)

En resumen, los estudios críticos de la migración tienen como objetivo cuestionar la visión dominante, el ideario común de las migraciones, y desvelar que los orígenes no se resumen a un catálogo de factores que expulsan o imantan, así como tampoco van al reduccionismo de que el fenómeno se auto reproduce provocando una cultura del migrar, ni tampoco creer en el discurso de las bondades del neoliberalismo, donde parten como estrategia de diversificación de inversión o de ingresos, mucho menos aseverar que las redes sociales son las culpables de los movimientos migratorios por la reducción de costes y riesgos y que finalmente el migrante esté dotado de un capital social transnacional que más tarde le otorgara un empoderamiento social, donde los países buscan redimirse con el discurso que ellos son los nuevos artífices del desarrollo. Todo este discurso ha sido enarbolado sin jamás criticar el papel del neoliberalismo, ni mucho menos de la globalización neoliberal, sino, por el contrario buscando complementarla y justificarla.

Para no caer en la trampa de los reduccionismos en las ciencias sociales, es necesario y obligatorio hacer una revisión compleja del problema y de sus partes, desmembrando cada una y otorgándole la importancia que merece en el conjunto del proceso migratorio, es por ello, que hemos optado por adoptar la perspectiva crítica, cuyo mirador teórico-conceptual nos dota de un prisma holístico desde donde es posible abordar la complejidad y realidad profunda del fenómeno migratorio.

El transnacionalismo contextualizado

Desde hace poco más de dos décadas, se emplea en el panorama investigativo de las migraciones el término transnacional, éste en un inicio era empleado básicamente para definir aquellas corporaciones que poseían operaciones financieras en más de un territorio nacional, además de tener una presencia organizacional significativa en varios países simultáneamente. Más tarde, en 1986, la Academia Americana de Ciencia Política y Social, usó por vez primera el término en una conferencia titulada *“From Foreign Workers settlers-Transnational migration and the emergency of a new minority”*; sin embargo, fueron Glick Shiller y Basch (Glick Schiller, 1992), los que comenzaron a desarrollar este nuevo enfoque y a utilizar el concepto de transnacionalismo.

Desde su surgimiento, el concepto “transnacionalismo” propuesto por Nina Glick Shiller fue objeto de controversias en el sentido de discernir si era un fenómeno nuevo o se trataba de una práctica que los migrantes siempre han realizado. Aunque tales prácticas hubieran existido desde siempre, así como los flujos e interconexiones a lo largo y ancho del planeta, lo novedoso –residía en la capacidad que ofrecía la perspectiva transnacional de proporcionar un nuevo prisma para observar los fenómenos migratorios, que siempre han existido (Smith, 2006).

Como apunta: (Basch, 1994):

“Definimos transnacionalismo como el proceso mediante el cual los migrantes forjan y mantienen las relaciones sociales que unen a su sociedad de origen y destino. Llamamos a este proceso transnacionalismo, ya que enfatiza; en que muchos migrantes hoy en día, construyen “campos sociales” a través de áreas geográficas, culturales, y fronteras políticas. Un elemento esencial es la multiplicidad de las implicaciones que los trans-migrantes sostienen entre ambos” (Basch, 1994, p. 67).

Hace algún tiempo, para ser precisos en la década de los noventa, Glick Schiller investigó a los migrantes centroamericanos en *New York* y se percató que éstos, lejos de asimilarse a la cultura estadounidense, seguían manteniendo lazos, relaciones de tipo económico, social y cultural con sus lugares de origen. Este ir, venir e interactuar de forma simultánea en dos países abrió la oportunidad de estudiar a una parte de la migración con una nueva perspectiva. Este enfoque se contrapone con la concepción asimilacionista,⁴ donde el mi-

⁴ Para muchos teóricos la asimilación se trata de un proceso de adecuación e integración “progresiva” del inmigrante, donde pretende que el mismo, adquiera la cultura, costumbres, características, valores, modos de vida de la sociedad de destino, dejando de lado u olvidando su cultura anterior, para así llegar a tener una integración plena en la sociedad de acogida. El término de asimilación es definido por algunos autores; como “la aceptación de elementos culturales de la sociedad que rodea a los individuos y a los grupos menores localizados en la esfera cultural” (Roucek y Muller, 1954, pág. 210). En 1964, Gordon, publica un postulado donde explica las etapas de la nueva cultura y lenguaje, donde primero destaca una asimilación estructural es decir, una aproximación de relaciones sociales con la sociedad de destino, seguido después por los matrimonios mixtos, la identificación étnica de la sociedad de acogida y el fin de los prejuicios, la discriminación y conflicto de valores (Gordon, 1964). Años más tarde Alba y Nee argumentan la importancia de ciertas instituciones, que juegan un papel importante para el logro de la asimilación. (Alba y Nee, 2003). Finalmente el debate se centró en los factores que “agilizaban” o “dificultaban” la integración, de esta manera la rapidez con la que el migrante “olvidara” o dejara “atrás” sus costumbres de su país de origen y adoptara las de la nueva sociedad permitía medir sus niveles de integración. (Guarnizo y Portes, 2003) Fue desde estas premisas generales que J.W. Berry elaboró su conocido modelo sobre la “aculturación inmigrante”, el cual ofrecía cuatro alternativas para la integración del inmigrante en la sociedad receptora: a) asimilación, b) pluralismo, c) segregación o d) exclusión. (Berry, 1997)

grante es concebido e imaginado por la sociedad, como una persona que emprende una drástica ruptura con sus costumbres, cultura, lenguaje, ideas y lugares de origen que, por lo tanto, se desarraiga y se ve forzado al aprendizaje del nuevo idioma, cultura, costumbres lenguaje, ideas y lugares de origen, donde la migración es entendida como un progresivo proceso de desprendimiento de sus raíces culturales para adoptar las del contexto del país receptor (Gordon, 1964).

Con la conceptualización realizada por Glick Shiller y Basch llamada transnacionalismo surgió también otro término, el de “transmigrante”, que se refiere a aquellos migrantes que construyen campos sociales entre dos o más lugares, vinculando constantemente el origen y el destino. Estos transmigrantes desarrollan y mantienen lazos, costumbres, relaciones de tipo social, familiar, económico tanto en origen y en destino; empero en estos últimos años, el concepto ha olvidado una primicia que en sus orígenes fue muy bien definida por las autoras, en la que subrayan que: “El desarrollo de la experiencia de la migración transnacional esta intrínsecamente ligado a las condiciones cambiantes del capitalismo global y debe ser analizado dentro de ese contexto” (Glick Schiller, Basch y Blanc-Szanton, 1992, págs. 70-71)

Así pues, el transnacionalismo es producto mismo del capitalismo y es esta perspectiva la que nos permite examinar las fuerzas económicas, políticas, sociales que se circunscriben a los flujos migratorios. También posibilita conocer mejor las respuestas que los transmigrantes realizan para hacer frente a estas fuerzas y cuáles son sus estrategias de supervivencia, vinculándose o desvinculándose más una identidad que a la otra (la de origen o la de destino) y potenciando, a veces, sus relaciones sociales, prácticas culturales e identidad; todo ello dentro del contexto de la globalización. Dichos mecanismos son utilizados en gran medida para adaptarse al medio y resistir las difíciles circunstancias e ideologías dominantes con las que se enfrentan los transmigrantes en sus entornos sociales.

Si bien el vínculo y las prácticas transnacionales entre migrantes y su sociedad de origen siempre han existido, podemos situar que estas actividades se exacerbaron en los años ochenta (Glick Schiller, Basch y Blanc-Szanton, 1992). El proceso de reestructuración neoliberal que Estados Unidos experimenta en esa década de grandes transformaciones, al crear una re-

estructuración de los empleos pasando del sector industrial a potenciar el sector terciario. Todo ello como una nueva modalidad de acumulación de capital que busca el abaratamiento de costos y el consecuente aumento de ganancias de las grandes corporaciones, que explora, también cómo obtener un costo de producción menor en países periféricos o de menor desarrollo así como la reducción de costos laborales en los países desarrollados, y por ende la generación de mayores dividendos a escala global. Como lo comentan Delgado Wise y Márquez:

“Esta estrategia se fundamenta, por un lado, en el establecimiento de cadenas globales de mercancías basadas en esquemas de subcontratación y comercio intrafirma, estas corporaciones que operan en la periferia bajo una lógica de enclave; y, por otro lado, recurren al expediente de la migración laboral internacional como mecanismo para abaratar los costos laborales en los países centrales” (Delgado Wise y Marquéz, 2011, pág. 1)

Esta deslocalización de las empresas y/o subcontratación, provocó que numerosas industrias cerraran, y aquellos empleos bien pagados, sindicalizados y fijos pasaran al sector servicios o a las oficinas creando un nuevo tipo de empleo caracterizado por los bajos salarios y la inestabilidad de las prestaciones sociales, subsidios o seguridad social.

Por otro lado, tenemos todas esas grandes corporaciones ávidas por aumentar sus dividendos a costa de la degradación ambiental y bajos salarios. De esta forma llegaron las grandes transnacionales a países periféricos, desde formas de inversión extranjera transnacional hasta las grandes agro-industrias.

Estos desequilibrios económicos provocaron un excedente de fuerza laboral desplazada, redundante y subempleada. Todo ello significó una sobreoferta de trabajadores que, con la incorporación de la ex-Unión Soviética, China e India al mercado capitalista mundial, incrementó la oferta laboral para el sistema -entre 1.46 y 3 mil millones de trabajadores (Freeman, 2005); dicho aumento provocó el abaratamiento de los costos de producción (salarios) y una enorme masa poblacional en los países periféricos que difícilmente podría ser absorbida o integrada al mundo laboral, instaurándose, de esta manera, un ejército industrial de reserva configurado por millones de potenciales trabajadores que obtendrían un empleo precarizado.

El resultado de estos desequilibrios fue el aumento de la migración, en la búsqueda de una mejora laboral o bien un empleo; pero la situación poco sólida (laboral, económica, prestaciones sociales,) en los lugares de destino provocó que fuera muy difícil, para los migrantes, la construcción de bases culturales, sociales o económicas seguras dentro de sus nuevos contextos. Esta vulnerabilidad aumentó la probabilidad de que los migrantes construyeran una existencia transnacional. (Glick Schiller, Basch y Blanc-Szanton, 1992, pág. :74)

El estudio de las migraciones bajo este enfoque toma en cuenta tanto las características de los migrantes en la sociedad de destino como en la de origen, para ello Glick Schiller en su análisis de las dimensiones sociales, propuso y adaptó una nueva terminología que le permitía estudiar mejor la migración transnacional, los migrantes, la comunidad, y la identidad (Glick Schiller, Basch y Blanc-Szanton, 1992)

Uno de los primeros trabajos sobre esta perspectiva definió el transnacionalismo como: “A través de sus actividades de la vida diaria y las relaciones sociales, económicas y políticas (...) crean campos sociales que trascienden las fronteras nacionales (...) y vinculan dos sociedades en un solo campo” (Glick Schiller, Basch y Blanc-Szanton, :1992, pp. 68-69).

Pensar el fenómeno de la migración desde la categoría de comunidades transnacionales y transmigrantes nos lleva a pensar en una forma de conexión de las condiciones estructurales (gobierno, globalización, neoliberalismo, mercados de trabajo, etc.) con las características individuales de los agentes (estructura familiar, perfiles demográficos, capital social, etc.). También nos permite integrar los factores económicos con los culturales, sociales y políticos que determinan la acción social de los transmigrantes, en términos de que todos ellos configuran el marco de operación de las redes sociales.

En el marco de la globalización, las interconexiones y flujos se intensifican, las distancias físicas entre personas y sitios no han cambiado, si aunque ha existido una transformación en la manera y forma de experimentarlas, utilizando el término de globalización neoliberal de Delgado Wise y Castles que se utiliza para designar un complejo y profundo proceso de reestructuración de la economía, la política y la sociedad. (Castles y Delgado Wise, 2007). En términos generales, la globalización neoliberal es un proceso económico, tecnológico, social y cultural vinculado al desarrollo del capitalismo a gran escala y co-

mandado por las grandes corporaciones multinacionales así como organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional, (FMI) Banco Mundial (BM) y la Organización Mundial del Comercio (OMC), el banco interamericano para el desarrollo, entre otros; así pues, desde este punto de vista, la globalización consiste en la creciente comunicación e interdependencia entre los distintos países del mundo unificando mercados, sociedades y culturas como lo destacan Delgado Wise, Márquez Covarrubias y Castles.

“El proceso de reestructuración capitalista que toma lugar bajo la globalización neoliberal nada tiene que ver con la ideología de “libre mercado”, sino que entraña una creciente monopolización de la producción, las finanzas, los servicios y el comercio globales acompañada de una creciente explotación laboral y degradación ambiental, que configuran una fase expoliadora, parasitaria, rentista y depredadora del capitalismo a escala planetaria.” (Delgado Wise, Marquez C. y Puentes, 2010, pág:7)

Transnacionalismo “desde arriba” y “desde abajo”

En los últimos años han surgido un sinnúmero de estudios, artículos y publicaciones donde comenzaron a utilizar el concepto de transnacionalismo para describir prácticamente cualquier actividad o proceso que signifique algún traspaso entre las fronteras. Guarnizo y Smith distinguieron en su libro *“Transnacionalism from below”* dos tipos de transnacionalismo uno llamado el “desde abajo” que debemos entenderlo como un proceso que surge de las prácticas que realizan los transmigrantes en su vida cotidiana (Guarnizo y Smith, 1998) Son migrantes que mantienen lazos permanentes con su lugar de origen y destino, es decir, construyen su vida por medio de intercambios tangibles e intangibles, continuos y sostenidos a través y más allá de las fronteras nacionales. Una construcción proveniente desde “la base” o “desde abajo” es decir, promovido y/o concebido por los mismos migrantes, sociedad civil, organizaciones de migrantes, que crea numerosos tipos de actividades en los espacios transnacionales, comprendiendo una enorme gama de iniciativas políticas, económicas y culturales, que van desde negocios informales de exportación e importación, hasta campañas realizadas por movimientos sociales de la comunidad de origen, para

lograr apoyo para determinadas opciones políticas entre los residentes en el país de acogida (Pries, 1999).

A todo este tipo de prácticas lideradas y gestadas por la sociedad civil y por organizaciones de migrantes, es a lo que Guarnizo y Portes denominaron “*transnacionlism from below*”, donde muchas de estas prácticas son incluso “celebradas” por ser una expresión de resistencia popular subversiva creada “desde abajo” (Guarnizo y Smith, 1998), donde muchos empresarios transnacionales representan los esfuerzos exitosos por haber podido escapar del control de dominación del poder capitalista-neoliberal y estatal.

En oposición a la idea descrita con anterioridad tenemos al transnacionalismo "desde arriba", que es aquel que surge de las acciones desarrolladas bajo la internacionalización del capital y la reestructuración del neoliberalismo, comandado por las grandes corporaciones multinacionales, instituciones gubernamentales, ciertas ONGs y/o sectores empresariales, ya sean políticas, económicas o socioculturales. Sus principales rasgos son que desintegran verticalmente la base productiva, comercial y de servicios, creando cadenas de sub-contratación o bien de comercio intrafirma. Bajo estos esquemas las corporaciones multinacionales, en su afán de acrecentar y concentrar más riqueza, trascienden las fronteras. En estas prácticas no solo están incluidas las corporaciones de mayor peso en la economía global, sino también las empresas de transferencia de dinero, o de comunicaciones, o más recientemente se han dado en los proyectos propuestos por la OIM en regiones de Centroamérica.

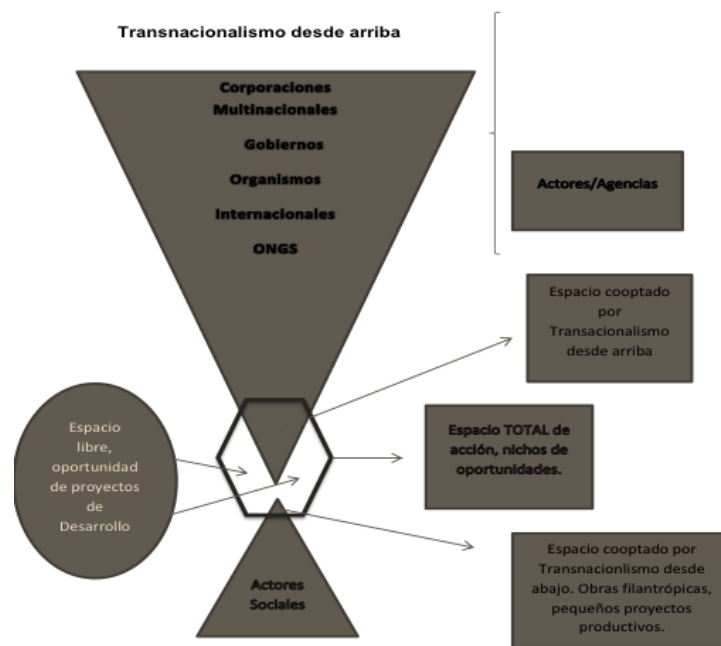
Estas organizaciones están presentes en dos o más países simultáneamente, cada vez más y de manera dominante, dicha expansión se propaga por las naciones periféricas, dado que ahí encuentran una plétora de recursos naturales y humanos abundantes y baratos. Estas empresas se enfocan a la maximización de sus beneficios con el mínimo de costo, y van desde la súper explotación laboral y la especulación financiera, hasta la extracción de recursos naturales, provocando con esto degradación ambiental que desemboca, muchas veces, en grandes problemas de salud a los habitantes de las áreas afectadas, o bien en pérdidas de biodiversidad y recursos naturales, debido a que rara vez estas corporaciones multinacionales reparan el daño provocado en la extracción de los recursos que desean. (Delgado Wise y Marquéz, 2011)

No satisfechos con provocar crisis recurrentes en los sistemas financieros, degradación ambiental y precarización laboral con bajos salarios en los países periféricos, estas corporaciones desdoblan muchos de sus servicios creando sus propios centros de ciencia e investigación “*outsourcing of ideas & innovation*” con ello pretenden desvincularse totalmente de los riesgos y daños colaterales que pueden derivar de las investigaciones independientes además de permitirles apropiarse y capitalizar, de forma íntegra, la innovación y la tecnología desarrollada en los centros de investigación de países periféricos por medio de la compra de patentes. (Delgado Wise y Marquéz, 2011)

En este transnacionalismo “desde arriba”, los objetivos de las grandes corporaciones y élites que lo promueven son esencialmente la maximización de ganancias, la concentración de poder a través de la monopolización de mercados, y la producción de servicios y comercio globales todo ello acarrea, como contraparte, una profunda desigualdad social, la precarización laboral, la degradación ambiental y la pérdida de recursos humanos. El trasfondo de este tipo de transnacionalismo es la instauración de un sistema rentista, parasitario, expoliador y depredador capitalista a escala planetaria (Petras y Veltmeyer, 2000).

En la siguiente figura explicamos la diferencia entre los dos transnacionalismos. El transnacionalismo desde arriba, posee una estructura mucho más compleja, en tamaño y forma de cooptar proyectos “rentables” a diferencia de la que distingue al transnacionalismo desde abajo (conformado por sociedad civil, sociedad civil migrante). Mientras que, por un lado, las grandes corporaciones rápidamente se apropian de nichos de proyectos que detectan fructíferos económicamente, por otro lado, los actores sociales apenas logran operar y visualizar la punta del iceberg dentro del espacio total de acción; sin embargo queda aún espacio sin explorar u oportunidades que los actores sociales y organizaciones de migrantes no han logrado vislumbrar, potenciar o desarrollar. En conclusión el espacio de acción que permite el transnacionalismo desde arriba es acotado y en sus márgenes se circunscribe el transnacionalismo desde abajo. No obstante, en torno a este último, debidamente contextualizado, hay aún muchas oportunidades por desarrollar, aun cuando, como observamos en la figura, el campo de acción esté muy acotado y disminuido, presa de las grandes corporaciones y el transnacionalismo desde arriba.

Figura 1. Transnacionalismo desde arriba



Fuente. Elaboración propia

El transnacionalismo “desde abajo” tiene muy acotado su espacio de acción, así como su espacio de elaboración y ejecución de proyectos transnacionales que coadyuvan al desarrollo local, debido a que, por un lado, tenemos el papel clave que juega el Estado en la búsqueda de acciones y proyectos impuestos verticalmente siempre en de las élites en el poder y, por el otro, tenemos el discurso neoliberal basado en la utópica idea de “el libre comercio” que crea la falsa idea de que productores y capitales provenientes de países periféricos pueden beneficiarse del sistema al entrar en “la globalización”, esta idea enmascara el hecho de que en ese océano llamado globalización siempre estarán los tiburones de gran envergadura que rápidamente se apropian de los sectores estratégicos, monopolizándolos (Márquez Covarrubias, 2010). El neoliberalismo, por un lado, y el Estado, por otro (transnacionalismo “desde arriba”), permiten solo un pequeño y acotado espacio pero sustancioso de acción u organización social transnacional (desde abajo) que puede coadyuvar en el proceso de desarrollo.

Las caracterizaciones más tempranas de los inmigrantes como “transmigrantes” y del transnacionalismo como alternativa a la asimilación se basaban en la extrapolación de estudios de caso. La metodología de estos estudios mostraba la variable dependiente al centrarse en los empresarios transnaciona-

les o los activistas políticos y excluía a los inmigrantes que no participaban en esas acciones (Portes, 2004). Una definición más restringida del concepto, adoptada por estudios recientes, plantea investigar la magnitud real del proceso entre diferentes grupos de migrantes con una tipología que pretende distinguir:

1.- Las actividades internacionales conducidas por los gobiernos y otras instituciones de sede nacional.

2.- Las iniciativas multinacionales de las agencias de la Organización de las Naciones Unidas ONU, las iglesias globales y los actores corporativos que operan en múltiples países.

3.- El mundo transnacional de las empresas, y las iniciativas de los actores de la sociedad civil incluidos los inmigrantes.

El propósito de esta tipología es delimitar y diferenciar claramente el alcance del concepto de transnacionalismo respecto a otros fenómenos que también interactúan a través de las fronteras, pero que son conducidos por actores más institucionalizados y mucho más poderosos que los migrantes y la sociedad civil. Si se deja fuera esta distinción entre las diferentes tipologías el concepto de transnacionalismo se convierte en una noción demasiado amplia y sobre todo ambigua que carece de valor (Portes, 2002) y (Vertovec, 2006).

Para aprovechar el potencial que coaliciones de organizaciones de migrantes y otros agentes de la sociedad civil e instituciones públicas (sobre todo autónomas) pueden ofrecer, es necesario superar algunos obstáculos que hasta ahora han dificultado el acercamiento entre estos actores; por ello las asociaciones de inmigrantes han de superar el enfoque parroquial o de construcción de templos que caracteriza a muchas de ellas (Zabin y Escala Rabadán, 1998).

Además podríamos plantearnos un tercer tipo de transnacionalismo, un “meso-transnacionalismo”, donde las organizaciones de migrantes pueden gestar sus propios proyectos y negociar, ya no de forma vertical con el Estado y las grandes organizaciones, sino de una forma horizontal proponiendo y promoviendo nuevas políticas públicas. Un ejemplo de esta gestación de “meso-transnacionalismo” lo podemos encontrar en la red mexicana de organizacio-

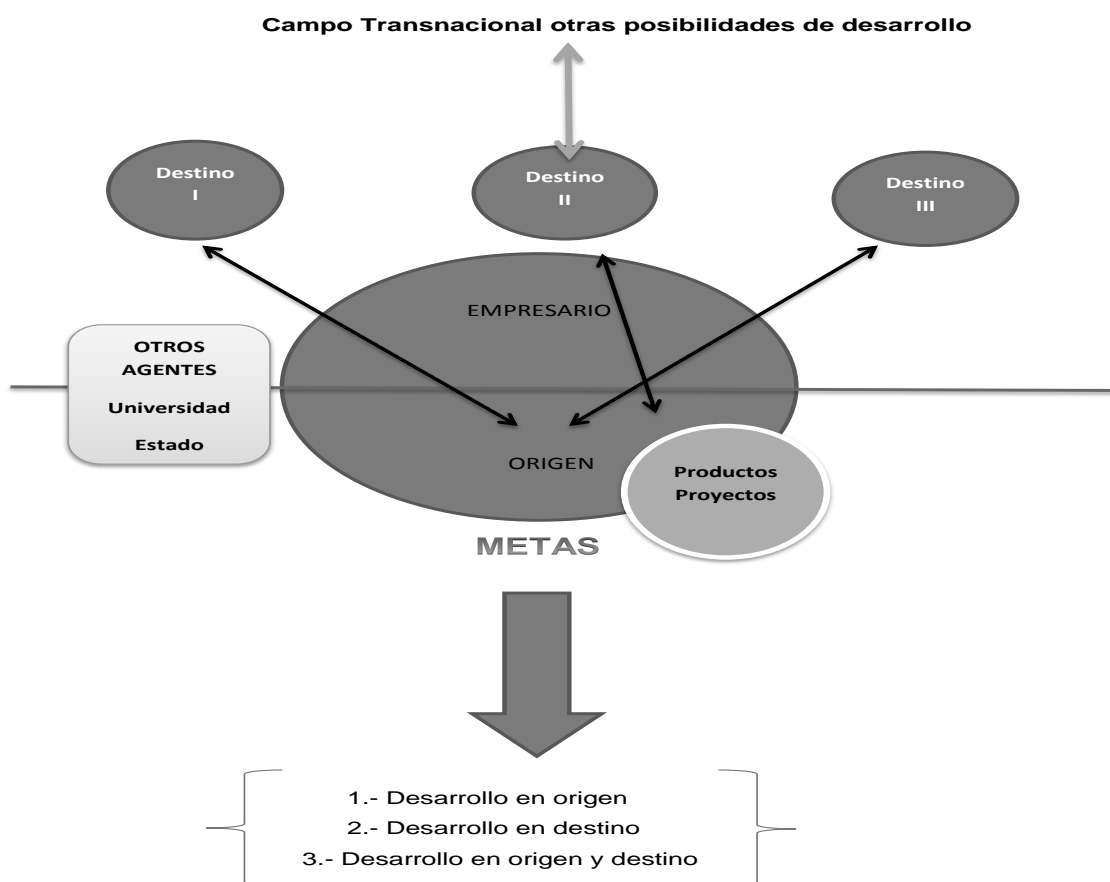
nes y líderes migrantes en Estados Unidos, donde ellos han construido su agenda migrante y le solicitan al Estado que la asuma como nuevas políticas públicas.

Quizá para muchos investigadores y sociedad civil les parecerá muy aventurado hablar de poder negociar horizontalmente y tener la capacidad organizativa, institucional y medios suficientes para poder crear sus propios proyectos, pero muchas asociaciones e integrantes de la sociedad civil migrante ya están trabajando y creando los espacios oportunos para acercarse a ello.

El siguiente cuadro explica de forma más esquemática la idea de un desarrollo desde abajo o desarrollo alternativo, dejando ver en claro los actores sociales y como se debería interactuar entre origen y destino, teniendo siempre como eje la sociedad civil, las asociaciones de migrantes, las instituciones de educación superior y los empresarios locales aglutinados bajo la forma de Consejos Sociales para el Desarrollo Local, Regional Estatal, etc., así como podrían participar en este desarrollo tales agentes permitiendo, de esta forma, un desarrollo tanto en origen como en destino, donde tanto la creación de políticas públicas así como el aporte de la academia deben ser cruciales para un desarrollo local integral en alianzas horizontales con los demás actores.

Así pues, con estas definiciones lo que pretendemos es que quede clara la idea de la tipología del transnacionalismo, “desde arriba” y “desde abajo”, y que cada una es muy diferente de la otra, no obstante estén imbricadas en los hechos; así como dar a conocer que el transnacionalismo no es una nueva forma de emigrar, sino que debemos entenderlo como una forma más adecuada de conceptualizar la vida diaria, las prácticas sociales (en origen y en destino) y la identidad cultural del migrante, ampliando la mirada a la importancia de las organizaciones sociales, de los flujos migratorios, del avance tecnológico, en la mejora de transportes y comunicaciones, de las políticas migratorias gubernamentales (o sus ausencias), etc. Lo interesante de esta perspectiva es la de crear una visión transcultural, donde sea posible visualizar las interconexiones e intercambios no solo de personas, bienes y mercancías, sino de ideas, hábitos, lenguaje, costumbres, información, cultura, etc., entre un espacio geográfico y otro, añadiendo lo que ocurre en cada intersección entre dichos campos sociales, debidamente contextualizados e identificando claramente a los agentes potenciales de transformación social.

Figura 2. Campo Transnacional otras posibilidades de desarrollo



Fuente: elaboración propia

Los campos sociales desde el enfoque transnacional

Ahora bien, podemos preguntarnos ¿Qué son los campos sociales? ¿Cómo es posible que estas personas puedan estar en cierta forma presentes-activos en dos o varios sitios simultáneamente? El transnacionalismo toma de la geografía social el término de “espacio social”, que como lo define Ortega Valcarcel es:

“El espacio como producto social es un objeto complejo y polifacético: es lo que materialmente la sociedad crea y recrea, es una representación social y es un proyecto, en el que operan individuos, grupos sociales, instituciones, relaciones sociales, con sus propias representaciones y proyectos. El

espacio se nos ofrece, además, a través de un discurso socialmente construido, que mediatiza al tiempo que vehicula nuestra representación y nuestras prácticas sociales. Es un producto social porque solo existe a través de la existencia y reproducción de la sociedad. Este espacio tiene una doble dimensión: es a la vez material y representación mental, objeto físico y objeto mental.” (Valcarcel, 2004, pág. 7)

Los espacios sociales entonces son creados y recreados por los mismos sujetos, y son producto mismo de la sociedad donde son creados y recreados. Así, los transmigrantes van construyendo su propio significado, el cual surge a partir de las relaciones entre individuos, ya sea en espacios físicos o bien inmatriciales; el espacio social es por lo tanto un “continuo dinámico en el cual personas y grupos viven, se mueven y buscan significado” (Buttimer, 1972). El proceso de llenar estos espacios de sentido y de significados, dependerá siempre de los cambios, intercambios e interacciones que ocurran en dicho espacio entre los individuos (en este caso transmigrantes) que están envueltos en él. En este aspecto el espacio social siempre mantiene su aspecto dinámico, ya que las personas que ahí se encuentran y las huellas que van dejando marcan el paso del tiempo (Massey, 1994).

Faist presenta el concepto de “*Transnacional Social Spaces*”, que se conceptualiza básicamente como un nexo sostenido de personas, redes y organizaciones que trascienden las fronteras del Estado-nación, y que van desde las pequeñas hasta las más complejas formas institucionalizadas (Faist, 2000). Completando la definición de Faist, encontramos que estos espacios sociales transnacionales juegan un rol importante debido a que son densos y estables, además de ser plurilocales e institucionalizados donde generan un marco lleno de simbolismos que forman parte de una práctica social de la vida diaria, todo esto estructurado por la sociedad (Pries, 2002).

Conforme lo que comenta Pries, los migrantes van formando sus nuevas realidades sociales vinculando el origen y el destino tanto en prácticas tangibles como intangibles y, al transformar dicha realidad, la transforman en los dos lados (origen y destino); dichas prácticas tienen principalmente una dimensión política, económica, cívica, social o cultural, aunque en la mayoría de los casos

es caracterizada por una compleja interdependencia de todos estos factores. (Pries, 2002).

Los espacios sociales transnacionales, los espacios sociales y campos sociales representan el mantenimiento de lazos de la movilidad geográfica de personas, organizaciones y redes más allá de las fronteras políticas (Faist, 2006).

Faist sostiene que existen tres aspectos señalados por los fenómenos transnacionales del espacio social, 1.- Los procesos de migración no pueden ser una decisión definitiva e irrevocable, es decir, una decisión irreversible y que las formaciones transnacionales pueden ser utilizadas como una estrategia de acción de la supervivencia y la mejora de la posición socio-económica del migrante. 2.- A largo plazo los migrantes o los refugiados mantienen una fuerte conexión en el sentido transnacional con la patria.

3.- Esta relación puede incluir vínculos familiares con un carácter informal, y en el caso de las organizaciones políticas puede tener carácter formal, incluso institucional, es decir, vínculos transnacionales (Faist, 2006).

Esta conceptualización es una herramienta muy útil para entender mejor la dimensión simbólica de los vínculos transnacionales, donde cada símbolo va cargado de un sentimiento de pertenencia de lugar; de esta forma la “pertenencia de lugar” conlleva el arraigo tanto social como espacial donde las redes sociales también cumplen un papel importante en esta triada, que podrían ser comunidades transnacionales, campo social y redes sociales.

Las redes sociales también juegan un papel sustancial en el transnacionalismo debido a que son éstas las que conectan a los migrantes en un complejo sistema de relaciones interpersonales. La bibliografía, en general, define a las redes sociales como estructuras sociales compuestas de grupos de personas, las cuales están conectadas por uno o varios tipos de relaciones tales como amistad, parentesco, intereses comunes o que comparten conocimientos. En el caso de los migrantes podemos agregar que configuran un sistema de apoyo y una vía considerable de información, ya que las redes sociales cumplen un papel muy importante en varios momentos del proceso migratorio, desde la preparación del viaje, preguntando o informándose de los posibles destinos y/o rutas que tomará; durante el trayecto, si es en escalas; y durante el asentamiento y búsqueda de empleo, la financiación del viaje, alojamiento, etc.

En este aspecto podemos considerar a las redes sociales⁵ como una forma de capital social (según la definición de Bourdieu), ya que éstas facilitan enormemente el proceso migratorio y reducen los costos y riesgos del mismo. El concepto de la transmigración difiere de las formas clásicas de migración, porque implica la consolidación de nuevos espacios sociales creados por los transmigrantes, que van más allá de la comunidad de origen y de destino; se trata de la expansión transnacional del espacio de las comunidades mediante prácticas sociales, artefactos y sistemas de símbolos transnacionales creando las llamadas comunidades transnacionales.

A diferencia de la migración temporal, la transmigración no define una situación transitoria, sino que refleja esta emergencia de espacios pluri-locales y de comunidades transnacionales en donde, además, la condición de migrante se transforma por completo. Esta conceptualización de la migración permite una ampliación en la delimitación espacio-temporal del concepto de residencia habitual (Canales y Zolniski, 2000).

“Se pertenece o se reside en una comunidad transnacional, a pesar que jamás hayas migrado, así como también se forma parte de una comunidad de transmigrantes, aun cuando no se haya modificado el lugar de residencia. La pertenencia a una comunidad transnacional, y por tanto, participar en un proceso de transmigración, no implica necesariamente una movilidad continua. Basta formar parte de una comunidad donde la transmigración le ha permitido expandir sus conexiones de reproducción social y económica. En una comunidad transnacional no todos los miembros son transmigrantes, pero la transmigración es una práctica social que está presente en el horizonte de vida de todos y cada uno de los miembros de dicha comunidad.” (Canales y Zolniski, 2000, pág. 36).

⁵Algunos teóricos de las migraciones ubican a las redes sociales en la categoría de “teoría explicativa” para los estudios migratorios (Arango, 2003), (Massey, 2000) Es desde este enfoque donde, los procesos migratorios no solo se entienden-explican cómo flujos aislados de personas, sino como procesos de “construcción de redes”, que coadyuvan en facilitar la emigración y asentamiento de nuevos migrantes, esto teniendo como resultado una reducción de los costos y riesgos de la migración internacional. El desarrollo del vínculo de la teoría de redes sociales en los estudios migratorios no se podría entender sin la influencia de las teorías sobre capital social desarrolladas por Bourdieu y Coleman. En efecto, investigaciones anteriores sobre migración internacional han documentado que los migrantes no emigraban de manera aislada, sino a través de vínculos de parentesco y paisanazgo, que facilitaba acceso a información, hospedaje y trabajo, en el nuevo contexto de la sociedad de destino. También otras investigaciones han documentado los “usos estratégicos” que los inmigrantes hacen de sus relaciones sociales así como la influencia que sus vínculos tenían en sus procesos de integración en la sociedad receptora.

Hablar de una comunidad transnacional es un concepto poderoso que nos deja ver más allá de lo descrito por las publicaciones recientes (Portes, 2003) y es una buena herramienta para poder comprender los fenómenos sociales que han alcanzado una magnitud jamás pensada. Estas comunidades están asociadas con tres ideas que subraya Portes: La primera se refiere a que las comunidades transnacionales están asociadas a la lógica del capitalismo en sí mismo; la segunda, que representan fenómenos diferentes de los patrones tradicionales de adaptación de los migrantes; y la tercera, que ofrecen un potencial de iniciativas populares autónomas. (Portes, 2003) Tal y como es utilizado en la mayoría de la bibliografía, este último se emplea para describir las prácticas transfronterizas realizadas por los actores privados de base, es decir los migrantes. Sin embargo, debemos tener un lenguaje claro para poder discernir (y conceptualizar su compleja imbricación) entre estas prácticas “desde abajo” y aquellas “desde arriba” impulsadas por las grandes corporaciones multinacionales, Estados-nación y otras instituciones que desde hace tiempo están en la escena global jugando un papel importante. En palabras de Portes, no tener en cuenta esta distinción hace que se convierta en una mezcla de diferentes tipos de procesos y el concepto pierda su valor heurístico para denotar un fenómeno social diferente y bien limitado (Portes, 2004).

Asimismo, es crucial analizar el ámbito transnacional debido a que observamos cómo lo particular-local llega a ser global-mundial en un mundo donde el contexto global apoyado en la tecnología posibilita que todo esté interrelacionado. La globalización provoca que las comunidades perciban que consideren que no están allá y no están acá, sino en ambos sitios simultáneamente, así pues, no hay dos localidades diferentes sino una misma compuesta por el transnacionalismo.

También es preciso señalar que lo que escribe Peggy Levitt “se puede ser transnacional sin haber migrado jamás, es decir, el argumento pone énfasis en las repercusiones que tienen en las personas, en su lugar de origen los discursos mediáticos, los intercambios simbólicos, las pautas de consumo y la circulación de bienes culturales” (Levitt, 2001).

Portes, propone dos ideas que caracterizan al transnacionalismo, en primer término señala que éste es un fenómeno de base, es decir, que en sus

ámbitos sociopolíticos, económicos y culturales la constitución de sociedades transculturales se establece de abajo hacia arriba, es decir de lo local a lo transnacional. En segundo lugar, a pesar de ser un fenómeno de base, el transnacionalismo tiene un impacto social económico importante, el ejemplo más sencillo es citar las remesas (Portes, 2003).

Así pues, los migrantes están implicados en un sinfín de prácticas transnacionales que van desde las tangibles (envío de dinero, artículos, compra de inmuebles, etcétera.) hasta las inmateriales (ideas, símbolos culturales, costumbres, lenguaje, etc.).

El Transnacionalismo y el Desarrollo: Limitaciones del enfoque

Desde la conceptualización del término “transnacional” y el desarrollo de conceptos que emanan del mismo (transmigración, transmigrantes, campos sociales transnacionales, comunidades transnacionales, etc.) mucho se ha escrito y desarrollado. De hecho, ha existido un “boom” en trabajos sobre transnacionalismo, desde diversos ámbitos: económico, social, salud, prácticas culturales, ideas, personas y un sinfín de objetos de estudio.

Sin embargo, existe un escaso andamiaje conceptual sobre el vínculo entre transnacionalismo y desarrollo, especialmente una falta de contextualización real de los alcances y potencialidades del enfoque y de sus límites. Como hemos indicado antes se ha creado un discurso apologético de las remesas impulsado por el BM, el FMI el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y los países expulsores y receptores de migrantes, creando una falsa ilusión de las remesas como una palanca o panacea para el desarrollo.

Es preciso recalcar que existen investigaciones sobre la transferencia de recursos monetarios, tangibles y no tangibles norte-sur o bien oeste-este, pero debemos matizar los discursos exagerados de este nuevo “mantra” del desarrollo, y sobre todo, pasar de esta relación migración-desarrollo a un nexo desarrollo-migración. Observando estas transacciones transfronterizas debemos discernir realmente qué prácticas transnacionales pueden coadyuvar al desarrollo. En los últimos años ha existido un entusiasmo exacerbado por del Estado mantener a toda costa el envío de remesas, sostenido y promovido en gran medida por los gobiernos expulsores de migrantes, auspiciado con el discurso

de que las remesas son de gran ayuda debido a su carácter contra-cíclico en la economía. Además, estas remesas, son utilizadas en la economía actual y futura de numerosos países, ya que se emplean como instrumento de valoración para aumentar la posibilidad del otorgamiento de créditos solicitados a el FMI y BM (Guarnizo, 2003). Los gobiernos han creado programas filantrópicos como el 3x1 en México (donde cada “migra-dólar” enviado por los migrantes organizados en Estados Unidos es complementado por tres dólares, provenientes de los tres diferentes niveles de gobierno, es decir, municipal, estatal y federal), o los programas de codesarrollo impulsados desde Europa hacia los países del Sur (con un trasfondo de una migración circular). Además algunos países emisores han promovido el voto desde el exterior, otros han acometido políticas de doble ciudadanía para cooptar a todos aquellos “posibles agentes de desarrollo que han partido”.

En términos socio-políticos, Hirschman afirma que se ha utilizado esa lealtad (*loyalty*) al país de origen a pesar de la salida (*exit*) del migrante, y que precisamente este éxodo, ha permitido que los migrantes tengan voz política (*voice*) (Hirschman, 1978). Suena bastante paradójico que solo “saliendo” de su Estado-nación estas personas logren tener esa voz que les fue negada cuando pertenecían a su sociedad de origen. Existe un amplio consenso en que éticamente no es correcto que, como migrantes en el extranjero, quienes fueron expulsados de sus países por falta de oportunidades adecuadas para su desarrollo, se conviertan en el soporte financiero de la política de construcción de infraestructura básica de estos países, que en rigor es responsabilidad del Estado (García Zamora, 2005).

Más allá de los límites que la perspectiva que el transnacionalismo nos brinda, es preciso buscar las potencialidades reales del mismo, dejando muy en claro que este enfoque debe tomarse como una modalidad muy acotada para propulsar desarrollo, así pues cabe preguntarse, ¿cuáles son los alcances reales de esta perspectiva? Mucho de este contexto real del transnacionalismo se ha perdido y algunos investigadores han creado toda una apología del transnacionalismo, otorgándole un sitio equiparable a ser la panacea del desarrollo de los países emisores olvidando tres pilares fundamentales: la ausencia de un nexo transnacionalismo-desarrollo, que este enfoque no deja de ser solo una perspectiva que está enmarcada a la lógica del neoliberalismo, donde el

transnacionalismo-desarrollo “desde abajo” tiene un espacio muy reducido para poder actuar de forma eficaz respondiendo a las necesidades de la sociedad, y que la perspectiva del transnacionalismo omite completamente lo que hay detrás de la migración, es decir, descontextualiza los procesos de salida, enfocándose solamente en la coyuntura de llegada.

Las Diferentes Prácticas Transnacionales

Las prácticas transnacionales pueden revestir varias formas y se distinguen por tres factores: el grado de institucionalización, las implicaciones para las personas en el campo transnacional y su movimiento en el espacio geográfico transnacional (Dore, 2003). Los diferentes tipos de práctica transnacional llevó a que algunos investigadores propusieran una clasificación que se divide en cuatro categorías: económicas, políticas, cívico-sociales u organizativas y finalmente las culturales (Cortés y Sanmartín, 2008). Nosotros adoptaremos en este trabajo una clasificación parecida poniendo mayor énfasis en los contextos socioeconómicos que subyacen dentro del proceso migratorio:

1.- Prácticas transnacionales económicas: Dentro de este rubro tenemos las inversiones transnacionales y las empresas transnacionales, así como las remesas financieras, a las que, en los últimos años, han recibido mucha atención por los Estados. Para muchas familias en sus lugares de origen, las remesas representan una importante fuente de ingresos que les permite subsistir, que les brinda una pequeña seguridad y en algunos pocos casos invertir o acumular capital. Junto a estas, hoy en día se habla también de las remesas colectivas por el carácter económico que estas pueden alcanzar. Aunque hablaremos más adelante sobre las características de las remesas y ahondaremos en el tema, nos pareció preciso mencionarlo dentro de la tipología de las prácticas migrantes.

Cuando las remesas son enviadas en grandes cantidades y con fines empresariales-comerciales, podemos definirlas como inversiones transnacionales, por ejemplo, los empresarios de producción de Mezcal, o bien tiendas de abarrotes, etc. Es preciso señalar que por lo regular esta es una pequeña prác-

tica transnacional, y los casos de éxito de este tipo de negocios o Pymes son pocos.

Estas prácticas están ligadas a un entramado de expectativas y obligaciones sociales con los lugares de origen, donde invierten en la tierra natal para tener un ingreso fijo que no dependa de un salario cuando regresen, o para que la familia tenga un ingreso estable que reemplace o complemente a las remesas (Guarnizo, 2004).

Luis Guarnizo, señala la ironía de que las remesas familiares de un inmigrante que trabaja por el bienestar de su familia son aprovechadas por el gobierno del país de origen como una fuente confiable de divisas, e incluso son utilizadas como garantía para la solicitud de préstamos internacionales, así, los economistas especulan no solo con los flujos actuales sino con los venideros (Guarnizo, 2003).

Landolt, Aulter y Baires, proponen cinco tipos diferentes de empresas transnacionales de los migrantes ligadas al desarrollo que a *grosso modo* resumimos en:

- a) Empresas circuito: Son aquellas que mantienen el flujo de recursos tanto materiales como inmateriales entre origen y destino, como las empresas de correo informales donde se envía dinero, paquetería, correspondencia, etc.
- b) Empresas culturales: Son aquellas enfocadas en la dirección y promoción de la identidad nacional de los migrantes, difusión de la identidad que va enfocado a las comunicaciones (periódicos, programas de radio, televisión, páginas de internet,) y al comercio de la nostalgia (productos del país de origen).
- c) Empresas transnacionales de expansión: Aquellas empresas afincadas en el lugar de destino (sobre cualquier sector y que compiten a la par con las otras empresas: tiendas de abarrotes, regalos, mercancía de cualquier tipo).
- d) Empresas étnicas: Éstas radicadas solo en el lugar de destino, dirigidas a cualquier tipo de público, pero siendo enclaves étnicos, que pueden ser restaurantes, pastelerías, comestibles, peluquerías, artesanía, comercio ambulante, etc.

- e) Microempresas migrantes de retorno: Su origen se basa en el capital humano adquirido durante la migración, y el capital monetario son los ahorros que realizó durante su estancia en el extranjero; los ejemplos más clásicos son empresas como restaurantes de comida, venta de vehículos de segunda mano o empresas de transporte (tractores, autobuses, taxis), comercio (venta de ropa, artículos de importación, electrodomésticos), venta de vehículos (nuevos o segunda mano) (Landolt, Aulter y Baires, 2003).

La existencia de estas empresas se explica a partir de dos procesos en relación con el vivir transnacional: el deseo de reproducir las costumbres del terruño que genera la demanda de ciertos bienes y servicios, y el mantenimiento del vínculo de las relaciones entre origen y destino, cosa que también genera demanda de servicios en comunicación y transportes. (Guarnizo, 2004).

2.- Prácticas transnacionales culturales: Estas prácticas tienen como objetivo la reproducción de ciertas pautas culturales, costumbres, festividades, creencias religiosas, etc. Esto permite fortalecer los vínculos identitarios de pertenencia del colectivo y recrear la memoria del pasado en el momento presente a través de determinadas celebraciones y encuentros (Levitt, 1998).

Estas prácticas podemos resumirlas en tres subcategorías:

- a) Consumo de productos del origen
- b) Prácticas religiosas
- c) Prácticas culturales (conciertos, festividades del lugar de origen fiestas patronales, recreación de instrumentos musicales, etc.)

Lo anterior tiene como objetivo mantener vivo el vínculo de identidad cultural y/o bien crear nuevas identidades (translocales, transnacionales), siendo la fiesta patronal o las festividades un lugar de encuentro, donde se expresan públicamente las relaciones y los compromisos de los grupos sociales que participan en estas prácticas. Este tipo de celebraciones son muy importantes, ya que en muchos sitios es una excelente oportunidad para mejorar las relaciones sociales, estrechar lazos familiares, o bien, buscar pareja. También sirven para mostrar públicamente que se es un migrante exitoso “en el otro lado”. (Dore, 2003)

3.- Prácticas transnacionales políticas (Según Dore, éstas se basan principalmente en dos tipos de acciones: las que ejercen presión política o trabajo

de “*lobbying*” desde los lugares de destino en el país de origen, y la labor de incidencia política centrada en el control político a los gobiernos de origen, la denominada “*advocacy*” (Dore, 2003) Otros autores como Landolt, Aulter, y Baires, centran estas prácticas en dos aspectos: aquellas fomentadas por los migrantes mismos, creando una propuesta popular desde abajo y que buscan incidir en su lugar de origen; y por otro lado, aquellas que se enfocan en una mejoría de las condiciones o derechos en su lugar de destino, pero siempre siendo estas propuestas formuladas por los mismos migrantes (Landolt, Aulter y Baires, 2003).

En tercer lugar tenemos las realizadas por los gobiernos del lugar de origen en respuesta a las iniciativas citadas anteriormente, estas prácticas en la tipología de Dore podemos resumirlas en cuatro aspectos:

a) *Lobbying*: “ejercer presión política desde el exterior”. En este sentido existen grupos que trabajan en influir la toma de decisiones políticas, o propuesta de políticas públicas; sin embargo, estas organizaciones solo se enfocan en trabajar en el país de origen, pero ejerciendo dicha presión desde el país de destino. Otra agrupación de migrantes es aquella que trabaja ejerciendo presión, manifestándose en su lugar de destino, pero avocada solo en las políticas que los influyen a ellos en el lugar de acogida sin trabajar el origen; y existe un tercer grupo, que son las denominadas por Jonathan Fox, las verdaderas prácticas transnacionales ya que inciden desde el exterior en su lugar de origen y destino. Sea manifestándose públicamente, por medios de comunicación, difundiendo las noticias o toma de nuevas medidas en política de sus lugares de origen y también en el país de destino. Así pues; estas organizaciones tienen una verdadera bifocalidad de acciones. (Fox y Gois, 2010)

b) Control político (*advocacy*). En la misma dirección que el “*lobbyng*” se encuentra la “*advocacy*”, que básicamente es el proceso político ya sea de forma individual o de forma colectiva, y que tiene como objetivo influir en las políticas públicas y en las decisiones de asignación dentro de lo político, económico, social e instituciones, teniendo como origen: cuestiones morales, ideológicas, etc. De esta forma puede estar revestida de diferentes prácticas, sean manifestaciones públicas, discursos en plazas, calles, difusión por los medios de comunicación de sus ideas, protestas.

En este sentido, la “*advocacy*” puede tomar diferentes formas y enfocar las acciones realizadas por las organizaciones tanto para incidir e implicar origen como destino u ambas, y pueden ser desde proponer soluciones a ciertas políticas públicas, que sean mayor inclusivas, cuestionar la forma que las políticas son realizadas o administradas, participar en el establecimiento de una agenda política e intentar incidir en las decisiones y fundamentalmente abrir espacios de participación.

c) Incidencia política en origen y destino sobre los sucesos de los migrantes. En su mayoría estas prácticas son enfocadas para incidir en las políticas que afectan a los migrantes en el lugar de destino, como ejemplo tenemos a las trabajadoras domésticas en Hong Kong, lideradas por trabajadoras filipinas politizadas, buscando mejoras laborales, o bien tenemos las masivas manifestaciones de latinos en Estados Unidos rechazando las políticas impuestas a lo largo de los años, y más recientemente con la controversial ley en Arizona.

Y finalmente tenemos las prácticas de:

d) Apoyo y captación de migrantes en el exterior. Éstas se basan en la creación de grupos, sea formales o informales de migrantes. Estos grupos cumplen diferentes tipo de acciones dependiendo de su orientación, su grado de institucionalización, etc., pero podemos resumirlo en apoyo-asistencia en el proceso migratorio, ayuda legal, asistencia en la adaptación e incorporación a la sociedad receptora, un vínculo entre la comunidad de origen y el destino, recreación de un sentimiento de pertenencia. De igual modo estas agrupaciones envían dinero para financiar proyectos en el origen y también pueden implicarse en actividades culturales, deportivas y sociales en el lugar de destino (Goldring, 2002).

Volviendo a la tipología propuesta por (Dore, 2003) podemos resumir este tipo de práctica como una participación formal e informal en proceso de desarrollo comunitario en origen y destino, cuyo objetivo se centra en el mejoramiento de la situación social y económica de los lugares de emisión.

Como hemos observado, el transnacionalismo y sus prácticas han sido estudiadas desde diferentes perspectivas, y la variedad de conceptos que se utilizan en estos estudios se pueden incluir bajo el término de “transnacionalismo desde abajo”. (Guarnizo y Smith, 1998)

La sociedad civil migrante como actor fundamental de las prácticas transnacionales

Hablar de las acciones colectivas de los migrantes nos lleva a menudo a pensar inmediatamente en actividades relacionadas con sus comunidades de origen, o bien en cuestiones sobre cómo defender sus derechos, no solo laborales, también humanos y sindicales, entre otros. Sin embargo, hablar de sociedad civil migrante engloba un poco más que asociaciones de migrantes, tomando el concepto de Jonathan Fox podemos decir que la sociedad civil migrante son *“todas aquellas organizaciones de base y las instituciones públicas dirigidas por migrantes”* (Fox, 2006), en las que se pueden caracterizar cuatro tipos diferentes de organizaciones que mencionaremos brevemente a continuación:

En primer lugar, tenemos aquellas organizaciones compuestas y dirigidas por y para migrantes, en segundo término tendríamos todos los espacios públicos después vendrían las organizaciones civiles dirigidas por migrantes, y la cuarta y última representación serían los medios de comunicación dirigidos por migrantes (Fox y Gois, 2010).

Las organizaciones de migrantes emergen como parte del compromiso cívico que los migrantes recién llegados adquieren con la sociedad receptora, por otro lado, como parte de mantener un vínculo con la sociedad, comunidad de origen (Fox y Gois, 2010). O bien, éstas surgen por la necesidad de muchos migrantes que no sienten pertenencia alguna, ni al país de origen ni al de destino y las estas organizaciones brindan ese “cobijo” o apoyo social para de superar ese sentimiento de “no-pertenencia”. De igual forma, las organizaciones tienen el desafío de encontrar cómo superar la exclusión social que se padece de forma individual y también como conjunto organizado, y también el de cómo obtener reconocimiento e integración, es decir alcanzar a tener “voz” (Hirschman, 1978)

Ahora bien, el eje central de este apartado son los actores que le dan voz al transnacionalismo, y los escenarios donde muchas veces se materializa esa “lealtad”: las organizaciones de migrantes, asociaciones, clubes, etc. A esos actores y escenarios J. Fox los denomina sociedad civil migrante debido a que es donde muchas veces el transnacionalismo es más tangible. Siguien-

do el texto de Jonathan Fox y William Gois (2010), se explica que: *“Las organizaciones que constituyen la sociedad civil migrante se basan en múltiples colectivos a menudo superpuestos”*

Así como sucede en las acciones colectivas en general, en las organizaciones de migrantes existe una gran combinación de intereses así como de identidades. Existen organizaciones que pueden haber sido creadas desde el lugar de pertenencia (oriundos), y que pueden ser desde el lugar de origen a nivel comunal hasta nacional. Y a pesar de tener objetivos comunes, como el caso de la lucha de los derechos laborales frente a los empleadores o ejercer presión política, ante posibles cambios en la política migratoria, etc., algunos grupos se centran en cuestiones muy domésticas del país de origen otros, en aspectos del país receptor, empero esta delimitación entre “aquí” y “allá” va diluyendo con el tiempo. No obstante, estas organizaciones, con frecuencia, persiguen diversos objetivos de forma simultánea y por medio de diferentes organizaciones. (Fox y Gois, 2010).

La importancia del contexto transnacional en el que se desenvuelven las organizaciones o asociaciones de migrantes

Tanto las organizaciones sociales en general, como la sociedad civil migrante, siempre se organizan con un objetivo en común, toman en cuenta la creación de espacios para realizar sus actividades, así como también el contexto en el que se desenvuelven, es decir, depende en gran medida del contexto social, político, cívico y espacial. Sin menoscabo de los limitados márgenes de maniobra que en términos generales crea la globalización neoliberal, la libertad que poseen los migrantes en el lugar de residencia es fundamental para el asociativismo, así como el acceso a la información para poder organizarse, su estatus migratorio, etc.

Habitualmente, se requiere cierto grado de libertad de asociación como condición previa fundamental para defender otros derechos mediante la acción colectiva (Fox y Gois, 2010, pág. 88).

En ese sentido tenemos en Estados Unidos el ejemplo actual de la ley SB1070 de Arizona⁶, donde se criminaliza al migrante indocumentado como transgresor. Esta ley da poder a las autoridades para detener y sentenciar a los trabajadores y a sus familias. Bajo este tipo de restricción de libertades, los migrantes se ven con pocas posibilidades para realizar actividades no solo conjuntamente, sino también de forma individual, en virtud de que no existen condiciones de libertad para todo aquel que no esté documentado.

El tipo de política, ambiente social, y económico del país receptor, incide mucho en la disposición de posibles simpatizantes, a formar parte de las organizaciones y esto varía de acuerdo a cada país, incluso dentro de cada Estado existe una gran diferencia, dependiendo de las fuerzas aliadas, políticas, organización pro-migrantes, instituciones religiosas, grupos de defensoría de derechos humanos y partidos políticos. Es decir, el proceso de organización de ciertos grupos de migrantes incidirá y tendrá objetivos muy diferentes de un sitio a otro, tanto si son del mismo origen en diferente destino, o distinto origen, o bien en diferentes destinos. También dichas organizaciones cambiarán considerablemente debido a factores del contexto en el que se desenvuelven, así como del contexto del que salieron de sus países, que comprenden lo político, cívico, económico, social, etc.

También mucho se ha escrito sobre los contextos de salida y llegada que influyen en el grado de implicación en el asociativismo (el caso de filipinos y centroamericanos politizados etc.). Es decir, las condiciones particulares históricas de la migración de cada país, y las condiciones bajo las cuales arribaron y fueron recibidos en el lugar de destino –Los Estados Unidos y España– han condicionado la manera en que se han desarrollado las prácticas transnacionales, como lo detallaremos más adelante con los respectivos casos de ecuatorianos en España y zacatecanos en Estados Unidos (Fox y Gois, 2010).

⁶ Ley llamada formalmente: Apoye nuestras fuerzas de orden público y los vecindarios seguros (*Support Our Law Enforcement and Safe Neighborhoods Act*, proyecto de ley del Senado 1070 y conocida como Arizona SB 1070) mejor conocida como Ley del odio (principalmente por sus oponentes) es una ley propuesta por el estado de Arizona que pretende la acción más amplia y estricta contra la inmigración ilegal en las últimas décadas. Criminaliza a los inmigrantes que no poseen documentos y considera presuntos culpables de crímenes a todos los que por su apariencia puedan parecer inmigrantes, sin importar que sean ciudadanos norteamericanos o inmigrantes legales o ilegales.

De las redes a las coaliciones

Existe una gran confusión al definir términos como “coalición”, “redes”, “movimientos”, que con frecuencia son empleados como expresiones de equivalencia o sinónimos. Todos estos términos tienen en común el esfuerzo de reunir actores individuales diferentes con la esperanza de que, en su conjunto, tomen más fuerza que en la individualidad; el esfuerzo de crear una colectividad mayor que tenga fines en común. Todos ellos son una forma de asociativismo, así como la relación que se establece entre ellos.

Existen numerosas definiciones sobre el concepto de “red”. (Keck y Sikkink, 2010, p.92) nos ofrecen una explicación breve: “las redes son formas de organización que se caracterizan por patrones voluntarios, recíprocos y horizontales de comunicación e intercambio”. Los grupos en una red comparten valores y con frecuencia intercambian información y servicios. El flujo de información entre los actores de la red revela un complejo tejido de conexiones entre los distintos grupos, tanto formales como informales.

Las coaliciones son definidas como la alianza, unión o acuerdo entre dos o varias partes en la búsqueda de un objetivo común, o en palabras de J. Fox: “*son asociaciones entre actores distintos que coordinan la acción en busca de metas comunes*” (Fox, 2010, págs. 86-87).

En los libros encontramos muchas veces conceptos de redes, coaliciones y movimientos, estos son conceptos muy similares y por tanto difíciles de distinguir unos de otros, debido a que los tres se refieren a la búsqueda de metas comunes y proyectos comunes por actores colectivos, donde buscan confluir y potenciar esfuerzos por actores diferentes con la esperanza de que “la unión haga la fuerza” y que el todo sea más grande que la suma de sus partes. Siguiendo a Fox, una forma muy adecuada y pragmática de ubicar las diferencias entre redes, coaliciones y movimientos es “considerar que todos están a lo largo de un continuum y que cada término se refiere a un grado diferente de densidad organizativa y de cohesión social”. Asimismo, muchas redes cuando persiguen un fin común se convierten en coaliciones, ya que van en busca de un objetivo en común con una meta muy específica, pero pocas redes consiguen crear un movimiento en la búsqueda de ese objetivo, sin embargo, todo movimiento se genera por una red social.

“El concepto de movimiento social transnacional indica un grado mucho más alto de densidad y mucha mayor cohesión que el que caracteriza a las redes o a las coaliciones. Para hablar de una organización con una membresía de base organizada, que está presente en más de un país, un término más preciso sería organización social transnacional” (J. Fox y W. Gois, 2010, pág. 101).

El caso o ejemplo de un movimiento social transnacional es sin duda, el Frente Indígena de Organizaciones Binacionales (FIOB), el cual es una organización no gubernamental que posee carácter de coalición de organizaciones, comunidades e individuos de origen indígena, y opera tanto en Estados Unidos como en México, sin embargo, su base social organizada no se encuentra en su país de origen.

El FIOB como lo comentamos antes, siguió ese largo continuo y pasó de ser una red a una coalición, ya que el FIOB empezó como Frente Cívico Mixteco. Se creó en 1985, en los Estados Unidos, para defender los derechos laborales y humanos de los Oaxaqueños del condado norte de San Diego. En 1989, se agruparon otras organizaciones de Zapotecos para formar el Frente Cívico Mixteco-Zapoteco en Vista, y luego en Oceanside, donde radican la mayoría de los Oaxaqueños del sur de California. Finalmente, fue en 1990 cuando la organización tomó el nombre de FIOB, con el objetivo de ser una asociación representativa de todos los indígenas de Oaxaca de modo binacional (Texier, 2003). En otras palabras, los intercambios transnacionales entre organizaciones o individuos pueden derivar en redes transnacionales, y éstas al perseguir su objetivo, pueden encontrar aliados que finalmente se unirán resultando en coaliciones o alianzas, que a su vez pueden originar movimientos.

En palabras de Keck y Sikkink: “Normalmente, las redes están constituidas en torno a campañas o reivindicaciones concretas. Las redes generan otras redes; en la medida que el funcionamiento en red se convierte en un protocolo de acción que se difunde transnacionalmente” (Keck y Sikkink, 2000).

Así las asociaciones transnacionales o redes buscan construir una relación entre el trabajo de divulgación de una organización y su capacidad para influir en la sensibilización de públicos más amplios, en palabras de Snow *et.*

Al. "al dar sentido a los acontecimientos o incidentes, los marcos organizan la experiencia y orientan la acción, ya sea individual o colectiva". (Snow y otros, 1986) Estos significados se elaboran a través del tiempo, se construyen socialmente con la convivencia mutua, la comprensión, la acción común y no con ideas o metas que se profesan entre individuos de la misma red.

Consideramos pertinente que se reconozca el papel que juega la sociedad civil migrante en una agenda migratoria centrada en crear políticas públicas, prevaleciendo siempre el discurso multidimensional; en cuanto a ello, la Acción Global de los Pueblos (AGP) y los Foros Sociales Mundiales (FSM) han dado ya un paso adelante y están en un constante aprendizaje colectivo, donde los actores participan y se involucran en la medida que perciben un aprendizaje, respeto y beneficios y donde además destacan la necesidad de empoderar a la sociedad civil transnacional, de manera que pueda incidir en dinámicas de desarrollo equitativo y sustentable, generando en palabras de J. Fox. "Ámbitos de acción colectiva".

Salida, voz y lealtad en la sociedad civil migrante

Los migrantes han optado por la *salida* en lugar de quedarse, para tener *voz* y exigir cambios en sus Estados, éstos ejercen su voz desde una platea diferente y además demuestran "lealtad" a su país de origen.

Éstos están usando su voz desde la sociedad civil migrante, través de: i) Organizaciones sociales de base; ii) organizaciones civiles dirigidas o influidas por migrantes; iii) medios de comunicación dirigidos o influidos por migrantes, y iv) espacios públicos autónomos. (Fox, 2006, pag. 83)

Pero ¿en qué consiste la salida, la voz y la lealtad? En su teoría, Hirschman, explica por qué bajo cualquier "sistema económico, social y político, los individuos, organizaciones y Estados están sujetos a fallas en sus comportamientos. Es por tanto que, la sociedad debe reunir fuerzas que hagan cambiar a estos tres actores en el menor tiempo posible. (Hirschman, 1978) Así entonces, la institución rectificará en su error debido a la deserción o "*Salida*" de su organización, o bien otros optarán por expresar su insatisfacción "*Voz*", lo cual debería conducir a subsanar ese error. Sin embargo, como los individuos pueden tener poder considerable dentro de un organismo, su comportamiento ten-

derá a hacerlo volver a la dirección correcta, desarrollando así un fuerte interés hacia su institución “*Lealtad*” (Hirschman, 1978).

Hirschman explica todo lo anterior bajo la correspondencia de tres aspectos (voz, salida y lealtad) que se interrelacionan entre sí, pero nosotros para trasladarlo al plano de la migración modificaremos los conceptos de individuo por migrante, y el de empresa por Estado o nación.

El primer aspecto se presenta cuando el potencial migrante no encuentra ninguna solución viable ante una crisis y cuenta con los medios necesarios para reubicarse en otro sitio (país), produciendo así la *Salida* (es decir, los motivos de la migración y el proceso de migrar). El segundo aspecto, la *Voz*, surge cuando el migrante, al ser capaz de encontrar soluciones a su crisis en el país receptor, se empodera y está en condiciones de hacer oír sus opiniones y reivindicaciones (o tener voz desde el exterior) y luchar por ellas. Y por último, la *Lealtad*, se presenta cuando a pesar de la crisis o el declive, que le obligó a migrar, el individuo continúa ofreciendo su apoyo a las empresas, organizaciones y Estados de origen. Paradójicamente, en palabras de Fox, la salida del migrante permite la voz, y la voz es expresada, materializada por la lealtad.

La migración tiene una dimensión colectiva debido a que, gracias a las redes sociales y al capital social, permite que la migración o la salida sea un proceso más llevadero, facilitándole información y apoyo (económico, alojamiento, información, etc.), estas se basan en la confianza y la lealtad, Con el envío de remesas, los migrantes, expresan en cierta forma su lealtad, y cuando estas remesas se convierten en colectivas⁷ es una lealtad al territorio, a la comunidad. No todos los migrantes realizan este tipo de prácticas, pero los que las realizan expresan su voz en la acción colectiva de incidencia en la esfera pública. Cuando los migrantes se reúnen en sus organizaciones, clubes, asociaciones con el fin de enviar remesas colectivas y financiar proyectos ya no solamente es lealtad, sino también voz para decidir qué proyectos realizar con el monto reunido y la prioridad de las obras.

⁷ Las remesas colectivas, a diferencia de las remesas familiares, se definen como la constitución de un fondo de ahorro y uso que da cuenta de las prácticas extraterritoriales que lleva a cabo la organización migrante y que sirven como medio para mantener permanentemente orientado el interés y el vínculo de los migrantes hacia su comunidad de origen, favorecen la recuperación de las identidades, el diseño de las políticas públicas y fortalecen la organización: se trata de un recurso de calidad que no tienen las remesas familiares, útil en el diseño de las políticas públicas (Torres, 1998 y 2000).

TERCERA PARTE

Hipótesis

1.- Las organizaciones de migrantes ecuatorianos y zacatecanos, han promovido gradualmente un proceso transnacional acotado, de autoconstrucción como “nuevo agente del desarrollo” de sus comunidades; este proceso ha sido lento y, pese a las limitaciones estructurales e institucionales, ha generado ciertos avances en las condiciones de vida de las comunidades de origen, en las relaciones con las autoridades gubernamentales y en la capacidad de realizar alianzas con diversos sectores transnacionales.

2.- Sin embargo, en ninguno de los casos, las acciones desplegadas por las organizaciones de migrantes han podido mitigar algunos efectos de la problemática que aqueja a las comunidades y regiones de origen. Por sí solas, estas organizaciones no pueden atacar las causas estructurales del fenómeno derivadas del proyecto neoliberal, sino que ello depende de las políticas públicas impulsadas por el Estado y gobierno de los países emisores.

3.- Las políticas fomentadas por países de destino, como es el caso del co-desarrollo impulsado por el gobierno Español, tampoco atacan las causas de la migración sino que impulsan subrepticamente el retorno regulado mediante programas acotados de “cooperación para el desarrollo”. Además, en el marco de los ajustes estructurales a los que se ha sometido el gobierno español, actualmente estos programas han sido cancelados.

4.- En México, el gobierno ha promovido y profundizado reformas neoliberales que, lejos de atacar las causas de la emigración forzada, tienden a agudizarlas. Asimismo, el tema migratorio es abordado marginalmente por el aparato institucional, relegándosele a programas de corte asistencialista en Secretarías de Estado que no están directamente vinculadas con las líneas estratégicas de la política gubernamental, como es el caso de la Secretaría de Desarrollo Social, encargada de administrar el programa 3x1. Este marco institucional constriñe sobremanera los alcances y potencialidades de las iniciativas impulsadas por la comunidad migrante organizada y las relega a acciones esencialmente filantrópicas y cortoplacistas.

5.- El actual gobierno ecuatoriano ha promovido una política que pretende apartarse del proyecto neoliberal en la búsqueda de una ruta alternativa de desarrollo: el programa Buen Vivir. Bajo esta visión, se creó un aparato institucional que otorga un sitio central a la problemática de la migración con miras a detener el éxodo masivo de ecuatorianos y crear condiciones dignas para su retorno.

6.- Los proyectos de Caxcania Mezcal y Cañar-Murcia, ponen de relieve las limitaciones que les confieren los contextos institucionales en los que emergieron: el neoliberalismo mexicano en el primer caso y el co-desarrollo español, en el segundo. Más allá de los alcances y limitaciones de ambos proyectos, por naturaleza acotados, en tanto que no atacan las causas de la problemática, en el caso ecuatoriano se abren nuevas posibilidades, al contar con un contexto institucional relativamente favorable en contraste con el caso de México, lo que hace prever un panorama que podría revertir la relación migración-desarrollo para reemplazarla por desarrollo-migración.

Objetivos

Objetivo central

Esclarecer si las organizaciones de migrantes ecuatorianos y zacatecanos, en los últimos veinte años, han estado promoviendo el proceso transaccional de autoconstrucción como nuevos agentes del desarrollo de sus comunidades y países de origen, determinando cómo afectan a ese proceso las estructuras sociales, políticas, económicas e institucionales, así como el proceso de salida y llegada y si realmente estos procesos son reales o se trata de procesos de filantropía transnacional hacia las comunidades de origen, instrumentada corporativamente por las estructuras estatales de los países de origen y destino y algunos organismos internacionales, quienes han construido y promovido el discurso oficial que confiere al migrante el papel de nuevo actor del desarrollo.

Objetivos Particulares

- Identificar las potencialidades y debilidades de los programas de apoyo a las asociaciones de migrantes en Valencia.
- Identificar las potencialidades, debilidades de los programas de apoyo de los clubes de oriundos de Zacatecas radicados en el Sur de California.
- Conocer el origen, funcionamiento de las asociaciones ecuatorianas en España y su relación con el desarrollo local en Ecuador así como las Asociaciones de Zacatecanos en California, y bajo qué contextos se consolidó este doble éxodo hacia sus lugares de destino.
- Analizar las similitudes y diferencias entre las organizaciones mexicanas, y las ecuatorianas como coadyuvantes en el desarrollo local y en la propuesta de una reforma de políticas públicas y migratorias con una perspectiva de derechos humanos.
- Conocer y analizar las potencialidades, debilidades y límites de los dos proyectos clave de las organizaciones de migrantes; por un lado, el proyecto Cañar-Murcia, para los migrantes ecuatorianos; bajo el modelo de codesarrollo y por otro el proyecto Caxcania Mezcal, bajo el programa 3x1 en Zacatecas.

Metodología

Perspectiva teórica

Los estudios críticos del desarrollo sobre la migración tienen como objetivo cuestionar la visión dominante, el ideario común de las migraciones y desvelar que sus orígenes no se resumen a un catálogo de factores que expulsan o imantan a las personas. Así como tampoco van al reduccionismo de que el fenómeno se auto-reproduce provocando una cultura del migrar, ni tampoco cree en el discurso de las bondades del neoliberalismo, que considera al migrante como una estrategia de diversificación de inversión o de ingresos. Es-

tos estudios tampoco pretenden aseverar que las redes sociales son las culpables de los movimientos migratorios, y también refutan que el migrante esté dotado de un capital social transnacional que más tarde le otorgará un empoderamiento social.

Estas serían justificaciones con las que los países expulsores buscan redimirse con el discurso de que los emigrantes son los nuevos artífices del desarrollo. Todo este discurso ha sido enarbolado sin jamás criticar el papel del neoliberalismo, ni mucho menos de la globalización neoliberal, sino, por el contrario, buscando complementarla y justificarla.

Para no caer en la trampa de los reduccionismos, en las ciencias sociales es necesario y obligatorio hacer una revisión compleja del problema y de sus partes, desmembrando cada una de ellas y otorgándole la importancia que merece en el conjunto del proceso migratorio. Es por ello, que hemos optado por adoptar la perspectiva crítica, cuyo mirador teórico-conceptual nos dota de un prisma holístico, desde donde es posible abordar la complejidad y la realidad profunda del fenómeno migratorio.

Bajo este prisma analítico queremos centrar el presente trabajo, situar hasta qué grado la voz y la lealtad crean un desarrollo transnacional, conocer y analizar sus limitaciones tanto en la sociedad civil migrante de ecuatorianos, como de mexicanos. En esta investigación partimos de un método dialéctico que, partiendo de una adecuada contextualización del objeto de estudio, se apoya en la metodología cualitativa y la investigación documental como la mejor opción para la realización del trabajo de campo y procesamiento de la información recogida.

Ante la limitación que representa la escasa información sobre el tema de estudio, nuestro análisis parte de la realidad, teniendo presente que estamos estudiando procesos sociales emergentes y llenos de vaivenes y nos encontramos ante las dificultades propias de aprehender procesos de cambio que se están produciendo en el curso mismo de la investigación. Nos encontramos, pues, con “La dificultad del estudio de los modelos socioculturales emergentes, la cual reside en que estamos definiendo una experiencia social que todavía se encuentra en proceso y muy a menudo no es reconocida o es invisible de diversas maneras” (Del Valle, 2002 p, 216).

Dado que se pretende analizar los programas impulsados por el Estado y el papel que cumplen las asociaciones de migrantes, al reestructurar los procesos sociales en un campo binacional-transnacional, esta investigación tiene en cuenta los siguientes contextos:

1.- Contexto económico: Entendido como las condiciones que han sido generadas por la globalización y bajo la política neoliberal y que han afectado a la economía de las sociedades de origen de las personas migrantes en Ecuador y México.

Especialmente pretendemos mostrar los procesos de subdesarrollo y “modernización” desde una perspectiva crítica del desarrollo, haciendo notar los estragos que ha causado el Consenso de Washington (Stiglitz, 2002) en los países de salida. Asimismo, analizaremos cómo, a través de asociaciones bien organizadas, con proyectos de base o “desde abajo”, se puede avanzar en una alternativa para coadyuvar, en cierta medida y bajo significativas restricciones contextuales, en el desarrollo de las comunidades de origen y destino de los migrantes. Por otro lado tenemos los ejemplos del codesarrollo español, que basa su modelo de acción en un intervencionismo desde arriba, reforzando también sus intereses en el mundo; esto se vincula con la regulación de la migración, con políticas migratorias orientadas a una migración circular o bien abrir o cerrar la frontera de acuerdo con los intereses del mercado laboral tanto de Estados Unidos como de España. (UE)

2.-Contexto sociocultural: Es un elemento clave en la configuración y continuidad del asociacionismo migrante. Los vínculos culturales en el caso de España-Ecuador devienen de una relación colonial-postcolonial y en el caso México-Estados Unidos de una relación de vecindad, pérdida de territorio y sobre todo imperialista. Por otro lado, también podemos añadir que, la realización de acciones transnacionales en beneficio de la comunidad de salida, permite a los migrantes mantener la identidad cultural y el sentido de poseer una función en la comunidad de origen que, pesar de la distancia, da sentido a que continúen identificándose como ciudadanos ecuatorianos o zacatecanos.

3.- Contexto Histórico: En todos los procesos sociales es importante la contextualización histórica del fenómeno, para poder entender y ampliar mejor el lente analítico, ello permite poder tener todas las variables que han determinado

dicho proceso social. Por otro lado, la visión histórica es fundamental para explicar los cambios en las condiciones políticas, económicas y culturales, que han acaecido en los flujos migratorios y sus impactos en los países expulsores y receptores.

4.- Contexto estatal-institucional: este contexto, por sus diferentes dimensiones analíticas, podríamos subdividirlo en cuatro sub-apartados:

a) Las prácticas de organizaciones entorno a la migración y el desarrollo, (ONGs españolas, asociaciones de base ecuatoriana o zacatecana), las políticas públicas relacionadas con el desarrollo y los proyectos impulsados por los gobiernos, derivados de estas políticas.

b) El incremento de la regulación y de la criminalización de los migrantes por parte de las políticas migratorias, sumamente restrictivas, establecida por los Estados de las sociedades receptoras.

c) El surgimiento de nuevos movimientos sociales y políticos, así como también la apertura de mayores, aunque limitados, espacios de negociación. Espacios como los Foros Globales y Sociales Mundiales de las Migraciones, los Foros Regionales, etcétera que han permitido crear los escenarios necesarios para poder sentarse en una mesa de diálogo e ir avanzando en la construcción de nuevas políticas públicas entorno a la migración, así como ensayar políticas alternativas de desarrollo que no precisan seguir la bitácora del neoliberalismo y que pueden ser realizadas desde una sociedad civil organizada.

d) El largo debate sobre la Reforma Migratoria en Estados Unidos 2004-2013. Aunque en menor medida y añadido de forma emergente debido a la coyuntura actual.

Se ha seleccionado para su estudio las asociaciones de migrantes de ecuatorianos en Valencia, España y las asociaciones de migrantes zacatecanos en Estados Unidos, como agentes de desarrollo transnacional. Esta selección fue debida a que la población ecuatoriana radicada en España ocupa el primer lugar de extranjeros no comunitarios después de los marroquíes, así

como su larga historia en cuanto asociativismo se refiere, y por la envergadura del proyecto realizado Cañar-Murcia, realizado en el Ecuador. Por otro lado hemos elegido a la diáspora de zacatecanos en California ya que, Zacatecas forma parte de la región con más alta intensidad migratoria mexicana, así como su antigüedad (desde fines del siglo XIX), también por ser pionera en la creación del programa 3x1, que para muchos investigadores ha sido un referente en cuanto al asociativismo y oportunidades de aprovechar las remesas colectivas colaborando con el Estado.

Estrategias metodológicas de la investigación

Dado que existen pocos estudios previos similares al que se presenta en esta tesis doctoral, los datos que se han analizado en ella provienen de dos estrategias metodológicas que consideramos complementarias. Por un lado, se ha acudido a la investigación documental para conocer la bibliografía referente a las teorías sobre la migración y el desarrollo, así como otros estudios relacionados con la temática que se aborda en este trabajo. Por otro, y para contrastar las teorías con la realidad, se ha recurrido al estudio de campo. A través de entrevistas a informantes clave se ha profundizado en las características organizativas y la subjetividad del funcionamiento de las asociaciones a las que pertenecen.

Acerca de la investigación documental

Esta metodología se realizó al inicio de la investigación, en Lisboa, se estudiaron diferentes perspectivas teóricas sobre redes sociales, *exit, voice and loyalty*, así como sobre diferentes documentos relacionados con las organizaciones de migrantes internacionales y de desarrollo con una perspectiva socioeconómica. La elección de los textos se realizó con base a propuestas de mi director de tesis, así como también con búsqueda de palabras clave en base de datos de la Universitat de Valencia y de la plataforma en línea del Doctorado en Estudios del Desarrollo en Zacatecas, México.

La técnica utilizada en nuestro trabajo primordialmente fue la investigación documental, conocida también como *observación indirecta*, que consiste

en la revisión de aquellos documentos escritos, audiovisuales o de otra índole que permitan al investigador obtener información recopilada, procesada y sistematizada por otros investigadores que pueda ser útil a los fines de la investigación (Del Rincón y otros, 1995). Para la realización de esta investigación, esta técnica se basó principalmente en la revisión de libros, artículos, publicaciones diarias y periódicas, así como series estadísticas, algunos informes técnicos, documentos oficiales y textos tomados de conferencias. El primer paso realizado dentro de la investigación documental fue realizar una *búsqueda sistemática* de información bibliográfica en bases de datos y catálogos informatizados, en centros de documentación especializados y en organismos e instituciones públicos y privados. Con esta metodología de búsqueda, se accedió a la mayor parte de los documentos, investigaciones y datos estadísticos publicados citados en esta investigación. Buena parte de las consultas realizadas mediante esta estrategia de búsqueda de información bibliográfica, se realizaron a través de sistemas informatizados. Ello permitió realizar una búsqueda selectiva mediante la identificación de referencias con dos o más descriptores utilizando terminología específica, actualizada y controlada, teniendo muy en cuenta unos períodos temporales determinados en función de la temática de los documentos a localizar.

La segunda dirección que tomó el proceso de localización y revisión bibliográfica consistió en una *búsqueda asistémica*, esto es, sin una sistematización de la búsqueda. Se trata de dejar que la búsqueda de documentos transcurra por itinerarios no siempre previstos y que vayan surgiendo al tiempo que la investigación avanza y va tomando cuerpo. En este sentido, el contacto con investigadores afines a las temáticas de estudio de este trabajo, la realización de entrevistas exploratorias a expertos en la materia, el surgimiento de conversaciones informales imprevistas con personas conocedoras de alguno de los temas abordados y el establecimiento de relaciones con cargos de responsabilidad de diversas organizaciones e instituciones públicas y privadas, permitieron localizar un importante volumen de documentación de gran relevancia para la elaboración de esta investigación.

Con esta metodología de búsqueda, se accedió fundamentalmente a documentos no publicados, tales como informes internos, datos estadísticos en bruto, trabajos de investigación, resultados de talleres y seminarios, etc., Fi-

nalmente, el proceso de localización de material documental útil para la realización de esta investigación concluyó con la realización de una *búsqueda derivada*. Una vez localizados los estudios de interés para la investigación (artículos, libros, informes, etc.), se localizaron nuevas referencias bibliográficas mediante las bibliografías adjuntas de los documentos consultados. Ello permitió localizar material de interés que no había sido localizado con los dos sistemas de búsqueda citados. A su vez, esta estrategia de búsqueda permitió identificar los documentos más citados por los diversos autores, lo que fue de gran utilidad para reconocer los trabajos más valorados de cada una de las temáticas de esta investigación.

Tras haber obtenido y analizado la información se realizó un filtro para seleccionar las lecturas que tuvieran mayor concordancia con nuestros objetivos y a partir de ahí elaborar una guía de trabajo, que guió el trabajo de campo y el análisis de toda la información documental recogida y para la elaboración del texto final.

Acerca del trabajo de campo

La investigación documental proporcionó una síntesis del conocimiento existente sobre nuestro tema de investigación así como contribuyó a ahondar en cuestiones específicas y familiarizarnos con el tema. Nos permitió estructurar las ideas originales contrastando errores o lagunas de conocimiento que se tenían, así como enfocar de forma objetiva el diseño de investigación.

La lectura previa de los textos nos permitió plantear con precisión las interrogantes objeto de nuestra investigación que después serían afinadas gracias al director de tesis, acotando el tema y decidiendo cuáles serían las unidades de análisis y estructura del estudio de las dos realidades (Ecuador y México).

Las entrevistas semiestructuradas permitieron al investigador profundizar en el tema de estudio, y contrastar la teoría con la realidad y vivencias de algunos migrantes en la elaboración de proyectos productivos, así como conocer de primera fuente, lo ocurrido en la puesta en marcha del programa a estudiar.

Diseño y Descripción de la muestra

Criterios de inclusión:

Los participantes fueron líderes de asociaciones migrantes activas, que estuvieran involucrados con proyectos de desarrollo en su lugar de origen, residentes por un lado en Valencia y de origen ecuatoriano y por otro zacatecanos radicados en los Estados Unidos.

Criterios de exclusión

Líderes de asociaciones que no estaban vinculados con proyectos de desarrollo y/o productivos en su país de origen.

Líderes de asociaciones a los que fuera difícil de localizar.

Descripción de la muestra y estrategia de reclutamiento

Se optó por una muestra de conveniencia ya que el objetivo era obtener el máximo de información sobre el origen, evolución, proyectos, e incidencia en origen y destino de las asociaciones de migrantes de Ecuador y de Zacatecas (México) así como de otros programas en los que estuvieran involucrados.

Los participantes se obtuvieron a partir de informantes clave que manifestaron la voluntad de ser entrevistados por iniciativa propia. Aprovechando las redes sociales de los primeros informantes se ampliaron los sujetos de estudio a través de la técnica de bola de nieve o avalancha. (Salamanca Castro y Crespo Blanco, 2007). El muestreo primero por conveniencia y después por avalancha nos permitió poder realizar una investigación objetiva, fácil, y accesible, ya que la situación económica de la investigación imposibilitaba trasladarnos a Ecuador o a México.

Las entrevistas finalizaron cuando se llegó a la saturación teórica. En total se entrevistaron a 3 líderes migrantes ecuatorianos en España y 5 líderes migrantes de clubes de zacatecanos en California, así como también dos personas en puestos gubernamentales vinculados por un lado a codesarrollo y asociativismo migrante en Valencia (Ceimigra) y por otro al director del programa

ma 3x1 en Zacatecas. Se entrevistó a la contraparte de FEDZAC en Zacatecas, que funge actualmente como presidente de los agaveros en la entidad, así como a diferentes expertos e investigadores en la materia.

Las entrevistas se realizaron durante los meses de marzo-abril de 2012 y octubre-noviembre de 2013. La principal dificultad en el desarrollo del trabajo de campo, fue el hecho de no obtener respuesta de diversas asociaciones, a pesar de que se contactó con ellas vía correo electrónico, por teléfono y, con algunas otras, incluso acudimos personalmente a la dirección que presentaron cuando se dieron de alta su asociación. Estos inconvenientes corroboran la afirmación de la investigadora Rosa Aparicio acerca de que los principales problemas de las investigaciones sobre asociacionismo radican, casi siempre, en los obstáculos hallados en los infructuosos intentos al establecer contacto con las asociaciones de migrantes. (Aparicio Gómez & Tornós Cubillo, 2007)

Primero acudimos al consulado ecuatoriano en Valencia, y solicitamos un listado de las asociaciones de connacionales que tenían ellos registrados en la Comunidad Valenciana, esto fue el primer filtro ya que la mayoría de asociaciones no estaban vinculadas a proyectos de desarrollo, incluso muchas de ellas, ni siquiera tenían actividades vinculadas en origen y destino. Después, con esta primera lista, comenzamos a enviar correos electrónicos así como llamadas telefónicas, lo cual fue desalentador ya que en su mayoría no respondían. Obtuvimos una segunda lista de asociaciones de migrantes, proporcionada por la Universitat de Valencia y el master en cooperación para el Desarrollo, la cual pasó por el mismo filtro y el resultado fue el mismo. Fue una estudiante de origen ecuatoriano la que nos contactó personalmente con líderes migrantes. Afortunadamente la información que estos poseían, contrastó y saturó rápidamente los postulados teóricos que teníamos y la bibliografía analizada.

Los programas de austeridad y los recortes en numerosas actividades han dado cuenta de la debilidad de las asociaciones de migrantes, muchas se han transformado, otras tantas sus líderes se han disuelto y muchos han partido, por la dificultad económica por la que atraviesan.

Algunos investigadores expertos en el Codesarrollo Español, nos brindaron información valiosa tanto en bibliografía como de acciones y dificultades realizadas en la puesta en marcha del proyecto Cañar-Murcia.

Por medio de la Federacion de Clubes de Zacatecanos del Sur de California,(FCZSC) pudimos obtener un listado de sus lideres migrantes, direccion, correo electronico y telefono. A pesar de que la respuesta fue un poco mejor por parte de los lideres, ya que en un inicio muchos respondieron y se mostraron interesados en colaborar con nosotros, en el momento de agendar posibles entrevistas, la gran mayoria no respondió. Mas tarde el lider de migrante del club la Villita en Nochistlan, Zacatecas, nos brindó la oportunidad de entrevistar a los presidentes de FEDZAC Asociacion Civil que vincula zacatecanos, con migrantes y trabaja binacionalmente, y que conocen muy bien la historia y actividades, del proyecto de Mezcal Caxcania.

Técnicas de recopilación de datos

Para la recogida de datos se escogió la entrevista semi estructurada tanto con los líderes de asociaciones migrantes, como con los expertos en la materia y personas a cargo en programas de codesarrollo o de 3x1.

Para la entrevista cualitativa semiestructurada existe un guion previo a la entrevista, una serie de puntos o temas a tratar, pero la formulación de las mismas o los tópicos pueden cambiar de acuerdo a la situación y características de cada participante, incluso se pueden añadir algunos temas que surgen como interesantes o novedoso conforme se desarrolla la entrevista, así pues la entrevista cualitativa pretende a través de la conversación, la recogida de un conjunto de conocimientos privados y la construcción del sentido social de las actividades realizadas como líderes de asociaciones migrantes.

Para el desarrollo de las entrevistas se tuvieron presentes algunos de los aspectos señalados por (Taylor y Bodgan, 1986)

- Manifestar mi sensibilidad en la interacción
- Expresar mi interés con lo que explicaban
- Permitirles explayarse sin interrumpir
- No hacer juicios a las valoraciones o comentarios que expresaban

Dada la naturaleza de la investigación y las características de los informantes, no se realizó un marco de encuesta predefinido, aunque si se tenía preparado un guion con las cuestiones más relevantes que se pretendían esclarecer. Las entrevistas se realizaron en forma de conversación, cosa que permitió a los informantes, desenvolverse libremente y obtener el mayor número de información posible. (Casal y Mateu, 2003).

Las entrevistas fueron escritas como notas, dado que muchas de ellas se realizaron por Skype. No se conservan grabaciones de las video-llamadas para no afectar la privacidad de los informantes si se les filmaba durante la entrevista.

Aspectos éticos

Como en toda investigación cualitativa se procuró que esta tuviera:

Valor Social: Con esta investigación se intenta conseguir algún beneficio para los investigadores, estudiantes, migrantes y líderes de sus asociaciones, así como lectores interesados en el tema al desmitificar y poner en contexto la realidad del alcance y límites de los proyectos de desarrollo transnacionales que vinculan asociaciones de migrantes y país de origen.

Valor científico: La validez interna hace referencia a la capacidad que tienen los resultados de representar el fenómeno de estudio desde la subjetividad de los informantes. El uso de notas tomada durante y después de las entrevistas, que conservo, garantiza esta credibilidad, también se apoya en la triangulación, en las fuentes de recolección de información (líderes de asociaciones migrantes, personas encargadas de gestión de proyectos de codesarrollo y 3x1), en las técnicas de estudio y en los investigadores. Todo ello permite determinar la congruencia entre el proceso de investigación y sus resultados.

Respeto a los informantes y consentimiento informado: Se informó previamente a los participantes sobre que trataba la entrevista y el objetivo de la tesis. Se garantizó la protección de la intimidad, la confidencialidad y la identidad de los informantes, así como la custodia de las notas.

Capítulo II

La crisis económica internacional y sus impactos sobre las migraciones y el debate sobre migración y desarrollo

Del discurso neoliberal al nexo migración y desarrollo

Para introducir este tema es pertinente partir de una breve reseña histórica de lo que ha sido el proyecto neoliberal, para así poder entender las implicaciones de la puesta en marcha de las políticas de ajuste estructural sobre las dinámicas de desarrollo y movilidad humana. Al respecto, resulta importante poner de relieve que el neoliberalismo es ante todo un proyecto de clase a favor de las grandes corporaciones multinacionales, sustentado en una teoría de prácticas político-económicas que parten del falso supuesto de que la mejor forma de promover el desarrollo y bienestar de la sociedad consiste en dar libertad plena al individuo, no restringiendo los mercados y ampliando las libertades empresariales, el papel del Estado se limita simplemente a crear y garantizar el entorno institucional donde los mercados supuestamente harán su labor. (Harvey, 2007)

Fue en la década de los setenta del siglo anterior, cuando comenzó este viraje en las políticas económicas de los Estados, abanderado con la premisa de la libertad individual, asociada a la proclama de libre mercado y menor intervención Estatal. Para alcanzar tal propósito, las políticas se enfocaron hacia la privatización de numerosas empresas de titularidad pública, la apertura y la desregulación de los mercados y en la ausencia del Estado en muchas áreas de previsión social, tales como jubilaciones, educación, sistemas de salud, casas de asistencia social, etc. Dentro de la aparente poca injerencia que se le permitiría al Estado, figura la de crear las condiciones más favorables para un profundo cambio institucional en torno a los intereses estratégicos del proyecto neoliberal, cuya *raison d'être* no era otra que la de generar las condiciones propicias para la implementación de dinámicas de reestructuración, comandadas por las grandes corporaciones.

Debemos aclarar aquí que las acciones del Estado, bajo la retórica neoliberal, versan en el hecho de que las labores del gobierno no pueden, ni deben, ir más allá que ser el creador y garante de la mejor atmósfera que propicie las condiciones adecuadas para el libre funcionamiento de las empresas y el mercado. Ello se ha convertido en un discurso y práctica hegemónicos, con efectos omnipresentes en las maneras de pensar y en las acciones políticas y conductas económicas de la mayoría de los gobiernos a lo largo y ancho del

planeta, a tal grado que esta visión ha penetrado en las consciencias individuales y colectivas dotándolas del “sentido común” que moldea la forma de ver, interpretar y comprender el mundo en la actualidad. (Harvey, 2007)

Sin embargo, desentrañar y analizar lo que el neoliberalismo ha construido en los últimos treinta y cinco años, es llegar a la conclusión de lo que David Harvey llama, con acierto, “destrucción creativa” (Harvey, 2007) en referencia a que, con estas políticas, no solo existe una descomposición de los poderes institucionales y del Estado, sino también un desmembramiento sin parangón de las relaciones sociales, el trabajo, las áreas de protección social para los ciudadanos, las formas de vida y pensamiento e incluso llega hasta mencionar en la injerencia entre los vínculos de la tierra y hábitos del corazón (Harvey, 2007). Tras haber sustituido todas las prácticas anteriores y con el respaldo de la informática y las telecomunicaciones, las corporaciones multinacionales han logrado imponer su dominio sobre el trabajo y la naturaleza a escala planetaria, con consecuencias devastadoras para uno y otra.

Es bajo la globalización neoliberal cuando se genera un proceso masivo de migración forzada de la periferia hacia el centro, aportando al gran capital abundante mano de obra dócil y barata. Finalmente los países subdesarrollados o periféricos subsumidos en la órbita neoliberal entregan los últimos resquicios de su soberanía y acaban por abandonar la pretensión de impulsar modelos nacionales de desarrollo. (Márquez, 2010)

La idea del desarrollo desde la visión neoliberal

Fue a final de la Segunda Guerra Mundial, cuando cambió el concepto de desarrollo. Los ideales del siglo XVIII y la revolución francesa, es decir, igualdad, libertad y fraternidad, así como tener como objetivo común una mejora en la calidad de vida y erradicar o disminuir la miseria en la sociedad, quedaron atrás. A finales de década de los cuarenta, cuando Truman en su discurso inaugural como presidente de Estados Unidos, mencionó a los países del sur, tildándolos por primera vez como subdesarrollados, se sentaron las bases cognitivas para lo que más adelante se plasmaría en el famoso Conceso de Washington, como expresión de la teoría y práctica del neoliberalismo.

Truman, en aquel discurso, dotó a la palabra desarrollo de un contenido ideológico que prefiguraba un orden mundial donde obviamente los Estados Unidos estarían a la cabeza (Sachs, 1996). Si bien durante los últimos cuarenta años, políticos de derecha y de izquierda, instituciones como el FMI o el BM, desde la Comisión Económica Para América Latina CEPAL, hasta revolucionarios y el mismo Vaticano han utilizado la palabra desarrollo, lo cierto es que se trata de un concepto polivalente que encierra múltiples procesos contradictorios cuyo desenlace ha sido un desarrollo desigual creciente. Para poner un ejemplo, en 1960 los países desarrollados, del Norte, eran veinte veces más ricos que los del Sur, veinte años después, es decir, en 1980 esa diferencia era de cuarenta y seis veces. (Sachs, 1996)

El proceso de “desarrollo” que impera en la actualidad y que ha llevado a niveles nunca antes vistos las asimetrías entre países y las desigualdades sociales es, precisamente, el neoliberalismo. Bajo este proyecto, impulsado por instituciones como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial se han promovido programas de ajuste estructural que dejan atrás la influencia del pensamiento desarrollista y generan un viraje trascendental en la visión del desarrollo que asigna al mercado un papel central. (Veltmeyer, 2010)

El listado, o camino al infierno como le llamo Stiglitz, constaba de siete propuestas, formuladas y redactadas por en las que dejaba en claro los propósitos de que el mayor beneficiario de estas políticas eran las corporaciones multinacionales, dejando en la miseria y desigualdad social a los países que se plegaron al ideario y práctica neoliberal. (Williamson, 1990)

Dichas propuestas son:

- 1) Disciplina presupuestaria. La primera de las medidas fue una devaluación monetaria, con la supuesta finalidad de tener una tasa realista de tipo de cambio, así como procurar mantenerse siempre con una inflación baja.
- 2) Liberar los mercados. Desbloquear todas aquellas políticas de protección estatal, para abrirse al comercio y mercado global mundial, tanto como empresas nacionales como multinacionales, dejando que los mercados de capital y comercio se regulen por si solos.

- 3) Privatizar. Revertir las políticas de desarrollo estatales que habían sido impulsadas después de la segunda guerra mundial, para dar paso a una política de despojo de los bienes nacionales y facilitar, con ello, la penetración en los espacios nacionales del Estado a las grandes corporaciones, que compraron estas empresas a precios de remate, para más tarde usufructuar grandes ganancias.
- 4) Liberalización de la inversión extranjera directa. Romper con el efecto de las regulaciones previamente impuestas por el Estado, dotando a las grandes corporaciones multinacionales de libertad en el mercado. (Veltmeyer, 2010)
- 5) Reformas del mercado laboral. Reducir al mínimo los derechos laborales de los trabajadores, provocando una precarización laboral, bajos salarios, pocas o nulas prestaciones, gastos públicos y subsidios disminuidos, así como depresión de los salarios mínimos y pérdida del poder de los sindicatos en las negociaciones.
- 6) Reorientación del gasto público o bien Adelgazamiento del Estado. Reducir las obligaciones del Estado, convirtiéndolo simplemente en el ente que garantice y cree el marco institucional adecuado para el libre mercado y el capital.
- 7) Mercado libre. Garantizar plena libertad, tanto en los mercados financieros como de bienes y servicios, a nivel local y como global y permitir así la entrada de productos importados, bajo condiciones paradójicamente ajenas a la libre competencia, en el marco de una creciente monopolización (Stiglitz, 2002).

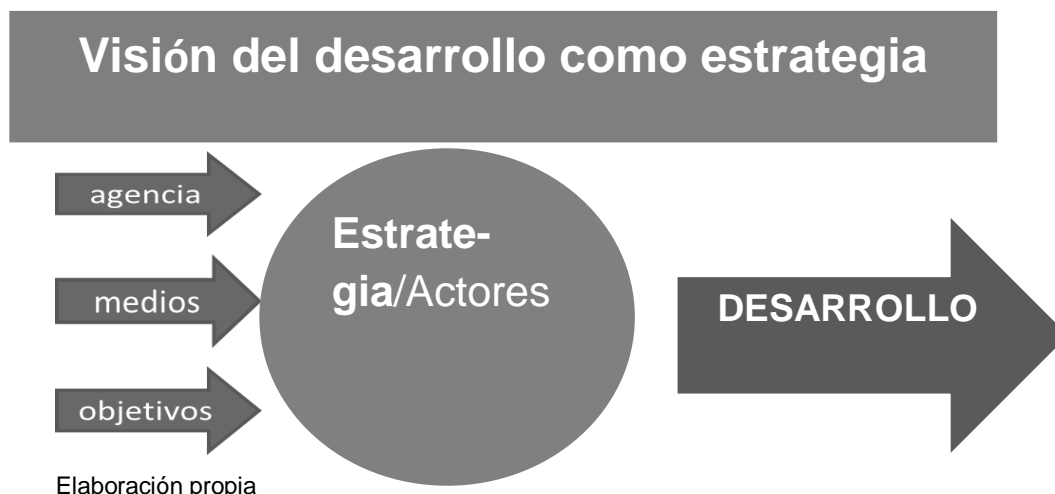
Con esta gran triada: privatización, desregulación y apertura, se pone de relieve el verdadero trasfondo del Consenso de Washington, y se crean las condiciones propicias para el dominio a escala global de las grandes corporaciones multinacionales y, por esa vía, “restaurar el poder de clase.” (Harvey, 2007)

Alternativa al modelo neoliberal

Henry Veltmeyer, plantea que hoy en día existen dos formas vertebrales de entender el desarrollo. La primera de ellas consiste en entenderlo como una

serie de mejoras en las condiciones de vida, acompañada de los cambios necesarios para su realización. Esta visión requiere de agencia y actores participantes que operan en torno a una estrategia para alcanzar una meta definida previamente. El desarrollo así concebido consiste en un conjunto de acciones, objetivos y medios para lograrlo. (Veltmeyer, 2010)

Figura 1. La Visión del Desarrollo como estrategia

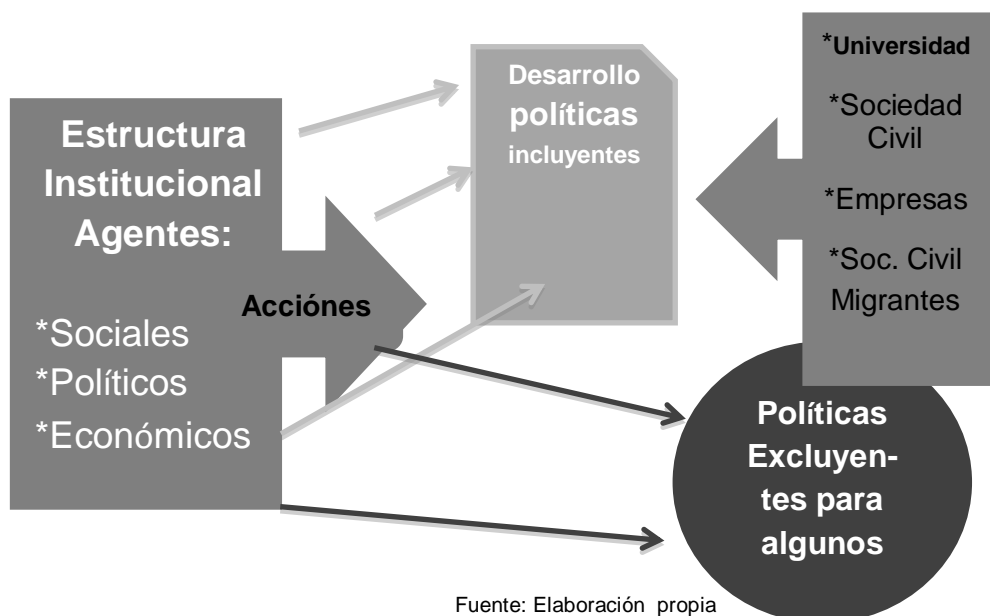


La otra manera de concebir el desarrollo no consiste en verlo como la serie de prácticas para llegar a un objetivo final, sino más en concreto verlo como el funcionamiento de un sistema, donde la estructura institucional está dotada de diferentes agentes sociales, políticos y económicos y cada uno de ellos tiene un cúmulo de acciones establecidas que dotarán de vertebras a la institución. Tales acciones, encaminadas al buen funcionamiento del sistema, conducirán al desarrollo. entendido como un aumento y mejora en las condiciones de vida, acompañado de igualdad social, disminución de las diferencias salariales entre los sectores más ricos y los más pobres, un incremento en los niveles de escolaridad de la población, así como también un progreso sostenido en los derechos humanos y en la democracia. En esta visión el Estado funge como motor del desarrollo acompañado de actores de la sociedad civil. (Veltmeyer, 2010)

Es importante dejar en claro que este sistema permite dar poder y beneficia siempre a algunos individuos o grupos sociales y cierra o delimita las oportunidades a otro. Ahí es cuando el papel de la sociedad civil organizada y el

Estado resulta fundamental, puesto que se parte de la consideración de que las estructuras no son inmutables y pueden ser modificadas para un mejor funcionamiento del sistema en la persecución del bien común.

Figura 2. Visión del desarrollo con incluyentes y excluyentes



En resumen, debemos ampliar la mirada y recordar que, para la gran mayoría de países no existía un subdesarrollo, el norte lo creó y desde entonces, la palabra desarrollo significa escapar de una condición indigna (Sachs, 1996). *A contra sensu* las recetas impuestas por el neoliberalismo han provocado un aumento en la precariedad laboral, altas tasas de desempleo, desmantelamiento del sistema productivo nacional, aumento de la pobreza y de la desigualdad social, concentración de riqueza en un puñado de personas, explotación de los recursos naturales de forma desmesurada y degradando nuestro medio ambiente a niveles impensables. Todo ello aunado a una poca competencia de en los bienes y servicios producidos/ofrecidos por las compañías multinacionales (CMN). Ante este escenario y visión falaz del “desarrollo” se impulsa una ruta alterna con dos enfoques:

- a) Rescatar el pensamiento del etnodesarrollo, llamado también desarrollo con autoconfianza o desarrollo con identidad, cuyos postulados dicen que se trata de buscar un desarrollo integral, endógeno (mirarse hacia adentro

buscando la propia cultura), sostenible y específico de un determinado pueblo, en armonía con su ecosistema, para preservar la vida y la cultura propia, así como la supervivencia del medio ambiente, dentro de los cambios, continuidades y transformaciones históricas (Stavenhagen, 1975). También propone la ampliación y consolidación de los ámbitos de la cultura propia, mediante el fortalecimiento de la capacidad autónoma de decisión de una sociedad culturalmente diferenciada, para guiar su propio desarrollo y el ejercicio de la autodeterminación, cualquiera que sea el nivel que se considere. Implica una organización equitativa y propia del poder.

- b) Considerar el enfoque del nigeriano Jimoh Omo-Fadaka (1975), quien propone un desarrollo de abajo hacia arriba, considerando que ninguna de las prácticas adoptadas con anterioridad, basadas en el desarrollo de arriba hacia abajo, ha logrado los objetivos deseados para la mayoría de la sociedad. Omo-Fadaka hace una crítica a las medidas que han optado los países del sur y que han fracasado, entre otras: las pequeñas y medianas ciudades que se han industrializado, el desarrollo basado en las áreas urbanas, la agricultura mecanizada a través de métodos intensivos en capital, el crecimiento económico, es decir, el producto nacional bruto (PNB), como criterio para medir el progreso. Frente a las visiones dominantes, este autor propone que el desarrollo debería orientar los beneficios del crecimiento económico hacia los grupos de ingresos más bajos. Asimismo, las inversiones privadas extranjeras y la transferencia de tecnología desde los países industrializados se debería incrementar; también la ayuda de los países industrializados y las exportaciones deberían Al retomar las ideas de un desarrollo promovido desde abajo es oportuno recalcar que bajo los gobiernos neoliberales se ha promovido una cierta descentralización del poder, que otorga al municipio la capacidad de interactuar de forma más cercana con las poblaciones o comunidades más retiradas (Márquez, 2006) con la intención de crear un Estado minimalista (ahí la precisión de descentralizar) en tanto institución desreguladora y no distribuidora (Burki, Perry y Dilinger, 1999).

En esa misma lógica, de recodificación neoliberal, se puede mencionar la idea de desarrollo participativo desplegada por el colombiano Orlando Fals-Borda (1984). Su teoría critica los postulados del Estado neoliberal que pro-

mueve la falsa la idea de un desarrollo desde abajo o participativo, promovido desde la sociedad civil como parte de la descentralización del Estado. En esta tesitura otorga a la misma sociedad civil la responsabilidad de su desarrollo o subdesarrollo, argumentando que es el municipio la última instancia para poder mediar con el Estado y hacerle llegar sus necesidades o problemas sociales. Sin embargo, en esta esfera se replican las políticas de corte neoliberal y, por ende, se crean efectos negativos en las organizaciones sociales que están involucradas en políticas de desarrollo, al experimentar una pérdida de autonomía (Márquez, 2006). Por otro lado, el Estado tiende a promover o condicionar su apoyo económico a muchas organizaciones si no atienden a las necesidades previstas por el Estado en su programa rector, lo cual las convierte *de facto* en organizaciones satélites Estado de las políticas neoliberales.

Si en un inicio las ideas alternativas de desarrollo estuvieron dotadas de buena voluntad, muchas de ellas quizá pecaron de inocentes al enfrentarse a la realidad, es decir a un Estado neoliberal cuyas políticas están alineadas a los intereses del capital y a las corporaciones multinacionales.

Figura 3. Visión de la relación migración-desarrollo



Fuente: Elaboración propia

Políticas de desarrollo y migración una visión alternativa

Cuando se habla de migración, casi inexorablemente el tema nos lleva a poner sobre la mesa la cuestión del desarrollo. No es fácil plantearnos la relación dialéctica existente entre ambos, debido en primer lugar por la ambigüedad con la que se ha manejado el término “desarrollo”. Sin embargo, la teoría neoliberal llega y rompe paradigmas al plantear la migración como una palanca del desarrollo de los países de origen (Canterbury, 2012). Por tanto, es necesario tener en cuenta a qué tipo de desarrollo se alude. Bajo este enfoque se promueve la idea de que, por medio de la migración, se estimula la transferencia de capital, así como el flujo de las ideas liberales y democráticas provenientes del norte hacia el sur subdesarrollado (Canterbury, 2012). Ahora bien, los gobiernos y las instituciones internacionales, bajo el cobijo del discurso que hace percibir a los migrantes como los agentes del desarrollo, se olvidan totalmente de que sus transferencias monetarias son transacciones privadas, así como que las remesas son una fracción de un salario precario en el país de destino (Delgado Wise y Márquez Covarrubias, 2007). Desde la perspectiva neoliberal, en la que se basa la mayoría de las políticas públicas relativas al tema, se distorsiona la noción de desarrollo y se omiten las causas profundas que impulsan la dinámica de la migración laboral contemporánea.

A lo largo de la última década, se han ido configurando una serie de propuestas e ideas alternativas para hacer frente a la teoría dominante, que han hecho visibilizar las inconsistencias y problemas que trae consigo la teoría neoclásica, que se encuentra atrapada en un callejón sin salida, o bien como lo señala Denis Canterbury en un “oxímoron” debido a que, por un lado, desea el dinero de los migrantes y su fuerza de trabajo barata, pero por el otro, no desea a estos migrantes. (Canterbury, 2012)

Entre los foros y enfoques alternativos Cabe destacar el realizado en la ciudad de Valencia en mayo del 2012, acogido por la Universitat de Valencia y enmarcado en la escuela de verano del master internacional de migraciones, donde se planteó y discutió en profundidad una visión crítica del desarrollo y las migraciones con una perspectiva de derechos humanos. Entre los puntos que

se plantearon en las conclusiones y declaración final del encuentro, hay tres que para los propósitos de nuestro análisis resulta importante traer a colación:

a) Migración internacional y responsabilidad compartida

Las migraciones internacionales, bajo el telón de fondo de la globalización, no han logrado favorecer el desarrollo de las comunidades de origen, sino que por el contrario, han contribuido a acentuar las asimetrías y desigualdades sociales y, peor aún, también se ha vulnerado los derechos humanos de los migrantes, limitando o reduciendo de forma significativa el alcance que podrían tener las políticas de integración propuestas por gobiernos comprometidos con el bienestar social. Reconociendo las importantes contribuciones de los migrantes a las sociedades de destino, es menester avanzar hacia políticas de cooperación para el desarrollo entre países de origen y destino bajo el principio de responsabilidad compartida.

b) Migraciones y desarrollo desigual

El fenómeno migratorio es consustancial a la existencia del ser humano. Empero, el derecho a la libre movilidad ha sido conculcado al amparo de la globalización. Al tiempo que se promueve en forma asimétrica el libre flujo de capitales y mercancías, se restringe y criminaliza el flujo de seres humanos. Y ello ocurre precisamente en un momento en el que se acentúan y profundizan las desigualdades sociales, al tiempo que crecen las presiones para emigrar, particularmente en los países y localidades ubicados en el sur global. Como corolario, la vulnerabilidad y riesgos consustanciales a las migraciones contemporáneas se acrecientan en momentos en los que, paradójicamente, existen desarrollos notables en materia de transporte y medios de comunicación. La conjunción de estas circunstancias ha propiciado la aparición de mafias organizadas que lucran progresivamente con el comercio de seres humanos. Resulta fundamental, por tanto, atacar las causas de fondo de esta problemática y no solo combatir algunos de sus efectos más deleznable como el tráfico y trata de personas. Para tal efecto es menester impulsar, en todos los niveles —local, nacional y multilateral—, una sólida base ética conformada por valores universales, am-

pliamente compartidos, que conduzca al compromiso de proteger y salvaguardar la dignidad de la persona, elemento toral e inescrutable de la seguridad humana.” (Valencia Declaración, 2012)

A lo largo de la última década, se han ido configurando una serie de propuestas e ideas alternativas para hacer frente a la teoría dominante, que han hecho visibilizar las inconsistencias y problemas que trae consigo la teoría neoclásica, que se encuentra atrapada en un callejón sin salida, o bien como lo señala Denis Canterbury en un “oxímoron” debido a que, por un lado, desea el dinero de los migrantes y su fuerza de trabajo barata, pero por el otro, no desea a estos migrantes (Canterbury, 2012).

Una visión alternativa sobre las políticas de desarrollo y migración

En contra de las ideas del círculo vicioso de las migraciones, nos encontramos con diversos modelos alternativos, uno de ellos es el denominado círculo virtuoso en el que el fenómeno migratorio es concebido como un aspecto más de la problemática del desarrollo, visualizándosele como un campo analítico, en la que las dinámicas estructurales y prácticas estratégicas de todos los actores sociales se realizan en todos los planos territoriales, desde el internacional hasta el regional perspectiva. Aunque para que se de este círculo virtuoso las organizaciones de migrantes en el exterior deben ser fruto de un proceso maduro y bien consolidado donde las redes sociales y las organizaciones de migrantes hayan establecido vínculos largos y continuados con su lugar de origen, abriendo la posibilidad de que la comunidad en el exterior contribuya, aunque sea en términos restringidos, al desarrollo del lugar de origen (García Zamora, Delgado Wise, y Márquez Covarrubias, 2009).

Bajo este enfoque tenemos un abanico amplio de agentes impulsores del desarrollo, algunos basados en las organizaciones de migrantes como agentes del desarrollo, otros bajo el cobijo de las remesas, como aliciente para el desarrollo o cimentados en el migrante exitoso-empresario como detonador de inversión en su lugar de origen, o también existen otros basados en el Estado, con la creación de adecuadas políticas públicas y programas.

Este panorama de programas/modelos de desarrollo puede decantarse en dos grandes grupos. Un primero, amparado en el discurso neoliberal, como el Consenso de Washington y el Post Consenso de Washington, donde a las remesas se les asigna un lugar que tiende a ser exagerado, al grado de vérselas como el rostro humano de la globalización. Bajo este caparazón se oculta todo aquello que hemos mostrado en capítulos anteriores, donde lejos de un intercambio *win-win-win*, lo que se desencadena es un proceso en el que solo ganan unos pocos y la mayoría resulta perdedora. En un segundo grupo tenemos investigadores, colectivos y organizaciones que comparten una perspectiva de desarrollo humano equitativo y sustentable, que intenta reducir las brechas y desigualdades sociales producidas bajo el sistema neoliberal. Su particularidad consiste en promover una visión desde el Sur fincada en un transaccionalismo de base, o desde abajo, la cual ha ido tomando fuerza conforme se desmitifica el modelo dominante. (García Zamora, 2005), (Guarnizo y Smith, 1998).

Bajo esta última perspectiva. Este nuevo enfoque se visualiza a través de tres categorías:

- a) Políticas económicas promotoras del desarrollo de los países exportadores de fuerza de trabajo.
- b) Gestión estatal eficaz del desarrollo en países exportadores de fuerza de trabajo.
- c) Inversión de los migrantes en sus lugares de origen (Delgado Wise y Márquez Covarrubias, 2006).

Respecto al primer punto, resulta fundamental que se promuevan esquemas de cooperación tendientes a reducir las brechas entre países emisores y receptores. (Wenden, 1999)

En segundo término, en referencia a la gestión estatal del desarrollo en países exportadores de fuerza de trabajo, se hace hincapié en la responsabilidad del Estado como propulsor del desarrollo mediante un fuerte apoyo y programas enfocados a la educación y formación de recursos cualificados de alto nivel, científico-tecnológico, así como una inversión privada también en las áreas estratégicas (Kim, 2000). Para ello se propone recuperar ex migrantes

para la formación de nuevos recursos humanos. Así, poco a poco, mientras el proceso endógeno de desarrollo sigue su marcha, los ex migrantes formaran nuevos profesionales que potencien la inversión en ciencia y tecnología (García Zamora, Delgado Wise y Márquez Covarrubias, 2009).

El tercer y último punto alude a la inversión de los migrantes en sus lugares de origen. Se refiere específicamente a una inversión por parte de los migrantes empresarios o bien altamente cualificados que orienten sus inversiones hacia proyectos o empresas capaces de abrir nichos de desarrollo en sus lugares de origen. Para que estas inversiones cristalicen se requiere de un fuerte apoyo del Estado (Faist, 2005) (García Zamora, Delgado Wise, & Márquez Covarrubias, 2009).

Las propuestas de la Acción Global de los Pueblos, replanteando el debate sobre migración, desarrollo y derechos humanos

“El debate sobre migración y desarrollo no puede ni debe estar disociado de la agenda de derechos humanos. Mientras que las tendencias actuales hacia la flexibilidad de los mercados y la reducción de los estándares laborales afecta a todas y todos los trabajadores, en todo el mundo, las y los trabajadores migrantes enfrentan el mayor riesgo y están sujetos a las más vulnerables condiciones sociales y laborales. En este contexto, la Agencia Global de los Pueblos (AGP) busca promover la protección efectiva de los derechos económicos, sociales y culturales de las y los migrantes y sus familias, aplicando las herramientas propuestas y la definición de ‘desarrollo humano’ del PNUD y la agenda de ‘trabajo decente’ de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).” (AGP, 2010).

Con esta cita, incluida en la declaración de la (AGP), realizada en México en el año 2010, se da un paso adelante proponiendo políticas alternativas enfocadas en la migración y el desarrollo. Este colectivo busca hacer escuchar las voces y las demandas de los migrantes, organizaciones y movimientos de la sociedad civil, incluyendo a la academia progresista, dentro del foro mundial de migración y desarrollo; con una propuesta alternativa sobre migración y

desarrollo que incorpora a los derechos humanos como aspecto consustancial e inherente de dicha relación.

Entre los temas planteados en dicha declaración, destacan:

1. Una perspectiva de la migración y el desarrollo que coloque los derechos humanos en el centro.
2. Una cooperación intra e interregional basada en la reciprocidad.
3. La Seguridad humana.
4. El derecho a la movilidad.
5. Un alto a la conceptualización de la migración en términos de seguridad nacional, y criminalización de las personas migrantes.
6. El derecho al trabajo digno.
7. El cese de la exclusión y discriminación social con base en el estatus migratorio, raza, etnicidad, género, clase, religión y origen nacional.
8. Investigación inclusiva para una aproximación integral al fenómeno de la migración.
9. La democratización del Foro Mundial de Migración y Desarrollo. (AGP, 2010).

Esta visión parte de una deconstrucción de la visión dominante. En ella se desmontan y desmitifican aquellos discursos creados por los países del norte, donde se argumenta que la migración de los países más pobres hacia los más ricos, es finalmente un intercambio equitativo, donde ambas partes ganan, debido a que los migrantes son absorbidos en un mercado laboral en el que no tienen cabida en sus lugares de origen. Se alude asimismo, al hecho de percibir las remesas como la panacea frente al fracaso y ausencia de las políticas públicas de los gobiernos emisores. En la declaración de la AGP tajantemente se plantea que eso es falso debido a que los migrantes están expuestos a racismo, discriminación, percepciones salariales por debajo de las correspondientes a los nativos y explotación laboral. Los gobiernos, tanto los receptores como los emisores, poco han hecho para proteger a los migrantes de modo que no sean privados de sus derechos humanos.

De esta manera, la AGP advierte que las remesas son simples salarios transnacionales, además precarios y que se gastan para financiar el consumo

familiar del lugar de origen; además, esos recursos son afectados por los altos costos de envío, la corrupción y las barreras burocráticas que consumen gran parte de las transferencias monetarias de los migrantes. Con frecuencia, las remesas se convierten en una nueva forma de dependencia, creando un “paternalismo de las remesas” o “paternalismo migrante” que genera pasividad en el interior de las comunidades de origen migrante, que aunado a diversos problemas estructurales poco contribuyen al desarrollo local y del país emisor.

Como argumentamos antes, es un error cargarle la responsabilidad a los trabajadores migrantes en el sentido de que sean los impulsores del desarrollo de sus países y regiones de origen, con base a las remesas que envían a sus comunidades locales. Esta visión sobre migración y remesas promueve que los gobiernos emisores evadan su responsabilidad de establecer verdaderas políticas públicas de desarrollo económico y social, que incidan en las causas estructurales de la migración internacional; argumentación que igualmente sirve a los países del Norte, para evitar compromisos reales de cooperación internacional con el desarrollo económico de los países emisores.

La profunda crisis económica mundial iniciada en 2007 y originada en Estados Unidos que ha afectado a todo el mundo, cuestiona la argumentación ideológica del desarrollo basado en las remesas, también cuestiona el mismo Consenso de Washington y los Programas de Ajuste Estructural aplicados en buena parte del mundo periférico a partir de sus recomendaciones. Los impactos de la crisis económica mundial en países receptores y emisores le dan mayor pertinencia a las propuestas de la AGP respecto a construir verdaderas estrategias de desarrollo y migración con un enfoque de derechos humanos.

La crisis económica internacional y sus impactos sobre las migraciones y el debate sobre migración y desarrollo

¿Estamos ante un descenso de la migración de mexicanos hacia Estados Unidos, y un incremento de su retorno? ¿Estamos ante un aumento del retorno de migrantes ecuatorianos radicados en España? ¿Cómo está afectando a los migrantes la crisis económica?

Todo comenzó en el último semestre del año 2011, cuando un grupo de investigadores en Estados Unidos y México comenzaron a publicar una serie de artículos mostrando que la migración de mexicanos hacia Estados Unidos había descendido, llegando incluso a saldos negativos. Esto causó revuelo en los periódicos, siendo utilizado incluso por algunos políticos para maquillar la situación que vive México, argumentando que mucho de ello se debía a la estabilidad macroeconómica en la que se encuentra ese país. Además, más tarde aparecieron otras voces que echaban las campanas al vuelo anunciando una migración a la baja, debido a supuestos avances económicos y sociales en la población mexicana.

Al otro lado del océano tenemos la experiencia que está viviendo España, donde la crisis golpea fuertemente a la población en general, debido a la política neoliberal del gobierno actual, por lo que algunos migrantes han comenzado a retornar a su país de origen. Esta situación también ha propiciado una emigración creciente de jóvenes españoles a otros países de Europa e incluso a Ecuador y otros países latinoamericanos.

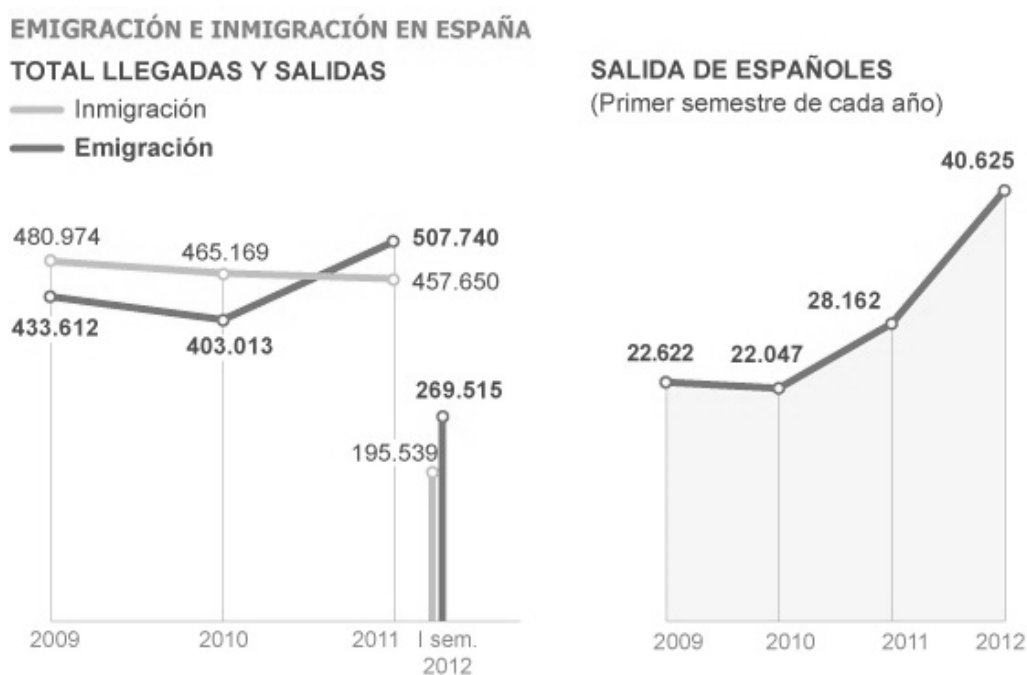
Esta disminución en las llegadas de migrantes en ambos lados del Atlántico (Estado Unidos y España) responde a situaciones políticas, económicas y sociales que analizaremos a continuación.

Los datos de 2012 del Instituto Nacional de Estadística (INE) cifraban la tasa de desempleo español en 4.714.122 personas, esto representaba un 24.44% de la población económicamente activa. Pero en los migrantes el desempleo rondaba el 35% (Universo, 2012). Las drásticas medidas adoptadas por el gobierno español para salir de la crisis que arrastra al país desde 2008, han provocado un éxodo de españoles al exterior y un retorno de los migrantes erradicados en la península ibérica además de una pausa en el ingreso de nuevos migrantes. La falta de oportunidades, el endurecimiento de la frontera, el desempleo, la precarización laboral, así como la serie de duros ajustes propuestos por el gobierno, dejan un panorama muy complicado para los migrantes y sus familias. En el año 2011, según datos del INE, 226.0191 migrantes volvieron a casa, y en un año el retorno de migrantes ha supuesto un aumento del 1.2% respecto a 2011. (INE, 2012)

La siguiente figura refleja cómo se ha desarrollado la inmigración y emigración en España del año 2009 al final del primer semestre de 2012, donde es

importante observar el incremento de la salida de españoles, que se ha duplicado, pasando de poco más de 20.000 a 40.000 personas. Debemos tener en cuenta que las personas que componen este éxodo son, tanto españolas como aquellas, que durante las décadas pasadas les fue otorgado el pasaporte español. Esta población ha optado por emigrar a otro país europeo donde las oportunidades de un empleo son relativamente mejores, o volver a casa, en el caso de las personas nacidas en el extranjero. (El País Jul., 2012).

Figura 4. Emigración e inmigración en España



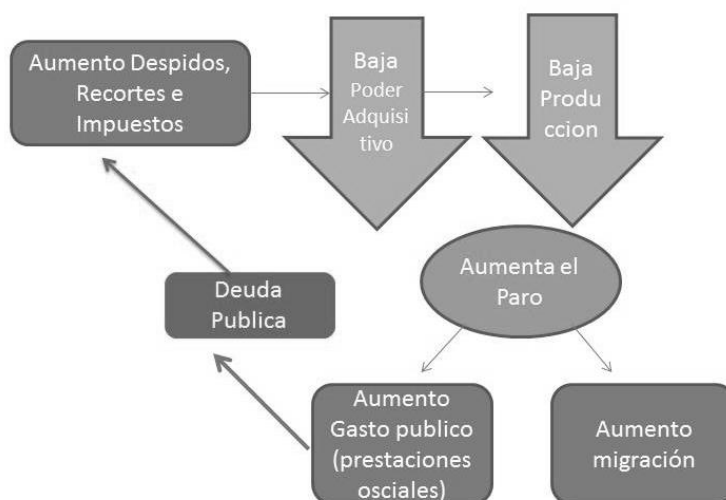
Fuente: El país 17/julio/2012. (INE)

El gráfico que aparece a la izquierda muestra que el número de inmigrantes ha descendido en casi 30.000 personas. Es importante recordar que a dicha cifra debemos agregar el éxodo de españoles, así como de personas nacidas en otro país pero con nacionalidad española.

Los motivos de esta pérdida de población podemos encontrarlos en las altas tasas de desempleo provocada, en gran medida, por la crisis inmobiliaria que estalló en 2008, la burbuja especulativa financiera global y las políticas de corte neoliberal impuestas por la troika europea. Estas políticas con un recorte de gastos y un aumento de impuestos buscan disminuir la deuda pública; sin embargo, ello ha provocado una baja en el poder adquisitivo de la población,

traducido en una disminución del consumo, lo que a su vez está asociado a una crisis de sobreproducción y, por ende, a un aumento del desempleo. Este círculo perverso ha desembocado en un modesto, pero constante, retorno de inmigrantes a sus países de origen.

Figura 5. Ciclo de la crisis económica

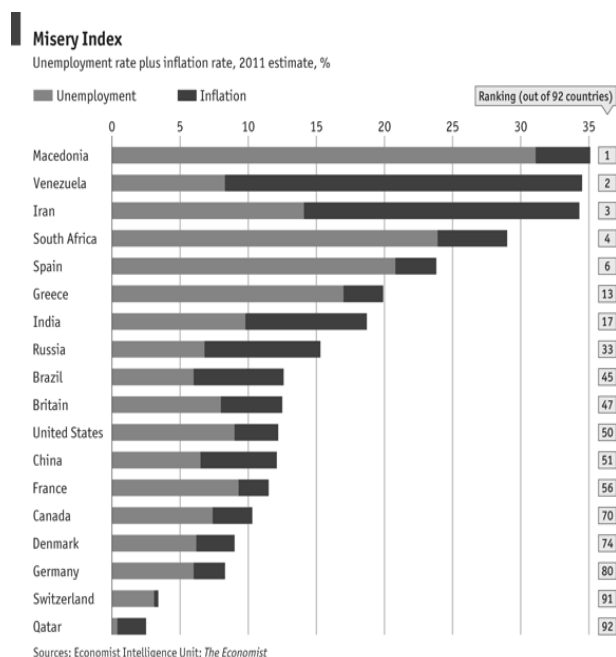


Fuente: Elaboración Propia

Prueba de esta política económica es el índice de miseria (cruce entre el sumatorio de los índices de inflación y desempleo) De un conjunto de 90 países analizados por *The Economist*, España ocupa el segundo lugar con la tasa más alta de Europa de índice de miseria, con un 26.4% de promedio nacional, cuando hace tan solo 5 años rondaba sobre el 10.89% y estaba ubicado en un quinto lugar (Economist, 2012).

Este indicador refleja en qué medida se ha deteriorado la calidad de la vida de las personas y el alcance de la crisis, ya que muestra cuanto ha caído la renta disponible y por ende el consumo, generando pobreza. No es de extrañar que los países que han optado por una política de restructuración y recortes sean los que tienen índices de miseria más altos. Tal es el caso de Portugal, Italia, Chipre y Letonia (Hurtado, 2012). Con casi 5.8 millones de desempleados y diversas ciudades con una tasa que ronda el 30% de desocupación, el panorama para la población migrante es desolador. Aquellos que han llegado en el boom migratorio de la década pasada han visto cómo se deteriora y pauperiza su bienestar social.

Figura 6. Índice de la miseria. Tasa de desempleo más tasa de inflación, estimado 2011, %

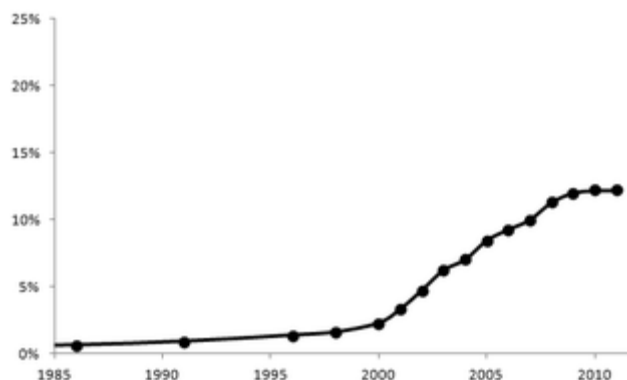


Elaboracion: The economist, newspaper

La actual crisis económica, financiera y política por la que atraviesa España, ha provocado una serie de agravios para el bienestar de la población que vive en la península Ibérica, el desempleo, el cierre de industrias, el endurecimiento de las fronteras y muy recientemente los recortes y aumento de IVA (entre otras acciones tomadas por el gobierno) trae como resultado que, desde el año 2011, exista un descenso en el registro de empadronados en las diferentes ciudades españolas, como no se veía desde hacía más de 15 años.

Se terminaron los tiempos en que el padrón casi alcanzaba un millón de nombres nuevos cada año, como sucedió, por ejemplo, en los comienzos del boom migratorio; entre 2002 y 2003 se registraron 879.170 nuevos ciudadanos; (aunque que este fue debido a la regularización de cientos de miles de migrantes realizada durante la gestión de Rodríguez Zapatero)

Figura 7. Empadronamiento de extranjeros recibidos en España, 1985-2011.



Fuente: INE 2012. Elaboración propia con datos del INE, 2012.

La tasa de extranjeros empadronados dentro del territorio español se traduce entre 5 millones y 5.700.000 (12%) de los cuales poco menos de la mitad (2.4 millones) pertenecen a algún país de la UE. (INE, 2012). Dentro de las personas extranjeras pertenecientes a la UE, se encuentran en primer lugar a los rumanos, seguido de británicos y alemanes; los últimos dos contingentes se caracterizan por ser jubilados, que encuentran en el clima mediterráneo una mejor calidad de vida que la que tendrían en sus lugares de origen.

Entre el contingente de extranjeros no comunitarios se encuentran en primer lugar los marroquíes, seguido de los ecuatorianos y en tercer lugar los colombianos. El INE describe una variación relativa de 7% menos de inmigrantes entre el primero de enero del 2011 y el primero de enero del 2012. Enfocándonos en nuestra población de estudio, es decir la ecuatoriana, en el año 2011 estaban empadronadas 273.176 personas en el territorio español, al año siguiente hubo un descenso del 15% quedando la población en 244.670 ecuatorianos. Esta pérdida de 50.000 personas aproximadamente se explica por la crisis mundial, que ha hecho mella profunda en la economía española.

Tabla 1. Población extranjera por países (principales nacionalidades)

PAIS	Total. Datos de enero 2012	Datos a enero 2011
Rumania	783,137	773,995
Marruecos	397.535	391,194
Reino Unido	306.380	360,71
ECUADOR	244.670	273,176
Colombia	198,729	195,987

Alemania	191,713	187,993
Italia	184,706	199,08
Bolivia	178,216	172,928
Bulgaria	175,813	167,132
China	138,501	140,824

Datos INE, 2012

*Población en miles de personas.

Como podemos observar en la figura anterior, los contingentes de migrantes provenientes de países hispanoamericanos han descendido considerablemente en España, los que han experimentado mayores descensos han sido en primer lugar los ecuatorianos (-54.330), seguidos de los bolivianos (-14.374) y los colombianos (-28.506). Este descenso en el número de migrantes empadronados va ligado al tipo de ocupación, es decir tenían mayores oportunidades en el sector de la construcción y al desplomarse este tuvieron que ir al paro o bien, buscar otra ocupación. Otros tantos estaban ligados al sector de la agricultura, focalizados en el sur de España. Un grupo más, en su mayoría mujeres latinas, se dedicaba a ayudar y cuidar a personas de la tercera edad que también han sido afectadas por la crisis y han tenido que prescindir de sus servicios.

Otro factor que ha coadyuvado al descenso migratorio, no solo en España sino en toda la UE, es el fortalecimiento de las fronteras, iniciado a raíz del mejoramiento y aumento en presupuesto del sistema La Agencia Europea para la Gestión de la Cooperación Operativa en las Fronteras Exteriores de los Estados miembros de la Unión (FRONTEX) y el Sistema Integrado de Vigilancia Exterior (SIVE), que coincide con el inicio de la crisis, pero que no se relaciona directamente con ella. Este reforzamiento fronterizo se inscribe en las políticas adoptadas por el espacio Schengen para disminuir la “porosidad” de la frontera sur; que abarca a Portugal, España, Italia y Grecia, ya que durante los últimos años la gran mayoría de migración indocumentada proveniente de África entraba a territorio europeo por alguna de estas fronteras. Por tanto, durante los últimos lustros se ha destinado más dinero en tecnificar y aumentar más los sistemas de vigilancia exterior para no permitir la llegada de migrantes de forma clandestina.⁸

⁸ Cabe señalar que no está demostrado que la disminución de migrantes en la península esté relacionada con la nueva política de restringir los servicios de salud a la población migrante, ya que su prioridad al

Los impactos de la crisis sobre los flujos migratorios y las remesas muestran su vulnerabilidad relacionado con las diferentes etapas del ciclo económico mundial y lo endeble de la creencia de pretender ubicar a las remesas (recursos privados familiares) como la supuesta palanca para financiar el desarrollo de los países de origen.

De la crisis de 2008 en EE.UU a la crisis española

Como ya es ahora reconocido en todo el mundo, la euforia de la adquisición desmedida de créditos para la compra de viviendas se gestó primero en Estados Unidos, respaldada e impulsada por los grandes *traders* con el fin de obtener grandes beneficios en un lapso muy corto de tiempo. Los bancos otorgaron una gran cantidad de créditos hipotecarios con muchas facilidades a personas con poca solvencia para pagarlos y sin la debida responsabilidad de investigar su historial crediticio y su solvencia económica. Además la ambición de los especuladores para duplicar o triplicar la inversión impulsó la Compra venta de paquetes tóxicos o créditos basura.

La facilidad de crédito expandida globalmente llegó al país ibérico, acompañada por el supuesto de que los edificios siempre se revalorarían y podrían re-venderse a un precio mayor Esto alimentó la ilusión de muchos migrantes de tener una vivienda en España y los hizo aventurarse a la compra de pisos. La gran facilidad para adquirir un apartamento y en algunos casos la negociación de algunos propietarios de alquilar a población inmigrante, crearon la necesidad y la oportunidad en muchos de comprar una propiedad en España.

Más tarde, a consecuencia de algunos beneficiarios de préstamo con poca solvencia, que no pudieron pagar dichos préstamos, los bancos aumentaron su crisis. El doble efecto, por un lado, de una construcción desmedida en la Península y, por otro, de una sobre oferta de créditos, creó una burbuja financiera que colapsó todo el sistema financiero y la economía real, afectando en gran medida a la población con menos recursos, entre ellos los migrantes.

A un año de explotar la crisis, España tenía el mayor superávit público de su historia registrando 23.368 millones de euros, equivalente al 2.23% de su

llegar a España no es la de obtener atención sanitaria o hacer uso indiscriminado de los servicios de la seguridad social.

PIB (Reuters, 2008). y en contra de los principios del neoliberalismo —es decir, cero intervención del gobierno, ya que éste solo debe ser un ente garante de las operaciones de un libre mercado— los bancos pidieron ayuda al Estado para poder liquidar sus deudas

El Estado comienza un rescate de los bancos privados, haciendo uso de su superávit para intentar mejorar la economía, trasladando una deuda y crisis privada a una deuda y crisis pública. Esto convirtió en pocos meses el superávit en déficit público. Las recetas de la troika europea, con su discurso de recortes y ahorro, fueron adoptadas por los gobiernos. La idea de que la austeridad llevaría el fin de la crisis, debido a que se obtendría superávit y atraería inversión extranjera, generaría inversión privada al atraer más capitales y crearía empleo, no está ocurriendo.

En Estados Unidos, los bancos empezaron a otorgar créditos a personas sin capacidad financiera, créditos *NINJA* (*a personas No Income, No Job, No Asset*), a causa de ello, la burbuja del mercado inmobiliario explotó en este país, para posteriormente difundirse por el resto del mundo. Contrario al discurso neoliberal, el gobierno de Barack Obama tuvo que inyectar, en su primer año de gobierno, más de 800 mil millones de dólares del sector público para salvar al mercado privado de la mayor crisis desde la Gran Depresión de 1929-1933 (Navarro, 2011).

La crisis impactó de forma diferente en el sistema económico español gracias a sus enraizadas peculiaridades culturales, sociales e históricas: la posición excéntrica de España posterior al imperio romano, el fundamentalismo cristiano, la carencia de recursos naturales y el retardo de España en la Revolución Industrial, que creó un sistema básicamente agrario mientras en el resto de Europa nacía una estructura económica fuerte y sostenida en una nueva clase social (Niño Becerra, 2011).

La transformación que se gestó en Europa, posterior a la Segunda Guerra Mundial, se dio de manera tardía en España. Mientras los países del norte de Europa estaban en crecimiento, España se encontraba en una dictadura y posteriormente en la transición hacia a una democracia. Dicha transición tenía particularidades del Franquismo que hoy en día están presentes en el sistema económico español. España entró en el grupo de los doce (G12) de una manera que tuvo que forzar todo su sistema, es decir, equipararse a sus vecinos del

norte sin tener una adecuada estructura política ni económica (Navarro, Torres y Garzón, 2010).

El modelo económico español no ha tenido grandes cambios desde el franquismo. Se basa en producciones de bajo valor añadido, intensivos en trabajo, dependientes del crédito y destinados al mercado interno. El mercado laboral es cíclico en donde el turismo, la hotelería, la industria automotriz y la construcción generan la tercera parte del PIB. El relativamente poco valor añadido y la escasa innovación son un “déficit histórico” de España (Navarro, 2010).

El milagro económico español era en realidad un espejismo de crecimiento bajo un sistema que no era perdurable, el sistema de “Ladrillo” en palabras de Salgado (Salgado, 2010). La ley de Suelo, que facilitaba la urbanización en cualquier lugar, propició un “boom” en la construcción. Este modelo económico creó un sistema totalmente dependiente del crédito. La economía española dependería en gran medida de lo que pasara en el mundo, “cuando el mundo va bien, España también; pero cuando el mundo va mal, España va peor” (Niño Becerra, 2010). Las leyes establecidas por el gobierno de Aznar durante los años noventa respecto a la facilidad de urbanización, dieron pie a ese crecimiento desenfrenado. Había mucha oferta laboral en la industria de la construcción, miles de inmigrantes de países de Latinoamérica, África y del este de Europa llegaban a diario para introducirse en este mercado laboral. Sin embargo, hoy las cosas son muy diferentes: la economía se ha contraído, el crecimiento registra números negativos (-3.6% en 2009), el paro se disparó a cifras record (25.63 % en 2012) el doble de promedio de la Unión Europea, según datos de Encuesta de Población Activa del Instituto Nacional de estadística.

A más de un lustro de haber azotado la crisis en España, ésta no da visos de recuperación, al contrario, las medidas apegadas a las ideas neoliberales han provocado el mayor índice de parados en la historia moderna de la península ibérica, hoy en día 1 de cada 4 españoles está desempleado (País, 2012).

La siguiente figura, tomada del periódico el País, pone de relieve, claramente, el incremento exponencial del desempleo hacia finales del 2012. El mismo diario publicó una nota derivada de una encuesta rápida, realizada por

la Secretaria Nacional de Migración de Ecuador en España (SENAMI) a sus connacionales radicados en Madrid, donde el 72% mencionó que dentro de sus propósitos o deseos del próximo año figuraba el regresar a su país debido a la falta de oportunidades y a la crisis por la que atraviesa España. (País, Más del 70% de los ecuatorianos que viven en España quieren volver a su país, 2012).

Figura 8. Número de parados y tasa de paro



Fuente: El País, 2013, elaboración, diario El País.

Lo preocupante de la situación es que más allá de los datos nacionales, si analizamos la situación por provincias, 16 de ellas registraron un porcentaje de 30% de desempleo e incluso Ceuta rozando el 40% de la población económicamente activa. Debido a la ausencia de un plan de desarrollo después del franquismo, y una mejor distribución de la industria y economías de escala, hoy en día aquellas comunidades donde comenzó la industrialización de España son las que muestran tasas de desempleo menor, así como lo refleja el siguiente gráfico.

Figura 9. Paro laboral en España por comunidad autónoma



Fuente: El País, 2013

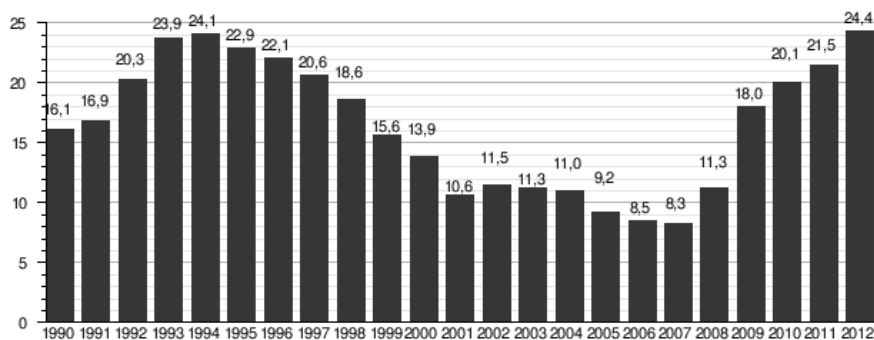
España, junto con algunas otras naciones mediterráneas (Portugal, Italia y Grecia), se encuentran en una situación diferente respecto a sus homólogos dentro de la UE. La deuda de estos países ha ido en aumento al punto que se han realizado los rescates económicos; sin embargo, estos rescates, lejos de ayudar a los países a crear empleo y fomentar un desarrollo sostenido, han servido para pagar las deudas a los bancos extranjeros.

La crisis que se vive en España no solo ha provocado que se deteriore la probabilidad de encontrar empleo, sino que ha aumentado la posibilidad de perder el empleo que se tiene (Medina y Herrarte, 2009). Miles de migrantes que llegaron para satisfacer la demanda laboral, hoy en día están regresando a sus lugares de origen.

La investigación: 'Los inmigrantes y la actual crisis económica' presentada en febrero por el Instituto de Política Migratoria de Estados Unidos, indica que la recesión generará un importante flujo de inmigrantes hacia sus países de origen, pero no va a implicar un retorno masivo. Lo que prevé el estudio, liderado por el investigador Demetrios Papademetriou, es un fenómeno de movilidad de flujos migratorios entre diferentes Estados en busca de trabajo, más que regreso definitivo (Revista Cambio Mar. 11, 2010).

Otro factor que habría que tener en consideración son las medidas que se están tomando por el actual gobierno español, que se está sujetando a las normas impuestas por el BCE mediante recortes del gasto público y aumento de impuestos. Sólo durante el primer trimestre del 2012, se destruyeron 63,000 empleos en el sector público (El País, 2012), lo que explica que no solo la crisis está afectando a la economía, sino también los reajustes fiscales del Partido Popular. La siguiente imagen muestra la evolución del desempleo en España desde los años 90 hasta 2012, donde se muestra que España es el número uno en tasa de desempleo según el diario alemán "*Financial Times*" (Deutschland, 2012).

Figura 10. Tasa de desempleo anualizada en España. 1990-2012



Fuente: INE, 2012 Elaboracion INE, 2012

Podríamos concluir que el modelo económico español deberá hacer reajustes estructurales si quiere salir de adelante de esta crisis sistémica, además los ajustes fiscales están empobreciendo a la clase media. Entre otras cosas, se deberá generar mayor gasto público e invertir en productos con valor mayor añadido. Finalmente, es necesario tomar consciencia de que la demanda laboral que se suscitó durante las últimas décadas no volverá a ser la misma (Niño Becerra, 2007).

¿La marea mexicana ha descendido?

A principios del verano de 2011 una serie de publicaciones aparecieron difundiendo la premisa de que la migración mexicana había cesado o descendido; todo ello a raíz de que el corresponsal Damien Cave publicara un artículo en el diario *The New York Times* en el que, tomando información del *Pew Hispanic Center* y del *Mexican Migration Project*, así como de Douglas Massey, aseguraba que una serie de cinco variables provocaban que el flujo migratorio de mexicanos hacia Estados Unidos estaba encontrando su punto de inflexión, las cuales podemos resumir en:

- 1) Debido a un incremento en el grado de escolaridad obligatoria de la población mexicana, se están brindando mayores oportunidades de acceder a niveles más altos en educación, creando la expectativa y deseo de terminar estudios medios superiores y buscar empleo en territorio nacional. Sin embar-

go, Datos del INEGI muestran que la escolaridad promedio de los mexicanos es de apenas 9 años de estudios mientras el vecino del norte sobrepasa los 11 años de estudios.

2) Un aumento de oportunidades laborales y mayor acceso a adquisición de bienes en México, propició que los mexicanos prefirieran quedarse en sus comunidades, ya que supuestamente, podían acceder a créditos y compra de tierras, casas o bienes. A los ojos de Damien Cave y Massey estaría mejorando la calidad de vida de los mexicanos y, por ello, estarían tomando como decisión no migrar. ¿Es cierto ese aumento de oportunidades de empleo? ¿Se crean en México los suficientes empleos y/o oportunidades de ingreso para decidir no migrar?

3) La estabilidad macroeconómica que permite, a criterio de Massey, catalogar como tercera variable una hipotética menor rentabilidad de los salarios de Estados Unidos frente a los de México, lo que resulta en una reducción del diferencial salarial. En los años 50 y 60, un bracero o campesino podía ganar 10 veces más por el mismo trabajo en el vecino país que en México; mientras hoy en día la diferencia es de 3.7 veces más en el país del norte. Sin embargo, está demostrado que el diferencial salarial promedio es aún 8 veces inferior en México que en Estados Unidos y que los mexicanos son la población migrante en Estados Unidos que recibe los salarios más onerosos.

4) El incremento de la delincuencia y violencia en la frontera norte ligado al narcotráfico sería la cuarta variable, al provocar que los costos y peligros del cruce fronterizo se eleven. Durante los últimos cinco años la delincuencia e inseguridad, no solo en la frontera norte sino en casi todo el territorio nacional, ha hecho que los costos de cruzar el país, no solo sean elevados económicamente, sino cada vez más riesgosos al grado de atentar contra la vida misma

5) La última variable va ligada al endurecimiento y reforzamiento de la frontera norteamericana, donde el aumento de presupuesto destinado a la patrulla fronteriza, el muro, así como la tecnología para detectar movimiento aledaño a la frontera se ha reforzado notoriamente. La esperanza de una reforma migratoria de parte de un gobierno demócrata, a manos de una persona de color, apoyada en su gran mayoría por latinoamericanos (considérese que 78% de ellos votaron a favor de Obama y un 93% de personas de color), se ha diluido en sus primeros años de mandato. Mientras la casa blanca sigue construyendo

muros y pagando más vigilancia fronteriza; esto, junto con el incremento de la violencia fronteriza, ha provocado que los costos de migrar se cuadripliquen en las últimas dos décadas; si hace tres décadas cruzar la frontera podía costar entre 600 y 700 dólares, hoy en día está entre los 250 y 3000 dólares. (Durand, 2011)

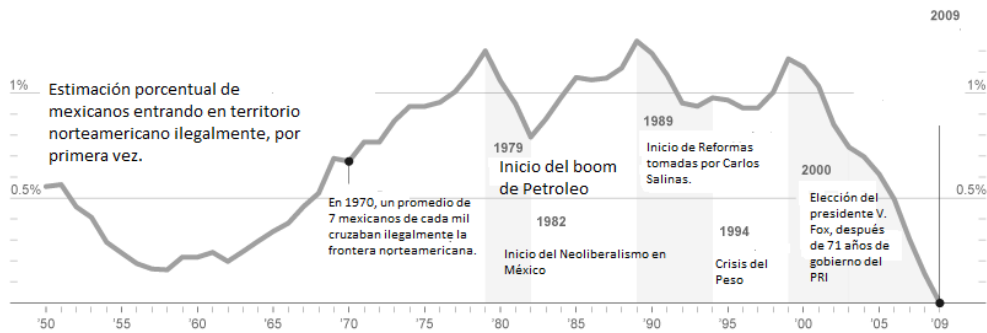
Figura 11. Costo de un viaje a través de la frontera 1985-2010



Fuente: Mexican Migration Project.

Douglas Massey, codirector del proyecto *Mexican Migration Project* de la universidad de Princeton declaró que nadie lo quiere escuchar, pero el flujo migratorio se ha detenido. Por vez primera en los últimos 60 años el flujo neto de cruces migratorios ha caído a cero y posiblemente un poco menos que cero (Cave, 2011). También el *Pew Hispanic Center* estima que el número de mexicanos indocumentados ha descendido en los últimos tres años aproximadamente en 500.000. Garcia Zamora afirma que en el año 2007 habitaban en Estados Unidos 7 millones de migrantes irregulares de origen mexicano, dos años después la cifra descendió a 6.8 millones y finalmente en el 2010 se ubica en 6.5 millones de mexicanos irregulares radicados en el vecino del norte (García Zamora, 2011).

Figura 12. Estimación de entradas de mexicanos a territorio norteamericano ilegalmente por primera vez



Fuente: Mexican Migration Project.

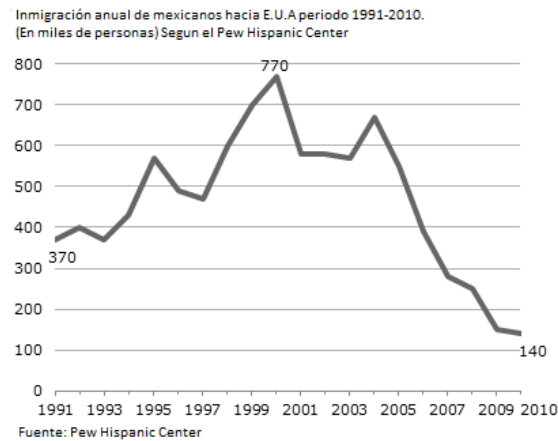
Los datos anteriores nos llevan a formular las siguientes preguntas:
 ¿Debemos creer que esta disminución se debe solamente al aumento de criminalidad-inseguridad en la frontera y al endurecimiento de la misma, por parte del gobierno norteamericano?

¿Esta situación puede atribuirse al mejoramiento de las condiciones de México respecto de Estados Unidos?

La figura 14 tomada del proyecto de la Universidad de Princeton que dirige Douglas Massey y los datos provenientes del *Pew Hispanic Center*, muestran el descenso significativo de la migración: durante los años 2000-2009 cruzaron la frontera de forma ilegal 525.000 migrantes cada año. En el año 2010 solamente la cruzaron 100.000 personas. Esto ha provocado también que el número de aprehensiones disminuyera en más del 70% (Cave, 2011)

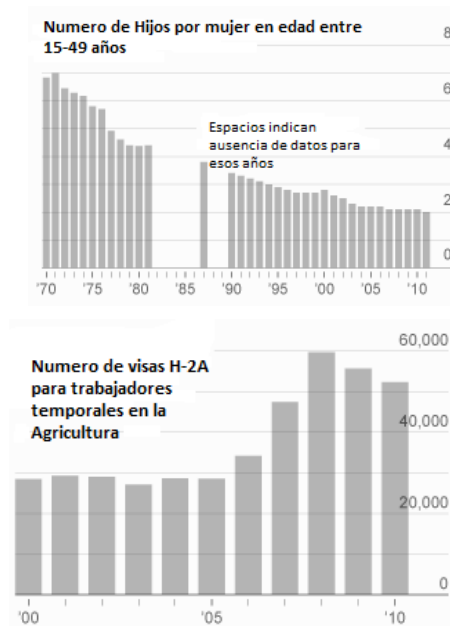
¿Debemos creer que esta disminución se debe solamente al aumento de criminalidad-inseguridad en la frontera y el endurecimiento de la misma por parte del gobierno norteamericano? Y más aún ¿Esta situación puede atribuirse a un inverosímil mejoramiento de las condiciones de México respecto de Estados Unidos?

Figura 13. Migración anual de México a Estados Unidos. 1991-2010



Fuente Pew Hispanic Center, Elaboración Pew Research Center

Figura 14. El descenso de natalidad en México, y el aumento de número de visas H-2A para trabajadores invitados en la agricultura.



Datos y elaboración: Pew Hispanic Center & Pew Research Center

Desde la década de 1970 el gobierno mexicano ha redoblado esfuerzos para disminuir las tasas de natalidad, pasando de un promedio, en dicho año, de 6.8 hijos por familia a un promedio de 2 hijos en el 2010, provocando también una disminución en el número de buscadores de empleo que, en 1990, ascendía a un millón de personas, en 2007 la cifra se situó en 800.000 perso-

nas y las prospectivas indican que para 2030 esta cifra será de aproximadamente 300.000 jóvenes en búsqueda de trabajo (Cave, 2011).

Por otro lado ha aumentado el número de visas concedidas por EEUU, específicamente la denominada H-2A, promoviendo una migración controlada y muy focalizada para trabajos de alta explotación e intensivos en el campo y buscando siempre una migración circular.

El descenso de la natalidad en México no puede explicar, ni siquiera parcialmente, una disminución de la presión para emigrar. Resulta igualmente cuestionable el supuesto de Damien Cave, que atribuye el descenso migratorio a la creación de nuevas y mejores oportunidades en la vida de los mexicanos. Los salarios y el poder adquisitivo de los mexicanos en lugar de haber crecido ha disminuido, la tasa de crecimiento anual, como indica el economista Luis Calva, desde finales de los años ochenta se ha mantenido en el 2.1% anual, lo que ubica a México dentro de los peores de la región latinoamericana y más aún de los países integrantes de la OCDE. Calva estima que el salario mínimo hoy en día, alcanza para comprar menos de una tercera parte de lo que permitía en 1982 (García Zamora, 2011).

García Zamora comenta algo que omiten estos estudios y es que la información obtenida proviene de una región específica de México (centro occidente del país) donde el agotamiento de reservas de migrantes no es un fenómeno nuevo, por lo que hace falta mirar al sur de México. Para encontrar que existen hoy en día muchos migrantes potenciales.

Contra el alegato de Massey y para respaldar que hay razones ajenas a un falso e ilusorio mejoramiento en la calidad de vida en México, Calleros Alarcón, en otro artículo, pone sobre la mesa la carencia de algunos indicadores que sustenten esta afirmación, ya que Massey omite la caída de la competitividad de las empresas mexicanas, el cierre de las maquiladoras en la frontera norte, y no aporta evidencias acerca de algún tipo de mejoras en la productividad media de los sectores económicos del país. Tampoco se analizan las tasas de subocupación, autoempleo, empleo precario o de tiempo parcial, al tiempo que para la medición de la pobreza se toma como referencia el PIB per cápita, en lugar del Índice de Desarrollo Humano (IDH), y pasa por alto la inequitativa distribución del ingreso en México (Alarcón, 2011)

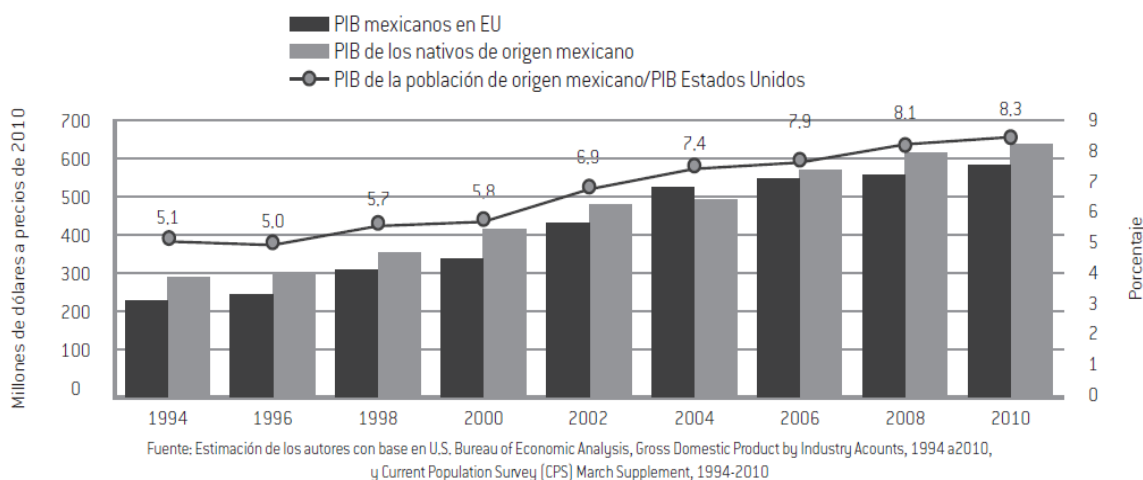
Es evidente, por tanto, que uno de los elementos clave para la disminución de movimientos migratorios ha sido la falta de nuevo empleo en Estados Unidos, desde la crisis financiera que se inició en el año 2007, donde se han perdido más de 8 millones de empleos, es decir 6 millones más que los que se perdieron en la recesión del 2001 (García Zamora, 2011) y no por un cambio en la situación de México.

Existen una serie de variables que han sido concomitantes del descenso del flujo migratorio y entre ellas, no está precisamente una mejora, o una propuesta, de política de desarrollo en México.

El fracaso de generar empleo. ¿Por qué el flujo migratorio no parará?

El poco ingreso salarial y la promesa incumplida del ex presidente mexicano Felipe Calderón de ser el presidente del empleo, hacen que el incentivo de migrar se mantenga. A esto se añade la doble moral del gobierno de Estados Unidos de proponer medidas para reducir la inmigración cuando la migración mexicana ha venido a llenar, incluso en el contexto de la crisis, una demanda laboral que no puede ser satisfecha internamente y que implica disponer de una mano de obra barata, fácil de sobre explotar. En efecto, las estadísticas muestran que la mayoría de migrantes mexicanos reciben menos salario por la realización de mismas actividades que migrantes provenientes de otros países (Canales, 2011). Más aún, la contribución de los inmigrantes y de la población de origen mexicano al PIB de Estados Unidos ha sido muy significativa como se muestra claramente en la figura 19 (Delgado Wise y Gaspar, 2012).

Figura 15. Estimación de la contribución de los mexicanos al PIB de Estados Unidos Estados Unidos (% del PIB total)



El salario medio de un migrante mexicano es en promedio 21.5% inferior a la media nacional de Estados Unidos, y 16.8% menor al del promedio de los migrantes en el conjunto de ese país.

El proyecto de generar un millón de empleo cada año, del expresidente Felipe Calderón, fracasó ya que apenas logró crear en seis años de gobierno dos millones de empleos. El gobierno afirmaba que la tasa de desempleo era menor del 5%, omitiendo, que más del 60% de la población mexicana trabajaba en la informalidad. En México laboran aproximadamente 13 millones de personas en condiciones precarias, sin seguridad social, ni salarios fijos, que si se suman a los 2.5 millones de desempleados y a los 4 millones de sub-ocupados (personas que declararon tener la necesidad y disponibilidad de laborar horas extras), asciende a un total de 19 millones de mexicanos sin trabajo o trabajando en condiciones de fuerte inseguridad y vulnerabilidad (Vargas, 2012). Esto explicaría la expulsión de fuerza de trabajo mexicana a Estados Unidos que se ha gestado a lo largo del periodo neoliberal —que en 2012 alcanzó un acumulado de 11.8 millones— y que confiere al fenómeno migratorio un carácter estructural, que no puede ni debe ser soslayado.

Capítulo III

Los modelos de desarrollo económico en el Ecuador y sus migraciones, una breve introducción

Ecuador, datos socio-económicos y distribución administrativa

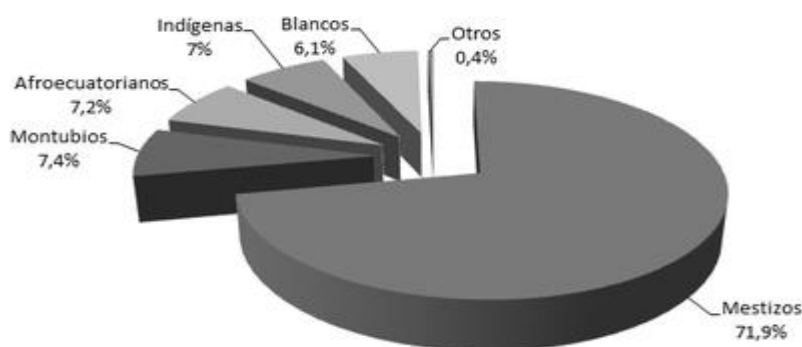
La República de Ecuador es un país situado en la región noroccidental de América del Sur. Con una extensión de 283 561 km², su capital es Quito. Ecuador limita al norte con Colombia, al sur y al este con Perú, y al oeste con el Océano Pacífico. Es la octava economía Latinoamericana, la séptima suramericana y la décima americana- Es asimismo el país más densamente poblado de Sudamérica (INEC, 2012) y el quinto del continente, constituye además la tercera economía con más rápido crecimiento en Latinoamérica.

Políticamente, el Ecuador es un Estado constitucional republicano y descentralizado, dividido político-administrativamente en 9 regiones y distritos autónomos, 24 provincias, 226 cantones y 1.500 parroquias. Actualmente Ecuador tiene 15.595.000 habitantes (INEC, 2012), donde las provincias con mayor población son: Guayas, en la costa con 3.645.483, Pichincha con 2.576.287, donde se encuentra la capital Quito y finalmente la provincia de los Ríos, con 778.115 habitantes. En lo referente al sexo de la población, se puede establecer que 49,4% se encuentra compuesta por hombres y 50,6% por mujeres. Estas cifras varían aún más a favor de las mujeres en las provincias de la sierra central ecuatoriana.

Aproximadamente el 78% de la población reside en los centros urbanos, mientras el resto se desenvuelve en el medio rural, pero este número se encuentra en constante disminución ya que cada vez más personas emigran a zonas urbanas.

Ecuador es un país multiétnico, donde conviven diferentes etnias, cuyo porcentaje varía de acuerdo con la institución que ofrece la información: mientras para el Ministerio del Ambiente de Ecuador (MAE) existe 40% de población indígena y 51.5% de población blanca, para el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) los datos cambian considerablemente ya que el 72% lo constituye población mestiza seguida de 7.4% de población indígena montubia.

Figura 16. Composición étnica de Ecuador



Fuente: INEC 2010. Elaboración: INEC

Nueve de cada diez personas autodefinida como indígena sufre pobreza así como siete de cada diez individuos autodefinidos como negros sufren también precariedad. Con estos datos es claramente visible que los colectivos de negros e indígenas sufren mayor pobreza y desigualdad social que la media nacional (García, 2006).

El Índice de Desarrollo Humano del PNUD del 2011 ubicó al Ecuador en el puesto 84 en orden descendente de 179 países Estado; a manera comparativa se menciona que Venezuela ocupa el puesto 61, Perú el 79, Paraguay el 98 y Colombia 80.

En cuanto a educación, según datos del Censo de población del 2001, el analfabetismo en el país es de un 9% y el analfabetismo funcional de 21,3%. En cuanto a la escolaridad promedio de los ecuatorianos, en el año 2011 era de 7.6 años comparada con los 3,6 años del año 1974; y fue de 4 años para el período 2001-2005. Es importante señalar que el 34,2% de los jóvenes entre 15 y 29 años han completado la educación básica y apenas el 17,2 % tiene educación superior. Entre los mayores de 24 años solo el 6,4% tiene título universitario (PNUD, 2011).

Sobre la infraestructura, la población que se concentra en áreas urbanas, tiene acceso a servicios sanitarios básicos y agua en un 97%, sin embargo, aproximadamente el 27% vive en barrios considerados pobres. Por otra parte, la población que vive en zonas rurales tiene acceso a servicios básicos y agua en un 82%. Tan solo el 40% de la población cuenta con infraestructura básica: viviendas con redes públicas de agua, alcantarillado, servicio eléctrico y

sistema de recolección de basura. Según el banco ecuatoriano de la vivienda, el país tiene un déficit de más de millón y medio de viviendas (OIM, 2008).

En lo que corresponde a pobreza y desempleo, Ecuador a tono con las tendencias de otros países latinoamericanos, mostraba una tasa baja de desempleo en el 2012, ubicándose en 4.12%; sin embargo lo que los datos no nos muestran es el monto de la economía sumergida, que es sumamente alta (INEC, 2012). La tasa de desempleo puede parecer baja, pero si añadimos la tasa de subempleo que se ubicó en 53.3% (INE, Nota de prensa, 2012), queda claro que más de la mitad de los ecuatorianos no puede afrontar los gastos necesarios para tener un nivel de vida digno y se ve en la necesidad de buscar otras alternativas para complementar su salario. A pesar de que la pobreza por ingresos en el Ecuador se redujo en 1,33 puntos porcentuales en el cuarto trimestre del 2012, ubicándose en el 27,31%.

Situación Política de Ecuador

La situación política del país durante las últimas décadas se ha caracterizado por una continua inestabilidad, iniciada con la destitución del entonces presidente Abdalá Bucaram, el 5 de febrero de 1997. Desde entonces, el poder presidencial se ha alternado entre presidentes electos y presidentes transitorios, sumando un total de siete presidentes en menos de diez años. Por otra parte, se registra una creciente desconfianza de la ciudadanía hacia la clase política, traducida en fuertes protestas en contra de los representantes de los poderes Ejecutivo y Legislativo. Los altos niveles de corrupción, ineficiencia, nepotismo y oposición partidista han generado el descontento de amplios y diversos sectores de la población hacia la administración pública. Esta inestabilidad tampoco ha permitido establecer y desarrollar planes y políticas a largo plazo para atender áreas de interés social como salud, educación, bienestar social o política económica, pues cada mandato presidencial se ha caracterizado por una renovación, prácticamente total de los planes de desarrollo según sus intereses personales y/o partidistas, sin una visión integral y de largo plazo. (Acosta, 2000)

En abril de 2005, siguiendo la misma dinámica de inestabilidad, el presidente Lucio Gutiérrez fue destituido y tomó su lugar el vicepresidente Dr. Al-

fredo Palacio y ocupó el cargo hasta la convocatoria a elecciones presidenciales en octubre de 2006. Con la esperanza de poner fin a este largo período de inestabilidad, los ecuatorianos eligieron al economista Rafael Correa, como Presidente de la República para el período 2007-2011, obteniendo en la elección el 56,67% de los votos válidos. El margen electoral con el que Correa obtuvo su victoria fue el tercero más alto de la historia reciente, superado únicamente por las elecciones de Jaime Roldós (1979) y Sixto Durán Ballén (1992). A raíz de una nueva Constitución, se llamó a elecciones generales para designar a las autoridades. Nuevamente Correa obtuvo mayoría absoluta en la primera vuelta (OIM, 2008) por lo que renovó su mandato hasta 2013. En este último año se realizaron elecciones en las que Correa renovó su mandato hasta 2017. La permanencia de Rafael Correa en el poder por un periodo prolongado, tras una ola de fuerte inestabilidad y sus iniciativas de reformas, le han conferido un cierto protagonismo a nivel latinoamericano e internacional. (Cortes, 2011)

Cabe destacar que en cumplimiento de una promesa de campaña, el presidente Correa convocó, como punto central de su gobierno, a una Asamblea Nacional Constituyente. Su instauración fue aprobada por los ciudadanos mediante una consulta popular en enero de 2007. En un proceso posterior los ecuatorianos eligieron 130 asambleístas, incluyendo seis representantes de los ciudadanos en el extranjero. De este grupo, más del 60% pertenece al movimiento del gobierno. Una vez instaurada, esta Asamblea trabajó intensamente para aprobar los artículos reformativos del texto de la Nueva Constitución Política del Ecuador, incluyendo aquellos correspondientes al principio de la movilidad humana. Derivada de ese plebiscito se creó la Secretaría Nacional del Migrante (Senami) encargada de definir la política pública sobre movilidad humana (migración, emigración, inmigración, refugio, etc.) y cuyos lineamientos se registraron en la Constitución de 2008. Ecuador desarrolló entonces importantes temas relacionados a la movilidad humana, entre los que se incluyeron varios principios de la Declaración de Derechos Humanos que habían permanecido soslayados. Asimismo, se creó la Red Social Virtual de las Personas Migrantes y se instauró la primera ley de movilidad universal.

La Situación Económica en el Ecuador durante 2008-2012

Desde su primer mandato el presidente Rafael Correa ha tenido un compromiso muy fuerte con el desarrollo económico del país y la distribución más equitativa de la renta. Bajo este panorama, las políticas económicas han tomado un rol muy importante en su programa. En primer lugar a revalorado el papel de una planificación a largo plazo, tomándola como una herramienta en la gestión pública del Ecuador.

Otro de los rasgos que han caracterizado el mandato de Rafael Correa ha sido el fuerte impulso fiscal, a través de un aumento de gasto público, con fuertes incrementos interanuales, alrededor del 25% en los años de un alto incremento del precio del petróleo. El presupuesto aprobado por la Asamblea Nacional para el año 2012 ascendió a 26.109, 3 millones de USD, esto significa un 9% más que el presupuesto de 2011. (Ecuador, Informe, 2012)

El actual gobierno, como forma de enfrentar el déficit de su balanza comercial así como la fuga de capitales del país, ha añadido además una reforma “ecológica” dentro del conjunto de políticas públicas. Esta reforma se centra en cuatro ejes fundamentales:

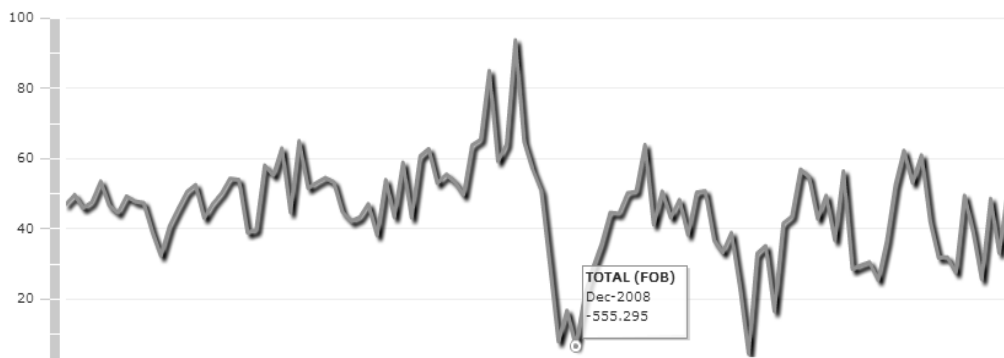
- 1.- Se aplica un impuesto “ecológico” a los vehículos privados con motores de más de 1500 centímetros cúbicos.
- 2.- La creación de un impuesto de 2 céntimos de dólar por la compra de botellas de plástico no degradable.
- 3.- El incremento del Impuesto a la Salida de Divisas del 2% al 5%.
- 4.-La imposición indirecta se ve reforzada con un aumento del Impuesto a los Consumos Especiales. Este incremento va dirigido a la compra de cigarrillos y alcohol (Ecuador, Plan el Buen Vivir, 2012).

Pese a los avances anteriores en políticas públicas, debido a la situación de la dolarización de la economía ecuatoriana, las políticas cambiarias y monetarias no han podido contrarrestar los impactos de la crisis internacional.

Esta debilidad ha sido suplida por una política comercial defensiva y una profunda política de reformas sectoriales. Como ejemplo, tenemos que el Consejo de Comercio Exterior e Inversiones (COMEXI) continuó ejerciendo una

protección específica en algunos productos del país como el calzado y el textil. (Ecuador E. p., 2012).

Figura 17. Balanza Comercial de Ecuador a millones de dólares del 2000

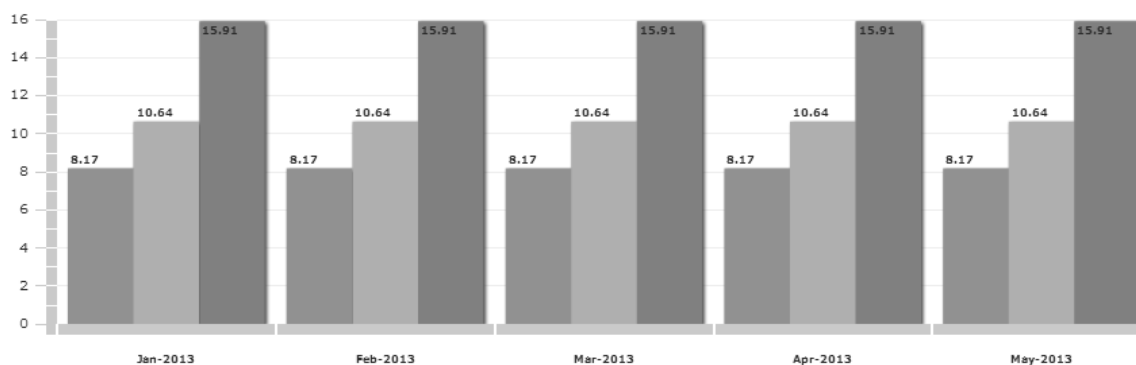


Fuente: INEC 2013 Elaboración propia.

La aprobación de la Ley de la Red de Seguridad del Sistema Financiero en 2007 dio al Gobierno de Ecuador un mayor poder, tanto en la reordenación del sistema bancario como en la potenciación de la banca pública. Aprendida la lección después del salvataje bancario, el gobierno recobró poder en el Banco Central.

Como resultado de todo el proceso anterior tenemos un intervencionismo estatal en la banca debido a que es el propio Gobierno el responsable de nombrar al presidente del Consejo de Administración del Banco Central.

Figura 18. Tasas promedio de Ecuador enero-mayo 2013



Fuente: BANCO CENTRAL DEL ECUADOR (BCE)

■ T. COMERCIAL CORP. REF. ■ T. VIVIENDA REF. ■ T. CONSUMO REF.

Fuente: Banco Central del Ecuador. Elaboración propia.

Recordemos que Ecuador es un país petrolero y gran parte de sus ingresos provienen de la venta del crudo. A pesar de haber existido un cambio de rumbo y desarrollo económico en el país, hoy en día la explotación y extracción de petróleo está en manos de capital extranjero. El gobierno en el año 2008 cambia los actuales contratos de participación en los campos, de concesionados a un contrato de prestación de servicios.

Actualmente, Ecuador ha empezado por primera vez en su historia un proyecto a gran escala en el extractivismo minero, firmando un contrato con la empresa Ecuacorriente, de capital chino, para la explotación de una mina de cobre, oro y plata. Asimismo, negocia otro contrato con la empresa canadiense Kinross para la explotación de una gran reserva de oro en el sur del país y el próximo año pretende desarrollar la mina de cobre Pananza San Carlos, que cuenta con mayores reservas que la adjudicada a Ecuacorriente. Nuevamente se repite la historia de volver a una economía extractivista, en manos del capital extranjero, donde finalmente las empresas transnacionales se convierten en depredadoras del medio ambiente y dejando las tierras devastadas y empobrecidas. Esta orientación hacia el extractivismo, por parte del gobierno ecuatoriano, con el argumento de obtener recursos financieros para financiar la modernización del país ha generado múltiples conflictos con diversos sectores ecuatorianos como indígenas, campesinos e incluso con parte del antiguo grupo de aliados del gobierno agrupados alrededor de Alberto Acosta. En este sentido, será clave el papel que juegue el Estado en el tipo de contratos y la forma como trabajen las transnacionales en dichas minas.

La coyuntura económica por la que atraviesa Ecuador viene marcada por el panorama global y la desaceleración mundial, añadido a la crisis y declive que arrastró en el 2009, cuando apenas creció 0.35% frente al 7.24 del año 2008; sin embargo, según los datos por parte del gobierno, la economía se recuperó en el 2011 creciendo un 6.5%. Esto último debido a la alza del petróleo, que creció un 5.8%. Mucha de la inversión privada venía disminuyendo pero la economía no se vio afectada debido a la fuerte inversión del gobierno, influyendo positivamente en sectores como la agricultura y pesca que crecieron, el sector de Industrias manufactureras y sobre todo el de la construcción.

Ahora bien observemos como fue el crecimiento del producto interno bruto de Ecuador en los últimos 6 años:

Tabla 2 Crecimiento del PIB 2007-2012

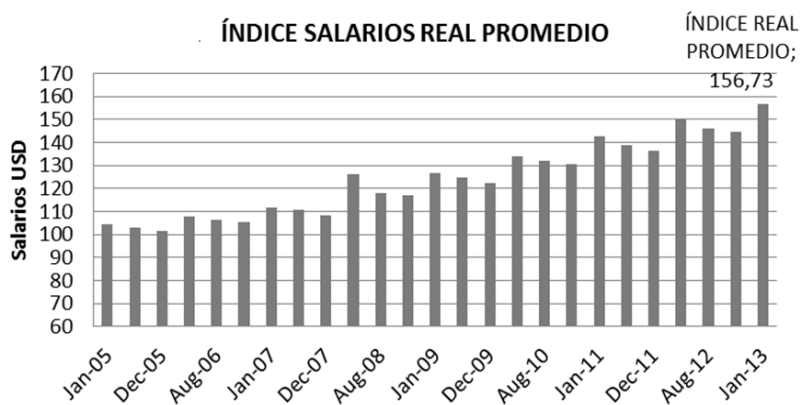
PIB/ AÑOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012
PIB millones de USD a precios corrientes	45.789	54.686	52.021	57.978	65.945	88.186
Tasa de Variacion Real	2.04%	7.24%	.36%	3.7%	6.5%	5.01%
Tasa de Variacion Nominal	9.64%	19.43%	4.67%	9.56%	13.7%	

Fuente: BCE Elaboración propia

Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos de Ecuador (INEC), la tasa de desempleo bajó hasta el 5,1% en diciembre de 2011. La encuesta trimestral, recogida de 127 centros urbanos, resalta que el subempleo llegó al 44,2%, cuando en la anterior medición éste se situaba en 45,7%. Según los datos del INEC la población activa de Ecuador es de 8 millones, de los cuales 4.5 millones están empleados. Según la composición del mercado laboral, un 78,9% de los ocupados en el país prestan servicio en el sector privado y un 21,1% en el público a diciembre 2011. A nivel de la región no solo Ecuador habría reducido la tasa de desempleo. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) señaló que la tasa de desempleo urbano en América Latina y el Caribe habría caído hasta un 6,8% en 2011, su menor nivel desde mediados de la década de 1990, ante el buen desempeño de la región, pese a los problemas a los que se enfrentó la economía mundial (Ecuador E. 2012).

Sobre los salarios en Ecuador podemos decir que en el periodo 2004-2010, el aumento fue de 16 dólares por salario. Como lo comentaremos más adelante, con dicho aumento salarial, por debajo de los aumentos de la inflación, es prácticamente imposible que una familia pueda vivir de forma digna sin tener que recurrir a la economía sumergida. En el siguiente cuadro se aprecia la manera cómo ha evolucionado el ingreso salarial de los ecuatorianos durante los últimos 9 años.

Figura 19. Índice de salarios real promedio



Fuente: Banco Central de Ecuador, elaboración propia

Como lo hemos mencionado con anterioridad, en el año 2009, la coyuntura mundial aunada a la crisis por la que pasaba Ecuador, impidieron que creciera la economía. Ello nos da otra pista del porqué de la emigración masiva de ecuatorianos en el año anterior.

Principales Políticas de Ecuador Relacionadas con la Migración y el Desarrollo

Ecuador, por medio de su Secretaria de Planificación y Desarrollo, así como por una serie de objetivos centrales en la agenda del gobierno para el desarrollo del país posee un conjunto de planes concretos para la mejora y desarrollo de su territorio, entre los cuales cabe destacar por su importancia los siguientes:

El Plan Nacional para el Buen Vivir 2009–2013

Es el instrumento del Gobierno Nacional para articular las políticas públicas con la gestión y la inversión pública. El Plan cuenta con 12 Estrategias Nacionales y 12 Objetivos Nacionales.

Respecto a migración y desarrollo, el Plan en su objetivo número 6 denominado “garantizar el trabajo, estable, justo y digno”, específicamente en el

punto 6.8, menciona: Generar incentivos para canalizar recursos de remesas hacia inversión productiva. Para producir estos incentivos el objetivo plantea cuatro estrategias:

*Canalización de las remesas hacia micro y pequeñas empresas ligadas a estrategias de desarrollo económico local sostenibles.

*Generación de estímulos para impulsar pequeñas y medianas empresas en el ámbito local.

*Articulación de iniciativas locales de desarrollo económico con los programas de capacitación que impulsa el gobierno.

*Articulación entre estructuras públicas y privadas para orientar el destino de remesas en fomento a actividades productivas. (Ecuador, 2008)

Lo que no analiza ni profundiza el apartado es determinar cómo canalizarán esas remesas. Asimismo, omite totalmente que las remesas son una transferencia económica privada que se destina a cubrir las necesidades básicas de las familias migrantes, como sucede con todo salario.

Añadido a la estrategia 6.8, se encuentra otra de fomento al retorno voluntario de los migrantes, en la que con tres puntos muy concisos se pretende incentivar el retorno voluntario.

Del modelo de enclave exportador al modelo neoliberal y la masificación de la migración

Para poder entender los detonantes que provocaron una masiva salida de ecuatorianos, es preciso conocer las causas histórico-estructurales (sociales, económicas y políticas) que incrementaron las desigualdades sociales y polarizaron a las clases sociales ecuatorianas

A finales de la década de los noventa, en Ecuador, se produjo el éxodo masivo de ecuatorianos con rumbo a los Estados Unidos y en menor parte a España. Ecuador estaba sumido en una crisis política, económica y una pauperización y desigualdad social que algunos tildaron de crisis humanitaria. Esta crisis provocada por los procesos de ajustes estructurales a los que se sometió

el país por parte de las instituciones financieras internacionales FMI y BM, generó, como en todos los casos, que el Estado realizara su propio desmantelamiento.

De la economía de enclave al Estado neoliberal

La historia de Ecuador, en cuanto a modelos económicos se refiere, podemos caracterizarla desde su independencia hasta la actualidad como signada por un desarrollismo capitalista basado en las exportaciones de materias primas como fuente principal de ingresos y como pivote de su modelo de acumulación. En un principio estas exportaciones estaban ligadas principalmente al cacao y café, más tarde sería también al banano. Almudena Cortés comenta que en 1965 el banano aportaba el 53% del valor total de exportaciones mientras el café aportaba un significativo 22% y añadido a ellos el cacao con un 11% (Cortés, 2011). Estos tres productos aportaban más del 80% del total de exportaciones, convirtiendo a Ecuador en un país exportador de materias primas y nula manufactura o productos industrializados, lo que provocaba la necesidad de importar la mayoría de mercancías a elevados costos y con un prácticamente nulo impacto multiplicador hacia el conjunto de la economía. En este contexto, se expandió el plantío agrícola hacia la costa, la infraestructura para el traslado se mejoró e incluso se crearon nuevos caminos para su transportación y futura exportación. Así comenzó también la búsqueda de empleo, que trasladó y polarizó los centros de atracción Sierra y Costa. La migración interna no se hizo esperar y comenzaron los flujos de personas a la costa. Comenzó el crecimiento de las ciudades y la inversión pública se multiplicó, robusteciendo el mercado interno. El pequeño aporte de implementación tecnológica convirtió en pocos años a Ecuador en el mayor exportador de banano a nivel mundial (Acosta, 2003)

Las décadas posteriores a la segunda guerra mundial fueron claves para el proceso de consolidación capitalista de los países subdesarrollados, en el caso ecuatoriano ocurrió en la década de los sesenta y setenta cuando surgieron grandes transformaciones en la economía ecuatoriana, convirtiéndola en una sociedad más vinculada al mercado global, los procesos de migración interna campo-ciudad se intensificaron y se potenció la urbanización del país,

esto acompañado de una sociedad cada vez más heterogénea (Chiriboga, 1984). Las migraciones del campo a los polos de empleo (tanto sierra, como costa) y el aumento de la natalidad, aunado a la disminución en la tasa de mortalidad, provocó un aumento significativo de población; situación que es clave para entender después la migración internacional. Esto enmarcado en el sistema desarrollista-capitalista, donde las relaciones de poder y producción con base local-regional-nacional y pendiendo de una trama internacional jugaron un papel importante, así como la adopción del modelo neoliberal, convirtiendo al Estado en un ente central para la creación de un marco institucional favorable a las transacciones entre los mercados y que desempeñó un papel central en la promoción e impulso de un modelo de crecimiento favorable a los intereses de las empresas multinacionales.

Durante el auge bananero se produjo una importante inversión en infraestructura, carreteras y puertos que permitieron una mejor y más rápida integración de la sierra a la costa o entre regiones, así como mejoras sustanciales en los servicios básicos de salud y educación. El sistema financiero también se fortaleció para permitir agilizar las transacciones. Desafortunadamente todo giraba en torno a la producción bananera y su realización en el mercado exterior, dejando de lado el impulso y promoción de un plan de desarrollo de largo alcance que posibilitara, entre otras cosas, ampliar la base productiva y diversificar las fuentes de exportación y creación de producto interno.

Aprovechando la bonanza del banano, Ecuador intentó tomar ventaja de la coyuntura mundial, donde del otro lado del atlántico los países buscaban recapitalizarse y encontrar mercados donde colocar sus bienes y servicios. De ahí que la mejor forma de obtener una ganancia segura era otorgar el crédito a países periféricos como vía de expansión de sus fronteras productivas.

Durante el apogeo de la exportación del banano y con el inicio de los préstamos otorgados por el FMI, el Estado ecuatoriano implementó grandes apoyos en la sierra, donde la hacienda aún era el eje central, invirtió en abonos, proyectos de mejoras de razas bovinas o bien en implementar sistemas de riego.

Sin embargo, estos apoyos no impidieron o frenaron el hecho de que los flujos de capital y trabajo se concentraran en la costa, así lo muestra el primer censo realizado en 1950, donde el 40% de la población de los 3.2 millones de

ecuatorianos ya habitaban la costa llanera. En 1962 cuando el auge del banano comienza a declinar, la población había crecido un 2.92% anual (Acosta, 2003). Las urbes de Guayaquil y Quito eran polos de atracción de mano de obra, mientras la costa veía venir a ecuatorianos en búsqueda de empleo, la sierra quedaba rezagada.

Con este sistema, el gobierno planteaba o dejaba muy en claro su proyecto de “que la plantación costeña sirva para la atracción de divisas extranjeras para más tarde el producto sea exportación, mientras las plantaciones en la sierra se ocupen de satisfacer el mercado interno” (Cortés, 2011 p. 193).

Estos procesos de transformación provocaron que entre los años 1950 y 1980 la población urbana creciera en un 336%, mientras la población que habitaba la sierra solo lo hizo en un 81% y si sumamos los habitantes de las ciudades de Quito y Guayaquil observamos que en estas dos urbes la población se incrementó en un 401%, de tal forma en 1982, casi el 30% de los ecuatorianos vivía en estas dos ciudades (Carrión, 1998).

El cambio de modelo productivo a inicios de la década de los setenta implicó el viraje hacia un modelo alternativo de acumulación del capital, fragmentando y debilitando los dos ejes que habían sido los motores (costa y sierra) tanto de exportación como de producción para el consumo interno, en palabras de Almudena Cortés. Esto hizo que el poder oligárquico se debilitara y los poderes locales comenzaran a jugar un papel importante, donde la industrialización pretendía generar una nueva burguesía moderna que desplazaría del centro a las dos antiguas figuras del terrateniente serrano y el agroexportador costeño (Cortés, 2011).

Para mediados de la década de 1970 Ecuador ya había iniciado un proceso de industrialización encabezado por el Estado, con una serie de políticas públicas que beneficiaban y apoyaban la estrategia de industrialización por sustitución de importaciones. Por esta vía se pretendía romper con la dependencia exterior y el intercambio desigual. Cabe señalar que el pensamiento cepalino de Celso Furtado y Raul Prebisch, entre otros, fue la clave para que varios países de América Latina emprendieran procesos de industrialización.

Desgraciadamente las reformas y estrategia de sustitución de importaciones no tuvieron los efectos redistributivos necesarios e incluso incubaron marginalidad social y pobreza. En sintonía con estas dinámicas, los procesos

de democratización y el intento de un reparto más equitativo se vieron disminuidos debido a que las clases tradicionales de poder mantuvieron sus espacios de maniobra para salir beneficiados. Con un cariz paternalista, el Estado ecuatoriano prosiguió con una estrategia de potenciar y ayudar a la industrialización, amparada en el descubrimiento de los yacimientos de petróleo y en la obtención de abundantes recursos financieros. No es de extrañarnos que esas mismas clases sociales tradicionales fueran las que se beneficiaron con los grandes créditos para equipamiento industrial, mejoras agrícolas o importación de insumos (Conaghan, 1984).

El crecimiento de Ecuador impulsado por el Estado, renovó la dependencia dominante de las exportaciones primarias y provocó que se afianzara la relación entre la burguesía y el Estado (Cortés, 2011).

El enclave exportador y la primera etapa del flujo migratorio ecuatoriano

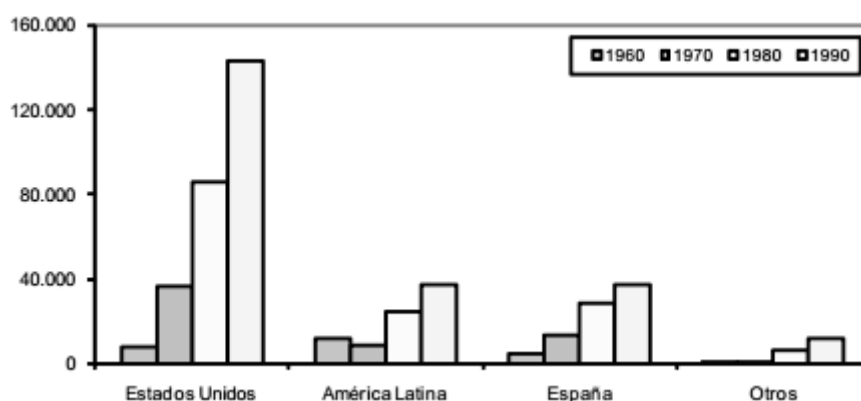
La primera etapa migratoria la podemos situar entre 1960-1995, y se orientó hacia Estados Unidos. Después de haber terminado la segunda guerra mundial, las ventas del sombrero “panamá”, un sombrero producido particularmente en la región del Austro, localizado específicamente en la parte sur del Ecuador, cayeron estrepitosamente. Así, los jóvenes tuvieron que comenzar a migrar para buscar formas de subsistencia. Era una migración en su mayoría masculina, joven mestiza y proveniente del campo; más tarde sería una migración más diversificada y heterogénea (ed. por Herrera, Carrillo y Torres, 2005). En este sentido, los primeros en emigrar fueron los comercializadores de sombreros, quienes aprovecharon los contactos comerciales que tenían o habían consolidado durante la época de bonanza. Luego, les siguen los tejedores de sombreros quienes también aprovecharon las facilidades de migración y los contactos previamente establecidos con los comerciantes, añadidos a las políticas blandas que permitían acceder a la residencia de forma ágil. Después, durante mediados de los años setenta, viene el segundo flujo de migrantes de esta primera etapa; pero ahora provenían de las localidades costeras. En esta ocasión, la coyuntura bélica de Estados Unidos en Vietnam, requería mano de obra en

algunas ciudades así como soldados, de esta manera muchos ecuatorianos se enlistaron en el ejército, y otros tantos migraron y se establecieron en los Estados Unidos (Acosta, 2003).

Si bien apenas en los años 70's el porcentaje de ecuatorianos migrantes respecto a la población en el Ecuador representaba el 0.6%, es decir, poco más de 41 mil ecuatorianos, comenzaban a tejerse redes de ecuatorianos, además de que mientras la tasa de natalidad de ecuatorianos en el Ecuador era de 3.3% la tasa de natalidad de migrantes ecuatorianos ascendía a 7.2% (Oleas y Hurtado, 2011).

Como indicamos antes esta primera oleada estaba muy focalizada hacia los Estados Unidos, como lo muestra el siguiente gráfico:

Figura 22 Destino de los emigrantes de origen ecuatoriano durante la década 1960-1990



Fuente: (Oleas & Hurtado, 2011)

La Deuda Externa ecuatoriana

Acabada la década de los cincuenta, la deuda del Ecuador ascendía a 68.3 millones de dólares, es decir a 16 dólares por habitante. (Acosta, 2003) Años más tarde, en la década de los setenta, los tres pilares bajo los que Ecuador percibía ingresos del exterior: cacao, café y el banano decayeron, el endeudamiento comenzaba a ascender y, con ello, los problemas sociales. Es en este

periodo cuando el FMI y el BM, así como numerosas empresas transnacionales, ofrecieron algunos créditos, por ejemplo el país accedió a nueve préstamos del FMI casi consecutivos, desde 1961 hasta 1972.

Estos créditos, pedidos con el argumento de la necesidad de equilibrar su balanza de pagos y para consolidar el sistema constitucional, se seguían solicitando año con año. Añadido a que se podía acceder a estos créditos con facilidad, debido al exceso de liquidez internacional, provocada por los petrodólares, así como por la imperiosa necesidad del capital de buscar nuevos mercados y reproducirse.

El problema de sobreendeudamiento fue producido e inducido por el gobierno de Estados Unidos, quien en 1971, de forma unilateral y sin miramientos anunció que a partir de ese momento el dólar ya no sería convertible en oro. A partir de entonces la oferta de dólares (y sus consecuencias, como deuda adquirida por países subdesarrollados) era decisión únicamente del gobierno estadounidense; en palabras muy acertadas de García Menéndez “EEUU tuvo el privilegio de financiar su desequilibrio, exportando su moneda nacional, la liquidez se fue centrando en los bancos centrales y se filtró progresivamente hacia la banca privada aumentando su capacidad prestable.” (Menéndez, 1989 p.85).

La responsabilidad en el endeudamiento también se explica por otros factores que coadyuvaron a la crisis en el Ecuador, como los siguientes:

Inversiones sobredimensionadas que fueron proyectadas durante la bonanza del petróleo.

Establecimiento y consolidación de un sector consumista suntuario.

Masiva compra de armas.

Corrupción.

Fuga de capitales.

Creciente pago de intereses (Acosta, 2003)

Compartiendo la misma historia que México y otros países latinoamericanos que sufrieron un duro golpe proveniente del gobierno de Washington, quien prestó miles de millones de dólares, la mayoría a gobiernos latinoamericanos. Cuando los Estados Unidos se enfrentaron a una crisis económica propia, inducida en parte por la crisis del petróleo de la década de 1970, el Presi-

dente de la FED, Paul Volcker, decidió aumentar drásticamente las tasas de interés para poner fin a la estanflación (Harvey, 2007).

Esta medida produjo inmediatamente serios problemas fiscales en los países periféricos, ya que la mayoría de los préstamos que habían adquirido estaban en dólares. Ante esta situación el gobierno estadounidense rápidamente movilizó al FMI y al BM para impulsar grandes rescates acompañados de fuertes condicionamientos a los gobiernos de países de todo el mundo (Ecuador y México incluidos). En efecto, una de las primeras cosas que el Tesoro de los Estados Unidos, la Reserva Federal y el FMI se aseguraron de hacer, fue imponer políticas de ajuste estructural, explicitadas por J. Stiglitz con estas palabras: “básicamente nos las arreglamos para ir apretando el cinturón a los pobres a medida que aflojábamos el de los ricos” (Harvey, *ibid*).

Los ajustes estructurales y sus secuelas.

La deuda externa así como las crisis recurrentes, fueron la llave para que los organismos internacionales promotores del proyecto neoliberal, otorgaran la suficiente liquidez a los países periféricos para poder salir de sus crisis. Por esta vía se abrió la puerta para la implantación de los programas de ajuste estructural. Con el control del Estado pronto optaron por liberalizar los tipos de cambio y tasa de interés, así como desregular el mercado laboral y financiero. Hubo más problemas años después, cuando fue necesario privatizar numerosas empresas para-estatales que eran claves para la reproducción ampliada del capital (Sector energético y seguridad social)

Con esta ventaja y con el proyecto neoliberal como telón de fondo, el FMI, sin dudarlo, otorgó créditos bajo la premisa de que no existía un problema de solvencia, sino simplemente de liquidez. Pero los bancos, sumidos en compromisos de pagos, presionaron para que el Estado asumiera la deuda contraída por empresas privadas, a esto se le llamó “estatalización de la deuda”. El efecto de la combinación de deuda pública, privada, decrecimiento de las exportaciones y caída del precio del petróleo provocó que Ecuador optara por seguir las pautas impuestas por el FMI, abriéndose totalmente a la doctrina neoliberal.

La deuda externa se incrementó vertiginosamente: de ser en 1980 de 4.657 millones de dólares a pasar a 12.22 millones en 1990, lo que se tradujo en pagar durante toda la década el equivalente al 10% de su PIB es decir 13.701 millones de dólares (Cortés, 2011). Poco tiempo después de que México comenzó con la suspensión de pagos de sus créditos, Ecuador comenzó a ajustarse, poco a poco, según las medidas impuestas por los organismos internacionales, desde reducción de su tasa de inflación, y flexibilización laboral, hasta apertura comercial.

En Ecuador como en la mayoría de los países latinoamericanos, desde 1982 hasta la fecha ha habido una incesante desregulación de los mercados. Este proceso llegó a su apogeo con el gobierno del conservador Sixto Durán (1992-1996), periodo en el que se produjeron importantes avances en la implementación de las políticas neoliberales. Apegado a la doctrina neoliberal, Durán cumplió con las tareas impuestas tales como:

- Devaluación de la moneda.
- Flexibilización de mercados
- Supresión de subsidios.
- Liberalización de precios.
- Aumento de interés.
- Aumento de los impuestos.
- Desmantelamiento del proyecto de industrialización por sustitución de importaciones
- Flexibilización laboral
- Reducción de los gastos del aparato gubernamental (Weiss, 1997).

Lo paradójico es que quienes se vieron beneficiados de mejor manera, obteniendo mayores ganancias y viviendo la bonanza de la exportación de cacao, café, banano o bien de las ventas petroleras, es decir, la clase alta y media, fueron los que menos contribuyeron al pago de la deuda. En cambio, los trabajadores y clases bajas fueron los que mayormente sufrieron las consecuencias de las medidas optadas por los gobiernos, al mermar los salarios,

perder poder adquisitivo y padecer altas tasas de inflación, así como la disminución de ayudas estatales.

Los ajustes estructurales se concretaron con la puesta en marcha del programa de estabilización económica y social, propuesto y aprobado en 1982. En el fondo, lo que buscaba dicho programa era una re-estructuración de los procesos de acumulación del capital en manos de la burguesía que comandaba la actividad económica y por ende los beneficios. Tales actividades seguían siendo las mismas que tres décadas atrás, es decir, exportación de materia prima, dejando de lado la industrialización del país. Así, el país tuvo que buscar fuentes externas para iniciar su proceso de industrialización y desarrollo.

Nuevamente, la clase burguesa, que poseía grandes intereses personales en la privatización de diversas instituciones, presionó al Estado para agilizar las privatizaciones y obtener una mayor tasa de beneficio, olvidando siempre la verdadera modernización del país.

En similar tenor, los siguientes mandatarios fueron aprobando reformas acorde a las exigencias del FMI. Recordemos que durante el ciclo del banano, Ecuador ya había recibido préstamos por parte de dicho organismo. Ello condujo a un acrecentamiento aún mayor de la deuda externa durante la década de los ochenta y noventa, cuando al país se le otorgaron otros 8 créditos *stand by*. Enfrascado en una deuda con el FMI y a sabiendas que el estatus de tener los pagos al corriente te permitía a acceder a otro tipo de créditos nuevamente Ecuador acudió al crédito externo, que tuvieron como consecuencia una profundización de las reformas estructurales.

Hacia finales de los noventa la sociedad ecuatoriana experimentó, con fuerza, los embates de las políticas neoliberales, expresados en subempleo, altos precios, pocas oportunidades laborales y una población focalizada en las grandes urbes que provocó una sobredemanda de trabajo. A ello se sumó el fenómeno natural del Niño, la irresponsabilidad y solapamiento de las autoridades en el sector bancario y financiero y el total desgobierno (mandatos interinos y de poco tiempo), todo ello condujo al desenlace de una crisis económica, social y política de grandes proporciones que azotó a la sociedad ecuatoriana.

El famoso salvataje bancario ecuatoriano.

El punto de partida de la liberalización financiera radica en la aprobación de la Ley General de Instituciones del Sistema Financiero en 1994, justamente impulsada por el FMI, que permitió a los banqueros ampliar sus actividades y diversificar sus negocios, al tiempo que amplió la posibilidad de aumentar los créditos para sus propias empresas; así ellos mismos comenzaron a otorgarse créditos vinculados a las empresas donde tenían una jugosa participación. Esto provocó una concentración de crédito y deuda, que al no estar respaldadas financieramente tendieron a aumentar y al mismo tiempo las dudas comenzaron a provocar una salida de capitales del país. Ante esta situación, por medio de sus sucursales en el exterior, los bancos canalizaron muchos de los ahorros de sus clientes, para que fueran manejados desde los bancos en el exterior, *off shore* (Acosta, 2008). La idea oficial de poder canalizar los ahorros en el exterior era atraer ahorro externo, pero lo que ocurrió fue lo inverso, es decir, se canalizaron recursos de los ecuatorianos hacia el exterior para ser manejados extraterritorialmente en un ambiente caracterizado por cada vez por menos controles. Este sería otro de los detonantes para acelerar la dolarización de la economía.

También en el año 1998 se hacen evidentes los efectos acumulados de la situación económica del país y su alto endeudamiento. El fenómeno del Niño provocó que la producción agrícola se estancara, mientras que la recesión de la economía hizo que se acumularan obligaciones vencidas en el sistema financiero, aumentando el endeudamiento de los empresarios con créditos internacionales

La débil situación económica, política y social del Ecuador durante los noventa llegó a su clímax e inflexión con el mandato del presidente del partido demócrata popular Jamil Mahuad, que tras dos años de mandato fue derrocado en el año 2000.

El estrepitoso aumento de la cartera vencida, producto de la depresión de los negocios por tres años seguidos, unida a una situación de crisis fiscal, provocó que el pueblo ecuatoriano comenzara a retirar sus ahorros de los bancos, con el objeto de protegerse en dólares. La creciente demanda de dólares

ocasionó que la banca privada se fuera quedando sin liquidez y, a su vez, pidiera créditos al Banco Central para cumplir las exigencias de sus clientes. En noviembre de 1998, el principal banco del país, Filanbanco, matriz del quinto grupo financiero más importante de Ecuador, presenta problemas no solamente de liquidez sino de solvencia y el gobierno de Mahuad, en un intento de evitar una quiebra sistémica bancaria, decide iniciar lo que se denominó "tarea de salvataje" e intervenir el banco. (Espinosa, 2005),

El presidente rápidamente destinó recursos del Estado para atender los problemas de los bancos privados que habían quebrado. Se justificó tal medida arguyendo que pretendía proteger los ahorros y el sistema financiero nacional; sin embargo, otros consideran que el objetivo real era proteger a los bancos quebrados que financiaron su campaña electoral. Esta crisis, entre otros efectos, fue el detonante que provocó la oleada de migrantes ecuatorianos a otros países, sobre todo España e Italia. El exceso de impresión de billetes por el Banco Central del Ecuador para afrontar las obligaciones contraídas por el Estado (con el precio del petróleo a 6 dólares el barril), atrajo como consecuencia que la inflación aumentara considerablemente y la crisis de la economía real disparara la cotización del dólar a niveles nunca antes vistos (un 67% de incremento). Luego de la mayor crisis económica de los últimos años, Mahuad asumió como salida la adopción del dólar estadounidense, en sustitución de la moneda nacional, el sucre. Durante el mandato de Mahuad el dólar subió de 4.500 a más de 25.000 sucres en menos de un año (Espinosa, 2005).

Finalmente se produjo lo inevitable: un rescate estatal de la deuda. Maya (2000) expone que en el año 1999, el 85% de la deuda pertenecía a menos del 1% de la población ecuatoriana. Como lo mencionamos con anterioridad se trataba de una concentración de préstamos en pocas manos y bancos. Los créditos impagables crecieron de un 9% a un 40% entre 1998 y 1999, en los bancos más grandes como lo son Filanbanco, Pacifico y Previsora.

Cuando las deudas y las exigencias de los ahorradores llegaron a un punto insostenible, la banca privada acudió al gobierno estatal, por medio del Banco Central de Ecuador con el propósito de que transfirieran deuda privada y la convirtieran en déficit fiscal público o deuda pública. Para los propietarios de bancos esto fue una negociación fácil debido a la influencia y conexión que tenían con diputados y senadores del Estado ecuatoriano.

El Estado respaldó plenamente a los banqueros y los ecuatorianos (obligatoriamente) apoyaron el pago de la deuda que ellos no habían ocasionado. Durante esos años, una decena de bancos fueron rescatados y otros tantos tuvieron que cerrar.

Otra de las medidas optadas fue congelar las cuentas, cosa que provocó una gran desbandada de capital y de personas hacia el exterior. (Salgado, 2000). Sólo después de una década, apenas se hace justicia a los estragos de la crisis financiera con la incautación de algunos bienes de solo ciertos bancos o grupos económicos, como lo es Grupo Isaías responsable de la quiebra del banco Filanbanco (Acosta, 2008).

El anuncio de la dolarización se realizó en un momento en que las autoridades económicas perdieron capacidad de control de la masa monetaria y en consecuencia del tipo de cambio, con base a los instrumentos de política económica de que disponían, gracias a la libre circulación internacional de capitales vigente. (Salgado, 2000).

La clase trabajadora tanto en el medio rural como urbano se resintió en gran medida de las políticas impuestas: subida de carga fiscal, congelamiento de créditos y retiro de ahorros. Ello ocasionó un estancamiento de la economía. Al no poder solicitar préstamos, los agricultores sufrieron grandes problemas para poder cubrir sus necesidades básicas. Pequeñas y medianas empresas tuvieron que cerrar, al ser imposible el acceso al crédito y poder reproducir su capital. A su vez, trabajadores autónomos, artesanos, constructores y agricultores se vieron en la necesidad de buscar la forma de sobrevivir y esto los obligó a buscar otros destinos. La coyuntura por la que pasaba Ecuador y la situación por la que atravesaba España, con el boom de la construcción y el subsidio por parte de la UE, provocó una desbandada de población trabajadora rumbo a la península ibérica.

Entre 1990 y 2001, la pobreza nacional de Ecuador medida según el consumo aumentó de 40% a 45%, mientras que la cantidad de pobres se incrementó de 3,5 millones a 5,2 millones. Si bien las tasas de pobreza continuaban siendo más altas en las zonas rurales, la acelerada migración del campo a la ciudad aumentó la cantidad de pobres residentes en las zonas urbanas de 1,1 millones a 3,5 millones. El desempleo pasó del 8% al 15%, al tiempo que el poder adquisitivo de los ecuatorianos cayó un 40% (Paramo, 2005).

El pago de numerosos trabajadores estatales: docentes, trabajadores sociales, enfermeras, médicos y otros empleados públicos fue suspendido debido a la nula liquidez que poseía el Estado para solventarlos (Larrea, 2006).

Tabla 3. Evolución de los principales indicadores macroeconómicos, 1993-1999

Año	Var. Real	inflación	
	PIB	Anual	Paro
1993	2.0%	31.0%	8.3%
1994	4.3%	25.4%	7.1%
1995	2.3%	22.8%	8.4%
1996	2.0%	25.6%	10.4%
1997	3.4%	30.7%	9.3%
1998	0.4%	43.4%	11.8%
1999	-7,30%	60.7%	15.1%

Fuente: Inec

Las medidas tomadas durante la crisis produjeron resultados, aunque lentos, en la reactivación del crecimiento económico a partir de 2001. El crecimiento del PIB de Ecuador mejoró sustancialmente de -7,3% en 1999 a 3,2% en 2005. Mientras que la inflación fue reduciéndose lentamente tras haberse duplicado en 1993 de 31.0% a 60.7%. Aunque la recuperación post-dolarización fue, en parte, resultado del alza en los precios del petróleo y las remesas de los emigrantes.

La siguiente figura muestra cómo se desarrolló la variación del PIB del Ecuador desde enero 1990 hasta enero del 2006.

Figura 21: Variación del PIB en los últimos años



Fuente: Cedatos. Elaboración Cedatos.

Debido a la situación de la crisis, la demanda de consumo interno disminuyó sobre el 10%. Como resultado de esta situación, el desempleo y el subempleo aumentaron 16% y 57%, en 1998 y 1999, respectivamente, lo que pone en evidencia que alrededor del 75% de la población no poseía empleo y que más de los 2/3 se encontraba en situación de pobreza (Vallejo, 2006). Con respecto a los indicadores macroeconómicos, el déficit fiscal que era de -1.5% respecto del PIB aumenta hasta -5.8% en el mismo periodo. No obstante, el pago de los intereses de la deuda pública (interna y externa) supuso el 7% del PIB. Si al pago de intereses agregamos la amortización de la deuda pública, las necesidades brutas de financiamiento fueron de casi el 11.8% del PIB en 1998 y 11% en 1999. (OIT, 2002).

Durante el último lustro de la década de los años noventa, Ecuador sufrió el empobrecimiento más acelerado de toda América Latina. Esto se puede explicar, en parte, por la elevada concentración de capital en pocas manos. Mientras que en 1990 el 20% de la población más pobre detentaba el 4.6% de los ingresos, para el año 2000 recibían menos del 2.5%, mientras el 20% de la población más rica, aumentaba su percepción de un 52% a más del 61% en el mismo lapso. (Acosta, 2003).

Los resultados de la crisis derivada del ajuste estructural y dolarización, fueron de gran magnitud, dentro de los que destacan:

- a) Aumento del desempleo.
- b) Aumento del subempleo.
- c) Aumento de la pobreza y desigualdad social.
- d) Privatización de empresas estatales así como surgimiento de servicios de educación y salud privado.
- e) Debilitamiento de los servicios de protección social por parte del Estado.
- f) Disminución de los apoyos alimenticios a las clases bajas.
- g) Aumento de desnutrición infantil.
- h) Aumento de enfermedades.
- i) Aumento de inseguridad y violencia.

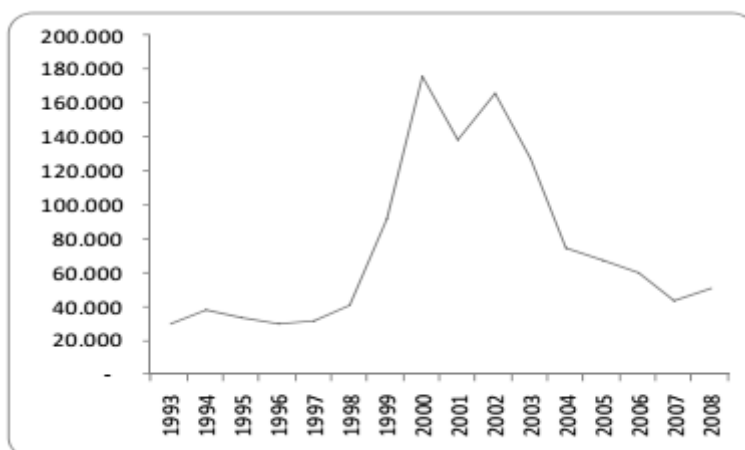
Con un tejido social sumamente mermado, un empleo precarizado y una sociedad pauperizada, comienza la salida masiva de ecuatorianos a Europa hacia principios del nuevo milenio.

El contexto histórico de la oleada migratoria ecuatoriana hacia España: primera etapa de migración masiva

La relación de flujos migratorios hacia España no es algo totalmente nuevo, los primeros flujos datan de los años sesenta. Empero, entre 1996 y 2004 es cuando ocurre el mayor éxodo migratorio. La actual migración de Ecuador, a diferencia de los flujos del pasado, tiene un carácter nacional y multclasista, es decir, ya no solo se focaliza en las regiones de Cañar y del Azuay, sino en todo el territorio nacional, sin distinción de origen étnico, así como también por la procedencia tanto rural como urbana de los emigrantes, pero, sobre todo por su feminización. Las mujeres empiezan a migrar también como trabajadoras independientes o encabezando los proyectos migratorios de sus familias.

De acuerdo con estadísticas del Instituto nacional de Ecuador, aproximadamente 200.000 personas emigraron entre 1998 y el año 2000 y, de estos, 120.000 lo hicieron en el último año, cantidad que representa el 2% de la población económicamente activa del país (INEC, 2012), como lo muestra el siguiente gráfico:

Figura 22 Evolución de la migración neta formal de ecuatorianos hacia el exterior 1993-2008



Fuente INEC, 2008

Cambio de origen, clase social y educación de los migrantes

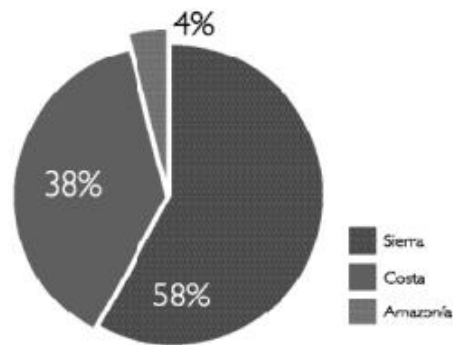
En un estudio de campo realizado en 1989 se informaba sobre la ausencia de cualquier experiencia previa migratoria en Ecuador, fuera de las áreas rurales del Austro con destino a Estados Unidos (Miles, 1997). En el período de 1996 al 2001, alrededor del 70% de los emigrantes ecuatorianos procedía de áreas urbanas; así como los incrementos anuales de salidas alcanzaron una media del 79% en ciudades como Guayaquil y del 85% en Quito, cambiando los patrones tradicionales de la sierra como principal exportador de mano de obra.

En los últimos años de la década de los noventa, la incidencia de la pobreza en las ciudades se incrementó de 19% a 42%, mientras que en el campo subió de 56% a 77%; esto es, la pobreza aumentó 2,2 veces en las ciudades y 1,4 veces en el campo. Asimismo, entre 1995 y 1998, la pobreza aumentó en mayor proporción en la Costa que en la Sierra, debido a los efectos del fenómeno del Niño (León, 2001).

La mayoría de los emigrantes, con mayor énfasis en aquellos provenientes de la Costa, vivían en las ciudades; y más del doble de los emigrantes en busca de trabajo provenían de entornos urbanos. (FPNU, 2006). Entre 1996 y 2001 emigraron 377.908 personas del Ecuador, de las cuales el 50% provenían de las provincias de Pichincha y Guayas. Por su parte, la zona sur de la sierra, Azuay, Cañar y Loja –lugares que históricamente han registrado población emigrante- representaban en 2001, 21% del total de emigrantes a nivel nacional. Las provincias con menos migrantes son las de la región amazónica. Mientras que el 58% salió de la Sierra, el 4% de la Amazonía y el 38% de la Costa (FPNU, 2006).

El siguiente gráfico muestra el origen de la emigración internacional del Ecuador según la región.

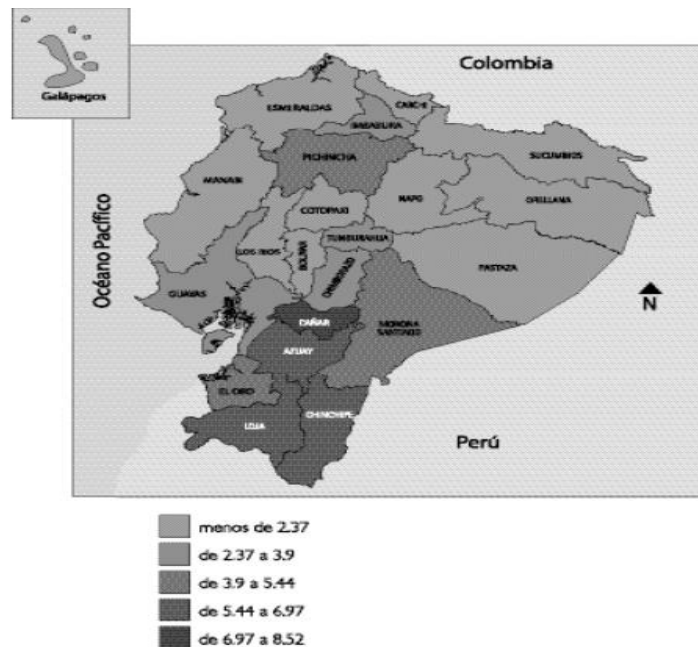
Figura 23: Migración internacional de origen ecuatoriano por Región:



Fuente: INEC censo 2001. Elaboración propia.

Si bien es cierto que después de la crisis los patrones migratorios se diversificaron, prevalecieron las zonas históricas como expulsores de migrantes con más intensidad, particularmente las situadas en el sur y sierra del Ecuador. El siguiente mapa elaborado por FLACSO exhibe de forma muy clara los orígenes y densidad de la migración de Ecuador.

Figura 24. Porcentaje de emigración por provincia con relación al total nacional



Fuente: Censo de Población y Vivienda, 2001. Elaboración: CSMIL, FLACSO

Tabla 4. Cantones con mayor porcentaje de emigración con respecto al total de la población

Región	Provincia	Cantón	Migracion %
sierra	Loja	Quilanga	13.62
costa	El Oro	Marcabelí	11.40
sierra	Cañar	Biblián	11.31
sierra	Cañar	El Tambo	11.09
sierra	Azuay	San Fernando	10.96
sierra	Loja	Espíndola	10.92
sierra	Loja	Calvas	10.22
sierra	Cañar	Suscal	10.00
sierra	Chimborazo	Sozoranga	9.29
sierra	Azuay	Cañar	9.16
sierra	Azuay	Chunchi	9.14
sierra	Azuay	Gualeceo	8.69

Fuente: Censo Población y vivienda 2001 Elaboración: CIUDAD 2003

La tabla 4 es relevante porque nos ubica geográficamente en el sitio del que emigra la mayoría de la población ecuatoriana. Así pues, podemos afirmar que la migración no es, en términos del análisis espacial, un problema nacional. Motivos ligados a las condiciones económicas y a la consolidación de redes sociales en zonas específicas, explican esta localización de la migración.

Es preciso resaltar que durante el boom de la emigración ecuatoriana hacia España, las regiones de la sierra se mantuvieron con un porcentaje de migrantes, que relativamente aumentó, mientras en las ciudades costeras como Guayaquil es mucho más notoria la salida de ecuatorianos en el año 2000. El impacto en las áreas no tradicionales es claro: en el año 2001, aproximadamente 21,000 emigrantes abandonaron la ciudad costera de Guayaquil, frente a los 5,000 ecuatorianos de la ciudad serrana de Cuenca (CIUDAD, 2003). La costa fue la región más afectada durante la crisis, donde la incidencia de la pobreza subió del 29% al 56% en el año 1999, lo que explica porque al siguiente año se catapultó la costa sobre la sierra en términos absolutos de salidas al exterior.

Tabla 5. Tasas de crecimiento de la migración en Cuenca, Guayaquil y Quito por periodo 1996-2001

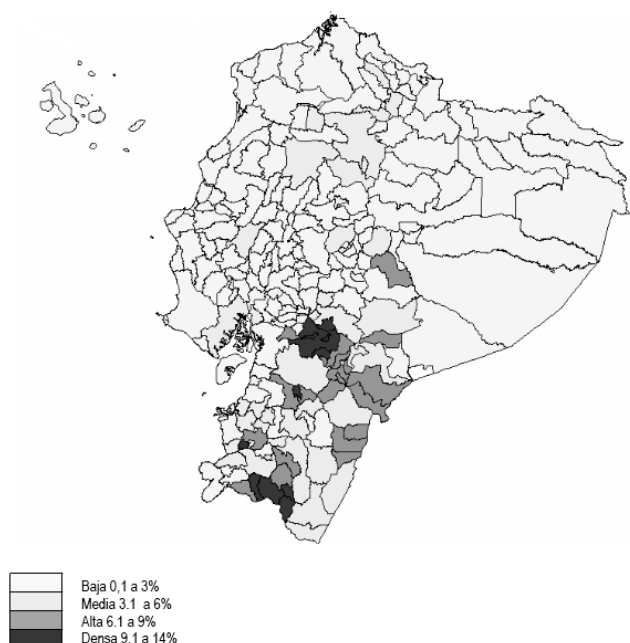
	96-97	97-98	98-99	99-00	00-01
Cuenca	-17,2	59,6	112,2	15,0	-7,5
Guayaquil	-3,7	69,8	123,1	43,5	21,7
Quito	3,5	79,6	143,9	30,5	1,3

Fuente: INSE, CIUDAD 2004

Por otro lado, si realizamos una lectura de los datos de las tres principales ciudades del Ecuador: Quito, Guayaquil y Cuenca, es posible apreciar que estas urbes concentran el mayor número de migrantes. Guayaquil figura como la ciudad en la que los movimientos migratorios crecieron más en el período analizado, como se aprecia claramente en la tabla anterior.

Si realizamos una lectura de los datos en las tres principales ciudades del Ecuador: Quito, Guayaquil y Cuenca, es posible apreciar que estas urbes concentran el mayor número de migrantes., Guayaquil figura como la ciudad en la que los movimientos migratorios crecieron más en el período analizado, como se aprecia claramente en la tabla anterior.

Figura 25. Mapa de la Migración del Ecuador por Cantones



Fuente: Censos de Población y Vivienda Elaboración. Ciudad 2004

Nivel de Educación del flujo migratorio durante la crisis ecuatoriana

Uno de los aspectos que cambió fue el nivel de educación del migrante durante los años 1998-2000. Esto se debe a que al ingresar los habitantes de las grandes ciudades dentro del *stock* de migrantes, en su mayoría, por su situación social, contaban con estudios y experiencia laboral previa. El censo de población de Ecuador del año 2000 (INEC) da clara cuenta de ello. en el año 2000 el 40% de los migrantes quienes eran cabeza de hogar, tenían una educación de nivel secundaria o superior.

En su mayoría los migrantes que arribaron a España en el 2001 tenían mayores grados de educación que el conjunto de los ecuatorianos que fueron censados un año previamente.

Tabla 5. Nivel de educación de la población migrante ecuatoriana que arribo a España en el 2000, comparativo con la población ecuatoriana en su lugar de origen en el censo del 2001 INEC

Nivel de educación	Ecuador (2001) ^a	Ecuatorianos en España (2000) ^b
Ninguno (antes primaria)	11.8	0.1
Primaria	44.9	27.0
Secundaria	27.7	46.3
Universitaria	15.6	20.4

Fuente: IMILA (censo de Ecuador, 2001) y Encuesta de regularización del 2001. Elaboración: CLCD, 2003

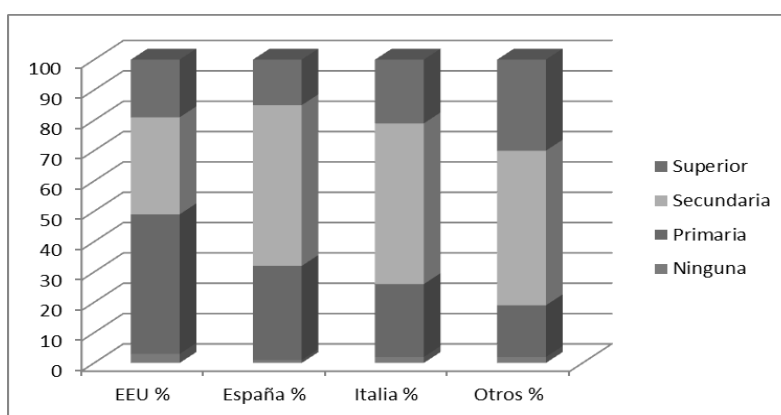
El 46.3% de los migrantes en España tenía, al menos, educación secundaria, frente al 27.7% de personas radicadas en Ecuador; lo mismo ocurre con las ocupaciones. El estudio del Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CLCD) informa que casi el 40% de los entrevistados manifestaron haber trabajado como profesionales o técnicos antes de emigrar, en contraste con el 11% de la población que decidió no migrar.

Los migrantes que arribaron a España en el 2000 detentaban mayores niveles de instrucción que la población que no emigró. Es importante destacar que en cuanto a género, las mujeres muestran más grados de educación que los hombres. Un 55% tenía educación secundaria y un 18% superior, mientras

que los varones en estos niveles alcanzaron 46% y 18%, respectivamente (Ramirez y Ramirez, 2005).

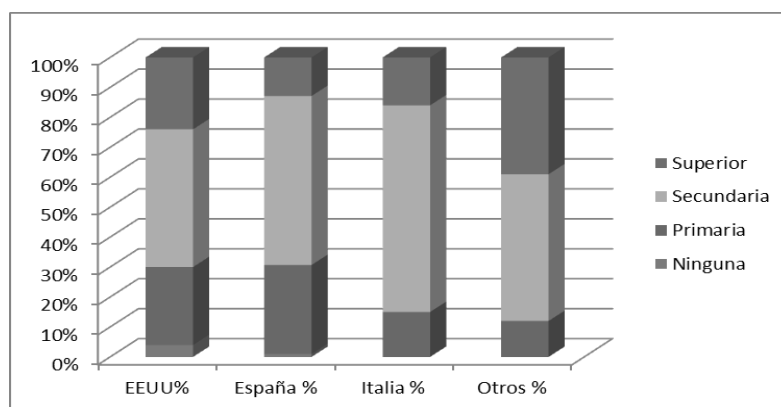
Los grados de educación varían entre los diferentes países de destino, así como por sexo. Las mujeres muestran tener mayor grado de instrucción contra los hombres, mientras que los hombres que migraron hacia Estados Unidos tienen una menor formación que sus paisanos que migraron a España como lo muestra las tablas.

Figura 26. Migrantes ecuatorianos varones, según país de destino, por grado de educación 2005



Fuente INEC 2005, Elaboración propia

Figura 27. Migrantes mujeres ecuatorianas, según país de destino, por grado de educación 2005



Fuente INEC 2005, Elaboración propia

Pérdida de población cualificada en Ecuador y llegada de migrantes sobre capacitados a España

No está por demás agregar que los migrantes ecuatorianos que arribaron a España durante el 2000, en su mayoría se desempeñaban en Ecuador como profesionistas o técnicos, y al llegar a España se ocuparon en puestos inferiores puesto que el mercado demandaba campesinos, agricultores, mano de obra en la construcción, entre otros (IMILA).

Tabla 6. Ocupación de la población ecuatoriana y de la población activa inmigrante de origen ecuatoriana radicada en España, mostrado en porcentajes

Actividad	Ocupación de la población ecuatoriana ^a	Ocupación de los emigrantes ecuatorianos en España en su país de origen ^b	Ocupaciones de los inmigrantes ecuatorianos en España ^c
Profesionales y técnicos	10.9	38.6	7.7
Comerciantes	11.2	19.5	4.6
Servicios personales	19.4	11.2	54.3
Agricultura, ganadería y pesca	27.8	7.2	14.8
Ind. manufacturera y transportes	15.7	16.6	5.8
Construcción	7.9	4.0	11.4
Artesanos		2.9	1.0
Ignorado	7.0		0.4

Fuente, Censo 2001, IMILA, B, encuesta de regularización del 2000, Elaboración CLCD, 2003

Más de la mitad, es decir 54% de los migrantes se ocuparon en servicios personales, tales como limpieza, restauración, cuidado de mayores etc., y en segundo sitio, con un 15%, encontraron empleo en agricultura, ganadería y pesca. Es decir, casi el 70% se concentró en estos rubros y solo un 7.7% encontró trabajo en algo que en Ecuador era mayoritario (profesionales y técnicos) (IMILA, 2003).

Tabla 7. Población migrante ecuatoriana por país de destino según nivel de educación y sexo

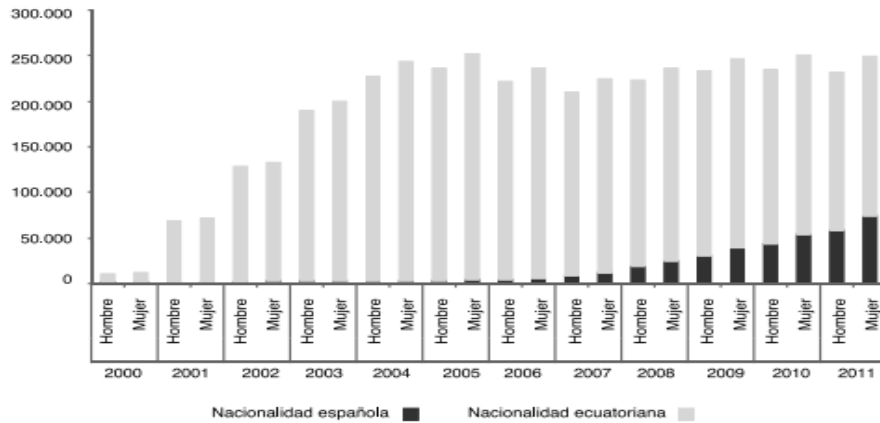
Hombre										
Grado de Educ.	EEUU	Pcto. %	España	Pcto. %	Italia	Pcto.	Otros países	Pcto. %	TOTAL	Pcto. %
Ninguna	1517	3	814	1	272	2	241	2	2843	2
Primaria	24182	46	25394	31	2583	24	2190	17	54349	34
Secundaria	16959	32	43679	53	5784	53	6707	51	73129	46
Superior	10111	19	12078	15	2343	21	3993	30	28526	18
Total	52769	100	81965	100	10982	100	13132	100	158847	100
Mujer										
Grado de Educ.	EEUU	%	España	%	Italia	%	Otros países	%	Total	%
Ninguna	1128	4	578	1	0	0	0	0	1707	1
Primaria	8341	26	22129	30	1853	15	1447	12	33770	26
Secundaria	14624	46	42270	57	8684	69	6128	49	71706	55
Superior	7658	24	9446	13	1982	16	4907	39	23993	18
Total	31751	100	74423	100	12519	100	12482	100	131176	100
Total Muj. Y Homb	8452047	29	156388	54	23501	8	25614	9	290023	100
FUENTE INEC 2005										
Elaboración Propia										

Cambio de patrones; de la diáspora varonil a la feminización de la migración

Desde los años setenta el país comienza a forjar una tradición migratoria, cuando desde diferentes provincias comenzaron a migrar hacia Estados Unidos, Canadá y Venezuela. En los años ochenta la migración se intensificó con el flujo hacia Estados Unidos de Norteamérica, y en los noventa hacia España e Italia. En un principio la mayor tendencia a desplazarse era de los varones, pero conforme la migración se masificó comenzó a verse en los datos una paridad migratoria e incluso en ciertos sitios, las mujeres migraron más que los hombres. Actualmente, de acuerdo con la Secretaría Nacional del Migrante, hay entre 2 y 3 millones de ecuatorianos en el exterior.

Durante los años noventa solo un tercio de los migrantes eran mujeres. Y a partir de 1996 los porcentajes cambiaron drásticamente tal y como lo muestra el siguiente gráfico

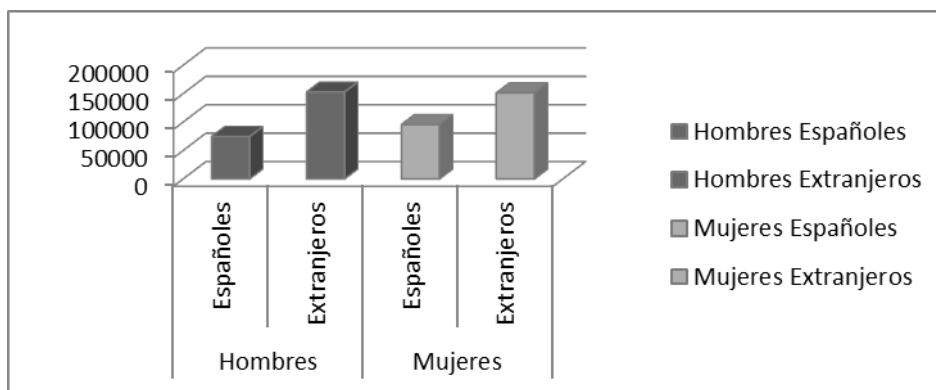
Figura 28. Evolución histórica de la población ecuatoriana radicada en España 2000-2011



Fuente: INE Elaboración: Perfil del migratorio 2011. Elaboración Gioconda Herrera.

Como podemos observar año con año, las mujeres, acrecientan su participación en los flujos migratorios. Lo interesante del gráfico elaborado por Gioconda Herrera, es el número de personas que accedieron a la nacionalidad española, donde la proporción de mujeres es significativamente alta en comparación con los hombres y esta tendencia persistió hasta diciembre del 2011. De acuerdo con el INE en España residen 74.489 hombres nacidos en Ecuador y nacionalizados españoles, frente a 95.555 mujeres nacidas en Ecuador y nacionalizadas españolas, como podemos ver en el siguiente gráfico.

Figura 29. Población por sexo, nacionalidad (española/extranjera) y país de nacimiento, 2011



Fuente: INE 2011, Elaboración propia

En 1997 más del 58% de los inmigrantes ecuatorianos a España eran mujeres, y también lo eran, el 68% del total de ecuatorianos que residía legal-

mente en España. Los patrones ecuatorianos han cambiado mucho más abrupta y rápidamente hacia la paridad de sexo que otros grupos de latinos.

Declive de Estados Unidos como principal destino en la migración ecuatoriana

Debido al creciente riesgo y alto precio que implicaba migrar hacia Estados Unidos, con el endurecimiento de la frontera norteamericana, así como los peligros en tránsito convirtieron a España en un destino prioritario de los migrantes ecuatorianos. Aunque durante la década de los noventa la migración a España comienza a crecer; no es hasta después del salvataje bancario ecuatoriano, cuando rápidamente la migración a ese destino superó a la dirigida hacia Estados Unidos. La llegada de ecuatorianos a la península ibérica se incrementó de menos de 5000 personas al año a inicios de los años noventa, a 150.000 al año después del 2000 (Gratton, 2005). Durante 1995 el 65% de los ecuatorianos migrantes tenían como destino Estados Unidos; en contraste, entre finales de los noventa y el año 2000 el 53% migró a España y solo un 30% a Estados Unidos (Leon, 2001). Sin embargo, a finales del 2010 se mostró un decremento de la migración hacia España como lo muestra el siguiente gráfico

Tabla 8. Emigrantes ecuatorianos internacionales por país de destino, Sexo. Año 2001 y 2010.

País de Residencia	Hombre	Mujer	Total
Estados Unidos	63,066	37,94	101,006
Chile	2,558	2,843	5,401
Colombia	3,04	1,92	4,96
Venezuela	3,274	3,397	6,671
España	96,579	90,231	186,811
Italia	14,081	23,28	37,361

Fuente: INEC, 2001 y 2010. Elaboración Perfil del migratorio 2011. Gioconda Herrera.

En el año 2001, de los hogares ecuatorianos que dijeron tener un miembro de la familia fuera del país, casi el 50% tuvo a España como destino y solo el 27% a Estados Unidos (FLACSO- Banco Central, 2003). Los resultados finales son evidentes: un rápido crecimiento de la comunidad ecuatoriana en España. A fines de 1999, solo alrededor de 13,000 ecuatorianos tenían su residencia permanente (legalizado) en España. Los ecuatorianos no aparecían enumerados separadamente en la mayoría de estudios de inmigración y no figuraban como categoría en el censo básico municipal realizado por el INE hasta 2001, cuando 140,631 migrantes de origen ecuatoriano, representaban alrededor del 7% de la población extranjera (INE, 2001). En el 2003, su número casi se había triplicado alcanzando un monto de 387,565, cifra que correspondía al 15% total de la población foránea, y que constituían así, el segundo grupo más grande de España (INE, 2003), (Gratton, 2005).

España emergió como alternativa lógica por varias razones. Hasta 2003, los ecuatorianos no necesitaban visado para entrar en el país. Ni la política de inmigración, ni la ruta geográfica conllevaban un alto riesgo o precio. El costo de un viaje indocumentado arreglado a España, oscilaba entre US\$ 3,500-4,000 (Gratton, 2005). Otro de los factores decisivo fue la lengua, común que facilitaba la búsqueda de empleo así como la integración en la sociedad española, a pesar de recibir un menor salario en España que en Estados Unidos. De todas maneras el salario de un inmigrante medio en España era 2 o 3 veces mayor al percibido en Ecuador. Además, el boom de la construcción y el buen momento económico por el que pasaba España permitía encontrar trabajo no cualificado y en menor medida cualificado.

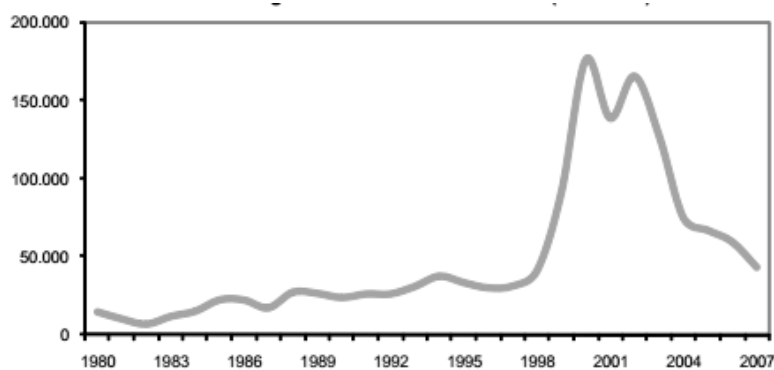
Las características anteriores marcaron la nueva tendencia de los flujos migratorios de los ecuatorianos hacia el exterior. La masificación de la migración hacia España trajo consigo la creación de muchas organizaciones de migrantes ecuatorianos, así como la introducción del Codesarrollo español en proyectos en el Ecuador, que observaremos más adelante.

Última fase de la emigración ecuatoriana, el modelo del Buen Vivir y las políticas migratorias

Con la llegada del Plan Nacional del Buen Vivir (2009-2013) primera fase, que ahora está en la segunda (2013-2017), se abre un nuevo panorama en las migraciones del Ecuador hacia España. La reelección del presidente Correa y la coyuntura económica por la que atraviesa España, se conjugaron para que la migración haya descendido en los últimos años. Aunado a ello tenemos los programas del presidente Correa tendientes a recuperar una parte perdida de capital humano. El Plan del Buen Vivir, en este nuevo periodo de mandato se enfoca en tres ejes:

- a) la garantía en el ejercicio de los derechos
- b) el cambio en el régimen de acumulación
- c) reformas a los modos de regulación (SEPLADES, 2013). La migración de ecuatorianos desciende, tanto por la mejoría de la economía ecuatoriana, como por el desastre económico que enfrenta España, según se aprecia en el siguiente gráfico.

Figura 30. Emigración neta de ecuatorianos de 1980-2007



Fuente: (Oleas & Hurtado, 2011)

En el programa de gobierno 2013-2017 del presidente Correa se pueden observar las “35 propuestas para el Socialismo del Buen Vivir”, cuyo lema principal es “gobernar para profundizar el cambio”. Así, desde la presentación de ese extenso documento, el presidente ecuatoriano promete profundizar y radicalizar su programa iniciado en el año 2009.

Se pretende conseguir la mejora en la calidad de vida de los trabajadores y las clases sociales bajas, algo que se demostrará con la caída de la desigualdad por ingresos, medida por el coeficiente de Gini; mientras en el año 2006 el 10% más rico obtenía 28 veces más ingresos que el 10% más pobre, en 2011 dicha brecha ya se redujo 10 veces. Esto se vincula con un segundo logro de la Revolución Ciudadana, que también está enunciado en el documento: El rescate de lo público y la reconstrucción de un Estado que había sido desmantelado por el neoliberalismo salvaje y la indiferencia de la burguesía.

Otra de las prioridades es sumar esfuerzos y cambiar la matriz productiva a través de la búsqueda constante de la democratización de los medios de producción; la soberanía energética; la promoción de una verdadera “economía social”; el llamado a una revolución en el conocimiento; y la construcción del poder popular desde la misma base.

El punto nodal sobre las migraciones dentro del Plan del Buen Vivir consiste en promover e impulsar el principio de la ciudadanía universal, ya que mientras los países capitalistas pregonan a los cuatro vientos la firma de tratados económicos que permitan una libre circulación de mercancías, persisten en la idea de cerrar sus fronteras, perseguir a los migrantes e incluso criminalizarlos; sin embargo, para el gobierno de Ecuador es más importante la conciencia de que el ser humano es fundamental y no lo son las mercancías, así plantean seguir defendiendo los derechos de los migrantes ecuatorianos en el exterior (PAIS, 2013).

Otro de los programas impulsados por el gobierno de Correa en su segundo mandato fue el Plan de Retorno Educación, con el fin de recuperar ese capital humano perdido a lo largo de las décadas pasadas y brindarles a los migrantes una manera de reintegrarse en su país de origen y coadyuvar al desarrollo del mismo. Ecuador busca emigrantes talentosos y que deseen volver al Ecuador ofertando 10.000 plazas para ser profesor a nivel primario, secundario o bachillerato. Otra forma de incentivar el retorno es el añadido de ganar un 20% más que lo que ganan los profesores en Ecuador, es decir, un sueldo de 616 euros. Empero, es interesante señalar que de un total de 262.000 empadronados solo 700 personas se acogieron a esta iniciativa gubernamental (Universia, 2013). Aunque los flujos han descendido sustancialmente, la mayoría de los migrantes, una vez obtenido su nacionalidad españo-

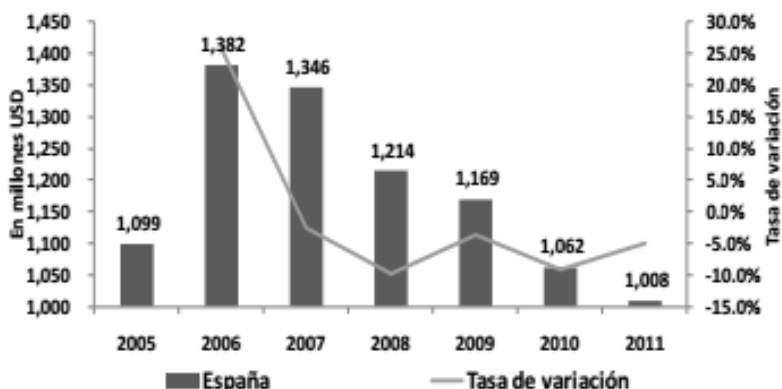
la, prefieren probar suerte en otro de los países de la zona Shengen antes de volver a casa, debido a que muchos de ellos tienen aún compromisos en Ecuador y envían constantemente remesas, por lo que volver no es una alternativa generalizada.

Las Remesas hacia el Ecuador

La evolución de las remesas refleja tanto la desaceleración de la emigración en los últimos años como el impacto de la crisis en los migrantes ecuatorianos. Es de esperar que estos montos sigan disminuyendo, con la profundización de la crisis en España y la cantidad de migrantes que se han acogido al programa de retorno voluntario, cerca de 10.000. No obstante su disminución, las remesas siguen siendo el segundo rubro de ingresos externos del país y su papel en los procesos de reproducción social de la población ecuatoriana sigue siendo muy importante (Gratton, 2005). Existen también remesas en sentido inverso de ecuatorianos que envían hacia España para hacer frente a la crisis y ayudar a sus familiares, este fenómeno está reconfigurando el mapa histórico de envío de remesas. Así como también la venta de propiedades que muchos migrantes construyeron en su lugar de origen durante el apogeo económico y hoy en día es una válvula para seguir en España esperando que la situación mejore (Universon, 2012).

El descenso de las remesas provenientes de España, ha sido significativo después de tener su clímax en el año 2006 llegando a 1,382.000 de dólares recibidos en Ecuador, hasta situarse en los 1,008.000 recibidos en el 2011 (Ecuador B. C., 2011).

Figura 31. Remesas Enviadas desde España (2005-2011) En millones de dólares



Fuente: INE 2012, Elaboración INE

Los envíos al Ecuador persisten en menor medida pero de acuerdo al reporte de Bendixen y Asociados y CEMLA, el 14% de la población ecuatoriana recibe remesas, siendo las mujeres las principales receptoras (66%). El 77% de las remesas enviadas las reciben personas con ingresos de hasta 500 dólares mensuales. Las remesas se destinan básicamente a la manutención del hogar, es decir para consumo, compra de alimentos. El siguiente rubro importante es la remesa que se destina a salud, seguido por educación, construcción de vivienda y pago de deuda en porcentajes menores. El monto destinado a ahorro y al emprendimiento de negocios o proyectos productivos es mínimo, casi nulo (INEC, 2010).

Mucho se ha hablado y se ha escrito sobre las remesas, a grado tal que se ha creado una apología de ellas, como si fueran la panacea para salir de la pobreza o bien la clave o palanca para el desarrollo, cuando hemos visto que lo único que ocasionan es paliar la pobreza de los hogares que las reciben, y abrir una brecha entre hogares que son beneficiarios de ellas y las que no. Si bien es cierto que las remesas engrosan el ingreso nacional de divisa extranjera y representan una fuente de financiamiento en la balanza de pagos, lo cierto es que no resuelven problemas de fondo de la economía del país de origen. Se trata, en esencia, de un paliativo e incluso un subsidio del país de origen al receptor.

La innovación en política pública de la diáspora ecuatoriana, el discurso de Campaña de Correa

Fue el 12 de julio de 2007 cuando por vez primera un jefe de Estado ecuatoriano visitaba a su diáspora en el exterior (en el año 2006 durante su campaña también realizó una visita) presentándose el presidente Correa en el consulado de Ecuador en Madrid, dirigiendo un discurso a la “quinta región” es decir, a la diáspora de migrantes ecuatorianos, en dicho discurso Rafael Correa, reflexionó y pidió perdón por la vergüenza de las decisiones económicas que provocaron que un gran número de ecuatorianos dejaran su país y reconociendo que realmente gran parte de las divisas extranjeras provenían de ellos, de la parte de su salario que con mucho esfuerzo envían al Ecuador. En dicho discurso buscaba el apoyo y la legitimización de su mandato en territorio extranjero, explicando que el Ecuador se encuentra más allá de sus fronteras, constituido por los migrantes dispersos en otros países y las comunidades que forman, ofreciendo la oportunidad del retorno a los ecuatorianos que lo quisieran hacer con programas de apoyo del gobierno, propuesta que mostraba coherencia con los discursos de campaña hacia los migrantes de un año antes.

En su discurso de campaña, para su segundo mandato, Rafael Correa se caracterizó por proponer e impulsar una política migratoria integradora, cuyo eje central se basaba en asegurar la vigencia y totalidad de los derechos humanos de los emigrantes así como de los inmigrantes, refugiados y desplazados. Dentro de su proyecto de política pública, establecía como principales puntos los siguientes:

- 1.-Asegurar la vigencia plena de los derechos de los migrantes y sus familias tanto en el Estado emisor como en el receptor.
- 2.-Apreciar o mirar a los migrantes como seres humanos.
- 3.-Consolidar la expansión supranacional de la ciudadanía ecuatoriana.
- 4.-Garantizar y hacer valer los derechos humanos de los refugiados, desplazados e inmigrantes llegados al Ecuador.
- 5.-Respetar plenamente la decisión de emigrar.

6.-Combatir y castigar a las personas que lucran y se benefician de los connacionales y construir las condiciones favorables que permitan el retorno al Ecuador de los migrantes.

Bajo estos seis puntos, así como construir un cambio de rumbo para la creación de un nuevo modelo de desarrollo económico, Correa basó su política migratoria en tres ejes centrales:

- Acción en el eje Político.
- Acción en el campo Económico.
- Acción en el eje Social.

En el primer eje propuso, proteger la totalidad de los derechos democráticos de los migrantes, así como la creación de leyes que los amparen y constituir una Secretaria Nacional del Migrante (SENAMI). Dentro de su discurso mencionó integrar y unir fuerza para sensibilizar a la población radicada en el Ecuador, para concebir a la inmigración de una forma igualitaria de derechos plenos, tomando la inmigración como una oportunidad de integración y no como un acecho o amenaza.

En el segundo eje, Correa planteó la construcción de otro modelo de desarrollo económico, que permitiera potenciar y aprovechar de mejor forma todas las capacidades de los ecuatorianos, así como crear las condiciones económicas para que los migrantes pudieran canalizar sus ahorros, alentando la creación del Fondo de Ayuda para los Migrantes, cuyo objetivo básicamente es acceder a financiamiento para realizar proyectos o iniciativas sociales que tengan relación con el hecho migratorio.

En tercer y último eje, enfocado a la acción social, planteó, apoyar de forma total y efectiva la integración de los migrantes en los países receptores, así como respaldar y ayudar a las familias de los migrantes, fortalecer los vínculos de los hijos de los migrantes, la implementación de un seguro para los migrantes radicados en el exterior y actualizar las políticas para impulsar una migración regular (Correa).

La nueva política migratoria propuesta por el presidente Rafael Correa daba más énfasis y prioridad al tema de la emigración ecuatoriana al exterior,

sin embargo, también pretendía consolidar un eje donde se respetaran e hicieran valer los derechos humanos de los inmigrantes, desplazados y refugiados. De esta forma Ecuador rompía con la tradición neoliberal y se diferenciaba de México y España, al incentivar una visión diferente del desarrollo, otorgándole un eje vertebrador de la política gubernamental, priorizando las áreas de desarrollo y capital humano que necesitaba el país. Se creó así el novedoso programa PROMETEO, así como también otros programas para recuperar a su población migrante cualificada.

La creación de la SENAMI

Después de haber ganado las elecciones en el año 2007 el presidente Rafael Correa puso de manifiesto en su discurso de toma de posesión la importancia de los emigrados, señalando de manera textual:

“Que la Patria vuelva, y con ella [...] vuelven los millones de hermanos y hermanas expulsados de su propia tierra en esa tragedia nacional llamada migración [...] Sin duda, el mayor costo del fracaso del modelo neoliberal y la consiguiente destrucción de empleo, ha sido la emigración.” (Correa, 2009).

Correa destaca, de manera diáfana, la forma como el fenómeno de la emigración se asocia directamente a la puesta en marcha del modelo neoliberal. Con ello rompe con sus predecesores, donde la figura del migrante había sido invisible u olvidada, al incorporar a la diáspora en su proyecto de revolución ciudadana. De los compromisos que asume el mandatario ecuatoriano surge la Secretaría Nacional del Migrante (SENAMI), la cual se plantea, como objetivo fundamental, la definición y ejecución de las políticas migratorias enfocadas al desarrollo humano para que sirviera de vínculo en las acciones de atención, protección y desarrollo del migrante ecuatoriano. Todo ello fue plasmado en el Decreto Ejecutivo 150, bajo el cual se crea formalmente la Secretaría Nacional del Migrante (SENAMI), dentro del Decreto Ejecutivo 802, también se menciona: “que el gobierno nacional, a través de la SENAMI está empeñado

en la protección efectiva a los migrantes ecuatorianos mediante la defensa de sus derechos y la definición de políticas públicas que pretendan ese cometido”

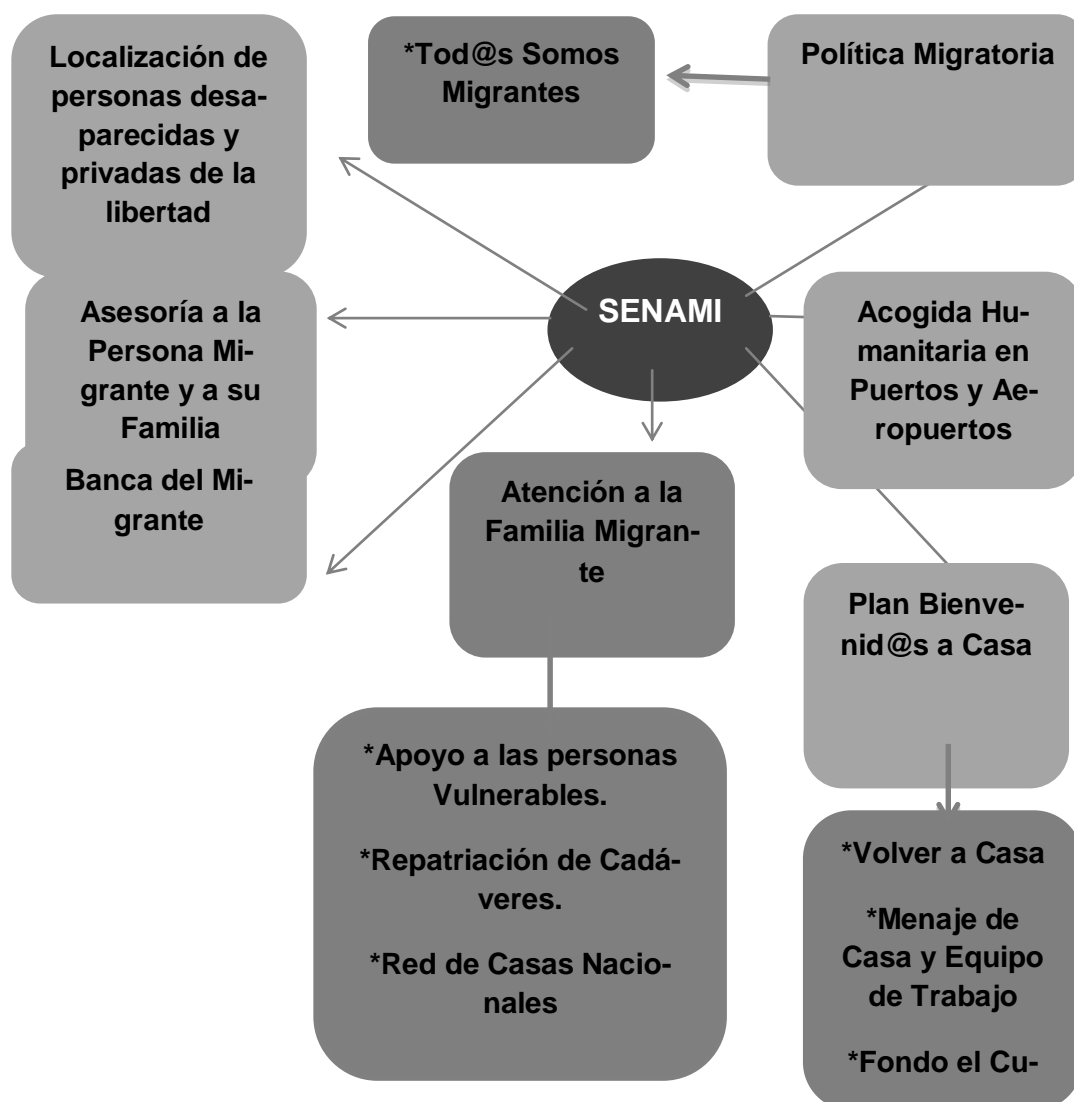
Dentro de las primeras políticas impulsadas por la SENAMI está promocionar o impulsar el retorno voluntario a Ecuador de la población radicada en otros países, especialmente Europa y Norteamérica, todo ello redactado en el Decreto Número 901, del 2008, y para propiciar dicho retorno proponen ciertas medidas como la exoneración del pago de aduana del menaje a casa (automóviles y herramientas de trabajo incluidas) (Decreto 901, 2008).

La creación de la SENAMI, con rango de Ministerio, ha sido concebida por funcionarios como la ex ministra de Relaciones Exteriores, María Fernanda Espinosa, como una clara muestra del interés del Gobierno ecuatoriano por defender los derechos e intereses de los ecuatorianos radicados en el exterior. (Espinosa, 2007)

Se trata de una Secretaría de Estado que busca posicionar los derechos de los ecuatorianos que radican en el exterior. Empero, todavía no es una Secretaría que asuma el tema de la inmigración, ya que ha abordado de manera secundaria los aspectos relacionados con la población inmigrante que vive en el Ecuador.

Los programas y servicios que tiene la Secretaria se agrupan de la siguiente forma:

Figura 32.- Funciones de la Senami



Fuente: SENAMI. Elaboración propia

Dentro del programa bienvenido a casa, la SENAMI tiene tres subprogramas, donde los dos primeros, Volver a casa y Menaje de Casa y herramientas de trabajo, están enfocados a migrantes ecuatorianos en el exterior que poseen más de un año fuera de su patria y que deseen y tengan la determinación de volver al Ecuador. Su objetivo principal es coadyuvar a la integración del migrante retornado a la sociedad de origen, otorgándoles el bono de desarrollo humano, enfocado hacia aquellas personas vulnerables o bien el bono de vivienda para apoyarlos con un crédito para compra de casa (SENAMI, 2007).

Respecto a los Programas Volver a Casa y el Programa de Retorno impulsado por el gobierno español y ecuatoriano, se estima que en los últimos cuatro años se han acogido a dicho plan unas 20.000 personas ecuatorianas (Mena, 2012). El Secretario de la SENAMI, Francisco Hagó, informó que dentro del Programa Bienvenidos a Casa se han beneficiado aproximadamente 9.000 familias ecuatorianas, facilitándoles la transportación de vehículo y exentándolos del pago de impuestos por herramientas de trabajo, así como dotándolos de un crédito y un bono para emprender un pequeño negocio. Cabe precisar que dicho Programa no beneficia a personas independientes, sino a familias de más de un integrante. También es importante señalar que dicho programa no apoya o paga los billetes de vuelta, a excepción de personas en situación de alta vulnerabilidad.

La SENAMI también cuenta con el Fondo el Cucayo, que es un fondo concursable para acceder a financiamiento para realizar proyectos o iniciativas sociales que tengan relación con el hecho migratorio relacionado con:

- Capacitación
- Atención social a la población migrante
- Interculturalidad
- Cultura
- Infraestructura/equipamiento para servicios comunitarios
- Investigación
- Publicaciones

El financiamiento total por parte del SENAMI es de hasta el 75% del costo total de las propuestas: 50.000 dólares para proyectos y hasta 5.000 dólares para iniciativas sociales. Este programa está dirigido a retornados que poseen ahorros. Por otro lado, el SENAMI cuenta con otro programa denominado Banca del Migrante, que es una institución financiera cuyo objetivo es impulsar las políticas migratorias en materia financiera y de inversión, así como otorgar servicios para facilitar el envío y recepción de remesas a bajo coste, y el otorgamiento de créditos, seguros de salud, etc. Hasta diciembre del 2012 se contabilizaban 7 diferentes cooperativas distribuidas a lo largo de la mayoría de los cantones de Ecuador.

El programa La Banca del Migrante pone a disposición de las personas migrantes y sus familias en el Ecuador, créditos orientados a financiar actividades productivas, de comercio y servicios, así como también la ampliación y remodelación de la vivienda. En el marco de este programa, se otorga un máximo de crédito de 20.000 dólares, donde los beneficiarios pueden ser emigrantes retornados, y migrantes en el exterior y sus familias. Dentro del programa Banca del migrante existen tres modalidades distintas dependiendo del tipo de proyecto que se desea realizar:

Mi proyecto: Financia emprendimientos productivos como: artesanía, manufactura, agricultura, ganadería, actividades pecuarias, agroindustriales, entre otras.

Tasa de interés: 10,50% – 12,50% anual.

Plazo: 48 meses.

Mi negocio: Financia negocios de comercio y servicios como: turismo, transporte, tecnología, logística, servicio de alimentación, entre otras.

Tasa de interés: 12% – 14% anual.

Plazo: 36 meses.

Mi casa: Financia exclusivamente la ampliación o remodelación de vivienda.

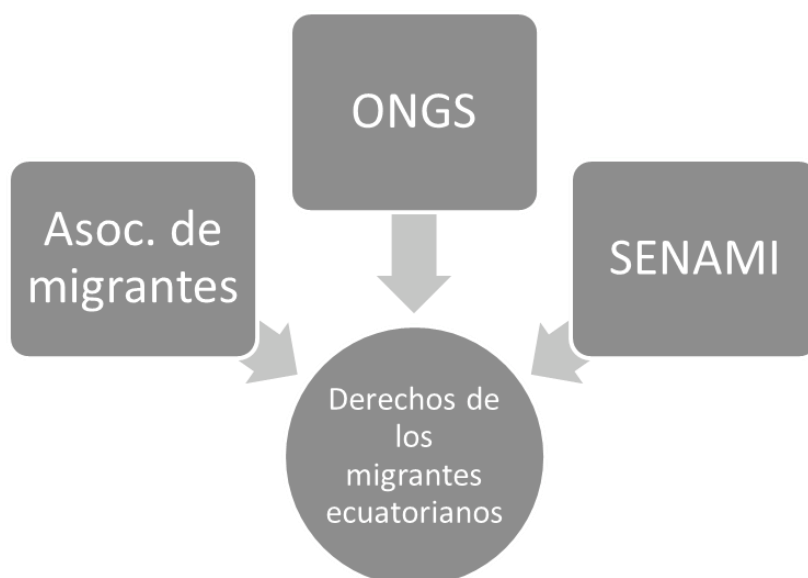
Tasa de interés: 11% – 13% anual.

Plazo: 48 meses.

Dentro de las debilidades o limitantes que tiene el programa figura la carencia de una asesoría técnica completa para la viabilidad de los proyectos, tales como asesoramiento en estudio de mercado, canales de distribución, mercadotecnia etc. Desde la creación de la SENAMI sus objetivos siempre han sido velar por los derechos de los migrantes en el exterior, así como garantizar un regreso digno, brindando ciertas oportunidades de generar autoempleo. Sin embargo, estos gestos de buena fe, , no han sido tomados de la misma manera por las organizaciones de migrantes ecuatorianos o las ONGs, debido a que se han generado diversos conflictos, entre otros para definir quién debe ocupar el espacio simbólico y social que conlleva la defensoría de los derechos de los migrantes. Tras décadas de que los migrantes carecieran de un ente o institu-

ción que velara por sus derechos, las ONGs y asociaciones no estaban dispuestas a legitimar el papel del Estado en la creación de dicha Secretaría sin ninguna representación directa de ellos en la misma.

Figura 33.- Interesados por defender los derechos de los migrantes



Fuente. Elaboración propia

En palabras de Almudena Cortés, las organizaciones no gubernamentales y asociaciones habían planteado con mucho tiempo de anterioridad las iniciativas y defensoría de los migrantes en el exterior, así como de las familias que se quedan en el país de origen, y en gran parte, las modificaciones a la Constitución se debieron a la presión ejercida por estas organizaciones y no son fruto de una gestión del propio gobierno. Si bien es cierto que Correa fue clave para dar inicio a este cambio y visibilizar a los migrantes, también es cierto que las organizaciones con una base previa habían sembrado la semilla del cambio (Cortés, 2011). Este sentimiento de pertenencia a una causa social o que el Estado tomó un papel que no le correspondía, ha provocado ciertas fricciones entre las ONGs y el Estado ecuatoriano que poco a poco se han ido limando, pero sin que deje de haber cierta cautela y críticas de aquéllas a éste.

La red de la SENAMI alrededor del mundo

La Secretaría Nacional del Migrante, a lo largo de su creación ha expandido sus vínculos con la diáspora ecuatoriana alrededor del mundo, Aunado a los consulados y embajadas creó las casas de los migrantes. Actualmente se cuenta con 9 casas del migrante en el exterior, localizadas en los sitios donde existe una mayor concentración de ecuatorianos: Nueva York, Caracas, Londres, Madrid, Barcelona, Murcia, Génova, Milán y Roma. Esta entidad cultural está destinada a fungir como un centro de encuentro de los ecuatorianos en el exterior con su país y sus autoridades. En este sitio se desarrollan actividades de tipo social, salud, educación, programas para tratamientos psicológicos, asesoría legal, entre otros. Asimismo, cuentan con talleres para los artesanos y se imparten algunas charlas para enseñarles sobre la canalización o medios de distribución de sus productos. Dichas casas también cuentan con su contraparte en el Ecuador, donde existen actualmente seis casas distribuidas en diferentes cantones.

El siguiente gráfico muestra las casas del migrante en el mundo, así como oficinas que abrirán en 2013.

Figura 34.- La Senami por el mundo



Fuente: <http://www.migrante.gob.ec/folleto-programas-y-servicios-senami/>

El discurso de Rafael Correa en el consulado de Ecuador en Madrid en julio del 2007, como parte de su gira de visita de Estado por Europa, donde abre la primera casa del migrante en España se dirigía expresamente a sus compatriotas en el exterior de manera por lo demás elocuente:

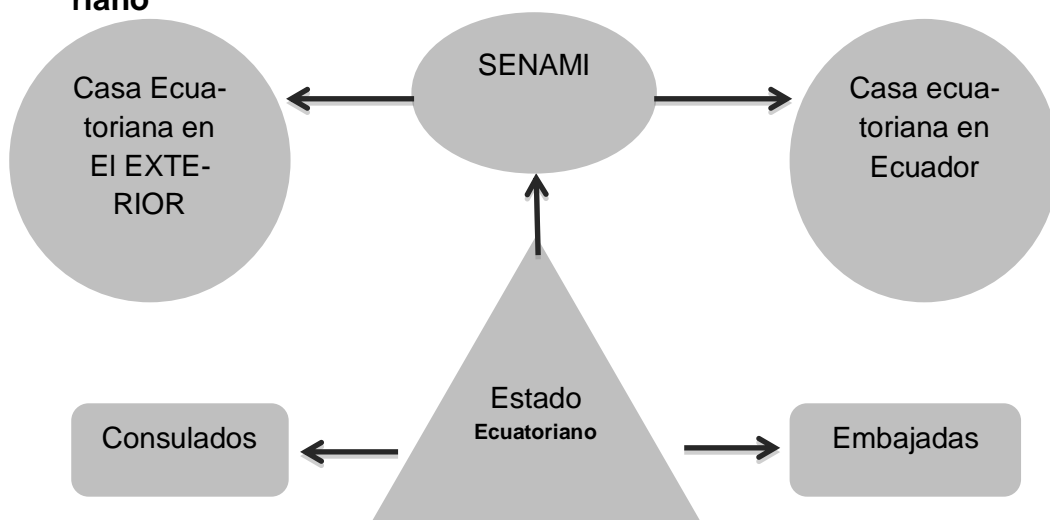
“Compañeros, compañeras residentes en este país hermano, perdonen, estoy muy emocionado al verles a todos ustedes aquí, créanme que como ciudadano, como economista estoy avergonzado y quiero pedir perdón por esta tragedia nacional llamada migración, perdón por esas políticas sociales y económicas que destrozaron al Ecuador y obligaron a salir a millones de ecuatorianos expulsados de su propia tierra, gracias por no haberse olvidado de su país natal...ha habido mucha arrogancia, mucha soberbia de las clases dominantes: los banqueros grandes industriales, la llamada cámara de la producción... siempre intentan darnos clases de moral, de buenas costumbres, de política económica, hacen plata en el país y la mandan afuera, mientras que ustedes vienen arriesgando bienes, vida, etc. En países extranjeros, sudando, sacrificándose día a día en Murcia, Valencia, Barcelona, Madrid, New York, Génova, reúnen unos cuantos euros y lo mandan al Ecuador, y eso es lo que sostiene la economía y la dolarización ecuatoriana, y es bueno que el país y el mundo sepa la verdad, al Ecuador no lo mantienen las cámaras de producción, al Ecuador lo mantienen los pobres, ustedes, los migrantes...” (Cortés, 2009).

Con este discurso promulgado hace más de cinco años, Correa se dirige a su diáspora. Pero no se trata solamente de un discurso, sino de un compromiso que pasa, como hemos visto, de la palabra a la acción programática. En este sentido, la SENAMI ha dado lugar a nuevas formas de extraterritorialización de sus sistemas de apoyo a los migrantes, más allá de los consulados y embajadas (Herrera, 2010).

Lo novedoso de este mecanismo es que los ecuatorianos pueden acudir, si tienen algún problema o en búsqueda de información, no solo a las instituciones tradicionales como es el consulado y la embajada, sino que pueden acudir también a una Secretaria o Ministerio en el exterior.

De esta forma la acción política exterior del Estado ecuatoriano con el SENAMI, que está concebido como una institución “desde arriba” ha servido de vínculo o mediación para enfrentar los problemas de los ecuatorianos en el exterior.

Figura 35. Instituciones enfocadas a política exterior del gobierno ecuatoriano



Elaboración Propia Fuente SENAMI

Las casas ecuatorianas conforman los espacios adecuados para una exportación de la política de emigración ecuatoriana, desde donde se promueven prácticas transnacionales en tres ejes interrelacionados:

1.- Un primer eje es el enfocado a acciones políticas de fortalecimiento y defensa de los derechos políticos de los ecuatorianos en el exterior, donde por medio de lobby o bien campañas específicas se intentan conseguir dos objetivos. Por un lado, una ampliación, o mejora de los derechos de los migrantes en el exterior, y por el otro, luchar contra la discriminación o acciones xenofóbicas, creando campañas como “soy ecuatoriano en España”, donde se busca promover una visión positiva del migrante ecuatoriano así como ayudarlo a la obtención de becas, acceso a cursos de actualización para los profesores, por medio de la Universidad a distancia o dar seguimiento y tutoría para la homologación de títulos y créditos obtenidos en el Ecuador.

2.- El segundo eje se orienta a reconocer y fortalecer la figura del migrante organizado como nuevo actor del desarrollo en las comunidades de origen y destino. Como un actor social transnacional que ha coadyuvado, desde la distancia, a la mejora económica y social de su país y por ello exige reciprocidad en sus derechos en el Ecuador, como es el caso de la obtención de la doble nacionalidad, así como el derecho a ejercer el voto en el exterior.

3.- El tercer y último eje es sobre la rendición de cuentas del gobierno en Ecuador, creando diálogos y discusiones sobre el programa “Buen Vivir” o bien sobre la “revolución ciudadana”. Es en estos espacios donde el transnacionalismo político comienza con el dialogo o actividades tales como el envío de solicitudes, quejas, propuestas del mejoramiento de programas estatales, tanto los ofrecidos por el SENAMI como cuestiones relacionadas con acontecimientos en el Ecuador.

Es en la configuración de estos espacios transnacionales donde están en juego personajes de la esfera política, migrantes, burócratas, asociaciones de migrantes, líderes de asociaciones y partidos políticos. Se trata de ámbitos en los que confluyen y se discuten. El diseño de las respectivas agendas y los procesos de definición de consensos para avanzar hacia nuevas políticas públicas son sumamente complejos y ponen a prueba la madurez organizativa de los actores, la fortaleza institucional de los gobiernos y la funcionalidad de los mecanismos para generar acuerdos y dirimir diferencias. Con este panorama, las casas de ecuatorianos aparecen como una propuesta innovadora transnacional, donde se ponen en práctica políticas públicas y programas dirigidos a la diáspora ecuatoriana (Herrera, 2010).

Capítulo IV

Las organizaciones de migrantes ecuatorianos. La construcción de un nuevo agente del desarrollo comunitario transnacional

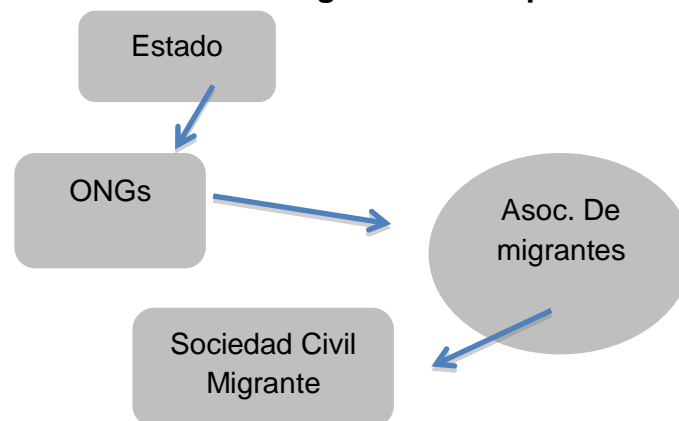
Surgimiento y desarrollo de las organizaciones ecuatorianas en España, los inicios

En España, fue a mediados de los años ochenta cuando las organizaciones no gubernamentales pusieron dentro de su agenda de reivindicaciones y luchas sociales de los migrantes. Justo después del proceso de transición española e inicio de la democratización con el triunfo del PSOE en el año 1982, se respiraban aires de cambio, las reformas laborales con nuevos convenios normativos consensuados entre patronal y trabajadores, las inversiones sociales (especialmente en Educación y Sanidad), el desarrollo de la organización territorial autonómica y la modernización de las infraestructuras. Este nuevo contexto social y político sirvió para que las ONGs, comenzaran a actuar a favor de los menos favorecidos, poblaciones y barrios marginales fueron dotadas de recursos y reconocimiento del Estado. (Cortés, 2011)

En España se permitió a las ONGs colaborar y canalizar los recursos y servicios que el Estado brindaba., Por lo que A pesar de recibir subsidios del gobierno muchas de ellas mantuvieron cierta autonomía. En este contexto, cuando comienzan los flujos migratorios a España la atención hacia los nuevos llegados en cuestiones legales, ayuda para la búsqueda de empleo, alojamiento y atención a la salud, se abre como un campo fértil para las ONGs.

Las ONGs sirven como puente entre el Estado y los migrantes, es decir, como mediadoras entre el gobierno español y la nueva sociedad extranjera que se gestaba (Merino, 2003). También reivindicando la lucha por la defensa de los derechos humanos y laborales, van surgiendo las asociaciones de migrantes. Gracias a la presión de diferentes asociaciones y ONGs, se logró, en 1985, la primera Ley sobre Derechos y Libertades de los Extranjeros en España, produciéndose el primer proceso de regularización en 1991. Desde un inicio, las asociaciones de migrantes se vincularon a las ONGs y éstas fueron las intermediarias entre la sociedad civil migrante y el Estado. Así pues la creación de las asociaciones de dependían de las agendas de las ONGs y jugaban un papel secundario en las negociaciones con el Estado español y otros organismos como la propia Unión Europea.

Figura 36. Organigrama de funcionamiento de proyectos en las asociaciones de inmigrantes en España



Fuente. Elaboración propia

En los años noventa se siguió operando de la misma manera con los nuevos contingentes de migrantes bolivianos, argentinos, ecuatorianos, senegaleses, rumanos, búlgaros, moldavos y polacos. Fue específicamente en 1997 cuando se crea la asociación de migrantes ecuatoriana Rumiñahui, justo con el modus operandi antes descrito, estando fuertemente vinculada a la ONG Movimiento por la Paz, el Desarme y la Libertad creada en 1981 y con el principal objetivo de unirse al movimiento pacifista europeo (Cortés, 2011). Esta relación de colaboración más tarde pasaría a ser de competencia por la captación de recursos, asignación de proyectos y legitimización con los migrantes.

Así, podemos ubicar dos grandes periodos de las asociaciones de migrantes y sus objetivos: el primero a mediados de los años noventa, donde se centraban en la integración a la sociedad de acogida, con una perspectiva psico-social (Aparicio Gómez & Tornos, 2010). El otro periodo se podría situar en el año 2000, donde arriba a España, con fuerza, el interés que se transmite desde la Unión Europea en torno a los aspectos políticos de integración de los migrantes en la sociedad de acogida.

Inicios de las primeras asociaciones de migrantes ecuatorianos en España

La mañana del 4 de enero del 2001 marcó un parteaguas no solo en Lorca (Murcia), sino en toda España, tuvo lugar un accidente entre una furgoneta que transportaba jornaleros hacia su trabajo y un tren de cercanías. Este hecho dramático puso en evidencia la precariedad en la que habitaban muchos migrantes, doce ecuatorianos perdieron la vida en dicho percance, entre ellos una menor de edad (Pais, 2001). Ante tal accidente, la comunidad no solo ecuatoriana, sino la comunidad migrante en general comenzó a movilizarse para velar por sus derechos laborales y humanos. Hasta ese momento la migración ecuatoriana se había mantenido relativamente a la sombra muy a pesar de que algunas ONGs referían a 12.000 migrantes asentados en Lorca (Nodo50.org, 2001)

En los albores del nuevo milenio la asociación Rumiñahui apenas tenía una presencia limitada en España y Ecuador y sus actividades se enfocaban a la ayuda de connacionales en cuanto a la búsqueda de empleo, vivienda, situación legal, así como cuestiones políticas en el Ecuador, como el voto en el exterior y la creación del acuerdo de participación de la casa del migrante Quito (Pribilsky & Jokish, 2002). A pesar de que la diáspora ecuatoriana tiene más antigüedad en el flujo hacia Estados Unidos, fue en España donde se gestó y fortaleció el asociativismo ecuatoriano como en el caso de Rumiñahui, que emerge teniendo más apoyo y fuerza política en España que en Ecuador.

Efecto dominó y el logro de la doble nacionalidad

Justo un mes después de la tragedia de Lorca. En Ecuador se produjo un levantamiento de indígenas a causa de sus condiciones de vida en su país, que terminó con la muerte de tres de los manifestantes y varios heridos, esto provocó que el gobierno se sentara a negociar con ellos. Dentro de estas mesas de negociación, realizadas entre febrero y mayo del 2001, se abrió una mesa especial sobre la situación de los connacionales radicados en el exterior.

En palabras del Secretario General de la Administración, el objetivo de las mesas de diálogo fue poner en funcionamiento los puntos de acuerdo y es-

estructurar un trabajo conjunto, con la voluntad de encontrar los caminos para tomar compromisos y fundamentalmente, para demostrarle al país la eficiencia y la eficacia del diálogo como medio de encontrar solución a los problemas que afectan a la sociedad. De las diferentes mesas referentes al tema de los emigrantes, finalmente se logró que se presentara una trascendental acta ante el Congreso. Dicha acta contenía como objetivos primordiales velar por la defensa de los derechos de los inmigrantes ecuatorianos residentes en los distintos países del mundo y, entre sus puntos principales, se pueden mencionar la revisión del Artículo Séptimo de la Constitución ecuatoriana referente al tema de la Doble Nacionalidad, ya que tener que optar a una sola nacionalidad como mencionaba dicho artículo, perjudicaba seriamente los derechos de los hijos de inmigrantes nacidos en el extranjero; el reconocimiento y tratamiento para los inmigrantes de los convenios amparados en los Tribunales Internacionales de Derechos Humanos, y la conformación de un fideicomiso como capital semilla para crear un fondo de asistencia al migrante (eurosur.org, 2001). Así fue como, la coyuntura provocada por el accidente de Lorca y el levantamiento indígena, ofreció una oportunidad única para abordar aspectos relacionados con los ecuatorianos en el exterior.

Endurecimiento de la ley de extranjería española y los “encerrones”

El acuerdo al que llegaron el Estado ecuatoriano y los emigrantes marcó un hito en la historia de la migración ecuatoriana. Nuevamente la coyuntura no favoreció a los emigrantes.

El gobierno de Aznar siempre justificó su política de extranjería por el método de identificar y ligar la inmigración con la delincuencia. La primera reforma de la ley se hizo bajo los ecos de los vandálicos sucesos de El Ejido⁹, la segunda fue presentada al rebufo del crimen que el moldavo Pietro Arkan perpetró en 2002 en un chalé de Madrid. Debido a estos hechos y a la percepción de los migrantes como amenaza que sentía la población española, La respuesta del Gobierno fue modificar no solo la Ley de Extranjería, sino también la de

⁹ A raíz del asesinato de Encarnación López cometido en la localidad de Lorca, se desató el odio y actos vandálicos hacia los inmigrantes donde salieron heridos más de 22 migrantes, así como numerosos autos y restaurantes fueron incendiados (El País, 2000)

Enjuiciamiento Criminal y el Código Penal, para que los delincuentes extranjeros condenados por delitos con penas inferiores a seis años fueran expulsados del país (Pais, 2004). En palabras textuales del ministro del interior Jaime Oreja Mayor: "La inmigración es el problema número uno para la convivencia en España durante la próxima década. Si ETA es un problema del siglo XX, la inmigración será la piedra angular de la convivencia en el XXI".

Bajo la constante amenaza de ser expulsados, los migrantes comenzaron a organizarse de forma activa, apoyados fuertemente por una pequeña parte de la sociedad española sensibilizada ante la visibilidad de las condiciones en las que vivían y trabajaban. Algunos inmigrantes y una parte de la sociedad española decidieron iniciar una serie de protestas basadas en encerrarse en edificios institucionales, como iglesias, demostrando su repudio ante las enmiendas impuestas por el gobierno de Aznar a la ley de extranjería. Esta situación de amenaza de extradición en España y la oportunidad abierta por el gobierno ecuatoriano de poseer la doble nacionalidad, fue parte fundamental de los orígenes de las asociaciones de ecuatorianos en España, siendo su epicentro Murcia, Barcelona, Madrid, Almería y Valencia (Cortés, 2011).

Impulsada por la Asociación Rumiñahui, la caminata por la vida puso nuevamente la atención pública en los migrantes y su situación irregular y precaria, con un recorrido de 70 kilómetros, entre Lorca y Murcia y aproximadamente un millar de ecuatorianos. Esta acción hizo que la sociedad española viera con interés y preocupación lo que ocurría con los trabajadores extranjeros. Mientras en el otro lado del océano, amigos, familiares y personas en puestos públicos, recibían diariamente fotos, noticias, llamadas, informando día a día de la situación de sus connacionales, creando así un movimiento transnacional.

Se creó de esta manera una consciencia social transnacional: los implicados en el movimiento se percataron de que era necesario ganar mayor presencia política en España en términos de alianzas con la sociedad civil, interlocución con el Estado español, y defensa de los derechos humanos. Aunque todo ello sería insuficiente sin un proceso paralelo de mayor presencia política en Ecuador, mayor interrelación con las comunidades de origen y mayores compromisos y nuevas políticas públicas hacia los migrantes del Estado ecuatoriano.

La contraparte en el Ecuador: Diversidad de actores y complejidad de construir una agenda migrante

La estrategia de algunos activistas que habían tenido una experiencia migratoria previa, dio como resultado la creación de una contraparte de asociacionismo en pro de los migrantes en el país de destino. No es de extrañar la presencia de líderes migrantes como Juan Carlos Manzanillas, que al regreso al Ecuador, crea la asociación Rumiñahui. Manzanillas fue un líder migrante que siempre estuvo implicado en las causas sociales y que, en un inicio, luchó por el derecho a tierras para las clases pobres en la zona del Itchimbia en la capital ecuatoriana; posteriormente estuvo muy implicada en el movimiento de denuncia por el accidente de Lorca en Murcia. Por otro lado, el líder migrante de Llactarú en Ecuador, Patricio Carrillo, se unió a Manzanillas con miras a unir estratégicamente fuerzas y poder actuar de una forma proactiva por el bien de sus connacionales, ya sea haciendo de *lobby* político, proyectos sociales o productivos o inmiscuidos fuertemente en el codesarrollo y la reivindicación de los derechos laborales y humanos de los emigrantes. De esta manera, se inicia un proceso que avanza paulatinamente hacia la creación de redes transnacionales de asociaciones. Es así que, de forma paralela en ambos lados del Atlántico, comienza a gestarse una sociedad civil organizada, que logra agrupar a una serie de asociaciones, que da cuerpo a una red de redes.

El Taller Nacional de Migración (TNM) es un proceso en construcción, de articulación de esfuerzos y coordinación de varias organizaciones e instituciones de la Sociedad Civil en torno al hecho migratorio. El TNM, que ha tenido presencia pública en diferentes espacios, como una iniciativa nacional de coordinación y articulación de las organizaciones e instituciones de la Sociedad Civil en torno a la migración ecuatoriana, todavía se encuentra desarrollando su estructura organizativa y de gestión. El TNM ha decidido organizarse como una instancia nacional que articula redes locales de Cuenca, Cañar, Guayaquil y Quito y, en este proceso, ha formulado su visión y misión en un marco jurídico internacional sobre las personas en movilidad. Para ello, el TNM busca, en el corto plazo, crear y promover la idea de una agenda pública en la que se definen las principales líneas de acción para establecer una política migratoria nacional que brinde mayores oportunidades de desarrollo al país, garantizando el

respeto a la dignidad y los derechos de las personas en movilidad, ya sea de emigrantes, refugiados, retornados, desplazados u otros. Asimismo, el TNM trabajará por la definición, en primer término, de una agenda gubernamental, y a futuro, de una agenda internacional. (Cardoso, 2004)

El TNM fungió como una instancia para la construcción de una agenda migrante transnacional, capaz de encontrar los puntos en común de las diferentes asociaciones, así como unir fuerzas, e iniciar un proceso de aprendizaje social en la colectividad, atendiendo los problemas por lo que pasan los migrantes.

En el año 2000, según el Taller Nacional de Migración, impulsado por la ONU, las organizaciones que conforman las redes del Taller Nacional de Migración ecuatoriano son:

- Red Cuenca: Departamento de Movilidad Humana de Pastoral Social de Cuenca,
- Red de Familiares de Migrantes del Azuay, Municipio de Cuenca, Centro de Estudios Sociales y Políticos Latinoamericanos de la Universidad de Cuenca con su Postgrado en Migración, Colonia Colombiana de Residentes en el Azuay, Colonia del Perú y Defensoría del Pueblo;
- Red Cañar: Comisión de Migración de la Diócesis de Azogues, Corporación Mujer Sociedad y Desarrollo y Comisión de Migración Diócesis de Azogues, área Biblián;
- Red Guayaquil: Asociación Solidaridad Internacional de Emigrantes Ecuatorianos, Servicio Jesuita a Migrantes con su consultorio jurídico, Facultad de Derecho de la Universidad de Guayaquil, Comité Permanente de Derechos Humanos, Centro de Cultura y Educación Popular Adela Molina, Centro Ecuatoriano de Promoción y Acción de la Mujer Guayaquil, Defensoría del Pueblo y Revista Migrando;
- Red Quito: Proyecto Casa del Migrante, Asociación Rumiñahui de Familiares de Migrantes 9 de Enero, Movilidad Humana de la Conferencia Episcopal Ecuatoriana, Centro Andino de Servicios, Asociación Internacional para la Cooperación y Ayuda Humanitaria, Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio, Centro de Documentación en Derechos Huma-

nos “Segundo Montes Mozo, S.J.”, Fundación Regional de Asesoría en Derechos Humanos, Servicio Jesuita a Migrantes y Refugiados y Cáritas Española (Cardoso, 2004).

También debemos reconocer que las asociaciones atraviesan por una serie de debilidades y limitantes, como lo son la duplicidad y falta de articulación entre las asociaciones y diferentes niveles de gobierno, según señala un líder migrante “agravada por la búsqueda de protagonismo personal y/o institucional de algunos de sus miembros”. En muchas ocasiones las asociaciones, en lugar de buscar espacios de convergencia y cooperación, compiten entre sí, sea en la búsqueda de protagonismo o bien con miras a la obtención de fondos o subsidios para la realización de proyectos o subsistencia de la asociación.

“Nosotros hemos criticado al gobierno por la duplicidad de funciones, 12, 15, 20 organizaciones de base del gobierno que están llevando el tema y que se duplican. Creo que en ocasiones el no articularnos, al no ponernos de acuerdo en el trabajo, llegamos a lo mismo que criticamos, que es la duplicidad de funciones, ya que todos estamos haciendo lo mismo y no compartimos información, llegamos a buenas conclusiones pero sin espacios para compartirlas” (Yupanqui, 2004).

También las instituciones gubernamentales de Ecuador o algunas ONGs de migrantes no comparten entre ellos la información que poseen, al verse confrontados sus intereses, o bien los diferentes municipios se ven alineados a proyectos partidistas y al verse involucrados con diferentes partidos políticos prefieren obstaculizar o no participar en los proyectos.

Es notoria la falta de subsidios económicos o fondos que permitan a los integrantes de una asociación una mayor profesionalización e institucionalización de la misma. Esto limita la posibilidad de entregar mayor cantidad de tiempo al desarrollo de las actividades que el hecho migratorio les demanda. Finalmente, son las asociaciones con mayores recursos económicos las que suelen estar siempre a la cabeza en el manejo de proyectos y tener mayor injerencia en propuestas de política migratoria.

Cada asociación tiene sus objetivos, sus metas y va a su propio ritmo en función de su disponibilidad de tiempo, de las percepciones e ideología de sus líderes. Esta situación ha marcado el rumbo y alcances de las asociaciones a lo largo y ancho de la península ibérica y de su contraparte en el Ecuador. Como se apuntó antes, con la presencia de líderes como J. Carlos Manzanillas y Patricio Carillo, estas asociaciones se nutren de una vieja tradición de movimientos sociales en Ecuador, movimientos que podemos diferenciar si provienen del medio rural o urbano. Durante décadas el movimiento y la lucha social rural en el Ecuador se centró en las organizaciones campesinas, que reivindicaban su derecho a la obtención de tierras después de la reforma agraria, mientras que las provenientes del medio urbano fueron creadas con el objetivo de la obtención y mejoramiento de recursos públicos, como lo son alumbrados, agua potable y vivienda. Estas experiencias de lucha anteriores, se reconfiguran en el hecho migratorio que rompe un esquema de años de lucha social enfocada a la reivindicación de tierras o servicios y confluyen en la reclamación de derechos de los ecuatorianos en el exterior. (Cortés, 2011).

Figura 37. Tipología de las primeras asociaciones en Ecuador



Fuente: A. Cortés, elaboración propia

Es en este contexto en el que surgen las asociaciones de migrantes ecuatorianos, sean éstas de carácter reivindicativo, económico o de profesionales (Martínez, 2006).

Es importante señalar que junto con la sociedad civil organizada y las asociaciones de migrantes, la iglesia católica en el Ecuador desempeñó un papel importante en los años 1996 y 1997 en las provincias con más alto índi-

ce de migración (Azuay y Cañar), aspecto que determina que en esas localidades surjan de forma más temprana iniciativas de la Sociedad Civil, como las desarrolladas por la Iglesia ecuatoriana a través de sus departamentos de pastoral, concretamente del Departamento de Movilidad Humana de la Pastoral Social de Cuenca y de la Pastoral Social de la Diócesis de Azogues. Estas iniciativas se desplegaron con anterioridad a la nueva ola migratoria y mantuvieron su presencia en el ámbito local, generando significativos aprendizajes (Cardoso, 2004). No obstante, esta práctica se ha mantenido oculta, hasta que se visibilizó a los inmigrantes en España por el incidente de Lorca y cuando el Gobierno ecuatoriano se percató que la migración se convierte en un hecho a escala nacional (particularmente, cuando comienzan a emigrar de Guayaquil y Quito).

Es a partir de los años 2000 y 2002 cuando se consolidan, desarrollan y hacen presencia en el ámbito nacional nuevas iniciativas de la sociedad civil organizada en pro o defensoría de los derechos de los migrantes: los propios actores del hecho migratorio a través de sus organizaciones y de familiares, las organizaciones no gubernamentales nacionales e internacionales a través de acciones y proyectos, la iglesia a través de sus diferentes instancias, los centros de educación y formación, centros académicos y de investigación y otras instancias que acompañan a la población ecuatoriana en el proceso migratorio. Entre estas últimas, sobresalen:

1.- La Asociación de Inmigrantes Ecuatorianos en Cataluña para la Solidaridad y la Cooperación (Ecuador Llactacaru), fundada en marzo del 2001.

2.- El Plan Migración Comunicación y Desarrollo que inicia su ejecución en octubre del año 2001, con la participación de instituciones de España y Ecuador. En España: Cáritas Española, Coordinadora de Radios Comunitarios de Madrid y Fundación Un Sol Món, y en Ecuador: Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica "ALER", Comisión Episcopal de Pastoral Social "CEPAS", Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio "FEPP", Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales "ILDIS", Servicio Jesuita a Migrantes "SJM" y Coordinadora Radiofónica Popular del Ecuador "CORAPE".

3.- El Proyecto Casa del Migrante, a través del convenio firmado en mayo del 2001 entre el Municipio Quito, la Asociación Rumiñahui Hispano Ecuatoriana y la organización no gubernamental española Movimiento por la Paz el Desarme y la Libertad “MPDL”.

4.- La Asociación Rumiñahui de Familiares de Migrantes Ecuatorianos 9 de Enero, establecida en enero del 2001, alcanza personería en septiembre del 2002 y está relacionada con la Asociación Hispano Ecuatoriana Rumiñahui, con sede en Madrid, fundada en 1997.

5.- El Proyecto Acciones para la Protección de los Derechos Humanos de los Migrantes y sus Familiares y Prevención del Tráfico Humano en Ecuador, ejecutado a partir de mayo de 2002 por la Asociación Italiana para la Cooperación Internacional y Ayuda Humanitaria Alisei y el FEPP, con financiamiento de la Iniciativa Europea para la Democracia y los Derechos Humanos “ÍEDDH”.

6.- El Servicio Jesuita a Migrantes que interviene en el tema emigratorio desde los primeros meses del año 2001.

7.- El Primer Encuentro Sudamericano de la Sociedad Civil sobre Migraciones en agosto del 2002.

8.- La iniciativa de conformación del Taller Nacional de Migración a partir de marzo del 2002 (Cardoso, 2004).

A primera vista parecen muchos y diversos dispositivos, pero según constata Almudena Cortes, tras recorrer ocho provincias del país, casi no encontró asociaciones de migrantes en el Ecuador (Cortés, 2011) y las pocas que existían adolecían de problemas de debilidad institucional y fragilidad en la articulación de proyectos o bien duplicidad de acciones, debido a una falta de madurez y probablemente de experiencia. Además existía diferencia entre las asociaciones y las ONGs o bien la iglesia católica era la falta de recursos financieros. (Cortés y A. Torres, 2009). En el año 2001 se instituye el Plan Migración, Comunicación y Desarrollo, que es un conglomerado de ONGs ligadas a la iglesia católica y que se conforman a partir del primer proyecto de codesarro-

llo financiado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Las asociaciones participantes fueron Movilidad Humana-CEE, FEPP, Servicio Jesuita a Migrantes y Refugiados, Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica (ALER), Coordinadora de Radio Popular Educativa del Ecuador (CORAPE) e ILDIS. El objetivo del proyecto era incidir políticamente para lograr el reconocimiento de derechos, mediante la generación de opinión pública, el fortalecimiento organizativo, la investigación, la formación y la capacitación de agentes de promoción y defensa de los derechos de las personas inmigrantes y sus familias (Ferreira, 2008).

Por un lado, existía una fuerte red de ONGs, así como niveles del gobierno/dependencias e iglesia que estaban bien organizados y vinculados entre sí y por otro, una débil red de red de asociaciones de migrantes- La gran mayoría de asociaciones estaban ligadas o dependían de las diferentes pastorales de Ecuador, lo que limitaba sus acciones. Bajo estas circunstancias, en el año 2005 se realizó un encuentro internacional en la ciudad de Manta (Ecuador) cuyo punto primero de su declaración fue:

“Nuestra firme decisión de CONFORMAR UNA RED que agrupe a todas las organizaciones de migrantes, desplazados y refugiados en el Ecuador, con el objetivo de asumir protagónicamente la lucha en defensa y cumplimiento de nuestros derechos y la canalización de nuestras iniciativas y propuestas en pro del respeto de los derechos humanos en el Ecuador y de todos sus habitantes, sin discriminación alguna y de nuestro aporte al desarrollo democrático y sostenible.” (MANTA, 2005).

La declaración de Manta da clara cuenta de lo atomizado que estaban las asociaciones en Ecuador, aunque comienzan a tener una identidad diferente al desligarse de la iglesia. Con todo, no dejan de ser asociaciones muy débiles y con grados de institucionalización y profesionalización casi nulos, además de estar divididas entre sí.

Con la experiencia del TNM y el PMCD se pretendían marcar líneas de trabajo y unir esfuerzos. Por un lado, tenemos a la SENAMI, las ONGs, las asociaciones de migrantes ecuatorianos y las instituciones ligadas a la iglesia (Caritas), cada una de ellas sintiéndose con el derecho legítimo de ser la ga-

rante y principal defensora de los derechos de los migrantes y ser la abanderada de los proyectos en los que los migrantes estaban inmiscuidos. Por otro lado, las asociaciones de migrantes de más reciente creación destinaron sus esfuerzos para aumentar su presencia política y ser un elemento de peso en la toma de decisión e injerencia en el diseño de políticas públicas aprovechando la coyuntura que comienza con el accidente de Lorca y con los discursos del presidente Correa dirigidos a la diáspora ecuatoriana. En similar tenor, se encuentran las asociaciones ecuatorianas y ONGs respaldadas con subsidios del Estado español. Estas últimas se percataron que su lucha y realización de proyectos debería de ser transnacional, moviéndose entre el viejo y el nuevo continente; pasando de *lobby* político, a contraparte de proyectos de codesarrollo, o bien participando en el diseño de políticas migratorias o en la defensa de sus compatriotas en España.

La capacidad de las organizaciones para construir su propia agenda, alianzas y agencias. Sus relaciones con Ecuador y el gobierno español

El Codesarrollo en España

En los años recientes se ha creado una suerte de apología del codesarrollo (similar a la de las remesas), comparándolo con la punta del *iceberg* a la que aún hay mucho por descubrir. El pionero y creador del concepto fue Sami Nair, irónicamente un argelino radicado en Francia, en su informe como encargado. En el año 1997. De la Misión Interministerial Migraciones y Codesarrollo de Francia.

En dicho informe se pone de relieve, sin ambages, cuál es su percepción sobre la vinculación del desarrollo y la gestión de los flujos migratorios, al manifestar textualmente:

“Francia personificará tanto mejor sus valores fundadores y reforzará tanto más su resplandecimiento internacional en la medida en que sepa convertir la inmigración en un vector de solidaridad con los países pobres. La políti-

ca migratoria implica entonces unas relaciones responsables con esos países. Es necesario que se profundice, más allá de la cooperación internacional, en una variedad de políticas sectoriales de codesarrollo. Esta exigencia se ha convertido en un imperativo, porque Francia ya no puede, en el contexto actual, acoger masivamente nuevos flujos migratorios y porque tiene que actuar sobre las causas de las migraciones si quiere evitar, mediante medidas administrativas draconianas, la ruina de los principios mismos del Estado republicano de Derechos” (Nair, 1997).

El informe de Nair deja muy en claro la percepción de la migración como un problema, y el codesarrollo como la solución al mismo, al establecer puentes entre una cierta ayuda al desarrollo en las comunidades de origen, la gestión de flujos migratorios y la promoción del retorno de la población extranjera. En dicho informe podemos rescatar dos premisas: la primera, la percepción de la migración como un problema y la segunda, el codesarrollo como vía para la disminución o contención de flujos a través de proyectos empresariales destinados a los potenciales migrantes en los lugares y países de origen.

Es muy complicado definir el codesarrollo sin generar discrepancias, debido a que suele definirse y redefinirse de acuerdo con las diferentes políticas o ideologías, de quienes lo conceptualizan. A sabiendas de que son muchas las aristas y recovecos que se ponen en juego cuando hablamos de codesarrollo, podemos decir que eso mismo ocurre con los términos gestión de flujos migratorios y desarrollo, que hasta antes de los años noventa habían permanecido como términos separados. Así, intentar vincular dos términos académica y políticamente polémicos resulta una empresa compleja y plagada de contradicciones. En palabras de Sanmartín al codesarrollo se le puede definir como una relación nueva, donde países de origen y destino establecen una relación de colaboración, donde las acciones del migrante, o el potencial migrante, son colocados en el centro, otorgándoles un abanico de opciones para su desarrollo personal (cursos formativos, retorno voluntario, créditos para empresa, cooperativas, proyectos productivos, etc.). Es ahí cuando en ese abanico de oportunidades aparecen los actores (gobierno, ONGs, asociaciones de migrantes) que servirán de canal para poder concretizar los proyectos y convertir a las per-

sonas migrantes y no migrantes, en vector de desarrollo de sus países de origen (Sanmartín, 2009).

Dentro del objetivo central de promover el desarrollo de los migrantes en el destino las estrategias para conseguirlo se pueden dividir en seis apartados:

a) **Control de flujos:** cuando se habla de codesarrollo se alude a la legitimidad de los países receptores de poder gestionar sus flujos migratorios. bajo un discurso máscara de un proyecto *win-win-win* (en dónde todos ganan: país origen, país receptor y migrantes).

b) **Integración en destino y Desarrollo en origen:** Aquí se plantean dos pilares del codesarrollo que consisten en promover el desarrollo de sus países de origen para disminuir los flujos migratorios e integrar (aculturar o asimilar) a los inmigrantes en las sociedades de destino.

c) **Retorno:** Aunque en tiempos recientes exista la tendencia a desvincular del discurso esta práctica, no deja de ser parte de las estrategias o tareas del codesarrollo, viéndolo ahora como convenios bilaterales de migración temporal, organización de contingentes y puesta en marcha de cooperativas para exmigrantes, o bien cursos de formación en el destino para regresar al país de origen y poner en marcha lo aprendido.

d) **Remesas:** éste ha sido una de las bazas que han utilizado los organismos internacionales, creando un discurso apologético de las remesas, con la premisa de que constituyen la palanca del desarrollo del país de origen.

e) **Migrantes como vectores del desarrollo:** el codesarrollo pone en el centro, como pilar discursivo y como vector del desarrollo al migrante, al tiempo que difunde la idea de que el migrante coadyuvará en su país de origen en el desarrollo debido a que ha aprendido una serie de nuevos conocimiento o habilidades en el país de destino; sin embargo esta percepción es etnocentrista, ya que acepta que el norte alecciona y crea conocimiento en los migrantes del sur. (Mosangini, 2007).

Ahora bien, debemos considerar si realmente el migrante es el eje central y vector en la estrategia del codesarrollo, a pesar de que el codesarrollo en su discurso pone en el centro del programa al migrante, otorgándole un papel fundamental. Por ello es importante preguntarnos ¿es horizontal la relación del

migrante, o conjunto de migrantes, con las políticas o programas de codesarrollo?

Sólo unas pocas y grandes asociaciones o bien aquellas más afines al partido gobernante, tienen ese privilegio. Otro cuestionamiento versa en el reiterativo hecho de que las políticas y las necesidades que se detectan e identifican como prioritarias en el país de origen, son dictadas desde el norte, por “especialistas”. Puesto que los diagnósticos y las agencias que los realizan en su mayoría del país receptor y no están fundadas en los migrantes y las necesidades y problemáticas que aquejan a su localidad.

Los migrantes no pueden convertirse en ejes vectores del desarrollo o de los programas del codesarrollo, si se define desde el norte lo que es considerado como desarrollo o si desde las ONGs o programas estatales se les asigna su rol en el programa. Además, a los migrantes, se les sugiere cómo deben ser utilizadas sus propias remesas, olvidando que son ahorros y transferencias privadas. Podríamos enumerar muchas otras situaciones que hacen que, en la realidad, el migrante solo sea un instrumento de la aplicación de programas. Asimismo, el sistema y el codesarrollo ponen sobre los hombros de los migrantes una gran responsabilidad, que debiera ser responsabilidad del Estado: el desarrollo de los lugares de donde fueron forzados a emigrar- Y, sin embargo, los hacedores de proyectos de codesarrollo, las ONGs, los gobiernos y muchas veces los académicos, olvidan el contexto real en el que viven los migrantes y se olvidan de las estructuras en las que se encuentran sus asociaciones.

Yendo más allá de la posición que se le pretende asignar a los migrantes, en tanto responsables del desarrollo de sus comunidades y regiones de origen, no olvidemos las posiciones designadas a ellos por el mismo mercado y el Estado, donde muy difícilmente podrán aspirar a otra forma de integración social, política, y económica que la de asalariados en mercados laborales precarios y segmentados. Las políticas neoliberales solo regulan la asimilación del trabajador extranjero en el mercado del trabajo, olvidando otras cuestiones como una verdadera integración política, entendiendo la ciudadanía, no únicamente como los derechos humanos inherentes de carácter “civil”, sino también los derechos políticos, económicos, sociales y culturales (Lucas., 2001).

Por lo tanto, es menester asumir como válida la contradicción que representa que, en unas sociedades que asignan una condición de infra ciudadanía

a los inmigrantes, sea legítimo hablar de su papel como principal protagonista en el codesarrollo.

Finalmente, el codesarrollo parece obviar el análisis estructural, no solo de la situación de los inmigrantes en nuestras sociedades, sino también del sistema internacional y de las relaciones entre países. Esa falta de perspectiva le lleva, en la mayoría de los casos, a defender implícitamente la idea de la superioridad de los países del Norte (Mosangini, 2007), donde las relaciones de intercambio desigual privan en el horizonte norte-sur y la migración misma y, más ampliamente, la exportación de la fuerza de trabajo, representa en sí misma una forma de intercambio desigual. Además, hay una enorme omisión acerca de la responsabilidad de los Estados nacionales de los países de origen de los migrantes y la falta de verdaderas políticas de desarrollo humano que prioricen el empleo, de manera que incidan en las causas mismas de la migración, ya que por sí solo el codesarrollo entraña una política cortoplacista que, más que atacar las causas de fondo de la migración forzada, intenta paliar sus efectos con la idea de controlar o administrar los flujos promoviendo el retorno o una migración circular.

La triada del codesarrollo en España

El codesarrollo en España se ha practicado con una triada, un modelo de tres participantes, con diferente poder de gestión y/o toma de decisiones:

- 1) Las administraciones públicas
- 2) Las ONGs
- 3) Las Asociaciones de migrantes

Las administraciones públicas

Las primeras, son las encargadas de crear y definir el marco normativo y el seguimiento oficial, gubernamental, de las actuaciones del codesarrollo. Son ellas quienes proponen y desarrollan muchos de los programas de codesarrollo e inician las líneas de financiación específicas para los proyectos.

Es importante señalar que el gobierno español se limita a crear un fondo presupuestario, a establecer las pautas comunes a seguir, bajo un marco general, que permita a las diferentes regiones autonómicas gestionarlo bajo su marco particular, pero sin salirse de él. De esta forma la administración central garantiza que los trabajos en las diferentes regiones, ciudades y municipios se realicen bajo el mismo lineamiento, es decir, bajo la gestión migratoria y la cooperación para el desarrollo (Sanmartín, 2009). Según Sanmartín; esta distribución de tareas, esconde el hecho de que este documento, al ser elaborado desde el Ministerio de Exteriores y bajo los principios de la cooperación, las zonas prioritarias de intervención y acción han sido seleccionadas por el mismo ministerio (Sanmartín, 2009). Cabe preguntarnos entonces ¿si realmente el codesarrollo involucra, de forma horizontal, a las ONGs y a las asociaciones de migrantes o si simplemente las añade a las políticas y planes de forma vertical? y, más todavía, ¿es el codesarrollo una política/programa venido desde la base, donde la problemática de los migrantes es tomada en cuenta para el diseño de los programas?

Se trata ciertamente de una iniciativa gestada desde arriba, tendiente a “proteger” el espacio Shengen, y sobre todo para regular los flujos migratorios en el contexto de la Unión Europea. Partiendo del marco general, las acciones, propuestas y programas de codesarrollo de cada municipio tienden a ser muy variadas y diferentes entre sí, además en muchas ocasiones, suele perderse de vista el móvil que subyace en torno a ellas. Asimismo el tipo de ideología de los directivos, del partido al que pertenecen, o bien al ministerio al que corresponde cada proyecto, algunos serán más innovadores que otros, atendiendo preferentemente a su realidad y problemática particular y no en los objetivos de codesarrollo.

Estos programas pueden estar enfocados a frenar la migración, a incentivar el retorno, a promover el desarrollo de habilidades de los migrantes, a facilitar la integración en el país receptor o a impulsar la creación de cooperativas en determinadas comunidades. Esta variabilidad depende de ideologías partidistas, problemáticas del municipio, etc. Es así que algunos municipios han visto en el codesarrollo una oportunidad para establecer lazos transnacionales e iniciar y/o consolidar relaciones con las comunidades de origen de los migrantes que acogen.

Refiriéndonos a los programas del codesarrollo en España, es posible identificar al menos las siguientes modalidades de cooperación:

- 1.-Crear o incrementar las relaciones entre los territorios implicados, tanto a nivel nacional como transnacional.
- 2.-Promover políticas de integración de los inmigrados.
- 3.-Utilizar la cooperación como herramienta para reducir los flujos migratorios desde las comunidades de origen (Sanmartín, 2009).

Las organizaciones no gubernamentales

Las ONGs, han sido las primeras en coadyuvar en el codesarrollo e implementar acciones de asistencia primaria a los migrantes. En su mayoría han intervenido tanto en acciones de integración como de cooperación, actuando en origen y en destino. En este sentido, operan como un brazo más de la política gubernamental, lo que se ve reflejado en las acciones que realizan, con apego a los lineamientos de las áreas prioritarias de la AECID. Así, sus directrices y su autonomía se ven marcadas por las áreas y acciones en las que dicha organización muestra interés y los recursos son canalizados vía proyectos y convocatorias realizadas por dicha agencia.

De esta forma, la AECID podría decirse que delega sus responsabilidades en las ONGs, asignándoles la administración de los proyectos que ellos mismos estructuran. De otro modo y sin la financiación gubernamental, las ONGs tendrían un papel ínfimo y aún más débil dado la falta de recursos monetarios para emprender labores de codesarrollo por su cuenta. El abanico de posibilidades y proyectos realizados por las ONGs va desde sensibilización de los migrantes ante la sociedad de acogida, sensibilización de los locales ante los migrantes, concesión de microcréditos, asesoramiento de proyectos productivos y concesión de créditos para el impulso de estos, mejoramiento de infraestructura en escuelas, becas para el alumnado, apoyo a la formación de migrantes, cursos de fortalecimiento de las asociaciones, entre otros. Aunque el espectro de posibilidades es amplio, las intenciones subrepticias de donde emanan dichas iniciativas y proyectos es vincular origen y destino bajo el marco de

la AECID (Sanmartín, 2010). En este marco, se promueve la imagen de que el migrante es el sujeto activo y protagonista de dichos proyectos, cuando en realidad no tiene voz, ya que los proyectos vienen de una directriz que está por encima de las asociaciones de migrantes y aun de las ONGs, es decir, son teledirigidos desde la administración central. No debemos olvidar que hasta el año 2007 las asociaciones de migrantes no estaban a la par de las ONGs, sin embargo, éstas necesitaban de aquéllas para acceder a proyectos de codesarrollo (Cortés, 2011).

Las asociaciones de migrantes ecuatorianos en España

La mayoría de las asociaciones de migrantes en España tienen relativamente poco tiempo de gestación, debido a que el fenómeno migratorio es relativamente nuevo en España. Enfrentan una fuerte debilidad institucional debida, *inter alia*, a la:

- 1.- Poca o nula profesionalización de sus miembros.
- 2.- Falta de financiación.
- 3.- Falta de tiempo de sus miembros para tener una agenda constante y proactiva.
- 4.- Enfrentarse a un nuevo medio.
- 5.- Particularidad de cada miembro.
- 6.- Grado de experiencia.
- 7.- Problemas de representatividad.
- 8.- Desconfianzas entre los miembros (Veredas, 2004).

Aunado a la problemática que adolece cada asociación hay problemas entre ellas derivados de que pertenecen a diferentes colectivos. Así, cada asociación tiene una definición particular e identidad frente a las otras, que las puede hacer más afines o bien verse como un potencial competidor.

Existe una clara segmentación y diferenciación de papeles en la puesta en marcha de los proyectos de codesarrollo, donde la administración central financia, las ONGs administran y toman decisiones conforme a convocatorias y

lineamientos previamente establecidos desde el organismo central y las asociaciones acatan las decisiones de las ONGs y cuando mucho acompañan y sirven como brazo para la implementación de las acciones y proyectos.

El empoderamiento del asociacionismo se diluye en la tinta de los planes y proyectos, y se invisibiliza en las acciones, donde la colaboración es residual, y simplemente son asociaciones funcionales de un proyecto determinado, supeditado a la dirección de las ONGs, por más contactos que aporten y unión de fuerzas que promuevan, siguen siendo las ONGs quienes administran el dinero e inciden en la toma las decisiones para, a la postre, rendirle cuentas a la administración pública.

Con todo, es importante también conocer la otra cara de la moneda: dichos proyectos otorgan al migrante y a las asociaciones una situación privilegiada en relación con sus paisanos en el lugar de origen. El conocer y reconocer el trabajo del migrante y su aportación tanto en el codesarrollo como en España les permite tener una voz, la voz de la que hablamos en el capítulo teórico (Hirschman, 1978). Al percibir la oportunidad, las asociaciones también les interesa participar en los proyectos, no solo para poder realizar algo en sus comunidades, sino porque se les reconoce sus aportaciones, al fungir como puente entre dos mundos. Así es como, poco a poco, las asociaciones han ido involucrándose en la vida pública de su país de origen, realizando lobby político y coadyuvando al desarrollo de proyectos transnacionales que vinculan a dos gobiernos. Ello las sitúa en una posición que les permite reivindicar también sus derechos. Paradójicamente al ser relegados y tener que haber partido de su país sin una voz, y llegar a otro país y formar, al menos teóricamente, parte de un proyecto, adquieren la voz desde el exterior que no poseían.

De este modo, los migrantes y sus asociaciones se han visto en parte beneficiadas por las acciones realizadas con el codesarrollo español, ya que al otorgarles la voz, les ha sido posible reivindicar y visibilizar la problemática que viven tanto en origen como en destino (Sanmartín, 2009).

Para entender cabalmente el planteamiento anterior es conveniente hacer un breve repaso de las políticas y legislaciones españolas referentes a las migraciones y el desarrollo. Como es de esperar, durante los años precedentes al boom migratorio estos documentos eran casi inexistentes y trataban muy escuetamente a la inmigración, y aún en menor medida al desarrollo. Empero,

conforme los flujos migratorios se intensificaron, estas políticas cambiaron y fueron incorporando cuestiones de desarrollo y cooperación vinculadas a la migración. Por ejemplo, en la Ley Orgánica 4/2000 y modificada después por la ley 8/2000, donde se habla sobre los derechos y libertades de los migrantes y su integración social en el país de acogida, se introduce ahí el concepto de codesarrollo, al afirmar que España involucra desde una visión holística todos los aspectos vinculados al fenómeno migratorio, no solo desde una perspectiva de control de los flujos, sino de integración de los residentes extranjeros y del codesarrollo de los países de origen.(Cortes, 2011)

En el año 2001, en el programa Consejo de Ministros ha aprobado el Programa Global de Coordinación y Regulación de la Extranjería y la Inmigración (Greco) se afirma que la inversión para el codesarrollo es la pieza fundamental para la política gubernamental, con miras a favorecer, entre otras cosas, el retorno de migrantes. Su formación profesional en el país de acogida será un *background* adicional a sus habilidades, que les permitirá desempeñarse mejor en su país de origen. Así pues las primeras nociones del codesarrollo estaban enfocadas a proyectos de reducción de flujos migratorios y más concretamente a cuestiones de seguridad y control fronterizo (Echart Muñoz & Cortés, 2008).

A partir del año 2005 comienza un cambio radical en los textos referentes a la cooperación para el desarrollo, ya que es en el plan rector para el ciclo 2005-2008 de la AECID, donde por primera vez se hace referencia al codesarrollo y se plantean como áreas prioritarias y como experiencias piloto el caso ecuatoriano, marroquí y senegalés (Echart Muñoz & Cortés, 2008).

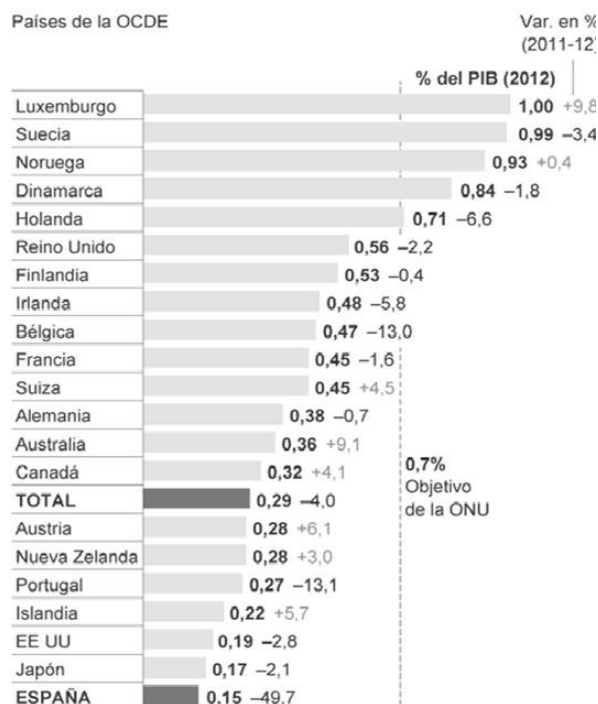
En el siguiente plan rector, es decir, 2009-2012 el codesarrollo sigue siendo parte fundamental en las líneas de trabajo de la AECID, al especificar en el apartado de Migración y desarrollo lo siguiente: “Fomentar los efectos positivos recíprocos entre migración y desarrollo, a través de la promoción del codesarrollo, empoderamiento de las diásporas y el apoyo a la elaboración y puesta en práctica de políticas públicas de migración adecuadas y coherentes, en los países de origen, tránsito y destino protegiendo los derechos de las personas migrantes en todas las fases del proceso.” (AECID, 2008). En estos últimos años el panorama del codesarrollo ha cambiado radicalmente, pasando de tener apenas presencia en los libros y en los planes rectores las propuestas y proyectos de codesarrollo a súbitamente tener grandes proyectos financiados

con muchos millones de euros y, actualmente, a la casi extinción de la palabra codesarrollo en los planes rectores de la AECID con la disminución sustancial de las ayudas al desarrollo.

La burbuja pinchada del codesarrollo y las ayudas al desarrollo

En el contexto de la profunda crisis económica española de los últimos tres años y bajo el esquema de reducción de gastos impuesta por la troika y asumida totalmente por el gobierno de los presidentes Zapatero y Rajoy, España ha visto caer sus programas sociales de manera estrepitosa, el desempleo continúa creciendo de manera galopante, los flujos de inmigrantes se han estancado y las financiaciones para el desarrollo han caído drásticamente. De hecho, esta últimas disminuyeron en un 49% en 2012 (Benito, 2013). España ha sido el país miembro de la OCDE que más ha recortado sus ayudas al desarrollo desde 2011. La cantidad que desembolsó el gobierno en 2012 fue de 1.948 millones de dólares (unos 1.500 millones de euros), que se corresponde apenas al 0,15% de la Renta Nacional Bruta. La ayuda alcanzó su máximo en 2008 (el 0,5%) y, desde entonces, ha bajado un 70% (Benito, 2013). Estos niveles son parecidos a lo que desembolsó España a finales de los años ochenta y todo parece indicar que la suma que se destinará para este fin en los siguientes años será la mínima impuesta por pertenecer a la Unión Europea. El tamaño de la economía española y la crisis no justifican del todo un recorte tan grande, puesto que no tiene parangón al compararlo con su vecino Portugal, que recortó las ayudas solo un 12% o bien el caso griego en el que disminuyeron 17%. Para mostrarlo de una forma más clara, tenemos el siguiente gráfico:

Figura 38.- Países de la OCDE y sus recortes a Ayudas al desarrollo



Fuente: OCDE publicado en el diario El País 3 de abril 2013

Como observamos, la media de reducción europea es del 4% y aún algunos países la han incrementado, pero dentro de los recortes España lidera los recortes con casi la mitad de lo que solía financiar. Otro caso a considerar y donde las ONGs y asociaciones de migrantes y no migrantes han hecho hincapié es que trata solo del recorte proveniente de la administración central. A esto hay que añadirle los recortes realizados por los gobiernos autonómicos y locales (Benito, 2013). Para conocer más a fondo la problemática otro dato revelador es la reducción que han tenido los ministerios de Asuntos Exteriores y Cooperación: 54% frente 17% en 2012 y 13% frente 9% en 2013 (Aibar, 2013).

La ayuda oficial para el desarrollo, que ha pasado de 4.728 millones de euros en 2009 a 2.049 millones en 2013, implicó un descenso del 78% o de 3.680 millones de euros; de los cuales, 1.940 corresponden al mandato del Partido Popular, es decir, más de la mitad corresponden a la administración del Presidente Rajoy.

Cabe agregar que en el nuevo plan director de la AECID, 2013-2016, no se menciona ninguna palabra asociada al codesarrollo. Lo mismo ocurre con

el tema de la migración o inmigraciones, donde apenas se puede leer escasas tres veces y solo de forma elusiva como se ilustra en el siguiente pasaje:

“Para contribuir a este objetivo, se reafirman e impulsan los objetivos y áreas de trabajo recogidas en la Estrategia sectorial de crecimiento económico y promoción de tejido empresarial de la Cooperación, que se desarrollarán en la AECID a través del PAS de crecimiento económico. Estos documentos se complementan con el PAS de Desarrollo Rural, y el Enfoque Territorial en el marco de la CE. Se trabajará en coordinación con otras áreas de trabajo como migración y desarrollo, o la agenda internacional de financiación al desarrollo, entre los que se encuentra la inversión extranjera directa coherente con el desarrollo o las remesas, sin olvidar el potencial que ofrece el retorno del capital humano inmigrante.” (AECID, Plan Rector de AECID 2013-2016, 2013).

Volvemos a tener un discurso donde se busca potenciar el retorno del migrante. Es preocupante la manera en que se están efectuando las reducciones y el ajuste estructural, incluso el cambio de lenguaje utilizado por las instituciones y la desaparición de ciertos proyectos-programas, incluyendo la misma palabra codesarrollo.

El fugaz codesarrollo en Valencia

El codesarrollo en Valencia como en España, tiene una historicidad no mayor a 15 años. En Valencia tuvo un inicio muy rápido e intenso, pero después, debido a una serie de circunstancias especiales, entre ellas fraudes por parte del entonces conceller de migración, lo que se conocería como el caso Blasco, aunado a la crisis por la que atraviesa España y los recortes, han provocado una estrepitosa caída en la subvención de proyectos enmarcados en el codesarrollo.

Se comienzan a vislumbrar de manera muy tenue los primeros indicios del codesarrollo en el año 2001, pero es en el año 2004 cuando comienza a tener un papel importante dentro de los planes estratégicos de la Comunidad Autónoma de Valencia, donde aparece por primera vez el codesarrollo dentro de los sectores prioritarios de intervención de la cooperación valenciana (Plan

Director de la Cooperación Valenciana, 2004-2007. Valencia 2004). Sin embargo, el enfoque adoptado ha sido siempre el de reducción de las migraciones económicas, adoleciendo de un diagnóstico preciso de estas y de los vínculos transnacionales entre la comunidad valenciana y los lugares de destino, así como la falta de coherencia entre las políticas de los distintos niveles de gobierno. A esto se agrega una falta del liderazgo y una debilidad de las asociaciones de migrantes. Con todo, es pertinente señalar que en 2006 la Generalitat Valenciana realiza una apuesta fuerte por el codesarrollo, que se reafirma en el Plan Director de la Cooperación Valenciana (2008-2011): la Ley 6/2007 de Cooperación al Desarrollo de la Comunitat Valenciana y en el incremento del presupuesto de las siguientes convocatorias de ayudas a proyectos de codesarrollo (Falomir, 2009)-

De 2006 a 2012 se subvencionaron un total de 103 proyectos de codesarrollo en 11 países por monto de 11,3 millones de euros. A lo largo de este periodo los montos en las subvenciones concedidas crecieron año con año, hasta 2010 en que comienzan a caer (Falomir, 2009).

Tabla 9. Proyectos presentados, aprobados y subvención concedida 2006-2012 en la Comunidad Valenciana

Año convocatoria	Proyectos presentados	Proyectos aprobados (nº proyectos)	Proyectos aprobados sobre el total de presentados (en %)	Total subvenciones concedidas (en euros)
2006	20	12	60	771.890
2007	24	12	50	1.003.460
2008	34	19	56	2.000.000
2009	44	16	36	2.020.000
2010	40	12	30	1.696.504
2011	43	22	51	2.732.850
2012	58	10	17	1.056.511
Total	263	103	39	1.1281.215

Fuente: Elaboración. F. Falomir en Análisis de las resoluciones de las convocatorias de subvenciones a proyectos de codesarrollo de la G. Valenciana 2006-2012

Así pues del total de 103 proyectos subvencionados por la Comunitat Valenciana, el 59% se localizan en algún país latinoamericano (Ecuador, Colombia, República Dominicana, Argentina) 14% en el Magreb, 10% en África subsahariana, y 17% en proyectos ejecutados en España. Es claro que los

proyectos subvencionados siguieron los lineamientos de la AECID., 5 países concentran más del 85% de los proyectos subvencionados: Ecuador, Colombia, Marruecos, Senegal. En cuanto a la distribución de las organizaciones beneficiarias de los 103 proyectos, éstos fueron otorgado a 39 organizaciones diferentes (Falomir, 2009).

De los proyectos subvencionados un 35% correspondía a organizaciones autóctonas sin previa experiencia en el tema de inmigración, un 32% a ONGs que si tienen experiencia, tanto en inmigración como cooperación al desarrollo, un 19% a asociaciones de migrantes o integradas mayoritariamente por inmigrantes, (el 50% de estas son organizaciones compuestas por colombianos) y finalmente tenemos un 14% de organizaciones de autóctonos que trabajan al atención al migrante (Falomir, 2009).

El siguiente cuadro clarifica la manera como han sido distribuidos los proyectos de acuerdo con el tipo de organizaciones beneficiarias:

Tabla 10 Tipología de Proyectos Subvencionados en Valencia 2006-2012

Año convocatoria	nº de proyectos aprobados	Tipo de institución con proyecto subvencionado*							
		ONGD "autóctonas" sin experiencia consolidada en integración previa		ONG "autóctonas" de carácter mixto (venían trabajando en cooperación e integración)		ONG formadas mayoritariamente por personas inmigrantes		ONG "autóctonas" que trabajan en integración y no trabajaban cooperación	
		nº proyectos subvenc.	% sobre el total de proyectos subven.	nº proyectos subvenc.	% sobre el total de proyectos subven.	nº proyectos subvenc.	% sobre el total de proyectos subven.	nº proyectos subvenc.	% sobre el total de proyectos subven.
2006	12	4	33,3	5	41,7	1	8,3	2	16,7
2007	12	4	33,3	5	41,7	1	8,3	2	16,7
2008	19	7	36,8	7	36,8	4	21,1	1	5,3
2009	16	7	43,8	5	31,3	1	6,3	3	18,8
2010	12	3	25,0	5	41,7	2	16,7	2	16,7
2011	22	5	22,7	6	27,3	8	36,4	3	13,6
2012	10	4	40,0	2	20,0	3	30,0	1	10,0
Total	103	34		35		20		14	
	en % :	33,0		34,0		19,4		13,6	

Elaboración. Ceimigra Fuente Ceimigra

El cuadro anterior pone de relieve que una las tantas fragilidades de las asociaciones de migrantes ecuatorianas y de inmigrantes en general en Valencia es su poca participación en los proyectos aprobados en el periodo 2006-

2012. Ahora bien hablando acerca de las ONGs radicadas en Valencia que vienen trabajando en el codesarrollo, según Centro de formación, investigación para la integración e inserción laboral de inmigrantes (Ceimigra), es posible diferenciar tres tipos:

Primero, las ONGs de antaño, que fueron constituidas y han trabajado toda su trayectoria en programas de cooperación para el desarrollo, fuertemente vinculadas con los planes rectores trianuales de la AECID. Estas ONGs decidieron ampliar su espectro de subvención, incluyendo de forma rápida los proyectos de codesarrollo en su agenda, como es el caso de Acsud-Las Segovias, Asamblea de Cooperación Por la Paz (ACCP), Municipalistas por la Solidaridad (MUSOL), Paz y Desarrollo, y otras (Falomir, 2009). En la mayoría de estas ONGs ya se percibía un trabajo de cooperación para el desarrollo en origen, pero no bajo un marco del codesarrollo como tal.

El segundo rubro de ONGs son aquellas que tienen un carácter híbrido o mixto, las cuales abarcan cooperación para el desarrollo y también tienen en su agenda proyectos con población inmigrante. Es el caso de organizaciones como Jarit, CeaR, Fundación *Save The Children*, Jovesolides, Fundación IUVE y otras. Este tipo de ONGs, tiene una agenda de acción más holística, pero enfatizando las potencialidades del codesarrollo en el destino (Falomir, 2009).

El tercer y último tipo de ONGs es aquel que toda su historia ha trabajado en proyectos enfocados a los inmigrantes y en su lugar de destino, pero en cierto momento deciden ampliar su agenda de acción y enfocarse también en los migrantes en origen, cerrando el círculo del codesarrollo. En este caso tenemos por ejemplo la Asociación Valenciana de Ayuda al Refugiado (AVAR) o la Fundación Ceimigra.

En estos seis años de codesarrollo en Valencia, habiéndose aprobado 103 proyectos de los cuales solo se subvencionaron 34, cabe preguntarnos ¿qué tipo de proyectos se ha apoyado? ¿Qué han hecho las asociaciones y organizaciones no gubernamentales? Se trata de preguntas difíciles debido a que muchos proyectos obedecieron a diferentes objetivos, pero según Ceimigra casi el 30% se enfocaron a iniciativas para fomentar/promover la integración laboral, el autoempleo y la economía social en origen y focalizados en mujeres y jóvenes; 20.5 % se catalogan ambiguamente como de “sensibilización y formación del codesarrollo” sin indicarse si es en origen o destino, o si proyectos

productivos, y casi 17% se orientaron al fortalecimiento y creación de asociaciones de migrantes y su vinculación transnacional.

El proyecto de codesarrollo Cañar-Murcia. Crónica de un fracaso anunciado

El inicio y puesta en marcha del proyecto de codesarrollo llamado Cañar-Murcia se enmarca históricamente en el contexto de la marea de llegada de ecuatorianos a la península ibérica y bajo el impulso de la Comunidad Autónoma de la región de Murcia, pionera en la implementación de proyectos apoyados por la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECID). El proyecto se fundamenta en la orientación dada por el Plan Director de la Cooperación Española para el período 2005-2008 en materia de codesarrollo, y en el Acta de la XI Reunión de la Comisión Mixta de Cooperación hispano-ecuatoriana (celebrada en Quito el 14 de marzo de 2005), que señala la necesidad de “contemplar proyectos enmarcados en el ámbito del Codesarrollo y de la Iniciativa Contra el Hambre y la Pobreza”. Para ello, las delegaciones ecuatoriana y española acordaron “la formulación y puesta en marcha de un Proyecto orientado a la creación de un Centro de Codesarrollo, de carácter piloto, en una provincia con alto índice de emigración seleccionada en función de indicadores de pobreza y de potencialidades” (Sociales, 2007).

El proyecto Codesarrollo Cañar-Murcia se concreta y va tomando forma una vez que se identifica una zona significativa de origen de emigrantes: el cantón Cañar, en la provincia de Cañar, Ecuador, y una zona significativa de recepción de inmigrantes procedentes de esa zona: diversos Ayuntamientos de la Región de Murcia. De este modo, en enero del 2005 la Dirección General de Cooperación con Iberoamérica encarga a la Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas (FIAPP) y a la consultora PANGEA que realicen un trabajo para pre-identificar actores y posibles líneas de intervención en materia de codesarrollo. (Cortés, 2011)

Los organismos involucrados en el Proyecto Cañar-Murcia

El proyecto aglutinó un total de 28 actores institucionales, por parte de Ecuador fueron 22, los cuales fueron el Consejo Provincial de Cañar, la municipalidad de Cañar, la Dirección Provincial de Educación Intercultural Bilingüe, el Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias, la Asociación de Agrónomos Indígenas de Cañar, la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario de Ecuador, el Fondo Ecuatoriano Popolorum Progressio, la Pastoral Social de Cuenca y Azogues, la Coordinadora de Radios Populares y Educativas de Ecuador, FLACSO y la Universidad de Cuenca, y por el Estado español los seis actores fueron AECID, La Comunidad Autónoma de la región de Murcia, la Caja de ahorros Mediterráneo, el ayuntamiento de Murcia, Asociaciones de Inmigrantes radicados en Murcia y la Universidad de Murcia.

El proyecto inició con un periodo de ejecución del 15 de enero del 2006 al 31 de abril del 2010 y con un coste total de 6.389.310 dólares repartidos de la siguiente manera:

Aportación AECID:	USD 3.848.084
Aportación Comunidad Autónoma	
De la región de Murcia:	USD 450.000
Otras Aportaciones España:	USD 500.000
Aportación Entidades Ecuatorianas:	USD 1.591.226 (AECID,
2008)	

La formulación del Proyecto

La formulación o gestación del proyecto comprendía siete puntos:

1.- Con base en el plan Director 2005-2008 de la AECID se decide establecer y poner en marcha acciones de Codesarrollo en Ecuador.

2.- Inicio del proyecto mediante una convocatoria de la AECID y bajo tutela de Centro de formación, investigación para la integración e inserción laboral de

inmigrantes (FIIAPP) y PANGEA y valorando las posibilidades a futuro del proyecto España-Ecuador e identificando los posibles actores y áreas idóneas para ponerlo en funcionamiento.

3.- Firma de la XI Comisión Mixta Hispano Ecuatoriana (Secretaría de Estado de Cooperación-Ministerio de Relaciones Exteriores Ecuatoriano) donde se incluye la firme voluntad política de Establecer un Proyecto de codesarrollo en marzo de 2005.

4.- Taller realizado en la ciudad de Madrid: Pacto Público Privado Hispano Ecuatoriano (FIIAPP-PANGEA). En abril del mismo año. En este primer taller participativo fueron convocados actores públicos y privados, todos ellos implicados en el desarrollo y la migración entre ambos países. En dicha reunión llegaron todos a una serie de acuerdos y cada una de las organizaciones participantes regresó con el cometido de aportar una serie de tareas para la propuesta final del proyecto. Sin embargo, tiempo después la Fundación Esquel recibió el encargo de la Oficina Técnica de Cooperación, para que ellos fueran quienes realizaran un informe investigativo y de diagnóstico, dejando marginadas a todas las demás organizaciones, cuando previamente habían acordado una participación plena por parte de los actores involucrados en el proyecto (Cortés, 2011).

5.- Realización de los Informes Esquel (I, II y III) en Ecuador (Junio 2005-Enero 2006), donde se seleccionan áreas de posible acción en Ecuador con base en determinados criterios. Así también analizaron la problemática de la migración en las regiones previamente seleccionadas y finalmente hacen el planteamiento de programa y proyectos. Es así como la fundación Esquel fue la encargada de realizar un informe previo para identificar las posibles áreas donde realizar la intervención y bajo qué lineamientos, seleccionando dos cantones: Cañar y Santa Rosa en la provincia de El Oro. Finalmente fue Cañar la comunidad seleccionada sin haber quedado claro cuáles fueron los criterios de selección, puesto que se aduce que ésta obedeció al impacto migratorio en la localidad y su vinculación con España; sin embargo, consultando los datos sobre la procedencia de los migrantes ecuatorianos radicados en España, encontramos que los grupos procedentes de Loja (19,340) y de Pichincha (39,151) eran mucho más importantes que los provenientes de Cañar (11,792).

6.- Taller realizado en Murcia, donde el punto central fue establecer un programa de Apoyo a Proyectos de Codesarrollo en Ecuador.

7.- Taller realizado en Barcelona en febrero del 2006.

Después vino la fase de identificación-selección

A) Taller de concertación en Cañar. Abril 2006.

B) Reunión en Murcia. Junio 2006.

El siguiente paso fue la fase de formulación del proyecto dividido tanto en Cañar como en Murcia. En un primer momento el objetivo general era: “Potenciar los efectos que las migraciones tienen en la mejora de las condiciones de vida en las poblaciones de origen (Cañar) y destino (Murcia)”. De este objetivo general emanaban otros tres objetivos específicos:

I. En Cañar. Realizar acciones orientadas a la mejora integral de las condiciones de vida y posibilidades de desarrollo de la población residente en Cañar.

II. En Murcia. Motivar y facilitar la implicación y participación activa del colectivo de inmigrantes procedentes de Cañar residentes en la Región de Murcia en el desarrollo social, económico y cultural de Cañar.

III. En Cañar-Murcia. Reforzar el funcionamiento de la estructura institucional del proyecto, tanto en Cañar como en Murcia. (AECID)

Por su complejidad, éste debió haberse definido como un programa, es decir, como la suma de diferentes proyectos más específicos y no como un único proyecto. Hubiera sido más simple y eficaz poder haber elegido ya sea uno o los tres objetivos específicos, pero que no hubiesen estado tan ligados de manera que tuvieran cierta autonomía y dieran determinada libertad para su ejecución, centrándose en un reducido número de proyectos en un campo de acción bien delimitado.

En 2008 se modifican sus objetivos, los cuales quedaron de la siguiente forma:

Objetivo General *Potenciar los efectos que las migraciones tienen en la mejora de las condiciones de vida en las poblaciones de origen (Cañar) y destino (Murcia) a través de acciones de codesarrollo que se determinen conjuntamente.*

Con este cambio se intenta poner en relieve las acciones positivas del codesarrollo.

OE 1 en Cañar:

*Realizar acciones orientadas a la mejora integral de las condiciones de vida y posibilidades de desarrollo de la población residente en Cañar **aprovechando tanto las acciones de cooperación al desarrollo como las actividades de codesarrollo realizadas conjuntamente entre Cañar y Murcia.***

En la versión inicial quedaron totalmente olvidadas las acciones de cooperación al desarrollo, así como nuevamente poner en el eje vertebral las potencialidades del codesarrollo.

OE 2: Murcia *Motivar y facilitar la implicación y participación activa del colectivo de inmigrantes procedentes de Cañar residentes en la Región de Murcia en el desarrollo social, económico y cultural de Cañar. **Lo que a su vez implica el fortalecimiento y mejora del proceso de integración social y laboral de las personas inmigrantes en la Región de Murcia a través de los instrumentos de integración ya implantados.***

En este objetivo queda en clara la disminución en el papel de las asociaciones de migrantes en los programas de integración, optando por mayor injerencia de las instituciones estatales o municipales de Murcia.

OE 3: Cañar-Murcia *Reforzar el funcionamiento de la estructura institucional del proyecto, tanto en Cañar como en Murcia, **a través de una metodología de trabajo basada en la comunicación, coordinación y trabajo en red, que permita la realización de las actividades de codesarrollo acordadas entre ambos polos.***

Con este reforzamiento de la estructura institucional para mejorar la comunicación entre Cañar y Murcia, así como el añadido de una división del proyecto por cuatro ejes que mencionaremos a continuación:

- I. Apoyo al tejido productivo
- II. Atención psicosocial
- III. Turismo comunitario
- IV. Comunicación social

Añadido a estos cuatro ejes se adhirieron otros dos ya discutidos previamente en 2007, con ello “bifurcando el proyecto hacia un desarrollo local en Cañar como también potenciando el codesarrollo”.

1. Ordenamiento territorial
2. Fortalecimiento de los sistemas educativos hispano e intercultural bilingüe.

Estos nuevos seis ejes añadidos a los seis primeros provocan que sea una estructura de proyecto muy ampulosa, sin aun tocar el tema de los diferentes intereses de los actores, como los frecuentes cambios en los puestos con responsabilidad.

Los seis primeros ejes eran:

- Manejo de recursos naturales
- Formación técnica ocupacional
- Empoderamiento de las mujeres
- Investigación social
- Fortalecimiento institucional
- Rescate de la identidad de la cultura cañarí

Con ello se evidencia la necesidad de haber delimitado más el proyecto o bien haber creado un programa con ejes más concisos y cierta vinculación entre ellos y autonomía en la puesta en marcha de los mismos. Considérese que durante el año 2006-2008 hubo poca o nula vinculación entre los ejes propuestos y ningún eje fue realmente consolidado, creando solo grandes expectativas (Camps i Vidal, Gasó i Ausina, Litz, Feix, & Bartrina I Rams, 2010).

Los conflictos y problemas en el proyecto Cañar-Murcia

Lo que generó gran entusiasmo acabó siendo considerado un elefante blanco. Y si bien es cierto que el proyecto era exploratorio, también es verdad que se invirtieron ingentes recursos para su puesta en marcha.

El gran número de actores implicados y la percepción de cada uno de ellos del proyecto, así como la percepción de Cañar y Murcia y los intereses de cada cual provocaron una serie de contratiempos, cambios de rumbo y conflictos por parte de los dirigentes del proyecto. El proyecto se puede dividir en dos etapas fundamentalmente, una primera de 2006-2007 y otra de 2008-2010. El primer año del proyecto se puede identificar al proyecto por su codirector en Ecuador, Juan Peris. Se trata de una persona que, sin tener mucha experiencia (iniciando como becario en la AECID) asume la dirección del proyecto en Ecuador sin contar con la formación, ni la experiencia necesaria para ello. Peris tenía claro sus objetivos y la puesta en marcha de un codesarrollo novedoso; sin embargo las discrepancias y diferentes formas de concebir el codesarrollo entre Madrid, Quito, y Murcia provocaron que no existiera un buen entendimiento entre ellos y los dos extremos del proyecto, es decir Cañar y Murcia.

En un inicio, como pudimos mostrar en los objetivos específicos, el proyecto puede considerarse un proyecto típico de ayuda al desarrollo. Y no fue sino hasta la primera modificación en los objetivos cuando se pretendió dar más peso al codesarrollo o al menos dejarlo plasmado en los objetivos. Lo que le confería el carácter de un proyecto de codesarrollo era su transnacionalidad entre Murcia y Cañar, a través de un diagnóstico, concertación, negociación y puesta en marcha que trascendían el espacio-nación. Empero, esta negociación y suma de recursos, ha sido siempre impuesta desde la AECID, con un discurso más bondadoso pero sin olvidar, que el proyecto fue mayormente concebido de arriba hacia abajo.

Otro de los problemas o cambios de rumbo que no se tenía previsto en el proyecto fue la atención de peruanos afincados en la región de Cañar. La atención a la población peruana había sido gestionada por otras organizaciones, pues se tenía censado un promedio de 300 migrantes en situación irregular, que al inicio el proyecto aprovecharon la oportunidad y esta problemática fue un añadido al proyecto, dado que, ya en marcha, detectaron la problemática

y con recursos del proyecto Cañar-Murcia se abordó. Esto último es algo que no fue bien visto por algunos actores, debido a que el arribo de población migrante es un problema que atañe a Cañar, pero no a Murcia. En ese momento el gobierno de Ecuador actuó con neutralidad e indiferencia, dando autonomía al proyecto para readaptarse o ayudar a la población que lo necesitaba, pero no era una prioridad ni estaba dentro del diagnóstico u objetivos iniciales del proyecto. Con todo, para el gobierno de Murcia atender a la población inmigrante en Cañar no era ni un problema ni una necesidad.

Dentro de las deficiencias del proyecto y donde invirtieron más tiempo fue en los objetivos relativos al ordenamiento territorial. En primer lugar, por la contradicción de asumir en dicho objetivo la generación de mejor conocimiento sobre Cañar. El objetivo era básicamente el de introducir lógica, orden y racionalidad en el territorio, así como generar las herramientas adecuadas para encontrar los mejores usos a los recursos encontrados en el territorio de una forma “objetiva” e “incuestionable” (Cortés, 2009). Nuevamente nos encontramos con un conflicto: al asumir una perspectiva del codesarrollo venida desde el norte, bajo el criterio individual de los dirigentes del proyecto y planteándose la idea de generar recursos “desarrollistas” que implicaban romper con tradiciones locales, y con el uso de los recursos desde su perspectiva autóctona.

En resumen, acerca de los conflictos desarrollados en el proyecto podemos identificar una fragmentación de acciones, así como diferentes intereses entre los actores involucrados. Muestra de ello fue la separación o indiferencia por parte del codirector del proyecto en Murcia. Estas tensiones y conflictos entre administraciones españolas provocaron la poca o nula comunicación con su contraparte en Cañar. Se manifiestan así conflictos generados por la diferencia en concepciones del codesarrollo, así como la adopción de distintos modelos sobre la gestión migratoria y el desarrollo, incluyendo discrepancias partidistas. Como lo comenta Almudena Cortés, en el trasfondo de los problemas subyacía la relación entre la Región de Murcia y la AECID, debido a que cada uno entendía de diferente forma el proyecto y tenía intereses divergente en torno a él (Cortés, 2011). Asimismo en, la región de Murcia se entendía el proyecto como una imposición vertical proveniente de una administración central como la AECID.

Finalmente, se creyó que al tener un proyecto con una financiación enorme se podría aspirar a objetivos de gran calado con el respaldo de una red numerosa de actores y operarios, pero ocurrió lo opuesto y pasaron a la inoperancia. En efecto, el gran número de actores e instituciones no tuvieron una reunión o serie de reuniones previas para dejar en claro cuál sería su rol y función específico, conocer las opiniones y perspectivas del codesarrollo y del proyecto, así como definir el grado de participación de cada cual.. Más aún, llegó un momento en que la relación entre el codirector del proyecto (en ese entonces Juan Peris) y los distintos actores se desdibujó totalmente.

Como aprendizaje podemos rescatar que cada proyecto de codesarrollo es único y no existe o debiera concebirse como una panacea o como una verdad absoluta sobre la realización del mismo y tener muy en claro que es preciso reducir los actores operativos, formando una estructura sencilla, delgada, pero eficaz y eficiente (Nieto, 2009). Por último, desde el inicio, los objetivos específicos fueron mal redactados y más tarde modificados, pues, por encima de sus “buenas intenciones”, fueron concebidos de manera reducida y malinterpretados.

Capítulo V

Conclusiones sobre el proyecto Cañar-Murcia y las asociaciones de ecuatorianos y migrantes en general en Valencia

A lo largo de estos 10 años de proyectos subvencionados por la Comunitat Valenciana, se ha podido observar cómo ciertas organizaciones, sin tener una experiencia en el codesarrollo, o bien sin ser organizaciones de migrantes, han jugado un papel de “cazadoras de convocatorias” y al momento de proponer el proyecto, muchas de ellas no tienen la contraparte de asociaciones de migrantes. Esto ha propiciado que se pongan en marcha los proyectos sin tener un bagaje previo o conocimiento profundo de la comunidad extranjera o del codesarrollo. Tal ha sido una de las mayores debilidades de las tentativas de codesarrollo en la Comunitat Valenciana, así como también el delegar o dejar en un protagonismo marginal a las asociaciones de migrantes y sus líderes, que al depender totalmente de las subvenciones provenientes del gobierno, quedan supeditadas a los planes rectores de cada gobierno. Bajo el esquema actual de recortes, el panorama resulta aún más desalentador para las pequeñas y medianas ONGs y asociaciones de migrantes.

De esta experiencia fugaz del codesarrollo en Valencia, que inicia en 2003 hasta su declive y posible extinción temporal en 2013, algo podemos aprender de esta experiencia, no obstante los problemas de corrupción y malversación de fondos en que se han visto envueltas las autoridades locales y que empaña hasta cierto punto la credibilidad de las ONGs y asociaciones de migrantes participante. En un lapso de seis años (2006-2012) se aprobaron 103 proyectos, con un montón total de 11 millones de euros, pero lo más importante ¿podemos decir que el codesarrollo funcionó? Sea cual fuere su objetivo, lo cierto es que han disminuido los flujos hacia la península, pero por otras razones ya conocidas, y la población en origen sigue padeciendo subdesarrollo. En origen la situación no es mejor de momento, pues no podemos esperar que un gobierno que no es capaz de brindar el apoyo y garantizar el desarrollo a su propia población (empleo, seguridad social, vivienda, educación) lo haga a la población extranjera y, más aún, no podemos creer en programas de integración cuando la población española pasa por una situación peor con el desempleo llegando a sus niveles máximos, la privatización de la sanidad socavando la calidad de vida de los españoles y el gobierno obedeciendo más a la troika neoliberal que a la población española.

El codesarrollo en España en general, y en Valencia en particular, ha sido un valioso proceso de aprendizaje transnacional para todos los actores

participantes, las organizaciones de migrantes han avanzado en su maduración institucional, en la capacidad de diseñar su propia agencia y en diseñar estrategias de alianzas en origen y destino.

Conclusiones y lecciones aprendidas en el proyecto Murcia-Cañar

A partir de lo antes expuesto sobre este proyecto se desprenden importantes lecciones a aplicar en la construcción de futuros proyectos de codesarrollo o proyectos de desarrollo local con enfoque transnacional. Como indicamos previamente, en dicho proyecto y en la gran mayoría de los proyectos de codesarrollo, se manejan diferentes discursos y no existe una “homogenización” del discurso del codesarrollo. Mientras algunas organizaciones pueden percibirlo como ayuda al desarrollo, o generar las herramientas para ayudar a ciertas comunidades, otros entes estatales pueden centrarse más en el hecho de entender el codesarrollo como la gestión migratoria ¿cómo reducir las llegadas de migrantes? Esta carencia de un discurso o una percepción homogénea del codesarrollo fue, precisamente, lo que ocurrió en el proyecto Murcia-Cañar.

La falta de comunicación, talleres o reuniones previas y durante el desarrollo del proyecto fue concomitante a las disputas y discrepancias debido a diferentes percepciones y conceptos de lo que es el codesarrollo y, en particular, el codesarrollo pretendido por la AECID. Sin menoscabo de los objetivos subyacentes a la noción de codesarrollo en tanto medida para regular los flujos migratorios, hubiese sido importante una formulación operativa del concepto que sirviera de punto de partida para los proyectos a impulsar. Al respecto, detectamos la carencia de un diagnóstico pre-proyecto riguroso, donde se diagnosticaran las comunidades transnacionales y las potencialidades de Cañar así como de los ecuatorianos radicados en Murcia. Existía un total desconocimiento del número de migrantes de Cañar radicados en Murcia, incluyendo grupo de edades, momento de llegada a España, situación laboral, cualificaciones, etc.

Más tarde dicho proyecto fue realizado por la Universidad de Murcia (2007) y publicado en el año 2008. Es importante destacar que los resultados desmintieron en parte los supuestos sobre los inmigrantes y asociaciones radicados en Murcia. Otro punto a señalar fue la separación en la elaboración del proyecto durante la fase de formulación: mientras en Cañar se enfocaron en la

configuración final del documento con aspectos muy específicos de la zona y sentar la base de las estructuras operacionales, en Murcia arrastraban aun los problemas de la fase anterior al no identificar de forma rigurosa los actores y problemas a abordar, con el agravante de no incluir las actividades a realizar en Murcia.

En el caso del proyecto de Cañar era preciso iniciar con pequeños proyectos piloto, por separado, para dotar a los comités, dirigentes de organizaciones de migrantes, sociedad civil en origen y destino, de estructuras eficaces y capaces de adecuarse a necesidades específicas. Además, los proyectos particulares permiten una gestión dúctil con poco gasto de recursos económicos y de capital humano; de tal manera que la concentración de esfuerzos sea eficiente y enfocada en una pequeña área. Así, si el resultado del ejercicio tiende a ser positivo y se podría replicar en otras áreas. Estos pequeños proyectos encierran el potencial de promover un aprendizaje social transnacional, dotando a los participantes de competencias y conocimiento de los alcances y limitaciones del codesarrollo. Aunado a ello se abriría la posibilidad de conocer mejor a los interlocutores en origen, medios de comunicación, posibles nuevos proyectos, etc. En resumen, consideramos que es importante involucrar a todos los actores como opción para ese aprendizaje social transnacional, no obstante sus consabidas limitaciones estructurales. En la práctica, sin embargo, esto no sucedió.

La creación de numerosos comités, y las asimetrías entre ellos crearon un elefante burocratizado con dos cabezas, como ejemplo tenemos las diferencias técnicas y organizativas de la unidad técnica entre Murcia y Cañar. Además tenemos los comités de acción global, que mientras en Cañar fueron concebidos desde finales del 2006, en su contraparte no fue hasta finales de 2007 cuando se constituyen y no existen actas de reunión en todo el año de 2008. El otro gran problema en el caso del codesarrollo implicado en el proyecto analizado, es que se diseñó una cooperación bilateral centralizada que no consideró desde el inicio a las comunidades y organizaciones migrantes, propiciando una burocratización en ambos países sin los canales adecuados de comunicación y trabajo conjunto. Tratándose de un proyecto realizado mediante una cooperación directa, se creó un vacío administrativo, al dejar su ejecución en manos de la administración central y provocar una rigidez enorme y poco margen de ma-

niobra para el desarrollo de las actividades previstas. Ello redujo las posibilidades de empoderamiento desde las organizaciones de migrantes o administraciones municipales en torno al proyecto y más allá. A ello se agregan numerosos problemas en los mecanismos de coordinación bilateral, que no quedaron suficientemente definidos o se hizo caso omiso de ellos, como ocurrió con el “Comité Binacional de Seguimiento” que pretendía ser cabeza de proyecto y sin embargo jamás se reunió a lo largo del proceso de desarrollo del Cañar-Murcia. Otro problema fue la ausencia de evaluaciones intermedias. No fue hasta la evaluación contratada en 2010, para que AVALUA realizara una investigación final del proyecto. Este proyecto fue concebido desde el país de destino, omitiendo y olvidando la participación de los actores provenientes del sur, de tal modo existió poco o nulo involucramiento de las organizaciones de migrantes en la realización del proyecto, o algunas de ellas creadas ex profeso para el proyecto, sin una perspectiva transnacional, mostrando la visión del proyecto Norte-Sur con excesiva verticalidad.

Dentro del proyecto se mencionaba la inclusión de acciones o proyectos cofinanciados entre las remesas de las asociaciones de migrantes (remesas colectivas); sin embargo, nunca fue voluntad de las asociaciones ya que jamás lo manifestaron por voluntad propia. Al tener un gran comité en la formulación del proyecto así como una masa enorme de actores que en un inicio fueron invitados a colaborar, se crearon grandes expectativas desde debido al exceso de objetivos grandilocuentes llenos de buenas intenciones que finalmente se convierten en difusos e inoperables. Los objetivos en el proyecto Cañar-Murcia para muchos fueron ambiciosos, presuntuosos y difusos, con un campo de acción enorme, provocando poca asertividad y las acciones imprecisas, creando interpretaciones individuales del proyecto (Niето, 2009).

La experiencia del proyecto Cañar-Murcia permite visualizar los alcances y sobre todo las limitaciones de la perspectiva transnacional para estudiar los flujos migratorios actuales, las organizaciones de migrantes, las diversas opciones de políticas migratorias y de desarrollo integral y seguridad humana. En el diseño de las políticas públicas sobre migración y desarrollo, en el campo de la cooperación internacional se ponen a prueba la voluntad política de los Estados nacionales para diseñar y aplicar verdaderas políticas de desarrollo integral que incidan en las causas estructurales de la migración y la capacidad de las orga-

nizaciones de migrantes para construir su propia agenda, promover alianzas transnacionales e incidir en las nuevas políticas de migración y desarrollo en sus países de origen.

Acerca del Estado Ecuatoriano y sus políticas públicas sobre migración

Ecuador ha sido pionero en la realización de políticas públicas sobre la migración y desarrollo. Es el único país en América Latina y el Caribe que ha avanzado considerablemente en su política migratoria y de protección a su población emigrada, lo cual se ve reflejado, *inter alias* en:

1.- La creación de la SENAMI en tanto organismo, elevado a la categoría de secretaría de Estado, busca promover una nueva y constructiva relación entre los migrantes y el gobierno ecuatoriano, en el marco del proyecto nacional de desarrollo impulsado por el gobierno de Rafael Correa centrado en el Buen Vivir.

2.- En el marco de esta nueva visión de la relación entre desarrollo y migración, en 2013 se ampliaron considerablemente los programas para apoyo al retorno no solamente con deportaciones financieras desde el país de origen, sino con el programa de recuperar profesionales, reubicándolos en Ecuador, como docentes de bachillerato otorgándoles un sueldo decoroso. Ecuador está impulsando un programa muy novedoso para recuperar a su población formada y otorgarles empleo en su país.

3.- La SENAMI es una secretaria pionera a nivel mundial, su génesis y funcionamiento ponen de relieve que no fue producto de las demandas y propuestas de los migrantes, sino que obedeció a una decisión política que responde a la nueva realidad ecuatoriana, en la cual la problemática migratoria asume una importancia creciente. La participación de los migrantes es aún marginal y no existe una relación horizontal de apoyo al fortalecimiento de las organizaciones migrantes, sus comunidades y sus proyectos.

4.- El programa PROMETEO impulsado por el gobierno ecuatoriano busca revertir la pérdida de población cualificada en los años anteriores, de efervescencia del proyecto neoliberal. Es una iniciativa gubernamental que busca forta-

lecer la investigación, la docencia y la transferencia de conocimientos en temas especializados, a través de la vinculación de investigadores extranjeros y ecuatorianos residentes en el exterior. Está dirigido a universidades, escuelas politécnicas, institutos públicos de investigación y otras instituciones públicas o cofinanciadas que requieran asistencia en el desarrollo de proyectos de investigación en sectores prioritarios, con miras a crear bases endógenas para sustentar el proyecto alternativo de desarrollo del Buen vivir.

Sobre el codesarrollo español

La AECID en su nuevo y vigente plan rector ha omitido en su totalidad referirse al codesarrollo, lo cierto es que Europa hace tiempo debió de cambiar de estrategia en sus planes de ayuda al desarrollo a los países subdesarrollados. No debe perderse de vista que el relativo auge alcanzado por los programas de codesarrollo estuvo enmarcado por un fuerte crecimiento económico, cuando en Francia, España e Italia se buscaba mano de obra barata para mantener un ciclo económico y productivo a la alza. El trasfondo de estos programas era asegurar que los trabajadores extranjeros temporales, habiendo terminado su contrato, volvieran a su país de origen, con supuesto (y pretencioso) aliciente eurocentrista de poner en práctica lo aprendido en el país receptor.

Bajo la actual situación económica en que se encuentra Europa resulta ineludible replantear la idea original del codesarrollo y cuestionar las ideas subyacentes bajo las cuales fue concebido:

- Control** y gestión de los flujos migratorios.

- Integración** de los migrantes bajo un sistema **norte-sur**, totalmente **vertical**, donde el migrante debe integrarse a la sociedad de acogida, sin que sea la misma sociedad que también se transforme con las prácticas o costumbres positivas de los migrantes.

- Promover subrepticamente una **migración circular**.

El concepto de codesarrollo puesto en práctica nada tiene que ver con la idea discursivamente pregonada de compartir recursos norte y sur. Tal parece

que solo el sur ha compartido lo mejor de sus recursos humanos a los países desarrollados. También es claro, en este unilateralismo del programa, la falta de convenios y acciones bilaterales no solo de expatriación o control de fronteras, sino también de cooperación para la protección de los derechos humanos y laborales de los migrantes.

Conclusiones sobre las asociaciones de ecuatorianos en Valencia, retos y perspectivas.

Las asociaciones de migrantes ecuatorianos tienen una presencia poco estabilizada en Valencia. Año con año, son muchas las asociaciones que se han ido creando y que a los pocos meses han desaparecido. La movilidad de sus integrantes, la situación económica por la que atraviesa España, la poca profesionalización y maduración de las asociaciones provocan que la gran mayoría de ellas tengan poco tiempo de vida activa.

El asociacionismo ecuatoriano se crea y consolida a raíz de la dureza de las leyes de inmigración, la poca movilidad que tenían los migrantes al carecer de la documentación requerida, así como la llegada masiva de emigrantes ecuatorianos en comparación a otras nacionalidades y las duras condiciones en las que arriban a España. El detonante clave del asociativismo ecuatoriano en España fue, como apuntamos antes, el accidente de Lorca, que visibilizó el problema y coadyuvó al surgimiento de diferentes organizaciones que reivindicaron, ante ese suceso, sus derechos humanos y laborales. Este acontecimiento pone en mira de todo el problema de la inmigración, las duras condiciones bajo las cuales trabajan, la carestía de contratos laborales formales y con ello la integración de los migrantes. Ante tal hecho, el gobierno Español se vio en la necesidad de iniciar programas y acciones que generaran las herramientas necesarias para integrar a los migrantes en la sociedad de acogida, así como otorgarles la mínima seguridad laboral y permisos de residencia. Para esta labor el gobierno Español delegó en las asociaciones de migrantes un papel en la realización de ciertos programas diseñados “desde arriba” por la AECID y ONGs. Para ello dotó a las asociaciones de subsidios económicos que hasta cierto punto les convirtieron en una suerte de “subcontratistas” también para los proyectos de codesarrollo.

El caso de las asociaciones de ecuatorianos en Valencia obedece a un patrón general de diversificación de actividades. De acuerdo al tipo de actividades, varían los objetivos a cumplir entre las asociaciones ya sea que se enfoquen a programas de integración, búsqueda de empleo, ayuda y orientación a los nuevos llegados, influencia en las políticas de su país de origen o bien reivindicación de derechos en el país de destino y poco menos en programas de desarrollo local o proyectos productivos en el Ecuador. Pero esa actividad, en mayor o menor medida transnacional, dota a las organizaciones de migrantes de la posibilidad de proyectarse en ambos polos (origen y destino) desde la esfera cultural, social, económica, política, etc. Resulta contradictorio el hecho de que, por medio de la salida de los actores (los migrantes ecuatorianos), el asociacionismo es la única forma por medio de la cual los expatriados ecuatorianos logran tener una voz y consideración en su país de origen y, por otro lado, por medio de ellos el Estado busca legitimarse con sus expatriados y su población en el Ecuador y apoyarse en ellos como correas de transmisión de sus campañas políticas.

Las asociaciones de migrantes funcionan como instrumentos de poder al lograr tener voz tanto en origen como en destino y servir muchas veces como vínculo entre las administraciones centrales de ambos países o entre comunidades autonómicas binacionales así como también entre las organizaciones no gubernamentales. Y es en esta vinculación donde las asociaciones de migrantes tienen la oportunidad de ser actores centrales en los diferentes ejes, sea en la esfera política en proyectos de desarrollo local y/o productivos o bien en el mejoramiento de leyes y políticas públicas que brinden apoyo a los migrantes en relación con sus derechos humanos, laborales, migratorios, etc.

No podemos decir, que las asociaciones de migrantes ecuatorianos en Valencia hayan madurado al grado de convertirse en organizaciones de segundo nivel, con capacidad de hacer diagnósticos comunitarios, identificar y relacionarse con actores sociales a diferentes niveles, elaborar ellos mismos sus programas, proyectos, planes, presupuestos, así como ejercerlos y evaluarlos. El asociativismo ecuatoriano en Valencia, se ha enfocado fundamentalmente en programas de acogida primaria, integración del migrante, o difusión cultural, y debido a estar sujetos al paternalismo estatal han dejado de lado otra serie de proyectos o labores que hubiesen conllevado a su grado mayor de maduración

y transnacionalismo. Tampoco podemos sostener que las asociaciones de ecuatorianos en Valencia hayan tenido la capacidad de realizar una evaluación crítica del modelo de desarrollo actual del país, de sus actores, de su funcionamiento y de los resultados de los gobiernos, así como tampoco que posean un proyecto de desarrollo regional e institucional para sus comunidades de origen o zonas donde existe un mayor índice de retorno, dejando de lado el programa retorno maestro de Ecuador. Asimismo, no existen otros programas o proyectos en los que se involucre a los demás actores, ni una agenda de opciones de reintegración para los retornados. Desafortunadamente estas asociaciones tampoco han diseñado propuestas de políticas públicas y gestión del territorio.

La dependencia de las asociaciones con el gobierno español ha recaído sobre los hombros de los líderes migrantes y su habilidad para negociar con los gobiernos para obtener mayor financiación y seguir con vida. De esta manera, las asociaciones, como un conducto más por el cual reciben recursos del gobierno y los canalizan a los proyectos diseñados desde arriba, sin haber propuesto planes integrales de desarrollo, sea en Cuenca, Cañar, Pichincha, Azuay, o algún otro cantón del Ecuador. Los líderes migrantes no han logrado ser visionarios e intentar saltar ese pasó de la filantropía transnacional al diseño de políticas públicas, proyectos productivos que mejoren las condiciones de vida de las comunidades de origen. En realidad no han existido avances sustantivos en esta perspectiva, la cual ha sido solo una aspiración de los líderes migrantes más lúcidos. Es cierto que este proceso es largo, que las externalidades como la crisis, cambio de dirigencia de la organización o del gobierno, el retorno de los migrantes, la debilidad en la consolidación de nuevas asociaciones frente a otras de mayor envergadura, han gravitado en estas limitantes. Esto no significa que los caminos para avanzar por rutas alternas estén cancelados. Los cambios institucionales en Ecuador abren posibilidades para nuevas alianzas y coaliciones con una perspectiva diferente de la que ha imperado hasta ahora.

Finalmente, aún queda mucho camino por recorrer, y muchos son los nichos que las asociaciones de migrantes ecuatorianas pueden aprovechar en beneficio de sus comunidades de origen y en la mejora sustancial de sus derechos como migrantes tanto en origen como en destino. Nos queda claro que las

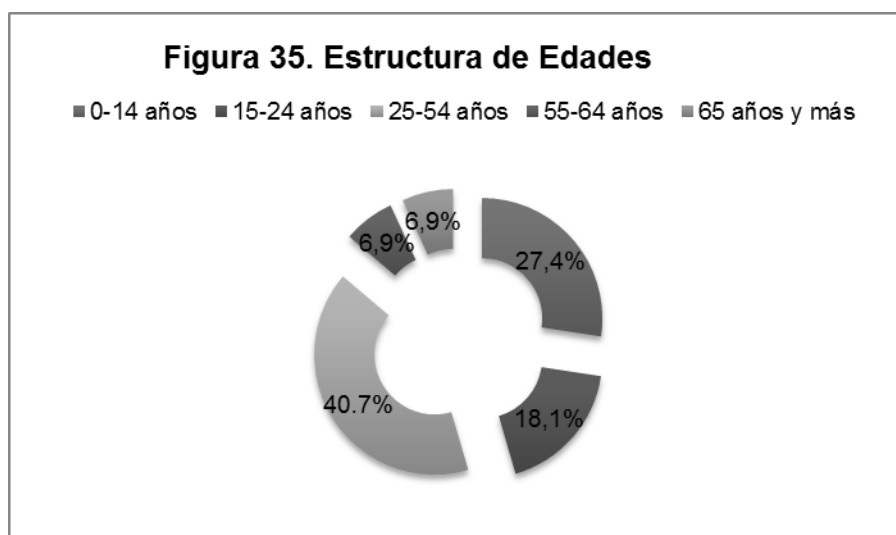
organizaciones transnacionales de migrantes están envueltas a un constante aprendizaje social colectivo y que las potencialidades de las mismas se verán incrementadas en la medida en que sean capaces de aprovechar las coyunturas sociales, económicas y políticas para aumentar el grado de profesionalización de sus miembros y alcanzar un grado de maduración mayor, que les permita tener mayor estabilidad, reconocimiento, independencia y voz, tanto en origen como en destino. Además, con la actual crisis económica y los ajustes presupuestarios que han reducido prácticamente a cero la partida económica que estaba destinada las asociaciones de migrantes, así como proyectos de codesarrollo se abre un nuevo panorama para el asociativismo ecuatoriano. Está a prueba su capacidad de sobrevivir, actuar y trabajar sin los recursos económicos provenientes del Estado español o las administraciones autonómicas.

Capítulo VI

Los modelos económicos en México y las migraciones.

México, una breve introducción

México, oficialmente llamado Estados Unidos Mexicanos, es un país situado en la parte meridional de América del Norte. Es el décimo cuarto país más extenso del mundo al contar con una extensión territorial de cerca de 2000.000 de km². Limita al norte con los Estados Unidos de América (3185 km), al sureste con Belice y Guatemala, al oriente con el Golfo de México y mar Caribe y al poniente con el océano pacífico. Es asimismo el undécimo país más poblado del mundo, con una población de 116.220.947 habitantes (INEGI, 2013 la lengua oficial es el español (92.5% de la población), pero además cuenta con 67 lenguas indígenas. La edad promedio de la población es de 27.7 años, siendo en mujeres de 28.8 años y hombres 26.6 años de edad.

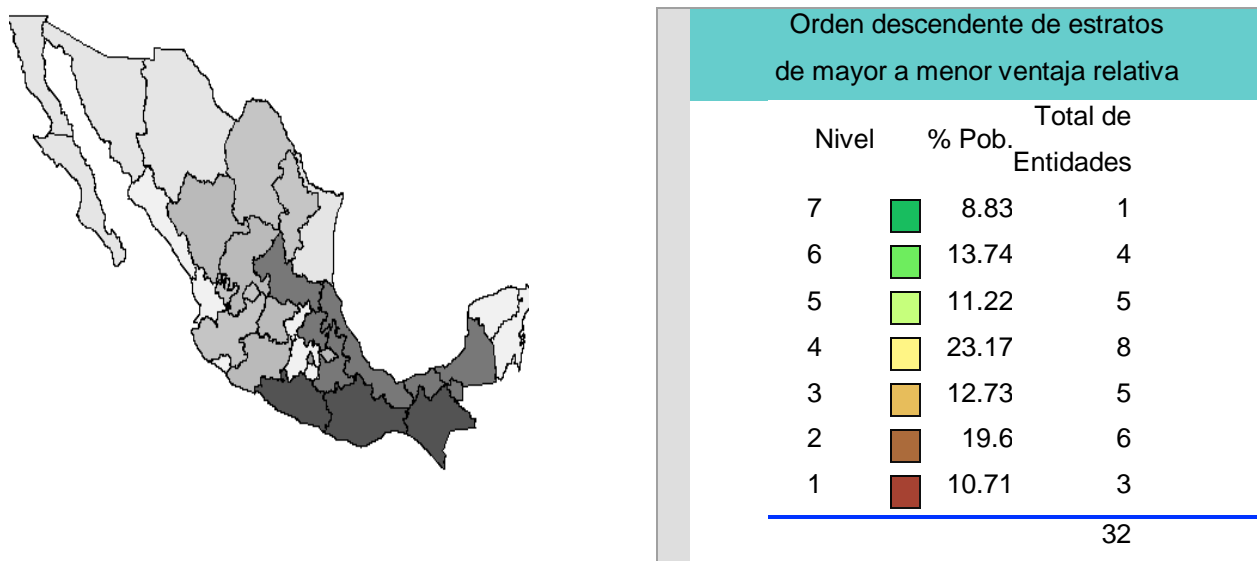


Elaboración propia, datos INEGI

La religión predominante es la Católica Romana con una presencia del 82.75%, le siguen los Protestantes 1.6%, Testigos de Jehová 4%, otras iglesias evangélicas 5%, otros 4.7% y sin especificar 2.7% (censo de 2000).

El total de la población urbanizada es del 78% (2010), siendo las principales ciudades la Ciudad de México (capital) con 19.319 millones de personas, Guadalajara 4.338 millones, Monterrey 3.838 millones, Puebla 1.629 millones y Tijuana 1.629 millones.

Figura 40. Regiones socioeconómicas de México



Fuente: INEGI 2013 Elaboración: INEGI 2013.

El gasto en educación es del 5.3% del PIB, el porcentaje de alfabetización es de 86.1% (86.9% en hombres y 85.3% en mujeres),

Según la Organización Mundial del Turismo en su reporte del 2013, México es el principal destino turístico de América Latina y el undécimo tercero más visitado del mundo.

División Administrativa

México es una República Federal, dividido en 31 Estados y un distrito federal. Su Constitución actual data de 1917, la cual ha recibido más de 150 modificaciones en los últimos cinco lustros. Dividido en tres poderes, el poder ejecutivo, encabezado por el Presidente de la República (actualmente ocupado por Enrique Peña Nieto) es elegido democráticamente cada 6 años; el poder legislativo representado por el Congreso de la Unión, compuesto a su vez por la Cámara de Senadores (128 puestos, 96 electos popularmente, 32 seleccionados proporcionalmente por cada partido político) y Cámara de Diputados (500 puestos, 300 electos por voto popular, 200 asignados proporcionalmente por cada partido político), y el poder Judicial, con la Suprema Corte de Justicia de la Nación a la cabeza (sus miembros son designados por el Presidente de la República con

el consenso del Senado). La sede del gobierno y los poderes de la unión es la Ciudad de México cuyo territorio ha sido designado como Distrito Federal.

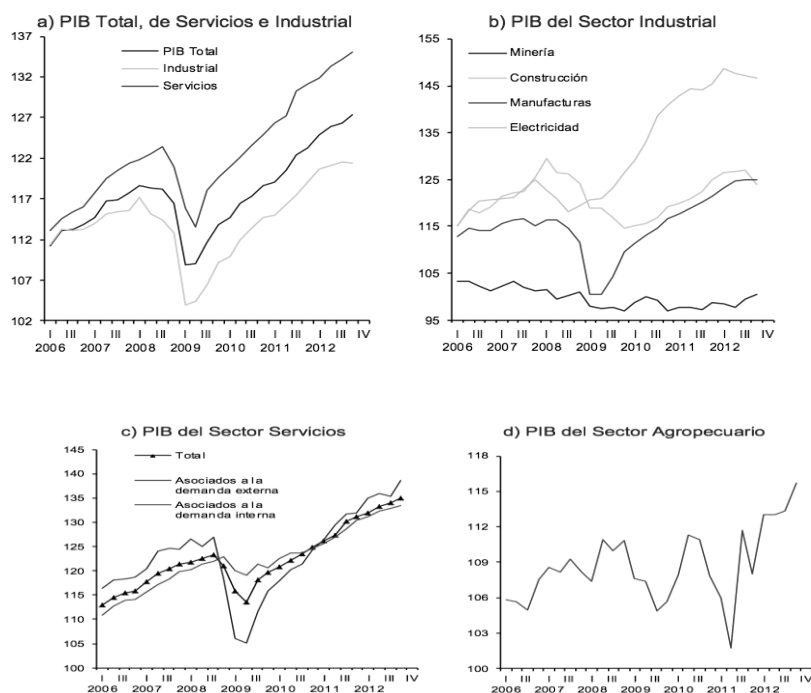
Situación Económica

México cuenta con un PIB de 1.788 billones de dólares (2012), PIB per cápita de \$15,600 dólares (2012) y una tasa de crecimiento real del 3.9%; dividido por sector: el 62.1% viene de los servicios, el 34.2% de la industria y el 3.7% restante de la agricultura.

Entre los principales productos agrícolas del país están el maíz, trigo, soja, arroz, frijol, algodón, café, tomate, carne de vacuno, aves de corral, productos lácteos y los productos de madera; referente a los diferentes tipos de industria, encontramos alimentación, tabaco, químicos, industria siderúrgica, industria petrolera, minería, textiles, automotriz, industria de consumo durables y turismo. Así mismo, en cuanto a la distribución de la fuerza laboral: 62.9% proviene de los servicios, 23.4% de la industria y 13.7% de la agricultura.

Figura 41. Indicadores de la Actividad Productiva

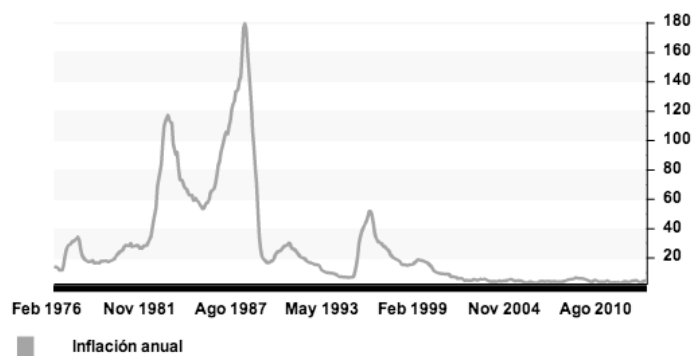
Índices 2003=100, a.e.



a.e. / Cifras con ajuste estacional

Fuente: Elaboración del Banco de México con, INEGI

Figura 42. Inflación Anual. 1976-2010



Fuente: Banco de México 2010

Dentro de las políticas de ajuste estructural que viene implementando México desde 1982, la prioridad macroeconómica ha sido la reducción progresiva de la inflación hasta niveles del 3%. Como se aprecia en el gráfico anterior se observa durante los años 80 un abrupto crecimiento en la tasa de inflación y después con los gobiernos de Salinas de Gortari y Zedillo un descenso significativo en la misma mediante la férrea aplicación del neoliberalismo de 1982 a la fecha. Ello ha provocado, entre otras consecuencias, la implementación de una política de contención salarial, que ha traído consigo un decrecimiento de la clase media y una disminución de más del 70% del poder adquisitivo de la población.

El porcentaje de la población que vive por debajo de la línea de pobreza es del 51.3%, con un coeficiente de Gini de 47.2 en el 2010 según datos del Banco Mundial.

Respecto al Índice de Desarrollo Humano, México se encuentra situado en el puesto número 61 de un total de 187 países, con un índice de 0.775, puntaje superior al promedio 0.758.; así mismo, la riqueza del 20% de los mexicanos más adinerados supera en más de 11 veces la del 20% más pobre, dificultándoles el acceso a la salud o la educación. Así mismo cabe destacar que tan solo un 38% de los mexicanos tiene confianza en el gobierno central, 14 puntos por debajo del promedio mundial.

La esperanza de vida al nacer (actualmente de 77.1 años promedio) es un 10.9% respecto al índice mundial; Respecto al Índice de Pobreza Multidimensional (que refleja las carencias en salud, educación y nivel de vida), el

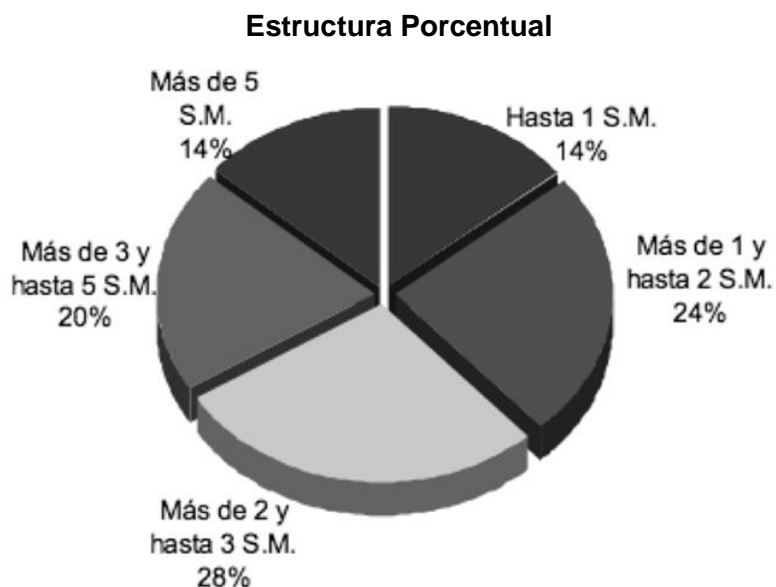
peor componente es la educación con un 38.6%, seguido del nivel de vida y la salud.

El salario mínimo general por día está establecido en México por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, mediante resoluciones publicadas en el Diario Oficial de la Federación, según lo dispuesto en los artículos 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 570 de la Ley Federal del Trabajo; tal asignación se divide en dos zonas geográficas.¹⁰ Al 1 de enero de 2013, el salario mínimo por día en México en la zona A es de 64.76 pesos (\$4.92 dólares) y en la zona B de 61.38 pesos (\$4.66 dólares), con un promedio anual per cápita de 2,253 dólares. Pese al tamaño de la economía del país (la catorceava más grande del mundo) y al aumento del 3.9% en el 2013 del salario mínimo, México sigue contando con uno de los salarios mínimos más bajos de América Latina (un comparativo entre países evidencia que hasta los trabajadores de Haití reciben un salario mínimo superior al de los mexicanos). (Valdez Díaz, 2013) Además, en comparación con América Latina, México tiene los salarios mínimos más bajos y los salarios de políticos más altos, así pues, el presidente gana 149.3 veces el salario mínimo de México mientras que el Presidente de Chile gana 42,5 veces el salario mínimo, la presidenta de Brasil gana 39.6 veces el salario mínimo de dicho país y el presidente de EEUU 28.63 veces el salario mínimo esta disparidad de sueldos se refleja también en cada uno de los puestos ejecutivos del país.

El país registró una tasa de desempleo del 5% en el 2012 y 5.2% en 2011, y en los jóvenes (15-24 años) de 9.8%; sin embargo, estas estadísticas dejan mucho que desear debido a que la tasa de desempleo no contempla a personas que llevan más de 3 meses sin buscar empleo. Al incorporar a las personas sin un contrato laboral, es decir, quienes se inscriben en la economía sumergida la proporción se eleva al 60% de los trabajadores. Además, se debe considerar también a los trabajadores que tienen un trabajo pauperizado, mal pagado y sin prestaciones sociales, donde más del 70% de la población asegura recibir entre 1 y 3 veces el salario mínimo, como lo muestra la siguiente gráfica del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática.

¹⁰ México cuenta con dos zonas salariales, estas determinadas por el índice de precios de acuerdo a cada ciudad.

Figura 43. Población ocupada remunerada distribuida según su ingreso en salarios mínimos (S.M.)^{1/}



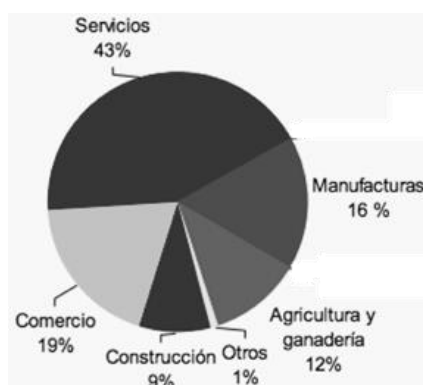
1/ No considera a los trabajadores que no reciben ingresos y a los no especificados.

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.+

Desempleo y economía informal

Una de las características centrales del neoliberalismo, como lo comentamos antes (Harvey, 2007), es que se trata de un proyecto de clase a favor del segmento hegemónico de la clase burguesa y, para lograrlo, lleva a cabo una brutal embestida en contra del grueso de la población. Esto se traduce en una desigualdad social y brechas sociales y de ingresos en aumento creciente y desproporcionado. Así pues, México es uno de los países que ostenta la paga salarial más baja de América Latina. Según la OIT, esta lista está encabezada por México y Cuba; el director del organismo señala que en México 13.5 millones de personas trabajan en la economía informal y se espera que aproximadamente 400.000 se añadan a la lista debido a la situación económica por la que atraviesa el país (Jornada, 2012).

Figura 45. Personal Ocupado Remunerado por Gran División



Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

Como vemos en el gráfico anterior el 43% de la economía mexicana está concentrada en el sector terciario, las manufacturas en su gran mayoría son enfocadas a la maquila o maquila encubierta, mientras que la agricultura sigue un proceso en declive debido a las importaciones crecientes provenientes de Estados Unidos. Estos dos rubros, por un lado, una manufactura enfocada a la exportación, con salarios bajos, jornadas laborales extenuantes y por otro, una agricultura en su mayoría de temporal, con pocos subsidios por parte del gobierno neoliberal, han provocado pocas oportunidades de un empleo digno en México, creando un éxodo masivo, aprovechando su situación geográfica y la gran frontera que comparte con Estados Unidos, convirtiendo al país azteca en el mayor corredor migratorio del mundo.

Un problema asociado a las violencias sistémicas por las que atraviesa el país es ella lucha contra el narcotráfico y el crimen organizado. Productor de drogas y país de tránsito, es el segundo mayor cultivador de opio en el mundo; el cultivo de opio en 2009 se incrementó en un 31% respecto al 2008, con 19.500 hectáreas con una probable producción de 50 toneladas métricas de heroína pura, o 125 toneladas métricas de heroína “alquitrán negro”, tipo dominante de heroína mexicana, consumida en el oeste de los Estados Unidos. El cultivo de marihuana se incrementó de 2008 a 2009 en un 45% y abarca alrededor de 17,500 hectáreas. El gobierno lleva a cabo el mayor programa de erradicación de cultivos independientes ilícitos en todo el mundo. Asimismo, es un país de tránsito para el paso de cocaína proveniente de América del Sur a los Estados Unidos. Se estima que el 95% de los movimientos anuales de cocaína en Estados Unidos pasa por México.

Los principales sindicatos de droga controlan la mayor parte del tráfico en todo el país; así mismo, México es distribuidor y productor de éxtasis, además de un significativo centro de lavado de dinero, importante proveedor de heroína y el más grande proveedor extranjero de marihuana y metanfetamina para el mercado de los Estados Unidos.

Cabe agregar que el crimen organizado ha venido ampliando sus operaciones en México y, desafortunadamente, entre éstas, cobra mayor presencia cada vez el tráfico y trata de personal asociado al desbordamiento de la migración internacional y, particularmente, la migración de tránsito.

Breve historia de la migración mexicana a los Estados Unidos

En sus inicios, el desarrollo migratorio histórico entre México y Estados Unidos, tiene como punto de partida la guerra de 1848. En aquel entonces las fronteras no existían en la práctica, por lo que las barreras para migrar eran mucho menores. Bajo este escenario se inicia el proceso migratorio de la comunidad mexicana hacia el norte. Desde el comienzo de este proceso las redes sociales cumplen un papel muy importante, ya que disminuyen los costos y riesgos de la emigración, al tiempo que aumentan las expectativas de éxito en la comunidad destino.

Fue en 1848, con los tratados de Guadalupe Victoria y la Mesilla en 1853, cuando México pierde casi la mitad de su extensión territorial así como un 1% de su población (Gonzalez, 1999). Así pasaron a ser estadounidenses o emigrantes de facto los mexicanos que vivían en su propio territorio cuando la frontera se trasladó. La incorporación de estos aproximadamente 750.000 nuevos norteamericanos trajo consigo también fricciones (discriminación y violación de sus derechos como nacionales estadounidenses).

Primera gran oleada de mexicanos en Estados Unidos (1910-1939)

La revolución mexicana propició el inicio del éxodo masivo de mexicanos. Miles de familias enteras huyeron para refugiarse en Estados Unidos a causa del conflicto, además de campesinos sin tierra. Por su parte, Estados Unidos necesitaba mano de obra para reactivar su economía y sostenerse, debido a la pér-

dida de cientos de miles de soldados que participaron en la primera guerra mundial. Los flujos de mexicanos provocaron un incremento demográfico considerable en Estados Unidos: se calcula que 1 millón de mexicanos arribaron en ese periodo, añadido a los que ya radicaban ahí (Gutiérrez, 1999).

Después de la revolución mexicana, y bajo el sexenio de Venustiano Carranza, se propuso e impulsó una emigración basada en tres puntos:

- 1.- **Disuasión**
- 2.- **Protección laboral** a los migrantes
- 3.- **Mexicanización** de los migrantes

México no intentaba prohibir la emigración y debería ofrecer, por medio de los consulados, protección a los trabajadores que optarán por emigrar. Dicha propuesta, sin embargo, no pasó de la retórica y los buenos deseos. El gobierno mantuvo una postura ambivalente; por un lado, mantuvo un discurso de defensa de sus connacionales, pero por el otro, se hizo eco de la campaña impulsada por el departamento del Trabajo de Estados Unidos para reclutar trabajadores durante los años 1917-1921 (Kiser & Kiser, 1979).

Más tarde durante la década de 1920 hasta 1930, los consulados mexicanos en Estados Unidos jugaron un papel importante al promover el asociacionismo de los mexicanos agregando a las asociaciones mutualistas, los clubes liberales, las juntas constitucionalistas y las brigadas de la Cruz Azul, que eran organizaciones basadas en asuntos culturales así como la protección de los derechos de los connacionales (Corwin, 1978). Dentro de las acciones realizadas por estas asociaciones, apoyadas por los consulados, destaca ayudar en el desarrollo de líderes en los sindicatos, así como coadyuvar en las repatriaciones y promover “la mexicanidad” mediante proyectos que fomentaran los lazos y vínculos entre el Estado y su diáspora en el exterior (Gonzalez, 1999).

Como comenta González, uno de los propósitos subyacentes del apoyo, algunas veces desmesurado, de los cónsules, era la directriz del Estado, de incorporar al México de afuera, a la ideología política y relaciones sociales en consonancia con el gobierno y la clase dominante. Se buscaba ante todo que los migrantes fungieran como palanca política para influir en la política esta-

dounidense en el marco de las reformas revolucionarias en México, aunque el objetivo a largo plazo tenía que ver con la política interna del México post-revolucionario (Gonzalez, 1999). Para lograr estos objetivos los consulados consideraron necesario dirigir y controlar a las organizaciones de base comunitaria. Así, durante los años 1920 hasta 1930, el gobierno mexicano alentó de forma activa los esfuerzos para crear organizaciones binacionales.

Muy a pesar de los esfuerzos de los consulados mexicanos, la crisis de 1929, con el desempleo y la falta de oportunidades ocasionó el regreso de mexicanos, pero en México seguían lidiando con una economía subdesarrollada y la gestación de una estructura agraria regresiva, lo que hizo que muchos de los retornados, a pesar de los esfuerzos del gobierno, optaran por regresar a Estados Unidos (Corwin, 1978). El arribo de contingentes de mexicanos se ve expresado en el número de consulados que existían hacia 1930, existían más de 50 agencias consulares mexicanas en los Estados Unidos. Estas agencias incluían algunos abogados consultores y consulados honoríficos (Gutiérrez, 1999). La falta de recursos, los problemas entre el clero y el Estado, la alta movilidad de los líderes, la división política y otra serie de factores impidieron que estos consulados y asociaciones se consolidaran o institucionalizaran.

Otro movimiento interesante fue el de los sindicatos de trabajadores mexicanos y mexicoamericanos, que se formaron con la función de luchar contra los bajos salarios y por sus derechos laborales. Creada en Los Ángeles en 1927 la Confederación de Sociedades Mexicanas (CSM) y el sindicato Confederación de Uniones Obreras Mexicanas (CUOM), creado un año después, mantuvieron estrechos vínculos con la red consular y con la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM). Dentro de sus acciones más importantes está la participación en las huelgas realizadas en Imperial Valley de 1928 hasta 1934. (Gomez-Quiñones, 1994). Cabe mencionar que a pesar de la crisis de los años 20's, los mexicanos seguían arribando y con ellos se creaban nuevas asociaciones de migrantes mientras otras tantas se disolvían. Con la crisis se incrementó la discriminación a los mexicanos y crecieron las deportaciones. En este contexto, en 1929 se crea la Liga de ciudadanos latinoamericanos unidos (LULAC, por sus siglas en inglés), así como el Movimiento México-Americano en 1930, cuyo objetivo paradójicamente era fomentar la asimilación de mexicoamericanos y convertirlos en ciudadanos americanos y prevenir la discrimina-

ción por medio de ayudarles a alcanzar mejores niveles de inglés (Gutierrez, 1995).

En resumen, podemos decir que esas primeras organizaciones de migrantes estaban enfocadas a la no discriminación, a la lucha por la defensa de los derechos sociales y laborales, así como a atacar problemas relacionados con las deportaciones y repatriaciones. Las organizaciones más importantes en este periodo fueron las brigadas de la Cruz Azul y Comisiones Honoríficas, organismos por medio de los cuales el gobierno mexicano podía dar cierta protección a sus connacionales. En el ámbito sindical, las organizaciones más destacadas fueron CSM y CUOM. Los grupos políticos tales como los clubes liberales y las juntas constitucionales, también colaboraban con los consulados y tenían contactos con el gobierno, como también con otros sindicatos. Finalmente la relación bilateral entre la diáspora mexicana y el gobierno estuvo marcada por un “*laissez faire laissez passer*”.

1930-1970 y El Programa Bracero

El inicio de la segunda guerra mundial y la participación de Estados Unidos en la misma, trajo consigo una posición “ventajosa” a los mexicanos que deseaban emigrar a Estados Unidos, por primera vez en la historia bajo una forma de cooperación bilateral y que para muchos fue el mejor ejemplo (por dimensión y duración) de programas de trabajadores temporales (Durand J. , 2007). Lo interesante de ello es que el gobierno estadounidense aceptó la mayoría de las condiciones planteadas por el gobierno mexicano para llegar a un acuerdo bilateral. A pesar de ello, muchos de los empleadores violaron las reglas y continuaron con la explotación laboral de mexicanos indocumentados. Como consecuencia tanto del flujo de indocumentados como de personas acogidas al programa Bracero, la cantidad de mexicanos en Estados Unidos se incrementó sustancialmente de 1942 a 1964. En este periodo casi 4.5 millones de contratos laborales fueron expedidos por el programa bracero, 550.000 migrantes fueron admitidos de manera legal y además aproximadamente 5 millones de migrantes sin papeles trabajaron en Estados Unidos (García y Griego, 1983). A pesar de sus múltiples deficiencias, vale la pena decir que, el programa bra-

cero brindaba al menos cierta protección a los trabajadores que se podían acoger a él. Para Durand el Programa trajo consigo cuestiones beneficiosas tales como:

- 1.-Terminar con el sistema de enganche, o sea la contratación de migrantes pasó de ser un negocio particular a formar parte de programas gubernamentales bilaterales. Sin embargo, el flujo de “espaldas mojadas” (nombre dado a los indocumentados que cruzaban el río Bravo) no cesó y los canales de contratación de forma ilegal y explotación al trabajador persistieron.
- 2.-El reconocimiento de la necesidad de mano de obra. Con ello se visibiliza el problema de déficit de demanda de trabajo y que dichos espacios habían sido cubiertos años atrás por mexicanos.
- 3.-Se generó por vez primera (y única) una migración temporal y ordenada. En efecto, bajo el programa bracero los trabajadores iban y regresaban a sus hogares, siendo para el país receptor un ejemplo de migración legal, temporal y negociada.
- 4.-Sostenibilidad, a pesar de haber tenido sus crisis y momentos de discrepancias entre los dos países, el programa se sostuvo durante un largo periodo de 22 años (Durand, 2007).

La ambivalencia y doble moral del gobierno estadounidense saltó a la vista con la creación de la ley *McCarran-Walter Act* promulgada en 1952, que consideraba ilegal transportar, acoger o proteger a personas que ingresaran al territorio norteamericano sin documentación. Empero la enmienda llamada “Texas Proviso” excluía de castigo a los empleadores (Calavita, 1992). No fue sino hasta la ley *Immigration Reform and Control Act* (IRCA) en 1986, cuando nuevamente se volvió a condenar a todos sin exclusión alguna. Finalmente, la oferta de mano de obra al vecino del norte excedió la demanda, propiciando la caída de salarios a los mexicanos. Calavita escribe sobre el sistema secado de mojados, que consistía en detenciones realizadas por la patrulla fronteriza, donde los detenidos eran llevados a territorio mexicano y una vez que pisaban tierra mexicana regresaban a territorio norteamericano y a sus respectivos trabajos con la connivencia de sus empleadores (Calavita, 1992).

Más que un convenio bilateral, podría decirse que el programa bracero era un acuerdo patronal-obrero. En efecto, dentro de las discusiones y negociaciones de salarios mínimos y horas laborales que se realizaban anualmente, Estados Unidos llevaba gran ventaja, ya que a pesar de que las autoridades mexicanas rechazaban las ofertas de mínimos salariales, los patrones estadounidenses podían realizar un acuerdo unilateral imponiendo el sueldo que querían en virtud de la sobreoferta imperante de trabajadores mexicanos.

También dentro de los problemas habría que consignar la burocracia excesiva, y lenta y los grandes trámites de papeleo requeridos. Según Jones, en 1945 se contrataron 2,400 personas para llevar a cabo los trámites del programa y se gastaron varias decenas de millones de dólares, cuando finalmente los migrantes podían llegar solos a la frontera sin que ello implicara gasto alguno para el contratista (Jones, 1946). Por su parte, el paternalismo del gobierno mexicano se pagó caro, ya que el gobierno obligó a los braceros a ahorrar un 10% de sus ahorros, con la promesa de ser entregados a su regreso a México. Millones de dólares depositados en bancos norteamericanos prometieron después ser remitidos al Banco Nacional de México. Al respecto, en 1943 se recaudaron 11.6 millones de dólares y solo fueron depositados en el Banco Nacional de México 2.6 millones (Jones, 1946). Y aunque los ahorros año con año se incrementaban, el dinero jamás fue entregado a los trabajadores. Hasta la fecha se siguen llevando movilizaciones de ex braceros en busca de recuperar su dinero. Lastimosamente muchos de esos ex trabajadores son hoy en día personas octogenarias que les fue arrebatado impunemente su ahorro y no hay visos de que puedan recuperarlo.

Finalmente, el Programa bracero, tuvo una serie de problemas. El más importante derivó de dotar al empleador de mucho poder sobre sus trabajadores, debido a la circunstancia de que el contrato laboral los ligaba a una localidad específica para realizar un trabajo determinado. Aun cuando escaseara el trabajo o hubiera problemas, el bracero no podía modificar o cambiar de trabajo. Ello propiciaba que estuviera en una situación de desventaja, aunado a que con regularidad se violaba el contrato laboral. Paradójicamente, el migrante sin papeles, al no tener un contrato que lo atara a un patrón, tenía la posibilidad de cambiar con relativa facilidad de trabajo cuestión que le daba cierta ventaja sobre el bracero.

Con todo, la guerra y la situación laboral en Estados Unidos trajó consigo algunos beneficios a ciertos migrantes mexicanos que pudieron integrarse de mejor manera en la sociedad norteamericana y tener oportunidades laborales. Muchos de estos migrantes comenzaron nuevamente un asociacionismo, para dar lugar a lo que hoy conocemos como “*home town associations*” o los clubes de oriundos, cuyos objetivos eran los mismos que sus antecesoras, las mutualistas u organizaciones de ayuda mutua. A pesar de los esfuerzos de mantener vínculos por parte de los clubes de oriundos con las autoridades mexicanas, éstas hicieron caso omiso y no obstante estas asociaciones, fueron pioneras en la defensoría de derechos ciudadanos a hijos de migrantes, tal es el caso de LULAC, la Americana G.I Fórum y la Organización Servicio de la Comunidad (Gutiérrez, 1999).

Años más tarde, la comunidad de mexicanos radicados en Estados Unidos siguió formando organizaciones. Cabe destacar que en 1962 Cesar Chávez y Dolores Huerta se organizaron para conformar la Asociación Nacional de Trabajadores en las Granjas (NFWA) que después sería conocida como Unión de Trabajadores Granjeros (UFW). La NFWA criticó fuertemente el Programa Bracero debido a la forma de explotación laboral y abusos que se cometían contra los mexicanos. Al concluir este Programa, esta Asociación continuó su lucha a favor de los trabajadores agrícolas mexicanos, a tal grado de tener contacto con sindicatos de trabajadores en México y lograr avances significativos en sus disputas obrero-patronales (Gomez-Quiñones, 1994).

Hacia finales de los años setenta se crearon numerosas organizaciones de defensa del movimiento chicano, así como organizaciones de migrantes, tal es el caso de “CASA” (Centro de Acción Social Autónomo) que asistía a los inmigrantes indocumentados de origen mexicano, llegando a ayudar a más de 6.000. Desafortunadamente, hacia 1978 los miembros y líderes no eran lo suficientemente poderosos y numerosos para seguir trabajando, por lo que esta agrupación acabó por disolverse y, desafortunadamente, esta fue la realidad de la gran mayoría de organizaciones constituidas durante los años sesenta (Gutiérrez, 1999). Terminado el Programa Bracero, el gobierno mexicano a cargo de López Mateos, creó el programa Nacional Fronterizo, el cual bajo, una retórica de buenas voluntades, pretendía utilizar los seis estados colindantes con Estados Unidos para implantar maquiladoras, con el supuesto de crear

empleo digno, elevar los niveles de vida de los trabajadores, así como incentivar el consumo interno en los estados del norte.

Pero, ¿qué fue lo que sucedió? La mayoría de la gente empleada en las maquiladoras realizaba sus compras en el otro lado de la frontera, y estas empresas se transformaron en subsidiarias o subcontratistas transnacionales, donde todos los insumos provenían de Estados Unidos.

Periodo 1970-1989

Como consecuencia del Programa Bracero y la demanda de trabajadores en la agricultura estadounidense, la población de origen mexicano así como mexicano-americana se incrementó considerablemente en las décadas de 1970-1989, pasando de una población de mexicanos radicados en Estados Unidos en los años setenta de 800.000 migrantes a 3 millones en 1989. Esto refleja en gran medida la creciente incapacidad de México para generar los empleos necesarios para su población y una creciente absorción de fuerza de trabajo mexicana por parte de la economía norteamericana en expansión durante varias décadas.

El final de los años setenta se caracteriza, en México, por el final del modelo sustitutivo de importaciones, la crisis de la deuda externa y el inicio del neoliberalismo en 1982. Sin embargo, el acontecimiento de mayor relevancia fue el Acta de Reforma Migratoria y Control (IRCA) promulgada en 1986 en EEUU, en la cual se vieron beneficiados con la regularización migratoria cerca de 2 millones de mexicanos y esto trajo consigo cambios en el patrón migratorio debido al reagrupamiento familiar de miles de migrantes que obtuvieron documentación estadounidense. Es bajo el IRCA donde termina el periodo de migración circular temporal y se transforma en una migración de reagrupación familiar y permanente. Con la documentación regularizada se abre una nueva etapa de los migrantes a Estados Unidos. La movilidad y mejora/cambio en los trabajos a realizar por los mexicanos trae consigo cierta estabilidad y la posibilidad de que se fortalezcan las organizaciones de los migrantes mexicanos que se fundaron a inicios de los años 70, como la Federación de Clubes Zacatecanos creada en 1972, que comienzan a tener más fuerza y miembros en sus clubes (Cano & Delano, 2005).

Con ello, es en 1980 cuando inicia el incremento en el monto de envío de remesas, que ascendió en ese año a 1,800 millones de dólares, equivalente al ingreso que en ese mismo año percibió el país por concepto del turismo (Lozano, 1992). De esta forma, el gobierno mexicano se percató de la importancia de sus connacionales en el exterior en tanto que fuente de divisas y válvula de escape ante el agotamiento del modelo de industrialización sustitutiva. Ello propicia un mejoramiento de la actividad consular acompañada del diseño de diversas iniciativas de acercamiento a los mexicanos en Estados Unidos. Dotados, muchos de los migrantes, con la documentación necesaria para ir y venir comienza una primera etapa de transnacionalismo. El ir y venir de los migrantes para las fiestas patronales o de su comunidad, permite la creación y vínculo de las autoridades comunales-locales con los migrantes, involucrándolos activamente en las actividades de la comunidad. En esta etapa, el rol asumido por los migrantes se limita a las fiestas, ayudando económicamente para su realización. Se trata, empero, de un antecedente de prácticas transnacionales de lo que vendría después.

Fue en las elecciones de 1988 cuando los candidatos a la presidencia de la república, por vez primera, buscan la lealtad de los mexicanos en el exterior, realizando campañas políticas en ciertas ciudades de Estados Unidos (Gonzalez, 1999). El gobierno se había percatado del potencial que representaba ganarse la lealtad de un electorado que no demandaba la creación de empleos en México, sino que significaba un alivio para el país, a partir del envío de remesas y un mínimo esfuerzo en términos de programas de desarrollo local o de derechos humanos.

El inicio del neoliberalismo en México

Muchos investigadores ubican el año de 1982 como el inicio del neoliberalismo en México. Es ahí cuando se produce el punto de inflexión del antiguo modelo económico proteccionista y entra la transición al nuevo modelo neoliberal. Desde ese momento se implantan los programas de ajuste estructural en el país.

Al igual que en muchos otros países latinoamericanos, la implantación del neoliberalismo significó el abandono total del Estado desarrollista, así como de cualquier tipo de responsabilidad de seguridad social. Se eliminó el modelo

económico de sustitución de importación y se optó por una liberalización comercial y financiera, acompañada de una desregulación del mercado de trabajo, llamándole flexibilización laboral; produciéndose una apertura sin cortapisas al comercio internacional. Se dio preferencia a la inversión extranjera, tanto directa como indirecta y se acataron ciegamente las medidas impuestas por los organismos internacionales: BM, FMI y (antes GATT). La sociedad se pauperizó a ritmos nunca antes vistos, las clases medias vieron decrecer su poder de consumo, la exclusión y marginación trajeron consigo pobreza extrema, el abandono del campo se acentuó y la migración se disparó. Este proceso devino en una excesiva concentración de la riqueza y en la profundización de la inequidad y la pobreza; situación que se agravó con la crisis desencadenada a finales de 1994.¹¹ A esa crisis el gobierno mexicano le llamó “el error de diciembre”, fruto de la crudeza con la que se implantó el neoliberalismo en México y marcó el inicio de una nueva etapa en la integración asimétrica y subordinada de México con Estados Unidos y Canadá bajo el andamiaje del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

Al año siguiente “del error de diciembre”, la caída del Producto Interno Bruto implicó una pérdida del 6%. Asimismo, el precio del dólar frente al peso se duplicó en un año, pasando de 3 pesos a 7.5 en 1996, el desempleo se incrementó y las estadísticas mostraban 5 millones de desempleados formales, dentro de una población económicamente activa que rondaba los 33 millones. La deuda externa se seguía incrementando mes con mes, ascendiendo a niveles históricos de 173 mil millones de dólares en ese año (Mexico, 1996). La brecha entre el salario mínimo de Estados Unidos y México se incrementó ostensiblemente: mientras que en el país del norte se pagaban 4 dólares por hora trabajada, en México se pagaban casi 10 veces menos. La otra cara de la moneda refleja que en 1995 el 10% de las familias mexicanas más pobres recibió el equivalente al 1.58% de los ingresos totales, mientras que 24 mexicanos engalanaban la lista de multimillonarios consignados por la revista Forbes, enca-

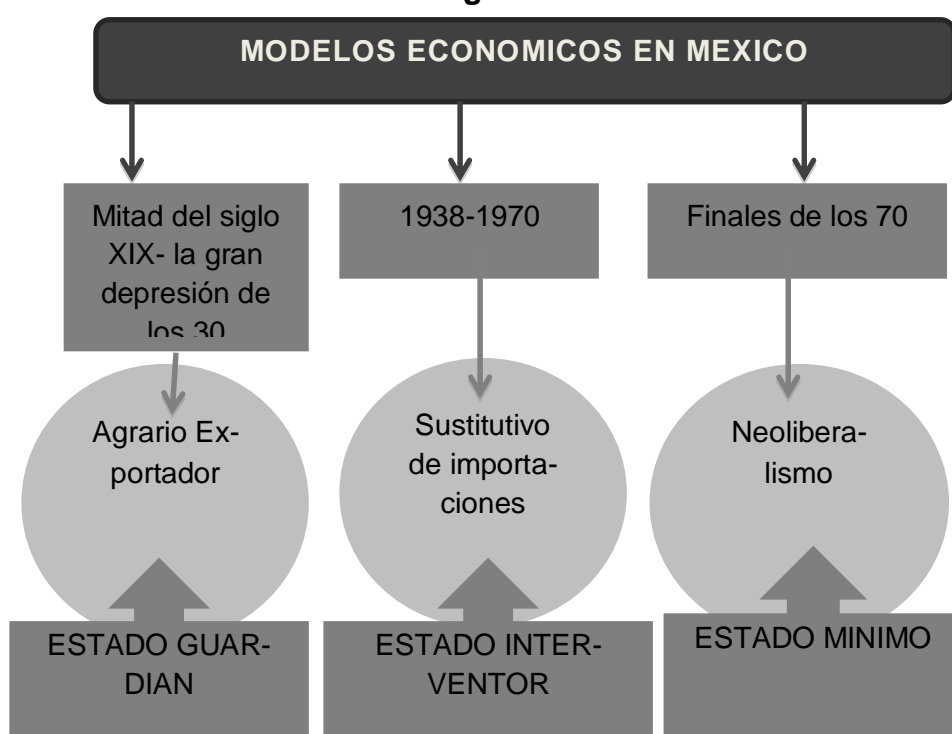
¹¹ Crisis iniciada en México, que fue provocada por la falta de reservas internacionales, causando la devaluación del peso mexicano durante los primeros días de la presidencia de Ernesto Zedillo. A unas semanas del inicio del proceso de devaluación de la moneda mexicana, el entonces presidente de los Estados Unidos, Bill Clinton, solicitó al Congreso de su país la autorización de una línea de crédito por \$20 mil millones de dólares para el Gobierno Mexicano, a efectos que le permitieran garantizar a sus acreedores el cumplimiento cabal de sus compromisos financieros denominados en dólares.

bezados por varios personajes beneficiados por la privatización de empresas paraestatales (Excelsior, abril, 1996).

Un histórico de la política neoliberal en México

Como en la gran mayoría de países latinoamericanos, México comparte con ellos la misma secuencia de modelos económicos. A lo largo del siglo XX el país transita de un modelo agrario exportador, a un modelo sustitutivo de importaciones hasta la implantación, a partir de 1982, del modelo neoliberal.

Figura 45. Los modelos económicos en México



Fuente. Elaboración propia

1982-1988 Miguel de la Madrid, el ajuste estructural neoliberal.

“En la apertura comercial se nos pasó la mano”, con esa frase célebre del presidente Miguel de la Madrid se puede plasmar su sexenio (1982-1988), caracterizado por una férrea desregulación comercial y un desmantelamiento estatal, acompañados de una profunda crisis del campo, una desarticulación industrial, un índice inflacionario del 100% y una retracción del PIB del 0.2% (Salazar, 1986). Aunado al sombrío panorama nacional agreguemos que ape-

nas la década anterior había ocurrido la crisis petrolera, por lo cual Estados Unidos necesitaba liquidez financiera y el presidente de la FED, Paul Volcker aumentó estrepitosamente la tasa de interés a sus deudores internacionales, afectando seriamente a México. Ante esta situación, de la Madrid reaccionó adoptando el Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE), cuya vértebra fue una política de ajustes estructurales. Ello provocó, ilusoriamente y por un breve periodo, una disminución en el déficit público, pero a costa de una contracción de las actividades productivas y, por ende, un aumento del desempleo y una profundización aún mayor de la crisis.

Las estadísticas maquilladas pretendían mostrar un superávit en la balanza comercial; sin embargo, ello obedeció a una disminución de las importaciones más que a un aumento en las exportaciones. Fiel al recetario neoliberal, de la Madrid enfocó su programa a disminuir los índices inflacionarios que para 1982 eran de un 100%, para 1984 alcanzaban un 60%, pero para 1986 se habían vuelto a disparar a un 105% y alcanzar un tope de 167% en 1987 (Salazar, 1987 y 1994). Pero, ¿Qué fue lo que provocó ese vertiginoso aumento? Ante la caída del precio del crudo, el gobierno tuvo pérdidas en sus ventas por más de 8 mil millones de dólares, lo que se tradujo en un aumento del déficit público y de la deuda pública interna y, al encarecerse la liquidez monetaria, las tasas de préstamo aumentaron concomitantemente con la inflación.

Debido a estas circunstancias, el gobierno accedió a entrar en el GATT, lo que significó la total apertura comercial de México y años después la apertura financiera. Los fracasos y la toma de decisiones siguieron apegados al lema de “crecer para pagar”. Al año siguiente se desplomó la Bolsa Mexicana de Valores en medio de una especulación creciente, lo que condujo a una estrepitosa caída de la bolsa seguida por una incontenible fuga de capitales, una caída progresiva de la actividad económica y un aumento de la inflación. El gobierno reaccionó con un programa anti-inflacionario que obligaba a empresarios y asalariados a contribuir a la reducción de los precios, evitando incrementos salariales. De esta manera, comienza una contención en los aumentos salariales que sigue hasta nuestros días, justificándose con el discurso que aumentarlos traería consigo alta inflación. (Rivera, 1997).

El gobierno de Miguel de la Madrid se vio compelido a pagar, a toda costa, los intereses de la deuda externa, cosa que trajo consigo otros problemas

más graves derivados de la implantación del modelo neoliberal en el país, además de los ya apuntados, como fue la contracción económica y la descapitalización de la economía: en solo 3 años la deuda fue mayor a 26 mil millones de dólares, de los cuales 18.5 se dedicaron al pago de intereses y 7.8 a amortizaciones de capital. Mes con mes, la deuda se incrementaba a pesar del pago y esto acarrearba el aumento del déficit público (Salazar, 1994).

“Compatriotas, México ya es un país del primer mundo”, Carlos Salinas 1988-1994

El programa sexenal de Salinas de Gortari se centró en la renegociación de la deuda externa. A falta de la creación de políticas públicas que permitieran el crecimiento sostenido así como planes de desarrollo a largo plazo, Salinas se concentró en profundizar las reformas neoliberales y aparentar que pronto México sería un país de primer mundo. Para ello promovió la incorporación de México a la OECD y fue pieza central en el diseño e implantación en el país del TLCAN. Su política se basó en mantener una baja inflación (a cualquier costo, como lo postula el monetarismo Friedmaniano), crecimiento de la producción (pero no desarrollo) y renegociación de la deuda externa. Su antecesor dejó una tasa de inflación en 1987 de 167% y Salinas terminó su mandato con una tasa inflacionaria de 7% y si bien la producción se incrementó, fue gracias al abaratamiento de la fuerza laboral, así como a la deslocalización de las empresas transnacionales mediante el ensamble y la maquila, trasladando masivamente a México las llamadas “maquiladoras”, cuyo modelo y saldos explicaremos más adelante.

El gabinete de Salinas de Gortari autodenominó ese modelo de desarrollo como “modelo exportador”. La ausencia de planes de desarrollo y estímulos para el crecimiento interno de la economía, encaminó su política a crear las condiciones idóneas para la expansión masiva de maquiladoras en los estados de la frontera norte. A lo largo de su mandato se instalaron 1 planta cada 3 días. Ello permitió que el capital extranjero se aprovechara de la mano de obra dócil y barata disponible en el país, además de que con el peso subvaluado y los programas de exención tributaria se estimulaba a los inversores a subcon-

tratar y poner en marcha las numerosas maquilas y plantas de ensamble, desde pequeñas partes de televisores y aparatos electrónicos hasta automóviles completos. Como contraparte, esta política acabó por desarticular y desmantelar el vigoroso proceso de industrialización que se creó en el país a lo largo de la etapa de sustitución de importaciones.

Con estas características, añadidas a la situación geográfica de México, Salinas con el TLCAN “convertía” a México en un país “exportador” y socio de las dos grandes potencias desarrolladas de América del Norte. El mandatario mexicano culminó la venta de las empresas paraestatales y controló la inflación, que derivó en la destrucción y desarticulación del aparato productivo nacional y la construcción institucional del andamiaje para acelerar y consolidar la implantación del modelo neoliberal en México. Para tal propósito modificó varios pilares de la Constitución mexicana, conquistadas por la revolución mexicana que se expresaban en los artículos 3, 27 y 123 y referidos a:

Artículo 3.- “Todo individuo tiene derecho a recibir educación. El Estado — Federación, Estados, Distrito Federal y municipios—, impartirá educación Preescolar, Primaria y Secundaria. La Educación Preescolar, Primaria y Secundaria conforman la Educación Básica obligatoria.”

La reforma de este artículo abría el camino para una privatización de la educación, así como la eliminación del derecho nacional de los jóvenes a recibir una educación gratuita.

Artículo 27.- “La propiedad de las tierras y aguas comprendidas dentro de los límites del territorio nacional, corresponde originariamente a la Nación, la cual ha tenido y tiene el derecho de transmitir el dominio de ellas a los particulares, constituyendo propiedad privada.”

Con la modificación del artículo se pretendía facilitar la entrada de capital o inversores extranjeros. Entre otras cosas, esta reforma implicó poner fin del reparto agrario y la total apertura del campo mexicano al capital extranjero o a las sociedades mercantiles. Y quizás lo más grave: la libertad de asociaciones de los ejidatarios para poner a la venta y renta sus tierras, mediante un proceso previo de certificación de su propiedad que antes tenía solo en calidad de posesión colectiva.

Artículo 123.- “Toda persona tiene derecho al trabajo digno y socialmente útil. Al efecto se promoverá la creación de empleos y organización social para el trabajo, conforme a la ley.”

En este caso, con su reforma, se abrieron canales para flexibilizar el trabajo y violentar este precepto constitucional.

Con información totalmente maquillada, los medios masivos de comunicación (todos controlados por el Estado) se presentaba al sexenio presidencial de Salinas de Gortari como triunfal y exitoso, dilapidando millones de pesos en propaganda para exaltar el control de la inflación, la renegociación de la deuda y la firma del TLCAN. Sin embargo, la sociedad mexicana no estaba del todo dormida y dispuesta a oír el canto de las sirenas promovido desde arriba. El grito de los de abajo no pudo ser acallado: en 1994 el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional puso en la mira internacional los problemas de raíz que arrastraba México, así como el verdadero problema que traería consigo la firma del TLCAN y cómo afectaría a las comunidades indígenas, añadido a ello el asesinato del candidato del PRI a la presidencia Luis Donaldo Colosio y de otras personalidades significativas. Todo ello logró visibilizar el total caos bajo el que se gobernaba, mostrando la realidad de un México sumido en la crisis, la pobreza y la corrupción. Esta desconfianza provocó nuevamente la retirada masiva de capital extranjero así como alta inestabilidad en el tipo de cambio; sin embargo, lo peor estaba por venir con el “error de diciembre de 1994”.

Existían dos versiones oficiales de lo ocurrido: para Salinas, el error de diciembre se debió a problemas políticos (levantamiento del EZLN y asesinatos de Ruíz Massieu y Colosio), ya que estos sucesos “fortuitos” provocaron inestabilidad económica y disminuyeron las reservas internacionales, lo que mermó la confianza en los inversionistas extranjeros y propició la huida de capitales y empresas nacionales y extranjeros. Por otro lado, para el presidente entrante, Zedillo, de raigambre neoliberal, el error se debió a la no decisión oportuna de Salinas de devaluar el peso en el momento apropiado (Guillen, 2010).

El estancamiento estabilizador de Ernesto Zedillo (1994-2000)

A finales de 1994 comienza el desplome de las reservas internacionales del país. Como antecedente, el presidente Salinas en su afán protagonista y promulgándose como el gran reformador del país, decidió posponer la devaluación del peso, dejando esta labor a su sucesor, Ernesto Zedillo. Entrado el mes de diciembre, con el nuevo presidente en funciones, se produjo el “error de diciembre”. La filtración de la información sobre el futuro del peso mexicano sobre el dólar condujo a una compra masiva de dólares, como medida de protección ante el desplome de la economía nacional: en solo dos días (20 y 21 de diciembre) las reservas se redujeron 5 mil millones de dólares, lo que obligó a las autoridades a “liberar el peso” y dejarlo a la libre flotación.

El ámbito internacional comenzó a tener severas dudas sobre la solvencia de México, incluso Clinton se vio incapaz de proporcionar crédito ya que el congreso le negó la cantidad de 6 mil millones de dólares (Guillen, 2010). Esto provocó que las reservas internacionales del país se esfumaran en pocas semanas, lo que llevó a la primera crisis financiera de la globalización, conocida mundialmente como el “efecto tequila”. México pronto entró en una profunda recesión. La bolsa de valores perdió el 40% de su valor en el mes de enero de 1995, la tasa de interés se elevó a un 60%, el desempleo se incrementó y el grueso de las PYMES se vieron obligadas a cerrar. Es en este marco que el sistema bancario mexicano se declaró en bancarrota, cuyo costo se estimó en 80 mil millones de dólares (Riding, 2000). En febrero de 1995, instrumentado por Bill Clinton, se realizó el rescate bancario, el costo total ascendió a 51,637 millones de dólares. Ello se tradujo en una serie de restricciones crediticias impuestas por el FMI. El crédito dentro del país se paralizó y ello trajo consigo las implicaciones económicas previsibles: mayor crisis productiva, pobreza, desempleo, etc. El PIB se desplomó -7% y el peso se devaluó en un 95% frente al dólar. Asimismo, el impuesto de valor agregado subió del 10% al 15%, la cartera vencida pasó del 15% al 44% y se estableció una política cambiaria de libre fluctuación.

El salvataje bancario mexicano

Zedillo, fiel a la burguesía y a la cúpula de poder, decidió rescatar a los bancos, manteniendo el derecho a los accionistas. Para esta operación creó el FOBAPROA (Fondo Bancario de Protección al Ahorro), la cual permitió escamotear el precepto constitucional que sancionaba la primacía de la propiedad pública sobre la privada, a través de una reforma de 1983 que permitía considerar a las propiedades privadas iguales a las públicas, sin primacías de unas sobre las otras (Calva, 1996). Habiendo resuelto esta traba, el FOBAPROA se orientó a resolver la falta de solvencia, absorbiendo la totalidad de la cartera vencida, lo que a costa de salvar a capitales privados y en primera instancia a la banca (esencialmente extranjera), endeudó a la sociedad mexicana por un monto de 80 mil millones de dólares. Es así que para salvar a un pequeño grupo de banqueros se endeudaron dos generaciones de mexicanos y se protegió a los banqueros y no a los deudores de la banca. Como secuela oprobiosa de este salvataje, además del empobrecimiento de la población mexicana a costa de unos pocos beneficiarios, el FOBAPROA hizo posible que entidades saneadas con dinero público, fuesen vendidas a particulares y contribuir con ello a la fuerte concentración de la riqueza que distingue y confiere un sello distintivo al periodo neoliberal.

Los dos sexenios panistas 2000-2012. La Profundización del estancamiento estabilizador

El presidente Vicente Fox, consciente del volumen de migrantes mexicanos en Estados Unidos (que había convertido al país en el principal emisor de migrantes del mundo), y del incremento en el envío de remesas a México y su enorme peso para mantener a flote la alicaída economía mexicana (en tanto segunda fuente de divisas después del petróleo), añadió en su agenda de trabajo el tema de la migración. La primera iniciativa del presidente fue establecer la Oficina Presidencial para mexicanos en el Exterior (OPME), cuyo objetivo era establecer una línea directa entre el presidente y los mexicanos en el exterior. La actividad principal de la oficina fue primero la de promover los negocios de los México-americanos así como la distribución de productos mexicanos en Esta-

dos Unidos, la inversión de mexicanos en sus comunidades de origen y el manejo de las remesas (Alba, 2004). En abril del año 2003, el gobierno decidió crear un nuevo marco constitucional, en el sentido de integrar el programa Comunidades Mexicanas en el Exterior y la mencionada OPME en una oficina única, el denominado Instituto de Mexicanos en el Exterior (IME). Asimismo, se creó el Consejo Nacional para las Comunidades Mexicanas en el Exterior (CNCME), con la intención de crear espacios de participación de la comunidad migrante en el diseño de políticas públicas en México. El CNCME integra a 11 ministerios del gobierno mexicano y a 157 representantes de las comunidades mexicanas en el exterior.

El aspecto más relevante acerca del IME es el reconocimiento oficial de la necesidad de tener en cuenta a las comunidades de mexicanos que residen en el exterior en el proceso de la formulación e implementación de políticas públicas que los afectan. De esta manera, el IME se convirtió en la primera institución que logró unir diferentes grupos tanto del gobierno como de las comunidades de ciudadanos, tanto en origen como en destino. A través de este organismo se pretendía crear sinergias entre las comunidades de migrantes y los gobiernos federales y estatales y fungir como puente de comunicación y entendimiento entre los gobiernos de México y Estados Unidos (González, 1999). A pesar de esos esfuerzos por crear nuevos marcos legales en materia de políticas públicas y de desarrollo de largo alcance, el gobierno del partido en el poder (PAN) siguió las mismas directrices que sus antecesores, es decir, profundizando el camino del neoliberalismo. Es así que el IME no ha pasado de ser un simple órgano consultivo que realiza dos reuniones anuales, pero sin ninguna incidencia efectiva en el diseño de las políticas públicas sobre migración, desarrollo y derechos humanos. La coordinación y colaboración de los diferentes ministerios es prácticamente inexistente. El Programa Paisano puesto en marcha en 1989, pretende diversos objetivos, el más relevante es el que busca evitar las extorsiones y abusos a los migrantes mexicanos que regresan al país a visitar a sus familias, durante sus vacaciones, mediante la colaboración de las autoridades federales y estatales de todo el país. Aunque con el Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 el Programa Paisano, adquirió mayor importancia dentro de la iniciativa nombrada "Nación Mexicana", que buscó dignificar el trabajo de los mexicanos en el extranjero; que los connacionales al retornar

recibieran un trato justo, orientación adecuada y respeto a sus derechos humanos y bienes patrimoniales; y, reconocer la importancia de afianzar los vínculos culturales y nexos sociales y económicos con las comunidades de mexicanos y de personas con raíces mexicanas en Estados Unidos y Canadá.

Durante los mandatos de los panistas Fox y Calderón, se registraron los peores crecimientos del PIB. Durante el gobierno foxista se alcanzó una tasa anual de 2.2%, en el Calderonista ésta se redujo a un promedio anual de 1.96%. Con la presidencia de Felipe Calderón, quien ingresó al poder en medio de un cerrado y seriamente cuestionado proceso electoral, la economía mexicana sufrió un fuerte descalabro en el contexto de América Latina, ya que en 2006 el PIB del país representaba el 29.94% del total regional y en 2010 el porcentaje bajó a 20.72 puntos, según datos de la CEPAL, 2012.

Las cifras de la CEPAL precisan que en el periodo 2007-2012, México fue el segundo país latinoamericano con menor crecimiento económico, después de El Salvador (segundo país latinoamericano por su monto de emigrantes y primero en intensidad migratoria), que aparece al final de la lista con una tasa anual promedio de 1.15%. Incluso Haití cuya economía perdió 5.4 puntos porcentuales en 2010, por el terremoto de enero ese año, creció más que México (2.20%). En este periodo también se perdió el 15.3% del empleo en el sector manufacturero (Dussel, 2006). Durante el gobierno de Calderón que se autodenominó “el presidente del empleo”, según el informe de la CEPAL, 36.3 de cada 100 personas estaban en condiciones de pobreza, cifra superior a la registrada en 2008, cuando la tasa de pobreza era de 34.8%. Si se considera una población de 112.336.000 habitantes (INEGI, 2010), ello equivale a un total de 46.8 millones de mexicanos pobres (Proceso, 2012). El aumento de la indigencia, según la CEPAL, pasó de 11.2% de la población en 2008 a 13.3% en 2010; es decir, hay en el país 15 millones de mexicanos sumidos en la pobreza extrema (Proceso, 2012). Más aún, el autollamado “presidente del empleo”, lejos de cumplir con su promesa de campaña de generar 1 millón y medio de empleos por año, incrementó, según datos del INEGI, en 1.6 millones el número de desempleados a lo largo de su periodo presidencial. A esto se agrega un crecimiento desproporcionado del subempleo, que se disparó a 4.174.327 trabajadores (Proceso, 2012). De manera todavía más contundente, al finalizar los

gobiernos panistas, el INEGI dio a conocer una estimación del 60.1% de la población mexicana sumergida en las cifras de la informalidad.

La embestida neoliberal al campo mexicano y la resistencia campesina

La crisis del campo mexicano no es un hecho nuevo. A partir de la implantación de los programas de ajuste estructural, la situación del campesinado se agravó considerablemente. Ante la retirada del aparato gubernamental de soporte al campesinado se abre la puerta para el predominio de la inversión extranjera. Este hecho corresponde a una acción premeditada, al implantarse el modelo neoliberal en el país en el marco de lo que David Harvey llamó acumulación por desposesión (Harvey, 2003). Para precisar más este derrotero nos parece particularmente útil el término acuñado por la investigadora Blanca Rubio: “dominio excluyente sobre las clases explotadas”, lo que se traduce en una polarización de la concentración de los recursos debido al aumento de la marginación y pobreza de las clases menos favorecidas y en ello, precisamente, se cimienta el capitalismo neoliberal.

Pero, ¿qué significa el dominio excluyente? Rubio desarrolla el concepto aplicándolo a una forma de explotación y subordinación que no da cabida para que se reproduzcan las clases subalternas en su condición de explotados y, por tanto, sean sistemáticamente excluidas. En el ejemplo de los agricultores o campesinos, esta exclusión se materializa a través de la imposición de precios que no son rentables para el campesino así como la sustitución de productos nacionales por importados, hecho profundizado e “institucionalizado bajo la égida del TLCAN (Rubio, 2001). Este dominio por exclusión da lugar a diferentes formas de desposesión y separación.

Debido a que es la base de la dieta de la población mexicana, por cuanto aporta la mayor parte de calorías y fuentes de energía, el maíz fue protegido por las políticas oficiales hasta 1994 e incluso logró resistir a las nuevas políticas y la firma del TLCAN (Fritscher, 1999). Con la firma del TLCAN quedaba pactado la apertura comercial total entre los países firmantes, que contemplaba un cambio en el sistema de subsidios y apoyos otorgados en el pasado a los productores de maíz (irónicamente en México y no en los otros países más po-

derosos signatarios del acuerdo), los canales formales/institucionales de distribución y venta del producto fueron privatizados (García Zamora, 2002). Es indiscutible que el maíz continúa siendo el cultivo más extendido en el país aunque la brecha existente entre los costos y rendimientos entre Estados Unidos y México es abismal: 7.5 toneladas por hectárea en Estados Unidos frente a 1.7 toneladas por hectárea en México. Como resultado, tenemos que cada trabajador en Estados Unidos produce 72.5 toneladas y en México apenas 4 toneladas. A estas diferencia se suma la eliminación de subsidios al sector en el país en contraste con los numerosos programas de subsidio que poseen los agricultores estadounidenses a partir de la *Farm Bill*¹² (Schwentenius & Gómez, 2004).

Preocupado por esta situación, el gobierno mexicano diseñó un programa de ayuda a los maiceros, el llamado Procampo, que lejos de incentivar a productores opera como un programa para paliar la pobreza, al utilizar los subsidios en otros menesteres y no en la mejora de la producción (Fritscher, 1999). Todo esto convirtió al campo mexicano en el eslabón más débil de la economía y al campesino en símbolo de resistencia social y figura anacrónica y conflictiva dentro del tablero neoliberal (García Zamora, 2002).

La caída de los precios de los bienes agroalimentarios y su repercusión en la migración internacional

La teoría elaborada por Blanca Rubio, permite explicar el éxodo rural y las migraciones provenientes de ese sector debido al dominio agroalimentario estadounidense. Esta situación ha propiciado un abandono del campo y convertido a México en un país dependiente agroalimentariamente (Rubio, 2009). El andamiaje del TLCAN operó como catalizador de la migración del campo, propició dinámicas de acumulación por desposesión en el sentido planteado por David Harvey y desarrollado con mayor especificidad para el sector rural por Blanca Rubio.

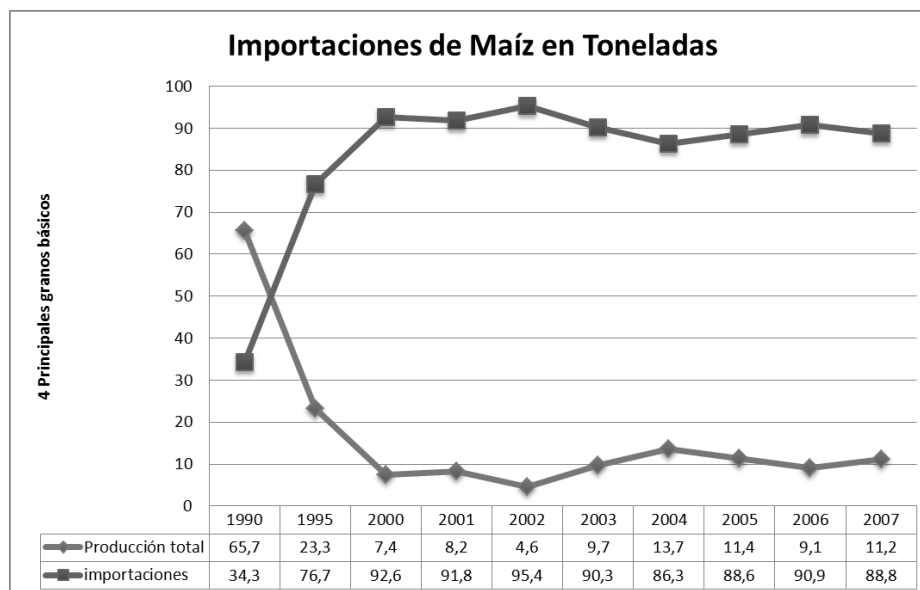
Tras la firma del TLCAN, el 42% de los alimentos consumidos en México provenían del extranjero. En 2012 el país gastó 24.000 millones de dólares en

¹² Que incrementó en 70% los subsidios a los productores, los cuales cubren el 47% del valor de su producción

compra de alimentos. En el caso de algunos alimentos básicos la situación se tornó dramática, como fue la importación del 80% de arroz, o el 95% de la soya, el frijol con un 33% y el 56% del trigo. Además, México ostenta el primer lugar en la importación de leche en polvo, cuando hace algunas décadas México era próspero en el sector lácteo (Carlsen, 2012). En este tenor, México importa actualmente el 33% del total de los alimentos que consume. Si antes de la firma del TLCAN se consumían 250.000 toneladas de alimentos importados, hoy en día se consumen 13 millones de toneladas.

Otro ejemplo claro del aumento abrupto de los alimentos importados es el caso del maíz: mientras en el periodo 1990 a 2000 decrecieron las importaciones en un 5.53% anual, tras la apertura total del TLCAN las importaciones se dispararon: el maíz blanco por ejemplo aumentó su importación 384% en relación con el año anterior y el maíz amarillo (cuyo uso es para forraje, almidón, fructuosa y *snacks*) creció en 1,888% respecto a enero del 2007 (Agropecuaria, 2008). La siguiente gráfica ilustra con nitidez este fenómeno..

Figura 46. Importaciones de maíz en toneladas 1990-2007

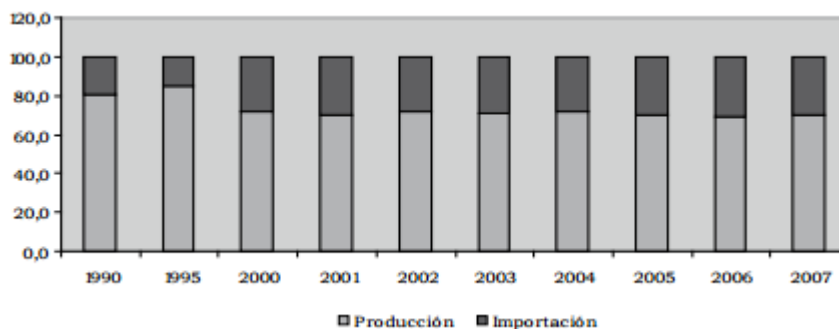


Fuente: VI Informe de gobierno Nacional Elaboración: Propia

Lo mismo ocurrió con las oleaginosas, donde las empresas estadounidenses exportaron numerosas toneladas a precios subsidiados y, con ello, las empresas transnacionales privilegiaron la compra de los productos provenien-

tes de Estados Unidos para dar lugar a una importación sin precedentes de dicho vegetal. La siguiente figura pone de relieve esta tendencia.

Figura 47. Producción e importación de las 4 principales oleaginosas año 1990-2007



Fuente: VI informe de gobierno elaboración: Economía UNAM

Y peor aún, el departamento de Agricultura de Estados Unidos estima que, de continuar esta tendencia, México tendrá que importar el 80% de sus productos alimenticios (Carlsen, 2012).

Durante el periodo presidencial de Salinas de Gortari, se promovió indiscriminadamente la producción de frijol, otorgándose para tal efecto numerosos subsidios, y también se prohibió la asociación de producción de maíz y frijol por el mismo productor. Con ello, se potenció el cultivo pero aumentó su monopolización productiva y disminuyó la diversificación, lo que provocó la caída de precios y el empobrecimiento de un numeroso segmento de productores dependientes casi exclusivamente de ese cultivo (Ramírez, 2004).

En resumen, la implantación de las políticas neoliberales en México exacerbadas con la implantación del TLCAN provocó un abandono del campo y una pérdida atroz de soberanía en materia alimentaria.

Como consecuencia, en el curso de las últimas décadas la población rural se estancó; situación que impactó a la mayoría de los municipios de nuestra zona de estudio (Zacatecas), donde se registran declives que catalogamos como despoblamiento. Casi siete de cada diez municipios zacatecanos registraron más salidas de pobladores que entradas. A nivel nacional se registra despoblamiento en 915 municipios, los cuales representan 65.2% de los ayuntamientos rurales y 37.2% del total nacional (Jornada, de Conapo, 2012). A ello se suma la pérdida de unidades productivas. Antes de la firma del TLCAN exis-

tían 4 millones de productores con rentabilidad, mientras que para el año 2000 quedaban solamente 300.000 (Jornada, 2000). No es difícil percatarse de las consecuencias de este fenómeno en términos de un éxodo masivo del campo al país vecino.

Con la puesta en marcha total del TLCAN (en 2008 se eliminaron los últimos productos protegidos: maíz, frijol y leche), el gobierno neoliberal esperaba reducir las presiones para migrar al país vecino debido a que esperaban un aumento en el empleo y una cierta homologación con los salarios norteamericanos, así como una mayor inversión productiva y un dinamismo en la industria. En términos generales, se argüía que México sería un país del primer mundo con una transformación sustantiva de su estructura productiva reorientada hacia las exportaciones de bienes manufactureros.

El modelo de exportación de mano de obra barata en México

Con el proceso de internacionalización de los mercados bajo el esquema de la globalización neoliberal y el TLCAN, se gestó una estrategia de permanente abaratamiento de mano de obra (Delgado Wise, Márquez Covarrubias, y Pérez Veyna, 2005). Bajo la política de crecimiento enfocada en la maquila, ésta se convirtió en la principal actividad de la manufactura de exportación en México, Centro América y El Caribe. Sin embargo, en lugar de exportar mercancías con insumos nacionales y un alto componente de encadenamientos con los sectores productivos del país, la maquila ha sido simplemente una fuente de mano de obra barata, precarizada, con jornadas laborales intensivas y muchas veces sin seguridad social, aprovechando las dos ventajas comparativas que posee México: una, la más importante, en términos de diferenciales salariales y otra su situación geográfica respecto a Estados Unidos aunado la cada vez mayor estrechez de sus mercados laborales, derivada de las reformas neoliberales.

El programa maquilador se inicia a mediados de la década de los años 60 (Carillo, 2001); sin embargo, el crecimiento masivo de la maquila se produce en el contexto de las políticas neoliberales, en los años 80 y se extiende, tanto sectorial como territorialmente, bajo el TLCAN. De esta manera, la maquila se convierte en el sector exportador más dinámico, con mucho, de la economía mexicana, para dar lugar a la configuración de un modelo de crecimiento eco-

nómico cuyo común denominador, lejos de ser la exportación de productos manufacturados (como lo pregona el discurso oficial), es esencialmente la exportación fuerza de trabajo barata por tres vías:

1. La Industria maquiladora, conformada por plantas de ensamble, principalmente de origen estadounidense, producto de una estrategia de relocalización productiva para aprovechar los bajos costos laborales en México. En este caso, al operar con un componente importado cercano al 90% de sus insumos, que además están exentos de impuestos, lo que en realidad se exporta a través de la maquila no son los productos manufacturados, sino el componente laboral que se incorpora en ellos. De aquí que, en esencia, lo que la maquila exporta, una vez que se le quita el disfraz de productos manufacturados, no es otra cosa que el de **exportador de fuerza de trabajo** sin que ésta salga del país.
2. La **Maquila encubierta**, entendida como plantas manufactureras con procesos productivos más complejos que la maquila, pero cuya operación se rige bajo el mismo sistema de importación temporal. Se trata, en el fondo, de otra modalidad de maquila que opera esencialmente en el sector automotriz.
3. La **migración laboral**, referida el éxodo masivo de mexicanos principalmente a Estados Unidos, resultado de la precarización laboral y del proceso de reestructuración neoliberal de la economía mexicana en el marco de una integración asimétrica y subordinada a la estadounidense afirmado bajo el andamiaje del TLCAN (Delgado Wise, Márquez Covarrubias, y Pérez Veyna, 2005; Delgado Wise y Cypher, 2012).

Resulta importante destacar que el modelo de exportación de fuerza de trabajo barata que se implanta en México, constituye la punta de lanza del proceso de reestructuración productiva que se promueve bajo el neoliberalismo. Tómesese en consideración que en la actualidad hay 85 millones de trabajadores en plantas de ensamble ubicadas en países periféricos y el proceso de relocalización industrial hacia el sur, con miras a abaratar costes laborales, se ha con-

vertido en el puntal de la estrategia urdida por las grandes corporaciones multinacionales bajo la batuta de los Estados Unidos (Delgado Wise, 2014).

La lógica subyacente a esta dinámica de reestructuración, con el abaratamiento de costos laborales en el ámbito transnacional, se aprecia claramente si se considera que los diferenciales salariales entre México y Estados Unidos son de 1 a 10 en la maquila y de 1 a 7 en la maquila encubierta, a lo que se agrega las condiciones de vulnerabilidad a las que se enfrenta el trabajador migrante mexicano, en su mayoría indocumentado.

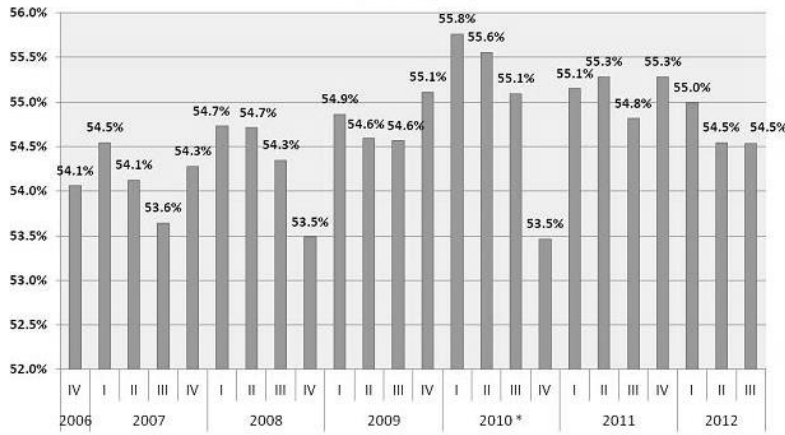
Lo importante a destacar de este modelo es que favorece esencialmente a la economía estadounidense e implica una modalidad de integración asimétrica y subordinada para la economía mexicana, cuyos saldos en términos de crecimiento han sido extremadamente bajos. Basta señalar, en este sentido, que las tasas de crecimiento del PIB previo al inicio del modelo neoliberal oscilaban en torno al 6.3% y a partir de 1982 se redujeron al 2.4%.

Reestructuración neoliberal y precarización laboral

La maquilización de la economía en vez de sumar puestos de trabajo los restó. Según cifras del IMSS (Instituto Mexicano del Seguro Social), entre 1991 y 2004, el empleo formal (es decir aquellos con seguridad social) aumentó anualmente apenas 489.000 empleados frente a una demanda anual de 1.200.000 empleos, aproximadamente (Delgado Wise, Márquez Covarrubias y Pérez Veyna, 2005). Más aún, de 2008 a 2012 se registraron en números absolutos 14.115,670 en el seguro social y en mayo del 2013, según cifras del INEGI, había 16, 363,678 trabajadores asegurados. Esta cifra representa apenas el 33% de la Población Económicamente Activa (PEA) en México. Y peor aún, el 81% de los empleos creados percibían menos de 16 euros diarios (Delgado y Cypher, 2012).

Adicionalmente, el Centro de Análisis Multidisciplinario de la UNAM consigna que en el tercer trimestre de 2012, en México había una población de 8.7 millones de personas desempleadas (FE-UNAM, 2012). La otra cara del desempleo y los bajos salarios es el empleo informal, el cual se mantuvo todo el sexenio en niveles que oscilaban entre el 53.5% y el 55.8%.

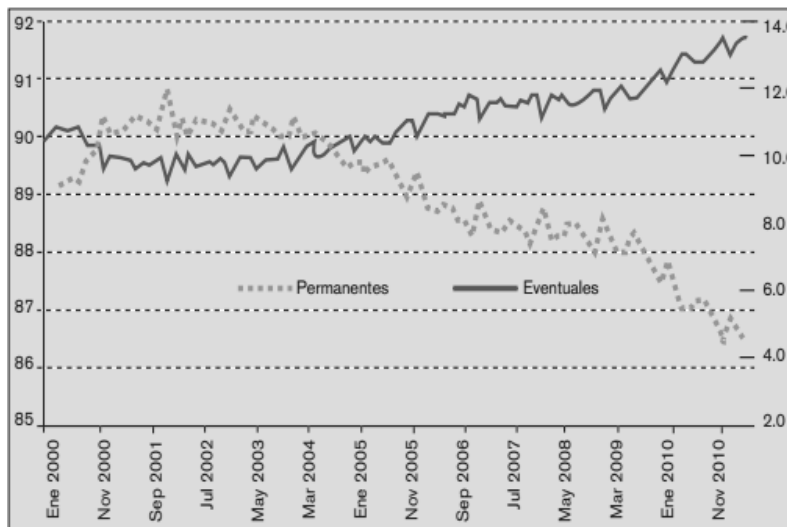
Figura 48. Tasa de empleo informal en México 2006-2012 (porcentaje de la Población Ocupada)



Fuente: CAM-FE UNAM El desempleo y el empleo informal en el sexenio de Felipe Calderón, México, 2006-2012. Noviembre 2012.

A los bajos niveles de población ocupada formalmente cabe agregar que, de estos, el tipo de empleo con mayor dinamismo relativo fue el de carácter eventual.

Figura 49. Trabajadores inscritos en el IMSS diferenciados por carácter de eventuales y permanentes (% del total) del 2000-2010

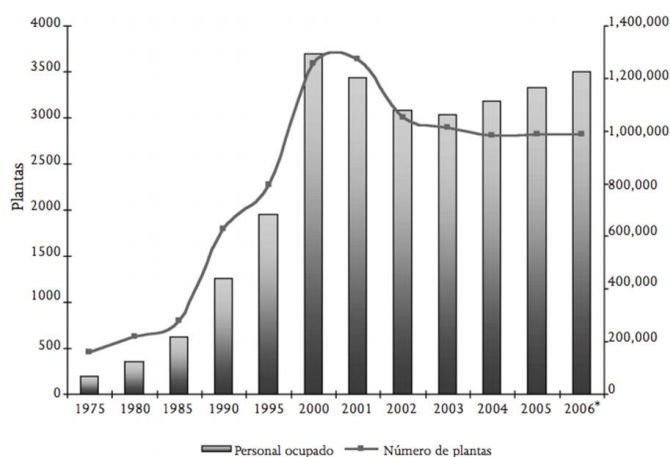


Elaboración: P. Ruiz y J. Ordaz en Recent evolution of Mexico's employment and unemployment Revista Economía UNAM vol. 8 num. 23. Fuente: Secretaria del Trabajo y Previsión Social.

Por lo que hace a la maquila, pivote de las exportaciones manufactureras mexicanas, es pertinente destacar que su mayor crecimiento se produjo de

1985 a 2000, cuyo repunte lo podemos situar en 1985 con la transición al modelo neoliberal. Así, a finales del año 2000 había 703 plantas, con poco más de 1.300.000 trabajadores. Durante esos años se convirtieron en la fuente principal de empleo industrial y la segunda en generación de divisas; llegaron incluso a representar, por sí solas, la mitad de las exportaciones mexicanas. Sin embargo, con la reubicación de numerosas plantas maquiladoras en China y Centroamérica, el número de maquiladoras empezó a declinar de manera acelerada a finales de 2000 (Contreras y Munguía, 2007).

Figura 50. México número de plantas y personal ocupado en las maquiladoras 1975-2006



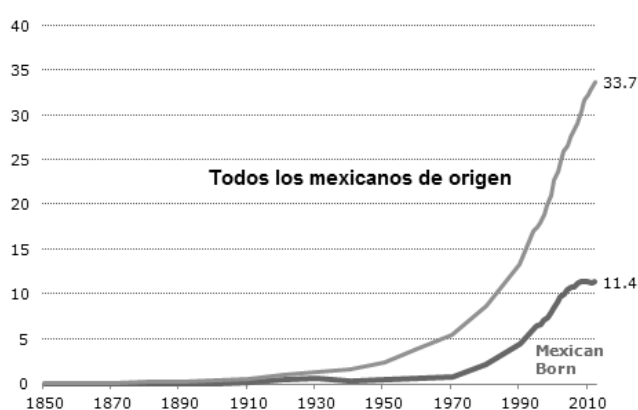
*Promedio anual, excepto para 2006 con datos del mes de junio. Fuente: Con base en INEGI Elaboración. (Contreras & Munguía, 2007)

Finalmente, podemos sostener que el modelo exportador mexicano dista mucho de representar un caso exitoso de exportación manufacturera. Por el contrario, da cuenta de una regresión histórica con efectos perversos sobre el grueso de la población. En treinta años se desmanteló el grueso de la industria, el campo fue abandonado y se destruyó el tejido social con saldos gravosos en términos de pobreza, violencia y expulsión poblacional.

Los mexicanos en los Estados Unidos bajo el neoliberalismo

A lo largo del periodo neoliberal la emigración mexicana hacia Estados Unidos creció de forma exponencial. En tres décadas se pasó de una población mexicana radicada en Estados Unidos que no llegaba al millón a tener 11.8 millones de mexicanos.

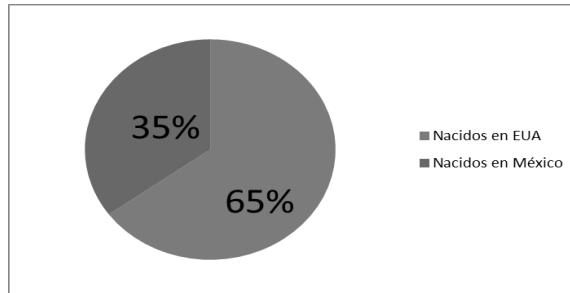
Figura 51. Mexicanos de origen y mexicanos nacidos en México radicados en Estados Unidos 1850-2012. (En millones)



Fuente: Pew Hispanic Center en A Demographic Portrait of Mexican-Origin Hispanics in the United States. 1 de mayo de 2013. <http://www.pewhispanic.org/2013/05/01/a-demographic-portrait-of-mexican-origin-hispanics-in-the-united-states/>

Actualmente se estima que viven en Estados Unidos 33.5 millones de personas de origen mexicano, según el *Census Bureau's American Community Survey* del 2011. Actualmente los mexicanos representan el 64.6% de la población de origen "hispano" en los Estados Unidos, donde sólo el 35% ha nacido en México, este último porcentaje aproximadamente equivale, en números absolutos, a 11.8 millones de mexicanos, de los cuales el 18% se encuentra en situación irregular, mientras el 11% restante posee documentación de residentes permanentes y finalmente el 6% son naturalizados ciudadanos norteamericanos.

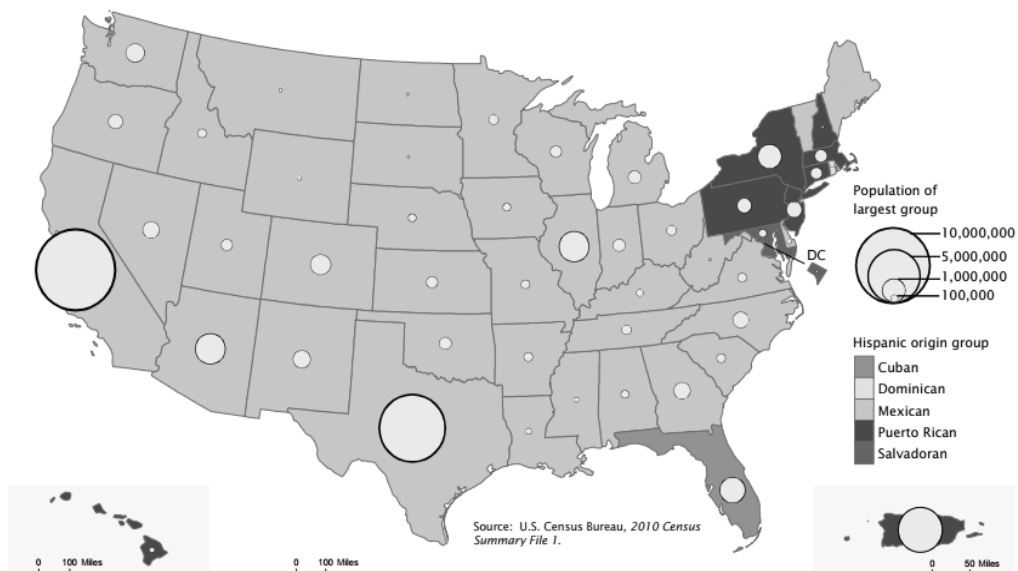
Figura 52. Población de origen mexicana y nacidos en México radicados en Estados Unidos. 2011.



Fuente. Pew Hispanic Research Center 2011, elaboración propia.

El promedio de edad de los mexicanos radicados en el país vecino es de 25 años, comparado con los 27 años del promedio de los otros hispanos y con los 37 años de la población norteamericana (Brown & Patten, 2013). Actualmente los mexicanos son el grupo minoritario con mayor representación en los Estados Unidos, en el año 2010 casi la totalidad del territorio estadounidense presentaba presencia de mexicanos, y solo en diez estados la mayoría de los inmigrantes no era de origen mexicano (Brown & Patten, 2013)

Figura 53. Mayor grupo radicado en Estados Unidos de origen hispano por Estado, 2010

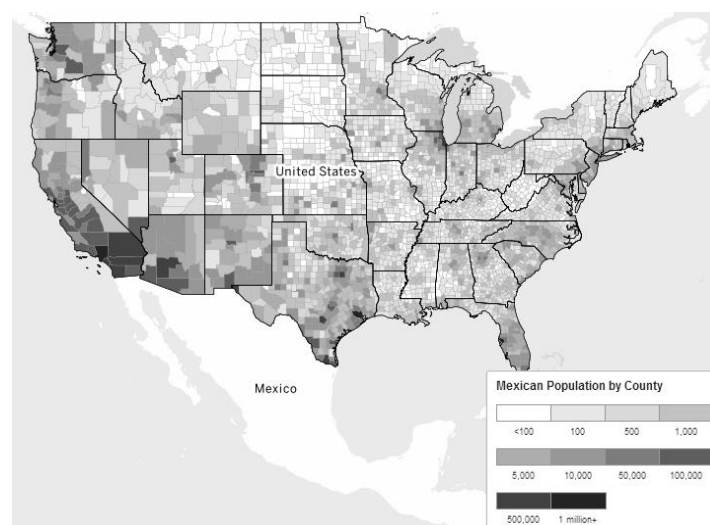


Fuente: Census Bureau U.S. 2010. En the Hispanic Population 2010 elaborado por: S. Ennis & M. Rios Vargas.

Como lo mencionamos anteriormente, la historicidad, vecindad y la larga frontera que comparten México y Estados Unidos, han convertido a México en el mayor corredor-exportador de mano de obra hacia Estados Unidos, con un promedio de 400.000 mexicanos emigrados anualmente. De tal forma hoy en día, como podemos observar en la figura 53, no existe casi ciudad en los Estados Unidos que no tenga presencia de población de origen mexicana, siendo Los Ángeles la ciudad con más población de este origen con 4.500.000, y en segundo sitio la también ciudad de California Riverside/San Bernardino con 1.651.000 personas de origen mexicano (Hispanic, 2010).

De un total de 60 de áreas metropolitanas analizadas por el *Census Bureau's American Community Survey* en el año 2010, solamente en 10 ciudades los mexicanos no eran mayoría dentro del grupo catalogado como “hispanos”. En la mayoría de las urbes los mexicanos eran el grupo mayor representado con un promedio del 75% de la población hispana, pero en ciudades de California o Texas se denota una mayor concentración, como es el caso de Merced en CA donde un 96% de la población hispana corresponde a mexicanos seguido de 1% de salvadoreños, o bien en *Visala-Simi Valley* también en California con un 97.6% de mexicanos y solo seguido de un raquítico 0.4% de Españoles (Hispanic, 2010). Para mayor ilustración la siguiente figura muestra como la población de origen mexicana está casi en todo el territorio norteamericano.

Figura 54. Distribución de origen mexicano grupos por condado 2010

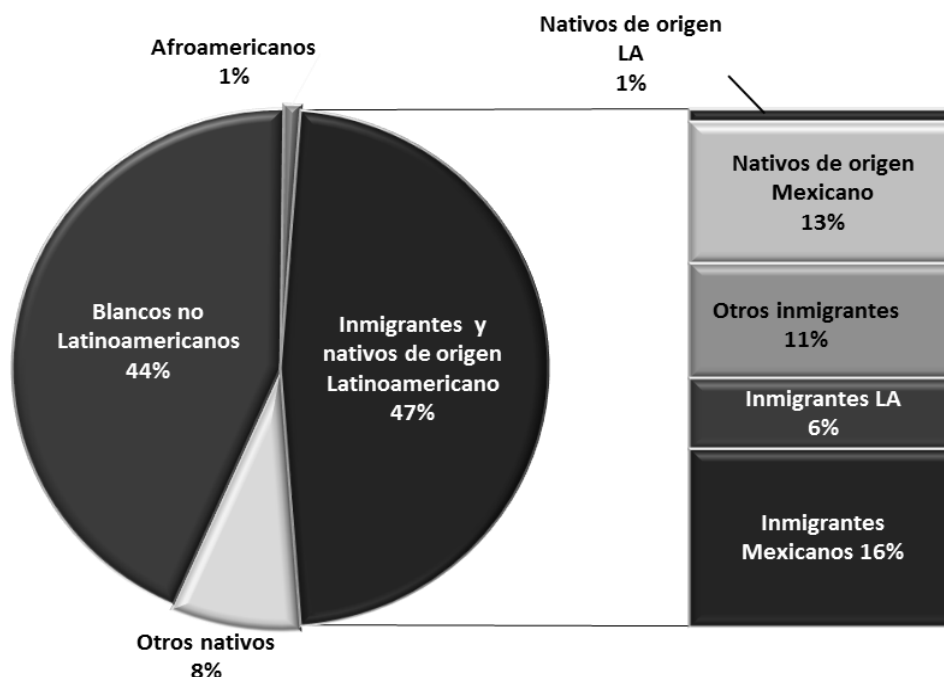


Fuente: U.S Census Bureau, 2010 EnPopulation Distribution of Hispanic Origin Groups by County, 2010 elaborado por Pew Hispanic Center

La importancia creciente de la migración mexicana a Estados Unidos se expresa también en la importancia de las **remesas** captadas por el país, las cuales no sólo representan un ingreso importante para millones de hogares mexicanos, sino que se han convertido en un pilar importante para el equilibrio de la balanza comercial del país. Antes de la crisis económica estadounidense de 2008, el monto total de remesas captadas por México fue de poco más de 26 mil millones de dólares (Banxico, 2012). Pero más allá del espejismo que pudiese generar este importante ingreso para México, resulta importante analizar a fondo las contribuciones que los mexicanos realizan a la economía y sociedad estadounidenses así como los costos que la migración entraña para el país; costos que, como veremos, van más allá de los impactos positivos de las remesas.

En efecto, como se desprende la figura 55, los migrantes de origen mexicano contribuyeron al 16 % del crecimiento del PIB estadounidense de 2000 a 2010. La aportación de los inmigrantes explica el 33% del crecimiento del PIB de la economía más grande del mundo y en ese aporte los de origen mexicano son los que aportaron la proporción mayor. Si a ello se agrega la población de ascendencia mexicana nacida en Estados Unidos, el aporte de los mexicanos es del 29%. Hay, en este sentido, una importancia dependencia de la economía estadounidense del aporte de la población nacida en México o de ascendencia mexicana, la cual no es reconocida y, por el contrario, tiende a ser menospreciada e ignorada. No debe perderse de vista al respecto, que más de la mitad de los inmigrantes mexicanos cargan con el estigma de indocumentados, sin considerar las condiciones de discriminación social, explotación e incluso criminalización a las que con frecuencia son sometidos.

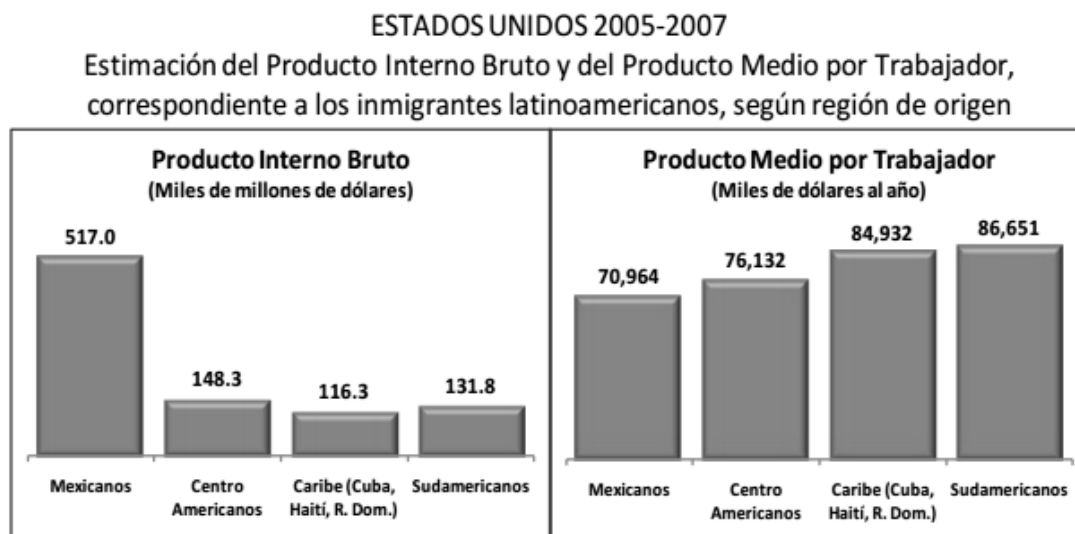
Figura 55. Contribución de los migrantes al crecimiento del PIB de Estados Unidos, 2000-2010



Fuente: SIMDE, estimación basada en el US Bureau of Economic Analysis, Gross Domestic Product by Industry Accounts, 2000 a 2010 y US Bureau of Census, CPS, March supplement, 2000 a 2010.

Como podemos observar en la siguiente figura, los mexicanos representan el 66% de los trabajadores latinoamericanos en Estados Unidos, y son quienes generan un mayor volumen de PIB, con un volumen de casi 520 mil millones de dólares anuales, porque son el mayor contingente dentro del grupo denominado “hispanos”. También son ellos los que presentan el más bajo nivel de productividad media por trabajador entre los demás migrantes de origen latinoamericano. el producto medio por trabajador entre los mexicanos es inferior a los 71 mil dólares anuales, cifra que es 7% inferior al producto medio de los trabajadores centroamericanos, y 16% y 18% inferior al de los caribeños y sudamericanos respectivamente. Estos dos últimos, a su vez, presentan un nivel de producto medio muy similar al de los negros no hispanos, el cual es además, muy cercano al promedio de los Estados Unidos (Canales, 2009).

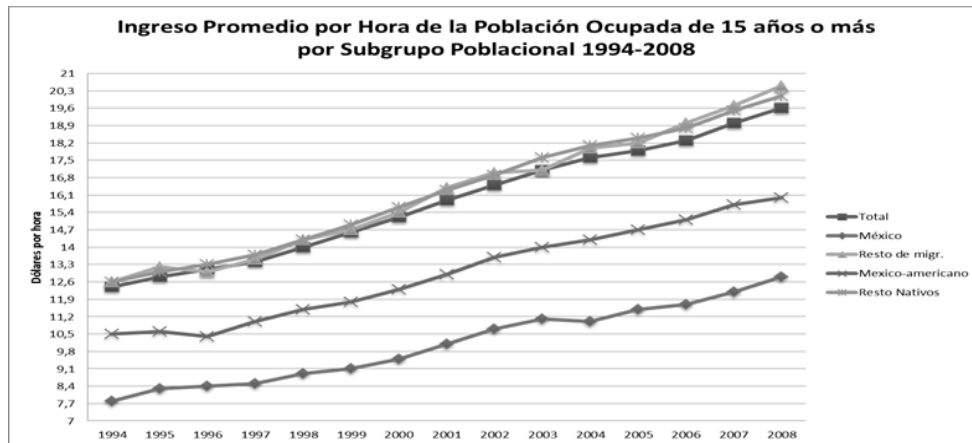
Figura 56. Estimación del Producto Interno Bruto y del producto medio por trabajador, correspondiente a los inmigrantes latinoamericanos, según región de origen.



Elaborado: Alejandro Canales en: Contribución de los migrantes latinoamericanos al PIB de los Estados Unidos de América con datos de: BEA, Gross Domestic Product by Industry Accounts, 2005 a 2007, y Current Population Survey, March Supplement, 2005 a 2007.

A lo anterior habría que agregar que son los migrantes mexicanos los que reciben en proporción menos salario que los demás migrantes, según un estudio del *Pew Hispanic center* del 2013, donde indican que el salario medio anual recibido por los mexicanos mayores de 16 años ronda los 20 mil dólares, mientras que el devengado por los hispanos la media es de 29 mil dólares anuales. Ello también ha provocado que los mexicanos se sitúen en su mayoría por debajo del nivel de pobreza medio en la sociedad norteamericana.

Figura 57. Ingreso promedio por hora de la población ocupada de 15 años o más por subgrupo poblacional. 1994-2008

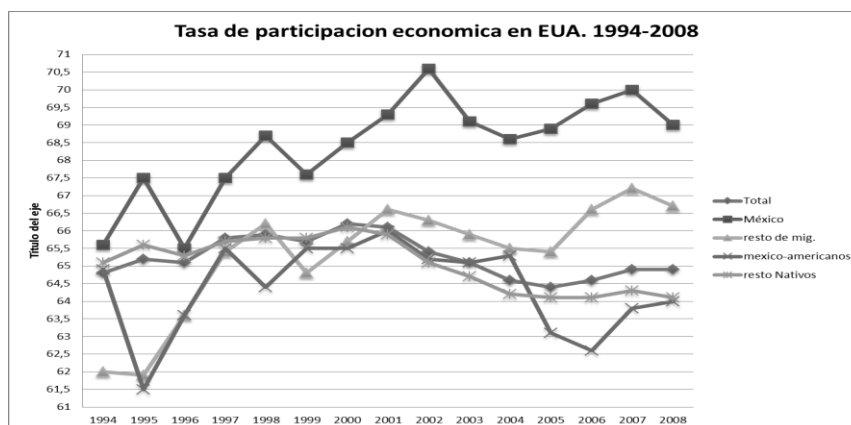


Fuente: SIMDE Elaboración: propia con base en datos del Bureau Census, Current Population Survey (CPS), ASEC, marzo 1994-2008

El colectivo de origen mexicano es el que recibe menos salario por hora trabajada. En 2008 dicho salario se situó en 12.8 dólares por hora pagada al mexicano migrante, mientras que el nativo recibía 20.1 dólares por hora, incluso el resto de migrantes ganaba 20.5 dólares por hora laborada (SIMDE, 2009).

A pesar de ser los peor pagados dentro de los migrantes, los mexicanos son el grupo que más participación económica tiene en Estados Unidos, esto se demuestra en la tasa de participación económica, que mide el grado de participación de la población en el mercado laboral. Este dato se obtiene mediante el cociente entre la población económicamente activa (es decir los que trabajan o están en búsqueda de empleo) y la población total de 15 años y más multiplicado por 100.

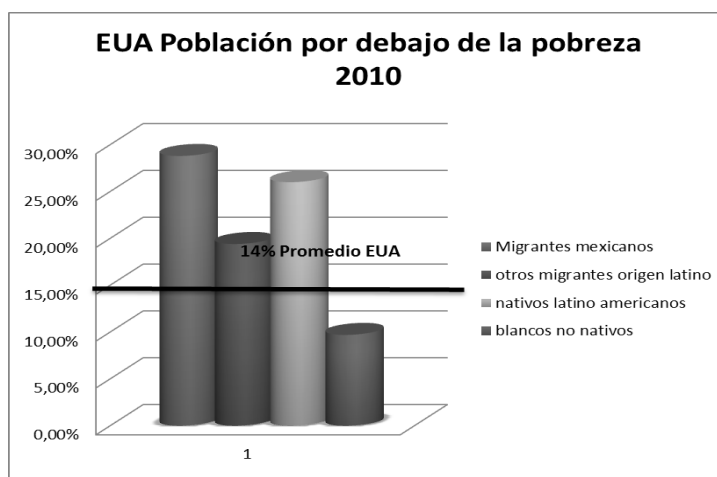
Figura 58. Tasa de participación económica en Estados Unidos. 1994-2008



Fuente: SIMDE elaboración propia.

El 28% de los migrantes mexicanos vive en pobreza, mientras que en la población de origen estadounidense la media es el 14%. El promedio de pobreza entre los hispanos se ubica en el 26% y el de otros inmigrantes de origen latinoamericano representa el 19.4% y los blancos no latinos se ubican tan solo con un 9.7% de personas pobres (Brown & Patten, 2013).

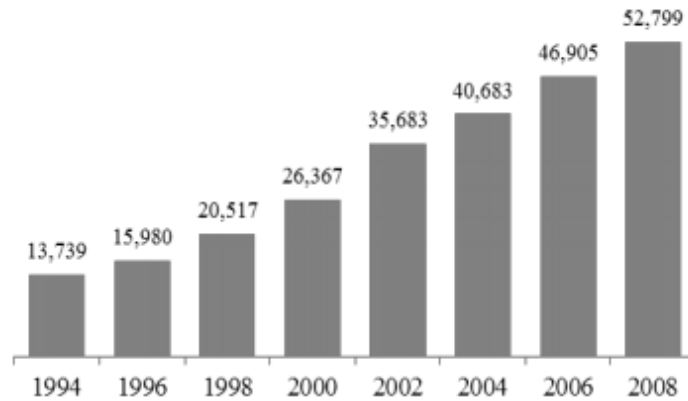
Figura 59. Estados Unidos población por debajo de la pobreza 2010



Fuente: SIMDE datos de CPS del suplemento marzo del 2010.

En contra de la postura enarbolada en Estados Unidos en el sentido de que los migrantes constituyen una carga fiscal, los mexicanos sean documentados o no pagan impuestos y aportan una fuerte cantidad de dinero al fisco. Las siguientes dos gráficas muestran, por un lado, el aporte de los mexicanos en Estados Unidos al erario público y, por otro lado, el beneficio o retribución social recibido por cada dólar pagado dependiendo del grupo o raza. Cabe destacar que el fondo tributario estadounidense recibió por concepto de impuestos (directos e indirectos) proveniente de los mexicanos la cantidad de 52.799.000 dólares en el año 2008 (Delgado Wise & Cypher, 2012). Esa cantidad supera irónicamente el presupuesto destinado a reforzar la frontera entre México y Estados Unidos. Dicho aporte, además, equivale a poco más del doble del monto total recibido en forma de remesas en México.

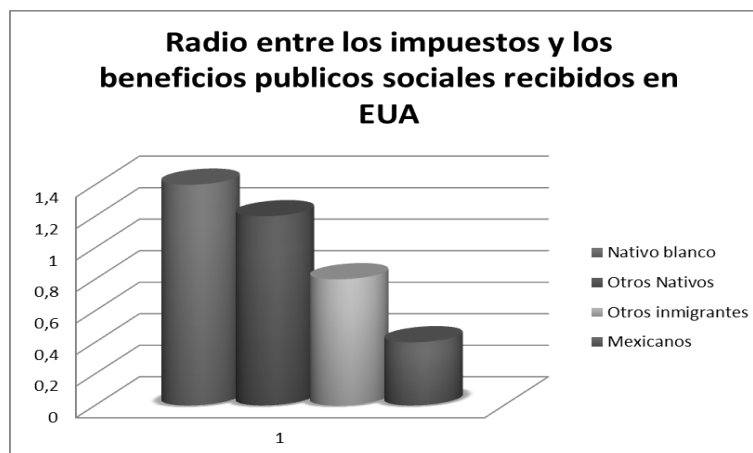
Figura 60. Pago de Impuestos por salario y consumo de los Migrantes mexicanos en Estados Unidos. 1994-2008. En millones de Dólares



Fuente: SIMDE basado en Federal Insurance Contributions Act y US Bureau of Census, CPS, March Supplement, 2008.

Como apuntamos antes, la figura siguiente rompe con el discurso dominante que dice que los migrantes suelen beneficiarse más que los nativos de la seguridad social, programas asistenciales: En ella se muestra que por cada dólar que contribuye un ciudadano blanco nativo norteamericano obtiene un beneficio o redistribución del impuesto de 1 dólar y 40 céntimos, mientras otros grupos como el nativo pero no blanco recibe 1 dólar y 20 céntimos, y los mexicanos solo reciben vía beneficios sociales 40 céntimos por cada dólar aportado.

Figura 61. Radio entre los impuestos y los beneficios públicos sociales recibidos en Estados Unidos

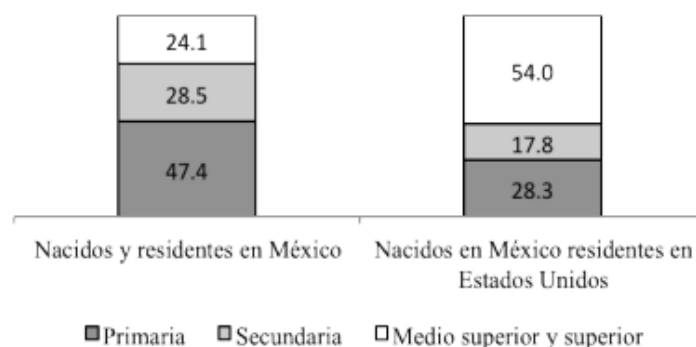


Fuente: SIMDE basado en Federal Insurance Contributions Act y US Bureau of Census, CPS, March Supplement, 2008.

Finalmente, debemos considerar que el éxodo poblacional implica para el país de origen la transferencia de los costos educativos de la población que emigra. Cabe tener presente que los costos o inversión en educación de quienes emigran a Estados Unidos fueron realizados por el Estado mexicano con cargo al fondo de capital social aportado por el conjunto de la población del país de origen. Se trata de un tema que ha sido relativamente poco abordado en la literatura migratoria; sin embargo, no deja de ser un tema que desmitifica que la migración dé lugar a una situación “win-win” para los países de origen y acogida. Al respecto, investigadores como Raúl Delgado Wise y James Cypher han aportado evidencia empírica que demuestra que para el país emisor representa una forma de intercambio desigual que implica una transferencia de recursos o, si se quiere, un subsidio Sur-Norte. En efecto, ambos investigadores, apoyándose en un minucioso estudio realizado por el SIMDE, argumentan que los costos educativos para México de su población emigrante entre 1994 y 2008 (a precios de 2008) ascendieron a 83 mil millones de dólares. Más aún, si estos datos hubieran sido recolectados bajo la perspectiva de que dichos niveles educativos hubiesen sido erogados en instituciones de Estados Unidos, los costos se habrían elevado considerablemente: 613 mil millones de dólares (Delgado Wise & Cypher, 2012).

Si a lo anterior se agrega que la población que emigra tiende a exhibir niveles educativos superiores a los que se queda en el país como se aprecia en la siguiente figura, la situación descrita adquiere una connotación aún más grave. En otras palabras, la migración se ha vuelto cada vez más selectiva en perjuicio del país emisor.

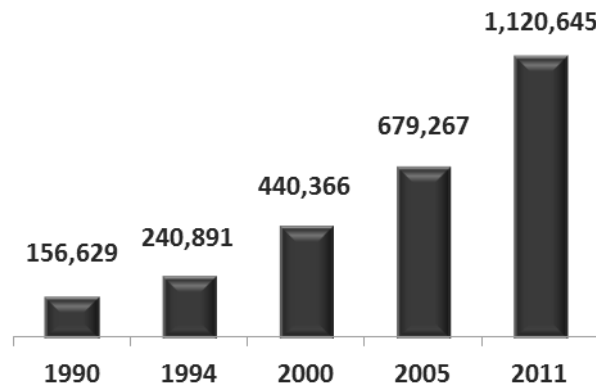
Figura 62. Niveles educativos de los mexicanos en México y en Estados Unidos



Fuente: SIMDE, UAZ, Estimaciones con base en INEGI, Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENANID), 2009, Bureau of the Census y ACS. 2009. En (Delgado Wise & Cypher, México a la deriva. Génesis, desempeño y crisis del Modelo Exportador de Fuerza de Trabajo., 2012) Elaboración de los autores.

Esta situación se vuelve aún más preocupante al considerar la población con posgrado, cuyo crecimiento a partir de la década de 1990 ha seguido un curso exponencial. En este caso, se está dilapidando capacidad de desarrollo para México y se acentúa el proceso de intercambio desigual con el país vecino en el marco del modelo exportador de fuerza de trabajo implantado en el país a partir de la reestructuración neoliberal.

Figura 63. Población nacida en México de 25 años o más con nivel profesional o posgrado residente en Estados Unidos



Fuente: SIMDE UAZ. Con base en U.S. Bureau of Census. Dataferret. Percent Samples 1990 y 2000 y; American Community Survey (ACS), 2005 y 2011. 1994: Current Population Survey march supplementary (CPS) 1994.

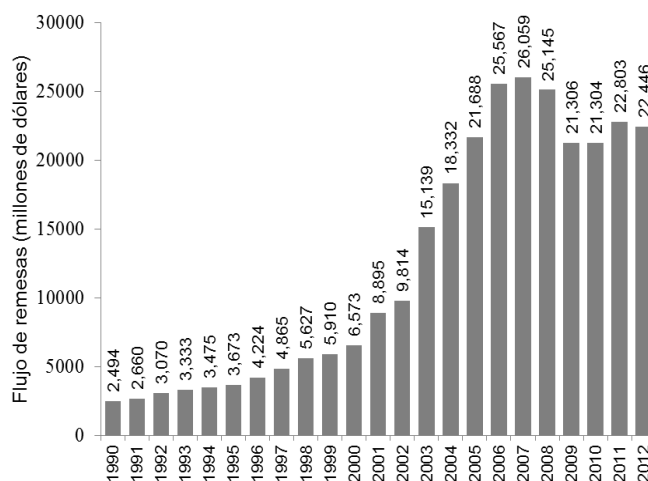
Las remesas en México

Las remesas han representado, por su magnitud, uno de los principales rubros en la transferencia de dinero hacia los países de origen. Como advertimos antes, las remesas han sido concebidas como una palanca de desarrollo para estos últimos, a través de un discurso apologético promovido por el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional o bien el Banco Interamericano de Desarrollo (Canales, 2008). Bajo este discurso se erige al migrante en héroe del desarrollo y se promueve en la sociedad la imagen de que todos los migrantes son exitosos, sin reparar en las condiciones en las que se despliega la migración y en los sacrificios que tienen que realizar los migrantes para poder

enviar una parte de su salario para la manutención de sus familias en el país emisor.

Durante casi dos décadas: 1990-2008, en México, el monto de las remesas se incrementó exponencialmente y no fue sino hasta 2008 cuando comienza un cierto declive derivado de la crisis estadounidense. Resulta importante, sin embargo, por lo planteado en las secciones previas no sobredimensionar el peso específico de las remesas para la economía nacional ni perder de vista sus limitaciones estructurales como posible detonante de dinámicas de desarrollo, aun sea en el ámbito local.

Figura 64. México: Flujo de remesas familiares 1990-2012



Fuente: SIMDE. UAZ. Elaborado por los autores con base en Banco de México, Indicadores económicos varios años.

Hacia un modelo alternativo de políticas de migración y desarrollo para México y las propuestas del PND

En México se ha promovido la construcción de nuevas políticas públicas para los migrantes y sus comunidades de origen mediante la institucionalización del Programa 3x1 Social y el correspondiente a proyectos productivos, al tiempo que se han propulsado nuevas leyes a favor de los derechos políticos de los migrantes en varios Estados como Zacatecas, Michoacán, Oaxaca y Chiapas. Estas y otras reformas y cambios institucionales que reseñamos a continuación

han sido posibles gracias al impulso y a la activa interlocución de las organizaciones mexicanas de migrantes radicados en Estados Unidos:

- *Creación del programa 2x1 de remesas colectivas en 1992
- *Creación de la oficina de atención al migrante en 1992
- *Cambio del programa 2x1 al 3x1 en 1999.
- *Incidencia en la ampliación del programa 3x1 a nivel federal en 2002.
- *Establecimiento de los diputados migrantes en el año 2004.
- *Formación de la cámara binacional de empresarios migrantes zacatecanos en Illinois en el año 2005.
- *Incidencia para establecer el programa 1x1 productivo en el año 2009.
- *Incidencia para establecer el programa 2x1 productivo en Zacatecas en el año 2010.
- *Formación de la cámara binacional de empresarios zacatecanos en el Sur de California en el año 2010.
- *Promoción del programa 3x1 en sitios como Somalia, Haití, Filipinas, El Salvador y Ecuador.
- *Participación en todos los foros globales sociales sobre migración y desarrollo desde el año 2006. (García Zamora, 2013)

Por los aportes anteriores resulta fundamental que en el diseño de nuevas políticas públicas hacia los migrantes y sus comunidades de origen se fomenten, incentiven y fortalezcan a los clubes y sus comunidades transnacionales, así como su relación con el Estado, la sociedad civil, el sector empresarial, las ONGs y las universidades.

El colectivo PND-Migración y el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 como aporte de la sociedad civil de una estrategia alternativa de desarrollo, migración y derechos humanos.

Durante el diseño de la nueva Ley de Migración y su Reglamento en México, del año 2010 al 2012, se conjuntaron iniciativas impulsadas por diversas organizaciones de la sociedad civil defensoras de derechos humanos, defensores de migrantes y transmigrantes, organizaciones sociales comprometidas con el

desarrollo comunitario, con los derechos de las mujeres y desaparecidos, así como organizaciones de migrantes mexicanas en Estados Unidos y diversos investigadores que participan en un proceso de trabajo y colaboración para la promoción de una agenda de trabajo transnacional. Este esfuerzo confluyó en la constitución del Colectivo PND-Migración, cuyo objetivo inicial fue hacer una propuesta alternativa sobre desarrollo y migración que quedara plasmada en el Plan Nacional de Desarrollo del nuevo gobierno mexicano encabezado por el Presidente Enrique Peña Nieto. Es así que luego de dos meses de trabajo intenso, con más de 40 organizaciones sociales implicadas, este Colectivo logró construir democráticamente una agenda estratégica transnacional de migración y desarrollo con un enfoque de desarrollo, derechos humanos, género e interculturalidad para ser incorporada en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (García Zamora, 2013).

El Colectivo está conformado por las redes: *National Alliance of Latin American and Caribbean Communities* (NALACC), la Red Mexicana de Líderes y Organizaciones de Migrantes (RedMx), la Asamblea Popular de Familias Migrantes (APOFAM), las organizaciones ciudadanas: Voces Mesoamericanas, Acción con Pueblos Migrantes A.C. (VM-APM), Fundar, Centro de Análisis e Información A.C., Sin Fronteras I.A.P, Instituto de Estudios y Divulgación sobre Migración A.C. (INEDIM), el Instituto para las Mujeres en la Migración A.C. (IMUMI), INCIDE Social A.C., Salud Integral para la Mujer A.C. (SIPAM), el Centro de los Derechos del Migrante Inc. (CDM), así como un grupo numeroso de expertos y conocedores del tema migración y desarrollo que trabajan a lo largo y ancho de territorio norteamericano, en México y muchos países del mundo y que forman parte de la Red Internacional de Migración y Desarrollo.

Este grupo de investigadores, organizaciones y redes integrados en el Colectivo PND-Migración, cuenta con una trayectoria de trabajo sólido y sistemático en las áreas de defensa jurídica, organización de y por migrantes, investigación, atención, capacitación, promoción del desarrollo local transnacional, prestación de servicios y prevención del riesgo y vulnerabilidad entre poblaciones migrantes. Sus objetivos, los han llevado a buscar y sostener un diálogo colaborativo, aunque independiente, con los tres poderes del Estado mexicano y sus representaciones extraterritoriales.

El objetivo del Colectivo ha sido la inclusión del tema migratorio de una forma transversal, buscando que se le dé la importancia que merece en los planes y programas de desarrollo gubernamental. El Colectivo en su apartado en lo referente a políticas de migración expresa:

“La política pública debe atender las particularidades del fenómeno migratorio en sus múltiples dimensiones, involucrando aspectos tales como: la diversificación al interior del flujo, los lugares de origen y destino, los perfiles migratorios, las estrategias de cruce e internación, la repatriación, inseguridad y los derechos humanos. Por ello, es urgente el diseño e implementación de políticas, acciones y programas innovadores que, de manera integral e incorporando a los sectores de la sociedad civil, la academia y el gobierno aporten con responsabilidad conocimiento y herramientas para hacer frente a las distintas necesidades de los migrantes, en sus diversas modalidades. En este tema, la perspectiva de género adquiere una importancia mayor, dadas las condiciones de vulnerabilidad a las que están expuestas las mujeres migrantes” (PND)

Para lograr sus objetivos el Colectivo plantea una serie de acciones estratégicas que proponen, para México, implementar una política exterior constructiva y activa que defienda y promueva el interés nacional. Esa labor internacional se basará en cinco estrategias claramente definidas a partir del objetivo 5.4 del plan nacional de desarrollo 2013-2018, referente al fenómeno migratorio en su multidimensionalidad.

Estrategia 5.4.1. Ofrecer asistencia y protección consular a todos aquellos mexicanos que lo requieran.

La labor de los consulados debe ser fundamental no solo por velar los derechos de los mexicanos en el exterior, sino también debe promover una mejor inserción de los mexicanos en los lugares de destino para contribuir en el mejoramiento de su calidad de vida.

En lo referente a los inmigrantes que en su mayoría son de tránsito y van rumbo a Estados Unidos se plantea la necesidad de construir acuerdos y convenios de cooperación, tendientes a actuar en coordinación con países expul-

sores de migrantes como Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua, y así brindar una atención integral al fenómeno migratorio.

Finalmente, el empoderamiento de los migrantes mexicanos es concebido como una pieza clave para la rendición de cuentas y colaboración con programas y proyectos en su lugar de origen con el respaldo de los consulados de México en Estados Unidos.

Estrategia 5.4.2. Crear mecanismos para la reinserción de las personas migrantes de retorno y fortalecer los programas de repatriación.

Dentro de las líneas de acción se plantea la importancia de revisar y fortalecer los programas de repatriación de los mexicanos en el exterior. En esta perspectiva, se propone la creación y fortalecimiento de programas de certificación de habilidades y reinserción laboral, social y cultural, para las personas migrantes de retorno a sus comunidades de origen.

Estrategia 5.4.3. Facilitar la movilidad internacional de personas en beneficio del desarrollo nacional.

El diseño de mecanismos para afianzar la posición de México como destino turístico y de negocios (generando empleos bien remunerados y con prestaciones sociales dignas) así como facilitar y simplificar la movilidad humana tanto de mexicanos en el exterior como de inmigrantes en territorio mexicano.

Estrategia 5.4.4. Diseñar mecanismos de coordinación interinstitucional y multisectorial, para el diseño, implementación, seguimiento y evaluación de la política pública en materia migratoria.

Esta es una de las estrategias clave para la puesta en marcha de un proyecto de política pública en materia de migración de carácter transversal e intersectorial, que funja como el instrumento programático para el diseño, implementación, seguimiento y evaluación de la política y la gestión migratoria, incorporando los siguientes lineamientos:

- * Promover una alianza intergubernamental entre México y los países de Centroamérica, para facilitar la movilidad de personas de manera regular, garantizar la seguridad humana y fomentar el desarrollo regional.
- * Impulsar acciones dirigidas a reducir las condiciones de pobreza, violencia y desigualdad, para garantizar los derechos humanos de las personas migrantes, solicitantes de refugio, refugiadas y beneficiarias de protección complementaria.
- * Impulsar la creación de regímenes migratorios legales, seguros y ordenados.
- *Promover acciones dirigidas a impulsar el potencial de desarrollo que ofrece la migración.
- *Fortalecer los vínculos políticos, económicos, sociales y culturales con la comunidad mexicana en el exterior.
- *Diseñar y ejecutar programas de atención especial a grupos vulnerables de migrantes, como niñas, niños y adolescentes, mujeres embarazadas, víctimas de delitos graves cometidos en territorio nacional, personas con discapacidad y adultos mayores. (PND)

Estrategia 5.4.5. Garantizar los derechos de las personas migrantes, solicitantes de refugio, refugiadas y beneficiarias de protección complementaria.

Implementar una política en materia de refugiados y protección complementaria, así como propiciar esquemas de trabajo entre las personas migrantes que garanticen sus derechos así como el acceso a servicios de seguridad social y a la justicia en materia laboral, y combatir la discriminación hacia la población inmigrante radicada en México. En lo referente a las víctimas de tráfico, trata o secuestro urge crear una estrategia para atender y proteger a los migrantes que atraviesan por esta situación.

Es de importancia señalar el hecho de que el Colectivo PND-migración tuvo la oportunidad y capacidad de participar en el primer Foro de Consulta para el PND 2013-2018 auspiciado por la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) realizado el 11 marzo de 2013. Es así que en su versión final el PND 2013-2018 incluyó en el mes de junio de 2013 los aportes del Colectivo en la

parte 5.4 y lo más importante es que se decide crear, por vez primera, el Programa Especial de Migración 2014-2018 por parte de la Unidad de Política Migratoria, de reciente creación en la Secretaría de Gobernación y se propicia que el Colectivo participe activamente en cinco Foros de Consulta Nacional para la elaboración del Programa Especial de Migración. De esta manera, el Colectivo participó activamente en los meses de octubre y noviembre en los Foros de Consulta de Tijuana, Reynosa, Guadalajara y la Ciudad de México, en los cuales reitera y fortalece su propuesta de una Política de Estado sobre Desarrollo Integral, Migración y Seguridad Humana con los siguientes ejes:

I Seguridad Humana.

II Desarrollo Integral

II Inclusión Social.

De hecho, los temas debatidos en los Foros fueron planteados por el Colectivo y aceptados por el Gobierno Mexicano, quedando de la siguiente manera:

1. Hacia una política migratoria integral del Estado mexicano.
2. Migración, mercados de trabajo y desarrollo.
3. Integración social y derechos fundamentales de los migrantes
4. Facilitación de la movilidad internacional en México y gestión de fronteras.
- 5 Retorno y repatriación de migrantes mexicano y extranjeros
6. Seguridad de los migrantes y de las personas que asisten a esta población
7. Prioridades de los migrantes mexicanos en el extranjero

Antecedentes históricos de la migración en Zacatecas

Zacatecas figura como el estado mexicano con mayor intensidad migratoria y una de las más largas tradiciones migratorias del país. La emigración zacatecana hacia Estados Unidos se ha registrado de forma permanente desde hace poco más de 100 años y sus características reflejan las cinco fases que manejan Duran y Massey sobre la migración mexicana a ese país referidas anterior-

mente. De acuerdo con la estructura económica que se tenía durante la época de la colonia, se configuró en el estado el aparato productivo que se basaba principalmente en la ganadería extensiva y la minería extractiva (Delgado Wise y Rodríguez, 2001). La concentración de la economía en estas actividades, que por efecto de la modernización de la minería acaecida a fines del siglo XIX se desarticulaban entre sí y con el resto de la economía, para dar lugar a un aparato productivo sumamente estrecho y limitado que provocó que miles de trabajadores, al verse excluidos, tuvieran como única opción la búsqueda de empleo en otro lugar. Éste fue el inicio de la tradición migratoria de los zacatecanos, así como el problema de despoblamiento de varias ciudades del Estado, lo que se refleja en el hecho de que, entre 1883 y 1910, en total se perdiera el 23.7% de la población estatal (Delgado Wise y Rodríguez, 2001).

La dinámica expulsora en la que se circunscribe la entidad, lejos de mitigarse se exacerba de 1910 a 1917, en el marco del proceso revolucionario. En este periodo se paralizó la actividad minera y se liberalizó la fuerza de trabajo de las haciendas, provocando un éxodo acelerado de zacatecanos que llegó a alcanzar un ritmo tres veces mayor al correspondiente en el periodo anterior (Delgado Wise y Rodríguez, 2001). Con la expedición de la primera Ley Agraria del país, bajo el gobierno de Enrique Estrada (1917-1919), se inició el reparto agrario, lo cual provocó que entre 1917 y 1930, por vez primera en 25 años, se contuviera la expulsión de la población zacatecana.

Durante el gobierno cardenista en México 1934-1940, el reparto agrario se aceleró y amplió, sin embargo no fue suficiente y, entre 1930 y 1950, se replanteó la necesidad de migrar para poder sobrevivir (Delgado Wise y Rodríguez 2001). En 1942 en el marco del programa Bracero, Zacatecas fue una de las entidades que envió la mayor cantidad de trabajadores temporales a Estados Unidos.

La necesidad de emigrar junto con la participación en el Programa Bracero 1942-1965, propiciaron la constitución de las primeras redes sociales transnacionales. Estas contribuyeron a la intensificación de la emigración de zacatecanos hacia Estados Unidos y dieron lugar a un incremento en el flujo de remesas hacia el estado, estimulada por la reactivación de la economía del país vecino (García Zamora, 2002). En esta etapa se comenzó a forjar lo que Raúl Delgado Wise y Héctor Rodríguez Ramírez llaman el polo de subsistencia

de la economía zacatecana sustentado en el binomio migración-producción campesina (Delgado Wise y Rodríguez, 2001). Este polo hace que Zacatecas se consolide como una entidad productora y exportadora de fuerza de trabajo tanto para el resto del país, como para los Estados Unidos. De hecho, el frágil equilibrio de esta economía, caracterizada por la presencia de un polo propiamente capitalista sumamente estrecho y limitado, se sustenta en su polo de subsistencia, lo que le confiere el carácter —como lo plantean los autores antes citados— de reservorio de sobrepoblación o sede de origen y reproducción de un ejército industrial de reserva.

En los años setenta comienza el agotamiento del modelo económico basado en la sustitución de importaciones y se presenta una crisis en el campo mexicano. Ante la falta de empleos permanentes y bien remunerados, muchos descendientes de los braceros siguieron los pasos de sus padres. Zacatecas junto con Guanajuato, Jalisco y Michoacán, fue de los Estados que más emigrantes expulsaron, reforzando las redes sociales y consolidando al centro-occidente como la región histórica de migración, caracterizada por la presencia del migrante laboral de retorno-hombre y jefe de familia. Ello permitió que se mantuviera un alto flujo de remesas hacia Zacatecas, las cuales se utilizaron principalmente para la subsistencia y el consumo familiar (Durand y Massey, 2003).

A principios de los años ochenta, México atravesó por una fuerte recesión económica, lo que provocó una profundización en la crisis rural y llevó a la implantación del modelo neoliberal en el país. Estos cambios en la estructura económica mexicana, así como las recurrentes recesiones y crisis económicas, fueron modificando el patrón migratorio. Como resultado, el flujo actual muestra un patrón complejo y heterogéneo que se caracteriza por una creciente diversificación regional, con una presencia notoria de migrantes procedentes de zonas urbanas y una mayor diversificación ocupacional y sectorial de los migrantes tanto en la entidad como en Estados Unidos (Delgado Wise y Rodríguez, 2001). Lo importante a destacar de esta fase neoliberal es que, al erosionar las bases de sustentación de la economía campesina, se rompe el frágil equilibrio que desde la época cardenista caracterizó a la economía zacatecana sustentado en el binomio producción campesina-emigración; situación que acelera las dinámicas expulsoras en la entidad y da lugar a la reedición de un fenómeno

que caracterizó a Zacatecas desde fines del siglo XIX hasta el periodo revolucionario: el despoblamiento.

Migración, despoblamiento y envejecimiento en Zacatecas bajo la égida neoliberal

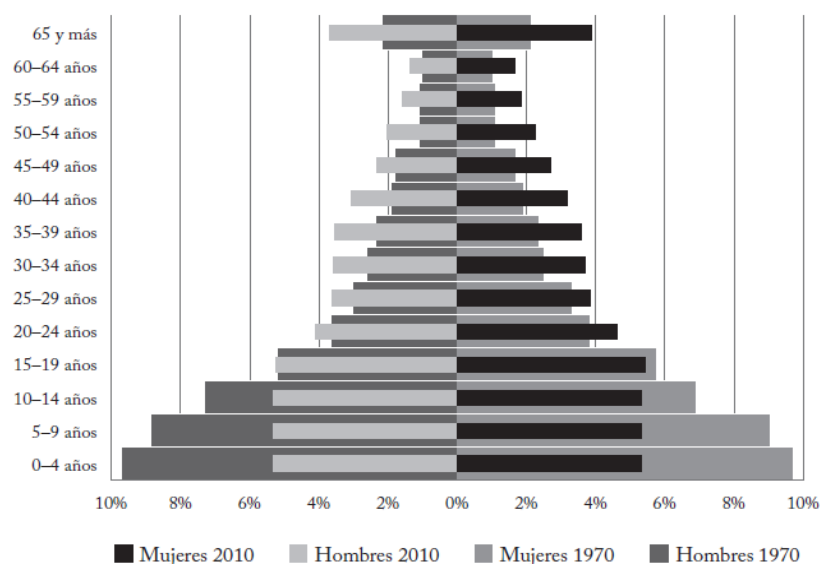
Como indicamos antes, Zacatecas se ha distinguido históricamente por su emigración hacia Estados Unidos. El XII Censo de Población muestra que el 4.1% del flujo migratorio de retorno a Estados Unidos comienza en Zacatecas hacia finales del siglo XX. Justamente en el año 2000 el estado recibió el 5.4% de la totalidad de remesas enviadas a México desde Estados Unidos (Padilla, 2007). En similar tenor, Zacatecas se ha distinguido por tener un ritmo de crecimiento poblacional por debajo de la media nacional. En 1990, las tasas de crecimiento poblacional para Zacatecas fueron de 1.2%, mientras que la media nacional fue de 2.04, cinco años después dichas tasas fueron de 0.8% y 2.06%, en el año 2000 fueron de 0.3% y 1.55% y finalmente en el año 2005 de 0.2% y 1% anual, respectivamente (Padilla & Torres, 2012).

Como corolario de esas bajas tasas de crecimiento y la elevada emigración que caracteriza a la entidad, el fenómeno del despoblamiento reaparece de manera muy significativa. En efecto, según datos del Consejo Nacional de Población (CONAPO) el 72% de los municipios de Zacatecas exhibieron en 2005 una pérdida de población o una tasa negativa de crecimiento. Además de estos factores demográficos, el despoblamiento de Zacatecas está determinado por su precaria estructura económica y los efectos que en ella ha tenido la embestida neoliberal; situación que se manifiesta, entre otras cosas, en el hecho de que la entidad apenas aporta un 0.75% al producto nacional, por lo que se ubica en el último lugar en cuanto a participación económica por entidad federativa del país en el año 2000 (Padilla, 2008). Esta baja participación y raquítico aporte al producto nacional se ven reflejados en que, según los indicadores del año 2005, Zacatecas era una entidad con una población afinada mayoritariamente en comunidades rurales y una prácticamente inexistente industria estatal. La escasa industria existente se encuentra concentrada en tres municipios: Zacatecas (la capital), Fresnillo y Calera, creando un micro co-

redor urbano basado en los servicios del comercio, la burocracia estatal y las instituciones educativas superiores.

A lo anterior se agrega el hecho de que Zacatecas está llegando a su última etapa de transición demográfica. Al respecto, Padilla explica primero, que el grupo de población cuyas edades son menores de 15 años continuarán a la baja hasta el año 2030, segundo, que el grupo contemplado entre 15 años y 59 años crecerá hasta 2015 para encontrar su punto de inflexión y comenzar a caer; tercero y último, el grupo de edades de 60 o más años crecerá consistentemente durante el tiempo proyectado. La siguiente gráfica muestra con claridad la tendencia al envejecimiento por el que atraviesa Zacatecas.

Figura 64. Pirámide población del Estado de Zacatecas, 1970-2010



Fuente y elaboración: (Padilla & Torres, 2012) con datos obtenidos del XII Censo de población y vivienda, INEGI.

Capítulo VII

Las organizaciones de migrantes zacatecanos y su autoconstrucción transnacional como nuevo actor del desarrollo local y regional.

Los Clubes de oriundos de Zacatecas, surgimiento y desarrollo de la filantropía transnacional

De acuerdo con Robert Smith (2003), la organización de los migrantes zacatecanos comienza a partir de los años 30's. Sin embargo, no es hasta el año de 1962 que se crea el primer club de oriundos llamado Club Social Guadalupe Victoria del municipio de Jalpa. En cuanto a la primera agrupación de clubes, el nacimiento de ésta ocurre en 1986, al crearse la Federación de Clubes Zacatecanos Unidos (Moctezuma 2003).

El proceso para la creación de los clubes ha sido complejo. Uno de los factores que incidieron en su evolución fue la reforma a la Ley de Inmigración y Naturalización (IRCA) de 1986 (Moctezuma: 2003), la cual permitió que un segmento importante de las familias separadas pudieran reunificarse y que un gran número de migrantes circulares se convirtieran en migrantes establecidos. Al asentarse de forma permanente en otro lugar, comenzaron a surgir comunidades "espejo" de las comunidades de origen fuera del territorio estatal. Este reflejo está basado en una reestructuración de la vida social, cultural, política y económica.

El migrante establecido, cumple con la función organizacional necesaria para la recaudación de fondos que permiten que los programas de desarrollo comunitario puedan existir. Sin embargo, el papel que desempeñan los migrantes temporales no debe subestimarse. Es gracias a estos que los vínculos entre comunidades destino y origen no se debilitan. La presencia de la mujer migrante es otro factor que incide en la reestructuración de la vida social y cultural de los migrantes tradicionales, ya que refuerza el núcleo de la familia en el exterior. Sin una estructura familiar, las tradiciones de los migrantes terminarían por desaparecer, disminuyendo las probabilidades de vinculación a largo plazo con su comunidad filial en la entidad (Moctezuma, 2003).

Dado que el estado de Zacatecas forma parte de la región histórica de la migración mexicana hacia el país del norte, las redes sociales existentes no requieren un actor externo que las refuerce. A diferencia de otras entidades federativas, en el caso zacatecano no ha sido necesario que el gobierno impulse la creación de los clubes. Empero, es a nivel municipal donde la intensidad migratoria es considerable y es más común la existencia de cierta presión para

que las localidades en el país fomenten la creación de los clubes. Los presupuestos municipales son bastante reducidos por lo que, al tener un club de oriundos que apoye a varias localidades dentro del municipio, los recursos del ayuntamiento se multiplican, ya sea por las aportaciones directas de los migrantes o por la participación de éstos en programas estatales (Moctezuma, 2003).

Una parte importante del éxodo de zacatecanos a Estados Unidos se ha caracterizado por mantener un vínculo de compromiso con sus comunidades de origen. La visión de desarrollo que existe en el imaginario social de los migrantes ha generado propuestas para que el gobierno apoye la multiplicación de las remesas colectivas. Las cifras del gobierno estatal, reflejan que hoy en día se tienen registrados cerca de 400 clubes de oriundos, con un promedio de 400 miembros cada uno. Se estima que concentran aproximadamente 200,000 miembros activos de distintos municipios y que han creado 14 federaciones en 14 Estados del vecino país (Tinajero, 2006). Sin embargo, la fragilidad de muchos de estos clubes provoca que la vida activa de la gran mayoría sea fugaz, cada año se crean y desaparecen muchas organizaciones de migrantes o se fusionan con otras de mayor envergadura.

Zacatecas es el estado con mayor cantidad de clubes oriundos: cerca del 50% del total nacional. La cantidad de organizaciones migrantes debe analizarse con mucho cuidado, ya que el promedio de vida de un club oriundo de Zacatecas es de 11 años (Orozco y Lapointe, 2003). A pesar de la fragilidad de los clubes y los múltiples problemas por los que atraviesan en su largo o corto periodo de su vida, lo relevante es su aporte histórico, a través de transferencias filantrópicas desde Estados Unidos, para impulsar iniciativas de “desarrollo” local.

Del inicio del 3x1 para migrantes en Zacatecas

En Zacatecas se han llevado a cabo desde hace varias décadas proyectos con participación de la diáspora que reside en Estados Unidos. Durante los años ochenta, parte del dinero que los migrantes enviaban, se destinaba a la realización de obras tales como templos, lienzos charros y otro tipo de proyectos que

beneficiaran a sus comunidades. Este esquema carecía de institucionalización, a lo cual Tinajero llama el “*cero por uno*” (Tinajero 2005 p. 41).

Efraín Jiménez, ex coordinador de proyectos y actual vicepresidente de la Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California (FCZSC), menciona —en una entrevista que se realizó en el año 2013— que, con la creación de la primera Federación Mexicana de Clubes, a principios de los setenta, nació este interés filantrópico de los migrantes. Conforme los clubes zacatecanos fueron creciendo en tamaño y en importancia, crearon su propia federación (asociación de varios clubes) a mediados de los ochenta. La llamada Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California fue la iniciadora del primer programa, en el cual las aportaciones de los migrantes eran iguales a las aportaciones del gobierno estatal: el “Uno por Uno”, creado en 1991 gracias al respaldo del entonces gobernador de Zacatecas, Genaro Borrego Estrada (1986-1992). El 1x1 se fue ampliando a otros clubes que no pertenecían necesariamente a la Federación de Clubes de Zacatecas del Sur de California (FCZSC). Los fondos públicos que se dirigían hacia este programa provenían del presupuesto estatal, destinándose 48 millones de pesos para la realización de 93 obras de infraestructura básica en las comunidades que contaban con clubes de oriundos (Jimenez, 2013).

Los migrantes además del apoyo estatal, querían un apoyo federal, por lo que en 1992 nació el “Dos por Uno”, de forma que los fondos aportados con remesas colectivas de los migrantes eran complementados con fondos estatales y federales equivalentes. El diputado Manuel de la Cruz señala que fue gracias a la iniciativa de Luis Donald Colosio, en aquel entonces Secretario de Programación y Presupuesto de la República, se firmó un convenio de cooperación entre las tres partes para el financiamiento de obras públicas con el fin de satisfacer las necesidades básicas de las comunidades zacatecanas. Dice el diputado: “Fuimos a México y, en diciembre del 92, en la Secretaría de Relaciones Exteriores, con el subsecretario Andrés Rosental, firmamos el primer acuerdo del 2x1, allí nace la historia del programa” Entre 1993 y 1998 se apoyaron 219 proyectos, con una inversión de 33.7 millones de pesos, concentrándose el 78% de los recursos en los municipios de Atolinga, Francisco. Murguía, Fresnillo, Jalpa, Jerez, Monte Escobedo, Tepechitlán, Tepetongo y Valparaiso. (Jiménez, 2007).

Efraín Jiménez comenta que, conforme se fueron expandiendo los fondos destinados al 2x1 y se vio el éxito del programa, se avanzó hacia el “Tres por Uno”, sumándose a las aportaciones de los migrantes, fondos equivalentes de los gobiernos federal, estatal y municipal. El convenio de creación del Programa 3x1 se firmó en mayo de 1999 en el Consulado General de México en Los Ángeles, California, por el presidente de la FCZSC y los representantes de los tres niveles de gobierno. Se creó un fondo de 48 millones de pesos que beneficiaría a 27 municipalidades. Al ser un programa destinado a los migrantes, ello incentivó a que éstos se organizaran y que creciera el número de clubes: en 2 años se crearon más de 100 clubes con casi 50.000 miembros (Jiménez, 2013)

A raíz del éxito del 3x1 en Zacatecas (y en otros Estados), el presidente Vicente Fox, junto con la Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOL), propuso al Congreso de la Unión una iniciativa para que se oficializara el programa y se extendiera a todo el país. El Congreso aprobó la creación de la “Iniciativa Ciudadana 3x1” en el año 2002; programa que permitía la participación de cualquier ciudadano y/o asociación y no únicamente de los migrantes. La principal dificultad para la implementación del programa fue que algunas asociaciones no disponían de la capacidad de organización y recaudación de fondos con la que contaban los clubes. Asimismo, la orientación del Programa pasó de proyectos de infraestructura básica a otro tipo de proyectos que diferían de lo que se había venido haciendo hasta entonces. Esto llevó a que en el 2004 se cambiaran las reglas de operación del programa (ROP), regresando a la modalidad anterior en la cual sólo podían participar clubes de migrantes (Jiménez, 2013).

La aplicación del 3x1 en Zacatecas y la relación del Programa con los tres niveles de gobierno

El funcionamiento del Programa está establecido en las ROP. En Zacatecas, la dependencia responsable del programa 3x1 es la Secretaría de Planeación y Desarrollo (SEPLADER) del gobierno del Estado. El programa busca apoyar las iniciativas de los clubes, enfocándose en obras de mejoramiento y construcción de infraestructura social de las comunidades. Los recursos provienen

de los clubes zacatecanos en Estados Unidos, el gobierno federal por medio de la SEDESOL, el gobierno del Estado por medio de SEPLADER y los ayuntamientos, aportando cada uno el 25% del monto total de la inversión.

El monto federal de apoyo máximo es de 800 mil pesos (45 mil euros aproximadamente) complementados por las aportaciones de las otras 3 partes; sin embargo, si el proyecto es de alto impacto social, la SEDESOL puede aportar hasta un 50% del total requerido para la ejecución de la obra (Villegas Flores, 2013).

En entrevista efectuada en el año 2013 vía *skype* con el encargado del programa 3x1 en Zacatecas, nos informó que la manera de seleccionar las obras en Zacatecas era la siguiente:

- Los clubes y sus comunidades analizan las obras que son necesarias a través de la propia experiencia o comentarios recibidos y definen algún (os) proyecto (s).

- Después, cada club hace llegar el proyecto (s) a la federación a la cual pertenece.

- La federación envía la(s) propuesta(s) a la representación del gobierno de Zacatecas y al presidente municipal.

- El presidente se la hace llegar al coordinador del 3x1 y a la delegación de la SEDESOL.

- El comité técnico del programa revisa y en su caso reformula la propuesta hasta convertirla en un proyecto técnicamente sólido.

- Este documento es sometido a la aprobación del Comité Técnico del Programa, el cual está conformado por el gobernador del Estado, el Secretario de Planeación y Desarrollo, el Secretario de Finanzas, el delgado de la SEDESOL y los 58 presidentes municipales.

- Finalmente se emite el oficio de aceptación del proyecto o proyectos aprobados y se canalizan los recursos a la presidencia municipal correspondiente.

El Comité Técnico es el encargado de todo el proceso de revisión de los proyectos y de la elaboración de los expedientes técnicos en el estado. Aunque las ROP establecen que deben realizarse reuniones mensuales para la evaluación y aprobación de proyectos, en la práctica éstas no se dan con tanta fre-

cuencia. Tienen prioridad las obras de infraestructura básica (pavimentación, drenaje etc.), seguidamente se favorecen las iniciativas comunitarias (escuelas, templo y otros) y en tercer lugar, proyectos diversos (de ornato, deportivos, culturales). Para que la solicitud de obra sea aprobada debe contar con el expediente técnico debidamente integrado.

Las aportaciones del ayuntamiento, el gobierno del Estado y del club se depositan en una cuenta común, manejada por la Secretaria de Finanzas, que se ocupa de que se cumpla la normatividad del proyecto antes de entregar el dinero. El ayuntamiento es quien se encarga de administrar los recursos. Los recursos federales son liberados por la delegación de la SEDESOL cuando están disponibles y el gobierno del Estado da su aval. Como se mencionó anteriormente, existe un techo y en los casos en que se éste fuese sobrepasado, el Comité Técnico tiene la opción de aprobarlo.

Los miembros de la propia comunidad deben constituir un Comité de Obra que se encargue y supervise el proyecto para lo cual debe nombrarse un encargado. Asimismo, la presidencia municipal supervisa y asesora el proyecto. Si no se constituye un Comité de Obra, éste será sustituido por el municipio o alguna de las dependencias ejecutoras. La supervisión física de las obras se encomienda a un cuerpo técnico que se contrata específicamente para realizar esta labor. Se priorizan aquellos proyectos que tengan un impacto social, que favorezcan el desarrollo de las comunidades y contribuyan a elevar la calidad de vida de su población, a través de las siguientes acciones:

a) Infraestructura, equipamiento y servicios comunitarios en materia de:

- * Saneamiento ambiental y conservación de los recursos naturales.
- * Educación, salud y deporte.
- * Agua potable, drenaje y electrificación.
- * Comunicaciones, caminos y carreteras.
- * Cultural y recreativa.
- *Mejoramiento urbano.
- *Proyectos productivos comunitarios.
- *Proyectos de servicio social comunitario.

b) Proyectos Productivos para el Fortalecimiento Patrimonial

Que contribuyan a la generación de ingreso y empleo entre la población objetivo del Programa. Los apoyos incluyen las actividades de promoción social vinculadas con el Programa, tales como actividades de organización, de coordinación con otras instancias federales, de las entidades federativas, municipales, clubes u organizaciones de migrantes, estudios, investigaciones, promoción y difusión del Programa dentro y fuera de México.

Los Proyectos Productivos para el fortalecimiento patrimonial deben incluir dentro de su presupuesto el importe correspondiente al acompañamiento técnico. Los recursos para este tipo de proyectos serán del 20% del presupuesto original del Programa. En el caso de no contar con suficientes propuestas de este tipo, los recursos podrán reasignarse a proyectos de infraestructura, equipamiento y servicios comunitarios (Villegas, 2013).

Figura 65 Tipo de apoyos y montos máximos en los proyectos candidatos a participar en el 3x1

Tipo de Apoyo	Monto Máximo de Apoyo Federal *	Mezcla Financiera
<p>Infraestructura, equipamiento y servicios comunitarios en materia de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Saneamiento ambiental y conservación de los recursos naturales; • Educación, salud y deporte; • Agua potable, drenaje y electrificación; • Comunicaciones, caminos y carreteras • Cultural y recreativa; • Mejoramiento urbano; • Becas educativas 3x1; • Proyectos productivos comunitarios; • Proyectos de servicio social comunitario; y, • Otras en materia de desarrollo social comunitario. 	<p>Hasta \$1,000,000.00 para los proyectos de Infraestructura, equipamiento y servicios comunitarios</p>	<p>Los proyectos serán financiados de acuerdo con la siguiente mezcla: el 25% corresponderá al Gobierno, el 25% a los clubes u organizaciones de migrantes y el 50% restante a gobiernos de las entidades federativas y municipios.</p>

<p>Proyectos Productivos para el Fortalecimiento Patrimonial</p> <p>Que contribuyan a la generación de ingreso y empleo entre la población objetivo del Programa.</p>	<p>Hasta \$300,000.00 para los proyectos productivos individuales o unifamiliares</p> <p>Hasta \$500,000.00 para los proyectos productivos bifamiliares.</p>	<p>Los proyectos podrán ser financiados de acuerdo con la siguiente mezcla: el 50% corresponderá al Gobierno Federal y el 50% a los miembros de clubes u organizaciones de migrantes, sin que esto limite las posibles aportaciones adicionales de los otros dos órdenes de gobierno u otros actores, bajo los demás esquemas de coinversión que establecen las presentes reglas de operación.</p>
--	--	--

Fuente: Reglas de Operación del programa 3x1. Elaboración propia

El Comité de Validación y Atención a Migrantes (COVAM)

El Programa 3x1 para Migrantes cuenta con un órgano colegiado en cada entidad federativa participante, el COVAM, cuyo objetivo es dar transparencia a las acciones del programa a fin de que las decisiones se tomen con base en cierto equilibrio y con un criterio de equidad. Dicho comité inició su funcionamiento en febrero del 2005 (SEDESOL, 2006).

El COVAM está integrado por 12 personas: tres representantes del gobierno federal, tres del gobierno estatal, tres de los municipios y tres de los migrantes. Es aquí donde los migrantes hacen su proceso de selección, se ponen de acuerdo e informan quiénes serán los participantes del programa. Todos los representantes tienen voz y voto en la toma de decisiones. El COVAM lo preside el delegado Federal de la SEDESOL en el estado. A dicho comité se invita a un representante del Colegio de Ingenieros o de alguna institución de educación superior para que ayude en la toma de decisiones sobre los proyectos de inversión, este último representante tiene voz, mas no voto (SEDESOL, 2006).

Entre las facultades del Comité de acuerdo con las Reglas de Operación (ROP) se encuentran:

- 1.- Priorizar, asignar, validar y dictaminar los proyectos a atender;
- 2.- Acordar la calendarización para la entrega de aportaciones de cada uno de los participantes.
- 3.- Promover la participación de los migrantes o de sus representantes en el seguimiento y vigilancia del ejercicio de los recursos y en las actas de entrega-recepción de obras.
- 4.- Los miembros del COVAM están facultados para decidir el funcionamiento del mismo.
- 5.- Dictaminar el apoyo de proyectos que justifiquen que la aportación de clubes u organizaciones de migrantes sea en especie, siempre que ésta se asocie directamente a la naturaleza y objetivos del proyecto y cuyo costo pueda ser cuantificable y demostrable.
- 6.- Dictaminar aquellos proyectos que, “por su magnitud, impacto social y características específicas, requieran de un monto federal superior a lo establecido en el numeral 3.4.2 de las ROP del Programa o de una mezcla financiera diferenciada (SEDESOL, “Lineamientos Específicos: 2006).

Los resultados de las sesiones del COVAM se redactan en actas que la Delegación de la SEDESOL entrega a la Unidad de Microrregiones, responsable del Programa, para su registro correspondiente, anexando la lista de los proyectos y los montos correspondientes a cada parte. De acuerdo con los resultados de un análisis técnico del proyecto y la disponibilidad de recursos federales, la Delegación estatal de la SEDESOL da respuesta en un plazo no mayor a 30 días a partir de que se recibe el acta.

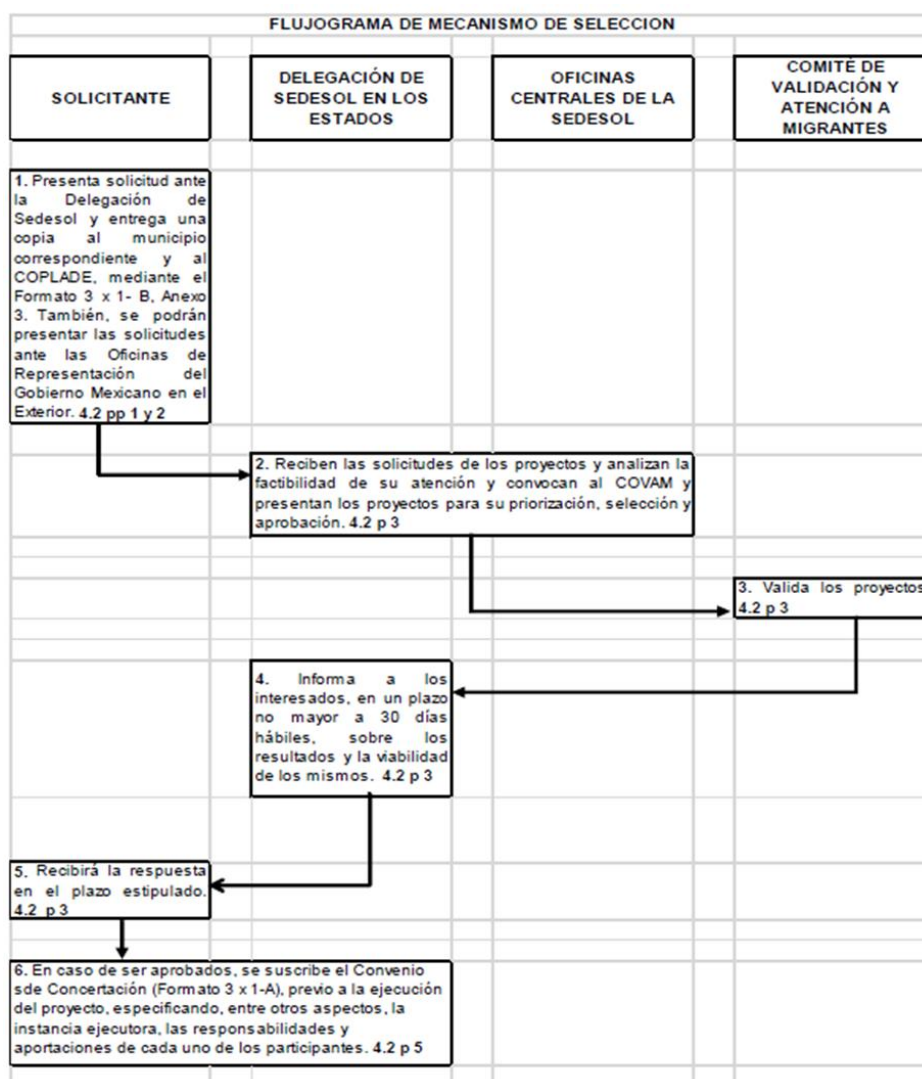
Las fases para la obtención de los recursos comienzan con la presentación de la solicitud de la obra por parte del club a la SEPLADER. Esta secretaria también recibe el expediente técnico de la obra, que contiene el perfil del proyecto y por medio del cual el ayuntamiento manifiesta su aprobación y, por tanto, su aportación. Se tienen que recibir ambos documentos solicitando la misma obra, ya que si uno llega a faltar, el proceso se cancela. En algunos casos, los clubes y las presidencias municipales tienen muy buenas relaciones y logran coincidir las prioridades y las obras deseadas y envían al mismo tiempo los documentos. En otras ocasiones, el proceso se dificulta y resulta más complejo, ya que llegan las solicitudes y expedientes por separado y no coinciden.

En estos casos la SEPLADER debe conciliar los intereses de las diferentes partes para no estancar el desarrollo de las obras solicitadas.

En el momento en que una cantidad importante de solicitudes ha sido recibida, la SEPLADER convoca la reunión ordinaria del COVAM. En ésta se aprueban, por medio de un acta constitutiva, las obras que cumplen con los requisitos hasta que se agote el presupuesto que SEDESOL haya destinado al programa 3x1. Es importante resaltar que no todas las obras validadas por el COVAM se realizan, ya que en algunos casos no todos los clubes o gobiernos municipales efectúan la aportación correspondiente ni entregan los expedientes técnicos completos.

El siguiente cuadro obtenido de la SEDESOL sistematiza el proceso a seguir.

Figura 66. Flujoograma de mecanismo de selección



Fuente: Reglas de operación del proyecto 3x1 para migrantes SEDESOL, 2013.

Los antecedentes de los Proyectos Productivos y el COVAM

En relación con los proyectos productivos, en la página oficial de la FCZSC se especifica que la Secretaría de Desarrollo Económico del gobierno del estado de Zacatecas puso al servicio del programa un procedimiento de evaluación y selección de dicho tipo de proyectos, con el fin de que expertos en las diferentes materias estudien la viabilidad y probabilidad de éxito de los proyectos y den sus sugerencias. De la misma forma, se puso en marcha un subcomité de evaluación de proyectos productivos que dependerá del COVAM, el cual está integrado por representantes de las federaciones de clubes zacatecanos en Estados Unidos, el gobierno del estado representado por las secretarías de Planeación y Desarrollo Regional, Desarrollo Agropecuario y Desarrollo Económico, la Delegación estatal de la SEDESOL, NAFINSA y el Fondo Nacional de Apoyo a Empresa en Solidaridad (FONAES) de la Delegación estatal de la Secretaría de Economía (FCZSC, “Reglas de Operación para Proyectos Productivos” mayo, 2006).

En la página de la FCZSC se establecen los lineamientos que se especifican como necesarios para el apoyo a proyectos productivos dentro del Programa 3x1 para migrantes (FCZSC, “Reglas de Operación para Proyectos Productivos” mayo, 2006).

- 1.- Deben tener aportación económica por parte de un club y “que de preferencia estén implicados en el desarrollo del proyecto, no solo que apoyen con los recursos sino que se conviertan en socios de los proyectos”
- 2.- Todo proyecto debe estar integrado por ocho jefes de familia como mínimo y debe tener designado a un responsable para su implementación a nivel local.
- 3.- Deben ser proyectos que tengan un impacto importante en la generación de empleo para que de esta manera concuerden con el fin que se busca, que es el desarrollo de las comunidades.
- 4.- Los proyectos deberían apoyar la transformación, comercialización y/o exportación de los productos locales.
- 5.- Tendrán preferencia los proyectos que apoyen el desarrollo tecnológico de las comunidades.

6.- Se dará prioridad a los proyectos que apoyen el desarrollo de los sectores estratégicos de la actividad económica del Estado, tales como agroindustria, pequeña minería y turismo.

7.- Sólo se pondrán incorporar proyectos cuya inversión sea mayor a 400 mil pesos, pero no superar los 3 millones 200 mil pesos.

Cabe destacar que las aportaciones de los gobiernos estatal y municipal serán recuperadas en plazos que se designarán específicamente para cada proyecto. Las fases para la obtención del apoyo a proyectos productivos son las mismas que se solicitan para los otros proyectos que se llevan a cabo por medio del programa 3x1. Sin embargo, a diferencia del resto de los proyectos, los productivos deben tener la aprobación del subcomité de validación de proyectos productivos y deben ser evaluados por los consultores externos del “programa de migrantes: Invierte en el Estado de Zacatecas” (FCZSC, “Reglas de Operación para Proyectos Productivos” mayo, 2006).

“El paso de la muerte”¹³ y los primeros años del 3x1 productivo

El Programa 3x1 ha logrado cambios y mejoras en la infraestructura básica de las diferentes comunidades y municipios de Zacatecas a través de la realización de más de 3000 proyectos comunitarios de 2002 a 2012. El Programa ha servido para fortalecer la infraestructura básica en las comunidades y propiciar la colaboración de ellas y de las organizaciones migrantes con el gobierno de zacatecano; y como efecto secundario, ha promovido la cohesión social entre las comunidades de origen y destino. Esta situación explica por qué en estos últimos años se ha incrementado el tipo de proyectos del 3x1 productivo, con el objetivo de que se generen pequeñas empresas y que éstas, a su vez, demanden mano de obra de la misma localidad, con la finalidad de contribuir a frenar las altas tasas de migración que prevalecen en Zacatecas. Sin embargo, la ex-

¹³ Es una de las “pruebas” que conforman la charrería (el deporte por excelencia mexicano) que consiste en que un charro montado a pelo en un caballo manso, armando un brinco se cambie a un caballo o yegua bruto esto mientras ambos van en carrera siendo arreado por tres charros en sus respectivas cabalgaduras, el jinete ejecutante de la faena se sujetará exclusivamente de las crines del animal bruto hasta dominarlo y desmontarse. Se le denomina de la muerte, debido a que puede terminar en una fatalidad si el charro, al intentar montar al animal bruto, cae entre ambos y puede ser pisado. (hacemos la analogía al usar ese “salto peligroso”)

perencia de otros proyectos demostró que el “paso de la muerte” sigue siendo sumamente peligroso y una práctica poco frecuente bajo las circunstancias actuales.

El problema en el caso de los proyectos productivos no radica simplemente en el dinero invertido, sino en las capacidades productivas, organizativas, culturales y técnicas para la elaboración y desarrollo adecuados del proyecto, así como también en las limitaciones estructurales derivadas de la precariedad de la economía estatal en el marco del modelo neoliberal implantado en el país. Otra gran dificultad, es la cultural, pues la gran mayoría de las personas saben y esperan llegar a determinada edad para simplemente irse de “mojados” y a hacer su vida en el vecino país. Así, gran parte de la población ya no vislumbra su futuro o vida productiva en su lugar natal.

Para que se puedan apoyar de forma eficiente y eficaz los proyectos productivos se requiere una asesoría técnica que evalúe y guíe a los migrantes para que sus inversiones sean fructíferas para ellos y para la comunidad en la que se realicen los proyectos. Ya se han elaborado borradores de reglamentos, que además de imponer condiciones específicas sobre el tipo de proyectos que se van a apoyar, aclaran los requisitos necesarios para obtener el financiamiento y donde se subraya la forma de pago y seguimiento del proyecto. Estos reglamentos expresan también que es necesario que previamente se lleve a cabo un estudio exhaustivo sobre el plan de negocios y la probabilidad de éxito del mismo, para evitar la pérdida o desperdicio de recursos.

La Federación Zacatecana, Asociación Civil FEDZAC, A.C., fue creada por la oficina técnica de la Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California, para la elaboración y asesoría a los migrantes sobre proyectos sociales y productivos, ante la necesidad de establecer puentes entre California y Zacatecas. El aprendizaje de más de 10 años de éxitos y fracasos, permitió que la FEDZAC pudiera abrir una oficina en la capital de Zacatecas y ofreciera también asesoría técnica y organizativa para todas las federaciones de migrantes zacatecanos en Estados Unidos.

FEDZAC en la transición hacia el Programa 3x1 Productivo

En entrevista en Estados Unidos con el director de FEDZAC, Efraín Jiménez, nos contó la historia de los inicios de la federación. Al respecto, comentó que en el año 2004 la FCZSC comenzó la transición de proyectos sociales 3x1 a proyectos productivos comunitarios, con el apoyo de la Fundación Rockefeller, la cual les otorgó una beca para contratar una persona de manera permanente en Zacatecas y un coordinador binacional en Estados Unidos, con el objetivo de que estas personas dieran un seguimiento adecuado a las iniciativas de los migrantes y para que identificaran posibles propuestas que generaran empleo. En el año 2007, la Fundación OXFAM-NOVIB de Holanda, a través de la Fundación Rostros y Voces en México, financió esta innovadora y única iniciativa en Latinoamérica que destaca por su característica binacional. En el año 2009 la Fundación mexicana Rostros y Voces se convirtió en OXFAM-MEXICO y renovó el apoyo para que esta iniciativa se consolidara y contara con un plan de sostenibilidad y sistematización del proceso, logrando con ello constituir de manera legal una organización civil, con todos los derechos y obligaciones que otorga la Ley en México (Jimenez, 2013).

El 19 de agosto de 2009 en la Notaría Pública No. 29 de la Ciudad de Zacatecas, se protocoliza el Acta Constitutiva de Federación Zacatecana, A. C., cuyo acrónimo es FEDZAC (Oxfam, 2013).

La Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California (FCZSC), con su contraparte en México la Federación Zacatecana, A.C. (FEDZAC), responde a la vocación de los migrantes zacatecanos de ser agentes del desarrollo de sus comunidades, tanto de origen como de residencia, y de promover y preservar la cultura e identidad zacatecanas entre las comunidades que habitan en el Sur de California. Su trayectoria se inserta en la larga tradición y experiencia organizativa de los migrantes zacatecanos en Estados Unidos.

Aprovechando la experiencia acumulada en la gestión y seguimiento, de la comunidad migrante zacatecana, en proyectos cofinanciados por el Programa 3X1, la FEDZAC decidió impulsar la inversión en proyectos productivos. Propusieron al ejecutivo federal la creación del Programa 1X1, para el Fortalecimiento Patrimonial y Productivo, el cual comenzó a operar en el 2009 con un financiamiento que se desprende del mismo fondo asignado al Programa 3x1

tradicionalmente asignado a proyectos sociales e infraestructura comunitaria. El esquema es que por cada dólar que un migrante invierte de manera individual, familiar o colectiva, para hacer un proyecto productivo, el gobierno federal presta otro dólar con 0% de interés a 5 años. El préstamo se devolverá al estado, a través de las obras comunitarias que realizarán los clubes de migrantes mediante el programa 3x1 tradicional. Posteriormente, en el año 2010, lograron impulsar en Zacatecas el programa 2X1, añadiendo al dólar del gobierno federal, otro dólar más del gobierno estatal.

El año 2010 fue un año clave para la FEDZAC ya que fue reconocida como enlace oficial de varias organizaciones de migrantes zacatecanos en USA con los tres niveles de gobierno, organizaciones empresariales, gremiales, academia y demás organizaciones de la sociedad civil en México, con el fin de fungir como presencia permanente que facilite el enlace con los clubes y Federaciones Zacatecanas en Estados Unidos. La función de la FEDZAC, no es representar a las Federaciones u Organizaciones, sino ser un brazo técnico que coadyuva a enlazar y dar seguimiento a sus proyectos. De esta forma se consolida un puente entre las organizaciones de migrantes zacatecanos y una oficina de enlace con su sociedad de origen.

Los orígenes del Programa 3x1 Productivo, están ligados a la necesidad de los migrantes organizados de tener un programa que vaya más allá de sus iniciativas de obras sociales y filantrópicas. Al respecto, Efraín Jiménez miembro y vocero del CCIME en Los Ángeles, quien a su vez fungía Director de proyectos Filantrópicos de la FCZSC refiere que en el año 2008, en una reunión efectuada en Los Ángeles, California, a la cual asistió el Presidente de México, Felipe Calderón, el propio presidente dio la instrucción a Ernesto Cordero responsable de la SEDESOL para que se fincaran las bases para el funcionamiento del programa llamando 1x1 Fortalecimiento Patrimonial.

En un inicio, el monto al que podían acceder era de 300 mil pesos, es decir 18.200 mil euros aproximadamente, lo que sumado a la aportación de los migrantes correspondía un total de 36 mil 400 euros para realización de proyectos. La aportación gubernamental era en forma de crédito con tasa cero de interés si se pagaba hasta 3 años después de haber recibido el crédito. Lo interesante de la propuesta, es que dicho crédito, no se devolvía a la Secretaría de Desarrollo, o al gobierno federal, sino, al club de migrantes al que se perte-

neía, para que ellos lo utilizaran en el programa 3x1 social, en la realización de algún otro proyecto, pero bajo el viejo esquema. Bajo este esquema se realizaron en Zacatecas dos proyectos pioneros. Entre ellos, una purificadora de agua, cuyo préstamo fue finiquitado en 2013, y su promotor tiene posibilidades de ampliar el esquema y avanzar hacia la creación de una comercializadora de agua potable. Al entrevistar al empresario migrante de este primer proyecto, nos señaló:

“Desde marzo de 2010 decidí asociarme con un amigo que radica en Nochistlán, Zacatecas para operar 1 planta purificadora de agua en este municipio, mediante la marca comercial “*Los Pocitos*”; nuestro objetivo era vender agua purificada en garrafones de 20 litros en la modalidad de “autoservicio”, donde la clientela pueda llevar su propio garrafón al local y rellenarlos o bien adquirir los que necesite.” (Los Pocitos, 2012).

El migrante radicado en California nos explicó que la planta, ubicada en la parte norte tiene capacidad para procesar 3,000 litros de agua diariamente, mediante un proceso de purificación que utiliza la técnica de ósmosis inversa, filtrado de carbón activo y luz ultravioleta para garantizar la pureza del agua. Este proyecto fue realizado bajo el programa 1x1, y se cobijó de la ayuda proporcionada por FEDZAC en las cuestiones administrativas, contable, y en la elaboración del manual de operación y control de gestión (Los Pocitos, 2012).

En el año 2010, bajo las nuevas reglas de operación del programa 3x1 fortalecimiento patrimonial, el monto a prestar aumentó a medio millón de pesos (303 mil euros aproximadamente), añadiendo que el migrante, puede incluir a otra persona y ampliar el monto a recibir, llamándole crédito bi-familiar; así como también, puede ampliar los tiempos para finiquitar el préstamo pasando de 3 años a 5 años. Este programa opera con la misma lógica de 0% de interés si se paga en tiempo y, al liquidar la deuda, ésta deberá ser pagada al club al cual pertenecen y, a su vez, este último debe estar comprometido a crear un nuevo proyecto bajo el programa 3x1 social.

Después de haber entrevistado al dueño de la purificadora retomamos la conversación con Efraín Jiménez, para preguntarle de qué manera las otras federaciones avalaron a FEDZAC como vínculo entre Zacatecas y Estados

Unidos, a lo que respondió: “el 11 de septiembre de 2010 se reúnen todas las federaciones de zacatecanos, a lo cual acuden 17, faltando solamente una, la correspondiente a Forthworth, Texas, donde en el memorándum acuerdan reconocer a FEDZAC, como enlace entre las federaciones y el gobierno mexicano, es decir, tener su contraparte en Zacatecas. Ese mismo año, se da el avance para convertir el programa de 1x1 a 2x1, para proyectos productivos pues el gobierno estatal se sumó con 1 peso más solamente en el estado de Zacatecas. Así en el año 2011 se realizaron 10 proyectos y al año siguiente 28” (Jiménez, 2013).

Tabla 11 Número de proyectos 3x1 productivo aprobados del 2010-2012

Año	Acciones	Inversión Total
2010	5	2,317,280.00
2011	10	6,024,559.00
2012	28	22,262,656.00

Fuente Sedesol, Elaboración propia.

Es importante apreciar el aumento en el número de proyectos realizados y considerar que en un lapso de 3 años éstos se quintuplicaron, indicador de que tanto los clubes de migrantes como su enlace en Zacatecas logró avances significativos.

Habiendo señalado la labor de la FEDZAC, es preciso decir que dentro de las labores que realiza, figuran: a) asesoría técnica; b) acompañamiento en cuestiones legales y tributarias; c) apoyo para la tramitación de proyectos; y d) consultoría externa de bajo costo.

Dentro de las acciones realizadas por FEDZAC se encuentran los talleres impartidos en algunas localidades de Zacatecas y de Estados Unidos, donde el objetivo principal es acercar a los representantes de los clubes y federaciones con su comunidad de origen y así poder crear nuevos vínculos para el

impulso a nuevos proyectos que coadyuven al desarrollo local de la comunidad. Los balances de estos talleres en lo general han sido positivos desde la percepción de la comunidad y de los dirigentes, ya que provocaron un creciente interés por tener acceso a este tipo de programas. Al finalizar los talleres se realiza una evaluación del contenido, operatividad y desarrollo de las charlas (FEDZAC, 2013).

A casi 10 años de la institucionalización de la FEDZAC, en el año 2014 finaliza la financiación de Oxfam. La supervivencia de la FEDZAC dependerá de sus contactos, de la renovación de la financiación y del buen uso de los recursos. FEDZAC logró promover la creación del programa 1x1 y 2x1 productivo (esto solamente en el estado de Zacatecas) con una larga lista de proyectos y municipios a los que ha orientado y capacitado, lo que le ha permitido crear alianzas y coaliciones con otras organizaciones y fundaciones internacionales.

El proyecto Caxcanía y FEDZAC

Uno de los proyectos pilotos y de mayor envergadura que la FEDZAC ha experimentado en la transición de los proyectos filantrópicos a productivos, es el llamado integradora Caxcania S.A. de C. V. conformada por 340 socios, de los cuales 70% son migrantes. Estos socios están constituidos en 25 Sociedades de Producción Rural.

Caxcania es una integradora de mezcal, ubicada en siete municipios del estado de Zacatecas; cuenta con una superficie de 1,613 hectáreas de agave, lo que la perfila como una de las plantas con mayor capacidad de producción potencial. La integradora Caxcania ha contado con el apoyo y respaldo de clubes de zacatecanos afiliados a la FCZSC y en México cuenta con el apoyo técnico que ofrece la FEDZAC en lo que se refiere a asesoría, seguimiento y gestión, entre otros.

Este proyecto inició con una inversión de 237.827 euros aproximadamente (4 millones de pesos mexicanos), bajo el programa 3x1 en el año 2006. El proyecto Caxcania contó también con el apoyo de la empresa remesera “*Western Union*” (por lo que se denominó también 4x1).

Con la ayuda del programa 3x1 se compraron los primeros equipos para la producción y procesamiento del agave. Un año después (2007), logran conseguir apoyo para realizar los primeros trabajos de nivelación de terreno, construcción de la estructura, despalme, trazo etc. A finales de 2007 y principios de 2008 se consiguen otros apoyos, uno de ellos a través del Programa FONREGION (Fondos Regionales) para la instalación de los equipos, así como su interconexión, fosa de vinazas, etc. A través de la SAGARPA/SEDAGRO se logró un apoyo adicional para la terminación de la nave industrial en un 50% (2500m²), así como su piso, techado, bardas hasta el techo e instalación eléctrica. La empresa integradora ha logrado apoyo también del Comité Sistema Producto Maguey Mezcal del Estado de Zacatecas A.C., y del CODIMEZ A.C., así como del propio Consejo y Comités Nacional respectivamente.

No obstante la serie de apoyos recibidos, el proyecto Caxcania tuvo un largo proceso de gestación caracterizado por fuertes discusiones y problemas con los alcaldes locales, a grado tal que, a 7 años de haberse iniciado, apenas se vislumbra el inicio del proceso de producción. Y peor aún: atraviesa en la actualidad por un proceso de reestructuración, por lo que se está trabajando en varios ejes fundamentales para poder echar a andar el proceso de producción. Entre otras cosas, falta puntualizar ciertos aspectos dentro del sector administrativo como el análisis situacional de la empresa, la política laboral, dentro del área de comercialización falta inscribirse en el Amece (código de barras), etc.

Hoy la empresa integradora Caxcania se encuentra en el proceso de pruebas de su equipo de procesamiento a fin de poder entrar en la etapa de producción a gran escala (FEDZAC, 2011). Contrastando la información obtenida de FEDZAC con información aportada por algunos informantes clave, los retrasos han sido considerables debido a la falta de planificación estratégica en cuanto a la cantidad de producción; cuestión que impidió prever el tipo y cantidad de botellas que serían necesarias, tampoco se diseñó un plan de distribución y cómo dar a conocer el producto.

Los problemas al configurar una integradora de mezcal

Caxcania surge por azares del mercado en el año 2002, cuando los precios del agave se dispararon a un máximo histórico en Jalisco (sitio donde proviene el

Tequila), debido a una infestación de plagas que en pocos meses redujo el suministro de agave y provocó una ola especulativa. Una serie de actores sociales (pequeños y medianos productores agrícolas, consultores, migrantes, etc.) vieron la oportunidad de ingresar a un mercado fuertemente demandado y hacer dinero fácil con el "oro azul" (el nombre de la planta es agave azul), al iniciar una nueva empresa agrícola que se limitaría a cultivar y vender las plantas de agave para la industria del Tequila (Llamas, entrevista, 2011).

Según manifestó Gregorio Pérez líder de la organización *Agrícola AS Tlachichila*, en la entrevista realizada en 2011 una razón adicional para poner en marcha la empresa fue poder acceder a las subvenciones de cultivo proporcionado por la SAGARPA, que equivalía a razón de un peso por planta (5 céntimos de euro por planta).

Tras la fase inicial de las subvenciones, las autoridades estatales reunieron a todos los productores de agave, con el fin de aumentar el alcance del apoyo estatal. Además, J. Santos Sandoval, líder de *Piñon Gigante Mezcal* (otra cooperativa que comenzó varias décadas antes de que Caxcania) señala que la planta del agave es ideal para las condiciones climáticas que posee la región de Zacatecas: "tenemos poca agua y la región es montañosa, estas son las condiciones ideales para la planta de agave" (Sandoval, entrevista, 2011)).

En este contexto, más de 350 productores de siete municipios en el *Cañón de Juchipila* confluyeron en conjuntar esfuerzos para aprovechar esta oportunidad de negocios. Además de la heterogeneidad de los productores de agave en la región de Caxcania, alrededor del 70% de los productores residían en los Estados Unidos o tenían familiares en dicho país, los cuales dieron al proyecto Caxcania su carácter transnacional. La región del cañón de Juchipila es una región con muy altos niveles de migración, donde según datos de CONAPO cerca del 25% de los hogares recibe remesas provenientes de Estados Unidos.

El estado de Zacatecas y México en general, en sus políticas públicas, proponen la creación de cooperativas. Sin embargo, Héctor, ex migrante, manifestó en la conversación tenida en el año 2013, que el problema comienza ahí, debido a que la gran mayoría de productores no son empresarios, incluso muchos de ellos carecen de educación formal. Así que exigirles de la noche a la mañana que se conviertan en empresarios de cooperativas es el primer desen-

cuentro en el diseño de las políticas públicas. Aunada a esta situación, está la falta de una secretaria técnica que acompañe permanentemente el proyecto en sus diferentes dimensiones con ingenieros químicos, enólogos, ingenieros industriales, economistas, contadores, mercadólogos, etc.

Como muchas veces ocurre en el caso de situaciones fortuitas de mercado y juego especulativo, una vez creada la integradora Caxcania, el precio de la planta de agave azul disminuyó y el plan original de vender a precios rentables el agave a las tequileras de Jalisco se desmoronó, por lo que consideraron como alternativa agregar valor al cultivo y producir ellos mismos el producto final y venderlo a un precio rentable. Es así como se redimensiona el proyecto Caxcania y plantea nuevos y más complejos desafíos a sus socios.

En un inicio, los socios invirtieron 4 millones de pesos en el proyecto, este capital provino en su gran mayoría de las remesas. Con la aplicación del programa 3 x 1 financiaron parcialmente la planta de destilación en 2005. Otros trabajos de construcción de la nave industrial, se llevaron a cabo en 2007 y en 2008, con el apoyo del Departamento de Planificación Regional y Desarrollo de SEDAGRO. Las muestras de la elaboración de mezcal se elaboraron apenas hace 1 año y medio y aún está pendiente la construcción de la planta de destilación con muchas incertidumbres y limitaciones en cuanto a los alcances del proyecto y su viabilidad en el mediano y largo plazos.

En la página web de la FEDZAC, representantes de Caxcania y de FEDZAC debaten el asunto:

“En la actualidad, Caxcania está en proceso de reestructuración, así que nos estamos centrando en varias áreas clave de la empresa – como operaciones, finanzas, administración, administrativo y de organización – un proceso que implicará también otros órganos tales como FEDZAC, A.C., apoyado por el equipo técnico de la empresa bajo la coordinación de su Junta Directiva, ya que es importante llevar a cabo esta tarea manteniendo a los miembros de FEDZAC informados” (FEDZAC, 2012).

Un productor de la integradora Caxcania manifestó en el año 2012 que en Caxcania estas ideas no pueden ser llevadas a buen término, ya que hay problemas pendientes y que no fueron nunca previstos relacionados con la

coordinación de la producción de agave, el proceso de destilación y la venta del producto en los mercados nacionales e internacionales. La empresa consta de las plantas de agave y una fábrica de destilación (en proceso de construcción) para su procesamiento y la producción final del mezcal, pero actualmente falta financiamiento para la terminación de la fábrica y se carece de un estudio de mercado y estrategias claras para la comercialización, por lo que podría considerarse que el proyecto enfrenta serios cuellos de botella que revelan los serios problemas administrativos, organizativos y de planeación que han permeado el desarrollo de esta iniciativa. Esto es confirmado también por Lourdes González, Coordinadora del Sistema Producto Mezcal dentro de SAGARPA. Ella sostiene que la producción de agave ha sido subvencionada, pero que varias etapas aún pendientes no fueron bien planificadas ni por los productores de agave, ni por las instituciones del Estado, lo que condujo a la cuestión de cómo y dónde comercializar el producto final, mezcal (González Contreras, entrevista, 2011 en Aksakal, 2012).

El problema de los cuellos de botella e incertidumbres proviene de circunstancias adversas en Zacatecas. Por un lado, la comercialización es difícil sin una cierta cantidad de producto que esté listo para la venta y que esté presente en el mercado mínimamente a nivel regional; por otro lado, urge una financiación con un fuerte capital para la cosecha del agave (que incluya mano de obra y transporte), para la destilación del alcohol y para el proceso de embotellamiento y compra de botellas. El financiamiento externo (como Oxfam internacional) cubre principalmente los gastos de oficina diversos y finanzas de la FEDZAC, pero esto no incluye soporte directo para Caxcania.

El caso Caxcania plantea las vicisitudes que tienen las organizaciones de migrantes y sus contrapartes en los lugares de origen para promover cierto desarrollo local, regional, pero sobre todo transnacional. Se trata de una empresa sumamente compleja y de alcances limitados, aún en los casos en que el proceso lograrse aprovechar al máximo los márgenes que ofrece el campo transnacional y que trascienden algunas limitaciones del ámbito local e incluso regional.

Las complejidades del proyecto parten de lo que nos expresó lo expresó Héctor Haro, actual presidente de agaveros a nivel nacional y persona fuertemente implicada en el proyecto Caxcania, además de ser él mismo productor

agavero: “El problema es cuando uno, como migrante, te quieren convertir en todólogo” (Haro, 2013). Además de sus complejidades técnicas y organizativas, el proyecto se topó con el problema de lograr acuerdos y compromisos con alcaldes de afiliaciones político partidarias muy diferentes e intereses personales diversos. El proyecto Caxcania, se ha visto sometido desde sus inicios a un peregrinaje y mesa de diálogo constante, entre diferentes secretarías y niveles de gobierno, que no lo consideran prioritario, aun tomando en cuenta el hecho, ya mencionado, de contar con una de las mayores superficies plantadas de agave y aglutinar a un número significativo de socios que trascienden el ámbito local y municipal y que tienen un significativo componente y potencial transnacional.

Otro de los obstáculos por los que ha atravesado el proyecto Caxcania es que las reglas de operación del 3x1 para proyectos productivos entrañan diversos vacíos, ante los cuales muchos alcaldes prefieren evitar problemas y, consecuentemente, negar o regatear su apoyo. Al respecto, el grupo Caxcania se vio envuelto en tortuosas negociaciones para obtener los 4 millones de pesos necesarios para entrar al programa 3x1 (recordemos que los migrantes necesitaban aportar un tercio del total del proyecto). Negociar y llevar a un diálogo objetivo y racional a siete alcaldes de diferentes municipios fue y sigue siendo una tarea ardua. Solo cinco de los siete municipios implicados aportaron finalmente dinero para la integración del proyecto Caxcania. Irónicamente el municipio que cuenta con mayor cantidad de sociedades de agave fue el que menos capital aportó.

Tras un tortuoso peregrinaje y tropiezos desde niveles técnicos y administrativos, hasta burocráticos y políticos, el proyecto Caxcania ha logrado ciertos avances, pero que distan mucho de estar a la altura de sus potencialidades y que encierran, como hemos venido insistiendo, numerosas complicaciones e incertidumbres que ponen en riesgo su viabilidad en el mediano y largo plazos. Con todo, Caxcania representa un paso significativo en el cambio de la perspectiva tradicionalista hacia las dependencias del gobierno y alcaldes, donde, tiempo atrás, los pequeños productores percibían que no tenían voz y que su voto era utilizado a conveniencia sin después responder a sus demandas. Hoy en día lo migrantes y pequeños productores de agave perciben que comienzan a tener voz y capacidad, aun sea restringida, de incidencia.

Conclusiones del proyecto agavero Caxcania

Del proyecto Caxcania podemos llegar a las siguientes conclusiones:

1. Existen Intereses diferentes que provocan conflictos sociales. El hecho de que las plantaciones de agave se han ido secando y la planta de destilación aún no está en funcionamiento, crea conflictos de intereses entre los diferentes productores de agave; mientras, por un lado, algunos se conforman con el hecho de vender la planta, otros, como Héctor Haro, destacan el esfuerzo de 6-7 años de trabajo que debería y podría dar resultados mayores si se produjera una mercancía con valor agregado. En similar perspectiva, otros productores destacan el hecho de que numerosas plantas de agave están muy maduras, a grado tal que no pueden ya utilizarse para producir mezcal. Si este tipo de problemas no se resuelven con prontitud se corre el riesgo de romper la frágil cohesión social que se ha logrado construir en torno al proyecto.
2. No existe entre los diferentes productores de agave y socios del proyecto Caxcania una fuerte cohesión social. Ello influye directamente en la organización social, la participación en la toma de decisiones y la carencia de un desarrollo participativo entre las organizaciones de productores y la empresa Caxcania. Este hecho se deriva, por un lado, de la distancia geográfica entre los migrantes socios radicados en Estados Unidos y los productores que habitan en la región y, por el otro, de las múltiples funciones que deben cumplir productores y socios y para las que no cuentan con la debida experiencia y conocimiento. Todo ello viene dándose desde el inicio por la carencia o falta de un plan de desarrollo del proyecto productivo en sus diferentes dimensiones, tanto por parte de la empresa Caxcania como del gobierno del estado. Las limitaciones de conducción y carencia de un rumbo claro han traído consigo problemas técnicos y de organización. En primer lugar los socios fueron motivados para que comenzaran a comprar la planta del agave y cultivarla sin antes haber llevado a cabo un plan de desarrollo del proyecto, desde la extracción, destilación y comercialización. Esto sin mencionar la falta de marketing, canales de distribución, estudios de mercado, contabilidad de activos y pasivos, etcétera. De aquí que el resultado

haya sido la maduración excesiva de las plantas de agave acompañada de la falta de conocimientos y orientación en la elaboración de un proyecto productivo así como cuestiones técnicas puntuales relacionadas con la producción del mezcal. No se consideró tampoco el hecho de que constituir una mezcalera es un proyecto de largo plazo, debido a que la maduración de la planta del agave necesita entre seis y ocho años para alcanzar la madurez. Debe tenerse en cuenta que durante estos años los productores no pueden utilizar sus tierras debido a que deben cuidar del agave (protegerlo de plagas, pesticidas, regarlo, etc.) y para ello se necesita una inversión mayor de la que ellos consideraron en un principio.

3. Escasa asesoría técnica y carencia de conocimiento especializado en el cultivo, cosecha y producción de mezcal por parte de los productores. Esta situación vinculada dialécticamente con la carencia de cohesión social trajo consigo que muchos de los productores, al no ver el dinero que les prometieron fácil, ni ver materializado el producto del mezcal embotellado, distribuido y comercializado, además de vender el agave a intermediarios a precios irrisorios, devino en conflictos y el abandono de muchos productores, con lo que la sostenibilidad del proyecto se vio claramente disminuida.
4. Dispersión en el liderazgo debido a lo ya mencionado, i.e. falta de cohesión y pérdida de expectativas sobre la producción y comercialización del producto final. Algunos de los líderes de las organizaciones han perdido el interés, también por el hecho de que estos líderes estén ocupados en otras actividades que les apremian más (asuntos laborales y familiares, entre otros).
5. Problemas en la junta directiva, derivado de que no se han celebrado elecciones periódicas para presidente ni asambleas generales, además de otros problemas ocasionados con la arbitraria distribución de las actividades que deberían realizar los socios.
6. Multiplicidad de funciones, muchas veces contradictorias entre sí, por parte de algunos socios. Un claro ejemplo es la labor que desempeña Héctor Haro, ya que funge como representante de diferentes organismos: Presidente de Caxcania, Tesorero de FEDZAC, Presidente de CODIMEZ, Presidente de los agaveros y productor agrícola.

7. Poca participación ocasionada, entre otras cosas, por el modo en que se realizan las invitaciones a la junta. Se convoca a las asambleas por vía de Email, sin considerar, que muchos de los socios no las reciben porque no disponen de internet o bien porque son personas de la tercera edad que debido a sus conocimientos, o falta de ordenador, les imposibilitan revisar de forma periódica su correo electrónico. Se trata, en principio, de una forma de exclusión social dentro del proyecto Caxcania.
8. Falta de una cultura de rendición de cuentas. El programa 3x1 social ha fomentado la rendición de cuentas por parte de los miembros de los clubes hacia su club y hacia el gobierno. Esta cultura de rendición de cuentas no se ha expandido en las comunidades rurales, ya que los mismos productores no reclaman a sus dirigentes que cumplan debidamente con todas sus responsabilidades y tampoco se lo exigen a ellos mismos.
9. Falta de aprovechamiento positivo de los vínculos y potencialidades que ofrece el campo transnacional. El involucramiento de los actores y ámbitos de incidencia y apoyo transnacional existentes constituiría una fuerte base de respaldo para el desarrollo de Caxcania, si estuvieran claramente identificados y coordinados, incluyendo instituciones como la Universidad Autónoma de Zacatecas que cuentan con personal capacitado de primer nivel y no están sujetas a los vaivenes de los cambios políticos propios de la administración gubernamental. El mezcal es una bebida alcohólica bien aceptada en los Estados Unidos y en Europa, ante lo cual los migrantes podrían abrir canales de comercialización, no solo sobre la base de las asociaciones de migrantes, sino también a través de lazos dentro de sus familias transnacionales, por mencionar un ejemplo.
10. Limitaciones institucionales en las políticas públicas. En primer lugar por la ya mencionada falta de coordinación dentro y entre los distintos niveles de gobierno. En segundo término, por las contradicciones entre la premura e incertidumbres que marcan los tiempos políticos y la gestión de un proyecto de largo plazo como es el caso de Caxcania.

Cabe agregar que los agaveros del mezcal Caxcania están en desventaja respecto a las empresas gigantes tequileras (José Cuervo, Jimador, etc.),

debido a que las leyes federales han sido concebidas para facilitar a las multinacionales bajo el andamiaje neoliberal.

Capítulo VIII

Conclusiones Finales

Conclusiones Finales Generales

Ni el transnacionalismo desde abajo y menos aún el codesarrollo pueden crear, por sí mismos, las condiciones necesarias para generar desarrollo local en los lugares y regiones de origen de los migrantes. Resulta fundamental tener presente que las acciones realizadas por los migrantes resultan limitadas en esta perspectiva. Los migrantes y particularmente las asociaciones de migrantes han contribuido de manera significativa y solidaria a respaldar proyectos sociales y productivos en sus lugares de origen; sin embargo, no pueden ni deben ser concebidos como agentes centrales y mucho menos como actores responsables del desarrollo, cuando en la mayoría de los casos han sido víctimas de un sistema que los ha forzado a emigrar en condiciones adversas y de elevada vulnerabilidad. De aquí que una estrategia de desarrollo no puede dejar de lado las causas de fondo de la migración forzada (desarrollo desigual, precariedad laboral y pobreza) y reducirse tan solo a mitigar parcialmente algunos de los efectos negativos del neoliberalismo. En este sentido, no basta con las organizaciones de migrantes y otras ONGs para garantizar el éxito de los proyectos de desarrollo local, sino que deben conjuntarse otros actores que participen y se desplieguen en el campo transnacional: universidades, escuelas, profesionistas, técnicos, sociedad civil entre otros, donde las políticas públicas y el Estado desempeñen un papel importante en la promoción e impulso de una opción alternativa al desarrollo. Más aún, el modelo de desarrollo nacional, en el que se insertan estos proyectos, Neoliberal en el caso mexicano y de Buen Vivir en el ecuatoriano, resulta de vital importancia para sopesar sus alcances y limitaciones.

Los migrantes y sus organizaciones han trabajado en un proceso gradual de manera transnacional, pero este trabajo se ha realizado hasta ahora de forma muy acotada y desde grados de maduración diferentes. El proceso por el cual las organizaciones de migrantes se puedan convertir de forma integral en el “nuevo agente de desarrollo transnacional” bajo el contexto actual, no será un recorrido fácil, en virtud de las limitaciones estructurales e institucionales bajo las que trabajan las asociaciones. Es necesario reconocer, sin embargo, que algunas organizaciones han alcanzado logros, como poseer la capacidad

de crear alianzas y redes, y mejorar las condiciones de vida de numerosas familias, así como estrechar lazos entre comunidades y alcanzar cierto grado de interlocución con autoridades gubernamentales e incidencia en políticas públicas.

No podemos hablar de una agenda propia transnacional en el asociativismo ecuatoriano, debido a que la gran mayoría de las organizaciones han subsistido con las ayudas otorgadas por el gobierno Español y en el caso analizado de la Comunitat Valenciana. Esta ayuda se condicionaba al tipo de proyectos a realizar, es decir, se otorga bajo directrices emanadas desde arriba, de forma vertical por parte de los gobiernos. Las organizaciones de migrantes ecuatorianos de mayor envergadura han avanzado en su maduración institucional y han avanzado en la construcción de alianzas estratégicas en origen y destino. Mientras otras, con menos recursos, han quedado en el olvido o se han disuelto, debido en parte a los recortes en los subsidios del Estado español y autonómicos. Las asociaciones de ecuatorianos que han sobrevivido han dado un giro en sus objetivos, pasando de depender de los gobiernos a buscar recursos en ONGs y limitando su campo de acción a la repatriación de connacionales o a proveerles de recursos básicos para su subsistencia. Más aún, la falta de transparencia y de rendición de cuentas por parte del gobierno valenciano en la gestión de los recursos para proyectos de codesarrollo o ayudas al desarrollo, ha propiciado casos de corrupción y rapiña, como es el caso Blasco (El País, 2014), que han puesto en tela de duda, ante los ojos de la opinión pública, la labor de las asociaciones.

En el caso mexicano, el programa 3x1, en un inicio no se planeó para ser un programa de desarrollo. La gran mayoría de obras realizadas tuvieron un carácter filantrópico o de mejoramiento de infraestructura básica a través de las remesas colectivas. Ocho años después del inicio de dicho programa se comienza a implementar una segunda modalidad en su versión productiva. El programa 3x1 productivo, a pesar de ser percibido por académicos y líderes migrantes como un programa con muchas potencialidades, en los hechos está relegado a fungir como un programa de proyectos micro-empresariales con una visión restringida de desarrollo regional.

Ninguno de los dos programas referidos está diseñado ni tiene el potencial para atacar o hacer frente a las causas que provocan la migración forzada de mexicanos al país vecino, pues se inscriben en el marco del modelo neoliberal implantado en el país y no se plantean, en ninguna medida trascenderlo, sino simplemente paliar algunos de sus impactos más oprobiosos. No existen, por tanto, programas que integren, con una visión de desarrollo de largo alcance, los proyectos propuestos por las organizaciones de migrantes y que repercutan directamente en la comunidad o región a la que están dirigidos. Pese a todo, ha habido logros (45 proyectos productivos en sólo 4 años de haber iniciado el programa), los migrantes y sus asociaciones han trabajado en diversos proyectos que han mejorado en mayor o menor medida a su comunidad. Asimismo, se han abierto espacios de negociación entre las asociaciones y los tres niveles de gobierno en México, y esto ha conllevado a una nueva cultura de transparencia y rendición de cuentas. El programa 3x1 ha sido un aprendizaje social transnacional entre las comunidades de origen, de destino, sus clubes y los diferentes niveles de gobierno.

El programa 3X1 fue el inicio de un cambio y movilización de otros actores sociales, como es el caso del colectivo PND migración (ahora Colectivo Migraciones para las Américas), que, mediante un trabajo colectivo y coordinado de organizaciones de migrantes y de la sociedad civil, ha logrado la creación, por vez primera, de un programa intersectorial de relativamente mayor alcance: el Programa Especial de Migraciones.

Las organizaciones mexicanas surgen como una iniciativa o movimiento de base. A diferencia de las asociaciones ecuatorianas, las mexicanas, al no recibir apoyo en su lugar de destino, han tenido que aprender a subsistir y trabajar, en su agenda, con recursos provenientes de sus miembros. Ello les ha conferido elevados grados de autonomía y capacidad de negociación con el Estado mexicano. La mayor antigüedad de la migración mexicana hacia Estados Unidos, así como su vecindad y masividad, han propiciado que los mexicanos mantengan un estrecho vínculo con su país de origen y hayan creado un relativamente mayor número de asociaciones, en comparación de los ecuatorianos en España.

La visión progresista del gobierno ecuatoriano, crea un contexto favorable para que sus asociaciones puedan trabajar en la planeación de un desarro-

llo a largo plazo. Desafortunadamente, la fragilidad de estas asociaciones así como la verticalidad mostrada por parte de la SENAMI e intereses individuales no han permitido que avancen en esta perspectiva.

A diferencia del gobierno ecuatoriano, donde el presidente Correa asumió públicamente la culpa de que gran parte del éxodo de sus connacionales se haya debido a la falta de oportunidades y al aumento de las desigualdades sociales propiciadas por las políticas neoliberales, el gobierno mexicano enarbola un discurso en el que pretende convertir al migrante en un actor clave para el desarrollo del país, responsabilizando a quienes fueron expulsados del país por falta de oportunidades laborales de que funjan como agentes del desarrollo y se conviertan de la noche a la mañana en empresarios o bien patrocinen obras de infraestructura básica, supliendo con ello una obligación del Estado.

Las políticas públicas impulsadas por el gobierno ecuatoriano, en el marco del modelo del Buen Vivir, buscan auspiciar la igualdad, fortalecer las capacidades y potencialidades de sus ciudadanos, garantizar y promover los derechos de la naturaleza y consolidar una economía sostenible en beneficio del grueso de la población.

El modelo ecuatoriano dista mucho de las políticas y acciones emprendidas por el gobierno mexicano, donde las reformas estructurales de corte neoliberal implantadas a la población han abierto el camino para que las grandes corporaciones multinacionales se apropien de territorio nacional y disfruten de paraísos fiscales y de abundante fuerza de trabajo barata y flexible. Ello ha convertido a México en un país exportador por excelencia de fuerza de trabajo para el capital estadounidense, lo que, de continuar, profundizará la tendencia al despoblamiento y dilapidación de su bono demográfico, acompañado de una mayor sangría poblacional y su contraparte, el retorno forzoso. Asimismo, internamente, este curso de la economía mexicana está asociado a un crecimiento del desempleo, la informalidad y la precariedad laboral como base de sustentación de las violencias sistémicas y criminales que aquejan al país.

Las debilidades y los límites que acusan tanto el proyecto Integradora Caxcania, como el Cañar-Murcia se pueden resumir en: inadecuada planeación, débil estructura institucional, falta de coordinación entre los actores involucrados, escasez y dilapidación de recursos, burocratismo y visión de corto plazo.

Debido a que el proyecto Cañar-Murcia ya ha terminado y no se prevé que se retome, pasaremos a describir los retos a los que se enfrenta el programa 3x1 productivo, entre los que destaca: el fortalecimiento de los comités de obra; el reforzamiento de la administración municipal con personal capacitado para las tareas a realizar; el fomento de la participación ciudadana; la coordinación del programa con los planes de desarrollo municipal, regional y estatal; la apertura de nuevas áreas para el desarrollo de los proyectos, y el fomento de la participación de otros actores como ONGs e instituciones educativas en el campo transnacional.

A manera de conclusiones generales finales, cabe destacar que la participación de los migrantes como nuevos agentes del desarrollo transnacional implica un proceso de aprendizaje social lento y con diferentes aristas y desafíos acordes con cada realidad. Sin embargo, debe quedar claro que ni los proyectos filantrópicos, ni las organizaciones de migrantes, por sí solas, podrán atacar las causas estructurales del fenómeno migratorio, sin el concurso de políticas públicas y de una visión estratégica del desarrollo, alternativa al modelo neoliberal, por el Estado del país emisor. Resulta imprescindible, en este sentido, tomar consciencia de que las posibilidades de continuar por la ruta neoliberal están agotadas y que, de no generarse dinámicas profundas de transformación social, lo único previsible es una mayor descomposición y violencia generalizada en el caso de México.

La situación del gobierno de Rafael Correa, resulta contrastante y hasta cierto punto esperanzadora por cuanto busca romper radicalmente con la política que había imperado en Ecuador durante los últimos treinta años y promover rutas alternativas que potencien el desarrollo del país desde una perspectiva del sur y mirando hacia dentro, con miras a identificar áreas estratégicas capaces de generar encadenamientos productivos y responder a las necesidades y aspiraciones de la población. Huelga decir que el paradigma del Buen Vivir promovido por el gobierno ecuatoriano no ha estado exento de problemas y vicisitudes y se encuentra en una fase todavía prematura de su desarrollo, que si bien es alentadora, no deja de representar un proyecto de desarrollo alternativo en proceso de gestación. Las asociaciones ecuatorianas son relativamente

débiles y las avenidas para un retorno masivo o un desarrollo transnacional están aún por construirse y, en su caso, someterse al escrutinio de la realidad.

En el caso mexicano, el trabajo de las organizaciones de migrantes ha sido significativo. No obstante, se enfrenta a limitaciones estructurales que rebasan sus posibilidades de incidir eficazmente en el desarrollo local. Debido a la falta de una política de desarrollo alternativo en el país, que revierta o intente revertir las causas de la migración forzada y la situación de descomposición social por la que atraviesa el grueso de la sociedad mexicana, resulta imperativo impulsar el fortalecimiento y organización de la sociedad civil a nivel transnacional, de manera que opere como agente de transformación social y tenga la capacidad para exigir al Estado mexicano un drástico viraje de timón respecto de la fallida ruta de desarrollo seguida hasta ahora.

Índice de Figuras

Numero de Figura	Página
Figura 1. La Visión del Desarrollo como estrategia	86
Figura 2. Visión del desarrollo con incluyentes y excluyentes	87
Figura 3. Visión de la relación migración-desarrollo	89
Figura 4. Emigración e inmigración en España	98
Figura 5. Ciclo de la crisis económica	99
Figura 6. Índice de la miseria. Tasa de desempleo más tasa de inflación	100
Figura 7. Empadronamiento de extranjeros recibidos en España, 1985-2011.	101
Figura 8. Número de parados y tasa de paro	106
Figura 9. Paro laboral en España por comunidad autónoma	106
Figura 10. Tasa de desempleo anualizada en España. 1990-2012	108
Figura 11. Costo de un viaje a través de la frontera 1985-2010	110
Figura 12. Estimación de entradas de mexicanos a territorio norteamericano ilegalmente por primera vez	111
Figura 13. Migración anual de México a Estados Unidos. 1991-2010	112
Figura 14. El descenso de natalidad en México, y el aumento de número de visas H-2A para trabajadores invitados en la agricultura.	112
Figura 15. Estimación de la contribución de los mexicanos al PIB de Estados Unidos Estados Unidos (% del PIB total)	115
Figura 16. Composición étnica de Ecuador	119
Figura 17. Balanza Comercial de Ecuador a millones de dólares del 2000	123
Figura 18. Tasas promedio de ecuador enero-mayo 2013	123
Figura 19. Destino de los emigrantes de origen ecuatoriano durante la década 1960-1990	126
Figura 20. Índice de salarios real promedio	132
Figura 21. Variación del PIB en los últimos años	140
Figura 22. Evolución de la migración neta formal de ecuatorianos hacia el exterior	142
Figura 23. Migración internacional de origen ecuatoriano por Región	144
Figura 24. Porcentaje de emigración por provincia con relación al total nacional	144
Figura 25. Mapa de la Migración del Ecuador por Cantones	146
Figura 26. Migrantes ecuatorianos varones, según país de destino, por grado de educación 2005	148
Figura 27. Migrantes mujeres ecuatorianas, según país de destino , por grado de educación en 2005	148
Figura 28. Evolución histórica de la población ecuatoriana radicada en España	151
Figura 29. Población por sexo, nacionalidad (española/extranjera) y país de nacimiento	151
Figura 30. Emigración neta de ecuatorianos de 1980-2007	154
Figura 31. Remesas Enviadas desde España (2005-2011) En millones de dólares	157
Figura 32. Funciones de la Senami	162
Figura 33. Interesados por defender los derechos de los migrantes	165
Figura 34. La Senami por el mundo	166
Figura 35. Instituciones enfocadas a política exterior del gobierno ecuatoriano	168
Figura 36. Organigrama de funcionamiento de proyectos en las asociaciones de inmigrantes en España	173

Figura 37. Países de la OCDE y sus recortes a Ayudas al desarrollo	180
Figura 38. Tipología de las primeras asociaciones en Ecuador	195
Figura 39. estructura de edades	222
Figura 40. Regiones socioeconómicas de México	223
Figura 41. Indicadores de la Actividad Productiva	224
Figura 42. Inflación Anual. 1976-2010	225
Figura 43. Población ocupada remunerada distribuida según su ingreso	227
Figura 44. Personal Ocupado Remunerado por Gran División	228
Figura 45. Los modelos económicos en México	240
Figura 46. Importaciones de maíz en toneladas en México 1990-2007	250
Figura 47. Producción e importación de las 4 principales oleaginosas	251
Figura 48. Tasa de empleo informal en México 2006-2012 (porcentaje de la Población Ocupada)	255
Figura 49. Trabajadores inscritos en el IMSS diferenciados por carácter de eventuales y permanentes (% del total) del 2000-2010	255
Figura 50. México número de plantas y personal ocupado en las maquiladoras	256
Figura 51. Mexicanos de origen y mexicanos nacidos en México radicados en Estados Unidos 1850-2012. (En millones)	257
Figura 52. Población de origen mexicana y nacidos en México radicados en Estados Unidos. 2011.	258
Figura 53. Mayor grupo radicado en Estados Unidos de origen hispano por Estado	258
Figura 54. Distribución de origen mexicano grupos por condado 2010	259
Figura 55. Contribución de los migrantes al crecimiento del PIB	261
Figura 56. Estimación del Producto Interno Bruto y del producto medio por trabajador correspondiente a los inmigrantes latinoamericanos, según región de origen Estados Unidos, 2000-2010	262
Figura 57. Ingreso promedio por hora de la población ocupada de	263
Figura 58. Tasa de participación económica en Estados Unidos. 1994-2008	263
Figura 59. Estados Unidos población por debajo de la pobreza 2010	264
Figura 60. Pago de Impuestos por salario y consumo de los Migrantes mexicanos en Estados Unidos. 1994-2008. En millones de Dólares	265
Figura 61. Radio entre los impuestos y los beneficios públicos sociales recibidos en Estados Unidos	265
Figura 62. Niveles educativos de los mexicanos en México y en Estados Unidos	266
Figura 63. Población nacida en México de 25 años o más con nivel profesional o posgrado residente en Estados Unidos	267
Figura 64. México: Flujo de remesas familiares 1990-2012	278
Figura 65. Pirámide población del Estado de Zacatecas, 1970-2010	286
Figura 66. Tipo de apoyos y montos máximos en los proyectos candidatos a participar en el 3x1	287
Figura 67. Flujograma de mecanismo de selección	289

Índice de tablas

Numero de Tabla	Página
Tabla 1. Población extranjera por países (principales nacionalidades)	101
Tabla 2 Crecimiento del PIB 2007-2012	125
Tabla 3. Evolución de los principales indicadores macroeconómicos 1993-1999	140
Tabla 4. Cantones con mayor porcentaje de emigración con respecto al total de la población	145
Tabla 5. Tasas de crecimiento de la migración en Cuenca, Guayaquil y Quito por periodo 1996-2001	146
Tabla 6. Nivel de educación de la población migrante ecuatoriana que arribo a España en el 2000, comparativo con la población ecuatoriana en su lugar de origen en el censo del 2001 INEC	149
Tabla 7. Ocupación de la población ecuatoriana y de la población activa inmigrante de origen ecuatoriana radicada en España, mostrado en porcentajes	150
Tabla 8. Población migrante ecuatoriana por país de destino según nivel de educación y sexo	152
Tabla 9. Emigrantes ecuatorianos internacionales por país de destino, Sexo. Año 2001 y 2010.	152
Tabla 10. Proyectos presentados, aprobados y subvención concedida 2006-2012 en la Comunidad Valenciana	197
Tabla 11. Tipología de Proyectos Subvencionados en Valencia 2006-2012	198
Tabla 12. Número de proyectos 3x1 productivo aprobados del 2010-2012	296

Bibliografía

- A. Canales y C. Zolniski. (2000). Comunidades Transnacionales en la era de la Globalización. *Simposio sobre Migración Internacional en las Americas*, (págs. 6-36). San José, Costa Rica.
- A. Cortés y A. Sanmartín. (2008). Los Sujetos Sociales del Transnacionalismo: Entre la Comunidad y la Diaspora. En C. G. M. Fernández, *La Construcción del Codesarrollo. Elementos Para un Modelo Transnacional*. Madrid: Los libros de la Catarata.
- A. Cortés y A. Torres. (2009). Introducción, La Migración y el Codesarrollo: Campos Sociales de Acción Transnacional. En c. Almudena Cortés y Alicia Torres, *"Codesarrollo en los Andes: Contextos y Actores para una Acción Transnacional"* (pág. 10). FLACSO Ecuador, IMEDDES Universidad Autónoma de Madrid, Cooperación Ciudad de Madrid.
- A. M. Aragonés Castañer, U. Salgado Nieto. (2011). ¿Puede la migración ser un factor para el desarrollo de los países expulsores? *migración y desarrollo*, vol. 9, núm. 17., 45-68.
- A. Portes y J. Sensenbrenner . (1993). "Embeddedness and Immigration: Notes on the Social Determinants of Economic Action.". *American Journal of Sociology* 98(6), 1320-1350.
- Acosta, A. (2003). *Breve Historia Económica del Ecuador*. Quito: Corporación editoria nacional.
- Acosta, A. (8 de julio de 2008). *rebellion.org*. Recuperado el 15 de enero de 2013, de <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=70095>
- AECID. (15 de enero de 2008). *Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo*. Recuperado el 16 de abril de 2013, de <http://www.aecid.com>: http://www.aecid.com/es/servicios/publicaciones/Documentos/Plan_director/2009.html
- AECID. (2013). *Plan Rector de AECID 2013-2016*. Madrid: AECID.
- AECID. (s.f.). *Agencia Española para la Cooperación Internacional al Desarrollo*. Recuperado el 15 de mayo de 2013, de <http://www.aecid.ec>: <http://www.aecid.ec/espana/codesarrollo.htm>
- Agropecuaria, I. (2008.). *Imagen agropecuaria*, 15 de abril de 2008.
- Aibar, E. (16 de abril de 2013). En cooperación para el desarrollo, no siempre menos es más. *El País*.
- Aksakal, M. (2012). *Transnational Development, limitations and potencialities of a model for Migration and development, case of Caxcania*. Zacatecas.
- Alarcón, J. C. (22 de julio de 2011). ¿El fin de la migración mexicana? *La Jornada*.

- Alba, F. (2004). Política migratoria: un corte de caja. *Nexos* 317, 31-37.
- Alixpartners. (2009). *Manufacturing-outsourcing cost index*. Chicago.
- Amador, R. G. (2 de octubre de 2012). Impactante el desafío del desempleo juvenil. *La Jornada*.
- Aparicio Gómez, R., & Tornós Cubillo, A. (2007). *Las Asociaciones de inmigrantes en España. Una visión de Conjunto*. Madrid: Gobierno de España.
- Aparicio Gómez, R., & Tornos, A. (2010). *Las asociaciones de inmigrantes en España. Una visión de conjunto*. Madrid: Observatorio de la inmigración, Gobierno de España.
- Arango, J. (2003). "La Explicación Teórica de las Migraciones: Luz y Sombra". *Migración y desarrollo, vol. 1*, 1-29.
- Arango, J. (2003). "La población mundial". En J. R. (coord), *Geografía Humana* (págs. 55-99). Barcelona: Ariel.
- Arroyo, A. (2007). Política salarial compatible con la elevación del bienestar y la preservación de los equilibrios macroeconómicos. En J. L. Calva, *Empleo, ingreso y bienestar* (págs. pp. 177-194). México, D.F: Miguel Ángel Porrúa.
- Aspe, P. (1993). *El Camino Mexicano de la Transformación Económica*". Mexico.
- Astorga, E. (1 de noviembre de 1995). Frustraciones y Esperanzas de la Economía Campesina. *La Jornada del Campo Suplemento del Diario La Jornada*.
- Avenado, E., & Gutierrez Lara, A. (2007). Indicadores económicos: Saldo sexenal. *Economía Informa* 343 (nov-dic.), pp. 127-136.
- Bancomer, F. B. (2012). *Empleo Hispano en Estados Unidos aumenta y remesas a México también*. Mexico: BBVA.
- BBV, B. (2012). *Situación Migración México*. Mexico: BBV bancomer.
- Becerril, I. (4 de septiembre de 2006). México reprobado en Competitividad. *El Financiero*, pág. 18.
- Benito, E. (3 de abril de 2013). España redujo un 49% su ayuda oficial al desarrollo en 2012. *El País*.
- Berry, J. (1997). "Inmigration, acculturation and adaptation". *Applied Psychology: an International Review*. 46 (1), 5-61., 5-61.
- Brown, A., & Patten, E. (2013). *Hispanics of Mexican Origin in the United States, 2011*. Pew Hispanic Center.
- Bustamente, J. (1983). 'Mexican Migration: The Political Dynamic of Perceptions'. En C. Reyndols, & C. Tello, *U.S.-Mexico Relations: Economic and Social Aspects* (págs. 259-276.). Stanford: Stanford University Press.

- Buttimer, A. (1972). *Social Space and the Planning of Residential Areas Environment and Behaviour*.
- Conversación.2, I. (2 de junio de 2013). Sobre FEDZAC y los talleres impartidos. (P. Garcia, Entrevistador)
- Calavita, K. (1992). *Inside the State. The Bracero Program, Immigration, and the INS*. Ney York: Routledge.
- Calva, J. (1996). Alternativas para la Economía Mexicana Después del Colapso Financiero de 1994-1995. En V.A, *México: Pasado, Presente y Futuro*. Mexico: IEE-UNAM.
- Camps i Vidal, N., Gasó i Ausina, A., Litz, D., Feix, A., & Bartrina I Rams, I. (2010). *Evaluacion final Proyecto de Codesarrollo Cañar Murcia*. Barcelona.
- Canales, A. (2008). *Vivir del Norte, Remesas, Desarrollo y Pobreza en México*. México D.F.: CONAPO.
- Canales, A. (2009). *Contribución de los migrantes latinoamericanos al PIB* . SIMDE.
- Cano, G., & Delano, A. (2005). The Mexican Government and Organised Mexican Immigrants in the United States: A Historical Analysis of Political Transnationalism, 1848-2005. *The Center for Comparative Immigration Studies University of San Diego, California*.
- Canterbury, D. (2012). Impacto de la Migración en el Desarrollo Bajo el Capitalismo Neoliberal. En H. Márquez Covarrubias, & R. Delgado Wise, *Desarrollo Desigual y Migración Forzada. Una Mirada Desde el Sur Global* (págs. 109-144). Zacatecas: Miguel Ángel Porrúa.
- Capdeville, M. (2005). Procesos de Producción Global ¿Alternativa para el Desarrollo Mexicano? *Comercio Exterior* 55 Vol. 7, 561-573.
- Cardoso, G. (2004). *Iniciativas de la Sociedad Civil Ecuatoriana frente a la Emigración, Monografía*. Quito.
- Carillo, J. (2001). "Maquiladoras en México: Evolución Industrial y Retraso Sindical. *Revista Cuadernos del CENDES (Centro de Estudios del Desarrollo, Universidad de Venezuela No. 47, Año 18, segunda época, Caracas, mayo-agosto, 207-231*.
- Carlsen, L. (15 de 2 de 2012). México se Muere de Hambre. *La Tercera*.

Bibliografía citada

- Carol Zabin y Luis Escala Rabadan. (1998). *"Mexican Hometown Associations and Mexican Immigrant Political Empowerment in Los Angeles"* .
- Carrión, F. (1998). "Ciudades intermedias y poder local en Ecuador: una aproximación analítica". En D. C. (comp.), *Ciudades en Conflicto, poder local, participacion*

popular y planificación en las ciudades intermedias en America Latina. (págs. 76-88). Quito: El conejo.

- Casal, J., & Mateu, E. (2003). Tipos de Muestreo. *Rev. Epidem. Med. Prev.*, 3-7.
- Cave, D. (6 de junio de 2011). Better Lives for Mexicans Cut Allure of Going North. *The New York Times*.
- CIUDAD. (2003). *Nada volverá a ser como antes: composición sociodemográfica de la migración ecuatoriana 1997-2003*. Quito: Centro de Investigaciones Ciudad.
- Collier, M. (2004). Emigrantes colombianos en el sur de Florida: el recibimiento es poco acogedor. *Revista Colombia Internacional*, No. 59. Centro de Estudios Internacionales, CEI. .
- Conaghan, C. (1984). *Reestructuring Domination: Industrialist and the return to democracy in Ecuador*. Pittsburgh: Univeristy of Pensylvania Prees.
- Contreras, O., & Munguía, L. (2007). Evolución de las maquiladoras en México. Política industrial y aprendizaje tecnológico. *Regiçon y Sociedad/ Vol. XIX / Número Especial. El colegio de Sonora*.
- Cornelius, W. (1979). Migración ilegal mexicana a los Estados Unidos: conclusiones de investigaciones recientes, implicaciones políticas y prioridades de investigación. En E. C. Mexico, *Indocumentados mitos y realidades* (págs. 69-110). Colmex.
- Correa, R. (2009). Discurso de posesion del presidente Rafael Correa. *voltairenet*.
- Correa, R. (s.f.). *Discurso del candidato a la Presidencia de la República del Ecuador Rafael Correa durante la presentación de la Política de Migración*,. Recuperado el 10 de 2 de 2013, de <http://www.rafaelcorrea.com/docs/Propuesta-paralosemigrantes-ecuatorianos>
- Cortés, A. (2009). La migración ecuatoriana en el codesarrollo: elementos para una transnacionalidad estatal. En A. Cortés, & A. Torres, *Codesarrollo en los Andes: contextos y actores para una accion transnacional* (págs. 87-87). Quito: FLACSO.
- Cortés, A. (2011). *Estados, cooperacion para el desrrrollo y migraciones; el caso del codesarrollo entre Ecuador y España*. Madrid: CIDH CRUMA.
- Corwin, A. F. (1978). 'Mexican Policy and Ambivalence Toward Labour Emigration to the United States'. En A. F. (ed.), *Immigrants and immigrants : perspectives on Mexican labour migration to the United States* (págs. 176-219.). Westport: Greenwood Press.
- Covarrubias, H. M. (2010). Desarrollo y Migración: Una Lectura Desde la Economía Política Crítica. *Migración y Desarrollo num. 14*.

- Cruz, J. D. (2012). A fin de sexenio, 60 millones de pobres. *cnn expansión*, <http://www.cnnexpansion.com/economia/2012/09/24/la-herencia-laboral-de-calderon>.
- D. Massey, Pren y J. Durand. (2009). "Nuevos escenarios de la migración MéxicoEstados Unidos. Las consecuencias de la guerra antiinmigrante". *Papeles poblacion Vol. 15, Núm. 19*, pp. 101-128.
- D. Snow y otros. (1986). Frame Alignment Processes, Micromobilisation, and Movement Participation. *American Sociological Review. Vol. 51*.
- Del Valle, T. (2002). *Modelos Emergentes en los Sistemas y Relaciones de Género*. Madrid: Narcea.
- Delgado W., R., & Márquez C., H. (2012). Una Perspectiva del Sur sobre el Capital Global Migración Forzada y Desarrollo Alternativo. En H. Márquez C., & R. Delgado Wise, *Desarrollo Desigual y Migración Forzada* (págs. 13-46). Zacatecas: Porrúa.
- Delgado Wise, R., & Cypher, J. (2005). The Estrategic Role of Labor in México's Subordinated Integration Into the US Production System Under NAFTA. *Serie Documentos de trabajo 12/II/2005*, 49 pp.
- Delgado Wise, R., & Cypher, J. (2012). *México a la deriva. Génesis, desempeño y crisis del Modelo Exportador de Fuerza de Trabajo*. México: Estudios Críticos del Desarrollo, UAZ, UNESCO, Miguel Ángel Porrua.
- Delgado Wise, R., & Márquez Covarrubias, H. (2005). Migración Políticas Públicas y Desarrollo. Reflexiones entorno al Caso de México. *Seminario Problemas y Desafíos de la Migración y el Desarrollo en America. Red Internacional de Migración y esarrollo*. Cuernavaca.
- Delgado Wise, R., & Márquez Covarrubias, H. (2005). The Relationship Between México- U.S. Economic Integration and Internaitonal Migration Under NAFTA. *Serie Documentos de Trabajo 13/II/2005*, pp.25.
- Delgado Wise, R., & Márquez Covarrubias, H. (2006). The Mexico-Uintes Status Migratory System: Dilemmas of Regional Integration, Developmnet and Emigration. *ponencia presentada en la Conferencia: Migration and Developmnet: Perspectives from the South, 10 al 13 julio*. Bellagio.
- Delgado Wise, R., & Márquez Covarrubias, H. (2007). Migration and Developmnet in Mexico: Toward a New Analytical Approach. *The Journal of Latino-LatinAmerican Studies*, 101-119.
- Delgado Wise, R., & Márquez Covarrubias, H. (2012). *Desarrollo Desigual y Migración Forzada. Una Mirada Desde el Sur Global*. Zacatecas: Miguel Angel Porrúa.
- Delgado Wise, R., Márquez Covarrubias, H., & Pérez Veyna, O. (2005). El abaratamiento de la fuerza de trabajo mexicana en la integración económica de México a Estados Unidos. *El cotidiano · 143*, 63-70.

- Deutschland, F. T. (9 de septiembre de 2012). Spaniens Arbeitslosigkeit bricht Weltrekord. *Financial Times Deutschland*.
- Dore, C. (2003). "Cartografía del Transnacionalismo Dominicano: Amplias y Estrechas Prácticas Transnacionales". En A. Portes, *La Globalización Desde Abajo: Transnacionalismo inmigrante y Desarrollo*. México: FLACSO.
- Durand, J. (1993). La Cuerda y el Enganche. Sistemas de trabajo Forzao en el Siglo XIX. *XII Encuentro sobre la Formacion del capitalismo en Mexico.la perspectiva regional*. Guadalajara: El Colegio de Jalisco .
- Durand, J. (2007). El Programa Bracero (1942-1964) Un balance Critico. *Migración y Desarrollo II sem. num. 09, 27-43*.
- Durand, J. (17 de julio de 2011). Migración a la Baja. *La Jornada*.
- Dussel, E. (2006). Liberalizacion Comercial en Mexico. En G. Otero, *Mexico en Transicion* (págs. pp. 69-105). México, D.F.: Porrúa.
- Echart Muñoz, E., & Cortés, A. (2008). Migraciones, Desarrollo y Codesarrollo. En M. Fernández, C. Giménez, & P. L., *La construcción del Codesarrollo* (págs. 27-49). Madrid: Catarata.
- Economist, The (9 de enero de 2012). Feeling gloomy. *The Economist*.
- Ecuador, B. C. (2011). *Evolucion de las remesas 2011*. Quito: BCE.
- Ecuador, E. p. (2012). *Informe Economico y Empresarial*. Quito.
- Ecuador, P. d. (2008). *Secretaria nacional de planificacion y desarrollo*. Recuperado el 25 de 10 de 2012, de <http://plan2007.senplades.gob.ec/>
- Ecuador, P. N. (s.f.). *Policia Nacional de Ecuador*. Recuperado el 21 de 01 de 2013, de <http://dnm.policiaecuador.gob.ec/index.php?id=3836>
- ed. por G. Herrera; M. Carrillo; A. Torres. (2005). Las transformaciones de la migración trasnacional del Ecuador 1993-2003. En B. y. Kyle, *La migración ecuatoriana: transnacionalismo, redes e identidades*. (págs. 57-69). Quito: FLACSO, Sede Ecuador.
- El Pais Jul. (18 de julio de 2012). Yo Tengo un Nieto en America. *El Pais*.
- Espinosa, M. F. (2007). Intervención de la Ministra de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración. <http://www.mmree.gov.ec/mre/documentos/novedades/boletines/marzo2007.htm> (11-08-09;11h45). Quito.
- eurosur.org. (8 de julio de 2001). *eurosur.org*. Recuperado el 10 de marzo de 2013, de <http://www.eurosur.org/ruminahui/notap080701.htm>
- F. Ramirez y J. Ramirez. (2005). *La Estampida migratoria Ecuatoriana, Crisis, redes transnacionales y repertorios de acción migratoria (segunda edición actualizada)*. CIUDAD.

- F.García. (2006). *La proyección multicultural de Ecuador*. QUITOPlanex 2020.
- Faist, T. (1997). The Crucial Meso–Level. En H. G. t, *Intenrational Migration, inmobility and developmnet*. Oxford: Berg.
- Faist, T. (2000). Transnationalization in Internaitonal Migration: "Implications for the Study of Citizenship and Cultures". En T. F., *Etnic and Racial Studies* (págs. 189-122).
- Faist, T. (2005). Espacio Social Transnacional y Desarrollo: una Exploracion de la relacion entre Comunidad, Estado y Mercado. *Migracion y desarrollo num. 5*.
- Faist, T. (2005). Espacio Social Transnaiconal Y Desarrollo: Una Exploracion De La Relación Entre Comunidad, Estado Y Mercado. *Migracion y desarrollo no. 5*.
- Faist, T. (2006). The Transnational Social Spaces of Migration. *Workingpapers, No. 10. COMCAD: Bielefeld*.
- Falomir, Fernado. (8 de octure de 2009). *CEIMIGRA.NET*. Recuperado el 15 de abril de 2013, de CEIMIGRA.net: http://www.ceimigra.net/images/stories/asociacionismo_y_codesarrollo/articulo_1/articulo_2/el_codesarrollo_en_la_comunidad_valenciana_.pdf
- Fals-Borda, O. (1984). Participatory Action Research Seeds of Change. *Development num. 2*.
- FEDZAC. (4 de agosto de 2011). *FEDZAC*. Recuperado el 5 de agosto de 2013, de FEDZAC: <http://FEDZAC.mx/proyectos/inversion-productiva/empresa-integradora-la-caxcania-sa-de-cv.html>
- Ferreira, J. (2008). Participando en Redes y Alianzas para Incidencia Política. *Centro escalabriniano de estudios migratorios Año XVI - Número 31* .
- FE-UNAM, C. d. (2012). *El desempleo y el empleo informal en el sexenio de Felipe Calderón, México, 2006-2012*. México: Centro de Análisis Multidisciplinario FE-UNAM.
- Fox, J. (2006). Repensar lo Rural Ante lo Globalización: La Sociedad Civil Inmigrante. *Migración y Desarrollo numero 5*, 35.
- Fox, J. (2006). Repensar lo Rural ante lo Globalizacion: La Sociedad Civil Migrante. *Revista Migración y Desarrollo num. 6*.
- Fox, J. (2010). International Encyclopedia of Civil Society. En H. A. (comps.), *Coalitios And Networks*. New York: Springer Publications.
- FPNU. (2006). *Ecuador: Las Cifras de la Migración Internacional*. Quito: Flacso-Ecuador, UNFPA-Ecuador.
- Freeman, R. B. (2005). "What Really Ails Europe and America: the Doubling of the Global Workforce", . *The Globalist junio 3*.

- Fritscher, M. (1999). El Maiz en México: Auge y Crisis en los Noventa. *Cuadernos Agrarios no. 17/18 Nueva Epoca*, 142.
- G. Kiser , & Kiser, M. (1979). *Mexican Workers in the United States: Historical and Political Perspective*. Albuquerque: University of New Mexico Press.
- Garcia Zamora, R. (1996). *La Agricultura en el Laberinto de la Modernidad*. México: UAZ.
- García Zamora, R. (2002). Crisis Agrícola, Tratado de Libre Comercio y Migración Internacional en México. *II Congreso Mundial sobre Comercio y Desarrollo Rural*. La guardia, Rioja, España.
- Garcia Zamora, R. (2005). "Migración Internacional y Remesas Colectivas en Zacatecas. Impactos y Desafíos del Programa 3x1,." *Foreign Affairs en Español*, núm. 3.
- García Zamora, R. (2 de septiembre de 2005). Desarrollo local y 3x1. (P. G. Macías, Entrevistador)
- García Zamora, R. (2005). *Migración, Remesas y Desarrollo. Los retos de las Organizaciones de Migrantes Mexicanas en Estados Unidos*. México: Estudios del Desarrollo.
- García Zamora, R. (2012). Zacatecas: Desarrollo Integral o Estado Fantasma. En R. García Zamora, *Crisis, Migración y Desarrollo. Los Actores y el Reto de las Nuevas Políticas Públicas en México* (págs. 163-182). Zacatecas: Miguel Ángel Porrúa.
- Garcia Zamora, R. (2013). México, Avances y Retos en la Construcción de una Política de Desarrollo y Migración con Enfoque de Derechos Humanos. www.estudiosdeldesarrollo.net.
- Garcia Zamora, R., Delgado Wise, R., & Márquez Covarrubias, H. (2009). En R. Garcia Zamora, *Desarrollo económico y migración internacional: los desafios de las políticas públicas en México* (págs. 151-192). México: Miguel Angel Porrúa.
- García Zamora R. (2011). México: Migración Intenacional cero y el reto del empleo nacional. En R. G. Zamora, *Crisis, Migración y Desarrollo. Los actores sociales y el reto de las nuevas políticas públicas en México* (pág. 279). Zacatecas : Doctorado en Estudios del Desarrollo.
- Garcia, Z. (2012). Mexico: Migración Internacional Cero y el Reto del empleo nacional. En R. Zamora, *Crisis, migraión y desarrollo. Los actores sociales y el reto de las nuevas políticas públicas en México* (págs. 279-306). México: Doctorado en Estudios del Desarrollo y UAZ.
- Garza, R. D. (1983). "Chicanos and United States Foreign Policy: The Future of Chicano-Mexican Relations". En C. Vasquez , & M. Garcia y Griego, *Mexican-United States Relations: Conflict and Convergence* (págs. 399-416.). Los Angeles: University of California.

- G-Finder. (2013). *G-Finder 2012 report*. Australia- London: G-finder.
- Goldring, L. (2002). The Mexican State and Transmigrant Organization: Negotiating the Boundaries of Membership and Participation. *Latin American Research Review* vol.37.
- Gómez-Quiñones, J. (1983). 'Notes on an Interpretation of the Relations Between the Mexican Community in the United States and Mexico. En C. Vasquez, & M. García, *Mexican-United States Relations: Conflict and Convergence* (págs. 417-440). Los Angeles: Los Angeles University Press.
- Gomez-Quiñones, J. (1994). *Roots of Chicano Politics, 1600-1940*. Albuquerque: University of New Mexico Press.
- González, M. (2000). *La Política Económica Neoliberal en México, 1982-2000*. México: Quinto Sol.
- Gonzalez, M. G. (1999). *Mexicanos: A History of Mexicans in the United States*,. Indianapolis: Indiana University Press.
- Gordon, M. (1964). *Assimilation in American Life. The Role of Race, Religion and National Origin*. New York: Oxford University Press.
- Gratton, B. (2005). Ecuador en la historia de la migración internacional ¿modelo o aberración? En G. Herrera, M. Carrillo, & A. Torres, *La migración ecuatoriana: transnacionalismo, redes e identidades*. (pág. 512). Quito: Flacso.
- Griego, M. G. (1983). 'The Importation of Mexican Contract Labourers to the United States: 1942-1964: Antecedents, Operation and Legacy',. En P. Brown, & H. Shue, *The Border that Joins: Mexican Migrants and US Responsibility* (págs. 49-99.). New Jersey: Rowman and Littlefield.
- Guarnizo, L. (2003). "The Economics of Transnational Living."
- Guarnizo, L. (2003). The Economics of Transnational Living 37. numero 3. *International Migration Review*, 666-699.
- Guarnizo, L. E. (2003). "The economics of transnational living". *International Migration review*, 666-699.
- Guarnizo, L. E. (2004). "Aspectos Economicos del Vivir Transnacional". En A. E. (coord), *Migración y Desarrollo*. Cordoba: CSIC.
- Guarnizo, L., & Smith, M. (1998). *Transnacionalism From Below: Comparative Urban and Community Research*. New Brunswick: Transaction Publishers.
- Guillen, A. (2010). *México hacia el Siglo XXI. Crisis y modelo económico alternativo*. Mexico: Plaza y Valdes.
- Gutierrez, C. G. (1995). La organización de los inmigrantes mexicanos en Los Ángeles: la lealtad de los oriundos. *Revista Mexicana de Política Exterior*, 46, 59-102.

- Gutiérrez, D. (1999). 'Migration, Emergent Ethnicity, and the 'Third Space': The Shifting Politics of Nationalism in Greater Mexico. *The Journal of American History*, 86 (2), 481-517.
- H. Márquez C. (2010). Desarrollo y Migración: Una Lectura Desde la Economía Política Crítica. *Migración y Desarrollo*, 59-87.
- Haro, H. (20 de abril de 2013). Segunda entrevista. (P. Garcia, Entrevistador)
- Harvey, D. (2003). *The New Imperialism*. Oxford: Oxford University Press.
- Harvey, D. (2007). *Breve Historia del Neoliberalismo*. Madrid: Akal.
- Harvey, D. (2007). Neoliberalism as creative destruction. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*.
- Hayeck, F. (1995). *Camino de Servidumbre*. Madrid: Alianza.
- Hernández, I. V. (26 de marzo de 2012). México Reprueba en la creación de empleos. *CNN Expansión*.
- Herrera, W. (2010). La construcción de la política de emigración del Estado ecuatoriano: el Caso de las Casas Ecuatorianas en el Exterior. *ponencias FLACSO*.
- Hirschman, A. (1978). *Salida, Voz y Lealtad*. México: Fondo de Cultura Económico.
- Hispanic, P. (2010). *Hispanic Population in Select U.S. Metropolitan Areas*. Pew Hispanic Center.
- Hurtado, L. (4 de julio de 2012). *Nota de Prensa*. Recuperado el 23 de julio de 2012, de www.agett.com: http://www.agett.com/boletines/notas/NP_AML%20Jul12.pdf
- I.C. (2 de junio de 2013). FEDZAC Talleres. (P. Garcia, Entrevistador)
- IME. (2004). *Mexicanos en el Exterior vol.1 num. 7*. Mexico, D.f.
- INE. (15 de 4 de 2010). *Instituto Nacional de Estadística*. Recuperado el 21 de 1 de 2013, de Instituto Nacional de Estadística: <http://www.ine.es/>
- INE. (2012). *Nota de prensa*. Madrid: INE.
- INEC. (2012). *INEC proyecciones demográficas*. Ecuador: INEC.
- INEC. (2012). *Tasa de desempleo Ecuador*. Quito: INEC.
- INEGI. (2009). *Banco de Información Económica, Indicadores económicos de coyuntura:Indicadores estratégicas de ocupación y empleo*.
- Infancia, R. p. (2011). *Infancia y conflicto armado en Mexico*. México, D.F.: [www.-derechosinfancia.org.mx/iaespanol.pdf](http://www.derechosinfancia.org.mx/iaespanol.pdf).

- J. Durand, D. S. Massey. (2003). *Clandestinos Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XX*. México.: Miguel Ángel Porrúa, UAZ,.
- J. Fox y W. Gois. (2010). La Sociedad Civil Inmigrante: Diez Tesis Para El Debate. *Migración y Desarrollo vol.8 nume. 15*, 81-128.
- J. Petras, H. Veltmeyer . (2000). Globalisation or imperialism? ,*Cambridge Review of International Affairs*, vol. 14, núm. 1, 1-15.
- J. R.Harris y M. P. Todaro. (1970). "La migración, el desempleo y el desarrollo: un análisis de dos sectores". *Smerica Economic Review* 60(1), 126-142.
- J. Williamson, (. (1990). *Latin American Adjustment. How Much Has Happened?* Washington DC.: , Institute for International Economics.
- Jiménez, E. (28 de marzo de 2013). Entrevista marzo, 2013. (P. G. macías, Entrevistador)
- Jones, R. (1946). *Los Braceros Mexicanos en los Estados Unidos Durante el Periodo Bélico*. Washington: Union Panamericana.
- Jornada, L. (6 de septiembre de 2000). La desestructuración de las unidades productivas despues del TLC. *La jornada*.
- Jornada, L. (7 de abril de 2007). El huracan Stan y los estagos. *La Jornada*.
- Jornada, L. (2 de diciembre de 2012). Padecen despoblamiento casi 70% de los municipios rurales del país: Conapo. *La Jornada*.
- Jornada, L. (13 de enero de 2012). Salarios mínimos en México, de los más bajos en América Latina, confirma OIT. *La Jornada*.
- Kapur, D. (2004). *Remittances: The New* . Geneve: UN.
- Kim, L. (2000). The Dynamics of Technological Learning in Industrialization. *INTECH-UNU discussion paper series 2000-7, Maastricht*.
- L. Guarnizo y E. Roach. (2003). "Desconfianza, Solidaridad Fragmentada y Migración Transnacional: los colombianos en la ciudad de Nueva York y Los Angeles". En A. Portes, *La Globalización Desde Abajo: Transnacionalismo Inmigrante y Desarrollo*. México: FLACSO.
- L. Basch, N. G. (1994). *Nations Unbound:Transational Projects, Postcolonial Predicaments and and Deterritorialized Nation-States*. Gordon and Breach.
- L. Guarnizo y A. Portes. (2003). Assimilation and Transnationalism:determinants of transnational political action among contemporary migrants. *American Journal of Sociology, Volumen 108, núm. 6* . , pp. 11-48.
- L. Guarnizo y P. Smith. (1998). Transnacionalism From Bwllow. *Comparative Urban and Community Research* V6.

- Larrea, C. (2006). *Dolarización, crisis y pobreza en Ecuador*. Quito: Universidad Andina Simon Bolivar UASB.
- Leon, M. (2001). La migración internacional reciente: algunos interrogantes. *Gestion numero 90*.
- León, M. (2001). La migración internacional reciente: algunos interrogantes. *Revista Gestión Num. 90*.
- Levitt, P. (1998). Social Remittances: Migration Driven Local level forms of Cultural Diffusion. *International Migration Review vol. 32 num.4*.
- Levitt, P. (2001). Levitt, P. (2001). "Transnational migration: Taking stock and future directions". *Global Networks vol. 1* , pp- 181-194.
- Leyva, M. V. (2003). Industria maquiladora de exportación. ¿Hacia dónde va el empleo? . *Papeles de Población 37*, 243-269.
- Longoria, M. M. (2003). "Territorialidad de los Clubes de zacatecanos en Estados Unidos". *Migración y Desarrollo "Zacatecas, Red Internacional de Migración y Desarrollo", Núm. 1,*.
- Loury, G. (1977). A dynamic theory of racial income differences. En P. A. P. Wallace, *Women, Minorities, and Employment Discrimination*. Lexington: Lexington Books.
- Lozano, F. (1992). "Las remesas enviadas por los trabajadores mexicanos en 1990 reflexiones sobre su monto y significado económico y social. En G. Vega, *México-Estados Unidos-Canadá, 1990* (págs. 55-72). Colegio de Mexico.
- Lucas., J. D. (2001). Hacia una ciudadanía europea inclusiva. Su extensión a los inmigrantes". *Revista CIDOB d'Afers Internacionals.*, 53.
- M. Chiriboga. (1984). Clases Sociales y Lucha Política en Ecuador. En L. V. (comp.), *Ecuador en las Urnas* (págs. 122-150). Quito: El Conejo y Fundación Naumann.
- M. E. Keck y K. Sikkink. (2000). Redes de defensa en política internacional. *Activistas sin frontera*.
- MANTA, D. D. (2005). Declaración de Manta. Manta.
- Márquez Covarrubias, H. (2010). Desarrollo y Migración: Una Lectura Desde la Economía Política Crítica. *Migración y Desarrollo num. 14*, 59-87.
- Márquez, H. (2006). El Desarrollo Participativo Transnacional. *Problemas de Desarrollo, Revista Latinoamericana de Economía vol. 37 num. 144*.
- Martinez, L. (2006). Las Organizaciones de Segundo Grado como Nuevas Formas de Organización de la Población Rural. En H. Grammont, *La construcción de la Democracia en el Campo Latinoamericano*. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

- Marx, K. (1946). *El Capital*. México: FCE sexta re-impresión.
- Massey, D. (1994). *Space, Place, and Gender*. Minnesota: Polity Press.
- Massey, D. (2000). "Teorías sobre la migración internacional: una reseña y una evaluación". *Trabajo, año 2, número 3. enero*.
- Massey, D., Durand, J., & Malone, N. (2002). *Beyond Smoke and Mirrors: Mexican Immigration in an Era of Economic Integration*. Nueva York: Russell Sage Foundation.
- Mena, A. (17 de mayo de 2012). Ciudadanía informada. *Migrantes Ecuador*.
- Menéndez, J. G. (1989). *Política económica y deuda externa en América Latina*. Madrid: Universidad Santiago de Compostela e Iepala.
- Merino, A. (2003). ¿Soberanía del Estado o Derechos Universales? La definición de la Política Migratoria española: dinámicas transnacionales en el ámbito nacional. En J. M. Sánchez, *Con la frontera auestas. Cuatro miradas sobre las emigraciones internacionales*. Sevilla: Consejo Superior de Investigaciones Científicas: Escuela de Estudios Hispano-Americanos.
- Mexico, B. d. (1996). *la crisis de 1994*. Banco de Mexico.
- Mexico, C. P. (2004). *Constitucion Política de México*. Mexico: Porrúa.
- migraciones, D. I. (2006)., (pág. <http://www.aulaintercultural.org/spip.php?article1794>).
- Miles, A. (1997). The High Cost of Leaving: Illegal Emigration from Cuenca, Ecuador and Family Separation. En A. Miles, & H. Buechler, *Women and Economic Change: Andean Perspectives*. Washington: American Anthropological Association.
- Mosangini, G. (2007). Codesarrollo ¿Algo mas que una Moda? *El Col·lectiu*.
- N. Glick Schiller, L. Basch, C. Blanc-Szanton. (:1992). Transnationalism: A new analytic framework for understanding migration. En N. Glick Shiller, L. Basch, & B.-S. Cristina, *Towards a Transnational Perspective on Migration: Race, Class, Ethnicity and Nationalism Reconsidered* (págs. pp 1-24). New York: The New York Academy of Sciences.
- Nair, S. (1997). *Informe de Balance y Orientación Sobre la Política de Codesarrollo Vinculada a los Flujos Migratorios*.
- Nieto, A. G. (2009). Una reflexión sobre la experiencia proyecto piloto de codesarrollo Cañar-Murcia. En M. Gadea, A. García García, & A. Pedreño, *Las ambivalencias del codesarrollo, vínculos migratorios y comunidades transnacionales : un estudio de caso (Cañar-Murcia)* (págs. 195-234). España: Universidad de Murcia.
- Nodo50.org. (2001). doce ecuatorianos pierden la vida en Lorca. *nodo50.org*.

- Ochoa, W. M. (2006). Colombianos organizados en el exterior y transnacionalismo. *Simposium ANT 37 Migraciones latinoamericanas: génesis y evolución de comunidades transnacionales*. Sevilla.
- OIM. (2008). *Ecuador en Cifras*. Ginebra: OIM.
- OIM. (2008). *Perfil Migratorio del Ecuador, 2008*. Ginebra: OIM.
- OIT, C. (2002). *Anuario de Estadísticas de Trabajo 2002*. Ginebra: OIT, CEPAL.
- Oleas, S., & Hurtado, F. (2011). Flujos migratorios del Ecuador 1950-2007. *Temas de Economía y Política jul*.
- Omo-Fadaka, J. (1975). The Third Way. *Alternatives: Global, Local, Political January 1975 vol. 1 no. 1*, 23-53.
- Osorio, J. (2010). La exclusión bajo la lógica del Capital. *Revista Migración y Desarrollo*. vol. 14, 81-104.
- Oxfam. (2013). *Oxfam México*. Recuperado el 5 de agosto de 2013, de Oxfam México: <http://www.oxfamMexico.org/organizaciones-aliadas-proyecto-de-migracion/#.Uf9ylo3jfTc>
- P. Landolt, L. Aulter, S. Baires. (2003). "Del Hermano Lejano al Hermano Mayor: La Dialéctica Del Transnacionalismo Salvadoreño". En L. E. A. Portes, *La Globalización Desde Abajo: Transnacionalismo Inmigrante y Desarrollo* (págs. 123-156). México: FLACSO.
- Padilla, J. M. (7 de abril de 2007). *Instituto Electoral del Estado de Zacatecas*. Recuperado el 2 de agosto de 2013, de Instituto Electoral del Estado de Zacatecas: Instituto Electoral del Estado de Zacatecas
- Padilla, J. M. (2008). *Cambio Demográfico y Desigualdad Social en Zacatecas: 1970-2005*. Zacatecas: Poder Judicial del Estado de Zacatecas.
- Padilla, J., & Torres, M. (2012). La Demografía Zacatecana a Comienzos del Siglo XXI. *Migración y Desarrollo*, vol 10. num. 19. segundo semestre, 117-142.
- PAIS. (2013). *Programa de gobierno 2013-2017*. Quito.
- Pais, E. (8 de enero de 2001). Accidente en lorca. *El País*.
- Pais, E. (31 de enero de 2004). Los 'irregulares' de Aznar. *El País*.
- Pais, E. (5 de junio de 2009). El paro en Estados Unidos llega a su nivel más alto en 25 años. *El País*.
- País, E. (26 de octubre de 2012). El paro en España supera el 25% por primera vez en la historia. *El País*.
- Pais, E. (5 de setiembre de 2012). El paro entre los hispanos baja del 10% por primera vez desde 2009. *El País*.

- Pais, E. (11 de octubre de 2012). España es el País con mas Desigualdad Social de la eurozona. *El País*.
- País, E. (24 de octubre de 2012). Más del 70% de los ecuatorianos que viven en España quieren volver a su país. *El País*.
- Pais, E. (13 de marzo de 2013). México: una economía de primera con empleos de tercera. *El País*.
- Paramo, C. S. (2005). Pobreza en Ecuador. *En Breve*, 1-9.
- PND, C. (s.f.). *Colectivo PND-Migración*. Recuperado el 1 de agosto de 2013, de Colectivo PND-Migración: <http://www.imumi.org/pnd/>
- PND-Migración, C. (2013). La Incorporación de la migración en el Marco de las Naciones Unidas: Aporte al Diálogo de Alto Nivel por parte de Organizaciones de la Sociedad Civil Mexicanas. *Foro Migraciones*.
- Portes, A. (2002). Transnational entrepreneurs: the emergence and determinants of an alternative form of immigrant economic adaptatio. En W. A. Portes, *"Transnational entrepreneurs: the emergence and determinants of an alternative form of immigrant"*.
- Portes, A. (2003). *La Globalización Desde Abajo: Transnacionalismo Inmigrante y Desarrollo, "La Experiencia de Estados Unidos"*. Miguel Angel Porrúa.
- Portes, A. (2004). Conclusion Theoretical Convergencies And Empirical Evidence In The Study Of Inmigrant Transnacionalism. *International Migration review*.
- Portes, A. (2004). *El desarrollo futuro de América Latina. Neoliberalismo, clases sociales y transnacionalismo*. Bogotá, Colombia: Colección En Clave de Sur. 1ª ed. ILSA, .
- Pribilsky, J., & Jokish, B. (2002). Economic crisis and the New emigration from Ecuador. *International migration vol. 40. no. 4*.
- Pries, L. (1999). "La Migración Internacional en Tiempos de Globalización. *Nueva sociedad no.64* .
- Pries, L. (2002). The Spatial Spanning of the Social Transnationalism as a challenge and chance for social sciences. in. <http://www.ruhr-uni-bochum.de/transnet/workshops/index.shtml>.
- Proceso. (2012). Ante secuestro de migrantes, autoridades "son incompetentes y hasta complicés". *Proceso*.
- Proceso. (2 de junio de 2012). Una Cadena de Fracasos. *Proceso*.
- Proceso. (2013). Concentran riqueza en México 2 mil 540 multimillonarios. *Proceso*.
- Pueblos, A. G. (2010). Pronunciamento de la Acción Global de losPueblos sobre Migración, Desarrollo, y Derechos Humanos.

<http://www.oxfamMexico.org/oxfam/descargas/AGP-pronunciamiento.pdf>.
México.

- Pueblos, D. A. (2010). http://www.mfasia.org/index.php?option=com_content&view=article&id=189:2010-peoples-global-action-on-migration-development&catid=33:peoples-global-action&Itemid=54.
- R. Delgado W. y H. Marquéz C. (2011). Signos vitales de la globalización neoliberal: exportación de fuerza. *IV Congreso de la Red Internacional de Migración y Desarrollo. Crisis global y estrategias migratorias: hacia la redefinición de las políticas de movilidad*, (pág. 15). Quito, Ecuador.
- R. Delgado Wise, H. Marquez C. y R. Puentes. (:2010). Elementos para Replantear el Debate Sobre Migración, Desarrollo y Derechos Humanos. *Migración y Desarrollo*, 7.
- R.Espinosa. (2005). La Crisis Económica Financiera Ecuatoriana de finales de siglo y la dolarización,. En <http://www.uasb.edu.ec/padh/>.
- Rabadán, L. E. (2004). Migración y Formas Organizativas en los Estados Unidos: los Clubes y Federaciones de Migrantes Mexicanos en California. En G. L. (editores), *Clubes de Migrantes, Oriundos Mexicanos en los Estados Unidos:La Política Transnacional de la Nueva Sociedad Civil Migrante*. Guadalajara, México: Universidad Autónoma de Guadalajara.
- Ramírez, C. (2004). La Producción de Frijol en México en los noventa. En B. R. (coord), *El Sector Agropecuario Mexicano Frente al Nuevo Milenio*. México: Plaza y Valdes.
- Reuters. (21 de febrero de 2008). España cierra 2007 con un superávit representativo al 2.23% de su PIB. *Reuters España*, pág. <http://es.reuters.com/article/businessNews/idESPIN14144220080221>.
- Richard Alba y Victor Nee. (2003). *Remaking the American Mainstream: Assimilation and Contemporary Immigration*. Massachusetts: Harvard University Press.
- Riding, A. (2000). *¿Cambiará México Ahora?* México.
- Rivera, M. (1997). *México, Modernización Capitalista y Crisis*. México: UNAM-CRIM.
- Rodríguez, I. (17 de julio de 2011). El narcotráfico, el que genera más empleos, 600 mil. *La Jornada*.
- Romo, P. (31 de julio de 2012). En seis entidades, 50% del empleo de maquila en el país. *El Economista*.
- Roucek y Muller. (1954). La Sociología de la Asimilación. *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 16, núm. 2 (mayo-agosto), 210.
- Rubio, B. (2001). *Excluidos y Explotados*. México: Plaza y Valdes.

- Rubio, B. (2009). La Desvalorización de los bienes alimentarios y la migración Rural en México (1993-2007). En A. Aragonés, & B. Rubio, *Nuevas Causas de la Migración en México en el Contexto de la Globalización: Tendencias y Perspectivas a Inicios del Nuevo Siglo*. Mexico, D. F.: UNAM.
- Rubio, B. (2009). La Desvalorización de los Bienes Alimentarios y la Migración Rural en México (1993-2007). En A. Aragonés, & B. Rubio, *Nuevas causas de la migración en México, en el contexto de la globalización*. (págs. 189-209). Mexico: UNAM.
- Rubio, L. (2003). El desafío Chino. Nexos.
- S. Castles y R. Delgado Wise. (:2007). "Migración y Desarrollo: Perspectivas Desde el Sur". En R. D. Stephen Castles, *"Migración y Desarrollo: Perspectivas Desde el Sur"*. Zacatecas: Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrúa, Secretaría de Gobernación y Organización Internacional de las Migraciones.
- S. Burki, G. Perry y W. Dilinger. (1999). *Más allá del centro: la descentralización del Estado*. Washington: BM.
- Sachs, W. (1996). *Diccionario del desarrollo, una guía del conocimiento como poder*. Perú: PRATEC.
- SAGARPA. (2007). *Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta*. México: SAGARPA.
- Salamanca Castro, A., & Crespo Blanco, C. (2007). Muestreo en la Investigación Cualitativa. *Nure Investigación num. 27 marzo-abril*.
- Salazar, F. (1986). Balance global de la Política Económica en México: 1976-1982. *Estudios cuantitativos sobre la historia de México*.
- Salazar, F. (1994). *Modernización Económica y Transición Democrática en México*. México: UAM.
- Salgado, W. (2000). La crisis económica y el "gran salto al vacío" de la dolarización. *Ecuador Debate n.49*, p. 7-43.
- Sánchez, H. H. (14 de marzo de 2013). Entrevista sobre Caxcania. (P. G. Macías, Entrevistador)
- Sanmartín, A. (2009). Los Actores del Codesarrollo: El Caso Español. En A. Cortés, & A. Torres, *Codesarrollo en los Andes: Contextos y Actores para una Acción Transnacional* (págs. 141-168). Quito: FLACSO.
- Santillo, M. (2007). *Migraciones y desarrollo*. <http://www.incasur.org/0nuevo/noticias/detalle.asp?Id=669>: INCASUR.
- Sassen, S. (1988). *The Mobility of Labor and Capital: A Study in International Investment and Labor Flows*. Cambridge: Cambridge Press.

- Schwentenius, R., & Gómez, C. (2004). TLCAN y Agricultura Mexicana, Lecciones de Diez Años. *Reporte de Investigación 69 México UACH*.
- Semana.com. (15 de septiembre de 2012). El país del miedo. *Semana.com*, pág. 2.
- SENAMI. (2007). *SENAMI*. Vistado el 13 de febrero de 2013, de <http://www.migrante.gob.ec>
- SEPLADES. (2013). *Plan para el buen vivir 20013-2017*. Quito: SEPLADES.
- SIMDE. (2009). *Ingreso Promedio por Hora de la Población Ocupada de 15 años o más de Subgrupos Poblacionales*. Zacatecas.
- Smith, R. (:1993). "Los ausentes siempre presentes: The Imagining, Making and Politics of a Transnational Community Between New York City and Ticuani, Puebla". *Papers on Latin America, No. 27 Columbia University. New York*.
- Smith, R. C. (2006). Mexican New York Transnational Lives of New Immigrants. . En R. C. Smith, *Mexican New York Transnational Lives of New Immigrants*. . California: University of California Press.
- Sociales, M. d. (2007). *Las Personas Inmigrantes como Agentes de codesarrollo*. Santa Cruz de la Sierra.
- Stark, O. (1991). *The Migration of Labor*. Cambridge: Basil Blackwell.
- Stavenhagen, R. (1975). *Sociología y Subdesarrollo*. México: Nuestro Tiempo.
- Stiglitz, J. (2002). *El malestar de la globalización*. Madrid: Taurus.
- Taylor, P. S. (1930). Mexican Labor un the United States, Chicago and the Calumet Region. *Univeristy of Caligornia Press, Vol. VII*.
- telesur. (14 de 02 de 2013). www.telesurtv.net. Recuperado el 26 de 2 de 2013, de tele sur noticias: www.telesurtv.net
- Texier, E. L. (17 de enero de 2003). Las organizaciones binacionales en California: un nuevo actor de la política entre México y los Estados Unidos. *La Prensa San Diego*.
- Tinajero, B. (2005). "Las políticas Públicas Migratorias del Estado de Zacatecas y el Impacto de la Diáspora en las Comunidades de origen". México Instituto Tecnológico Autónomo de México,.
- Universia. (23 de mayo de 2013). Ecuador inicia su plan de retorno. *UNIVERSIA*.
- Universo, E. (12 de noviembre de 2012). Crisis en España influyó en la caída de remesas a Ecuador. *El universo*.
- Universo, E. (1 de julio de 2012). Ecuatorianos dejan hoy España para buscar "el sueño" británico. *El Universo*, págs. <http://www.eluniverso.com/2012/07/01/1/1360/ecuatorianos-hoy-dejan-espana-buscar-sueno-britanico.html>.

- Universo, E. (15 de enero de 2013). Pobreza y desempleo se reducen, según el INEC.
- V. Navarro, J. Torres y A. Garzón. (2010). *Hay Alternativas*. Madrid: Sequitur.
- Valcarcel, J. d. (2004). *Los Horizontes de la Geografía, Teoría de la Geografía*. Barcelona: Ariel.
- Valencia, C. (2004). *Plan Director de la Cooperación Valenciana 2004-2007*. Valencia.
- Valencia, D. d. (2012). Declaración de Valencia. *Ciclo de Conferencias sobre Flujos Migratorios: Crisis, Reciprocidad y Seguridad Humana*. Valencia.
- Vallejo, P. (2006). *Reseña de Ecuador*. En <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTSPPAIS/ES/LAC/INSPANISHEXT/ECUADORINSPANISHEXT/0,,contentMDK:20830521~menuPK:500565~pagePK:1497618~piPK:217854~theSitePK:500558,00.html>.
- Vargas, J. C. (2012). En 2012 el desempleo en México seguirá en niveles superiores a 5%: OCDE. *Proceso*.
- Vargas, J. C. (2012). En 2012 el desempleo en México seguirá en niveles superiores a 5%: OCDE. *Proceso*.
- Veltmeyer, H. (2010). Una Sinopsis de la Idea del Desarrollo. *Migración y Desarrollo*, 9-34.
- Veredas, S. (2004). Factores condicionantes de la movilización étnica entre la Población inmigrante extracomunitaria. *Papers* 72, 87-111.
- Vertovec, S. (2003). Concebir e Investigar el Transnacionalismo. En A. P. Vertovec, *La Globalización Desde Abajo Transnacionalismo Inmigrante y Desarrollo . La Experiencia de Estados Unidos y América Latina* (pág. 365). México: Flacso.
- Vertovec, S. (2006). Transnacionalismo migrante y modos de transformación. En J. D. Portes, *Repensando las migraciones Nuevas perspectivas teóricas y empíricas* (pág. 173). México: Miguel Ángel Porrúa.
- Wallerstein, I. (1974). The Modern World-System. En I. W. Immanuel Wallerstein. The Modern World-System, *The Modern World-System* (págs. 347-357). New York <http://marriottschool.byu.edu/emp/WPW/Class%209%20-%20The%20World%20System%20Perspective.pdf>: Academic Press .
- Weiss, W. (1997). Debt and Devaluation: The Burden on Ecuador's Popular class". *Latin American Perspectives*, pp. 50-64.
- Wenden, W. D. (1999). *Fault-il ouvrir les frontières? Presses de Sciences*.
- WorldBank. (2013). *Países en desarrollo recibirán más de US\$410.000 millones en remesas en 2013, según Banco Mundial*. <http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2013/10/02/developing-countries-remittances-2013-world-bank>: World Bank.

Yupanqui, L. (marzo de 2004). SJM. (G. Cardoso, Entrevistador)
