



F 4  
201

# TEORÍAS SUELTAS

DE

# ARITMÉTICA, ÁLGEBRA Y GEOMETRÍA

REDACTADAS

CON ARREGLO A LOS PROGRAMAS DE ADMISION

EN LAS ACADEMIAS ESPECIALES

POR DON JOAQUIN GERMAN Y MORENO

Oficial que ha sido del cuerpo de Artillería.

ÁLGEBRA—FACTORELAS

MADRID  
IMPRENTA DE AURELIO J. ALARÍA  
Estrella, 13, bajo  
1878





TEORÍAS SUELTAS  
DE  
ARITMÉTICA, ALGEBRA Y GEOMETRÍA

REDACTADAS

CON ARREGLO Á LOS PROGRAMAS DE ADMISION

EN LAS ACADEMIAS ESPECIALES

POR DON JOAQUIN GERMAN Y MORENO

Oficial que ha sido del cuerpo de Artillería.

ALGEBRA—FACTORELAS



MADRID  
IMPRESA DE AURELIO J. ALARJA  
Estrella, 13, bajo

1878



$\frac{F}{201} 5$



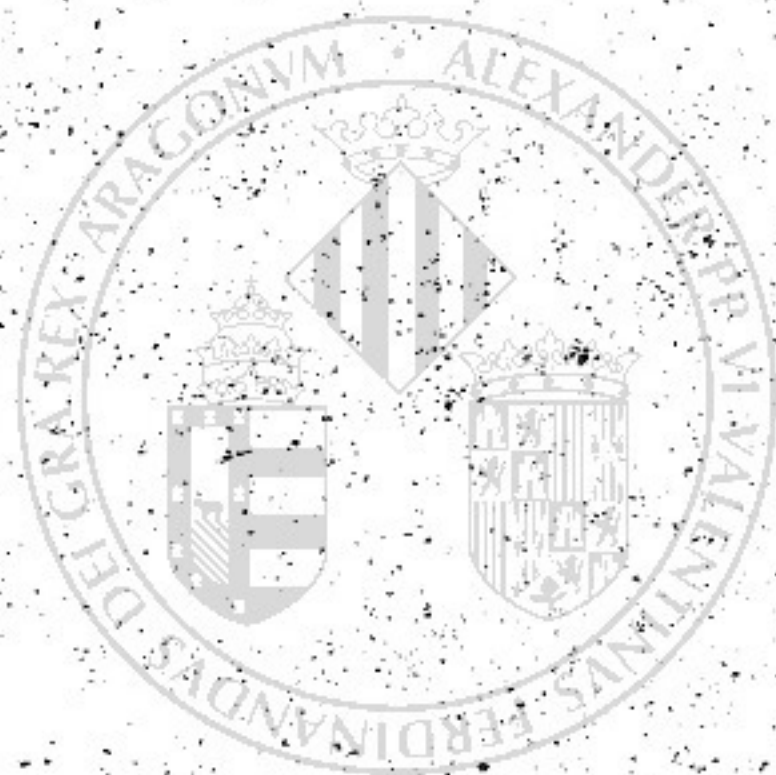
50622819  
84988027

## ADVERTENCIA

---

Tiempo hace que, terminado este trabajo, hubiéramos podido publicarlo; pero la circunstancia de no exigirse esta teoría, á pesar de su importancia, en ninguno de los programas de admision á las carreras especiales, nos hizo dudar de la oportunidad de su publicacion. Hoy que ya forma parte del programa de ingreso en alguna de las carreras facultativas del Estado, nos apresuramos á dar la publicidad que merece una teoría tan importante, tan sencilla y, sin embargo, tan poco generalizado su estudio en nuestro país.





# FACULTADES Y FACTORELAS



## IDEAS GENERALES

1.—Cuando á la variable independiente de una funcion se la dan valores sucesivos que se diferencian en una cantidad constante ó variable,  $\pm k$ , el producto de un número cualquiera de los que resultan para dicha funcion recibe el nombre de *facultad*.

Supongamos que á la variable de la funcion  $f(x)$  se la dan los valores sucesivos

$$x, x \pm k, x \pm 2k, x \pm 3k, x \pm 4k, \dots, x \pm (n-1)k$$

el producto de los  $m$  factores

$$(1) \quad f(x) \cdot f(x \pm k) \cdot f(x \pm 2k) \cdot f(x \pm 3k) \dots f(x \pm (n-1)k)$$

es una facultad del grado  $m$ .

Si el anterior producto convenimos en representarlo abreviadamente bajo la forma simbólica  $f \{ x | \pm k \}^m$ , podremos establecer en virtud de este convenio la ecuacion

$$(a) \quad f \{ x | \pm k \}^m = f(x) \cdot f(x \pm k) \cdot f(x \pm 2k) \dots f(x \pm (n-1)k)$$

y sustituir en lo sucesivo la forma abreviada del primer miembro, en lugar del valor desarrollado en el segundo.

En dicha expresion abreviada, la funcion  $f(x)$  se llama *base*,  $\pm k$  *incremento* y  $m$  exponente de la facultad que se lee *funcion de x incremento  $\pm k$  elevada á  $m$* .

Si se nos diera la funcion  $x^2 - 3x + 1$  como base de una facultad de incremento  $+1$  y de exponente 3 tendríamos con arreglo á la fórmula (a)



$$\{(x^2 + 1) - 3(x + 1) + 1\}^3 = (x^2 - 3x + 1) \cdot ((x+1)^2 - 3(x+1) + 1) \cdot$$

$$((x+2)^2 - 3(x+2) + 1) = x^6 - 3x^5 - 2x^4 + 9x^3 - 2x^2 - 3x + 1$$

Si en lugar de atribuir, como en el caso anterior, el incremento á la variable, lo atribuimos á dicha funcion, tendremos el producto de los factores

$$f(x) \cdot \{f(x) \pm k\} \cdot \{f(x) \pm 2k\} \dots \{f(x) \pm (n-1)k\} \quad (2)$$

Funcion esencialmente distinta de la (1), que se denomina *Factorela* y se representa simbólicamente bajo la forma  $\{f(x) | \pm k\}^m$

Conviene fijarse bien en la diversa ley de generacion que preside á las funciones (1) y (2) para no confundirlas, ni pretender deducir en general la (2) de la (1), lo que solo puede conseguirse en casos muy particulares.

La funcion (1) necesita para su desenvolvimiento una base, funcion de una ó más variables. La funcion (2) se desenvuelve siempre, sea cualquiera la naturaleza de la base, ya sea esta una funcion  $f(x)$ , ya una cantidad variable  $x$ , ya una cantidad constante  $a$  que es el caso de aplicacion más general.

Desenvolviendo el ejemplo anterior con arreglo á la ley establecida en (2) será

$$\{(x^2 - 3x + 1) | +1\}^3 = (x^2 - 3x + 1) (x^2 - 3x + 2) (x^2 - 3x + 3) \\ = x^6 - 9x^5 + 33x^4 - 63x^3 + 65x^2 - 33x + 6$$

De las consideraciones anteriores se deducen las definiciones siguientes:

*Facultad* es el producto de un número cualquiera de los valores consecutivos que resultan para una funcion, cuando á su variable independiente se le dan incrementos sucesivos constantes ó variables.

*Factorela* es el producto de un número cualquiera de términos consecutivos de una progresion por diferencia, cuyo primer término puede ser una funcion cualquiera, una cantidad variable ó una cantidad constante, pero cuya razon es constante.

La notacion que adoptamos nos parece la más conveniente, pues carece de los inconvenientes de la notacion de Wronski  $f(x)^{m | \pm k}$  en la cual no se expresa cuándo el incremento debe atribuirse á

la variable para generar una facultad, ó cuándo á la funcion total para generar una factorela.

La notacion de Wandermunde tampoco nos parece propia, pues una factorela  $(a, r)^m$  se confundirá siempre con la potencia de una cantidad decimal; así es que si  $a=2$   $r=5$   $m=4$ ;  $(2,5)^4$  no sabemos si representa la factorela  $2 \cdot (2+5) (2+10) (2+15)$  ó la potencia  $2,5 \times 2,5 \times 2,5 \times 2,5$ .

Dejando para más adelante el ocuparnos de las facultades, tomaremos ahora en consideracion por su mayor sencillez las

## FACTORELAS

2.—Segun hemos indicado ya, la expresion general de una factorela queda establecida en la ecuacion

$$(c) \quad \{f(x) | \pm k\}^m = f(x) \cdot (f(x) \pm k) \cdot (f(x) \pm 2k) \dots (f(x) \pm (m-1)k)$$

Si la funcion  $f(x)$  se reduce á una sola cantidad variable  $x$  será

$$(b) \quad \{x | \pm k\}^m = x \cdot (x \pm k) \cdot (x \pm 2k) \dots (x \pm (m-1)k)$$

y, por último, si  $f(x) = a$  cantidad constante, tendremos

$$(c) \quad \{a | \pm k\}^m = a(a \pm k) \cdot (a \pm 2k) \dots (a \pm (m-1)k).$$

Si la base  $f(x) = x^5 - 2x - 5$ ;  $m=4$ ;  $k=-2$  tendremos

$$(b) \quad \{(x^5 - 2x - 5) | -2\}^4 = (x^5 - 2x - 5) \cdot (x^5 - 2x - 7) \cdot (x^5 - 2x - 9) \cdot$$

$$(x^5 - 2x - 11) = x^{20} - 8x^{10} - 32x^9 + 24x^8 + 192x^7 + 307x^6 - 384x^5 - 1480x^4 - 1632x^3 + 1496x^2 + 3811x + 3465$$

que con  $x=0$  se convierta en

$$\{-5 | -2\}^4 = (-5) \cdot (-7) \cdot (-9) \cdot (-11) = 3465$$

$$\text{con } x=1 \quad \{-6 | -2\}^4 = (-6) \cdot (-8) \cdot (-10) \cdot (-12) = 5760$$

y así sucesivamente

$$(1) \quad \{x | 1\}^5 = x(x+1)(x+2) = x^3 + 3x^2 + 2x$$

si fuera  $x=a=2$ ,  $m=3$ ,  $k=1$

$$(2) \quad \{2 | 1\}^3 = 2(2+1)(2+2) = 24.$$

Las potencias, pues, son funciones que se derivan de las factorelas, haciendo en ellas el incremento  $\pm k = 0$ .

3.—Invirtiendo el orden de factores en el desarrollo (c) su valor no se altera, y tomando por base el factor  $\{a \pm (m-1)k\}$ , que resultará el primero, dicha factorela quedará expresada también en

$$\{a \pm (m-1)k | \mp k\}^m = \{a \pm (m-1)k\} \cdot \{a \pm (m-2)k\} \dots \{a \pm k\} \cdot a$$

siendo los segundos miembros iguales, los primeros lo serán también, luego

$$(d) \quad \{a | \pm k\}^m = \{a \pm (m-1)k | \mp k\}^m$$

El desarrollo de la fórmula (c) vemos que se verifica bajo las mismas condiciones, sea cualquiera el signo del incremento, con tal que el exponente sea positivo. Veamos cuando dicho exponente se halle dotado de signo negativo cuál será el desarrollo de la factorela.

Para ello deduciremos la fórmula fundamental de la teoría de las factorelas, que se obtiene de la manera siguiente:

Sea la factorela  $\{a | \pm k\}^h$  en la que suponemos el exponente  $h = m+n$ , y tendremos

$$(1) \quad \{a | \pm k\}^{m+n} = a \cdot \{a \pm k\} \cdot \{a \pm 2k\} \dots \{a \pm (m-1)k\} \times \{a \pm mk\} \cdot$$

$$\{a \pm (m+1)k\} \dots \{a \pm (m+n-1)k\} = \{a | \pm k\}^m \times \{a \pm mk | \pm k\}^n$$

cuyo último valor se obtiene dando la forma de factorela á los  $m$  primeros factores y á los  $n$  restantes, separados de los primeros con el signo  $\times$  que colocamos para distinguir los dos grupos de factores que nos conviene representar en forma abreviada.

Por el mismo desenvolvimiento anterior obtendríamos

$$(2) \quad \{a | \pm k\}^{n+m} = \{a | \pm k\}^n \times \{a \pm nk | \pm k\}^m$$

y siendo iguales los primeros miembros de (1) y (2), lo serán los segundos, y por consiguiente

$$(e) \quad \{a | \pm k\}^{m+n} = \{a | \pm k\}^m \times \{a \pm mk | \pm k\}^n = \{a | \pm k\}^n \times \{a \pm nk | \pm k\}^m$$

Si en  $\{a \mid \pm k\}^h$  hacemos  $h=m-n$ , tendremos también  $m=h+n$ ; y si desenvolvemos por la fórmula anterior (e) la factorela  $\{a \mid \pm k\}^m = \{a \mid \pm k\}^{h+n} = \{a \mid \pm k\}^h \times \{a \pm hk \mid \pm k\}^n$  y despejamos las factorelas propuestas, resultará, después de poner por  $h$  y  $h+n$  sus valores respectivos,

$$(f) \quad \{a \mid \pm k\}^{m-n} = \frac{\{a \mid \pm k\}^m}{\{a \pm (m-n)k \mid \pm k\}^n}$$

Las fórmulas (e) y (f) se consideran como fundamentales en la teoría de las factorelas.

Si en (f) hacemos  $m=n$ , resultará

$$(3) \quad \{a \mid \pm k\}^0 = \frac{\{a \mid \pm k\}^m}{\{a \mid \pm k\}^m} = 1$$

donde vemos que la factorela de exponente cero, tiene el mismo valor que la potencia de igual exponente.

Haciendo  $n=0$  en (e) y (f), ambas se reducen á la identidad  $\{a \mid \pm k\}^m = \{a \mid \pm k\}^m$  como debía suceder.

Si en la fórmula (f) hacemos  $m=0$ , obtendremos la

$$(g) \quad \{a \mid \pm k\}^{-n} = \frac{1}{\{a \mp nk \mid \pm k\}^n} = \frac{1}{(a \mp nk)(a \mp (n-1)k) \dots (a \mp k)}$$

Descomponiendo el denominador de la fórmula (g) según la expresión de la fórmula (d), tendremos

$$\{a \mp nk \mid \pm k\}^n = \{a \mp nk \pm (n-1)k \mid \mp k\}^n = \{a \mp k \mid \mp k\}^n$$

que sustituido en (g), dará

$$(h) \quad \{a \mid \pm k\}^{-n} = \frac{1}{\{a \mp k \mid \mp k\}^n}$$

expresión idéntica á la que hubiéramos obtenido, invirtiendo el orden de los factores en el denominador del segundo valor consignado en la fórmula (g), poniéndolo después bajo forma de factorela.

De las fórmulas (h) y (g) se deducen

$$(h') \quad \{a | \pm k\}^{-n} \times \{a \mp k | \mp k\}^n = 1$$

$$(g') \quad \{a | \pm k\}^{-n} \times \{a \mp nk | \pm k\}^n = 1$$

é identificando la (g') con el segundo miembro de la (e) y determinando su correspondiente primer miembro con arreglo á dicha fórmula, será

$$(g'') \quad \begin{aligned} \{a | \pm k\}^{-n} \times \{a \mp nk | \pm k\}^n &= \{a | \pm k\}^{-n+n} \\ &= \{a | \pm k\}^{n-n} = \{a | \pm k\}^n \times \{a \pm nk | \pm k\}^{-n} = 1 \end{aligned}$$

De la igualdad última, se deduce

$$(j) \quad \{a | \pm k\}^n = \frac{1}{\{a \pm nk | \pm k\}^{-n}}$$

que es la misma expresion que hubiéramos obtenido directamente de la (g) cambiando  $n$  en  $-n$ : luego dicha trasformacion es lícita en la (g); y como la (h) es idéntica á la (g) y sólo varía la forma del denominador en el segundo miembro, se deduce que tambien en la (h) podemos cambiar  $n$  en  $-n$  y deducir la fórmula

$$(i) \quad \{a | \pm k\}^n = \frac{1}{\{a \mp k | \mp k\}^{-n}}$$

Las fórmulas (g), (h), (i), (j), sirven para trasformar las factoras de exponente negativo en otras de exponente positivo, y recíprocamente.

4.—Todas las fórmulas anteriores se deducen de la fundamental (e); vamos á demostrar que dicha fórmula comprende tambien el caso en que  $m$  y  $n$  tienen signo negativo.

Para demostrarlo directamente, sea  $m+n=p$ , y por consiguiente

$$\{a | \pm k\}^{-(m+n)} = \{a | \pm k\}^{-p}$$

pero por la fórmula (g)

$$\{a | \pm k\}^{-p} = \frac{1}{\{a \mp pk | \pm k\}^p}$$

en la que restableciendo por  $p$  su valor  $m+n$ , vendrá

$$(1) \quad \{a | \pm k\}^{-(m+n)} = \frac{1}{\{a \mp (m+n)k | \pm k\}^{m+n}}$$

Trasformando el denominador de la expresion anterior, con arreglo á la fórmula (e) tendremos

$$(2) \quad \{a | \pm k\}^{-(m+n)} = \frac{1}{\{a \mp (m+n)k | \pm k\}^m \times \{a \mp nk | \pm k\}^n}$$

$$= \frac{1}{\{a \mp (m+n)k | \pm k\}^m} \times \frac{1}{\{a \mp nk | \pm k\}^n}$$

Trasformando los dos últimos factores fraccionarios con arreglo á la fórmula (g) tendremos

$$(3) \quad \{a | \pm k\}^{-(m+n)} = \{a \mp nk | \pm k\}^{-m} \times \{a | \pm k\}^{-n}$$

que es la misma expresion que nos hubiera resultado cambiando los signos de  $m$  y  $n$  en la fórmula (e).

Por el mismo procedimiento anterior hallaríamos tambien

$$\{a | \pm k\}^{-(n+m)} = \{a \mp mk | \pm k\}^{-n} \times \{a | \pm k\}^{-m}$$

Por consiguiente

$$(K) \quad \{a | \pm k\}^{-(m+n)} = \{a \mp nk | \pm k\}^{-m} \times \{a | \pm k\}^{-n}$$

$$= \{a \mp mk | \pm k\}^{-n} \times \{a | \pm k\}^{-m}$$

que es la misma fórmula (e) cambiando los signos de  $m$  y  $n$ .

5.—Desarrollando las factorelas segun la definicion de ellas, ó valiéndonos de las fórmulas que anteceden, obtendríamos los resultados numéricos siguientes:

$$1.^\circ \quad \{2 | 1\}^5 = 24;$$

$$2.^\circ \quad \{2 | 1\}^5 = \{2 | 1\}^{5+2} = \{2 | 1\}^5 \cdot \{2+3 | 1 | 1\}^2 = 24 \times 30;$$

$$3.^\circ \quad \{2 | -1\}^5 = 0;$$

$$4.^\circ \quad \{3 | 1\}^{-2} = \frac{1}{\{3-2 | 1\}^2} = \frac{1}{\{3-1 | -1\}^2} = \frac{1}{2}$$

Por la fórmula (e).

Segun las fórmulas (g) y (h).

$$5.^\circ \quad \{3 | -1\}^{-2} = \frac{1}{\{3+1 | 1\}^2} = \frac{1}{\{3+-2 \times -1 | -1\}^2} = \frac{1}{20} \left\{ \begin{array}{l} \text{Por las} \\ \text{fórmulas} \\ \text{(h) y (g).} \end{array} \right.$$

$$6.^\circ \quad \{3 | 1\}^2 = 12;$$

$$7.^\circ \quad \{3 | -1\}^2 = 6$$

$$8.^\circ \quad \{5 | +4\}^{-2} = \frac{1}{\{5+4 \times -2 | 4\}^2} = \frac{1}{\{5-4 | -4\}^2} = \frac{1}{-3}$$

$$9.^\circ \quad \{5 | -4\}^{-2} = \frac{1}{\{5+-4 \times -2 | -4\}^2} = \frac{1}{\{5+4 | 4\}^2} = \frac{1}{117}$$

$$10.^\circ \quad \{-5 | -4\}^{-2} = \frac{1}{\{-5+-4 \times -2 | -4\}^2} = \frac{1}{\{-5+4 | 4\}^2} = \frac{1}{-3}$$

$$11.^\circ \quad \{12 | 4\}^{-2} = \frac{1}{\{12+4 \times -5 | 4\}^2} = \frac{1}{\{12-4 | -4\}^2} = \frac{1}{0} = \infty$$

Fórmulas (g) y (h).

El caso 3.º de los ejemplos anteriores, nos hace observar que siempre que la base sea un múltiplo del incremento y dividida por él sea menor que el exponente, la factorela es nula.

Efectivamente sea

$$\{ak | -k\}^m = ak(ak-k)(ak-2k) \dots (ak-(m-1)k)$$

$$= k^m [a(a-1)(a-2) \dots \{a-(m-1)\}] = k^m \{a | -1\}^m$$

Expresion que nos dice que siendo  $m > a$  necesariamente uno de los factores del producto anterior será cero, y por consiguiente dicho producto lo será tambien.

Pero no es sólo cero la factorela en el caso en que el incremento es negativo, sino que lo será tambien aunque sea positivo el incremento siendo la base un múltiplo de éste y negativa.

Luego una factorela es cero cuando su base es un múltiplo del incremento y tienen signo contrario, con tal que  $m > a$  y la forma general de estas factorelas es

$$(L) \quad \{\pm ak | \mp k\}^m = 0$$

Tambien se verifican las igualdades siguientes:

$$(L_1) \quad \{\pm ak \mid \pm k\}^m = k^m \{\pm a \mid \pm 1\}^m;$$

$$(L_2) \quad \{\pm a \mid \pm ak\}^m = \pm a \{\pm 1 \mid \pm k\}^m$$

El cociente  $\frac{\{a \mid k\}^m}{\{a \mid k\}^n}$  dependerá de la relacion entre los valores

de  $m$  y  $n$ , así cuando  $m > n$  tal que  $m = n + h$  será

$$(1) \quad \frac{\{a \mid \pm k\}^m}{\{a \mid \pm k\}^n} = \frac{\{a \mid \pm k\}^{n+h}}{\{a \mid \pm k\}^n}$$

$$\begin{aligned} \text{y por la fórmula (e)} &= \frac{\{a \mid \pm k\}^n \cdot \{a \pm nk \mid \pm k\}^h}{\{a \mid \pm k\}^n} = \{a \pm nk \mid \pm k\}^h \\ &= \{a \pm nk \mid \pm k\}^{m-n} \end{aligned}$$

Cuando  $m < n$  tal como  $m + h = n$ , tendremos

$$\begin{aligned} (2) \quad \frac{\{a \mid \pm k\}^m}{\{a \mid \pm k\}^{m+h}} &= \frac{\{a \mid \pm k\}^m}{\{a \mid \pm k\}^m \cdot \{a \pm mk \mid \pm k\}^h} = \frac{1}{\{a \pm mk \mid \pm k\}^h} \\ &= \text{fórmula (j)} \{a \mid \pm k\}^{-h} \end{aligned}$$

Si en las expresiones anteriores (1) y (2) suponemos  $h=0$ , quedará la relacion

$$\frac{a^m}{a^n} = a^{m-n} = \frac{1}{a^{n-m}}$$

que nos hace ver, como ya digimos anteriormente, que las potencias son un caso particular de las factorrelas en que el incremento es cero.



Pero la propiedad más notable de las factoriales y que pone más de relieve su semejanza con las potencias, es el teorema que vamos á demostrar, conocido bajo la denominación de *Binomio de las factoriales*, que tiene respecto de éstas, la misma significación que el binomio de Newton, respecto de las potencias.

6.—TEOREMA.—*El desarrollo de la factorial de base binomial*

$$\{a+b|k\}^m$$

se efectúa por factoriales decrecientes del primer término y crecientes del segundo, siendo los coeficientes los del desarrollo de la potencia, ó lo que es igual

(1)

$$\{a+b|k\}^m = \{a|k\}^m + m \{a|k\}^{m-1} \{b|k\}^1 + \frac{m(m-1)}{2} \cdot \{a|k\}^{m-2} \{b|k\}^2 =$$

$$+ \dots + \frac{m(m-1)(m-2)\dots(m-(n-1))}{1.2.3\dots n} \cdot \{a|k\}^{m-n} \{b|k\}^n$$

$$\dots = \{a|k\}^m + \frac{\{m|-1\}^1}{\{1|1\}^1} \{a|k\}^{m-1} \{b|k\}^1$$

$$+ \frac{\{m|-1\}^2}{\{1|1\}^2} \{a|k\}^{m-2} \{b|k\}^2 \dots + \frac{\{m|-1\}^n}{\{1|1\}^n} \{a|k\}^{m-n} \{b|k\}^n$$

$$+ \dots + \{b|k\}^m$$

Cuyo desarrollo se expresa de un modo más general y sencillo en el segundo miembro de la igualdad

$$(m) \quad \{a+b|k\}^m = \sum_{n=0}^{n=m} \frac{\{m|-1\}^n}{\{1|1\}^n} \cdot \{a|k\}^{m-n} \{b|k\}^n$$

En una palabra; el desarrollo de la factorial de un binomio, es el mismo que el de la potencia, sustituyendo las potencias de los dos términos, por sus respectivas factoriales.

$$\begin{aligned}
 & \{a+b|k\}^1 = \{a|k\}^1 + \{b|k\}^1 \\
 & \{a+b|k\}^2 = (a+b)(a+b+k) = a(a+k) + ab + ba + b(b+k) = \\
 & \quad \{a|k\}^2 + 2\{a|k\}^1 \cdot \{b|k\}^1 + \{b|k\}^2 \\
 (3) \quad & \{a+b|k\}^3 = \{a+b|k\}^{2+1} = \{a+b|k\}^2 \cdot \{a+b+2k|k\}^1 = \\
 & [\{a|k\}^2 + 2\{a|k\}^1 \cdot \{b|k\}^1 + \{b|k\}^2] \times [a+b+2k] = \\
 & = \{a|k\}^2(a+2k) + 2\{a|k\}^1 \cdot \{b|k\}^1 \cdot (a+k) + \{b|k\}^2 \cdot a \\
 & + \{a|k\}^2 \cdot \{b|k\}^1 + 2\{a|k\}^1 \cdot \{b|k\}^1 \cdot (b+k) + \{b|k\}^2 \cdot (b+2k) \\
 & = \{a|k\}^3 + 3\{a|k\}^2 \{b|k\}^1 + 3\{a|k\}^1 \cdot \{b|k\}^2 + \{b|k\}^3
 \end{aligned}$$

En los tres casos anteriores se verifica la ley enunciada, para demostrar su generalidad; bastará probar que si la ley es cierta para el desembolvimiento de la factorela de grado  $m$ , lo será también para las de grado  $m+1$ ; para ello observaremos que por la definición de factorelas ó por la fórmula (e) haciendo  $n=1$  se verifica la igualdad

$$\{a+b|k\}^{m+1} = \{a+b|k\}^m \{a+b+mk\} \dots (4)$$

el factor  $a+b+mk = (a+(m-n)k) + (b+nk) \dots (5)$

igualdad siempre cierta sea cualquiera el valor que demos á  $n$ , sustituyendo en el segundo miembro de la (4) el de la (5) será

$$\{a+b|k\}^{m+1} = \{a+b|k\}^m \{(a+(m-n)k) + (b+nk)\}$$

Sustituyendo en la expresión anterior por el primer factor del segundo miembro el de la igualdad (m) tendremos

$$\begin{aligned}
 \{a+b|k\}^{m+1} &= \sum_{n=0}^{m+1} \frac{\{m|-1\}^n}{\{1|1\}^n} \cdot \{a|k\}^{m-n} \{b|k\}^n \{(a+(m-n)k) + (b+nk)\} \\
 &= \sum_{n=0}^{m+1} \frac{\{m|-1\}^n}{\{1|1\}^n} \left\{ \{a|k\}^{m-n} \{b|k\}^n (a+(m-n)k) + \{a|k\}^{m-n} \{b|k\}^n (b+nk) \right\}
 \end{aligned}$$

Pero sabemos que

$$\{a|k\}^{m-n}(a+(m-n)k) = \{a|k\}^{m+1-n} \text{ y } \{b|k\}^n(b+nk) = \{b|k\}^{n+1}$$

Luego

$$\{a+b|k\}^{m+1-n} = \sum_{n=0}^{m+1-n} \frac{\{m|1\}^n}{\{1|1\}^n} \left\{ \{a|k\}^{m+1-n} \{b|k\}^n + \{a|k\}^{m-n} \{b|k\}^{n+1} \right\} \quad (6)$$

Dando en el segundo miembro de esta igualdad a  $n$  todos los valores sucesivos desde  $n=0$  hasta  $n=m$ , sumando los coeficientes de los términos semejantes, y recordando que

$$\frac{\{m|-1\}^n}{\{1|1\}^n} + \frac{\{m|-1\}^{n+1}}{\{1|1\}^{n+1}} = \frac{\{m|-1\}^n}{\{1|1\}^n} + \frac{\{m-1\}^n \cdot (m-n)}{\{1|1\}^{n(n+1)}} =$$

$$\frac{\{m|-1\}^n(n+1) + \{m|-1\}^n(m-n)}{\{1|1\}^{n+1}} = \frac{\{m|-1\}^n \{m+1\}}{\{1|1\}^{n+1}} = \frac{\{m+1|-1\}^{n+1}}{\{1|1\}^{n+1}} \quad (7)$$

se obtendrá el desenvolvimiento

$$\{a+b|k\}^{m+1} = \{a|k\}^{m+1} + \frac{m+1}{1} \{a|k\}^m \{b|k\}^1 +$$

$$\frac{(m+1)m}{1 \cdot 2} \{a|k\}^{m-1} \{b|k\}^2 + \dots$$

$$\frac{(m+1)m(m-1)(m-2)\dots(m+1-(n-1))}{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots (n+1)} \{a|k\}^{m+1-n} \{b|k\}^n + \dots$$

$$\{b|k\}^{m+1} \quad (8)$$

ó lo que es igual

$$(m') \quad \{a+b|k\}^{m+1} = \sum_{n=0}^{m+1-n} \frac{\{m+1|-1\}^n}{\{1|1\}^n} \{a|k\}^{m+1-n} \{b|k\}^n$$

Luego si el desenvolvimiento para la factorela de grado  $(m)$  sigue la ley indicada, esta ley se verificará también para la factorela de grado  $m+1$ .

Pero hemos visto en las ecuaciones (3) que esta ley se verifica



Veamos cómo determinar la forma y el valor de dichos coeficientes.

Haciendo  $n=1$  en la fórmula (e) resultará:

$$(1) \quad \{a+k\}^{m+1} = \{a+k\}^m (a+mk) = a \{a+k\}^m$$

Sustituyendo en la expresión anterior por  $\{a+k\}^m$  su valor deducido de la fórmula (n), y efectuando el producto por  $a+mk$ , tendremos:

$$(2) \quad \{a+k\}^{m+1} = a^{m+1} + S_1 a^m k + S_2 a^{m-1} k^2 + \dots + S_{n+1} a^{m-n} k^{n+1} \dots + S_{m-1} a^2 k^{m-1} + m a^m k + m S_1 a^{m-1} k^2 + \dots + m S_n a^{m-n} k^{n+1} + \dots + m S_{m-2} a^2 k^{m-1} + m S_{m-1} a k^m$$

Si en la fórmula (n) hacemos  $a=a+k$  y multiplicamos ambos miembros por  $a$  resultará

$$(3) \quad a \{a+k\}^m = a (a+k)^m + S_1 a \cdot k (a+k)^{m-1} + S_2 a \cdot k^2 (a+k)^{m-2} + \dots + S_{m-1} a k^{m-1} (a+k)$$

cuyos términos desenvueltos por la fórmula del binomio, y sumados ordenadamente, darán

$$(4) \quad a \{a+k\}^m = a^{m+1} + m \left| \begin{array}{c} a \cdot k + \frac{m(m-1)}{2} a \cdot k^2 + \frac{m(m-1)(m-2)}{2 \cdot 3 \cdot 4} a^{m-2} k^3 \\ S_1 \\ (m-1) \cdot S_1 \\ S_2 \\ \frac{m(m-4)}{2 \cdot 3} S_1 \\ (m-2) \cdot S_2 \\ S_3 \end{array} \right| a^{m-1} k^2 + \dots + \frac{m(m-1)(m-2)(m-3)}{2 \cdot 3 \cdot 4} a^{m-3} k^4 + \dots + \frac{(m-1)(m-2)(m-3)}{2 \cdot 3} S_1 a^{m-2} k^3 + \frac{(m-2)(m-3)}{2} S_2 a^{m-3} k^4 + (m-3) S_3 S_4$$

Pero según la igualdad

$$(1) \quad \{a+k\}^{m+1} = a \{a+k\}^m$$

luego los desarrollos de estos valores expresados en los segundos miembros de las igualdades (2) y (4) serán también iguales, é iguales por consiguiente los coeficientes de las potencias del mismo grado. Luego

$$m + S_1 = m + S_1$$

$$m \cdot S_1 + S_2 = \frac{m(m-1)}{2} + (m-1) \cdot S_1 + S_2$$

$$m \cdot S_2 + S_3 = \frac{m(m-1)(m-2)}{2 \cdot 3} + \frac{(m-1)(m-2)}{2} S_1 + (m-2) \cdot S_2 + S_3$$

$$m S_3 + S_4 = \frac{m(m-1)(m-2)(m-3)}{3 \cdot 3 \cdot 4} + \frac{(m-1)(m-2)(m-3)}{2 \cdot 3} S_1 + \frac{(m-2)(m-3)}{2} S_2 + (m-3) S_3 + S_4$$

.....

La primera de estas igualdades es una identidad, y no puede por consiguiente deducirse de ella valor alguno, pero desde la segunda en adelante se deducen los siguientes:

$$S_1 = \frac{m(m-1)}{2}$$

$$S_2 = \frac{1}{2} \left( \frac{m(m-1)(m-2)}{2 \cdot 3} + \frac{(m-1)(m-2)}{2} S_1 \right) \quad (0)$$

$$S_3 = \frac{1}{3} \left( \frac{m(m-1)(m-2)(m-3)}{2 \cdot 3 \cdot 4} + \frac{(m-1)(m-2)(m-3)}{2 \cdot 3} S_1 + \frac{(m-2)(m-3)}{2} S_2 \right)$$

$$S_4 = \frac{1}{4} \left( \frac{m(m-1)(m-2)(m-3)(m-4)}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} + \frac{(m-1)(m-2)(m-3)(m-4)}{2 \cdot 3 \cdot 4} S_1 + \frac{(m-2)(m-3)(m-4)}{2 \cdot 3} S_2 + \frac{(m-3)(m-4)}{2} S_3 + S_4 \right)$$

$$S_n = \frac{1}{n} \left( \frac{m(m-1)(m-2) \dots (m-n)}{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots n+1} + \frac{(m-1) \dots (m-n)}{1 \cdot 2 \dots n} S_1 + \frac{(m-2) \dots (m-n)}{1 \cdot 2 \dots n-1} S_2 + \dots + \frac{(m-n+1)(m-n)}{1 \cdot 2} S_{n-1} \right)$$

Dando á  $m$  valores sucesivos y sustituyendo unos en otros, obtendremos los siguientes:

Valores de  $m$

	$S_1$	$S_2$	$S_3$	$S_4$	$S_5$	$S_6$	$S_7$	$S_8$	$S_9$
1									
2	1								
3	3	2							
4	6	11	6						
5	10	35	50	24					
6	15	85	225	274	120				
7	21	175	735	1624	1764	720			
8	28	322	1960	6769	13132	13068	5040		
9	36	546	4536	22449	67284	118124	109584	40320	
10	45	870	9450	62273	723680	723680	1172700	986256	362880

(O')

Como aplicacion de las fórmulas y valores que acabamos de obtener; sean

$$\{a | k\}^3 = a^3 + S_1 a^2 k + S_2 a k^2$$

segun la fórmula (n); sustituyendo por  $S_1$  y  $S_2$  sus valores, que hallaremos en el cuadro anterior (O') para el caso de  $m=3$ , será

$$\{a | k\}^3 = a^3 + 3a^2 k + 2a k^2$$

y si hacemos

$$a=9; k=2 \{9 | 2\}^3 = 9^3 + 3 \cdot 9^2 \cdot 2 + 2 \cdot 9 \cdot 2^2 = 1287.$$

la factorela  $\{a | k\}^7 = a^7 + S_1 a^6 k + S_2 a^5 k^2 + S_3 a^4 k^3 + S_4 a^3 k^4 + S_5 a^2 k^5 + S_6 a k^6 = a^7 + 21a^6 k + 175a^5 k^2 + 735a^4 k^3 + 1624a^3 k^4 + 1764a^2 k^5 + 720a k^6$ . con  $a=2$  y  $k=1$  tendríamos  $\{2 | 1\}^7 = 40320$ . En el caso de  $a=1$ ,  $k=1$ , la factorela se reduce á la suma de los coeficientes más la unidad, así pues

$$\{1 | 1\}^7 = 1 + S_1 + S_2 + S_3 + S_4 + S_5 + S_6 = 5040.$$

8.—Determinado ya el desarrollo de la factorela  $\{a | k\}^m$  y el valor de sus coeficientes en funcion del exponente  $m$ , vamos á probar que dicho desarrollo conserva la misma forma en el caso

de  $m$  negativo; ó lo que es igual, que el valor de la factorial de exponente negativo se obtiene cambiando  $m$  en  $-m$  en la fórmula (n).

Para ello la fórmula (4) nos dá

$$\{a | k\}^{-m} = \frac{1}{\{a-k | -k\}^m} = \frac{1}{(a-k)(a-2k)\dots(a-mk)} \quad (1)$$

Si efectuamos el producto indicado en el denominador, veremos que el primer término del cociente es  $a^{-m}$  y que en todos los demás disminuyen sucesivamente los exponentes de  $a$  y aumentan los de  $k$ . Para obtener el cociente sería necesario determinar los coeficientes, que resultarían también efectuando la división indicada; pero será más sencilla su determinación si, suponiéndolos indeterminados, empleamos el procedimiento siguiente: sea

$$\{a | k\}^{-m} = a^{-m} + Aa^{-m-1}k + Ba^{-m-2}k^2 + Ca^{-m-3}k^3 + \dots \quad (2)$$

Si en la fórmula (e) hacemos  $m = -m$  y  $n = 1$ , resultará

$$(3) \quad \{a | k\}^{-m+1} = \{a | k\}^{-m}(a-mk) = a \{a+k | k\}^{-m}$$

Multiplicando ambos miembros de la (2) por  $a-mk$ , tendremos

$$(4) \quad \{a | k\}^{-m}(a-mk) = (a-mk) \{a^{-m} + Aa^{-m-1}k + Ba^{-m-2}k^2 + Ca^{-m-3}k^3 + \dots\}$$

Multiplicando también la ecuación (2) por  $a$  después de hacer en ambos miembros  $a = a+k$ , será

$$(5) \quad a \{a+k | k\}^{-m} = a \{ (a+k)^{-m} A(a+k)^{-m-1}k + B(a+k)^{-m-2}k^2 + C(a+k)^{-m-3}k^3 + \dots \}$$

Los dos primeros miembros de las (4) y (5) son iguales según la (3), luego los segundos miembros también serán iguales, luego

$$(6) \quad (a+mk) (a^{-m} + Aka^{-m-1} + Bk^2a^{-m-2} + Ck^3a^{-m-3} + \dots) \\ = a \{ (a+k)^{-m} + Ak(a+k)^{-m-1} + Bk^2(a+k)^{-m-2} + Ck^3(a+k)^{-m-3} + \dots \}$$



Efectuando los productos indicados, desarrollando las potencias de los binomios del segundo miembro, é igualando los coeficientes de las potencias del mismo grado, resultarán las igualdades siguientes.

$$A - m = A - m$$

$$B - Am = \frac{m(m+1)}{2} - A(m+1) + B$$

$$C - Bm = A \frac{(m+1)(m+2)}{2} - \frac{m(m+1)(m+2)}{1.2.3} - B(m+2) + C$$

$$D - Cm = \frac{m(m+1)(m+2)(m+3)}{2.3.4} - A \frac{(m+1)(m+2)(m+3)}{2.3} +$$

$$B \frac{(m+2)(m+3)}{2} - C(m+3) + D$$

La primera es una identidad, la segunda igualdad nos dá el valor de A; la tercera el de B y así sucesivamente. Estos valores son los mismos que resultarán de las ecuaciones (O), cambiando en ellas  $m$  en  $-m$ .

El desenvolvimiento, pues, de la factoria  $\{a | k\}^m$  expresado en la série (n), es aplicable al caso en que  $m$  es positivo ó negativo. Pero debemos hacer observar, que si bien en el caso de  $m$  positivo, la fórmula (n) determina exactamente el valor de la factoria, en el caso de  $m$  negativo y entero, el segundo miembro es una série indefinida que puede ser ó no convergente, y que no precisa bien el valor de la factoria; en este caso, la fórmula (h) determina con precision y exactitud este valor. Efectivamente; sea  $a=9$   $m=-3$   $k=2$  y si aplicamos la série (n) calculando antes los coeficientes, será:

$$\{9 | 2\}^{-3} = \frac{1}{729} + \frac{12}{6561} + \frac{100}{59049} + \dots$$

mientras que, aplicando la fórmula (h), será

$$\{9 | 2\}^{-3} = \frac{1}{\{9-2 | -2\}^3} = \frac{1}{\{7 | -2\}^3} = \frac{1}{105}$$

Cuando el exponente es fraccionario, ya sea positivo ó negativo, la fórmula (n) es la que únicamente puede darnos el valor aproximado de la factorela.

Sea  $m = \frac{1}{10}$  y tendremos

$$\{a | k\}^{\frac{1}{10}} = a^{\frac{1}{10}} \left\{ 1 - \frac{9}{200} \cdot \frac{k}{a} - \frac{133}{40000} \cdot \frac{k^2}{a^2} + \frac{21000000}{58957} \cdot \frac{k^3}{a^3} \dots \right\}$$

Serie que será tanto más convergente cuanto mayor sea la diferencia  $a - k$ .

Determinamos los valores de  $S_1, S_2, \dots$  sustituyendo en las fórmulas (O) el valor  $m = \frac{1}{10}$

$$\text{Si fuera } m = \frac{1}{2}; \{a | k\}^{\frac{1}{2}} = a^{\frac{1}{2}} \left\{ 1 - \frac{1}{8} \cdot \frac{k}{a} + \frac{1}{128} \cdot \frac{k^2}{a^2} + \frac{5}{1024} \cdot \frac{k^3}{a^3} \dots \right\}$$

Comparando esta serie con la anterior, vemos comprobado lo que puede deducirse de la forma del segundo miembro de la (n), y es que con valores iguales de  $a$  y de  $k$ , la serie es tanto más convergente, cuanto menor es el valor fraccionario del exponente  $m$ .

10.—La serie del segundo miembro de la (n) cuando  $m$  es fraccionario, puede trasformarse en otra más convergente. Efectivamente, por la fórmula (e)

$$\{a | k\}^m \cdot \{a + mk | k\}^n = \{a | k\}^n \cdot \{a + nk | k\}^m$$

$$\text{de donde } \{a | k\}^m = \frac{\{a | k\}^n \cdot \{a + nk | k\}^m}{\{a + mk | k\}^n}$$

desenvolviendo por la fórmula (n) el segundo factor del segundo miembro, será:

$$\{a | k\}^m = \frac{\{a | k\}^n \cdot \{a + nk | k\}^m}{\{a + mk | k\}^n} \left\{ 1 + S_1 \frac{k}{a + nk} + S_2 \frac{k^2}{(a + nk)^2} + \dots \right\} \quad (9.)$$

Série que podemos hacer tan convergente como queramos, mediante el valor de la indeterminada  $n$ .

Si en las dos aplicaciones del párrafo anterior suponemos  $a=1$   $k=1$ , y las desarrollamos por la fórmula (9.), será:

$$\{1|1\}^{\frac{1}{10}} = \frac{\{1|1\}^n \{1+n\}^{\frac{1}{10}}}{\{1+\frac{1}{10}|1\}^n} \left\{ 1 - \frac{9}{200} \cdot \frac{1}{1+n} - \frac{133}{40000} \cdot \frac{1}{(1+n)^2} \right. \\ \left. + \frac{58957}{24000000} \cdot \frac{k^3}{a^3} + \frac{1}{(1+n)^3} + \dots \right\} \quad (1)$$

$$\{1|1\}^{\frac{1}{2}} = \frac{\{1|1\}^n \{1+n\}^{\frac{1}{2}}}{\{1+\frac{1}{2}|1\}^n} \left\{ 1 - \frac{1}{8} \cdot \frac{1}{1+n} + \frac{1}{128} \cdot \frac{1}{(1+n)^2} \right. \\ \left. + \frac{5}{1024} \cdot \frac{1}{(1+n)^3} + \dots \right\} \quad (2)$$

Para determinar el valor de  $n$ , procuraremos, siempre que sea posible, darle un valor entero tal, que haga entero también el factor  $(a+nk)^m$  en las *factorelas* (1) y (2); bastará hacer  $(1+n)^{\frac{1}{10}}=2=3=4\dots$  en la primera, y  $(1+n)^{\frac{1}{2}}=2=3=4\dots$  en la segunda, según el mayor ó menor grado de convergencia que se quiera dar á la serie, y si hacemos  $(1+n)^{\frac{1}{10}}=3$ ;  $n=3^{10}-1=59048$ ; también haciendo  $(1+n)^{\frac{1}{2}}=3$ , será  $n=8$ ; valores que sustituidos en las (1) y (2), nos darían el valor numérico aproximado de sus respectivas *factorelas*.

11.—Cuando  $k$  sea negativo y  $m$  fraccionario, el factor  $(a+nk)^m$  en el segundo miembro de la fórmula (9), será imaginario, si se verifica que  $a < nk$ , y  $m = \frac{1}{2.h}$  en que el denominador del valor

fraccionario de  $m$  es un número par.

También en el caso de  $a$  negativo será imaginario dicho factor, si  $k$  es negativo ó si el valor absoluto de  $a > nk$ , aun cuando sea

$K$  positivo, contando siempre con la condición de  $m = \frac{1}{2.h}$ .

Cuando el carácter imaginario del factor  $(a+nk)^m$  proviene de ser  $k$  negativo, se puede hacer desaparecer dicho carácter con solo dar á  $n$  un valor negativo.

La forma que en este caso tomará la  $(q)$  será, haciendo  $k=-k$  y  $n=-n$

$$\{a | -k\}^m = \frac{\{a | -k\}^{-n}(a+nk)^m}{\{a-mk | -k\}^{-n}} \left\{ 1 + S_1 \frac{-k}{a+nk} + S_2 \frac{k^2}{(a+nk)^2} \right. \\ \left. + S_3 \frac{-k^3}{(a+nk)^3} \dots + S_p \frac{(-k)^p}{(a+nk)^p} \dots \right\}$$

Pero segun la fórmula  $(h)$

$$\{a | -k\}^{-n} = \frac{1}{\{a+k | k\}^n} \text{ y } \{a-mk | -k\}^{-n} = \frac{1}{\{a-(m-1)k | k\}^n}$$

cuyos valores sustituidos en la fórmula anterior darán:

$$\{a | -k\}^m = \frac{\{a-(m-1)k | k\}^n (a+nk)^m}{\{a+k | k\}^n} \left\{ 1 - S_1 \frac{k}{a+nk} + S_2 \frac{k^2}{(a+nk)^2} \right. \\ \left. - S_3 \frac{k^3}{(a+nk)^3} \dots \right\} \dots (r)$$

En cuya fórmula sólo debemos sustituir el valor absoluto de  $n$  y  $k$  por haberse tomado ya en consideracion el signo negativo de ambos valores.

Sean las dos factorelas  $\{1 | -1\}^{\frac{1}{10}}$  y  $\{1 | -1\}^{\frac{1}{2}}$  y sustituyendo en la fórmula  $(r)$  tendremos:

$$\{1 | -1\}^{\frac{1}{10}} = \frac{\{1 - (\frac{1}{10} - 1) | 1\}^n (1+n)^{\frac{1}{10}}}{\{2 | 1\}^n} \left\{ 1 - \frac{9}{200} \frac{1}{1+n} + \frac{133}{40000} \right. \\ \left. - \frac{1}{(1+n)^2} \frac{58957}{24000000} \frac{1}{(1+n)^3} \dots \right\}$$



$$\{1 | -1\}^{\frac{1}{2}} = \frac{\{1 - (\frac{1}{2} - 1) | 1\}^n (1+n)^{\frac{1}{2}}}{\{2 | 1\}^n} \left\{ 1 - \frac{1}{8} \frac{1}{1+n} + \frac{1}{128} \frac{1}{(1+n)^2} \right. \\ \left. - \frac{5}{1024} \frac{1}{(1+n)^3} + \dots \right\}$$

Determinemos  $n$  y hagamos  $(1+n)^{\frac{1}{10}} = 2$  de donde  $n = 2^{10} - 1 = 1023$ . para la primera, y  $(1+n)^{\frac{1}{2}} = 3 : n = 8$ . para la segunda, y sustituyendo, será

$$(1) \dots \{1 | -1\}^{\frac{1}{10}} = \frac{\{\frac{19}{10} | 1\}^{1023} (1024)^{\frac{1}{10}}}{\{2 | 1\}^{1023}} \left\{ 1 - \frac{9}{200 \times 1024} \right. \\ \left. + \frac{133}{40000 \times (1024)^2} - \frac{58957}{24 \cdot 10^6 \cdot (1024)^3} + \dots \right\}$$

$$(2) \dots \{1 | -1\}^{\frac{1}{2}} = \frac{\{\frac{3}{2} | 1\}^8 \cdot 3}{\{2 | 1\}^8} \left\{ 1 - \frac{1}{8} \cdot \frac{1}{9} + \frac{1}{128 \cdot 81} - \frac{5}{1024 \cdot 729} \dots \right\}$$

En cuyas expresiones basta ejecutar las operaciones indicadas para obtener los valores aproximados de las factorelas.

12.—Cuando el carácter imaginario del factor  $(a+nk)^m$ , en la fórmula (q), no proviene de ser  $k$  negativo, sino de ser negativa la base de la factorela; entonces deberemos aplicar la misma fórmula (q), si el incremento es positivo, ó la fórmula (r) si es negativo.

Cambiando en dichas fórmulas  $a$  en  $-a$ , tendremos

$$(S) \quad \{-a | k\}^m = \frac{\{-a | k\}^n (nk-a)^m}{\{mk-a | k\}^n} \left\{ 1 + S_1 \frac{k}{nk-a} + S_2 \frac{k^2}{(nk-a)^2} \right. \\ \left. + S_3 \frac{k^3}{(nk-a)^3} + \dots \right\}$$

$$(t) \left\{ -a | -k \right\}^m = \frac{\left\{ k-a-nk | k \right\}^n (nk-a)^m}{\left\{ k-a | k \right\}^n} \left\{ 1 - S_1 \frac{k}{nk-a} + S_2 \frac{k^2}{(nk-a)^2} - S_3 \frac{k^3}{(nk-a)^3} + \dots \right\}$$

Hagamos algunas aplicaciones de estas dos últimas fórmulas.  
Sea

$$\left\{ -1 | 1 \right\}^{\frac{1}{2}} = \frac{\left\{ -1 | 1 \right\}^n (n-1)^{\frac{1}{2}}}{\left\{ \frac{1}{2} - 1 | 1 \right\}^n} \left( 1 - \frac{1}{8} \frac{1}{n-1} + \frac{1}{128} \frac{1}{(n-1)^2} - \frac{5}{1024} \frac{1}{(n-1)^3} + \dots \right) (1)$$

$$\left\{ -1 | 1 \right\}^{\frac{1}{10}} = \frac{\left\{ -1 | 1 \right\}^n (n-1)^{\frac{1}{10}}}{\left\{ \frac{1}{10} - 1 | 1 \right\}^n} \left( 1 - \frac{9}{200} \cdot \frac{1}{n-1} + \frac{133}{40000} \cdot \frac{1}{(n-1)^2} - \frac{58957}{24000000} \cdot \frac{1}{(n-1)^3} + \dots \right) (2)$$

Para determinar el valor de  $n$  y que este sea entero, lo debe ser necesariamente la expresión  $(n-1)^{\frac{1}{2}}$  en la (1), ó  $(n-1)^{\frac{1}{10}}$  en la (2) y en general, el factor  $(a+nk)^m$  pues si  $(a+nk) = \frac{p}{q}$  con mayor ra-

zon sería  $n$  fraccionario; hagamos, pues, en la (1)  $(n-1)^{\frac{1}{2}} = 1$ , y será  $n=2$ ; con cuyo valor de  $n$  y en virtud de la fórmula (2) parr. (5), será  $\left\{ -1 | 1 \right\}^2 = 0$ . y por consiguiente  $\left\{ -1 | 1 \right\}^{\frac{1}{2}} = 0$ . y lo mismo la  $\left\{ -1 | -1 \right\}^{\frac{1}{10}} = 0$ .

Si hicieramos  $(n-1)^{\frac{1}{2}} > 1$ , con mayor razón serían cero las factorelas indicadas, por ser siempre cero el factor  $\left\{ -1 | 1 \right\}^n$ ; solo con  $\left\{ n-1 \right\}^{\frac{1}{2}} = 0$ . de donde  $n=1$ , ya no sería cero el factor indicado, pero entonces lo sería el  $(n-1)^{\frac{1}{2}}$  ó  $(n-1)^{\frac{1}{10}}$ . Luego las dos factorelas anteriores son nulas.

Se concibe perfectamente, que dependiendo las fórmulas (s) y (t), de factorías que en numerador y denominador, pueden reducirse á cero.

Los valores de dichas fórmulas podrán ser  $0, \frac{0}{0}$ , ó  $\infty$ , cuando los valores numéricos, en los casos particulares, satisfagan en el numerador, en el denominador, ó en ambos términos, las condiciones establecidas en el párrafo (5) al deducir la fórmula (l).

$$\text{Sea la factoría } \{-1|2\}^{\frac{1}{2}} = \frac{\{-1|2\}^n (2n-1)^{\frac{1}{2}}}{\{1-1|2\}^n} \left\{ 1 - S_1 \frac{1}{n-1} \dots \right\} = \infty \quad (3)$$

porque el denominador es cero sea cualquiera el valor de  $n$ .

$$\text{Sea la } \{-3|1\}^{\frac{1}{2}} = \frac{\{-3|1\}^n (n-3)^{\frac{1}{2}}}{\{1-3|1\}^n} (1 - S_1 \frac{1}{n-1} + \dots) = \frac{0}{0} \quad (4)$$

Pues si  $(n-3) = 0$ ,  $n=3$  y el denominador es cero, y como también lo es un factor del numerador,  $(n-3)^{\frac{1}{2}}$ , resulta que, para este caso, la factoría es  $\frac{0}{0}$ ; si  $(n-3) = 1, 2, 3, \dots$  se reduce á cero la

factoría del numerador  $\{-3|1\}^n$  y con mayor razón la del denominador; luego en todos los valores de  $n$  correspondientes

á  $(n-3) = \text{entero}$ , es  $\frac{0}{0}$  el valor de la factoría.

Si diéramos á  $n$  valores enteros, menores que el  $n=3$  obtenido

por la condición  $(n-3) = 0$  y tales como  $n=2, n=1, n=0$ , resultaría la factoría imaginaria ó infinita.

Sea la factoría

$$\{-3|7\}^{\frac{4}{5}} = \frac{\{-3|7\}^n (7n-3)^{\frac{4}{5}}}{\{\frac{4}{5}.7-3|7\}^n} \left( 1 + S_1 \frac{7}{7n-1} + S_2 \frac{7^2}{(7n-1)^2} \dots \right)$$

Para determinar  $n$  y que su valor sea entero, á la vez que el factor  $(7n-3)^{\frac{4}{5}}$ ; es necesario dar á  $n$  un valor tal, que haga á la base  $7n-3$  igual á la quinta potencia de un número entero y por consiguiente debemos resolver la indeterminada  $7n-3=x^5$ . de donde  $n=\frac{x^5+3}{7}$ , que con  $x=2$  dá  $n=5$ , y sustituyendo, será  $(7n-3)^{\frac{4}{5}}=16$ , y por consiguiente

$$\{-3|7\}^{\frac{4}{5}} = \frac{\{-3|7\}^5 \cdot 16}{\{\frac{13}{5}|7\}^5} \left(1 + S_1 \frac{7}{4} + S_2 \frac{7^2}{4^2} + \dots\right) \quad (5)$$

Si fuera

$$\{-3|7\}^{\frac{4}{7}} = \frac{\{-3|7\}^n \{7n-3\}^{\frac{4}{7}}}{\{\frac{4}{7} \cdot 7-3|7\}^n} \left(1 + S_1 \frac{7}{n-1} + S_2 \frac{7^2}{(n-1)^2} + \dots\right) \quad (6)$$

$$7n-3=x^7; n=\frac{x^7+3}{7} \text{ que con } x=4 \text{ dá } n=2741.$$

El factor de la série, en el segundo miembro de la (5), será

$$\frac{-3 \cdot 4 \cdot 11 \cdot 18 \cdot 25 \cdot 2^4 \cdot 5^3}{13 \cdot 48 \cdot 84 \cdot 118 \cdot 183}$$

Para las aplicaciones de la fórmula (1), sean las mismas factorelas de los casos anteriores, suponiendo negativo el incremento, y tendremos

$$\{-1|-1\}^{\frac{1}{2}} = \infty \quad (7); \{-1|-1\}^{\frac{1}{10}} = \infty \quad (8); \{-1|-2\}^{\frac{1}{2}} = 0 \quad (9);$$

$$\{-3|-1\}^{\frac{1}{2}} = \infty \quad (10); \{-3|7\}^{\frac{4}{5}} = \frac{\{-3|7\}^5 \cdot 16}{\{4|7\}^5} \left(1 + S_1 \frac{7}{7n-1} + \dots\right) \quad (11) \dots \&c.$$

13. En las aplicaciones anteriores hemos desarrollado varias factorelas de base fraccionaria, empleando para ello el procedimiento indicado por la definicion general. Pero podemos obtener



una fórmula muy sencilla, para transformarlas en otra de base entera. Sea

$$\left\{ \frac{a}{b} | k \right\}^m = \frac{a}{b} \left( \frac{a}{b} + k \right) \left( \frac{a}{b} + 2k \right) \dots \left( \frac{a}{b} + (n-1)k \right) = \frac{a(a+bk)(a+2bk)\dots \{ a+bk(n-1) \}}{b^m}$$

$$\text{ó } (z) \left\{ \frac{a}{b} | k \right\}^m = \frac{\{ a | bk \}^m}{b^m}$$

Si una factorela se multiplica por la potencia de un número cuyo exponente sea igual al de la factorela, podremos establecer la igualdad

$$(x) \quad h^m \{ a | k \}^m = \{ ah | hk \}^m$$

La fórmula anterior, si hacemos en ella  $h = \frac{1}{a}$  y despejamos  $\{ a | k \}^m$ , dará

$$(z') \quad \{ a | k \}^m = a^m \left\{ 1 | \frac{k}{a} \right\}^m$$

Expresion que sólo será imaginaria en el caso de ser  $a$  negativo y  $m$  fraccionario de la forma  $\frac{1}{2h}$ .

14.—Si en la igualdad.

$$(1) \quad \{ c | k \}^m = c (c+k) (c+2k) \dots \{ c+(m-1)k \}$$

que es fundamental, según la definición de factorela, hacemos  $c = a.b.d$ . resultará

$$(x') \quad \{ a.b.d | k \}^m = abd \{ abd+k \} \{ abd+2k \} \dots \{ abd+(m-1)k \}$$

que es la expresion de una factorela, cuya base es el producto de varios factores.

El producto de las tres ecuaciones siguientes

$$(2) \quad \{ a | k \}^m = a \{ a+k \} \{ a+2k \} \dots \{ a+(m-1)k \}$$

$$(3) \quad \{ b | k \}^m = b \{ b+k \} \{ b+2k \} \dots \{ b+(m-1)k \}$$

$$(4) \quad \{ d | k \}^m = d \{ d+k \} \{ d+2k \} \dots \{ d+(m-1)k \}$$

será

$$(5) \quad \{ a | k \}^m \{ b | k \}^m \{ d | k \}^m = a.b.d. (a+k) (b+k) (d+k) \dots \{ a+(m-1)k \} . \{ b+(m-1)k \} . \{ d+(m-1)k \}$$

Comparando los segundos miembros de las ecuaciones (5) y (x') se verá que sea cualquiera el valor que se atribuya al incremento  $k$  al exponente  $m$  y á los factores  $a, b, d$ , se verifican siempre las inecuaciones siguientes:

$$\begin{aligned}(a+k)(b+k)(d+k) &> abd+k \\ (a+2k)(b+2k)(d+2k) &> abd+2k \\ \dots\dots\dots\end{aligned}$$

Luego el segundo miembro de la ecuacion (5), mayor que el de la ecuacion (x'); luego se verificará necesariamente la inecuacion

$$(x'') \quad \{a|k\}^m \cdot \{b|k\}^m \cdot \{d|k\}^m > \{abd|k\}^m \text{ que nos dice que:}$$

*La factorela cuya base es el producto de varios factores, es menor que el producto de las factorelas formadas con cada uno de los que forman dicha base.*

Luego la factorela de un producto, no es igual al producto de las factorelas. Insistimos sobre esta cuestion, porque como veremos enseguida el error de suponer cierta la igualdad

$$\{a|k\}^m \{b|k\}^m \{d|k\}^m = \{abd|k\}^m$$

han conducido al absurdo siguiente:

$$\{a|k\}^{mn} = \{a|mk\}^n |k|^m = \{a|k\}^m |mk|^n$$

No sucede así con las *facultades*, en las cuales, como veremos despues, se verifica que la facultad de una base compuesta del producto de varias funciones, es igual al producto de las facultades que tienen por base cada una de dichas funciones, los exponentes é incrementos siendo iguales.

El cociente de dos factorelas se deduce de la fórmula (e) en la que haciendo  $m+n=h$  resultarán para el cociente de dos factorelas de la misma base é igual incremento las siguientes fórmulas:

$$\begin{aligned}\frac{\{a|\pm k\}^m}{\{a|\pm k\}^m} &= 1 \dots\dots (e_1); \frac{\{a|\pm k\}^h}{\{a|\pm k\}^n} = \{a\pm nk|\pm k\}^{h-n} \dots\dots (e_2); \\ \frac{\{a|\pm k\}^h}{\{a\pm nk|\pm k\}^{h-n}} &= \{a|\pm k\}^n \dots\dots (e_3); \frac{\{a|\pm k\}^n}{\{a|\pm k\}^h} = \frac{1}{\{a\pm nk|\pm k\}^{h-n} \dots\dots (e_4)}.\end{aligned}$$

Las potencias y raíces de las factorias se obtienen multiplicando las potencias y raíces de sus factores.

El logaritmo de una factoria es:

$$(Z'') \text{ Log. } \{a | \pm k\}^m = \text{Log. } a + \text{Log. } (a \pm k) + \dots + \text{Log. } (a \pm (m-1)k)$$

La factoria  $\{a | k\}^{mn} = a(a+k) \dots (a+(m-1)k) \times (a+mk) (a+(m+1)k) \dots (a+(2m-1)k) \dots (a+(3m-1)k) \dots$  (6)

$$\times \{a+m(n-1)k\} \{a+(m(n-1)+1)k\} \dots \{a+(m(n-1)+m-1)k\}$$

Adoptando la notación por factorias en cada una de las líneas horizontales resultará

$$\{a|k\}^{mn} = \{a|k\}^m \{a+mk|k\}^m \{a+2mk|k\}^m \dots \{a+m(n-1)k|k\}^m \quad (7)$$

Adoptando la misma notación en cada una de las columnas verticales tendremos también

$$\{a|k\}^{mn} = \{a|mk\}^n \{a+k|mk\}^n \{a+2k|mk\}^n \dots \{a+(m-1)k|mk\}^n \quad (8)$$

de cuyas dos igualdades resulta.

$$(z') \{a|k\}^{mn} = \{a|k\}^m \{a+mk|k\}^m \dots \{a+m(n-1)k|k\}^m \\ = \{a|mk\}^n \{a+k|mk\}^n \dots \{a+(m-1)k|mk\}^n$$

No siendo la factoria de un producto igual al producto de las factorias, no podemos expresar los desenvolvimientos de la fórmula anterior bajo la forma

$\{a|mk\}^n |k\}^m \dots$  (9) el primero, ni  $\{a|k\}^m |mk\}^n \dots$  (10) el segundo, por consiguiente ninguna de estas expresiones puede ser igual a la  $\{a|k\}^{mn}$ . Véase la nota (A) al fin de este cuaderno.

15.—Terminaremos la teoría de las factorelas, resolviendo un problema de sumo interés é inverso del que se resuelve por la fórmula (n). Dicha fórmula tiene por objeto, dados los elementos que constituyen una factorela, desarrollarla y determinar su valor numérico; de modo que si representamos este por  $H$  tendremos  $\{a | k\}^m = H$  (1).

Pues por medio de la ecuación (1) podemos determinar uno de los elementos que constituyen dicha factorela, dados los otros dos y el valor numérico de ella.

Cuando el elemento desconocido es la base, su determinación constituye un problema, que es respecto á las factorelas lo que la extracción de raíces respecto de las potencias, y se denomina *extracción de bases de las factorelas*, que indicaremos con el mismo signo radical, estableciendo la siguiente identidad:

$$(2) \quad \sqrt[m | k]{\{a | k\}^m} = a.$$

en el índice del radical consignamos también el incremento, pues si sólo constara el índice  $m$ , se confundiría la indicación con la extracción de raíces.

De la identidad anterior se deduce, que si en la igualdad (1) extraemos las bases de ambos miembros, se tendrá:

$$(3) \quad \sqrt[m | k]{H} = a$$

cuya ecuación indica el problema que tratamos de resolver.

Sea, pues,  $H$  el valor numérico de una factorela de exponente  $m$  é incremento  $k$  conocidos, y cuya base  $x$  queremos determinar. Según la fórmula (n) tendremos

$$H = \{x | k\}^m = x^m + S_1 k x^{m-1} + S_2 k^2 x^{m-2} + \dots$$

en cuya ecuación son conocidos por las fórmulas (o), los coeficientes  $S_1, S_2, \dots$ , puesto que es conocido  $m$ ; también son conocidos  $H$  y  $K$ ; luego resolviendo la ecuación numérica del grado  $m$ , citada en la anterior, determinaremos los  $m$  valores que pueden servir de base á las factorelas que, con el exponente  $m$  y el incremento  $k$ , tienen el mismo valor  $H$ .

Propongámonos determinar la base de una factorela de valor  $H=10$ , siendo  $m=2$  y  $K=3$ ; y llamando  $x$  á la base, tendremos  $\{x | 3\}^2 = x^2 + S_1 \cdot 3x = 10$ ;  $S_1=1$  luego  $x^2 + 3x - 10 = 0$  de donde  $x=2$ ;  $x=-5$  por consiguiente

$$\{2 | 3\}^2 = \{-5 | 3\}^2 = 10$$

Sea  $H=-3$ ;  $m=3$ ;  $k=-2$ ;  $\{x | -2\}^3 = x^3 + S_1 \cdot (-2) \cdot x^2 + S_2 \cdot 4 \cdot x = -3$

$$S_1=3; S_2=2$$

la ecuacion por consiguiente será  $x^3 - 6x^2 + 8x = -3$ , cuyas raíces son

$$x=3; x = \frac{3 \pm \sqrt{13}}{2}$$

Por consiguiente satisfacen las condiciones del problema las tres raíces anteriores, que determinan las tres factorelas iguales:

$$\{3 | -2\}^3 = \left\{ \frac{3 + \sqrt{13}}{2} | -2 \right\}^3 = \left\{ \frac{3 - \sqrt{13}}{2} | -2 \right\}^3 = -3$$

cuyo resultado podemos comprobar desenvolviendo dichas factorelas y determinando su valor numérico.

Cuando el signo del exponente que se nos dá conocido es negativo, ya no podemos hacer uso de la fórmula (n), pues en este caso es indefinido el número de términos del desenvolvimiento de la factorela; pero por medio de la fórmula (4) obtendremos la base con la misma sencillez que en el caso anterior.

Supongamos que se quiere determinar la base de una factorela cuyo valor es  $H=5$ ;  $k=3$ ,  $m=-2$ . y tendremos en virtud de la fórmula (h);

$$\{x | 3\}^{-2} = \frac{1}{\{x-3 | -3\}^2} = 56 \frac{1}{(x-3)(x-6)} = \frac{1}{x^2 - 9x + 18} = 5.$$

$$5x^2 - 45x + 89 = 0.; x = \frac{45 \pm \sqrt{245}}{10} = \frac{45 \pm 7\sqrt{5}}{10}$$

Si queremos comprobar este resultado tendremos:

$$\left\{ \frac{45+7\sqrt{5}}{10} \mid 3 \right\}^{-2} = \frac{1}{\left\{ \frac{45+7\sqrt{5}}{10} - 3 \mid -3 \right\}^2}$$

segun la fórmula (h); de modo que desenvolviendo la segunda expresion será:

$$\frac{1}{\left\{ \frac{45+7\sqrt{5}}{10} - 3 \mid -3 \right\}^2} = \frac{1}{\frac{15+7\sqrt{5}}{10} \cdot \frac{7\sqrt{5}-15}{10}} = 5.$$

que es efectivamente el valor de la factorela dada. El mismo resultado obtendriamos con el otro valor de  $x$ .

Podemos, pues, establecer la igualdad.

$$\left\{ \frac{45+7\sqrt{5}}{10} \mid 3 \right\}^{-2} = \left\{ \frac{45-7\sqrt{5}}{10} \mid 3 \right\}^{-2} = 5$$

Si fuera  $H = \frac{1}{45}$ ;  $m = -3$ ;  $h = -4$  tendríamos: (fórmula h)

$$\{x \mid -4\}^{-3} = \frac{1}{\{x+4 \mid 4\}^3} = \frac{1}{x^3+24x^2+176x+384} = \frac{1}{45}$$

de donde  $x^3+24x^2+176x+339=0$ . que tiene las raíces siguientes:

$$x = -3; x = \frac{21 \pm \sqrt{-11}}{2}$$

por consiguiente iguales las tres factorelas siguientes:

$$\{-3 \mid -4\}^{-3} = \left\{ \frac{21+\sqrt{-11}}{2} \mid -4 \right\}^{-3} = \left\{ \frac{21-\sqrt{-11}}{2} \mid -4 \right\}^{-3} = \frac{1}{45}$$

Cuya igualdad de valores se puede comprobar como en los casos anteriores.

Cuando el incremento es desconocido, el mismo procedimiento empleado en el caso anterior nos determina su valor. Sea  $H=10$ ,  $a=-5$  y  $m=2$  y desarrollando, por la fórmula (n), la factorela  $\{-5 | x\}^2$ ; resultará

$$(-5)^2 + S_1 \cdot -5 \cdot x = 10 \quad 6 \quad 25 - 5x = 10; \quad x=3$$

Sea  $H=10$ ;  $a=-5$ ;  $m=3$ ;  $\{-5 | x\}^3 = 10$ . y desarrollando el primer miembro por la fórmula (n), será  $10^3 x - 75x^2 + 135 = 0$ , puesto que  $S_1=3$ ;  $S_2=2$ .

Las dos raíces de la ecuación son, pues,  $x=3$  y  $x=\frac{9}{2}$ ; por consiguiente

$$\{-5 | 3\}^3 = \{-5 | \frac{9}{2}\}^3 = 10.$$

Si tuviéramos  $a=3$ ,  $m=4$ ,  $H=9$ ;  $\{3 | x\}^4 = 9$ ; resultaría la ecuación  $2x^3 + 11x^2 + 18x + 8 = 0$ , cuyas tres raíces son

$$x = -3; \quad x = \frac{-7 \pm \sqrt{17}}{4}$$

y por consiguiente, iguales las factorelas que resultan con los tres valores de  $x$ .

Cuando el exponente es negativo, no desarrollamos por la fórmula (n), sino que también empleamos la fórmula (h), como la empleamos para determinar la base.

Sea  $H = \frac{1}{8}$ ;  $m = -3$ ;  $a = 5$ . y tendremos

$$\{5 | x\}^{-3} = \frac{1}{\{5-x | -x\}^3} = \frac{1}{8}; \quad \text{de donde } \{5-x | -x\}^3 = 8.$$

$$6x^3 - 55x^2 + 150x - 117 = 0$$

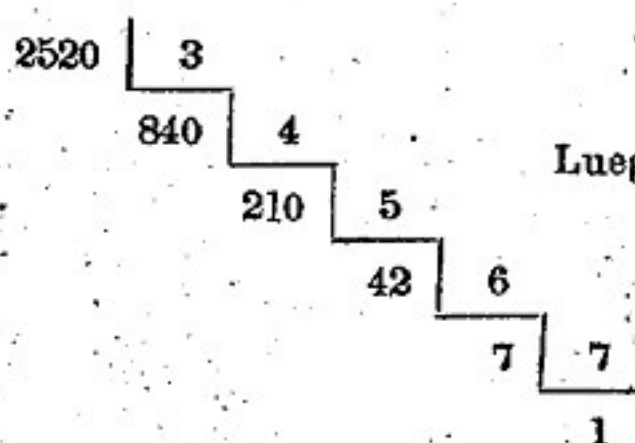
de donde  $x=3$ ;  $x = \frac{37 \pm \sqrt{433}}{12}$ , que satisfacen la cuestión.

Si quisiéramos determinar el exponente, tendríamos que valer nos de un método puramente práctico, fundado en la naturaleza de las factorelas.

Sea  $\{a | k\}^x = H$ ; y es evidente que para ser cierta esta igualdad habrá de ser  $H$  igual á un número exacto de factores, de la forma  $a(a+k)(a+2k)\dots$

Luego si dividimos  $H$  por  $a$ , el cociente por  $a+k$ , y así sucesivamente y llegamos á un cociente exacto igual á la unidad; el número de divisiones que se hayan podido efectuar determina el valor de  $x$ .

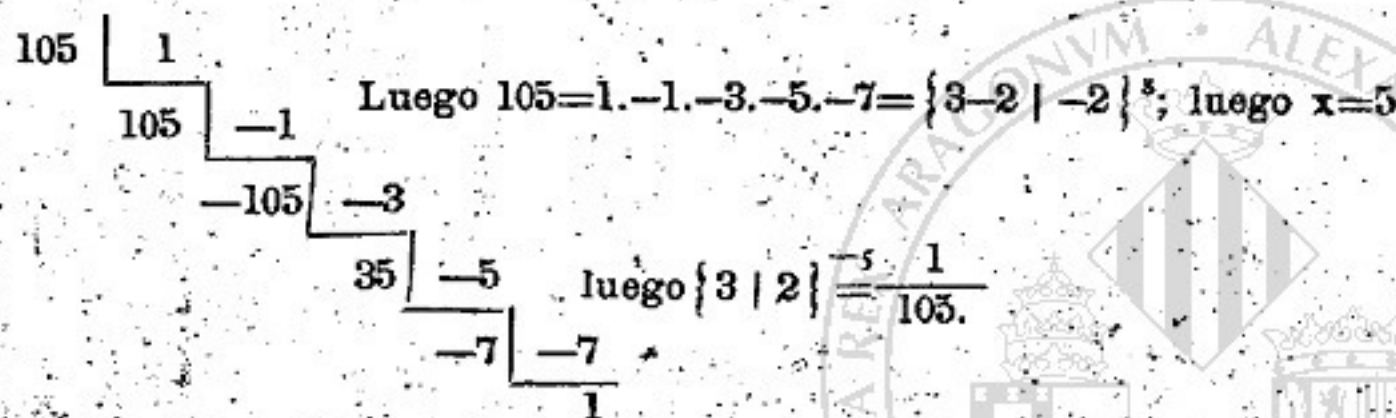
Sea  $a=3$ ,  $k=1$ ,  $H=2520$ , y  $\{3 | 1\}^x = 2520 = 3(3+1)\dots = 3.4.5\dots$



Luego  $2520 = 3.4.5.4.7 = \{3 | 1\}^4$ ; luego  $x=4$

Si tuvieramos  $\{3 | 2\}^{-x} = \frac{1}{105}$ : trasformando la factorela, en otra de exponente positivo, seria

$\{3 | 2\}^{-x} = \frac{1}{\{3-2 | -2\}^x} = \frac{1}{105}$  de donde,  $\{3-2 | -2\}^x = 105 = 1.-1.-3\dots$



Luego  $105 = 1.-1.-3.-5.-7 = \{3-2 | -2\}^5$ ; luego  $x=5$

luego  $\{3 | 2\}^{-5} = \frac{1}{105}$ .

Cuando por el procedimiento anterior no obtenemos un valor entero para el exponente, determinaremos el valor de este por medio de la fórmula (n).





Sea  $\{13 | 2\}^x = 17 = 13^x \left\{ 1 + S_1 \frac{2}{13} + S_2 \left(\frac{2}{13}\right)^2 + \dots \right\}$

de donde  $13^x = \frac{17}{1 + S_1 \frac{2}{13} + S_2 \left(\frac{2}{13}\right)^2 + \dots}$

Llamemos  $N$  al valor numérico del denominador, que podemos obtener determinando  $S_1, S_2, \dots$ ; y tomando los logaritmos y despejando  $x$  será  $x = \frac{\text{Log } 17 - \text{Log } N}{\text{Log } 13}$ .

Expresion que nos dará el valor aproximado de  $x$ .

Las factorelas se prestan á un gran número de trasformaciones que pueden determinarse en cada caso particular, mediante las fórmulas ya establecidas, y su notacion facilita de una manera notable la representacion de algunas funciones; así tenemos

$$(a+b)^m = \sum_{n=0}^m \frac{\{m | -1\}^n}{\{1 | 1\}^n} a^{m-n} b^n \text{ y tambien } (a+b+c+\dots+k)^m$$

$$= \sum \frac{\{1 | 1\}^m}{\{1 | 1\}^\alpha \{1 | 1\}^\beta \{1 | 1\}^\gamma \dots \{1 | 1\}^\lambda} a^\alpha b^\beta c^\gamma \dots k^\lambda$$

## FACULTADES

16. Las facultades toman diversas denominaciones segun la naturaleza del exponente y el incremento. Cuando estas son cantidades constantes, la facultad se llama *Algoritmica* ó *Numerica*, y cuando dichos elementos son funciones de una variable, entonces se llama *Exponencial*. Tal sucede á la

(1)  $F \{x | \varphi(x)\}^{f(x)}$

Si la funcion que constituye la base es algebraica, la facultad será algebraica, y trascendente si lo es la base.

Las facultades numéricas ó algorítmicas, que son las de que vamos á ocuparnos con toda la brevedad posible, ya hemos dicho (párrafo 1.º) que se expresan en

$$(2) \quad F(x|k)^m = F(x) \cdot F(x+k) \cdot F(x+2k) \dots F(x+(m-1)k)$$

y si tomamos por base el último factor, es evidente que tendremos también

$$(3) \quad F(x+(m-1)k|-k)^m = F(x+(m-1)k) \cdot F(x+(m-2)k) \cdot F(x+(m-3)k) \dots F(x+k) \cdot F(x)$$

Los segundos miembros son iguales, luego los primeros lo serán, y por consiguiente

$$(d') \quad F(x|k)^m = F(x+(m-1)k|-k)^m$$

Si el exponente de la facultad fuese  $m=n+h$  tendríamos

$$(4) \quad F(x|k)^m = F(x|k)^{n+h} = F(x) \cdot F(x+k) \dots F(x+(n-1)k) \times \\ \times F(x+nk) \cdot F(x+(n+1)k) \dots F(x+(n+h-1)k)$$

y adoptando la notación por facultades en cada una de las dos líneas de factores del segundo miembro, resultará

$$(5) \quad F(x|k)^{n+h} = F(x-k)^n \cdot F(x+nk|k)^h$$

Puesto que  $F(x|k)^{n+h} = F(x|k)^{h+n}$ ; y dicho segundo miembro, por la fórmula anterior se descompone en (b)

$$F(x|n)^{h+n} = F(x|k)^h \cdot F(x+hk|k)^n \text{ resultará}$$

$$(e') \quad F(x|k)^{h+n} = F(x|k)^n \cdot F(x+nk|k)^h = F(x|k)^h \cdot F(x+hk|k)^n$$

Despejando en la (5) el primer factor del segundo miembro resultará

$$(7) \quad F(x|k)^n = \frac{F(x|k)^{n+h}}{F(x+nk|k)^h} \text{ que por ser } m=n+h \text{ y por consi-} \\ \text{guiente } n=m-h.$$

resultará, sustituyendo en la fórmula anterior,

$$(f') \quad F(x | k)^{m-h} = \frac{F(x | k)^m}{F(x + (m-h)k | k)^h}$$

y si en la ecuación anterior hacemos  $m=h$ , resultará

$$(8) \quad F(x | k)^0 = \frac{F(x | k)^m}{F(x | k)^m} = 1$$

Lo que nos dice que en las facultades como en las factorías y en las potencias, el exponente cero reduce su valor á la unidad.

Haciendo  $m=0$  en la ecuación (f'), resultará

$$(g') \quad F(x | k)^{-h} = \frac{1}{F(x - hk | k)^h}$$

17. La facultad, cuya base es el producto de dos funciones de la misma variable, se desarrolla con la mayor sencillez, como se ve en la ecuación siguiente:

$$(1) \quad \{f(x | k) \cdot f'(x | k)\}^m = f(x) \cdot f'(x) \cdot f(x+k) \cdot f'(x+k) \dots$$

$$f(x+(m-1)k) \cdot f'(x+(m-1)k) = f(x) \cdot f(x+k) \dots$$

$$f(x+(m-1)k) \cdot f'(x) \cdot f'(x+k) \dots f'(x+(m-1)k) = f(x | k)^m \cdot f'(x | k)^m$$

Luego

$$(\overline{x''}) \quad \{f(x | k) \cdot f'(x | k)\}^m = f(x | k)^m \cdot f'(x | k)^m$$

Si fuera mayor el número de funciones que componen la base de la facultad, haciendo la misma descomposición demostraríamos la misma propiedad que demuestra la  $(\overline{x''})$  para la base de dos funciones; por consiguiente, podemos establecer la siguiente importantísima propiedad de las facultades.

*La facultad, cuya base la componen el producto de un número cualquiera de funciones, es igual al producto de las facultades que tienen por base cada una de dichas funciones, siendo el incremento y el exponente iguales á los de la facultad dada.*

O de un modo más breve

*La facultad de un producto es igual al producto de las facultades.*

Propiedad exclusivamente peculiar de las facultades y que no se verifica para las factoriales, como ya hemos demostrado en el párrafo (14) ecuación ( $X'$ ), y que expresaremos en general por medio de la ecuación

$$(\overline{x''}) \{ f_1(x|k) \cdot f_2(x|k) \cdot f_3(x|k) \dots f_n(x|k) \}^m = f_1(x|k)^m \cdot f_2(x|k)^m \dots f_n(x|k)^m$$

18. La facultad  $f(x|k)^{mn}$  puede desenvolverse de la manera siguiente:

$$\begin{aligned} f(x|k)^{mn} = & f(x) \cdot f(x+k) \dots f(x+(m-1)k) \\ & f(x+mk) \cdot f(x+(m+1)k) \dots f(x+(2m-1)k) \\ & \dots \dots \dots \\ & f(x+mk(n-1)) \cdot f(x+mk(n-1)+k) \dots f(x+mk(n-1)+(m-1)k) \end{aligned} \quad (1)$$

Dando la notación de facultad á cada una de las líneas horizontales del desarrollo anterior, será

$$f(x|k)^{mn} = f(x|k)^m \cdot f(x+mk|k)^m \dots f(x+m(n-1)k|k)^m \dots \quad (2)$$

Pero la facultad de un producto es igual al producto de las facultades de sus factores; luego por la fórmula ( $\overline{x''}$ ) del párrafo anterior.

$$f(x|k)^{mn} = \{ f(x|k) \cdot f(x+mk|k) \dots f(x+m(n-1)k|k) \}^m \quad (3)$$

Las bases de las facultades incluidas entre corchetes en el segundo miembro, constituyen el desarrollo de la facultad  $f(x|mk)^n$ .

Luego dicho segundo miembro (ecuación 3), representa el desenvolvemento de la facultad, de una facultad; la primera de incremento  $mk$  y exponente  $n$ , y la segunda de incremento  $k$  y exponente  $m$ ; por consiguiente podemos también expresar el segundo miembro de la (3) bajo la forma

$$f(x|k)^{mn} = \{ f(x|k) \cdot f(x+mk|k) \dots f(x+m(n-1)k|k) \}^m = f\{x|mk\}^n \{k\}^m \quad (v)$$

Si en el segundo miembro de la (1) damos la notación de facultad á los productos que resultan en cada columna, tendremos

$$\begin{aligned} f(x|k)^m &= \{ f(x|mk) \cdot f(x+k|mk) \cdot \dots \cdot f(x+(m-1)k|mk) \}^n \\ &= \{ f(x|mk) \cdot f(x+k|mk) \cdot \dots \cdot f(x+(m-1)k|mk) \}^n \quad (4) \end{aligned}$$

El producto comprendido entre corchetes en el último valor, es el de las bases de varias facultades.

Dichas bases son  $f(x) f(x+k) f(x+2k) \dots f(x+(m-1)k)$  luego su producto constituye también la facultad  $f(x|k)^m$  por consiguiente la igualdad (4) puede escribirse bajo la forma

$$f(x|k)^m = \{ f(x|mk) \cdot f(x+k|mk) \dots f(x+(m-1)k|mk) \}^n = f(x|k|mk)^m \quad (v')$$

De las (v) y (v') se deduce

$$f(x|k)^m = f\{x|mk\}^n |k|^m = f\{x|k\}^m |mk\}^n \quad (A)$$

Para justificar las ecuaciones (v) y (v'), generalizarlas y desenvolverlas, bastarán las consideraciones siguientes. Sea la facultad

$$f(x|k)^m = f(x) \cdot f(x+k) \cdot f(x+2k) \cdot \dots \cdot f(x+(m-1)k) \quad (5)$$

Si determinamos la facultad de exponente  $n$  é incremento  $h$  de cada una de las funciones que constiuyen el segundo miembro, el producto de dichas facultades será igual á la facultad del producto, según la proposición del párrafo anterior, cifrada en la ecuación ( $x''$ ). Pero como el producto de los factores del segundo miembro de la (5), lo representa el primero, habremos de tomar la facultad de grado  $n$  é incremento  $h$  del primer miembro para representar el producto de las facultades del segundo. Luego

$$f\{x|k\}^m |h\}^n = f(x|h)^n \cdot f(x+k|h)^n \cdot f(x+2k|h)^n \cdot \dots \cdot f(x+(m-1)k|h)^n \quad (6)$$

Si todavía quisiéramos que cada una de las facultades del segundo miembro, fueran á su vez bases de otras facultades de incremento  $p$  y exponente  $q$ , el producto de dichas facultades, se expresaría, por la facultad de incremento  $p$  y exponente  $q$  del primer

miembro de la (6), que es la que representa el producto de las facultades que deben servir de base á las que nuevamente se quieren generar; por consiguiente seria

$$f \left\{ (x | k \{^m | h \{^n | p \{^q \right\} = f \left\{ (x | h \{^n | p \{^q \right\} \cdot f \left\{ (x+k | h \{^n | p \{^q \right\} \cdot \dots \cdot f \left\{ (x+(m-1)k | h \{^n | p \{^q \right\} \cdot \dots \quad (7)$$

y así sucesivamente.

Para desenvolver una expresion de la forma  $f \{ x | k \{^m | h \{^n | p \{^q \}$

Se desenvuelve primero la facultad de  $f(x)$  con el primer incremento y exponente  $k$  y  $m$ , en seguida cada factor del segundo miembro se toma por base de una nueva facultad, de incremento  $h$  y exponente  $n$ , y su producto representa ya la expresion  $f \{ x | k \{^m | h \{^n \}$ ; si cada una de las facultades del desenvolvimiento de esta expresion, las tomamos á su vez por bases de una nueva facultad, de incremento  $p$  y exponente  $q$ , el producto de las facultades así formadas, será el desarrollo de la expresion propuesta.

Por medio de la (e') podemos deducir tambien las (2) y (4) que nos han conducido directamente á la fórmula (A).

Si en  $f(x | k)^{m+h} = f(x | k)^m \cdot f(x+mk | k)^h$ , hacemos  $h=p+q$ , será

$$f(x | k)^{m+p+q} = f(x | k)^m \cdot f(x+mk | k)^{p+q};$$

desarrollando el segundo factor por la misma fórmula (e'), será

$$f(x+mk | k)^{p+q} = f(x+mk | k)^p \cdot f(x+(m+p)k | k)^q; \text{ haciendo } q=r+t.$$

$$f(x+(m+p)k | k)^{r+t} = f \{ x+(m+p)k | k \}^r \cdot f \{ x+(m+p+r)k | k \}^t$$

y así sucesivamente.

Sustituyendo unas en otras las ecuaciones anteriores, tendremos

$$f(x | k)^{m+p+r+t+\dots} = f(x | k)^m \cdot f \{ x+mk | k \}^p \cdot f \{ x+(m+p)k | k \}^r \cdot f \{ x+(m+p+r)k | k \}^t \cdot \dots$$

haciendo  $m=p=r=t=...$ , y suponiendo  $n$  el número de términos será

$$f(x|k)^{mn} = f(x|k)^m \cdot f\{x+mk|k\}^m \cdot f\{x+2mk|k\}^m \dots \\ f\{x+m(n-1)k|k\}^m$$

que es la misma ecuación (2) de que se deduce la fórmula (A); del mismo modo se deducirá la (4).

19. Si desarrollamos una facultad según la definición elemental de ellas, y en el desarrollo efectuamos los productos indicados y las reducciones posibles, el resultado será una función de la misma variable que la propuesta y de la misma naturaleza, aunque de grado distinto.

De modo que podemos establecer

$$f(x|k)^m = f(x) \cdot f(x+k) \cdot f(x+2k) \dots f(x+(m-1)k) = \varphi(x) \quad (1)$$

De la ecuación (1) se origina una operación recíproca de la anterior, que consiste en determinar la base  $f(x)$ , que con el incremento  $k$  y exponente  $m$  conocidos, produce la función dada  $\varphi(x)$ .

Indicando también esta operación por medio del signo radical, cuyo índice contenga el exponente y el incremento, tendremos:

$$\sqrt[m|k]{f\{x|k\}^m} = \sqrt[m|k]{\varphi(x)} = f(x) \quad (B)$$

En cuya ecuación queda planteado el problema que nos proponemos resolver, que se denomina, *extracción de bases de las facultades*.

Según la fórmula (A)

$$f\{x|k\}^{mn} = f\{x|mk\}^n \cdot k^m$$

Si de ambos miembros extraemos la base de la facultad de índice  $m|k$ , resultará según la fórmula (B)

$$\sqrt[m|k]{f\{x|k\}^{mn}} = \sqrt[m|k]{f\{x|mk\}^n \cdot k^m} = f\{x|mk\}^n \quad (C)$$

Haciendo  $m=1$ , el primero y último valor de esta ecuación dará la siguiente

$$\sqrt[m]{f(x)} = f\left\{x \mid mk\right\}^{\frac{1}{m}} \dots (D)$$

cuya fórmula, aplicada á una función cualquiera  $\varphi(x)$  daría

$$\sqrt[m]{\varphi(x)} = \varphi\left\{x \mid mk\right\}^{\frac{1}{m}} \quad (D')$$

Tal es la fórmula dada por Wronski para la extracción de bases de las facultades.

20. Para la mejor inteligencia de las facultades y factorías, vamos á terminar haciendo algunas consideraciones relativas á la naturaleza de cada una de estas funciones, así como también respecto á la expresión más propia para representarlas.

Las dos expresiones  $f(x)^{m|k}$  y  $a^{m|k}$  por medio de las que se representaban las facultades y factorías, han podido hacer creer que entre una y otra clase de funciones existían las dos relaciones siguientes:

1.ª Que las factorías son un caso particular de las facultades, en que la función de la base se reduce á una cantidad  $a$  constante.

2.ª Que el carácter que esencialmente distingue una de otra clase de funciones, depende de la naturaleza de la base.

Pero estas dos propiedades no se verifican, como vamos á demostrar, y la representación impropia de una facultad por la expresión  $f(x)^{m|k}$ , es la causa que hace incurrir á veces en el error de suponerlas ciertas.

Vamos, pues, á demostrar:

1.º Que cuando en una facultad se sustituye por la función de la base, un valor constante numérico ó algebraico cualquiera  $a$ , dicha facultad no se reduce á la factoría de base  $a$ .

2.º Que la expresión  $f(x)^{m|k}$  no puede simbolizar el desarrollo de una facultad.

3.º Que no es la naturaleza de la base la que distingue ambas clases de funciones, sino la diversa manera de atribuir el incremento.

El desenvolvimiento  $f(x) \cdot f(x+k) \cdot f(x+2k) \dots f(x+(m-1)k)$  de una facultad, tiene  $m-1$  factores en que la variable recibe los



incrementos sucesivos  $k, 2k, \dots, (m-1)k$  y podemos por la serie de Taylor desenvolver cada uno de dichos factores, en cuyo caso quedará

$$f(x) \left\{ f(x) + kf'(x) + \frac{k^2}{2} f''(x) + \dots \right\} \cdot \left\{ f(x) + 2kf'(x) + \frac{4k^2}{2} f''(x) + \dots \right\} \dots$$

$$\times \left\{ f(x) + (m-1)kf'(x) + \frac{(m-1)^2 k^2}{2} f''(x) + \dots \right\} \quad (1)$$

Si hacemos  $f(x)=a$  y suponemos que sea  $x=b$  uno de los valores que satisfacen dicha ecuacion, ó lo que es igual  $f(b)=a$ , la (1) se reducirá á la

$$a \left\{ a + kf'(b) + \frac{k^2}{2} f''(b) + \dots \right\} \left\{ a + 2kf'(b) + \frac{4k^2}{2} f''(b) + \dots \right\} \dots$$

$$\left\{ a + (m-1)kf'(b) + \frac{(m-1)^2 k^2}{2} f''(b) + \dots \right\} \quad (2)$$

Producto que no puede en general reducirse á la forma de una factorela. Unicamente en el caso en que la base  $f(x)=x+c$  sea funcion de primer grado sin coeficiente en la variable, podrá verificarse que al hacer  $x+c=a$ , en el desenvolvimiento de la facultad, se genera una factorela de base  $a$  é incremento  $k$ , igual al de la facultad, tal como la  $a(a+k)(a+2k)\dots(a+(m-1)k)$ . Si la funcion de primer grado que constituye la base de la facultad fuera de la forma  $f(x)=dx+c$ , en que la variable tiene un coeficiente distinto de la unidad; tambien se deduce del desenvolvimiento de una facultad, el de una factorela, pero no de incremento  $k$ , igual al de la facultad, sino de incremento  $dk$ .

Esta circunstancia se verifica, porque en toda funcion de primer grado, ésta recibe el mismo incremento que su variable, si tiene por coeficiente la unidad, y un incremento constante  $dk$  si es  $d$  el coeficiente de dicha variable; por consiguiente, recibiendo la funcion el incremento constante  $k$  en el primer caso, y  $dk$  en el segundo, lo que se genera es una factorela.

Tomemos por base de la facultad una funcion de segundo grado  $x^2-3x+7=f(x)$  y serán  $f'(x)=2x-3$ ;  $f''(x)=2$ . Sustituyendo

en el desenvolvimiento (1) estos valores; si despues hacemos  $k=2$ ,  $m=4$  y  $x=5$ , con lo que serán  $f(x)=17$ ;  $f'(x)=7$ ;  $f''(x)=2$ , tendremos para valor numérico de la facultad, el producto  $17.35.61.95$ , bien distinto del de la factorela  $17 \cdot (17+2) \cdot (17+4) \cdot (17+6)$ , generada con el mismo valor numérico de la base de la funcion y con el mismo exponente é igual incremento.

Queda, pues, demostrada la primera negacion de las tres que constituyen el argumento esencial de este párrafo.

Pasemos á la segunda: si adoptamos la forma  $f(x)^{m|k}$  para simbolizar una facultad, necesariamente dicho símbolo podrá sustituirse en lugar de su desenvolvimiento y recíprocamente, de modo que deberá verificarse siempre.

$$f(x)^{m|k} = f(x) \cdot f(x+k) \cdot f(x+2k) \dots f(x+(m-1)k) \quad (5)$$

La condicion esencial que el símbolo  $f(x)^{m|k}$  debe satisfacer, es que sea cualquiera la naturaleza de  $f(x)$  y el valor de la variable  $x$  se verifique la igualdad (5).

Pero si damos á  $x$  un valor cualquiera  $x=b$ , que haga  $f(b)=a$ ; el primer miembro de la (5) se convierte en la factorela  $a^{m|k}$ , mientras que el segundo toma un valor distinto, segun acabamos de demostrar para todas las funciones que no son de primer grado; luego la ecuacion (5) no resulta cierta, y por consiguiente, no es propio el símbolo  $f(x)^{m|k}$ , de su primer miembro, para representar el segundo.

Para demostrar que no es la naturaleza de la base, sino la manera de atribuir el incremento, la que distingue las facultades de las factorelas, sea  $f(x)$  una funcion de un grado cualquiera, distinto del primero, y si en esta funcion damos el incremento  $k$  á su variable independiente, y suponemos  $m$  el número de factores,

$$(6) \quad f(x) \cdot f(x+k) \cdot f(x+2k) \dots (f(x+(m-1)k))$$

es la facultad que genera esta funcion, la cual hemos visto ya que no se trasforma en factorela; cuando por un valor particular de la variable se reduce  $f(x)=a$ .

Pero si en lugar de atribuir el incremento  $k$  á la variable, lo atribuimos á la misma funcion anterior, tendremos con el mismo exponente  $m$  el producto

$$f(x) \{ f(x)+k \} \cdot \{ f(x)+2k \} \dots \{ f(x)+(m-1)k \} \quad (7)$$

que es una factorela y que con  $f(x)=a$  se reduce á

$$a(a+k)(a+2k)\dots\{a+(m-1)k\}$$

lo que no sucedía en el caso anterior.

Luego si con una misma función podemos generar á la vez una facultad ó una factorela, según la diversa manera de atribuir el incremento, es prueba de que no es la naturaleza de la base  $f(x)$ , la que determina la distinta generación de los productos (6) y (7), sino que el incremento se atribuya á la variable, ó á la función.

Cuando la base es una cantidad constante  $a$  ó variable  $x$ , ó una función de primer grado, no pueden generarse con ellas más que factorelas; pero cuando la base es una función de un grado superior al primero, se genera una facultad ó una factorela, según el incremento se atribuye á la variable ó á la función. Por esta razón hemos sustituido á la notación  $f(x)^{m|k}$ , la adoptada por nosotros, que caracteriza desde luego la naturaleza de la función que se quiere generar, pues  $F(x|k)$  no puede confundirse con  $\{F(x)|k\}$  que es la notación de la factorela.

La expresión  $f(x)^{m|k}$ , en realidad sólo podría servir para representar una factorela, y esta impropiedad de simbolizar una facultad con  $f(x)^{m|k}$ , es sin duda la que ha conducido al error, de suponer que las factorelas son un caso particular de las facultades y que se deducen las primeras de las segundas con solo hacer  $f(x)=a$ , siendo así que las facultades y factorelas, tienen un modo de generación distinto y no se deducen las unas de las otras.

Si en  $f(x)^{m|k}$  hacemos  $f(x)=a$ , cierto que entonces  $f(x)^{m|k}=a^{m|k}$ ; pero es porque como ya hemos demostrado, el símbolo  $f(x)^{m|k}$  no puede representar una facultad y sí una factorela.

A fin de hacer ver con más claridad cuanto acabamos de demostrar, tomaremos en consideración algunos casos particulares.

Sean  $f(x)=x^2-2x-3$ ,  $m=3$ ,  $k=1$ , la base el exponente y el incremento de una facultad; si adoptamos para ella la notación  $f(x)^{m|k}$  será

$$\{x^2-2x-3\}^{3|1} = \{x^2-2x-3\} \{ (x+1)^2-2(x+1)-3 \} \{ (x+2)^2-2(x+2)-3 \}$$

hagamos la función  $x^2-2x-3=5$  de donde  $x=\frac{1}{2}$ , efectuando las

operaciones indicadas en los factores del segundo miembro, la ecuación anterior podrá ponerse bajo la forma;

$$\{x^2-3x-3\}^3 = \{x^2-2x-3\} \cdot \left\{ \begin{array}{l} x^2-2x-3 \\ +2x+1 \\ -2 \end{array} \right\} \cdot \left\{ \begin{array}{l} x^2-2x-3 \\ 4x+1 \\ -4 \end{array} \right\}$$

sustituyendo por la función  $x^2-3x-3$  su valor 5, será

$$5^{31} = 5 \cdot \{5+2x-1\} \cdot \{5+4x\} \quad (8)$$

igualdad que no es cierta, pues sustituyendo en el segundo miembro en lugar de  $x$  cualquiera de los dos valores que hacen  $x^2-3x-3=5$ , resultará dicho segundo miembro.  $5 \cdot (5+7) \cdot (5+16)$  con  $x=4$  ó  $5 \cdot 12 \cdot 21=1260$ . El segundo valor de  $x=-2$  anula la facultad, luego los dos valores del segundo miembro de la igualdad (8), son distintos del primero que es  $5^{31}=5 \cdot 6 \cdot 7=210$ .

Veamos si con la notación adoptada por nosotros para simbolizar las facultades, se produce en las aplicaciones el absurdo que acabamos de observar en el caso anterior,  $f(x|k)^n$  será en este caso

$$\{ \{x|1\}^2-2\{x|1\}-3 \}^2$$

y el desarrollo de la facultad el mismo que el anterior, de modo que el segundo miembro de la facultad tiene el mismo valor numérico, y como el primero se reduce á

$\{4|1\}^2-2(4|1)-3\}^2$ ; con  $x=4$  resultará

$$\left. \begin{array}{l} 4^2-2 \cdot 4-3 \\ (4+1)^2-2(4+1)-3 \\ (4+2)^2-2(4+2)-3 \end{array} \right\} = 5 \cdot 12 \cdot 21$$

que es el mismo valor del primer miembro.

Otras propiedades más notables de las facultades podríamos consignar aquí; pero nos hemos propuesto tratar solo aquellas que se fundan en los principios del álgebra elemental.

La teoría de las factorelas, así como la de las facultades, se prestan á un gran número de aplicaciones y tienen una importancia decisiva en algunas cuestiones del análisis algebraico. El carácter puramente elemental de estos apuntes, nos impide entrar en consideraciones más profundas acerca de la teoría de las facultades y prescindir por completo, de las conocidas bajo la denominación de exponenciales.

FIN.



# REFUTACION

DEL PARECER DE LA REAL ACADEMIA DE CIENCIAS,

ACERCA DEL DESARROLLO DE LA FACTORELA

$$\{a \times b\}^{m|k}$$

Conservamos la notacion antigua  $\{a\}^{m|k}$  en esta parte, porque es la que usábamos, y de ella se sirve el informe.

Este trabajo, unido á otro sobre Diferencias é Integrales finitas de las funciones, fué remitido á informé de la Academia y evacuado hace ya algun tiempo, aprobando la publicacion de ambos; pero á condicion de hacer en este una correccion con la que no estamos conformes, ni con las apreciaciones de la Academia sobre dicho punto.

La parte del informe en que se hacen dichas apreciaciones, y que nos proponemos refutar, dice á la letra lo siguiente:

«Una de las propiedades más notables de las *Facultades y Factorelas* es la expresada en la ecuacion siguiente, que se concreta á estas últimas porque es de las que tratamos en este momento.

$$(A') \quad a^{m|k} = \{a^{n|mk}\}^{m|k}$$

»Esta fórmula es fundamental porque, en realidad, de ella es de donde Wronski dedujo la que sirve para la extraccion de las bases de las facultades, de la que se deducen notables é importantísimas aplicaciones, como lo ha hecho ver en las diferentes obras á que se aludió anteriormente. El autor, no obstante, la califica de absurda y se empeña en demostrarlo diciendo que si insiste sobre este particular, es porque á seguida se verá que se han establecido algunos principios bajo el supuesto falso de ser cierta aquella ecuacion.

»La Academia tendrá, por lo ménos, que insistir también para  
 »hacer ver que no es acertada esa opinion, y se vé, por consi-  
 »guiente, obligada á entrar en algunos detalles, que procurará  
 »abreviar todo lo posible.

»Para demostrar el absurdo que en su concepto envuelve la cita-  
 »da ecuacion, toma el autor dos factorelas de bases  $a$  y  $b$  distintas,  
 »pero de igual exponente  $m$  é igual incremento  $k$ , y dice que si  
 »pudiera verificarse que

$$a^{m+k} \cdot b^{m+k} = (a \cdot b)^{m+k} \dots (1)$$

»su desarrollo seria el siguiente:

»Primer miembro:

$$a^{m+k} \cdot b^{m+k} = a(a+k)(a+2k) \dots (a+(m-1)k)$$

$$\times b(b+k)(b+2k) \dots (b+(m-1)k) = ab \cdot (a+k)(b+k)(a+2k)(b+2k) \dots$$

$$\dots (a+(m-1)k)(b+(m-1)k) \dots (2)$$

»Segundo miembro:

$$(ab)^{m+k} = ab(ab+k)(ab+2k) \dots (ab+(m-1)k) \dots (3)$$

»Pero dice, los segundos miembros de las ecuaciones (2) y (3) no  
 »pueden ser iguales, cualquiera que sean los valores de  $a$ ,  $b$  y  $k$   
 »porque siempre se verificará que  $(a+k)(b+k) > ab+k$ ;  $(a+2k)$   
 » $(b+2k) > ab+2k$ . . . . & luego es un absurdo suponer que se  
 »verifica la ecuacion (1). Para confirmar ó hacer más palpable esta  
 »deduccion pone algunos ejemplos numéricos como el siguiente:  
 »Siendo las factorelas  $3^{211}$  y  $4^{211}$  se tendrá  $3^{211} \times 4^{211} = 3(3+1) \cdot 4(4+1)$   
 » $= 3 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 5 = 240$  mientras que  $\{3 \cdot 4\}^{211} = 12^{211} = 12 \cdot 13 = 156$  y así  
 »otros varios.

»Pero el autor se olvida de una circunstancia esencial, que cam-  
 »bia por completo el aspecto de la cuestion. Esta circunstancia es  
 »la que al hacer el desarrollo  $\{ab\}^{m+k}$ , el incremento afecta á cada  
 »una de las bases  $a$  y  $b$ , de suerte que en vez de ser ese desarrollo

$$\gg ab(ab+k)(ab+2k) \dots (ab+(m-1)k) \text{ debe ser}$$

$$\gg (H) \dots ab(a+k)(b+k)(a+2k) \dots (a+(m-1)k)(b+(m-1)k)$$

»Esto, que se deduce claramente de la índole especial de la teoría de las factorelas, se verá con más claridad acudiendo á las facultades, de que no es más que un caso particularísimo, el de las factorelas de base constante. Sean las dos facultades cuyas bases son dos funciones distintas de la variable  $x$ , pero con exponente é incremento constantes é iguales,

$$\text{»(B)..... } f(x)^{m+k} \times f'(x)^{m+k} = \{ f(x) \times f'(x) \}^{m+k}$$

»es evidente que debiendo aplicarse siempre á la variable el incremento, todos los factores del desarrollo de ambos miembros serán afectados por él, de la manera que corresponde á la esencia de las facultades y que por consiguiente se tendrán

$$\text{»Desarrollo (C) } \left\{ \begin{array}{l} 1.^\circ \text{ miembro } \{ f(x)f(x+k)f(x+2k)\dots f(x+(m-1)k) \} \\ \quad \times \{ f'(x)f'(x+k)f'(x+2k)\dots f'(x+(m-1)k) \} \\ 2.^\circ \text{ miembro } \{ f(x)f'(x) \} \{ f(x+k)f'(x+k) \} \{ f(x+2k)f'(x+2k) \} \\ \quad \dots \{ f(x+(m-1)k).f'(x+(m-1)k) \} \end{array} \right.$$

»Cuyos miembros son idénticos y hacen ver la equivocación padecida por el autor, puesto que si hacemos  $f(x)=a$ ,  $f'(x)=b$  se tendrá

$$\text{(D) } \left\{ \begin{array}{l} 1.^\circ \text{ miembro } \{ a(a+k)(a+2k)\dots (a+(m-1)k) \} \\ \quad \times \{ b(b+k)(b+2k)\dots (b+(m-1)k) \} \\ 2.^\circ \text{ miembro } ab(a+k)(b+k)(a+2k)(b+2k)\dots \\ \quad \dots (a+(m-1)k)(b+(m-1)k) \end{array} \right.$$

»y haciendo, como en el ejemplo numérico antes presentado,  $a=3$ ,  $b=4$ ,  $m=2$ ,  $x=1$  se tendrá

$$\text{»1.}^\circ \text{ miembro } 3(3+1) \times 4(4+1) = 240$$

$$\text{»2.}^\circ \text{ miembro } 3.4(3+1)(4+1) = 240.$$

»Sin necesidad de entrar en más largas consideraciones, parece suficientemente demostrada la equivocación padecida por el autor del trabajo que se examina.»

Siguiendo nosotros el mismo orden que la parte del informe que dejamos copiada, y ocupándonos por consiguiente de la ecuación (A'), diremos que volvemos á insistir en que dicha fórmula que la Academia llama fundamental, es inexacta, y Wronski no deduce



de ella, como dice el informe, la que sirve para extracción de bases de las facultades, sino que la deduce de la (A) (pár. 18) que demuestra directamente por el segundo procedimiento de los dos que damos allí á conocer, sin tener en cuenta para nada la ecuación (A').

Concretando la cuestión, vemos que la ecuación (A') será cierta si lo es la

$$(1) a^{m|k} b^{m|k} = (ab)^{m|k}$$

y si no es cierta esta, aquella tampoco lo será.

Queda, pues, simplificada y reducida la cuestión, á averiguar si es cierta la igualdad anterior (1).

Las consideraciones hechas en los párrafos (14) y (20), bastan por sí solas para demostrar que no es exacta la referida fórmula, ni por consiguiente la (A'). Así es que para refutar el parecer del informe, nos vemos obligados á reproducir la mayor parte de los argumentos empleados en los dos párrafos referidos.

Para demostrar la fórmula (1), establece la Academia la (B), con la que estamos conformes y la hemos demostrado en el párrafo (17), fórmula  $\overline{(x')}$

Desenvolviendo ambos miembros de la fórmula (B), deduce la (C), que es efectivamente cierta y estamos de acuerdo con el informe; pero con lo que no estamos de acuerdo, es con lo que el informe supone al decir, que haciendo en la (C)  $f(x)=a$  y  $f'(x)=b$  se deduce la (D).

Esto no solo no es exacto, sino que es elemental la noción, de que si en cada una de las funciones  $f(x+k), f(x+2k), \dots, f(x+(m-1)k)$  se dá á la variable un valor  $x=h$  que haga  $f(h)=a$ , el que toman dichas funciones, se determina segun la série de Taylor por los desenvolvimientos

$$(p) \left\{ \begin{array}{l} f(h+k) = a + kf'(h) + \frac{k^2}{2} f''(h) + \dots \\ f(h+2k) = a + 2kf'(h) + \frac{4k^2}{2} f''(h) + \dots \\ \dots \\ f(h+(m-1)k) = a + (m-1)kf'(h) + \frac{(m-1)^2 k^2}{2} f''(h) + \dots \end{array} \right.$$

y no es  $a+x; a+2x, \dots, a+(m-1)x$ , como supone la Academia.

Por consiguiente, la ecuación ( $D$ ) no se deduce de la ( $C$ ), y como precisamente en esta transformación es en la que se funda el informe para demostrar la (1), resulta que dicha ecuación no queda demostrada, ni por consiguiente la ( $A'$ ).

No es exacto tampoco que las factorélas son un caso particular de las facultades, cuando en estas se hace  $f(x)=a, f'(x)=b$ ; pues si esto fuera cierto, no de la ecuación ( $D$ ) que establece el informe, sino de la que resultaría sustituyendo en ( $C$ ), por cada uno de sus factores, los respectivos valores hallados en ( $P$ ), se deducirían las factorélas  $a^{m|k}, b^{m|k}$ , y ya hemos demostrado en el párrafo (20) y omitimos repetirlo aquí, que esto no se verifica.

Efectivamente, las facultades se generan de una manera esencialmente distinta de las factorélas, y por consiguiente, ni las segundas pueden deducirse de las primeras, ni las propiedades de las unas pueden hacerse en general extensivas á las otras.

Pero la Academia en la ecuación ( $D$ ), dá los valores numéricos  $a=3; b=4; m=2; k=1$  que la satisfacen, lo cual no prueba nada, toda vez que dicha igualdad es una identidad, sin otra diferencia entre el primero y segundo miembro, que el orden diverso de colocación que tienen sus factores.

Aquí terminariamos nuestra refutación, si nos limitáramos sólo á probar que la Academia no ha demostrado, como se proponía, las ecuaciones ( $A'$ ) y (1), pues considerando suficientes los razonamientos hechos en los párrafos (14) y (20) para demostrar que dichas ecuaciones no son exactas, nada tendríamos que añadir. Pero aún con el temor de ser difusos, acumulando razonamientos sobre un asunto á nuestro parecer ya demostrado, diremos todavía dos palabras más sobre la inexactitud de las ecuaciones ( $A'$ ) y (1).

Segun vimos en el párrafo (14), para que la igualdad ( $A'$ ) fuera cierta, debía necesariamente desenvolverse la factoréla

$$(1) \{a(a+mk) (a+2mk) \dots \{a+(n-1)mk\} \}^{m|k}$$

bajo la forma

$$(2) \{a(a+mk) (a+2mk) \dots (a+(n-1)mk)\}$$

$$\times \{(a+k) (a+mk+k) (a+(2m+1)k) + \dots (a+(n-1)mk+k)\} + \dots$$

aplicando el incremento á cada factor, como supone la Academia

que debe desenvolverse, y lo cual, supone cierto el principio de ser la factorela de un producto, igual al producto de las factorelas.

Nosotros vamos á demostrar que la (1) no se desenvuelve bajo la forma (2) sino bajo la forma

$$\begin{aligned}
 (3) \quad & \{ a(a+mk) (a+2mk) \dots a+(n-1)mk \} \cdot \\
 & \{ a(a+mk) \dots (a+(n-1)mk)+k \} \times \dots \\
 & \dots \{ a(a+mk) \dots (a+(n-1)mk)+(m-1)k \} \\
 = & a^{n \mid mk} \{ a^{n \mid mk} + k \} \cdot \{ a^{n \mid mk} + 2k \} \dots \{ a^{n \mid mk} + (m-1)k \}
 \end{aligned}$$

y por consiguiente, que no es la factorela de un producto igual al producto de las factorelas.

Para ello, tomemos en consideracion el segundo miembro de (A'),  $\{ a^{n \mid mk} \}^{m \mid k}$  y en dicha expresion se representa la factorela de exponente  $m$  é incremento  $x$  de una base, que es á su vez factorela de exponente  $n$  é incremento  $mk$  de la base  $a$ . Para desarrollar dicha factorela, podemos empezar desarrollando indistintamente la una primero que la otra, y por cualquiera de ellas que se empiece, serán iguales los desenvolvimientos; así tendremos,

$$(4) \quad \{ a^{n \mid mk} \}^{m \mid k} = a^{n \mid mk} \{ a^{n \mid mk} + k \} \cdot \{ a^{n \mid mk} + 2k \} \dots \{ a^{n \mid mk} + (m-1)k \}$$

$$(5) \quad \{ a^{n \mid mk} \}^{m \mid k} = \{ a(a+mk) (a+2mk) \dots (a+(n-1)mk) \}^{m+k}$$

Siendo idénticos los primeros miembros de estas ecuaciones, serán iguales los segundos. Pero el segundo miembro de la (5) es la factorela de un producto indicada en (1); el segundo miembro de la (4) es idéntico al (3), luego el desenvolvimiento de la (1) es el (3), y no el (2), luego la ecuacion (A') no es cierta.

Terminaremos con un razonamiento sencillísimo, hecho sobre un valor numérico, que demostrará con gran sencillez que la factorela de un producto es

$$\{ a \cdot b \}^{m \mid k} = ab (ab+k) (ab+2k) \dots (ab+(m-1)k)$$

y no, como supone el informe de la Academia,

$$ab (a+k) (b+k) (a+2k) (b+2k) \dots (a+(m-1)k) (b+(m-1)k)$$

Sea un número 30, base de una factoria de exponente  $m$  é incremento  $k$  y tendremos

$$(6) \quad \{30\}^{m|k} = 30(30+k)(30+2k)\dots(30+(m-1)k)$$

si en ambos miembros sustituimos por 30 su igual 2.3.5., la igualdad anterior no se alterará y será por consiguiente

$$(7) \quad \{2.3.5\}^{m|k} = 2.3.5(2.3.5+k)(2.3.5+2k)\dots(2.3.5+(m-1)k)$$

Pero el informe dice que esta igualdad no es cierta y que el desarrollo de su primer miembro se efectúa en

$$(8) \quad \{2.3.5\}^{m|k} = 2.3.5(2+k)(3+k)(5+k)(2+2k)(3+2k)(5+2k)\dots \\ (2+(m-1)k)(3+(m-1)k)(5+(m-1)k)$$

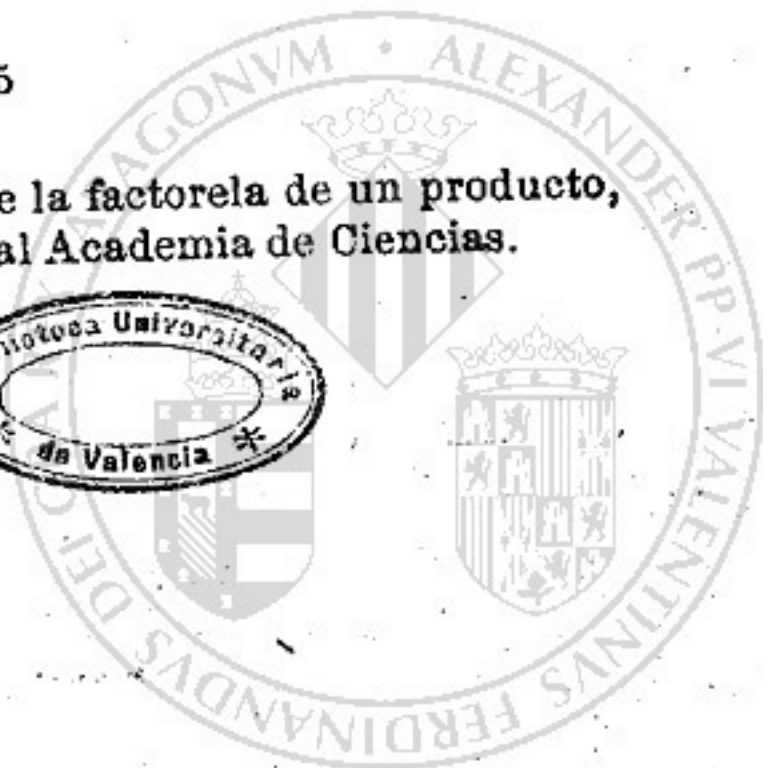
Pues aceptando este desenvolvimiento, como su segundo miembro no es igual al segundo de la (6), los primeros tampoco serán iguales, luego  $\{30\}^{m|k}$  no será igual á  $\{2.3.5\}^{m|k}$  luego

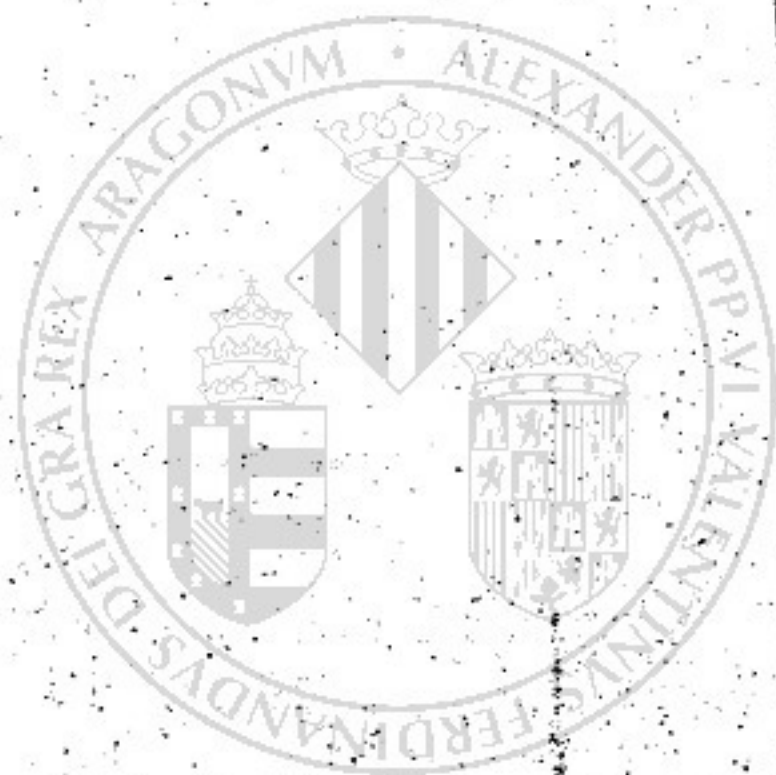
$$(9) \quad \{30\}^{m|k} \begin{matrix} > \\ < \end{matrix} \{2.3.5\}^{m|k}$$

Pero si con cantidades desiguales se hacen operaciones iguales, los resultados serán tambien desiguales; luego extrayendo la base de exponente  $m$  é incremento  $x$  en ambas factorias de la (9), resultará el siguiente absurdo

$$30 \begin{matrix} > \\ < \end{matrix} 2.3.5$$

á que nos conduce el desarrollo (8) de la factoria de un producto, hecho en la forma que pretende la Real Academia de Ciencias.





## FÉ DE ERRATAS

Página.	Línea.	Dico	Debe decir
8	22	$\{a \pm (m-1)\}$	$\{a \pm (m-1)k\}$
		$\{m   1\}^n$	$\{m   -1\}^n$
16	4	$\{1   1\}^n$	$\{1   1\}^n$
16	8	$\{m-   1\}^n$	$\{m   -1\}^n$
23	última	(9)	(q)
24	4	(9)	(q)
46	15	se genera	se genere
52	7	$x$	$k$
53	23	$x=1$	$k=1$
54	última	$a+x; a+2x \dots a+(m-1)x,$	$a+k; a+2k \dots a+(m-1)k$
56	13	$x$	$k$
57	17	$x$	$k$



Este cuaderno se vende en Madrid en las principales  
librerías, al precio de

**2 pesetas.**



