



UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

Màster en Investigació en Didàctiques Específiques

**CANVIS I PERMANÈNCIES EN LES CONCEPCIONS DE LA
HISTÒRIA EN ELS ALUMNES DE MAGISTERI**

Memòria de Treball de Fi de Màster presentada per:

Samuel Borja Garcia

Tutor

Dr. Xosé Manuel Souto González

Departament de Didàctica de les Ciències Experimentals i Socials

València, 8 de setembre de 2014

CANVIS I PERMANÈNCIES EN LES CONCEPCION DE LA HISTORIA DELS ALUMNES DE MAGISTERI.
Samuel Borja Garcia

ÍNDEX

RESUM.....	4
0. INTRODUCCIÓ.....	5
1. REFERENTS TEÒRICS.....	10
a) Sociogènesi de la Història.....	10
b) El temps històric.....	14
c) Aprenentatge i memòria.....	22
d) L'educació democràtica.....	25
2. PLANTEJAMENT DEL PROBLEMA I HIPÒTESI.....	28
3. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓ.....	30
a) Treball amb la mostra.....	31
b) Representació de l'entrevista.....	35
a través de les categories	
c) Anàlisi de l'entrevista.....	36
4. ANÀLISI DE LES DADES I APROXIMACIÓ ALS RESULTATS.....	42
a) Records de la matèria escolar.....	44
b) Records dels docents.....	49
c) Concepcions de la història.....	56
<i>Ús de les fonts.....</i>	<i>75</i>
<i>Anàlisi de la història.....</i>	<i>83</i>
<i>com a matèria curricular</i>	
d) Canvis en les concepcions de la història.....	91
5. INTERPRETACIÓ DE LES DADES I EXPLICACIÓ.....	100
6. CONCLUSIONS.....	116
a) Confirmació de la hipòtesi amb matisos.....	116
b) Fortaleses i febleses.....	119
c) Propostes de futur.....	121
7. BIBLIOGRAFIA.....	123
ANNEXOS.....	128

Resum: *Aquest treball és una investigació comparativa que tracta d'esbrinar els canvis i permanències produïts en els alumnes de Magisteri en acabar la carrera. Mitjançant la tècnica de l'entrevista semiestructurada s'han comparat dos grups d'alumnes, un amb una formació específica en humanitats i l'altre amb la formació general que ofereix la Universitat en didàctica de les ciències socials. Els resultats d'ambdós grups s'han acarat amb una investigació anterior, realitzada sobre alumnes de primer curs per tal de valorar si hi ha hagut variació en les concepcions, i sobretot si els alumnes que acaben magisteri tenen capacitats crítiques i reflexives amb la història, la qual cosa condicionarà la seua praxi futura per fer-ne una educació democràtica dins les aules.*

Paraules clau: ensenyament de la historia, concepcions de la història, investigació i innovació educativa, història crítica i reflexiva, escola democràtica, records i memòria

Resumen: *Este trabajo es una investigación comparativa para averiguar los cambios y permanencias que se dan en los alumnos de Magisterio cuando acaban la carrera. Mediante la técnica de la entrevista semiestructurada, se han comparado dos grupos de alumnos, uno con una formación específica en humanidades y el otro con la formación general que ofrece la Universitat en didáctica de las ciencias sociales. Los resultados de ambos grupos se han cotejado con una investigación anterior realizada sobre alumnos de primer curso, con el objetivo de valorar si ha habido una variación en las concepciones y sobre todo, si los alumnos que acaban Magisterio tienen capacidades críticas y reflexivas con la historia, cosa que condicionará su praxis futura para realizar una educación democrática dentro de las aulas.*

Palabras clave: enseñanza de la historia, concepciones de la historia, investigación e innovación educativa, histórica crítica y reflexiva, recuerdos y memoria.

Abstract: *This project is a comparative research to explore the changes and continuities that occur in Education students when they finish their degrees. Incorporating the technique of semi-structured interview, we compared two groups of students. One of them with a specific training in Humanities, and the other, with only a general training in Social Sciences Didacticism offered by the University. The results of the research in both groups have been collated with a previous research carried out with freshmen students of Education, in order to asses if there has been any variation in the conceptions of history, and particularly to find out if Education students have critical and reflexive abilities regarding history once they have finished their studies, since this will condition their future practice in the classrooms and their students' democratic education.*

Key words: Teaching of history, conceptions of history, research innovation, critical and reflexive history, democratic school, memories and memory.

0. INTRODUCCIÓ

INTERESSOS PERSONALS

Des de ben petit m'ha interessat l'estudi de la història, tal volta per la meua educació a casa o a l'escola, sempre em recorde preguntant-me les causes de qualsevol fenomen social que veia esdevenir a prop de mi.

La història té un paper importantíssim dins de la nostra societat, en certa manera condiona el que som, les nostres creences, els nostres lligams i la concepció que tenim de la vida que ens envolta.

L'estudi del passat ajuda a comprendre el present, des que vaig començar la carrera d'història, solia justificar la meua decisió en la necessitat de conèixer la història o el passat per millorar el present, encara que en aquells anys encara no tenia una concepció tan crítica de la història com puc tenir a hores d'ara.

Solia posar un exemple a les meues amistats i coneguts quan em qüestionaven al voltant de la meua decisió. Solia dir-los que si jo els contava un esdeveniment que m'havia passat ahir, podia donar una versió pròpia, inclús inventar-me-ho tot i ells tindre una idea o concepció de les persones o actors que eixien en el meu relat equivocada, la qual cosa els conduiria a tenir prejudicis sobre persones que realment no hi havia fet les coses que jo contava.

"Per això estudie història", solia dir. Eixe petit relat que acabava de contar i que feia que l'amic o amiga que l'havia escoltada tinguera una idea determinada sobre el meu passat immediat, podia extrapolar-se a l'estudi de la història en general.

La història condiona la nostra realitat, els nostres pensaments i idees, la història que ens han contat té unes intencions concretes, configurar al nombre més gran de persones en una sèrie d'idees i representacions socials que marcaran els seus actes al llarg de la vida. Els records del passat, malgrat això, poden ajudar a comprendre la història de cadascú.

Com a docent, actualment en actiu, conec que l'estudi del passat és relatiu a l'observador, que la història que s'ensenya en el currículum és un element amb determinats biaixos que volen generar un tipus de ciutadà. Conec la importància de la meua professió, les seues dificultats per trencar un *codi disciplinari* tan arrelat entre l'imaginari de la població i les possibilitats que ofereix l'educació i en concret l'ensenyament de la història per dotar als alumnes d'eines que els permeten no deixar-se emportar per la visió dominant d'una història que no parla de gent com els meus alumnes o com jo mateix.

Com exalumne del Màster de Secundària, el qual vaig cursar fa ja 2 cursos, puc dir que vaig trobar un buit molt gran en la meua formació com a historiador vinculat a la manca d'enfocament didàctic en els anys de carrera.

Pense, com apunta Fita Esteve, que ha de formar-se un punt que pugui unir el coneixement disciplinari de la matèria d'història i que depèn fonamentalment de les facultats d'història i geografia i la pedagogia, pense que és bàsic per a ser bon mestre s'ha de controlar disciplinàriament la matèria, vull que s'entengui que no estic referint-me a l'actual *codi disciplinari*, i pedagògicament també.

No vull dir que un bon mestre és aquell que s'ha desenvolupat bé disciplinàriament i pedagògicament, com podríem pensar que fa un professor d'història, el qual després de cursar quatre anys de carrera fa un màster que li capacita pedagògicament, no, jo vull anar més enllà. Ambdues coses són vessants de la mateixa muntanya i des de les universitats amb continguts més purament disciplinar s'hauria de treballar més envers un enteniment de com s'educa històricament, pot ser que les vinculacions entre els departaments d'història i els de didàctica de la història s'estiguen donant amb més intensitat ara com ara, però encara manca un llarg trajecte per recórrer per unir ambdós àmbits.

Tanmateix, des que vaig concloure el Màster de Secundària, vaig començar a interessar-me per la manera des de la qual s'escometia la història en la Primària, em cridava l'atenció que un element tan complicat i perillós com l'estudi del passat es limitara a uns pocs crèdits al llarg de l'ensenyament de Magisteri. Uns professionals generalistes que feien classe d'història, a mi, com a historiador em pareixia un misteri o una bogeria que amb un estudi tan nemi de la història i de com ensenyar-la s'estiguera preparat per a mostrar als xiquets de Primària diferents visions de la història, així com les seues imbricacions com a configurador de les ments dels xiquets educats dins de les nostres fronteres.

Per això, va començar a interessar-me la formació inicial dels mestres. Trobava que en Secundària era prou difícil canviar les mentalitats dels xiquets i adolescents sobre la història i que, tal volta, si es treballava des de ben xiconius, podien arribar a tenir una consciència crítica del seu present i també del passat que els donaven ja mastegat.

M'interessa moltíssim aquests tipus d'investigacions, de la formació inicial dels mestres dependrà que la història tinga o no tinga determinades visions dins de les aules.

Em motiva i preocupa, ajudar a generar un món millor, més just i solidari, si la història no ofereix i motiva possibilitats per canviar l'estat actual de les coses, pense que el seu estudi a soles serveix per a reproduir idees, relats i informacions que perpetuen un present inventat per un passat creat amb uns determinats interessos.

De la concepció que tinguen els mestres en eixir de la carrera dependrà, en bona mesura, la seua praxi que puguen exercir com a mestres, per col·laborar en la generació de ments lliures i crítiques, al cap i a la fi, persones capaces de viure en democràcia i amb interès per conservar-la.

Puc dir que aquest treball ha sigut una experiència inigualable, enriquidora i molt profitosa per a mi com a professor de Ciències Socials, tots els patiments, les hores furtades al somni i els sacrificis realitzats al llarg d'aquest curs han valgut la pena.

En el departament de Didàctica de les Ciències Socials aquest tema interessa i es vol estudiar i treballar. Professors com Xosé Manuel Souto o David Parra treballen i valoren a la gent que vol col·laborar en els temes d'investigació en Història i en concret sobre la formació dels mestres, pense que hi ha un ambient renovador, que vol canviar l'estat actual de les coses des de la formació inicial, açò és fantàstic per al futur de l'educació al País Valencià i en la resta de l'estat.

D'altra banda, pense que és necessària una continuació en la vinculació amb la Universitat que tenen els futurs mestres i que possiblement perden quan acaben els seus estudis formatius. La formació inicial és important, aquest treball és un exemple d'això.

Si existirà, d'alguna manera, un lligam que unira els mestres en actiu amb la formació universitària, podria haver-n'hi una influència molt més directa sobre els centres d'ensenyament.

Aquesta situació de crisi econòmica que patim actualment que condemna a molts mestres a l'atur o a sous acceptats per sobreviure, pot ser aprofitada per la Universitat per no deixar als mestres a soles davant un futur sense treball, potser, si es formaren des del Departament de Ciències Socials grups d'innovació i investigació, encara que no fora a través del Màster, els mestres que volgueren, podrien sentir-se part d'alguna manera de la Universitat i aquesta influir en ells, en aquest sentit, quan canvien les coses i puguen exercir majoritàriament la seua praxi i les seues rutines estarien molt més a prop del criticisme que si es desvinculen en graduar-se.

OBJECTIUS DE LA INVESTIGACIÓ

Com a persona preocupada per l'estudi del passat i el seu ensenyament dins de la formació inicial dels mestres, estic interessat en intentar saber perquè es repeteixen determinades rutines acadèmiques en el procés d'ensenyament-aprenentatge de la història.

És sabut per hom, el model de transmissiu dins de les aules, la memorització o la història positivista i factual continuen sent l'element nuclear de l'ensenyament escolar a les escoles.

Com veurem més endavant, partim de la base que a causa del tipus de formació rebuda els estudiants de Magisteri comencen els seus estudis universitaris amb un fort arrelament de les idees més tradicionals d'explicació i utilitat de la història, les quals beuen del *codi disciplinari* i de les metodologies utilitzades amb ells pels mestres.

La qüestió és que, per aconseguir impugnar eixes concepcions prèvies, la formació universitària ha de tindre unes característiques determinades que arriben a variar eixes concepcions.

A la nostra investigació, hem utilitzat la metodologia qualitativa, a través d'una sèrie d'entrevistes semiestructurades a alumnes de 4r de Magisteri. Els quals hi havien ja conclòs la seua formació *teòrica* a la universitat.

Ens hem endinsat en els records dels alumnes sobre les assignatures d'història, tant a l'educació escolar com a la universitària, per tal de veure si aquestes concepcions havien variat de manera substancial o si, al contrari es mantenien en els mateixos paràmetres que quan van arribar a primer de carrera.

Per poder comparar els nostres resultats amb els dels alumnes de primer, hem utilitzat una investigació prèvia a la nostra, que es va realitzar dins de l'Escola de Magisteri de la Universitat de València amb alumnes de primer. Aquest estudi no tenia les mateixes característiques que el nostre, comparava les concepcions dels alumnes de primer sobre l'assignatura d'Història d'Espanya de 2n de Batxillerat amb les idees dels professors de la matèria.

La investigació de Fita Esteve, s'enquadra en un projecte d'investigació desenvolupat des de els anys 90' del segle passat, sent Nicolás Martínez Valcárcel, de la Universidad de Murcia el principal actor del mateix.

D'aquest estudi, nosaltres hem aprofitat els resultats dels alumnes de primer, per comparar-los amb els resultats de les nostres entrevistes, Fita Esteve (2013)¹, autora d'aquest treball, també va utilitzar entrevistes semiestructurades amb preguntes molt semblants a les que hem utilitzat nosaltres, per tal que la comparació tinguera validesa.

D'altra banda, hem utilitzat els testimonis de 13 alumnes de 4r de Magisteri, un alumne més dels resultats aportats per Fita Esteve, i a més, i aquí arrela bona part de l'interés de la nostra investigació, hem dividit la nostra mostra en dos grups: Un primer grup conformat per alumnes que havien rebut una formació general en didàctica de la història, i que havien cursat la menció de TIC (7 alumnes) i un altre grup que sí que havia cursat una formació més nombrosa i específica en didàctica de la història i humanitats: els alumnes de la menció d'Arts i Humanitats.

D'aquesta manera, i amb una doble comparació podrem concloure si hi ha variació entre les concepcions de la història que tenen els alumnes que han percebut la formació general que actualment ofereix la Universitat de València en el Pla d'Estudis de Magisteri d'Educació Primària, per una banda; i per l'altra si la formació més específica, fruit de la menció d'Arts i Humanitats genera o no canvis. En funció dels

¹ En la resta del treball per fer referència al Treball Fi de Master de Fita Esteve no posaré la font bibliogràfica, sinó que esmentaré el seu nom en cas que calga fer-ho, per tal de no repetir innecessàriament l'esment a la font.

resultats podrem proposar variacions o permanències dins del Pla d'Estudis i donar suport a futures investigacions

Si les concepcions sobre la història han variat envers un enteniment crític, reflexiu i útil per a l'assoliment de les idees democràtiques dels alumnes de magisteri, significarà que probablement la forma d'entendre l'assignatura i les rutines a l'aula variaran quan arriben a exercir com a professionals, si al contrari, no hi ha hagut variació, els mestres reproduiran una història pareguda a la qual van rebre els com a estudiants, amb les perilloses conseqüències que açò comporta per al futur de les pròximes generacions.

1. REFERENTS TEÒRICS

a) SOCIOGÈNESI DE LA HISTÒRIA COM A MATÈRIA CURRICULAR

Un dels factors més importants per entendre les arrels de tot allò que rodeja a la classe d'història és la *sociogènesi* de la matèria, és a dir, la cerca dels orígens de les concepcions que actualment es tenen sobre la història en l'ensenyament.

Aquest punt ha d'implicar a tota la societat, ja que en model actual d'educació de masses l'estat per tal de controlar tots els mecanismes socials ha d'estar present en totes les facetes de l'àmbit social i l'escola, des dels adveniments de l'estat modern ha sigut un element profitós per tal de generar ciutadans que preservaren l'ordre imperant.

D'aquesta manera, la història com a matèria curricular que tenim a hores d'ara en el currículum, beu d'una sèrie de processos històrics, els quals han conformat la seua pròpia essència com a assignatura.

Estem parlant del *codi disciplinari* de la història, la perspectiva des de la qual s'escomet l'anàlisi del passat. Aquest, hem de cercar-lo en la nit dels temps, no tan lluny com la majoria dels estudiants podria imaginar, en part degut a les característiques d'eixa creació del *codi disciplinari* de la història que veurem més endavant.

L'origen hauria de buscar-se en la crisi de la modernitat (amb el canvi del paradigma científic), o en el fenomen il·lustrat o la progressiva conformació de l'estat-nació, que trauran des de França els anomenats *afrancesats* durant les Guerres Napoleòniques.

Malgrat que, fer una dissertació sobre els orígens del *codi disciplinari* de la història en Europa és un tema prou interessant, per les característiques del nostre treball haurem d'acotar la nostra cerca a aspectes que directament es relacionen amb la nostra investigació, és a dir, aterrant: quines característiques ha tingut el *codi disciplinari* de la història en l'estat espanyol des de la seua creació?, quines pervivències trobem?

Per les característiques i per les seues intencionalitats, podem dividir la història del nostre codi en dues parts, una primera que abasta des de la creació del mateix, i que podem situar en la primera meitat del segle XIX, dins del procés de creació de la invenció social que és l'estat-nació espanyol, i l'altra amb la teòrica democratització de l'accés a l'escola dels anys 70 del segle XX.

Quan les classes dirigents i les antigues monarquies europees van veure el seu domini social en perill van començar a dissenyar i articular els actuals estats-nacions, sobre els antics dominis de les monarquies absolutistes que agrupaven diversos territoris o nacions que tenien poques coses en comú, llevat de ser súbdits d'un mateix rei (Hobsbawm, 1991).

La nacionalització de l'estat va esdevenir en una fagotització per part de l'estat-nació, recentment inventat, de la resta d'elements culturals divisors. Així, es van crear símbols, banderes, mites i per descomptat, una història inventada que cohesionava, o volia fer-ho, tot el territori (Fontana, 1998).

És l'anomenada escola tradicional-elitista, que finalitzarà ja entrada la dècada dels anys setanta del segle XX, quan es generalitze l'accés a l'educació per al conjunt majoritari de la societat, és la intitulada com *educació tecnocràtica de masses*, on el *codi disciplinari* sofrirà algunes variacions.

El procés constitutiu del *codi disciplinari* és similar al seguit per nombrosos països europeus, encara que, el cas espanyol té algunes particularitats que des de la nostra opinió han fet que actualment tinguem un *codi disciplinari* prou arcaïtzant dins d'una societat postmoderna i democràtica, més endavant farem referència a aquest punt.

La primera fase de la creació del *codi disciplinari* buscava, dins d'una escola elitista, afermar el caràcter i les idees que havien de tindre les futures elits del país, les quals governarien al poble d'una manera adequada per als seus interessos.

En aquesta fase es crea, de la mateixa manera que es crea l'estat-nació espanyol, el codi, i es crearà sobre tres bases: el centralisme, el nacionalisme i la segmentació social.

Prenent-ho directament del model francès, el centralisme, és a dir, tractar de controlar tot el país d'una manera uniforme i igual. En sentit lògic, si el que es vol crear és un estat-nació, tots els seus membres hauran de compartir una mateixa història, història que s'expandirà des del centre península, com si es tractara de la xarxa d'un ferrocarril a tots els racons que pertanyien al vetust i actual regne d'Espanya.

Entrarà en joc també la Geografia, disciplina que romandrà lligada a la història fins a l'actualitat a les escoles, establir el lligam entre la història del territori nacional, del solar de la pàtria era bàsic per a crear i fer país.

Així, els intel·lectuals més avantatjats de l'època buscaven l'ordre i la uniformitat dins d'un estat que històricament havia sigut prou heterogeni, i això incloïa a la història, de fet, la història serà una eina per aconseguir aquests objectius.

El segon punt és l'element nacionalitzador de l'estat (Parra Montserrat, 2008) una història comuna, encara que profundament *castellanista*, (Fox, 1997) havia d'explicar l'origen comú dels espanyols i el seu destí comú. En aquest punt serà molt important el caràcter catòlic de la història que comença a crear-se, conviuran elements (pocs) liberals amb eixos arrels mítics i catòlics que reafirmaven la connexió entre totes aquelles persones que conformaven les elits del país. Apareixeran magnífiques gestes, esdeveniments importants, grans personatges, que serviran d'exemple per als estudiants de matèries relacionades amb la història, exemple d'allò que significava ser bon espanyol, i que conforma el pòsit de la història actual.

Per últim la segmentació social, l'antiga aristocràcia i la burgesia no van tindre cap mena d'intenció, d'incloure dins de l'escolaritat a les capes més desfavorides de la societat.

L'escola, era un component classista, a soles els fills de els classes dirigints, aristòcrates i burgesos acomodats tenian *dret* d'estudiar, aleshores el saber s'oligarquizava, a soles uns pocs accedien als estudis superiors, aquells destinats a regir el destí del país.

L'estudi de la Història s'anirà assentant en els diferents plans d'estudis de l'estat espanyol, des de l'època isabelina fins als anys seixanta, tindrà unes característiques narratives, moralment exemplaritzants i memorístiques, deixant de banda elements racionalistes, interpretatius i reflexius, almenys en les escoles.

Convé destacar l'immobilisme de la matèria d'història des que es va fer forta dins del currículum, tant en temps de la Restauració, amb la Dictadura de Primo de Ribera o fins i tot en la II República (Cuesta Fernández, 1997).

Ací arriba el punt capital del desenvolupament del *codi disciplinari* de la història, el lloc on naixen moltes de les invencions socials més esteses del mateix. Aquest punt, òbviament és la Guerra Civil i la posterior primera dictadura.

Deixant de banda els esdeveniments històrics de l'època, serà durant els anys de dictadura Franquista, quen el currículum de la història es veurà sotmés a una radicalització d'alguns punts que havien format part del mateix des de la seua creació, l'adveniment d'una història ultranacionalista-catòlica (Fox, 1997) en una època de repressió va adoctrinar a milions d'espanyols al llarg de mig segle XX, creant bons ciutadans, per al règim, és clar.

Consegüentment, tots els anys d'educació franquista amb una concepció extremadament polititzada de la història són una llosa important si pensem en la història com una eina per a crear ciutadans crítics i democràtics. La història narrada fins fa molts pocs anys ha sigut una història que ni tan sols estava dins d'un sistema democràtic (Cuesta, 2001).

La segona part en la qual hem dividit el desenvolupament del *codi disciplinari* actual de la història comença en els anys 60', encara que la seua aplicació real en les aules no aplegarà a les aules fins als anys 70', amb la llei educativa que configura un nou marc per als plans d'estudis dins de l'estat espanyol (Mateos Montero, 2001).

Tot i que, l'anomenada *educació tecnocràtica de masses*, un tipus d'educació i d'escola que devia solucionar les desigualtats derivades d'una educació elitista, teòricament, una escola en la qual tots tingueren les mateixes oportunitats dins del sistema, tant el fill d'un burgés adinerat com el fill d'un obrer, ambdós podien, teòricament, rebre una bona educació i arribar a complir els seus objectius vitals.

En veritat, l'educació tecnocràtica de masses ha patit un greu problema des de la seua mateixa creació: el fet de no adaptar-se a les necessitats reals d'un grup molt més heterogeni d'alumnes, els quals possiblement ni es veren reflectits en els paràmetres, metodològics i rutines d'un sistema que carregava massa arcaic en les seues estructures.

En efecte, i novament tocant terra, la crisi que ha patit la història des dels anys 70, pot deure's a la col·lisió entre un *codi disciplinari* tan arrelat en l'imaginari de la població i una nova manera d'enfrontar-se a l'educació en un país. Dit d'una altra manera, tal volta la història utilitzada durant l'època anterior siga present d'una manera més o menys vehement: en l'imaginari de molta gent, en el currículum oficial i en els currículums ocults que amaga cada professor.

La presència d'eixos elements més vells explicaria el desinterés dels alumnes per una matèria que els explica de manera segmentada els seus orígens, a través d'una història amb la qual no se senten identificats del tot (la història és d'uns pocs, herois, reis, grans generals, etc.).

D'altra banda les noves corrents historiogràfiques presents en el currículum, sobretot en la LOGSE (1990), les quals invoquen una història més social, humana i inclús raonada amb certes visions de criticisme. Allò que Cuesta anomenada *història somniada*, no han sigut adaptades amb èxit dins del mateix currículum ni, per descomptat, pels professors, és a dir, el que es fa a les aules o *història ensenyada* (Cuesta, 2003). Aquests professors, majoritàriament tenen un lligam molt fort amb el *codi disciplinari* actual, probablement de nou, per l'educació rebuda.

Si analitzem Al llarg dels anys 80 i 90 del segle, dins d'Espanya sorgirà un cos de professor, fortament influïts pels ideals democràtics, amb una clara consciència de què l'escola estava utilitzant-se com a instrument del poder. Començaran a generar grups d'innovació basats en projectes curriculars i brollaran a l'empar de governs amb ideologies lligades a les possibilitats de canvi social (Gea-Clío, Kairós o Asklepios), amb l'arribada de la LOGSE i el finançament per part del govern, viuran anys d'esplendor fructífer, malgrat que, amb l'arribada de governs conservadors en la meitat dels 90' començaran a veure minvada la seua influència.

El fracàs parcial d'aquests grups d'innovació suposa l'exemple gràfic de com la història ensenyada i la somniada, dins de l'estat espanyol no van trobar l'aplec.

Efectivament, la història està en una situació de crisi, de crisi existencial perquè el que es demana és un canvi en el *codi disciplinari* que s'adapte a les necessitats reals de l'alumnat, uns, d'una banda volen trencar l'estructuració i intencionalitat de la història tradicional, envers una història més encaminada a la construcció d'un estat democràtic, el treball de la multiculturalitat i la interculturalitat, el respecte com a ciutadans del mateix estat, etc.; i de l'altra les reaccions dels sectors més conservadors van en la línia de tornar a convertir a la història en un punt bàsic de les seues intencions polítiques.

Una història una altra vegada nacionalitzant, més positivista i historicista, que parles de personatges rellevants, de moments importants per a l'estat, que cohesione des d'una mateixa visió i que no done lloc a la crítica i la reflexió (Saíz Serrano & López Facal, 2012), malgrat que els últims dos conceptes estiguen presents d'una manera ornamental en el currículum.

La reacció de la qual parlem és la nova llei educativa que entrarà en vigor la pròxima tardor i que tracta de solucionar la crisi de la història com a matèria curricular retornant al passat, una història que parles de les elits, que relate un discurs i els alumnes ho assumisquen sense plantejar-se si hi ha altres visions o vies per a conèixer el passat i explicar el present, lògicament l'escola haurà de canviar, novament serà selectiva.

b) EL TEMPS HISTÒRIC

Doncs bé, per ser capaços de realitzar un estudi del passat, es fa necessari saber manejar alguns conceptes i eines. És ineludible tenir adquirides certes habilitats sobre la noció de temps, saber què significa present, passat i futur, no a soles en la nostra vida o el nostre ambient social, sinó d'una manera més global, més conceptual.

La temporalitat històrica és necessària per a qualsevol persona, per ubicar-se en el món, comprendre el que ha succeït i succeís i canviar el que, des de la seua perspectiva no funciona com cal. (Pagès Blanch, Martínez Valcárcel, & Cachari Aldunate, 2014)²

Aquestes ferramentes de les quals parlem, es conjuminen en una qüestió primordial: per iniciar-se en l'estudi de la història s'ha de dominar el concepte de temps, la història és inconcebible sense el temps, i aquest és permanència i canvi. No es pot concebre el pas del temps sense la permanència i el canvi, i ambdós són inherents a aquest, el temps ho explica tot (Pagès, 1983).

Per tant serà necessari tenir traça a l'hora d'utilitzar i esmentar el concepte i tot allò que ho envolta de manera adequada per tal de no fracassar en l'estudi del temps i de la història.

Potser, l'arrel d'una problemàtica que assota últimament a la matèria d'història, està en la incomprensió de la noció de temps. Aquesta situació de fracàs esdevé per les metodologies sota les quals s'enfoca l'estudi del passat.

Majoritàriament a les escoles s'escomet la història i el temps des d'un punt de vista historicista i certament positivista (sense endinsar-nos en arrels ideològiques), l'estudi del temps històric es confon amb cronologia, la qual es troba totalment desvinculada de la realitat de l'alumne, el qual a causa d'aquesta incomprensió, entre altres factors, cau en la memorització com a mètode d'estudi.

² *Document actualment en premsa*

Una memorització feta en funció d'un examen que cal aprovar i que focalitza els esforços de l'alumnat, una història prefabricada que cal aprendre com un medi per passar de curs, que cal engolir com si es tractara d'un caramel per adaptar-se a un context cultural i social determinat que ha creat eixa història (Merchán Iglesias, 2001).

Segons Pagès, un gran nombre d'estudiants conclou la seua educació secundària sense haver assolit i comprés el temps històric, ni tan sols unes nocions bàsiques (Pagès i Blanch & Santisteban, 2010).

Tal volta, l'origen d'aquesta desvinculació de la comprensió del temps històric pot beure del *codi disciplinari* de la història, del qual ja hem parlat anteriorment, malgrat això, crec que és important dins d'aquest treball fer un breu repàs al concepte de temps històric i la seua manera d'estudiar-se en els últims temps.

Tradicionalment s'han deixat els temes d'història del currículum, basats en la cronologia, per als xiquets que es troben en la segona meitat de Primària, amb la justificació de què fins a certa edat no tenen capacitat cognitiva com per entendre el que significa el temps històric, majoritàriament no s'han tingut en compte les investigacions no mecanicistes. Tal volta si els xiquets començaren amb l'estudi de la història abans i amb metodologies diferents no tindrien eixos problemes amb la història, els quals els desmotiven i els fan fracassar molts cops.

Les teories clàssiques de l'aprenentatge del temps han defensat que el xiquet a edats primerenques no té la capacitat, no té el desenvolupament cognitiu suficient per estudiar conceptes o idees que el fan fora de la seua realitat, és a dir, advoquen per una incapacitat de l'infant.

Piaget (com es cita en Trepal & Comes, 1998) proposa tres estadis de temps assumibles pel nen mentre va creixent i es va estimulant el seu aprenentatge: el temps viscut, el temps percebut i el temps concebut.

Dins de les nostres entrevistes aquests tres conceptes es plasmaran de la següent manera:

El temps viscut estarà constituït pels records de la memòria episòdica. Aquests hauran d'expressar-se en un relat que els alumnes entrevistats han fet públic de la memòria semàntica, concepte que poden integrar com a temps concebut.

Finalment, el temps percebut, en el qual s'integren les emocions relacionades amb l'espai viscut. Ací es pot deformar la recepció i acumulació d'informacions procedents de la memòria semàntica.

El xiquet va superant aquests estadis fins a adquirir un desenvolupament de la noció de temps similar a la d'un adult.

Encara que des del punt de vista del constructivisme social Piaget és interessant perquè, efectivament, els xiquets han de construir de manera progressiva la seua noció

de temps a partir de les seues idees prèvies, de conceptes ja coneguts per ells (Trepal & Comes, 1998), el fet de romandre en un seguiment d'aquestes teories d'una manera prou dogmàtica (almenys en l'imaginari de molts docents), ha portat greus dificultats al desenvolupament dels xiquets, d'aquests problemes el sistema educatiu actual és hereu.

El principal problema de les teories clàssiques, és que, malgrat suposar els primers estudis d'interés respecte al tema, tal volta siguen massa mecanicistes (Pagès i Blanch & Santisteban, 2010), és a dir, tracten d'enquadrar als nens en uns estadis determinats dins d'una mena de graella, els quals quadriculen els seus estadis de desenvolupament cognitiu. El xiquet ha de travessar determinades fases en el seu desenvolupament de la noció de temps i a més, hauria de fer-ho a determinades edats. L'intent de l'estudi del temps històric en estadis on, segons les teories clàssiques es proposa una incapacitat cognitiva d'assolir el temps concebut (per exemple), per part de l'infant, es fa una tasca inútil (Torres Bravo, 2001).

Una dada a tindre en compte de les teories clàssiques de Jean Piaget és la tipologia dels seus estudis, les seues afirmacions se sustenten sota proves quantitatives i qualitatives de peculiars característiques.

Per exemple, en un dels seus experiments per analitzar com perceben els xiquets la successió d'esdeveniments, utilitza dos cotxes de joguet, tots dos ixen al mateix cop, simultàniament. El cotxe 1 va més ràpid que el 2 i arriba més lluny, no obstant això el 2 continua en marxa més temps, però s'atura en un lloc més proper al punt d'eixida (Piaget, 1978).

Les respostes dels xiquets concedeixen amb les tesis de Piaget, els nens tenen coneixements confosos sobre el temps, no distingeixen l'ordre temporal de les coses, almenys no saben expressar-ho a través del llenguatge.

Tots ells en ser qüestionats pel cotxe que havia estat més temps movent-se contestaven que eixe cotxe era l'1, la conclusió en aquest cas és que els xiquets confonen els conceptes espacials amb els temporals, almenys des de l'exteriorització verbal.

Així, Piaget ens remet a un temps físic i a un espai geomètric, que es confon en determinats estadis de desenvolupament cognitiu, no tenint en compte la intencionalitat en la representació del temps i la seua reconstrucció des del present.

Hem parlat de Piaget perquè ens interessa la seua visió del desenvolupament de la noció del temps en el xiquet. És important perquè el currículum i la praxi docent són hereus en molts aspectes d'açò.

Les seues perspectives, relacionades amb la idea de què els xiquets generaven el seu concepte mental de temps i anaven passant per estadis temporals es continua acceptant a l'hora de dissenyar el currículum.

Passarem ara a parlar d'alguns autors que superen les idees piagetianes. Molt més que endinsar-nos en les diferències teòriques dels investigadors, ens interessa aturar-nos en unes diferències clau entre els clàssics i les noves tendències. Aquesta és la intencionalitat en la reconstrucció del temps.

Piaget ens remet a un temps físic i a un espai geomètric, però oblida que el temps viscut, percebut i concebut és d'una manera més o menys directa una reconstrucció des del present del passat i que per tant n'hi ha intencionalitats des del present per a recordar, i, és clar, biaixos que segons aquestes intencionalitat poden produir.

Però les investigacions no es van aturar en aquestes tesis, encara que a la praxi a les coles sembla que sí.

D'aquesta manera, es fa necessari parlar d'Antonio Calvani, investigador italià que va superar, per primer cop, les teories clàssiques.

Va ser als anys 80 del segle passat, això és, fa bastant de temps, no obstant això, l'aplicació de les seues teories segueix deixant alguns interrogants en relació a la seua aplicació real, el fet que un gran nombre de professor tinguen la idea de què els alumnes apleguen a l'escola sense quasi nocions temporals és bona prova d'això.

Calvani suggereix que si el nen no pareix comprendre les dimensions narratives i temporals inserides en els relats no és fruit d'una incapacitat, sinó d'una mancança en els plantejaments de les didàctiques en aquest camp, aquestes són les que han conduït al desenvolupament de l'aprenentatge per unes *vies falses*, responsables d'eixe fracàs en l'aprenentatge de la noció de temps de la qual ens estem fent eco.

Encara que Piaget enuncia que fins que els infants no tenen 8 anys no tenen la capacitat de situar de manera coherent les parts d'un relat, és a dir, no desenvolupen una comprensió temporal del mateix, hi existeixen, estudis presos L.Bronw o Nancy L. Stein que demostren la insuficiència d'eixa afirmació (Trepal & Comes, 1998).

Com és lògic, dins de les teories de Piaget no té cabuda la intencionalitat en el record del passat i per tant en la concepció del temps històric i dels records influïts des del present per emocions o situacions personals.

Diu Calvani, que els xiquets són capaços de comprendre conceptes temporals a edats primerenques. De fet afirma que els nens, encara en eixes edats poden situar seqüències lingüístiques de forma correcta i inclús establir relacions causals entre ells (Trepal & Comes, 1998).

Els infants tenen la capacitat d'assolir temporalment certs continguts relatius a la història, tindran, a més, la facultat d'obtenir un aprenentatge de la història. De la mateixa manera que s'accepta que els nens comprenen el temps familiar (el proper), també tenen la capacitat d'abstraure's a mons que els són aliens i llunyans.

Si acceptem aquesta capacitat de viatjar a paradisos llunyans, s'obri la possibilitat que inicien el seu estudi històric de manera paral·lela en Primària. Tal volta així desenvoluparien d'un mode més eficient la seua concepció del temps històric i no es produiria la incomprensió envers els conceptes temporals d'escala històrica que s'esdevé en Secundària.

Finalment, és necessari parlar d'Egan, investigador britànic que sosté que la imaginació i la fantasia són les eines intel·lectuals més potents que posseeix un xiquet, sent aquestes les que propicien el seu aprenentatge des que comença a desenvolupar-se el seu coneixement de la realitat. De la realitat concreta i de l'abstracta.

Malgrat que les idees de Egan sobre la narrativa, la llegenda, els contes i els mites, així com la creativitat i la fantasia ens semblen molt interessants i profitoses, s'allunyen d'allò que vol ser aquesta investigació.

Egan pensa que en els estudis i investigacions realitzats en post d'una cerca d'estratègies que millores les capacitats cognitives dels nens s'ha deixat de banda la principal arma que tenen els xiquets per a desenvolupar el seu aprenentatge, emplenant-se el currículum d'elements trivials, en el cas d'història, dades, personatges i esdeveniments nacionalitzadors (Facal, 1999) que el xiquet ha d'aprendre sense quasi reflexió o crítica, s'ha gravat a foc, a més, que allò que parlàvem abans: la creativitat i la fantasia no a soles no és bona, sinó que ha d'excloure's del seu procés d'aprenentatge, no és pertinent ni útil pel seu desenvolupament (Egan, 1994).

La tesi d'Egan al voltant de la narrativa ens dona diverses claus respecte a l'aprenentatge del temps històric.

Al contrari del que es pensava, els xiquets tenen la capacitat per desenvolupar en la seua ment elements abstractes en forma de parells oposats (*bondat/maldat*) (*ordre/desordre*) o (*llibertat/opressió*), i poden fer-ho, a més a més, a partir d'elements narratius, en els quals es contenen històries que tenen poc a veure amb la seua realitat més propera.

Per tant, un xiquet des de ben petit podrà ser introduït al coneixement històric i a l'estudi del temps, el sabrà, a través d'un relat ben dissenyat, que les ràtzies víkings durant el segle IX als monestirs del nord de l'actual estat francès, són una cosa que va passar fa molt de temps i podrà entendre també, a través del relat les diferències entre *ordre/desordre* o *llibertat/opressió*.

Deixant de banda l'evolució històrica de les teories pedagògiques i cognitives, anem a centra-nos en l'evolució del concepte de temps. Si l'analitzem detenidament esbrinarem algunes claus que poden explicar eixa arcaització del temps històric dins del *codi disciplinari* de la història.

Ara pasarem a analitzar de manera superficial, com ha evolucionat el concepte de temps físic al llarg de la història, ens adonarem que la relativització del temps a partir de la situació de l'observador, concepte físic del qual beu també la nostra

manera d'entendre la representació subjectiva dels records, és una idea prou recent, i que té moltes connotacions no vigents en el *codi disciplinari* de la història que hem d'explicar per tal d'entendre l'arrel de les idees de la nostra investigació.

Al llarg de la història de la humanitat el concepte de temps ha acompanyat a la mateixa essència de l'esser humà. Començant per les societats prehistòriques, les quals ja tenien, per exemple la idea cíclica del temps que es desenvoluparà en les societats que a partir de la nostra cronologia visqueren a l'Edat Antiga, fruit de les adaptacions que ha hagut de fer l'esser humà per sobreviure, del nostre subconscient i de mecanismes psíquics (Lacalle Rodriguez, 2011), tot allò relacionat amb el concepte de temps que a hores d'ara estudia la neurociència.

El concepte del temps occidental, té com es sabut, arrels hel·lenístiques, dels filòsofs presocràtics o d'Aristòtil i Platon, citant-ne alguns.

L'aportació jueva-cristiana, importantíssima a l'hora d'establir un començament i una fi, un alpha i una omega. La visió teològica de Sant Agustí o Sant Anselm, això com l'entrada en l'Edat Moderna, amb el canvi del paradigma científic: Kepler, Galileu, Guillermo de Ockham, Spinoza o Bacon, responsables de bona part de la crisi de la modernitat i de certes organitzacions actuals que configuren el nostre món, i per descomptat i lògicament de la nostra concepció del temps.

Leibniz i Newton, pares d'allò que culturalment es considera com a temps: absolut i mesurable, a través del qual es pot explicar qualsevol fenomen físic, i per suposat també els esdeveniments històrics que tenim escampat per la nostra línia del temps

El paradigma científic newtonià va estar vigent al llarg de 250 anys aproximadament, fins que Einstein amb la seua "*Teoria de la relativitat*" va canviar l'estat de la ciència física. Durant eixos 2 segles i mig de temps newtonià, va sorgir més la disciplina acadèmica de la història, en plena vigència de l'*absolut temporal*.

Aquest últim apunt és interessant, doncs, el sorgiment de la història com a disciplina acadèmica en mig d'un espai temporal on el temps absolut no es qüestionava pot tenir relació (entre altres coses) amb la configuració de la disciplina acadèmica, com eixe estudi cronològic on els successos, dades i esdeveniments devien abastar-se i aglutinar-se per complet per a, després, relatar-se uns darrere dels altres a la recerca del coneixement històric perfecte

Aquest corrent historiogràfic va nèixer de forma paral·lela a la disciplina acadèmica: el positivisme alemany de mitjà del segle XIX ha fet que es plantege un ensenyament de la història en les universitats (cada volta menys) i sobretot en l'ensenyament obligatori, a través d'una metodologia molt concreta i que ens serà familiar. Si som capaços d'analitzar la història com un element objectiu a través del mètode científic, és a dir, coneixent totes les seues variables, tots els fets (abastant-los tots), arribarem al coneixement històric-científic ple, no ens ha d'interessar tant la interpretació dels fets sinó el succés en qüestió.

En el fons, la forma d'estudiar la història a l'escola: de manera lineal i apiladora d'esdeveniments és conseqüència d'aquesta idea temporal, la qual, encara que es va superar de manera teòrica amb Einstein, segueix vigent (Pagès i Blanch & Santisteban, 2010)

A més, totes les històries de totes les cultures i civilitzacions s'estudien en funció dels estats evolutius que ha tingut la civilització occidental s'ha de passar per totes fins a desembocar teòricament en l'estat actual Torres Bravo, 2001; Trepas & Comes, 1998)

Tornant al tema relacionat amb l'evolució del concepte del temps, parlarem de la "Teoria de la relativitat" d'Albert Einstein en la nostra investigació.

En ella, sense endinsar-nos a desenvolupar conceptes de física avançada que se'ns escapen, bàsicament es proposa que el temps no és absolut sinó relatiu, és relatiu de l'observador, de la seua situació i de la velocitat.

Depenent de la velocitat a la qual es moga l'observador del pla temporal, el temps passarà més o menys ràpid, inclús en el cas de superar-se la velocitat de la llum s'enuncia que l'eix del temps es contrauria i començaria a ser negatiu.

Un exemple molt gràfic per comprendre el concepte podria ser pensar en dos germans bessons idèntics (bessó A i bessó B). En el cas que foren separats al naixer i, imaginant que el bessó A estiguera 20 anys viatjant envoltant la Terra a la velocitat de la llum, quan concloguera el seu viatge el bessó A tindria l'aspecte de quan va iniciar el seu viatge mentre que el bessó B tindria l'aparença d'un jove de 20 anys, això és a causa del fet que el bessó A, en estar viatjant a la velocitat de la llum hauria deixat el plànol temporal invariable per a ell, l'observador, és a dir, seria un nounat.

D'aquesta manera, i de forma prou teòrica i conceptual s'altera el nostre concepte de temps històric i per tant la idea que es té d'història com estudi del passat.

La conclusió de què el temps és relatiu a l'observador és altament relacionable amb la idea de la percepció que proposaven Leibniz o Kant en l'època moderna; qui no ha percebut en determinats moments de la seua vida que el temps ha passat més apresa o més lentament?

El temps, per tant no sempre passa igual de ràpid per l'observador. Usant un símil esportiu: durant un partit de futbol, quan un equip es troba en situació de desavantatge, els seus aficionats percebran que el temps passa molt apresa, els minuts pareixen acurçar-se i el rellotge avança per a ells molt més apresa. D'altra banda per l'equip que es troba en situació avantatjosa esdevindrà el contrari, el temps passarà lentament i tindran la sensació de què les manetes del rellotge van més lentes d'allò que és habitual.

Açò mateix és aplicable a l'estudi del temps històric, l'evolució en determinats moments i lloc de l'home fa que es tinga una concepció absoluta del temps, pareix que en determinats moments de la història "el temps ha corregut més ràpid" per a l'home

en situacions determinades. Els canvis produïts en els darrers 150 anys ha fet evolucionar a l'espècie humana molt més aprisa que els 15.000 anteriors, açò pot relacionar-se amb els conceptes d'acceleració, dilatació i contracció del temps einsteinià.

Elements com ara el ritme, una de les primeres nocions temporals que assumeix el xiquet segons Fraisse (1967), poden prendre's com conceptes absoluts o al contrari, relativitzar-se a través d'una percepció pròpia (Torres Bravo, 2001) és a dir, a través de l'element sensitiu.

Poden ser canviabls, serà relatiu per a un xiquet que sap que sa mare va a donar-li aliment cada 3-4 hores i que adquireix el seu primer contacte amb la temporalitat, o es considera absolut per a una forma d'organització social el pas de les estacions o de la nit al dia

El plantejament mateix de la qüestió fa que la idea de la relativitat, plasmada en eixa dualitat entre dos ritmes que considerem lligats amb el temps absolut puguen a través de la nostra concepció ser relatius, això pareix una aportació relativista a la nostra concepció del temps d'arrels newtonianes.

Per tant, si articulem tot el discurs fet al llarg d'aquestes línies, ens adonem de diverses coses. En primer lloc, el temps és relatiu, científicament, depén de l'observador, i si la ferramenta principal a través de la qual es construeix la història és relativa, interpretable i fruit de múltiples factors, com ara les emocions. Ens dona una altra clau envers eixa concepció de la història allunyada del positivisme imperant, el mateix temps històric no és absolut.

En segon lloc, les tesis més clàssiques de l'assoliment del temps històric parlem d'una incapacitat i uns estadis prou mecanitzats i de fermes i gruixuts murs, també conformen un altre indicatiu de què la història en l'imaginari de la gent és tancada i s'ha d'aprendre a través d'uns passos que estipula el nivell cognitiu (majoritari) de l'alumnat. Un desenvolupament crític de la història ha d'implicar consegüentment la impugnation d'aquests dogmes que encotillen l'aprenentatge de l'alumne.

En tercer lloc, eixos elements banals dels quals està pla el currículum són els elements configuradors de la pàtria de l'alumne, eixe relat històric, ple noms de privilegiats protagonistes de la història, dades i esdeveniments.

Són allò que segons aquest autor planeja sobre del currículum i què d'altra banda està castrant la capacitat creativa de l'alumne que ni tan sols es planteja si la història que li transmeten té més o menys relació amb ell o si és rellevant pel seu dia a dia o si, per descomptat, la seua anàlisi pot provocar el canvi social envers món millor.

Per últim, si acceptem que la mateixa línia cronològica (cosa lògica, atés que el temps és relatiu de l'observador) que hem creat per a l'estudi de la història, que és

fruit d'una convenció social i acadèmica, entendrem si, a vegades l'estudi històric esdevé en un estudi cronològic, aquest perdrà tot el seu sentit i col·laborarà amb eixa idea d'inutilitat de la història que tenen nombrosos estudiants.

c) APRENTATGE I MEMÒRIA

És bàsic, per a la nostra investigació, la qual es basa en l'estudi i anàlisi de records, saber en què consisteix la memòria, com funcionen els seus mecanismes i quins condicionants podem trobar a l'hora d'extraure la informació que precisem. Els records expressats pels nostres alumnes estaran superditats als seus records escolars i les seues concepcions sobre la història i la seua didàctica i, per tant, haurem de saber com treballa la memòria amb ells records o experiències viscudes per entendre com les verbalitza.

Quan parlem de memòria a llarg termini, des que l'investigador nord-americà Tulving va fer-ho, aquesta se sol dividir aquesta en dos empits: la memòria episòdica i la memòria semàntica.

La de tipus semàntic s'associa a la informació que adquirim sobre el nostre entorn i que actua de manera independent a les nostres experiències personals, una cosa pareguda a una mena de coneixement mecanitzat o objectiu del món. Per la seua banda, la memòria episòdica conté informació sobre les experiències personals, d'allò que ha viscut cadascú (Tulving, 1983).

La memòria episòdica i la semàntica es diferencien, com hem explicat, en la seua mateixa essència, i també en el procés que es dona al nostre cervell per tal de recuperar la informació emmagatzemada i els mecanismes d'extracció (Felipe, Macizo, & Bajo, 2004).

L'episòdica depén del context. Açò significa que els records d'experiències personals van, normalment, lligats al context personal i espacial on les experiències van ser viscudes, així, per exemple, tornar a un lloc que no hem visitat des de fa temps reactiva en la nostra memòria experiències lligades a eixe lloc, les quals, tal volta, creïem haver oblidat. En canvi, la informació de tipus semàntic sol ser independent del context on s'ha après i té un caràcter més abstracte i general. El coneixement semàntic resulta, en general, de la repetició i l'acumulació progressiva d'informació (Aguado-Aguilar, 2001).

La memòria semàntica és la que ens aporta eixos coneixements basats en idees, i dels que, per a la seua recuperació, no necessitem recuperar experiències específiques, no coneixem l'origen d'eixes informacions, normalment s'associa als nostres coneixements sobre la llengua i els fets del món (Tulving, 1972).

Encara que, normalment en aquest tipus d'estudis es fa una distinció entre ambdós tipus de memòria, nombrosos estudis proven que n'existeixen relacions i que no són sistemes independents absolutament (McKoon, Ratcliff & Dell, 1986).

Aquestes dades són d'extrema importància per a la nostra investigació, ja que anem a analitzar records, majoritàriament llunyans per als alumnes, és a dir, els

demanarem que cerquen dins de la seua memòria aquelles dades i aquells aprenentatges desenvolupats durant els anys d'escolaritat.

Per tal d'enquadrar les respostes en les nostres categories de significat farem múltiples preguntes, que començaran pels records més episòdics, referits al tipus d'experiències viscudes (*ambientals*), com era la classe, que recorden en general com a positiu del temps que passaren a les aules d'història, per exemple.

D'aquesta manera, els nostres alumnes aniran endinsant-se progressivament en els seus records, fent treballar la seua memòria a llarg termini, aproximant-se a la informació que volem traure sobre la concepció que es té de la història.

D'altra banda, lògicament, si demanarem als alumnes informacions concretes només de començar l'entrevista, probablement els agafaria a contrapeu i no gaudiríem de les seues respostes, apropar-nos gradualment a eixos temps amb els record més episòdics i moltes voltes afectiu ens permetrà passar a elements més complexos més endavant.

El següent punt bàsic per a la nostra investigació, va ser el fet d'escometre la tasca d'analitzar la memòria escolar, és a dir, si anàvem a treballar amb els records dels alumnes com a condicionants de les seues concepcions de la història i la seua didàctica, hauríem de saber com treballa la memòria a l'hora de recordar les experiències viscudes.

Així, entenent que un record és la recreació o reconstrucció des del present d'una representació d'alguna cosa ocorreguda o apressa, hem de comprendre, doncs, que aquest procés moltes vegades no és senzill i que, a més, aquesta informació que cerquem pot veure's condicionada per biaixos que modifiquen el record. Algun exemple podria ser, recordar el contingut de la informació però no la font, no tenir la capacitat de recordar alguna cosa per algun record dolent o trauma, confondre nous aprenentatges amb anteriors(per exemple, podem preguntar-li a un alumne entrevistat per continguts vistos a la classe d'història i ell imaginar que, encara que no va veure'ls a la classe, com que l'interessen molt, va rebre classes al voltant del tema i parlar-nos d'açò).

Per entendre aquest últim apunt és necessari citar a Scharte i el seu llibre "*The seven sins of memory*", on hi ha una bona síntesi, en les conclusions dels biaixos que podem trobar a l'hora d'investigar en els records dels estudiants, d'aquesta manera, en aquest llibre se'ns proposa una sèrie d'elements que poden corrompre les dades que volem buscar, d'aquest treball a soles anem esmentar aquells biaixos que ens interessen per a la nostra investigació.

El *pecat del transcurs*, això és, ha passat tant de temps que el record s'ha oblidat. El *pecat del bloqueig*, aquest és bàsic per a la nostra investigació, pel fet que són eixe tipus de records que es troben blocats i que solament seran recuperats a partir d'un estímul que permeta al nostre cervell tornar a extraure la informació i poder verbalitzar-la. El tercer i quart *pecat* que ens interessen són el de *l'atribució errònia* i el de *la suggestibilitat*, açò és creure que s'ha viscut una cosa quan realment mai es va viure, o inclús, i aquest punt pot complicar molt les coses a l'hora de recordar la

matèria curricular referida a història més propera: haver viscut una cosa però, no en el moment que la persona pensa que ho ha viscut. Per exemple, creure's que s'ha vist a classe la Transició Espanyola per la interferència que pot haver suposat la recent mort d'Adolfo Suárez.

L'últim biaix és el de la *propensió*, és a dir, recordar moments amb positivitat, per exemple, influït per una positivitat present, aquest ens ha servit de base, per a, una vegada obtinguts tots els resultats sobre la clau principal d'aquest treball: la concepció de la història, fixar-nos utilitzant elements de l'entrevista més pràctics o aplicables si aquestes concepcions eren reals o fruit de la influència teòrica de la universitat (Schacter, 2003).

La raó d'aquest pensament naix de què els alumnes de la menció (alguns) d'Arts i Humanitat han sigut sotmesos de manera teòrica i pràctica a una obertura d'ulls respecte a què significa estudiar història, la meua condició d'estudiant del Departament de Socials podria provocar que em contaren allò que pensaven que jo volia escoltar, modificant el seu record de manera inconscient.

Finalment, creiem que és necessari fer referència la neurociència, àmbit científic que, entre altres coses, es dedica a tractar de comprendre quins mecanismes cerebrals participen en l'assoliment del coneixement i la memòria.

Ens interessa, no tant pel seu component científic, sinó més bé, per allò que puga relacionar-se amb els seus resultats. No ens preocupa el procés sinó el resultat de les investigacions.

Segons recents investigacions dutes a terme per neurocientífics, el cervell humà, en concret la part de l'escorça prefrontal, és responsable d'allò que s'ha denominat *memòria del futur* (Schacter, Addis, & Buckner, 2007), el que, bàsicament, estan dient, és que els records, la memòria pot ajudar a l'individu a predir el futur o almenys imaginar-ho.

D'aquesta manera, els nostres records vivencials ens ajuden a les eleccions futures, la càrrega que porten damunt de les nostres espatlles és també el motor del canvi en el futur, d'acord amb la nostra història prendrem unes o altres decisions.

Per tant, la història col·lectiva, aquella que es crea a través de l'estudi de la història de la nostra comunitat d'individus, la manera sota la qual es plantege, ens donarà més o menys capacitat per a ser actius o receptius a un possible canvi.

També influirà el record sentimental o emocional, tant en la nostra vida com en els records que ens ha aportat la comunitat a través de l'ensenyament reglat o d'històries de vida de familiars, ambdues poden xocar i generar tensió (Barton, 2010).

Aquesta emoció és allò que Damasio denomina "*objecte emocionalment competent*" (Damasio, 2006), per tant, de la mateixa manera que recordem certs moments de la nostra vida amb emocions diferents, el mode d'escometre l'aprenentatge de la història farà que floreixen emocions quan parlem de fets, esdeveniments, persones o processos històrics (Damasio, 2010)

No serà el mateix ni tindrà la mateixa concepció de la història d'Espanya una persona que sent orgull quan es parla del Descobriment d'Amèrica que una altra que sent vergonya o pena (Pagès Blanch et al. , 2014).

El currículum actual insta, encara que de manera superficial, als estudiants a sentir orgull per la història d'Espanya, tal volta un pensament crític sobre esdeveniments considerats fonamentals en la història de l'estat pot amagar alguna mena de pensament crític.

d) L'EDUCACIÓ DEMOCRÀTICA

És important, per a la nostra investigació tractar d'analitzar com construeixen els mestres el seu coneixement pedagògic, és a dir, aquelles idees i concepcions que guien les seues rutines i hàbits que delimitaran la seua particular manera d'escometre el procés d'ensenyament-aprenentatge dins d'una aula escolar.

La majoria d'investigacions, suggereixen que les concepcions d'un mestre quan arriba a la facultat estan prou arrelades en el seu cervell, si no observa un canvi metodològic teòric, pràctic i actitudinal no canviarà les seues concepcions, la seua manera d'enfocar l'educació serà la mateixa que ell haja rebut al llarg de la seua vida anterior (Romero Morante, 2014).

Es té el costum de dir que els mestres han de tenir desenvolupades una sèrie de característiques que vagen en la línia del pensament reflexiu i el criticisme vital, per tal d'aconseguir que els alumnes tinguen ambdues característiques, no obstant això, aquesta és una tasca complicada de dur a terme.

Jesús Estepa, descriu les característiques necessàries per ser un professional reflexiu, a més de dividir la investigació sobre la professionalització dels mestres en 4 àmbits: problemes sorgits a partir de problemes curriculars, relacions dels problemes amb les idees dels alumnes, problemes escolars i la seua relació amb les metodologies d'ensenyament (Estepa Giménez, 2012).

No obstant això, en l'ensenyament de la història existeixen uns additius, podríem dir, que fan que l'ensenyament *reflexiu i crític* del qual parlem tots aquests importants investigadors es quede coix sense el mateix dubte de la utilitat de la història (Fuster García, 2013), des de la nostra percepció: generar ciutadans que viure en democràcia i ajudar a preservar-la.

Entenem que la reflexió ha de ser una part implícita de la formació d'un mestre, ha de saber resoldre problemes, ha de prendre decisions constantment i, a més, aconseguir que els xiquets i xiquetes tinguen les mateixes capacitats per desxifrar les cruïlles que es troben al llarg de la seua vida, aquesta és una condició *sine quan non* per tal d'obtenir el certificat de ciutadania, que a hores d'ara és el certificat ESO.

Continuant amb la mateixa idea i prenent terra, hem d'identificar quina classe de ciutadans volem generar a les escoles, reflexius, per descomptat, i crítics, obvi. Però

com a través de l'estudi del passat podem aconseguir impel·lir el desenvolupament d'aquestes habilitats.

En primer lloc, hauríem d'aturar-nos a pensar una estona en allò què significa generar ciutadans democràtics. Els valor democràtics a les escoles naixen de la tensió existent entre els valors de la unitat, l'humanitarisme, la responsabilitat i la justícia i els valors relacionats amb la llibertat individual, tenint en compte que la societat que posa més èmfasi en l'últim punt no genera ciutadans democràtics (Goodman, 2002).

Això, s'ha d'escometre dins de l'ensenyament no com un discurs teòric i/o dogmàtic, sinó de manera constructiva i pràctica per tal que tinga un assoliment significatiu per a l'alumne.

En totes les escoles no es treballa de forma real aquest aspecte, és a la universitat on s'ha de destacar en aquest objectiu, encara que, en algunes es destaca i en altres no es fa (Goodman, 2002).

Tornant al punt del foment de l'individualisme (propi de les societats capitalistes), un altre punt on l'educació democràtica i pràctica aterra (de tocar terra) és en el fet que l'escola no pot reproduir els sistemes laborals del món, almenys si volem una escola democràtica, inclusiva i solidària, l'escola no pot convertir-se en una extensió de l'economia competitiva de mercat, on a soles els més preparats o aquells amb major capital (cultural o econòmic) arriben als llocs de domini social (Giroux, 1988).

Si l'escola esdevé com un mercat, inclús en la dialèctica del capitalisme més salvatge, la societat es farà progressivament més estratificada i fragmentada (Smith, 2000).

És sabut que les rutines memorístiques i repetitives ennuvolen les capacitats del judici crític.

Aquest tipus d'ensenyament implica *"estar abierto a la argumentación, a la disputa, al debate, y a la réplica respecto a cómo se conforman las ideas, las ideologías y las prácticas, los intereses de quién representan, y cómo podría cambiarse para producir una mayor inclusión"* (Goodman, 2002).

Per tant, si entenem la vida en democràcia com una cosa necessària dins de la nostra societat haurem de començar a vislumbrar el canvi del paradigma de la història (*codi disciplinari*) com a matèria curricular com imprescindible, almenys si volem ciutadans educats en democràcia.

Les escoles, actualment, funcionen com un mitjà per reproduir els interessos de la classe dominant, dirigits a crear *"futurs treballadors obedients, dòcils i mal pagats"* (McLaren, 1984), la nova llei educativa que s'imposarà a partir de setembre és bona mostra d'aquesta idea de mercantilitzar l'educació i d'interessos polítics.

La història es treballa a les escoles sense quasi crítica, la visió dominant es plasma d'una manera més o menys plausible en currículum i materials escolars oficials, es deixa de banda la multiperspectiva, la història social i la humana. La frase feta de "*El naixement del teu germà també és història*" no es compleix ni de lluny en l'actual i futur currículum, ple de dades i personatges, herois eixits, majoritàriament de les classes socials superiors o defensors de l'estat-nació (Aguirre Rojas, 2003).

Per tal d'aconseguir un pensament crític en el nostre alumnat, hauríem de superar les pràctiques de l'ensenyament tradicional, és a dir, les rutines de les quals sempre parlen els alumnes quan rememoren les seues classes d'història, sempre lligades al silenci, la disciplina, l'opinió única de qui conta el relat històric (el professor), inclús si es produïra un canvi institucional, seria molt difícil traslladar-ho a les aules per les representacions socials actuals de la història (Maestro González, 1997; Souto, Martínez Valcarcel, & Beltrán Llavador, 2006)

Finalment, i amb una importància capital dins de la nostra investigació haurem de fer referència al significat d'actitud del professor a l'aula (Souto, Martínez Valcárcel, & Beltrán Llavador, 2005), i estem parlant-ne d'una democràcia dins de l'aula. Per molt exemples teòrics que es donen als alumnes a classe, si el professor mateix no adopta una actitud democràtica, pensem, no arrelarà eixa concepció de l'educació i, per descomptat, de la història. Si trobem un professor autoritari, que bloqueja els punts d'informació i de decisió i que converteix la classe en una estratificació social en la qual el mana i la resta han d'obeir, no aconseguirem que els alumnes assolisquen un vertader esperit democràtic.

I no a soles a la universitat, en el mateix col·legi o institut estan donant-se des de fa molts anys, des de la mateixa "*invenció*" del sistema educatiu modern, actituds autoritàries i antidemocràtiques. I anem més enllà, si pretenen que els nostres alumnes puguen aprendre a viure en harmonia i convida de forma democràtica, a hores d'ara, en una societat que es pretén democràtica i lliure, no té trellat que es continue caracteritzant a l'escola i als professors com elements opressius i autoritaris, com diu Escudero, no a soles es tracta de què s'ensenya en el currículum, sinó més bé com s'ensenya, les actituds que té el professor i quin rol assumeix a l'hora de controlar la classe (Guarro Pallás, 2005).

Hauríem de treballar envers d'una escola simètrica, en tots treballen i tots tenen cert poder alhora de prendre decisions (Goodman, 2002).

2. PLANTEJAMENT DEL PROBLEMA I HIPÒTESI

El nostre treball se centra sobretot, en les variacions i permanències de les concepcions que tenen els futurs mestres (alumnes de quart de magisteri), de la història i si existeix una diferenciació entre aquells que han rebut una determinada formació específica i els que no l'han tinguda.

El punt clau d'aquest treball i el seu origen com a problemàtica beu d'una sèrie de preguntes que volíem respondre a partir de la informació recollida:

¿Quines actituds, procediments i coneixements es desenvolupen en la formació inicial de l'ensenyament de la història segons els records de l'alumnat? ¿Quines mancances conscientemnt pensen que tenen alumnes de Magisteri per a ensenyar història?, ¿quins obstacles poden veure plasmades i no de forma conscient? I per suposat: Com conceben els alumnes de Magisteri l'ensenyament de la història?

Pensem, que les mancances que puguin tenir vindran generades per una concepció corrompuda de la història, emmetzinada pels biaxos procedents del *codi disciplinari*, de les metodologies utilitzades al llarg dels seus anys d'escolarització i del tipus d'actitud amb la qual el professor escometia la tasca d'ensenyar història.

Aquestes carències, a més, no tindran consciència d'existir-ne dins de les seues memòries i els seus records, almenys no en un grau majoritari.

Per tal d'esbrinar les concepcions de la història que tenen els alumnes, haurem d'endinsar-nos dins de la seua memòria, establir les categories conceptuals i unitats de significats que faran gravitar els nostres resultats; encara que, utilitzarem les de Fita Esteve (2013), en la línia també de Merchán Iglesias (2007) o Parra Montserrat (2012).

Per fer-ho utilitzarem preguntes enfocades als records escolars i universitaris, haurem d'apropar-nos al seu context, situacions personals i records afectius per aconseguir saber d'una manera més o menys directa quines concepcions sobre la història i, a causa de quines raons, tenen els alumnes de quart de Magisteri.

La nostra hipòtesi sobre els alumnes quan arriben a Magisteri és fruit d'una experiència personal, la meua, viscuda al llarg d'anys d'ensenyament tradicional com alumne, dins de l'escola, l'institut, i en la carrera d'Història, i també fruit dels resultats que conformen la base d'aquesta investigació, els de Fita Esteve i que són un any anteriors a la nostra investigació.

Partim de la base que és necessària una visió crítica i multiperspectiva de la història per tal d'escometre el seu estudi. Si no es té eixe concepte, es reproduiran les idees, rutines i arguments tradicionals que els alumnes de magisteri porten dins de la motxilla quan arriben a la facultat, i que són fruit d'anys d'educació més o menys tradicional en relació amb la història.

La nostra hipòtesi és que els alumnes que han rebut una formació específica en didàctica de la història, basada en la crítica i el dubte sobre les fonts històriques com a base per al seu estudi tindran unes concepcions diferents, pensem que més en la línia del criticisme que els alumnes amb la formació mínima que exigeix el Pla d'Estudis de Magisteri en Educació Primària de la Universitat de València.

Altra hipòtesi és que hi haurà certa variació també entre els resultats obtinguts pels alumnes de primer i els de quart amb formació general, pensem que la formació general en Didàctica de les Ciències Socials els haurà fet variar, encara que lleugerament, les seues concepcions sobre la història.

D'altra banda, pensem que si veritablement es dona un canvi en aquells que han cursat la formació específica (Arts i Humanitats), aquest s'haurà donat per la conjunció de diferents factors, entre els quals podem esmentar:

Una convicció teòrica dels professors sobre el criticisme a l'hora d'escometre la seua classe, és a dir, que a escala teòrica el professor ho plantege com a objectiu i les classes giren al voltant d'eixe eix.

Unes metodologies significatives per a l'alumne, que el mateix puga construir el seu discurs crític sobre la història, no ha de ser imposat, o, probablement, l'alumne no arribarà a conclusions crítiques sobre la història del currículum. L'alumnat ha de ser protagonista en la construcció d'eixe discurs personal.

Finalment, i fruit d'una percepció personal després de realitzar les entrevistes: unes actituds democràtiques, i properes del professor dins de l'aula. El professor ha de situar-se al mateix nivell de l'alumne perquè siguen creïbles les propostes sobre la història crítica i democràtica necessària per a generar ciutadans que puguen viure en llibertat, lluitar pels seus drets i ser proclius al canvi social.

3. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓ

Després de les lectures inicials que vam realitzar i que, per descomptat, continuarem realitzant al llarg del treball de camp, vam plantejar quina havia de ser la metodologia seguida per tal de respondre a la nostra hipòtesi inicial, és a dir, la manera concreta des de la qual tractaríem d'extraure la informació que ens donara dades que permeteren confirmar o rebutjar els nostres plantejaments inicials.

Com que, la idea inicial era establir una comparació entre parts dels resultats obtinguts en un treball anterior, realitzat per Fita Esteve, era obvi i lògic que hauríem de seguir una metodologia similar a la seua, per tal de què tinguera validesa i sentit la nostra comparança.

Així, encara que, estàvem pràcticament obligats per la necessitat de comparació de resultats amb el treball de Fita Esteve, sabíem que el mètode qualitatiu era el medi per obtenir la informació necessària donat el tipus de recerca que volíem desenvolupar.

Hem seguit la metodologia comparativa d'anàlisi de casos dins d'un marc explicatiu més genèric, com és el que hem esmentat línies amunt. El nostre propòsit metodològic és esbrinar fins que punt es repeteixen les rutines en l'ensenyament de la història. Per a fer-ho, els casos analitzats busquem confirmar o rebutjar les hipòtesis de partida d'altres treballs, que ens diuen que la formació inicial no transforma les rutines escolars adquirides pels alumnes.

La investigació qualitativa ens podia aportar molta més riquesa de dades, i un contacte directe i quasi exclusiu amb els entrevistats ens donava molt marge de maniobra a l'hora d'entendre allò que volien expressar.

A més, els alumnes, havien de fer recordar records contínuament als objectes de la investigació, la nostra implicació directa i personal era imprescindible a causa dels mecanismes tan complexos que activen o desactiven la memòria episòdica que volíem que els alumnes utilitzaren per contar-nos els seus records.

El paradigma que hem utilitzat per a la nostra recerca ha sigut *l'interpretatiu*, al cap i a la fi, a partir de les dades obtingudes a través de les entrevistes extraurem els resultats, els quals seran fruit d'una anàlisi detallada i personal basada en les respostes dels alumnes. Per evitar que es donaren al treball biaixos molt subjectius per part de l'investigador, hem procurat validar les nostres interpretacions amb gravacions, dades i resultats obtesos per altres investigadors (David Parra, Jorge Sáiz, Xosé M. Souto o Sara Fita)

Tanmateix, les diferents preguntes que anirem fent al llarg de l'entrevista són produïdes d'una interpretació personal, sempre honesta i rigorosa, de la qual eixiran altres *ex professo* per tal de situar-les en les diferents categories conceptuals.

La tècnica utilitzada, de manera prou similar (almenys en una part) a Fita Esteve, va ser l'entrevista semiestructurada. Amb una durada mitja d'entre 35 minuts i 1h 10 min qüestionaven als alumnes de Magisteri sobre les seues idees sobre la història amb una base de 13 preguntes, encara que hem fet altres qüestions depenent de la nostra interpretació de les respostes donades, per això han pogut haver-hi diferències substancials en la durada d'unes entrevistes i altres, en funció de la facilitat que teníem per penetrar en els records de l'alumnat.

A partir de l'entrevista semiestructurada hem pogut preguntar als alumnes sobre multitud de factors relacionats amb la classe d'història.

L'entrevista semiestructurada ens ha semblat l'eina adequada per a la nostra investigació per la quantitat d'informació i matisos que pot aportar, citant a Elisa Navarro y Martínez Varcárcel: *"Para conocer dichas concepciones estimamos que la entrevista semiestructurada es una herramienta útil, por la gran cantidad de informaciones y matices que nos aporta. Así, presentamos en esta aportación el instrumento de investigación que estamos utilizando para conocer las características del contexto, del docente y su metodología, de la motivación del alumnado, las propuestas de mejora y el conocimiento declarativo y procedimental de Historia"* (Navarro Medina & Martínez Valcárcel, 2012).

D'aquesta manera, vam utilitzar algunes preguntes similars a les que va elaborar Fita Esteve dins del "Projecte Múrcia"³, pràcticament la meitat de la nostra entrevista, tenint material directe per fer la comparació i, a més, nou material per establir les nostres pròpies conclusions, a banda de les comparacions, objectius secundaris d'aquesta investigació.

a) TREBALL AMB LA MOSTRA

La mostra escollida per a la nostra recerca estava conformada per alumnes de quart de Magisteri d'Educació Primària de la Universitat de València.

Volíem comparar dos tipus d'alumnes: un tipus A, que havia cursat des de 3er curs l'itinerari de la menció d'Arts i Humanitats i un segon grup, anomenat també *"grup control"* que no n'hi havia cursat aquesta menció.

³ Proyecto de investigación «Los procesos de enseñanza-aprendizaje de Historia de España Contemporánea» (PI-50/00694/FS/01), dirigido por Nicolás Martínez Valcárcel y aprobado por la Fundación Séneca.

La formación de los jóvenes en Historia de España y su relevancia en el desarrollo de las competencias ciudadanas. Estudio de resultados al concluir el Bachillerato y las PAU. EDU2010-16286. I.P. Nicolás Martínez Valcárcel.

Seguint amb eixa condició, es va triar una mostra aleatòria, amb alumnes que tenien com a tutors de TFG David Parra, Xosé Manuel Souto i Antonio Morales, als quals agraiïsc profundament la seua col·laboració.

El nombre d'alumnes havia de ser representatiu, però, al mateix temps tampoc excessiu, ja que no havia d'eixir-se dels objectius d'un TFM, i a més, devia ser un nombre similar al d'alumnes que va utilitzar Fita Esteve perquè tinguera sentit les nostres conclusions a partir de la comparació de resultats.

Consegüentment, vam decidir triar 7 alumnes del grup control, que van resultar ser tots alumnes de TIC (a excepció d'una alumna) no es va buscar aquesta situació, va ser fruit de l'atzar, i 6 alumnes de la menció d'Arts i Humanitats, en total 13 alumnes.

Malgrat que la mostra de Fita Esteve es reduïa a 12 alumnes, van decidir incloure a un alumne més en el grup control, ja que era un alumne diferent de la resta, tenia una formació disciplinària en història anterior, havia estudiat la carrera d'Història de l'Art i a més, havia sigut treballador de museu durant algun temps. Vam pensar que la inclusió d'un element un poc diferent dins de la mostra control podria aportar-nos dades diferents en la mostra.

ALUMNES QUART (4r) MAGISTERI UV
7 GRUP CONTROL (TIC)
6 GRUP D'ARTS I HUMANITATS
TOTAL: 13 ALUMNES

Taula 1. Elaboració pròpia

La nostra pretensió inicial era entrevistar als alumnes en grups de 3 persones, d'aquesta manera es podrien generar grups de discussions posteriors a les entrevistes, no obstant això, ens vam adonar a partir de la primera entrevista, que, les referències fetes pels alumnes al discurs que s'havia realitzat anteriorment eren contínues, i que podien interpretar-se com una contaminació de les dades obtingudes.

Un grup de 3 alumnes van ser entrevistats d'aquesta manera, la resta de les entrevistes van ser individuals i, encara que, l'entrevista en qüestió (de 3 alumnes) conté referències contínues i cites "*interentrevistals*", les 3 persones (totes del grup d'Arts i Humanitats) donaven respostes coherents i ben elaborades, malgrat que aquesta situació pot considerar-se com una feblesa de la investigació.⁴

⁴ És important dir que l'entrevista d'un alumne de TIC es va tallar quan s'havia dut a terme aproximadament la meitat de la mateixa, malgrat que vam enviar la gravació als tècnics del Departament d'Audiovisuals, pot considerar-se com una altra feblesa arrelada en contingències de la metodologia

CODIFICACIÓ DE LA MOSTRA

Anem a passar a explicitar com hem codificat les mostres obtingudes per facilitar-nos el treball d'anàlisi i perquè qualsevol persona que llisca aquest treball pugui buscar en els annexos i en les dades que hi aportem la informació que considere necessària i que conforma la base dels nostres resultats i conclusions.

Hem establert que cada alumne dels 13 entrevistats tinga un número assignat, que anirà des del 10 fins al 16 en el cas dels alumnes de TIC i des del 17 fins el 22 en els alumnes d'Arts i Humanitats, a més em facilitat certa informació sobre ells per una millor anàlisi, el número codificat 16 representa a l'alumne d'Història de l'Art i, a més a més, per garantir un major rigor a l'hora de presentar els resultats, facilitem també i tenim en compte el grup de 3 alumnes d'Arts i Humanitats que van ser entrevistats al mateix cop (del 20 al 22)

CODIFICACIÓ DE LES RESPOSTES DELS ALUMNES	
ALUMNES TIC	Del 10 al 15
ALUMNE TIC (H ^a de l'Art)	16
ALUMNES ARTS I HUMANITATS	Del 17 al 19
ALUMNES ARTS I HUMANITATS ENTREVISTATS AL MATEIX TEMPS	Del 20 al 22
TOTAL CODIFICAT	Del 10 al 22

Taula 2. Elaboració pròpia

CODIFICACIÓ DE LES PREGUNTES I RESPOSTES DELS ALUMNES	
RECORDS DE LA HISTÒRIA ESCOLAR	Del .1 al .4
¿Te gustaban las clases de Historia? ¿Por qué?	.1
¿Qué recuerdos positivos tienes de las clases de Historia? ¿Por qué?	.2
¿Qué recuerdos negativos tienes de las clases de Historia? ¿Por qué?	.3
¿Qué aprendiste en tus clases de Historia?	.4
RECORDS DELS DOCENTS	Del .5 al .6
¿Cuál era el papel del profesor en las clases de Historia? ¿Qué rutinas tenía en sus clases?	.5
¿Qué profesor de Historia te ha marcado más en tu vida? ¿Qué aspecto de él adaptarías en tu futuro profesional?	.6

CONCEPCIÓ DE LA HISTÒRIA	Del .7 al .11
Hoy en día, ¿Para qué te ha servido la historia? ¿Crees que tu paso por la universidad ha influido en esto que propones? ¿De qué modo?	.7
¿Qué finalidad crees que tiene la Historia como materia curricular?	.8
¿Qué recursos crees que son útiles para la explicación del pasado? ¿Has utilizado Fuentes históricas?	.9
¿Qué crees que debe saber hacer un alumno en relación con la Historia para ser calificado por ti cuando seas maestro?	.10
¿Cómo crees que se aprende y enseña Historia de una forma significativa?	.11
INFLUÈNCIA DIRECTA DE LA FORMACIÓ ESPECÍFICA UNIVERSITÀRIA	Del .12 al .13
¿Qué recuerdas de las clases relacionadas con “la mención de Artes y Humanidades”/ “la Didáctica de las Ciencias Sociales”? ¿Qué aspectos te han influido en tu modelo de docente futuro?	.12
¿Cual es el mejor recuerdo que tienes de una clase relacionada con “la mención de Artes y Humanidades”/ “la Didáctica de las Ciencias Sociales”?	.13
TOTAL PREGUNTES / RESPOSTES	Del .1 al .13

Taula 3. Elaboració pròpia

En següent lloc, hem codificat cada grup de preguntes que hem realitzat al llarg de les entrevistes. En tractar-se d'una entrevista semiestructurada hi haurà preguntes diferents en cadascuna, però sempre partint d'una base igual: el *model 0* d'entrevista.

Els 13 punts que hi apareixen en la graella, són aquelles preguntes que estan presents en totes les entrevistes (les fetes de manera personal s'enquadren dins d'algú dels 13 punts sobre els quals hem codificat la nostra entrevista, ja que han sigut realitzades a partir d'alguna d'aquestes)

Així, quan plasmen en l'anàlisi de les dades o dels resultats alguna contestació que ens parega oportuna per mostrar-ne una categoria conceptual o justificar alguna afirmació la representarem amb el número que representa als alumnes seguit de la codificació de la pregunta resposta.

Un exemple gràfic per explicitar el que estem exposant de forma teòrica podria ser el següent:

Si volem copiar una resposta donada en una part de les entrevistes, haurem en primer lloc de distingir si es tracta d'un alumne de TIC o d'Arts i Humanitats amb la codificació pertinent: (si el primer número va del 10 al 16 sabrem que és un alumne de TIC, al contrari, si és un número del 17 al 22, conclourem que és d'Arts i Humanitats)

Per tal de saber si el text plasmat pertany a algun dels 4 grups que hem creat, haurem de fixar-nos en la resta de la codificació, en aquest cas abastarà del .1 al .13

19.2: *“Las recuerdo aburridas, y las recuerdo profesores aburridos, y no sé... o sea me salvaba porque a mí me gustaba y luego en casa yo...me gustaba pero no como la clase en sí no me trae...ni buenos ni malos o sea, no...”*

Gràcies al codi (**19.2**) sabrem que és un alumne d'Arts i Humanitats que dóna aquesta resposta dins del bloc de preguntes sobre el *record escolar* (.1 - .4) i a més coneixerem que es tracta d'una resposta dins de la pregunta o grup de preguntes referides als *records positius* de la classe d'Història.

b) REPRESENTACIÓ DE L'ENTREVISTA A TRAVÉS DE CATEGORIES

Les dades obtingudes de la mostra han sigut recollides i disposades en 4 grans categories conceptuals que seran analitzades en capítols vinents.

La primera categoria conceptual, la qual articula el treball actuant com a eix del mateix, és la *concepció de la Història*. Hem tractat d'esbrinar quina és la idea que tenen els alumnes de quart de Magisteri de la UV de la història. Què és la història?, i per a què serveix la història, són les dues principals claus que ens han servit per configurar aquesta categoria.

Segons les respostes dels alumnes, anàvem situant-les sota unitats de significats que ens donaven a entendre una determinada concepció de la història. Concepcions que hem agafat del treball de Fita Esteve per poder fer una comparació més adequada i unes conclusions més solides, encara que n'hem afegit una categoria nova que ens ha semblat important.

Les categories de *la concepció de la Història* seran descrites més detalladament en l'epígraf d'*Anàlisi de les dades i aproximació als resultats*.

En segon lloc i amb un clar lligam amb la primera categoria, està la que hem anomenat *Canvis en la concepció de la Història*. En aquest cas es tracta de comparar les nostres dades amb les dades que va obtenir Fita Esteve amb alumnes de 1er de Magisteri, demostrant-se o no la hipòtesi i comprovant si es produeixen canvis substancials en la concepció de la història al llarg dels anys d'estudi universitari. Tanmateix podem comparar les dades obtingudes en les entrevistes dels alumnes que han realitzat un itinerari específic sobre Arts i Humanitats i que han rebut un ensenyament més específic en Història, i els alumnes que l'han estudiat de manera més general, ja que han cursat una menció diferent.

En aquest cas, hem dividit les respostes en dues unitats de significat, d'una banda aquelles unitats de significat que ens estan dient que hi ha hagut, i l'alumne n'és conscient, una modificació de la concepció de la Història i altra unitat de significat que ens indicaria que no hi ha hagut cap canvi.

Dins d'ambdues unitats, farem una subdivisió entre continguts disciplinaris de les assignatures que hagen vista al durant la carrera i els professors que han tingut al llarg de la mateixa. Finalment aquest últim punt, el del professor, el dividirem també en el coneixement més afectiu i el més purament lligat al *codi disciplinari*, és a dir, les actituds o el tracte que tenia el professor en qüestió, la manera de relacionar-se amb els alumnes i de (co)dirigir la classe i la visió que tenia de la història.

D'altra banda, parlarem també, encara que d'una manera menys detallada de la categoria conceptual dels *Records de la matèria escolar*, els quals dividirem entre unitats de significats referents als continguts i, d'altra banda als professors o la metodologia seguida.

Finalment l'última categoria conceptual serà la dels *Records docents escolars*, en ella disposarem de dues unitats de significat: d'una banda el record afectiu del professor, com a persona i d'altra de la vessant professional del mateix, és a dir, el seu control disciplinari de l'assignatura.

c) ANÀLISI DE L'ENTREVISTA

Descripció de la entrevista *model 0*

Encara que, com hem dit anteriorment, l'essència d'una entrevista semiestructurada arrela en la llibertat que té l'entrevistador per, a partir de les respostes a les preguntes realitzades i en funció de les respostes obtingudes, poder enunciar-ne unes altres en funció de quadrar el cercle que poden suposar certes contestacions. En totes les entrevistes realitzades hem fet 13 preguntes base (*model 0*), que descriurem i raonarem més endavant

Així, unes entrevistes han sigut més llargues que altres, depenent de la col·laboració de l'entrevistat i de la nostra habilitat per extraure les respostes que volíem en funció de les categories conceptuals dissenyades i de les unitats de significat que preveien podíem configurar la nostra investigació.

Alguns alumnes tenien facilitat per entendre allò sobre el que els qüestionàvem i uns altres no tant, en relació, quasi sempre a la nostra perícia a l'hora de plantejar les preguntes, uns dies més hàbils i uns altres no tant.

La facilitat, des de la nostra percepció d'enquadrar les respostes dins de les nostres categories conceptuals ha fet que en determinades entrevistes hàgem fet preguntes secundàries o insistit en conceptes determinats i en altres, no haja calgut.

- **RECORDS DE LA HISTÒRIA ESCOLAR**

Endinsant-nos ja en l'entrevista, van dividir-la en quatre parts: les quatre primeres preguntes van referir-les als records que tenien els alumnes de Magisteri de la *Història Escolar*. És a dir, des d'un punt de vista més difús i no tan concret, perquè sempre és bo en qüestions relatives al passat, començar preguntant per assumptes més generals que permeten a cadascú situar-se de nou en l'època sobre la qual se li pregunta, i més endavant concretar sobre aspectes més específics (Felipe, Macizo, & Bajo, 2004)

Per consegüent, la nostra entrevista començava per una demanda pràcticament feta *a boca de canó* i que diferenciava a cada entrevistat en la seua explicació:

¿Te gustaban las clases de Historia? ¿Por qué?

La intenció d'aquesta pregunta és que la persona que està asseguda i disposada a contestar totes les preguntes, pugui aproximar-se al seu passat d'una manera lliure i molt sentimental. Podien recordar situacions esdevingudes a classe, professors que els marcaren, continguts agradables, cursos acadèmics bons o roïns, etc., al cap i a la fi les explicacions han sigut molt diferents, però amb aquesta primera qüestió aconseguíem que els mecanismes de la memòria episòdica establiren els lligams amb els records d'aquells anys i iniciar el viatge.

**¿Qué recuerdos positivos tienes de las clases de Historia? ¿Por qué son positivos?
¿Qué recuerdos negativos tienes de las clases de Historia? ¿Por qué son negativos?**

Aquestes dues preguntes van en la mateixa línia que la primera, tractar de connectar amb els records que tenen els alumnes dels anys d'escolarització. És realment important la segona pregunta de cadascuna, ja que serà on els demanem una justificació de perquè eixe record que ells troben positiu és recordat de manera positiva o negativa. També es diferencia de la primera pregunta en què demanem unes especificacions més concretes que els records més generals produïts en la primera qüestió.

Podem dir que en contestar aquesta pregunta, els alumnes de Magisteri tindran importants interferències de tipus moral, amb prejudicis i estereotipus a l'hora de valorar que va ser positiu i que negatiu en les seues classes d'història. Això és, molts cops n'hi haurà un judici implícit abans de raonar la resposta aportada, els seus raonaments seran *post facto*.

Els sentiments i emocions tindran un paper fonamental, ja que els alumnes decidiran que ha sigut positiu, per exemple, guiats pels seus primers impulsos emotius, després una vegada ja és donada la resposta tractaran de justificar-la i justificar-se

davant de l'entrevistador mitjançant arguments generats específicament per legitimar el seu impuls intuïtiu o emocional. Tal com ens aporta Haidt en (Pérez Zafrilla, 2013)⁵

¿Qué aprendiste en tus clases de historia?

Novament aquesta pregunta és similar a una feta per Fita Esteve en el seu estudi. Amb aquesta qüestió tractem de demostrar, que en la mateixa línia de molts estudis anteriors, incloent-ne el de Fita Esteve, la visió que han tingut els alumnes de Magisteri, al llarg dels anys d'ensenyament primari i secundari, ha estat fortament vinculada a una història poc social o cultural i majoritàriament positivista i historicista, prevalent per damunt de tots els referents a esdeveniments i personatges articuladors de la història de l'estat-nació espanyol.

- **RECORDS DELS DOCENTS**

¿Cuál era el papel del profesor en las clases de Historia? ¿Qué rutinas seguía en sus clases?

En aquesta pregunta distingirem, i els alumnes ho faran en les seues respostes entre el vessant personal i el disciplinari.

Els records del professor com a professional i com a persona, així com el punt d'unió entre una manera d'explicació del passat que els haja aportat un compromís social o moral i una manera d'escometre l'assignatura més factual on no es valora ni existeix un judici moral o social que els permet imbricar el coneixement històric en l'actualitat, que els motive i canvie les seues concepcions sobre el passat en general o un procés o esdeveniment històric concret.

El paper del professor dins l'aula serà bàsic per a dur a terme aquesta tasca, ho veurem, a més a més, en els resultats de la investigació.

¿Qué profesor de Historia te ha marcado más en tu vida? ¿Qué aspecto de él, adaptarías en tu futuro profesional?

Hem buscat també, de la mateixa manera que ho va fer Fita Esteve, tractar d'emportar-nos l'entrevista cap a elements que feren referència directa als seus records sobre els docents.

Arran de l'emissió de dues preguntes tractàvem de, en primer lloc que ens parlaren de quin era el paper habitual d'un mestre o professor d'història en una classe, d'aquesta manera, aconseguíem dues coses: endinsar-los ja definitivament en els seus records escolars (després de les quatre preguntes anteriors) i que pogueren obrir-se de

⁵ Pérez Zafrilla cita a J. Haidt: *The emotional dog and its rational tail* (p.818) y a J. Haidt y F. Bjorklund en *Social Intuitionists answer six questions about moral psychology*, (p.188)

manera més definitòria a nosaltres, sobretot amb la demanda, no sempre satisfeta, d'un exemple concret.

En segon lloc, després d'un record més general, amb algun exemple rutinari, el següent pas era una senyalització sobre el professor que més els haguera marcat al llarg dels anys d'estudi, en aquesta pregunta podien, per primer cop, fer una al·lusió a l'etapa universitària.

Finalment, per tractar d'obtenir una justificació de la seua resposta, havien de concretar un aspecte d'ells que els agradaria adaptar en el futur. D'aquesta manera teníem, nosaltres, capacitat per enquadrar les seues respostes en professors recordats pel seu àmbit professional, per la seua riquesa personal o afectiva o per ambdues.

- **CONCEPCIÓ DE LA HISTÒRIA**

El nucli del nostre treball d'investigació és tractar de veure quina concepció tenen els alumnes de quart de Magisteri i comparar les dades obtingudes amb les quals Fita Esteve va impetrar.

Tot i que, les dades que hem utilitzat per veure quina concepció tenien els alumnes sobre la història han estat obtingudes de totes les preguntes de l'entrevista i no a soles d'aquelles que feien referència explícita a les idees sobre la Història, les cinc preguntes que hem emmarcat com relatives a aquestes han conformat el gros de les dades que hem extret.

Les preguntes realitzades han sigut:

Hoy en día, ¿para qué te ha servido la Historia, ¿crees que tu paso por la universidad ha influido en lo que propones?, ¿de qué modo?

¿Qué finalidad crees que tiene la Historia como materia curricular?

¿Qué recursos crees que son útiles para la explicación del pasado?

¿Qué crees que debe saber hacer un alumno, en relación con la Historia, para ser calificado por ti cuando seas maestro?

¿Cómo crees que se aprende y enseña la Historia de una forma significativa?

D'aquesta manera, les cinc preguntes fetes, van dirigides, en primer lloc a quina utilitat trobaven que tenia la història actualment o quina havia tingut al llarg de les seues vides. Al cap i a la fi un coneixement significatiu, en general, ha de partir dels interessos de l'alumne (Libaneo, 1982) (Gimeno Sacristán, 1998), de la mateixa manera ha de fer-ho la història. Amb relació amb les seues respostes, suggeríem la possibilitat que allò que ells proposaven estiguera relacionat amb el seu pas per la universitat, és a dir, si la seua idea de la utilitat de la història havia estat influïda pel treball universitari, amb justificació, per descomptat.

La resta de preguntes giren entorn de la idea de refutar o confirmar que els alumnes que tenen certa idea de què significa la història, puguen aplicar eixa concepció a elements més concrets.

Per exemple, la pregunta relacionada amb el currículum, busca indagar sobre si veritablement els alumnes que hagen dit que tenen una concepció crítica i/o ciutadana de la història són conscients, prenent terra, d'allò que significa el que abans ha pogut enunciar per repetició, és a dir, veure si són crítics o no amb el currículum, si no entenen la seua essència o si pensen que està perfectament articulat, finalment se'ls demana que elaboren una sèrie d'objectius que ha de tenir el currículum relacionat amb la història.

La següent pregunta és sobre les fonts, encara que la primera referència feta parla de recursos explicatius del passat en general, a soles té la intenció de què progressivament s'aproximen a les fonts, les quals constituïran la segona part de la pregunta, segons com dissenyen el seu discurs sobre les fonts i el seu treball en l'aula podrem obtenir més o menys informació sobre la concepció que tenen de l'estudi del passat.

El mateix plantejament amb les dues últimes preguntes d'aquesta part de l'entrevista. La qualificació de l'alumne és una part inherent, en l'actualitat, del treball de mestre, en funció de quines habilitats posarien una nota a un alumne o una altra nota, quins objectius haguera d'haver assolit eixe alumne?, com és lògic, ens aporta informació sobre la concepció que tenen de la matèria curricular.

Finalment, la darrera pregunta gira entorn l'aprenentatge significatiu, depenent d'allò que els alumnes de Magisteri consideren significatiu en l'estudi de la història, donaran unes respostes o altres.

- **PREGUNTES ESPECÍFIQUES SOBRE LA UNIVERSITAT**

Les dues últimes preguntes del *model 0* de l'entrevista que hem desenvolupat en línies anteriors, enfoquen els records dels estudiants en els elements relacionats amb la història que tenen més propers: els dos últims anys de carrera.

Ambdues preguntes els evoquen les assignatures més relacionades amb la història en els anys de Magisteri.

En aquest punt l'entrevista es desdobra en dues parts, d'una banda, al grup control, format per alumnes que no han fet la menció d'Arts i Humanitats, els preguntarem sobre les seues recordances sobre les Didàctiques de les Ciències Socials (Aspectes Bàsics i Aspectes Aplicats), en funció de les seues respostes els interrogarem de què manera havia influït en el seu model de docent futur, això és, si certament la seua formació universitària específica en història era rellevant per a ells.

El grup d'alumnes que sí que han fet realitzar la menció d'Arts i Humanitats, els preguntem la mateixa qüestió, encara que, en el cas d'aquest grup sobre la menció i no a soles sobre la Didàctica Específica. Igualment, els hem interpellat al voltant d'allò que aplicarien en el seu futur professional.

Vam pensar que si féiem la segona pregunta, allò que copiarien o aplicarien en el futur, podríem fer relació i distingir entre les aplicacions quant a continguts o referents al paper docent (professional i/o personal).

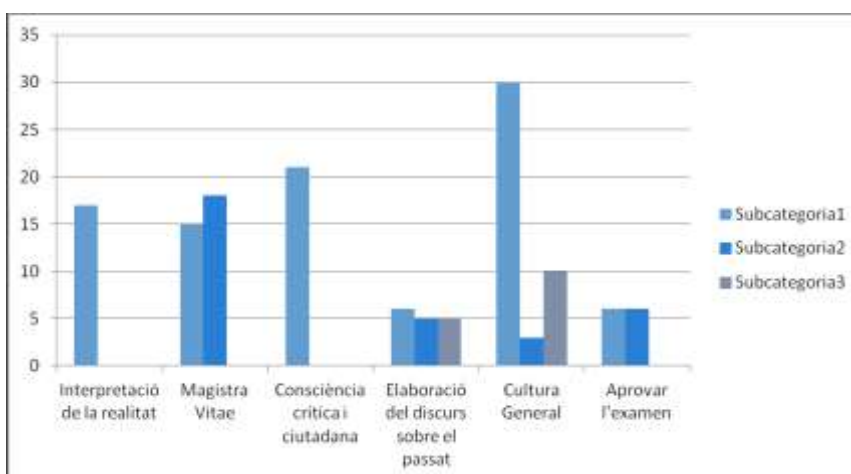
L'última pregunta busca un record específic als alumnes de la menció o les didàctiques, açò arrela en la nostra intenció de veure si hi havia un patró sobre els *records banals* (activitats o relacions fetes fora de classe) i els *records d'aula*.

4. ANÀLISI DE LES DADES I APROXIMACIÓ ALS RESULTATS

Abans d'iniciar la relació detallada de totes les dades obtingudes i categoritzades en diferents unitats de significat, aportem les dades obtingudes a través de 3 gràfiques que podran donar una primera idea al voltant de la hipòtesi inicial.

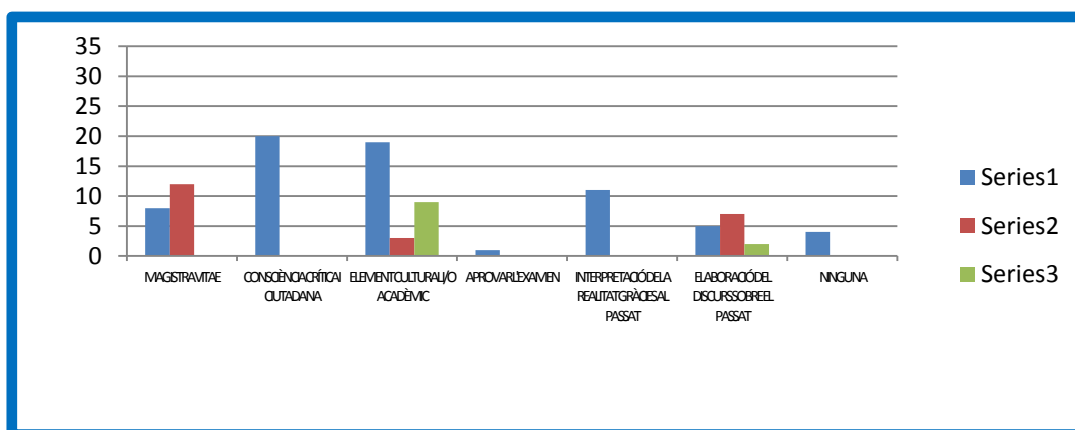
Ens els gràfics i taules del treball apareixeran *subcategories* (resultats de Fita Esteve) i/o *sèries* (resultats d'aquesta investigació). Ambdós conceptes representen subcategories conceptuals dins de les categories principals representades als gràfics.

DADES OBTINGUDES PER FITA ESTEVE AL SEU TREBALL



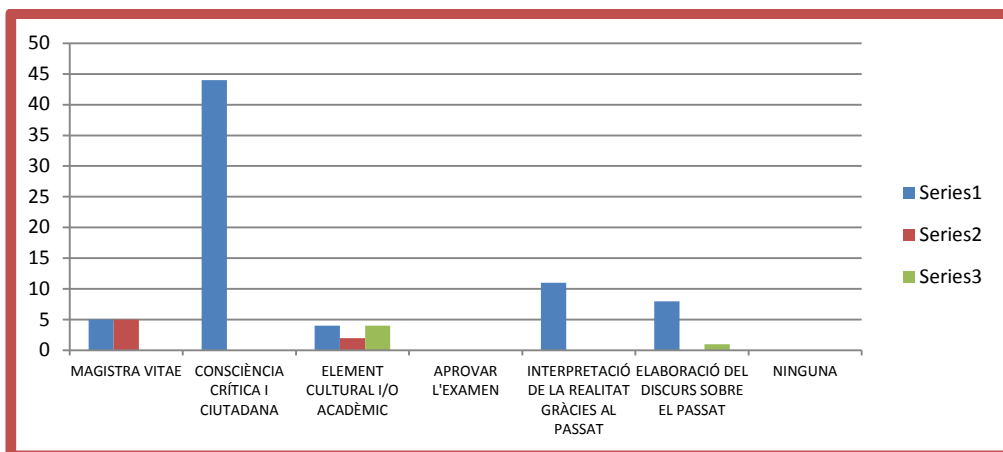
Gràfica 1. (Fita Esteve, 2013)

GRUP CONTROL: TIC



Gràfica 2. Elaboració pròpia

GRUP D'ARTS I HUMANITATS



Gràfica 3. Elaboració pròpia

GRAELLA AMB LES CATEGORIES CONCEPTUALS

MAGISTRA VITAE		
SÈRIE 1: ACTUACIÓ POLÍTICA I IDEOLOGIA	SÈRIE 2: EVITAR ERRORS PER A UN FUTUR MILLOR	
CONSCIÈNCIA CRÍTICA I CIUTADANA		
ELEMENT CULTURAL I/O ACADÈMIC		
SÈRIE 1 ETAPES HISTÒRIQUES- CRONOLOGIA: CONEIXEMENT DEL PASSAT	SÈRIE 2 GLOBALITZACIÓ DELS FETS	SÈRIE 3 CAUSALITAT DELS PROCESSOS
APROVAR L'EXAMEN		
INTERPRETACIÓ DE LA REALITAT GRÀCIES AL PASSAT		
ELABORACIÓ DEL DISCURS SOBRE EL PASSAT		
SÈRIE 1: OBSERVACIÓ, COMPENSIÓ, ANÀLISI, INTERPRETACIÓ I EXPLICACIÓ	SÈRIE 2: MEMORITZACIÓ	SÈRIE 3: DEBAT
NINGUNA		

Taula 4. Elaboració pròpia

Fita Esteve va obtenir 145 respostes categoritzades, nosaltres, per la nostra banda hem obtingudes 185 respostes, 101 del grup de TIC i 84 del grup d'Arts i Humanitats.

Percentualment hi ha hagut uns canvis profunds en la intensitat amb la qual apareixen les diferents unitats de significativat que donen sentit a l'explicació del sentit de la història.

Trobem un fort canvi si comparem el grup d'Arts i Humanitats amb els de TIC i el grup de primer de Magisteri, sobretot en la presència de la consciència crítica i ciutadana. Això ens està dient d'una banda, que la formació inicial ha tingut influència en un grup de quart de Magisteri, i d'altra que en l'altre grup no hi hagut unes diferències tan notables, és a dir, podríem que la formació inicial, en aquest cas no ha trencat els paradigmes inicials.

Al llarg de l'exposició de les dades i l'anàlisi dels resultats anirem desgranant les raons per les quals, segons les dades, s'ha produït aquesta separació entre uns resultats similars als de l'estudi de Fita Esteve i uns altres prou diferents. La formació inicial sembla ser la clau, el mode en què ho ha fet pretén ser explicat a través d'aquest estudi.

Encara que, explicarem específicament més endavant en els apartats *c) Concepcions de la història* i *d) Canvis en les concepcions de la història*, les categories que hi apareixen en les gràfiques, podem avançar que el trencament s'ha produït per una formació inicial basada en una manera concreta de veure la història (quasi oposada a la vigent al *codi disciplinari*), unes metodologies desenvolupades pel professor que han portat a la significativitat del coneixement construït durant aquests anys de formació universitària i unes relacions professor-alumnat prou diferents a les viscudes al llarg de l'escolarització i que casaven perfectament amb el tipus d'història i la metodologia seguida.

Perquè aquesta dissertació tinga sentit hem d'analitzar les dades amb explicacions raonades que es prolongaran des d'aquestes línies fins a la fi d'aquest treball.

a) RECORDS DE LA MATÈRIA ESCOLAR

La primera categoria conceptual que anem a descriure és la que concerneix els records de la matèria escolar al llarg dels anys d'escolarització. En aquest punt, al contrari del que hem fet en la resta de categories conceptuals no hem dividit l'exposició de les dades entre el grup control i el grup d'Arts i Humanitats.

El record sobre els continguts, comporta cert interès en la seua essència, és a dir, molts alumnes gaudien de la història, perquè els interessava, i malgrat això tenen un record roï de la classe, dels professors o de les metodologies. Estem parlant doncs, de gent que, per diversos motius, volia estudiar la història perquè la sentien significativa però que no eren motivats pels professors ni pels continguts imposats pel currículum.

Tanmateix, es recorden sovint canvis metodològics puntuals que van fer que en un moment determinat de la seua escolarització se sentiren part activa del procés d'aprenentatge, des d'elements més vehements, com treballs cooperatius desenvolupats a llarg termini, fins a sessions d'idees prèvies, tot moment d'una classe en el qual l'alumne poguera participar suposa una significació per a ell, i es recorda.

De tota manera, en aquest punt no anem a parlar de metodologies ni tampoc de docents, ja que és una anàlisi que competeix a la segona categoria conceptual d'aquesta investigació: *els records docents*.

Els records, com és lògic, són més nombrosos en les etapes d'ensenyament secundari, les referències a la primària o EGB són escasses, de manera que, encara que la idea inicial era establir una comparativa relativa al tipus de record associat a cada etapa, ens ha paregut, donat que la Primària no es presenta en un nivell de freqüència similar al de Secundària il·lògic fer-ho.

Als records de la classe d'història hem fet una distinció entre el record positiu i el negatiu. Atenent a allò que hem explicat en el capítol *Plantejament del problema i hipòtesi*, la decisió de enquadrar un professor com a positiu i negatiu serà una decisió que els alumnes hauran de prendre de manera ràpida i intuïtiva, les justificacions vindran després.

Hem dividit entre positiu i negatiu segons la descripció que feia l'entrevistat, si eren agradables o no, o si el professor tenia una actitud concreta envers ells (aspecte que aprofundirem en l'apartat dels *Records Docents*). Bàsicament és una classificació dirigida pels testimonis directes que qualificaven una experiència com a positiva o negativa, i feien la seua explicació *post facto*. Les explicacions podien entroncar amb múltiples factors, els quals veurem just sota aquestes línies.

Majoritàriament, els records sobre la matèria escolar són negatius (deixant de banda canvis puntuals metodològics o relacionals amb el mestre), de fet 10 de les 16 respostes afirmant el goig o la pena per estudiar història a l'escola són negatius (insistim, deixant de banda el dit anteriorment), mentre que a soles 6 de les 16 respostes són positives respecte a l'assignatura.

Les justificacions d'aquesta situació apunten negativament a la inutilitat del coneixement històric a l'escola, els exàmens, la memorització, la repetició, el llibre de text, la sensació de monotonia o la necessitat de recordar dades.

14.1: *"No me gustaban porque se me hacían muy pesadas, el hecho de tener un texto, generalmente largo, al que tenías que prestar atención, no llamaba para nada mi atención."*

13.1: *"momentos históricos que te lo tienes que saber porque está en el temario y porque forma parte de, sí de la historia de España o de la historia en general, pero no lo veía atractivo, ni útil tampoco, entonces cuando no ves algo útil no.."*

12.1: *"No, nunca me han gustado, porque me aburren bastante, y no no, aparte de porque son muy memorísticas, son exámenes muy memorísticos y hay que recordar muchas fechas y no me interesaba mucho"*

19.1: *"pues que era todo repetición, libro, página tal, subrayado, día del examen, vomitona de todo lo aprendido memorísticamente, y no he aprendido prácticamente."*

22.1: *“Lo que eran las clases en si no me gustaban..., o sea me resulta un coñazo tener que aprender..., Felipe II, Felipe III, Felipe IV, no sé que...”*

D'altra banda els aspectes positius rauen en l'interés pels continguts, la facilitat d'estudiar-la i aprovar-la, la significavitat de l'estudi històric i la facilitat per a la memorització.

20.1: *“Vale, de las que más me gustaban de asignaturas era la de Historia, en el Instituto sobretudo, porque se me da muy bien memorizar, se me daba muy bien, entonces para mí era muy fácil y me gustaba.”*

21.1: *“la historia era yo que sé, pues eso, como una historia que te cuent...no sé siempre me ha gustado, sí. Además para mí era fácil luego el estudiar, no sé como eran unas historietas pues me enganchaban, me gustaban.”*

17.1: *“igual la Historia te ayuda más a poder generarte un pensamiento, entender cosas que han pasado para no volver a repetirse, por el mero hecho de que no es algo tan abstracto, tan ambiguo, sino son personas, personajes, momentos, puedes volver a verlos..., la batalla de no sé qué, pues a lo mejor vas a Roma y ves eso, supongo que por esa cercanía entre comillas.”*

15.1: *“lo cierto es que me resultaba bastante fácil estudiármelo, a mis compañeros no, siempre pensaban que era muy tostón porque era muy de memorizar, pero me lo imaginaba como una historia y me hacía yo mi cuento en la cabeza y entonces sí que me gustaba.”*

16.2: *“al final estudiabas algo pero yo me lo tomaba como un hobby, como si fuera una película, pero al final estudiabas algo que tu mismo en ese momento tu mismo estabas haciendo como que.., “cuando yo recuerdo esto, también te podré decir que estaba hablando de un momento, período histórico en mi vida”,*

Per últim, ens hem fixat l'objectiu d'esquematitzar o englobar el tipus de continguts vists pels alumnes al llarg del seu ensenyament, això és perquè si sabem, no a soles les metodologies o el tipus de professors que van tindre, sinó que també coneguem el tipus d'història, és a dir, el tipus de contingut històric que recorden, podem també entendre quines són les concepcions sobre la història amb les quals van aplegar a la universitat.

La raó d'aquesta aturada en els continguts que els estudiants afirmen haver-hi vist rau en la connexió que té per tal de justificar tota la nostra investigació.

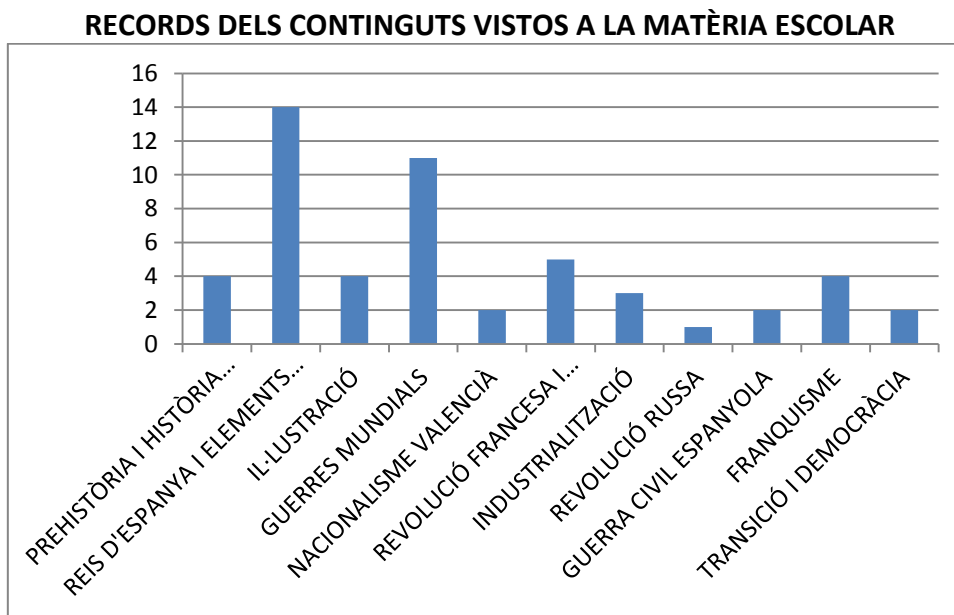
Si entenem que el currículum té una visió prou nacionalitzadora i escassament crítica, podem entendre que els estudiants que arriben a la facultat de Magisteri tenen uns components d'allò que significa la història i la seua utilitat prou inveterades, units al factor metodològic i actitudinal del professor, conformen eixa base que des de

la universitat s'ha de tractar d'enderrocar per tal de generar professors crítics amb la història.

Els alumnes han estat al llarg de tota l'educació obligatòria i postobligatòria sota diferents lleis educatives (LGE, LOGSE i LOE) que, encara que amb múltiples i importants matisos els han donat una idea de què és la història, quins continguts conformen i donen cos a la *història en majúscules*, citant a un alumne de magisteri entrevistat) i quins no.

Encara que es una visió que ha estat molt estudiada i nombrosíssims estudis arriben a les conclusions a les quals hem arribat nosaltres (Sáiz, 2013) (Valls Montes, 1991) (Saíz Serrano & López Facal, 2012) (Carretero, Castorina, Sarti, Floor, & Barreiro, 2013) ens pareixia necessari i coherent aportar la nostra pròpia mostra per tal de justificar l'origen de la nostra investigació. Al cap i a la fi, hem de demostrar que hi ha un problema de concepció de la història en arribar a magisteri.

El tipus d'història donada al col·legi i l'institut, els continguts que articulen bona part d'eixa visió de la història que justificaran després una concepció de la història o una altra.



Gràfica 4. Elaboració pròpia

GRAELLA DE LES CATEGORIES DEL RECORDS DOCENTS
PREHISTÒRIA I HISTÒRIA ANTIGA
REIS D'ESPANYA I ELEMENTS NACIONALITZADORS CLÀSSICS
IL·LUSTRACIÓ
GUERRES MUNDIALS
ELEMENTS VALENCIANS
REVOLUCIÓ FRANCESA I GUERRES NAPOLEÒNIQUES
INDUSTRIALITZACIÓ
REVOLUCIÓ RUSSA
GUERRA CIVIL ESPANYOLA
FRANQUISME
TRANSICIÓ I DEMOCRÀCIA

Taula 5. Elaboració pròpia

Com es pot apreciar, el tipus de contingut nacionalitzador, conformador del relat nacional és el que apareix amb més freqüència (Saíz Serrano & López Facal, 2012), en aquets, hem inclòs elements clàssics d'eixe relat (Visigots, Reis Catòlics, la "Conquesta" o Descobriments d'Amèrica, Carles V, Felip II, la Guerra de Successió, Regència de Maria Cristina o Amadeu de Savoia)

Elements tots articuladors de la història d'Espanya, en el qual destaquen els grans personatges i grans gestes, sobretot per nombre de vegades esmentats: reis d'Espanya, destacant els Reis Catòlics, artificis de la unió de les dos grans corones segons l'imaginari espanyol.

No hem inclòs elements de la història d'Espanya més actuals (segle XX), com la Guerra Civil, el Franquisme o Transició i *Arribada de la democràcia*, en eixos casos hem decidit generar amb cadascuna una categoria independent a causa de l'actualitat més grossa i a la major multiperspectiva que poden tenir, no ens atrevíem a incloure-les en l'apartat dels *elements nacionalitzadors*.

Ens ha sorprès l'escassa referència a la Guerra Civil i Franquisme com elements capitals per entendre la situació actual al nostre Estat.

Destaquem també les Guerres Mundials, probablement com a elements explicatius del món actual i com a exemple d'allò que s'ha d'evitar, de les coses moralment reprovables que s'han d'ensenyar en les escoles, com pot ser l'Holocaust Nazi. Un poc en la línia d'allò que proposava Barton, en una de les quatre finalitats de l'ensenyament reglat de la història: educar moralment als alumnes (Barton, 2010)

Hem dissenyat una categoria dedicada a les referències a València, que com es pot observar al gràfic són molt escasses, es redueixen a la Batalla d'Almansa i al Rei En Jaume, ho hem fet amb una clara intenció.

De la mateixa manera que ho han fet altres estudis, mostrem com els elements regionalitzadors o nacionalitzadors valencians són prou reduïts dins dels records de l'alumnat, degut òbviament, a la seua escassa presència al currículum. Per tot açò, perd el sentit eixes reclamacions a les Comunitats Autònomes en matèria d'educació des de l'estat central que demanen més història *nacional* i menys *història regional*, una prova més de l'error de base es pot extraure d'aquest petit estudi, el qual, recordem, no té intenció de ser prova directa d'aquesta situació.

b) RECORDS DELS DOCENTS

En aquest punt hem dividit els resultats de la nostra mostra en diferents subcategories conceptuals. En primer lloc, tractarem de veure si n'hi ha records referents a la professionalitat del professor, és a dir, referències a formes de donar continguts, rutines, metodologies, domini de les assignatures, així com maneres d'enfrontar el procés d'ensenyament-aprenentatge.

Seguidament, exposarem les relacions més personals dels alumnes amb els professors, és a dir, el vessant més personal dels records dels alumnes de Magisteri quan recorden als professors. Això és, des del punt de vista actitudinal, com han influït els professors, per tal de tractar d'esbrinar i articular un discurs de quin tipus de comportaments i *maneres de ser* recorden els alumnes passat un temps.

Hem fet èmfasi en els records *personals* dels professors en el caràcter positiu i negatiu en cadascuna de les referències que s'han fet als mateixos, ho hem fet perquè majoritàriament han sigut negatives en general i el fet que les actituds positives personals es recorden amb més nitidesa ens han fet prendre dues decisions: la primera és disposar d'una categoria per a eixos records a soles, la segona decisió és entendre que l'absència de records negatius lligats a una generalització dels mateixos en els seus records ens indica que eixe tipus de relació s'ha arribat a considerar com normal. Desenvoluparem més endavant, en l'anàlisi de resultats aquests conceptes.

UNITATS DE SIGNIFICAT DELS RECORDS DOCENTS

UNITATS DE SIGNIFICAT DELS RECORDS DOCENTS	PERSONAL	NEGATIUS		
		POSITIUS		
		DISCIPLINA		
	PROFESSIONAL	METODOLOGIES		
		RUTINES	TRENCAMENTS PARCIALS	TRENCAMENTS TOTALS
		CONTINGUTS		

Taula 6. Elaboració pròpia

➤ PROFESSIONAL

En línies generals, podem dir que, al preguntar als alumnes per les rutines seguides en classe al llarg del seu ensenyament obligatori, les respostes més comunes enuncien un seguiment de la tradició en la manera d'escometre la tasca d'ensenyar per part dels professors.

Així trobem nombroses referències al caràcter de transmissor de coneixements, el caràcter actiu del professor, al contrari del paper passiu dels alumnes.

Hem dividit el primer aspecte professional, en metodologies i continguts. Les metodologies per la seua banda estan compostes per les rutines habituals seguides a l'aula i els trencaments d'eixes rutines, els quals poden ser parcials o totals.

Quan parlem de metodologies estem referint-nos a les diferents maneres d'escometre la tasca d'ensenyar història, majoritàriament els alumnes parlen de *rutines tradicionals* amb una visió negativa de les mateixes mètode transmissiu, professor actiu, alumnes passius, lectura del llibre text i memorització posterior.

En produir-se una ruptura d'eixa rutina, l'alumne la sol recordar. Encara que hi haja sigut parcial (subcategoria dins de metodologies seguides). El que tractem de categoritzar com ruptura o trencament parcial, és un record que tenen els alumnes que s'allunya de la rutina habitual de manera superficial. Açò és, introducció d'idees prèvies, certa participació dins l'aula, elements exògens al llibre i al currículum que feien que els continguts es feren més propers a la seua realitat o més entretinguts. Malgrat que, la rutina habitual romanía sota aquestes pràctiques.

Un trencament total es refereix a aquells moments al llarg de l'educació al col·legi o institut en els quals els alumnes realitzaren un treball actiu, formant part del procés d'ensenyament-aprenentatge. Tot allò referent a treballs cooperatius, d'investigació, exposicions a classe o inclusió de reflexions personals sobre la matèria.

• METODOLOGIES SEGUIDES A LA CLASSE D'HISTÒRIA

17.5: *"el profesor o profesora en la clase de Historia, era como un transmisor de conocimientos, era 2+2 son 4, te decía lo que ponía el libro o lo que ponían en la ficha, pero solía ser el libro, entonces, te lo transmitía, no iba más allá, te lo decía, tu subrayabas, o sea más que..., era un transmisor de conocimientos y en este caso, el libro de texto le daba esos conocimientos"*

19.5: *"...era un transmisor de conocimiento, el alumno permanecía en su sitio atento a lo que explicaba y luego las rutinas eran pues, llegaba, libro, página tal, subrayar, se leía entre todos, se subrayaba y ejercicios típicos que habían bajo de preguntas cortas, enseguida en el texto localizarlas y memorizar para el siguiente día o preguntar o prepararse para un examen. Y ya, poco más"*

11.6: *“Principalmente, profesor activo y alumno pasivo, es decir, el alumno..., metodología activa, nada de nada. El profesor era el que vomitaba el tema y el alumno pues subrayaba, leíamos todos a la vez en clase, actividades una vez terminado el punto del tema o el tema entero y después examen”*

12.5: *“en el colegio fue un hombre, en el instituto fue una mujer, pero bueno, abres el libro lo subrayas para resumírtelo, y después te lo memorizas para el examen y para hacer los ejercicios, era una actitud totalmente..., yo era pasiva, es que antes “tot era així”, no había mucho feedback, a lo mejor te preguntaban pa’ ver si te lo sabías, pero no por nada más... vamos, tradicional.”*

Tanmateix, quan demanàvem als alumnes que s’endinsaren un poc més, que anaren més enllà i mostraren les rutines més concretes que seguien els seus professors, quasi tots fan referència a una manera tradicional d’enfrontar la classe. Hi ha molts esments de l'ús del llibre de text, lectures grupals, subratllat del llibre i proves d’avaluació de tall memorístic.

i. RUTINES HABITUALS

13.5: *“y esa era su rutina, tenemos que dar estos temas, los leemos, subrayamos, que eso tampoco lo veo, no le veo lógico que estás leyendo subrayar, y a lo mejor subrayas toda la página y dices pero qué es lo importante. Entonces hacíamos eso, leía, subrayabas, a lo mejor subrayabas toda la página que dices no veo yo ahí la utilidad de subrayar, y cuando terminaba tenías unos ejercicios que hacer que siempre era copiar a lo mejor lo que te estaba diciendo el párrafo de arriba”*

10.5: *“yo me acuerdo que no había ni libro y eran todo apuntes, el profesor llegaba, leía, sus apuntes y nosotros los coplábamos en las libretas, y luego Bachillerato, en Bachillerato simplemente era seguir el libro de texto.”*

20.5: *“en el Instituto, pues lo leíamos del libro, el papel que tenía era leerlo, de vez en cuando contar detalles que no están en el libro que podían parecer curiosos, pero poco más, la verdad. El maestro no era demasiado, no sé, libro era sobre todo libro.”*

21.4: *“Me acuerdo que era seguir el libro de texto y eso y aprendí, pues lo que me enseñaba el libro de texto, básicamente: pues la historia de España, historia un poco del mundo, las grandes batallas, los momentos más importantes, según lo que dictaba el libro, claro como momentos más importantes y hechos más significativos y tal.”*

20.3: *“cuando el maestro se enfadaba y nos ponía un examen al día siguiente, que tenías que empollártelo todo en una noche, y no me gustaba dejaba de ser algo emocionante en lo que reconstruir hechos y pasaba a ser algo de estudiar empollártelo, soltarlo en un examen y encima rápido porque te lo daba apresurado dos días a posta, porque se cabreaba con nosotros”*

És interessant fer referència a alguns testimonis que parlen positivament d'alguns professors, almenys en allò que hem anomenat *canvi metodològic*, això és, referències que van encaminades envers un paper molt més actiu de l'alumne en el procés d'ensenyament-aprenentatge.

ii. TRENCAMENTS METODOLÒGICS

○ TRENCAMENTS PARCIAIS

Quant als trencaments parcials de les rutines, és a dir, el relat d'anècdotes personals o històriques o les aportacions personals al discurs del llibre hem trobat alguns esments interessants.

13.2: *"...te contaba la historia con los nombres, las fechas que te he dicho pero intercalaba alguna pincelada de humor, o algo que no es relevante, que no importa, que no te lo va a explicar, que no te lo va a pedir en el examen pero te hace acordar y eso a mí me gustaba..."*

20.5: *"el papel que tenía era leerlo, de vez en cuando contar detalles que no están en el libro que podían parecer curiosos, pero poco más, la verdad. El maestro no era demasiado, no sé, libro era sobre todo libro"*

22.5: *"...yo creo que por eso nos gustaba, o sea sus clases nunca sabías a donde iban... a parar, porque él empezaba la clase preguntándote los Reyes Católicos y en tu primera respuesta él enganchaba con otra cosa y a lo mejor acababas la clase hablando de fútbol, o sea sus clases eran así, pero yo creo que eran un poco rollo monólogo de él, pero era muy bueno, muy buen monologuista, entonces él tío se iba yendo, se iba yendo y al final acababa en historias de ahora, yo que sé, de cosas que pasan ahora, yo creo que por eso igual nos enganchó un poco, porque es como que le quitó hierro a... no sé, para él estábamos aprovechando el tiempo, y no estábamos hablando todo el rato de contenidos..."*

En aquests trencaments parcials, trobem un intent per part del mestre de canviar la metodologia, podia entendre's que hi havia un petit conat d'entendre i ensenyar la història d'altra manera, per exemple amb humor o anècdotes, encara que sempre hi ha una referència a l'examen com a element controlador de l'aprenentatge. Les relacions entre metodologia, avaluació i control es trenquen lleugerament quant a la metodologia, però el control valoratiu del professor cap als alumnes continu sent el tradicional. (Merchán Iglesias F. , 2001)

○ TRENCAMENTS TOTALS

Al contrari, l'alumne recorda amb referències més nombroses certs trencaments metodològics, els qual, com hem dit abans, implicaven una major participació de l'alumnat a la classe.

18.6: *“Sí, yo bueno, en primer lugar, la del Instituto, que nos daba en 1º y 2º de la ESO, y era una mujer muy agradable, siempre hacía sesión de ideas previas, “a ver, vamos a ver la imagen que aparece en la primera página, ¿qué me podéis decir de eso?, ¿qué sabéis?”. Que yo en ese momento no sabía que era de ideas previas, ahora en la facultad ya lo he aprendido, y no sé, era una mujer que te motivaba bastante, aunque luego la metodología era la de siempre...”*

11.2: *“...Pues en concreto, recuerdo uno, que de hecho, cuando veo a compañeros de clase y eso, lo solemos recordar del 3er curso del Instituto, el profesor que te he comentado que nos gustaba bastante, de un trabajo que nos hizo hacer de antropología, lo hicimos de mi pueblo, la verdad es que nos involucramos mucho en el trabajo, buscamos información, fotografías, no sé, un típico trabajo que harías en la Universidad, de ese nivel, pero ya en el Instituto y entonces..., nos gustó mucho...”*

16.2: *“...me acuerdo como cuando nos hacía participar o salir....también la maestra aunque lo hacía con mucha motivación nos dirigía mucho, también es verdad, que nos decía: “sal tú, ahora sal tú”, pero me acuerdo que cuando nos hacía salir casi todos deseábamos salir, porque siempre...no te planteaba como que si tu no sabías la respuesta, de por qué había sucedido algo, no te iba a reñir, sino que te daba, te explicaba el por qué, no te decía: “te voy a reñir porque no lo sabes”, te explicaba por qué, ehhhh, si no lo sabías te explicaba por qué no lo sabías...”*

10.4: *“...de Historia del Arte sí que recuerdo algo positivo, porque a nosotros nos ponían imágenes de cuadros y lo que hacíamos eran reflexionar y entre todos analizábamos ese cuadro, entonces claro, eso llevaba a la participación, entonces eso sí que es un recuerdo positivo que tengo, y entonces, eso se me ha quedado.*

• CONTINGUTS

11.1: *“Era buen profesor, en algunos aspectos tenía bastantes nociones, lo que pasa es que el trato hacia el alumnado, pues ahora lo pienso y no era el adecuado...”*

13.1: *“...entonces sí que la historia te la daba como más... más cercana, no sé como explicarte, la historia te la explicaba como hechos que te pueden pasar por la calle, no así de, entre comillas, “vulgar”, pero te la hacía más cercana, no como algo que ha pasado en el pasado que te lo tienes que saber porque te lo tienes que saber y ya está.”*

És curiós com records puntuals positius que fan els alumnes tenen a veure amb un professor que trencava amb les rutines anteriorment esmentades.

Hem dividit aquest punt en aquells professors que contaven *anècdotes* la majoria desvinculades de *la història que hi havia que estudiar-se per a l'examen* i altres testimonis que sí que implicaven un trenc amb la manera habitual de fer classe d'història.

➤ PERSONA

Majoritàriament, els alumnes recorden de manera negativa al professor d'història, tant metodològicament/professionalment com afectivament. De fet, generalitzen molt quan parlen de records negatius, quasi tots els professors es relacionaven amb els d'una determinada manera (prou autoritària i llunyana), el fet que no recorden molts elements concrets negatius del professor d'història, però tinguen la capacitat de dir que quasi tots actuaven de manera autoritària, per exemple, ens indica que la normalitat era actuar així, i el cervell dels alumnes no troba moments molt concrets perquè eixa informació està assolida com a normal en una classe d'història.

Sí que recorden a persones que per algunes raons es van clavar dins de la seua memòria, ja siga per un bon tracte cap a l'alumne (més amable o respectuós) o per algun tipus de lligam més vinculat al carisma o habilitats socials dels professors.

És curiós l'èmfasi que posen alguns alumnes en la disciplina o les avaluacions com elements negatius que analitzarem més endavant.

i. POSITIUS

14.6: *"...Vale sí, nombraría a Amor, la profesora que te he comentado de 3º de la ESO, no tanto por la metodología, porque sinceramente, creo que la forma de actuar de la profesora era muy igual a todos los profesores y profesoras que he tenido hasta la fecha, pero la forma de comportarse con los alumnos, la encuentro más de una etapa que no es la infantil, ahora por ejemplo, estoy haciendo las prácticas y mi tutora trata con un cariño y una dulzura a los niños que me encanta como es con ellos, pero estamos en 2º de Primaria, sin embargo, con esta profesora (Amor) estábamos en 3º de la ESO, que ya no éramos unos niños, pero tampoco éramos adultos, éramos mayorcitos, y tenía una forma de tratarnos, que me encantaba, entonces era simplemente el trato, esa forma de tratar, no como si fuera nuestra madre, pero prácticamente, hacía que fueras a clase cómodo..."*

11.3: *"...el profesor, no utilizaba metodologías así tan moderna, pero bueno, la verdad es que él, aparte de la metodología seguida, que te he dicho que no era la correcta o bajo mi punto de vista, el señor era bastante agradable y te correspondía..."*

18.6: *"...Sí, yo bueno, en primer lugar, la del Instituto, que nos daba en 1º y 2º de la ESO, y era una mujer muy agradable"*

14.2: *"me di cuenta en ese momento, que por mucho que quisiera ganarle esa guerra, ella era la profesora y no tenía nada que hacer, a partir de ese momento empecé a sentarme (sólo en esa asignatura) en primera fila y a prestar atención (cosa que nunca había hecho en las clases de Historia), no lo hizo bien, pero bueno, en mi surtió efecto, empecé a sentarme en primera fila y finalmente aprobé con nota, hubo un cambio en mi tipo de comportamiento y me fue bastante bien, lo veo como algo positivo porque considero que fue una cosa que me hizo madurar mucho como persona"*

15.6: *"...fui con la misma profesora, que la quiero mucho, porque nos llevábamos muy bien con ella, pero realmente como profesora, no me ha marcado por cómo me daba las clases de Historia."*

22.2: *"...él era de Cuenca, entonces yo me acuerdo, él era un tío muy llano a la hora de hablar y como que con mucha chispa, entonces el hombre siempre estaba haciendo como..., era un tío serio, o sea tu lo veías y era un tío serio pero tenía con nosotros, nos contaba mogollón de anécdotas tuyas personales, de Cuenca de cuando era pequeño y aun así era un tipo súper serio, no sé, me imagino que de alguna manera lo respetábamos y no sé, es que no sé cómo explicarlo, pero sé que era en la relación que manteníamos con él y que no era sólo vamos, que ha sido un profesor que ha marcado..."*

ii. NEGATIVUS

18.3: *"Yo, en realidad, negativo no tengo nada tampoco, ningún recuerdo que lo haya pasado mal o no., lo único, en la Primaria lo que te he dicho antes de 3º y 4º. Porque era un profesor muy severo y con esa edad nos hacía memorizar lo que había en el libro"*

21.3: *"a los demás los recuerdo muy secos, clases muy magistrales, o sea, ellos daban su clase, ahí no podía hablar nadie, hacíamos luego los ejercicios que tuviéramos que hacer o los trabajos en casa que nos mandaran y ahí se acababa todo...entonces no...por eso que no, no me gustaban."*

10.6: *"...Negativamente, me marcó mucho una profesora de 2º de Bachillerato que claro, la Historia dependiendo de quien la cuente, pues claro, introduces tu ideología, pero bueno, en el caso de esta profesora, introducía demasiado su ideología, demasiado..., entonces claro entre que no daba pie a la crítica o a la reflexión e introducía su ideología, pues es algo que me ha marcado porque yo creo que no debería de ser así..."*

• DISCIPLINA

Hem trobat dins de les entrevistes testimonis directes, sense ser qüestionats directament sobre els mateixos; de la importància de la disciplina dins de la classe d'història i de com per als professors aquest punt és bàsic per a la seua consideració com a docents.

Els mestres valoren el manteniment de l'ordre, l'acatament de les seues ordes o l'obediència directa, per part dels alumnes com a signes que indiquen que estan fent bé el seu treball. Aquesta idea de disciplina que té el professorat difereix molt de la idea que té l'alumnat de sentir-se a gust dins d'una aula i sobretot en les decisions preses pels professors quan es qüestiona la seua autoritat. (Gotzens, Castelló, Genovar, & Badía , 2003)

Hi ha certa confusió, pensem, entre mantenir l'ordre i tenir autoritat dins l'aula, i ser autoritari, amenaçant i distant de l'alumne, la majoria de records negatius lligats a la disciplina ens parlen d'açò.

19.5: *"...el alumno permanecía en su sitio atento a lo que explicaba..."*

21.4: *"entonces lo que así el recuerdo que tengo es que ellos siempre estaban pues eso: "silencio, tal", más preocupados por que nos callásemos y el poder explicar que no sé que contarnos realmente, ¿no? y que hacernos partícipes y entusiasmarlos con la historia...no, ellos soltaban el rollo, querían silencio absoluto y ya está, acababan su clase, se iban y ya está."*

22.2: *"Pero era, yo ahora reconozco que sus métodos eran tradicionales, pegar no llegaba a pegar pero, pero el tío era un tío de palmada en la mesa, pizarra, vamos tradicional completamente"*

14.5: *"...Vale, sí, sí, el papel del profesor, él entraba en clase, seguramente lo primero era poner un poco de orden, porque en el cambio, si cuando entraba él, estaba el profesor anterior, no había ningún problema, manteníamos el orden, pero en el momento en que nos quedábamos solos en clase, pues típico de los chavales, había un poco de desorden..."*

c) CONCEPCIONS DE LA HISTÒRIA

Per a la nostra investigació, devíem establir unes categories conceptuals a través de les quals ordenar i classificar tota la informació emmagatzemada en les entrevistes. A causa de la nostra vocació comparativa amb el treball de Fita Esteve, no teníem moltes alternatives a l'hora de triar-les.

Tanmateix, per tal de reforçar els nostres resultats i conclusions hem afegit dues petites anàlisis d'elements d'aplicació més pràctica de la concepció de la història: l'ús de les fonts i el currículum d'història. Com veurem més endavant conformen un suport dels resultats obtinguts en general sobre la concepció de la història en les entrevistes amb mastisos importants.

Les categories són les mateixes que en el treball de Fita Esteve, no obstant això, hem afegit una categoria nova, per tal d'enquadrar els testimonis que feien referència a una concepció de la història com una cosa inútil, inservible o sense significat aparent.

A mesura que anem exposant les dades obtingudes, anirem explicant també, cada categoria conceptual i cada unitat de significat per tal justificar la seua presència dins de la investigació.

Hem categoritzat totes les unitats de significat que hem trobat al llarg de totes les entrevistes realitzades en les següents categories i subcategories que es mostren en la taula de sota. Aquestes s'explicaran més endavant en l'anàlisi detallat de les dades.⁶

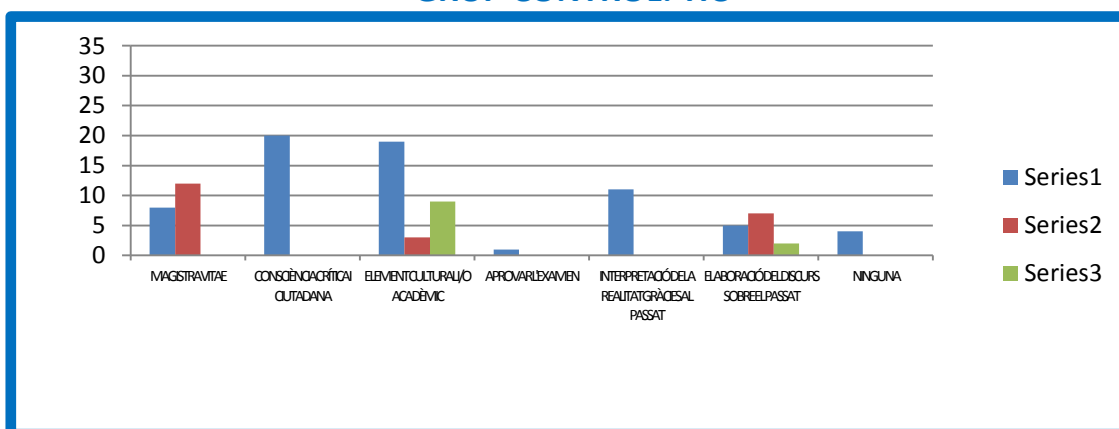
GRAELLA AMB LES CATEGORIES CONCEPTUALS

MAGISTRA VITAE		
SÈRIE 1: ACTUACIÓ POLÍTICA I IDEOLOGIA	SÈRIE 2: EVITAR ERRORS PER A UN FUTUR MILLOR	
CONSCIÈNCIA CRÍTICA I CIUTADANA		
ELEMENT CULTURAL I/O ACADÈMIC		
SÈRIE 1 ETAPES HISTÒRIQUES- CRONOLOGIA: CONEIXEMENT DEL PASSAT	SÈRIE 2 GLOBALITZACIÓ DELS FETS	SÈRIE 3 CAUSALITAT DELS PROCESSOS
APROVAR L'EXAMEN		
INTERPRETACIÓ DE LA REALITAT GRÀCIES AL PASSAT		
ELABORACIÓ DEL DISCURS SOBRE EL PASSAT		
SÈRIE 1: OBSERVACIÓ, COMPENSIÓ, ANÀLISI, INTERPRETACIÓ I EXPLICACIÓ	SÈRIE 2: MEMORITZACIÓ	SÈRIE 3: DEBAT
NINGUNA		

Taula 4. Elaboració pròpia

Dades obtingudes a partir de les entrevistes:

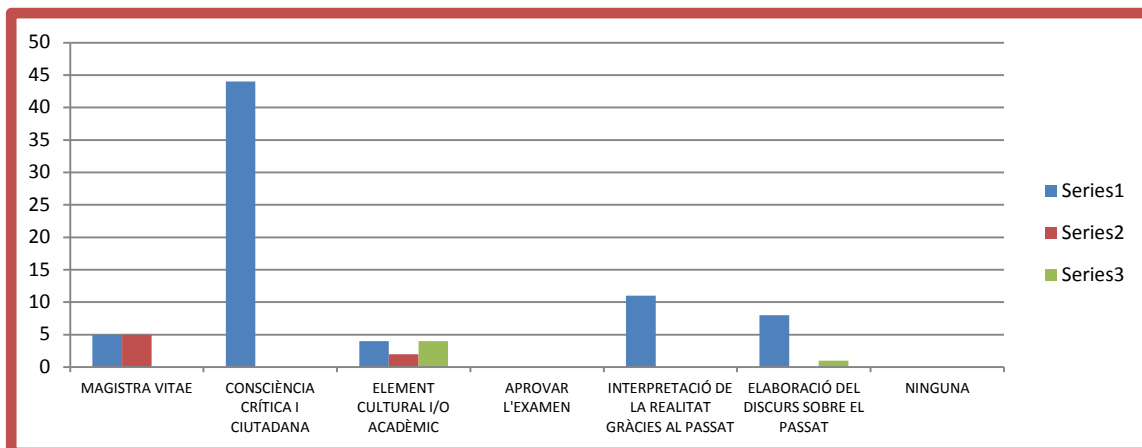
GRUP CONTROL: TIC



Gràfica 2. Elaboració pròpia

⁶ Per tal d'entendre les gràfiques 2 i 3, és necessari familiaritzar-se amb la Taula 4, les categories i subcategories s'explicaran més endavant, en aquest mateix capítol.

GRUP D'ARTS I HUMANITATS



Gràfica 3. Elaboració pròpia

MAGISTRA VITAE

En general, se sol dir que la finalitat de *magistra vitae* va lligada a aprendre dels errors comesos per la humanitat al llarg del temps passat, per no caure un altre cop en els mateixos clots. Si els alumnes advoquen tant per aquesta opció, és perquè creuen que hi pot haver-ne un futur millor. Trobem que hi ha un fort lligam entre les explicacions donades per triar-ne aquesta opció amb una concepció *cíclica* del passat.

Aquesta finalitat es refereix a tots aquells referents que poden agafar del passat i que els ajuden a prendre decisions en l'actualitat. A través de l'estudi de la història, segons els alumnes, es poden prendre referents per tal de què serveixen d'exemple i els formen com a ciutadans a l'hora de prendre decisions polítiques o vitals.

Actuació política – Ideologia

- TIC

12.2: *“fue la época de la República una época muy buena en España, y pues me gusta estudiar esa época, y me gusta la dictadura posterior, por el hecho de que, para que mucha gente que piensa igual y otros que no, vean todo lo que nos cargamos por culpa de esos años de Dictadura y lo que pudimos haber sido y no somos ahora, por culpa de ese periodo.”*

15.11 *“Pues que ahora mismo estamos en un momento que dentro de 20 años se estudiará, o dentro de 10 años se estudiará la crisis que hay ahora, cómo se está haciendo la ley nueva de educación, tal..., dependiendo de cómo nos comportemos nosotros, puede o no que cambie el futuro, entonces, tenemos que hacer conscientes a los niños que ellos algún día van a estar donde estamos nosotros, y que depende de ellos y que ellos también marcaran la historia, todos somos historia al fin y al cabo.”*

15.7: *“Es que creo que la Historia que a nosotros nos daban estaba muy manipulada, yo iba a un colegio concertado en el que se notaba mucho cual era la parte buena y cual era la parte mala de la Historia, entonces no hacía mucho caso a eso, sabíamos que se daba mucha importancia a la religión, mucha importancia a tal bando o a tal otro, entonces no prestábamos excesiva atención”*

16.7: *“un poco e intentando sacar la objetividad de cada uno de ellos, porque si te fijas la Historia, en mi opinión, la han hecho los que ganan”*

- **ARTS I HUMANITATS**

20.10: *“quieras que no el contexto social influye, activa y pasivamente, entonces, pues relacionarlo con eso, saber que... no sé, llego al poder a pesar de que no muchos estaban a favor y muchos estaban a favor, ¿sabes?”*

19.8: *“lo de las movilizaciones y tal, pues entiendo que también nos puede servir de ejemplo y que debemos pues, como decía María ir más allá, ver todas las perspectivas y evolucionar en el sentido este.”*

18.7: *“los cambios que se han producido en la Historia han sido por eso, porque la gente se ha movilizad y porque han querido cambiar lo que hay.”*

20.7: *“personas que acceden al poder, que no deberían..., que tienen más poder del que deberías o del que son capaces de manipular.”*

Evitar errors per a un millor futur.

- **TIC**

16.7: *“que la Historia te pone la base para no cometer lo que he dicho antes, el proceso que decía de cometer los errores, “estudiar Historia para no cometer errores pasados.”*

14.7: *“siempre nos la han presentado haciendo referencia a los errores que se han podido cometer en el pasado y para que nosotros al formarnos como personas intentemos no cometerlos, entonces, a nivel educativo, simplemente me ha servido para intentar no cometer los errores, que en un pasado se han podido cometer en cualquier tipo de cosa.”*

13.7: *“pienso que la historia me ha servido para no cometer los mismos errores que se hicieron en el pasado”*

13.8: *“No nos importa porque como ya pasó y está en el pasado ya no nos toca a nosotros. No, tienes que entenderlo, fueron unas circunstancias, fueron unos hechos y los tienes que entender para que no vuelvan a ocurrir, porque estamos en el siglo XXI y siguen ocurriendo guerras, y no se quedaron solo en el pasado, entonces esa es la importancia que veo yo que debería tener la historia en el marco curricular.”*

- **A&H**

20.8: *“pues no lo sé, supongo que evitar que vuelvan a suceder cosas, ¿no?, formar a los alumnos de una forma en la que se puedan evitar lo que se ha estudiado, ¿no?”*

20.10: *“Yo diría que relacionar la Historia con la actualidad y saber actuar de forma consciente de que eso puede desencadenar a tal o a otro tal, más que nada relacionarlo con la actualidad y ser consciente de, no sé, de contexto social que puede haber, no más fechas, ¿sabes?”*

20.4: *“más que nada la brutalidad a la que puede llegar el ser humano, eso es lo que más creo que he aprendido en la Historia, todas las guerras, por lo que más se estudia en Historia son los conflictos bélicos, entonces, lo que más he aprendido es eso, la capacidad de locura que tiene la humanidad.”*

21.7: *“sabiendo un poco de historia, tú puedes darte cuenta de lo que ha pasado, de porque ha pasado, de hacia donde vamos, de los errores que hemos cometido no volverlos o intentar...de poder actuar. Si tú tienes esos conocimientos, o sea, tú ya puedes hacer mucho, ¿sabes? Y necesitamos, eso, que la gente se mueva, pero se mueva bien, se mueva a conciencia, se mueva sabiendo hacia dónde quiera ir.”*

17.7: *“también porque, para entender el presente, como decían las compañeras para no repetir el futuro, correcto”*

17.1: *“pero igual la Historia te ayuda más a poder generarte un pensamiento, entender cosas que han pasado para no volver a repetirse”*

CONSCIÈNCIA CRÍTICA I CIUTADANA

Com ja apuntava Fita Esteve, aquesta categoria és prou complexa (Fita Esteve, 2013), i hi existeixen una gran quantitat de respostes i valors que podríem associar-ne a la consciència crítica i ciutadana, no obstant això, els criteris seguits per emmarcar aquestes respostes han radicat en factors crítics, envers la història tradicional, les fonts, el currículum o la manera d'ensenyar i aprendre i, per descomptat, les referències a la ciutadania crítica, exercici bàsic dins d'una societat igualitària i democràtica.

Així, trobarem exemples directes d'alumnes que diuen que la història ha de ser crítica, que s'han de qüestionar tot allò que reben per part de les institucions o els centres de poder, i també experiències personals a l'hora de viure, com una profunda reflexió que fa un entrevistat sobre les arrels històriques de la situació del valencià a través d'una història personal.

Es mostra perfectament, en aquest cas, el treball de la memòria episòdica i la memòria semàntica. L'alumne entrevistat que parla de la situació personal que ha

viscut amb la llengua valenciana en la seua casa, reflexiona sobre un episodi repetit: els seus iaïos parlant valencià a la llar. A partir d'eixe fet reelabora la situació històrica personal d'un sentiment de desarrelament per la pèrdua del lligam cultural que suposa una llengua, i ho expressa verbalment a partir dels records episòdics

Destacarem també, aquelles referències que parlen d'una història que puga generar controvèrsia amb la tradicional, aquella que parla dels perdedors o els vençuts. Una historia *"desde abajo"* (Díez Gutierrez, 2013)

També hem inclòs les respostes que fan referències a la idea de què un treball crític de la història pot aconseguir ciutadans crítics, opinió que és, des de la nostra perspectiva, anar un pas més enllà dins de la reflexió sobre la utilitat de la història.

Aquesta ha sigut amb diferències la utilitat més esmentada per ambdós grups. És per això que n'hem citat més exemples que en cap de les altres, per tal de què el lector s'adone de quin tipus de respostes són les que hem situat en aquesta panoràmica.

- **TIC**

14.8: *"el por qué de que hoy día vivan como como viven, porque en algunos sitios pasa lo que pasa, o para que aprendan a ser críticos con el porque de muchas cosas, pues igual en determinados sitios las cosas no están demasiado bien y no debería ser así, entonces, para que aprendan a no quedarse callados con lo que pasa"*

15.10: *"que fuese consciente de lo que está estudiando que pudiese mirarlo de manera crítica y que sepa relacionarlo, que no solamente sepa lo que se ha dado en clase"*

15.8: *"que tengan una opinión propia, que sean personas críticas y que tengan unos conocimientos y que de verdad aprendan de ellos cuando sean adultos, pero no están bien planteadas desde el Curriculum en mi opinión."*

10.5: *"era un modelo de transmisión-recepción y no había lugar o pie a reflexionar, que es como debería de ser, bajo mi punto de vista."*

10.8: *"pero debería tener una finalidad crítica y reflexiva y no la tiene, no la tiene, pero bueno.."*

10.8 *"Pues, lo que te estoy comentado: la Constitución, el conocer la Constitución no sólo como un texto legal que se aprobó en el 78' y quedó ahí, sino conocer ese texto legal que recoge una serie de derechos y deberes, pero con una serie de derechos que tenemos derecho a ello y que debemos de conocer para poderlo pedir."*

10.12: *"los libros de texto que están en las escuelas, porque analizas realmente los contenidos desde una perspectiva crítica, y reflexiva y ves realmente lo que se introduce en las aulas, desde diferentes editoriales, dependiendo de la editorial se mete unas ideologías u otras."*

11.7: *“la Historia que realmente esta ahí y que ha pasado, según mi profesora de 2º, Carmen Agulló, decía que había que verla como algo que está ahí y que no podemos ir atrás, es lo que ha pasado y tenemos que verlo y estudiarlo como ha sido, ¿vale?, pero lo que viene después lo podemos ver de una forma más crítica, y comparando, reflexionando...”*

- A&H

21.8: *“yo creo que fundamentalmente eso, que conozcamos cómo ha sido la historia, pero no la historia, la historia, ya te digo de los grandes acontecimientos, sino la historia que refleja también lo mal que se han portado unos pueblos sobre otros, o lo mal que lo ha pasado un pueblo, o que lo pasa, o que... ¿sabes? no sé, desde ese punto de vista, de ayuda, de... para poder actuar, ¿sabes?”*

21.7: *“sabiendo un poco de historia, tú puedes darte cuenta de lo que ha pasado, de porque ha pasado, de hacia donde vamos, de los errores que hemos cometido no volverlos o intentar...de poder actuar. Si tú tienes esos conocimientos, o sea, tú ya puedes hacer mucho, ¿sabes? Y necesitamos, eso, que la gente se mueva, pero se mueva bien, se mueva a conciencia, se mueva sabiendo hacia dónde quiera ir”*

22.7: *“afectan a tu persona conocer esas historias a ti te hace crecer, por un lado te hace crecer y por otro lado te hace saber más quien eres, quiero decir, yo por ejemplo, por ponerte un ejemplo, yo hablo castellano siempre, de siempre he hablado castellano, sin embargo, mis abuelos hablaban valenciano, entonces tu preguntas, siendo mis abuelos de Valencia, y hablando valenciano, como es que mis padres no hablan valenciano, lo pueden hablar pero no lo hablan muy bien y yo aún menos, cuando tú empiezas a investigar a..., o alguien te empieza a contar esa otra historia que no es la historia que pone en los libros y te das cuenta de que alguna manera a ti te han robado la llengua”*

22.12: *“porque tú quieres saber más, más de la verdad, más de tu verdad, más de..., quieres crecer más, no sé, quieres ahí es donde está el deseo de aprender, esa curiosidad que te da, ese deseo de saber más, no sé por crecer, y eso es lo que luego tú en tu clase es el modelo de Historia que tú quieres transmitir, ese modelo que te permita de alguna manera poder ver las cosas de una manera crítica.”*

22.12: *“alguien te abre una puerta que te permita darte cuenta de que toda la Historia que te han enseñado durante toda tu vida o que simplemente te, te lanza yo que sé, a preguntar, a cuestionarte hasta los nombres que les damos a las cosas, ¿no?, ¿por qué le llamamos Descubrimiento de América? por ejemplo, o sea, cuando a ti alguien te abre puertas a esa visión crítica”*

22.9: *“si tú estás tratando por ejemplo el tema de la desaparición de la huerta, y la estás tratando a través de una localización concreta en un punto concreto: El grupo de alquerías que habían en la partida del Pouet en no sé qué en los años tal. Pues, es*

inevitable que tú vas a ver, o sea, averigües qué es lo que había ahí antes, qué es lo que hay ahora, por qué, o sea por qué ahora hay esto y no está aquello, incluso aquello que había cómo llegó ahí..., cómo fueron esos procesos de derribo esto y hago esto, o sea que escondía eso detrás, no sé, es que tienes que ir a buscar, tienes que ir a buscar en todos...”

(Continua) “...En unos periódicos ponen unas cosas dependiendo de qué periódico, o sea yo para hacer el trabajo, por ejemplo, contaba con periódicos de recortes de mi abuela, que mi abuela todo lo que salía de Campanar lo recortaba y lo guardaba, pero mi abuela leía Las Provincias siempre..., entonces yo todos los recortes que tengo de prensa, todas las opiniones que tengo de prensa son de “Las Provincias”, si yo no soy consciente de que ese periódico es Las Provincias y yo me trago las cosas tal como las leo, no las contrasto con lo que ponía el Levante, por ejemplo, y no lo contrasto con cómo lo vivió una persona realmente, y no lo contrasto, y no lo contrasto, y no lo contrasto y me chupo lo que pone en Las Provincias, pues aquello está muy bien derribado...”

17.7: *Pero, al ver de dónde venimos y cómo estamos, yo creo que te hace adquirir una conciencia más crítica, o al menos a mí en mi caso, también el paso de la Universidad lo ha reforzado, es como ser más crítico, o ser..., no crítico en el sentido de anti de, si no más reflexivo, más crítico, más de preguntarme los porqués de las cosas, no que te dan esto y esto es así porque es así, sino a lo mejor preguntarte el porqué, de dónde viene, cómo viene, entonces yo creo que eso, el tener una conciencia un poco más crítica, pero no crítico entendido como malo, sino más reflexiva, más crítica, yo creo que esa es como la gran aportación de la Historia en general y gracias al paso de la Universidad también, como ya he ido contestando, desde ese prisma, conciencia crítica*

17.9: *la microhistoria, la gente que ha pasado por eso, a parte de las simulaciones, la gente que ha pasado por eso y te lo cuenta en 1ª persona, sabiendo quién es, sabiendo que posible ideología tiene, o sea, siempre matizando bien, quien, de donde viene, pero si alguien te lo cuenta en 1ª persona creo que va a ser más potente y no para que tu tomes eso como discurso, como la visión que es, sino para que sea como otra herramienta para que tú, construir luego tu propio discurso*

19.8: *“pues no tiene que ser una cosa pasiva en el sentido de que hemos llegado aquí por esto y qué le vamos a hacer, yo que sé, pues también mostrar la esto crítica, la visión crítica de que hemos llegado aquí, en aquel momento se hizo así, estamos ahora en otro momento e igual las cosas pueden cambiar.”*

17.8: *“ahí está el papel del docente como para intentar hacer una Historia más crítica y más reflexiva e intentar formar alumnos más críticos y más reflexivos, no quiero decir eso de “izquierdas” o “no nacio...”, pero sí que se pregunten el por qué de las cosas, que entiendan de dónde viene, que entiendan...”*

19.9: *“ehhh dejar diferentes documentos, pues para que analicen quién era el que pronunció ese discurso por ejemplo, que quería transmitir, por qué se transmitía esa idea y no otra, pues rollo un poco así, hacer una crítica o intentar averiguar qué quería*

decirnos ese documento, no simplemente que sea: “El documento de Hitler para tal”, pues no, desmiguar un poco lo que se lee entre líneas.”

17.12: *“esa conciencia crítica, ellos o ellas como profesores, entonces no me lo han impuesto, pero sí que me la han contagiado un poco, entonces eso es lo que más me quedo”*

18.4: *“bueno pues ahora en la facultad sabemos que hay otro tipo de Historia, está la Historia Social, por ejemplo, que no se basa únicamente en, no se basa sólo en los grandes personajes, o por ejemplo la Historia Androcéntrica, que está basada sólo en la visión del Hombre o de las Mujeres que encarnan el papel de los Hombres.”*

18.6: *“ahora sabemos que hay más perspectivas, que no hay un único punto de vista, que la Historia no es cerrada, que hay que enseñar a la niños o a los estudiantes que la Historia se puede cambiar, que puede cambiar”*

18.6: *Un poco la investigación propia, o coger un libro de texto y decir: “a ver, ¿qué sesgos hay en este libro de texto?”, ver la perspectiva androgénica, por ejemplo, el lenguaje que se utiliza, ummm no sé, es como volver a los libros que teníamos antes, que eso lo hice yo, y verlos desde otra perspectiva, darte cuenta de que a lo mejor lo que te están diciendo está visto, eso desde el punto de vista del vencedor, no de los vencidos.*

ELEMENT CULTURAL I/O ACADÈMIC

Les tres subcategories que hem disposat en aquest apartat parlen de tot allò que es considera necessari que els xiquets sàpiguen per tenir un bagatge cultural que els permeta desemboïcar-se bé dins de la seua comunitat o la seua cultura.

Així, la primera subcategoria parla del *“coneixement del passat”*, les etapes històriques i la cronologia, eixa idea de situar-nos en un temps i en espai i saber d'on venim per tal de saber i conèixer la nostra cultura.

En aquest cas, és clar que una ferramenta com és la cronologia ha esdevingut quasi en la mateixa matèria d'història per a multitud d'alumnes i professors, de tota manera, desenvoluparen més aquests conceptes en l'anàlisi dels resultats.

Quant a la segona, l'anomenada globalització dels fets, està inclosa en l'element cultural, per allò que disposa el currículum:

Curr 1467/2007: “Por otra parte, la historia de España contiene múltiples elementos de relación con un marco espacial más amplio, de carácter internacional, en el que se encuentran buena parte de sus claves explicativas contribuyendo con ello a poder situarse conscientemente en el mundo.”

I malgrat que, en aquest cas, està referint-se a l'assignatura d'Història d'Espanya de 2n de Batxillerat, a les matèries curriculars relacionades amb la història, se'ls suposa una intenció d'entendre la història de la nostra civilització com un conjunt, i molt més des de la inclusió del país dins d'organitzacions internacionals i sobretot de la UE. El fet globalitzar continguts per explicar la història del país amb relacions amb altres llocs del món, pot aportar-ne coses molt positives i també negatives a l'esperit democràtic i crític que pretenen que tinguin els nostres alumnes.

Finalment, trobem la causalitat, és important entendre en història la causalitat dels fets, que les situacions actuals naixen d'elements i processos històrics de major o menor durada i que la nostra realitat beu de les fonts històriques. Malgrat això, em sembla que aquesta subcategoria hauria d'haver-se dividit en dues: aquelles respostes que parlen de la causalitat i les que fan referència la multicausalitat, la qual ens aporta a més a més, multiperspectives de la història i implica un pensament reflexiu superior sobre la matèria.

No ho hem fet per no desvirtuar la comparació de les nostres dades amb les de Fita Esteve, en l'epígraf de l'anàlisi de resultats desenvoluparem més aquestes idees.

Etapas històriques-cronologia: Coneixement del passat.

- TIC

12.7: *“Para cultura general, ya está. Porque de la Geografía no me ha servido nada, porque la Geografía va pareja a la Historia, pero de Historia, cultura general. La Geografía para nada..., pero cultura general, general, general..., y de manera espontánea no te podría hablar absolutamente de nada si no me lo prepara antes”*

12.8: *“Si no, ¿qué sentido tiene estudiar al hombre primitivo si no es por cultura general o por saber de donde venimos y saber que no venimos de un ser todopoderoso?”*

16.10: *“valoraría el conocimiento que ya tenían, porque a lo mejor hay alguien que sabe muchísimo y luego durante el año no crece mucho en este sentido porque sabe tanto que se estanca ahí, valoraría que si alguien no sabe mucho , pero ha aprendido a amar la Historia, que aprende datos, de alguna forma”*

13.7: *“Entonces realmente, me ha servido para saberme la historia de mi país o la historia de otros países, incluso conocer a lo mejor otras culturas... eso sí. De la historia siempre me ha gustado ese aspecto de conocer otras, que te acerca sin viajar a otras culturas, a otras tradiciones”*

13.9: *“ Y luego utilizar esa animación como nexo para decir, vale, ahora que ya sabemos todo sobre los íberos vale, vamos a trabajar esta animación, esta animación que nos habla del poblado, tú ves la animación, vamos al poblado, pero luego, habrían unas preguntas antes y después”*

11.7: *“el estudiar nunca ocupa lugar. Y formarse pues es bueno.”*

14.9: *“siendo muy crítico con el sistema que ha venido utilizando hasta el momento y que me parece que se sigue utilizando, yo cambiaría el material con el cual se presenta, porque al fin y al cabo si vas a dar historia vas a dar lo mismo, de una forma o de otra, pero la forma en la que presentas el material tiene mucho que ver.”*

11.9: *“pues iría a visitar el Castillo, explicarías a los niños lo que son los fósiles, que allí se pueden ver mientras subes al Castillo, después haces alguna ruta por el pueblo y les explicas las calles como eran, qué tipo de arquitectura había, ehh, y luego pues si puedes visitar algún museo, si da para ello y la ciudad lo tiene, pues visitar algún museo para ya explicarles, pues por ejemplo, restos de lo que hemos visto”*

- **A&H**

21.8: *“O sea tú puedes explicar a un niño historia desde, yo que sé, cualquier sitio, desde la calle, o mira como era antes este, ¿sabes? que hacerlo que él se sienta participe de esa historia, que forma parte de esa historia, que él es un eslabón en esa cadena, y que la cadena sigue, y que, ¿sabes?”*

19.4: *“sí que es verdad que ahora, como decía María, tengo una visión más general de la Historia y he podido, pues indagar más y he comprendido ciertos momentos y tal, pero en aquel momento de mí, de mis estudios anteriores, poco recuerdo así de Historia.”*

17.10: *“pero siempre habrán ciertas fechas y personajes que los niños y las niñas deban saber, ya no te digo el Descubrimiento de América, que a lo mejor también, pero si tu están tratando un proceso, a lo mejor no es súper importante que sepan que es en 1492, pero habrá ciertos datos, ciertas cosas que los niños y las niñas deban dominar para poder de esa manera entender el tema, relacionar y argumentar.”*

20.1: *“Me resultaba fácil y porque siempre me ha gustado mucho, no sé, los monumentos, visitarlos, es una cuestión ver que por aquí ha pasado gente, y cosas, me gusta no sé porque exactamente pero me gusta eso.”*

Globalització dels fets

Sembla que hi existeix una tendència a globalitzar els esdeveniments històrics estudiats per part de l'alumnat entrevistat, en alguns casos ens parlen de la utilitat de l'ensenyament de la història per aprendre més continguts històrics, la qual cosa ens sembla prou pobre.

També ha aparegut la idea de què la història pot servir per relacionar-la amb la resta del món, com una mena d'element explicatiu que pot abastar-ne multitud de fets i fenòmens i explicar-los, és a dir, que si un alumne entén bé un fet històric de la història d'Espanya, tindrà més facilitat per entendre altre procés europeu i inclús

podrà relacionar-lo històricament, jugant amb les causes i les conseqüències dels mateixos

- **TIC**

11.7: *“Me ha servido por ejemplo para intentar hilar lo que es mi aprendizaje futuro, yo cuando me han explicado por ejemplo una historia que ya sabía, la he recordado y me ha ayudado a lo mejor a entender más algo que me están explicando ahora o a comparar, cosas similares de un pasado a lo que he visto después en un futuro.”*

11.7: *“Pues por ejemplo, hechos históricos que yo estudié en EGB o en el Instituto, que recuerdo muy vagamente, sí que es verdad que no se han dado igual en Magisterio, se comentan cosas, muchas cosas del pasado sirven para conectar conceptos actuales”*

- **A&H**

20.10: *Pero siempre eehh...con miras a todo lo demás, o sea, no centrarse sólo en el aquí y ahora, o sea siempre abiertos al mundo, a estudiar la historia relacionada pero relacionándolo todo.*

21.10: *Pues relacionándolo todo, relacionando con la historia que se está viviendo y que se ha vivido, pero no sólo aquí, sino a nivel mundial y saber, y conociendo un poco, hacer una historia más humana, no solo una historia, ¿sabes lo que te quiero decir?*

Causalitat dels processos.

Aquest punt pareix bàsic dins de les concepcions de la història, encara que la seua presència dins del nostre estudi i del dut a terme per Fita Esteve no és majoritària.

El joc tradicional per escometre l'estudi dels processos històric mitjançant causes (properes o llunyanes en el temps) i conseqüències és ben present en les respostes a 2014. És difícil per a un alumne elaborar un discurs històric si li donen ja prefabricats els esdeveniments històrics que ha d'estudiar-se, així com les causes i conseqüències dels mateixos.

Trobem fortes referències a una concepció cíclica de la història, treballar les causes dels processos per poder “*endevinar*” el futur, un poc en la línia de “*Evitar els errors en el futur*”. Així, en veure indicatius causals similars als estudiats en èpoques passades ens adonarem que alguna cosa pareguda pot estar a punt d'esdevenir, segons els alumnes.

- **TIC**

12.8: *“porque dentro de un contexto muchos conflictos bélicos vienen de cosas que han pasado mucho más atrás, entonces, cuanto más sepas sobre esa región en concreto,*

sobre ese país en concreto, pues claro, pues como todo, pa' ser más culto y menos ignorante, hay que entender mejor el mundo."

15.11: *"entonces a ver que la fuente de tu pueblo, le hicieron tal porque hubo una batalla de no sé que..., siempre te va a gustar mucho más que estudiarlo de manera genérica."*

16.7: *"tu piensas, has estudiado historia, has hecho mucho comentario de texto, has hecho, has analizado muchos periodos históricos, muchos momentos, muchos momentos son parecidos pero se diferencian en el tiempo, en la fecha, pero al fin y al cabo muchos de ellos, eh, esto luego tu en Historia estudiar, yo me acuerdo de las asignaturas de Historia que estudias el por qué ha sucedido esto y esto ha llevado a esto, entonces yo creo que muchas veces las situaciones que hoy en día se plantean, si..."*

11.10: *"Por ejemplo, la Constitución, si estamos en una época en que la Constitución se instauró en el 78' creo que fue, y sigue, pues por lo menos que conozcan eso, algunos temas determinados que puedan utilizar en un futuro que por lo menos el origen lo conozcan, es lo que yo valoraría como muy importante para el alumnado, y si luego encima puede relacionar esos temas con anécdotas personales de hoy en día, pues mucho mejor"*

16.7: *"pero tú ves un punto de vista, que tienes el punto de vista histórico, tienes unos conocimientos de que muchas veces sabes el por qué de las cosas son o van a suceder de una forma y no de otra, porque al estudiar Historia, la Historia muchas veces, la Historia yo creo, aunque eso cada uno tiene su opinión, es cíclica y todo se repite"*

- A&H

21.11: *"hacer cosas que le interesan a él, próximas a él para interesarle y ya a partir de ahí pues empezar a ampliarle y a... información quiero decir y vaya relacionando y comparando y... pensando y todo eso, ayudarle pues eso, a entender, a entender el porque de muchas cosas."*

18.9: *"por ejemplo gráficas..., "pues si hay un índice de mortalidad alto, ¿por qué creéis que puede ser?, no sé que el alumno por si mismo investigue, piense, que se le dé también un poco de voz y de oportunidad para tomar partido en la clase."*

APROVAR L'EXAMEN

Malgrat que, a soles hem tingut una referència a la prova o examen de manera directa i ni tan sol estava relacionada amb la seua visió personal, sinó amb una percepció de com l'entrevistat pensa que es continuen fent les coses en les aules, de manera que aquesta visió podria ser la d'un mestre o alumne de magisteri qualsevol i és important esmentar-la, encara que siga, amb un valor simbòlic.

Tal volta, la relació que té aquesta categoria amb l'alumne pot venir de l'obtenció d'una recompensa per l'esforç, així com un medi per controlar la classe en determinants moments d'insubordinació. (Merchán Iglesias F. , 2007)

- TIC

11.6: *“final la evaluación era el examen, contaban un poquito la nota de los trabajos, el comportamiento de clase, recuerdo... el colaborar y salir a la pizarra a hacer un ejercicios, salir a corregir a la pizarra, te pedían también deberes diarios, pero yo creo que entonces, o sea sigue pasando hoy en día, aunque entonces, más todavía, lo que contaba era la calificación final del examen.”*

INTERPRETACIÓ DE LA REALITAT GRÀCIES AL PASSAT

En aquesta categoria hem disposat aquelles respostes que treballaven la relació *present-passat-present*.

Entendre com veuen el present els entrevistats, eixe present ho expliquen des del passat i tornen finalment al present per a produir la seua explicació.

Ací entren en joc elements d'arrelament cultural i social, els individus semblen interessats per conèixer *“els seus orígens”*, *“les seues arrels”* o *“d'on vénen”*, per *“situar-se en el món”*, troben que sense el passat no serien res o no podrien entendre el seu present.

Aquesta interpretació és complicada d'articular (en l'àmbit d'una major o menor maduresa històrica), ja que si no es dona una visió crítica del present ni hi haurà criticisme en la recerca de l'explicació en el passat. Si no hi ha un compromís moral amb el present i existeix un conformisme amb l'estat de coses, l'única explicació històrica que es buscarà en el passat és el camí recorregut per entendre una actualitat que volem conservar. Tal volta inclús, s'empatitzarà amb els elements socials poc inclinats al canvi.

- TIC

16.7: *“al final yo digo que Historia, la Historia está presente en todos los..., podría decir que está presente en todos los lugares y en todo, porque al final todo, si estamos aquí es porque hay una Historia detrás que permite que estemos aquí”*

15.8: *“es mostrar a los niños..., formar personas que conozcan cuáles son sus orígenes”*

15.9: *“Podríamos comenzar a comparar las diferencias de lo que ocurre en ese momento o lo que ocurre ahora, o cómo eran las familias..., es que claro depende de lo que sea la película, si alguna familia si se parecen a las de ahora, como interactúan entre ellos, si hablan igual que como tu hablas con tu padre o tenían más respeto.”*

15.10: *“saber relacionar el pasado con las cosas que están en la actualidad.”*

13.12: *“la importancia a lo mejor de conocer la historia para entender los problemas que están pasando actualmente. Y eso sí que me gustó mucho más porque no sé sí que fue para mí mucho más significativo”*

13.12: *“basarte también en los intereses de ese alumno para aprender ese hecho histórico y luego detallar una serie de actividades pero todas relacionadas con el hecho histórico y con la actualidad, contextualizar eso que se está dando, para que el niño vea esa conexión y para que sea interesante y significativo para él.”*

- **A&H**

19.7: *“A ver yo creo que la Historia, la finalidad que tiene es mostrar cómo hemos llegado hasta el día de hoy, o sea, en el sentido de que, hoy somos lo que somos porque en el pasado, pasó esto, pasó lo otro, pasó lo otro, entonces la finalidad es, pues, mostrar cómo hemos llegado hasta el día de hoy.”*

19.7: *“el futuro es incierto y las personas que intervengan pueden influir de manera positiva o negativa, entonces para trasladarme a un pasado y ver cómo hemos llegado hasta este punto en la actualidad.”*

18.7: *Pues, la Historia me ha servido, eh, para comprender, bueno comprender el presente, pero también, eso que la Historia no es algo cerrado...*

17.2: *“me apetecía saber más, de repente yo era la..., recuerdo que en 1º de Bachiller, me apetecía saber, luego de repente veía una película y era eso, un cómic, entonces como en cierto manera podía enlazarlo como que estaba más vinculado a mi vida del día a día, o de ver una película, que mi abuelo me contara no sé qué, entonces el recuerdo de poder engancharla como cosas que me pasaban en el día a día, eso era lo que me motivava.”*

17.2: *“el estudiar la Historia como más actual, quizá por ese punto que he dicho antes, porque lo relacionaba todavía más con mi día a día, no sé, supongo que esa será la razón.”*

22.7: *“Pues, claro a ver, o sea, conocer la Historia es por un lado no partir de 0 en nada, o sea está todo inventado ya, entonces es por un lado tienes el que no partes de 0 las cosas, entonces aprender cosas de la Historia a mí me parece importante, o sea, me parece importantísimo, y luego..., por lo mismo que lo de antes, es que continuamente te sitúa, es algo que continuamente te está situando, luego porque... (segundos de pausa), o sea no sé, yo siento..., igual no te podría explicar exactamente por qué me parece importante, pero yo creo que estaría muy perdido si no supiera todo lo de antes, o sea si yo partiera desde que nació, o sea...”*

22.9: *“también el conocimiento del pasado ayuda a conocer más el presente, pero tú partes desde ti, que eres tú ahora, cuando has nacido y quien eres, ¿no?...”, entonces a partir de aquí vamos a mirar pa’ atrás...”*

22.9: *“entonces hay que, o sea, hay que acudir a la Historia constantemente para conocer tu presente, si no...”*

ELABORACIÓ DEL DISCURS SOBRE EL PASSAT

Hem inclòs aquesta categoria, a banda de perquè estava en l'estudi de Fita Esteve i per comparar ambdós havíem d'incloure-la, perquè des de la nostra visió del currículum i la pràctica docent és aquesta categoria la que justifica a la matèria d'història en les aules de l'estat.

El fet de ser capaç d'elaborar un discurs sobre el passat, insistisc en el fet que utilitza *elaborar* i no *construir*, indica que s'han adquirit les nocions mínimes del relat històric que es dona al llarg de l'educació primària i secundària, és a dir, el passat com element exogen a la nostra realitat més immediata, eixe relat o discurs que els xiquets i després adolescents han de *elaborar*, ve donat i dissenyant pel currículum.

Els xiquets, aleshores, si no és per la tasca d'un professor compromés per la generació de ciutadans crítics, assoliran un discurs històric ple d'historicisme, sentiment nacional i un nul·la reflexió sobre l'estudi històric, fet que provocarà o bé el seu desencís amb la matèria o el seu adoctrinament.

Hem dividit, com va fer Fita Esteve, aquest punt en tres subcategories diferents:

Observació, comprensió, anàlisi, interpretació i explicació.

Aquesta subcategoria segueix l'esquema habitual de treball en una classe d'història a l'hora de treballar un text o una font. En primer lloc els alumnes han de fixar-se en un element donat pel professor, comprendre-ho i iniciar la seua anàlisi amb la seua interpretació, per a, finalment, donar una explicació històrica de la font.

Aquest procés es veu a les classes de secundària, sobretot prou encotillat per la visió dominant sobre la font, no té trella fer aquest procés sencer si finalment hi haurà una resposta, una explicació, correcta per decret.

- TIC

11.9: *“explicarías a los niños lo que son los fósiles, que allí se pueden ver mientras subes al Castillo, después haces alguna ruta por el pueblo y les explicas las calles como eran, qué tipo de arquitectura había, ehh, y luego pues si puedes visitar algún museo, si da para ello y la ciudad lo tiene, pues visitar algún museo para ya explicarles, pues por ejemplo, restos de lo que hemos visto”*

11.7: *“A mi me gustaba más la forma de dar las clases antes, no en concreto algunos aspectos, pero, creo que se aprendía mucho más y recuerdo que..., no sé me considero que tengo bastantes nociones históricas, aunque te haya dicho ahora mismo que no recuerdo cosas, pero mi base histórica está ahí. Por cómo me la han dado.”*

11.7: *“La verdad es que hay veces, mis nociones de Historia, debido a que no la he dado mucho en mi etapa como estudiante, hay veces que me ridiculizo un poco de no saber alguna cosa en concreto o algún personaje histórico.”*

10.6: *“Pues, yo creo que los niños deben de conocer la Historia como un transcurso de acontecimientos que han pasado”*

13.10: *“Que sepa el nombre, la fecha, el hecho histórico, sí vale es importante, pero como lo repiten tanto a lo largo de toda su trayectoria educativa, lo sabrá”*

- **A&H**

20.1: *“Me resultaba fácil y porque siempre me ha gustado mucho, no sé, los monumentos, visitarlos, es una cuestión ver que por aquí ha pasado gente, y cosas, me gusta no sé porque exactamente pero me gusta eso.”*

21.9: *“pues eso, la Constitución de Cádiz, en qué época se dio, en qué circunstancias, quien participó, no sé...por ejemplo”*

19.4: *“sí que es verdad que ahora, como decía María, tengo una visión más general de la Historia y he podido, pues indagar más y he comprendido ciertos momentos y tal,”*

19.11: *“un poquito también abierto a los alumnos dejando que, que haya, que las diferentes relaciones se den, que los alumnos investiguen, que propongan, que den su particular visión de lo que creen que pasa en ese momento y pues eso. Significativo para mí es eso que se involucren que tengan recursos que sean útiles y les gusten y que el profesor tenga un pensamiento abierto hacia los propios alumnos.”*

19.7: *“Yo creo que sí, puesto que la Universidad, o sea, desde la Universidad sí que se me ha dado otra visión y he comprendido pues ciertos, ciertos acontecimientos que a lo largo de mi vida los he tenido ahí como lagunas digamos, que sí que sabía que existían, que X persona lo hacía, pero digamos que nunca he ido más allá, entonces, en los aspectos que hemos indagado más, pues sí que me ha servido, y creo que me han hecho entender más la Historia.”*

18.9: *“repartiría, por ejemplo, por grupos para que ellos mismo lo observen y lo analicen, o pues eso, hablar un poco del contexto o ver un vídeo y que se den cuenta que es así, o que ellos mismo saquen caracterís..., saquen características propias de la época.”*

Memorització

La memorització és inclosa en el currículum, a més a més, en una situació certament estranya, exactament al costat d'un element que fa referència al criticisme.

Curr 1467/2007: "Además, como disciplina que persigue el estudio racional, abierto y crítico de ese pasado, su estudio propicia el desarrollo de una serie de capacidades y técnicas intelectuales propias del pensamiento abstracto y formal, tales como la observación, el análisis, la inferencia, la interpretación, la calidad de comprensión y explicación, el ejercicio de la memoria y el sentido crítico"

Històricament s'ha atès a la memòria com un element capital per entendre la història (Suárez Suárez, 2012), un element que, a més a més, li llevava a aquesta, qualsevol qüestionament o reflexió, si el cervell està ocupat aprenent de memòria una infinitat de noms, dades i dates no es planteja raonablement perquè estudia allò que estan inserint-li.

- TIC

16.9: *"pero a lo mejor yo creo una cosa y cuando voy allí se lo planteo de otra y al plantearlo, no sólo plantearlo diciendo fechas."*

12.10: *"Pues lo mismo que me exigieron a mí, saberse las respuestas de las preguntas, aunque sé que luego se olvida, pero bueno como decía mi profesor de Historia de la Escuela: "hay que trabajar la memoria nos guste o no nos guste", que sepan la respuesta de las preguntas,"*

12.10: *"si hay más comprensión que memorización, ahí ya tienes que relacionar un poco más las cosas, entonces lo que yo haría sería un poquito más de memoria, porque hay cosas que hay que aprenderse, si es una época es una época, y también un poquito de comprensión"*

12.11: *"Cada vez que haya menos parte memorística y más parte de Historia narrada o relatada, porque así llega un poco más al alumnado, y yo creo también que una manera muy significativa es intentar saltarnos determinados periodos, y si no saltárnoslos, no darles mucha importancia, como el que te decía de la prehistoria, porque eso el problema que veo yo es que siempre se da porque está ahí en el currículum, pero leches eso a un niño pequeño de la escuela no le interesa "una chufa"*

11.7: *"Pero en algunos caso y concretamente para la historia, que hay que memorizar cosas, es bueno memorizarlas porque es que sino se olvidan, la historia es bastante densa, hay muchos aspectos y hay veces que hay que memorizar algunas cosas, lo mismo que las tablas de multiplicar"*

- **A&H**

Debat

Hem inclòs el debat, de la mateixa manera que va fer-ho Fita Esteve, i encara que ha sigut prou testimonial la seua presència dins de les entrevistes, es feia necessari ficar-la com a categoria dins de *“elaboració d’un discurs sobre el passat”*, i és que es necessària hui a dia, la capacitat d’articular un discurs raonadament, d’exposar les idees assolides sobre la història i participar en un intercanvi respectuós d’idees sobre el passat. Reflexions conjuntes que permetran elaborar un camí envers un futur millor.

Per tal de què els alumnes tinguen la capacitat de fer un discurs crític i raonat el professor ha de tenir actituds cap als alumnes i cap a la història democràtiques i consegüentment crítiques.

- **TIC**

16.7: *“aunque eso cada uno tiene su opinión, es cíclica y todo se repite, y al final yo creo que un poco si has estudiado historia, como persona te forma, como, el poder hablar con la gente, en público, lo que es el uso de la dialéctica”*

16.7: *“A mí en mi vida, la Historia me ha servido para ser quien soy ahora, en el sentido de poder hablar como..., no tener vergüenza a hablar en público, es una de las razones, porque gracias a Historia he hecho mucho uso de, no en Hª del Arte, sino en Historia, mucho de..., incluso en el Instituto en la asignatura de Historia que hacía debates sobre la Historia”*

- **A&H**

18.10: *“a partir de documentos eh, que ellos mismos investiguen, experimenten, que participen dando lugar a debates y eso, haciéndolo como más llamativo, más interesante para ellos.*

NINGUNA

Ens ha semblat rellevant incidir en un nombre, escassament representatiu, però que no ha de ser deixat de banda, de persones que no han trobat al llarg de les entrevistes una utilitat a la història en algun moment de la mateixa.

Tamateix, Souto, Martínez y Parra també han obtingut i inclòs una subcategoria emmarcada dins d’allò que podríem anomenar *“inutilitat de la història”* per part de l’alumnat que ha conclòs els seus estudis, d’aquesta manera la nostra categoria té sentit dins de la investigació i a més a més, presenta un recolzament d’altres treballs. (Souto González, Martínez Valcárcel, & Parra Montserrat, 2014)⁷ (Souto González, Parra Montserrat, & Martínez Valcárcel, 2014).

⁷ Document acualment en premsa

Encara que, més endavant quan realitzem l'anàlisi detallada de les dades obtingudes explicarem les possibles arrels d'aquesta situació, podem avançar que aquesta podria venir d'una minva dels continguts més purament nacionalistes i catòlics configuradors de la idea dominant d'Espanya, tal volta eixa pèrdua pot haver-los portat a una indefinició de les raons per l'estudi de la història. L'adveniment d'allò que s'ha denominat com "*nacionalisme banal*" (Billig, 2006), que s'expressa, per exemple amb els triomfs de la selecció espanyola de futbol. És el desencís del que parlàvem en línies anteriors.

També, lògicament es pot deure a una desvinculació de la realitat de l'alumne, a partir de la instauració de l'educació tecnocràtica de masses, amb una història que li contenen els llibres, la qual parla de grans personatges i fets que li paren molt lluny.

Cal matisar, que des de finals dels anys 80' es veu als llibres de text certa diferenciació en el relat tradicional històric, així per exemple trobem una multiperspectiva en els llibres en el cas del *Descobrimient d'Amèrica* (Valls Montes, 2012), cert debat al voltant del relat tradicional, a més, segons Valls i Martínez Valcárcel l'ús del llibre de text dins de les aules ha variat en l'última dècada envers indrets on cau més debat i reflexió (Valls Montes, Martínez Valcárcel, & Pineda, Francisco, 2009).

- TIC

13.7: *"Hoy en día... sinceramente, no quiero decir para nada, pero a ver, pienso que la historia me ha servido para no cometer los mismos errores que se hicieron en el pasado. Pero claro yo no puedo cambiar la historia de ahora ni la del futuro, entonces si no todos pensamos igual, los errores del pasado se van a cometer igualmente en el futuro, entonces yo he aprendido eso, pero no para mucho más."*

13.8: *"No como meros hechos históricos que pasaron en el pasado, eso no nos sirve para nada, ¿qué, paso y ya está, y se queda ahí, en el olvido, atrás? No nos importa porque como ya pasó y está en el pasado ya no nos toca a nosotros"*

15.7: *"No, hoy por hoy yo creo que no. Pero sí que lo veo interesante, creo que si se hubiese dado de otra manera sí que me hubiese servida más, para comprender que está ocurriendo ahora o que es lo que podría pasar, hoy por hoy creo que no."*

11.7: *"Realmente te diría que no me ha servido, ¿vale?, porque no he seguido esa rama de estudio, ni me he interesado por ella"*

ÚS DE LES FONTS

Amb l'objectiu de comprovar els resultats obtinguts amb l'anàlisi general sobre les concepcions que tenien els alumnes sobre la història hem analitzat les referències que ens fan al llarg dels entrevius al treball de les fonts històriques, ja que la manera

d'escometre, encara que siga de manera teòrica, el seu ús a les aules, pot revelar-nos si eixe discurs que a voltes pot paréixer una repetició de codis o pot sonar a dogma inserit, té una coherència més real.

D'aquesta manera, ens van adreçar als alumnes perquè construïren, a partir de la seua formació universitària, un enunciat sobre la seua idea essencial d'una font històrica, després els demanaven que ens posaran un exemple de com treballarien en una aula, amb els xiquets, la font històrica que volgueren. Treball que els mestres hauran de realitzar a les aules després, si desconeixen com fer-ho, els seus estudiants no entendran com construir el seu discurs històric i tampoc la utilitat de la història. (Suárez Suárez, 2012)

Així, la descripció des les dades obtingudes ha sigut la següent:

UTILITAT DEL TREBALL DE FONTS HISTÒRIQUES
CRÍTICA I REFLEXIVA
TRANSMISSIÓ DE SIGNIFICATS HISTÒRICS (TRADICIONAL)
POSITIVISTA
SIGNIFICATIVA I/O EMPÀTICA
PROBLEMES DE SIGNIFICAT / DESCONEIXEMENT

Taula 7. Elaboració pròpia

Tanmateix, hem plasmat les categories de la graella de dalt en els gràfics que hi ha per sota.

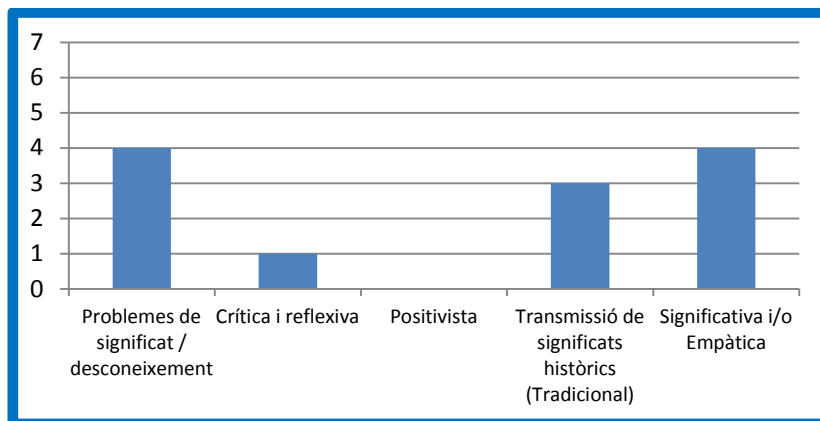
A primera vista, ens adonem que hi ha una diferència gran entre els problemes relacionats amb la significació de les fonts històriques entre els alumnes de TIC i els d'Arts i Humanitats, tenint els primers importants problemes per definir i entendre-les.

La qüestió de la crítica i la reflexió en les fonts (que desenvoluparem més avall), ens aporta dues primeres conclusions visuals: està molt més desenvolupada i present en els alumnes d'Arts i Humanitats, malgrat això, no hi ha molta diferència entre la presència d'elements *transmissius* o *tradicionals*, la qual cosa ens indica que poden existir problemes per aplicar a la praxi les idees crítiques i reflexives desenvolupades pels alumnes.

La categoria significativa o empàtica, molt present en els alumnes TIC ens mostra que com a mestres han desenrotllat la idea de fer el coneixement significatiu, proper i relacionat amb la vida de l'alumne, no obstant això, fer rellevant un coneixement no significa necessàriament que aquests s'haja desenvolupat amb reflexiu i crítica obligatòriament, a més, els testimonis aportats no esmenten elements crítics amb les fonts.

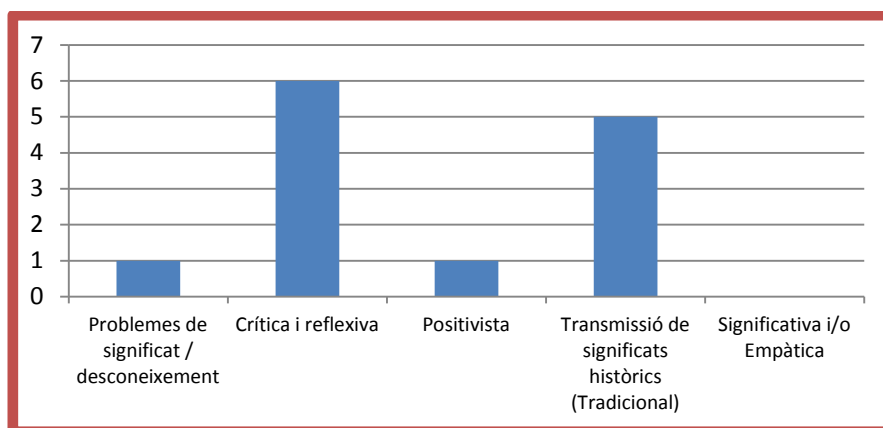
El positivisme, que té una presència escassa o residual, fa referència a un testimoni que relacionava la veritat en la història amb l'accés al nombre més gros de fonts.

ALUMNES TIC



Gràfica 5. Elaboració pròpia

ALUMNES ARTS I HUMANITATS



Gràfica 6. Elaboració pròpia

CRÍTICA I REFLEXIVA

Quan parlem d'una utilitat per a la crítica i la reflexió de les fonts històriques estem referint-nos a aquells aspectes que impliquen un veritable dubte sobre les mateixes, és a dir, segons la concepció que tinga cada alumne de les fonts les utilitzarà d'una manera o d'una altra, no obstant això sempre haurà de començar per un qüestionament sobre les mateixes.

Poden treballar-se les fonts directament des d'un punt de vista crític de manera directa, treballant en l'aula la veracitat d'un article d'un periòdic o d'una opinió sobre un conflicte bèl·lic, i també treballar-se per costum de manera crítica de manera indirecta, això és, com a primera escala en el viatge d'analitzar-la, plantejar-nos el seu origen i quina intenció o biaixos podia tenir aquell que la va crear en eixos moments.

- **A&H**

17.9: *“yo creo que es una cosa que también nos ha dicho un profesor de aquí, matizar de dónde viene esa fuente, de qué año es, quién la ha escrito, qué había detrás, porque a veces si te ponen un texto y si te lo descontextualizas puedes pensar una cosa, pero en cambio, si te lo contextualizan: “este texto o esta imagen viene de ésta época, fue escrita en este momento, bajo de presión de..., en este año, de este autor, si te dan toda la información para que luego el alumno o la alumna tenga más herramientas para poder dar su propia opinión.”*

17.9: *“Entonces, la microhistoria, la gente que ha pasado por eso, a parte de las simulaciones, la gente que ha pasado por eso y te lo cuenta en 1ª persona, sabiendo quién es, sabiendo que posible ideología tiene, o sea, siempre matizando bien, quien, de donde viene, pero si alguien te lo cuenta en 1ª persona creo que va a ser más potente y no para que tu tomes eso como discurso, como la visión que es, sino para que sea como otra herramienta para que tú, construir luego tu propio discurso.”*

18.9: *“pues eso, darle al alumnado material de la época como nos han hecho a nosotros también, lo de darnos libros reales de la época, y a partir de ahí extraer características de la ideología o del contexto”*

19.9: *“enseñar diferent..., eh hh dejar diferentes documentos, pues para que analicen quién era el que pronunció ese discurso por ejemplo, que quería transmitir, por qué se transmitía esa idea y no otra, pues rollo un poco así, hacer una crítica o intentar averiguar qué quería decirnos ese documento, no simplemente que sea: “El documento de Hitler para tal”, pues no, desmigalar un poco lo que se lee entre líneas.”*

20.9: *“no era una actividad, no era activo para mí como alumna, lo visitábamos y poco más, no había mayor reflexión en torno a él, entonces, yo diría que lo ha utilizado parcialmente.”*

22.9: *“por ejemplo el tema de la desaparición de la huerta, y la estás tratando a través de una localización concreta en un punto concreto: “El grupo de alquerías que habían en la partida del Pouet en no sé qué en los años tal”. Pues, es inevitable que tú vas a ver, o sea, averigües qué es lo que había ahí antes, qué es lo que hay ahora, por qué, o sea por qué ahora hay esto y no está aquello, incluso aquello que había cómo llegó ahí..., cómo fueron esos procesos de derribo esto y hago esto, o sea que escondía eso detrás, no sé, es que tienes que ir a buscar...”*

“...dependiendo de qué periódico, o sea yo para hacer el trabajo, por ejemplo, contaba con periódicos de recortes de mi abuela, que mi abuela todo lo que salía de Campanar lo recortaba y lo guardaba, pero mi abuela leía “Las Provincias” siempre..., entonces yo todos los recortes que tengo de prensa, todas las opiniones que tengo de prensa son de “Las Provincias”, si yo no soy consciente de que ese periódico es “Las Provincias” y yo me trago las cosas tal como las leo, no las contrasto con lo que ponía el “Levante”, por ejemplo, y no lo contrasto con cómo lo vivió una persona realmente, y no lo contrasto, y no lo contrasto, y no lo contrasto y me chupo lo que pone en “Las Provincias”, pues

aquello está muy bien derribado, y ya está, está muy bien derribado y muy bien derribado que está, ya está..., y los edificios que levantaron están muy bien levantados, claro..., entonces hay que, o sea, hay que acudir a la Historia constantemente para conocer tu presente, si no..."

- **TIC**

10.8: *"por ejemplo, que la constitución española, el conjunto de derechos y deberes que tienen, deberían de conocerlos para ser críticos hoy en día, saber, por ejemplo que en los derechos fundamentales se recoge el derecho a la vivienda o el derecho al empleo, y que ellos tienen, y que muchos de esos niños, sus padres están en el paro o igual les han embargado su casa, entonces esos niños tienen que saber que hay un texto legal, que es la máxima cúspide legal y que tienen derecho a ello, eso es lo que debería introducirse en los colegios, ser críticos en base a las leyes, a lo que hemos aprobado el pueblo, en este caso La Constitución y que todos tenemos derecho y entonces conocer, lo que tenemos y lo que hemos conseguido para poder pedirlo, que bueno eso hay mucha gente q..., pero claro, eso pues, no interesa, creo que no interesa."*

POSITIVISME

Aquesta categoria s'articula en una visió prou arrelada en l'imaginari del professorat, el fet de pretendre estar més a prop de la veritat, d'allò que va ocórrer, com si fóra a més, una cosa objectiva.

Si existeix eixa veritat en la història, com més fonts històriques consultem més ens acostarem a la realitat. Aquesta visió aporta certa reflexió de plantejar-se que hi poden existir altres fonts que puguen impugnar les meues tesis o confirmar-les, però la seua idea d'una història única a la qual podem accedir consultant-ne moltes fonts està més que superada.

17.9 *"porque si tu seleccionas una cosa., tienes que seleccionar cuanto más mejor o cuanto más variado mejor. Por un lado las fuentes primarias, las fuentes históricas, o sea las fuentes de la época."*

TRANSMISSIÓ DE SIGNIFICATS HISTÒRICS (TRADICIONAL)

L'ús secundari de les fonts, és una manera d'amagar i disfressar un contingut històric que es vol transmetre de manera tradicional.

La justificació de les fonts mitjançant la *contextualització* del tema que s'està donant a classe no té sentit dins de la possible construcció del coneixement de l'alumne i del brollar del seu pensament històric.

La inclusió de fonts com a justificadors d'un relat històric farà que els alumnes aprenguen eixe discurs històric sense plantejar-se si hi ha més opcions a les oferides per aquesta.

Les fonts constituïran, molts cops, un complement del discurs històric i no el desencadenant de la construcció de la història.

18.9: *“valdría cualquier documento, por ejemplo gráficas..., “pues si hay un índice de mortalidad alto, ¿por qué creéis que puede ser?, no sé que el alumno por si mismo investigue, piense, que se le dé también un poco de voz y de oportunidad para tomar partido en la clase.”*

18.9: *“Pues eso, como ya he dicho, repartiría, por ejemplo, por grupos para que ellos mismo lo observen y lo analicen, o pues eso, hablar un poco del contexto o ver un vídeo y que se den cuenta que es así, o que ellos mismo saquen caracterís..., saquen características propias de la época, y..., no sé, lo que se me ocurre ahora.”*

21.9: *“Bueno pues primero contextualizaría la, pues eso, la Constitución de Cádiz, en qué época se dio, en qué circunstancias, quien participó, no sé...por ejemplo. No sé, y luego a partir de ahí pues no sé les mostraría vídeos o alguna película, o algún documental, les llevaría a algún sitio, no sé.”*

20.9: *“Pues los enseñaría, dejaría que los niños lo manipularan, bueno dentro de las posibilidades, claro, diría qué función han hecho en la Historia, para qué se han utilizado, en que momentos, cómo, por qué, quien lo ha utilizado, no sé lo situaría en un contexto y a raíz de ese objeto ya narraría toda la Historia, en torno a este”*

20.9: *“es mucho más atractivo coger un objeto que ha tenido Historia y que sea el profesor quien te narre la Historia, entonces un material pues..., menos libro de texto y más objetos históricos que tú puedas palpar”*

- **TIC**

11.9 *“Conforme llegáramos..., la organizaría para todo un día, visitar un museo, si es que lo hay en la ciudad en la que vayas, por ejemplo a Albarracín, por ejemplo se me ocurre que es la visita típica, pues iría a visitar el Castillo, explicarías a los niños lo que son los fósiles, que allí se pueden ver mientras subes al Castillo, después haces alguna ruta por el pueblo y les explicas las calles como era.”*

11.9: *“pero yo creo que mucha foto y trabajar de forma visual pueden ayudar a entender la Historia, ya que no la conocíamos, o determinados temas que no conocíamos pues la mayor información posible al respecto, es lo que puede ayudar más”*

12.9: *“¡Ay, yo que sé!, supongo que a través de trabajos, “ho plantegaria a través de treballs, un de investigación i a soles, pues ells que anaren buscant i jo els donaría una*

sèrie de referències de bibliogràfiques, per a que ells escomençaren a buscar, llegir, resumir i compondre el treball, no sé una cosa aixina”

SIGNIFICATIU / EMPÀTICA

Aquesta categoria pretén aglutinar a totes les categories conceptuals que entenen que les fonts han d'aproximar-se a l'alumne fent-les significatives a la seua realitat, treballant-se, a més a més, l'empatia històrica.

Ambdues coses són necessàries per al treball crític de la història, encara que, si romanem en ell punt al qual ens acostava la idea de fer significatiu el coneixement no aconseguirem un treball crític de les fonts, de fet, és perillós fer significatiu el coneixement històric a l'alumne sense reflexiu o criticisme, ja que assolirà idees més fortament que si s'haguren plantejat amb altres mètodes i serà molt més difícil trencar les seues idees inicials sobre la història i la seua utilitat.

Fer significatiu un coneixement a través del protagonisme o l'empatia no té perquè anar lligat al criticisme amb la font.

- TIC

10.9: *“Pues por ejemplo, imágenes pues, imágenes que se haya recopilado de la Guerra civil, que hay imágenes, pues ver como se ven pues casas destruidas o ver gente pasando necesidad, yo creo que ese tipo de imágenes, imágenes fuertes que influyan en los alumnos para que ellos sepan lo que se ha dado allí, y también pues introducir, cosas que les llamen la atención, sentimientos, cosas que en ellos, les interesen, no dejarlo, pues eso, en fechas, acontecimientos concretos y pasar el tema siguiente.”*

16.9: *“pero a lo mejor yo creo una cosa y cuando voy allí se lo planteo de otra y al plantearlo, no sólo plantearlo diciendo fechas, sino intentando saber quién está escuchando y dependiendo de quién esté escuchando intentando hacerle ser cercano a la, sea la obra o si es un museo de Historia, por ejemplo que hice una visita a una exposición que hubo de Mauthausen en el Museo de Historia, pero también pues, poniendo a la gente, viajando un poco en el tiempo de que si estuviesen allí en aquel tiempo y en aquel campo de concentración pues por qué pasaría esto o por qué estarían o podrían irse o por qué podrían haber caído ahí, es un poco hacerles que tengan empatía...”*

13.9: *“No sé la pondría como una actividad para enlazar, por ejemplo, al final de todo el temario, una salida a ver el poblado, ¿no? Entonces habría todo un proceso de saber qué son los íberos, investigar, ver cómo vivían ¿no? Es hacer un poco la relación de cómo vivían los íberos y cómo vives tú. Para que el niños vea, contextualizar eso y ver esa conexión y que le interese.”*

13.9: *“Contestarlas antes de ir, y luego una vez fueran a la salida y lo observaran que volvieran a contestar esas preguntas, por ejemplo, la visita te ha servido para conocer*

o para entender mejor el tema de los íberos, qué cosa o qué curiosidad has visto que ahora, en nuestro día a día no tenemos y para ellos era imprescindible para su día a día...no sé, siempre basándome en el interés y partiendo del interés del alumno, si no, ni sirve la historia, ni sirve nada.”

DESCONEIXEMENT / PROBLEMES DE SIGNIFICAT O ÚS

Finalment, hem categoritzat aquelles respostes, més nombroses del que calia esperar, que ens indiquen un desconeixement del significat d'una font històrica o una incapacitat manifesta per explicar a l'entrevistador com utilitzar-les a classe.

Es tracta de contestacions que remetent a una interpretació errònia del significat d'una font històrica, per exemple, la confusió d'una font història amb el treball de cerca bibliogràfica que van realitzar per als seus TFG; o bé una impossibilitat d'aplicar l'ús d'una font de qualsevol tipus dins d'una aula per diferents raons.

- TIC

12.9: *“Home, ahora por ejemplo, fuentes históricas, me he tenido que leer unos cuantos capítulos de la Historia del libro de texto, y desde la Antiguo Régimen, pasando a actualmente, porque mi TFG es sobre lectoescritura, sobre cómo se aprendía a escribir y he hecho una parte histórica, no lo he hecho en ningún aula, pero para mi trabajo sí, para explicar como se enseñaba a leer y a escribir en los diferentes periodos históricos, pero yo dentro de un aula no.”*

11.9: *“La verdad es que no suelo utilizar muchas, por mi conocimiento, no suelo utilizar muchas, hay veces que si que utilizas algo, cuando el tema que surge es el idóneo, ehhh y si que ahora por ejemplo para el TFG sí que voy a tener en cuenta citas históricas para apoyar mi fundamentación teórica.”*

14.9: *“Creo que sí, las empezamos a utilizar...pero, ¿con fuentes históricas a que te refieres?”*

15.9: *“Sí, claro. Supongo que se podrían hacer muchos talleres o actividades relacionadas con eso, pero ahora mismo no lo sé, me pillas un poco jeje, no lo sé. Es que en este tema estoy muy poco formada por lo que ha ocurrido, no tengo recursos, tendré que formarme yo sobre la marcha si estoy algún día en un colegio como pueda.”*

- A&H

22.9: *“Fuentes históricas..., no sé a qué te refieres.”*

ANÀLISI DE LA HISTÒRIA COM A MATÈRIA CURRICULAR

Hem volgut analitzar les opinions que tenen els alumnes entrevistats del currículum actual, de la mateixa manera que ho hem fet amb l'ús de les fonts, pensem que és important demanar a l'alumne respostes pràctiques d'una manera directa (com hem fet amb l'ús de les fonts) o d'una manera indirecta amb les qüestions sobre el currículum d'història que ens marca la llei.

Hem establert diferents categories en funció de la reflexió duta a terme pels alumnes quan són qüestionats pel currículum. Nosaltres coneixem gràcies a nombrosíssims treballs el caràcter que té el currículum actual tant com a conformador de ciutadans espanyols i escassament vinculats a la possibilitat de generar un món més solidari i més just, no volíem que els alumnes donaran respostes *de llibre* o escoltades d'algun professor, volíem, encara que foren en la mateixa línia si hi havia cert caràcter crític amb el currículum actual i també si eixia a l'entrevista, amb el vinent (LOMCE)

Gràcies a aquesta petita anàlisi trobarem un referent més per valorar si es compleix o no la nostra hipòtesi inicial.

Això és, en estudiar la història com a matèria curricular el que estem tractant d'esbrinar és si els futurs docents són competents per introduir-ne estratègies didàctiques que permeten als seus futurs alumnes comprendre d'una manera més significativa el present relacionant-ho amb l'explicació del passat. Això és, explicar els motius pels quals els preocupa l'estudi de la història com a matèria curricular.

Segons la nostra hipòtesi, aquells alumnes que han rebut una formació més específica i que demostren que la formació universitària ha sigut significativa entendran la història d'una manera més madura. Produint-se una crítica a la manera habitual de veure la història (carregada de *codi disciplinari* i memorització), tanmateix, hauran assolit i desenvolupat una visió sobre el currículum i les seues finalitats, crítica i inconformista.

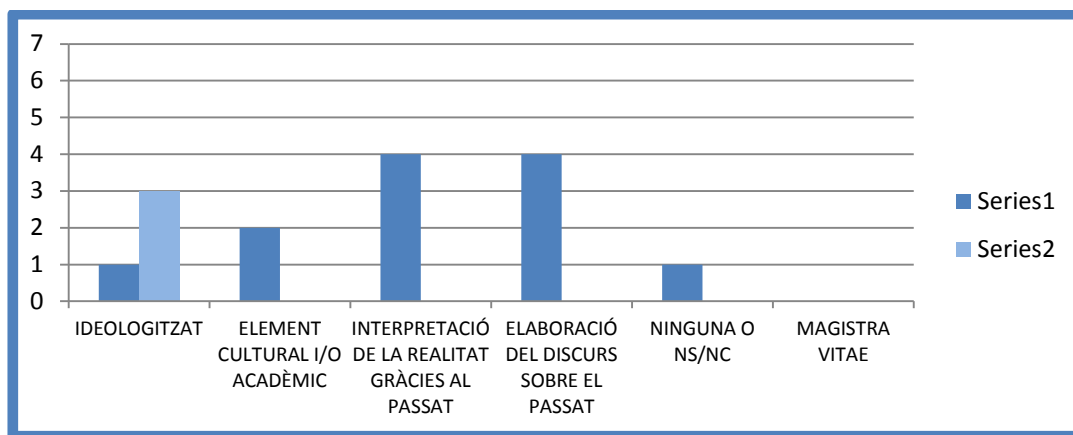
Les categories han sigut les següents:

CATEGORIES D'ANÀLISI DEL CURRÍCULUM	
IDEOLOGITZAT	
SÈRIE 1 ADOCTRINAR	SÈRIE 2 NACIONALITZADOR
ELEMENT CULTURAL I/O ACADÈMIC	
INTERPRETACIÓ DE LA REALITAT GRÀCIES AL PASSAT	
ELABORACIÓ DEL DISCURS SOBRE EL PASSAT	
MAGISTRA VITAE	
NINGUNA NS/NC	

Taula 8. Elaboració pròpia

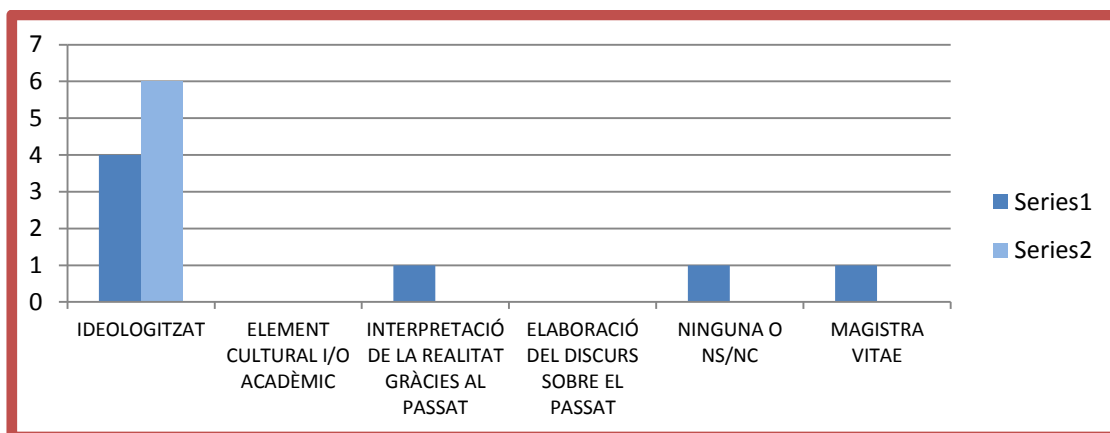
Segons el nombre de vegades que es plasma a les entrevistes referències a les categories senyalades hem realitzat els següents gràfics:

ALUMNES TIC



Gràfica 7. Elaboració pròpia

ALUMNES D'ARTS I HUMANITATS



Gràfica 8. Elaboració pròpia

S'han disposat les dades de manera distributiva entre els alumnes del grup control (TIC) i els alumnes d'Arts i Humanitats. L'absència de testimonis d'algun dels dos grups indica que no hi ha hagut cap menció classificable dins de la categoria per part del grup en qüestió.

Els resultats de les dades ens indiquen que hi ha una important consciència de les possibilitats potencials que ofereix el currículum d'història per adoctrinar (sèrie 1) als alumnes, en ambdós grups la presència és important, encara que està present de manera molt més intensa en el grup d'Arts i Humanitats, de fet en el grup control (TIC) no apareix entre les dues principals categories.

Així, els alumnes ens han indicat que el currículum d'història actual adoctrina o que hi existeix la possibilitat que arribe a adoctrinar. D'altra banda trobem que els alumnes d'Arts i Humanitats suggereixen que hi existeix una intenció del currículum actual d'espanyolitzar als alumnes, és a dir, cohesionar l'estat-nació espanyol.

Açò ens indica, que almenys els alumnes d'Arts i Humanitats veuen una intenció darrere del currículum d'història, és a dir, han arribat a plantejaments més crítics.

Les categories més clàssiques, com són la Interpretació del present gràcies al passat o l'elaboració del discurs sobre el passat, gaudeixen de més reconeixement per part dels alumnes de TIC, la qual cosa ens indicaria que no hi ha hagut un plantejament més profund sobre temes com, per exemple, quin tipus d'interpretació del present a partir del passat fa el currículum i per què?, o si en eixe discurs elaborat del passat poden existir altres discursos, múltiples discursos o discurs quasi individuals?

Eixe tipus de qüestions els portarien de segur a plantejar-se preguntes sobre allò que amaga o pot amagar-ne el currículum.

IDEOLOGITZAT

Aquesta categoria l'hem dividida en dues, per una banda aquelles referències que s'han fet al caràcter nacionalitzador del currículum, dins de l'estat-nació que vol ser l'estat espanyol, per l'altra aquells indicatius que ens parlàvem d'una intenció possible o real d'adoctrinament política a través del currículum.

Ens sembla que ambdues són característiques bàsiques per a un mestre que s'enfrontaran a la tasca futura d'ajudar a generar ciutadans democràtics. El mer plantejament de la possibilitat que el currículum d'història persegueix fins polítics ens pareix un senyal de què, efectivament eixa persona té una capacitat crítica amb l'educació actual incipient.

Per descomptat, l'enteniment de l'objectiu nacionalista espanyol que té a hores d'ara (encara que amb matisos) el currículum i que es marcarà molt més amb l'arribada de la nova llei el setembre proper, també ens indica una relació crítica amb els continguts històrics que es veuen a l'escola.

- **ADOCTRINAR**
 - **TIC**

10.8: "yo creo que se debería de aprender a ser críticos con lo que tienen ya desde pequeños, entonces, no, claro, está establecido de manera que no les interesa a los políticos hacerlo así, yo pienso. Les interesa, pues eso, pues meterles unas ideologías y unos pensamientos y la crítica y la reflexión dejarla a parte,"

16.8: "pero creo que como materia curricular es lo que se intenta es crear ciudadanos y depende de cómo se dé..., más críticos o menos críticos"

16.8: *“Porque al final lo que hace la Historia, si se trabaja desde pequeño, lo que haces es..., casi se puede confundir el dar Historia con adoctrinar, porque al final es lo que se ha hech., los grandes totalitarismos han utilizado la Historia para adoctrinar, para crear ciudadanos que piensan, como dije, crear ciudadanos, pero a lo mejor no críticos, sino a lo mejor críticos que piensan ellos, pero a lo mejor adoctrinados.”*

– **A&H**

17.8: *“hablamos desde el Currículum digamos o desde lo que se está haciendo en la mayoría de las aulas, aunque no todo será así, sí que es un poco mantener el orden establecido, el orden que hay, lo que..., no lo que interesa, pero el orden establecido”*

21.8: *“pues mira. Yo creo que en el currículum, tanto la historia como otras materias, ¿no? Lo marcan los partidos políticos, y según la ideología del que gobierne en ese momento pues fija unos objetivos a cumplir u otros ¿no? Y yo creo que eso no debería de ser así, que tendría que haber un pacto por la educación”*

22.8: *“depende de quién sea el que la plantee, él que en ese momento haga ese Currículum, claro, depende, tiene detrás su..., claro es que todo esconde detrás alguna ideología, por lo que decíamos antes: “todo es política”, y más en ese sentido que la educación es, se ve como un arma muy potente, para poder manejar a la gente, igual que para poder cambiarla, y claro pues oculta lo que cada uno quiera conseguir por detrás”*

18.8: *“se plantea actualmente yo creo que es reproducir una ideología que está establecida por los que realizan la materia curricular, por los que realizan los contenidos que precisamente no son los docentes, sino que son los políticos, y yo creo que es eso, reproducir el punto de vista que más les conviene o que más interesa, para que la gente tenga ese punto de vista que quiere”.*

- **NACIONALITZADOR**

– **TIC**

10.8: *“Como materia curricular la que tiene a día de hoy es construir el Estado-Nación”*

– **A&H**

17.8: *“aunque suena muy de antes, yo creo que aquí hay una función de nacionalizadora, o sea tú ves también la nación, en este caso con el nuevo currículum de la LOMCE, tú lo ves, esa visión historicista, pero, qué personajes salen o que personajes, o que contenidos se marcan que tienen que salir, luego el maestro o la maestra podrá hacer lo quiera, pero entonces también hay una función de mantener el orden establecido y de nacionalizar, a lo mejor no como antaño en La Restauración, pero sí de..., sí, nacionalizadora...”*

21.8: *“Pues mira se busca mucho....ehm... resaltar...eh...resaltar....eh... España, ¿vale? y los momentos así de máximo apogeo, ¿vale? Eso no. Luego, yo que sé, que la historia son muchas cosas, no solo son los grandes acontecimientos, y que la historia no solo es España”*

22.8: *“pues oculta lo que cada uno quiera conseguir por detrás, me imagino que en general, lo que ha ido ocultando en los últimos años pues ha sido un poco más el tema del nacionalismo supongo, que es lo que más, sentirnos una nación y unidos y tal, que no se rompa, imagino que eso a nivel...”*

CULTURA GENERAL

Aquesta visió, lliga amb la que tenen de la història en general, i a més, indica un grau escàs de reflexió, ja que l'enteniment de la matèria d'una determinada manera no té per què tenir, obligatòriament, una correlació en el currículum, malgrat que entenem que una persona que pensa que la història és útil per assolir un bagatge cultural a soles, no es plantejarà amb profunditat les intencions de què els xiquets assolisquen un determinat *bagatge cultural* i no altre.

Açò, ens hauria de fer reflexionar sobre el tipus de cultura que ens ofereixen, des dels mitjans de comunicació, per exemple. Considerem a una persona com a culta, almenys en història, si coneix múltiples dades sobre la història més general, si pot parlar d'algun esdeveniment històric aportant-ne xifres, dades, personatges que segons la història oficial van intervenir.

Aquest tipus de persona culta o gran historiadors ha perdut un poc la seua raó d'existir, ja que l'acumulació de quantitats ingents d'informació història en les xarxes digitals és un fet, per tant, si aquestes informacions estant a l'abat d'hom, l'historiador hauria de transformar-se en un gestor d'eixa informació, plantejant-se, per suposat d'on ve i que busca l'autor de la mateixa.

D'altra banda un accés quasi instantani a la informació evita una reflexió elaborada sobre la mateixa, ja que és rebuda de forma immediata per solucionar algun dubte o qüestió molt concreta, el cercador d'informació es transforma en una persona impacient, que no reelabora el discurs, només el reproduïx després d'obtenir-lo en un click.

- TIC

11.8: *“Claro, en temas de respeto y educación, yo creo que nos han inculcado, aunque sea de forma más tradicional unos valores que hoy en día no hay, por ejemplo, la figura del profesor ha perdido en los últimos años la credibilidad y se le ha perdido el respeto, lo estamos viendo diariamente en TV y demás. Yo creo que ayuda mucho a inculcar valores a las personas.”*

12.8: *“Yo me imagino que será para transmitir algo de cultura, básica o general al alumnado, que sepan un poquito, pues yo que sé, pues eso, pues tener un poco de culturilla”*

12.8: *“entonces, cuanto más sepas sobre esa región en concreto, sobre ese país en concreto, pues claro, pues como todo, pa’ ser más culto y menos ignorante, hay que entender mejor el mundo.”*

ELABORAR UN DISCURS SOBRE EL PASSAT

Aquest punt fa referència a aquelles respostes que indiquen que es pensa que el currículum té unes intencions tradicionals de transmetre uns continguts, dates i dades sense plantejar-se les arrels d’eixe tipus d’estructuració del currículum.

L’establiment d’un currículum historicista que no té una raó de ser és perillós també, ja que un desconeixement dels components ideològics d’un currículum ens indica que el mestre no té unes capacitats reflexives i crítiques prou desenvolupades (almenys en la cosa relacionada amb la història)

Per tant, l’elaboració ve donada pel currículum, no hi ha una col·laboració de l’alumne en el procés de construcció històrica, si el mestre no entén com a plausible aquesta possibilitat existeix unes mancances en el seu concepte de procés d’ensenyament-aprenentatge democràtic i crític.

- TIC

13.8: *“Aprenderte unos hechos históricos importantes de la historia de tu país o de mundial y ya está.”*

13.8: *“Simplemente el aprender, no aprender, memorizar esos hechos históricos y ya está.”*

10.8: *“Cómo material curricular? Fatal, como materia curricular que está establecida en el currículum: mal. Porque es lo que yo he aprendido que..., una historia de los grandes, de los grandes acontecimientos, de los grandes personajes, una historia desvinculada totalmente yo creo, que del interés del alumno”*

15.8: *“entonces lo que te he dicho, supongo que será transmitir un poco de conocimiento de cuál es nuestra comunidad, qué cultura tenemos, pero, no Historia propiamente dicha, vamos desde mi experiencia y lo que yo he aprendido, igual en otros colegios se da de forma diferente.”*

NINGUNA NS/NC

Altra categoria és la que aglutina un grup de respostes que afirmen desconèixer les raons que té el currículum per estar conformat de la manera en què ho està. Indica, d'una banda una incomprensió cap a la manera d'escometre el tractament de l'assignatura, per considerar la seua disposició inútil per als xiquets, i d'altra banda una reflexió poc desenvolupada envers elements més profunds que pot amagar-ne el currículum.

Aquesta presència pot vindre d'un trencament entre la visió tradicional de la història per part dels estudiants i la visió tradicional, encara vigent al currículum, però roman en eixe punt. No entén les raons de què encara el currículum siga historicista i memorístic i conclou que no té trellat ni una intenció creadora.

Aquesta desvinculació amb el currículum hauria de ser el primer pas per a generar un nou debat sobre les intencions del currículum, si pot arribar un punt en què els alumnes de Magisteri declaren de manera oberta que no té sentir estudiar història és que no li trobem significativat ni per a ells ni per als alumnes.

Per tant, quin sentit té estudiar història en el present? Així hauria de començar la reflexió sobre la necessitat d'estudiar història ara com ara. **I això és el repte del futur docent, saber respondre a eixa pregunta**, aquest treball pretén insertar-se i constituir un petit gra de sorra dins d'eixe repte present i futur.

Encara que, ha sigut escassa la presència d'aquesta categoria, ha estat esmentada tant pels membres del grup control (TIC) com pels d'Arts i Humanitats.

- TIC

13.8: *"No sé, es que no lo sé. No sé por qué esa finalidad de porque quieren que memoricemos eso, es que no lo entiendo, no le veo, no le veo fin, no le vio una finalidad para nada, pero bueno en el currículum te pone eeehm tema o la primera parte, pues se da esto, esto, esto, esto y los objetivos son estos pero no ves que trascienda de ahí."*

- A&H

20.8: *"pero la que tiene la verdad es que la que tiene..., la que tiene, tiene yo creo que es básicamente ninguna porque es lo que te he dicho, se dan los temas y ya está, no se forma al alumno de una forma crítica para estudiar la Historia, se da la Historia, te la estudias, te la empollas y ya está, no se trabaja de forma crítica. Entonces esa finalidad como que desaparece"*

INTERPRETACIÓ DEL PRESENT GRÀCIES AL PASSAT

Segons aquesta interpretació del currículum la finalitat de l'assignatura d'història és interpretar la realitat del present de l'alumne gràcies al passat. Per tant, es tractaria de situar-lo en el món, en un context social i cultural.

És perfectament assumible aquesta categoria conceptual dins del currículum que marca l'estudi de la història, malgrat això no trobem una reflexió superior al voltant de quina és la interpretació que dona el currículum del present a partir de quin passat, allí pot estar la clau de la qüestió i és un pas més elaborat dintre d'una interpretació crítica i democràtica del currículum d'història.

- TIC

15.8: *"Supongo que para enseñar a los niños a conocer un poco como funciona el mundo o qué es lo que ha pasado anteriormente"*

14.8: *"se trabaja todo lo que una sociedad pueda dar de sí, y tipos de sociedades que se han dado a lo largo de la historia y como han podido, como han ido evolucionando esas sociedades y hasta donde hemos llegado, el "porqué" de hasta donde hemos llegado."*

12.8: *"entonces, cuanto más sepas sobre esa región en concreto, sobre ese país en concreto, pues claro, pues como todo, pa' ser más culto y menos ignorante, hay que entender mejor el mundo."*

11.8: *"yo creo que la gente lo llevaría implícito en él, entonces no lo ve como algo sorprendente, o que eso es un rollo o para qué me están dando eso, si ya la implantas desde el principio la gente crece con ello y lo tenemos como algo del día a día. Como te he comentado lo podemos utilizar para comparar y para ver lo que pasaba entonces."*

- A&H

19.8: *"la finalidad que tiene es mostrar cómo hemos llegado hasta el día de hoy, o sea, en el sentido de que, hoy somos lo que somos porque en el pasado, pasó esto, pasó lo otro, pasó lo otro, entonces la finalidad es, pues, mostrar cómo hemos llegado hasta el día de hoy"*

MAGISTRA VITAE

Per últim, hem inclòs la finalitat d'ensenyar als xiquets i xiquetes que van a l'escola d'aprendre dels errors passats per tal que no tornen a ocórrer.

Aquesta visió del currículum aportaria al xiquet una sèrie de narracions històriques sobre fets que han passat i que no han de tornar a repetir-se, un poc en la línia de l'educació en valors morals, hi ha coses que han esdevingut al llarg de la

història que són roïnes sense cap tipus de discussió segons el currículum: L'Holocaust nazi, el Colp d'estat del 23F..., per esmentar-ne algunes.

Fixar aquesta visió del currículum indica una visió barrejada d'una probable visió personal de la història amb la perspectiva del currículum, això és, una connexió entre la concepció pròpia de la història i la que ofereix el currículum. Això ens indicarà comoditat del futur mestre amb l'estat actual de coses, i per tant poca propensió al canvi democràtic.

20.8: *“¿Materia curricular?, pues no lo sé, supongo que evitar que vuelvan a suceder cosas, ¿no?, formar a los alumnos de una forma en la que se puedan evitar lo que se ha estudiado, ¿no?”*

d) CANVIS EN LES CONCEPCIONS DE LA HISTÒRIA

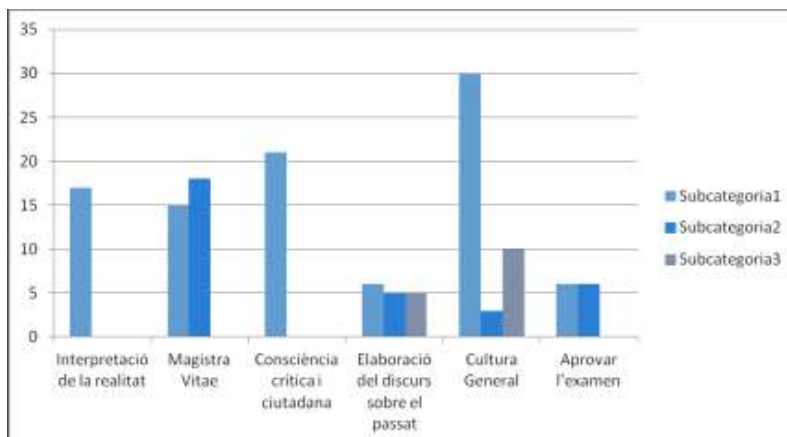
L'última categoria conceptual establerta és la referent al canvi en la concepció de la història. Els indicis de canvi, els hem extret a partir de dos sistemes de comparació de dades. Hem comparat les dades obtingudes per Fita Esteve en el seu treball amb alumnes de 1er de Magisteria amb les recollides per nosaltres durant el treball de camp de la nostra investigació.

Ella va obtenir 145 referències, al llarg de les seues entrevistes a 12 alumnes, a la finalitat de la història. Nosaltres n'hem trobades 185 al llarg de 13 entrevistes, per la qual cosa, la nostra comparació té validesa, ja que, encara que és un número un poc superior, ambdues xifres es poden enquadrar perfectament en un treball d'investigació de tipus TFM.

D'eixes 185 referències a les finalitats de la història, 101 corresponen als alumnes de TIC, els quals, eren 7 persones i la resta, 6: 84 a alumnes de la menció d'Arts i Humanitats. Ambdues xifres ens semblen adequades i mitjanament proporcionades.

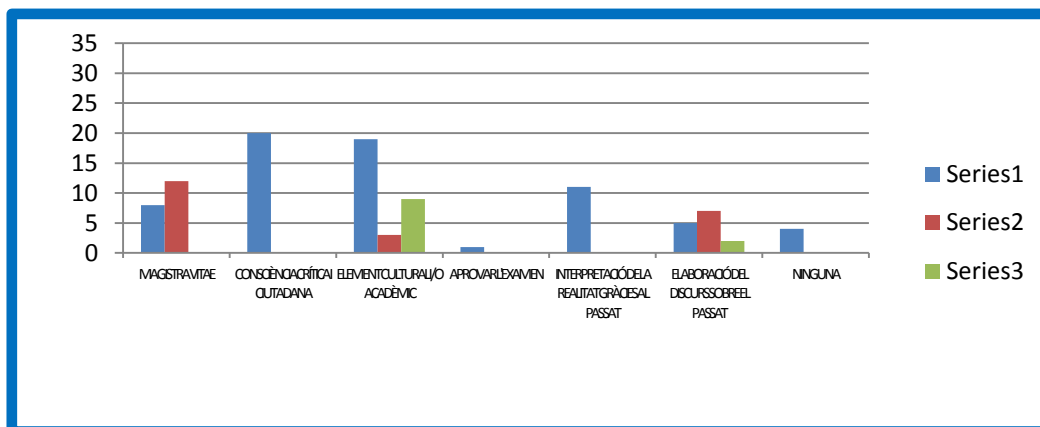
Ací, sota aquestes línies es poden veure les dades obtingudes comparativament de la investigació duta a terme per Fita Esteve i les obtingudes per nosaltres.

DADES OBTINGUDES PER FITA ESTEVE AL SEU TREBALL



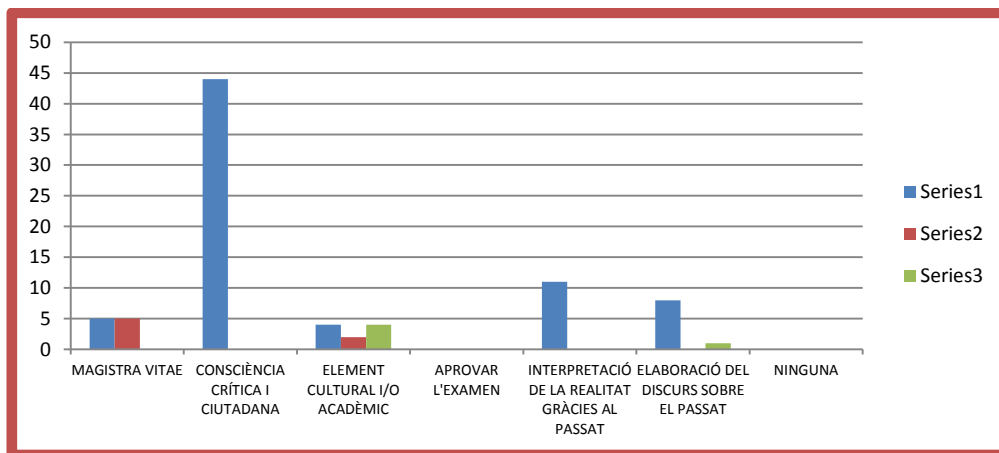
Gràfica 1. (Fita Esteve, 2013)

DADES OBTINGUDES PEL GRUP CONTROL: TIC



Gràfica 2. Elaboració pròpia

DADES OBTINGUDES PEL GRUP D'ARTS I HUMANITATS



Gràfica 3. Elaboració pròpia

Com és lògic, farem una interpretació de les dades obtingudes més endavant, però només amb una primera ullada a ambdós gràfics, podem adonar-nos que hi ha una variació en el nombre de respostes referides a cadascuna de les unitats de significat que va establir Fita Esteve i que nosaltres, encara que amb matisos, hem utilitzat també.

Com que, cadascuna de les 3 gràfiques té un nombre total de respostes diferents i així com un màxim en l'eix de les ordenades, hem decidit treballar amb percentatges de base 100, és a dir, amb tants per cent per a poder comparar les dades obtingudes, malgrat que sabem que no és molt ortodoxe treballar amb percentatges amb elements qualitius que fan referència a elements no molt nombrosos, pensàvem que seria més visual representar-los així.

En la graella següent podem veure i analitzar els percentatges obtinguts i que podem ajudar-nos a tindre una visió panoràmica de l'estudi i recolzar la nostra anàlisi i interpretació posterior.

GRAELLA AMB ELS PERCENTATGES DE CADA CONCEPCIÓ DE LA HISTÒRIA

	INTERPRETACIÓ DE LA REALITAT	MAGISTRA VITAE	CONSCIÈNCIA CRÍTICA I CIUTADANA	ELABORACIÓ DEL DISCURS SOBRE EL PASSAT	CULTURA GENERAL	APROVAR L'EXAMEN	NINGUNA
1er Magisteri /2013	11,97%	23,24 %	14,79%	11,26%	30,28%	8,45%	NP
4r Magisteri (grup control TIC) /2014	10,89 %	19,8 %	19,8%	11,88%	30,69	0,99%	3,96 %
4R Magisteri (Arts i Humanitats) /2014	13,09 %	11,90%	52.38%	10,71%	11,90%	-	-

Taula 9. Elaboració pròpia

Si analitzem amb cura i calma les dades, ens adonem que les variacions entre els 3 grups són diferents.

La interpretació de la realitat gràcies al passat té un percentatge pràcticament igual en els tres grups, destacant-ne lleugerament el grup d'Arts i Humanitats, i, tenint en compte el caràcter interpretatiu d'aquesta investigació, les variacions són tan petites que poden deure's a la mateixa anàlisi personal de l'investigador amb les respostes. En aquesta unitat de significat les semblances són evidents.

En la segona unitat ja trobem diferències més importants, la baixada de la concepció de la història com a Magistra Vitae és important en els grups de quart de

Magisteri, molt més lleugera en el grup control o TIC i més acusada en el d'Arts i Humanitat, on baixa des del 23,24 % fins a un 11,90%.

Si ens endinsem en la següent unitat de significat, ja trobem un canvi importantíssim, la consciència crítica i ciutadana, la qual suposava un important 14,79 % en l'estudi de Fita Esteve, puja lleugerament en el grup TIC fins a quasi fregar els 2/5 del total, quedant-se en un 19,8%, una pujada a tenir en compte en la interpretació. Malgrat aquest canvi, el que sí que suposa un trencament quasi paradigmàtic són els resultats obtinguts pel grup d'Arts i Humanitat, que presenta un 50% de referències a l'estudi de la història com una funció crítica i ciutadana. La pujada és més que evident i molt més acusada que en el grup dels companys de TIC, aquesta situació conformarà l'eix clau de la nostra interpretació posterior.

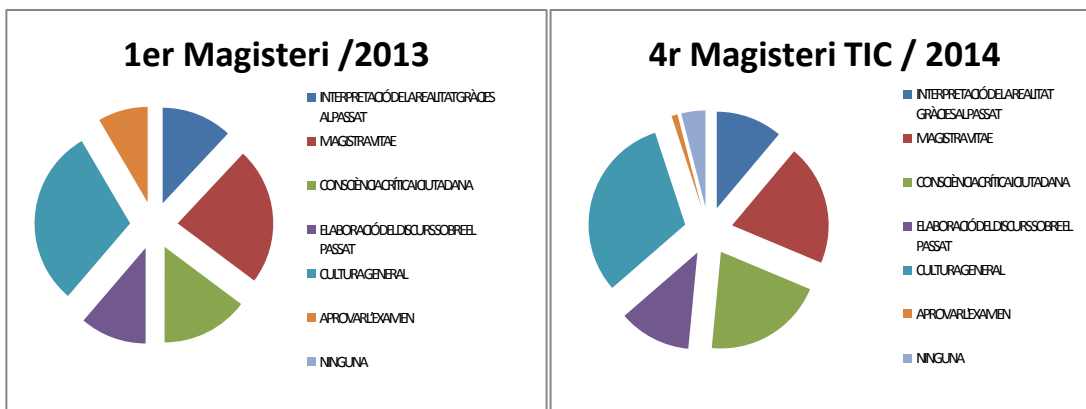
Continuant amb la descripció de dades, l'elaboració d'un discurs sobre el passat presenta xifres molt paregudes en els tres grups, puja de manera poc acusada en el grup TIC i baixa molt poc en el grup d'Arts i Humanitats (11,88 % i 10,71% respectivament), dades que comparades amb l'11,26% present en el grup de primer no ens pareixen suficientment diferents com per a establir conclusions de canvi.

Quant a l'element de la concepció de la història com a *cultura*, ens ha cridat molt l'atenció que les xifres entre el grup de 1er de Magisteri i el grup control o TIC de quart són pràcticament iguals, quedant-se ambdues al voltant d'un important 30% de les referències totals. No obstant això, hi ha un descens clau en les referències a aquesta concepció de la història dins del grup d'Arts i Humanitats, que arriba a soles a un 11,90%.

Aprovar l'examen té una presència testimonial dins del grup TIC o grup control de 4r de Magisteri, ja tenia una limitada presència en el grup de 1er (8,45%), cosa que ens dóna una idea del canvi en la idea d'avaluació sofrida al llarg d'aquests anys en la carrera de Magisteri. Per la seua banda, en el grup d'Arts i Humanitats no n'hem trobada cap referència d'aquest tipus.

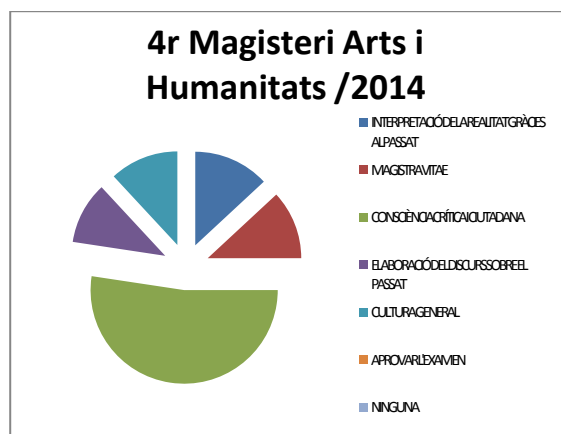
Finalment, hem inclòs una última categoria dins del nostre estudi que no hi estava en el de Fita Esteve: el desconeixement o impossibilitat d'articular un discurs sobre la concepció de la història en algun moment de les entrevistes. Així, trobem un paupèrrim 3,96% en el grup de TIC, la qual cosa, és sense dubte tranquil·litzadora i una presència nul·la dins del grup d'Arts i Humanitats.

Els percentatges podem veure's molt més clars en aquestes barres que n'hem creat a partir de les dades obtingudes:



Gràfica 9. Elaboració pròpia

Gràfica 10. Elaboració pròpia



Gràfica 11. Elaboració pròpia

Com a colofó d'aquesta categoria conceptual, a través de la qual tractem d'esbrinar si hi ha hagut un canvi en les concepcions de la història, anem a centrar-nos en la influència directa i conscient que, segons proposen els estudiants, ha tingut la formació específica al llarg dels quatre anys de carrera.

Per fer-ho, analitzarem les respostes que fan referència a l'àmbit universitari, tant quant als continguts com als professors, atenent en el cas d'aquests últims el seu vessant professional i el seu vessant més personal, per tal veure si ambdues estan lligades i quines conseqüències pot comportar en l'actitud i idees que presenten els estudiants envers la història.

Per fer aquesta anàlisi, anem a treballar de forma independent amb els dos grups que conformen la mostra. Desentranant les principals aportacions que ens aporta cada grup.

- GRUP TIC

Tenim referències positives a la universitat de diferents tipus: aportacions sobre la crítica i la reflexió com un element aportat a la universitat, idees al voltant del treball constructivista, la multiculturalitat, l'empatia o l'aprenentatge significatiu. També

s'esmenten el treball a partir de problemes i la història social com eixos sobre els quals ha gravitat la formació específica relativa a la història.

La realitat és que comparativament les referències a la crítica i a la reflexió són menors que en el cas del grup d'Arts i Humanitats.

10.12: *me ha influido y en lo que pienso que debería ser y que realmente a ser consciente de lo que se establece en los currículums escolares, y la ideología que se persigue, entonces eso me ha servido mucho, a ser crítico con lo que realmente está en la escuela y pensar en lo que debería de ser*

10.12 *la Historia es lo que hace que cambien la ideologías, entonces claro, es lo que más me ha influido porque claro, es de lo que más se preocupa el gobernante de turno,*

16.12: *pues trabajar de forma..., empática, en el sentido de forma más práctica, todos los conocimientos se pueden relacionar de forma, lo que he dicho siempre, transversal, pero de forma más intercultural, meter la interculturalidad dentro de las aulas*

13.12: *El partir de las ideas iniciales que tiene ese alumno sobre ese concepto histórico, basarte también en los intereses de ese alumno para aprender ese hecho histórico y luego detallar una serie de actividades pero todas relacionadas con el hecho histórico y con la actualidad*

En aquest punt trobem també aportacions negatives cap a la formació específica, com la falta de formació en els àmbits històrics, la sensació de no haver estudiat història ni cap cosa relacionada amb ella o la memorització com a medi per aprovar, incomprensió dels objectius de les assignatures específiques i desitjos de què en el futur és millore el treball en eixes didàctiques.

12.7 *“No, no ha influido, siempre he tenido la misma imagen de la Historia, no ha cambiado.”*

12.12: *“Ya te digo no recuerdo haber visto Historia, Historia..., ya te digo, la única historia “de verdad” que he visto es en Historia de la escuela”*

15.6: *“No hubo sustituto formal hasta entonces (febrero), Xose venía algunos días y tal pero..., no, la Historia no ha sido muy importante, desde luego en la Facultad.”*

11.7: *“Me ha influido, pero no el punto de la Historia, en el aspecto de la Historia no, me ha influido igual en otras asignaturas, como ya te he comentado aquí sólo he dado 1 año historia”*

Tanmateix, quan es parla de records més específics la majoria tenen problemes per a situar un, per l'escassetat dels mateixos, la qual cosa ja per si mateixa és significativa.

Quan recorden esmenten eixides fora de la universitat i exposicions fetes a classe.

- **GRUP ARTS I HUMANITATS**

Per la seua banda, el grup d'Arts i Humanitats aporta com a trets positius de les assignatures de la seua menció el treball crític fet envers l'assignatura d'història i el currículum de la matèria, també ens parlem de les metodologies molt participatives i els treballs cooperatius amb sentit, mitjançant projectes. Aportacions sobre el treball de la història des de la multiperspectiva i sobretot el treball d'obrir portes a l'alumnat sense obligar a escollir-les com a pròpies.

A l'hora d'esmentar les entrevistes i posar per escrit les dades, malgrat que hi ha referències a tot el conjunt de coses que acabem d'explicitar, voldria centrar-me en les referències, molt nombroses fetes dins del grup d'Arts i Humanitats a aspectes de continguts i metodologia, lligades ambdues amb la relació del professor i els alumnes.

Pot paréixer que aquestos tres factors poden tenir vinculació en qualsevol tipus d'assignatures, no obstant això pense que en el procés d'aprenentatge de la història és bàsica aquesta relació.

Per què? Perquè si es pretén generar ciutadans crítics i democràtics s'ha de donar, o millor s'han de donar un fum de perspectives sota les quals es puga estudiar el passat. La multiperspectiva genera pensament crític, qüestionament constant i recerca d'un futur millor per a la societat, acceptar que la història és una construcció constant i personal i que és canviable, que poden fer-la i desfer-la (sobretot des dels centres de poder) per adoctrinar a la població i que no desenvolupe eixe pensament crític i democràtic.

La qüestió és que pensem que si eixes arrels teòriques del pensament democràtic i la història crítica no han estat regades amb la pluja que genera una visió pràctica que dins de la seua aula té rutines democràtiques i que comparteix l'autoritat de l'aula no hi haurà una creença en aquest tipus d'idees, les quals, per descomptat i ho veurem en les dades de les entrevistes no han d'imposar-se, senzillament oferir-se i a més, predicant-ne amb l'exemple.

Encara que, desenvoluparen més aquest aspecte en la interpretació dels resultats i les conclusions, volíem parlar l'atenció en eixe punt de coherència entre el tipus d'ensenyament que es vol generar en les aules universitàries, lligat amb una concepció de la història crítica i democràtica, metodologies actives i l'actitud del professor dins de l'aula. Sobre eixos 3 eixos ha d'articular-se, segons pareix l'ensenyament de la història per tindre cert efecte sobre l'alumnat.

22.6: *"de David supongo que las ganas..., las ganas de, las ganas de otras de, o sea es que es muy bueno, es muy bueno, y la cercanía esa también, yo creo que los dos un poco es lo mismo, es esa cercanía"*

19.6: *“Bueno, pues recogiendo otra vez lo de mis compañeros, yo, para mí, el profesor que más me ha influido ha sido David Parra, puesto que creo que utiliza una metodología muy dialógica totalmente con el grupo, participativa, crítica”*

22.6 *“al nivel de Encarna, o sea, impresionante, entonces claro, es la presencia y dónde pones la importancia de la clase, o sea dónde la pones, si la pones en los contenidos, si la pones en la relación, depende de donde la pongas así es la clase y así es el trato y así es el aprendizaje”*

17.6: *“que se llama David Parra, si vamos con nombres, que ha sido este año, que no ha sido sólo como profesor de Historia, sino como profesor, como persona, como docente, como el intentar ver las cosas desde muchas perspectivas, entonces, ese profesor me ha ayudado a que las cosas no sólo se ven desde un lado,”*

22.6: *“sabía que eso podía funcionar así, lo que no sabía es que dentro de un aula se podía funcionar de otro manera, entonces yo con Encarna vi que una profesora de Universidad”*

21.6: *“David Parra este año, creo que es un chico también muy preparado, las clases se notaba que las llevaba muy preparadas y luego muy cercano también a los alumnos”*

18.6: *“hasta que no llegué a la Facultad y recibí sus clases, pues yo veía la Historia, desde el punto de vista que nos la han enseñado, ahora sabemos que hay más perspectivas, que no hay un único punto de vista, que la Historia no es cerrada, que hay que enseñar a la niños o a los estudiantes que la Historia se puede cambiar”*

22.6: *“con Encarna lo tengo claro, porque ella no es una profesora, es una maestra, entonces, o sea es que te llega, su manera de dar la clase es..., estar tratando con personas y ya está.”*

22.6: *“de David Parra también, la actitud, o sea la actitud, las ganas, las ganas que le pone, la seriedad que le pone, aunque..., no seriedad de serio sino de cumplidor con..., y luego el trato también, o sea el trato de persona a persona, o sea tú estás hablando con él y no te sientes un alumno”*

19.6: *“Bueno, pues recogiendo otra vez lo de mis compañeros, yo, para mí, el profesor que más me ha influido ha sido David Parra, puesto que creo que utiliza una metodología muy dialógica totalmente con el grupo, participativa, crítica”*

19.9: *“Bueno, pues recurriría también, como hacía David Parra, pues mostrar diferentes, hacer grupitos, por ejemplo, enseñar diferent..., ehhs dejar diferentes documentos, pues para que analicen quién era el que pronunció ese discurso por ejemplo, que quería transmitir, por qué se transmitía esa idea y no otra, pues rollo un poco así, hacer una crítica las clases por ejemplo de David Parra, no es por peleoteo ni nada, pero es que es verdad son las que más me han llegado porque creo que lo hace de una forma que llegaba al conjunto de la clase,”*

Quant a elements negatius, és important que s'esmenten als mateixos professors com elements positius, mentre que la resta no es valora gens positivament, inclús algú té problemes per recordar-se de quines assignatures eren les de la menció i quines no. Dos companys, d'una mostra total de sis, la qual cosa també és significativa, diuen que no ha complit les expectatives que tenien dipositades en la menció.

Si ens centrem en records específics, s'ha de dir que més de la meitat de la mostra fa referència a una activitat de simulació duta a terme per un professor de la universitat i es veu de forma transversal una idealització de la forma de treballar i relacionar-se amb ells d'eixos 2/3 mestres més esmentats que desenvoluparem en la interpretació i explicació dels resultats.

5. INTERPRETACIÓ DE LES DADES I EXPLICACIÓ

Després de l'exposició de les dades que hem obtingut a partir de les 13 entrevistes que vam realitzar en la segona meitat del curs acadèmic 2013/2014, cosa que, com hem dit, implicava que els alumnes ja havien conclòs la seua formació *teòrica* a les aules de la universitat, trobant-se realitzant les últimes pràctiques de la carrera.

Aquesta indicació ens assenya-la que les aportacions universitàries a la seua formació, almenys des d'un punt de vista reglat i acadèmic estaven finalitzades.

La utilització de l'entrevista semiestructurada, ens ha permés recollir una gran quantitat d'informació. Així, hem pogut extraure multitud de referències a les diferents categories conceptuals descrites abans, deixant-nos una perspectiva de com són les relacions amb la història quan els alumnes conclouen la carrera de magisteri.

Com és lògic, les interpretacions d'aquesta investigació tracten d'acostar-se el més veritablement possible als records dels alumnes a partir de la quantitat ingent d'informació obtinguda, aproximant-nos de la millor manera possible a allò que pensem honestament, i que ratifiquen més treballs d'investigació, conforma la concepció de la història d'una persona.

Tanmateix, la mateixa Universitat de València busca conèixer i esbrinar quin és el paper la formació inicial dels mestres per tal de millorar les seues capacitats. Aquest treball pretén, amb rigor teòric i metodològic formular una hipòtesi que ajude i siga rellevant amb l'objectiu d'avançar en el procés d'una formació docent d'acord amb els desafius que comporta viure en la societat actual.

RESULTATS DELS RECORDS DE LA HISTÒRIA COM A MATÈRIA ESCOLAR

Així, anem a passar a analitzar i interpretar les pervivències que hem trobat dins de la nostra investigació respecte a les idees clàssiques que articulen el discurs històric majoritari dins de la nostra societat, és a dir, aquells indicadors que ens estan dient que la nostra mostra s'ha comportat i ha donat respostes molt similars a allò que diuen altres investigacions.

En primer lloc, la nostra mostra ens ha donat respostes molt paregudes a allò que es considera el discurs més tradicional sobre com es dona la història escolar. En aquesta, té un gran pes l'historicisme (Valls Montes, 1991), els grans esdeveniments, personatges i inclús llegendes i mites que configuren el relat propi de la història dins d'una societat occidental.

En ambdós grups (TIC i Arts i Humanitats) hem trobat respostes similars respecte a aquest tipus d'informació.

Destaquen poderosament els elements referits al relat històric-nacional d'Espanya més tradicional, la qual cosa crida poderosament l'atenció, ja que han aparegut aquests tipus d'elements més *nacionalistes espanyols* en alumnes que havien cursat els seus estudis sota totes les lleis educatives incloses en aquesta anàlisi (LGE, LOGSE i LOE) (Parra Montserrat & Segarra Estarellés, 2011)

Malgrat que la visió del currículum sobre la visió de la nació espanyola canvia lleugerament a partir de la LOGSE i després amb la LOE, trobem referències de què el discurs no ha canviat de manera substancial, ja que tenim resultats que indiquen la pervivència d'eixe *conte nacionalista*.

Per tant, aquesta investigació, encara que de forma marginal, pot incloure's en la mateixa línia d'altres treballs que indiquen que el *codi disciplinari* de la història i la seua manera d'introduir-se en el currículum i la metodologia amb la qual s'imparteix està conduïda per una exaltació més o menys exagerada del patriotisme espanyol (Parra Montserrat, 2013)

21.4: *"E igual también me lo puedo ahora inventar porque ya han pasado bastantes años pero sí que es verdad que recuerdo que se tocaba así mucho la conquista de América, eso se daba así bastantes. Se daba la época de Felipe II y Carlos V, eso también se incidía bastante."*

16.4: *"la Baja Edad Media casi se la comían con el Feudalismo y luego ya..., el Descubrimiento de América, eso todo, en todos los años y en todo y eso, eso, el Descubrimiento de América, los Reyes Católicos"*

11.4: *"la Constitución Española, los Reyes Católicos, los Visigodos, pero ya te digo son lagunas porque como no he estudiado más eso"*

Tanmateix, i tal com hem exposat en la descripció de dades els records generals són negatius en la majoria de testimonis, tant envers els continguts com el tipus de classe que es feia, sí que es de veres que lleugerament hi ha una petita superioritat percentual en els alumnes d'Arts i Humanitats, que a més, segon els testimonis no està relacionada amb la praxi docent sinó amb l'interés que despertava la història com a model explicatiu de la seua realitat. Es tractaria de persones més lligades o vinculades a la reflexió (per multitud de contextos personals o familiars que s'escapen a aquest estudi).

Encara que, en quasi la mateixa proporció existeix un nombre d'alumnes que els agradava la història per la seua capacitat de memorització.

D'altra banda, tant en el grup d'Arts i Humanitats com en el grup control o TIC hem trobat alguns testimonis que posen en qüestió els continguts donats, pràcticament per igual hi ha una consciència de què allò que es va veure a classe estava desvinculat de la seua realitat.

No obstant això, en el grup d'Humanitats n'hem trobat més enunciacions que no es queden un discurs de desinterés per l'assignatura, en alguns casos d'Arts i Humanitats (majoritàriament) hi ha un discurs més conscient i constructiu. Açò és, explicacions breus sobre perquè s'estudiaven eixos continguts, i a més, plena consciència de què hi ha altres perspectives i tipus d'història a través de les quals es pot estudiar.

Aquest punt em sembla interessant, perquè en trobem un primer indici interpretatiu sobre la matèria d'història que ens aporta diferències entre els dos grups.

10.1: *"..., no era una Historia Social, era una Historia que se desvinculaba de nosotros."*

18.4: *"lo del Nazismo, lo de Mussolini, todo eso, eso de Bachiller, pero es que realmente..., la II GM, pero..., la I GM, la Industrialización. Lo de siempre vamos, no es Historia Social."*

21.4: *"Y, en cambio...ehm...la historia humana se tocaba así muy por encima, ¿sabes?"*

17.4: *"más historicista, más en el sentido de relatos..., lo que pasó en la Guerra de Sucesión, lo que pasó en la Guerra Civil, la II GM, es decir, más hechos, personajes y de hecho, yo ahora de muchos de ellos no me acuerdo, porque era más memorístico, que en su momento te lo estudiabas y luego lo echabas fuera y algo se te queda..., pero entonces lo que aprendíamos era como personajes, momentos históricos, fechas, batallas, más que las causas, las consecuencias"*

Ens adonem que d'alguna manera hi ha més estudiants (proporcionalment) d'Arts i Humanitats que no es romanen en una negativitat envers la matèria escolar, sinó que d'alguna manera justifiquen eixe mal record utilitzant les perspectives que els ha donat la universitat.

Així podem interpretar que els alumnes d'ambdós grups vingueren a la universitat amb una formació prou similar, un interès (caldría dir millor, desinterés) per la matèria semblant. I, per descomptat, i molt important, amb una concepció de la matèria escolar prou pareguda, ja que metodològicament i quant a continguts les trajectòries de quasi tots els estudiants s'encavalquen d'una manera més o menys vehement.

RESULTATS DELS RECORDS DELS DOCENTS

Passem ara a descriure els resultats obtinguts dels records dels docents que han presentat els alumnes de quart de magisteri.

Com apunten algunes investigacions, els record sobre els docents marcarà profundament la rememoració dels alumnes de la classe d'història (Souto González,

Martínez Valcárcel, & Parra Montserrat, 2014)⁸, en els resultats trobarem, que ambdós elements es recorden majoritàriament de manera negativa.

Els records negatius, tant de la visió professional del docent com del vessant personal, són més nombrosos que els positius. Encara que, es generalitzen moltíssim els elements negatius, es donen menys aportacions concretes.

Des de la nostra interpretació, i com ja hem apuntat superficialment en l'exposició de les dades, l'assimilació d'unes rutines tradicionals a l'hora d'escometre la tasca del professor i la seua relació amb els alumnes com a *normals*, encara que produïsquen efectes negatius, fa que els alumnes no recorden en concret elements que expliciten eixos records en general negatius.

Açò, unit amb la monotonia, i amb la idea a la qual fan referència alguns alumnes de *classes iguals*, que no canviaven mai la seua estructura i manera de treballar, fa que es generalitze i que siga difícil concretar, ja que un percentatge molt nombrós de les classes eren *igualmente negatives* i per tant molt paregudes.

D'aquesta manera, la majoria de testimonis positius es basaran en elements puntuals, sempre deixant clara la negativitat del paper del professor dins de l'assignatura d'història.

Els elements professionals ens parlem de transmissió-recepció, lectura del llibre de text, memorització, passivitat de l'alumnat, avorriment, relat de continguts i quasi nul·les aportacions personals (tant del professor com de l'alumnat) (España & Gentiletti, 2011).

El criteri més acceptat i més compartit dins de la investigació i de la didàctica, que nosaltres compartim és que aquesta situació beu de dues fonts principalment, la primera és el *codi disciplinari* de la matèria d'història i la segona és l'assoliment d'unes metodologies docents que arrelen amb l'educació rebuda al llarg dels anys d'escolarització. El punt on pot haver-hi un trencament d'ambdues és la formació universitària.

Si entenem que a hores d'ara el *codi disciplinari* està tan inserit en l'imaginari de la població (Cuesta Fernández, 1997), quasi com un element cultural fruit d'una representació social que ens diu allò que es de *sentit comú* (González Magrané, 1993) i allò que no. Encara que siguen coses, com és el *codi disciplinari* de la història en l'estat espanyol, creades per una convenció social, produïda en el nostre cas per diferents actors elitistes al llarg del segle XIX. La història va contribuir a eixa nacionalització, generant professors que actuaven com a instructors adoctrinadors al servei de l'estat.

Aquest *codi disciplinari* manca de reflexió i criticisme.

⁸ Document actualment en premsa

El segon punt clau és la representació social Moscovici defineix com a representació social: *“conjunto de conceptos, declaraciones y explicaciones originadas en la vida cotidiana, en el curso de las comunicaciones interindividuales. Equivalen, en nuestra sociedad, a los mitos y sistemas de creencias de las sociedades tradicionales; puede, incluso, afirmarse que son la versión contemporánea del sentido común”* (Moscovici, 1981).

Actualment, en els inicis del segle XXI, les representacions socials han deixat d'incidir en el caràcter patriòtic de l'Estat, encara que recupera tradicions superficials, com l'orgull de ser espanyol quan guanya la selecció. En aquest cas el paper dels mitjans de comunicació, amb la venda d'idees patriòtiques a través de personatges com esportistes o grans empresaris (que poden cotitzar o no dins l'estat o inclús estafar a hisenda) és bàsic. Sent important també el paper dels governants, que volen continuar amb l'estat actual que perpetue les representacions socials; o inclús el PIB que és una dada macroeconòmica que se suposa configuraria una millora de les condicions de vida del conjunt de la població, quan no sempre és així.

Tanmateix, la representació social del professor d'història com a instructor, mantenidor de l'ordre dins l'aula i transmissor de coneixements ja creats continua vigent a les aules

La reproducció a les aules d'elements relatius a *l'àmbit professional* (configurat per aquestes dues fonts) que trenquen de manera parcial amb les rutines habituals, condueix majoritàriament, segons el nostre estudi, a una major participació en classe, és a dir, l'alumne es converteix en un element més o menys actiu.

Dintre dels nostres resultats, el record d'aquests trencaments serà més concret i més significatiu per dues raons: són elements puntuals dins de les rutines i constitueixen un aprenentatge més actiu, que fa que es recorde amb més facilitat

Estem parlant de canvis metodològics puntuals, a partir dels quals, no es poden veure canvis en la concepció de la matèria, senzillament una eixida per a molts alumnes de la monotonia que patien en les classes d'història.

Hi ha poques referències a professors de l'època escolar que metodològicament hagen marcat als alumnes, a soles un alumne de magisteri va esmentar que utilitzava metodologies actives (una professora) quan se li va qüestionar sobre els professors que més li havien marcat en la vida.

D'altra banda, estan els records dels docents que pertanyen a *l'àmbit personal*. Majoritàriament, els alumnes de magisteri no recorden amb nitidesa als professors d'història, encara que alguns puguen recordar els noms o els cursos, no poden aportar les diferències en el tracte que tenien uns i altres, (com també passava en el punt de l'aspecte professional)

Les raons d'aquesta situació vénen d'un patró arrelat entre els professors de com ha de comportar-se un mestre amb els alumnes. Unes concepcions que ens parlen

d'una superioritat intel·lectual, una autoritat marcada que deu respectar-se, un model transmissiu en què el professor gestiona el coneixement, el posseeix i el va donant als alumnes segons el seu criteri.

De fet, molts alumnes han fet referències a la disciplina dins de l'aula, en clara al·lusió a aquest marcat caràcter autoritari que ha de tindre el professor dins de l'aula, la preocupació dels docents per aconseguir respecte i obediència dels alumnes.

Aquesta representació social de com ha de comportar-se un professor dins de l'aula es troba dins de la nostra mostra amb intensitat.

Com passava en l'apartat professional del docent, els records concrets personals dels docents són aquells que ixen d'aquests paràmetres, tant en l'aspecte negatiu (professor més autoritaris o que inspiraven més por de la normal) com en el positiu.

Anem a aturar-nos en els elements positius, les referències personals que trobem diuen que eixos professors/es tenien un tracte més respectuós, o més agradable, se sentien a gust i valorats per ells, i es col·locaven en una situació d'igualtat o almenys més propera a l'alumnat.

18.6: *“Sí, yo bueno, en primer lugar, la del Instituto, que nos daba en 1º y 2º de la ESO, y era una mujer muy agradable.”*

14.1: *“pero también era por la forma de ser que tenía esa mujer con nosotros, era súper cariñosa, la forma de dar la clase no variaba mucho con respecto al resto de los profesores, no era tanto la metodología sino más el comportamiento que tenía hacia nosotros, entraba y desprendía un montón de dulzura, era muy cariñosa con nosotros”*

16.6: *“Pero luego, este profesor, yo en las clases, en 1º de BUP que viniendo de otro colegio, que sin conocer a casi nadie en clase, que me encontraba súper bien en una clase de él.”*

22.2: *“él era de Cuenca, entonces yo me acuerdo, él era un tío muy llano a la hora de hablar y como que con mucha chispa, entonces el hombre siempre estaba haciendo como..., era un tío serio, o sea tu lo veías y era un tío serio pero tenía con nosotros, nos contaba mogollón de anécdotas suyas personales, de Cuenca de cuando era pequeño y aun así era un tipo súper serio, no sé, me imagino que de alguna manera lo respetábamos y no sé, es que no sé cómo explicarlo”*

Eixes idees de proximitat, de trobar-se a gust en el professor, de bon tracte, cert afecte i respecte es repeteixen en els testimonis, escassos, que ens parlen d'un record positiu i afectiu dels professors, malgrat això, a excepció d'un testimoni (i amb matisos) la resta afirmen que no adaptarien res de les seues metodologies o del seu àmbit professional.

D'aquesta manera, trobem que els dos àmbits en els quals hem dividit els testimonis remetent a records puntuals que trencaven amb el que era habitual i quasi sempre negatiu.

El fet, és que ni els trencaments personals ni els professionals han suposat un element d'importància per la concepció de la classe i de la història segons el treball de Fita Esteve

De la capacitat de rebuig de les representacions socials de la història i del *codi disciplinari* dependrà l'èxit o fracàs parcial de la formació inicial en història en les escoles de Magisteri.

EL CAS DE L'ESTUDIANT D'HISTÒRIA DE L'ART

Lligat amb aquesta idea de capacitat de rebuig o d'impugnació d'eixes concepcions o representacions prèvies, vull concloure l'anàlisi dels *records docents* amb una especificació d'un alumne, les paraules del qual em van fer reflexionar sobre aquesta capacitat de rebuig o impugnació.

La idea anterior de què el *codi disciplinari* i la pràctica docent actuem com una tanca per al canvi em va fer pensar que aquestes persones, encara que no tenien una concepció crítica de la història en arribar a primer de magisteri (Fita Esteve, 2013) podíem canviar (més endavant analitzarem si hi ha canvi o no), de la mateixa manera un estudiant que haguera tingut un mestre d'història del qual tinguera un record positiu tant en el vessant professional com en la personal tindria una idea general de la història més positiva.

En el nostre cas, la persona que compleix eixes característiques (encara que amb matisos) és l'estudiant de la mostra que va llicenciar-se en Història de l'Art abans de començar magisteri. Pensem que veritablement i ell mateix ho verbalitza en l'entrevista, va ser marcat per un professor en els dos vessants assenyalades i açò va fer que es decidira a estudiar eixa carrera.

16.6: *Pero luego, este profesor, yo en las clases, en 1º de BUP que viniendo de otro colegio, que sin conocer a casi nadie en clase, que me encontraba súper bien en una clase de él. Incluso luego en la Universidad luego lo he buscado a él para, porque antes podías elegir profesor, entonces yo lo buscaba, pero no porque me conociera, sino porque yo disfrutaba.*

16.6: *Yo justo veo, que él, ahora que lo veo con más distancia, él era en aquel momento me parecía lo más innovador*

16.6: Claro, te dio en el Instituto y después en la Universidad. ¿y te marcó en el Instituto o en la Facultad)

En el Instituto, en 1º de BUP ya, que era el que hacía lo de la libreta...

¿Y éste es del que hablabas?

Sí, ¿por qué? porque yo ya llegaba de que la Historia a mí me encantaba y me gustaba e incluso yo me hacía mapas, y la historia no sólo como..., porque yo me decanté por Hª del Arte.

Els matisos provenen de la realitat de l'alumne, el qual es va interessar per la història des de ben petit a casa i amb una mestra d'EGB i també perquè en altra part de l'entrevista enuncia que possiblement hui no adaptaria molt de la metodologia d'eixe professor.

No ens interessa tant pel fet que estudiara eixa carrera, sinó en la capacitat d'influència per trencar una idea socialitzada de la història que té un mestre que combina ambdós vessants, més endavant continuarem explicant aquesta línia de pensament. Al cap i a la fi, de què manera la tasca d'un mestre pot ser realment significativa per a l'alumne.

Al cap i a la fi, aquesta persona té un bon record de les classes d'història, produït, interpreten per la cohesió d'un factor metodològic i docent (personal i professional) en la classe d'història, d'un lligam que li donava coherència al treball del professor.

PERMANÈNCIES I CANVIS EN LES CONCEPCIONS DE LA HISTÒRIA

Per tal d'elaborar un discurs més coherent, hem decidit aglutinar en els mateixos apartat dels resultats les categories que en l'epígraf de les dades es trobaven separades en *concepcions de la història* i *canvis en la concepció de la història*.

En els apartats anteriors hem desgranat la situació dels nostres alumnes en arribar a Magisteri, a partir de l'estudi de Fita Esteve i de les nostres fonts.

Els seus records de la història escolar, els situen en un paràmetre comú a altres estudis similars fets anteriorment, quant al record dels docents, eixes recordances també situen a la nostra mostra en l'espectre habitual d'altres estudis que s'han fet dintre i fora de l'estat espanyol.

Sí que és de veres, i ha de tenir-se en compte, que començaven a situar una sèrie de testimonis pertanyuts als records d'un alumne, que ens parlàvem de la possibilitat que una actitud positiva personal i professional podria calar dins d'un alumne i fer-li modificar les seues idees inicials fins al punt que escollira una carrera universitària i no altra.

Amb eixa connexió d'actituds, professionalitat i continguts que aporta el professor, anem a continuar amb el nostre raonament.

Abans de començar a interpretar les dades i establir els resultats obtinguts, cal dir que aquestes estan disposades en el capítol anterior d'aquest treball, per la qual cosa no anem a mostrar-les dins del paper per justificar les nostres afirmacions, llevat que siga estrictament necessari.

La comparativa feta entre les dades obtingudes per Fita Esteve i les nostres, ens mostren amb claredat que hi ha una important variació en les concepcions que ens transmeten els alumnes d'Arts i Humanitats, diferències que existeixen però, que no són tan acusades ni de lluny amb els alumnes que han cursat un itinerari que els ha donat una formació *generalista* de la Didàctica de la Història, sé que pot semblar incongruent dir *generalista* a la formació en una didàctica específica, espere que s'entenga el que vull expressar.

Podríem dir, que els resultats obtinguts per Fita Esteve, en la mateixa línia de l'estudi que va fer Merchán Iglesias, estableixen que l'element cultural era el principal justificador de l'estudi de la història, i per tant l'arrel de la seua utilitat. (Fita Esteve, 2013) (Merchán Iglesias F. , 2007)

En el nostre grup de TIC pareix continuar sent aquesta concepció la més esmentada, sembla, per tant, que des de l'època escolar (si atenem els estudis de Merchán i Fita) no hi ha variació, fins i tot parlant d'alumnes que han rebut formació específica (didàctiques de les ciències socials) a la universitat i que esdevindran els pròxims mestres a les escoles

Tots els membres del grup d'Arts i Humanitats han desenvolupat en algun moment de formes més o menys elaborades i profundes el sentit que té l'estudi de la història críticament.

Tanmateix, totes les entrevistes d'aquest grup han fet referències directes a la seua formació a la universitat com element clau en la seua concepció actual de la història, i a més, ho han justificat (cadascú en una mesura) de forma coherent, cosa que no ha ocorregut amb tots els membres de TIC (dintre dels que enuncien que la formació universitària havia tingut pes en la seua concepció de la història, que no han sigut tots)

Per tant hi ha una connexió coherent entre la formació universitària que s'afirma com a rellevant, els discursos que es fa sobre la utilitat de la història i la justificació que es fa de tot el conjunt

Observem, una diferència clara en els nivells d'aparició d'allò que considerem una *història crítica i reflexiva*, el qual conforma una unitat de significat relativament important dins del total en els alumnes de 1er Magisteri, rellevància que augmenta lleugerament en els alumnes del grup control TIC de 4r de Magisteri i que sofreix una pujada notabilíssima en els alumnes d'Arts i Humanitats.

Hem analitzat també, l'aplicació directa d'eixes crítiques amb elements més reals i més desvinculat d'un discurs més o menys teòric vinculat a la universitat, per fer-ho, vam decidir examinar les respostes que donaven els alumnes de TIC i d'Arts i Humanitats al ser qüestionats per l'ús de les fonts històriques i per la intencionalitat de la història dins de l'actual currículum.

Les raons d'aquestes anàlisis secundàries ha sigut veure si els resultats són coherents amb els resultats globals de les concepcions de la història o si al contrari, els rebutgen, cosa que faria perdre potència a les conclusions.

Si observem els resultats obtinguts de les fonts, les referències a un tractament crític d'aquestes són escasses en el grup de TIC, de fet, quasi la meitat dels mateixos van expressar que tenien problemes per definir-les o per utilitzar-les. Per la seua banda els resultats del grup d'Arts i Humanitats relacionat amb l'ús crític de les fonts, això és, esbrinar d'on ve la font, qui la va fer o amb quina intenció o quins biaixos pot amagar.

D'altra banda, la segona unitat de significat sota les quals vam dividir l'ús de les fonts, aquesta és la tradicional: *Transmissió de significats històrics*, és a dir, l'ús de les fonts per explicar continguts històrics tradicional, inclús a vegades no com a origen de l'element històric sinó com a complement del discurs històric, és a dir, amb un treball a posteriori de les fonts.

Aquestes dades concordarien amb la concepció de la història que es té majoritàriament en eixe grup, encara que aportarien matisos importants, ja que no existirien unes diferències tan notables entre el criticisme històric i la tradició. Aquests resultats casarien perfectament amb els obtinguts per Sánchez Agustí. La dificultat envers el tractament crític de les fonts pareix evident, i sembla ser un element de difícil impugnació al llarg de l'ensenyament universitari (Sánchez Agustí, 2011)

Aquesta divergència entre el discurs teòric i l'enfrontament davant d'un problema *real*, com pot ser la utilització d'una font per explicar el passat concorda amb les conclusions d'altres investigacions i reflexions com la duta a terme per Souto, Parra i Valcárcel "*suele darse una disociación entre lo que los futuros docentes piensan que podría ser la enseñanza de la historia y sus intentos explicativos cuando tienen que enfrentarse a un problema histórico*" (Souto González, Parra Montserrat, & Martínez Valcárcel, 2014)

En l'anàlisi del currículum sí que hem trobat resultats més similars als obtinguts en l'apartat de *concepció de la Història*, com en l'ús de les fonts, existeix una important diferència entre aquells que aportem elements que indiquen que creuen que el currículum està ideologitzat, buscant un adoctrinament o un nacionalisme espanyol, però amb la diferència que els alumnes d'Arts i Humanitats presenten un major nombre de referències i la resta estan prou lluny, una cosa molt més pareguda, incús més acusada al que passava en els enunciats més generals sobre la concepció de la història.

D'aquesta manera podem concloure que les petites anàlisis sobre el currículum i l'ús de les fonts, no refuten els resultats globals, al contrari els donen més fortalesa per tractar-se d'aplicacions més pràctiques on és necessari tindre assolit més fonament un esperit crític amb la història.

Eixa història crítica, és la base per comprendre la vertadera utilitat de l'estudi històric actualment dins de l'ensenyament obligatori, sense una assimilació *escollida*⁹.

Aquesta manera d'escometre la història, busca el dubte sobre el contingut històric establert com a bo, busca que l'alumne siga crític amb l'estudi històric, amb el currículum, amb les fonts, amb els seus professors o amb els llibres de text.

Un qüestionament constant, amb una multiperspectiva de l'estudi històric, que els portarà a l'empatia i al desig de conèixer aquelles parts de la història que puguen ser significatives per a les seues vides.

La importància és capital per a la nostra societat, sense estudi de la història crítica no hi ha ciutadans crítics, no hi ha sentit de què significa democràcia i per tant, no existeix possibilitat de canvi social.

Si perdem de vista aquests paràmetres, que de manera molt superficial hem descrit, no entendrem la importància que té la formació universitària pel futur de les nostres societats.

La formació universitària és important perquè, tal com hem analitzat en els *records de la matèria escolar* i els *records dels docents* la càrrega en forma de representació social dels continguts de la matèria d'història, les metodologies utilitzades per al seu estudi i les relacions professor-alumnes, és molt pesada dins dels cervells dels nostres alumnes.

La universitat ha de tenir la capacitat d'impugnar eixes representacions socials, a més cal que ho faça, ja que si els futurs mestres no canvien la seua visió, repetiran les rutines, producte de les representacions. Es generaran més alumnes acrítics, conformistes i sense una visió real del que significa l'educació i com es modifica i controla des dels centres de poder. Aquests viuran sense cap enteniment de les possibilitats que ofereix un món més just i igualitari per a tots.

Lògicament, els alumnes que hagen tingut eixos mestres i que algun dia estudien per a ser docents les tornaran a repetir en bucle.

El que és evident és que els alumnes d'Arts i Humanitats han desenvolupat amb major intensitat aquests tipus de pensaments i raonaments. Per cercar les raons d'aquesta situació anem a continuar amb el raonament que venim fent de manera succinta des fa uns fulls.

Hem analitzat respostes de diferent tipus dintre del nostre estudi, inclús contestacions molt crítiques amb la menció d'Arts i Humanitats, però hi ha tres

⁹ Dic *escollida* perquè és bàsic que l'alumne elabore el seu discurs crític de la història sense que li siga transmet de forma directa, si es fa, deixarà de ser significatiu per a ell

vinculacions molt importants entre totes les respostes (sobretot en aquells que han expressat una major maduració del discurs crític)

- a. Història crítica
- b. Significativitat
- c. Relacions professor-alumnat

a. HISTÒRIA CRÍTICA

La primera és la referència a un discurs més o menys teòric, el qual segons els alumnes, han descobert a la universitat, i a més ho especifiquen en unes poques classes. Aquesta teorització es refereix a aquelles coses que jo mateix he explicat abans (història multiperspectiva, criticisme amb tots els agents d'aprenentatge o l'ús crític de les fonts) Un discurs, diguem-ne d'una història *democràtica*, una anàlisi contracultural, de vegades, del discurs històric del *codi disciplinari* que advoca per la permanència i no pels canvis en l'actualitat.

17.7: *“no que te dan esto y esto es así porque es así, sino a lo mejor preguntarte el porqué, de dónde viene, cómo viene, entonces yo creo que eso, el tener una conciencia un poco más crítica, pero no crítico entendido como malo, sino más reflexiva, más crítica, yo creo que esa es como la gran aportación de la Historia en general y gracias al paso de la Universidad también, como ya he ido contestando, desde ese prisma, conciencia crítica”*

22.12: *“porque tú quieres saber más, más de la verdad, más de tu verdad, más de..., quieres crecer más, no sé, quieres ahí es donde está el deseo de aprender, esa curiosidad que te da, ese deseo de saber más, no sé por crecer, y eso es lo que luego tú en tu clase es el modelo de Historia que tú quieres transmitir, ese modelo que te permita de alguna manera poder ver las cosas de una manera crítica.”*

18.4: *“bueno pues ahora en la facultad sabemos que hay otro tipo de Historia, está la Historia Social, por ejemplo, que no se basa únicamente en, no se basa sólo en los grandes personajes, o por ejemplo la Historia Androcéntrica, que está basada sólo en la visión del Hombre o de las Mujeres que encarnan el papel de los Hombres.”*

18.6: *“hasta que no llegué a la Facultad y recibí sus clases, pues yo veía la Historia, desde el punto de vista que nos la han enseñado, ahora sabemos que hay más perspectivas, que no hay un único punto de vista, que la Historia no es cerrada, que hay que enseñar a la niños o a los estudiantes que la Historia se puede cambiar”*

19.8: *“ pues no tiene que ser una cosa pasiva en el sentido de que hemos llegado aquí por esto y qué le vamos a hacer, yo que sé, pues también mostrar la esto crítica, la visión crítica de que hemos llegado aquí, en aquel momento se hizo así, estamos ahora en otro momento e igual las cosas pueden cambiar.”*

22.12: *“alguien te abre una puerta que te permita darte cuenta de que toda la Historia que te han enseñado durante toda tu vida o que simplemente te, te lanza yo que sé, a preguntar, a cuestionarte hasta los nombres que les damos a las cosas, ¿no?, ¿por qué le llamamos Descubrimiento de América? por ejemplo, o sea, cuando a ti alguien te abre puertas a esa visión crítica”*

El descobriment d'una història diferent de la vista al llarg dels anys d'escolarització és una tasca que ha d'aconseguir-se col·laborant amb un professor que tinga clara que aquesta és la visió que vol donar de la història, com a disciplina acadèmica i com a matèria curricular als seus alumnes, una història sobre la base de problemes socials actuals, els quals, puguen ser analitzats gràcies a una impugnació de les històries donades i que justifiquen la situació actual, el treball crític de la història generarà de segur una consciència crítica amb el present i possibilitarà el pensament de canvi democràtic.

Per aconseguir açò, el mestre ha d'estar convençut de la utilitat d'aquesta visió i guiar als seus alumnes a construir la seua pròpia visió del passat i del present, a través de metodologies actives que veurem més endavant.

Aquest convenciment, aquesta implicació social i moral del mestre ha de ser el primer pas per a impugnar les concepcions més tradicionals i acrítiques de la història com a matèria curricular.

b. SIGNIFICATIVITAT

El segon punt clau, és la significació de l'aprenentatge, els alumnes amb major nombre de referències a la història crítica, argumentaven que no els havia estat imposada, és a dir, que no hi havia aplegat un professor a classe i els havia explicat en què consistia la història crítica i el sentit democràtic de l'educació, sinó que ho havien construït els mateixos, guiats per les activitats dels professors.

19.6: *“Bueno, pues recogiendo otra vez lo de mis compañeros, yo, para mí, el profesor que más me ha influido ha sido David Parra, puesto que creo que utiliza una metodología muy dialógica totalmente con el grupo, participativa, crítica*

De fet, hi ha hagut testimonis personals de com a partir d'eixes classes actives desenvolupaven visions històriques que aplicaven a la seua història o a la de la seua família, com un alumne que sostenia que s'havia adonat que certes intencionalitats polítiques, que veia també al currículum li havien furtat la seua llengua (el valencià) o com podia entendre ara molt millor l'enderrocament d'un grup d'alqueries del barri de Campanar gràcies a les ferramentes que li havia donat la menció per a entendre els fets passats, treballar les fonts i elaborar el seu discurs.

22.7: *“afectan a tu persona conocer esas historias a ti te hace crecer, por un lado te hace crecer y por otro lado te hace saber más quien eres, quiero decir, yo por ejemplo, por ponerte un ejemplo, yo hablo castellano siempre, de siempre he hablado*

castellano, sin embargo, mis abuelos hablaban valenciano, entonces tu preguntas, siendo mis abuelos de Valencia, y hablando valenciano, como es que mis padres no hablan valenciano, lo pueden hablar pero no lo hablan muy bien y yo aún menos, cuando tú empiezas a investigar a..., o alguien te empieza a contar esa otra historia que no es la historia que pone en los libros y te das cuenta de que alguna manera a ti te han robado la lengua”

La significativitat de la història a estat un terme molt referenciat pels alumnes, tant del grup control TIC com pel grup d'Arts i Humanitats, i de fet s'hi veu que aquells que han treballat de forma significativa tenen unes idees més desenvolupades sobre la història que els que han treballat de manera més teòrica.

Centrant-nos en què vol dir que la història crítica ha de ser significativa, el que tractem de dir és que eixa construcció ha de fer-se de manera individual, malgrat que saben de la influència social en la construcció del coneixement, se sap que aquest a la fi és una construcció psicològica individual (Vuyk, 1985), protagonitzant, l'alumne, l'articulació d'eixe discurs crític.

Es allò que hem repetit ja un bon nombre de vegades de no imposar amb aprenentatge teòric una visió de la història determinada.

Les conclusions i les relacions que cada alumna pugua fer amb la història i la realitat present seran diferents, però en totes hauria de coincidir el fet que hi haja hagut un replantejament de certes creences sobre la història tradicional que s'han desfet o reargumentat.

És allò que podríem agrupar com a *metodologies* a l'aula.

c. RELACIONS PROFESSOR-ALUMNAT

Dins del discurs que estem fent, mancaria una pota del trípede que hem dissenyat i que es revesteix d'una gran importància. Si, d'una banda, estem articulant continguts crítics, aportant eines per tal que elaboren el discurs crític per ells mateixos, democratitzant l'estudi del passat.

Si de l'altra estem utilitzant metodologies actives per a fer el coneixement significatiu, que puguen aplicar-ho a la seua realitat i que aconseguen fer la història vinculable a ells, per tal de generar mestres i ciutadans crítics i que sàpiguen viure en democràcia.

Si fem tot açò, i aquesta és la tercera pota, la nostra actitud com a mestres haurà d'estar en consonància o no tindrà ni sentit ni coherència tot ho anterior.

Quasi tots els alumnes d'Arts i Humanitats han fet referència al valor humà d'alguns docents que han tingut a la menció, la proximitat humana, la democratització del poder dins de l'aula, la no utilització de l'autoritarisme per assolir l'autoritat a la

classe o la importància de les opinions de tots, al cap i a l'últim, el valor personal que té el fet de predicar amb l'exemple.

De resultes d'aquesta manera d'articular la classe, pensem que els futurs mestres donaran credibilitat al contingut i a la metodologia emprada, podríem dir que *l'ethos* del professor que fa la classe configura bona part de l'èxit del *pathos* i el *logos*.

Si considerem la relació professor-alumne com una mena de superior-subordinat el discurs del professor, en el nostre cas, caurà en contradiccions, les quals impediran que l'alumne desenvolupe el seu criticisme en història i pugui trencar amb l'enfocament culturalista que té aquesta assignatura en les aules de Primària (Miralles Martínez, Molina Puché, & Ortuño Molina, 2011).

22.6: *“de David Parra también, la actitud, o sea la actitud, las ganas, las ganas que le pone, la seriedad que le pone, aunque..., no seriedad de serio sino de cumplidor con..., y luego el trato también, o sea el trato de persona a persona, o sea tú estás hablando con él y no te sientes un alumno”*

17.6: *“que se llama David Parra, si vamos con nombres, que ha sido este año, que no ha sido sólo como profesor de Historia, sino como profesor, como persona, como docente, como el intentar ver las cosas desde muchas perspectivas, entonces, ese profesor me ha ayudado a que las cosas no sólo se ven desde un lado,”*

22.6: *“con Encarna lo tengo claro, porque ella no es una profesora, es una maestra, entonces, o sea es que te llega, su manera de dar la clase es..., estar tratando con personas y ya está.”*

Sí que és de veres, que en aquesta pregunta ens hem trobat amb una tendència a generalitzar l'aprenentatge significatiu i no aterrar-lo en la història, la qual cosa ja per si mateixa és rellevant per a l'estudi.

Pensant en les possibles conseqüències que poden esdevenir a partir d'aquests resultats, és necessari enunciar que hi ha un grup reduït d'alumnes de quart de magisteri que han assolit unes perspectives crítiques de l'ensenyament de la història, poden preveure que eixos alumnes canviaran substancialment la manera de presentar l'assignatura d'història als seus futurs alumnes, la metodologia i el seu rol dins de la classe.

Podem suposar que quan exercisquen hauran trencat amb els paradigmes habituals de la història com a matèria curricular (analitzats al llarg d'aquest treball), podem concloure també, que els mestres seran capaços d'evitar l'adoctrinament dins les aules, ja que al llarg de la seua formació inicial se'ls va oferir un bon nombre de possibilitats per construir la seua idea de la història, pensem que voldran fer el mateix, i així o asseguren ells, amb els seus alumnes.

Aquest punt podria obrir una nova línia d'investigació, valorant si aquests mestres que assenyalen tenir intenció d'ajudar a generar consciències històriques personals i significatives, estan realment capacitats per fer-ho.

Del nostre treball podem extraure petites conclusions pràctiques (ús de les fonts o anàlisi del currículum), qu tal volta, podrien suposar un camí que seguir, encara que, pensem que per establir conclusions més rigoroses s'hauria d'analitzar la praxi dels mestres que avui a dia afirmen voler generar una història relacionada amb el present i crítica amb la realitat de l'alumnat.

6. CONCLUSIONS

a) CONFIRMACIÓ DE LA HIPÒTESI AMB MATISOS

Podem dir, que hi ha una confirmació de la hipòtesi inicial, encara que amb matisos. Els alumnes que han viscut un procés d'ensenyament-aprenentatge específic en la didàctica de la història han obtingut explicacions més madures i elaborades de la significació crítica de la història com a matèria curricular.

A l'explicació de les dades trobem les tres idees que han configurat la nostra tesi, el tríode que ha fet que entre els alumnes d'Arts i Humanitats tinguen una concepció prou diferent dels del grup control (TIC) i als alumnes de primer de Magisteri.

Troblem, per tant, que hi ha una continuïtat i una *no impugnació* de les concepcions originals (les que tenen els alumnes que entren en la carrera), i les concepcions i idees que tenen en acabar-la. Almenys quant a l'enteniment de la història com element crític i necessari per a l'educació ciutadana i democràtica dels xiquets a les escoles.

Existeix també, una baixada prou acusada de l'element de *aprovar l'examen* en els grups de quart, la qual cosa ens indica que sí que hi ha una variació en aquest punt, cosa lògica i evident, ja que estem fent referència a persones que es van a dedicar a la docència i que veuen l'examen com a un medi i no com a fi.

Observem, a més a més, que els percentatges són estranyament pareguts entre els alumnes de TIC i els de primer, la qual cosa hauria de generar debat i donar perspectiva a noves investigacions que puguen explicar les raons d'aquesta continuïtat en la línia de les nostres conclusions o d'altres diferents.

Tots els alumnes que han fet major nombre de referències a elements crítics i democràtics amb la història que imposa el currículum deixaven entreveure uns elements d'unió afectiva i personal amb uns pocs professors que els havien fet classe en la menció.

L'afectivitat immersa en aquestes relacions és la mateixa relació que els alumnes han viscut amb altres professors al llarg de la seua vida, no constituint aquests un element modificador ni tan sols de la seua idea negativa de la història. La formació inicial ha suposat en alguns alumnes d'Arts i Humanitats un lligam afectiu que veien ancorat en altres factors que cohesionaven el treball dins l'aula.

El criticisme com a forma d'estudi de la història ha sigut exposat en la classe de manera significativa, construint cadascú la seua idea de la història. En generar-se aquesta visió més personal cada alumne entrava en conflicte amb la visió predominant de la història, produint-se el trencament teòric.

Eixa construcció personal es desenvolupava a través de metodologies significatives. La construcció personal de l'aprenentatge ha de nàixer de la participació

de l'alumne i la vinculació dels continguts a la seua realitat, d'aquesta manera construïen la seua història.

En darrer lloc, la construcció d'un clima agradable dins i fora de l'aula per part del professor i els alumnes, depenia en gran mesura de la manera d'oferir la seua persona per part del professor.

Atenent que s'ha fomentat una creació d'històries vinculades a l'àmbit personal, és a dir, del present de cadascú, la història oferida pel mestre no ha d'estar tancada, ha de ser una història oberta que impugne les versions oficials i aculla les dels alumnes. Cada construcció ha de ser important dins de l'aula, de la mateixa manera que en una societat democràtica (teòricament) cada ciutadà té les mateixes obligacions i els mateixos drets que qualsevol altre.

Eixa concepció democràtica de les històries ha d'anar acompanyada d'eixa unió afectiva de la qual parlàvem abans, una afectivitat basada en la igualtat i la democratització del poder dins de l'aula i l'accés natural i senzill des de fora de la mateixa.

La formació inicial trencarà les concepcions sobre la història, segons el nostre estudi, si es produeix un canvi radical en el treball a classe, en el *codi disciplinari* sobre el qual gravita la història donada a classe i, per descomptat les relacions professor-alumne.

La democratització de la societat depén en bona mesura de la democratització a l'escola. Els xiquets passen vora a 10 anys dins de l'escolarització obligatòria, encara que majoritàriament eixe temps és superior en anys. Són 10 anys que coincideixen amb el creixement i maduració personals que constituïran bona part d'allò que seran en el futur.

És una condició *sine qua non* per arribar a la democratització de l'escola present, democratitzar l'entorn de l'alumne, lloc on es troba l'escola. Per entendre el present és necessari conèixer el passat i vincular-ho a eixe present que construeix cadascú, aleshores, eixe passat s'haurà de democratitzar també, desvinculant el relat tradicional del passat amb la matèria curricular, entenent, que viure en democràcia significa tenir llibertat, i per tant dubtar. Si l'alumne dubta de la història tradicional, podrà triar amb independència amb quin tipus d'història vol construir el seu present¹⁰

Un tipus de formació inicial molt concreta ha trencat les fortes representacions socials de la història que segons Parra, Souto, Fita Esteve o Martínez Valcárcel tenen els alumnes i professors dins les aules.

¹⁰ Aquests plantejament es basen en un pensament honest i rigorós d'aquella persona que vol entendre el present gràcies al passat i està oberta al canvi, incloent la variació de les seues representacions socials.

Com hem apuntat en el capítol d'*Interpretació de les dades i explicació* la formació inicial, articulada gràcies al treball de grups d'investigació i innovació esmentats al llarg d'aquest treball, ofereix la possibilitat de constituir un cos de professors implicats i compromesos amb les idees democràtiques com a base de la nostra societat, modificar les concepcions una vegada han eixit de les escoles universitàries és una tasca molt complicada.

Atés a l'actual estat del sistema educatiu espanyol, les hores de treball dels professors, així com les *ràtios* presents a les aules, és difícil que els professors aconseguixin tenir una voluntat regeneradora de la societat, més aviat, tractaran d'ensenyar els continguts del currículum.

Aquesta situació s'agreuja més encara amb la nova llei educativa (LOMCE) que augmenta la *ràtio* per professor, reconfigura els continguts de la història envers una disciplinarització de la matèria amb la memòria reproductiva com a principal medi per *aprendre* Història, així com les proves externes que classificaran els centres, premiant-los amb més o menys subvencions segons els resultats d'uns exàmens generats.

Amb aquesta perspectiva de futur, la formació inicial dels mestres apareix com un element central per canviar la situació actual, aquest treball, com hem dit, ha obtingut uns resultats interessants de com la formació inicial pot ser vinculant i generar canvi en el mestre.

Pensem amb honestedat que els resultats obtinguts en aquest treball són rellevants per al futur de la formació inicial, i amb matisos compleixen i confirmen la hipòtesi inicial que ens havíem marcat.

Els matisos entronquen amb la idea que ja apuntava Elisa Navarro segons Fita Esteve (2013)¹¹ en el seu treball de què els alumnes tenen dificultats amb el tractament pràctic de la història, la qual cosa hem vist confirmada amb l'ús de les fonts en el nostre treball.

Els costa, en general, als alumnes fer aplicacions pràctiques de la seua dialèctica sobre la història, aplicar les seues idees, més o menys teòriques a activitats i exercicis concrets que tinguen a veure amb continguts històrics.

Aquest matís que donem a les nostres conclusions ha de servir com a punt de partida per a altres investigacions que puguin centrar-se en com utilitzen els futurs mestres recursos per ensenyar la història de forma crítica, ja que trobem que hi ha unes alteracions entre el seu discurs i la praxi que després proposen.

¹¹ Elisa Navarro Medina, La enseñanza de la Historia de España y el desarrollo de las competencias ciudadanas: El conocimiento del alumnado al finalizar el Bachillerato, Universidad de Murcia, Tesis Doctoral, junio de 2012, disponible en <http://www.tdx.cat/handle/10803/86939>. Dirigida por Nicolás Martínez Valcárcel y Nicolás de Alba Fernández, citat per Fita Esteve en el seu Treball Fi de Màster

D'altra banda, generar una escola democràtica ha de ser l'objectiu del sistema escolar, si volem generar una societat veritablement democràtica. Lògicament, ha d'haver-hi professors amb un desenvolupat sentit de la democràcia a l'hora d'escometre l'estudi del passat,

Malgrat que, això no és suficient, es necessita un currículum democràtic que enfronte l'estudi del passat com una eina per generar esperit crític. El currículum actual, almenys en allò referent a la història no compleix eixos objectius, i per descomptat el nou currículum que imposa la nova llei (LOMCE) no camina envers eixos indrets.

Malauradament assistim a una manera d'estudiar història que pensàvem, havia sigut desterrada per sempre per l'adveniment de societats amb sentit democràtic més madur. Sense un acompanyament curricular pareix prou difícil anar per aquest camí. (Apple & Beane, 2000).

A més a més, som conscients de què alliberar la classe del control del mestre pot implicar una desvinculació dels continguts del currículum i que açò, atès que amb la nova llei educativa imposarà proves de control en cada col·legi i institut complica les coses, ja que la relació tradicional professor-alumne s'hi veu d'alguna manera extrapolada en el sistema educatiu en el control que el sistema sotmetrà al professor, de la mateixa manera que el sistema educatiu controla l'accés a la formació universitària mitjançant les PAU, eixes proves avaluatives i classificatòries disminuiran les possibilitats d'aplicació d'una classe democràtica dins de les aules

Aquest sembla constituir un dels principals obstacles per al futur, generar mestres crítics i democràtics amb capacitat de criticisme davant la història, immersos en una legalitat que advoca per l'anticriticisme i que té una visió de la història molt historicista i quasi positivista,

De la manera de respondre des de la formació inicial a aquesta situació dependrà bona part del futur del nostre sistema educatiu, dels nostres mestres i al cap i la fi de la nostra societat que vol viure en democràcia

b) FORTALESES I FEBLESES

- FORTALESES

Podem destacar-ne que l'element metodològic ha estat prou encertat per a generar els nostres resultats. Com hem explicat en l'epígraf de "*Metodologia*", la manera des de la qual havíem de extraure les dades estava clara, si ateníem a la vocació comparativa d'aquest treball.

Encara que, sense eixa vocació comparativa, aquesta metodologia era la més encertada igualment per traure records, parlar d'emocions viscudes, sentiments i

sensacions del passat que condicionen el present de l'entrevistat. Això sense utilitzar una entrevista, ens haguera estat impossible de valorar i aprofitar.

Altra fortalesa d'aquest treball es la forta presència de les dades, nosaltres les hem utilitzat per a tractar les nostres conclusions sobre la hipòtesi inicial, però tenim una mostra prou acurada d'elements referits a història escolar, en la línia d'altres treballs com els de Fita Esteve, Parra o Parra i Segarra (per citar-ne uns pocs) que poden aprofitar-se per a futures investigacions.

El nombre d'alumnes també ha estat una fortalesa de la nostra investigació, buscaven un nombre que justificaria numèricament les possibles conclusions i que a més, s'aproximara a la mostra utilitzada per Fita Esteve, el número escollit va ser entre 12/14, per la pèrdua d'una entrevista (per motius multimèdia) la mostra va romandre en 12 persones. Finalment la possibilitat d'incloure a un alumne amb formació disciplinar anterior en Història de l'Art va fer que la pujàrem als definitius 13.

Com a fortalesa també podem esmentar el rigor amb el qual hem tracta de fer-ne aquesta investigació, encara que, al ser el primer treball d'aquestes característiques que n'hem fet podem considerar-la també com una limitació o debilitat.

- FEBLESES

Com a debilitat podem afirmar que aquesta investigació ha estat una comparació entre alumnes de primer i quart de magisteri, i per a tindre unes conclusions molt més solides, hauria de fer-se aquesta mateixa comparació però amb els mateixos alumnes, és a dir, fer unes entrevistes al començament de la seua etapa universitària i després repetir-les quatre anys després quan estigueren concloent-la. Així s'hi podria veure individualment si s'han produït varacions en les idees concreta de cadascuna de les persones de la mostra.

Altra debilitat important arrela en el fet que 3 dels estudiants d'Arts i Humanitats van ser entrevistats junts, d'un cop, i al llarg de l'entrevista fan referències a paraules anteriors enunciades pels companys, podríem dir que pot haver-hi contaminació entre els seus testimonis. No obstant això, encara que hi ha referències, les respostes són diferents en cada pregunta, a més, a meitat entrevista van canviar l'ordre de contestació i les respostes continuaven tenint coherència segons la manera de respondre que havia desenvolupat cadascú.

La pèrdua de la meitat d'una entrevista del grup control TIC, a causa de problemes amb la gravadora i la targeta SD, ha fet que a partir de la pregunta 9 de l'entrevista a soles tinguem 6 testimonis TIC per comparar. No obstant això, pensem que no minva la validesa de les nostres conclusions.

Continuant, una limitació important, va ser la dificultat a l'hora d'establir els horaris per a les entrevistes.

El condicionant de què devien ser alumnes de Magisteri de quart de mencions específiques va fer que quasi al llarg de 3 meses vaig estar havent d'anar a la facultat a fer-ne entrevistes i patint molts problemes per a quadrar-les totes. A més, la meua condició de docent en actiu feia que moltes vegades fora amb problemes d'horari pel col·legi i arribara a algunes entrevistes cansat i sense capacitat de treure tot el suc que, ara, quan la llebre ja és fugida, pense que hi podria haver-ne tret. El llarg temps que vaig tardar a fer-ne les entrevistes i transcriure-les em va dificultar la redacció del treball i el seu lliurament final.

c) PROPOSTES DE FUTUR

Les investigacions sobre la formació inicial dels mestres en història han de continuar duent-se a termini, de fet en els últims anys, coincidint amb la minva de la influència dels grups d'innovació a l'Estat, aquestes semblen haver perdut certa importància. Les raons d'aquesta disminució de la vitalitat dels grups d'innovació hauria de buscar-se en la desaparició de subencions i ajudes estatals i regionals, amb tot el mal que açò implica per a l'educació dins de les nostres fronteres.

La formació inicial constitueix el punt en el qual es poden variar les concepcions dels futurs mestres sobre la història, la investigació en aquesta línia no és a soles important, és bàsica per al futur de la nostra societat.

Concretant més, pensem que seria important aprofundir en la importància de les relacions alumnes-professor dins del marc d'una història crítica i democràtica, les conclusions extretes d'aquest treball apunten envers la possible connexió d'aquest lligam amb el canvi del paradigma educatiu-històric que té l'alumne. Seria molt profitós algun tipus d'investigació que poguera llevar eixe component relacional alumne-professor, sense suprimir les parts metodològiques i les de contingut crític per veure si els resultats canvien.

Tanmateix, es podria fer el mateix jugant amb les tres característiques que apuntaven, d'aquesta manera podríem concloure quina de totes té més importància en el desenvolupament del pensament crítica cap a la història.

A partir dels resultats obtinguts, podem dir també, que interessa fer una investigació que se centre exclusivament en la utilització d'elements més o menys pràctics (les fonts, per exemple) per part dels alumnes que acaben Magisteri, pareix que trobem dificultats a l'hora d'aplicar el seu pensament històric sobre elles.

D'altra banda, pense que es podria plantejar, fer un acompanyament a un grup d'alumnes al llarg dels anys d'estudi en Magisteri per tal d'esbrinar en quin moment o per quines causes canvien (si efectivament es dona eixe canvi) les seues concepcions sobre la història, d'aquesta manera es podrien comparar els resultats obtinguts amb els extrets d'aquest treball, en cas de coincidir, ajudaria moltíssim a la formació inicial dels mestres, per saber cap a on dirigir els esforços en els anys que vénen.

Finalment, seria interessant un treball investigador que poguera analitzar les concepcions que tenen alumnes amb formació disciplinària específica en Història i/o Geografia quan comencen la carrera i quan la terminen, fent una comparativa similar a la realitzada en aquest treball.

Tractant de veure si la formació disciplinària dels historiadors i geògrafs els aporta una concepció més propera i significativa de la història, és a dir, si l'entenen com un element amb capacitat de relació amb el seu present. Tanmateix, seria també molt profitós sumar un element a comparar, això és, alumnes que acaben el Màster de Secundària, per tal de veure si la formació inicial és rellevant.

Els resultats d'aquesta triple comparativa es posarien en relació amb els treballs sobre la formació inicial en Primària, concretament amb aquest i els que puguen vindre en el futur.

Em sent motivat per a realitzar aquesta tasca investigadora que confie a començar molt prompte amb el suport del Departament de Didàctiques de les Ciències Socials, al qual agraiïsc el seu interès pel treball que ací conclou i per les futures investigacions que vull fer sobre la formació inicial dels docents.

6. BIBLIOGRAFIA

- Aguado-Aguilar, L. (Marzo / 2001). Aprendizaje y Memoria. (M. Gadea, & L. Pérez, Ed.) *Rev. Neurología*, 32(4).
- Aguirre Rojas, C. A. (Octubre / 2003). *Antimanual del mal historiador: o cómo hacer una buena historia crítica*. México: La vasija.
- Apple, M., & Beane, J. (2000). Escuelas democráticas. Madrid: Morata., 24-48.
- Barton, K. C. (2010). Investigación sobre las ideas de los estudiantes acerca de la Historia. (U. d. Barcelona, Ed.) *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, 9, 97-114.
- Billig, M. (2006). *Nacionalisme banal*. Catarroja: Afers.
- Carretero, M., Castorina, J., Sarti, M., Floor, V., & Barreiro, A. (Junio / 2013). La construcción del conocimiento histórico. (F. L. Sociales, Ed.) *Propuesta Educativa*(39).
- Cuesta Fernández, R. (1997). *Sociogénesis de una disciplina escolar: la Historia*. Barcelona: Pomares-Corredor S.A
- Cuesta, R. (2001). Voces y ecos de la enseñanza de la Historia (1875-1936). *Aula nº13*, 79-81.
- Cuesta, R. (2003). Campo profesional, formación del profesorado y apuntes de didáctica crítica para tiempos de desolación. *Didáctica de las Ciencias Sociales y Experimentales*, nº17, 3-23.
- Damasio, A. (2006). El error de Descartes. Barcelona: Crítica.
- Damasio, A. (2010). *Y el cerebro creó al hombre*. Barcelona: Destino.
- Díez Gutierrez, E. J. (2013). La memoria histórica en los libros de texto escolares. *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales nº27*, 23-41.
- Egan, K. (1994). Fantasía e imaginación: su poder en la enseñanza [traducido por Pablo Manzano]. *A A, B* (p. 35-59). Madrid: Morata, S.L.
- España, A., & Gentiletti, M. (2011). Las representaciones sociales de los docentes de nivel medio sobre la enseñanza de la historia. *Cuadernos de Educación nº9*, 141-152.
- Estepa Giménez, J. (2012). La formación del profesorado para enseñar la participación en el Grado de Maestro y en Máster del Profesorado de Secundaria. Una alternativa basada en los problemas prácticos profesionales. A N. de Alba Fernández, F. García Pérez, & A. Santisteban Fernández, *Educación para la participación ciudadana en la enseñanza de las Ciencias Sociales. Vol. II* (p. 210-236). Sevilla: Asociación Universitaria de Profesorado de Didáctica de las Ciencias Sociales.

- Facal, L. (1999). Aprendizaje de la cultura y cultura del aprendizaje (reflexiones acerca de la enseñanza y el aprendizaje de la Historia). *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales nº13*, 33-52.
- Felipe, S. M., Macizo, P., & Bajo, T. (2004). Diferencias individuales en tareas de interferencia episódica y semántica. (R. d. Revistas, Ed.) *Psicothema*, 16(2).
- Fita Esteve, S. (2013). FINALITATS DE LA HISTÒRIA ESCOLAR. LES PERCEPCIONS CONTRAPOSEADES D'ALUMNES I PROFESSORS. Valencia: Universitat de València.
- Fontana, J. (1998). Estado, Nación e Identidad. *Travesía, nº1*, 5-16.
- Fox, I. (1997). La invención de España. Madrid: Cátedra, 66-210.
- Fraisse, P. (1967). *Psychologie du temps*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Fuster García, C. (2013). *¿Control o desarrollo del tiempo histórico? Las PAU de Historia de España*. Valencia: Trabajo Fin de Máster. Universitat de València.
- Gimeno Sacristán, J. (1998). Los profesores como diseñadores. *A Comprender y transformar la enseñanza* (p. 325-330). Madrid, España: Morata.
- Giroux, H. (1988). *Teachers as intellectuals: Toward a critical pedagogy of learning*. South Hadley, MA: Bergin y Garvey.
- González Magrané, M. I. (1993). La enseñanza de la Historia en el Bachillerato: la visión de los alumnos. *A Tesis Doctoral* (p. 199-205). Lleida: Universitat de Lleida.
- Goodman, J. (2002). *La educación democrática en la escuela*. Sevilla: Publicaciones M.C.E.P, Ideología, Pensamiento y Educación.
- Gotzens, C., Castelló, A., Genovar, C., & Badía, M. (2003). Percepciones de profesores y alumnos sobre la disciplina en el aula. (U. A. Barcelona, Ed.) *Psicothema*, 15(3), 362-368.
- Guarro Pallás, A. (2005). El currículum democrático y los retos de la escuela del siglo XXI. A E. J. Muñoz, A. Guarro Pallás, C. Martínez Carón, & X. Riu Sala, *Sistema educativo y democracia. Alternativas para un sistema escolar democrático* (p. 41-97). Madrid: Recursos. La Escuela del Nuevo Siglo.
- Hobsbawm, E. J. (1991). *Naciones y nacionalismos desde 1780*. Barcelona: Crítica.
- Lacalle Rodríguez, R. (2011). *Los símbolos de la Prehistoria: mitos y creencias del Paleolítico superior y el Megalitismo europeo*. Córdoba: Almuzara.
- Libaneo, J. C. (1982). Tendencias pedagógicas en la práctica escolar. (U. C. Goiás, Ed.) *Revista da Associação de Educação* (6).
- Maestro González, P. (1997). *Historiografía y Enseñanza de la Historia*. (U. d'Alacant, Ed.) Tesis Doctoral.
- Mateos Montero, J. (2001). Genealogía del Código Pedagógico del Entorno. *Aula*, 13, 19-35.

- McKoon, G., Ratcliff, R., & Dell, G. (1986). A critical evaluation of the semantic/episodic distinction. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory and Cognition*, 12, 295-306.
- McLaren, P. (1984). La vida en las escuelas. Una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación. 203-234.
- Merchán Iglesias, F. (2001). El examen en la enseñanza de la Historia. *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, nº15, 3-21.
- Merchán Iglesias, F. (2007). El papel de los alumnos en la clase de historia como agentes de la práctica de la enseñanza. *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, nº21, pp 48.
- Miralles Martínez, P., Molina Puché, S., & Ortuño Molina, J. (2011). La investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales. *Educatio Siglo XXI vol.29 nº1*, 165-168.
- Moscovici, S. (1981). On Social Representation. Londres: Academic Press.
- Navarro Medina, E., & Martínez Valcárcel, N. (2012). ¿Cómo conocer la formación ciudadana de los estudiantes? Las concepciones de los alumnos y la entrevista semiestructurada como estrategia de investigación. *Educación para la participación ciudadana en la enseñanza de las Ciencias Sociales. vol 1 AUPDCS* (p. 411-420). Sevilla: Díada Editora.
- Pagès Blanch, J., Martínez Valcárcel, N., & Cachari Aldunate, M. (2014). El tiempo histórico: construcción y referentes en la memoria del alumnado. A *La construcción de los recuerdos escolares de Historia de España en Bachillerato (2009-2011)*.
- Pagès i Blanch, J., & Santisteban, A. (2010). La enseñanza y el aprendizaje del tiempo histórico en la educación primaria. *Cad. Cedes Campinas, vol. 30, n. 82*, 281-309.
- Pagès, P. (1983). *Introducción a la Historia. Epistemología, teoría y problemas de método en los estudios de historia*. Barcelona: Barcanova.
- Parra Montserrat, D. (2008). Recursos didácticos para construir la nación. Un estudio de caso: Castellón en el cambio de siglos. *Didáctica de las Ciencias Sociales y Experimentales nº22*, 23-40.
- Parra Montserrat, D. (2012). Història, identitat i memòria escolar. Canvis i continuïtats en l'ensenyament de la història d'Espanya a Castelló. València: Universitat de València, 49.
- Parra Montserrat, D. (2013). La conceptualización de la historia escolar y sus implicaciones didácticas. Un estudio a partir del recuerdo de estudiantes de BUP. *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales nº27*, 3-22.
- Parra Montserrat, D., & Segarra Estarellés, J. (2011). Cultura y pertenencia: El tratamiento didáctico de contenidos histórico-culturales en las aulas valencianas de Educación Infantil y Primaria. *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales nº25*, 65-83.
- Pérez Zafrilla, P. J. (2013). Implicaciones normativas de la psicología moral: Jonathan Haidt y el desconcierto moral. *Revista Internacional de Filosofía nº59*, 9-25.

- Piaget, J. (1978). El desarrollo de la noción de tiempo en el niño [traducción de Víctor Manuel Suárez y Juan José Utrilla]. *A A, B* (p. 95-111). México D.F.: Fondo de Cultura Económicas.
- Romero Morante, J. (2014). Conocimiento escolar, ciencia, institución y democracia. *Archivos analíticos de políticas educativas vol 22, nº21. Este artículo forma parte del número especial Nuevas Perspectivas sobre el Curriculum Escolar, editado por Miguel A. Pereyra y Jesús Romero Morante., 1-35.*
- Saíz Serrano, J., & López Facal, R. (2012). Aprender y argumentar España. La visión de la identidad española en el alumnado al finalizar el Bachillerato. *Didáctica des las Ciencias Experimentales y Sociales nº26, 95-120.*
- Sáiz, S. J. (2013). Empatía histórica, historia social e identidades: pensar históricamente la conquista cristiana de la Valencia musulmana con estudiantes de 2º ESO. *Clío, 39, 1-20.*
- Sánchez Agustí, M. (2011). Ciudadanía y Enseñanza de la Historia. Resultados de una intervención en la formación de maestros. *Didáctica de las Ciencias Sociales y Experimentales nº25, 3-15.*
- Schacter, D. L. (2003). *Los siete pecados de la memoria*. Barcelona: Ariel.
- Schacter, D., Addis, D., & Buckner, R. (2007). Remembering the past to imagine the future: the prospective brain. *Nature, vol 8, 657-660.*
- Smith, J. (2000). La enseñanza y la política social: Las imágenes de la enseñanza en favor del cambio democrático. A I. F. Goodson, T. L. Good, & B. J. Biddle, *La enseñanza y los profesores v.III* (p. 99-145). Barcelona: Paidós.
- Souto González, X., Martínez Valcárcel, N., & Parra Montserrat, D. (2014). La representación poliédrica de la memoria escolar. Un proyecto de investigación sobre las clases de Historia de España. A *La construcción de los recuerdos escolares de Historia de España en Bachillerato (2009-2011)*.
- Souto González, X., Parra Montserrat, D., & Martínez Valcárcel, N. (2014). Rutinas escolares y finalidades sociales en el recuerdo de las clases de historia. *Una mirada al pasado y un proyecto de futuro. Investigación e innovación en didáctica de las ciencias sociales vol.2, 725-733.*
- Souto, X., Martínez Valcárcel, N., & Beltrán Llavador, J. (2005). Los problemas docentes en Historia en Bachillerato: la gran diversidad frente a la aparente uniformidad. *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales nº19, 33-55.*
- Souto, X., Martínez Valcarcel, N., & Beltrán Llavador, J. (2006). Los profesores de historia y la enseñanza de la historia en España. Una investigación a partir de los recuerdos de los alumnos. *Enseñanza de las Ciencias Sociales, 5, 55-71.*
- Suárez Suárez, M. Á. (2012). Concepciones sobre la Historia en Primaria: La epistemología como asunto clave en la formación inicial de maestros. *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales nº26, 73-93.*
- Torres Bravo, P. A. (2001). *Didáctica de la historia y educación de la temporalidad: Tiempo social y tiempo histórico*. Madrid: UNED.

- Torres Bravo, P. A. (2001). Enseñanza del tiempo histórico: Historia, kairós y kronos: Una unidad didáctica para el aula de ESO. Madrid: Proyecto Didáctico Quirón. Ediciones de la Torre, 13-49.
- Trepat, C., & Comes, P. (1998). El tiempo y el espacio en la didáctica de las ciencias sociales. Barcelona: GRAÓ, 52-66.h
- Tulving, E. (1972). *Episodic and Semantic Memory*. (T. E. Wayne, Ed.) Londres: Academic Press Inc.
- Tulving, E. (1983). *Elements of Episodic Memory*. Oxford: Clarendon.
- Valls Montes, R. (1991). La exaltación patriótica como finalidad fundamental de la enseñanza de la historia en la educación obligatoria: Una aproximación histórica. *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales* nº5, 33-45.
- Valls Montes, R. (2012). La enseñanza española de la historia y su dimensión Iberoamericana. *Didáctica de las Ciencias Sociales y Experimentales* nº26, 121-143.
- Valls Montes, R., Martínez Valcárcel, N., & Pineda, Francisco. (2009). El uso del libro de texto de Historia de España en el Bachillerato: diez años de estudio 1993-2003, y dos reformas (LGE y LOGSE). *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, 3-35
- Vuyk, R. (1985). *Panorámica y crítica de la epistemología genética de Piaget (1965-1980)*. Madrid: Alianza Universitaria.

ANNEXOS

ENTREVISTA / 10.

10.1 Bueno Raúl, primera pregunta, referida a recuerdos de la Historia escolar ¿Te gustaban las clases de Historia? ¿Por qué?

No, sinceramente no. Eran aburridas y monótonas, porque seguían el libro de texto y lo que hacíamos era seguir la lectura del libro, cada punto y aparte continuaba uno leyendo y ya está. Se quedaba meramente en eso: en el libro. Utilización de recursos pues no, no se introducían recursos como películas, o recursos que nos pudieran llamar la atención en ese momento, entonces no, no eran muy llamativas para mí las clases de Historia.

Te iba a pregunta por qué, pero ya me lo has dicho

10.2 / 10.3 ¿Qué recuerdos positivos tienes de las clases de Historia?, y si los tienes, ¿por qué crees que son positivos?

Vale, pues recuerdos positivos, por ejemplo... Geografía e Historia, porque estaban... ¿o sólo Historia?

Quando dices Geografía e Historia estás hablando de alguna asignatura de...

No, claro, en Primaria, en Primaria, por ejemplo, lo que hacíamos, en Historia es lo que te he comentado, seguir el libro de texto, luego en Secundaria era igual, en Secundaria era transmisión-recepción, el profesor explicaba los contenidos y nosotros lo que hacíamos era escucharle, no había lugar a crítica ni a reflexión, eran clases pues muy tradicionales, entonces claro, no recuerdo nada positivo que me haya podido llamar la atención. En Primaria sí que hicimos un mapa de España, que uníamos puntos con luces, y entonces cuando acertabas el punto se encendía la bombilla, entonces claro, eso..., introducir nuevos materiales, entonces es algo que para nosotros era llamativo, era una forma de aprender Geografía de manera que éramos niños y nos llamaba la atención, porque esa maqueta la hicimos nosotros de manera individual, entonces, algo así que nos llamara la atención, o que me llamara la atención a mí, pues no recuerdo.

O sea, este recuerdo, realmente, del que hablas es más de algo relacionado con la Geografía, pero si tuvieras que recordar alguna cosa buena o positiva a nivel de Historia, puedes incluir Primaria, Secundaria y Bachiller

De Historia, por ejemplo, del Arte, que yo hice el Bachillerato artístico, de Historia del Arte sí que recuerdo algo positivo, porque a nosotros nos ponían imágenes de cuadros y lo que hacíamos eran reflexionar y entre todos analizábamos ese cuadro, entonces claro, eso llevaba a la participación, entonces eso sí que es un recuerdo positivo que tengo, y entonces, eso se me ha quedado, pero es que lo demás..., a nivel de Historia no tengo recuerdos positivos, porque ya te digo que era, transmisión-recepción, nosotros, la profesora soltaba el rollo, nosotros asentíamos con la cabeza y punto, se quedaba solamente en eso, entonces no llevaría a la participación, a la crítica, ni nada..., ni en Secundaria ni en Bachillerato, ni nada.

Historia del Arte, por ejemplo: sí, sí que participamos todos, era otro tipo de metodología, entonces claro, eso nos llamaba más la atención.

10.4 ¿Qué aprendiste en tus clases de Historia?

¿A nivel de contenido?

A nivel de contenido, aprendí lo que en ese momento tenía que aprender, pero realmente no..., ya te digo, muchas cosas no las recuerdo, muchas cosas las recuerdo pues porque he leído al respecto, me he interesado o he buscado, pero a nivel yo, a nivel de cuando ya te haces mayor, pero de lo que he aprendido en la escuela o en Secundaria, igual un poquito más y en Bachiller más, porque claro..., está cara al Selectivo y lo aprendes más, pero es que era aprendizaje memorístico, puramente memorístico, entonces claro, no lo he interiorizado ese aprendizaje, sí que es verdad que los últimos temas, por ejemplo, de Historia de España en 2º de Bachiller, que es la Dictadura, la Guerra Civil, la Transición Democrática, todo eso, sí que claro, lo relacionas, ves noticias en Prensa, entonces claro, aún lo integras más, pero todo lo demás es que ya te digo, es que además una Historia de fechas, de grandes acontecimientos, una Historia que se desvinculaba de lo que realmente..., no era una Historia Social, era una Historia que se desvinculaba de nosotros.

Has dicho grandes acontecimientos..., podrías, darme 3 o 4 informaciones que recuerdas haber visto en tus clases o haber, mejor, haber aprendido?

Pues, revolución industrial, Rev. Francesa, todo eso, I GM, II GM, causas, consecuencias, en eso se quedaba y además, se establecía así, causas-consecuencias, cronología, y realmente, personajes que han marcado, pero no se ahora mismo, ni decirte ni las causas ni las consecuencias, no sabría mencionártelas.

10.5 En general, ¿cuál era el papel del profesor en las clases de Historia? ¿Qué rutinas tenía en sus clases?

Pues lo que te he comentado antes, era pues, tradicional, seguía una metodología supertradicional, entraba en clase, en Secundaria recuerdo que en Primer Ciclo eran un poquito más amenas, un pelín más amenas, la mejor se desvinculaba un poco del libro de texto, y contaba anécdotas, pero seguía muy a rajatabla el libro, luego en 3º y 4º de la ESO, yo me acuerdo que no había ni libro y eran todo apuntes, el profesor llegaba, leía, sus apuntes y nosotros los copiábamos en las libretas, y luego Bachillerato, en Bachillerato simplemente era seguir el libro de texto, a excepción de Historia del Arte que eran las clases, mucho más participativas, era un modelo de transmisión-recepción y no había lugar o pie a reflexionar, que es como debería de ser, bajo mi punto de vista.

¿Quieres decir algo más de esta pregunta?

No.

Aquí, puedes ya incluir, si lo vieses necesario, no tienes por qué hacerlo..., a la Universidad. Puedes hacer referencia a la Universidad si es tu caso. **10.6 ¿Qué profesor de Historia te ha marcado más en tu vida? ¿Qué aspecto de él adaptarías en tu futuro profesional?**

Negativamente, me marcó mucho una profesora de 2º de Bachillerato que claro, la Historia dependiendo de quien la cuente, pues claro, introduces tu ideología, pero bueno, en el caso de esta profesora, introducía demasiado su ideología, demasiado..., entonces claro entre que no

daba pie a la crítica o a la reflexión e introducía su ideología, pues es algo que me ha marcado porque yo creo que no debería de ser así. Está claro que la Historia la cuentan las personas, y las personas tienen su ideología, pero en este caso era abusivo, y ese aspecto me marcó negativamente.

Aquí en la Facultad, por ejemplo, me he encontrado a profesores del departamento de Sociales, que es desde donde nos dan formación didáctica a nivel de Historia, que muy bien, nos llevaba a la crítica y a la reflexión, y era todo lo contrario a lo que yo realmente, con lo que yo me he formado, aquí sí que pensábamos y reflexionábamos al respecto y entonces sí que me ha gustado, tanto la profesora que tuve en 3º como el que he tenido en 4º, muy bien, en ese sentido pues chapó, no puedo decir que..., claro, introducen su ideología también, aquí también pero da pie a contestar, o da pie a reflexionar, en el caso de 2º de Bachiller no daba pie, era lo que había, pero...

Yo entiendo, que piensas que un profesor, no debe introducir su ideología en las clases de Historia...

No, debe, no. Vamos a ver la Historia, dependiendo de quien la cuenta yo creo que se introduce la ideología, porque somos personas y las personas, vamos a ver, tenemos una ideología y un pensamiento, entonces yo creo que aunque se diga que no se debe, aunque se diga que..., es mentira, yo creo que no hay nadie neutral, cada uno tiende a introducir sus pensamientos, es lo que aquí llamamos el currículum oculto, ¿no?

Entonces, en ese sentido, no se debería influir tanto, se hace, porque se hace, pero no se debería de ver tanto, se hace porque somos personas, pero no se debería..., no debería de cantar tanto la ideología de una persona en una clase de Historia.

Has hablado, yo entiendo que... ¿qué profesor de Historia te ha marcado más en tu vida?, me has dicho, por una parte, una profesora con una experiencia que tuviste negativa, y por otra parte, el profesor en tu vida que más te ha marcado positivamente, es...

¿Aquí?

Aquí o en tu vida anterior

Los profesores, por ejemplo de aquí, me han marcado más. 2 en concreto, Noelia Grangel y Antonio Calzado, que han sido los que he tenido aquí en la facultad.

¿Daban asignaturas relacionadas con la Historia?

Con Ciencias Sociales, Aspectos Básicos y Aspectos Aplicados. Entonces me han marcado en ese sentido, porque daban lugar a la crítica, a la reflexión sobre los contenidos, que es lo que creo que debería de ser.

¿Qué aspectos de su praxis o de todo lo que estuviera relacionado con ellos, adaptarías e a ti mismo, para en el futuro cuando seas maestro y estés con los niños y con las niñas en clase, aplicarlo?

Pues, yo creo que los niños deben de conocer la Historia como un transcurso de acontecimientos que han pasado, y de ver los errores y los aciertos que han pasado para no cometerlos en un futuro, y yo creo que en ese es a lo que a mí me gustaría educar a los niños, en que sean críticos con esos acontecimientos, que sean críticos, que vean lo que ha pasado y

lo que no tiene que volver a pasar, o que vean lo que ha pasado y tendría que volver a pasar, es decir, que aprendan de lo que ha pasado.

Es decir, yo entiendo que esto que me estás diciendo, son aspectos que has visto reflejados en esos profesores de los que me hablas y te gustaría aplicar en tu praxis en el futuro

10.7 Hoy en día, ¿para qué te ha servido la Historia?

¿Para qué me ha servido la Historia?... (segundos de duda) pues, para ver cosas que han pasado en el pasado, es otra vez volver a lo mismo, pero realmente es así, para ver cosas que han pasado y no deberían de volver a pasar nunca más, para eso es lo que me sirve a mí la Historia, para en un futuro educar a los alumnos en las cosas que se han hecho mal y no deberían de volver a hacerse, yo creo

¿Crees que tu paso por la Universidad ha influido en esto que propones?

Mucho, porque yo no habría aprendido realmente lo que he aprendido si no hubiera pasado por aquí, no hubiera encontrado, yo creo que la utilidad a la Historia, que antes, no es que no se la diera, no la llegaba a entender como realmente la tiene, entonces yo creo que es importante, ha sido importante, ha sido un paso importante, porque ahora pienso que para los niños es importante saber el porqué de la Historia, ya no la Historia en sí, sino el por qué tenemos que aprender de la Historia

“El por qué tenemos que aprender la Historia...” ¿qué quieres decir?

Ver que se ha hecho mal, para no volverlo a cometer.

Iba a preguntarte que de qué modo, pero ya me lo has contestado

10.8 ¿Qué finalidad crees que tiene la Historia, antes me refería a la Historia en general, como disciplina, ahora me refiero a...qué finalidad crees que tiene la Historia como materia curricular, que está insertada en un currículum?

¿Cómo material curricular? Fatal, como materia curricular que está establecida en el currículum: mal. Porque es lo que yo he aprendido que..., una historia de los grandes, de los grandes acontecimientos, de los grandes personajes, una historia desvinculada totalmente yo creo, que del interés del alumno, entonces, y a parte, que no les hace partícipes, como se da en las aulas de Primaria yo creo que hace que los niños la aborrezcan, entonces claro, no se hace como se debería de hacer

Y, ¿Cómo se hace?

Siguiendo el libro de texto, siguiendo, no saliéndose de un guion, y a parte, los Currículums son súper extensos, el de Primaria, que es el que yo conozco es muy muy extenso a nivel de Historia, es, vamos hay mucho contenido que el niño nunca va a aprender, que el niño nunca va a memorizar todos esos contenidos, y aunque los memorice para un examen, se le va a olvidar al día siguiente, entonces es absurdo, yo creo que se debería de aprender a ser críticos con lo que tienen ya desde pequeños, entonces, no, claro, está establecido de manera que no les interesa a los políticos hacerlo así, yo pienso. Les interesa, pues eso, pues meterles unas ideologías y unos pensamientos y la crítica y la reflexión dejarla a parte, pero bueno..., entonces es como está establecido así, que otra cosa es la práctica que nosotros realicemos al respecto, que aunque establezcan eso, nosotros también con la metodología que introduzcamos en el aula podemos hacer lo que nosotros creamos más conveniente.

Y en línea con eso que dices, ¿qué finalidad crees que tiene la Historia como materia curricular?, me has descrito la finalidad que dices que tiene a través del Currículum, y ahora, ¿qué finalidad crees tú que debería tener la historia como materia curricular?

Como materia curricular la que tiene a día de hoy es construir el Estado-Nación, la identidad, ehh, pero debería tener una finalidad crítica y reflexiva y no la tiene, no la tiene, pero bueno...

Esa finalidad crítica y reflexiva, ¿cómo podrías aplicarlo a algún contenido del currículum?

Pues, por ejemplo los niños debería saber, por ejemplo, que la constitución española, el conjunto de derechos y deberes que tienen, deberían de conocerlos para ser críticos hoy en día, saber, por ejemplo que en los derechos fundamentales se recoge el derecho a la vivienda o el derecho al empleo, y que ellos tienen, y que muchos de esos niños, sus padres están en el paro o igual les han embargado su casa, entonces esos niños tienen que saber que hay un texto legal, que es la máxima cúspide legal y que tienen derecho a ello, eso es lo que debería introducirse en los colegios, ser críticos en base a las leyes, a lo que hemos aprobado el pueblo, en este caso La Constitución y que todos tenemos derecho y entonces conocer, lo que tenemos y lo que hemos conseguido para poder pedirlo, que bueno eso hay mucha gente q..., pero claro, eso pues, no interesa, creo que no interesa.

Y a mí, por ejemplo, el conocer la Constitución Española, me parece algo súper bonito, que se debería introducir en Primaria ya, en los derechos fundamentales, que hay muchos chulos, y que los niños desde pequeños debería de conocer.

¿Y algún proceso histórico que esté insertado dentro del currículum de Historia?, más que nada para yo entender un poco cuando hablas de que “debe abordarse de manera crítica y reflexiva”, entender un poco a que, exactamente a que te refieres.

Pues, lo que te estoy comentado: la Constitución, el conocer la Constitución no sólo como un texto legal que se aprobó en el 78' y quedó ahí, sino conocer ese texto legal que recoge una serie de derechos y deberes, pero con una serie de derechos que tenemos derecho a ello y que debemos de conocer para poderlo pedir.

10.9 ¿Qué recursos crees que son útiles para la explicación del pasado?

Pues yo creo que las imágenes, porque las imágenes dicen más que un texto para mí, yo creo que las imágenes, mediante fotos, mediante vídeos, fotografías, yo creo que es una manera de que los niños vean, o la gente adolescente, vea el pasado de manera más gráfica, entonces yo creo que mediante imágenes sería lo más conveniente...o, asistir a museos, que eso también, pues se deja de lado.

Por ejemplo, has dicho imágenes, ¿cómo trabajarías con una imagen para explicar un contenido del pasado?

¿Un contenido del pasado, una imagen?

Sí, claro, has dicho que trabajarías con imágenes...

Pues por ejemplo, imágenes pues, imágenes que se haya recopilado de la guerra civil, que hay imágenes, pues ver como se ven pues casas destruidas o ver gente pasando necesidad, yo creo que ese tipo de imágenes, imágenes fuertes que influyan en los alumnos para que ellos sepan lo que se ha dado allí, y también pues introducir, cosas que les llamen la atención,

sentimientos, cosas que en ellos, les interesen, no dejarlo, pues eso, en fechas, acontecimientos concretos y pasar el tema siguiente.

En este caso, me has dicho "imágenes de la guerra civil", imágenes impactantes, y una vez ya has conseguido, porque según entiendo yo, estas imágenes son sobre todo para llamar su atención...

¿Estamos hablando de Primaria?

Sí, sí...

Ah bueno, Primaria, ese tipo de imágenes serían más en 3er ciclo.

Una vez has llamado su atención, ¿cuál es el paso siguiente?

Claro, pues una vez has llamado la atención pues introducirles la Historia, el suceso, pensar cómo se sentían en esas personas o que estaba pasando allí y que ellos en base a las ideas previas que tengan pues ellos construyan el episodio que ha podido pasar.

¿Has utilizado fuentes históricas, alguna vez?

¿A qué te refieres con fuentes históricas?

Por ejemplo, una fuente histórica, es un documento que fue escrito, que se redactó en el momento en el que suceden o se da el proceso histórico o el problema histórico que está describiendo, por ejemplo un texto. Otra fuente histórica: un resto arqueológico.

Una imagen, es una fuente histórica, un resto, la Constitución es una fuente histórica..., sí claro.

Te iba a preguntar de qué modo pensabas trabajar pero me lo has contestado antes Vale, esta pregunta, voy a enunciarla. Si no la ves claro me pides que la vuelva a enunciar, porque no me gusta mucho cómo la he redactado: **10.10 ¿Qué crees que debe saber hacer un alumno en relación a la Historia, contenidos de la Historia, para ser calificado por ti, cuando seas maestro?**

¿Lo que me gustaría, no?

Sí, sí en tu opinión.

A mí lo que me gustaría es que un niño en base a un hecho histórico, por ejemplo: El Holocausto nació, o la II GM, pues sepa el daño que se ha hecho ahí, el daño que se ha hecho al pueblo judío y que en base a eso sepa que está mal, que sepa que eso no es manera que no hay nada que justifique eso o que entienda o que sepa el daño que se ha hecho en un hecho histórico o que identifique el bien que se ha hecho en un hecho histórico, simplemente con eso sería para mí un hecho positivo. Que identifique, que él siendo crítico y reflexivo, el bien o el mal que se ha hecho en un acontecimiento concreto.

Por ejemplo, me has hablado del Holocausto, me has hablado de un enfoque crítico y reflexivo, que sería bueno sobre el Holocausto, ¿cómo lo conectarías?

Por ejemplo, el Holocausto nazi, por ejemplo que ellos sepan que se ha matado a judíos y que ellos a partir de ahí, identifiquen que hay que respetar cualquier ideología religiosa, que nadie tiene derecho a menospreciar a nadie por ser de una confesión religiosa u otra, y la igualdad por ejemplo, entre las diferentes confesiones que puedan haber, que cada uno es libre de pensar lo que quiera pensar o de sentir lo que quiera sentir, y que nadie tiene derecho a bueno a matar, en ese momento fue a matar, pero que ni a insultar, ni a menospreciar a nadie.

Entiendo yo, un poco el trabajo en valores, ¿no?

Voy a hacerte pregunta, voy a salirme un poco de la entrevista, pero como estamos yendo por aquí, por ejemplo un acontecimiento..., has hablado del Holocausto y yo ahora te pregunto, por ejemplo por la Guerra Civil, ¿cómo abordarías ese tema desde un punto de vista crítico y reflexivo?

Vale, un tema como la Guerra, desde el primer momento, que nadie tiene derecho a matar a nadie porque sí, entonces claro, nadie tiene derecho a quitarle la vida a nadie, eso para empezar a abordar un tema, un tema de la guerra, y luego pues cómo abordaría ese tema, ese tema pues abordaría ese tema, hablaría por ejemplo, de la república, de la II República, que fue aprobada por el pueblo, y que es como si hoy en día viene aquí alguien y nos dice que lo que nosotros hemos conseguido o hemos votado, nos lo quitan de golpe y porrazo, pues si eso por ejemplo sería justo o no sería justo. Entonces trasladaría lo que fue la Guerra Civil en el momento en el que vivimos, ¿no?, podría preguntarles eso, si a nosotros nos parecería justo que alguien viniera aquí, se alzara porque sí y nos dijera que ya no tenemos que creer en algo que hemos aprobado nosotros mismos y que no hemos de creer en unos valores democráticos que es lo que tenemos, y tendríamos que creerles a él con lo que él impusiera y con los principios que él aprobara. Entonces, ¿qué les parecería?, entonces claro, yo creo que les intentaría introducir aspectos que han pasado en el pasado, que les parecería si se introdujeran aquí en el presente, entonces para que ellos reflexionaran respecto a ello y pensarán y sintieran lo que podían haber sentido en ese momento la gente. Por ahí iría, pero no lo sé, es que claro esto es un poco de golpe y porrazo, no lo sé..., y hay que ver también el grupo y hay que ver también las edades.

Siguiente pregunta, también, si no entiendes muy bien lo que planteo, me lo preguntas y la reenuncio. **10.11 ¿Cómo crees que se aprende y se enseña la Historia de una forma significativa?**

Pues, yo creo que al hilo de lo que te estaba diciendo, como te estaba diciendo, significativo sería: saber lo que ha pasado en el pasado, conocer lo que vivimos ahora y hacernos sentir como..., es complicado, pero hacernos sentir como esa gente se pudo sentir en ese momento, yo creo que de esa manera sería algo significativo, porque es llegar a sentirse como se han podido sentir ellos, significativa también, por ejemplo, haciéndoles partícipes de la Historia, si estamos hablando de los derechos y deberes de la Constitución que ellos cojan la Constitución y los busquen, y ellos vena la sociedad que hay, cojan por ejemplo, pues yo que sé, el derecho al empleo o el derecho a la vivienda y que en base a las noticias actuales que salen en prensa, vean las noticias y vean lo que dice el texto legal, y entonces ellos piensen lo que está pasando, entonces reflexionen al respecto, eso sería una manera significativa, de entender lo que realmente se establece en un documento legal y lo que realmente ocurre, y que maneras hay, por ejemplo de reivindicar esos derechos, mediante la manifestación, que es un derechos también constitucional, entonces claro, igual eso se va un poquito, porque son edades más pequeñas, pero bueno, yo creo que desde pequeño se deben asentar esas bases, yo creo que es lo más básico. Entonces, eso sería algo más significativo, relacionarlo con la vida real o con ellos mismos.

¿Algo más?

10.12 ¿Qué recuerdas de las clases relacionadas con la Didáctica de las Ciencias Sociales?, las que has cursado aquí en la facultad, ¿qué recuerdas?

¿Qué recuerdo?

Aspectos positivos que he visto, que me han gustado mucho, por ejemplo, analizar los libros de texto, los libros de texto que están en las escuelas, porque analizas realmente los contenidos desde una perspectiva crítica, y reflexiva y ves realmente lo que se introduce en las aulas, desde diferentes editoriales, dependiendo de la editorial se mete unas ideologías u otras. Se atiende, por ejemplo, un poco más a regionalizar o a nacionalizar a los alumnos, frente a otras que atienden más a la cultural, a la multiculturalidad o a la diversidad del aula, entonces claro, ese aspecto me ha gustado mucho.

También, por ejemplo, las clases que eran muy participativas y que llevaban a eso a hablar, a ese nivel bien, tanto la de 3º como la de 4º bien.

Faltas..., lo que nos pasó a nosotros, es que no había profesor ni en 3º ni en 4º, que el profesor vino mucho más tarde y dimos medio cuatrimestre, tanto en 3º como en 4º, entonces claro, no me parece bien, porque realmente yo no he cursado 2 asignaturas, sólo tiene 4,5 créditos cada una, yo realmente con docencia he cursado una si llega, entonces, no está bien. Supuestamente se sabía desde principio de curso que no había profesor, desde antes de principio de curso, entonces, tanto en 3º como en 4º ha pasado y en la misma asignatura.

Luego aparte, falta de contenido, porque las Ciencias Sociales en Primaria, recogen no sólo la historia, sino también la Geografía o la Historia del Arte y yo creo que falta formación en Geografía o en Historia del Arte en la Facultad, en Historia también, pero en Geografía o en Historia del Arte, yo creo que falta formación, porque es parte del currículum y no se ve.

En la misma línea, en estas asignaturas de Didáctica de las Ciencias Sociales, si los hubiere, ¿qué aspectos te han influido en tu modelo de docente futuro?

Pues eso, lo que te estaba comentando antes, lo de que..., claro yo no conocía otro modelo, yo conocía lo que había aprendido hasta el momento, las clases de transmisión-recepción, entonces, el hacer a los alumnos críticos y reflexivos, en base a un hecho o aun acontecimiento histórico, es lo que me ha influido y en lo que pienso que debería ser y que realmente a ser consciente de lo que se establece en los currículums escolares, y la ideología que se persigue, entonces eso me ha servido mucho, a ser crítico con lo que realmente está en la escuela y pensar en lo que debería de ser, aunque hay veces que claro, eso se nos escapa de las manos, a todos, se nos escapa de las manos, porque claro nosotros tenemos que cumplir un currículum escolar, entonces claro, nos podemos salir pero tampoco nos podemos pasar, porque si no luego viene el inspector y nos dice, bueno ustedes que están dando, entonces hay que hacer lo que mandan los de arriba, pero claro en eso, en ver lo que hay, y en lo que se debería de cambiar, en eso pues me ha influido y en que deberían ser críticos y reflexivos los alumnos y dar ese tipo de clases.

¿Y esa crítica y reflexión sobre los contenidos del currículum, es exclusiva de las asignaturas de Didáctica de las Ciencias Sociales?

De todo...

Pero, ese aspecto, que dices que te llama la atención, ¿está exclusivamente relacionado con estas 2 asignaturas o ha sido más general en la formación aquí en la Universidad?

Ha sido más general en la formación de la Universidad, pero claro, cuando entra un gobierno en el mandato, lo primero que cambia radicalmente son los contenidos de Historia, porque es lo que interesa al gobiernos, porque claro, la Historia es lo que hace que cambien la ideologías, entonces claro, es lo que más me ha influido porque claro, es de lo que más se preocupa el gobernante de turno, entonces claro, ese hecho el analizar y el ver cómo ha ido evolucionando la Historia de la educación de cómo han ido cambiando los currículum educativos, pues desde las áreas de Didáctica de las Ciencias Sociales es cuando más se ha visto, más que por ejemplo en las áreas de Lengua y Literatura o..., que no se ha visto esa evolución, por ejemplo. En Sociales sí.

Has dicho, no me he quedado muy bien, pero algo relacionado con que “los gobiernos cuando llegan al poder, lo primero que hacen es cambiar el currículum de la Historia”, ¿por qué, has dicho?

Para cambiar, por ejemplo la ideología. ¿Cómo la cambian?, pues por ejemplo el currículum que está aprobado por la LOMCE, trata una historia mucho menos social que la anterior, trata de personajes grandes, grandes acontecimientos, mucho más que lo anterior, entonces deja los aspectos sociales pues aparcados, entonces claro, los niños tienen que conocer los aspectos sociales, porque a los niños, por ejemplo, les interesa más lo que pasaba en esa sociedad que dos personas se estén matando entre sí, les interesa más..., me refiero que dos personas se estén matando entre sí, no sé si me explico bien...: que 2 grandes, que realmente lo que pasaba en esa sociedad, yo creo, les es más de su interés, tanto a ellos como a mí, o cómo vivían o cómo trabajaban, yo creo que es más importante.

Perfecto, última pregunta y acabamos **10.13 ¿Cuál es el mejor recuerdo que tienes, un recuerdo, de una clase relacionada con la Didáctica de las Ciencias Sociales?**

Es que claro, como era muy exprés, como hemos tenido tan pocas y han sido muy rápidas, tampoco..., un buen recuerdo, por ejemplo..., pues una excursión que hicimos con el último profesor de Ciencias Sociales por el barrio, por la ciudad de Valencia, que nos explicó cosas sobre la ciudad de Valencia que yo desconocía y que me parecen interesantes, y es una manera de introducir la actividad, por ejemplo en Primaria en la etapa de Primaria que es interesante, recorrer por ejemplo, la ciudad, y ver monumentos y dejarse llevar por esos monumentos e introducir la Historia, entonces eso es lo que me ha parecido más interesante, pero, es que fueron 2 cuatrimestres y fueron, ya te digo, muy pocas clases, en ambos..., como mitad y mitad

¿Quieres decir alguna cosa más?

No

ENTREVISTA / 11.

11.1 Primera pregunta: ¿te gustaban las clases de historia? ¿Por qué?

Pues la verdad, por el recuerdo que tengo, en lo que es la EGB, pues la verdad es que no nos gustaban mucho, tanto a mí como al resto de compañeros, pues porque el profesor, la metodología que seguía no era la adecuada. Estamos comparando metodologías de ahora con las de entonces, hace bastantes años, y recuerdo que era un profesor que, por ejemplo, no trataba al alumnado como era correcto. Era buen profesor, en algunos aspectos tenía bastantes nociones, lo que pasa es que el trato hacia el alumnado, pues ahora lo pienso y no era el adecuado.

No era Conocimiento del Medio, la asignatura era Sociales, y se daban los típicos conceptos de España, del Mundo, que eran bastante aburridos para el alumnado la verdad. Por el recuerdo que tengo de los 2 años que di clase en el instituto, la verdad es que cambio la cosa, me gustaba mucho más, tanto por la metodología seguida por los profesores por como daban las clases ellos mismos.

En 2º recuerdo que nos daba el director, del Instituto, que no era tan bueno como luego en 3er curso que nos dio otro profesor, a ese, en concreto sí que lo recordamos por su metodología y por la forma de dar la clase. La verdad es que era una metodología bastante moderna ya entonces, utilizaba mucho material extra, hacíamos excursiones por ejemplo, para tratar el tema que estábamos viendo en clase, hacíamos mucho trabajo, mucho mural, nos ponía vídeos, y la verdad es que hacía la clase muy amena, eran interesante sus clases...

Y los contenidos de la clase de gustaban?

Trataba mucho lo que es Prehistoria, lo que es la Edad Antigua y la verdad es que el alumno yo creo que tiene un poco más de interés por ese tipo de temas que por los más actuales o los que están más a la orden del día, que ya los ves más en TV..., entonces como eran unas clases bastante metodológicas, entonces, eran bastante divertidas, en cuanto al temario y todo. Se daba un poco de todo desde Historia, Prehistoria hasta temas de actualidad: Historia de España, se veía a lo mejor los Reyes Católicos, cosas de ese tipo que se ven en ese nivel del Instituto.

Los contenidos que dabas en EGB, te gustaban o no te gustaban?

Lo recuerdo como un poco más rolleros, por decirlo de alguna forma, temas más por los cuales te interesas más que otros, pero ya te digo como estaba desvinculado a..., o sea, Naturales, la asignatura de Naturales, entonces era Sociales y Naturales y no Conocimiento del Medio, pues trataba sólo, única y exclusivamente temas de Sociales o de Historia, que bueno, como te he dicho, alguno gustaba más al alumnado que otro, pero no lo recuerdo con tanta gratitud, la verdad, como en el Instituto.

Recuerdas..., has dicho "temas", recuerdas algún tema que te gustase...

Pues ahora mismo tendría que pensarlo, pero bueno, el típico de la Constitución Española, los Reyes Católicos, como funciona el País, eh... la Corona de Aragón, no sé, temas típicos que eran más típicos de Sociales y no tanto de Historia...

11.2 ¿Qué recuerdos positivos tienes de las clases de Historia? ¿Por qué crees que lo recuerdas de forma positiva?

Pues en concreto, recuerdo uno, que de hecho, cuando veo a compañeros de clase y eso, lo solemos recordar del 3er curso del Instituto, el profesor que te he comentado que nos gustaba bastante, de un trabajo que nos hizo hacer de antropología, lo hicimos de mi pueblo, la verdad es que nos involucramos mucho en el trabajo, buscamos información, fotografías, no sé, un típico trabajo que harías en la Universidad, de ese nivel, pero ya en el Instituto y entonces..., nos gustó mucho, porque aparte de que nos puso muy buena nota, nuestro trabajo lo enseñaba incluso a otros cursos para tomar modelo de cómo se había hecho, y muchas veces lo recordamos como anécdota personal, porque, yo por ejemplo, el trabajo lo perdí, de que si vemos al profesor algún día, le queremos pedir a ver si tiene esa trabajo para poderlo guardar. Es un recuerdo así que tengo importante.

11.3 ¿Qué recuerdos negativos tienes de las clases de Historia? ¿Por qué crees que lo recuerdas de forma negativa?

Los exámenes, la metodología seguida era de estudiar mucho memorísticamente y recuerdo que el 1er año del instituto, en segundo en concreto, los exámenes eran un infierno, te tenías que aprender todo, ponerlo todo, ehhhh muy igual al libro, entonces costaba estudiar esa asignatura. Con este otro profesor, ya que él se involucraba de esa forma, la metodología seguida era distinta, pues todo el mundo se involucraba mejor, entonces, la asignatura era más llevadera, pero recuerdo en concreto que los exámenes del anterior curso eran duros.

Respecto, al estudio de la Historia en EGB, por qué te has referido ahora al Instituto, tanto para recuerdos positivos como negativos, ¿podrías aportarnos algo sobre tus recuerdos de la EGB? recuerdos negativos y recuerdos positivos, si los encuentras.

Positivos te podría decir, algún tipo de clase que llevaba a cabo el profesor, no utilizaba metodologías así tan moderna, pero bueno, la verdad es que él, aparte de la metodología seguida, que te he dicho que no era la correcta o bajo mi punto de vista, el señor era bastante agradable y te correspondía, Si las notas eran buenas, pues te correspondía en la calificación final, ya te digo, que se basaba todo en libro de texto y calificaciones finales, no se tenía en cuenta el proceso y como recuerdo más negativo, lo que te he comentado antes.

Como recuerdo más negativo, el trato que había, no en ese caso, en ese profesor, un poco en general en la clase, no en clases de historia, sino en general. Ya no recuerdo, la verdad, mucho más. La forma de trabajar era estudiarte los típicos párrafos del libro, copiarlos y todo muy memorístico, hacer actividades del libro, subrayar, vamos estudiarse el libro de principio a fin, trabajos muy pocos que recuerde...y ya está.

11.4 ¿Qué aprendiste en tus clases de Historia?

Si te digo la verdad, Historia es una asignatura por la que nunca me he interesado mucho, la he sacado siempre que la he estudiado, me gustaban algunos temas, pero ya te he dicho, como te he nombrado algunos temas anteriormente, yo creo que es el vago recuerdo, te podría hablar así, si pienso más detenidamente si pienso, pero tengo muy en las nubes los temas tratados, por ejemplo en el Instituto, en administrativo concretamente se daban otro tipo de temas históricos, por ejemplo, en temas de administración pública y todo eso, que también tratas un poco la historia del país y de cosas así, que a lo mejor en ese aspecto recuerdo más, pero en lo que es Historia pura y dura, de lo que es el Paleolítico, el Neolítico, la Historia, la Prehistoria, la verdad es que tengo bastantes lagunas, recuerdo cosas pero no...

¿Qué recuerdas?

Más si cabe, la Historia Antigua, el Paleolítico, el Neolítico, recuerdo que también tenía una serie que veía en video luego en casa y me ayudaba a intentar complementar lo que me decían en clase que era los de "La vida es así", entonces, recuerdo que la veía mucho con compañeros de clase, en los ratos libres, per bueno, la verdad es que no recuerdo mucho, la verdad...

¿Esos videos los veías durante tu etapa en el Instituto o en la EGB?

Más en la EGB, alguno en el Instituto, pero más en la EGB, de hecho recuerdo que hicieron su papel, porque a gente después se los dejé, en concreto a una amiga mía que es de Filología Clásica, que da Latín y Griego, me pidió en alguna ocasión alguno de ellos para dar el Imperio Romano y demás, porque trataban lo que era la evolución histórica de la vida, eran 10 o 15 vídeos.

Referido a la pregunta ¿Qué aprendiste?, ¿no puedes encontrar algún tipo de contenido o información que llegarás a estudiar o aprender durante el final de la EGB?

Si debo recordar alguno, recordaría la Constitución Española, que es lo que hoy en día nos siguen machacando, y lo estamos viendo en TV, y es un tema que sí que se da, entonces sí que recuerdo más, más ese..., como te he nombrado anteriormente temas de Historia, de Prehistoria, la Constitución Española, los Reyes Católicos, los Visigodos, pero ya te digo son lagunas porque como no he estudiado más eso y como en la rama administrativa, realmente se toca muy poquito la historia, no te sabría decir más, la verdad...

11.5 ¿Cuál era, en general, el papel del profesor en las clases de Historia? ¿Qué rutinas seguía en sus clases?

Principalmente, profesor activo y alumno pasivo, es decir, el alumno..., metodología activa, nada de nada. El profesor era el que vomitaba el tema y el alumno pues subrayaba, leíamos todos a la vez en clase, actividades una vez terminado el punto del tema o el tema entero y después examen, sí que es verdad que después en 3º de Instituto la metodología de este profesor, como te he dicho anteriormente era distinta, se hacía murales, excursiones para tratar los temas, vídeos, visita de museos, cambiaba mucho y que se aprendía de otra forma..., aunque se seguía estudiando el tema del libro y luego examen siempre igual, pero cambiaba un poco la metodología, era un poco más amena y divertida...

Pero, con este profesor del que hablas, luego la evaluación se hacía mediante un examen...

Sí, al final la evaluación era el examen, contaban un poquito la nota de los trabajos, el comportamiento de clase, recuerdo... el colaborar y salir a la pizarra a hacer un ejercicios, salir a corregir a la pizarra, te pedían también deberes diarios, pero yo creo que entonces, o sea sigue pasando hoy en día, aunque entonces, más todavía, lo que contaba era la calificación final del examen.

¿Qué tipo de examen os planteaba?

Pues examen de 10 preguntas a desarrollar, sobretodo en 2º, en 3º igual, porque la metodología era la que había, aunque sus clases eran más metódicas, pero examen de 10 preguntas a desarrollar, puras y duras.

Esas preguntas..., ¿cómo habíais desarrollado conocimientos o aprendido información o elaborado esquemas?... , quiero decir ¿la información que os pedía en esas preguntas contestar, de qué tipo era, de donde habíais de sacarla?

Pues del trabajo diario del aula, leer la lectura del libro, trabajar los ejercicios, sí que es verdad que explicaban un poco toda la teoría que aparecía en el libro, se seguía el libro de texto pero iban explicando poco a poco, toda la teoría que aparecía y después pues estudiar memorísticamente, el proceso era ese: estudio memorístico y llegas al examen y a desarrollar todo lo que puedas.

Aquí, ya puedes incluir si es el caso los docentes que has tenido en Magisterio, referido a asignaturas relacionadas con la Historia, puedes incluirlos si tienes esos recuerdos.

11.6 ¿Qué profesor de Historia te ha marcado más en tu vida? ¿Qué aspecto de él adaptarías en tu futuro profesional?

¿Te puedo decir el nombre o el de un curso en concreto?

Lo que quieras...

Él se llamaba Miguel Ángel Palomar, fue el de 3er curso de Administrativo en el Instituto y me quedaría con él, por su metodología bastante activa y muy visual y muy práctica, la verdad es que al alumnado le gustaban sus clases, pues por eso porque tenía una forma de contar la Historia que te llegaba, pero lo principal es que él se lo creía y disfrutaba explicándolo...

¿A qué te refieres con “que se lo creía”?

Pues que disfrutaba haciendo lo que hacía, así como otros profesores te da la impresión que están contándote lo que viene en el libro de texto y luego se van y cambian de aspecto o de trabajo completamente, o realmente no están haciendo lo que les gusta, él no, veías que se dedicaba a eso.

Tenía un museo en Segorbe, que es de donde yo soy. Es el que llevaba todo el tema de la organización de ese museo y además relacionaba mucho su vida profesional con la vida que hay fuera, por eso te digo que tenía una metodología muy activa y llegaba mucho al “profesor” (se refiere al alumno).

Aquí en la Universidad, recuerdo, por ejemplo a Antonio Morales, es del Departamento de Historia, no me ha dado realmente Historia, me ha dado Sociales, la asignatura de Sociales y su Didáctica, pero la verdad es que lo recuerdo como un muy bien profesor, te podría decir que es el que me ha enseñado a hacer Unidades Didácticas, y Carmen Agulló, en 2º curso fue la que me dio Historia de la Escuela, que ahí sí que dimos temas puros y duros de cómo ha ido evolucionando la Historia en lo que es Magisterio, pues desde autores como Piaget, Montessori, etc.

De estos profesores que me has dicho, del que tuviste cuando estudiabas para Administrativo, porque de la EGB no me has nombrado a nadie, por lo tanto lo descartamos...

Sí, podíamos decir que los dejo aparcados...

De este hombre, ¿qué aspecto de su trabajo, de su metodología, de su forma de relacionarse con los alumnos de cualquier cosa..., lo que tu adaptarías?

De Carmen Agulló me gustaba mucho, sí que es verdad que con esta señora, la verdad es que era un poquito de la antigua escuela también, trataba la historia como nadie, le gustaba, se lo creía, te gustaba a ti por verla a ella como le gustaba pero no me quedaría con ningún aspecto de su metodología, porque realmente luego fue estudiar memorísticamente.

Con Antonio Morales, por ejemplo, sí que te sé decir que de adaptar, y de hecho, lo he adaptado, y estoy adaptándolo para el tema de mis unidades didácticas y mi forma de dar las clases es lo del “aprendizaje significativo”, que trataba..., interactuaba mucho con el alumnado, intentaba averiguar los conocimientos previos del alumnado, trataba los conocimientos previos con temas de mapas conceptuales y demás para que tu mismo fueras construyendo el aprendizaje y lo que me gustó fue eso, yo creo que el alumno tiene que partir de unos conocimientos previos y de algo local para ir a algo más global o general e interactuar y ser crítico el mismo.

11.7 Hoy en día, ¿para qué te ha servido la Historia?

La verdad es que hay veces, mis nociones de Historia, debido a que no la he dado mucho en mi etapa como estudiante, hay veces que me ridiculizo un poco de no saber alguna cosa en concreto o algún personaje histórico o algún..., lo lees por periódicos, lo lees por noticias, pero realmente me ha servido, yo creo que, entonces..., yo creo que en mi opinión yo creo que se daban las cosas mejor que se dan hoy en día, ya estamos viendo los informes PISA, la educación está yendo hacia abajo, en vez de hacia arriba. A mi me gustaba más la forma de dar las clases antes, no en concreto algunos aspectos, pero, creo que se aprendía mucho más y recuerdo que..., no sé me considero que tengo bastantes nociones históricas, aunque te haya dicho ahora mismo que no recuerdo cosas, pero mi base histórica está ahí. Por cómo me la han dado.

Vale, vamos a intentar recapitular. Hablas de que anteriormente las metodologías con las que se daba la Historia eran mejores que con las que se dan ahora, ¿quieres decir eso?

Lo que es la metodología no, lo que es la forma en algunos aspectos de quedarte con los contenidos, yo creo que era distinta, ahora a lo mejor estamos todos muy de acuerdo en la metodología en la metodología activa, en cooperar mucho, en trabajar de forma cooperativa, pero luego el papel es muy bonito y luego la puesta en práctica es distinta, yo no estoy diciendo con esto que se traten las clases con una metodología de alumnos pasivos completamente. Pero en algunos casos y concretamente para la historia, que hay que memorizar cosas, es bueno memorizarlas porque es que sino se olvidan, la historia es bastante densa, hay muchos aspectos y hay veces que hay que memorizar algunas cosas, lo mismo que las tablas de multiplicar, se podía comparar a eso, también es verdad que la Historia se puede practicar mucho practicando, viendo videos, saliendo a museos que nos facilitan cosas relacionadas con ellas, etc. Compaginar un poco las 2 cosas creo que sería bueno también.

Vale, y volviendo a la pregunta, todas estas...has dicho que tienes nociones o no recuerdo exactamente que has dicho exactamente, pero, todo eso que has comentado.. a ti, ¿para qué te ha servido?

Me ha servido por ejemplo para intentar hilar lo que es mi aprendizaje futuro, yo cuando me han explicado por ejemplo una historia que ya sabía, la he recordado y me ha ayudado a lo mejor a entender más algo que me están explicando ahora o a comparar, cosas similares de un pasado a lo que he visto después en un futuro, yo creo que me ha ayudado a “conectar ideas”,

aunque no las recuerde al 100%, pero una vez te las vuelven a explicar después, conectas ideas y te ayuda a entender más si cabe los temas.

Has dicho, “conectar ideas”, la historia has dicho que sirve para “conectar ideas”, ¿podrías explicar un poco a qué te estas refiriendo en concreto?

Pues hay Historia, que bajo mi punto de vista esta ahí, permanece ahí siempre, entonces hay que tratarla de forma crítica a ver sí..., bueno no sé si me he explicado bien: la Historia que realmente esta ahí y que ha pasado, según mi profesora de 2º, Carmen Agulló, decía que había que verla como algo que está ahí y que no podemos ir atrás, es lo que ha pasado y tenemos que verlo y estudiarlo como ha sido, ¿vale?, pero lo que viene después lo podemos ver de una forma más crítica, y comparando, reflexionando...

Es decir, quieres decir que los hechos del pasado...

Es algo que está ahí, permanece y perdura, y que como es Historia, pues siempre se va contando hasta los días de ahora, y siempre se va teniendo en cuenta. A mi me ha ayudado yo creo para conectar conceptos, incluso de otras asignaturas.

Te refieres a conectar conceptos, es que igual estoy yo un poco espeso esta tarde, conectar conceptos de hechos que han pasado, como hablabas con tu profesora de 2º de Magisterio, ¿no?

Ese estudio de esos hechos que dices que te han ayudado a conectar, ¿a conectar con qué?

Pues por ejemplo, hechos históricos que yo estudié en EGB o en el Instituto, que recuerdo muy vagamente, sí que es verdad que no se han dado igual en Magisterio, se comentan cosas, muchas cosas del pasado sirven para conectar conceptos actuales, pero claro la Historia de Magisterio, la Historia de la Escuela es distinta, te ayuda, temas anteriores que has visto te ayudan a intentar a conectar con los de ahora, pero principalmente, yo creo que es para intentar entender el resto de asignaturas, como en un paquete.

Muchas veces decimos de las asignaturas de Magisterio, decimos: ¿esto para que sirve?, pero conforme van pasando los cursos te das cuenta de que cosas que han dado en Historia las das en Psicología y cosas que has dado en Psicología las ves en Historia, entonces me refiero a ese tema..., conectar conceptos, incluso de todas las áreas, no sólo conectar conceptos de lo que es la asignatura de Historia. La Historia te sirve para conectar conceptos de otras áreas, incluso Psicología, Didáctica de las Ciencias Sociales, Naturales.

Pero ¿conectar esos conceptos de los que hablas, con la Historia o en general?

En general, para entender más el día a día, pero los conectas más con cosas que has estudiado de la Historia.

¿Por ejemplo?

La Escuela Nueva, la Escuela Antigua, comparas mucho la metodología seguida, porque yo ahí me paraba a pensar, cómo podían haber en esos años autores que trabajaban de esa forma cuando yo, cuando di Historia no hacía tanto años y daba una metodología mucho más tradicional, entonces intentabas conectar y reflexionar sobre esos aspectos. Decías la Escuela Nueva, que daban muchos autores como Montessori, por ejemplo, o algún otro autor, entonces ya iba más por delante de lo que yo he visto incluso.

Es decir, todo aquello que viste en EGB, después en el instituto, y ahora en Magisterio, referido a la Historia, todo esto que has “conectado”, en conjunto, es decir, toda tu formación digamos histórica, hoy en día, si tuvieras que decirme “todo esto, me ha servido para...”

Realmente te diría que no me ha servido, ¿vale?, porque no he seguido esa rama de estudio, ni me he interesado por ella, pero como te he comentado anteriormente, y te he comentado anteriormente, reitero que sí que me ha servido para tener conceptos base sobre la historia del planeta en general...

Y esos conceptos base, ¿para qué te han servido?

Para entender mejor la vida después y para ponerme en el punto de vista, por ejemplo de esas personas, si te pones a pensar, por ejemplo en la Prehistoria, dice, cómo pasaban o cómo vivían esas personas entonces, y nos quejamos ahora nosotros hoy en día? jejeje

No sé, para comentar y ser más reflexivo con lo que hoy tenemos, no a lo mejor lo he seguido como una rama de estudio, como te he dicho, pero sí que me ha servido para valorar más lo que a lo mejor tengo hoy en día.

Y con hechos pasados, te vas dando cuenta, ahora por ejemplo con lo de Adolfo Suárez, todo el mundo nos hemos dado cuenta de que lo están valorando mucho después de su muerte y hizo mucho por este país e “implantó la democracia” en este país, pero entonces nadie se ha acordado de él, no sé, es como si nos acordáramos ahora, un poco vamos comparando hechos históricos para lo que vamos viviendo hoy en día. Me quedaría más que nada con ese aspecto de la Historia.

En esto que propones, ¿crees que tu paso por la Universidad ha influido?, es decir, ¿tu paso por la Universidad ha influido en esto que me has expuesto?

Yo te he preguntado ¿para qué te ha servido a Historia?, hemos estado hablando un poco, hemos llegado a un pequeña conclusión, más o menos lo que acabas de decir, respecto a esta conclusión, ¿crees que la universidad, tu paso por aquí, crees que te ha influido?

Sí, la verdad es que a mí, ya que he empezado la carrera un poquito tarde, la debería haber hecho a la edad normal que toca, me he decidido un poco más tarde, pero me ha ayudado muchísimo a cambiar mi forma de vida, a entender la vida de otro forma, a ponerme más en la piel de otra persona, justamente Magisterio es mucho eso: vocacional. Creo que sí que me ha ayudado, pero 100%, además, me ha ayudado a conectar todos los conceptos y las asignaturas una vez terminada la carrera, me he podido dar cuenta de que empiezas la carrera en el 1er año, dándote cuenta de que muchas cosas no sirven para nada, pero te das cuenta de que en 4º lo que has tratado en 1º lo acabas utilizando.

Sí, pero yo me refería, más que en general, esta contestación que me has dado, bueno pues, después de reflexionar, puedo decir que la Historia me ha servido para X, para lo que tu me has dicho. Sobre esa conclusión que me has dado sobre la utilidad que ha tenido o que tiene la Historia en tu vida. ¿crees que en esa conclusión que acabas de sacar la Universidad ha influido o no?

Me ha influido, pero no el punto de la Historia, en el aspecto de la Historia no, me ha influido igual en otras asignaturas, como ya te he comentado aquí sólo he dado 1 año historia, las otras no han sido Historia pura y dura, han sido temas Sociales y relacionados con la educación. Sí

que es verdad, que me quedaría con temas de la Historia para verlos y compararlos desde la perspectiva de hoy en día, resumiría diciendo que la Historia...

¿Qué quieres decir con “desde la perspectiva de hoy en día”?

Pues temas de la Historia que permanecen ahí, los vas comparando para meterte en el papel de esas personas hoy en día, lo que te he comentado antes, pero lo que es la Historia en el paso mío por la Universidad, realmente, no ha sido el motivo para verlo todo y ponerme en el lugar de otras personas más si cabe, han sido otras asignaturas o de forma general, no en concreto la asignatura de historia,

Pero bueno yo creo que el paso por la Universidad en genera, me ha ayudado más a relacionarme más con las personas, a entender mucho mejor al alumnado, a las personas, a saber trabajar de otra forma, a ser más crítico, más reflexivo, y si que te ayuda, el estudiar nunca ocupa lugar. Y formarse pues es bueno.

Pregunta 8, voy a plantearla, y conforme, quiero decir si no entiendes bien lo que quiero decir, porque hay gente en otras entrevistas que me ha dicho “¿qué quieres decir con esto?”, si es el caso, me lo dices y lo replanteamos

11.8 ¿Qué finalidad crees, que finalidad, crees tu, que tiene la Historia como materia curricular, es decir la Historia que se da en los colegios y en los institutos, cuál es su finalidad?

Es bastante importante, la típica asignatura odiada por todo el mundo, porque es un poco rollera es superimportante, pues por ejemplo, el alumnado debe de conocer antepasados suyos, y cosas históricas, pues para lo que te comentaba, intentar ponerse en la piel de las personas de hoy en día y ser más crítico y reflexivo, y creo que es importante conocer aspectos históricos.

Es decir, tu entiendes que es importante, que la finalidad de la Historia debería ser o es, conocer conceptos o situaciones del pasado para ponerse..., ¿estoy en lo cierto o qué es lo que quieres tu decir?

Si, para intentar compararlos hoy en día y ver si eso ha cambiado o ver si no y ver si hemos mejorado o no, yo creo que lo podemos tomar como un punto de referencia, porque la Historia está ahí, es lo que pasó, entonces tu estás viviendo otras formas de vida hoy en día, estás siempre comparando con lo que pasó entonces, porque partimos de un punto, pero desde ahí podemos mejorar o empeorar, no estamos para empeorar, pero que es un punto de partida.

Esta es la finalidad que, entiendo yo, que debería tener la Historia, la asignatura de Historia.

Intentar implantarla, pues para entender mejor, y ponerlos en la piel de otras personas hoy en día.

¿Y crees que para ponerte en la piel de otras personas, crees que es necesario utilizar la Historia?

Sí, porque por ejemplo, ¿te puedo contar una anécdota persona?

Claro

El otro día en las prácticas, estábamos dando los juegos populares en Ed. Física, juegos a los que yo, por ejemplo jugaba y el profesor hacía muchos años, entonces un niño nada más acabar, escuché yo, mejor dicho “¿y estas cosas para que las hacemos?, yo prefiero jugar a fútbol, estos juegos a los que jugaban entonces, a mi no me interesan”

Entonces lo podrías comparar con eso, si tú desde el principio inculcas valores históricos, yo creo que la gente lo llevaría implícito en él, entonces no lo ve como algo sorprendente, o que eso es un rollo o para qué me están dando eso, si ya la implantas desde el principio la gente crece con ello y lo tenemos como algo del día a día. Como te he comentado lo podemos utilizar para comparar y para ver lo que pasaba entonces...

Dos preguntas. ¿Cuándo has dicho valores históricos, a qué te refieres?

Pues a cosas, que yo creo que entonces educaban, y nos han educado y mucho a la gente de hoy en día, incluso a personas más mayores

De valores que se tenían antes....

Claro, en temas de respeto y educación, yo creo que nos han inculcado, aunque sea de forma más tradicional unos valores que hoy en día no hay, por ejemplo, la figura del profesor ha perdido en los últimos años la credibilidad y se le ha perdido el respeto, lo estamos viendo diariamente en TV y demás. Yo creo que ayuda mucho a inculcar valores a las personas.

O sea, tu dices que la Historia ayuda a inculcar valores

11.9 ¿Qué recursos crees que son útiles para la explicación del pasado?

Yo creo que comparar, mucha imagen si es posible, ya que no se conocía lo que había entonces, y si lo ves te puedes interesar más por el tema y conocerlo, de hecho. Y marcar un línea metodológica en el tiempo para ver el transcurso, no se pueden ver los conceptos de forma suelta, sino que hay que compararlos con esa línea metodológica, y ver el proceso, pero yo creo que mucha foto y trabajar de forma visual pueden ayudar a entender la Historia, ya que no la conocíamos, o determinados temas que no conocíamos pues la mayor información posible al respecto, es lo que puede ayudar más

Has dicho imágenes...

Imágenes, vídeos, conferencias, por ejemplo, que te cuente más especializada en ese tema o con otros tipos de estudio cosas de la Historia, pienso que pueden ayudar y de hecho, al alumnado a lo mejor, le pueden gusta más.

Por ejemplo, has dicho imágenes, ¿cómo trabarías con imágenes en una clase de Historia, para dar un contenido histórico, cuando seas maestro?

Por ejemplo, buscaría fotos en Internet, o flashcaps, para buscar un proceso de lo que pasaba entonces, fotos de pinturas rupestres en el caso de trabajar el Paleolítico y el Neolítico, si tu le cuentas a un niño lo que eran las pinturas rupestres pero no las está viendo, creo que no es fructífero ese aprendizaje, entonces yo creo que un aprendizaje muy visual, y manipulativo si puede ser es mucho mejor.

En el caso de manipulativo me refiero a tocar cosas de aperos de horticultura de entonces y no sé, de forma visual, salir a excursiones para ver restos de cosas que quedan, si se las estás contando en clase.

Eso que has dicho de aperos de agricultura o imágenes, tú en tu aula, ¿cómo las trabajarías? quiero decir, llegas un día al aula y tienes que explicar un contenido histórico, el que sea, mediante una imagen, ¿cuál sería el proceso?

Yo por ejemplo, estoy dando ahora una clase de Conocimiento del Medio, de hecho mi TFG, es sobre la utilización de mapas conceptuales en el 1er ciclo de Primaria. Yo por ejemplo para dar el tema de los paisajes, estoy utilizando mucho, imagen en pizarra digital y por ejemplo los mapas conceptuales, y para dar por ejemplo los paisajes de interior y los de costa, pues les he hecho a los niños un mapa conceptual, con todos los conceptos relacionados, y lo que les voy dar después, para que nosotros veamos como lo construyen, es ese mismo mapa sin conceptos pero con los conectores del mapa facilitados, entonces a partir de darles las palabras claves voy a ver si saben construirlo o no.

Mapas conceptuales sería otro tipo de método.

Pero has dicho, mapas conceptuales e imágenes...¿cómo?

Pues mira, a principio das la teoría y presentarías unas imágenes para que vean lo que estás viendo, una imagen de un rio, una imagen de una isla, que recuerdo que nos surgió el tema en clase, que muchos no sabían que era una isla. Son niños de 8 años.

Lo que era un cabo, entonces eso lo tratamos todo con imágenes y leímos en el libro lo que decía que era, pero luego por ejemplo un mapa conceptual que ellos se lo trabajen les pueden enseñar por ejemplo, a hilar y a conectar los conceptos, incluso a las personas más mayores durante nuestro paso por aquí por la universidad

Primero imágenes, después puesta en práctica, después puedes ver con una salida extraescolar alguna cosa de las que estas dando mucho mejor, y después algún tipo de metodología más activa o cooperativa para relacionar los conceptos finales del tema.

¿Has utilizado, han utilizado contigo o pretendes utilizar fuentes históricas para explicar el pasado?

La verdad es que no suelo utilizar muchas, por mi conocimiento, no suelo utilizar muchas, hay veces que sí que utilizas algo, cuando el tema que surge es el idóneo, ehhh y sí que ahora por ejemplo para el TFG sí que voy a tener en cuenta citas históricas para apoyar mi fundamentación teórica.

No, pero yo me refiero a fuentes histórica...

¿Hechos que han pasado?

Por ejemplo, un texto que habla de un acontecimiento que ha pasado, que pudo haber sido escrito durante la misma época a ese hecho que pasó o puede ser posterior. Una fuente histórica puede ser un resto arqueológico, si vas a l'Almoina, por ejemplo, restos arqueológicos, eso son fuentes históricas, cosas que conectan con el pasado y nos ayudan a explicarlo.

¿Alguna vez has trabajado o han trabajado contigo cuando eras alumno con ese tipo de...?

Pues el profesor del Instituto sí, no sacaba de excursión, íbamos a una cueva, donde creo recordar que habías algún tipo de resto o de fósil o pinturas rupestres y veíamos cosas, o sea basaba mucho lo que es la práctica histórica para relacionar los temas, pero no recuerdo la verdad nada más.

Y tu por ejemplo, si quisieras trabajar al tema de contenido histórico con una fuente, ¿cómo lo harías?

Yo intentaría hacer una salida extraescolar si el colegio en el que trabajara se prestara para hacerlo, y si tengo algo relacionado cerca, por ejemplo para poder ir a visitar y bueno si estamos trabajando algo, que en ese tema les puedo enseñar algún texto de cómo se escribía, tipos de escrituras o algo, pues también lo haría si Internet encuentro algún tipo de imagen o texto relacionado con el tema. Buscar información creo que siempre es bueno, no siempre limitarte a los libros de texto.

Voy a hacerte una última pregunta de éste y ya pasamos, porque si no me sabe mal que se nos hace muy largo.

Pongamos eso que has planteado: una salida a un yacimiento arqueológico, lo realizas con tus alumnos, ¿cómo plantearías la actividad?

Conforme llegáramos..., la organizaría para todo un día, visitar un museo, si es que lo hay en la ciudad en la que vayas, por ejemplo a Albarracín, por ejemplo se me ocurre que es la visita típica, pues iría a visitar el Castillo, explicarías a los niños lo que son los fósiles, que allí se pueden ver mientras subes al Castillo, después haces alguna ruta por el pueblo y les explicas las calles como eran, qué tipo de arquitectura había, ehh, y luego pues si puedes visitar algún museo, si da para ello y la ciudad lo tiene, pues visitar algún museo para ya explicarles, pues por ejemplo, restos de lo que hemos visto, o sea las salidas extraescolares pueden dar para mucho.

Siguiente, pregunta, también, si crees que hay que replantearla, la replanteo.

11.10 ¿Qué crees que debe saber hacer, saber hacer, un alumno en relación con la Historia, con contenidos históricos, etc., para ser calificado por ti cuando seas maestro?, es decir, estas dando una asignatura relacionada con la Historia, pues, ¿qué deben saber hacer, para ti, tus alumnos y alumnas, para que les des una calificación o les des otra?

Yo creo que para mi, lo principal sería que se quedasen con conceptos importantes que hoy en día o en un futuro a ellos los van a tratar. Por ejemplo, la Constitución, si estamos en una época en que la Constitución se instauró en el 78' creo que fue, y sigue, pues por lo menos que conozcan eso, algunos temas determinados que puedan utilizar en un futuro que por lo menos el origen lo conozcan, es lo que yo valoraría como muy importante para el alumnado, y si luego encima puede relacionar esos temas con anécdotas personales de hoy en día, pues mucho mejor, pero cosas que hoy en día se siguen nombrando y utilizando que por lo menos sepa el origen, para cogerlas como un punto de partida, y si conecta y relaciona temas, pues mucho mejor, porque va a enriquecer su aprendizaje.

Cuando hablas de tema de conectar, ¿podías darme algún ejemplo, para yo entender..?

Pues conectar por ejemplo la Constitución que es algo que se da en Primaria ya, con cómo se vive hoy en día, con la Constitución implantada, si se sigue realmente, o cositas importantes y no muy elevado nivel que pueda entender un alumno de Primaria.

¿Y si por ejemplo trabajáramos contenidos históricos que les pueden ser más lejanos en el tiempo?

Pues sería importante que los supieran, pero a lo mejor queda como algo más en la línea más lejana, que se debe de conocer pero ya..., es que para mi es importante relacionar los

“conocimientos previos” con lo que pasa hoy en día y sus vivencias, entonces que partiendo de lo que hoy en día tenemos, si saben cuando ha empezado y eso, es mucho mejor, si saben más cosas, pues mejor, y bueno es lo que principalmente valoraría que se queden con cosas importantes.

¿Qué tipo de cosas importantes?

Como he dicho, pues conocimientos que perduran hoy en día, que siguen comentándose, que siguen tratándose, que siguen viéndose en TV y que han cambiado, sobretodo comparar, pues el tema de los cultivos que ha cambiado con respecto a hoy en día, antes no había tanta maquinaria hoy sí, pues sí estas dando algo de los cultivos que se queden simplemente con ver ese cambio que ha habido, a lo mejor temas un poco más densos, como pueden ser los Reyes Católicos, y cosas de esas no me importarían que tampoco los conocieran al pie de la letra, pero cosas que hoy en día están trabajando y les ayudan par entender la vida mejor, me importarían más.

11.11 ¿Cómo crees que se aprende y enseña la Historia de forma significativa?

Pues como he dicho, partiendo de los conocimientos previos y el alumno construye a partir de esos conocimientos lo que el cree o sabe, es aprendizaje significativo puro y duro, e interactuando, también ayuda mucho, visitando, que toquen, que manipulen, que vean vídeos e imágenes, no simplemente leer texto y examinarse, por lo menos si haces otro tipo de metodología más activa los conocimientos perduran más en el tiempo.

Ahora ya, estas dos preguntas son relacionadas con la Universidad, **11.12 ¿Qué recuerdas, en general, qué te viene a la cabeza o qué recuerdas de las clases relacionadas con las asignaturas de la Didáctica de las Ciencias Sociales?**

Vale, pues coincide que me las ha dado el mismo profesor, que es Antonio Morales, y recuerdo, ya te he dicho, que es para mi uno de los mejores profesores que he tenido en la Universidad, pues recuerdo su metodología que era constructivista completamente, te ponía mucho en el punto de vista de la interculturalidad para entender otras culturas y tratarlas a nivel personal luego tuyo, y su metodología, se trataba, por ejemplo, el tema del Currículum, pero luego lo trabajabas de forma práctica, entonces intentabas conectar lo que era..., lo que dice el papel con la práctica diaria y con tus vivencias personales, mucha metodología de relacionar de hacer tú tu trabajo, él te daba una información pero no era meramente teórica, sino que después tu trabajabas y ayudab..., entendías los temas porque te los has trabajado, no porque te soltaban el rollo y te lo estudiabas.

¿Qué aspectos te han influido en tu modelo de docente futuro? De esto que estas hablando, ¿en que crees que te ha influido ese tipo de cosas para cuando tú seas maestro?

Yo me he quedado principalmente con la empatía, y poner en práctica un aprendizaje significativo, y constructivismo puro y duro.

Respecto a Antonio, ¿no?

Sí, con respecto a Antonio y también en general, pero claro son profesores que te marcan durante la etapa universitaria y te quedas con su modelo, y él era mucho de aprendizaje significativo y constructivista y reconstructivista.

Podemos decir que, sobretodo, te quedas con eso de las clases relacionadas con la Didáctica de las Ciencias Sociales, y en concreto de este profesor que tuviste. Lo focalizas no ya tanto en que sí que lo has hecho, has hecho referencia a los contenidos de la asignatura, y también a la metodología que tenía.

Sí, la metodología principalmente.

11.13 ¿Cuál es el mejor recuerdo, un recuerdo, el mejor recuerdo, que tienes de una clase relacionada con la Didáctica de las Ciencias Sociales?

Pues la exposición de un trabajo que hice de la “población”, me tocó exponer un trabajo de la población, recuerdo que me gustó y gustó mucho la exposición, porque cogí un personaje icónico y lo lleve como hilo conductor para esa explicación, y la verdad es que de esa asignatura en concreto recuerdo eso. Otra explicación, por ejemplo, de una compañera, que también gustó mucho porque la hizo de forma muy diversa y didáctica, y recuerdo pues, algún trabajo realizado con, en esa asignatura, de seguridad vial, por ejemplo, y así en esa etapa y lo más reciente que recuerdo, eso, en concreto de esa asignatura.

ENTREVISTA / 12.

12.1 Primera pregunta, referida a tus recuerdos de la Historia y escolar, y también si quieres referirte a las asignaturas que estudiaste en Filosofía también puedes referirte. ¿Te gustaban las clases de Historia? ¿Por qué?

No, nunca me han gustado, porque me aburren bastante, y no, no, aparte de porque son muy memorísticas, son exámenes muy memorísticos y hay que recordar muchas fechas y no me interesaba mucho, poco a poco me va gustando más, pero cuando era más pequeña menos me gustaba.

Más o menos me lo has contestado, pero ¿por qué crees que no te gustaban?

Pues porque sí, por lo que te he dicho, primero porque sabía que para los exámenes tendría que estudiar un montón de datos, muchas fechas y claro memorizar mucho y claro ya no te acuerdas de nada, eso, si me tienes que preguntar alguna fecha o algún dato no te sabría decir ni una, y si ya nos centramos en que antes era historia y geografía, no te sabría situar ni un río, o sea que imagínate lo que se me ha quedado.

12.2 ¿Qué recuerdos positivos tienes de las clases de historia (si los tienes) y por qué crees que son positivos?

Pues la verdad es que tengo pocos, porque de la Historia lo que más me gustaba era, digamos la contemporánea, la más actual y como se empezaba por el "Hombre" nunca se llegaba a la época de Franco ni a la República ni a nada, y son los únicos temas que a mí me han interesado, entonces no tengo recuerdos positivos en ese aspecto, porque he tenido que estudiar cosas que no me interesan para nada, que no me afectan. Lo que yo quería mirar, sólo lo pude ver aquí en Historia de la Escuela, que es República, Dictadura del Franquismo y ya la Democracia actual, que es el único periodo que me hubiera gustado estudiar con más profundidad, y

¿Por qué te gustaría haber estudiado esos periodos en concreto??

Porque para mí, por lo que yo he leído o estudiada, fue la época de la República una época muy buena en España, y pues me gusta estudiar esa época, y me gusta la dictadura posterior, por el hecho de que, para que mucha gente que piensa igual y otros que no, vean todo lo que nos cargamos por culpa de esos años de Dictadura y lo que pudimos haber sido y no somos ahora, por culpa de ese periodo, sobre todo el periodo de la República es el que más me interesa.

¿Cuándo estabas en el instituto, también eran esos procesos históricos, esos temas los que te interesaban?

Sí, bueno a partir del Instituto

12.3 ¿Qué recuerdos negativos tienes de las clases de Historia y por qué crees que se recuerdan de forma negativa?

Recuerdos negativos, sobre todo cuando empezábamos los primeros temas, el típico tema del hombre prehistórico, para mí eso es muy negativo, porque es que nunca me interesó, y luego recuerdo que en la carrera de filosofía lo tuvimos que volver a ver en Antropología, y para mí se

hacia duro, porque no me interesa el tema, esto de estudiar huesos y estudiarte la capacidad craneal que tenía cada uno de los monos hasta que llegamos a nosotros, pues para mí es negativo, no por nada en especial, sino porque no va con lo que interesa, entonces tenía que aprenderme muchos datos, en el caso de la carrera, muchos datos de capacidad encefálica de los monos y eso me molestaba, porque no ha servido para nada...

En el cole no te exigían lo mismo pero era también negativo, porque tenías que pasar por el aro, año tras año tenías que empezar siempre por lo mismo, y es que para mí es negativo porque es muy repetitivo, ¡xe, ya lo has dado una vez, pues no lo repitas, que total, a no ser que te vayas a dedicar a eso...!, para mí no es importante saber eso, para mí no.

¿Hablamos de Prehistoria, no?

Sí, lo primero que se daba en todos los libros, el Hombre de Cromañón...

12.4 ¿Qué aprendiste en tus clases de Historia? Aquí acotamos al Instituto

Pues la verdad es que supongo que aprendería algo, yo no recuerdo absolutamente nada, lo que aprendí lo aprendí para el momento y para el Selectivo, pero no se me ha quedado absolutamente nada, pero nada de nada, ningún dato concreto me pidas, porque sé datos de cultura general, como puede saber cualquier hijo de vecino, pero digamos que no se me ha quedado así nada, no era un asignatura que me interesara y por lo tanto la aprendía para el momento, y como todo aprendes, memorizas, lo dices, apruebas y te vas.

Pero, ¿podrías darme algún tipo de información que recuerdes haber estudiado en aquellos años?

No, la parte que más recuerdo es la de Geografía, que eran los típicos mapas de papel cebolla, que era otra cosa que no servía para nada, y el aprendizaje de las Comunidades, las ciudades y los ríos; pero de Historia en sí mismo, lo que es Historia, no recuerdo absolutamente nada, de verdad, no recuerdo nada más allá de lo que te he dicho de la Prehistoria, pero porque era muy repetitivo, resto de cosas, pues no sé, algún recuerdo de lo de la I GM, cosas así vagas, pero podría decirte ni en qué momento se terminó ni cuando empezó, porque no es una cosa que..., controle, domine o me interese saber el dato exacto, entonces no se me ha quedado, no ha calado en mi la asignatura

12.5 ¿Cuál era el papel del profesor, normalmente, en las clases de Historia y qué rutinas seguía en sus clases?

Era una enseñanza tradicional, en el colegio fue un hombre, en el instituto fue una mujer, pero bueno, abres el libro lo subrayas para resumírtelo, y después te lo memorizas para el examen y para hacer los ejercicios, era una actitud totalmente..., yo era pasiva, es que antes "tot era així", no había mucho feedback, a lo mejor te preguntaban pa' ver si te lo sabías, pero no por nada más... vamos, tradicional.

12.6 Y ahora puedes incluir, hasta el día de hoy, en tus recuerdos, hasta que me has conocido hace un rato, ¿qué profesor de historia te ha marcado más en tu vida, y qué aspecto de él, adaptarías en tu futuro profesional?

Ay, es que no me ha marcado ninguno, no ha habido ningún profesor de Historia que yo diga "Ahhh", porque pa' mí son todos muy normales, nadie ha hecho nada especial que me llame la atención, todos se han comportado igual, incluso a veces hasta aquí uno en Historia de la

Escuela, hicimos hasta un examen tipo test, en Historia así que.. “con això que te diga”, más memorístico que eso..., e hicimos un diario del alumno, donde recogíamos todas las actividades que hacíamos, vamos, no ha habido nada así que diga, no hemos hecho ninguna actividad que digas..., más allá de hacer... , que no sé ni cómo se llama eso ahora, ummmm mapa de esos, una línea del tiempo, digamos que eso fue lo más creativo, el resto estudiar, estudiar, estudiar y estudiar, estudiar, estudiar, o sea que no ha habido nada de esto que digas “guau”.

Pero, ¿podrías decirme algún profesor que hayas tenido y que te venga a la mente?

De Historia ninguno, que me llame la atención ninguno.

O que no te llame la atención, que te acuerdes de él, por la razón que sea

Del que más me acuerdo es del de Historia de la Escuela, pero porque aún lo veo aquí, porque el hombre joven, de casi mi edad, no sé, me gusta porque como eres más adulto, entonces son más amables contigo, es más cercano y sí, pero recuerdo que era duro, porque con eso de que es joven “¡collons!” , se ponía..., iba muy tieso por la clase, luego ya poco a poco fue bajando los listones, pero vamos, lo que me acuerdo de él es que entró como si fuera aquí un catedrático, pero vamos, con el tiempo se fue ablandando, con los meses

Es decir, no encuentras, ningún recuerdo de un profesor de Historia que te haya marcado, cuando digo que te haya marcado es que tengas un recuerdo concreto de él por alguna razón.

No, no me han marcado de verdad, me parece que no hay ninguno que digas..., no, no hay ninguno, no, no he encontrado ningún referente en mi vida, ni en Historia ni en ninguna asignatura, para mí en ese momento no hay referentes.

Y por tanto, la segunda pregunta sobre, ¿qué aspecto de él adaptarías en tu futuro?

¡Nada, nada!

No, porque critico mucho la dureza, pero yo reconozco que cuando hago las prácticas soy también muy dura y muy recta, entonces, supongo que como lo veo normal que el profesor sea una vara, no adapto nada de ellos porque me parece que es lo normal que se comporten así.

12.7 Hoy en día, ¿para qué te ha servido la historia?

Para cultura general, ya está. Porque de la Geografía no me ha servido nada, porque la Geografía va pareja a la Historia, pero de Historia, cultura general. La Geografía para nada..., pero cultura general, general, general..., y de manera espontánea no te podría hablar absolutamente de nada si no me lo prepara antes, porque ya te digo que no es algo que me interese así muy allá.

¿Crees que tu paso por la Universidad ha influido en esto que propones?

No, no ha influido, siempre he tenido la misma imagen de la Historia, no ha cambiado.

La siguiente pregunta era ¿de qué modo?, pero evidentemente, no ha variado.

Si en esta pregunta dudas respecto a lo que quiero preguntarte, me lo dices y la replanteamos o la dividimos en dos preguntas

12.8 ¿Qué finalidad crees que tiene la Historia como materia curricular?

Yo me imagino que será para transmitir algo de cultura, básica o general al alumnado, que sepan un poquito, pues yo que sé, pues eso, pues tener un poco de culturilla y que sepas de dónde venimos y hacia dónde vamos, pues porque muchas cosas que suceden ahora puedes entenderlas porque dentro de un contexto muchos conflictos bélicos vienen de cosas que han pasado mucho más atrás, entonces, cuanto más sepas sobre esa región en concreto, sobre ese país en concreto, pues claro, pues como todo, pa' ser más culto y menos ignorante, hay que entender mejor el mundo.

Esta es la finalidad que tú crees que tiene, ¿crees que esta visión que tienes tú de la finalidad de la Historia es también la que refleja el currículum, o crees que no?

No lo sé, nunca me lo he leído el apartado de Historia en el currículum, no lo sé, entonces no sabría decirte, si es el que refleja o no, pero imagino que algo por ahí será. Si no, ¿qué sentido tiene estudiar al hombre primitivo si no es por cultura general o por saber de dónde venimos y saber que no venimos de un ser todopoderoso?

12.9 ¿Qué recursos crees que son útiles para la explicación del pasado?

Las películas, porque son entretenidas, se hacen un poco más amenas, ummmm obras de teatro, libros, más de novela, están muy chulos, porque las novelas, como mezclan ficción con Historia, se hacen un poco más llevadero, un libro que me leí y que me gustó mucho y que luego fui al cine a verla, fue "La voz dormida" o "Las 12 rosas" que explicaba las mujeres republicanas que eran represaliadas en la cárcel por el hecho de ser "hijas de" o "mujeres de" o "hermanas de ", y eso me resulta más entretenido verlo en una película o leerlo en una novela que me lo cuenten "a palo seco"

¿Cómo los trabarías como maestra en el futuro?

Las películas, pues visionándolas en el aula, las novelas recomendándolas, un listado de libros, que ellos podrían leer sobre un tema que estamos hablando, tu aparte de explicar un contenido teórico, que sí que has de darlo por narices, siempre lo puedes sugerir como bibliografía, nunca obligatoria, pero sí pues novelas donde se explique un poco mejor aquella teoría que no estaba bastante clara, o películas que reflejan siempre mejor aquello que has dicho u obras de teatro, pero bueno eso ya son salida extraescolares.

Por ejemplo, has hablado de una película, ¿cómo adaptarías esa película que has dicho de las 12 rosas en el aula, cuál sería el proceso que seguirías?

Pues eso, yo explicaría primero un poco la historia, sobre cómo es el periodo de la república, concretamente, el periodo de la República, ¿qué pasó con el alzamiento de las tropas de Franco? Y toda la represión que hubo, la primera época del Franquismo que fue la más dura, la más negra, explicas eso, y pues mira, un ejemplo de ver cómo, de las cosas que pasaban, porque a veces las palabras no son tan crudas como las imágenes, pues pondría al final de toda la explicación teórica una sesión de la película, sobretodo porque las películas tocan más la fibra sensible y te hacen darte más rabia de las cosas que pasan, aunque aún haya gente aquí, que..."chico, que no pasó nada"

¿Has utilizado alguna vez como alumna o profesora las fuentes históricas para explicar el pasado?

Home, ahora por ejemplo, fuentes históricas, me he tenido que leer unos cuantos capítulos de la Historia del libro de texto, y desde la Antiguo Régimen, pasando a actualmente, porque mi TFG es sobre lectoescritura, sobre cómo se aprendía a escribir y he hecho una parte histórica, no lo he hecho en ningún aula, pero para mi trabajo sí, para explicar cómo se enseñaba a leer y a escribir en los diferentes periodos históricos, pero yo dentro de un aula no.

¿No utilizarías fuentes?

Sí, sí, pero todavía no lo he hecho

¿Cómo lo harías?

¡Ay, yo que sé!, supongo que a través de trabajos, “ho plantejaria a través de treballs, un de investigació i a soles, pues ells que anaren buscant i jo els donaría una sèrie de referències de bibliogràfiques, per a que ells escomençaren a buscar, llegir, resumir i compondre el treball, no sé una cosa aixina”

12.10 ¿Qué crees que debe saber hacer un alumno, en relación con la Historia, para ser calificado por ti cuando seas maestra?

Pues lo mismo que me exigieron a mí, saberse las respuestas de las preguntas, aunque sé que luego se olvida, pero bueno como decía mi profesor de Historia de la Escuela: “hay que trabajar la memoria nos guste o no nos guste”, que sepan la respuesta de las preguntas, pero también que comprenda, que no suene esa respuestas muy automática y que haya algo de comprensión, y eso la única manera de trabajarlo, no es través de preguntas cortas sino también de comentarios de texto, la manera de ver si se ha comprendido, si hay más comprensión que memorización, ahí ya tienes que relacionar un poco más las cosas, entonces lo que yo haría sería un poquito más de memoria, porque hay cosas que hay que aprenderse, si es una época es una época, y también un poquito de comprensión, que sepa aplicar aquello que se le ha dicho, y luego si haces trabajos prácticos, lo mismo, que sepa aplicar todo el contenido teórico a un problema que le plantees o a una fecha histórica o a un acontecimiento, que sepa aplicar los conocimientos pero también que se los sepa, aunque después se le olviden.

Memorización, comprensión y aplicación del conocimiento

¿Antes has dicho, algo del tipo “como había dicho otra persona?”

Sí, mi profesor de Historia de la Escuela, aquí en Magisterio. Nosotros nos quejábamos mucho cuando nos puso los exámenes tipo test, “perquè això és empollar, empollar i jo li deia, però matxo per què vols que t’empolle jo això” si se me va a olvidar. Él dijo: porque hay que trabajar la memoria, siempre.

Y es cierto, porque yo ahora en las prácticas veo, que te obligan a memorizar las tablas de multiplicar, sí o sí, pues la memoria hay que trabajarla en todas las asignaturas, incluso en historia, mal que no pese, que no nos gusta, pero hay que trabajarla.

12.11 ¿Cómo crees que se aprende y se enseña Historia de una manera más significativa?

Cada vez que haya menos parte memorística y más parte de Historia narrada o relatada, porque así llega un poco más al alumnado, y yo creo también que una manera muy significativa es intentar saltarnos determinados periodos, y si no saltárnoslos, no darles mucha importancia, como el que te decía de la prehistoria, porque eso el problema que veo yo es que

siempre se da porque está ahí en el currículum, pero leches eso a un niño pequeño de la escuela no le interesa "una chufa", porque eso le para tan lejos, igual que cuando se ven los romanos, "això" a los niños pequeños no les interesa, porque no les viene de cerca, entonces intentar poco a poco relacionar las cosas lo más, digamos partir de los intereses del nano y a partir de ahí, si tienes que meter cosas porque te lo exige el currículum, lo metes, pero no incidir mucho porque al final pasa lo que pasa, que dices es un rollo, porque narices tengo que aprenderme esto, porque lo ves tan lejano, entonces no se hace significativo, porque no está relacionado con lo que me interesa, porque es lo que ha pasado siempre, esto si te gusta bien y si no pues también, y lo que te interesaba si no llegabas pues no llegabas. Ese es el gran problema, que nunca te han preguntado, "oye que os parece si...", porque...¿qué necesidad tienes de empezar siempre por el hombre primitivo?", podríamos coger el temario y empezar por la mitad y luego ir a otra cosa, nadie te dice que tienes que empezar por aquí o por allí. Pero bueno siempre ha sido así

12.12 ¿Qué recuerdas de las clases relacionadas con la Didáctica de las Ciencias Sociales?

Esa la he dado tanto en 3º y 4º con Antonio Morales, vimos muchos contenidos de Geografía pero no tanto de Historia, contenido histórico no, porque como era Didáctica, era más como se enseñaba que otra cosa, de Geografía vimos más, sobretudo en 3º. Mucha parte de Geografía, pero no te pienses que me aprendía ríos, era más aspectos de Didáctica, cómo enseñar esa parte.

¿Y de Didáctica de la Historia no recuerdas haber visto algo?

No, ahora mismo, nada. Con Antonia Morales, recuerdo que una parte era la parte del Currículum, otra parte era, es que no, no recuerdo, era tanta parte de Didáctica de como debías enseñarse las cosas que no recuerdo..."como enseñarías el ciclo del agua...", cosas así, o nuestro trabajo me acuerdo que era sobre una ruta verde, nos enseñó un herbario, cómo hacían un herbario en primaria y poco más. Ya te digo no recuerdo haber visto Historia, Historia..., ya te digo, la única historia "de verdad" que he visto es en Historia de la escuela

Y, ¿qué recuerdas de Historia de la Escuela?

Ya te digo, lo que más se me quedó fue la línea del tiempo, porque estuvo bien, porque es una cosa aplicada y que más recuerdo, de contenido poco, porque nos tuvimos que buscar la vida para buscar el contenido, porque estábamos en la facultad y no pasaba los Power's, entonces teníamos que hacer ahí investigación con otra gente de otros Power's y sacar información de ahí para los exámenes, pero era lo más curioso que más me acuerdo es de él, de contenido no me acuerdo casi, porque como exigía tanta memoria, tanta memoria, tanta memoria, que tendría que volverlo a mirar, porque como dicen "quien tuvo, retuvo", pero tengo que mirármelo antes, así a pelo, no me acuerdo de nada

No me refería tanto a contenidos, si no ha si tenías algún recuerdo, o de contenidos, de trabajos realizados en clase o también de episodios concretos en el aula,

me acuerdo que hubo mucho rollo con el examen tipo test porque suspendió mucha gente, hizo preguntas trampas, de estas que está mal la pregunta ya, y entonces nos moqueó, "collons tu véns ací a matar", "es que no veus que posa segle XX i tenia que posar segle...", "eh tio, jo supose que la pregunta està ben escrito no vaig a pensar q...", quiero decir, que me acuerdo mucho porque puso preguntas trampas y suspendió mucha gente, "és que claro, és que se pot ser tan mal" i me acuerdo que tuvimos bulla con él, y él dijo "pues vale, esto es lo que hay". Así que recuerdo ese episodio más conflictivo que tuvimos con él

12.13 ¿Cuál es el mejor recuerdo que tienes de una clase relacionada con la Didáctica de las Ciencias Sociales?

Con Antonio Morales, el más divertido, o el mejor.... Cuando hacíamos, él nos obligaba siempre a asistir a una actividad de estos de la Semana Cultural-Fantástica, que hacen aquí en la Facultad, y el siempre hacía una o dos. Creo que fueron las mejores, porque las de su clase, el problema que había en sus clases es que él no hacía nada, porque “el té la mania eixa” de: “es el alumno quien construye el conocimiento”, entonces claro eran bastante complejas y encima nos hacía trabajar como unos negros: trabajo de grupo, trabajo individual, diario de clase, actividades de aula y encima examen. No ha sido muy agradable, como persona sí, porque es un amor de hombre, pero así lo más divertido o mejor, para mí las actividades extraescolares estas, que nos hizo hacer un tríptico, un herbario, y luego una de plantar una patata o no me acuerdo que era, eso fue para mí lo más “divertido”, digamos que es lo que más se sale del contenido, lo más aplicado, para mí, eso es lo más me agrada, es que a mi cuanto más “chicha”, cuanto más contenido, pues como a todos, que no nos gusta, pero bueno. Por lo demás bien.

ENTREVISTA / 13.

Primera pregunta Dafne, referido a tus recuerdos, la asignatura de historia, en el colegio y en el instituto. ¿Fuiste al colegio o colegio-instituto?

Eh un colegio y no eran, quiero decir, el colegio y el instituto de la ESO sí que era el mismo, pero luego el Bachiller lo hice en otro Instituto.

13.1 Vale, referido a todo, en general, ¿Te gustaban las clases de historia?

En la escuela...es que es distinto porque en la escuela me parecía que todo lo que se daba en la escuela se da muy poca historia, se la daba muchas más fuerza y se repiten mucho más los conceptos de geografía, entonces por esa parte lo veía todo muy memorístico, aunque a mí me gustaba todo eso de los mapas, los ríos, pero claro eso es una cuestión más personal, si te gusta, a lo mejor, cuando eres niño porque te dan el mapa y te gusta pintar, te gusta colorear y todas esas cosas, sí te puede gustar. Pero, por ejemplo no te gusta memorizar los ríos porque es eso como nos daban la asignatura de historia, pues (suspira) es que no te gusta para nada, pero tú preguntas a los niños de primaria es que a muy pocos les gusta y es que yo lo recuerdo que a mí tampoco no era de las asignaturas que más me apasionara.

Y ya al final, en 6º de Primaria cuando sí que te dan un poco la historia pues lo ves que... pues sí te lo tienes que estudiar como si te contaran un cuento, una historia, pero un poco también, metido, que no te lo hacen atractivo.

Luego cuando subí al instituto es mucha más materia, ya te meten mucho más la historia, y claro pienso que el fallo está en que no saben dar historia. Porque lo pueden hacer más atractivo, a lo mejor relacionándolo con el contexto del niño...

Pero, Dafne, ¿a ti te gustaba?

A mí, algunos temas sí pero, en general no, lo veía...

O sea, ¿no te gustaba?

No, no lo veía una asignatura de memorización, de memorización de nombres, de fechas, de actos, de momentos históricos que te lo tienes que saber porque está en el temario y porque forma parte de, sí de la historia de España o de la historia en general, pero no lo veía atractivo, ni útil tampoco, entonces cuando no ves algo útil no...

Y luego cuando pasé al bachillerato me pasó una cosa muy extraña: me gustó, pero también porque en las tres etapas tuve profesores diferentes y en bachiller el profesor que tuve era un profesor que tenía mucha experiencia entonces sí que la historia te la daba como más... más cercana, no sé cómo explicarte, la historia te la explicaba como hechos que te pueden pasar por la calle, no así de, entre comillas, "vulgar", pero te la hacía más cercana, no como algo que ha pasado en el pasado que te lo tienes que saber porque te lo tienes que saber y ya está. Sino que la hacía más atractiva, a lo mejor contaba anécdotas, yo pienso que eso es clave para captar la atención y para que al alumno le guste lo que le estás contando, y a ahí sí que me gusto pero por las técnicas que utilizaba el profesor.

Y ¿cómo era...? Bueno, ahora te preguntaré sobre ese profesor, ¿vale?

Vale.

13.2 ¿Qué recuerdos positivos, si los tienes, tienes de las clases de historia? Y ¿por qué crees que los recuerdas de forma positiva?

En la etapa que me has dicho, en la universidad ¿no cuenta...?

No

Vale. Positivo...ehm esas historias que a lo mejor contaba con anécdotas, que a lo mejor te tenía que contar ese profesor esa historia, te contaba la historia con los nombres, las fechas que te he dicho pero intercalaba alguna pincelada de humor, o algo que no es relevante, que no importa, que no te lo va a explicar, que no te lo va a pedir en el examen pero te hace acordar y eso a mí me gustaba. A mí me gustaba incluso, te puedo asegurar que nos hemos reído en clases de historia que te lo pasabas bien. Ahí, es el punto positivo que veo.

13.3 Vale. ¿Qué recuerdos negativos tienes de las clases de historia? Y ¿por qué crees que los recuerdas de forma negativa?

La memorización. Ese es el punto negativo pero en la escuela, en secundaria... lo recuerdo negativo porque era que te imponen que te tienes que estudiar en la parte de geografía pues esos países, esas capitales, o esos ríos. Y en la parte de historia te tienes que estudiar unas fechas, unos personajes, y dices y pero por qué. No le veo esa, no le ves esa conexión, y es que dices no me entra y es que no te entra en la cabeza, entonces es algo que te...es muy repetitivo y a mí que no me gustaba memorizar. Es eso lo negativo que veo, que cuando te decían examen, eh la próxima semana examen de historia, pff, te lo tenías que coger una semana antes, no te lo podías estudiártelo el día de antes porque bueno, ibas que no te sabías la mitad de nombres ni la mitad de fechas ni nada, porque era eso, era memorístico.

13.4 Vale, vale, perfecto. ¿Qué aprendiste en tus clases de historia?

Qué aprendí... hechos históricos. Y ya está

¿Podrías decirme alguno?

Pues desde... no sé el franquismo que se le da mucha importancia la época franquista, sobre todo cuando estás en bachillerato porque vas cara a selectividad y se le da mucha importancia. Luego a mí me gustaba mucho la época de la prehistoria, me parecía interesante. Y... No sé, sobre todo hechos muy puntuales, muy puntuales... ya te digo el franquismo, los cambios de estado siempre que ha habido, es lo que más se te queda, porque es a lo que más relevancia y más te lo repiten y te lo repiten y luego la edad media a mí también me gustó, pero es algo que pasan por encima que es un tema

que tienen que dar, pero luego pum se centran mucho en ese último siglo que es lo que más recuerdo.

Aparte de los que me has dicho ¿podrías citarme un par más?

Mmm por ejemplo..

Que recuerdas haber aprendido o que has aprendido

La prehistoria, la edad media, luego ehh toda esa época del franquismo, antes también lo de cuando...entro la monarquía, todo eso de las sucesión, toda esa época de los Austrias contra los Borbones, todo eso también, lo recuerdo porque lo de la batalla de 1707... todo eso también. Sí la batalla de Almansa también.

13.5 Vale, siguiente pregunta. ¿Cuál era el papel del profesor, en general, en las clases de historia y qué rutinas tenían sus clases?

Eran clases muy... entraba el profesor, te daba la clase. En todos siempre la figura del profesor es como que lo que él dice es lo que vale y es lo que cuenta la historia, y que a lo mejor él también se puede equivocar o a lo mejor otro alumno sabe otra cosa que ese profesor, pero lo que vale era como no autoritaria, no es una figura autoritaria porque no, no a ver no te está imponiendo nada pero es una figura que entra, te da las clases todo lo que ese día tiene programado para darte y luego se va. Y esa era su rutina, tenemos que dar estos temas, los leemos, subrayamos, que eso tampoco lo veo, no le veo lógico que estás leyendo subrayar, y a lo mejor subrayas toda la página y dices pero qué es lo importante. Entonces hacíamos eso, leía, subrayabas, a lo mejor subrayabas toda la página que dices no veo yo ahí la utilidad de subrayar, y cuando terminaba tenías unos ejercicios que hacer que siempre era copiar a lo mejor lo que te estaba diciendo el párrafo de arriba que no eran actividades, incluso eran las propias actividades que proponía el libro eso siempre, o muy pocas veces el profesor a lo mejor se salía y él redactaba o diseñaba alguna actividad, pero casi siempre siempre, por no decirte siempre, eran las actividades que ponen en el libro y que no eran actividades en las que te hicieran reflexionar, muy pocas te hacían reflexionar, era simplemente, por ejemplo, quién era no sé qué o cuándo ocurrió esto, que tú lo podías leer en el párrafo que anteriormente habías leído. Eran así las clases.

13.6 Vale, perfecto. En esta pregunta ya puedes incluir, si lo ves necesario, no tienes por qué hacerlo, a tu paso por la universidad, en tu caso es magisterio. ¿Qué profesor de historia te ha marcado más en tu vida?

Sobre todo el de la universidad. Pablo. Muchísimo, porque fue totalmente tan contrario a como a mí me habían dado las clases de historia que dices pero ¿estoy de verdad aprendiendo historia? Porque claro, como siempre he venido de un plan de memorizar, memorizar fechas, autores, y este autor, por ejemplo aquí en la facultad de magisterio, este autor tiene esta pedagogía y tiene este método y utiliza estos... y yo pensaba pues que sí, pues que sería pues como siempre he tenido la asignatura de historia pues

Eso con Pablo, ¿no?

Sí. Y... no, era como teórico y práctico. Era conocer a ese autor utilizando su metodología

¿Qué te dio?

Historia de la escuela. Claro, por ejemplo María Montessori, pues es que él utilizaba una metodología que era de las maletas pedagógicas que a mí, no la había escuchada ni lo había visto en práctica nunca pero que me pareció súper, no se me encantó. Me encantó porque tú tenías que realizar un objeto que representara la metodología de ese autor, entonces tú, luego para el examen solo con recordar ese objeto que habías hecho de ese autor ya sabías la pedagogía que había utilizado o que diseñó ese autor, la metodología, los materiales, cualquier cosa, no sé. Pero ya no sólo te hablo de autores como María Montessori, luego de la escuela nueva, cuando pasamos a la escuela nueva, igual. Pero era hacerle partícipe al alumno de lo que estaba aprendiendo, entonces como vi esa conexión pues me gusto porque entendía mucho mejor la historia y la aprendía sin memorizar.

Vale. Y ¿qué aspectos de ese profesor adaptarías en tu futuro profesional?

Cogería muchas pinceladas de su metodología. Eso es lo que aplicaría, esa conexión que es que, lo veo súper importante que el alumno tenga una conexión con lo que está haciendo, no tú le metes ahí el libro y ya está, no, tiene que manipular, tienen que crear, tiene que ver que lo está haciendo le sirve para algo, contextualizar también lo que está haciendo y este profesor lo hacía, entonces creo que es muy importante porque ahí captas la atención del alumno, captas también el interés, que le guste, y si no le gusta, no pasa nada, a lo mejor es porque no sé no a todos les va a gustar lo que estás haciendo pero es otra manera de dar las clases que yo veo mucho más interesantes.

13.7 Vale. Siguiete pregunta. Hoy en día, sinceridad absoluta, ¿para qué te ha servido la historia?

Hoy en día... sinceramente, no quiero decir para nada, pero a ver, pienso que la historia me ha servido para no cometer los mismos errores que se hicieron en el pasado. Pero claro yo no puedo cambiar la historia de ahora ni la del futuro, entonces si no todos pensamos igual, los errores del pasado se van a cometer igualmente en el futuro, entonces yo he aprendido eso, pero no para mucho más, porque nunca he visto esa conexión de lo que pasó en el pasado para aplicarlo en el presente, en el futuro, me ha servido para saberme la historia de mi país o la historia de otros países, incluso conocer a lo mejor otras culturas... eso sí. De la historia siempre me ha gustado ese aspecto de conocer otras, que te acerca sin viajar a otras culturas, a otras tradiciones, quiero decir, no siempre nos tenemos que centrar que es la historia, hechos históricos en sí, sino en la historia hay muchas más cosas que no se le da esa importancia y no se le da tampoco en la escuela, y a lo mejor también es interesante abrir ese abanico de todo lo que te ofrece la historia. Entonces si tengo que decir que me ha dado la historia es eso,

aproximarme a otras culturas y entender un poco, a lo mejor cosas que están pasando en la actualidad pero no porque me han hecho reflexionar en la escuela, sino ya de mayor tú haces esa conexión, y si quieres, porque si no, ahora mismo te diría, nada, no me ha aportado nada, pero yo a lo mejor hay momentos que reflexionas y dices pues sí, mira esto pasa por esto o cosas así.

Vale. Esto que propones, si es el caso, ¿crees que tu paso por la universidad te ha influido en esto que propones?

Sí, yo creo que sí. Me ha influido porque en la universidad es en el momento en el que me han hecho reflexionar, ya no sólo en la asignatura de historia sino en las asignaturas de ciencias sociales, que también hablan de historia, pero te hacen abrir ese abanico que te he dicho anteriormente de no solo centrarte en los hechos históricos, sino entender esos hechos históricos y conectar, conectarlos en la actualidad. Por ejemplo problemas del pasado conectarlos en la actualidad y que no se vuelva, qué harías o cómo lo plantearías para que no sucediera en el futuro... eso lo he aprendido en la universidad y es lo que me ha influenciado para pensar así.

13.8Vale. Perfecto. ¿Qué finalidad crees que tiene la historia como materia curricular?

La finalidad de la historia... lo que te estoy diciendo es el, para mí es entender lo que ocurrió en el pasado para no cometer los mismos errores en el presente o futuro. Para mí es la gran importancia que tiene darla a conocer y aprenderla en la escuela. No como meros hechos históricos que pasaron en el pasado, eso no nos sirve para nada, ¿qué, pasó y ya está, y se queda ahí, en el olvido, atrás? No nos importa porque como ya pasó y está en el pasado ya no nos toca a nosotros. No, tienes que entenderlo, fueron unas circunstancias, fueron unos hechos y los tienes que entender para que no vuelvan a ocurrir, porque estamos en el siglo XXI y siguen ocurriendo guerras, y no se quedaron solo en el pasado, entonces esa es la importancia que veo yo que debería tener la historia en el marco curricular.

Y ¿crees que esto que propones es la finalidad que persigue tal como está puesta en el currículum?

No, totalmente no.

Y ¿cuál crees que es la finalidad en el currículum?

Aprenderte unos hechos históricos importantes de la historia de tu país o de mundial y ya está.

Y ¿por qué?

Es que yo pienso que es que no se han parado a reflexionar los propios maestros, porque claro, a ver, tú tienes el currículum y lo tienes que seguir, vale, te lo dice la ley,

muy bien, pero tú lo puedes adaptar y tú lo puedes dar como a ti te dé la gana, tú puedes utilizar la metodología que te dé la gana, pero es mucho más fácil abrir el libro y decir: "esto es importante saberlo, lo tenéis que saber".

Pero lo que pone en el currículum que tú dices bien que el maestro va a dar, lo que pone en el currículum, ¿qué finalidad crees que hay ahí?

Simplemente el aprender, no aprender, memorizar esos hechos históricos y ya está.

Pero ¿por qué?

No sé, es que no lo sé. No sé por qué esa finalidad de porque quieren que memoricemos eso, es que no lo entiendo, no le veo, no le veo fin, no le vio una finalidad para nada, pero bueno en el currículum te pone eeehm tema o la primera parte, pues se da esto, esto, esto, esto y los objetivos son estos pero no ves que trascienda de ahí.

13.9 Vale, perfecto. ¿Qué recursos crees que son útiles para la explicación del pasado?

Recursos, recursos materiales te refieres o...?

Sí

Buah, recursos hay un montón. Recursos hay de materiales todos los que quieras utilizar, desde un huevo, un huevo lo tiras y explicas, no sé lo que te venga a la cabeza, incluso dar las clases fuera de la clase, irte al patio, la naturaleza, y para explicar, no sé la escuela nueva no? Por ejemplo, y transmitir realmente cómo se daba la escuela nueva, pero no sólo utilizar el libro, eso sí que lo veo mal, fatal, porque, y ahora los recursos tecnológicos que tienes es que tienes muchos y tienes una diversidad de páginas web, de blogs, de todo, todo, desde las pizarras digitales que ahora hay en casi todos los colegios, que puedes hacer actividades mucho más lúdicas, divertidas, enriquecedoras, es que hay muchos materiales, muchos, desde los que tú puedes manipular, hasta no sé, hacer magia si te hace falta para explicar lo que sea, por que no.

Pero me refería para la explicación del pasado, ¿qué recursos son más útiles?

Me centraría un poco, yo me centraría con los recursos materiales. Porque es algo que cuando tú introduces materiales donde los pueden tocar, el simple hecho de tocar, ya se te queda más en la mente, ya como que mejor recuerdas ese objeto y sabes que esto se refiere, por ejemplo la prehistoria, y si no tienes objetos porque no hace falta, hay vídeos, historias, cont, narradas, esquemas, animaciones, hay muchas animaciones me acuerdo que hay una animación muy chula del museo de prehistoria de aquí de

valencia que habla sobre el guerrero de Moixent, que es una animación súper interesante, muy divertida, y que te habla del poblado, tal...es eso capta la atención y está hablándote del pasado.

Tú por ejemplo, como maestra, cuando ejerzas, esa animación de la que me has hablado del guerrero de Moixent, ¿cómo desarrollarías una actividad con ese elemento por ejemplo?

Sí, por ejemplo, no sé, te hablo de los, estoy dando el tema de los íberos, por ejemplo, y No sé la pondría como una actividad para enlazar, por ejemplo, al final de todo el temario, una salida a ver el poblado, ¿no? Entonces habría todo un proceso de saber qué son los íberos, investigar, ver cómo vivían ¿no? Es hacer un poco la relación de cómo vivían los íberos y cómo vives tú. Para que el niño vea, contextualizar eso y ver esa conexión y que le interese. O por ejemplo, cuál era la moneda de los íberos y cuál es tu moneda. O no sé, qué comían o con qué trabajaban... hay muchas cosas ¿no? Por ejemplo, te estoy diciendo el tema de los íberos por decirte uno ¿no?. Y luego utilizar esa animación como nexos para decir, vale, ahora que ya sabemos todo sobre los íberos vale, vamos a trabajar esta animación, esta animación que nos habla del poblado, tú ves la animación, vamos al poblado, pero luego, habría unas preguntas antes y después. Antes, ahí es donde yo trabajaría lo que te estoy diciendo que a mí no me hacían, el reflexionar qué es lo que esperas ver, qué es lo que esperas que te aporte, qué relación crees tú que va a haber con tu día a día, ¿no? Contestarlas antes de ir, y luego una vez fueran a la salida y lo observaran que volvieran a contestar esas preguntas, por ejemplo, la visita te ha servido para conocer o para entender mejor el tema de los íberos, qué cosa o qué curiosidad has visto que ahora, en nuestro día a día no tenemos y para ellos era imprescindible para su día a día...no sé, siempre basándome en el interés y partiendo del interés del alumno, si no, ni sirve la historia, ni sirve nada.

Vale, perfecto. ¿Has utilizado fuentes históricas alguna vez? O ¿han utilizado contigo, o has tú en prácticas? Una fuente histórica puede ser desde un documento histórico hasta restos arqueológicos.

..... (23.20)

Sí, sí muchísimos, bueno, en bachiller muchos, porque es el comentario de texto y ahí te enseñan por la fuerza a manejar documentos históricos y a saber, a saber cómo analizarlos esos documentos históricos, pero siempre documentos históricos, quiero decir, escritos ¿sabes? No.. a lo mejor eso, restos arqueológicos pues sería otra manera interesante de hacer un análisis histórico y no me han enseñado.

13.10 Siguiete pregunta. ¿Qué crees que debe saber hacer un alumno en relación con la historia, para ser calificado por ti cuando seas maestra?

Qué tiene que saber hacer... uhm saberse, por ejemplo una fechas y unos nombres no lo voy a poner como lo más importante, porque estoy en contra de la memorización, aunque vale, a lo mejor si es muy relevante, pero no va por ahí por donde yo quiero el día de mañana dar mis clases. Entonces para mí lo que debe saber hacer es reflexionar sobre lo que está aprendiendo, sobre ese hecho histórico, y saberlo a lo mejor, conectarlo con su día a día. Para mí eso es mucho más importante porque ahí es donde veo yo para qué le está sirviendo la historia. A lo mejor es un poco grande lo que estoy pidiendo a niños de primaria, pero si tú desde primero de primaria les enseñas a que reflexionen, que utilicen la mente, que no sean preguntas de copiar y pegar., con cosas muy simples, no hace falta una reflexión ahí, porque tienes que tener en cuenta también en el nivel educativo en el que están, en el nivel escolar, pero sí que sepa ya darle esa pequeña vuelta de tuerca y ver que mira me gusta esa... o a lo mejor no está pensando lo mismo que yo, pero da igual, ya le he creado el interés, ya está pensando, ya está pensando que este hecho histórico pasó por esto o... eso es lo que para mí es lo importante que sepan hacer. Que sepa el nombre, la fecha, el hecho histórico, sí vale es importante, pero como lo repiten tanto a lo largo de toda su trayectoria educativa, lo sabrá, eso no me preocupa, lo que a mí me preocupa es introducirle ese hábito de reflexionar que no se practica, no se trabaja, es todo como muy lo vomito y a mí eso no me gusta.

13.11 Siguiete pregunta. ¿Cómo crees que se aprende y enseña la historia de una forma significativa?

Como yo lo haría... primero haciendo una lluvia de ideas para saber los intereses de los alumnos como, cual es, sobre ese tema porque a lo mejor no tienen ni idea de ese tema y tú les estás contando ahí cosas y no tienen ni idea. Entonces, primero, partir de unos conocimientos que a lo mejor tienen y a lo mejor no, partir de sus intereses, y a partir de ahí ya explicar la historia pero basándome en esas ideas iniciales, un poco conectando con sus intereses para que la historia, el aprendizaje de la historia fuera significativo. Y reestructurando esos conocimientos iniciales que tiene para llegar a un aprendizaje, pues, más grande pero también, con unas bases más fuertes, es decir más significativo, que lo aprende pero no lo olvida, que es lo que pasa muchas veces con la historia, tú aprendes muchos hechos históricos, pero al año siguiente te los preguntan y no los, a lo mejor te viene a la cabeza algo, pero no los recuerdas bien o no los sabes contestar, por qué, porque no es un aprendizaje significativo el que tú tuviste. Entonces si tú conectas y tú reestructuras ese aprendizaje inicial basándote en sus intereses y buscando esa conexión que es lo que te estoy diciendo todo el rato, llegarás a un aprendizaje significativo.

13.12 Vale, dos preguntas y ya acabamos. ¿Qué recuerdas de las clases relacionadas con la didáctica de las ciencias sociales, aquí en la universidad?

Que recuerdo.. es que fueron muy distintas, los dos años que tenemos esa asignatura, una es aspectos básicos y otra ya es un poco más. El primer año que la tuve fue muy teórico, hay estos...

¿A qué te refieres con teórico?

No sé, nos explicaron....teorías también y era eso, tenías que memorizar unos... no sé por ejemplo la tercera generación o no sé eran hechos y, es que ni los recuerdo porque no fue para nada significativo, saqué muy buena nota, sí por qué, porque memoricé mucho. Ya está. Pero para mí no significó nada.

Y el otro curso que tuve era, ya nos fuimos más hacia el campo social y eso es de lo que te estoy hablando, sí que vi esa, la importancia a lo mejor de conocer la historia para entender los problemas que están pasando actualmente. Y eso sí que me gustó mucho más porque no sé sí que fue para mí mucho más significativo. Y también porque esa estuvo más planteada hacia cómo trabajar con los alumnos, por ejemplo, una unidad didáctica de historia, cómo lo harías, entonces ahí sí que aprendí a como no quiero hacerla.

Si es el caso, ¿qué aspectos te han influido en tu modelo docente futuro de las didácticas de las ciencias sociales? Si hay algún aspecto que te haya influido.

Sí, es ese el que te estoy describiendo. Porque el profesor utilizó ese, yo lo he puesto en práctica también en las prácticas y los resultados son mucho más positivos. El partir de las ideas iniciales que tiene ese alumno sobre ese concepto histórico, que también en los intereses de ese alumno para aprender ese hecho histórico y luego detallar una serie de actividades pero todas relacionadas con el hecho histórico y con la actualidad, contextualizar eso que se está dando, para que el niño vea esa conexión y para que sea interesante y significativo para él.

13.13 Última pregunta. ¿Cuál es el mejor recuerdo que tienes de una clase relacionada con la didáctica de las ciencias sociales?

Este último año. Un recuerdo... No me viene ninguno a la cabeza así ninguno que diga buah me encantó este día. Sí que puedo decirte que un recuerdo pues cuando a lo mejor, un día en clase, el profesor le da un chispazo que digo yo, pasa del temario y te cuenta otros aspectos importantes de la que tienen que ver las ciencias sociales por ejemplo, no sé, familias desestructuradas, la pobreza, pero desde otro ámbito no tan académico y teórico, sino explicándote hechos que están pasando actualmente, basándose en noticias...ese es un buen recuerdo que me gustó. Algún día, porque no fue un día, ¿sabes? A lo mejor utilizó dos o tres días que dijo, hoy pasamos de esto y

vamos a aprender otros aspectos sociales importantes pero basándose en la actualidad en lo que está pasando, como diciendo esto que estamos aprendiendo es verdad, no se queda como un hecho que tú tengas que aprender, no es como elementos sociales que tengas que aprender, no, los ves, actualmente, entonces. Eso me gusto en esos momentos.

ENTREVISTA / 14.

Empezamos por la primera pregunta, son referidas a recuerdos que tienes sobre la Historia en la escuela, en el instituto, etc.

14.1 Primera pregunta, más general (lo estamos reduciendo a los tiempos de escolaridad) ¿Te gustaban las clases de Historia? ¿Por qué?

No la verdad es que, fui un niño bastante inquieto, no paraba quieto en una silla, y bueno las clases de historia, imagino que en Conocimiento del Medio también nos metían parte de Historia, o sea que ya desde la escuela, no desde el instituto, sino ya de desde la escuela, se me hacían muy pesadas, muy pesadas porque las clases de historia se reducían prácticamente a lo que era lectura del texto y luego contestar una serie de preguntas referidas al texto, pero que si no habías prestado atención al texto se hacían muy difíciles de contestar, eso sí, dependiendo del profesor o profesora que tuvieras, me refiero a que si contestabas mal (esas pregunta) y no te decía nada, ni te mirabas el texto porque no pasaba nada, ahora si tenías un profesor o profesora que era más, que regañaba más en el caso de que fallaras la pregunta, entonces sí que prestabas más atención al texto, pero no porque te gustara, sino porque estabas obligado a ello.

O sea, realmente no...

No, no me gustaba, no era una asignatura como E. Física, que le encantaba, Artes Plásticas, las de música, matemáticas me llamaban mucho la atención, pero lo que veía siendo asignaturas como las Lenguas o la Historia, para nada.

Lo has respondido antes, pero, ¿por qué crees que esas clases de Historia no te gustaban?

No me gustaban porque se me hacían muy pesadas, el hecho de tener un texto, generalmente largo, al que tenías que prestar atención, no llamaba para nada mi atención. Ahora recuerdo que en 3º de la ESO, una profesora que se llamaba Amor, (me gustaba muchísimo su nombre), y con ella recuerdo que sí me llamaba bastante la atención la clase de Historia, pero también era por la forma de ser que tenía esa mujer con nosotros, era súper cariñosa, la forma de dar la clase no variaba mucho con respecto al resto de los profesores, no era tanto la metodología sino más el comportamiento que tenía hacia nosotros, entraba y desprendía un montón de dulzura, era muy cariñosa con nosotros, y eso nos llamaba bastante la atención, al menos a mí. Y con ella sí que prestaba más atención, y me daba cuenta, no sé si por mi forma de ser o por qué, pero, notaba de ella como que le caía bien, entonces intentaba comportarme, si atendía en sus clases era por ella, no por la asignatura, porque la asignatura en sí, al verdad es que nunca me ha gustado.

14.2 ¿Qué recuerdos positivos (si los tienes) tienes de las clases de Historia, y por qué crees que son positivos o los recuerdas de manera positiva?

A ver, recuerdos positivos, recuerdos positivos..., recuerdo que en 1º de Bachiller tuve una profesora, se llamaba Isabel Campoy, y recuerdo que era el cambio de la ESO a Bachiller, era un niño y estaba acostumbrado a aprobar, no sin esfuerzo, pero no currándomelo lo que me lo tenía que currar y recuerdo que cuando pase a 1º de Bachiller y fui a dar con esta profesora, cuando empezó el primer trimestre me sentaba detrás del todo con 2 compañeras que eran repetidoras y eran amigas de toda la vida que habían estado conmigo en clase, y en sus clases nos dedicábamos nada más que hablar, y esa mujer me dijo, antes del examen, que con ella por ejemplo, me dijo que con ella no iba a aprobar, y su respuesta fue, bueno que si yo estudio

para el examen, por mucho que me digas, (llegaba el antes del examen y estudiaba) aprobaré. Y recuerdo que estudié como estudiaba para el resto de exámenes y suspendí, y entonces fue como que me di cuenta en ese momento, que por mucho que quisiera ganarle esa guerra, ella era la profesora y no tenía nada que hacer, a partir de ese momento empecé a sentarme (sólo en esa asignatura) en primera fila y a prestar atención (cosa que nunca había hecho en las clases de Historia), no lo hizo bien, pero bueno, en mi surtió efecto, empecé a sentarme en primera fila y finalmente aprobé con nota, hubo un cambio en mi tipo de comportamiento y me fue bastante bien, lo veo como algo positivo porque considero que fue una cosa que me hizo madurar mucho como persona., el ver cómo había cambiado sólo por el tema del comportamiento, como había cambiado la situación del primer trimestre a los otros, finalmente acabé aprobando la asignatura con nota y bueno me fue bastante bien con esta profesora.

14.3 ¿Qué recuerdos negativos tienes de las clases de Historia? ¿Por qué crees que son negativos?

Los recuerdos negativos son más que los positivos, positivos, quitando el que he contado y alguna cosa más, pocos positivos tengo de la asignatura de Historia. Negativos tengo bastantes, recuerdo ser niño y estar haciéndome la mochila para ir a clase, ver que tocaba historia, y era en plan “buffff”, no era como cuando tocaba Ed. Física, que estaba mirando el reloj para ver cuando llegaba el momento, sabías que cuando se acercaba la hora de historia, a lo mejor estabas en el patio y sabías que al acabar tocaba historia y se te hacía duro. El recuerdo que tengo de Historia son clases muy pesadas, muy de lecturas, y poco más, no tengo así ningún recuerdo especial de Historia

Y, dentro del aula, podrías decirme alguna cosa que te venga a la mente, un recuerdo negativo, dentro del aula, no tanto ya de esa sensación de toca historia

Sobre las actividades, las lecturas y contestar actividades relacionadas con las mismas, con el texto, ya más de mayores los comentarios de texto, los comentarios no únicamente se centraban en leer el texto y contestar sino en leer el texto, pensar, y contestar conforme al texto, se me hacían muy pesados, porque tenía que pensar sobre algo que no me interesaba para nada, o que no me gustaba o que no me llamaba la atención, se me hacía eterno, y muchas veces esperaba a que lo hiciera la compañera o el compañero que sí que le gustaba, copiándomelo de ellos y contestando si me tocaba contestar, pero para nada era un recuerdo positivo, todo lo contrario.

14.4 ¿Qué aprendiste en tus clases de Historia?

Aprendía por y para los exámenes, es decir, estábamos en clase, había lecturas de texto, a veces te quedaba algún detalle, pero la gran mayoría de veces, pasabas del texto y no te enterabas, llegaba la hora del examen, y recuerdo por ejemplo, estar en 2º o 3º de la ESO y acostarme a las 20'00 (teniendo al día siguiente examen), para levantarme a las 2 o 3 de la mañana, de 2/3 de la mañana hasta la 9 de la mañana que tenía el examen, empollarlo, en esas 6/7/8 horas, todo el temario, para llegar, escribir todo lo que había aprendido esa noche y aprobar el examen, porque lo aprobaba y además con nota, pero luego me preguntaban 2 días después sobre lo que había escrito y no me acordaba, yo creo que lo que sé de historia o lo poco que puedo saber, creo que lo he aprendido ya más de adulto, con curiosidades, viendo la tele o películas, que eres más mayor, porque claro empiezas a ver una peli relacionada con la 2ª GM, y empiezas a ver cosas que a lo mejor, te suenan de cuando eras pequeño, pero que cuando eras pequeño a lo mejor no te interesaba tanto o no te lo habían presentado de una forma que te lo pudieran hacer interesante, con lo cual, lo poco que creo que puedo saber de

Historia, creo que lo he aprendido más en la Facultad que en la etapa del colegio y en el instituto.

Pero, ¿podrías recordar algún contenido que vieras en aquellos años y que aprendieras en ese momento o que se te quedara y que puedas retener ahora?, intentando abstraerte, pues, algún recuerdo de algún contenido de Historia, que pudiste ver.

Por ejemplo de Historia, etapas que me llamaran la atención, creo que a partir de..., creo que fue en 2º de Bachiller que se daba Historia de España, porque aunque lo hice a distancia, pero bueno tenía que hacer una clase presencial, creo que fue en 2º de Bachiller cuando me empezó a llamar la atención, fue la Historia de España, con todo el tema de la etapa Franquista y demás, pero creo que también me llamaba mucho la atención, porque lo relacionaba a lo mejor con series como "Cuéntame", entonces eran cosas que ya había visto un una serie y me llamaban mucho la atención, es más, creo que antes de dar Historia de España, ya me había llamado la atención, de modo que había ido yo mismo a informarme, por cómo se había dado un poco toda la etapa franquista, y luego ya además de otras películas, por ejemplo, relacionadas con la II GM y demás, a mí me empezó a llamar un poco más la atención la Historia, pero contenidos concretos que me hayan presentado en clase, en el aula, que me hayan podido llamar la atención para que me interese la asignatura, poco recuerdo, por ejemplo recuerdo que cuando daban las etapas de la Edad Media y demás, que se tocaban muy por encima, pero se tocaban, no me interesaba para nada, de hecho actualmente no tengo ni idea de esas etapas, el día de mañana cuando me toque presentárselas a los alumnos, seguramente me va a tocar ir y empollarme todo el temario, porque soy nulo actualmente en ese tipo de cuestiones.

Pero alguna cosa que pudieras recordar, aunque sean trazos, bueno, pues recuerdo, me viene a la cabeza este contenido, y este otro. Aunque hagan referencia a momentos históricos diferentes, si pudieras darme un par

¿Contenidos que me hayan presentado en la escuela?

Claro

A ver, me viene a la mente, de la Edad Media muy poco, me viene a la mente, (no podría explicarlo) pero lo del crack del 29', me viene todo el tema del ferrocarril (creo que lo empecé a ver el 1º de Bachiller en Historia Contemporánea), todo el tema del ferrocarril, porque en España se habían hecho vías ferroviarias con distintas medidas que las partes de Francia, con todo ese tema lo de Bonaparte, no sé son golpes que tampoco sería capaz de describirlo, son cosas que tengo ahí aisladas, luego pues ya temas de la II GM, por ejemplo, lo tengo ya un poco más claro, pero que en su momento lo vi y no me quedo muy claro.

14.5 ¿Cuál era el papel (en general) del profesor en las clases de Historia? ¿Qué rutinas tenía en sus clases?

Vale, sí, sí, el papel del profesor, él entraba en clase, seguramente lo primero era poner un poco de orden, porque en el cambio, si cuando entraba él, estaba el profesor anterior, no había ningún problema, manteníamos el orden, pero en el momento en que nos quedábamos solos en clase, pues típico de los chavales, había un poco de desorden, a continuación nos mandaba sacar los libros, nos indicaba si teníamos actividades de casa corregíamos y si no, pasaba a hacer lectura del texto, rara vez nos presentaban o nos llevaban al salón de actos y nos ponían algún video, rara vez, casi siempre era lectura de algún texto, y a continuación resolver algunas preguntas o del tipo de acudir al texto y contestarla o si no de por nuestros medios buscar

información y demás (ese tipo de actividades me gustaban más, a lo mejor, actividades que te daban un poquito más de libertad, sí que es verdad que me costaban muchísimo, pero que si se podían hacer en casa: “chicos para mañana necesito que busquéis información sobre tal y me lo traigáis presentado como un documento escrito”, ahí incluso buscabas a tus padres para que te ayudaran e incluso tenías acceso a internet y demás, ese tipo de actividades me gustaban más, pero la verdad es que no tengo muchos recuerdos positivos de haberlo hecho muchas, muchas veces.

En esta pregunta, lo que te pido es que esos recuerdos lleguen hasta ahora, hasta el día de hoy, hasta el momento en que nos hemos conocido, es decir, puedes incluir más etapas a parte de la etapa escolar en esta pregunta.

14.6 ¿Qué profesor de Historia te ha marcado más en tu vida? Y ¿qué aspecto de él o de ella adaptarías en tu futuro profesional?

Vale sí, nombraría a Amor, la profesora que te he comentado de 3º de la ESO, no tanto por la metodología, porque sinceramente, creo que la forma de actuar de la profesora era muy igual a todos los profesores y profesoras que he tenido hasta la fecha, pero la forma de comportarse con los alumnos, la encuentro más de una etapa que no es la infantil, ahora por ejemplo, estoy haciendo las prácticas y mi tutora trata con un cariño y una dulzura a los niños que me encanta como es con ellos, pero estamos en 2º de Primaria, sin embargo, con esta profesora (Amor) estábamos en 3º de la ESO, que ya no éramos unos niños, pero tampoco éramos adultos, éramos mayorcitos, y tenía una forma de tratarnos, que me encantaba, entonces era simplemente el trato, esa forma de tratar, no como si fuera nuestra madre, pero prácticamente, hacía que fueras a clase cómodo, creo que esa es, en cuanto a profesor de Historia que he tenido, la adaptación que más me gustaría realizar en un futuro como profesor, me gustaría que mis alumnos me vieran así, como una persona, un maestro al que no hay que tener, no miedo, pero cercano, que estamos ahí para..., que no somos el papá o la mamá, pero que somos alguien en quien puede confiar, que el hecho de ir a clase no implique una tortura, sino estar a gusto, cómodo, y siempre y cuando se trabaje bien.

14.7 Hoy en día, ¿Para qué te ha servido la Historia?

A ver..., lo que me ha presentado la asignatura de Historia..., igual soy demasiado crítico, pero, yo creo que, eh, imagino que durante la asignatura de Historia...

Hablo de la Historia en general, no sólo de las asignaturas de Historia que puedes haber tenido, sino de la Historia, ¿para qué te ha servido?

No entiendo la pregunta, ¿para qué me ha servido a nivel personal, para formarme como persona?

Para lo que tú quieras, el estudio de la explicación del pasado, ¿para qué te ha servido hoy y día?, si tuvieras que decir: “La Historia me ha servido para esto o para lo otro”, ¿o no te ha servido?

Yo imagino, bueno, como dicen: es importante estudiar historia para aprender de los errores, yo me refiero a que tal y como nos han presentado la Historia, como asignatura, siempre nos la han presentado haciendo referencia a los errores que se han podido cometer en el pasado y para que nosotros al formarnos como personas intentemos no cometerlos, entonces, a nivel educativo, simplemente me ha servido para intentar no cometer los errores, que en un pasado se han podido cometer en cualquier tipo de cosa.

Como persona, pues, me ha formado, me guste o no me guste la asignatura, me ha formado, porque, a lo mejor eres pequeño y estas en clase de Historia y te enseña mil cosas, a lo mejor a tener que, aunque a lo mejor, a saber comportarte en un sitio, aunque a lo mejor no estés del todo a gusto, a saber comportarme. ¿No sé si va por ahí?

Me refiero más a la..., más que te enseñaran modelos de conducta, como has dicho, que en ese caso tenías que adoptar, entiendo yo, un modelo de conducta determinado, ya que no te apetecía estar ahí sentado, sino la Historia en sí misma.

No me viene ahora mismo nada, nada a la cabeza, la verdad es que no sabría decirte como me ha formado o que me ha aportado...

Antes me has dicho algo relacionado con los errores del pasado...

Ah sí sí, académicamente hablando, pues, por supuesto, siempre nos han comentado los profesores, los errores que se han podido cometer por..., a lo mejor, diferencias de etnia y demás, de todo eso se ha ido aprendiendo, la civilización, las personas han ido mejorando y aunque en el pasado se han cometido una serie de errores, y se presentan a los pequeños, se presentan esos errores, pero para que sepan que a partir de ellos se aprende y no se vuelve a caer, entonces, yo creo que en ese sentido, pues claro, al igual que a todos, nos ha servido para aprender y para intentar alejarnos de esa clase de, de ese tipo de errores.

Y en esto que propones, ¿crees que tu paso por la universidad ha influido en esto que estás proponiendo?

Tu ahora mismo estabas dando, cierta, digamos, tu visión de la utilidad que tiene la Historia para ti, entonces, en esto que estás diciendo, en esto que propones, si crees o no crees, que tu paso por la universidad sí ha tenido influencia en esto que propones o si, por el contrario, piensas que no ha tenido influencia

Sí, yo creo que sí, muchas veces entre los compañeros hablamos, sobre si nuestro paso por la Universidad ha valido para algo, ehh, sería demasiado duro decir que no, hemos aprendido cosas que nos han gustado menos o más en la universidad, pero al fin y al cabo, nos ha formado como futuros maestros, entonces, sinceramente, yo creo que sí, que nos ha servido para en un futuro, cuando tengamos a nuestro grupo de alumnos y tengamos que presentarles una actividad (ya no sólo en el modo de presentarles la actividad, sino en lo que les vamos a querer transmitir finalmente), yo creo que sí que nos ha servido, para más o para menos, pero sí.

Yo me refería un poco más, a esta visión que has dado de, un poco, para que crees que te ha servido la Historia o para que crees que sirve, esa imagen que tú tienes de la Historia, que has explicado muy bien antes, si en esto que has propuesto, que has explicado, si crees que el haber venido a la universidad ha tenido influencia en eso concreto, que explicitabas

En la forma de presentar la Historia a los niños pequeños, ¿te refieres?

No, en la utilidad que le ves a la Historia, esto que me has comentado de los errores del pasado, etc. Si en esa propuesta, en esto que enuncias, si crees que tu paso por la universidad, por las distintas asignaturas que has tenido, sí ha influido o si por el contrario no ha influido.

Uff...(segundos de duda) A ver no te sabría decir cómo, pero yo creo que sí, al fin y al cabo, la universidad, de mejor o peor forma, nos ha formado, entonces, formamos parte de la universidad, nos ha creado por así decirlo y es lo que somos para presentarnos a los pequeños, entonces yo creo que sí. ¿Cómo?, no te sabría decir, pero yo creo que sí.

14.8 ¿Qué finalidad crees que tienen la historia como materia curricular? ¿Las asignaturas relacionadas con la historia para que crees que sirven? ¿Para qué sirve estudiar historia en la escuela?

Yo entiendo que la asignatura de Historia, a nivel curricular, pretender cubrir por ejemplo, eso, todo lo que ha podido ocurrir en el pasado, y luego transversalmente se trabajan otros aspectos, como pueden ser lectura, escritura, se trabaja muchísimo la lectura y la escritura, la comprensión, oral y escrita, temas como el trabajo en grupo, ehh..., la sociabilidad entre compañeros a la hora de presentar este tipo de actividades, pero a nivel curricular, yo creo que es eso, se trabaja todo lo que una sociedad pueda dar de sí, y tipos de sociedades que se han dado a lo largo de la historia y como han podido, como han ido evolucionando esas sociedades y hasta donde hemos llegado, el "porqué" de hasta donde hemos llegado.

Y, esto que propones, ¿para qué?

Para que los pequeños sepan el porqué de muchas cosas, el "por qué" de que hoy día vivan como como viven, porque en algunos sitios pasa lo que pasa, o para que aprendan a ser críticos con el porque de muchas cosas, pues igual en determinados sitios las cosas no están demasiado bien y no debería ser así, entonces, para que aprendan a no quedarse callados con lo que pasa o intentar de algún modo, sirva para más o para menos, sirva para intentar solucionar esa clase de cosas.

14.9 ¿Qué recursos crees que son útiles para la explicación del pasado?

Prácticamente cualquiera menos los que se han venido utilizando hasta el momento, quiero decir, ahora por ejemplo en mis prácticas, basta con ver la reacción de los pequeños cuando les pones en una pizarra digital, por ejemplo ,un vídeo, se vuelven locos y la atención que prestan es máxima, da igual lo que les pongas, pero lo que ven es lo que les llama la atención. Plantear un libro de texto, una ficha o una fotocopia, hacer copiar en la libreta dos folios y medio de cualquier tema relacionado con la Historia, por muy llamativo que sea, a mí se me hacía muy pesado.... Un cuento, un teatro, un vídeo, incluso rimas, poemas, todo eso me parece una presentación muchísimo más atractiva para los pequeños y que..., una canción, una canción mismo, ¿Quién no ha sido pequeño y se ha sabido de memoria canciones que ahora las escuchas y son súper complicadas?, si alguien se tomara la molestia de explicar la II GM con una canción, con un ritmo que sea atractivo para los pequeños, seguramente aprenderían mucho más conceptos que los que te aprendes durante dos horas copiando sin parar, entonces...siendo muy crítico con el sistema que ha venido utilizando hasta el momento y que me parece que se sigue utilizando, yo cambiaría el material con el cual se presenta, porque al fin y al cabo si vas a dar historia vas a dar lo mismo, de una forma o de otra, pero la forma en la que presentas el material tiene mucho que ver.

Por ejemplo, ¿has utilizado alguna vez o ha utilizado contigo cuando eras estudiante fuentes históricas para la explicación del pasado?

Creo que sí, las empezamos a utilizar...pero, ¿con fuentes históricas a que te refieres?

Puede haber fuentes históricas de muchos tipos, desde un resto arqueológico a un elemento material, una persona que narre un acontecimiento o un proceso histórico que ha vivido, o un documento...

A ver sí que por ejemplo una fuente, monumentos históricos y demás se pueden considerar fuentes históricas, por ejemplo, ir a no sé, ir a la Sierra de Madrid y ver las montañas donde se generaron las batallas de no sé cuantos, o ir a Valencia a las Torres de Serranos, ¿eso se puede considerar?

Sí, que las excursiones gustan mucho a los pequeños. De pequeño sí que recuerdo excursiones, 3º/4º de Primaria, lo que pasa es que por aquella época yo vivía en Madrid, entonces no recuerdo bien los sitios donde íbamos, pero si recuerdo que era relacionado con la asignatura de Conocimiento del Medio.

Aquí en Valencia, hasta, creo que fue 3º de la ESO con Amor, no realizamos ninguna excursión. Fuentes históricas presentándonos

ANEXO

Simplemente añadir, con respecto a lo que hemos estado comentando antes a lo largo de la entrevista, por el tema de que recuerdos tenía acerca de la Historia y demás, comentaba que a mí una cosa que me pesaba mucho desde pequeño era que asignaturas como la Historia, Castellano, Lengua Valenciana e incluso el inglés nunca me llamaron mucho la atención, porque se me hacía muy pesadas, no les veía ninguna utilidad, sin embargo asignaturas como Ed. Física (la cual a casi todos los pequeños les gusta), haces más actividad, movimiento, diversión, pero habían asignaturas como Matemáticas que independientemente del profesor, me gustaban bastante, porque les veía una utilidad, una aplicación diaria, como podía ser ir a la compra y si había un producto que estaba en descuento, pues tenías que empezar ahí a calcular, o si disponías de 10 euros o de 1000 pesetas, pues a lo mejor tenías que apañártelas para comprar lo que te hiciera falta y calcular cuánto te podías gastar, con lo cual, las matemáticas en su momento, casi siempre me llamaron la atención. Cuando entrábamos en matemáticas en cosas como los límites, que nos les veía ninguna aplicación práctica, igual, desconectaba y dejaba de interesarme, por eso simplemente por el hecho de que no le veía ninguna aplicación al día a día, que me pudiera ayudar o que pensara que no me podía ayudar

Pero, por ejemplo, has comentado las lenguas, el inglés, en ese momento no les veía utilidad.

Ahí, está el error, el inglés en ese momento no le veía ninguna utilidad, era más pequeño, ahora me ha pasado, por ejemplo, hace unos (cuando hacía el módulo de Educación Física, pasando de 1º a 2º), me dieron una beca para ir a Alemania, estuve un mes trabajando en una guardería, no sabía alemán, entonces me comunicaba con la profesoras en inglés, fue en ese momento cuando me empecé a dar cuenta, claro hasta ese momento no había salido de España, entonces el inglés no lo necesitaba, fue en ese momento cuando me di cuenta de la importancia del inglés, y es mi asignatura pendiente, porque sinceramente, me gusta, me es algo atractivo, ahora de mayor, pero hace falta que me ponga en serio a sacármelo, aun así me cuesta, pero eso ya de mayor le he encontrado esa utilidad, ese servirme.

ENTREVISTA / 15.

15.1 Referido a aquello que recuerdas de tus años de educación en colegio e instituto. ¿Te gustaban las clases de historia?

Sí, siempre me han gustado, me parecía interesante porque se daban muchas cosas, se daba la parte de política, la parte de geografía y todo eso y sí que me gustaba

¿Y por qué crees que te gustaba?

No sé, lo cierto es que me resultaba bastante fácil estudiármelo, a mis compañeros no, siempre pensaban que era muy tostón porque era muy de memorizar, pero me lo imaginaba como una historia y me hacía yo mi cuento en la cabeza y entonces sí que me gustaba.

15.2 ¿Qué recuerdos positivos tienes de las clases de Historia y por qué crees que son positivos?

A mí me parecía interesante, aunque la profesora no lo hacía muy atractivo, me gustaba lo que era el contenido, pero las clases eran bastante aburridas, ella hacía el esquema nos lo copiábamos, y ya está. Yo me los solía rehacer y eso me gustaba, pero realmente, películas y eso sólo vimos un año y lo demás era todo memorizar. Pero bueno, lo positivo pues alguna vez hicimos, pues a través del cine, vimos algún contenido académico, pero no había muchas cosas positivas en esa asignatura.

15.3 ¿Qué recuerdos negativos tienes de las clases de Historia y por qué crees que lo recuerdas de forma negativa?

No la hacían muy atractiva la asignatura, entonces, había algunos compañeros que directamente se la dejaban o no prestaban atención.

15.4 ¿Qué aprendiste en tus clases de historia?

¿Qué contenidos o que es lo que yo realmente ahora recuerdo?

Se daba una manera de un poco confuso, en la Secundaria dabas la asignatura de Ciencias Sociales, entonces no dabas Historia en sí, entonces muchas veces te mezclaban la Historia con la Geografía y estaba un poco mezclado todo, no sabías muy bien diferenciar las cosas.

¿A qué te refieres?

Se daba la Rev. Francesa y mientras se estaba dando pues igual luego te ponía los mapas de Francia, y los ríos de Francia, no te lo daban separado o segmentado. Luego ya, en Bachiller era preparación de Selectivo, entonces no vimos nada de Historia en general, dábamos el siglo XIX y el XX.

¿No diste historia en 1º de Bachiller?

Sí pero era todo preparación del Selectivo

Si tuvieras que decir algún contenido que aprendiste...

Lo que más me gustó fue la II GM, que la profesora ahí sí que intentó que reflexionáramos mucho sobre lo que ocurrió y sí que lo fuimos relacionando con más cosas, eso sí que me gustó mucho, y hoy por hoy me sigue interesando ese tema, a través de cómo se trabajó en clase

¿Cómo se trabajó?

A través de varias películas, y luego intentábamos ver la parte más objetiva de las películas, porque muchas veces se hace como un mito de todo ello, y nos pusieron el Documental de "Holocausto", te implicabas mucho en la Historia que estabas viendo, de una manera un poco más personal, y por eso nos afectó a todos y decidimos continuar investigando.

¿Podrías decirme algún contenido más que recuerdes?

Recuerdo cuando nos dieron la parte de la Prehistoria, realmente no lo trabajamos mucho, recuerdo que lo dimos en 1º de ESO, porque luego ya era todo ya preparación del Selectivo y luego ya pues eso, todo los de Isabel II, Amadeo de Saboya, lo último que estuvimos dando, pero bueno como sabíamos que Franquismo nunca entraba en el Selectivo pues todo el mundo se lo dejaba. Te lo estudiabas sólo para aprobar y no para aprender, y de hecho yo al final solo me estudie el siglo XIX y fui con eso. Te lo daba para que el colegio sacara buenas notas y todo el mundo pudiera pasar.

15.5 En general, ¿cuál era el papel del profesor en las clases de Historia? ¿Qué rutinas seguía en sus clases?

Ella a principio de tema nos daba el índice de las cosas que íbamos a tratar y luego ya ella escribía en la pizarra (el esquema) que lo hacía ella y luego ya nos lo copiábamos en la libreta, y ya está. Alguna vez, algún tema sí que lo dimos del libro y teníamos que subrayarlo, pero no hacía así nada especial si solíamos hacer actividades referentes a ello, en Historia no, en Historia era la profesora sobretodo la que preparaba el material, porque no le gustaban muchas cosas de cómo estaba en la editorial del colegio.

¿Cómo os evaluaba?

Con examen, siempre examen, no hicimos nunca ninguna exposición, ni ningún trabajo en grupo, ni individual, nada. Te evaluaba la actitud en clase o que tuvieras hechos los resúmenes día a día, exámenes al final de cada unidad y luego uno al final de la evaluación.

15.6 En esta pregunta ya puedes, si lo consideras necesario, a la etapa universitaria. ¿Qué profesor de Historia te ha marcado más en tu vida?

Sólo ha tenido uno, fui a un colegio donde estábamos desde pequeños hasta Bachillerato, entonces toda la Secundaria y el Bachiller fui con la misma profesora, que la quiero mucho, porque nos llevábamos muy bien con ella, pero realmente como profesora, no me ha marcado por cómo me daba las clases de Historia.

Aquí en la facultad, pues tuve a un profesor 2 meses o mes y medio, porque llegó muy tarde y lo tuve. Antonio Calzado

Realmente, profesor de Historia en la facultad no he tenido, porque en 3º estuve de Erasmus y no la hice, y este año empezamos en Septiembre y el profesor vino casi en Noviembre. No hubo sustituto formal hasta entonces (febrero), Xose venía algunos días y tal pero..., no, la Historia no ha sido muy importante, desde luego en la Facultad.

La siguiente pregunta sobre, porque no te ha marcado ningún profesor de Historia

15.7 Siguiete pregunta: Hoy en día, absoluta sinceridad, ¿Para qué te ha servido la Historia?

Es que creo que la Historia que a nosotros nos daban estaba muy manipulada, yo iba a un colegio concertado en el que se notaba mucho cual era la parte buena y cuál era la parte mala de la Historia, entonces no hacía mucho caso a eso, sabíamos que se daba mucha importancia a la religión, mucha importancia a tal bando o a tal otro, entonces no prestábamos excesiva atención. No hemos aprendido nada realmente objetivo, luego cuando vinimos aquí en Magisterio se daba muchas más importancia a la República, entonces creo que no es algo muy objetivo, cada uno la va adaptando y que realmente aprender de eso tampoco te sirve porque tienes que tener tu propia opinión y no puedes aprender de opiniones de los demás.

Me estás diciendo que tu formación escolar, realmente no te sirvió, porque según tú dices estaba muy dirigida. Me has dicho: “buenos y malos”, ¿quiénes eran los buenos y quienes eran los males según lo que te decían?

La parte de derechas era la buena, pero cuando llegas aquí a la Facultad es que es todo lo contrario, y se nota mucho. No sé si vas a formar niños tienes que tener mucho ojo con esas cosas y desde la facultad deberían fomentar que hicieras eso, no dirigirte también por donde tienes que ir. Hacer comentarios de texto de toda la gente republicana, porque no se puede ver de otra forma, solamente por aprender, por saber, no por decir si está mejor o peor.

Creo que siempre ha estado muy dirigida la educación tanto en el colegio, como en la Facultad.

Vamos a intentar ir un poco más allá, en general: La Historia, el estudio del pasado ¿Te ha servido a ti para algo en tu vida?

No, hoy por hoy yo creo que no. Pero sí que lo veo interesante, creo que si se hubiese dado de otra manera sí que me hubiese servida más, para comprender que está ocurriendo ahora o que es lo que podría pasar, hoy por hoy creo que no.

Personalmente creo que soy bastante inculta en la Historia, porque no lo he aprendido cuando lo tenía que haber aprendido, creo que debería seguir formándome ya por mi cuenta, pero vamos creo que sí, que todo lo que ocurre hoy por hoy se puede relacionar con algo que haya pasado y podríamos aprender algo de lo que ha estado pasando para evitar cosas. Pero no es mi caso.

15.8 ¿Qué finalidad crees que tiene la historia como materia curricular?

Dotar a los niños de alguna noción básica de lo que ha ocurrido en el pasado, pero es que se da también de una manera un poco extraña, porque se da también desde lo local hasta lo más general, pero muchas veces a los niños les interesan otro tipo de cosas, entonces, la historia no se da por los intereses de los niños, sino por cómo está establecida en el currículum. Se da de una manera muy estructurada y los profesores tendrían que saber cómo romper con eso para que realmente el aprendizaje sí que fuese significativo para los niños.

En el currículum lo que se establece es una manera estructurada para que los niños puedan ir aprendiendo cosas, tanto de su localidad o de su Comunidad hasta extrapolarlo a otros lugares, pero no es Historia en sí, igual es más Geografía o cultura, más que la historia del pasado que se da en cursos superiores.

Vamos a establecer una diferencia. ¿Cuál es la finalidad que se busca con la enseñanza de la Historia, incluida en las Ciencias Sociales en Secundaria, en Primaria como Conocimiento del Medio y en Bachiller como asignatura, cuál crees que es la finalidad? ¿Por qué está ahí?

Supongo que para enseñar a los niños a conocer un poco como funciona el mundo o qué es lo que ha pasado anteriormente, pero es que, yo tengo un hermano que está en 2º de Primaria y de Historia no ha visto nada en estos 2 cursos, y con la nueva ley que se va a poner ahora (LOMCE), Conocimiento del Medio me han dicho que desaparece...

Sí, la Historia se integra en otra asignatura...

Entonces, igual con ese cambio sí que se hace un poco más de hincapié en la Historia, pero hoy por hoy, Conocimiento del Medio es sobre todo: Ciencias Naturales; entonces lo que te he dicho, supongo que será transmitir un poco de conocimiento de cuál es nuestra comunidad, qué cultura tenemos, pero, no Historia propiamente dicha, vamos desde mi experiencia y lo que yo he aprendido, igual en otros colegios se da de forma diferente.

Y en Secundaria y en Bachiller

Creo que sí, un poco más para formar ciudadanos, formar personas, que hay una conciencia social de todo lo que ha ocurrido antes y de saber de dónde venimos supongo.

¿Y por qué es importante que los chavales y chavalas sepan de dónde venimos?

Yo creo que eso es fundamental para desarrollarse y para conocer, todos venimos de algún sitio y tenemos que saber el origen de eso y por qué estamos aquí y qué ha pasado antes. Nosotros también estamos haciendo Historia, tenemos que saber hacia donde tenemos que orientar, tenemos que tratar de mejorar de los errores o ver que ha sucedido se hacemos tal cosa, aunque parece que no aprendemos mucho.

Y ahora el otro lado de la pregunta, ¿cuál crees tú que debería ser la finalidad de la Historia como materia curricular?

Yo creo que la finalidad (del currículum) está bien, es mostrar a los niños..., formar personas que conozcan cuáles son sus orígenes, que tengan una opinión propia, que sean personas críticas y que tengan unos conocimientos y que de verdad aprendan de ellos cuando sean adultos, pero no están bien planteadas desde el Currículum en mi opinión.

Creo que trabajando por proyectos o trabajando desde los intereses de los alumnos se podría abarcar muchísimo más que de una manera tan estructurada y tan fija. No es muy flexible el currículum

15.9 ¿Qué recursos crees que son útiles para la explicación del pasado?

El cine o la literatura, trabajar a partir de los cuentos a los niños les motiva mucho, o hablando con los abuelos, haciendo algún trabajo de ... "pregúntales a los abuelos qué hacía cuando era pequeño?", o a través de fotografías, se puede trabajar la Historia desde muchas partes adaptándola a los niños, solamente trabajando los juegos populares, de los que trabajaban nuestros padres o nuestros abuelos, puedes ver cuál ha sido la evolución, no sé, creo que podría trabajar de muchas maneras que desde un libro de texto que es más aburrido que sólo sea memorizar, debería haber una explicación teórica de lo que ha ocurrido y hacérselo atractivo a ellos y que pudieran intervenir también

Has hablado antes del cine, ya sé que es un poco responder a bote pronto, pero puedes ponerme un ejemplo que podrías ponerme respecto a esto, utilizando una película o un documental

¿Para historia?

Sí

Es que depende, yo siempre he utilizado el cine, cuando éramos mayores, a los niños hay que adaptarles, pero tengo un compañero que está haciendo un TFG de eso, que siempre ha utilizado el cine y conoce un montón de recursos y películas que le podría preguntar y le podría preguntar.

Si tuviésemos una película adaptada a su edad y ambientando en un tiempo concreto. ¿Cómo lo harías?

Podríamos comenzar a comparar las diferencias de lo que ocurre en ese momento o lo que ocurre ahora, o cómo eran las familias..., es que claro depende de lo que sea la película, si alguna familia si se parecen a las de ahora, como interactúan entre ellos, si hablan igual que como tú hablas con tu padre o tenían más respeto o si es un profesor..., haciendo preguntas más directas y que luego ellos pudieran expresar lo que..., orientándolos hacia lo que nos interesa, no tanto a la historia fantástica que se puede contar en las películas tan adaptadas para niños. Supongo que preguntando directamente

¿Has utilizado o han utilizado contigo cuando eras alumna fuentes históricas, para explicar el pasado?

Cuando estaba en Bachillerato sí, sí que nos ponían alguna carta o un mapa, pero no, de pequeña no,

¿Y tú tienes alguna idea de cómo podrías trabajar una fuente histórica con los niños...? no tienen por qué ser textos. Puede ser un resto arqueológico, por ejemplo.

Sí, claro. Supongo que se podrían hacer muchos talleres o actividades relacionadas con eso, pero ahora mismo no lo sé, me pillas un poco jeje, no lo sé.

Ya te he dicho que no te preocupes, sinceridad absoluta.

Es que en este tema estoy muy poco formada por lo que ha ocurrido, no tengo recursos, tendré que formarme yo sobre la marcha si estoy algún día en un colegio como pueda.

15.10 ¿Qué crees que debe saber hacer un alumno en relación con la Historia, para ser calificado por ti cuando ejerzas como maestra?

No lo sé, tendrá que saber los contenidos, expresarlos con sus palabras, que no se los estudie de memoria, podría ser capaz de hacer una exposición, saber interpretar algún mapa, alguna gráfica que se haya preparado en clase, toda la parte de demografía que suele ser bastante atractiva para los niños, saber interpretarla bien, o saber ser crítico, saber relacionar el pasado con las cosas que están en la actualidad.

Eso es interesante, lo de saber relacionar el pasado con la actualidad. Si es una característica que pides que sepan hacer tus alumno, ¿cómo lo calificarías? ¿Qué haría que a uno le pusieras un 10 y a otro un 5?

Eso es muy complicado, porque también depende del nivel de alumno, de donde venga a donde haya llegado, hay alumnos que enseguida cogen las cosas o desde su casa tienen apoyos o ha leído mucho porque sus padres leen o que ha visto películas porque se tratan ciertos temas y ese niño siempre se le va a poder exigir mucho más y hay otros que en casa que igual la Historia es de lo que menos les interesa o tienen una visión de la Historia un poco orientada a como yo te decía y hay que abrirles los ojos a otros puntos de vista para enseñarles, no sé qué es lo que haría a uno tener un 10 o un 5.

Pongamos un alumno al cual se le pudiera exigir mucho, ¿qué le exigirías?

Le exigiría que supiese expresarlo, más que qué supiese, que pudiera expresar con sus palabras aquello que quiere decir y que estuviese bien expresado, ¿sabes?, que fuese consciente de lo que está estudiando que pudiese mirarlo de manera crítica y que sepa relacionarlo, que no solamente sepa lo que se ha dado en clase, sino que lo pueda comprender o que se lo pueda explicar a otro compañero, por ejemplo, eso es lo que yo valoraría bien, porque cuando tu dominas un tema no te importa hacerlo por escrito o explicarlo de diversas maneras, si solamente lo sabes de una manera, si te lo preguntan de otra manera estás pillado. Pues eso, es como yo creo que comprobaría que ese alumno sabe bien de lo que estamos tratando.

15.11 ¿Cómo crees que se aprende y se enseña la Historia de una forma significativa?

Cuando está relacionado con algo que le toca al alumno, cuando tiene algo que ver con él, que igual te esté hablando de la Edad Media, de manera descontextualizada, si no has visto antes nada, si no conoces si no sabes cómo era tu ciudad en ese momento, es que igual no te interesa, igual no te sientes identificado con alguno de los personajes con los que puede estar tratando o la realidad de lo que se puede vivir, por eso digo que se podría relacionar con el día a día del niño, y pues igual ver cómo era tu pueblo en el año tal, y ver en el Ayuntamiento alguna fotografía, algún mapa si es que hubiese, o contarles un cuento..., yo creo que de esa manera llamas la atención y tienes más ganas de aprender y luego eso se te queda claro.

¿Y por qué crees que al niño/a le va a interesar cómo era su pueblo en la Edad Media?

Porque todo lo que tenga que ver con nosotros, y nos haga protagonistas nos va a gustar mucho más que hacerlo de una manera que no nos influye, entonces a ver que la fuente de tu pueblo, le hicieron tal porque hubo una batalla de no sé qué..., siempre te va a gustar mucho más que estudiarlo de manera genérica. Si tiene relación contigo o que te lo cuente una persona que tu conozcas, yo creo que sentirte protagonista es importante, y hay que hacer a los niños protagonistas, y que ellos también están haciendo historia, y si haces eso tendrán más ganas de seguir aprendiendo, para ver qué es lo que va a ocurrir, o que es lo que ha pasado antes y ver si hay cambios o no, si vamos mejorando...

Cuando has dicho lo de que “ellos también están haciendo historia”, ¿exactamente, a qué te refieres?

Pues que ahora mismo estamos en un momento que dentro de 20 años se estudiará, o dentro de 10 años se estudiará la crisis que hay ahora, cómo se está haciendo la ley nueva de educación, tal..., dependiendo de cómo nos comportemos nosotros, puede o no que cambie el futuro, entonces, tenemos que hacer conscientes a los niños que ellos algún día van a estar

donde estamos nosotros, y que depende de ellos y que ellos también marcaran la historia, todos somos historia al fin y al cabo. Todos uno por uno, tenemos que tomar conciencia de eso, una visión más global, más grupal que individual.

15.12 ¿Qué recuerdas de las clases relacionadas con la didáctica de las Ciencias Sociales?

Pocos recuerdos, y es que era un cachondeo, era muy gracioso, nos divertíamos mucho, pero aprender no aprendí nada, pero no. Nada, un día vimos un Power Point y luego lo demás era: ¿“dónde vives”?, “describe tu casa, ¿Dónde te gustaría vivir?, descríbela, ¿se parecen?

¿Cuál era el objetivo de esa actividad?

Eso me gustaría a mí saber, tampoco nos hablaba de eso. Es que este profesor llegó 2 meses después, se planteaba con un panorama de tengo menos de 2 meses para dar un contenido que no me va a dar tiempo a dar, pues nada, hagámoslo lo más ameno posible y ya está, un día, en semana flexible nos fuimos por Valencia a hacer un recorrido del Modernismo. Fue interesante porque él leía fragmentos de Vicent Andrés Estellés o nos cantaba historias que habían pasado por allí o del Ayuntamiento y eso fue lo único. Porque nos leímos un libro que se llamaba: “El fantasma del Carrer Cavallers”. Un libro de unos niños que van en bicicleta y hacen un recorrido desde Ruzafa hasta el casco antiguo de la ciudad. Nos hizo leer ese libro e hicimos la ruta que hacen esos niños y eso es en lo que se resume.

¿Cuál era el objetivo de esa actividad?

Conocer un poco nuestra ciudad, y un recurso que a través de la literatura, a los niños los puedes llevar y puede ser motivador, pero realmente no nos han dado recursos suficientes como para tratar las Ciencias Sociales. De 3º no te puedo hablar porque no estuve.

¿Qué aspectos te ha influido en tu modelo de docente futuro?

No, creo que se le debería dar más importancia a las Ciencias Sociales, porque las Matemáticas están muy bien consideradas en esta facultad y en todos los cursos hay Matemáticas, y se dan muchos créditos y es un departamento muy estricto, que no suele permitir hacer trabajos o exposiciones, sino que es más de examen y tal, se le da mucha importancia a los contenidos y luego hay otros ámbitos que apenas tienen importancia, y uno de ellos es las Ciencias Sociales. Ciencias Naturales también en 2º una anual, en 3º y 4º hay 2...

¿Por qué crees que debería aumentar el porcentaje de créditos de Ciencias Sociales?

Porque creo que es una asignatura compleja para explicar a niños tan pequeños y que es importante y que hay que hacerlo bien, los niños son muy manipulables y son muy frágiles en ese sentido, entonces hay que tener cuidado y hacerlo bien y si tu fomentas y motivas a los niños y lo das de una manera en que ellos les parece atractivo, cuando sean más mayores ellos no van a tener problema en estudiar historia, contenidos más específicos o más complejos, porque la gente ya llega muy desmotivada, porque yo creo que los propios profesores no tenemos la formación buena para enseñar a los niños en la etapa primaria y en infantil ya...,nos olvidamos, pero es que ni se plantea, de hecho no está ni esa asignatura.

15.13 ¿Cuál es mejor recuerdo que tienes de una clase relacionada con la Didáctica de las Ciencias Sociales?

El paseo ese por Valencia, estuvo muy bien. Ese estuvo bien, me recordó mucho a 2º de Bachiller con Historia del Arte. Nuestra profesora nos hizo un recorrido del Barroco por Valencia, hay unas marcas en las calles, yo no sabía que era, que son como unas marcas blancas que te van recorriendo todas las iglesias y todos los monumentos barrocos del centro de la ciudad, y eso me gustó mucho hacerlo.

Cuando fui con mis compañeros, pues te gusta ver las torres, pero la otra la recuerdo con más cariño, pues eso de la Historia del Arte, que es muy bonita pero es muy complejo si tú no sabes valorar, si no lo vives. Yo era de las típicas que veía un cuadro o una catedral y me aburría terriblemente, porque si no comprendes lo que estás viendo, no te es significativo y si tú eres la persona que lo está viendo que participas que te lo explican y tal, pues ya te apetece mucho más y ya tienes ese gusto por aprender y por seguir investigando, y eso es lo que me pasó con la Historia del Arte y que me hubiese gustado que me pasara también en la asignatura de Historia, pero no ocurrió.

ENTREVISTA / 16.

Bueno Miguel Ángel, primera pregunta, referida a los recuerdos que tienes de la Historia escolar, Historia como materia curricular en la escuela, en el instituto y en la escuela.

16.1 ¿Te gustaban las clases de Historia? ¿Por qué?

A mí me gustaban pero porque ya desde pequeño, ya en mi familia me regalaron, incluso me regalaron libros muy pronto sobre Historia, y yo ya de forma autodidacta los cogí, y luego cuando iba a las clases del colegio me acuerdo que muchas de las historias que contaban, algunas me las había leído, entonces también..., me acuerdo de historias sobre el Imperio Romano y todo, son detalles que me acuerdo que luego..., me gustaban, entonces luego a veces pues en Plástica los..., por eso hice luego Historia del Arte, en Plástica los pintaba también y también luego sobretodo porque....

Yo con mis amigos hemos sido un grupo que nos ha encantado la Historia y, no obstante ahí, de ahí hemos salido muchos historiadores al final y, tanto en el colegio, me encantaba también por la maestra que tuve que me hizo adorar muchísimo lo que es la Historia, porque lo contaba con mucha pasión, entonces yo ante otras clases como Matemáticas, que eran más de operaciones o algo más, un estudio diferente, pues yo en la clase de Historia pues como ya en casa la trabajaba y ya me gustaba lo hacía casi como un hobby, pues cuando llegaba a clase la maestra pues me hacía adorarla más.

Es lo mismo que me pasó en el Instituto, que si luego hice Historia del Arte, una de las razones fue porque en el Instituto tuve un profesor que luego daba clases en la Universidad, y que me hizo que entre la duda de si hacer Historia del Arte o Magisterio hice primero Historia del Arte, por esta razón, porque justo..., también tuve la oportunidad de viajar a algunos sitios, como a Roma más tarde en el Instituto que me hizo amar más lo que es la Historia porque estudiabas cosas que habías vivido antes, que habías visto, entonces ves que todo lo que es la Historia no es sólo lo que se ha contado, sino también hay hechos hoy en día que te lo recuerdan..., entonces más o menos sería esto.

Vale, y en si mismo..., las clases, o sea lo que era la clase de Historia, ¿has dicho que te gustaban, no?

Sí...

Estamos de acuerdo..., la clase te gustaba te gustaba...¿por qué?

Me gustaba sobretodo por la pasión con la que la maestra daba la clase, la Historia comparándola, usando muchas imágenes, a pesar en aquel tiempo que era durante la EGB, que no había la posibilidad hoy en día de todo lo que son las TIC, pues utilizaba muchos materiales gráficos, mucho visual, incluso nos sacaba libros con muchas ilustraciones y todo para que, poder situarnos en cada momento histórico también incluso hacíamos pequeños teatros también, era una forma muy práctica, era la Historia, tenía su parte, como digo yo en la que estabas muchas clases escuchando y..., viendo lo que es la Historia, haciendo más el papel de espectador, y otras veces te hacía participar muchísimo sobre...¿qué piensas de esto? ¿qué opinas de esto?, un poco te hacía como ponerte en el lugar de..., por ejemplo, si trabajamos, por ejemplo, la Edad Media, por ejemplo, el Sistema Feudal, pues nos hacía mucho trabajar, pues ¿por qué había un señor que contralaba las tierras?, que todo en la Historia viene por algo, que un hecho histórico viene precedido de otro...y entonces en aquel momento las clases que eran o que podían ser muy monótonas o la clase de la que te acuerdas toda la semana,

pero normalmente como a mí me gustaba, era diferente a los demás, me imagino que a algunos compañeros les parecería todo lo contrario.

16.2 Val, perfecto, segunda pregunta. ¿Qué recuerdos positivos tienes de las clases de Historia? ¿Por qué crees que son positivos?

¿Los recuerdos positivos durante el colegio y el instituto?

Sí

Yo creo que..., me acuerdo, por ejemplo de..., en algunos profesores que en algunos exámenes o algunas clases, un profesor que siempre decía que había que estudiar historia para no cometer los mismo errores de pasado. Eso nos lo decían ya desde la EGB, me acuerdo ya, que estaría en 4º de EGB, desde muy pequeño ya, y es un poco que en aquel momento no entendías ni por qué este profesor siempre decía esta frase, pero es un poco el recuerdo positivo de ver muchas veces que de lo que has estudiado y te decían: “todo esto que esta ocurriendo, incluso ahora y fuera de la política o algo, luego lo estudiareis”, al fina estudiabas algo pero yo me lo tomaba como un hobby, como si fuera una película, pero al final estudiabas algo que tu mismo en ese momento tu mismo estabas haciendo como que..., “cuando yo recuerdo esto, también te podré decir que estaba hablando de un momento, período histórico en mi vida”, es un poco que recuerdo un poco la melancolía de ver como al final uno, yo creo que en mi lugar, cuando estudias historia es porque recuerdas todo con melancolía, todos los hechos que han sucedido o ocurrido, como por ejemplo, en las clases mismas, ehhhh, me acuerdo como cuando nos hacía participar o salir....también la maestra aunque lo hacía con mucha motivación nos dirigía mucho, también es verdad, que nos decía: “sal tú, ahora sal tú”, pero me acuerdo que cuando nos hacía salir casi todos deseábamos salir, porque siempre...no te planteaba como que si tu no sabías la respuesta, de por qué había sucedido algo, no te iba a reñir, sino que te daba, te explicaba el por qué, no te decía: “te voy a reñir porque no lo sabes”, te explicaba por qué, ehhhh, si no lo sabías te explicaba por qué no lo sabías, entonces un poco.

Recuerdo todos esos momentos de cuando te hacían salir en clase, o te hacía participar, o incluso de cuando todo el mundo tenía miedo de que ..., bajando la cabeza, por ejemplo, de que les preguntasen, hasta, por ejemplo en la Ilustración me acuerdo que preguntaban que quién era cada uno, qué papel hacía cada uno, me acuerdo que ahí ese día, esa clase fue..., toda la clase hizo como unas connotaciones muy negativas que tenía como miedo casi, y no sé cual así más...

No, perfecto, ¿y por qué crees que esto lo recuerdas de forma positiva?

Yo creo que porque, al final, pues eso porque lo has vivido significativamente, ¿por qué recuerdas unas clase y no otras?, ¿porque yo al final he hecho Historia del Arte antes de Magisterio? Porque justo..., Magisterio era una de las opciones para elegir y si me decante por la otra es porque, por todos los recuerdos que tenía antes, que al final, muchas veces dices: “voy a elegir lo que de verdad me gusta”, aunque lo otros también, pero en ese momento era lo que más me apasionaba; era por los recuerdos..., sobre todo creo que es por todos hechos, por los profesores sobretodo, porque yo creo que el tener un profesor que trabaje con una metodología concreta, en aquel momento que todas las clases eran muy directas, pues el tener un profesor que te dejaba más opinar sobre la Historia o trabajar, o te daba la posibilidad de respuestas abiertas, era decir..., te hacía una pregunta y la Historia nuevamente..., tienes que contestar esto, un comentario de texto, en el comentario de texto comentabas, por ejemplo sobre la II GM..., tienes que comentar los bloques y tal, pero él a lo mejor te daba..., si tu ponías una opinión tuya, siempre te la debatía ¿no?, pero sin ponerse..., la historia siempre claro, de

forma más..., si no sin...decantarse hacía un bando u otros, porque al final si se decante hacía un bando u otro, que también he tenido profesores así lo que haces no es historia, sino que cuentas que él quiere al final.

Vale, perfecto. Siguiete pregunta.

16.3 ¿Qué recuerdos negativos, si los tienes, tienes de las clases de Historia, y por qué crees que lo recuerdas de forma negativa?

*Las clases de Historia, aunque a mí siempre me han gustado muchísimo, recuerdo algunos profesores que..., al final si hacías un examen y sacabas..., si ese día tenías una mala semana y por lo que sea, por lo que no habías podido estudiar bastante y tal y sacabas un 5, te quedabas con el 5 durante todo el año ya, y esto lo recuerdo porque al final, yo creo que al final no miraban lo que es la evolución durante..., no miraban lo que es el centro de interés del alumno, no un poco si tu haces..., yo puedo dar la clase de Historia durante un año, y un alumno a lo mejor se puede motivar más con algo y con otro menos, yo creo que es que cuando yo veí..., cuando el profesor te ve que siempre, siempre te veía igual al grupo creo yo, y esos recuerdos un poco es que cuando se dan muy, muy las clases de Historia, yo creo que las clases de Historia se tienen que dar pensando en el alumno también, igual que cuando, igual que se hace en Matemáticas, que se mira que si este alumno necesita más apoyo o lo otro, en este caso no es el apoyo, pero sí que es "el porqué no lo comprendo, por qué no lo entiende o por qué en clase de Historia está..., está pensando en otro cosa totalmente diferente"
Y esto yo creo que viene casi relacionado porque antes me gustaba un profesor o porque me gustaba la Historia o porque después no, yo creo que también estos momentos de que....*

Estos recuerdos negativos de profesores, ¿me estás hablando del colegio y el instituto, no?

Sí, en el colegio y el Instituto, en Historia yo creo, en Historia del Arte, la carrera, es otro mundo diferente, ahí incluso creo que es al revés, yo creo que los recuerdos que tengo..., no negativos, a lo mejor los veía negativos en aquel momento en la carrera, porque a lo mejor los veía negativos porque a lo mejor eran profesores que te exigían mucho y como ibas con la carga de... a lo mejor en una semana dos exámenes, tantos exámenes, no es como ahora que te hacen más práctica, como ibas con una cantidad de exámenes, de materia pa' estudiar, a lo mejor lo que me sabía a mi mal era el decir, he de estudiar para poder aprovechar cada asignatura, pero luego esos profesores son los que he visto que m'han pedido tanto antes, en la carrera no los veía como los mejores, pero es que ahora sí que los veo, porque creo, porque creo que justo gracias a ellos..., son los que me han enseñado a estudiar por ejemplo ahora durante Magisterio muchas de las técnicas que utilizo pa' estudiar o de todo o de exposiciones o algo viene de toda la Historia, de Historia del bagaje de la historia viene de antes, porque al final yo creo que la Historia te permite no sólo saber historia sino saber..., saber estar y, con los demás y todo ¿no?, que te salga saber dialogar, la dialéctica, aprendes por qué han sucedido las cosas, a ser un poco más empático más asertivo y yo creo que eso es lo importante al final.

16.4 Vale, siguiente pregunta, referido al colegio y al instituto ¿qué aprendiste en tus clases de Historia?

¿Cómo conocimientos, actitudes?

Puedes referirlo a contenidos, a todo, desde conceptos, procedimientos y actitudes

Ehh, las clases de Historia, lo que es en el colegio, la maestra era, la que normalmente daba la Historia, sobre todo en la EGB en el 2º ciclo que de 6º a 8º, porque de 1º a 5º era una

asignatura que se llamaba "Experiencias", que era una asignatura que oba todo ahí, lo que es ahora Conocimiento de Medio y Ciencias Sociales, iba todo junto.

Me interesa sobretodo contenidos, contenidos que puedas haber aprendido

¿En el colegio?

Colegio e Instituto

Pues por ejemplo, te digo lo más reciente, el Instituto antes del colegio. En el Instituto me acuerdo que en el 1er año que disfrute muchísimo con una asignatura que se llamaba, en 1º de BUP, que era "Historia de las Civilizaciones" que va desde la época de Egipto, pasando hasta, es que el profe..., hasta llegaría, hasta la Ilustración, donde llegamos a dar con el profesor, que justo fue el profesor que luego tuve en COU, que me daba Historia del Arte, que ahí sí que llegamos a dar desde, también desde Egipto hasta el "Pop art".

Era un profesor que te daba muchísimo de todo, pero te hacía estructurarlo todo muy bien, entonces, no acababas centrándote mucho en un tema pero sí que tenías una idea más o menos de todo y...

En Historia de España en 3º fue un caso más caótico, lo que es el aprendizaje, porque no, creo que el profesor que tuve yo ese año no estaba tan, porque es..., porque es...

Me interesa si puedes recordar contenidos que aprendiste

¿Contenidos? Sí, pues contenidos..., ¿de épocas o...?

De lo que recuerdes...

Pues por ejemplo en 1º de BUP, "Historia de las Civilizaciones": "el Arte Griego" eh, la Historia de..., me acuerdo trabajar mucho el periodo feudal, del periodo feudal a todo lo que es la Ilustración, me acuerdo que en 3º de BUP nos dieron mucho, presté mucha atención a lo que es la Rev. Rusa, los Bloques, la II GM, todo lo que es la Historia más moderna y emmmm, sí, en COU también hice Hª del Arte, pero también hice Historia Contemporánea, hice las 2 historias porque hice letras puras y me acuerdo que Hª del Arte lo dimos todos los contenidos desde el arte en Grecia y Roma e incluso en Egipto hasta el "Pop art", que es hasta ahora, hasta hace poco, hasta las nuevas tendencias.

En Hª Contemporánea, pues contenidos, me acuerdo que vimos hasta la..., casi lo., lo que es el Golpe de Estado del 23F, que sería ya casi lo más reciente, en aquel momento sería..., 20 años hace no más, o menos, porque yo empecé Historia del Arte en 2001.

Y en el colegio, eso ya tengo que pensar más, en el colegio me acuerdo, preguntándome la maestra sobre Montesquieu, la Enciclopedia, me acuerdo también mucho, lo mismo, el Feudalismo siempre, el mismo Imperio Romano, yo creo que pasaban, en el colegio era el Imperio Romano, la Baja Edad Media casi se la comían con el Feudalismo y luego ya..., el Descubrimiento de América, eso todo, en todos los años y en todo y eso, eso, el Descubrimiento de América, los Reyes Católicos, eso al ser EGB, eso le daban mucha importancia, y de ahí pasábamos ya casi a la..., me acuerdo cuando me preguntaron sobre la, incluso que me hicieron levantarme, sobre la Revolución de ya..., con Napoleón y todo, que me hicieron la regla nemotécnica de 1789, me acuerdo., porque fui a un colegio concertado y me acuerdo cuando me lo preguntaban, en ese caso no era la maestra de Historia, era una monja que me lo

preguntaba, me decía: “¿te acuerdas de esta fecha?” y te hacía más énfasis para que recordaras las fechas que lo que ocurría, por eso me acuerdo de muchísimas fechas, pero me acuerdo ya desde el colegio, que luego, claro, es un poco la facilidad de estudiar, y luego más así..., eso es lo más importante.

Perfecto.

16.5 En general, referido al colegio e instituto, ¿cuál era el papel del profesor/a en las clases de Historia?

Creo que al final era, en mi opinión, al final era enseñar algo, porque muchas veces el maestro de Historia era el que enseñaba lo que es ahora Ciencias Naturales también, sobretodo en el colegio, en el instituto no, era todo más disciplinar y estaba el Departamento de Ciencias Naturales y el de Historia, pero en el colegio me acuerdo que era la misma persona, y el papel yo creo que era en aquel momento, yo creo que la función era la..., aprender unos datos y unas fechas, en que ocurrió esto en esta fecha y hasta aquí llega este periodo histórico y aquí empezó éste.

¿Y cómo lo hacía él en clase?

Ella, me acuerdo, que salíamos muchísimo al mapa, en el colegio usábamos libros, muchísimo libro y luego te hacía te hacían el típico examen, el examen era como en una hoja, un folio doble cuadriculado que te dictaba ella las preguntas, te dictaba ella las preguntas y te ponía a lo mejor: “relacióname estas fechas”, una pregunta de relacionar fechas, otra de que, por ejemplo sobre la Revolución Francesa: “¿qué recuerdas...?, ¿por qué es importante la Revolución Francesa?, relacióname estas fechas”, o muchas preguntas de mucho dato y a veces te imprimía el típico mapa político y tenías que saber eh por ejemplo, cuando nos enseñaron la II GM, pues coloréame el Bloque,

¿Ahora estás hablándome del Instituto?

Coloréame el bloque, uno de los bloques, el otro bloque, y ahora coméntame, hazme el comentario de por qué. En el instituto también era mucho libro, mucho libro, el profesor que me dio.

¿Cómo usaba el libro?

Claro, usaba el libro el que me dio Historia de España en 3º de BUP, usaba muchísimo el libro, él te hacía, empezabas haciendo un comentario de un mapa que había, hacías un comentario del mapa, luego te lo mandaba para hacer en casa, tu al día siguiente lo devolvías y volvías y lo tenías que leer en clase, y a partir de ahí empezaba ya, empezaba a leer, casi tal cual lo que había en el libro. Ese era uno, y el otro que tuve en el Instituto, que tuve en 1º y también en COU, pero en COU era en Historia del Arte y en 1º en Historia de las Civilizaciones, éste lo que hacía era..., teníamos un libro, pero el libro apenas lo usábamos, él te hacía que trabaj, en casa debías hacer unos resúmenes del libro o de lo que el decía en clase y..., él ponía un esquema en la pizarra, ponía un esquema, y ese esquema es el que tú en casa, el tema que iba para el examen te lo tenías que estudiar del esquema, un esquema, por ejemplo ehhh: el Imperio Romano, situación cultural, distinción de clases..., tu podías, y en este profesor tu podías comentarle lo que había en el libro o ponerle tu apuntes que habías buscado o habías visto en la enciclopedia en aquel momento habías puesto, era a libre disposición, tu elaborabas la libreta...

¿El ponía el esquema y tenías que desarrollar el esquema en casa? ¿a partir de qué?

Sí, en casa, a partir del libro, de lo que el decía en clase, o a partir de si tu buscabas información sobre algo, porque él lo que hacía era que al final de año te pedía la libreta..., el durante el año te iba pidiendo la libreta, te iba viendo que tu en la libreta siempre ponías el esquema y ponías un mapa y él te pedía que lo elaborases, te pedía por ejemplo, me acuerdo que a lo mejor ere de cada tema 2 hojas y el te miraba que lo tuvieses hecho y eso también valoraba la libreta.

Me acuerdo que incluso la agujereaba con 2 agujeros pa' que no te la pasaras al año siguiente a otro compañero, que venías después, pero que era para, que es, incluso con detalles así que era totalmente..., porque era tú elaborado y él por si que alguien se lo pasaba, incluso me acuerdo que desconfiaba y hacía eso también, pero era una forma también de ver que tu le habías presentado la libreta cuando tocaba, pero era un poco, que yo también me acuerdo que lo hacía era estudi, me estudiaba el esquema y con el esquema iba al examen e igual que el maestro que tuve en 3º de BUP me pedía mucho que tenías que decirlo casi tal cual como estaba en el libro, esto sucedió por esto y lo otro, él me acuerdo que con el esquema se lo justificabas cada punto más o menos, diciéndole lo importante, claro, si estoy hablando del Imperio Romano, la diferencia entre clases, tenía que explicarle las diferentes clases que habían, pero que eh, si lo justificaba me lo decía como bien. Son dos, yo creo que en aquel momento eran 2 diferentes

16.6 ¿Qué profesor de Historia...?, aquí ya puedes incluir la Universidad, tanto Hª del Arte como Magisterio, si lo consideras. ¿Qué profesor de Historia, de Historia, porque sé que has estudiado Hª del Arte y está relacionado, pero me refiero a Historia, te ha marcado más en tu vida?

En Magisterio no, te puedo decir, Historia de la Escuela fue, con todos mis respetos una psicóloga una psicopedagoga, entonces en Magisterio, el aprendizaje de la Historia creo que es algo que, no he aprendido nada. He aprendido respecto a la escuela, en Historia de la Escuela, sí, sobre los pedagogos, pero no he aprendido más de lo que ya sabía de Historia. En el caso de TIC, de Artes y Humanidades he aprendido recursos para usar la Historia, pero no más conocimientos sobre la Historia.

¿Tu eres de TICS, no? (le hago esta pregunta porque me confunde su mención a "Artes y Humanidades")

Pero, en Historia del Arte, claro en Historia del Arte, profesores que..., porque hice asignaturas optativas de Historia y Geografía también, me cogí algunas de Geografía y otras de Historia, en ese momento claro, no puedo decir que me haya marcado mucho, porque los comparaba con los que ya tenía, pero yo creo que sería el..., claro es que éste, da la casualidad de que es mi profesor de Instituto, que me dio en 1º de BUP y es profesor del Departamento de Hª del Arte y también en Filosofía aquí en la Universidad, la persona que más me ha marcado sería él.

Claro, te dio en el Instituto y después en la Universidad. ¿y te marcó en el Instituto o en la Facultad)

En el Instituto, en 1º de BUP ya, que era el que hacía lo de la libreta...

¿y éste es del que hablabas?

Sí, ¿por qué? porque yo ya llegaba de que la Historia a mí me encantaba y me gustaba e incluso yo me hacía mapas, y la historia no sólo como..., porque yo me decante por Hª del Arte pero a mi siempre me ha gustado la Historia o incluso la Geografía, yo me hacía incluso mapas con esto que hacías con las sierras pequeñas, entonces me acuerdo que yo lo hacía y lo hacía porque me gustaba, pero que 1º de BUP, me acuerdo que estaba el profesor de Ciencias Naturales, que era un..., sabía muchísimo, yo creo que la persona que más he visto que conocimientos sepa, pero a lo mejor luego de tanto que sabía se dispersaba en clase y en el examen podía salir de todo, pero es que yo creo que ni él, con mis respetos, lo que podía salir.

Pero luego, este profesor, yo en las clases, en 1º de BUP que viniendo de otro colegio, que sin conocer a casi nadie en clase, que me encontraba súper bien en una clase de él.

Incluso luego en la Universidad luego lo he buscado a él para, porque antes podías elegir profesor, entonces yo lo buscaba, pero no porque me conociera, sino porque yo disfrutaba.

¿y qué aspecto de esta persona, que dices que te ha marcado tanto, adaptarías en tu futuro profesional?, cuando ejerzas como maestro..., ¿qué rasgo de él, de su praxis o de lo que sea, de lo que sea relacionado con él adaptarías?

Yo justo veo, que él, ahora que lo veo con más distancia, él era en aquel momento me parecía lo más innovador, pero justo, ahora lo veo y a lo mejor, al hacer Magisterio veo que seguía una forma de dar las clases muy académica, muy, con puntos marcados, pero eso sí, per que yo lo que adaptaría sería sobre todo la motivación con lo que explicaba cada cosa, porque..., cada tema ¿no?, la motivación, cómo hacía..., él daba siempre las clases de pie, haciendo partícipe a la gente, pero no por reñirle, no porque no sepa, sino porque atendiera o por prestar atención y yo lo que hacía con él era disfrutar y yo creo que lo que yo adaptaría, porque yo claro justo cuando hago las exposiciones y todo me gusta mucho innovar, me gusta mucho hacer cosas creativas y es justo a lo mejor es lo que no hacía, por que yo creo que el, estoy seguro de que si fuera a una de sus clases ahora, da las clases igual que daba hace 15 años, pero es que además estoy seguro porque las daba siempre igual e incluso tenía la misma metodología al entrar en clase, pero lo que tenía él de bueno es que en la forma, en la metodología que utilizaba que era una metodología que estaba ordenada, pero dentro del orden sabía motivar a cada uno, es decir, por innovar no quito contenido pero si que hago que utilizo el contenido para acercarme, si lo hago motivador puedo acercarme al alumno, un poco me acuerdo explicando historia, pues, el Feudalismo o cuando había que salir a..., no te ponía el mapa, tu salías y tu dividías, por ejemplo, intentaba, aunque lo hicieras mal, intentaba dibujar el mapa y te hacía, utilizaba la práctica dentro de la clase, que yo creo que es lo importante, que lo que, crear dentro de una clase, práctica, que aunque sea una clase de Historia que no estén toda el rato escuchando, sino que participen también, y más..., y ya utilizaba los grupos, que no hacía trabajar de forma grupal nos juntaba, cosa que luego yo vi en Magisterio y en Historia del Arte nunca lo vi y en Historia con los demás profesores tampoco, que estás muchas veces escuchando y no trabajas en grupos y en la única vez que había trabajado de este forma era con él.

16.7 Vale, perfecto. Siguiendo pregunta Miguel Ángel, hoy en día, ¿para qué te ha servido la Historia, en general?

En general, yo creo que, iba a decir para estar, para estar aquí pero no, en el sentido de que yo he aprendido y he disfrutado mucho de la Historia y aunque estoy aquí en Magisterio, todos los trabajos que he hecho en Magisterio de forma indirecta o no, pero siempre ha habido un toque de Historia, a veces de Arte, lo remito al Arte porque, a lo mejor para trabajar con niños utilizo a veces el recurso del Arte, pero siempre ha habido algo de Historia, incluso los temas que me

he elegido siempre, pero porque yo veo incluso que cuando estaba en los museos y todo, antes de decir cifras o datos a mi lo que me gustaba de la Historia era hacer que el otro pueda amar la Historia, que no le aburra, para que pueda volver a, o leer un libro o ver una película o simplemente interesarse y aquí en Magisterio lo que intentaba muchas veces incluso con profesores que conocemos era arriesgarme en este sentido, pa' que, pa' que los demás compañeros vean que la Historia no es algo..., que has tenido profesor que justo no te ha sabido motivar, que ya etiquetas a la Historia como algo que no te ha servido.

Pero, ¿a ti, en tu caso concreto?. Tienes que plantearlo como “a mí, en mi vida...”

A mi en mi vida, la Historia me ha servido para ser quien soy ahora, en el sentido de poder hablar como..., no tener vergüenza a hablar en público, es una de las razones, porque gracias a Historia he hecho mucho uso de, no en Hª del Arte, sino en Historia, mucho de..., incluso en el Instituto en la asignatura de Historia que hacía debates sobre la Historia, incluso para esto, para no tener vergüenza de hablar en público, para luego poder ser profesor, porque al final si tienes vergüenza de hablar en público nunca acabas estando de profesión de maestro.

También para, el conocimiento que tienes, todos los conocimientos que tienes ahora, que haces que yo estudie Magisterio, lo estudie desde otro punto de vista, cuando me dicen las cosas me las dicen, pero tú ves un punto de vista, que tienes el punto de vista histórico, tienes unos conocimientos de que muchas veces sabes el por qué de las cosas son o van a suceder de una forma y no de otra, porque al estudiar Historia, la Historia muchas veces, la Historia yo creo, aunque eso cada uno tiene su opinión, es cíclica y todo se repite, y al final yo creo que un poco si has estudiado historia, como persona te forma, como, el poder hablar con la gente, en público, lo que es el uso de la dialéctica, también al escribir, como conocimiento, como el valor de aprender porque tienes que hacer las cosas de una forma o no.

¿y por qué tienes que hacer las cosas de una forma o no?

Porque tienes, por ejemplo, puede suceder un hecho, no sé, de hoy en día, no a nivel político, no voy a meterme ahí, pero sí de ehhh, tú piensas, has estudiado historia, has hecho mucho comentario de texto, has hecho, has analizado muchos periodos históricos, muchos momentos, muchos momentos son parecidos pero se diferencian en el tiempo, en la fecha, pero al fin y al cabo muchos de ellos, ehhh, esto luego tú en Historia estudiar, yo me acuerdo de las asignaturas de Historia que estudias el por qué ha sucedido esto y esto ha llevado a esto, entonces yo creo que muchas veces las situaciones que hoy en día se plantean, si..., una persona que ha estudiado Historia puede tener un conocimiento y unas Ciencias Sociales y al final decir, ante un planteamiento de un problema, ¿por qué?, ¿qué puedo hacer?, ¿cuál es la metodología que puedo utilizar sabiendo que...?, porque por ejemplo, un ejemplo a nivel político.

Viendo, por ejemplo, si un niño te pregunta hoy en día, o sea un ejemplo, Ucrania, tu puedes decirle: “pues es algo que ha sucedido” simplemente porque tenía que suceder o antes de que suceda todo lo que ha sucedido ya puedes decir pues si has estudiado Historia, pues simplemente, aunque sea Ucrania o se llame el país como se llame, le puedes decir: “este país con éste, tras un trasfondo, o una persona con otra persona, que no tiene a lo mejor dinero o problemas económicos, también le pones un problema a lo mejor cultural, de educación y de todo, pues va creando un problema “y en este problema lo que hace es saber como actuar al final, es por ejemplo, que la Historia te pone la base para no cometer lo que he dicho antes, el proceso que decía de cometer los errores, “estudiar Historia para no cometer errores pasados”.

Aunque hay que saber que Historia estudiar, porque...¿para qué te ha servido la Historia? yo creo que también para separar y discernir la Historia, porque hay muchas Historias, y lo bueno

de haber estudiado Historia cogiendo lo, pa' ser objetivo, cogiendo de todos los bandos un poco e intentando sacar la objetividad de cada uno de ellos, porque si te fijas la Historia, en mi opinión, la han hecho los que ganan, y muchas veces, siempre no ponen, muchas veces la Historia, lo que nunca se ha hecho tradicionalmente es dar la opinión crítica cada uno pa' que razone porque ha sucedido esto o lo otro, aunque hoy en día se hace más en las clases, yo creo que en todas las clases de Historia se han dado más contenidos pero nunca se ha dado la oportunidad a ver si, que hubiese pasado si hubiese sucedido esto o aquello.

En esto que propones, ¿crees que tu paso por la Universidad de Magisterio ha influido en esto que propones o es algo con lo que tu ya venías antes de entrar aquí?

Yo creo que Magisterio sí que ha influido, no como conocimientos de Historia, como la adquisición de conocimientos de Historia, sino como la metodología de cómo dar los conocimientos.

Ya, pero me estoy refiriendo si en esto que me estas planteando, la utilidad de la Historia, para qué crees que te ha servido, has hecho una, digamos una...

¿Si la Historia en Magisterio me ha marcado o no?

En esto que planteas, en esta idea que tienes tú, de lo que es la Historia y lo que ha significado en tu vida, si crees que tu paso por aquí, por Magisterio, si ha influido en esto que propones, en esta idea que tienes de lo que es la Historia, no estoy hablando de metodologías, ni de cómo dar la Historia, sino si ¿en esta concepción que tienes si tu paso por aquí en estos años ha influido o no?

Pues yo creo que sí, en estos años, yo creo que venía de una forma..., en Historia de una forma, con conocimientos muy disciplinar, entonces ahora cuando me preguntan sobre los profesores pues o sobre la Historia, pues creo que ha influido, porque venía de una forma muy disciplinar, durante toda la EGB, el COU, toda la licenciatura, el CAP, hice así unas prácticas, pero..., en Magisterio lo que he visto es mucho, no tanto tanta..., he aprendido más de forma interdisciplinar, he aprendido muchos conceptos muy diversos, diferentes, no sobre uno concreto pero que me han influenciado sobre la idea que tenía de la Historia, porque además yo venía de la Museología.

¿y de que modo? ¿de qué modo ha influido?

Pues que veo que la Historia al final, yo venía de una forma muy disciplinar, pero veo que la Historia al final se puede trabajar de forma transversal, se puede trabajar de forma muy transversal en todo, incluso mientras das Historia puedes dar todo, puedes trabajar todo, incluso lo que estoy haciendo ahora como final de carrera es el, también como aprender idiomas mediante la Historia, el Arte, como la Historia puedes aprender a trabajarlo, puedes hacerlo de todo, puedes hacerlo también sobre cualquier asignatura, sobre incluso las Matemáticas, creo yo que la Historia al final si puedes hacerlo, puedes dar Historia, contenidos pero puedes hacerlo súper-transversal y en aquel momento no lo veía.

(He de ausentarme unos minutos para hablar con Xose Manuel y otra alumna que podía ser entrevistada)

Vale, a ver ¿dónde estábamos?

Sí, me estabas explicando porque, en esto que proponías de la utilidad de la Historia para ti, para que te ha servido, que si en tu paso por Magisterio..., en el tratamiento de la Historia de forma transversal...

Si, yo creo que sí, porque, pero, creo que Magisterio sí que ha sido importante en esto porque si no yo ya iba, incluso a las oposiciones de Geografía e Historia o Arte, no me presenté porque trabajaba en los museos y al final no tenía el tiempo necesario para ir, pero que yo lo tenía de una forma disciplinar, seguramente si hubiese dado clase...

Pero te refieres sobretodo a que ha influido en tu manera, digamos, de plantear la clase...

Digo una clase como un ejemplo, pero digo una clase como un ejemplo, al final yo digo que Historia, la Historia está presente en todos los..., podría decir que está presente en todos los lugares y en todo, porque al final todo, si estamos aquí es porque hay una Historia detrás que permite que estemos aquí, si..., Historia no como Historia personal, sino como Historia, por ejemplo de la Universidad o la Historia de todos los elementos que hay aquí o también la Historia de la Revolución Industrial y todo, si no hubiese habido la revolución industrial todo sería muy diferente hoy, aunque hubiese sido más tarde, o si en lugar de suceder en Inglaterra hubiese sido en otro lugar hubiese sido diferente, pero la forma de ver y entender esto y no entender la Historia como un conocimiento solo o como un contenido sino entenderlo como algo que está presente en el día a día, yo creo que sí que me ha hecho ver Magisterio, pero porque al final Magisterio lo que te hace es, que te hace coger los conocimientos que sabes, no, a lo mejor no das tanto conocimiento, porque al final interesa saber más como la metodología, como lo que enseñas, pero, y hoy en día con las TIC, a lo mejor el conocimiento lo tienes más a un clic en Internet, pero sí que te hace saber que lo que sabes puedes utilizarlo pa' ponerlo en práctica. Entonces está siempre la polémica de que, a lo mejor dices: "no vale la pena saber conocimientos de Historia porque está todo en Internet", pero al final si está todo en Internet también, luego cuando sales a buscar en Internet, no sabes que buscar si no sabes conocimientos de Historia, al final es lo mismo, yo creo que...

16.8 ¿Qué finalidad crees que tiene la Historia como materia curricular? En Primaria está integrada en Conocimiento del Medio, el año que viene ya no pero ahora sí, en Secundaria en Ciencias Sociales y ya en Bachiller como asignatura propia, bueno en 4º de ESO también se da Historia sólo.

¿Qué finalidad crees que tiene?

¿Cómo objetivos con los alumnos, o..., cómo materia curricular?

Cómo materia curricular...

¿Qué se tiene que enseñar?

Que finalidad...

¿Pa' qué enseñar todos estos contenidos?

La finalidad que tiene como materia curricular, al final yo creo que es la de, al final, a lo mejor es una opinión muy romántica, ¿no?, como una vez dije en una asignatura aquí en 1º de carrera..., al final creo que es crear ciudadanos, al final creo, a lo mejor es muy romántica, o una idea muy reproductiva, pero creo que como materia curricular es lo que se intenta es crear ciudadanos y depende de cómo se dé..., más críticos o menos críticos, pero sí con conocimientos

de lo que, de donde están o saber porque ocurren las cosas, que creo que eso es lo que se busca, porque al final si estas estudiando..., hace 500 años esto, hace 400 o 300, pero ¿por qué?, al final lo estudias a niveles, a todos los niveles, a nivel cultural, a nivel social, a nivel económico, pero porque yo creo que al final es, o crear ciudadanos, a poder ser críticos, pa' poder luego cuando ellos den Historia o estudien Historia o lean Historia saber separar por qué una cosa sucedió y la otra no, eso es lo que sería mi visión, lo que yo intentaría dar, pero yo creo que en la escuela lo que se hace es la de acumular sobretodo contenidos, que muchas veces no están conectados unos con otros.

¿Y por qué crees que..., esa sensación de que la Historia tiene ese objetivo, la Historia como materia curricular, por qué crees que es así?

Porque muchas veces se repiten, incluso me acuerdo que, a nivel curricular incluso a veces está un poco, hay algunos fallos porque se repiten, incluso un niño puede estudiar en 4º lo mismo que en 5º aunque a nivel curricular ponga objetivos diferentes...

Pero, me has dicho que es "acumular", has dicho "acumular contenidos", eso es lo que crees que es la visión del currículum, y ¿por qué?

Porque se da la Historia de una forma totalmente disciplinar, como que parece que el que más sepa de Historia es el que más fechas te puede decir...

Sí, pero ¿por qué crees que...?

Sí, ¿por qué este razonamiento, no?, ¿por qué me lleva a pensar esto a mí?

No, no por qué piensas eso, sino por qué crees, o sea, cómo explicas que los señores que se dedican a elaborar el Currículum..., esa visión que tu propones que tiene el Currículum, ¿de dónde viene? Esos señores que han redactado el Currículum, ¿por qué lo han hecho de esa determinada manera?

Porque viene, será el currículum oculto casi ya, si nos vamos a pensar, se viene una forma muy, que viene dirigido a que se tienen que saber unos conocimientos y unos..., concretos, para..., porque al final la Historia lo que se intenta utilizar mucho es, como asignatura, para educar, pero pa' educar de una forma y no de otra forma, siempre se ha utilizado la Historia, es un arma muy poderosa para poder educar, pero educar como uno quiere,

¿Y por qué es un arma tan poderosa?

Porque al final lo que hace la Historia, si se trabaja desde pequeño, lo que haces es..., casi se puede confundir el dar Historia con adoctrinar, porque al final es lo que se ha hech..., los grandes totalitarismos han utilizado la Historia para adoctrinar, para crear ciudadanos que piensan, como dije, crear ciudadanos, pero a lo mejor no críticos, sino a lo mejor críticos que piensan ellos, pero a lo mejor adoctrinados.

Yo creo que es poderosa porque el que sabe Historia, el que conoce Historia puede justificar y dar razones al otro de porque una cosa es de una forma y no de la otra, y estas razones, no sólo a nivel de amistad de dos personas, sino también, si esto lo llevas a un nivel político entre dos personas que llevan 2 estados detrás, 2 personas que estén totalmente con una forma de pensar así, lo que hacen que..., pueden crear..., creo que al final la Historia, si se utiliza de un forma muy..., para adoctrinar puede adoctrinar, puede adoctrinar, pero a cualquier nivel, puede hacer creer que cosas que no han sucedido de una forma, han sucedido

¿Tú crees que el Currículum tiene esa visión?

Actualmente, cuando yo hice Historia el Currículum...

Me refiero a la Historia hoy, en el Instituto y en el Colegio

Actualmente, y voy a ser muy crítico, no tiene esa visión, pero, yo dejaría siempre un poco la puerta abierta, porque no sé puede poner la mano siempre, es que esa visión..., es que siempre tendría esa visión, porque si lo pienso es verdad..., la Historia siempre cuando se dé, incluso yo dando historia cuando..., siempre se va, cualquier persona de Historia se va a pensar que yo he dado de una forma o la he dado de otro por unas razones o porque intento conseguir algo, ¿no?, pero porque al final la Historia es un arma poderosa porque utiliza todo lo que ha sucedido y te sabe aprender a justificar y a dar razones, y actualmente yo creo que no, no., siempre digo el creo, porque depende siempre de la persona que esté dentro de su "libre cátedra" como maestro, como profesor del Instituto dando la asignatura, pero eso se podría decir sobre un bando, sobre otro o sobre otro, actualmente no, pero si nos vamos a 40 años, por ejemplo, entonces sí, yo creo..., estoy poniendo polos muy opuestos para hablar, pero yo creo que la Historia al final es que, es un arma muy poderosa en la que..., en el sentido de cómo se da.

16.9 Vale, perfecto, siguiente pregunta, ¿Qué recursos crees que son útiles para la explicación del pasado?

¿Recursos didácticos o recursos...?

Yo creo que recursos de, valga la redundancia, historias o contar historias o mapas visuales, yo creo que todo lo que es, todo lo que son, todo lo relacionado y es..., yo cuando hacía las visitas guiadas en los museos, siempre intentaba, intentaba hacer las visitas guiadas relacionándolas con los sentidos un poco, y yo creo que es importante, todo el recurso que te permita oír, escuchar, escuchar historias grabadas, incluso de...por ejemplo, las más cercanas serían las que tuviésemos de radio, hoy en día que hay mucho, con las TIC's puedes encontrar un archivo increíble de... multimedia, pero también libros, libros es un fundamental y el libro saber de dónde viene y saber, también es un recurso único, pero también visual, sobretodo, el asociar lo que se ha leído, una historia con una imagen, como si fuera un álbum ilustrado. En Magisterio, por ejemplo, sería un recurso útil, pero también...,si siempre utilizas estos recursos, al final el alumno siempre pensará que sólo existe esto, y dirá..., y nunca se va a ver en el lugar de cuando se hizo algo, también es importante yo creo de dónde vengo, es los museos...

Los museos es algo que pienso que está muy desaprovechado hoy en día, y no hay mejor forma que a veces hacer una Historia o saber o hacer al alumno que viaje en la Historia que ir a ver un museo, por ejemplo de..., Historia.

¿Cómo trabajarías una visita a un museo, por ejemplo, con una clase cuando ejerzas como maestro?

El otro día pues, hace poco fui con las prácticas, una clase de..., lo propuse en el colegio y llevé a una clase a una clase al museo de..., bueno en este caso porque yo tenía facilidad, al San Pío V, pero perfectamente podía ir también al museo de Prehistoria de aquí, el museo de Historia de aquí de Valencia, y cuando iba lo que hacía era..., trabajaba un poco siempre con "¿qué saben ellos?", saber sus ideas previas y un poco de saber sus ideas previas e intentar un poco desmontarlas, llevándoles a la visita, es un poco conocer saber porque ellos piensan que esto sucedió así y llevarlos allí, que hacerles pensar al final un poco, porque cada uno, incluso yo,

puedo ir a una visita y no tengo por qué saber o no tiene me tiene por qué gustar, pero a lo mejor yo creo una cosa y cuando voy allí se lo planteo de otra y al plantearlo, no sólo plantearlo diciendo fechas, sino intentando saber quién está escuchando y dependiendo de quién esté escuchando intentando hacerle ser cercano a la, sea la obra o si es un museo de Historia, por ejemplo que hice una visita a una exposición que hubo de Mauthausen en el Museo de Historia, pero también pues, poniendo a la gente, viajando un poco en el tiempo de que si estuviesen allí en aquel tiempo y en aquel campo de concentración pues por qué pasaría esto o por qué estarían o podrían irse o por qué podrían haber caído ahí, es un poco hacerles que tengan empatía, ¿no?, siempre es más cercano si algo te es..., te pones en el lugar del otro.

Vale, perfecto, siguiente pregunta. **16.10 ¿Qué crees que debe saber hacer, saber hacer, un alumno o alumna en relación con la Historia para ser calificado por ti cuando seas maestro, cuando ejerzas como maestro?**

En el Instituto...

Bueno claro, tú puedes dar en Secundaria, pero vamos a centrarnos en Primaria. Según tu formación como maestro, que crees que debe saber hacer un alumno

La pregunta es de saber hacer..., una cosa es lo que se me marcaría en el..., lo que dice el Currículum que tiene que hacer y que le destacaría yo...

No, ya. Te pregunto a ti

Pues yo creo que a lo mejor, intentaría que, a lo mejor daría, pues por ejemplo que..., el otro día me acuerdo en prácticas propuse que, muchas veces hoy día los alumnos, incluso de sexto de Primaria no saben hablar en público o algo, entonces eso es lo que creo que, la Historia es muy buena para poder trabajar y valorar este aspecto, por ejemplo dar una exposición relacionado también con la influencia de Magisterio, pero relacionado por ejemplo..., que hicimos, donde cada uno presentaba un mapa que había trabajado de forma previa con su familia o sobre un país y trabajaba un poco la historia de este país, pero de forma un poco libre, primero trabajaba un poco lo que era, por ejemplo, si vamos a trabajar sobre lo que era "la Colonización en Sudamérica" pues trabajar con algún país de Sudamérica, entonces ahí lo que valoraría sería el, no el saber, valoraría el conocimiento que ya tenían, porque a lo mejor hay alguien que sabe muchísimo y luego durante el año no crece mucho en este sentido porque sabe tanto que se estanca ahí, valoraría que si alguien no sabe mucho, pero ha aprendido a amar la Historia, que aprende datos, de alguna forma, claro que..., estarían los exámenes porque es inevitable al final, estamos siempre en la polémica de si examen sí, o si libro no, examen no, pero examen es inevitable para poder hacer o crear unos hábitos, al final si no creas el hábito, al final la Historia se creen que esto sólo es escuchar y al final cada uno tiene que poner de su parte, entonces valoraría el examen, valoraría también su expresión oral como si fuera una "Lengua" igual que en clase si habla si participa en este sentido, si en exposiciones si se ve que tiene interés por la exposición y en definitiva al final también unos mínimos en el examen de que sepa un poco de cada cosa porque sino no puede evolucionar ahí, no podría explicar en otro momento, o por qué suceden las cosas si no tiene una base de por qué, o por qué no ha leído, intentaría hacerlo un poco..., al final yo creo que juntaría un poco lo que yo he sido como estudiante, porque al final esas cosas no se pueden obviar, con lo que he aprendido aquí y no me decantaría ni por un lado ni por otro, intentaría hacer una mezcla entre las 2 formas porque yo creo que son dos formas de trabajar, ¿qué salieran o no?, al final uno coge la forma de trabajar como maestro, yo creo que como la más, la más fácil, yo creo que si desde un principio lo haces, después se puede conseguir. Y aprovechas la realidad que te dan los alumnos, porque ahí te puedes..., a lo mejor investigar o hacer cosas, o estudios o todo...

Vale, muy bien Miguel Ángel, siguiente pregunta. **16.11 ¿Cómo crees que se aprende y enseña la Historia de una forma significativa?**

Pues yo creo que haciéndola cercana, mediante, si la Historia la cuentas de forma cercana, haciendo participar al alumno, eh, si por ejemplo, el caso mío de hace muchísimos años, lo de la libreta, a mí me cogía la libreta pero, luego él te daba oportunidad de si querías conocer más te daba algún dato, e incluso alguna vez me dejó algún libro, lo que es haciendo partícipe al alumno de que todo lo que ha estudiado está ahí, por ejemplo en este caso que yo, estando las nuevas tecnologías y que muchas veces tienes pizarra digital pues, incluso si tuvieran Internet en casa, dándoles material, no de trabajo obligatorio, porque si es obligatorio muchas veces que a lo mejor no lo quiere hacer, pero sí de complementario por si quisiese verlo. Yo cuando llevé a los niños al museo, fue una idea de llevarlos, y también dije que si querían ir, podían ir. Muchos de ellos fueron el fin de semana con sus padres, yo creo que si lo haces cercano a algo y haces que..., y les cuentas la Historia no como algo de lo que vayan a tener miedo, como las Matemáticas que son, a veces, las asignaturas que en el colegio, a veces parece que cuando las digas la gente se asuste.

Yo creo que si lo haces cercano, si, si les facilitas material, si ves que no saben algo les ayuda, al final, yo creo que es una forma de aprender, una forma de hacer más práctica, de hacer que participen, no tanto que, como que, el que sepa decir ¿2+2? Cuanto es, porque me sepa decir, como a mí también la maestra me hacía una pregunta en la escuela, que nos ponía a un lado, y al otro lado ponía lo países y al otro lado ponía las capitales y el que no sabía la capital..., y uno preguntaba al otro el país, la capital, el país y el otro al revés, y el que no se lo sabía ahí se quedaba de pie y lo copiaba 50 veces, la capital, pues eso ya es una cosa muy lejana pero tampoco fue tan lejano, porque yo fui del último año de BUP...

Vale, vale, últimas dos preguntas, ¿tú me has dicho que eres de TIC, no?

Sí

Pero has estudiado y has ido a clase y has vivido las asignaturas relacionadas con la Didáctica de las Ciencias Sociales, ¿no?

Sí, las dos.

16.12 Vale, ¿qué recuerdas de las clases relacionadas con la Didáctica de las Ciencias Sociales, aquí en Magisterio?

Los recuerdos, son unos recuerdos muy vivos, porque justo las dos clases el tutor que tuve, es el tutor que tengo ahora en el TFG, es el mismo, entonces eso me permite trabajar y haber trabajado una metodología concreta, que es el, que viene a lo que he dicho antes, a trabajar de forma más transversal, a trabajar las Ciencias Sociales no como..., a trabajar la Historia no sólo por un lado y la Geografía por otro lado, sino está la Historia, la Geografía, luego el Arte, pero también está el trabajar de forma transversal, todo, todo tiene relación. La Historia cuenta con un espacio geográfico concreto, y todo esto..., el abrirme así, de esta forma, y trabajar también la multiculturalidad, la interculturalidad mejor dicho, en cada una de las asignaturas, eh, esto me lo ha permitido esta asignatura de Ciencias Sociales, pero por en concreto por el tutor que tengo, porque me ha hecho abrir más la mente en este sentido, que trabajar desde las ideas previas, desde..., como decía, o sea “de lo más cercano a lo más lejano, de lo más concreto a lo más abstracto”, un poco, que lo decía también un profesor que creo que es de Sevilla que se llama “Castorin”, que también trabajaba de esta forma.

Vale, ¿Qué aspectos...? ¿El mismo profesor te dio 3º y 4º no?

Sí

Vale, ¿Qué aspectos te han influido en tu modelo de docente futuro? De estas 2 asignaturas.

Aspectos..., es lo que he dicho de..., la..., me acuerdo trabajar conceptos, como por ejemplo..., no conocimientos, aspectos ¿no?, pues trabajar de forma..., empática, en el sentido de forma más práctica, todos los conocimientos se pueden relacionar de forma, lo que he dicho siempre, transversal, pero de forma más intercultural, meter la interculturalidad dentro de las aulas, que yo siempre que he estudiado Historia, me habían enseñado historia, pero nunca cómo enseñar esta Historia o como plantearse problemas que salen en la clase...

Y ¿cómo planteabais en la asignatura ese tipo de cosas?

Pues, por ejemplo, lo que hacíamos muchas veces en clase era, trabajábamos por grupos, y a veces en cada clase se planteaba, o muchas veces o para hacer las exposiciones de clase, cada uno o cada grupo trabajaba como un problema, como una respuesta a un problema, por ejemplo ¿por qué yo hice la exposición sobre la Historia Moderna? En 4º en Ciencias Sociales, y era por qué, en esta exposición de la Historia Moderna me planteaba un problema que era por qué por ejemplo empezaba con por qué sacaba una imagen del 1492 de las 3 embarcaciones y ¿por qué ocurrió esto?, ¿no?, y a partir de ahí estudiábamos un poco los otros aspectos, es como para..., como hacer que a los niños, en lugar de decirles: La Historia Moderna y empezar punto por punto, a partir de un problema o a partir de una ser..., después de grupo de niños que te tenemos o que conozcamos, a partir de un problema poder plantear unas metodolo..., plantear el mismo temario y el mismo contenido pero de forma más cercana a ellos y que ellos siempre recuerden de que la Historia Moderna ocurrió por algo y que no empieza un día y acaba otro día, y yo creo que de forma mucho más práctica, he aprendido más, más lo que sería, claro lo que es enseñar Historia no sólo como conocimiento sino también como actitudes, una actitud también de poder aprender. Al final es eso, creo que las Ciencias Sociales te hacen estudiar todo que eso es lo que estudia al hombre y lo relacionado también.

16.13 Vale, última pregunta ¿Cuál es el mejor recuerdo que tienes de una clase relacionada con la Didáctica de las Ciencias Sociales? Un recuerdo

A ver un recuerdo, el recuerdo que tengo es, por ejemplo, me acuerdo, que en las exposiciones que en 3º todos hacían exposiciones que me acuerdo que yo incluso trabajaba y no podía venir a algunas clases y realicé una exposición que..., eran exposiciones muy marcadas de punto 1, punto 2, y yo hice una exposición que a lo mejor ponía mucho lo que es la práctica, ponía a participar a los alumnos, al grupo y todo y tenía miedo de que eso no gustara, al final vi que, intenté hacerlo mucho por los sentidos también, que se acercasen al tema, que era "Aprender Historia en la Escuela", y me acuerdo que al final, los compañeros y todo, no sólo les gustó, sino que incluso muchas veces, a partir de ese día, muchos hicieron parecido, es un poco como el..., el a veces que el querer dar un tema de Historia y tener miedo de pensar que al innovar no lo vas a dar igual, y a veces si no es el innovar es el innovar sabiendo, diciendo el contenido igual, por eso muchas veces ves que el mejor recuerdo es ver que, los compañeros como están acostumbrados a haberse escuchado la Historia desde el mismo punto de vista, cuando lo ven desde un punto de vista, sólo que..., a lo mejor cambia la forma, dicen las mismas cosas pero cambia algún detalle, sólo con esto ya ves que llamas mucho más la atención que prestan más la atención, en ese momento ves que al final el recuerdo bueno es ver que la Historia les gusta, yo creo que le gusta a todo el mundo, lo único que a veces no ha tenido la oportunidad de

CANVIS I PERMANÈNCIES EN LES CONCEPCION DE LA HISTORIA DELS ALUMNES DE MAGISTERI.

Samuel Borja Garcia

disfrutar de la Historia de recibir la Historia, en lo que es la enseñanza bien, y básicamente sería eso.

ENTREVISTAS / 17. / 18. / 19.

CODIFICACIÓN:

17. (rojo) 18. (azul) 19. (verde)

Vale, vamos a empezar, ¿de acuerdo? Empezamos por Jordi si os parece. Yo iré haciendo cada una de las preguntas uno a uno, ¿vale?

17.1 Primera pregunta Jordi. ¿Te gustaban las clases de Historia? En general

Me gustaba el contenido, pero muchas veces la manera o la metodología con la que se trataba me era un poco monótona y por eso no me acababa de gustar, pero siempre me han gustado las clases de Historia, como contenido.

¿Qué tipo de metodologías solían utilizarse?

La que yo recuerdo y que hemos hablado en algunos casos con otros profesores era la apegada al libro de texto donde el maestro, en este caso, cantaba la lección, tú subrayabas y luego al día siguiente te preguntaba: el punto 2 punto 1: La Guerra de Sucesión, y tú tenías que contar un poco de memorieta, entonces era más ligado a la, a lo memorístico, no era tanto analizar o buscarles los tres pies al gato, era más como memorizar, más historicista: hechos y personajes. Era un poco así.

Has dicho que te gustaban los contenidos, no la metodología, ¿por qué te gustaban? ¿Por qué crees que te gustaban?

Lo que recuerdo también, es un recuerdo subjetivo, o sea yo me acuerdo de mis profesores de Instituto y recuerdo más eso, de Amparito, Don Rufino, y entonces no tengo ese..., pero a mí la Historia en sí por mis gustos o por lo que fuere me ha llamado más la atención que..., yo soy de Letras, entonces me ha gustado más que las Matemáticas o la Física, me ha llamado más la atención, o salía de clase y me interesaba más si leía una noticia de Historia que una noticia de Matemática, o intentaba buscar un poco más para allá..., me llamaba más, me atraía más, por eso me gustaba más.

¿Y por qué crees que te atraía?

No lo puedes saber, o sea, a posteriori, a toro pasado, supongo que las Matemáticas sirven para explicar el mundo, obviamente no voy a decir que no, pero igual la Historia te ayuda más a poder generarte un pensamiento, entender cosas que han pasado para no volver a repetirse, por el mero hecho de que no es algo tan abstracto, tan ambiguo, sino son personas, personajes, momentos, puedes volver a verlos..., la batalla de no sé qué, pues a lo mejor vas a Roma y ves eso, supongo que por esa cercanía entre comillas.

18.1: María, ¿te gustaban las clases de Historia?

A mí siempre me ha gustado la Historia, sí, sí, sí que me ha gustaba.

¿Por qué crees que te gustaban? ¿Te gustaban...? Me refiero a las clases, no a la Historia en sí misma.

Sí, sí, bueno las clases de Historia, como ha dicho Jordi, también eran de tipo memorístico, el profesor..., bueno leíamos la lección que tocaba y el profesor decía lo que teníamos que subrayar, lo único en lo que nos basábamos era: en subrayar, estudiar y repetir. En el colegio también, recuerdo en 3º y 4º de Primaria sobre todo, de los demás cursos no me acuerdo, de los demás cursos no me acuerdo, sólo me acuerdo de ese, que era, al acabar las 2 páginas que habíamos dado, al día siguiente, al día siguiente no, no me acuerdo cuantos días nos dejaban, pero era repetir lo que habíamos subrayado, y además desde pequeños, lo que pasa es que siempre me ha gustado porque se me da..., bueno siempre se me ha dado bien, he sacado buena nota en eso, al memorizar y al ver que tengo resultados positivos pues a mí siempre me ha gustado.

También porque me llamaba la atención qué era lo que había pasado anteriormente, estudiar, estudiar eso, los hechos que habían pasado.

19.1 Noemí, la pregunta es: ¿te gustaban las clases de Historia?

Vale, pues, desde mi experiencia, para mí las clases de Historia no han sido nada positivas, creo que..., yo no soy muy fanática de la Historia debido también a cómo me la han dado, un poco como decía Jordi y María, pues que era todo repetición, libro, página tal, subrayado, día del examen, vomitona de todo lo aprendido memorísticamente, y no he aprendido prácticamente, de hecho yo soy consciente a día de hoy de que tengo muchas lagunas históricas debido a que mi memoria, o sea, la memoria era lo único que servía para dar Historia.

Me acuerdo también, esto es como anécdota, que un examen me lo sabía “de pe a pa” y en el último momento, en vez de escribir la “la II GM”, o sea “La Primera Guerra Civil” puse “Mundial”, o sea..., quiero decir que era un contenido sin más, tal cual en el libro, que o lo aprendías de memoria o yo por lo menos no sacaba nada en claro, entonces han sido pues como eso, memorísticas, de mucho esfuerzo mental y poco prácticas.

19.2 Jordi, ¿qué recuerdos positivos tienes de las clases de Historia? y segunda pregunta, ¿por qué crees que lo recuerdas de manera positiva?

¿Qué recuerdos positivos?..., o sea, recuerdo que era una clase que a mí me motivaba, yo llegaba la clase de Historia y me apetecía ir a esa clase, entonces pese..., también a toro pasado soy más crítico en lo que te digo: en la metodología, que era mucho más memorística, que quizá con 15 años no me importaba tanto o no lo, no era tan consciente de ello, entonces aunque me parecía aburrido que una clase más activa, a mí me llamaba la atención, entonces mi recuerdo genérico, en general, si me transporto 15 años atrás es positivo, llegaba la clase de Historia y me apetecía, me apetecía saber más, de repente yo era la..., recuerdo que en 1º de Bachiller, me apetecía saber, luego de repente veía una película y era eso, un cómic, entonces como en cierto manera podía enlazarlo como que estaba más vinculado a mi vida del día a día, o de ver una película, que mi abuelo me contara no sé qué, entonces el recuerdo de poder engancharla como cosas que me pasaban en el día a día, eso era lo que me motivaba, entonces a toro pasado yo digo que las clases eran muy monótonas, pero en ese momento eran monótonas, pero a mí me apetecía ir a una clase de Historia que a la clase de Matemáticas.

Y en concreto, algún recuerdo, algún episodio que puedas recordar del cual tengas un recuerdo bueno

O sea, yo me acuerdo cuando en 2º Bachiller, Selectivo así, cuando empezabas a estudiar la Historia de España de cuando llegó la Guerra Civil y el Franquismo, no sé si como positivo o no, pero lo tengo mucho más presente, me acuerdo de ciertas clases, de ciertas ilustraciones que había en el libro, de estudiar en la biblioteca del Hospital para ir a, estudiar en la Calle del Hospital para ir al Selectivo, entonces ese recuerdo lo tengo como positivo, el estudiar la Historia como más actual, quizá por ese punto que he dicho antes, porque lo relacionaba todavía más con mi día a día, no sé, supongo que esa será la razón.

Pero, me refiero, un recuerdo de la clase, de estar tú en clase

Es que tengo recuerdo de Amparito Ibáñez, dando la lección y Don Rufino subrayando la lección que..., recuerdo positivo no lo tengo en clase, porque era Don Rufino, que era un hombre mayor, Amparito Ibáñez que era muy mayor, la otra..., es que era sentarse y leíamos: "La Guerra Civil española, empezó en 1936 y acabó en 1939, vale, subrayamos el año", entonces recuerdo positivo en clase no lo tengo, lo tengo más a la hora de estudiar, a la hora de hablar con mis amigos después, pero dentro del aula no lo tengo.

En el Instituto más, porque yo en el colegio, como decía María, yo no sé si me memoria es muy vaga pero no me acuerdo, no me acuerdo.

18.2 Muy bien, María. María, ¿qué recuerdos positivos tienes de las clases de Historia?, me refiero a las clases.

Bueno yo de las clases de Historia, a mí me gustaban, por lo que he dicho antes, porque como estaba motivada en esa asignatura y porque me gustaba saber lo que había pasado, y de clase, sobre todo recuerdo que en mi 2º de Bachiller lo que más me gustaba era ver vídeos históricos, por ejemplo de Hitler, de discursos que daba, no sé, me llamaba mucho la atención, veíamos reportajes sobre su vida y el ver que lo que estás estudiando realmente puedes verlo y además con documentos gráficos de la época, porque era todo de la época, me gustaba, eso me gustaba mucho, luego también como recuerdo positivo tengo... Era un profesor muy estricto, era simpático, pero también..., era muy muy estricto, muy exigente y eso a lo mejor, yo..., si corregíamos alguna actividad en clase a mí si alguna vez me ha dicho "¡muy bien!", recuerdo que había veces que me decía: "¡ole tú, lo has hecho muy bien!", entonces eso pues también te refuerza.

Y esos videos que os ponía, si tuvieras que establecer un porcentaje según la frecuencia con la que lo visionabais, ¿sería alta, escasa...?

No, era escasa, y yo creo que por eso también me gustaba más, porque era algo que no solía hacer siempre y sí, era bastante escaso en comparación con el libro de texto, porque era sólo eso: libro de texto, y de vez en cuando algún documento gráfico.

19.2 Vale, Noemí. ¿Qué recuerdos positivos tienes de las clases de Historia? ¿Por qué crees que son positivos?

Bueno, pues como decía anteriormente, tampoco tengo así recuerdos positivos, tampoco negativos, te quiero decir, era una asignatura más que..., también debido a cómo estaba, cómo se llevaba a cabo en clase, pues no me motivaba lo más mínimo, entonces recuerdos positivos no es que tenga, tampoco negativos, era, pues no pasaba, pasaba desapercibida en el sentido de que como todo era lo mismo...Historia, Matemáticas, ¿sabes?, te quiero decir, no había motivación hacia..., yo por lo menos así lo percibía.

Por ejemplo, como María comenta que a ella le ponía vídeos, a mí nunca, que yo recuerde hasta que he llegado a la Universidad me han plantado videos, pues de Hitler o de...material de algún personaje importante haciendo un discurso o algo, entonces pues, como era el libro lo que tenía y poco más y la profesora pues..., no tenía yo no ningún “esto” hacia la asignatura tampoco...

17.3 Vale, siguiente pregunta, ¿qué recuerdos negativos tienes de la clase, la clase de Historia y por qué crees que son negativos?

Pues en la línea de lo que hemos dicho antes, más que negativo, negativo por monótono, sería sinónimo de monótono, cada clase de Historia era igual siempre, una clase, aunque me gustara menos de Lengua, Matemáticas..., había cosas diferentes, había un día un comentario de texto, un día había ortografía, gramática, no digo que sea mejor, pero eran más diferentes, las de Historia, pese que a mí en cierta manera me gustaban me acuerdo como iguales, entonces lo negativo sería la monotonía de esas clases en el Instituto hablo más, porque en la etapa Primaria no me acuerdo mucho, pero en el Instituto, lo negativo sería la monotonía.

18.3 De acuerdo. María, ¿qué recuerdos negativos tienes de las clases de Historia tienes de las clases de Historia y por qué crees que son negativos?

Yo, en realidad, negativo no tengo nada tampoco, ningún recuerdo que lo haya pasado mal o no..., lo único, en la Primaria lo que te he dicho antes de 3º y 4º. Porque era un profesor muy severo y con esa edad nos hacía memorizar lo que había en el libro, entonces yo como negativo recuerdo a todos muy nerviosos el día que iba a preguntar porque te tocaba, tenías que salir a la pizarra, tenías que soltar..., te decía: “A ver, tal” te decía el título del párrafo que tenías que decir o a lo mejor te empezaba él con las primeras palabras para que te acordaras, era repetir de “memorieta de memorieta” y eso, yo lo pasaba mal porque ahí luego te evaluaba y era una tensión, te ponías muy nervioso, estabas deseando que no te tocara, entonces tengo como recuerdos negativos esa sensación de ese momento, a lo mejor por eso me acuerdo de esos cursos. Por ese sentimiento de presión y de miedo también un poco.

19.3 Noemí, ¿qué recuerdos negativos tienes de las clases de Historia y por qué crees que son negativos?

Pues, un poco recoger lo que han dicho mis compañeros que eran poco dinámicas, libro y poco más, o sea nada más en mi caso y también, lo que decía María, llegaba el momento de..., el día que iba a preguntar, coger lista, y a quien le fuera..., a decir de memorieta lo que sabía. Y también influía eso, lo que decía, pues te sentías agobiado, tenías ansiedad, te sentías como si ahí, como si “madre mía si me toca y no me lo sé la que me cae”. Entonces, era un poco, lo que dicen ellos, monótono, pues poco práctico y muy..., momentos de tensión, de no saber, que vamos que..., estar esperando que le toque al de al lado, porque tú realmente o yo realmente no tenía asimilado el contenido..., como aquel: de memoria; y claro, la memoria, pues no siempre te puedes fiar de ella, entonces era, pues eso, un poco aburrido todo y momentos de tensión y de no saber muy bien..., seguramente si te sabes algo bien, pues vas más seguro, pues en ese caso yo no tenía ni idea, iba prácticamente con “me he estudiado, me he mirado algo y como se vaya de ahí, pues pa’ qué queremos más...”, y eso era.

17.4 Vale. Jordi. ¿Qué aprendiste en tus clases de Historia?

¿Qué aprendí en mis clases de Historia?

Me refiero, a Historia en la escuela, no lo que has aprendido en la Universidad.

Eh, pese a que de todo mucho no me acuerdo, yo creo que lo que más aprendíamos era más ligado a época histórica, a personajes, a hechos, a..., o sea una Historia más ligada a..., te puedo decir que por lo menos en el libro, más historicista, más en el sentido de relatos..., lo que pasó en la Guerra de Sucesión, lo que pasó en la Guerra Civil, la II GM, es decir, más hechos, personajes y de hecho, yo ahora de muchos de ellos no me acuerdo, porque era más memorístico, que en su momento te lo estudiabas y luego lo echabas fuera y algo se te queda..., pero entonces lo que aprendíamos era como personajes, momentos históricos, fechas, batallas, más que las causas, las consecuencias yo creo, entonces aprendíamos más eso fechas o personajes, y muchas de ellas se me han olvidado, al ser de esa manera que estamos diciendo, muchas veces o se me habían olvidado y las he vuelto a recuperar, pero lo que aprendía era relato histórico, como lo que había pasado en la Guerra de Sucesión Española, y te lo contaban, sin explicar los porqués un poco.

18.4 María. ¿Qué aprendiste en tus clases de Historia?

Yo también, es todo historicismo, todo lo que..., de grandes personajes, de grandes batallas, de bueno, estudiar por épocas: la Prehistoria, luego pues eso, hasta, a "La Actualidad" nunca llegábamos, porque no daba tiempo nunca, entonces nos quedábamos siempre ahí, y era un año, al año siguiente era lo mismo, y así siempre. Siempre el mismo temario y eso, eh, basado sólo en grandes personajes y en lo que se considera que es la "Historia de verdad"

¿Qué es lo que quieres decir con "lo que se considera la Historia de Verdad"?

Pues, porque por ejemplo, bueno pues ahora en la facultad sabemos que hay otro tipo de Historia, está la Historia Social, por ejemplo, que no se basa únicamente en, no se basa sólo en los grandes personajes, o por ejemplo la Historia Androcéntrica, que está basada sólo en la visión del Hombre o de las Mujeres que encarnan el papel de los Hombres.

Y claro, yo en ese momento no..., hasta que no he llegado a la Universidad y me lo han explicado, no había caído en ello, claro.

¿Podrías decirme 2 o 3, has dicho personajes y hechos históricos, qué recuerdes?

Cristóbal Colón, ese no falla, ese está siempre. No sé, la Conquista de Valencia, de Jaime I, no sé, luego ya lo que más reciente tengo que es lo del Nazismo, lo de Mussolini, todo eso, eso de Bachiller, pero es que realmente..., la II GM, pero..., la I GM, la Industrialización. Lo de siempre vamos, no es Historia Social.

19.4 De acuerdo. Noemí, ¿qué aprendiste en tus clases de Historia?

Pues, volvemos otra vez hacia atrás y te digo que a día de hoy no considero que haya aprendido gran cosa de Historia. De hecho, a mí me preguntas ahora por algo de Historia y te digo yo que me las veo negras para poder decirte algo, porque sinceramente no he aprendido gran cosa porque no me he sentido motivada y realmente pasaba sin pena y sin gloria por la asignatura, entonces, eh hago, vamos, no tengo grandes conocimientos de ello debido a eso, pues porque las clases a mí no me acababan por ningún lado y al ser todo memorístico, tiro todo de memoria y digo: "pues no, ahora no, no, no creo que haya aprendido gran cosa ni en mi época de estudiante en Primaria y en el Bachillerato", sí que es verdad que ahora, como decía María, tengo una visión más general de la Historia y he podido, pues indagar más y he comprendido ciertos momentos y tal, pero en aquel momento de mí, de mis estudios anteriores, poco recuerdo así de Historia.

Y si pudieras decirme, como hecho María, algo así, si recuerdas ¿qué tipo de contenido podrías recordar?

Por ejemplo, un tema que recuerdo, que no sé por qué, pero tampoco lo tengo muy así, es el que más me viene es la Regencia de María Cristina, no sé por qué, pues en ese momento me llamaba más la atención o me gustó más ese momento histórico o algo, en eso siempre estoy, también lo del Rey En Jaume, pues sí que es verdad, debido a que la festividad y todo se ha trabajado más en clase, entonces pues sí que tengo más idea, y pues poco más, también es que como en aquella época era Geografía e Historia, pues claro..., tampoco, como dice María, a mitad de esto la Historia se acaba en cierto punto y ahí nos quedábamos, no llegábamos a nada más, o sea te quedabas cojo entre que se daba de una forma que no motivaba y que no llegábamos al momento en que realmente nosotros pudiéramos aportar algo debido a que, bueno, estaba más cercano, que nuestros padres lo habían vivido, entonces te quedabas coja, decías: “bueno, pues nada hasta ahí, hasta el año que viene”, que era otra vez, pam, pam, lo mismo y que no..., nada de nada, no acababas aprendiendo nada, yo por lo menos, desde mi punto de vista.

Recordad que si hago alguna pregunta y ya la habéis contestado anteriormente, decís rápidamente lo que pensáis y pasamos a la siguiente.

17.5 Jordi, ¿cuál era el papel del profesor en las clases de Historia?, ¿qué rutinas tenía en sus clases?

Pues, el profesor o profesora en la clase de Historia, era como un transmisor de conocimientos, era 2+2 son 4, te decía lo que ponía el libro o lo que ponían en la ficha, pero solía ser el libro, entonces, te lo transmitía, no iba más allá, te lo decía, tu subrayaba, o sea más que..., era un transmisor de conocimientos y en este caso, el libro de texto le daba esos conocimientos, entonces yo creo que no..., seguro que habría un momento que él daría sus aportaciones, sus opiniones personales, alguna ficha, pero yo no lo recuerdo, quizá porque igual sería un 5% de la clase, entonces él era un mero transmisor, era un técnico que tenía una información y te la pasaba de una manera aséptica, neutral, no sé cómo decir.

18.5 María, ¿cuál era el papel del profesor en las clases de Historia y qué rutinas tenía en sus clases?

Pues también, se seguía un modelo técnico, donde el profesor, nada, era él que, él era él que comunicaba al resto lo que había que hacer o daba la teoría, la explicaba él y el alumnado la verdad es que intervenía poco en las clases, entonces no daba lugar a debate tampoco mucho. La metodología, el alumnado era pasivo.

19.5 De acuerdo. Noemí, ¿cuál era el papel del profesor en las clases de Historia y qué tenía en sus clases?

Pues, como mis compañeros han expuesto, pues lo mismo, que era un transmisor de conocimiento, el alumno permanecía en su sitio atento a lo que explicaba y luego las rutinas eran pues, llegaba, libro, página tal, subrayar, se leía entre todos, se subrayaba y ejercicios típicos que habían bajo de preguntas cortas, enseguida en el texto localizarlas y memorizar para el siguiente día o preguntar o prepararse para un examen. Y ya, poco más...

Jordi, aquí alargamos pasamos ya desde la Historia Escolar, la incluimos, pero, lo enlazamos con la Universidad. Podéis contestar a esta pregunta haciendo referencia a toda vuestra vida de estudiante, desde que comenzasteis en el colegio hasta ahora, ¿de acuerdo?

17.6 ¿Qué profesor de Historia te ha marcado más en tu vida? ¿Qué aspecto de él adaptarías en tu futuro profesional?

Ummm, o sea ¿un profesor que me haya marcado?

Un profesor de mi Instituto, el de 2º de Bachiller lo recuerdo bastante, y lo recuerdo, quizá no como positivo, o sea yo ahora a posteriori no lo recuerdo como positivo, pero como ya te digo, me gustaba la asignatura, entonces era como un profesor del cual tengo mucho recuerdo, el cual no sería mi modelo a seguir pero lo tengo muy presente.

Y luego en la Facultad, sí que hemos tenido algún profesor que, tampoco, no es de Historia, Historia, pero sí que nos ha dado clase de Historia del Currículum o así, que se llama David Parra, si vamos con nombres, que ha sido este año, que no ha sido sólo como profesor de Historia, sino como profesor, como persona, como docente, como el intentar ver las cosas desde muchas perspectivas, entonces, ese profesor me ha ayudado a que las cosas no sólo se ven desde un lado, sino que también, como que hay muchos prismas desde donde ver las cosas, y la Historia más, la Historia es como algo más allá, es multicausal, entonces como verlo, intentar verlo en 360º para ver todo, y eso aplicado a la Historia, pero se puede aplicar a la educación, se puede aplicar a todo un poco desde esa multiperspectiva.

18.6 Vale perfecto. María, ¿qué profesor de Historia te ha marcado más en tu vida? ¿Qué aspecto de él adaptarías en tu futuro profesional?

Sí, yo bueno, en primer lugar, la del Instituto, que nos daba en 1º y 2º de la ESO, y era una mujer muy agradable, siempre hacía sesión de ideas previas, “a ver, vamos a ver la imagen que aparece en la primera página, ¿qué me podéis decir de eso?, ¿qué sabéis?”. Que yo en ese momento no sabía que era de ideas previas, ahora en la facultad ya lo he aprendido, y no sé, era una mujer que te motivaba bastante, aunque luego la metodología era la de siempre, la de “técnico”, pero, en ese aspecto sí que era una mujer que motivaba mucho, hacíamos una página de vocabulario y hacíamos también dibujos gráficos y a mí con esa edad me gustaba mucho su clase.

Luego ya en la Facultad, Segarra, que ahora no me acuerdo el nombre..., José Segarra y David Parra, que gracias a ello, pues he podido comprender más lo que es la Historia, porque eso, hasta que no llegué a la Facultad y recibí sus clases, pues yo veía la Historia, desde el punto de vista que nos la han enseñado, ahora sabemos que hay más perspectivas, que no hay un único punto de vista, que la Historia no es cerrada, que hay que enseñar a la niños o a los estudiantes que la Historia se puede cambiar, que puede cambiar, que no empezamos desde un punto y cada vez vamos a mejor sino que también puede ir a peor, y eso tenemos que enseñarlo, porque eso no se suele enseñar en la Escuela, que las cosas pueden cambiar a peor, porque parece que la Historia siempre vaya a mejor, y eso, diversos puntos de vista sobre todo.

David Parra, ¿qué asignatura o asignaturas os dio?

Eh, Historia, no, ¿cómo era?

Didáctica, Didáctica de las Ciencias Sociales

¿Historia del Currículum...?

No habléis todos a la vez, por favor.

La que hablamos más de Historia se llama “Historia del Currículum” de Artes y Humanidades Historia del Currículum, sí.

Luego también nos ha dado Didáctica de las Ciencias Sociales, que un poco en esas dos asignaturas, ahí también está la Geografía, pero estaba más la Historia presente, pero como asignatura de Historia en sí, era más Historia del Currículum

Sí, y luego Segarra nos daba Didáctica de las Ciencias Sociales, creo no..., Aspectos Aplicados o algo así

Aspectos básicos de las Ciencias Sociales

Algo así, sí. Y bueno, con Segarra aprendimos más los modelos, el técnico, el crítico, el práctico, que yo tampoco los conocía hasta que no llegué a 3º y vi, y di esa asignatura yo no sabía que había 3 modelos, que eran diversas formas de Historia y ya con David, ya profundizamos más en esos aspectos.

Y de sus metodologías, te lo estoy preguntando a ti (María) de su metodología, tanto de David como de Segarra, ¿qué adaptarías a tu práctica profesional en el futuro? Visionándote a ti como maestra en el futuro.

Pues, por ejemplo, yo me acuerdo que Segarra sí que no daba muchos documentos, a lo mejor hacía grupitos en clase y nos daba un documento diferente a cada uno y tú tenías..., no tenías ninguna información más, sólo te daba el documento escrito y tú tenías que pensar...” ¿y esto, por qué lo hicieron así, esto de que época sería?

Un poco la investigación propia, o coger un libro de texto y decir: “a ver, ¿qué sesgos hay en este libro de texto?”, ver la perspectiva androgénica, por ejemplo, el lenguaje que se utiliza, ummm no sé, es como volver a los libros que teníamos antes, que eso lo hice yo, y verlos desde otra perspectiva, darte cuenta de que a lo mejor lo que te están diciendo está visto, eso desde el punto de vista del vencedor, no de los vencidos.

Y luego, con David Parra, las simulaciones, bueno las simulaciones a mí me gustaron mucho, hicimos simulaciones del Franquismo, de La República...

De La Restauración

Y de La Restauración, y eso me gustó mucho, porque te puedes poner en el papel de la época, sabes lo que sentían los niños en ese momento y ¿qué más? bueno, también con David vimos muchos materiales históricos, también, después de las simulaciones hacíamos un análisis de los documentos históricos, de los libros que llevaban los niños, y luego también nos dio unos temas a cada uno y teníamos que exponer..., bueno teníamos que hacer un trabajo y hacer sesiones y poner en práctica una clase allí, en el aula, como si los demás fueran niños, eso me gustó mucho también.

19.6 Vale, gracias, muy bien. Lo mismo, ¿qué profesor de Historia te ha marcado más en tu vida y qué aspectos de él, de su praxis, adoptarías en tu futuro profesional?

Bueno, pues recogiendo otra vez lo de mis compañeros, yo, para mí, el profesor que más me ha influido ha sido David Parra, puesto que creo que utiliza una metodología muy dialógica totalmente con el grupo, participativa, crítica, que también es verdad que considero que sabe muy bien de que va todo, o sea, es un profesor que la pregunta que le hagas nunca le vas a pillar, puesto que él está muy enterado de todo, así como otros profesores es verdad, en mi infancia que si les preguntabas algo, se quedaban cojos, David, en este caso sí que se sabía perfectamente su..., lo que había estudiado, y también eso pues, quieras que no, pues te da seguridad, entonces yo destacaría, sobre todo de David su seguridad frente a los alumnos y frente que su materia se la sabía y ya te digo su praxis, participativo, crítico, destaco, también como María las simulaciones que era donde realmente “vivencias” lo que era ese momento, de esa época, y aunque lo hacía también a nivel escolar, también se podía ampliar, quiero decirte, nosotros lo tratábamos como sólo dentro de la Escuela, pero podían hacerse, digo como..., para en un futuro..., pues por ejemplo, ¡uy!, ¿cómo se llaman?, simulaciones más a nivel social, no sólo a nivel académico, y bueno pues eso, también nos ponía muchos videos, y los recursos que utilizaba visuales pues, mucho vídeo o muchos carteles publicitarios, en por ejemplo el Franquismo, sí que vimos diferentes carteles publicitarios y sí que nos hacía pensar un poco..., o que nos fijáramos en el conjunto, qué nos quería decir un cartel, pues con determinadas imágenes o tal, entonces también te hacía pensar o estar pendiente de esa actividad y tu intentar sacar o ver, qué hay en ese cartel, más allá de que sea un cartel que hace propaganda de tal, entonces también los recursos que utilizaba para mí eran un gran refuerzo y creo que..., con eso me voy a quedar, que es importante tener recursos más allá de un libro, que realmente el libro tiene lo que tiene y que tú tengas capacidad, o sea, de buscar, de perder el tiempo, no perder tiempo, pero de implicarte, buscar tú trabajos y cosas para llevar al aula, también supone un esfuerzo y creo que también a la larga, o sea, te vale. A mí, por ejemplo, me ha valido mucho que me pusiera un día el discurso de Franco diciendo no sé qué o el discurso, o enseñándome X carteles que yo críticamente dijera: “vale, pues estos significa esto, o esto significa lo otro”. Entonces, sobre todo tema recursos y tema para poner en práctica rollo simulaciones y eso, me ha parecido, me ha parecido ideal.

Perfecto, llegamos a la mitad de la entrevista, lo normal ahora es hacerlo al revés.

Yo personalmente no tengo problema, pero a y 35/40 he de irme tengo que estar en la Fuente de San Luís.

¿Y qué hora es?

Esto está grabando eh

Son y 10, o sea..., ponle casi 40, o sea una media hora.

Vale, intentamos contestar a las preguntas más en concreto, es decir, más concreto por Jordi.

No, no yo te digo esa información para que tú la gestiones como consideres.

19.7 Hoy en día, Noemí. ¿Para qué te ha servido la Historia?

¿Dices desde la Universidad?

Hoy en día, ¿para qué te ha servido la Historia?, ¿crees que tu paso por la Universidad ha influido en lo que propones?, ¿de qué modo?

Es que claro, ¿me la puedes volver a repetir?, es que no he acabado de...

Vamos a ir por partes, ¿hoy en día, para qué crees te ha servido la Historia?

Vale, la Historia, lo que recuerdo y lo que tengo a día de hoy, creo que me ha servido para entender un poco el pasado, y ver, como decía María, de qué manera puede ir el futuro, aunque claro el futuro es incierto y las personas que intervengan pueden influir de manera positiva o negativa, entonces para trasladarme a un pasado y ver cómo hemos llegado hasta este punto en la actualidad.

¿Crees que tu paso por la Universidad ha influido en esto que propones?

Yo creo que sí, puesto que la Universidad, o sea, desde la Universidad sí que se me ha dado otra visión y he comprendido pues ciertos, ciertos acontecimientos que a lo largo de mi vida los he tenido ahí como lagunas digamos, que sí que sabía que existían, que X persona lo hacía, pero digamos que nunca he ido más allá, entonces, en los aspectos que hemos indagado más, pues sí que me ha servido, y creo que me han hecho entender más la Historia.

18.7 Vale, María. A día de hoy, ¿para qué te ha servido la Historia?

Pues, la Historia me ha servido, eh, para comprender, bueno comprender el presente, pero también, eso que la Historia no es algo cerrado...

¿Para qué te ha servido la Historia?

¿Para qué me ha servido la Historia? Pues eso, para entender que el futuro no tiene porque ir a mejor, también puede ir a peor, que hay que movilizarse para saberlo, hay que movilizarse para llegar hasta donde quieres llegar, o sea, si las cosas están mal no hay que mostrarse pasivos, hay que..., porque los cambios que se han producido en la Historia han sido por eso, porque la gente se ha movilizado y porque han querido cambiar lo que hay, y yo creo que..., bueno eso ha sido..., lo he aprendido al llegar a la Facultad, que antes no, antes no, y eso. La Historia te sirve de ejemplo para lo que puedes hacer hoy.

¿Crees que tu paso por la Universidad ha influido en esto que propones?

Sí, como lo que he dicho anteriormente, hasta que no he llegado a la Universidad, yo la Historia la veía como algo cerrado, como algo que te presentan así y eso así, es positivismo total, es algo que no puedes cambiar, es eso que sólo forman parte de ella, unas pocas personas que son las importantes, las que están en el poder y que el resto de la gente pues no tiene cabida en esa Historia.

17.7 Vale, gracias. Jordi, hoy en día, actualmente, ¿para qué te ha servido la Historia?, ¿crees que tu paso por la Universidad ha influido en esto que propones? Y si es así, ¿de qué modo?

O sea sí que me ha influ..., en el caso de la Historia yo creo que es para tener una conciencia más crítica de las cosas ¿no?, también porque, para entender el presente, como decías las compañeras para no repetir el futuro, correcto. Pero, al ver de dónde venimos y cómo estamos, yo creo que te hace adquirir una conciencia más crítica, o al menos a mí en mi caso, también el paso de la Universidad lo ha reforzado, es como ser más crítico, o ser..., no crítico en el sentido de anti de, si no más reflexivo, más crítico, más de preguntarme los "porqués" de

las cosas, no que te dan esto y esto es así porque es así, sino a lo mejor preguntarte el “porqué”, de dónde viene, cómo viene, entonces yo creo que eso, el tener una conciencia un poco más crítica, pero no crítico entendido como malo, sino más reflexiva, más crítica, yo creo que esa es como la gran aportación de la Historia en general y gracias al paso de la Universidad también, como ya he ido contestando, desde ese prisma, conciencia crítica.

19.8 Noemí, ¿qué finalidad crees que tiene la Historia como materia curricular?

Bueno, pues yo creo que..., esta pregunta no sé cómo...

A ver yo creo que la Historia, la finalidad que tiene es mostrar cómo hemos llegado hasta el día de hoy, o sea, en el sentido de que, hoy somos lo que somos porque en el pasado, pasó esto, pasó lo otro, pasó lo otro, entonces la finalidad es, pues, mostrar cómo hemos llegado hasta el día de hoy, entonces yo creo que..., pues eso, pero también, como decía Jordi, pues no tiene que ser una cosa pasiva en el sentido de que “hemos llegado aquí por esto y qué le vamos a hacer”, yo que sé, pues también mostrar la esto crítica, la visión crítica de que hemos llegado aquí, en aquel momento se hizo así, estamos ahora en otro momento e igual las cosas pueden cambiar, María aportaba lo de las movilizaciones y tal, pues entiendo que también nos puede servir de ejemplo y que debemos pues, como decía María ir más allá, ver todas las perspectivas y evolucionar en el sentido este.

18.8 María, ¿qué finalidad crees que tiene la Historia como materia curricular, la asignatura que se estudia en los colegios e institutos, qué finalidad tiene, para qué sirve?

¿En los colegios e Institutos, o en la Universidad también?

No, en los colegios e Ins...

En los colegios e Institutos, bueno pues tal y como está..., se plantea actualmente yo creo que es reproducir una ideología que está establecida por los que realizan la materia curricular, por los que realizan los contenidos que precisamente no son los docentes, sino que son los políticos, y yo creo que es eso, reproducir el punto de vista que más les conviene o que más interesa, para que la gente tenga ese punto de vista que quiere, vamos, no sé...

Y para ti, dejando de lado a esa gente, ¿qué finalidad crees, para ti, según un planteamiento que para ti fuera el adecuado, qué finalidad tendría la Historia, como asignatura en los colegios?

Fuera del currículu...

Dejando de lado, lo que has dicho, el currículum actual que dices que está influenciado, etc., etc. Para ti, ¿cómo piensas que se debería trabajar la Historia como materia curricular?

Bueno, yo la trabajaría como se ha trabajado aquí, como la hemos trabajado aquí en la Universidad, desde enseñando que hay diversos, diversas visiones, diversos tipos de Historia, que no tiene por qué basarse en grandes personajes o grandes hechos, sino en un conjunto de la sociedad.

17.8 Vale, perfecto. Jordi, ¿qué finalidad crees que tiene la Historia como materia curricular?

Pues, supongo que un poco en la línea de la compañera, si hablamos desde el Currículum digamos o desde lo que se está haciendo en la mayoría de las aulas, aunque no todo será así, sí

que es un poco mantener el orden establecido, el orden que hay, lo que..., no lo que interesa, pero el orden establecido, la visión dominante pues la continuamos ahí, bien sea de un poder político o de otro, los grandes rasgos siguen ahí..., como mantener el orden establecido, y también, aunque suena muy de antes, yo creo que aquí hay una función de nacionalizadora, o sea tú ves también la nación, en este caso con el nuevo currículum de la LOMCE, tú lo ves, esa visión historicista, pero, qué personajes salen o que personajes, o que contenidos se marcan que tienen que salir, luego el maestro o la maestra podrá hacer lo quiera, pero entonces también hay una función de mantener el orden establecido y de nacionalizar, a lo mejor no como antaño en La Restauración, pero sí de..., sí, nacionalizadora..., eso más a nivel curricular, entonces como, también lo que el propio maestro pueda hacer dentro del aula es diferente... Tú puedes enseñar el descubrimiento de América, o los Reyes Godos de una manera o de otra, entonces ahí está el papel del docente como para intentar hacer una Historia más crítica y más reflexiva e intentar formar alumnos más críticos y más reflexivos, no quiero decir eso de "izquierdas" o "no nacio...", pero sí que se pregunten el por qué de las cosas, que entiendan de dónde viene, que entiendan..., y una Historia también más pegada a la Historia de la vida cotidiana, de la vida social, no tanto de los grandes personajes, como decía María, sino el pueblo, la calle, el nacimiento de tu hermano también es Historia, entonces, eso, más ligado a la vida cotidiana, creo que debería estar por ahí.

19.9 Vale, ¿qué recursos?, Noemí, ¿qué recursos crees que son útiles para la explicación del pasado?

Pues, apoyándome en lo que hemos dicho antes, recursos visuales, sobre todo vídeos, partes de documentales adaptados también, porque si son para Primaria no puedes poner el documental de 1 hora, seleccionando documentos también escritos de la época o imágenes de aquel momento para ver cómo los alumnos conectan con eso y para ver la capacidad crítica que tienen de analizar una vez visionado, por ejemplo, un documento visual, la capacidad crítica, también guiada por el profesor, porque evidentemente unas pautas son necesarias, entonces pues eso, recurriría a vídeos, documentos, escritos de la época y eso...

¿Cómo trabajos escritos de la época, las fuentes?

Bueno, pues recurriría también, como hacía David Parra, pues mostrar diferentes, hacer grupitos, por ejemplo, enseñar diferent..., eh, dejar diferentes documentos, pues para que analicen quién era el que pronunció ese discurso por ejemplo, que quería transmitir, por qué se transmitía esa idea y no otra, pues rollo un poco así, hacer una crítica o intentar averiguar qué quería decirnos ese documento, no simplemente que sea: "El documento de Hitler para tal", pues no, desmigalar un poco lo que se lee entre líneas.

18.9 Perfecto. María, ¿qué recursos crees que son útiles para la explicación del pasado?

Yo, también como ha dicho Noemí, yo utilizaría documentos, o sea utilizaría partes de vídeos, documentos reales de la época, también..., bueno por ejemplo, si estamos dando el Franquismo o la República, pues eso, darle al alumnado material de la época como nos han hecho a nosotros también, lo de darnos libros reales de la época, y a partir de ahí extraer características de la ideología o del contexto, y valdría cualquier documento, por ejemplo gráficas..., "pues si hay un índice de mortalidad alto, ¿por qué creéis que puede ser?, no sé que el alumno por si mismo investigue, piense, que se le dé también un poco de voz y de oportunidad para tomar partido en la clase.

¿Cómo utilizarías las fuentes en clase? ¿Cómo las trabajarías?

Pues eso, como ya he dicho, repartiría, por ejemplo, por grupos para que ellos mismo lo observen y lo analicen, o pues eso, hablar un poco del contexto o ver un vídeo y que se den cuenta que es así, o que ellos mismo saquen caracterís..., saquen características propias de la época, y..., no sé, lo que se me ocurre ahora.

17.9 ¿Qué recursos crees que son útiles para la explicación del pasado?

Pues todos son bueno, ¿no?, pero yo creo que las fuentes primarias, como dicen ellas, las fuentes de la época, es como..., no lo fundamental, pero es lo que te va a dar como el caldo de cultivo, porque eso, no es que sea “verdad”, pero eso ha pasado en ese momento, lo que pasa es que es importante que seleccionas y que no, porque si tu seleccionas una cosa., tienes que seleccionar cuanto más mejor o cuanto más variado mejor. Por un lado las fuentes primarias, las fuentes históricas, o sea las fuentes de la época.

Y luego si la Historia..., o sea si el tiempo te lo permite, si te es reciente la Historia, yo creo que los relatos, la microhistoria, que alguien te lo cuente en primera persona, siempre tiene que ser historia actual, pero si dando el Franquismo o La República, podemos conseguirlo, por ejemplo, en el caso de España. Entonces, la microhistoria, la gente que ha pasado por eso, a parte de las simulaciones, la gente que ha pasado por eso y te lo cuenta en 1ª persona, sabiendo quién es, sabiendo que posible ideología tiene, o sea, siempre matizando bien, quien, de donde viene, pero si alguien te lo cuenta en 1ª persona creo que va a ser más potente y no para que tu tomes eso como discurso, como la visión que es, sino para que sea como otra herramienta para que tú, construir luego tu propio discurso.

Y entonces es eso un poco, y luego a parte pues los vídeos, las simulaciones, lo que hemos ido hablando como recursos, pero creo que es importante, las fuentes primarias son importante, son fundamentales creo.

Y luego ¿cómo utilizarlas?

Más que cómo, que es una cuestión metodológica que es muy largo, yo creo que es una cosa que también nos ha dicho un profesor de aquí, matizar de dónde viene esa fuente, de qué año es, quien la ha escrito, qué había detrás, porque a veces si te ponen un texto y si te lo descontextualizas puedes pensar una cosa, pero en cambio, si te lo contextualizan: “este texto o esta imagen viene de ésta época, fue escrita en este momento, bajo de presión de..., en este año, de este autor, si te dan toda la información para que luego el alumno o la alumna tenga más herramientas para poder dar su propia opinión. Luego aun así, tu tendrás que guiar, pero que muchas veces descontextualizamos una imagen..., la ponemos ahí y se ve..., entonces tú ves ahí a una persona matando a..., entonces tú dices: “¡josti!, estos eran muy malos, los de color rojo eran muy malos, o los de color amarillo”, pero si tú le explicas ese cuadro, quién lo ha escrito, quién es el que va de rojo, quién es de amarillo, si tú das toda la información, el niño y la niña..., entonces como contextualizar todas las fuentes yo creo que es importante.

19.10 Noemí ¿Qué crees que debe saber hacer un alumno en relación a una asignatura relacionada con la historia para ser calificado por ti cuando seas profesor de historia?, cuando ejerzas ¿Qué crees que debe saber para que tú le califiques?

Pues esto parecerá un poco arcaico pero en verdad si se está tratando un tema pues que tengan nociones básicas de ese este tema, porque sí que es verdad que en ocasiones el examen siempre hay mucha gente que lo apoya que está en contra. Yo por ejemplo sí que soy partidaria del examen puesto que en el sentido de que si ha trabajado algo cómo demuestras tu que lo has, que lo has aprendido, yo creo que un examen a modo de expresarte tu ahí lo que has entendido, lo que no, que te ha llegado y lo que no yo creo que serviría, entonces, yo creo que un examen por tema, rollo... “pues hemos estudiado tal tema”..., un examen como

para ver también el proceso hasta donde ha llegado el alumno; y sí que es verdad que en muchas ocasiones se recurre al examen en plan algo examen si has suspendido no hay nada que hacer, pero yo sí que utilizaría el examen como herramienta para decir: “este alumno por ejemplo no ha llegado hasta aquí o muchos de mis alumnos no han sabido contestar a X preguntas que se han dado en clase, igual soy yo la que no sabe llegar a los alumnos en el sentido de que...no...la mayoría no ha sabido entender este concepto o tal, entonces yo creo que sería muy útil una herramienta como el examen también para ver si los alumnos han entendido, los que no y si yo hacia ellos me he mostrado directa o si se han hecho la picha un lío y no saben ni por donde van. Te quiero decir que les evaluaría de esa forma. A ver cómo, cómo han entendido mis clases, si lo que se está dando se ha asimilado o simplemente lo he dado y se me han quedado descolgados veinte alumnos, entonces para mí sí que tiene sentido al finalizar un tema, recurrir al examen.

18.10 María, ¿Qué crees que debe saber hacer un alumno en relación a la Historia para que tú le califiques como maestra en un futuro?

Eh,....., bueno yo sí que haré, sí que haré una pequeña prueba, bueno depende de la edad que tengan, si que haré una pequeña prueba para que me reflejen a lo mejor a partir de una pregunta muy global, no algo concreto del tema, muy global, que ellos mismos sepan desarrollármelo y plasmar su pensamiento sobre lo que hemos tratado, que a partir de los datos hemos tratado en clase ellos sepan ehh expresar lo que piensan en torno a eso que hemos dado, no a lo mejor preguntas cerradas que respondan a datos o hechos concretos, sino algo global.

Perfecto...

17.10 ¿Qué crees que debe saber hacer un alumno en relación con la Historia para que tú le califiques como maestro?

Pues fuera de que sea un examen o una prueba, una charla: pues no sé, pero más por relacionar las ideas, ¿no?; que ellos tengan la capacidad de argumentar su propia..., que lo que argumenten, o sea que lo que hagan argumenten, tú puedes estar más de acuerdo o no, pero que tengan capacidad de argumentación y que tengan capacidad de relacionar ciertas ideas, de relacionar en el caso de la Historia con ciertos procesos que hemos visto antes.... Después como relacionar por qué viene, “¡ah, pues esto está en relación con...!”, que tengan la capacidad de relación y de entender el porqué de donde viene o a donde va, entender los porqués luego tampoco hay que se reacio, no hay que ir , bueno yo personalmente en la Historia *obvio que no hay que...* solo fechas y personajes, pero siempre habrán ciertas fechas y personajes que *los niños y las niñas deban* saber, ya no te digo el descubrimiento de América, que a lo mejor también, pero si tu están tratando un proceso, a lo mejor no es súper importante que sepan que es en 1492, pero habrá ciertos datos, ciertas cosas que los niños y las niñas deban dominar para poder de esa manera entender el tema, relacionar y argumentar.

19.11 Noemí, ya quedan 2 preguntas sólo, ¿Cómo crees que se aprende y se enseña la Historia de una forma significativa?

Pues, volviendo otra vez atrás, creo que haciéndolo participativo, eh, haciendo que el alumno no solo sea receptor sin más del conocimiento, que se involucre, que utilizando herramientas que le sean al alumno, pues que sean dinámicas, rollo pues un video, un documento que le motive un poquito, y un profesor, que haya un profesor que realmente dé libertad a los alumnos para sean también para que sea eso un poco también dialógico que no

sea muy cerrado en el sentido de que “yo sé de qué va esto y vosotros no tenéis ni idea, esto es lo que hay”, un poquito también abierto a los alumnos dejando que, que haya, que las diferentes relaciones se den, que los alumnos investiguen, que propongan, que den su particular visión de lo que creen que pasa en ese momento y pues eso. Significativo para mí es eso que se involucren que tengan recursos que sean útiles y les gusten y que el profesor tenga un pensamiento abierto hacia los propios alumnos.

18.10 ¿Cómo crees que se aprende y se enseña la Historia de una forma significativa?

Yo básicamente es como Noemí a partir de documentos eh, que ellos mismos investiguen, experimenten, que participen dando lugar a debates y eso, haciéndolo como más llamativo, más interesante para ellos.

17.11 Jordi, ¿Cómo crees que se aprende y se enseña la Historia de una forma significativa?

Pues en la línea de las compañeras, y sobre todo yo creo que si eso que han aprendido los niños y las niñas también les sirve para fuera del aula, fuera... no sé si la pregunta va por ahí o no pero si es significativo si luego aparte del examen o la prueba o la no prueba, saliendo de la escuela sí eso que tú has aprendido te sirve para tu día a día, tanto para leer un libro o una película como para saber reaccionar y tu ser y formarte como ciudadano, para poder entender las cosas. Entonces puedes verlo si es significativo si a ti a nivel personal te ayuda a crecer o a caminar en la vida; no solo que se quede, te lo puedes saber muy bien un contenido (que tu plasmas en un examen con un video o un portfolio, pero si eso no te sirve para fuera entonces, yo creo que no es significativo.

Vale, creo que la pregunta no la he expresado bien, me refiero cuando digo como creéis que se aprende la Historia de una forma significativa, (*no lo entiendo*) aprendizaje significativo, ¿vale?

Pues me he quedado igual, yo creo que significativo significa, quiere decir que el alumno lo tenga más, lo relacione más con su entorno, ¿no? ¿Quiere decir eso? Es que, si quiere decir eso..... todo lo que he dicho antes yo creo que he respondido bien, no sé, igual me estoy yendo. Para mí significativo es que tenga relación o que sea de una manera que el niño adquiera el, el aprendizaje, no que sea allí solo lo que hay y punto; imagino que... para mí significativo es que tenga relación con el niño y que el niño por ejemplo pues entienda que esto tiene relación con esto y es significativo para él... o esto o estoy muy equivocada, igual la pregunta no la entiendo,

María te lo paso...

Yo lo único que matizaría es lo de... por ejemplo los de las fuentes orales, eso sería también muy significativo para ellos como ha dicho antes Jordi, que te lo cuente alguien en primera persona, yo creo que eso sería muy significativo o preguntar a los abuelos o salir a la calle y preguntar a ver qué piensa la gente de algunos hechos de la Historia, comparar también artículos de noticias, que una misma noticia se puede ver, según el periódico que cojas estará enfocada desde un punto de vista, ver anuncios por ejemplo en la tele o no sé o películas que tengan que ver con alguna época determinada, eso también, yo lo matizaría que podría ser significativo.

Perfecto ¿Algo que añadir? (a Jordi)

Si también parte de eso en ese sentido, partir de unas ideas previas, darle herramientas y a ver si nos construye algo que ha cambiado, un poco en ese sentido, Hay muchas maneras, luego

hay diferentes maneras de ir a la fuente oral de..., eso el maestro, el docente elegirá las que quiera, però ver dónde están, darle herramientas para que construya un poco más allá de... eso y lo que han dicho mis compañeras supongo que sería.....

19.12 Noemí ¿Qué recuerdas de las clases relacionadas con la mención de artes y humanidades? ¿Y qué aspectos te han influido en tu modelo de docente futuro?

Vale, pues, la primera era lo que me ha influenciado

¿Qué recuerdas de las clases relacionadas con la mención de Artes y Humanidades?

¡Ah, recuerdos! Pues la verdad es que son recuerdos positivos porque la especialidad que justamente me gustaba, entonces, pues ya sabía más o menos a los que iba, y pues como recuerdo: las clases por ejemplo de David Parra, no es por peloteo ni nada, pero es que es verdad son las que más me han llegado porque creo que lo hace de una forma que llegaba al conjunto de la clase, entonces pues recuerdos me quedo con eso, la forma de enseñar de algunos profesores.

Y la otra era....

¿Qué aspectos te han influido en tu modelo de docente futuro?

Pues eso, el tener recursos, tener un tema muy, o sea, si un tema me gusta estudiármelo muy bien para que yo como profesor no tenga, o sea tenga un conocimiento pleno de lo que estoy dando, porque en muchas ocasiones sí que es verdad que eres profesor generalista y que en muchas cosas cojeas, entonces lo que he aprendido es que, y lo que creo que debe de transmitir es que tengo que tener un conocimiento pleno de lo que estoy dando y tener muchos recursos, los recursos para mí son muy importantes, más allá de los libros, el tener recursos a mano y saber utilizarlos es muy positivo para, para mí y para los, los alumnos.

18.12 ¿qué recuerdas de las clases relacionadas con la mención de Artes y Humanidades? ¿Qué aspectos te han influido en tu modelo de docente futuro?

Yo también los recuerdos son muy positivos, eh... recuerdo... los recuerdos en general son positivos, siento que he aprendido que puedo ver más allá, de lo que, de lo que a lo mejor inicialmente antes te plantean. Eh, eso, me han enseñado a ser más crítica. Y..., las simulaciones las recuerdo muchísimo porque me gustaron y me parece muy original y...ya está. En general, los recuerdos, muy positivos. Estoy muy contenta con la mención esta.

17.12 Perfecto, Jordi, ¿qué recuerdas de las clases relacionadas con la mención de Artes y Humanidades? ¿Qué aspectos te han influido en tu modelo de docente futuro?

Pues como recuerdos que me vienen así de la mayoría de las clases, clases bastante prácticas, asignaturas donde trabajábamos bastante en grupo, tanto en la de Plástica trabajé por Proyectos, luego..., en la asignatura de Historia del Currículum también era por grupos, como trabajo mucho grupal, cooperativo, lo cual es, lo cual a veces en esta facultad se peca ¿no?, de hacer muchos trabajos en grupo, pero yo creo que en la mención sí que tenían cierto sentido, tú hacías un trabajo en grupo en Plástica, pero porque era un Proyecto y trabajabais todos a la vez, no era como un trabajo en grupo porque hay que trabajar en grupo, era con sentido. Entonces eso de la Mención lo recuerdo positivamente, el trabajo en equipo, pero real, o cooperativo real.

Y qué aspectos como docente..., un poco en la línea de María, no sé si por los profesores o por las clases que hemos tenido de esa mención, o si porque la gente que viene de Ciencias

Sociales tiene una concepción más crítica de las cosas o no, que no creo, porque también habrán críticos que sean muy críticos, pero sí que, yo me he topado con gente que aparte de lo académico y lo curricular que te enseñan y tienen un buen bagaje y te enseñan, también tienen esa conciencia crítica, ellos o ellas como profesores, entonces no me lo han impuesto, pero sí que me la han contagiado un poco, entonces eso es lo que más me quedo. Y nunca te lo han impuesto, pero ellos, tú les ves que lo desprenden un poco y a..., personalmente yo lo agarro como algo positivo, y lo hago para intentar llevarlo a cabo en un futuro.

Perfecto.

Si no te importa, contesto yo la última y así me voy.

Sí, además la última pregunta es algo más concreto

17.13 ¿Cuál es el mejor recuerdo que tienes de una clase relacionada con la mención de Artes y Humanidades?

Estar ahí detrás con mis compañeros al sol, tomando cervezas y pintando un mural en una pedazo pared en una clase de la mención, como recuerdo así banal, o sea cuando tú me preguntas el recuerdo es ese. Era un Proyecto de Plástica que era muy práctico, entonces estuvimos toda una tarde atrás de la Facultad pintando el mural de 10 metros. Eso es lo que me ha venido ahora.

18.13 Perfecto, María, ¿cuál es el mejor recuerdo que tienes de una clase relacionada con la mención de Artes y Humanidades?

Yo, como he dicho antes, el de las simulaciones sobretodo, eh, la simulación del Franquismo que fue la primera que hicimos y fue muy divertida y luego también en TIC, que hicimos un reportaje, que nunca había hecho un reportaje, un documental, y eso me gustó mucho.

¿En TIC?

Sí, en TIC

19.13 Noemí, ¿cuál es el mejor recuerdo que tienes de una clase relacionada con la mención de Artes y Humanidades?

Pues, igual que María, las simulaciones de Historia que para mí han sido muy significativas y además he aprendido y me lo he pasado súper bien, porque nos sentíamos en aquella época y también nos grababan y era un poco así, rollo más divertido que..., era muy estricto, había momentos de risas, de compartir y también, igual que en TIC, hacer un documental que aunque ha sido un trabajazo, vamos enorme, sí que es verdad que he trabajado de muchos compañeros míos que hacían porque pensaba que habían cosas que eran una chorrada y luego te pones y no acabas, entonces valoro también y creo que es el mejor recuerdo que llevarme, que he aprendido a hacer, a ver simulación y a ponerlas en práctica en un futuro, y utilizar recursos que tenemos a mano, porque en TIC grabábamos con el móvil, utilizar recursos que tenemos a mano diariamente para hacer trabajos y participar y crear historias, en este caso, sobre un documental de Educación era..., y ya está.

ENTREVISTA / 20.

20.1 Primera pregunta, Anna, te gustaban las clases de Historia, referido a Historia escolar, tus recuerdos en el instituto y en el colegio.

Vale, de las que más me gustaban de asignaturas era la de Historia, en el Instituto sobre todo, porque se me da muy bien memorizar, se me daba muy bien, entonces para mí era muy fácil y me gustaba.

En la escuela, no recuerdo mucho, pero es que el maestro no los contaba en plan "historieta", entonces nos gustaba pera a todos, no sólo a mí, y sí me gustaba mucho.

Lo has contestado un poco ya, pero ¿por qué?

Me resultaba fácil y porque siempre me ha gustado mucho, no sé, los monumentos, visitarlos, es una cuestión ver que por aquí ha pasado gente, y cosas, me gusta no sé porque exactamente pero me gusta eso.

20.2 Segunda pregunta, ¿qué recuerdos positivos, si los tienes, tienes de las clases de historia y por qué crees que son positivos?

¿De las clases?, pues sobre todo las excursiones a sitios históricos del centro, y me gustaban pues, por lo que te he dicho antes, porque sitios en los que habían pasado cosas, y me gustaba recrearlas, no sé, me gusta por eso.

¿Podrías darme algún recuerdo positivo?

¿Concreto?

Si puede ser, sí. Si no te acuerdas, no.

Pues, en el colegio fuimos al Micalet y nos estuvo explicando el maestro, cosas que habían pasado por allí, y de la Edad Medieval de Valencia, la muralla, más concreto que esa excursión no te puedo decir nada.

20.3 ¿Qué recuerdos negativos tienes de las clases de Historia? ¿Por qué crees que lo recuerdas de forma negativa?

¿Negativos?, pues cuando el maestro se enfadaba y nos ponía un examen al día siguiente, que tenías que empollártelo todo en una noche, y no me gustaba dejaba de ser algo emocionante en lo que reconstruir hechos y pasaba a ser algo de estudiar empollártelo, soltarlo en un examen y encima rápido porque te lo daba apresurado dos días a posta, porque se cabreaba con nosotros.

20.4 ¿Qué aprendiste en tus clases de Historia?

Pues, a parte de los hechos, no sé la verdad, no sé muy bien. No sé exactamente esa pregunta...

¿Qué recuerdas haber aprendido en Historia en Secundaria, integrada en una asignatura, Ciencias Sociales, luego ya en Bachiller que ya era una asignatura propia de Historia...? de todo ese trayecto, ¿qué podías decir así que aprendiste?

Así, a grandes rasgos, yo diría que, es que no sé si se va a enfocar a lo que estás preguntando ¿vale?, más que nada la brutalidad a la que puede llegar el ser humano, eso es lo que más creo que he aprendido en la Historia, todas las guerras, por lo que más se estudia en Historia son los conflictos bélicos, entonces, lo que más he aprendido es eso, la capacidad de locura que tiene la humanidad.

¿Podrías darme algún ejemplo de eso que propones?

Pues la II GM, sin ir más lejos, es que cualquier conflicto bélico termina en desastre, no sé.

20.5 ¿Cuál era el papel del profesor, en general, en las clases de Historia, qué rutina seguía en sus clases?

Vale, en el colegio lo contaba en plan cuento. Y aquí pasó esto en tal momento porque tal... En el Instituto, pues lo leíamos del libro, el papel que tenía era leerlo, de vez en cuando contar detalles que no están en el libro que podían parecer curiosos, pero poco más, la verdad. El maestro no era demasiado, no sé, libro era sobre todo libro.

¿Cómo trabajabais con el libro?

Pues leíamos, subrayaba el que había leído, subrayaba lo que creía que era importante, toda la clase lo subrayaba.

¿Quién subrayaba, el maestro o ese alumno?

El alumno que había leído, el otro si no le parecía bien, diría: “esto no hace falta”, lo subrayábamos y después mandaba las actividades que habían en el libro y ya está.

En esta pregunta, si lo consideras necesario..., ya te pregunto por tus recuerdos, también incluyendo tu formación universitaria. Cambio, hemos cambiado de estar acotándolo a los recuerdos que tuviste o que tienes, mejor dicho, en las clases de Historia en el colegio y en el instituto a la universidad. Ya te digo si crees que debes hacer referencia a ella, si no, no la hagas.

20.6 ¿Qué profesor de Historia te ha marcado más en tu vida? ¿Qué aspecto de él o de ella, adaptarías en tu futuro profesional?

Pues sí, voy a hablar de la Universidad, el que más me ha gustado es Parra. Es increíble explicando la Historia, la historia de la escuela, todo lo que tiene que ver con la Historia, y lo que me gustó mucho de sus clases fue la reconstrucciones que hicimos, que representamos la escuela de la República, la del Franquismo, y la de la Restauración. Éramos alumnos de una escuela de esa época, así lo vivíamos en carnes, y sí que me gustó mucho y creo que lo adaptaré en algún momento, de cuando sea maestra.

¿Qué aspecto de él adaptarías en tu futuro profesional?

Pues la forma de dar las clases, de reconstruir el momento histórico que estoy dando para que los alumnos puedan vivir en primera persona, no obviamente directamente, pero sí

¿O se cogerías eso, no? Esa actividad que él hizo

20.7 Sigüiente pregunta, Hoy en día, no tengas problema de decirme: “para nada”. Hoy en día, ¿para qué te ha servido la Historia?

Pues para ver lo que las personas son capaces de hacer en ciertos momentos, y como se puede ir todo de las manos, creo yo

Esto que comentabas anteriormente..., y esto que comentabas, de has dicho “brutalidad”, ¿cómo planteas esa brutalidad?

¿Cómo planteo lo brutal que puede ser el ser humano con mis alumnos?

No, esa reflexión que haces, ¿a qué crees que es debida esa brutalidad?

A personas que acceden al poder, que no deberían..., que tienen más poder del que deberías o del que son capaces de manipular.

¿Crees que tu paso por la universidad ha influido en esto que propones?

¿Yo he influido en la universidad, o la universidad ha influido en mí?

Sí, porque a mí sola no se me habría ocurrido, creo vamos. Me hubiera hecho más tiempo para verlo.

¿Y cómo te ha influido?

Pues positivamente, supongo, porque el saber siempre está bien, cualquier influencia, es decir, te influyen las cosas y tú las adaptas a tu forma de ser, pues cualquier influencia es buena, siempre y cuando la adaptes de una forma correcta, pues considero correcta la influencia que me ha dado la universidad, positiva.

Positiva, pero, tú antes lo has dicho..., “a ti no te habría ocurrido”, ¿cómo te lo plantearon aquí en la universidad?

Pues, haciéndolo, a través de hacerlo, hacerlo, hacerlo, yo lo vi, pero no porque lo viera o una profesora me lo dijera, sino porque lo hice y lo vi.

Pero, ¿Qué es eso que viste exactamente?

Las actividades, ver al profesor explicar, todo eso, todas las actividades, ya no es como en el Instituto que te lo explican, te lo extraes y te lo estudias, sino que lo haces y se ve mucho mejor.

Vale, pero esa brutalidad de la que hablabas antes del ser humano, esa conclusión a la que has llegado, que dices que sobre esa conclusión tienen una gran influencia en ámbito universitario, ¿Cómo llega esa conclusión con lo que te dijeron aquí o lo que hiciste aquí?

A ver, si tú lo haces como en el Instituto que te lo explican con el libro y tal, dices vale sí, fueron muy malos, pero ya está.

En cambio en la universidad, cuando tú lo haces y lo vives te das cuenta, te das cuenta que ijoder, me han tratado bastante mal!, ¿sabes?, sobre todo haciendo referencia a la actividad de simulación, te trata el profesor mal, tú dices, “¡qué mal lo tuvieron que pasar los niños de la Dictadura! Y lo vives y lo ves que si te lo estudias y dices “¡vaya qué crueles!, pero ya está, queda muy lejos.

20.8 ¿Qué finalidad crees que tiene la Historia como materia curricular?

¿Materia curricular?, pues no lo sé, supongo que evitar que vuelvan a suceder cosas, ¿no?, formar a los alumnos de una forma en la que se puedan evitar lo que se ha estudiado, ¿no?

¿Esa es la finalidad que crees que tiene la Historia realmente, la Historia que se da en el curriculum y en los colegios o es la que tú crees que debería tener?

Yo creo que es la que debería tener, pero la que tiene la verdad es que la que tiene..., la que tiene, tiene yo creo que es básicamente ninguna porque es lo que te he dicho, se dan los temas y ya está, no se forma al alumno de una forma crítica para estudiar la Historia, se da la Historia, te la estudias, te la empollas y ya está, no se trabaja de forma crítica. Entonces esa finalidad como que desaparece.

¿Qué quieres decir con lo de “crítica”?

Pues, preguntarte por qué, cuestionarte el “por qué” de que haya sucedido eso, no estudiártelo y ya está, ha sucedido tal situación, tú te la estudias, la dices y ya está, pero ¿por qué?, ¿puede volver a pasar?, ¿debería evitarse?, todo eso no se cuestiona en la escuela de hoy en día.

20.9 Siguiente pregunta, ¿qué recursos crees que son útiles para la explicación del pasado?

¿Recursos? Pues, visita a museos y sitios claves, donde hayan pasado situaciones históricas, la representaciones en el aula, no sé, recursos, yo creo que trabajar con más material que haya tenido historia, ¿sabes?, es que vuelve a ser lo que te he dicho siempre, el libro, te narra la Historia, pero es mucho más atractivo coger un objeto que ha tenido Historia y que sea el profesor quien te narre la Historia, entonces un material pues..., menos libro de texto y más objetos históricos que tú puedas palpar.

¿Y esos objetos históricos, cómo los trabajarías cuando ejerzas como maestra, cómo trabajarías con ellos?

Pues los enseñaría, dejaría que los niños lo manipularan, bueno dentro de las posibilidades, claro, diría qué función han hecho en la Historia, para qué se han utilizado, en que momentos, cómo, por qué, quien lo ha utilizado, no sé lo situaría en un contexto y a raíz de ese objeto ya narraría toda la Historia, en torno a este.

Vale, esta pregunta, que te voy a hacer..., igual... ¿alguna vez has oído hablar del término fuente histórica?

Sí, he oído hablar de él, es de donde proviene...

Sí, yo entiendo que estos objetos, por ejemplo tienen historia, son fuentes históricas, por ejemplo me refiero a un resto arqueológico.

Exacto

¿Has utilizado fuentes históricas? ¿Han utilizado contigo como alumna fuentes históricas y has utilizado tú en las prácticas?

Yo en las prácticas no. Y para mí, a parte de las visitas a monumentos históricos, poco más y a museos, pero aun así tampoco podía yo..., no era una actividad, no era activo para mí como

alumna, lo visitábamos y poco más, no había mayor reflexión en torno a él, entonces, yo diría que lo ha utilizado parcialmente.

Iba a preguntarte como las utilizarías tú, pero ya me lo has dicho antes.

20.10 Siguiete pregunta, ¿qué crees que debe saber hacer, saber hacer, un alumno en relación con la Historia para ser calificado por ti cuando seas maestra, bueno cuando ejerzas como maestra?

Más que saber fechas y contextos y tal, claves. Yo diría que relacionar la Historia con la actualidad y saber actuar de forma consciente de que eso puede desencadenar a tal o a otro tal, más que nada relacionarlo con la actualidad y ser consciente de, no sé, de contexto social que puede haber, no más fechas, ¿sabes?

¿A qué te refieres con contexto social?

Pues, a ver..., eh... no sé cómo explicártelo, el contexto social que hay en, a ver cuándo sucede un acontecimiento histórico, p el contexto social influye, activa y pasivamente, entonces, pues relacionarlo con eso, saber que... no sé, llego al poder a pesar de que no muchos estaban a favor y muchos estaban a favor, ¿sabes?, en contexto social, la mentalidad humana de ese momento, como influye en la Historia.

De acuerdo...

Me explico un poco mal...

No, no que va

20.11 Siguiete pregunta, ¿Cómo crees que se aprende y se enseña la Historia de forma significativa?

Pues, de forma activa, como ya he dicho, que los niños puedan vivirlo, en cierto modo

Sé que soy un poco pesado, pero como tengo tanta mala memoria, y como no sé si te lo he preguntado, quiero hacerte preguntado... Esta forma de vivirlo, has dicho activa, ¿podrías ponerme algún ejemplo de cómo trabajarías para que los alumnos trabajaran de forma significativa la Historia?

Pues, con las representaciones y simulaciones, cuando yo estudié aquí la Historia de la escuela, para estudiar cómo era la escuela de la República, los alumnos formamos parte, hicimos una simulación, y nosotros éramos alumnos de la escuela republicana y el maestro actuaba como un maestro de la escuela republicana, y así tu veía cual era la rutina de clase, la vivías, no te decía el profesor, pues en la escuela de la república entraba el profesor y los chicos estaban aquí y las chicas allí o que estaban juntos, no te lo decía él, sino que lo vivías..., "oye pues, en la escuela de la república en lugar de la dictadura, los niños estaban juntos" ¿sabes?, mediante simulaciones básicamente.

¿Y harías las simulaciones con los chavales? ¿Acabarías ahí la actividad o como lo plantearías?

Pues depende de lo que intentara explicar, porque claro algunas cosas no se podrías representar creo. Primero haríamos una breve introducción supongo, yo daría información al alumno sobre lo que vamos a ver y tal y por qué..., luego lo haríamos y luego creo que propondría, pues que el alumno, no sé si, no me he planteado si lo haría en debate o si lo haría

de forma individual, pero que reflexionaran sobre lo que acaran de vivir, como se habían sentido, que había pasado y sobre todo como se han sentido, entonces lo relacionaría con la situación que estamos representando pues... cómo se sentirían ellos, es que no me basaría en los hechos tal cual, sino que me basaría más en cómo, no sé, en cómo se sienten ellos así ¿sabes?

20.12 ¿Qué recuerdas con las clases relacionadas con la mención de Artes y Humanidades, aquí en la universidad?

Pues, Historia de la Escuela, que es la que di con Parra, ¿qué recuerdas en general, con qué te quedarías? Si tienes recuerdos positivos o si tienes recuerdos negativos, pues también.

Negativos la verdad es que no tengo, positivos..., pues eso, aprender la forma de dar la Historia, relacionarlo más con el aspecto humano que no con el aspecto acontecimientos separados y aislados, tratar la Historia como más un conjunto, como un camino, más que como, no sé, de forma pautada más continuo, y eso..., los recursos didácticos que he sacado, es lo que más sacaría.

Vale, ¿qué aspectos te han influido en tu modelo de docente futuro?

Pues esa, aprender a dar la Historia, básicamente, porque hasta el Instituto la Historia me la habían dado del libro, y te lo estudias y ya está.

20.13 Última pregunta, cuál es el mejor recuerdo, un recuerdo que digas “¡ostras, me acuerdo de aquello!”... ¿cuál es el mejor recuerdo que tienes de una clase relacionada con la mención de Artes y Humanidades?

La simulación de la escuela de la república, que fuimos a la huerta, estuvimos al aire libre, y fue didáctico y entretenido, estuvo bien.

ENTREVISTA / 21.

21.1 Vale, Elia. Primera pregunta, referido a tus tiempos en la escuela, de estudiante escolar, ¿te gustaban las clases de historia?

A mí sí, a mí, sí que me gustaba. Siempre me ha gustado la historia aunque no me gustaba la forma en la que me la dieron, pero siempre me ha gustado esa asignatura, sí.

Y, ¿por qué crees que te gustaba?

Pues, no lo sé, pero siempre, siempre me ha llamado la atención. Eran de mis asignaturas favoritas, sí...sí. Porque yo siempre he sido más de letras, las matemáticas nunca me han gustado. Y dentro de las letras, pues eso, me gustaba mucho historia, naturales, más que por ejemplo, lengua y cosas así que eran más...la historia era yo que sé, pues eso, como una historia que te cuent...no sé siempre me ha gustado, sí. Además para mí era fácil luego el estudiar, no sé como eran unas historietas pues me enganchaban, me gustaban.

Y ¿solías sacar buenas calificaciones?

Sí, sí. En historia sí.

21.2 Vale. Segunda pregunta, ¿qué recuerdos positivos tienes de las clases de historia? Y ¿por qué crees que los recuerdas como algo positivo?

Ya...pues mira, ahora mismo no te sé decir. Lo que sí que sé es que a mí me gustaba la historia, pero las clases de historia no las recuerdo así como especialmente chulas. Porque las hacían, he tenido varios profesores, sobre todo me acuerdo del de el instituto más que...la historia la recuerdo en el instituto, darla en el instituto más que en el colegio, en el colegio no me acuerdo. Y he tenido varios profesores y a cual más rollo. Las recuerdo aburridas, y las recuerdo profesores aburridos, y no sé... o sea me salvaba porque a mí me gustaba y luego en casa yo...me gustaba pero no como la clase en sí no me trae...ni buenos ni malos o sea, no

No sé si me he explicado bien...

21.3 Sí, sí que te has explicado bien, sí. Tercera pregunta, ¿qué recuerdos negativos tienes de las clases de historia? Y ¿por qué crees que son negativos?

Pues, negativos, negativos, tampoco, lo que pasa es que eso, que los profesores que tuve yo los recuerdo, bueno quitando en el instituto al de historia del arte que era un chico así más majo y nos hacía más participar a los alumnos y tal, a los demás los recuerdo muy secos, clases muy magistrales, o sea, ellos daban su clase, ahí no podía hablar nadie, hacíamos luego los ejercicios que tuviéramos que hacer o los trabajos en casa que nos mandaran y ahí se acababa todo...entonces no...por eso que no, no me gustaban.

21.4 Vale. ¿Qué aprendiste en tus clases de historia, de historia escolar, qué aprendiste, qué recuerdas haber aprendido?

Hombre pues, uff. Ya hace tiempo, ¿no? Pero supongo que lo que se daba en ese momento, lo que marcaba el currículum de ese momento, ¿sabes? Me acuerdo que era seguir el libro de texto y eso y aprendí, pues lo que me enseñaba el libro de texto, básicamente: pues la historia de España, historia un poco del mundo, las grandes batallas, los momentos más importantes, según lo que dictaba el libro, claro como momentos más importantes y hechos más significativos y tal.

¿Recuerdas alguno, dos, tres, cuatro?

Pues.... Sobre todo, lo recuerdo así muy vagamente, ¿vale? E igual también me lo puedo ahora inventar porque ya han pasado bastantes años pero sí que es verdad que recuerdo que se tocaba así mucho la conquista de América, eso se daba así bastantes. Se daba la época de Felipe II y Carlos V, eso también se incidía bastante. Y, en cambio...ehm...la historia humana se tocaba así muy por encima, ¿sabes?

Vale. Siguiete pregunta

O tengo menos recuerdos yo vaya, perdón., de haberse tocado más eso...

21.5 Vale, siguiete pregunta. ¿Cuál era el papel, solía ser el papel, del profesor en las clases de historia? Y, ¿qué rutinas tenían sus clases?

En general, que recuerdes.

Yo, lo que recuerdo es eso, que daban la clase, ellos solos, y ya te digo, como las que recuerdo más son las del instituto, claro es una época donde pues eso, los chavales estamos más alborotados, entonces lo que así el recuerdo que tengo es que ellos siempre estaban pues eso: "silencio, tal", más preocupados por que nos callásemos y el poder explicar que no sé que contarnos realmente, ¿no? y que hacernos partícipes y entusiasmarlos con la historia...no, ellos soltaban el rollo, querían silencio absoluto y ya está, acababan su clase, se iban y ya está. Exámenes y...

Yo creo que ahora no se da así la historia, no sé...bueno todavía se sigue mucho el libro de texto por lo que estoy viendo y eso, pero ya no es lo mismo. Claro es que estamos hablando de hace ya años...

¿Solían utilizar el libro de texto, o eran clases sin libro de texto?

No, no, libro de texto siempre. Yo me acuerdo del libro de texto. A veces transparencias, pero vamos, muy, muy, muy poco.

Vale. Sexta pregunta: aquí ya podemos incluir tu formación universitaria, tu formación posterior al ámbito escolar, **21.6 ¿qué profesor de historia te ha marcado más en tu vida? Y ¿qué aspecto de su praxis, de su forma de trabajar, o de él, de lo que tú quieras, adaptarías en tu futuro profesional?**

Ya, pues mira, me gustó mucho la profesora que tuve el año pasado, en historia y pensamiento, Encarna, que se jubiló también justamente el año pasado, era una mujer que tenía muchísima experiencia, bueno claro llevaba toda la vida dando clase, además es que todas las clases empezaba contándonos algo, pero algo que, contando una historia en la que ella era la protagonista, entonces lo hacía tan significativo, que eso te llegaba, como te hacía participar, meterte dentro de su historia. Y luego también me ha gustado mucho David Parra este año, creo que es un chico también muy preparado, las clases se notaba que las llevaba muy preparadas y luego muy cercano también a los alumnos, y nos ha hecho trabajar mucho, pero a mí me ha gustado mucho.

Y de ellos, visionándote a ti como futura maestra ejerciendo, ¿qué adaptarías de ellos para tu labor profesional?

Pues mira, yo creo que es fundamental interesar al alumno, porque si no le interesas no va a aprender realmente, ¿sabes? Se lo va a aprender en el momento que le toque examinarse pero luego se le va a olvidar, se acordará de dos o tres cosas, claro, pero, en cambio si tú le interesas, si haces la materia suya de alguna manera, ¿sabes?, pues lo va a tomar con más entusiasmo, y se le va a quedar más, y yo creo que eso, fundamentalmente.

21.7 Perfecto. Séptima pregunta. Hoy en día, actualmente, ¿para qué te ha servido la historia?

Para que me ha servido la historia...pues mira, yo que sé en el transcurrir de los días no te lo planteas para que me ha servido la historia, pero sí que nos han hecho una pregunta similar este año, además de metacognición, al final del curso, incluso salió en el examen...y te da que pensar, porque realmente la historia, yo la considero una asignatura muy importante, porque eeh, sabiendo un poco de historia, tú puedes darte cuenta de lo que ha pasado, de porque ha pasado, de hacia donde vamos, de los errores que hemos cometido no volverlos o intentar...de poder actuar. Si tú tienes esos conocimientos, o sea, tú ya puedes hacer mucho, ¿sabes? Y necesitamos, eso, que la gente se mueva, pero se mueva bien, se mueva a conciencia, se mueva sabiendo hacia dónde quiera ir. Entonces la historia es muy importante para eso, pienso vamos, no sé.

En esto que propones, ¿crees que tu paso por la universidad ha influido?

Sí, claro, sí.

¿De qué modo?

Pues, pues, lo que te comentaba antes, que, yo que sé, eso siempre lo sabes, porque vas cumpliendo años y lo sabes, pero este año claro, al volver a retomar las clases, a recordar y tal,

pues, eres más consciente de es, ¿sabes? Y más cara, pues a un futuro, ¿no? Como profesor lo tienes que tener todavía más claro, más presente, ¿no?

21.8 Octava pregunta, ¿qué finalidad crees que tiene la historia como materia curricular?

Como materia curricular...pues lo que te comentaba antes. Yo creo que es una asignatura fundamental. Lo que pasa que claro, como el currículum lo marca quien lo marca y está como está pues, es una pena. Pero bueno, ahí está el profesor para poder salirse, entrar y trabajarlo más o menos como él crea que se deba de trabajar.

Entonces ahora te pregunto, ¿qué finalidad crees que se da a la historia en el currículum y qué finalidad crees, piensas tú que tiene que tener la historia en tu opinión?

Ya... pues mira. Yo creo que en el currículum, tanto la historia como otras materias, ¿no? Lo marcan los partidos políticos, y según la ideología del que gobierne en ese momento pues fija unos objetivos a cumplir u otros ¿no? Y yo creo que eso no debería de ser así, que tendría que haber un pacto por la educación, y que los profesores que son los que realmente están al pie del cañón, son los que deberían tomar un poquito más de baza en ese aspecto, ¿vale? Aunque también, claro hay profesores y...profesores, pero bueno yo pienso que tendrían que estar más presentes ¿sabes? a la hora de formular el currículum, y profesores competentes en cada área, en este caso pues en la historia, pues con años de experiencia, y sabiendo por donde hay que ir, y no ahora porque me interesa esto, pues esto, luego a los cuatro años, otra cosa... y yo pienso pues que así nos va de mal. Que no vamos encaminados.

Pero, quiero decir, enfocándolo en la asignatura de historia, en concreto, en las asignaturas relacionadas con la historia, por una parte, ¿qué crees que se está buscando con la historia que está en el currículum; y qué piensas tú que, cuál es su función?

Pues mira se busca mucho....ehm... resaltar...eh...resaltar....eh... España, ¿vale? y los momentos así de máximo apogeo, ¿vale? Eso no. Luego, yo que sé, que la historia son muchas cosas, no solo son los grandes acontecimientos, y que la historia no solo es España. Incluso Valencia, que estamos hablando de que hay que abrirse al mundo, por una parte hay que abrirse, y por otra parte, no sé, se ve que nos cerramos a Valencia sólo y a España sólo, y es un contrasentido que no, no sé ¿en qué quedamos, no?

Muy bien, y ahora, bajo tu perspectiva, ¿cómo, qué finalidad debería buscar la enseñanza de la historia en la escuela?

Ya... pues, yo creo que fundamentalmente eso, que conozcamos cómo ha sido la historia, pero no la historia, la historia, ya te digo de los grandes acontecimientos, sino la historia que refleja

también lo mal que se han portado unos pueblos sobre otros, o lo mal que lo ha pasado un pueblo, o que lo pasa, o que... ¿sabes? no sé, desde ese punto de vista, de ayuda, de... para poder actuar, ¿sabes? No sé si me he explicado bien. No mucho...

Es decir, tú, a un niño, o a un joven, ¿de qué crees que a él, en su vida, le puede servir cursar la asignatura de historia, bajo tu planteamiento de la historia...?

Hombre, yo pienso, sobre todo que la historia sea significativa para el niño, ¿vale? Y sacar la historia, o sea, sacar al niño fuera, del aula incluso, porque la historia es todo. O sea tú puedes explicar a un niño historia desde, yo que sé, cualquier sitio, desde la calle, o mira como era antes este, ¿sabes? que hacerlo que él se sienta participe de esa historia, que forma parte de esa historia, que él es un eslabón en esa cadena, y que la cadena sigue, y que, ¿sabes?

21.9 Novena pregunta, ¿qué recursos crees que son útiles para la explicación del pasado?

Ay, pues no lo sé, pues muchos, está...o sea, sobre todo el conocimiento del profesor y las ganas y todo lo que le ponga ¿no?, porque eso considero que es muy importante. Pero yo que sé, luego pues, el libro de texto, ¿por qué no? Que también siempre estamos que el libro de texto no tal, pero, pero bueno, tú el libro de texto también te puede servir así como guía para, en determinadas cosas. Pero también, yo que sé, un museo de enografía?? Yo que sé, muchísimas cosas, o algún sitio. Desde cualquier sitio puedes, ¿sabes? depende de lo que quieras explicar ¿sabes? una estación de ...de la estación de metro, pues para explicar yo que sé como ha sido lo del ferrocarril, yo que sé. Pero siempre yo que, interesándole al niño, buscando recursos, buscando cosas, sacándole, yendo a la edad del niño, lo que le pueda interesar, como lo puedes enfocar, porque claro un mismo tema, a un crío de una edad le puede interesar unas cosas, o se lo puedes explicar de una determinada manera, a otro de otra, con otros recursos ¿sabes? conociendo a tu alumno y, y no sé. Y luego pues siendo creativo y buscando, y eso, y pasando horas y currándotelo para interesarles sobre todo.

¿Cómo trabajarías las fuentes, las fuentes históricas?

¿Las fuentes históricas...como por ejemplo, qué fuentes históricas?

Una fuente histórica primaria, un documento... un elemento arqueológico

Ah vale, vale. ¿Cómo las trabajaría? Pues depende de que documento o de que fuente histórica, no sé, claro.

Ponme el ejemplo que quieras.

Yo que sé. Uff pues... ponme tú uno.

Pues, se me ocurre, la Constitución de Cádiz en 1812

Bueno! Primero me la tendría yo que mirar jaja.. la Constitución de Cádiz, ahora mismo me pillas...me suena pero

No es tan importante el contenido en sí, lo que diga o lo que deje de decir, sino como utilizarlo

Bueno pues primero contextualizaría la, pues eso, la Constitución de Cádiz, en qué época se dio, en qué circunstancias, quien participó, no sé...por ejemplo. No sé, y luego a partir de ahí pues no sé les mostraría vídeos o alguna película, o algún documental, les llevaría a algún sitio, no sé.

21.10 Vale. Décima pregunta. ¿Qué crees que debe saber hacer un alumno en relación a la historia, la historia de la escuela, para ser calificado por ti cuando seas maestra?

Saber hacer...pues... hombre, yo creo que el que está interesado va a saber hacer, o sea, si yo le intereso como maestra, lo que le estoy contando, el niño me va a responder, estoy segura. Unos me responderán mejor que otros, porque claro depende también de muchas cosas, ¿no? cada crío, pero, si yo soy competente, si yo les intereso, si yo les demuestro que, no sé, entusiasmo y les engancho, ellos van a saber hacer, mejor o peor, ellos van a saber. Ahora, si yo, si yo, llego, les suelto el rollo, un rollo que ni les va ni les viene, pues, unos me harán y otros pues no me harán ni caso.

Pero ¿qué crees que debe saber manejar?

Depende de la edad del alumno, ¿sabes? es que claro, primaria los niños van de 6 a 12 años, entonces depende mucho, si me concretas así más la edad pues no sé...

Al final de la educación primaria

Al final, hombre pues al final, los críos ya llevan un bagaje, ¿no? y ya son más autónomos, ya están más acostumbrados a trabajar en grupo, a buscar información, a estudiar, a hacer trabajos, ¿sabes? ya van más solos, ya les puedes tú...hombre siempre guiándoles tú pero ellos ya por sí mismos pueden hacer muchas cosas.

Y en relación a la historia, ¿qué crees que deben, cuando acaban la educación primaria, pongamos ese momento, qué crees que deben saber, que deben saber manejar esos chicos y esas chicas?

Ya, hombre pues.... Yo creo que tienen que saber ehhh... que saber dónde viven, primero, ¿vale? Pero siempre ehh...con miras a todo lo demás, o sea, no centrarse sólo en el aquí y ahora, o sea siempre abiertos al mundo, a estudiar la historia relacionada pero relacionándolo todo.

Relacionando, pero qué tipo?

Pues relacionándolo todo, relacionando con la historia que se está viviendo y que se ha vivido, pero no sólo aquí, sino a nivel mundial y saber, y conociendo un poco, hacer una historia más humana, no solo una historia, ¿sabes lo que te quiero decir?

21.11 Vale. Pregunta doce, ¿cómo crees que se aprende y enseña historia de una forma significativa?

Pues haciendo protagonista al niño. Interesándole, acercando la historia al niño. No que el niño vaya a la historia.

¿Qué quieres decir?

Pues quiero decir, pues eso, que el niño sea consciente de que él forma parte de la historia ¿sabes? hacer cosas que le interesan a él, próximas a él para interesarle y ya a partir de ahí pues empezar a ampliarle y a... información quiero decir y vaya relacionando y comparando y... pensando y todo eso, ayudarle pues eso, a entender, a entender el porque de muchas cosas.

Vale perfecto. Ya está, ya quedan dos preguntas.

Jajaja, pobre...

21.12 ¿Qué recuerdas, ahora ya nos centramos en los recuerdos aquí en la universidad, qué recuerdas de las clases relacionadas con la mención de Artes y Humanidades?

Pues mira, pues la mención se coge en tercero, y yo la verdad es que tengo mucho mejor recuerdo de primero y segundo de grado que de tercero y cuarto, o sea, si quieres que te diga la verdad, la mención, las clases que más me han llenado, que más me han aportado, no es por hacer la pelota, pero son las de Historia y Pensamiento, las demás, no...no han cumplido las expectativas que tenía yo. No, para nada.

Y, esa clase en concreto, que recuerdas... Bueno antes de seguir te he preguntado que recuerdas de las clases, me has dicho que recuerdas positivamente Historia y Pensamiento, pero también puedes incluir recuerdos negativos.

No, es que no tengo. La verdad es que, y yo creo que mis compañeros también, porque además es que era comentario general, que las clases más satisfactorias, así las que más nos llenaban por profesor, por materia, por todo, era de las que más estas. Historia y pensamiento. Y la de historia de este año, no me acuerdo del título exacto de la asignatura, pero bueno son los dos profesores que te comentaba antes, Encarna y David Parra. También, claro, influye mucho el profesor, los dos han sido súper buenos profesores.

Encarna en Historia y Pensamiento, ¿no?

Y David nos ha dado dos, Historia Social y otra, pero es que ahora mismo...

¿Qué aspectos, en este caso ya hemos concretado, de esas dos asignaturas, esos dos profesores, te han influido a ti en tu modelo docente

Pues mira, de David, sobre todo, que claro yo no llegaré a eso, pero, David lo veo que, o sea una persona muy elocuente y muy formado en historia, o sea que sabe un montón, y además es que lo explica muy bien, y se nota que se curra sus clases mucho y tal. Y de Encarna, pues la dulzura que tenía, como te envolvía, contando ella sus historias, poniéndose siempre en primera persona, no sé, eso sobre todo me he quedado.

Me refiero un poco más, no solo a los recuerdos, sino, cuando seas maestra...

Sí, pues sobre todo, eeeehhm tener el conocimiento suficiente para abordar yo la clase, ¿vale? Y eso, y llegar a mis alumnos, y que no se aburran con mis clases, no sé.

Con llegar, ¿qué quieres expresar?

Pues, pues eso, interesarles, que los vea que se están divirtiendo, o sea, divirtiendo, que están disfrutando con lo que yo les estoy contando, que participen, que eso, que...yo creo que eso se nota además.

Y ¿qué, llamémosle actitudes o metodologías, podían tener Encarna y David que puedan hacer que, como dices, tus alumnos se interesen?

Pues eso, pues una metodología significativa para el alumno, pues, cercana a sus alumnos, que no deja de ser, no deja de ser exigente también, porque nos han hecho trabajar un montón, pero trabajabas a gusto, tú veías a tu profesor, sabías que era tu profesor, pero lo veías no como un igual porque sabías que era tu profesor, no ya te pilla en la universidad que tienes ya...pero sí que, no iban de aquí estoy yo, yo soy el que sé y vosotros no sabéis, sino que muy próximo al alumno, muy dejando que alumno participe, que exprese lo que sabe... Eran personas con mucho tacto, que también creo que eso es importante saber tratar al alumno, no solo impartir conocimientos...

Y tú eso, ¿lo adaptarías en tus clases?

Sí, me gustaría, claro.

21.13 Última pregunta ya. Más concreta, ¿cuál es el mejor recuerdo que tienes de una clase relacionada con la mención de Artes y Humanidades?

Pues un recuerdo... jolín tengo muchos pero, te voy a decir dos. Mira con Encarna fue una fiesta que encima le organizó David, en su último día de clase, le trajimos una tarta, bueno le escribimos, nos hicimos fotos y tal. Fue muy emotivo para ella porque no se lo esperaba, y fue un momento muy bonito porque te das cuenta de que, jolín que suerte que después de toda la vida dando clase y que te reconozcan así ¿no? Y, luego, también me acuerdo de otro día, esto, fue este año, que me tocaba exponer un trabajo que nos había pedido David, grupal, yo lo paso fatal en las exposiciones, y pasé muchos nervios antes de la exposición, pero luego cuando salí a exponer me sentí cómoda y me acuerdo que cuando terminé pues salí contenta, porque me superé y salí contenta, no sé.

ENTREVISTA / 22.

22.1 Vale Jorge, primera pregunta, referido a tus recuerdos en la historia escolar, tu etapa de estudio escolar. ¿Te gustaban las clases de Historia? ¿Por qué?

Lo que eran las clases en si no me gustaban y sin embargo tengo como buen recuerdo, pero no, o sea no me apetecía aprenderme los nombres de todos los reyes pero sí recuerdo que me resultaba interesante conocer cosas de la Historia, entonces no sé, tengo esa sensación no sé tampoco muy bien cómo explicártela. Es la sensación de no quiero, o sea me resulta un coñazo tener que aprender..., Felipe II, Felipe III, Felipe IV, no sé qué..., pero sin embargo, sí me gustaba saber la historia de los reyes, igual si profundizaba en Felipe II, por decir uno, sí que me interesaba conocer como había ido transcurriendo...

¿Por qué crees que te interesaba?

Pues, hombre yo creo que por, por la..., me imagino que es por la sensación de saber un poco todo lo que hay antes que tú, por la sensación de saber que, un poco es como te das cuenta de que tú no eres lo primero en el mundo, o sea como que antes de ti hay toda una historia y todo eso de alguna manera, que tú estés aquí es resultado de todo aquello, entonces es como que..., quieres saber, no sé...¡sí!, curiosidad por conocer.

22.2 Vale, perfecto. Sigüente pregunta: ¿Qué recuerdos positivos tienes de las clases de Historia y por qué crees que lo recuerdas de forma positiva?

Bueno..., (varios segundos de pausa), recuerdos positivos de la clase de historia...

Si los hubiere...

Ya..., ni positivos ni extremadamente negativos, o sea..., un poco es como que no tienes mucha memoria de todo lo que realmente has, de todo lo que has ido cursando, de cada año, entonces, es que también era un poco todo repetición, o sea desde 1º hasta 8º era todo repetición y luego FP era lo mismo, más de lo mismo porque empezabas a nivel de EGB otra vez, entonces verdaderamente de los Romanos, de los Griegos y de luego las dinastías de Reyes, de ahí no sales en 14 o 15 años, no hay nada..., recuerdo, lo único así que me..., es a un profesor sí que lo recuerdo, que sí que te daba la sensación como que ese tiempo, de alguna manera lo estabas aprovechando, pero era por su manera de plantear las cosas o por su carisma o no sé exactamente por qué. Por la relación que teníamos con él más que por la relación con la asignatura, con la asignatura, nadie nos la hizo muy atractiva la verdad, o sea quitando ese hombre que...

Y este hombre, ¿qué te llamaba la atención de él?

Era su manera de, era su manera de relacionarse con nosotros, yo creo que era una persona a la que nosotros le habíamos dado autoridad, no sé, de alguna manera..., por, no sé, porque era un tío que a la hora de comunicarse con nosotros...él era de Cuenca, entonces yo me acuerdo, él era un tío muy llano a la hora de hablar y como que con mucha chispa, entonces el hombre siempre estaba haciendo como..., era un tío serio, o sea tu lo veías y era un tío serio pero tenía con nosotros, nos contaba mogollón de anécdotas tuyas personales, de Cuenca de cuando era pequeño y aun así era un tipo súper serio, no sé, me imagino que de alguna manera lo respetábamos y no sé, es que no sé cómo explicarlo, pero sé que era en la relación que manteníamos con él y que no era sólo vamos, que ha sido un profesor que ha marcado..., y sin

embargo sus métodos eran tradicionales, era un profesor tradicional de aquella época, bueno de aquella época: años 80'.

Pero era, yo ahora reconozco que sus métodos eran tradicionales, pegar no llegaba a pegar pero, pero el tío era un tío de palmada en la mesa, pizarra, vamos tradicional completamente.

22.3 Vale, siguiente pregunta ¿qué recuerdos negativos, si los hubiere, tienes de las clases de Historia y por qué crees que los recuerdas de forma negativa?

Sobre todo, yo creo que es el tema de memorizar, era ese tema lo que te pesaba, o sea lo de las Ciencias Sociales, lo que te cansaba era saber que ibas a tener que subrayar y estudiar de memoria, algo que..., una: te daba igual, o sea, te daba lo mismo Felipe II, que Felipe XIV y luego otro, que sabías que eso no..., vamos que no le veías la utilidad para nada, entonces pensabas, bueno lo puedo olvidar pasado mañana y me da igual, pero sabías que ibas a tener que pegarte la paliza con el examen para estudiar sí, la veías como algo duro... O los ríos, así no... los ríos de España, dices ¡joder!

22.4 Vale, cuarta pregunta: ¿qué aprendiste en tus clases de Historia?

Joder, a ver yo creo que independientemente de que me gustaran o no, el hecho de que me transmitieran historia, historia, hablamos de Historia y Geografía, o sea, bueno...

De Historia

Bueno, vale, como iba todo en Ciencias Sociales, y era algo como en pack, eh, a ver ¿qué aprendí?

Yo creo que independientemente de los contenidos que diera, vale, de eso, no me acuerdo absolutamente de nada, o sea no me acuerdo de ningún contenido..., me puedo acordar de cuatro ríos de España y los que me pillan cerca... o de lo que es Historia pura te puedo decir que no me acuerdo de nada, o sea de Historia no me acuerdo de nada, de ningún rey, o sea me haría un lío con las dinastías sí...

Vale, pero lo que sí que creo es que el haber dado Historia aunque no pienso ahora, viéndolo ahora, no pienso que fuera de la manera adecuada, sí que pienso que eso..., que te ayuda a situarte, ayuda a que tú como niño, te sitúes en el mundo de alguna manera, o sea aunque sea simplemente a nivel cronológico, pero tú te sitúas en un mundo que no se inventó ayer, que no se va a acabar mañana, y ese, ese, ese ver todo lo que había antes, aunque fuera de una manera a base de fechas y de nombres, ver todo eso eh, te daba..., o sea yo creo que internamente te hacía como centrarte un poco en donde estabas y quien eras, yo creo que eso sí, o sea, si me imagino la Primaria y la Secundaria sin Historia me imagino como algo muy perdido, o sea me imaginaría como perdido, independientemente de que no me acuerde de nada, pero sí, que sabes que ha habido una cultura griega, una cultura romana, es como que tu cultura de ahora no es la de siempre, es un poco como que te ayuda a situarte en este momento y en este lugar, creo que...

Vale, cuando hablas de situarte... ¿puedes desarrollar un poco ese concepto?

Sí, situarte..., situarte es...sí, es como (varios segundos de pausa) darte cuenta de en qué momento y en qué lugar estás, o sea en que posición y en que..., o sea dentro de una historia que es muy grande por detrás y que en principio parece muy grande por delante o que te la pintan como muy grande por delante, ¡sí, la Tierra se extinguirá, pero dentro de 40.000 años!, entonces es como que tú estás ahí, pero un poco es como que dentro de una..., de una ésta reglada, o sea dentro de una regla o un esto, saber en qué número estás más o menos

situarte..., tampoco exactamente, no sabes pero sí que sabes que estás un poco como por el medio, sabes que por detrás ha habido mucho y por delante también y yo creo que es eso..., a un niño que todo lo que conoce es su barrio, su entorno más próximo, o sea el de ahí no...verdaderamente no sale, saber que hay un mundo que es así de grande, que aunque sea a través de los mapas, saber que ha habido una historia, que no sólo se ha dado en tu ciudad o en tu país, sino en todo el mundo, pues es como que te ayuda a tomar conciencia de dónde estás y en qué momento estás...

22.5 Vale, perfecto. Sigüiente pregunta: ¿Cuál era el papel, en general, del profesor en las clases de Historia? ¿Qué rutina tenía en sus clases?

Pfff, osti..., es que hace 20 años, no más hace 30 años

Puedes hacer referencia, de hecho lo has hecho, a la FP

Vale, lo de la FP es que fue un poco repaso de la EGB, vamos porque FP la verdad es que en las comunes no se avanzaba, no pasabas del nivel, no pasabas al nivel de BUP siquiera, en las específicas sí, pero que eran ya de mi rama.

Pues... ¿Cuál era el papel del profesor y qué rutinas tenía? A ver, el profesor sobretodo, ostras, yo creo que el trabajo que se hacía era leer, o sea leíamos de manera grupal, o sea leía uno de la clase o..., "ahora lee tú, ahora continua tú", o sea, una lectura grupal de toda la clase, además éramos 40 y tantos, en una clase que yo recuerdo enorme, recuerdo una clase muy grande porque además estábamos separados de uno en uno y en filas y era una clase muy grande, entonces era como hacer una lectura global, el profesor estaba "allá", al principio, o sea yo era V, o sea V, Ventura el último o penúltimo, entonces yo lo recuerdo como de muy lejos, quiero decir no había un contacto directo con el profesor supercercano, porque él ni siquiera se daba los paseítos por las entre filas, a no ser que hubiera examen, o sea que era como que "él siempre estaba allá y tú estabas acá".

Recuerdo que era leer, yo creo que él nos decía que teníamos que subrayar, como que era lo importante de ahí, el libro era el de Santillana que recuerdo toda la vida, siempre hemos llevado Santillana y nada, y recuerdo que la clase empezaba siempre con las preguntas sobre la clase anterior, eso sí que puede ser, que él se enganchara a preguntar a la gente: "a ver fulanito, ¿qué me puedes decir de, yo que sé, de cualquier cosa, de los Reyes Católicos", pues fulanito decía..., él tío se enganchaba mucho, o sea era un tío que se enganchaba mucho con las cosas, de hecho, eh, a nosotros, yo creo que por eso nos gustaba, o sea sus clases nunca sabías a donde iban... a parar, porque él empezaba la clase preguntándote los Reyes Católicos y en tu primera respuesta él enganchaba con otra cosa y a lo mejor acababas la clase hablando de fútbol, o sea sus clases eran así, pero yo creo que eran un poco rollo monólogo de él, pero era muy bueno, muy buen monologuista, entonces él tío se iba yendo, se iba yendo y al final acababa en historias de ahora, yo que sé, de cosas que pasan ahora, yo creo que por eso igual nos enganchó un poco, porque es como que le quitó hierro a... no sé, para él estábamos aprovechando el tiempo, y no estábamos hablando todo el rato de contenidos.

Pero sí que recuerdo que igual cuando se cabreaba con uno, o sea cuando uno no le respondía o tal, se emperraba con él y se podía tirar toda la hora, o sea daba un poco miedo que se te cebara contigo, porque era como que te podía...tatatatata, y yo creo que las clases siempre empezaban así, entonces consumíamos mucha parte de la clase en lo del día anterior, en repasar lo de antes, o sea, en preguntar a ver si nos lo sabíamos y luego leer y subrayar, es que no recuerdo..., igual hacer los ejercicios que había en el libro, pero yo de eso ni me acuerdo, ni de hacer los ejercicios, sí me acuerdo de leer y subrayar, sí, sí.

Vale, perfecto. En esta pregunta que te voy a hacer, puedes incluir si es el caso, que ya te digo que sinceridad absoluta que no tiene por qué serlo, tu educación abarcando también la Universidad, si fuera el caso. ¿Qué profesor de Historia...?

¿Tengo que dar nombres?

Sí, sí te acuerdas del nombre de él o de ella, o sea no tienes por qué hacerlo... **22.6 ¿qué profesor de Historia te ha marcado más en tu vida, y qué aspecto de él o de ella adoptarías en tu futuro profesional, cuando ejerzas como maestro?**

Vale, es que claro, contando los de la Universidad..., asignaturas de Historia, puramente de Historia...

O relacionadas con

Sí, o relacionadas con esto, pues a ver si tuviera que decir uno de mi juventud y tal, diría este hombre, pero ya no..., yo creo que también era global porque también era tutor, entonces igual no vale porque no era sólo el profesor de Historia, entonces en carisma que te tenía y la relación que mantenía con nosotros no estaba construida a partir de la clase de Historia, sino a partir de todo lo demás, incluida la clase de Historia. Entonces de esa época ese.

Y de esta época..., de la época de administrativo yo creo que ninguno, bueno hubo un así que era más fresco y tal, que nos hizo hacer unos trabajos y tal pero no, no, o sea bien, me acuerdo así un poco de él pero en la lejanía, y de ahora, de ahora, sin lugar a dudas, a mí la persona que más me ha marcado, una de las personas que más me ha marcado en esta Universidad, igual la que más, en el mismo rango que la que más, o sea como una de las que más ha sido Encarna Gil, posiblemente la que más y luego David Parra, o sea son las dos personas que..., o sea luego hay personas a las que les tengo admiración, o sea que además un poco que me hayan marcado las admiro, o sea admiro el trabajo que hacen, no sé, pienso en algunos que sé que son personas muy competentes, que tal pero que igual por el tipo de relación o lo que sea a mí me han llegado más otras personas y ya está, pero bueno que...

¡Sí!, y ¿por qué?, con Encarna lo tengo claro, porque ella no es una profesora, es una maestra, entonces, o sea es que te llega, su manera de dar la clase es..., estar tratando con personas y ya está. Y luego por la importancia que le da a los otros aspectos que no son simplemente los, o sea ella siempre hablaba del "ethos", del "loghos" y del "phatos", siempre hablaba de esas 3 cosas, y no concebía una sin la otra, entonces normalmente estamos acostumbrados a que las Universidades y en las clases sólo toquemos una parte y las otras 2 quedan como abandonadas, entonces ella lo tocaba todo, entonces podía hacerte llegar un conocimiento pero a través de una historia personal o de yo que sé, o de algo que había sentido esa mañana cuando no sé qué, entonces era como, o sea, era como una cosa como súper completa y súper...

Y luego de David Parra también, la actitud, o sea la actitud, las ganas, las ganas que le pone, la seriedad que le pone, aunque..., no seriedad de serio sino de cumplidor con..., y luego el trato también, o sea el trato de persona a persona, o sea tú estás hablando con él y no te sientes un alumno, claro es que posiblemente hasta puede que seas más mayor que él..., pero ya no en mi caso, sino en mis compañeros que, compañeras que tengo de 20 años lo mismo, es un trato de persona, no de..., él no está arriba de una tarima, está a la misma altura y eso se nota, se nota en clase, luego no sé, me imagino que habrá gente que pensara que la educación que dan es un poco extraña o politizada y sí claro es que es así, la educación es política, o sea siempre, desde que tu entras y te colocas en una posición estás haciendo política de..., tú sólo, sin hacer nada, entonces cada uno hace la suya, otra cosa es que..., no estoy diciendo partidismo, pero si

política, y entonces..., pero hay gente que piensa que los profesores deben ser neutros, ¿no?, y la única manera..., no, no hay ninguna manera de ser neutro y ya está, es que no hay, y nada eso...

Entonces yo me imagino que es por la relación, sí por el trato, pues eso, porque hay un momento en el que tú dices, o sea yo, por ejemplo soy consciente de que he elegido, o sea yo elijo a personas como profesores, o sea a maestros, y en mi vida tengo a 2 o 3 elegidos, y son con los que cuento, y de hecho, o sea cuando he necesitado algo, o he necesitado..., yo acudo a ellos, porque sé que, sé que me van a dar luz sobre lo que eso..., no sé, supongo que es una cuestión de sentirlo así y ya está. También porque ellos han dado la posibilidad de que exista esa relación, que no todos los profesores la dan, que hay gente que va a la clase y ya está, hay un alumno, hay que poner una nota y tal, y eso...

Y de estas 2 personas de las que me has hablado y de este señor, ¿qué adaptarías de ellos cuando ejerzas como maestro?

Adaptaría, ¿quieres decir que cambiaría?

No, que aquello que has visto..., aplicarlo a tu manera de actuar como profesional, como maestro

Vale pues, claro, yo de hecho pienso que en los momentos que he tenido oportunidad de interactuar con nanos, bien sea a nivel formal o a informal, que sí que he trabajado más con ellos, yo creo que siempre del alguna manera, no siempre, pero de alguna manera sí intento poner ese componente persona de trato, eso lo intento hacerlos, además es que si no, es que no hay nada.

Entonces eso por ejemplo, yo lo vi, entonces yo eso lo sabía a nivel, digamos, no reglado, sabía que eso podía funcionar así, lo que no sabía es que dentro de un aula se podía funcionar de otro manera, entonces yo con Encarna vi que una profesora de Universidad

¿Qué te ha dado Encarna?

Propuestas Didácticas, Propuestas Didácticas. Historia y Pensamiento, creo que se llama así. Sí, algo así, y eso es simplemente el ejemplo, de repente ves a una persona que está en otro, o sea está dentro de un aula pero tiene presencia y ya está, entonces te das cuenta de que es posible, de que es posible y que no vas tan mal encaminado cuando tú trabajas eso en otros sitio, lo que pasa es que claro, dentro de un aula es como que..., que las cosas, luego es difícil, yo estoy haciendo prácticas ahora y es difícil, o sea es difícil vencer la tentación de ganarte la autoridad por la fuerza un poco, es difícil, porque no sé, porque es complicado, tener delante una clase de 30 nanos es complicado, si no te la has trabajado tú antes tampoco, y trabajársela es complicado y ahora lo estoy viendo en las prácticas, también tengo la suerte de que tengo una maestra de prácticas que bueno..., que al nivel de Encarna, o sea, impresionante, entonces claro, es la presencia y dónde pones la importancia de la clase, o sea dónde la pones, si la pones en los contenidos, si la pones en la relación, depende de donde la pongas así es la clase y así es el trato y así es el aprendizaje, porque si tú te cebas en contenidos los nanos se aburren, se aburren, no aprenden, no tienen deseo por aprender, no quieren, y se lo pueden aprender de memoria, mañana se les olvidara, o sea que no.

Cuando hablas de contenidos, entiendo que te refieres más a conceptos.

Sí, a concep..., a contenidos, me refiero más a contenidos no curriculares, sí a contenidos de conceptos me refiero..., más de lo que yo he vivido, porque en mi época era más, más así, el profesor estaba más en el rol de profesor clásico, y además, o sea todo, me imagino que todo

es probar, vale yo digo "de Encarna me cojo esto", porque me encanta, porque es lo quiero, o sea yo quiero estar así en una clase, pero luego, claro, no es me lo copio y lo hago, es a ver cómo me manejo yo desde mí, que soy otra persona distinta a Encarna, con estos nanos y cómo regulo eso, cómo ni soy colega, ni soy un tirano, no sé es difícil, pero sí, por lo menos ves que es posible, que es posible y de David supongo que las ganas..., las ganas de, las ganas de otras de, o sea es que es muy bueno, es muy bueno, y la cercanía esa también, yo creo que los dos un poco es lo mismo, es esa cercanía.

22.7: Vale, siguiente pregunta, hoy en día ¿para qué te ha servido la Historia?

Para que me ha servido la Historia, pero la Historia te refieres académica, o sea la que me han enseñado en el colegio.

La que te han enseñado como materia curricular o la Historia...

O la Historia que yo haya podido aprender...

Pues, claro a ver, o sea, conocer la Historia es por un lado no partir de 0 en nada, o sea está todo inventado ya, entonces es por un lado tienes el que no partes de 0 las cosas, entonces aprender cosas de la Historia a mí me parece importante, o sea, me parece importantísimo, y luego..., por lo mismo que lo de antes, es que continuamente te sitúa, es algo que continuamente te está situando, luego porque... (segundos de pausa), o sea no sé, yo siento..., igual no te podría explicar exactamente por qué me parece importante, pero yo creo que estaría muy perdido si no supiera todo lo de antes, o sea si yo partiera desde que nació, o sea...

¿Y por qué crees que estarías perdido?

Porque yo me doy cuenta de que conforme voy descubriendo, voy descubriendo, no la Historia, sino..., mira yo conforme voy descubriendo aspectos de la Historia u otras Historias que no son la de los Reyes Católicos ni la del Libro de Santillana, ni nada de eso, cuando tú vas descubriendo otras historias, que a ti de alguna manera te afectan, no te afectan, pero es que afectan a tu identidad y afectan a tu persona conocer esas historias a ti te hace crecer, por un lado te hace crecer y por otro lado te hace saber más quien eres, quiero decir, yo por ejemplo, por ponerte un ejemplo, yo hablo castellano siempre, de siempre he hablado castellano, sin embargo, mis abuelos hablaban valenciano, entonces tu preguntas, siendo mis abuelos de Valencia, y hablando valenciano, como es que mis padres no hablan valenciano, lo pueden hablar pero no lo hablan muy bien y yo aún menos, cuando tú empiezas a investigar a..., o alguien te empieza a contar esa otra historia que no es la historia que pone en los libros y te das cuenta de que alguna manera a ti te han robado la lengua, evidentemente eso te cambia la vida, porque tú de repente sabes más, conoces más de ti, sabes que hay algo que no tienes, pero sabes porque no lo tienes y sientes que de alguna manera tienes que volver a poner las cosas en su sitio, es como que te vas dando cuenta de huecos que tienes o vacíos que sin saber, sin saber, sin saber Historia, o sea no puedes rellenar, y me imagino que eso si lo hablas con una mujer, pues, pues imagínate si algún día nos contaran la Historia contada por mujeres, o sea, quiero decir, mira en qué estado está la mujer y lo que le ha costado llegar hasta aquí, no sé, claro que me parece súper importante, me parece muy importante, lo que pasa es que no me parece importante cualquier tipo de Historia.

Vale, en la línea de lo que me acabas de decir. ¿En esto que propones, crees que tu paso por la Universidad ha influido?, es decir ¿crees que tu paso por la Universidad te ha influido en esto que propones?

Claro

¿De qué modo?

Pues, porque..., sí. Primero porque..., por una parte por uno mismo, porque, ummm, te enfrentas a... Me imagino que cuando eres más mayor, cuando vas cogiendo años, te enfrentas a las cosas de diferente manera a las que hacías antes y entonces, ya de entrada tu predisposición hacia ciertas cosas, pues es diferente a la que tenías antes, quizá tienes un punto más de..., un punto más crítico que simplemente te lo da la experiencia de que has vivido 20 años desde..., yo que sé, yo hice Magisterio la primera vez que hice 1º y vamos yo sí..., vamos me lo hubiera tragado todo, todo lo que me dieran me lo tragaría, aquí me lo he tragado pero siendo consciente de que pasaba por el aro, en ciertas cosas y ya eso me ha costado mis luchas internas de "bueno, pero es que hay que aprobarlo y ya está, o sea, la cuestión es aprobarlo independientemente de todo lo demás", bueno eso es otro tema.

Pero sí, mi paso por la Universidad, en ese sentido de que yo no soy la misma persona que era cuando era más joven, una, o sea no me enfrento igual a las cosas, ni me enfrento igual al conocimiento, no.

Y luego, por otro lado, en esa relación también que me posibilita el estado en el que estoy como..., me ha dado para conocer a gente que ve las cosas de otra manera y que de alguna manera te han ido abriendo caminos de luz por los que tú de repente dices: "ah es que yo ahí veo luz", y sí claro, entonces eso yo creo que desde primero, desde que entré, he tenido la suerte de encontrarme con algunos profesores, te puedo decir que los cuantos con la mano en todo la carrera, 5 pueden ser, 4/5 en 5 años, a 1 por año y gracias, pero muchas gracias, muchas gracias a eso, es lo que me ha ido abriendo caminos, entonces sí que me he encontrado con gente pues muy comprometida, en este caso, con la Historia, pero sí, con la Historia, con la identidad, con la educación, con muchas cosas y sí claro, te cambia la...

Pero yo me refiero a que este sentido que le has dado a la Historia, si crees que en ese punto, referido a la Historia y para qué te ha servido, si crees que la Universidad, si es que crees que efectivamente ha influido..., si crees que la Universidad ha influido en lo que has propuesto respecto a...

¿Qué si yo me encontrado a alguien en la Universidad que me enseñara esa cara de la Historia? Sí, claro. He tenido profesores que te han mostrado otra cara de la Historia, y que además te han hecho recapacitar sobre qué clase de Historia tenemos aprendida, claro. Sí, sí

Y esto mismo que me estás diciendo, digamos ¿que lo has descubierto aquí o crees que no lo has descubierto aquí?

Vale, a ver, yo creo que sí, yo creo que sí que lo he descubierto aquí, porque, por un lado sí que es cierto que, que no porque..., porque a mi claro que seguramente se me habrán escapado muchas cosas también, o sea, no porque alguien, a ver que uno no aprende si no quiere aprender, no te van a enseñar si tu no quieres aprender, entonces, la cosa es doble, tú quieres aprender, tú quieres aprender y te encuentras que quiere enseñar, o sea no todo el mundo, o sea en mi clase veía las cosas de esa manera, tampoco es que eso tenga que ser lo cierto, pero, pero que no todo el mundo lo veía igual, y luego sí, por mi historia personal, aquí es donde lo he descubierto porque cuando acabé Magisterio la primera vez estaba, o sea era un pipiolo que no pensaba, bueno pensaría pero en otras cosas y después me aparte completamente de los estudios, entonces estuve muchos años trabajando y en otra cosa y ahí no se me ocurrió plantearme nada de la Historia, o sea, la Historia era levantarse por las mañanas para ir a trabajar e ir a cambiar las luces y no sé qué, no sé cuantos, es decir, que la Historia a veces la

puedes pensar cuando tienes el tiempo para pensarla, sino no te da tiempo a pensarla, pero sí claro, entonces supongo que ha sido en esta etapa, en esta etapa de estos 5 años, y justamente en este sentido, más claramente en los últimos 2, más que en los 3 primeros.

¿Y a qué crees que se ha debido?

Pues por las asignaturas, porque se han agrupado un poco al final las de Arte y Humanidades y ahí es donde he topado con algunos de los profesores que más iban en ese sentido.

22.8 Vale, perfecto. Siguiete pregunta: ¿Qué finalidad crees que tiene la Historia como materia curricular?

Ah

Como asignatura, ¿cuál es su finalidad?

¿Cuál es la finalidad de la Historia?

La de la asignatura

Sí, sí la de la asignatura dentro del Currículum

Sí crees que hay distinción, puedes hacer referencia a la que crees que tiene dentro del Currículum y después a la que dices que tiene tú, si crees que no coinciden, que puede ser que coincidan.

Vale, pues a ver..., claro.... Me puedes repetir la pregunta que me he quedado en blanco.

¿Qué finalidad crees que tiene la Historia como materia curricular?

Vale, sí, sí como materia curricular, vale, vale. Que finalidad tiene la Historia..., pues depende, depende de quién sea el que la plantee, él que en ese momento haga ese Currículum, claro, depende, tiene detrás su..., claro es que todo esconde detrás alguna ideología, por lo que decíamos antes: "todo es política", y más en ese sentido que la educación es, se ve como un arma muy potente, para poder manejar a la gente, igual que para poder cambiarla, y claro pues oculta lo que cada uno quiera conseguir por detrás, me imagino que en general, lo que ha ido ocultando en los últimos años pues ha sido un poco más el tema del nacionalismo supongo, que es lo que más, sentirnos una nación y unidos y tal, que no se rompa, imagino que eso a nivel...

¿A qué nación te refieres?

A España, a España

Sí, me imagino, sí, seguro que cada uno detrás de decirnos lo que los niños tienen que estudiar pues esconde, y que tienen que estudiar exactamente la Historia, pues esconde unos intereses que no te sabría tampoco describir, pero sí entiendo que no sé, que no sé, es que yo tampoco sé exactamente los niños que dan en Historia, la verdad, la verdad es que no lo sé.

Estamos refiriéndonos a la Historia como materia curricular, que abarca o está integrada en Primaria dentro de una asignatura, está integrada en otra en Secundaria, y son asignaturas en Bachiller, me refiero, no sé si estás focalizándolo sólo en Primaria

Sí, estoy en Primaria sólo.

Pues, puedes abarcarlos todo. ¿Qué finalidad crees que tiene la Historia, la Historia en Primaria, la Historia en Secundaria integrada y en Bachiller, en general?

Pues, ostia, es una pregunta compleja.

A ver, ¿qué finalidad tiene?, o sea, el que hayan unas programaciones de estudio desde Primaria hasta Universidad o que vayan en un sentido o que estén bajo un..., pues eso implica una visión de la vida y de la Historia y eso es lo que demuestra, una visión de la Historia, simplemente, con sus aciertos y con sus fallos, pero que responde a una, a una man..., es que yo creo que corresponde más que incluso a una conspiración de "vamos a enseñarles esto porque así los tendremos amarraditos y no sé qué", o sea, no me imagino esa frialdad, que no digo que no exista, pero no me la imagino tan así, pero sí que me imagino que uno quiere que las cosas sean como a él le gusta que sean, y si yo, a mí el mundo me gusta así y pienso que tiene que ser así, y así me voy a hacer más rico también, y así voy a estar mejor, y así..., no sé, me imagino que tiene que haber muchas cosas, no sólo es ideología política lo que esconden, que desde luego esconden... Entonces sí, claro, es una visión de la Historia, como podrían ser otras.

Vale, ¿y cuál crees tú que debería ser la finalidad de la Historia como materia curricular?

...(Segundos de pausa). Para mí, la finalidad que debería de ser, que finalidad debería de tener...

En el caso de que pienses que tiene que tener una finalidad distinta a lo que has propuesto antes. Si es el caso.

Sí, claro. (Segundos de pausa). Supongo que, es lo que decía un poco antes, a mí para lo que me vale la Historia es para conocerme mejor, para crecer y sentir que voy conformando mí, conformando mi identidad no, pero que, como que voy sumando y enriqueciendo o llenando esos vacíos que no sabes a que, pues me imagino que a lo que tiene que contribuir es a eso a que las personas sean más, o sea que la Historia, que el conocimiento de la Historia te pueda servir a ti para ser más completo y más consciente, más despierto, más humano, que realmente estés viviendo, que seas capaz de vivir la vida que quieres, o sea un poco que te ayude a crecer y que eso te haga vivir una vida más plena, me imagino que al final se trata de eso, ya no la Historia, sino todo.

¿Cómo puede ayudar la Historia como materia curricular a todo esto que planteas?

¿Tal como está planteado o como yo lo plantearía de otra manera que no te sé decir cómo, pero de otra, pero que tuviera esos resultados..., ¿cómo es la pregunta?

Sí, entiendo que dices que el estudio de la Historia, de la asignatura, o asignaturas en las cuales se ve Historia, has dicho una serie de cosas a las cuales crees que el estudio de la Historia ayudaría, yo quiero intentar establecer el nexo para entender cómo a todo esto que propones la Historia como podría contribuir exactamente.

¿El conocimiento de la Historia?

La Historia como materia curricular, la Historia que está puesta en el Currículum y que se da en las escuelas. El planteamiento de la Historia para esto que propones..., ¿cómo debería ser?

Ostia, no tengo ni idea. Sí, ¿cómo debería de ser?, claro a ver, yo creo que eso es muy complicado, o sea, hay muchas Historias, aunque aquí hayamos estudiado que hay 3, básicamente o 3 maneras de tratar la Historia, ¿vale?, pero, supongo que de alguna manera lo importante es el enfoque que tú le des, independientemente de luego los temas que trates o dejes de tratar, supongo que la cuestión va más al enfoque, o sea ¿qué es lo que va buscando la Historia?, y, sí, más cómo enfoques la asignatura en sí, más que...jme estoy liando!

¿Cómo la enfocarías tú?

No lo sé, no lo logré verbalizarlo, te podría decir lo que hemos aprendido aquí, pero es que no lo he vivido y entonces no lo sé, sí, una Historia Crítica no sé qué.

¿A qué te refieres con Historia Crítica?

No, si me parece bien, pero es que no sabría cómo plantear eso en un aula, no sé, no tengo ni idea.

Pero, cuando hablas de Historia Crítica, ¿a qué te refieres?

No, digo que podría decir esa palabra, digo que la podría decir, ¿la he dicho no?

Sí, la has dicho, quiero decir, ¿por algo?

No, la he dicho porque, la he dicho porque según el planteamiento de las diferentes Historias que hay, que tú lo ves y dices: "pues es verdad, es así", esa es la que te parece que se acerca más, que puede posibilitar más el que una persona sea consciente y esté viva, y esté despierta, y sepa lo que pasa y sepa, y sepa salirse un poco de la borreguería, o sea y ser el..., lo que pasa es que claro no sé exactamente cómo lograr eso, desde luego yo la respuesta que estoy encontrado a cómo lograr ese tipo de cosas, por lo que estoy viendo: es..., no se trata de tocar ningún tema en concreto, ni nada así; se trata, por un lado, cuestionárselo todo y por otro lado hacer cosas que para ti tengan sentido y ya está. Lo que pasa es que claro tu sentido es uno y el del de al lado es otro, y el del de al lado es otro, y al final te das cuenta de que en un aula es el sentido del profesor que hay dentro lo que marca un poco qué tipo de, que de todas formas aun así, lo que tú puedas o pueda aprender dentro de un aula es un 30% de su educación, tampoco somos..., puedes contribuir a cambiar el mundo, pero no puedes cambiar el mundo, no, no..., entonces sí, pues es intentar hacer las cosas con sentido creo yo, intentar hacer las cosas con sentido y pensarlas con sentido, no sé..., con una mirada como más abierta, y sobretodo..., primero que nazca de ti esa mirada, no que nazca de otro, y después de que nazca de ti que ya tendrías tu faena en revisarte a ti mismo, luego que sea lo más amplia posible, quiero decir, que quepa la mayor cantidad y variedad de posibilidades que no sé, es muy difícil, es muy difícil, porque tú dices: "vale pues tengo en cuenta a las mujeres, y tengo en cuenta a los niños, y tengo en cuenta a... y ya te fijas en las razas, voy a tener en cuenta a los negros, a los chinos y los no sé qué" y ya haces un trabajo que tiene en cuenta a todo eso, pues se te olvida alguien seguro, quiero decir si haces un trabajo de mirar hacia atrás, de cómo se ha ido conformando la Historia, no sé, es complicado.

22.9 Vale, siguiente pregunta: ¿Qué recursos crees que son útiles para la explicación del pasado?

El conocimiento del presente sobretodo, claro, o sea, a ver creo que..., no también, también el conocimiento del pasado ayuda a conocer más el presente, pero tú partes desde ti, que eres tú

ahora, cuando has nacido y quien eres, ¿no?... entonces a partir de aquí vamos a mirar pa' atrás...no me acuerdo de la pregunta...

¿Qué recursos crees que son útiles?, por ejemplo para un profesor, para la explicación del pasado, estamos hablando de Historia. ¿Qué recursos crees que pueden ser útiles para un maestro?

Pero, ¿recursos a qué nivel..., a nivel metodológico?

Al que tú quieras.

(Segundos de duda) Pues, yo creo que a ver..., yo no creo que me vaya a poner delante de mis alumnos sabiendo mucho más que ellos de ciertas cosas, vamos, o sea, puedo tener otra madurez distinta a la de ellos, pero no voy a saber muchas más cosas que ellos en ciertos temas, entonces, me imagino que son esas ganas por descubrir que cosas de atrás nos definen hoy, o nos tocan o nos forman..., las ganas por saber eso.

Me refiero a recursos de tipo metodológico.

Ya, pues me imagino que de entrada lo que debes de hacer es leerte muy bien el libro de texto, lértelo muy bien, quitar casi todas las hojas, dejar unas poquitas que igual te puedan servir para algo o que te puedan dar alguna idea, y..., a partir de ahí trabajar con lo que tienes en el aula, a parte de las historias de vida de los nanos, a parte de las historias de vida..., me imagino que también empezando, eso desde lo más cerca a lo más lejos e intentando un poco integrarlo todo en todo, y tampoco, no sé, cada vez me doy cuenta de qué esa separación entre Historia y otras cosas..., no sé, estás haciendo plástica y estás haciendo Historia también, estás haciendo Hª del Arte, a mi es que esa separación..., yo la he vivido así, o sea como súper separada, la he seguido viviendo a lo largo de los años y cada vez, y ahora con las prácticas cada vez me doy cuenta más de qué... ¡ostras! que, que igual hay otras maneras, no sé ahora por ejemplo estamos viviendo el arranque de un proyecto de trabajo, y ahí hay Historia también y no están siguiendo un libro ni una Historia especialmente ordenada en el tiempo tampoco..., o sea que tampoco quiero decir que cuando mires para atrás y te ayudes a situarte dentro de una escala tú sepas cronológicamente qué es lo que ha pasado antes..., no me refería a esa cronología, es que ahora me doy cuenta de que igual no me refería a esa cronología pero sí a todo lo que viene de detrás, entonces, no sé..., la Historia es muchas cosas no es sólo vamos a sentarnos a hablar de lo que ha pasado antes de nosotros, no sé, es que está en muchas cosas...

¿Has utilizado fuentes históricas alguna vez o han utilizado contigo como alumno?

Fuentes históricas..., no sé a qué te refieres.

Por ejemplo, una fuente histórica puede ser un yacimiento arqueológico, una fuente histórica puede ser una persona que viviera la Guerra Civil y cuente lo que le pasó, una fuente histórica puede ser un documento que hable de un hecho pasado, un documento que escrito durante un tiempo en el que se produjo ese acontecimiento histórico y ha llegado hasta nosotros, una espada del siglo XIII es una fuente histórica...

*Sí, vale, que te puedan dar datos sobre....sí, fuentes.
¿Y cuál es la pregunta?*

¿Has utilizado fuentes históricas?

Supongo... ¿fuentes históricas?, claro, supongo que a la hora de realizar ciertos trabajos aquí las habré utilizado sí, sí.

¿Cómo utilizarías fuentes históricas a la hora de explicar el pasado cuando seas maestro?

Vale, pues por un lado el tema de las experiencias personales me parece muy importante porque es muy de verdad, o sea es como fidedigno ¿no?, o sea si alguien te cuenta que él ha vivido la Historia así, no es que la Historia fuera así, pero él la ha vivido así, ¿vale?, entonces la Historia para él fue así, ¿no?, entonces es un..., además me parece como muy chulo el poder aprender de las cosas a través de la experiencia de otros, eso me parece muy chulo, de compartir las experiencias creo que, creo que está por explotar y eso que joder, la gente lo hacer, lo de las entrevistas y le llevo la abuela a clase y no sé qué y tal..., pero que sí que..., yo es que ahora por ejemplo, no sé si este año, el pasado o el anterior me moví para un trabajo y tal y no pude dar con las personas que me hubiera gustado, o sea que yo conocía de oídas o conocía tal, que podían haberme dado información de primera mano de ese lugar y no las..., no, no al final no fue posible y me hubiera encantado, hubieran mejorado mucho seguro mi trabajo porque me hubieran dado su visión de cómo sucedió por ejemplo lo que sucedió ahí, que fue una expropiación de unas huertas y tal...

Entonces, esa fuente me parece muy interesante y yo creo que la utilizaría

Y, ¿cómo la utilizarías?

Pues, claro es que es depende de lo que estés buscando, es depende, depende, a ver, muchas veces la Historia no hace falta ir a buscarla adrede, por eso te decía lo de a partir del presente, cuando tú te enfrentas a un problema o a un algo, que hay ahora en el presente, es inevitable mirar cuál ha sido el proceso que ha seguido esa cosa en concreto para llegar a ese punto, entonces..., no sé, por ejemplo ahora que ya me he acordado del éste que estaba, que ahí está bastante claro, si tú estás tratando por ejemplo el tema de la desaparición de la huerta, y la estás tratando a través de una localización concreta en un punto concreto: "El grupo de alquerías que habían en la partida del Pouet en no sé qué en los años tal". Pues, es inevitable que tú vas a ver, o sea, averigües qué es lo que había ahí antes, qué es lo que hay ahora, por qué, o sea por qué ahora hay esto y no está aquello, incluso aquello que había cómo llegó ahí..., cómo fueron esos procesos de derribo esto y hago esto, o sea que escondía eso detrás, no sé, es que tienes que ir a buscar, tienes que ir a buscar en todos, o sea yo cuando hice el trabajo, o sea no parecía que estuviera trabajando el tema de la desaparición de la huerta, o sea me iba a la biblioteca y cargabas libros de arquitectura, de..., claro tenías que mirar el tipo de viviendas, o sea, es que no sé era, son muchas cosas, o sea tienes que mirar, cuando te metes en..., cuando tú en lugar de trabajar, o sea de hablar sobre los Reyes Católicos, decides que tu clase la vas a gastar en hablar sobre la desaparición de la huerta porque te parece que para sus vidas es más importante que aprender los Reyes Católicos, o sea, vas a aprender Historia, te lo puedo asegurar que vas a aprender, y además vas a ver los procesos esos cómo han sido o cómo los vivió la gente, pues por ejemplo, si tu preguntas, si tú haces caso a los periódicos que también tienes que buscar..., no me acuerdo como se llama esto, donde están todos los periódicos de toda la vida...lastecas, no me acuerdo cómo se llama.

En unos periódicos ponen unas cosas dependiendo de qué periódico, o sea yo para hacer el trabajo, por ejemplo, contaba con periódicos de recortes de mi abuela, que mi abuela todo lo que salía de Campanar lo recortaba y lo guardaba, pero mi abuela leía "Las Provincias" siempre..., entonces yo todos los recortes que tengo de prensa, todas las opiniones que tengo de prensa son de "Las Provincias", si yo no soy consciente de que ese periódico es "Las Provincias" y yo me trago las cosas tal como las leo, no las contrasto con lo que ponía el

“Levante”, por ejemplo, y no lo contrasto con cómo lo vivió una persona realmente, y no lo contrasto, y no lo contrasto, y no lo contrasto y me chupo lo que pone en “Las Provincias”, pues aquello está muy bien derribado, y ya está, está muy bien derribado y muy bien derribado que está, ya está..., y los edificios que levantaron están muy bien levantados, claro..., entonces hay que, o sea, hay que acudir a la Historia constantemente para conocer tu presente, si no...

Perfecto, siguiente pregunta, ya queda poquito. **22.10 ¿Qué crees que debe saber hacer, saber un hacer, un alumno, en relación con la Historia, para ser calificado por ti cuando seas maestro?**

¿Qué debe saber hacer?

Sí.

No qué debe saber, sino que debe saber hacer

He dicho “saber hacer” y hecho ahí énfasis además.

El énfasis, sí, no, estoy repitiendo..., que debe saber hacer dentro de la clase de Historia... Pues mira, creo..., dentro de la clase de Historia, dentro de la clase de Historia y de otras, o sea, no creo que sea cuestión sólo de la clase de Historia, creo que debe de saber...(segundos de duda)..., creo que son cosas más de..., claro..., pues por ejemplo, creo que debe de saber (segundos de duda), debe de saber buscarse la vida a la hora de buscar información, de saber seleccionar, de hacer ese trabajo, debe de poner ahí creatividad, o sea..., es que no sé cómo decirte..., debe de saber hac..., es que claro, ¡debe saber hacer!

Ostia lo que..., o sea..., pues no lo sé, creo que si debes de tener, no sé, no tengo ni idea..., no tengo ni idea, o sea sí, pero no sé cómo explicarte..., ¿qué debe saber hacer para que yo le califique?

No claro, tú al final tienes que poner una nota...

Dentro de la Historia...

En el marco de la Historia

En el marco de la Historia, sí

O en el marco de la asignatura en la cual esté integrada

Es que claro no me planteo en cómo va a ser la asignatura de Historia, entonces como no me planteo cómo va a ser pues tampoco me puedo plantear qué es lo que deben de saber hacer.

Ya pero, no entramos ahí, en eso cómo va a ser. Sino tú con lo que entiendes por Historia, lo que entiendes que es la asignatura de Historia..., ¿qué crees que debe de saber hacer un chaval o una chavala en tu clase para a uno ponerle un 10, otro ponerle un 5 y otro suspenderlo...?

De Historia...(segundos de duda) Pues..., a ver yo es que, no sé, o sea creo que aún no estoy en ese punto en el que..., o sea yo aún lo veo todo muy idealizado, aún no estoy en ese punto en el que siento...

Pues, háblame del “ideal”

Sí, sí, vale, pues te hablo de mi ideal. Quiero decir, no estoy en el punto en el que pueda sentir el miedo de que ese niño no tenga unos conocimientos que luego le van a exigir en otro sitio.

Sí, sí, no entramos ahí.

Vale, no entro ahí, no entro. Pues por planificármelo mentalmente, entonces, ¿qué es lo que yo necesito que esa persona...?, pues necesito de esa persona que se esfuerce, que se esfuerce por mejorar, no sé, es que no, a un nano de Primaria, o sea, que se esfuerce por ser mejor..., ya está, no creo que le pida otra cosa, que se esfuerce por mejorar en todos los aspectos de su vida, o sea, si hay algo que le posee, pues que poco a poco sea capaz de ir regulándose, no sé, que sea capaz de mejorar.

Y de crecer...

¿Es un poco general no? Vamos a intentar enfocarlo a Historia

No te sé responder a esta pregunta. Lo siento, no sé responder.

Vale, siguiente pregunta. **22.11 ¿Cómo crees que se aprende y enseña Historia de una forma significativa?**

(Segundos de duda) Se aprende de una forma significativa... ¿cómo crees que se enseña y se aprende la Historia de una forma significativa?

Pues se aprende, ostia es que me estoy quedando en blanco todo el rato, o sea ahora, yo creo que estoy ahí como súper en bucle...

¿Cómo crees que se aprende de una forma significativa la Historia?

¿Entiendes lo que quiero decir con significativo?

Sí, pues significativo..., pues cuando a ti te toca, como cuando te toca, imagino que cuando te toca en algo, cuando te hace cambiar, algo te hacer cambiar..., no lo sé, no lo sé, uff que jaleo llevo.

¿Me puedes repetir la pregunta?

¿Cómo crees que se enseña y se aprende la Historia de una forma significativa?

Vale, pues, o sea, entiendo que..., como no lo sé explicar, entiendo que ni se enseña ni se aprender la Historia tal y como yo la he aprendido, eso no es significativo, eso no es significativo, para mí no es significativo aprender la Historia de esa manera, ¿vale?, o sea, aprender de memoria no es significativo para mí, Historia, igual en otras cosas sí que es necesario ejercitar la memoria, pero no con la Historia, o sí, en ciertas cosas de la Historia está bien que te acuerdes de algún nombre o de alguna fecha, sí. Pero no que sea básicamente memorístico...

Entiendo que cuando, eh, por ejemplo eso no me vale, no creo que sea significativo..., significativo hubiera sido que a mí me hubiera descubierto algo que fuera útil para mí ahora, pero no porque me trasladaran un conocimiento, sí porque me abrieran la visión a algo, a algo que a mí me preocupa ahora, en este momento y que parte de mí.

Vale, perfecto, ahora dos preguntas y acabamos, éstas ya referidas a Universidad. **22.12 ¿Qué recuerdas de las clases de relacionadas con la mención de Artes y Humanidades?** ¿Qué podrías decir?

Sí, pues, pues que como no entiendo muy bien cual es..., la finalidad del rollo de la mención, porque aún nadie nos lo ha explicado muy bien y yo tampoco me he molestado en entenderlo, porque con acabar..., cuando acabe ya veré que es lo que tengo, pero no entiendo muy bien para qué sirve eso de la mención..., pero bueno suponiendo que sirviera para qué tú en un futuro, digamos que vas a dedicarte a la educación pero en esos campos, en los campos de las Artes y de las Humanidades, pues lo que me parece es insuficiente, me parece insuficiente, igual que me parece insuficiente la Didáctica, igual que me parecen insuficientes algunas asignaturas y otras me parecen un exceso y una pérdida de tiempo.

O sea, hay asignaturas que no me..., que al final ya no te valen ni para mirar lo que no quieres, lo que tú no quieres hacer..., pero bueno eso también es por profesores, ¿no?, porque ya te has cansado de ver ese modelo, o sea ese modelo ya lo has visto no hace falta volver a ver en otro profesor, yo estoy en el momento en el que no me apetece chuparme profesores malos aunque pueda aprender de ellos, y luego, el tema de las asignaturas de Artes y Humanidades pues me parecen insuficientes...

Pero, ¿qué recuerdas? Está bien lo que me has comentado, pienso que es muy útil lo que acabas de decir, pero sobretodo ¿qué recuerdas?, si te pregunta alguien: “oye Jorge, este itinerario que has hecho, háblame un poco, ¿qué recuerdas de él, qué...?”

Pues recuerdo que, hombre si recuerdo que, (segundos de duda), pues recuerdo profundizar en cosas que eran como más, pues eso, no, no lo sé..., es que no he hecho otros itinerarios, entonces no sé qué es lo que hay en los otros.

Yo recuerdo, o sea de esto recuerdo, pues que..., que justamente en estos he encontrado a algunos profesores que me han gustado mucho, luego que el tipo de asignaturas que dábamos se acercaban un poco más a..., igual a mi naturaleza, por decirlo..., a mi naturaleza, no sé, yo por ejemplo en Matemáticas no me siento cómodo y me gustan, o sea me gusta entender que hay otra forma de ver la vida y hay un pensamiento matemático y que..., y son necesarias en mi vida, o sea yo lo sé..., pero de natural me siento más cómodo en otros temas, no sé, porque me siento más cómodo, y me siento más cómodo buscando información sobre algo relacionado con las humanidades que sobre otra cosa, aunque luego en verdad te das cuenta de que todo un poco es lo mismo.

¿Qué más recuerdo? Pues que un poco la gente estaba como menos..., el grupo de clase estaba, por lo menos, era como más afín que en años anteriores que cada uno tenía, no sé porque sí que igual hay gente que coge un itinerario u otro porque no lo tienen claro o porque de lo que hay coge éste, pero luego sí que hay gente que tiene más claro “pues yo quiero ser profesor de Ed. Física, yo de Lengua Extranjera, yo de tal”, y no es..., no sé es que ahora con esto de las menciones tampoco lo sé, pero como yo viví el tema de las especialidades ahí sí que es muy marcado, muy marcadas esas características que tenía cada profesor, entonces encuentro que estas clases son más..., afines, la gente es más afín.

Recuerdas cosas de la gente, del aula, ¿y de las asignaturas que podrías...qué te viene a la cabeza cuando recuerdas asignaturas de esta mención? ¿Qué te viene?

Pues de entrada no me vienen a la cabeza, eso ya debe ser significativo, o sea eso lo revisas ahí, porque eso de que no me venga ya tiene que ser significativo de alguna manera... y sólo me vienen las que he dado con estos profesores, verdaderamente... No, o no.

Y también me vienen algunas que especialmente me han tocado por algo, no sé..., que tampoco sé realmente si es que eran de Artes y Humanidades o eran comunes, es que la verdad es que tampoco lo sé, pero vamos que no, que mucho, mucho no me deben haber dicho porque no sé cuáles son.

Si me dices ahora, me puedo acordar de dos.

¿Qué recuerdas de esas dos?

Recuerdo a los profesores, y recuerdo que lo que me estaban dando no era lo que estaba escrito en el libro de texto, eso es lo que recuerdo, recuerdo que..., recuerdo que por un lado uno me estaba intentando explícitamente mostrar otra manera de ver las cosas, u otra visión sobre la Historia y el otro se dedicó a hacer como una especie de..., bueno es que eso era ya de súper maestro..., de..., o sea ya lo que comentaba antes: lo de las 3 cosas. O sea ya rollo todo, o sea era..., y del otro eso, un poco que nos enseñó otra visión de eso y de cómo estar en clase, pero por lo demás, las demás asignaturas de Artes y Humanidades, o sea no te sabría decir cuáles son, te puedo decir las que..., las asignaturas que he tenido en los años anteriores, pero no sé si son de Artes y Humanidades, si son troncales, no sé...

Pues entonces...

En esta línea, ¿qué aspectos crees que te han influido, de esto que me has contado de la mención de Artes y Humanidades, qué aspectos crees que te han influido en tu modelo de docente futuro?, es decir, ¿qué crees, de todo esto que me has comentado, puedes referirte a lo que quieras, que te ha influido a la hora de que el día de mañana ejerzas como maestro en una escuela?

Yo creo que lo que más me ha influido han sido, de entrada los profesores, en segundo lugar creo que las..., las..., la gente que ha venido a hablar, a dar charlas, ese tipo de información que he recibido por esas vías, eso me ha marcado mucho también, o sea, me ha marcado mucho, o sea ver como lo hacen otras personas, o sea..., no sé creo que..., o sea yo tendré mi manera de hacer las cosas después, seguro. Pero que he ido aprendiendo a base de lo que otras personas, de que otras personas hayan compartido sus experiencias contigo, eso ha sido así, y...

Pero, ¿eso es específico de las asignaturas de esta mención?

Claro no, no, a ver no, no es de esta mención, es a nivel de todo, a nivel general, claro pero es que eso es en Matemáticas se ve menos, no viene alguien a contarte...

De las asignaturas de Artes y Humanidades, todo siempre lo focalizas en dos asignaturas, pues lo enfocamos ahí, y si fuera el caso, como siempre no tiene por qué serlo, tú puedes decir: "no" ¿Qué aspectos, si los hubiere, te han influido en tu modelo de docente futuro?, es decir, centrándonos ya en esas asignaturas, si hay algo de la asignatura, de los contenidos o de los profesores, aunque ya me has hablado de los 2 profesores antes, si hay algo que crees que te ha influido en tu modelo de docente futuro

Sí, el descubrir lo que hablábamos antes, el descubrir que..., el desaprender más bien. La Historia que yo había, he vivido y ver que hay otras posibilidades, eso es lo que..., o sea otras visiones, ver que hay otras visiones de las cosas, y claro, el trabajo de desaprender soy yo el que

tengo que hacerlo, pero si no hay algo que de alguna manera te abra esa puerta a que, que..., pues no, no lo ves, y yo creo que justamente ahí ha pasado un poco eso, o sea todos venimos con nuestras, con lo que hemos vivido, entonces yo vengo con mi EGB, con mi FP, con mi vida como haya sido y con mis taras y mis historias y mis cosas y vas desaprendiendo unas y ahí estás en ese trabajo, entonces si..., claro, encontrar gente que da luz a ciertas cosas que a ti te abren puertas a aprender y a crecer pues es eso, si tú de repente te das cuenta, o sea, alguien te abre una puerta que te permita darte cuenta de que toda la Historia que te han enseñado durante toda tu vida o que simplemente te, te lanza yo que sé, a preguntar, a cuestionarte hasta los nombres que les damos a las cosas, ¿no?, ¿por qué le llamamos "Descubrimiento de América"? por ejemplo, o sea, cuando a ti alguien te abre puertas a esa visión crítica, es que no me gusta decir esa palabra porque me da la impresión de que estoy repitiendo como un..., rollo trabajo, pero es así, quien te abre esas puertas y esa visión crítica y tú avanzas, aunque sea un poquito, ese poquito que avanzas es un poquito que avanzas en ti, en lo que tú has vivido, y te llegas a plantear ese tipo de cosas pues eso es lo que te llevas, entonces claro, tú deseas que haya gente que constantemente te esté abriendo puertas porque tú quieres saber más, más de la verdad, más de tu verdad, más de..., quieres crecer más, no sé, quieres ahí es donde está el deseo de aprender, esa curiosidad que te da, ese deseo de saber más, no sé por crecer, y eso es lo que luego tú en tu clase es el modelo de Historia que tú quieres transmitir, ese modelo que te permita de alguna manera poder ver las cosas de una manera crítica.

Vale, última pregunta y ya acabamos. **22.13 ¿Cuál es el mejor recuerdo, un recuerdo, el mejor recuerdo que tienes de una clase relacionada con la mención de Artes y Humanidades?**

El primer buen recuerdo que te viene a la cabeza

La imagen de la profesora esta, es el primer recuerdo, ¿sabes?, que me viene. Luego en segundo, que también me viene muy cerca es a David disfrazado de maestro de la República, o sea es que es..., no porque me haga gracia verlo disfrazado de maestro de la República, ¿no?, pero es de jostia!, un profesor de Universidad que está haciendo una obra de teatro para enseñarnos como era la..., es de jole!, o sea, jole tú!, o sea es de ¡claro que sí!, o sea, yo quiero hacer ese tipo de cosas, o sea, quiero que mis nanos tengan la sensación de..., o sea, yo estaba encantado de dar una clase de la República, es que además estaba súper ilusionado de poder vivirla en primera persona con las reglas que me habían dado que yo hasta me las había estudiado, quiero decir, si eso es capaz de despertar el deseo de aprender y de conocer más sobre aquello, y de ver realmente como era la educación en ese momento y que te sirva para luego reflexionar o lo que sea..., claro yo quiero dar ese tipo de educación, o sea, quiero ir por ese lado, ¿no?, algo como muy humano, un tío que va con un chaleco, un gorro, unas gafas y que ha puesto una tarima, ha puesto una bola del mundo y ha decorado aquello como..., y nos ha dado hasta los libros, o sea súper fuerte, era todo, las reglas, los libros, el no sé qué, el vocabulario que teníamos que..., cómo teníamos que comportarnos, cómo teníamos que contestar, o sea ese tío ha hecho un trabajo de investigación él, para poder enseñarnos a nosotros, o sea eso..., claro te quita el aliento, dices: "jostia!, claro es que este tío hace las cosas con sentido y está comprometido con lo que hace, o sea, le gusta lo que hace", y eso es lo que he encontrado en común en todos los profesores que a mí me han despertado algo, ha sido eso, que era como que amaban lo que hacían y ya está, y que daban sentido a lo que hacían, más allá de lo puramente académico, ¿no?, siempre mirando hacia la vida de las personas y ya está.

TAULES I GRÀFIQUES

ALUMNES QUART (4r) MAGISTERI UV
7 GRUP CONTROL (TIC)
6 GRUP D'ARTS I HUMANITATS
TOTAL: 13 ALUMNES

Taula 1. Elaboració pròpia

CODIFICACIÓ DE LES RESPOSTES DELS ALUMNES	
ALUMNES TIC	Del 10 al 15
ALUMNE TIC (Hª de l'Art)	16
ALUMNES ARTS I HUMANITATS	Del 17 al 19
ALUMNES ARTS I HUMANITATS ENTREVISTAS AL MATEIX TEMPS	Del 20 al 22
TOTAL CODIFICAT	Del 10 al 22

Taula 2. Elaboració pròpia

CODIFICACIÓ DE LES PREGUNTES I RESPOSTES DELS ALUMNES	
RECORDS DE LA HISTÒRIA ESCOLAR	Del .1 al .4
¿Te gustaban las clases de Historia? ¿Por qué?	.1
¿Qué recuerdos positivos tienes de las clases de Historia? ¿Por qué?	.2
¿Qué recuerdos negativos tienes de las clases de Historia? ¿Por qué?	.3
¿Qué aprendiste en tus clases de Historia?	.4
RECORDS DELS DOCENTS	Del .5 al .6
¿Cuál era el papel del profesor en las clases de Historia? ¿Qué rutinas tenía en sus clases?	.5
¿Qué profesor de Historia te ha marcado más en tu vida? ¿Qué aspecto de él adaptarías en tu futuro profesional?	.6
CONCEPCIÓ DE LA HISTÒRIA	Del .7 al .11
Hoy en día, ¿Para qué te ha servido la historia? ¿Crees que tu paso por la universidad ha influido en esto que	.7

propones? ¿De qué modo?	
¿Qué finalidad crees que tiene la Historia como materia curricular?	.8
¿Qué recursos crees que son útiles para la explicación del pasado? ¿Has utilizado Fuentes históricas?	.9
¿Qué crees que debe saber hacer un alumno en relación con la Historia para ser calificado por ti cuando seas maestro?	.10
¿Cómo crees que se aprende y enseña Historia de una forma significativa?	.11
INFLUÈNCIA DIRECTA DE LA FORMACIÓ ESPECÍFICA UNIVERSITÀRIA	Del .12 al .13
¿Qué recuerdas de las clases relacionadas con “la mención de Artes y Humanidades”/ “la Didáctica de las Ciencias Sociales”? ¿Qué aspetos te han influido en tu modelo de docente futuro?	.12
¿Cual es el mejor recuerdo que tienes de una clase relacionada con “la mención de Artes y Humanidades”/ “la Didáctica de las Ciencias Sociales”?	.13
TOTAL PREGUNTES / RESPOSTES	Del .1 al .13

Taula 3. Elaboració pròpia

GRAELLA AMB LES CATEGORIES CONCEPTUALS

MAGISTRA VITAE		
SÈRIE 1: ACTUACIÓ POLÍTICA I IDEOLOGIA	SÈRIE 2: EVITAR ERRORS PER A UN FUTUR MILLOR	
CONSCIÈNCIA CRÍTICA I CIUTADANA		
ELEMENT CULTURAL I/O ACADÈMIC		
SÈRIE 1 ETAPES HISTÒRIQUES- CRONOLOGIA: CONEIXEMENT DEL PASSAT	SÈRIE 2 GLOBALITZACIÓ DELS FETS	SÈRIE 3 CAUSALITAT DELS PROCESSOS
APROVAR L'EXAMEN		
INTERPRETACIÓ DE LA REALITAT GRÀCIES AL PASSAT		
ELABORACIÓ DEL DISCURS SOBRE EL PASSAT		
SÈRIE 1: OBSERVACIÓ, COMPRESIÓ, ANÀLISI, INTERPRETACIÓ I EXPLICACIÓ	SÈRIE 2: MEMORITZACIÓ	SÈRIE 3: DEBAT
NINGUNA		

Taula 4. Elaboració pròpia

GRAELLA DE LES CATEGORIES DEL RECORDS DOCENTS
PREHISTÒRIA I HISTÒRIA ANTIGA
REIS D'ESPANYA I ELEMENTS NACIONALITZADORS CLÀSSICS
IL·LUSTRACIÓ
GUERRES MUNDIALS
ELEMENTS VALENCIANS
REVOLUCIÓ FRANCESA I GUERRES NAPOLEÒNIQUES
INDUSTRIALITZACIÓ
REVOLUCIÓ RUSSA
GUERRA CIVIL ESPANYOLA
FRANQUISME
TRANSICIÓ I DEMOCRÀCIA

Taula 5. Elaboració pròpia

UNITATS DE SIGNIFICAT DELS RECORDS DOCENTS

UNITATS DE SIGNIFICAT DELS RECORDS DOCENTS	PERSONAL	<i>NEGATIVUS</i>		
		<i>POSITIVUS</i>		
		<i>DISCIPLINA</i>		
	PROFESSIONAL	<i>METODOLOGIES</i>		
		RUTINES	TRENCAMENTS PARCIALS	TRENCAMENTS TOTALS
		<i>CONTINGUTS</i>		

Taula 6. Elaboració pròpia

UTILITAT DEL TREBALL DE FONTS HISTÒRIQUES
CRÍTICA I REFLEXIVA
TRANSMISSIÓ DE SIGNIFICATS HISTÒRICS (TRADICIONAL)
POSITIVISTA
SIGNIFICATIVA I/O EMPÀTICA
PROBLEMES DE SIGNIFICAT / DESCONEIXEMENT

Taula 7. Elaboració pròpia

CATEGORIES D'ANÀLISI DEL CURRÍCULUM	
IDEOLOGITZAT	
SÈRIE 1 ADOCTRINAR	SÈRIE 2 NACIONALITZADOR
ELEMENT CULTURAL I/O ACADÈMIC	
INTERPRETACIÓ DE LA REALITAT GRÀCIES AL PASSAT	
ELABORACIÓ DEL DISCURS SOBRE EL PASSAT	
MAGISTRA VITAE	
NINGUNA NS/NC	

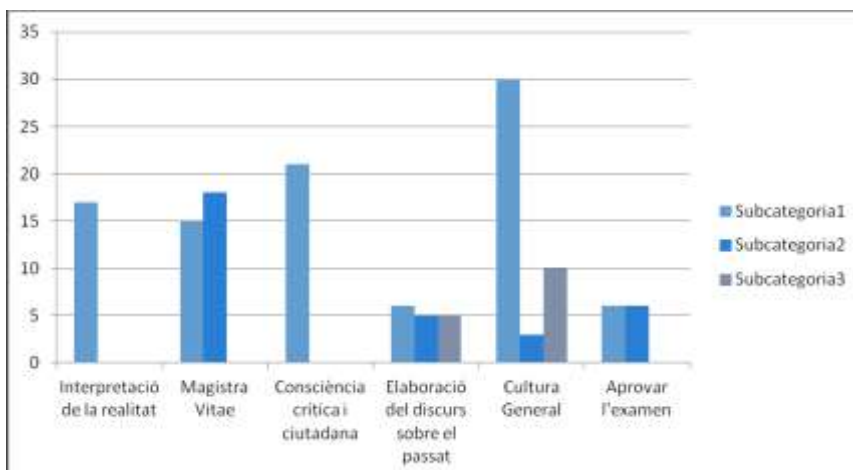
Taula 8. Elaboració pròpia

GRAELLA AMB ELS PERCENTATGES DE CADA CONCEPCIÓ DE LA HISTÒRIA

	INTERPRETACIÓ DE LA REALITAT	MAGISTRA VITAE	CONSCIÈNCIA CRÍTICA I CIUTADANA	ELABORACIÓ DEL DISCURS SOBRE EL PASSAT	CULTURA GENERAL	APROVAR L'EXAMEN	NINGUNA
1er Magisteri /2013	11,97%	23,24 %	14,79%	11,26%	30,28%	8,45%	NP
4r Magisteri (grup control TIC) /2014	10,89 %	19,8 %	19,8%	11,88%	30,69	0,99%	3,96 %
4R Magisteri (Arts i Humanitats) /2014	13,09 %	11,90%	52.38%	10,71%	11,90%	-	-

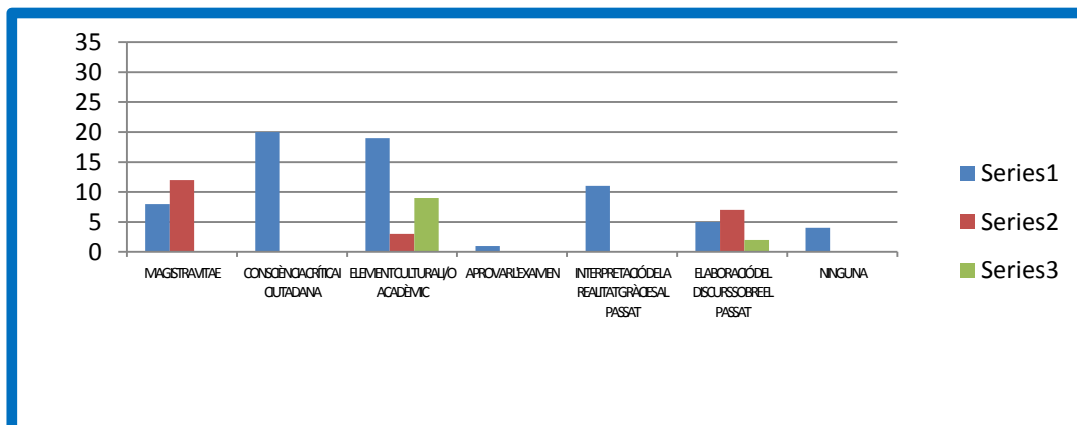
Taula 9. Elaboració pròpia

DADES OBTINGUDES PER FITA ESTEVE AL SEU TREBALL



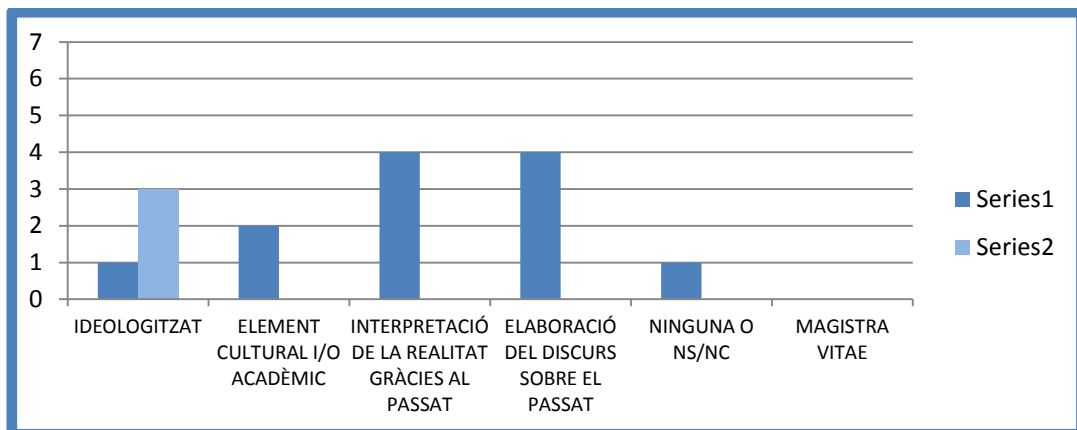
Gràfica 1. (Fita Esteve, 2013)

GRUP CONTROL: TIC



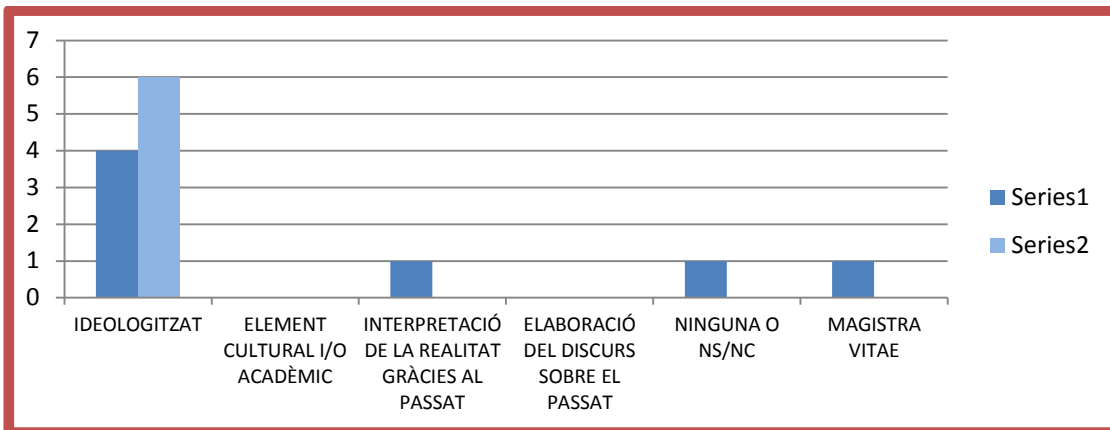
Gràfica 2. Elaboració pròpia

ALUMNES TIC



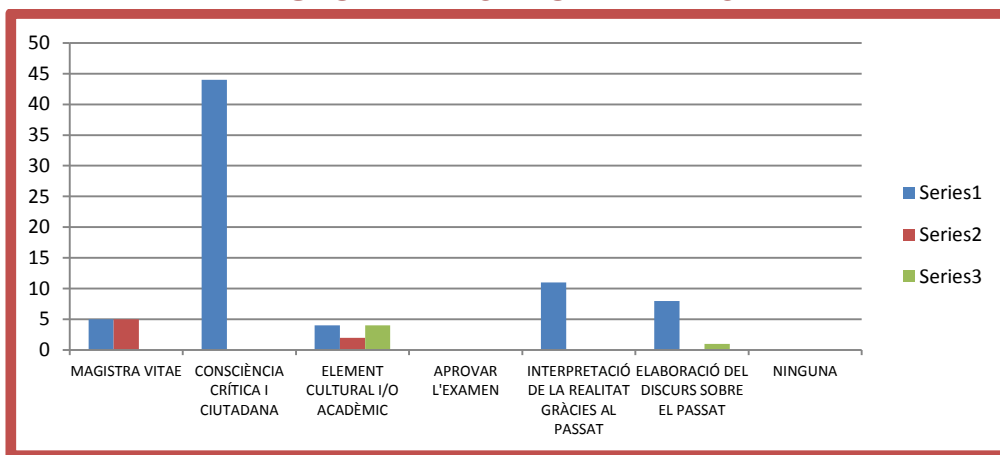
Gràfica 7. Elaboració pròpia

ALUMNES D'ARTS I HUMANITATS



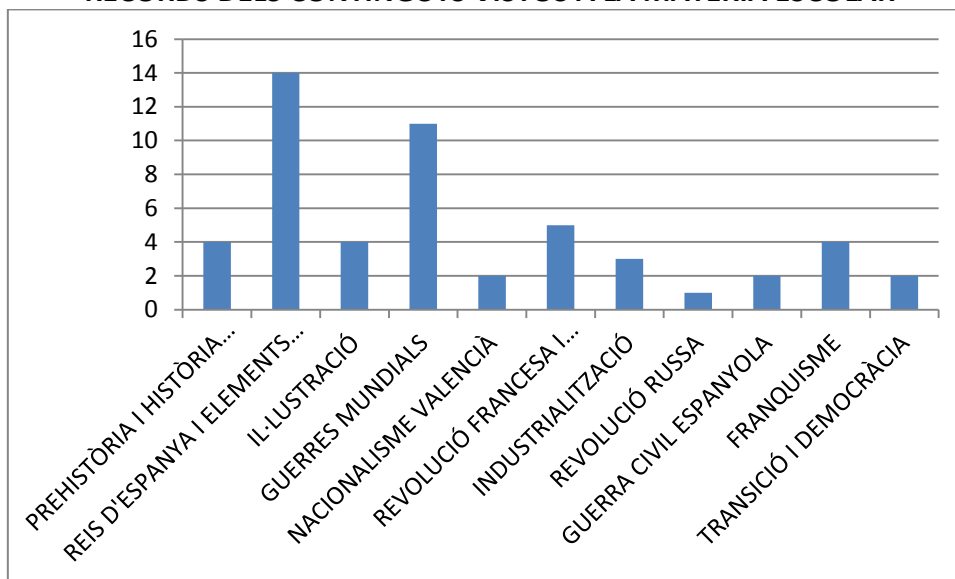
Gràfica 8. Elaboració pròpia

GRUP D'ARTS I HUMANITATS



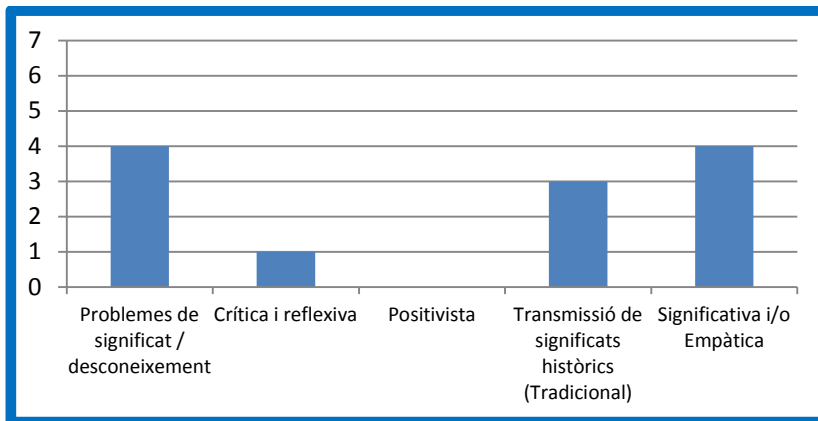
Gràfica 3. Elaboració pròpia

RECORDS DELS CONTINGUTS VISTOS A LA MATÈRIA ESCOLAR



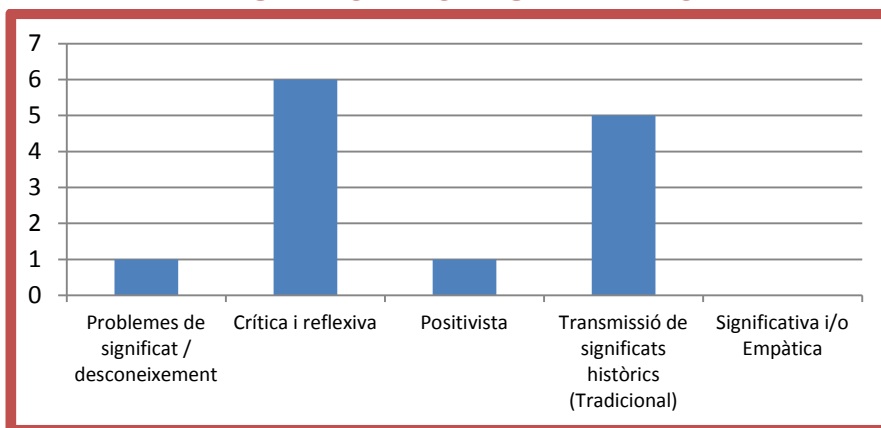
Gràfica 4. Elaboració pròpia

ALUMNES TIC



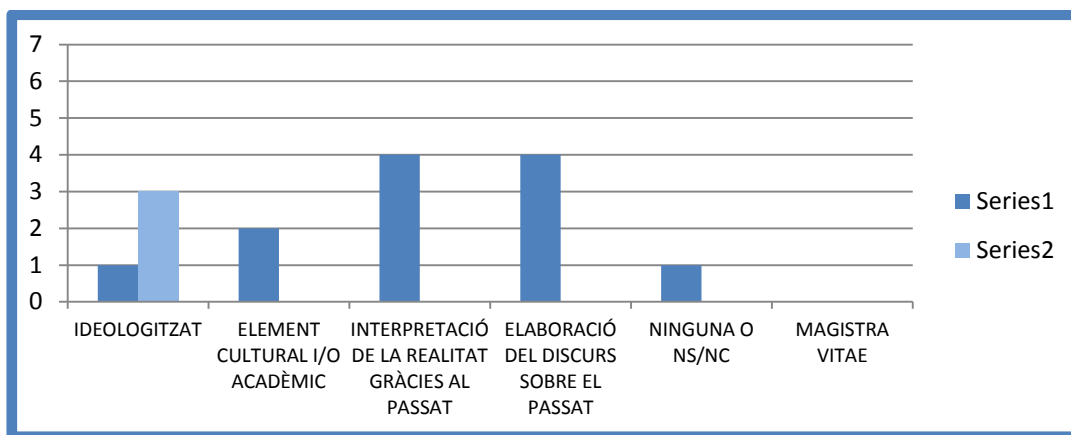
Gràfica 5. Elaboració pròpia

ALUMNES ARTS I HUMANITATS



Gràfica 6. Elaboració pròpia

ALUMNES TIC

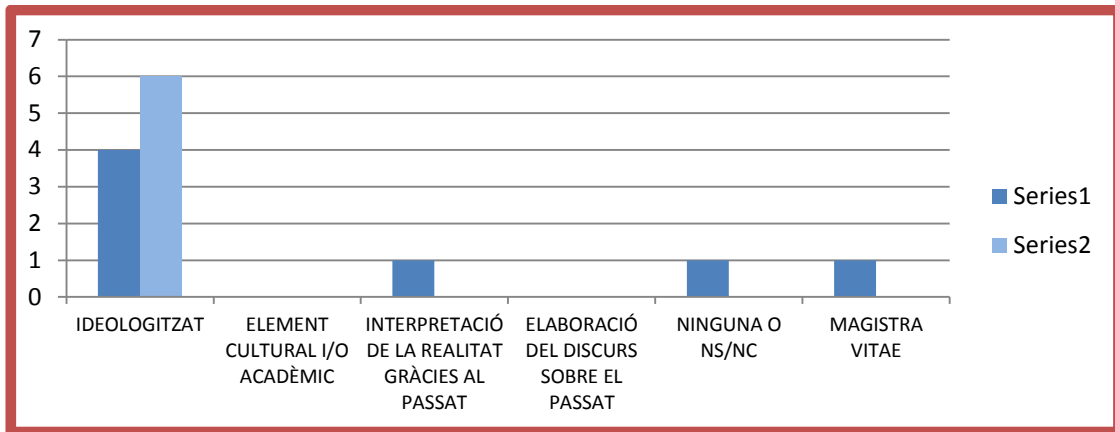


Gràfica 7. Elaboració pròpia

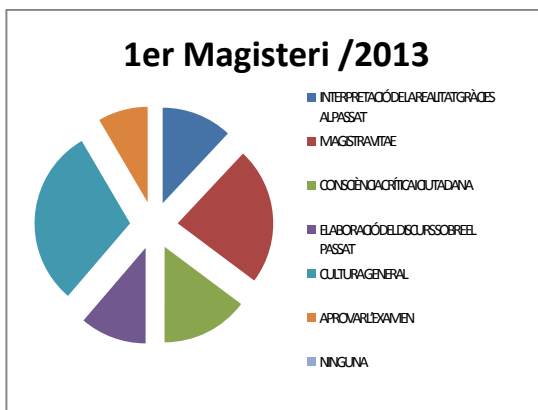
ALUMNES D'ARTS I HUMANITATS

CANVIS I PERMANÈNCIES EN LES CONCEPCION DE LA HISTORIA DELS ALUMNES DE MAGISTERI.

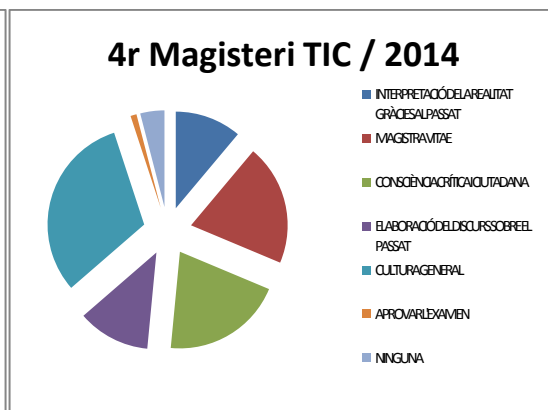
Samuel Borja Garcia



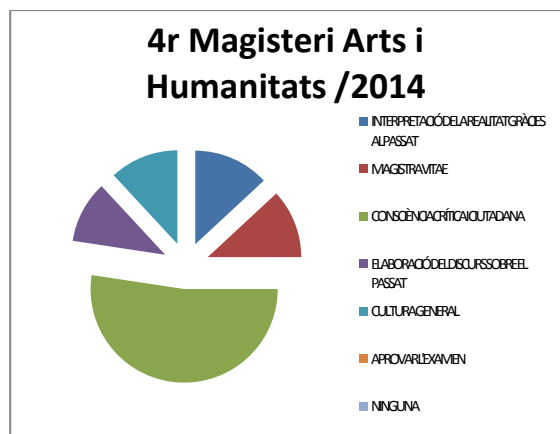
Gràfica 8. Elaboració pròpia



Gràfica 9. Elaboració pròpia



Gràfica 10. Elaboració pròpia



Gràfica 11. Elaboració pròpia

