

## DISEÑO Y PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL AVACO-EVADIE. CUESTIONARIO PARA LA EVALUACIÓN DE LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD COMO DIMENSIÓN EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES ESCOLARES

*[Design and psychometric properties of AVACO-EVADIE. Questionnaire for the evaluation of the diversity attention as an educational dimension in the school institutions]*

por

**Biencinto-López, Chantal** ([alameda@edu.ucm.es](mailto:alameda@edu.ucm.es))  
**González-Barbera, Coral** ([cgbarbera@edu.ucm.es](mailto:cgbarbera@edu.ucm.es))  
**García-García, Mercedes** ([mergarcia@edu.ucm.es](mailto:mergarcia@edu.ucm.es))  
**Sánchez-Delgado, Purificación** ([Purificacion.Sanchez@uv.es](mailto:Purificacion.Sanchez@uv.es))  
**Madrid-Vivar, Dolores** ([lmadrid@uma.es](mailto:lmadrid@uma.es))

[Article record](#)

[About authors](#)

[HTML format](#)

[Ficha del artículo](#)

[Sobre los autores](#)

[Formato HTML](#)

### Abstract

This article shows the process taken to design and identify the psychometric properties of the evaluation instrument construct Diversity Attention as a context variable. For that, the starting point is a brief revision of different instruments used to collect information on diversity, not only cultural but also social, linguistic or on capacities. After that, and assuming a classification of the different theoretical approaches, a first instrument is made, committing ourselves to an inclusive approach. After that, its validation is made by experts and its pilot study is carried on. Reliability analysis of the instrument helps us to conclude that the questionnaire is reliable on collecting information regarding how schools face diversity attention.

### Keywords

Diversity attention, context variables, inclusive approach, evaluation of educational systems.

### Resumen

El presente artículo muestra el proceso seguido para diseñar e identificar las propiedades psicométricas del instrumento de evaluación del constructo Atención a la Diversidad como variable de contexto. Para ello, se ha comenzado con una pequeña revisión de los instrumentos utilizados para recoger información sobre la diversidad tanto cultural como social, lingüística o en capacidades. A continuación y, partiendo de una clasificación de los distintos enfoques teóricos, se ha construido un primer instrumento, apostando por un enfoque inclusivo. Posteriormente se procede a una validación por expertos. Tras la validación se toma la decisión de subdividir el instrumento original en cuatro instrumentos, uno por audiencia encuestada y por último al pilotaje del mismo. El análisis de la fiabilidad del instrumento nos lleva a la conclusión de que se trata de un cuestionario fiable para recoger información acerca de como afrontan los centros la Atención a la Diversidad.

### Descriptores

Atención a la diversidad, variables de contexto, perspectiva inclusiva, evaluación de sistemas educativos.

## 1. Introducción

El objetivo principal de este artículo es el diseño y posterior identificación de las propiedades psicométricas de un instrumento de evaluación del constructo Atención a la Diversidad en los centros, desde una perspectiva del contexto de los mismos.

Cabe destacar que para comprender en profundidad el citado objetivo sería necesario complementar la lectura de este artículo con la de otro (García García et al., 2009) donde se expone un enfoque teórico del constructo que se pretende medir con el instrumento elaborado.

El diseño de este instrumento se enmarca dentro de un Proyecto de Investigación y Desarrollo (Jornet Meliá, 2004) titulado: “*Análisis de Variables de Contexto: diseño de instrumentos para la evaluación de sistemas educativos*”. En este proyecto se pretende llevar a cabo un proceso de investigación evaluativo dirigido al diseño y desarrollo de Cuestionarios de Contexto para la evaluación de sistemas educativos. Para ello, el punto de partida es revisar las variables de entrada, proceso y contexto, usuales en los planes de evaluación de sistemas educativos, desde una perspectiva métrico-diferencial. El objetivo es analizar el valor diferencial de las mismas en relación con el rendimiento educativo –como variable central de resultado o producto-, los instrumentos disponibles para su medición y/o evaluación y las posibilidades de integrar este tipo de soluciones métricas en cuestionarios o escalas utilizables en evaluaciones de sistema educativo en la Educación Primaria y en la Educación Secundaria Obligatoria. En definitiva, se trata de diseñar instrumentos de contexto que coadyuven a mejorar la utilidad de las evaluaciones de sistemas educativos, en función de su calidad para explicar el rendimiento y orientar las decisiones de intervención sobre el sistema.

Los objetivos del citado proyecto, se pueden sintetizar en los siguientes: 1) Análisis de variables de entrada, proceso y contexto para la evaluación de sistemas educativos; 2) Diseño de Cuestionarios de Contexto; y, 3) Validación de instrumentos. El presente artículo contiene aspectos que dan respuesta al segundo y tercer objetivo.

Partiremos de una breve conceptualización teórica del constructo que da paso a la elaboración de la tabla de especificaciones. Finalmente presentaremos los primeros resultados tras la validación de expertos y el pilotaje del instrumento.

## 2. Conceptualización

Partimos del concepto de Atención a la Diversidad como *cualquier acción educativa diseñada sistemáticamente para aquellos estudiantes que presentan diferencias (individuales o grupales) asociadas a los resultados educativos, con objeto de asegurar la equidad educativa* (García García et al., 2007). A partir de esta definición, hemos centrado la revisión teórica del concepto en la clasificación de los distintos enfoques que coexisten en los centros sobre como atender las diferencias tanto a nivel individual como de grupo.

En este sentido, las diferencias encontradas entre los diversos enfoques suponen una forma diferente de enfrentarse a la diversidad (seleccionándola o integrándola), de priorizar las metas educativas a lograr (de equidad o de desarrollo de la individualidad), de plantear los tratamientos educativos (específicos, compensatorios, variados), que se sitúan a lo largo de la dimensión Atención a la Diversidad. En un polo estarían aquellos centros que identifican las diferencias de los estudiantes para separarles, diseñando planes ajustados dirigidos a grupos identificados de estudiantes. En el otro polo, los que identifican las diferencias para atenderlas educativamente; es decir, los que diseñan planes ajustados a las diferencias individuales de todos y cada uno de los estudiantes que están en el aula para ayudarles a conseguir los objetivos a la vez que desarrollan sus aptitudes.

Por consiguiente, entendemos que atender la diversidad de los estudiantes toma diferentes formas que se dirigen de la exclusión de las diferencias para tratarlas fuera de los grupos ordinarios a la inclusión de las diferencias para tratarlas individualmente en el aula.

En la tabla 1, podemos comprobar las diferentes apreciaciones según el enfoque teórico utilizado para abordar las diferencias de los estudiantes.

	<b>ENFOQUE DE EXCLUSIÓN</b>	<b>ENFOQUE INTEGRADOR</b>	<b>ENFOQUE ADAPTATIVO</b>
<b>SOCIEDAD</b>	Grupos diferenciados Asimilación de la cultura dominante	Aceptación identidad cultural Coexistencia Equidad	Convivencia plural y respeto a la individualidad
<b>LEGISLACIÓN</b>	LGE (1970)	LOGSE (1990)	LOE (2006)
<b>DIVERSIDAD</b>	Fuera de la norma Grupos extremos Dificultad de adaptación Deficiencia	Diferencias grupales asociadas a necesidades educativas específicas	Diferencias individuales predictoras de aprendizaje/rendimiento Se reconoce como legítima (“normal”) Inclusivo (incluye a todos, no sólo a NEE)
<b>ESCUELA</b>	Escuelas o aulas diferenciadas o “especiales” Grupos homogéneos Diferenciación de títulos de distinto nivel y prestigio Atención especialistas	Atención educativa diferenciada en el mismo centro/aula Diferenciación de trayectorias y recursos con apoyos específicos Comprensividad y adaptación curricular	Atención educativa individualizada en el aula/centro Flexibilidad, heterogeneidad y cooperación Competencias comunes y desarrollo individual

**TABLA 1. Enfoques teóricos**

### 3. Diseño y construcción del cuestionario EVADIE

Teniendo en cuenta la clasificación de los enfoques teóricos, hemos elaborado la tabla de especificaciones donde se recogen las ocho dimensiones que componen el cuestionario. Se han elegido estas dimensiones porque cada enfoque las concibe y plantea de forma diferente para atender la diversidad.

En la tabla 2, aparecen tanto las dimensiones especificadas como los indicadores de cada una de ellas, esto nos servirá de referencia para la construcción de los ítems que compondrán el cuestionario.

	<b>ENFOQUE DE EXCLUSIÓN</b>	<b>ENFOQUE INTEGRADOR</b>	<b>ENFOQUE INCLUSIVO</b>
<b>EN LA ESCUELA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar los centros que no tienen <i>co-educación</i></li> <li>- Identificar en los centros si existen grupos diferentes en función de la capacidad de adaptación de los sujetos</li> <li>- Clasificar los diferentes grupos</li> <li>- Conocer el nivel de adaptación de los sujetos al sistema vigente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar y clasificar las atenciones educativas diferenciadas</li> <li>- Considerar la promoción de los alumnos de manera diferente en función de sus capacidades</li> <li>- Dirigir a los sujetos a opciones profesionales diferentes según su capacidad</li> <li>- Considerar que el sistema debe adaptarse al estudiante con el fin de compensar sus carencias de capacidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Considerar a todos los alumnos diferentes y con múltiples capacidades</li> <li>- Proporcionar ocasiones para que todos logren los objetivos.</li> <li>- Trabajar, en ocasiones, con grupos flexibles según el tipo de actividad o capacidad o nivel de aprendizaje</li> <li>- Construir un proyecto común y una organización inclusiva (reorganización interna, participación de los miembros y estructuradas redes de apoyo)</li> <li>- Adaptar los métodos y estrategias educativas a los estudiantes</li> <li>- Lograr un estilo dinámico de la dirección flexible a las diferentes situaciones</li> <li>- Establecer tiempos comunes para la coordinación del profesorado</li> <li>- Distribuir los espacios y recursos según las necesidades del centro</li> </ul>
<b>VALORACIÓN DEL NIVEL DE RENDIMIENTO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Concebir los niveles de rendimiento como algo externo y no-modificable</li> <li>- Considerar diferencias entre títulos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Considerar diferentes niveles de logro para cada grupo diferenciado</li> <li>- Plantear objetivos comunes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Considerar el rendimiento o progreso de cada alumno en función de sus propias capacidades</li> <li>- Plantear objetivos mínimos y comunes y objetivos individuales para cada alumno</li> </ul>
<b>CONCEPTO DE NORMALIDAD</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entender que el concepto de normalidad coincide con el del grupo normativo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Concebir la normalidad como un reflejo de la sociedad heterogénea</li> <li>- Considerar alumnos normales a todos aquellos no etiquetados psicopedagógicamente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Concebir la diferencia como lo normal.</li> <li>- Considerar a todos los alumnos dentro de la norma, con sus puntos fuertes y débiles</li> </ul>
<b>CONCEPTO DE DIVERSIDAD</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entender el concepto diversidad como algo negativo y fuera de la norma</li> <li>- Entender la diversidad como la dificultad de adaptarse a la norma</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entender el concepto de diversidad como grupos excluidos por diferencias asociadas a desventajas educativas</li> <li>- Identificar las tipologías en función de las necesidades educativas requeridas</li> <li>- Concebir las necesidades como propias de los alumnos</li> <li>- Basarse en la idea de recuperación más que de prevención</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entender el concepto de diversidad como algo positivo, normal y enriquecedor</li> <li>- Entender las diferencias como individuales (inter e intraindividuales)</li> <li>- Concebir las necesidades como propias de la escuela, trabajando en un proyecto común de mutuo apoyo</li> </ul>

	<b>ENFOQUE DE EXCLUSIÓN</b>	<b>ENFOQUE INTEGRADOR</b>	<b>ENFOQUE INCLUSIVO</b>
<b>EL DIAGNÓSTICO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Centrar el diagnóstico de los alumnos en sus capacidades cognitivas básicas y en sus diferencias grupales</li> <li>- Identificar a los estudiantes con el fin de excluirlos de la vía ordinaria</li> <li>- Distinguir entre alumnos normales y alumnos especiales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Centrar el diagnóstico en las necesidades cognitivas y actitudinales</li> <li>- Identificar a los alumnos con necesidades educativas especiales con el fin de asignar el tratamiento más adecuado</li> <li>- Etiquetar a los alumnos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Centrar el diagnóstico en diferentes y múltiples aspectos, relacionados con el éxito académico</li> <li>- Identificar las aptitudes y estilos adecuados a los objetivos educativos para utilizar las estrategias adecuadas a ello</li> <li>- Identificar las diferencias para ajustar el tratamiento educativo</li> </ul>
<b>LA INTERVENCIÓN MÁS APROPIADA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Separar a los estudiantes en grupos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Integrar a los todos los alumnos en el mismo grupo o clase con los apoyos específicos y las adaptaciones necesarias.</li> <li>- Intentar recuperar a los alumnos con necesidades educativas especiales para adaptarlos al sistema</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Agrupar a los alumnos de manera flexible en función del objetivo de la actividad o el nivel del estudiante, alternando grupos heterogéneos y homogéneos</li> </ul>
<b>EN EL CURRÍCULO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plantear currículos diferentes, con elementos diferentes, para cada grupo</li> <li>- Tratar a los alumnos diferentes con personal especializado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plantear un mismo currículo incluyendo las adaptaciones necesarias para obtener unos objetivos mínimos.</li> <li>- Tratar a los alumnos en el aula con apoyo especializado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Plantear un núcleo central y común de objetivos</li> <li>- Incluir en el currículo mucha optatividad para crear diferentes itinerarios</li> <li>- Trabajar cooperativamente en equipos multidisciplinares encargados de adaptar los currículum a las necesidades puntuales de las situaciones</li> </ul>

**TABLA 2. Tabla de especificaciones**



En función de los indicadores de la tabla de especificaciones y, revisando los distintos instrumentos existentes (Jiménez Trens, 2004; Cifuentes, 2003; Booth y Ainscow, 2001) se ha construido un cuestionario con la siguiente estructura:

- 6 cuestiones sobre información personal.
- 9 cuestiones sobre información del centro.
- 3 cuestiones sobre procedencia del alumnado.
- 1 cuestión sobre las características del alumnado con Necesidades Educativas Específicas (NEEs).
- 2 cuestiones sobre las distintas dimensiones seleccionadas (*recursos, centro, concepto de normalidad, concepto de diversidad, intervención del centro, diagnóstico de los alumnos, curriculum y nivel de rendimiento*).

En conjunto se elaboraron 21 cuestiones que representan a todas las dimensiones, con la siguiente estructura (tabla 3): 44 ítems para la

dimensión de *recursos* (tanto de existencia o no del recurso, así como el grado de utilización del mismo); 16 ítems dentro de la dimensión relativa al *centro* (se pide tanto la opinión personal con cada una de las afirmaciones, como desde la perspectiva del centro donde trabaja el encuestado/a); 5 ítems sobre el *concepto de normalidad* (tanto desde una perspectiva individual como de centro de pertenencia); 10 ítems sobre el *concepto de diversidad* (como en las dimensiones anteriores, desde un punto de vista personal e institucional); 4 ítems de *intervención*; 9 sobre el *diagnóstico* de los alumnos; 6 ítems sobre *currículo*; y, 6 ítems sobre el *nivel de rendimiento* de los alumnos (todas las dimensiones están valoradas desde las dos perspectivas mencionadas anteriormente con la idea de valorar la coherencia en la percepción sobre la diversidad que valora respecto de sí mismo/a y la que percibe en el centro donde trabaja).

Nº ÍTEMS	DIMENSIONES							
	RECURSOS	CENTRO	CONCEPTO NORMALIDAD	CONCEPTO DIVERSIDAD	INTERVENCIÓN	DIAGNÓSTICO	CURRICULUM	NIVEL DE RENDIMIENTO
	44	16	5	10	4	9	6	6

Tabla 3. Estructura del cuestionario

El cuestionario original se presenta en el *Anexo I*.

#### 4. Propiedades psicométricas del instrumento

##### 4.1. Validación por expertos

Para la validación del instrumento EVADIE, contamos con la participación de 17 expertos: cinco expertos en la Comunidad de Madrid (dos profesores de universidad y tres orientadores de centros de secundaria); siete expertos de la Comunidad Valenciana (un profesor de universidad, cuatro pedagogos, una psicopedagoga y un psicólogo); y cinco expertos de Andalucía (dos profesores de universidad, dos maestros de educación especial y un especialista). Se ha utilizado una pauta en la que se pide a los expertos su valoración acerca de la pertinencia del ítem y la relevancia de la información que aporta. Por otro lado, se les pidió su opinión acerca de la adecuación de las distintas fuentes de recogida de información (audiencias) y por último la pertinencia del ítem en las etapas educativas: Educación primaria y Educación Secundaria.

Tras la recepción y análisis de la pauta de validación se tomó la decisión, de acuerdo con las sugerencias de los expertos, de dividir el instrumento completo por audiencias para acortarlo, de tal forma que finalmente se elaboraron cuatro instrumentos, uno por audiencia (director, inspector, orientador/especialista y profesor). Como criterio de selección de los distintos ítems, se utilizó un índice de consenso en las respuestas del 75%. En la tabla 4, se presentan los principales resultados de la validación por expertos en cuanto a ítems y a dimensiones de pertenencia. Para disminuir la longitud del cuestionario también se decide eliminar parte de los Recursos, aquellos que todos los centros con diversidad tienen a coste de la administración o que son infrecuentes (Programas de Diversificación Curricular; Aulas de castellanización; Servicio de Apoyo Educativo Domiciliario; Hospital de Día-Centro educativo terapéutico, etc.) y, por el contrario, se mantienen aquellos que suponen una acción diferente o una búsqueda de recursos específicos (Apoyo del profesor en el aula; Desdobles; Monitores de Apoyo; Alumnos ayudantes; etc.).

DIMENSIÓN	ÍTEMS DISEÑADOS	ÍTEMS ELIMINADOS	ÍTEMS AÑADIDOS
<i>Recursos</i>	44	18	4
<i>Centro</i>	16	3	0
<i>Normalidad</i>	5	5	0
<i>Diversidad</i>	10	6	0
<i>Intervención</i>	4	0	0
<i>Diagnóstico</i>	9	2	0
<i>Currículo</i>	6	1	0
<i>Rendimiento</i>	6	1	0

**TABLA 4. Validación de ítems por dimensiones**

	RECURSOS	CENTRO	DIVERSIDAD	INTERVENCIÓN	DIAGNÓSTICO	CURRICULUM	RENDIMIENTO
<b>INSPECTOR</b>		X	X				
<b>DIRECTOR</b>		X	X	X		X	
<b>ESPECIALISTA</b>	X		X	X	X	X	
<b>DOCENTE</b>	X	X	X			X	X

**Tabla 5. Dimensiones diferenciadas por audiencia**

#### 4.2. Pilotaje del instrumento

Como complemento a la validación por expertos, se procedió al pilotaje de los distintos instrumentos. El cuestionario se pilotó en las tres comunidades autónomas que participan en el Proyecto I + D, citado al comienzo. Tras realizar un muestreo incidental<sup>1</sup> que considerando el conjunto de las audiencias ascendía a 18 centros de la Comunidad de Madrid; 18 centros en Andalucía; y, 17 centros de la Comunidad Valenciana, se recibieron finalmente 300 respuestas: 54 de directores de centros (tanto de primaria como de secundaria), 85 de orientadores/especialistas, 136 de docentes y 25 de inspectores.

Los análisis de datos se han realizado con ayuda del paquete estadístico SPSS vs. 15, consistiendo fundamentalmente en estudiar la consistencia interna (con el estadístico Alpha de Cronbach) de los cuatro instrumentos, considerando tanto el conjunto de sus ítems (total de la prueba) como agrupados en las dimensiones teóricas de partida. Además se ha realizado un análisis de los valores perdidos tomando la decisión de reemplazar dichos valores por la mediana, ya que se trata de variables medidas con una escala tipo *Lickert* con 6 categorías.

Finalmente cabe destacar que, en el contexto del Proyecto citado y aunque no es objetivo de este trabajo, estos instrumentos han sido reducidos en longitud con el fin de seleccio-

nar algunos de sus ítems para formar parte de un instrumento general de contexto que permita tomar medidas fiables para predecir el rendimiento. De esta reducción destacamos el hecho de que las puntuaciones desde la *perspectiva personal y de centro* en cada uno de los ítems correlacionan alta y significativamente, por ello en el siguiente epígrafe analizaremos únicamente la perspectiva de centro que, a su vez, es un elemento común a todos los ítems y dimensiones.

Como se argumenta al comienzo de este epígrafe y, con los resultados de la validación de expertos como referente, se tomó la decisión de elaborar cuatro instrumentos diferenciados por audiencia. El criterio principal utilizado ha sido el conocimiento/experiencia de los encuestados, así como el conocimiento práctico sobre los distintos aspectos evaluados (ver anexo II).

En la tabla 5, se presentan las dimensiones comunes y diferenciadas para cada una de las audiencias.

nar algunos de sus ítems para formar parte de un instrumento general de contexto que permita tomar medidas fiables para predecir el rendimiento. De esta reducción destacamos el hecho de que las puntuaciones desde la *perspectiva personal y de centro* en cada uno de los ítems correlacionan alta y significativamente, por ello en el siguiente epígrafe analizaremos únicamente la perspectiva de centro que, a su vez, es un elemento común a todos los ítems y dimensiones.

### 5. Resultados

Del análisis de los cuestionarios recibidos podemos extraer fundamentalmente los siguientes resultados acerca del grado de consistencia interna de los mismos. Para ello hemos calculado el estadístico alpha de Cronbach (1951), teniendo como referencia para su interpretación el baremo que establece Nunnally (1978)\*. Cabe destacar que las dimensiones incluidas en los distintos instrumentos tiene la misma longitud, es decir el mismo número de ítems.

#### 5.1. Cuestionario para profesores

##### 5.1.1. Análisis de la fiabilidad

La fiabilidad del conjunto de los ítems, como podemos apreciar en la tabla 6, es 0,920. En función del baremo propuesto, se trata de un valor muy bueno para el estadístico de Cronbach, y por tanto podemos hablar de un instrumento excelente.

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0,920	90

**TABLA 6. Fiabilidad del cuestionario completo para profesores**

Centrando el análisis de la fiabilidad en cada una de las dimensiones que componen el cuestionario, se presenta la tabla resumen que sigue (tabla 7).

DIMENSIONES	RECURSOS	CENTRO	CONCEPTO DE DIVERSIDAD	CURRICULUM	NIVEL DE RENDIMIENTO
Alpha de Cronbach	0,849	0,876	0,890	0,762	0,632

**TABLA 7. Fiabilidad por dimensiones del cuestionario para profesores**

En todas las dimensiones encontramos fiabilidades *buenas* a excepción de las dimensiones Currículum, cuya fiabilidad es *aceptable*, y Nivel de Rendimiento que presenta una fiabilidad calificada de *débil*.

### 5.1.2. Análisis de la estructura interna

Dada la falta de muestra para tres de las audiencias encuestadas, hemos considerado analizar la estructura interna del instrumento para docentes del que contamos con 136 respuestas. La técnica estadística utilizada para el análisis de la estructura que subyace al ins-

trumento ha sido el Análisis Factorial Clásico, utilizando el procedimiento de componentes principales. Analizando la significatividad o no de las relaciones entre variables, comprobamos (tabla 8), como ambos resultados nos indican la adecuación del análisis factorial a los datos. Por un lado, y teniendo en cuenta el criterio mayor de 0,60, podemos considerar el valor KMO significativo. De la misma forma consideramos significativa la matriz de correlaciones mediante la prueba de esfericidad de Barlett ( $p \leq 0.05$ ).

<b>Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin</b>	,753
<b>Prueba de esfericidad de Bartlett</b>	3238,502
<b>Chi-cuadrado aproximado</b>	946
<b>gl</b>	
<b>Sig.</b>	,000

**Tabla 8. Test de esfericidad de Barlett**

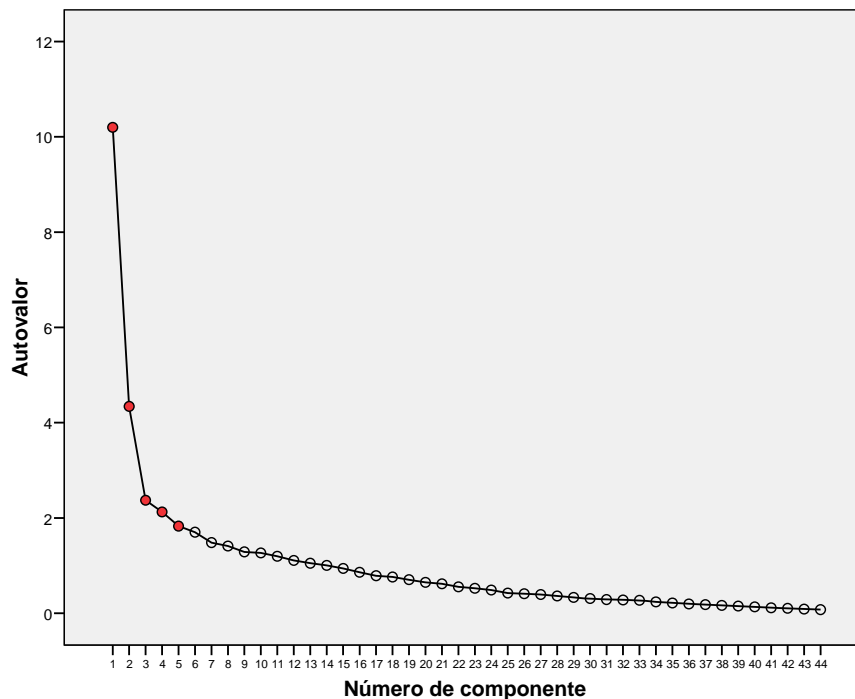
Componente	Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	5,704	12,965	12,965
2	5,329	12,112	25,077
3	5,251	11,934	37,011
4	2,715	6,170	43,181
5	1,870	4,251	47,431

**Tabla 9. Porcentaje de varianza explicada**

Con la extracción de 5 factores logramos explicar el 47,43% de varianza (tabla 9), se trata de un porcentaje que no es suficiente aunque como podemos comprobar en el gráfico 1, es

a partir del quinto factor donde el ritmo al que se acumula la varianza explicada empieza a decrecer (Kaiser, 1960).





**Gráfico 1. Gráfico de sedimentación**

Del análisis de los resultados podemos destacar, en primer lugar, que las comunialidades nos indican que la mayoría de las variables no están bien representadas en la solución factorial ( $<0,60$ ). Asumiendo la falta de representatividad, esbozamos una posible interpretación sustantiva de la matriz de componentes rotados vinculada no solo con la estructura propia

del cuestionario sino también con los diferentes enfoques teóricos de los que partimos (Véase tabla 2: matriz de especificaciones, combinación de enfoques y dimensiones en el cuestionario). De esta forma, los factores extraídos corresponderían, en función de las variables con cargas significativas, con la siguiente estructura:

		<b>FACTORES</b>				
		<b>FACTOR I. Centro / Currículum Inclusivo</b>	<b>FACTOR II. Recursos inclusivos / Diversidad Cultural</b>	<b>FACTOR III. Recursos inclusivos. Individualización educativa</b>	<b>FACTOR IV. Resultados inclusivos</b>	<b>FACTOR V. Exclusión</b>
<b>VARIABLES</b>	Ítems: 24, 26, 29, 30, 37, 39 y 40	Ítems: 2, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 18 y 21	Ítems: 3, 10, 12, 15, 16, 17, 19, 20 y 22	Ítems: 41, 42 y 44	Ítems: 38 y 43	

\* Véase anexo II (Cuestionario para Docentes)

**Tabla 10. Definición de factores**

En el Anexo III, hemos reproducido la matriz de componentes rotados.

### 5.2. Cuestionario para orientadores/especialistas

La consistencia interna del cuestionario elaborado para orientadores y/o personal de apoyo a la diversidad, es de 0,919 (tabla 11). Podemos

considerar el instrumento como excelente.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,919	102

**TABLA 11. Fiabilidad del cuestionario completo para orientadores**

En la tabla 12 se presenta la fiabilidad de cada una de las dimensiones del cuestionario. Como se puede comprobar, algunas de las dimensiones son comunes para los cuatro cues-

tionarios contruidos al efecto, si embargo los valores de los coeficientes de fiabilidad cambian ligeramente puesto que la muestra de referencia es distinta.

DIMENSIONES	RECURSOS	CENTRO	CONCEPTO DE DIVERSIDAD	INTERVENCIÓN	DIAGNÓSTICO	CURRICULUM
Alpha de Cronbach	0,874	0,867	0,856	0,691	0,800	0,705

**TABLA 12. Fiabilidad por dimensiones del cuestionario para orientadores**

Se puede asumir que todas las dimensiones de esta escala presentan una consistencia interna entre *buen*a y *aceptable*.

### 5.3. Cuestionario para directores

La fiabilidad del conjunto de los ítems de este cuestionario, así como la fiabilidad por di-

mensiones, se presenta en las tablas 13 y 14 respectivamente.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,885	53

**TABLA 13. Fiabilidad del cuestionario completo para directores**

DIMENSIONES	CENTRO	CONCEPTO DE DIVERSIDAD	INTERVENCIÓN	CURRICULUM
Alpha de Cronbach	0,872	0,818	0,706	0,560

**TABLA 14. Fiabilidad por dimensiones del cuestionario para directores**

Tanto la fiabilidad total como por dimensiones, se encuentra entre valores *buenos* y *aceptables*, a excepción de la escala Currículum que en este caso presenta una consistencia interna *baja*.

### 5.4. Cuestionario para inspectores

Para la última escala analizada se presenta, en la misma secuencia, tanto la fiabilidad total

como la fiabilidad por dimensiones (tablas 15 y 16).

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,953	46

**TABLA 15. Fiabilidad del cuestionario completo para inspectores**

DIMENSIONES	CENTRO	CONCEPTO DE DIVERSIDAD	CURRICULUM
Alpha de Cronbach	0,930	0,802	0,794

**TABLA 16. Fiabilidad por dimensiones del cuestionario para inspectores**

Comprobamos cómo la escala en su conjunto presenta una consistencia *excelente*, así como la dimensión de Centro, mientras que las restantes dimensiones presenta una consistencia *buen*a pero algo menor.

En resumen, podemos afirmar que las escalas elaboradas presentan una consistencia interna entre *buen*a y *muy buena* en su conjunto. Sin embargo algunas de las dimensiones, en concreto, Currículum en directores y Nivel de

Rendimiento en docentes, carecen aún de la consistencia interna suficiente para hacer claramente fiables sus resultados.

## 6. Conclusiones

De los resultados obtenidos en el procedimiento de diseño y análisis de las propiedades psicométricas de los distintos instrumentos, se extraen algunas conclusiones y propuestas.

En primer lugar, presentamos unos instrumentos fiables que permiten medir los enfoques ante la atención a la diversidad que las distintas audiencias implicadas presentan, atendiendo a la teoría de partida. Si bien es cierto que debemos seguir trabajando en este aspecto, analizando cada ítem para eliminar o modificar los que corresponda procurando reducir la longitud de algunas de las escalas, es evidente que nuestra propuesta permite un primer acercamiento al modo en que se aborda la Atención a la Diversidad en los centros educativos.

Otra conclusión a destacar es el trabajo prospectivo que queda abierto respecto a la falta de comprobación, con los datos que se han manejado, de la estructura interna y por tanto de la validez de los instrumentos. Proponemos el aumento de muestra y el análisis pormenorizado de cada uno de los ítems y del conjunto de la prueba.

En tercer lugar, partiendo de la idea de que ninguno de los tres enfoques teóricos propuestos es mejor que otro sino diferente, se pretende en futuros trabajos analizar la coherencia que presentan en sus respuestas los diferentes implicados en el modo de abordar la Atención a la Diversidad en un mismo centro, puesto que la coherencia de la comunidad educativa en la forma de atender la diversidad en torno a un proyecto educativo, es el elemento que pudiera servir de indicador sobre la adecuación y eficacia de un determinado enfoque educativo.

Por último, resaltar que los últimos informes sobre la situación educativa de los estudiantes ponen de manifiesto un problema que sigue vigente en las aulas: el bajo rendimiento de los estudiantes en las materias instrumentales y un descontento por parte del profesorado, de los padres y de la sociedad en general. Nuestra propuesta es que dando una respuesta eficazmente ajustada a la diversidad se puede ayudar a paliar este problema ya que es uno de los pilares de la calidad educativa. La realidad pone en evidencia el incremento de la diversidad presente en las aulas y la dificultad de manejar esta situación. El reto, pues, es desarrollar un modelo educativo que pauté y dé respuesta eficiente a las diferencias personales, ya provengan de distintas experiencias, estilos, capacidades o intereses, o de situaciones individuales y sociales diversas. Por ello,

tener la posibilidad de diagnosticar y valorar, a través de unos cuestionarios fiables, el enfoque defendido por la Comunidad Educativa del centro puede ayudar a mejorar las propuestas de atención a la diversidad y, por qué no, la calidad del centro.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ainscow, m. (2001). *Desarrollo de escuelas inclusivas: Ideas, propuestas y experiencias para mejorar las instituciones*. Madrid: Narcea.
- Ainscow, M. (2001). *Necesidades especiales en el aula: Guía para la formación del profesorado*. Madrid: UNESCO.
- Ainscow, M. et al. (2001). *Hacia escuelas eficaces para todos: Manual para la formación de equipos docentes*. Madrid: Narcea.
- Booth, T.A. and Booth, W. (1998). *Growing up with parents who have learning difficulties* [Recurso electrónico]. London-New York: Routledge.
- Casado Muñoz, R. y Cifuentes García, A. (2003). *El acceso al empleo y a la universidad de las personas con discapacidad: barreras y alternativas*. Actas de las III Jornadas sobre Universidad y Personas con Discapacidad, I Reunión Científica sobre la Respuesta Socio-educativa a la Discapacidad. Burgos: Universidad de Burgos.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297-334.
- Essomba, M.A. (2006). *Liderar escuelas interculturales e inclusivas: equipos directivos y profesorado ante la diversidad cultural y la inmigración*. Barcelona: Grao.
- García García, M. (1994). ¿Toda educación es adaptativa? *Revista Complutense de Educación*, 5(2), 173-182.
- García García, M. (2000). Orientaciones para hacer viables las estrategias de adaptación en educación secundaria obligatoria. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, Vol. 11, nº 20, 229-240.

García García, M. (2002). Atención a la diversidad en Educación Secundaria Obligatoria. *EduPsykhé*, Vol. 1, nº 2, 225-248.

García García, M. (2005). Educación Adaptativa y Escuela Inclusiva: una forma de atender las diferencias de todos los estudiantes en C. JIMÉNEZ (coord.). *Pedagogía Diferencial. Diversidad y Equidad*. 3-31. Madrid: Pearson Educación.

García García, M.; García Corona, D.; Biencinto López, Ch. y González Barbera, C. (2009). De la exclusión a la inclusión: una forma de entender y atender la diversidad cultural en las instituciones escolares. *En prensa*.

García, M.; Asensio, I.; Biencinto, CH.; García Corona, D.; García Nieto, N.; González, C.; Mafokozi, J; y Ramos, J. (2005-2006). Innovación y eficacia en atención a la diversidad en ESO: ¿qué hace que las experiencias de atención a la diversidad funcionen en los centros de la CAM? *Contextos educativos*, 8-9, 13-30.

García García, M.; García Corona, D.; García Nieto, N.; Biencinto, CH; Asensio, I y Mafokozi, J. (2007). *Análisis diferencial de la problemática generada por los altos índices de alumnado inmigrante en la Comunidad de Madrid*. Madrid: Universidad Complutense. Documento inédito.

Goenechea Permisán, C. (2005). *La diversidad cultural en la escuela gallega. Problemáticas y alternativas educativas en comunidades con población inmigrante*. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia.

González Such, J.; Jornet Meliá, J.M.; Suárez Rodríguez, J.M y Pérez Carbonell, A. (1999). Análisis de tipologías de calidad docente a partir de un cuestionario de evaluación del profesorado universitario. *Bordón: Revista de Orientación Pedagógica*, 51(1), 95-114.

Jiménez Trens, M.A. (2004). *El profesorado de la educación secundaria ante la diversidad del alumnado en la etapa obligatoria* [Recurso electrónico]. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones.

Kaiser, H.F. (1960). The application of electronic computers to factor analysis. *Educational Psychololy Measurement*, v. 20, 141-151.

Nunnally, J.C. (1978). *Psychometrics theory*. New York: McGraw Hill.

Ramos Santana, G. y Jornet Meliá, J.M. (2006). Diseño y análisis de viabilidad de estándares para la evaluación de la eficiencia/funcionalidad del diseño de programas de teleformación. *Bordón: Revista de Orientación Pedagógica*, 58(3), 359-377.

Sandoval, M.; López, M.L.; Miquel, E.; Duran, D.; Giné, C.; Echeita, G. (2002). Index for inclusion. Una guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva, *Contextos Educativos*, 5, 227-238.

## NOTAS

1. Cabe resaltar la inestimable colaboración de todos los centros que colaboraron en el pilotaje y especialmente la ayuda y disposición prestadas por la Subdirección General de Inspección Educativa de la Comunidad de Madrid

2. Si  $\alpha$  es mayor que 0,9, el instrumento de medición es excelente; en el intervalo 0,9-0,8, el instrumento es bueno; entre 0,8-0,7, el instrumento es aceptable; en el intervalo 0,7-0,6, el instrumento es débil; entre 0,6-0,5, el instrumento es pobre; y si es menor que 0,5, no es aceptable.

## **ANEXO I: CUESTIONARIO ORIGINAL**

### **CUESTIONARIO SOBRE ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD**

El objetivo de este cuestionario es el poder llegar a detectar aquellos aspectos que dentro de la Atención a la Diversidad son percibidos como básicos y que favorecen el rendimiento de los alumnos.

Usted, junto con el resto de personas que constituyen el centro, es parte fundamental para conocer dichos aspectos, y por ello necesitamos conocer su opinión.

Le animamos a que conteste y que lo haga con la máxima sinceridad posible.

#### **INSTRUCCIONES DE CUMPLIMENTACIÓN**

En el cuestionario que le presentamos puede ver dos partes. En la primera tratamos de recoger datos generales de su centro y de usted.

En la segunda hay una serie de afirmaciones. Queremos que lea cada una de ellas y que marque con una “X” la casilla que mejor refleje su opinión y si es el caso valore con una escala de 0 a 5 su grado de acuerdo/desacuerdo con dichas afirmaciones.

Si por cualquier motivo se da cuenta que ha marcado una casilla que no es realmente la que quería, no pasa nada, tacha esa “X” y vuelve a poner otra en la casilla que refleja su verdadera opinión.

#### **DATOS PERSONALES**

1. Sexo Hombre  Mujer

2. Edad \_\_\_\_\_ (años)

3. Experiencia profesional

Menos de 5 años

Entre 5 y 10 años

Entre 11 y 15 años

Más de 15 años

4. Titulación académica

Diplomatura en \_\_\_\_\_

Licenciatura en \_\_\_\_\_

Doctorado en \_\_\_\_\_

5. ¿Ha recibido formación específica en Atención a la Diversidad?

SI  NO

Si su respuesta es afirmativa, señale en que ámbito:

Atención en discapacidad auditiva

Atención en discapacidad visual

Atención en discapacidad motórica

Atención en discapacidad lingüística

Atención en discapacidad auditiva

Atención en discapacidad cognitiva

Atención en discapacidad socio-afectiva

Atención en diferencias de origen socio-cultural

Otros \_\_\_\_\_

#### **DATOS DEL CENTRO**

6. Nombre del centro \_\_\_\_\_

7. Titularidad

Público

Concertado

Privado



8. Localización (Comunidad Autónoma)
- Andalucía
  - Comunidad Valenciana
  - Comunidad de Madrid
9. Población del municipio donde está ubicado el centro
- Menos de 5.000 habitantes
  - De 5.001 a 10.000 habitantes
  - De 10.001 a 50.000 habitantes
  - De 50.001 a 100.000 habitantes
  - De 100.001 a 500.000 habitantes
  - Más de 500.000 habitantes
10. Tamaño del centro
- Menos de 300 alumnos
  - Entre 301 y 650 alumnos
  - Más de 650 alumnos
11. Etapas que oferta el centro
- Educación Infantil
  - Educación Primaria
  - Educación Secundaria Obligatoria
  - Bachillerato
  - Formación Profesional
12. ¿Es un Centro de Acción Educativa Singular?  
SI  NO
13. Modalidades de escolarización
- Grupo ordinario a tiempo completo
  - Grupo ordinario con apoyo en periodo variable
  - Aula de Educación Especial
  - Aulas específicas
14. Número de alumnos por aula (ratio) \_\_\_\_\_

#### **DATOS SOBRE LA PROCEDENCIA DEL ALUMNADO**

15. Tipo de alumnado
- Número de alumnos españoles de padres españoles \_\_\_\_\_
  - Número de alumnos españoles de padres españoles de etnia gitana \_\_\_\_\_
  - Número de alumnos españoles con uno de los progenitores español y el otro extranjero \_\_\_\_\_
  - Numero de alumnos españoles de padres extranjeros \_\_\_\_\_
  - Número de alumnos extranjeros con uno de los progenitores español y el otro extranjero \_\_\_\_\_
  - Número de alumnos extranjeros de padres extranjeros.....
16. Del conjunto de alumnos extranjeros, indique el número de años que llevan residiendo en España...
- De 0 a 3 años \_\_\_\_\_ (número de alumnos)
  - De 4 a 7 años \_\_\_\_\_ (número de alumnos)
  - De 8 a 11 años \_\_\_\_\_ (número de alumnos)
  - Más de 11 años \_\_\_\_\_ (número de alumnos)

17. Procedencia del alumnado extranjero del centro...
- Europa del este \_\_\_\_\_ (número de alumnos)
  - Resto de Europa \_\_\_\_\_ (número de alumnos)
  - América Latina \_\_\_\_\_ (número de alumnos)
  - Resto de América \_\_\_\_\_ (número de alumnos)
  - África (MAGREB) \_\_\_\_\_ (número de alumnos)
  - África Subsahariana \_\_\_\_\_ (número de alumnos)
  - Asia \_\_\_\_\_ (número de alumnos)
  - Otros \_\_\_\_\_ (número de alumnos)

### CARACTERÍSTICAS DEL ALUMNADO CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES

18. Alumnado con Necesidades Educativas Especiales
- Capacidad Cognitiva \_\_\_\_\_ (número de alumnos)
  - Capacidad Auditiva \_\_\_\_\_ (número de alumnos)
  - Capacidad Visual \_\_\_\_\_ (número de alumnos)
  - Capacidad Comunicativa-lingüística \_\_\_\_\_ (número de alumnos)
  - Capacidad Socio-afectiva \_\_\_\_\_ (número de alumnos)
  - Capacidad Sensorial \_\_\_\_\_ (número de alumnos)
  - Capacidad Motórica \_\_\_\_\_ (número de alumnos)
  - Autismo y trastornos graves de personalidad \_\_\_\_\_ (número de alumnos)
  - Plurideficiencia \_\_\_\_\_ (número de alumnos)
  - Superdotados o de altas capacidades \_\_\_\_\_ (número de alumnos)

19. Señale si en su centro existen o no y, en caso afirmativo, el grado en el que se utilizan o se han utilizado los siguientes **recursos o programas de Atención a la Diversidad**.

RECURSOS	EXISTENCIA		No se utiliza	Muy poco	Poco	Bastante	Mucho	Siempre se utiliza
	SI	NO	0	1	2	3	4	5
Apoyo del profesor en el aula para alumnos con dificultades en alguna asignatura concreta								
Nueve horas del horario lectivo en un grupo específico (lengua y matemáticas)								
Diecinueve horas semanales en un grupo específico								
Aulas de compensación educativa								
Desdoble de grupos en función de los distintos niveles de rendimiento								
Carga horaria adicional de una asignatura								
Planes de Acción Tutorial para acoger e integrar a los inmigrantes								
Apoyo al profesorado para la atención al alumno inmigrante								
Servicio de traductores en ocasiones puntuales y traducción de documentos en distintos idiomas								
Servicio de Apoyo Educativo Domiciliario para alumnos que pasan largos periodos de convalecencia en su domicilio								
Hospital de día-Centro Educativo Terapéutico								
Monitores de apoyo al alumnado inmigrante								
Educadores de calle como apoyo al alumnado dentro y fuera del centro escolar								
Mediador intercultural que realiza tareas de enlace entre la familia inmigrante y el centro								
Apoyo del profesor en el aula para alumnos con dificultades en alguna asignatura concreta								

RECURSOS	EXISTENCIA		No se utiliza	Muy poco	Poco	Bastante	Mucho	Siempre se utiliza
	SI	NO	0	1	2	3	4	5
Programa de apoyo al estudio para evitar el fracaso escolar realizado por monitores o por los profesores del centro								
Programa de ocio y tiempo libre organizado por el centro								
Apoyo de ONGs del entorno								
Aula de castellanización para mejorar las competencias lingüísticas de los alumnos								
Alumnos-ayudantes, del mismo u otro curso								
Programas de acogida, grupos de acogida o planes de acogida								
Grupos de mediación								
Programas de Diversificación Curricular (PDC)								
Programa de Adaptación Curricular en Grupo (PACG) para alumnos de 3º de la ESO que presentan un retraso escolar manifiesto								
Programas de absentismo escolar								
Programas de hábitos sociales y autonomía personal								
Programas de acceso al mundo laboral								
Programa de educación en valores								
Adaptaciones curriculares significativas (modificación o eliminación de elementos del currículo)								
Adaptaciones curriculares de acceso: provisión de recursos especiales que permitan desarrollar el currículo ordinario								
Programas de optatividad								
Programas de flexibilización: para alumnos con NEE por superdotación								
Vinculación con Centros Externos de Recursos								
Respeto de la ratio establecida en la norma legal en el aula con alumnos con NEE								
Atención de alumnos con discapacidad auditiva e intérprete de Lengua de Signos								
Sin barreras arquitectónicas/accesibilidad								
Trasporte escolar adaptado								
Ayudas técnicas necesarias para el alumno con NEE								
Las plazas y vacantes de profesionales que intervienen con los alumnos con discapacidad están ocupadas por personal especializado								
Profesionales especializados: pedagogos, psicopedagogos o psicólogos								
Equipo para el apoyo educativo al alumno con discapacidad visual								
Equipo para el apoyo educativo al alumno con discapacidad motórica								
Equipo para el apoyo educativo al alumno con discapacidad auditiva								
Proyectos de Innovación financiados para atender a la diversidad								

20. Las siguientes afirmaciones hacen referencia a distintos aspectos relacionados con la **Atención a la Diversidad**, valore su grado de acuerdo/desacuerdo (0 *total desacuerdo* a 5 *total acuerdo*), tanto desde una perspectiva personal como desde la perspectiva del centro en el que trabaja.

CENTRO	Opinión personal					Perspectiva de centro						
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Trabajamos bajo la filosofía de la co-educación												
Existen atenciones educativas diferenciadas												
Todos los alumnos son tratados de forma diferente												
Los alumnos promocionan de manera diferente en función de sus capacidades												
Trabajamos para proporcionar ocasiones a todos los alumnos para que logren los objetivos												
En ocasiones flexibilizamos los grupos en función de la actividad o estilo de aprendizaje												
Los alumnos se agrupan según el nivel curricular en el que se encuentran												
Dirigimos a los alumnos a opciones profesionales y/o académicas diferentes según su capacidad												

CENTRO	Opinión personal					Perspectiva de centro						
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Todo el centro participa de un proyecto común y una organización inclusiva para que todos los alumnos logren los objetivos												
Todos los alumnos están clasificados en función de su nivel de adaptación al sistema educativo												
Los métodos y las estrategias educativas están adaptadas a cada estudiante												
El equipo directivo es flexible para adaptarse a diferentes situaciones												
Consideramos que el sistema debe adaptarse al estudiante para compensar sus carencias												
En la organización se contemplan tiempos comunes sin alumnos para la coordinación del profesorado												
Los espacios se distribuyen según las necesidades concretas del aula												
Los recursos se distribuyen según las necesidades concretas del aula												

CONCEPTO DE NORMALIDAD	Opinión personal					Perspectiva de centro						
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
El concepto de normalidad coincide con la idea que tenemos del alumno tipo												
En la escuela la normalidad es un reflejo de la sociedad heterogénea												
En la escuela la normalidad es la diferencia												
Todos los alumnos que no han sido diagnosticados psicopedagógicamente son considerados normales												
Todos los alumnos sin excepción se consideran dentro de la norma con sus puntos fuertes y débiles												

CONCEPTO DE DIVERSIDAD	Opinión personal					Perspectiva de centro						
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
La diversidad es todo aquello que está fuera de la norma												
Los alumnos diversos constituyen grupos diferentes que llevan asociadas sus diferencias a desventajas educativas												
La diversidad es algo positivo y enriquecedor												
La diversidad lleva consigo la dificultad de adaptarse a la norma												
Los tipos de diversidad se crean en función de las necesidades educativas que requieren los alumnos												
Las diferencias siempre son individuales												
Las necesidades educativas son propias de los alumnos												
La escuela asume como propias las necesidades de sus alumnos												
La diversidad está asociada a la idea de dar mas tiempo al que lo necesite												
La diversidad esta asociada a las dificultades de aprendizaje												

INTERVENCIÓN DEL CENTRO FRENTE A LA DIVERSIDAD	Opinión personal					Perspectiva de centro						
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Una vez detectadas las diferencias, se agrupa a los estudiantes en función de las mismas												
Una vez detectadas las diferencias, todos los alumnos permanecen en el mismo grupo contando con los apoyos y adaptaciones necesarias												
Una vez detectadas las diferencias, los alumnos se agrupan de manera flexible en función del objetivo de la actividad o nivel del estudiante, alternando grupos heterogéneos y homogéneos												
Se intenta integrar a los alumnos con NEE con el fin de adaptarlos al sistema educativo												

DIAGNÓSTICO DE LOS ALUMNOS	Opinión personal					Perspectiva de centro						
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
El diagnóstico de los alumnos se basa en sus capacidades cognitivas básicas para hacer grupos diferenciados												
El diagnóstico de los alumnos se basa en sus necesidades cognitivas y actitudinales												
El diagnóstico de los alumnos se basa en diferentes y múltiples aspectos relacionados con el éxito académico												
Es necesario identificar a los alumnos con problemas con el fin de desviarles de la vía ordinaria												
Es necesario identificar a los alumnos con el fin de asignarles el tratamiento más adecuado												
Es necesario identificar las aptitudes y estilos que permiten alcanzar los objetivos con el fin de utilizar estrategias docentes adecuadas												
Diagnosticar es fundamental para distinguir entre alumnos dentro de la norma y alumnos especiales												
El diagnóstico es fundamental para clasificar a los alumnos y de esta forma atender a sus necesidades educativas												
El diagnóstico es fundamental para identificar las diferencias y poder así ajustar el tratamiento												



CURRICULUM	Opinión personal					Perspectiva de centro						
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
El currículo es el mismo para todos incluyendo las adaptaciones necesarias para obtener unos objetivos mínimos												
El currículo tiene un núcleo central y común para todos y permite mucha optatividad para crear diferentes itinerarios												
Los alumnos diferentes se encuentran en aulas con personal especializado												
Los alumnos diferentes permanecen en el mismo aula que el resto con apoyo especializado												
Los currículos se adaptan a las necesidades puntuales de las situaciones gracias al trabajo cooperativo de los equipos multidisciplinares												
La comunidad educativa asume la atención a los alumnos con discapacidad, contemplándose en el proyecto educativo y curricular del centro												

NIVEL DE RENDIMIENTO DE LOS ALUMNOS	Opinión personal					Perspectiva de centro						
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Los niveles de rendimiento son considerados como algo impuesto desde fuera y difícil de modificar												
Los niveles de logro se adaptan según las necesidades del grupo												
El rendimiento o progreso de cada alumno únicamente está en función de sus propias capacidades y del ajuste del programa a las mismas												
Existen claras diferencias entre las competencias adquiridas por diferentes vías aunque todos titulen												
Los objetivos básicos a alcanzar son los mismos para todos los alumnos												
Existen objetivos básicos y comunes para todos así como objetivos individuales para cada alumno												

21. Si usted considera que hay algún aspecto que no queda reflejado en este cuestionario le proporcionamos un espacio para ello.

---



---



---

**MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

## ANEXO II: CUESTIONARIOS DEFINITIVOS POR AUDIENCIAS

### Análisis de Variables de Contexto: ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

**DOCENTES** ENERO 2008

#### Presentación

El objetivo de este cuestionario es el poder llegar a detectar aquellos aspectos que dentro de la Atención a la Diversidad son percibidos como básicos y que favorecen el rendimiento de los alumnos.

#### Instrucciones de Aplicación

En el cuestionario que le presentamos puede ver dos partes. En la primera tratamos de recoger datos generales de su centro y de usted. En la segunda hay una serie de afirmaciones.

Queremos que lea cada una de ellas y que marque con una "X" la casilla que mejor refleje su opinión y si es el caso rodee con un "O" la valoración (en una escala de 1 a 6) que mejor exprese su grado de acuerdo con cada afirmación. Si por cualquier motivo se da cuenta que ha marcado una casilla que no es realmente la que quería, no pasa nada, tache esa "X" y vuelva a poner otra en la casilla que refleja su verdadera opinión.

La escala de valoración utilizada en cada ocasión aparece antes del apartado o pregunta.

#### Datos de Identificación

<b>Nombre del centro</b>									
<b>Dirección del centro</b>				<b>Comunidad autónoma</b>					
<b>Tipo de Centro</b>		Público		Concertado		Privado			
<b>Número de alumnos en su aula (Ratio)</b>									
<b>Número de alumnos con diversidad social en su aula</b>									
<b>Número de alumnos con diversidad funcional en su aula</b>									
<b>Etapas que imparte</b>		Infantil		Primaria		ESO, Bachillerato o FP			
<b>Situación profesional en el centro</b>			Tutor						
			Profesor de matemáticas						
			Profesor de lengua						
<b>Edad</b>		<b>Sexo</b>			Hombre		Mujer		
<b>Experiencia profesional</b>		Menos de 5 años		Entre 5 y 10 años		Más de 11 años			
<b>Titulación académica</b>		Diplomatura en _____		Licenciatura en _____		Doctorado en ____			
<b>¿Ha recibido formación en Atención a la Diversidad?</b>						SI		NO	
<b>Si su respuesta es afirmativa, indique en qué ámbito</b>						Capacidad Cognitiva			
						Capacidad Auditiva			
						Capacidad Visual			
						Capacidad Socio-cultural			
						Capacidad Socio-afectiva			
						Capacidad Sensorial			
						Capacidad Motórica			
						Capacidad lingüística			

Las siguientes afirmaciones hacen referencia a distintos aspectos relacionados con la Atención a la Diversidad, valore su grado de acuerdo/desacuerdo (1 nada a 6 totalmente), tanto desde una perspectiva personal como desde la perspectiva del centro en el que trabaja.

### Escala de Valoración

1	Nada / Nunca	2	Muy Poco / Casi nunca	3	Algo / Pocas veces	4	Bastante/ Con frecuencia	5	Mucho / Muchas veces	6	Totalmente / Siempre
---	--------------	---	-----------------------	---	--------------------	---	--------------------------	---	----------------------	---	----------------------

ÍTEM	RECURSOS	EXISTENCIA		FRECUENCIA DE USO					
1	Apoyo del profesor en el aula para alumnos con dificultades en alguna asignatura concreta	SI	NO	1	2	3	4	5	6
2	Aulas de compensación educativa	SI	NO	1	2	3	4	5	6
3	Desdoble de grupos en función de los distintos niveles de rendimiento	SI	NO	1	2	3	4	5	6
4	Planes de Acción Tutorial para acoger e integrar a los inmigrantes	SI	NO	1	2	3	4	5	6
5	Apoyo al profesorado para la atención al alumno inmigrante	SI	NO	1	2	3	4	5	6
6	Monitores de apoyo al alumnado inmigrante	SI	NO	1	2	3	4	5	6
7	Educadores de calle como apoyo al alumnado dentro y fuera del centro escolar	SI	NO	1	2	3	4	5	6
8	Mediador intercultural que realiza tareas de enlace entre la familia inmigrante y el centro	SI	NO	1	2	3	4	5	6
9	Apoyo del profesor en el aula para alumnos con dificultades en alguna asignatura concreta	SI	NO	1	2	3	4	5	6

ÍTEM	RECURSOS	EXISTENCIA		FRECUENCIA DE USO					
10	Programa de apoyo al estudio para evitar el fracaso escolar realizado por monitores o por los profesores del centro	SI	NO	1	2	3	4	5	6
11	Alumnos-ayudantes, del mismo u otro curso	SI	NO	1	2	3	4	5	6
12	Programas de acogida, grupos de acogida o planes de acogida	SI	NO	1	2	3	4	5	6
13	Grupos de mediación	SI	NO	1	2	3	4	5	6
14	Programas de absentismo escolar	SI	NO	1	2	3	4	5	6
15	Programas de hábitos sociales y autonomía personal	SI	NO	1	2	3	4	5	6
16	Programas de optatividad: específicos para el desarrollo de competencias e intereses	SI	NO	1	2	3	4	5	6
17	Programas de flexibilización: para alumnos con NEE por superdotación	SI	NO	1	2	3	4	5	6
18	Vinculación con Centros Externos de Recursos	SI	NO	1	2	3	4	5	6
19	Las plazas y vacantes de profesionales que intervienen con los alumnos con discapacidad están ocupadas por personal especializado	SI	NO	1	2	3	4	5	6
20	Profesionales especializados: pedagogos, psicopedagogos o psicólogos	SI	NO	1	2	3	4	5	6
21	Proyectos de Innovación financiados para atender a la diversidad	SI	NO	1	2	3	4	5	6
22	Formación que responda a las necesidades del profesorado	SI	NO	1	2	3	4	5	6

ÍTEM	CENTRO	OPINIÓN PERSONAL						PERSPECTIVA DE CENTRO					
23	Trabajamos bajo la filosofía de la co-educación	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
24	Existen atenciones educativas diferenciadas	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
25	Los alumnos promocionan de manera diferente en función de sus capacidades	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
26	Trabajamos para proporcionar ocasiones a todos los alumnos para que logren los objetivos	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
27	En ocasiones flexibilizamos los grupos en función de la actividad o estilo de aprendizaje	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
28	Orientamos a los alumnos a opciones profesionales y/o académicas diferentes según su capacidad	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

ÍTEM	CENTRO	OPINIÓN PERSONAL						PERSPECTIVA DE CENTRO					
29	Todo el centro participa de un proyecto común y una organización inclusiva para que todos los alumnos logren los objetivos	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
30	Los métodos y las estrategias educativas están adaptadas a cada estudiante	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

#### Escala de Valoración

1	Nada / Nunca	2	Muy Poco / Casi nunca	3	Algo / Pocas veces	4	Bastante/Con frecuencia	5	Mucho / Muchas veces	6	Totalmente / Siempre
---	--------------	---	-----------------------	---	--------------------	---	-------------------------	---	----------------------	---	----------------------

ÍTEM	CONCEPTO DE DIVERSIDAD	OPINIÓN PERSONAL						PERSPECTIVA DE CENTRO					
31	La diversidad es algo positivo y enriquecedor	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
32	Los tipos de diversidad se crean en función de las necesidades educativas que presentan los alumnos	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
33	Las diferencias siempre son individuales	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
34	La escuela asume como propias las necesidades de sus alumnos	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

ÍTEM	CURRÍCULUM	OPINIÓN PERSONAL						PERSPECTIVA DE CENTRO					
35	El currículo es el mismo para todos incluyendo las adaptaciones necesarias para obtener unos objetivos mínimos	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
36	El currículo tiene un núcleo central y común para todos y permite mucha optatividad para crear diferentes itinerarios	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
37	Los alumnos diferentes permanecen en el mismo aula que el resto con apoyo especializado	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
38	Los alumnos diferentes se encuentran en aulas con personal especializado	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
39	Los currículos se adaptan a las necesidades puntuales de las situaciones gracias al trabajo cooperativo de los equipos multidisciplinares	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
40	La comunidad educativa asume la atención a los alumnos con discapacidad, contemplándose en el proyecto educativo y curricular del centro	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

ÍTEM	NIVEL DE RENDIMIENTO DE LOS ALUMNOS	OPINIÓN PERSONAL						PERSPECTIVA DE CENTRO					
41	Los niveles de logro se adaptan según las necesidades del grupo	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
42	El rendimiento o progreso de cada alumno únicamente está en función de sus propias capacidades y del ajuste del programa a las mismas	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
43	Existen claras diferencias entre las competencias adquiridas por diferentes vías aunque todos titulen	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
44	Los objetivos básicos a alcanzar son los mismos para todos los alumnos	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
45	Existen objetivos básicos y comunes para todos así como objetivos individuales para cada alumno	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

Si usted considera que hay algún aspecto que no queda reflejado en este cuestionario le proporcionamos un espacio para ello

---

**MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

## Análisis de Variables de Contexto: ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

### ORIENTADORES/AS Y/O APOYO DIVERSIDAD ENERO 2008

#### Presentación

El objetivo de este cuestionario es el poder llegar a detectar aquellos aspectos que dentro de la Atención a la Diversidad son percibidos como básicos y que favorecen el rendimiento de los alumnos.

#### Instrucciones de Aplicación

En el cuestionario que le presentamos puede ver dos partes. En la primera tratamos de recoger datos generales de su centro y de usted. En la segunda hay una serie de afirmaciones.

Queremos que lea cada una de ellas y que marque con una "X" la casilla que mejor refleje su opinión y si es el caso rodee con un "O" la valoración (en una escala de 1 a 6) que mejor exprese su grado de acuerdo con cada afirmación. Si por cualquier motivo se da cuenta que ha marcado una casilla que no es realmente la que quería, no pasa nada, tache esa "X" y vuelva a poner otra en la casilla que refleja su verdadera opinión.

La escala de valoración utilizada en cada ocasión aparece antes del apartado o pregunta.

#### Datos de Identificación

<b>Nombre del centro</b>						
<b>Dirección del centro</b>				<b>Comunidad Autónoma</b>		
<b>Tipo de Centro</b>	Público	Concertado	Privado			
<b>¿Tiene elaborado el centro un Plan de Atención a la Diversidad?</b>	SI	NO				

<b>Modalidades de Atención a la Diversidad</b>	Diversificación curricular			
	Educación Compensatoria			
	Integración escolar			
	Garantía social			
	Aulas de apoyo			
	Otras _____			
<b>Situación profesional en el centro</b>	Psicopedagogo/Pedagogo/Psicólogo			
	Pedagogo Terapéutico			
	Logopeda/Maestro de Audición y Lenguaje			
	Maestro de Apoyo			
	Profesor de Compensatoria			
	Mediador			
Otros _____				
<b>Edad</b>		<b>Sexo</b>	Hombre	Mujer
<b>Experiencia profesional</b>	Menos de 5 años	Entre 5 y 10 años	Más de 11 años	
<b>Titulación académica</b>	Diplomatura en _____	Licenciatura en _____	Doctorado en _____	
<b>¿Ha recibido formación en Atención a la Diversidad?</b>	SI	NO		
<b>Si su respuesta es afirmativa, indique en qué ámbito</b>	Capacidad Cognitiva			
	Capacidad Auditiva			
	Capacidad Visual			
	Capacidad Socio-cultural			
	Capacidad Socio-afectiva			
	Capacidad Sensorial			
	Capacidad Motórica			
	Capacidad lingüística			



### Datos sobre la procedencia del alumnado

Procedencia del alumnado	AÑOS RESIDIENDO EN ESPAÑA			
	0-3	4-7	8-11	Más de 11
Europa del este				
Resto de Europa				
América Latina				
Resto de América				
África (MAGREB)				
África Subsahariana				
Asia				
Otros _____				

### Número de alumnos con Necesidades Educativas Especiales

	N <sup>a</sup>
Capacidad Cognitiva	
Capacidad Auditiva	
Capacidad Visual	
Capacidad Comunicativa-lingüística	
Capacidad Socio-afectiva	
Capacidad Sensorial	
Capacidad Motórica	
Autismo y trastornos graves de personalidad	
Plurideficiencia	
Superdotados o de altas capacidades	

Las siguientes afirmaciones hacen referencia a distintos aspectos relacionados con la Atención a la Diversidad, valore su grado de acuerdo/desacuerdo (1 nada a 6 totalmente), tanto desde una perspectiva personal como desde la perspectiva del centro en el que trabaja.

#### Escala de Valoración

1	Nada / Nunca	2	Muy Poco / Casi nunca	3	Algo / Pocas veces	4	Bastante/Con frecuencia	5	Mucho / Muchas veces	6	Totalmente / Siempre
---	--------------	---	-----------------------	---	--------------------	---	-------------------------	---	----------------------	---	----------------------

ÍTEM	RECURSOS	EXISTENCIA		FRECUENCIA DE USO					
1	Apoyo del profesor en el aula para alumnos con dificultades en alguna asignatura concreta	SI	NO	1	2	3	4	5	6
2	Aulas de compensación educativa	SI	NO	1	2	3	4	5	6
3	Desdoble de grupos en función de los distintos niveles de rendimiento	SI	NO	1	2	3	4	5	6
4	Planes de Acción Tutorial para acoger e integrar a los inmigrantes	SI	NO	1	2	3	4	5	6
5	Apoyo al profesorado para la atención al alumno inmigrante	SI	NO	1	2	3	4	5	6
6	Monitores de apoyo al alumnado inmigrante	SI	NO	1	2	3	4	5	6
7	Educadores de calle como apoyo al alumnado dentro y fuera del centro escolar	SI	NO	1	2	3	4	5	6
8	Mediador intercultural que realiza tareas de enlace entre la familia inmigrante y el centro	SI	NO	1	2	3	4	5	6
9	Apoyo del profesor en el aula para alumnos con dificultades en alguna asignatura concreta	SI	NO	1	2	3	4	5	6

ÍTEM	RECURSOS	EXISTENCIA		FRECUENCIA DE USO					
10	Programa de apoyo al estudio para evitar el fracaso escolar realizado por monitores o por los profesores del centro	SI	NO	1	2	3	4	5	6
11	Alumnos-ayudantes, del mismo u otro curso	SI	NO	1	2	3	4	5	6
12	Programas de acogida, grupos de acogida o planes de acogida	SI	NO	1	2	3	4	5	6
13	Grupos de mediación	SI	NO	1	2	3	4	5	6
14	Programas de absentismo escolar	SI	NO	1	2	3	4	5	6

#### Escala de Valoración

1	Nada / Nunca	2	Muy Poco / Casi nunca	3	Algo / Pocas veces	4	Bastante/Con frecuencia	5	Mucho / Muchas veces	6	Totalmente / Siempre
---	--------------	---	-----------------------	---	--------------------	---	-------------------------	---	----------------------	---	----------------------

ÍTEM	RECURSOS	EXISTENCIA		PERSPECTIVA DE CENTRO					
15	Programas de hábitos sociales y autonomía personal	SI	NO	1	2	3	4	5	6
16	Programas de optatividad: específicos para el desarrollo de competencias e intereses	SI	NO	1	2	3	4	5	6
17	Programas de flexibilización: para alumnos con NEE por superdotación	SI	NO	1	2	3	4	5	6
18	Vinculación con Centros Externos de Recursos	SI	NO	1	2	3	4	5	6
19	Las plazas y vacantes de profesionales que intervienen con los alumnos con discapacidad están ocupadas por personal especializado	SI	NO	1	2	3	4	5	6
20	Profesionales especializados: pedagogos, psicopedagogos o psicólogos	SI	NO	1	2	3	4	5	6
21	Proyectos de Innovación financiados para atender a la diversidad	SI	NO	1	2	3	4	5	6
22	Formación que responda a las necesidades del profesorado	SI	NO	1	2	3	4	5	6

ÍTEM	CENTRO	OPINIÓN PERSONAL						PERSPECTIVA DE CENTRO					
23	Trabajamos bajo la filosofía de la co-educación	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
24	Existen atenciones educativas diferenciadas	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
25	Los alumnos promocionan de manera diferente en función de sus capacidades	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
26	Trabajamos para proporcionar ocasiones a todos los alumnos para que logren los objetivos	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
27	En ocasiones flexibilizamos los grupos en función de la actividad o estilo de aprendizaje	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
28	Orientamos a los alumnos a opciones profesionales y/o académicas diferentes según su capacidad	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
29	Todo el centro participa de un proyecto común y una organización inclusiva para que todos los alumnos logren los objetivos	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
30	Los métodos y las estrategias educativas están adaptadas a cada estudiante	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

ÍTEM	CONCEPTO DE DIVERSIDAD	OPINIÓN PERSONAL						PERSPECTIVA DE CENTRO					
31	La diversidad es algo positivo y enriquecedor	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
32	Los tipos de diversidad se crean en función de las necesidades educativas que presentan los alumnos	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
33	Las diferencias siempre son individuales	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
34	La escuela asume como propias las necesidades de sus alumnos	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

### Escala de Valoración

1	Nada / Nunca	2	Muy Poco / Casi nunca	3	Algo / Pocas veces	4	Bastante/Con frecuencia	5	Mucho / Muchas veces	6	Totalmente / Siempre
---	--------------	---	-----------------------	---	--------------------	---	-------------------------	---	----------------------	---	----------------------

ÍTEM	INTERVENCIÓN DEL CENTRO FRENTE A LA DIVERSIDAD	OPINIÓN PERSONAL	PERSPECTIVA DE CENTRO
35	Una vez detectadas las diferencias, se agrupa a los estudiantes en función de las mismas	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
36	Una vez detectadas las diferencias, todos los alumnos permanecen en el mismo grupo contando con los apoyos y adaptaciones necesarias	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
37	Una vez detectadas las diferencias, los alumnos se agrupan de manera flexible en función del objetivo de la actividad o nivel del estudiante, alternando grupos heterogéneos y homogéneos	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
38	Se intenta integrar a los alumnos con NEE con el fin de adaptarlos al sistema educativo	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6

ÍTEM	DIAGNÓSTICO	OPINIÓN PERSONAL	PERSPECTIVA DE CENTRO
39	El diagnóstico de los alumnos se basa en sus capacidades cognitivas básicas para hacer grupos diferenciados	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
40	El diagnóstico de los alumnos se basa en sus necesidades cognitivas y actitudinales	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
41	Es necesario identificar a los alumnos con el fin de asignarles la respuesta educativa más adecuada	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
42	Es necesario identificar las aptitudes y estilos que permiten alcanzar los objetivos con el fin de utilizar estrategias docentes adecuadas	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
43	Diagnosticar es fundamental para distinguir entre alumnos dentro de la norma y alumnos especiales	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
44	El diagnóstico es fundamental para agrupar a los alumnos y de esta forma atender a sus necesidades educativas	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
45	El diagnóstico es fundamental para identificar las diferencias y poder así ajustar la respuesta educativa	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6

ÍTEM	CURRÍCULUM	OPINIÓN PERSONAL	PERSPECTIVA DE CENTRO
46	El currículo es el mismo para todos incluyendo las adaptaciones necesarias para obtener unos objetivos mínimos	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
47	El currículo tiene un núcleo central y común para todos y permite mucha optatividad para crear diferentes itinerarios	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
48	Los alumnos diferentes permanecen en el mismo aula que el resto con apoyo especializado	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
49	Los alumnos diferentes se encuentran en aulas con personal especializado	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
50	Los currículos se adaptan a las necesidades puntuales de las situaciones gracias al trabajo cooperativo de los equipos multidisciplinares	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6
51	La comunidad educativa asume la atención a los alumnos con discapacidad, contemplándose en el proyecto educativo y curricular del centro	1 2 3 4 5 6	1 2 3 4 5 6

Si usted considera que hay algún aspecto que no queda reflejado en este cuestionario le proporcionamos un espacio para ello \_\_\_\_\_

**MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

## Análisis de Variables de Contexto: ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

### INSPECTORES/AS ENERO 2008

#### Presentación

El objetivo de este cuestionario es el poder llegar a detectar aquellos aspectos que dentro de la Atención a la Diversidad son percibidos como básicos y que favorecen el rendimiento de los alumnos.

Le pedimos que rellene un cuestionario por cada centro de los que están bajo su responsabilidad.

#### Instrucciones de Aplicación

En el cuestionario que le presentamos puede ver dos partes. En la primera tratamos de recoger datos generales del centro y de usted. En la segunda hay una serie de afirmaciones.

Queremos que lea cada una de ellas y que marque con una "X" la casilla que mejor refleje su opinión y si es el caso rodee con un "O" la valoración (en una escala de 1 a 6) que mejor exprese su grado de acuerdo con cada afirmación. Si por cualquier motivo se da cuenta que ha marcado una casilla que no es realmente la que quería, no pasa nada, tache esa "X" y vuelva a poner otra en la casilla que refleja su verdadera opinión.

La escala de valoración utilizada en cada ocasión aparece antes del apartado o pregunta.

#### Datos de Identificación

<b>Nombre del centro</b>							
<b>Dirección del centro</b>						<b>Comunidad Autónoma</b>	
<b>Tipo de Centro</b>	<input type="checkbox"/>	Público	<input type="checkbox"/>	Concertado	<input type="checkbox"/>	Privado	<input type="checkbox"/>
<b>Tamaño del centro</b>	<input type="checkbox"/>	Menos de 300 alumnos	<input type="checkbox"/>	Entre 301 y 500 alumnos	<input type="checkbox"/>	Más de 500 alumnos	<input type="checkbox"/>
<b>¿Es un centro de Atención Preferente?</b>						SI	NO
<b>¿Tiene elaborado el centro un Plan de Atención a la Diversidad?</b>						SI	NO
<b>Valore, globalmente, con una escala de 1 (nada/inadecuadamente) a 6 (total/excelentemente) la forma en que atiende este centro la diversidad</b>		1	2	3	4	5	6
<b>Modalidades de Atención a la Diversidad</b>		Diversificación curricular					
		Educación Compensatoria					
		Integración escolar					
		Garantía social					
		Aulas de apoyo					
		Otras					
<b>Edad</b>				<b>Sexo</b>	Hombre	Mujer	
<b>Experiencia profesional</b>	Menos de 5 años		Entre 5 y 10 años		Más de 11 años		
<b>Titulación académica</b>	Licenciatura en _____			Doctorado en _____			
<b>¿Ha recibido formación en Atención a la Diversidad?</b>						SI	NO

### Datos sobre la procedencia del alumnado

		AÑOS RESIDIENDO EN ESPAÑA			
		0-3	4-7	8-11	Más de 11
<b>Procedencia del alumnado</b>	Europa del este				
	Resto de Europa				
	América Latina				
	Resto de América				
	África (MAGREB)				
	África Subsahariana				
	Asia				
	Otros.....				

### Número de alumnos con Necesidades Educativas Especiales

	Nº
Capacidad Cognitiva	
Capacidad Auditiva	
Capacidad Visual	
Capacidad Comunicativa-lingüística	
Capacidad Socio-afectiva	
Capacidad Sensorial	
Capacidad Motórica	
Autismo y trastornos graves de personalidad	
Plurideficiencia	
Superdotados o de altas capacidades	

Las siguientes afirmaciones hacen referencia a distintos aspectos relacionados con la Atención a la Diversidad, valore su grado de acuerdo/desacuerdo (1 nada a 6 totalmente), tanto desde una perspectiva personal como desde la perspectiva del centro.

#### Escala de Valoración

1	Nada / Nunca	2	Muy Poco / Casi nunca	3	Algo / Pocas veces	4	Bastante/Con frecuencia	5	Mucho / Muchas veces	6	Totalmente / Siempre
---	--------------	---	-----------------------	---	--------------------	---	-------------------------	---	----------------------	---	----------------------

ÍTEM	CENTRO	OPINIÓN PERSONAL						PERSPECTIVA DE CENTRO					
1	Trabajan bajo la filosofía de la co-educación	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
2	Existen atenciones educativas diferenciadas	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
3	Los alumnos promocionan de manera diferente en función de sus capacidades	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
4	Trabajan para proporcionar ocasiones a todos los alumnos para que logren los objetivos	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
5	En ocasiones flexibilizan los grupos en función de la actividad o estilo de aprendizaje	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
6	Orientan a los alumnos a opciones profesionales y/o académicas diferentes según su capacidad	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
7	Todo el centro participa de un proyecto común y una organización inclusiva para que todos los alumnos logren los objetivos	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
8	Los métodos y las estrategias educativas están adaptadas a cada estudiante	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
9	El equipo directivo es flexible para adaptarse a diferentes situaciones	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6



ÍTEM	CENTRO	OPINIÓN PERSONAL						PERSPECTIVA DE CENTRO					
10	Consideran que el sistema debe adaptarse al estudiante para compensar sus carencias	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
11	En la organización se contemplan tiempos comunes sin alumnos para la coordinación del profesorado	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
12	Los espacios se distribuyen según las necesidades concretas del aula	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
13	Los recursos se distribuyen según las necesidades concretas del aula	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

#### Escala de Valoración

1	Nada / Nunca	2	Muy Poco / Casi nunca	3	Algo / Pocas veces	4	Bastante/Con frecuencia	5	Mucho / Muchas veces	6	Totalmente / Siempre
---	--------------	---	-----------------------	---	--------------------	---	-------------------------	---	----------------------	---	----------------------

ÍTEM	CONCEPTO DE DIVERSIDAD	OPINIÓN PERSONAL						PERSPECTIVA DE CENTRO					
14	La diversidad es algo positivo y enriquecedor	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
15	Los tipos de diversidad se crean en función de las necesidades educativas que presentan los alumnos	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
16	Las diferencias siempre son individuales	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
17	La escuela asume como propias las necesidades de sus alumnos	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

ÍTEM	CURRICULUM	OPINIÓN PERSONAL						PERSPECTIVA DE CENTRO					
18	El currículo es el mismo para todos incluyendo las adaptaciones necesarias para obtener unos objetivos mínimos	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
19	El currículo tiene un núcleo central y común para todos y permite mucha optatividad para crear diferentes itinerarios	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
20	Los alumnos diferentes permanecen en el mismo aula que el resto con apoyo especializado	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
21	Los alumnos diferentes se encuentran en aulas con personal especializado	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
22	Los currículos se adaptan a las necesidades puntuales de las situaciones gracias al trabajo cooperativo de los equipos multidisciplinares	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
23	La comunidad educativa asume la atención a los alumnos con diversidad, contemplándose en el proyecto educativo y curricular del centro	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

Si usted considera que hay algún aspecto que no queda reflejado en este cuestionario le proporcionamos un espacio para ello

---



---



---

**MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

## Análisis de Variables de Contexto: ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

### DIRECTORES/AS ENERO 2008

#### Presentación

El objetivo de este cuestionario es el poder llegar a detectar aquellos aspectos que dentro de la Atención a la Diversidad son percibidos como básicos y que favorecen el rendimiento de los alumnos.

#### Instrucciones de Aplicación

En el cuestionario que le presentamos puede ver dos partes. En la primera tratamos de recoger datos generales de su centro y de usted. En la segunda hay una serie de afirmaciones.

Queremos que lea cada una de ellas y que marque con una "X" la casilla que mejor refleje su opinión y si es el caso rodee con un "O" la valoración (en una escala de 1 a 6) que mejor exprese su grado de acuerdo con cada afirmación. Si por cualquier motivo se da cuenta que ha marcado una casilla que no es realmente la que quería, no pasa nada, tache esa "X" y vuelva a poner otra en la casilla que refleja su verdadera opinión.

La escala de valoración utilizada en cada ocasión aparece antes del apartado o pregunta.

#### Datos de Identificación

<b>Nombre del centro</b>					
<b>Dirección del centro</b>				<b>Comunidad Autónoma</b>	
<b>Tipo de Centro</b>	<input type="checkbox"/> Público	<input type="checkbox"/> Concertado	<input type="checkbox"/> Privado		
<b>Tamaño del centro</b>	<input type="checkbox"/> Menos de 300 alumnos	<input type="checkbox"/> Entre 301 y 500 alumnos	<input type="checkbox"/> Mas de 500 alumnos		
<b>Etapas que imparte</b>	<input type="checkbox"/> Infantil	<input type="checkbox"/> Primaria	<input type="checkbox"/> ESO, Bachillerato o FP		

<b>¿Es un centro de Atención Preferente?</b>				<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
<b>¿Tiene elaborado el centro un Plan de Atención a la Diversidad?</b>				<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
<b>Modalidades de Atención a la Diversidad</b>			<input type="checkbox"/> Diversificación curricular		
			<input type="checkbox"/> Educación Compensatoria		
			<input type="checkbox"/> Integración escolar		
			<input type="checkbox"/> Garantía social		
			<input type="checkbox"/> Aulas de apoyo		
			<input type="checkbox"/> Otras		
<b>Modalidades de escolarización</b>	<input type="checkbox"/> Grupo ordinario a tiempo completo	<input type="checkbox"/> Grupo ordinario con apoyo en periodo variable	<input type="checkbox"/> Aula de Educación Especial	<input type="checkbox"/> Aulas específicas	
<b>Edad</b>			<b>Sexo</b>	<input type="checkbox"/> Hombre	<input type="checkbox"/> Mujer
<b>Experiencia profesional</b>	<input type="checkbox"/> Menos de 5 años	<input type="checkbox"/> Entre 5 y 10 años	<input type="checkbox"/> Más de 11 años		
<b>Titulación académica</b>	<input type="checkbox"/> Diplomatura en		<input type="checkbox"/> Licenciatura en	<input type="checkbox"/> Doctorado en	
<b>¿Ha recibido formación en Atención a la Diversidad?</b>				<input type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO

### Datos sobre la procedencia del alumnado

Procedencia del alumnado	AÑOS RESIDIENDO EN ESPAÑA			
	0-3	4-7	8-11	Más de 11
Europa del este				
Resto de Europa				
América Latina				
Resto de América				
África (MAGREB)				
África Subsahariana				
Asia				
Otros.....				

### Número de alumnos con Necesidades Educativas Especiales

	Nº
Capacidad Cognitiva	
Capacidad Auditiva	
Capacidad Visual	
Capacidad Comunicativa-lingüística	
Capacidad Socio-afectiva	
Capacidad Sensorial	
Capacidad Motórica	
Autismo y trastornos graves de personalidad	
Plurideficiencia	
Superdotados o de altas capacidades	

Las siguientes afirmaciones hacen referencia a distintos aspectos relacionados con la Atención a la Diversidad, valore su grado de acuerdo/desacuerdo (1 nada a 6 totalmente), tanto desde una perspectiva personal como desde la perspectiva del centro en el que trabaja.

#### Escala de Valoración

1	Nada / Nunca	2	Muy Poco / Casi nunca	3	Algo / Pocas veces	4	Bastante/Con frecuencia	5	Mucho / Muchas veces	6	Totalmente / Siempre
---	--------------	---	-----------------------	---	--------------------	---	-------------------------	---	----------------------	---	----------------------

ÍTEM	CENTRO	OPINIÓN PERSONAL						PERSPECTIVA DE CENTRO					
1	Trabajamos bajo la filosofía de la co-educación	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
2	Existen atenciones educativas diferenciadas	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
3	Los alumnos promocionan de manera diferente en función de sus capacidades	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
4	Trabajamos para proporcionar ocasiones a todos los alumnos para que logren los objetivos	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
5	En ocasiones flexibilizamos los grupos en función de la actividad o estilo de aprendizaje	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
6	Orientamos a los alumnos a opciones profesionales y/o académicas diferentes según su capacidad	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
7	Todo el centro participa de un proyecto común y una organización inclusiva para que todos los alumnos logren los objetivos	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

ÍTEM	CENTRO	OPINIÓN PERSONAL						PERSPECTIVA DE CENTRO					
8	Los métodos y las estrategias educativas están adaptadas a cada estudiante	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
9	El equipo directivo es flexible para adaptarse a diferentes situaciones	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
10	Consideramos que el sistema debe adaptarse al estudiante para compensar sus carencias	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
11	En la organización se contemplan tiempos comunes sin alumnos para la coordinación del profesorado	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
12	Los espacios se distribuyen según las necesidades concretas del aula	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
13	Los recursos se distribuyen según las necesidades concretas del aula	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

ÍTEM	CONCEPTO DE DIVERSIDAD	OPINIÓN PERSONAL						PERSPECTIVA DE CENTRO					
14	La diversidad es algo positivo y enriquecedor	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
15	Los tipos de diversidad se crean en función de las necesidades educativas que presentan los alumnos	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
16	Las diferencias siempre son individuales	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
17	La escuela asume como propias las necesidades de sus alumnos	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

ÍTEM	INTERVENCIÓN DEL CENTRO FRENTE A LA DIVERSIDAD	OPINIÓN PERSONAL						PERSPECTIVA DE CENTRO					
18	Una vez detectadas las diferencias, se agrupa a los estudiantes en función de las mismas	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
19	Una vez detectadas las diferencias, todos los alumnos permanecen en el mismo grupo contando con los apoyos y adaptaciones necesarias	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
20	Una vez detectadas las diferencias, los alumnos se agrupan de manera flexible en función del objetivo de la actividad o nivel del estudiante, alternando grupos heterogéneos y homogéneos	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
21	Se intenta integrar a los alumnos con NEE con el fin de adaptarlos al sistema educativo	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

ÍTEM	CURRÍCULUM	OPINIÓN PERSONAL						PERSPECTIVA DE CENTRO					
22	El currículo es el mismo para todos incluyendo las adaptaciones necesarias para obtener unos objetivos mínimos	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
23	El currículo tiene un núcleo central y común para todos y permite mucha optatividad para crear diferentes itinerarios	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
24	Los alumnos diferentes permanecen en el mismo aula que el resto con apoyo especializado	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
25	Los alumnos diferentes se encuentran en aulas con personal especializado	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
26	Los currículos se adaptan a las necesidades puntuales de las situaciones gracias al trabajo cooperativo de los equipos multidisciplinares	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
27	La comunidad educativa asume la atención a los alumnos con diversidad, contemplándose en el proyecto educativo y curricular del centro	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

Si usted considera que hay algún aspecto que no queda reflejado en este cuestionario le proporcionamos un espacio para ello \_\_\_\_\_

**MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

### **ANEXO III: MATRIZ DE COMPONENTES ROTADOS**

	Componente				
	1	2	3	4	5
La escuela asume como propias las necesidades de sus alumnos	,744				
La diversidad es algo positivo y enriquecedor	,687				
Los tipos de diversidad se crean en función de las necesidades educativas que presentan los alumnos	,663				
Todo el centro participa de un proyecto común y una organización inclusiva para que todos los alumnos logren los objetivos	,623		,392		
Las diferencias siempre son individuales	,615			,430	
Trabajamos para proporcionar ocasiones a todos los alumnos para que logren los objetivos	,612		,354		
Los alumnos diferentes permanecen en el mismo aula que el resto con apoyo especializado	,603				
Los métodos y las estrategias educativas están adaptadas a cada estudiante.	,601		,462		
Los currículos se adaptan a las necesidades puntuales de las situaciones gracias al trabajo cooperativo de los equipos multidisciplinares	,599				
Existen atenciones educativas diferenciadas	,550		,405		
La comunidad educativa asume la atención a los alumnos con discapacidad, contemplándose en el proyecto educativo y curricular del centro	,543				
Existen objetivos básicos y comunes para todos así como objetivos individuales para cada alumno	,464				
Planes de Acción tutorial para acoger e integrar a los inmigrantes.		,812			
Proyectos de Innovación financiados para atender a la diversidad		,793			
Mediador intercultural que realiza tareas de enlace entre la familia inmigrante y el centro		,791			
Educadores de calle como apoyo al alumnado dentro y fuera del centro escolar		,733			
Apoyo al profesorado para la atención al alumno inmigrante		,688			
Monitores de apoyo al alumnado inmigrante		,619			
Grupos de mediación		,528	,356		
Vinculación con Centros Extremos de Recursos		,518	,394	,360	
Aulas de compensación educativa		,506		-,326	
Alumnos-ayudantes, del mismo u otro centro		,312			
Programas de optatividad: específicos para el desarrollo de competencias e intereses			,704		
Formación que responda a las necesidades del profesorado			,649		
Programas de hábitos sociales y autonomía personal			,619		
Programa de apoyo al estudio para evitar el fracaso escolar realizado por monitores o por los profesores del centro			,577		
La plazas y vacantes de profesionales que intervienen con los alumnos con discapacidad están ocupadas por personal especializado			,573		
Programas de flexibilización: para alumnos con NEE por superdotación		,463	,530		
Orientamos a los alumnos a opciones profesionales y/o académicas diferentes según su capacidad			,529		
Programas de acogida, grupos de acogida o planes de acogida		,320	,461		
Profesionales especializados: pedagogos, psicopedagogos o psicólogos.			,436		
En ocasiones flexibilizamos los grupos en función de la actividad o estilo de aprendizaje.	,409		,434		
Desdoble de grupos en función de los distintos niveles de rendimiento			,425		
Apoyo del profesorado en el aula para alumnos con dificultades en alguna asignatura concreta			,400		
Los alumnos promocionan de manera diferente en función de sus capacidades	,322		,397		,396
Los objetivos básicos a alcanzar son los mismos para todos los alumnos				,657	
El currículo es el mismo para todos incluyendo las adaptaciones necesarias para obtener unos objetivos mínimos				,643	
El rendimiento o progreso de cada alumno únicamente está en función de sus propias capacidades y del ajuste del programa a las mismas				,571	
Los niveles de logro se adaptan según las necesidades del grupo	,341			,381	
Programas de absentismo escolar		,348	,355	,360	
Los alumnos diferentes se encuentran en aulas con personal especializado					,662
Existen claras diferencias entre las competencias adquiridas por diferentes vías aunque todos titulen					,549
El currículo tiene un núcleo central y común para todos y permite mucha optatividad para crear diferentes itinerarios				,308	,322

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

a La rotación ha convergido en 10 iteraciones.

## ABOUT THE AUTHORS / SOBRE LOS AUTORES

**Biencinto-López, Chantal** ([alameda@edu.ucm.es](mailto:alameda@edu.ucm.es)). Profesora Ayudante Doctora en el Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (MIDE) de la Universidad Complutense de Madrid. Es la autora de contacto para este artículo. Su dirección postal es: Departamento MIDE. Facultad de Educación. C/ Rector Royo Villanova, s/n. 28040-Madrid. [Buscar otros](#)

[artículos de este autor en Scholar Google](#)



**González-Barbera, Coral** ([cgbarbera@edu.ucm.es](mailto:cgbarbera@edu.ucm.es)). Profesora Ayudante Doctora en el Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (MIDE) de la Universidad Complutense de Madrid. Es especialista en Metodología y Medición en Educación. Su dirección postal es: Departamento MIDE. Facultad de Educación. C/ Rector Royo Villanova, s/n. 28040-Madrid..

[Buscar otros artículos de este autor en Scholar Google](#)



**García-García, Mercedes** ([mergarci@edu.ucm.es](mailto:mergarci@edu.ucm.es)). Profesora Titular en el Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (MIDE) de la Universidad Complutense de Madrid. Es especialista en atención a la diversidad en educación. Su dirección postal es: Departamento MIDE. Facultad de Educación. C/ Rector Royo Villanova, s/n. 28040-Madrid. [Buscar otros](#)

[artículos de este autor en Scholar Google](#)



**Sánchez-Delgado, Purificación** ([Purificacion.Sanchez@uv.es](mailto:Purificacion.Sanchez@uv.es)). Profesora Asociada en el Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación (MIDE) de la Universidad de Valencia. Es especialista en evaluación y medición. Su dirección postal es: Departamento MIDE. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. Avda. Blasco Ibáñez, 30. 46010-Valencia. [Buscar](#)

[otros artículos de este autor en Scholar Google](#)



**Madrid-Vivar, Dolores** ([lmadrid@uma.es](mailto:lmadrid@uma.es)). Profesora Ayudante en el Departamento de Métodos de Investigación e innovación Educativa de la Universidad de Málaga. Es especialista en Educación Infantil y Nuevas Tecnologías aplicadas a la Educación. [Buscar otros artículos de este autor en Scho-](#)

[lar Google](#)



Biencinto-López, Chantal, González-Barbera, Coral, García-García, Mercedes, Sánchez-Delgado, Purificación, Madrid-Vivar, Dolores (2009). Diseño y propiedades psicométricas del AVACO-EVADIE. Cuestionario para la evaluación de la atención a la diversidad como dimensión educativa en las instituciones escolares. *RELIEVE*, v. 15, n. 1, 1-36. [http://www.uv.es/RELIEVE/v15n1/RELIEVEv15n1\\_4.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v15n1/RELIEVEv15n1_4.htm).

### ARTICLE RECORD / FICHA DEL ARTÍCULO

<b>Reference / Referencia</b>	Biencinto-López, Chantal, González-Barbera, Coral, García-García, Mercedes, Sánchez-Delgado, Purificación, Madrid-Vivar, Dolores (2009). Diseño y propiedades psicométricas del AVACO-EVADIE. Cuestionario para la evaluación de la atención a la diversidad como dimensión educativa en las instituciones escolares. <i>RELIEVE</i> , v. 15, n. 1. <a href="http://www.uv.es/RELIEVE/v15n1/RELIEVEv15n1_4.htm">http://www.uv.es/RELIEVE/v15n1/RELIEVEv15n1_4.htm</a> . Consultado en (poner fecha).
<b>Title / Título</b>	Diseño y propiedades psicométricas del AVACO-EVADIE. Cuestionario para la evaluación de la atención a la diversidad como dimensión educativa en las instituciones escolares. [ <i>Design and psychometric properties of AVACO-EVADIE. Questionnaire for the evaluation of the diversity attention as an educational dimension in the school institutions</i> ]
<b>Authors / Autores</b>	Biencinto-López, Chantal, González-Barbera, Coral, García-García, Mercedes, Sánchez-Delgado, Purificación, Madrid-Vivar, Dolores
<b>Review / Revista</b>	Revista ELección de Investigación y EValuación Educativa (RELIEVE), v. 15, n. 1
<b>ISSN</b>	1134-4032
<b>Publication date / Fecha de publicación</b>	2008 ( <b>Reception Date:</b> 2009 September 28; <b>Approval Date:</b> 2009 April 5; <b>Publication Date:</b> 2009 April 6).
<b>Abstract / Resumen</b>	<p><i>This article shows the process taken to design and identify the psychometric properties of the evaluation instrument construct Diversity Attention as a context variable. For that, the starting point is a brief revision of different instruments used to collect information on diversity, not only cultural but also social, linguistic or on capacities. After that, and assuming a classification of the different theoretical approaches, a first instrument is made, committing ourselves to an inclusive approach. After that, its validation is made by experts and its pilot study is carried on. Reliability analysis of the instrument helps us to conclude that the questionnaire is reliable on collecting information regarding how schools face diversity attention.</i></p> <p>El presente artículo muestra el proceso seguido para diseñar e identificar las propiedades psicométricas del instrumento de evaluación del constructo Atención a la Diversidad como variable de contexto. Para ello, se ha comenzado con una pequeña revisión de los instrumentos utilizados para recoger información sobre la diversidad tanto cultural como social, lingüística o en capacidades. A continuación y, partiendo de una clasificación de los distintos enfoques teóricos, se ha construido un primer instrumento, apostando por un enfoque inclusivo. Posteriormente se procede a una validación por expertos. Tras la validación se toma la decisión de subdividir el instrumento original en cuatro instrumentos, uno por audiencia encuestada y por último al pilotaje del mismo. El análisis de la fiabilidad del instrumento nos lleva a la conclusión de que se trata de un cuestionario fiable para recoger información acerca de como afrontan los centros la Atención a la Diversidad.</p>
<b>Keywords / Descriptores</b>	<i>Diversity attention, context variables, inclusive approach, evaluation of educational systems.</i> Atención a la diversidad, variables de contexto, perspectiva inclusiva, evaluación de sistemas educativos.
<b>Institution / Institución</b>	Universidad Complutense de Madrid; Universidad de Valencia; Universidad de Málaga. (España).
<b>Publication site / Dirección</b>	<a href="http://www.uv.es/RELIEVE">http://www.uv.es/RELIEVE</a>
<b>Language / Idioma</b>	Español (Title, abstract and keywords in English)



**(RELIEVE)**

**Revista ELectrónica de Investigación y EValuación Educativa**  
*E-Journal of Educational Research, Assessment and Evaluation*

[ ISSN: 1134-4032 ]

© Copyright, RELIEVE. Reproduction and distribution of this articles it is authorized if the content is no modified and their origin is indicated (RELIEVE Journal, volume, number and electronic address of the document).

© Copyright, RELIEVE. Se autoriza la reproducción y distribución de este artículo siempre que no se modifique el contenido y se indique su origen (RELIEVE, volumen, número y dirección electrónica del documento).