

# LOS MATERIALES DIDÁCTICOS DEL SEMINARIO IMPARTIDO POR ÁNGEL DE LUCAS Y ALFONSO ORTÍ

«EL ANÁLISIS SOCIOLÓGICO DE TEXTOS Y DISCURSOS»

JOSE MANUEL RODRÍGUEZ VICTORIANO  
*DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA SOCIAL*  
*UNIVERSITAT DE VALÈNCIA*

Recepció: noviembre 2014; acceptació: diciembre 2014

En la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid hemos abierto durante los últimos años un pequeño túnel: empezaba en mis clases, continuaba con las de Luis Martín Santos y Ángel de Lucas, desembocando en mis clases de doctorado. Por él han transitado muchos de los estudiantes más inquietos e inteligentes...

Jesús Ibáñez

Como colofón del presente monográfico, incluimos los esquemas didácticos y materiales teóricos del seminario: «El análisis sociológico de textos y discursos». El seminario, celebrado en septiembre de 2000 en el Departamento de Sociología y Antropología Social de la Universidad de Valencia fue impartido al alimón por los profesores Ángel de Lucas y Alfonso Ortí. El seminario tuvo lugar a lo largo de dos sesiones y estuvo estructurado en cuatro secciones temáticas: 1) El análisis integral de la interacción social «hechos» y «discursos» como construcciones metodológicas; 2) Discurso e ideología en su perspectiva histórica: subjetividad, clase y movimiento organizado como instancia discursiva; 3) La perspectiva socio-hermenéutica del proceso de producción/interpretación del sentido: sujeto, orden social y sistema de signos en la articulación del discurso; 4) Los estilos personales y movimientos empíricos en el trabajo de análisis y modelización del discurso: protocolos metodológicos polarizados. Los materiales y esquemas que

hemos recuperado de aquel seminario -la mayoría de ellos manuscritos por Alfonso Ortí- constituyen una pequeña muestra del modo artesanal -en el sentido que Richard Sennett atribuye a este término, es decir, un trabajo bien realizado-, con el que estos dos grandes maestros del cualitativismo crítico practicaron su labor docente. Una docencia artesanal que, al igual que la que ejercieron Jesús Ibáñez y Luis Martín Santos, se caracterizó por una generosa dedicación y atención con sus estudiantes; así como, por compaginar la exhaustividad y el rigor teórico de los contenidos con el minucioso cuidado didáctico en su transmisión docente. De ellos hemos aprendido que transmitir las cuestiones complejas de un modo fácil no sólo requiere mucho talento, requiere también mucho esfuerzo y dedicación.

Por supuesto, su concepción de la docencia estaba estrechamente ligada a su profundo compromiso con la universidad pública. Con una talla teórica e intelectual equiparable a la de los grandes maestros de la sociología europea; con una experiencia de investigación empírica superior a la mayoría de sus contemporáneos, Ángel de Lucas y Alfonso Ortí se distanciaron radicalmente del academicismo fatuo y de la excelencia que cantan sus sirenas. Apelando a nuestra propia experiencia en sus clases, la escucha con la que nos regalaron su atención y las palabras con las que estimularon nuestro conocimiento fue, para muchos de nosotros, esencial en el proceso de aprendizaje del oficio de sociólogo.

También, para los coordinadores de este número, la reproducción de estos materiales es otro modo de mostrar la deuda y el agradecimiento que un grupo de profesoras y profesores del Departamento de Sociología y Antropología social de la Universidad de Valencia tenemos con dicha tradición sociológica. No es este el lugar para dar cuenta de una relación que se mantiene a lo largo de casi tres décadas, pero sí cabe, para concluir, realizar una mínima referencia de algunos momentos centrales. El cualitativismo crítico llegó al Departamento de Sociología y Antropología Social de la Universidad de Valencia 'importado' por un grupo de -entonces jóvenes- sociólogas y sociólogos valencianos: Artur Aparici, Ana Martí, Fátima Perelló, José Manuel Rodríguez... - que habían pasado por las clases de Jesús Ibáñez, Ángel de Lucas o Luis Martín Santos en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense. A mitad de los años ochenta del siglo pasado, este grupo se fue incorporando al Departamento de Sociología de la Universidad de Valencia e incorporaron, a su vez, dicha tradición. En aquel momento se inició el diálogo con la, también entonces, dinámica sociología crítica valenciana. Las figuras más emblemáticas de aquella corriente valenciana: Josep Vicent Marqués, María Poveda, Ernest García, Pura Duart, Gonzalo Anaya, hicieron suyos, en mayor o menor medida, los instrumentos teóricos y metodológicos de esta tradición. A lo largo de este proceso fueron cruciales los seminarios de investigación cualitativa. Seminarios que organizados desde la Universidad de Valencia, permitieron continuar el diálogo entre ambas tradiciones. Así, en la primavera de 1986, Pura Duart y José Manuel Rodríguez coordinaron el primer seminario de investigación cualitativa titulado: «Las técnicas cualitativas de investigación sociológica». El seminario, organizado por la Universidad de Valencia, se realizó en el centro

cultural de la Caja de Ahorros entre 8 de Mayo y el 6 de Junio y fue impartido por Jesús Ibáñez, Ángel de Lucas, Alfonso Ortí, Walter Actis y Carlos Pereda del Colectivo IOE, Luis Seoane y Anselmo Peinado. A finales de la década de los ochenta Jesús Ibáñez se incorporó, durante dos cursos, al programa de doctorado de nuestro departamento. Ya en la década siguiente, en 1993, Antonio Santos, Pura Duart y José Manuel Rodríguez coordinaron un nuevo seminario sobre investigación cualitativa donde, por primera vez, asistieron las figuras más jóvenes del cualitativismo crítico español: Luis Enrique Alonso, Javier Callejo, Tomás Rodríguez-Villasante...

En la década pasada, fueron especialmente relevantes las tres ediciones del seminario Internacional de Sociología Crítica «Jesús Ibáñez», celebradas en 2003, 2005 y 2007 en la Facultad de Ciencias Sociales. Los seminarios fueron coordinados por José Manuel Rodríguez con la estrecha colaboración de Antonio Santos, Antonio Benedito y Rafa Xambó entre otros. En aquellos seminarios, las primeras promociones de estudiantes de Sociología y las de Trabajo Social de la Universidad de Valencia conocieron, a partir de sus principales artífices, la perspectiva sociológica del cualitativismo crítico. En ellos intervinieron las dos generaciones del cualitativismo crítico español. Desde Ángel de Lucas y Alfonso Ortí, hasta la que ha sido caracterizada como la segunda generación del cualitativismo crítico español: Colectivo Ioé, Luis Enrique Alonso, Javier Callejo, Miguel Marinas, Fernando Conde, Cristina Santamarina, Enrique Martín Criado o Fernando Álvarez-Uría.

En suma, desde aquel primer seminario y a lo largo de casi tres décadas, la tradición del cualitativismo crítico ha sido una fuente permanente de inspiración teórica y metodológica para la sociología crítica valenciana que nos ha permitido seguir aprendiendo y ejercitándonos en este apasionante oficio de la sociología crítica.

8

Ángel de Lucas y Alfonso Ortí (2000) **El trabajo de  
Análisis y los estilos de descodificación de textos y  
discursos**. Seminario del Departamento de  
Sociología y Antropología Social. Universidad de  
Valencia.

133

UNIVERSIDAD  
DE VALENCIA

Departamento  
de Sociología

Septiembre de 2000  
(Ma. 26 y Mi. 27)

Presentes:

Ángel de LUCAS

(de la UNIVERSIDAD  
COMPLUTENSE  
DE MADRID)

Alfonso ORTÍ  
(de la UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA DE MADRID)

## EL TRABAJO DE ANÁLISIS Y LOS ESTILOS DE DESCODIFICACIÓN DE TEXTOS Y DISCURSOS

GUION GENERAL

Guiones internos de las (apartados correspondientes)

secciones - y serie de Esquemas (E1) → (E20) #  
+ Módulo Análisis Discurso general.

secciones

1. El análisis integral de la interacción social: « hechos » y « discursos » como construcciones metodológicas.
2. Discurso e ideología en su perspectiva histórica: subjetividad, clase y movimiento organizado como instancias discursivas.
3. La perspectiva sociolenguística del proceso de producción/interpretación del sentido: sujeto, orden social y sistema de signos en la articulación del discurso.
4. Los estilos personales y momentos empíricos en el trabajo de análisis y modalización del discurso: protocolos metodológicos polarizados

///

UNIVERSIDAD  
DE VALENCIA  
Septiembre 2000 - EL TRABAJO DE ANÁLISIS DEL DISCURSO...  
Ponentes: Ángel de Lucas / Alfonso Ortí

2

Sección

**1**

## EL ANÁLISIS INTEGRAL DE LA INTERACCIÓN SOCIAL: «HECHOS» y «DISCURSOS» COMO CONSTRUCCIONES METODOLÓGICAS

- 1-1 El enfoque dual metodológico cuantitativo/cualitativo en el marco del pluralismo cognitivo: diferenciación por su «objeto» (o dimensión de «lo real») y diferenciación por su estatuto metodológico. Texto **(T1)**
- 1-2 Niveles de la realidad social y enfoques básicos de análisis social. metodológicos  
Esquemas **(E1)** a, b, c { «luchas»,  
«discursos» -  
«motivaciones»
- 1-3 El proceso de investigación sociológica como proceso integral: diseño estratégico de articulación de los diversos enfoques metodológicos y prácticas/técnicas de investigación. Esquema  
Texto **(T2)**
- 1-4 El proceso de investigación social como proceso de comunicación: elementos/funciones del mensaje y contextos/tipos de producción de la información. Esquemas **(E2)** a, b, c

Unión de  
de la  
de la

TT1 (Sept. 2006)

3

VOZ:

cuantitativo/cualitativo.

TEXTO:

De forma convencional, esta dicotomía metodológica representa únicamente una primera expresión de la postulada dualidad de niveles y de enfoques en el análisis de la realidad social. En su génesis, implica una discriminación positivista de lo cualitativo como aquellos aspectos no cuantificables/controlables en la investigación social. Pero al mismo tiempo, el reconocimiento de lo cualitativo señala los límites del campo de aplicación pertinente y fructífera de los métodos estadísticos en los estudios sociológicos: la dimensión referencial de la extensión -o distributividad (J. Ibáñez, 1994)- de los elementos empíricos tratables como variables métricas (objetivas: tallas físicas, edades...; o precodificadas o codificables: "opiniones"...). Metodología cuantitativa básicamente instituida para la producción -con la mayor precisión (el cuántum)- de datos sociológicos (en el nivel fáctico o distributivo de "los hechos"). Como perspectiva metodológica específica -complementaria, pero igualmente empírica-, el enfoque cualitativo responde, en cambio, a la dimensión simbólica -inmediata y profunda- de la interacción social -objetivada por "la lengua" en cuanto "habla" intencional subjetiva-. Perspectiva de análisis semántico (de las significaciones culturales y orientaciones ideológicas del universo estructural de los discursos) y de la interpretación motivacional (simbólico intencional -consciente y no consciente- de los deseos, valores, actitudes...).

Dadas sus respectivas limitaciones, la articulación concreta de ambos enfoques -y de sus respectivas prácticas y técnicas (igualmente empíricas, pero con muy distintas lógicas de análisis)- supone una complementariedad por deficiencia (A. Ortí). Por lo que la división metodológica (y a veces departamental) de la investigación social comprende igualmente estudios cuantitativos (sobre todo: la técnica de encuesta estadística) y estudios cualitativos (las prácticas empíricas de los grupos de discusión, las entrevistas abiertas y las historias de vida). [A.O.]

BIBLIOGRAFIA:

Ibáñez, J., "Cuantitativo/Cualitativo", capítulo 2º de su libro El regreso del sujeto, Madrid, S. XXI eds, 1994.  
Ortí, Alfonso, "El proceso de investigación de la conducta como proceso integral: complementariedad de las técnicas cuantitativas y de las prácticas cualitativas en el análisis de las drogodependencias", en la obra colectiva Las drogodependencias: perspectivas sociológicas actuales, Madrid, Colegio Nacional de Doctores y Licenciados en Ciencias Políticas y Sociología, 1993.

INDICE:

investigación social; métodos estadísticos; prácticas cualitativas; pluralismo metodológico; "emic"/"etic".

AUTOR:

Alfonso Ortí Benlloch.

en: «Diccionario de Sociología»

Alianza Editorial - 1998

Editores: Salvador Giner / Emilio Luján / Cristóbal Torres.

**NIVELES DE LA REALIDAD SOCIAL Y DE LA INTERACCION PERSONAL Y ENFOQUES METODOLÓGICOS BÁSICOS DEL ANALISIS SOCIAL**

[A] NIVELES Y PROCESOS CONSTITUYENTES DE LA REALIDAD SOCIAL	[B] NIVELES DE LA CONCIENCIA PERSONAL (según 1ª época de Freud)	[C] ELEMENTOS O UNIDADES BÁSICAS DE LOS PROCESOS DEL ANALISIS SOCIAL	[D] TIPOS O MODELOS TEÓRICOS EPISTEMOLÓGICOS DE INFERENCIA	[E] ENFOQUES Y MODELOS METODOLÓGICOS PERTINENTES
<p>R<sub>1</sub> "HECHOS"                      Campo de los hechos: lo que acontece y se hace                      PROCESOS FACTIVOS</p>	<p>"LO MANIFIESTO" O "CONSCIENTE"                      Grado relativo de accesibilidad</p>	<p>REGISTRO DE DATOS Y ANALISIS DE SERIES, CORRESPONDENCIAS Y FACTORES</p>	<p>EXPLICACION CAUSAL ("post hoc, ergo propter hoc", atribución de causas)</p>	<p>MODELO ESTADÍSTICO (Tratamiento de datos para la reconstrucción de procesos (fácticos))</p>
<p>R<sub>2</sub> "DISCURSOS"                      Universo de los discursos: lo que se dice, se expresa o significa                      FORMACIONES CULTURALES E IDEOLÓGICAS</p>	<p>"LO LATENTE" O "PRECONSCIENTE"                      "LO PROHIBIDO"                      Censura                      LO</p>	<p>CORPUS DE TEXTOS Y ANALISIS DE SISTEMAS DE SIGNIFICACIONES</p>	<p>COMPREHENSION SIGNIFICATIVA (Conexión cultural: evocación de vivencias y atribución de significados)</p>	<p>MODELO LINGÜÍSTICO (Sistematización de significaciones culturales y comprensión "crítica" de su orientación ideológica)</p>
<p>R<sub>3</sub> "MOTIVACIONES"                      Rincón de las motivaciones: El "por qué" de la interacción social: su sentido, intencionalidad o finalidad, conciencia y no consciente                      PROCESOS PROYECTIVOS</p>	<p>"LO PROHIBIDO"                      Censura                      LO</p>	<p>CONFIGURACION DE SINTOMAS Y DESCIFRAMIENTO DIALECTICO DE LAS SIMBOLIZACIONES</p>	<p>INTERPRETACION HERMENEUTICA (definición proyectiva de sentidos profundos...)</p>	<p>MODELOS HEURÍSTICOS                      Modelos Racionales                      Modelos Psiconalíticos</p>

Universidad de Sevilla  
 Seminario de Sociología  
 2000

Universidad de Sevilla  
 Seminario de Sociología  
 2000

E1  
 Septiembre 2000  
 Universidad de Zaragoza

TEORIAS, NIVELES Y ENFOQUES METODOLÓGICOS EN LA INVESTIGACION SOCIOLOGICA  
 DE LA CONDUCTA  
 (Esquema didáctico: A. Ortí)

A) TEORIAS Y PARADIGMAS	B) NIVELES OBSERVABLES Y/O ANALIZABLES	C) FUNCIONES Y DIMENSIONES LINGÜÍSTICAS	D) NIVELES DE LA CONCIENCIA PERSONAL	E) CATEGORIAS DE ANALISIS PERSONALES	F) ENFOQUES Y MODELOS EPIS TEMOLÓGICOS
A1. CONDUCTIVAS (reducción del comportamiento a la relación entre factores condicionantes y respuestas objetivas)	B1. LO MANIFIESTO (hechos in-formaciones, ordenes y respuestas conductuales y verbales)	C1. Función descriptiva: descripción de las cosas (como estados individuales)	LO CONSCIENTE (inmediatamente presente en la mente)	E1 HECHOS  E' 1 OPINIONES	F1. Enfoque formalizado y cuantitativo: lo directamente observable (con registro) y analizable mediante explicación
A2. RACIONALISTAS (auditor del comportamiento en cuanto orientado por fines o métodos racionales)	B2. LO LATENTE (inferible racionamente a partir de selectos de datos y opiniones)	C2. Función significativa: sistematización de los signos (en cuanto valores de referenciales)	memoria  Lo Preconsciente	E2 ACTITUDES POSITIVAS  E' 2 REPRESENTACIONES DISCURSOS	F2. Enfoque estructural: lo racionalmente analizable (en cuanto sistema por comprensión)
A3. PSICOMANIFIESTO (conducta del comportamiento en cuanto expresión de "actos")	B3. LO PROFUNDO (lo no visible, pero interpretable).	C3. Función simbólica: interpretación de los símbolos (en cuanto expresión de deseos y	Lo I	E3 ACTIVIDADES  E' 3 MÓDULOS	F3. Enfoque motivacional: lo sólo mediante análisis a través de interpretación

**CATEGORÍAS BÁSICAS**  
**para la INVESTIGACIÓN y ANÁLISIS**  
**de la CONDUCTA SOCIAL y DE LA INTERACCIÓN SIMBÓLICA**

(mediante procedimientos de encuesta  
 (procedimientos de encuesta estructurada...  
 (abierta → grupos de discusión...))

<p>1. Niveles de observación y tratamiento informativo correspondiente</p>	<p>B. Sistematización sustantiva o material de las categorías analíticas de la conducta social</p>		<p>C. Niveles estructurales (teóricos) de la conciencia personal.</p>
<p>a) De carácter personal e intencional (aspecto energético)</p>	<p>b) De carácter significativo y colectivo (aspecto informativo)</p>		
<p>2) <u>manifiesto</u> (enumerable y cuantificable)</p>	<p><b>1. HECHOS</b> (unidades individualizadas de la conducta)</p>	<p><b>4. OPINIONES</b> (conocimientos, racionalizaciones y valoraciones)</p>	<p>a) <u>Consciente</u>: lo actual presente en el momento dado</p>
<p>b) <u>latente</u> (inferible a partir de datos empíricos)</p>	<p><b>2. ACTITUDES</b> (pautas más o menos estables de pre-conducta) <b>/φ/ POSICIONES</b></p>	<p><b>5. REPRESENTACIONES</b> (formas actuales simbólicas esquemáticas) <b>/φ/ DISCURSOS</b></p>	<p>b) <u>Preconsciente</u>: ausente, en un momento dado en la mente, pero disponible, no sin ciertas resistencias (memoria)</p>
<p>c) <u>profundo</u> (sólo interpretable teóricamente)</p>	<p><b>3. MOTIVACIONES</b> (deseos y creencias personales conscientes e inconscientes)</p>	<p><b>6. IMAGENES</b> (proyecciones simbólicas encarnadas en los objetos sociales)</p>	<p>c) <u>Inconsciente</u>: suprimido de la mente por la acción de la represión</p>

Diálogo. Nota: se trata de una esquematización didáctica, sin otra finalidad que la de indicar alusivamente niveles y elementos todos de naturaleza problemática, y sin que -por tanto- las correspondencias sugeridas representen ninguna estructura teórica coherente y cerrada. (en un sentido absoluto)

139

T2

11/11/2006

(Sept. 2006)

7

VOZ:  
grupo de discusiónTEXTO:

También llamada "reunión de grupo", se puede considerar actualmente como la práctica central de la investigación social cualitativa. Su constitución es la de un pequeño grupo -entre 5 y 9 personas- en interacción, orientado semidirectivamente por un psicosociólogo coordinador (representante ante el grupo de una instancia superyoica convocante: "la ciencia", la empresa, la Administración...). La dinámica, con una duración en torno a la hora y media, se articula como un dispositivo de comunicación interpersonal (o conversación socializada), para la producción y análisis de la discursividad del grupo. Se trata así de una "práctica": en condiciones más o menos controladas y sometidas a revisión, y no de una "técnica" cerrada. Tal conversación más o menos espontánea y abierta, es grabada y transcrita de forma literal para su análisis sociológico o "sociohermenéutico" (L.E. Alonso, 1996). Como pequeño grupo (creado y relativamente manipulable por su director) se limita así a la producción discursiva para el estudio crítico de las representaciones sociales (a diferencia de otras "dinámicas de grupos": terapéuticos y experimentales). Su diseño como grupo representativo y estratégico, se integra en el universo de saberes (históricos/sociales) del propio investigador como "sujeto en proceso" (J. Ibáñez 1979), para la selección pertinente de los actuales y de sus identidades sociales; de modo que el contexto discursivo micro-grupal reproduzca dialécticamente el universo simbólico de la macrosituación social de referencia. En el contexto de la dialéctica entre confrontación ideológica/consenso grupal, a partir de mínimos estímulo verbales del coordinador sobre una cuestión básica (mores, imágenes corporativas, productos/marcas...), la producción discursiva aparece como muy fragmentaria; pero entraña un haz coherente de discursos virtuales. Su sistematización como elementos de un universo simbólico pretende definir las claves de codificación social ideológicas dominantes. [A.O.]

BIBLIOGRAFIA:

Ibáñez, J., Mas allá de la sociología. El grupo de discusión: Técnica y Crítica, Madrid, S. XXI eds., 1979.  
Alonso, L.E., "El grupo de discusión en su práctica: Memoria social, intertextualidad y acción comunicativa", en la Revista Internacional de Sociología, C.S.I.C., n°13, Enero-Abril 1996.

INDICE:

investigación social; cualitativo/cuantitativo; análisis del discurso; dinámica de grupo; sociohermenéutica.

AUTOR:

Alfonso Ortí Benlloch.

en: «Diccionario de Sociología»

Alianza Editorial / 1998

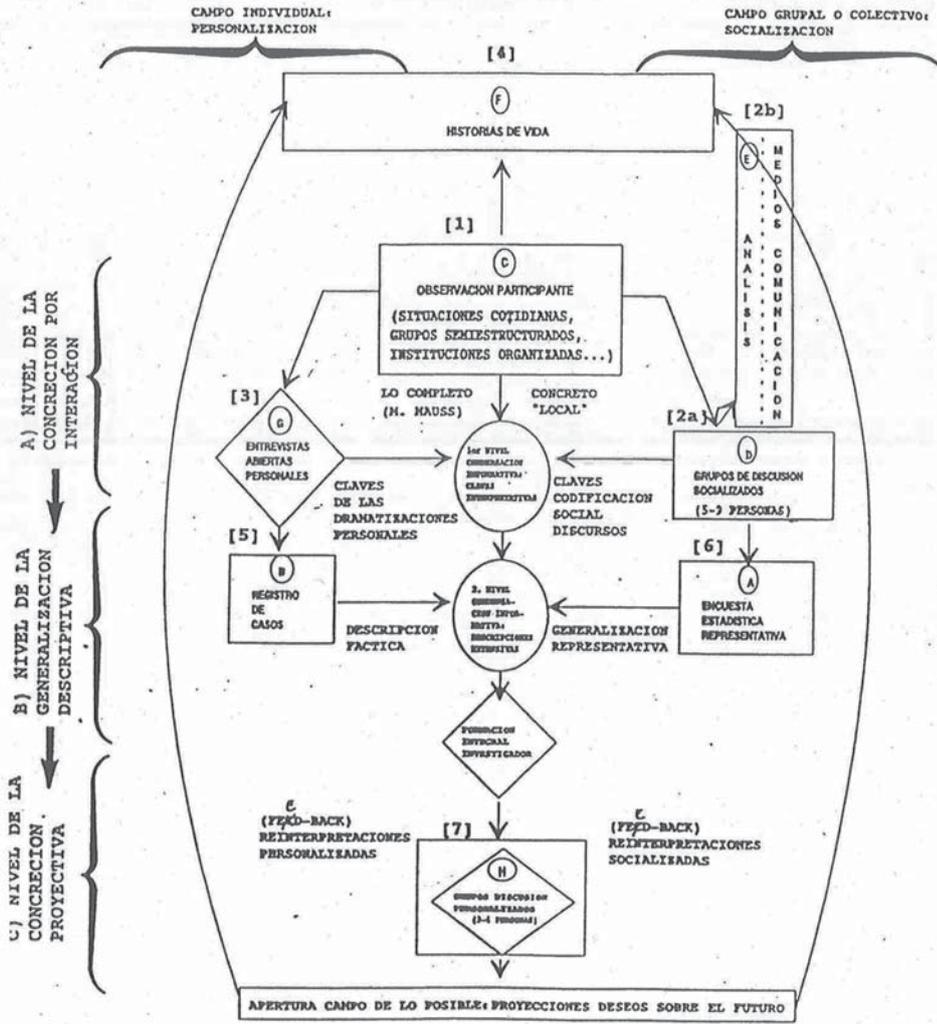
Editores: Giner/Lauro/Torres

UNIVERSIDAD DE VALÈNCIA  
 E2 9  
 Sept. 2000

E2 8

EL PROCESO DE INVESTIGACION SOCIOLOGICA DE LA CONDUCTA COMO PROCESO INTEGRAL: DISEÑO ESTRATEGICO DE ARTICULACION DE LOS DIVERSOS ENFOQUES METODOLOGICOS Y PRACTICAS/TECNICAS DE INVESTIGACION (DE LA OBSERVACION PARTICIPANTE A LA INTERVENCION PROYECTIVA)

ESQUEMA DIDACTICO: A. ORTÍ/OCTUBRE 1991



141



Avui: ANÁLISIS DIDÁCTICO / Septiembre 2000  
UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

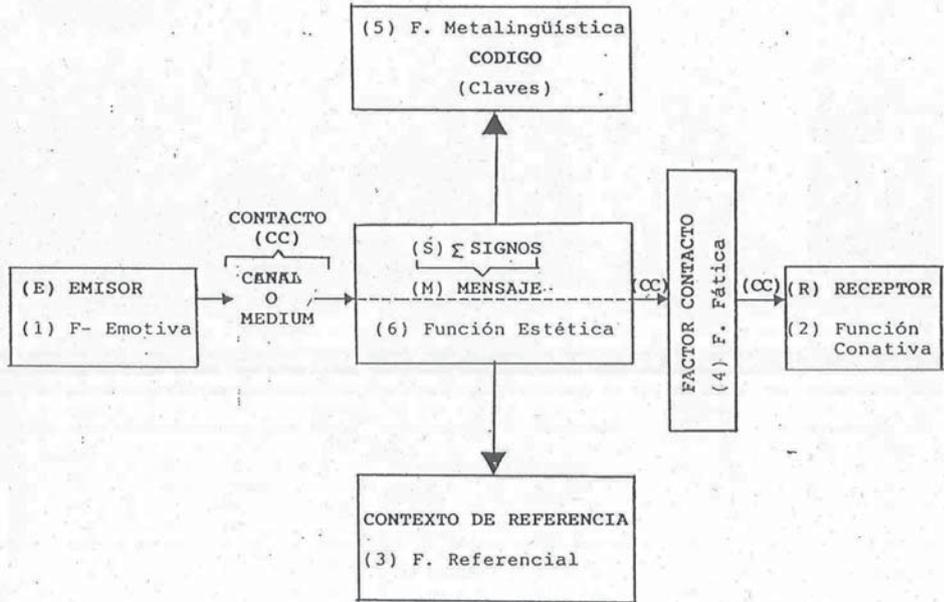
Esquema complementario

E2 C

E/ ESQUEMA DE LA COMUNICACION VERBAL SEGUN JAKOBSON

(Adaptación didáctica: A. Orti)

E2 C  
 Septiembre 2000



REFERENCIA BIBLIOGRAFICA :

- (1) Pierre Guiraud : "La Semiologia", Edit. Siglo XXI, B. Aires, 1974
- (2) Jakobson, Roman: "Ensayos de Lingüística genral", Edit. Seix y - Baral, Barcelona, 1981)
- (3) J.B. Fages: "Comprendre le stucturalisme", Edit. Privat, Toulouse, 1968

INICIATIVAS  
DE VALENCIA → «El Trabajo de ANÁLISIS del Discurso...» 11  
Septiembre 2000 →  
Ponentes: Ángel de Lucas / Alfonso Ortí

Sección

## 2 DISCURSO E IDEOLOGÍA EN SU PERSPECTIVA SOCIHISTÓRICA: SUBJETIVIDAD, CLASE Y MOVIMIENTO ORGANIZADO COMO INSTANCIAS DISCURSIVAS

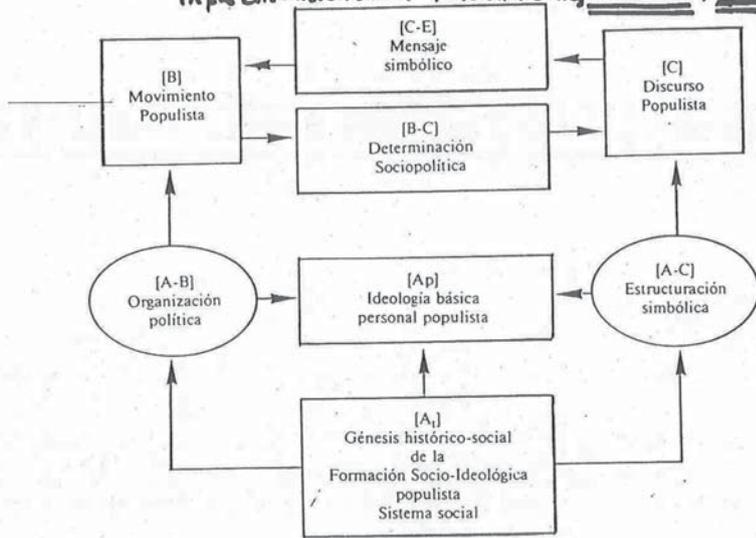
- 2-1. Proceso de estructuración e instancias de los fenómenos sociohistóricos: movimiento organizado, ideología y discurso. (El discurso como estructura simbólica, doctrina y arma de combate). Esquema (E3)
- 2-2 Concepciones básicas de la ideología en su génesis y evolución histórica contradictoria: cultura, conciencia de clase y doctrina política. Esquema (E4) a+b
- 2-3. Complejidad e instancias del universo ideológico: las dimensiones de la subjetividad humana. Esquema (E5) a+b
- 2-4. Clases sociales, alianzas de clase e ideologías básicas como contextos matrices en la configuración de los discursos sociales: procesos y dimensiones o «ejos» en la modelización topológica de un sistema o «mapa» de discursos. (El caso especial de la España contemporánea). Esquema (E6) a+b+c.
- 2-5. La situación ideológica global como articulación de los discursos y alternativas básicas en la conformación de la hegemonía sociopolítica. (Caso: conformación extemporánea y crisis de la hegemonía socialdemócrata en la España de la «transición postfranquista» de fines del siglo XX). Esquema (E7) a+b.
- 2-6. El universo simbólico como un campo sociológico estructural (clarista) e históricamente conformado: La modelización del «mapa» de grupos como universo virtual de discursos hipotéticos. Esquema (E8) a/b/c.

12

Esquema  
E3

ESQUEMA E3 <sup>Ante: (M)</sup> <sup>curso Peac y formación</sup> <sup>Univ. Zaragoza</sup> <sup>Septiembre</sup> <sup>1980</sup>

PROCESO DE ESTRUCTURACIÓN E INSTANCIAS DEL FENÓMENO POPULISTA  
Triple distinción entre: Movimiento, Ideología y Discurso



retórico.<sup>44</sup> Como es lógico, la articulación de las formaciones y proyectos ideológicos (en este caso: *populistas*) se inicia con su *génesis histórico-social* o base estructurante —esto es, la base [A<sub>1</sub>] del adjunto esquema I— de toda *formación socio-ideológica populista*, emergente o cristalizada en una determinada situación histórica de las relaciones y conflictos de clases de un *sistema social* dado de *producción/dominación* o *formación económico-social*.<sup>45</sup> Formaciones y proyectos ideológicos o sistemas de representaciones y valores (imágenes, mitos, creencias e ideas... e incluso los sentimientos asociados a todos ellos) expresivos o “significadores” de la diversa o incluso contradictoria *posición sociohistórica “objetiva”* de las *clases, grupos y sujetos* a que

<sup>44</sup> Esta triple distinción, *movimiento/ideología/discurso*, diferencia o añade un tercer elemento *el discurso retórico/* a la distinción habitual entre *movimiento/* e *ideología/* a que se refiere Emilio de IPOLA en: *Ideología y discurso populista*, op. cit., pág. 97.

<sup>45</sup> Semejante concepción del *sistema social* supone, por una parte, la idea de una articulación necesaria entre *producción* y *dominación* en la reproducción de las relaciones sociales, en el mismo sentido en que “el concepto de *pueblo* debe situarse —observa IPOLA (en *Ideología y discurso populista*, op. cit., pág. 104)— en el plano, relativamente más concreto, de las *formaciones sociales*, allí donde operan, no sólo las relaciones de producción, sino también el conjunto de las relaciones políticas e ideológicas de dominación”; mientras que, por otra parte, privilegia históricamente el carácter de *proceso concreto* de toda *formación económica y social*, como insiste, por ejemplo, el historiador SERENI, frente al *idealismo estructuralista* de la absolutización contemporánea del *modo de producción* por la escuela de Louis Althusser. Cf. Emilio SERENI y otros, *La categoría formación económica y social*, edición en español de Roca, México, 1973.

(\*) Ante: “Para analizar el Populismo”  
C en revista: “Historia Social” UNED Valencia, n.º 2 - Otoño 1988  
145





15

**E5**  
 Septiembre  
 Año 2000  
 Libro adaptado por  
 GEMMA GARCÍA  
 VALENZUELA

## COMPLEJIDAD Y NIVELES (INSTANCIAS) DEL UNIVERSO IDEOLÓGICO: LAS DIMENSIONES DE LA SUBJETIVIDAD HUMANA

Según Göran THORESEN: "Ideología del poder  
 y poder de la ideología"  
 Ed. Siglo XXI (págs. 19-14).

UNIVERSO DE LAS INTERACCIONES IDEOLÓGICAS (en cuanto: instancias constituyentes de la subjetividad)	
INTERACCIONES SUBJETIVAS correspondientes a "EN EL MUNDO"	INTERACCIONES SUBJETIVAS correspondientes al "SER" [(o DEVENIR)]
	Existencial   Histórica
Inclusivas	① Inclusivo-Existencial   ② Inclusivo-Histórica
Posicionales	③ Posicional-Existencial   ④ Posicional-Histórica

Instancias (o niveles)

- ① Inklusivo-Existencial: Mitología, religión, moral
- ② Inklusivo-Histórica: Etnia, Estado, Iglesia
- ③ Posicional-Existencial: Sexo, edad.
- ④ Posicional-Histórica: Clase social.

148

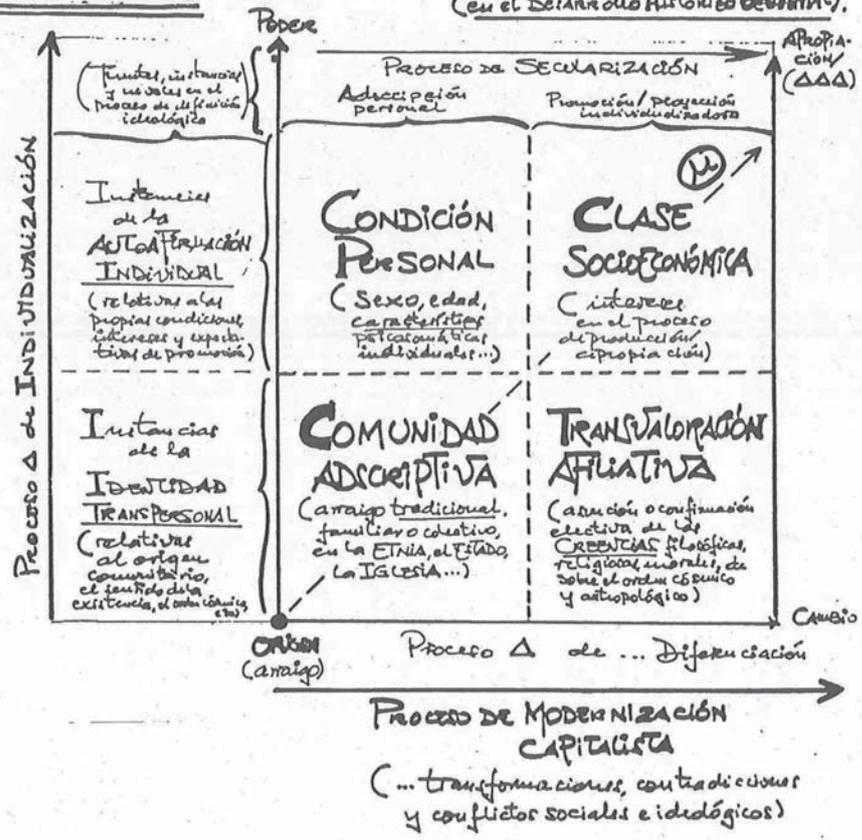
**E5** 6

11.11.99  
 XII Curso / Promoción  
 Diseño didáctico  
 ADEU  
 Por Curso Peñas  
 sobre la CATEDRA  
 (Septiembre)  
 2000  
 UNIV. VALENCIA

# COMPLEJIDAD E INSTANCIAS DEL UNIVERSO IDEOLÓGICO:

## Las Dimensiones de la SUBJETIVIDAD HUMANA

Reformulación por parte de la propuesta de G. THIBON (adjudicador) sobre las fuentes o instancias de la Ideología Personal (componente de la subjetividad), mediante su inscripción en el **CURRÍCULO (M)**: **Proceso de MODERNIZACIÓN y SECULARIZACIÓN** (en el desarrollo Histórico **Occidental**).



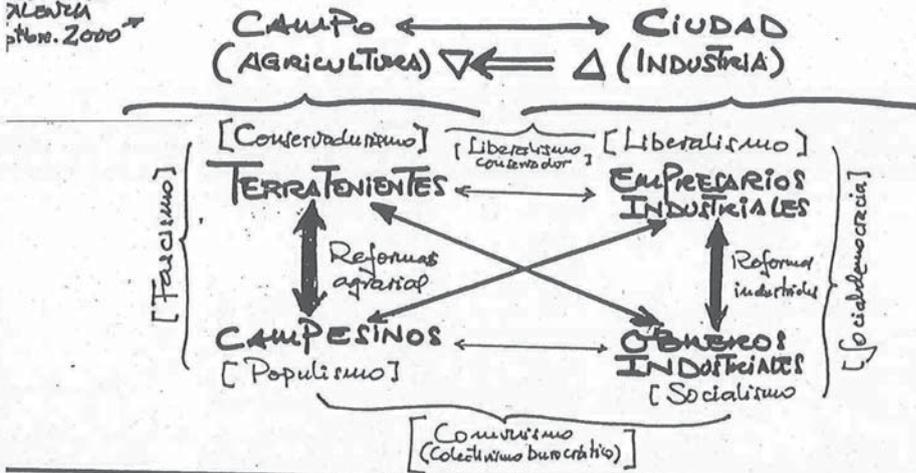
Diseño didáctico:  
A. ORTÍ UAM (1982)

**CONFLICTOS SOCIALES Y MOVIMIENTOS POLÍTICOS EN EL DESARROLLO DE LA MODERNIZACIÓN CAPITALISTA**

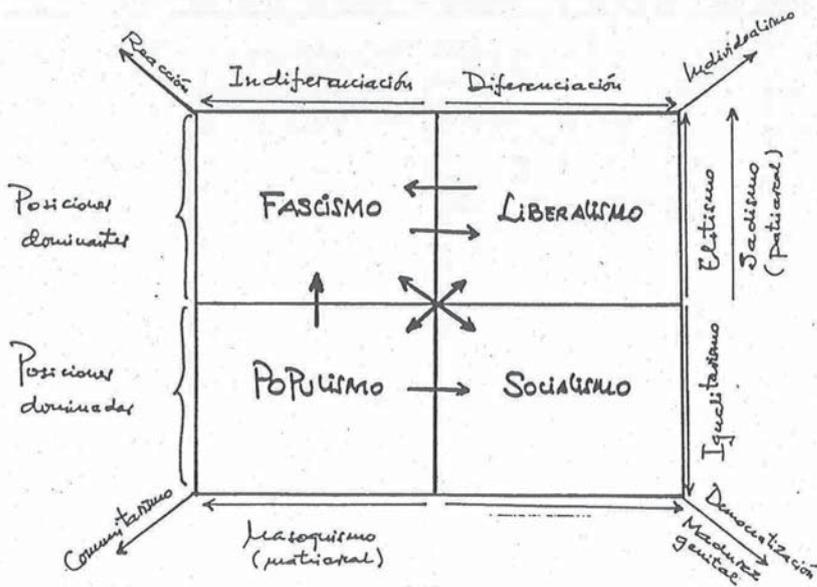
17

EO  
UNIVERSIDAD ALBERTA  
1980-2000

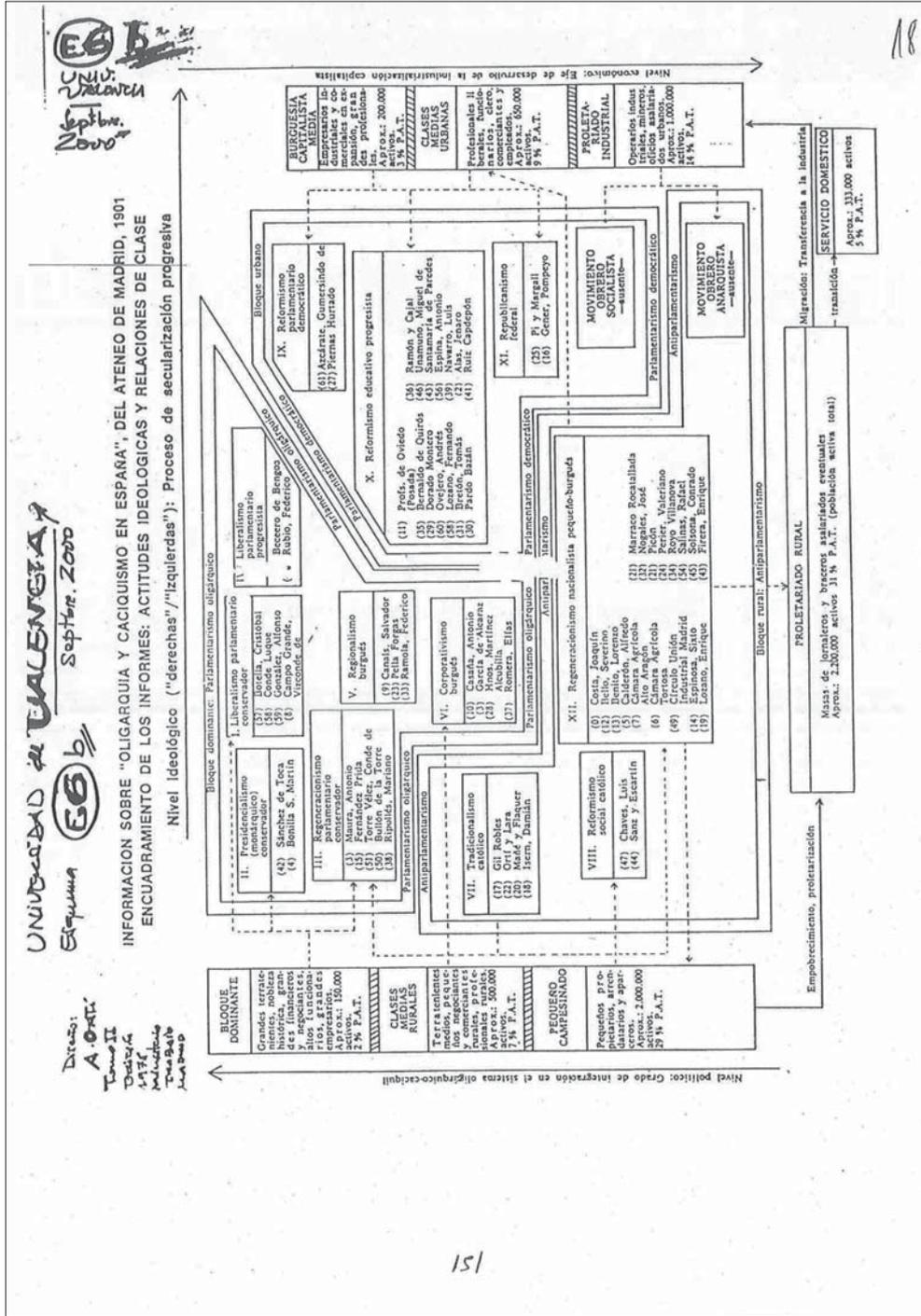
**A) CLASES SOCIALES, ALIANZAS DE CLASES E IDEOLOGÍAS**



**B) MATRIZ SOCIOLOGICA DE LAS IDEOLOGIAS BASICAS EN LOS CONFLICTOS DE LA MODERNIZACIÓN CAPITALISTA**



150



151





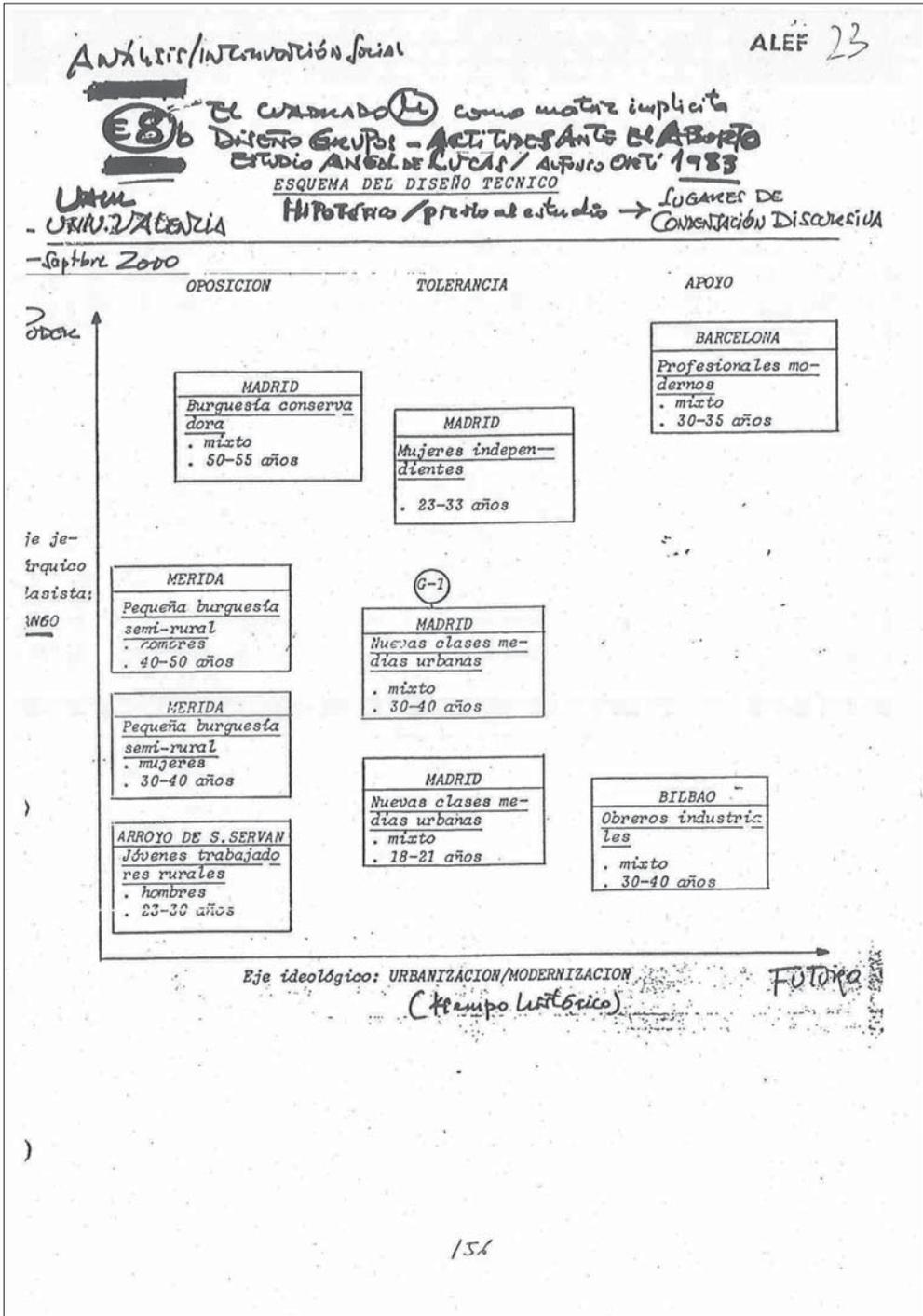
**E7**  
 Mapa  
 1980-2000  
 (op. Nov. 2000)

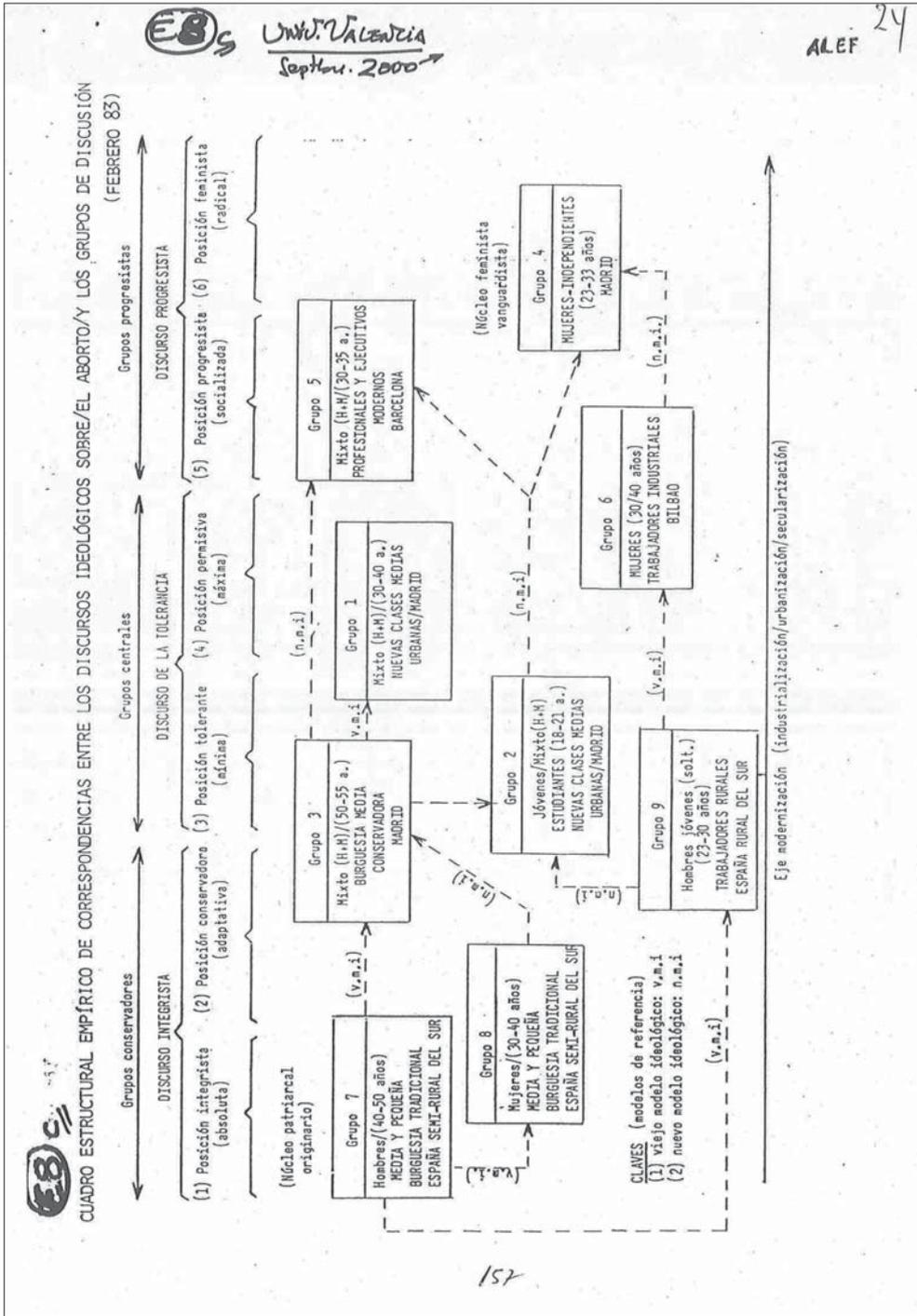
**CRISIS Y DESINTEGRACIÓN DEL MODELO SOCIALDEMOCRATA:  
 LAS ALTERNATIVAS IDEOLÓGICAS POSTSOCIALDEMOCRATAS  
 DE LOS AÑOS 1990** (\*)

[Límites Históricos del Modelo Socialdemócrata]	ESPACIOS CIEGOS DE REFUNDACIÓN IDEOLÓGICA	ALTERNATIVAS IDEOLÓGICAS POSTSOCIALDEMOCRATAS CONTRADICTORIAS <small>{conservadora: cons.                      progresista: prog.}</small>
(a) Límites del productivismo rentabilista	(a') Ecologismo	(a/1: cons.) <del>Biocautarquía</del> (a/2: prog.) <del>Ecotransnacionalismo</del>
(b) Límites de la financiación transnacional	(b') Transnacionalismo económico	(b/1: prog.) Regulacionismo transnacional (b/2: cons.) Hipercompetitividad y redivisión permanente del mercado entre <del>países</del> <u>multinacionales</u>
(c) Límites del Estado-nación	(c') Transnacionalismo institucional y organizativo	(c/1: prog.) Transnacionalismo interétnico (c/2: cons.) Neonacionalismos etnocéntricos
(d) Límites de la burocratización estatista	(d') Renovación de la sociedad civil	(d/1: cons.) Mercantilización privatizadora. (d/2: prog.) Regeneración comunitaria.
(e) Límites de las identificaciones nacionalistas	(e') Desnacionalización de la conciencia colectiva	(e/1: prog.) Pacifismo cooperativo (e/2: cons.) Mercantilización transnacional
(f) Límites del Estado de partidos parlamentaria	(f') Crisis de la afiliación partidista	(f/1: cons.) Apatía y/o ritualismo electoral (f/2: prog.) Democratización participativa directa
(g) Límites de la corporativización sindical	(g') Crisis de la afiliación sindical	(g/1: cons.) Deslaborización (deregulación de la condición trabajadora) (g/2: prog.) Neolaboralismo (globalización de la condición trabajadora)
(h) Límites neotecnológicos del "pacto Keynesiano" Capital/trabajo.	(h') Fin del pleno empleo rentabilista	(h/1: prog.) Reparto resocializador del trabajo (h/2: cons.) Parcelación dependiente del trabajo (seudounpararización generalizada)
(i) Límites de la meritocracia productivista	(i') Fin de la ética de la responsabilidad productivista	(i/1: cons.) Sobreidentificación de la eficacia con la rentabilización del capital. (i/2: prog.) Desjerarquización de las relaciones de trabajo
(j) Límites del familismo patriarcalista	(j') Feminismo post-familismo	(j/1: cons.) Individualismo hedonista individualista (j/2: prog.) Nuevas formas de asociación solidaria intrageneracional e intergeneracional.

(\*) Artículo de Alfonso Ortí: "Viejas y nuevas ideologías: Hacia la desintegración postsocialdemócrata" en revista: Documentos Social, Cátedra de Sociología, 4099/100. Sept. 1995.







ESQUEMA 1.—CUADRO ESTRUCTURAL DE LAS POSICIONES IDEOLÓGICAS RESPECTO AL ABORTO SEGUN LAS DISTINTAS REPRESENTACIONES DE /LO CONCEBIDO AUN NO NACIDO/ (\*\*)

Eje de secularización progresiva					
(A) Campo conservador		B Campo de tolerancia		C) Campo progresista	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Posición integrista (absoluta)	Posición conservadora (adaptativa)	Posición tolerante (mínima)	Posición permisiva (máxima)	Posición legitimadora (socializada)	Posición reivindicativa (feminista)
1.1. Rechazo medios artificiales planificación familiar.	2.1. Apertura a los medios artificiales de planificación familiar.	3.1. Promoción de medios artificiales de planificación familiar.	4.1. Programación sistemática de medios de planificación familiar.	5.1. Programación sistemática de medios de control de natalidad.	6.1. Reivindicación control masculino de natalidad.
1.2. /A/: /filiado personalizado/	2.2. /a./: /matar a un niño/	3.2. /a./: /matar a un ser vivo/	4.2. /a./: /destruir algo/	5.2. /a./: /frustrar un embrión/	6.2. /a./: /eliminar una célula/
1.3. Oposición a toda despenalización...	2.3. Apertura a despenalización /casos extremos/ (indicación terapéutica).	3.3. Despenalización (adicional) de /casos graves/ (indicación eugénica).	4.3. Despenalización (adicional) de /casos justificables/ (indicación ética).	5.3. Legalización de la indicación social (por estado de necesidad).	6.3. Legalización aborto abortivo o /aborto libre/ (indicación personal).
* 24 % encuestados	* 66 % encuestados: máxima amplitud		* 62 % encuestados: mínima base		* 24 % encuestados: MINORIA PROGRESISTA
MINORIA INTEGRISTA ← BLOQUE LIBERAL →					

(\*\*) Estudio de referencia: Angel de Lucas y Alfonso Ortí (1983).

25

La apertura y el enfoque cualitativo o estructural

ESQUEMA 2.—CUADRO ESTRUCTURAL DE LAS POSICIONES IDEOLÓGICAS RESPECTO AL ABORTO SEGUN LOS DISTINTOS NIVELES DE CONCEPCION DE LA FAMILIA Y DE LA MORAL SEXUAL (\*\*)

I. BLOQUE CONSERVADOR		II. BLOQUE LIBERAL			
(A) DISCURSO INTEGRISTA		II/1. FRACCIÓN CENTRAL TOLERANTE (MAYORITARIA)		II/2. FRACCIÓN PROGRESISTA MINORITARIA	
(Aa) Absoluto	(Ab) Adaptativo	(B) DISCURSO DE LA TOLERANCIA		(C) DISCURSO PROGRESISTA	
(1)	(2)	(Ba) Externa (sólo para él/)	(Bb) Interna (también para mí)	(Cb) Social (para todos)	(Cc) Individual (es mi derecho)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.1. Posición integrista (absoluta/pura).	2.1. Posición conservadora (adaptativa o flexible).	3.1. Posición tolerante (mínima o externa).	4.1. Posición permisiva (máxima o interna).	5.1. Posición legitimadora (social o solidaria).	6.1. Posición reivindicativa (individual o feminista).
1.2. Concepción patriarcal intrínseca de la familia. (madre/esposa) (hijos/sólo hijos)	2.2. Concepción patriarcal abierta de la familia. (madre/mujerrealizada) (hijos/hija educados)	3.2. Concepción tradicional abierta de la familia. (madre/cónyuge) (hijos/domésticos)	4.2. Concepción moderna evolucionada de la familia. (mujer/compañera) (hijos/solidarios)	5.2. Concepción progresista e igualitaria de la pareja. (mujer/pareja) (hijos/independientes)	6.2. Concepción radical feminista de la sexualidad. (mujer independiente) (sólo: hijos deseados)
1.3. Rechazo total medios artificiales planificación familiar.	2.3. Apertura a los medios artificiales, planificación familiar.	3.3. Promoción medios artificiales, planificación familiar.	4.3. Programación sistemática medios artificiales planificación familiar.	5.3. Programación sistemática medios control natalidad.	6.3. Reivindicación control masculino de natalidad.
1.4. Oposición total a despenalización mínima de /A/.	2.4. Apertura a despenalización /casos extremos/ (indicación terapéutica).	3.4. Despenalización (adicional) de /casos graves/ (indicación eugénica).	4.4. Despenalización (adicional) de /casos justificables/ (indicación ética).	5.4. Legalización de la indicación social (por estado de necesidad).	6.4. Legalización aborto abortivo o /aborto libre/ (indicación personal).
/un crimen: según la Ley/	/en conciencia/		/en derecho/		
MINORIA INTEGRISTA (24 % entrevistados)		BLOQUE LIBERAL (66 % máxima amplitud: caso o indicación terapéutica)			

(\*\*) Estudio de referencia: Angel de Lucas y Alfonso Ortí (1983).

182 Alfonso Ortí

158



UNIVERSIDAD DE VALENCIA → « El Trabajo de Análisis del Discurso... »  
 Septiembre 2000 →  
 Ponente: Ángel de Lucas / Alfonso Ortí

27

lección

**3 LA PERSPECTIVA SOCIOHERMENEÚTICA DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN/INTERPRETACIÓN DEL SENTIDO: SUJETO, ORDEN SOCIAL Y SISTEMA DE SIGNOS EN LA ARTICULACIÓN DEL DISCURSO**

- 3-1 Códigos y Lemenéuticas en la producción/interpretación del sentido: De la denotación referencial a la connotación simbólica
  - 3.1.1. Denotación y connotación: la primacía del « lo dicho » en el proceso discursivo. Esquema (E9).
  - 3.1.2. Significación y sentido: interacción social y conflicto de las interpretaciones ..... Gráfico (G1)-A
  - 3.1.3. Fenósis e Lixtoia: tiempo lictórico y reconversión lictórica del sentido. Gráfico (G1)-B
- 3-2. La Fenósis como proceso de poder en la configuración y reproducción de los sistemas de representaciones/imágenes: Del mundo fenoménico de la vida (« lebenswelt » in Heidegger) → al significativo actualizado. Esquemas (E10)+(E11)a/b/c
- 3-3. El sistema de signos (la estructura lingüística) y el sujeto en situación en la doble articulación del discurso: sujeto de la enunciación y sujeto del enunciado.
  - 3.3.1. De la frase al discurso: articulación de la idealidad del « signo » (virtual) con la intencionalidad/realidad (actual) del « sentido » del sujeto. (Achtung! : necesaria corrección de Frege → Ricoeur/A0). Esquema (E12)
  - 3.3.2. Dimensiones internas y perspectivas teóricas del análisis del discurso como análisis de la frase. Esquema (E13)
- 3-4. Proceso de comunicación social y análisis del discurso: elementos y dimensiones lingüísticas y niveles de análisis (señal/signo/símbolo). Esquemas (E14)+(E15) + Gráfico A+B. (G2)



UNIV. VALENCIA  
Septiembre 2000  
G1 UNIV. PABLO MARCO

INTRODUCCIÓN SOCIAL, COMUNICACIÓN Y CONFLICTO:  
EL CONFLICTO DE LAS INTERPRETACIONES COMO CONFLICTO DE SENTIDOS.

Revista Juvenil

¡AY!

¿QUÉ SIGNIFICA ESTO?

¡Significa que me despidió, señor mío!

¡Mortadelo; tiene que ir al barrio chino y detener a Rupercio el "Lagarto", que...!

AROS DE PLATA Y ORO  
1971-1972-1973-1974-1975-1976

¡Es increíble! Mortadelo, director de cine... ¡Si no sabe distinguir entre una película de risa y un telediario! Voy a ver...

Contesté a un anuncio de "Latazo Films" donde van a filmar "Obre-ros en paro" y pedían alguien que supiera mover las masas...

¡...Y me han admitido! Así que ahí se queda, pobre paria... ¡A mí me reclama el mundo del celuloide!

¡Rayos, Mortadelo! ¿Ya ha tomado posesión de su cargoooo?

¡Más garbo con ese meneo! ¡Que dejas un mortero que parece un plato de churros, tío!

No me hable... ¡Brrri! ¡Resulta que se les ha estropeado la hormigonera y querían alguien que supiera mover las masas...  
**DE CEMENTO!**

LATAZO FILMS  
OBRAS PARA LA CONSTRUCCION DE SUS NUEVOS "PLATOS"

AÑO IX-N. 382  
20 PTS. 203,75

162

«EL PAÍS» → Jueves 30 de Junio del 1994

# Sotos, ex gerente de PSV, en prisión acusado de estafa

## La anterior ejecutiva de UGT comparecerá ante Moreiras a partir del lunes

El autor de la estafa de Sotos

JAVIER SAMPEDRO. Madrid Carlos Sotos está en la cárcel. El juez de Delitos Monetarios, Miguel Moreiras, dictó ayer auto de prisión incondicional contra el ex gerente de la cooperativa de viviendas PSV, vinculada al sindicato UGT, y cuyos problemas financieros afectan a 20.000 familias. Sotos fue trasladado a la cárcel de Carabanchel directamente desde la Audiencia Nacional, donde había estado declarando toda la mañana ante el juez Moreiras. El auto de prisión acusa a Sotos de ser "autor" de los delitos que se le imputan en la querrela: apropiación indebida y estafa, entre

Varios de los abogados se habían marchado ya de la Audiencia, y Carlos Sotos se disponía a hacerlo también, cuando el juez Moreiras se dirigió a él: "Espere, señor Sotos", le dijo. No eran buenas noticias para el ex gerente. El juez le notificó el auto de prisión. Sotos escuchó a Moreiras con serenidad. Pidió permiso para llamar a su casa. Lo hizo. Luego, partió hacia la cárcel.

El ex gerente ingresó en la prisión de Carabanchel sobre las 16.30 horas. Llegó a la cárcel en un furgón de la Guardia Civil y siguió todos y cada uno de los trámites establecidos para los nuevos reclusos. Se barajaba la posibilidad de que tuviera un trato similar al de Mariano Rubio y Manuel de la Concha.

La primera de las comparencias previstas en las diligencias previas sobre el caso PSV, que ha durado siete jornadas, llegó así a un desenlace inesperado. La prisión incondicional de Sotos se justifica, según el auto, por la trascendencia de los hechos y las penas que pudieran corresponderles.

### El defensor anuncia recursos

El defensor de Carlos Sotos, Miguel Bajo, se mostró sorprendido a su salida de la Audiencia. "El auto", dijo, "está hecho con mucha precipitación, y sin explicar la motivación, lo que es poco común". El abogado aseguró que



Carlos Sotos, en una imagen de archivo.

(Fecha problema foto: 1989-09-01)

ción de cooperativistas de Madrid-Sur, Adolfo Alvarado, se expresó en parecidos términos y dijo: "Nosotros siempre hemos confiado en la Justicia".

El portavoz de la coordinadora de afectados de la urbanización de El Espinillo, Fernando Santamaría, dijo que "deberían caer más cabezas, incluida la de Redondo". Santamaría expresó su confianza en que la decisión de Moreiras "facilite las cosas" para que la Comunidad Autónoma de Madrid y el Ayuntamiento "se tomen más interés en solucionar este problema". El ex responsable de la misma coordinadora, Santiago Portela, se mostró cauto: "No hay que olvidar que es posible que Moreiras haya dictado auto de prisión para la protección de Sotos, ya que últimamente se mostraba muy nervioso y había pedido protección policial".

Respecto a las posibles responsabilidades de Nicolás Redondo, Portela aseguró que le costaba pensar que pudiera acabar en la cárcel, y que existen otras personas mucho más implicadas que el ex secretario general en este asunto, "tales como Sebastián Reyna y Paulino Barrrabés".

El abogado de Sotos, Miguel Bajo, dijo que su cliente recibió la orden de ingreso en prisión "con resignación", y que la única preocupación de Sotos era su imputación ante los cooperativistas, ya

GA B  
Sept. 2000 - Univ. Valencia

30

163

GA B

